

時代批判叢書

如 此 邊 區

王 恩 誠 著

類別	文 集
編號	259
書名	

軍政特務
 軍法司
 中山室



求是出版社印行



軍武雜誌
卷之四
中山室

8442

如此邊區

目次

一	爲甚麼要來寫邊區？	1
二	甚麼是「邊區」？	2
三	邊區的由來及其組織現狀	6
四	邊區幹些甚麼？	11
五	邊區的「民主政治」	16
六	邊區的文化與教育	22
七	邊區要人的生活	27
八	邊區民衆的生活	28
九	邊區的官吏	32

目次

國家圖書館



002927878

013443

一〇	邊區的紙幣	………	34
一一	仇貨在邊區	………	85
一二	邊區的婚姻	………	87
一三	邊區與團結	………	89
一四	邊區與統一	………	41
一五	邊區與抗戰建國	………	42
一六	邊區與偽組織	………	44
一七	邊區與國際視聽	………	45
一八	邊區與邊區民衆心理	………	47
一九	邊區與社會輿論	………	50
二〇	邊區何處去？	………	52

一 爲甚麼要來寫邊區？

邊區這個名詞，恐怕要算是抗戰過程中一個具有神祕性的產物了。在許多宣傳刊物上和一些人們的講話裏，我們隨時隨地都看見到，或者聽到引用這一個美妙的名詞。同時有的人凡是提到邊區，便眉飛色舞興高彩烈的誇耀邊區讚美邊區，把邊區形容成一個天堂一樣。好像人類最高理想的極樂世界，除了邊區，就再也找不到第二個地方了。但是另外有一些「憂時之士」就恰與這種人相反，他們一提到邊區兩個字，常常覺得是十分頭痛的，他們認爲邊區是一個製造罪惡的淵藪，是一個破壞抗戰建國與團結統一的前途，是一個斷送中華民族生命的致禍之源；爲了要保障抗戰建國的澈底勝利，爲了要免除人民的再受塗炭，邊區非馬上取消不可，否則就有遭致亡國的危險；縱使打勝了日本，然而「前門拒虎，後門進狼」，也是枉然的。上面這兩種論調，現在社會上非常流行，影響也很普遍，正因爲兩種說法的絕對不相同，所以一般人民都弄得莫明其妙，凡是受了前一種人宣傳影響的，對於邊區，無形中好像中了迷一樣的起了共鳴；甚至有些人甘願拋棄一切，離鄉別井，不計長途跋涉的跑到邊區去；其不能親自跑去的，像懷念美人似的害起了相思病來。至於受了後一種人宣傳影響的，則多悲觀失望，意志動搖，認爲

爲甚麼要來寫邊區？

內憂外患交相煎迫，不亡於日，必亡於共，惶惶不安，恍如大難之將至一樣。實則邊區究竟是怎麼一回事？邊區的眞象究竟如何？邊區在抗戰建國過程中究竟影響怎樣？邊區在法理上事實上究竟應該存在，還是取消？國人對於邊區應持的正確態度如何？人們都是不會很周密的設想到的；縱然有的話，但因受了片面之詞所蒙蔽，也就很難得到正確的認識。個人因爲這個問題相當重要，所以願將平日見聞所得的材料，很忠實的寫成這個小冊子，希望可供留心國事的有識之士研究時參考。

二 甚麼是「邊區」？

我們要研討邊區，明瞭邊區的一切情形，首先要瞭解甚麼是「邊區」？換句話說：就是邊區的定義如何？邊區二字究竟作何解釋？

只拿「邊區」二字的字義來講，「邊區」就是邊僻的區域，但是目前的所謂「邊區」，並不是這樣簡單一個地理上的名詞，而是含有濃厚政治意味的一種特殊組織。但究竟是怎樣一種特殊的組織呢？這就不能不有一個正確的解釋了。據邊區黨共產黨員給邊區下的定義說：「邊區是抗日的根據地，是抗日幹部的出產地，是團結堅持領導抗戰的中心」。如果這種說法是正確的話，那「邊區」當然是一個神

聖不可侵犯的所在了；我們都應當擁護邊區，跑到邊區去。可是事實上全國上下許多有智識的人士，都不同意這種說法，他們認爲這種說法，是共產黨人自吹自捧的門面語，是自欺欺人的假宣傳，是不長進不識時務的癡夢幻想；邊區的定義應該改爲「邊區是共產黨的邊區，是共產黨自成組織、自立政制、自私自利的策源地」，才算是正確的。他們所持的理由很簡單，歸納起來，約有下列數點：

一、中國自七七事變後，實行全面抗戰，人無分男女老幼，地無分南北東西，都很光榮英勇的實行神聖抗戰；邊區僅僅是「邊區」而已，既非抗日軍事政治發號司令的中心所在，更非兵員糧秣接濟補充的來源，怎樣說得上是抗日的根據地？只能說是共產黨人二萬五千里逃跑式的長征以後的流亡聚集地，這是第一個理由。

二、在這兩年多的全面抗日戰爭中，無論前方後方，無論軍事政治，所有動員的幹部，何止百萬千萬，而這些真正抗日的幹部，都是從全民族的廣大羣衆中產生出來的，若干年來都直接間接地受到黨國的栽培與薰陶而長成的，尤其大多數中堅幹部，是蔣委員長在幾次廬山訓練當中苦心孤詣的訓導出來的，他們大部份都是愛國中堅分子，中國國民黨黨員，一向都在埋頭進行着抗日的實際工作，並不會走到毫無所有的邊區去過。同時反過來看看，從邊區出來的人，究竟又有多少是真正抗日的幹部？他們實

際抗日工作的表現是什麼？在那裏？如果這樣就要把邊區當做抗日幹部的出產地，那簡直就是說：只有從邊區出來的共產分子，才是抗日的幹部；其餘沒有到過邊區，沒有加入過共產黨的，都不是抗日的幹部；這真太看重了自己，污蔑了所有真正抗日的幹部！邊區只能說是製造不守法令的共產黨徒的生產地，不能說是抗日幹部的出產地，這是第二個理由。

三、抗戰軍興，中國國民黨和國民政府，號召全國，發動全面戰爭，團結統一，益趨鞏固。在此時期，共產黨、國社黨、青年黨等一切黨派，都先後宣言信仰三民主義，服從國民政府與蔣委員長，在三民主義最高原則之下，實行抗戰。同時去年上半年在漢口成立了國民參政會，全國各黨派人士都有參加。第一次在漢口開會時，又正式通過了擁護抗戰建國綱領，擁護國民政府，戰國策，擁護蔣委員長領導抗戰等決議，并正式發表宣言，如此種種，明明白白說明國民黨、國民政府、和崇高偉大的蔣委員長是團結統一、領導抗戰、堅持抗戰的中心。同時就是毛澤東氏在他論新階段一文中，也口口聲聲承認國民黨和蔣委員長是團結抗戰的領導者，所以他有一抗戰的發動與堅持，離開國民黨，是不能設想的「之呼聲。邊區何物？怎能以團結堅持領導抗戰的中心自命？這樣不但是自食前言，欺人自欺；而且

是有意在破壞全國團結，破壞國民黨、國民政府的威信，而企圖作爲共產黨發號司令奪取抗日政權的核

心所在地，這是第三個理由。

我們看了上述對於邊區那兩種絕對不同的說法，究竟應當承認那一種才是對的呢？根據事實來講，邊區共產黨員自己對於邊區所下的定義，的確太過於自高自大自私自利了一點；而一般人士所持反對的說法，雖然富有光明正大理直氣壯的充分理由，但是有許多的觀點，還不甚弄清楚；換言之，就是對於共產黨內部情形，還不會弄得很明白。如果不知道人家的內部情形，而只是攆統的批評下斷語，那要辜負一部份好的進步的共產黨朋友的。

我們要曉得，無論任何一種組織，任何一個黨，都免不了意見紛歧、派別衝突的。中國共產黨十餘年來，因為策略路線的問題，他們內部的意見與派別，可謂無時不在紛歧與衝突之中；二十六年的正式宣言信仰三民主義，取銷蘇維埃組織，放棄赤化運動，這是他們在政治信仰上一個空前的根本轉變，這種放棄自己立場的根本轉變，是一個了不得的、很英勇的行爲。這樣一來，當然要引起內部不少的意見上與行爲上的衝突和爭執，因為這種根本轉變的賢明勇敢辦法，只有高瞻遠矚而以國家民族利益爲前提的人，才能辦到，而一般思想落後、腦筋頑固、胸襟狹仄的人，沒有這種識見和勇氣，那是不易辦到的，因此內部的意見衝突與派別紛爭，當然不能不益加厲害了。去年張國燾氏之澈底脫離共產黨，以及

延安內部之不斷的清黨，不斷的屠殺所謂動搖分子，就是很明顯的事實表現。在這種情形之下，我們敢肯定現在的所謂邊區，不是那些思想落後、腦筋頑固、胸襟狹窄的共產黨員所幹的勾當嗎？若以此而遽言爲是整個共產黨的行爲來批評，未免太把大部份真正愛國的賢明共產黨朋友們冤屈了，同時以共產黨正式發表的宣言和一部份人在參政會的言行表現來看，前面那種妄自尊大、不顧事實的所謂邊區定義，敢斷定絕對不是賢明的共產黨朋友們的由衷之言。因此我們似乎可以得到一個比較正確的結論：「一部份思想落後、腦筋頑固、胸襟狹窄的假共產黨員，因不願真正團結統一，真正實行全面抗戰，真正實行三民主義，而擅自割據一個邊僻的區域，自成組織，自立政制，專作自私自利、不顧大局之陰謀策劃的根據地，這個區域就是邊區」。

三 邊區的由來及其組織現狀

前面已經將邊區的性質說明白了，現在應再檢討一下邊區的由來及其組織現狀。

現在一般人所講到的邊區，大約不止一處，有所謂陝甘甯邊區，有所謂晉察冀邊區，更有所謂晉西北邊區，與冀魯豫邊區等等，但來由最早，問題比較複雜的，還是陝甘甯邊區，此外的一些邊區，雖

然也有許多頑梗不化、思想落後的假共產黨分子，積極從事經營，企圖把持操縱，造成既成事實，來威脅中央政府，分割中央政府的行政權；但事實上，他們一時還不容易辦到，即現在略具規範的所謂晉察冀邊區，亦不過是暫時的戰區權宜之便的組織而已，而且大部份的行政領導權，仍然在地方政府的掌握之中，只要事實上需要取消，自然隨時都可取消。目前值得注意的，似乎還是陝甘甯邊區的問題；因此我現在所要寫的，也是限於陝甘甯的這一個邊區。

1 陝甘甯邊區的由來

陝甘甯邊區是從那裏來的？探本窮源，就不能不從頭說起。誰都知道，陝甘甯邊區就是陝西甘肅甯夏三省相毗連的一些邊境區域合併而成的，原為陝北共產黨盤據的地方，曾經有過蘇維埃政權的組織，但勢力不大。自民國二十四年江西共產黨突圍，經過所謂「二萬五千里」的長征而竄到陝北會合之後，聲勢始形增強，但經國軍不斷的圍剿，當時所謂的陝北蘇維埃區域，已十分之八九均經次第收復了，共產黨佔據者，僅僅只剩保安、安塞兩縣的一部，以及神木、府谷兩縣之東南區域而已。及至西安事變發生，共產黨乘機進據延安，造成所謂「赤色」首都，割據的範圍至此始復形擴大，到了「七七」事變，抗戰軍

與以來，共產黨因受國民黨精誠團結、共赴國難之感召，正式宣言信仰三民主義，放棄赤化運動，并取消「蘇維埃組織」「紅軍番號」，以期統一全國力量，在本黨最高領袖領導之下，抵抗外敵侵略，這自然是很值得慶幸的一種表現。照理，陝北所有的「蘇維埃」區域，均應依照諾言，從此歸還中央，完成真正統一，才是光明磊落、表裏一致的辦法，才不愧以真正團結抗日自命的所謂「革命黨」；但是事實上畢竟不曾澈底辦到，這自然就是前面所說，由於內部意見紛歧、派別衝突，而一部份思想落後、腦筋頑固、胸襟狹仄的分子從中作梗的緣故，所以結果，在名義上「蘇維埃政府」雖然取消了，而實質上的所謂「陝甘甯邊區」——亦稱特區——政府——則又出現了。截至著者著筆時為止，其侵佔的地盤：在陝西方面，計有延安、保安、安定、安塞、延川、甘泉、延長、靖邊、定邊等九縣，及神木、府谷、清澗、鄜縣、宜川、宜君、枸邑、耀縣、淳化等縣之一部；在甘肅方面，計有新正、甯縣、華池、曲子、環縣等五縣之全部或一部；在甯夏方面，有鹽池一縣，及豫旺之一部。總計面積共有二十縣之多，較諸抗戰以前，不但沒有縮小，而且極力向外擴張，這種違反諾言、違反國家立場、破壞統一的行爲，實在是最可痛心的事！賢明的共產黨朋友們！你們對於這些不長進的、頑固的、違背你們策略路線的、敗類的不光明行爲，你們作何感想？你們爲什麼不想方法加以阻止？

2 陝甘甯邊區的組織

講到陝甘甯邊區的組織，直等於一個獨立的政府一樣，「麻雀雖小，肝胆俱全」，舉凡「管」「教」「養」「衛」所需要的一切組織形態，它都具備了，不過它的規模還是很小，只能等於省政府那般大。

邊區的最高權力機關爲邊區政府委員會，會址設在延安，會內設有主席一人，由一位姓林名祖涵的老共產黨員充任，祕書長由姓曹名力如的充任。會之下設有民政、財政、建設、教育四廳、及保安處一處，民政廳廳長韋子平，財政廳廳長趙景如，教育廳廳長周揚，建設廳廳長毛澤民，保安處處長周興，保安司令高崗，都是清一色的共產黨黨員。各廳之下，還分設有各科，處理日常事務。所有大小人員，倘非共產黨黨員，不能充任。此外尚設有所謂高等法院，院長姓雷名經天，專門掌管司法的事。延安高等法院所在地，并建造有大規模的祕密監獄，專作監禁「犯人」之用，這是邊區政府上層組織的形態。

至於邊區政府所屬區域以內的各級組織，尚設有關中、三邊、慶環三分區，每分區設有專員公署；所屬各縣政府均設縣長（亦稱主席），下設四科，處理縣政；縣以下爲區政府，設區長一人（亦稱主席），下分三股；以下爲鄉政府，下分三組，辦理日常事務。所有專署以下的各級政府首長，都由民衆推選，

并不限定甚麼資格，一字不識的農民亦可當選爲縣長。但是很奇怪，凡是被選出來的縣長鄉長，差不多都是共產黨分子，很難找到一個與共產黨無關的人，如像國民黨各級行政機關用人，只重人才，不問黨派的那種寬大辦法，邊區是從來沒有過的。此外還有一宗怪現象，就是本黨根據共產黨宣言取消蘇維埃政權以後，所有過去被佔的各縣，當然一律都委派了縣長，恢復了縣治，現因共產黨不肯實踐諾言，而仍然把持縣政，位置縣長，所以就發生了一縣兩縣長的怪現象，與淪陷區域內我們委派一個縣長，偽組織亦委派一個縣長的情形相較，簡直沒有兩樣，這真是無獨有偶，互相輝映了！除此之外，邊區爲了要鎮壓老百姓之反抗起見，於各縣城及重要鄉鎮，都派有保安隊或獨立營步隊駐守，并到處設有盤查哨，凡往來行人，沒有取得邊區路條的不得通過。担負此項盤查工作任務之人，都是兒童、老年，壯年婦女亦被迫參加，皆手持長矛大刀，以爲武器。此外每村鎮均有自衛隊組織，係以區爲單位，每一區有一營，十五歲以下的人都要參加，其中又分基幹隊、支幹隊、婦女隊等等，其次還有兒童團。總之，無論男男女女，老老少少，每人總免不了要參加一種組織，好受邊區的統治。

四 邊區幹些甚麼？

邊區既是這樣很不應該的而形成了，那末邊區究竟幹了些甚麼？將來還要準備幹些甚麼呢？我想這一定是讀者諸君首先要問的問題，現仍分作下列兩部份來檢討：

1 現在幹些甚麼？

有人說：「邊區經常開會忙，誘惑青年忙，欺騙民衆忙，擴充軍隊忙，徵收捐稅忙，擴張地盤忙，製造磨擦忙，樹立非法政權忙，加強割據忙；忙，忙個不得了，人人生活緊張！精神活躍！」

又有人說：「邊區現在領導抗日忙，努力救亡忙，實行民主政治忙，加強精誠團結忙，鞏固統一戰線忙；忙，忙個不得了，人人生活緊張！精神活躍！」

上面這兩種說法，前一種大半是曾經到過邊區去而又無政治色彩的人的論調，後一種則是與邊區同一立場的人的論調，兩種論調雖有不同，但據多方的研究，可以說都是事實。

先就第一種說法來講：我會訪過了非常多的朋友，他們的答覆都是異口同聲的說是的，并且還替我作

了詳細的說明：「邊區裏的會議的確不少，如甚麼擴大的共產黨五中全體會議，甚麼西北青年救國會，甚麼邊區參政會議，以及工會農會的每週小組會議等，接二連三的開得不一而足。關於誘惑青年方面，如舉辦甚麼抗日軍政大學，甚麼母子大學，甚麼魯迅師範學院，甚麼陝北公學，以及這樣幹部學校，那樣幹部訓練班等等，形形色色，應有盡有，資格既不拘，且不過幾個月就卒了業。關於欺騙民眾方面，如組織甚麼抗敵後援會，甚麼農會、工會、婦女會、以及兒童團等等，名義上是爲他們解除痛苦，實際上就是利用他們來替共產黨作事，并藉以統治他們。其在作事方面，雖然是婦人和僅有十幾歲的小孩子，也要手執戈矛担任盤查放哨的工作。關於擴充軍隊方面，前面已略有提到，聞說除補充國民革命軍第八路軍以外，還儘量組織甚麼地方自衛隊、保安隊、以及游擊隊等等，各區各縣各鄉都有，幾乎是有槍就是共，無丁不入伍，根本沒有遵照中央的法令來辦。關於徵收捐款方面，有甚麼優抗糧、和救國公糧及一分錢三分錢捐等等，名目奇特，徵斂頻繁。關於擴張地盤、加強割據方面，如過去僅有安塞、保安兩縣，今則不斷的又平添了十幾縣，這不是擴張地盤、加強割據而何？關於製造磨擦方面，更是變本加厲，日甚一日，如半年來在甯縣、鎮源、梅邑、定邊、安定等地所引起的武裝衝突，都是坐因於此。」

於是關於第一種的說法，可以說是證實了。

其次再拿第二種說法來講：因爲與第一種的說法有些衝突，也很虛心地另外訪問了很多人，他們都笑笑的答覆我說：「這怎麼不是事實呢？譬如所謂領導抗日一事，邊區的確想得很週到，所謂：『抗日高於一切，一切服從抗日』的口號，喊得整天價響，『國共兩黨，親密合作，領導堅持長期抗戰』等宣言、演講，亦隨處皆可聽到看到。在他們的希望中，的確想辦到這一點，辦到了這一點，才能提高他們的地位，就是辦不到，而宣傳宣傳也可以抬高他們的身價。關於所謂努力救亡一事，雖然這個名詞不甚妥當，——因爲中國還沒有亡——但是他們的工作，確已預先做起來了，而且做得很起勁！如所謂救亡室、救亡歌詠隊等，到處都有組織，到處都在歌唱、表演、貼壁報，今天如此，明天亦如此，活躍萬分！緊張萬分！至於所謂實行民主政治、加強團結、鞏固統一等好聽的名詞，雖然骨子裏還大有文章，但表面上的宣傳他們確已做到應有盡有的程度了，你能說這不是事實麼？」於是對於第二種的說法，也證明是事實了。

有了以上兩種的事實，所以可以證明上面那兩種人說話都是不錯的，都是事實，只是前者是做的事實，後者是宣傳的事實，如果把兩方面所說的事實都綜合起來，那就可以了解邊區的整個動態，同時也可以明白邊區現在所幹的是甚麼了。

2 將來要幹些甚麼

邊區將來要幹些甚麼？這是一個推測的問題，自然很不容易解答，但是我相信這一問題，一定也是關心國事的人所迫切要問的，似乎又不能不加以研究。有的說：「要問邊區將來要幹甚麼，只看它目前所幹的是甚麼就知道了」。又有的說：「邊區將來要造反，邊區要成爲北伐時代的廣東，要成爲奪取國民黨政權的根據地」。他們的理由是：「現在共產黨宣言信仰三民主義，而不取消黨的獨立組織，并進而曲解三民主義，就是準備再要造反的明證，這是第一個根據。其次，在此全國團結統一之際，邊區政權應該歸還中央而不歸還，乃陽假民主政治之名，陰行割據之實，并利用之以作訓練人員擴充實力及感立共產黨政權種種準備，這是第二個根據。第三，過去共產黨的軍隊，雖已改編爲國民革命軍，但有些頑固的共產分子，現仍多方設法去拉攏他們、操縱他們，企圖仍爲共產黨而用，非有野心而何？這是第三個根據」。有此三個根據、三個理由，所以他們對於民族國家的前途，又增加了不少的憂慮。

上面這種說法，的確有這個趨勢，這在邊區的定義裏面，已經大體說明了。但據著者個人的研究，他們所希望的這一個前途，是不是可能的呢？我堅絕的說一句，絕對不可能，因爲縱然有一部份思想落

後、臨動前單、胸襟闊大的共產黨分子，有這樣一種幻想和企圖，但相信他們整個的黨，絕對不會再走上這條自取滅亡的歧路。我的理由，也有下列幾點：

(一) 民國十六年共產黨背叛中國革命，曾得到很慘痛的經驗與教訓，前事不忘，後事之師，如能很好的自反，必定會阻止他們再蹈過去那種愚笨的覆轍。

(二) 任何一黨的靈魂，就是主義，主義沒有了，就等於解除了武裝的兵，還有甚麼號召羣衆的力量？同時黨與黨間的鬥爭，也由於各人的信仰不同，共產黨現宣言信仰三民主義，是無異宣佈他們已不再信仰馬克思主義了，信仰既已相同，即對立的原因業經消失，共產黨縱想再向國民黨進攻，他又將如何藉口呢？

(三) 共產黨將來的內部組織，縱使沒有衝突，沒有紛爭，但綜合起來的力量，究有多少呢？假使日本鬼子在中國的力量都能趕出去，共產黨的力量有多少大？難道比趕日本鬼子還要費力，而不能消滅他麼？

(四) 中國真正的共產黨，自抗戰時起，已逐漸沒有了，他們都已信仰三民主義了，所剩下來的少數頑梗的假共黨分子，如不澈底的覺悟，必爲全民所棄，究竟還有多少作爲？

有了以上的四點理由，所以我敢肯定的說，邊區將來絕不敢再幹甚麼！

五 邊區的「民主政治」

實行「民主政治」，這是共產黨喊得最響亮而且最響亮的口號之一，關於邊區裏推行了「民主政治」的情形，他們更是大吹大擂的大宣傳而特宣傳，認爲邊區是實行「民主政治」的模範區。拿神氣來看，好像目前的中國，只有他們才是最實行「民主政治」的能手了。

但事實上怎麼樣呢？我可以舉出下列幾段關於知道邊區內幕情形的朋友的談話，與邊區刊物上共產黨自己所發表之文章來說明，即可知其大概了。

一、民主政治的真諦——一位自邊區回來的朋友對我提到共產黨在此抗戰緊張時期，積極提倡民主政治之真義說：「共產黨處處以『民主政治』標榜，述其實際意義，乃爲『封建割據』之另一解釋，此絕非主觀武斷之批判，而自有其客觀事實之存在。因自共黨宣言效忠三民主義、擁護統一之後，過去所割據之蘇維埃區域，自應取消，實無再行割據之理。然而一部份頑固的落伍共產黨徒，不但不取消過去蘇維埃區域，反用種種手段企圖擴大割據區域；但在政治上無法掩蓋其醜態，於是用民主政治之美名，

加諸所割據區域之頭上，宣稱此種區域，均爲徹底實行「民主政治」者，復謂現時爲實行三民主義，故不應取消此「民主政治」之邊區。此種「民主政治」，其實際非「封建割據」而何？因此，在政治作用上，邊區之「民主政治」，實卽「封建割據」之變名。此固與稱子彈爲衛生丸，鴉片爲戒煙膏，鴉片槍爲戒煙治療器等，同爲譫臆性質、顛倒名實之謔語而已。

二、民主政治的實質——再考諸其實行「民主政治」之內容，在共黨陝甘甯邊區機關報團結第八期「論邊區的民主」一文中，曾寫着「對於民衆民主權利的尊重方面，還沒有達到應有的程度。……有個別地方漢奸的證據或犯法事實沒有十分偵查清楚，卽行捕人，以致發現打罵現象……」；「對於工作報告與檢討，愈到下層，這種民主的活躍性愈不夠，而且常常只有自上而下的號召與決定，缺乏自下而上的反映與提議」。在同期又一篇「怎樣鞏固黨與羣衆的聯系」文章中亦寫着：「羣衆對我們的同志不願接近，在背後加上不好的批評，『如今的政府不是以前的政府了』……當募捐或募捐的時候，不問青紅皂白，只是『你多少，他多少』的加以攤派，以攤派方式代替政治上的說服和推動，使羣衆莫明其妙的盡了許多義務」。在該報第十期中「反對官僚主義傾向提倡民主主義作風」一文中寫着：「只有突擊的工作方式，沒有經常的工作精神，只有一般領導，沒有具體的指示，強迫代替了民主，死板沉寂淹沒了

活潑……」；「不管甚麼事情，都是個人一手包辦，或區長區委書記坐在家裏發號施令。不論一切都指揮別人去幹……」。這就是邊區民主政治的實質。

三、邊區民衆所享受到的民主權利——據另外一位朋友告訴我，關於邊區民衆所享受到的民主權利，也表扼要而具體，他說：「邊區裏所實行的民主，是共產黨的民主，並不是人民的民主，人民所享受的民主權利，比專制時代還不如。我們在國民黨統治下的區域裏面，還可以看到各種各樣的報章雜誌，但在邊區裏，只准看共產黨所出版的報紙、刊物、小冊子，國內所出版各種著名的大報和雜誌，根本蹤跡都找不到，縱有的話，亦只有邊區共產黨用『要人』才能看得着。至於國民黨所辦的刊物，那簡直是根本絕跡，假使有所發現，那所有的人就要遭受到不可思議的危險，這與國民黨區域裏面還有共產黨的刊物自由發行自由買賣的情形對比起來，那究竟是國民黨民主，還是共產黨民主呢？其次，講到言論方面，也非常的不自由，只有共產黨的自由，并無他人的自由，大家只能跟着共產黨講，共產黨說甚麼，你就說甚麼，共產黨說統一戰線，你就說統一戰線，共產黨說某人是托匪漢奸，你也只得說某人是托匪漢奸，對於邊區當局與共產黨講恭維的話，不能稍帶批評，否則，就走不到路，并托匪漢奸、破壞統一、破壞團結那一類的罪名，就要加到你的頭上來，更厲害一點的就要嚴厲對待你，使你失蹤，或送你到秘密的

監牢裏去將你處死，都是家常便飯的事。記得抗大裏有一學員，他在座談會上說：「拿毛主席的面貌上看來，好像不是一個偉大人物的樣子」。乖乖！這一句話，非同小可，學校當局認爲故意破壞「紅星領袖」的威信，立刻就強迫他承認錯誤，並罰半個月的苦工。這樣一句很平常的話，就要受到這樣嚴重的處罰，究竟言論自由不自由，不難想像而知了。

此外關於集會結社方面的自由那更不必談了，假使不是共產黨自己發動的一種甚麼組織，要你參加外，如想要自己來結合一種會社，那是根本辦不到的事，這與國民黨統治下自由集會結社而且不待立案就可以隨便自由活動的那種情形相比較一下，究竟是甚麼地方來得民主、來得自由呢，那也不難想像而知了。

還有：我們要知道民主政治最主要的一着，莫過於選舉的自由，邊區自謂爲是推行普選的模範區，所有各級地方行政機構的委員和縣長區長等，的確都是經過普選的方式產生出來的，但是實際上他們的所謂普選，究竟是不是真正自由的普選呢？事實上是恰恰的相反，每逢要辦一次選舉的時候，邊區即派大批的政治工作人員到每個市鎮和鄉村中去，進行有組織有計劃的大規模選舉宣傳運動，他們首先預定好了候選人的名單和宣傳的要點，大家分頭向着老百姓一致的說：「你選舉時，應當怎樣注意，你應當

選舉甚麼人，他是最好最妙的人物，是天上沒有地下無的人物，他是萬金油、擦瘡膏、八卦丹，能治你的百病，能解除你的痛苦，是再好沒有的，你應當選舉他，不要選舉別人，不要給托匪漢奸當了選；選舉托匪和漢奸的人，是休想活的了。一向腦筋簡單、剛如小鳥一般的老百姓，經過了這番利誘威脅的宣傳鼓動，他怎敢不從，結果開起普選大會來，當然是依樣畫葫蘆了。所以凡是當選出來的人，沒有一個不是共產黨的組織分子。你看這種普選自由麼？是真正的民主政治的自由選舉麼？」

四、恐怖與民主——前面那位朋友他更告訴我說：「邊區的人民，不但毫未享受到民主政治的權利，且還受到專制黑暗的恐怖，處在邊區範圍以內，比任何一個地方不自由，不但言論行動集會結社不能自由，連居住都不自由，一不小心便隨時有失蹤的危險。延安的一個西北旅社，是邊區政治保衛局的一個密探機關，旅社中所有的工作人員上自經理下至茶房，都受過政治保衛局特別訓練過的，凡是住在那個旅社的旅客們，一舉一動一言一語都在他們的秘密監視之中，如有人被他們認為可疑時，報告上去立刻就有遭受秘密拘捕——所謂失蹤的危險。從外省到延安去的青年男女，常常無緣無故的突告失蹤，多半就是這個道理。邊區捕人的方法很巧妙，假使他們認為你有「托匪漢奸」的嫌疑時，他們就以找你談一話，或調派工作的方式，請你自動的走到監獄中去，那個監獄也建造得相當技巧，是很秘密的建造在地

下，門口並無監獄的字樣，所以當你自動的走進了地獄之門時，你還不知道你已經身投羅網了。這種秘密的監獄，在中國是絕無僅有的，其所以要這樣秘密建造在地下的原因：一方面是粉飾邊區是一個民主政治的模範區，在邊區地面上找不到一座監牢，足以證明邊區裏面的人都是非常奉公守法，當局對於人民，也是非常的寬大，並不需要監禁之設備；其次就是便於處置人犯（？），使他們處在秘密的監獄中與社會完全隔絕，就是親見送物等都一律不准，他們高興怎樣審訊怎樣用刑，便怎樣審訊怎樣用刑，好歹都不使外間知道。至於殺人的方法那更巧妙，可以說是殺人不見血的方法，是最殘忍的方法，凡被他們誘騙到秘密監獄裏去了以後，如果認為罪該一死，或始終是疑獄而不易弄清的時候，就等你住在監獄中，自然而然的死，並不向你宣佈，亦不向外宣佈，既不用刀殺，亦不用槍斃，可以說是相當的「文明」，怎樣「文明」呢？就是使許多的犯人（？）同處在一間光線全無空氣不足的密室裏，屋狹人多，便溺與睡眠都在一起，每日小米乾飯只有一餐，開水也沒得喝，在這種監獄生活之下，你能忍受幾天呢？身體較強的進去不到兩點鐘就要頭暈，身體較弱的進去馬上就要病倒，病倒不要幾天就死了，而頭暈的亦免不了由暈而病由病而死了，這不是殺人不見血的好方法麼？所以人家都把邊區當著天堂，而我却把邊區當成是地獄，這種地獄生活的恐怖現象，竟在號稱民主政治模範區的邊區存在着，你以為奇

「在嗎？」

以上這些說法，如果都是確實的話，邊區民主政治的實際情形如何，我們不難窺其全貌了。

六 邊區的文化與教育

共產黨對於文化工作和教育工作，一向是相當注意的。邊區現在雖然爲一部份思想落後、腦筋簡單、胸襟狹窄的共產黨徒所盤據，但文化教育事業，是立國的命脈，他們當然亦不能不注意；不過他們注意的方法如何，作風怎樣，是不是合乎國家的需要，這就不能不再加研究了。現仍分作文化與教育兩方面來說明：

1 文化方面

邊區地方的文化，一向是比較落後的，嚴格的講起來，等於一片沙漠之地。自從共產黨的朋友們聚集之後，因爲人口驟增，外邊向各種氣味都帶了些進去，尤其是標語傳單之不時的在鄉鎮中出現，文化的水準便隨之逐漸提高了。這是比較好的現象，不過最令人感到遺憾的，就是邊區的文化，一方面雖然

在提高，而另一方面却是走進了一條偏枯的道路，這原因就是緣於一部份思想落後、腦筋簡單、胸襟狹隘的共產黨份子實行文化統制的錯誤。在延安市中，除生活書店以外，找不到一家國內各大書店的分館處；而生活書店所出售的東西，又都是共產黨的書籍與宣傳品，其他的書籍都不准賣。在報紙與刊物方面，亦統制很嚴。這在前面似已說過，凡是中央所出版的，都一概禁止輸入邊區。一般老百姓只准看邊區與共產黨的機關報，如新中華、解放、團結之類。大公報、時事新報、中央日報等言論正確內容豐富之著名大報，一般人是買不到的；大公報雖偶爾發現一兩份，亦只是供給少數邊區的要人參考而已。至於全國信奉的三民主義書籍，在邊區內亦買不到。有人會對邊區的人這樣說：「像你們統制這樣嚴，不違反了統一與團結的精神麼？」那邊區的人回答道：「你真呆，這話只適用於邊區以外的地方，邊區以內豈用得着？」那人又問：「文化是需要吸收多方面的長處而共同努力，才能保證有很好的發展；像邊區這樣杜絕一切的來源，不慮有所偏枯麼？」邊區的人又回答道：「爲了要顧到一黨一派的利益，就不甯打算這許多了」。由此可見邊區裏的文化，完全爲少數落後的不長進的分子所包辦。他們的文化中心是甚麼呢？實質上是一「老蘇區」與「馬克斯列寧主義」，名義上則是「抗日」「合作」「團結」與「統一戰線」。

2 教育方面

邊區教育完全自成體制，並未遵照教育部的規定辦理。在高中級教育方面，前後辦有抗日軍政大學（簡稱抗大）、陝北公學、中央黨校、邊區黨校、魯迅師範學院、馬克斯列寧學院、軍人家屬學校、隨營學校、東南幹部工作訓練班、特工訓練班、戰時青年訓練班、女子大學等，不下十餘個大中學校，現有一部份已經相繼歸併。所收學生程度，多不限制，惟必須是共產黨分子或同情於共產黨分子，沒有組織關係的人是不能進去的。所授的課程以馬克斯列寧主義、統一戰綫、游擊戰術、政治工作、民衆運動等學科爲主，授教期間除魯迅師範與女子大學、陝北公學等較長外，差不多都是幾個月就卒業。內中以抗大規模爲最大，自開辦到現在，卒業學生已不下三四萬人，最初以東北、河北等地學生爲最多，現以四川、湖南、廣東、浙江等地學生爲最多。其間有一最值得注意的現象，就是江西的學生爲數最少，其原因就是江西的民衆因爲受到過去「赤區」的經驗教訓，至今還感覺痛恨，所以他們不願意自己的兒子再去上黨。至於其他各省所去的青年學生，雖然與共產黨有相當關係，但并不純粹都是爲了忠於共產黨而去的，他們去的動機，自然有一部份是由於共產黨朋友們的宣傳誘惑，而大部份還是出於以下的幾

轉動機。

(1) 好奇，

(2) 好玩，

(3) 避戰，

(4) 自由。

可是結果怎樣呢？以言好奇，延安與任何地方是一樣的平淡，并無足以希奇的地方。以言好玩，雖然唱不完的歌，演不完的戲，但過多了也不覺得好玩了；同時天天還要作苦工、運糧食、搬柴火，究竟好玩在那裏？以言躲避戰爭的危險，延安亦常有敵機光臨，同時幾個月卒了業以後，就要分發到戰區去工作，其危險性比在自己家裏更大。以言自由，天天坐在牢獄之中，一切言論行動都不自由。因為有此許多的原因，所以最近有很多學生都逃跑了。西安當局爲了憐惜他們起見，特別派了很多人專門招待他們，給他們的飯吃，給他們的地方住，并替他們介紹工作，要回家的更送路費給他們；但是有許多不會逃脫的，都被捉回去處死了。目前抗大的學生因被層層監視，生活更感痛苦，這當然不是初去當所能逆料到的，然而自討苦吃，又怨誰來！

其次在初級教育方面，每個鄉村都設置有小學校，名稱不一，如列寧小學、魯迅小學、模範小學等。所有課本，都係邊區自行編製，并未經過教育部審定，其內容完全是共產主義的思想，自二年級起，即作共產主義的灌輸，以十大政綱、改善人民生活等爲主要。教材，在四五年級中，對朱德、毛澤東、賀龍、彭德懷等，即大吹大擂，使對他們發生信仰。所有教師，多爲魯迅師範出身，是清一色的馬克斯共產主義傳教士。

此外邊區對於國家所辦的學校，則盡量破壞，務使其不能繼續開辦爲止，以達到他們絕對統制的目的。如延安師範學校，是陝西省政府在陝北作育師資人才的一個有名學校，陝北的青年都踴躍的投到這個學校去受教育。邊區政府見了眼紅，便千方百計的來破壞這個教育機關。最初勒令邊區居民家長，使住延安師範學校的學生三十餘人退學，後來延安遭轟炸，校址搬至鄉間，朱家抓村地方，延安市府又強迫該村居民日日搗亂，全校師生，不爲所動，最後就直截了當實行武裝驅逐，該校爲顧全大局，迫不得已，才移至甘泉。

由此種種，邊區文化教育的動態，究竟是怎麼一回事，或可明其梗概了。

七 邊區要人的生活

邊區裏的要人，現在都是清一色的共產黨朋友，這是誰也知道的。他們的生活，向來都以刻苦二字著稱，可是現在怎樣呢？聽說比較從前有一個很大的轉變了，這一轉變是從抗戰開始時起的。因為中央每月有幾十萬軍餉給第十八集團軍（即八路軍），已經過他們的手，所以從此就有錢了，生活就逐漸奢侈起來了。我們都曉得，共產黨的上層人物，想他們自己宣傳，過去都是與下層的士兵同甘共苦的，每月僅有飯吃和兩元到五元的剃頭洗衣等零用錢而已。此外除了工作的費用以外，是很少使你有餘餘的錢。空在腰包裏的，否則就不成其爲無產階級的領導者了，所以他們每個人的身上，常常都是「空空如也」，而外表方面，更是破西裝破皮鞋，充分表現出一種普羅的樣子，那種刻苦的精神，的確相當的令人敬佩。可是現在就完全不同了，他們一般中上層分子的生活費，聽說每人每月已增至四十元了，而事實上恐怕還不止此數。現在延安市上的茶館業，非常發達，酒肉徵逐之風，勝過任何地方，今天你請過去，明天我請過來，每月四十元生活費的人，能過這種生活麼？而況他們還要穿衣、吃飯、養家小，這還是限於普通一般的中上層人物，如要講到更上一層的人物，那更不同了，例如毛澤東氏，他雖然是住在一

個審洞裏，但那審洞佈置得很講究，地氈花瓶樣樣有，警衛亦有好幾十個，威風凜凜，門衛森嚴，如去見他的時候，須要事前約定，并要經過幾道衛士的檢查，然後才能見到。他身旁還置有女秘書爲他處理事務，他自己一天到晚就居住在那很舒服的審洞裏，沒有要事是很少出去的，香烟癮特別大，自朝至晚抽個不停，而且還是很名貴的砲台烟。他現在因爲大老婆逃到蘇聯去了，又與一位從上海到陝北去的電影明星藍蕓結了婚，其生活之舒適，較諸在江西突圍時的窘狀，自有天壤之別了。聽說他們現在生活之所以日趨於奢靡，完全是由於過去十年來奔波流亡生活之一個大反映，因爲過去十年中，東奔西逃，出生入死，既沒有勢，又沒有錢，而且今天也失敗，明天也失敗，每個人無論在精神上、肉體上都痛苦的了不得，現在轉到了比較好的環境，既有官做，又有錢拿，自然不能不舒舒適適的過些日子了。由此可見環境之移人，是具了相當偉大的力量。

八 邊區民衆的生活

邊區地瘠民貧，自昔爲然。共產黨盤踞該區以後，雖日以改善民衆生活相號召，但事實上邊區民衆的生活，不但絲毫沒有改善，且較從前更加痛苦！從前住破房子的，現在破房子都沒有住了；從前吃小

米粥的，現在吃樹葉子了；整個邊區的地面上，充滿了荒涼與悲慘的景象，這與一般人理想中那種天堂似的邊區，完全是絕對兩樣的。這是甚麼原因呢？共產黨不要老百姓麼？這句話倒也很難講，因為他們口口聲聲都是在爲民衆謀幸福，如說他們不要老百姓，當然沒有多少人會相信，但事實上邊區民衆生活究竟是痛苦的。共產黨把握了那個地方的統治全權，就不能不負相當的責任。現將造成邊區民衆生活痛苦的原因，歸納幾點，寫在下面，這也是邊區的來人所講到的。

1. 糧稅太重無以聊生

邊區現在所徵收的糧稅，都不是中央政府所規定的，而且種類繁多，名稱奇特，徵收的方法也很稀奇，一般貧苦的民衆，都感招架不起，但不招架又不行，所以結果只有富者弄貧，而貧者愈貧了，這是邊區民衆生活愈趨痛苦的主要原因之一。他們負擔的糧稅究竟有多少呢？統計起來有左列幾種：

(一) 優抗糧：原各優紅糧，名義上是民衆自動向抗日軍人家屬捐輸的。多少不論，幾升幾斗幾石都可以，總之，韓信將兵，多多益善，收集之後，統由邊區政府存儲，以供軍人家屬之用。

(二) 救國公糧：性質近於田賦，但不論貧富，不分佃戶與地主，只要每人每年有三百市斤食糧

之收入者，就要徵收救國公糧一斤，五百斤者倍之，不滿三百斤者免收。

(三) 互濟糧：就食糧有多的人家抽收，由政府存儲，以作救急之用。

(四) 志願糧：在名義上是人民自動捐助政府之糧，其數量之多少，亦聽各人志願，當然愈多愈好。

(五) 各種雜捐：除外還有各色各樣的捐款，如鹽稅、營業稅、富戶捐、房捐、登記稅、歡迎民糧、鴉片罰金、土地證捐、慰勞捐、鞋襪捐、手套捐，以及萬慶一分錢募捐、三分錢募捐等等，隨時隨地都有。

講到徵收的方法，完全由邊區內的共產黨規定等級，強迫攤派。含有自願性質的，實際上亦是強迫的居多，不過強迫方式不同罷了。以致人民萬分痛苦，咸敢怒而不敢言。在邊區共產黨自辦的刊物「團結」第八期第十六頁上曾載有下面一段關於徵收捐稅與人民生活的文章，這大概不是虛話罷？那段文章是這樣說的：「羣衆在某些地方吃樹葉充飢，不但不設法幫助他們解決困難，反過來倒三次五次今天催着要救國公糧，明天又要優紅糧，或一分錢募捐」。由此可見糧稅的橫徵暴斂，的確是造成民衆生活痛苦的**最大原因**。

2 差遣頻繁影響生產

邊區每家人家的生產，多靠勞力爲主要的資本，如果勞力都作無謂的消耗了，生產所受的影響當然很大，這是可以斷言的。

邊區裏的民衆組織，方式非常的多，前面已經說過，而每一種組織，都有小組編制，每星期都要舉行一次小組會議，以受共產黨的訓練。同時每一個人常常又參加了幾種組織，因此他每星期就要出席好幾次小組會議，犧牲好幾次開會時間的勞力，這是影響生產的一個原因。其次，如開羣衆大會哪，耕種公用哪，担任放哨勤務哪，種種差調的事情，幾乎無時無之。人民很寶貴的勞力，都這樣白白的犧牲了，怎麼不影響他們的生產呢？影響生產，間接就是影響了生活。

3 人口驟增生活爲難

邊區本是一個很小很貧的地面，現因成了「邊區政府」的所在地，驟增人口五六萬人，以致糧食不夠，常常發生恐慌。共產黨爲了要維持他們自己的生命，便不得不多方的向民間搜刮，搜刮愈多，民間

愈窮，而生活程度也愈高，且有錢亦買不到吃，這是民衆最大痛苦。其次，延安市小，人多，房屋不敷分配，且多破敗不堪，因此各機關都把老百姓的鄉間房屋和窖洞佔據來居住，而將老百姓集中到市上去住那些破房子，跟着土地也荒蕪了，沒有收穫。現在敵機不斷的轟炸，市上不能居住了，而鄉間的房屋和窖洞又不能回去，以致無地可住，遂到處流散，這也是民衆說不出的痛苦。再其次，邊區裏的共產黨，因自己不願多製東西，常常向老百姓借用，而借了又常常不還，使老百姓無形中受了很大的損失。有一位從邊區到重慶來的邊區人民某君告訴我說：「邊區有一次大舉挖窖洞，所有延安六十里內外的民間鋤頭都借來用了，人民因爲他們都是有勢力的人，當然不敢不借，可是借用了以後，就永遠借用去了，很少得到送還的」。像這樣的情形，人民當然十分痛苦。

九 邊區的官吏

邊區的官吏，前面已略有提及，大部份都是選舉（？）出來的，而且都是共產黨分子，沒有受過共產黨洗禮的人，無論你有多大的本領，根本休想得到一官半職。反過來說，假如你是共產黨黨員，或者是與他們有關係的分子，縱使一個大字不識，那鄉長、區長、縣長（他們稱主席）等頭銜，也會臨到你

的頭上來。如淳化有一縣長，是賣燒餅油條的，宜君有一縣長，是趕驢子出身的，就是很明顯的例子。他們爲甚麼要選這種人來充任官吏呢？據說是一種「愚民政策」，因爲這樣一來，可以表示他們是真正的民主，資格無限制，可以給每個老百姓都有做官的希望，而增加號召的力量；同時也好把握他們，使他們很馴伏的替共產黨工作。所以在名義上雖然是鄉長縣長，而爲一鄉一縣之主，實際上乃等於倭寇運用的「一個傀儡而已。無論大小事件，都要由幕後的共產黨黨委來支配的，做鄉長縣長的人只能作他們一個留聲機；他們要你擁護；你就得擁護；他要你說一聲「統一戰線」，你就得說「統一戰線」。總之，你只要能夠做很忠實於他們的一個應聲虫，他們便甚麼長，甚麼主席，都給你充任了。況且名義雖然很好聽，而待遇仍然是比諸賣油條趕驢子差不多，這種有名無實的空人情，誰不高興做？這是邊區一般官吏的任用情形。

至於他們奉公的情形又怎樣呢？是不是真正忠勤的爲民服務？是不是真正的沒有貪污？這當然又是另外一回事了，於此可以舉出兩宗實際的例子來說明：

第一，邊區的郵局都是邊區共產黨所把持的，所有的郵務人員，都由邊區所任命，他們的待遇仍與其他的公務人員一樣，每月除了伙食之外，不過只有二元到五元的零用而已。可是在某地的一個郵務

員，在去年年底，就曾經有一百八十元的款子一次兌回他葭縣的老家去。他們的待遇這樣低（？），這二百八十元的款子，假使不是貪污，究竟從何處而來呢？第二，邊區的各級共產黨黨部委員，也等於做官一樣的。他們實權在握，可以自由支配鄉長、區長、縣長，可以決定一切，可以操縱一切，簡直是各級政府的太上皇。名義是黨委，實際就是黨官，黨皇帝。做官做皇帝是最舒服不過的，金錢勢力，應有盡有，邊區黨委書記郭洪濤他本來也是一個一貧如洗的出身，家庭的生活一向是很貧苦的，可是在去年一年的當中，他在米脂縣的老家，就購買了八百多畝的地皮。價值在一萬元左右，這一大宗的款項，假使不是貪污，又從何處而來呢？共產黨天天在喊共產，天天要打土豪、分田地，結果堂堂一個邊區黨委書記，也居然買田地置產業了。共產云乎哉！土地革命云乎哉！此外零零碎碎一些不廉不潔不規不矩的事情，也數不勝數，如隨地攤糧抽稅不計數目，隨時募捐派款沒有限制，這當中能保沒有作弊的情形麼？

一〇 邊區的紙幣

從前軍閥割據的時代，大家壟斷地方的財政，濫發紙幣，使國家財政被其破壞，人民生活遭受痛苦，所以爲人人所痛恨。現在敵人和偽組織在淪陷區內爲了要破壞我們的法幣政策，減輕我們抗戰的力量，

也發行各種各樣的紙幣與軍用券等等，來達到他們的陰謀，這也是國人所洞悉而一致抵制的。可是聲稱傾導抗日的邊區政府，現在也居然發行起紙幣來了！他們利用自辦的光華商店，來攬賣光華商店兌換券，總數已達六七十萬，在邊區內強迫人民使用。凡是敢說不用的，就是托匪，就是漢奸，死罪就要臨到自己的頭上來；死誰不怕，爲了怕死，當然不得不用了。但是用，又在何處去發現呢？所以光華兌換券，現雖在市面上流行，而人民因爲感受到了生活上的痛苦，大家都是忍氣吞聲的。同時光華券這樣一發行，無形中便阻止了法幣在邊區的流通，得到了偽組織發行偽幣而破壞法幣的同樣效果。號稱忠於抗戰改善人民生活的邊區當局，不知道爲甚麼也要做出這種於國、民都無好處的勾當來！假使其他的地方政府都做效着擅發紙幣，壟斷金融財政，那賴以支持長期抗戰的抗戰政策，不待敵偽漢奸再來破壞，而我們首先就自行破壞無餘了！不知邊區的當局，究將何以語我來！

一一 仇貨在邊區

講起來這是誰也不會相信的，但是不相信也罷，事實總是事實，誰也不能否認。根據各方的調查，邊區現在已成爲仇貨唯一的傾銷地和轉輸地了。他們利用合作社的組織與軍事名義的掩護，一批批從山

西運到邊區去，或由邊區再轉運到西安等地來，沿路販賣，沿路傾銷，因此從晉北到西安，再由西安到邊區，無地不是仇貨充斥，而且越往北行，仇貨愈多，貨價越便宜。據一般的估計，此項販運仇貨的生意，每年總值在千萬元以上。最近由陝北運至西安在三原、同官一帶被我軍警所查扣之仇貨，價值就在五六十萬元左右，其顯係大規模有組織的販賣仇貨，當然毫無疑義了，這是多麼令人痛恨的事！

我們深知，敵寇與我，爲不共戴天之仇，凡屬黃帝子孫與有血氣之倫，對於仇貨，早已嚴厲抵制，遑論販運！自抗戰軍興以後，國人敵愾同仇，政府對於仇貨，更是三令五申，嚴禁購運，以制敵人經濟上之死命，不料號稱模範抗日根據地的陝北，竟發現了這種大逆不道類似漢奸的販運仇貨行爲，這真是百思不得其解的事！誰也曉得，邊區的組織是很嚴密的，行人沒有路條都不准放行，中央出版的刊物如果發現於邊區，也要馬上被沒收，對於這樣大批販運仇貨的行爲，如果謠言不知道，那真是欺人之談了。然則邊區的當局，就是販運仇貨的主持人歟？我雖無不能作肯定的答覆，但有些人說，邊區既是一種非法的組織，且爲一些思想落後的共產黨敗類所把持，則販運仇貨之事，同樣也是不法的行爲而已，既有大利，他們又何所顧忌而不爲呢？如此言之，我只得默爾無語了！

一二 邊區的婚姻

在一般人的觀念中，都認為共產黨是主張「公妻共產」的，因此對於邊區的婚姻問題，常常亦是以「公妻」二字去推想它，尤其是一般醉心戀愛的青年朋友，因為歡喜講自由戀愛，也以為邊區是「戀愛自由」「自由戀愛」或者是「戀愛神聖」「神聖戀愛」的地方，而不惜拋棄一切的跑去，這是目前很普遍的現象。

可是，邊區的婚姻，真正是經過戀愛的過程來進行的麼？據熟悉邊區內情人講，邊區內的共產黨員是自由的，非共產黨員則不能自由。然而共產黨員的自由亦不是真自由，而是搶奪式的自由。關於這一點，新進自邊區出來，脫離共產黨。曾任紅軍軍長的一位何長先生，他曾告訴我很多有趣的故事，據他說，有一位地位很高的政治局委員，年已四十多歲，面孔生得很兇惡，女性見之多為躲避，不敢與近，因此無法解決婚姻，後來即用強迫手段與一位失了自由的同志的老婆結了婚。還有一對年輕的夫婦，感情本來是很好的，男的在抗大讀書，女的在邊區某政治部工作，長得相當的秀麗，某政治部有兩位有地位的人員，都爭着向她施行引誘，男的在抗大聽到這個消息，便一氣而死了。後來爭着施行引誘的那一

位，忽然設置酒席招請來賓，卽席宣佈與那位女士結婚，女士以事前未得同意，過於魯莽，不予承認，竟鬧成奇談。但「有情人終成眷屬」，後來經過了第三者的調停，終算成爲事實了。其次毛澤東氏之與電影明星藍蘋結婚，因爲恐怕他的結髮夫人何子貞知道了生氣，始終還是守着祕密的；但是延安市人人都知道這回事，實不啻是一件公開的祕密。同時一般人的傳說，毛氏之所以將其原配夫人何子貞送往蘇聯，正是一種調虎離山之計，因爲要如此，才好與美麗的電影明星藍蘋小姐結合起來。這件事延安市上亦傳爲笑柄。由此亦可見在此抗戰緊急的關頭，號稱抗日先鋒革命專家的毛氏這一般人，居然還有工夫來大談其戀愛，真正是閒情逸致，好豎以暇了。引領邊區，實不勝「羨贖」之至！

至於邊區內非共產黨員不能戀愛自由一說，那位何畏先生告訴我，非共產黨員到邊區去談戀愛，立刻就有被指爲漢奸敵僞與托匪的危險，而被監視。同時他還說曾有過兩位青年男女，是由其他地方到延安去的，亦非共產黨員，因彼此進行戀愛，被當局發覺，認爲漢奸嫌疑重大，便被迫而很悲慘的分散了。邊區當局所持的理由怎樣呢？據說只有下列兩點：

(1) 邊區這樣多共產黨員，他倆爲甚麼不與共產黨員戀愛？

(2) 他倆談戀愛，爲甚麼都是非共產黨員的身份？

由此可見邊區的婚姻，是有相當意味的；我們如果更細心去加以研究和探討，當然還可以發現許多與普通社會不同的跡象來。

一三二 邊區與團結

團結是生存的必備條件，團結是一致對外的先決問題。但團結須是雙方面的，而不是單方面的，一方面要團結，他方面不團結，甚至要破壞團結。團結就不能成功。團結要有誠意，而不能利用；誠意團結，才能真團結，利用團結，是假團結，是不能永久、不能鞏固的團結。團結應當是融合的，而不是聯合的，融合的團結，才是結結實實的團結，真真誠誠的團結，這種團結，才能鞏固，才能永久，才有力量；聯合的團結，是表面的團結，是互相利用的團結，這種團結是虛偽的，是不切實際的，結果一定不能鞏固，不能永久，沒有力量。同時團結要在事實上求表現，不要徒作空口的宣傳；如只是口頭空喊團結，而事實上又不團結，甚至破壞團結，那就是別有用心，不能與語團結。

中國共產黨年來宣傳團結，可謂盡了最大的能事，無論在刊物上、標語上，不是說要加緊團結，就是說要鞏固團結。從表面上看去，就好像共產黨要團結，而他人不要團結、不肯團結似的；但事實上究

竟怎樣呢？我們可以說，團結喊得最響亮的是他們，而破壞團結最厲害的也是他們！——尤其是他們的敗類，邊區的割據，這就是破壞團結的顯明例證！如果共產黨真正要團結的話，應該趕快約束他們的敗類，趕快取銷邊區的組織，而還政於中央，聽命於中央；假使不在這些事實上來求表現，而只是天天口頭上喊些團結的漂亮名詞，可以說那就是沒有誠意，那就是別有用心。戴季陶先生曾說：「共信不立，互信不生；互信不生，團結不固；團結不固，不能生存」。目前我們要求民族國家的生存，確非團結不可。團結要能鞏固，首先就要講求共信與互信，而互信又是要在共信的前提下產生出來的。中國共產黨於七七事變以後，正式宣言信奉三民主義，服從政府抗戰，這可以說信仰一致，目標相同，在共信一方面已不成問題了；共信既不成問題，互信當然也不會成問題；可是年餘以來，一部份思想落伍的共產黨敗類，偏偏言不顧行，陽揚信仰三民主義之名，陰作背叛三民主義之實；表面上高唱團結，暗地裏則極力阻礙團結，破壞團結。這究竟是甚麼人不肯團結呢？國民政府自中共宣言服從之後，就處處信任他們，重用他們，委朱德、彭德懷先生等以軍事重任，委周恩來先生以軍委會政治部副部長，指定陳紹禹、林祖涵、吳玉章、董必武等為國民參政會參政員。國民黨、國民政府這樣誠心誠意的來對待中共的重要人物，乃一部份的中共敗類硬要割據邊區，作出種種違法敗紀的事情出來，這不是自己破壞團結嗎？

以最後我們要很痛心的說一句：「邊區就是團結的致命傷」。

一四 邊區與統一

統一是一立國的唯一要求，中國過去不統一，所以備受帝國主義者之欺凌，而造成積弱不振的現象。九一八事變之敢於爆發，可以說就是過去不統一所造成的惡果。

自從七七事變以後，全國統一，實行全面抗戰，至今兩年餘，予倭寇以重大打擊，這雖然是由於我政府和最高統帥早有相當的準備，而全國意志與力量之統一，亦是一重要的關鍵。凡是稍有血性的國民，對於這種艱難締造的統一局面，自應熱心維護，不使復趨破裂，以奠定黨國千古富強康樂之基！中國共產黨人，同是中華民族的一分子，愛國熱心當不後人，可是邊區的繼續存在與擴大，這的確給予了統一甫成的局面以很大的打擊。這種打擊，並不是打擊了國民黨，乃是打擊了整個的國家和民族生命！

我們要曉得，在一個國家的境內，是不容有兩種政權的行使的，否則那就不是一个獨立完整的國家，最低限度，他的政令，也不會貫徹而有力，這在平時已經是大忌，何況又在戰時？我們抬頭看看世界上那些富強的國家，在他們的國度裏，那裏找得出兩種不同的政權？美國有嗎？英國有嗎？德國、法

國有嗎？蘇聯有嗎？爲甚麼中國在這存亡危急的關頭，不注重國家政權的統一，而還要來存心分割業已統一了的政權？過去絕對勢不兩立的蘇維埃政權，都能勇敢的取銷了，爲甚麼現在還要保留一個畸形的邊區政權？這種換湯不換藥的辦法，在共產黨的信譽上，的確予人以很不好的印象。如果這真是一部份思想落伍的敗類共產黨分子所爲，我們就希望大部份賢明的共產黨朋友，來一個徹底的糾正，以免引起國人的疑慮，和担負了破壞統一的罪名。

一五 邊區與抗戰建國

抗戰建國是復興中國的大業，對其前途應當人人關心，尤其與抗戰建國有關的一切事件，更應當人人注意。邊區產生於抗戰建國的過程中，它對於抗戰建國的事業有些甚麼影響？這不能不加以檢討。現在先把我個人的意見分述如次：

1 邊區與抗戰

現在的抗戰，是全面的，不是局部的。邊區是中國領土的一部份，邊區的人民也是中華民族的一部

份，邊區的主持者更是自認爲抗日的急先鋒，照道理講，邊區應當動員全區的民衆以所有的力量，在中央統一指揮之下，來參加抗戰，幫助抗戰，才是正當的道理；可是現在邊區所作所爲，完全與此道是兩樣的：他們的所謂保安隊、自衛隊等武裝組織，不開到前綫去作戰，而專門在後方作開拓邊區地盤的工作，這不是將力量誤用了嗎？同時邊區各學校所訓練的大批學員，畢業以後不派到前綫去工作，而分派到後方各省來進行各種各樣的組織與活動，這不是又白用了力量嗎？後方各省有各該地黨政當局在那裏主持，何須邊區的人去越俎代庖？如果說是進行祕密的組織活動，以爲某種企圖的準備，那就更不應當了！以前國民黨在埋頭努力準備抗戰，而你們爲要邀得民衆的好感，偏偏要空喊抗戰；現在國民黨真正領導實行抗戰了，你們又在後方各地來另有圖謀，而不切切實實的幫助抗戰，只是在刊物上空談抗戰，并以領導抗戰自詡，這究竟是甚麼動機呢？有人說，共產黨想利用抗戰的機會來培植實力，奪取政權，這話我雖不相信整個的中國共產黨是如此，但我相信邊區那些落伍的共產黨是有此野心的（前面已說過是不可能的）。不然邊區對於抗戰爲何一點貢獻也沒有？而且不但沒有貢獻，反要另有組織，另有系統，另有行動，作了團結統一與堅持抗戰一個很大的障礙。於此或有人又要問：「八路軍參加前綫抗戰不是邊區的貢獻麼？」我的答覆是：八路軍是八路軍，邊區是邊區，二者不能混爲一談。八路軍是真正的共產黨

朋友改組的，他們如能抗戰，我們自應尊敬他們；而邊區則是一部份思想落伍頭腦不清的共產黨分子的結合，他們的作爲，與八路軍是兩道的，而且不能代表整個中國共產黨。這點我們要切實的知道，不然我們會將真正共產黨朋友對於抗戰的貢獻，都算在邊區的身上去，結果必定是非不清、皂白不分了。

2 邊區與建國

建國一定有一個最高原則，我們建國的最高原則就是孫中山先生的三民主義，這在抗戰建國綱領中已有明白的規定，而且是全國國民與各黨各派所一致擁護的。而現在的邊區，在表面上雖然也說信仰三民主義，但處處還在宣傳馬克斯共產主義，這是一個很大的矛盾。如果邊區不改變它的作風，長此含糊下去，一定會成爲建國過程中的障礙。

一六 邊區與偽組織

邊區的非法存在，有人把它當成偽組織。這種說法，雖略嫌過火，但確有至理存在。因爲偽組織之所以形成，完全是要消滅真正代表中華民國的現存政府，而甘作敵人的傀儡，來統治中國，滅亡中國，

所以它與國民政府立於對立的地位。現在的邊區政府組織，假使不曾有偽組織的那一樣想法，爲甚麼不尊重國家法令，而自立政制，自成系統，自立學校，自立稅制，自組軍隊，而造成獨立割據的局面，儼然成功一個小國家一樣？難道在一個國家的轄境以內，不容許有兩種不同性質的政權存在，共產黨還不知道麼？如果這些常識都沒有，怎配以革命黨自居？因爲有了以上這些理由，所以一般的社會人士，都以偽組織的性質來看待邊區。我們知道偽組織是出賣民族國家利益的漢奸所爲的，國人對他們都是十二萬分的痛恨，中國共產黨自命都是些很革命的抗日分子，豈亦甘心自居于漢奸偽組織之流而同樣的遭受國人的痛恨麼？因此我爲顧全整個中國共產黨的令譽，很竭誠的希望一些賢明的共產黨朋友，應該對於割據邊區的那些落伍的敗類共產黨分子，來一個嚴厲的糾正！你們是向以鐵的紀律自詡的，難道這一宗事也辦不了麼？

一七 邊區與國際視聽

國際對中國的觀感，老實說一向是不甚好的；自從七七事變以後，因見中國發動了很英勇的抗戰，而且堅持到現在還是再接再厲的奮鬥着，才給他們逐漸的瞧得起；因爲瞧得起，才逐漸的表示出熱烈

的同情；再由同情，而做到實際的幫助。在此時期，凡是中華民族的一分子，應當如何的爭氣，來保持國際對我們已有的好感，使他們都能更進一步的大量的來援助我們。所謂要爭氣，就是不要自己洩氣，不要自壞長城；具體的說，就是已成的團結現狀與統一局面，不要再把它破壞了。中國多年來都是不團結不統一的，所以他們瞧不起，這次空前的團結與統一，他們都很驚奇、很稱贊，假使我們每一個國民不緊緊把握着這已成功的一環，而又隨隨便便的將它放鬆過去，不是又要令國際友人對我們白眼嗎？邊區畸形的存在與擴張，這就是令國際友人大大瞧不起的事，他們現在雖然在文字上還不會有何表現，但是在他們的內心裏與口頭上却是十二萬分的在注意這一個問題。如果我們自己不趕早反省一下，而將這一個足以影響國際視聽的畸形組織予以徹底解決，我敢相信，將來在國際間所種下的惡果一定是很大的。這在整個的中華民族自然要遭受不好的影響，同時在共產黨自己本身也要遭受到不好的影響。因為中國共產黨之公開宣言信仰三民主義，取消紅軍與蘇區，停止赤化運動，擁護國民政府，擁護中國唯一的革命領袖 蔣委員長，這是中外咸知而一致讚美的。現在如仍換湯不換藥偷偷摸摸的再來一個變象的畸形組織，那不是首先要令國際友人責備中國共產黨不守信用嗎？一個自詡為革命的黨，能聽人責備自己不守信用嗎？所以無論從國家的利益講，從共產黨的立場講，邊區的存在，對於國際的視聽都是有害無利的。不

知邊區裏的共產黨先生們曾涉想及此否！

一八 邊區與邊區民衆心理

邊區民衆之於邊區，可謂與過去江西赤區民衆之於赤區一樣，根本談不上甚麼好感，不但談不上好感，而且還有壞感。江西民衆至今一提到共產黨，就有談虎色變的氣概。抗大學生中江西籍學生最少，也就是代表江西民衆厭惡共產黨之一個有力的說明。現在區邊的作爲與過去的赤區是差不多的，江西民衆既然厭惡赤區，邊區民衆又何獨不厭惡邊區呢？這還不僅是一個推論的問題，而是有事實根據的。主要的事實，就是邊區民衆不斷的向陝甘兩省黨政當局請願取消邊區，在今年二三月間并曾有過大批請願代表團來到重慶，要求中央取消邊區。他們并隨身帶來了許多宣傳品分送各方，他們請求取消邊區的理由，爲了尊重真正的團結與國家的統一自然是一大部份，而爲了自己生活痛苦也是一有力的原因，這在前章邊區的民主政治與邊區的人民生活兩段裏，即已看得出來。現在我再將邊區請願代表團印發請願書中的一段摘錄在下面，亦可以明白邊區民衆對於邊區的心理和態度了。

「……右之所述，不過牽牽大者，亦足證明陝甘甯邊區……之急待撤消也。或以爲邊區政府爲中共

既成事實，中央似不妨承認其存在，此種主張實大謬不然！夫中共當日在陝北僅據保安、安塞之一部，今日區域爲西安事變後膨脹者，近更謀將綏米葭吳清警備區及甯夏、甘肅數縣列入邊區，中央若更遷延，中共必思將陝甘甯邊區，與冀察晉邊區打通一片，割據西北各省，成立大蘇維埃政府，中央又將如何應付？古人云：『毋使滋蔓，蔓難圖也』。語有至理。況若論既成事實，則民國以來豈僅中共割據之陝北一隅，試問當日何省之封建局面非既成事實，中央能一一承認之耶？或又以爲中國政尙民主，各黨各派俱有參政權，邊區政府爲中共順從民意設立，亦卽中共參政之實驗區，不應加以制止，此說尤爲不倫！夫參政非割據，若各黨各派俱分裂土地以實驗其主義，則中國成何國家？至順從民意，更非事實，中共所統制下之人民，除少數莠民因緣爲奸外，其餘皆陷入十八層犁泥地獄，若中共不以恐怖政策高壓，孰肯任其宰割？退一步言之，卽使邊區人民真屬擁護中共，我中央亦不應開此惡例，聽其自外生成。邊區人民不過數十萬，設坐視其成立政府，全國人口五萬萬，將不知成立若干政府矣！或又以爲值茲抗戰之際，應一致對外，不應爲此小問題自起糾紛，以分抗戰力量，此說亦極脆弱！蓋抗戰爲革命工作，抗戰勝利之唯一保證爲統一，抗戰之收穫爲建立最堅強之國防軍，爲建立三民主義之新中國；要爭取抗戰勝利，必須維護統一，在抗戰過程中，必將軍事、政治等之不統一者，調整而統一之。昔賈云：『天下惡』

乎定？曰：定於一」。蓋必統一，始可保證抗戰必勝、建國必成。一國軍隊之受統帥統一指揮，一國國民之受政府統一管轄，爲天經地義之真理，舍喪心病狂之漢奸外，孰肯背此真理？中共向以統一抗日救國號召國人，豈能走入背叛國家民族分裂政府力量之途？是則禁止其自設邊區政府，爲名正言順之事，又何致自起糾紛，分散國力？或又以爲中央明令禁止自設邊區，倘中共不服從命令，事態未必解決，徒失中央威信，此說亦不合理！蓋中央政府制止一切非法政府之存在，非祇爲鞏固統一，爭取抗戰勝利，且可使全世界國家知中國只一個政府，使全中國五萬萬同胞集中意志擁護一個政府，使邊區人民知應受一個政府領導，認識邊區政府爲非法政府；如不加以制止，無異默許其存在，承認中國可以有兩個行政體系不同之政府，則邊區人民無從認識中央政府，勢必至國民思想分歧錯雜，力量難以集中，且混淆實際觀聽，影響抗戰前途，誠非淺鮮！至中共服從與否，爲另一問題。中共如言行一致，愛國家民族，真誠擁護政府，自當服從中央之制裁；如甘願背叛國家，必欲保存此畸形的政治組織，爲國家的癆症，則政府更應斷然予以嚴正的制裁。今日我最高領袖以「國家至上」、「民族至上」、「軍事第一」、「勝利第一」、「意志集中」、「力量集中」六語詔示民衆，無論何人，有違此鐵則者，卽爲國家民族之叛徒！五千年祖宗、數萬代子孫之罪人！必爲國人所唾棄！故政府欲樹立威信，此其時也。總之，我

全陝北二十三縣人民，歷年受中共荼毒，十室九空，哀鴻遍野，慘苦之狀，難以筆宣；現更處在水深火熱中，望政府之救濟，若大旱之望雲霓也。我政府爲人民之政府：一民飢，曰我飢之；一民寒，曰我寒之。今我陝北並未陷人戰區，一切均歸政府正常統治，共黨竟敢如此明目張胆，肆意橫行，萬一有事，則我陝北二百餘萬民衆，豈不整個成爲幕燕釜魚而任人宰割乎！……言念及此，痛心何已！欲生不能，欲死不得！代表等懷國防之單薄，痛桑梓之蹂躪，經過萬種辛苦，跋涉數千餘里，向政府面陳西北民衆之痛苦與真正民意之所歸，請求政府迅速撤消陝甘寧邊區政府……，一日目的不達，一日不得返里，環境逼迫，勢非如此不可。謹呈實情，祈垂察焉！陝北二十三縣民衆代表請求政府撤消陝甘寧邊區政府及綏米葭吳清警備區請願團謹書。民國二十八年二月二十八日。

一九 邊區與社會輿論

邊區共產黨的種種倒行逆施，破壞統一，影響抗戰，社會有識之士瞻念國家民族前途，無不怒焉憂之，這在參政員張君勳先生於去年十二月間致毛澤東氏的一封公開信中，可以看得出來。那封信主要的意思，在勸其以抗戰爲重，迅速取消邊區。這種灼見卓識，的確是深中人民心坎之言，且是一種最有權

威的輿論，其詞有曰：「……各國之政黨，從無有佔領一特區以行其特殊政者，以一國內惟有一種法律，一種行政系統，乃能成爲現代國家。……今吾國號爲統一，先生等亦以擁護國民政府自號於國中，而今則特區之內儼然自成一天地，自立官制，自立稅制，自立學校，若國中凡組織政黨者皆起而效法先生等之所爲，則中國將分爲若干政黨之若干行政區，而國家非反於封建割據之局不止矣。先生與其同志以打破割據相號召，更望取消特區之制，以增進全國之團結，而利於抗戰之持久。」（見再生週刊：「致毛澤東一封公開信」）。張先生這種名言讜論，語重心長，曾引起社會人士極大之注意與同情；并希望毛澤東氏自此對於邊區共產黨之種種違法悖行，予以有力之糾正。豈知號稱中國史大林之毛澤東，對張先生之信，竟始末會置答一詞，未免有失黨魁的身份。現在社會上的一般心理，對此均深致不滿與惶惑，只以顧全大局，大家都不願意在文字上表露出來。但是不平衡的現象，豈能聽其長久？一旦到了緊急的關頭，人民爲了要顧全整個國家民族的利益，而對於共產黨朋友們，不分良莠的發生一種不利的言行，那時豈不是玉石俱焚，而爲社會所共棄了嗎？因此我希望邊區的共產黨朋友們，尤其是比較賢明的共產黨朋友們，不要再一意孤行了，對於社會的輿論，也要相當的顧忌一下！

二〇 邊區何處去？

關於邊區的問題，業已寫了許多，邊區內一切的真實情形及與各方面的關係，自可明瞭了一個大概。現在應當作一個結論了。換句話說，就是邊區應該往何處去？應該存在，還是應該取消？不能不求得一個正確的結論。根據以上所述的各方面情形看起來，邊區只應該有一百個取消，而無絲毫保留的餘地！爲團結應該如此，爲統一也應該如此，爲抗戰應該如此，爲建國也應該如此，爲邊區民衆，爲邊區的共產黨本身，尤應該如此。否則邊區一定不會有好的前途：小而言之，是邊區自取覆滅；大而言之，是整個的國家民族隨着將來邊區之所爲而一同走進坟墓去，這是可以斷言的。而且在邊區將來要幹些甚麼的一章裏，已經說明了。於此或有人又要說：「共產黨之所以不顧一切的要割據邊區，乃是爲了將來要推行馬克斯共產主義，目前之所以高唱團結與統一，以及佯言信仰三民主義，都不過是一時應付環境的手段而已。實則他們對於抗戰建國的成敗利鈍，是毫不關痛癢的，就是他們將來是成功或是失敗，他們此時亦非所計。只要有一點機會，他們就絕不放鬆，無論你怎樣責備他們違犯法紀，破壞團結統一，妨礙抗戰建國，以及將來將要如何如何的失敗，他們都是充耳不聞的。」此說如果確實，我們就不能不平

心靜氣的再來爲共產黨朋友——邊區的共產黨朋友，下一個最後的忠告：吾人深知，對於主義信仰，能富有擇善固執與死生以之的精神這是對的，任何人不宜反對。不過一個政黨的態度，應當光明磊落，不必玩弄手段。如果自己的主義真正是好的話，儘可以堂堂之陣，正正之旗，彰明較著的爲自己的主義去努力奮鬥，不必多玩手段，不必多兜圈子，幸而成，自然達到了目的，不幸失敗，亦不失是一個光榮的犧牲者。中國共產黨如果對於自己的主義確實認爲是好的話，最低限度亦應該要抱定這種態度才行，又何必宣言信仰三民主義，自認放棄赤化運動！其次，馬克斯共產主義究竟是不是行得通的主義，共產黨的朋友們經過了這許多年的實際經驗，自應有一個切實的體認才好。根據事實的證明，馬克斯共產主義不但在理論上有不少缺點，而實行的結果，可以說無處不是失敗；在中國是失敗，在歐洲也是失敗。即以蘇聯而論，與其說現在所行的主義是馬克斯共產主義，毋寧說是孫中山先生的三民主義；因爲蘇聯自實行軍事共產遭到失敗以後，列寧採行新經濟政策，就將馬克斯共產主義的實質加以改變了，而其改變的結果，正與三民主義中民生主義的內容相同。一直到現在，蘇聯一方面承認私有財產制，而對私人資本加以限制；另一方面又盡量的發展國家的資本，期用漸進的方法，來達到共產的社會。這種辦法，不明明白白告訴我們是民生主義的精神和辦法麼？馬克斯共產主義既到處都失敗，既在蘇聯都行不通而

變了質，且其所變之質，正與三民主義相同，中國共產黨爲甚麼一定還要醉心於馬克斯共產主義之實行呢？所以根據這一點，我對於中國共產黨之宣言信仰三民主義始終相信是出於真誠的；縱使邊區一部份共產黨分子沒有這種誠心，亦徒見其愚妄而已。我們除爲其扼腕嘆息而外，還有甚麼辦法？這是就主義的本身而言，邊區不應再有實行馬克斯共產主義的癡想，如果有此癡想，結果一定是失敗。再其次更以國家大勢與國際現勢而言，亦不容許中國再來一次馬克斯共產主義的社會革命。先就國內來說，如果這次抗戰勝利，則當前的急務就是加緊建設，使國家奠定千古富強之基，這一定是舉國的要求；假使共產黨突於此時再要來發動一次社會革命，那簡直是不識時務，必定得不到社會的同情，勉強而行，亦一定只有失敗。再就國際現勢而論，蘇聯實行共產主義，列強已很嫉妬，而時時刻刻要想打它的主意；如果與其毗連的中國也來與蘇聯一樣的實行馬克斯共產主義，那時列強必定愈爲眼紅，而且要說中國不爭氣，剛才打退了敵人，自己又動干戈，不但中國有立即招致瓜分的禍患，蘇聯也要感受包圍威脅的危險。如果是真正有識見的共產黨人，豈肯這樣的輕舉妄動麼？所以就國內外大勢而言，中國共產黨絕無再動的必要。否則第三國際爲了蘇聯本身的利益計，也會不予贊成。最後，如果邊區共產黨將來真正再要妄動的話，我還要把「邊區將來要幹些甚麼」一段裏所說的話再來提一提：「假使日本鬼子在中國的力量都能

趕出去，共產黨的力量有多大？難道比趕日本鬼子還費力，而不能消滅牠麼？不然則邊區往何處去？
邊區的共產黨朋友們應當及早加以猛省才好。

二十八年九月一日於重慶



邊區往何處去？

120

版權

如此邊區

每冊實價二角六分

著者 王 思 謙

即行者 求是出版社

產陸羅家灣五十三號

中華民國二十八年十月初版

中華民國 玖拾肆年 陸月 拾日 購

民國 93 年度 教育部 補助