

カ、國庫ノ状態ハ昨年モ今年モ變リハナイ、國庫ノ出納ハ月ニ依テ或ハ剩ル月モアレバ、不足スル月モアル、併ナガラ今日ノ國庫ノ状態ハ、年度經過後ニ至ッテ六千万圓以上ノ歳入ガ入ルト云フコトニナッテ居リマスカラ、年度内ハ此歳入ガ歳出ニ引足ラヌト云フコトハ誰モ分リ切ッタ話デアル、ソコデ月ニ依ッテ此國庫出納ノ過不足ハ一樣デハゴザイマセヌガ、其不足ノ最高額ガ一億圓ニ垂トスル不足ヲ見ルト云フコトハ、昨年此大藏省證券ノ八千万圓デアッタノヲ、一億圓ニ引上ゲル際ニ、今農商務大臣トシテ此議場ニ列シテ居ラレル山本、當時ノ大藏大臣ガ屢、此議場ニ於テ説明サレテ、而モ國債整理基金ノ特別會計ノ明細書ニ於テハ、此國庫收支ノ過不足ヲ明カニ掲ゲテアル、此表ニ據レバ國庫ノ歳入不足ハ殆ド一億圓ニ達スル月ガアルト云フコトハ明瞭ニ分ッテ居ル、其國庫ノ状態ト云フモノハ今日ニ至ッテモ少シモ變リハナイ、此儘ニシテ置ケバ來年ニ至ッテモ變リハナイ、ソコデ此一億圓ノ不足ニ向ッテ政府ハ何トシテ此豫算ヲ實行スルコトガ出來ル、何トシテモ五千万圓ノ節減——五千万圓以上ノ節減ヲ加フルニアラザレバ此豫算ノ實行ガ出來ナイト云フコトハ、誰モ分リ話デアル、ソコデ我々ハ屢、政府ニ向ッテ此五千万圓以上ノ節減ノ斷行ヲ聲明セラレルコトヲ求メタ、豫算委員會ニ於テモ亦豫算委員ノ分科會ニ於テモ、亦今日モ既ニ同志ノ議員諸君ハ政府ニ向ッテ此聲言ヲ求メラレタ、今日ニ至ルマデ曾テ一言モ此節減ヲ斷行スルト云フコトハ言ハレナイ、唯努メテ節減ハスル、併シドノ位ノ金額ヲ節減シ得ルカ、ソレハ責任ヲ持ッテ言フコトハ出來ナイ、金額ヲ言フコトハ出來ナイト云フコトヲ屢、繰返サレルガ、此豫算ハ金額ノ問題デアル、精神ノ問題デナイ、節減ノ精神ガアルト云ッテモ、其精神ヲ信賴シテ此豫算ヲ通過サスコトハ出來ヌ豫算ハ數字問題デアル、金額ヲ言ハナケレバ豫算ノ成立ハ許サナイ、一億圓ノ不足ニ向ッテ五千万圓デドウシテ金額ガ合フ、精神ハ努メテ節減スル、精神ニ向ッテ信賴スルト云フコトハ豫算問題デハ許サヌノデアル是ニ至ッテ我々ハドウシテモ此豫算ニ修正ヲ加ヘナケレバ致方ナイト云フ場合ニ立至ッタ、元來豫算ヲ修正スルト云フコトハ、議員ノ權能ニ屬スルコトハ勿論ノコトデアル、議員ノ權能ニ依ッテ豫算ヲ修正スルト云フコトハ勿論出來ルコトデアル、併ナガラ深く豫算ノ款項ニ立入ッテ切盛ラヌト云フコトハ、政府ノ内部ノ事情ニ審カナラザル議員ノ手ニ依ッテハ頗ル困難ノ仕事モアリ、又其案ニ依ッテ政府ガ實際ノ政務ヲ施行スルニ方ッテハ、或ハ不便ヲ生ズルト云フ虞ナシトモ限リマセヌ、ソレ故ニ我々ハ年來此豫算ノ款項ニ深く立入ッテ、議員ガ修正ヲ加フルト云フコトハ頗ル穩當ヲ缺イタ處置デアルト云フコトヲ信シテ居ル、今日モヤハリ其

說ハ變ジマセヌ、併ナガラ今日ハ誠ニ此修正案ヲ提出スルノ已ムヲ得ヌ場合ニ立至ッタ、ト云フノハ實ハ若シモ現内閣ガ少ナクモ五千万圓以上ノ政費ヲ節減スルト云フコトヲ、責任ヲ持ッテ此議場ニ宣言サレタナラバ、我々ハ此豫算ハ此儘ニシテ通過サセテモ不可ナシト信ズル而シテ其五千万圓ノ節減ハ、此豫算ヲ實行スルニ方ッテ實際ノ事情ニ適合シタル政府ノ按排ニ委任スルト云フコトモ、今日會計年度ノ開始モ最早目前ニ切迫シテ居ル場合ニ於テハ、一ノ便利ナル方法デアラルコトモ信ズル、併ナガラ政府ハ更ニ此五千万圓以上ノ節減ヲ斷行スルト云フコトヲ宣言シナイ、唯多少ノ節減ヲ加ヘルト云フコトハ努メテヤリマヌル、金額ハ申サレマセヌ、多少ノ節減ヲ加ヘルコトニ努ムルト云フノハ、今日ノ場合ニ限ラズイッテモ政府ノ當局トシテハ、多少ノ節減ヲ加ヘルト云フコトハ努メナケレバナラヌノハ無論ノ話デアル、ソレハ平常ノコトデアル、平常ノコトデハ此豫算ノ實行ニ當ッテハ、此豫算ノ實行ガ出來ナイト云フコトハ、今明ニ申シタ通り一億圓ノ不足ニ對シテ五千万圓デドウシテ、濟ム、何トシテモ此不足ヲ補フ手段ヲ執ラナケレバ、此豫算ノ實行ガ出來ナイト云フコトハ分リ切ッタ話デア

ル、三尺ノ童子モ知ッタ話デアル、併シ如何ニセン何ト政府ト押問答ラシテモ遂ニ政府ノ五千万圓以上ノ節減ニ對シテハ、責任アル宣言ヲ得ナイ以上ハ致方ナイ、此修正案ヲ提出スルノ已ムヲ得ナイ場合ニ立至ッタノデアリマスカラ、此修正ハ我々ハ實ハ深く豫算ノ款項ニ立入ルハ、政府當局ヲシテ實際不便ヲ感ゼシムルノ虞ナシトモ限ラヌト申シマシタガ、今日モ其虞アリト云フコトヲ信シテ居リマヌガ、此修正案ニ限ッテハ、政府ハ政務ノ實際ニ當ッテ之ヲ施行スルニ毫モ困難ヲ感ズルデハナイト思フソレハ如何トナレバ此修正案ハ最早諸君ガ御覽ニモナリマシタデアリマセウガ、主トシテ西園寺内閣ノ制度整理局ニ於テ調査サレタ整理案ニ基イテ此修正案ガ出來テ居リマス、其金額ノ非常ナ相違ヲ見テ居ルノハ、西園寺内閣ノ整理案ハ二千二百萬圓ニ止マッテ居ル、我々ノ修正案ハ七千万圓ト云フ巨額ノ削減ヲ加ヘテ居ル、此金額ハ頗ル大ナル相違デハゴザイマヌルガ、ソレハ西園寺内閣ノ整理局ニ於テ、未ダ著手セナカッタ部分ニ向ッテ吾々が著手ラシ、且臨時部ノ經費ニ向ッテ痛ク削減ヲ加ヘタカラ其相違ヲ見テ居ルノデアアル、西園寺内閣ノ整理ノ結果ト云フモノハ、吾々ハ悉ク之ヲ贊成スルモノデゴザイマセヌ、吾々が十分ニ意見ヲ述ブルコトヲ許サル、ナラバ、西園寺内閣ノ整理ノ結果ニ向ッテハ未ダ不満足ヲ訴フルトコロガ澤山アル、此整理案ト云フモノハ決シテ吾々ハ十分ニ満足ヲ表シテ歡迎スルモノデハナイ、併ナガラ之ヲ基礎トシテ此豫算ノ修正ヲ造ラザルヲ得ナイト云フ理由ハ大ニアルソレハ先刻モ申



シマスル通りニ議員が豫算ノ款項ニ深く立入ッテ切盛ヲスルト云フコトハ、或ハ萬一實際ノ事情ニ當箱マラヌヤウナ事ガアルカモ知レナイ、ソレハ大ニ慎ムベキコトデアアル、又既ニ會計年度ノ開始ガ目前ニ切迫シテ居ル今日ニ、吾ミガ意見通りノ十分ナル修正ヲ茲ニ加ヘタナラバ、政府ハ此修正ヲ實行スルニ付テ其準備ヲ缺クト云フノ口實ヲ以テ不同意ヲ表スルカモ知レナイ、併ナガラ西園寺内閣ノ整理案ニ對シテハ、現内閣ハ不同意ヲ表スル理由ヲ有セナイノデアアル、西園寺内閣ノ制度整理ハ最早完成シテ居ル、事半ニシテ西園寺内閣ハ更迭シタト云フ譯デアナイ、其整理ト云フモノハ既ニ完成シタト云フ其證據ニハ整理ニ從事シタ官吏ハ是ガタメニ論功行賞モ既ニ済シテ居ル凡ソ役人ガ骨ヲ折ツタ勉勵ヲシタト云フコトニ對シテハ政府ノ内部ノ規定ハ或ハ勉勵手當デアアル、或ハ賞與デアアル、金ヲ與レルト云フ位ニ止マルデアアル、是ガ政府内部ノ官吏ノ規定デアアル、論功行賞ト云フ一段ニ至ツテハ其擔任シタル事業ガ完成シタル以上ヲナケレバナイ筈デアアルソコデア、此整理ト云フモノハ十分ニ完結シテ居ルト云フコトヲ信ズル、ソレ故ニ唯豫算ノ款項ニ切盛ヲ附ケタマカリデナイ、此豫算ヲ修正スルニ付テ、必要ナル法律或ハ勅令ノ改正案モ十分ニ此制度整理局ニ於テ調査ガ濟ンデ居ルト見ナケレバナラヌ、濟ンデ居ルニ違ヒナイソコデア此整理局ノ調査ト云フモノハ誠ニ完全ナモノデ、イツ何時是ヲ實施スルモ差支ナイト云フ運ビニナツテ居ルト吾ミハ信ジナケレバナラヌ、サスルト之ヲ實行スルニ現内閣ハ何ノ困難ヲ感ズルコトガアルデアラウ、元來山本内閣ハ世間ノ傳フル所ニ依レバ西園寺内閣ノ政策ヲ踏襲スルト稱セラレテ居ルデアナイカ、現ニ西園寺内閣ノ總裁ノ下ニアル政友會ノ諸君ハ、現山本内閣ヲ扶ケテ居ルデアナイカ、サスレバ此西園寺内閣ガ殘シタル其制度整理ノ結果、而モ是ハ實施スルニ何等差支ナイダケニ調査ガ進シテ居ル——完結シテ居ル、其事ヲ現山本内閣ガ實行スルニ於テ何ノ困難ヲ感ズルコトガアルカソコデ少シモ當豫算ノ修正ニ對シテ吾ミガ平生危懼シテ居ル政府當局ノ困難ト云フモノハ全ク一掃サレテ居ル、全ク其虞レハ此修正案ニ關シテハ懷クノ必要ガナイ、唯西園寺内閣ノ整理以外ニ削減シタ金額ハ、前ニ申シマシタ通りニ多クハ臨時部ノ經費、此臨時部ノ經費ニ至ツテハ法律勅令ノ束縛モ何ニモナイ、政府當局者ノ自由手腕ニ依ッテ其緩急ヲ取捨スルコトハ勝手次第デアアル、ソレ故ニ例ヘバ一千万圓ノ事業ヲ本年ハ財政困難ノタメニ、之ヲ八百萬圓ニ手ヲ縮メテ置カウトスルモ、又ハ之ヲ七百萬圓ニ手ヲ縮メヤウトスルモ、是ハ政府

當局ノ勝手ニ處分ノ出來ルコトデアアル、吾ミノ削減ヲ加ヘタル臨時部ノ經費ト云フモノハ、右申ス如キ種類ノ經費ニ過ギナイノデアアリマスカラ、此臨時部ノ削減ニ至ツテハ政府ガ同意ヲ表スルニ何等躊躇スベキ筋ハナイ仕事ヲ縮メテ此財政ノ困難ヲ救ハウト云フノデアアル、ソレ故ニ吾ミノ修正ハ何ト考ヘテモ政府ハ少シモ困難ヲ感ズルコトハナイ、前申スヤウニ經常部ニ於テハ西園寺ノ整理案ヲ主トシテ居ルカラ何等困難スルコトハナイ、臨時部ノ經費ニ於テハ何等法律勅令ノ束縛ヲ受ケナイノデアアルカラ、政府當局者ガ勝手ニ之ヲ取捨スルコトガ出來ル、ソレ故ニ何等政府ハ此修正ノ如クシテ困難ヲ感ズルコトハナイ、元來國庫ノ近年非常ニ國庫ノ出納ガ困難ノ状態ニ陥ツテ居ルト云フコトハ、諸君ガ昨年山本大藏大臣ノ口カラ度々此議場ニ於テ御聞キニナツタ通りデアアル、從來ハ種々様々ナ特別資金モアツテ、一時國庫ノ不足ニ融通スルコトモ出來タガ、既ニ特別資金ト云フモノモ使ヒ盡サレテ、國庫ノ不足ニ向ツテ融通ヲスルト云フヤウナ資金ハ、更ニ政府ニ無イノデアアリマスカラ、何トシテモ此大藏省證券ヲ一億圓發行シナケレバ此財政ヲ持ツコトハ出來ナイト云フコトヲ山本大藏大臣ハ言ハレタノデ其時ノ國庫ノ状態ト今日ト更ニ變ルコトハナイ、其變ルコトガ無イ以上ハ、此豫算ヲ此儘通過サセレバ、ヤハリ一億圓ノ不足ニ對シテ五千万圓ノ大藏省證券ノ外ニハ、此不足ヲ充タス手段ハナイ、必ズヤ此豫算ヲ實行シヤウトスレバ歲出ノ各款項ニ於テ五千万圓ノ削減ヲ加ヘルカ、否ザレバ歲出ノ内ニ於テ何カ五千万圓ノ支拂ヲ停止スルニアラザレバ、此豫算ノ實行ハ出來ナイ、五千万圓ノ支拂ヲ停止スルト云ハハ恰モ四十五年度中ニ於テ西園寺内閣ガヤラレタヤウニ、公債ノ償還ヲ停止シテ置イテ、大藏省證券ノ發行高ヲ減ズルヨリ外ニ仕方ガナイノデアアル是ヨリ他ニ途ハナイ、此ノ如クシテ政府ノ財政ノ信用何處ニ在ル、五千万圓ノ公債償還ヲ豫算ニ掲ゲテ天下ニ發表シテ置イテ、其支拂ヲ停止シテ幾ト年度ハ過去ツテシマウマデモ其償還ヲ延期シタト云フニ至ツテハ、政府ノ財政ノ信用地ニ墜チタリト謂ハナケレバナラヌ、又今年モ其手段ヲ繰返スノデアアラウカ、吾ミハ承知スルコトガ出來ナイ、其故ニドウシテモ吾ミハ五千万圓ノ削減ヲ茲ニ政府ニ斷行ヲ迫ルノデアアル、然ラザレバ此豫算ノ實行ハ出來ナイ、元來財政ガ經濟ヲ壓迫シテ此財政ノ發展ヲ妨ゲルト云フコトハ、天下ノ輿論デアアル、ソレハ戰後俄ニ膨脹シタル歲計ノ必然ノ結果デアアルト云フコトハ、是ハ論ヲ待タナイガ、併シ國庫状態ガ今日ノヤウナ不幸ナ状態ニ陥ツテ居ルト云フモノ、亦此財政ガ經濟ヲ壓迫スル一ノ主ナル原因デアアル、動モスレバ月々ノ政府ノ收支ハ不足ヲ告ゲテ盛シニ大藏證券ヲ發行スル、從ツテ通貨



ノ膨脹、從テ物價ノ騰貴、從テ貿易ノ逆潮、從テ兌換制度ノ危險ヲ來スト云フコトハ、吾々ガ昨年當議場ニ於テ四十五年度ノ豫算ニ向テ論ジタ通り、其言葉ヲ以テ尙此議場ニ繰返スノ必要ガアル、其故ニ此國庫ノ状態ヲ改善シテ濫ニ大藏證券ヲ發行スルガ如キ政策ヲ改メナケレバ、此財政ガ經濟ヲ壓迫スルコトハ免レナイ、此點カラ論ジテモ此政費ニ大削減ヲ加フルノ必要ガアル、此七千万圓ノ削減ヲ加へ、而シテ五千餘万圓ノ財源ヲ得タナラバ、茲ニ初メテ此大正二年度ノ豫算モ圓滑ニ實行ガ出來ルノデアル、初メテ茲ニ國庫ノ状態モ改善スルコトガ出來ルノデアル、此財源ニ依ッテ大藏省證券ヲ半額ニ止メ、一億圓ノモノヲ五千万圓ニ止メ、而シテ前ニ申シタ年度經過後ノ歳入六千万圓ノ如キハ次年度ニ之ヲ繰入レルト云フコト、所謂年度ノ改正區分ノ改正ヲ斷行シテ、來年以後ノ國庫ノ状態ノ改善次第ニ依ッテ大ニ大藏省證券ノ發行額ヲ減ズルコトニナルノデアリマスカラ、初メテ國庫ノ收支ハ、茲ニ豐富ナ状態ニ還ルノデアル、ソレノミナラズ此削減ヲ加ヘテ初メテ次年度以後ハ、天下ガ足ヲ翹ッテ希望シテ居ル重稅ノ輕減モ初メテ行ハレルノデアル五千圓以上ノ財源ヲ得タナラバ、茲ニ初メテ人民ノ負擔ヲ輕減スルコトノ策ヲ講ズル途モ生ズルノデアル、又況ヤ此財源ヲ得テ初メテ今後國家ノ進運ニ伴フ必要ナル經費ノ費途ノ供給問題モ解決スルコトガ出來ルデアラウト吾々ハ信ズル、旁々以テ今日ノ財政竝ニ經濟ノ状態、其他國家ノ状態ニ於テ七千餘萬圓ノ削減ヨリ急ナルコトハナイト吾々ハ信ズルノデアリマシテ、此信念ヨリシテ此修正案ヲ提出シタ所以デアリマス、政府モ即チ山本内閣モ、此刻下ノ政治ヲ誠意誠心ニ料理シテ往カウト云フ志ガアルナラバ、吾々ノ此修正案ニ決シテ同意ヲ表スルニ躊躇サレナイコトヲ吾々ハ深ク信ズルノデアル

福澤桃介君ノ演說

本員ハ豫算原案ニ對シ一般會計歳出經常部ニ於テ千八百八十一万三千八百六十九圓、臨時部ニ於テ三千六百六十四万九千九百七十七圓、合計五千四百四十五万四千九百六十六圓ヲ削減スベキ修正案ヲ提出致シマス、尤モ此内ヨリ歳入臨時部ニ於テ約六百万圓減少シテデアリマスカラシテ、正味ノ所ハ約四千五百萬圓ガ減額トナルノデアリマス、是ハ西園寺内閣ノ整理案ヲ基礎ト致シタ次第デアリマス、此修正案ヲ提出致シタ所ノ理由ハ、第一ニ原案ハ計算ノ辻褄ガ合ハナイコトデアリマス、是ハ先達テ來度々大藏次官ノ辯明セシ通

リ、此自然増收ノ二千餘萬圓ヲ見込ミマシテモ、尙三千万圓ハ不足デアリマス、サレバ政府ハ本員ノ主張スル如ク四千五百萬圓マテ往カクテモ三千万圓ハ削減シナカッタナラバ豫算實行ハ困難ト思ヒマス第一我國ハ今ハ十五億ニ近キ所ノ公債ヲ有シ、其公債ノ償還利拂、海軍其他政府ノ買物、南滿鐵道ノ社債、東京京都等ノ市債ノ利拂等ヲ合算シマシテ、約一億千万圓ハ泣テモ笑ッテモ外國ニ毎年支拂ハナケレバナラヌ高デアリマス、之ニ昨年ノ如キ九千二百餘萬圓ノ輸入超過ヲ來シ、本年モ亦之ニ近キ所ノ數字ヲ示サント致シテ居リマス、此際政費ノ大節減ヲナシ現稅ヲ輕減シ物價ヲ下落セシメテ、輸出貿易ヲ盛ンナラシメナカッタナラバ、數年ヲ出デズシテ兌換制度ハ破壊セラレテ、我國ハ財政上ニ滅亡スル不幸ヲ呈スルコトガナイトモ計ラレマセヌ、第二ハ彼ノ最モ恐ルベキトコロノ社會主義者ノ再ヒ發生セントスルコトデアリマス、政府ハ常ニ口ニハ産業ノ開發、輸出獎勵ヲ唱ヘテ居リマスケレドモ、其爲ス所ハ往々之ニ反シテ居リマス、政府ハ日本銀行正金銀行ノ勸業銀行ノ如キ、特種銀行ヲ溫室ニ養フテ厚キ保護ヲ加ヘテ、益々之ヲ成長セシメテ而シテ其他ノモノハ雨風ニ曝露スル儘ニナッテ居ルノデ、日本銀行ハ兌換發行ノ特權ヲ持チ、而モ其發行稅ニ關シテハ千分ノ十二箇半、即チ一分二厘五毛ト云フ安イ利子テソレヲ預ッテ、懐口手ヲシテ五分八分ト云フ利子ヲ儲ケルト同様ノコトヲシテ居リマス、又正金銀行ハ爲替資金即チ外國貿易者ニ便宜ヲ與フルト云フ好名目ノ下ニ、日本銀行ヨリ二千萬圓ヲ年二分ト云フ低利テ融通ヲサシテ居リマス、而シテ彼ハ專ラ爲替資金ニ融通セズシテ久シキ間一般銀行者ト同様高利貸ヲ致シテ居リマス、勸業銀行ハ如何、政府ガ法律ニ於テ嚴禁シツ、アルトコロノ富籤類似ノ割増付債券發行ノ特權ヲ有シテ居ル上ニ、政府ハ貯蓄債券取扱手數料トシテ、毎年約二十萬圓ヲ徒ラニ同銀行ニ交付シテ居リマス、私ハ之ハ全廢致シテ可ナリト信ジテ居リマス、斯ル特別保護ヲ受ケテ居ルガ故ニ、是等銀行ノ當局者ハ飽食暖衣シマシテ、莫大ナ利益ヲ擧ゲ、株主ニハ一割二分ノ好配當ヲ致シテ居リマス、殊ニ容赦スベカラザルハ日本郵船會社ニ向ッテ特別補助ヲ加フルト云フコトデアリマス、諸君ハ郵船會社ノ半期決算書ヲ御覽ニナッタナラバ驚クベキ數字ヲ發見スルデゴザイマセウ、即チ同會社ハ資本ガ二千二百萬圓アルノニ、其資産ハ六千二百萬圓、即チ資本ニ對スルニ三倍弱、而シテ其中ニ於テ二千二百五十萬圓ハ即チ資本以上ノ現金ト有價證券ヲ有シテ居リマス、又昨年一箇年ノ利益ハ九百萬圓、即チ資本ノ四割ニ上ル、サウシテ政府ノ與フル補助金ガ五百萬圓ト云フ莫大ナ金額デ、即チ資本ノ二倍以上ニ當ッテ居



リマス、此莫大ナル利益アル會社、此莫大ナル資産ヲ有スル會社ニ向テ國庫窮乏ノ今日、尙多額ノ補助金ヲ與フルノ必要アリヤ否ヤ、歐洲航路、米國航路ノ如キハ契約中ナレバ之ヲ動カスコトハ出來ナイ、成程其通アル、併シ濠洲航路ハ契約期滿チテ本年度ヲ以テ新タニ契約スルコトデアリマスレバ、原案ヨリ之ヲ半減シ即チ僅カニ二十萬圓減スト云フコトハ相當デアルト私ハ信ジテ居リマス、諸君今日ハ如何ナル時ツヤ、本員ガ申スマデモナク帝國ノ臣民ハ重稅ノ負擔ニ堪ヘカネテ、生活難ヲ訴ヘツ、アル時デアリマス、政府ハ國防上多大ノ經費ヲ要求セントシツ、アル時デアリマス、財政ハ前ニ述ブルガ如ク窮乏ヲ告ゲテ居ル時デアリマス、政府國民共ニ一錢一厘モ出來ルダケ節約シテ時局ヲ救治シナケレバナラヌ時デアリマス、然ルニ何故ニ獨リ郵船會社ニ向テ斯カル恩惠ヲ與フルノデアリマセウカ、而モ其金ガ有效ニ使用セラレテアルナラバ免ニ角、其金ノ幾分ハ立法部、行政部ノ或者ヲ腐敗セシメツ、アルノデアリマス、郵船會社ノ當局者ニハ吾輩ノ親友ガ多イ、同會社ガ如何ナル目的ノ爲メニ如何ナル金ヲ使ヒシカト云フ状態ヲ聽取リマシテゴザイマスガ、此通リニ聽イテ居リマス、一錢一厘モ間違テイノデアリマス、實ハ今日之ヲ此議場ニ發表シヤウト思ヒマシタガ、此處ニ居ル天下知名ノ人ノ名譽ヲ傷ケ又自分ノ友人等ノ獄ニ投ゼラル、コトヲ見ルニ忍ビマセウカラ暫ク其發表ヲ見合セマスガ富者ニ對スル貧シキ者ノ恨ミト不平ハ免レナイトコロノデアアル、然ルニ政府ハ特別保護ヲ加ヘテ富ムル者ヲシテ益、富マシメ、貧シキ者ヲシテ益、貧シクセシメタナラバ、或ハ恐レ彼ノ最モ忌ムベキトコロノ社會主義者ノ現ハレ來ルベキコトヲ、諸君、明治四十四年一月十八日政府ハ幸徳秋水一派ノ逆徒ニ對シテ死刑ノ宣告ヲ與ヘラレマシタ、彼等逆徒ノ罪惡ハ實ニ憎ムベシト雖モ、彼等モ亦帝國ノ臣民デアアル、陛下ノ赤子デアアル、二千五百年來我々ノ腦裡ニ染込シテ尊王ノ大義ヲ沒却シタモノデアアル、彼等ヲシテ斯ル狂態ヲ演ゼシメタルハ何人ノ罪ツヤ、今ノ大藏大臣高橋君ハ昨年一月某日、或ル十數人ノ會合セシ席上ニ於テ斯ク言明ラシタ、自分ノ財産ハ何程アリヤ、自分ハ如何ニシテ財産ヲ作りシヤ、社會公衆ノ前ニ於テ立派ニ説明ガ出來ル、即チ一錢一厘ノ金ニ對シテモ疚シキ所ガナイ、然ルニ道德ノ根源タル社會ノ模範タルベキ宮内省ハ如何、宮内大臣ハ如何、其大臣タル渡邊ハ數百萬圓ノ財産ヲ有セリ、如何ニシテモ食ハズ飲マズ二月給ヲ溜メタリトテ斯ル財産ヲ作り得ルベキ筈ナシ、宮内大臣ノ富ヲ作りタル方法ハ後口暗キモノデ、説明ノ出來兼ネタルモノデアアル、自分ハ是ヨリ日本銀行總裁ノ職ヲ止メテ米國ニ行キ「カーネギー」ノ主宰スル萬國平和協會ト謀

リ、凡ソ資金ヲ五百萬圓ヲ貰ヒ受ケテ歸リ、之ヲ基本トシテ是等ノ腐敗分子ヲ殲シ、社會ノ廓清ヲ計リタキ云云、併シ高橋某ハ之ニ對シテ辯明スルデアリマセウ、我々ハ其席ニ在ル立派ナ紳士ノ承認ヲ得マシタ、諸君申スモ恐レ多イコトデアアルガ、先帝陛下ハ御儉德ニ在シマシテ其一二ノ例ヲ舉グレバ御座所ノ御文庫ノ一部ハ「ボール」箱ヲ以テ充テアル「カーペット」モ御座所御造營當時ノ儘ニアラセラレタト云フコトデアリマス、斯ク御身ヲ奉ズルコト薄ク、唯國民ノ幸福ノミヲ旨トセラル、聖天子ニ奉仕セシ宮内大臣其人ガ、鼠賊デアルト云フコトハ我々ノ夢想シ得ザルトコロデアリマス、併シ高橋某ノ腦裡ニ鼠賊デアルト映ジテアルナラバ、果シテ然ラバ萬國平和會議ノ力ヲ借リルニ及バナイ、内閣大臣ノ職權ヲ以テ直チニ其廓清ヲ御計リニナツタラ如何デアリマス、否ラズンバ幸徳一派ノ再ビ現ハル、ト云フコトハ大體ニ於テ疑アリマセウ、諸君我々ノ敬愛スルトコロノ西園寺侯爵ハ華胄ノ身デアルニ拘ラズ、夙ニ立憲ノ大義ヲ唱ヘ前々内閣ヲ組織セラル、ヤ國民ノ負擔ヲ輕減シ、財政ノ基礎ヲ鞏固ニセンガタメニ行政ノ整理ニ著手シテ、非常ナ困難ニ打勝ツテ、三千七百萬圓ノ節減ヲ爲スコトニシマシタ、而シテ其豫算ヲ編成セントスルヤ彼ノ閣族ノ一派ガ二個師團ナルトコロノ彈丸ヲ放チマシテ、西園寺内閣ヲ破壊シマシタ、其後桂内閣ノ成立スルヤ、吾々ハ國民黨ト提擧シ、憲政擁護閣族打破ノ大義ヲ唱ヘ、遂ニ桂内閣ヲ倒シマシタ、而シテ西園寺侯ハ事情已ムヲ得ザルガタメニ、身總理大臣トナル能ハザル故ニ、山本伯ト肝膽相照シタト聞キマス而シテ山本伯ガ政友會ノ政策ヲ實行スト明言シマシタ山本伯ハ、人格識見共ニ高ク吾々欽仰スルトコロノ大政治家デアリマス、サレバ西園寺侯ノ苦心作成セラレタトコロノ整理案ヲ、其儘實行スルノ意思アリト思ヒマス、又茲ニ列席セラル、トコロノ松田原ノ一大臣ハ、政友會ノ柱石デアリマシテ、前々西園寺内閣ニ在ッテ此整理案ニ同意シタ人デアアル、又政友會ノ議員諸君モ此實行ヲ希望セルナラント思ヒマス、サレバ本員ガ豫算委員會ニ於テ屢、此實行ヲ促シ、少クトモ二千七百萬圓ヲ節減セヨト云フコトヲ言明スルヤウニ度々御願ヒ申シタノデス、然ルニ大藏大臣ハ精々整理ヲ致シマス、或ハ此額以上ニ達スルカモ知レマセウケレドモ、其額ハ明言出來ヌトイッモ同シヤウナ御返辭ヲナサイマシタ、今日モ亦然リ、言明セヌトアルカラハ、現内閣ハ西園寺内閣ノ整理案ヲ實行スルノデアリマスガ、又變更セントスルノ意思ガアルノデアリマスカト云フコトヲ、吾々ハ考ヘル外アリマセウ、又是ハ本員ガ保證スル限リデアリマセウガ、竊ニ聞クトコロニ依レバ高橋某ハ曩ニ日本銀行總裁ノ當時、西園寺内閣ノ財政政策ニ反對シ、暗ニ桂一派ト通ジテ



西園寺内閣ヲ轉覆セントシタト聞キマス果シテ然ラバ西園寺侯ノ整理案ニ同意シナイコトハ明カデアリマス、本員ハ西園寺侯ノ即チ政友會ノ政策ニ賛成セザル大藏大臣ヲ戴キ、桂内閣ノ作成シタル豫算ヲ實行セントスルモノニ、松田原ノ一大臣及政友會員ガ之ヲ賛成セントスル意ハ何處ニ在ルカ、殆ド了解ニ苦シムモノデアリマス政友會員ハ憲政擁護閣族打破ヲ絶叫シナガラ、多年指揮黨陶ヲ受ケタルコロノ恩人、西園寺侯ノ政敵ニ降服スルト云フ非難ヲ天下カラ受ケテモ、辯解ノ辭ガナカラウト思ヒマスソレ故ニ私ハ西園寺内閣ノ整理案ヲ基礎トスル豫算ノ修正案ニ、政友會ノ同意アランコトヲ希望シマス

松田源治君ハ福澤君ノ發言ニ關シ質疑ヲ爲シ議長ハ右質疑ハ豫算ニ直接ノ問題ニ非サルモ議事進行ニ關スル問題ト認メ之ヲ審議スヘキヤ否ヲ採決セシニ多數ナリシヲ以テ本件ヲ秘密會ニ付スルノ必要アリトシ議院法第三十八條ニ依リ直ニ傍聽人ノ退場ヲ命セリ公開ニ復スルヤ議長ハ先ツ秘密會議ノ經過及結果ヲ報告シ次テ高橋大藏大臣ハ福澤君ノ演說中ノ事項ニ對シ辯明シ福澤君ハ本院ニ對シ不謹慎ナル言語ヲ發セシハ失言ニ付取消ス旨ヲ述ヘ松田源治君ハ之ヲ取消サレタル以上ハ本問題ハ茲ニ中止シ議事ノ進行ヲ希望スト云ヒ異議ナカリシヲ以テ豫算案ノ討議ニ移リ奧繁二郎君白石直治君葉住利藏君ハ修正案ニ反對、西村丹治郎君阪本彌一郎君ハ贊成ノ演說ヲ爲セリ

奧繁二郎君ノ演說

諸君、此大正二年度ノ總豫算ニ對シマシテハ二箇ノ修正說ガ出テ居リマス、此中犬養君ヨリ御提出ニナリマシタル修正說ニ對シマシテハ、本員ハ充分ノ敬意ヲ以テ之ニ御答セント欲シマス、尙福澤君ノ修正說ハ要スルニ犬養君ノ修正說ノ小ナルモノデアリマスカラ、犬養君ニ御答スルヲ以テ其中ニ含ンデ居ルモノト御承知ヲ願ヒタイノデゴザイマス、武富君ヨリ御提出ニナリマシタル修正說ニ對シマシテハ、武富君並ニ昨日ノ豫算案

員總會ニ於テ、片岡君ガ其意味ヲ御演說ニナリマシタガ、之ニハ聊カ誤解サレテ居ル點ガアルカノヤウニ存ジマスカラ、別段ニ御答セント欲スルノデゴザイマス犬養君ハ此内閣ニ對シテ十分ノ好意ヲ有サレルコト、見エマシテ、七千万圓及之ニ二千万圓内外ノ金ヲ加ヘテ九千万圓ノ削減修正ヲ出スガ、或ハ是ハ亂暴ト評サレルカモ分ラナイ、自カラモ其恐レヲ持テ居ル、而シテ是ガ款項ニ互ツテ愈、削減スル時ニ於テハ、政府ト十分ノ妥協ヲ爲ス考デアル然ラバ協議ヲ爲ス考デアル、斯ウ云フ風ニ御陳述ニナリマシテゴザイマス、吾々ハ國民黨諸君、竝ニ此意味ニ於ケル政友俱樂部ノ諸君ノ好意ヲ感謝スルノデゴザイマスサリナガラ其事ヲ實行スル時日ナキヲ奈何センノデゴザイマス諸君無冠ノ大藏大臣ヲ許スナラバ甘シテ之ヲ受ケマス犬養君ノ意見ヲ容レ、福澤君ノ意見ヲ容レテ此所ニ豫算ヲ査定シテ款項ニ互ツテ、或ハ此點ハ法律ニ觸レルカ、此點ハ官制ノ改革ヲ爲ス、之ヲ爲ス時間ナキヲ奈何センノデゴザイマス、諸君此所ニ於テ御互ニ此内閣ヲシテ信ズベクムハ共ニ信ジテ、之ヲ大正二年度ニ行ハシメテハ如何デアリマセウツ、若シ信ズベカラズンハ潔ク不信任案ヲ出シテ雌雄ヲ決スルガ宜シイ、時間ノナキコト殆ド人力デア出来ナイコトヲ強ユルト云フノハ是ハ無理ナル註文デアラウト思フノデゴザイマス、犬養君ノ賢明ニシテ之ヲ知ラレヌ道理ハナイノデゴザイマス、又政友俱樂部ノ諸君、御互ニ共ニ西園寺内閣ヲ助ケテ官制改革ヲ爲サシメ、税制整理ヲ爲サシメタノデアリマス、サリナガラソレハ昨年十一月マデノコトデアル、若シ此山本内閣ヲシテ昨年十一月ニ成立セシメタナラバ、何ゾ今日豫算ニ對シテ前年ノ豫算ヲ襲踏シテ之ヲ提出スルヤウナコトハ致サナカッタデアラウト信ジマス如何セン 大正二年度ハ僅カ餘ストコロハ十六日デアル、十六日間ニ款項ニ互ツテ九千万圓ノ修正ヲ爲セ、若クハ五千万圓ノ修正ヲ爲スベシト云フコトハ、殆ド是人間デア出来ナイコトヲ強ユルノデゴザイマセウト思フノデアリマス、吾々共是ガ爲ニ已ラ得ズ遺憾ナガラ此豫算案ヲ全部賛成スルノデゴザイマス諸君鵜呑デアアラウガ盲從デアアラウガ、人間ノ力デア出来ナイコトヲ諸君ガセヨト強ユルノハ是ハ何事デアルカ、ソコテ私ハ國民黨ナリ、政友俱樂部ノ諸君ニ對シマシテハ、諸君ノ御考ヲ十分ニ感謝シマス、併シ人力ヲ以テ出来ル時ニ於テ諸君ノ意見ヲ行ハシメルコトニ及バズナガラ協同シテ努力スル考デゴザイマス、而シテ序ニ惡口ヲ吐クノデナイガ、之ヲヤラシメル爲ニ吾々ハ區裁判所ノ廢止ニモ賛成シタノデアル、之ヲヤラシメル爲ニ裁判官ノ減員ニモ賛成シタノデゴザイマス、幸ニ政友俱樂部ノ諸君ナリ國民黨諸君ハ之ヲ諒トサレンコトヲ望ミマス諸君、新政黨ノ諸君ニ少シク御反省ヲ願ヒタイコトガア



ル、新政黨諸君ノ中ニハ此豫算ノ中五千万圓内外ヲ減シナクテハ、此豫算ノ實行ヲスルコトが出来ナイト云フコトヲ御心配ニナッテ居ル、所ガ諸君ノ首領ト仰ガレル桂公爵ハ大正二年度ノ豫算ニ於テ五千万圓ヲ減ズルト云フコトハ、議會ニ於テ明言サレタコトハナイノデアアル諸君ガサウ云フコトヲ言ハレルヲ望シテ居ッテアル此ニ於テ速記録ヲ朗讀スル必要ガ生ズルノデアアル、諸君ハ速記録ヲ見ズ、桂公爵ガ總理大臣トシテ此處ニ演説サレタ演説ヲ能ク見ズニ左様ナコトヲ仰シタルデアアル、桂首相昨年十二月二十八日——大正二年度ノ豫算ヲ桂内閣ハ本院ニ提出セラレテ如何ニ説明サレテ居ルカト云フト「大正二年度ヲ待タナクテハ此五千万圓乃至六千万圓ノ節約ヲ目的トスルコトハ出来ヌ、且ツ大正三年度ノ豫算ニ於テ五千万圓乃至六千万圓ノ節約ヲ目的トシテ豫算ヲ提出致シマシタ、大正二年度ニ於テモ豫算ノ實行上出来得ル限リ整理ノ實現ヲ期スル考テゴザリマス」整理ノ實現ヲ期スルト云フコトダケテ御満足ナラバ、現政府モ言ウテ居リマス幾ラト云フコトハ桂内閣モ言ウテ居ラヌノデアアル、諸君、其當時ノ大藏大臣若槻君ハ「大正三年度ニ於テハ年額五千万圓乃至六千万圓ノ節約ヲ目的トシテ豫算ヲ編成スル、大正二年度ノ豫算實行上ニ於テハ經費ノ節減及ヒ事業ノ繰延ニ努メマシテ國家財政ノ基礎ヲ鞏固ニスルト云フ考デアアル」是ダケノ答辯デアアル、現政府ノ説明モ此通りデアリマス諸君、唯桂内閣ト現内閣トハ幾干ノ差ハアリマス、桂公爵ノ内閣ヲ組織サレタノハ昨年十二月二十日過ぎ、現内閣ハ本年二月二十日過ぎ、二箇月ノ相違ガアルノデアリマス、此二箇月間ニ法律ノ改廢ト官制ノ改革ヲスルト云フコトハ六十日間遅レテ居ル、大正二年度ノ豫算ニ對シテ六十月間ニ於テ節約スルコトが出来ヌノハ、是ハ已ムヲ得ヌノデアアル、諸君、政友會ノ整理案ハ西園寺侯ガ昨年十月ノ末ニ之ヲ行ハント極メタノデアアル、昨年十二月ト唯今トハ百日間ノ違ヒガアリマス、之ヲ忘レテ總テ一様ニ論ズルト云フコトハ諸君ハ時ヲ忘レタノデアアル、昨日ノ豫算總會ニ於テ片岡君ガ新政黨ヲ代表サレテ、若シモ此内閣ガ五千万圓ノ節約ヲ大正二年度ニ於テスルト云フコトヲ明言スルナラバ、此豫算全體ニ贊成スル考デアアル、是ハ桂公爵ガ本會議ニ於テ大正二年度ノ豫算ハ五千万圓ノ節約ヲ試ミルト、斯ウ誤解サレタノデアアル、斯ウ聞カレタノデアアル、所ガ今速記録ヲ御覽ナサイ、大正三年度ノ事ヲ言ウテ居リマス成程私ハ豫算ナドハ一切分ラヌ、一切分ラヌ人ヂヤガ、是ハ速記録ニ依ッテ言ウノデス、吾輩ノ記憶デヤナイト、速記録ニ依ッテ言ウノデアアル、是ダケノ議論ヲ失禮ナガラ新政黨諸君ノ昨日ノ豫算演説ニ對シ、竝ニ本日ノ武富君ノ御

演説ニ對シテ充分酬井テ居ルト思ヒマス、而シテ假ニ諸君等ガ關係スル——諸君等ガ戴クトコロノ桂公爵首相トシテ提出セラレタノハ此案デアアル、此案ニ諸君等ガ譯ナク反對シテ、サウシテ此原案ニ贊成セズシテ豫算不成立ニナツタ場合ニ於テ、如何ナルコトヲ見ルデアリマセウ、曩ニ早速君ノ豫算返上論ニ對シテ本員ガ陳述シタル如キコトガ現ハル、ノデアアル、殊ニ此際ニ於テ苟モ理由ガ無クシテ、殆ド理由ノ無イコトニ反對シテ、豫算ヲ成立セシメヌコトヲ是レ計ッテ、我邦ノ財政上ニ於ケル信用ヲ海外ニ失ハシメルト云フコトハ何タル考デアルカ多分吾共ノ贊成ノ爲ニ此豫算案ハ通過スルト信ジマスルガ、殆ド新政黨ノ諸君ノ之ニ反對サレルコトハ譯カ分ラヌト思ヒマスカラ、此點ニ對シテハ切ニ酬井テ置キマス

西村丹治郎君ノ演説

唯今政友會ヲ代表シテ與君ガ犬養君ノ修正意見、福澤君ノ修正意見、又武富君ノ修正意見等ニ對シテ唯事情已ムヲ得ザルト云フ一點張テ、此豫算案ヲ鵜呑ミニスルヨリ外ナイト云フ御議論デアッタノ如ク聽取リマシタ、諸君、憲政運用ノ上ニ於キマシテハ事情話ハ一點ダモ容ル、ノ餘地ハ存セヌノデアアル情實話ハ寸分モ容ル、ノ餘地ハ存セヌノデアリマス諸君、行政ヲ整理シテ政費ノ節約ヲ爲シ、而シテ民力ヲ休養致スト云フコトハ、滿天下ノ既ニ既定ノ問題デアリマス、併ナガラ唯之ヲ行フノ時機及程度ニ於テ問題ガ殘ッテ居ルノミデアアル然ルニ諸君、此行政財政ノ整理節約ト云フコトニ對シテ、我黨モ既ニ其程度ヲ明白ニ天下ニ宣明シ否此議場ニ宣明シ又政友會俱樂部ノ諸君モ其程度及ヒ金額ヲ言明サレテ居リマス、又新政黨ノ諸君モ整理節約ノ額ヲ宣明サレテ居ルノデアリマス、然ルニ諸君、唯之ヲ宣明シ能ハザルモノハ天下孰レノ所ニアルカ唯山本内閣及ヒ政友會ノ諸君ノミデアルト斷言シテ憚ラヌノデアリマス諸君、吾共ガ此豫算ニ對シテ略、九千三百万圓ノ節約ヲ加ヘントスル所以ハ、若シ政友會諸君ノ如ク此豫算ヲ鵜呑ニシテ此儘通過致サセタナラバ、如何ナル影響、如何ナル結果ヲ來スカト云フコトヲ非常ニ憂慮シテ止マヌノデアリマス若シ此豫算ヲ此儘通過致サセマシタナラバ如何ナル影響、如何ナル結果ヲ來シマスルカ、即チ一面ニハ財政上ノ遺繰ヲ呈スル、ヲ使ッテ財政上ノ遺繰ヲ爲シ財界ニ非常ナル壓迫ヲ來タシ、物價ハ非常ニ騰貴スル、貿易ハ逆調ヲ呈スル、從ッテ正貨ノ濫出ヲ惹起スト云フコトハ當然ノ結果デアラウト思フノデス細カイコトハ申シマセヌガ大體ニ於キ



マシテ本年度ノ豫算位議會始マツテヨリ以來、無主義無方針抱負ノ豫算ハ無カッタト思フノデス是レ以上ノ  
 無方針無主義無定見ノ豫算ハ無カッタノデアリナゼアルカ、先ヅ第一ニ本年度ノ豫算ト云フモノハ收支ノ  
 均衡ガ合ツテ居ナイ、唯々歳入五億八千幾百万圓歳出五億八千幾百万圓ト云フ數字タケハ立派ニ合ツテ  
 居リマスルガ、其内容ヲ調ベテ見マスレバドウデアアルカト云ヘバ、漸クニ借金政策ニ依テ此收支ノ均衡ヲ合セテ  
 居ルニ過ギナイノデアリマス、諸君借金政策ヲ以テ收支ノ均衡ヲ合スルノヲ以テ、財政家ノ能事終レリト爲シ  
 タナラバ、財政家ノ務ヤ又易々タルノミト言ハザルヲ得ヌノデアリマス、ソレカラ第二ハ豫算ノ内容ト外形トガ一  
 致シテ居ナイト云フコトデス、此事ニ付キマシテハ既ニ武富君ガ精シク申サレマシタカラ、私ヨリ精シク述ベル必  
 要ハナイト思ヒマス、詰リ本年度ノ豫算ヲ此儘行フナラバ、確ニ執行不能ニ陥ツテ行キ詰マルト云フコトハ、數  
 字ノ上ニ明カニ現ハレテ居ルノデアリマス諸君、此ニ於テ内閣ハ如何ナルコトヲ言ツテ居ルカト申シマスレバ、諸  
 君モ御承知ノ通り豫算ヲ編成致スノニ豫算ヲ更正致スノニ時日ガナイカラシテ、免モ角豫算ノ均衡ガ  
 合フテ居ナイ、豫算ノ内容ト外形トガ全ク矛盾シテ居ルト云フコトハ認メル、併ナガラ豫算執行上ニ於テ之ヲ  
 旨ク運用シテ往ツテ其虞レノナイヤウニスルカラ、何分ニ此點ハ政府ニ一ツ任シテ貫ヒタイ、政府ヲ信用シテ貫  
 ヒタイト云フ一點張デアアル、恰モ政友會ノ諸君ガ事情已ムヲ得ズト云フ一語ヲ以テ、此豫算ヲ鵜呑ミニセ  
 ラレルト同シ意味デ、免モ角豫算ノ辻褄ハ合ツテ居ナイケレドモソレハ運用上合サヤウニ致スカラ、ドウカ政府  
 ヲ信賴シテ政府ニ任シテ吳レト云フ一點張リデアアル、理窟ノ上カラハ一點半句ダモ之ニ對シテ辯解スル辭ハ  
 ナイノデアリマス、諸君、政府ヲ信用シテ吳レ政府ノヤリ方ニ信賴シテ吳レト斯ウ仰セラレル言葉ハ、我黨内  
 閣ト云フ名譽ナル言葉ヲ發シ得ル資格ノアル政友會諸君ニ對シテハ、御尤ノ申シ分カモ知レヌ、併ナガラ諸  
 君、不幸ニシテ我黨内閣ト云フ言葉ヲ發シ得ナイ吾々同志ニ取リマシテハサウ政府ヲ信賴シ政府ニ任ス譯ニ  
 ハ往カヌノデアアル併ナガラ私ハ感情ニ訴ヘ若クハ黨派觀念ヲ以テ此事ヲ申スノデアリマセヌ、私ハ事實ノ上ニ  
 於テ其信賴スベカラザル所以ヲ諸君ノ前ニ披瀝致サウト思フノデアリマス、諸君山本伯ハ元來生レガ生レ、育  
 チガ育チデアリマス、又現内閣ニ政友會ヲ代表シテ一夜潰ノ政友會員ニアラズシテ、純粹無垢ナ政友會員ト  
 シテ現内閣ニ列セラレテ居ルトコロノ原内務大臣ハ別デアリマスルガ、松田司法大臣元田遞信大臣ノ此處  
 過去四五十日間ノ言動ハ果シテ如何デアリマスカ諸君、原——松田司法大臣ハ先月大阪ニ於テ如何ナル

コトヲ申サレテ居リマスカ、又ソレヨリ一週間バカリ以前ニ元田遞信大臣ハ江州方面ニ於テ如何ナルコトヲ述  
 ベテ居ラレマスルカ到ル處ニ於テ閣族打破憲政擁護ノ叫ヲ唱ヘラレタノデアリマス而モ諸君、其御方ガ今日  
 内閣ノ椅子ニ著カレテヨリ以來ノ言動ハ果シテドウデアリマスカ現内閣ヲ信セント欲スト雖モ吾々ノ信ズル能  
 ハザル所以ハ此故デアアル、山本伯ハ生レガ生レ又司法大臣松田君、遞信大臣元田君ハ僅カ五十日間ニ曩  
 ニ唱ヘラレテ居ッタコトヲ、恰モ弊履ヲ抛ツガ如クニ、ソレヲ抛ツテ恬トシテ耻ル所ヲ知ラザルニ至ツテハ斯ル方法  
 ノ内閣ニ居ラレル、其内閣ガ如何ナルコトヲ言ハレヤウガ吾々ハ斷乎トシテ信ズルコトガ出來ナイノデアアル諸君  
 若シ之ヲ吾々ガ内閣ヲ信賴シナイ、内閣ノ言フコトハアテナナラヌ、信ヲ置カヌト云フコトヲ私ガ言フノガ若シ  
 殘念デアラナラバ諸君、私ハ之ヲ信ゼザルノ罪ニアラズシテ、寧ろ之ヲシテ此政友會内閣否山本内閣……山  
 本内閣ノ聲言ヲシテ天下ノ者ヲシテ之ヲ信ゼシムルコトガ出來ヌト云フノハ、蓋シ信ゼヌ者ノ罪ナクシテ寧ろ  
 信ズルヤウニシナイ人ノ不徳ニ歸スルト同シデアアル是ニ於テ吾々ハ山本内閣ヲ信ズルコトハ出來ナイ此點ニ  
 付テハ新政黨ノ諸君ハ、若シ内閣ニシテ政費ノ節減ヲ言明シタナラハソレ宜シイ、此豫算ヲ鵜呑ニシテ宜イ  
 ト云フ御話デアリマシタガ、吾々ハ如何ニ此内閣ガ政費節約ノ高ヲ聲明シヤウトモ、絶對ニ根本的ニ斯ル内  
 閣ヲ信ゼナイノデアリマスカラ、飽マデモ——飽マデモ此修正ヲ以テ猛進致シタイト思フノデアリマス、而シテ  
 此我黨ノ吾々同志ノ此修正案ガ、若シ通過致サヌト云フコトデアリマシタナラバ萬一ニモ萬一ニモ通過セザル  
 コトガアリマシタナラバ、更ニ吾々ハ他ノ適當ナル手段ヲ執ル考デアリマスドウカ政黨政派ノ觀念ヲ去リ、我黨  
 ノ公明ナル公平ナル修正案ニ御同意アラントコトヲ切ニ御願ヒ致シマス

白石直治君ノ演説

諸君、年々歳々膨脹シ來リタル政費ヲ緊縮致シ、財政ノ基礎ヲ確固ニスルト云フコトハ、近年朝野ノ一定  
 シタル議論デアリマシテ、今此本院ニ於テ大正二年度ノ豫算ヲ議スルニ方ツテ、原案ヲ維持スル方モ亦之ニ修  
 正ヲ加ヘントスル人モ、何レモ大ニ節約ヲ期スルト云フ考ニ於テハ御同感デアアル、唯其異ナルハ手段ヲ如何  
 ニスレバ宜シイカト云フコトニ止ルヤウニ私ハ考ヘル、而シテ其削減ノ額ヲ幾ラニスルト云フコトハ、是ハ爲政者  
 ガ實際ニ於テ誠實ニ國政ヲ處理シ得ラルベキ程度ニ節減シナケレバナラヌノデ、唯其數ノ大ナルヲ競フト云フ



ノデハ甚ダ不親切ナル次第ト心得マス現在提出セラレタル大正二年度ノ歲計豫算案ハ、桂内閣ノ之ヲ編成シタルモノデアリマスガ、遡ッテ其由來ヲ索ネマスルト、西園寺内閣ガ制度調査ニ著手シタル當時ニ編成致シマシタ明治四十五年度ノ豫算ヲ其儘ニ踏襲シタルモノデアリマシテ、唯其異ナルトコロハ年度ノ相違ト繼續費目ノ増減、其他年度ト共ニ勢ヒ増減スルヲ免ルベカラザルモノデアリマス、是レ固ヨリ諸君ノ御承知ノ譯デアリマス、而シテ新規ノ事業費トシテハ、單ニ海軍ノ補充六百万圓、巴奈馬萬國博覽會費ノ三十万圓ヲ計上セラレタルニ過ギナイ、ソコデアスナ、吾々ハ山本伯内閣ガ我政友會ノ主義方針ニ準據シテ政黨内閣ノ實ヲ舉ゲ、陸海軍官制ノ改革、官吏任用令ノ改正等ヲ斷行セントスル誠意ヲ私共ハ認メマス、是ハ伯内閣ヲ信用スルト信用セヌトハ唯議論ヲ以テ出來ナイノデ、幾ラ辯解ヲ致シマシテモ、モウ既ニ諸君ノ御考ハ定マツテ居ルカモ知レマセヌガ、我輩共ハ其人ノ言フタコトヲ行フト信ズルタメニ誠意ヲ以テ之ヲ迎ヘルノデアル、吾々ハ山本伯並ニ其閣僚ガ、西園寺内閣ノ制度調査ニ依ッテ産ミ出シタ案其モノヲ以テ基礎ト致シ、更ニ其以上ノ節約ヲ豫算ノ上ニ斷行セント致シ(議長注意)二千七百万圓ノ整理ヲ基礎トシテ其上ニ節約ヲ致サウ、サウシテ大正二年度ノ案ニハ具體的ニ明記ヲ致シテ實行ヲ致ス、而シテ此二年度ニ於キマシテモ實際相成ルベク多額ノ節約ヲ行フト云フコトヲ宣明致シテ居ルノニ對シテ、私共信ヲ置クノデアリマス諸君、從來此歲計豫算ニ對シマシテ衆議院毎回査定ヲ致シマシタ其跡ヲ鑑ミマスルト、此多少ノ査定ヲ加ヘマシタノハ多ク新規ノ事業ヲ削リマストカ、修正ヲ致シマストカ、或ハ又前年ヨリ増加シ來リタル費用ヲ修正シタノデアリマシテ、其額ハ大概二三百萬圓四五百万圓位マデニ止マツテ居ルノデアリマス、然レニ此大正二年度ニ於キマシテ非常ナ削減ヲ加ヘタイノデアリマスケレドモ、本豫算案ノ如キ先刻申上ゲマシタル四十五年度ニ既ニ削減ヲ加ヘズシテ通過ヲ致シマシタモノ、ソレニ新ニ要求スルト云フモノ、削減シ得ラル、モノ、ナイ此豫算デアリマスカラ、此上ノ多額ノ削減ヲ致サウトスレバ、即チ法律ノ改正、官制ノ改正、就中豫算ノ款項ヲ繰替ヘマスルトカ、種々調査ト手續ニ非常ナ面倒ヲ要スルト云フコトハ明カナ譯デアリマス、サレバ桂内閣ニ於キマシテモ、五千万乃至六千万ヲ節約スルト言明ハ致サレマシタケレドモ(議長注意)桂内閣ガ五千万六千万ヲ節約スルト宣明ハ致サレマシタケレドモガ、ソレハ豫算ニ現ハスコトハ出來ナカッタノデアリマス、即チ此等ニ手數ガ掛ルタメニ、單ニ其頭數ヲ言フタギリア、具體的ニ之ヲ豫算ニ現ハスコトハ出來ナカッタノデアリマス、然

ラバ現内閣ガ此議會ノ中途ニ於テ組織セラレタルモノガ、其時日ニ餘裕ナル管ガアリマセヌ——時日ノ餘裕ガアリマセヌ、從ッテ此款項節目ニ涉ッテ詳ニ之ヲ現ハスコトノ出來ナイト云フノハ、止ムヲ得ザル次第ト吾吾ハ之ヲ認メマス此ニ至ッテ吾々ハ之ヲ多少ノ削減ヲ加ヘルヨリカ、彼ノ宣明ヲ信賴シテ、形式ヨリカ實行ヲ促ガスト云フコトガ最モ國民ノ要望スルトコロデアラウト云フコトハ、私ハ疑ハヌノデアリマス、實際ニ行ヘバ宜イノデアリマス分ル人ガアルカト思ヒマス(議長注意)詰リ之ヲ要スルニ、山本内閣ガ陸海軍官制ノ改革ヲ致スト云フコトヲ言明シ、又此豫算ニ一大節約ヲ言明シタノデアリマスカラ、私共ハ此内閣ヲ我黨ノ内閣トシテ贊成スルノミナラズ、更ニ進ンテ諸君モ亦此憲政運用ノタメ民力休養ノタメニ之ニ時日ヲ藉シテ實行セシムルノ雅量ヲ有セラレムコトヲ希望致スノデアリマス固ヨリ而シテ此案ニ修正案ガ二ツアリマスルガ、實ハ其内容ニ付キマシテハ唯其中ノ一ヲ今日手ニ入レタバカリデアリマスルデ、ソレデ他ノ案ニ付テ何等考ヲ及ボスコトガ出來マセヌ、昨日ノ豫算總會ニ於キマシテモ、前ノ分科會ニ於キマシテモ、總テ此修正案ノ綿密ナルモノハ見ルコトガ出來ナイノデアリマス、其見ルコトヲ得ナイモノニ對シテ諸君ガ贊成セヨト云フノガ、詰リ藉スニ時ヲ以テセズシテ諸君ハ盲從ヲ否認スル諸君ガ、自分等ノ案ニ盲從セヨト云フノハ無理ナ御注文デアルト私ハ考ヘマス尤モ此手ニ入レマシタ一箇ノ案ニ付キマシテ、先刻ヨリチヨット内容ヲ窺ヒマシタ中デ一二申上ゲタイコトガアリマス即チ此武富君ノ案大ニ削減ヲ加ヘテ五千万ヲ節約スル、而シテソレヲ又事業ニ向ケルト云フヤウニ承ツテ居リマスガ、此削減ノ内容ヲ見マスルト——一二見マスルト(議長注意)内務省所管ノ第二款治水事業費ノ如キハ原案ガ一千万圓ノ事業ヲ二百万ニ減ラシテ居リマス、治水費ノ如キ國ノ富ヲ養フトコロノ事業、ソレヲ一千万圓ノ仕事ヲ二百万圓ニ引下ゲルト云フコトハ、殆ド國本培養ノ基ヲ潰サユナシハ修正方デアラウト思フ是ガ國民ノ希望デアルヤ否ヤ甚ダ私ハ疑フノデアルソレカラ次ニハ鐵道ノ部ニ至リマシテ、鐵道ノ豫算ガ凡ソ五千万圓之ガ原案デアリマスルガ、ソレヲ削ッテ其五千万ノ財源ハ千五百萬ノ益金ノ二千五百萬圓ノ——三千五百萬ノ借入金ト云フノヲ、借入金ヲ一千万減シテ此年度ノ鐵道事業ヲ五千万減シテ三千万ニ致シテ居リマスガ、果シテ之ヲ三千万ニ減シタナラバ、地方ノ事業、此地方ノ鐵道ハ總テ中止ト云フコトニナリマスルガ、ソレガ果シテ國民ノ希望デアリマスヤ否ヤ、僅ニ一二ノ中ニ就テ一二ヲ見マシタガ、甚ダ反對セザルヲ得ヌ事柄ガ多イノデアリマスモウ是デ止シマス詰リ一言申シテ置キマスノハ、今日ハ所得稅法



ノ改正モ出テ居リマス、營業税法ノ改正モ出テ居ル、是等ハ悉ク成立セシムルト云フコトガ私ハ國民ノ希望ダト信シテ居リマス、願クハ徒ラニ感情ニ走ラズ、言論ニ走ラズ、感情ニ制セラレズ、公平ニ親切ニ國家ノ爲メニ御考ヘナサレテ、出來ナイコトヲ、迫ラナイデ、以テ相當ノ時間ヲ與ヘテ國政ノ運行ニ妨ゲナイヤウニ、諸君ノ雅量襟度ヲ希望シテ止マヌノデアリマス

阪本彌一郎君ノ演說

諸君、既ニ諸名士ノ贊否ノ御議論ヲ承リマシテ、略々雙方ノ議論ノ要旨ハ盡シテ居ルト信ズルノデアリマス、唯私ガ最後ニ此要領ノ點ヲ補足致シマス爲ニ、私ハ之ヲ諸君ノ前ニ紹介セントシテ此壇ニ上ツタノデ、諸君ノ御主張ニナル所ト吾々ノ主張ヲ致シマスルコトハ甚シク相違ハナイノデアアル、諸君ハ諸君、殊ニ政友會ノ諸君ハ現内閣ヲ絶對ニ信用シテ、此内閣ノ聲明スル所即チヨリ以上ノ削減ヲスルト云フ聲明ヲ認メテ之ニ信任シテ、サウシテ總テノ豫算ヲ鵜呑ニシヤウト云フ御議論デアアル、私共モ全然現政府ニ信用ヲシナイトハ言ハナイ、是ハ程度ノ問題デアアル、私共ハ全然信用シナイトハ言ハナイノデアアルガ、唯程度ガ少シ違フノデアアル、其程度ハ何デアアルカト言ハハ唯現内閣ヲシテ五千圓乃至六千万圓ト云フモノ、削減ヲスルト云フコトノ聲明ヲセシメヤウト云フダケノ程度ガ違フノデアアル、若シ現内閣ガ五千圓乃至六千万圓ノ削減ヲスルト云フコトヲ言ツタナラバ、此豫算ハ諸君ガ鵜ノ如ク御吞ミナサル如ク吾々ハ吞シテ宜イノデアアル、吾々ガ過日來豫算委員カ、終ニ此聲明ヲセラレナイノデアアル、此聲明ヲセラレナイカラ仕方がナイカラ吾々ハ、豫算修正ノ形式ヲ以テ修正案ヲ出シタノデアアル、併シ此修正案ハ今、今日唯今ニ於キマシテ現内閣ガ五千圓乃至六千万圓ノ歳出ヲ削減スルト云フコトノ御言明ガアリマシタナラバ、私共ハ之ニ對シテ贊成ヲスル、此修正案ヲ撤回シテ贊成スルコトニ躊躇シナイノデアアル、ソレデアリマスカラ、唯諸君、諸君ノ御考ニナツテ居ルトコトヲ吾々ノ考ヘテ居ル所トハ、程度ノ是ダケ、其程度モ實ハ紙一枚ト云フ僅カノ所ニ違ヒノアル問題デアアル、ソコデ唯吾々ガ何故ニ其程度、其程度マデシカ信任ヲ拂ハナイカ、諸君ノ如ク絶對ニ信任スルコトガ出來ナイカト言ハハ、ソレハ過日來諸君ノヤカマシク御主張ニナリマシタ憲政擁護ノ爲メデアリマス、憲政擁護ノ爲メデアアル、諸君諸

君御聽キナサイ、靜カニシテ御聽キナサイ、諸君ガ過日來憲政擁護ノ聲ヲ御放チナサイマシタノデアアル、併ガ若シ此豫算案ヲ鵜呑ニナサツタナラバ、諸君ハ憲政ヲ破壊スル緒口ヲ御拵ヘニナルノデアリマス諸君ハ吾々ノ如キ者ガ言フノ如ク俟タズ、業ニ已ニ知ツテ居ル、數字ヲ離レテ豫算ナシデアアル、諸君數字ヲ離レテ豫算ハナイノデアアル、然ルニ現内閣ノ言明スル所ニ依レバ出來ルダケノ節約ヲスルト云フコトデ、數字ヲ示サナイノデアアル、數字ヲ示サナイガ故ニ私ハ殆ド現内閣ニ豫算ナシト言ハナケレバナラヌ若シ此ノ如キコトヲ認容致シマシテ、是ヲ信任スルト云フコトニ致シマシタナラバ、大正二年度ニハ豫算ガ無イト言ツテ宜イ、諸君、諸君ガ憲政擁護ヲ御主張ナサラズ、一面ニ若シ之ヲ信任シテ總テ政府ニ任スト云フコトナラバ、專制政府ノ端ヲ啓クト云フ所謂憲政破壊ノ行爲ヲスルト云フコトナリハシナイカ又諸君ガ常ニ御主張ニナツテ居ッテ、先刻與君ガ特ニ御主張ニナリマシタ桂内閣ハ、五千万圓乃至六千万圓ノ經費ヲ節約スルト云フコトヲ議會ニ於テ言ツテ居ル、斯ウ云フコトデアツタ、私共ガ過日來主張ヲ致シマスルノニモ、桂内閣、時ノ總理大臣桂公爵ハ此演壇ニ於テ爾ク聲明シタト云フコトヲ明言シタノデアナイ、又豫算委員會ニ於テ爾ク聲明シタト云フコトヲ言フノデアナイ、若シ桂内閣ガ豫算案ヲ提出致シマシテモ、提出致シマシテモ吾々ハヤハリ桂内閣ニ向ツテ五千万圓乃至六千万圓ノ額ノ節約ノ聲明ヲ迫ルノデアアル又桂内閣ハ無論誠意ヲ以テ其聲明ヲナシ、經費節減ヲスルニ違ヒナイデアアル、之ヲ言フト言ハナイト云フコトデア言葉尻ヲ捕ヘテ議論ヲスルノデアナイ、又他ノ諸君、諸君御聽キナサイ、此速記録ハ與君ノ唯摘ミ讀ミナサツタダケデハ如何ニモ妙ニ聞エルガ、其速記録ヲ徹頭徹尾初メカラ讀シテ御覽ナサイ、其精神ヲ見マシタナラバ確ニ五千万圓乃至六千万圓ノ節約ヲスルト云フコトハ躍如タルデアナイカ若シ現内閣トモ五千万圓乃至六千万圓ノ節約ヲスルト云フコトヲ、意味ニ於テデモ明デアアルナラバ、吾々ハ贊成シテ此議論ヲシナイノデアアル數字ガアル、五千万圓乃至六千万圓デアアル、ソコデアアルカラ吾々ハ唯此場合ニ於テ信任ヲシナイト云フノデアナイ、信任ガ薄イノデアアル、唯諸君ガ絶對ニ信用スルト云フコトニナルト、或ハ之ヲ惡ク申シマスレバ何モ彼モ打任シテシマフ、何モ彼モ打任シテシマフ、自分ガ信用シタ人デアアルカラシテ悉ク之ニ任スト云フコトニナルノデアアルカ、或ハ信任ノ薄イト云フコトガアルト致シマスレバ、其信任ノ薄イ人間ニハ物ガ任セラレヌト云フコトハ是ハ無理デアナイ、諸君考ヘテ見ナサイ、若シ茲ニ諸君ノ信任ノ目方、信任ノ分量ヲ考ヘテ御覽ナサイ、一番宜イ秤ガアルデアナイカ、昨日豫算委員會ニ於テ所



謂政府ヲ信任スルと言ッ者ハ、僅ニ一票ノ違ヒテハナイカ、若シ六十三分ノ一ダケ信任ガアルト云フナラバ、格別デアルケレドモ、六十二分ノ一ダケニ依テ國家ノ大本ニ關係ヲ持ツトコロノ、此豫算案全部ヲ任スト云フコトが出来ルデアラウカ、諸君、吾々ハ五千万圓乃至六千万圓ノ削減ヲ得ルト云フ聲明ヲ得レバ宜イノデアル——勝ヲ認メナイトハ言ハヌ、勝ハ飽マデモ認メテ居ルノデアル、併ナガラ其勝ヲ先刻モ花井君ノ言ウタ如ク、極メテ分量ノ小ナル勝デアル、或ハ今日モ多分其位ノコトデアルカモ分ラヌノデアル、諸君吾々ガ必シモ無理ナ注文ヲスルノデハナイ、併シ何時モ諸君ガ言フ、殊ニ昨日豫算總會ニ於テ吉植君ノ言ウタ言ガアル、其吉植君ノ言ウタ言葉ニハ、全體桂内閣ガ何ヲスルカト云ヘバ、是マデ信用ノ置ケルコトハ一ツモナイ、五千万圓乃至六千万圓ノ削減ヲスルト云ツテモ、ソレヲ信用スルモノハ新政黨ノ者ダケデアルト云フコトヲ言ッタガ諸君少シク省ミテ言ヒ給ヘ、ソレハ或ハ諸君ガ天ニ向ッテ唾スルノデナイカト私ハ思フノデアル諸君、桂内閣ガ如何ナルコトヲシタカト云フニ付テノ、善イコトヲシタト云フ功ニ付テハ諸君ニ分ツコトヲ惜マヌノデアル、諸君、桂内閣ノ爲シタル日露戰爭ハドウダ、諸君桂内閣ノ爲シタル朝鮮ノ併合ハ如何デアル、諸君、桂内閣ノ爲シタル關稅ノ改正ハドウデアル——而モ此事ハ——幾ラ騒イデモ駄目ダ、諸君——諸君——此事ノ功業アリトスレバ、ソレハ即チ其功ヲ分ツテ宜イノデアル、諸君ハ嘗テ桂内閣ト妥協ヲシタ人デアル、諸君ハ嘗テ桂内閣ト情意投合ヲシタ人デアル諸君、諸君ガ桂内閣ト情意投合ヲシ、桂内閣ト妥協ヲシ、而シテソレガ偶、此度新政黨ヲ拵ヘタカラト云ツテ、サウシテ燒餅ヲ燒クト云フコトハ甚ダ面白クナイ、丁度女ガ惚レタ男ニフラレタカラト云ウテ、其男ニ其女子ガ燒餅ヲ燒クノト同ジ結果デハナイカト思フ、諸君動モスレバ口ヲ開イテ曰ク、彼ハ官僚内閣ナルガ故ニ信用ハナラヌ、然ルニ現内閣ハドウダ、現内閣ハ成程大臣ノ顔觸ヲ見レバ官僚デナイ人モアル、又官僚デアリシ人モアル、併ナガラ此議會ニ於テ——此議會ニ於テ若クハ豫算委員會其他ノ委員會ニ於テ、説明ヲシ辯明ヲスルトコロノ者ハ殆ド次官デハナイカ、而シテ大臣ガ偶ニ辯明ヲセラレ、説明ヲセラレル時分ニモ、悉ク次官ニ就テ聞イテ、次官ノ教ニ聞イテ、悉ク辯明ヲスルデハナイカ、若シ官僚内閣ガ信任セラレヌト云フナラバ、現内閣ハ少クモ官僚取次ノ内閣デアルガ故ニ、官僚取次ノ内閣ハ一層信用ガ出來ヌデハナイカ、私ハ此點ニ付キマシテ若シ露骨ニ言フナラバ、官僚取次ノ内閣ト云フヨリハ寧ロ官僚蓄音器内閣ト云フノデアル、官僚ノ蓄音器ガ殆ド今ノ内閣ヲ成シテ居ル故ニ唯諸君ガ桂内閣ヲ信任スルナラバ、

今ノ内閣ヲ信任セヨト強ヒラル、コトハ甚ダ不道理デアル、況ヤ吾々桂内閣ニ向ッテモ其不道理ナルコトハ決シテ之ヲ許サナイノデアル、ソレデアルガ故ニ必ズシモ吾々ハ道理ノ命ズル所ニ從ヘバ、現内閣ノ爲ストコロト雖モ必ズシモ背クノデハナイ、現ニ五千万圓乃至六千万圓ノ削減ヲ聲明シ、誠意以テ聲明シタナラバ、此豫算ヲ贊成スルトマデ言ウテ居ルデハナイカ故ニ決シテ此現内閣ニ向ッテ絕對ニ信任ヲ拂ハヌト云フコトヲ言フ者デナイノデアリマス、此事ハ諸君ガ十分ニ誤解ノナイヤウニハ希望スルノデアル桂内閣ガ善イ事ヲシタコトハ、諸君ガ無論其功ヲ御分ケニナラナケレバナラヌガ、同時ニ惡イ事ヲシタ場合ニ於テハ諸君ガ其責ヲ頌タナケレバナラヌノデアル、過日吉植君ガ豫算委員會ニ於テ言ハレタトコロニ依レバ、桂内閣ノヤルコトハ朝令暮改デアル、如何ニモ吾々ハ朝令暮改ヲ認メル點ガアル、彼ハ前年稅制整理ト稱シテ、所得稅改正案ヲ出シテ人民ノ負擔ヲ輕カラシメヤウトシタ、然ルニ諸君ノ求メニ依テ之ヲ撤回シタ、是ハ即チ朝令暮改デアル、而シテソレガ惡イトスレバ諸君ニ於テモ責ヲ頌タナケレバナラヌ人間デアル、又一度市内通行稅廢止ノ問題ヲ主張シタコトガアル、然ルニ御都合ニ依テ之ヲ廢案ヲナスツタコトガアル、其廢案ヲナスツタコトハ、即チソレニ同意ヲ與ヘタ——桂内閣ガ惡イトスレバ、廢案シタ諸君ハ屹度其責ヲ御負ヒニナラナケレバナラヌ、無論政友會ノ諸君デアル、諸君、吾々ハ斯ノ如キ考ヲ以テ此修正案ヲ出シタノデアツテ、其修正案ハ、之ヲ實行スル上ニ於テ差支ノナイト云フ事柄ハ、先刻武富君ガ十分辯明ヲ致シマシテゴザイマスカラシテ、私ハ其事柄ヲ申シマセヌノデアリマス、併ナガラ——併ナガラ與君ノ先刻言ハレタ如ク、此修正案ヲ可決シタナラバ、或ハ豫算不成立ニ終ツテ、サウシテ日本ノ財政上ノ信用ヲ外國ニ失墜セシムルコトガアルト云フコトヲ御辯シニナリマシテゴザイマスガ、若シ其事柄ガ眞實ナリトスレバ、此豫算案ノ修正案ニ贊成シタナラバ、信ヲ外國ニ失ハズト云フコトニナルト云フコトニ御心付キデアツテ、ソレガ眞實ノ白狀ナリト致シマシタナラバ、何故修正案ニ御贊成ニナラナイノデアル、修正案ニ御贊成ニナレバ、ソノ間違ハ決シテナイ、修正案ニ贊成ヲシナイカラ、斯ノ如キ問題ガ起ルノデアル、諸君吾々ハ殊ニ政友會ノ諸君ニ一言致シマスガ、桂内閣ハ昨年ノ十二月ニ内閣ヲ組織シテ、豫算案提出マデニ殆ド五十日ノ日ヲ費シタ、其モノスラ前年度ノ豫算ヲ踏襲シナケレバ、提出ガ出來ナイノデアルカラ、現内閣ガ二月二十日ニ組織シテ、而シテ今日ニ至ッテ完全ナ豫算案ヲ出セト云フコトハ無理デアル、是ハ吾々ノ言フ事柄ガ決シテ道理デナイカノ如ク御述ベニナリマシタ、成程日ヲ數ヘテノ……御話ニナリマ



スト、サウ云フ感シガアルカ知ラヌ、此内ニハ豫算案ヲ印刷ニ付スル、即チ技術上ニ要スル日ノアルト云フコトヲ御考ヘニナラナケレバナラヌ、今ノ内閣ハ幸ニ桂内閣ノ餘惠ニ依リマシテ、豫算案ヲ新規ニ刷ルト云フコトノ必要ハナカッタノデアアルケレドモ、併ナガラ其施設其モノニ付キマシテハ、毫モ見ルベキモノナキヲ如何センヤデアアル、モウ一ツ諸君ノ耳ニ入レテ置キタイコトガアル、是モヤハリ問題ニナッタカラ諸君ニ向ッテ言フテ置カナケレバナラヌコトデアアル、諸君ハ桂公爵ガ内大臣府ニ入ッテサウシテ政黨組織ヲスルト云フコト或ハ内閣組織ヲシタト云フ事柄ハ宮中府中ノ別ヲ紊ルモノデアアルト斯ウ言ハレタ、諸君、殊ニ政友會ノ諸君——吉植君ガ豫算總會ニ於テ政友會ノ諸君ヲ代表シテ言ハレタコトガアルデアアル、所ガソレハ決シテ不都合デハナイノデアアル諸君、今諸君ガ信用ヲスルト言ハレタトコロノ陸海軍大臣ハドウデアアルカ、陸海軍大臣ハ一度病軀職ニ堪ヘズト言ッテ辭表ヲ出サレタノデハナイカ、然ルニ今尙酒蛙然トシテ職ニ就イテ居ルデハナイカ此ノ如キ事態ハ世間往々ニシテアル事柄デアアル、桂内閣——桂總理大臣ガ特ニ勅命ヲ奉ジテ内閣ヲ組織シタト云フコトニ付テハ、彼是非難ヲスベキ理由ハナイト私ハ信ズルデアアル、之ニ連續シテ吉植君ハ曰ク——吉植君ハ曰ク、此内閣ハ陸海軍大臣ハ現役ノ海陸軍ノ大將デナケレバナラヌト云フコトデハハイケンナイ、其事ニ付テハ憲政ノ運用上支障ナキヲ保セズト云フ言明ヲシタ、ソレ故ニ此内閣ハ立憲的デアアル、或ハ文官任用令ヲ（議長豫算ニ關係ノアル事ヲ御述ベナサイ）宜シイ、文官任用令ヲ撤廢スル意思ガアルト云フコトヲ言明シタト云フコトデアアル、併ナガラ諸君、此言明ガ果シテ立憲的ノ價ガアルデアアラウカ、諸君、一面ニハ實行セザルトコロノ豫算案ヲ提出シテ置イテ、サウシテ其豫算案ガ實行出來ナイト云フコトヲ自ラ認メツ、絶對ニ政府ヲ信用シテ政府ニ一任セヨト云フコトヲ言ウテ居ル、此非立憲ノ内閣ガ陸海軍大臣ヲ現役將校以外カラ採ルト言ッタトコロデ、是ガ何故ニ立憲ノ内閣ニ變ルデアアルカ、諸君此點ハ充分御留意ヲ願ヒタイノデアアル、マダ諸君ニ言フベキ事ガ澤山アルガ、既ニ議論ガ盡キタルモノト考ヘマスカラ多ク言ハヌノデアアル

葉任利藏君ノ演説

私ハ何黨何派ニモ屬シテ居リマセヌ從ッテ決シテサウ云フコトハナイ私ハ黨ノ抑壓モゴサイマセズ情事モアリマセヌ、從テ泣キ落シモ拜ミ倒シモ一ツモ私ニハ關係ガ無イノデアアリマス從テ各派ノ修正案ニ對シテモ求メテ惡口

ヲスルヤウナ必要ハ無イノデアアリマス、唯私ノ考ヲ諸君ノ前ニ申上ゲテ見タイト思フノデアアリマス、私ハ各派カラ出マシタ御意見ヲ傾聽シテ居リマシタ、尊重致シマス、各論據ノアル案デゴサイマシテ私ハ仔細ニ敬意ヲ拂ッテ謹聽ヲ致シテ居ッタデアアリマス、デ私ガ若シ時日ノ假スモノガアリマシタナラバ、早速整爾君ノ案ニ賛成ガシタカッタノデアアリマス、是ハ立憲的デアアルト私ハ考ヘタノデアアリマス、豫算ハ政府ニ一旦戻シテ修正ヲサセテヤント「バランス」ノ合フヤウニシテ出サセルト云フコトハ、誠ニ道理アルコトダト傾聽シテ居リマシタ併シナガラ假スノ時日ノ無キヲ奈何セント考ヘタノデアアリマス、是ハ私ノ考ヘタ所デアアルノデス、ソレカラ其他ノ案ハ皆論據アル立派ナ案ガゴサイマセウガ、犬養君ノ案及提出ノ御理由ヲ承ッテ見マシタ、無理トハ信ズルケレドモ、斯様ナ革新ノ際ニ於テ實行ヲシナイト云フト、アトデハナカク、出來ヌモノデアアルカラヤラウト云フノデアアル、如何ニモ御尤デアルト信ズルノデアアリマス併ナガラ是モ實行ガ難イト云フコトヲ御本人ガ仰シヤッテ居ル位デハ、ヤハリ私ハ賛成ガ出來ナイノデアアリマス殘ルトコロノ議論ハ新政黨カラ出マシタトコロノ修正案ト政友俱樂部ノ案デアアリマス、政友俱樂部ノ案ハ西園寺内閣ノ修正ヲ基礎ト致シマシテ二千七百幾万圓ヲ減ズルト云フ案デアアリマス、ソレカラ武富君ノ案ハ七千百万圓ヲ減ズルト云フ案デアアリマシテ、是ハドウデアアラウカ、私ハ此福澤君ノ案ハ内容ヲ能ク存ジマセヌガ、七千百万圓ヲ減ズルト云フ武富君ノ提出案ハ今日其修正案ヲ受取リマシテ、見マシタノデアアリマス、其内容ハ前ニドナタカ言ウテ居リマスガ、治水費ニ於テ一千万圓、鐵道事業費ニ於テ二千万圓ト云フモノヲ除キマスト、四千百万圓ニナリマス、此ノ治水費ノ減額、鐵道ノ擴張費ノ減額ト云フモノハ私ハ賛成ガ出來ナイノデアアリマス、近頃見マスルト各派ノ諸君ガ鐵道ノ速成等ヲ運動シテ居ラル、ト云フコトヲ見テ居リマス、是ハ政友會ニアラズト雖モ私モ必要ナル鐵道ノ速成ヲ希望スルノデアアリマス治水ニ於キマシテハ私ハ最も近イ所ニ居ッテ能ク存ジテ居リマスガ、我利根川ノ如キハ一府六縣ニ亙ルトコロノ非常ナル大河デアアリマシテ、既ニ著手シツ、アリマス、然ルニ此人民ノ財産生命ヲ保護スルトコロノ治水ノ事業ヲ、是ニ於テ中止若クハ非常ニ速度ヲ減ズルト云フコトハ、是迄ヤリ來ッタコトヲ總テ破壊スルトコトニナリハスマイカト思フノデアアリマシタスレデ、斯ウ云フコトデアリマス新政黨ノ諸君ハ現内閣ヲ信用スル、信用スルガ故ニ五千万圓ヲ減ズルトサヘ言ヘバ、ソレデ信用スルト私ハ聞キマシタ私ハ其五千万圓ガ山本總理大臣ガ口デ減額ヲスルト此處デ言フヤウナコトハ、誠ニ非立憲ダト思フノデアアリマシタカト言ヘバ、豫算ハ口デハナイノデアアリマス——豫



算ハ口デハナイノデアリマス、豫算ハ「バランス」デアリマス、數字デアリマス故ニ私ハ五千万圓ヲ減ズルノナラバ  
 款項何處々々ニ於テ減ズルト云フコトデナケレバ贊成ガ出來マセヌ故ニ早速君ノ案ノ如ク之ヲ返シテ新ニ何  
 千万圓ナリヲ減額ヲサセテ、而シテ其案ニ於テ贊否ヲ決スルト云フナラバ格別デアリマスガ、故ナク五千万圓ヲ  
 口デ減ズルト言フナラバ、贊成ヲスルト斯ウ云フコトハ甚ダ私ニハ解シ得ラレナイノデアリマス、要スルニ此攻撃  
 ハ桂内閣ガ政友會カラ受クベキ攻撃デアッタノガ、政友會ハ自繩自縛ニシテ、己レノ繩ヲ以テ責メラル、ヤウナ  
 コトニナリマシタガ、要スルニ桂公ノ當議會ニ於テ申サレタコト、若クハ前々阪本君ガ言ハル、ヤウニ、桂公ノ内  
 閣デアッテモ吾々ハ此ノ如ク言明セシメルコトヲ迫ルノデアルト斯ウ申サレマシタガ、私ハ桂公ガサウ言明致シマ  
 シテモ、豫算ト云フモノハ歳出ノ中カラ凡ソドノ位減ズルト云フコトハ豫算ニハナイノデアアル、故ニデス此款項目  
 ニ付テ何處々々ヨリ引クト云フノデナケレバ一向贊成ガ出來ナイノデアアル、私ハ山本君ヲ信シ山本總理大臣ヲ  
 信シテ之ヲ贊成スルノデアリマス、議論ハ盡キテ居ルノデアリマス、アトハ御互ニ水掛論ヲシテサウシテ種々ニ桂  
 内閣ノ賞讃論等ヲスル必要ハ本案ニナイノデアリマスカラ、私ハ本案ニ贊成ヲ致シマス

此ノ時松田源治君ハ討論終局ノ動議ヲ提出シ議長之ヲ院議ニ諮ヘル際高橋大藏大臣ハ發言ヲ求メ  
 各修正案ニ對シ左ノ意見ヲ演說セリ

諸君、唯今提出シテアリマス豫算ニ對シマシテ、武富君其他ニ於カレマシテモ實行ノ出來ナイ豫算ダト云フ  
 御心配ガゴザイマシタ、如何ナレバ實行ガ出來ナイカト申シマスレバ、現年度ノ大藏省證券ノ發行額ハ一億  
 圓トナッテ居ル、然ルニ唯今提出シテアリマス所ノ豫算ニ於テハ、之ヲ半減サレテ五千万圓トナッテ居ル、故ニ  
 豫算ガ實行ガ出來ヌコトニナル、斯ウ云フ御心配デアリマスガ、若シ此大藏省證券ナルモノガ財源デアリマシタ  
 ナラバ、御心配ノヤウナ結果ガ起ラウト思ハレマスガ、大藏省證券ナルモノハ財源ニアラズシテ金繰ノ手段ニ過  
 ギナイノデアアル、而シテ現ニ今年度ノ豫算ニ於キマシテ一億ト云フモノガ計上サレテ居リマスカレドモ、金繰ノ都  
 合上出シタルモノハ四千五百万圓ニ過ギナイ、而シテ公債償還ノ停止ト云フコトハ未ダ日本政府ハ嘗テシタ  
 コトガナイ又五千万圓乃至八千万圓ヲ節約スルト云フコトヲ聲明シタナラバ、此豫算ハ此儘通スカラ、サウシ  
 タラ宜カラウト云フ御親切ナ御勸告デアリマシタケレドモ、現内閣ハ苟モ一時ヲ糊塗スル爲メニ、自分ノ所信

ナキコトハ申サヌノデアリマス、残念ナガラ此五千万圓ト云フコトハ聲明スルコトガ出來ナイノデアリマス、而シテ  
 大正二年度ニ於テハ西園寺内閣ノ査定案ヲ基礎ト致シマシテ、出來得ルダケノ節約ヲ力メマス、又大正二  
 年度ノ豫算ニハ西園寺内閣ニ於テ調査致シマシタル二千七百万圓ハ勿論ノコト、ソレ以上充分ナル節約ヲ  
 致シマス、諸君ハ政府ノ誠意ノアル所ヲ御了承下サレテ、協贊ヲ與ヘラレントコトヲ切望致シマス  
 討論終局シ先ツ各修正案ヲ順次採決シタルニ院議之ヲ否決シ原案(一括)ニ付テハ犬養毅君外數名  
 ヲリノ要求ニ基キ記名投票ヲ以テ採決シ百八十一名ニ對スル百八十六名ノ多數ニテ之ヲ可決セリ  
 此ニ於テ大正二年度豫算案全部ヲ確定シ即日貴族院ニ送付ス同院ハ三月二十六日可決奏上シ同月  
 二十九日公布セララル

## 第二項 豫算追加案

- 一 (第一號) 明治四十五年 元年度歳入歳出總豫算追加案
- 二 (特第一號) 明治四十五年 各特別合計歳入歳出豫算追加案

兩案ハ二年三月十三日ノ提出ニ係リ第一號案ハ内務、大藏、陸軍、海軍、遞信ノ各省所管、特第一號  
 案ハ大藏省所管ニ屬セリ即チ左ノ如シ

### 豫算(第一號)



第一條 明治四十五年 大正元年度歳入歳出追加額ヲ各四百五拾萬六千七拾九圓ト定ム其ノ款項ノ金額ハ別冊甲號歳入歳出豫算ニ據ルヘシ

第二條 明治四十五年 大正元年度歳出豫算追加中別冊丙號所掲ノ費途ハ年度末支出殘額ヲ翌大正二年度ニ繰越使用スルコトヲ得

甲號

歳入臨時部

第十一款 前年度繰入金 金四百五拾萬六千七拾九圓

歳出經常部

大藏省所管

第五款 貴族院 金參萬貳千五百參拾七圓

第六款 衆議院 金拾壹萬八千八百七拾六圓

大藏省所管合計金拾五萬四千四百拾參圓

陸軍省所管

第二款 軍事費 金百四拾六萬七千百拾四圓

第三款 憲兵費 金六千七百七拾六圓

陸軍省所管合計金百四拾七萬參千貳百九拾圓

海軍省所管

第二款 軍事費 金拾萬貳千四百四拾五圓

遞信省所管

第二款 遞信費 金五拾貳萬九千八百四拾七圓

第五款 年金及恩給 金百貳拾五萬千貳百五拾四圓

遞信省所管合計金百七拾八萬千百壹圓

歳出經常部合計金參百五拾萬八千貳百四拾九圓

歳出臨時部

內務省所管

第十六款 災害費 金六拾八萬四千百貳拾八圓

海軍省所管

第十二款 清國事件費 金貳拾壹萬六千五百六拾五圓

第十三款 艦艇救難及修理費 金九萬七千參拾七圓

海軍省所管合計金參拾壹萬參千六百貳圓

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第一款 豫算案 第二項 豫算追加案



遞信省所管

第九款

浮流水雷發見者給與費

金百圓

歲出臨時部合計金九拾九萬七千八百參拾圓

歲出總計金四百五拾萬六千七拾九圓

(丙號ハ省略ス)

各特別會計豫算(特第一號)

明治四十五  
大正

元年度大藏省所管帝國鐵道、關東都督府ノ各歲入歲出豫算追加額及其ノ款項ノ金額ハ別

冊歲入歲出豫算ニ據ルヘシ

大藏省所管

帝國鐵道

收益勘定

歲入

第一款

鐵道作業收入

金貳百參拾貳萬五千圓

歲出

第一款

鐵道作業費

金貳百參拾貳萬五千圓

關東都督府

歲入

臨時部

第二款

前年度繰入金

金參萬七百六圓

歲出

臨時部

第四款

清國事件費

金參萬七百六圓

委員會ハ三月十七日兩案ヲ可決シ報告書ヲ議長ニ提出セリ

翌十八日兩案ヲ一括シテ院議ニ付シ委員長奧繁二郎君ハ審査ノ經過及結果ヲ報告シ高木正年君ハ  
第一號案中陸軍省所管ニ付警告ヲ爲セリ

奧繁二郎君ノ報告

此兩追加案ニ付キマシテハ、昨日豫算委員ノ總會ヲ開キマシテ、別ニ分科會ニ付セズシテ、總會ヲ充分ナル  
審査ヲ盡シマシメ結果、全會一致ヲ以テ原案賛成ニ決定致シマシテゴザイマス、此事ヲ報告致シマス

高木正年君ノ演說

極メテ簡單ナ警告デゴザイマスルガ、此陸軍省所管ノ追加要求ノ主ナルモノハ、此糧秣ノ金額ノ不足シマシタ

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第一款 豫算案 第二項 豫算追加案



タメニ此追加要求ヲセラレタノデアリマス、此糧秣ノ中ノ米麥ニ關スル追加要求ハ、陸軍ノ委任經理カラ申シマスレバ、或ハ已ムヲ得ザル要求デアルカモ知レヌノデアリマス、併ナガラ其實質ニ入ッテ見マスルト、此金額ヲ要求スルト云フコトハ頗ル穩當ヲ缺イテ居ルコト、私ハ思フノデアリマス、ソレハ何デアルカト云フト、從來陸軍ガ糧米ノ要求ニ當リマシテハ、内容ニ於テハ米ノ六分ト麥ノ四分ヲ用井テ居ル、金額ノ要求ハ米麥ノ差別ヲ設ケズニ、米トシテ要求シテアリマスガタメニ、常ニ此米ト麥トノ差額ハ所謂委任經理ノ積立金ニナッテ、陸軍ノ各隊ニ存在スルト云フ事實ニナッテ居ル、是ハ屢、豫算審議ノ場合ニ問題ニナッタ、何故陸軍ハ米ト麥トヲ別々ニシテ要求シナイカト云フコトハ、多年ノ是ハ懸案デアッテ、大正二年ヨリ陸軍ハ此議會ノ希望ニ副ウテ、米ト麥ト別々ニ要求シテ居リマスケレドモ、大正元年ニ至ッテハヤハリ米ノ要求トシテ事實ニ於テハ其十分ノ四ハ麥ヲ用井テ居ルノデアリマス、本年ノ豫算不足額ハヤハリ米ノ價デ、米ヲ積ッテ、米トシテ各隊ニ渡スモノトシテ不足ヲ要求シテ居ル、其内容ニ至リマスルト麥ヲ用井タ都合ダケノ金ハ、ヤハリ各隊ニ餘ッテ居ルコトニナッテ居ル、委任經理ハ元來物其他ヨリ働キヲ始メルト云フコトハ、陸軍當局ガ宣明シテ居ル通りデアリマス、米ヲ渡シテ餘ッタモノヲ積ム、麥ヲ渡シテ餘ッタモノヲ積ムナラハ是ハ委任經理ノ上ニ於テ非難ハナイノデアリマス、是モ豫算ガ不足ヲ告ゲザル年ニ於テ、今マデノヤウナコトヲヤッテ居ルナラハ差支ナイノデアリマスガ、本年ノ如キ米ノ騰貴シタ場合ニ、其要求金額ハ即チ此一ツノ追加豫算デモ百四十何万圓トナッテ居ル、陸海軍全體ニ互ッテハ頗ル多額ノ金額ニナッテ居ル、海軍ノ事ハ申シマセヌガ、陸軍ノ一省ニ就テモ多額ノ金額ニナッテ居ル、此要求ニ數倍スル金額ニナッテ居ルノデアリマス、其不足ヲ斯カル年ニ於テ尙米ヲ渡スモノトシテ、麥ニ代ッタル差金ヲ殘ルモノハ殘シテ置イテ、不足ノモノダケヲ要求スルト云フコトハ、甚ダ委任經理ノ上ニ於テ不親切ナルヤリ方ト言ハネバナラヌ、ソレ故ニ當リ前ナラバ此豫算ノ上ニ於テ之ヲ削減スルノガ當然デアリマスルガ、直ニ之ヲ削減スルト云フコトハ申シマセヌ、陸軍省ガ各隊ニ渡ス上ニ於テ、米ト麥トノ差額ハ豫メ之ヲ減シテ、其差引イタ不足ダケヲ各隊ニ渡スト云フコトニナリマスレバ、自ラ其差金ガ國庫ニ還ッテ來ルコトニナリマスルノデアリマス、本年ノ如キ米價ガ騰貴シテ、單リ政府ノ困ノミナラズ、國民總テガ困窮スル場合ニ於テハ、成ルベク斯カルモノニ付テ餘計ナ金ヲ要求シテ、陸軍ガ取ッテ溜メテ置ク必要ハナイノデアリマス、此意味ニ於テ私ハ陸軍省ニ警告ヲシテ、委任經理ノヤリ方ノ從來惡イモノハ直シテ、縱令大正二年ヨリ改正セラレ、モノトシテモ、此要

求金額ノ内デ米ト麥ト代ッテ殘ルモノハ差引イテ、其餘リハヤハリ國庫ニ歸屬セシムルヤウニシタイト斯様ニ考ヘマスガタメニ、此意味ニ於テ陸軍ニ警告ヲ致シテ置クノデアリマス

次テ質疑應答ノ後院議兩案共原案ヲ採用シ即日貴族院ニ送付ス同院ハ三月二十六日可決奏上シ同月二十八日公布セララル

- 三 (第二號) 明治四十五年 元年度歲入歲出總豫算追加案
- 四 (特第二號) 明治四十五年 元年度各特別會計歲入歲出豫算追加案
- 五 (第一號) 大正二年度歲入歲出總豫算追加案
- 六 (特第一號) 大正二年度各特別會計歲入歲出豫算追加案
- 七 (追第一號) 豫算外國庫ノ負擔トナルヘキ契約ヲ爲スヲ要スル件

各案ハ二年三月二十日ノ提出ニ係リ第二號、特第二號、特第一號及追第一號ノ四案ハ孰レモ大藏、文部ノ兩省所管、第一號案ハ外務、內務、大藏、陸軍、海軍、司法、文部、農商務、遞信ノ各省所管ニ屬セリ即チ左ノ如シ

豫算(第二號)

第一條 明治四十五年 元年度歲入歲出追加額ヲ各壹萬千六百五拾九圓ト定ム其ノ款項ノ金額ハ別冊甲



號歲入歲出豫算ニ據ルヘシ

第二條 明治四十五年 大正元年度歲出豫算追加中別冊丙號所掲ノ費途ハ年度末支出殘額ヲ翌大正二年度ニ繰越使用スルコトヲ得

甲號

歲入臨時部

第十一款 前年度繰入金 金壹萬千六百五拾九圓

歲出臨時部

大藏省所管

第二十款 公債 金 金五百八拾六圓

文部省所管

第十七款 災害費臨時支出金 金壹萬千七拾參圓

歲出臨時部合計金壹萬千六百五拾九圓

(丙號ハ省略ス)

各特別會計豫算(特第二號)

第一條 明治四十五年 大正元年度大藏省所管國債整理基金文部省所管京都帝國大學ノ各歲入歲出豫算追加

額及其ノ款項ノ金額ハ別冊甲號歲入歲出豫算ニ據ルヘシ

第二條 別冊乙號所掲ノ費途ハ其ノ規畫スル所ニ隨ヒ 明治四十五年 大正元年度以降ノ繼續費ト爲ス

甲號

大藏省所管

國債整理基金

歲入

第一款 國債整理基金收入 金四千八拾貳萬四百參拾八圓

歲出

第一款 國債整理基金支出 金四千拾四萬七千八百八拾八圓

文部省所管

京都帝國大學

歲入臨時部

第一款 維持資金繰入金 金壹萬貳千圓

第二款 臨時支出受入金 金壹萬千七拾參圓

合計金貳萬參千七拾參圓

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第一款 豫算案 第二項 豫算追加案



歲出臨時部

第五款

理工科大學化學教室火災復舊費

金貳萬參千七拾參圓

資金部歲出

第一款

維持資金支出

金壹萬貳千圓

(乙號ハ省略ス)

豫算(第一號)

第一條 大正二年度歲入歲出追加額ヲ各百八拾八萬參千五百參拾七圓ト定ム其ノ款項ノ金額ハ別冊甲號歲入歲出豫算ニ據ルヘシ

第二條 大正二年度歲出豫算追加中別冊丙號所掲ノ費途ハ年度未支出殘額ヲ翌大正三年度ニ繰越使用スルコトヲ得

甲號

歲入臨時部

第十款

前年度繰入金

金百八拾八萬參千五百參拾七圓

歲出經常部

內務省所管

第八款

府

縣 金壹萬參千八百八拾九圓

大藏省所管

第一款

大藏本省

金四百貳拾六圓

歲出經常部合計金壹萬四千參百拾五圓

歲出臨時部

外務省所管

第一款

營繕費

金拾五萬九千參百七拾貳圓

內務省所管

第十六款

災害費

金貳萬千九百參拾七圓

第十七款

臨時外國行諸費

金七千參百拾八圓

內務省所管合計金貳萬九千貳百五拾五圓

大藏省所管

第二款

營繕費

金貳萬五千九百五拾六圓

第十五款

沼津稅務署土地臺帳及地圖火災復舊費

金壹萬五百七拾八圓

第六章 議事

第三節 議案ノ討議及表決

第一款

豫算案 第二項 豫算追加案



大藏省所管合計金參萬六千五百參拾四圓

陸軍省所管

第十八款 清國事件費 金五拾六萬七千七百拾四圓

海軍省所管

第九款 清國事件費 金四拾八萬五千百拾六圓

司法省所管

第四款 災害費 金貳萬七千九百七圓

文部省所管

第一款 營業費 金六萬五千九百六拾貳圓

第七款 臨時調查費 金壹萬五千圓

第十二款 災害費臨時支出金 金七萬九千圓

第十三款 臨時試驗費 金四千四拾七圓

第十四款 災害費 金四萬七千四圓

農商務省所管合計金貳拾壹萬千拾參圓

農商務省所管

第三款 營業費 金千六百九拾圓

第十四款 臨時外國行諸費 金四千九百拾九圓

農商務省所管合計金六千六百九圓

遞信省所管

第二款 電信電話營業費 金參拾萬五千貳百七拾圓

第四款 營業費 金壹萬四千七百參拾圓

第八款 清國事件費 金貳萬五千七百貳圓

遞信省所管合計金參拾四萬五千七百貳圓

歲出臨時部合計金百八拾六萬九千貳百貳拾貳圓

歲出總計金百八拾八萬參千五百參拾七圓

(丙號ハ省略ス)

各特別會計豫算(特第一號)

大正二年度大藏省所管國債整理基金、朝鮮總督府、關東都督府文部省所管東京帝國大學、京都帝國大學ノ各歲入歲出豫算追加額及其ノ款項ノ金額ハ別冊歲入歲出豫算ニ據ルヘシ

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第一款 豫算案 第二項 豫算追加案



大藏省所管

國債整理基金

歲入

第一款 國債整理基金收入 金四千九百參拾貳萬七千四百五拾圓

歲出

第一款 國債整理基金支出 金五千萬圓

朝鮮總督府

歲入臨時部

第四款 前年度繰入金 金貳萬六千九拾四圓

歲出臨時部

第十六款 災害費 金貳萬六千九拾四圓

關東都督府

歲出臨時部

第五款 清國事件費 金六萬五千貳百九拾壹圓

文部省所管

東京帝國大學

歲入經常部

第一款 東京帝國大學 金七千五百四拾四圓

歲出臨時部

第三款 災害費 金七千五百四拾四圓

京都帝國大學

歲入臨時部

第一款 維持資金繰入 金六萬四千貳百貳拾七圓

第二款 臨時支出受入金 金七萬九千圓

合計金拾四萬參千貳百貳拾七圓

歲出臨時部

第四款 理工科大學化學教室火災復舊費 金拾五萬八千圓

資金部歲出

第二款 維持資金支出 金六萬四千貳百貳拾七圓

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第一款 豫算案 第二項 豫算追加案



豫算外國庫ノ負擔トナルヘキ契約ニ關スル件(追第一號)

一般會計

大藏省所管

國際貿易統計局費分擔金

國際貿易統計局費分擔金トシテ大正二年度以降毎年佛貨千百法ヲ支出スルノ契約ヲ結フコトヲ得

特別會計

文部省所管

東京帝國大學

備外國人諸給

東京帝國大學ニ於テ獨逸人教師一名今回本國政府ヨリ歸朝ヲ命セラレタルニ付之カ代員備入レノ爲左ノ條件ニ依リ之カ契約ヲ結フコトヲ得

一期限 大正二年十月一日以降四箇年ノ期間内ニ於テ三箇年間  
一俸給 一箇月六百七拾五圓以内

一宿料 一箇月七拾圓以内

一歸國旅費 六百七拾五圓以内

委員會ハ三月二十四日各案ヲ可決シ報告書ヲ議長ニ提出セリ

同日議事日程ヲ變更シ各案ヲ一括シテ院議ニ付シ委員長奧繁三郎君ハ審査ノ經過及結果ヲ報告シ守屋此助君ハ第一號案及特第一號案中ノ一部ニ對シ反對ノ演說ヲ爲セリ

奧繁三郎君ノ報告

唯今日程變更ノ上議題ニ供サレマシタ五件、即チ明治四十五年大正元年度歳入歳出總豫算追加、明治四十五年度大正元年度各特別會計歳入歳出豫算追加、大正二年度歳入歳出總豫算追加、大正二年度各特別會計歳入歳出豫算追加、豫算外國庫ノ負擔トナルヘキ契約ニ關スル件、此五件ニ付キマシテ本日豫算總會ヲ開キマシテ精密ナル審査ヲ遂ゲマシタ、一、二ノ方ヨリ此内ノ清國事件費ニ關スル陸軍省海軍省並ニ遞信省特別會計ノ關東都督府ノ請求ニナツテ居リマスル豫算ハ、全部否決スルト云フ意見モ出マシタガ、極メテ少數デ、大多數ヲ以チマシテ全部可決致シマシテゴザイマス、此事ヲ報告致シマス

守屋此助君ノ演說

諸君、唯今議題ニ相成ッテ居リマスル大正二年度ノ歳入歳出總豫算追加ノ中、陸軍省所管第十八款清國事件費金五十六万七千七百七十四圓、ソレカラ海軍省所管第九款清國事件費金四十八万五千六百六圓、ソレカラ遞信省ノ所管ニ於キマシテ第八款ヤハリ清國事件費、是ガ二万五千七百〇二圓、ソレカラ大正二年度各特別會計歳入歳出豫算追加、大藏省所管ノ關東都督府歳出臨時部第五款清國事件費六万五千二百九十一圓、是ダケノモノニ對シテ私ハ反對ノ意見、之ヲ削除スベシト云フコトノ意見ヲ述



ベタイノデアリマス、其譯ハ此豫算ニ要求セラレテ居ル理由ヲ能ク大臣並ニ政府委員ヨリ聽キマスレバ、清國事件費ト云フノハ何處ニアルト聽イタ、清國ト云フ國ハ世界ノ何處ニアルカト云フコトガ第一ノ問デアツタ、清國ガ亡ビタト云フ事柄ガ事實デアル、サウシテ支那ト云フ國ガ亞細亞ニアル、此國ニ中華民國ト云フ政府ヲ造ツテ居ル政治家ガ居ルノデアルソレデ清國事件費トハ何ゾヤト云フコトヲ聞キマシタ、所ガヤハリ日本帝國政府ハ、清國ト云フ愛親覺羅氏ニ餘程同情ノアル政府ト見エテ、中華民國政府及其國民ニハ頗ル惡感情ヲ懷カセル字ヲ、遠慮ナク使ッテ居ラレルノガ外務省モ御同意デアル、サウシテ支那ノ革命騒ギノ爲ニ出シタ軍艦、兵隊、遞信省ノ通信費、關東都督府ノ滿洲ノ兵隊——兵隊デハナイ警察、是ダケノ費用ガ今茲ニ要ルトハ何事ゾヤト、斯ウ私ガ問ヘバ清國ハ未ダ革命動亂ノ時ト同一ノ状態ニ、滿洲ハ依然ト今日アルト云フノガ政府ノ責任アル答デアル、ソレカラ海軍ノ方デハ幾ラカ緩ンダト思フカラ軍艦ハ半分程ニ節シタト云フガ、陸軍ハ節シテ居ラヌノデアル、日本ノ國ノ財政ガ金ガ有リ餘ッテ居ル時ニハ、斯様な金ヲ使ハル、モノノ手カハ知ラナイガ、大正二年ニ於テハ數千萬圓ノ削減ヲスルト云フ現政府ガ、此追加豫算ハ政府ガ前内閣ガ拵ヘタノヲ其儘踏襲シタノデハナイノデアル、内閣ガ自己ノ政策ヲ御示シナル抱負ノ一部分デアル、一葉落チテ天下ノ秋ヲ知ル、斯様な財政方針デハ、進モ政府ガ大正二年度ノ豫算ニ對シ、吾々ノ誠ヲ信ゼヨ、真心ヲ信ゼヨ、數千万圓削減スルト仰シヤッタノニ大ニ疑ガアルノデアル、清國事件費ト云フノハ支那ノ革命ノ時ノ騒ギガアルカラ、日本ノ居留民ヲ保護スルノデアルト云フガ、支那人モ餘程智慧ガ殖エテ、自分ノ國ノ騒ギノ爲ニ外國人ニ害ハ加ヘナイコトニナツテ居ルノデアル、革命ノ騒ギノ事實ガ確ニ證據立テ居ル、ソレガ一年以上經ッテ支那ハ先ヅ、常態ニ復シテ居ル、此復シテ居ル其時ニ當ッテ尙陸軍ノ兵ヲ置キ海軍ノ軍艦ヲ出シテ置ク、私ガ此間大正元年即チ過去リシトコロノ追加豫算デ外務大臣ニ問ウタ時ニ、イロノ、外務大臣モ御答ガアツタガ、アノ分ハモウ使ッテ居ルカラ仕方ガナイガ、此分ハ今後使フト云フノデアルカラ、承諾ヲ與フルカ與ヘヌカト云フコトハ吾々議員トシテ職責上研究センケレバナラヌカラ、能ク調ベルト、日本帝國ハ旅順ニ軍港ヲ持ッテ居ルノデアル、臺灣澎湖島ニ日本ノ軍艦ノ繋リ場ガアルノデアル支那ニ一朝事アルトキニハ——幾度モ言ハナケレバ能ク分ラヌ連中ガ多イ、度々言ハナケレバナラヌ、分ルマデ申サネバナラヌ、ソレデアルカラ一朝事アル日ニハ彼處カラ軍艦ヲ出セバ何ノ差支ガアルカ、ソレカラ又遞信省ノ費用ニ至ッテハ驚入ルノデアル、革命

騒ギノ時ニ外國ノ通信ガ輻輳ノ爲メ臨時ノ費用ガ要ルト云フノハ尤モデアル、今日唯今支那ニ何ノゴトガアツテ此追加豫算デ、アレダケノ莫大ノ金ヲ遞信省ニ取ツテ置カネバナラヌ必要ハ何處ニアルカ、又關東都督府ニ至ッテハ最モ驚クベシ、滿洲ニ在ルトコロノ日本帝國ノ七百哩ノ鐵道ノ沿線ガ危險デアル、ソレ故ニ此警察官ヲ關東都督府ハ一人モ減スルコトハ出來ヌ、滿洲ハ革命ノ騒ギノトキト危險ハ同一状態ト大膽不敵ニモ言ウタノデアル、是ハ金ヲ取ルトキノタメニハ言ハレルノデアルカ、ドウシテ同一状態デアルカ、決シテ同一状態デハナイ、今日ハ滿洲ハヨリ以上靜肅ニ歸シテ居ルト私ハ信ジテ居ル、又ソレガ事實デアル、又陸軍ノ守備隊ト云フモノガ出テ居ル、陸軍ノ先生ハ關東都督府ノ人ハ、今日唯今ニ至ルマデモ一年以前ノ革命ノ騒ギト同一ニ、滿洲ガアルト云フコトヲ言ハレテ何ノ顔セガアルカ、陸軍ノ先生ハ何ヲシテ居ルノデアルカ、斯様な問ヒタクナル、陸軍ハ守備兵ガアル、ソレニモ拘ラズ尙關東都督府デ此費用ヲ要求スルニ至テハ、驚入ラザルヲ得ヌ、以上ノ理由デドノ費目ヲ見マシテモ、是ハ何トシテモ真心ヲ以テ經費節減政費節減ヲシテ國ノ政治ヲ真心ヲ以テ爲サウト云フ内閣デアラナラバ、斯様な要求ヲ爲サルト云フコトハナイノデアラウガ、政府ノ外務省、陸軍省、海軍省、關東都督府、斯様な所ニ失禮デヤガ統一ガ取レテ居ラヌカラ、私ハ斯様な政治ガ來タノデハナイカト思フ、國民ハソレガタメニ空シク、斯様な費用ノ負擔ヲセネバナラヌガ、之ヲ統一シテ財政上ヨリ之ニ向ッテ「ウ」ト云フ一言ヲ言フノハ大藏大臣ノ職責デアアルノデアラウガ、大藏大臣ガ之ニ向ッテ同意ヲスル、斯様な杜撰ナ之ニ同意スル大藏大臣ノ手腕デ、ドウシテ此大正二年度ノ豫算ノ中カラ二千七百萬圓ノ西園寺内閣ノ整理ヨリ以上——ヨリ以上諸君ニ向ッテ政費節減ヲ致シテ御見セ申スカラ此豫算ヲ通セト云フコトヲ、此壇上デ此間大藏大臣ガ言ハレタ、是ガ決シテ斯様な杜撰ナモノ、斯様な濫費ヲ御同意ニナル大藏大臣ノ腕デハ、トモ出來ヌト思フ、ソレデアルカラ此點ニ付テハ外務大臣ノ説明モ、陸軍ノ説明モ、海軍ノ説明モ、關東都督府ノ説明ヨリモ、大藏大臣ハ此壇上ニ於テ國民ガ篤ト承知スルダケノ親切ナル御説明ヲ希望致シマス、私ハ此理由ニ於テ唯今申シタモノニハ反對ヲ致シマス

他ニ討論ナク院議五案共原案ヲ採用シ即日貴族院ニ送付ス同院ハ三月二十六日孰レモ可決奏上シ第六號及特第六號ハ同月二十八日他ハ翌二十九日公布セラレ







歳入ニ於テ

官有土地ヲ擅ニ貸與シ其賃貸料ヲ歳入ニ納付セサリシモノ一件  
競争入札ニ際シ高價ノ入札ヲ排シ低價ヲ以テ拂下ヲ爲シタルモノ一件

歳出ニ於テ

豫算目的外ノ支出ヲ爲シタルモノ十四件  
競争入札ニ付スヘキ工事ノ施行ニシテ隨意契約ニ依リタルモノ一件  
競争入札ニ付スヘキ物件ノ購買ニシテ隨意契約ニ依リタルモノ三件  
虚構ノ事實ニ對シ支出ヲ爲シタルモノ十二件  
前金拂ヲ爲シタルモノ二件  
低價ノ物品ヲ納入セシメ其差額ヲ騙取セシメタルモノ一件  
豫算ニ剩餘アルニ際シ施設ヲ企畫シタルモノ二件  
豫算ノ豊裕ナルニ際シ計畫外ニ屬スル土地ノ買上ヲ爲シタルモノ一件  
設計ニ違反シ且ツ粗造ナル工事ニ對シ工費ヲ仕拂ヒタルモノ四件  
實用ノ程度ヲ超エ過大ノ工事ヲ施行シタルモノ一件  
年度違ノ支出ヲ爲シタルモノ四件

工事施行ニ際シ設計其宜シキヲ得サリシモノ一件

明治四十二年度各特別會計歳入歳出決算

歳入ニ於テ

事實ニ伴ハサル量減歩合ニ依リ鹽ノ賣渡ヲ爲シ國庫ニ損失ヲ來シタルモノ五件  
租税ノ徵收不足ニ屬スルモノ二件  
物品拂下代ヲ私消シ歳入ニ納付セサリシモノ一件

歳出ニ於テ

虚構ノ事實ニ對シ支出ヲ爲シタルモノ七件  
年度違ノ支出ヲ爲シタルモノ二件  
競争入札ニ付スヘキ物件ノ購買ニシテ隨意契約ニ依リタルモノ五件  
委託品製作ノ名義ヲ以テ仕拂ヲ爲シ他ノ作業ニ使役シタル人夫賃ニ充當シタルモノ一件  
名ヲ建物ノ維持補修ニ藉リ工場ノ擴張又ハ建物ノ新營ヲ爲シタルモノ三件  
工場用器具ノ製作ヲ名トシ營繕ノ費途ニ屬スヘキ工事ヲ施行シタルモノ一件  
既往年度検査未確定ニ屬セシ金額ニシテ検査確定ノモノ

歳入ニ於テ

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第二款 決算



立木ノ拂下ヲ爲スニ當リ長期間繼續シテ多數ノ盜伐又ハ騙取ヲナサシメタルモノ一件  
虛偽ノ書類ヲ作成シ生立木ヲ折損木トシテ拂下ケ其ノ差額ヲ横領シタルモノ一件

歳出ニ於テ

虚構ノ事實ニ對シ支出ヲ爲シタルモノ二件

鹽ノ運送ニ關シ適當ナル注意ヲ缺キ連續シテ多額ノ運賃過拂ヲナシタルモノ六件

明治四十三年度歳入歳出總決算及明治四十三年度各特別會計歳入歳出決算中警告若ハ注意ヲ  
與フヘキモノト議決シタル事項及其所管ハ左ノ如シ

明治四十三年度歳入歳出總決算

歳入ニ於テ

砂糖消費稅ノ徵收ニ關シ現實引取數量ニ依ラス實際ニ適合セサル標準率ヲ以テ推算ノ方法  
ニ依リ査定シタルモノ五件

歳出

外務省所管ニ於テ

豫算目的外ノ支出ヲ爲シタルモノ一件

内務省所管ニ於テ

道路開鑿工事ニ對シ補助金ノ交付宜シキヲ得サルモノ二件

農商務省所管ニ於テ

豫算費額ヲ不穩當ニ流用セルモノ一件

明治四十三年度各特別會計歳入歳出決算

大藏省所管專賣局ニ於テ

葉煙草ノ貯藏ニ關シ官庫ノ利用宜シキヲ得ス又ハ不利ナル保管寄託ヲ爲シ國庫ニ損失ヲ來  
シタルモノ二件

大藏省所管朝鮮總督府ニ於テ

東洋拓殖株式會社ニ對シ補助宜シキヲ得サリシモノ一件

陸軍省所管ニ對スルモノ 一件

海軍省所管ニ對スルモノ 一件

(少數意見書)

明治四十三年度歳入經常部第一款租稅第六項砂糖消費稅徵收ニ際シ殊ニ大日本製糖株式會社  
及横濱、神戸精糖株式會社製造ノ砂糖ニ對シ原料糖ニ一定ノ標準率ヲ設ケ其ノ數量ヲ推算シ

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第二款 決算



テ課税セルハ砂糖消費税法ノ正條ニ背反セルノミナラス其標準率ノ實際ニ適合セサルカ爲メ  
國庫ニ多額ノ損失ヲ招カシメシハ不當ノ所爲ナリトス

同日議事日程ヲ變更シ明治四十二年度歳入歳出總決算外三件ヲ一括シテ院議ニ付シ委員長齋藤珪  
次君ハ審査ノ經過及結果ヲ報告シ委員川合直次君ハ少數意見ヲ演說セリ

齋藤珪次君ノ報告

決算委員會ノ經過及結果ヲ報告致シマス、決算委員會ノ議題ハ即チ明治四十二年度歳入歳出總決算、  
同各特別會計歳入歳出決算、自明治四十二年八月二十九日至同年九月三十日 舊韓國政府豫算襲  
用會計歳入歳出決算、同舊韓國政府豫算襲用各特別會計歳入歳出決算、是テゴザイマス、而シテ經過  
等ハ略シテ申上ゲマセヌ、唯一言申上ゲテ置キタイノハ、疾ニ決算ノ報告ヲ致スベキデゴザイマシタガ、御承知  
ノ通り、本期議會ハ極ク短日デアリマシテ、而シテ豫算案若クハ其他重要案件ノタメニ 政府委員其他ノ關  
係上、決算ノ會ヲ開クコトヲ段々延期ヲ致シマシタメニ、遂ニ遲レテ本日漸ク議了ヲ致シマシタメニ、豫  
テ先例ニ依リマシテ此決議事項ヲ印刷ニシテ諸君ノ御手許ニ配布スベキノガ、ソレガ間ニ合ヒマセンノデアリ  
マス、其點ハ頗ル略式ニナッテ居リマスカラ、此段ヲ特ニ經過ノ一ツトシテ御報告ヲ申上ゲマス、ソコテ決算ニ  
付キマシテ相當審議致シマシタ結果、政府ノ歳入及歳出ニ於テ法令ニ違反シ若クハ不當ナリト致シテ、委  
員ノ決定致シマシタモノガ九十七件デゴザイマス、其箇條ニ付キマシテハ總テ印刷ニ付シテ他日御手許ニ供  
スルコトデゴザイマシ、又多クハ會計検査院ガ不當違反ト云フヤウナ意見ヲ付シタモノガ十中八九ニナッテ  
居リマスカラ、自ラ諸君ノ御手許デ御覽ニナッテ居ラウト存ジマス、故ニ此席ニ於キマシテハ委員會ニ於テ最  
モ争トナリ、サウシテ遂ニ少數意見ガ提出サレタ事柄ガ一箇條デゴザイマシ、又政府ノ豫算ヲ支出致シマシ  
タ上ニ付テ、各省ノ中、就中陸海軍省ハ其豫算ノ豐富ナルニ乘ジテ、幾多不法ノ支出ヲナシテ居ル點ガア

リマシテ、之ニ向ッテ特ニ警告ノ決議ガ出來テ居リマス、是等格段ノモノダケヲ御報告致シマシテ、他ハ報告  
書ニ依テ御覽ヲ願ヒタイト思ヒマス、先ツ陸海軍ノ部ニ付テ申上ゲマスレバ、陸軍ニ於テ法令ニ背反シ若クハ  
不當ト認メラレタモノガ二十件デアリマシテ、海軍ニ於テモ八件デゴザイマス、而シテ其多クハ誠ニ陸軍ニ於テモ  
其處置ノ當ラ得ザリシコトヲ陳謝致シテ居リマシタ、殊ニ陸軍大臣ノ如キハ、今日ノ陸軍大臣ハ將來大  
廓清ヲ期シテ、必ズ此過チヲ再ビセザルコトヲ誓言スルマデ申サレテ居リマス、故ニ其陸軍大臣ノ言ハ洵ニ  
諒トスベキコト、存ジマス、併ナガラ此四十二年度ノ決算ニ付テハ頗ル陸軍ノ支出ハ不當ナルモノガ多イノデ、  
時ノ内閣ガ桂内閣ノ時デゴザイマシタ、遺憾ナガラ此當時ニ於ケル陸軍大臣ハ最早不幸ニシテ今日居ラヌヤ  
ウニ存ジマス、免ニ角此時代ニ於ケル支出デアリマス、ソレデ斯ノ如ク濫出ガ多イガ爲ニ、陸軍省及海軍省  
ニ對シマシテ前申上ゲマシタ通り 決議ガゴザイマスルガ其中最モ著シキモノヲ申シマセウ——マア申サヌデ後  
御覽ヲ願ヒマセウ、唯陸軍ニ向ッテ警告スル箇條ハ斯様ニナリマス「陸軍省所管決算中其不法若クハ不當  
事項ノ多クハ豫算豊裕ナルニ乘シ豫算外ノ工事ヲナシ又ハ豫算外ノ買入ヲナス等豫算實施上甚タ誠意ヲ  
缺クモノト認ム仍テ政府ハ陸軍省所管ニ對シテハ特ニ將來此點ニ反省スヘキコトヲ警告ス」是ガ陸軍ニ對シ  
マスル警告、ソレカラ海軍ノ方ハ遺憾ナガラ海軍省ハ八件トモ何レモ抗辯ヲ致サレテ、一ツモ將來ニ向ッテ之ヲ  
改メルト云フコトハ明言ヲサレテ居リマセヌ、此點ハ頗ル遺憾ニ存ジマス、就中朝鮮ノ孤浦ト云フ所ニ大砲ノ  
發射場ヲ新設スル費用ヲ、豫算ニ於テ承諾ヲ與ヘタモノヲ、獨斷ヲ以テ大分縣ノ高田町ニ變更スルガ如キコ  
トヲ致シテ居ル、是等ニ對シテモ相當抗辯ヲ致サレテ、之ヲ以テ陳謝致スト云フコトハ致サヌノデアリマス、是  
等ノ點ハ頗ル遺憾ニ存ジマス、ソレテ委員會ハ遂ニ海軍省ニ對シマシテモ、一ツノ警告文ヲ作成決議致シマ  
シタ、即チ其文ハ「海軍省所管決算中其不法若クハ不當事項ニ付キ政府ハ抗辯スルトコロアレトモ其理由  
甚タ淺薄ナルノミナラス却テ法規ヲ輕シシ將來尙是カ改善ヲ爲スノ誠意ヲ疑フ依テ政府ハ海軍省所管ニ對  
シテハ豫算實施上一層注意スヘキコトヲ警告ス」是デゴザイマス、ソレカラ後各省ニ付キマシテ、ソレノ多少  
ノ意見ヲ異ニシテ委員會中議論ヲ闘ハシタモノモゴザイマスガ、前申シマシタ通りソレ等ハ小問題デゴザイマスガ  
ラ之ヲ略シマス、唯茲ニ少數意見ノ報告ヲ見ルノ遺憾ヲ感ジマシタノハ、大藏省所管ニ於ケル歳入經常部ニ  
於キマシテ租税ノ點デ、即チ砂糖消費税問題デアリマス、是ハ會計検査院ガ此大藏省ノ徵稅手續等ヲ、違



法不當ナリト云フコトノ檢定ヲ致シテ廻付シテ參リマシタ、之ニ議論ガ生ジマシテ委員會ニ於テ審査ノ結果多數ニ依テ決定サレマシタ、決定文ハ斯様ニナリマス「龜戸玉造小倉神奈川及神戸稅務署ノ徵收ニ係ル砂糖消費稅ノ件ハ大日本製糖株式會社及橫濱神戸製糖株式會社製造ノ砂糖ニ對シ本年度ニ於テ即チ四十二年度——改定施行セシ改定標準査定方法ハ敢テ法令ニ違反スルモノト認メスト雖モ、尙改訂ノ餘地存スヘキモノト認ムルカ故ニ政府ニ於テ是カ調査ヲ爲スヘキコトヲ望ム」是ガ委員會ノ決議ニナリマシタモノデアリマス、之ニ對シマシテ少數者ノ諸君カラ意見ガ出テ居リマスガ、是ハ後ニ申上ゲマシテ、此委員會ガ決定致シマシタ極ク要點ダケヲ摘ンデ申シマスレバ、則チ此砂糖消費稅ナルモノハ、四十二年ニ於テ一度改訂サレタノデアアル、其以前ニ於テハ長ラク實行シテ來タノヲ、四十二年度ニ於テ改訂ヲ致サレタ、シテ其法律ハ消費稅ノ法律ノ命ズルトコロトシテ、現實引取ル數量ニ依リ課稅スベキモノデアルノヲ、之ヲ稅務署ガ使用原料糖ニ一定ノ標準ヲ設ケテ課稅數量ヲ推算シテ徵收スル方法ヲ採ッタト云フコトガ、法令ニ違反スルモノデアルト云フコトノ議論、是ガ會計檢査院ヨリ申シテ來テ居ル議論、殊ニ又此一定ノ標準ト云フモノガ、實際ノ數量ニ適合シナイ、實際ノ歩留ニ適合シナイト云フコトモ一ツアリマス、又外國ニ輸出スル砂糖ニ對スル標準歩留ヲ大ニ低クシテ居ル、是モ甚ダ實際ニ適合シナイ方法デアル故ニ、是ハ違法ニシテ且不當ナリト云フコトノ斷定ヲ下サレタノデアリマス、之ニ對シマシテ法令ニ違反セザルモ——尙之ヲ改訂スベキ研究ノ餘地アルモノト見テ、尙政府ニ於テ望ミマシタ要旨ハ、此砂糖ノ現實取引ト云フコトヲ數量ヲ量リ現實デヤルト云フ代リニ、原料砂糖ニ對シテ標準ヲ定メテ、原料糖ニ課稅ヲシテ此現實ニ量ルコトノ代リヲ致スト云フコトハ、査定ヲスル方法ノ見解ノ違フトコロデアッテ、敢テ之ヲ以テ違法トハ認メラレナイ、例ヘバ一千俵ノ米ヲ此處ニ量ルト見レバ其中五俵若クハ十俵ヲ量ッテ、而シテ一ツノ標準ヲ以テ他ヲ率スルト同ジコトデアッテ、推定標準ヲ以テ實際ニ適合スルモノト同一ノ結果ガ來タモノデアレバ、之ヲ以テ必ズシモ違法ト云フコトハ言ヘナイ、又實際ノ歩留ノ如キハ、政府ガ多年ノ實驗ニ徵シテ之ヲ積算致シタモノデアルカラ、是モ必ズシモ俄ニ會計檢査院ガ僅ノ實驗ヲ以テ、之ヲ實際ニ適合セヌト斷定セラル、ト雖モ、是必シモ會計檢査院ノ斷定確實ナリトモ申スコトハ出來ナイデアラウ、ソレカラ又外國ノ輸出糖ニ向ッテノ歩留ガ安イト云フコトモ、是モ一ツノ議論デアラウガ、併ナガラ外國ニ向ッテ出ス砂糖ハ最モ上等ナル製造ニ致サレナケレバナラヌガ故ニ、

内地消費稅カラ見レバ、數層ナル其步減ヲ見ナケレバナラヌ、步減ト云フノハ惡イ方ニ餘計廻サナケレバナラヌト云フ結果ニナル、殊ニ外國糖ト激甚ナル競争ノ下ニ立テルニ當ッテハ、國トシテハ最モ上等ノ砂糖ヲ造ラセルトコトハ、是レ砂糖政策外國貿易政策トシテモ爲スベキコトデアラウト思フ、故ニ是等ノ點ニ付テハ、政府ニ尙大ニ攻究ヲシテ改ムベキハ改ムル必要ガアラウ、故ニ此上十分ノ調査ヲ政府ニ望ムノデアルガ、此際之ヲ法令ニ違反シタモノデアルトハ認メナイ、斯ウ云フ決定ガ委員會ノ決定デゴザイマス、之ニ對シマシテ少數者諸君ノ御意見ハ、川合直次君外十五名デゴザイマス、其文ヲ朗讀致シマスレバ、「明治四十二年度歲入經常部第一款租稅第六項砂糖消費稅徵收ニ際シ殊ニ大日本製糖株式會社及橫濱、神戸製糖株式會社製造ノ砂糖ニ對シ原料糖ニ一定ノ標準率ヲ設ケ其ノ數量ヲ推算シテ課稅セルハ砂糖消費稅法ノ正條ニ背反セルノミナラス其標準率ノ實際ニ適合セサルカ爲メ國庫ニ多額ノ損失ヲ招カシメシハ不當ノ處爲ナリトス」斯様ニ書イテアリマス、之ニ付キマシテハ讀ンデ既ニ御了解デアラウト思ヒマスガ、尙少數者諸君ヨリ其理由モ詳細ニ説明セラル、コト、存ジマスカラ、私ハ之ヲ御紹介スルダケニ止メテ戴キタイト思ヒマス、大體右様ナ次第デアリマシテ、其他ハ大概今マテ有リフレマシタル案件ガ多イノデゴザイマシテ、茲ニ改メテ申上ゲル必要モナカラウト思ヒマス、委細ノ儀ハ何卒報告書ニ付テ御覽ヲ願ヒタイ、サウシテ成ルベク希クハ委員會ノ決定通り是認セラレンコトヲ望ミマス次第デゴザイマス

川合直次君ノ演說

私ハ極メテ簡單ニ少數意見ヲ申述ベマス、會計檢査院ガ四十二年度ノ決算ニ付キマシテ、不當若クハ違法ト致シマシテ、サウシテ本院ニ通告致シマシタ件數ハ九十四件アリマス、唯今委員長モ申述ベラレマシタガ如ク、其中ノ大部分ハ檢査院ノ報告ヲ是認シテアルノデアリマス、併ナガラ委員會ノ少數者ノ最モ遺憾ト致シマスノハ、中ニ付キマシテ最モ重大ナル事項デアリマシテ、サウシテ最モ明白ニ判斷スベキ一ノ事項ニ付キマシテ、委員會ガ檢査院ノ報告ヲ採リマセヌ、政府當局ノ處分ヲ以テ不當ナラズトシタ一點デゴザイマス、砂糖消費稅法ノ成文ニ依リマスルト、製造所ヨリ引取ル砂糖精製品ニ付テ課稅スルト云フコトハ、殆ンド明白ニシテ爭フベカラザル文字デゴザイマス、然ルニ政府當局ハ之ヲ曲解致シマシテ、稅法ノ正條ニハ背反シテ居ル



カモ知レヌケレドモ、其精神ニハ背反シナイト云フヤウナコトヲ申シテ居ルノデゴザイマス、斯ル言葉ハ常ニ法律ヲ遵守スルコトヲ厭フ者ノ發シマスル常套語デゴザイマス、デアリマスケレドモ議院ハ會計検査院ト同シク法ノ擁護ヲ以テ任シナケレバナラヌト考ヘマスカラ、斯ル曲解ヲ到底容ル、コトハ出來ナイト考ヘルノデゴザイマス、殊ニ唯今委員長モ申サレマシタ如ク、政府ノ原料糖ニ對シテ定メテ置キマスル推定率ナルモノハ、検査院ガ調査致シマシタ所ノ率トノ間ニ大ナル差額ヲ生ジテ居ルノデゴザイマス、而モ検査院ノ調査致シマシタノハ大藏省配下ノ稅務署ノ手ニ依ッテヤッタノデゴザイマスカラ、之ヲ以テ公平ト申サナケレバナラナイ、検査院ガ申シマスルニハ其差額ガ四十二萬圓ニ上ホッテ居ルト申シマス、又外國輸出品ト輸出品デナイモノ、間デ、謂レナキ差等ヲ設ケマシタガ爲メニ、其税金ノ取不足ガ四十二萬圓アル、前後合セテ八十五萬圓ノ稅ノ取不足ガアルト申スノデアリマス、其八十五萬圓ナルモノハ果シテ正確ナルヤ否ヤト云フコトハ私共ト雖モ、之ヲ知ルコトハ出來ナイノデゴザイマスケレドモ、恐ラクハ略ソレニ近イ數ヲ見ルコトデアラウト思フノデゴザイマス、サウシテ此推定率ト云フモノハ、總テニ向ッテ行ハレテ居ルカト申シマスルト、サウデハナイ、是ハ單ニ日本製糖株式會社横濱神戸株式會社、此ノ二會社製造ノ砂糖ノミニ限ッテ行ハレテ居ルノデアリマシテ、其他丸龜沖繩橫濱ノ個人若クハ團體ノモノニ對シテハ、此推定率ヲ行ッテナイノデアリマス、即チ精製糖ニ向ッテ課稅ヲシテアルノデゴザイマス、斯ル大會社ノミニ向ッテサウシテ斯ヤウナ特定法ハ逋稅脫稅ノ恐レガアル、會計検査院ガ明白ナル報告書ヲ出スマデニテ居ルト云フコトハ、甚ダ世ノ疑惑ヲ招クコトデアルト私ハ考ヘルノデアリマス、是等ノ點カラ委員會ノ少數者ハ検査院ノ報告ヲ是ナリトシ、政府當局者ノ處置ヲ以テ不當ナリトシタ次第デゴザイマス、願クハ此正條ノ如何ヲ御覽下サイマシテ、サウシテ少數者ノ意見ヲ御採用アラムコトヲ希望致シマス

次テ小西和君ハ決算ニ關スル決議案ヲ提出シ齋藤珪次君ノ反對セルニ對シ更ニ之ヲ維持シタリ  
小西和君ノ演說

海軍省竝ニ陸軍省ノ不當ナル或ハ會計法違反ノ處置ニ對スル事柄ニ付キマシテ、決算委員會ニ於テ之ニ峻烈ナル警告ヲ與ヘルト申スコトニ唯今齋藤委員長カラ御報告ガゴザイマシタ、本員ハ是ハ當然ナコトデアルトシマシテ大ニ贊成ヲ致スコトコデゴザイマスケレドモ、翻ッテ見マサルト陸海軍以外ノ他ノ官省ニ於テモ、ヤハリ

不當或ハ會計法違反ノ處置ノモノハ隨分アルノデゴザイマス、就中朝鮮總督及鐵道院ノ如キハ頗ル多イノデアアル、而モ單ニ陸軍省及海軍省ニ對シテノミ警告ヲ與ヘテ他ノ官省ニ對シテハ何等ノ警告ヲモ與ヘナイト云フヤウナコトニナリマス、ソレハ他ノ官省ノ不當ナリ或ハ會計法違反ノ收支ニ對シテ之ヲ是認スルカノ如クニ見エマス、又公平ヲモ缺ク譯デゴザイマス、夫故ニ陸海軍ニ對スル委員長ノ報告ハ、之ヲ特別ナル警告ト致シテ、他ノ一般的ノ官省ニ對シテハ是亦相當ノ警告ヲ與ヘテ然ルベキモノト信ズルノデアリマス、以上ノ理由ニ依リマシテ私ハ茲ニ一ノ決議案ヲ提出致シタイノデアリマス、唯今讀上ケマス、「決議案、明治四十二年度歲入歲出ノ決算中ニハ會計法ニ違背ノ收支ヲナシ或ハ不當ノ出入ヲナセルモノ尠カラス如上ノ事實アルハ當ニ該會計年度ノ決算ニ止マルニアラサルヲ以テ政府ニ向ヒ屢警告スル所アリシニ拘ラス依然トシテ之ヲ改メサルモノ多キ所以ハ政府ノ歲入歲出取扱ニ對シテ誠意ヲ缺ケルト上級官廳ノ下級官廳ニ對スル監督ニ怠慢ナル所アル結果ナリト認ム依テ更ニ之ヲ警告ス」斯様ナ決議ヲ致シマスル趣意ハ申スマデモナク政府ヲシテ今後成ルベク不當或ハ會計法違反ノ行爲ノナイヤウニ希望スル趣意ニ外ナリマセヌ、ドウカ御贊成アラシコトヲ希望致シマス

齋藤珪次君ノ演說

唯今小西君ヨリ御提出ノ決議案ハ、其趣意ニ於テハ既ニ委員會ニ於テモ之ヲ認メテ居ルヤウナモノデアリマス、併シ委員會ニ於テ是ハ小西君ヨリ一旦御提出ニナリマシタトキ業ニ既ニ委員會ハシマヒニ屬シテ居リマシテサウシテ大體ノ趣意ハ同ジデス、ソレデ陸海軍ニ付テハ警告ヲナシ、其他ノ各省ニ付テモ警告注意ハ皆同ジデゴザイマス、併シソレヲ特ニ改メテ此申サヌデモ陸海軍ノハ最モ意味ガ強イニ依ッテ、私カラ改メテ申上ゲタノデ大體ニ於テ皆警告其他ノ手續ハ取ッテ居リマス、就中委員ノ一人ヨリ政府ニ向ッテ此ノ如ク違反若クハ不當警告ヲナシテ政府ニ感應ヲ與ヘルデアラウカト、政府ノ考ヲ聽キタイト云フ御提議ガアリマシテ、ソコデ政府委員ガ出テ參ッテ、サウシテ大藏省ノ政府委員ハ、成タケ決算ニ付テハ會計検査院ト行政官ト意見ヲ衝突セシメナイヤウ、即チ意見ノ一致ト云フコトニ努メテ居ル、又議會ノ御注意警告會計検査院ノ論告ニ付テモ之ヲ飽マデモ遵奉シテ政府ハ其趣意ニ適フコトニ充分努メテ居ルノデアアル、斯様ニ言明致サレマシタ、而



シテ此違反度數ヲ前年來ノ決算ニ付テ調ベマスルト、大體ニ付テ年々大ナル數ヲ減ジテ居ルノデアリマシテ、即チ昨年ニ於テハ百六十件バカリノ違反數、不當數ト云フモノガアツタノデアリマス、是ガ本年ニ至ツテハ九十七件ニ減ジテアリマス、事實左様ニ減ジツ、アル、ソレデ政府ニ誠意ノナイト云フコトハ申サレナイノデアリマス、併ナガラ尙此上ニモ政府ニ大ニ注意ヲ促シ政府ガ法律規則ヲ履行スルコトハ勿論希望シ、又會計ヲ嚴肅ニスルコトハ最モ監督シナケレバナラヌコトデアリマスカラ、委員會ニ於テハ相當其方法ヲ執ツタノデゴザイマス、然ルニ尙此上ニ本會議ニ於テ之ヲ決議ヲナスト云フコトニナレバ、殆ド二重ニナル次第デゴザイマス趣意ハ決シテ惡ルイトハ申サヌガ、既ニ幾多ノ注意警告等モ出テ居ルノデアアル、其上陸海軍ニ付テハ唯今ノ如キ警告文ヲ此デ報告致シテ次第デゴザイマスカラ、改メテ之ヲ爲ス必要ハナカラウ、斯様ニ信ズルノデアアル、私共徒ニ反對スル次第デハゴザイマセヌ、右ノ理由ニ依リ左様ニ必要ヲ感ジナイト云フコトヲ一言致シテ置クノデアリマス

小西和君ノ演說

此席ヨリチヨット申上ゲマス、唯今齋藤君ヨリ私ノ決議案ニ對シテ御反對ノ御議論ガゴザイマシタガ、遺憾ナガラ、私ハ齋藤君ノ御意見ニ服スル譯ニ參リマセヌ、委員會ニ於テ政府委員ガ今後ハ誠實ニヤルカラト言明ガアツタ、ソレ故ニ別ニ警告ヲ與ヘル必要ガナイト申サレマスケレドモ、委員會ニ於ケル一政府委員ノ言ヲ以テ、直ニ吾輩共ハ満足ヲスル譯ニ參リマセヌ、又委員會ト本會トハ大ニ趣ガ違フノデアリマス、斯ル重大ナル事柄ハ政府ニ向ッテ警告ヲ與ヘルト云フ事柄ハ、須ク本會議ニ於テ正々堂々ト決議スベキモノト信ジマス、ソレカラ今一ハ陸海軍ニ對シテハ特ニ警告ヲ與ヘルト云フコトニナツテ居ルナラバ、他ノ各官省ニ對シテモ何等カノ警告ヲ與ヘナイト申スコトハ、餘リニ片手打ノヤリ方デアリマス、無論陸海軍ニハ違反事項ガ多イ、不當支出ガ多イカラシテ、嚴酷ナル決議ヲスルノハ勿論デアリマスケレドモ、各官省ニ於テモ亦是ガアル以上ハ、是ニ準ズル決議警告ヲ致スコトガ當然ト思フ、ソレカラ又各項目ニ互ツテソレソレノ決議ガアルカラト申サレマスケレドモ、各項目ニ互ツテハ陸海軍ノ不當及違反支出ニ對シテモ、ヤハリ決議ガアルノデアリマス、然ラバ若シモ各官省ニ對スル一般的ノ決議案ガ不要ナルナラバ、陸海軍ニ對シテモ亦無用ノ長物ニナルト云フコトニナリマス、故ニ私ハ飽マテモ此提案ニ御賛成アラントヲ希望スル次第デゴザイマス

表決ニ及テ院議決議案並少數意見ヲ否決シ委員長ノ報告ヲ是認スルニ決シタリ

第三款 承諾ヲ求ムル議案

- 明治四十四年度豫備金支出ノ件
- 明治四十四年度豫備金外ニ於テ豫算超過及豫算外支出ノ件
- 明治四十四年度特別會計豫備金支出ノ件
- 明治四十四年度特別會計豫備金外ニ於テ豫算外支出ノ件

明治四十四年度豫備金支出總計算書

第一豫備金

明治四十四年度第一豫備金ノ豫算額ハ百萬圓ニシテ明治四十四年勅令第四百四十九號ニ據リ之ヲ各費途ニ補充シタル金額ハ左ノ如シ	支	出	總	額
一金百萬圓				

内譯



外務省所管

金千七百七拾圓

(項及說明省略以下做之)

金九百四拾貳圓

金參拾壹萬圓

金六百六拾壹圓

金貳千參百圓

金千參百圓

外務省所管合計金參拾壹萬六千九百七拾參圓

內務省所管

金九百七拾參圓

金參萬六千八百六拾九圓

死亡賜金  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項死亡賜金

地所家屋公課  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項地所家屋公課

外務本省在外公館電信料

常設仲裁裁判所費分擔金  
外務本省ノ款常設仲裁裁判所費分擔金ノ項

旅券用紙製造費  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項旅券用紙製造費

登記諸費  
在外公館ノ款裁判及登記諸費ノ項登記諸費

衛生試驗所依頼試驗用諸費

衛生試驗所ノ款事業費ノ項依頼試驗用諸費  
血清類調製及配送費  
傳染病研究所ノ款事業費ノ項血清類調製及配送費

金貳百六拾六圓五拾錢

金七千貳百參拾九圓七拾參錢

金六千貳百參拾五圓參拾錢

金千四百九拾七圓

內務省所管合計金五萬參千八百拾圓五拾參錢

大藏省所管

金四萬六千五百五拾參圓參拾錢

金六百參拾四圓四拾五錢

金貳萬九千貳拾參圓五拾參錢

金千壹圓九拾六錢

金貳萬八千八拾四圓貳拾參錢

大藏省所管合計金拾萬四千八百九拾七圓四拾七錢

陸軍省所管

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案

度量衡檢定出張旅費  
府縣ノ款旅費ノ項度量衡檢定出張旅費

檢丁及新兵旅費  
北海道廳ノ款徵兵費ノ項檢丁及新兵旅費

警察費連帶支辨金ノ項  
北海道廳ノ款警察費連帶支辨金ノ項

海港檢疫費  
府縣ノ款海港檢疫費ノ項

褒賞費  
內閣ノ款褒賞費ノ項

行政裁判臨檢旅費  
行政裁判所ノ款雜給及雜費ノ項行政裁判臨檢旅費

稅關臨時勤勞手當  
稅關ノ款雜給及雜費ノ項臨時勤勞手當

諸拂戻及缺損補填金ノ款諸拂戻金ノ項

輸出入交付金  
輸出入交付金ノ款輸出入交付金ノ項輸出入交付金



金五千參百六拾九圓七拾八錢

海軍省所管

金貳千六百八拾壹圓參拾錢

金六千參百七拾參圓五拾七錢

金壹萬五千貳百七拾圓五拾八錢

金千參百八拾四圓八拾貳錢

金壹萬五千六百九圓五錢

金貳萬千五百拾九圓

海軍省所管合計金六萬貳千八百參拾八圓參拾貳錢

司法省所管

金四萬八拾六圓

金貳拾八萬千參百五拾六圓

司法省所管合計金三拾貳萬千四百四拾貳圓

文部省所管

金七百貳拾圓九拾錢

金八百五拾七圓八拾六錢

文部省所管合計金千五百七拾八圓七拾六錢

農商務省所管

金五千四百六圓八拾八錢

金八拾九圓拾貳錢

金貳千四百四圓八拾八錢

金千九拾參圓六拾貳錢

金參拾參圓八拾壹錢

金參千四百四拾壹圓八拾參錢

金七千五百參拾圓

農商務省所管合計金貳萬圓拾四錢

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案

供 奉 費  
軍事費ノ款供奉費ノ項

退官及死亡賜金

死 傷 手 當  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項死傷手當

賠償金及訴訟費

埋 葬 諸 費  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項埋葬費

海軍下士卒家族扶助金

軍事費ノ款扶助金ノ項下士卒家族扶助

海軍受託造修費

受託造修費ノ款受託造修費ノ項

裁判及登記諸費

在 監 獄 監 人 費 費  
監獄ノ款在監人費ノ項

退官及死亡賜金

地 所 公 課  
東北帝國大學特別會計諸支出金ノ款諸

支出金ノ項地所公課  
(大學及學校圖書館支出金ノ款東北帝  
國大學ノ項ヲ經テ)

退官及死亡賜金

官 吏 療 治 料  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項官吏療治料

死 傷 手 當  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項死傷手當

訴 訟 費  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項訴訟費

特許局審判及審査諸費

特許局ノ款審判及審査諸費ノ項

國 有 林 被 害 諸 費  
森林費ノ款雜給及雜費ノ項國有林被害

害 蟲 驅 除 豫 防 費  
獸疫及害蟲驅除費ノ款害蟲驅除豫防費



遞信省所管

金參千八百貳拾圓

金拾壹萬圓

遞信省所管合計金拾壹萬參千八百貳拾圓

第二豫備金

明治四十四年度第二豫備金ノ豫算額ハ貳百萬圓ニシテ之ヲ各費途ニ充用シタル金額ハ左ノ如シ  
一金貳百萬圓

內譯

外務省所管

金壹萬參千七百九拾六圓

金四拾五萬圓

金拾參萬圓

船舶検査審判臨檢旅費  
遞信費ノ款旅費ノ項船舶検査審判臨檢旅費  
遞信事業用證票類費  
遞信費ノ款遞信事業費ノ項證票及式紙類費

支 出 總 額

臘朧獸保護條約會議參列費  
臨時外國行諸費ノ款臘朧獸保護條約會議參列費ノ項  
日露間諸案件解決交付金  
日露間諸案件解決交付金ノ款日露間諸案件解決交付金ノ項  
在旅順露國人所有家屋買收費  
在旅順露國人所有家屋買收費ノ項

外務省所管合計金五拾九萬參千七百九拾六圓

內務省所管

金參千貳拾六圓

金壹萬參千六百八拾貳圓

金壹萬七千七百拾圓

金六萬八千八百九拾四圓

金拾貳萬九千貳百六拾七圓拾貳錢

金參萬圓

內務省所管合計金貳拾六萬貳千五百七拾九圓拾貳錢

大藏省所管

金參千參百四拾參圓

金參拾六萬九百五拾七圓

金五千圓

救恤金及沖繩縣諸祿公債端金

關東都督府ペスト防遏費補充金  
關東都督府臨時經費補充金ノ款關東都督府ペスト防遏費補充金ノ項  
萬國統計會議參列費  
臨時外國行諸費ノ款萬國統計會議參列費ノ項



宗谷稅務署廳舍其他新營及設備並稚內  
監視署廳舍新營費

拓殖局臨時諸費

金壹萬千九百拾四圓  
金壹萬四千九百拾五圓

大藏省所管合計金參拾九萬六千六百貳拾九圓

陸軍省所管

金四千四百七拾圓

火災復舊費  
災害費ノ款仙臺衛戍監獄廚房所其他火災復舊費ノ項

海軍省所管

金五萬四千八百九拾七圓

暹羅國派遣軍艦費  
外國派遣軍艦費ノ款暹羅國派遣軍艦費ノ項

金五萬貳千四百六拾七圓

火災復舊費  
災害費ノ款佐世保鎮守府管内火災復舊費ノ項

金貳萬四百六拾圓

風害復舊費  
災害費ノ款橫須賀鎮守府管内風害復舊費ノ項

金五百八圓參拾六錢

明治三十七八年戰役一時賜金追給  
一時賜金ノ款明治三十七八年戰役一時賜金追給ノ項

海軍省所管合計金拾貳萬八千參百參拾貳圓參拾六錢

司法省所管

金壹萬貳千貳百九拾七圓

火災應急費  
災害費ノ款山形地方裁判所其他火災應急費ノ項

金八萬千九百拾壹圓

火災復舊費  
災害費ノ款鹿兒島監獄大島出張所其他震災復舊費ノ項

金參千四百參拾貳圓

風水害復舊費

金四萬九千參百貳拾七圓

府縣會議員總選舉檢察費  
府縣會議員總選舉檢察費ノ款府縣會議員總選舉檢察費ノ項

金參千圓

司法省所管合計金拾四萬九千九百六拾七圓

文部省所管

金貳千九百七拾五圓八拾四錢

第十回萬國地理學會議參列費  
臨時外國行諸費ノ款第十回萬國地理學會議參列費ノ項

金壹萬七千參百四圓拾壹錢

風害及海嘯復舊費

金五萬四千七拾圓五拾七錢

火災復舊費臨時支出金  
九州帝國大學特別會計災害費ノ款工科大學教室其他火災復舊費ノ項  
(災害費臨時支出金ノ款九州帝國大學ノ項ヲ經テ)

文部省所管合計金七萬四千參百五拾圓五拾貳錢

農商務省所管

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案



金貳千貳百圓

百七十四

金拾五萬六千參百六拾七圓

火災復舊費  
災害費ノ款度量衡檢定用具火災復舊費ノ項

農商務省所管合計金拾五萬八千五百六拾七圓

震災海嘯及風水害復舊費

遞信省所管

金七千四百拾六圓

大連芝罘間海底電信線修繕費  
電信電話營業費ノ款大連芝罘間海底電信線修繕費ノ項

金拾萬七千五百參拾圓

火災復舊費

金九萬九千四百拾四圓

風害及海嘯復舊費

金壹萬七千九百八拾九圓

震災復舊費  
災害費ノ款會津高崎航路標識震災復舊費ノ項

遞信省所管合計金貳拾參萬千八百九圓

明治四十四年度豫備金外ニ於テ豫算超過及豫算外支出ヲ爲シタル總計算書

明治四十四年度豫備金外ニ於テ豫算超過及豫算外支出ヲ爲シタル金額ハ總計參百七拾參萬八千八百四萬八千八百五拾九圓ハ清國事件ニ關スル豫算外ノ經費ニシテ當初國庫剩餘金ヨリ之ヲ支出シタルモノトス今其ノ内譯ヲ示セハ左ノ如シ

整理シタルモノトス今其ノ内譯ヲ示セハ左ノ如シ  
一金參百七拾參萬八千八百五拾九圓

支出總額

内

金貳百八拾八萬九千貳百六拾六圓拾七錢

國庫剩餘金支出額

外務省所管

金貳拾萬圓

在外公館電信料  
在外公館ノ款電信料ノ項

內務省所管

金四萬圓

廳府縣風水害旅費  
災害費ノ款廳府縣風水害旅費ノ項

金八拾八萬六千貳百拾四圓

災害土木費補助

金拾九萬貳千參百九拾四圓

風水害復舊費

金壹萬七百九拾八圓八拾八錢

傳染病豫防費  
傳染病豫防費ノ款臨時檢疫費ノ項

金貳萬參千圓

陸軍大演習地方廳臨時諸費  
地方廳臨時諸費ノ款陸軍大演習地方廳臨時諸費ノ項

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案

百七十五



金五千貳拾參圓

內務省所管合計金百拾五萬七千四百貳拾九圓八拾八錢

大藏省所管

金四拾五萬參千百五拾圓

金貳萬千七百七拾八圓

金參千百九拾四圓八拾六錢

大藏省所管合計金四拾七萬八千八百貳拾貳圓八拾六錢

陸軍省所管

金六萬參百七拾圓

金參拾五萬八千八百八圓四拾九錢

陸軍省所管合計金四拾壹萬九千七百七拾八圓四拾九錢

海軍省所管

金拾貳萬五千貳百拾六圓

司法省所管

衆議院議員選舉法改正調查會費  
衆議院議員選舉法改正調查會費ノ款衆  
議院議員選舉法改正調查會費ノ項

諸拂戾及缺損補填金ノ款諸拂戾金ノ項

風害及震災復舊費

內閣所屬官舎及行政裁判所敷地先崖崩  
壞修繕費

火災復舊費

災害費ノ款山田野演習廠舎其他火災復  
舊費ノ項

風水害復舊費

風水害復舊費

在監獄ノ款在監人費ノ項

文部省所管

金八千九拾七圓九拾四錢

風害復舊費

災害費ノ款本省其他風害復舊費ノ項

風害復舊費

農商務省所管

金貳千五百圓

羅馬及チユラン萬國博覽會延期諸費  
羅馬及チユラン萬國博覽會費ノ款羅馬  
及チユラン萬國博覽會延期諸費ノ項

遞信省所管

金貳萬貳千貳百六拾圓

船舶內無線電信局蓄電設備費

電信電話營業費ノ款船舶內無線電信局  
蓄電設備費ノ項

風害復舊費

災害費ノ款電信電話風害復舊費ノ項

金五萬千九百參拾圓

遞信省所管合計金七萬四千九百九拾圓

金八拾四萬八千八百五拾九圓

特別會計資金支出額

內譯

外務省所管

金拾參萬圓

清國事件費

清國事件費ノ款清國事件費ノ項

陸軍省所管



金參拾壹萬貳千五百八拾四圓

海軍省所管

金四拾萬六千貳百七拾五圓

清國事件費

清國事件費ノ款清國事件費ノ項

清國事件費ノ款清國事件費ノ項

明治四十四年度特別會計豫備金支出總計算書

明治四十四年度大藏省所管專賣局第一豫備金ノ豫算額ハ七拾五萬圓朝鮮總督府第一豫備金ノ豫算額ハ五拾萬圓臺灣總督府第一豫備金ノ豫算額ハ拾萬圓關東都督府第一豫備金ノ豫算額ハ四萬圓樺太廳第一豫備金ノ豫算額ハ壹萬圓ニシテ明治四十四年勅令第四百十九號ニ據リ之ヲ各費途ニ補充シタル金額ハ專賣局ニ於テ六萬貳千六拾七圓拾六錢朝鮮總督府ニ於テ四拾壹萬四百八拾九圓四拾五錢臺灣總督府ニ於テ八萬七千七百參拾八圓八拾貳錢六厘關東都督府ニ於テ貳萬千七百貳拾四圓拾四錢樺太廳ニ於テ壹萬圓又朝鮮總督府第二豫備金ノ豫算額ハ五拾萬圓臺灣總督府第二豫備金ノ豫算額ハ參拾萬圓關東都督府第二豫備金ノ豫算額ハ拾貳萬圓ニシテ之ヲ各費途ニ充用シタル金額ハ朝鮮總督府ニ於テ五拾萬圓臺灣總督府ニ於テ參拾萬圓關東都督府ニ於テ拾貳萬圓ナリ

明治四十四年度陸軍省所管東京砲兵工廠第一豫備金ノ豫算額ハ千圓ニシテ明治四十四年勅令第四百十九號ニ據リ之ヲ各費途ニ補充シタル金額ハ九百九拾九圓九拾壹錢ナリ

明治四十四年度海軍省所管海軍採炭所第一豫備金ノ豫算額ハ參千圓ニシテ明治四十四年勅令第四百十九號ニ據リ之ヲ各費途ニ補充シタル金額ハ千四拾六圓七拾壹錢ナリ

明治四十四年度文部省所管東京帝國大學第一豫備金ノ豫算額ハ七百圓京都帝國大學第一豫備金ノ豫算額ハ千圓ニシテ明治四十四年勅令第四百十九號ニ據リ之ヲ各費途ニ補充シタル金額ハ東京帝國大學ニ於テ貳百拾七圓京都帝國大學ニ於テ千圓又東京帝國大學第二豫備金ノ豫算額ハ參萬圓京都帝國大學第二豫備金ノ豫算額ハ壹萬貳千圓ニシテ之ヲ各費途ニ充用シタル金額ハ東京帝國大學ニ於テ九千參百四拾圓京都帝國大學ニ於テ千五百拾九圓ナリ

大藏省所管

專賣局

第一豫備金

一金六萬貳千六拾七圓拾六錢

支出總額

內譯

金八千九百九拾壹圓八拾六錢

退官及死亡賜金

金九拾四錢

死傷手当當  
專賣局作業費ノ款諸支出金ノ項死傷手当



金參百拾七圓六拾八錢

賠償金及訴訟費

金百八拾參圓六拾八錢

專賣法規犯則者處分費  
專賣局作業費、款諸支出金、項犯則者處分費

朝鮮總督府

諸拂辰金  
專賣局作業費、款諸支出金、項諸拂辰金

第一豫備金

一金四拾壹萬四百八拾九圓四拾五錢

支出總額

內譯

金六千百貳拾壹圓七錢

金九百九拾參圓四拾錢

金千六百貳拾參圓

金六百六拾貳圓

金八萬八千八百五拾參圓

金拾萬七千參百八拾參圓

死亡賜金  
諸支出金、款諸支出金、項死亡賜金  
訴訟費  
諸支出金、款諸支出金、項訴訟費  
地所公課  
諸支出金、款諸支出金、項地所家屋公課  
褒賞費  
諸支出金、款諸支出金、項褒賞費  
囚人及刑事被告人押送及留置諸費  
警務費、款留置人費、項  
朝鮮總督府傳染病豫防費  
警務費、款傳染病豫防費、項

金千六百九拾壹圓九拾八錢

金壹萬參千九百拾五圓

金參萬貳千八百四拾參圓

金貳千貳百參拾貳圓

金八萬四千五百六拾九圓

金壹萬貳千五百四圓

金貳萬參千七百五拾四圓

金壹萬六千圓

金壹萬七千參百四拾五圓

第二豫備金

一金五拾萬圓

內譯

金貳萬九千八百拾貳圓五拾錢

支出總額

印紙類諸費  
總督府、款印紙類諸費、項  
面交付金、項  
地方廳、款面交付金、項  
諸拂辰金  
裁判費  
裁判及監獄費、款裁判及登記諸費、項  
監人費  
裁判及監獄費、款在監人費、項  
朝鮮總督府請願巡查費  
警務費、款請願巡查費、項  
朝鮮總督府土地家屋證明諸費  
地方廳、款土地家屋證明諸費、項  
朝鮮總督府稅關檢疫及患者費  
稅關、款雜給及雜費、項檢疫及患者費  
朝鮮總督府通信事業用證票類製造費  
通信費、款通信事業費、項證票類製造費

朝鮮商業銀行株式第二回拂込金  
臨時出資金、款朝鮮商業銀行株式第二回拂込金、項

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案



金四拾七萬百八拾七圓五拾錢

水 害 復 舊 費

臺灣總督府

第一豫備金

一金八萬七千七百參拾八圓八拾貳錢六厘

支 出 總 額

內 譯

金貳千八百參拾圓

司法裁判臨檢旅費  
法院、款旅費、項司法裁判臨檢旅費

金貳千貳百圓

監 獄 監 人 費  
監獄、款在監人費、項

金壹萬貳千七拾六圓八錢

臺灣總督府醫院患者費  
醫院、款患者費、項

金參萬九千參百貳拾壹圓五拾壹錢六厘

臺灣總督府度量衡材料購買費  
總督府、款度量衡費、項材料購買費

金千四百拾六圓八拾四錢

臺灣總督府遞信事業用切手類製造及買  
遞信費、款遞信事業費、項切手類製造及買

金貳萬九千八百九拾四圓參拾九錢

臺灣總督府獸疫豫防費  
獸疫豫防及害蟲驅除費、款獸疫豫防費

第二豫備金

一金參拾萬圓

支 出 總 額

內 譯

金五萬六千五拾四圓

蟻 害 復 舊 費  
災害費、款臺灣神社其他蟻害復舊費、項

金貳拾四萬參千九百四拾六圓

風 水 害 復 舊 費

關東都督府

第一豫備金

一金貳萬千七百貳拾四圓拾四錢

支 出 總 額

內 譯

金九百七拾七圓貳拾壹錢

退 官 及 死 亡 賜 金

金七拾圓七拾五錢

死 傷 手 當  
諸支出金、款諸支出金、項死傷手當

金千九百參拾壹圓

賠 償 金  
諸支出金、款諸支出金、項賠償金

金七千圓

關 東 都 督 府 電 信 料  
關東都督府、款廳費、項電報料

金六千七百六拾圓

海 港 檢 疫 費  
海務局、款海港檢疫費、項

金貳百五拾九圓八拾參錢

巡 查 給 助  
諸支出金、款諸支出金、項巡查給助

金四拾九圓五拾錢

警 察 賞 與  
諸支出金、款諸支出金、項警察賞與

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案



金九圓

金四百四圓

金千拾壹圓五錢

金貳百五拾壹圓八拾錢

金參千圓

第二豫備金

一金拾貳萬圓

內譯

金拾貳萬圓

樺太廳

第一豫備金

一金壹萬圓

內譯

金千六百七拾參圓參拾參錢

支出總額

囚人及刑事被告人押送費  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項囚人及刑事被告人押送費  
司法裁判臨檢旅費  
民政署ノ款旅費ノ項司法裁判臨檢旅費  
諸拂辰金  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項諸拂辰金  
裁判及登記諸費  
在監人費  
監獄署ノ款在監人費ノ項

ペスト防過費ノ款ペスト防過費ノ項

支出總額

退官及死亡賜金

金百六拾五圓七拾九錢

金貳百四拾參圓貳拾錢

金貳百參拾七圓

金千拾貳圓貳拾八錢

金六千參百四拾參圓貳拾九錢

金貳百貳拾九圓拾壹錢

金九拾六圓

陸軍省所管

東京砲兵工廠

第一豫備金

一金九百九拾九圓九拾壹錢

內譯

金參百參拾五圓九拾壹錢

支出總額

死傷手当  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項死傷手当  
賠償金  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項賠償金  
巡査給助  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項巡査給助  
救費  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項恩賜及救助費  
囚人及刑事被告人押送及留置諸費  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項囚人及刑事被告人押送及留置諸費  
樺太廳傳染病豫防費  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項傳染病豫防費  
租稅滯納處分費  
樺太廳ノ款諸支出金ノ項滯納處分費

死傷手当  
東京砲兵工廠作業費ノ款諸支出金ノ項  
死傷手当



金六百六拾四圓

海軍省所管

海軍探炭所

第一豫備金

一金千四拾六圓七拾壹錢

內譯

金五拾貳圓五拾錢

金四百四拾五圓八拾錢

金五百四拾八圓四拾壹錢

文部省所管

東京帝國大學

第一豫備金

一金貳百拾七圓

內譯

陸軍兵器職工扶助金  
東京砲兵工廠作業費ノ款諸支出金ノ項  
兵器職工扶助金

百八十六

支 出 總 額

退 官 賜 金  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項退官賜金

死 傷 手 當 金  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項死傷手當

賠 償 金  
諸支出金ノ款諸支出金ノ項賠償金

支 出 總 額

金七拾七圓

金百四拾圓

第二豫備金

一金九千參百四拾圓

內譯

金千八百圓

金七千五百四拾圓

京都帝國大學

第一豫備金

一金千圓

內譯

金九百貳拾壹圓貳拾五錢

金壹圓

支 出 總 額

死 傷 手 當 費  
東京帝國大學ノ款人件費ノ項死傷手當  
及官吏療治料  
訴 訟 費  
東京帝國大學ノ款物件費ノ項賠償及訴  
訟費

道 路 改 良 費  
道路改良費ノ款道路改良費ノ項

水 害 復 舊 費  
災害費ノ款東京天文臺崖地水害復舊費  
ノ項

支 出 總 額

退 官 賜 金  
京都帝國大學ノ款人件費ノ項退官及死  
亡賜金

官 吏 療 治 料  
京都帝國大學ノ款人件費ノ項死傷手當  
及官吏療治料

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案

百八十七



金七拾七圓七拾五錢

百八十八

第二豫備金

一金千五百拾九圓

支 出 總 額

內 譯

金千五百拾九圓

風 害 復 舊 費  
災害費ノ款風害復舊費ノ項

死 傷 手 當  
京都帝國大學ノ款人件費ノ項死傷手當  
及官吏療治料

明治四十四年度特別會計豫備金外ニ於テ豫算外支出ヲ爲シタル總計算書

明治四十四年度特別會計豫備金外ニ於テ豫算外支出ヲ爲シタル金額ハ大藏省所管朝鮮總督府ニ於テ其ノ剩餘金ヲ以テ支出シタルモノ六拾貳萬千五百拾壹圓五拾錢臺灣總督府ニ於テ其ノ剩餘金ヲ以テ支出シタルモノ貳百四拾九萬千八百九拾參圓關東都督府ニ於テ其ノ歲入ヲ以テ支出シタルモノ六拾萬千四百參拾七圓ナリ

大藏省所管

朝鮮總督府

一金六拾貳萬千五百拾壹圓五拾錢

支 出 總 額

內 譯

金五拾四萬六千八百六拾九圓五拾錢

風 水 害 復 舊 費

金五萬千百拾參圓

道路水害復舊工事費補助  
災害費ノ款道路水害復舊工事費補助ノ項

金壹萬四百拾八圓

解 備 外 國 人 給 與 金  
解備外國人給與金ノ款解備外國人給與金ノ項

金壹萬參千百拾壹圓

臨 時 水 災 賠 償 金  
臨時水災賠償金ノ款臨時水災賠償金ノ項

臺灣總督府

一金貳百四拾九萬千八百九拾參圓

支 出 總 額

內 譯

金貳百四拾九萬千八百九拾參圓

風 水 害 復 舊 費

關東都督府

一金六拾萬千四百參拾七圓

支 出 總 額

內 譯

金六拾萬千四百參拾七圓

ペ ス ト 防 遏 費  
ペスト防遏費ノ款ペスト防遏費ノ項

二年三月十五日本院ニ提出、四月十八日之ヲ院議ニ付シ勝田大藏次官ハ左ノ如ク趣旨ヲ辯明セリ

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第三款 承諾ヲ求ムル議案

百八十九



第二ノ日程ニ上ッテ居リマスル明治四十四年度ニ於ケル豫算以外ノ支出ニ付テノ事後承諾ノ件アリマスルガ、明治四十四年度ニ於テ第一豫備金及第二豫備金即チ此二百萬圓ニ付テハ、何レモ已ムヲ得ザルノ經費ニ支出ヲ致シマシテゴザイマス、尙此豫備金ヲ支出致シマシテ後ノ風水害其他必要已ムヲ得ザルノ事件ノ起リマシタガタメニ、國庫剩餘金ト云フモノヲ支出ヲ致シマシタ、其金額ガ約二百八十八萬餘圓ゴザイマスル次第ゴザイマス、又御承知ノ清國事件費アリマスガ、此清國事件費ニ對シマシテ、ヤハリ豫算以外ノ支出ヲ要スルト云フコトガアリマシタ故ニ、明治四十五年法律第一號ニ依リマシテ、即チ此特別會計ノ繰替ヲ致シマシタ貨幣整理資金ヨリ致シマシテ、是ガ八十四萬幾ラト云フモノヲ使用致シマシタ次第ゴザイマス、其他特別會計ニ於テモ亦此豫備金或ハ剩餘金ヲ以テ支出致シマシタモノガ多少ゴザイマス、是等ノ支出ハ何レモ豫算外ノ支出ヲ致シマシタモノデアリマスルガ、要スルニ必要缺クベカラザル事柄ノ結果デアリマシテ、其成績ニ至リマシテハ即チ御手許ニ提出シテアル所ノ状態デアリマス、冀クハ御審議ノ上御協賛アランコトヲ偏ニ希望スル次第ゴザイマス

次テ委員ノ選舉ハ議長指名(十八名)ニ決ス議長ハ即日之ヲ指名セリ委員ハ翌十九日委員長及理事ヲ互選シ審査ノ末本案全部承認スヘキモノト議決シ三月二十四日報告書ヲ議長ニ提出セリ

同日議事日程ヲ變更シテ其ノ續會ヲ開キ委員長渡邊修君ハ左ノ報告ヲ爲ス

明治四十四年度豫備金支出ノ承諾ヲ求ムル件外三件ノ報告ヲ致シマス、本案ニ付キマシテハ種々ノ質問應答ガゴザイマシタガ、——其詳シイコトヲ御紹介致シマスノハ繁雜デアリマスカラ、ソレハ速記録ヲ御承知ヲ願ヒタイ、尤モ其中ニ二ツバカリチヨット質問ノ要領ヲ申上ゲテ置キマス、是ハ憲法六十四條ノ二項ニ依ッテ支出ヲシタモノアルカドウカト云フ質問ガゴザイマシタガ、政府ノ答ハ憲法ニ關係セズシテ是ハ政府ノ責任シテ、即チ責任支出トシテ責任ノ解除ヲ求ムルデアルト云フ答辯デアリマシタ、ソレカラ會計法ノ第二十條ニ「各年度ニ於テ歳入ノ剩餘アルトキハ其翌年度ノ歳入ニ入ルヘシト云フコトガアル、剩餘金ヲ使フト云フ

コトハ此二十條ニ抵觸ハシナイカト云フ質問ガアリマシタガ、政府ハソレハ抵觸ハシナイ、又憲法ノ二十條ハ剩餘金ノ取扱ノ手續ヲ規定シタニ過ギヌデアアルカラシテ、抵觸ヲシナイト云フ答辯デアリマシタ、而シテ討論ニ移リマシテ斯ウ云フ議論ガ出タノデアリマス、豫備金ヨリ支出スルコトハ承諾ヲ與ヘル、併ナガラ剩餘金カラ支出シタト云フコトハ憲法違反デアアルカラシテ、之ニハ承諾ヲ與ヘナイト云フ議論ガ出マシテ、採決ノ結果是ハ少數ヲ消滅ヲ致シマシテ、多數ヲ以テ全部何レモ已ムヲ得ナイ費途デアアルカラシテ、承諾ヲ與ヘルト云フコトニ多數ヲ以テ委員會ハ可決ヲ致シマシタ、此段御報告ヲ致シマス

早速整爾君ハ豫備金外ノ支出ニ反對、松田源治君ハ賛成ノ演說ヲ爲シ又大口喜八君ハ本問題ニ對シテハ早速君ト同意見ヲ有セル旨ヲ言明セリ

早速整爾君ノ演說

簡單デゴザイマスカラ此席カラチヨット申上ゲマス私ハ唯今委員長ノ報告ノ前半ニハ賛成ヲシタノデアリマスガ、後ノ一半ニハ反對ヲ致シ、此事後承諾ヲ求ムルノ件ニ付キマシテハ、豫備金支出スルコトハ之ヲ承諾スベシト思ヒマスケレドモ、豫備金外ノ支出ニ付キマシテハ、承諾ヲ與フベカラズト云フ意見ヲ有ッテ居ルノデアリマス、此問題ハ毎年議會ニ於テ議論セラレテ居ル問題デアリマシテ、憲法上ノ重大ナル問題トシテ既ニ滿場ノ諸君モ能ク此理非ニ付テハ十分御承知ノコトデアアルト思ヒマスカラ、私ハ極メテ簡單ニ申上ゲルデアアル、免ニ角豫備金外ノ支出ト云フコトハ、憲法ノ認メザル所ノ支出ヲ敢テスルモノデアッテ、煎シ詰メテ見レバ、洵ニ憲法ノ條章ニ違反ラシテ居ルモノト私共ハ認メテ居ルノデアリマス、憲法ノ第六十四條ニ於キマシテ「國家ノ歳入歳出ハ毎年豫算ヲ以テ帝國議會ノ協賛ヲ經ヘシトアルニ拘ラズ、豫備金外ノ支出ト云フモノハ帝國議會ノ協賛ヲ經ズシテ政府ガ勝手ニ之ヲ支出シテ居ルデアアル、即チ殆ド豫備金ノ性質ト同シヤウニ之ヲ見テ、豫備金外ノ支出ナル曖昧ナル名稱ノ下ニ、曖昧ナル手段ヲ以テ此金ヲ支出シテ居ルデアリマス、即チ豫備金ガ不足ノ場合ニ徒ラニ我儘ニ國庫ノ剩餘金ヲ支出シテ居ルト云フ事實ニ相成ッテ居ルデアアル、即チ議會ノ協賛ヲ經ザレバ支出スルコトノ出來ナイモノデアアルニモ拘ラズ議會ノ協賛ヲ經ズシテ勝手ニ之ヲ支出シテ



居ルト云フ事實アリマス、全ク憲法ノ條章ヲ無視シテ居ル、議會ノ協贊權ヲ蹂躪シテ居ルモノト言ハナケレバナラヌ、私ハ滿堂ノ諸君ガ、此問題ニ付テハ能ク理非ヲ御承知ノコト、信ジマスカラ、議論ハ是ニ止メテ置クノデアリマス、唯是マデノ先例ガアルト云フコトガ、イツモ議會ニ於テ繰返サレテ居ル所ノ辯明ニナツテ居ル、成程先例ハ幾多モゴザイマス、併ナガラ憲法ノ條章ニ違反スルトコロノ先例ハ最モ惡シキ先例デアアル、議會ノ協贊權ヲ蹂躪スルトコロノ先例ハ、吾々憲法上之ヲ踏襲スベカラザルトコロノ先例デアリマスカラ、先例ガ如何様ニアラウトモ、從來ノ歴史ガ如何ヤウニアラウトモ、此問題ハ憲法上一日モ早ク之ヲ解決スベキ必要ガアルト云フコトヲ確信シテ居リマス、國民ノ輿論ヲ重シズルノ政府、重シズルト稱スルトコロノ政府、立憲的行動ヲ執ルト云フ政府、此政府ニ對シテ將來ニ於キマシテハ此一夫惡例ト云フモノヲ排除シテ戴キタイト思フノデアアル、即チ今日此事後承諾ノ案件ニ對シマシテ、承諾ヲ與フベカラズト云フ議論ヲ致シマスル所以ハ、將來此慣例ヲ改メテ立派ニ憲法ノ條章ニ基キ、會計法ノ規定ニ觸レナイヤウニ、總テ此豫算ノ實行ト云フコトヲ確實ニ致シタイト云フ意見ノ下ニ、斷ジテ此豫備金外ノ支出ニ對シテハ、即チ國庫ノ剩餘金ヲ我儘勝手ニ支出スルト云フコトニ對シマシテハ、承諾ヲ與フベカラズト云フ意見ヲ有シテ居ルノデアリマス

松田源治君ノ演說

私モ簡單ニ此席カラ反對シテ置キマス、本問題ハ毎年ノ議會ニ現ハレル問題デアリマシテ、現政府ハ吾々同様に解釋ヲ今日執リマス、今マデノ政府デハ之ヲ憲法第六十四條ノ第二項ニ依ッテ提出シタモノデアツテ、憲法上適法ナル所爲ト稱シテ居ッタデアリマス、又議會ニ於キマシテハ二議會デアリマシタカ、二議會デアリマシタカ、之ヲ憲法違反ナリトシテ論斷シタコトガアリマス、政府ハ憲法六十四條ノ二項ニ依ルト云フコトヲ申シマスケレドモ、今マデノ政府ハ是ハ憲法六十九條ヲ見マスレバ、憲法六十四條ノ二項ハ豫備金ニ限ラレタル支出ノ事後承諾ノタメニ求ムルト云フコトハ、一點ノ疑ヲ容レナイノデゴザイマス、而シテ今マデ議會ハ如何ナル慣例ヲ以テ之ニ事後承諾ヲ與ヘタカト申シマシタナラハ、憲法ノ認メザル行爲デアアル、憲法ノ認メザル行爲デアアルケレドモ、豫備金ノ金ガ少ナイカラト云ッテ國家ノ行政ノ機關ハ運轉ヲ止メルコトハ出來ヌカラ、臨時緊急已ムヲ得ザル支出ガアルカラ、此場合ハ憲法ノ認メザル行爲ヲ政府ハ責任ヲ以テ剩餘金ヲ支出シテ議會ニ

提出スルモノナリトシテ、其内容ノ善惡ヲ見、内容ヲ審査シテ内容ノ適當ナルモノヲ承諾ヲ與ヘテ居ルノガ、今日マデ十數回ノ慣例ニナツテ居ルノデアリマス、吾々モ此問題ガ最初ニ出タナラバ、或ハ憲法違反ナリト云フコトヲ申シマスケレドモ、今日ハ既ニ十數回此議會ハ責任支出トシテ、内容ヲ審査シテ、内容ノ當否ニ依ッテ承諾ヲ與ヘ亦承諾ヲ與ヘナイヤウニナツテ居リマスカラ、此慣例ハ憲法ヲ運用スルトコロノ妙用ヲ得タルモノト本員ハ考ヘルノデアリマス、殊ニ現政府ハ吾々ト同一ノ意見ヲ執リマシテ、憲法六十四條ノ第二項ニ依ッテ支出シタルモノニアラスシテ、憲法ノ認メザル行爲ヲ爲シタ、即チ責任支出ヲ爲シタノデアアルカラ、其責任解除ノ爲ニ提出シタルコトヲ言明シタル以上ハ、吾々ノ意見ト是ハ符合致シマシテ、本問題ハ殆ド解決サレタト云ッテモ差支ナイト思フノデゴザイマス、吾々ハ此政府ノ明言、今マデ十數回ノ慣例ニ依リマシテ憲法運用ノ妙ヲ得タルタメニ、政府ガ憲法ニ認メザル行爲ヲ斷然シタ、即チ責任支出デアルト云フコトノ解釋ヲ執リマシテ、其内容ヲ慎重ニ審議シテ適法ナルモノト認メマシタカラ、承諾ヲ與ヘタノデゴザイマスカラ、滿場諸君ハ之ニ向ッテ承諾ヲ與ヘラレムコトヲ本員ハ希望致シテ置キマス

討論終リ院議委員長ノ報告(承諾)ヲ採用セリ即日貴族院ニ送付、同院ハ三月二十六日承諾奏上セリ

第四款 法律案

第一項 政府提出法律案

一 京都帝國大學臨時政府支出金ニ關スル法律案

火災復舊ノ費用ニ充ツル爲大正元年度乃至大正三年度ニ於テ總額金十二萬圓ヲ毎年度豫算ノ定







第十六條 區裁判所ハ刑事ニ於テ左ノ事項ニ付裁判權ヲ有ス但シ第二ニ記載シタル罪ハ豫審ヲ經サルモノニ限ル

第一 拘留又ハ科料ニ該ル罪

第二 有期ノ懲役若ハ禁錮又ハ罰金ニ該ル罪

第十六條ノ一及第十六條ノ二ヲ削リ第十六條ノ三ヲ第十六條ノ二ニ改ム

第十七條ノ二 司法大臣ハ區裁判所ニ屬スル事務ノ一部分ヲ取扱フ爲區裁判所出張所ノ設置ヲ命スルコトヲ得

第二十一條中「毎年」ヲ削ル

第三十七條中第二號ヲ削リ第三號ヲ左ノ如ク改ム

第二 地方裁判所ノ第一審トシテ爲シタル決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告

第四十條中「五人」ヲ「三人」ニ改ム

第四十一條中「五人」ヲ「三人」ニ「七人」ヲ「五人」ニ改ム

第五十條第一號ヲ左ノ如ク改ム

第一 終審トシテ

(イ) 地方裁判所及控訴院ノ第二審判決ニ對スル上告

(ロ) 地方裁判所ノ第二審トシテ爲シタル決定及命令竝ニ控訴院ノ決定及命令ニ對スル

法律ニ定メタル抗告

第五十三條中「七人」ヲ「五人」ニ改ム

第七十三條中「及第七十五條」ヲ乃至第七十五條「ニ改ム

第七十四條ノ二 司法大臣ハ裁判事務上必要アルトキハ控訴院又ハ大審院ノ總會ノ決議ニ依リ

判事ニ轉所ヲ命スルコトヲ得

第八十八條第一項ヲ左ノ如ク改ム

書記ハ司法大臣之ヲ任シ及之ヲ補ス司法大臣ハ大審院長控訴院長檢事總長檢事長ニ各、其ノ裁判所又ハ檢事局ノ書記ヲ地方裁判所長檢事正ニ各、其ノ裁判所及其ノ管轄區域内ノ區裁判所又ハ檢事局及其ノ局ノ附置セラレタル地方裁判所管轄區域内ノ檢事局ノ書記ヲ任シ及補スルノ權ヲ委任スルコトヲ得

第九十五條中「控訴院長」ヲ「地方裁判所長」ニ改ム

第二百二十六條ノ二 合議裁判所長檢事總長檢事長檢事正ハ其ノ監督ニ屬スル判事若ハ檢事ヲシ

テ司法行政事務ノ一部分ヲ取扱ハシムルコトヲ得

附則

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案



本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

本法施行前裁判所ノ受理シタル訴訟ニ付テハ管轄ニ關スル從前ノ規定ヲ適用ス但シ本法ニ依リ其ノ裁判所ノ管轄ニ屬スルモノハ此ノ限ニ在ラス

第一條 裁判所構成法中改正法律並裁判所廢止及名稱變更ニ關スル法律ノ施行ニ際シ司法大臣

ハ判事及檢事中二百三十二人ヲ限リ休職ヲ命スルコトヲ得但シ判事ニ休職ヲ命スルニハ願ニ依ル場合ヲ除ク外大審院ノ總會ノ決議ヲ經ルコトヲ要ス

第二條 前條ノ規定ニ依リ休職ヲ命セラレタル判事及檢事ニハ現俸三分ノ一ヲ支給ス但シ在職二十五年以上ノ者ニハ二分ノ一迄ヲ支給スルコトヲ得

第三條 第一條ニ掲ケタル法律施行ノ際ニ限リ裁判所構成法中判事ノ轉所ニ關スル規定ハ之ヲ適用セス

附則

本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

第一條 新島區裁判所、八丈島區裁判所、父島區裁判所、松戸區裁判所、佐倉區裁判所、一宮本郷

區裁判所、佐原區裁判所、木更津區裁判所、太田區裁判所水戸地方裁判所管内、麻生區裁判所、龍ヶ崎區裁

判所、真岡區裁判所宇都宮地方裁判所管内、大田原區裁判所、佐野區裁判所、越ヶ谷區裁判所、幸手區裁判所、

大宮區裁判所、沼田區裁判所、中之條區裁判所、太田區裁判所前橋地方裁判所管内、富岡區裁判所前橋地方裁判所管内、

藤枝區裁判所、吉原區裁判所、掛川區裁判所、歙澤區裁判所、飯山區裁判所、大町區裁判所、福島

區裁判所長野地方裁判所管内、岩村田區裁判所、三條區裁判所、柏崎區裁判所、糸魚川區裁判所、伏見區裁

判所、木津區裁判所、園部區裁判所、峰山區裁判所、池田區裁判所、茨木區裁判所、枚方區裁判

所、岸和田區裁判所、富田林區裁判所、松山區裁判所奈良地方裁判所管内、高田區裁判所奈良地方裁判所管内、伊丹區

裁判所、明石區裁判所、柏原區裁判所、社區裁判所、龍野區裁判所、村岡區裁判所、水口區裁判

所、八幡區裁判所大津地方裁判所管内、今津區裁判所、妙寺區裁判所、撫養區裁判所、富岡區裁判所德島地方裁判所管内

内、川島區裁判所、赤岡區裁判所、須崎區裁判所、三本松區裁判所、觀音寺區裁判所、一宮區裁判

所、津島區裁判所、半田區裁判所、西尾區裁判所、新城區裁判所、松阪區裁判所、龜山區裁判所、

八幡區裁判所岐阜地方裁判所管内、大垣區裁判所、三國區裁判所、武生區裁判所、大野區裁判所、小濱區裁

判所、小松區裁判所、大聖寺區裁判所、高濱區裁判所、飯田區裁判所金澤地方裁判所管内、魚津區裁判所、

杉木新區裁判所、竹原區裁判所、庄原區裁判所、徳山區裁判所、柳井津區裁判所、船木區裁判所、

木次區裁判所、今市區裁判所、八幡濱區裁判所、片上區裁判所、新見區裁判所、笠岡區裁判所、勝



山區裁判所、溝口區裁判所、大村區裁判所、武生水區裁判所、武雄區裁判所、伊萬里區裁判所、甘水區裁判所、吉井區裁判所、福島區裁判所福岡地方裁判所管内、佐伯區裁判所、杵築區裁判所、玉津區裁判所、三角區裁判所、御船區裁判所、高瀬區裁判所、八吉區裁判所、知覽區裁判所、加治木區裁判所、高千穗區裁判所、宮古區裁判所那覇地方裁判所管内、八重山區裁判所、大河原區裁判所、田島區裁判所、新庄區裁判所、長井區裁判所、花卷區裁判所、福岡區裁判所盛岡地方裁判所管内、水澤區裁判所、能代區裁判所、花輪區裁判所、湯澤區裁判所、野邊地區裁判所、鱒ヶ澤區裁判所、五所川原區裁判所、福山區裁判所函館地方裁判所管内、壽都區裁判所、紗那區裁判所及厚岸區裁判所ハ之ヲ廢止ス

第二條 行事區裁判所ヲ行橋區裁判所ト、豆田區裁判所ヲ日田區裁判所ト、中村區裁判所福島地方裁判所管内ヲ相馬區裁判所ト改稱ス

附則

本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

本法ニ依リ廢止セラレタル裁判所ノ受理シタル事件ハ其ノ裁判所ノ管轄區域ヲ管轄スル同等ノ裁判所ニ於テ受理シタルモノト看做ス

本法ニ依リ廢止セラレタル裁判所ノ管轄區域カ二箇以上ノ同等ノ裁判所ノ管轄ニ分屬スルトキハ其ノ裁判所ノ受理シタル事件ハ裁判所管轄區域表ニ依リ管轄權ヲ有スル裁判所ニ於テ受理シ

タルモノト看做ス

前項ノ規定ニ依リ裁判所ヲ定ムルコト能ハサルトキハ其ノ事件ハ廢止セラレタル裁判所ノ所在地ヲ管轄スル同等ノ裁判所ニ於テ受理シタルモノト看做ス

本法ニ依リ廢止セラレタル裁判所ノ爲シタル裁判其ノ他ノ行爲ハ前三項ノ規定ニ依リ定リタル裁判所ニ於テ之ヲ爲シタルモノト看做ス

第二項乃至第四項ノ規定ハ事件ノ差戻又ハ移送ヲ受ケタル裁判所カ本法ニ依リ廢止セラレ本法施行後ニ其ノ差戻又ハ移送ノ判決ノ確定シタル場合ニ之ヲ準用ス

裁判所管轄區域別表ノ通定ム

附則

本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

本法施行前裁判所ノ受理シタル事件ハ其ノ裁判所ニ於テ之ヲ完結ス  
(別表ハ浩翰ニ付省略ス)

判事懲戒法中左ノ通改正ス

第九條中「五人」ヲ「三人」ニ、「七人」ヲ「五人」ニ改ム



本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

二年三月七日本院ニ提出、翌八日五案ヲ一括シテ第一讀會ヲ開キ松田司法大臣ハ各案ニ對シ左ノ如ク趣旨ヲ辯明セリ

唯今議長ノ宣告ニ依リマシテ、日程第三ヨリ第十一ニ至ルマデが一括シテ議題ニ付セラレタノデゴザイマス、即チ其第一ハ裁判所構成法中改正法律案デアリマス、裁判所構成法ハ其實施以來茲ニ二十有餘年ヲ經過シテ居リマスガ、此間ニ於テ實際ノ經驗ニ依リマシテ、多少改正ノ點ヲ見出し、此事ハ世間ノ學者及實際家ニ於テモ略々其意見ハ一致致シテ居ル位デアリマス、故ニ今般政府ハ行政及財政ノ整理ヲ實行セントスルニ當リマシテ、此裁判所構成法ノ改正ヲ期スルノデゴザイマス、即チ其要點ヲ申シテ見マスレバ、第一ニハ區裁判所ノ權限ヲ擴張致スノデアリマス、御承知ノ如ク是マデ民事ノ訴訟トシテハ二百圓以下デアゴザイマシタノヲ、此改正案ニ依リテハ之ヲ五百圓以下ニ致ス、是ガ第一デアゴザイマス、又刑事ト致シテハ第一ハ拘留及科料ニ當ル罪、第二ハ豫審ヲ經ザルトコロノ有期ノ懲役若クハ禁錮又ハ罰金ニ當ル罪ヲ管轄スルコトニ致シタノデアリマス、又第二ニハ是マデ合議裁判ノ構成ハ大審院七人控訴院五人地方裁判所二人デアゴザイマシタノヲ、此構成ノ人員ヲ減ジマシテ、大審院ノ合議ヲ五人ニ改メ、控訴院ノ五人ヲ二人ニ改メ、是ガ即チ第一ノ要點デアゴザイマス、又第二ノ要點ハ、上告ヲ統一スルガ爲メニ、總テ上告審ハ之ヲ大審院ノ管轄ニ歸スル、是ガ第二ノ要點デアリマス、第四ニハ司法行政上必要アルトコロニシテ判事ニ轉所ヲ命ズルコトガゴザイマスガ、現行ノ裁判所構成法ニ依リテ見マスレバ、其意ニ反シテ轉所ヲ命ズルコトハ出來ヌト云フコトニナツテ居ルノデアル、是ハ司法行政上甚ダ不便ヲ感ジマスカラ、裁判事務上必要ト認マストキニハ大審院ノ總會ノ決議ヲ以テ、判事ノ轉所ヲ命ズルコトヲ得ル、斯ウ云フコトニ致シタノデアリマス、此他少シ事務ノ簡捷ヲ計ルタメノ改正ガゴザイマスケレドモ、是ハ誠ニ少ナル問題デアゴザイマス、先テ構成法中ノ改正

ノ要點ハ以上述べアル通りデアリマス、之ニ次ギマシテ裁判所廢止及名稱變更ニ關スル法律案ヲ提出致シマシタ、是ハ此現行ノ區裁判所設置以來、裁判所所在地ト他地方トノ關係ニ於キマシテ、諸般ノ交通機關ガ餘程發達ヲ致シタコトニナリマシテ、所ニヨリマシテハ之ヲ廢シテ他ニ合併ヲ致スト云フコトノ便利ヲ認メマシテカラ、即チ裁判所廢止及名稱ノ變更法律案ヲ提出致シタ次第デアリマス、又右ノ二法律案ヲ實施スルニ付キマシテ、茲ニ判事及檢事ノ休職並ニ判事ノ轉所ニ關スル法律案ト云フモノヲ提出致シタデアリマス、以上ノ二法律案ガ實施ヲスルコトニナリマスレバ、判事檢事ノ中ヨリシテ二百三十二人ヲ限ツテ休職ヲ命ズルノ必要ガ出來テ來ルノデアリマス、然ルトコロニ判事檢事ノ人員ハ憲法及現行ノ構成法ニ於テ保障ヲ致シテアリマスカラシテ、漫リニ之ニ休職ヲ命ズル譯ニモ參リマセヌ、故ニ出來得ル限リ鄭重ノ手續ヲ盡スガ必要デアラウト考ヘル、ソレ故ニ判事ニ休職ヲ命ズル場合ニ於キマシテハ、願ニ依ル者ハ別段デアル、願ニ依ル場合ヲ除クノ外ハ大審院ノ總會ノ決議ヲ以テ之ニ休職ヲ命ズルコトヲ得ルト云フコトニ致シタデアリマス、其次ニハ裁判所管轄區域ニ關スル法律案デアゴザイマスガ、是ハ前ノ裁判所廢止及名稱變更ニ關スルトコロノ法律案ノ實施ヨリ必要ニナリマスカラ、此管轄區域ノ法律案ヲ提出致シタ譯デアゴザイマス、又判事懲戒法中改正法律案、本案ハ曩ニ大審院及控訴院ノ合議ノ方法ヲ改メマシテ、七人ヲ五人ニ致シ、五人ヲ二人ニ致シタ、其結果トシテ判事懲戒法中ノ改正ヲ要スル譯ニナリマスカラ、此改正法律案ヲ提出致シタ次第デアリマス、何卒會期モ切迫ノ今日デアゴザイマスレバ、速ニ審議ヲ遂ゲラレテ御協贊アラントトヲ希望致シテ置キマス

質疑、應答ノ後委員ノ選舉ハ議長指名(十八名)ニ決シ議長ハ即日之ヲ指名ス委員ハ三月十日委員長及理事ノ互選ヲ行ヒ審査ノ末五案共可決シ三月十二日報告書ヲ議長ニ提出セリ而シテ裁判所構成法中改正法律案ニ對シテハ委員黒須龍太郎君外五名ヨリ左ノ少數意見ヲ提出セリ

(少數意見書)

裁判所構成法中改正法律案中左ノ通修正ス



第十四條中「二百圓」ヲ「三百圓」ニ改ム

二百四

第十六條 區裁判所ハ刑事ニ於テ左ノ事項ニ付裁判權ヲ有ス但シ第二ニ記載シタル罪ハ豫審ヲ

經サルモノニ限ル

第一 拘留又ハ科料ニ該ル罪

第二 二年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ五百圓ヲ超過セサル罰金ニ該ル罪

第八十一條ニ左ノ一項ヲ加フ

檢事ハ司法省ノ行政官吏ヲ兼ヌルコトヲ得ス

翌十三日五案ヲ一括シテ第一讀會ノ續會ヲ開キ委員長鵜澤總明君ハ審査ノ經過及結果ヲ報告シ委員高木益太郎君ハ少數意見ヲ演說セリ

鵜澤總明君ノ報告

諸君、裁判所構成法中改正法律案外四件ノ案ニ付キマシテ、委員會ノ經過ヲ報告致シマス、此五案ニ付キマシテハ、委員會ヲ開クコト一回、其第一回ニ於キマシテ大體ノ質問ヲ終ヘタノデアリマス、ソレカラ第二回ニ於キマシテ討論ニ移リマシテ、全部原案ノ通り可決ト云フコトニナッタデアリマス、報告ハモウソレ澤山デアリマスケレドモ、尙モウ少シク詳シク申上ゲマス、第一ノ裁判所構成法中改正法律案ハ十七箇條カラ成ッテ居ルコロノ改正案デアリマス、大體ノ趣意ハ裁判所ノ權限ヲ擴張スルコト云フコト、ソレカラ今マデ控訴院ノ判事が五人デアリマシタノヲ二人ト改メルト云フコト、ソレカラ大審院ノ判事が七人デアッタノヲ五人ニ改メルト云フヤウナコト、ソレカラシテ司法大臣が裁判ノ事務上ニ必要ナル場合ニハ、控訴院又ハ大審院ノ總

會ノ決議ニ依リマシテ、判事ノ轉所ヲ命ズルコトが出来ルト云フヤウナ案等ヲ含ンテ居ルコトデアリマシテ、是ハ民間多年ノ法曹ニ於キマシテハ希望致シテ居ルコロノ改正案ニ係ッテ居ルデアリマス、即チ案ノ箇條ハ少ナイノデアリマスケレドモ、大體ニ於キマシテハ司法ノ刷新、或意味ニ於キマシテハ憲政擁護ニ當ルベキコトノ大ナル案ニナッテ居リマス、此案ニ於キマシテ阪本君カラ致シマシテ本案ノ決議ヲ延期シヤウト云フ動議が出マシタガ、成立ニ至リマセヌデアリマシタ、ソレカラ高木君花井君等カラシテ十四條ノ二百圓ヲ五百圓ニ改メルト云フコトニ付キマシテ、高木君ハ二百圓ヲ二百圓ニ改メヤウ、斯ウ云フ消極的ノ修正、ソレカラ花井君ハ二百圓ヲ千圓ニ改メヤウト云フ積極的ノ修正が出マシタ、何レモ否決サレテ原案通りニナッタデアリマス、ソレカラ尙十六條ノ第二ヲ變更シヤウト云フ高木君ノ案が出マシタガ、是モ否決ニナリマシテ、結局原案通り可決スルコトニナッタデアリマス、ソレカラ第二ノ判事及檢事ノ休職並ニ判事ノ轉所ニ關スル法律案、是ハ二箇條カラ成ッテ居ル法案デアリマシテ、是ニ付キマシテハ委員會ニ於キマシテハ、現在ノ判事及檢事中二百三十二人ヲ限ッテ休職ヲ命ズルト云フ案デアルガ、是ハ憲法ニ牴觸スルヤウナコトハナイカ、斯ウ云フ質問ガアリマシタガ、憲法ニ牴觸スルコトハナイト云フ答辯ガアリマシタ、併ナガラ憲法ニ牴觸スルト云フ反對論モナカッタデアリマスカラシテ、是ニ對スル反駁ハナクテ、結局原案ハ討論ヲ用井ルコトナクシテ可決ニナッタ次第デアリマス、ソレカラ第三ノ裁判所廢止及名稱變更ニ關スル法律案、是ハ區裁判所ヲ百二十八箇所廢止スルト云フ案ニナッテ居ルデアリマス、此内ニ於キマシテ九十五箇所ハ裁判所ノ實務ヲ執ッテ居ルデアリマスガ、第一ノ裁判所構成法改正ト云フコトカラシテ、ドウシテモ此裁判事務ノ刷新、區裁判所判事ニハ成ベク適材ヲ採ル、サウシテ此裁判事務ヲ敏活ニシテ人權ノ發達ヲ圖ル、保護ヲ圖ルト云フコトニ對シマシテハ、斯様ナル廢止ヲセンケレバナラヌト云フコトニナッテ、百二十八箇所ヲ廢止スルト云フコトニナッタデアリマス、併シテ此場合ニ於キマシテモ登記所ト云フモノハ設ケテ、其事務ヲ取扱ハシムルト云フコトニナッテ居リマスルカラシテ、大體人民ノ側カラ見マシテ不便ト云フモノハ餘リ澤山ハナイノデアル、ト云フヤウナ政府ノ答辯デアリマシタ、ソレデ是モ修正案ガ土方君カラ出マシタガ、否決サレマシテ原案ガ可決ニナッタデアリマス、阪本君ハ本案ニ付キマシテモ特ニ延期ヲ主張致シマシタガ、其案モ成立シナカッタデアリマス、ソレデ結果原案ガ可決ト云フコトニナリマシタ、ソレカラ第四ノ裁判所管轄區域ニ關スル法律案、是ハ名前ハ大變長イ案デアリマスケ



レドモ、箇條ハナイノデアリマス、唯裁判所管轄區域ヲ別表ノ通り定ムト云フダケテ、ソレカラアト附則ガ二ツダケアルト云フ案デゴザイマス、是ハ全體ニ於キマシテ、原案ノ通り可決ニナッタノデアリマス、ソレカラ最後ノ判事懲戒法中改正法律案、是ハ構成法ニ於キマシテ控訴院ノ判事ヲ三人トナシ、大審院ノ判事ヲ五人トスルト云フトコロカラ、當然ニ變更ヲセンケレバナラヌト云フコトニナリマシタノデアリマス、是ニ付キマシテモ異論ナク原案通り可決スルコトニナッタノデアリマス、此案ニ付キマシテハ少數意見モ出テ居ルヤウデアリマスカラ、ソレハ後刻報告ガアルダラウト思ヒマス

高木益太郎君ノ演説

諸君、本案ニ於ケル委員會ニ於テ少數意見トシテ御報告ヲシナケレバナラヌコトニ付キマシテ簡單ニ御報告ヲ致シマス、委員ノ中ニ政府ニ對シテ先ツ裁判官ノ年齢ト云フモノニ付テハ調査ヲスル爲メニ、表ヲ出シテ貫ヒタイト云フコトヲ要求シマシタ、殊ニ此區裁判所ノ判事ハ青年ノ判事が日本ニ於テ多イノデアリマス、然ルニ區裁判所ナルモノハ、一面ニ於テ親族相續養子後見ト云フヤウナル問題ニ付テ、直接關係ヲ持ツテ居ル場所デアリマスカラ、花井君ノ御議論ノ如クニ、裁判官ヲ陶汰シテ適材ヲ置クト云フヤウナコトハ必要デアル、ドウ云フ位ノ年齢ノ人ヲ區裁判所ニ廻スノデアルカ、又現在ニ於ケルトコロノ各裁判所ノ判事ノ年齢ト云フモノハ、大審院ニ於ケル判事ノ年齢ハ、又地方裁判所ノ判事ノ年齢ハ、斯ウ云フ質問ヲ致シマシタ、是ハ歐羅巴各國何レノ裁判所デモ、少ナクトモ平均年齢ト云フモノヲ示シテアルノデアリマス、ソレ故ニ本案ノ討議ニ就テハ最下級ノ區裁判所ニ重大ナル權限ヲ與ヘルト云フコトニ就テ、世間カラ常識缺乏ト云フ非難モ多イデアリマスカラシテ注意シマシタ、單ニ裁判官ガ法律ヲ學ンダト云フダケデハイカヌ、社會的教育ヲ要スル孔子モ四十二ニシテ惑ハズト云フコトヲ云ツテ居ルノデアリマシテ、孔子ニシテ然リ——自分ニ惑ツテ居ツテ他人ノ裁判ヲスルト云フコトハ出來ナイノデアルカラ、ドノ位ノ年輩デアアルカト云フコトノ質問ノ政府委員ニ致シマシタトコロガ、唯今委員長ノ言明スルトコロニ據ツテ見マスルト、マダソレ等ニ關スルトコロノ書類ハ委員會ヘモ御提出ガナク、唯今マダモ委員

長ニ交付セラレヌト云フコトデス、甚ダ本案審議ノ上ニ於テ憂慮ニ堪ヘヌト信ズルノデアリマス、而シテ此少數意見トシテ提出致シマシタ第一ハ構成法ノ八十一條デアリマス、構成法八十一條ニ檢事ハ如何ナル方法ヲ以テスルモ判事ノ裁判事務ニ干渉シ又ハ裁判事務ヲ取扱フコトヲ得ヌト云フコトガ、構成法第二章「檢事」ト題スル項目ノ八十一條ニゴザイマス、此項目ノ次ヘ以テ參リマシテ第二項トシテ「檢事ハ司法省ノ行政官吏ヲ兼ヌルコトヲ得ヌ」斯ウ云フ條文ヲ設ケタイト云フノガ修正ノ一項目デアリマス、是ハ司法省ト特ニ限リマシタノハ、檢事ノ中ニハ文部省ノ商業學校ノ教授ヲシタリ、何かシテ居ル人ガアリマスカラ、他ノ行政官ハ差支ナイコトデアリマスケレドモ、司法省ノ行政官吏ヲ兼ヌルト云フコトハ種々ノ弊害ヲ生ズルノデアリマス、是ハ本員等ノ一個ノ意見デナクシテ、全國ノ辯護士ガ會同致シテ此點ニ於テハ決議ガアルノデアリマス、是ハ簡單デアリマスカラシテ、其一節ダケヲ朗讀致シマス「司法行政官ガ裁判ニ干渉シテ司法權ノ獨立ヲ害スルヲ防グタメニ司法省ノ民刑局長參事官等カ檢事ヲ兼任スルヲ得サル規定ヲ設クルコト、理由、司法大臣ハ裁判所及檢事局ヲ監督スルノ任アルハ官制ノ明定スル所ナリ司法大臣ノ屬僚タル局長參事官ニ充ツルニ檢事ヲ以テスルハ監督者ト被監督者ヲ同視スルモノ惡弊從ツテ生スルハ論ヲ俟タズ檢事ハ大審院控訴院地方裁判所ヲ通シテ一體タリ檢事ヲシテ司法行政官タルシムルハ檢事ヲシテ判事ヲ監督セシムルモノナリ、現今刑罰ノ峻酷ナルモノアルハ判事ニシテ往々檢事ノ意問ヲ迎フルニ依ルモノトスル風評ナキニアラス判事ノ身分進級ヲ監督スル司法行政官吏ヲシテ檢事タランニハ檢事ノ昇級ハ之ヲ判事ニ比シテ甚タ速カナルモノアリ、事實ノ如何ヲ問ハス斯ノ如キ弊風ノ生シ易キ制度ハ斷然之ヲ廢止セシムルハ司法權ノ獨立モ亦吾輩安心スルコト能ハサル所ナリ」斯ウ云フ理由ヲ以テマシテ日本辯護士協會ハ、檢事ハ司法省ノ行政官吏タルコトヲ兼ヌルコトハ出來ナイト云フ趣旨ノ決議ヲシテ居ルノデアリマス、ソレハ檢事ハ御承知ノ通り一體不可分デ、上ハ大審院ノ檢事總長カラ下ハ區裁判所ノ檢事ニ至ルマデ、殘ラズ一團トナツテ丁度蛸ガ芋ヲ掘ルヤウナ工合ニ手ヲ皆引合ツテ居ル、之ニ反シテ判事ノ方ハドウデアアルカト云フト、判事ハ終身官デ箇々別々デアリマシテ、マルデ團體ト云フヤウナモノガナイノデアリマスカラ、勢ヒ此檢事ノ方カラシテ壓迫ヲ判事ニ加ヘテ、裁判ノ上ニ於テモ勿論甚ダシキニ至ツテハ保釋ナドモ檢事ノ方ノ鼻息ヲ窺フ弊ガアル、豫審判事が檢事ガ反對スルカラ許サナイト云フノガアル、裁判ドコロデハナイ、保釋ヲ決スルニモ一々檢事ノ鼻息ヲ窺ウ餘リ免訴ナリ無罪ナリニスル、



判事ハ檢事ノ方カラ運動ヲヤツテ休職サセタリ、轉免セシムルヤウナ弊害ト云フモノハ、過去ノ歴史ガ是ヲ證  
 明シテ居ルノデアリマス、サウシテ一面ハ民事局長刑事局長アルガ、一面ハ大審院檢事アル、都合ノ宜イ  
 トキニハ司法省ヘ飛込シテ屬僚トナツテ居ル、上ノ大臣ハ政黨ノ方ヘ御忙ガシイコトデアラカラシテ、實際司法  
 省ノ提案ト云フモノハデス、要領ヲ得ラル、大臣ハアルケレドモ、何分御多忙デアラカラ屬僚ガ總テ此案ヲ  
 作ツテ居ル、是等ノ屬僚ト云フモノハ何カゴタ／＼ヤカマシイコトニナルト云フト、豫算ニ於テ何カ削ラレルコト  
 ニナルト云フト、一面大審院檢事ノ肩書ヲ持ツテ居ル裁判所ノ方ヘ逃込ムト云フヤウナ工合ニ、避難所  
 ガ出來テ居ル状態デアル、ソコデ一面ハ檢事デアツテ、一面ハ民事局長刑事局長デアラカラ、全國ノ民刑裁判  
 官ヲ監督スルヤウナ工合デアル、隨テ司法權ノ獨立裁判ノ保障ト云フモノハ憲法デ名前ダケアツテ、其實危  
 險ナル状態ニアルト云フハ殆ド専門ノ法曹社會ニ於テハ疑ハヌトコロノ事實デアル、夫故ニデス、此案ニ依  
 テ、司法權ノ獨立ヲ保障シテ、裁判ハ 天皇ノ名ニ依ッテ裁判ヲセラル、コトデアラカラ、最モ注意シ人權尊  
 重ノ上ニ於テハ此ノ規定ヲ設クルト云フコトハ必要デアラウト存ジマス、是ニ對シテ 尊敬スル友人松田君カラ  
 シテ、是ハ官制テ極メベキコトデアルト云フ御論ガアリマシタ、併ナガラ官制テ極メベキコトヲ法律テ極メルコト  
 ハ差支ナイノデアアル、現ニ裁判所構成法ノ上ニ於テ判事ニ關スルコトヲ規定シ、行政裁判法ノ中ニ行政裁  
 判所評定官ノコトヲ規定シテ居ルノデアリマスカラ、ソレハ官制テ極メベキコトデアラケレドモ、事ガ重大デア  
 ルトキハ法律ヲ以テ極メルコトハ差支ナイ、現ニ構成法ニ於テ判事及檢事ニ關スルコトヲ、判事ニ就テハ六十  
 七條以下ニ規定シテアル、檢事ニ就テハ七十九條以下ニ規定シテアル、決シテ法律ヲ以テ極メタカラト云ッ  
 テ差支ナイ次第デアアル、殊ニ判事ニ就テハ俸給アリ又金錢ノ利益ヲ目的トスル公務ニ就クコトハ出來ヌトカ、  
 議會ノ議員ニナレヌトカ、商業ヲ營ムコトハナラヌトカ、種々禁制ガアルカラ檢事ニ就テモ司法省ノ行政官吏ト  
 ナルコトハ、司法權ノ獨立ヲ侵害スルノ危険ガアルカラ、此ノ條文ヲ設クルコトハ決シテ差支ナイコトデアラウト  
 考ヘル、併ナガラ此條項ハ少數ニシテ否決セラレタト云フコトハ甚ダ遺憾デアラカラ、諸君ハ此點ニ於テハ委  
 員會ノ議決如クニ拘ラズ、充分御賛成アラント願ヒタイノデアアル、ソレカラ 第一ハ區裁判所ノ權限擴張  
 デアリマス、是ハ從來ノ規則ニ據リマスト、民事ハ元ト百圓デアツタモノヲバ、先年二百圓マデ裁判權ヲ持ツコ  
 トニシ、刑事ハ細カイモノニ就テハ例外デアツタケレドモ、原則トシテハ一年以下ノ有期懲役又ハ禁錮又ハ二

百圓以下ノ罰金ダケヲ區裁判所ノ判事ガ裁判ヲスルト云フコトニナツテ居ルノデアリマス、之ヲ今度司法省ノ  
 提案ニ依ルト云フト、一年以下ト云フモノヲバ、何等ノ制限ナク、有期懲役又ハ禁錮ト云フコトニ直サレタ、  
 有期懲役又ハ禁錮ト云フコトニ直スト、區裁判所ノ判事ガ豫審ヲ經ザルモノニ付テハ、死刑ト無期徒刑ト除  
 イタモノニ付テハ、總テ裁判スルトコロノ權利ヲ持ツコトニナル、ソレカラ今マデハ二百圓以下ノ罰金ハ言渡  
 スコトガ出來ヌト、今度ノ改正案ニ據ルト云フト、何万圓ノ罰金デモ區裁判所ノ判事ガ言渡スコトガ出來  
 ルコトニナル、是ハ危険デハナイカ、今日裁判所ガ四階級ニ分タレテ居ル以上ハ、最下級ノ裁判所ニ持ツテ往  
 テ、豫審ヲ經ザルモノデ死刑ト無期徒刑ト除イテ有期懲役又ハ禁錮ハ何デモ 裁判ガ出來ルト云フヤウナ廣イ  
 權限ヲ與ヘタ、今マデハ二百圓以下ノ罰金デアツタモノヲ、何万圓ノ罰金デモ言渡スコトガ出來ルト云フ廣イ  
 權限ヲ今日ノ區裁判所ノ判事ニ與ヘルコトハ危険デアアル、斯ウ云フ點カラ吾々ハ修正意見ヲ出シテ居ル、併  
 ナガラ松田司法大臣ノ提案ガアリマスカラ、吾々ハ誠意ヲ以テ此點ニ於テハ十分ニ研究ヲシテ民事ノ方ハ舊  
 ハ二百圓デアアル之ヲ今度ハ五百圓ト云フコトニ擴張シヤウト云フノデアラカラ、五百圓ト云フコトニナルト三府  
 五港ハ或ハ宜シイノデアリマセウケレドモ、三府五港以外ノ地方裁判所ノ管轄事件ト云フモノハ、多クハ五  
 百圓以下ノ事件デアラカラ、五百圓マデ區裁判所デ裁判セシムルコトニナルト、地方裁判所ト云フモノガ此  
 點ニ於テ殆ドカラ空キニナル、ソレカラ從來百圓ノモノヲ二百圓ニシタノデアラカラ、先ヅ二百圓位ガ適當デア  
 ルト信ジマシテ、吾々同志ハ政府ノ五百圓ト云フノヲ二百圓ニ減ジタイ、即チ今日ノ法律ノ二百圓ト云フモ  
 ノヲ二百圓ニ改メルト云フコトヲ、第一ノ修正案トシテ提案ヲ致シマシタ、ソレカラ第二ハ刑事ノ方ハ今ハ  
 一年以下ノ懲役又ハ禁錮デアラカラ、何デモ有期懲役禁錮ヲ持テ往クト云フノハ危険デアラカラシテ、一年  
 ヲ二年トスルダケハ一ツ奮發シヤウ、デアラカラ二年以下ノ懲役又ハ禁錮ハ 裁判シテモ差支ナイト云フコトニ  
 シ、ソレカラ二百圓ヲ超過セザル罰金ダケヲ裁判シテ居ルノデアラカラ、五百圓マデハ 刑事ノ方ニ奮發シヤウ、  
 五百圓ヲ超過セザル程度ニ裁判權限ヲ擴張シテモ宜イト、眞面目ニ考ヘテ、斯ウ修正案ヲ出シタノデアリマ  
 ス、此點ニ於テ先ヅ第一ニ歐羅巴各國、何レノ裁判所ト雖モ此様ナ權限ノ廣イ例ハナイ、刑事ニ付テドウモ  
 死刑ト無期徒刑ト除イテ、豫審ヲ經ザルモノハ何デモ往ケル、豫審ヲ經タ奴ハ免ニ角一應誰カ調べテアルカ  
 ラ危険ガ少ナイ、危険ノ少ナイモノヲ區裁判所ニ持テ往カナイデ、檢事ノ都合デ區裁判所ヘ持テ往ク、地方



裁判所ニ持テ往クト云フコトハ、檢事ノ都合如何ニ依テ極マルノデアカラ、區裁判所ノ若イ判事ニ裁判シテ貫フト云フコトハ非常ニ危険デアアル、殊ニ酒造稅ノ違反事件ノ如キ何万圓モ罰金ヲ言渡ス、ソレデ今マデハ地方裁判所デ二百圓已下ノ罰金デナケレバ裁判ヲシナイモノニ對シテ、何万圓ノ罰金デモ言渡スコトガ出來ルト云フコトハ甚ダ穩カデナイ、殊ニ最モ權衡上不當ナルコトハ民事ノ方ニ於テハドウデアアルカ、五百圓ト云フ案ヲ出シテアル、然ラバ刑事ニ於テモ五百圓デナケレバナラヌモノヲ、民事ノ利害關係ノ輕イモノニ於テハ五百圓以下トシテ裁判ヲスル、刑事ノ方ハ何万圓何十万圓ノ罰金デモ言渡スコトガ出來ルト云フコトハ、權衡ノ上カラ言ッテモ穩カナラヌコトデ、同シ裁判官デ民事ノ方ハ五百圓以下デナケレバナラヌ、刑事ヲ裁判スルトキハ何十万圓デモ裁判ガ出來ル、ソシテ不權衡ナ規定ト云フモノハ世界各國此案ヨリ外ニナイト信ズルノデアリマス、ソレ故ニ此案ニ對シテハ最モ眞面目ニ考ヘマシテ此修正ヲ致シタノデアリマス、是ハ日本ノ古代法ニ依リマシテモ、徳川時代ニ於テ町奉行ノ裁判ト云フノハ、必ズ與力同心ト云フモノガ參加シテ裁判ヲシタノデ、今度松田司法大臣ガ出サレタ案ノ如ク、青年ノ單獨判事ガ一人テ勝手次第ニ裁判ヲスルコトガ出來ルト云フノデハナイ、殊ニ與力同心ハ世襲デアアル、八丁堀ナラ八丁堀ニ居ッテ、代々世襲デアッテ其中敏腕ナル者ガ吟味役ニナッテ、鈍腕ナル者ガ火消掛リトカ何トカ云フコトニナル、代々裁判ト云フコトニ付テハ研究ヲシテ居ル、然ルニ今日ノ時代ハドウデアアルカト云フト、吾々ガ喋々言ハズシテ、青年ノ判事が殆ド國民ノ生命財產ト云フモノヲ、自分ガ手習草紙ニスルヤウナ状態ニ於テ區裁判所ガ裁判所ヲ居ルト云フコトハ疑ノナイ事柄デアアル、此點ニ於テ委員會デ司法大臣ノ言明セラレルトコロニ依ルト、精々良イ判事ヲ以テスルト云フ御話ガゴザイマシタ、併シ是ハ言フベクシテ行フベカラザルモノデアアル、若シ行フコトガ出來ルト云フナラバ、茲ニ居ラル、トコロノ民事局長ナリ刑事局長ナリハ、一面大審院ノ檢事デアアル、大審院ノ檢事ガ直チニ區裁判所ノ檢事ニナルカト云フト、先ヅ第一ニ司法大臣カラ區裁判所ノ權限ヲ擴張シテ、何万圓ノ事件デモ裁判ガ出來ルカラ、オ前ガ第一ニ區裁判所ノ判事ニナレト言ハレタトコロガ、御免蒙ルト言ハル、ト私ハ信ズル俸給——地位ノ高イ所ノ裁判所ノ判事ヲ謂レナク下ヘ下ロスト云フコトハムツカシイ、免二角一般ノ行政官ト違ッテ終身官ト云フ憲法上ノ保障ガアルノデアアルカラ、其意ニ反シテ轉所ハ出來ナイ、尊敬スベキ先輩、如何ニ有力ナル松田司法大臣ノ命令ト雖モ、大審院ナリ控訴院ナリノ判事ヲ、最下級ノ區裁判所ノ判事ニナ

レト云ッテモ容易ニナルモノデナイ、又俸給ノ融通ノ餘地アルカト云フト、司法省ノ豫算ハ御承知ノ通り、連モ其餘地ノナイト云フコトハ明白デアアル、昨日迄ノ鈍腕ガ明日敏腕ニナルト云フコトハ想像ガ出來ナイ次第デアリマス、ソレ故ニ私ハ本案ニ付テハ慎重ニ一ツ御考ノ上、此少數意見ニ贊成アラムコトヲ願ヒタイノデアリマス、

次テ小山司法次官ハ少數意見ニ對シ政府ノ意見ヲ述ヘ福田又一君ハ五案ニ反對、横田千之助君花井卓藏君ハ贊成、高木益太郎君ハ第三案及第四案ニ反對、松田司法大臣ハ少數意見ニ對シ孰レモ演說ヲ爲セリ

小山司法次官ノ演說

唯今高木君ヨリ御報告ニナリマシタ少數意見ニ對シマシテ、極メテ簡單ニ政府ノ意見ヲ申述ベテ置キマス、此改正案ハ元來區裁判所ノ單獨判事ノ權限ヲ擴張致シマシテ、ソレニ重キ責任ヲ持タセルト云フ大體ノ基本カラ出來テ居ル案デゴザイマス、然ルニ少數ノ御意見ニ依リマスルト、却テ區裁判所ノ權限ヲ縮小スルコトニ相成ルノデゴザイマス、唯民事ニ於キマシテ二百圓以上ト申シマスノガ、二百圓以上トナリマスカラ、幾分民事ノ方ハ擴張ニナリマスガ、刑事ニ於テ明治四十四年度ノ計數ヲ調ベテ見マスルト、丁度三万九千七百六件デケガ今區裁判所テ管轄シテ居リマスモノガ、地方裁判所ノ管轄ニ移ルコトニナリマス、概數デ四万件程トナリマス、ソレデゴザイマスカラ若シ此案ノ如クニ致シマスレバ、二百何十人ノ判事檢事ノ減少ハ愚カナ事、却テ二百四五十人ノ増加ヲシナケレバ、運バヌコトニナリマス、左様御承知ヲ願ヒタイノデアリマス、ソレカラ又檢事ノ司法省ノ高等官ノ兼任ノコトデゴザイマスガ、是ハ唯今デハ成程檢事ヨリ兼任致シテ居リマス高等官ガゴザイマスガ、司法省ノ參事官ノ數ト云フモノガ勅令ニ依レバ二人デゴザイマス、此項ノ繁劇ナル事務ニ二人デハドウシテモ行ヒ難イノデアリマスカラ、已ムヲ得ズ兼任者ヨリ採ッテ居リマスガ、是ハ一般ノ行政整理ニ伴ヒマシテ、何レ勅令ノ改正ガアラウト信ジマスガ、其節ニ何トカ工夫ノ途ガアラウト信ジマス、之ヲ構成法中ニ御加



ヘニナルコトハ反對セザルヲ得マセヌ、ソレカラ御參考ニナルデアラウト思ヒマスカラ、高木君ヨリ申サレマシタ判事ノ平均年齢調ガ漸ク出來致シマシタカラ、此處テ一般ニ申上ゲテ置キタイト思ヒマス、判事ノ平均年齢デゴザイマス、是ハ何月マデハ出シマセヌデ唯數ヘ年テ勘定シテ見タノデスガ、判事ノ平均年齢ガ區裁判所ニ於テ四十四歳、地方裁判所ノ判事が却テ若ウゴザイマシテ四十歳九分ト云フコトニテ居リマス、控訴院ノ判事が四十五歳四分、大審院ノ判事ハ五十三歳二分、斯ウ云フコトニ相成ッテ居リマス、ソレダケヲ申上ゲマス  
福田又一君ノ演說

裁判所構成法中改正法律案以下四案ニ對シマシテ、吾々ハ反對ノ意見ヲ有シテ居リマス、吾々同志ハ山本内閣ノ存立ヲ安全ナラシムルガタメニ、豫算不實行ノ汚名ヲ避ケシメント欲シマシテ、豫算ニ大削減ヲ加ヘマシテ之ヲ山本首相ニ差出ス考デアリマス、ソレハ今日モ各分科會ニ於テモ其意ヲ表示致サレマシテ、何レ明日ノ豫算總會ニ於キマシテ諸君ノ御耳ニ達スルコトデアラウト考ヘマスガ、此意味ニ於テ吾々ハ此ノ如キ姑息ナル整理ニハ反對スルト云フ主意ニ過ギナイデアリマス、此間小山政府委員ノ答辯ニモ、此案ハ一面ハ裁判所ノ改善ヲ計ルト云フコトデアルケレドモ、一面ハヤハリ行政整理ヲスルト云フコトニ在リト、斯ウ述ベラレテ居ル果シテ然ラバ吾々ハ是以上ノ大削減ヲ加ヘルト云フ考ヲ持ッテ居ル以上ハ、此ノ如キ姑息ナル案ニハ反對ヲシナケレバナラヌデアリマス、又此間判檢事及辯護士法改正法律案ノ際ニ、小山次官ハ何ト吾々ニ答ヘラレタカト申シマス、吾々ガ大學ノ卒業生モ猶且試験ヲ致サナケレバ、判檢事若ハ辯護士ニ採ルコトハイケナイト云フコトヲ述ベタ時分ニ、之ニ對シテ小山次官ハ各私立大學ノ毎年ノ卒業生ガ一千人位ハアラウト思ハレル、而シテ試験ヲ受ケル者ガ百人ヤソコラデナカラウト思フカラ、試験制度改正即チ大學ノ特權廢止位ハ些々タル問題デアツテ、モウ少シ根本問題カラ其問題ヲ解決シナケレバナラヌカラ、此ノ如キ些々タル改正ハ寧ロ却テ妨害ニナルト答ヘラレテ居リマス、左様致シマシレバ私ハ其論法ヲ藉リマシテ、大削減ヲ加ヘルト云フ意見ガアルナラバ、此ノ如キ小改正ニハ決シテ贊成ガ出來ナイト云フコトヲ司法次官ノ答辯ヲ藉リテ御答スル譯デアリマス、諸君、裁判所ノ數ヲ百二十八ト云フ多數ヲ廢メマシテ、サウシテ吾々ガ財源ノ上ニ於キマシテ、金ノ負擔ニ於テドレダケ減スルカト申シマス、實ニ驚クベキ程ノ少額デアル、總體ニ於テ五十萬圓デアツテ、而シテ

其内カラ十七萬圓ト云フモノヲ休職給トシテ支出スルト、僅ニ二十二萬圓ニシカ過ギナイデアリマス、而シテ此區裁判所ノ多數百二十八ト云フモノヲ廢スルニ付テノ費用ヲ分割スルト、僅ニ二十萬圓、私ハ是ニ於テ驚カザルヲ得ナイノハ、大藏大臣ハ先達テ豫算委員會ニ於テ所得稅問題デアツタカト思ヒマスガ、タツタ一千萬圓ト言ハレタコトガアツタ、ドウモ實ニ大藏大臣ハエライ抱負デアル、日本ノ今日ノ豫算ニ於テタツタ一千萬圓、此ノ如ク仰シヤル所ノ藏相ガ一面ニハ稅制ノ整理ノ結果デアルト云ウテ二十二萬圓ノ内僅ニ二十萬圓ヲ減ズル位ノ事柄ハ、私ハ今日之ヲ行フベキ時機デナイト信ジマス、加之區裁判所ノ數ヲ一面ニ於テ百二十八ヲ減ジテ、而シテ權限ガ今高木君ガ述ベラレタ通り頗ル擴大シテ居ル、既ニ數ヲ減ラシ權限ヲ擴大スレバ、從テ事務ガ滯滞スルト云フコトハ是ハ二尺ノ童子ト雖モ知リ得ルコトデアル、數ヲ減ラシテ而シテ權限ヲ殖ヤス如キ矛盾シタ事柄ハ何レニアリマスカ、私ハ此ノ如キ改正——數ヲ減ラスト云フコトデアラナラバ、權限ヲ少クスルト云フコトナラバ理屈ニ合フデアル、數ヲ減ラシテ權限ヲ廣クスル、此ノ如キ事ハ實ニ私ハ笑フベキ事デアラウト思フ、而シテ一面ニ於キマシテハ、刑事事件ニ於テモ權限ガ頗ル擴張サレテ、是マデハ二年以下ト云フコトデアツタノガ有期徒刑有期禁錮ト云フモノガ、之ニ判決ヲスルコトガ出來ルコトニナツタノハ、是ニ於テ最早吾々ガ反對ヲシナケレバナラヌデアリマス、諸君、此ノ如キ粗造ナル此改正案ニハ吾々ハ絕對反對ヲ表スルト云フコトヲ考ヘマス、而シテ此裁判所ノ廢止ノ問題ニ至ッテハ、實ニ杜撰極マッテ居ル、僅ニ二十萬圓ヲ減ラスト云フタメニ——今日長野縣ダケヲ取調ベマシタトコロガ、頗ル杜撰ヲ極メテ居ルデアリマス、是ガ實際ノ問題デアリマスカラ、諸君ノ御清聽ヲ請ヒタイノデアリマス、諸君長野縣ノ中ニ岩村田ト云フ區裁判所ガゴザイマスコトハ御承知ノ通りデアル、此岩村田ノ區裁判所ノ取扱ヒマシタトコロノ事件、即チ今回廢止サレル區裁判所ノ事件ヲ茲ニ申上ゲテ見マシレバ、此ノ如ク多數ノ事件ヲ取扱フ區裁判所ヲ廢止スルト云フコトハ甚ダ理由ノナイコトデアルト云フコトガ御分リニナルト思ヒマス、ソレモ澤山ノ金デアラナラバ別問題デアリマス、民事ノ數ガ明治四十五年ノ一月カラ大正元年ノ十二月マデニ、四百九件取扱ッテ居リマス、又刑事ノ數ガドレダケアルカト云フト、刑事ノ數ガ百五十八件ヲ取扱ッテ居ル、是ハ諸君ガ輕々ニ御感覺ニナリマスケレドモ、私ノ所ヘ唯今電報ガ澤山來テ居ル、此等ノタメニ裁判所ヲ廢スルト云フコトハ不當デアルト云フコトヲ訴ヘテ居リマス差押假處分ノ數ト云フモノガ、唯今申シマシタ裁判所テ二百五十一件、禁治産及準禁治産ノ數ガ九



件、支拂命令が千百四十五件、此ノ如キ澤山ノモノヲ取扱ッテ居ル、諸君此ノ如ク裁判所ニ於テ而シテ其裁判所ノ管轄區域ヲ申上ゲテ見タナラバ、ドレダケデアアルカト云フト九十九里、九十九里ノ司法事務ヲ取扱ッテ居マス、サウシテ内南佐久が五十一方里、内北佐久が三十八方里アリマス、此一例ニ依リマシテモ諸君が此區裁判所ヲ廢止スルト云フ法案ノ不適當ナルコトヲ御承知ナランケレバナラヌト思ヒマス、現在ノ最遠ノ距離即チ岩村田ノ區裁判所ヨリ近イ所ハ十四里餘アル、是ガ若シ合併ヲサレテ上田ト云フ所ニ行ッタナラバ、ドレダケニナルカト云フト二十一里十餘町ニナリマス、諸君、僅ニ二十万圓ノ金ヲ五六億ノ豫算ヲ鵜呑ニスルトコロノ吾々ガ——諸君ガ、之ヲ減スタメニ之ヲ減ジナケレバナラヌト云フコトハ諸君ニ對シテ吾々ハ甚ダ慙愧ニ堪ヘナイト思フ、諸君私ハ諸君ガ此問題ヲ冷笑ヲ以テ迎ヘテ居ルナラバ、私ハ誠意ヲ以テ此問題ヲ論ズルデアリマスカラ、何處マデモ此壇ヲ降りマセヌ、政府案デアリサヘスレバ一句デモ修正ヲシテ通過スルト云フヤウナ吾々ハ考ヲ持ッテ居ラヌデアリマス、諸君、私ハ是ガ法律案デハナクシテ豫算案ニ出ルコトヲ恐レルデアリマス、是ダケノコトヲ諸君ニ私ハシッカリ言ッテ置キマス、諸君ソレ故ニ吾々ハ此構成法案改正案カラシテ以下ノ關係ヲ有ッテ居ルトコロノ四案ト云フモノハ、全然茲ニ廢止サレテ、而シテ國民ノ輿論ニ副ヒタイト考ヘルデアリマス、二十万圓ノ金ガドレダケデアリマス、此等ノコトヲ考ヘテ此國民ノ不便ハドレダケデアリマスカ、一ツノ裁判所ニ僅ニ判事檢事一人ガ居レバ宜シイ、茲ニ裁判スルトキニハ原被ガ來ナケレバナラヌ、訴訟關係者ガ來ナケレバナラヌ、證人ヲ喚バナケレバナラヌ、此二十万圓ノ金ヲ四百ノ區裁判所ニ——百二十八ノ區裁判所ニ割ツタナラバ、僅カノ金デアリマス、而シテ人民ノ不便ハドレダケデアリマスカ、金ヲ減ラヌト云フコトハ吾々ノ希望デアルケレドモ、吾々ノ不便ヲ考ヘナケレバナラヌ、國民ノ不便ヲ考ヘナイ金ヲ僅ニ減ラシテ、裁判所構成法ヲ改正シテ御土産ニシヤウト思ッテモ、國民ハ左様ナ愚ナコトニハ瞞著ヲサレマセヌ

横田千之助君ノ演説

同憲ノ先輩タル福田又一君ガ誠意アル御反對ニ對シテ、私ガ本案賛成ノ意ヲ述ベルノハ甚ダ敬意ヲ失シマスルガ、餘リニ其議論ガ的違ヒデゴザイマスルカラ、聊カ本案ノ精神ヲ議場ニ發揮紹介シヤウト思フデアゴザイマス、福田又一君ハ本案ニ付テ豫算ガ定マラヌカラ、ドレダケ金額ヲ豫算ノ上テ減アルヤウニナルカモ知レヌカ

ラ、此案ニ反對ト言ハレタ、何ノ意味タルカ分ラヌデアリマス、抑、本案ハ十年間朝野ヲ通ジテノ法曹界ニ於テ宿題トナツタ問題ヲ解決シタモノデアリマス、即チ本案ノ第一ニ含まレテ居ル點ハ、言フマデモナク法律ノ解釋ヲ統一シテ、人民ヲシテ法律ノ解釋ニ對シテ適從スルトコロヲ知ラシムルト云フノガ、本案第一ノ要點デアリマス、今マデノ裁判所構成法ニ依リマスレバ、上告審ガ全國數箇ノ控訴院ニ分ッテ居リマシテ、左ノ控訴院ニ於テ是ナリト云フ判決ガ右ノ控訴院ニ於テ非ナリトスル斷定ヲ受ルコトガアッタデアリマス、此場合ニ於テ司法當局ハ茲ニ見ル所ガアツテ、此上告審ト云フモノヲ統一シテ、一ニ大審院ノ管轄ニ屬スルト云フコトガ、本案第一ノ精神デアリマス、第二ニハ裁判官ノ數ヲ減ジ、サウシテ其質ヲ良クスルト云フ——數ヲ減ジテ質ヲ良クスルト云フノガ本案第二ノ精神デアリマス、即チ大審院ノ七人ノ合議制ヲ五人ニ減ジ、控訴院ノ五人ノ合議制ヲ二人ニ減ジテ、長ク民間ニ於テ船頭多クシテ船ヲ山ニ漕グト云フガ如キ、苦シキ經驗ヲ嘗メタルトコロノ此裁判所ノ構成ト云フモノヲ變更スルト云フノガ、本案第二ノ精神デアリマス、第二ニハ小ナル事件簡易ナル事件、手輕ナル事件ヲ單獨裁判所タルトコロノ區裁判所ノ管轄ニ移シテ、費ヲ輕減シ、日月ヲ短カクシテ事案ヲ終結スルト云フノガ本案第三ノ精神デアリマス、第四ニハ今マデ此裁判官ノ獨立ト云フコトニ重キヲ置イテ、司法行政上判事檢事ノ配置運用品ト云フコトニ頗ル窮窟ヲ感ジタモノデアアル、然ルニ本案ハ司法官ノ獨立ノ保障ヲ傷ケザル程度ニ於テ、司法行政ノ運用ノ妙用ヲ達セシムルト云フコトガ、本案第四ノ精神デアリマス、此等ノコトハ單リ司法行政上、及司法省ニ向ッテ國民ガ求メテ居ル聲デハナイデアアル、曰ク人材登用ノ道ヲ開ケ、曰ク官廳ノ事務ヲ敏活ニシテ、官廳ノ事務ヲ刷新シテ政費ヲ節減セヨト云フコトハ、諸君ガ一般的ニ普遍的ニ我が政府ニ向ッテ要求シテ居ル所デアリマセヌカ、裁判所構成法改正案ハ實ニ此國民ガ普遍的ニ一般的ニ要求シテ居ルトコロ、此要求ニ耳ヲ傾ケ此民意ヲ迎ヘテ司法當局ガ發案提出シタルトコロノ第一矢デアアルデアアル、區々タル二十五万圓ノ削減三十万圓ノ削減ト云フ如キ譯デハナイデアアル、實ニ此人權ヲ保護スル上ニ於テ、民利ヲ増進スル上ニ於テ、國民ノ輿論ニ聽從シタルトコロノ第一聲デアアルニ拘ラズ、新政黨ノ諸君ガ敢テ此案ニ反對セラレルト云フコトハ、恐ラクハ新政黨ノ諸君ハ官制ノ改革ニモ、文官任用令ノ修正ニモ御反對デハナイカト云フコトヲ私ハ疑フデアリマス、諸君、福田又一君ハ曩ニ豫算ニ大ナル削減ガアルカラシテ此案ニ反對スルト云フニ拘ハラズ、演壇ヲ下ルニ臨ンデ、僅ナ政費ヲ削減シテ民



利ヲ増進スルコトハ惡イト云フコトヲ言ッタルアル、ドチラガ本當デアルカ、議論ノ本旨ト云フモノガ吾々ニハ分  
ラヌデアリマス、現ニ國民黨ノ高柳君モ是ト同一ノ案ヲ提出セラレ、此案ヲ發案セラレタルトコロノ當初ニ於  
テ、司法大臣ノ德ヲ歎美シテ退カレタル位ノ善良ナル法案デアリマス、若夫此案ニ反對スルガ如キ者アリトセ  
バ、彼等ハ國民要求ノ一般的ノ政費節減、官制改革、文官任用令ノ修正ニモ反對ヲスベキ素質ヲ有ッテ居  
ルモノト云フコトヲ斷言シテ、此壇ヲ下ルコトニ致シマス

高木益太郎君ノ演說

簡單ニチヨット申上ゲマス、松田司法大臣ノ御提案ニナリマシタル案ニ付テハ、黨派ト云フ考ヲ全ク捨テ、私  
ハ國民ノ一人トシテ眞ニ誠意ヲ以テ申スデアリマス、松田司法大臣ハ新刑法ヲ御作リニナッテドウ云フ結果  
ヲ生ジマシタカ、此演說ヲ友人ノ花井卓藏君ガ痛論セラレタ如ク、新刑法ニ於テハ懲役一箇月以上十五年  
ト云フ長期ノモノヲ拵ヘタタメニ、裁判官ノ改良ト云フコトヲ爲サズシテ、子供ニ正宗ノ刀ヲ與ヘタト同様デ、  
其刑期ノ範圍ノ廣キ爲メニ罪人が増加シ、我國ノ司法行政ノ監獄ノ標準ト云フモノハ、五万人ノ收容力シカ  
ナイ監獄ニ向ヒテ、七万五千人ノ罪人ヲ容レタ、其爲メニ本議會ニ於テドウ云フ攻撃ヲセラレタカト云フコト  
ハ、諸君ガ御記憶ノ新ナル所デアル、花井君ハ此壇上ニ於テ我日本帝國ハ罪人ノ一等國監獄國デアルト云  
フコトヲ言ハレタ、本員ハ罪人ノ一等國デアナイ罪人製造ノ一等國ダト云ウタ、其結果此監獄費ニ於テ本員ハ  
在監人ノ食糧ニ割減說ヲ唱ヘテ、結局衆議院ハ一割減ト云フコトニ御決議ニナッタコトハ、一昨年ノ議會ニ  
於テ甚ダ明白ナル次第デアル、是ハ何デアルカト云ヘバ、此責任ト云フモノガ刑法ト云フモノヲ粗雜ニ作ラレタ  
タメデアル、刑法ヲ運用スル上ニ於テ吾々同志カラ一昨年豫算委員會ニ於テモ、裁判官改良ノ問題ニ付テ  
種々ナル提案ヲシタケレドモ、司法當局ハ此點ニ付テ何等ノ考慮ヲ用ヒズシテ唯法律ハカリ改正シタ結果、此  
ノ如キ慘憺タル有様ニナッタデアル、今度ノ案ハドウデアルカ、今度ノ案モ亦豫審ヲ經ナイモノデ、死刑ト無期  
徒刑ヲ除イタモノ、即チ有期ノ懲役若クハ禁錮ハ總テ區裁判所ノ極ク青イ判事ニ向ッテ十年モ二十年モノ  
刑ノ裁判ガ出來ル權利ヲ與ヘル、是程危險ナコトハナイデアリマセヌカ、私ハ必ズ松田司法大臣ハ若シ此案  
ガ此儘通過スルト、又監獄費問題ヤ何カノコトヲ非常ニ御困リニナルコトガ生ズルト云フコトヲ斷言シテ憚ラヌ  
デアリマス、又大臣ノ御提案ニナッタ裁判所管轄區變更ニ關スル案、ソレカラ又裁判所廢止及名稱變更

更ニ關スル案、是ハ吾々ノ親友デアアル横田君ガ費用輕減ノコトヲ先刻此席ニ於テ御話ニナリマシタ、ケレドモ  
司法部ニ於テ費用ヲ輕減スルト云ヘバ、漫ニ裁判所ノ廢合ナドヲ爲サズシテマダ他ニアル、刑事被告人ノ爲メ  
ニドノ位費用ヲ抛ッテ居ルカ、一千万圓監獄警察ニ關シテ費用ヲ抛ッテ居ル、監獄ノ今日ノ有様ヲ御覽ナサ  
イ、若シ監獄デモウ少シ收入ヲ取ラウト云フナラバアルデアル、民間ノ者ハ半ドンノ日モ休マズ日曜ノ日モ休  
マズ働イテ居ル、然ルニ懲役人ハドウデアルカ、吾々良民ヨリハ樂ナ状態デアアル、夜間ハ全ク仕事ヲシナイデア  
ル、其作業ハドウデアアルカト云フト、近頃ノ機械的ノ仕事ハ少シモヤッテ居ラヌ、外ハ出レバ大工トシテ一圓ナリ  
一圓五十錢取レル人間ガ、監獄デ仕事スルト一日二十錢カ二十五錢ノ工賃シカ取レヌト云フ状態デア  
ル、ソナ風デアリマスカラ若シ本當ニ誠意ヲ以テヤルト云フナラバ、監獄費警察費ノ上ニ於テ一千万圓カラノ  
大ナル削減モ出來ル、又收入ヲ得ヤウト云フナラバ、何万人ト云フ囚徒ニ向ッテモウ少シ勉強ヲサセル様ニ作業  
ノ方法ヲ改良スレバ、コンナ裁判所ノ廢合ヲヤルト云フケチナコトデハナイ、之ヲヤッタ所ガ幾ラ出ル、三万圓カ  
五万圓デアアル、尤モ吾々ノ提案セシ大審院ノ判事七名ヲ五名トシ、控訴院ノ判事五名ヲ三名ニスルト云フコ  
トハ別ニシテ、區裁判所ノ廢合等ノ大キイ所ノ廢合ヲ圖ルガ良イ、第十八議會ニ於テ四十八ノ地方裁判所ニ對シ  
テ二十減ズルト云フ案ガ出テ居ル、サウ云フ強イ高イ處ヲヤラズニ弱イ低イ處ヲヤルノハ何事デアルカ、其故ニ  
此案ヲ通過スルトニナルト僅カ七万圓カ八万圓ノ爲メニ當事者證人、ソレカラ被告人ノ護送費、ソレカラ臨  
檢等ノ差支、其他裁判所ガ遠クナルト親族會議ヲ開クトカ、何デアルカンデアルト云ウテ、非常ニ當事者ノ費用  
ト云フモノヲ費シ、甚ダ困ル者ガ多イデアアル、若シ之ヲ細カク論ズルト千葉ニシテモ滋賀ニシテモ、長野ニシテモ、餘  
程論ズルコトガ出來ルデアリマスガ、此案ハ要スルニ司法省ノ屬僚ガ民刑局デ繪圖ヲ披イテヤッタ雜駁極マル  
案デアルカラ、斯ノ如キトコロノ案ハ斷然否決スベキモノデアルト云フコトヲ、私ハ諸君ニ御願ヒラスルデアリマス

花井卓藏君ノ演說

諸君、本員ハ本案ニ對シマシテ聽クベキ反對說ノアランコトヲ豫期致シテ居リマシタ、而シテ又聽カンコトヲ欲  
シテ居ッタデアリマス、ソレハ高木君、福田君、横田君ノ論議セラレ、ガ如キ小問題ニハアラズシテ、寧ろ憲法



上ノ大問題が議場ニ必ズ現ハル、コトデアラウト信ジテ居ッタノデアル、悲シムベシ帝國議會ノ面目トシテ、反對論者ガ戰ハザルベカラザル憲法上ノ問題ハ棄テ、些々タル小問題ニ立入テ殆ド理由ヲ爲サミル演説ヲ贊否雙方ノ上ニ承ラントハ、實ニ意外ノ感ニ堪ヘヌノデアリマス本員ハ本法ノ制定ニ關シマシテ之ヲ迎フル論者デアリマス、而シテ憲法上ノ問題ニ關シマシテハ感フトコロ、疑フトコロ、甚ダ少ナカラザルガ故ニ、十二分ニ研究ヲ盡シマシテ、安シク迎ヘテ宜シイト云フノ感ヲ描イタモノデアリマス、此場ニ高木益太郎君立タレ、福田又一君立タレ、而モ兩君トモ相應ニ知名ナル法律家デアリマス而シテ之ニ對シテ一ノ反對ノ意見ヲ述ブル者ガナイト致シマシタナラバ、在野ノ法曹ハ兩君ノ代表ニ依リテ本案ノ最モ批難スベキモノデアルト云フコトヲ國民ニ知ラシムルト云フコトハ不本意デアリマスルカラシテ、通告モ何モ致シテ居リマセヌ、唯私ガ贊成スル理由ヲ述ベヤウト思ッテ此處ニ立ッタ次第デアリマス、私ハ直チニ高木君ノ意見ニ向ッテ一言ヲシヤウト思フ、高木君ノ主タル改正案ハ裁判所構成法第八十一條ノ次ニ檢事ヲシテ司法省ノ行政官吏タラシムルコトヲ禁ズルノ明文ヲ設ケタイト云フデアリマス、此點ニ付キマシテハ高木君ノ論ゼラル、トコロノ事實上ノ理由ハ本員モ認ムルノデアル、高木君ノ論ゼラル、通リニ檢事ハ何處何處マモ獨立ノ權域ヲ守ルヤウニ致シタイト云フ感想ハ抱イテ居リマス、嘗テ衆議院ニ於テ私が唱ヘタコトガアルノデアリマス、然レドモ凡ソ立法ヲ成スニ當リマシテハ、其事項ヲ規定スベキモノ、果シテ大權事項ニ係ルベキモノナルヤ、立法事項ニ係ルベキモノナリヤト云フコトノ分界ヲ明カニシナケレバナルマイト思ヒマス、裁判所構成法ハ判事檢事ニ關スルコトノ資格權限ニ關スルコトノ法律規定ニ係ルノデアリマシテ、行政官吏ノ如ク、大權事項トシテ官制ニ規定スベキモノト混同スルコトヲ吾々ハ避ケナケレバナラヌノデアル、高木君ハ裁判所構成法ニ檢事ノ行政官吏タルコトヲ禁ズル旨ヲ明記シヤウトセラル、ノデアリマスガ、斯ノ如キ事柄ハ立法ノ上ニ於テ當ニ體裁ノ宜シキヲ得ザルノミナラズ、理論ト致シマシテモ一貫セザルモノト私ハ信ズルノデアル、此故ニ御趣旨ニハ無論贊成デアリマスカラシテ、高木君ハ然ルベキ途ヲ求メテ歩ムベキ道ヲ歩マレンコトヲ希望スルノデアリマス、又高木君ハ權限ノ擴張ヲ憂ヘラル、ノデアル、權限ノ擴張ヲ憂ヘラレテ——區裁判所ノ權限ノ擴張ヲ憂ヘラレテ、歐米各國斯ノ如キノ制度絶無ナリト云フ

コトヲ絶叫セラレタノデアル、私ハ高木君ノ如ク歐米各國ヲ漫遊ハ致シマセヌガ、歐米各國ノ法律ハ相當ニ知ッテ居ル積リデアル、單獨裁判制ヲ認容スル國ニ於テ、本案ニ認メテ居ルガ如キ權限ヲ授ケザル國ハ世界列國絶無ナリト私ハ斷言致スデアリマス、英吉利ニアリマス、諸君抑、單獨裁判ノ問題ハ嘗テ裁判所構成法ノ發布セラレシ當時ニ於テ、在野法曹ハ一齊ニ之ヲ叫シタノデアル、裁判所構成法ノ改正ノ聲ノ盛ナリシ事ハ高木君モ御記憶デゴザイマセウ、是ハ合議裁判制ヲ廢シテ以テ合議裁判制ヲ認メズシテ、單獨裁判制ニ則ラウト云フノ聲デアッタノデアル、明治二十三年ニ帝國議會が開カレマシテ、議員ヨリ提出セラレマシタル第一ノ案ハ、合議裁判制ヲ單獨裁判制ニスベシトノ構成法ノ改正案デアッタ本員ハ記憶シテ居ル、今ハ堂々タル遞信大臣デアリマスルガ、其頃ハ只ノ代言人デアル元田肇君ガ熱心ニ主張セラレタコトノモノハ是デアアル爾來此說ハ幾多ノ變遷ハゴザイマシタケレドモ——幾多ノ變遷ハゴザイマシタケレドモ、理論ノ關係ニ於テ實際ノ問題ト致シマシテ、在野法曹ノ意見ト致シマシテハ、格別ノ變更ハゴザイマセヌ、併ナカラ急激ノ變更ハ難キガ故ニ姑ク人員ヲ減ジテ、例ヘバ七人ノモノハ五人トシ、五人ノモノハ二人トス、而シテ主ニ輕易ノ事件ニ付テハ民刑通ジテ單獨ノ制度ニ則リタイト云フコトガ、在野法曹ノ希望デアッタノデアリマス、本案ハ其通リノ事ガ此處ニ掲ゲラレタルノデアッテ、唯文句ヲ云ヘバ我々ガ常ニ案ヲ具シテ提出シテ此議場ニ出シテ居ル際ニ、政府ハ贊成ヲスルコトヲナサズシテ、議員自ラノ立テタル案ヲ政府案トシテ出ストハ不都合ナ話デアルト云フ位ノ小言ハ言ッテモ宜シイデアリマスガ、物ガ宜シイ以上ハ私ハ其様ナル苦情ハ言ハイデモ宜イト思フ、又豫審ヲ經ザル事件ト云フデアリマスルガ、豫審ヲ經ザル事件ナルガ故ニ、私ハ是デ安心ヲスルノデアル、區裁判所ニ繫屬スル豫審ヲ經ザル事件ト云フモノハ多クハ竊盜デアリマス、是ガ罪人ノ數ノ殆ド七八分ヲ占メテ居ルノデアリマス、竊盜ヲナシタル被告事件、其數ハ頗ル多イ單獨裁判制ニ則ッテ以テ判斷セザルベカラザルモノハ、此種ノモノニ限ラレテ居ルト云フテモ宜イデアリマス、今日ノ區裁判所ノ判事ヲ入替ヘテ、ドウセ高材逸足ノ士ナドト云フモノハ司法部ニハ一人モ居リマセヌカラシテ、サウ高木君ノ望マル、ガ如キ司法官ヲ辭シテ區裁判所ノ判事ニナルモノハ勿論アリマスマイ、又高木君ガ如何ニ登庸ノ途ヲ開カレタイト云ッテ、區裁判所ノ判事ニオナリニナルトハ心得ナイ、是ハ程度ノ問題デ、今日ヨリハ稍、善長ニ而シテ堅實ニ職務ヲ執リ得テ常識ノ軌道ヲ逸セナイ、所謂老朽若朽ヲ棄テタル中庸ノ者ヲ得ルト云フダケノ希望ニテ私ハ満足シテ宜イト思フ、



是等ノモノニシテ足リルノデアル、竊盜被告事件ヲ審判スル裁判官トシテハ今日ノデモ足リルノデアルガ、ソレヲヨリ善クシテ充テヤウト云フノデアリマスカラ、私ハ此案ノ如キハ公平ノ見地ニ立ッテ研究シテ戴キタイモノデアリマス、私ハ現内閣ニハ反對、政友會ニモ多クハ反對デアアルケレドモ、案ノ可ナルモノヲ感情ノ爲メニ葬ルト云フ事柄ニナリマス、惜イモノヲ空シク捨アルヤウナコトニナルノデアリマスカラ、本案ハ是非私ハ迎ヘタイト思フ、虚心坦懐ニ御研究ヲ願ヒマシタナラバ、明治二十二年以來議會ノ聲トシテ叫バレテ居ル所ノ大部分ガ、此法案ニ含マレテ居ルノデアル、而シテ權限ヲ擴張スルト言ツタ所デ、其及ブ所ノモノハ多クハ竊盜犯デアアル、單獨ノ裁判所ニテ足リルノデアル、ソレヲ現在ノ判事ヨリ善クスルノデアル、是ダケノコトデモ私ハ満足シテ宜カラウト思フノデアリマス、ソレノミナラズ高木君ハ民事ニ付テ訴額二百圓トアルヲ二百圓ニスル、五百圓ニスルト云フ政府案ニ反對スルト云フノデアリマスガ、私ハ民事ノ訴訟關係ニ於テ二百圓ガ五百圓ニナラウガ、千圓ニナラウガ、又ハ一万圓ニナラウガ、事實トシテモ法律關係トシテモ數字ニ差ガアルダケニ過ギナイノデアリマシテ、論争關係研究關係ニ於テ殆ド異ル所ハ無イノデアル、是等ハ司法省ノケチナル所ヲ證明シテ居ルノデ、私ハ千圓ト云フ修正ヲ出シタガ贊成ヲシナイ、斯ウ云フ事柄ハ手落トシテ咎メテモ宜イノデアリマスケレドモ、遠慮シテ五百圓ニ致シテ居ルノハ他年千圓ニスル前程ニナルデアリマセウ、是等ハ私ハ今日忍ビタイ積リデアアル、要スルニ横田君ノ演説ニモアリマシタガ、最モ大切ナル法律統一日本ノ法律解釋ガ五ツニモ六ツニモ分レテ居ルノヲ統一スルト云フ問題ノ如キニ至リマシテハ、是モ多年ノ宿題デ、最モ法曹社會ノ迎フル所デアアルノデアリマスカラシテ、私ハ本案ハ全體ヲ迎ヘテ而シテ人ト云ヘル事柄ガ高木君ノ心ヲ安シシ、又福田君ノ心ヲ安ンズル所以デアリマスカラ、例令案ハ私ガ論ズル通り美ナルモノト致シマシテモ、要スルニ運用ハ人ニ依ルノデアアル、其人ト云フコトヲ憂ヘラル、結果、高木君福田君ノ熱心ナル御演説——熱心ト云フ點ニ於テハ聽クベキ點ガアル、唯是ハ憂ヘラレル所ハ人ニ存スルノデアリマスカラ、人ト云フモノニ付テハ、今ノ司法當局ハ大ニ考ヘナケレバナラヌ、私ハ兩君ト同シク今日ノ司法部ニ於テハ人宜シキヲ得テ居ルト云フコトハ認メマセヌ——斷ジテ認メマセヌ、現ニ高木君ガ茲ニ朗讀ニ相成リマシタル、裁判所構成法八十一條ノ次ニ加フル修正案ノ如キモノモ、人ノ問題、檢事ハ如何ナル方法ヲ以テスルモ判事ノ裁判事務ニ干渉シ又ハ裁判事務ヲ取扱フコトヲ得ズ、斯ウ云フ規定ガアル、此規定ガアル

ニモ拘ラズ、行政官吏ヲ兼ヌルヲ得ズト云フ修正案ヲ提出セラル、所以ノモノハ、全ク人ノ問題デアアルノデアリマス、此構成法ノ法規ヲ嚴守シテ、司法大臣選敘ヲ慎ンデ人宜シキヲ得シナラバ、此法文ガ——八十一條ガ直チニ保障シテ居ル判事檢事ノ職ニ在リテ裁判事務ニ干渉スルハ憲法構成法ノ條規ニ反ケルニ非ズヤ、汝檢事ノ職ニ在リテ裁判官ヲ指揮シ恰モ裁判事務ヲ取扱フガ如キコトヲ爲スハ憲法、裁判所構成法ノ條規ニ反ケルニ非ズヤト云フノデ、叱ルコトノ利ケル程ノ監督官ヲサヘ得タナラバ、高木君ノ此條文ヲ修正スルト云フノ必要ハ無クナルノデアル、人ノ問題デアアル、人ト云フ點ニ付キマシテハ福田君ノ意見、高木君ノ意見ハ各、私ハ贊成スルノデアリマスカラ、人ヲ得ルト云フ途ヲ司法當局ニ責メテ、而シテ法ノ美ナルモノハ之ヲ迎ヘテ、サウシテ公平ニ立法府ノ面目ヲ保チタイト云フノガ私ノ意見デアリマス、私ハ劈頭ニ惜ムベシ、大ナル憲法問題ヲ闕却セリ——言ヒシコトハ裁判所構成法並ニ外三件ノ法律案デアリマスガ、試ミニ御紹介致シマスレバ、判事及檢事ノ休職並ニ判事ノ轉所ニ關スル法律案、此法案コソ私ハ安ンジテ居リマスルガ、今福田君今高木君ガ論ゼラル、ガ如キ理由ノ下ニ意見ガ立ツナラバ、ソレヨリハモウ少シ——モウ少シ力ノアル、モウ少シ理由ノアル意見ガ立テラレルノデアリマスケレドモ、私ハ憲法違反ニ非ズト云フコトヲ確信シテ居リマスカラ、反對説ヲ豫想シテマテ意見ヲ述ベル程ノ暇ガアリマセヌカラ、コ、デ壇ヲ降ルノデアリマス

松田司法大臣ノ演説

本案ニ對スル贊成並ニ反對ノ御意見ヲ承リマシタ、司法當局者トシテ原案ヲ維持スルコトハ無論ノコトデゴザイマスガ、併シ本案贊成ノ御意見ニ依テ大概モウ盡キテ居リマスカラ、私ハ茲ニ原案ノ維持説ヲ唱ヘル積リデモナイ、併ナガラ今人ノ問題モゴザイマシタカラ、之ニ付テ一言ヲ加ヘテ置キタイノデアリマス、抑、司法省ノ高等官ニ檢事ヲ採用シ來タト云フモノハ、是ハ司法省ノ經費ノ都合ヨリシテ斯クナッテ居ル次第デアリマス、若シモ司法省ノ參事官ハ經費サヘアリマシタナラバ、五人モ十人モソレハ使フコトハ出來ルノデゴザイマスガ、是マデノ所ニ於テ事務ノ多端ナルニ拘ラズ、參事官ト云フモノハ嚮ニ司法次官ガ述ベタル如ク、僅ニ二人ナラデハナイノデアル、是デハ司法事務ノ取扱ガ出來ヌ、故ニ已ムヲ得ズ檢事ヨリシテ兼任ヲ致スト云フ習慣ニナッテ居タデアリマス、然レドモ是ハ極ク面白クナイ、故ニ官制改正ノ場合行政整理ノ場合ニ於テ、此習慣ハ改正致サ



ナケレバナラヌト云フコトハ、既ニ當局者ニ於テ考ヘテ居ル譯デアリマス、且又司法省ノ高等官ガ檢事ヲ兼ネテ居ルカラト云ツテ檢事ノ勢力ヲ一般ノ司法官ニ及ボスノデハ決シテナイデアリマス、ヤハリ司法省ニ居レバ司法省ノ高等官トシテ仕事ヲスル、檢事ノ職務ヲ一般司法官ニ之ヲ持ツテ行クト云フコトデハ、決シテナイデアリマス、ソレデ此點ハ餘程取違ヘテ居ラル、ノデハナイカト思フカラ、茲ニ一言ヲ致シテ置クノデアアル、尙又二百圓ヲ二百圓ニ改ムルト云フヤウナコトガアリマスルガ、花井君ハ委員會ニ於テ之ヲ千圓ニ致サウト云フコトヲ言ハレタノデアアル、是モ或ハ宜イカモ知レマセヌ、既ニ朝鮮ニ於テサヘモ千圓ニナツテ居ルノデアアル、朝鮮ト内地ト致シタラドウデアアルカ、即チ千圓ニ致シテ宜イカモ知レマセヌガ、サウドウモ俄ニ二百圓ヲ千圓ニナスト云フコトハ餘リ急激ニ過ギルカラ、姑ク五百圓ニ止メテ置ク譯デアリマスカラ、是等ノコトモ能ク御承知アツテ、ドウカ公平ニ御判斷ヲ願ハナケレバナラヌノデアリマス

討論終局シ院議五案ノ第二讀會ヲ開クニ決シ引續キ第二讀會ヲ開キ少數意見議題ト爲ルヤ松田源治君ハ反對ヲ表明シ表決ニ及テ少數ノ宣告ニ對シ異議ノ申立アリ記名投票(氏名點呼ニ換ヘ)ヲ以テ採決セルニ百八十七名ニ對スル百三十六名ノ少數ニテ否決セラレ五案ハ總テ原案ニ決シ引續キ第三讀會ヲ開キ孰レモ之ヲ確定セリ即日貴族院ニ送付、同院ハ三月二十四日可決奏上シ四月七日法律第六號乃至第十號ヲ以テ公布セララル

七 所得稅法中改正法律案

八 非常特別稅法廢止ニ關スル法律案

所得稅法中左ノ通改正ス

第三條 所得稅ハ左ノ稅率ニ依リ之ヲ賦課ス

第一種 法人ノ所得

甲 合名會社、合資會社 所得金額ヲ左ノ各級ニ區分シ遞次ニ各稅率ヲ適用ス

五千圓以下ノ金額	千分ノ四十
五千圓ヲ超ユル金額	千分ノ六十
一萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ八十
一萬五千圓ヲ超ユル金額	千分ノ百
二萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百二十
三萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百四十
五萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百六十
七萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百八十
十萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ二百
二十萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ二百二十

乙 株式會社、株式合資會社、其ノ他ノ法人

第二種 此ノ法律施行地ニ於テ支拂ヲ爲ス公債社債ノ利子



第三種 前二種ニ屬セサル所得 所得金額ヲ左ノ各級ニ區分シ遞次ニ各稅率ヲ適用ス

千圓以下ノ金額	千分ノ二十五
千圓ヲ超ユル金額	千分ノ三十五
二千圓ヲ超ユル金額	千分ノ四十五
三千圓ヲ超ユル金額	千分ノ五十五
五千圓ヲ超ユル金額	千分ノ七十
七千圓ヲ超ユル金額	千分ノ八十五
一萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百
一萬五千圓ヲ超ユル金額	千分ノ百二十
二萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百四十
三萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百六十
五萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百八十
七萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ二百
十萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ二百二十

株式會社、株式合資會社ニシテ株主又ハ株主及社員ノ數二十人以下ヲ以テ組織シタルモノナルトキ、拂込株式金額又ハ拂込株式金額及現實ノ出資金額ノ二分ノ一以上カ同一人又ハ親族間ノ拂込又ハ出資ニ係ルトキハ其ノ所得ニ對シテ第一種甲ノ稅率ヲ適用ス

前項ノ株主又ハ社員ノ數ハ事業年度末日ノ現在ニ依ル同一人又ハ親族間ノ拂込又ハ出資ニ係ル金額ニ付亦同シ

前二項ノ場合ニ於テ會社カ無記名式ノ株券ヲ發行シタルトキハ其ノ無記名式ノ株券ニ對スル株主ノ數又ハ其ノ株主ノ拂込株式金額ハ其ノ無記名式ト爲スコトヲ請求シタル株主ノ數又ハ其ノ株主ノ拂込株式金額ニ依ル

第一種甲ノ稅率ヲ適用スヘキ場合ニ於テハ法人ノ事業年度ノ月數ヲ以テ十二月ヲ除シタル數ヲ其ノ事業年度ノ所得金額ニ乘シタルモノニ對シテ適用シテ算出シタル金額ヲ十二分シ其ノ事業年度ノ月數ヲ乘シテ其ノ稅額ヲ定ム

第三種ノ稅率ヲ適用スヘキ場合ニ於テハ戶主及其ノ同居家族ノ所得ハ之ヲ合算シ其ノ總額ニ對シテ適用シテ算出シタル金額ヲ戶主及其ノ同居家族ノ所得ニ案分シテ各其ノ稅額ヲ定ム戶主ト別居スル家族二人以上同居スルトキ亦同シ

第四條 第一種ノ所得ハ保險會社ニ在リテハ各事業年度ノ利益金又ハ剩餘金ニ依リ其ノ他ノ法



人ニ在リテハ各事業年度總益金ヨリ同年度總損金ヲ控除シタル金額ニ依ル但シ第二條ニ該當スル法人ノ所得ハ此ノ法律施行地ニ於ケル資産又ハ營業ヨリ生スルモノニ限ル  
前項ノ場合ニ於テ總益金中此ノ法律ニ依リ所得稅ヲ課セラレタル法人ヨリ受ケタル配當金又ハ此ノ法律施行地ニ於テ支拂ヲ受ケタル公債社債ノ利子アルトキハ之ヲ控除ス保險會社ノ利益金又ハ剩餘金ノ計算ニ付亦同シ

第四條ノ二 第二種ノ所得ハ其ノ支拂ヲ受クヘキ金額ニ依ル

第四條ノ三 第三種ノ所得ハ左記各號ノ定ムル所ニ依リ之ヲ算出ス

一 俸給、給料、手當、歳費、年金、恩給、退隱料、營業ニ非サル貸金預金ノ利子及第二種所得ニ屬セサル公債社債ノ利子ハ其ノ收入豫算年額

二 田又ハ畑ノ所得ハ前三年間毎年ノ總收入金額ヨリ必要ノ經費ヲ控除シタルモノノ平均ニ依リ算出シタル收入豫算年額但シ前三年以來引續キ自作セス、小作セス又ハ小作ニ付セ

サル田又ハ畑ニ在リテハ近傍類地ノ所得ニ依リ算出シタル收入豫算年額

三 山林伐採ノ所得ハ前年ノ總收入金額ヨリ必要ノ經費ヲ控除シタル金額

四 外國又ハ此ノ法律ヲ施行セサル地ニ於ケル法人ヨリ受クル配當金ハ前年ノ收入金額

五 其ノ他ノ所得ハ總收入金額ヨリ必要ノ經費ヲ控除シタル收入豫算年額

第四條ノ四 第三種ノ所得中俸給、給料、手當、歳費ニ付テハ收入豫算年額ヨリ其ノ十分ノ一ヲ

控除シタルモノヲ以テ所得トス

第四條ノ五 第三種ノ所得ニ付前二條ノ規定ニ依リ算出シタル金額五百圓以下ナルトキハ百五十圓ヲ七百圓以下ナルトキハ百圓ヲ千圓以下ナルトキハ五十圓ヲ其ノ所得ヨリ控除ス

第三條第六項ノ場合ニ於テハ其ノ合算額ニ付前項ノ規定ヲ適用ス

第四條ノ六 府縣郡市町村其ノ他ノ公共團體、神社、寺院、祠宇、佛堂及民法第三十四條ノ規定ニ

依リ設立シタル法人ニハ所得稅ヲ課セス

第五條 第三種ノ所得ニシテ左ノ各號ニ該當スルモノニハ所得稅ヲ課セス

一 軍人從軍中ノ俸給、手當

二 扶助料及傷痍疾病者ノ恩給、退隱料

三 旅費、學資金及法定扶養料

四 營利ノ事業ニ屬セサル一時ノ所得

五 外國又ハ此ノ法律ヲ施行セサル地ニ於ケル資産、營業又ハ職業ニ依ル所得

六 此ノ法律ニ依リ所得稅ヲ課セラレタル法人ヨリ受クル配當金及割賦賞與金

七 乘馬ヲ有スル義務アル軍人カ政府ヨリ受クル馬糧、繫畜料及馬匹保續料



第五條ノ二 勅令ヲ以テ指定シタル重要物産ノ製造業ヲ營ム者ニハ命令ノ定ムル所ニ依リ開業ノ年及其ノ翌年ヨリ三年間其ノ業務ヨリ生スル所得ニ付所得税ヲ免除ス

第六條中「三百圓」ヲ「三百五十圓」ニ、但書ヲ左ノ如ク改ム

但シ第三條第六項ノ合算額三百五十圓ニ滿ツルトキ又ハ第四條ノ五ノ規定ニ依ル金額ヲ控除シタル爲二百五十圓ニ滿タサルニ至リタルトキハ此ノ限ニ在ラス

第七條 第一種ノ所得ニ付納稅義務アル者ハ命令ヲ以テ定ムル期間内ニ各事業年度ニ於ケル財產目錄、貸借對照表、損益計算書及第四條ノ規定ニ依リ計算シタル所得ノ明細書ヲ添附シ政府ニ申告スヘシ但シ第二條ニ該當スル法人ハ此ノ法律施行地ニ於ケル資産又ハ營業ニ關スル損益ヲ計算シタル所得ノ明細書ヲ添附スヘシ

第九條 第一種ノ所得金額ハ第七條ノ申告ニ依リ、申告ナキトキ又ハ申告ヲ不相當ト認ムルトキハ政府ノ調査ニ依リ政府之ヲ決定シ第三種ノ所得金額ハ所得調査委員會ノ調査ニ依リ政府之ヲ決定ス

調査委員會閉會後第二種ノ所得ヲ有スル者納稅義務アルコトヲ申出テ又ハ納稅義務者所得金額ノ増加アルコトヲ申出テタルトキハ政府其ノ所得金額ヲ決定ス

第十一條及第十二條中「北海道」ヲ「北海道、沖繩縣」ニ改ム

第十四條 選舉區域内ニ住居シ前年第三種ノ所得稅ヲ納メタル者ニシテ第八條ノ申告ヲ爲シタルモノハ調査委員選舉人ヲ選舉シ又ハ調査委員、補闕員若ハ調査委員選舉人ニ選舉セララルコトヲ得但シ左ニ記載シタル者ハ此ノ限ニ在ラス

- 一 無能力者
  - 二 身代限ノ處分ヲ受ケ債務ノ辨濟ヲ了ヘサル者及家資分散又ハ破産ノ宣告ヲ受ケ其ノ確定シタル時ヨリ復權ノ決定確定スルニ至ルマテノ者
  - 三 國稅滯納處分ヲ受ケタル後一年ヲ經サル者
  - 四 六年以上ノ懲役若ハ禁錮ノ刑ニ處セラレ又ハ舊刑法ノ重罪ノ刑ニ處セラレ復權ヲ得サル者
  - 五 六年未滿ノ懲役又ハ禁錮ノ刑ニ處セラレタル者ニシテ其ノ刑ノ執行ヲ終リ又ハ執行ヲ受クルコトナキニ至ルマテノ者
  - 六 第四十六條又ハ第四十六條ノ二ノ規定ニ依リ處罰セラレタル後五年ヲ經サル者
- 前項ノ場合ニ於テ被相續人ノ爲シタル納稅又ハ申告ハ其ノ相續人ノ納稅又ハ申告ト看做ス
- 第十八條 選舉ハ記名投票ヲ以テ之ヲ行フ
- 投票ハ一人一票ニ限ル



選舉人ハ自ラ投票所ニ至リ被選舉人一人ノ氏名ヲ記載シテ投票スヘシ

第二十一條第二項ニ左ノ但書ヲ加フ

但シ投票ニ記載スヘキ被選舉人ノ數ハ調査委員又ハ補闕員ノ定數ノ二分ノ一トシ一人未滿ノ  
端數ヲ生シタルトキハ一人トシテ計算ス

第二十四條 調査委員及補闕員ノ任期ハ選舉ノ日ノ屬スル月ヨリ四年トス但シ其ノ選舉區域ニ  
變更ヲ生シタル場合ニ於テハ其ノ任期ハ終了スルモノトス

第二十四條ノ二 調査委員及補闕員ノ改選ハ前任者ノ任期終了ノ月ノ翌月ニ於テ之ヲ行フ

第二十四條ノ三 調査委員ニ闕員ヲ生シタルトキハ投票ノ最多數ヲ得タル補闕員ヨリ順次之ヲ  
補充シ投票ノ數同シキトキハ年長者ヲ取り同年月ナルトキハ抽籤ヲ以テ之ヲ定ム

第二十四條ノ四 補闕員ヨリ調査委員ト爲リタル者ノ任期ハ前任者ノ殘任期間トス

選舉區域ノ變更ニ依リ新ニ選舉セラレタル調査委員及補闕員ノ任期ハ選舉區域變更前ニ於ケ  
ル調査委員及補闕員ノ選舉ノ日ノ屬スル月ヨリ四年ヲ以テ終了ス

第二十四條ノ五 調査委員又ハ補闕員ニ選舉セラレタル者第十四條第一項但書各號ノ一ニ該當  
スルニ至リタルトキ又ハ第二種ノ所得ニ付納稅義務ヲ有セサルニ至リタルトキハ其ノ職ヲ失フ  
第三十三條中「日當」ヲ「手當」ニ改ム

第三十三條ノ二 第三種ノ所得ニ屬スル俸給、給料、手当、歳費、年金、恩給又ハ退隱料ノ支拂ヲ

爲ス者ハ其ノ支拂ヲ受クル者ノ氏名、住所及金額ヲ記載シタル調書ヲ政府ニ提出スヘシ

前項ノ規定ニ依リ調書ヲ提出シタル者ニ對シテハ命令ノ定ムル金額ヲ交付スルコトヲ得

第三十四條 稅務署長又ハ其ノ代理官ハ調査上必要アルトキハ納稅義務者、納稅義務アリト認

ムル者又ハ前條ノ規定ニ依リ調書ヲ提出スル義務アル者ニ質問シ又ハ帳簿及物件ノ閱覽ヲ求

ムルコトヲ得

第四十條中「山林ノ所得ヲ除クノ外」ヲ削リ「所得金額四分ノ一」ヲ「收入豫算年額四分ノ一」ニ改ム

第四十一條中「決定額」ヲ「收入豫算年額」ニ改ム

第四十二條中「十一月一日ヨリ三十日限」ヲ「十一月一日ヨリ十五日限」ニ、「三十一日限」ヲ「十五  
日限」ニ改メ左ノ一項ヲ加フ

第二項ノ規定ニ依リ徵收スヘキ所得稅ヲ徵收セサルトキ又ハ其ノ徵收シタル稅金ヲ納付セサ

ルトキハ國稅徵收法ニ依リ之ヲ支拂者ヨリ徵收ス

第四十六條中「罰金」ヲ「罰金又ハ科料」ニ改ム

第四十六條ノ二 左ノ各號ノ一ニ該當スル者ハ五十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

一 第七條若ハ第八條ノ申告ヲ爲サス又ハ虛偽ノ申告ヲ爲シタル者



二 第三十三條ノ二ノ調書ヲ提出セス又ハ虚偽ノ調書ヲ提出シタル者

三 收税官吏ノ質問ニ對シ答辯ヲ爲サス若ハ虚偽ノ陳述ヲ爲シ又ハ其ノ職務ノ執行ヲ拒ミ、之ヲ妨ケ若ハ忌避シタル者

四 虚偽ノ記載ヲ爲シタル帳簿書類ヲ收税官吏ノ検査又ハ閱覽ニ供シタル者

第四十七條ノ二 本法ヲ犯シタル者ニハ刑法第三十八條第三項但書、第三十九條第二項、第四十條、第四十一條、第四十八條第二項、第六十三條及第六十六條ノ例ヲ用井ス

第五十條中「沖繩縣」ヲ削ル

附則

本法ハ大正三年一月一日ヨリ之ヲ施行ス但シ大正二年分所得税ニ關シテハ仍從前ノ例ニ依ル  
本法施行ノ際現ニ所得調査委員及補闕員タル者ノ任期ハ大正三年五月末日ヲ以テ終了ス

非常特別税法ハ大正二年十二月三十一日限り之ヲ廢止ス

二年三月十日本院ニ提出、翌十一日兩案ヲ一括シテ第一讀會ヲ開キ高橋大藏大臣ハ左ノ如ク趣旨ヲ辯明セリ

唯今議題ニ上リタル所得税法中改正法律案ノ理由及改正ノ要點ニ付テ大體説明ヲ致シタリ存シマ  
ス、抑、戰後財政整理ノ一大要項タル税制整理ノ事業ハ、明治四十一年度及明治四十二年度ノ二回ニ  
整理ヲ經マシタルケレドモ、戰時匆卒ノ際ニ増徴セラレタル租税ノ負擔ヲ輕減致シ、又ハ其公平ヲ保タシ  
ムル上ニ於テ遺憾トスルモノガ尠ナカラザルヤウデゴザイマス、即チ廣ク各種ノ税制ニ互リマシテ、尙ホ一段ノ整  
理ヲ加フルノ必要アルコトヲ認メテ居リマス、所得税ニ付キマシテハ曩キニ明治四十一年第二十四議會ニ於  
キマシテ其整理案ヲ提出致シマシタ、然レドモ衆議院ノ否決スルトコロトナリマシテ、次イテ又明治四十二年  
第二十六議會ニ再ビ其整理案ヲ提出致シマシタルガ、政府ハ之ヲ撤回シタルガタメニ、非常特別税増徴ノ儘  
今日マデ全ク其整理ヲ見ルニ至ラヌデアリマシタ、即チ所得税ノ整理ハ、最モ緊急必要ナルモノト認メマシ  
テ、茲ニ本案ヲ提出致シマシタル次第デゴザイマス、改正法律案ハ、所得税ノ負擔ヲ輕減致シマシテ、且其公  
平ヲ保タシムルノ趣意ヲ以テ立案致シマシタ、即チ第二種個人ノ所得ニ付テハ現行法ノ課税最低限タル三  
百圓ヲ二百五十圓ニ引上ゲルト同時ニ、千圓以下ノ小所得者ニ對シマシテハ、五十圓乃至五百五十圓ヲ控除  
シタル殘額ニ對シテ課税スルコトト致シマシタ、デ以テ少額所得者ノ負擔ヲ出來得ルケ輕減スルコトニ努メマ  
シタ、次ニ第三種個人所得ノ税率ハ、一般ニ之ヲ引下ゲマシテ、其負擔ノ輕減ヲ圖リマシタガ、第一種法人  
ノ所得税率ハ多少之ヲ引上ゲマシテ個人所得ト權衡ヲ保タシムルコトト致シマシタ、又第一種法人ノ所得  
税中合名會社及合資會社ノ所得、及第三種個人ノ所得ニ付キマシテハ、超過價格累進税率ヲ採用致シ  
マシテ、現行ノ單純ナル累進税率ニ換ヘマシテ以テ此負擔ノ公平ヲ圖リマシタ、此外俸給給料歳費ノ如キ勤  
勞所得ハ、他ノ所得ニ較ベマシテ負擔能力ノ薄弱ナルガ故ニ、幾分ノ控除ヲ爲シテ課税スルコト、致シマシ  
タ、又製造業保護ノ爲メ重要物産ノ製造業ニ對シマシテハ、開業ノ年ヨリ二年間所得税ヲ免除スルコト、致  
シマシタ、其他改正ノ條項ハ少クハアリマセヌガ、多ク手續法ニ屬シマス、即チ調査委員ノ選舉申告義務ノ屬  
行等ニ關スルモノデゴザイマス、以上ハ改正ノ要點デゴザイマシテ、改正ニ依リマスル減税額ハ約五百六十五  
萬圓デゴザイマス、所得税法中改正法律案ト共ニ非常特別税法廢止ニ關スル法律案ヲ提出致シマシタガ、  
非常特別税法ハ今日所得税ニ關スル規定ノミガ存在シテ居ルノデアリマス、故ニ所得税法ノ改正ニ伴ヒマシ  
テ、之ヲ廢止スルコトヲ必要トシマス、依ッテ之ヲ提出致シマシタル次第デアリマス、尙詳細ノ點ハ委員會ニ於キ  
マシテ説明ヲ致シマスルコトニ致シマス、何卒速ニ協贊ヲ與ヘラレシコトヲ希望致シマス



質疑應答ノ後兩案ハ犬養毅君外四名提出所得稅法中改正法律案ノ委員ニ付託スルニ決ス委員ハ審査ノ末兩案ニ修正ヲ加ヘ三月二十四日報告書ヲ議長ニ提出セリ

(委員會報告書)

所得稅法中改正法律案中左ノ通修正ス

第三條第一項第一種ノ稅率ヲ左ノ如ク改ム

五千圓以下ノ金額	千分ノ四十
五千圓ヲ超ユル金額	千分ノ五十
一萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ六十
一萬五千圓ヲ超ユル金額	千分ノ七十
二萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ八十
三萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ九十
五萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百
七萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百十
十萬圓ヲ超ユル金額	千分ノ百二十

(小字及一ハ委員會修正)

二十萬圓ヲ超ユル金額

株式會社、株式合資會社、其ノ他ノ法人

同條第二項中「拂込株式金額又ハ拂込株式金額及現實ノ出資金額ノ二分ノ一以上カ同一人又ハ親族間ノ拂込又ハ出資ニ係ルトキ」ヲ削ル

同條第三項中「同一人又ハ親族間ノ拂込又ハ出資ニ係ル金額ニ付亦同シ」ヲ削ル

同條第四項中「又ハ其ノ株主ノ拂込株式金額」ヲ削ル

第六條中「三百五十圓」ヲ「四百圓」ニ改ム

第十四條第一項第六號中「又ハ第四十六條ノ二」ヲ削ル

第三十四條中「シ又ハ帳簿及物件ノ閱覽ヲ求ムルコトヲ得」ヲ「スルコトヲ得」ニ改ム

第四十六條ノ二 削除

第四十七條ノ二中「本法」ヲ「此ノ法律」ニ改ム

第五十條中「削ル」ヲ「削リ」ニ改メ左ノ一項ヲ加フ

此ノ法律ハ大正七年分所得稅ヨリ之ヲ沖繩縣ニ施行ス

附則 ヲ左ノ如ク改ム

本法ハ大正二年五月一日ヨリ之ヲ施行ス

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案



第三種ノ所得ニ付テハ大正二年分所得税ヨリ本法ヲ適用ス但シ大正二年分ニ限リ第八條ノ毎年  
四月中ハ大正二年五月三十一日迄、第二十條ノ八月三十日ハ九月三十日、第四十二條ノ九月一日  
ヨリ三十日限ハ十月一日ヨリ十五日限トス

本法施行ノ際現ニ所得調査委員及補闕員タル者ノ任期ハ大正二年五月末日ヲ以テ終了ス

非常特別税法ハ大正二年法律第 號施行ノ日ヨリ之ヲ廢止ス

所得税法中改正法律案ニ對シテハ加藤政之助君外四名、増田義一君、石橋爲之助君ヨリ各、修正案  
ヲ提出セリ

(加藤政之助君外四名提出修正案)

現行法第三條第一種法人ノ所得ノ項ヲ左ノ如ク修正ス

甲、合名會社、合資會社、所得金額ヲ左ノ各級ニ區分シ遞次ニ各稅率ヲ適用ス

- 五千圓以下ノ金額 千分ノ四十
- 五千圓ヲ超ユル金額 千分ノ五十
- 一萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ六十

- 一萬五千圓ヲ超ユル金額 千分ノ七十
- 二萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ八十
- 三萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ九十
- 五萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ百
- 七萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ百十
- 十萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ百二十
- 二十萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ百三十
- 乙、株式會社、株式合資會社其他法人 千分ノ六十二半

改正案第三條第二項及第三項ヲ左ノ如ク修正ス

株式會社、株式合資會社ニシテ株主又ハ株主及社員ノ數二十人以下ヲ以テ組織シタルモノナ  
ルトキハ其所得ニ對シテ第一種甲ノ稅率ヲ適用ス

前項ノ株主又ハ社員ノ數ハ事業年度末日ノ現在ニ依ル

改正案第四條ノ四中「十分ノ一」ヲ「十分ノ二」ニ改ム

改正案第四條ノ五第一項ヲ左ノ如ク修正ス

第四條ノ五 第三種ノ所得ニ付前二條ノ規定ニ依リ算出シタル金額千圓以下ナルトキハ百五



十圓ヲ其所得ヨリ控除ス

改正案第十一條及第十三條中ノ改正ヲ削ル

現行法第六條中「三百圓」ヲ「四百圓」ニ但書ヲ左ノ如ク改ム

但シ第二條第六項ノ合算額四百圓ニ滿ツルトキ又ハ第四條ノ五ノ規定ニ依ル金額ヲ控除シタル爲四百圓ニ滿タサルニ至リタルトキハ此ノ限ニ在ラス

改正案第四十六條ノ二ヲ削ル

改正案附則第一項ヲ左ノ如ク修正ス

本法ハ大正二年分所得稅ヨリ之ヲ適用ス

(増田義一君提出修正案)

所得稅法中改正法律案中左ノ通修正ス

第二條

第一種 法人ノ所得

甲 合名會社、合資會社所得金額ヲ左ノ稅率ニヨリ之ヲ賦課ス  
五千圓以下ノ金額 千分ノ四十

五千圓ヲ超ユル金額 千分ノ四十七

一萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ五十

一萬五千圓ヲ超ユル金額 千分ノ五十五

二萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ六十七半

三萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ八十二半

五萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ百

十萬圓ヲ超ユル金額 千分ノ百二十五

乙 株式會社、株式合資會社其他ノ法人

千分ノ六十二半

第四條ノ四「十分ノ一」ヲ「十分ノ二」ト改ム

第四條ノ五 第三種ノ所得ニ付前二條ノ規定ニ依リ算出シタル金額七百圓以下ナルトキハ二百圓ヲ、千圓以下ナルトキハ百五十圓ヲ其所得ヨリ控除ス

第六條 第三種ノ所得ハ五百圓ニ滿タサルトキハ所得稅ヲ課セス

但第三條第六項ノ合算額五百圓ニ滿ツルトキ又ハ第四條ノ五ノ規定ニ依ル金額ヲ控除シタル爲メ五百圓ニ滿タサルトキハ此限リニアラス

第九條 第一種及第三種ノ所得金額ハ政府ノ調査ニ依リ所得調査委員會之ヲ決定ス

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案 二百三十九



第十八條 第三項ニ左ノ但書ヲ加ユ

「但シ郵便ヲ以テ投票ヲ送付スルコトヲ得此場合ニ於テ投票時間ノ終了スルマテニ到達セザリシ投票ハ無効トス」

第二十五條 所得調査委員會ノ開會日數ハ三十日以内トス必要アル場合ニ於テハ臨時會ヲ開クコトヲ得

第三十一條 削除

第三十三條ノ二 削除

第三十四條 削除

第三十五條 第一種及第三種ノ所得金額ノ決定アリタルトキハ政府之ヲ納稅義務者ニ通知スヘシ

第三十六條 政府ニ於テ所得調査委員會ノ決議ヲ不當ト認ムルトキハ七日以内ニ又納稅義務者共通知ヲ受ケタル所得金額ニ對シテ異議アルトキハ二十日以内ニ其ノ事由ヲ具シ審査ヲ求ムルコトヲ得

第三十七條 第一項ヲ左ノ如ク改ム

前條ノ請求アリタルトキハ審査委員會之ヲ決定ス

第五項ヲ左ノ如ク改ム

審査委員會ノ決定ニハ其事實及理由ヲ附スヘシ

第四十一條 前條ノ請求アリタル時ハ所得調査委員會ハ其所得金額ヲ査覈シ收入豫算年額ニ對シ四分ノ一以上ノ減損アリタルトキハ所得金額ヲ更訂ス

第四十六條ノ二 削除

附則

本法ハ大正二年分所得稅ヨリ之ヲ適用ス

(石橋爲之助君提出修正案)

第五條中「第三種ノ所得ニシテ」ノ九字ヲ削ル

三月二十四日議事日程ヲ變更シテ先ツ第一案ノ第一讀會ノ續會ヲ開キ委員長鶴原定吉君ハ審査ノ經過及結果ヲ報告シ(第二案トモ)高橋大藏大臣ハ委員長ノ報告ニ對スル政府ノ意見ヲ演說セリ  
鶴原定吉君ノ報告

政府提出所得稅法中改正法律案外二件ニ對スル委員會ノ經過及結果ヲ御報告致シマス、委員會ヲ開キマスルコト六回、國務大臣及政府委員出席、說明質問ヲ盡シマシテ審議ノ末政府案ニ修正ヲ加ヘ可決ヲ致シマシタ、其結果政府提出ノ非常特別稅廢止ニ關スル法律案モ修正ヲ加ヘテ可決ヲ致シマシタ、又犬養



毅氏外三氏ヨリ提出ノ所得税法中改正法律案ハ撤回ニナリマシタ、因テ是ヨリ政府案ニ修正ヲ加ヘマシタル次第ヲ簡單ニ申述ベヤウト思ヒマス、改正案ノ要點ハ第一ガ所得階級ノ増加、第二ガ超過額累進率ノ適用、第三ガ法人所得ニ對スル税率ノ引上、第四ガ勤勞所得ニ對スル控除、第五ガ一千圓以下ノ所得ニ對スル控除、第六ガ課稅最低限ノ引上等デアリマシテ、而シテ此改正ニ依リマシテ法人所得稅ニ於テハ收入増加ノ見込高ガ八十四萬圓餘トナツテ居リマス、又個人所得稅ノ力ニ於キマシテハ、收入減却ノ見込高ガ六百五十萬餘トナツテ居リマシテ、差引五百六十五萬圓餘ノ減稅額デアリマス、然ルニ委員會ニ於キマシテハ法人所得ニ對シテ税率ヲ修正スルコトニ決シマシタ、即チ改正案第三條第一種法人ノ所得甲ニ對シマスル稅率ハ現行ノ稅率ヨリ引上ゲザル程度ニ修正スルト云フコトニ決シ、同ジク乙ニ對シマシテハ現行率ノ儘即チ千分ノ六十二半ニ據置クコトニ決定ヲ致シマシタ、又同三條第二項中ニ資本金ノ二分ノ一以上ガ、同一人又ハ親族間ノモノデアルトキニハ、第一種甲ノ稅率ヲ適用ストアルノヲ削除スルコトニ致シタノデアリマス、此ノコトニ決定ヲ致シマシタ、斯ク法人所得ニ對シテ修正ヲ加ヘマシタル理由ハ、我國ノ今日ノ經濟狀態ニ鑑ミマシテ改正案ノ通りテハ產業政策上大ナル障礙トナルト云フノデアリマス、此修正ノ結果ハ法人所得ハ八十四萬圓餘ノ增稅ヲ免レタコト、ナツタノデアリマス、次ニハ課稅最低限ニ修正ヲ加ヘルコトニ決シマシタ、即チ第六條中ニ「二百五十圓」トアルヲ「四百圓」ニ修正ヲ致シマシタ、其理由ハ今日我國ノ生活費ニ鑑ミテ見レバ、政府案ノ二百五十圓ハ尙低キニ失シテ居ル、此際セメテ四百圓マデハ引上ゲルノガ適當デアラウ、斯ウ云フ意見ヨリ修正ヲシタノデアリマス、此修正ノ結果ハ減稅總額ガ七百六十八萬圓バカリトナツタノデアリマス、此他ニ金額ニ關シマシテハ政府案ノ二百五十圓ヲ五百圓マデ引上ゲルガ宜カラウト云フ意見、又勤勞所得ニ對シテ十分ノ一ノ控除ヲ十分ノ一二修正シタラ宜カラウ、又一千圓以下ノ所得ニ對スル控除モ、單ニ一千圓以下ハ百五十圓トシタラ宜カラウト云フコト、一千圓以下ヲ百五十圓ニ七百圓以下ヲ二百圓ニ修正シタラ宜カラウ、斯ウ云フ意見モアツタノデアリマスガ、何レモ少數デアツタノデアリマス、次ニハ第二十四條ノ「帳簿及物件ノ閱覽ヲ求ムルコトヲ得」ト云フ條項ガアリマシタガ、之モ削除スルコトニ決シ、更ニ又第四十六條ノ「一全部ヲ削除スルコトニ決シマシタノデアリマス、此第四十六條ノ一全部ヲ削除スルニ付テハ、政府委員ヨリ熱心ニ原案維持ニ努メマシタケレドモ、是モ委員會ニ於テハ多數ヲ以テ削除スルコトニナツタノデアリマス、此箇

條ヲ削除シマシタル理由ハ、斯ル條項ヲ新ニ設ケラレテハ實際ニ於キマシテハ納稅義務者ハ圖ラザル迷惑損害ヲ被ルニ至ルデアラウト云フノデアリマス、次ハ第五十條「五十條ノ「沖繩縣」ヲ削ルト云フ點デアリマスガ、其餘ニ沖繩縣ニハ大正七年ヨリ此法律ヲ施行スルト云フ一項ヲ設ケ五箇年ノ間ハ此法律ノ施行ヲ延期スルト云フコトニ決シタノデアリマス、其理由ハ沖繩縣ニ於キマシテハ、去ル四十一年ニ於テ是マデノ政府ヨリ總テ支辨サレタトコロノ縣費ヲ、翌年ヨリ即チ四十二年度ヨリハ二十萬圓ニ限リ、他ハ沖繩縣民ノ負擔トスルト云フコトニナリマシタノデ、其翌年ノ四十二年度ニ特別縣制ヲ實施ラシテ、爾來今日マデ僅ニ五年ノ間デアリマスケレドモ、沖繩縣民ノ負擔ハ漸次増加ヲ致シテ、本年度ハ既ニ二十萬圓以上ニ上ツテ居ルト云フコトデアリマス、從ツテ今日テハ稍、困難ノ狀態デアルト云フ折柄デアリマスル故ニ、此際更ニ急ニ負擔ヲ増スト云フコトハ穩當デアアルマイ、故ニ先ヅ五箇年位ノ所ハ施行ヲ猶豫スルガ宜カラウト云フコトニ決シマシタノデ、其理アリマス、テ最後ニハ附則中ニ「大正三年」トアリマシタノヲ「二年」ト修正スルコトニ決定致シマシタノデ、其理由ハ是ヨリ申上ゲルマデモナイコト、思ヒマスカラ略シマスル、テ序デナカラ此非常特別稅法廢止法律案ニ對スル修正ノコトモ申上ゲテ置キマスルガ、是ハ大正二年十二月三十一日限り廢止ト云フコトデアリマシタガ、前ニ申上ゲマシタ通りニ、此所得稅改正法律案ガ今年ヨリ施行スルト云フコトニ修正ヲ致シタノデアリマスルカラ、從ツテ此非常特別稅法ノ廢止モ、期日ヲ變化シナケレバナラヌト云フコトニナリマスノデ、此改正案ガ法律トナツテ發布サレ、施行セラル、日ヨリ廢止ヲスルト云フ意味ニ修正ヲ加ヘタノデアリマス、先ヅ經過及結果ハ今申上ゲマシタ通りデアリマスルニ付キマシテハ、幸ニ委員會修正ノ通り御贊同下サランコトヲ切望致シマス

高橋大藏大臣ノ演說

唯今委員長ヨリ修正ノ御說明ガアリマシタ、之ニ對シ政府ノ考フル所ヲ申上ゲテ置キマス、此修正ニシテ若モ通過シ、又貴族院ニ於テモ其通り通過スルト云フ場合ニ於キマシテハ、金額ノ點ニ於キマシテハ政府ハ御同意ヲ致シマスルガ、此施行期限ノコトニ付キマシテハ遺憾ナカラ御修正ニハ御同意ガ出來ナイノデアリマスルカラ、此段チヨット御斷リヲ致シテ置キマス

質疑、應答ノ後院議本案ノ第二讀會ヲ開クニ決シ引續キ第二讀會ヲ開キ議長ハ先ツ各修正案ノ趣



旨辯明ヲ聽キ次テ討論ニ移ル旨ヲ告ケ提出者順次辯明ヲ爲セリ

加藤政之助君ノ演説

諸君、此所得税ノ改正案ハ極メテ重大ナル問題デアリマス故ニ、此案ガ一度政府ヨリ提出トナリマスルヤ、吾々ハ極メテ慎重ナル所ノ調査ヲ加ヘタノデアリマス、ソレデ其調査ヲ加ヘマシタ結果ガ、今日諸君ノ前ニ修正案トシテ提議スルトコロノモノニ相成ツタノデアリマス、而シテ此修正案ノ中ニハ多分ノ條項ガ唯今委員長ヨリ報告セラレタガ如キ部分ニ這入ッテ居リマス、故ニ其説ヲ再ヒ此處テ緻密ニ繰返シマスルコトハ、極メテ諸君ヲ煩シマスル譯デアリマスルカラ極ク簡略ニ要領ヲ述ベマス而シテ修正案ノ全體ハ此處ニ提出シテアリマスルカラ、諸君ガ御覽下サレバ宜シイ譯デアリマス、ソレデ吾々同志ノ此所得税改正案ニ付テ修正ヲ加ヘマシタノハ、即チ唯今委員長ガ述ベタ此現行法ノ第三條ノ第四法八ノ所得、是ニ付テ此度ノ改正案テ増税セラレタ部分ダケヲ、全部現行法ニ引直スト云フ意味デアリマス、ソレカラ乙ノ株式ノ分モ、六十五トアリマスノ「六十二半」ト修正ヲ致シタ譯デアリマス、ソレカラ其次ノ第二項モ、唯今委員長ガ述ベマシタ通り二十人以上ノ合資會社株式會社、之ニ對シテ同一人又ハ親族間デ二分ノ一以上ヲ持ツタトキニハ、第一種甲ノ税ヲ課スト云フコトヲ不當トシテ之ヲ削除致シタノデアリマス、ソレカラ其次ハ即チ修正案ノ第四條ノ四ノ「十分ノ一」ヲ「十分ノ二」ト改メマシタノデアリマス、是ハ即チ唯今田川君カラ質問セラレタルトコロノ條項デアリ、即チ勤勞ノ所得ト財產ノ所得ノ區別デアリマス、此問題ハ歐米ノ財政學者ノ中ニモ久シク問題トナッテ居リマシタ簡條、又我國ニ於テモ商業會議所其他此税法調査會ノ問題ニモ上リマシタノデアリマス、而シテ其要領ハ此勤勞ノ所得ト云フモノハ極メテ薄弱ナモノデアリ、財產ノ所得ハ納税力ヲ多ク持ッテ居ルトコロノモノデアアル、故ニ此間ニ區分ヲ立テルコトハ相當ナリト云フコトハ、是ハ學者ノ定論デアリマス、但シ之ヲ應用スルニ當ッテハ、其國ノ租税ノ制度現狀ガ如何デアルト云フコトハ深ク顧ミナケレバナリマセヌ、此度政府ハ此勤勞ノ所得ト財產ノ所得ノ間ニ「十分ノ一」即チ一割減ノ差ヲ付ケヤウト云フコトヲ案ヲ提出セラレタノデアリマス、若シ此事ヲ無區別ニ置クト云フコトナラバ免角モ、此處ニ區別ヲ立テルコトデアッタナラバ、學者ハ十分ノ四ト云ヒ十分ノ二ト云フ、ソレヲ僅ニ「十分ノ一」ノ區別ヲ立テルト云フコトハ甚ダ穩當デアリマス、故ニ吾々同志ハ此區別ニ付テ、尙一割ヲ増シテ「十分ノ二」ヲ減ズルコトガ相當デアラウト斯様ニ吾々同志ハ考ヘマシテ、此處ニ修正案ヲ提出致シタノデアリマス、ソレカラ次ハ第四條ノ五第一項、是ハ政府ノ提出案ニ依リマスルト云フト、此千圓未満ノ所得ヲ持ッテ居リマスル者ハ極メテ細民ノ部ニ屬スル者デアアル、租税ノ負擔力ノ甚ダ薄弱ナルトコロノ者デアアル、故ニ是ハ遞減法ヲ用ヒテ「千圓以下五十圓」「七百圓以下百圓」「五百圓以下百五十圓」斯様ニ階級ヲ設ケテ控除スルガ宜シト云フ改正案デアリマシタ、併ナガラ吾々考フルトコロニ依リマスルト云フト、千圓以下等シク納税力ノ薄弱ナル細民ノ部分ニ屬スルトコロノモノデアアル、ソレニ對シテ「五十圓」「百圓」「百五十圓」ト云フガ如キ階級ヲ設ケテ、此金額ヲ控除スルト云フコトハ手數モ煩雜デアリマスルシ、サマデノ必要ノナイコトデアラウ、寧ロ「千圓以下」ハ一定ニ「百五十圓」ヲ減ズルコトガ相當デアラウ、斯様ニ考ヘテ「千圓以下」ニ對シテハ一律ニ「百五十圓」ヲ控除スルト云フ修正案ヲ提出致シマシタノデアリマス、其次ハ主ナル簡條ハ即チ所得ノ最低限問題デアリマスルガ、此所得ノ最低限ニ付キマシテハ、歐米列國ノ間ニモ極メテ等差ガアツテ、多キハ千五百圓マデ最低減トシテ居ルデアアル、少キモ五百圓ト云フ譯デアリマス、然ルニ我國ハ二百圓ト云フ最低限ヲ設ケテ以來、今日ハモウ年所ヲ經ルコト極メテ多イノデアリマス、而シテ其間ニ物價モ騰貴シテ居リマス、若シ此物價騰貴ノ割合ヨリ言フナラバ、元ト二百圓ヲ最低限トシタモノヲ今日五百圓七百圓ニ改メテモ相當デアラウト思ハル、位デアアル、然ルニ政府ノ提案ハ僅ニ五十圓ヲ上ゲタト云フ譯デアリマスカラ、之ニ對シテモ成ルベクハ五百圓マデ引上ゲタイノデアリマスガ、財源ニ多少ノ餘地ヲ顧ミナケレバナラヌト云フノデ、已ムヲ得ズ之ヲ四百圓ニ引上ゲタノデアリマス、大體ヲ申シマスレバ本員等ノ提出致シマシタ修正案ハ右ノ如ク、其他ハ唯今委員長ノ述ベタル所ノ修正ニ大分含マレテ居リマス、譯デアリマス、故ニ細目ハ陳述致シマセヌガ、茲ニ私共ハ要領ヲ重ネテ述ベナケレバナラヌノデアリマス、政府委員ノ言フ所ニ依リマス、吾々ノ此修正案ニ對シテ政府委員ノ言フ所ヲ聽キマス、ソレデハ租税ノ負擔ノ均衡ヲ圖ルト云フコトノ目的ヲ達スルコトガ出來ナイ、ソレデハ徒ラニ此増シタ所ノモノヲ減ラシタト云フダケニナツテ、サウシテ其間ノ租税ノ負擔ニ輕重ノアル、此輕重ノアルモノヲ均衡ヲ得セシムルト云フ途ガ開ケナイ、故ニ此修正案ハ極メテ根本トシテ吾々ノ同意スル能ハザル所デアアル、斯様ニ政府委員等ハ申シテ居リマス、所ガ若シ根本ニ於テ此減税ノ引下ヲシテ、ソレガ均衡ヲ保ツ譯ニ參リマセヌナラバ、政府ハ他ノ部分ヲ尙引下ゲタラバツレデ宜イ譯デアリマス、故ニ吾々ノ主張スル所ハ決シテ是ハ差支ナイ點デアルト思フノデアリマス、此ニ於テ私ノ

志ハ此區別ニ付テ、尙一割ヲ増シテ「十分ノ二」ヲ減ズルコトガ相當デアラウト斯様ニ吾々同志ハ考ヘマシテ、此處ニ修正案ヲ提出致シタノデアリマス、ソレカラ次ハ第四條ノ五第一項、是ハ政府ノ提出案ニ依リマスルト云フト、此千圓未満ノ所得ヲ持ッテ居リマスル者ハ極メテ細民ノ部ニ屬スル者デアアル、租税ノ負擔力ノ甚ダ薄弱ナルトコロノ者デアアル、故ニ是ハ遞減法ヲ用ヒテ「千圓以下五十圓」「七百圓以下百圓」「五百圓以下百五十圓」斯様ニ階級ヲ設ケテ控除スルガ宜シト云フ改正案デアリマシタ、併ナガラ吾々考フルトコロニ依リマスルト云フト、千圓以下等シク納税力ノ薄弱ナル細民ノ部分ニ屬スルトコロノモノデアアル、ソレニ對シテ「五十圓」「百圓」「百五十圓」ト云フガ如キ階級ヲ設ケテ、此金額ヲ控除スルト云フコトハ手數モ煩雜デアリマスルシ、サマデノ必要ノナイコトデアラウ、寧ロ「千圓以下」ハ一定ニ「百五十圓」ヲ減ズルコトガ相當デアラウ、斯様ニ考ヘテ「千圓以下」ニ對シテハ一律ニ「百五十圓」ヲ控除スルト云フ修正案ヲ提出致シマシタノデアリマス、其次ハ主ナル簡條ハ即チ所得ノ最低限問題デアリマスルガ、此所得ノ最低限ニ付キマシテハ、歐米列國ノ間ニモ極メテ等差ガアツテ、多キハ千五百圓マデ最低減トシテ居ルデアアル、少キモ五百圓ト云フ譯デアリマス、然ルニ我國ハ二百圓ト云フ最低限ヲ設ケテ以來、今日ハモウ年所ヲ經ルコト極メテ多イノデアリマス、而シテ其間ニ物價モ騰貴シテ居リマス、若シ此物價騰貴ノ割合ヨリ言フナラバ、元ト二百圓ヲ最低限トシタモノヲ今日五百圓七百圓ニ改メテモ相當デアラウト思ハル、位デアアル、然ルニ政府ノ提案ハ僅ニ五十圓ヲ上ゲタト云フ譯デアリマスカラ、之ニ對シテモ成ルベクハ五百圓マデ引上ゲタイノデアリマスガ、財源ニ多少ノ餘地ヲ顧ミナケレバナラヌト云フノデ、已ムヲ得ズ之ヲ四百圓ニ引上ゲタノデアリマス、大體ヲ申シマスレバ本員等ノ提出致シマシタ修正案ハ右ノ如ク、其他ハ唯今委員長ノ述ベタル所ノ修正ニ大分含マレテ居リマス、譯デアリマス、故ニ細目ハ陳述致シマセヌガ、茲ニ私共ハ要領ヲ重ネテ述ベナケレバナラヌノデアリマス、政府委員ノ言フ所ニ依リマス、吾々ノ此修正案ニ對シテ政府委員ノ言フ所ヲ聽キマス、ソレデハ租税ノ負擔ノ均衡ヲ圖ルト云フコトノ目的ヲ達スルコトガ出來ナイ、ソレデハ徒ラニ此増シタ所ノモノヲ減ラシタト云フダケニナツテ、サウシテ其間ノ租税ノ負擔ニ輕重ノアル、此輕重ノアルモノヲ均衡ヲ得セシムルト云フ途ガ開ケナイ、故ニ此修正案ハ極メテ根本トシテ吾々ノ同意スル能ハザル所デアアル、斯様ニ政府委員等ハ申シテ居リマス、所ガ若シ根本ニ於テ此減税ノ引下ヲシテ、ソレガ均衡ヲ保ツ譯ニ參リマセヌナラバ、政府ハ他ノ部分ヲ尙引下ゲタラバツレデ宜イ譯デアリマス、故ニ吾々ノ主張スル所ハ決シテ是ハ差支ナイ點デアルト思フノデアリマス、此ニ於テ私ノ



最モ不可思議ニ思ヒマスノハ、此所得稅案が提出セラレテ以來既ニ十數日ヲ經過致シテ居リマス、而シテ此間ニ政友會ノ諸君ハ如何ナル行動ヲ執ラレタカト申シマスルト……政府ノ提出案ニ對シテ修正ノ意見ヲ懷カレテ、サウシテ政府ト妥協交讓ノ態度ヲ執ラレタ、其妥協交讓ガ運ハナカッタ爲メニ委員會ヲ開クベキモノヲ開カズニ、御流レニシタト云フコトガ數回アル、諸君、此政友會ノ諸君ハ現内閣ヲ以テ政友會ノ内閣ト言ハレタデハアリマセヌカ然ラバ——然ラバ此案ニ對シテハ——然ラバ此案ニ對シテハ政友會内閣デアラハ、内閣ノ出シタル所ノ案、即チ政友會ノ案デナケレバナリマセヌ(議長注意)——又政友會諸君ノ決議即チ内閣ノ案デナケレバナラヌ、即チ天ニ一日ナキガ如ク、此一政黨ノ内閣ニ一案アルコトヲ許サヌデアリマス——(議長……(中略)……演說者ニ於テ説明ダケニ止メルヤウニ御注意シマス)説明ダケヲ居ル、説明ダケヲ居ルノニ、議長ガ徒ラニ演說者ノ言論ヲ止メテ居ル、而シテ議會ノ紛擾スルコトヲ御答メニナラヌノハ怪シカラヌデアリマセヌカ、併シ議長ガ此處デ辯論ハ許サナイ、唯修正案ノ趣意ダケヲ述ブルコトヲ許スデアアル、斯ウ言ヒマスカラ私ハ其通リ言ウテ居ルデアリマス、ケレドモ強テ此上ニ辯論スルコトヲ止メニシテサウシテ趣意ダケヲ述ブルニ止メマス、要スルニ此案ニ對シテハ吾々ハ政府案ニ對シテハ同意スルコトガ出來ナイ、右ノ如キ事情ヲ以テ同意スルコトガ出來ナイデアリマスカラ、宜シク諸君ハ御研究下サルコトヲ希望致シマス

増田義一君ノ演說

簡單ニ修正意見ヲ述ベマス、此本案ニ對シマシテハ、第一法人ノ所得ニ對シテ今委員長御報告ノ、ニ大體同意ナデアリマスガ、唯合名會社合資會社ノ率ガ多少違ヒマス、是ハ修正案トシテ議長ノ手許ニ出シテ置キマシタカラ、餘リ率ノコトハ申シマセヌ、唯多少違フ、次ニ株式會社ハ同意論デアリマスカラ是ハ申ス必要ハナイ、第二勤勞所得ニ對シテ十分ノ一控除シタイ、丁度是ハ加藤君ト偶然ニモ議論ガ一致シタヤウデアリマスガ、是ハ勤勞所得ハ言フ迄モナク財產所得ト違ヒマシテ、勤勞者ハ病氣又ハ休職ノ場合モアリマスカラ、多少貯蓄ノ用意ガ要リマス、仍テ出來得ルダケ餘計控除シテヤリタイ、一割ハ餘リト云ハバ氣ノ毒デアルカラ二割引クト云フデアリマス、第三生活費ノ控除點デアリマス、是ハ修正案ニモ私ハ贊成シナイ、反對デスソレハ七、百圓以下ノ場合ハ二、百圓ノ生活費ヲ引イテヤル、千圓以下ノ場合ニハ百五十圓引イテヤル、其理由ハ今

日ノ物價騰貴シテ居ル時代デアリマスカラシテ、以前トハ違ヒマシテ此生活費ノ程度ハモウ少シ餘計引イテヤルガ宜イト云フノニ過ギナイデアリマス、ソレカラ第四所得額ノ免除點ハ、修正案ハ四百圓ト云フコトデアザイマスガ、是ハ五百圓ニシタイ、其事ハ此所得稅ハ御承知ノ如ク明治二十年二月十九日勅令第五號デア出タデアリマス、當時モ最低度ハ二百圓デアッタ、其時ハ銀貨本位デ、其後金貨本位ニ變ツタデアリマスカラ言換ヘレバ其當時ノ二百圓ハ少クとも五百圓ニシテヤラケレバ辻褄ガ合ハヌ譯デアル、然ルニ僅ニ三百圓ダケ上セタト云フコトハ、如何ニモ今日ノ生活状態ノ激變ニ對シテ不釣合デアアル、デ五百圓以下ハ免除スル、五百圓以上ニ向ッテ課稅スルト云フデアリマス、其次ニ第五ノ所得稅額ノ決定權ハ政府ニアルノヲ、是ハ所得稅調査委員會ニモット權力ヲ持タシタイ、ト申シマスノハ或ハ今日此所得稅額ノ決定權ヲ、所得稅調査委員ニ任スコトハ危險デハナイカト云フ御説ガアルカモ知レマセヌガ、權能ノナイ調査委員會デアラカラ、比較的ニ相當ノ人ガ此委員ニナルコトヲ避ケルガ、之ニ相當ノ權能ヲ與ヘレバ立派ナ人が調査委員ニナツテ來ルニ違ヒナイ、素ヨリ所得稅ハ申告稅デ、英國ニ在テハ名譽稅デアアル、之ニ向ッテ苛酷ノ誅求ヲスルコトハ、此稅ノ性質トシテ許サヌデアアル、仍テ斯様ナ稅ノ性質ハ、調査會ニ重キヲ置クガ適當デアアル、而シテ其調査會ノ組織等ニ付テハイロ／＼現行ノ條文ニ對シテ改正ガアリマスガ、其點ヲ一々讀ミマスト煩ハシイ、此趣意サヘ徹底スレバ條文ノ修正ハ議長ノ手許ニ出テ居リマスカラ御解リニナルコトデアリマス、以上五箇條ヲ修正意見トシテ提出致シマス

石橋爲之助君ノ演說

本員ノ提出シマス修正ニ、前二君ノ修正ト重複セザル部分ニ於テ極ク簡單ナルモノガ一ツデアリマス、ソレハ第五條ノ初メニ「第三種ノ所得ニシテ」ト云フ文字ガアルノヲ、此九字ヲ削ルト云フコトデアリマス、其主意ハ本案ノ精神ハ個人ヨリモ法人ニ優遇ヲ與ヘテ、稅率ヲ低クシテアルト云フ一ノ事實ガアリマス、ソレカラ總テ課稅ハ公平ニ均衡ヲ保ツト云フコトガ、又別ノ理由デアリマス、其二ツノ點カラ考ヘテ見マスルト、茲ニ第五條ニ列舉シテアリマス所得稅ノ免除ニ係ルトコロノモ、ノ中ニ、外國デ營業シテ居ルトコロノ個人ハ免稅ニナルデアリマスケレドモ、法人ハ此特典カラ除カレテ居ルト云フコトガ原案デアリマス、是ハ公平ヲ失シテ居ルト云フ事、ソレカラ内國デハ個人ヨリモ法人ノ方ニ優遇ヲ與ヘテ居ルノニ、獨リ外國ノ營業ニ關シテハ個人ニ免稅ノ



特典ヲ與ヘテ置キナガラ、法人ニハ與ヘナイト云フノハ是ハ主義ガ一貫シナイト云フ事、ソレト尙進シテハ外國貿易ハ益、獎勵シテ、資本ノ大キナモノニ盛シニ營マセルト云フ方針ヲ執ラナケレバナラヌノニ、其個人ノ事業ヨリモ大ナル法人ノ事業ニ課稅ヲシテ、其進歩ヲ阻碍スルト云フコトハ、國運ノ進歩ヲ妨ゲルト信ズルノデアリマス、是等ノ理由ニ依テ個人モ法人モ同ジク外國ノ營業ニ對シテハ、免稅ノ特典ヲ與ヘルコトガ必要ト信ズルノデ、九字ヲ削除スルト云フ案ナノデゴザイマス

次テ討論ニ移リ渡邊修君、小久保喜七君、笠原忠造君ハ委員會ノ修正案ニ、町田忠治君ハ加藤政之助君外四名提出修正案ニ、高木益太郎君ハ増田義一君提出修正案ニ贊成ノ演說ヲ爲セリ  
渡邊修君ノ演說

諸君、私ハ委員長ノ報告ニ贊成スルモノデアリマス、簡單ニ理由ヲ述ベマシテ御清聽ヲ煩ハシマス、此案ハ最モ眞面目ナリ且ツ重大ナル案デアリマシテ、別段黨派ノ問題デモナイト考ヘマスカラ、諸君ハ御冷靜ニ暫時御清聽ヲ煩ハシタイノデアリマス、減稅的稅制ノ整理ハ多年ノ問題デゴザイマシテ、且ツ國民一般ノ希望スル所デアリマス、故ニ今茲ニ減稅案ニ付キマシテ討論スル機會ニ到達シマシタト云フコトハ會心ノ至リデアリマシテ、定メテ國民モ歡迎スルコトデアルト信ジテ居ルノデアリマス、曩ニ西園寺内閣ハ減稅的稅制ノ整理ヲナスコトヲ、議會ニ公約サレマシタカラシテ、同内閣ニシテ今日迄持續シテ居リマシタナラバ、必ズ見ルベキノ整理案ヲ議會ニ提出サレタコトデアルト信ジマス、御承知ノ如ク不幸ニシテ昨冬同内閣ガ休レマシテ、桂内閣ガ代リテ成立シタノデアリマス、桂内閣ニ於テモ何カ此減稅ニ關シテ提案サル、コトデアルト考ヘテ居リマシタガ、同内閣ハ何等減稅ニ關スル提案ノ無カッタト云フコトハ、吾々ノ意外トスルトコロデアリマシテ、且ツ最モ遺憾トスル所デアリマス、然ルニ現内閣西園寺内閣ノ遺志ヲ繼ガレマシテ、成立日尙淺ク多忙ノ際ナルニモ拘ラズ國論ニ從ヒマシテ減稅案ヲ提出シタル其政府ノ心事ニ對シマシテハ、吾々ハ之ヲ諒トスルノデアリマス、本所得稅法ハ負擔ヲ輕減スルト云フ事ト、均衡ヲ保ツト云フ此二ツノ精神ヨリ成立シテ居ルノデアリマス、故ニ大體ニ於キマシテハ何人モ異議ナキ所ト思フノデアリマス、然レドモ其餘文中ニ右ノ二大目的ニ適合シナイトコロノ點ヲ

認メタコトガアリマスニ依ッテ、吾々ハ之ニ適當ノ修正ヲ加ヘタルコトハ、唯今委員長ノ報告サレマシタ通りデアリマス又吾々ノ修正ニ於キマシテハ社會政策ヲ考ヘルト同時ニ、產業政策經濟政策ニモ留意シテ居リマシテ、極メテ穩健ナル修正デアルト信ズルノデアリマス、然ルニ唯今加藤君増田君等ヨリ御修正案ガ出テ居リマスルガ、此割引ノ額ガ一割ニテハ少イカラ之ヲ一割ニスル、又最低額ノ四百圓ハ少額ナルニ依リ之ヲ五百圓ニ上セタイト云フ御議論ヲ拜聽シタノデアリマス、吾々モ成ベク稅ノ減ズルコトハ希望スルノデアリマスカラ、出來得ベクシハ五割引クモ可ナリ、最低ヲ千圓トスルモ宜シイ、多々益々可ナリデアリマスケレドモ、凡ソ物ニハ程度ガアル、又時ノ事情ヲモ考慮シマシテ、常識ヲ以テ是ハ判斷シナケレバナラヌト思フノデアリマス、徒ニ行ハレザルコトヲ唱ヘテ難キヲ政府ニ責メルト云フコトハ、眞ノ國家ヲ思フ人デナイト信ズルノデアリマス、諸君、委員長ノ報告ノ如ク致シマスルト云フト、現在ヨリモ法人即チ第一種ノ合資合名會社ノ所得カラシテ、三万七千六百餘圓ヲ減ズルコトニナルノデアリマス、又第二種ノ即チ個人ノ所得稅、是ハ政府ノ原案ガ六百五十万九千五百幾ラ減ズルト云フノデアリマシテ、唯委員長ノ報告ノ如ク最低ヲ二百五十圓ヨリ四百圓ニ引上ゲマシタ爲ニ、凡ソ百八万圓ヲ減額スルノデアリマスカラ、個人所得稅ノ減額ガ七百五十八万、法人ノ分ヲ加ヘマスルト云フト七百六十二万七千餘圓ニ相成ルノデアリマス、昨年國民黨諸君ヨリ提出サレマシタル修正案ハ約七百餘圓ヲ減ズルト云フコトデアリマシタカラ、昨年國民黨諸君ヨリ提出サレマシタル額ト是ハ同ジデアリマス、本年提出サレマシタルハ撤回ニハナリマシタガ、凡ソ九百餘萬圓ヲ減ズルト云フコトデアッタサウデアリマスカラ、其九百餘萬圓ト致シマシテモ二百餘萬圓ノ相違デアリマス、故ニ此七百六十餘萬圓ノ減稅ニ政府ノ同意致シマシタルト云フコトハ、政府モ餘程奮發シタコトデアルト思フ、此上ニ減額ヲ強ユルト云フコトハ今日ノ場合、今日ノ事情ニ於テハ少シク無理ナ注文デアルト思ヒマス、又最低ヲ四百圓ト致シマシタルコトハ、現在ヨリ百圓ヲ上セタノミデアリマシテ、一見甚ダ少ナキ感シハ致シマスケレドモ、細カニ計算ヲ致シマスルト現在ヨリハ餘程減稅トナルノデアリマス、例ヘバ四百四十圓ノ俸給取テアルト致シマス、是カラシテ一割ヲ引キマスカラ殘リガ二百九十六圓ニナリマス、故ニ此四百四十圓ノ俸給取ハ納稅ノ資格ハナイ、是等ハ即チ免稅ニナルノデアリマス、又五百圓ノ所得アルモノハ一割ノ即チ五十圓ヲ引キ、尙其中カラ百五十圓ヲ引キマスカラ、殘ガ三百圓ニ對スル千分ノ二十五、即チ七圓五十錢ノ所得稅ヲ拂フニ過ギヌノデゴザイマス、五百圓ノ俸給取ハ五百圓



ノ所得ニ對シテ七圓五十錢ノ所得稅ヲ拂ヘハ濟ムト云フコトニナッテ居リマスカラ、從來ニ比シマスレバ餘程輕クナッテ居リマス、政略上カラ言ヒマシタラ本案ノ如ク種々ノ控除法ヲ設ケズシテ、單ニ最低四百五十圓或ハ五百圓トカ云フ風ニ規定ヲ致シマシタ方ガ、俗受ハシタカモ知レヌ、チヨット見テ大ニ減ツタヤウニ見エマスカラ俗受ハシタカモ知レヌセヌガ、種々ノ控除法ヲ置ケマシテ、本案ノ如ク致シマシタト云フコトハ寧ろ是ハ正直ナヤリ方デアリマシテ、少額所得者ノ便利ヲ圖ツタル所ノ親切ヨリ出デタルモノデアリマス、是等ニ付テモ諸君ノ注意サレンコトヲ望ミマス、吾モ理想ヨリ致シマスレバ本案ニ満足スル者デアリマセヌ、併ナガラ何事ニ付テモ理想通りニ行ハレルモノデアリマセヌ、殊ニ政治ハ實行ニ在ル、徒ラニ行ハレザルコトヲ大言壯語シ一時ノ快ヲ貪ツテ能事了レリトスルモノデアリマセヌ、吾ハ今日ノ場合ハ先ヅ委員長ノ報告通りニシテ、之ニ甘ンズル者デアリマス、若シ過大ノコトヲ求メマシテ行ハレナイト云フコトニ相成リマスレバ、是ハ蛇蜂取ラズニ終リマシテ、國民ハ必ズ失望スルコトデアルト思ヒマス、殊ニ所得稅ハ數年前ヨリノ懸案トナッテ居リマシテ、國民悉ク切望ヲシテ居ル問題デアリマスカラ、諸君ニ於キマシテモ眞面目ニ公平ニ冷靜ニ考ヘラレマシテ、國此邊ノ所ニ折台ウテ速ニ減稅ノ實行ヲ見ルヤウニ致シタイモノデアリマス、是即チ親切ニ國事ヲ議スル所以デアルト信ジマス、此所得稅法案ヲ第一著ト致シマシテ、將來財政ノ許ス限リ、漸次ニ一般ノ稅制整理ヲ行ヒマシテ國民ノ負擔ヲ減シ、合セテ多年ノ問題ヲ解決センコトヲ希望スル次第デアリマス、何卒諸君ニ於キマシテモ滿場一致ヲ以テ、委員長ノ修正通り御贊成アラント希望致シマス

町田忠治君ノ演說

私ハ加藤君ノ修正案ニ對シテ極ク簡單ニ贊成ノ趣意ヲ申述ベマス、實ハ此所得稅法改正法案ハ此議場ニ於キマシテ吾モ同志ノ趣意ヲモ充分申上ケ、又吾モ意見ト反對シタ諸君ノ御高見モ充分承リ、又政府當局者ガ此法案ヲ出シテ趣意ニ對シマシテ、國民トシテ吾モガ利害ニ付テ充分研究セナケレバナラヌ要點ヲモ、此際ニ充分討議シテ國民ヲ満足セシメタイ意思ヲ持ッテ居リマス、而シテ吾モ同志カラ提出シマシタ修正案ハ、二四日以前ヨリ既ニ新聞紙上ニ詳シク載セデアリマス、故ニ議員諸君其他一般社會ノ斯カル問題ニ注意セラ、諸君ハ充分御承知ノ答デア、然ルニ不幸ニシテ此所得稅調查委員タル吾モ委員ガ、再ニ再四會合ヲ

致シマシタガ、此修正案ノ要領ニ達スル前ニ、數々委員會ガ流會ニナルノデア、而シテ昨日マデハ此所得稅調查委員會ハ無イ意味ヲ以テ今日參リマシタガ、今朝ニ至ッテ突然委員會ガ始マリマシテ、サウシテ僅カ一時間バカリノ間ニ此修正案ガ出來テ、先刻委員長ノ報告サレタ通りノ次第デアリマス、甚ダ其委員會ノ經過ニ於テ吾モガ充分要領ヲ述べ得ナカッタノハ、遺憾デアリマスガ、茲ニ諸君ト共ニ大ニ喜ブベキコトハ、委員長ノ報告サレタ重ナル箇條ノ要點ハ、吾モ同志ガ數日前ニ研究シテ修正案ヲ作り、既ニ世ノ中公表シタ修正案ト大抵ノ主ナル箇條ニ於テハ相違ガナカッタ、此點ハ吾モガ諸君ト共ニ大ニ喜ブ點デアリマス、而シテ或ハ合名合資ノ箇條ニ於ケル二十人以下ノ株式ノ關係トカ、斯ル箇條ニ於テ世ノイロノ、非難攻撃ヲ受ケマシタ點ハ、先刻委員長ノ報告通り修正ニナリマシタカラシテ、此修正ヲ出シタ元ハ吾モ同志ニアルカ國民黨ニアルカ、或ハ政友會諸君ニアルカ、斯ル問題ハ姑ク取リマシテ國民全體ノ上カラ見レバ、斯ル修正案ガ出來タノハ……吾モハ諸君ト共ニ極メテ喜ブトコロデアリマス、而シテ此處ニ唯今ノ委員長ノ報告ニ對シテ渡邊君ノ御贊成演說ガアリマシタ中ニ、私ノ聽取リ兼ネマシタノデアリマスガ——或ハ私ノ聽取リ兼ネマシタノカモ知リマセヌガ、此法案ニ於テ最モ必要ナトコロノ此法律ノ實施ヲ大正二年ヨリスルト云フ此大問題ニ對シテ、政府ガ不同意ヲ表サレタ、此點ニ對シテ委員長ノ報告ニ對シテ贊成演說ヲサレタ渡邊君ガ一言ノ御話ノナカッタノハ、私ノ遺憾トスルトコロデアリマス申上ゲル迄モナク此負擔ヲ輕減スルト云フ問題ハ國民ノ一般ノ希望デアリマシテ、殆ド政黨各派ニ於テモ異論ノナイトコロデアリマス、一日モ早ク之ヲ實施スルノハ國民ノ負擔ヲ輕減スル上ニ於テ最モ必要ナル、而シテ何ガ故ニ今年カラ實施スルコトガ出來ナイカト云フト、政府當局者ハ財源ハ本年ハ無イカラ來年ニスル、斯ウ仰シヤルニ違ヒナイ、然ルニ先日來政府當局者ガ言明サル、トコロニ依レバ、本年度ニ於テモ出來ルダケ之ヲ儉約シテ、財源ノ出來ルダケ多クヲ産ムコトヲ計ルト云フ御說明デアッタ、吾モハ本案ヲ出シマスルニ殆ド所得稅ニ向ッテハ八百万圓ト云フ輕減スル基礎ヲ置キマシタノデアリマス、而シテ吾モハ出シマシタ八百万圓ト云フノハ、決シテ無責任ナ考ヲ以テ出シタノデアリマセヌ、御承知ノ通り吾モハ提出シマシタ豫算修正案ハ、經常歲出ノ上ニ於キマシテ並ニ臨時歲出ニ於キマシテ、總計殆ド五千二百萬圓ノ節約ヲシテ居リマス、而シテ此節約タルヤ、或ハ借入金、或ハ公債ト云フ臨時ノ歲入ノ種類ノモノヲ除キマシテ、實際國家永遠ノ財源トナルベキモノ、中カラ節約シタ金額ハ五千二百萬圓ニ



上テテ居ルノデゴザイマス、而シテ其臨時部ニ於テ事業其他ノモノニ向ッテ支出致シマシタ點ヲ除キマシテ、所謂經常部ノ節約ニ依テ産ミ出シタ金額ガ二千二百四十萬圓デゴザイマシテ、是ハ今後長ク財源トシテ用ユルコトノ出來マスルモノデアアル、故ニ吾々ハ此二千二百四十萬圓ヲ以テ此所得稅ノ輕減ヲ當テタノデゴザイマス、若シ政府ノ言明セラレルガ如ク、當年大正二年度ニ於テハ出來ルベケヤルガ、其金額ヲ明言スルコトガ出來ナイ、毎々政府當局者ハ言明セラル、ガ、若シ當年ノ歲計ニ於テ節約スルガ金額ガ明言ガ出來ヌト仰シヤラナラバ、來年ノ歲計豫算ニ於テ少クトモ是ダケノ金額ヲ節約スルト明言セラレル理由ガ何處ニアル、當年ハ金額ノ明言ガ出來ヌ、併ナガラ來年ニナレバ明言ガ出來ルト云フ理論ハ果シテ生ズルノデゴザイマセウカ、吾々ガ此處ニ八百萬圓ノ節約ヲ所得稅ニ加ヘルト云フ其出所ハ、唯今申シマスル通り經常歲出ノ上ニ於テ二千三百萬圓ヲ節約シテ、其一部ヲ所得稅ニ用ユルト云フ責任アル計數ノ上カラ割出シテ申上ゲルノデゴザイマス、私ハ此點ニ於テ相成ベクハ政友會ヲ代表セラレテ此壇上ニ立タレタ渡邊君モ、大正二年度ヨリ實施セラレルト仰シヤル以上ハ、吾々ト一緒ニ諸君ノ基礎ノ上ニ立タレタ現内閣ニ向ッテ、ヤハリ此大正二年ヨリ實施スルコトヲ渡邊君ニ依ッテ私ハ請求サル、ガ如何カト思フモウツノ問題ハ、勤勞所得ノ一割ヲ吾々同志ハ二割ニシタノデゴザイマス、此點ハ先刻他ノ議員カラ租稅調查會ノ經過ナドモ御話ニナリマシテ、其計算ノ生ジテ來マシタ根本ニ對スル政府委員ト御討論モアッタヤウデゴザイマシタ、私モ所得稅ノ調查委員會ニ於テ政府ガ果シテ勤勞所得ニ向ッテ控除スルト云フ考ガアルナラバ、少ナクトモ唯其名前ヲ美ニシテ其實何ノ效能ガナイ位ノ金額ヲハ宜シカラヌ、ヤル以上ハ社會政策ノ一端トシテ勤勞所得ノ幾分ヲ除クト云フ考ヲ立ツタ以上ハ、其實行ヲ幾分タリトモ現ハシ得ラレルケケノ金高ニシタイト云フ考ヲ以テ、屢々政府委員ト交渉シマシタ、然ルニ政府委員ハ此點ニ對シテ極メテ其立論ノ根據ヲ二重ニ重ニ取ラレテ、先ヅ要領ヲ得マセヌノデアリマシタガ、私ハ此處ニ一言此趣意ヲ明カニシテ置キタイノハ、勤勞所得ヲ控除スル以上ハ、其人ガ老年ニ達シタ後ニハ長ク一生ヲ相當テ生活狀態ノ下ニ暮シテ行クト云フ趣意カラ、社會政策ノ上カラ此ノ勤勞所得ノ控除ガ出テ居ルノデス、然ルニ若シ原案ノ如ク、假リニ勤勞ノ一割ヲ除クト云フコトニシマスルト、日本ノ勤勞者ハ歐羅巴ノ勤勞者ニ對シテ四倍ノ長イ時間ヲ働カナケレバ、老後ノ生活ヲ維持スルコトガ出來ヌト云フ結果ニナル、御承知

ノ通り先刻政府委員モ御話ノ通り、私共ノ知ルトコロテハ、大抵西洋アハ二十年乃至三十五年ヲ以テ勤勞所得ヲ控除スベキ金額ヲ生ズル基礎トシテ居ル、即チ資本還元法ニ依リマスルト先ヅ二十五年間此方法ニ依リマシテ、初メテ老後ノ相當テ生活ガ出來ルト云フ一種ハ社會論カラ割出シタノデアアルガ、此控除法ニ依リマス日本ノ勤勞者ハ歐米ノ勤勞者其他ノ勤勞者ト異ッテ、百年乃至百二十年モ勤勞シテ居ラヌト老後ノ慰安ガ出來ナイト云フ甚ダ其名前ガ美ニシテ實是ニ副ハヌト云フ私ハ恐レテ持シテ居リマスカラ、少クトモ先ヅ十分ノ二位ガ相當デアラウ、斯ウ云フ考ヲ有ッテ居ル、本案ニ對シテ最モ議論ノ多キ箇所ハ、凡ソ滿堂ノ諸君ハ吾々ト同一主義ヲ執ツタ議論ニ歸著サレマシタカラ、最モ議論ノ多カルベキ所得稅法案ハ大ナル討論ヲ用ユルニ及ビマセヌ、從ッテ私ノ申上ゲヤウト思フ大キナ問題ハ、殆ド討論ノ必要ハナクナリマシタカラ、私ハ最モ重キヲ大正二年度ヨリ之ヲ實施スベキコトデアルト云フ趣意ヲ述ベテ、此壇ヲ降りマス

小久保喜七君ノ演說

委員長ノ報告ト渡邊君ノ贊成演說ガ極メテ詳細デゴザイマシタカラ、私ハ簡單ニ本案贊成ノ理由ヲ述ベテ見タイト思ヒマス、本案ハ第一ニ此案ノ歴史カラ申シマシテ、即チ此二十六議會ヨリノ懸案デアルト云フ上カラ見マシテモ、又今日ノ民間ノ重稅ニ苦ンデ居ルト云フ上カラ見マシテモ、亦政費節約ヲ聲明致シマシタ政府ノ誠意ノ上カラ見マシテモ、ドウシテモ本期議會ニ於テ私ハ通過實行ヲ見ナクテハナラヌ案デアルト云フコトハ深ク信ジテ居ルノデゴザイマス、若シ是ガ本期議會ニ於テ通過實行ヲ見ナクテハナラヌ案デアルト云フコトハ能ハザル所デアナイ、深ク立法府ニ向ッテ國民ノ信用ヲ失フノデアラウト私ハ信ジマス、故ニドウシテモ今期議會ニ於テ通過實行ヲシナケレバナラヌ案デアルト信ジテ居リマス、ソレニ付テ之ヲ實行スルニ付テハ多少財政狀態及他ノ營業稅等ノ關係モアル、ナクテハナルマイト私ハ思フ、サウシテ本案ヲ見マスルニ委員長ノ報告ニ依リマスルモ、能ク財政狀態ヲ察シ、又他稅トノ關係モ能ク推察ヲ致シマシタ、誠ニ穩健ナ案ト私ハ考ヘテ居リマス、而シテ其減ズルトコロノ額モ七百六十萬圓、サウシテ最低限度ヲ引上ゲテ四百圓トシタト云フガ如キ、少額納稅者ノ率ヲ引下ゲタト云フガ如キ、千圓以下ノ少額納稅者ノ割引ヲシタト云フガ如キ、又勤勞所得ニ向ッテ割引ヲシタト云フガ如キ、超過額累進率ヲ拵ヘタト云フガ如キ、又總テ誅求ニ關シマスル法文ヲ取除イ



タト云フが如キ、又ドウシテモ是ハ大正二年度ヨリ行フベシト云フコトヲ御決議ニナタト云フ點ニ付テハ、實ニ私ハ此案ヲ通過致スト云フコトハ目下ノ最大急務デアルト云フコトヲ私共ハ信ズル、サウシテソレデアルノニ茲ニ私ガ想ヒ起シマスルノハ二十六議會ニ當リマシテ、尾崎行雄君ハ地租八分減ヲ維持セラレテ、反對黨ノ諸君ニ向ッテ諸君ハ描キタル美酒佳肴ヲ國民ノ前ニ提供セント欲スルモノデアアル、自分ハ飢ヘタル國民ニ向ッテハ廳ナリト雖モ實際ノ米麥ヲ與ヘントスルモノデアアルト云フ御演説ヲナサレマシタガ、深ク私ハ感嘆致シテ居ルノデゴザイマス、即チ經世ノ士ハ此ノ如クテナクテハナラヌト云フコトヲ今日ニ於テモ敬服ヲ致シテ居リマス、若シ二十六議會ニ於テ地租ノ輕減ヲシナカッタラバ、今日マテ輕減ヲスル時機ハナカッタト私ハ思ヒマス、幸ニ尾崎君ノ論ガ勝ヲ制シテ彼ノ時ニ斷行シタカラ、眞ニ好結果ヲ得タノデアアル、私モ尾崎君ノ此比喩ヲ以テ本案維持ノ材料ニ供サウト思フノデゴザイマス、即チ國民黨ノ諸君ハ描キタル美酒佳肴ヲ國民ノ前ニ提供セントスルモノデアアル、私共實利實益ヲ國民ノ前ニ提供セント欲スルモノデアアル、サウシテ新政黨ノ諸君ニ向ッテ私ガ申上ゲタイト云フコトハ、桂内閣ノ初メニ當ッテ我黨ガ質問ヲ致シマシタ其中ニ、現内閣ハ減稅ノ意味ニ於ケル稅制整理ヲ本期議會ニ提出シ、大正二年度ヨリ實行セントスルカ如何ト云フ質問ニ對シテハ、桂内閣ハ其意ガナイト云フ意味ノ答ヲシタノデアアル、此時ニ當ッテ諸君ハ大喝采ヲ以テ迎ヘラレタト私ハ思ヒマス、然ルニ大正二年度ヨリ將ニ行フベシト云フ案ガ出テ居ル以上ハ、諸君ハ要スルニ拾ヒ物ヲシタト同ジコトデアハレト云フノハ實ニ拾ヒ物デアアルカラ、失禮デハゴザイマスルガ修正案ヲ撤回シテ是ニ御同意ニナッテハ如何、私ハ謹デ茲ニ新政黨ノ諸君ニ勸告ヲ致スノデゴザイマス、本案維持ノ理由ハ此ノ如クデゴザイマス

高木益太郎君ノ演説

我黨ハ一千万圓ノ減稅ヲシタイト云フ考デアアル、吾々ハ徵稅ノ主義ノ上ニ於テ、從來政府ノヤリ方ト根本義ヲ異ニシテ居ル、從來政府ノヤリ方ハ國民ニ對シテ苛斂誅求ノミヲシテ居ル、歐羅巴ノ政府ニ於テハ租稅ヲ以テ或ハ國民ノ貯蓄心ヲ獎勵スル手段トナシ、或ハ租稅ヲ以テ商工業發展ノ政策ノ一ニ加ヘ、之ニ深ク留

意スルトコロガ多イノデアアル笑ッテ居ルケレドモ、彼ノ露西亞ノ有様ヲ見マシテモ、露西亞ハ一面ニ於テ重稅ヲ取ッテ居ルガ、一面ニ於テハ其納稅者ニ對シテ充分ナル待遇ヲ與ヘテ居ル、露西亞ノ彼得大帝以來國民ノ一番稅ヲ多ク納メタルモノニ向ッテハ、一年一回宮中ニ呼ンデ非常ナ優遇ヲスルト云フヤウナ有様デアアル、我國ニ於テモ諸君ガ足下ノ事柄ヲ御覽下サレバ分ル、舊幕府時代ニ於テハドウデアッタカ、東京テ家持——其家持ニ對シテハ御能拜見ヲ許シテ居ル、將軍ノ前ニ於テ一日愉快ニ酒ヲ飲ンデ、如何ニ不禮ナルコトヲシテモ其日ハ不禮講ト云フノ御能拜見ヲ許シテ居ル、又各藩ニ於テモ或稅額ヲ收メル者ニ對シテハ、苗字帶刀御免デアルトカ、或ハ五節句ニ於テ正門カラ出入ヲ許ストカイロノコトヲシテ居ル、然ルニ明治政府以來ハドウデアアルカト云フト、納稅者ニ對シテ苛斂誅求ヲスルノミデアアル、是デハ此稅ヲ取ルト云フ根本ノ精神ニ於テ、政府ガ何等感スル所ガナイノデアアリマスカラ、是ガ國民トソレカラ誅求ノ岐ル、所デアアル、我國ニ於テハ稅ト云フモノハ今ノ場合ニ國民ノ貯蓄心ヲ獎勵シ、商工業ノ發展政策ニモ利用シナケレバナラヌノデアアルカラシテ大藏大臣竝——内閣總理大臣ハ此點ニ於テ深ク歐羅巴各國就中露西亞ノ有様、日本ノ幕府時代ノコトヲ見テ大ニ留意シナケレバナラヌコトヲラウト考ヘル、又我黨ハ稅額ノ上ニ於テ官吏ノ認定權ヲ奪フト云フコトヲ提案シテ居ル、幾ラ諸君ガ御苦心ニナッテ稅率ノコトヲヤカマシク御論ジニナッテモ、一方ニ認定權ト云フモノガアッテ、所得稅調査委員ト云フモノガ決定權ガ無カッタラバ何ニモナラヌ、前門ニ虎ヲ防イテ後門ニ狼ヲ招クヤウナ工合デ何ニモナラヌ、國民ハ自然增收自然增收ト云フノデ始終誅求バカリ喰ッテ居ルノデアアル、ナゼ此點ニ於テ御留意ニナラヌノデアアルカ、我黨ハ此點ニ於テハ歐羅巴各國ノ先例ニ從ッテ笑フベキコトデハナイ先進國ノ例ヲ學ブノデアアル、今日議會モ殆ド英吉利ノ制度ニ依テヤッテ居ルノデアアルカラ、其善良ナルモノヲ採ルノハ當リ前デアアル、イツマデモ官吏ニ壓迫サレテ官吏ニ誅求バカリサレテ喜ンデ居ルノハ奴隸ノ國民デアアル、此點ニ於テハ諸君ハ是非我黨ノ案ニ御贊成ヲ願ヒタイ、政友會ノ諸君ハ戰爭時代ニ非常ナル增稅ヲ爲シ、戰爭ガ終ッテ後トノ位增稅ヲシタカト云フト、石油其他ノ稅ニ於テ尙三千万圓增稅ヲシテ居ル、戰爭前ニ增稅ヲシ戰後ニ於テ二千万圓增稅ヲシテ居ル、故ニ今日所得稅ノ減稅ト云フモノハ三十年來國民ガ減稅ヲ唱ヘテ居ルトコロノ案デアリマスルカラ、少クトモ其罪障消滅ノタメニ其二分ノ一ノ一千万圓位減稅ヲスルト云フコトハ、最モ至當ナルトコロノ要求ト吾々ハ信ズルノデアリマス



私ハ政友俱樂部ヲ代表シマシテ一言本案ニ付キマスル意見ヲ述ベマス、俱樂部ニ於キマシテハ大體委員會ノ修正意見ニ同意デゴザイマス、此理由ニ付キマシテハ先程カラシテ屢述ベラレタル所ト同シヤウナ意見デゴザイマスルガ、殊ニ所得稅ニ付キマシテモウ一層ノ減額ヲ望ムノデゴザイマスルガ、併ナガラ他ニモ營業稅其他總テ減稅ヲ望ムトコロノ項目モ澤山ゴザイマスルノデゴザイマスルデ、一ツニ此所得稅ノミニ於テ多大ノ減額ヲ致スト云フコトノ甚ダ無理ナルコトヲナニシマシテ此増稅ニ屬スル部分ニ付キマシテハ舊法ノ稍率ニ從フコトニシマシテ、即チ二種ノ所得稅ニ付キマシテハ四百圓ヲ限度ト致シマスコトヲ適當ト認メタ譯デゴザイマス、唯俱樂部トシマシテ一點同意ノ出來ナイ點ガゴザイマスノデゴザイマス、ソレハ此三條ノ中ノ一ツノ項目デゴザイマス、ソレハ株式會社株式合資會社ニシテ株主又ハ株主及社員ノ二十人以下ヲ以テ組織スルニ云ケト云フ規定ト、此云々ノ次ノ一條、此點ニ於テハ原案ヲ贊成スル次第デゴザイマス、此理由ハ政府委員ヨリモ説明ガゴザイマシタガ、元來株式會社ト又ハ合名合資ノ會社ノ稅額ニ付テ區別スル理由ハ餘リナイト思フノデアリマス、併ナガラ株式會社ハ零碎ナル資本ヲ以テ成ルコトガ多イモノデアリマスカラシテ、此點ヲ觀マシテ多少ノ區別ハ已ムヲ得ナイト思フノデアアル、併ナガラ大ナル資本ヲ持チマシテ會社ヲ組織スルト云フ此點ニ於テハ、株式會社ニ於テモ二分ノ一以上ノ出資ヲ一人デスルトカ、或ハ少數ノ人數ヲ以テ株式會社ヲ組織シタルモノニ向ッテハ、合名合資ト同様ニ見ルノガ當然デアルト思フノデゴザイマス、此點ニ於キマシテハ我が俱樂部ハ原案ニ贊成シタ次第デゴザイマス、他ノ點ハ修正ト同様デゴザイマスルカラ、此點ヲ一言シテ置キマス

討論終局シ院議先ツ第四條ノ四ニ對スル増田君及加藤君ノ修正案ヲ否決シ次テ本案ノ實施年度ニ付テハ兩修正案及委員會修正案トモ同一ナルニ依リ其ノ部分ヲ除キ増田君、加藤君及石橋君ノ修正案ヲ一括シテ順次採決セルニ孰レモ否決セラレ全部委員會ノ修正案ヲ採用シ引續キ第二讀會ヲ開キ第二讀會ニ於ケル決議ノ儘之ヲ確定セリ

次ニ第二案ヲ議事日程ニ加ヘ其ノ第一讀會ノ續會ヲ開キ別ニ討論ナク直ニ第二讀會ヲ開キ第二讀會ヲ省略シ院議委員會ノ修正案ヲ採用シ之ヲ確定セリ

即日兩案ヲ貴族院ニ送付、同院ハ三月二十六日可決奏上シ四月八日法律第十三號及第十四號ヲ以テ公布セラレ

### 九 營業稅法中改正法律案

營業稅法中左ノ通改正ス

第一條中「一物品販賣業」ノ次ニ「一證券買賣業」ヲ加フ

第二條第二項中第二號ヲ左ノ如ク改ム

一 一定ノ製造場ヲ設ケス物品ヲ製造シテ販賣スル者

第二條ノ二 營業稅ヲ課スヘキ證券買賣業ハ一定ノ店舗其ノ他ノ營業場ヲ設ケ公債券、社債券

又ハ株券買賣ノ業ヲ營ム者ヲ謂フ

第五條ノ二中「及輕便鐵道法」ヲ「輕便鐵道法又ハ軌道條例」ニ改ム

第十二條 營業稅ハ左ノ課稅標準及稅率ニ依リ毎年之ヲ賦課ス

第六章 議事 第三節 議案ノ討論及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案







業名	課税標準	税率
席貸業	建物賃貸價格者	千分ノ百二十
料理店業	建物賃貸價格者	千分ノ百
旅人宿業	建物賃貸價格者	千分ノ八十
周旋業代理業仲立業問屋業信託業	報償金額者	千分ノ三十五 一人毎ニ金二圓

物品販賣業中米、麥、豆、石油、肥料、鹽、煙草ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣、小賣共ニ甲ノ稅率ヲ適用シ繭、生絲、白絹布、棉花、綿、白綿絲、白綿布、紙、砂糖、麥粉ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣ニ在リテハ甲、小賣ニ在リテハ乙ノ稅率ヲ適用シ其ノ他ノ物品ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣、小賣共ニ乙ノ稅率ヲ適用ス

營業者ヲ除クノ外從業者中十五歲未滿ノ者ニ付テハ第一項稅率ノ二分ノ一トス

第十五條中「物品販賣業、」ノ下ニ「證券買賣業、倉庫業、」ヲ加ヘ同條第二項但書ヲ左ノ如ク改ム

但シ内國ト外國トニ涉リ店舖其ノ他ノ營業場數箇所アルモノニシテ資本ヲ區分セサルモノハ

内國ニ於ケル課稅標準ヲ見積リ主タル店舖其ノ他ノ營業場内國ニ在ルトキハ合算シテ之ヲ課

シ内國ニ在ラサルトキハ各別ニ之ヲ課ス

第十六條 課稅標準ト爲スヘキ賣上金額、收入金額、請負金額及報償金額ハ前年中ノ總額ニ依リ之ヲ計算ス但シ前年中ニ開業シタル者ハ豫算ニ依ル

第十六條ノ二 課稅標準ト爲スヘキ資本金額ハ左ノ區別ニ依リ之ヲ計算ス

- 一 銀行業及保險業ヲ除クノ外會社ニ在リテハ前年中各月末ニ於ケル出資金額、拂込株式金額各種ノ積立金額其ノ他積立金ノ性質ヲ有スル資產金額ノ月割平均額ニ社債金額及借入金額ノ月割平均額ノ四分ノ一ヲ加ヘタル金額ニ依リ個人ニ在リテハ他ヨリ借入レタルト否トヲ問ハス前年中各月末ニ於ケル固定資本及運轉資本ノ月割平均額ニ依ル
- 二 銀行業及保險業ニ在リテハ前年中各月末ニ於ケル出資金額、拂込株式金額、各種ノ積立金額其ノ他積立金ノ性質ヲ有スル資產金額ノ月割平均額ニ依ル但シ保險責任準備金ノ二分ノ一及保險支拂備金ハ之ヲ控除ス

第十六條ノ三 課稅標準ト爲スヘキ借入金額ハ前年中各月末ニ於ケル各種ノ預金額、社債金額



其ノ他ノ借入金額ノ平均現在高ノ二分ノ一ニ依リ之ヲ計算ス但シ日本銀行及橫濱正金銀行ノ政府預金ハ之ヲ控除ス

第十六條ノ四 課税標準ト爲スヘキ運轉資本金額ハ前年中各月末ニ於ケル貸付ケ及貸付クヘキ金額又ハ物品ノ見積價格トシ月割平均ヲ以テ之ヲ計算ス

第十六條ノ五 課税標準ト爲スヘキ建物賃借價格ハ貸主カ公課、修繕費其ノ他土地又ハ建物ノ維持ニ必要ナル經費ヲ負擔スル條件ヲ以テ店舗其ノ他營業用ノ土地建物ヲ賃借スル場合ニ於テ貸主ノ收得スヘキ金額ノ前年中ノ平均額ニ依リ之ヲ算定ス

同一區域内ニ在ル住居用其ノ他ノ土地建物ニシテ間接ニ營業ニ使用スルモノハ營業用トシテ計算ス  
第十六條ノ六 課税標準ト爲スヘキ從業者ハ名義ノ何タルヲ問ハス總テ營業ニ従事スル者ノ前年ニ於ケル最多數ノトキニ依リ之ヲ計算ス

第十六條ノ七 新ニ開業シタル者ニ付テハ豫算ヲ以テ其ノ課税標準ヲ計算ス

第十七條 第一條ニ掲ケル營業ト同條ニ掲ケサル營業トヲ兼營シ又ハ資本金額ヲ課税標準ト爲ス營業ト之ヲ課税標準ト爲ササル營業トヲ兼營スルトキハ第十六條ノ二ノ規定ニ依リ計算シタル資本金額ヨリ第一條ニ掲ケサル營業又ハ資本金額ヲ課税標準ト爲ササル營業ニ對スル見積資本金額ヲ控除シタルモノヲ以テ課税標準トス

第十八條 第十六條ノ二ノ規定ニ依リ計算シタル製造業ノ資本金額カ前年ノ資本金額ニ對シ五分ノ一以上増加シタルトキハ其ノ増加額ハ二年間之ヲ課税標準ヨリ控除ス但シ二年繼續シテ資本金額ヲ増加シタル場合ニ於テ前前年ノ資本金額ニ對シ五分ノ一以上増加シタルトキハ其ノ年ニ限リ之ヲ控除ス

第十九條 納税義務ヲ有スル營業者第十三條ノ届出ヲ爲ササルトキ又ハ其ノ届出テタル課税標準ヲ不相當ト認ムルトキハ政府ハ其ノ課税標準ヲ算定スルコトヲ得

第二十條中「其ノ年五月、十一月」ヲ「第一期ハ其ノ年五月一日ヨリ三十一日限第二期ハ其ノ年十一月一日ヨリ十五日限」ニ改ム

第二十九條中「資本金額」ヲ「資本金額、運轉資本金額、借入金額」ニ、「以上ヲ」ヲ「未滿ニ」ニ、「以下」ヲ「未滿」ニ改メ「届出人員」ヲ削ル

第三十條中「翌年一月迄」ヲ削ル

第三十一條中「資本金額」ヲ「資本金額、運轉資本金額、借入金額」ニ改メ「届出人員」ヲ削ル

第三十三條中「營業者ニ尋問」ヲ「營業者若ハ之ト取引關係アル者ニ質問」ニ改ム

第三十四條 左ノ各號ノ一ニ該當スル者ハ五十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

一 第十三條ノ届出ヲ爲サス又ハ虚偽ノ届出ヲ爲シタル者



二 第三十二條ノ帳簿ヲ調製セス、之ヲ隱匿シ又ハ虚偽ノ記載ヲ爲シ若ハ記載ヲ怠リタル者  
三 收税官吏ノ質問ニ對シ答辯ヲ爲サス若ハ虚偽ノ陳述ヲ爲シ又ハ其ノ職務ノ執行ヲ拒ミ、  
之ヲ妨ケ若ハ忌避シタル者

第三十四條ノ二 營業稅ヲ遁脱シタル者ハ脱税金高三倍ノ罰金又ハ科料ニ處ス但シ自首スル者  
ハ其ノ税金ヲ追徴シ其ノ罪ヲ問ハス

第三十四條ノ三 營業稅ノ調査又ハ審査ニ參與シタル者其ノ調査又ハ審査ニ關スル事項ヲ他ニ  
漏洩シタルトキハ三十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス  
前項ノ規定ニ依リ處罰セラレタル者ハ其ノ職ヲ失フ

第三十五條 本法ヲ犯シタル者ニハ刑法第三十八條第三項但書、第三十九條第二項、第四十條、  
第四十一條、第四十八條第二項、第六十二條及第六十六條ノ例ヲ用井ス

附則

本法ハ大正三年一月一日ヨリ之ヲ施行ス

二年三月十二日本院ニ提出、翌十三日第一讀會ヲ開キ(初メ責任者ノ出席ナキ爲便宜議事ヲ繰延ヘ  
後更ニ院議ニ付ス)高橋大藏大臣ハ左ノ如ク趣旨ヲ辯明セリ

諸君唯今議題ニ上リマシタ營業稅法中改正法律案ノ提出ニ付キマシテ、其理由ノ大體ヲ説明致シマス、  
營業稅法ハ先キ明治四十二年法律第四號ヲ以テマシテ一度改正ニナリマシタ……ソレト同時ニ非常特  
別稅法中營業稅ニ關係シマスル規定ハ廢止ニナリマシタ、併シ其改正ハ營業稅ヲ課スベキ各業體ヲ通シマ  
シテ、略、均一ノ割合ヲ以テ稅率ヲ輕減致シマシタルモノデゴザイマス、而シテ其各業體ニ於ケル課稅ノ標準  
及稅率ノ不權衡ヲ矯正スルニハ至リマセヌデゴザイマシタ、又其減額ノ高モ約二百萬圓ニ止リマシタ、今回  
ハ第一ニ負擔ノ權衡ヲ保タシムル方針ヲ以テマシテ、課稅標準ノ種類及其算定ノ方法竝ニ稅率ノ按排ヲ  
改正致シマシテ、併セテ負擔ノ輕減ヲ計ルノ目的ヲ以テマシテ、各業體ニ互ッテ稅率ヲ輕減スルコトニ致シマ  
シタ、且及其他現行法ノ不備ナル點ニ付キマシテ改正ヲ爲シタルモノデゴザイマス、而シテ此改正ニ依リマス  
ル所ノ減稅ノ高ハ、約三百二十三萬圓デゴザイマス、而シテ明年即チ大正三年一月一日ヨリ施行スルコト、致  
シマシタ次第デゴザイマス、何卒速ニ御協贊ヲ與ヘラレムコトヲ切ニ希望致シマス

質疑、應答ノ後委員ノ選舉ハ議長指名(二十七名)ニ決シ議長ハ即日之ヲ指名ス 委員ハ翌十四日委  
員長及理事ノ互選ヲ行ヒ審査ノ末本案ニ修正ヲ加ヘ三月二十五日報告書ヲ議長ニ提出セリ

(委員會報告書)

(小字及——ハ委員會修正)

營業稅法中左ノ通改正ス

第一條中「一物品販賣業」ノ次ニ「一證券賣買業」ヲ加フ

第二條第二項中第二號ヲ左ノ如ク改ム

二 一定ノ製造場ヲ設ケス物品ヲ製造シテ販賣スル者

第二條ノ二 營業稅ヲ課スヘキ證券賣買業ハ一定ノ店舗其ノ他ノ營業場ヲ設ケ公債券、社債券  
又ハ株券賣買ノ業ヲ營ム者ヲ謂フ



第五條ノ二中「及輕便鐵道法」ヲ「輕便鐵道法又ハ軌道條例」ニ改ム  
第十二條 營業稅ハ左ノ課稅標準及稅率ニ依リ毎年之ヲ賦課ス

業名	課稅標準	稅率
物品販賣業	賣上金額	卸賣 <small>甲</small> 萬分ノ八 賣上 <small>乙</small> 萬分ノ十二 小賣 <small>乙</small> 萬分ノ三十
證券賣買業	賣上金額 建物賃貸價格	萬分ノ一 千分ノ八十
銀行業	資本金額 借入金金額 建物賃貸價格	千分ノ四、五 萬分ノ三 千分ノ八十

保險業	資本金額 建物賃貸價格	千分ノ二 <small>四五</small> 千分ノ八十
金錢貸付業	運轉資本金額 建物賃貸價格	千分ノ六 千分ノ八十 <small>七十</small>
製造業	資本金額 建物賃貸價格	千分ノ三 千分ノ八十 <small>七十</small>
印刷業	從業者ノ內職工勞役者	一人毎ニ金二圓
寫真業	從業者ノ內職工勞役者	一人毎ニ金五十錢
運送業、運河業、棧橋業、船舶碇繫場業、貨物陸揚場業	資本金額	千分ノ五
	從業者	一人毎ニ金二圓
	從業者ノ內職工勞役者	一人毎ニ金五十錢

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案 二百六十七



業名	課稅標準	稅率
倉庫業	資本金額 建物賃賃價格	千分ノ四 千分ノ百 <sup>四十</sup>
鐵道業	從業者ノ内職工勞役者	一人毎ニ金二圓
請負業	從業者ノ内職工勞役者	一人毎ニ金五十錢
席貸業	從業者ノ内職工勞役者	一人毎ニ金二圓

業名	課稅標準	稅率
料理店業	收入金額 建物賃賃價格	千分ノ一 <sup>百二十</sup> 千分ノ百
旅人宿業	收入金額 建物賃賃價格	千分ノ一 <sup>七十五</sup> 千分ノ八十
周旋業、代理業、仲立業、問屋業、信託業	報償金額 從業者	千分ノ三十五 一人毎ニ金二圓

物品販賣業中米、麥、豆、石油、肥料、鹽、煙草。<sup>砂糖、薪炭、麥粉</sup>ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣、小賣共ニ甲ノ稅率ヲ適用シ繭、生絲、白絹布、棉花、綿、白綿絲、白綿布、紙。<sup>麥稈、真田、銅鐵地</sup>砂糖、麥粉ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣ニ在リテハ甲、小賣ニ在リテハ乙ノ稅率ヲ適用シ其ノ他ノ物品ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣、小賣共ニ乙ノ稅率ヲ適用ス

營業者ヲ除クノ外從業者中十五歲未滿ノ者ニ付テハ第一項稅率ノ二分ノ一トス

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案 二百六十九



第十五條中「物品販賣業、」ノ下ニ「證券買賣業、倉庫業、」ヲ加ヘ同條第二項但書ヲ左ノ如ク改ム  
但シ内國ト外國トニ涉リ店舗其ノ他ノ營業場數箇所アルモノニシテ資本ヲ區分セサルモノハ  
内國ニ於ケル課稅標準ヲ見積リ主タル店舗其ノ他ノ營業場内國ニ在ルトキハ合算シテ之ヲ課  
シ内國ニ在ラサルトキハ各別ニ之ヲ課ス

第十六條 課稅標準ト爲スヘキ賣上金額、收入金額、請負金額及報償金額ハ前年中ノ總額ニ依リ  
之ヲ計算ス但シ前年中ニ開業シタル者ハ豫算ニ依ル

第十六條ノ二 課稅標準ト爲スヘキ資本金額ハ左ノ區別ニ依リ之ヲ計算ス

- 一 銀行業及保險業ヲ除クノ外會社ニ在リテハ前年中各月末ニ於ケル出資金額、拂込株式金  
額、各種ノ積立金額其ノ他積立金ノ性質ヲ有スル資産金額ノ月割平均額ニ社債金額及借  
入金額ノ月割平均額ノ四分ノ一ヲ加ヘタル金額ニ依リ個人ニ在リテハ他ヨリ借入レタル  
ト否トヲ問ハス前年中各月末ニ於ケル固定資本及運轉資本ノ月割平均額ニ依ル
- 二 銀行業及保險業ニ在リテハ前年中各月末ニ於ケル出資金額、拂込株式金額、各種ノ積立金  
額其ノ他積立金ノ性質ヲ有スル資産金額ノ月割平均額ニ依ル但シ保險責任準備金ノ二分  
ノ一及保險支拂備金ハ之ヲ控除ス

第十六條ノ三 課稅標準ト爲スヘキ借入金額ハ前年中各月末ニ於ケル各種ノ預金額、社債金額

其ノ他ノ借入金額ノ平均現在高ノ二分ノ一ニ依リ之ヲ計算ス但シ日本銀行及橫濱正金銀行ノ

政府預金ハ之ヲ控除ス

第十六條ノ四 課稅標準ト爲スヘキ運轉資本金額ハ前年中各月末ニ於ケル貸付ケ及貸付クヘキ

金額又ハ物品ノ見積價格トシ月割平均ヲ以テ之ヲ計算ス

第十六條ノ五 課稅標準ト爲スヘキ建物賃借價格ハ貸主カ公課、修繕費其ノ他土地又ハ建物ノ

維持ニ必要ナル經費ヲ負擔スル條件ヲ以テ店舗其ノ他營業用ノ土地建物ヲ賃借スル場合ニ於

テ貸主ノ收得スヘキ金額ノ前年中ノ平均額ニ依リ之ヲ算定ス

同一區域内ニ在ル住居用其ノ他ノ土地建物ニシテ間接ニ營業ニ使用スルモノハ營業用トシテ

計算ス

第十六條ノ六 課稅標準ト爲スヘキ從業者ハ名義ノ何タルヲ問ハス總テ營業ニ從事スル者ノ前

年ニ於ケル最多數ノトキニ依リ之ヲ計算ス

第十六條ノ七 新ニ開業シタル者ニ付テハ豫算ヲ以テ其ノ課稅標準ヲ計算ス

第十七條 第一條ニ掲ケル營業ト同條ニ掲ケサル營業トヲ兼營シ又ハ資本金額ヲ課稅標準ト爲

ス營業ト之ヲ課稅標準ト爲ササル營業トヲ兼營スルトキハ第十六條ノ二ノ規定ニ依リ計算シ

タル資本金額ヨリ第一條ニ掲ケサル營業又ハ資本金額ヲ課稅標準ト爲ササル營業ニ對スル見



積資本金額ヲ控除シタルモノヲ以テ課税標準トス

第十六條ノ二 第十六條ノ二ノ規定ニ依リ計算シタル製造業ノ資本金額カ前年ノ資本金額ニ對シ五分ノ一以上増加シタルトキハ其ノ増加額ハ二年間之ヲ課税標準ヨリ控除ス但シ二年繼續シテ

資本金額ヲ増加シタル場合ニ於テ前前年ノ資本金額ニ對シ五分ノ一以上増加シタルトキハ其ノ年ニ限り之ヲ控除ス

第十九條 納税義務ヲ有スル營業者第十三條ノ届出ヲ爲ササルトキ又ハ其ノ届出テタル課税標準ヲ不相當ト認ムルトキハ政府ハ其ノ課税標準ヲ算定スルコトヲ得

第二十條中「其ノ年五月、十一月」ヲ「第一期ハ其ノ年五月一日ヨリ三十一日限第二期ハ其ノ年十一月一日ヨリ十五日限」ニ改ム

第二十九條中「資本金額」ヲ「資本金額、運轉資本金額、借入金額」ニ、「以上ヲ」ヲ「未滿」ニ、「以下」ヲ「未滿」ニ改メ「届出人員」ヲ削ル

第三十條中「翌年一月迄」ヲ削ル

第三十一條中「資本金額」ヲ「資本金額、運轉資本金額、借入金額」ニ改メ「届出人員」ヲ削ル

第二十二條中「營業者ニ尋問」ヲ「營業者若ハ之ト取引關係アル者ニ質問」ニ改ム

第二十四條。中「其ノ脱税シタル者ハ脱税金額三倍ノ罰金又ハ科料ニ處ス」ヲ削ル  
左ノ各號ノ一ニ該當スル者ハ五十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

一 第十三條ノ届出ヲ爲サス又ハ虚偽ノ届出ヲ爲シタル者

二 第三十二條ノ帳簿ヲ調製セス、之ヲ隠匿シ又ハ虚偽ノ記載ヲ爲シ若ハ記載ヲ怠リタル者

三 收税官吏ノ質問ニ對シ答辯ヲ爲サス若ハ虚偽ノ陳述ヲ爲シ又ハ其ノ職務ノ執行ヲ拒ミ、之ヲ妨ケ若ハ忌避シタル者

第二十四條ノ二 營業税ヲ遁脱シタル者ハ脱税金高二倍ノ罰金又ハ科料ニ處ス但シ自首スル者

ハ其ノ税金ヲ追徴シ其ノ罪ヲ問ハス

第三十四條ノ三 營業税ノ調査又ハ審査ニ參與シタル者其ノ調査又ハ審査ニ關スル事項ヲ他ニ

漏洩シタルトキハ三十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

前項ノ規定ニ依リ處罰セラレタル者ハ其ノ職ヲ失フ

第三十五條 本法ヲ犯シタル者ニハ刑法第三十八條第三項但書、第二十九條第二項、第四十條、

第四十一條、第四十八條第二項、第六十三條及第六十六條ノ例ヲ用井ス

附則

本法ハ大正三年一月一日ヨリ之ヲ施行ス

本案ニ對シ伊藤英一君、町田忠治君、風間禮助君ヨリ各、修正案ヲ提出セリ

(伊藤英一君提出修正案)

營業税法中改正法律案中左ノ通改正ス

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案



第二條中「一箇年ノ賣上金額千圓未滿云々」トアルヲ「一箇年ノ賣上金額二千圓未滿ノ者ニハ營業稅ヲ課セス」ト改ム

第十二條中課稅標準及稅率ヲ左ノ如ク改ム

業名	課稅標準	稅率
物品販賣業	賣上金額 從業者	卸賣 <small>甲</small> 萬分ノ四 萬分ノ六 小賣 <small>乙</small> 萬分ノ十五 萬分ノ十五 一分ノ四十 一人每ニ金一圓
證券買賣業	賣上金額 從業者	二分ノ一 一分ノ四十 一人每ニ金一圓
銀行業	資本金額 從業者	千分ノ二 千分ノ四十 一人每ニ金一圓
保險業	資本金額 從業者	千分ノ一 千分ノ四十

金錢貸付業	運轉資本金額 從業者	千分ノ三 千分ノ四十 一人每ニ金一圓
製造印刷業	資本金額 從業者	千分ノ一 千分ノ四十 一人每ニ金一圓
製印業	資本金額 從業者	千分ノ一 千分ノ四十 一人每ニ金一圓
寫真業	資本金額 從業者	千分ノ一 千分ノ四十 一人每ニ金一圓
運送業、運河業、棧橋業、船舶碇繫場業、貨物陸場業	資本金額 從業者	千分ノ二 一人每ニ金一圓
倉庫業	資本金額 從業者	千分ノ五 一人每ニ金一圓
鐵道業	收入金額 從業者	千分ノ十 一人每ニ金一圓
	內職工勞役者	一人每ニ金二十五錢

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案 二百七十五



業名	課税標準	税率
請負業	請負金額 從業者ノ内職工勞役者	千分ノ二、三五 一人毎ニ金一圓 一人毎ニ金二十五錢
席貸業	建物賃賃價格者	千分ノ六十 一人毎ニ金二十五錢
料理店業	建物賃賃價格者	千分ノ七十 一人毎ニ金一圓
旅人宿業	建物賃賃價格者	千分ノ五十 一人毎ニ金一圓
周旋業、代理業、仲立業、問屋業、信託業	報償金額者	千分ノ十七半 一人毎ニ金一圓

第十二條第二項ヲ左ノ如ク改ム

物品販賣業中、米、麥、豆、石油、肥料、鹽、薪炭、石炭、銅鐵、烟草ヲ販賣スル者ノ賣上金額ニハ卸賣小賣共ニ甲ノ稅率ヲ適用シ、繭、生絲、絹絲、白絹布、棉花、綿、綿布、白綿絲、紙、麥稈眞田、經木眞田、麥稈經木、混成眞田及麻眞田、白麻布、白麻絲、花苧、藤子、砂糖、麥粉ヲ販賣スルモノ、賣上金額ニハ卸賣、小賣共ニ乙ノ稅率ヲ適用ス

同條第三項ヲ左ノ如ク改ム  
營業者ヲ除クノ外從業者中十五歲未滿ノ者ニ付テハ課稅セス

第十六條ノ二 第一號中「及借入金額」ヲ「(借入金額控除)」ニ改ム

第十六條ノ二 第二號但書中左ノ五字ヲ削ル

「ノ二分ノ一」

第十九條中「政府ハ」ノ以下ヲ左ノ如ク改ム

營業稅審查委員會ノ調査ニ附シ之ヲ決定ス

第十九條ニ左ノ一項ヲ加フ

營業稅審查委員會ノ組織及權限等ニ關シテハ所得稅法ノ規定ヲ準用ス

第三十三條中「營業者ニ尋問」ヲ「營業者ニ質問」ニ改ム

第三十四條 削除

附一則

本法ハ大正二年分ノ營業稅ヨリ之ヲ適用ス

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案



(町田忠治君提出修正案)

改正案第一條中ノ改正ヲ削ル

改正案第二條ノ二ヲ削ル

現行法第十二條ヲ左ノ如ク改ム

第十二條營業稅ハ左ノ課稅標準及稅率ニヨリ毎年之ヲ賦課ス

業名	課稅標準	稅率
物品販賣業	賣上金額 從業者	卸賣万分ノ八 小賣万分ノ二十四 千分ノ六十 一人毎ニ金一圓五十錢
銀行保險業	資本金額 從業者	千分ノ三半 千分ノ六十 一人毎ニ金一圓五十錢
金貨付業	運轉資本金額 從業者	千分ノ四半 千分ノ六十 一人毎ニ金一圓五十錢

製印刷業	寫出業	運送業、運河業、棧橋業、船舶碇繫場業、貨物陸揚場業	倉庫業	鐵道業	請負業
資本金額 從業者	資本金額 從業者	資本金額 從業者	資本金額 從業者	收入金額 從業者	請負金額 從業者
千分ノ二半 一人毎ニ金一圓五十錢	千分ノ六十 一人毎ニ金一圓五十錢	千分ノ四 一人毎ニ金一圓五十錢	千分ノ三半 一人毎ニ金一圓五十錢	千分ノ三半 一人毎ニ金一圓五十錢	千分ノ三半 一人毎ニ金一圓五十錢

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案 二百七十九



業名	課税標準	税率
席理貨店業	建物賃貸價格者	千分ノ九十
旅人宿業	建物賃貸價格者	千分ノ六十
周旋業、代理業、仲立業、問屋業、信託業	報償金額者	千分ノ二十五 一人毎ニ金一圓五十錢

營業者ヲ除クノ外從業者中十五歳未滿ノ者ニ付テハ前項稅率ノ二分ノ一トス

改正案第十五條第一項ノ改正ヲ削リ現行法第十五條第二項但書ヲ改正案ノ如ク改ム

改正案第十六條ノ二第一號中「社債金額及借入金額ノ月割平均割ノ四分ノ一ヲ加ヘタル金額ニ」ヲ削リ同第二號中「ノ二分ノ一」ヲ削ル

改正案第十六條ノ三ヲ削ル

改正案第十六條ノ四「第十六條ノ三」ニ改ム

改正案第十六條ノ五「第十六條ノ四」ニ改メ第二項ヲ削ル

改正案第十六條ノ六「第十六條ノ五」ニ改メ同條中「名義ノ何タルヲ問ハス總テ」ヲ削ル

改正案第十六條ノ七「第十六條ノ六」ニ改ム

改正案第二十九條中ノ改正ヲ削ル

改正案第三十一條中ノ改正ヲ削ル

改正案第三十四條ヲ削リ現行法第三十四條中「其ノ脱稅シタル者ハ脱稅金額三倍ノ罰金又ハ科料ニ處ス」ヲ削ル

改正案附則ヲ左ノ如ク改ム

本法ハ大正二年分ノ營業稅ヨリ之ヲ適用ス

(風間禮助君提出修正案)

第十二條中 稅率ヲ別表ノ通り修正

第十二條第二項「煙草」ノ次ニ「薪炭、銅鐵、地金、麥粉、砂糖、マッチ」ヲ加ヘ「綿」ノ下ニ「白麻布、白麻絲、白モスリン、麥桿真田、經木真田、」ヲ加ヘ「紙」ノ次ニ「砂糖、麥粉」ヲ除ク

第二十八條ノ二 各稅務署所轄内ニ營業稅調查委員會ヲ置ク

調查委員會ニ關スル規定ハ總テ所得稅法中所得稅調查委員會ニ關スル規定ヲ準用ス

第三十三條 全部削除

第三十四條 現行法通り



附則

施行期限ハ大正二年度ニ於テ改正法ヲ適用ス

業名	課稅標準	稅率
物品販賣業	賣上金格額 從業者	卸賣 <small>甲</small> 万分ノ六八 小賣 <small>乙</small> 同十七 千分ノ六十五 一人每ニ金貳圓
證券賣買業	賣上金格額 從業者	十万分ノ八、五 千分ノ六十五 一人每ニ金貳圓
銀行業	資本金格額 借入金格額 從業者	千分ノ三、四 万分ノ二、五 千分ノ六十五 一人每ニ金貳圓
保險業	資本金格額 從業者	千分ノ一、七 千分ノ六十五 一人每ニ金貳圓

金錢貸付業	運轉資本金格額 從業者	千分ノ五 千分ノ六十五 一人每ニ金貳圓
製造業、印刷業、出版業、寫真業	資本金格額 從業者 從業者ノ内職工、勞役者	千分ノ二、五 千分ノ六十五 一人每ニ金貳圓 一人每ニ金五十錢
運送業、運河業、棧橋業、船舶碇繫場業、貨物陸揚場業	資本金格額 從業者 從業者中職工勞役者	千分ノ四、二 一人每ニ金貳圓 一人每ニ金五十錢
倉庫業	建物賃賃價格 從業者 從業者中職工勞役者	千分ノ八十五 一人每ニ金貳圓 一人每ニ金五十錢
鐵道業	收入金額 從業者 從業者中職工勞役者	千分ノ十七 一人每ニ金貳圓 一人每ニ金五十錢

第六章 議事 第三節 議案ノ討議及表決 第四款 法律案 第一項 政府提出法律案 二百八十三



業名	課稅標準	稅率
請負業	請負業者	千分ノ三、八
席貸業	從業者中職工勞役者	一人毎ニ金五十錢
料理屋業	建物賃賃價格者	千分ノ百
旅人宿業	收入金額	一人毎ニ金貳圓
周旋業、代理業、仲立業、問屋業、信託業	建物賃賃價格者	千分ノ八、五
	收入金額	千分ノ八十五
	建物賃賃價格者	一人毎ニ金貳圓
	收入金額	千分ノ八、五
	建物賃賃價格者	千分ノ六十五
	收入金額	一人毎ニ金貳圓
	建物賃賃價格者	千分ノ三十
	收入金額	一人毎ニ金貳圓

同日議事日程ヲ變更シテ營業稅法廢止法律案及本案ヲ一括シテ其ノ第一讀會ノ續會ヲ開キ委員長長島鷲太郎君ハ左ノ報告ヲ爲ス

増田義一君外數名ヨリ提出ニナツテ居リマスルトコロノ營業稅法廢止法律案、及政府ヨリ提出ニナリマシタルトコロノ營業稅法中改正法律案ノ委員會ノ經過ノ御報告ヲ致シマスル、先ツ順序ト致シマシテ増田君外數名ヨリ御提出ニナリマシタルトコロノ營業稅法廢止法律案ノ委員會ノ經過ノ御報告ヲ致シマスルガ、此法律案ハ本日委員會ヲ開キマシテ、此營業稅法廢止法律案ハ贊成ノ人カ少數デアリマシテ、遂ニ本案ハ委員會ニ於テハ否決ニ相成マシテゴザイマス、此段御報告申上ゲマス、次ニ政府ヨリ提出ニ相成マシタ營業稅法中改正法律案此法案ニ付テハ、數回委員會ヲ開イタノデアリマス、此法案ノ通過ニ依リマシテ得ルトコロノ結果ハ、即チ大正三年一月ヨリ此法律ガ施行セラレマシテ、而シテ是ニ依ツテ受クルトコロノ減稅額ハ二百十七万ト云フコトガ政府ノ見積デアリマス、而シテ此案ノ内容如何ト申シマスレバ、先ツ二ツノ區別ヲ致スノデアリマス、即チ第一ト致シマシテハ課稅ノ均衡ヲ得ルト云フ目的ヲ以テ、此改正案ヲ提出セラレタノデアリマス、第二ニハ徵稅ノ手續ヲ周密ナラシムルト云フ目的ヲ以テ此改正案ガ提出セラレタノデアリマス、其第一ノ課稅ノ均衡ヲ得ルガタメニ現行法ヲ改正致シマシタ點ハ、即チ其主モナルモノハ法人ノ借入金銀行預金保險會社ノ責任準備金ニ付キマシテ、課稅率ヲ定ムルト云フコトガ現行法ト變テ居ル點デアリマス、又倉庫業ニアツテハ現行法ニ於テハ資本金額ニ對シ課稅ヲ致シタノデアリマスガ、ソレヲ削ツテ單ニ建物賃賃價格ニ付テノミ課稅ヲ致スト云フコトガ改正ノ點デアリマス、又旅人宿若クハ料理店等ニ付テハ從來收入金ニ課稅ヲ致シテ居ラヌノガ、收入金額ニ對シテ課稅ヲ致スト云フコトモ、亦今回ノ改正案ニ現ハレテ居ルトコロノ條項デアリマス、更ニ又物品販賣業ニ付テハ從來課稅方法ガ單一デアリマシタノガ、今回ハ甲乙ノ二級ニ別チマシテ課稅ヲ致スト云フコトガ、新ラシク此改正法律案ニ現ハレテ居ル箇條デアリマス、第二ニ徵稅ノ手續ヲ周密ナラシムルト云フ事柄ハ、從來ハ帳簿ノ提出若クハ尋問手續、不審ノ點ニ付テ質問ヲ致スト云フ手續ガ單ニ營業者ニ限ラレテアツタノガ、今回ハ營業者ノミナラス、營業者ト取引關係アルモノニマデ及ボシタノデアリマス、即チ現行法ヨリ是等ノ點ニ付テ範圍ヲ擴メタノデアリマス、而シテ又是ニ對スル制裁ヲ設ケラレタノガ現行法ト異ナツタ點デアリマス、是等ノ改正案ノ箇條ヲ除イテ、他ノ箇條ニ付テハ委員會ニ於テ左程異リタル御意見ハナイヤウニ見受ケマシタ、故ニ直チニ小委員會ヲ開キマシテ其成案ヲ見ヤウト致シタノデアリマス、然ルニ其小委員會ニ於テ或點ハ一致ノ點ヲ見出シマシタガ、或點ニ於テハ一致ノ點ヲ見出サナカ



タノデアリマス、其一致ノ點ヲ見出サヌノハ何デアルカ、即チ課税ノ率デアリマス、即チ減税額ノ總額ニ付テ各派意見ヲ異ニシタメニ、遂ニ成案ヲ見ルコトが出来ナカッタノデアリマス、委員會ニ於テハ更ニ各委員ヨリ致シマシテ諸種ノ修正案が出タノデアリマス、併ナガラ此諸種ノ修正案モ改正法案ノ簡條ニ付テハ餘リ大ナル差異ハナカッタノデアリマス、唯此御報告申上ゲテ置キマスノハ、政友會提出ノ簡條ニ付テハ修正案ト、立憲同志會ノ御提出ノ修正案トハ略々一致シタノデアリマス、國民黨ヨリ御提出ノ案モ稍々之ニ類似シテ居タノデアリマス、而シテ物品販賣業ヲ甲乙二級ニ分ツト云フコトニ付テハ、政友會ト立憲同志會ノ諸君トハ意見ヲ異ニシテ、而シテ政友會ト國民黨ノ諸君トハ意見ヲ同一ニ致シタノデアリマス、是ガ主モナル次第デアリマス、尙申上ゲテ置キマスノハ、政友俱樂部ノ諸君ヨリ御提出ノ修正案ハ此課税ノ均衡ヲ求ムルト云フ政府ノ改正案ノ各條ニ付テ同一ノ御意見デアッタノデス、所謂原案維持デアッタノデス、而シテ税率即チ減税額ヲ標準ト致シタ所ノ税率ニ付テハ、各派各見ルトコロヲ異ニシタノデアリマス、隨テ委員ヨリ出サレタ修正案ハ、此點ニ於テ各異ッテ居ルノデアリマス、即チ國民黨ノ委員ヨリ御提出ノ減税額ハ千二百萬圓、即チ二分ノ一、ソレカラ亦樂會ノ委員ヨリ御提出ノ額ハ約八百六十萬圓、立憲同志會ノ委員ヨリ御提出ノ額ハ約八百三十萬圓、政友俱樂部諸君ヨリ御提出ノ額ハ約六百萬圓、而シテ政友會ヨリ提出ノ額ハ四百萬圓デアリマス、即チ是ガ各派異ッテ居ルトコロノ點デアリマス、而シテ委員諸君ニ於テハ慎重ニ討議セラレタル結果ニ於テ、遂ニ此修正案ニ決シタノデアリマス、然ルベク諸君ノ御贊同ヲ仰グ次第デアリマス、以上御報告致シマス

質疑應答ノ後先ツ營業税法廢止法律案ヲ議題ト爲シ守屋此助君ハ本案ニ贊成、松田源治君ハ反對ノ演說ヲ爲セリ

守屋此助君ノ演說

諸君大概分ツテ居ルコトデアリマスカラ、簡單ニ申上ゲヤウト思ヒマス、帝國ノ財政ノ上ニ於テ日露ノ戰爭ガ最モ大ナル變化ヲ來シテ此時ニ増税ガアッタノデアリマス、サウシテ平和克復後二年ニシテ非常特別税ガ廢

止ニナルト云フノデアッタガ、戰爭ハ濟ンテ平和克復ニナツテモ租税ハ戰爭ヲシテ居ルノデアアル、何故ナラバ戰爭中ノ税ガ少シモ減ラナイノデアアル、ソレニ止ツテ居レバマダ宜イガ、四十一年ニハ戰爭ノ濟ンダ後ニ二千萬圓ノ増税ガアルト云フ日本ノ現時ノ狀態デアリマス、斯様ナ場合デアルカラ政黨政派ノ如何ヲ問ハズ、舉國一致ノ議論ハ租税ノ整理ハ輕減ノ意味ニ於テ整理ヲシナケレバナラヌト云フガ舉國一致ノ議論デアリマス、斯様ナ場合ニ於テ税ノ中ニ於テ國力ノ發展上ニ比較的一番ドレガ害ガアルト云フ比較研究ノ問題デアリマス、其時ニ當ッテ吾々ハ第一此所得税——所得税デアナイ、營業税、營業税ハ資本ニ課スル税デアツテ、利益ノ有無ニ拘ラス課スル税デアルカラ、國ノ産業、國ノ貿易、生産、工業、斯様ナモノニ向ッテ大妨害ヲスルモノデアアル、此惡シキ税デアルカラ、之ヲ免モ角モ廢止シテ國ノ發達ヲ助ケタイト云フノガ年來ノ主張デアアルノデアアルサウシテ日本帝國ハ世界ニ於テ租税ノ共進會ノ國デアアル、何故ナラバ甲ノ國ニハ通行税ガアル、乙ノ國ニハ相續税ガアリ、丙ノ國ニハ營業税ガアルガ、有ルト有ルル税種ヲ日本ノ國ニ皆集メテ居ルノデアアル、過日モ或學者先生ノ言フニ世界ノ學者ガ租税ヲ研究スルニハ、日本ガ一番能ク分ルノデアアルト言フト、乙ガ曰ク「ノー」ダ、餘リ多クノ税種ガアルカラ能ク研究シテ居ラナイ、粗末ナ研究ヲ亂暴ナ使ヒ方ヲシテ民ヲ苦メテ居ルカラ、ドノ税法モ日本ノ遣方ハ一番惡イト罵倒シタ人ガアル、免ニ角日本ニハ税種ガ餘リ多イカラ、行政整理ト云フ意味ニ於テ、税制整理ト云フ意味ニ於テ税種ヲ減スト云フ事柄ガ眞ノ政治家ノ舉動デアアルト私ハ思フ斯様ナ意味ニ於テ營業税廢止ヲ唱ヘル、然ラバ其財源ヲ如何ニスルカ、無責任ナ論デアアルト云フ御答ガアルカモ知レマセヌガ、此處ガ能ク責任アル政治家ガ申上ゲテ、責任アル政治家ニ聽イテ貫ハナケレバナラヌ、吾々ハ租税ノ整理ドコロデアナイ、此税制財政ノ一革新ヲスルト云フマデノ決心ガ政治家ニ無クテハナラヌト思フノデアアル、戰爭ノ後ニ戰時ノ税ダケヲ負擔スルノデモ國民ハ苦ンデ居ルノニ、戰後尙二千萬ノ増税ヲシテ苦マシテ居ルト云フ時ニ當ッテハ、政府ノ財政ノ執リ方ヲ大ニ革新シナケレバナラヌノデアアル、此度政府が出サレル時ニモ如何デアアル、今後ノ日本ノ國ノ海軍ヲ斯ウスル、何ヲ斯ウスルト云フコトノ料理按排ヲシテ、茲ニ金ガ是ダケ餘ッタ、是ガ剩リ金デアルカラ之ヲ財源トシテ減税スルト云フノデアアリマセヌカ、困ルカラ困ル程度ニ於テ減税ヲ先ニスルト云フノガ、今度ノ税ノ遣リ方デアアル、減税ヲシテ後ノ殘ッタ金ヲ政治スルト云フノガ今度ノ税ノ立テ方デアアル、政治スル方カラ割出シテ是ダケノ政治ヲ爲ナケレバナラヌ、此處デ是ダケ金ガ餘ルカラ、是ダ



ケ減税シナケレバナラヌト云フ税ノ立テ方デハナイツレガ事實デアル、シテ見レバ日本ノ税ノ中カラ何程減ズル必要ガアルカト云フコトニ付テハ、吾輩ノ考デハ少クモ一少クモ四千万五千万ト云フ減税ハシタイガ、ケレドモガ其處迄ハ及バヌニシテモ戦後ニ増税ヲシタニ二千万圓ト云フ位ノモノハ、何トシテモ切止メテ行カナケレバナラヌデアラウト私ハ思フ、此税ノ方ヲ何處マデモ止メナイテ供給シテ行ケバ、昨日ノ事デモ諸君分ルデハナイカ、アノ清國事件費ノ如キ濫費スル事柄ヲ認可スル一承諾スル一承知スル大藏大臣デアアル、アレ等ナドモ手許ガ寛ヤカカ、寛ヤカカテケレバアノ様ナ無用ナ失費ハセヌデアラウ、大藏大臣ニ餘リ國民ガ税ヲ納メル道樂ヲ持チ過ギテ居ル、餘リ税ヲ納メ過ギルカラ、ソレデアノ様ナ濫費スル事柄ガ起ル、清國事件費ノ如キモノヲ使フノガ證據デアアル、餘リ税ヲ納メ過ギタノデアアル、ソコデ此營業稅ト申シマスモノハ大要左様ナ趣意ニ於キマシテ之ヲ廢止シヤウト云フノデス、餘リ長ク申シ居ルト又諸君カライロク御叱リヲ受ケルコトガアラウカラ、大要是デ私ハ退リマスカラドウカ此廢止案ニ御賛成ヲ願ヒマス

松田源治君ノ演説

守屋君ヨリ縷々營業稅廢止ノ意見ヲ述ベラレマシタガ、營業稅ガ惡稅ト申シマスケレドモ、惡稅ハ營業稅ノミデハアリマセヌ、納稅者ノ方カラ見レバ皆總テノ税ハ惡稅ト云ツテモ宜シイ、又營業稅ヲ全廢致シマスレバ約二千万圓ノ財政ノ缺陷ヲ生ズルデアリマシテ、斯カル議論ハ學校ノ討論會ガ擬國會デ述ベラレ、バ私ハ守屋君ニ賛成スルカモ知レヌ、此國家ノ大事ヲ議スル議場ニ於テ、斯カル無責任ナル議案ハ直チニ否決セラレンコトヲ希望致シマス

表決ニ及テ院議第二讀會ヲ開カサルニ決シ次ニ營業稅法中改正法律案ニ移リ別ニ討論ナク直ニ第二讀會ヲ開キ前例ニ依リ各修正案ノ提出者順次其ノ趣旨ヲ辯明セリ

伊藤英一君ノ演説

短簡ニ申上ゲマス、第二條中「一箇年ノ賣上金額千圓未滿云々」トアルヲ「一箇年ノ賣上金額二千圓未

滿ノ者ニハ營業稅ヲ課セス」ト斯様ノ修正ヲ出シテ置キマス、ソレカラ第十二條中ハ大約稅率ハ半額ニナツテ居リマス、而シテ銀行業中ノ「借入金額」ト云フモノヲ披イテアリマシテ、保險業ハ責任準備積立金モ除イテアリマス、倉庫業ハ資本金千分ノ五ト修正シテアリマス、料理屋席貸是モ收入金額ヲ省イテアリマス、ソレカラ第十二條ノ第二項ノ中、上段ノ分ニ加ヘマスノガ薪炭、石炭、銅鐵、此ニツツ加ヘマシテ、其次ノ方ニハ麥稗眞田、經木眞田、麻眞田、花苳、燐寸、絹絲、白麻布、白麻絲、此ハツツ加ヘテアリマス、ソレカラ同條第三項ヲ改メマスノハ「營業者ヲ除クノ外從業者中十五歳未滿ノ者ニ付テハ課稅セス」第十六條ノ第一號中「及借入金額」ヲ「借入金額控除」ト改メ同第二號但書中ニ於テハ「責任準備」ヲ次ノ「二分ノ一」ヲ五分ヲ削ル、第十九條中「政府ハ」ノ次ニ「營業稅審查委員會」調査ニ附シ之ヲ決定ス「是ダケヲ加ヘタイ、第十九條ニ尙左ノ一項ヲ加フ「營業稅審查委員會」組織及權限等ニ關シテハ所得稅法ノ規定ヲ準用ス」第三十二條ヲ單ニ「營業者ニ質問」ト改メマス、第三十四條全部削除、附則ハ「本法ハ大正二年分ノ營業稅ヨリ之ヲ適用ス」斯ウ云フ修正ニナツテ居リマス、ソレデ新ニ此審查委員會ヲ設ケマシタ所以ハ、ドウモ誅求ガ甚シイノデアリマス、之ヲ防ギマスノニハ、ヤハリ所得稅ノ如ク審查委員會ト云フモノヲ置キマセヌト制裁ガ付カヌト思ヒマス、宜シク御賛成ヲ……

町田忠治君ノ演説

私ハ吾々同志カラ提出致シマシタ修正案ノ大要ヲ一通リ説明致シマス、尙箇條ニ付キマシテ申上ゲマシテハ面倒デゴザイマスカラシテ、御希望ノ御方ハ此處ニゴザイマスカラ細カイ箇條ヲ御覽ヲ願フコトニ致シマス、サウシマシテ私ハ吾々同志ガ修正ヲ出シマシタ主ナル箇條ニ就キマシテ、大要説明ヲ致スノデゴザイマス、吾々同志ガ提出致シマシタ修正案ノ中ノ主ナル箇條ハ、第一ニハ營業稅ノ減額スベキ金額ヲ約八百二十六萬圓ト致シマシテ、第二ニハ此施行期限ヲ大正二年度分ヨリ之ヲ適用スルト云フノガ第二ノ主ナル修正ノ理由デゴザイマス、第三ニハ減稅ノ標準ニ於キマシテ資本金額、賣上金額、貸賃價格若クバ從業者此總テノ標準ニ對シマシテ現今行ハレテ居ル稅率ニ著シク低減ヲ加ヘマシタ、第四ニハ或ハ罰金或ハ誅求、凡ソ營業稅ノ最モ不都合ナル手續ニ對シテハ十分ナル改正ヲ加ヘマシテ、其煩雜ナル手續ヲ除クコト、致シマシタ、第五ニハ他



ノ各派各黨派カラ提出サレテ居リマス。賣上金ノ中ニ、甲乙ノ種類ヲ分ツテ卸賣小賣ノ區別ヲ立テラレテ居リマスガ、吾々同志ハ現在行ハレテ居ルト同様ニ此區別ヲ用井マセヌ、是ハ隨分世間ニモヤカマシイ議論ガアルコトデゴザイマスカラ、順ヲ逐ウテ大要説明ヲ致シマス、ソレカラモウ一ツノ必要ナル箇條ハ、政府ガ提出サレタ通リ十六條ノ勅令ヲ以テ收入金トカ資本金額トカ云フモノ、解釋ヲシテ居ルノヲ、政府ガ之ヲ法律ニ入レラレマシタガ、吾々同志ハ政府ノ之ヲ勅令カラ法律ニ移サレタト云フコトハ同意ヲシマシテ、而シテ此中ニアル内容ニ最モ恐ルベキコトガアリマスカラ、ソレヲ排除シテ勅令ヲ法律ニ移シタノデアリマス、此六箇條ハ吾々ノ主眼デアリマス、第一ニ八百二十六萬圓ト云フ減額ハ昨日所得稅ノトキニ申シマシタト同様ノ趣意ヲ以テ、吾々ノ豫算修正案ニ於ケル永遠ニ減ジ得ベキ財源ノ二千三百萬圓ノ中ヲ以テ八百二十六萬圓ヲ減ズルノデアリマス、先刻委員長ノ報告ニ依リマスルト、政友會諸君モ御奮發ノ上ニ四百萬圓ヲ減シナサタト云フ程度ハ違ヒマスルガ、稍、目的ヲ同ジウセラル、御報告ヲ以マシタ、但シ茲ニ諸君ト共ニ此金額ニ對シテ互ニ知ツテ置キタイノハ、政府ガ既ニ三百二十萬圓ノ減額ト云フ提案ヲ致シテ居リマスカラ、吾々ノ八百二十萬圓ト云フ此減ズル高ヲ以テ政府ガ原案トシタモノヨリ差引キマス、見ヤウニ依ツテハ吾々ノ減稅ヲ主張スル金額ハ五百万圓ト稱シテモ宜シイ、而シテ二百二十萬圓減ト云フ政府案ニ對スル政友會ノ四百萬圓ハ、見ヤウニ依ツテハ之ヲ八十万圓ト見テモ宜シイ、而シテ此ニ至ツテ吾々ノ減稅額ト政友會諸君ノ減稅額トハ六倍ノ大ナル差ヲ生ジタルト云フコトハ、私共ノ遺憾トスルトコロデゴザイマス、次ニ大正二年度ヨリ之ヲ實施スルト云フ吾々ガ責任ヲ以テ財源ヲ得マシタ點ハ、更ニ茲ニ説明ヲ致シマセヌ、吾々ハ何故ニ此營業稅ニ對シテ細カイ修正ヲシナカツタカ、同ジ營業稅ノ中ニモ負擔ノ輕重ハアルハニ相違ナイ、負擔ノ輕重ハアルニ拘ラズ、何故ニソレニ細カイ修正ヲ加ヘ、負擔ノ輕重均一ニシナカツタカト云フ理由ニ對シテ、一言此處テ説明ヲシテ置キタイノハ、吾々ハ國民黨諸君ト同様ニ此營業稅全廢ノ意見ヲ持ツテ居ルノデアリマス、吾々同志ハ——吾々同志ハ營業稅全廢ノ意見ヲ持ツテ居リマス、而シテ吾々ハ有スル稅ヲ惡稅ト致スモノデハナイ、有ユル稅ヲ惡稅ト致サヌ、併ナガラ此人間ノ行爲ニ向ツテ課スルトコロ、此營業稅ヲ以テ、最モ惡稅ト致シテ居ル一人デゴザイマス、恰モ坦々タル道路ニ於テ自由ニ交通スベキ間ニ於テ、障壁ヲ築イテ居ルモノト此營業稅ハ吾々ハ見テ居ル故ニ、此障壁ノ高サヲ小均シラスルナント云フ面倒臭イコトハ止シテ、目的ハ撤廢シテシマフ、廢案ニシテシマヒタイト云

フ大體ノ目的カラ細カイ修正ナドハ止シテ、出來ルダケ多ク金額ヲ減ラシテ行クト云フ意味合カラ吾々ハ細カイ修正ハ致サナイノデアリマス、而シテ是ハ諸君ニ能ク御諮リヲ致シマスノハ、此卸賣ト小賣トノ間ニ分界ヲ設ケマシテ稅率ヲ異ニ致シ、且ツ必要品ニ向ツテ稍、稅率ヲ輕クサレタノハ一見甚ダ宜シイヤウデゴザイマスガ、是ハ廣ク私ハ世ノ諸君ニ訴ヘタイノハ、吾々ノ減ズル稅率ハ皆様が最モ輕クサレタ、此卸賣ノ稅率ヨリモ小賣總テニ向ツテモット金額ノ減ジ得ラレル稅率ヲ取リマシタ故ニ、吾々ノ此區別ヲ設ケヌト云フコトハ決シテ此間ニ輕重ヲ置ク考ハナクシテ、諸君ガ最モ輕クセラル、ト云フモノヨリ總テノモノニ向ツテ、モット輕クシタイト云フ區別ヲ止シタノデアリマス、以上私ハ本案ヲ提出致シマシタ趣意ノ大要ヲ申上ゲマシテ、更ニ討論ニ入りマシタトキニ於テ、同志カラ充分ノ議論ヲ致ス答デゴザイマス

風間禮助君ノ演說

私ハ吾々ノ同志ヲ代表致シマシテ、此修正案ニ付テノ大要ヲ説明致シタイト思ヒマス、修正案ハ成案ト致シテ議長ノ手許マデ提出シテゴザイマス、其大要ハ第一ニ此稅率ノ輕減、第二ニハ調査委員會ノ新設、第三ニハ施行期限ノ問題、此三ツガ要點デゴザイマス、他ハ他ノ各派ノ修正案ト略、大同小異デゴザイマシテ、此點ニ付テ説明スル必要ハ認メマセヌガ、此第一ノ稅率ノ輕減ト云フコトニ付キマシテ大體ヲ申上ゲテ置キタイト思ヒマスガ、吾々ハ此稅率ノ輕減ハ六百四十萬圓ノ輕減ト云フコトヲバ、目的ト致シマシテ、各稅率ニ對シテ一割五分程ノモノヲ輕減致シマシタ、唯一言此處ニ申上ゲテ置キタイノハ、此課稅ノ標準ト云フ點ニ於テハ不幸ニシテ他ノ各派ノ諸君ト見解ヲ異ニシテ、政府ガ課稅ノ均衡並ニ負擔ノ公平ヲ維持セント努メタル迹ト云フモノハ、吾々ハ満足シテ贊成スベキモノデアルト認メマシテ、此課稅標準ニ付キマシテハ政府ノ原案ヲ維持セント云フコトニ決定致シマシタ、從ツテ此課稅標準ハ政府ノ原案其儘ニ致シテ、ソレニ對シマシテ稅率約一割五分ノ輕減ヲ修正案トシテ提出致シマシテゴザイマス、第二ノ調査委員會ノ新設ト云フコトニ付キマシテハ、幸ニ國民黨ノ諸君ト感テ同ウシ意見ヲ同ウシテ居リマスル次第デゴザイマスカラ、是ハ營業稅ノ最モ惡稅ト認メラレテ居ル點ハ、官民ノ紛更ガ極メテ繁劇ニ起ルノデアツテ、此點ニ於テハ最モ意ヲ用井テ此紛更ト云フモノヲ輕メ、紛更ト云フモノヲ止ムルニ力ヲ盡サナケレバナラヌト云フコトヲ考ヘマシテ、從ツテ恰モ所得稅法ニ於



テ所得稅調查委員會アルガ如ク、營業稅法ニ於テ營業稅調查委員會ヲ新設スルコトノ必要ヲ認メマシテ、即チ此調查委員會ハ所得稅法ノ調查委員會ニ關スル規定ヲ準用スルコト云フ規定ヲ設ケテ、此營業稅ノ調查委員會ノ新設ヲ修正案ニ加ヘテ置キマシタ、第二ノ施行期限ハ政府ノ案ニ依リマスルト、大正二年一月一日トナシテ居リマスルガ、是ハ政府ノ財政上ノ狀態カラ見マシテモ、亦一日モ速ニ國民ノ負擔ヲ輕減ゼネバナラヌト云フ點カラ見マシテモ、ヤハリ此吾々ノ修正案ヲ速ニ施行ニ至ラシメナケレバナラヌト云フ考ヨリ致シマシテ、之ヲ大正二年度ノ協定ニ適用スル、斯ウ云フコトニ極メマシテゴザイマス、此三ツノ點ニ於テ吾々ノ修正案ノ要領ハ略々盡キテ居リマス、其他ハ他ノ各派ノ諸君ト大同小異デゴザイマスカラ、是ハ議長ノ手許ニ提出致シテ居リマスル案ニ就テ、宜シク御調査ヲ願ヒマシテ、此修正案ニ御同意アラシコトヲ切ニ希望致シマス

次テ討論ニ移リ早速整爾君ハ委員會ノ修正案ニ反對、田邊熊一君ハ贊成ノ演說ヲ爲セリ

早速整爾君ノ演說

諸君、私ハ此營業稅法案ノ委員會ニ於キマシテハ一ノ修正意見ヲ提出シタノデアリマス、其修正意見ハ尤モ少數デ否決ヲセラレタノデアリマス、更ニ本會ニ於テ私ノ修正案ヲ提出致ス積リテゴザイマシタガ、他ノ諸君カライロク、修正ノ案ガ提出セラレテ居リマスルシ、又私ノ提出致シマシタル案ト殆ド大體ニ於テ似通ッテ居ル御修正モアルコトデゴザイマス、私ハ私ノ案ヲ本會ニ提出スルコト云フコトヲ見合セマシテ、成ベク煩雜ヲ避ケルタメニ先刻御說明ニナリマシタル町田君ノ提案ニ向ッテ同意ヲ致サウト思フノデアリマス、委員長ノ御報告ニナリマシタル修正ノ案ハ誠ニ減稅案ト致シテハ、最モ姑息ナル案ニ止ッテ居ル委員長ノ御報告ニ依リマスルト、約四百万圓ノ減稅ニナルト云フコトデゴザイマスケレドモ、此四百万圓モ私ハ殆ド怪シイト思フノデアリマス、數字ノ上ニ於テ殆ド怪シイト思フノデアリマスガ、假リニ之ヲ四百万圓ト致シマシタトコロデ、殆ド國民ハ此四百万圓ノ減稅ノ恩典ニ浴スルコトハ出來ナイト云フ結果ヲ見ルノデアル、先刻田川君ハ此席ニ於テ政府ノ意見ヲ質問セラレタ際御述ベニナッタノデゴザイマスガ、私ノ見ル所ニ依リマシテモ田川君ノ御述ベニナッタ殆ド同様ノ數字ヲ示スコトガ出來ル、最近ノ統計ニ依テ見マシテ、此營業稅ノ實際ノ收入金額ト云フモノハ八年々歳歳非常ナル勢ヲ以テ増シテ居ル、是ハ即チ所謂自然增收ト唱ヘラレテ居ルモノデゴザイマス、金額ノ増加ト云

フモノガ著シク相成リツ、アルト云フコトハ、數字ノ上ニ於テ疑フベカラザル事實デゴザイマス、例ヘバ明治四十二年ニ營業稅法ヲ一度改正シテ減稅ヲ行ッタト云フ、政府ニハ二百万圓ノ減稅ヲ行ッタト稱シテ居ルノデアリマスケレドモ、其減稅ヲシタ當時ハ數字ノ上ニ於キマシテハ幾ラカ減シタト云フ形ニハ相成ッテ居ルノデアリマス、然ルニ明治四十五年度ニ於テ如何様ナル成績ヲ示シタカト云フト、ヤハリ明治四十三年ノ時ノ營業稅ノ收入額ヨリハ尙殖エテ居ル、二百万圓ノ減稅ヲシタト云フ場合ニ於テスラモ、四十五年度ノ收入ト云フモノハ、四十二年度ノ收入ヨリハ、金額ハ殖エテ居ルト云フ有様デアル、此故ニ四十六年度ニ參リマスレバ、四十六年度デハナイ、大正二年度ニ參リマスレバ、更ニ此金額ハ二百万圓以上ノ增收ヲ見ルデアラウト云フ田川君ノ推定ハ、全ク數理上ニ於テ殆ド爭ラ容レナイノデアリマス、私ハ斯ウ云フ計算ノ上カラ考ヘテ、今此所ニ二百万圓ヤ二百万圓ノ減稅ヲスルト云フコトハ、事實ニ於テハ全ク減稅ニナラナイ、形ニ於テハ減稅ト云フ、併ナガラ實際ニ於テハ全ク減稅ニハナラナイイロク、此租稅ノ中ニ惡稅ト稱セラレ、モノモ多クアルノデアリマスケレドモ、先刻ドナタカ御述ベニナッタ如ク、營業稅ノ如キハ最モ惡稅ト言ハナケレバナラヌ稅種ニ屬シテ居ル、ソレハ營業稅ト云フモノガ實際ニ於テ手心ニ依テ課稅標準ノ行ハレ易イ、一體稅目デアル、ソレデゴザイマスカラシテ一例ヲ舉ゲレバ、數年來此營業稅ノ課稅問題ニ付テ、各地到ル所ノ納稅者ト當局者トノ間ニ紛擾ヲ醸シタト云フガ如キモ、全ク此營業稅ト云フモノガ誠ニ惡稅デアルト云フコトヲ一ツ證據立テ、居ル事實デアル、左様ナル性質ノモノデゴザイマスカラ、免ニ角此點ニ於テモ手心ノ上カラ增收ガ行ハレ易イト云フコトニナルノデ、結局二百万圓三百万圓減稅シタイト稱シテモ、實際ノ上ニ於テハ其事實ヲ現ハスト云フ結果ニハ相成ラヌノデアリマス、諸君、營業稅ハ第九議會ニ於テ初メテ設定セラレ、明治二十年カラ實施セラレタル所ノ稅法デゴザイマス、非常特別稅ニ依ッテ前後二回三十五割ノ増徴ヲ示スコト、相成ッテ、一昨年ホソノ僅カバカリノ減額ハ致サレタノデゴザイマスケレドモ、實際ニ於テハ此營業稅ノ負擔ハ誠ニ重キニ過ギテ居ルノデアリマス、各種ノ營業ハイロクノモノガ自由競争ノ激烈ニ赴クニ從ヒマシテ、營業ノ實際ノ收入ハ漸次減退スル傾キガアル今日、一方ニ於テ營業稅ノ負擔ハ誠ニ重キヲナシテ居ル今日デゴザイマスカラ、絶對ニ營業稅ヲ廢スルト致シマスレバ勿論宜シイケレドモ、之ヲ廢スルコトヲ致サナイト致シマスレバ、此稅額ト云フモノハ思切ッテ輕減スルト云フノガ誠ニ今日ノ急務デアルト私ハ思フ、營業稅ノ金額ハ二千五六百万圓ニ及



ンテ居ル、殆ド直接國稅ノ收入額ノ一割八分以上ヲ占メテ居ルデハゴザイマセヌカ、全ク斯様ナルコトハ各國ノ例ニ無イコトデアッテ、日本ノ營業稅ガ誠ニ過重ナルト云フコトハ、此點ニ於テモ明カニ吾々ハ之ヲ認ムルコトガ出來ルノデアアル、世界各國ニ比較シテ、商工業ノ發展ガ免ニ角遲レテ居ルト云フ我日本國ニ於テ、此商工業者ノ負擔ガ誠ニ重キニ過ギテ居ルト云フコトハ、實ニ我經濟社會ノタメニ慨嘆ニ堪ヘナイ所デアアル、其結果ハ如何デゴザイマスルカ、近來各般ノ營業ガ非常ニ困難ヲ感ジテ、商工業ノ發展上殊ニ憂フベキ現象ヲ呈シテ居ルト云フコトハ、其原因ハ固ヨリ一ニシテ足ラヌノデゴザイマスルガ、此營業稅ノ負擔ハ重キニ過グルト云フコトハ、全ク其重ナル原因ヲシテ居ルモノト、私ハ推定ヲ致シテ居ルノデゴザイマス、免角此稅制ノ問題ガ起リマシテ、減稅ヲ行ハナケレバナラヌト云フ議論ノアルニ際シマシテ、政府ノ之ニ反對スル理由ノ一ツハ財源ノ問題ニ付テ、ゴザイマスルガ、併ナカラ財源ノ問題ニ付テハ現政府ハ財源ガ無イト云フコトヲ此場合ニ言明ラスルコトハ出來ナイノデアラウト私ハ思ッテ居ル、私ハ政府ガ財政整理ノ計畫ニ付テ、免角誠意アル決意ヲ示サナイト云フコトヲ度々詰責ヲ致シタノデアリマスガ、併シ政府ノ述ベル所ハ此間豫算總會ノ席ニ於テモ、大藏大臣自ラ財政ノ整理ヲ行フト云フ、西園寺内閣ノ計畫以上ノコトヲ行フト云フコトヲ此壇上ニ於テ明言ヲサレタノデアリマス、西園寺内閣ノ計畫以上ノコトヲ行フト明言ヲサレタル以上ハ、果シテ誠意アレバ即チ此處デ二千万圓ヤ二千万圓ノ減稅ヲ行フ所ノ財源ハ、政府ノ御考ヲ綽々トシテ餘裕ガアルベキ筈デアアル、又政友會ノ諸君モ現内閣ハ誠意アリト稱シテ居ラレルノデゴザイマスカラ、果シテ誠意アリトセラレラナラバ、此場合ニ於テ千万圓ヤ二千万圓ノ財源ガナイト云フコトハ斷シテ御主張ニナル譯ニハイカナイノデアアル、私ハ聊カ政府ノ誠意アリヤ否ヤヲ疑フ者デゴザイマスルケレドモ、併ナカラ政府自カラガ西園寺内閣以上ノ整理ヲ行フト云フコトヲ明言致シタル以上ハ、茲ニ財源ガ無イト云フ議論ダケハ、斷ジテ今日ノ此議場ニ於テ之ヲ許スコトハ出來ヌト思ッテ居ルノデアリマス、何時デモ財源ガ無イト云フコトガ政友會諸君アタリノ言草ニナッテ居ルノデアアルガ、財源無キニアラズ財源ヲ無カラシムルノデアアル、斷ジテ行ハバ之ニ對シテ財源ヲ求ムルト云フコトハ何デモナイ話デアアル、然ルニモ拘ラズ、財源無シト唱ヘテ姑息ノ修正ニ満足シテ僅カニ二百万圓カ四百万圓、實際ニ於テハ本統ノ減稅ニナラナイ所ノ此修正案ニ御同意ナサルト云フコトハ、私ハ平生ニ於テ輿論ヲ重ンズルト稱スル諸君ノ行動トシテハ、誠ニ辻褄ノ合ハサルコトヲ慨カザラ得ナイノデアリマス、ソレカラニ更ニ茲ニ重要ナル問題トシ

テ私ハ述ベナケレバナラヌ點ガアル、此委員會ノ修正ニ於テ政府案ヲ削除セラレタ、即チ先刻御述ベニナッタ第十六條デアリマス、之ヲ削除セラレタト云フコトハ、實ニ重大ナル問題ノ係カル所デアアル、畢竟委員會デ御修正ニナリマシタノハ、政府案ヲ削除シテ現行ノ通りニスルト云フコトニセラレタノデアリマスガ、此點ハ現行法ガ頗ル惡イノデアアル、資本金額ノ算定方法ヲ勅令ヲ以テ之ヲ定ムルト云フノガ、現行ノ規定デゴザイマスル、元來國民ノ負擔ニ關スル租稅、其課稅ノ標準トナルベキ基礎ヲ勅令ヲ以テ定ムルト云フコトガ間違ッテ居ルノデアアル、是ハドウシテモ法律ヲ定ムベキモノデアアル、極端ニ之ヲ論ジマシタナラバ憲法上ニ於テモ大ニ追究ヲ要スベキ問題デアアルカモ知レナイ、ソレデゴザイマスカラ政府ガ之ヲ悟ッテ現行法ガ惡イ、勅令ノ規定ニ讓ル、現行法ガ惡イト云フコトヲ悟ッテ憲法上ノ疑ヲ避ケンガタメニ、或ハ此修正案ヲ——修正案ヲ出シタノデアアルカモ知レナイノデアアル、修正案ノ内ノ字句ニ付テハ修正ヲシナケレバナラヌ點ガゴザイマスルケレドモ、大體ニ於テ勅令ニ讓ルト云フモノヲ、法律ヲ規定スルト云フ主義ヲ執ツタル此政府案ト云フモノハ、何處マデモ吾々ガ贊成ヲシナケレバナラヌ點デアリマス、然ルニ政府ガ前日ノ非ヲ悟ッテ——現行法ノ非ヲ悟ッテ憲法上ノ疑ヲ避ケンテ、此勅令ニ委スベキモノヲ法律ヲ規定セントシテ出シタトコロノ修正案ニ對シテ、政友會ノ諸君ガ之ヲ修正サレルト云フコトハ何事デアアルカ私ハ此點ニ於キマシテハ政友會諸君ニ反省ヲ求メザラ得ナイ、他ノ點ハ姑ク措キマシテ政府自ラガ法律ニ據ラント欲シタモノヲ、政友會ノ諸君ガ勅令デモ宜シイト云フ、此租稅賦課ノ大問題ヲ勅令ニ讓ルト云フ此點ニ於テ、政友會ノ諸君ガ同意ヲセラレタト云フコトハ誠ニ重大ナル問題ノ繫カルトコロデアラウト私ハ思フノデアリマス、絕對ニ此點ニ付テハ政友會ノ修正案即チ委員長ノ御報告ニ對シテハ、吾々ハ同意ヲスルコトガ出來ナイノデアアルツレカラ其次ノ問題ハ先刻町田君カラモ御述ベデゴザイマシタシ、其他ノ諸君カラモ御述ベデゴザイマシタガ、此營業稅法ノ改正ノ施行期日ヲ大正二年一月一日ヨリトアリマスノヲ、之ヲ大正二年ヨリト改メルト云フコトハ當リ前ノ話デアリマスルカラシテ、私ハ此點モ政友會諸君ノ反省ヲ求メタイノデアリマス、營業稅法ヲ改正ヲシテ減稅ヲ行フト稱シテモ、之ヲ大正二年カラ行フト云フコトハ何タル姑息ノ話デアアル、一日モ早ク減稅ノ恩澤ニ浴セシメナケレバナラヌ、一日モ早ク稅法ノ改正ヲ行ハナケレバナラヌト云フ今日、之ヲ大正二年ニ讓ルタメニ今之ヲ議定シテ大正二年度ヨリ之ヲ行ハナイト云フコトハ、何タル辻褄ノ合ハナイコトデゴザイマセウカ私ハ此點ニ於キマシテモ絕對ニ委員長ノ御報告ニ贊成スルコトガ出來ナイ、即チ



私ノ意見ニ最近イトコロノ修正案ニ同意ヲ表シマシテ、政友會諸君モ相成ルベク反省セラレンコトヲ希望シテ此壇ヲ降リマス

田邊熊一君ノ演說

諸君、私ハ先程長島委員長ノ御報告ニナリマシタコトヲ贊成スル一人デゴザイマス、大分諸君ノ御議論ヲ拜聽致シマシテ悟ルトコロガアリマシタガ、又其儘ニ熨斗ヲ付ケテ返上シナケレバナラヌトコロモゴザイマス、併ナガラ長時間ニ互ル討論デアリマシタガ故ニ、相成ルベク簡單ニ其贊成ノ理由ヲ述ベタイト思フデアリマス、營業稅ノ改正ハ多年國民ノ熱望シテ止マザル所デアリマスルコトハ、諸君ノ御承知ノ通りデアリマス、併ナガラ山本現内閣ガ議會ノ開會中ニ交迭シテ民論ヲ容レテ本案ヲ提出致シマシタ所ノ事情ニ對シマシテハ、國ヲ憂ヘ民ヲ愛スルノ誠意ヲ私ハ認メテ居ルデアリマス故ニ私ハ現内閣ガ成立以來幾多ノ政綱ヲ發表致シマシテ天下ニ公言致シマスルト共ニ、此短時日ニ於テ冷靜能ク其調ベヲ盡シマシテ、而シテ果斷ニモ勇決ニモ今期議會ニ提出致シタト云フ趣意ニハ大ニ贊成ヲ表シタイト思フデアリマス而シテ本案委員長ノ修正報告ニナリマシタ其要點ハ、政府提案ハ二百十二萬餘ノ減稅デアリマシタケレドモ、四百萬圓ト修正致シマシテ、減稅ヲ一般ニ其減稅ノ精神ヲ一般ニ普及スルト云フコトヲ認メタデアリマス、私ノ調査ニ依リマスルト稅率修正ノ結果ハ四百萬以上ニナリマシテ、四百二十四萬八千二百六十圓トナッテ居ルデアリマス、第二ニハ新稅目及增稅ノ嫌ヒアル條項ハ悉ク削除致シマシタコトハ先辯士諸君ノ御演說ノ通りデアリマシテ是ハ先辯士諸君ガ我物顔ニ御吹聴ナサル迄ノコトハナイデアリマス、殆ド各派一致デアリマシタ、其次ハ營業稅徵收ニ關スル不便ノ點ハ悉ク之ヲ修正致シマシタ、是亦滿場一致デアッタノデ、必ズシモ諸君ノ專賣特許デナイデアリマス、而シテ贊成ノ理由ヲ申述ベマスル前ニ、早速君ニ私ハ御答ヲ致シタイト思フデアリマス、早速君ハ政友會ガ十六條ヲ削除シテ、サウシテ法律ニ據ルベキ問題トシテ政府ノ提案シタニモ拘ラズ、之ヲ勅令ニ委シタト云フ趣意ハ甚ダ分ラヌト仰シヤル、政府ハ御承知ノ通り種々新シイ稅目ヲ出シマシタ、即チ法人ノ借入金ニ課稅スルトカ、或ハ銀行ノ預金ニ課稅スルトカ、若クハ保險ノ準備積立金ニ課稅スルトカ云フヤウナ種々複雑ナル稅目ヲ作ッテ收入ヲ圖リマシタ提案ヲ爲シマシタガ故ニ、或ハ將來ニ於テ種々ノ疑

惑ヲ起スコトヲ虞レマシテ、本條ニ規定シタデアリマセウケレドモ、是ハ殆ド全會一致デ、政友俱樂部諸君ヲ除ク外殆ド全會一致デアリマシタ、故ニ政府ノ提出致シマシタ精神ハ此條項ニハ全ク關係ガ薄クナリマシタガ故ニ、法文ノ體裁上複雑ノ問題ヲ茲ニ掲ゲルヨリモ、寧ロ削除シタ方が宜カラウト云フ意味デアアルデアリマシタ、次ニハ大正二年ヨリ何故ニ實行スルコトガ出來ナイノデアルカ、斯ウ云フコトヲ御話デアリマスガ、御承知ノ通り營業稅法ハ一月中ニ各自ガ其賣上金高ヲ報告致シマシテ、ソレノ調査濟ニナルデアリマスカラ、最早大正二年ハ三月ノ末ニナッテ、來月ハ諸君ガ櫻花爛熳トシテ御娛シミニナル時期ニナッテ居ルデアアル、此時期ニ於キマシテ一月中ニ出スベキモノヲ逆戻リシテヤルト云フコトハ全ク徵稅手續ノ上ニ於テ不可能デアルト云フコトハ、政府委員ノ辯明テ明瞭ニナッテ居リマス、是故ニ政府ガ責任アル仕事ヲ致シマスルニ付テ、吾々モ責任アル協贊ヲ與ヘマスル上ニ於テハ其邊ノ事情ハ酌量スベキコトハ當然デアルト思フデアリマス不可能ノコトヲ攻メテ我能事終レリト云フコトデアリマシタナラバ、吾々ハ早速君ノ御高見ニハ常ニ敬服スルモノデアリマスケレドモ、此一事ダケハ熨斗附ケテ御返上シナケレバナラヌデアリマス、私モ諸君ト同感デ營業稅ノ惡稅タルコトヲ認メテ居リマス、國家ノ財政ガ許シマシタナラバ、或ハ廢止ヲ叫ブコトガ諸君ヨリ早イカモ知レヌ、私ハ當院中第一流ノ雄辯家トシテ島田二郎君ガ屢々此壇上ニ熱血ヲ注イテ廢止案ヲ主張セラレタルコトニ付テハ、常ニ敬服シテ居リマスケレドモ、島田君モ時代ノ發達ト四圍ノ狀況ニ鑑ミラレマシテ、今日ハ有力ナル黨ノ領袖デアリナガラ即チ八百何十萬圓ノ修正案ヲ提出スル一人デ居ラレマシテ、最早廢止案ハ時代後レデアルト云フコトヲ自覺サレマシタデアリマス、故ニ私モ理想ト致シマシテハ勿論本案ヲ廢シタイ、又根本的大整理ヲシタイ、併ナガラ現内閣ガ成立日淺キニモ拘ラズ、本案ヲ出シマシタニ付テハ其誠意ヲ諒ト致シマシテ、多少吾々ノ氣ニ入ラヌトコロガアリマシテモ、先ツ善政ヲ布カシムル議會ノ權能ノ上カラ云ッテモ、議會ガ監視督勵スル上カラ云ッテモ、ドウシテモ其事情ヲ斟酌シナケレバナラヌト云フノデ、即チ二百十何萬圓ノ提案ニ對シテ、約四割以上ノ減額ヲ致シテ、四百二十幾萬圓ノ金額ヲ以テ先ツ止メヤウト思フデアリマス、次ニハ物ニハ必ズ順序ガアル、事ニハ緩急ガアル、徒ニ諸君ガ急進シヤウトスラナラバ、却テ逆ニ往カナケレバナラヌコトガナイトモ言ヘナイ、故ニ吾々ハ漸次ニ諸君ノ主張セラル、希望セラル、トコロノ廢止案ナリ若ハ根本的整理ニ進ミタイト思フ趣意ヲ以テマシテ、此案ニ贊成スルデアリマス稅制ノ整理ハ衡



平ニ負擔ノ輕減ヲ圖リマシテ、單リ本稅ノミ過大ノ減稅ヲ許スト云フコトデハ、却テ全體ノ負擔ノ均衡ヲ保ツコトガ出來得ナクナルト思フアリマス、既ニ四十二年ニ於キマシテ二百二十萬圓ヲ減ジテ居リマス、今又四百二十有餘萬圓ヲ減セントスルト云フコトニ至リマシタノハ、寧ロ私ハ喜ブベキコトデアラウト思ウノデアリマス、國家財政ノ現狀カラ鑑ミマスナラバ、目下本稅ニ於テ到底八百萬若クハ千二百萬ト云フ大減額ニ同意スルコトノ出來得ナイト云フコトハ、政府ノ屢々明言スルトコロデアリマス、本稅ノ改正ハ、山本内閣が先ツ政治諸般ノ大改革大整理ヲスルト云フ第一著手トシテ出サレマシタ案デアリマスガ、敢テ吾々ハドウシテモ此案ニ協贊ヲ與ヘマシテ、天下國民ヲシテ如何ニモ現内閣ハ國民ノ輿論ヲ容レテ、稅制財政ノ整理ヲスルコトハ口ハカリデナク、實際ニ實行スル内閣デアアル、此内閣ニハ吾々國民ハ大ニ其政綱ヲ實行セシメルト共ニ、國家百年ノ大計ヲ樹テサセナケレバナラヌト云フ觀念ヲ起サセルト共ニ、商工業ニ對シテ現内閣が是ダケ産業發達上保護ノ誠心ガアルナラバ、吾々モ國家ノ爲ニハ大ニ自分ノ業務ヲ勉勵致シテ、以テ國民タル本分ヲ盡サネバナラヌト云フ、所謂意氣ヲ鼓舞スルコトガ出來ルノデアアル、ソレハ金額ノ問題デアアリマセヌ、四百萬圓ヤ五百萬圓ノ金ハ帝國財政ノ上カラ言ヒマシタナラバ、或ハ少ナイカモ知レヌ、如何ニモ少ナイ、甚ダ僅少デアルケレドモ、現内閣が言責ヲ實行シテ商工業ニ此保護ノ政治ヲ與ヘルト云フ誠心ガ一般國民ニ分リマシタナラバ、國民ハ大ニ此現内閣ヲ謳歌シナケレバナラヌ又——又謳歌スルト共ニ毎時モ無責任ナ大言壯語スル者ガ國家ノ政治ヲ料理セントスルヤウナコトヲ悲ム、國民ハ必ズヤ——必ズヤ政府ガ商工業ノ發達ニ力ヲ盡ス眞心ヲ認メマシタナラバ、大ニ奮發興起シテ、國家ノタメニ彼等ハ其業務ヲ勵ムコトハ當然ノコトデアリ、此力ハ諸君五百萬ヤ千萬ノ金ニ換ヘラレナイノデアアル、修正案ハ商工業者ノ代表者タル商業會議所アタリハ、諸君如何ト云フテ居リマスガ、多ク諸君ハ營業稅其他所得稅等ヲ改正スル場合ニ於テハ、必ズ商工業ヲ代表致シマスルトコロノ機關タル、即チ商業會議所ノ精神ガ土臺ニナッタヤウデアリマス、基礎ニナッタヤウデアリマス、然レドモ今日商業會議所ガ政府ノ提案及政友會ガ修正セントスル意見ニ對シテ如何ナル違ヒガアリマス、十二分ノ満足ノ意ヲ表シテ居ルト云フコトハ、商業會議所ノ會頭二三ノ人ヲ除クノ外明カデアリマス早速君ハ決シテサウデナイト仰シヤルガ、早速君ハ私ノ申ス一二ノ中ノ一人デアリマス諸君ガ己レノ心ヲ欺キ國民ヲ欺カザル限リニ於テハ、商業會議所即チ商工業ヲ代表致シテ其利害ヲ研究スルトコロノ機關ハ、其

所得稅ノ英斷、營業稅ノ英斷ニ満足ノ意ヲ表シテ居ルト云フコトハ、爭フベカラザル事實デアリマス過大ノ減稅ヲ主張シマシテ、不幸ニモ政府ノ同意ヲ得ルコトガ出來ズ、又貴族院ノ公平ナル決議ニ依リテ、若シ此案ヲ不成立ニスルヤウナ場合ガアツタナラバ、蓋シ國民ニ對シテ申譯ヲセネバナラヌト云フノハ、本院即チ吾々議員全體デアリマス、吾々ハ諸君ノ案ガ本議場ニ破ル、コトヲ以テ初メテ國民ニ對シテ國家選良ノ責任ヲ完ウスルコトヲ喜ブデアリマス、反對諸君ハ今年出來ナケレバ明年ハドウダト仰ツシヤル、諸君ハ根本整理ヲ主張スルト云フコトデアルガ、今日ニ於テ若シ一度機ヲ逸シマシタナラバ如何ナル變化ガ生ズルヤモ知レナイト思フノデアアル、來年ノコトヲ申スト鬼ガ笑フト云フコトハ諸君モ御承知ノ通りノコトデアアル、又鹿ヲ逐フ獵夫ハ山ヲ見ズト申シマスガ、山ヲ見ナイノデトウノ崖ニ落チルト云フヤウナコトガアル、若モ諸君ガ本案ニ反對シテ金額ガ思フ通りニ往カナイカラ、吾々ハ廢案ニナツテモ宜シイト云フ御考デアリマシタナラバ、恰モ鹿ヲ逐フ獵夫ハ山ヲ見ズ、山ヲ見ナイカラ崖ニ落チテ本案ハ不成立ノ不幸ニ遭ハヌトモ言ヘナイノデゴザイマス、私ハ大ニ諸君ノ反省ヲ請ヒタイト思フ、先ツ整理ヲ致シテ往ク第一著手トシテ、昨日ハ所得稅ニ於テ七百五十萬圓、本稅ニ於テ又四百有餘萬圓ヲ減額致シマス、此民力ヲ休養シ産業保護ノ誠心ヲ持ツテ居ルトコロノ現内閣ノ提案ニハ、吾々ハ此意味ヲ以テ即チ贊成スルデアリマス

討論終局シ議長ハ先ツ採決ノ順序ヲ告ケ院議各修正案ノ附則ヲ除ケル部分ニ付テハ總テ之ヲ否決シ次テ附則ノ修正ハ少數ノ宣告ニ對シ異議ノ申立アリ記名投票(氏名點呼ニ換ヘ)ヲ以テ採決セルニ百九十名ニ對スル百六十一名ノ少數ニテ否決セラレ本案全部委員會ノ修正案ニ決シ引續キ第三讀會ヲ開キ第二讀會ニ於ケル決議ノ儘之ヲ確定セリ即日貴族院ニ送付シタルモ同院ノ議決ヲ經ルニ至ラサリキ



一〇 愛知縣下郡廢置法律案

愛知縣尾張國海東郡及海西郡ヲ廢シ其ノ區域ヲ以テ海部郡ヲ置ク

附則

本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

二年三月十三日本院ニ提出、同月十五日第一讀會ヲ開キ原內務大臣ハ左ノ如ク趣旨ヲ辯明セリ

本案ハ極メテ簡單ナル案デアリマシテ、愛知縣ニ於ケル海東海西兩郡ハ、郡トシテ甚ダ人口モ少ク區域ノ狹キ一郡デアリマスルガ、此一郡ハ風俗人情又ハ地形ノ點ニ於テ、兩郡ニ分レテ居ル必要ノナイハカリデアリマセヌ、郡制施行以前ニハ二郡ヲ合シテ一郡役所ヲ置イタト云フヤウナ所デアリマス、故ニ此際此一郡ヲ合シマシテ、即チ一郡ヲ合シテ更ニ海部郡ト云フ一郡ヲ置クト云フ案デアリマス、是ハ此一郡ヲ合シテ更ニ海部郡ヲ置キマスル以上ニハ、其縣費郡費等ニ於キマシテモ多少ノ節約ガ出來ル、即チ其郡ノ經濟上モ甚ダ宜シキ狀態ニナルト云フ次第デアリマス、御審議ノ上御協贊ヲ與ヘラレンコトヲ希望致シマス

質疑應答ノ後委員ノ選舉ハ議長指名ニ決シ議長ハ即日之ヲ指名ス委員ハ三月十七日委員長及理事ノ互選ヲ行ヒ審查ノ末本案ヲ可決シ翌十八日報告書ヲ議長ニ提出セリ

同日議事日程ヲ變更シテ第一讀會ノ續會ヲ開キ委員長三輪市太郎君ハ左ノ報告ヲ爲ス

委員會ノ經過及結果ヲ報告致シマス、昨日ハ委員長及理事ノ選舉了リマシテ、ソレデ散會ヲ致シテ今日再ヒ會議ヲ開キマシテ、委員ノ出席者ハ七名ゴザイマシテ、其餘ニ高木益太郎君ガイロク、此地方ノ事情ヲ知ッテ居ルト云フ御話デ、ソレデ意見ヲ述ベラレルコトヲ許シマシタ、勿論政府委員モ出頭サレマシテ充分審議ヲ致シマシタ、其海東郡ノ地形ハ東ハ庄内川ヲ境トシ、少シ長方形ニナッテ居リマシテ、此面積ハ約八方平里餘ゴザイマシテ、現在ノ郡役所ノ所在地ハ其郡ノ西端ニアリマシテ、殆ド海西郡ト接近シテ居ル所

ニアリマス、又海西郡ノ地形ハ東西ハ誠ニ狹クゴザイマシテ、僅ニ十町乃至二十町幅デゴザイマシテ、南北ノ延長ハ六里餘ノ長イ郡デアリマシテ、殆ド海東郡ヲ包有シテ居ルノ形デゴザイマシテ、此面積ハチヨット申上ゲマスルガ、此問題ニ付キマシテ多少其反對議論有ッテ居ラル、ヤウナ御方モアリマシテ、除程説明ヲ致シテ置カヌト何カ其貴族院ニハ誤解ヲサレハシマイカト云フ虞レガアリマスカラシテ、少シク御清聽ヲ願ヒマス經過デゴザイマス、委員會ニ於テ述ベタコトデゴザイマス、ソレデ海西郡ハ西ハ木曾川ニ接シマシテ、ソレデ三重縣岐阜縣等デゴザイマシテ、是ガ曩ニ本會ニ上リマシタ當時ニ、他日郡制云々ト云フガアレハドウデアアルカト云フ御問モアリマシタカラ、此顛末ヲチヨット申シテ置クノデアリマス、是ハ他日如何ナル郡ノ廢合等ガアリマシテモ、此海西ナル郡ハ愛知縣西南ニ離レテ居マシテ、境界ハ二重縣岐阜縣及伊勢灣ニ接シテ居リマシテ、如何ナル他日廢合ヲ致スモ何等關係ノナイト云フコトモチヨット申上ゲテ置キマス、ソレカラシマシテ風俗人情、其他交通ノ便等モ——モウ簡單ニ申シマスルガ、總テ地價等モ一段歩ノ單價等モ稍、海東海西ノ地價トモ同様デゴザイマシテ、人口段別總テノモノガ海東郡ノ數字カラ海西郡ヲ對照シテ見マスルト、約二分一強ニ當ル位ノ海西郡ハ小郡デゴザイマシテ、此一郡ヲ合併致シマシテモ、未ダ愛知縣ノ郡ノ大小ヲ平均シテ多少小サイ方ニ附ク位デゴザイマス、ソレカラシマシテ此問題ヲ、殊更ニ政府ガ急イデ出シタハ如何ニト云フヤウナ御疑念ガアツタヤウデゴザイマス、是ハソレデハ申シマセヌ、諸君ガ御容レ下サレバ誠ニ結構デアルカラシテ、好ンデ多辯ハ須ヒマセヌ、要スルニ是ハ實際合郡ヲシナイ限りハ、治水問題其他交通等總テノ點ニ地方ハ難儀ヲ致シマスカラシテ、ドウカ宜シク御贊同アラムコトヲ希望シ、又委員會ニ於キマシテハ滿場一致ヲ以テ本案ヲ容レルト云フコトニ決定ヲ致シマシタ

次テ鈴置倉次郎君ハ本案ニ反對、石黒磐君ハ贊成ノ演說ヲ爲セリ

鈴置倉次郎君ノ演說

此問題ハ頗ル簡單デ僅ニ二行デアリマスルガ、其關係スルトコロハ其地方ノ郡ニ取リマシテハ餘程重大ナ影響ヲ持チマスルノデアリマスカラ、私ハ此地方ノ事情ヲ幾分能ク知ッテ居リマスル點カラ、事情ヲ述ベマシテ、此案ニ反對ノ意見ヲ申述ベマス、今朝委員會ガ開カレマシテ、私モ其委員ノ一人デアリマシタガ、極ク僅カ



時間が遅レマシタ爲ニ此案ヲ即決サレテ居リマシタ、唯政府委員ガ一人殘ッテ居リマシタカラ、政府委員ニ就キマシテ意見ヲ述ベタノデアリマス、此案ニ付キマシテハ、唯今委員長三輪市太郎ト云フ方ガ非常ニ極力熱心ナ案デゴサイマシテ、昨日來ニ三輪君ニモ私ハ交渉シタコトモアル、此問題ハ曾テ或ル野心家ガ計畫シタコトガアル問題デアリマス此海西郡ト云フノハ、比較的小郡デアリマシテ、人口モ三萬餘リ、且ツ衆議院ノ選舉權數カラ申シマシテモ千ニ足リナイノデアリマス、海東郡ト云フノハ比較的大郡デアリマス、依テ此小郡ノ方ノ、即チ海西郡ノ或野心家ハ大郡ヲ合シテ自己ノ勢力範圍ヲ擴張セムト企テタコトガアル——是ハ曾テデアリマスカラ三輪君ニ怒ラレテハ困ル、斯ウ云フ計畫ヲシタコトガアリマシタガ、今日マデ其計畫ガ實行ニナラナカッタト云フコトハ、イロ／＼郡ニモ事情ガアリマスノデ、單ニ此問題ハ、斯カル理由ノ下ニ遂行ガ出來ナカッタ事情ガアルノデアリマス、三輪君竝ニ政府委員等ハ是ハ郡民ノ希望デアアル、政府委員ハ曰ク是ハ決シテ政府カラ進テ出シタノデナイ、希望ヲ容レテ出シタノデアアル、郡ノ希望ヲ容レタノデアアル、今朝政府委員ガ私ニ答ヘラレマシタノハ全クサウデナイ、全ク正反對ノ事實デアリマス、私ハ茲ニ三輪君ノ居住セラル、郡ノ各町村長、各郡會議員、各村會議員等ノ辯明致シマシタ陳情書ヲ持ッテ居リマス、此陳情書ハ何レ活版ニシテ諸君ノ御手許ニ廻スト申シテ居リマシタ、若シ是ガ必要ナレバ此處ニ讀上ゲテモ差支ナイ數百名ガ連印シテ居リマス、此理由書ニモ民情、地形、經濟、交通、治水等ノ關係ヨリ一郡トナスモ差支ナイト申シマスガ、是ガ正反對デ、マルキリ地形ヲ異ニシテ居ル海西郡ハ低イ所デゴサイマシテ一朝雨デモ降レバ水ニ浸サレル所デアリマシテ、此郡ハ河ガ重モニ交通ノ機關ニナッテ居ル、物貨ノ運搬ハ皆河ニ依ッテヤラレテ居ル、海東郡ハ道路ニ重キヲ置キマシテ多額ノ費用ヲ道路ニ支出シテ居リマス、一方ハ河ヲ主トシテ居リマシテ全ク事情モ違ッテ居ルノデアリマス、若シ斯ル合併ガ必要デアリマスレバ、愛知縣ニハモット是レ以上民情風俗ヲ同ジクシテ居ル小サイ郡ノ合併スベキモノガ澤山アルノデアリマス、例ヘバ丹羽葉栗郡ノ如キハ寧ロツレ以上ノ急務ガアルノデアリマス、又寶飯竝ニ南設樂郡ナドハ是ヨリ以上ノ合併ノ急務ニ迫ッテ居ルト思ヒマス、單リ此案ガ此會期切迫ノ今日ニ提出セラレタト云フコトハ甚ダ怪ムノデアアル何カ事情ガアリハセヌカト思フノデアリマス、政黨大臣ト云フモノハ誠ニ結構ナモノデアリマス、無論國民ノ輿論デアリマスカラ結構デアリマスガ、此結構ナモノニハ多少弊害ガ伴フコトガアルノデアリマス、政黨内閣ハ贊成デアリマスケレドモ此弊害ヲ除却スルニ向ッテ注意ヲ拂ハナケレバ、時々ハ斯ウ云フ愚案ガ飛出シテ來ルノデアリマス此理由ヲ以チマシテ私ハマデ申上ケレバ

幾ラモアリマス成ルベク簡單ニ申上ゲヤウト思ッテ極ク摘要ニ申上ゲルノデアリマス、詳細ノ理由ヲ御聽キニナルト云フナラバモット申シマス是ハ決シテ黨派ノ觀念ヲ持タズ、此兩郡郡民ニ同情ヲ寄セラレマシテ、公平ナル見地ヲ以テ決セラレンコトヲ望ムノデアリマス、政府ニ於キマシテハ——政府委員ノ言フ所ニ據レバ決シテ通過ヲ固執スルモノデナイヤウニ云ッテ居リマスレバ、勿論唯議會ニ提出スルダケデ大抵義理ハ濟ムデアリマスカラ、必ズ是ハ通過ヲ強ユルモノデナイト私ハ信ジテ居リマス、餘リ長ク成リマスト却テ贊成者ノ數ヲ減ズル虞ガアリマスカラ極ク搔撓デ申上ゲルノデアリマス、ドウツ此ノ如キ多數ノ郡民ガ反對ノ意見書ヲ提出シテ居ル次第デアリマスカラ、此會期切迫ノ今日ニ於キマシテ、殊ニ委員會速記録スラ配布セラレヌ以前ニ於テ、咄嗟ノ間ニ之ヲ決スルコト甚ダ郡民ニ對シテ不親切ト思ヒマス、他日愛知縣ニハ郡ノ併合ハ必ズ起ッテ來ルト信ジマスカラ、其時ニ充分ニ調査ヲ遂ゲテ實行致シテモ遅カラズト信ジマスカラ、此議會ニ於テハ速ニ否決サレンコトヲ望ミマス、充分ノ調査ヲ要スルト云フ意味ニ於テ否決サレンコトヲ希望シマス

石黒磐君ノ演説

唯今此郡廢合ニ付キマシテ反對ノ意見ヲ鈴置君カラ少シク辯セラレマシタガ、私ハ名古屋出身デアアルニ依ッテ郡ノ方ニハ關係ガナイ、ソレ故ニ私ハ公平ノ積リデアリマス大體私ノ生レハ郡ノ近クデアアルカラ能ク承知シテ居ル、ソレデチヨット申置カナケレバナラヌノハ、海東海西ノ兩郡ハ人情風俗ニ至ッテハ差異ガナイ、ソレカラ郡役所ノ位置ナドモ諸君ハ御存ジハナカラウガ、海西郡ノ内デハ海東郡ノ郡役所ノ在ル所ヲ通り越サナケレバ、海西郡ノ郡役所ヘ行ケナイ所ガアル、斯ウ云フ結果ヲ持ッテ居ルノデアアル、ソレ故ニ海西ニ於テモドウシテモ郡役所ヲ一ニシテ津島ト云フ所ニ置キタイト云フ希望デ、是レ兩郡ノ人ノ希望ニ相違アリマセヌ、水利ノ關係モ道路ノ關係モ多クハサウダ、津島ト云フモノガ海東郡デアッテ海西郡ト直グニ接近シテ居ルカラ、是ガ兩郡ノ中心ニナル斯ウ云フ順序ニナッテ居ル、ソレカラチヨット一應申上ゲテ置クノハ、鈴置君ガ野心ナド、言フタガ、ソレハヤハリ鈴置君ノ方ガ野心ガアル、ト云フモノハドウカト云フト、海西郡ノ一部ニハヤハリ從來ノ國民黨ト云フモノ、一部ガアルソレガ合併セラルト選舉ノ時ナドニ不便ガアル是ダケノコトヲ申シテ置キマス

討論終局シ第二讀會ヲ開クヤ否ヤニ付テハ多數ノ宣告ニ對シ異議ノ申立アリ更ニ反對表決ヲ取り



少數ノ宣告アリシニ尙異議ノ申立アリ依テ記名投票氏名點呼ニ換ヘテ採決シ百二十名ニ對スル百六十六名ノ多數ニテ第二讀會ヲ開クニ決シ引續キ第二讀會ヲ開キ大口喜六君及高木益太郎君ヨリ左ノ修正動議ヲ提出ス

(大口喜六君提出修正動議)

附則

本法施行ノ期日ハ大正十年トス

(高木益太郎君提出修正動議)

「海部郡」ヲ「津島郡」ニ改ム

兩君ハ其ノ趣旨ヲ辯明シ原内務大臣ハ鈴置君ノ演說ニ對シテ辯明セリ

大口喜六君ノ演說

私ハ二讀會ニ於テ全部ヲ廢棄シタイト云フ意見デアリマス、ソレニ付テ意見ヲ述ベタイ(議長二讀會デスカ)三讀會ニ於テ本案全部ヲ廢棄シタイト云フ意見デス(議長二讀會デス)私ハ本案ニ對シマシテ反對ヲ致シマスルモノデゴザイマスルガ、其反對スルトコロノ理由ガ少シク先キニ述ベラレマシタ鈴置君ノ意見トハ異ル所ガアリマスルニ因テ、茲ニ是非トモ其理由ノアル所ヲ明ニシテ、諸君ニ訴ヘ置ク必要ガアル、斯様ニ考ヘルデアリマス

ス、私ハ此第二讀會ニ於キマシテ本案ノ全部ヲ削除シタイト思フ、斯ウ云フ修正ヲ出スデアリマス、ツマリ二讀會ニ於テ出スベキモノデアルト云フ御意見ガアルカ知レマセヌガ、宛ニ角此際理由ヲ明カニシタイト思フデアリマス、先日本案ガ此議場ニ上リマシタトキニ當リマシテ……(松田源治君全部削除ト云フコトナラニ讀會デハイケナイ)條文ノ全部ヲ削除スルト云フデアリマス、然ラバ私ハ茲ニ自分ノ意見ヲ述ベマス爲メニ、附則ヲ修正致スト云フコトヲ申上ゲマス、「本條施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム」トアリマスノヲ「本條施行ノ期日ハ大正十年トス」ト云フ修正ヲ出シマス本案ハ當議場ニ現ハレマシタ時ニ、私ハ内務大臣ニ質問ヲシタノデスガ、其時内務大臣ノ答ハ斯ウデアッタノデス、郡ノ合併ハ頗ル大切ナモノデアルガ故ニ、是非トモ人情風俗及是マデ歴史ト云フモノヲ能ク取調ベテ、其上ニ兩ツノ合サルトコロノ郡ト郡トノ事情ガ通ジタ上デナクテハ合併ハシナイデアアル、其故ニ愛知縣ノ内ニハマダ小サナ郡ノアルコトハ、確カニ當局者モ認メテ居ルガ、未ダ其時期ニ到達セザルモノデアルト信ジテ外ノ案ハ出サナイデアアル、獨リ此海東海西二郡ハ既ニ達シテ居ルモノデアルト信ズルガ故ニ之ヲ出スト云フ御說明デアッタノデス、此内務大臣ノ御意見ハ大體ニ於キマシテ私共モ實ハ同感デアアル、其通り郡ノ合併ハ實ニ大切ナモノデアルト思フ、決シテ是ハ愛知縣ノミニ問題デハナク、國家ノ大切ナル問題デアルト私ハ信ズルデアリマス、今日ハ成程愛知縣ノ問題デアリマスガ、明日ハ何縣ノ問題ニナルカ分ラヌデアッテ、日本全國ノ大切ナル問題デアアル、自治ノ基礎デアルトコロノ郡ノ廢合ト云フコトハ勿論大切ニシナケレバナラヌ事柄デアリマス、ソコデ私共ハ此海東海西二郡ナルモノ、合併ハ、内務大臣ノ御見解トハ違ッテ、時期ハ未ダ到ラザルモノデアルト信ズルデアリマス、内務大臣ハ時期ガ來タト仰シヤイマスガ、吾々ハ時期ハ未ダ到ラザルモノデアルト確信スルデアリマス、其故ニ大正十年ト云フ案ヲ出シタノデアリマス、ツレハドウ云フ譯デアアルカト云フコトヲ一言申述ベタイデアリマスガ、政府案ノ此說明サレテアル理由書ヲ讀ンデ見マス、海東海西ノ二郡ハ元ト合シテ海部郡ト稱シ、アマ郡ト稱シ後分レテ二郡トナリタルモノトシテアリマス、成程其通りデアルケレドモ、此海東海西二郡ガ一部デアッタアマ郡ト稱シテ居ッタノハ全體イツノ時代デアルカ、歴史ノ傳フル所ニ依レバ是ハ建久時代デアリマシテ、源賴朝ガ天下ヲ取ル前ノ話デアアル是ハ私ノ決シテ暴論デハナイ、然ルベキ學者ガ此事ヲ唱ヘテ居ルデアリマス、源賴朝ガ天下ヲ取ルマデハ成程海部郡、アマ郡ト稱シテ一郡デアッタニ相違ナイ、ケレドモ源賴朝ガ天下ヲ統一シテ初メテ守護地頭ヲ各地ニ置ク場合ニ



ハ、ドウシテモ一郡ヲ宜クナイト云フ關係ノ上カラ、之ヲ二郡ニ分ケテ海東海西ノ二ツニシタノデアリマス決  
 シテ大違ヒデハナイ、少ナクトモ人名辭書位御覽ニナレバ分ル、段々私ハ是ニ對シテ例證ヲ引イテ論ズル考デ  
 アリマス、此ノ如キ譯デアリマシテ二ツニ分レタトコロノ郡デアリマスガ故ニ、徳川時代ニハドウシテ居ッタカト云  
 フト、ドウシテモ此二ツノ郡ヲ一ツニスルコトガ出來ナイ爲ニ、海東海西ノ兩郡ニ別々ニ陣屋ヲ置イテ、以テ此  
 二郡ヲ治メテ居ッタノハ明カニ歴史ノ證スル所デアリマス、之ヲモ嘘ト云フコトハ出來ナイ、然ルニ明治ニナリマ  
 シテカラモ此郡ト云フモノヲ一ツ併セタノデハナイ、海東郡ト海西郡ト別々ニ置イタノデハアルガ、郡長ハ一  
 人ニシテ此二郡ヲ治メシメタノデアアルガ、決シテ治マラナイト云フ結果、明治二十四年ニ至ッテ郡役所ヲ兩方  
 ニ置クコトニシタノデアアル、是ハ明カナル事實デアアル、斯ウ云フ譯デアッテ、此二ツノ郡ト云フモノハ歴史ノ上ニ  
 容易ナラザル關係ヲ有ッテ居ルノデアアル、我が日本帝國ハ歴史ヲ尊ブ國デアアル、殊ニ地方ノ歴史ト云フモノハ  
 最モ重シテ郡ノ區劃ト云フコトニ對シテハ大ニ考ヘナケレバナラヌトコロノ大切ナル問題デアアルト信ジテ居ル、  
 是ハ是非トモ諸君ノ公平ナル御考ニ待チタイ、モウ一ツハ郡ノ名前デアリマス、之ヲ海部郡トスルト云フコトデ  
 アリマスガ、成程和名類集抄ナドヲ見マスト萬葉假名デ「アマ」トナッテ居リマス、併ナガラ後世之ヲ何ト讀ンダ  
 カト云ハバ、「アマベ」ト讀ンダ事實ハ明カデアリマス、ソレデ日本全國ノ各地方ニ於ケル「アマ」ト云ヘル地名  
 ヲ取調ベテ見マス、丹後ノ國ニモアリ、備後ノ國ニモアリ、隱岐國ニモ和歌山縣ニモアルノデアアルガ、悉ク「ア  
 マ」ト讀マセル處ハ必ズ「海女」トカ「海士」トカ書イテアル、「海部」ト書タ處ハ必ズ「アマベ」ト讀マシテアル、此  
 ノ如ク地名ト云フモノハ大切ナルモノデアリマシテ、漫リニ變フベキモノデナイ、是ハ餘程研究ヲ要スル次第デア  
 リマス、其故ニ此等ノ研究ヲ能ク致シマシタ上ニ郡内ガ平和ニ治マッテ、斯ノ如ク記名投票ヲシナケレバナラヌ  
 ヤウニ騷イデマデモ、此問題ヲ通サナケレバナラヌ必要ハナイ、是非トモ滿場一致ヲ以テ快ク通ス時代ガ大正  
 十年マデニハ參ルコトデアアルト私ハ信ズルノデアアルガ故ニ、多數ノ諸君、公平ナル我が代議士諸君ハ此事ニ宜  
 ク御賛成下サレマシテ、時期到來ヲ御待チニナルコトヲ偏ニ希望スル次第デアリマス

原内務大臣ノ演說

此問題ハ極メテ簡單ナル問題デアリマシタ、所ガ大層議場ニ於テ討論ヲ重ヌルヤウニ相成リマシタガ、是ハ愛知

縣ノ諸君ハイロクナル御事情ノアルコトカ、但シハ其地方ノコトヲ能ク熟知セラル、ト云フ譯ヲ以テデアリマセ  
 ウカ、多ク是ニ付テ賛成反對ノ議論ガアリマス、而シテ最早一讀會ニ移リ、二讀會ヲ開カレントスル場合デ  
 アリマスカラ、私ハ政府ノ特權ヲ利用致シテ殊更ニ此場合ニ彼是議論ヲ試ムル意思ハアリマセヌ、サリナガラ  
 先刻鈴置君ノ御演說ヲ承ルト、何カ此問題ハ政黨關係デモアルカノ如ク言ハル、ノデアリマス、此ノ如キコト  
 ハ私ノ辯明ヲ要シナイノデアアル、是レガ政黨關係ノ問題デアッテドウナルモノカ、不肖ナリト雖モ斯ウ云フ事柄  
 ハ公平ニ判斷ヲ願ヒタイ、是ハ地方ニ於テ僅ニ現在ノ郡役所所在地ヲ除クノ外ハ、大多數此ノ如キ陳情書  
 ヲ以テ兩郡ノ合併ヲ致シタイト云フコトヲ申出テ居ル、其委員ノ一人デアラレタカナカッタ知ラナイガ、委員會  
 ニ於テ其書類ハ能ク見ラレテ定メテ熟知セラレテ居ルノデアアルカラ、斯様ナル書類ガ出マシタガ故ニ、内務省ニ  
 於テ調ベタノデアアル、調ベタル時代ハ現内閣デハナイノデアリマス、而シテ調ベマシタル所ノ結果ガヤハリ兩郡合併  
 スルヲ適當ナリト認メタノデアリマス、ソレ故ニ私ノ任ニ就キマシテ以來、ヤハリ是ハ知事ノ意見ニ依テモ、地方  
 ノ陳情ニ依リマシテモ、内務省ノ前任者ノ時代ニ調査致シタ所ニ依ッテモ、適當ナル案ト考ヘマシタカラ提出致  
 シマシタノデ、是ハ政黨問題デモナケレバ政略問題デモナイノデアリマス、斯様ナル譯デアリマスカラ、最モ諸君ハ  
 公平ニ判斷セラレテ然レベシト思フ、此案ニ向ッテ何カ別ニ意味アルガ如キ難癖ヲ付ケラレルト云フコトハ、採  
 ラザル所ト考ヘル、公平ニ判斷セラレテ地方ノ人民ノ陳情ヲ容レ、所謂機熟シテ此案ヲ提出シタノデアリマス  
 カラ、諸君ニ於テ十分ニシラ——何事カアルナラバ、此議場ニ於テ御述ニナッテ差支ナイ、何故デモ宜イ、何  
 事カアルナラバ御述ニナッテ私承ラウ、是ハ眞ニ公平無私ニ調査致シタ前内閣以來引繼ノ案トシテ、之ヲ適  
 當ナリト考ヘテ提出シタ次第デアリマス、種々ノ疑念ヲ去ッテ公平ニ諸君ノ判斷セララル、コトヲ希望シマス

高木益太郎君ノ演說

本員ハ茲ニ修正說ヲ提出致シマス「海東郡及海西郡ヲ廢シ海部郡ヲ置ク」斯ウゴザイマスガ、海部郡ト云フ  
 言葉ハ甚ダ面白クナイ、殊ニ尾張ノタメニ面白クナイ、私ハ前ノ三人ノ辯士ノ如ク愛知縣ニ生レタル人間デ  
 モナシ、私ハ江戸兒ノ一人デアリマス、東京デ生レタモノデアリマス、故ニ此名前ノ如何ト云フコトハ燈臺下  
 暗シテ騒グノハ餘リ面白クナイ、遠クカラ見テ何が適當ノ名前デアルトカ云フコトヲ批評スルニ付テハ、最モ私



ハ適當ナル位置デアラウト思フ、ソコテ尾張ノ地圖ヲ開ケテ見ルト云フト、名古屋ニ亞イテ大キナ町ハ何處デア  
アルカト云フト津島アル、津島ト云ヘハ關東關西及ビ朝鮮ニ津島木綿ト云フモノヲ供給スル所デ、此間本  
會テ申上ゲマシタ祇園ノ牛頭天皇ノ本社ノアル所デ、全國知ラナイ者ガ無イ位デアルカラ、此海東海西ノ一  
番大キナ町ヲ津島町ト云フテ居ルカラ、寧ロ是ハ津島郡トスルノガ適當ト信ジマスカラ、茲ニ此修正案ヲ提出  
致シマス

表決ニ及テ兩修正動議ハ否決セラレ原案ニ決シ引續キ第二讀會ヲ開キ之ヲ確定セリ即日貴族院ニ  
送付、同院ハ三月二十五日可決奏上シ四月五日法律第五號ヲ以テ公布セラレ

一一 廢兵院法中改正法律案

廢兵院法中左ノ通改正ス

第三條 廢兵院ニ收容中ノ者ニハ恩給ノ支給ヲ停止シ其ノ親族ニ扶助料ヲ給ス

前項ノ扶助料ニ付テハ軍人恩給法ノ扶助料ニ關スル規定ヲ準用ス但シ其ノ年額ハ軍人恩給法

第二十八條第一項第三號ノ金額ニ依ル

軍人ノ兄弟姉妹ニシテ第一項ノ扶助料ヲ受ケタル者ニハ軍人恩給法第二十四條ノ扶助料ヲ  
給セス

附則

本法ハ大正二年四月一日ヨリ之ヲ施行ス

二年三月十三日本院ニ提出、同月十五日第一讀會ヲ開キ木越陸軍大臣ハ左ノ如ク趣旨ヲ辯明セリ

本案ヲ提出致シマシタノハ、現行ノ廢兵院法ハ廢兵院ノ收容者ニ對シマシテ、總テ恩給ヲ停止シテ居リマス  
爲メ、其家族ノ救護上少ナカラズ不便アルコトヲ認メマシタ、ソレ故ニ此廢兵ノ家族ノ爲ニ、軍人恩給法ニ依  
リマシテ退職及恩給、又ハ免除恩給ヲ受ケテ居リマスル者ガ死ニマシタ時ニ、其寡婦ガ受ケマスル扶助料ニ  
相當スル金額ヲ給與サレタイト云フコトデアリマス、要スルニ廢兵ヲ優待シマス精神ニ外ナラヌデアリマス、詳  
細ノコトハ委員會ニ於テ説明ヲ致シマス、ドウゾ御審議ノ上御協賛アラントヲ冀ヒマス

次テ委員ノ選舉ハ議長指名ニ決シ議長ハ即日之ヲ指名ス委員ハ三月十七日委員長及理事ノ互選ヲ  
行ヒ審査ノ末本案ヲ可決シ三月十九日報告書ヲ議長ニ提出セリ

翌二十日第一讀會ノ續會ヲ開キ理事尾崎元次郎君ハ委員長ニ代リ審査ノ結果ヲ報告シ相島勘次郎  
君ハ本案ニ贊成ノ演說ヲ爲セリ

尾崎元次郎君ノ報告

委員長ガ差支ガアリマスカラ、私ヨリ委員會ノ經過ヲ報告致シマス、廢兵院ノ改正法律案ハ委員會ニ於キ  
マシテ、陸軍省ノ政府委員及鐵道院ノ政府委員、出席ヲ求メマシテ、慎重ニ審議ヲ盡シマシタ結果、適當  
ト認メマシテ滿場一致ヲ以テ之ヲ可決致シマシタ、併ナカラ委員會ニ於キマシテハ、廢兵ニ對スル取扱ガ、此  
政府案ヲ以テ全ク満足ヲ表スルノデハゴザイマセヌノデ、尙一層ノ優遇ヲシタイト云フ希望デゴザイマシタ、併  
シナガラ期間切迫ノ今日此議會ニ於テ、ソレヲ政府ニ云フコトハ出來マセヌトコロカラ、來年ノ議會ニ於テ政