

健行

第三卷

第十二期要目

☆社評☆ 第三次長沙會戰大捷

對民生哲學的一個粗淺認識

力行哲學與抗戰建國

怎樣實行民生主義

民生哲學與唯物辨證法

民生進化論與各派學說之比較研究

唯物史觀學說的批判

我國師範教育的缺點及其改進

總理 總裁與中國

在崗樓上

戰地通訊二則

荃縱

陳縉

歐陽清

莫了吾

袁月樓

趙作賓

彭志鴻

劉紹基

向望久

目



海峽叢刊

本編卷上

向望久

第三卷第十二期目次

林崗

謝君實

對民生哲學與救國建國

陳新

怎樣實行民生主義

莫丁吾

民生哲學與唯物辯證法

謝君實

民生進化論與各派學說之比較研究

謝君實

唯物史觀學說之批評

謝君實

我國經濟發展的障礙及其改進

謝君實

論通 論與中國

謝君實

人性與精神

謝君實

文藝

在崗樓上

向望久

冬天

張友廷

十四行詩

向望久

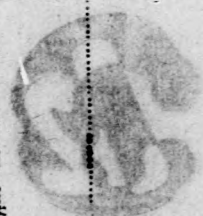
通訊

配空軍湖北之策

柴墟

湖北的軍民

桂林大公報



同時，我也同威運謀的旨法：二次長沙會戰失敗後的日開，在信用上已經宣告破產，日本人民再也不會去相信他們什麼是侵略戰得勝利的戰果，嚴戰的箭和波動的運動一夭天的漲漫和擴大，對倭華戰爭的前途早就失去了信心，自備對暴開所一手挑起的南太平洋戰爭更談不到一絲一毫的擁護，或遙知遠處的德禍，對此也不免懷疑，於是敵國為刺激其國民對侵略戰爭的鼓舞起見，發動第三次長沙會戰，而且，期望愈勝，才能維持其厚臉皮，這是一副「強心劑」。

然而，不管其「強心劑」也好，其為「強心劑」也好，如果僅僅這些來襲發第三次長沙會戰，却是異常不妙的，因為這祇看到了問題的

一面，我們必須認明，敵國的此大抱犯長沙，還有無窮的野心：
首先：敵寇通過長沙之戰，其目的對我民主國家的戰略威脅，因為敵國知道得最清楚，如果日開在南太平洋上與英美發生了戰爭而陷於兩面，三面盡多而作戰的危險，其目的在於我民主國家的戰略威脅，必然會在各個戰區上展開戰略反攻，並以牽制敵軍戰鬥力，香港被圍時我軍向廣九路的方向逼進，是一個共通的戰略，敵寇為了反牽制計，於是逼犯長沙，發動第三次長沙會戰，此其一。

其次：正當三次會戰進行之際，敵寇在北也配置了相當強大的兵力向我進攻，而入江、皖南、浙東、晉南、豫北、各線之敵勢幾同時發動，這一方面固可說明長沙之配合行動，但同時我還認為這是敵國安圖牽制我兵員出國而援南太平洋英美軍作戰的一個極度愚淺可笑舉動，他並望由長沙之戰，必三次長沙會戰和配合各戰線的援，使我無法調遣此軍出國，此其二。

再則：西面，在今天已經成為我國的心腹地帶，而長沙正恰當這一心腹地帶的門戶，如果長沙失陷，敵人便可打通粵漢，北逼平漢，把中國一切為二，非特東西交通中斷，抑且加深抗戰的困難，因此，他志於發動三次會戰，藉一舉而下長沙，再鼓而逼粵漢，動搖我愈戰愈強的抗戰決心，以分化民主陣線，至為可惡望藉以打擊我盟反攻的計畫，此其三。

世界上沒有任何比這可以說明敵國的貪婪，即以南太平洋戰爭一點來說，暴開也有他更大的陰謀的。
誰都清楚，南太平洋戰爭英美必要由被動轉為主動的時機，全體的戰局，便會由劣勢一躍而為優勢，而經由被動轉為主動，這是短促的時期問題，就連暴開自己，也無法否認這一事實，目前他雖然急求南洋諸島進攻的勝利，然而一旦英美由劣勢而轉為優勢，則敵寇由日本海一黃海一東海一南太平洋一漫長海上運輸線便會立時遭受威脅，如何確保其在南洋的已獲「勝利」便大是問題，於是不得不不在陸上分謀出路，佔領長沙，打通粵漢，由敵國本部而朝鮮，而中國，而香港，以與南洋冠軍聯成一線。

我們不得不指出，日寇還有一種想法，在遠東同盟軍統一作戰機構尚未完成前，一處共各個戰線的敵寇，擊破了一個，再消滅第二個，這樣可以避免自己陷於多線作戰的不利地位，同盟軍兩兩起手，一着兩，着着兩，自不免全盤大亂，而無法收拾，敵寇正可乘此時機使行直捷，任所欲為，於是他們選中了中國，展開了第三次長沙會戰，長沙地中國的心腹，祇要心腹一失，那整個的兩面短局，立即就可投入腹心，而制我死命，這本來是一個十全十美的如意算盤，不特如此，中國有豐富的戰爭資源，美國地大廣中民強國家的兵工廠，如果長沙失守，粵漢打通，中國滅亡，那中國立時變成敵大廠中精心製成的兵工廠，而納粹英德們及日夕滿登國長期戰爭資源問題，也就可以圓滿解決，民主的

對勝利前途必然因此而改變。

我以為：祇有這些才是日寇發動第三次長沙會戰的最高戰略目的。

但是，企圖、野心、陰謀、敢高的戰略目的，一切的一切，在忠勇的抗家軍面前，又一次的這對毫不保留的毀滅！誰能是決不容情的。

讀者們！第三次長沙會戰大捷是證明了一些什么呢？

第三次長沙會戰大捷是說明了向長沙進犯的敵寇已遭到我軍最大的家滅，這一擊痛是敵國自有陸軍以來所遭過的最大的打擊，這是使敵軍軍糧彈藥的盡滅，這也是敵國重慶主權政治總崩潰的徵兆。

第三次長沙會戰大捷也說明了敵寇打通粵漢路，切斷我國腹心，建立陸上輸給線的幻夢，完全粉碎。

第三次長沙會戰大捷更說明了敵寇企圖動搖我抗戰決心，分化我民主陣線以遂成其各個擊破的陰謀的全盤破滅。

第三次長沙會戰大捷更說明了軸心國家的人民對於他們統治者所進行的毫無理性的侵略戰爭，又由憤乘而進入反對，太平洋大戰對民主陣線有利的形勢即將到來，估不任長沙，打不通粵漢，亡不了中國，戰爭資源絕望，軸心國家無法支持這一長期戰爭的可悲的運命。

讀者們！第三次長沙會戰大捷又證實了一些什么呢？

第三次長沙會戰大捷是證實了我們是民主國家反侵略大同盟的模範戰鬥員，長沙是一朵異彩，她掃除了大戰爆發後一切為香港、馬尼拉、怡保、新加坡而備軍上的新派，她不僅照耀着東亞，而且照耀了倫敦華盛頓莫斯科、以及一切和平的都市和所有正義而且善良的人們的心坎。

第三次長沙會戰大捷也證實了我們民族戰鬥力的堅強不可侮，如果敵人進攻我們的長沙一百次，我們定會把他殲滅一百回！告厥敵人：奮勇近的不退，我們便會實行全面的總反攻，第三次長沙會戰大捷便是總反攻的先聲。

第三次長沙會戰大捷更證實了我們不僅能在國境內消滅敵人，我們還能在國境外打擊殘暴，第三次長沙會戰大捷聲中我們便派遣了一批遠征軍回國增援緬甸，今後我們更能源源不絕的派遣精軍到世界各個戰場上與友邦並肩作戰，全面的打擊軸心。

第三次長沙會戰大捷更證實了日本解決不了我們，我們却解決日本，一解決日本事件一應該是當前最急迫的中心戰務任務！

讀者們，第三次長沙會戰大捷更昭示了一些什么呢？

第三次長沙會戰大捷昭示了我們祇有堅持亞洲大陸的抗戰勝利，才是民主國家反侵略戰爭的決定勝利，民主同盟總參謀部應當把亞洲大陸作為攻勢的戰略根據地，這裏已經有全世界最強大的陸軍，祇需要能多獲得更好一點的機械裝備，並且已擁有不太大量的空軍，祇需要民主同盟給予以加多加強，這裏已經有超過荷印無數倍的軍糧資源，祇需要民主同盟來這裏開設第二兵工廠。

第三次長沙會戰大捷昭示了空前並擴大全世界民主國家反侵略戰爭的大團結大同盟的光輝前途，二十六個反侵略國家在華府已經發佈了一個共同的反軸心宣言，但可惜的是這還不夠得很，目前所需要的是更積極的行動，特別是蘇聯，遠見的斯大林先生一定不會讓海參威伯力等同一遭香港馬尼拉的命運的，為了挽救這些城鎮的厄運，還便祇有先發制人，向暴日宣戰，全世界的民主國家都在等着和蘇聯攜手，共同解決日本事件。

辭司令長官告訴我們說：「今日乃我國家民族存亡絕續之最後關頭，亦為我國家民族爭獨立自由之唯一好機會」。處在抗戰第一線的我三

同胞，我們應該確實秉承「長官的訓令」戒備嚴密，勿懈勿惰」；本著「總指揮指示我們目標」奮勇向前，勇往直前，勇往直前，勇往直前。

慶祝第三次長沙會戰大捷！還全世界民主國家反侵略大同盟光榮的獻詞！

（高山）

論著



對「民生哲學」的一個粗淺認識

荃 縱

前言

以一個學識粗陋的人，要來研究這博大精深的學理，明知是沒有多少成就的；但一想到無論什麼學問，只要抱着誠懇的態度，使下執着的決心，總可獲得一些門徑，現在我使存着這種強健的心理，來作初步試探的工作。當然說不什麼了不起的心得，只是就個人所見到的，再參以時賢的意見，將「民生哲學」作個粗略的敘述而已。

一般說來，總理的遺教，常常被人誤解，其中尤以民生主義為甚。考其原因，除了遺教本身的學說太博大精深不易為人窺透而外，主要的還有兩個原因：第一，研究者離開實際，而將自己有限知識來穿鑿附會，揆之，即是望文生義和斷章取義。要避避免這種錯誤，我以為應該努力展開主觀的意圖和片斷的研究，應該效法漢學家以經解經的態度，將遺教作一番全面的研究，然後再提出其學說的精神，將全部思想構成一個完整的體系。要做到這一點，當然是極不容易，但是我們應有的志趣。

而能將遺教的本來面目顯出一斑，這也是我們應有的志趣。

民生哲學雖只是遺教中的一部，但却是較重要的一部，而且它是遺教中的中心思想，即就遺教的一部分來說，也是立論的根本問題，尤其在

抗戰建國階段更顯得重要；因此我們對這遺教中的中心思想，實有闡述的必要。

民生與哲學

「民生」兩字的意義，總理自己解釋得極清楚，他說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」又就民生的特質說：「民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心。」這就無異說，民生是歷史的重心。再就三民主義全體而觀，民生更是三民主義的本質。這方面用不着詞費。

至於「哲學」(Philosophy)的字義，本是「愛智」，這似乎是「為知識而求智識」或「為真理而求真理」的意思；希臘時代一般哲學家，更將哲學看做貴族階級或「哲人」所研究的一種高深學問，與一般平民的日常生計毫無關係。但自人類有生以來，即有哲學發生和存在，如厚人見風雨雷電，即會發生此等究為何物及如何避免的疑問，這就是哲學，也就是生活。不過，原人知識幼稚，此等疑問遂轉變成為一種迷信，此後哲學本身大部分為宗教所蔽抑；幸而哲學因有它本身的價值存在着，所以得隨人類智力之發展與知識之進步而逐漸抬頭。到了現在，一般新哲學者遂更認為哲學就是生活的本身，同時又是研究怎樣地解決生活問題的一種學問。馬克斯即云：「哲學以生活始，也以生活終。」照這話看起來，就可知哲學與生活及有一種密切關係而不可分離的；我們可以進一步說，哲學是生活漸漸而組織的一種形式，生活地哲學藉着而包含的種種內容。然而形式與內容，最不可分離開來研究

民生哲學是什麼？

從前面的分析看來，可知「民生哲學」一語是把「民生」和「哲學」打成一片，但民生哲學究竟是屬於學術的什麼部門呢？我們若從內容與形式方面加以檢討，就可確定它是一種社會哲學，並且是一種廣義的社會哲學，它包括政治哲學，經濟哲學，道德哲學，教育哲學等，甚至軍事哲學也包括在內。

照「總理自己的解釋，所謂「民生」，就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。這四句話裏面的「人民」、「社會」、「國民」、「羣衆」，無一不是含有社會意味；自然它也包含着個人的意味，不過，此地所謂「個人」，仍然是社會中的一個成員，並非孤立地存在着的。

再進一步來分析，民生哲學含有兩種意義：一是「民生底哲學」，另一是「民生的哲學」。詳言之，前者是以「民生」為研究對象，把「民生」這個本質自身做一度哲學的研究；因此，它就是研究「民生」這個本質自身的一種學問。後者是以「哲學」為研究的對象，把「哲學」放在民生的觀點上做一度本質的探究；因此，它是用「民生」這個本質來研究一切社會哲學的一種學問。但是這兩種意義又可以說是唯一的，因為我們在研究「民生」這個本質時，自然會牽及社會問題；同樣，我們在研究社會問題時，也自然離不開「民生」這個本質。所以我們就無所謂「民生底哲學」，也無所謂「民生的哲學」；有的只是一種可以略稱的所謂「民生哲學」而已。據此，可以對「民生哲學」下一廣泛之界說：「民生哲學」，就是解釋社會的本質——人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命——及研究怎樣地發揮社會的本質——充實人民的生活，扶植社會的生存，發展國民的生計，延續羣衆的生命——的一種學問。所以民生哲學實在是一種廣義的社會哲學。

「民生哲學」的基本觀念究竟是什麼呢？

各家意見的評述

對民生哲學的基本觀念，最初加以探究者為戴季陶先生，在戴先生的「孫文主義之哲學的基礎」和「民生哲學系統表說明書」中，以民生哲學歸於「仁」，以「總理為堯舜禹湯文武孔孟道統之承繼者，但不受了宋儒的影響。但是心性之說，就是孔子也很少提到，而「總理的偉大，不僅在其為中國正統文化之發揚者，尤在其為一現代的救國政治家；總理學說之偉大，不僅在其承繼中國正統思想，而且在其有現代科學的武裝。所以戴先生此種觀點，雖有擷發之功，但尚未足以盡「總理博大堅實的全圖」。

其次，胡漢民先生則創連環性論，以三民主義連環不可分，這固然不失為一種卓見，然推其所論，不過以三民主義的哲學基礎為三民主義自身之解釋，還不是一種根本說法。

此外，有援引馬克斯主義以解釋三民主義者，倡一種所謂「民生史觀」，姑無論「史觀」二字是否用得適當，僅一考其說，亦多模倣馬克斯公式，雜採馬克斯主義一些術語，既引喻失義，亦莫知所云，用不着詳細批判。

又有以為美國威廉氏著有「社會史釋」一書，其中所謂「民生史觀」，可與民生哲學的歷史觀相符合；但是威氏之說，乃一種廣義的經濟「史觀」，和馬克斯主義沒有根本上的差異。總理對於歷史哲學範圍，和一般社會學家所說，也大體相同，殊不必立「民生史觀」之稱。又且「史觀」一詞，乃屬於歷史哲學範圍，而民生哲學却不僅是一種歷史哲學。這點不可不辨。

後來陳立夫先生又創「唯生論」，以生元為三民主義哲學的基本觀念，這實在是在進一步的看法；不過，生元並非什麼神秘之物，乃總理

在其「孫文學說」第一章裏稱細胞的術語。如果嚴格說來，生物學上的細胞論，似未足以為民生哲學的基礎。

總之，總理全部著作中，實無一語及於所謂辯證法唯物論的。因為，總理的思想，是有一貫系統的，我們不應尋章摘句更不願

標奇立異來加以解釋，而應該在其一貫思想中看他的哲學。

從人生、政治、革命的目的看

總理不是職業的哲學家，所以研究他的哲學，不是要談他的本體論認識論，而是要綜合他全部著作看出其根本觀點，其全部學說的出發點。

首先且讓我們從遺教中所提到的人生目的、政治目的、和革命目的來看：

總理說人生的目的，是在求人生的樂利，他在民國十二年一學生要立志做大事，一語題中說：

「人類進化之目的為何？即孔子所謂大道之行也，天下為公，耶穌所謂爾旨得成在地若天，此人類所希望。化現在之痛苦世界，而為樹樂之天堂者也。」

又在國民月刊出世詞裏說：

「……吾人之責任，非圖謀民生幸福乎？民生幸福者，吾國民前途之一大快樂也。……以進步思想，樂觀精神，導公理，據

公綱，以速鞏固中華民國，圖謀民生幸福之目的，當然為吾黨之責。」

總理以為政治之目的，即在實現這種人類的幸福，所以他在民權主義

又說：「能使國家進步，國民安樂者，乃為良政治。」

因此更無舉兵弄湯又武之所以偉大，即在他們能使「人生可以安樂，便可以幸福，他們用兩種長處：第一、本領很好，能成一個良政府，為人民謀幸福。第二、道德很好，所謂仁民愛物。有這長處，對政治能完全負責，達到目的。」

至於革命的目的，總理認為也是用來破除人民幸福的障礙，為大衆利益而奮鬥犧牲，立一富強的新國家，以保障和增進人民的幸福。這裏我們也可恭引則遺教，來加以說明：

「革命的目的，是為大衆謀幸福。」（三民主義與中國前途）

「革命是救國救民的事，是消除自己災害，為自己謀幸福的事，為四萬萬人謀幸福的事。一個國家出貧窮變到富強，由痛苦變成安樂，沒有不是由革命的。」（革命一定成功）

「三民主義是為人民而設的。我們的革命，是為人民謀幸福而犧牲。」（黨員的奮鬥和冒險的奮鬥）

「我們流了許多血是為什麼呢？無非想革命成功，造成一個很安樂的國家，讓人民可以享幸福。」（革命成功始得享福）

諸如此類，不勝繁舉，隨者在遺教中自能讀到。我們不為再找個方向看看。

從歷年主張和宣言看

總理自上海鴻源軒起，直至逝世止，歷年政治主張和宣言，莫不指出國家富強民生安樂的目標。我們先看光緒十八年上李鴻章書裏說：

「入穀其才，地遠其利，物盡其用，貨暢其流，此四事者，富強之大經。治國之大本也。」

在民元就大總統職誓詞中說：

「傾軋滿洲專制政府，鞏固華民國，圖謀民生幸福，國民之公意，文實達，以忠於國，為衆所。」同時又說：

「……文……是用開勉從國民之後，擁掃專制流毒，確定共和，普利民生，以達革命之宗旨。……尤在改良社會組織，使人知有生之樂。……」

在第二次護法宣言中說：

「經濟問題當發展實業，以厚民生，務使家給人足，俾得休養生息，謀生之世。政治問題當尊重自治，以發吾民力……務達成中華民國之建設，俾國民皆蒙福利。」

在民國六年「民權初步」序文中說：

「我四萬萬優秀之民族而握有世界最美之土地，最博大之富源，若一心一德以圖富強，吾決十年之後必將歐美兩上之也。」

民國七年「孫文學說」自序中說：

「文奔走國事，三十餘年」，其目的在「登中國於富強之域，斷斯民於安樂之天。」

民國八年「建設雜誌」發刊詞中說：

「建設世界最富強最快樂之國家。」

民國十年就大總統對外宣言中說：

「主義維何？曰自由、曰法治、曰公益。」

民國十三年「建國大綱」中說：

「建設之首要在民生。……足民食……裕民衣……樂民居。次為民權……，曰曰民族……對侵略當抵禦，以恢復國權平等，國家獨立。」同時又在宣言中說：「三民主義之目的，在使人民蒙幸福。」

民國十三年北上宣言中說：

「國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益。」

直到目前也說：「The Goal of Independence」

「余致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等。」

綜合起來看，總想一生指定宗旨，自少至死，一貫為大衆幸福而奮鬥，始終沒有將他的主張變更絲毫，也沒有懈怠過一刻。這完全是由他有一完備而系統化的哲學，在作他一生奮鬥不懈的動力，這哲學我們很難拿其他思想來比擬，祇能勉強說，現代的樂利主義確有和他相近似。

我們說「總理的民生哲學是和現代樂利主義相近，並不是貶低了總理思想在學術上的價值；我們不能僅於「君子喻於義小人喻於利」的成見，來看樂利主義，同時誤解了前而所列「趨避一貫」的思想。爲了這點，我們對於樂利主義實有說個明白的必要。

現代的樂利主義

民生哲學不是一種空文理論，而是求大衆生活安全幸福流步的哲學，這是我們研究整個道教所得出的「總理的一貫思想；我們說，這種思想很有些和現代樂利主義的思想相通，是因爲現代樂利主義也肯定人生活的在求人類真正的幸福。

現代樂利主義不特是現代思想的精華，也是中國古典哲學的精髓（此點下文再述）；它的見解，已爲各種科學——人類學社會學所證實。

這思想產在古希臘以「人爲萬物尺度」的精神，最初出現的是伊壁鳩魯派（Epicurians）的快樂主義，後經基督教思想的壓抑，直到文藝復興後再見光。自培根（F. Bacon）、笛卡爾（Descartes）以降，都認爲人生目的在增進人生幸福，洛克（Locke）更闡明此說。

至邊沁（Jeremy Bentham）穆勒（Mill），這一思想便產生了重大的影響；邊沁以幸福快樂爲人類生活目的，舉大多數最大幸福是善的標準。穆勒更進而區別快樂的品質，他說「善的快樂不同於嚴格程度的快樂」；自愛愛人，是人類的特質，但爲最大多數而努力，其個人幸福也在其中，他更以爲在這世界還在不完善狀態時期，犧牲自己幸福

促進大衆幸福，使人類較高美德，便是最完全的人生真諦。（參看 Frank Thilly: 'A History of Philosophy'）。

「切道德哲學有兩大樹端。一曰利己（egoism），一是利他（altruism）。社會的進步，就靠這二者相輔而進。低級的自私自利，結果並不如其自利；但是徒有利他的學說，也不會有實際的結果。所以社會制度，應該盡量使個人幸福與全體幸福調和。

若有人以爲利己主義足以鼓勵勤奮，使個人更崇高的目的。其實，惟有使人類瞭解自己幸福亦兼而他人福利，因而能努力行自己的義務；惟有使人類了解自己的幸福即在全體幸福之中，纔能鼓勵人類爲全體服務的熱誠；也惟有使人人愛護自己應享的合理的幸福，纔能杜絕某一方面傷害他人的罪過。所以能把握着現代文化水準者，其功勞不是屬於佛陀主義、基督主義，更不是儒教的高尚主義。而是屬於根據於理性與科學的福利主義。有人說：「文明幸福非他，一羣之民各盡其義務，各得其福利而已。」確是至語，在社會有賴時期，福利主義者的精神更表現得明顯，他認識多數不幸或幸福不足之時必須犧牲自己幸福或一時幸福，纔能保障自己永久幸福；范仲淹「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的態度，就是這種精神的表現。

再進一步來看，人生的目的不外二種：一是生活（To live），二是生活得好（To live well）。據理說：「人類之生活程度分爲三級：一曰需要程度，所用貨物有缺即不能生活；二曰安適程度，所用貨物有缺則不得安適；三曰繁華程度，所用有之則加其快樂，無之亦不礙安適。」（孫文學說三五頁，三民主義三九頁）。人生之急，首先是生存和溫飽；人類目的，還不僅在溫飽，還要求溫飽以上的享受與快樂。快樂有實質的享受，有精神的享受，然精神文化之價值仍在其能不斷產生新物質幸福，及保證物質幸福的增長增高。所以，人生之目的，即在人類生存生活需要的滿足，及安適快樂之普遍與提高。

文化提高人類全體之幸福，但不一提高個人的幸福，在人類社會

還有達到圓滿之日，爲了社會共同幸福，有時要犧牲少數個人幸福，不可避免的。自動爲全體幸福而犧牲個人幸福的人，自應受到人類的崇敬。所以說幸福的源頭，乃指普遍與永久而言，爲了幸福的普遍，不免要限制個人的幸福，爲了幸福的永久，不免要限制一時幸福以深忍受一時的痛苦。但幸福的目的是不變的。

由此可見，總理的民生哲學恰是充滿了這種崇高的福利思想，所以我們敢大膽地說福利主義是和他相近。其實這種思想在中國古典中早已孕育着了。

中國古典哲學的福利思想

我們考在中國古代政治的根本思想，都是以民生爲本，本即以全體人民幸福爲前提的。蔣委員長即曾昭示我們說：「一切政治的設備，無非是要國家富強，民生樂利。我們中國政治進步很早，可說無論那一個政治家皆是以民生爲政治之本。」

我們現在就不妨來做一做檢討的工夫，看看古代福利思想的究竟：易經說：「義者利之和也。」又說：「義利利天下，利物足以和羣。」又說：「備物致用，立成器以爲天下利，莫大乎聖人。」這是以大利爲義，私利爲不義的。所以民衆的利益，是至善的源頭。

皋陶謨論爲政之理云：「在知人布安民」。大禹謨亦云：「德惟善政，政在養民。……正德、利用、厚生。」這也是以政治爲人民安甯幸福而設立的。

管子更一連串地說：「聖王本原民生」「爲民興利除害」，「治國必先富民」，「富民則國治」，「含虛實則知禮節，衣食足則知榮辱」。

國語左傳所記當時政治家的嘉言懿行，無不以利民爲根本，如左傳即季梁說：「所謂道，忠於民而信於神也。上思利民，忠也。民，神之主也。是以聖王先成民而後致力於神。」又昭伯息說：「公家之利，知無不爲；忠也。」又平都十說：「天生民而樹之君，以利民也。民既利

矣，孤必與焉。」國語所記，更將利看作義之目的，如韋諷父之言：「先王之於民也，慈在其德而厚其生，阜其性，求而利其器用。」又記富辰說：「義所以生利者，禮所以事神也，仁所以保民也，不義則不阜，不祥則不降，不仁則民不至。」又記單襄公說：「人得民心以殖義方，是以作無不濟，求無不獲，然後禱祭。」又記不鄭說：「義以生利，利以豐民。」又記里克說：「義者利之足也，廢義則利不立。」禮有季康子也說：「義以導利。」墨子更直截了當的將義就等於利，他在貴義篇裏說：「義，利也。」不過，所謂利，乃是「興天下之大利」「兼相愛交相利」的利，並不是個人的私利而已。

所以爲政者損民利以自利，是古人所大戒。國語載苾長公說：「夫利，百物之所生也，天地之所賦也。而或專之，其害多矣。王人者，將導利而布之上下者也。」又記伍舉的語云：「安民以爲樂，聚民利以自封，利民也；民實裕矣，君安得肥？斂民利以成其私欲，使民滿焉忘其安樂而有遠心，其貧也甚矣。」

即代表中國正統思想的儒家，亦莫不充滿了豐富的樂利思想。孔子雖「罕言利」，並且孟子也有「君子喻於義，小人喻於利」之說，但這祇是公利私利之別，往往被人誤解爲重義輕利。孔子說：「國民之所利而利之。」「既庶矣，又何加焉？富之。既富矣，又何加焉？教之。」又說：「足食足兵，民信之矣。」左傳記孔子語亦云：「禮以行義，義以生利，利以平民，政之大節也。」這都是講富強安樂，爲政治的大道，而一切都以人民爲本位。

約運大同，可以代表儒家的政治見解，主張任用人才，發達生產，舉辦育幼、養老、濟貧、救災、恤憐的社會事業，使社會秩序安定；大同就是民生快樂的社會，實在不必誤解爲國聯主義或社會主義。普通所稱「民生」，是低階段的原始的民生，而所謂「世界大同」，也不外乎是「民生」的別名，祇是這種民生是比原來所固有的民生爲更高的或最高的階段之「民生」而已。

孟子也是一個快樂主義者，他反對剝奪，主張與民同樂，他說「與百姓同樂則王矣。」他所稱頌的王道，其極致也不過在使「老者安之，少者懷之」，使民養生送死而無憾。他所謂仁政，就是在使「老者衣帛食肉，黎民不飢不寒。」

荀子也說：「節民用裕，必有仁義說良之名，富厚丘山之積，治真變，材萬物，養萬民，貴利天下者，莫若仁人之營也。」

總之，在中國古代文獻中，很多是以民樂爲本位的，我們常可看見「民爲邦本，本固邦寧」，「民之所欲，天必以之」一類句子。故所有政治，都是爲人民幸福而設立的，政府的使命，即在「永康兆民」，即在使大眾都能享永久的安樂幸福，換句話說，都是以「民生」爲中心的。

中國古典哲學，既都是以養民，以福國利民爲主，所謂聖人賢人也不過就是爲民生謀樂利的先驅者。祇可惜這種精神爲黃老佛氏之說所誤，致使一些人趨尙虛無而輕禮法，侈言天性，而薄事功。直到顏習齋李塨等出，纔稍稍提出這種精神來請大家注意，謂「吾儒之學，以經世爲宗」。到了「總理」則一面發掘中國文化內經世精神，一面吸收現代科學的實際智識，而建立其民生哲學。所以我們說「總理的民生哲學是與現代樂利主義相通，就是由於他整個思想是由人民樂利出發的。」蔣委員長說得好：「我們要革命，就是要建設真正使民生樂利的現代政治。」爲了更清楚起見，我們不妨再恭錄「總理」幾道教在下面：

「通常國家能保民，而不能教民養民。今日非徒保民而已，教民養民亦當引爲國家之任。……：：：：：預料革命成功後，將我祖宗數千年遺留之寶藏次第開發，幼有所教，壯有所用，老有所養，孔子之理想的大同世界，真能實現，造成莊嚴華盛的新中國。將獨歐美而上之。……：：：：：」（革命軍不可想升官發財）

結 論

研究 總編這教。不應斷棄取義和祇憑主觀臆測，而應綜合 總理全部著作，體悟精神，以發出其根本觀點，看出其全部學說的出發點。據我們粗淺的研究，所得結論，自然難免隨和錯誤之處，不過，倒很願意誠懇地提出來和忠實的同志們互相討論。

我們認為，民生哲學即是為大多數人謀最大幸福的哲學，即是人類生存在安全生活安樂的哲學，也即是為大多數最大幸福而奮鬥的哲學。由這種哲學所引導的，無論人生目的，政治及革命的目的，皆莫不在此這一原則為依歸。所以，人類生活與幸福，為歷史進化之主流，人生之目的即在使此主流增強；政治的目的在組織人類力量實現人類幸福，而革命則是為大眾去苦求樂驅除弊的事業。

我們這本所發動的神聖抗戰，實在仰受這種哲學的支持，因為我們一方面抗戰一方面又未忽略建國，所以在民族方面是要消除外侮保衛國家，在民生方面是要掃除專制發揚民力，在民生方面是要增加生產發展公益，其唯一目的就在圖國家富強民生安樂。

因此，我們可以完全肯定地說：民生哲學不僅是一種堅實的人生哲學，革命哲學，也是抗戰建國的原理，戰鬥的擔負的人生觀！

本文參考書目：

總理全部遺教（中央宣傳部本及太平洋書店本）

蔣委員長：「社會建設與民生哲學之要義」講稿（青年日報）

戴季陶：民生哲學系統表說明書

孫文主義之哲學的基礎

陳立夫：唯生論

孫鐘亞：對於戴著「孫文主義之哲學的基礎」之商榷

胡秋原：民生哲學與民生主義

姜琦：抗戰建國與民生哲學

三民主義之辯證觀

陳正誥譯：西洋哲學史

新 建 設

三卷一期要目

抗戰軍事之展望	趙一肩
論中國文化的特質	曹朝中
論中國古代邏輯思想	石兆棠
論經濟現象	孟 晉
日本經濟底構造的變化	山田文雄
太平洋大戰爆發一般形勢的展望	黃中原
論太平洋戰爭	劉 葵
世界歷史改變方向之二年	張定宗
勵進中的馬來亞	江 凌

主編者：許崇清
 出版者：新華書店
 第七戰區司令部 司令官 蔣中正
 總經理：張定宗
 曲風江兩廣路建新設出版社
 定價：一角

力行哲學與抗戰建國

陳 紹

一，引言

翻開光榮燦爛的歷史，我們看到黃帝的開國，秦皇的統一，漢武的開拓，唐太宗的擴展，以及成吉思汗與世罕有的汗馬戰蹟，我們不得不對已往的祖先表現無限的感謝，而生出肅然敬慕的心理。中華民族之所以擁有龐大繁盛的河山而屹立在東亞，究不是容易的事啊！面對着血淋淋的現實，凡我華胄能不感慨流淚，而悽然發起者乎！

遠自一八四二年鴉片戰爭的失敗，招致了史前未有的外侮，現在的中華民族，總算是覺醒起來了，在歷次外來壓迫之下，我們全體的同胞，流過辛酸的淚，也洒過沸騰的血，我們的目的不是想在熱淚中求得生存，也不是想流少量血的條件下獲得民族的解放，而是想在習且容忍和饒的空氣下，來充實自己的國力，準備作長期的，積極的，為整個民族爭獨立，自由，平等的鬥爭。

對於我們對外暫且容忍的國策，和內部不斷的進步，敵人感到了極度的不安，於是發動了他的侵略戰，從一九一八，一二八，以至一七七，事變的發生，都是敵人狎侮而目的暴露，當然，我們負着強迫自衛，自救，我們就應該給侵略者以打擊，在保障自己領土，主權完整的原則下，一切的犧牲，我們是在所不計的，於是整個民族的意志都統一了，力量都集中了，我們的目的是打倒日本帝國主義，我們的任務是保證中國的獨立自由平等，維護世界的永久和平！

現在我們的抗戰已有四年半之歷史了，而且進行着建國的工作，我們有着抗戰局勢的進展，及建國事業的順利推行，就會得到種種的安慰與鼓勵。這，固然是我全體同胞能够奮發圖強的情勢下努力自身的工作，造成了國家民族光榮的前途，而最主要的還是我們有英明的 總裁我們的統帥。

誰都知道 總裁是偉大的，但他為甚麼有如的偉大呢？回答這個問題很簡單，因為他是 總理的繼承者，是革命的實踐者，而尤其他的 是真理的發明者。「力行哲學」就是 總裁對於人生哲學的偉大發明，是他集古今哲學之精華，闡明人生之真諦，建立革命哲學思想的結晶。

總裁的一生無時不在艱苦奮鬥中過活，他在電閘制據的局面下，完成了北伐，在外患逼迫的情勢下統一了全國，現在他又展開了抗戰建國的新局面，這是他對國家不可磨滅的功勳，也是他「力行哲學」的最大成功，所以我們擁護 總裁，不但要效法 總裁苦幹，硬幹，實幹，快幹的精神，更要了解「力行哲學」的真諦，來擔負起抗戰建國的使命！

二，力行哲學與宇宙人生

什麼是宇宙？淮南子說：「上下四方曰宇，古往今來曰宙。」故知所謂宇宙，就是無限制空間的擴張與無限制時間的持續。然而宇宙的本質是什麼呢？孔子說：「逝者如斯夫，不捨晝夜。」易經上說：「天行健，一柏格森也說：「宇宙不是已完成之實在的系統，而祇是時間之流轉變化，變動綿延。」由此可知宇宙的本質，不是完整，而是變化，不是靜止，而是活動，不是有限，而是無限，不是唯心唯物，而是統攝心物二者生生不已的複合體，流轉變易運行不息的創造前進。換句話說就是一個「行」字，即以 總裁說：「古今來宇宙間祇有一個「行」字，才能創造一切。」這是 總裁的宇宙觀，也就是 總裁在哲學上的偉大貢獻。

人生是什麼呢？我們知道人生哲學的派系自來最多，主張也得複雜，而 總裁在「力行」的基礎上，曾有扼要實貴的提示：「生活的目的，在增進人類全體的生活，生命的意義，在創造宇宙繼起的生命。」

總裁以「生活」和「生命」二大課題作研究的基礎，再適宜也沒有了，蓋人生的全賴藉，充其量實不過「生活」和「生命」兩大端而已。所以總裁說：「我們生在世界上所做的事情很多，但包括起來，却祇有「生活」與「生命」四個字」。

然而什麼是生活呢？要言之，生活就是人類各方面活動的總集——文化的整體，因此人類的活動，不能脫離羣的關係，離開了羣的關係，就無所謂生活，因為在尚遠不已的宇宙中，人類必須各傾全力貢獻才智才能生活，有史以來，人類幾乎沒有一日脫離羣居，惟有羣居，才能產生羣團力量，控制自然，社會愈進步，人類生活的羣性，便愈發展，所以無論任何人都認為人類服務，為人類造福。

因此總裁說：「我們一個人是受於天地父母國家社會，換言之，即受天地人之扶助教養而長大成人，必有以報天地父母之恩，反轉來講，我們惟有公爾忘私，犧牲一己來為人類謀幸福，然後我們最渺小短促的生命，才能發輝光大，永久不死。」又說：「生活不是為我個人的，是為人類全體求幸福的，我們革命不是為一家一族自私自利求生活，如果我單為個人來謀生活，那『我發了大財，亦是無用的，因為天下事決沒有係一個人可以飽衣暖衣，而其餘的人皆可凍餓的，亦決沒有人家飽食暖衣而讓個人凍餓的，所以我們的活動是要為全體人類着想，如果全體人類的活動皆能良好，不但是我個人生活亦能良好，就是我死了，我的家族，子孫，亦能得到良好的生活。」

至於生命，則較生活更具有活動的內涵，其本身可視為一種活動體，生命的活動，在創造宇宙大我的生命，生命的發展，始終是朝向宇宙的大我的方面，而且是不斷的創造和持續不斷的進展，然而宇宙究竟太廣泛，所以總裁說：「我們覺得宇宙是無窮大，但是在一層一層的分際當中，國家民族便是我們最實際，最重要的大我，我們個人這一個小我，必須仰賴國家民族的扶持教養，然後才有生存發展的可能，亦惟有將整個國家民族的生命能夠進步和發展。然後個人才能得到真正的進

和發展，所以惟有我們個人的生命貢獻於國家民族，然後才發輝光大，悠久無疆。」因此我們學創造的生命，就是國家民族的新生命。

但是宇宙和人生的關係又如何呢？總裁又指示給我們：「宇宙無窮的空間與無窮的時間之結構，而我們個人生命却更小于滄海之一粟，短促於曇花一現，然而無窮的空間却是我們的舞台，無限長的時間，却是我們的旅程，宇宙萬物都是為我們而生，待我們而用，所以我們就是宇宙的主宰，我們必須征服自然，利用萬物，求增益全人類的生活，惟有如此，才可以找到並增加我們人生的意義與價值，以至於無限大，無窮久，人生與宇宙的關係就是如此。」

總裁的這段話的主要意思即是教我們要掌握空間，控制宇宙，以發大人生的意義與價值，以至無限大，無限久。然則如何掌握，如何控制呢？我們就應該抓住「力行」的訣諦。所以總裁說：「古今來宇宙之間，祇有一個「行」字才能創造一切」因此「力行」是總裁人生哲學的大發明，是增進全體人類生活創造宇宙權起生命的動力。

三、力行哲學的淵源

總裁的「力行哲學」是直接繼承 總理的「知行易學」學說，而淵源於民族文化底一貫道統。這，總裁早經指出：「我們 總理的革命主義，完全是繼承中國五千年來歷史文化的正統，當時蘇俄代表馬林開總理：「你革命的哲學基礎的出發點，在什麼地方？你的革命主義由什麼地方發出來的？」總理當時告訴他：「我們中國有一個立國的精神，有一個自強，舜，禹，湯，文，武，周公，孔子數千年來歷聖相承的正統思想，這個正統思想，就是我們中華民族的道統。我們的革命思想革命主義就是從這個道統傳下來的，我們現在就是要繼承我們中華民族的道統，就是繼續發揮我們中華民族歷代祖宗傳下來的正統精神。」三民主義即是舜，禹，湯，文，武，周公，孔子所留傳的大道。亦就是中國政治倫理的基礎，就是要以中國固有的精神來革命，來

治國，來平天下；據據國家一定可以治平。革命一定可以成功，中華民族也不至於淪亡的，所以我們最要緊的是將中國固有的德性，即從古遺傳我們最要緊的東西，不要忘掉，我們就要繼承。總理告訴各們固有的民族精神，來挽救國家，復興民族。」因此我們知道，總裁走中國五千年歷史文化的正統繼承者，「力行哲學」就是他擔負國民民族往開來重任思想的結晶，其學理之博大精深，初非吾人之所可與料者，茲將其淵源略述於后：

1. 上天天體運行。日月經天，週而復始，流轉不息，變換總延，這是天體的運行，所以說：「天行健」。「逝者如斯夫，不捨晝夜」。「總裁的「力行哲學」，亦是「綿延不息」，「龍蛇不替」，「永恆無間」的運行，也就是上天天體運行而創造出的真理！

2. 遠克孔孟大學中庸之道

孔子曰：「智仁勇天下之達德也，所行之者一也。」又曰：「始吾與人也，聽其言而無其行，今吾與人也，聽其言而觀其行。」又曰：「或安而行之，或利而行之，或勉強而行之，及其成功一也。」又曰：「君子之道而行，半途而廢，吾弗能已矣。」又曰：「其焉人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾。」又曰：「君子欲訥於言而敏於行。」這是孔子對「行」的認識。

孟子說：「是故誠者，天之道也，誠之者，人之道也。至誠無不動者，未之有也，不誠，未有能動者也。」又說：「子服也之服，誦堯之言，行堯之行，是謂而已！」又說：「一日暴之，十日寒之，未有能生者也。」更說：「萬物皆備於我矣，反身而誠，樂莫大焉，驢怒而行，求仁莫近焉。」由這幾段話中，可見孟子對「行」的發揮了。

大學之道在「明明德」，在「親民」，在「止于至善」。是即大學努力的三綱領，更有八大條目，即「格物」，「致知」，「誠意」，「正心」，「修身」，「齊家」，「治國」，「平天下」，此外尚有「一物有本末，事有終始，知所先後，圖近道矣。」的做事方法。總理之「

知難行易一說流傳本大學之道，而總裁之「力行哲學」是繼承「知難行易」一說，又從而發揚光大，所以總裁說：「革命之學，大學之學也，革命之道，大學之道也。」由此可知「力行哲學」就是本於大學之道。

中庸之道，是言天道與人道，是指示人類如何去「力行」。故其定「力行」的方法為：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」「有弗學，學之弗能弗措也；有弗問，問之弗知亦措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗行，行之弗篤弗措也，人一能之己百之，人十能之己千之。」「事前定期不困，行前定期不疚！」其力行之毅力為：「至誠無息，不息則久，久則微，微則久無疆。」與總裁「力行哲學」名異實同。

3. 近師陽明 陽明看到中華民族力行精神創造精力幾乎民滅殆盡，乃創「致良知」一知行合一學說，以挽救當時民族頹廢的厄運，所以他說：「知之真切篤實處便是行，行之明覺精察處便是知。」又說：「知是行的主意，行是知的工夫，知是行之始，行是知之成，若會得時，祇說一個知，已自有行在，祇說一個行，已自有知在。今人認將知行分做兩件去學，以為必先知之，然後能行；我如今說去講習討論做知的工夫，待知得了，方去做行的工夫，故修身不行，亦即修身不知。」是為「知行合一」，其關於「致良知」的理論：「苟其為善，致其知為善之知，而必為之，則知至矣，知其為不善，致其知為不善之知，則知至矣！」總裁「力行哲學」，認為「不行不能知」，「必須實行而後始有真知，也惟有能「行」而後始有「真知」，「因此我們一方面固然要應當竭力求知，同時還應該從「力行」中去求真知。」這便安論與陽明學說不謀而合。

由上所學「力行哲學」的淵源，我們知道，總裁的「力行哲學」是集古今人生哲學之大成，是中國革命的寶典，是空前的哲學安論！

四、力行哲學的體系

「力行哲學」既源於中華民族文化底一貫道統，直接以「總理的『知難行易』學說，王陽明的『致良知』」「知行合一」學說，間接以「大學」「中庸」之道為之體系的機構，現在把它的全部理論體系，說明於下：

日月經天，週而復始，變換神延，這是天體運行無間，所謂「天行健」。「道者如是不捨晝夜」，這是「力行哲學」渾然無間的天法。

「力打」是革命的精神，但「力行」是從何而來的呢？簡單說起來，就是一個「誠」字，古人云：「誠者，成也。」又云：「不誠無物」。中庸上亦說：「唯天下至誠為能盡其性，能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，能盡物之性，則可以參天地之化育，可以參天地之化育，則可以與天地參矣。」周易之「行健」「自強」，孔子之「行仁」，孟子之「性善」，陽明之「良知」，都是「誠」之發揮。

「誠」言「力行」與革命的動力，所以 總裁說：「革命的事業，種種常說驚天動地的非常事業，我們要擔負非常的事業，先要一種革命的原始動力，我們革命的原始動力是什麼？分開來說，就是智，仁，勇，三個字，合起來說就是這一個『誠』字」。又說「本來誠之一字，有幾個含義，所謂『誠則明天』，就是無誠不智，所謂『成已成物』，就是說誠通為仁，所謂『至誠無息』，就是唯誠乃勇。」又說：「仁是本乎大古，出乎至誠，所以知之出乎誠者必智，行之出乎誠者必勇，智者之知必知仁，勇者之行必行仁，而其行必為，其知必致。」由此可知「力行」不但須以「誠」為根本原始動力，更須以智，仁，勇，三者為要素，乃能捨身取義，殺身成仁，視死如歸，始能完成革命的事業。

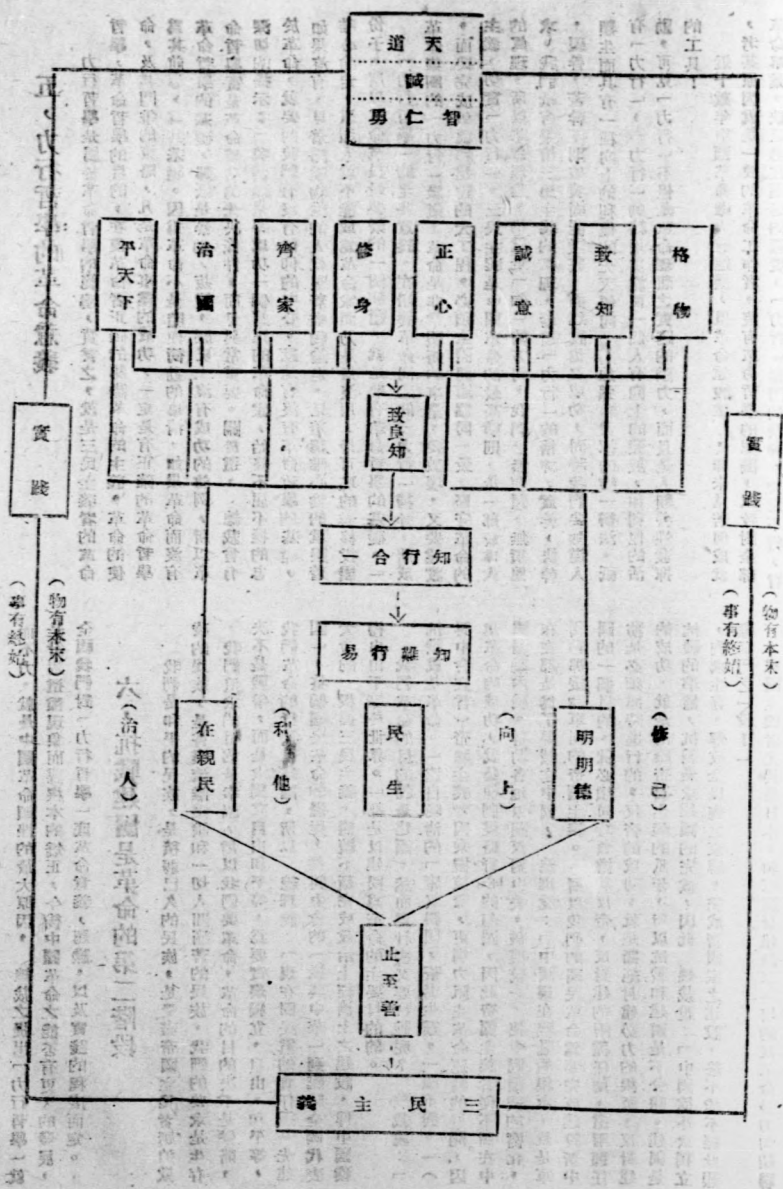
「致誠」之方就是大學之道，大學中的三綱「明明德」，就是向上追求修身的本務，「親民」，就是博愛的推廣，「止於至善」，就是探善圖

執之達於至善成功的境造，即可謂「誠」之本質，大學中的八條目可謂「誠」之本用，所以「古之欲明明德者，必先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先正其心，欲正其心者，先誠其意，欲誠其意者，先致其知，致知在格物。」這種有系統有條理的方法，為「治國」「平天下」必經的階段，所以「物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。」

要致知，我們就要「致良知」。我們知道「致良知」，「知行合一」，是王陽明先生糾正當時時弊的一種革命學說，就是根據人類先天的純粹的理性的知，常常為人慾所擾，利慾所蔽，不為發覺，必須加一番「致」的工夫，即「行」的實踐，「知行合一」謂「知是行的主意，行是知的工夫，知是行之始，行是知之成。」正是針對腐腐的「知易行難」加以有力的攻擊，而後來 總理更以他超人的智慧，比陽明更進一步而創造出新民族哲學的「行易知難」學說，因此「致良知」「知行合一」和「行易知難」便成為「力行哲學」的基礎。 總裁曾會「致良知」，「知行合一」，「知難行易」成「力行哲學」。以實現三民主義為職志，促進世界大同為本務，所以 總裁說：「三民主義實行的基礎，就是「知難行易」所以我們要完成國民革命，打倒日本帝國主義的侵略，祇有實行 總理「知難行易」學說，我所謂的「力行哲學」就是根據 總理「知難行易」的學說發揮和引申的。」又因三民主義為中國五千年來文化的正統，更因「革命之道即大學之道，所以「力行哲學」的目的在於行仁，以「止於至善」，修己向上，以「明明德」，利他治人，以「親民」。方法即物窮理以「格物致知」，慎獨存誠以「誠意正心」，感德立本以「修身」，闢物成物以「齊家，治國，平天下。」如是則「物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣！」

現在為求便於明瞭起見，將其體系圖示於后：

（此處應有圖表，但圖表內容不可見）



五、力行哲學的革命意義

力行哲學是屬於革命哲學的範疇，實質之，就是三民主義的革命的哲學，革命哲學的目的，在使革命者正確的認識革命的主義，革命的使命，及其鬥爭的策略，凡是革命事業的成功，一定是有正確的革命哲學為其前導，為其基礎。因為革命不是隨便衝動的事情，如果革命而沒有革命哲學的基礎，那祇是暴動，叛變，歷史上沒有成功的前例，所以革命哲學是革命成功的先決條件，而且異常重要。關於這，總裁曾有深刻的提示：「我們如果要成功一個真正的革命家，始終不屈不撓的志於革命，就要問我們有沒有信仰的中心，就是有沒有革命哲學的基礎，如果沒有，見着誰唯物論的人就跟着誰唯物論走，見着誰唯心論的就跟着誰唯心論走，這種人就不能成為革命家而乃是無用，最可恥的游移投機份子，所以革命黨員最要緊的一個問題，就是要有革命哲學的基礎。」

「力行哲學」的主要意義，在培養革命同志的「力行」精神，造成革命集團的「力行」風氣，革命是非常艱鉅的事業，要破壞，又要建設，而要完成破壞和建設的大工程，必須全體同志協同一致，堅守革命的主義，切實「力行」。三民主義是中國革命的最高準則，是一部最偉大的真理，所以革命理論，也就是「知」的方向，我們已無問題，無須他求。我們祇有秉着三民主義的真理，奮起「力行」的精神，實幹，快幹，硬幹，苦幹，則破壞固能澈底，而建設也必成功，同時我們要知道人類生而具有一種向上的利他的先天傾向，加強和發揚的唯「一」辦法，祇有「力行」，「力行」的結果才能使一個人有向上的發展，和利他的活動，可見「力行」不但是革命理想之實踐的動力，而且是人類善性發揮的工具！

近十數年中國革命雖大有進展，但革命建設工作，却未見若何成就，究其原因就是一種一般的革命工作者，沒有革命哲學的認識，以致對全部革命事業，缺乏勇往邁進的靈度，「力行」奮鬥的精神。知而不行，行

而不力，就是中國革命頹挫的最大原因，總裁之提出「力行哲學」就是針對這種現象而謀根本的矯正，今後中國革命之能否有更大的發展，全視我們對「力行哲學」底革命意義，認識，以及實踐的程度而定。

六、抗戰建國是革命的第二階段

我們是和平的民族，是積弱已久的民族，是受盡帝國主義者壓迫欺凌的民族，是嘗盡流離饑餓和一切人間痛苦之民族，我們的要求是生存，我們追求的目的是幸福，所以我們要革命，革命的目的決不是侵略，決不是戰爭，而是求獨立自由和平等，為要實現獨立、自由、和平等，我們革命的行動是建國，所以 總理說：「現在國民黨的責任還是先建國」，整個國民革命的過程，從興中會的「振興中華」到臨時全國代表大會的「根據三民主義，繼續不斷完成政治上經濟上之建設，俾中國獲得自由平等於世界。」都是以建國為革命的主要目的。

我們革命的目的既建國，然而為什麼又要抗戰呢？總裁說：「抗戰就是革命。」這自晚清的「庸奴誤國，荼毒生靈，一蹶不興。」（興中會宣言）帝國主義者因乘機掠奪，更竭力阻止革命運動的展開，因而革命的成功，就是他們侵略野心的幻滅，因此帝國主義者便不斷在中國煽動內戰，藉助各地軍閥反對中央，破壞統一，使中國繼續的腐化，在在都是為了要滅亡中國。總理說：「中國現在亂的根本，就是軍閥和那援助軍閥的帝國主義。」所以我們的國民革命為要完成建設新中國的一個目的，就必須同時負擔着反帝，反封建的兩種任務，這兩種任務是必須同時進行的，反帝的成功，就是斷絕封建勢力的根源，反封建的成功，就是消除帝國主義的爪牙，所以抗戰和建國是不分開，建國是抗戰的準備，抗戰是求建國的完成，因此 總裁說：「中國欲外求獨立，內求生存，解放全民族之束縛，完成新國家之建設，終不能不經此艱難奮鬥之一役！」

帝國主義者尤其是日本，和軍閥封建餘孽一切的反革命勢力勾結聯

合。爲的是使中國更加衰弱，從而遂其併吞中國的新心。建國工作前進一步。帝國主義的壓迫就如緊一步，過去革命浪潮高漲的時候，就有日本帝國主義壓迫我們的「五九」「五三」和「五卅」等國恥事件，統一快將實現的時候，就有掠奪東四省的「九一八」和攻打上海的「一二八」事件，這種壓迫的一步步的擴大，一次次的兇狠，都是爲了要滅亡中國的一貫計劃的各種步驟，我們奮鬥了二十七年，統一已告成功的時候便遭受日本帝國主義的野蠻進攻，因爲中國快要強大了，中國的強大就是日本滅亡中國野心的失敗，這就是日本不發動侵略戰於北洋軍閥猖獗的時候，而發動於我國完成統一的今日的一個解釋。然而中華民族已切實的覺醒過來了，全國上下已成了空前未有的團結，經過了抗戰四年來的搏鬥，不僅粉碎了侵略者「速戰速決」「速結速和」的迷夢，破壞了侵略者「以戰養戰」的企圖，而且國內軍事、政治、經濟、文化各方面均進步，正象徵着輝煌燦爛的新中國，在烽火中萌芽，在抗戰的洪流中滋長！

七、力行哲學與抗戰建國

抗戰與建國的關係主要的三點：第一：抗戰是建國過程中必經的階段。第二：建國必成是以抗戰必勝爲條件。第三：抗戰必勝以建國必成爲條件。上面三說明了抗戰建國二次的革命，而「力行哲學」又是革命的哲學。所以，總裁之提示「力行哲學」是爲適應中國革命的要求，並不是把正作徒論的講究，乃是爲了中國革命實踐的必要，我們知道近十數年來是中國歷史的大時代，是革命與反革命，正義與暴力激鬥的階段，但一般同志却祇是因循苟安，不知振作，以致革命建設工作無法進展，整個國家亦不能得有迅速的進步，特別是一九一八一事變後，我錦繡河山慘然變色，手覆同胞瀕爲奴隸，總裁看道這種情形，認爲非敢起堅苦卓絕，「力行」奮鬥的精神不足以挽救國難，乃大聲疾呼豎立「力行哲學」的旗幟，處處以實際，快幹，硬幹相號召，全國風氣因之一

變，「力行」精神相當提起，終乃於統一的宏規，樹立今日抗戰建國堅固的基礎。

我們知道抗戰建國之前途，關係整個國家民族廢與存亡的命運，則我們致力的方面自然很多，但「力行」却是總的出發點，無論政治的，軍事的，經濟的，教育的事業的發展，都必須切實「力行」。所以總裁近年來常以「力行就是革命」，「行動重於理論」告誡同志，易德國人，但這並不是說抗戰建國可以不要理論，而是因爲我們已有完整的三民主義的真理，和切實具體的抗戰建國綱領的政綱，所以祇要我們「力行」，在原則上能多有執誠，有毅力，肯奮鬥，肯犧牲，在方法上能够有起點，有步驟，有順序，有目的的「力行」！惟有「力行」，才能把握主觀與客觀的統一性，才能正確地理解自己，估計敵人，而作種種必要的適當的統制；惟有「力行」，才能爭取時間，掌握空間，支持戰爭的長期性；惟有「力行」，才能增進全體，艱苦生活，創造國家民族禮起生命！惟有「力行」，才能統攝唯心與唯物之矛盾，才不致踏進唯武器論或唯精神論的陷阱，所以我們應該誠心誠意的實踐「力行哲學」，以建設健全的國民心理，促進抗戰建國的大業！

八、結論

總裁是偉大的，「力行哲學」是總裁在哲學上偉大的發明；我們擁護總裁，爲的是他造成了中華民族的新生命。「力行哲學」就是造成中華民族新生命思想的源泉；「革命的原始動力，我們應該拿出血誠效法。總裁的革命精神，實行。總裁的革命哲學，在「國家至上，民族至上」的旗幟下，「意志集中，力量集中」去爭取國家民族的勝利！我們應該堅決地相信：「古今來宇宙間唯有一個「行」字才能創造一切」。在「力行」的原則下，拋頭顱，灑熱血，我們是不顧的，能如此，則抗戰必勝，建國亦必成！（完）

怎樣實行民生主義

歐陽清

一、民生主義的實質性，和它的優越性。

二、抗戰中實行民生主義爲避免社會革命的橋梁。

三、實行了民生主義，就是完成國民革命，建立三民主義的新中國。

之修補目標。

一、民生主義的真實性和它的優越性；總理三民主義的民生主義，論其性質，具有兩個特性，一是真實的，一是優越的。何謂其真實性呢？因爲民生是社會問題的樞紐，故總理說民生是「人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」（民生主義第一講）實言之就是整個國民生活，原以民生是出人民的衣食住行四大需要的迫切，而急待供求的適應。那非理想所能解決，應就實際問題分析，對症下藥，本末兼治。

我國是忠實，（同時影響到國家的弱，）「不是忠不均」。總理說在「不均的社會裏，當然可用馬克思的共產主義。」但是中國因爲不僅沒有大資本家，連小資本家都很少，所以總理主張「平均地權」和「節制資本」兩個辦法，來解決民生問題。

總理說：「所以我們解決社會問題，一定要根據事實，不能憑學理。在中國這種事實是甚麼呢？就是大家所受貧窮的痛苦。中國人人家都是貧，並沒有大官的特殊階級，祇有一般普通的貧。中國人所謂貧不均，不過在貧的階級中分出大貧和小貧。其實中國的大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧，其他的窮人都可說是大貧」（民生主義第二講）由此看來，要求平均發展解決民生問題，當然只有實行兩個辦法：

第一、節制資本是平均地權，所謂平均地權，就是解決土地問題的唯一辦法，也是安撫土地私有制的一切弊害底有效良方。因爲「本黨認定

「中國尚在農墾經濟時代。」所以說，「農民生產占全生產百分之九十，其人數占全人口百分之八十，故中國之國民革命，實質之即是農民革命。」農民革命首先應解決的當然是土地問題。（見陳彬彭三民主義註釋與索引民生主義第三頁七一頁。）因爲百分之八十是農民，開百分之七五的農民，沒有田耕，所以平均地權的目的，在實行「耕者有其田」。地權平均了，使大多數的農民有田耕，而農民生產占生產中百分之九十以上的產品，自給給人，使大家有飯吃。

我們這裏「大貧小貧的原因，大致是在地權不均，所以我們如要大家都沒有大貧，其入手方法，是在平均地權」（李權時民生主義討論大綱二二頁）且其目的「既不是要永久維持土地私有制，也不是要立刻實行土地國有制，乃是順着社會的情形漸次把土地所有權，移屬於社會全體」（見新生活一卷八號薩孟武國民革命與社會革命）。

所以說到實行平均地權，其辦法：由地主自由申報地價，作爲實價，如累以少報多，便照價抽稅，以多報少便照價收買，可免漏稅，溢價；同時將業地因社會改良而漲價，其漲價部份收歸社會公有，可免地主獨占地利，漸次而使「耕者有其田」。

第二、節制資本：所謂節制資本，不是節制資本的改良，是節制資本的用途。總理建國方略中實業計劃，將實業分爲國家經營與私人企業兩種。「凡事業之可以委諸個人，或其較國家經營爲適宜者，應個人爲之，由國家獎勵之，兼以法律保護之。」這是規定私人企業的範圍。「凡事業之有獨占的性質，或規模過大，爲私人之力所不能辦者，如銀行鐵路，航路之屬由國家經營管理之。」這是規定國家經營的範圍。這是不東歸私人之活動能力，又不使私有資本制度得以操縱國民之生計。同時不使國家變成歐式資本主義的帝國主義，影響人民的

民生主義的決則與理想。

由此看來，民生主義的優越性，不僅是解決中國民生問題可以體認出來，且是為世界全人類社會間題的唯一辦法中很透澈地表現着。若是不依此推行，人民的生活不能得到相當的解決，將逐漸走上死路一條，而陷於資本家互相殘殺的，以致衆人的生命供其犧牲，而黨演愈惡劣。所以人類理想共存共榮，必須互助，那麼非實行民生主義的民生主義來解決社會問題不可。

從上述地方分析，詳加研究，我們 總理的民生主義不僅具有真實性，而且具有優越性。

二、抗戰中實行民生主義避免社會革命之橋樑：

由於五年抗戰所引起之經濟或設底需要，人民一切所需之供應品，一方面在由國際交通線上受外國貨物的經濟輸入，固然不少，但大部份民生日用所需，就在自家自力更生。所有沿海工業向內地遷移，從城市工業被敵人破壞而移向鄉村建設，加緊農業工業化，同時工業的發展，鹽農業生產品上漸次擴大。

在抗戰前我們所感受到的經濟壓迫，關於外國貨物的傾銷中國，海關稅收受不平等條約的限制；其影響無法保護中國農工農的發展。現在雖受空前的民族本身的大逼迫而在民族抗戰中，求領土主權的完整，即是求中國自由平等的最後實現。所以我們在 總領導下，集中力量意志節約建國，拚命抗戰，以達到自由平等的目的，同時使民生主義於抗戰中實行。(一)平均地權：依本黨採用和平的漸進辦法，由國家規定土地法，土地使用法，土地征收法及地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家賦價稅，並於必要時依價收買之。(二)第一次全國代表大會宣言：現在大部份已依照辦理，並進而推行遺產稅，其特別性(甲)稅率按地價為高，(乙)遺產受者如關係密者稅此，疏遠者稅高。所得稅亦由直接稅局征收，即征收個人收入，約分為三種：(甲)勞心勞力之所得，(乙)產業之所得，(丙)受遺產之所得，此

就抽稅言之。然後收稅收等項，亦會經推行，而利社會事業之發展。

至節約資本一項：在抗戰中關於(甲)發達國家資本，就是謀公營事業之發展：

第一、一切獨占性質之產業如鐵路電氣自來水電燈瓦斯，歸國家經營或地方政府經營。

第二、私人能力所不能辦之產業，如大規模之開鑿事業和航業，歸中央或地方政府經營。

第三、煙酒糖食鹽油，於國民健康有害，或于人民生活有密切關係之產業，現均已歸公營，或實行統制。

第四、大規模之鑛業，各種重工業軍工工業，在全國軍事進行停止後，均可利用增加生產，勸行 總理的工兵政策，化無業為有業之民，防失業於未發生之始，抗戰中已依次推行。

因此一方正好發行戰時公債，吸收本國人民過剩之游資，從事生產，進而利用外資開發資源，發展交通。同時在開發權國家資本之下，便須節制私人資本，直接限制的方法：第一以累進稅率征收所得稅，尤其是財產所得稅。第二以累進的稅率徵收遺產稅。第三，以法律規定多子平均繼承制，此制我國行之已久並著成效。第四限制的方法：第一各種產業應依各地方情形規定最高限度的勞動時間和最低限度的工資。第二制定工場管理法。第三制定強制的勞動保險制。第四確立工人分紅制。同時為避免外國資本壓迫「民族資本」，應實行保護私人資本。其辦法：(一)收回關稅權實行保護關稅。(二)取消不平等條約，用政治力量保障國民經濟的發展。(三)取消外人在華經營工業的權利。此外如免除苛捐雜稅，保障交通安全，以及統一幣制，實行法幣政策，和度量衡等的劃一，都是保護私人資本，使產業發達的必然政策。

以上各項實為解決民生問題的整個辦法，在抗戰中已加緊推行推進，願此次抗戰不使在經濟上除去去壓迫，在政治上列強也都在實現的或預期的履行或將要放棄在專的特權權柄，轉英就是二個先例國家，因此

抗戰勝利後不借國權政治地位處於平等，而經濟也應受到極一的保護切實發展起來。所以我國經濟目前建設了基礎，用我們賠償工資的工人（勞力），以機器製造，加上豐富的原料，其成本既低，而推銷又以自己的廣大市場和衆多的國民爲場合。以其所生產產品製造品，能供應其所需要，不待外銷，已足建立經濟的基礎，實行解決民生問題。

所以「護理說」耕耘有器，則人力省。」又說「中國幾千年來，耕田是用人，沒有用過機器，如果用機器來耕田，生產至少可以多一倍，費用可減輕十倍或百倍。」這是農業工業化的主張。對於工業，他說「……脫手工，採機器，又統一而國有之。」又說「無論如何必用機器，以輔助中國巨大之人工，以發達中國無限之富源。」從此看來，總理早就主張工業化，工業化至少可說是民生主義目的之一。

所謂工業化，要使原有工業，在生產方法，或技術改良生產部門，擴大生產範圍，普遍使工業方法運用到農業上，使農業與工業發生更密切的聯繫，雙方達到協進的境地，因爲如此。其效果：（一）使生產質量增加，足供大量需求。（二）使生產品因用機器而使其標準化，增加輸出。（三）可以使商業資本，轉化爲工業資本。（四）促進計劃經濟制度的實現，而免除生產不足，分配不均，實行統制的弊病。

「據二十七年統計陝西省小麥面積，比前一年增加至二百萬畝。農墾金則以農本局爲中心。在西南西北各省放火燬園的放牧活動的川滇桂三省，水利貸款一項，在二十七年稱有七百萬左右。關於工業設備的要旨，在增加國防的能力，及日常生活用品的供給，注重國營和民營事業。國營事業方面注重鋼鐵的自給，開設大規模的鐵礦和鍊鋼廠，機器廠，採油廠，工業及民用電氣廠。民營事業方面除對於遷移內地經營工廠給與相當補助金，更獎勵小工業與手工業。工業合作協會，即擬在戰區後方設立三萬所工業合作社。從上述農業概況，可以看出已經在給工業化的實行上，奠定了初步的基礎。」（見胡適之著民生主義與工業化問題）。

因此可知注重（一）大規模種植。（二）水利實業的供給。（三）鋼鐵及汽油的自給，機器製造的發展，樹立重工業的基礎。（四）輕工業原料的產量等等的特徵。

最近的增產區已增至十五省以上，貸款的得額在銀行界已由政府密切聯合，採取大量放款，範圍推廣，因此農林水利，輕重工業，及各種工業均發展開辦採取，推廣實行。總理遺教中關於解決民生的整個計劃問題，第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運送問題，第七是防災問題，凡此問題均總理已昭示研究的原則，在抗戰中正需刺激生產，充實國力，已依照遺教的原則努力研討提供具體辦法推行，以謀吃飯問題的解決。同時亦依實業計劃中，第五計劃所需之工業，一、糧食，二、衣服，三、居室，四、行動，五、印刷，和第六計劃關於開採中國各種礦產，用礦產作原料來製造機器，使中國的實業得到充分的發展。而謀民生問題的解決。

在抗戰中努力生產，謀衣食住行四大需要之供應，由國家負責任而人民各盡義務，漸次進行，達到總理在民生主義第四講中所指示的，絲毛棉麻的大量生產與製造，來解決穿衣問題。同時因抗戰而刺激大量生產品，製造品，超過應得之利，使資本突增，爲避免產階級資本主義的增積，重演一妻社會革命，實際上我們已行和平手段，用政治力量，實行節制資本與平均地權兩辦法，就是不止要謀生產之大量發展，同時要謀分配問題之平均實行。故關於用和平方法解決經濟問題中的四大方法：第一是社會與工業之改良，第二是運輸與交通事業之收歸公有，第三是直接得稅，就是收所得稅，第四是分配之社會化，就是合作社。凡此種種，在抗戰中已經漸次推行，並獲有成效，那麼，民生主義實際已同民族主義和民主主義配合實行，同時因民族的力量持除了打倒了帝國主義的惡勢力底壓迫，保護「民族資本」的發展，而實行節制資本；因民族主義的實行，掃除了政治上的障礙，而奠定民生主義以養民爲

目的之基礎，便耕者有其田，努力生產，使工人得以自有工做，努力製
造，故得以平均分配。

從這裏看來，在抗戰中實行民生主義是不僅解決了社會問題，實現
發民的目的，並且避免了歐美列強所認為嚴重而難于解決的社會問題底
癥結。簡直是避免了社會革命，實際上即因民族抗戰的進展和最後勝利
的獲得而同時完成了社會革命的工作。

三、實行了民生主義，就是完成了國民革命，建立三民主義的新中
國之終極目的：「建國之要，尤在民生。」民生以衣食住四大需要為
急待解決之根本問題。依據總理遺囑中所指示我們的，「國民革命，
……在求中國之自由平等。」總理三民主義第一講開宗明義却說：「
因為三民主義是促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平
等，使中國永久適存於世界。」而抗戰建國綱領明白規定，以「三民主義
為其最高指導原則。換言之，能夠實行三民主義，就是已建立了中國。
因為用民族主義的力量，足求國際地位的平等；用民權主義的力量，足
求政治地位的平等；用民生主義的力量，足求經濟地位的平等。」總理告
訴我們：「大凡一種思想貫通後，發生信仰；有了信仰，生出力量。」

三民主義是總理救中國救世界的思想底大成，而全國國民所澈底信仰
的，由此發生全民族的力量，用來實行一個三民主義，而同時並進地求
民族革命，民權革命，民生革命的完成，就是國民革命的完成。

在抗戰中唯一的要求使國家內部安寧，須先使全國民心團結。所謂「
意志集中，力量集中。」當然在「民族至上，國家至上，軍事第一，勝
利第一」的總目標上總動員，共同來建設三民主義的新中國。我們知道
抗戰中固然犧牲了一切，但衣食住行的供需，較平時尤為重要，單就糧
食來講，假使軍隊無糧便無法維持，古語說得好，「一日無糧千軍散。」

「第一次世界大戰中，德國最後缺乏糧食，所以失敗了，這是一個明證
。所以我們目前抗戰後方均需要糧食，同時衣住行也同樣重要，均待解
決。須知民生主義之最終目的，在養民。古人說「國以民為本」，「民以

食為天。」民生解決了，人民的智識精神才可均等地發育起來，國家自
然富強了。

所以民族主義和民權主義的基礎，建築在民生主義上，實行了民生
主義，不僅可以避免了社會革命，使貧富平均，且永久防止了階級鬥爭
。並且可以使民族主義的民族精神與道德，以及民族知能，充分發揚
大，而民權主義的權能分治，成有萬能政府，達到民權民主制度的強
化，換句話說，就是整個國民革命因此完全實現，而三民主義的民有民
治民享底大同世界的新中國，其基礎永久鞏固哩。

附註：因前見中央日報報端揭載
貴刊舉辦十一月份「民生哲學」部份徵文，應舉到十二月十日截止
因本文雖於昨日脫稿，又以邵陽城於本月六日被炸因以擱置，今早
方將郵遞呈乞鑒
鄂陽清書於邵陽著雲霄省二民教館十二月六日
鑒評

△認不得自己▽
四川一位行伍出身的軍長，一個大字也不識，因
為客人會得大膩了，招呼馬弁，以後有人來見就將軍
長有病不會客。午後軍長午覺初醒，忽然看見自一桌
上放着一疊名片，不覺勃然大怒，拍案痛罵：「這是
那個渾蛋的？我新不會客，你為什麼又把這片子送進
來？馬弁着軍長的盛怒下，祇得硬着頭皮賠笑的說：
「這是軍長自己呀！」胡說！這是我自己的嗎？胡
說！」

……

民生哲學與唯物辯證法

莫了吾

一種主義之創立當有其哲學基礎。我們認定三民主義哲學體系既非唯心或唯物的社會哲學，而是民生哲學。而馬克思主義信徒則自命為辯證法的承繼者，高喊着唯物辯證法為其哲學基礎。辯證法之流傳或天演原理，以喚召知識青年。關於這點我們須特別注意，故在末漢底評論兩者哲學基礎之前，應對辯證法這種思想方法論加以澈底認識和了解。

從辯證法源流追溯，可知馬克思對於辯證法祇是應用和序述而已。獨立，因為遠祖尚有蘇格拉底、柏拉圖、亞里士多德、畢格爾、恩格斯和德國古典哲學家、菲希特、康德、和法國盧梭等曾有辯證法的概念存在；在中國則有老子、莊子也有辯證法思想。據杜威說：「沒有人可以著關於哲學的書而不用辯證法」。所以辯證法却是哲學家共有的公用方法。從應用和創立上看，又知當時的哲學家中有貴族階級和有產階級，有主張奴隸主義，民主主義，專制主義，亦有主張反對社會主義，故此辯證法當不能全屬無產階級，且與社會主義，共產主義無特別的關係，也更明顯了。馬克思主義者為鞏固它的理論將辯證法投合於政治，高喊着辯證法，以其「反」的哲學「凡是現存的，都偵得毀滅」來作階級鬥爭哲學的根據。加以俄國青年哲學家感於三法則之無意義，而將黑格爾辯證法略提一些概念，加以唯物辯證法的解釋，於是唯物辯證法便風行於世了。他們所提出的是關聯、矛盾、發展、轉變等語；又在三法則後將些本質與現象，形式與內容，必然與偶然之類，以迎合知識青年心理，藉表革命理論豐富，而鞏固其主義哲學基礎。

由辯證法的源流、階級、主義、和演變投合各方面看，知辯證法是一種思想方法論，根本與「革命」「不革命」「反革命」等無直接關係。

總理創立三民主義是憑其卓識之天資，與救國救世之宏願，撫取古今中外學術精華，並對的中國與世界現實環境而融成的。且運用辯證法，把握着一般與特殊，發現中國底歷史發展法而創立了民生史觀，無疑地。總理已成為世界革命家、哲學家。所以我們研究民生哲學應不因辯證法而視或疏遠民生哲學，因為民生哲學與唯物辯證法在中國和它皆無關，亦皆有關。它不專屬於任何一個主義，凡了解而應用它的人皆可占有辯證法這種思想方法論。總言之，民生哲學內容是包括形式邏輯與辯證邏輯的優點，而揚棄其偏闕處，也可說形式邏輯與辯證邏輯統一之哲學。

我們已將辯證法與民生哲學和唯物辯證法的關係說清楚，進一步就是評論兩者的哲理，在客觀合理的方法下尋出真理，以鞏固我們革命理論的基礎。

(一) 和平進化論與階級鬥爭論。

總的主張互助是社會進化定律，和平為進化之因子，他將進化時期劃分三個：一、為物質進化時期。二、物種進化時期。三、人類進化時期。他說：「物種以競爭為原則，人類以互助為原則。社會國家互助之期也，道德仁義互助之用也，人類趨此則昌，不顧此則亡。」克魯泡特金亦說：「競爭既不是動物間之規則，也不是人們間的規則，祇有在非競爭的時候，動物間可有競爭，此際自然淘汰（即天擇）乃乘機活動；惟較善之境况，總是藉互助以剷除競爭而得。」由此可了解物種進化法則，不能適用於人類，人們祇有互相協調，個人才能生存。階級鬥爭法地說，人類的進化，亦是由於和平因子，鬥爭祇在某階段中才出現，和平終是常態，而鬥爭不過一時的變態，前者屬於生理，後者屬於病態，所以

和平是出發與歸宿，而鬥爭祇是過程。依據證法邏輯公式與社會進化實情比較亦極相符。

正——反——合

原始共產時代——私有財產時代——新共產時代

和：平——鬥：爭——和：平

所以要以社會幸福與發揚人類互助精神，不應以階級聯合為立場，應以民族為出發，以大同為歸宿，實現人類社會未來的理想大同世界。是故（總論說）：「人生以服務為目的，不以奪取為目的」。

然馬克思主義者認階級鬥爭為人類進化的原動力，而否認和平。鬥爭是進化因子之一，但是屬於變態的、偏極的，而和平則為進化之主因，是屬於生理的、出發的、與歸宿的。階級鬥爭說祇有永恆的使自由民和奴隸，貴族和平民，地主和農奴，店主和職工，處於對敵地位，互相繼續不斷鬥爭，且採用政治的、暴力的、破壞的、分配的方法「病理」地走到共產主義的社會。所以階級鬥爭祇能造成循環不息永無止境的互相壓迫關係鬥爭的行爲。

(二) 民生史觀與唯物史觀。

人類的歷史是複雜、錯綜、流變的，刻繡其法則，把握其中心，而建立正確的系統解釋，我們必須作冷靜嚴肅的批判。總論說：「古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題；人類求解決生存問題，才是最社會化的定律，才是歷史的重心」，他的意思就是說人類既為求生存而努力，則求生存必以行為的起點，亦為種種歷史流動的中心。同時個人、社會、或一個階級要生存，必須社會上大多數經濟利益相調和，必須為大多數謀利益。所以總理一則說：「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不基於於社會上大多數的經濟利益相衝突。」歷史已告訴我們，一個階級的崩壞由於統治者窮奢極慾過度剝削奴隸的結果。同時一個新興階級興起與發展而必是由於能解決社會生存問題，促進或調社會生活進化的結果。所以我們主張以民族生存為

出發，以博愛大同為歸宿。民族不應因個人或階級而犧牲，個人與階級則應為民族而犧牲。

馬克思主義者，以物質為歷史的重心，認為社會之所以有進化，是由於社會上大多數經濟利益相衝突，於是提倡剩餘價值說，以煽動無產階級革命。剩餘價值的重要內容是：二種商品的交換是由於生產這二種商品時所必需的社會勞動時間所決定。例如生產一頭牛要十日社會勞動時間，生產一頭羊，祇須一日社會勞動時間，那末一頭牛的價值就等於十頭羊的價值了。且馬克思更加以說明資本家怎樣拿較少價值去交換勞動者較多的價值，即是剝削工人。在這裏就可以看出剩餘價值說含有兩點錯誤：第一、馬克思先假定資本家和勞動者的利害是對立，而未考慮到資本和消費者利害的對立。第二、馬克思假定資本家可任意延長勞動者工作時間，而忽略了歷史、政治、社會、文化各方面對勞動者工作時間決定的影響。所以剩餘價值本身已犯了錯誤，而祇是片面的真理。馬克思把握了社會的病理錯看了歷史發展法則而築起階級和無產階級兩大敵對陣營，去組織訓練無產階級，企圖用暴動流血的方法去打平這敵對階級。這種方法只有使人類永遠在流血鬥爭中過活，得不到幸福。而總理則主張「實業計劃」（機械生產、國營經濟、計劃經濟）拋棄流血暴動鬥爭手段，用和平的、建設的、生產的方法「生理」地走到新的共產主義。

(三) 一般、特殊、統一一般與特殊

上面已經說過 總理創立三民主義的民生哲學並曾運用辯證法這種思想方法論，尤以民生主義為著。他能把握世界潮流變遷底一般，認識中國今所由階級底特殊和將來所走的道路，而綜合一般事實與特殊事實創立成三民主義。

今作較詳的研究。三民主義中的民生主義究竟是否共產主義？不錯，民生主義就是共產主義，民生主義創立。告訴我們：「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。」那末三民主義與共產主義

就完全相同嗎？不，兩者相同是目的，且限於目的。所以孫中山先生一則說：「共產主義是民生理想，民生主義是共產底實行，所以兩利主義……要分別的須是在方法。」因此我們正確地理解，反對共產主義應不抹煞三民主義的一般性，即是一廢除私有，實現公有」的共通性。至於以民生主義的一般性——民生主義，就是社會主義——裝成馬克思共產主義的面目，曲解三民主義的方法，我們應與反對。

三民主義保存着馬克思共產主義底一般，而拋棄其特殊，因為特殊非本質，而是一定時間空間的現象，由於中國歷史環境所不同，當不能以它底特殊為特殊。回顧中國處於被壓迫民族，有封建勢力殘餘，當於資本主義初期，私資貧乏，生產不足，分配惡劣，階級不明，所以同時需要民族主義民族主義，如用馬克思共產主義，製造流血暴動的階級鬥爭，這祇有分裂民族，迫「小資」妥協，使反帝國主義反封建勢力的民族民權革命不能完成或澈底。所以 德國把握着中國底特殊，而邏輯地主張民生主義，企圖用實業計劃，「思想預防」地走到新的共產主義。

由此了解三民主義是運用辯證法統一了一般與特殊而創立的，是內容中國之情勢，外應世界之潮流，兼收並長，益以新創」的社會主義。

(四) 辯證法與唯物論

唯物辯證法是由唯物論與辯證法兩部分組合。馬克思原是黑格爾的學說，受過唯心辯證法的洗禮，後且受費爾巴哈唯物論的影響，但馬克思並未謂唯物辯證法。「唯物辯證法」一語物歷史一這些名詞，是恩格斯所創造的。後加以俄國馬克思主義者的提倡，於是「辯證唯物論」這名詞便顯揚於世界。今將所謂辯證唯物論的哲理略以評述：

據辯證法重要的基本概念就是「世事無常，萬法流轉，相生相剋，正反相成。」換言之，即是世界有變化，且有量變與質變之分。辯證法在方法上，即有所謂「正反合」三段式，將一切現象裝在正反合的公式軌道上，但宇宙萬物運動的方式是複雜異常，不是三法則可概說宇宙現

象。就以三法則中的對立統一來說，即可知不是什麼地方皆存在。如對立，在什麼地方算統一呢？水到百度變汽，算由量變質，但其化學性質是沒有變的。由那變難是肯定，變了極難算否定之否定，但變了公雞又怎樣？所以三法則祇能說明宇宙部分的現象，倘強將一切運動裝入辯證法公式中，勢必陷於可笑的機械論。今日為科學上已有許多定論，如質部不滅，進化論，相對論等其辯證法的三法則更為包羅。

唯物辯證法認為宇宙一切變化皆有其本質以為根據，這個根據的本體，唯物論者認為不是精神而是物質，宇宙間一切現象皆由物質派生而來，所謂精神不過是從物質基礎上創現出來的一種能動東西。所以馬克思說：「人類在改變環境中，同時改變自己」，即是承認存在決定意識，不是意識決定存在。所以特別重視社會現象中之經濟因素，其主要的命題有三：即是「存在決定意識」，「社會存在決定社會意識」，「社會質變必須社會的突變」。

所謂「存在決定意識」即是唯物論者只見於宇宙的片面，而遺忘精神作用。我們常說：「時勢造英雄」，但「英雄亦可造時勢」，故斯賓諾莎說：「宇宙間，一切質體都具有兩極性能；一面表現可有形的物質，一面作用而為無形的精神」，所以存在與意識，是交互的，是平行的，是交互而平行的；是對立的，是統一的，是對立而統一的；是個體的兩面同時存在的，而不能說誰決定誰。

所謂「社會存在決定社會意識」，就是承認社會變動由於物質變動。而我們則認為由於生活需要。因為人類為着求生存，所以不能不獲取生活資料，為獲生活資料又不能不生產，為了生產所以要勞動，因勞動則人與人間直接間接結成了關係，這種關係，具體化、形式化，就成功了所謂社會制度。所以社會制度應以生活需要為基礎。倘生活需要變遷了，則社會制度同時必然的因之而變遷。是故社會變遷常在於生活需要，因而社會存在就不能完全決定社會意識了。

所謂「社會的質變，必須經過社會的突變」，這暗示着想社會進化

必須經過鬥爭手段，而後才有新的社會生產。唯物論者看到社會的變態，便主張以階級鬥爭來促成社會的變態，使私有財產的社會走到新共產社會。而民生哲學則採用生理的和平轉變性——實業計劃，來使社會和平地進趨新的共產主義，即民生哲學中所主張「物種以競爭為原則，人類以互助為原則」的互助論。

總之，辯證法與唯物論在方法上是不統一，在宇宙觀及進化論上則為偶見和病理。

民生哲學與唯物辯證法的哲理已客觀地評述過，由此可知三民主義是根據民生哲學來構成其理論與方法，成為中國革命理論唯一的哲學基礎根據。經過數十年的戰鬥過程，已有很久的光榮歷史，今則舉國信奉成為抗戰建國最高指導原則，在這一點上我們應反省，倘三民主義無正統社會哲學為其理論根據，怎能巍然矗立於大時代之上呢？

然，中國馬克思底信徒，仍高揚着唯物辯證法的旗幟，以號召青年。但事實勝於雄辯，客觀環境告訴我們，由俄國革命可作前車，俄國既用馬克思辦法打開社會主義之門，照邏輯地說，階級鬥爭所得該是共產主義的局勢；然事實告訴我們，俄國所得都是民生主義的局面，可笑。俄國之所以改用新經濟政策，實由於社會經濟發展程度不合，馬克思共產主義在俄國尚走不通，如再搬到社會經濟未發達的中國來實行，結果必然失敗。

再回到中國經濟，更顯出馬克思共產主義在中國已無用武之地。我國處資本主義初期，私資貧乏，階級不明，又何來階級鬥爭？生產不足，分配不憂，又何來一土地革命？且我國處殖民地地位，除民生主義外同時需要民族民主主義，所以民族自決已緩和了階級鬥爭。說到此，馬克思共產主義亦中國已宣告死刑了。

總之，目前中國已有切合國情的三民主義代替了共產主義的任務，不必削足適履地去拜倒馬克思底方法，而別製爐灶，如為了放脚而纏足，這又何必？共產黨曾公開宣言：孫中山先生底三民主義為中國今日之

必需，本黨願為其徹底實現而奮鬥。一道是國共分家的覺悟，為了抗戰建國我們應該如此，我希望能永遠覺悟下去，誠心地放棄以往錯誤與偏見，為民族解放而奮鬥。

浣溪沙

——白紅倡和叢藁之一

(一)

吳香儂

同是流亡總可憐，敢拋心事學春蠶，花開花落自年年，淚溼殘愁紅杏雨，意繁餘夢綠楊烟，韶光能得幾時妍。

(二)

彭南村

怕對菱花低自憐，閒情似繭縛春蠶，絲橫鬢影逐華年，風雨頻摧驚蝶夢，干戈已起動狼烟，故園仍否百花妍。

民生進化論與各派學說之比較研究

袁月樓

進化論所以探究社會進化之原因，從而求出其歷史進展的一般普通規則。關於這個問題的答案，理論紛紜，莫衷一是，仁者見仁，智者見智，觀點與結論，各異其趣，然探其原來哲學上主要者而言，約有四派：一是唯心史觀，二是唯物史觀，三是心物兩元史觀，四是唯生史觀，（或稱民生史觀）。

唯心史觀者以心理條件為中心，亦即謂精神支配一切，對於歷史的進化，多以政治宗教、偉大天才等唯心的觀點去解釋它；認為各種各類的社會現象，都是人類思想意識的表現；宇宙萬物無不是從人類精神中創造出來的。並以人類的思想意識，為社會進化的動力。如柏拉圖在其國政論中，謂「觀念一乃生命之主宰力，因此，更視觀念為構成世界的工具和歷史的支配者。孟子說：「萬物皆備於我矣」，這就是說人可隨心所欲，意志可以自由，觀念作用大於一切。大哲學家黑格爾則認為理性是歷史的創造者和支配者，理性是一種純粹先驗先在的東西，超然於宇宙萬物之外。他的歷史哲學，就是以理性為史觀的本體，認為歷史現象不過是理性依辯證法之正反合的發展過程，換言之，理性是歷史的創造主。黑格爾「總理性之外部現象。又如歐洲人之信仰上帝，以為自自然界及人類社會，都是由上帝所創造；人類社會中一切幸災禍福，也都是由上帝所安排。因此，上帝便成為人類社會和歷史的最高支配者。在中國方面，普通一般人把「天」看作是一切人事現象的支配者，舉凡朝代的興亡，個人的生死、榮辱、富貴、貧賤、禍福等，一概都歸因於天運氣數，認為係由「天」來支配。這種用觀念、理性，或上帝與天去說明歷史，雖在名稱上稍有不同，然而所謂觀念、理性，或上帝與天，都不外精神的別名，所以統稱之為唯心史觀。因為他們都用精神現象來決定物質現象，認定人類歷史的重心，是精神而非物質。唯心史觀之看重精神

作用在調精神為第一點，固然很對。但是它認為精神是超於宇宙萬物而獨立存在的，就是物質亦為精神所產生，精神可以不藉物質而表現其作用。故其說過於玄虛，不着實際。這樣，歷史發展的現象，便既是一個抽象的思想過程，因而常與客觀事實相背馳。

唯物史觀者則重物質，認為人類思想，僅為物質條件的產物。因此，他們就以物質為歷史的中心來解釋社會的進化，但是物質有兩種：一種是自然的物質，即天然存在的；一種是社會的物質，即人工製造的。因此，唯物史觀便亦可分為自然的與社會的兩種。自然的唯物史觀者，如天文家以星球的現象來解釋人類的歷史，譬如有人認為太陽中發現黑點，人類便要發生戰爭，即其一例。研究地理者以地理環境來解釋人類的歷史，譬如有人認為中國社會之所以發達在於地理環境久而未變如歐洲一樣發展到資本主義者，就是由於中國是大陸國不是海洋國的緣故，這便運用地理環境來說明中國歷史的例子。研究生物學的便以「社會集團性」來解釋人類的歷史，以為各國有各國的社會集團性。所以各國就有各國的思想、文物、制度、風習，這就是以社會集團性為歷史進化的原動力來說明歷史的變遷。研究人種學的便以人種遺傳性來解釋人類的歷史，認為種族遺傳是一成不變的，優秀種族天生優秀，劣等種族天生劣等，永久不變；因此，一切社會的發展與衰落，政治經濟的變動，道德品性的優劣，都是由於社會中某種優秀或低劣種族成分的增加與減少，這就是以天生的種族性為歷史的重心和原動力來解釋進化的。但無論何種現象，地理因子，或社會集團性與種族性，都不外是自然的物質；所以用這些東西去解釋歷史的變遷和社會的進化，都可統稱之為自然的唯物史觀。這種自然的唯物史觀，認為自然的物質對於人類歷史有很大的影響，這是不可否認的；因為人類歷史為自發之發展，所以無論

以環球現象，地理因子，與生物集團性或種族性來說明歷史的進化，均有其相對的正確性，譬如地理環境實為人造歷史的前提條件，人類不能離開地理環境而活動，反之，牠們必須依存它而始有所作為，故地理環境對於歷史的影響很大，寒帶、熱帶、溫帶人的社會歷史各不相同，大陸國與海洋國的社會歷史也不相同，這是很明顯的事實。不過自然的唯物史觀祇看見自然環境影響人，改變人，而不知人亦影響自然環境，改變自然環境；要知人類歷史雖為自然之發展，但自然祇可說是歷史中客觀的被動的因子，而人類總是歷史中之主觀的自動的因子，因為人類具有精神作用，意志作用，所以人在自然環境中，不只是消極的受自然的影響，而且能够積極的起作用於自然，改變自然而為自然的主人，所以歷史是人創造的，是人類為生存而活動的記載，沒有人則絕對不會有歷史，譬如以地理因子來說，人固然不能離開地理環境而活動，因而要受地理因子的影響，然而人類如果完全受地理因子的決定，則人類就會像動物一樣，不能創造歷史。所以自然唯物史觀忽略了人力，有機體性之失。

其次說社會的唯物史觀。所謂社會的物質，就是自然的物質經人工改變而成的東西，通常都把它叫做經濟，所以社會的唯物史觀，又叫做經濟史觀，馬克斯便是這派學說的創始者。他認為有甚麼生產工具，就有甚麼生產關係；有甚麼生產關係，就有甚麼政治制度和觀念形態，因而構成整個的社會和歷史。適應於生產工具之生產關係的總和，就是社會的經濟構造，即下層基礎，政治制度和倫理、法律、學術等，乃是它的上層機構。由這種構的社會結構演成變遷的社會進化史，則以生產工具的變動為究極的動因來說明歷史的進化；詳言之，就是開始生產工具發生變動，然後生產關係作適應的變化，於是社會的經濟結構改變了，建築於其上的政治制度和倫理、法律、學術等，亦必隨之而變動。換句話說，歷史的活動，乃超離於人類意識以外，而須依循於一定的經濟法則。這種學說，看重社會的經濟力量，固不必否認，因為「積穀之首

要在民生第一，一民生就是人民的生活，「所謂生活，從物質上說，是食、衣、住、行，人要過物質的生活，非從事經濟的活動不可，所以民生問題對於全國人民之食、衣、住、行四大需要，非常注重。並認為：「我們要完全解決民生問題，不但要解決生產的問題，就是分配的問題，也要同時注意的。」這足以證明 國父對經濟的重視，所以經濟在人類社會歷史中，佔有很重要的地位，這是不可否認的。然而謂人類活動完全出發於物質基礎之上，則實屬過於武斷。歷史上常有在一種生產方式之下，而發現許多不同的意識形態及社會組織；例如紀元前五六世紀間之希臘各城邦，尚屬初期農業時代，其生產方式亦大致相同，然而雅典的民主政治與斯巴達的寡頭政治，同時並存；由此可知生產制度並非人類活動的單純因素，蓋人類意志的力量，亦往往可以左右一切。我們雖否認唯心史觀，但對於意志要素的作用，決不能不加重視。社會的唯物史觀者對於此點，認為在同一時期同一生產手段之下，所生的紛歧意識及組織，亦純為生產力反映的現象。假使更進一步探討生產的發現，究竟何自而來，便無法按意志活動的重要了。譬如近代科學上改良生產工具的種種新發明，豈不是人類的意志活動配合着物質條件所產生的結果嗎？如果沒有人類的意志活動，雖是在近代所處的客觀環境之下，改良生產工具的科學知識還是不會發明的。由此可見社會的唯物論者僅在人類活動全集中，截取若干片段的變更現象，以為其立論根據，它之不合真理，與自然唯物史觀者實沒有多大的差別。總之，自然的唯物史觀以自然力去說明歷史的演變，社會的唯物史觀以經濟力去說明歷史的演變，它們都祇是看重歷史中之客觀的物質的力量，而忽視了歷史中之主觀的精神的力量。然而歷史之造成，是由於主觀與客觀的統一，精神與物質的統一。沒有客觀的物質的力量，固然不會有歷史；同樣，沒有主觀的精神的力量，也不會有歷史。但是客觀的物質的力量，祇是歷史中之消極的被動的因子。惟有主觀的精神的力量，才是歷史中之積極的自動的因子。所以在歷史中佔主要地位的力量，不是客觀，而是主觀；不是

物質，而是精神。唯物質與精神在歷史中之客觀的物質的力量，其不
 合科學法則，可以想見。

心物兩元史觀者則超脫於唯心與唯物兩說之外，而又介於兩說之間。
 此說認為人類的活動，既非純為意識所支配，亦非純為物質所決定，
 而乃由於心性與物質兩者相互為用的結果。心性可以影響物質條件，物
 質條件亦可影響心性。十九世紀中葉，英國地理學派的社會思想家巴
 克爾頓為自然界與心理二者，各有其獨特的定律，人類可以改變自然界，
 自然界亦可以改變人類；德國社會主義者柏恩斯坦認為物質的經濟勢
 力與人類精神作用，均可為主動的元素，但兩方作用的大小，則隨社會
 進化而增長；在初民時代，人類幾全為自然力所支配，故思想行為均為
 經濟所決定；但社會越進步，經濟條件的力量日即減退。迄近代文明社
 會，非特經濟不能決定意識，而意志反有決定經濟環境的可能。最近英
 國學者羅素亦認為政治生活乃由物質條件與心性交互作用所決定。此說
 的根據，當然比較偏於精神的唯心史觀或偏於物質的唯物史觀之學說為
 切近事實，然而視心理與物質兩者，在人類行為的發動上為兩種分離獨
 立的因素，則尚嫌失之淺近。故以上三派學說的觀點，雖各有不同，然
 其不合真理，則殊無二致。

以上三派學說，都只見到歷史的一面，偏而不全，不足以證明歷史
 的整體，這一任務，只有唯生史觀足以完成。因為它批判地接受了各派
 學說的精華，再加以 國父自己所獨見創發的許多真理，融鑄成爲整個
 的完美的思想體系。所以唯生史觀是一種最高綜合形態的歷史觀，畢竟
 成爲「後來居上」。

唯生史觀是以生的宇宙觀爲其理論的根據。國父說：「生是宇宙
 的重心，民生是人類歷史的重心」。所謂唯心與唯物，實在是生的一體
 之兩面；着限於能力或動能方面的人，認宇宙爲精神，着限於體質與靜
 態方面的人，認宇宙爲物質，殊不知二者本合爲一，不可分離。國父
 學究天人，洞察宇宙一切現象，用「生」之一字來解釋，互證萬古，故

字六合，將無往而不適宜。他認為造成人類及動物者，乃生物之元子
 爲之也。生物之元子，國父特謂之曰生元，蓋取生物原始之意也。

這就是說生元爲一切生物的基本單位，宇宙一切現象，都是生元所組成
 ，生元繼續不斷的活動，變化與重新排列，以演出生生不息的現象。宇
 宙一切的現象，都充滿着生意，人類是寄生於宇宙中間，也爲着生存廣
 續活動，以構成社會時空的發展，這種發展的過程，就是一部分人類生存
 的進化史。這種生的宇宙觀和歷史觀，實包含了中國固有的正統的學術
 思想和歐美的社會科學的精華，而且是 國父獨自創造的一種新見解。
 我們且先從中國固有的學術來探討它的思想淵源！易學辭說：「天地之
 大德曰生」，「天地感而萬物化生」，「生生之謂易」；中庸稱：「道
 誠無息」，「生物不測」；程子說：「天地之氣，自然生生不窮」；朱
 子更認為：「天地是以生物爲心者也」。我們從內容方面來觀察民生史
 觀之主張人類求生存，是要求全人類類的生存，並不是要求部分的或個
 人的生存；它之主張解決民生問題，是要求解決全體人類的民生問題，
 不是要求解決部分的或個人的民生問題；這個要求解決全體人類生存的
 思想，很顯明的是從中國固有的「大道之行也，天下爲公」的思想而來
 的。至於從形式方面去觀察民生史觀的民生兩字，亦爲中國數千年已有
 之名詞。所以民生史觀是淵源於中國固有的正統思想，實毫無疑義。其
 次我們從唯生史觀之包含了歐美社會科學的精華來說：西洋的機械論者
 杜里舒柏格森諸人，受了唯物論機械論的反感，努力唯生哲學的研究，
 是有很大的成就，柏格森在其所著的進化論中認爲生物之生都是有一種
 衝動之力量存在，生物的發展，都依此進行。史學家魯賓遜在其名著新史
 學中，更作深刻的闡明。被稱爲社會學的創造者的李德德用生命保護的
 原則，說明整部文化進化史，認爲社會進化不外是由生命的保護在階級
 中的擴大。同時，美國埃米甫在他的民俗學一書中，認爲生命的第一要
 務就是求生存。毛爾維說：「求生存之觀念，是一個確切的觀念。無論
 持何種思想的人，都不能否認求生的衝動和求生活條件的適應，是一種

明顯不可抗爭的事實，因為他是一切生存有機體的特徵，人類缺此特徵，也就不能生存。到了威廉時代，唯生史觀是更為長足的發展，他在社會史觀中適切地說明社會進化的中心問題，是要解決生存問題；威廉氏的社會史觀，我們歸納其要點有四：第一，他認為「所有已往的歷史，不過是人類努力求生存之試驗與失敗的記載」；「一切社會進步的目的和宗旨，都是解決生存問題的」。第二，他認為「階級鬥爭是一個果，不是一個因」；「馬克斯的唯物史觀，是解釋社會進化的果，並沒有解釋社會進化的因，所以他有所謂『階級鬥爭』」。第三，他認為「在消費者地位的大多數的經濟利益是相對的；社會進步，乃是適應在社會份子地位與消費者地位的大多數的經濟利益的」。第四，他認為「馬克斯是一個社會病理學家；把他他所研究的病理，誤以為他是所考察的社會生理的定律；階級鬥爭是社會病理的象徵，好像人身上的痛、熱、紅腫的象徵一樣；前者不是社會的定律，正猶如後者不是生理的定律」。（以上所引，均見「馬克斯主義與社會史觀」第八章）。社會史觀的這四個要點，民生史觀都把它批判的接受了。

現在再從國父獨見創獲的真理來說，民生史觀雖然一方面淵源於中國固有的學術思想，另一方面又淵源於歐美社會科學的精華，但是不加上去國父獨見創獲的真理，把這二者貫通起來，組成一個新的學說體系，那末這除了把中國人和外國人的思想混合在一起拿來複說一遍外，決無其它意義，這確，仍然不會有民生史觀的。所以國父的獨見創獲，實為民生史觀的重要部分。我們研究民生史觀的民生二字，雖然是淵源於中國數千年已有的名詞，但是把它用於政治經濟上，則自國父始，非獨中國向無所聞，即外國亦屬罕見，所以民生二字，在中國古時原無多大意義，自從國父把它用在政治經濟上以後，便覺意義無窮了。至於從民生史觀的內容上來講「天下為公」之思想，固然是淵源於中國固有的綱運大同而來的，但是綱運大同這一大道之行也，天下為公……所謂大同」的思想，在中國古代是空靈的大同主義，它沒有使之

實現的方法，理想終歸於理想而已；然而這種大同主義的思想一到民生史觀裏來，國父便把它變成了科學的大同主義，提出了實行的方法，使它能夠見諸實行，這個方法就是民生史觀所創立出來的三民主義；三民主義的民族主義，就是在求國際地位平等，使世界趨於大同的方法；三民主義的民權主義，就是在求得政治地位平等，使政治趨於大同的方法；三民主義的民生主義，就是在求得經濟地位的平等，使經濟趨於大同的方法。在這三個實現大同主義的方法中，尤以民生主義中之國營實業，節制私人資本和平均地權的方法，更為重要。因為只有它才能造出實行大同主義的基礎，才使大同主義由空想階段而走到科學階段，由此可知中國固有的「天下為公」之思想，到民生史觀裏便增加了新的東西，這就是國父所獨見創獲的真理。其次，再就社會史觀來說，國父對於威廉氏的社會史觀，並不是開胃的搬到唯生史觀裏來，而是對社會史觀作了一個改良，第一，社會史觀認為「求生意志，才是普遍對社會史觀作了一個改良，第一，社會史觀認為「求生意志，才是普遍的經濟問題」，而國父則認為「民生才是歷史的重心」，「祇言「民生」，並沒有提出「意志」來。第二，社會史觀認為「並不是經濟進化產生社會進化，而是社會進化指揮經濟進化」。（以上所引均見「馬克斯主義與社會史觀」第八章）而國父則認為「民生是社會進化的重心，社會進化又為歷史的良心」。這簡直是把威廉氏的意見顛倒了過來。由此可知社會史觀被吸收在民生史觀裏，是勇於變遷地改頭換面，脫胎換骨了。

我們都知道國父是一個偉大的革命家，他是非常看重人力的，因此，他所創立的民生史觀，對於唯心史觀的正確部分，都批判地接受了，唯心史觀看重精神的力量，民生史觀也看重精神的力量，故曰：「物質的力量小，精神的力量大」；「吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日。……心之為用大矣哉！」所以國父認為心理建設，非常重要。這是民生史觀接受了唯心史觀的部分。在另一方面，它對唯物史觀也同樣批判地接受了它的精華，唯物史觀看重經濟，民生史

觀也看輕經濟，故對人民的食、衣、住、行等生活問題，非常注意，因為「建設之首要在民生」，所以「政府當與人民協力，共謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以足民衣；建築大計劃之各式房舍，以樂民居；修治道路運河，以利民行。」這裏所謂的「農業」，「織造」，「建築房舍」，「修治道路運河」，很顯然的是人類的物質生活，屬於經濟範疇。同時，屬於經濟範疇的「生產問題」，「分配問題」等，國父也很重視。這是民生史觀接受了唯物史觀的部分。不過我們要知道，民生史觀雖批判地吸收了唯心史觀和唯物史觀的正確部分，但它並不是心物二元的混合體，它認為：「精神離了物質，即無由表現；物質離了精神，亦不能致用。所以精神與物質，實為一體之兩面，一物之二相，相因而生，相需而成。」這是「兼我對於民生史觀精微的開發，因為心和物不過是生之不可分離的兩面，所以唯生是一元的不是二元的，這可從下列的方式得到證明：

一、國父十遺教

二、國父十遺教

三、國父十遺教

由上所述，可知民生史觀不僅是吸收了唯心史觀和唯物史觀的精華，而且較之心物兩元史觀也有更進一步的發展。所以它是「後來居上」。這裏，對於「民生」兩字的意義，還要加以說明：第一，民生就是一「人類求生存」，所以「人類求生存，才是社會進化的原因」，這是側重於歷史中人力方面的說明；第二，民生就是一「人民的生活」。而食、衣、住、行就是民生四大需要，祇要民生問題能够解決，其餘的別種問題也就可以隨之而解決，這是側重於歷史中物力方面的說明。把這兩個意思統一起來，則民生史觀以「民生為歷史的中心」去解釋歷史的進化，就是統一歷史中主觀因子的「人力」和客觀因子的「物力」去解釋歷史的進化了。事實上人要維持生存，而經濟不閉經濟，但經濟的進在於其變化也並不閉人；經濟並沒有自動的作用；從其存在來說，它是因人而有；從其

變化來說，它是為人改造。所以並不是人隸屬於經濟，人適應經濟所決定；反之，倒是經濟隸屬於人，經濟為人所決定。唯物史觀者只看重經濟而不看重人力，唯心史觀者只看重人力而不看重經濟；心物兩元史觀既能心物並重，但是不請把它統一起來，這都是不完全的。所以祇有唯生史觀把人力與經濟作統一的觀察，這才能說明人類社會進化的史實，這便是「國父獨見獨獲的真理」。總裁繼承「國父遺教」，站在唯生史觀的立場，對於唯心史觀與唯物史觀予以嚴正的批判，認為：「這兩種學說，都可說是一個偏見，不無多將枯人類全部歷史的真實的意義。因為人類全部歷史即是以人類為生存而活動的記載，不不僅是物質，也不僅僅是精神，所以祇有以民生哲學為基礎的民生史觀，或以民生史觀為出發點的民生哲學，不偏於精神，亦不偏於物質，惟有精神與物質並存，才能說明人生的全部與歷史的真實意義。」（「三民主義的理論體系及其行程序」）。我們得到「總裁的指示，更瞭然於唯心論的空虛與唯物論的機械。它們都不合於真理。所以只有唯生哲學才是一個科學的概念，「唯生」絕不是一個玄學體。我們在各種科學的發明上，都能找到充分的證明「生」才是宇宙的中心，宇宙一切都是由生命的生元所構成，所以生命是宇宙的總表現，整個宇宙只是一個「生生不已」的大過程，在外延上，就是萬物化育；在內含上，就是生命機能。宇宙的實質，就是一個滔滔滾滾奔流不停的偉大之生命長流。在這種生命長流的過程下面，萬物各為生存而努力，一切現象，就是萬物求生存的結果。故「古今來一切人類之所以要努力，就是因為要生存，人類要有不間斷的生存，社會才有不間斷的進化，所以社會進化的定律是人類求生存，人類求生存才是社會進化的原因。」所謂求生存就是民生問題的解決，民生的意義，「就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，繁榮的生命」。生存重於保障，生計重在發展，生命重在繁衍，都是人民生活現象，統名之曰民生。民生就是社會進化的基本因素，亦即社會變革的根本動力，社會組織的形成，就是由民生狀態而決定。民生史觀就是本著這個觀點，來說明社會的進化。

唯物史觀學說的批判

趙作賓

一、前言

中國底環境及其歷史發展底要求，已確定了三民主義為中國革命實踐底指導原則，三民主義的淵源，就縱底歷史方面觀察，他繼承了中國固有的政治與倫理哲學的正統思想；從橫底空間方面觀察，他不備參酌了中國現代底國情，並且攝取了歐美社會科學及政治制度經濟制度底最新最高成果；一方面再加以國父自創見底真諦，融會冶鑄，成就了博大精深具體可行的思想體系。無庸厚非，三民主義其可說能「推之世界而皆準，百世以俟聖人而不惑」，在現階段，抗戰建國同時並行，艱苦努力，其目的端在實現三民主義，故每一中華民國底構成員，必須要瞭解三民主義，把握三民主義底中心時期，進而與三民主義之敵作無情底鬥爭，俱舉敵與出掘三民主義，要以尊梅國父革命思想底出發點，即三民主義底原理或哲學基礎為前提，三民主義的哲學基礎就是民生，從民生哲學出發所演繹出來對人類社會歷史進化之重心底看法，便是民生史觀；民生史觀為國父天才地提出，就時間說已有了幾十年，但因中國自「五四」一直到現在，思想界仍不免相當混亂，僥倖的唯物主義者，純恃公式作推演底學說，機械移植而作種種論調者尚大有人在，從事實證明，他們的努力不啻對全體人類沒有什麼貢獻，而對中國底革命實踐也無若何幫助。因此本文想從唯物史觀這一論調底批判展開，進而將國父民生史觀底偉大作用一扼要的闡述，愚者一得，亦冀聊供關心唯物史觀民生史觀諸君之參考！

二、唯物史觀的意義

近代所謂馬克思主義其組織部門不外是：(一)德國底古典哲學

；(二)英國的政治經濟學與(三)法國的社會主義學說。這三個部門當中，作為馬克思主義底中心台柱的乃是哲學的學說。所謂唯物史觀，就是歷史唯物論或唯物論的歷史見解，是馬克思主義關於人類社會歷史發展之規律所持的解釋底學說。唯物史觀這一主題，便是唯物論諸階級普及於人類社會諸現象的研究和運用。但我們要瞭解唯物史觀的意義，必先知道唯物論的淵源，在馬克思的學說中，唯物論與辯證法合流，叫唯物論的辯證法或辯證法的唯物論，故同時還須知道辯證法的淵源，辯證法並不始於馬克思或恩格斯，馬克思來自黑格爾，同時亦不始於黑格爾，他亦不過是由康德、費希特和謝林以來之一集大成者而已，向前追溯，辯證法不始於德國的古典哲學，實肇基於古代希臘的哲學家（如亞里士多德，赫拉克利特等）；同時，唯物論亦不始於馬克思，馬克思來自費爾巴哈，費爾巴哈則是十八世紀法國唯物論者拉法葉里、葛特曼、荷蘭巴哈、赫爾威提斯等人學說之再現，十八世紀唯物論又是十七世紀英國唯物論者培根、洛克、渥布思以及斯賓諾莎學說之發展，溯其根源，古代的伊壁魯斯，盧克里烏斯，德爾克里圖斯等哲學家的唯物論者，由此，唯物論是由古代唯物論而十七世紀唯物論而英國唯物論，再到十八世紀法國唯物論，以至十九世紀前半期德國古典唯物論之大成，而為馬克思所綜合乃成今日的辯證唯物論或唯物辯證法。馬克思主義底信徒，俱認唯物論是音階階級的特有品，而上述諸家中，僅有的莫希爾喬亞階級的人士，其理解不確可見一斑。唯物論的基本問題是：

(一)以宇宙為一大堆物質，它是依照物質運動底規律發展的，一切歸於物質；

(二)以為物質是絕對的東西，因之是「存在決定意識」，而不是亦不可能意識決定存在的。所以唯物論者認為：

「由現存的生產方式（不問何種時期），由於社會條件的存在（經濟基礎），構成了整個社會制度和一切政治組織的。一定的歷史性質，構成了人類思想和其見解，觀念理論等基礎，（社會的意識形態）。隨着整個社會經濟基礎變動，社會的上層建築（政治、法律、道德、藝術等）遲早就發生變革，所以結論是社會的存在決定了社會的意識形態。」馬克思在其政治經濟學批判序言中，對於唯物史觀曾肯定的說：「不是人們的意識決定其環境，反之是社會環境決定其意識」。社會的物質生產力，在發展到某一段時期，就要和已存在的生產關係發生衝突，生產關係發展生產力的形式，變成生產力發展的障礙，於是社會革命的時期到來了（即是階級鬥爭）……」。

他們這樣肯定人類歷史的發展，完全是物質本身的運動過程，而把有意識的，能動的，理性的能化必然自由的作為「萬物之靈」底人類自身，都當做盲目的，被動的機械的受支配機械的單純物質了。如此僵死的唯物史觀，國父曾存民生主義第一講中先提過，他說：

「由於他（指馬克思——實）這種經濟學的研究，便求出一個結果，說世界上各國人本的動作，凡是文字記載下來令後人看的，都可以作為歷史，他在這種歷史中所發明的最重要的一點，就是說世界一切歷史都集中於物質，物質不變動，世界也就變動，並說人類行為，都是由於物質的規則所決定，故人類文明史，就可說是隨物質變動的變遷史……」。

國父係研究揚其學說研究的工夫與敘述其學說產生的經過，至於對其學說之研究所在，並沒有馬上批評他，批評他的還在後面，且

他對於唯物史觀之批評，且不合事實。國父自自與唯物史觀之唯物史觀學說批評。——唯物史觀一系與國父學說最一見其異者，唯物史觀學說把歷史的重心呢，我們的答是肯定的，因

為這種學說，一種過於以後幾年的試驗以來，便有許多人是對不（國父），「馬克思的學說，謂唯物史觀，本是不洽，所以從他的學說出世之後，各國社會上所發生的事實，與他的學說不合，有的時候並且相反」（國父），這是因為馬克思只觀察到人類歷史是馬克思的片斷，而沒有認識其根本的真相，現將其錯誤如左：

（一）物質存在關係（生產力與生產關係的物質範疇），它並不能算社會的基礎。這因為雖有一民生能決定物質關係，所以「民生」才是社會的真正基礎，馬克思因為抹殺了（或者不瞭解）「古今人類之所以要努力，就是因為要求生存」這一命題的客觀原理性才得出「物質生產力為社會之經濟結構，即真正基礎」這一錯誤的結論。要知道生產力與生產關係這一物質的範疇，乃是人類經濟生活的一個自然組織，這自然組織之所以會形成，並不是一個個他們所想像的那樣單純統一的物質運動的範疇，却是一個個百分之百的基於根本的人類求生存概念，所謂物質生產力，是人類為了要求生存而己努力去影響自然界（即採集生活資料）的結果底範疇。就謂經濟結構吧！但這也是基於人類求生存這一根本範疇（因）所必然產生底事實（果），並不是因。而且因之變果，是可隨時空而異的，實質之，此種結構，並不是歷史底範疇底重心，歷史發展底重心是民生，故惟有民生才是社會的真正基礎。人類有生命的延續中，為了要求不斷的生存，便不斷的更新和創造生產力，改善物質關係，社會也便有不休止的進化，這種民生即成了歷史發展的原動力。馬克思關於分析社會的結構，確有卓識，但解釋地歷史發展底重心底理解却完全走錯了路，每每國父要說他是個社會的理論家了，這原因，就是因為這原因。

（二）階級鬥爭並不是歷史進化的原動力。八八年馬克思最其推同志恩格斯共生的共產黨宣言，階級鬥爭一切過去社會的歷史，都是階級鬥爭的歷史，自由民和奴隸，貴族和平民，領主和農奴，

行真與假工之辨之，就是歷代階級和特權階級，從古到今，沒有不站在反對階級地位，繼續着明爭暗鬥。每次鬥爭底結局，不是社會全體革命的新建設完成，便是交戰的兩階級並倒。他們這一矛盾鬥爭是一切事物變化的動力，這種看法非常錯誤並且不合事實。試想人類自從與自然界的被動物分離而發達到能應用工具，而且變為「能製造工具的動物」以後，便真正開始了人類自己創造的歷史，人類全部底歷史，到現在至少有幾千年甚至幾十萬年，在原始共產社會是沒有什麼階級可言的，就經濟關係說，亦是一個並無剝削的共同體，由原始共同體到奴隸社會是自然演進的，並沒有經過什麼階級鬥爭，而且在奴隸社會以前，尚有個過渡的氏族社會。原始共產社會與氏族社會是存在得很長久的，幾乎佔了人類已有歷史的大半，既然人類已有歷史底大半是沒有「階級」的，更何來「鬥爭」呢！馬克思的全部鬥爭史，實難自圓其說，其實真正的階級底對立，祇有布爾喬亞社會中才有，而布爾喬亞社會之形成，是資本主義發展底結果，資本主義底發達，也不過是近百年來的事，即便說，階級鬥爭不是實業革命之後所有的，在一古代羅馬，有貴族，騎士，平民和奴隸的對立；在中世紀有封建領主，農奴，行東，傭工，徒弟和農奴以這各階級的對立，而且他們都會鬥爭過，這也不過是幾千年的事，無論如何，馬克思是無理由可以概括一切過去社會的歷史是階級鬥爭史的。尤其是「每次鬥爭底結局，不是社會全體革命的建設告成，便是交戰的兩階級並倒」，這個說法，如果是事實，那末，這種「或則唯我獨尊（革命告成），或則同歸於盡（兩方並倒）」宿命式的英雄主義性底階級鬥爭，豈不為人類之福呢，如果一定說是一有鬥爭才有進化，將來合乎理想的新共產社會成立，階級滅滅，是否社會進化為因失鬥爭而停止呢？一切這些，都是令研究不慎的。馬克思自己會說過：「在一切歷史的解釋上，第一而且必要的，就是要把根本的事實，在其全體的意義上來觀察，而加以正當的評價，他們是否照這樣來觀察和解釋歷史呢，事實的答復是否定的。因為，能從根本的事實具體的

意義上來觀察歷史發展法則，而加以正當評價的，只有一民生史觀才當擔任權責。鬥爭的動向，自由與否，實則鬥爭與否，均主於此。關於階級鬥爭的學說，馬克思完全不同意，他說：「馬克思發明唯物史觀的用心，到底這種道理對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人心說是不對」；「馬克思認定階級戰爭是社會變化的原因，這是倒因為果」。

國父的批判，上面約略分析過了。我們再看人類歷史的發展，可以概分為五個時期，即（一）太古時期；（二）漁獵時期；（三）游牧時期；（四）農業時期及（五）工商時期。前四個時期中，人類求生存，雖然一步步地趨於複雜和穩固，但尚不至發生階級鬥爭，到了工商時期，生產了具大部為少數人所佔，機器代替了人力，人類很多沒有飯吃，便發生了階級鬥爭。但這不是常態，是社會變化的時勢所發生的一種病症，是一民生一不遂的結果，不是社會變化的原因，唯物史觀者以階級鬥爭為進化的原因，即是倒果為因，本末不清，是根本錯誤的。

四、民生史觀的見地

基於以上的論述，可見能理解人類歷史的不是唯物史觀而是民生史觀，因之，唯物史觀的地位必然要被民生史觀所代替。那末，我們對民生史觀的了解便於非常必要的，民生史觀底編造者——國父孫先生，在民生主義中對「民生史觀」有詳盡的敘述，可以得出意思二貫的三個結論：

- (一) 民生為社會變化的重心，社會變化為歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生而不是物質。
- (二) 古今一切人類之所以努力，就是因為要求生存，人類因為要生存，不問斷的生存，所以社會才有不停止的進化，所以社會變化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會變化的原因。
- (三) 民生就是一切活動的原動力。因為民生不遂，所以社會的文明

不致發達，精神組織不能強壯，和進發進步，所以種種不平等的
 事情，便階級鬥爭和工人階級鬥爭，種種變遷，顯然是由於民生不
 遂的問題沒有解決，所以社會中的各種變遷都是果，民生問題
 才是因。

以上三個論調，是可解釋一切歷史現象，而簡便易明，無待勞費，作
 者根據人精神教育科學說二書，並答附以上三論調，說明其意，如
 左：

民生史觀，是三民主義哲學基礎（民生哲學）對於人類社會歷史
 發展原理之學說，是一種科學的歷史觀。他的哲學觀點不是唯心論，
 也不是唯物論；同時，他也不是唯心論（當然經過唯物論的批判也是唯
 物論（不是機械論），但其根本，已與偏尚的唯心論或唯物論不同了。
 圖父說：「總括宇宙現象，不外物質與精神二者，精神雖高物質
 之對，然實相反為用也。以前科學未發達時代，往往以精神與物質為絕
 對分離，而不知二者本合一。在中國學者，亦恆言有體有用，何謂體
 即即物質，何謂用即精神」。這道話，味着精神與物質雖是二個東西，却
 是統一的，以著相離不可分離之意。如果「世界上儘有由物質之強而無精
 神之用者，必先人類人類而失精神，則必非完全獨立之人」。這道話，
 可以作為本體論者，同時亦可見宇宙是由物質（體）和精神（用）有機
 的統一構成的，精神寄存於物質，物質先精神而存在，又轉
 為精神所作用，兩者相互關係雖如此，但精神一經成長，便要發積極
 主導的作用，支配物質了。再舉圖父在其所著孫文學說中國於進化的
 詩，他說：「夫進化者，時間之作用也。其作者則以進進化之時期有
 三：其一為物質進化的時期，其二為物種進化的時期，其三為人類進化
 之時期。元始之時，太極動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物
 質，物質聚而成地球，此世界進化的第一時期也。……由生質之始生
 而至於成人，則為第二期之進化。物質由散而聚，由簡而繁，本物幾天
 擇之原則，經幾許變遷，致於生存淘汰，新陳代謝，千百萬年而人類乃

成。人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人
 性，人類之進化於基乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不
 同，物種以競爭為原則，人類則以互助為原則。社會國家者，互助之體
 也，道德仁義者，互助之用也，人類藉此原則則益，不順此原則則亡，
 此原則行之於人類，當已數十萬年矣。……他將宇宙進化分為物質、物種
 人類三個時期，又將人類進化也分為三個時期，故又說：「夫以今人之
 眼光，以察世界人類之進化，當分為三時期：第一由意味與文明，為不
 知而行的時期；第二由文明而再進文明，為行而後知之時期；第三由科學
 發明而後，為知而後行之時期。」據言之，人類知行的進速，乃是循着
 其於則不知而行之（本能的），其繼則行之而後知之（經驗的），其終
 則因其已知而更進於行（意識的）。……這三個階段發展的。這三個發展
 的階段，就是人類社會進化的曲線圖，也就是民生史觀所恃的歷史發展
 法則。馬克思把「物種進化的原則（物競天擇）施之於人類進化」，無
 怪其強調階級鬥爭而陷於錯誤；又把一切社會文化解釋為「上層建築」，究
 全處於被動地位，尤不明「時間」之作用。在人類當進於文明，不知
 而行的進化第一期，這解釋尚對，及至人類進化至行而後知的第二期，
 文化並不單是被動的，其能動的積極性，便逐漸顯著起來。人類進化到知
 而後行第三期，文化的能動性益趨發達，意欲沃發其活動自由的範圍愈
 益擴大，更能對社會生產力及生產關係，積極發揮其指導作用，它不再
 成為被動的「上層建築」了，而確實成為社會構造的重要地基，並為人類歷
 史進化的決定者，到這時期，馬克思的見解，可說完全不對了。試如

圖父所云：「……」

「當今科學創始之世，凡造作事物者，必先求知而後乃敢從事於行
 事，所以然者，實欲免錯誤而免受時失事，以收及時半功倍之效也。
 ……是故凡難從
 ……成意後，從意做而生出條理，本條理而審備計
 ……則，按計如
 ……不惟可以

我國師範教育的缺點及其改進

彭志鴻

（一）

教育為立國之基礎，而師範教育更為教育的基礎，故師範教育所保國家民族之興亡者為最要。良以幾個教育事業非有曾受充而完備的事業訓練的師資主持之，則其傾覆可待。教育事業一經破壞，曾何能培植優秀的國民以維國家民族的地位於不墜，幸一髮以動全身，師範教育之重要有見如也。與師範教育的重要性隨同產生的就是師範教育的辦理亦較其他部門教育更為複雜。若師範教育具有雙重使命：一在訓練學生使其具有普通應有的知識、習慣、及理想；同時還要訓練學生使能具備各種條件，俾其從事教育事業時，其所教育之兒童亦能因之而具有普通應有的知識、習慣、及理想。故師範教育除普通教育應具備的普通訓練必須具備外，還要具備專業訓練（Professional training）。從這種立場來看師範教育實與其他部門教育不同的特點，未便與其他部門教育一視同仁，無分混淆。

說到這裏，我們便牽涉到教育的研究問題。蓋師範教育的全副精神所在即在教育的研究。教育的對象是兒童，教育研究的總目標如何適應兒童的個性，根據社會的需要，使兒童在知識上、習慣上、理想上得到完善的發展，因其對象是有生命的兒童，便與物理科學所研究的無生命體的對象區別。其研究的結果更不可以道里計。因為其所研究的立場須根據社會的需要，便與生物科學的研究立場是純社會的有別，其研究的難易亦不可以道里計，但是不幸得復，國人對物理科學與生物科學的研究，並不重視，但對較物理科學與生物科學更難研究的教育科學之研究，更有人表示懷疑。同時，國人對運用物理科學及生物科學原理的專家如工程師及醫生之訓練，並不反對。但對訓練較工程師及醫生更難訓練的師範教育科學專家的專家——教師，有人表示不必要，這真是不可能想。

當德之先生稱這種認論的提倡者為業餘教育家（日常先生大著師範教育論），這種業餘教育家的代表就是在學術界頗有名氣的廖正年及任叔水兩氏。傅先生認理各級教育機關的行政者及教授中尋以下各級學校各科的教師，不必受過師範訓練的人去擔任，無論何種人皆能去辦的。傅先生更認為學習師範教育的人都是其能記、曉得英語、比亞大、師範學院，更指出師範學院的名稱之不當。傅先生這種認論足代表一部分人士輕視師範教育的心理，因而影響到整個師範教育的設施。民國十一年便是師範教育紛更的年份，在這時師範教育的地位已動搖，充分表示我國人對師範教育的認識不深，其實這種認識不深的情形直可從我國師範教育設施的變遷歷史看出，而更十一教育制度的轉變更形象徵着這種危險了。

原來我國師範教育制度變遷的歷史是一個極端迂迴的過程，前清光緒三十三年（一八九七）盛宣懷奏陳在上海創立南洋公學，先設師範院，這就是我國師範教育制度的誕生。光緒三十八年張百熙所奏呈之王寅學制頒布後，高等教育段之京師大學堂附設教育科；一為法政館，一為師範館，各省高等學堂也設師範館。至於中等教育段的中學堂，亦得附設師範學堂，這時的師範教育機關是逐漸形成的，是附設於普通學堂的。到光緒二十九年（一九〇三）張百熙奏之滬粵重訂學政章程，對下擬師範教育計劃最為周詳，除規定各省設立高級師範學堂培養中學及師範體育科，關於小學師範的養成機關有：（一）初級師範學堂，（二）簡易師範科，（三）師範講習所，（四）實業教育講習所。於是師範教育始獨立於普通教育之外，師範教育的基礎始告穩定。還有值得大書特書的就是實業教育講習所的創辦實表示當時對職業學校師資之培植已無注意。民

區國宜校長師範教育制度與海來大查用國不僅在各省影響極大更而已。區師範學校仍分補教第一級及高等師範學校即原師範學校與普通第二級及師範學校師範學校改稱此制一直沿用至今近年又形變更。小蘇針自光緒二十九年至民國十一年共廿七年。我國師範教育有定稱述。是極極點：一是在軍專業訓練。即為教育專業是必要之點。二是注重品格訓練。即訓練師範生之品格。清末初設師範學校畢業生年限為五年。在七年小學上。共廿四年。等現在大學十二年級。民元初師範學校畢業比普通中學多一年。四楚國家的統制。清制派其元制規定師範生公費待遇。且法定服務年限。規定師範分區制。五注重職業訓練。即培養。不過到民元一大學院公佈學校法改革後。這極極點完全沒有了。師範學校均為修業期限六年。但設立於六年小學上。與舊制師範五年級在七年小學上。同樣共為十二年。程度並未提高。且從此師範教育轉在中學內實施。師範學校改為普通中學附屬。高等師範學校漸次升格為大學。高級師範教育已宣告絕跡。全國僅有兩處北京師範大學。一所謂師範教育的專業訓練。培養合格的中學師資。同時師範分區制。其精神完全喪失。師範生公費待遇也告終止。職業訓練的訓練亦不顧及。普通師範教育制度的精神又回到光緒二十九年以前。直到民國二十七年。師範教育始在退步的。中間在民十七年第一次全國教育會議決定。普通師範學校應獨立。俱高中仍可設師範科；此外並設師範學校修業年限為四年。招收初中畢業生。不過此項改革並沒有按師範教育的地位。雖然普通師範學校應獨立。到民二十七年陳都長就任以來。師範教育才有了長足的發展。最值得注意的是師範學院的設立。師範分區制的確定。師範生公費待遇的恢復。各級師範學校課程的訂立或重訂。我們若作一個客觀的評價。現在的師範教育制度大體上又回到民十一年以前的情形。師範教育的重要而又重新被人認識了！

實施教育仍保留着不可磨滅的痕跡。而有變遷的必要。在下文將詳述之。在進行方面。一、師範教育之實施。二、師範教育之經費。三、師範教育之地位。四、師範教育之訓練。五、師範教育之地位。六、師範教育之地位。七、師範教育之地位。八、師範教育之地位。九、師範教育之地位。十、師範教育之地位。十一、師範教育之地位。十二、師範教育之地位。十三、師範教育之地位。十四、師範教育之地位。十五、師範教育之地位。十六、師範教育之地位。十七、師範教育之地位。十八、師範教育之地位。十九、師範教育之地位。二十、師範教育之地位。二十一、師範教育之地位。二十二、師範教育之地位。二十三、師範教育之地位。二十四、師範教育之地位。二十五、師範教育之地位。二十六、師範教育之地位。二十七、師範教育之地位。二十八、師範教育之地位。二十九、師範教育之地位。三十、師範教育之地位。三十一、師範教育之地位。三十二、師範教育之地位。三十三、師範教育之地位。三十四、師範教育之地位。三十五、師範教育之地位。三十六、師範教育之地位。三十七、師範教育之地位。三十八、師範教育之地位。三十九、師範教育之地位。四十、師範教育之地位。四十一、師範教育之地位。四十二、師範教育之地位。四十三、師範教育之地位。四十四、師範教育之地位。四十五、師範教育之地位。四十六、師範教育之地位。四十七、師範教育之地位。四十八、師範教育之地位。四十九、師範教育之地位。五十、師範教育之地位。五十一、師範教育之地位。五十二、師範教育之地位。五十三、師範教育之地位。五十四、師範教育之地位。五十五、師範教育之地位。五十六、師範教育之地位。五十七、師範教育之地位。五十八、師範教育之地位。五十九、師範教育之地位。六十、師範教育之地位。六十一、師範教育之地位。六十二、師範教育之地位。六十三、師範教育之地位。六十四、師範教育之地位。六十五、師範教育之地位。六十六、師範教育之地位。六十七、師範教育之地位。六十八、師範教育之地位。六十九、師範教育之地位。七十、師範教育之地位。七十一、師範教育之地位。七十二、師範教育之地位。七十三、師範教育之地位。七十四、師範教育之地位。七十五、師範教育之地位。七十六、師範教育之地位。七十七、師範教育之地位。七十八、師範教育之地位。七十九、師範教育之地位。八十、師範教育之地位。八十一、師範教育之地位。八十二、師範教育之地位。八十三、師範教育之地位。八十四、師範教育之地位。八十五、師範教育之地位。八十六、師範教育之地位。八十七、師範教育之地位。八十八、師範教育之地位。八十九、師範教育之地位。九十、師範教育之地位。九十一、師範教育之地位。九十二、師範教育之地位。九十三、師範教育之地位。九十四、師範教育之地位。九十五、師範教育之地位。九十六、師範教育之地位。九十七、師範教育之地位。九十八、師範教育之地位。九十九、師範教育之地位。一百、師範教育之地位。

實上若高小教員亦不在皆是。不過在我國缺乏小學教員的現況下，其難處時難除。但既師範教育發達後即應停止設置。至於速成類的師範學校則更難立足於他種，其中特殊師範則係招收高中畢業生，予以一年訓練，這三類的師範完全偏重專業科目，而現在高中所受的普通教育設備，一若在中學時代充實普通知識，而在一年的師範當中充實教育智能，其實偏重教育根本是不應分開的；在準備作教師的人在受普通知識時，即應根據將來事業的立基而選擇的標準。在美國有所謂 *Professional treatment of subject matter* 其意即謂教材以求針對教育

的標準。所以在接受普通知識時即應注重專業化教材的選擇，但這種要求與普通高中的教育是不易實現的，在特殊師範科短的一年中能夠相道復得嗎？何況在此一年中所重視的是要業科目呢？並且就另一方面說，不僅普通科目的學習應針對教育上的需要，就是專業科目單獨學習，不配合普通科目同時學習，也就失所憑依，成爲一種空架子，這種情形是速成類的師範學校所不能免的。此外在短期的師範教育當中也頗爲不能培養出教師應有的品格，所以這類的師範亦不應廢除。至於特殊類的速成師範科是着重訓練國語的培養，其實此項師範亦不應在正規師範學校內培養，在師範學校內培養與初級教育有關科目，不致分立名目。從上述五種師範學校看，除第一期正規師範學校，第二期簡師範學校在現階段無法停止外，其他皆應廢除，而以正規師範學校代替其功能。

風行中教育師範的培養只有師範學院，我們師範學院課程內容看，備極培養普通中學及師範學校的師範生，而中學教育範內的專業課程的師範生應以師範學院的畢業生去充任，因為師範學院的培養，要麼不適合的應是職業學校的師範生，其專業普通大學的課程目的，應是學生去求，這類學生對於專業科目的培養大概不成功的，而對教育的事業則無補於以之充當中學或師範學校的師範生，而對學生從教育進行師範學校招收高中畢業生及師範畢業生而服務期滿的學生

而予以大體相似的教育。師範學校招收初中畢業師範畢業生予以相對一致的教育，實屬無分輕重。蓋教師或師範畢業生對專業科目已有相當基礎，而對普通科目畢業較差，初中或高中的畢業生情形面與此相反。彼輩對專業訓練全無準備，對普通科目日較較長長草與異同樣教育費加款者教學的困難，學業學習的乏味與筆者曾任師範學校教員，每當散學適感無方，蓋普通畢業學生對教育學科內容毫無其末，對普通學科內容毫無其末，而初中畢業學生情形更與此相反在師範學院內，課程問題更嚴重。

又復次，師範教育機關應單獨設立，原所以養成獨特的教育風氣，免與普通學校混同。但目前師範教育機關應單獨設立的原則雖爲人贊同，但實行殊不徹底。蓋全國師範學院共有八所，其中僅有四所係單獨設立者（即國立師範學院、國立西師師範學院、國立貴陽師範學院、國立女子師範學院）。此外四所爲大學的一部分，其地位文法等學院同（中央大學、中山大學、河南綜合大學、浙江大學均設有師範學院）。至於師範科之附設在高中者恐尚未完全停止，此實屬不應有的現象。

說到分區編制問題，現制亦已詳明規定。按師範學院應按所屬輔導區的分編編制，區內的師範學校及中學校，應由該區的輔導員由該輔導員編制（其詳見後文）。而師範學校在所謂輔導區的縣分輔導員分佈該區內的小學校，這種輔導員的詳細辦法，現制仍付之缺如。各級學校的編制上發生困難，得不到指導再解決；各級教育行政當局對各級學校教育問題，亦無從解決。

談到目前下教育師範學校的課程內容亦有不可諱言的缺點：第一是缺乏專業化精神，上文所謂 *Professional treatment of subject matter*，在我國是不成功的。我們試考察現行各級師範學校的課程編制，除內中有普通教育科目外，其他的科目內容與普通中學所有的大同小異，不過程度稍高而已。有些師範學校簡直就採用高中的教科書，學生以此來充實中學課程。教師教學時更不知師範生應需要何項教材，

而予以大體相似的教育。師範學校招收初中畢業師範畢業生予以相對一致的教育，實屬無分輕重。蓋教師或師範畢業生對專業科目已有相當基礎，而對普通科目畢業較差，初中或高中的畢業生情形面與此相反。彼輩對專業訓練全無準備，對普通科目日較較長長草與異同樣教育費加款者教學的困難，學業學習的乏味與筆者曾任師範學校教員，每當散學適感無方，蓋普通畢業學生對教育學科內容毫無其末，對普通學科內容毫無其末，而初中畢業學生情形更與此相反在師範學院內，課程問題更嚴重。

學生亦祇是盲目的學習。辦教育學和更感無聊。視為其文。第二就是不注重鄉土教材。其實各師範學校內則注重其地區的人情、出產、歷史等的研究，才便於輔導這區內的教育。

關於國進生的實習。現制亦缺乏消虎的精神。在各師範學校內，祇在每兩年，開設實習的科目。而正式從事教學者時更屬有限。教育行政的理更跟不上。試問該演講的「教育者」(如德之 *Praxis*) *ahr* 法? *Instituteurs Stagiaires*) 實為望其及。

以後，我們要討論到各級師範學校的招生及畢業生任用問題。我國各級師範學校的招生會未考慮到實際的需要。一般人說，我國的師資是不夠的。但是實際上多少，完全是一個隱謎。至於不合格的師資有多少，應如何補救，更沒有詳細的計劃。各師範學校的作用，與義務的限制，及應聘年限的保固，皆缺乏嚴格的規定。深望國家統一的限期。無怪乎一級學生因師範學校是公費待遇，常藉此為減少家所負擔，作升學的階梯，以致師範學校的專業精神喪失殆盡。

針對上述現行師範教育的缺點，筆者建議如下述的建議：
 一、初級師範教育範圍內的學校，應存在正規師範學校。在國民教育的實施計劃未完成以前，簡易師範學校應准暫時設立，其他簡易師範學校應予廢除，或改為正規師範學校。

二、高級師範教育應在內的師範學院，應分三部：第一部招收高中畢業生。第二部招收中專教員。第三部招收師範學校畢業生。或仍按現制分兩部。應將第二部分開，以令訓練高中及師範畢業生。

三、高級師範教育範圍內應設附屬師範學院，以培養各級學校師資。其經費應由該級師範學院負責，不應劃一。

四、各級師範學校應絕對單獨設立，並須完全由政府供給經費，並設宿舍與食堂。其經費應由該級師範學院負責，不應劃一。

院及一級師範學院負責培養該區內的師資，並負責輔導該區內的中等學校。有時並值全國及省教育行政當局諮詢。再將全省分為若干區，每一區由一師範學校建造經費，並負責輔導該區內的小學，有時且備區區(備)教育行政當局的諮詢。

六、各校師範學校應協同教育行政當局調查及估計該區內所須各級師資人數。並據師資的增減才供求相應，並應協同教育行政當局將不合資格分期施以短訓練。

七、擬實行師範生服務年限，並由教育行政當局減其服務處所，為使其業務起見應提高其待遇，並實行各種獎勵方法。

八、為使投考各級師範學校學生不以師範學校為升學的投機場所起見，應降低普通大學及中學的費用。並多設清寒獎學金，俾有志深造於學術者有機會入大學及中學，不致投入師範教育機關。

九、師範學校的課程，應側重採取區內的鄉土教材。並開設幼稚教育有關科目，嚴格去取其內容，以適合教師業務上的需要。

十、各級師範學校最低限度應有一學期的實習(包括行政與教學兩方面)，並嚴格考得實習成績。不及格者不予畢業計算。

科學新辭典

第一 一位新從外國回來的將軍在歡迎會上演講說：「兄弟，這是我到歐洲一年多，最近才回來，帶了不少的東西，真是抽象而去，其具體而回，可惜兄弟各國的宗教都不懂，否則兄弟還要多帶點點。」
 第二 現在歐洲一切都復安定，一件事都不革命，就是俄國的陰謀政客丹士林也都不革命了，諸位都是科學的教育的化學的不比兄弟。
 第三 還老想革命諸位多指教！

總理 總裁與中國

劉紹基

一、小引

總理 總裁與中國的重大關係，原非文字所能表述；但此種重大關係的文字，至今猶未見有人正式與有系統的寫出，也許都因恐所見不周而不敢輕易從事。很久前便想不顧淺薄來冒險嘗試，亦懼拙劣之筆，不能從心所欲盡其所能，故數載執筆，而終於作罷。現亦奮胆敢為此，目的只冀拋磚引玉，不敢說是記事。

總理 總裁與中國的關係，只要能敘述清楚得到，便可盡其能事，無須妄加評論。惟此種關係複雜繁多，大小輕重，若欲一一敘到，幾無下手處，因不能不從其重與大者。倘我黨內同志及海內賢達見到有應該敘述而未會述及者，予以糾纏，更所欣願！

二、總理與中國

總理，凡我中華國民，不論男女老幼，無不知其為新中國的創造者。我們今日得有燦爛文明的新中國，一變封建奴隸的生活，而過新文明社會的生活，自謂解放足矣。責任行以至各種舊俗陋習文物政制，無不全部或局部地變革了。這種變革，純是由舊的變為新的，由壞的變為好的，由腐朽的變為新鮮的，由不能適應時代的變為能適應時代的。其期核極的與突變的過程及其所變化的數量，不可以數字統計和丈尺度量的。我們只知道三十年前的中國，不像這樣地變好，現代的中國不象三十年前那樣不開化，一切都已改換而進到了新的階段，我們稱之為社會的進步；但非社會自然的進步。既不是自然的，便是人為的，我們歸功於誰？我黨 總理，是以人稱之為國父者。

總理首倡革命，推翻滿清，建立中華，對於中國的貢獻，輝煌於我國民者，幾無詞可喻，史家當另有論載。此種歷史事實，此處不願重複，惟就國人皆知而舉其重要關係來。

一、總理革命與民國誕生

首先我要提出的問題以質諸國人者，即中國無 總理的革命，則中國為何如何？有 總理而不革命，則中國又如何？由此兩問題出發，我想國人即不難想像此中重大關鍵。

當時滿清政府腐敗無力，不生不死之局面，言之酸心，鴉片戰後，窮蹙累歸，辱外人蔑我侵我之門。對外則謂地求和，喪權辱國；對內則貪污腐化，愚弱小民，誠所謂「堂堂華夏，不啻於列強，商賈衣冠，被僥於異族。」一上則內留荷且，飭飾虛張，下期空談無知，鮮能遠慮。一 總理日擊時艱，知非革命不足以勝國家於富強，拯斯民於水火，故奔走國內外，疾呼革命，實亦不得已而為，非如今日之私圖權勢，而仍假名曰救民革命者。我們看當時情勢，假使沒有 總理的革命，則中國即不早為列強所瓜分，亦不知落後到如何地步。

總理的革命，由興中會而同盟會，而國民黨，而中華革命黨，以至今日的中國國民黨，越時凡四十一年（自民國紀元前二十七年開始，至民國十四年逝世。）中間所經歷之艱難困苦，述不勝述，許自廣州之役起（民國紀元前十七年），至辛亥武昌起義之日止，所經失敗凡十六次，其物破小頓挫，皆未列入，因流血犧牲者，亦不知凡幾。但 總理雖屢經挫敗，而仍氣不稍餒，以為死不足惜，國不可不救，抱定殺身成仁之決心，繼續奔走呼號，故終得成功。

武昌起義成功，各省聞風響應，清帝不得已退位，新中華民國於是誕生。民國誕生後，有討袁之役，護法之役，皆費不少氣力，始得成一名稱其實的新中華民國。

這雖說總理的革命，即無新中華民國的產生。試設當時無 總理者述與中國建設

腐敗的滿清政府，既經推翻，新生的民國，接着建設。總理深知當時國人的舊思想，尙未完全肅清，故於革命之餘，竭力著述，以期建立一貫之革命理論，獲取國人的信仰。惜當時因軍閥的梗塞與少數同志的錯見，說總理的主張，爲不能實現之空論，實則欲建設一富強的新中國，非遵循總理主張，即無道由。總理所有著述，悉以建設新中國爲對象，其列入「中山全集」者，有三民主義建國方略建國大綱等。

三民主義，是立國的根本學說，亦爲建國的最高原則。民族主義，即是親侮主義，對內力求團結，對外力求平等；民權主義，即是反對封建主義，政府有能，人民有權，是賢人政治，亦是全民政治；民生主義，即是均產主義，節制私人資本以杜資本堆積，發達國家資本以富國濟貧。三民主義果能完全實現，則內無所憂外無所患，即可進爲大同之治。

三民主義既係一建國的最高原則，爲要使其主義得其實現，必須有良好的政治政策和方案，然後循序以行，始克盡成事實。建國方略包括心理建設，物質建設與社會建設。心理建設即「知難行易」的學說，意在振起人心，使不屈於知而勇於行，所謂「國若人之積，人若心之器」。可說是指對實現民族主義而發。物質建設即實業計劃，是對中國農工商軍事交通鑛業等的建設而作，詳載後述。社會建設即民權初步，因國民新得民權，不知運用，故訂此書使之練習，是一行的書，而非讀的書。建國大綱，是建國的具體方案和步驟，規定軍政訓政和憲政三大時期，可說是顯明確定進行方案的進度，考慮殊周。五權憲法，講在民權主義中，現在行五院制，即根據此書，順便一提。

三民主義的哲學基礎，是民生哲學，而建國之首要亦爲民生。故對民生主義的理論發揮特周，且以實業的實業計劃副之，若能全部實現，雖美國亦不足與中國比，因中國資源較之爲多也。實業計劃，由六大計劃所合成。前三計劃，是地方性的；如第一計劃之開發黃河流域，第二計劃之開發長江流域，第三計劃之開發珠江流域是。後三計劃是全國性的：如第四計劃發達建築鐵道系統，第五計劃發達工業，第六計劃要開

發礦業是。但其間亦有關聯性；實現地方性的計劃，當然亦有助於全國性的計劃之實現，而全國性的計劃之實現，自亦有利於地方性的計劃之實現。如築港開發商埠之有利於全國，鐵道工業之有助於地方是。這裏也許有人要懷疑；中國係以農立國，爲什麼六大計劃中獨無發達農業的計劃呢？這話誠然，但我們仔細一看，在第五計劃中之工業計劃內，即已提到糧食工業與衣服工業，中國農業本有很好的基礎，只要能科學化工業化便行了。現在亦有許多人疾呼「農業要工業化」，實則總理已早在二十年勸不但發出此種呼聲，且有具體計劃，奈國人未能特別注意和認真實踐罷了。

此外尙有未列入「中山全集」而關係我國興衰存亡者，猶有民國十年七月八日致廖仲愷先生函中所稱的「十年國防計劃」。雖不幸因總理早卒，未能成書，然觀其綱目，亦可知其計劃的周詳與重要了。綱目自「國防概論」起至「結論」止，共分六十二節。凡與國防有關的重要要業，莫不概括無遺。如工業，農業，鑛業，商業，交通，教育，軍事（海陸空軍，械彈，軍需，軍港，砲台，工廠，人材的訓練和人口）等，皆在計劃之內，教育與憲法亦皆有所論及。若能自民國十一年起，即開始實行，則敵人焉敢先動手打我，退海莫及，誠我國之一永遠遺憾！然能收之桑榆，對於將來之中國，仍是有着希望的。

總理的著述，就所知其於救國若如是。現在政府一切的設施，當然都照搬照他的遺囑去行，情因過去內亂及現在外患的關係，致許多方案與計劃未能進行；但一部分畢竟是實現了，僅就這一部份而論，已使我國進步並加強不少。現在抗戰建國，兼視並進，在建國方面，大體上仍是照着這些方案與計劃進行的。如推行新縣制，預備實行憲政以及發達西北交通工業農業等事，即是好例。

要之，總理的著述，是建設新中國的發高原則。沒有價額原則，中國無由建設，揀著這原則，中國建設不好，這是我敢斷言的。

三、總裁與中國

在現代的世界無論何國，民主或獨裁，都有一個國最高與唯一領袖。民主國家如美國的羅斯福，獨裁國家如德國的希特勒，即就共產主義的蘇聯而論，亦有個史丹林，三民主義的中國，則有 總裁。總裁係黨內的稱呼，因他為黨內之最為領袖；否則國人亦稱爲領袖，因其對中國的功勞，比任何他人要多要大之故。

總裁先則贊美 總理革命，完成不少事功，繼則繼承 總理遺志，負起完成國民革命的重責。自北伐以及今日的抗戰，無一刻稍暇，無一事不爲國謀，勞身焦思，功蓋全國，苦亦隨之。

一、總裁討伐與中國統一

滿清推翻後，民國新政府成立，突由腐敗的局面，一變而爲新共和的政體。在此新舊交替的極短過程中，不免有許多封建殘餘殘存，例如軍閥的割據，實爲國民革命的莫大障礙。此種障害不去，何能建設真正的新中國？總裁睹此，當即下斬釘截鐵之決心，毅然誓師北伐，畢竟將腐敗橫暴的軍閥，掃蕩無餘，於是民國終得真正統一；不然恐至今日仍只有虛名耳。

民國十九年以後，舊軍閥雖已逐漸掃除了，不料又有新軍閥的產生，那便是共產黨的蠢動。他們只以個人權勢爲重，不以民族國家爲前提，自民國十四年事變分裂起，一直到西安事變、十餘年間，正中國踏上正路，從事各種建設與抗敵救國的工作；而他們偏在各地肆行騷擾與破壞，尤以盤駐江西爲最久，行同舊軍閥且有過之者。總裁意志堅安內以便擴外，故亦不惜犧牲，下令痛剿，民國二十五年以後，已漸次肅清，誰知又有二十五年西安事變發生，總裁忍顧全大局，亦只好忍痛曲容，於是中國，始克完全統一。若無 總裁堅苦卓絕的奮鬥與偉大人格的感召，則中國將不知成何種局面，而今日又何能與敵人周旋四年餘，並再準備反攻，圖獲取最後的勝利哩！

二、國防建設與中國復興

總裁爲了要將中國踏於富強之林，故統一後即努力從事國防建設工

作，以期充實國力，外禦其侮。這種國防建設，可說是多方面的，是廣闊的，可以精神國防與物質國防兩語盡之。如政治文化教育等的建設，皆可說是精神的國防，如軍事經濟工業等的建設，皆可說是物質的國防。精神可以影響物質，物質亦可影響精神，必兩相並重，始得完備。然在中國前幾年情形之下，雖欲積樹於物質建設，亦非可說。總裁爲補偏救弊計，乃先積極於精神的國防建設。故有「三分軍事，七分政治」之議。例如新生活運動的推展，以改革國民不合時代之腐敗生活；又如整飭吏治，刷新政治，以改進行政本身等，皆是建設精神的國防。例如建築軍港，擴充軍備，建設兵工廠，開河築堤，以及國民經濟建設運動等，皆可視爲物質的國防建設。但後者的成就不如前者多，以物質來源有限故也。

民國建立纔三十年歷史，在此三十年中，民國十六年以前，正是掃蕩軍閥作破壞工作時期，無建設可言；「七七」事變後，因陷於戰事，建設亦少。除頭去尾，中間真正建設的時期，只有十二年。然在此短短十二年中，雖有共產黨意破壞，而中國之政治經濟工業交通教育等，皆有飛躍的進展。尤以軍事方面的進步尤速，部隊的編製，軍械的擴充並更新，彈藥的製造，空軍的建設與防空的設備等，皆是出人意外的進步。日本昔揚言三個月內即可亡我中國，以其不知我進步有如是之速也。現在戰爭已四年又餘，我想敵人當已認清了對手。

實至此，我想進一步地思想一下：如果 總裁的革命不以國家民族爲前提，早作抗戰準備，努力國防建設，則「七七」事變後，雖不講三個月即可亡國，恐亦難延長到一年吧！從前某黨人不知，一味作破壞工作，而仍聲言抗日救國，恐怕他們已早將國家委托日本人代管了吧！

時無論古今，她不分中外，要想在世界上——尤其現代的世界——建立一個強大的國家，非有三十年以上的建設不可。日本自明治維新到現在已有百餘年，比我國建設的歷史久，且其國內無間叛，當然要比我國有成績，實力要比我們雄厚。我國的一切建設正在欣欣向榮不斷發展

中，敵人決給我們迎面趕上，故急欲一戰，總我亦深知這點，乃斷性與周旋，故謀妥協，希望拖延時日，以便準備，所謂「多忍耐一天，多準備一天」。無奈已忍無可忍，不得不而出而應戰了。

四、總理 總裁與中國

前面是個別的敘述 總理 總裁與中國的重大關係，行文至此，理應加以綜論。

總理首倡革命，發明革命的理論；總裁革命、力踐革命的任務。

有 總理倘無 總裁，則理論不能見諸實行；有 總裁倘無 總理，則

革命之理論基礎不固。亦有人謂 總理長於文事，總裁長於武事，必

兩者合作，始得有成。 總理有自知之明，亦有知人之明，故在發難後

，即將軍事重任完全付托 總裁，故革命終得成功，亦頗有理。

一、總理之認識 總裁

總理之認識 總裁，最初在歷史，不必追述。我們且舉最明顯與最

有關的史料：民國九年， 總理致 總裁書中有云：「執信忽然殞折

，使我如失左右手，計吾黨中知兵事而又肝胆照人者，今已不多得，惟

兄之勇敢誠實，與執信比，而知兵則又過之。……」民國十一年，

陳炯明叛變， 總理致 總裁書中有云：「介石由滬赴粵來粵，日侍余

側，共生死，同患難，專制多中。」民國十三年，本黨收租以後， 總

理亦致書 總裁云：「精衛，恐皆不能降心相從，且二人性質俱長於弱

和羸狀，不長於激底解決，現在不生不死局面，有此二人當能維持，若

另闢新局面，非彼之長。」所以 總理在革命之際，即已深知惟 總裁

始能繼其遺志，荷革命之重責。武漢失守，中國抗戰已進到更困難階段

，果然注精衛樂橫浩述，作了賣國漢奸，真未出 總理的早料。

二、總裁之繼承 總理

總裁在行的方面，是根據 總理所說的，即在官的方面，亦多所祖

述者。如 總裁所說的「力行哲學」，即是推開 總理「知難行易」之

說者，且不曾為其左證。如國民經濟建設運動，即是根據實業計劃而具

體實行的步驟。還有許多相符的實證，我們亦可舉出來對照一下。 總理在「中國之革命」一文中有云：「余之思想有因感中國固有之思想及制度者，有採歐美各國之所長者，有為個人所創獲者。」 總裁在 總理遺教六講中亦有這樣的說法：「總理遺教之淵源有三：一、中華正統的學術思想；二、歐美社會科學之精華；三、自己獨見創獲之真理。」前後如出一轍。 總裁並曾直述過 總理的話語：「總理的意思就是說：你們既知道三民主義和國民革命是好的，那你就只學照我的「革命方略」去作，照我的「三民主義」去行，就一定能够完成革命了。」所以我們簡直可以如此看法： 總理雖然死了，其革命事業，仍有一活的 總理遵照他的遺囑在接續着進行，這位活的 總理是誰？便是現在的全國的最高領袖 總裁。

三、總理與中國文化

總理早年在香港學習，即已接受西洋文化的教養。一方面看到歐西

各國文明進步的情形，一方面回顧我國文化落後的狀況，兩相對照，益

急欲改革中國，使迎頭趕上，比歐西諸國更富強更完善；數數上書清廷

，皆不獲採納。乃不得不作激底解決，發動革命。其後清帝退位，革命

勢力，仍敵不過軍閥袁世凱，故換袁氏為總統，自己專門從事實業教育

等的實際工作。詎料袁氏的頭腦，中了封建的流毒太深，夢想稱帝，無

異「前門驅虎，後門攔狼」。 總理知袁氏不去，雖努力實際工作亦必

有阻礙而不能成。半生心血，所獲如是，遂乃中師討伐，從根本解決起

，推翻第二次帝制，無異第二次革命，喜得成功，得有機會完成各種著

述，進行各種文化建設的工作，不能不算是中國的大幸。

總理所著三民主義等書，保承中國固有文化吸收西洋文化之長所

創獲而成，確是一部中西無有而為世界所必需之新文化，亦即東西文化

的結晶。這類新文化如果能盡與理想實現，使全世界都成為大同之治，

國際間充滿了和平景象，止息了戰爭，那樣，整個人類都受益不淺，豈

止中國獨幸。

人性善惡辨

人性究竟是善抑是惡，這個問題，在古時的大哲諸子們，很絞了些腦汁，弄到近世，猶成爲聚訟不清的一個問題，有主張性善的，有主張性惡的，有主能不善不惡的，有主張性善兼惡的，有主張性善兼惡的，實是議論紛紛，莫衷一是。

孔子以爲人性本來是善的，至於其後之漸趨於惡，那是受不良環境的影響，故曰：

「性相近也，習相遠也。」

這意思就是說世界上的人性，本來是差不多的，不過後來都漸漸地改變罷了。這是孔子的人性觀，他把人之本性比成一塊潔淨無瑕的白玉，所以他又用赤子之心來比人的道德的最高度，故曰：

「大人者，不失其赤子之心也。」

換句話說，就是小孩子不染片塵，一片真心，方是人的本性，行善者，並不是什麼奇意的地方，不過是反其歸樸，表其本性罷了。

這種人性本善說，除了孔子之外，還有個孟子，他對於這個問題更說得透闢，他說：

「惻隱之心，人皆有之，羞惡之心，人皆有之，是非之心，人皆有之，惻隱之心也，羞惡之心也，恭敬之心也，是非之心也，仁、義、禮、智，非由外鑠我也，我固有之也，弗思耳矣。」

「人皆有不忍，推之於其所忍，仁也。人皆有所不爲，推之於其所不爲，達之於其所爲，義也。人能充無欲害人之心，而仁不可勝用也。人能充無穿鑿之心，而義不可勝用也。人能無受爾汝之實，無所往而不爲也。」

孟子所謂善，就是仁義禮智，而仁義禮智，非由外鑠，我固有之，「固有之」就是所謂「性」。他引事實爲證說：

「所謂人皆有不忍人之心者，今人乍見孺子，將入於井，皆有怵惕惻隱之心，非所以內交於孺子之父母也，非所以求譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。」又說：

「故凡同類者，舉相似也，何獨至於人而疑之，聖人與我同類者，故觀子白，不知足而爲觸，我知其不如貴也，履之相似，天下之足同也，口之於味，有同嗜也，易牙也得我之口所嗜者也，如夢口之於也，其性於人殊，若犬豕之於我不同類也，則天下何者皆從易牙之於味也，至於味，天下期於易牙天下之口相似也。性耳之然，至於聽天下期於師曠，是天下之耳相似。惟目亦然，至於子都，天下莫不知其姣也，不見子都之姣者，無目者也。」

這就是說人的感官，同是辨別聲色嗅味，人的心理，同是辨別榮惡，所以我們天賦本性應是相同的，即是善的。

殊不知有一位告子却復不以孟子之說爲然，他以爲人性無所謂善惡，而其所以爲善爲惡者，完全是因其後的環境而成，當時他們二人會有個很激烈的辯論。告子說道：

「性猶杞柳也，義猶櫟枿也。以人性爲仁義，猶以杞柳爲枿。」

孟子却反問道：

「子能順杞柳之性而以爲枿否，將戕賊杞柳而後以爲枿也。如將戕賊杞柳而後爲枿，則亦將戕賊人以爲仁義耶，率天下之人而歸仁義者，必子之官夫。」

這樣我們知道，孟子的意思，以爲若在未做枿枿以前，必先戕賊人之心了。若其如此，那麼人要做仁義，必先害其本性，勢必致盡天下之人將視仁義爲異途，這種比擬如何講得通呢？

「性，猶水也，決之東方則東流，決之西方則西流，人性之分於善不善也，猶水無分於東西也。」

孟子以爲水固無分於東西，難道它也不分上下嗎，所以答道：

「水性無分於東西，無分於上下乎，人性之善也，猶水之就下也，人無有不善，水無有不下，今天夫水搏而躍之，可使過額，激而行之，可使在山，是豈水之性哉，其勢則然也，人之可使爲不善，其於性亦猶是也。」

孟子的這種比喻可謂淋漓盡致了。可是告子尙不服，所以又說道：

「人之謂性」

孟子問他道：

「人之謂性，猶白之謂皚？」

告子答道：

「然！」

孟子又問道：

「白羽之白也，猶白雪之白，白雪之白，猶白玉之白耶？」

告子答道：「然」。

於是孟子就用他的拙論打倒告子的謬誤道：

「然則，犬之性，猶牛之性，牛之性，猶人之性歟？」

這話於是孟子便得結論，人們做不善，決不是本性之過。

告子的思想便是不同孟孟子的主張性善，可是另外有一個則恰恰與孟子相反的主張，則是荀子的性惡，他的意思以爲人之爲善，正是他生來性惡的原故，苟其善也，那又何必待師法然後止，得禮義然後治呢。所以聖人們行善，須使他們強明白人尚本性，原是惡的。苟欲上進，非行善不可，非行善不可，行禮義，守法度，然後偏僻不正者，可以矯飾之而改正之，淳亂不洽者，可以感化之而善導之，他的意見，可從下文看出。

「人之性惡，其善者爲也，今人之性，生而有其利焉。順是，故爭

奪生而辭讓亡焉。生而有欲，欲而不得，則爭，爭而不得，則訟，訟而不得，則亂，亂而後誅，誅而後治。此性之善也，聖人之教，必出於爭奪，合於犯文亂理而放於暴。故必將有師法之化，禮義之度，然後由於辭讓，合於文理，而歸於治。用此觀之，然則人之性惡明矣，其善者爲也。」。什麼是爲，他又說：

「可學而能，可事而成之在人者，謂之爲。」。

「凡禮義者，是生於聖人之爲，非故於生於人之性也，故陶人埴埴而爲器，然則器生於陶人之爲，非故生於陶人之性也。故工人斲木而成器，然則器生於工人之爲，非故生於工人之性也。」

荀子以爲一切都是爲的，孟子所謂仁義禮智，固然均是爲的，就是有人爲善，也是從感而來的，他說：

「凡人之爲善者，爲性惡也，夫薄願厚，愚願美，狹願廣，貧願富，賤願貴，苟無之中，必來於外，故富而不願財，貴而不願執，苟有之中者，必不及於外。用此觀之，人之爲善者，爲性惡也。」

荀子這種主張性惡之說，並非看輕人們的本性，而是想因此使人們知道注重法律教育之重要。苟能如此，庶足以建立賢良的政府，組織安寧的社會，所以他又接着說道：

「故利木必將斲斷而爲器，然後處，鈍金必將磨勵，然後利，今之性惡必待師法然後正，得禮義然後治，今人無師法，則偏險而不正，無禮義則悖亂而不治，古者聖王以人之性惡，以爲偏險而不正，悖亂而不治，是禮義、制法度不可學，不可事，而在人者謂之性，可學而能可事而成之，此人者爲之爲，是性爲之分也，今人之性，目可以見，耳可以聽，夫可以見之則小離目，可以聽之則不能離耳，目明而耳聰，不可學明矣，用是觀之，然則人之性惡明矣。」

我們知道，除了孟荀而外，還有一個楊墨同聲，對人性的善惡也有所論說。楊墨主張人之本性，既不完全最善的，也不是全惡的，却是二者的混合物，因環境的不同，二者發達的趨向，亦由是而異，其次韓

愈他以為人之本性，可分為三等，大別之即上中下是也。荀向正道，則下者，或奮躍而成上，荀趨歧路，則上者將墮而為下。

我們將上述諸子的意見歸納起來，荀子是主張人性本惡的，直之正之，端視乎教育，孟子以為人性本來是善的，故根本之法，就是良師益友，禮智仁義，以保其善根。楊韓可說折衷論者，以為人既非善亦非惡，却是兩者的混合物，環境不同，趨勢迥異，於是染於善則善，染於黃則黃。

上述諸子的意見我們既已明瞭，也許讀者要問究竟誰說的是對的，究竟人性是善抑是惡？這個問題很複雜，因為他們各執一詞，理由都很充分。不過我們在討論人性善惡問題之前，我們首先要弄清楚楚，「性」究竟是什麼東西？在宇宙間一切凡為我們目所能看到的有生物都有一種維持生存，延續生命的潛能，這潛能就是「性」。孟子所謂「食色性也」，荀子所謂「凡性者，天之賦也，不可學，不可事」，「不可學，不可事，而在人者謂之性」。一句話說完，「性」就基本能。

不過荀子以亂治來定善惡，這是非常錯誤，若我們進一步問，如何亂？怎樣去治？他必啞然不能答，除了拿空空洞洞的仁義為治之本外，決沒有方法來說明善惡的。至於英立君上為術盡善惡的天秤，更是笑話，試問善惡建築於統治者的利益上面，於哲學上的真正涵義，有什麼關係呢，古今中外歷史上一般個亂的被殺戮的人，倒盡不是惡的人，而恰恰是推動社會前進的良善者，這是任何人所週知的事實。

至於孟子主張人性絕對對善的，這也是錯誤的。須知人是一種有機體，他常常是依物理法則而行動的，我們可以使一個人去殺人，同時也可以使一個人去救人。殺人與救人中間絲毫沒有性善惡的意味，完全是被一種社會力量所支配着的。把柳可以為詩人騷士的欣賞物，也可以為牧童樵夫的燃料，若有人把把柳培之，栽之，澆之，扶之，使之欣欣向榮，這正如聖人禮樂的作用一樣，而孟子却硬說栽是培柳的本性，豈不是笑話？孟子既認人性為善，而性又是一成不變的東西，那末人從搖

籃到改善應該是一善始終，為什麼要變善？還要聖人們來提倡呢？孟子的矛盾，真無以自解，至於說水之就下是水之性的話，尤其錯誤，還充分表示孟子只有玄想沒有牛頓的科學頭腦，根據科學的解釋，凡物之就下，都是地心吸力的作用，並不是什麼性。

關於諸子性善惡的辨論中，我以為告子對於性善惡的解說，還較為正確，他以為人性本無善惡，這是對的，須知在原始時，對於自然的求生奮鬥中，人類在自己的集團內所表現的一切性格是善的，等到社會起了分化，發生了不正當的社會生活的時候，由於生活的決定，過着不正當的社會生活的人們的性情，便發生惡的傾向，所以人性的惡是不正當的社會生活所形成的，不過雖是過着不正當的社會生活的人們，跟着正當的社會生活和性善的人們，並不是絕對不相接觸的，因為也常相接觸，所以他們的性情也要受影響，而這種影響所致，乃是善的表現，所以惡中有善，善中有惡，這是社會制度的矛盾的必然反映。

靴子高懸

四川某縣政府大堂上高懸着許多靴子，這些靴子是屬於歷任縣長的，據說最初的一隻靴子，還是在前清時掛上的，那位縣長愛民如子，做下了不少的德政。當其三年考績升遷的時候，百姓扶老攜幼的遮道挽留，結果祇拖下了縣長的一隻靴子。百姓為紀念這位好縣官，就將這隻靴子高懸在縣府的大堂上供全體人民瞻仰。繼任的來了以後，看着前任的靴子羨慕不已，在離任的時候，也就懇懇着官吏演一套脫靴掛靴的故事，此後一任繼一任，不得人脫靴均將靴子掛出。於是堂上非明鏡高懸而是靴子高懸矣。這故事現在還在繼續扮演着。到縣裏考察的人祇須數一數靴子即可以知道自那時起的縣長數目。



在崗樓里 向皇久

(一)

斜斜的夕陽里，大營門外兩個獨立武裝崗兵，在地上投起兩條斜斜的暗影，一絲兒都不動。

像兩片烏木的雕刻，在這里，聽不到一絲兒響動，一切都呈着一段不可救藥的威儀，漸漸地，漸漸地，紫色的光變成了灰暗，從對面的山巒上，像兩條斜斜的片兒飄下，慢慢地圍上來，這一個偉大壯嚴的軍營，只留下一堆殘廢的輪廓。

在這荒涼的空氣里，終於由大營門口，扯出兩段黑影，(大約是兩個武裝的學員，因為在這寒氣里，可以清晰的聽到刺刀和槍柄碰擊的聲音。)一步一步的朝這邊走來……

——老方！你的請兒很對，我們得趕快請兒。

——真黑！老了，我的責任心可够人佩服哪！真不愧為一軍事人材。

遠遠的山陽矗立一座崗樓，被風層層吹散，變成一個隱隱約約的長黑點。一會兒，那兩段購動的暗影，就透過這個木片做成的圍欄圍着鴿子窩門探的較大的孔的崗樓里。馬上，又有兩段黑影，像閃電的鳥兒一樣，談笑着很快

的消失在斜坡之下。

夜風一股一股地吹來，在這巍巍的廬山之巔，只感覺一陣陣涼意。他們手端着槍，凝視着渺茫的遠方，希望能發現一個什麼似地。

——吵！聲音特別洪亮兇猛，像梁山泊「黑旋風」的大炮。

——那裏？老方！聲音顯得揚着了一聲。

——嘿！一隻野狗！打那兒下去的！用手指着一團亂哄哄的一方。

——噫！嚇了我一大跳！

——真黑！難怪。同學們要叫你一聲三寸丁矮奴，難道你這請兒脫不了武大郎的風味兒麼！

——呢！老方！請你以後莫叫這個名，不然的請兒，我是不客氣的。當時忿然。

——是的！(一會兒)！原諒！原諒！

——原諒！這才是我的好朋友哪。

說完，又各顧顧着各人的遠方。

夜風仍是一陣陣的吹着，傳來了斷斷續續的響鳴，這再次的夜是泥般的。

——老方！當什麼？這兒又不是大營門，我們還是談天比較有趣。

——好咯！你先講，我聽聽兒。

——這成什麼話兒咯！我請你講呀！

——好！請我講！輕輕的吹着口哨兒，而且延宕一個很長的時間。

——請那：老是吹口哨兒，我懶聽的便。

——請那個兒好呢！古都的風光哪！孤島的繁華哪，以及我在那首都的流浪哪；好的很多嗎？

——嘿！好好是請你首都流浪的日子。

——好！那有了，我請一個「寄食」的款

事兒吧！寄是寄情寄的寄，真是飯去反的食

——知道的！這樣一個簡單詞還想這樣

陳廢。

——是二十年吧！啊！二十四年，那時我剛由北平南下，預備在首都做事，誰也想不到，該倒運！作了三個月，還找不到一個事，可是身上的錢又用光哪！到碼頭上去當驢子哪？那可死都不願幹，唉！聽之那時真不得了！

——他長長地抽了一口冷氣，可以想見當時的

難慘了！

——幸虧！幸虧還有一個好友，劉虎川，他是在我飯店不遠的一個胡同里的，於是

我就在他那裏歇歇。又停一。

——你要知道，搭人住着一件最不自然的

事。譬如吃飯，是不脫離的，因為怕人家嫌你吃得太多哪！有菜嗎？本來是可以隨便

的，但是你不能吃啊！而且味道的多都都

形中受了拘束。最傷心的，就是他有次出去玩

冬天

張友建

——一個人並非為快樂而活着——
 生活就是這麼平平淡淡的過去。人還沒有老，但是對着生活頗有些厭倦似的。人們常說：要多多改變環境，要多多體驗生活，然而說就令環境已經改變，就算在努力吟味生活，但總總是感覺太單調太呆板。至於環境改變已久之時，我的厭倦我的苦惱，也可想而知了。

而抗戰的幾年來，這樣的局勢，和我的性情，我的家掛，竟使我由多變與易變的環境，換到個不變的環境中來。這是不不得已的，但僅景這一點暫時的壓迫，已將我拘束得馴服了，而且將視為固然。連颶海的小波紋也不會蕩漾過，越來越平靜，我竟是一副死水了。我靜止着，但我決非毫無思考，毫無期待，剛才我說過一暫時的壓迫——的確，我還計算着暫時的時日呢！我自作聰明，頗有把握的擬預着時日，然後安心的期待着。我期待着某一天，我將自由的馳騁，再不呆守在這山村裏了。我擬計着那一日，我可走上我要去的城市的路上，看我愛把晤的人，買我要買的什物，讀我要讀的書，而且實地的考察那我要知道的一切，真實地生活在多變的環境裏。是的，我早曾計劃這個日子不遠了，現在怎麼樣？不是已有不公開的告訴我們勝利的日子麼？那個兇暴的敵國

——羅曼羅蘭
 不是已公開的向全世界宣佈它何時走入自己想好的墳墓的日子麼？

然而我永遠是矛盾的，雖明知在靜止的期待的日子中，這生活是呆板少變化，是苦悶之生靈，但我仍是異想天開，我安想在這樣的日子中，起着多樣的變化，在石地裏開出花朵來。我曾經說過：「我太性急了，我幾乎在黑暗中隱沒」；是呵，現在我還是沒有變，也許更急驟些了。你看，勝利越有基礎，勝利越要接近，我便越耐不住這寂寞的日子，我就是這般矛盾：愛清靜，但又愛熱鬧，前在北方那個大城市喧嘩的時候，讀過幾大書，便忍不住地要回那東城的繁華街上踴躍一下，一半是想買點書，一半也是看看那亂風的長街與熙來攘往的人羣，感到一種情趣。在寂靜時，我感到我將死亡，在熱鬧裏，我才有生之熱，我才想到我要生存呢。（南歸數年了，那北方大城中那些條條長街仍似喧嘩如舊麼？）而現在，你會知道我是怎樣寂寞的樂死呵！但是你也別用為我着急，在無可奈何之中，我也學會了沉默，學會了堅忍。（連比我更堅強的也學會忍耐了）環境不會變化麼，我自尋變化，枯寂得發愁麼，我另尋安慰，不信吧，我舉例：以前我不愛寫信，現在我喜歡胡亂寫信，不啻人家與你不問情，我高興那亂寫亂寄，接到回信，與自己儘管作書，我作為一種環境的改變與享受，且讓

到梅村那句話：「愛過你客客齊來」的深一層的意味。不備此也，我的性情也改變了，以請我最怕人客，而現在，我獨喜人家到我這兒來開談，在開談中，我便覺到這便這環境的改變。總之，我知道如何去改良環境，甚至在精神上我亦如此，偶然在情緒上引起人家一些煩惱，一些爭執，不也比平平淡淡的相處為消遣有趣些麼？

至於說自找安慰，說也可笑，我是寄安慰於季節之中。氣候之變易，那正是多變的環境，我當它作為一種環境，我置身其中，吟味贊賞，風也好，雨也好，寒也好，暖也好，越變多變，越是我多變之環境，越是我給我以安慰，四季之循環，晴雨之變化，本不足奇，本太平常了，倘有年紀的人的處是無奇於這上面，就是我以前，不也是一樣？春夏秋冬下都是平常的季節？即算對春天裏的紅紅的花朵，夏天裏飄飄的樹木，秋天的紅葉，冬日的白雪，在這心上有過一時的喜悅驚嘆，然而也是那麼飄飄然的，甚或厭惡多於喜悅，不是往常愛說：夏天太熱，冬天太冷麼？不是愛說：春天太短促，梅雨日子太悶人麼？不是愛說：秋天太蕭條使人悲衰麼？我亦亦不能例外，好像季節有負於我似的，甚多煩言：「沒有一季是好的，春天最好不要下雨」；尤其是北方的時候，春天是那麼短，幾日狂風，幾日黃沙，（所謂黃沙日子）花謝了，春日也過去了，那時是多麼兒恨那風沙的日子呵。冬天最好暖和一一點，在晴和的冬陽下，靠在藤椅上極為舒適，否則嚴寒風雪，縮在火爐邊，不是背腰都抽痛，否則於秋天，我向來是害怕的，因為秋天正是走上蕭條衰滅之路，而秋天過後，還有

個多季，想一下，那是多麼多長的使人痛苦的時日呀！夏天呢，不必多說了，那熱得使人吐不進氣的日子，我永遠害怕。然而今日，可不然了，對於季節，我既無煩悶，亦不如一般有了年紀之人的漠視。從前因為多煩悶，冬不來了盼春天，（一方詩人也說：冬天來了，春天還會來嗎？）春天來了却又盼夏天，越是在夏天盼秋天來，當秋天來時，固然希望是美麗的，在每一季之中盼望與想像的另一季是特別可愛的，固然。在這多變的季節，是由於不安於舊的希望與多變之表現，但那時的痛苦求全實備了。現在我只有個醒活，大自然然絢甸，最公平，最平調，它不管你如何煩悶或喜悅，自然循環，永無不息。它給你以變化之環境，使你的生活隨它變化，不能阻止。雖然在人類世而與自然生取調寂寞，或憂愁環境太無變化，不亦太感可矣？小時時，我對恨雨天，雨到不是恨雨天使人憂鬱，而是有濕潤，雨天的時時，泥濘的街道，多麼污穢呵！但後來，我明白錯了，我想起如大過是晴天，又是多麼寧調無事？永留在爽朗的晴天，那會有一兩樹百八十寸，多少綠葉雨中一的美景？而現在，我更明白，假如沒有四方的循環，人間的環境能多感得上變化嗎？而現在，我說：我喜歡冬天；——可是現在正在冬天，我就處於現在，我落後現在，所以我喜愛現在的冬天。其次是有意味的人生永遠不開希望，而冬天是最有希望，最好希望的季节。我們到秋天，為那蕭條寂靜所感，常常盼望那熱鬧的春天的來，但隔着一季的期望，不是太遙遠了嗎？而冬天的期望，不是比較近些，希望不是較有把握嗎？我以為春天之可遙是在發揚生長的上而，因為我對生物有一個偏愛，愛那剛生

長的景色，所以 I 喜歡小動物，如小山羊小貓之類，也喜歡小花小草小樹和植物的發芽的葉子，我最愛小楊柳樹，曾聞豐子澄先生名其書曰「小楊柳室」，非常嚮往。其實不必小柳樹，只要是發芽抽絲的柳樹，我就喜悅，不過到了夏天，柳葉長大長粗，就不好看了，正如一位青年所說：做一個圓人，一頭亂蓬蓬頭髮似的難看，而到了冬天柳樹只露着留着嫩葉片黃葉，和無效枝條，倒比夏天的柳樹好看得多，何況那粗大葉子一落，初春一來，便會發芽抽絲，這希望與現實現呢？比夏天，其天太激烈，少變化，冬天則不然，雖然寒冷，竟激烈與夏天正相似，但它有變化，天晴時，在太陽下曬曬，也很溫暖，風雪時圍着火爐，也正是四季中最宜於圍坐一個的一個機會，自別有其情趣的。自然對於寒士而言，冬天自是個可樂的季节，不過冬天也決不因有寒士而樂不來，這也是無可奈何的事。

是，現在我知這四季各有可愛的精調，雖然也各有其討厭的地方——我們正不必苛求，生出怨言，我們要置身其中，隨季節之變化而觀賞它，吟味它，那麼，我們至少也不會嗚嗚：寂寞呵！或者嘆說：環境太寂寞化了。此如現在正是冬天，而我好像方才離開秋天不久似的，對這新來的客人——冬天，我自有的說不出的驚喜呢。因而對過去與未來的其他季節，我可以發議論，說這也不好，那也不好，而只贊美現在的冬日；也許冬天過去時，我又與歡頌春天，而憎恨冬天呢。我讚美現在正來的冬季，是藉着現在的現實，並不是追念故鄉之冬，或在北國過冬天，圍爐向火，吃落花生，飲白乾酒，或吃羶羊肉之類的前調。我愛這山村的冬天也就不錯；計到這兒來數數，這已

是第二個冬季，但是很巧，每一個冬季，都恰當其時的下一場雪，雪是冬季的點綴，無雪不成冬，無雪表現不出冬的情調，這兒的雪並不大多，去多落的不過寸厚，這兩天下的雪不過幾分厚。比這北方來，這兒的雪天，也並不特別冷，很可以立在大門口望一望鄉村的雪景。這兒的冬天，雨雪的日子並不久，大概還是晴旱的日子多些。而這山村與冬晴日子，固是暖和，正合郁潔夫先生所說：「想這寒享受江南的冬多的人，在這一個冬天，倒只會感得快活一點，因為晴和的日子多了，上郊外去閒步逍遙的機會自然也多。」（見閉閣）所以雖然這裏之冬季，也有寒陰的時分，也有雨雪戰雲，泥濘不暢的時候，然而沒有寒陰，沒有雨雪，還算得冬天麼？這樣，我自願滿足於任何時候，毫無煩悶且更珍重任何季節，因之憤懣過去的火時時便便了。春天給人以享受與興奮，夏天給人以完滿，秋天給人以恐怖與寂寞，冬天則給人以休息與悠閑及希望，而這時，我們確了許多天，在休息中，我懷揣着美好的希望。而且，生活誠非易事，要前進，要休息，也要希望，休息也非僅快樂，因為一個人並非為快樂而活着，在這可以休閒之季裏，尤要為繁

繁預期的前進？

這回的冬，與去年並無不同，院中柳樹與去冬一樣的枯條條落，這間書室與去冬陰暗日子時一樣的沉悶，然而這回冬天却特別意識到一層希望，這希望是人人都有，每個人一定特別喜愛今年的冬天。

卅年十二月末初雪。

戰地通訊

記空軍湘北之捷

紫煊

一九一七年率領百萬英軍遠渡重洋到歐陸助戰的潘興，在一九四一年十二月八日一聽到日本向自己祖國開了火，就不顧自己的八十四歲高齡，向羅斯福總統請纓出征。

作戰開始以後就始終立在第一線的中國空軍東海大隊隊長金×，業已轉任地面工作相當時日了，這次太平洋戰爭一起，他又回到東海大隊要投身於第一線的戰火中。

男人要打仗去了，女人爲了不做他的絆腳石，就悄悄的把孩子們帶着先向東去，回浙江故里耕田去。

這個一心要以身許國的老戰士安心的嚴肅的在線上工作着。長沙會戰召喚了他一次重赴火線。

出征前一天，在××機械修理所做小徒弟的十六歲兒子來信說：

「爸爸，你走了之後，媽媽也帶了弟妹們走了，現在還不會得到他們到家的信。我一個人在這裏每天除了做工之外，總不免想到媽媽他們……」

軍人的決心，怎麼好在兒女情感裏溶化？金尊重父子的純真的天倫間情緒的可貴，但還可珍貴的寶石却祇能在開戰裏損壞，如今太忙了，機械士在油池到飛機裏；軍械士在車庫彈，又到機庫裏，檢查飛機上的

槍砲；汽車司機把線上幾輛大小卡車轉來轉去的；值星官掛了斜黃帶子不時跑來叫喚：桌上黑色電話機也老是吱吱叫着。

純理性加上無邊的愛，這種軍人的崇高美德洋溢在金的心裏，他把兒子的信收藏在桌櫃裏，忙着現實的工作。

全都整齊備用的楊××，錢××，吳×……等等，也都各有各的情感的牽掛，但都以壯茂的純理智控制了這些牽絲，控制到發機出發的時辰。

大家都單純的以一個念頭支配自己：「我是一個幹掉敵心國的世界戰爭中的中國戰鬥員。」

二、

一月八日，美麗的喀麥莎出動了。

在陽光下，飛到洞庭湖的東面。

金坐在正中的駕駛上，他的前座在粵漢鐵路黑軌以東的長岳間地區去找指定目標。

找到汨羅江的青色帶子，找到了新市、岳口、長樂街之間三角區域區。這經過三次大劫的原野，還是青茂的由一叢一叢不死的樹林在點綴牠的荒寂。一條公路似的大道由雨前的長平公路引斜出來，與青色的汨羅江交成一個兩色十字。

這就是指定轟炸區域。

飛機上的第一座乘客們並不就要投降，他們先在空中通線上觀察下

界，看到大道上有敵軍部隊跡象，一些黑影物類在路兩與運勞。

有極朵在噴裂，這是交戰的雙方彈藥在發射了。同時有一羣黑點在我方編隊下面游動，都是敵機在施虐了。

一面警戒飛，一面移近長樂街汨水渡口，錢××開了炸彈槍，全編隊各機也都打開了炸彈槍；一百公斤一枚的炸彈窸窣嘩嘩的丟了下去。

一座火與鐵的地獄壓在長樂街渡口區的敵軍頭上。炸彈像糞屎吞吃掉這些人類里的小妖。

三、

戰爭起來了，在地面，也在天空。

在低空玩得高興的敵「七九」式驅逐機，正在毫無顧忌的對地面我軍做打靶攻擊，不料自己的陣地突然地震一般噴一座火山。

老於戰場的小妖們知道天上有人了，十一架小妖們集合起來，向上飛，向上爬。

金領着部隊回航，下令全編隊集準備抵抗的戰鬥。××枝黑色純鋼的機槍緊握在各機的鬥士手中，××雙眼睜在風鏡探視着。

青色天體，陽光燭在飛機上是淡淡的白色，發動機的呼嘯聲抽戰鼓似的響着。

突然的，第一羣黑影在左右上方流竄過來，鬥士軍中的林××、易××、董××、應××、程××、張××十多個人像得到靈感似的，把心一橫，牙一咬：

「幹吧！」

他們咕咕噴射出口×十條煙流，這些煙流構成了一束一束的鋼柱，牠是以每枝一秒三十發的鋼彈發成的。眼看在第一次射擊裏就有三架敵機到鐵棍的當頭一擊似的，跌下去了。

金的座艙儀表板上的儀表勿被敵彈打得意爛，這是後上方打下來的

如果沒有鋼板座艙，敵彈也許要奪去大將的精力飽滿的生命。

正在握槍戰鬥的林××，在第一次交鋒中感到一陣麻，眼中像迸出金星似的，一叢火燒在臉龐在，用手一摸，硬的子彈擊下來，滿手套是水溼的，他流了血了。

開的飛機上鬥士們拚命的更兇了。他們忘記了是在高高的天空。索性把背上套的保險傘卸下！輕鬆多了，就更出力的對着遠處射擊線上的飛機狂噴着彈流。

噴出去的是×十幾條彈流，射過去的是二條一次的輕煙，雖然日本空軍一次又一次的，緊追擊攻不捨；但是，由於一架一架的消滅在我方彈火滾裏，他的攻擊力，也就慢慢的減弱了。

延續了二十餘分鐘的大戰，展開在一百多公里的空域間，地面我陸軍部隊每一架敵機被擊下時，就衝過去俘獲這勝利品。

天空中的鬥士一直打到沒有了射擊對象，一片青色的天體與釋釋的天風慢慢收縮了他們為狂熱的血所奔流的軀體。

四、

當晚他們返航到××基地。

薛長官拍來了尋獲敵機殘骸二架的電報。

第二天又來了一電，說又找到三架敵機。

日本在漢口做鬼叫，發這一仗是歸德以後最激烈的一次空戰。這是太平洋戰後我空軍以轟炸機對抗敵人驅逐機的首次戰役。也創造了首次勝利。萬××說要在一月八日這一天做東海大陸的險日。

安××在說：「一秒鐘的三分之一要打出十顆子彈，××枝槍發射，這集中的彈丸射進小妖的頭部，胃部、腹部，不是像一捆五十公斤錢把小妖敲碎嗎？」

「也不錯，像這怎發射，不是可以勝過半公斤一噸的砲彈嗎？」萬××說：「我正在寫一篇這次作戰的詳記，給大公报。」

湘北的軍民

只要是稍帶留心些實際問題的人，便不會因國際讚美我們爲「高尚的民族」而滿足。一個「高尚民族」的起碼條件，就是將委員長每次在軍事會議席上一再指示的「知恥」與「改進」。知恥近乎勇，有勇纔足以禦敵；改善機能進步，唯有進步，纔能使「高尚的民族」永遠屹立於世界。

一、知恥與改進

用一句話來說明我們湘北第三次大捷的主因，便是全戰真的長官、士兵、民眾能夠「知恥」與「改進」。英明的長官、忠勇的士兵，愛國的民眾都知道應該不敵敵人，便是最大的恥辱。積存了兩次大捷的經驗來修正我們的戰術與戰略，所以才收到這重大戰果。

薛長官過去似曾把功績推讓給別人，錯誤全加在自己的頭上。在第二次大捷以後，他使用着沉重的心，在審判着未來的戰敵方陣。這種精神瀰漫及於全戰區的官兵，分別都在檢討着自己的缺點。特別是今日戰功赫赫的李軍，蒙着敵人廣播「全部滅滅」的謠言，更益加緊訓練嚴肅紀律和待機復仇雲耶。天給他們的機緣，就在同一年內，以這種艱苦的精神，換得了廣大的代價。不但爲自己吐氣，爲國家增光，而且還使世界承認了中國是一高尚的民族；四百百年，中國人應當有更多的感慨。而英明的長官、忠勇的士兵、愛國的百姓，於此入又更痛切地知道了中國的出路在那裏。更難得大戰之初，薛長官便對三軍們說：

「我決不離開此地一步，我也許會死了，我死了抗戰也不會完的，我請薛總司令代替我來指揮。」

這責任，我們相信不僅薛總司令不會放棄，就是前後左右各集團軍總司令也不會放棄的。砲兵王揮揮官尤其說得痛快。「你問我們總爲什麼打得還好嗎？我們的砲要是不打不好，老百姓都說，你們吃飽了飯，穿

竟是幹什麼的？」李玉堂軍長沈默寡言，便他在「山東三季」中間最近方露頭角。這一位黃埔第一期的學生，絲毫沒有官格，湖北觀察團有一整天和他在一起，他未脫過矯傲的語，穿着一件青布軍服，領着這個團體的混合隊伍。

正因爲我們五年以來飽嘗着血淚的經驗，所以在兩次招待湖北觀察團的會議席上，薛長官對國際友人申述着所們對於打國際戰的實法與決心。敵人在太平洋橫衝直撞，到如今還沒有弄清了番號與實力。這是同盟軍的一大憾事。民國二年，薛氏就因革命到達馬來亞的全境，以後又海軍大元帥的命令，在馬來亞各埠作過工作，且以軍事的眼光，對各地地形有過深刻的認識。當英國武官說到馬來亞的地形複雜時，薛却笑着說：

「也許我們中國人去了會有更妙法——」跟着他又轉用鄭重而口吻嚴道：

「我們中國兵若是經過嚴格訓練以後，我相信一定能打很好的國際戰。」

英明的戰鬥，我們摸清了敵人的一切。我們正可把這些經驗供給同盟的友人，國際友軍能够明瞭蔣委員長所謂「知恥」與「改進」的意義，一個未來的天勝利也是不難得到的。

在南方，夏軍長到更前方指揮去了。他祇留下一個奮勇談話給我們。當指出我們的勝利條件以後，便更進一步說：

「至於敵軍步砲空協同聯絡確實，士兵素質堅強，能擔任務過重，均屬未可抹殺之事實。此外，尚有重要問題：：戰地安撫工作，實刻不容緩，且有少數不良部隊破壞軍紀，使民眾益難自拔。今後及復興農村與嚴肅紀律二者俱須及時行之。」

大捷之後，跟着又來了多少的新問題，等待着「知恥」與「改進」。

二、兩頓乾飯

到了前線，那些人間最辛苦的人們反而向後方起來奮戰的人們追趕

辛密來，便使後方的家人只有驚慌。爲了減輕內心的負疚，便都歸探索一點可能爲軍入盡力的事情，在這樣的情況下。

「國家在困難的時候，今年起又恢復了十足的發餉，弟兄們只求吃兩頓飽飯，沒有什麼過分的要來了。」

這就是浴血爲國家爭生存的好男兒的話。他們的希望真太簡單：只是兩頓飽飯。而且前兩十二兩米，據團師的一位較細心的官長苦心研究：無論如何不能兩頓弄吃乾飯，而最低的單位是要十足的二十四兩。

這一次長沙守衛戰的士兵們，以愉快的聲音追述着他們的戰績。在那些用桌椅板檯和土堆堆置起來的「馬奇諾」陣線後面，從身懸百戰的老兵到連槍都放不響的新兵一致用了最大的熱情來肉搏。爲什麼？司令長官和軍長和他們站在一條前線上，誰也沒有退却，那寫滿絕命遺言的一千五百條好漢更即時起了領導作用。當營長和敵人赤手在擊槍的時候，那一個士兵不願發上前去援救，而「陣中日糧」的紙彈隨時擊發，一切有功的姓字都用黑字印在白紙上，軍人們手頭都看到了自己。姓字第一次方方的印在報紙上，神經大爲興奮，全身起了愛惜「名譽」的英雄熱誠。

數不盡的忠勇故事在士兵與民衆的口中傳誦，由「入話」漸變爲「神話」。撈刀河水是團雲長撈過刀的一條水，如今却在傳說中有了團雲長一般的人物，妙高峯前面是修械所高地，三十團的一個團長，用個錢鎊擊斃敵新入伍的弟兄們，第十一次團殺過去，奪得高地，獲得最後勝利。在半途中，他們的號鳴槍聲被打斷，他忙用布纏着腿吹哨衝進去，這號聲便增加了新的滋潤。二十八團一士兵探知敵兵二十餘名逃匿在白沙井一所的木屋中，便身懷燃料油鎗，跳進屋內，燃燬全屋，在四周的包圍中，以自己作爲「火牆」將全都敵兵焚死。他的戰友後來收屍時，發現一段焦炭被兩隻雙臂緊攏着，不知是否這位「火彈勇士」的遺骸。由九團一個通信兵在仰天湖遇到敵兵，便藏在某老百姓的家裏，他方才逃去，後面敵兵便追來，老百姓把他藏在溝底稻桿的床底下

，住了三天，等到床上的日本兵去過，才放他出來。這些平安的歸隊。這三個故事都是用在新編的左師的部隊中，那些老百姓中的「史話」，更是說不盡，寫不完。

士兵們在大捷以後，吃着慰勞品，聽着慰勞的話。長沙城內第二大捷的標語依舊高掛在牆壁上，內心都十分安慰。同時更看到四日不進飲食和穿着代用品的敵國僑兵，便也無大奇望。但我們衣服裏做的機關槍却只感到負疚，我們要在「善始自終」善終善始全善」之後，希望當局更要考慮，使保衛領袖的「二十四兩米」，能够提早實現。

三、軍民之間

三湘的民衆從來便養成了戰鬥的性格，第一次大捷時的「軍民合作」與「政治動員」的喊聲高唱入雲，而這次却漸漸沉寂下去，究竟是怎麼回事？第三次大捷的軍民之間究竟保存着怎樣的一種關係？負責人的訪問者的解釋是這樣的：

「因爲鑒於第二次大捷時候，第五縱隊的活動，長官所以便讓令額額派散長沙市民，到了十二月二十八，二十餘萬人的長沙結果只剩了一百四十六個人。這些都是不能走的市民，我們堅壁清野，佈置好大軍，以待敵人的來臨。」

中國人總是愛中國人，中國人熱愛中國人，我們的士兵仍然不時地愛到鄉人們的溫暖，而敵兵則隨時都感到冷不防射出鎗筒。三湘的軍隊是從四面八方圍進來的，有些地方在性格上及風習上是和本地人確有不同，而不至發生一些不必要的齟齬。但到大敵當前時候，敵人是敵人，軍民之間的感情始終無間。

薛長官是軍區最高長官，雖然他在目前處理省政，但由於軍事事起，很難有充分的時間辦理省政，一份新聞記者笑着說：「我們在報上只見長官，不見主席。」省政是由李秘書長主持着。但良善老百姓都還是原諒英明的薛長官的，因爲——

「他是軍事太忙了。」

中外人士眼中的薛長官都認爲他正是有爲的時候，今年他才四十七歲，頭髮已經半白了。以他的豐富的經驗，他會使下一次的大捷的時候，將軍民關係發展到更高的階段。這還是對於新的勝利更多一重有力的保證。

徵文題預告

一月份徵文題爲「地方自治及基層政治研究」限一月十天左右齊稿。
三月份徵文題爲「國民教育研究」限三月十日齊稿。

行健月刊社徵文簡則

一、本社爲開揚 總理遺教 總裁言行，研究抗戰建國之實際問題，並鼓勵青年進修起見，特舉行徵文。

二、徵文題範圍由本社指定並於本刊揭示。

三、每逢單月（一月、三月、五月、七月、九月、十一月）舉行徵文一次。

四、應徵者以三十歲以下之青年爲原則。

五、應徵文稿應於每次徵文之上月底以前送達本社。（湖南耒陽第一二號信箱）

六、每次所徵文稿，選取五篇，並在本刊發表，其未經選取者，亦得擇優在本刊發表。

七、取錄者除各贈刊載該項中選文字之本刊五本外

第一名 獎金一百元

第二名 獎金八十元

第三名 獎金六十元

第四名 獎金四十元

第五名 獎金二十元

其未經選取之文稿，經本刊發表者，贈送刊載該項文稿之本刊五本。

八、應徵文稿，須附註真實姓名，性別、學歷及現在通訊處。

徵稿簡約

- 一、本刊以開通 總理遺教 總裁言論研究統戰建國之實際問題及發揚民族文化為宗旨
- 二、本刊內容分為(1)社評(2)特載(3)論著(4)文摘(5)時事(6)文藝(7)通訊(8)雜論(1)(2)(4)各欄及特約欄外餘均歡迎投稿
- 三、來稿體制長短不拘創作譯述均可惟以切實簡潔務求為佳
- 四、來稿須繕寫清楚並加新式標點符號
- 五、來稿須詳附姓名通訊處並加蓋私章發表時署名隨作者自便
- 六、來稿一經發表後每千字酬法幣三元至六元短篇幅稿件(不滿千字)酌酬本刊但來稿在他處發表者概不致酬
- 七、本刊對於來稿有刪改權
- 八、來稿登載後概不退還如投稿人欲退還原稿須付足郵票
- 九、來稿請逕寄湖南省耒陽第12號信箱

廣告價目表

等級	地位	面積	
		全	半
特等	底頁外面	八十元	四十元
上等	底頁內面	三十元	十五元
普通	正文前後	四十元	二十元
			四分之一面

定價表

期間	冊數	價目
一月	一冊	三角
半年	六冊	一元六角
全年	十二冊	三元

附：一、各地文化服務社社會服務部均售店經銷本刊一律照定價八五折收費
二、郵票代費以三元為限並限用一角或二角之郵票
三、定閱本刊者如有查詢或更改通訊地址等事項請將本社定單號碼註明逕寄本社以便辦理

代售處：

編輯者：行健月刊社
 發行者：行健月刊社
 通訊處：湖南耒陽第十二號信箱
 印刷者：青年印刷務館
 全國各大書店
 中國文化服務社湖南各縣分社
 拔提書店
 大同書局
 青年文化服務部
 衡陽大剛書店