

黃鐘

旬刊

第三期

目錄

時評

由清華學潮說到中國教育前途
萊因撤兵與法意衝突的感想

(旺)
(孫)

論文

我對於以黨取軍之意見與覃汪二先生之商榷

龍戒子

中山土地政策

王齡

資本主義與中國

園光

由法統層論並以語民主日報

龍戒子

附載

中國國民黨第一屆中央委員及分裂後滬粵兩二屆之各方中央委員調查表
中國國民黨十四年來分合簡明表

中華民國十九年七月十一日出版



鄒魯啓事

(爲中國國民黨史稿事) 民國十三年本黨改組。魯奉 總理諭編輯黨史。其時即在中央黨部出版之中國國民黨週刊登出廣告。徵集材料。中經多故。迄十八年春。始得脫稿。然本黨有數十年之經過。黨務遍於全球。此書又不能成于 總理生前。得其指示。缺漏必多。故不敢曰「中國國民黨史」。而曰「中國國民黨史稿」。一稿成共七十餘萬言。由上海民智書局于去冬出版。以爲徵集材料之資。務請各地同志。就所經歷見聞。不論事之鉅細。文之修短。賜示稿件。以爲再版時之補正。如有烈士傳記相片遺墨及一切可爲製版之件。尤爲歡迎。並附此書內容於左。以便按類賜件。此啟

收件處 北平豐盛胡同二十號

中國國民黨史稿內容 第一篇 組黨(一)與中會組黨(二)同盟會組黨(三)國民黨組黨(四)中華革命黨組

黨(五)中國國民黨組黨

第二篇 宣傳(一)與中會宣傳(二)同盟會宣傳(三)國民黨宣傳(四)中華革命黨宣傳(五)中國國民黨宣傳

第三篇 革命(一)乙未廣州之役(二)庚子廣州之役(三)史堅如炸德壽(四)壬寅廣州之役(五)甲辰長沙之役(六)

萬福華擊王之春(七)吳越炸載澤等(八)丙午萍鄉瀏陽醴陵之役(九)丁未黃岡之役(十)劉思復謀炸李準(十一)丁未

惠州七女湖之役(十二)徐錫麟鎗斃恩銘(十三)丁未防城之役(十四)丁未鎮南關之役(十五)丁未欽廉上恩之役(十

六)丁未四川之役(十七)戊申雲南河口之役(十八)戊申清帝后嬪姐之役(甲)安慶之役(乙)廣州之役(十九)熊成基

謀炸載洵(二十)庚戌廣州之役(廿一)汪精衛黃復生等謀炸載灃(廿二)溫生才鎗斃孚琦(廿三)辛亥廣州三月二十九

日之役(廿四)林冠慈陳敬岳炸李準(廿五)李沛基炸鳳山(廿六)光復之役(廿七)臨時政府(廿八)討袁之役(廿九)洪

憲之役(卅)護法之役(卅一)討賊之役

餘篇(一)三民主義(二)五權憲法(三)建國大綱(四)組織(五)紀律(六)財政

出版處上海民智書局定價大洋二元八角

時評

由清華學潮說到中國教育前途

北平清華園裡的清華大學，不用證明她要算是我們中國數一數二的大學學府，她不獨有悠久的歷史，而且具有幽美的環境，設備固然是極其周密，基金亦極其豐富，幾十年來造就的人才，更不用說已經布滿中國，雖然有人嫌她的洋氣太重，有許多達克透兒不大恰合國情，假使把毀譽兩抵，沖算一下，總可算稱得起是褒多貶少。近時一般關心教育的人，頗期望她越發打起精神，變成一個中國的康奈爾大學；無奈她偏生不爭氣，在這樣好的讚揚的輿論中，在這樣美的幽雅環境中，硬不顧一切把臉塗起來唱，「驅二擁」的滑稽戲，為爭似是而非的是是非非，吊着嗓子，叫得不歇；除去參預內幕的人，尚能注意其起承轉合和抑揚頓挫，恐怕此外也沒有一個人肯來表同情，或者因為她們這樣鬧法而厭惡而至於把以前一切的褒詞一切的期望都拋向東洋大海。

時評

這風潮裡面的是非曲直，根據平津各報所載，當事人只有四五位頗能出頭露角，會亦有三四種皆來依理陳詞，公說公有理，婆說婆有理，吾人因處在局外，殊難知其究竟，但是吾人却不能以為不能論斷，便也厭惡而至於不理，因是以第三者的立場，拿出客觀的眼光，不客氣的來說幾句話。這話並不在此事本身上立論，不過藉着此事方好引到中國教育的前途。

第一因為這件事，吾人可以看出所謂清華過去的成功，大抵都是駟蒙虎皮，雅一點說；表現的的確是金玉其外，內容恐不免是敗絮其中。如若不然，為甚麼開辦了這麼許多年來，還不能如英如美的大學那樣安寧。一心一意專向學術上用功，而要在裡裡外外勾搭連環起來鬧這烏烟瘴氣的把戲呢？為甚麼不能以清高學府自居，假設因無錢要向政府求補助還可算例外，而要曝露出教育政爭化的弱點呢？觀一滴可以知蒼海，等而下之之類乎清華者更

由清華學潮說到中國教育前途

責

歸

不知凡幾，於是吾人不能不為中國教育前途一哭！

第二因為這件事，吾人可以看出我國過去的最靠得住的知識份子也未見得靠得住；在這種人慾橫流，毫無是非的國事蠅蟻的局面之下，無論政客們軍閥們怎樣鬧法，帝國主義者怎樣狠法，牠的時間性，在學者的眼光看來，只不過是石火流光，只要碩果僅存的知識份子能嚙持得住，能認識得清，抱着那「德不孤，必有隣」的胸襟，守着那「百世以俟聖人而不惑」的真操，久而久之，自然攤到你們或臨到你們頭上來與民更始，為民服務，酸一點說；便是「雖欲勿用，山川其捨諸」。即或時間上不能容許，也未嘗不可效法黃黎洲先生來一套明夷待訪錄，所謂藏之名山，傳之其人，亦正是真正知識份子的本色，也不見沒有相當的益處。然而吾國所謂最靠得住的知識的份子，却偏不是這樣，換句話說便是博士碩士大學生也者，負有化育羣倫的責任的人，却專門唯飯盃是求，而不計藝之所在，好一點的也不過是唯意氣是爭，唯面子是顧，唯權位是奪，不信，且看清華這套把戲，便全是那些「求」「爭」「顧」「奪」所構成，最高學府，尚且爾爾，等而下之，更不知凡幾，於是吾人更不能不為中國教育所產生的知識份子一哭！

下之，更不知凡幾，於是吾人更不能不為中國教育所產生的知識份子一哭！

訴未免說得太多，且說幾句收場白算完結。據按中國四十年來，可算是無教育，本來先種下隱不起自己的成見，一心去模倣日本，等到不大合拍，又去學美國，還是不大妥貼，再遷點「英」，勻點「德」，竊點「俄」，一切都是皮毛，簡直是無以名之名之曰四不像，弄到現在，直不曉得是遵那道而行。要是查一查中國舊時大儒教學的方法，如孫夏峯顏習齋等人，聚徒幾及千人，絃誦之聲，不絕於室，不大管理，居然也不鬧學潮，不大花錢，居然也能對付，即或攻擊程朱，專制帝王也罷不過問，到底她為甚麼能如此？我想從事教育的人們，理應把鬧事閒非且丟開，求一求這是一種甚麼道理，以為現時之助，再把外國的好處拿來湊合在一起，或者中國的教育得產生一很好的辦法。如若不然，不獨吾人哭，時爭時吵，吵到日暮途窮，也要哭，乃至於舉國皆癩而同聲一哭而後止。或者尚有人說，現今教育因受黨政軍的影響，決難辦得好，其實並不然，只要教育界能够清高純潔，貞節堅固，甚麼人也

不能干涉，不信，請查一查中國歷史上，學校的規模和學風的氣概，外國辦學的情形和學者的地位，也就用不着怕了。（旺）

萊因撤兵與法意衝突的感想

最近吾人注意國際政治，認為極堪玩味之一事則莫如萊因撤兵了。所謂萊因佔領不為德國主權所有者，已十有餘年。此十餘年中，萊因流域，幾全為法蘭西之三色國旗所籠罩，德人之一切自由，均受其束縛！德前外長斯德來斯曼氏，曾屢作萊因撤兵之宣言數向法人要求，力竭聲嘶，折衝樽俎，僅不過是一句話而已。吾人尚憶一九二八年九月舉行國際聯盟大會時，德內閣穆勒氏，親自出馬，諄諄以萊因撤兵一事與法代表白里安氏直接談判底針鋒相對與舌敵唇焦的情形。嗣經英日意比等國協議調解，艸了三個空洞的辦法外，也還好像是以不解解之。當去年八月海牙會議，尚有第三區撤兵于一九三五年之條約規定，於此吾人終以為萊因撤兵問題，是一目前不易解決之事。時至今日，吾人忽聞萊因法兵，並不大要怎樣的重大交涉，便全數撤退，或有以為德法十數年的怨仇將從此冰釋，今後或

許可以重歸于好而維持國際和平了。

但事實終有令吾人未敢相信者，乃國際帝國主義間之相互的衝突，更有斤斤於深刻化尖銳化之趨勢；好像第二次歐洲大戰又迫於目前了。因此，吾人觀望萊茵撤兵之表面，或許以為係國際和平之好的現象；可是骨子裏，吾人反因萊茵撤兵，而推測到：法之讓好於德，實際不過是為法意衝突且已走到極盡頭的形勢。吾人對此，更可從日前倫敦海縮會議的場合中以尋其線索，所謂法國會正式聲明：如意大利每年添造海軍不超過二萬二千噸，法國也不超過三萬三千噸，此法國方面，認為無論如何，其海軍必須超過意大利三分之一的數目者，意大利呢？她更於倫敦海縮會議決裂的閉幕之後，不到一星期，即宣布今年建造軍艦的計劃，謂要添造新軍艦和潛艇的數目，共計四萬一千九百噸，且說法意兩國的海軍，應該相等的話；觀此，吾人對法意兩國海軍競爭的比數，不得不有所注意了。此外吾人看到法國地中海海軍的大會操，同時又看到意相墨索里尼的出巡北意檢閱軍備，法國有在非洲北部建築鐵路計劃，意國也就有在非洲東部鋪設鐵道的

萊因撤兵與法意衝突的感想

消息，這種種的糾紛和衝突，實值得吾人一研究的。

吾人除看到上面法意衝突外，更能看到法外長白里安氏最近的一切言行和計劃：所謂提議組織歐洲經濟大同盟，以取好于德，殊不知德人受巴黎條約的束縛，尙有許多權利未能收回；如薩爾撤兵問題，贖回俘虜問題，賠款問題，在在都有衝突，決不會真談到言歸于好的四個字上去。還有所謂組織歐洲聯邦的計劃，自通牒發出後，所得的答復，大都是不滿；由此可見白氏之縱橫捭闔，皆不過是夢想了。

總之今日之法國，是沒有安安全全的日子過的。在外交上德意志的問題已無法應付，而英國又好像是偏袒意大利代他長威風，更是窮於爲計；此外

國內無產階級的怨聲和非洲殖民地的蠢動，更無時無刻不使白里安感覺棘手。

試以萊因撤兵的一點事，已看到帝國主義者——尤其是法國，其國內的矛盾和國外的衝突，實是無法彌縫。便是國家主義的意大利，也不過是強弩之末的反動勢力底迴光反照；推廓開來看，就是整個帝國主義的歐洲各國，大抵都表現着與上述類似的那些狀況頗多，二十世紀的歷史的必然變革，是要把牠很速地送往坟墓去，固無疑問；然而我們中華民國却不能因爲看到她們那許多弱點，而夷然自憐，因爲帝國主義的本身無論怎樣的崩潰或破裂，她只要高興伸一伸手，在短期間來制死我們還是綽綽然有餘裕呢！

(燕)

論 文

我對於以黨馭軍之意見與覃汪二先生之商榷

龍戒子

(一) 以黨馭軍之由來

自從覃先生發表以黨馭軍之主張，得到汪先生贊同後，於是在北方黨務爭屆爭統爭法的聲裏，彷彿午夜鐘聲，令人猛醒，救黨救國之道，固在此而不在彼也。然而關於這個根本問題，大家反不注意，

却天天一味的不顧死生，不顧萬世唾罵，拚命的在一個屈統法上爭。這真叫做盲人瞎馬，夜半深池，不知死期即在目前呵！

在這些眼光如豆爭屑爭統爭法不知死活的先生們，我們姑且不去管他。現在只談我們的以黨馭軍這個問題，究竟可不可以行得通？究竟應如何馭法？我們除了這個法子，又是不是還有比較這個方法良善，可以救黨，可以救國？

在覃先生的意思，以為中國現在的紛亂，皆因本黨失掉了統馭軍隊的力量，黨內的軍隊，皆變成了蔣中正私人的軍隊，所以才釀成蔣中正的倒行逆施，造成這次不祥的內戰。故主張以黨馭軍，以救此弊。汪先生亦認為現在要談救黨，要談救國，非照覃先生的這個主張不可。於是極表贊同，一而再，再而三的，發表以黨馭軍之意見。將過去黨代表制度，政治訓練部等等，闡發無遺，可謂極深慮遠謀之至了。然而究竟如何去馭軍，覃先生自發表答覆徐了立一封信後，一自沒有談過。汪先生雖談了三次，也沒有談到方法。作者不敏，妄以己意：提出我見，與覃汪二先生商榷。至於對不對？能行不能行？却要求覃汪二先生加以指導，並求閱者加以教政。

(二) 以黨馭軍黨的本身應先備有幾種條件

我們要談以黨馭軍，便要先談一談我們的黨。如果我們的黨，有一種很充實的力量，不僅可以馭軍，舉凡國內的一切皆可由黨發縱指使。假如我們的黨，是一個破碎不完的黨，慢說以黨控馭現在以一般飛揚跋扈的軍，做不到，就是以黨馭黨，也是不可能的。

現在試檢查黨的本身一下，所謂黨的本身，是怎麼樣？自十六年分共以後，大黨員各人盡量的發展他的領袖和支配統治慾，拿小黨員做工具，拿民衆做武器，今日連甲倒乙，明日連乙倒甲，三民主義是賣狗皮膏藥的廣告，中國國民黨，是欺騙社會的護身符，反之，一般小黨員，為肚皮的問題，也就不問

我對於以黨馭軍之意見與覃汪二先生之商榷

是非，不問黑白，誰有飯給他吃，他便擁護誰。今日在街上貼標語擁護甲，明日在街上，又貼標語打倒甲。於是上行下效，相習成風，誰都是忠實的同志，誰都非忠實同志，所謂中國國民黨者，便變成一個自相殘殺，糟不可言臭爛難聞的東西了。而一般妄貪天功自命為某派或某系的人們，不曰某處是我們的豐功偉績，便曰某處是我們的深仁厚澤。其實年來殺人放火的罪惡，無在不是這些先生們栽培的。假令在中國國民黨內站的人們，自己不懺悔，痛改前非，不獨談不到以黨馭軍，從此中國國民黨，便成為耗子過街，人人喊打的了。

所以我認為要談以黨馭軍，便先要以下的幾種條件：

- A. 掃除派別和少數人支配黨包辦黨的私慾。
- B. 樹立黨的威信。
- C. 充實黨的力量。
- D. 肅清一切社會懷疑之怪論。

上述四點，作者認為我人如果不談以黨馭軍則已，假如要談以黨馭軍，就非先把黨的本身，從這四點做起不成功。因為事實告訴我們，蔣中正和他一派的人，要想支配黨包辦黨，便造成今日反蔣。列寧黨徒以及自命為左傾的人們，把三民主義曲解，便引起社會懷疑，黨的威信和力量，因而都被他們蹂躪乾淨，半點都不存在了。假如我們現在要談黨，要談以黨馭軍，便不能不先要使黨具有上述的四種條件。因為以黨馭軍這個問題，是兩方面的問題，不是一方面的問題。如果不先把黨的本身弄好，還是像現在天天在北平爭屑爭統爭法的幹法，恐怕屑統法還沒有爭清，黨早完了，還談什麼黨呢？還談什麼以黨馭軍呢？覃先生自發表這個主張後，一句不談辦法，其意思即在此，汪先生以為何如？

(三) 以黨馭軍便是軍隊黨化

所謂以黨馭軍，便是黨能夠指揮軍隊，軍隊要絕對服從黨的命令。這才是以黨馭軍的唯一條件，也

才是以黨馭軍唯一的目的。假如軍隊不絕對服從黨的命令，黨便不能指揮軍隊，黨不能指揮軍隊，換句話說，便是軍隊來指揮黨，軍隊來支配黨，軍隊來消滅黨，再退一步言之，便是軍隊自軍隊，黨自黨或黨變成軍隊作惡的工具，殺人的武器。這都是黨不能馭軍題中應有之文，也是軍隊由自然趨勢所演成之必然的結果。

但是過去的黨代表制度，和政治訓練部，是不是以黨馭軍呢？在原始的意思，何嘗不是想做成以黨馭軍，而且在北伐以前，這兩種辦法確實發生過很大的效力。到後來，黨的本身，發生了問題，所謂黨代表制，與政治訓練部也漸漸變成了軍隊裝飾門面的一種陳列品了。及到北伐以後，所謂政治訓練部這一類東西，便連陳列品的資格都够不上，一脚踢到不知去向了。還談到什麼以黨馭軍呢？

不過所謂以黨馭軍這一個問題，就是所謂軍隊黨化的問題。假如軍隊對於黨，對於黨的主義，有深刻的認識，則所謂軍隊，便是黨的軍隊，所謂武力，也就是黨的武力，自然而然的黨便可以馭軍了。現在試舉蔣方軍隊而問之曰，你為什麼打仗？彼必答曰，為每月得幾塊錢而打仗。又試舉其他的方面軍隊而問之曰，你為什麼當兵？彼必答曰，為無飯吃而當兵。然此就兵士而言之也。即以此而問其長官，其長官跳皮一點的，必曰為救國救民，反之，便說是上面要我們打，我們便不能不打，至於何所為，則一概不知，若要說真心為黨，恐怕一百個中，也難找一個。所以我說以黨馭軍這個問題，就是軍隊黨化的問題。假令軍隊能黨化，則不必用什麼制度，黨都可以馭軍，否則雖欲以黨馭軍，其於軍隊之不認識黨何？又其於陳利兵而天下誰何？

所以我人要談以黨馭軍，除了整理黨的本身外，便要如何使軍隊黨化。軍隊能够使其黨化，一切的問題，都可迎刃而解。非然者，所謂以黨馭軍，這個問題，便談不到了。不知覃注二先生又以為何如？

(四)以黨馭軍要打破軍隊私有制度

上述種種，是專就黨必須要如何才能馭軍，軍隊必須如何然後才能為黨所馭。至於以黨馭軍這個問題

我對於以黨馭軍之意見與覃汪二先生之商榷

題，不完全是理論問題，却是一種事實問題，也是一種制度的問題。軍隊的制度如果良善，黨雖不十分健全，也可以統禦。如果軍隊制度不良善，任憑黨如何好，也很難言馭軍。在中國的過去，或其他的國家的過去，無論其為徵兵養兵，在太平無事，或國家治安強盛的時候，一切的軍權，皆集中於國家，發號施令，皆能一致。以故將不敢謀，兵不敢叛。每逢到了亂的時候，便各人擁兵自雄，據地稱霸，國家無統禦之力，而地方以亂。此古今中外一轍，無論何人，不能否認者也。

中國在民國以前的軍制，本文姑且不論。民國以後。袁世凱將中國的軍權，集中在北洋系之手，以造成他的洪憲。段祺瑞因之，而有民六解散國會之舉，其後吳佩孚又襲其故智，欲以武力統一中原，將北方各軍概隸於直系之下，結果不獨不及袁段，而中國的軍制，從此便紛亂達於極點了。因此——中國自民國以後，一般帶兵的人，大半皆視軍隊為私有的產物，打勝了仗，奪獲了地盤和槍械，像做生意一樣，便算賺了錢。如果打败了，便算虧本。這都是由袁世凱作俑，以釀成的現象。換句話說，也便是各人把軍隊認為是私人財產所表現的一種現象。

我人現在要談以黨馭軍，便要首先矯正這種現象。要矯正這種現象，便首先要打破軍隊私有制度，把各人的軍權，皆還之於黨，不准把軍權集中於某一個人，或某一系之下，無論任何人的軍隊，皆要服從黨的命令，聽從黨的指揮，私人不能擅發命令和指揮，庶幾以黨馭軍，才能實現，而中國的內亂，然後才能制止。

至於打破軍隊私有制度辦法，應分為以下幾點。

1. 確定國防與省防軍數目。
2. 在此種確定數目之外，無論何人，不能私召軍隊。
3. 除省防軍，歸省政府調遣外，國防軍概由中央直轄，一切軍權，皆屬之於黨。
4. 無論省防國防軍隊之長官，軍隊皆用錯綜互關法，以防止軍隊私有之弊。

5. 各軍仍須照前制設立黨部，但此種黨部職權，只能在黨的方面訓練軍隊，不能干涉軍事行動。至於黨部地位，須與相關聯之軍或連部地位同等。

上述五端，雖爲作者個人的管見，然認爲我人如果不談以黨馭軍則已。假如要談以黨馭軍，則以爲非此，是萬萬做不到的，茲再根據四點，加以說明。

關於第一第二兩點的說明，便是中國要想免除內戰，要想出人民於水火，便不能漫無限制由各人自由擴充軍隊。中國十九年之所以內戰不息，便是國防與省防不分，各人自由擴充軍隊的原因。因爲各人漫無限制的自由擴充軍隊，便不能不向人民搜括，以充軍餉。搜括不足，便不能不向外發展，以爲覓食之計。一人如是，他人亦如是，一省如是，他省亦如是，於是爭奪以起，中央與地方，亦脫離關係，永遠不相統屬。甚至在一省一系之內，亦不相統屬。這種現象，完全是因爲國防與省防沒有劃分，各人自由無限制的擴充軍隊的結果，也就是國防與省防的軍隊之數目，沒有確定的結果，假使國防省防，皆有一定的數目，而且有一種很顯明界限，即雖有一二野心家，想破壞國家組織和地方的秩序，也就不敢冒這種大不韙了。

在作者對於省防和國防數目一向的意見：認爲國防的常備軍額，除海軍外，最多不得過六十師。省防最多不得過三師，省防軍或用地方警備軍與地方自衛軍名義皆可，至於數量因地方情形而定，本文姑假定爲三師一切辦法有暇再行討論，因爲一省的治安，有三師之衆，便可維持。國家如有不得已而對外的時候，有六十師的精銳，也可以抵禦，卽有不足，省防軍只要地方安寧，皆可抽調補充，以實國防，我以爲這種辦法，就國家地方財力言，皆可負擔，更可免除各省的紛爭，和人民的痛苦，此爲目前急要之圖，不可不注意者也，未知章注二先生以爲何如？

關於第三點之說明，便是國防與省防，既已劃分清晰，其數量亦已確定，則所謂國防軍之權，便不能不集中於黨，因爲要集中於黨，才能叫做以黨馭軍。所謂集中於黨者，便是國防軍皆歸中央政府直轄

黃 鐘

，不能統治於某一人或某一系之下，除作戰臨時計劃及關於日常整理軍隊外，一切重要命令，悉由中央黨部發縱指使，凡帶軍長官，皆成爲黨內之一員，聽命於黨，則黨權自高，黨的力量便大，黨的威信便固，不必有黨代表制和政治訓練部的設立，黨自然而然的可以馭軍了。

關於第四點之說明，便是打破軍隊私有制度惟一的方法，也就是實現以黨馭軍的惟一方法，因爲軍隊和軍隊的長官，能夠規定一定期限，錯綜互調，則軍隊便不能成爲私人的軍隊，例如以一年爲限，第一師師長或第二師師長與其他師師長，互相調任（師旅連_{排皆同}）第一師第一旅或團連，亦如上述長官調任之法，錯綜互調，使兵士對於長官，不止認識一人，而長官之兵士，不僅限於某一部分，才有情感，因此——長官在作戰時，不必限於直屬之部隊，方能指揮，而各個軍隊兵士，亦因此而免却重視個人之弊。此更爲以黨馭軍急要之要圖，不可忽視者也。不知覃汪二先生，又以爲何如？

關於第五點之說明，便是我人雖照上述之種種辦法去談以黨馭軍。假使無黨的訓練，則實際雖爲以黨馭軍，而精神方面，却軍隊自軍隊，依然不知黨爲何物，所以必須在軍隊內設立黨部，無論官佐士兵，皆爲黨之一員，一方可以提高官佐士兵的對於黨的興趣，一方可以使官佐士兵，明了自己的責任爲黨，如此黨的精神，便可成爲一貫，黨與軍隊，便一而二，二而一矣。這便叫做軍隊黨化，也便叫做以黨馭軍。不過現在各軍，差不多都不願意有黨，他們的見解，便是軍隊中有了黨部，便於他們不利，其實這種觀察，完全錯誤，自己既是黨員，自己的行動，只要不越軌範，便是黨的行動，並沒有與自己有什麼不利，如果認爲軍隊中有黨，與軍隊有妨礙，在軍隊中的黨部職權，明白加以規定，只能在軍隊中做黨的訓練，不能干涉軍隊的行動，換言之，便是軍隊與黨權，劃分清楚，便不致發生其他的毛病了。不過黨的地位，應與其相關聯之軍或連部地位同等，例如連部黨部，他的地位，便要與連部同，不能視爲連部之附屬品，庶幾黨與軍各不相妨，而且可以成爲一致，此又關於以黨馭軍的第五個見解和辦法，或者較爲易行無弊，不致如現在軍隊認黨是毒物，無形中便形成一個軍黨不相容的了。

(五) 結論

自從以黨馭軍這個口號提出後，許多人對於這個問題，發生懷疑，第一，認為辦不到。第二，認為一黨不能馭軍。第三，認為黨不能馭軍。也有人提出加以討論，不過所談，雖有理由，然皆不甚健全，作者認為第一個懷疑，不是革命者的態度，沒有什麼討論的必要。因為革命者對於一件事的認識，只問應做不應做，只問所辦對不對，不問辦得到辦不到。如果認為應做，認為對，便不問辦得到辦不到，都是要做的。第二個懷疑，完全是一種觀察的錯誤，把中國國民黨認為是一個普通的政黨，所以說一黨不能馭軍。換言之，中國國民黨，除了軍閥貪官污吏土豪劣紳，官僚買辦階級，和民衆所為對象外，皆可以做中國國民黨的黨員。不是像現在各國的政黨，只要與他們意見相同的人，不問這人如何。便可做他們的黨員。所以一黨不能馭軍的話，完全是錯誤的。第三個懷疑，與第二個懷疑，同一樣的錯誤。要知道國屬於黨，以黨馭軍這個問題，不過是軍權集中於黨罷了。換句話說，就是軍權集中於黨所產生之政府，不集中於私人罷了，明乎此，所謂以黨馭軍這個問題，便沒有什麼懷疑的了。

總之，所謂以黨馭軍，便是把軍權，集中於黨，打破現在的軍隊私有制度。換句話說，便是一切集團式的軍隊，皆交還於黨，至現在負責任之長官，皆變成黨之一員，一切皆要服從黨，聽黨的命令。再換句話說，就要使全國的軍隊，皆認識黨，不認識個人，從此天下國家，便太平了。這是作者對於以黨馭軍之我見，更未知覃汪二先生以為何如？

中山土地政策

王 齡

土地問題，早已成爲世界各國最注意的社會問題；尤其是今日中國的土地問題，那真格外的嚴重。中山先生說：『欲解決土地問題，我國今日正一極佳時期也，』先生又說：『由土地問題所生的弊病，歐美還沒有完善的方法來解決；我們要解決這個問題，要趁現在的時候，如果要等到工商業發達以後，

黃 鐘

更是沒有方法可以解決，先生又嘗很刻切的這樣告訴我們：「要講民生主義，又非用從前同盟會所定平均地權的方法不可；此刻的革命事業，本沒有成功，要想革命完全成功，預先還要解決土地問題。」由此，我們可知，解決土地問題，是今日中國的急務。

在原始土地共有時代，土地根本就沒有發生什麼問題；等到土地由共有變成私有，更且私有的弊端日增一日，因此土地問題亦叢叢而生；土地問題一經發生，則繼而必有解決土地問題的政策。

講到土地政策，向來是很多的；無論那一個國家的經濟情形是怎樣？他總有他們的土地政策。歐美資本主義國家有資本主義的土地政策，蘇俄共產主義國家有共產主義的土地政策，老中國有老中國的土地政策，新中國又必有新中國的土地政策；不過新中國是三民主義的國家，三民主義乃中山先生所手創，故新中國的土地問題，非用中山先生的土地政策去解決不可。

本篇的目的，在先略述土地的意義，土地的特性，和土地的分類；然後再把中山先生所遺給我們的耕地政策，都市土地政策，林地政策，礦地政策，和水利政策，加以探討；庶幾三民主義國家的土地問題，得以解決，而國民革命亦可慶成功。

土地的意義

普通人之所謂土地，大都是指泥土平鋪的一塊空間而言，但在經濟學之所謂土地，則係包括一切的自然物。原來土地的定義，各經濟學家都有各個的見解：

孔德 Kent 氏他依照柯克的解釋，以為土地不單包含地面或泥壤，而且包含一切與地球相連附的東西，如草木和水等自然物，又如房屋建築等人工製造，總之牠的範圍是無限的，包括地上地下的一切。

亨利喬地 Henry George 氏他以為土地不但包含水和空氣，而且包括人以外的整個物質環境。

亞非馬沙爾 Alfred Warholi 氏他以為自然界為輔助人類所給予的如水，陸，空氣和熱光等物質與力量，皆稱土地。

津村秀松氏以爲土地有廣狹二義，以廣義解之，土地爲一切天與之物質與非物質之總稱，原和天然同一意義，地球上無論水陸皆含在內。就狹義解之，土地乃僅指地球表面上之陸地，亦即普通之所謂土地也。

土地意義之見解，雖各人少有出入，然殊途究屬同歸。總之，廣義的土地解釋，亦可分爲有形的土地與無形的土地，山河，海澤，湖沼，水力，潮汛等皆爲有形的土地或自然物，而日光，空氣，風力，吸力，粘着力，凝集力等則爲無形的土地或自然物。無形的土地或自然物，皆屬自由財貨，用之不盡，取之不竭；政治土地經濟學者，只討論有形的土地或自然物耳。

土地的特性

大凡一件東西，都有牠的固有特性，所以土地亦免不掉這個原則，從經濟學方面視察，土地有以下

的幾個特性：

(A) 土地的自然性 土地之所以能夠容許一層一層的礦層深入到地中，並且能長養萬物，這因爲牠是有了自然的力量。土地的自然性，是誰亦都不能否認的，爾看湖山的風景，平原的田園，這都是大自然所給予的，尼加拉的瀑布，墨西哥的石油，智利的硝石，這着實非人力所能產生，而乃土地自然力量有以致之。

(B) 土地的固定性 土地是一種不動產，這已可知土地是有固定不移的特性了！植物在地上能夠敷根，動物在地上能夠居住，這正因爲土地有了固定性。土地的本性，原來就是不動的，建造的房屋，我們可以移動或毀滅，但是我們若欲轉移一地的土地到別一地方去，或者要把肥沃的土壤傳到瘠薄的土壤上去，那是萬萬辦不到的。

(C) 土地的分類性 土地的分類性，城市的土地，鄉村的土地，此外如耕地，林地，礦地，荒地，牧地，灌溉地，都是差異的。肥沃土地的是勝於瘠薄的土

中山土地政策

地，城市的土地的地價是一定高於鄉村的土地。二十世紀以來，文明進步，技術精進，運輸交通的便利，使土地愈形分類的趨勢，平地的生產要比山地為增多，肥地的生產要比瘠地為精密利用，這以顯明知道土地具有分類性了！

(D) 土地的報酬漸減律 土地報酬漸減律，就是指土地收穫有逐漸減少的一種傾向；換一句話說，就是土地在某一種情形之下，過了某生產或收穫點之後，在某塊土地上所用的勞力的單位或所投資本的單位，倘若繼續的再用上勞力或加投資本，那末這增加的勞力或資本的單位之能夠從土地中抽得的增加報酬，或收穫，是必有遞減的趨向。我們可以拿美國農部報告書第六百五十一號（U. S. Department of Agriculture, Bulletin 65, P. 4.）裏面有關於某地植棉試驗的結果來看看：

每英畝用肥料值在三元之下者，每畝可收穫棉花二百磅。

每英畝用肥料值在三元至五元之間者，每畝收穫棉花二百二十一磅；（計每畝因多投二元資的緣故，就可多收穫棉花二十一磅）

每英畝用肥料值五元至七元之間者，每畝可收穫棉花二百七十二磅；（計每畝因再多投二元資的緣故，就可增加棉花收穫五十一磅）

每英畝用肥料在七元以上者，每畝可收穫棉花二百七十六磅；（計每畝再增加投資的結果。所再增加的棉花不過只有四磅）

看了上表，投資至一定限度，七元以上，則其報酬已呈漸減，如果再多用肥料下去，恐怕每畝所再增收的棉花還要比四磅減少，在這種情形之下，所以我們就叫土地報酬漸減律（The Law of Diminishing Returns）

土地的種類

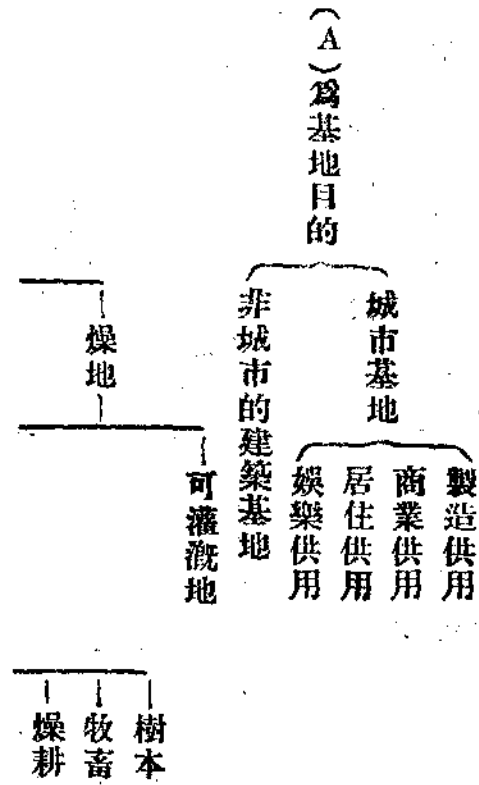
我們在上面已把土地的意義和土地的特性，大略的說完了！在這裡我們再將土地的分類寫出，因

爲土地的分類是一件很重要的事件，如果疏忽了土地的分析，不但私人使用土地的不利，而極國家土地政策亦受莫大的影響。伊利和麻爾河斯 Richard F. Ely & Edward W. Monhouse 在他的土地經濟學裡嘗把土地分類如下：

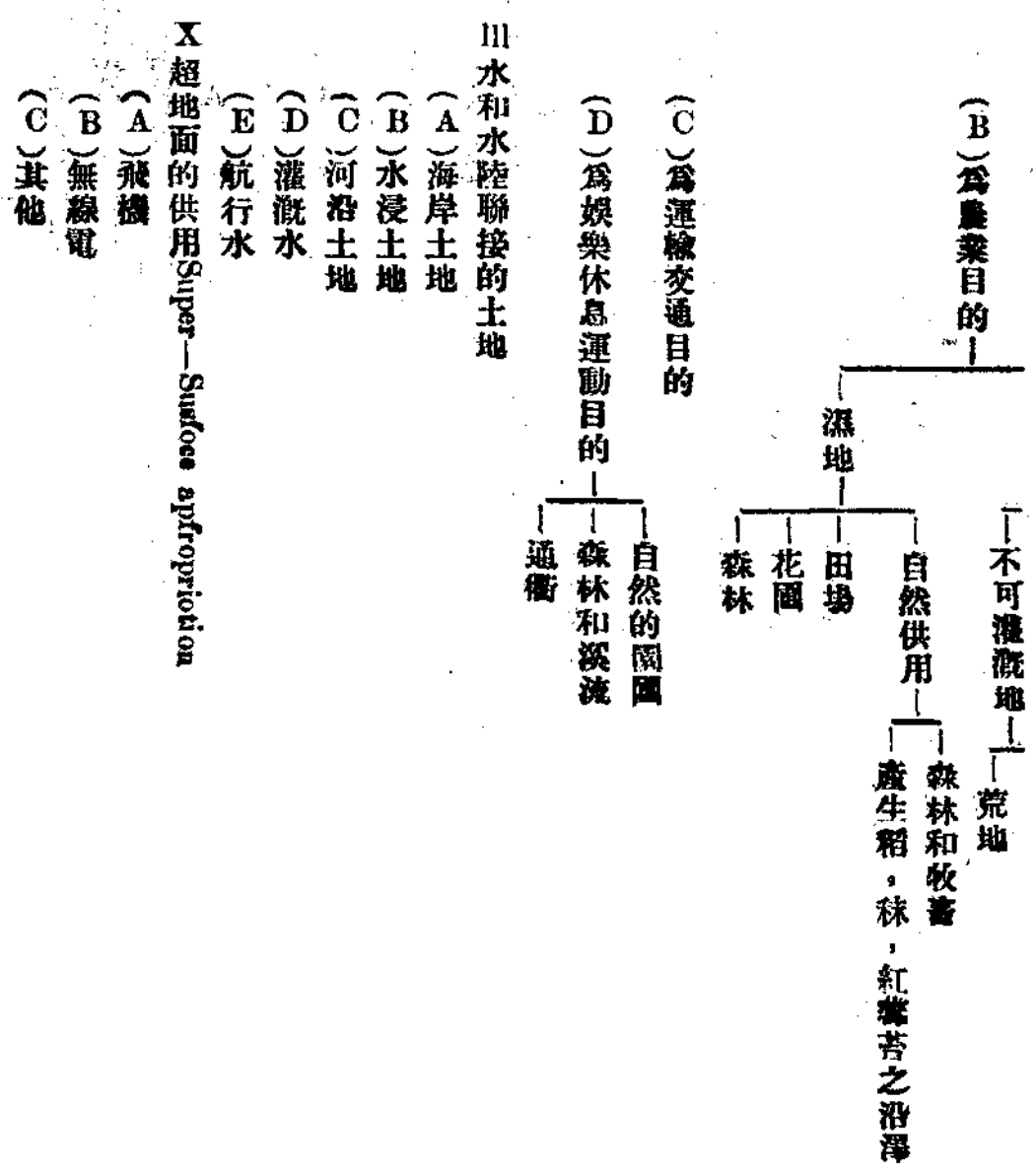
I 地下的供用 Subsurface appropriation

- A 石油
- B 礦產
- C 煤氣
- D 石
- E 鹽
- F 其他

II 地面的供用 Surface appropriation



中山土地政策



上面對於土地的分類是可謂包羅萬象，無微不至。在這裏因為時間和篇幅的關係，我們只將中山先生比較重要的土地政策，如耕地，林地，礦地，都市土地，和水利序述如左。其餘則漸不討論。

耕地政策

無論一種政策，必有基於某種環境，中山先生的耕地政策，亦即基於中國的環境。中國的耕地現在已是達到了很不好的地步，就耕地的生產而言，中國本來是以農立國，農產品之充裕，要比他國為強。誰知年來中國向外輸入的農產品皆超過輸出，而且國內各省還常發生饑荒，這是多麼可怕的一回事。次就耕地分配而言，中國面積可說廣大，而可耕的地為數極少；中國的人民是大多數從事農業，本來以極少的農地分配這麼多的農民，已是不夠，何況一大部分的農地，皆屬地主所有，集中於少數人之手，因此耕地的分配愈形不均的狀態。中山先生深探中國的國情，明了中國農業的狀況，他的解決耕地問題的政策，就是實行平均地權和增加生產；而平均地權的目的，是要使耕者有其田。

工如何使耕地分配平均？

中山先生說：「農民所受的難艱痛苦，是甚麼情形呢？……用現在中國的情形和俄國從前的情形比較來說；是中國的農民享幸福些呢？還是俄國的農奴享幸福呢？……就我個人的心理比較，從前俄國農奴所受的痛苦要少，現在中國農民所受的痛苦要厲害得多！」又說：「中國的糧食生產既然是靠農民，中國的農民又是很辛苦的勤勞。所以中國要增加糧食的生產，便要在政治法律上制出種種規定，來保護農民。中國的人口農民是占大多數，至少有八九成；但是他國由很辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己得到手的幾乎不能穀自養，這是很不公平的。」的確，中國的農民更是窮苦異常，農民不但單獨自己沒有田，而且他們的生活亦是達到很不好的地步。我們不要單從口頭來說，同時亦可探尋出些事實來證明：

中國全人口總數為：四萬萬五千萬人（日內瓦院特訊國際聯盟主持調查之世界人口統計，見於十七

中國土地政策

實 績

年十一月十六日上海民國日報，而農民則為三八〇，〇八一，九〇九人，佔全人口總數百分之八十有奇。全國已開墾之土地面積為：二，〇九九，四四八，一四四畝（園圃在內）農戶數為：五六，七一二，八〇五家。（以上見一九一八年農商部統計）看了以上的數目，我們若將土地和人口比例起來，則中國土地分配之不均，我們已可知其大概。

據民國六年北平農商部調查全國農戶所得耕地的統計表

十畝以下	一七，八〇五，一二五戶
十畝以上	一三，二四八，四七四戶
三十畝以上	一〇，一二二，二一四戶
五十畝以上	五，三四八，三一四戶
百畝以上	二，八三五，四六四戶
總計	四九，三五九，五九一戶

又據民國十六年武漢土地委員會所調查農民分量表如左：

有土地農民（一畝起至大地主）	一五〇，〇〇〇，〇〇〇
無地的僱農	三〇，〇〇〇，〇〇〇
游民兵匪等	二〇，〇〇〇，〇〇〇
佃農	一三六，〇〇〇，〇〇〇
總計	三三六，〇〇〇，〇〇〇

前面是以耕地的分配狀況，來顯出中國農民的苦痛，以下再將農民的生活狀況拿來看：

現在中國農民的日常生計，是異常困苦，因為農民每家的生產是常常不夠維持生活的。據顧復先生調查以江蘇無錫地方在民國十二年四月之生活費價格為標準，若以每戶農家五口計，則其每年最低費用

如左表：

飲食費	一百八十元（計米食每日三錢，每月九元，全年一百〇八元。蔬菜，魚，肉每日一角，每月三元，全年三十六元。薪炭及調味料（醬油醋等）每日一角每月三元，全年三十六元。）
衣服費	二十元（每人以四元計）
房屋費	十二元（租費或修理費）
子女教育費	六元
交際費	十元（親友及各種應酬。）
醫藥衛生費	十元
婚喪費	十元（平均十年一次，每次百元，每年十元）
賦稅	六元
雜稅	二十元（不屬以上者）
總計	每年二百七十四元

他們的付出既是這樣，若試看他們的收入：

種作物收入 一百四十元（計田地面積十畝，夏作稻，平均每畝收一石五斗，每石八元，計共一百二十元。冬作麥，平均每畝收八斗，每斗六元，共四十八元。稻麥桿計得二元，共一百七十元，但每畝肥料以三元計，收支兩抵，實得洋一百四十元）

蔬菜及飼畜收入三十元

養蠶收入 二十四元（蠶量六錢，收繭九十斤，每石六十元，計得五十四元，需桑葉三十担，每担一元，兩抵實得洋二十四元）

論 文

中國土地政策

雜收入 四十元（經營副業及被雇為短工等）

總計 每年二百三十四元

從上面兩表看來，農家每年的收支尚不敷四十元。我們要知道民國十二年的物價是比現在低得多，而且顧君所調查的係以肥田及豐年為標準計算，若如現在的情形，那一定更加了不得。

中山先生看透了中國農民的苦況，所以他主張平均地權的政策，以達耕者有其田之目的；但國家要使耕者有其田，並不是用強暴如共產黨的手段，把所有地主的土地，盡數沒收，以給農民，而乃是用和平的手段；照價抽稅，照價收買，緩緩的使耕地能到分配於農人。中山先生說：『俄國的社會經濟程度，尚且比不上英國美國，我們中國的社會經濟程度，怎樣能較比得上呢？又怎樣能較行馬克思的辦法呢？所以照馬克思的黨徒用馬克思的辦法，來解決中國社會問題，是不可能的』（民生主義三五頁）又說：『如果我們沒有預備，就做俄國的急進的辦法，把所有的田地馬上拿來充公，分給農民，那些小地主一定起來反抗的；就是我們的革命一時成功，將來那些小地主，還免不了再來革命』（中山叢書第三冊）

先生又說：『至於將來民生主義，真是達到目的，農民問題，真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結果……中國現在雖然沒有大地主，但是一般農民，有幾成都是沒有田的，……我們應該馬上用政治法律來解決，如果不能較解決這個問題，民生問題，便無從解決』（民生主義四二頁）

中山先生在他的民生主義裡又這樣說：『農民耕田所得的糧食，……十分之六，是歸地主，農民自己所得到的，只不過十分之四，這是很不公平的；若長此以往，到了農民有智識，還有誰人再替願辛辛苦苦去耕田呢，假若耕田所得的糧食，完全歸到農民，農民一定很高興去耕田的；人家都高興去耕田，便可多得生產。』

先生在農民講習所畢業訓詞中又這樣的告訴我們：『他們更要聯絡全體的農民來同政府合作，慢慢

商量，來解決農民和地主的辦法；讓農民可以得利益，地主不受損失，這種方法可以說是和平解決。」我們看了中山先生以上的幾段話，就可知中山先生要實行耕者有其田，並不是用是激烈的方法把全體耕地拿來充公，而是用和平的方法來達其目的，然其應行的方法，又是怎樣？我們當可述之如次：

(A)清理田畝 國民黨對內政綱第十四條有謂：「由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法，私人所有土地，由地主估價，呈報政府，國家就價徵稅，并於必要時得依報價收買之。」國家對於土地法雖然是已經頒佈，但是各特別市及縣土地局，對於田畝沒有相當的清理，則地主無從報價，政府亦無法徵稅。所以在要實行耕者有其田以前，田畝清理為一必要之事件。田畝清理的程序可分登記及驗勘二步：在登記的時候，由地方政府或土地局先發出通告，指在一定時日地主應一律將田畝登報註冊；在註冊的時候，地主須繳呈田契，并書明真實姓名，以前用某堂或某記等陋習，宜即一律除去。註冊工作既畢，則當行分類，然分類之法有二：或照各城鄉區分類以編成冊，或照田主姓名分類以編成冊；前者係以地區為主可使政府明瞭各縣各區田畝登記數目，後者係以戶名為主可使政府了解各縣各區田戶貧富階級之實況。第一步之登記工作若經辦妥，則進而必行驗勘工作，當驗勘之時，首先發出通告，說明田主對於以前所登報之數目，如有偽造或錯誤者，必於規定時間，自行改正，否則一旦查出，必受重罰。通告發出於一定時日後，即由當局派員踏勘；夫踏勘者無他，乃以查復田主自報之數目是否正確也。若田主呈報之不真實，則必予以極嚴厲之處罰，中如辦事人員從事舞弊，亦宜立即革職處罰以懲戒。現在廣東方面已有什麼各縣田畝陳報處及各區鄉田畝陳報處等名目，各處主任不是以前逆黨，就是鄉棍劣紳，以此等人物而清理田畝，則農人之痛苦必無減輕，政府之收入亦何有增進，悲哉！

(B)測繪田畝 田畝既經清理，還有一事，須切實注意者，即田畝之測繪，中國的田畝，從來就沒有下過測量和繪圖的工作，所以田畝混亂異常，徵稅既難決定，生產方面亦難設法增進。所以我們在要實行平均地權以前，須把田畝加以測繪，然後平均地權的政策才得緩緩實現。中山先生在他的實業計劃

第五計畫裡有這樣的告訴我們：「中國土地，向未經科學測量製圖，土地管理徵稅，皆混亂不清；貧家之鄉人及農夫皆受其害，故無論如何，農地測量，為政府應盡之第一種義務。然因公款及專門家缺乏之故，此事亦須有外力扶助，故吾以為是當以國際機關行之，由此機關募集公債，以供給其費用，雇用專門家及諸種設備，以實行其工事；測量費用幾何？所需時期幾何？機關之大小如何，以飛行機測量亦適用於工事否？是須專門家決定之。」先生在同一計劃中又說：「地質探險，當與地圖測量並行，以省費用；測量工事既畢，各省荒廢未耕之地，或宜種植，或宜放牧，或宜造林，或宜開礦。由是可估得其價值，以備使用者租佃，為最合宜之生產。耕地既增加之租稅，及荒地新增之租稅，將足以償還外債之本息……」我們看看以上中山先生的兩段說話，可知中山先生對於田畝測繪之事項，亦極注意。然田畝測繪之工程究應如何做起？其最重要不外先將各縣分區測量及各區就地圖記。第一步各縣分區測量應注意之事體即：測量每區土地總面積，每區田畝面積，每區荒地面積，每區公地面積，每區山林面積，及每區村莊市場面積等。第二步各區就地圖記應注意之事項即：圖繪每區田畝，圖繪每區山林，圖繪每區水利，及圖繪每區市場村莊等是也。

(C)照價納稅 田畝清理及田畝測繪二事，既經辦妥，現在則須照田主的報價而抽稅，良以中山先生亦在民生主義中指示我們謂平均地權須實行照價納稅。他在民生主義嘗說：「今於無可平均之中，籌一自然平均之法，其法若何？即照價納稅，土地國有；二者相為因果，雙方並進，不患其不能平均之。」他在軍人精神教育又說：「對於土地問題宜先平均地權，此與尚古時之井田同意，而異其法，其法實大要有二：(一)照價納稅，(二)照價收買。」照價納稅，乃是抽收土地的租稅；中國的地租稅法，向例就是叫做田賦，但是中國的田賦，雜亂異常，在我們要實行抽稅以前，非先把田賦整理不可。中國的田賦，在民國成立以後，雖經有從事改良，廢棄苛捐名項，但是現在直隸山東兩省還有地丁，漕糧，租課諸名目，湖北還有地丁，漕米，屯餉，租糧，附稅諸名目；湖南還有地丁，漕糧，秋米諸項目；廣東

用賦雖只有地丁，米折兩項，然米折以下，又有民米，屯米，正米等；雲南雖只有存條，糧兩項，而地方附稅中有所謂隨糧，附捐，夫馬，津貼，款費，坐平，和解費等；而加征經費中，又有薪紅，房費，平水，圖記，票費等項目。此外他省之田賦，其名目之煩，實難容易盡述。中國田賦現在既然這樣的複雜，故整理之道，宜先將舊稅改訂，同時田賦項目之歸併，和田賦徵收之銀洋之宜劃一，亦屬緊要。

我們深考各國曾經行過的地租稅法，不外係面積法，收穫法，等級法，清冊法，及地價法等五種；而中山先生所主張的則屬最後之一種。中山先生主張地價法，同時尚恐該法之有弊端，而再規定一個土地徵收法；租稅的法既定，其稅率之如何則亦當討論。根據中山先生的意思，他以爲照價抽稅，是要值百抽一。所謂值百抽一，即每畝百元應納稅一元，每畝千元即應納稅十元。

中山先生在他的軍人精神教育裏有一段這樣說：「照價納稅者，即爲值百抽一法，例如每畝值二十元，納稅二毫，累進以至於每畝值二十萬元者，納二千元，如是則地價之輸納，胥得其平矣！」

先生在民生主義中又說：「由地主報到政府，至於各國土地的稅法，大概都是值百抽一，地價值一百元的抽一元，值十萬元的抽千元，這是各國通行的地價稅，我們現所定的辦法，也是照這種稅率來抽稅，地價都是由地主報告政府，政府照他所報的地價來抽稅。」

我們知道中山先生對於地價稅率，係規定值百抽一；但近代好多學者，以爲值百抽一法，對於擁有幾萬畝以上的畝主未免太輕；所以他們大都主張實行累進稅，向紹軒先生他以爲累進稅則應定如左：

累進級數	每畝稅率
第一級 一畝至八十畝	一角
第二級 八十畝至二百畝	二角
第三級 二百畝至四百畝	四角
第四級 四百畝至八百畝	八角

中國土地政策

第五級	八百畝至千六百畝	一元
第六級	千六百畝至三千畝	一元五角
第七級	三千畝至六千畝	二元
第八級	六千畝至一萬畝	三元
第九級	一萬畝以上	四元

本篇為專發揚中山先生的政策，故對於累進稅則亦漸不討論。

(D)收買土地 國家之收買土地本來有強行收買與和平收買二法；中山先生的主張照價收買土地，即屬於後來的一方法。實行照價納稅，使大地主緩緩減少之後，我們即應進而收買土地，以促耕者有其田之現實。國民政府對於農民運動第二次宣言有謂：「……故本黨主張，凡農民之缺乏田地，淪為佃戶者，國家當給以土地并為之整頓水利，移植荒蕪以均地力，蓋必如是，然後最大多數之羣衆得有所利，農民得資以為生也。」本黨既主張收買土地，給農民以耕種，而其收買步驟乃即日照地主所報之價而收買，所以照價收買，不但使耕者有其田之目的，能到早日實現，即亦可防止地主以多報少之弊。

中山先生在他的軍人精神教育裡有這樣說：「……不如由人人自行估價呈報，即照其呈報之價抽稅，較為簡便可行，所慮者，即在希圖少納地稅，抑價隱報之一點，實則可勿慮也。苟同時規定照價收買之法，即可免此弊。例如有地一畝，價值千元，年應納稅十元；若彼以圖減稅額之故，祇報每畝價值百元，而每年稅額僅納一元已足，是誠於彼有利，然一經照價收買，則原報價值百元者，國家得以百元收買之，其受損不益甚乎？」

中山先生在他的民生主義又說「……許多以為地價由地主任意報告，他們以多報少，政府豈不是要吃虧麼？譬如地主把十萬元的地皮，到政府報告一萬元，然十萬元的地價，政府應該抽一千元，照地主所報一萬元的地價來抽稅，政府祇得抽得一百元；在抽稅機關，一方面自然要吃虧九百元，但是政

府如果定了兩種條例：一方面照價抽稅，一方面又可以照價收買，那麼價主把十萬元的地皮祇報一萬元，他騙政府九百元的稅，自然是佔便宜；如果政府照一萬元去收買那塊地皮，他便要失去九萬元的地，這就是大大吃虧了！

(E)發展合作事業 合作運動是民生主義過程中之一好助手，中山先生在他著的民生主義中嘗這樣的提倡合作事業：『……人類自發明了金錢，有了買賣制度以後，一切日常銷耗貨物，多是由商人間接買來的；商人用極低的價錢，從出產者買得貨物，再賣到銷耗者，一轉手之勞，便賺許多佣錢，這種分配制度，可以說是買賣制度……銷耗者在這種商人分配制度之下，無形之中，受很大的損失。近來研究得這種制度可以改良，可以不必由商人分配，可以由社會組織團體來分配，或者是由政府來分配；譬如英國發明的銷費合作社，就是由社會組織團體來分配貨物。』

先生在民生主義中又說：『……如前所講之分配社會化，就是新發明，這種發明叫做合作社……所以從前視此種合作社如不關重要的商店，現在便看作極有效力的組織。』

看了上面的說話，可知中山先生對於合作事業亦極贊同；原來要耕者有其田之實現，則必有提倡合作事實為之促進也，耕者有其田的實現，雖然一方面用政治的力量實行照價抽稅，收買土地，以分給農民，但他方面亦要使農民自己緩緩有購田的能力，要使農民有自己購田的能力，則非靠合作事業的振興不可。因為合作運動一經實現，則各種合作社如農民信用合作社，農民交易合作社，農民生產合作社，及農民消費合作社，都有極嚴密的組織，農民消費合作社一經有了組織，則農民日常的費用品，就可由社中買來，減少商人剝削，而自加節省。農民一經有了交易合作社，及生產合作社的組織，則農民每年的收入就可增加，試看以前後有生產合作及交易合作的時候，農民對於農產品，不但沒有相當的改良，而且沒有德意到市場上的價格；一任中間人從中取利，農民只受其苦；到了現在有了合作社的組織，農民就知道怎樣採取生產的法子，怎樣販賣其農產品，因此他們的收入自然增加。農民一經有了信用合

黃 鐘

作的組織，則農民的資本就會流通，因為從前沒有信用合作社的時候，農民每於播種之當兒，青黃不接，典當無方，所以他們不得不向大地主或鄉痞，劣紳以高利貸借，但現在他們已有合作信用銀行，所以他們要用錢的時候就可向行裡借貸（期久而利低）假若他們有餘資的時候，亦可存於銀行裏，便不致有意外之虞！

總之，合作社的組織，農民既有以上的三種利益，則農民之自己購田地亦屬不難之事。中山先生知道合作社能到幫助農民不少，所以他在地方自治開始實行法中很明顯的提倡：

- (一) 農業合作
- (二) 工業合作
- (三) 交易合作
- (四) 銀行合作
- (五) 保險合作

如何使土地生產增進？

中山先生土地政策，並不是單純解決分配問題而已，他如土地的生產和農民生計等問題，亦應須切實解決。中國本來是靠着農產品的，從前出口的大宗，亦多是農產品；可是近年來國內糧食常呈恐慌，因而糧食之進口額，常超過於出口額，這是多麼可怕的一回事。根據海關報告：十六年米之進口總數，為二千一百萬担，出口總數為八萬六千担，進口超過出口相差二百四十餘倍。十七年米之進口總數為一千二百萬担，出口不足三萬担，進口超過出口相差四百二十倍。又十六年麥之進口為一百七十萬担，出口為五十萬石，其超過數量約三倍半，除十七年麥之進口九十萬石，出口一百八十萬石，出口較進口稍多外，然同年之麵粉進口為六百萬石，而出口為八萬五千石，進口較出口更超過七十倍。如此農業生產量，出入相衡，真令人不寒而慄。

中國農業生產之退化，一方面雖然是爲了內戰頻仍，四海多故，但其最大原因，還係由於農業生產增加方法之無研究，中山先生在他著的民生主義很切實的指示我們謂：『我們對農業生產，除了上述之農民解放問題之外，還有七個增加生產的方法要研究：第一是機器問題，第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運送問題，第七是防災問題，』中山先生遺留給我們的方法既是這樣，我們現在就應將這原則研究下去：

(A) 利用機器 中國自來就是用人來耕種的，這是多麼不經濟的，用人工生產可以養活四萬萬人，假若用機器來代替人工，那是更不得了的。我們利用了刈穀機，打穀機，播種機，舂米機，就可減小很多人工；利用抽水機，就可把低地的水抽到高地，高地若有水灌溉，便可以開闢來耕種，已開闢的良田，因爲沒有旱災，便可以增加生產；所以在二十世紀的現在，利用機器是多麼重要的事呵！

(B) 施用肥料 肥料對農業的影響是很大的，所謂變石田爲沃壤，這也是施用肥料的結果，我國向來農業所用的肥料，不是人類和動物的糞料，就是各種腐爛的植物，完全沒有利用過化學肥料的，所以農業的生產，沒有多量的增進。但是肥料如智利硝，海中各種甲殼動物燐的質，鑛山岩中的鐵質，雖然極有效用於農業上，不過專靠外國輸入，那是多麼的不經濟，確在中國各處本來是有的，就說天然硝採用之困難，然亦可利用電力來製造人工硝，橫豎人工硝的功用是和天然硝一樣的。

(C) 提倡換種 換種亦是近代農業上視爲重要的事件，換種云者，乃指在一地方，今年種這種植物，下年即種他種植物；或指同種植物，今年種於東三省，明年種於廣東，這樣的一來，使土壤得以交替休息，使種子落在新土壤生於新空氣中，必加強壯，而多生產。

(D) 注意除害 從來中國農田之受害可謂不少，據民國三年的統計，一年中受病蟲害的田畝，達一，八二六，二八三畝之譜，這是多麼危險的一回事。我們知道農業上是有二種物害；一種動物的害，一種是植物的害。動物的害就是蝗蟲，害虫等；植物的害，就是稗和野草等。前者能破壞農產，後者不

論 文

論 文

黃 鐘

但能阻防農產的生長，且常會吸收田中肥料。所以我們若要農產之增加，必須設法防止，研究消除，應幾害物才再不發生於農田也。

(E)實行製造 中國的農產品，大都因為時間和空間的限制，銷售不盡，隨致腐爛，這是很可惜的事。中國向來對於農產品製造，不外曬乾，鹹鹹二法；但是這些都沒有利用科學方法，所以不但常常失去原味，且不能輸出外地。此後對於製造方法，是要格外研究，然後國產才得與外貨抗衡。

(F)發展運輸 中國農產品向來的運送，大都是靠著挑夫的。一個挑夫，任他是怎麼樣的強壯，每日最多挑一百斤，行一百里，但是所費的金錢和時間，已是不得了的了。有時農民居處的地方極為偏僻，農產品因為了運輸不便，無法運至他處銷售，故即自行毀去，這是多麼好笑的事。中山先生所著的民生主義中有說：『像前幾年我遇着一位雲南土司，他是有很多土地的，每年收入很多租穀，他告訴我，每年總要燒去幾千擔穀；我說穀是很重要的糧食，為什麼把牠來燒去呢？他說每年收入的穀太多，自己吃不完，在附近的人民都是足食，又無商販來買；轉運的方法，祇能够挑幾十里路遠，又不能運到遠方去賣，因為不能運到遠方去賣，所以每年總是新穀壓舊穀，又沒有多的倉庫可以儲蓄，等到新穀上市了！人民總是愛吃新穀，不愛吃舊穀，所以舊穀便沒有用處，因為沒有用處，所以每年，到收新穀的時候，祇好燒去舊穀，騰出空倉來儲新穀，這種燒穀的理由，就是由於生產過剩，運輸不靈的原故。我國今日要增進農業的生產，除整理運河，建築鐵路以利交通，如於窮鄉僻壤，築車路達於鐵路以利自動車載之輸送糧食，亦為當前急務。』

(G)實行防災 水旱兩災，影響於農田皆極大，水災能使農產物淹沒，旱災則使農產物枯死。治本之法，即提倡造林，因為森林不但可阻止大水，亦可調和空氣中的水量，保存地下的水源，使旱災不易發現。他如高築堤岸，深浚江河，亦為防災之要務。

如何使土地漸歸社會化？

耕者既已有其田了，生產也有相當的增進，則我們將怎樣防止土地的兼併，以達中山先生主張土地國有的目的。

(A)漲價歸公 地價既定之後，土地因社會之改良和工商業之進步而漲價，則所漲之價是要完全歸公的。有人以為農地之漲價，是由於地主對於土地加以改良所致，若因此漲價而歸公，則農地生產將不增進，耕地亦將無人整理。其實中山先生之所謂漲價歸公，乃僅指由自然之增漲；若夫耕地之整理，提防之建築，土地之改良，樹木之種植，灌水排水之設置，勞力資本之增加而使土地之漲價，那自然不能收歸公有了！

(B)限田 限田乃為我國古代的土地政策，因為耕者已有其田，政府對於私人的土地所有權，若不加以限制，則將來土地又必兼併集中，而呈分配不均之狀。董仲舒說：『古者取民不過什一，其求易供，……至秦則不然，用商鞅之法，改帝王之制，除井田之法，民得買賣，富者田連阡陌，貧者乏立錫之地，又專川澤之利，營利山林之饒，荒淫越制……故貧民常衣牛馬之衣，而食犬彘之食，重以貪暴之吏，刑戮妄加，民愁無聊，逃亡山林，轉為盜賊，赭衣半道，斷獄歲以千萬數，漢興循而未改，古井田法雖難足行，宜少近古，限民名田以贍不足，塞兼併之路』宋代鄭介夫對於限田的主張則為：『每家無論閭閻貴賤，人口多寡，並以田十畝為則；有十頃以上至於千頃者，聽令分析，與兄弟子侄姻黨，成立契典賣外人但存十頃而止』。中山先生雖然對於限田制度，沒有明確的規定，然在中山先生領導下的中國國民黨宣言第二條甲款文云：『由國家規定土地法，使用土地法，及地價稅法，在一定時期以後，私人之土地所有權，不得超過法定限度。』由此，足見限田也為中山先生所注意。 (未完)

資本主義與中國

一 資本主義的趨勢

論 文

園 光

資本主義已由單純商品的輸出發展到金融資本的投放底最高階段，牠的侵略方式，捨棄自由貿易的經濟競爭而漸變為市場的獲得投資地的獨佔以及以政治為背景的利權掠奪。資本主義，經濟的競爭機構，為要維持自己的世界市場之一份，一方逼着資本家要儘量的減低他們生產品的價格。因此這個過程必然因為資本主義生產方法的無政府性質與收入不平衡的支配，而引致大批貨物出售的停滯；一方失業程度的過甚發展，與年俱增，而且希圖資本主義經濟制度的擴張與尋求資本主義或生產的貨物之有利的市場，要更進為帝國主義列強間底血肉的戰爭。這種帝國主義本身和帝國主義相互間的矛盾日益深刻化，便促進了產業合理化的急展，保護政策的採取，軍備實力的擴張……一切都是表示加重了勞働工人的榨壓，殖民地的剝削，尤其是產業落後國家的侵略。雖然用盡了種種的手段策略去穩定和鞏固資本主義的經濟基礎，但是不能根本防止和消滅由合理化所演出底過量的生產，經常的危機與經過合理化的解雇，合併起來所創出底永久的廣大的失業，以及原料市場的縮小……諸矛盾現象。實際上資本主義的命運既將臨到日暮途窮的最後掙扎，所以表面的一時的彌縫補救，絕對不能解決了資本主義的內在矛盾，同時資本主義又不能不繼續其殘餘的生命，因此拚命的覓尋出路。不過現在只有兩條路可走，第一是重新分配在他們統治底下的殖民地；第二是在未曾十分掠奪的區域進行擴張的經濟侵略。如果採用第一辦法，勢必續演相互欲伐的第二次世界大慘劇，不啻自促滅亡，於是不得不另找在帝國主義理論上可資侵略的地方——如南美蘇俄中國——進攻。無奈南美已逐漸成為美國統治的殖民地，除非歐洲帝國主義者共同把資本主義的最強者——美國擯斥圈外。牠們是沒有染指南美與免除被排擠的可能；關於蘇俄，各帝國主義曾用猛烈的一海軍封鎖——經濟絕交——諸政策，作侵略的掩護，終竟恐怕因為戰爭引起自身的社會革命，特別在戰敗的情形上周詳考慮，並且蘇俄經濟制度的改良，又與列強兇暴的野心以相當的打擊；站在東亞一角的原料豐富與人口繁盛的中國，當然會做了牠們各個視線的焦點。

二 資本主義鐵蹄下的中國

一九一三年中國對外貿易比英差八倍，比美六倍，比比差二倍有餘，及至一九二四年大有發展，僅

世界各國對外貿易的總額(表一)

(以百萬美金為單位)

國別	對外貿易總額		在世界商業中的百分比	
	1913	1924	1913	1924
英國	5.771	8.576	15.28	16.51
美國	4.223	8.079	11.18	15.57
法國	2.953	4.267	7.82	8.22
德國	4.966	3.726	13.15	1.19
印度	1.359	1.934	3.60	3.73
加拿大	1.051	1.859	2.78	3.32
日本	678	1.723	1.80	8.32
荷蘭	2.801	1.541	7.42	2.97
意大利	1.189	1.469	3.15	2.83
比利時	1.597	1.459	4.23	2.81
中國	710	1.850	1.88	2.79
阿根廷	980	1.430	2.60	2.78
澳國	755	1.271	2.00	2.45
西班牙	456	1.090	1.21	2.10
捷克	—	971	—	1.87
瑞牙	624	816	1.65	1.57

中國既然佔有世界經濟連環中的一環，當然不能擺脫國際經濟生產關係，更難幸免資本主義怒潮的激盪。可是中國在國際經濟的地位上是個什麼樣的國家？在對外貿易中即可窺見一斑，因為對外貿易就是表示某個國家對於世界經濟所發生的關係，可以看出某個國家在國際經濟上的地位；並且對外貿易的變動——擴大或縮小——方表示該國之國際地位的變動，另一方面表示本國經濟的進步與退縮。中國對外貿易與各國相比，有如下表：

黃 鐘
 追及比，比較英美仍差六倍有餘。在貿易的總數量上佔全世界的第十一位，在世界貿易總額上尙不及百分之三，以中國地大物博的國家，人口總數超過美國四倍，超過英國十倍，超過比國二十倍，面積同樣的大，然在貿易的總數量上實際還不配居在第十一位，已足證明中國在國際經濟的地位上，落後遠甚。爲人口爲單位計算，更屬顯明：

世界各國對外貿易平均每人約合數量表(表二)

國 別	1913	1924
新西蘭	202.4	325.9
古 巴	122.9	232.3
澳 國	154.3	220.0
瑞 士	165.8	208.5
丹 麥	136.6	207.7
加拿大	144.8	203.3
英 國	125.3	192.2
比 國	215.4	185.6
阿根廷	131.0	149.3
挪 威	104.8	132.0
瑞 士	80.8	118.8
法 國	75.4	108.8
南非洲	86.6	90.8
智 利	77.9	77.8

當一九一三年中國每人平均對外貿易為最落後，至一九二四年略有增長。新西蘭超過中國百倍，英

論 文

美國	42.2	72.9
德國	76.2	59.5
西班牙	22.8	50.4
埃及	25.8	37.4
意大利	34.4	371.0
墨西哥	15.9	34.9
匈牙利	38.6	31.8
希臘	14.6	31.7
日本	12.7	29.5
日 本	12.7	29.5
秘魯	12.6	24.1
巴西	26.1	23.7
葡萄牙	22.3	21.0
波蘭	—	18.4
羅馬尼亞	30.9	16.1
保加利亞	12.3	15.2
暹羅	9.0	13.2
印度	4.4	6.1
中國	2.1	3.3
俄國	1.9	2.1

鐘 黃

資本主義與中國

國六十倍，匈墨等國亦超過中國十倍。俄國經歐洲大戰的破壞，國內戰爭的破壞，直到一九二四年對外貿易，迄未恢復。不過俄國採用新經濟政策後，對於對外貿易，厲行國家壟斷保護關稅制度，僅許機器及原料入口，其他一切的洋貨都在嚴加取締之列，這是蘇俄脫離資本主義侵略的特殊情態，不能因為數目字減少，便說比中國更落後這句話。為正確的證明中國是產業落後的國家起見，茲就海關歷年入口差額的統計，作更進一步的說明：

中國歷年對外貿易的差額(表三)
(以百萬海關所為單位)

年 限	比 較	數 目
1864	超	3
1865	超	2
1870	超	8
1875	超	1
1880	超	2
1885	超	23
1890	超	39
1895	超	25
1900	超	52
1905	超	219
1910	超	82
1914	超	215
1915	超	35
1919	超	16
1920	超	221
1925	超	171
1928	超	266

自一八八〇年以前，出超入超互有，從一八八〇年以後，歷年悉為入超，而且與年俱增，竟於一九

一五數目字陡然下降，以一九一九年為特甚，這並不是表示中國工商業能夠獨立的發展，真實能夠抵抗洋貨的輸入，這實在是証明（一）歐戰時期各帝國主義，顧不到中國，遂給了中國產業復活的機會，致對外貿易大見起見，（二）中國不把國際資本主義在華的特殊經濟勢力根本剷除，工商業便沒有真實發展的可能，永久占在次殖民地的地位。一九二〇帝國主義漸次恢復了在華的經濟勢力，中國新起的工商業相繼倒閉，入超數目字遂見突增。最近數年戰爭和革命不斷的續演，中國貿易入超雖有變動，但在總數量上仍是非常之大，一九二八年的入超竟過二萬六千六百萬兩之多，如此巨大的損失，是沒有旁的經濟收入來填補，只使中國廣大勞苦民家的血汗，一點一滴的都慢慢的流入資本主義的腰包中去罷了。因此現在的中國幾乎成了國際資本主義的商品銷售場原料供給地資本投放所；

（一）自由競爭是商業上的主要原則，資本集中是資本主義在發展的過程中必然的趨勢，在自由競爭和資本集中的歷程內，大企業併吞小企業，個人的小規模生產經營敵不住科學的細密分工的大規模經營。中國因為產業落後，整個國家完全受國際上之工業資本支配，價廉物美的帝國主義的商品，已經打破了中國的舊式手工業，由城市而漸次充滿到農村中。帝國主義工業品大量的輸入，才使着中國的舊式手工業，因不能競爭，而逐漸的破產，新式的民族工業，也同樣的不能發展，中國不啻變成了帝國主義的商品銷售場，下表便可示明：

各種洋貨入口總數中歷年所佔的百分比列表(表四)

種 類	1923	1924	1927
棉布棉貨	19.28	14.95	13.51
棉紗棉花	12.72	3.56	1.75
毛，毛織物	0.53	4.82	7.87
糖 器	1.46	2.84	2.74

續 頁

紙	0.95	2.25	1.79
米	1.07	1.17	2.51
麵粉	4.03	10.91	15.93
糖	6.37	7.52	7.40
烟	2.92	5.44	3.47
煤	4.46	5.68	4.27
油	2.28	2.34	2.70
海鹽	3.92	4.87	5.97
金	1.66	1.52	2.20
雜	38.35	32.10	28.89
共計	100.00	100.00	100.00

從上表可知各國輸入中國的貨品，大多數是工業品，每年把工業品輸入量和其他一項統而計之，約占總額的百分之六十，足可證明中國是帝國的工業品的大市場。

(二) 中國不僅是帝國主義的商品銷售場，並且是帝國主義的原料供給地，由出口貨物，完全證明無誤：

1927年出口貨物分類比較表(表五)

種類	百分比	總值(海關兩)
並及農產物	20.27	136,000,000
絲類	15.26	140,000,000
棉花	5.15	47,000,000

糧	食	4.26	39,000,000
皮及皮貨		3.92	35,000,000
蛋及產品		3.65	33,000,000
茶		3.44	31,000,000
煤		3.20	29,000,000
花生及產品		2.79	25,000,000
五金	等	2.76	25,000,000
綢	綾	2.74	25,000,000
棉	羽	2.54	23,000,000
油	油	2.39	21,000,000
紙	紙	27.63	253,000,000
合計		100.00	918,000,000

出口貨的百分之八十以上，不是純粹原料，便是略加勞働的原料。最引人注意的，中國是以農業立國，農產品至低的限度得敷本國的需求，那料最近几年工產品入，飛快的增加，並不是因為工業的特別發達，而是因為農業的特別破壞。因為農村經濟破產的原故，農村生產力的低落，使得中國這樣一個地大物博的農業國家，農產品也是不能自給，仰給外人！譬如米是中國食品的大宗，但米是每年入超的，一九二七年米的出口不過二百四十萬石，入口竟有二千一百萬石，相差八倍有餘；小麥一九二七年入口為一百七十萬石，出口僅五十萬石；麥粉一九二七年入口三百八十萬石，出口只不過十二萬石。

(三)利用機器製造企業獨占榨壓工人掠奪殖民地所獲得的大量利潤和資本的集蓄，總是依用金融國資本的政策，追逐着三種目的：第一儘可能的範圍創造一個經濟領土；第二用關稅的壁壘，抵抗外國的

資本主義與中國

競爭而防衛這個領土；第三結果把這領土轉變成國內諸獨占者榨取的場所。次殖民地的中國，當然脫不了這種政策的侵襲，雖然不能變成某一國的榨取場所，而為列強口下之一鱗，更是世界上少見的實例。帝國主義在中國所投放的資本，一為借款，二為投於各種經營的資本。僅外債一項已有二〇五六五五千圓之多，在產業落後的中國，不能不說是絕大的負擔。表示如左：

穩定的 (以百萬美金為單位)(表六)

國別	股票	賠款
日	46	73
美	—	64
法	49	164
德	129	—
總數(註)	446	486

不穩定的

國別	財政借款	交通借款	其他
日	326	57	511
英	43	35	461
美	36	22	127
法	72	92	278
德	—	—	179
總數	553	315	2056

(註)總數中包括比時

與威爾遜及其他諸國

唯有財政借款一項，為數甚鉅，實際都被軍閥官僚不塞入私囊，即作為殘殺同胞之用。所以中國的鐵路，郵電，匯兌，工廠，企業……無一不有外資的投入，無不在外人的權縱和支配底下。沿海省埠雖然日見蓬勃發達，骨子裏完全裝着資本帝國主義經濟勢力澎湃的骨髓，中國資產階級是寄生在外國資本蔭底下的嫩芽，所經營的企業，規模狹隘，資本薄弱，既不懂得科學的管理，又沒有遠大的經營，怎能希望他們和帝國主義的雄厚資本勢力相匹敵呢？幼稚的中國產業，只有凋敝，破產，消滅的一途。

三資本主義在中國的現實性

中國在國際經濟的圈環中，已經居於落後而無聲氣的國家，實質上又受國際資本主義的纏繞榨壓，整個國家的經濟活動，暗中都由資本主義簞籩操縱，在這種嚴重的關頭，越利用外資發展中國的產業並不能挽救中國的經濟頹勢，簡直的越是加深了中國殖民地化的程度，促進滅亡。中國既然是延續資本主義的生命湯之一重要部分，無論如何得想法把中國變成牠們原料的供給地，商品的銷售場，剩餘資本的投放所；如果牠們無處採取原料，無地暢銷商品，不唯利潤無由獲得，就是整個的生產歷程，亦必因是中斷，勢必造成產業界的大恐慌。資本越積壓，生產越過剩，民家的購買力越縮減，失業人數越增加越促進生產合理化，越得積極榨取和剝奪殖民義及產業落後的國家，才能維持資本主義本身的內在矛盾，在這種情況底下，讓帝國主義友誼的放棄對華的經濟壓迫和侵略，那豈不是痴人說夢嗎！但是中國不能走入資本主義的途徑，又是目前所急應理解的問題。

(A)關稅是一國經濟對外的唯一武器，消極防禦外來經濟勢力的侵襲，積極促進本國產業的發展，養有對外競爭的戰鬥力。中國的關稅怎樣？

論 文

資本主義與中國

(甲)現行稅則因受協定的制限，不能達到財政關稅的目的，致使每年財政上受一千萬之損失；並且限於協定，不若自動變動應稅品與稅率，失掉保護的作用。

(乙)稅則既受不平等條約的縛制，不能自動增減，財政上的不能利用關稅以彌補，遂不得不於國內苛捐繁征以應急需，致使國貨成本加重，即在國內市場亦不能與洋貨競爭，弄成商人盡為洋貨的推銷者，國民盡為洋貨的顧主。

(丙)關稅收入因外債及條約關係，由外國銀行存放保管，外商得以雄厚而低利的資本，操縱金融，使中國工業俱變屈服。隨時隨地可以增加中國失業的數量。

因為關稅不能完全自主，不但收不了保護本國產業的功效，反加成了助長外人經濟勢力的兇器，摧殘本國產業的工具。

(B)依附帝國主義的封建勢力，衝突混鬥的結局，破壞交通，林立厘金關卡，重徵苛稅雜捐，此外兵匪的影響，貪污的搜刮，都是阻擋中國的生產力，往前發展的絕大障礙物，只給了帝國主義資本勢力侵壓中國的機會和可能。

(C)中國資本家，統被稱為財主，雖與外國同樣是些大商人和大地主，但因國情的不同，有非外國所看到的資本家——官吏。只要作一任官吏，即擁有相當的財產，地方上握有大勢力的紳士，都是退職的官吏，或其後裔，次等的便是紳商。他們的資本多投於商行工業或工場手工業所以票號，錢莊，當舖等金融機關都有他們的背景。自從資本主義侵入中國，在都市發生了依附帝國主義的買辦階級與銷售洋貨的商業資本，在鄉村發生了專以剝削農民及小手工業者的高利貸資本，至於投於生產過程者，極是少見。間或有之，可與洋貨立我競爭地位，而原料機器都向外國採購，信用亦靠外人維持，何況所謂外國資產階級——軍閥官僚買辦，他們所擁為已有的資本，直接間接都由搜刮和剝奪民衆血汗而來，數量與外資比較，真如九牛一毛，而且他們一切的活動都脫不了帝國主義的羈絆，怎麼希望他們負起產業革命的責

任？他們雖被劃在資產階級，可是（一）他們本身沒有發生和形成了階級意識。（二）各帝國主義在中國這個公共市場裡，各自利用與牠們勾結的中國資產階級，因此中國資產階級皆隨着各帝國主義的經濟利益衝突，而自相分裂鈞心鬥角，不能形成整個的特殊勢力。

由上三點觀察，即可了悉在現在的中國，想着實現資本主義的迷夢，那是絕對不可能，原因環境上事實上障礙發生，而資產階級本身又是封建勢力的基礎，帝國主義的工具，數量上沒有革命的力最，質量上沒有革命的意識。再從統計第四表可以看出資本主義輸入中國的洋貨，是輕工業品而不是重工業品，是消費工業品而不是生產工業品是棉布糖烟等不是大量的機器。所輸入的機器不量佔總額的百分之二，為數已屬極微。若拿這些機器助長中國實業的發展，更是難能的事，何況即此少量的機器，尙多為在中國經營的外國企業所購去呢！這樣看來，中國在事實上既沒有現實資本主義的可能，而下亦為本黨理論所不許。在本黨主義的心理論民生主義中，總理極力抨擊和反對資本主義，唯恐中國蹈襲故軌，所以創出平均地權節制資本的兩大原則，又中山講演集「民生主義談」一章內，表述更屬簡明，謂：「夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本家耳。反對少數人占經濟之勢力，斷斷社會之富源耳。」那麼，解決整個中國的經濟問題，當然得遵循民生主義所指示的途徑。

四 解決中國經濟問題應循的軌程

「民生主義就是社會主義，又名共產主義」（民生主義第一講）；「共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行」；又「民生主義的最大目的就是要眾人能夠共產，不過我們所主張的共產，是將來不是其現在」；由總理遺教的證明，中國經濟問題的解決，經濟政策原則的規定，必然以社會主義為歸宿。唯有對於資本問題或土地問題的解決，所採的辦法，決不是共產黨所主張的什麼「暴動」「罷工」「階級鬥爭」……兇暴的殘剩的手段，乃是合理的漸進的「平均地權」「節制資本」兩個大法則。產業落後，國家窮弱，居於次殖民地地位的中國，僅只採施消極的經濟政策，從事於資本問題的解決，在

續 資

事理上講來，那是缺而不足的，必須同時兼採積極政策，方收全美之效。我們所主張的積極政策是什麼？發達就是國家資本，所謂發達國家資本，並不是要實現資本主義，更不是要製造國家資本主義，乃是在達到民生主義最後理想的過程中，必經的階段。民生主義第二講說：「我們在中國要解決民生問題，想一勞永逸，單靠節制資本的辦法，是不足的……，中國不能和外國比，單行節制資本是不足的，因為外國富，中國貧，外生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還得要發達國家資本。」為什麼要發達國家資本的理由，略如上述，但是要防止資本主義的發生，不能不發達國家資本，要現實社會主義，更非得發達國家資本，換句話說，非得國家資本發達之後，才能坐收節制私人資本抵抗外國資本的實效，才有達到（一）工業機器化（二）資本社會化（三）農業科學化（四）土地公有制四重目的之可能，方算踏入了三民主義最低限度的途徑。關於國家資本所經營的範圍，據本黨政綱所列舉的原則有：

- 1 一切獨占性質的產業；
 - 2 私人能力所不能舉辦的產業；
 - 3 於國民健康有害或與人民生活有密切關係的產業。
- 若是經營這些產業，必要準備相當雄厚的大量的資本，可是這筆大款怎樣準備呢？就是怎樣發達國家資本？確是頂重重而急須理解的問題。這個問題解決的方策有二：（A）舉借外債，（B）募集內債。

（A）舉借外債 中國的外債，按國民政府宣言在關稅自主後二十年內，所整理還清的長短期債款，計有百另八款，長期外債為十萬萬餘萬元，短期外債為一萬萬六千餘萬元，以往這筆驚人的外債，開發的實業是什麼？國民所獲的利益在那裏？若把外國投資計算在內（參看第六表），為數頗鉅，除了交通投資，具有成績外，其餘大部分不是飽了軍閥官僚的私囊，便是贖作廣張。

力從事內亂的基金。用在開發實業的外債，雖然具有相當的發展，但是主權和特權又都操在外人之手。積的僅只注重發達生產力而忽視生產關係的外債，就是完全投在生產的過程，把中國工業化了加實際上既不能發達國家資本，又不能擺脫次殖民地地位，反而給了資本主義侵略的機會，加促殖民地深刻化的程度。我們並不反對外債，正可利用帝國主義的資本過剩，開闢中國富源。但在生產關係沒有變更之先，舉借任何外債，都為我們所極端反對的。

(B) 募集內債 中國舊有內債，足有二三萬萬之多，不是用在償付帝國的債息，就是彌補財政上的虧累，供應軍閥的揮耗，徒增加了民衆的擔負。自從所謂建設的國民政府成立而後，所發行的內債，已有十項，計有三四萬萬之鉅，或者尚不止此數，姑列表如下：

內債名稱	發行時期	數
(1) 二五庫券	十六年五月	三千萬
(2) 續二五庫券	十六年十月	四千萬
(3) 津海二五	十七年七月	九百萬
(4) 善後公債	十七年七月	四千萬
(5) 金融短期	十七年十一月	三千萬
(6) 賑災公債	十八年一月	一千萬
(7) 金融長期	十八年二月	四千五百萬
(8) 裁兵公債	十八年二月	五千萬
(9) 關稅庫券	十八年六月	四千萬
(10) 偏遠庫券	十八年九月	七千萬
(11) 共 他		

資本主義與中國

其中尤以善移裁兵能遣三項一萬萬六千萬元的公債，毫無意義，統為蔣民南京政府所揮霍。募集內債實較舉借外債為妥實國蒙無危險形不過募集內債有可能而將民衆汗血的積蓄，不投諸真實建設多用在施展軍閥野心製造內戰之途，實為絕大的危險。

無論舉借外債募集內債，都是發達國家資本所必須經用的手段，想着舉借外債，得先變更生產關係，想變更生產關係必要，打倒帝國主義，肅清封建勢力，想着募集內債，得先保證用於正途，想保證用於正途，亦必打倒帝國主義，肅清封建勢力。不打倒帝國主義，（一）不能脫離，國際資本經濟侵略下為殖民的地位，（二）沒有經濟獨立發展的可能，（三）不能斷絕封建勢力的奧援，不肅清封建勢力與（一）生產，沒有債務資本，（二）並且障害農業，（三）不能破除帝國主義侵略農工具，可以打倒帝國主義肅清封建勢力是發達國家資本的前提，否則，國家資本不能發達，資本問題不能解決，民生主義決難實現，而三民主義又發生了絕大問題。

申法統屆論並以語民主日報

北平有所謂民主日報，最近發表一篇「關於黨務問題的幾點解釋」一文，對於本刊第一期「如何解決黨的問題暨黨本黨理論之說明」文中的法統問題頗有論列。第一，謂作者說前方軍士在苦戰不應談屆，不應談統，不應談法，為「強詞奪理」。第二大意謂「這次的戰爭，便是為粵二屆爭屆爭法爭統」第三謂「總章規定只有中央執行委員會始有召集全國代表大會之權」他這三個論點本來無害於作的主張，不過作者對於解決黨的問題，論列甚多，恐因斷棄取義的關係，惹起閱者誤會，不可不再加以申論。

現在對以民主報所論列三點，未討論以前，不能不先談一談法統屆。所謂法者，在主觀方面，必須要（一）顛撲不破（二）神聖不可侵犯（三）毫無伸縮性。在客觀方面，必須要（一）社會共同信仰（二）人人遵守不渝。有此五者，所謂法，然後才能成立。

所謂統者，在主觀方面亦必要（一）不可分割，（二）亦如法之顛撲不破。與毫無伸縮性，在客觀方面亦必須（一）社會共同承認。（二）事實正不必人人承認，也有存在的價值。有此兩者，所謂統，然後才能成立。

所謂屈者，與法統二者不同。第一，有時間性。第二，有一定的範圍。第三，不能打破。這便是屈的特殊性質，亦是屈的特殊精神。

粵二屆之所謂法，所謂統，在擁蔣方面，人類站最多數，而且已由這個法與統製成了他們的三全大會。所謂法所謂統，在主觀方面，已經不是顛撲不破神聖不可侵犯，和不可分割的了。主觀方面之所謂法所謂統，既已不能成立。在客觀的方面，就必須社會合同信仰，人人遵守不渝，和社會共同承認。而粵二屆既本身已多數不遵守，而且多數不遵守者，且在南京認為北平的夥計爭法爭統之非法。然則北平的粵二屆少數諸公，又何強社會以承認，更何能強他人以承認呢？且所謂法所謂統，只能持此以繩同一法同一統之人。何能持此以繩不同此法不同此統的人呢？況粵二屆少數諸公之所謂法所謂統者，只粵二屆少數諸公，和屬於粵二屆之少數分子言之，社會則未言之，他人亦未承認也，即如粵二屆少數諸公所爭為當，則粵二屆少數諸公，自己法自己統便了。何必一定要別人承認粵二屆的法承認粵二屆的統？而粵二屆的法粵二屆的統，才能成立呢？更何必法到滬二屆，統到滬二屆呢？法如粵二屆少數諸公所爭如民主報所論，是絕對的對，則根本就不應談擴大，根本就不應與滬二屆談擴大。而且只能和你們在南京的夥計去爭，不能與非粵之粵二屆爭。更不能把非粵二屆的人，擴大到你們粵二屆以內。如果一面要爭法，一面要爭統，一面又要談擴大，便是你們自己毀法自己毀統，又何能責備他人之爭法爭統呢？況且統與法都是絕對沒有伸縮性的，而粵二屆少數諸公，居然要擴大居然要擴大到一屆。這是那一國的法？這是那一國的統？是這樣辦的呢？就照你們貴報所言，說是本黨總章所規定只有中央執行委員會有召集三代表大會之權不錯，現在之所謂粵二屆是在什麼外國邏輯上合法的。執行委會而可以召集第三次

全國代表大會？總章上是那一條規定他們這種不足法定人數，過時不候的粵二屆，能够召集第三次全國代表大會？這是誰的強詞奪理？

至於粵二屆，既以屆爲言，則在南京已多數粵二屆的夥計召集三大大會矣。在北平的粵二屆的少數諸公，何不去問南京自己的夥計爭屆，而在北平向滬二屆的朋友爭屆呢？且也粵二屆一定要談屆，就不談時間性，一萬年一千萬年都存在。與一屆什麼相干？與滬二屆更相什麼干？這又是誰的強詞奪理？

不特此也，如果照貴報所說是絕對的對，請問二屆是由第幾屆產生，照法統言，就應該由第一屆擴大，不能由第二屆擴大，因爲第一屆是第二屆的開始祖宗，粵二屆自命爲歷史派的陳公博先生，應該如此主張，貴報亦應該如此主張，才算合法，才算不自相矛盾。而粵二屆一方面又承認一屆，一方面又只許二屆擴大，不許人家談屆，這何異乎夏金桂強奸薛蟠，這何異乎只許州官放火不許百姓點燈呢？

貴報是指導社會的，既要談法統，便不能不講法律常識，所以作者將以上關於法與統的方面，加以申論，非敢故爲矯詞以與貴報爭也。

至於說這次大家爭的是護黨，是反對蔣中正的非法。不錯！——誠然這次的戰爭是如此。但除了張發奎以外，不見得這些反蔣的人，便是爲爭不合法的一個粵二屆。這次的護黨，不見得人人都是護所謂爭法爭統爭屆的粵二屆的黨。假如我所說的不對，何以粵二屆不法起來不統起來？而必天天在安然無事的北平，吃飽了冰淇淋汽水大餐，與人家談擴大呢？何以不見反蔣的人們，在粵二屆爭得極激烈的時候，也來一致的爭而只見屬於粵二屆尤其是——改組派的幾個人爭呢？這種事實，是有目共見，誰也不能騙誰的。我希望貴報以後要平心靜氣凡事用理性判斷，不要站在某一派作偏激之論以損自己的信用。

復次作者要聲明的，我不是站在滬二屆說話，我的主張認爲目前解決黨務問題的急切辦法，除了大家不談法不談統不談屆不算過去的舊賬是沒有第二條出路，而且蔣中正以多數粵二屆指派代表爲非法，難道北平以少數的粵二屆而擴大到一屆，而且強一屆以承認二屆，便爲合法嗎？此種理由，無論放在什

麼地方，都是說不通的。這種說不通的理由，不應該在我們國民黨的人爭，尤其不應該在國民黨指導責任的人爭。因為這種爭法，不僅失掉了國民黨的威信，而且是污蔑自己的人格。所以作者是主張不問滬方也好，粵方也好，非滬方非粵方也好，只要是黨內有歷史而沒有背叛過黨，沒有擁護蔣中正的中央委員都應團結一致，共同解決國是。不應在這一種一髮千鈞同舟共濟的時候，大家還在這裏爭法爭統爭屈。到現在還沒有一個討蔣的合法政府亦產。鬧成千古的大笑話。

我們要知道，負軍事責任的人，誰都希望有一個合法政府產生，把我們這般黨員，推崇到了十二萬丈的高。我們自己偏不尊重自己，天天法統屈的鬧不清，不應該自己打自己的屁股嗎？我以為過去三個月月的錯誤，大家誰也不要責備誰，古語說「君子之過也，如日月之蝕」，又曰「過而能改，善莫大焉」。大家不要再爭啊！再爭，便不能怪人啊！便不能怪人不諒啊！尤其是我們各個小黨員，大家要平心靜氣遇事要用理性討論研究。不要村婦罵街，自甘下流啊！

我們更要知道，中國國民黨，是中國國民黨全體黨員的黨，不是某一個人某少數人或某一派一系的配黨。假使我們一方從反對一人一系的非法而反蔣，同時又要以教老蔣的故智以一派一系不足法定人數的個破碎殘缺的黨統來包辦黨支配黨豈不是飲毒自斃，自相矛盾嗎？陳公博先生說，「如果能照郭壽濤的主張，以一派消滅其他各派做得到我也贊成。但是中國之大，派別之衆，決做不到」。我說「如果現在北平之所謂粵二屆能够以一派一系包辦黨支配黨？我也極端贊成『但是不要談擴大，不要反蔣，也不必反蔣。』這是我希望今之爭法爭統爭屈的先生們，要明了的尤其是希望民主報要明了的。同時我要聲明，我不是和民主報打筆墨官司，我是因為民主報對作者的論文，有些誤解，所以不能再加以申請。我希望從今以後，大家要認清題目，一致向敵人進攻。不要再在這種沒有意思的地方爭論。並且作者可以告北平同志的，作者的論文，雖然對粵二屆和陳公博先生，不免有些責難。是因為希望黨的團

申法統屆論並以語民主日報

結，之良心所趨使，不覺據實發之於言詞，並非有其他用意，而斤斤於法統屆之爭耳。（完）
上文原應在第二期付印，庶可緊接事實，嗣因第二期發刊在難，乃順延在本期發表；所言一一，已成明日黃花，殊無重大意義。然鑒往知來，雖屬過去，固亦未嘗不可資閱者之參証也。

作者附白

附 載

中國國民黨第一屆中央委員及分裂後滬粵兩二屆之各方中央委員調查表

(甲) 一屆中央

(1) 中央執行委員二十四人

胡漢民 汪精衛 張靜江 廖仲愷 李烈鈞 居 正 戴季陶 林 森

柏文蔚 丁維汾 石 瑛 譚延闓 鄒 魯 覃 振 譚平山 李守常

于樹德 恩克巴圖 于右任 石青陽 王法勤 湯希閔 熊克武 葉楚傖

(2) 候補中央執行委員十七人

邵元沖 鄧家彥 沈定一 林祖涵 茅祖權 韓麟符 李宗黃 白雲梯

張知本 彭澤民 毛澤東 張國燾 傅汝霖 于芳舟 張葦村 瞿秋白

張秋白

(3) 中央監察委員五人

鄧澤如 吳穉暉 李石曾 張繼 謝持

(4) 候補中央監察委員五人

蔡元培 許崇智 劉震寰 樊鍾秀 楊庶堪

(乙) 一屆中央在西山 總理靈前開第四次全體委員之執監委員

(1) 中央執行委員十人

林森 居正 鄒魯 覃振 葉楚傖 石瑛 石青陽 沈定一

邵元冲 戴季陶

註：

西山開會時沈定一邵元冲林祖涵三人係已經選補者查執委二十四人中李守常于謝德輝平山林祖涵四人係共黨份子當然不許列
席胡漢民放逐於俄黨克武被囚虎門當然不得列席實際應減去六人僅餘十八人今西山開會到者十人已過半數且李烈鈞因軍事未
及到席而有電報到會聲明贊成

(2) 候補中央執行委員

茅祖權 傅汝霖

(3) 中央監察委員

張繼 謝持

註：吳稚暉開正式會時雖未列席但既列名於召集第四次全會之通電開預備會時且曾為主席

附 載

中國國民黨第一屆中央委員及分裂後滬粵兩二屆之各方中央委員調查表

鐘 黃

(丙) 二屆這央

一 廣東二屆

(丁) 中央執行委員三十六人

汪精衛 譚延闓 譚平山 蔣中正 胡漢民 宋慶齡 陳公博 于右任
程 潛 朱培德 徐 謙 恩克巴圖 顧孟餘 經亨頤 宋子文 伍朝樞
何香凝 丁維汾 林祖涵 楊匏安 戴季陶 李濟深 李大釗 于樹德
甘乃光 吳玉璋 李烈鈞 王法勤 惲代英 彭澤民 李季恂 劉守中
蕭佛成 孫 科 柏文蔚 陳友仁

(2) 候補中央執行委員二十三人

白雲梯 毛澤東 許甦魂 周啟剛 夏 曦 鄧演達 韓麟符 路友于
黃 實 董用威 屈 威 鄧穎超 陳嘉佑 陳其瑗 朱霽青 丁超五
何應欽 陳樹人 褚民誼 繆 斌 吳鐵城 詹大悲 陳肇英

(3) 中央監察委員十二人

吳穉障 張靜江 蔡元培 古應芬 王寵惠 李石曾 柳亞子 邵力子
高語罕 陳果失 陳璧君 鄧澤如

(4) 候補中央監察委員八人

黃紹雄 李宗仁 江浩 郭春濤 李福林 潘雲超 鄧懋修 謝晉

(2) 上海二屆

(1) 中央執行委員二十五人

林森 鄒魯 覃振 張繼 謝持 胡漢民 邵元冲 李烈鈞
沈定一 居正 傅汝霖 許崇智 黃復生 石瑛 張知本 桂崇基
田桐 何世楨 張星舟 劉積學 茅祖權 管鵬 黃季陸 焦易堂
孫鏡亞

(2) 候補中央執行委員三十九人

陳簡民 張平江 孫鏡 宋鎮崙 黃英 李次宋 張近芬 高嶽生
李翊東 李宗鄴 蔣希曾 李東園 胡文燦 于坦忠 袁世斌 沈肅文
劉愷鍾 劉求南 張善與 王鴻一 龔村榕 劉絳英 習德 劉景新
毛仲衡 紀人慶 翁吉雲 陳兆彬 王光輝 鄧寶珊 蕭異 朱壽青
鄭獻徵 陳敬修 李徵植 梁楚三 姜次烈 黃振家 馬彬

(3) 中央監察委員七人

陳去病 樊鍾秀 石青陽 馮叙倫 李敬齋 于洪起 謝英伯

(4) 候補中央監察委員五人

張秋白 鄭毓秀 黃斗寅 沈素生 丁篤

附 載

中國國民黨第一屆中央委員及分裂後滬粵兩二屆之各方中央委員調查表

說明

（一）關於注意者（一）西山會議非他乃係第一屆之第四次全體會議（二）西山會議之中執委人數實多於在粵之中執委數
（三）粵中二屆執委共黨佔三分之一以上竟 總理生時指選第一屆中執委共黨僅占三人不過全體委員八分之一今粵二屆
當 總理逝世及西山會議清黨之後不但不執行清黨決議而中執委之共黨反一增而居委員三分之一以上其增加率殊令人
駭異按粵二屆中執委姓名核之目今在南京者實佔多數

中國國民黨十四年來分合簡明表

(會開月一年三十)

會大表代國全次一第

會員委行執屆一第

為分

屆一州廣

(會山西冬年四十二為裂分始議)

屆一海上

(與不黨清行實作合黨產共)

全次二第州廣

(員委監執央中將章總改修年二過得不多至制限期任) (會開月一年五十)

全次二第海上

(會開月三年五十)(章總改修未定規期任)

屆二州廣

(之分三體全佔黨產共中人六十三委執甲然駭入令準之加增屆一第較比上以一)

屆二海上

為分

京南二

(共反蔣屬)

口漢二

(共反未汪屬)

(春年六十後復克京南二為裂分)

屆

屆

為

合

會員委別特央中

(立成月九年六十)

分復

屆二州廣

(委之屆二州廣時此又蔣反汪反有向員者屆二該對反有) (會全中四謂所開政黨持主蔣汪推)

屆二海上

(開作合蔣汪月一年七十會全次四屆二州廣謂所分會員委別特翻推)

三為分又

屆二之蔣京南

次三第...之蔣...會大...表代

屆三之蔣京南

(不又蔣汪夏年七十及裂分復遂作合能第集召年八十子蔣是於會大次三矣裂分)

對反並蔣反汪反...中之復恢屆二粵...員委監執央

屆二之汪

(改但蔣反之屬派組)

說明：觀右表應注意者四端(一)本黨分而復合而復分之原因(二)粵二屆分而復合而復分之原因(三)蔣汪合作與敵對之原因(四)二粵屆中央執監委員有反蔣而同時反汪者遂至分而為三

編輯按：統觀上列二表可判明兩大問題

- A. 清共與容共之公案
- B. 打破黨統與力爭粵二屆為正統之公案

啟事一

本刊一二兩期，因付印倉促，校對未周，諸多錯誤，尚希讀者原諒！

啟事二

本刊自創辦以來，各方所賜文稿甚多，琳瑯盡致，美不勝收！但因篇幅有限，未能一一登載，諸希原諒！