

中國問題各派的思潮

基督教與社會改造問題叢書之二

中國基督教學生運動社會改造問題研究委員會主編

乃器先生指正

孫化新
敬贈



民國三十一年九月一日於滬。

上海图书馆藏书



A541 212 0003 6973B



中國問題的各派思潮

——「謀民衆生活的解放與發展」——



中國基督教學生運動

1934

行印會總國全時臨

~~1659098~~

基督教與社會改造問題叢書序

今日的世界，是在一個偉大的轉變之中；在這個偉大的轉變裏，最明顯的一件事，就是整個社會制度的動搖。我們基督徒青年，深信基督教不是一個來世的或是脫離現世的宗教，我們也相信基督教對於社會的改造，有牠特殊的貢獻，因此，中國基督教學生運動，在此國難嚴重的時期中便認定社會改造，為我們當前最偉大的一種使命；臨時全國總會，為要使各地同學對於問題的本身有一番透澈的認識起見，就委派了一個『基督教與社會改造問題研究委員會』，進行搜集材料，並刊行叢書，以供國內各地同學研究本問題的參考。中國問題的各派思潮，便是我們叢書中的第二種。

中國基督教學生運動目標：

本耶穌的精神，創造青年團契，建立健全人格，謀民衆生活的解放與發展。

中國問題的各派思潮



編者序

「中國到那裏去？」直到現在這對許多人還是個問題。本書的編輯，動機就在這裏：提供這些人在研究本問題時作一點兒參考。

書是編成了，有幾點，願意說明一下。

第一：本書的材料，敢相信是相當的充實的。舉凡國內現有的幾種不同的主張，但若它具有特殊的見解，並且發生過一般的或部分的影響的，我們這裏都蒐集了來。各派的本身，我們也是選擇的他們代表的文字。

第二：本書編輯的方式，是採取着純粹的客觀態度。對於任何方面的意見，我們都是一律平等的介紹。

三：本書原定名爲『中國改造之各派主張』，後易今名爲『中國問題的各派思潮』。

四：本書編輯的時候，我們雖然盡可能的運用了我們的力量，但是因為編者們的能力有限，見聞狹窄，不到處一定在所難免。譬如說，也許有更重要的或更近的材料我們沒有看到，沒有編輯進來。所以我們還誠懇的請求讀者，以及各派人士和國內專家，不吝指教。倘能直接供給我們以新的材料或示知其出處，以待再版時補充進去，那尤其是我們所最希望最歡迎的了。

據我們知道，關於這類材料的編輯，國內尙屬罕見，這本小冊子也許真的可以給予讀者一個小小的貢獻吧？！

★ ★ ★ ★ ★

附帶聲明一件事：隨着這本書我們還有『共產主義與法西斯蒂』一書，亦將於最近刊行問世。願意在這兩方面多所研究的讀者，希注意及之。

民國廿三年八月一日。

目次

一 中國國民黨

救亡圖存之要旨.....〔三〕

(1) 四中全會宣言.....〔三〕

(2) 汪蔣聯名通電.....〔七〕

教養衛.....〔一〇〕

新生活運動之要義.....〔二五〕

附——新生活須知.....〔四一〕

中國國民黨政綱.....〔四五〕

二 法西斯蒂(藍衣社)

中國改造之各派主張

中國改造之各派主張

二

法西斯蒂與中國革命……………〔五一〕

復興中國革命之路……………〔六一〕

法西斯蒂與中國……………〔八九〕

藍衣社政綱……………〔九九〕

三 中國××黨

中國××黨對於時局的主張……………〔一〇三〕

只有×××政權能夠統治中國……………〔一一九〕

×××政府怎樣解決土地問題……………〔一五一〕

附——××國際論中國革命形式……………〔一二二〕

中國××黨政綱……………〔一八三〕

四 中國××黨反對派(托陳派)

國際××主義左派反對派告中國及全世界××黨員書……………〔一八七〕

我們要怎樣的民主政治……………〔二〇四〕

中國××黨反對派政綱……………〔二一六〕

五 中國國民黨臨時行動委員會(第三黨)

中國到那裏去……………〔二二一〕

現時國際及中國的形勢與我們鬥爭的路向……………〔二三五〕

關於第三黨的一封信……………〔二四二〕

中國國民黨臨時行動委員會政綱……………〔二四五〕

六 社會民主黨

從國際形勢說到中華民族的出路……………〔二五五〕

九一八週年的清算……………〔二七五〕

附——福州全國人民代表大會人民權利宣言……………〔二九七〕

七 中國青年黨(國家主義派)

救國南針……………〔三〇三〕

國家主義及其運動……………〔三一三〕

中國青年黨政綱……………〔三四二〕

八 國家社會主義派

我們要說的話……………〔三五二〕

國家民主政治與國家社會主義……………〔三六一〕

國家社會主義派政綱……………〔三九八〕

九 新月派

我們走那條路……………〔四〇五〕

十 村治派

中國問題之解決……〔四二九〕

十一 唯愛主義者

唯愛主義與社會改造……〔四五五〕

中國國民黨

此页空白

救亡圖存之要旨

(一)四中全会宣言

——中國國民黨第四屆中央執行委員會第四次全體會議宣言——

本黨此次舉行第四次中央全體會議於首都，檢閱過去之工作，審察將來之方針，於疾痛警惕之中，深覺自第三次全體會議以迄於今之一年間，實爲內憂外患，備極艱虞之時期；而此一年中，本黨與全國國民之所以應付此等紛起迭乘之事變者，亦歷盡未有之艱苦；然此困苦奮鬪之過程，足使我人獲得一重要之啓示，卽民族意識之偉力，將支配一切。國事之前途本黨革命之使命，已與舉國民衆之所求相符合。此全體會議同人所引爲奮興，尤不能不引爲策勵之資者也。溯自日軍橫占東三省以來，去年一月，有榆關之警，繼則有熱河之失，喜峯口冷口古北口諸役，我將士冒飛機重砲之威力，浴血奮鬪，

支持陣地，死傷者四萬餘人，民命犧牲更不可計，此種英勇慘烈之苦戰，實爲我國歷史所僅見，於此足證我國家所以未能達禦侮雪恥之目的者，實由國力之未充，而士氣實大有可用。然所以造成此英勇之戰績，則以死衛國之民族意識爲之策動也。當北方戰事緊張之時，剿匪部隊兼程檄調，致使垂燼之赤匪，乘機竄突，重肆猖狂。然自圍剿計劃，繼續實施，全體將士，義憤奮發，作戰意氣，倍於常時，迭破潰匪之主力，收復重要之地區，殲滅之效，可期旦夕。而全國國民對剿匪軍事之期待與鼓勵，亦爲前次所未有。此亦足證赤匪利用外患，危害國族之陰謀，適以加強我全國軍民深厚的民族意識之反應也。剿匪軍事之勝利，本已達克竟全功之候，而福建陳李諸逆，忽於此時喪心病狂，起毀黨棄國之叛變，期於駭惑人心動搖國本，乃叛轍甫揭，舉國聲討，福州僞府不旬日而危，未匝月而潰。倡亂極未有之離奇，而勘平亦奏空前之神速。國軍收復福州之日，青天白日之國徽飛揚遍於全市，民衆歡迎狂熱之誠，真有重見光明之概。此尤足見唯總理遺垂之救國的三民主義，乃爲整個民族生命真實之寄託。苟有味於此義，而妄冀爲自殘

自裂之圖者，一與蓬勃熾烈之民族意識相接觸，未有不披靡覆滅者也。綜觀一年以來，國家每遭遇一度存亡呼吸之危機，全國潛在之民族意識，必一度發揮其偉力，吾人對於禦侮剿匪勸亂諸役，爲國犧牲之將士，願致最高之崇敬與哀思。而撫循往事，彌覺此一年間，全國國民意志之沉着堅定，認識之明晰正確，能於國運艱危農村衰落之狀態下，整齊步趨，克保秩序，而爲堅苦之邁進，允足爲我國家復興之保障。此一結論，尤願特別提示於全黨全國，以爲奮發興起之資也。救亡圖存之大計，條目萬端，要之可攝以下列二條之綱領：一曰非集中國力，不足以救亡圖存；二曰非充實國力，不足以救亡圖存，此全國有識之士所公認，亦爲本黨歷年所致力。而近察國事之推移，縱觀國際之趨勢，尤確認此二大前提，絕對有實現之必要。蓋近世立國之要素，第一必使此國家首尾呼應，枝幹連繫，成爲一組織堅密之機體；第二必須使此國家血脈調暢，肌肉充盈，成爲一表裏健全之機體。二者缺一，或雖有組織而無力量，或雖有力量而無組織，則將外不足以自立於國際之林，內不適爲保障人民利益之工具。是以由國家政治言，則統一與

建設，俱爲絕對必要也；凡妨害統一與建設者，卽爲妨害救亡圖存之大計。由構成國家之分子言，無論在本黨爲全體之黨員，在中國爲全體之國民，團結與努力均爲絕對的必需要也；凡不能實踐團結與努力者，卽爲稽延救亡圖存之大計。中國國家之危殆至矣，失土未復，而謀我者近更假借帝制餘孽，妄稱名號，吾人苟不急起直追，以鞏固國家之統一，完成一切之建設，以立禦侮之根本，則國家必將陷於破碎支離，而不可救。况乃國際風雲，已有時不我待之勢乎。是以本會議深思熟慮，認爲此日應揭櫫者，厥爲有關國本之犖犖大綱，凡全國所確認爲無可移易之途徑，皆爲全黨同志全國同胞所應團結一致，并力以赴之目標。舉國之所望於本黨者，意不在乎多言，本黨之所以痛自惕厲，引爲己責者，亦唯期於實踐。本會議認爲在此時期，吾人唯當以不僞不諱之精神，克己合羣，以努力鞏固革命之基礎，確立救國之根本。至於上屆會議所決策，或因中更稽阻而未行，或已在進行尙未竟，以及本會議關於政治軍事經濟教育黨務各種設施之方案，誓必以一貫之精神，與確實之步驟，盡利推行。所望由全黨同志之精誠團結，以造成全國

國民與本黨之精誠團結，以全黨同志之刻苦力行，感動全國國民，而相期以加倍之努力。自靖自獻，畢效精誠。一德一心，挽回危局。國家民族之生存發展，革命救國大業之完成，必於全國一致之赤誠與努力中求之。謹此宣言。（二十五日中央社電）

——申報民二十三年一月二十六日——

（二）汪蔣聯名通電

各報館轉全國國民均鑒：去歲七月兆銘等曾以『儉』電宣達救亡圖存之方策，以爲治標莫急於勦除赤匪，治本莫急於生產建設，自是策懸以爲的，黽勉從事，以物力之不足，才力之未充，事實與期望，未逮什一。方益自督責，以求邁進，而陳逆銘樞等乃忽發難於福建，欲使赤匪垂滅之燄，因之復熾，藉以糜碎我黨國。自國難發生以來，全國民衆，全黨同志，均以精誠團結，共赴國難，爲唯一之目標，務使分崩離析之禍，永不見於國內，中央力本此旨，對於各地方間，偶生差池，無不務爲容忍，委曲求全，冀

以保持國內之和平，使民力漸蘇，國力漸實，數年以來，事實具在，唯對於此等稱兵作亂毀滅黨國擴延匪禍之叛逆，乃不能不忍痛戡定。實無姑息之可能。揆之初心，實有餘痛。今幸將士用命，叛亂救平，四中全會，重申救亡圖存之要旨，以爲國民及同志勗。兆銘等竊念爲政端在力行而不在多言，勦匪及生產建設二者，爲去歲以來兆銘等所負之諾責，此諾責一日未踐，卽當一日致力於實行。兆銘等所自貢獻於中央者在此，所屬望於各地方當局者亦在此。向來處中央者，往往以集權爲念，處地方者，往往以分治爲言，其實國家須有整個的機構，必須脈絡貫通，始能收身使臂臂使指之效。而所謂貫通脈絡，決非專恃政治軍事權力之強制，必須於經濟文化種種建設，通力合作，使相需相求之程度，日以加增，自然之關係日以加密，以成爲不可分之機體。均權制度，乃能應於必要，而確實樹立，真正之統一，亦必當於此求之。自今以後，中央與各地方更宜開誠相與，親密合作，中央常派得力人員，視察各地方，務求周知各地方之狀況。各地方當局，亦當以時述職，藉知中央用人行政之大要。庶幾無謂之扞格，消釋於無形，無端

之猜忌，遏絕於未發。政局得一日之安定，則國力即得一日之儲蓄。邇來世界現狀，杌隉不甯，吾國尤處於震撼波蕩之中，即欲急起直追，已恐時不我與，國內才智之士，對於政治縱有種種不同之見解，然其紛爭不決，反不如卑無高論向平凡救亡圖存之工作，以共同邁進，或可挽回於萬一也。世變亟矣，國難深矣，民族生存之前途，繫於吾人之力。謹陳悃幅，幸共圖之。汪兆銘蔣中正『真』。(十一日專電)

——申報民二十三年二月十三日——

教養衛

蔣中正

——二十三年二月十二日出席南昌行營擴大紀念週訓話——

各位同志：

兄弟自離開南昌以來，將近五十天，五十天的時間雖然不多，但是看到一般的精神很有進步，自己覺得很快慰！現在我們國家的存亡，差不多完全要看我們江西做關鍵，如果江西能將土匪剿清，使社會安定，各種建設能夠真真實實做起來，那末，江西就可以做建設國家，復興民族的一個基礎，我們的國家和民族一定能由此復興起來！現在無論是中國人外國人，無論是我們自己或我們的敵人，觀察都是如此。所以我們在江西辦事的黨政軍學警各界同志，應當要覺得，我們現在所負建設國家復興民族的革命責任，要比其他各省工作的人還要重大，因此我們務必比其他各省工作的人加倍努力！無論一

舉一動，都要做各省的表率，無論內在的精神外表的形式，都要格外的緊張，嚴肅；如此才可以使江西成爲復興民族的一個堅固的基礎，盡到我們大家的職責，無負一般國民的期望！要做到這一點，雖然也不是十分容易的事情，但只要我們能時時刻刻不忘記自己職責所在，繼續不斷的努力幹去，我相信一定可以達到這個目的。現在中國，所以衰敗至此的原因，就是一般人不知道自己負有建設國家和復興民族的責任，更不知道自己更有盡此責任的能力，因而苟且偷安，敷衍塞責，一人如此，大衆皆然，於是養成一種偷惰頹敗的風氣，使整個國家和民族陷於危亡的狀態；我們現在要挽救危亡，復興民族，必須少數在上的人能夠覺悟起來，切實盡責，處處表率羣倫，領導社會上一般人共同努力，從一個很小的區域做起，造成一種新的革命風氣。這個風氣的轉移或許起初限於一隅，效力很小，但風氣一成由近及遠，經過一兩年以後，必能風動全國，使各省民衆都受到影響，能一齊奮發起來，共同担負復興民族的責任！所以國家存亡的關鍵繫於江西，我們凡在江西辦事的人，尤其是在這個江西軍政中心所在的南昌辦事的各位同志，

一定要格外努力奮鬥，克盡自己的職責，這是兄弟此次回到江西對於各位同志所深切期望的。

其次，我們雖然認識了自己所負的重大責任，並且知道自己有盡此責任的能力，如果不知道從什麼地方做起，不知道要做出什麼樣子，不知道怎樣做法，這就是，不知道本末先後，輕重緩急；結果一定會和現在一般熱心辦事的人犯同樣的『百廢俱舉，一事無成』的通病。所以我們除知道自己的責任與能力以後，還要研究權衡輕重利害的關係，決定緩急先後的步驟，確定行事的計劃。古人說：『物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣』，就是這個意思。今天在場的各位同志。無論是黨政軍學警那一界，個個人都負領導一部份人的責任，即至少是一部份人的領袖，當領袖的人要想盡到自己的責任，造成革命的事業，必須對於全部工作，負起責任，並且有一定的計劃，方針，步驟，除自己作最大最善的努力以外，更能指揮督促一般部下，切實來幹，而且能收『事半功倍』的效果。若是我們侈言負責，而不能懂得本末先後的道理，和辦事的方法，應

先做的後做，應後做的先做；不重要的視爲重要，重要的反而輕忽，如此顛倒錯亂，那末我們雖然很努力，也勢必徒勞無功，正如古人所謂：「其本亂而未治者否矣」；「其所厚者薄而其所薄者厚，未之有也」。各位同志現在既負責領導部下共同來做完成革命復興民族的工作，對於這一點不可不格外注意。你們如果領導得法，一個人就可以發生幾百幾千或幾萬人的効力，如果領導不得法，那末，那怕你有一千個部下，也不能發生什麼作用，所做的一切事情，也等於白費。所以歸結起來講：可以說國家的存亡，民族的盛衰，完全在乎我們黨政軍學警各界同志能不能負起責任，能不能領導得法，使部下一般人所做的事情都能夠發生効力？剛才我已講過，要領導得法，最要緊的就是，要懂得本末先後的道理，因此我今天想將我們建設國家復興民族所應首先努力來做的根本要務向各位提一提：

去年我已講過：現在無論是就各地方或整個國家而言，無論是在匪區或非匪區，我們要想建設，要想救國，就只有三個字，就是：「教」「養」「衛」。本來一個國家在

破壞之後要建設起來，一個民族被外敵壓迫陷於衰弱的时候要能復興，不是單靠軍隊（或者說武力）所能夠做到的。一定要同時培植並運用經濟，外交，教育，和其他種種力量才能奏效。尤其是在一個國家被人侵略，貧弱到不能用武力或武力已經用完的時候，要復興國家和民族，只有捨棄武力來充實並運用其他的力量，即古人所謂『十年生聚十年教訓』。生聚就是『育』，（養育），教訓就是『教』。所以在這種情況之下要復興民族，唯一的方法，就是，要以教育代替武方，以教育的力量來復興民族，這個教育的力量，雖不如武力之顯明，而其力量之偉大，實超過武力十倍百倍還不止。所謂『教育』並不是專指在課堂上講授各門功課，或在操場上練習各種運動而已；無論是在學校裏，在家庭裏，在軍隊裏，在黨部裏，或在政府機關裏做事，無論是做教員，做國家的公務員，或是當警察，人人要知道，隨時隨地都負有教育的責任，應當盡心教導人家；同時我們也無時無地不是居於受教的地位，讓人家來教。並不是說我們做了教師就專去教學生，做了官長就專去教部下，或是教一般國民，自己什麼東西都了不得，不必再要人家

來教，不願再受人家的教育，要知道我們就是活到七八十歲，在沒有死以前，依然時時刻刻要受教求學。即古人所謂『做到老學到老』，一方面我們無時無地不努力教人，一方面更無時無地不虛心受教，必有如此『學而不厭教而不倦』的精神，才配談教育，才能不斷的進步，也才是一個革命的幹部；可以擔負建設國家復興民族的重任！

現在建國和復興民族，既應以教育代武力；我們要使江西能成爲復興民族的基礎，自然不好專注重軍事，必須效法古人的辦法，大家負起生聚教訓的責任。從前講『十年生聚十年教訓』，現在一方面我們不一定有如此較長的生聚教訓的機會，一方面因爲一切物質文明的進步，我們如果能以臥薪嘗膽的精神，刻苦力行從事於『生聚教訓』，我相信最多以三五年的工夫就可以打穩我們復興民族的基礎。我們可以說，建國和復興民族的根本要務，即爲『教』『養』『衛』三件事；而此三者的一貫方法就是教育。

現在要繼續講明：我們要教育自己，教育學生或部下和一般國民，應當從那裏教起。才可以達到『教』『養』『衛』的目的？換一句話說，『教』『養』『衛』三件事的基

本要義是什麼？應當從何處入手來做？無論那一個國民，尤其是我們黨政軍學警各界同志必須澈底了解，且能切實做到。如果我們在地方政府機關辦事，而當地的人民不能了解『教』『養』『衛』三件事的基本要義而切實做到，那就是我們政府倒霉！如果我們在黨部裏工作，而所屬的黨員不能抓着『教』『養』『衛』三件事的基本要義而努力受教教人，那就是我們黨部倒霉！我們如果是在警察機關做事，在管轄區域以內的人民，如果不知『教』『養』『衛』三件事的基本要義而勉力實行，那也就是我們警察的倒霉！總之：我們無論何人，必須懂得這三件事的基本要義和入手的地方，努力受教教人。

這個基本要義和下手的地方是什麼呢？第一、我們要講『教』的基本要義，首先，應當注重的東西就是『禮義廉恥』。我們要達到『教』的目的，要真能建設國家復興民族，絕不只在講堂裏教一點書本子上的知識，使受教的人知道看書，寫字，懂得算學，物理，化學，政治，經濟，諸般科學，也不只在操場上練一點普通的技術，如瞄準，射擊，騎馬，跑跳等項；因為這些東西不過是普通的學術技能，單是教會這些科目，決不

足以建設國家復興民族，這種教育，不能算是真正完善的教育，真正完善的教育，一定要除這些科目以外，並且在教授一切科目之先，能將受教者教成一個『人』！懂得做人的道理——禮義廉恥！人之所以異於禽獸而為萬物之靈，就是因為人懂得做人的道理，曉得『禮義廉恥』！若單講其他學術技能，動物和人還不是一樣，而且有時專就某一技藝來講，每每動物還要勝過人！所以我們要達成教的目的，一定要先教做人的道理——禮義廉恥。使受教者完成人格。如此的教育才是『人格』教育；人的教育，才是真正完善的教育，真的教育才可以使受教的人，明體義，知廉恥，負責任，守紀律，能擔當建設國家復興民族的重任！如果，教育不自做人的道理——禮義廉恥——做起，受教者雖有學術技能，不但不能救國，有時誤用聰明，反而增加其作惡的能力。我們在敵人重重壓迫之下的民族，武力不易生効，即有武力亦不能自由運用；所以復興國家民族，只有教育，只有禮義廉恥！纔是復興的唯一工具！我們有此工具，必可復興，失此工具，勢必滅亡！所以古人說：『禮義廉恥，是謂四維，四維不張，國乃滅亡！』我們也可以調

轉來做正面的肯定：『四維既張，國乃復興！』我們現在國家貧弱，和民族衰敗，其根本原因，並不在乎武器不精，而完全是由於喪失了固有的精神和優美的德性——禮義廉恥！現在我們要救國建國，要復興民族，並不是難事，只要我們個人能恢復各人固有的良知，實踐禮義廉恥，救亡復興必然易如反掌！我們在江西辦事的一般同志，既負有非常重大的責任，以後就務必以禮義廉恥自勉而身體力行。同時，拿禮義廉恥來勉勵一般親友，學生或部下，以及一般國民，以造成新的革命風氣。如果再要做違禮背義寡廉鮮恥的事情，那就不僅不配做擔負復興民族大任的革命幹部，而且根本不配做一個人，同時我們的民族也要被人家視為劣等的野蠻民族，看作比狗還不如！所以我們要達復興民族的目的，一定要從禮義廉恥這個根本急務做起！無論是在學校裏，黨部裏，軍隊裏，或在政府機關裏辦事的人，統統要注重這一點，尤其是警察做民衆的模範，社會的教師，格外要能隨時隨地拿禮義廉恥來教導一般國民，假使發覺某個人有違反禮義廉恥的行動態度，立刻就要干涉他處罰他，一方面是改善個人，一方面免他流毒社會。現在

社會如此紛亂，人民如此不進步，原因固然很多，而警察不得力的關係也非常之大，這一點是希望我們在警察機關工作的各位同志要特別想法子改進的。

以上是論『教』的基本要義——『禮義廉恥』，其次，要講到『養』，養育，養就是總理所說，人人不離的『衣，食，住，行』，四項基本生活。普通無論何人，那一個不能吃飯，穿衣，住房子，走路以及各種行動。我們何必再要提出『養』的問題？大家要曉得：衣食住行雖爲人人所能，但真是懂得衣食住行的要領，真會吃飯，穿衣，住房子，走路的人，在現在中國實在太少。普通中國人所謂吃飯，穿衣，住房子，走路，並不能算是真的衣，食，住，行！要如何才能算得真的衣，食，住，行呢？簡單的講，必須要有一定的規律，一定的樣式，必須整齊，清潔，簡單，樸素。現在一般中國人，雖有材料很好的衣服也穿不整齊，有扣子不扣，還讓他髒得不堪，帽子讓他歪戴，鞋子不拔鞋跟，這能算會穿衣嗎？至於吃飯，不到吃完，就弄得菜湯飯屑滿桌滿地，狼藉不堪！吃完之後，碗筷隨便一丟，亂七八糟就走了，沒有人管，這樣一點清潔整齊的道理也沒

有，試問和普通動物吃東西有何區別！還有一般人要吃紙烟灑香水，作種種無益的消費，這一種奢侈浪漫的生活，這樣違反簡單樸素兩個要則的舉動，簡直可以說就是亡國的行爲，我們負有建設國家復興民族之大任的一般革命幹部，絕對不應當有！我們的全部生活，一定要整齊，清潔，簡單，樸素！我們要真能實踐禮義廉恥，就要從衣食住行四項基本的實際生活中做起來！唯有依據禮義廉恥，實行整潔簡樸的生活，才是真的生活，革命者的生活！亦唯有自整潔簡樸的生活中刻苦力行的人，才能真正實踐禮義廉恥，表現禮義廉恥！『教』和『育』所以不能分離之處，就是在此。我們現在要建設國家，復興民族，並不一定需要怎麼高深的政治經濟學理，也不一定說立即要辦多少工廠，合作社，或其他發展經濟的事業。姑無論這些事業不是一蹴可成，即算立刻辦得到，若是我們只求經濟的發展，而不教導一般國民，使他們具備基本生活的修養，也不足以真正解決『養』的問題！何況任何高深的經濟學理，任何偉大的經濟事業，歸根到底，也不過要求衣食住行四項基本生活的維持與改進。推而言之，實際的人生，也不過

衣，食，住，行四件事！所以我們無論是要做人，要教人，無論是要研究經濟學理發展經濟事業，首先就要研究衣食住行的道理。一定要使我們的衣食住行合乎禮義廉恥！衣食住行如違反禮義廉恥，那就不是人的生活，不配做人！如同禽獸一樣！現在的赤匪就是如此，我們剿匪，就是要滅禽獸，來維護人類的文明生活！我們要能剿滅赤匪，也必須我們大家的生活，隨時隨地以禮義廉恥爲準則，力求整齊，清潔，簡單，樸實。

上面這一段話是講『養』的基本要義，是要教養一般國民，使他們具備食，衣，住，行四項基本生活的修養。現在再要講到『衛』。就是『保衛』，『保衛』本來不必格外提出一項來講，現在我們中國自個以至整個民族之所以不能自衛，即因爲無教養，如果有教養，必能自衛。所以『教』『養』『衛』三件事是相連係貫的，要能『衛』，必預注重『教』和『養』。最要緊的就是要教導一般國民使知保衛的方法。簡單的講，沒有旁的，無論一個機關，一個學校，一鄉，一縣，一省，一國，要能達到『衛』的目的，只有一個要訣，就是共同一致！現在自各地方至整個國家之所以不能自衛，唯一的

原因，就是各人自私自利，偷生怕死，有危險自己先逃，見患難不相援救！今後起衰救敵唯一的方法，就是要從種種方面，設法教導自己的學生，部下和一般的國民使能團結精神，共同一致。無論是一個學校，一個機關，一個黨，尤其是一個軍隊，要能達到『衛』的目的，除共同一致之外，別無他法！還有現在在各地辦團隊保甲的，最後的目的，也就是要使民衆能共同一致。但是現在一般國民的教育程度太低，社會環境和積習也太惡劣，我們有什麼法子可以將他們組織很好，教導好，立即能做到共同一致呢？治本的辦法，當然還是要靠教育，但以現在國家危急的情形來講，關於『衛』的事情，治本已來不及，爲今之計，只有治標。治標的辦法，就是八個字：『嚴守紀律，服從命令！』我們要達『衛』的目的，就是要拿這八個字來訓導一般部下，一般國民，一方面勉強他們來照着做！一方面使他們曉得這八個字就是現在要自衛唯一的法門！唯有如此才可以補『教』之不足。古云：『治亂國當嚴』，嚴就是絲毫不苟，對人鐵面無私！現在的時弊就是不嚴，一切敷衍塞責，泄沓因循，苟安偷情，枉法徇情，如此下去，如何

可以達到復興民族的目的！今後我們對症下藥，務必用一個『嚴』字使一般國民能切實做到，『嚴守紀律，服從命令！』這八個字纔能團結精神，共同一致！以達到『衛』的目的，而完成復興民族的使命！

總之：我們要建設國家，復興民族，就要努力於『教』『養』『衛』三件事，而以教育的設法，作一貫的推進。關於『教』，要以『禮義廉恥』為根本要義，關於『養』，要注重『衣，食，住，行』，四項基本生活的修養——（整齊，清潔，簡單，樸素），關於『衛』要從『嚴守紀律，服從命令』做到共同一致！這就是我所希望於各位同志的幾件重要的事情，亦即建設國家復興民族的根本要務。這幾件事講來，實在平凡得很，但救國建國與復興民族，本不需要如何高深玄妙的理論，只須求之於日用尋常的事物和普通的情理之中。大家能照上面所講做人的道理身體力行，我相信復興國家民族，彼非難事！各位同志，都負有領導一部份人共同從事革命以復興民族的重任，很希望能從此格外自重，自治，自強，自主，來為民衆的表率，真真實實做一個革命的幹部，能盡到各

人的職責，完成革命的使命！這是兄弟此次回到江西，在今年第一次紀念週中，對各位同志的希望！

——蔣委員長：救國的教育（民國廿三年四月出版）——

新生活運動之要義

蔣中正

——二十三年二月十九日在南昌行營擴大紀念週講——

南昌各學校校長暨黨政軍各界同志：在上一次紀念週中，本席已經講過：現在我們江西要做一個建設國家復興民族的基礎，這就是說：我們江西無論在那一方面，無論什麼事情，統統要做各省的模範，爲全國所效法，要以我們一省的新風氣，新事業，來風動全國各省，使全國的民衆都能聞風興起，跟着我們共同一致的來建設我們新的國家！復興我們中華民族！要達成這種期望，一定要我們江西全省民衆尤其是在江西省會的南昌黨政軍學商各界同志，卽一般民衆的領袖，首先能夠一齊奮發以『昨死今生』的精神，共同協力來做除舊佈新的工作！然後一般國民才有所效法，然後才可以風動全國，完成民族復興的使命！

這件事情我們如果要講難，當然很困難，因為現在我們一般國民的智識程度如此之低，社會環境與一般的教育基礎也如此之壞，我們現在要在最短期間使全國國民所有社會上各個分子都能夠認識國家和民族的時代環境，知道現在國民的地位和責任，並且能夠實實在在共同一致的來盡國民的責任，努力救亡建國復興民族的工作，當然是一件很困難的事。但是大家要曉得：無論古今中外，一個社會要能改造進步，一個國家或民族要能復興，決不是一定要等到全體國民個個人都有足夠的知識，然後才可能，如果一定要這樣，那末，不僅是我們中國有如『俟河之清』不曉得要等到什麼時候，才能使全體國民都知識充足，可談復興；恐怕古今中外也沒有一個國家一個民族真正能夠復興的了！所以改進社會，復興國家和民族的責任，在事實上絕不能希望全體國民都能盡到，完全要靠我們一般有知識的做各界民衆之領袖的人能夠將這個重任一肩擔負起來！只有我們先負起責任以身作則來切實去幹，才可以推動全國國民共同覺悟奮發，協力來幹！古云『君子之德風，小人之德草，草上之風必偃』，就是這個道理。從前所謂君子，就

是現在各界民衆中的領袖，亦卽有知識有道德的優秀份子。一個社會的良窳，和一個國家的興亡，就看這種人能不能盡到教導一般國民之重大的責任，現在無論是黨政軍以及學界的同志，個個人都是國民中的知識份子，都負有教導一般國民的責任，社會要能改進，國家和民族要想復興，就要全國一切知識份子尤其是各界領袖能盡到教導全國民衆的責任。所以我們到一個地方，如果看到當地的社會腐敗，人民野蠻，不好說這是當地的全體民衆的倒霉，實在只能算是當地一般知識份子的倒霉！只能怪一般知識份子沒有盡到自己教導國民改造社會的責任！反轉來講，無論是一個地方或整個國家，如果一般知識份子都能認識國家所處時代環境的險惡，和我們國民所應負的責任，並且以身作則來教導一般國民，共謀社會改進，國家和民族的復興，那末，這個社會和國家，沒有不會很快的進步復興起來的！所以社會能不能進步，國家和民族能不能復興，其責任就完全在我們一般智識份子！尤其是我們一般民衆的領袖！所以我今天特別要南昌各界和各學校校長參加這個紀念週，想藉這個機會向大家貢獻我的意見。

我在前一次紀念週已經講過：我們要改革社會，要復興一個國家和民族，不是用武力所能成功的，要如何才能成功呢？簡單的講，第一就是要使一般國民具備國民道德，第二就是要使一般國民具備國民知識。道德愈高知識愈好的國民，就愈容易使社會一天比一天有進步，愈容易復興他們的國家和民族！比方講，德國的復興，就是一個最好的先例。我們曉得，德國自從歐戰失敗簽訂凡爾賽和約以後，整個國家在各個戰勝國壓迫干涉之下，一動也不許動，尤其是關於軍備更受嚴格的限制，即如陸軍就限定最多不得過十萬，拿來和列強比較，可以說他們的武力等於零。雖然他們沒有武力，但是還不到十五年工夫，居然就能夠復興起來，和世界上最強的國家並駕齊驅，這是什麼道理呢？我剛才講過，德國在過去因為受了條約的限制，是沒有武力的；那末，他一旦要求軍備平等的時候，法國儘可以用武力去壓迫他，爲什麼不敢如此呢？就德國本身來講，他既沒有強大的陸軍，也沒有海軍空軍有什麼資格可以要求平等，更如何可以獲得平等呢？再拿德國的情形來和我們中國比較。德國近來沒有大的武力，而我們的陸軍比德國

要多幾十倍，海軍空軍也有，德國的人口僅僅六千萬，我們的人口四萬萬。再講德國的土地，格外不能和我們比。但是人家要求軍備平等就是軍備平等，要想取消賠款就能取消賠款；而我們中國不要講不能根本廢除不平等條約如同德國之要求軍備平等一樣，而且連到提議修改也沒有人理。比方講，早兩年伍朝樞在國聯依據盟約第十九條動議取消不平等條約，就一點結果也沒有，他們德國人要求軍備平等，各國就不能不在原則上贊成，到最後還不得不完全承認，法國雖然要反對，也沒有什麼辦法。人家剛剛戰敗，過幾年就可以不付賠款，要賴債就賴了，而我們幾十年或百多年的賠款，到現在還是每年要照付。總之，德國也是一個國家，中國也是一個國家。德國沒有武力而能夠與各國平等，中國雖有武力，依然不能求得平等，這是什麼道理？沒有旁的，完全是由於我們一般國民的智識道德不及人家，因此我們可以曉得，要一個國家和民族復興不是有怎樣大的武力就行，完全在乎一般國民有高尙的知識道德。德國何以能和其他各個強國平等，就是因為他們一般國民的智識道德和各國國民平等，或許比人家還要好些。我們中國何

以至今不能和各國平等，也就是我們一般國民的智識道德不能和人家的國民平等，趕不上他們，所以今後我們要求平等，要想復興我們的國家和民族，一定要根本上先從提高國民的智識這一點來做。

一般國民智識道德的高下，即文明和野蠻，從什麼地方可以表現出來呢？我們要提高一般國民的智識道德要從什麼地方着手呢？這就要講到一般國民的基本生活，即所謂『衣食住行』，這四項基本生活包括全部日常生活，是個個人時時刻刻不能離的，一個人或一國的國民精神，思想，智識，道德，統統可以從基本生活的樣法，表現出來，外國人衣食住行是什麼情形，在場各位同志中有到過外國去的人，當然看得非常明白，就是沒有到過外國的，也可以在各處租界，教會或其他外國人所住的地方看得出；外國人無論吃飯，穿衣，住房子，走路，和一切的行動，統統合乎現代國民的要求，表現愛國和忠於民族的精神，總而言之，統統合乎禮義廉恥！不要廉恥的飯他們不吃，不要廉恥的衣他們不穿，不合禮義的事情他們不做，他們無論起居食息，一言一動，統統規律，

合乎做人的道理；表現有現代文明國家的國民之智識道德。何以他們國民能夠如此呢？就是他們各國的教育發達，社會環境優良，尤其是一般負有教導一般國民的責任之智識份子，能夠養成好的風氣，習慣，以身作則來教導，他們每一個國民，從小在家庭裏就有很好的家庭教育，進學校以後，又有很完善的學校教育，出學校以後，再有很好的社會教育，他們一切基本生活的教育，在家庭教育時就已經打好基礎，到學校教育再加嚴格的修練即已臻於完善，以後更有社會教育，使之發揚普遍，勵進不已。他們一般國民，因為有這三種教育，接連琢育，層層扶持，所以其智識道德都同在一個水平線上，而表現於衣食住行一切實際生活之中！因此，外國人看了才曉得他們是一個文明的國家和民族，才肅然有所敬畏！德國之所以要求平等而各國不敢拒絕他，就是這個道理。我們中國何以始終不能獲得平等，而且還要一天天被帝國主義者侵略壓迫呢？一言以蔽之，就是我們一般國民無論衣食住行都不能如同我們的古人或現在外國人一樣合乎禮義廉恥！普通一般國民不必講，我們只就現在一般準備要做國家和社會中堅人物的青年學

生來講，就可以明白；大家都可以看到，一般學生，比方說，江西的中學生，現在雖然大多數都比較好了點，但是我去年初來的時候所看到的，幾乎無一個不是蓬頭散髮，有扣子不扣，穿衣服要穿紅穿綠，和野蠻人一個樣子。在街上步行或是坐車都沒有一個走路坐車的規矩。更不曉得愛清潔，甚至隨處吐痰。還有，看到師長不曉得敬禮，看到父母也不曉得孝敬，對於朋友，更不知道講信義。這種學生，可以說完全不明禮義，不知廉恥！這樣的學生，這樣的國民，如何不要亡國。前幾天我還在街上看見一個小學生吸紙煙，這樣還了得嗎？他做學生的時候就要吸紙煙，再長大不會吸鴉片煙嗎？當時我因為車子走得太快不便拉他，你們一般教職員，或警察，應當也看見，看見的時候，就要拿來處罰！一個地方有這種現象發生，尤其是發現之後，還沒有人來管，就是我們所有負有教導國民的責任的人，尤其是一般學校裏的教職員最倒霉的事情。如果我們平時能留心管束，並且以身做則來教導，我想決不會有此現象。例如我此次到了建甌，有一回發現一個十歲左右的小孩，在街上吸煙，雖穿了很好的衣服，還是一點教育也沒有，因

此我隨即叫他的父母來要辦他。從此以後，建甌就少有小孩子吃煙的了。由此可見轉移風氣，改造社會，並不是什麼難的事情，實在還很容易，只要我們各界領袖，能夠以身作則，實實在在來做。現在就是因為我們各界做領袖的人，自己不能以身作則來實幹，不能認真教導自己學校裏的學生，自己家庭的子弟，和自己機關裏面的部下，聽他們一天天腐敗墮落，一切不管，所以社會弄到這種紛亂，黑暗，暮氣沉沉，充滿了烏煙瘴氣，因此，我們的國家和民族，要被人家不斷的侵略壓迫。我們舉德國復興為例，并拿來和我們自己比較，可以曉得：一個國家和民族的興亡，軍隊還只能負一部分責任，最大的責任，還是在社會上負有教育責任的一般人身上！今後我們要建設國家復興民族，除發展教育外，再沒有旁的根本方法。所以教育乃一種至高無上的救國復興的根本事業。凡是有志救國，要想復興民族的人都要致力於此，即不僅一般直接負有教育責任的教職員或教育行政人員，應格外盡到自己的職責，社會上所有的智識份子尤其是各界的領袖，也人人要負起這個教育的責任，人人要以身作則的教導，務使一般國民的衣食住

行統統能合乎禮義廉恥，如此我們的社會才容易進步，國家和民族才可以復興！

我們現在在江西一方面要剿匪，一方面更要使江西成功一個復興民族的基礎，要達此目的，必須自江西尤其是從江西省會所在南昌這個地方開始，使一般人民都能除舊佈新，過一種合乎禮義廉恥的新生活。目前因為限於人才物力，所以先選定南昌這一個地方開始一個新生活運動。即要使南昌所有的人都能以禮義廉恥為基本原則，改革過去一切不適於現代生存的生活習慣，從此能真正做一個現代的國民！我很希望由我們在南昌的各界領袖共同協力來幹的結果，可使南昌改造為一個新社會，使各縣各省都有所取法，而將我們的新生活運動逐漸推廣至各省各縣！使我們全國國民的生活，都能合乎禮義廉恥，適於現代的生存，不愧為現代的國民，文明國家的國民！表現出我們全體國民高尚的智識與道德，再不好有一點野蠻的落伍的生活習慣。比方講隨地吐痰，撒尿，到處髒得不堪，床下門角，這些地方永遠不洒掃，這些極不衛生的事情，就絕對不是現代任何文明國家的國民所可以存留的！尤其是隨地吐痰，撒尿，簡直只有最野蠻的民族才

如此！我們要有合乎禮義廉恥的新生活，就要從不亂吐痰做起！日本人從前也是隨便吐痰的，但是自從維新以後，一般國民都曉得非改革這一種野蠻的習慣，不足以與各國國民講平等，所以統統能改過來，以後他們吐痰，就吐在自己隨身所帶的紙頭內。至於西洋人吐痰，他們也是吐在隨身攜帶的手帕內。這種注重公共衛生的知識和習慣，我們今後一定要告訴一般國民，並且以身作則領導他們來做！總要使一切受教的人，能從這一件事開始，養成愛清潔講衛生的習慣！這些事情在外國本來在小時經過家庭和小學教育就已教好，所以到中學以後，用不着特別注意來教。但是我們中國，無論家庭教育學校教育和社會教育統統不完善，所以我們無論是在家庭裏，學校裏，機關裏，或是軍隊裏，隨時隨地都要以身作則的來教！我從前也做過多年的學生，但是在學校裏從來沒有人特別注意教衣食住行的道理。現在我主張無論家庭教育學校教育軍隊教育和社會教育，都從衣食住行開始。都要使受教的人一切生活合乎禮義廉恥，然後才能使全國國民表現出高尚的道德和智識來，使人家不得不敬畏我們，不敢不承認我們平等。這個道理

是不是我發明的呢？並不是的，我不過從各方面經過長期體認而知道現代各國教育的精神所在，再證以我們中國傳統的立國的精神，覺得合乎禮義廉恥適於現代生存的新生活運動是目前救國建國與復興民族一個最基本的革命運動。我過去在日本學陸軍，受過他們的學校教育，也受過他們的軍隊教育。他們雖然口裏從沒有提出『禮義廉恥』來講，但是無論吃飯穿衣住房子，走路以及一切行動，其精神所在有形無形之中都合乎禮義廉恥！他們以這樣的教育幾十年教下來，然後才造成今日這樣富強的國家。我們現在要講立新的國家，要報仇雪恥，不要講什麼強大的武力，就只看衣食住行上能不能做到日本人那個樣子！旁的不必多講，我只舉一兩件極小的事情來說：日本人全國上下無論什麼人早晚一定洗冷水臉，全國已成爲普遍的一種習慣，如果有人不如此，旁的人一定目爲野蠻，不愛國。我們曉得，常常洗冷水臉，可以使人精神奮發，頭腦清醒，又可以使人皮膚強健，不受風寒，還有最要緊的，不致耽誤時間。所以這個習慣，事情雖小，益處却極大，所以日本人全國如此。試問我們中國，無論是軍隊裏，學校

裏，家庭裏有幾個人能終年用冷水洗臉呢？普通那一個不是非熱水不洗臉！往往因為沒有熱水而不洗臉，或因為等熱水而就誤幾個鐘頭。由這一點就可以曉得我們的民族不行！我們和日本人不必在槍林彈雨之下來衝鋒陷陣，就只將日常生活比一比，就可以曉得高低強弱！所以我們要復興民族，報仇雪恥，不必論什麼槍砲，就先論洗冷水臉，如果這一件最小的事也不能勝過日本人，其他的還講什麼！我們一般負有教導責任的人，從此一定要過新的生活以身作則來教自己的下部，學生，以及一般國民，我就是第一個能做到！我從小以來每天第一次洗臉一定用冷水，這並不是我自己要宣傳，實在是希望大家都要講到就做，做到再講的意思。日本人除洗冷水臉之外還有一個習慣，就是普通一股人每天都吃冷飯，普通比較富裕的人家，早晚燒兩次飯。窮的人家，就只早晨燒一次，日中出去工作，就帶一包冷飯。這些生活習慣是什麼？這就是最基本的軍事訓練，與軍事行動，他們從小在家庭裏就養成這刻苦耐勞的習慣，就是一切生活，早已軍事化了，所以他們的兵能夠強，不然，打仗的時候，你要等水燒熱以後洗臉，又要等飯燒熱

再吃，敵人已經將你包圍，還了得嗎？講到這裏，我可以告訴大家，我現在所提倡的新生活運動是什麼？簡單的講，就是使全國國民的生活能夠澈底軍事化！能夠養成勇敢迅速，刻苦耐勞，尤其是共同一致的習性和本能。能隨時爲國犧牲！不是說水沒有燒熱飯沒有煮熟我們就不能去打仗的國民！要養成這種隨時可以與敵人拚命爲國犧牲的國民，就要使全國國民的生活軍事化，所謂軍事化，就是要整齊，清潔，簡單，樸素。也必須如此，才能合乎禮義廉恥，適於現代生存，配做一個現代的國民！我們一般負有教導責任的人，尤其是各學校教職員直接要來教育青年學生，總要隨時隨地以身作則從衣食住行這幾項基本生活教起，有形無形之中使個個學生個個部下以及所有的國民的生活，統統能夠整齊，清潔，簡單，樸素，而合乎禮義廉恥！合乎做一個現代的人的道理。我們在學校教學生，絕對不是在講堂上教點國文，史地，理化，英文，算學或其他技藝而已，一切的學術技能都還是教育次要的東西，最根本要緊的事情，還是要教做人的道理，養成學生完美的德性和人格，使他成功一個明禮義知廉恥的人！具體的講，就是首

先要從他們衣食住行教起；使他們都能過整齊，清潔，簡單，樸素的新生活，如果這個根本的東西忘了，單是教些物理化學英文算學等知識技能，那麼，不管你教得怎樣好，也沒有用！因為知識技能，禽獸也有，禽獸也可以教會，人之所以異於禽獸，人之所以爲人，就是懂得做人的道理——明禮義，知廉恥！從實際生活上講，沒有旁的，就是要做到整齊，清潔，簡單，樸素！如此的生活才可以叫做新生活，過新生活的人才配做一個新時代的人！新時代的人絕對不是吸香煙，拍香水，隨地吐痰，蓬着頭髮，拖着鞋子，扣子不扣，帽子戴歪的這一類的人！現在拍香水拍得愈多的就愈臭！愈不清潔，愈不清潔不整齊的人就愈野蠻！現在我們要救國，要復興民族，並不需要講求怎麼高深奧妙的道理，就是要從實際生活起做到整齊，清潔，簡單，樸素幾件很平常很粗淺的事情。古人所謂『蔬米布帛』一股所謂『家常便飯』，我們現在挽救國家復興民族的道理，就在『蔬米布帛』『家常便飯』之中，就是要從『蔬米布帛』『家常便飯』做起！也就是剛才所講的要使全國國民都能過軍事化的共同一致的新生活，拿這個東西來復興民族比用什麼武

器什麼軍隊的力量都要大！我們做人，教人，革命與復興民族，都要從這一點做起！

因此我們現在先從南昌起，開始一種新生活運動。我們要使南昌所有的國民個個人都過整清簡樸一切能合乎禮義廉恥的新生活，可以做全國人民的模範！我希望我們各界的領袖，以及一切知識份子從今天起下定一個決心來。做新生活運動，尤其要能從自己做起，然後更以身作則的教導督促自己的學生，部下，親戚朋友，以及一般國民！如此努力幹去，我相信三個月以後，南昌一定可以造成一種新風氣，造成一個新南昌，新江西。半年以內，一定可以風動全國，使全體國民的生活都能普遍的革新！那時，無論是要廢除一切不平等條約，無論是要報仇雪恥復興我們的民族，都不是什麼難事！現在這個復興民族的新生活運動正在開始，我很希望我們在南昌的黨政軍學商各界同志下決心共同來推進這個運動，尤其是各界領袖自己要先能做到，方能以身作則，鼓舞羣倫！中正就以此自勉，很希望各位同志尤其是各界領袖各校校長人人以此自勉勉人。古人云『從前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生』希望大家抱此決心與精神將過去不適於

現代的一切野蠻生活，澈底改革。一切新的生活，新的運動，新的事業，統統要從今天開始！這就是本席今天向大家貢獻的關於新生活運動之要義與方法的幾句話。希望大家能依此共同努力！以完成革命的使命！就此謹祝各位成功！

——中國革命三卷九期（民廿三年三月十日出版）——

附 新生活須知

第一 新生活之準則

生活須知，禮義廉恥，整齊清潔，簡單樸素，迅速確實，共同一致，食衣住行，依此爲據，既適衛生，又合規矩，民族復興，但看此舉。

第二 新生活與禮

何者爲禮，敬恭是主，守法循理，戒慎將事，和氣肅容，善與人處，孝親敬長，克敦倫紀。

第三 新生活與義

何者爲義，一心濟世，厚人薄己，不爭權利，急公忘私，弗辭勞瘁，扶善除惡，以彰公理。

第四 新生活與廉

何者爲廉，既明且潔，嚴慎取予，操守有節，辨別是非，力排謬說，崇尚節約，以惜物力。

第五 新生活與恥

何者爲恥，心存羞惡，不屑卑污，尊重自處，不甘暴棄，力求進步，不圖苟存，寧死禦侮。

第六 新生活中之食

飲食養生，人之大欲，食貴定時，莫恣口腹，食具須淨，食物須潔，要用土產，利勿外溢，遇酒毋酗，食量有節，飲嚼無聲，坐必正席，飯屑骨刺，毋使狼藉，宴客聚餐，相

讓舉筷，注意微菌，生冷宜戒，鴉片屏絕，紙烟勿吃，恥養於人，自食其力。

第七 新生活中之衣

衣服章身，禮貌所寄，莫趨時髦，樸素勿恥，式要簡便，料選國貨，注意經用，主婦自做，洗滌宜勤，縫補殘破，拔上鞋跟，扣齊鈕釦，穿戴莫歪，體勿赤裸，集會入室，冠帽卽脫，被褥常曬，行李輕單，解衣贈友，應卹貧寒。

第八 新生活中之住

住居有室，創業成家，天偷樂聚，敦睦毋譁，黎明卽起，漱口刷牙，剪甲理髮，沐浴勤加，建築取材，必擇國產，牆壁勿污，傢具從簡，窗牖多開，氣通光滿，愛惜分陰，習勞勿懶，當心火燭，謹慎門戶，莫積垃圾，莫留塵土，廚房廁所，尤須淨掃，捕鼠滅蠅，通溝清道，和洽隣里，同謀公益，互救災難，種痘防疫，國有紀念，家揚國旗，敬旗敬國，升降循規。

第九 新生活中之行

行是走動，行亦作爲，舉止穩重，步武整齊，乘車搭船，上落莫擠，先讓婦孺，老弱扶持，走路靠左，胸部挺起，兩目平看，端其聽視，拾物還主，相識見禮，遇喪知哀，觀火勿喜，噴嚏對人，吐痰在地，任意便溺，皆所禁忌，公共場所，遵守紀律，就位退席，魚貫出入，莫作吵鬧，莫先搶說，聞黨國歌，肅然起立，約會守時，做事踏實，應酬戒繁，嫖賭絕跡。

第十 新生活之推行

生活革新，乃除惡習，最先着手，規矩清潔，由簡入繁，由淺入深，先公後私，推己及人，由近而遠，由小而大，逐漸感化，力行勿懈，公務人員，在校學子，以身作則，率先做起，示人模範，彼此督勉，團體家庭，次第實現，父訓其子，兄教其弟，夫婦相勸，朋友互勵，不費金錢，不耗時日，運動完成，風氣移易，奉告國人，一致努力。

中國國民黨政綱

甲 對外政策

一、一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力侵略中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等互尊主權之條約。

二、凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認爲最惠國。

三、中國與列強所訂其他條約有損中國之利益者，須重新審定，務以不害雙方主權爲原則。

四、中國所借外債，當在使中國政治上實業上不受損失之範圍內保證並償還之。

五、中國境內不負責任之政府，如賄選竊僭之北京政府，其所借外債，非以增進人民之幸福，乃爲維持軍閥之地位，俾得行使賄買，侵吞盜用，此等債款，中國人民不負責還之責。

六、召集各省職業團體（銀行界商會等）社會團體（教育機關等），組織會議，籌備償外債方法，以求脫離因困頓於債務而陷於國際的半殖民地之地位。

乙 對內政策

一、關於中央地方之權限，採均權主義，凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方，不偏於中央集權制或地方分權制。

二、各省人民得自定憲法，自舉省長，但憲法不得與國法相抵觸。省長一方面爲本省自治之監督，一方面受中央指揮以處理國家行政事務。

三、確定縣爲自治單位。自治之縣，其人民有直接選舉及罷免官吏之權，有直接創

制及複決法律之權。

土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆為地方政府之所有，用以經營地方人民之事業，及育幼養老濟貧救災衛生等各種公共之需要，各縣之天然富源，各大規模之工商事業，本縣資力不能發展興辦者，國家當加以協助，其所獲純利，國家與地方均之。

各縣對於國家負擔，當以縣歲入百分之幾為國家之收入，其限度不得少於百分之十，不得超過於百分之五十。

四、實行普通選舉，廢除以資產為標準之階級選舉。

五、釐訂各種攷試制度，以救選舉制度之窮。

六、確定人民有集會結社言論出版居住信仰之完全自由權。

七、將現時募兵制度漸改為徵兵制度，同時注意改善下級軍官及兵士之經濟狀況，並增進其法律地位，施行軍隊中之農業教育及職業教育，嚴定軍官之資格，改革任免軍

官之方法。

- 八、嚴定田賦地稅法定額，禁止一切額外徵收，如釐金等類，當一切廢絕之。
- 九、清查戶口，整理耕地，調查糧食之產銷。以謀民食之均足。
- 十、改良農村組織，增進農人生活。
- 十一、制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。
- 十二、於法律上經濟上教育上社會上確認男女平等之原則，助進女權之發展。
- 十三、勵行教育普及，以合力發展兒童本位之教育，整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立。

十四、由國家規定土地法土地使用法土地徵收法及地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之。

十五、企業之有獨占的性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道航道等，當由國家經營管理之。

法西斯蒂（藍衣社）

此页空白

法西斯蒂與中國革命

S W 作

法西斯主義 (Fascism) 現在已掀動了世界，不論反對者的詛咒和詈罵是怎樣的尖刻惡毒，法西斯主義並未因此落入地獄。却是那些喜歡詛咒，喜歡詈罵，逃避現實的人一天一天與地獄接近了。事實總是事實，不論反對的怎樣的富有文學的想像力，富有藝術的理想力，堅硬的事實絕不爲圓妙的空想所擊毀！人類的腦際今後大半潛伏着一個信念，這信念不是『上帝』，不是『佛』，也不是『美人』，『黃金』或者『自由』，而是任何人都看得見聽得到的一句話：『法西斯蒂！法西斯蒂！』

法西斯蒂與布爾什維克同樣具有科學基礎，然而在理想與現實接合的基點上，則法西斯蒂的行動，比布爾什維克就更敏捷更堅決了。把法西斯蒂與布爾什維克同列在一起，或許有人覺得貶損了法西斯蒂的價值。可是我們不那樣想。我們不能承認『法西斯

蒂是布爾什維克的右傾』。當把法西斯蒂與布爾什維克並列比照的時候，我們只見法西斯蒂比布爾什維克更具有堅決性和現實性，比布爾什維克更具有科學的基礎！把圓妙的空想送入地獄，把粗糙的事實放在眼前，我們準會知道法西斯蒂的精神。

法西斯蒂是行動的組織，不是吃了飯沒事做的談論的組織。布爾什維克雖也同樣以七百萬（共產黨徒）少數有紀律有毅力的組織統治一萬萬六千萬（蘇俄人民）多數無紀律無毅力的民衆，布爾什維克同樣以普羅列塔利亞迪克推多的強迫統治打破虛偽的德謨克拉西，但法西斯蒂與之絕不相同。法西斯蒂主義者是最坦白的政治行動員，時時刻刻追逐着粗糙的事實，以事實爲革命的內容，不像布爾什維克那樣脚下踏的是粗糙的事實，頭上頂的却是世紀前馬克斯的空想。他坦白的主張以少數統治多數，毅力的圖謀公共的利益，不像布爾什維克那樣用一套巧妙的手法將浮滑的智識份子冒充工人，將一個政黨的獨裁諱言爲普羅列塔利亞狄克推多。當然，我們公開承認，法西斯蒂與布爾什維克沒有絲毫矛盾，法西斯蒂的志趣，法西斯蒂的精神，都和布爾什維克沒有兩樣，但行

動的表演，法西斯蒂是更坦白！更堅實！還可以說是更粗糙！更強力！

法西斯主義本身並沒有固定的內容，牠是以社會的內容爲內容，社會需要國家主義，法西斯蒂便是最活潑的國家主義，社會需要社會主義，法西斯蒂便是最前進的社會主義。總之法西斯蒂是毅力的犧牲的結合，抱着大無畏的精神來拯救社會，拯救人類。

★ ★ ★ ★ ★

法西斯蒂的活動，在意大利是莫索里尼主義，在德意志是希特拉主義，此外在英國 日本 法國和東歐各小國也已有蓬勃發張的現象。希特拉主義與莫索里尼主義在行動上精神上同樣是毅力的犧牲的鐵血組織，但德意志與意大利的國情各有不同，內容上不免有若干差別。可是這些差別，並不能以之定爲法西斯主義的矛盾，說法西斯蒂主義沒有國際性，實際上，這正證明了法西斯蒂的活動性。因爲法西斯蒂的產生，純然由於社會的需要，是社會自然產生的。牠不像布爾什維克那樣組織了第三國際去做主義的運販工作，這種運販工作顯然是失敗的。假如一個國家沒有法西斯主義的社會基礎，那末就使

把莫索里尼的全部行動都鈔襲了去也沒有用。莫索里尼早已說過了：『法西斯主義不是出口的啊！』

『法西斯主義不是出口的』，却偏能掀動全球，共產主義被第三國際裝箱發賣，却到處說打回票。這證明社會條件已經成熟了的時候，莫索里尼雖然絲毫沒有注意，德意志的希特拉也自然會站立起來，日本的法西斯蒂勢力也自然會暴長起來。蘇俄的領袖們硬要把自己的老文章叫人家去照本騰鈔，結果各國的無產階級暴動都相繼失敗了，只留下一個寂寞的蘇俄巍然獨存！

★ ★ ★ ★ ★

九一八東三省事變突發，老弱的中國被日本實行開刀宰割，亡國的慘痛刺醒了麻痺的慢性病的中華民族，有毅力的志士奮然願以熱血來救國。在這潮流下，那法西斯蒂在中國社會便恣然思動，『毅力的犧牲的鐵血組織』，如血魂團鐵血團等組織一時有七八十個，關外與暴敵血戰的義勇軍在五十萬以上。許多從各政黨各組織脫退出來或未脫退而

懷着不滿意的青年志士，都躍躍然的要起來組織法西斯蒂，完成一個革囊樣的組織，把四萬萬七千萬的一盤散沙的同胞盛放在法西斯蒂的革囊裏。

中國能夠團結，不要說一個日本帝國主義，就是全世界的帝國主義一致來圍攻，也有力量打退他們。只是中國究竟怎樣纔能團結，却是一個問題。當然我們不能忍受日本軍國主義的『革囊』來盛我們『四萬萬粒的散沙』。二十餘年的革命沒有把中國實行團結，內政經濟沒有統一，軍事上是形合實分，外交上就各有秘密，——張學良不願與日本秘密勾結便有去年九一八事變。有毅力而澈底明瞭事實的志士，都感覺中國必須放棄惰性的民主，實行正義的獨裁。這樣，法西斯主義就成了中國的對症要藥了。

中國法西斯主義的基礎，本不起於九一八。清末同盟會的歆血革命，就有這種精神；不過公開仿效法西斯蒂並且受到社會的同情是九一八以後纔有的事。我們應知以中庸求前進，那本是孫中山先生成功的至道，但一般人却假借『中庸』作苟安偷惰力事保守的工具，中國社會已受盡了『中庸』末流的遺毒。這『腐爛了的中庸』，中國一輩子

不得興盛，不使用強力絕不會有挽救的希望。本來，中國能夠永久關着大門中庸下去也是好的，大家中庸着過生活，讓少數酋長式的軍閥各霸一方，讓少數有智慧的政客挑撥圖利，無奈世界不讓我們再迷戀着『腐爛了的中庸』，日本已經動手來侵略，英國法國也想來侵略，舊存的不平等條約更窒塞着我們不能繼續生存。

歷史告訴我們，救中國『五分鐘的熱度』是沒有用的。外患的刺激纔過去，甚至還沒有過去，內部自私的紛爭又起來了。民衆愛國的心理是一致的，士兵愛國的心理也是一致的，但那些自私自利的政客却愛挑撥着軍人來作亂，使中國不能堅固團結，實行統一。這裏，我們就不得不主張採取毅力的犧牲的鐵血的法西斯主義的精神。只有鐵血的法西斯蒂纔能擊碎虛偽的德謨克拉西，纔能醫治中國民衆的慢性病，纔能打倒侵略的軍國主義，也只有鐵血的法西斯蒂纔能救中國。

★

★

★

★

★

法西斯蒂本身是沒有內容的，牠以社會的內容爲內容。那末，在中國的法西斯蒂除

了組織上的有毅力有紀律以外，無條件的是該以孫中山先生的三民主義爲內容。中國社會需要三民主義，但『徒法不能以自行』，必須有堅強的組織來執行，這個組織便是法西斯蒂。孫中山先生爲着執行三民主義，最初的組織有興中會，興中會以後有同盟會，同盟會以後有國民黨，國民黨以後有中華革命黨，中華革命黨以後有中國國民黨。這些組織上的轉變，我們不能說是毫無意義。社會的惰性作用常常使一般參加革命的份子趨於消極腐化，組織上如沒有新的刺激或轉變，整個的組織便會走向沒落，使黨的組織離開黨的立場。孫中山先生之所以可崇拜尊仰，就是他時刻注意着組織，必要的時候便使自己所領導的組織有一個轉變，有一個改革，這樣纔能保持黨的革命性，不致隨着社會的惰性走向沒落。

中國國民黨於十三年改組成立，十六年北伐的時候會收了鉅大的作用。北伐能夠成功，完全由於十三年改組的效果。可是黨由十三年改組到現在，快滿九年了，在這九年中間黨所受到的社會惰性作用使黨內增添了不少的消極份子和腐化份子，使組織漸漸離

開主義而走向沒落。中國國民黨的傾向沒落，非但黨外的人有這樣的感覺，就是我們在黨內有志氣的青年也都是這樣的感覺着。國內兩個主力的黨，一個是國民黨，一個是共產黨，共產黨因爲主義不合實際着着失敗，國民黨因爲組織惰性的作用也無多大建樹，於是一般青年都泣血椎心的呼號着：『共產黨是永久沒辦法，國民黨長此下去也將沒辦法啊！』

共產黨的沒辦法，是根本因爲主義上走不通，可是孫中山先生的三民主義是憑着偉大的天才和四十餘年的經驗完成的，國民黨的沒辦法實在由於組織的惰性作祟，絕不是因爲主義不正確。九一八事變後，一般捨本逐末的人，居然主張提早結束訓政，主張立刻開始憲政，模仿歐美虛偽的德謨克拉西，非但不要國民黨的組織，連國民黨的主義也不要了。請問憲政是什麼東西，日本德國英國的憲政不是在潰爛得出蛆嗎？美國法國也快要摘下憲政的臉具！離了有基礎的民治，離了三民主義，憲政是沒有地方好求得的啊！要求得真正的憲政，必先完成三民主義的基礎，完成社會主義的社會；這樣，我們

非但不主張提早結束訓政，至少還要將訓政延長五年十年！性急而浮滑的智識份子，或許覺得五年十年是太長了，可是在我們以紀律與毅力為生命的政治行動員說起來，五年十年也不過是一個短促的階段罷了。

中國革命不能離開三民主義，更不能放棄黨的組織，而是要以更敏捷更毅力的黨的組織來執行三民主義。那末今後的中國革命便是要：

三民主義 + 法西斯蒂

解釋起來是：

正確的主義 + 堅毅的組織

好的社會思想，好的社會主張，沒有組織是一步都不能行動。但是永遠被一個病牛樣的組織拖累着就還不如沒有組織的好，因為一些『莫須有』的罪狀，如九一八時中國民衆對於三民主義的責難，便是受『病牛樣的組織的』賞賜！

★ ★ ★ ★ ★

三民主義如要求有效的像法西斯蒂那樣的強力的執行，民衆與軍隊的密切聯合是必要的，軍人們排除挑撥，放棄嫌恨，而赤心的團結起來也是必要的。

三民主義下沒有私見！

法西斯蒂下沒有個性！

執行三民主義的中國國民黨要注射法西斯蒂的新血液纔有生路！

復興中國革命之路

劉健羣

——十一月十二日在陸軍第二十五師首次全師代表大會的講詞——

主席，各位代表，各位來賓，各位同志！兄弟今天參加二十五師第一屆全師代表大會，覺得非常愉快和榮幸！諸位同志，在剿匪抗日兩大任務之下，出生入死，不知費了多少的辛勞，冒了多少的危難，又在黨國多故的今天來成立黨部，令人敬佩尤令人感奮。

因此兄弟謹以同志的資格，向諸位貢獻一點忠誠的意見！

假使我們不抹殺當前的事實，我們應該承認現在正是本黨中落的時期，黨內的軍閥官僚，在搗亂本黨，黨外的軍閥政客，在誣蔑本黨，要做一個本黨的黨員，一個忠實的三民主義的信徒，當此危疑震憾之秋，必須負起復興中國革命，復興中華民族，實現三

民主主義，完成本黨使命的責任。爲着要堅定我們的自信，增加我們的勇氣，完成我們的使命，我們對於中國革命今後的進展，必須把握着三個要點：第一、我們堅信中國革命不能離開三民主義，要實現三民主義必須堅決主張勵行黨治；第二、爲要集中力量，統一指揮，必須堅決主張，領袖獨裁；第三、爲要實行統制經濟，發展國家資本，必須剷除貪污；要剷除貪污，必須主張嚴格限制官吏及黨員的私產！這三個要點，連成一套，便是復興中國革命，復興中華民族一個有效的辦法，一條正確的路。

中國目前在政治上很顯明的有兩種不同的主張，一種是勵行黨治，實現主義，完成國民革命；一種是廢除黨治，開放政權，馬上實現民治。這兩種主張，誰是誰非，只有以客觀的事實來證明他的價值，從充分瞭解中去確立我們的信念。

我們暫且不說中國的社會狀況，先來看一看歐美各國的情形，因爲民主論者，憲政論者，是從歐美販運過來的，同時這種思想及制度，在現在的歐美已成了歷史上的名詞了。

歐洲自產業革命以後，因為工商業加速度的發展，把封建時代的經濟組織完全破壞，把君主，貴族，教皇，僧侶那種專橫暴戾的統治完全推翻，人民的生活方式爲之大變，在經濟上便形成了自由競爭，自由貿易的放任主義，在政治上便形成了代議制度的民主政治，在思想上便形成了個人主義，功利主義，在宗教方面的反應是信仰自由。於是中古時代的束縛完全解除了，一切都在個人主義，自由主義，平等主義，放任主義的原則之下加速度的發展着。其結果是據有土地，資本，生產機關及交通工具的人們獲得特殊的利益，佔有無上的權威，形成貧富懸絕的現象。代議政治由有錢的人一手包辦，爲少數的大資本家謀利益，對內壓迫工人，對外奪取殖民地，侵略產業落後的國家。所謂自由，是少數人的自由，所謂平等，是極不平等。因爲人欲無厭，大家都在自由競爭的原則下發展着，遂生了極殘酷的經濟戰爭。國家是大資本家吞併小資本家；大企業家吞併小企業家，形成所謂『托拉斯』。一方面爲着要運輸便利，原料節省，把各種有關係的生產部門，交通部門，集中在一個大的企業組合之下；一方面爲着要改良生產技

術，革新管理方法，經濟時間，節省人工，把生產方法盡可能的使其適合於最經濟的原則。這樣一來，便成形了所謂產業合理化。照此辦法，固然能使生產品增加，也能使生產品的成本減少，但其結果是大批工人失業，社會秩序不安，同時資本家的商品也失去了購買力，馬上發生了生產過剩的問題。因為生產品銷路的停滯，貿易的不景氣，又影響到農產物及一切原料價格的降低，於是農村經濟破產，農民的購買力更完全消失，由於此種的生產的無政府狀態，釀成經濟恐慌，這就是在資本主義社會制度之下，必然發生而成爲無法解決的矛盾。更就國外來說，地球的面積有限，人口有限，開拓殖民地地最初固然是促成資本主義成爲帝國主義的基礎，到現在殖民地早就分割完了，何況在這種不斷的經濟侵略之下，一方面殖民地地資本主義羽翼之下，逐漸自覺的改革其生產方法，同樣形成一次產業革命，等到羽毛已豐，在經濟方面甚至政治方面，就會脫離宗主國而獨立，如過去南美諸邦，現在的愛爾蘭、加拿大、澳洲、埃及、菲律賓等，他們在經濟或政治上獨立，同樣講究關稅自主，同樣參加貿易競爭，總之無論屬於前者或屬

於後者，皆足以表明現在的殖民地不但不足以充當資本帝國主義者的商品銷售及投資的尾閭，以解救資本帝國主義的危機，而且足以促其崩潰。就是再來一次世界大戰，還是解決不了問題。所以資本主義的危機，只有一天一天加深，資本主義的制度，只有一天一天崩潰！

現世界已進展到這樣一種極危急的階段，今後究竟往何處去呢？很明顯的展開在我們眼前的有三條道路：

一條仍然是維持個人主義，自由競爭的資本主義，由列強所產生的代表大資本大企業集團的政府，召集一個世界經濟會議，由這個會議去謀各大資本家的妥協，在經濟方面，謀金融的穩定，關稅的休戰，物價的平衡，市場的分割，在政治上組織有力的國際聯盟，以爲解決世界經濟糾紛的政治機關，在軍事上召集軍縮會議，確定列強軍備的比率，停止軍隊競爭，這就是狄茨基所說的由帝國主義發展到超帝國主義的階段，這種冀圖，當歐戰告終以後，握世界霸權的金元王國——美國大總統威爾遜就提出了一個謀政

治上及軍事上妥協的國際聯盟的計劃，結果因爲利害衝突，完全改變了原來的意思，僅僅成立了有名無實的國際聯盟，並且美國國會也反對，提案人的自身卻先退出來了，各國依然繼續霸權的爭奪戰。自一九二九年世界經濟大恐慌開始暴發以來，美國民主黨總統羅斯福即位之後，復繼承威爾遜的政策，提出世界經濟會議，對於資本帝國主義的衝突想謀一個根本的解決，但結果還是遭遇到同樣的失敗。本年度在倫敦所開的世界經濟會議，簡直是一幕滑稽的喜劇。羅斯福『智囊團』的首領穆萊教授——似乎是這次世界經濟會議的計劃者，他是美國最有名的經濟學家——卻作了這一幕劇的滑稽角色。並且因爲這次會議的失當，他不得不就此退職。爲什麼這一條道路竟走不通呢？癥結所在，就是社會的生產力絕對不能使他停止發展，使他不再前進；這是發展的動力，他停止了發展，社會就不會有進步，人類的歷史，將從此終結。因爲生產力不斷的發展，在個人主義，自由主義的資本主義制度之下，在生產工具操縱在少數人的關係之下，必然的促成少數人的獨佔。譬如美國的煤油托拉斯與英國的托拉斯當然是對立的，英國的煤油托

拉斯與法國或其他各國的煤油托拉斯也當然是對立的，假如英國的煤油大王要求美國的煤油大王節約生產，減少利潤，美國的煤油大王當然不答應，其他國家的煤油大王也同樣的不會答應。假如英國的紡織托拉斯要求日本紡織托拉斯，請日本的紡織品不要運到印度，澳洲去賣，日本當然說：『這個辦不到！』於是英國人只好說：『你來賣，我就提高關稅！』紡織品如此，其他貨物亦復如此，結果是，英國一個『辦不到』，美國一個『辦不到』，法國一個『辦不到』，日本一個『辦不到』，最後是：『你辦不到』，『我打你』，『我現在打不贏你，我就拚命的擴充軍備。』於是大家預想到最後解決的辦法，只有戰爭。世界經濟會議就是這樣失敗的，國際聯盟及軍縮會議自然也只有跟着失敗，世界經濟會議失敗以後，大家都回去整理軍備，擴張軍備，相信再來一次世界大戰，個人資本主義的制度，還要更加崩潰，經濟恐慌更甚，社會的不安也更嚴重，人類遭受的災害更慘，所以個人資本主義的道路，由於自身的矛盾，必然是一條沒落的路！

另一條就是馬克斯所說的共產主義的道路，馬克斯認為私有資本主義制度發展到極度的時候，社會上只有兩個階級的對立，即少數有產者及大多數的無產階級，在這種狀況之下，無產階級一定會起來奪取政權，在經濟方面，是廢棄私有財產制度，廢棄私人資本，廢棄貨幣；在政治方面，是等到世界革命成功，廢棄國家的組織，使整個世界成功一勤勞者社會主義的社會。馬克斯這樣預測，究竟是對不對呢？就實際的情形看來，自馬克斯主義出世以來，一直到今天，社會實際的情形的變遷，與他所預測的卻適得其反：第一就是私人資本制度最發達的國家如美、如英、如法、共產革命，並沒有成功，工人並沒有起來掌握政權。第二是當歐戰時，不但各國工人積極參戰，連殖民地如印度、埃及等，也幫助他們的宗主國而戰。第三是俄國於參戰時，國內民窮財盡，列寧乘機以『和平』與『麵包』的口號相號召，推翻了帝俄政府，組織共產革命的政府，最初依照馬克斯主義的原則，實行軍事共產，結果是生產驟減，飢饉為患，餓死了不少的人，全國恐慌達於極點，於是列寧不得不改變方針，實行新經濟政策，承認私有財產和商品流

通，用統制經濟的方法，以發展國家資本。列寧死後，蘇俄又分爲托洛斯基與史達林兩派，托氏主張積極進行世界革命，史氏反對之，主張着重於國家資本的建設，以民族的利益爲重，結果得到大多數蘇俄人民的擁護，托氏竟因此而被放逐。第四是德國，匈牙利，澳大利，意大利，土耳其等國的共產革命失敗，墨索里尼卻以國家社會主義的政綱及復興意大利的口號而掌握政權，凱末爾亦以相似的政策而使土耳其復興，最近德國因社會民主黨的溫和政策無法解救社會的恐慌，希特勒又以類似的政策與口號而掌握德國的政權，得到德國大多數民衆的擁護，連大多數的共產黨也轉投希特勒的選舉票。共產革命爲什麼會失敗？這些事實說明什麼呢？最主要的原因，我們要明白，就資本帝國主義整個的經濟情形來看，是以整個的世界爲其剝削的對象。他們吸收其他生產落後的國家殖民地及次殖民地的經濟血液，完全一視同仁，並不曾分別出任何階級。在此種狀況之下，生產落後的國家及殖民地的大多數人日趨貧困，工人農夫固不必說，即中產階級也沒落不堪，所以經濟的恐慌，社會的不安，一天更比一天的嚴重，至於生產發達，

根本穩固如美如英如法等國，國內雖然還是要鬧經濟恐慌，工人同樣失業，但以其經濟力量雄厚，在可能範圍之內，猶可提高工人生活，救濟失業。換句話說，他們可以拿生產落後的國家及殖民地的汗血來維繫本國工人的生活，我們看看所謂英美等國的工人生活，就是中國的大學教授也望塵莫及，國家有等級，工人同樣有等級，殖民地的工人與英美的工人相較，簡直一個是天上的神仙，一個是地獄中的奴隸。他們的工人有了比較滿意的生活，不僅不肯占在階級的立場起來奪取政權，顛覆本國的政府，以解除殖民地的壓迫，反而幫助其政府以侵略生產落後的國家及殖民地。今日之世界很明顯的不是階級與階級的對立，至少是國家的對立超過階級的對立，所以歐戰一爆發時，各國工人都在『救祖國』這一旗幟之下集中起來，各處的殖民地也一致的在做復興民族運動，充分證明馬克斯的預測不過是一種幻想，完全與社會實際情形不符。不單如此，即以蘇俄本身而論，又何嘗不以民族利益爲其一切革命行動的重心？他們爲着保障自己民族的安全，不惜一方面充實國防建設，擴張軍備，鞏固邊疆，一方面低首下心與帝國主義者妥

協，成立互不侵犯條約，更就中俄的關係而論，試問蘇俄能否允許中國的所謂無產階級的工人馬上組織起來去收回中東路？試問俄國人的煤油俄國人的花布以及一切生產品運來中國傾銷的時候，是不是申明對中國的工農免費照送或者是特別廉價優待？由此我們是中國人，我們應該深深的明白，離開了民族的立場離開了生產的基礎，到了整個的社會經濟基礎總崩潰的時候，人爲刀俎，我爲魚肉，有產也好，無產也好，對內有階級，對外一樣的是奴隸。他們——赤色的白色的帝國主義者，在管理和剝削的兩種意義之下，是不分青紅皂白的，我們絕對不能拋棄了民族的立場，拋棄了生產的基礎睡在魔鬼的懷抱中，去做那黃金世界的夢。馬克斯是馬克斯，蘇俄是蘇俄，中國還是中國，理論是論理，事實是事實，我們的頭腦應該清醒些！

今日俄國人之於馬克斯，正和我們古代皇帝尊重孔孟是同一的作用，中國皇帝利用孔孟來維持統治權，俄國新式皇帝利用馬克斯來取得世界的領導權，說穿了都不值一笑。本來俄國革命的成功，恰是說明馬克斯主張與現實不符。馬克斯在俄國，只算是一

塊招牌，一個古量，不幸中國共產黨徒即沒有長腦子，又沒有長眼睛，不分析自己國家是怎樣的情形，也不看看世界是怎樣的環境，僅是爲了不安於現狀不滿於現狀，便天天如醉如狂在高喊擁護蘇俄的祖國，在加速度破壞中華的民族唯一賴以自存的經濟基礎，俄國人替他們戴上一頂馬克斯的花帽，再給他們幾個盧布，就使得他們誠心誠意地做一品大漢奸，說起來真是只有可憐！只有慚愧！有熱血的中國青年們，我們要理解到馬克斯所指示階級鬭爭，共產革命的路，在世界各國早已文不對題，在整個民族淪於奴隸狀態的中國更是亡國滅種的死路。

至於第三條道路，就是三民主義的道路，總理看清了現代的世界，顯然是產業先進的國家，侵略產業落後的國家，少數的民族，壓迫大多數的民族，所以提倡民族主義，以復興我門的民族，要以被壓迫的民族去抵抗壓迫者；同時看到歐美的所謂自由平等，是假自由，假平等，所謂民權，是少數資本家的民權，所以我們要提倡真正的平等，要講真正的民權；同時又看到歐美社會經濟畸形的發展，所以要講民生主義。一方

面要實行節制資本，平均地權，一方面將重要的產業收歸國有，依國家統制經濟的發展，以走上社會主義的道路。對外要達到民族政治地位的平等，民族文化地位的平等，民族經濟地位的平等；對內要達到人民政治地位的平等，人民教育機會的平等，人民經濟的平等，到了這樣的時候，然後放棄國家的形式，走入『大同世界』。現在是：一方面提倡民族精神，發揚民族文化，一方面教育民衆，訓練民衆，作『民權』的準備，一方面實行統治經濟，培植民族資本，發展國家資本。這就是三民主義的真義。這種主義，在社會進化的過程中，在革命的意義上，他的作用是：因此使個人資本發展到極度的矛盾，在國家統制的方式下得到了解決，過去那種無政府狀態的生產，也就在有計劃的指揮下發展着，過剩生產的恐慌是不會有了，同時國家依照整個國民的需要，盡量利用全國的礦產，森林，水利，田地，以及剩餘的勞動力（失業的羣衆）以發展國家資本，使不致發生失業的問題，國民的購買力可以增高，國民經濟自然一天一天富裕，就對外來說，生產落後的國家及殖民地的經濟發展一分，帝國主義的經濟侵略就減少一分，帝國

主義的危急就加深一分，這樣繼續一部緊逼一步，步步挺進，結果帝國主義非崩潰不可。這是『紮硬寨，打死仗』的辦法，到了帝國主義極危急的時候，如現在的日本，他們會一定以武力來壓迫生產落後的國家使他們的農工工人從事國際戰爭，到那時，生產落後的國家，產業者有了相當基礎，可以同他拚命，來一個迎頭痛擊，把侵略者趕回去，到那時，帝國主義者的經濟恐慌更甚，失業增加，欺騙的法術已窮，終於要發生革命，改變現在的政治組織及生產關係。所以就世界革命來說，這是唯一的最有力的一條道路！就對內來說，國家資本發展一分，個人的資本的勢利就減少一分，這樣繼續一步前進，到後來是個人的資本消滅，全國的產業，成爲國民所共有，人人都是產業的所有者，人人都是勞動者。所以就社會革命來說，這也是唯一的最有力的走上社會主義的道路。

總理說：馬克斯是病理學家，我們所須要的是生理學家。的確！在現階段中，無疑的是以民族爲本位，實現一種節制私人資本，發展國家資本的社會制度，所以世界各

國，無論是蘇俄，是意大利，是德意志，他們口不言三民主義，而實際都在三民主義的原則籠罩之下建設新的社會。第一、他們以民族利益爲重心。第二、他們掃除文盲，訓練民衆，培植民衆的基礎。第三、他們以國家的力量，統制經濟，努力民生建設。他們的主張和口號表面上雖略有不同，實際上的工作，完全一致。別人不談三民主義，而在實行三民主義，我們空談三民主義，甚至因爲不去實行三民主義，反而懷疑三民主義，這是證明中國人完全失卻了民族的自信力，充分表現了民族滅亡的危機。須知整個的世界前途，必須是先成就了民族的自給自足，在民族與民族間不發生剝削與被剝削的經濟矛盾之關係以後，才能產生比國際聯盟進一步的民族組合，至於化除民族的界限，實現大同的世界，除了經濟關係而外，還須具備其他宗教，言語，交通，血族種種和諧的條件才有可能。生存在現代，離開了民族自己生存的條件而理想黃金世界，除了陷民族於沒落成悲慘的境遇以外，別無所獲。

歸納現代世界整個的情形，經濟方面，自由競爭的經濟，已經變到國家統制經濟，

個人資本主義，已經轉變到國家資本主義，政治方面，已經由資本主義的民主政治，轉變為國家資本的獨裁政治，文化方面，個人主義，自由主義，功利主義，已經轉變為民族主義，在民族的生存與發展的前程之下，統制一切，什麼言論，集會，結社，信仰等等，凡是違反了民族生存，民族利益的原則，都在取締與禁止之列。民族有自由，個人才有自由，爲了少數人的自由，不顧民族的存亡，這是反動，爲了少數官僚的民主，而不顧訓練民衆，以求真正的民主，同樣是反動！德，俄，意已經如此，英，法，日，美將來也免不了還是如此！美國的羅斯福，就已經漸漸有這種獨裁的超勢。所以歐美的民主政治，必然會沒落。在中國這種處於次殖民地的國家，產業的基礎異常薄弱，百分之七八十的人民是文盲，是莫明其妙的鄉愚，所謂民主政治，簡直是藉老百姓的招牌，開老百姓的玩笑，加重老百姓的麻煩和痛苦！

時至今日，中國要想救亡圖存，必須以民族爲本位，運用外國的資本和技術，培植國內的經濟基礎，發展國家資本，充實民生的建設。因此要教中國，只有實行三民主

義。既然要實行三民主義，就應該運用三民主義爲中心的集團來推動中國的政治，才不致離開三民主義。換言之，在一盤散沙似的中國，不實行三民主義則已，要實行三民主義，就非勵行黨治不可，今天在中國，如果立刻實施民主政治，恰如把鄉下的纏足的女子，立刻給她穿上高跟鞋，請上跳舞廳，時髦則時髦矣，其如寸步難移，痛苦不堪何！單以選舉而論，假如要上海天津等市的下級民衆自由投票，不必派人去指導，也許青紅幫的流氓領袖會當選中華民國的主席，難道說民主論者認爲此種結果會比現狀更好嗎？因爲目前中國民衆智識太低下，要實行真正民意選舉，事實上絕難辦到，記得民國二十年兄弟到山西去，在太原市上，問一位商人，『中國目前是什麼政府？』『山西省政府誰在負責？』他想了半天，纔回答一句：『我甚麼不曉得，只曉得閻都督官做得頂大！』一個都市的小商人，不知有國民政府，不知有山西省主席，只知有閻都督，只知有閻都督官做得頂大，鄉村農夫，更可想見。民主論者也許與高采烈認爲選舉乃是人民的權利，其實在今日鄉村民衆，反是一件艱苦的義務，鄉村識字的人太少，縣長命令區長，

區長督促民衆，把選舉當着辦公事，民衆不會填票，請區長填，還得要出錢向區長酬勞，不會填而又找不着人代填的被拘禁被敲詐簡直是家常便飯，多有一種時髦的制度，多給官吏豪紳以發財的機會。我希望坐在洋樓裏邊的政客們，把眼睛張開些，看着農村是怎樣的情形，中國民衆是怎樣的程度，他們要的不是選舉權，而是極簡單極低度不得凍死餓死的生存權。所以在教育未普及，文盲未掃除，民衆未黨化以前，談不到民主，我們決不能再拿民主的招牌去欺騙民衆。

現在中國即須要實行三民主義，而全國民衆又是普遍的愚昧和貧乏，凡是三民主義的信徒，應該堅定自己的信心，以師保的精神去保育民衆，教導民衆，一點不必客氣，譬如我們教授小學生讀書，不受教的盡管打他手掌。一個實行三民主義的黨，應該要用這樣的態度，把全國民衆，引導走上三民主義之路，但是我們不要忘記了自身必須具備的條件，甚麼條件呢？就是我們可以教訓民衆，監督民衆，卻不能欺騙民衆。記得有一個笑話，三家村的教書先生到了中秋節，借說明月由圓而缺的經過，把學生手中拿着的

月餅騙來吃得乾乾淨淨，弄得學生大哭起來。藉教書爲名，而騙吃學生的月餅，藉主義爲名，而肆意貪污，榨取民衆的血汗，我們都非加以嚴格制裁不可。所以我們主張黨治，主張刻苦勵行以民衆利益爲利益的黨治，我們固然應當糾正自己的過失，但我們決不能爲少數假革命的黨員，腐化貪污，因而喪失我們以黨治實行三民主義，以三民主義救中國的自信力，勵行黨治，實現主義，這是我們同志的責任。

其次講到領袖，更是非常重要，中國國民黨既去喫了共產黨的大虧，總理在時，一切政治主張，雖可由中央執委會去討論決議，可是最後的決定執行，權在總理，總理死後，共產黨以鮑羅廷爲中心，參加本黨指揮活動，當時本黨成了一種無中心的委員制，而共產黨卻是有中心的領袖制，因此一切政治主張都間接操縱於鮑羅廷之手，鮑羅廷支配了中國共產黨也就支配了中國國民黨，一直到現在，我們黨內的同志，還有迷戀委員制至死不悟的。諸位！黨是一個政治的集團，一個權力發動的機關，必須有統一的指揮，纔能發揮效能，在堅決的行動中表現偉大的力量，稍有政治常識的人，就能知道，

要實現良好的政治，必須先有推動政治的力量。政治力譬如是一把刀，殺人用刀，伐木也用刀，殺人是亂用，伐木是正用，有了刀纔能說到正用和亂用，有了力量，纔能說得上政治的良否。政治無力，便不能實行主張，根本是一團糟，所以力量是良好政治的先決條件，要有強大的政治力量自然非統一指揮不可，委員制最大的弊病是互相推諉，互相牽制，使內部力量互相抵銷。二十五師所以能在南天門造成那樣偉大的戰績，師長集權，指揮統一，正是一個主要的條件，要是二十五師是委員制，到了強敵當前，還有人和關師長要開會商量，共同負責，還有開不成會的時候，豈不全部被敵人消滅？一軍一師如此，一個國家一個團體亦復如此，尤其在國際經濟恐慌黨國風雨飄搖之際，我們認為建議機關和立法機關尚可採用委員制，以來集思廣益，審慎周詳，至於執行的機關和權力發動的機關，採用委員制絕不相宜。『天下烏乎定，定於一』，『一國三公，議論多而難成』，『宋人議論未定，金兵已渡河』，這些都是中國在歷史上所受的教訓。拿委員制來救中國的危亡，正是急性病遇着慢郎中，郎中還未開出案方，病人已經嗚呼哀

哉了。本黨過去採用多頭的委員制，以致職權不統一，責任不分明，弄得重心失墜，毫無辦法，甚至大委員養着小委員，小委員養着小同志，各人有各人的貓腳爪，要講互相牽制，個個都是能手，說起革命建設，誰也動彈不得，不開會還好，一開會就開出了糾紛，幾乎國內的戰爭，和開會成爲正比例。我們已經明瞭國際情形的，表面上各國雖有不同的主張，而實際在經濟上離不了國家統制，政治上離不了領袖獨裁，無論蘇俄意大利德意志都是這一套。意大利的墨索里尼說得乾脆一點，『我說的話便是命令，你們要絕對遵從我的命令去執行！』蘇俄的史他林比較圓滑一些，用共黨總書記的地位來運用全黨，指揮全國，各級書記統由史他林派一手包辦，蘇俄的一切權力，都集中在史他林一人手裏。所以集中權力，領袖獨裁，實施統制經濟，努力民生建設，這是中國唯一的生路。有人以爲我們主張擁護領袖制，便是擁護某一個人，這種落伍淺薄的觀念，不值一笑，我們對黨對國對一切權力，發動與執行行政令的機關，都主張用領袖制，領袖制是一種負責的表示，俗話說，一個和尚挑水喫，兩個和尚扛水喫，三個和尚沒水喫。我們

不要說漂亮話，而是要腳踏實地看清事實的需要，如果我們不顧事實，在台下的時候拚命喊民主，上台之後才曉得民主辦不通，在台下的時候要打倒獨裁，到了自己上台，也覺得會議是多事，要負責苦幹，才是辦法，我們就不應該昧着良心，把政治主張當作升官發財的工具。我們相信領袖制於黨有益於國有益，我們若當領袖便是負責獨裁，不必顧慮什麼，只要我們真正注意民衆的利益，用不着假借甚麼民意。同時我們若當小兵小卒，也還是擁護別人獨裁，特別服從，我們不鬧民主，不鬧憲政，我們希望黨有力量，我們是主張實行領袖制，廢除委員制，我們決不因個人的利益，而轉變我們的主張。

再次，我們要檢查我們自身的弱點，我們知道有了革命的理論，必須有實際的革命行動，意大利的成就，蘇俄的成就，不是理論的成就，而是行動的成就。需要即是真理，行動創造理論。假使意大利不能安全社會創造生機，也就充實不了法西斯蒂的內容，假使蘇俄沒有五年計劃的實施，所謂馬克斯主義所謂列寧主義，都是廢物，所以中國現在，不是三民主義好不好問題，而是如何力行三民主義，在三民主義原則之下，

有如何行動表現的問題。因此我們感覺到黨的本身還有一個最大的缺點，也就是全中國最大的缺點。這是什麼？就是全中國的智識分子，只有做官，做官必然貪污，假使這一缺點不能補救，一切主張都是空談，都將成爲罪惡。中國幾千年來的教育，完全是做官的教育，社會獎勵做官，家庭希望做官，所謂『黃馬紫金冠，騎出萬人看，問是誰家子，讀書人做官！』『書中自有黃金屋，書中自有顏如玉。』讀書便想做官，做了官便可發財享樂，『學而優則仕』這是老祖宗遺留下來的成法，因此做官便是讀書唯一的目的，貪污便是做官不二的法門。智識分子唯一的出路既是做官發財，現在的教育是一天的普及，官是一天天的加多，有機會參加貪污的當然貪污，沒有機會參加貪污的當然要拚命搗亂，因此任何鬭爭，不是主張不同的鬭爭，而是飯碗的爭執，因爲是飯碗的爭執，所以一進一退，非拚個你死我活不可。長此以往，中國政治要想走上軌道，除非亡國以後。美國民主黨上台時，共和黨拍電去恭賀願意協助他，使他的主張能成功，因此一般人都說美國的政黨有黨德，而中國則沒有。要曉得美國的政黨是主張的爭執，而我

們卻是飯碗的爭執。主張是興趣的問題，飯碗是生活問題，興趣有緩急通融的可能，生活則不能爲絲毫的退讓。在美國最享樂的是企事家，是資本家，如煤油大王，汽車大王，鋼鐵大王之類，美國的政治家因爲不做官回去經營他的企業，比在政治上的人享樂得多，所以他們對於政治舞台，不至於把持留戀，完全是本着個人的興趣與主張去爲國家盡義務。在蘇俄優待的是產業工人，現在有許多產業工人，因生活較優，便不願去參加黨的工作，以免開會的麻煩，正因爲他們政府的人不是最享樂的人，所以對於政府的飯碗，並沒有很多人去搶奪，因此政治上就安定得多。中國不然，中國過第一等生活享最高榮譽的人只是官吏，因爲升官發財名利兼收，所以相爭相奪，當然顧不到什麼面子和黨德。講到這裏，就要轉到你我自身來了，中國亡國的罪惡，固然是知識分子所造成，而『解鈴還須繫鈴人』，救中國的責任，卻又離不了知識分子的覺醒，因爲中國民衆智識程度太低，非得有智識分子去領導不可，就是說中國今日必須是少數堅苦卓絕的中心人物來轉移社會風氣，我們要把升官發財的思想轉變爲生產救國的思想，使全國的

智識分子都能走上生產的道路，更領導全國民衆，走上生產救國的道路，中國才有希望，同時我們必須改革官僚制度，肅清貪污，造成廉潔政治。我們認定革命之失敗不在於反革命勢力之強大，而在革命與反革命的界限不清。土豪劣紳自稱信徒，貪官污吏恭讀遺囑，誰革命，誰不革命，只有天知道！中國目前第一等的大壞人就是貪官污吏，貪污不除，一切無辦法，我們真要肅清貪污，必從改良政治制度着手，要有一個斬釘截鐵的辦法。這個辦法，就是說我們要限制黨員官吏的財產，在中國做官，貪污的機會隨地都有，貪污的方式，千姿萬態，只有限制黨員和官吏的財產，才有肅清貪污的希望。我們要把權和利截然劃分，使有權的人不能有利，有利者得不着權，然後三民主義纔有實現的可能。如果升官發財，永成一套，不單是要成爲資產階級的政治，而且成爲官僚資產階級政治。我們看見官吏變成地主，變成了資本家，將來全中國會有一天除了官僚，尋不出其他的資產階級，所謂三民主義當然束之高閣，誰都知道。中國今日爲謀生產的增加，需要一方面保護私人資本，一方面要發展國家資本，更進而逐漸消滅私人

資本，假如在黨治之下，黨員都變成了地本和資本家，假如主張民治，使政權落在地主和資本家的手中，還有誰來奉行總理遺教？我們主張黨治，主張限制黨員和官吏的財產，因為實現民生主義，我們對民衆，要平均地權，節制資本，我們必然先限制自己的財產，否則誰也不敢保證官僚資產階級的政治不會同三民主義分家。地主資本家不足謂畏，地主資本家有了政權，或者是有政權的人，變成了地主資本家，那就有害於三民主義的實現，我們必須力爭。所以我們不必馬上限制地主資本家的財產，必須先限制黨員和官吏的財產。擒賊先擒王，要救中國，先要把中國的智識分子尤其是有權力的智識分子，——黨員和官吏，先限制起來，拘束起來，使不致專門爲惡。這不僅是肅清貪污的有效辦法，而是一個三民主義能否實現的先決條件。我們要信仰三民主義，先要我們的同志能爲這個限制黨員和官吏私產的政治制度堅決奮鬥，纔能肅清貪污，爲三民主義兌現。

我們同志，不論處在如何艱難的環境，我們唯有把握着（1）勵行黨治（2）領袖獨裁

(3) 統制智識分子生活——限制黨員和官吏的私產及其私生活。這三個要點，纔能爲中國創造生機。武力是保障民族生存的力量，是掩護生產建設的工具，諸位都是武裝黨員，影響民族的存亡很大，我們要把握着我們的主張，將革命和反革命的界線分清，集中力量，把當前的一切障礙衝破！使一切虛偽淺薄的主張，絕不能動搖我們的信念。

過去中國的皇帝爲了統治的安定，只知以『做官』『做文章』『牢籠中國的智識分子，對多數民衆則採用愚民政策，一直到現在，全中國人只有兩大階級，一是只會做官做文章而不會生產的讀書人，一是參加生產而目不識丁的勞苦大衆。這是數百年來醉生夢死的結果。我們物質科學不如人，生產基礎不如人，軍事準備不如人，一旦與國際發生關係，當然要失敗，任何人以爲用一種制度一種方法立刻會把中國變成英美變成蘇俄，都是狂妄的想象，欺人的空談。一個臥床久病的病人，只希望藥能對症，使得一天有一天

的進步，便是幸事，救中國更應當作如此打算。一切帝國主義者，都在設計破壞我們生產的基礎，消滅我們民族的意識，我們的同志，不單要自信，更要喚起全國民衆收復民

族的自信，不單是不以民主口號欺人，更要實際代表民衆的利益，不單是限制自己的生
活，更要喚醒全國的智識分子，都能認識自己的罪惡，了解自己的責任，限制自己的生
活，大家共同在集中力量，整理本黨，以黨治國的原則下來提倡民族精神，保障生產建
設，使中華民族在第二次世界大戰中尚有一線生存可能。這是復興中國革命的途徑，這
是我們神聖的義務！

我們有了共信，有了互信，只要我們能夠確實把握着自己不腐化，不墮落，我們絕
不會失敗。希望二十五師的同志們，今後更要擴大過去爲黨爲民族奮鬥犧牲的精神，做
本黨的孤臣孽子，總理的忠實信徒，三民主義的苦行大師，以努力復興民族，完成革
命！

法西斯蒂與中國

從 人

一 開端

法西斯蒂，正和其他政治形態一樣，是時代與歷史的產兒。牠不是突然爆發出來的東西，而是歷史上爲民族生存的英勇戰士在民族最前線上所瀆流的鮮血的結晶。無論法西斯蒂的一切反對派別，尤其赤色的馬克斯主義者，對於法西斯蒂用了全部的力量去中傷，侮蔑，造謠，以至於武裝進攻，然而法西斯蒂所具有的時代與歷史的意義還是非常偉大的，任誰都不能抹煞的。

法西斯蒂運動之發源於意大利，並不是偶然的。法西斯蒂運動之發展於德意志，也不是偶然的。最後，法西斯蒂運動之鋒起於世界各國而成爲今日世界各國的共同政治傾向，更不是偶然的。所有這些，都是被決定於歷史的客觀條件的必然事實啊！

現在，事實在我們的面前，馬克思主義是日益沒落了，而且這種沒落是帶有普遍的國際性的。代之而起的，正是日益在開展着的新興法西斯蒂運動，這一運動，從元老的慕沙里尼，經過後起之秀的希特拉，一直到最近的陶爾斐斯以及日本軍部諸將領——在這麼一個過程中，已經有着高度的發展了，牠在國際政治上已經演成一個新的形勢，而且負有劃時代的任務了。總之，法西斯蒂，已然以『三四年代的王侯』的資格，進出於世界政治的領域上，而且逐漸地奪取一個支配的地位了。

自然，在國際法西斯蒂運動像青春之火一般猛烈的影響下，中國，在動亂中的中國，法西斯蒂也跟着抬頭了。因為國際的法西斯蒂洪流，正是中國法西斯蒂抬頭的一個決定背景和推動力。中國的法西斯蒂運動，雖然沒有像德意日等國家那麼有着鮮明的旗幟，可是事實上，牠已經以最大的速度在暗地裏發展着而與世界的總流匯合起來了。最近共產黨人如潮般的轉變，文化界上排除赤化的激化，法西斯蒂書籍和刊物的普遍流行，一般青年對於法西斯的熱烈同情與期望，這些都是說明中國法西斯蒂運動，已

經代替着馬克思主義運動過去的支配地位而在向前邁進着。

革命的英勇的青年們！馬克思主義的沒落，已由鐵的事實給我們以明證了，我們再不能瞎着眼睛去相信那種狂妄的反宣傳了，我們要認清在這轉變的時代中，祇有法西斯蒂道路，才是我們的康莊大道！我們應該一致起來，以英勇的革命鬥爭，來加速法西斯蒂的發展過程，來保障這一種運動的最後勝利！

二 中國法西斯蒂的社會條件

現在我們要問，為什麼中國法西斯蒂有抬頭的可能呢？換句話說，為什麼中國需要法西斯蒂呢？中國法西斯蒂的社會條件的依據在那裏呢？

我們知道，無論在那個資本主義的國家，法西斯蒂的抬頭，必然以國內無產階級勢力對於資產階級權威的威脅，與國外國際危機的激化這二個前提為條件的。德國法西斯蒂的抬頭，主要的前提便是屬於前者，最近日本法西斯蒂的抬頭，可以說是屬於後者。

那末，上述的二個前提，在中國是否也是存在呢？我們的回答無疑地是肯定的。而中國法西斯蒂之抬頭，也正因為有了這二個前提存在的緣故。

自然，在這裏我們是否認無產階級與資產階級的殊死戰會在中國爆發的，因為中國根本就不是一個純粹的資本主義國家，封建要素在中國經濟上還是居於領導地位，所以，中國的階級對立並不是有產與無產的對立，因而純粹無產階級與資產階級的戰爭，在中國是不會有的。然而這樣說，上述無產階級對於資產階級權威的威脅這一前提，在中國不是不能存在了嗎？而我的回答已經說是存在的，那可不是自己打自己的嘴巴嗎？不，不會的！理由很簡單：在資本主義的國家的場合，這一前提是絕對存在，那是很明白的，然而在半殖民地的中國，這一前提的存在，並不是在於無產階級勢力對於資產階級的威脅，而是在於反革命的勢力對於整個民族生存的威脅。這二種威脅，在名詞的表面上看來是不同的，然而本質上是無異的。因此，上述的第一個前提，實際上是存在的。這一前提存在的事實，主要是表現於破壞民族統一戰線的反動共產黨勢力的猖獗

上。在法西斯蒂運動尚未勃發之前，共黨的反動勢力，在城市，尤其是在農村，是非常猖狂的。幾次圍剿的失敗，更助長了牠的新勢力，這都是不能抹煞的事實。然而正因為此，所以中國的民族解放運動，受到了空前的障礙和打擊，而整個中華民族的命運，也就受到這一勢力的威脅。也正因為此，中國法西斯蒂在這一前提之下抬頭了。

其次，說到國際危機的激化，那是再明顯沒有了。我們展開眼前的事實吧，日本帝國主義在東北，由『滿洲國』而『滿蒙帝國』，得寸進尺地大刮中國的領土，所謂大陸政策，是沒有一日放鬆的。法國帝國主義早就在西南得了根據地——雲南，貴州了，最近還用軍艦占領南海九島，這樣法國帝國主義侵略中國的野心，在這裏昭然若揭了。英帝國主義把康藏作為自己的從屬，早已成為事實，不夠，在新加坡還建立了新的大規模的海軍港，以為進攻中國的軍事根據地，這都是證明英帝國主義侵略中國的決心。美國雖然比較地和平親善，然而其野心正與其他帝國主義者並無二致。總之，在這種情形之下，帝國主義瓜分中國的危機，是日益迫近與具體化了。復次，第二次世界大戰，是以

中國爲唯一的錦標，這是誰都知道了的。中國在這次大戰中，將受到怎樣大的犧牲和悲慘的結果，這是我們不敢想像的。日本軍閥搖旗大喊的所謂『一九三六年的危機』，實際上還是中華民族唯一的危機啊！

這樣，在這民族旦夕存亡的極度嚴重的生死關頭當中，中國法西斯蒂運動的發生，就不是完全沒有根據了。爲着挽救中華民族於國際危機之中，卽爲中華民族的健存而戰鬥，正是中國法西斯蒂的革命的實踐意義！

三 中國法西斯蒂的特徵

在本質上，中國的法西斯蒂，和其他各國的法西斯蒂是一般無二的。然而因爲在中國的特殊條件之下，中國的法西斯蒂也就有着與其他各國不同的特徵。

中國法西斯蒂的發展，是經過一個自然的成長過程的。牠沒有像意大利和德國一樣以鮮明的法西斯蒂旗幟去奪取政權，而掀起一個巨大的驚濤。牠的發展是很自然的，很

和平的。這是中國法西斯蒂的第一個特徵。這一特徵的存在，是因為中國的法西斯蒂運動並不是一個獨特的政黨去領導，而是由原來的統治政黨——國民黨領導的。換句話說，中國的法西斯蒂，是胚生於國民黨的。牠是依據國民黨的地盤發展起來的。這是中國法西斯蒂最特徵的地方。

這一特徵，決定中國法西斯蒂發展的速度。這就是說，在這特徵之下，中國法西斯蒂運動的發展，成為非常容易與順利。因為一方面，既省了重新組織一個政黨的麻煩，他方面又可以避免奪取政權的政變。

中國法西斯蒂第二個特徵，是在於法西斯蒂的真義，和三民主義不但沒有什麼衝突，而且恰正吻合。首先，我們看吧，法西斯蒂根本就是『民族主義的最徹底者與最具體者』，牠是為求民族獨立與生存的唯一道路。這與孫總理在民族主義中所發揮的企圖並無二致。更恰切地說，法西斯蒂正是實現孫總理民族主義的最有效的工具。如果我們說孫總理的民族主義是法西斯蒂的理想，那末，法西斯蒂是民族主義的實踐了。所以，

在這觀點上，法西斯蒂和三民主義是相容的。

其次，我們知道，法西斯蒂是徹底主張勞資合作而反對階級鬥爭的，這和孫總理在民生主義中的基本主張對照起來更是同出一轍。孫總理的『平均地權』與『節制資本』，就是消滅階級鬥爭的方策。同時，他對於勞資協調亦是極力鼓吹而成爲其社會政策的中心思想。反動的馬克斯主義信徒梅荻孫總理爲改良主義者，正是以此爲理由呢。這樣，很明顯地，在三民主義中早就包藏着許多法西斯蒂的因素了。這也正是中國法西斯蒂之所以能夠胚胎於中國國民黨的理由。

中國法西斯蒂的這些特徵，固爲其發展上造出許多有利的條件，然而同時也因此而發生不少壞的影響與障礙。第一，過去國民黨組織上的散漫與內部意志的分歧，不消說給與羣衆以壞的印象，而成爲今日法西斯蒂運動發展上的大障礙。第二，因爲國民黨獲得政權已有廿幾年的歷史了，一般同志都以爲革命是成功了，於是養成一種官僚的惰性，而喪盡以前奮鬥的革命精神。然而這種惰性與革命精神的埋葬，正是法西斯蒂死對

頭。法西斯蒂是力的表現，行動的表現，實踐的表現。所有官僚的腐化，墮落的無賴，都是和法西斯蒂不相容的。如果國民黨的同志們不把這種惡化的傳統習性根本改革，中國的法西斯蒂運動，自然會蒙着不少的影響。

因為這個緣故，『復興國民黨』的工作和發展中國法西斯蒂運動是不可分離的。爲着加速中國法西斯蒂運動的發展，爲着保障中國法西斯蒂運動的勝利，我們是應該把國民黨復興起來的，我們要絕不容情地糾正過去的一切錯誤，而拿出實幹，快幹，硬幹的力來！祇有這樣，中國法西斯蒂運動才有前途。

四 中國法西斯蒂的展望

在世界法西斯蒂運動日益高漲的影響下，在中國國際危機日益激化的條件下，我們可以決定中國法西斯蒂是有開展的前途的。我們相信在不久的將來，法西斯蒂不但要支配中國的政治活動，而且同時要支配中國的思想界。民衆運動將在法西斯蒂的號召下集

中起來，這也是不難想像的。

在展望中國法西斯蒂的前途當中，我們必須特別指出，最近剿匪軍事空前勝利與匪共的成批投誠，將形成中國法西斯蒂運動的新形勢。

最近統制經濟的積極實施，無疑地給法西斯蒂運動奠下強固的基礎。實際上，統制經濟的實現，正是法西斯蒂成功的先聲呢。

最後，一九三六年的危機，即世界第二次大戰的危機日益成熟，則中國法西斯蒂運動的浪潮亦日益高漲，這是必然的。我們始終不要忘記，中國的法西斯蒂，在第二次世界大戰中，將演着最重大的任務！

總之，中國法西斯蒂的前途是光明的，遠大的。全中國的大眾，起來吧！爲這一光明的前途而奮鬥！爲中華民族的生存而戰爭！

藍衣社政綱

- 一、誓復國仇，完成國家獨立，廢除不平等條約。
- 二、力謀中央集權之政治統一。
- 三、澈底澄清吏治。
- 四、竭力發展農業，實行平均地權。
- 五、厲行工業建設，消弭勞資鬭爭。
- 六、整頓全國財政，採取節約政策。
- 七、整頓國防軍隊，實行徵兵制度。
- 八、提倡生產教育，普及民衆教育。
- 九、主張男女平權。

十、澈底實現三民主義的新社會。

中國××黨

此
页
空
白

中國××黨對於時局的主張

我們的生死關頭

全中國的民衆現在是處在一個生死存亡的關頭！

帝國主義列強對於我們的侵掠是日益加緊。日本帝國主義已經佔領了東三省。法帝國主義的軍隊，已經由雲南，貴州，廣西等省侵入。英帝國主義實際上也已經佔有了西藏西康。帝國主義列強各自運用牠們的武力，財力，爭着瓜分中國，剝削中國的民衆，要把數萬萬中國的勞動羣衆，放在牠們的屠刀下面永遠變成牠們的奴隸牛馬。

全中國現在是處在深刻的經濟的浩劫中間。帝國主義，××黨的軍閥，官僚，地主，資產階級，高利貸者對於全中國民衆殘酷的剝削與搜括，對於中國民衆身家生命的摧毀與蹂躪，造成了普及全中國的災荒，使全中國一萬萬以上的民衆落進了無衣無食的

人間地獄。工商業的衰落，農村經濟的崩潰，已經陷入了悲慘的絕境。千百萬的工人，農民相繼失地失業。驚惶，不安，怨恨，忿怒與鬭爭的情緒，緊張到了極點。

整個社會的組織，是處在一個大崩潰的前面！

地主資產階級的××黨是一切罪惡的製造者

造成全中國的總崩潰，使全中國千百萬大多數民衆，飢餓，死亡，使中國民族爲帝國主義各國所壓迫，侵掠，使全中國民族蒙此奇恥大辱的罪人，當然是地主資產階級的××黨。牠對於日本帝國主義佔領東三省是採取了『無抵抗』，『鎮靜』與『逆來順受』的投降政策。牠要求國際聯盟與美國等來共管中國，瓜分中國，向這些強盜國家的政府奴膝婢顏的去請願。而對於全中國民衆反帝國主義的鬭爭則採取了高壓手段與屠殺政策。苛捐雜稅，搜括敲詐，奸淫擄掠，殺人放火，戰爭流血，在××黨統治之下，無所不用其極。這一統治不推翻，中國民衆將永遠沈淪在十八層地獄，不得翻身。

一切××黨的派別，都是投降帝國主義，出賣民族利益，壓迫與屠殺民衆的能手，不論在這一××黨統治中，佔優勢的是×××派，×××派，×××派，或是最近成立的什麼『和平統一』的分贓政府，都是換湯不換藥的東西。我們對於任何××黨派別不存絲毫的幻想，我們要打倒××黨的一切派別！

一切反革命派別都是××黨統治的擁護者

在這一崩潰的前面，一切在野的反革命的派別，表示了特別活躍，提出了種種『救國方案』，來維持帝國主義與××黨的統治。國家主義派與新月人權派的『國防政府』，改組派的『國民救國會議』，×××第三黨的『行動委員會』，江蘇『耆老』派的『國難救濟會』，以至陳獨秀托洛茨基派的『全權的普選的國民會議』，這許多『救國方案』都是爲得要使『民衆』參加××黨的政權，實行『官民合作』，換句話說，使民衆不去反對整個××黨的統治，而去幫助××黨維持牠的統治。這些革命派別要求投降帝國主義的

××黨去『對日宣戰』，去『打倒帝國主義』，要求壓迫與屠殺民衆的劊子手的××黨去『實行民主政治』，去『保障言論出版的自由』，要求造成全中國經濟的規運的××黨去『振興實業』，『改良民衆生活』，這當然祇是爲得要欺騙民衆，保持整個地主資產階級的統治！

出路在那裏？

一切同帝國主義，地主，資產階級的××黨的妥協，絕對不能解決目前的緊急問題。祇有全中國的民衆團結起來，組織起來，武裝起來，堅決的進行反對帝國主義與××黨的民衆的革命鬪爭，推翻帝國主義與××黨在中國的統治，建立工農民衆自己的政權，我們才有出路。祇有革命的風暴，才能掃除一切使中國經濟向前發展，使民衆生活根本改善，使民衆得到自由的障礙物——帝國主義，地主，資產階級，高利貸者與一切民衆身上的寄生蟲。祇有反對帝國主義，反對地主資產階級，反對一切剝削者工農民衆

自己的政權，我們才能如像快刀斬亂麻一樣，迅速的解決造成全中國總崩潰的基本問題。

民衆革命與民衆政權是全中國民衆自救滅亡的唯一出路

全中國被帝國主義，××黨，地主，資產階級所剝削所蹂躪的工農兵以及一切勞苦羣衆，要解決自己切身的衣食住等問題，絕對不能夢想或等待統治階級中任何『先知先覺』的『仁人君子』來拯救我們，絕對不要夢想或等待，在帝國主義與××黨之下，奴隸忽然會變成主人。拯救我們自己，祇有依靠我們民衆自己的力量。祇有拿我們民衆自己的力量，我們才能推翻這一吮血虫與劊子手的統治，使舊日的奴隸變爲今日的主人。

用民衆的革命力量去粉碎帝國主義與××黨在中國的統治，去建立工農民衆自己的政權！這一政權就是工農兵的代表會議（即×××），這一次政權，是反對帝國主義，地主，資產階級與一切剝削者的全中國最大多數民衆的政權，這一政權是全中國最大多數

民衆，工農羣衆，對於少數剝削者的專政。這一政權，將取消一切地主資產階級剝削者的政治權利，將用工農羣衆的武裝力量鎮迫一切他們企圖恢復舊制度的陰謀與反革命。祇有這種依靠工農武裝力量而存在的最大多數民衆的工農兵代表會議，×××政權，我們才能解決一切我們所要解決的問題。

用民族的革命戰爭去打倒帝國主義

對於日本帝國主義佔領滿洲，××黨是採取了最無恥的投降政策。希望××黨去『對日宣戰』，去『厲行革命外交』，這真無異與虎謀皮。在××黨統治下面，日本帝國主義以及一切帝國主義對於中國民族的壓迫剝削，祇有加緊，中國民族的獨立解放，中國的完全統一，是永遠不可能的。祇有全中國民衆自動武裝起來，打倒××黨，把政權拿在我們民衆自己的手裏，我們才能真正的去舉行大規模的民族革命戰爭，把日本的海陸空軍驅逐出中國去，把東三省完全收回。

民衆的××政府不但對於日本帝國主義而且對於一切帝國主義國家，將依靠中國千百萬工農民衆的武裝力量，全中國數萬萬民衆的護擁，去沒收一切牠們在華的銀行，工廠，礦山，交通工具與商業機關，收回一切租借地與海關，取消一切外債，把一切帝國主義的海陸空軍驅逐出中國去！民衆的××政府不怕任何帝國主義國家宣佈革命戰爭，來爭取中國的統一，中國民族的獨立解放！

沒收地主階級的一切土地給貧苦的農民

全中國農民羣衆的最大多數，在地主，商人，軍閥，官僚，高利貸者殘酷的重重剝削之下，很快的失去他們生活的泉源——土地，使他們變成了遊民，土匪與災民。××黨所說的『二五減租』，實不過是加租加稅的另一名稱。全中國廣大的工農羣衆，現在應該立刻起來，進行反對鄉村中的一種剝削者與奪取土地的鬭爭。民衆的××政府將無條件的沒收地主階級的一切土地與他們的生產工具，交給農民，兵士羣衆，並取消一切

苛捐雜稅，實行統一的累進稅。×××銀行將用低利無利的借貸給貧苦的農民，取消一切高利貸的剝削。

八小時工作，工人監督生產與工人組織工會的自由

在××黨統治下面，祇有工作時間的延長與工人生活的惡化，祇有失業與飢餓的痛苦。尤其在目前中國經濟總崩潰前面，關廠，開除，延長工作時間，減低工資等更是層出不窮。對於工人階級的一切鬭爭，××黨除了頒佈禁止罷工的命令，利用軍警槍殺壓迫外，更組織各種各樣的黃色工會，欺騙工人，出賣工人的利益，使工人鬭爭失去領導。一切工人自己的工會，都不能公開存在。

代表工人階級利益的民衆的×××政府，必定會迅速的去實現八小時工作制，增加工資與改良待遇。×××政府將禁止資本家的關廠，停業，嚴格限制資本家對於工人的剝削，並實現工人監督生產。任何違反×××政府法令的資本家，立刻要受嚴厲的處

罰，一直到沒收牠們的財產。對於失業工人，×××政府將設立勞動介紹與失業津貼，工人在×××政府之下，有完全組織工人自己的自由。

特別優待革命的士兵

在××黨統治下的士兵所遭到的待遇，是最慘酷殘忍的。他們爲了軍閥拚着性命去爭奪地盤，去屠殺自己的兄弟姊妹們，然而他們是食不飽衣不暖，他們過的是非人的生活。如若他們因受不住痛苦而開小差，他們就受到最厲害的毒刑或槍斃殺頭。但是在民衆的×××政府下面，×軍兵士可以分得最好的土地，×軍兵士的家屬可以受到×××政府特別的優待。糧食衣服，最先得拿來滿足×軍的需要。×軍的士兵到處可以受到工農民衆的歡迎與慰勞，到處有婦女的洗衣隊與縫鞋隊等給他們洗衣做鞋。×軍的兵士都能參加一切×××政權機關，受到教育。

正因爲這樣，所以孫連仲的二十六路軍的兵士二萬餘人，最近全部譁變，投入×

軍，祇有投入×軍，士兵們才能不去拚性命爲了軍閥官僚去爭地變，去無抵抗地受到帝國主義軍隊鎗炮的掃射。祇有投入×軍，士兵們才真正能爲了民衆自己的利益，去進行反對帝國主義與反對××黨的革命戰爭，去爭取中國民族的光榮！

同飢餓與災荒做鬪爭

對於全中國一萬萬以上飢餓死亡着的災民，××黨是絲毫不顧的，喧傳一時的八千萬賑災民公債一錢未發。各種各樣的賑災附加稅，沒有一個錢落到災民的手裏。二、三萬噸美麥借款，是充作別用了。民衆的×××政府將立刻沒收地主富豪的房屋，糧食，耕牛耕具，沒收與徵發大商店工廠的布匹，利用公債基金等來組織大規模的賑災運動。

同時在民衆的×××政府堅決執行上述政策之下，就會很快的解決造成目前中國總崩潰原因的大半。民衆的×××政府將利用帝國主義的，以及中國銀行企業，來恢復與發展中國的經濟，利用海關來保護本國的工商業，經過一切苛捐雜稅的取消與地主土地

的沒收來大大的發展農村中的生產力，更利用一切內債外債的基金來開浚河道，修理壩閘，種植森林，以防水旱之災，並大大的用來改良壯大勞動羣衆的物質生活並提高他們的文化水平。一切勞動民衆的子弟，×××政府下面都受到免費的教育。

在民衆的×××政權之下。中國的經濟，不但不將趨向崩潰，而且將很快的向前發展，如像蘇聯的兄弟姊妹們一樣，逐漸走向社會主義。

保障大多數民衆的自由

在地主資產階級的××黨統治之下，什麼自由都被取消了。任何對於××黨不利的言論行動，都被目爲『反動』，遭到嚴厲的壓迫與屠殺，在民衆的×××政權下面，工農兵以及一切勞苦民衆，都有集會結社言論出版等自由。祇有地主資產階級沒有這種自由。而且×××政權將以沒收來的開會場所，印刷所等，給與民衆團體，使這一種自由，不是紙上的，而是實際上的。

在民衆的×××政權下面，是全中國大多數民衆的自由。在××黨下面，是全中國最少數剝削者的自由。並且祇有在×××政權下面，工農民衆，才能真正的參加國家的管理，真正變爲國家的主人翁，爲自己的集體謀幸福。

一致的擁護中國×××中央臨時政府

這樣的政權，在中國的×××區域已經實現。那裏的工農民衆在艱難困苦中間，在同帝國主義與××黨的流血中間，已經創造自己的武裝力量，工農×軍，推翻××黨在那裏的統治，開始執行上面所說的一切政策。在去年十一月七日在江西成立的中國×××中央臨時政府，當然不只是×××區域的民衆政權，而是代表全中國民衆的政權，是中國革命戰爭的領導者與組織者。×××區域內的工農×軍，現在正爲着推翻帝國主義與××黨的統治，爲了中國的統一，與中國民族的獨立解放而血戰着。全中國的民衆，應該積極的起來擁護這一政權，投到×軍中去，幫助這一革命戰爭在全中國的勝

利。

正因為這一政權是反帝國主義反××黨的民衆政權，所以帝國主義與××黨曾經用了數十萬大兵去『圍剿』×區與×軍，造出種種謠言，誣蔑××政府。然而正因為這一政權有全中國千百萬工農羣衆的擁護，所以三次帝國主義與××黨的『圍剿』，都遭到了空前的慘敗。每一從×區流出來的消息揭破了帝國主義與××黨的一切造謠欺騙。如像旭日東昇般的民衆的××政權，與日暮途窮的反對民衆的××黨政權，現在正在決死的鬪爭中，勝利當然是××政權的！

民衆的××政權，對於一切剝削者是恐怖，是『洪水猛獸』，是人間的地獄，然而對於一切被剝削者是歡喜與幸福，是美麗的天堂，因為在那裏他們是主人！

蘇聯，全世界的無產階級與一切被壓迫民族是我們的同盟者

我們在同全世界帝國主義國家與中國地主資產階級的××黨做決死的鬥爭中間，我

們不是孤立的。無產階級的祖國蘇聯，全世界的無產階級與一切被壓迫民族都是我們的同盟者。蘇聯社會主義建設的偉大勝利，五年計劃在四年內完成，根本動搖了陷在全世界經濟恐慌泥坑中的資本主義的統治，照透了資本主義本部所包涵的一切矛盾。歐美各國的無產階級正在很快的脫去社會民主黨與黃色工會的影響，走到無產階級革命的道路上。殖民地的被壓迫民族已經很快的覺醒了轉來，努力着反帝國主義的偉大的民族革命戰爭。

民衆的××政府，公開宣稱無產階級的祖國，蘇聯是我們的同盟者。它堅決的擁護領導全世界無產階級與壓迫民族進行反帝國主義戰爭的蘇聯，同它建立最密切的關係。它向全世界的無產階級與被壓迫民族結成最密切的聯合戰綫。同時它承認在中國境內一切弱小民族的自決權，一直到它們脫離中國而完全獨立。

爲民衆的××革命的勝利而鬪爭呵！

爲了中國的統一，中國民族的獨立解放，爲了大多數民衆的平等自由，爲了大多數民衆生活的根本改善，全中國的民衆必須堅決的起來，站在中國唯一革命的無產階級的政黨，中國××黨的領導之下，爲推翻帝國主義與××黨在中國的統治，爲建立民衆的×××政權而鬥爭。

全中國民衆，現在是處在一個生死存亡的關頭。××黨的統治延長一天，民衆的痛苦，就增加一成，民衆反帝國主義與反××黨的鬥爭，也就愈益加緊。最近×××與××軍的偉大勝利，反帝國主義鬪爭的洶湧澎湃，工農鬪爭與兵士運動的開展，以及××黨統治的崩潰動搖，使中國的革命危機日益成熟，使爭取中國革命首先在湖南，湖北，江西，安徽，河南等省的首先勝利的任務，放到了全中國民衆的前面。

全中國民衆在爭取中國革命在幾個省份的首先勝利的總任務之下必須更堅決的組織罷工，罷課，罷操，羣衆大會，示威遊行，遊擊戰爭，災民騷擾，兵士譁變，更普遍，更大規模的自動武裝起來，加入中國××軍的隊伍內，進行反帝國主義的民族戰爭與反×

×黨的國內戰爭，去根本推翻帝國主義與××黨的統治！

全中國的工人，農民，兵士，以及一切被壓迫的民衆們！我們現在是處在一個偉大事變的前面。我們要大家起來，爲了民衆的×××革命在全中國的勝利而鬪爭。勝利是我們的！

中國××黨中央委員會

——單行小冊（一九三二年一月一日發表）——

只有×××政權能夠統治中國

——中華×××共和國臨時政府成立一週年紀念——

誰能夠統治中國？是××黨的政權還是×××的政權？這是在目前××黨政權與××政權在大規模的國內戰爭中所要解決的問題，同時也是中國所有反革命的與革命的分子在思想上所爭論着的問題。

我們的答案是：只有×××政權能夠統治中國；一切反革命的答案是：×××政權不能統治中國。

一切反革命分子，除了對×××政權造謠侮蔑之外，認爲×××政權不能統治中國的『理由』是：

(一)×××政權是少數××黨人包辦的政權，是專制壓迫的政權，是沒有民主主義

的政權；

(二) × × × 政權造成民衆貪喫懶做的心理，使 × × × 區域的生產低落，土地荒蕪，工廠關閉；× × × 政權只會破壞不會建設；

(三) × × × 政權下的民衆的生活日益惡化，以致民衆自動起來反對 × × × 政權；

(四) × × × 政權是反對中國民族革命的政權，適合於資本主義發展的蘇聯，而不適合於經濟落後的中國。

我們現在試來分析一下這些『理由』，同時更在分析中證明 × × × 政權能夠統治中國，而且只有 × × × 政權才能拯救中國。

★ ★ ★ ★ ★

一 × × × 政權是工農民衆自己的政權

一切反革命派別的分分子都懼怕『× × ×』三字，認爲這是俄國貨，所以就不適用於中

國。其實×××就是『代表會議』，工農兵的×××就是工農兵的代表會議，所以普通所說的×××政權就是工農兵的政權。

『中華×××共和國憲法大綱』第二條上說：

『×××全政權是屬於工人，農民，×軍兵士及一切勞苦民衆。在×××政權下，所有工人，農民，×軍兵士及一切勞苦民衆都有權選派代表掌握政權的管理；祇有軍閥，官僚，地主，豪紳，資本家，富農，僧侶及一切剝削的人和反革命分子是沒有選派代表參加政權和政治上自由的權利的。』

××黨的政權是地主資產階級的政權，它所代表的是地主，買辦，資本家，高利貸者，大商人，軍閥，官僚與一切剝削者。這是少數剝削者的政權，少數壓迫大多數的政權。在這一政權下面，工人，農民，兵士以及一切勞苦民衆是被剝削，壓迫與屠殺的，他們沒有罷工，言論，集會，結社等的一切政治上的自由。這個政權自然同民衆的××政權完全相反。

祇有地主資產階級的反革命分子才會懼怕××政權，因為他們在××政權下是被壓迫者，沒有任何政治權利與自由。民衆不但怕××政權而且是政權的熱烈擁護者，因為這是他們自己的政權。

××黨政權是少數壓迫多數的政權，××政權是多數壓迫少數的政權，××黨的民主主義，實是一塊欺騙民衆的招牌，其實只有××××××××××等這些軍閥官僚的獨裁專制。×××的民主主義才是大多數民衆的民主主義。廣大的民衆在××政權下面，不但有罷工，集會，結社，言論出版等自由，而且××政府還以開會場所，印刷局等供給民衆團體，在物質上保障民衆去享受這些權利。

地主資產階級的反革命分子所以說在××政權下沒有民主主義者是由於他們自己在××政黨下得不到自由！

××黨政權因為是少數剝削者的政權，所以××黨政府的機關是脫離民衆的，壓迫與剝削民衆的機關。××政權是民衆自己的政權，所以××政府是依靠民衆的，民

衆自身的政府。×××政府不但經常由民衆改選，而且經常要對民衆做工作報告，聽取民衆對×××工作的批評與提議。×××政府的代表如若有什麼貪污事情發生，民衆立刻把這個人撤回，另選代表。如若×××工作人員中（即非代表中）有同樣的事情發生，民衆立刻可以控告這個人，撤消這個人的工作，而且在×××政府中還有同這種貪污，舞弊，以至官僚主義等做鬥爭的特殊部門，即工農檢察部。

在×××政府工農檢察部下到處設立有控告局接管工農的控告事件。在各地地方掛有控告箱，使工農羣衆提供意見書。工農民衆可以不化一個錢控告他所認爲犯罪的人。這個工農檢察部還可以組織工農羣衆的突擊隊，去特地檢查某一機關，某一部門的工作，同腐化分子與官僚主義者作戰爭。這種檢查部自然同××黨的監察院完全不同。××黨的監察院不但不監察××黨軍閥官僚的貪污劣行，而且是貪污劣行的袒護者。民衆的控告，他們照例是不聽的。

近來反革命派別的分⼦都要求××黨政府『徹底肅清貪官污吏，建設廉潔政治』（申

報：『三論剿匪與造匪』，『於全國中懲治一萬貪污文武官』（大公報：『剿匪要義』），以爲這是消滅×××的根本辦法。然而這種貪官污吏在地主資產階級的統治之下是無法肅清的。因爲地主資產階級的國家機關本身就是壓迫與剝削民衆的機關，在這種機關的任何分子沒有不以貪污爲生活的。××××××等一次可以撈進數百萬以至數千萬是貪污，地主小吏一次幾元幾角，也是貪污，其中雖有大小的不同，然其爲貪污是一樣的。只有×××政府才能是廉潔的與廉價的政府，任何貪官污吏在×××政府中會立刻爲民衆所發覺，所趕掉。×××的機關工作人員是工人與農民，他們的薪水，同在×××的機關中領取生活費的人有明確的限制。譬如在×××中央政府所發表的地方×××政府的暫行組織條例上，規定在鄉×××中只有三個工作人員有生活費。城市×××領生活費的不得超過十九人。這些人也沒有任何的特別權利。

×××政府的組織是非常簡單的，它是一個工作的機關。鄉有鄉×××，區有區×××，縣有縣×××，省有省×××，全國有全國×××。除了鄉×××設主席一人經

常負責召集鄉×××的全體會議處理一鄉事務之外，其餘各級×××都有執行委員負經常工作的責任。在執行委員之下，分有各種部門，如土地部，勞動部，文化教育部，財政部等處理各種事務。不論是立法，司法，行政最後的決定都取決於×××的代表大會，與它的執行委員會。資產階級的國家中立法，司法，行政，監察等各自獨立的把戲，在×××國家中是沒有的。因此，一切×××工作都在民衆直接管理之下。這個×××是全權的最高的機關，同資產階級國家中的國會，祇是空談的討論的機關，完全不相同。

至於這個×××政府是在××黨領導之下，這是毫無問題的，而且正因為××黨的領導，所以廣大的工農羣衆武裝起來推翻了××黨的統治，建立了×××政權。沒有××黨的領導就沒有×××政權，但××黨領導×××政權，並不是包辦×××政權。

××黨在×××政府中的任務是在教育廣大的工農的羣衆自己管理自己的國家，限制資本主義的發展，使中國經濟走向社會主義。××黨經過×××來實現在無產階級領

導下的工農的專政。×××不是××黨的專政，而是工農的專政。××黨不過是×××的領導者。也正因為它領導，所以×××變為工農羣衆的政權機關，而不是少數人的機關，××黨在×××中經過它的黨團來實現它的領導作用。

在目前×××政府中××黨員佔多數，這當然是不能否認的事實，但××黨員所以獲得多數，完全不是證明××黨包辦力量的大，而是證明××黨在羣衆中有着絕大的權威。正因為××黨員表現他們的積極，他們爲了民衆利益而鬪爭的堅決，他們到處當了羣衆的領袖，所以羣衆相信他們，把他們選舉爲×××的代表。這同××黨員爲了要發財，所以用金錢去運動官職的勾當，沒有絲毫相同之處。

請問這樣的×××政權，在中國是否適用呢？當然除了地主資產階級分子之外，一切勞苦民衆都會擁護這樣的政權，而且會在××黨領導之下爲了這一政權而鬪爭！×××政權的形式不只適用於俄國，而且適合於全世界，請問除了工農兵代表會議之外，還有更好的民衆政權的形式嗎？！

地主資產階級的分分子反對×××政權，把×××政權說得洪水猛獸似的，無非是因爲這些分子除了地主資產階級的××黨的政權之外，不願意知道任何民衆的政權，他們是地主資產階級政權的擁護者，民衆政權的仇視者。

★

★

★

★

★

二 ×××政權下生產力的發展

一切反革命派別的分分子都認爲××黨政權推翻之後，中國就會變成一個沒有秩序的無政府狀態的紛亂的國家，在那個國家裏大家都會貪喫懶做，以致使生產力低落，土地荒蕪，工廠關閉。

其實這完全是這些反革命分子腦筋中的惡夢。目前中國所發生的事實，同他們所幻想的完全相反。

正是在××黨統治下面，我們看到全中國經濟的浩劫，民族工業的恐慌，農村經濟

空前的崩潰與普及全中國的水旱災荒。

正是在××黨統治下面，我們所看見帝國主義，軍閥，官僚，土匪的搶掠，奸淫與戰爭，在××黨統治之下，地主資本家利用飢餓，寒冷，死亡來壓迫工農民眾使他們不得不爲了苟延殘喘，給地主資本家當牛馬奴隸。

正是在××黨統治下面，民眾不能生活，民眾自動的起來進行反對帝國主義，地主資本家與××黨的壓迫與剝削的鬭爭，從抗捐抗稅一直到武裝暴動。民眾不能再忍受帝國主義者中國地主資產階級的『和平與秩序』，而要破壞這一『和平與秩序』。

在×××區域內，民眾在××黨領導之下，推翻了帝國主義××黨的『和平與秩序』，建立了民眾自己的和平與秩序。在×××政權之下，沒有軍閥，官僚，地主，高利貸者，土匪，強盜。一切資本家富農等對於工人與雇農的剝削都受到了限制。因爲土地的平均分配，勞動法的實行，一般民眾的生活都得到普遍的改善。奸淫，搶掠，屠殺等事是沒有的。民眾起來反對×××的事體也是沒有的。民眾自己管理了自己，民眾自

已造成了民衆自己的和平與秩序。

在×××政權下面，工農勞苦羣衆不但不會貪吃懶做，像許多反×××制度的人所想像的，而且却正相反，民衆在×××統治之下，才真正自願開始爲了生產力的發展而鬭爭。

在×××區域內，政權是工農自己的，土地是農民的，工廠作坊是由工人監督生產的或者是由工人自己管理的，土地與工廠作坊內生產力的發展，同整個×區內勞苦羣衆的生活改良，有最直接的關係。工農民衆看到這一點，他們知道他們努力生產不是爲了地主，資本公司，軍閥，官僚，高利貸者，商人，而是爲了自己，所以在×區的生產很快的提高了。

在××黨統治下，工農民衆整天的工作，是爲了勉強維持自己的生活，是爲飢餓與寒冷威逼出來的。在××黨統治之下，生產力的提高，只同地主資本家有好處，同工農民衆毫無關係。在×××政權下，事情就完全相反。工農民衆自願的爲了生產力的提高

而鬪爭，因為他們了解爲了生產力的提高而鬪爭即是爲了他們自己的生活改善而鬪爭。當然地主資產階級不能想像，這些『無智的愚民』沒有了他們的驅使，還會自動的努力生產的事情，正像他們不能想像世界沒了他們，民衆會更好的生活下去的事情一樣。

在×××區域內現在沒有大的工廠與作坊，所以生產力的提高在農業方面特別表現得明顯。×××政府用一切方法幫助農民以種子，肥料與耕牛耕具，告訴農民如何耕種他們的土地。×××政府在耕牛耕具不夠分配的地方設立耕牛站，耕具站，給當地沒有耕牛耕具的農民共同使用。×××政府經過它的糧食合作社，國家銀行，把種子借給貧農雇農，使農民進行他們的春耕與秋耕。

×××政府在春耕或秋收時節，即動員所有×區的民衆，組織生產隊，栽秧隊；割穀隊去幫助農民進行春耕秋收等的工作。在許多×××區域內，還組織有生產模範隊或衝鋒隊。在這些隊伍中，相互間更舉行革命的競賽。一切這些提高生產能力的方法，大

都由××黨，××青年團，×××政府等發起，經過工農民衆的積極性來實行的。這完全出於工農的自願，沒有任何的強迫。對於最好的生產隊，或生產力提得最高的區域，×××政府更給以物質上的獎勵。

正是因爲土地生產力的大大提高，所以在××黨區域內是災荒，是成千成萬災民的飢餓死亡，與由之而起的搶米分糧吃大戶等的鬭爭，而在×××區域內則糧食困難問題得到了解決，而且還有相當的儲蓄，糧食價格減低到兩塊一石，甚至兩塊錢都不到。

在平日×××政府更鼓勵民衆自動種植雜糧，如瓜豆等類，在鄂豫皖×區，黨與團曾經發起了『糧食運動週』，有『每個黨員團員至少必須種五棵瓜藤（最好是南瓜）或等量的其他雜糧，種了以後必須負責照料直到收穫後爲止』的決定。×××政府更動員所有×區的民衆開墾荒地，使×區的土地不要一寸荒蕪了，開墾荒地的農民不但可以免收三年的土地稅（如贛東北×區），而且可以得到獎品。在各個×區的荒地，現在是大大的減少了。

在工廠作坊方面，自實行增加工資，八小時工作制及勞動之後，工人的生產是大大的增加了。如在贛東北×區上饒的煤礦工人，現在實行每天做六小時工，但他們每天生產品的數量反比以前增加了。這在各×區國家的企業，如兵工廠與被服廠中更爲明顯。這些工廠中的工人自勞動條件大大的改善後，經常自動用革命競賽的方法來增加生產的速度。如贛東北×區如被服廠工人在未實行八小時工作時，每班八人，每天只做四件單軍衣，八條單軍褲，實行八小時工作制後，同樣八人能作六件軍衣，十二條軍褲。甚至兵工廠的工人自願多作半小時或一小時，雖到了停工時期，他們不肯放工，在其他×區都是如此。

可見在××政權之下，不論在農業方面，工業方面，生產力都大大的提高。工人農民不但不貪吃懶做，使土地荒蕪，工廠關閉，而且大大的表現了他們勞動的積極性與創造性，增加了土地的生產量，開闢了荒地，建立了許多新的工廠，提高了勞動生產率。

在×區有些工廠所以關閉，即是因爲資本家不願在××政權下經營，怠工逃走所致。就是在這種地方，×××正在盡量設法同資本家訂立合同，恢復他們的企業。在資本家不增加對於工人剝削的條件之下，×××政府極力鼓勵資本家擴大他們的生產。在×××有力量的地方，×××就用自己的力量來恢復與發展這些企業。

在×區邊境現在還有不少荒地，那完全不是由於×區工農的懶惰，而是由於××黨軍閥強盜們的不斷『圍剿』與燒殺。然而××黨却想把這種土地荒蕪的責任放在×××政府肩膀上，正像當他們在×區內或×區周圍大肆奸淫擄掠，焚燒殘殺之後，他們總是大吹大擂的宣傳，說這都是『×匪』所做的事一樣。

事實證明×××政權不但能夠破壞舊的，而是能夠建設新的，不但不使中國生產力低落，而且能夠使中國的生產力很快的發展。在×××政權下面，民衆才努力爲了自己的生活的改善，而生產，而建設！

★ ★ ★ ★ ★

三 ×××政權下民衆生活的改善

因爲×××政權是工農民衆自己的政權，所以它能夠很快的犧牲一切剝削者的利益，實現×××的土地法與勞動法等來改善工農民衆的生活。

雖是在實現勞動法方面，在各×區經過了很大的困難，但是成工八小時，青工六小時制已經到處實行了。失業保險，取消學徒制等，亦都已實現。國有企業工資，在江西福建×區月達四十元，私人企業二十五元。最低工資在汀州爲十二元五角。零工工資最低三角，學徒工資汀州最低達十元，病假不但不扣工資，而且在×××國家醫院內診病可以完全免費。

×××政府不但允許工人組織自己的工會，而且用種種辦法幫助工人建立工會。工人與資本家的關係，就經過工會訂立集體合同。各地工入反對雇主的鬭爭，都可得到工會與×××政府的援助。在×××政權下，工人羣衆的罷工鬭爭一般的都能得到勝利。

×××政府同××黨政府完全相反，它不但不主張勞資合作，而且主張階級鬭爭的開展，因為只有在階級鬭爭中，工人階級才能更堅固的團結起來，提高他們的階級覺悟，堅決的領導×××政權走到社會主義的道路上去。在勞資的談判中間，×××政府是工人階級勝利的代表者。

在×××區域現在已經成立的工會有手工業工人工會，木船工人工會，雇農工會，苦力工會與店員工會等，總共有二十萬以上的會員，這些工會在各個×區都有省的總工會組織，直接在全國總工會領導之下。

正因為工農羣衆在×××政權下大大的改善了他們的生活，所以他們的積極性得到了充分的發展。他們努力的用革命競賽等方法提高了生產力，參加與領導了×××的工作，大批的到×軍中去加入革命戰鬥的陣線。在後方工作的工人更自動節省伙食，購買各種食品吹吹打打的送到×軍中去。×區的工人羣衆在它的先鋒隊××黨領導之下，正積極的表現着他們的領導作用。

在×區內最大多數的農民羣衆，雇農，苦力，貧農，中農，×軍兵士已經都分得了土地。×××政府的土地法令在各×區已經完全實現。這法令的第一條，就寫着：『所有封建主，地主，軍閥，豪紳，寺院以及其他大私有主的土地無論自己經營或出佃，一概立即無任何代價的實行沒收。被沒收的土地，經過×××由貧農與中農實行分配。被沒收的舊土地所有主，無權取得任何分田，雇農苦力勞動農民均不分男女，同樣有分得土地權。衰老殘廢以及孤寡不能自己勞動，而又沒有家屬可依靠的人，應由×××政府實行社會救濟，或分得土地後另謀處理。』

在×××政權下面，地主階級已經完全消滅。他們現在要維持他們的生活，只能充當×區內的苦力。富農的土地也在沒收之列，但是在他們不反革命與自願耕種的條件之下，他們可以分得較壞的勞動田。

一切苛捐雜稅在×××統治之下都被取消，而代之以統一的土地累進稅。依照江西省×××農業累進稅的規定，則每人收穫量在麥穀四担以上者才開始徵收。如四担徵收

農業稅百分之一，五担百分之二，六担百分之三，七担百分之四等。這種稅收是非常輕的，對富農是特別加重，貧農且可免稅。同××黨的稅收比較起來，真要相差天地。

一切反革命派別的分分子近來都主張要消滅『×匪』必須解決鄉村中的土地問題，甚至第三黨的『新創造』派主張在『匪區』實行『耕者有其地』的辦法。其實這種主張不過是欺騙民衆的幌子，因為在××黨統治之下，地主的土地是神聖不可侵犯的，××黨本身就是這種私有財產的擁護者。實際上最好的例子，是在安徽一帶。在××黨所定的『收復匪區秋收辦法』，有這樣幾條：『（一）秋收稻谷准由被脅從之耕農（按即在××政權下分得土地的農民）收割；（二）收割之稻谷以四成歸被脅之耕農，以三成歸原有地主，以二成歸原有佃戶，以一成作保衛團或勦×義勇隊之經費；（三）×區所規定之公田及被脅從之工農所耕之田，其人尚未歸來者，由善後機關派人收割，以三成歸原有地主，以二成歸原有佃戶，以三成賑濟難民，其餘二成除酌給割穀人之工資外，餘作善後機關用。』（見九月十四日大公報）這就是說，在××黨政權復活的地方，農夫所分得

的土地立即收回，地主階級立即恢復。這就是新創造蕭淑宇派，獨立評論胡適之派所謂『耕者有其地』！

土地問題的徹底解決，只有在推翻××黨建立××政權之後，這是鐵一般的誰也不能否認的事實。免除苛捐雜稅也只有在××政權之下。正因為這一原因，所以廣大的農民羣衆擁護××，加入×軍爲了××政權的發展與鞏固而鬪爭。

在××區域，所有農民不但選舉他們的代表到××中去，而且都組織在×衛隊，少年先鋒隊，交通隊，偵探隊與担架隊中去，參加革命的戰爭，反對帝國主義與×黨。凡是×軍所到的地方，農民羣衆都熱烈的歡迎，給×軍燒飯送菜，作襪鞋子，洗衣服等。農民羣衆這種革命的積極性，不是像反革命派所說的，是由於×黨的威嚇與壓迫，而是由於農民羣衆在××政權下得到了土地革命的利益。

××黨政府對於廣大民衆的白色恐怖是最利害的了，然而民衆不擁護××黨，而且反對××黨。爲什麼？這是因爲××黨是剝削民衆的，××黨是民衆的敵人！

×××政府對於×軍士兵則是特別的優待。在×××區域內的×軍士兵其本人與家屬同樣的分得土地，白區過來的士兵則在×區內分得公田。這些×軍士兵的土地，都由×××政府負責，利用共耕的辦法耕種。而且×軍在服務區內，本人及家屬免納一切捐稅，免納國家房屋的房租，有優先權購買當地缺少的物品，廉價（在江西減價百分之五）購買物品，免費寄信，子女免費受教育等等。如若×軍士兵受有死傷，國家更有特別的撫恤。

×軍士兵在軍營內更受到階級的政治教育，有各種讀書班，遊戲組，與俱樂部等，使他們參加各種政治的社會的生活，從這中間鍛鍊出爲了×××政權而鬪爭的不可戰勝的工農×軍。在新的×××區域，×軍更成了反帝國主義的土地革命的宣傳者與組織者。

帝國主義××黨近來因爲他們自己的軍隊的瓦解與屢次失敗，所以想用種種方法使他們的軍隊變爲覺悟的擁護地主資產階級的軍隊，然而這是徒然的。只有在反帝國主義

反××黨鬪爭中產生出來的工農武裝，才能成爲覺悟的階級的軍隊，祇有知道他們的戰爭是爲了保衛他們自己的利益的軍隊，才能是不能戰勝的鐵的軍隊！

勞苦農女在×××政權下，同男子一樣參加一切政府的與社會的工作。她們同男子一樣得到土地，女工們在勞動法上更得到了特別的保護，這在經濟上使女子真能獨立生活，不去依靠男子。結婚離婚是完全自由的。共產公妻的現象，完全是反革命者的造謠污蔑。在這些傢伙看來，勞動婦女如若一旦得到了結婚離婚的自由，立刻會到四馬路去拉客人，去賣淫！他們不知道現代的賣淫制度，正是地主資產階級××黨統治的產物。他們不能想像勞動婦女會自己選擇她們的丈夫，同她的丈夫發生真正的戀愛。

青年在×××政權下地位的改善，也是十分明顯。他們也分到土地，他們都受到勞動保護，他們一般的都可以進×××的學校，受到免費的階級的教育。他們積極的參加少年先鋒隊與童子團，爲了×××政權而鬪爭。

甚至商人資本家，只要他們不反革命，只要他們繳納比××黨輕得多的營業稅工業

稅，他們同樣的可以在×××區域內安安甯甯作生意，開工廠。而且×××政府爲了發展×區的經濟，對於某種商業與工業還要加以鼓勵，這對於商人資本家固然是有利可圖，但是對於×區人民的生活的改良，也有極大的幫助。

當然在帝國主義××黨的『圍剿』與經濟封鎖的情形之下，×區工農的生活在許多地方遇到了極大的困難，尤其在食鹽，洋布，洋油，器械等的供給方面，然而這種困難不但不會使民衆起來反對×××政府，而且將更其堅決的在×××領導之下，爲了粉碎帝國主義與××黨的『圍剿』，爭取×××革命在全中國的勝利而鬪爭。

××黨的軍隊在×××區域內（同樣在非×××區域內）是×××一切建設的破壞者與毀滅者。他們焚毀×區內所有的東西，想以飢餓與死亡來征服千千萬萬在×××政權下的民衆。然而一切這些都是徒然的。如果××黨能夠以破壞與毀滅來統治中國，那中國現在也不會有×××與×軍，不會有中國的革命了。

××黨統治瘋狂般的對於民衆的屠殺，對於中國經濟的破壞與毀滅，正是證明××

黨統治已經到了它的末日！

★ ★ ★ ★ ★

四 ×××政權是民族革命戰爭唯一領導者

××黨無恥的投降帝國主義，出賣民族利益，已經是全中國民衆共聞共見的事實，不論日本帝國主義佔領東三省或是熱河，不論英帝國主義佔領西藏或是西康，不論法帝國主義佔領雲南或是貴州，××黨總是和平的『逆來順受』，不抵抗到底。××黨外交政策上的唯一法寶，是『轉交國際聯盟解決』，或者發一個什麼『喚起九國公約簽字各國嚴重注意』的通電，然而對於中國反帝國主義的民衆的×××政府與×軍，却集中它所有的一百萬以上的軍隊，進行它的四次『圍剿』，對於全中國民衆反對日本帝國主義與一切帝國主義的鬭爭，則利用最殘酷的壓迫與屠殺的手段。在日本帝國主義今年正式承認『滿洲國』的日子也就是××黨『戒嚴』特別利害的時候。××黨是帝國主義的走

狗，帝國主義瓜分中國的清道夫，不是再明顯沒有的事嗎？！

然而無恥的××黨政府却還厚顏的說，中國×××與××軍的積極行動，阻礙了××黨的『抗日』！事實上不是×××與××軍的行動阻礙了××黨政府的『抗日』，而正是因為×××與××軍的『抗日』，所以××黨對×××與××軍的進攻，不能不去『抵抗』！帝國主義走狗所能做的，祇是如此。

中國×××政府是全中國唯一反帝國主義的民衆的政府，在中華×××共和國臨時政府對外宣言上，它用最明晰的語言，說：『它主張取消一切帝國主義過去同中國地主資產階級所訂的不平等條約，一切中國的統治者爲了鎮壓中國民衆運動與屠殺民衆所借用的外債，它主張一切帝國主義的租借地都應該無條件的收回，一切帝國主義的海陸空軍都應該滾出中國去。尤其爲得要根本消滅帝國主義在中國的統治力量，它是主張沒收一切帝國主義在華的銀行，工廠，鑛山與交通工具等。中華×××共和國臨時政府向全世界勞苦民衆與各國的政府宣言：它的最後目的，不但在打倒帝國主義在中國的統治，

而且打倒帝國主義在全世界的統治。』

自從滿洲事變之後，×××政府領導了所有×區的千千萬萬的民衆舉行了反日的武裝示威與遊行，×××政府毫不遲疑的發出了對日宣戰的通電，號召全中國的勞苦民衆自動武裝起來，在×××政府領導之下進行反對日本帝國主義與一切帝國主義的民族革命戰爭，來爭取中國民族的獨立解放。但是×××政府同時很明顯的指出，要順利的進行民族的革命戰爭，就必須打倒帝國主義的走狗——中國××黨的統治。因為在××黨統治之下，不要說民族革命戰爭是不可能，就是連發一張宣言與傳單也要遭到逮捕與槍殺。

在帝國主義者一方面也是完全明白這一道理的。他們知道如若一旦××黨政權被推倒，那不但他們瓜分中國的計劃不能達到，就是他們已有的特權也保持不了。所以一切帝國主義者都在財政上，軍械上，人力上幫助××黨，組織××黨的軍閥官僚動員百萬以上的軍隊去進行對於×區與×軍的四次『圍剿』。

×××政府現在正在動員全×區的工農羣衆與帝國主義××黨的四次『圍剿』進行革命戰爭。這一戰爭，不但是反對××黨的戰爭，而且也是反對帝國主義的戰爭。××政府一再宣言：『要不是××黨軍閥集其全力來進攻×區與×軍，×區工農勞苦羣衆與×軍兵士早已與抗日的英勇士兵和義勇軍站在一起，直接對日作戰了』。

事實證明×××政府不但是土地革命的領導者，而且也是民族革命的領導者。祇有工農民衆自己的×××政府，才能打倒帝國主義取得中國民族的獨立解放，也只有工農與一切勞苦民衆，才能爲了中國民族的獨立解放，而進行革命的民族戰爭！

然而一切反革命分子有意造謠，說×××政府是不反對日本帝國主義與一切帝國主義的，因爲×××政府主張中國國內的階級鬥爭與國際主義。其實正因爲×××政府是主張階級鬥爭的政府，所以它能夠聯合反帝國主義的蘇聯，聯合全世界反帝國主義的無產階級與被壓迫民族，堅決反對日本帝國主義與一切帝國主義到底。

那些反革命的智識分子（或可名之曰『革命販子』），如像陶希聖與樊仲雲之流，一

方面主張對日絕交，甚至對日宣戰，然而他們認爲一切這些只有在『現政府領導』之下。而××黨與×××政府一方面主張對日宣戰，一方面認爲只有打倒地主資產階級的××黨的統治，才能順利的進行反帝的革命戰爭，而且也只有×××政府才能對日宣戰。於是這些『革命販子』慨然的說，『我們自九一八以來，先主張對日絕交，後主作戰，是一致的。在野黨派如××黨從始便加以攻擊，說我們國家觀念太深，說我們是「高調的主戰論者」。我們懷疑，到底他們主戰還是非戰呢？』（見當代論壇第一期，社會與教育第四卷，十一期）

其實××黨批評這些革命販子時，從沒有說過他們什麼『國家觀念太深』或『高調的主戰論者』。××黨說過：這些傢伙的所謂『絕交救國論』『主戰論』是欺騙民衆，使民衆相信××黨的把戲。××黨說過：這些傢伙是地主資產階級的擁護者，是××黨的走狗奴才。

事實證明××黨的批評完全正確。××黨不但不能絕交，宣戰，而只有投降出賣。

大喊『絕交宣戰』的陶希聖先生之流，充當了××黨召集的御用的國難會議的議員。真正敢同日本帝國主義宣戰，同日帝國主義作戰的，祇只工農兵的×××政府，十九路軍的士兵與東北義勇軍，與廣大的工農羣衆。

陶希聖樊仲雲之流想把十九路軍的抗日戰爭說成蔡廷楷蔣光鼐軍閥所領導的，似乎沒有現政府的領導就不能有反日戰爭一樣。事實上，十九路軍的抗日戰是由於上海民衆與十九路軍士兵的反日要求造成的，這一戰爭的失敗却是由於蔡廷楷等這些××黨軍閥的出賣。十九路軍抗日戰最主要的教訓，不是像樊仲雲之流所說的中國需要民族革命，不需要社會革命等這類騙人的不通的話，而是中國××黨所早已指出的，要順利的進行民族革命戰爭，就必須打倒××黨！

只有在×××政府的領導之下，打倒××黨的統治，然後大規模的民族革命戰爭才能順利的進行。×××政府那時將把全中國所有的武裝拿來，武裝所有的工農與勞苦民衆，拿全中國所有帝國主義的中國大資本家，軍閥，官僚，地主，商人的財產拿來充當

民族革命戰爭的軍費，同時同反帝國主義的蘇聯與全世界無產階級以及一切被壓迫民族聯合起來，打倒全世界帝國主義的統治。

中國×××政權所要爭取的中國民族的解放。即是中國千千萬萬工農勞苦羣衆從帝國主義鐵蹄之下的解放，××黨以及一切反革命派別的所高喊的『民族主義』乃是爲了帝國主義，爲了中國地主資產階級的××黨統治，犧牲中國千千萬萬工農勞苦民衆利益的『民族主義』。這是兩個完全相反的東西！

『只有×××政府，才能真正領導全國的民族革命戰爭，直接對日作戰，反對帝國主義瓜分中國！』（對日宣戰通電）

★

★

★

★

★

從上面我們就可知道：

只有×××政權才能使中國跳出經濟的浩劫，使中國的生產力向上發展，使中國免去水旱災荒，使中國經濟走向社會主義的道路。

只有×××政權能夠根本解決工農民衆的生活問題，澈底改善他們的生活。
只有×××政權能夠領導與組織民族的革命戰爭，打倒日本帝國主義與一切帝國主義。

只有×××政權能夠同社會主義的反帝國主義的蘇聯聯合，同全世界無產階級與一切被壓迫民族團結在一起，打倒全世界的帝國主義。

只有×××政權是工農兵以及一切勞苦民衆自己的政權。

×××政權可以得到全中國所有工農民衆的擁護，可以得到全世界無產階級與它的祖母以及被壓迫民族的同情與幫助。

所以：

×××政權必然能夠統治中國！

×××政權必然能夠勝利！

中國×××政府一週年紀念萬歲！

中國改造之各派主張

一五〇

——蘇維埃的中國第一集（一九三二年十一月出版）——

×××政府怎樣解決土地問題？

希 東

×××是反帝的土地革命的領導者。在×××領導了工農勞苦羣衆用武裝推翻了地主資產階級統治，建立了民衆的×××區域裏，已經解決了土地問題，使幾千年來在封建剝削下的勞苦農民羣衆，得到了解放。不但分到了土地，而且還在×××幫助之下，大大的提高了土地的生產力。

在全國經濟的浩劫，農村經濟的破壞和連年的全中國範圍的水災旱災中，更加上帝國主義的侵略和××黨地主豪紳的剝削，××黨統治下的勞苦農民羣衆所得的是破產，失業，和飢餓。他們不但失去了耕牛耕具，而且失去了他們所靠着生活的土地。

所以只有×××能夠解決土地問題。『中華×××共和國憲法大綱』的第六條說：

『中國×××政權以消滅封建制度及澈底的改善農民生活爲目的。頒佈土地

法，主張沒收一切地主階級的土地，分配給貧農中農，並以實現土地國有爲目的。』
中國的土地革命是在無產階級領導下進行的。土地問題的解決，是要使土地革命的果實落到貧農和中農身上。

我們在此地就要說到在×區土地問題究竟是怎樣解決的。

首先就是無代價沒收了地主的一切土地。『中華×××共和國土地法』的緒言中說：
『中華工農兵×××第一次全國代表大會，批准沒收地主的土地及其他大私有的土地。』

土地法第一條說：

『所有封建地主豪紳軍閥官僚以及其他大私有的土地，無論自己經營或出租，一概無任何代價的實行沒收。』

同時，對於地主階級的動產和不動產，也是要沒收的。土地法第八條說：

『沒收一切封建地主豪紳軍閥官僚的動產與不動產，房屋，倉庫牲畜和農具

等……。」

而且，所有地主和農民間既定的一切田單契約債務等等，完全要取消，因為這些都是地主剝削農民的賣身契。而且這個執行，是要受×××政府的法律強制的。土地法第九條說：

「沒收地主豪紳的財產及土地，同時必須消滅口頭及書面的一切佃租契約，取消農民對這些財產與土地的義務或債務，并宣佈一切高利貸無效，所有舊地主與農民約定自願償還的企圖，應以革命的法律加以嚴禁，並不准農民部分的退還地主豪紳的土地或償還一部分的債務。」

×××實際的執行這些任務，來消滅封建的剝削，也只有執行這些任務才能激底的消滅地主階級！

富農是鄉村中的資產階級。他們剝削一個或者一個以上的雇農。中國富農的特性是兼地主或高利貸的。在目前中國土地革命的階段上，是要消滅地主階級封建剝削關係，

而且也要反對富農。富農的土地，也是應該沒收的。當然，沒收富農土地和沒收地主土地是不同的。沒收地主的土地是要根本消滅地主。對於富農的土地，雖然沒收了，可是並不是消滅牠，正是因爲目前還不是消滅富農的階段，而是消滅他的封建剝削，限制他的發展，而使中農貧農得到更多的土地革命的利益。

所以對富農的土地沒收，土地法第三條說：

『中國富農的特性是兼地主或高利貸者，對於他們的土地也應該沒收。……富農在被沒收土地後，可以分得較壞的勞動份地，不過有一個條件，就是他必須用自己的勞動去耕種這些土地。』

同時，對於富農多餘的房屋等等，土地法令第八條也說：

『……富農在分得土地後，多餘的房屋農具牲畜及水磨油榨等亦須沒收……』。

至於桑田，竹林，茶山和魚塘等，也可以和稻田麥田等一樣，依照當地農民羣衆的志願，分配給他們使用。（土地法第十條）

至於祠堂廟宇及其他公共土地，並不是強制的馬上就沒收，因為宗教迷信是幾千年宗法社會遺留下來，不是一天可以打破，一定要經過宣傳鼓動，發展鬥爭，在不防礙農民的宗教感情而自願的贊助下，才能去沒收和分配。（見土地法第六條）

還有就是：

『沒收一切反革命的組織者，及白軍武裝隊伍的組織者和參加反革命者的財產與土地。但貧農中農非自覺的被勾引反對×××，經該地×××認可免究者，可作例列，對其首領則須無條件的按照本法令執行。』（土地法第四條）

我們現在已經知道×××沒收誰的土地和財產了，就要答覆第二個問題：誰應該分田？

對沒收的土地，首先就是『雇農苦力勞動農民，均不分男女，同樣有分配土地的權利』。貧農和中農當然是要分配土地。至於×軍，『牠是擁護×××政權推翻帝國主義的先進戰士，無論其本地是否建立×××或尚為反動統治，均須分得土地，由×××設

法替他耕種』(土地法第二條)。至於『鄉村失業的獨立勞動者，在農民羣衆贊成之下，可以同樣分配土地』。『老弱殘廢以及孤寡，不能自己勞動，而且沒有家屬可依靠的人，應由×××政府實行社會救濟，或分配土地後，另行處理』。(土地法第一條)

土地革命基本的羣衆是貧農與中農，從無產階級的觀點上看，要依靠貧農鞏固與中農的聯盟，才能使土地革命澈底完成。所以應該加強無產階級的領導，抑制富農的發展，在貧農雇農絕不侵犯中農的條件下，使中農也能多得利益。因此，在分配土地當中，應該特別注意到對無產階級在鄉村的基本羣衆——雇農和半無產階級的貧農，一定要以好田分給貧農雇農以及×軍。對於中農，則應建立與中農的鞏固的聯盟。應以不變更他的原來耕種的土地爲原則。『即使是好田，也應該如此。如果中農原有的收穫量比平分後收穫量較多，也不必他割出來。如較平分後的收穫量爲少，自然應給他補上，補上的即使是中等田，也仍然與他有利』。『即使在平分土地時，不能得到更多的土地，那他已經免除了地主的佃租(佃農)或軍閥政府的田賦(自耕農)以及一切官僚豪紳團

防的徵發和剝削，這在他已經大大的獲得土地革命的利益』。(中央爲土地問題致中央×區中央局信)

至於『富農在被沒收土地後，可以分得較壞的勞動份地，不過有一個條件，就他必須用自己的勞動去耕種這些土地』。(土地法第三條)

被沒收的舊的土地所有者和他們的家屬是無論如何沒有分配土地的權限的。

我們知道了誰應該分田，誰應該分好田了，那麼根據什麼標準來分呢？

爲了能使貧農中農得到土地革命的利益，所以『地方××政府要根據各個鄉村當地的情形，選擇最有利於貧農中農利益的原則來分配土地。或按照每家有勞動力之多寡，同時人口之多寡即混合原則進行分配，或以中農貧農雇農按照人口平均分配，富農以勞動力(即按照人口平均分配土地的地方，富農每個有勞動力者，所得分田數量，等於人口平均分配每個人所得的分田數量)爲單位，人口爲補充去分配。分配土地，不僅應計算土地的面積，而且應估計土地的質量(特別是收穫量)。在土地分配時，應盡可能

的適合的進行土地改革，預備消滅窄狹的大阡陌的各種封建遺跡」。〔土地法第七條〕
富農是企圖按照生產工具來分配，或者一般的按人口來分配，這正是富農竊取土地革命的利益的反動企圖。

現在我們可以看：土地的分配是怎樣進行的？沒收的地主的以及富農多餘的農具房屋是怎樣處置的？×軍的公田是怎樣的辦法？土地革命前後土地情形的比較和貧農中農在土地革命中得到的實際利益。

在每個×××區域裏，都有根據土地法而規定的更加具體的土地分配細則，平均分配土地條例或土地分配法等。分配土地，決不是由上面分配後交給農民，用命令來進行，而是要領導農民積極的起來，為分配土地而鬥爭，所以分配土地不是簡單的劃分，而是羣衆的鬥爭。

『分配土地，應以鄉為單位，按照人口與勞動力混合起來分配，並召集全鄉羣衆開大會選舉觀念正確的工人農民為土地委員，每鄉選舉十七人至二十一人組織土地委員

會，由山地寬裕之鄉開始到某一村把鏵一打，號召當地民衆各家多派人同土地委員一路去踩田地山場，首先把×軍的田分好，×軍的公田提起來，再把遠近好壞的田地山林池塘竹園等作一總的計算兼配的好好的，按人口與勞動力混合劃分，劃分時以每家跟着分田的大多數意見爲主。到分清楚後，立刻宣佈長名單，貼在大路旁牆上，徵求各家的意見，無人修改作爲通過。但在踩田的時候，不能以田的面積和畝數爲標準，反對私人舞弊，由廣大羣衆作主。如某人認爲分得不好，應大胆的提出意見來修改。如吃虧太大無人過問時，可向工農監察委員會和××黨的各級監察委員會及×軍政治部告狀。非×區分配土地一樣的按照土地法令執行，這是非常正確的辦法。但是這樣幹下去，或許發生複雜情形，應由廣大羣衆來討論想出最好辦法解決。」（鄂豫皖軍委總政治部發的怎樣分配土地）

至於×軍的土地，如果他的本籍是×區，那麼，他和他的家屬，都分到了好田。對那些外籍的×軍則留公田：

『留公田的辦法，應按照地方每人分田多少規定留出公田的數額，分田少則留少，分田多則留多。如江西規定的辦法，每鄉每人分五石者留三人到五人的公田，五石以上者則多留公田，分五石以下者亦須留出公田，最少是二人的公田。其他×區可按照江西辦法規定，除舊有×區須設法留出公田外，凡新發展區域，當分配土地時，須特別注意留出公田。』（令第九條）

至於留×軍公田的進行：

『以區爲單位統計，報告縣政府，總計起來報告省政府，再將全省公田總計起來報告中央政府，再由×軍總政治部根據各軍外籍人數與各縣公田數目給以分配，一方面報告中央政府發交地方政府向各地羣衆公佈，同時向各軍戰士公佈所分公田多少，在何地點，由各軍戰士推舉代表到所分公田地點查看。』（令第十條）

×軍的公田，頂好是路邊的好田，做一個石碑或木牌上面寫『×軍公田』幾個字。對於×軍公田，×××政府還要幫助耕種，『以區爲單位，立即調查本區內充當×

軍的人，這些×軍中家庭的人數，土地多少，能勞動的人多少，缺乏勞動和不足勞動的人有多少，統計起來抄成二份，一份自存，一份交縣××保管』。（中華蘇維埃共和國執行委員會訓令第九號）再統計一下『共需要多少義務勞動力，然後總計全區內各鄉的勞動力多少，適當的分配某地工農羣衆幫助某地之×軍家屬耕田和耕種×軍公田交各鄉政府負責具體分配，實行耕種』。（同第六條）至於各鄉鄉××要『召集該鄉全體居民開大會公佈幫助×軍家屬耕田及耕種×軍公田的意義和本鄉所擔任的義務勞動多少，經過羣衆贊成，具體的分配義務勞動的天數和日期。同時鄉政府也可以召集貧農會雇農工會的負責人開會，請其幫助政府動員羣衆實行幫助×軍耕田。當耕種和收穫時，鄉政府要負督促的責任。同時要防止強迫命令的行爲，但對富農不在此例』。（令第七條）在幫助耕種和收穫中一定要使×軍田地的耕種和收穫時間，較一般的耕種收穫要早一些。各公田的種子和肥料等，應盡量動員羣衆來供給，或者是借用一些。政府也要相當的幫助。

至於收穫之後，區政府要將公田的出產品變成貨幣，解送縣政府省政府，送給×軍

分配享受公田的戰士。如果在種子肥料耕牛農具是借來的，可以留一部分作借用費，其餘完全歸×軍戰士。

關於荒田荒地，×××也動員羣衆，鼓勵他去開墾。免收三年的土地稅，並且給獎品。同時將犯罪較輕的犯人和加入反革命組織的工農自新份子編墾荒隊去開墾。一方面就實行移民，將人多地少地方的羣衆，移一部分到田多的地方去居住耕種，並且極力鼓勵白區逃難到×區來的羣衆，到那裏去實行耕種。

沒收了的地主豪紳軍閥的動產和不動產等等，以及沒收了的富農的多餘的房屋農具牲畜等等，也是要分配給沒有農具耕牛的雇農與農具不夠耕牛缺乏的貧農，如果仍有多餘的，可以給中農，不過這已是例外了。

這些沒收來的東西，要「經過當地×××，根據貧農中農的利益，將沒收的房屋分配沒有住所的貧農中農居住，一部分作學校俱樂部，地方×××，黨及青年團委員會，×色職工會，貧農團和各機關使用。牲畜和農具可由貧農中農按組或按戶分配，或根據

農民意見自願的將各種沒收農具辦初步合作社，或者農民主張×××同意下，設立牲畜農具經理處，供給貧農中農耕種的使用。經理處應由地方×××管理，農民得按照一定規例支付相當的使用金。所有農具的修理，經理處工人的供養，以及新農具新牲畜的購備由農民加納使用金的百分之幾，以資彌補』。（土地法第八條）

×××政府的土地法令，在各×區已經完全實現，使貧農中農得到了土地革命的實際利益，大大的提高了他們的積極性，他們認識了只有×××能領導他們解決土地問題，只有×××政府是工農自己的政權。這樣增強了他們對×××和對××黨的信仰。更加鞏固了×××政權。

在江西×區：

『根據贛縣公路兩縣不十分正確的統計和一般的考察說（在革命以前）貧農所佔的全部土地，平均不到百分之二十到二十五。而好的和最大部的土地，是在地主和富農手中，貧農生活異常痛苦。另外江西公堂祠堂的土地特別多，氏族中豪紳地主

利用氏族關係把持公堂和祠廟的土地。一方面加緊剝削壓榨貧苦農民，一方面利用公堂田地，以少量的收穫分給同族的貧人，以公堂祠堂的公款來補助同族子弟讀書。來欺騙貧苦農民和緩他們的鬥爭。

所以革命前的土地分配是這樣：

	公 略 縣	贛 縣
地主	一五〇，〇〇〇石	三三〇，〇〇〇石
富農	一一〇，〇〇〇石	三七二，五〇〇石
公堂	二二〇，〇〇〇石	一五六，〇〇〇石
中農	一〇五，〇〇〇石	二〇二，八〇〇石
貧農	一〇〇，八二三石	一二二，六六六石
總數	六八五，八二三石	一，一八九，九六六石

在革命以後是這樣：

縣名	全縣土地	每人分田	普通最	擔數
贛縣	(見前)	一一·二五	九	三·七五
公路	(見前)每二石爲一擔	七·五	五	三·五
永豐	六六〇,〇〇〇	八	六	四
甯都	二,〇五四,五三七	一六	八	三·五
勝利	八五八,〇七八	一三·五	五	三·七
尋鄖	一七〇,〇〇〇	四担餘	四	三担餘
興國	一,四七三,一九七	八·五	六	四
石城	五九四,七九一	一一	一〇	五
南康	四五〇,〇〇〇	一一	七	六
雩都	六九八,六〇〇	一〇	七	四
瑞金	不詳			

安遠 不詳

會昌 不詳

萬泰 五七二，二四一 一〇 三

樂安 一二四，二五五 不詳

至於×軍公田，是這樣：

縣名 興 國 公 略 贛 縣

石數 二，四五六·五石 二，〇四二石 二，六三〇石

其他各縣都有，至少二百石。

土地是這樣分的。『山林魚塘也分配好了。山林一般的作田作價來分配，分得山多田少或田多山少，根據農民的願意，大森林則歸×××所有。農民需要採林造屋等，須得×××的允許。魚塘一般的是分魚不分水。』

『豪紳地主的財產和房屋完全執行了全部沒收，分給×軍家屬地方武裝以及貧苦工

農羣衆。豪紳地主的農具以及富農多餘的耕具，同樣是完全沒收，分配給貧苦農民及軍家屬。」

『房屋有的已分配給農民居住，富農的好房屋也換給貧農僱農。』

『對於修理堤路的工作，在舊×區（如興國勝利公路等地）開始做了。』

『自三次衝破××黨「圍剿」後，×區擴大了，×區內的「土圍」消滅後，交通方便了，農民的秋收和雜糧的收穫收到了，農民又能自由挑貨做小買賣了，所以除災區外，其他地的農民生活是相當的改善，而比×軍要好，在節省糧食，節省經濟幫助×軍的動員中，各地均有相當的成績（現尚無統計）因為×區幅員較大，農民的經濟來源較多，生活得到相當改善，解除了一切苛捐雜稅的痛苦』。他們都享受了土地革命的利益。（以上是江西×區中共省委本年一二三四月的工作總報告。）

在鄂豫皖×區我們看到：

『在一般農村中由於土地法的澈底執行，工人雇農貧農等，尤其是×軍家屬，獲得

了最大的利益，對於富農地主一個都不輕輕放過，所以提高了×××的信仰和農民羣衆的積極性。」（見去年十一月二十四日中共鄂豫皖中央分局給鄂豫邊信）

×四軍的戰士大部分是「從農村中來，他們家中都分得有好田，有很好的代耕制度，從白軍譁變過來和俘虜來參加×軍的士兵，都有×軍公田去担保他們的生活，他們得到了土地革命的好處，所以忠於革命。」（同前）

在湘鄂西×區我們看到：

「在老×區的土地，都按照中央所規定的依人口勞動力的原則平均分配了。有以前沒分配好的也重新分配過。……×軍戰士的家屬及其本人都分得了上好的土地，並且×××政府提出了優待×軍家屬條例，實行了十四歲以上分得全份土地。在洪湖邊上住的貧農雇農裏面，也有分配。依魚爲業的就可在他所分得的水面上弄魚。平分土地時，也有廣大羣衆參加，如在水災時提出更進一步的反富農鬭爭的口號，得到廣大羣衆的擁護。在這種口號之下，一般羣衆都是很積極的參加，表現得最積極的是監沔石華的羣

衆。」（去年十一月二十二日湘鄂西給中央報告）

在贛東北×區我們看到：

「土地革命的利益，確已落在大多數雇農貧農和中農的手中，現在只舉葛沅區分配土地的例子，便可完全證明。葛沅區有一八三六家。重新分配的結果，有一七〇三家比革命前的土地大爲增加了。比革命前減少或相等的只有一三三家，佔全數百分之七。這些比革命前分得少的而且大部分是富農，其中當然也免不了有些中農或富裕的中農。不過這裏有一點值得我們特別注意的，就是有些比革命前分得少的農民，有許多是因爲他家中人口減少了的緣故。例如某個農民家中，有田四五畝，革命前有人口六人，現在只有三人。因此，他現在須得的田，比革命前減少了。總之，在贛東北這次重分土地中，雖有許多個別的缺點和錯誤，但廣大的基本農民羣衆，確已取得了土地革命的利益，使×區得到更進一步的鞏固和擴大。」（見一九三二年三月七日贛東北給中央的報告）

在閩西×區我們看到：

「目前一般的按照中央通過的土地法令執行。各鄉分得土地的多少是不同的。有的得十石谷的，至少三石，但最少的都夠吃。大部分鄉村都開了羣衆大會通過。這工作得到了廣大羣衆的熱烈擁護。」（一九三一年四月閩粵贛來信）

在湘鄂贛×區我們看到：

「沒收反動家屬土地及地主土地，分給雇農貧農和中農，沒收富農的土地，給其壞的土地，實際的注意到在分配土地時對中農的聯合，防止過去反中農的傾向，這工作已開始實行，這一路線的轉變，的確提高了羣衆的勇氣和鬪爭決心，與增加對黨對×××的信念。」（去年十月七日湘鄂贛給×區中央局報告）

×××政府不是領導勞苦農民分配土地就完了。牠還幫助農民提高土地的生產力，動員羣衆爲了提高土地的生產力而鬥爭。首先是在×××政府下，從鄉×××起，都設立土地委員會，「這個委員會下設立一局兩科。有水利局辦理修塘築埂開溝開河便利灌溉等事項。有沒收分配科，辦理土地調查登記，發給土地使用證及規定新發展×區土地

迅速沒收及分配實際辦法等等。還有土地培養科研究土地的好壞，適宜種什麼東西，籌劃田地的肥料，幫助農民運輸和購買肥料及研究製造肥料的辦法等等。」（見鄂豫皖區××政府各種委員會工作概要說明）

此外，鄂豫皖第二次×區大會關於糧食問題的決議上規定，「組織生產隊，適當的調動人力牛力幫助人力牛力缺乏的地方耕種，政府應頒佈生產獎勵條例，以收穫的一部份獎勵幫助人力牛力者」。婦女兒童要盡力參加耕田。要進行生產比賽。去年春天就舉行春耕運動，動員羣衆的耕牛農具種子的互助，剩餘的耕牛，由鄉政府組織耕牛隊。同時動員黨員團員少年隊當地×軍戰士組織插秧隊。到了秋天，就舉行秋耕秋收運動。並加緊種植雜糧。秋收中××政府還動員羣衆組織割谷隊，用競賽的方法，進行割谷。割完之後，即轉變爲生產隊，進行秋耕。

今年春耕中，在湘鄂西各地黨和××發種子給一部分羣衆。在縣和中心×區都組織有農具製造廠，專門製造鋤頭犁耙等幫助羣衆。沒收來的牛是交給羣衆了。同時發

展羣衆志願的犁牛站的組織。×××政府在解決耕牛耕具種子的不足方面，還有這些辦法：（一）鼓勵羣衆集股買種子，組織糧食合作社。（二）宣傳災民到白區從鬥爭中帶回種子春耕。（三）羣衆間舉行友誼的耕具種子借貸。（四）愛護和保養耕牛，修理農具。（五）組織羣衆的耕種互助隊，代耕隊和競賽隊，並成立生產委員會計劃和領導春耕。（六）政府購種子，借貸或低價出售給羣衆。（七）沒收富農多餘的耕牛耕具和種子。（八）鼓勵羣衆學習樂於耕種工作。（九）責成×軍遊擊隊要幫助羣衆解決耕具種子的困難而競爭。（十）廣泛的建立農具製造的組織和發展羣衆的犁牛站。（是今年二月二十五日省委關於省×工作報告）

同時，湘鄂西在水災氾濫時，最重要的任務之一，就是修堤。湘鄂西×××動員了廣大的羣衆來修堤，自己帶着伙食，大家輪流修理，黨員團員和機關工作人員等也都用禮拜六的方式來修堤，使得土地能夠耕種。

在贛東北，×××政府除了這些辦法外，還創造了生產模範隊或衝鋒隊的組織。採

用生產的統計數字等等。

（關於提高土地生產的詳細情形，請讀者去看，『×××政府怎樣為糧食問題的解決而鬥爭？』洛甫著，登在紅旗週報第四十五期。已發單行本，是×××叢書之二。）

所以在×××區域中，已經不祇是正確的分配土地而已，而要進一步的來提高土地的生產力。

目前我們在土地革命中的中心口號，前面已經說過，是沒收一切地主階級及大私有者祠堂廟宇教堂的土地，把這些土地平均分配給貧農雇農×軍與中農。而且『中等農民階層的土地不沒收』，中農的土地以不動為原則。這和平均分配一切土地是不同的。

『第一次代表大會認為平均分配一切土地，是消滅土地上一切奴役的封建關係及脫離地主私有權的最澈底的辦法，不過×××地方政府，無論如何不能以威力實行，不能由上命令，必須向農民各方面來解釋這個辦法，僅在基本農民羣衆願意和直接擁護之下才能實行。如大多數中農不願意時，他們可不參加平分。』（土地法第五條）

平均分配一切土地，在目前提出來，不僅是不正確的，而且還會動搖了廣大農民羣衆對土地私有的觀念，以爲連他們的土地也要被人沒收去。祇是真向農民解釋了，而且基本羣衆願意和擁護了，我們才能夠去實行。

在目前土地的私有權還是存在的時候。還不禁止出租和買賣，『×××政府同時嚴禁富農投機與地主買回原有土地』。（土地法第十二條）可是同時目前應在×區向農民解釋土地國有的利益，只有土地國有才是澈底消滅農村中一切封建關係，而事實上就是使農村經濟迅速的發展達到高度必須的步驟。但是一定要在中國重要區域土地革命勝利和基本農民羣衆擁護國有條件之下才能實現這個辦法。

各×區在解決土地問題中，曾經犯過了不少的錯誤。主要的是沒有依照××國際和中國××黨的正確決定去執行，而執行了富農的路線，如地主家屬富農中農貧農雇農的平分土地主義，或是不沒收富農的土地等等。如按照生產工具和一般的按照人口分配土地。如由上而下的命令分配。如不分配土地給×軍戰士，外籍×軍戰士，和雇農，不將

好田分給×軍雇農貧農。如雇農貧農分上田，中農分中田的破壞貧中農的聯盟的辦法。如不組織雇農加緊反富農的鬥爭等。或者在『左』的口號下，掩飾着的富農路線，如反富農時牽到反中農，如提出殺盡富農消滅富農。如利用平均分配一切土地來侵害中農的利益。如提出集體農莊和××農莊等等。但是在××國際和中×的正確領導之下，打擊了這些不正確傾向，及時的糾正每個錯誤，為正確的解決土地問題而鬥爭，只是這樣，才得到了目前的土地問題的正確的解決。

在帝國主義××黨四次『圍剿』××區域和×軍的當中，××黨不但是集中將近一百萬的軍隊去進攻，還提出了用『政治的』手段來消滅『×匪』，就是說要『解決』土地問題。所以××黨從國際強盜聯盟那裏，請了兩位意大利的『農業專家』德拉拱尼和潘理斯來，用『國際合作』的方式來保護中國地主的土地財產，來加緊剝削壓榨已經不能再照舊生活的勞苦農民。××黨在十二月一日起的『內政會議』上，主要的討論題目也將是『匪區』和『非匪區』的土地問題。一切反革命派別都在主張以解決農村的土地問題來消滅

『×匪』，第三黨的新創造派以至於胡適之派都在異口同聲的喊着要在『匪區』實行『耕者有其田』。在擁護地主利益和私有財產的××黨統治下，高喊着孫××的口號，正所以維持地主的利益，對民衆完全是一種欺騙！而××黨×××已提出了根據『總理耕者有其田』的具體的辦法來『解決』『匪區』的土地問題了。他有所謂『剿匪區內農村土地條例』和『剿匪區內屯田條例』。（見十月八號十五號時事新報）根據前一條例第二條和第三條，那麼『對被逃分散之田地，有契據；有經營者……一律發還原主』。就是地主的契據被農民焚毀也不要緊，可以『召集業主（地主）會議，公開審查』，叫地主領回去。有無主之田地，那麼據根第四條就分配耕佃自耕農和業主（地主）還可以『承耕若干』，農人每人每戶可以向地主的『農村復興委員會』受佃若干，來『實行計口授田』。地主還可以比從前更多得土地。地主們拿去了以後，還有『荒廢地之部分』，那麼，就可以依照後一個條例，將這些土地以及『與匪×鄰接』的土地，都劃爲屯田縣或屯田區，在這些土地就『收歸公有』，給地主資產階級的××黨拿去了。拿去了就『計口授田』，分配於現

役兵士耕種之』，每個屯田區還得留一部分給民團，就是所謂『歸該縣區自衛組織之人民所有』。這樣一來使已經破產了的原來的中貧農完全變爲地主的農奴。而屯田縣區的土地耕種者，便是兵士，兵士不但要空着肚子受着虐待去爲『總司令』衝鋒，他們還要替總司令種田，而且還分了甲，保，區等等由排長，連營長，團營長充任。屯田縣長，由師旅長充任，而且要『以軍法遞相部署，來監視其工作之勤惰，品行之良否』。這樣一來，使兵士完全變成農奴。這樣一來，××黨軍閥不僅可以尅扣軍餉，還可以攫取農奴兵士的全部生產品。對於佃農雇農的『保護要則』，就是『減低田租』一句鬼話。還有在安徽一帶，××黨所定的『收復匪區，秋收辦法』中，有這樣幾條：『（一）秋收稻谷准由被脅從之耕農（即在×××政權下分得土地的農民）收割，（二）收割之稻谷以四成歸被脅從之耕農，以三成歸原有地主，以二成歸原有佃戶，以一成作保衛團和剿×義勇隊之經費；（三）×區所規定之公田及被脅從之耕農所耕之田，其人尙未歸來者，由善後機關派人收割，以三成歸原有地主，以二成除酌給割谷人之工資外，餘作善後機關用』。

（見九月十四日大公報）這些就是新創造派胡適之派所主張的『耕者有其田』了！總括一句，要在××黨政權復活的地方，收回農民已分到的土地，恢復地主階級。

我們再看看反革命的讀書雜誌的王禮錫罷！他在狂吠着現在中國革命的主要內容不是反帝土地革命，而『無疑地中國革命現階段的主要內容是反帝』（見讀書雜誌第二卷第九期九一八週年的清算——王禮錫作以下同）而且『反帝動力是工農小商人及民族資產階級』。至於『土地革命運動是滅除反帝障礙之一』。『反帝與土地革命確實兩者都極重要，但如果輕重倒置，便會陷於極悲慘的錯誤。如果反帝政權建立，土地問題是不難得到解決的。反之，僅從事於土地革命，不但反帝得不到勝利，就土地問題自身也得不到解決』。因此，他說××政權在目前是沒有用的，他提出目前要的政權是『市民反日政府』。

王禮錫這般反革命份子不懂，永遠不會懂到×甯主義的！他們對×甯主義只有曲解和污蔑！

中國革命現在的階段是資產階級德謨克拉西革命，牠的主要內容是反帝土地革命，這是×甯主義的。這正是中×對中國革命的×甯的估計。只有反革命的王禮錫之流，曲意解釋說『中×主張中國革命現階段的主要內容是反帝土地革命』，是和×甯主張的資產階級德謨克拉西革命相矛盾的。也只有污蔑×甯的王禮錫之流才不要臉的硬扯『在×甯的意見，很顯然的是以反帝爲主要內容。土地革命運動是減除反帝障礙運動之一』。×甯從來沒有這樣的『意見』！

中×認爲這一反帝土地革命，只有在無產階級領導下，推翻帝國主義地主資產階級的流治，建立了工農民主專政的×××才能完成。目前×××區域的實際情形，已經鐵一般的不可動搖的證明了這一點。這當然是擁護地主資產階級，和帝國主義接吻的王禮錫之流所最痛恨所最反對的。所以他一方面胡說×××政權是無產階級專政，一方面又誣蔑×××是不反帝的。（請參看史淇同志在『×××政權與民族革命戰爭』一文中對王禮錫的痛斥）同時又根據他所捏造的『×甯的意見』說現在不應當土地革命而只要

反帝，來大張××黨『撻伐』×區×軍之師，來造成王禮錫所主張的『共赴國難』，『長期抵抗』的『反帝運動』。他認爲土地革命，×××是他的『反帝』運動的障礙。所以他主張目前要消滅×××和在他領導下的土地革命。而不是要解決土地問題。

王禮錫的土地革命，是要在消滅×××，將已經沒收和分配給中貧農的土地交回地主，實行了×××的兩個『剿匪區』內的土地屯田條例之後，成立了包括一切土地地主民族資產階級的『市民反日政府』的『反帝政權』，那『土地問題就不難得到解決的』。王禮錫對於民族資產階級恭維備至，對地主也是唯唯諾諾拍馬屁之不暇，對帝國主義洋大人也是不敢道半個不字。好在地主資產階級的××黨政府，是包括一切『市民』的，而且××黨政府也曾一再發宣言作談話要『反對日本』，『長期抵抗』的，這正是王禮錫所指的『能夠解決土地問題』的『反帝政權』了！所以不管王禮錫的蓮花瓣似的口大掃帚似的筆是多麼巧妙，他的骨子是掩蓋不了的。他對××黨所領導的反帝土地革命是主張消滅的，他要在地主資產階級的政權下，來解決土地問題，那他的內容，還不就是『×總理』『×

總司令』的『耕者有其田』麼！

事實擺在面前！只有×××政權下，才能澈底解決土地問題，免除一切苛捐雜稅。也正是因為這個，廣大的羣衆才積極的擁護×××軍，爲×××政權而鬥爭！

——蘇維埃的中國第一集（民廿一年十一月出版）——

(附) ××國際論中國革命形式

殖民地半殖民地國家（中國，印度等）及附庸國（阿根廷巴西等等）其工業發展，尙在萌芽時代，有時工業發展，雖達可觀的程度，但大多數尙不敷獨立的社會主義建設的需要；中世紀式封建關係，或『亞洲生產方法』的關係，在這些國家的經濟及其政治上層建築中，均佔優勢；最後這些國家的主要工業商業銀行企業，主要交通工具，大地莊，種植場等等，均操在外國帝國主義的掌握中。在這些國家裏，具有最重大意義的，一方面是反對封建制度，反對資本主義前剝削形式等的鬪爭，和澈底實行的農民土地革命，他方面是反對帝國主義要求民族解放的鬪爭。通例，這些國家祇有經過許多準備階段，祇有經過由資產階級民主革命，轉成社會主義革命的整個時期以後，方能達到無產階級專政；而順利社會主義建設，則大多祇在無產階級專政國家直接幫助的條件下，方有可能。

中國××黨政綱

一、否認帝國主義之一切特權。凡帝國主義強迫締結或××黨獻媚賣國而締結之一切條約悉作無效。取消外債，收回租界，沒收帝國主義在中國所設銀行公司及工廠。

二、消滅軍閥制度，實行勞農武裝，分配土地及工作於兵士，撲滅官僚制度，勞農兵貧民代表會議執掌政權。

三、頒布勞動保護法，實行八小時工作制及幼年工六小時工作制。增加工作。最低限度工資每月四十元。女工生產前後得休息。星期日工資照付。由資家徵收失業保險費救濟失業工人，實行社會保險制度以救工人之疾病衰老者。設工人檢查所，令工人組合之代表參加，監督法令之實行，若資家違反工人法，即採斷然之處置，沒收其工廠。

四、沒收地主階級之土地，教會，廟宇，祠堂占有之土地，及反革命之富農之土地，而分配於無有土地者及土地甚少之農民。禁止土地賣買，田契，抵押制度，肅清一切之封建的榨取，且實行土地國有。

五、依民族自決主義，對於一切少數民族賦與完全分立自由聯合之權利。

六、對於革命的大衆賦與集會言論結社罷工之自由權。

七、廢止一切苛捐雜稅，實行單一累進稅。

八、設立農民銀行。借資本與農民，以消滅高利貸之資本的榨取，援助購買組合之組織，而撲滅投機的商人之欺詐的榨取。

九、謀灌溉之便利，供給新式耕具，改良種籽，提倡共營農場，以謀生產增加。

十、與蘇維埃聯邦及萬國無產階級聯合，援助被壓迫民族之革命運動。

中國××黨反對派（托陳派）

此页空白

國際××主義左派反對派

告中國及全世界××黨員書

——關於中國革命的前途及其任務——

最近幾個月以來，中國南方若干省發生那蔓延於廣大地域的農民運動。不僅世界無產階級的報紙，充滿了這個鬪爭的消息，而且敵人的報紙也是如此。被欺騙的被打敗的被摧殘的中國革命，表明牠還活着。我們希望領導中國革命的無產階級重新擡頭之時期，不是好久以後的事情了。爲準備這個時期起見，必須適合時機的提出中國革命問題於世界工人階級的議事日程。

我們國際共產主義左派反對派（布爾什維克——列寧派），認爲我們的責任就在於

現在即須大聲疾呼以喚起一切共產黨人以及一切站在前衛地位的革命工人注意這個亞東大國的解放任務，同時須預防共產國際中站在領導地位的一派小組織之錯誤政策，這個錯誤政策顯然要危害未來的中國革命，正像以前葬送了一九二五——二七年的大革命一樣。

中國革命在鄉村復興之徵兆，乃是中國革命具有內心勢力和廣大可能性之證明。但問題乃在於將這個可能性轉變為現實性。中國革命勝利之第一個條件，就是要明白瞭解：現在發生些甚麼，換句話說，即要根據馬克斯主義的觀點來估定各種動力的作用並要正確的判定革命鬭爭現在究竟達到甚麼階段。在這兩方面共產國際的領導機關都走錯路了。

蘇維埃政府存在嗎？

史大林派的報紙充滿了『蘇維埃政府』的消息，彷彿在紅軍保衛之下中國一些廣大

省分已經成立『蘇維埃政府』了。各國工人熱烈的慶祝這個消息。中國廣大地域上蘇維埃政府之成立以及中國紅軍之成立，自然是世界革命巨大的成功。但我們應該公開的和明白的說沒有這一回事。

我們從幅員廣闊的中國得來之消息無論如何稀少，但我們根據馬克斯主義對於事變的過程中內部勢力的理解，卻十分堅決的排斥史大林派關於現時事變之估量，認為這個估量是錯誤的，而且極端有害於革命之未來發展的。

中國歷史，好幾世紀以來就是貧困而飢餓的農民暴動史。二千年來，中國農民至少有五次達到完全的重新分配地權。但每次重分以後，不久又開始土地集中的過程，其結果或達到部分的或全般的暴動爆發。這種循環現象乃是經濟停滯和社會無出路之反映。

直到中國加入世界經濟以後，中國民族纔有新的前途。資本主義是由外面輸入中國的。落後的中國資產階級變成了外國資本和本國受殘酷剝削的羣衆中間之媒介物。外國帝國主義者和中國資產階級一起，將資本主義剝削方法與農奴制的強迫方法和高利貸的

壓制方法結合起來，史大林派的根本觀念就在於使中國資產階級成爲國民革命領導者以反對封建制度和帝國主義。由此產生出來的戰術，就葬送了革命。中國無產階級耗費了高貴代價，纔認識得下一真理，即說：中國資產階級過去以及未來並不願爲反對所謂『封建制度』和帝國主義而鬥爭的，——因爲所謂『封建制度』本身就是資產階級剝削制度中一個極爲重要部分了，至於帝國主義，則資產階級本是帝國主義的坐辦，而且也在帝國主義軍事掩護之下的。

資產階級一經明白中國無產階級不管共產國際如何制止，仍然是趨向於獨立革命的道路的，牠於是在外國帝國主義幫助之下，屠殺中國工人，首先屠殺上海工人。資產階級一經知道牠與莫斯科的友誼也是不能麻醉農民運動的，於是牠也摧殘農民運動。一九二七年的春天和夏天那幾個月正是中國資產階級慘無人道的橫行時期。

史大林派小組組織驚怖於他們的錯誤所造成之效果，竟於一九二七年末企圖一下挽救其多年所實行的錯誤政策，廣州暴動就是這樣組織起來的。領導者在出發點是說：革命

仍舊高漲的，事實上革命進潮已經完全變成退潮了，廣州工人前鋒之英勇精神，不能夠補救領導者的盲動主義所造成的損失，廣州暴動葬送於血海中了，中國第二次革命確定被打敗了。

我們國際左派反對派（布爾什維克——列寧派）的代表，我們自始即反對共產黨加入國民黨，而主張實行無產階級之獨立政策。革命高潮開始以來，我們就已要求工人領導農民暴動法完成土地革命。所有這些要求都被拒絕了。贊同我們意見諸同志受到壓迫並被開除出共產國際，而在蘇聯的同志則被拘禁和充軍。這甚麼原故呢？爲便於與蔣介石同盟！

中國革命之失敗

上海和武漢的反革命政變之後，我們左派共產黨員曾經堅決的警告說：中國第二次革命告終了！反革命暫時勝利時期到來了，此時在羣衆的衰敗和疲勞之下前進工人暴動

的企圖必然將更有害的削弱革命勢力。我們要求變攻爲守，鞏固黨的祕密組織，參加無產階級的經濟鬭爭並以下列民主口號動員羣衆：中國獨立，國內弱小民族自決權，國民會議，沒收土地，八小時工作制。這個政策一定能使共產黨前鋒逐漸醫治其創傷並恢復其與工會和城鄉無組織羣衆的連繫，以便隨後全副武裝的迎接新的革命高潮。

史大林派小組織宣佈我們的政策爲『取消派』的政策，而他們自己竟像歷史上常有情形一樣，從機會主義跳到冒險主義，一九二八年二月中國革命已經是完全低落了，但那時開會的共產國際執行委員會第九次全體會議竟宣佈在中國實行武裝暴動。這種瘋狂之結果，就是工人更加被摧殘，良好的革命黨人被殺戮，黨陷於崩潰，工人羣衆失望消沉。

革命的衰落和軍閥戰爭的暫時停頓，造成了國內某種經濟活躍的可能性。工人罷工重新開始，但罷工是離黨發展的，黨不瞭解客觀環境，因之完全不能夠在羣衆面前開啓新的前途並用過渡時期的民主口號將羣衆聯合起來。由於機會主義和冒險主義之結果，

現在共產黨中祇保留幾千個工人。紅色工會人數據黨自己的統計，也祇有六萬人，但在革命高潮那幾個月中工會會員約在三百萬人左右啊！

工人遭受反革命的打擊，比農民更直接得多和悲慘得多。中國工人人數是很少的並集中在工業中心。農民則在某種程度之下有人數衆多，和居住散漫二種情形足資保護。革命高潮那幾年，鄉村中有不少地方首領受到革命教育，而反革命是不能殺盡這些戰士的，無疑有好多革命工人，逃難隱藏在鄉村裏頭。最近幾十年來民間也流落不少槍械。農民與地方政權或軍隊衝突時候，就將這些槍械拿出來，組成紅色游擊隊。在資產階級反革命軍隊中，也有部分的騷亂甚至公開的譁變發生。兵士各個的，成羣的，有時整連整營的，帶着武器走到農民方面去。

農民暴動

因此革命被打敗之後，農民運動波浪還繼續蔓延於全國各省，這是十分自然的事

情。現在就爆發爲一種特殊力量了。農民的武裝力量驅逐並屠殺當地的地主，尤其是所謂豪紳，統治階級的地方代表者，官吏，高利貸者和富農。

當史大林派說：農民在中國重要區域所創立的蘇維埃政府時候，他們不僅表露出輕信和輕意，而且是隱蔽並曲解中國革命的根本問題。農民，甚至最革命的農民，是不能夠創立獨立的政府的。農民祇能夠贊助別的階級即統治城市階級的政府。在一切緊要關頭，農民不是跟着資產階級走，便是跟着無產階級走。所謂『農民黨』不過暫時遮掩這個事實而已，但不能夠更改這個事實。蘇維埃乃是反對資產階級的工人階級之政權機關，這就是說農民不能夠依靠自己力量來創立蘇維埃政制，對於軍隊也是如此。農民在中國俄國及其他國家曾經不止一次的創立了游擊隊，這些游擊隊作戰時候是異常勇敢而頑強的。但這祇是游擊隊而已，祇是定着於一定省分而不能擔負大規模的集中的戰術行動的，必須等到無產階級統治了國內諸重要的工業和政治中心，然後纔有必要的前提以組織紅軍以及建立蘇維埃制度於鄉村裏面。誰不明白這點，誰就是不懂革命。

中國無產階級剛正開始從反革命的癱瘓中脫離出來。農民運動的展開，目前大部份是對工人階級獨立而依照本身特殊規律和本身特殊步驟去進行的。可是中國革命的整個任務乃在如何將無產階級暴動與農民暴動，政治上配合起來並組織上連繫起來。誰要說在工業省分消沉之下，中國蘇維埃革命能在南方農業省分一省或數省勝利，誰就是不明瞭中國革命之二大問題：工農合作問題和此合作中工人領導權問題。

農民暴動之廣大漲潮無疑可以推動工業中心的政治鬥爭活躍起來，我們堅決的預料這個。但這無論若何並不是說：無產階級的革命興醒將直接走到政權的奪取或爭取政權的鬥爭。無產階級之興醒，初時可以帶着部分經濟和政治的，防禦的和進攻的鬥爭色彩。無產階級，尤其牠的共產黨前鋒隊，究竟須要經過若干時日才能夠成熟的成爲革命之民族的領導者呢？這是不能說定的，但無論如何總不是幾星期或幾個月的事情。官僚領導機關的命令，是不能代替階級及其政黨之獨立生長的。

中國共產黨員現在就需要一個適合於較遠前途的政策。他們的任務並不在於分散其

力量於農民暴動之漫散火燄裏去——人數甚少力量甚弱的。黨總是不能籠罩這些區域的。共產黨員的任務乃在於集中力量於工廠，作坊，工人區域，向工人解釋鄉村事變的意義，提高疲累者和消沉者的精神，並在為經濟要求為民主口號並為土地革命而鬥爭中將他們團結起來，惟有走上這條道路，即惟有經過工人的興醒和團結，共產黨纔能夠成為農民暴動的，即整個的農民革命的領袖。

為助長冒險主義的幻想和掩飾無產階級前鋒隊的弱點起見，史大林派就說：現在還是民主專政問題，而不是無產階級專政問題。在這個根本點上，冒險主義就完全建立在機會主義理論上面，有了國民黨的教訓還不夠，史大林派還假借『民主專政』名義為未來革命準備下麻醉並束縛無產階級的新方法。

蘇維埃口號

中國前進的工人曾提出蘇維埃口號時候，就說：我們是要照俄國工人那樣去做的。

史大林派昨天還答覆他們說：『不行，不行，你們有國民黨，你們所要的，國民黨都可以做到。』今天這些領袖則較和婉的答覆他們說：『蘇維埃是要組織的，但不是爲實現無產階級專政，而是爲實現民主專政。』人們就拿這種話對無產階級說：專政權將來並不操在無產階級手裏。這是說，彷彿另有一種現尙未知的力量，可以在中國實現革命的專政。民主專政的公式，就是這樣大開門戶的讓資產階級民主制度進來重新欺騙工農。

爲替民主專政清除道路起見，史大林派就將中國的反革命，說成爲封建軍閥和帝國主義的反革命。他們爲此在反革命營壘中將資產階級除外了，換句話說，卽照舊將資產階級理想化了。事實上，軍閥所反映的正是中國資產階級之利益，這種利益是不能與農奴制利益及其社會關係分離的。中國資產階級既與外國帝國主義發生聯繫，又仇視民衆並懼怕革命，是不願意或不圖拿議會制度方法以自己名義來統治國家的。中國的軍閥法西斯政制，正是反映中國資產階級之反民族的和反革命的性質。中國的反革命，並不是封建領主反對資產階級社會的反革命。這是一切私產者，尤其資產階級私產者，反對工

農的反革命。

中國的無產階級暴動，能夠是而且儘儘是直接反對資產階級的暴動。中國的農民暴動比較俄國的，更加是反對資產階級的暴動。中國絕對沒有獨立的地主階級。土地領有者乃是資產階級。農民暴動所直接反對的豪紳，正是代表資產階級的及帝國主義的剝削制度之最末環節。俄國十月革命時候，最初階段還激起整個的農民階級起來反對地主階級，過了幾個月之後，方纔發生農民的內訌；在中國則每次農民暴動一開始便是貧農反對富農，即反對農村資產階級的國內戰爭。

中國的中農是很少的。農民中百分之八十是貧農。惟有貧農能發生革命的作用。工人不是與整個農民聯盟，而祇是與貧農聯盟。工人和貧農的敵人是一樣的：資產階級。除開無產階級以外，誰也不能領導貧農得到勝利。工人和貧農的共同勝利，其結果就是無產階級專政，而不會有別的政制。惟有這個政制纔能夠建立蘇維埃制度並組織紅軍——紅軍乃是貧農所贊助的無產階級專政之軍事上的反映。

史大林派說：民主專政是革命的最近階段。牠在後將生長爲無產階級專政。現在這是共產國際的學說，不僅應用於中國，而且應用於一切東方國家。這個學說完全離開了馬克斯的國家論和列寧的關於中國作用的理論。無產階級專政以外的民主專政，就是資產階級的民主專政。可是要從資產階級專政過渡到無產階級專政，是不能夠經由和平『生長』道路的。無產階級專政惟有經由武裝暴動道路，纔能夠推翻資產階級的民主專政或法西斯專政取而代之。

惟有在一個階級專政之下即無產階級專政之下，民主革命纔能夠和平生長爲社會主義革命。蘇聯由民主行爲到社會主義行爲的過渡，是在無產階級專政之下進行的。在中國，無產階級專政之民主階段到社會主義階段之過渡，進行得比俄國還要快些，因爲中國最基本的民主任務比俄國還更多帶有反資本主義的和反資產階級的性質。

史大林派顯然還需要經過一次破產，還需要再犧牲一次工人熱血，纔能夠終於決定的宣佈說：『革命已經進至更高的階段，其口號是無產階級專政。』

向着中國第三次革命走去！

現在誰也還不能說：中國第二次革命的迴光與第三次革命的曙光結合至何種程度。誰也不能夠預言：農民暴動的火燄是否能夠在長久時間繼續支持着，直至無產階級前鋒隊自己強固起來，領導工人階級鬥爭並使工人的爭取政權的鬥爭與農民對其切近敵人的進攻相配合起來。

這次鄉村運動之特點，就是農民傾向於使這次運動帶上蘇維埃的形式，或至少蘇維埃的名義，並使游擊隊紅軍化。這是證明農民如何迫切的尋找一種政治形式，來幫助他們脫離以前的散漫無力的狀態。共產黨員可以根據這個基礎而得到成效。

但尤須預先明白瞭解：中國農民意識中籠統的蘇維埃口號並非就是無產階級專政。一般說：農民是不會先天的贊成無產階級專政的。惟有鬥爭的經驗纔能夠使農民贊成無產階級專政，鬥爭的經驗從事實上對農民證明：農民的民主任務除開無產階級專政以外

是不能解決的。

這便是中國共產黨除非根據民主口號出發，不能領導無產階級到爭取政權鬥爭之根本原因。

農民運動，縱然掛上蘇維埃的招牌，仍舊是散漫的，地方性的，省份性的。要使農民運動提高全國規模，必須使爭取土地和反對軍閥捐稅壓迫的鬥爭與中國獨立和民族自主之觀念聯繫起來。這種聯繫之民主的反映就是全權的國民會議，在這個口號之下，共產黨前鋒隊就可以在自己的周圍團結起工人，被壓迫城市平民以及幾萬萬貧農等廣大羣衆，以爲反對國內外壓迫者之暴動。

必須等到城市革命高潮確實到來時候，纔能夠開始組織工人蘇維埃。等到甚麼時候呢？現在我們還不知道，我們祇能夠準備這個。準備就是積聚力量。現在我們祇能夠在徹底的勇敢的革命的民主口號之下來積聚力量。

同時我們應該向工人階級前進份子解釋，國民會議對於我們不過是革命道路上一個

階段。我們繼續進行蘇維埃制度形式之下的無產階級專政。

我們不要忽視下一事實，即無產階級專政將提出一些極困難的經濟上和國際上的問題於中國民族面前。中國無產階級佔全國人口一小部份，比十月革命前俄國無產階級還要少，中國資本主義比俄國的還要落後。但這困難不是拿幻想，拿冒險政策，拿對蔣介石或『民主專政』的希望所能克服的。惟有明瞭的思想和革命的意志，才能克服這種困難。

中國無產階級奪取政權，並非為中國復建萬里長城，在長城的掩護之下建設民族的社會主義，中國無產階級奪得了政權，就是替世界革命佔奪得一座極重要的關寨，中國的命運，像蘇聯的命運一樣，不可看成爲處在世界無產階級革命運動之外。中國革命是極偉大希望之源泉，又是極高度之革命民氣之證驗。

世界革命的事業是中國工人流血的事業！

中國革命流血的事業是世界無產階級流血的事業！

共產主義反對派臨時國際會計局

羅斯麥 (Roamer)

蘭道 (Lundan)

馬爾根 (Markin)

俄國左派反對派(布爾什維克——列甯派)代表：托洛斯基。法國共產主義同盟(反對派)代表：羅斯麥。德國共產黨統一左派反對派(布爾什維克——列甯派)代表：蘭道。西班牙共產黨反對派代表：安得拉，高爾根。比利時共產黨反對派代表：亨諾特。英國共產主義同盟代表：沙時曼，亞拜因。奧國共產黨左派反對派代表：加爾，莫耶。奧國共產黨(反對派)代表：佛萊。奧國共產黨黨內派代表：克里格兒。意大利左派代表：甘底亞尼。意大利○○○派(原稿不明。編者註)代表：散底尼，布拉斯古。一九三〇，九。

——單行文件——

我們要怎樣的民主政治？

陳獨秀

汪精衛曾於去年十一月七日對上海各大學代表說：「我們一定要以血去求民主政治的實現。」現在，今年四月二日申報記者也主張「以血去求民主政治的實現」，在過去現在以至將來，他們能否實行「以血去求民主政治的實現」，這是另一問題，而在怎樣實現民主政治的方法這一點上，我們完全贊成他們的主張：「以血去求民主政治的實現」。現在所必須討論的是「要怎樣的民主政治」這一問題。

汪精衛所要的民主政治，即是他所解釋的「以均權求共治」。究竟誰與誰「均」，誰與誰「共」，汪精衛已在事實上答覆了這一問題。廣東的陳濟棠不與他「均」，不與他「共」，使他奮然跑到南京去求與蔣介石「均」，求與蔣介石「共」，蔣介石恢復了事實上海陸空軍總司令的地位，汪精衛也榮任了行政院院長。蔣派仍舊盤據了中央政府

的陸財兩部，汪派也分得了實鐵兩部，湖北安徽兩個省政府的主席仍舊屬於蔣派，汪派也分得了幾個省委，這雖然算不得是『三一三十一，逢三進一。』，而比之在陳濟棠所統治的廣東，汪派已經是揚眉吐氣了。他們所準備召集的什麼『國民代表會』，盡人皆知只是國民黨政府的諮議機關。這樣的民主政治，不但不是我們所要的民主政治，誰也知道卽和歐美資產階級現行的民主政治還相去很遠。歐美號稱民主政治的國家，畢竟形式上總有一個普選的人民代表機關，畢竟表面上總有相當的集會結社（政黨包括在內）出版言論信仰之自由，他畢竟比中世紀的政制有了高度發展。

同時，代表各上層階級的其他政治集團，如國民黨內胡漢民孫科派，如國民黨外的國家主義派，安福系舊直系，以江浙地方黨爲中堅的上海各團體救國聯合會派，他們眼見蔣汪兩派這樣的均權共治而輪不到他們自己，於是也提出『民主政治』的口號，求與蔣汪『均』，求與蔣汪『共』。胡孫之對付蔣汪，主要方法是訴諸軍事陰謀（如東南自衛軍之類），其他各派則訴諸國難會議的爭持，胡漢民對於黨治訓政制度還沒有明確的

表示，他爲了拉攏各派，已表示『各黨（保皇黨及共產黨除外）並存』的意見，此外他並沒有比蔣汪更『民主』的主張。包括上述國家主義派等各派之上海，北方及廣東三方面的國難會議會員，有他們共同的要求：（一）結束黨治，制定民主主義憲法，實行憲政；（二）不分黨派，組織國難政府；（三）在國難會議前宣佈『各黨並存』（他們有時聲明是『與黨並存』，當然革命的政治是除外的。）；他們現時可總稱爲『國難會議派』。此派的民主政治，是希圖恢復以前的國會制度（汪精衛譏爲『欲返民國十二年以前有名無實之憲政』），建立國難政府，他們與國民黨均權共治，得到比顧維鈞羅文幹較體面的地位；他們不敢也不願提出普選的議會和任何黨派之政治上的自由。這樣的民主政治，即和歐美資產階級國家現行的民主政治也還相去很遠。

民主政治之本義是說國家的政治由大多數人民管理，不但乾脆的少數人均權共治不是民主政治，即在歐美資產階級國家，雖然表面上有了相當的集會結社出版言論信仰之自由，雖然形式上有了普選的人民代表的議會，雖然比之中世紀的政制有了高度發展，

也仍然是不澈底的虛偽的民主政治。爲資本主義狹窄框子所限制的民主政治，實際上只能是利於富有階級少數人的民主政治。

報記者（我們並不能認爲他真是代表中國資產階級的意見）說：『我們所要求的民主政治，不是「均權」的民主，不是「黨」的民主，也不是現在西歐的「偽」民主，因爲那些根本都是虛偽的，是欺騙大多數人民的一種更巧妙的說謊。我們所要求的是「真」的民主政治，是以絕大多數人民爲基礎的民主政治。』他又說：『我們認爲大多數人民，才是國家的主人，社會的主人，主人應該有處理自己的事情的絕對權力。假如政治而爲少數人獨裁，處於主人地位的大多數人民反不能過問政治，甚至生存的自由都爲彼輩所操持，人民不得不走上「以血去求民主政府之產出」的路上去。』

離開了實際的政治組織和由那些人來掌握國家的權力這樣一針見血的問題，什麼『以大多數人民爲基礎』，什麼『人民是國家的主人』，這類話都空洞而無實際意義。從孫中山到蔣介石都自認國民黨的政權是以絕大多數人民爲基礎，都承認人民是國家的

主人，只以這個基礎，這個主人是阿斗，國民黨不得不盡訓政的義務；卽袁世凱也承認主權在民，只以人民程度不夠，他不得不盡行使政權的義務。大多數人民是些什麼人，怎樣他們才能夠有處理自己的事情的絕對權力，何以西歐各國是『偽』民主，怎樣才是『真』的民主政治，對於這些問題，這位記者都陳義含糊，沒有一點明白的說明，或者是有意含糊？（這樣的含糊還不免觸動了汪精衛的盛怒，電責史量才。）

由大多數人民管理國政是民主政治之本義，而軍隊，警察，法庭，監獄等一切國家權利機關，都掌握在代表極少數人資產階級的政府手裏，占全國人口大多數的工農勞苦人民，選舉若干代表到議會裏，有多少直接管理國權的作用？

選舉自由也是民主政治之一例，而占全國人口最少數的資產階級，牠有廣大金錢做選舉運動費，如宣傳費，廣告費，甚至賄買投票，牠有優越地位如企業主或明或暗的強迫被雇者之投票，牠還有牠的政府用官權監督干涉選舉，如此則大多數工農勞苦人民能有多少選舉自由？

集會自由也是民主政治之一例，而除了資產階級的政府藉故干涉外，大多數工農勞苦人民，有多少閒裕時間能夠像有閒階級自由集會？又有多少公私建築供他們自由集會？

出版自由也是民主政治之一例，而最好的印刷機器，巨量的紙和油墨，都在資本家手中，偉大設備的日報和雜誌也在資本家手中，即令牠不直接用法律干涉言論，牠廣有金錢可用經濟壓迫操縱著作家，僱御用的學者做牠的喉舌，所謂出版自由，乃資本家收買新聞紙和製造所謂輿論之自由，對於大多數工農勞苦人民，只是寫在憲法上的一句好聽的空話而已。

大多數工農勞苦人民被榨取被統治於少數榨取階級的社會中，在被榨取者起來推翻榨取者之統治解除資本的桎梏以前，任何民主政治的國家，即歐洲和美洲最進步的共和國，所謂大多數人民的自由，所謂民主政治，都不過是遮掩資產階級少數人專政之一種民主主義的形式，以別於赤裸裸的軍事專政而已。西歐各國『偽』民主之真相即在於此。

落後的中國資產階級，在城市，牠的運命完全握在外國帝國主義的掌中；幼稚的工業雖然因企圖對外競爭有時向左盤旋，而其渴望外資，終於決定了牠向左盤旋的程度；至於還有鉅大勢力的商業和高利貸資本，更不得不仰鼻息於數十萬萬元在華外國銀行資本和托命於外貨輸入原料輸出，民族鬥爭無論是排貨或戰爭，對於他們簡直都是致命的打擊。在鄉村，中國已無與資產階級對立的封建地主階級，中國的資產階級和地主，已無直接衝突（如土地買賣和僱傭勞工之自由），而有共同利害（如城市資本家土地化；購買土地，抵押土地；私有財產權之擁護等）。所以，中國的資產階級自始即不需要拿民主旗幟，激起大多數人民來幫助牠向外國帝國主義和國內地主階級鬥爭，牠並不敢輕於採用西歐各國的『偽』民主即民主政治的形式統治中國，因為牠恐怕弄假成真，恐怕因此激起被牠榨取被牠統治和牠站在敵對地位的大多數工農勞苦人民，侵犯到牠的利益，牠終於要依賴軍人勢力，用槍尖鎮壓大多數工農勞苦人民，以維持牠及牠的國內外同盟者（帝國主義及地主）對於中國大多數人民之榨取與統治。所以，資產階級的在野

派，尤其是手中沒有多少槍桿的派別，往往拚命冒險提出空洞的民主政治口號，做他們向在朝派要求均權共治的武器（如過去的汪精衛李烈鈞等和現在的國難會議派），一旦在朝，連他們的民主政治都石沉大海了。

中國的資產階級因為太落後了，不但害怕『真』的民主政治，並且害怕像歐美各國的『偽』民主即形式的民主。牠害怕民主主義，不減於害怕社會主義，或者更甚些，因為前者比後者更現實些。

城市小資產階級，知識分子，學生，第三黨，他們的利益不像大資產階級牢繫在帝國主義腳下，他們有傾向歐美的『偽』民主即民主政治形式之可能。他們在幫助大資產階級打敗了無產階級（一九二七年）之後，受了大資產階級的欺騙，未得到任何利益，而且深受到軍事專政的壓迫，於是又開始左傾，感覺到民主政治的形式是有利於他們向代表大資產階級利益的政府要求之旗幟，企圖組成反對現政府之各種各樣的政治集團，以向大資產階級爭取他們的利益。現時，他們雖然還未能組成獨主的政治集團（第三黨還

自稱是：『國民黨革命行動委員會』，而已在醞釀和開始萌芽。他們會提出普選的『議會制度』之要求，他們當中（如第三黨）已有普選的國民會議口號；他們的『偽』民主，較之大資產階級各派的『均權共治』，固然進了一步，可是他們替大資產階級欺騙民衆的面貌也進了一步，他們爲了欺騙民衆，不但會提出形式的民主口號，有時還會高喊幾聲社會主義。一到民衆鬥爭激烈化的時候，這般中間地位的分（嚴格說，本是資產階級之一部分。），其中最下層在經濟上瀕於破產者，固然一部分在政治上有可能走向無產方面，而其上層或仍舊拋棄其『偽』民主，乾脆的投降於大資產階級的軍事專政，而擁抱着大資產階級反對無產階級（在過去一九二七年革命中就是這樣）；或者用他們的名義拿出『偽』民主的面具，來欺騙羣衆，替大資產階級維持垂死的運命（如一九一七年俄國克倫斯基政府和一九一八年德國愛爾白政府）。

忠實於所謂『適合大多數人民之利益之民主政治』運動者，只有工人貧農一切勞苦大衆。他們自身即是全國人民之大多數，他爲實現徹底的民主政治而鬥爭，即是爲他們

自身的解放而鬥爭。申報記者提出『建立適合大多數人民之利益之民主政治』的主張（四月十二日申報時評），而未說及由什麼人來建立這樣的民主政治，若認爲榨取階級的少數人可以建立適合被榨取者（工人貧農一切勞苦人民）大多數人民之利益的民主政治，這不是欺騙便是幻想。

在國內外惡勢力雙重壓迫之下的工人貧農一切勞苦大眾，他們對於實現民主政治的要求，比任何人都迫切。他們毫不猶豫的要努力於實現民主政治形式（直接普選的國民會議或國民立憲大會）的鬥爭，而且要爲充實其內容而鬥爭，即是實現選舉和宣傳之實際自由，以及排除國內外一切惡勢力相結托的壓迫與榨取，主要的是推翻帝國主義對於中國海關，銀行，工廠，礦山，交通機關，商業機關，等經濟命脉之控制，實行八小時工作制和澈底解決土地問題，以開闢整個的中國經濟自由發展的道路，以挽救大多數人民破產，失業，飢餓，自殺和墮落的悲慘運命。這就是我們所要的民主政治——『真』的民主政治。

『真』的民主政治和『偽』的民主政治之區別乃在：前者是利於被榨取者大多數人的民主政治，後者是利於榨取者極少數人的民主政治。前者比後者，顯然有新的高度發展；而和中國資產階級各派『均權政治』的民主，更無共同之點。

『真』的民主政治，決不是和平方法可以實現的，只有工人貧農一切勞苦大眾以血來推翻整個的榨取階級，實現立法權力和執行權力合一化的蘇維埃政制，才能夠表現出來。這樣的主民政治，是民主主義在歷史上發展到今天的最新最高階段，也是一切政制在歷史上發展到今天的最高最後形式。在一定意義上，我們共產主義者，本是最忠誠最徹底的民主主義者。如果有人拿歐美現行的『偽』民主即形式的民主做標準，來根本鄙棄民主主義和民主政治，這是沒有理由的。『德謨克拉西在工人階級反對資本家的解放爭鬥中是有極偉大意義的，但是德謨克拉西却決不是一個不可超越的界限，牠祇是從封建到資本主義，從資本主義到共產主義的進化過程中的階段之一。』（列寧『國家與革命』漢譯文一六六頁。）

——
} 火花一卷九期(民廿一年四月十六日出版) ——

中國改造之各派主張

二一五

中國××黨左派反對派政綱

一、驅逐帝國主義駐在中國的海陸軍，宣布一切不平等條約無效，無條件的取消帝國主義在中國的所有特權與利益，取消一切外債，以完成中國民族自由，國家獨立與統一——反對國民黨政府在和平談判的掩蓋之下，實行其對帝國主義投降。

二、實行八小時工作制，改良工人生活與待遇——反對國民黨政府及其黨部干涉工會內部一切事務，反對國民黨資產階級利用『勞資一致共赴國難』和『增加生產』等口實，加緊榨取工人的血汗。

三、沒收一切地主的土地，分配給沒有土地的或土地不足的農民，取消高利欠債——反對國民黨政府剝殺爭取土地的農民武裝隊。

四、改良兵士待遇，發清欠餉，兵士有選舉官長之權——反對國民黨軍閥對兵士用

體罰，反對國民黨軍閥刻扣軍餉，反對國民黨軍閥犧牲兵士爭奪地盤，反對國民黨軍閥用命令強迫兵士屠殺工人農民。

五、一切工農勞動人民有集會結社言論出版罷工抗租等完全自由，不加依據任何法律的限制——反對國民黨政府的緊急治罪法，工會法，出版法，民衆團體組織條例等。

六、召集平等直接普選不記名投票的國民會議，建立代表最大多數民衆的『革命政權』——反對軍事獨裁的訓政的國民黨政權。

七、恢復蘇聯邦交，并與之締結反帝國主義同盟——反對國民黨政府勾結帝國主義。

八、中國境內的少數民族都有完全的自治自決權——反對國民黨政府壓迫回民及內蒙并企圖征服外蒙。

——楊漢輝：現代中國政治教育第八章P.31—P.32——

此
页
空
白

中國國民黨臨時行動委員會（第二黨）

此页空白

中國到那裏去？

鄧演達

一 南京統治的性質

民十六（一九二七）年中國革命的失敗，產生了南京統治。南京統治的權利範圍雖然是只限於蘇皖浙三省的城市，但是，代表南京統治的意識及手段的，長江以南的省區差不多都是一樣，所以我們可以把那區域裏的許多政權統稱為南京統治。

甚麼是南京統治的性質呢？這個問題的答覆，在兩三年以前或者是很難正確，很不易爲人所了解。到了現在，差不多讀死書的教授們，爲歐美的民治意識所迷惑的留學生們，甚至爲反動的政府豢養僱傭的工具（如軍官）及站在南京統治行列內的工商業家，寺觀裏的和尙道士們都先後的明白了——至少明白了一部。至於那天天受捐稅租利的剝削，官兵的掠奪屠殺，吃『洋大人火腿』的小民與吃草根樹皮的農村貧民們，却老早就

曉得：統治他們的是向來所未有的苛政，向來所未有的屠手，向來所未有的剝削與壓迫。

這種向來所未有的剝削與壓迫爲什麼發生的呢？我們只要明白南京統治的社會基礎就可以答覆這個問題。每個城市裏都有成千整萬的大小官員黨棍，這些文官們武官們黨官們做些甚麼，人們都已經明白；却是那些官兒們的生活享用至少爲普通人民的百倍，而貪婪勒索的孽錢還不在賬內。東南財富幾乎完全集中於幾個重要城市，工廠只管停工，運輸交換機關只管停歇，而公債的買賣，地皮的買賣，煙賭的買賣却十二分的發達，利息總在三分以上。鄉村地主脫出了從前減租及土地革命的危險而入於反攻的時期；以誣告報復，以加租利的手段補償過去的「損失」。像這樣，在城市的軍閥官僚政客黨棍與高利的投機商人銀行家，在鄉村地主豪紳，都已分別接收了「歐洲文明」的一面，過着驕奢淫佚的生活；如果小百姓們一旦不安本份，起來和那些老爺先生們算賬，那麼老爺先生們必定更要起來接收「歐洲文明」的另一面多買些飛機大砲，多招些人

馬，去教訓他們（南京的『訓政』！）。南京統治下每月要搜括三千萬（只是南京支出已一千五百萬左右！百分之九十以上為軍費的支出。）就是軍閥，官僚，政客，黨棍，高利商人，地主豪紳聯合對抗小百姓造反，教訓小百姓的成績。要得到這大宗人民血汗，不剝削怎樣行呢？要鎮壓人民的反抗，不壓迫那裏行呢？

我們知道：歷史上的中國統治者都是代表地主利益的士大夫，而統治的形式是——特別是元代及清代——軍事獨裁與官僚政治。現時的南京統治是由與革命勢力鬥爭的局勢當中產生出來的，牠當然要包含舊社會的一切支配勢力——反革命的勢力。我們知道：滿清統治與太平革命對抗的時期，只有由民團的組織者曾國藩及帝國主義的英美勢力的援助才挽救了滿清統治毀滅的危機，現時的南京統治，一面以『禮義廉恥』的假面去復古，便與曾國藩所代表的社會秩序和諧，一面更通過了基督教徒與美國相結，為鎮壓革命勢力的外援，所以現時反革命的南京統治在本質上實與太平革命時代的滿清統治無異。所不同的祇是：有衆多的買辦及銀行家做牠的基礎，及反映這個基礎的基督教意

識。

二 北方擴大會議——北方政府？

黃河以北地區爲官僚政治的巢穴，地主政權的中心已數百年。一切舊統治的規模與組織都還整個的存在，雖然因爲農業破產的緣故，舊統治的內含（『國粹』！）已日就毀滅。一九一一年辛亥的革命未曾搖動他的下層的毫末，整個的承繼下來。一九二八年（民十七年）的『北伐』只是伐了一個張作霖，而張作霖的大部遺產却由閻錫山馮玉祥蔣介石平分。閻錫山所得到的是『山西票號』的地盤，馮玉祥所希望是海口與軍火與帝國主義交合。恰好蔣介石所求的是要擴大波商閻紹興師爺的場面及包承美國日本的恩惠，那裏不會相爭！現時閻馮連合反蔣的局勢，從一方面看是整個舊統治勢力內部的爭鬥衝突，從他方面看是地主的勢力與買辦商業資本勢力的衝突。無論南北統治，雖然都是負擔反革命的歷史任務，而從反革命的性質去區分，則蔣介石的南京統治還比較的近

代些，北方軍閥的反動，祇是袁世凱統治的複寫，真正的『亞細亞式的』統治的複寫。

『鬼要找閻王，閻王也要找鬼』的！因為南京的統治已經很巧妙的把『聖諭廣訓』換成了『總理遺囑』及『三民主義』，把『宣講所』及『接官亭』換成了『黨部』，把『大人老爺』換成了『同志』，把『八股文』換成了『紀念週的演說』及『黨義』，於是乎舊的士大夫不中用了，北方的閻王因為要和南方的閻王鬥爭，一定要找些新鬼——新的士大夫——找些能文善說的人去充實鬼窩，接換鬼窩，才能旗鼓相當的去對抗南京的統治。恰好改組派的先生們正在魂不附體的亂撞，有博士銜的新士大夫自然是非常的合格。於是乎改組派的先生們就戴了桂花冠到北京榮任了：這就是北方的所謂『黨統』，這樣就成功了北方『擴大會議』。北方擴大會議成立已一個月了，從牠的成份上說，是治閻系，馮系，桂系，的軍閥代表與西山，改組兩系的政客官僚於一爐。這些都是革命的對象，都是反覆了好幾十次的脚色，現在都從新歡天喜地的『彈冠相慶』了！從綱領上說，擴大會議自成立到現在，打算做甚麼？並且已經做了些什麼？我們把牠的宣言及

政綱翻來覆去的看，連擴大會議成立以前牠們所謂領袖們的主張一齊拿出來看看，從頭到尾，除了反蔣及一些與人民毫不相干的具文以外，只看見『樹立民主政治』六個抽象的字樣。他們爲什麼反蔣呢？關於馮閻的已經說過了。至於桂系及西山派呢？要答覆這個問題，現時已不必引經證典，只要檢出頭幾期的革命評論關於西山派及桂系軍閥的文章來看看就夠了。如果改組派先生們認爲過去的言論是不負責的，是和事實不符的，那我們再來答覆似乎還不晚。改組派的先生們爲什麼反蔣？我們如果不是神經病者，我們大概還記得，『勞苦功高』的蔣總司令自民國十六年秋被桂系軍閥驅走之後不久即由改組派的領袖們恭恭敬敬的請回來的。他們所以痛恨於蔣的祇是民十五年三月二十日汪精衛被蔣『迫宮』的恥辱，及所謂三全大會不被改組派包辦（就是說，不把現時擴大會議式的代表大會在二年前由改組派召集於南京）而由陳果夫一手包辦。像這樣的反蔣，從黨員的立場來看，只是領袖們的私鬥，領袖們爭位置的鬭爭；從革命民衆的立場來看，只是黨閥黨官黨棍們的鬧架，不但無絲毫利益及於民衆，而且只有雙方行賣官鬻爵（改組派

軍事投機運動聲勢正大時，一般大小財閥出錢預定位置的不在少數！）的競賽，一切剝皮及骨的捐稅劫奪更加利害。到了現在，北方擴大會議及將來擬成的北方政府，只有爲一切最腐朽最臭爛最卑賤的軍閥，官僚，政客，的集合場。所謂民主勢力象徵的領袖們祇有分別到石家莊向閻錫山請訓，到北戴河向張學良問安。像這樣能屈能伸的『大丈夫』，當然是『民主』的極致了！誠然，蔣介石之於南京統治，他的威劫利誘的手腕，毒狠驕橫的暴行，與對於民衆的屠殺與剝削，比袁世凱的統治更加慘酷，人民應該聲罪致討，革命黨黨員更應該聲罪致討。但是，人民的反蔣是要顛覆蔣介石所領導的軍閥，官僚，政客，黨棍，高利商人，地主，豪紳的聯合統治，要實行召集國民會議，建立平民政權，要推翻帝國主義在華的勢力，要立即實現耕者有其田，向着社會主義建設。像現時北方擴大會議所領導的政權無論從下層的社會基礎及上層的成份來說，只有比蔣所領導的南京統治更加反動，更加黑暗。像這種反蔣的勢力，綱領和手段，不但會把蔣的統治推翻，而且會更抬高蔣氏的政治權威，無形中更穩固了蔣的統治。因爲人民對於

南京統治固然是深惡痛絕，而對於將來的北方政府更加絕望。退一百步說，也至多不過是把蔣氏個人推翻，把新式的袁世凱推翻，而形成一個新式的黎元洪統治，形成一個新督軍團的割據形勢而已，對於人民利益仍絲毫不相干涉。如果以黎元洪式的統治爲民主政治，爲『民主政治』的楷模，那也怪不得無政府主義到中國卽成爲做官主義，共產主義成爲『土匪流寇』主義了。我們只有嘆息，決不會再有話說。一個政黨，特別是一個革命政黨，所以能代表人民的利益，解決歷史的任務，有一個唯一的原則：主張一貫與言行相符。有真實的代表民衆利益的一貫的主張而且時時刻刻努力的實行牠的主張，才是真實的政黨，真實的革命政黨。如果三年之間，主張反覆至於無數，祇有個人的位置虛榮得到滿足，則一切民衆的要求及自己的言論都拋棄如敝屣，我們不知道這種的領導究竟是一些甚麼東西？

現時的北方形勢，告訴我們：無論日本帝國主義是否已經命令牠的代理人張學良參加北方軍閥的聯合（當然，日本帝國主義者之命令或制止張學良助蔣助閥，是要看：南

北京還是北京（孝敬日本恭順些，隆厚些），對於革命民衆的意義，反動的性質是一樣，北方的擴大會議及其政府和南京統治一樣是人民的仇敵，是革命的障礙，我們決不能因爲北方的反蔣而輕忽了寬恕了牠的反動性。

三 南方中國共產黨的蘇維埃政權

中國共產黨因爲牠會努力參加中國民族解放運動，並且牠的主人第三國際所領導的蘇聯，對中國會自動的放棄大部份的不平等條約，所以在過去能博得中國廣大民衆的同情，因爲得到這種同情，所以能在民衆中建立相當的基礎。却是自從一九二七年十二月中國共產黨在廣州暴動建立所謂蘇維埃政權以後，已經暴露了牠的陰謀與盲動。牠的陰謀是要破壞及拋棄中國民族獨立解放的要求；牠的盲動是不顧世界及中國社會的客觀條件而妄想在中國實行共產主義革命。現時的世界資本主義雖已發生強烈的危機，而距崩壞的途程尙遠。中國目前還是一個前期資本主義的社會，絕不能立即實行共產主義

的革命。盲從第三國際的命令機械的運用俄國革命的方法到中國來的中國共產黨，決不能解決中國革命問題。目前的蘇聯是在一個退守的時期，因此第三國際要擴大東方共產黨的聲勢以爲保護蘇聯的前衛。這種自己本位的政策，實與要求民族解放及平民解放的中國革命的旨趣不同。

中國共產黨在湘鄂贛三省及其他偏僻地區所煽動起的暴動與所謂蘇維埃政權并不是因爲中國共產黨的政策與行動適合於中國民衆的要求底結果，唯一的原因是因爲南北軍閥對人民的壓迫與剝削的暴虐程度已經無以復加，而現存的各政黨又不能真實的代表人民的利益，在人民隊伍中奮鬥的緣故。這種現象，祇是偶然的現象，絕不是當然的現象，是一時的現象，絕不是永久的現象。我們相信：中國共產黨即使能貫徹牠的目的也祇有叫中國爲蘇聯的屬邦，祇有叫中國人民由國際帝國主義的鐵蹄下面轉移到第三國際的懷抱裏去，於人民自決，民族自行解放的歷史任務絲毫不相干涉；而且這種「代奴隸解縛的「恩惠」」對於中國民族發展的前程，其精神上所加的侮辱比任何事件爲大，中

國民族精神上所受的損失，恐怕要比其他任何物質上的所得還重大得多。并且，我們相信：現時的第三國際所指使的中國共產黨暴動，不但因為利用農民威劫農民之故不能得到真正農工的援助保持現時的氣燄聲勢；即使因為偶然的一時的條件，把長沙重新佔領，甚至把武漢奪取，仍然祇會是曇花一現的史實，絕不能因此就成為新的統治。為什麼？因為第三國際所領導的中國共產主義革命祇有全世界皆已為第三國際所獨佔時才能實現，否則徒然是犧牲了無數的中國青年民衆，破壞中國現存的物質設備，而使中國更加落後，更加沉淪。

我們在民族獨立，人民自決的原則上，認為蘇維埃政權精神上侮辱中國民族，侮辱中國人民；而物質上只有破壞中國現存的文明。所以我們必須明白堅決的對中國共產黨抗爭。

四 中國到那裏去？

中國現階段的革命實在是繼續太平天國（一八五〇——六四）的革命使命。太平時代的平民政權，一方面因為敵不過地主及士大夫的力量（由曾國藩所代表的），一方面因為帝國主義幫助滿清，更是因為太平軍的内部組織不健全，成了新的封建政權，所以失敗。但是太平革命雖然失敗，而太平的遺志是由孫中山先生繼續起來。民族的解放，民權的建立，社會主義的實現等主張，更由孫中山先生加以光大發揚，因此有現階段的蓬勃的革命運動。民十六年（一九二七）革命失敗之後才發生了反動黑暗的南京統治，才發生了投機傀儡北方擴大會議，才發生了盲動的所謂蘇維埃政權。這些都是革命失敗的餘燼及迴光，說不到解決中國的革命問題。

中國究竟到那裏去？

擺在我們眼前的只有兩條大路：或則是永久的爲外國的殖民地——爲國際帝國主義的和爲第三國際的實在精神上是一樣的，——或則是由廣大的平民羣衆自己起來，推翻現時的南北反動政權，建立以農工爲中心的平民政權，實行耕者有其田，立行取消不平

等條約，使中國完全解放，向着社會主義建設。

被壓迫被剝削的中國平民們！大家應該覺悟：究竟是誰壓迫我們，誰剝削我們？誰叫我們受着更加厲害的壓迫和剝削？南京統治及北方擴大會議都是帝國主義與一切中國舊勢力聯合壓迫剝削中國人民的統治，我們必須起來推翻牠們。中國共產黨所製造的蘇維埃政權，是第三國際愚弄中國蔑視中國人民的戲劇，只有叫我們所受的壓迫和剝削更加利害，我們必須妨止牠，消除牠。我們現在處在四面環攻的境地，我們除了『紮硬寨打死仗』的辦法外實在再沒有旁的出路。我們的環境雖是困難，而歷史的前途是我們。我們只有努力集中一切真實革命份子，在我們鋼領上面積極行動起來。我們敢相信於最近期間必能奪取新的革命根據地，立刻實行我們的口號：

復興中國革命！

推翻軍閥統治，肅清帝國主義在華勢力！

即開國民會議，建立平民政權！

中國改造之各派主張

二三四

立即實現『耕者有其田』！

發展產業，并使產業組織化社會化！

——革命行動第一期（民十九年九月十日出版）——

現時國際及中國的形勢與我們鬥爭的路

向

鄧演達

——編者按：原文過長，茲僅節錄其末段「我們底爭鬥路向」。——

我們——革命的孫中山主義者底唯一責任是繼續中國革命，復興中國革命！而其目的在：解放中國民族，建立平民政權，實現社會主義。實現社會主義是我們最後的目的和理想，而解放中國民族及建立平民政權則為現階段必須經過的工作過程。如果蔑視了或者拋棄了現階段的必須工作行程，則不但和客觀的事實相違而得不到結果，并且必然的要妨礙中國民族解放及平民解放的神聖要求。我們黨——中國國民黨臨時行動委員會——在現階段的唯一責任在完成民族及平民解放的任務，因此我們要繼續及復興的革命就是民族的平民革命。只有民族自己可以解放及完成民族的要求，更只有平民大眾自

己可以在民族革命的行程中完成平民大眾的解放要求。我們要反對第三國際所指揮玩弄的中國共產黨，並不是在牠的最後目的，而是在牠的盲動及亂動，在牠拋棄了客觀所必須的民族任務。我們反對國家主義派並不是反對牠國家獨立的要求，而是反對牠的社會基礎——反革命利益的社會成份——及其現時所依附的反動軍閥，更反對牠主觀的侵略政策（這一點是莫索利尼所擅長而和國家主義派相同的！）中國除非是永久動亂，永久分裂，如果不然，必然要在代表平民大眾利益及要求的本黨領導下面統一起來。而且本黨也已決心要完成上述的任務。

世界現時正由三種勢力支配着。如果蘇聯自己以為牠的存在發展是由於帝國主義勢力的分立與衝突，那我們所代表的被壓迫民族的勢力——特別是中國革命，更是在蘇聯與帝國主義長期對立的矛盾中一種必然的存在與進展。如果蘇聯不慙懣及幫助中國共產黨盲動，則蘇聯的存在與發展固然不會妨害中國革命及人民的解放；而革命的中國更不會妨害蘇聯的存在與發展。蘇聯與帝國主義會有比較長時期的對立——至少數十年！

——這是事實。而廣大的中國人民——佔全人類四分之一的中國民族，應該而且可以獨立起來進行解放的工作更是事實。抹殺了這些事實，甚至把中國解放運動三跪九叩的交給蘇聯交給第三國際，那不但是無恥，而且是無智。雖然口頭承認了那些事實，却站在落後的社會基礎上去蒙蔽人民，壓迫人民，屠殺人民，使帝國主義及豪紳買辦一齊來束縛及剝削廣大的平民大眾，那更是罪該萬死的國賊與民賊。

揭穿無恥及無智的盲動者底黑幕及盲動者的陰謀，推倒鮮血淋漓的民賊與獨夫，推翻南京統治，是革命的孫中山主義者的天職，也就是本黨的歷史使命。

★ ★ ★ ★ ★

本黨怎樣的去解決中國問題？

關於我們黨解決中國問題的具體方案——革命綱領——已經詳細說明於本黨的政治主張中并且屢次在本刊中申述。現時不必在此地細說。

我們認為現時中國問題中底核心問題是：

第一、如何解決農村中底矛盾，消極的救濟農村底繼續崩壞及積極的在新的經濟制度下提高農業生產力的問題。

我們以爲：所謂紅軍之所以能跳梁割據是因爲農村流氓無產者之增加；而流氓無產者底增加是由於官僚軍閥高利貸者底統治。所以要撲滅所謂紅軍的基礎，必定要推翻官僚，軍閥，高利貸者底統治——南京統治。反動的南京統治在政治上是造成流氓無產者盲動的犯罪人，而在經濟上是障害農村生產力甚至窒塞農村生產力的毒物。只要南京統治顛覆，則新的人民政權才可以進行新的農業經濟的建設。才可以肅清中古時代的農村生產法，進行科學合理化。而其過渡時期底第一步工作，在立刻解決農村耕地問題。（詳細辦法詳本黨政治主張。載第一期本刊。）必定立刻解決農村耕地問題，才能使無地的農民得到耕地，耕地不足的農民，相對的得到充足耕地，而寄生剝削的地主非自行勞力工作即須被懲罰。這樣才能使農村生產秩序在新的社會形態下面恢復起來。才能真正的解決農村中的矛盾，才能解決城市寄生的毒害。

第二、如何撲滅軍閥根原底問題。

我們以爲：撲滅軍閥底再生，須有廣大平民羣衆的覺醒及人民自己武裝——平民革命軍底建立。

第三、如何去肅清傳統的官僚政治底問題。

我們以爲：要肅清傳統的官僚政治祇有喚起廣大的人民羣衆的政治意識，而由職業代表組織政權的方法。所以必須要一面用上述方法組成全國的中央政權，一面更組成各地的地方政權。

以上三事爲現時中國問題底核心，而其最具體的事項則有如下的事項：

我們現在要公開對全國人民說的是：我們認爲必須做到下述的條件才能有解決中國問題的可能，而且本黨正在決心做到下述的條件。這些條件，就是我們黨的行動綱領：

我們的行動綱領是：

(一)推翻反動的南京統治。反對欽定御用的偽國民會議。

(二)立刻召集真正人民代表組織的國民會議，以接收全國的政權。

(三)依照國民會議組成的原則，組成省民會議，市民會議，縣民會議，鄉民會議等地方政權機關，以接收各級地方政權。

(四)立行由國民會議，宣佈無條件的撤廢一切不平等約條，收回租界。

(五)立刻解決農民耕地問題，以耕地農有為原則。

(六)立刻確定並實施勞動法案，保障生產者的工作及生活。

(七)立刻撤廢一切苛捐雜稅，由國民會議重新訂定合理的稅率。

(八)改訂各級公共機關服務人員的薪俸。以提高下級服務人員薪俸，降低上級服務人員薪俸為原則。增高警察及士兵的薪餉，並改良其待遇。保障一切公務人員的安心服務，不許長官隨意任免。

(九)沒收一切貪官污吏軍閥土豪劣紳的財產并將其按法治罪。釋放現時的政治犯。

(十)由人民團體按額抽丁，組織人民的武力（平民革命軍！）以消滅一切反革命的

武裝。

本黨——中國國民黨臨時行動委員會——已堅決的要履行革命的任務，要做到上述的條件。全國革命民衆，應該大家一齊起來，一齊去推翻南京統治。推翻了南京統治才能鏟除帝國主義的勢力，才能肅清軍閥官僚的毒害，才能解決人民生活的要求，才能拔除中國共產黨亂動盲動的罪孽，才能建立人民的政權——平民政權，才能消滅內戰得到永久的和平，進行經濟的建設：由民族的完全解放達到社會主義之路。

——革命行動第五期（民二十年四月十日出版）——

關於第三黨的一封信

譚平山

(前略)我現在還要和先生說明的：我所不同意的中國共產黨近日的政策，就是聯共反對派托洛斯基對於中國革命的政策。我對於托洛斯基的中國革命主張，在一九二六年國際擴大會議席上，已做過堅決的攻擊，不是今日始反對的。超時代的政策，這個評語，就是幹部派史達林同志在歷次國際的聯共大會或公開講演時，拿來批評托洛斯基對於中國革命的政策的話。我要特別聲明，我不過抄襲而來吧了。史達林同志在去年下半年開始接受了托洛斯基對於中國革命的主張，而中國共產黨在去年十一月以後開始實行這個策略了。史達林同志爲什麼接受反對派對於中國革命的主張呢？我至今仍莫悉其底蘊，但我已經沒有機會再到莫斯科去請教了，我只有盲猜瞎測，在史達林同志或者是認定中國無產階級的主觀力量，已經準備充分了，中國確有了三百萬有組織的產業工人，

幾千萬有組織的農民了（斯達林同志去年八月間在莫斯科報告的話）；或者認定國際資本主義暫時穩定的時期已過，歐洲無產階級革命已經爆發，或者旦夕爆發，這樣國際環境的突變，適合於中國無產階級革命了；或者因為中國革命的運動一時的失敗，有萬不得已的苦衷；或者另有其他重要原因。因為沒有向斯達林同志聆教的機會，我只有盲猜瞎測，但我至今仍然為聯共幹部派惋惜，為中國革命前途過慮。

我一直到了現在，還是認為聯共幹部派以前對於中國革命的策略是正確的，時間效力還沒有過的；反對派托洛斯基對於中國革命的主張，到了現在，還是錯誤的，這是超時代的，而且不會因為幹部派接受了他的主張，就馬上變成正確的，非超時代的。我之不同意於中國共產黨近日的政策，認為是超時代的，主要就是這個意思。並不是如先生所說不同意於中國共產黨現在超時代的政策，就是不贊成中國實行無產階級革命，就是不出改良主義社會民主黨的方式這種莫明其妙的推論。假使先生的推論完全是對的，那麼，只環境當中，或者有些徬徨歧途的先生們，有要求第三黨的希冀，先生所傳聞的消

息，恐怕就是由這些徬徨歧途的先生們而來的，或者另由其他虛擬杜撰的機關而來。惟是我所知道的，和先生完全不同。我所知道的，是國民黨裏有許多革命同志，尤其是下層被壓迫的革命同志，和先生一樣不滿意於『殺盡共產黨就是實行三民主義的國民黨』，如孫夫人鄧演達同志等和我，也同是有相當的感覺。我們現在是很積極的很堅決的繼承孫總理革命的遺志，準備恢復在二次革命失敗時代，孫總理所組織的中華革命黨，繼續國民黨前與中會同盟會一脈相承的革命組織，並不是什麼第三黨。（下略）

中國國民黨臨時行動委員會政綱

一 平民政權之建立

(一)平民政權的涵義和先決條件 所謂平民政權，就是以工農爲重心的鬪爭同盟。并藉參與政權的比量，保障這個重心。奪取政權的過程就是這個廣大的平民羣衆向目前的統治者作經濟的政治的爭鬪，即等到推翻整個的反動統治確實建立自己政權爲止的過程。建立平民政權的先決條件是形成平民羣衆本身的組織。在今日的中國，在平民羣衆的組織當中，最切實莫過於職業的組織，如農會工會等。其次重要的是準職業組織，如學生會，婦女組織，兵士組織等。喚醒平民羣衆和組織平民羣衆，這是平民政權的必要先決條件。

(二)平民政權的組織 要收平民政權的實效，必須以有組織的職業團體代表構成中

央及地方的政權的發動機關。因為只有如此才可以使參加生產各部門的民衆確實的和政權聯接而不發生隔閡。各職業團體及準職業團體應按下列的比例數派遣代表以組成全國最高權力機關的國民大會：

直接參加生產的農民工人占60%

其他各職業團體及準職業團體占40%

臨時接收政權，議訂憲法的國民會議，應按此原則組成之，各地方權力機關應以地方的職業團體爲單位按上述原則組成之。

(三)中央政權和地方政權 將中央權限縮小至最低限度，除外交軍事以及關係全國產業統制，全國交通及全國的財政事項等等必須中央舉辦者外，其餘應由各地方負責自行治理。

(四)政權的保持 要從根本上撲滅軍閥產生的根源，必須造成人民的武力。要建設人民的武力，必須一面限期實現普遍的徵兵制度，一面暫時用職業團體強迫徵兵的方

法，使各生產部門的民衆，在取得政權以後按額抽丁入伍，組成真正人民武力以保護革命。只有由有組織的城市並鄉村的平民職業團體確實的掌握政權，才能使廣大的平民羣衆熱誠自動的形成自己的武力，保持自己的政權。

二 外交政策

一、廢除一切不平等條約。

二、重新訂立完全平等的條約。

三、對蘇聯，以雙方完全平等及不干涉中國革命爲限與之恢復邦交。

四、與各弱小民族結成親密的關係，建立反帝國主義的聯盟。

三 經濟政策

甲 對外的經濟政策

一、關稅權絕對的自主，并用高度的保護稅政策以保育本國工業的發展及救濟農業的衰頹。

二、收回一切銀行，鐵路，通信機關，鑛山及其他重要的由外資經營及外人管理的企業。

三、設置國家特許的租營制度。在一定的年限內，以完全遵守中國的法律及其他有利於財政及工人爲限，允許外國投資團在本國經營企業。中國政府有完全制御的權柄。

乙 對內的經濟政策

一、廢止釐金制度，包稅制度，廢除現行的稅率，特別是一切苛捐雜稅及不合理的田賦。

二、消滅惡幣，不兌換紙幣，軍用票等等軍閥的財政設施及其他依存於封建軍閥政權的掠奪制度。

三、消除官僚軍事機關的浪費。

四、消除產業發展的障礙，特別是佃租，高利貸及地方公所行會等不合理的制限等。

五、積極的經濟政策——有計劃的經濟建設：

- (1) 金融機關國有及一般的財政政策。
- (2) 大產業，關鍵產業及獨占性產業的國營公營并促進合作社的組織。
- (3) 『耕者有其田』及一般的農業政策。
- (4) 城市及農村發展的均衡。

四 社會政策

竭力改良工人的生活，確定女工童工保護法，危險工作保護法，地下工作保護法，確定八小時工作制（地下工作六小時），確定工人罷工權，確實施行工場法使工人逐漸參加生產管理。施行種種社會保險，成立職業介紹所。規定工資與生活增加的比率，縮

小勞心勞力職員薪俸的差額，提高士兵和警察的生活，給退伍士兵以土地與資本，使其耕種。創設無償的平民醫院，育嬰堂，卹養所，孤老院。禁止納妾或蓄奴及人口買賣。

五 文化政策

甲 文字普及政策

- 一、限制文言，流通白話。
- 二、限期普及注音符號及簡字并統一讀音。
- 三、普及文盲救濟運動。

乙 教育政策

- 一、限期推行無償的義務教育制。
- 二、普及政治教育。
- 三、舉辦普通的農業教育，勞動教育及其他職業教育，其目標在使農民子弟及各職

業團體的職工能直接受必需的教育，使學得其用，用本於學。

四、關於社會科學及自然科學的教育，以實證的應用的研究爲着眼點。使其普遍的深入於全國各地方學校。並極力防止學術脫離社會，陷於空談，致有產生新士大夫階級的危險。

五、確定教育經費，改良教師之待遇，保障教師職業之安全，規定養老金制。

六、認教育爲社會事業，只由國家監督，不由國家包辦。

七、確立國家會考制，打破學校修業期滿獲得文憑制。

八、停止教會在中國的文化侵略工作，一切教會學校應由中國收回自辦，其他外國文化機關亦然。

——節錄自中國國民黨臨時行動委員會政治主張第五段（民十九年九月出版）——

此
页
空
白

社會民主黨

此
页
空
白

從國際形勢說到中華民族的出路

陳銘樞

——五月廿七日在福建各界歡迎會上演講辭——

主席，各位同志，各界同胞：兄弟今天到這歡迎會來，心中覺得非常的慚愧！前天聽說各界要舉行歡迎會，早就表示不敢當，並經向各代表聲請，改開談話會，來和各位討論各種問題。不料今天到會，仍是一個盛大的歡迎，並且張貼了許多標語，印發了許多傳單，真使兄弟慚愧無地！標語中且有讚揚兄弟爲『民族英雄』一句，那實在過譽而又感到肉麻！怎麼說呢？現在我們國家，已瀕于最後的生死關頭，唯一的出路，只有人人拚命，人人抗爭。整個民族中的分子，人人都應做英雄，因爲人人不做英雄，便人人要做亡國奴。英雄，還是大家一齊起來承當罷。不然，奉諸一二人身上，是毫無意義的。還有，兄弟此次出國，在福建許多朋友，有想晤談而不得，有接讀書函而未及覆

的，到此處四天，因為會晤舊友，多事外出，對於各界來訪的，許多未獲接談，今天乘這個機會，和大家見面，談話，也可以算作一個總答復，以填補過去的歉仄。

兄弟這回從歐洲回國，經過香港，廣東，到了福建，沿途耳目所接觸，覺得無論是在歐洲，在中國，隨時隨地，都可發現同一的問題，這便是整個的『世界問題』。我們無論看見世界政治上任何事件，馬上便可以聯想到這個問題上。譬如前天羅斯福發表宣言，呼號和平，最近平津告急，英使藍浦森奔走調和，或如印度聖人甘地的反英運動，一切一切的現象，都不能離開世界問題的錯綜。這個世界問題，用從前生物學上的話來說，就是『生存競爭』；若用社會學上的話來說，就是經濟的問題。整個世界的事象之發生和變化，都是這個問題在推動，誰人都不能例外，那處都不能超越，我們都要明瞭這世界問題的基本，才能認識世界和中國的實際。

一 從國際形勢說到中國的危機

第一歐洲：歐洲最近的現勢，如軍縮，賠款，關稅障壁，法西主義等等，都使歐洲的矛盾達到無比的緊張。歐洲各國現都陷於經濟極度恐慌的地步；因為經濟恐慌，各帝國主義間更激化了經濟的鬭爭，而形成政治衝突的陣綫，資本主義者想要對付這經濟恐慌，和帝國主義的衝突的局面，以延續其生命，所以要維持『和平』，要極力避免衝突。德國社黨領袖希特勒登台未久，英首相麥唐納，外相西門便飛赴羅馬，和慕沙里尼商訂英法德意的四強協定，歐洲問題之嚴重，可推而知；但是，帝國主義者一方面在避免衝突，另一方面法西斯蒂運動，又突飛猛進起來，此種矛盾的現象，如不能防止，則帝國主義者本身，實有隨經濟恐慌而沒落的危險。所以大家都想轉換局面，合力來壓制無產階級的革命，并結聯合戰線來進攻蘇俄。這種消弭歐洲內部衝突，同向蘇聯進攻的政策，在歐洲現在是以英國為中心，而形成歐洲目前最重要的問題。

第二美國：美國是金元帝國主義者，是資本主義的大本營，亦即反對無產階級的大本營。美國與歐洲列強，衝突的非常厲害，其衝突的焦點，是在戰債問題。美國乃全歐

的債權者，英，法，意，等國，沒有一個不欠美國的債的，於是債務者就建立了同一的戰線，和債權者相對立，形成了歐美衝突的局面，去年所謂洛桑紳士協定，即歐洲各國聯合對付美國的事實表現。但在美國因自己國內經濟恐慌的深刻，失業工人上千上萬，自然不肯放棄債權，以致衝突日形尖銳化。第二，是和英國鬭爭的問題，英國向來是靠海外投資，輸出工業品，和海上運輸為維持其生命而執世界經濟霸權的，但大戰的結果，這種地位給美國攘奪了去，現在英國努力於恢復經濟霸權的時候，自然不能不對美國鬭爭，這是英美不能結合的主因。渥太瓦會議結果，更顯明地表現了英國聯合其帝國範圍內國家對美作堅壁清野的對立。美國對歐洲各國，既不肯放棄債權，對英國又不肯放棄經濟霸權，所以形勢頗為緊張；但他對於整個帝國主義者造成反蘇俄陣線却又自然同意。這是美帝國主義本身的矛盾。

第三日本：英美既因戰債和經濟霸權不能合作，歐洲又因法國及其同盟的小協約國對意德的衝突，英國忙於協調，都無東顧的能力。日本就乘此時機，爆發九一八事變，

而且得寸進尺，接二連三的，繼續向我內地進攻，想獨占這東方的大市場，大殖民地，牠不獨乘帝國主義間自相衝突和國內經濟恐慌，不暇東顧的弱點，而且利用歐美帝國主義銳意聯合進攻蘇俄的機會，於是很堂皇的對歐美表示，自願於獨占東北三省後，担任防止赤化并進攻蘇俄的前驅，所以「九一八」以來，英法已很明白的袒日，凡留心外交和國際現勢的，都能夠見到，至美國則因自己對歐洲戰債和英美衝突問題未能解決，自己陷於孤立地位，無力制裁日本，同時防止中國赤化，與進攻蘇俄，在他也正視爲最重要的急務，雖有太平洋霸權的絕大問題，橫在當前，亦不得不取隱忍旁視的態度了。

第四中國：在今日的中國，乃是帝國主義尙未分割的唯一底殖民地；卽是今日世界經濟恐慌中，各資本主義延續生命的最後底國際市場，各資本主義國家都是生產過剩，工人失業，輸出入激滅的恐慌中，而社會主義的蘇俄，却有恰恰相反的現象，四年完成了五年計劃並開始第二次五年計劃，這不能不使帝國主義眼紅而且戰慄的，帝國主義者急於要解決這種恐慌的危機，只有向中國來建設世界資本主義市場，同時，並聯合成反

蘇俄的戰線。可是日本因為經濟力量較為薄弱，及久要乘機暴發對於東三省所播下的侵吞種子，不能和歐美作協調的競爭，便先起來發動軍事獨占的野心了。我們都知道日本帝國主義獨占政策的殘暴，但歐美帝國主義的協調共管政策，其究極的目的，是和日本並無二致的。不過一個用明攻，一方用暗襲，兩者方式上的不同而已。可是日本雖揚言願任進攻蘇聯的前驅，而事實是急進圖獨占中國。美國當然不能堪，英國因為華北的特權受到威脅，也覺得不能坐視，所以英美及歐洲間各帝國主義的矛盾都急求解決，而急轉直下來對付中國革命，和從事反俄行動了。羅斯福氏的平和宣言，希特拉的表示和緩，都是歐美間傾向合作準備制裁日本並督促他實踐反俄的前言的。所以日軍進迫平津，英公使藍普森便起來作和平的調解了。這便是顯示日本應限制獨占的範圍，平津仍應保留為國際的共同統制的市場，這種和平調解決不是為我國來仗義排難，不過限制日本獨占，另用一種協調的共管方式來達到均分利益的目的而已。這一點，「有」日蔣蔡兩先生的通電，指陳得非常明白。但是，兇惡的日帝國主義，就肯斂手嗎？看牠對羅

斯福宣言的答復，是公言要保留『自衛權的發動』的權利，牠的『自衛權的發動』是曾經吞沒了我東北四省的。那今後的態度也就可想而知了。英美因爲不欲資本主義陣營內火併起來自促滅亡，不敢公然衝突，於是日本獨占的侵略愈急，而歐美帝國主義進行協調的共管也就愈急。這兩種形式不同的進攻，相因而至，便是我國目前最危險急迫的關頭。我們同胞若只見平津將失陷的可怕，而不看見監普森斡旋妥協將成功的危機，那末恐怕到了作亡國奴之日，亦還睡在夢中了。這是何等嚴重迫切的時代呀！

二 中國當局與國民對外交觀念之錯誤

一、兄弟在歐洲的時候，與我國外交界代表因常有來往，頗得與聞我當局應付外交的方針，有的關於祕密是不便拿來講，但是無論外交方針如何，步驟如何，總要操之於我，不要操之於人，我們的外交決定了，怎麼樣幹就怎麼樣幹，是我們自己做主宰的。譬如說到對日絕交的問題，不能要先徵求某某強國的同意，如果要得到他國的同意才敢

實行，恐怕一萬年也做不到。而我們的政府，我們的外交當局，從來沒有一定的外交方針，不是臨時倚靠人家（如國聯）就是到處找人家的同意，否則，就一句話也不敢說，這是絕大的錯誤。

二、國民方面的錯誤：自九一八以來大家誤認國聯爲一個有力制裁暴行的國際利器。一般的電報呀，論文呀，大家喊着請求國聯主張公道，請求國聯採取制止暴行有效的辦法，這種主張，簡直到現在還沒有放棄。我自歐洲回來，許多人見着面就問國聯怎麼樣？歐洲各國對我國的態度怎麼樣？人家會不會援助我們？這種觀念，尤爲莫大的錯誤。試問外交有什麼公道！當國聯大會通過十九國特別委員會報告書的時候，我國人欣然有喜色，很像外交已得到勝利，豈不是個笑話。我們要知道因爲夢想徒勞的調解到了絕路的時候，國聯爲着支撐其自身的生命，不得不藉此一紙空文來做個下場。尤其是希特勒登台後，德國復興的運動一天一天的緊強，法國感到恐慌，加倍要維持國聯的盟約以爲取消凡爾塞條約的抵制。英國同時亦要藉國聯以掩護其權利，如波斯煤油等問

題。總之，國聯以英法爲主體，英法如果沒有國聯做工具，則無以壓服德意，維繫歐洲諸小國和掩護他們的經濟利益，所以不得不敷衍場面撐了國聯的台子。那裏會爲我們主張公道！況且牠們都明知日本必不接受，及知道牠退出國聯亦在所不恤，故預先爲有條件的聽其退出國聯。然則十九國特委提案的報告書雖被通過，効力毫不發生，完全等於具文，公道的假面目也就揭破了。我們須知公道的後面是權力，公道純從權力的均衡裏面來現出來的。若無權力，就絕無公道可言。試看一個牽入市上韉之待宰的牛，有人可憐牠麼？所以外交完全是一個力的問題。無力的表現，絕無公道的表現。我們國人可以知所從事了。

三 中國將臨絕命底經濟的危機

中國自鴉片戰爭以來，對外因爲軍事和政治盡量暴露的弱點，各國對華侵略急轉直下，一變而爲半殖民地的被統治的國家。所謂民族的資本只有買辦的資本。而生產的狀

態，則尙逗留於家庭工業手工業的階段，經了帝國主義資本的侵入，用其優越的政治力量以保障其經濟的壓迫，遂使中國社會經濟起了極大的變化。原有小商人和手工業者，敵不住大規模外資的壟斷和打擊，而逐漸破產了。同時國內一些極少數的新興的現代工業生產，以帝國主義攫取了我國內的重要的富源商務，交通，工業等命脈，以阻礙發展，而日形不振，終于被人打倒。所以現在說產業落後，尙是一半兒遮羞之詞，簡直是沒有工業的生產了。農村方面，因為帝國主義的侵略，使農民小商人和手工業者所受的剝削愈重，痛苦愈深，貧困愈甚。而帝國主義又以大批的廉價的人人日用必需的商品輸入我國之城市鄉村，使我農村生產或副產物，亦日益失其銷售之路，使我農村亦跟着破產了。所以現在中國是陷於整個社會經濟破產。有的說：目前經濟恐慌風靡世界，不獨我國爲然。那曉得人家的恐慌是生產過剩，我們的恐慌是生產敗滅，與人家恰恰相反，所以現前適用於各國的救濟政策，未必能適用於中國。然則，我國殆將如何？有人以爲現時世界列強都相率的放棄金本位提高銀價，我國爲用銀的國家，此或爲我國經濟的轉

機，殊不知人家放棄金本位，實行通貨膨脹的政策，刺激其國內工業，使對外的貿易輸出增加。我國是沒有工業生產的國家，無論從前金貴也好，現在銀貴也好都與我國不利。金貴的時候，我們還是輸入超過輸出。並且金銀只有向外的流出，連婦女們的首飾亦都保不住流往外國了。現在美國取消金本位，把銀價提高起來，我們又只好爲美國製造品銷售最有望的市場。我們雖能增加一些購買力，但以我們沒有大量的輸出，以資挹注，又沒有大資本來購入人家的宏大的生產工具來自己生產。結果，銀子貴了，銀子的漏卮反致厲害，總與金貴的情形同出一轍罷。據上海銀行界的統計：我國內的存銀不過二十餘萬萬。而一年的入超凡九萬萬，至十萬萬，卽不計及奸商圖利的將銀子向外輸出，恐怕一二年之間，銀子的流盡，又將過於金了。說到這裏兄弟又要得罪一兩位當局了。美國這次放棄金本位，提高物價，減輕關稅等種種辦法，都是就其自己經濟立場的利益來着手的，至於華盛頓邀請的經濟談話，與下月將在倫敦開的經濟會議，純是帝國主義者本身解決他們目前經濟的矛盾和企圖減輕經濟恐慌的問題，實在無弱小民族插嘴

的餘地。即論到銀貴問題，何嘗是于我有利的事；而我國財政當局竟貿然附和羅斯福發出宣言，宣言中贊成銀價提高；我們要曉得銀貴除將來海關多得舶來品的財政收入外，其他都是有限的，這是我們所應該附和的麼？須知解除中國經濟的危機，是不在乎金貴銀貴，中國的民族資本受帝國主義的經濟侵略，已陷于枯竭，國內大規模企業的資本，都是抓在帝國主義的手上，所謂中國的買辦階級，亦皆依附帝國主義分潤其餘液，我國民族資本的基礎，是一點沒有建築起來，帝國主義更利用片面的關稅制度的束縛，使我們的民族經濟永遠不能抬頭。從而掠取無窮的利益。現時我們無論那一個地方，都是普遍的困窮，工業破產，農村也破產；試看鄉村鎮市的當舖裏頭，只有當的，沒有贖的。可以窺測一般經濟情形真是快要絕命了。然而我們要如何才能夠打出一條生路呢？那只有從解除關稅的束縛着手，倘若這個束縛不解除則妨害全國農工商的發展，和妨害全國經濟的生機，將無所底止，而至於斲喪全民族的生命，所以解除這個束縛真是經濟的唯一出路。但是如何能夠解除束縛。這斷非屈伏帝國主義的手腕底下和他們一個鼻孔出

氣的人所能與謀，只要我們民衆不怕任何艱難危險，爲民族解放而奮鬥到底，才有達到的希望。

四 中國政治的自由的埋沒

我說中國沒有政始的自由。這一句話，不曉得大家以爲何如。我數年來所以嘆息的是覺得中國人太沒有自由了，亦太不了解自由了。我講了這一句話，我覺得很害怕。從各個人來看中國到處都暴露着無羈無束的現象，國家的一切不能加諸其身。個人自私自利主義，過度的發揮，似乎是自由極了。我知這樣講自由，恰與自由相反。這是個人的放任，適成其爲中國一般散沙的現象。歐美大都服膺亞里斯多德『人是政治的動物』一句話。他們對於政治上所盡的義務，與應享的權利，都認得很清楚。所謂自己的自由，以不妨害他人的自由爲界限。就是因爲自己爲民衆而盡了義務，應該享受爲公衆所尊重的自由。但因爲妨害他人與被他人侵害的事實的發現，不可不有所制裁，所以才用法律來

保障自由。我們所要說的，自然也是現在國家應有的自由，否則友麋鹿而欺魚蝦的無聊人，這於現代社會有何相干？簡直是比麋鹿魚蝦爲無用了。歐美資本主義的政治，對於人民的自由，在一定法律之內，尙且都得著充分的行使，政府也不能不尊重這種自由，人民言論，出版，集會，結社，信仰，都有他的自由，從歐美政治的軌迹看，民權所以能發達，民主政治所以能推進，全是由人民爭到這種種自由而確實保障起來，才獲進步到今日的國家社會的進步。目前中國，在經濟上，不論應建立何種的制度，而在政治上，非引導人民認識自身的權利義務，與充分保障其自由不可。但是自民國開元以來，人民言論，出版，等自由，雖載諸約法與黨綱政綱，而從北洋軍閥時代以來的各執政者，却罔不以抑制摧殘人民的自由爲最急之務。到了現在，差不多有口不敢說話，有筆不敢作文，動輒觸當道的忌諱，受反動處分的不幸。所以民氣銷沉，人人自危。不是向着時代反動的路向後走，就是趨于頹廢或盲動。或者黨政的當局，以爲現在世界最左的蘇俄，與最右的法西國家，兩國極端的統治者，均厲行獨裁，我們何妨效法。殊不知這

兩個極端的統治者，乘着革命及恐慌之後，非緊握着他們有訓練有組織的廣大基礎的民衆擁護他們經濟的新路向，和嚴厲對付舊勢力的復活，則無以打開世界新局面。而我們以無組織，無訓練，仍是一般散沙的民衆，重以政治之不良，內爭的頻仍，新式軍閥的剝削壓迫，一般青年苦悶的無出路，怨氣呼聲，遍於朝野，試問我們革命成功了麼？緊握着的是甚麼？擁護着的是何路向？要打倒的是那一種局面？『防民之口甚於防川』，當局的已成怨府。此時急速開放人民言論出版等等自由，能否挽救維繫，尙不可知，何況妄想效法兩個各走極端的國家之所爲？豈非盲目的背道而馳，全不顧及自國的歷史，社會的現象，和人民的要求麼？中國所以不振，所以爲人所輕視，將由次殖民地而淪爲純殖民地，其最大的原因就是因爲人民無組織，無訓練。而人民所以無組織，無訓練的原因，就是因爲人民未能得到，或未能認識政治上的真正自由，與未能受到確實保障這種自由。倘真能引導人民，認識他們的自由，和保障他們的自由，使他們了然對於國家公衆的權利義務之所在，則自然會知道組織與訓練了。這就是兄弟主張要充分開放保

障人民言論出版集會結社信仰等等自由的道理，兄弟這種主張，在幾年來，每次出席中央執行委員會全會的時候，都在言論和書面極力表現過，不是現在才說這種話。所以兄弟對於蔣主席福建的政，亦首先以這個主張奉告。當他就職未幾，兄弟由巴黎寄他一封信，專說應如何守法的話，就是這個意思。（這封信曾發表十九路軍的刊物上）

五 民衆組織與訓練和福建民衆當前應有的覺悟與努力

救國的事情，不是一二人的力量所能成功，必須羣策羣力，纔可濟事，這是大家都曉得的，中國現在沙散的現象，自然不能再任其一刻的延續存在；必須發揚國民的精神，鞏固民衆的組織。使成一強有力的民族的力量，不獨目前須有這種力量，纔可抵抗當前的大敵，就是建設長久的偉大的國家，也須這種力量爲核心，我們讀普魯士的建國史，就可以證明這話的正確。但是，何以今日我們民族精神這樣萎靡，國家組織這樣渙散呢？要怎樣纔可以振奮呢？關於這個問題，說起來原因太多了。只能簡單的指出幾

點。

(一)中國歷史上君主中心政治，使人民薄于國家觀念的思想還沒有掃除；(二)所謂新的民治運動，僅有虛偽的空架，沒有真正確立，殘餘封建勢力的壓迫，在帝國主義扶植下，甚于過去；(三)受帝國主義的多年的經濟侵略，使人民生活極端的低落，形成精神上，極端的消沈。在這種情形之下，所以兄弟剛才會說起人民的政治自由問題，因為也是補救這種現象的先決問題之一，因為人民要有了自由，才會對政治有認識，在國家組織下團結，民族精神才會從壓迫的消沈中激揚起來，至積極的方法，當然先要把民衆組織起來，施以訓練，這是當前一件最大的工作，講到福建民衆，兄弟覺得和上面說的一般現象並沒有差異，這是兄弟頗爲憂慮的，各位要知，現在對於國家，平津危急，關係國家存亡的時候，斷不能以爲禍不及身，可以袖手旁觀，抱這種苟安態度，而應奮起同仇敵愾的情緒，團結全國的同胞來奮鬥，抗爭，對於福建，兄弟看見滿街貼了很多建設福建的標語，要知道新的建設，決不是全靠政府當局，或一部人可以成就的。譬如

蘇俄的新建設，是靠全體勞動者的力量，他的勞動者就是受組織和訓練，然後能擔當這大任務，現在說建設新福建也是一樣，要福建全省的人民起來努力的，這是兄弟認爲福建民衆當前應有的覺悟與努力。

六 國家目前只有一條生路，全民族最後掙扎的民族的獨

立門爭

「九一八」以來，我們因循于妥協的途徑，誤認國聯有制裁暴行的力量，致敵人勢燄日張，東北失陷之外，熱河又被侵佔，今日平津又將保不住了，環顧國際趨勢，各國情形矛盾複雜，不獨不能援助我們，而且正在乘火打劫，我們要如何才能打開一條生路呢？我們只有大家惶惶危亡，團結起來發動全民族的力量，前仆後斷的向前奮鬥尋這一條生路。前天蔣主席蔡主任發出的「有」電，也就是這個意思，除此以外那有別的辦法？因爲在這種強敵虎視眈眈呼籲無門的環境中，惟有全民族自己奮起鬪爭方能抵抗日

本獨佔侵略，並且可以打破各帝國主義間共管的陰謀，要能澈底抗日和衝破共管的企圖，然後才有轉移國際形勢的希望，使那乘火打劫者，轉而裁制暴日，遠例有土耳其，近事有淞滬之役，都是很好的例證。我們起來清算已往的失敗作最後掙扎的獨立鬪爭啊！

我這次到福建來，總想盡其個人的能力，有所貢獻。福建現在的政府，敢相信廉潔和勤謹，可以靠得住的。不過政治的設施，總要有個方針，有個綱領做中心，循此以進，乃足達到政令一貫的目的。本省民政財政教育建設諸大端，以及安定社會秩序，開發本省利源，種種的事情，都是千頭萬緒，環集於吾人之前。一個政治方針，固然必須濟之以一貫固定的計劃，然後綱舉目張，才不至顧此失彼。而尤在全省民衆認定目標，分工合作，期收速效，福建急待舉辦的事固然不少，蔣先生的廉潔勤勞，蔡先生的忠誠勇敢，敢信前途必有很好的希望的。兄弟到這裏來，於讀書之暇，或當以私人友誼的資格，幫一點的忙，爲福建的同胞謀利益。福建僅爲整個中國的一部，中國已臻於萬分危

急之候，不能救國，亦無以救省，古人說『皮之不存毛將焉附』，此時非喚起全民衆的覺醒，共臨大難，絕不足以挽回民族的厄運，大家應當很緊張的努力去激勵同胞，發揚我民族革命鬥爭的精神，拚久時的犧牲，換取民族永久的生存。

九一八週年的清算

王禮錫

九一八的恥辱，我們整整的承受了一年了。

在這一年中，我們看見的事實：一方面是政府的不抵抗，買辦金融資產階級的反動，資產階級輿論的依賴性，文化界的凌雜，各黨派指導的愚昧，社會各層級勢力的散漫；另一方面是農民義勇軍的不斷的崛起，十九路軍的抵抗，學生與工人的參加反日戰爭，鐵血鋤奸團之類民族資產階級的反日暴力到處發動。我們應當從這一團黑漆中找出有價值的教訓。

在九一八到一二八之間，大家對這事件的國際分析，各有各的看法，理由，與推測，事實甚於雄辯，現在國際的形勢已經完全給事實暴露了。對於國際形勢，是有清算總結一度之必要。

九一八以來，各派的對策不同，有的主張戰，有的主張和，有的主張一面準備抵抗一面進行交涉，有的一面反和，一面又不主張作戰，怕作戰者會取得政治上的領導，而政權落不到自己。揣其實際，有的是怕戰而失掉政權，有的以戰的空口號來爭奪政權，有的失之於對作戰者估量太高，而自己失措。這一切政黨的反動怯懦行爲，都是不配來解決中國問題的。在這裏，我們也打算給以清算。

一 九一八事變之國際爭鬥清算

自九一八事變發生以來，中國思想界對於國際的分析，有兩個主張非常普遍：一個是強調反俄論：一個日美聯合論。

強調反俄論是發生於機械的宣傳員們，在他們眼中的世界，只有一個帝國主義與蘇聯的對立。他們以這萬應的法寶去解釋國際上發生的一切事變。

日美聯合論是以『直觀』及『綜合』的玄學觀點觀察出來的，不是以辨證的分析的

科學方法研究得來的。他們的推論是『日本不得到美國的諒解必不敢出兵侵略中國，日本敢於出兵侵略中國，無疑地得了美國的諒解』。

我們始終不同意於以上兩種機械的玄學的觀點，很早我們就表示了我們的意見（參看龔彬秋原二先生在文化評論一、二、三、四期上發表的論文），事實推演到現在，更證明我們的分析的正確。這裏爲了清算過去一年中，國際間各種衝突在東北問題上的演變，提出兩個問題來求解答：

(1) 日本對東北何以要出武力佔領的一途？

(2) 日本佔領東北後其他各國何以不出來作積極干涉？

在解答這問題以前，先得提出國際間的三大對立，在這三大對立的原則下，從其錯綜的關係，辨證地來分析，這問題才有得到正確解答的可能。三大對立是：

- a 帝國主義與殖民地半殖民地的對立；
- b 帝國主義與蘇聯的對立；

c. 帝國主義間的對立。

現在我們來考察第一個問題：日本何以要出武力佔領的一途？

第一、最主要的原因是日美在華利益的衝突。美國在華的利益，爲金融資本鋼鐵資本的輸入，所以她的利益在幫助一個力量統一中國，使中國得到安定，然後才能保障其金融與鋼鐵投資的擴大與安全。而日本則利在中國混亂，輕工業不得發展，然後其輕工業才能盡量的輸入中國。美國在輕工業的利益上則甚微薄，在統計上棉織物之輸入中國一九一三年日本爲百分之一八·一，美國爲百分之七·八；一九二九年日本爲六六·五，美國爲〇·三（根據英美日三國之比例）。是在一九二九年日本棉織物之輸入爲美國之二百二十倍。所以美國不在輕工業的市場，而在中國輕工業發展可以吸收美國的資本。爲着利益之不同，所以日美兩國在中國政治上的運用就發生你死我活的極大的衝突。又美國的勢力到中國的時候，中國差不多已在各國的特殊勢力範圍下分割完了，所以牠積極主張門戶開放，這個號召也足以制日本的死亡。在日美經濟侵略工具不同的情形之

下，對於中國關稅問題也是一個鬭爭的目標。

日美在中國的經濟利益的衝突反映到中國政治上使南京的政治傾美，張學良也轉變態度引入美國的資本企圖排除日本的經濟勢力，這使日美在中國的衝突日益尖銳。終於造成日本不顧一切的肆其武力侵略的毒蝕的九一八事變。

第二、是鎮壓中國的反帝運動。這不過是利用帝國主義與殖民地半殖民地的對立而掩蔽其主要原因以減少其困難而已。

第三、是利用帝國主義反蘇聯戰線，打斷蘇聯經濟的東進，以取得各帝國主義的同情。

所以，九一八事變的主要原因，是日美爭奪中國市場戰。日俄漁業協定的簽訂及日積極進攻熱河，都說明反蘇俄不是主要原因。

現在來解答第二個問題：日本佔領東北後，其他各國何以不出來作積極干涉？

在各帝國主義國家，兩個原因是共同的：反俄與鎮壓殖民地的反帝運動。他們都互

相默契於這兩個共同要求。在這兩個普遍的原因之下，還有存在於各國的特殊原因。

法國，不是太平洋經濟鬭爭的主要國家。太平洋的主要國家是英美日。她在太平洋上經濟的利益和日本沒有衝突。她的對立的國家是英美。她要在歐洲爭霸，就和英國衝突；她要在世界爭霸，就和美國衝突。所以在大西洋的法國和在太平洋的日本聯合起來；抗美就成爲非常的必要，而且是非常順手的事。在戰債問題上顯然地看得出法美的尖銳的衝突。在華盛頓會議以來許多事件中都看得出日法的聯合對美。這一回的國際聯盟尤其表現法國以巧妙的手腕幫助日本與美國在中國爭奪市場的成功。

以上說明了法國的態度，她不但干涉日本而且幫助日本，這是必然的。

英國爲什麼不干涉日本的武力侵略中國呢？

日法在太平洋是沒有利害的衝突，而日英在太平洋的利害衝突是非常的尖銳的。在中國的輕工業，太平洋的航路，中國的內河航行的利益，日英在在衝突，何以英國不出面積極干涉呢？

英美的衝突在英國自治殖民地內，在南美中美，在亞洲與太平洋沿岸的龐大英國殖民地內，到處鬪爭得非常激烈。尤其在中國，美國挾其世界資本之王的威力利用中國的軍閥，向衰老英帝國主義威迫，英帝國主義只有退據其基本區域，作無還刀之力的守勢。她對於這次日與美的爭鬪自然只是作旁觀的竊笑。

同時日本和英國在中國境內的經濟鬪爭非常尖銳，每一次中國排貨事件發生，英國從旁坐收漁人之利。這次日本的以武力進攻中國，數月之內英國的進口續有增加。

爲着日英對美的一致和中國對日經濟絕交於英是有利的，所以決定了英國的袖手旁觀態度。

第三論到這個鬪爭中的主要國家——美國。美國對中國的幫助是口惠而實不至，這是什麼原因呢？

最重要的原因，是美國對中國的投資的數量還夠不上傾其國力來保護的程度。一九二七年以來，美國積極的想抓住中國這處女地。不過三個問題沒有解決以前，她不肯冒

失地傾其黃金來裝飾中國。三個問題是：1. 中國的和平統一對其投資的保障；2. 銀價的穩定；3. 美國對遠東海運的安全。

第二個原因，是美國沒有得到英國的同意。美日英法四個強國，日法是一致的，英國是默挈地旁觀的，美國單獨地與日本作戰是不可能的事，美國在遠東沒有攻擊日本的海軍根據地，她決不肯作無謂的犧牲。

蘇聯在其直接衝突之下，何以不起來干涉呢？

蘇聯自史達林專政以來，拋棄了世界革命（至少是暫時的），積極的厲行鎖國建設，盡其可能地避免一切與帝國主義者之衝突。所以不但蘇聯不幫助中國的反帝運動，並且在這緊張的國際形勢中與日本訂立漁業協定。

從上面的分析，我們可以看出中國依賴心的錯誤，無論依賴國聯或美國或蘇俄，都是一樣的錯誤。只有在反帝抗日的運動中，爭得中國的獨立自由，才有自己的前途。

一一 九一八事變中一切主張的清算

第一：我們要分析的是『不抵抗主義』。

九一八事變，張學良拱手把東三省讓與日本人，這無恥的不抵抗主義，是張學良一個人的主張呢？還是代表了某一個階級的意識？

有一次，和一位朋友闖進了一個反戰的談話圈中，在逸出主戰的社會而集合到一角落來的他們，是像發舒悶氣一樣恣情地譏訕醜詆一般主戰論者。忍耐不住的我堅強地表示了我也主戰論者之後，有一位政府裏面負有重大責任的軍人，和一位在政治上很能說話的文人馬上帶着譏笑的神色來向我責難：『王先生，你主戰？你在統計上知道我們全國的砲彈能夠同日本打若干小時嗎？你知道中國政府的財政可以支持作戰的費用若干天嗎？』『我不需要知道這些，』我說，『如果是帝國主義間的戰爭這些統計是用得着的，抵抗的革命戰用不着這些統計，如果統計用到陳勝吳廣，他們就不敢揭揚其竹竿尖

子與鋒利的刀鎗抗戰；統計用到法國的市民，法國大革命就不會起來；統計用到比利時，世界大戰的勝利就將屬於德國；統計用到蘇俄，蘇俄就不敢在帝國主義世界中立異。』但是這些他們不了解，他們只是一笑置之。並且他們還說：『戰的結果犧牲太大，不戰，至多無非犧牲一個東三省而已！』從這裏我們可以看出不抵抗主義不是偶然的，而是計劃的，不過我們還得進一步追求他們的反戰的根基，爲什麼他們能這麼堅卓不拔地主張不抵抗主義呢？這不是偶然的。

一二八事變發生的時候，上海的銀行界發出很不平的話：『十九路軍豈有此理！要打應當退到真茹好好地去打，何必在上海打呢？』並且在市民踴躍輸將的時候，銀行界才籌措一萬元的捐款。在這些事實中證明金融資產階級是不主戰的。

在幾個銀行的準備庫章程中有幾項抵押品是：一、法租界的地產；二、外國的有信用的證券；三、存放在外國銀行的現金；四、金幣金條等。我們從這幾項抵押品中可以看出中國金融資產階級完全是託命於帝國主義。所以，中國的金融資本幾乎完全是帝國

主義的附庸經濟，買辦經濟而已！如果中日戰爭擴大，公債破產，地皮價格慘落，帝國主義在中國的商業打斷，金融資產階級只有破產。這些事實證明金融資產階級是不主戰的。

南京政府的基礎完全建築在公債金融之上。總計政府所發公債至二十年底止，共負內國債券本金達八萬三千四百零七萬四千三百七十三元。而上海各大銀行資產類內有債券之數殊為驚人。茲略舉最大銀行之證券額於下：

銀行名	證券額	總計日期
中央銀行	3,295,139.30元	1931年3月31日
中國銀行	72,024,497.38	1931, 12, 31
交通銀行	19,499,905.25	1931, 12, 31
中南銀行	12,030,250.19	1931, 12, 31
四明銀行	090,736.95	1931, 12, 31

浙江興業銀行 10,943,127.60

1931,12,31

江蘇銀行 1,660,791.54

1931,12,31

其中中央銀行的總額，完全係公債票，其他各行亦多係公債庫券。由此可見金融資本與政府共同託命於公債。政府所代表的是這樣買辦性的階級，所以牠就這樣強烈的主張不抵抗主義了。

第二、我們要分析的是主戰論者。九一八以來主戰之聲高唱入雲的是國家主義派。他們很明白的是沒落地主階級的代表，他們的綱領中僅僅是些統一度量衡等，完全不觸及土地問題。他們在國難會議前後，拚命反對對俄復交，他們之中有一位領袖對我說，目前中國的最大問題，莫過於共產黨擾亂農村秩序問題，日本的問題還沒有這樣重要。這已夠很顯明地暴露他們的面目。地主是一個正在沒落的階級，沒有強堅的魄力來反帝是不成問題，而這一班所謂教授們又被他們的小資產階級的素性所支配，因此，他們在政治上表現得非常遊移和無聊。對於他們我覺得不必加以詳細的批評。僅僅在其行動上

指出他們主戰的意義就夠了。

國家主義派第一個時期是呼號時期，在第一個時期中，他們非常努力於辦刊物，集合一些教授們開會，盡量攻擊政府，主張宣戰。第二個時期是請願時期，那時政府召集國難會議，盡量容納國家主義派份子參加。他們於是看出了一綫希望，推派代表向政府請願，希望政府結束黨治，組織國難政府，容納各黨派參加政府。這個時期主戰的呼聲較低一點，他們的意思是假使組織國難政府，無論戰與不戰都是國家的生路；不然便是死路。第三個時期是沉默時期，他們雖請願不遂，但取得了行動的公開與身體的自由，便以國難期間不與政府爲難爲理由而漸漸的沉默下來了。

所以國家主義派的主戰僅僅是在沒落中的封建地主階級想乘機參加政權的活動。而他們在此運動中又充分暴露其小資產階級的弱點：最初的主戰是小資產階級的冒險性，第二時期的希望和平參加政府是小資產階級的投機性，第三時期的沉默是小資產階級的妥協性。他們在中國政治上不會發生什麼力量。

如果國家主義派真是像有些人所分析的代表民族資產階級，應當如何地勇敢去各地實際參加反日鬥爭的領導，就像現在的鐵血鋤奸團一類東西，應當由國家主義派來發動，然而中國的國家主義派是這樣的懦弱無用！九一八事變的試金石已經把這沒落的地主階然的代表的真面目揭破了。

第三、我們要批判的是不和不戰無口號無行動的中國無產階級政黨。

中國無產階級政黨的無口號無行動不是偶然的，是根據其一貫的錯誤路線來的，是根據其一貫的不了解無產階級在半殖民地反帝運動的時候應該做些什麼而來的，是根據其一貫的不了解馬克思主義的民族問題而來的。

列甯在其所著的社會主義與民族自決權上說：『在政治方面，亦同樣因軍國主義的伸張，常時發生戰爭，反動力的強勝，使民族壓迫和殖民地的掠奪，隨着堅固而擴張。勝利的社會主義，必須實行完全的德謨克拉西；因此，不但實行各民族完全的平權，並須實行一切被壓迫民族的自決權；換句話說，就是政治上的民族自決權。一切社會主義

的政黨，在現在時期和革命時期，革命勝利後時期，若是實際的行動不能證明是要解放民族，並與被壓迫民族，樹立自由聯盟的關係，則此等社會主義的政黨，對於社會主義完全是背叛的行動。」在列甯這段話中，很明白的指出，無產政黨應堅決地主張民族運動及反帝運動，並要切實在行動上表現，不然便是反動，便是背叛行爲。

列甯又在同一篇文章裏面說：『半殖民地國家，如波斯，土耳其，中國和一切殖民地，共有十萬萬的人口。在這些地方，資產階級的德謨克拉西運動，有一部分在開始，有一部分尙未成功。社會主義者不但應當要求無條件的，無報酬的，立刻解放殖民地；這種要求在政治上就是表示承認民族自決權，並且還應當最堅決的維持這些國家中資產階級德謨克拉西的民族解放運動的最革命分子，幫助他們以暴動，或乘機做革命的爭鬥，以反對壓迫他們的那些帝國主義國家。』在列甯這段話中，很明白的指出，無產階級政黨，應竭力幫助半殖民地如中國等國家的資產階級作反帝國主義的德謨克拉西運動。

並且列甯在第三國際第二次大會關於民族與殖民地問題的議案上說：『在落後的國家中，應竭力免除資產階級德謨克拉西的解放運動，沾染着共產主義的色彩。』這裏指明無產階級政黨在半殖民地國家不但要竭力幫助其資產階級作反帝德謨克拉西運動，並且還不要沾染共產主義色彩。

現在把中共的路線來衡之於列甯主義，看他們所走的路線是列甯主戰呢？是反列甯主義？

紅旗週報二十九期博古先生論民衆革命與民衆政權中說：『中國革命目前階段的特點，是在兩個偉大的革命潮流的匯合，反對帝國主義的民族解放運動，與推翻地主資產階級統治的土地革命；因之，反對帝國主義的土地革命，是中國革命現階段的主要內容，這一反帝國主義的土地革命，正在蘇維埃的旗幟之下展開着，蘇維埃的道路，不僅是工農羣衆求得自己解放的唯一道路，而且是中國民族解放的唯一道路。』

列甯主張：努力幫助資產階級德謨克拉西的民族解放運動。

中共主張：中國革命現階段的主要內容是反帝的土地革命。

所以中共是反列甯主義的。

列甯主張：竭力使德謨克拉西運動，不沾染共產主義色彩。

中共主張：這一革命，正在蘇維埃的旗幟之下展開着。

所以中共是反列甯主義的。

現在容我對以上兩個矛盾略加說明。

第一個矛盾是關於革命性質問題。在列甯的意見，很顯然地是以反帝為主要內容。土地革命運動是減除反帝障礙運動之一。若以土地革命為主要內容，『反帝』僅是土地革命的一個帽子，那末，當着反帝運動高潮到來時，便震眩莫知所措，陷於無口號無行動的可慘的結果了。

目前的革命，反帝與土地革命確實兩者都極須要，但如果輕重倒置，便會陷於極悲慘的錯誤。如果反帝政權建立，土地問題是不難得到解決的。反之，從事於土地革命，

不但反帝得不到勝利，就土地問題自身也得不到解決。

第二個矛盾是政權性質問題。德謨克拉西是純資產階級性的政權，而蘇維埃是無產階級專政的政權。這是更明白的矛盾。

如果根據列甯主義，在九一八事變是很容易決定他們的口號和行動的。「戰！」是唯一的口號。九一八事變後東北義勇軍的繼續奮起，上海十九路軍的孤軍抗戰。無產政黨在這個時期自然應當積極領導工人農民參加抗日戰。紅軍亦應當積極表示共同抗日，放棄其暴動政策。如果這樣做，無產階級政黨將成了反帝的領導。

然而中國無產政黨爲了路線的錯誤而其表現也就非常的可憐。十九路軍作抗日戰時，中國無產政黨的口號是擁護反日士兵，反對反日將領。其行動是積極設法離間反日的隊伍，無異間接地幫助了日本對中國的侵略。現在血魂除奸團之類組織之蠶起，無論其內容如何，其性質爲資產階級的反帝運動則無可置疑，而無產政黨的刊物加以嘲罵，說是法西斯蒂運動的支流。如果法西斯蒂運動在目前能夠代表資產階級性的反帝運動，

則其意義也是革命的。

日本帝國主義在以飛機，坦克車，大砲，砲艦向中國轟擊，而我們的無產階級政黨從容地表示他的意見：『不要慌，「蘇維埃的道路是中國革命唯一的道路」。我們蘇維埃得到了中國整個政權的時候，再從容地來反帝。』所以這革命高潮，輕輕地放過了。上海大戰，沒有一個組織來領導最革命，數量最多的工人羣衆向帝國主義作戰，而我們的普羅利塔利亞詩人方擎其斟滿了葡萄酒的琉璃杯，高唱其『紅旗十萬下長江，顯我普羅利塔利亞之威光』的詩句，沉醉於蘇維埃勝利的夢中。嗚呼，中國無產政黨！（請讀者注意，詩是有來歷的。）

在一二八事變初起時，我們即提出『市民反日政府』的口號，這正是列甯所指示的資產階級反帝國主義的德謨克拉西運動，但當我們提出的第二天，無產階級的代表（？）們就給這個口號以掙擊了。嗚呼，革命的階級，反革命的政黨！智慧的羣衆，愚蠢的指導者！

以上我們分析代表買辦金融資產階級，代表沒落的地主階級，代表無產階級各政黨的主張與行動。至於其他有傾向而沒有成形的派別，我們就不必去分析他們了。

還有，不抵抗主義的積極論者，我們在此附帶論及。這個主張的代表是梁漱溟先生。梁漱溟先生曾經一度很可憐地發表他的主張，他的主張也是代表了一部分人的，不僅是他自己的意見。國家主義派所代表的地主階級，是要向民族資產階級轉化掙扎的。而梁先生所代表的則是地主階級中的走回頭路恢復其舊有地主封建文化的。所以梁先生現在在孔孟故鄉大做其奠定農村運動。

他的文章大意是這樣說：『西方文化是鬥爭的，東方文化是和平的；西方文化是以武器或經濟向人侵略的，東方文化是以精神使人同化的，並舉歷代同化異族爲例。』結論自然我們在過去想學西洋的路走不通，只有回過頭來。在九一八事變的回頭路，自然是『不抵抗主義』。這個不抵抗主義和買辦金融資產階級的不抵抗主義不同。這是回頭走上封建的舊路的，買辦金融資產階級的不抵抗主義是與帝國主義匯流的路，而其結果

是由半殖民地沉陷到純殖民地的路則是一樣。至於精神同化說，較之統計悲觀說，自然更爲可憐的落後，不足置辯矣！

九一八事變的試金石給我說明這一切黨派的無望，中國反帝革命運動，不會完成在他們手裏。

三 結語

我們經過了九一八的教訓，我們應當更正確地了解中國革命現階段的性質和什麼是目前中國革命的動力。

無疑地中國革命現階段的主要內容是反帝。

反帝的動力是工農小商人及民族資產階級。

我們要在反帝的口號下，發動中國現階段的革命動力，同時以此浩大的革命動力發動中國現階段的反帝民主革命。

依賴乞憐的外交在目前是沒有用的！請願和呼籲在目前是沒有用的，蘇維埃政權或國防政府的夢想在目前是沒有用的，乃至於零星武力的抗戰也是沒有用的，唯一的前途，只是廣大反帝民衆的起來。

東北農民義勇軍的蠶起，上海十九路軍的英勇抗戰，十九路軍抗戰期間的學生義勇軍無領導的工人義勇隊的革命行動，戰後民族資產階級性的反對仇貨之暗殺團體的普遍於國中，這些都顯示中國革命前途的輪廓。

附 福州全國人民臨時代表大會人民權

利宣言

中國各地之人民代表，在以×××爲靈魂之×××，××政府公然極積勾結日本帝國主義，出賣國家，殘殺人民，痛民瘼的危亡，已至最後的關頭，爲救護國家保障人權起見，乃臨時集於福州。大會一致認定中國革命之中斷，與年來中國殖民地化之加深，以及人民的種種痛苦，皆×××媚外殘民之結果，爲求中國自由獨立起見，大會一致作下列之基本決議：

(甲)(一)中國爲中華全生產的人民之民主共和國，中國最高權力屬於生產的農工及共同支持社會結構的商學兵代表大會；(二)中國國家之獨立爲不可侵犯之最高原則；(三)全國人民不論種族性別及職業，除背叛民族剝削農工者外，有絕對之自由平等

權。

(乙)(一)爲排除帝國主義在中國勢力，打倒軍閥，剷除封建殘餘制度，發展人民經濟，實現澈底的民主解放；(二)否認一切帝國主義者強制訂立之不平等條約，首先實現關稅自主；(三)實行計口授田，以達到農業共營國營之目的，一切森林礦山河道荒地概歸國有；(四)發展民族資本，獎勵工業建設，凡有關於民族生存民生日用之重要企業，概歸國營；(五)人民有勞動之權利義務，肅清軍閥官僚豪紳地主等寄生份子及地痞流氓等游民份子，肉體勞動及精神勞動均受最大之保護；(六)人民有身體居住言論出版集會結社信仰示威罷工之自由；(七)人民有武裝保衛國家之權利義務。

(丙)人民臨時代表大會認××××爲買辦軍閥豪紳地主之反革命政府，且爲民族最可恥之巨敵，爲迅速推翻此反革命政府起見，大會便宣言：(一)否認××反動政府；(二)號召全國反帝反××政府之革命勢力，立即組織人民革命政府，打倒以××政府爲中心之×××系統；(三)於最短期間召開第一次全國生產人民代表大會，制定憲

法，解決國是。

——國聯週報十卷四十七期「國變始記」(民二十二年十一月二十七日出版)——

中國改造之各派主張

二九九

此页空白

中國青年黨（國家主義派）

此页空白

救國南針

一 國家主義的意義

中國現在的危險是人人知道的，凡是不甘心當亡國奴的，凡是不甘心被國賊強權任意蹂躪的中國國民，沒有一個人不想趕快找出一個救國的奇方來立刻使祖國起死回生，現在本書就是給我們受苦難的同胞指出一條救國的大路，大家如果能一致跟着這條路走，不但必然可以使中國由衰弱轉變為富強，並且可以使一切世界的強權國家再不敢對我國施行強暴的侵略，國內也決不會再有欺壓老百姓的國賊，到那個時候，我們的全體中國同胞才達到全民福利的境地，我們的國家也才可以真正獲得獨立與自由。所以有志救國的，應該把這本小書仔細看一看，並且依照着裏面所指導的話，切實去奉行。

我們所謂救國的奇方是什麼呢？不是單單靠飛機和大砲，因為如果人心沒有改變，

縱有飛機大砲也難免拱手送給敵人。也不是單單要一個好政府，因為民衆如果沒有澈底的覺悟，任何政府都難免作惡。我們認為中國現在所需要的是國民有一種共同信仰的中心思想，並且由這種思想集中裏來產生一種有力量的中心組織，有了這種中心組織，才有真正為國家盡忠效力的人，有了正當的中心思想，才會產生正當的中心組織。所謂中心思想，便是一種主義，一種全國人都一致信仰的主義。

現在中國的主義很多，有所謂「三民主義」，又有所謂「共產主義」，這兩種主義不但不能救中國，並且根本是有害於中國，要想把中國斷送滅亡的。三民主義本身是個駁雜不清的東西，有時候接近共產主義，有時候又反對共產主義，信奉這種主義的國民黨，這幾年來把中國害苦了，妄想一黨專政，剝奪我們人民自由的，是他們；出賣國土斷送東三省，熱河，外蒙古，西藏的，是他們；容納共匪，使長江流域的同胞受殺人放火的苦痛的，是他們；屢次發動內戰，犧牲我們平民和軍人無數生命財產的，是他們；苛捐雜稅，括盡人民地皮的，是他們；所有這些罪惡，都是三民主義和國民黨的罪惡，

我們只有根本打倒他，才能將中國救出來。至於共產主義，更是亡國的主義：他們是俄國人的走狗，他們的政策是『擁護蘇聯』將中國變為蘇俄的屬地；他們的手段是殺人放火，簡直和土匪一樣。對於這些共產主義和共產黨，我們也只有根本剷盡他們，才足以救中國。

三民主義和共產主義，都不是救中國的主義，唯一能救中國的主義，就是『國家主義』，唯一能實行國家主義以救國的組織，就是『中國青年黨』和他所屬的『中國國家主義青年團』。

國家主義是什麼？國家主義簡單講起來就是救國的主義，就是以國家利益為前提的主義。世界上的人類凡是能夠在文明社會裏生存競爭不被淘汰的，沒有一種人是沒有國家組織的。因為沒有國家組織單靠一個人或少數人去獨自生存的，都不免為別種人所欺凌壓迫。如同非洲的黑奴，美洲的紅種人，都因為沒有國家組織的緣故，簡直快要滅種了。因此現在的文明人，一生下來就受國家的保護，同時也對於國家有種種義務。

我們中國是世界上最古的文明國，我們有五千多年的文化歷史，我們有四萬萬五千萬以上的同胞，我們的國土遍於寒溫熱三帶，我們的祖先會有許多聖賢豪傑給我們留下許多好榜樣。我們的民族天然是世界上優秀的民族，當我們在堯舜禹湯的上古黃金時代，以及中古以後漢朝，唐朝的極盛時代，歐美各國以至日本還都是很野蠻的番人，連國家還沒有組織成呢！這樣說起來，我們中國乃是世界上最優秀的國家，但看上古諸文明國家如埃及，巴比崙，印度，猶太等國，現在都已滅亡，而我中華仍繼續四五千年，至今存在，可見我國家文化優厚了。但是爲什麼到了現在受盡東西各國的欺侮，一點也不能振作呢？就因爲現在的中國人家太自私自利，只曉得謀自己個人的利益，謀自己家族的利益，謀自己階級的利益，而不曉得爲國家的利益犧牲私利。人人都存着這種心，沒有人肯爲國家犧牲，所以外國人譏笑我們是『一盤散沙』，縱然人多，不如人家少的能團結一致，這就是我們中國今日所以失敗到如此地步的緣故。

我們應該趕快覺悟，照這種樣子下去，再不覺悟，我們快要一齊變作亡國奴了，現

在東三省、熱河、外蒙古等都已經喪失了。這些地方的同胞，都已經感受到亡國的痛苦了！亡國奴的滋味是絕對不好受的，朝鮮、安南的人，連三個人在一處談話都不敢，連家裏的切菜刀都不許藏著，請看亡國奴的苦痛是何等難受！我們若是不甘做亡國奴，就只有趕快犧牲個人，去愛國家，去救國家。我們有一滴血，須要為國家灑出。能夠有如此精神的，就是國家主義的同志。無論那一個人，但凡稍有良心，沒有一個不想愛國的，所以也沒有一個有良心的人，不是信仰國家主義的。

不過單單信仰國家主義還是不夠，要想使國家得救，還須得信仰國家主義的人大家集合起來，組織成一個堅固的革命政黨，用革命的手段去澈底改造國家，才能救了中國，現在中國唯一信仰國家主義而有偉大的組織的政黨，就是中國青年黨。

二 國家主義運動的經過

國家主義運動不是中國獨有的運動，牠是世界上一個主要的潮流，凡是世界上的民

族，不甘受他族的侵略蹂躪的，不甘受本國國賊的專制的，都自然趨向於國家主義的運動，要把他們的民族變成一個有組織的國家。西歷一七八九年的法國大革命，是國家主義運動最壯烈的一幕。當時法國人民困於君主和貴族的累世淫威之下，幾乎連飯都沒得吃，所以他們就於一七八九年起了革命，打破巴斯的監獄，將法王路易十六世和他的王后都送上斷頭台。不料別的國家都嫉妬法國的革新，就有普奧兩國聯兵來侵略法國，法國人民鑒於祖國危急，一致奮勇抵抗，卒將普奧兩國軍隊打敗，從此國家主義遂公然成爲十九世紀歐洲的主潮。後來法國出了個拿破崙，妄想征服全歐洲，遂激起歐洲各國的獨立自強運動。當時最成功的是德國。德意志在十九世紀初年國家尙未統一，內部四分五裂，互相猜忌，就中較強的國家就是普魯士。自從一八零六年普魯士和法國在耶拿地方大戰失敗之後，全德國都幾乎變了拿破崙的屬地，拿破崙限制普魯士只能養四萬二千名軍隊，賠款一千五百萬萬佛郎，全國要塞都由法軍駐守。德國人看見這種情形，才大家一致覺悟，發憤圖強，開放民權，解除奴隸，普及教育，實行徵兵制，不過幾年工

夫，居然又變成強國，於一八一三年將法國打敗，囚禁拿破崙於荒島。到一八七一年，又將法國大敗，遂完成了德國的統一。同時有個意大利也是四分五裂的國家，受奧國的侵略，非常苦痛。有愛國志士瑪志尼出來組織意大利青年黨，以愛國思想團結意大利人，終於一八五六年完成意大利的統一。從此以後，國家主義成爲全歐洲公認的主潮，沒有人敢於反對。到十九世紀之末，二十世紀之初，我們黃種人和亞洲各種民族也都有國家主義運動出現。如土耳其人組織土耳其青年黨，實行內除國賊，外抗強權，卒於一九零八年革命成功，一九二二年又打敗希臘人，取消不平等條約，恢復一切權利。就是日本人，也因國家主義運動的成功，才一變而爲強國，此外如印度，波斯，安南，朝鮮，菲律賓等國，現在都有國家主義運動在進行，目前雖未成功，終有成功之一日。

我們中國向來是大一統的國家，四圍都是蠻夷小國，程度比我們低下，所以我國民的國家觀念素不發達。自前清道光二十四年（西歷一八二四年）鴉片戰爭失敗，英國人

強迫我們結南京條約，開上海等五口通商，以後到咸豐八年又有英法聯軍進北京之役，迫我訂天津條約，喪失許多權利，如領事裁判權，協定關稅制，內河航行權，這種種不平等條約，都是這時候所定的。到光緒二十年，我國被小日本打敗，各國都想來瓜分中國，強迫我國租借許多重要口岸給他們，把我國各省劃作他們的勢力範圍。這時候中國眼看就有瓜分的危險了，國民才一致覺悟起來，要求改革政治，發憤圖強。那時候政治上雖然有立憲，革命兩派，但大家的原意都是爲的救國，所以都可以當做是國家主義運動的潮流之一，不過他們還沒有自覺地使用國家主義的名稱罷了。不幸到民國成立以後，因北洋系的腐敗和國民黨的專橫，致使國家仍然內亂不已，雖有歐戰以後十幾年的好機會，我們中國的政府當局始終不知道利用時機，趕快自強。並且政治越弄越腐敗，內亂越弄越多，一部分愛國的青年，看見國家的衰亂如此，才決心另組一個新黨，以國家主義爲中心思想，實行革命救國的大業，這就是中國青年黨。

中國青年黨成立於中華民國十二年十二月二日，最初由僑居歐洲的學生及工商僑胞

鑒於國內政治的腐敗，賄選總統的醜劇，臨城劫車案的貽笑外人，以及共產黨之加入國民黨等等危險問題，乃在法國京城巴黎成立中國青年黨，同時國內也有少年中國學會等團體鼓吹國家主義。到民國十三年國慶日醒獅週報在上海出版以後，國家主義在國內遂正式發展起來。不久又遇到五卅慘案發生（民國十四年五月卅日），這時候一般國民才知道要救中國非信仰國家主義不可，於是全國各省都有國家主義的團體出現，有許多團體又聯合起來造成一個國家主義團體聯合會。後來這些團體逐漸都合併到中國青年黨以內。青年黨爲便於接受和訓練同志起見，又成立了國家主義青年團，爲入黨的預備組織，從此國家主義的運動遂由宣傳而進爲事實了。

這時候最忌恨國家主義運動的發展的，就是共產黨。因爲當時中國共產黨受蘇俄第三國際的指揮，加入國民黨，原是想把國民黨分化，以階級思想代替民族國家思想，使中國人都變成俄國的奴隸。不料自國家主義運動發生以後，中國人的國家觀念越加強固，不易受蘇俄的宰割。同時青年黨又將共產黨種種陰謀告給國民黨，於是國民黨中也

漸漸有一部分人發生覺悟，造成國民黨中反共的一派，這種反共的勢力逐漸擴大，遂有民國十六年的清黨運動發生，共產黨爲這件事恨死了國家主義者，又見他們所主張承認外蒙獨立，挑動階級鬥爭種種政策，都爲國家主義者所反對攻擊，於是他們遂以國家主義者爲最大的敵人，利用當時廣州政府的政治勢力，壓迫國家主義的運動，舉行反國家主義運動週，逮捕青年黨的黨員。但是青年黨人毫不爲威力所屈服，仍然到處與親俄賣國的共產黨人作戰，因爲他們晚得共產黨是俄國的走狗，每年從蘇俄領許多羅布，專門分化中國國民的團結，目的在將中國變爲蘇俄的聯邦之一，這和現在爲日本傀儡的『滿洲國』政府絲毫沒有區別，所以愛護中國的人，都不能不誓死來反對這種賣國的主義，共產黨經過國家主義者的反對，又經過國民黨的反對，該黨內部又屢次內鬩，刻下雖然盤踞數省，公然殺人放火，無惡不作，但其罪惡爲人所共知，無法宣傳，滅亡之期已不遠了。

國民黨自清黨以後，本求可以實行民主政治，與各黨各派共同救國，不料該黨迷戀

一黨專制的權利，妄倡訓政之說，以爲全國人民都是無知無識的劉阿斗，只有該黨才是先知先覺的諸葛亮，實際上該黨自北伐統一以後，六七年中，政治污濁不堪，大權都操於軍閥×××之手，任用他的小舅子×××，襟丈×××等，賣官鬻爵，刮盡地皮。更有許多大小國民黨員，自×××，×××以下，助桀爲虐，連年挑動內戰，計蔣桂，蔣馮，蔣閻三次戰爭，死傷軍民，耗費金錢無數。因此才惹動日本人的野心，乘機佔領我東三省及熱河，國民黨在這樣重大的事變之下，還敢貪戀政權，公然賣國，坐視北方東北及南方十九路軍各軍將士奮勇殺敵，而南京政府不發一錢，不接濟一彈，甚至禁止報紙登載立功將士的名字，其爲甘心賣國，斷送華北，不問可知。在這種情形之下，國民黨已弄得天怒人怨了，只有根本崩潰滅亡的一條路了。但是我們全體中華國民是不甘心隨着他們崩潰滅亡的，我們一定要趕快團結起來，投入中國青年黨的旗幟之下，實行以武力打倒這般國賊，中國才有復興的希望。

三 全民政治與全民革命

國家主義是以中國的獨立自強，全民福利爲目的，那麼要怎樣辦才可以達到這兩項目的呢？他們以爲只有實行全民政治這一條路。什麼叫做全民政治？就是全體人民大家起來過問國家的政治，不許讓少許野心家或者一個黨來獨自把持政治。全民政治有什麼好處呢？譬如說現在一黨專政的國民黨政府，任意可以向人民要錢，任意將錢下腰包，誰也不能問，誰也不敢問，誰也沒法子去問，×賊××當財政總長六七年，單發行公債就在十一萬萬以上，請問這些錢是怎樣用去的，誰能知道？×賊××，×賊××等大小軍閥官僚黨棍，每人財產多則幾千萬，少則幾百萬，試問他們這些錢是那裏來的？誰又敢去問他？這就是沒有實行全民政治的壞處。假如一個實行全民政治的國家，政府向人民要錢，須要得人民代表的同意，如果不得人民同意，隨便向人民要錢，這個政府必經人民反對而失敗。他們向人民要來的錢，怎樣用法，也要向人民代表報告，如果人

民認為不對，就可以立時質問他。這就是國會中所以要審查政府的財政預算決算案的道理，在這種辦法之下，苛捐雜稅是不容易增加的，因為這樣一來，政府就要被人民攻擊而下台了。又如現在一黨專政的國民黨政府，將東北四省輕輕送掉，還在那裏說大話，所謂行政院長的×賊××，還敢說政府自有辦法，×賊××還敢說抗日不要緊。再看自九一八到現在，已經有一年半的光陰，為什麼政府對於抗日的軍事一點沒有準備？為什麼『中央』有許多飛機不拿來和日本打，坐視我忠勇將士受敵機的轟炸？為什麼從前蔣馮，蔣閻戰爭的時候，『中央』的飛機又那麼厲害？可見他們是存心賣國，至少也有意放棄華北，這種情形若是在全民政治的國家，人民敢向政府說話，那麼不要等到現在，在九一八以後，國民黨早就該滾蛋下台了。所以我們中華國民，應該趕快覺悟，一切苛捐雜稅喪權辱國的罪惡，都是由於全民政治沒有建設起來的緣故。我們只有向這種根本的地方去努力，才足以救了中國。

國家主義者所要建設的全民政治是怎樣一個方式呢？簡單說起來，他們不但希望照

普通歐美先進民主國的榜樣，建設一個『民治』『民有』『民享』的全民政治國家，並且採納世界最新政治經濟的潮流，根據中國的國情，制出許多最扼要切實的政策來。我們把這些政策中最主要的幾條提出來在下面解釋解釋。

第一、在國體方面他們主張『制定共和保障律以永奠民主共和政體』。中國雖號稱民主，但許多專制餘孽尙未除盡，時思反動，如國民黨擅行一黨專制，共產黨鼓吹階級專制，復辟黨妄想恢復君主專制，許多軍閥也實行軍人專制，這都是中華民國的蝨賊，大多數人民也不懂民主的好處，坐視這些反動勢力猖獗，無力制止，所以信仰國家主義和全民政治的青年黨主張在革命成功之後，制定共和保障律以制止一切反動。

第二、在選舉方面他們主張採用職業選舉的原則，國會兼用職業代表制和地方代表制兩種方法產生。近來反對全民政治的理由，都說選舉易爲資產階級所操縱，但這是選舉方法之過，並非民治本身的缺點，如能實行職業選舉的方法，由真正有職業的人民分業選出代表，並且可以隨時撤換，則少數資本家自不能操縱壟斷。不過中國現在尙係農

業國家，近代分功最細的工業經濟尙未發達，故完全實行職業選舉勢尙不可能，故他們主張職業代表制與地方代表制並行，以適應工業和農業兩種社會的組織。

第三、在政治組織方面他們主張實行聯省自治制度，一面擴大省地方自治的權利，一面完成真正的統一。中國是個疆域廣大的國家，各地民情風俗決不相同，強欲統一，反失去許多作用，民國二十多年來的內亂，都是由大軍閥妄想武力統一而促成的。行省制度創自元朝，到現在已有七百多年的歷史，強欲消滅，勢所不能，也沒有好處，不如採用聯省自治的辦法，使中央地方各有相當的權限，政治可趨於公平，至於有些不懂政治的人，妄說聯省自治是破壞國家的統一，那麼請他們看看實行聯邦制的美國，是不是破壞了國家的統一？我們也就不必再加批評了。

第四、在社會經濟方面他們主張實行社會政策的原則以限制資本，保護農工。經濟制度是現今世界上的一大問題，歷來各國的辦法不外三種：第一種是自由主義的經濟政策，這種政策主張一切讓人民自由，政府不加干涉，有使資本主義過度發達的危險；第

二種是共產主義，主張取消一切私產，這種辦法違背人性，不易實行，蘇俄的所謂共產社會下的許多成績都是騙人的；第三種是國家社會主義，又叫社會政策，是最好的方法。這種辦法是由國家干涉私人的經濟生活，保障人民的工作權和生活權，大企業都收爲國有，制定許多法律保障勞工和農民的利益。對外方面則主張實行保護關稅制度，以扶植本國工商業，抵抗外國的經濟侵略。現在青年黨的社會經濟政策，就如此主張。

以上我們只把國家主義者的最重要的幾項主張，略略解釋一下，此外還有許多關於政治，經濟，教育，外交，國防，財政的主張，在此處都不能細說，請讀者參考『中國青年黨政策大綱』，自知一切。

國家主義者所主張的全民政治的具體內容既如上述，那麼我們應該再進一步問問，究竟要用如何的方法才可以使這些主張實現呢？在普通實行全民政治的國家，一個政黨，如要實行他的政策，可以先向人民公開宣傳，得到人民的贊成後，只要人民投贊成的票多，就可以取得政權，實行自己的主張。但是在中國現在這種辦法是否可能的？中

國現在是一黨專政的國家，反三民主義者就叫做反革命，反革命有特別治罪法，動不動就要殺頭，否則也要監禁十年八年，照這種情形，怎能像歐美一樣，讓人民公開宣傳和政府反對的意見？不用說現在，就是到表面上公開政權之後，有了憲法的保障，實際上仍是軍閥專制，仍然任意搶斃異己，又安能真正用民治的方法去鬥爭，所以在黨閥軍閥未掃除以前，必須要先來一次猛烈的革命，才可以廓清舊染，建設新治。國家主義者認清了這一點，所以主張要建設全民政治的軌道，必須先採用全民革命的手段。什麼叫做全民革命，在下節再講。

四 全民革命的手段——內除國賊，外抗強權

什麼叫做全民革命？就是全體被壓迫的中華民國國民，大家起來用軍隊和民衆的力量，對內剷除一切禍國殃民的國賊，對外抵抗野心強權國家的侵略。這種手段，對內的就叫做『內除國賊』，對外的就叫做『外抗強權』。我們爲什麼要外抗強權，因爲中國自

鴉片戰爭以來，九十年中，受盡東西各強權國家的侵略，他們以不平等條約爲工具，霸佔我們的領土，吸收我們的經濟，操縱我們的政治，挑撥我們的內亂，目的在將中國全體國民變成他們永久的奴隸。這一次日本的侵略東北及華北，是最顯著的強暴舉動，其他各國雖未如此明目張胆，但暗中侵略也是一樣。我們要不作亡國奴，只有鼓起外抗強權的勇氣，和這些強國誓死抵抗。但是中國積弱如此，空言抵抗自然是困難。雖然在目前敵人迫我太甚的時候，我們不能不顧一切和他們拚一下，但是同時我們也得從根本地方準備自己的實力，先將中國造成一個富強的國家，有了和敵人一樣的實力，才可以真正將強權抵抗出去。但是說到這裏，就不能不牽連到中國內政的問題，試問在目前一黨專政的腐敗狀態之下，我們縱欲改革內政，使中國趨於富強，又怎麼能夠呢？所以講到外抗強權，同時就不能不注意內除國賊的問題。

講到外抗強權，是人人人都可以贊成的，講到內除國賊，就不免有些人要懷疑，要反對了。這些人他們誤受國民黨的宣傳，以爲外患如此，應該停止內亂，擁護中央，一致

對外，才是正當辦法。若說內除國賊，就不免要對內革命，不是減少對外的抵抗力嗎？這種說法，雖然似是而非，但頗能鼓惑一部分不求甚解的國民心理。我們對於這種說法，應該首先質問他，目前中國這樣一黨專政的政府，還配得上說救國嗎？還能獲得國民的信任嗎？他們自十五年北伐以後，統治中國已經七年，若要有救國的誠意，早就該有了辦法，有了準備，爲什麼會弄到現在失地辱國的不堪狀態呢？他們在這七年中，不但沒有替國家做了一點好事，並且造下無窮的罪惡。東北四省的喪亡，是他們的責任；共匪的猖獗不已，是他們的責任，民生的凋敝，政治的貪污，種種罪惡無一不是由國民黨所造成的。這種政府多留他一天，就是多讓他給國家再造許多罪惡。現在南京政府已經暗中同日本妥協快成功了，他們的條件是承認放棄東北四省，同時借日本的經濟和武力援助以壓迫民衆，掃除異己。他們不但誤國而且已經公然要賣國了。我們內除國賊，實行打倒國民黨的統治，不但與外抗強權無損而且間接就是外抗強權的一種幫助。必須先把朝中的『秦檜』去掉，才能切實外抗『金兵』，這是現在中國國民所一致應有的覺

悟。

要怎樣才能貫徹內除國賊的目的呢？那就是須要民衆和武力結合起來，實行全民武裝的方法，一面培植革命的武力，一面擴大民衆的組織和運動，到時機成熟，自然可以推動革命的暴發。這些實際的策略，在本書內不能詳談。總之，我們只要認清楚非革命不足以救中國，非革命不足以抗強權，我們就只有獻身於革命的神聖義務之前，準備爲國家效忠盡職，一切人世的虛榮，個人的利害，國賊強權種種欺騙民衆的把戲，都不值我們一笑。同志們，努力起來參加這偉大的救國革命潮流吧！

國家主義及其運動

李璜

一種主義在社會上生了影響，他不僅僅是一種理論的發展，他還是一種力量的擴張。並且這種力量不只是由於理論的了解而發生，他還是由生活當中，體驗得來，而自然長養成功的。因此一個主義的真實信徒，他是由生活上的激刺，而內心裏構成一種力量，使他不能不向前有一種主義的要求，質言之，他是自動，不是被動。自動與被動的分別，就是：自動有一種內在的熱力，非達到目的不止，被動則如用手推東西，手不動，而東西也就不動了。這種內在的力量，照舊日心理學說起來，就叫作『意識』，如『國家意識』，『階級意識』，等等；在行為派的心理學看來，就是對外界激刺的一種『反應』。不管他意識也好，反應也好，一個人有了這種內在力量的發生，覺得非如此做不可，並且非做來達到目的不可時，他總是在外界環境上和生活體驗當中，有了狠深

切的感受，使他生出了一種覺悟，明白言之，他是有一種『自覺』。

一個主義的真實信徒，都是在他生活當中，先有了這種自覺，然後纔去求一個合乎他的要求的主義來身體力行。如果在他生活上沒有這種自覺和要求，他雖然被動的去號稱一種主義者，而其行為必不澈底，並且信與行每多矛盾，要鬧出笑話。譬如一些所謂共產黨人，本是膏梁子弟出身，偶然讀了兩本馬克斯主義一類的書，便開口閉口，農工羣衆如何困苦。其實在他生活當中，並未親身體驗到勞工的苦處，所以穿洋服，坐洋車，熱了吵熱，冷了鬧冷，動輒大罵聽差伺候得不周到；這種所謂的共產主義者，便是沒有自覺，所以不能身體力行，馬克斯的話來說，就是沒有階級的意識，所以不能革命。

國家主義在今天的中國所以成爲一種有力的運動，就因爲中國人到了今天，在生活上，深深的感受到國家被侵略，而自身被壓迫，激刺很大，不能不發生一種覺悟，而要求去圖自強自救的辦法。所以國家主義所根據的力量，是國民對於國家的自覺。這種國

民對於國家的自覺，既然是在國民生活當中體驗得來，因此他的代價是很大的：自從鴉片烟戰爭，八九十年以來所受的外患，領土被侵佔，人民被屠殺，生活被掠奪，都是促成這種自覺的代價；特別是這回九一八和一二八日本的侵略來得非常厲害，而代價也非常之大，所以中國全民衆都自覺起來，而外抗強權，內除國賊的國家主義的要求也就自然而然的遍於全國了。

原來人類的自覺，每一種，都不是無代價而能得着的。因為有犧牲的代價，所以這種自覺纔有力量，纔能發動成爲一個歷史上有關人類進化的大運動；可以說人類一部進化史都是人類緣於自覺而向前要求所得的成績。試就近世歐洲的歷史來說，十五六世紀的文藝復興 (Renaissance)，十七八世紀的啓明運動，(Enlightenment)，十九世紀的再造運動 (Reconstruction)，這三種影響近世歐洲以及世界文化最大的運動，都無非發動於歐洲人的各種自覺。

文藝復興，很明顯的，是『人性的自覺』，他所發現的是『人』，他所反抗的是中

古宗教社會和武士習俗那種絕滅人性，違背人道的的生活，所以文藝復興的各種創造是充分的表現人道主義(Humanism)的色彩。原來歐洲中古時代，宗教的勢力支配一切，耶穌教認人生是完全爲受苦而來，亞當和夏娃兩個人類的始祖卽是受了上帝的譴罰，失了上帝的樂園，而來到人間受苦的。所以人類該當窒慾懺悔，過那『靈』的生活，以求早升天堂，重到樂園。因此中古歐洲的人生便生趣減少，大半都過的是教士和武士所支配的牛馬生活。這樣過了幾百年，犧牲的代價是非常之大，所以到了文藝復興，『人性的自覺』便很有力量，而『人的生活』的要求便一發而不可遏止，很快的把舊宗教的權威打倒，而近世史便煥然改觀了。

啓明運動，可以說是接着文藝復興所必然要有的運動：文藝復興是『人性的自覺』，啓明運動則是『個性的自覺』；文藝復興發現了『人』，啓明運動便發現了『我』。原來文藝復興的運動雖然打倒了教會的勢力，然而一切傳統的思想，迷信的風俗，尙在習爲而不知覺。於是懷疑派首先出來，對於習俗遺說，加以有力的批評和破壞。既然有了

破壞，當然要有建設；一切都懷疑了，又從何處開始建設呢？從「我」的判斷始。因此啓明運動是理智主義（Rationalism）的發端，是科學發展的原動力。當時有位哲學家和數學家名叫笛卡爾（Rene Descartes 1596——1650）的故事可以爲證。有一年冬天晚上，當笛卡爾三十歲時，他向着火爐內的火光，在那裏思想，覺得一切都懷疑了，一切都隨着火光消滅而不存在了。但是一切都不存在了，我自己尙存在不存在呢？他想了半天，覺得「我」是存在的，因爲「我在思想」。因此他那個哲學上的名言：「我思，故我在」，（Je pense, donc je suis），便成爲理智主義的重要話頭了。這個「我」的發現，一切由「我」來重行判斷，創造的思想直接影響於十八世紀的哲學，科學，社會，政治等思想，可以說科學的基礎奠定，宗教的根基推翻，帝王專制的政體動搖，自由學說的發端，都是由於啓明運動，「個性的自覺」這個力量，靠他得着了人類更進一步的解放：思想的解放，身體的解放，政治的解放，以建立近今的人權民權之說，而有了民主主義，社會主義的潮流和建設。

當人權民權之說正在盛行的時候，再造運動又起來了。再造運動是起於被拿破崙蹂躪宰割的各個國家。在拿破崙盛時，這些國家如日爾曼聯邦，如西班牙，如意大利，他們都受盡拿破崙的壓迫。屢次起來反抗，他們是從異族強權侵略之下有了『國性(Nationality)的自覺』，在這個自覺之中，每一個同文，同種，同語言宗教和文化習慣的民族，同時發現了『我們』。當時國性原則(Principle of nationality)的意思，便充分表現這個『我們』的意思，如意大利乃意大利人之意大利，我們意大利是不可分裂的，我們是要自由支配我們的命運的等等流行的口號，是遍於全歐被壓迫的各個國家。這個『我們』的發現，不但推翻了拿破崙第一力征經營的偉業，而且隨着又否認了梅特尼在維也納會議所規定的疆界，打倒了拿破崙第三的野心，梅特尼和拿破崙第三都是順應這個民族建國的再造運動，附和這個國性的自覺，在那裏運用手腕，不過他們兩個都含了私心，任意再造，使國性不能充分伸張，所以他們兩個終於失敗而本着國性要求的國家主義終究建立了完整的德意志(1815——1870)，完整的意大利(1848——1870)。這個潮流

所及，凡是被壓迫的國家都有了國性的自覺，『我們』的要求。於是波蘭，土爾其，捷克，愛爾蘭以及非洲的埃及，亞洲的印度，都有了復國運動，一直到今天來，中國人也全體自覺起來了！這回日本侵略東三省和上海，中國人大家都在說：『日本人可惡！欺侮我們！』這個『我們』兩字，中國人也發現了！

爲便於一目了然起見，來把上面所說的歐洲人的自覺，及由此自覺所發生的要求和運動列如下表：

自覺
人性的自覺——發現了『人』——文藝復興（十五世紀到十六世紀）
個性的自覺——發現了『我』——啓明運動（十七世紀到十八世紀）
國性的自覺——發現了『我們』——再造運動（十九世紀到二十世紀）

明白了自覺的一段歷史，現在我們可以更了然中國國家主義的運動所根據的力量了。自『五四』以來，中國國性的自覺便勢不可遏，中間經過各國提議鐵路共管的激刺（民十二），五卅事變（民十四）的激刺，濟南慘案（民十七）的激刺，種種外力的壓

迫，直到去年九一八和今年一二八的日人暴烈的侵略，舉國痛苦，力謀反抗，國性的自覺遂遍及全國人的心靈中，而國家主義在中國，也無人能加以反對了。不過在這裏，有些人略徧於人性個性的看法，他要懷疑的問着：國性之下，是不是要犧牲人性，個性？國家主義之下是不是能為每個人謀自由，每個國民謀幸福？為答復這個疑問，我在下面，便一一的將國家主義運動的內容和步驟述說出來，並且藉此可以明瞭國家主義所有的行動政策上的整個系統了。

本來自『五四』以來，這十二三年間，因為外界的接觸甚多；世局的轉變甚快，歐洲自十五世紀到二十世紀，五百多年的演變，都歸納到我們中國這十二三年中間；文藝復興的人性要求，啓明運動的個性要求，再造運動的國性要求，三樣東西差不多是一齊的都來到我們中國人，特別是中國的青年知識份子的自覺當中。又要反抗舊禮教的不盡情理的約束，如同文藝復興反抗舊宗教思想，而去要求靈肉調和，合乎人性的生活；又要對於遺傳的學說和迷信加以懷疑，如同啓明運動之尙理智批判，而去做那科學的思

考工夫；又要參加愛國救國的活動，如同再造運動時的德國意國青年，爲國家而犧牲自己。因此百脈奮張，顧此失彼，好像有些徬徨，有些來不及的樣子。別人五六百年的工作，我們要十幾年間一齊來做到，當然有點來不及，不過如果我們有統系，有步驟的去，我們會一樣的達到我們的目的。這個統系，就是以國家主義爲中心，而在國家主義的四種運動之中，去一一實現我們所有的人性，個性，和國性的要求。

以國家主義爲中心，第一便是『自救』。所謂『救國運動』，其實即是自救。國家主義的救國運動是『內除國賊，外抗強權』。因爲我們的國家，現在布滿了國賊強權的惡勢力。國賊不除，強權內犯，我們全國人的物質生活要全被剝奪，精神生活都異常痛苦，壓根兒一條生命都完全沒有保障，可以隨便任軍閥外寇取消了去。到今天來，中國人不當軍閥的走狗，便當亡國的奴隸，連人的生活都快要沒有了，那還說得到人性的要求，個性的發展！我們關着門，儘管譚人性個性該當如何如何的施張，試問在這種全國經濟被軍閥列強弄得破產殆盡，全國法律一點不生效力，全國政治上和社會上握着權力

的人盡是舊禮教的護衛，舊迷信的種子，處處要拿舊教條和舊傳說來束縛你，此外還有更兇橫的日本在那裏，試問在這種情景之下不打破四週環境，你如何去施展你們人性和個性？你豈不是簡直在做夢！所以我們首先要在這種惡劣環境當中打出一條血路。即使我們在奮鬥前途中犧牲了，我們的後人總有一點希望。因此一切的一切，我們非先自救不可；要自救，非參加救國運動不可；參加救國運動的工作，便是『內除國賊，外抗強權』。

以國家主義爲中心，第二便是『自立』。我們在消極方面，打破了惡劣環境，我們便須在積極方面，創造一個新的環境，然後我們纔有一個安身立命之所。我們要自立，便需要一個『建國運動』，去創造一個新的國家。這個建國運動的工作是『內求統一，外求獨立』。因爲近代的文明國家，內面都是統一的沒有像今天中國這樣四分五裂自相殘殺而可以號稱自立的，在這『內求統一』上可以不用多加解釋。至於『外求獨立』也狠明瞭，世間上從沒有依靠着別人，而可以永久存在的道理，何況偌大一個國家呢！我

們國家的關稅不能獨立，我們纔會受列強的經濟侵略，弄得生產不發達，金錢往外花，全國國民都淪到困窮的境地。我們國家政治不獨立，今天去靠蘇俄，明天去靠英美，結果一個都靠不住，平時國防毫無準備，一旦日本來侵，便狼狽而逃。這回九一八和二二八受了這樣慘痛的一個教訓，而有些不爭氣的中國人又在那希望蘇俄或美國來替我們打日本，這真真是太不長進了！一個國家，譬如我們一家人所住的房子，自家的房屋不能去安排保守，而要靠隣人來看門打掃，這種懶惰的辦法，必定隨時要招強盜來偷竊的。我們的救國運動，譬如先將內賊外盜從我們這間房屋裏自行用力驅逐出去，我們的建國運動，又譬如自己用力將我們這間房屋安排妥當，保守妥貼，秩序井然，毫不紊亂，然後我們纔能說到我們在這中間怎樣的生活下去。

以國家主義爲中心，第三便是『自主』。強盜趕跑了，房屋收拾停當了，我們來安排生活罷。說到生活，從政治方面到社會方面，我們當中國的老百姓的人簡直太可憐了！辛辛苦苦耕作的收穫，一大半是被軍閥官僚苛捐雜稅，巧取橫奪了去，並且內戰連

年，兵匪蹂躪，由富農降爲中農，由中農降爲苦力，比比皆是。我們老百姓沒奈何只有喊『天』！至於在政治方面，我們老百姓也只是聽人支配，讓人胡鬧，質言之，我們中國國民生活的命運簡直絲毫不能自主，因此簡直過的不是人的生活，那還能譚得到人性個性的伸張啊！在這種生活不由自主的國民現狀之下，如果我們主張人性發展和個性伸張的朋友們，不是只爲自己一個人的生活打算，不是只知自私，（其實衆人的問題不解決，一個人的問題是無從圓滿解決，絕對的個人主義是行不通的。）那嗎，我們在國家主義的自主原則之下，便有兩個必然的運動：民權運動和生存權運動。

民權運動就是我們的全民政治，全民政治的主要點是『保障全國人民在政治上應享之權利及自由』，『全國人民之言語，思想，信仰，及行爲等自由非依法律，不得侵犯』。這樣一來，每個國民的個性纔能表現，每個國民的『人』的生活纔有着落。有些人說，民權與民治都是資產階級所需要的，所把持的，不是勞工階級所需要的，所能得到好處的。這個話於理論，於事實都不可通：在理論上，近代的『德莫克拉西』的社會

裏，從來沒有排斥勞工階級的說法；無論那本主張民治的書都不但在主張政治的公道，而且在主張社會的公平。至於在事實上，歐美各個民主立憲國家議會裏面都有勞工黨代表，社會民主黨代表以至共產黨代表，他們都專為代表勞工羣衆的利益而來，為勞工爭得不少的權利，在英國，工黨曾經組織內閣，支配一切；在德國，社會民主黨也操過一時政柄；可見這個政權不一定是資產階級所把持的。不過英國工黨和德國社會民主黨有一個同樣的最高原則：就是『國家利益超於階級利益』。所以在整個國家的經濟和政治陷於恐慌狀態的時候，即刻全國一致合作，便不只顧一階級的利益了，因為現今國界林立，爭奪不休，如果一個國家不能整個的向外鬥爭，而只在國內鬧階級鬥爭，那嗎，強隣侵入，全國破產，所謂階級的利益也就隨之俱盡了。因此本着國家主義在自主的一個原則之下，要全國國民，在自主其政治命運當中，認清國內各階級有合作的必要。

本來國家主義的含義當中，所以必得有民權運動，自主運動，因為國家主義的根本意義是『國家者全國人的國家』；既然國家是全國人民的，當然應由全國人民來共同自

行照料，這是一定的邏輯，毫無疑義的。不過這裏有一點要特別注意，就是如果全國裏，有一部份人連飯都沒有吃飽，那嗎，那有精力來同着大家照料國家的事情呢？所以民權運動是必需與生存權運動同時並舉的，民主主義是不能與社會主義分開的。一個國家如果尚未做到全國國民經濟生活的相當均等，尙未能使全國人都有精力來從事自主的政治，那嗎，那個自主，是國內少數人的自主，不是全國人的自主，結果這種民治不免仍有從前那種貴族政治的意味，不是我們所理想的民主政治。所以我們國家主義者既主張民主主義，同時必得主張社會主義：國家主義的根本意義既是『國家者全國人的國家』，那嗎，國家的財富當然應由全國人來共同享受，而不能有所偏枯，這也是一定的邏輯，而毫無疑義的。

我們第一做到了自救，第二做到了自立，第三做到了自主，我們的人性，個性，與國性的要求可謂相當的達到了，我們的生活可謂相當的滿意了。不過我們的工作還不只此，我們還有一個最後最大的使命，就是對於世界文化的貢獻。我們中國是一個最古的

文明國家，我們固然不能滿意於我們的文化，同時也不能滿意於世界的文化；我們要向前去創造。所以譚到文化創造這一點上，我們還是要以國家主義爲中心，第四是『自發』。

甚麼叫做『自發』呢？就是我們要深深了解中國文化的長處和歐西文化的長處，把他們倆融化了，另行創造出新的文化來。『自發』的意思是反對『移植』與『調和』的辦法。自從有新文化運動以來，我們中國智識界大都只在那裏做『移植』的工夫。這種移植的態度，好像是『凡是歐西的都是好的』，所以下搬過來就好了。並且移植的人們也很少深深了解歐西文化的，因此一知半解，不外皮毛之見，真不要見笑大方！並且如果不把歐西文化深切的求了解，而與本國文相融化，只是生硬的移植過來，必定不會生根的。有句中國的老話：『淮南之橘逾淮爲枳』，這句話是從地土不宜，而內容便變了味；甜的反變成苦的了。因此我們須先考察地土合宜與否，不要去隨便亂栽樹，他絕不會都可以生根發葉，繁榮滋長的。譬如中國還是一個小農業的國家，而要把馬克斯理

想中的大工業國家裏纔能生長的共產主義，硬拿來栽種，結果弄成黃巢張獻忠等流寇式的一陣焚殺，已離開馬克斯和列甯的臭味不只一萬八千里了。現在皖鄂閩贛到處殺人放火，玉石俱焚，人民流離失所城野盡改邱墟，這種共產社會的文明生活，我們老百姓實在不敢消受啊！

生硬的移植辦法，我們不敢贊成，新舊的調和辦法，我們也不敢苟同。近年來有種『老新黨』要把中國的舊文化來調和歐西新文化，所謂調和適中論是也。文化上面貫一個新的形容辭，我們便認爲不通，文化無所謂新舊，文化是時時刻刻在那裏創造的變遷，好像一條長流之水，分不出新的舊的來。在這長流之中，只可以說舊的時時刻刻被新的淘汰了去，而不是新的與舊的調和適中而便停止住的。舊的桐油燈，青油燈只有被新的煤氣燈，電燈淘汰了去，而不能拿青油燈來與電燈調和的。至於在精神方面，（文明本來不能分作精神的文明與物質的文明，精神是與物質分不開的，現在爲說法便利起見，姑且假定一個單獨的精神方面。）歐西的鬥爭精神來與中國的和平精神相調和適

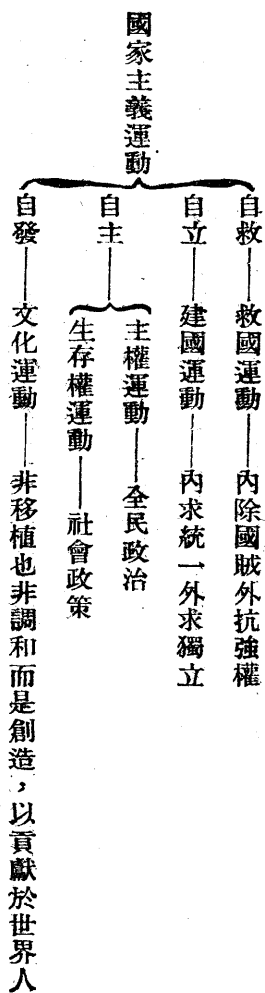
中，而成爲一種半和平半鬥爭的精神，這也是理想中的烏託邦，兩文化的接觸不是牛奶添加非：白黑相調，成爲灰色那種辦法，而是另有所創造的。並且就拿和平與鬥爭來說，中國人也不一定只是好和平，而絕不好鬥爭。因此調和適中的論調是不可通，在事實上勉強的調和，只能做到一種『四不像』。以衣服而論，中國男子，特別所謂上流人的男子所穿的衣服便是『四不像』：頭上是所謂博士帽，身上又是上衫馬褂，脚下又是洋皮鞋，有些下面還着的洋服褲子，有時還手拿上一根『司梯克』，這真算『四不像』了！不過在兩個文化接觸的初期是一定難免這種『四不像』的現象，慢慢的便會創造出一種新的方式來。但是這種新的方式絕對不是頭上和脚下兩頭是西洋的，而中間又是中國的。反之，你看中國女子的所謂摩登裝束，比較經過相當的研究工夫，便漸漸達到創造的地位了，一件摩登式的旗袍，你說他那部份是西洋的呢？指不出來。你說他是中國的舊有的呢？他也不是。

總之，文化是創造的，在這種創造中間，固然不免取材異地，然而他絕不是生硬的

移植，也不是雜湊的調和。現在這種『四不像』的狀態是一時的變態，而非文化創造的常態，我們切不可便滿意於這種變態，而認為這是調和。如果一定要說是調和，則只能說是民族天才與科學方法的調和，民族品格與生活方式的調和。譬如說中國人有藝術的天才，他可以取西洋的方法來創造新的藝術；又譬如說，中國人有愛好和平的品格，他可以取西洋的方式來創造新的和平世界。朋友們，文化前途的創造，世界人類在等待我們中國人的貢獻啊！我們中國的青年有志之士，固不可自誇自大，認為靠所謂『文明古國』這四個字，便可以站得住腳，但也不必妄自菲薄，只知一味的抄襲外人，便算了事：我們還須多在中國文化的創造上去努力，去不辭擔負這個偉大的工作！我們把我們的障礙去了，生活安排定了，我們立刻便要在文化方面去求發展，換句話說，我們在人性，個性，國性的三個要求達到了後，我們在文化上，最後還有一個『世界性』的要求。

話是說得狠長了，爲明瞭這個有系統的觀點和運動起見，我還是歸納成爲一個統系

表，如下：



——民聲週報第三十期（民廿一年七月二十日出版）——

中國青年黨政綱

(原題「中國青年黨政策大綱」)

——民國十九年八月改訂——

一 政治

全民政治

第一條 擁護共和 擁護五族共和，反對一黨專政，并主張由國會或國民會議制定共和保障律，以永奠民主共和國體。

第二條 保障人權 保障人民政治上應享之權利及自由。

第三條 聯省自治 實行聯省自治，以完成統一，實現民治。

第四條 職業選舉 國會採兩院制。兼用職業代表制與地方代表制。

第五條 總統民選 主張總統民選，採用責任內閣制。

第六條 司法獨立 保障司法獨立，不得以軍政勢力干涉之。

第七條 官吏考試 一切行政官吏採用公開競爭之考試制度。

第八條 男女平等 實現法律上政治上經濟上男女之平等待遇。

第九條 蒙藏自治 尊重蒙古西藏固有之宗教與文化，並保障其自治，以鞏固五族共

和。

第十條 保護僑民 對海外僑民實施國家性教育，發展其經濟事業，並保障其政治權

利。

二 經濟

社會政策

第一條 承認私有財產權，但得依法限制之。

第二條 保障人民在經濟上之工作權及生活權。

第三條 關於公共利益之大企業，如鐵路郵電鑛山水利森林之類，得依法律手續歸爲國有。

第四條 保護勞工及僱主在職業上集會結社之自由。

第五條 徵收所得稅遺產稅及其他直接稅，減輕間接稅以均衡國民之負擔。

第六條 制定勞工待遇，工作時間，薪金標準，工廠管理等法律，以增進勞工之福利。

第七條 爲謀人民公共福利起見，得以法律規定並限制人民之土地享有權。

第八條 爲扶助小農戶及改善佃農生活起見，由國家設立農民銀行，提倡合作事業，減輕農產稅率並製定其他保護農民之法律。

第九條 實行保護關稅，獎勵基本工業，扶植國際貿易，以謀國民經濟之發展。

第十條 完成鐵道幹綫，發展海外航業。

三 教育

國家教育

- 第一條 明定教育宗旨爲受護國家發揚民治。
- 第二條 實行強迫教育及成人補習教育，以謀全國男女貧富之教育機會均等。
- 第三條 厲行教育與宗教分離。
- 第四條 禁絕外人在華辦理與國家教育宗旨相違反之教育事業。
- 第五條 確定教育爲國家事業，對於私立學校厲行嚴格監督。
- 第六條 國辦師範教育，以貫徹國家教育之宗旨。
- 第七條 實施學校軍事教育，以養成國民衛國能力。
- 第八條 提高科學教育，以謀本國學術之獨立。
- 第九條 增加教育經費，改善教師待遇。

四 外交

平等外交

第一條 廢除一切不平等條約，收回已喪失之國權。

第二條 禁絕外人在國內之一切軍事設施。

第三條 贊助世界被侵略民族之獨立建國運動。

第四條 創設平等化之國際組織，以保障國際正義，促進世界和平。

五 國防

自衛國防

第一條 國防以自衛為原則採陸主海從主義。

第二條 實行徵兵制，及義務民兵制，特種兵採用志願制。

第三條 統一軍權，劃一軍制，以建設國家軍隊。

第四條 建設新海軍以鞏固國防，在海軍力未充實以前注重飛潛政策。

第五條 社會設施力求軍事化，以爲全國總動員之準備。

六 財政

公開財政

第一條 財政公開，嚴格實行預算決算制度。

第二條 整理稅制，取消苛捐雜稅，劃分中央與地方之稅權。

第三條 統一幣制，由國家銀行發行鈔票，禁止外幣之流通。

第四條 整理內外債，以穩定社會金融，鞏固國家信用。

——民聲週報第二十三期（民廿一年四月卅日出版）——

此页空白

國家社會主義派

此
页
空
白

我們所要說的話

再生雜誌

——編者按：因原文過長，茲僅節錄其前五段。——

一

中國這個民族到了今天，其前途只有兩條路：其一是真正的復興；其一是真正的衰亡。先就衰亡來說吧，自清末以至現在，在表面上好像在那裏時時刻刻掙扎着以抵抗這個衰亡的趨勢；但實際上抵抗的効力却還不及下落的力量。所以到了今天，從國民經濟上看，從國際地位來看，從政府綱紀上看，從民衆道德上看，都未見得高出於四五十年以前。我們固然知道一個大民族有他的悠久歷史與廣大地域，決不會一旦即致滅亡。但歷史上却亦不乏這種先例。就是無論你民族如何大，只須你長久不能統一，長久在內戰之中，你就會逐漸爲外族所吸收了。中國這幾年可謂毫不振作，毫無覺悟。我們且把這

近三十年的歷史作一個迴顧。

當清末的時候，一方面由於中國人的昏曠糊塗，他方面亦由於外國的有計劃的侵略，遂結成所謂不平等條約。把中國自身的發展遂束縛着了。不但束縛，並且愈陷愈深起來了。在那個時候有識之士以爲照這樣下去必致於瓜分。所以在清末的時候最足以驚心動魄的便是所謂瓜分論。其實在當時却並非全屬杞人憂天。假使歐洲自身不起變化，這個可能性未見得就會消滅。因爲要挽救危亡，於是乃起了革新運動。從此中國人的心中都有一個必須救國的意思。這個意思幾乎普遍於全國。但一談到救國便須有救國的方法。救國是人人所同的，而救國方法則各人所見不同了。所以從表面上看來，這多少年的混亂與爭鬪好像是救國方法的互相爭鬥。平心而論，無論何人當其初動念想救國的時候未嘗不有些清明平旦之氣。但到了後來因爲愈爭鬥便愈橫決；愈活動便愈私慾發達。以致外族的壓迫每深進一次，國人對於救國的自覺雖愈感得切要些，然却因此引起內部的紛爭亦愈烈一層。其故由於外族的壓迫還沒有到喚起民族自覺的程度。所以內部的紛

爭每加烈一層，而外來的侵略又隨之深入一步。直到現在，差不多已將達到一個『轉機』時期。這個轉機不是別的：就是中華民族或則從此陷入永劫不復的深淵，或則即從此抬頭而能漸漸卓然自立於世界各國之林。

二

現在且就復興的方面來說，所謂轉機的關鍵就在以敵人的大炮把我們中華民族的老態轟去，使我們頓時恢復了少年時代的心情，這便是民族的返老還童。就心理學上講，以個人論，往往在重大刺激或重大壓迫之下，其心理可以突然變化。且其變化亦未嘗不可是幼年光景的再現。須知惟有少年或青年心理方有膽量。有些明白的人們都在那裏提倡民族自信力與民族自信心；但苟沒有少年性情，外患一壓，便使得自信心減少。庚子一役於中國在精神上的損害實在很大，就是把自信心喪失了，現在雖漸漸恢復，但依然流於浪漫。因此我們以為中華民族的復生必在如何對付那個重大刺激。現在這個客觀條

件的刺激是已具備了。只是希望所產生的心理變化，却須看我們的努力如何了！說到這裏，且容我插一段無直接關係的話。

我們以為中國所以糟到今天完全是由於士大夫階級的道德破產。中國有五千年的歷史，但所有的統治階級却不是士大夫。士大夫始終處於輔佐的地位。不過這輔佐都與治亂很有關係。所以中國的歷史雖都是一治一亂之局，然而其治大概都由於士大夫。但自海通以來，中國的情勢必順跟着世界潮流。這種治國的舊法應該完全結束了。舊法雖然結束，士大夫階級的人們却沒有接受新法的資格。在上文已說過，無論何人，當其初動念想救國的時候，未嘗不有清明之氣，但這個清明之氣經過了許多的磨折，便只剩了實際利害與個人私慾，所以中國人們直接間接與政治有關係的，降至今日，其道德破產已成了公認的事實。這一班人，無論是握軍權的也罷，經手財產的也罷，作官吏的也罷，甚至於讀書與教書的也罷，却免不了下列的毛病：（一）取巧；（二）嫉妬；（三）偽善；（四）營私；（五）玩手段；（六）虛驕；（七）工趨避；（八）不負責任等等。要

而言之，幾乎很少有人是坦白，赤誠，勇往，與忘我的。換一句話來說，就是只有好像老人一樣，當於閱歷，多心機，多瞻顧，多自私；而不像少年人，多熱血，少顧忌，無計較。因此我們以為民族的返老還童是不能專屬望於士大夫這一班人。

三

我們說這句話却不以階級為立場。從狹義上說，即是不主張排斥任何階級（假定階級這二字是可用的）。老實說，士大夫一類的人亦有其長處。不過自從歐風東漸以後，把士大夫講氣節講理學的優點完全喪失了，這真是一件最可痛心的事。我們相信民族觀念是人類中最強的。階級觀念決不能與之相抗。無論是以往的歷史，抑是目前的事象，凡民族利害一達到高度無不立刻沖破了階級的界限。日本人壓迫我們到這種天地，雖平日在對抗中的資本家與勞工，平日在仇視中的人民與軍隊，亦都不由得不聯合一氣，從事於抵抗。所以民族觀念是深重於人心而較階級為強。因為民族觀念固由於種族本能而

生，却依然有深切利害的背境。例如日本的無產階級在這一次事變中很希望能隨着他們代表帝國主義的軍閥而得解決生活問題。

倘使他們真篤守馬克思的遺教，果然想先自革命，則他們是否能得有確實的好處恐怕亦未敢自信。所以馬克思思想以階級作大的橫斷而有以打破民族國家的縱斷，實是一種迷夢。實際上已經屢次試驗了。只有民族的縱斷而能冲破階級的橫斷，却未有階級的橫斷而能推翻民族的結合。即以蘇俄論，他的成功處不在階級鬥爭的國際化，却只在社會主義的民族化。換言之，即以民族持爲一體，形成一個強有力的國家；於內部實行集產主義的生產法，對外則更與帝國主義無稍異。以俄國現在的辦法，愈證明民族觀念是強於階級觀念。所以我們不是以階級爲立場而來說話。關於民族一層我將於下段更論之。

我們既不站在階級的觀點，但又承認士大夫的普遍的道德破產，則論者必疑我們逢着了困難。其實歷史所昭示於我們的却近在目前：決不是無路可走。當馬占山最初於黑省對日本打了幾個勝仗，全國的人無不慷慨輸將；十九路軍血戰兼旬，屢敗敵人，幾乎

沒有一個人不願犧牲一切以相助。從這兩點上看來，中國的民族自覺心，即所謂民族意識，確是在那裏抬起頭來了。中國前途的一線出路亦就在於這個有民族自覺心的民衆。所存的問題只是：如何把這有民族自覺心的民衆組織起來？

四

我們說以民衆爲立場乃是注重在民衆心坎中的真正要求。所以我們既無須排斥任何階級，亦無須聯絡任何階級。凡以階級爲立場的必是以爭鬥爲目的。以流行的時髦話來說，這是以『恨的哲學』爲出發點。我們雖不必高揭『愛的哲學』爲標語，然而却必須以全力排斥這個恨的哲學。須知以恨爲出發點，想排斥他人，想打倒他人，其結果必更引起他人的排斥；於是恨乃更甚。好像火上加油，決不能以油來滅火。所以由恨爲立場，其結果決得不着和協與平安。

我們相信以民族作出發點，其中無論如何利害錯縱，然總可以尋得出一個一致點。

在這一點上好像盧騷 (J.J. Rousseau) 在二百年以前已經見到了。他以為一個人，苟其是成年了，對於他自求多福之道必是由自己見之方為真切。如其人人都能自求多福，則必可有一個共同的途徑。這就是說：把各人利害不同的私益互相抵消以去，而尚餘有個公益。這個公益却是一切私益的基礎。沒有了這個公益，則各人的私益亦必無所附麗。例如中國人是世居於中國這塊土地上的。倘使國土被人侵略了，則無論工人，農民乃至於官吏兵士，雖個人因地位而有特殊的利害，然受這個侵略的影響則是共同的。一國的土地雖喪失一隅，而在未喪失的地方人民則立刻都受了影響。所以一切的私人各別利益都是『上層建築』（此是馬克思唯物史觀上的術語，現在借用一下）而必須有一個公同利益作其『下層建築』。這雖是盧騷的議論，然而於此却可藉此證明民意就是力量。所以我們相信只有民衆關於自己切身的共同利害而發出此心坎中的真正要求方纔是力量。無論你有千軍萬馬，這個力量是不能摧殘的。往往有人把古語『水能載舟亦能覆舟』來比喻民心，想來亦就是這個意思。

五

怎樣能使中華民族復興？我們以為必須有下列條件：

A 有一個極大的智慧；

B 是全民心坎中的要求；

C 有由漸而擴大的信用；

D 有最後而決不輕易使用的實力。

所謂大的智慧不是指一個人的頭腦；到了今天，無論任何經驗豐富，學識充足的人亦決不能憑一個人的腦力足以應付這個難局了。所以必須集合無數人的智慧而形成一個極大的智慧。其中有固定的原則；有全盤的計劃；有統一的配置；有分層的步驟；且有修改的餘地。尤其要包括各方面：例如政治制度，經濟政策，教育方針等等。這個大智慧必須是在理論上可稱為比較上最圓滿的學理，在實際上可稱為比較上最合需要的方

法。換言之，即不僅是創立一種新制度，想出一種新計劃，而且必須有一個新哲學。倒過來說，不僅必是有一個空汎的理論，而且必須是一個具有一百二十分科學性的方案。老實說，從這二十餘年的經驗來看，必使我們恍然大悟，知道數十年以來所有國人言之有故持之成理的救國方案與主義都是浮光掠影之談，經不起一再推敲。所以我們敢說這個大的智慧始終未曾形成。以往所有的幾乎可以說都是庸醫亂投藥，醫而不自知其庸已是可憐；乃竟至惹起包醫的爭鬥更是不堪了。總之，這個最合需要的大智慧未出以前，愈是亂投藥，換言之，即愈是你創一個主義，他起一個運動，勢必使國家愈紛糾，人民愈疲倦，以致於更難有起色。所以我們首先最不贊成的便是那些盲動；而願把我們區區精力先作一個小小的引子，俾全國智識界得共同從事於這個大智慧的創造。

國家民主政治與國家社會主義

張君勳

——編者按：茲僅節錄原文上篇第三、四段及下篇第三、四段。——

上篇 國家民主政治

第三、集中心力之國家民主政治 (Democracy on the basis of National Concentration)

國家民主政治者，以西方政治名詞譯之，則爲 National Democracy 或 National 一字，偏於民族一面，則我甯願名我之所主張者爲 State Democracy，以國人所缺乏者，非民族主義中血統，語言，風俗之同一，而爲政治的一體之自覺，故以 State 一字譯之，無不可也。一國之主要成分不外乎三，曰個人，曰社會，曰國家。

第一，國家政治貴乎敏活切實。

第二，社會確立平等基礎。

第三，個人保持個性自由。

稍易其名詞而解釋之，則國家握有權力，(Authority) 社會維持公道，個人享有自由是矣。社會公道，屬於社會主義之性質中，在下篇論之。本文所討論，以國家與個人二事爲限。

前文論及歐戰前與歐戰後政治制度之異，歐戰之前，側重民意與自由，故爲議會政治；歐戰後側重權力，故爲俄之無產專政，意之法團的國家與國民黨之一黨專政。側重自由者，各個人之自由伸張，而忽視國家之權力，側重權力者，政府之行動敏捷，而個人之個性毀滅。究竟此二者之間，是否有自由則無權力，有權力則無自由之兩不相容者乎？抑二者之界限未清，而生此有甲不能有乙，有乙不能有甲之現象乎？吾人之意，以爲權力者，所以便行政之執行，自由者，所以保障社會文化與個人思想。二者各有範圍，若爲之區分適當，則一方得敏捷之政府，他方得自由發展之個人，固有兼容並存之

可能，此同人政治原則中所以有下列文字。

『國家政事重在效率，貴乎敏活切實；社會文化欲其發展，當任其自由歧異，以此為集中與開放之分界。』

(一)政府之權力 西歐議會政治，以下列各事為基點：(一)國民之參政權；(二)議場之公開討論；(三)政府之成立，視議會中黨派之多數或少數而定；(四)內閣有難題，可舉行總選舉，取決於民意。此種政制，建築於國民權利之上，故名之為民意政府，(Popular Government) 昔日政治學者，每視以上基點為政府組織之常規，而不知議會政府之所以運用，尚有一前提，即國家有無蹣跚錯節之難題是矣。國家有政治難題橫於其前，則轆轤上下之政黨政治決難於適用，試以英國為例而說明之。昔日英之保守自由兩黨一上一下，交替迭代，如機器之運轉，極圓熟而順利，一方主自由貿易，一方主保護關稅，若兩方主張之異同，反可以促成彼此之討論，而有益於政治之進行。歐戰以後，印度自治問題，時驚擾英人之清夢，工人失業者四百萬，失業保險費末由籌措，

近則以貿易表之不平衡，而金本位動搖矣。於是各黨心理上若大難之臨頭，捨棄嫌怨，相攜而組織舉國一致之政府，可知國家處順境之日，財政有裕，民樂其生，則各黨之主張或彼或此，猶之富家之點綴裝潢，或曰紅木家具美觀，或曰新式棹椅便於實用，則任意易置之而無礙於事，反是者，油鹽柴米尚不給於用，則闔家中一致努力之不遑，尙何某式家具好，或某式家具不好之可言。此則近年議會政治所以不適於時也。

抑自各時代之政制言之，議會政治，原不可視爲惟一獨存之制，世界戰爭之際，

法國有所謂神聖的聯合，英國有所謂聯合內閣，且縮小內閣之人數至於五人而止，美則以一切大權授之總統，則議會政治不適用之至顯之例也。國家有大災難大危險，以緊急命令權屬諸政府，議會不加以箝制，如地震時之日本政府，去年六月間之德國政府，是亦議會政府之變例也。乃至社會根本改造之際，非政府有極大之權力，不易定計劃而便宜行事，則俄政府之所以取銷民主政治而行所謂無產專政也。如是三種情形之下，宜提高政府之權力而減輕議會之監督，對外戰爭一也，大危險之發生二也，社會澈底改造三

也，本此原則，以論吾國今後民主政治下之政府，就外交言之，大敵當前，所以待之者，當如歐戰時各國集中心力以對待德國然，就內治言之，大好河山已成破碎之局，非整齊而畫一之，則國且不國，尙何對外可言，况今後爲澈底改造計，非集中資本，採用計劃經濟不可。此吾人所以確信國家權力應使之集中者一也。

(二)個人之自由 蘇俄與意大利之政府，既採取權力主義，乃并個人之自由而剝奪之，國民之選舉權，因人而予奪矣，國內獨有一黨之言論矣，政見兩歧之政團不許存在矣，大中小學教育，皆採黨化政策矣。吾人以爲此種一黨專政之制於國家有百害無一利，何以言之？國家命脈，寄託於各人之心思才力，各人本其所經歷而思索之，而發表之，以形成一國之輿論，或思想界之論戰，乃一國文化所以進步之大因也。十九世紀以來之憲法，無不公認思想言論出版信仰種種自由爲國民之根本權利。反是，雖欲有所言而不能言，所不欲言，而不能不言，欲有所思而不能思，所不欲思者而不能不思，如意大利不許反對法西斯主義，蘇俄不許反對馬克思主義，令全國人屈服於一種主義之

下，而學術界惟以低聲下氣爲能，則在思想上如喪失自由，在道德上不得爲獨立自尊之人格，欲求國性民俗之進步，不可得焉。以政治結社言之，或曰反對黨之存在，大不便於政府政策之施行，此視其所謂政策者何如，非可一概論焉。俄政府之初期，專以劫奪資本家爲務，沒收一切工廠銀行爲國有，則彼等在議會中自不能容他黨與之對立。若政府所標政策，不外乎外求獨立，內求農工發展教育擴張諸端，是尋常之政策耳，何必斤斤以反對黨之爭執爲慮。若并此區區者而不能以實心行實事，則異軍之突起，正爲國家之大利，所不利者，獨蠅營狗苟之當耳。德之洪勃爾脫 (Humboldt) 有言曰：人類真正之目的，或個人良心之支配，卽爲人類能力最高尙最協和的發展，若政府加以過度之拘束，不獨減少自由，且陷全國於雷同附和與夫不自然的動作。穆勒約翰 (John S. Mill) 亦有言曰：凡一民族不能以自發的行動圖公共利益之發展，或關於公共事項坐待政府之發縱指示者，則其民族之心能，只可謂半開半塞，蓋關於至重要之方面，教育大有缺點也。(穆氏經濟學第二卷五六七頁)此所舉者，皆自由主義者至精之言也，讀者慎勿視此

類一二言之徵引，即吾人與洪氏穆氏爲同調之證據，蓋此類自由主義者，以個人爲原始的(Primary)而國家爲導引的(Derivative)，反之如德國惟心主義哲學家之主張，以國家爲原始的，而個人爲導引的。而吾人之地位，則介於二者之間，二者之爲原始的因素同焉，然其所司之職掌大異，自心能之發展言之，不能不讓個人居於第一位，自民族之保護言之，不能不讓國家居於第一位，故二者之或輕或重，當視其時代的要求而定，吾民族之在今日，正爲存亡絕續之交，其不應以個人駕國家而上之，有斷然也。且十九世紀之自由主義者以財產自由與思想言論結社生命四者並重，同在不可侵犯之列，吾人則以爲爲民族生存計，爲社會公道計，個人之財產當立於大羣支配之下，則與穆氏之主張，顯然背道而馳矣。茲爲明瞭計，條而列之如下：

一，行政貴乎捷速與號令統一，故應以之屬於國家權力。

二，思想與創造的工作，出於心靈之思索與修養，故應以之畫入自由範圍。

思想方面，決不容國家或黨部之干涉，故政治上所大忌者，(一)以守不守黨義爲犯

罪行爲之界限，(二)以黨義列入教課之中，(三)以團體組織隸屬於黨部監督之下，此種種者皆對於國民人格之侮辱也。夫昔日以尊重個人自由之故，蔑視國家之地位，而演成個人主義與放任政策，固不可矣；今日則權力主義爲政治上之流行品，因此之故，但許一黨獨尊，其他之反對者並言論結社之自由而無之，則下一代之活力與生機，從何培植與滋長乎？此吾人所以確信個人當任其自由發展者二也。

(三)自由與權力之分配 權力與自由之界既定矣，所以實現於政治制度中者宜何如。竊攷之俄國，既採用中央執行委員會制，即行政立法混合之制，故其憲法中，但有勞動者之權利宣言，而無各國憲法中所謂根本權利之規定，因而各國憲法中之所謂立法事項，即『非以法律不能規定或變更云云』，爲俄制之所無，然此種立法事項之保留於議會，乃人民自由之惟一保障，此分權之法，初無礙於行政之統一，可因之而不革者一也。此項自由既在保障之列，則對於政府之侵犯，不可不加防制，而以委之獨立的法官爲最宜，普通法庭可也，行政訴訟亦可也，法官須超然於政潮之上，乃得公平之判決，

如俄制之以黨部人員參加大理院之審判，或吾國黨治下特設判決反革命的罪人機關，皆由於司法與行政混合之觀念而來，不可不力排者二也。

關於政府權力之規定，先舉其原則，乃繼以說明。

一、國家之特徵在乎統一的政府，應以舉國一致之精神組織之。（軍閥割據局面，一日不打破，則統一的民治政府決無成立之望，此點尤應首先解決。）

二、國民代表會議，由全體公民每若干萬選出代表一名組織之。

凡黨綱公開，行動公開，不受他國指揮之政黨，一律參與選舉。

三、中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之。

各黨領袖一律被選，俾成爲舉國一致之政府。

四、第一次國民代表會議，議決五年以內行政大綱，此大綱與憲法有同等效力，非行政院所能變更。

五、國民代表會議之主要職權，在乎監督預算，議訂法律，不得行使法國之所謂信任

投票制，以更迭內閣。

預算爲確立財政計劃與其數字之方法，其通過與否，不生政府責任問題。

六、國民代表會議，關於行政大綱之執行，得授政府以便宜行事之權。

七、行政院各部長，除因財政上舞弊情形或明顯違背法律外，不宜輕易令其去職。

八、行政大綱中每過一年或告一段落之際，由國民代表會議或其他公民團體聯合推舉人員，檢查其實施事項與所宣佈者是否相符，若言行相去太遠，得經國民代表會議議決後令其去職。

九、文官超然於黨派之外，常任次長以下之官吏，不因部長之辭職而更動。

十、國民代表會議之議員，宜規定其中之若干成，須具有農工商技術家或科學家之資格。

十一、關於行政及經濟計畫，除國民代表會議議定大綱外，其詳細計劃由專家議定。

以上十一條之大宗旨，可以簡括言之，曰集中心力之國家民主政治，蓋合各黨各派之心

力，向於建國事業之同一目標，初不僅以議員多寡之比較爲張本，而以民族一體之自覺爲前提，此國家民主政治之名所由來也。吾人所以列此十一條者，尤注意於議會政治流弊之矯正。吾國昔日雖未嘗行真正之議會政治，然由其分派之多，傾軋之工言之，其不適於今後之中國，有斷然者。况議會政治尙有其共通之病，空言多而實行少一也；各黨間之磋商，類於買菜之論斤論價二也；政府更迭頻繁，不能久於其任三也；黨派之私利，重於國家之公利四也。以此諸故，明標舉國一致之旨與各黨之一律加入政府，所以去彼此攻訐彼此搗亂之病也。目前國家大政，不外乎裁兵，平匪，興實業，振教育諸大端，任何人立於政府，不能出乎此數大政之外，貴乎實行，而空言無所用之，以議決行政大綱之權畀諸國民代表者，所以尊重民意，而不許政策之朝令夕改也。評定政府之責任，以計畫之能否實現爲限，而廢止不信任投票者，所以使政府久於其任也。確立文官制，且次長以下不許更動者，所以防政客之獵官與黨派之分贓也。議員中加入專家，行政計劃由專家定之，所以使行政趨於專家化或科學化也。抑尙有應更進一層而言之者，

此種種規定之後，有三綱領：一曰國家自有國家之本身利害，超於頭數多寡之上；二曰既有國家，則行政之重要，自駕立法之議會而上之；三曰行政以事權集中與辦理者之久於其任爲要旨，其有背此三者，以代表民意之議會居主位，操縱國家與行政，使國家因民意而動搖，行政因民意而陷於紛亂，則向右向左之反動自爲必然之結果。如是，與其以議會權力之過大，致陷議會於滅亡，何如畫分二者使之兩得其平之爲愈乎。

或有難者曰，所計畫者誠周密矣，試問不有墨梭里尼，何能有今日之意大利，不有列甯，何能有今日五年計畫下之蘇俄，此二國皆黨治皆專政也。若如十一條中所規定，以國民代表會議與各黨之共同行動爲前提，其事之繁重，類於昔日之國會，安在其能成立強有力之政府耶？應之曰：拿破崙克林威爾列甯與墨梭里尼之產生，天事不可知者也，若夫就人事可能之範圍言之，要必在於提倡舉國一致之精神，與民族一體之自覺，苟吾國民而能相忍爲國達於三年五年以上，則此計畫之所懸想者，吾且旦暮遇之矣。

抑吾聞之，器物之行也，必有負而載之者；政治之行也，必有毅然自任而甘爲之犧牲者。吾徬徨四顧，體察吾國民性，而不覺靈焉傷心矣。『士大夫』者，號爲四民之首也，二千餘年之任務，遊談耳，食客耳，參預密勿耳，從龍之彥耳，自表面觀之，固以『論道經邦利安元元』爲心，然其所以參贊之者，大抵以旁觀者之態度，乘時而後動，有待以傳說之夢卜，劉備之三顧，及獻策而不行，則飄然遠行，此猶所謂豪傑之士焉。若其大多數，則「孔甲之爲陳涉博士」，依附權勢，以取功名耳。然放眼以觀西方各國之公民，團體之事，衆人之事也，有患同禦，有急同當，卽所謂名公巨卿與豪商大賈，不脫魚獵時代負鎗荷戟之舊習，故能同禦外患，同防盜匪，急公好義乃彼等素行然焉。及其從政，則盡其心力，直言無隱，爲公衆謀利益，傾軋嫉妒，非必盡無，然以爲背於縉紳先生（Gentleman）之行而羞之。吾國之「士大夫」乎，父母勉其子弟曰「學怪」，是取巧之代名詞也。曰「不可先出頭」是老氏所謂不爲天下先也。場屋中以揣摩風氣爲能，故逢迎意旨，是其所素習。官廳中以陽奉陰違爲長技，故不守法不負責任已成第二

天性。若夫同輩之傾軋，雖敗壞國事而不惜，由於『屋裏大老官』之心理有以養成之也。况乎漢桓寬之言曰：『今儒者釋耒耜而學不驗之語，曠日彌久而無益於理，往來浮游，不耕而食，不蠶而衣，巧爲良民以妨農政』。以今語譯之，卽不勞力之無業遊民也。其心理上既不知團體生活爲何事，體力上又不能爲農民之勤動與軍人之犧牲，若此墮落階級，其能負荷今後改造國家之重任乎。一九二六年，英全國鐵道罷工，倫敦交通既斷，食物來源因之而絕，吾之士大夫處此，惟有嘆息於『世風日下』而已。而英之貴族與豪商，以汽車數千輛，集於哈一特公園，設辦事機關若參謀部然，各人自爲御者，分至各鄉，或運牛乳，或運肉類，或運蔬菜，於是倫敦之糧，賴以不匱。工人亦知罷工之不能坐困倫敦居民，乃開始商議復工條件，可知有此自駕車自載貨之『士大夫』，而後士大夫乃能負此統治之重任；而不然者，英國主權落於工人之手久矣。嗚呼，吾國『士大夫』其知之乎？

西方人生活方面之多歧，有遠非吾人所及料者，號爲資產階級，其起居飲食，固力

求清潔，坐必軟椅，履必地毯，娛樂有電影，出入有汽車，然今晚跳舞場上手臂依傍應節而動之紅男綠女，明日可以裹糧負囊跋步數十里，而爲田間之露宿，今朝在瑞士少女峯避寒之士女，明早或駕汽車而作世界之周游，或攜獵具而射虎於斐洲。至於工作之日每於事畢作網球之戲。休息之日，或步行於荒野森林之間，或坐小艇而徜徉於河水之上，尤爲習見不鮮。一家之中，決無有前呼後擁之僕役，每日飲食所需。大抵主婦自置備之。惟其除享樂之外，自有勞筋骨鍊肌膚之法，故身體強健，精力充足，與吾國之『四體不勤五穀不分』之士大夫，迥然異轍也。人人有職業，人人能自立，絕少干謁親朋以圖進身者，至於國家社會之公務，各盡其所見而暢言之，量力而担負之，亦無所謂『因緣爲姦利』或『假公濟私』之惡習也。

西方人之生活如是，其共同方面遠勝於分異方面，路見甲乙兩人互毆，或以抱不平之態度，起而助其一人，或挺身而出，在法庭上爲證其是非曲直，至於鄰里有盜匪，鮮不共同協力以防止之者，國家對外戰爭，國民赴湯蹈火尤爲不容辭之義務。惟其關於公

衆是非利害之感覺，若是其銳敏，故民主政治既行，雖議會中有黨派之對立，報紙之批評，與夫朝黨野黨之爭求相勝，而要以不破壞公共團體之是非利害爲界。豈吾國人之有急難惟恐不遠避，有權利惟恐不得分沾者之所可共日而語哉。惟國民有公共心，故黨派之爭自有界限，卽有越軌之舉，而數千萬國民之義憤心足以防止之。惟吾國大多數人民不識政治爲何物，而士大夫聞西方有權利競爭說，有政黨角逐之習，於是盡其心力於搗亂於破壞，以爲新政治當然也，抑知其所實現者，皆不過國人之舊習，官場之趨避耳，大盜之豪奪耳，舉子之爭取功名耳，與夫妾婦之求榮爭寵耳。以若是之國家，而謂白紙黑字上之法律條文，可以一朝使之由亂而治，是真所謂緣木求魚也。

中華民族之存亡，決於今後有無負荷國家重任之新分子。新分子之新態度，新習慣：

- 一，由明哲保身變爲殺身成仁。
- 二，由勇於私鬥變爲勇於公戰。
- 三，由巧於趨避變爲見義勇爲。

四，由退有後言變爲『面責廷諍』。

五，由恩怨之私變爲是非之公。

六，由通融辦理變爲嚴守法令。

蓋吾民族歷史既長，更事既多，乃有種種瞻前顧後之處世格言，或者老成持重之人綜其閱歷有得者，以垂諸子孫耳。此種種者皆出於顧忌出於計較利害，與青年人之路見不平拔刀相向，或西方男子因爭戀而出於比鎗者，正相反焉。一出於思索與計算，故偏於退讓，甚至以私害公；一出於熱血與衝動故偏於進取，而成爲士可死不可辱之風，二者孰得孰失孰爲優勝孰爲劣敗，甯待計而後知哉！

吾國之士大夫，其能翻然改圖乎？抑終不能自救乎？誠出於後者，則其滅亡之期，殆已不遠。然士大夫者，萬人或數萬人中一人，殆西人所謂皮酒杯中之白沫耳，其不識字而勞力之民衆，何止千萬人萬萬人，彼等愛國之深切，從公之踴躍，反遠勝於士大夫之上流社會。海外華僑，傭於南洋羣島者，爲膠樹或錫礦工人，居美洲者爲洗衣匠，爲

飯館業，初非所謂『禮樂傳家，詩書繼世』之子孫焉，然二十年來各種政治運動，皆彼等實資助之。九一八事件以來，對於祖國捐款數百萬，飛機數百架，蓋其熱血之騰湧，尙未爲利害計較心所汨沒也。上海居民三百萬，爲豪商大賈雲集之地，盜匪窺見此輩之貪生惡死之心理，乃大肆其擄人勒贖之手段，曾不聞有人提議守望相助之制以抵制之者，而北方數十州縣之鄉里小民，反能合爲紅鎗會，結寨連旗，以圖自保，誠以彼輩尙知挺身而出，與人一決勝負，非『紳商』之但知出錢買命者，所能望其肩背也。又嘗聞所謂哥老會青紅幫矣，雖其所爲抵觸國家法網，然其團結之密，足以愧無三人以上之團體之士大夫，其爲領袖者，豪俠好義，使天下樂爲之用，當日人侵入閩北之際，竟編爲義勇軍參加戰爭，非太史公所謂『今游俠其行雖不軌於正義，然其言必信，其行必果，已諾必誠，不愛其軀，赴士之阨困，旣已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德』者耶。三省旣爲日所強佔，政府曰吾軍實未備焉，惟有退守而已，旣不能戰，惟有委曲求全而已，是計算心之表示也。獨粵人與中原文化關係較淺，勇於冒險進取，毅然以孤軍與日軍十萬

苦戰一月之久，全師而退，義聲大著於天下。可知人類之勇怯，與其更事之多寡成反比例，寡者獨勇，多者反怯，與青年人之雖死不畏，老年人之唾面俟乾者正相類似也。嗚呼，士大夫之鬧意見分門戶，已陷國家於不可收拾之局，獨有此三萬萬不識字之民衆，尙能不顧生死，先公後私，則保持此未鑿之天真而導之以公民之知識，吾民族活力之新源泉，其在茲乎，其在茲乎。夫事物之理，惟公而後有私，惟同而後有異。優伶之演技，必先有戲台；力士之比武，必先有拳場；政黨之角逐，必先有政治舞台；戲台也，拳場也，政治舞台也，所謂公者同者也。各人本領之高下，名譽之大小，所謂私者異者也。今政治舞台，已在顛覆中矣，國人之所以扶危而定傾者宜何如？個人心理之轉移，卽民族存亡之關鍵，此又國家民主政治之精神上第一礎石，而制度條文不能與之比擬者也。

下篇 國家社會主義

第三、國家社會主義下之經濟建設

竊以爲吾國今後經濟建設之目標有二，一曰民族自活，二曰社會公道，先就第一點言之。

(甲) 民族自活

民族之立國，原不必以經濟手段，吸取他國之脂膏，或並其主權而奪之。然自衣食住以至機器，一切仰給於外國，致全國之內，盡爲外貨所充斥，他人生產，而吾獨消費，他人勞心力，而吾獨享用，循至號爲農國，而食外國之米以一萬萬兩計，中國非不產煙葉，而紙烟之入口者達二千六百萬兩，所衣之衣，則外國織品也，所居之屋，則外國木材也，十餘年來，政府惟知以內戰爲務，農不安於隴畝，工商不安於市肆，於是外貨之入口者，皆四萬萬人日所需之消費品矣。夫工廠機器或科學儀器不能不求之國外，猶可言焉；今並食米，麵粉，紙煙，魚介而賴之外國，試問『不耕而食，不織而衣』之歲月，尙有幾何乎？

試舉民國十九年吾國大宗入口貨物如下
(海關兩)

棉貨	一三二，八八六，二六七
棉花	一三三，一三五，五六七
棉紗	一二，七七八，三四四
煤油	八〇，四九五，〇二八
米	一二一，二四四，七六六
糖	八六，四三二，三九五
紙烟	二六，四四四，八〇四
麵粉	三一，五五六，三八八
顏料	二六，〇七一，八二〇
魚介	二三，三八四，二三一
煤	二五，五九二，二二九

木材 二七，八四一，五三八

夫織品與棉紗之來，以吾不能自製，猶可言焉；煤油爲吾礦產之所缺，或有而未開鑿，猶可言焉；顏料出於化學工業，木材有待於森林之培養，亦猶可言焉。所最不解者，則一萬二千萬之米，二千六百萬之紙煙，三千一百萬之麵粉，二千三百萬之魚介，此豈精巧之農工業，非大集資本招致人材不能開辦者哉！誠以政府日事內爭，致農民離鄉背井，商人有資本而不知所以用之，乃并此輕易之消費品而亦不能自產自製矣。然衣食住三者，不能自給之國民，尙有立國於大地之資格乎？哀哉！俄人稱吾國爲歐美之半殖民地，實則『推食食我』者，乃在暹羅安南緬甸而不在歐美也。

依情理言之，吾以農立國，所以與歐美交易者，以吾之農產，易彼之機械，機器也發電機也物理化學之儀器也，正吾民所當典衣縮食以致之者，孰知此數者之入口，反遠在飲食品之下乎。蘇俄招來德國實業家，待之若上賓，攷其實際目的，不外購買機器，以俄國現款之不敷也，緩其付款之期而德政府爲之保證，彼之所以求達於工業化者，若

是其周至，吾人民獨不能移二千六百萬兩消耗於紙烟之金錢，以購紡紗之錠子，工廠之發動機或電廠之變壓機乎。已往之疏忽不必論，今後國人心目中，苟不以生產以農工之振起爲惟一要務，則不待俄之奪蒙古，日之占滿洲，英之侵西藏，而經濟上之亡國破家，定不遠矣。

讀吾國海關報告冊者，無不驚於其每年機器入口之少，試證之下表：

民國八年	一五，三三六，二八七
一九一九	
一九二〇	二四，一五八，〇六七
一九二一	五七，三二七，六四三
一九二二	五一，〇六六，八五三
一九二三	二八，〇三六，三三六
一九二四	一三，七〇二，二四三
一九二五	一六，七二〇，八〇六

十五年
1926

一八，三九三，六〇二

十六年
1927

一九，七三四，〇九六

十七年
1928

二一，六四一，三六六

民國八年，機器之入口者，由七，八六一，五九四兩，忽躍而爲一五，三三六，二八七兩，至十年乃三倍其額而爲五七，三二七，六四三兩，此即歐戰中棉業大興，聶雲台言設立棉鐵大學之日也。大盛之後，繼之以大衰，由五千萬兩，退而爲二千萬兩，此爲近年機器入口之平均價額。

此二千萬兩之數，僅爲入口米價十分之一耳，入口糖價四分之一耳，而入口紙煙價，且與之並駕齊驅，嗚呼，當輸入者之不輸入，與不當輸入者之輸入，足以證吾國家聽人民以數千萬現金，輦而致之國外，以求一時口腹之樂，而於吾民族自存自活之工業，曷嘗爲之計及哉。

生產事業之重要既明，所以完成此生產事業者，宜有下列之順序：

甲，五年之內，求食品之自給。（即外米麵粉，魚介紙煙等之入口，完然禁絕）
乙，十年之內，求棉紗棉毛織物之自給。

丙，同時着手基本工業如鋼鐵如電氣如化學工業之類。

以上至少限度之生產事業，應於十年十五年二十年之內，辦有相當成績，以求吾國經濟之完然自足。至於吾國專長之工業品，可以與外國人競爭者，暫時尙說不到。所以定此甲乙丙之序者，止食品之輸入，然後能保留資金，以購置機器也；先發達紡紗與棉毛織物者，所以使國人之衣着不至求之國外也；再益以現時吾國大宗輸出品如生絲、茶、豆餅、生皮之類所得之代價數萬萬兩，則吾國工業化之資本，自不至無所出也。嗚呼，吾國民誠有意於集中資力，而促進吾落後之農工業，豈患無術哉。

（乙）社會公道

吾國之生產計畫，誰爲執行之主體乎？

歐洲之始與外人通也，尋航路，販黑奴，經營東西印度之公司，皆由私人任之，其

後改良紡織，發明引擎，亦私人自爲之，故其所以成爲個人主義資本主義者，出於自然之趨勢，而初非有意識之作爲也。逮乎今日窮富懸殊，階級仇視，則爲既成之局，而不易推翻之者矣。吾國今日之形勢則大異乎是，吾民族經濟之地位，介於兩大之間，一方爲工業過剩之歐洲，一方爲農業過剩之歐洲外之農國，所以禦此大敵者，宜合全國心力以圖之，而國家之地位，處於總參謀部，私人則受命之一兵一卒耳，此與十九世紀初期之歐洲相異者一也。歐洲之私人，閱歷既多，發動力自強，吾國之私人，或具有先時之見如張季直聶雲台之流，或爲利心所迫而辦實業，大抵實力不充，而設備多因陋就簡，所以經理之者，又遠不如歐人之計深慮遠，故歐戰中吾國勃興之棉紡事業，不數年而崩潰，此與十九世紀初期之歐洲相異者二也。農工商業之發展，有待於專家之研究，故試驗室遍於德之飛機廠顏料廠鋼鐵廠，乃至木材廠於木料花紋之變化，亦有試驗室。此博士研究之工作，難以責諸吾幼稚之工業，而不能不由國家代謀之，因而所發明者自不當屬之私人之專利，而爲全國之公器，此與十九世紀初期之歐洲相異者三也。以此三故，

吾國之私人工業，不能與歐美相提並論。

然則吾國今後之工商業，益屬之國家乎，曰非也。經濟事項委曲繁重，私人自謀而無害全社會之公利者，聽之私人可也，私人自謀而有害全社會之公利者，禁止之可也。近世生產事業之種類衆矣，就其經營主體言之，有以下五種：

- a. 私人經營（單獨公司）
- b. 合作社
- c. 地方團體
- d. 私人企業立於國家監督之下
- e. 國家

就財產享有與利益分配言之，則分以下各種：

- (a) 各個人之私產
- (b) 法人團體之公產

(c) 國家之公產

以上財產享有

(a) 工人兼爲股東，分享股利

(b) 私人在大企業中所得之利益，受國家之限制

(c) 國營事業之利益爲全社會所共有

以上利益分配

上而精巧之美術，下而一人獨營之雜貨鋪或縫衣作，聽私人爲之可也；日用飲食之品爲人所共同需要者，如西方之麵包吾國之米麵與木器家具，屬之合作社可也；電車電燈自來水則地方團體之業也；大工業如紡紗棉織，其所有權屬於私人，而經營之法，應受國家經濟計畫局之監督，至於交通機關如鐵道，天然富力如煤礦如水力如電力乃至大工業如鋼廠之類，應由國家所有而經營之者也。

要之，合此種種營業方式與私有公有之財產，畫定相當比例，以部勒全國私人公人

之經濟行動，又何國富爲少數人所壟斷之足患，庶幾社會公道之目的達矣。

吾國人民之大部爲農民，田利之改良，尤爲急務，所以祛農困而救垂盡之農業，第一，變佃農爲自耕農，使得享有產業；第二，設立農業合作社；第三，設立國營農場與集合農場，或者經此改革，農業大興而外來之糧食可以禁絕，至於收買地主之田，以歸諸佃農，當由一省或一縣設立農業抵押銀行，由佃農分年攤回本利，而國家與地方補助之。此爲農民在吾人所擬議社會改造計畫中之地位，於此附帶說明之。

(丙) 國家計畫與社會所有 (Socialisation) 之具體方案

合此民族自活與社會公道之兩目標，以發展生產事業，則惟有由國家確定全盤計畫是矣。工業應需之公私資本幾何？人材幾何？農業應需之公私資本與人材幾何？農工二業中，何種居先，何種居後。欲造機器與鐵路而缺乏鋼鐵，不可得焉；欲製棉布，而缺乏細紗，不可得焉；但有糧食而無交通運輸之具，不可得焉；欲興農業而無機犁，不可得焉；乃至外人破壞吾之計畫，應籌所以抵制之法，凡此輕重緩急之際，稍有錯誤，便

生青黃不接之病，而損失不可以數計，故經濟計畫局，猶之宣戰後之參謀部，徵調軍隊，偵探敵情，無時無刻不在注意，恐懼，與密籌抵制中也。農工業之振興，應需之資本以數百萬，數千萬，數萬萬計，故若干成應由中央發鈔票以應之，若干成應由商業銀行以營業資金應之，若干成應募外債以應之，全國資金在同一目的之下，畫定成數，分門應用，不可再蹈今日全國各銀行但知謀利不知有政策之陋習。惟其然也，全盤計畫之確定，應先由專家研究，再徵詢各地實業家與銀行家之意見，迨乎一經決定公佈，則全國人民應共遵守，猶對外戰爭時之效命疆場焉。

或曰，既言社會主義矣，苟不以私產收歸公有，則國家所憑藉以營業之具安在，俄政府所以能行其五年計畫者，即以前次沒收之房產工廠爲資本也，蘇俄之富，可以上海爲例而說明之，假想上海全部房產一旦歸市政府所有，則三百萬人之房租，每人平均五元，按月租金之收入爲一千五百萬元，全年爲一萬七千餘萬，此即莫斯科之現狀，而其他俄之各市，莫不然也。竊以爲依吾人之方針，國營事業，當由國家自籌資本經營之，

此限於天然富力之事業與交通機關而已；至於其他大工業，依下列原則解決之：

(a) 所有權不必移轉。

(b) 營業與設備須按照國家計畫，受國家之監督。

(c) 盈餘，除應提之公積與按照市場之利息外，歸入於全國資本中，以充下年擴張全國工業之用。

(d) 初興辦之新工商業，在五六年之內，其分配利益，不受前項之制限。

(e) 虧折時由國家貸以資金，俾得照常營業。

(f) 生活必需品之商業可由合作社經理，其餘商業聽私人經營，其利益按盈利稅則以稅之。

或曰私人資本，除按照市場之利息外，一無所得，又誰樂投資於工商業者，要知國家社會主義下之營業，由國家代為籌畫，借貸資金，貨物由國家號令於人民而推銷之，私人所負責任既微，則其酬報數目自應之而薄，况虧折之日，更由國家負貸款以資繼續

之責，故財產權未嘗移轉而性質則大異矣。

或曰私人營業，但得分配股利，此外一無所獲，使彼等在其賬目上多列名目，浮開浮報，爲之奈何，曰此等困難，各國在征收所得稅時，亦常遇之，生產費之高下，自有平均標準，帳目上之舞弊，應籌防止之法，美國元老院擬設之經濟委員會之職權中，有統一各公司帳目一項，卽所以防弊之一道焉。

吾人所以主張經營權立於國家支配之下，而不採沒收政策者，則有故焉。民法上之物權，本分爲二，曰所有權，曰使用權，有時二者屬於一人，自造屋而自居之，是也；有時二者屬於二人，租屋而居者是也。以此推之工廠，則所有權與營業權自可分爲二，所有權仍歸原主，而經營方針則立於國家計畫支配之下。蘇俄因沒收政策予反對者以口實，因而工廠閉歇技師逃亡，一九一七後生產率之下降，不及戰前之一半，此吾人所以不欲奪人民之所有權，而認爲但限制營業權與分利權，已可達到統一的控制之目的矣。

或者又曰私人之發起事業爲圖利也，今既無奇盈可得，則相率裹足矣，曰是也，上

文所列解決方案中，有下列一條『初興辦之新工商業，（即新公司新廠，或新製品爲舊日之所無者）在五六年之內，其利益分配，不受前項之制限』，此即重視私人自發力，而予以獎勵之意也。

或者又曰，俄之五年計劃中，其對外貿易權之集中，實爲主要部分。俄之私立銀行不得與外國銀行爲匯兌交易，因而金準備之多寡，國家實管轄之，俄之輸入輸出權，皆操於政府所設商業機關之手，故外貨之來有限，而現金免於流出。曰此言是也。吾國內之私立銀行匯款至國外，可以政府命令禁止之，然上海之外國銀行一日存在，則彼等得以操縱吾國現金銀之出入，此外商現金銀之輸送權之應限制者也。依現行條約，外商有運貨入口之權，若今後政府，仿俄政府獨占對外貿易之制，彼等必籍外交之力以破壞之，誠以經濟權集中於國家，正爲彼等之所大忌，然吾抱定大興工商之策，彼外貨之來者可應之而增，則我之禁絕消費品而獎勵機器之入口，或不至大招彼等之反抗乎。

或者又曰，上文之詰難，皆枝葉耳。社會所有之計畫之成敗，視廉潔政府之能否成

立。今之政府，人民請求公司登記者，尙且多方留難，暗索陋規，若全國數百萬數千萬之工商業，事事經過官吏之手，則官僚之作惡，何所底止乎？上文所云營業之五類，前三類與國家初不相涉，惟第五類國營事業直接立於國家經營之下，第四類國家監督之大工業，感觸利害，最爲深切。然此二類，計畫討論之日，非行政官吏所能獨斷，不必言矣，獨檢查工廠是否履行其義務，或調查帳目之際，則官吏可以上下其手矣。竊以爲此問題應就兩方言之，第一關於政府全部，第二關於監督私人企業之官員。若政府負責之關員，尙有假公以濟私者，則其爲不治之症，尙何待論，以云次長以下之文官，若治安得保，人民安生樂業，以官爲業者必日見其減，其樂於供職者，苟爲之保證其任期，期滿之後，優給以養老金，則貪墨之風自戢矣，此關於文官制之改良者也。至於監督第四類企業之方法，分全國爲若干之區，每區設區管理局，一部爲國家之官吏，他一部以工業界銀行界之操守可信者充之。彼等本其歷年經驗，可以輔助政府官吏之不逮，至於保護同業之利益，自亦不足爲大害，此同人所謂以『業治』輔助官治，或謂之曰以基爾特

社會主義參加於國家社會主義之意也。要之，此全部計劃之實現，視全國之各階級中，是否有新興精神之養成，非徒少數官吏所能成之而敗之者焉。

第四、結束語

國人試思之，今後吾民族之自救，除以造產爲第一綫之事業外，尙有何法乎？誠欲造產，聽私人各不相謀以爲之乎？抑由國家提綱挈領以爲之乎？若曰以國家爲謀主，則大工業不立於國家支配之下，得乎？私人利益非大加限制，以圖新資本之集中，得乎？循此不得不然之趨勢，則吾國之經濟的建設，惟有國家社會主義而已。

或以爲吾等方案，雖不沒收，而實等於沒收，損害私人而抬高國家之地位，已大過其分矣。竊以爲非也，歐戰時之各國，明明立於私產制度之下也，然爲民食計，私人糧食由國家徵發矣；爲製造軍火計，私人所藏鋼鐵，國家據爲已有矣；工廠由國家命令改爲彈藥廠矣；除前綫之徵兵外，後方則有徵工之制矣；乃至發行股票，受國家之限制，所以防資本之用於不急之務焉；彼於私人之財產資本與行動自由，限制之者若是，何以

故？曰爲國家之生存耳。處存亡危急之際，私人之生命，尙非已有，財產之立於國家支配之下，更何論乎！然則國人誠自安於今之分崩與貧困則已耳，苟不然者，合四萬萬人之心力與財產，以圖吾經濟之獨立，亦卽以謀吾政治上之獨立，雖犧牲一切而無所吝，非國人之第一義務乎！故國家社會主義者，非徒以國家經營與監督之故，而名之曰國家社會主義也，乃以其爲求吾國家生存之集合的經濟，而名之曰國家社會主義也。

惟然，國家社會主義與馬克思式之社會主義之不相同，可得而言矣：

- 第一、馬克思主義者之生產工具公有說，在求分配平均，吾輩則以造產爲出發點。
- 第二、馬克思主義者之口號，爲各國無產者聯合，故有所謂第二第三國際，吾輩則以民族生存爲第一義。

- 第三、馬克思主義者中之俄國派，好討論革命戰略，乃有中國爲封建社會爲資本主義社會之爭，此戰略之討論，卽關於撰擇羣衆以圖搗亂之研究，吾輩則重在高懸社會改造之目的與方案於國門，期於得國人公開之贊助。

第四、馬克思主義者主張階級鬥爭以「恨」字爲下手方法，吾輩自情感理智意志三方面鼓舞國人，期於吾輩方案之實現。

夫人類之進化，亦曰智情意三者驅使之耳。智之作用，現於學說與發明，故王陽明之『知行合一』，康德之『理性批導』，柏刺圖之『共和國』，與瓦德之蒸汽機，智也。情之作用，形於可歌可泣之文字與聲音，故文天祥之正氣歌，菲希德『對德意志國民演講』與夫悲多汶 (Bethoven) 華格那 (Wagner) 之音樂，情也。意之作用，本其心之所決，而顯之於行爲，於政治爲尤顯，意大利三傑之救國，俾斯麥之統一德意志與舉世所歡欣之諾桑會議之議案，意也。言社會改造者，其所計畫，合於時代之需要，含有非此不可之必然性，庶幾可謂智之一種矣，而其主持之者，輔之以至誠惻怛之情，持以堅持不變之意，何患不能於光天化日之下，得國人一致之同意乎？今後謀吾民族政治上經濟上之復興者，當若是而已。

——再生一卷二，三期（民廿一年六月廿日、七月廿日出版）——

國家社會主義派政綱

於政治是把根據效率的科學與個性差別的科學以與站在平等原理上的民主主義調和爲一；

於經濟是把易於遺產的集產主義與宜於分配的普產主義以及側重自治的社會主義調和爲一；

於教育是把淑世主義與自由主義調和爲一。

A 總則

一、以國家力量使民族有一體之自覺，社會盡協合之機能，個人得自由之發展；並對外取得平等地位，——改善國際關係，期達永久平和。

二、基於（甲）確定平等基礎（乙）保持個性自由（丙）力求效能增進三點，建立關於政治經濟教育之整個計畫。

B 政治

一、以民主政治爲根本原則，依國情充量實現之。

二、國家政事重在效率，貴乎敏活切實；社會文化欲其發展，當任其自由歧異；以此爲集中與開放之分界。

三、政治制度中使專門家占有地位，以減少黨派操縱與裨闔之作用。

C 經濟

一、爲個人謀生存之安全並改進其智能與境况計，確認私有財產。

二、爲社會謀公共幸福並發展民族經濟與調劑私人經濟計，確立公有財產。

三、不論公有與私有全國經濟須在國家制定之統一計畫下由國家與私人各分別擔任而貫徹之。

四、依國家計劃使私有財產漸趨於平衡與普遍，俾得人人有產，而無貧富懸殊之象。

五、國家爲造產之效率增加及國防作用計，得以公道原則平和方法，移轉或吸收私人生產或其餘值，以爲民族經濟擴充之資本。

六、謀民族經濟在世界上取得平等地位並得輔助之，並促進世界經濟問題之解決。

D 教育

一、發揚民族文化，普及國民。

二、增進人民生產能力。

三、勵行公民訓練。

- 四、養成共同生活之道德習慣。
- 五、提高貢獻於人類之學術研究。
- 六、保障思想自由與學術獨立。
- 七、使人民不因財產限制而失其受教育之平等機會。

——節錄自再生創造號『我們要說的話』(民廿一年五月廿日出版)——

此
页
空
白

新
月
派

此
页
空
白

我們走那條路？

胡適

我們今日要想研究怎樣解決中國的許多問題，不可不先審查我們對於這些問題根本上抱着什麼態度。這個根本態度的決定，便是我們走的方向的決定。古人說的好：

今夫盲者行於道，人謂之左則左，謂之右則右。遇君子則得其平易，遇小人則蹈于溝壑。（淮南汜論訓，文字依意林引。）

這正是我們中國人今日的狀態。我們平日都不肯澈底想想究竟我們要一個怎麼樣的社會國家，也不肯澈底想想究竟我們應該走那一條路才能達到我們的目的地。事到臨頭，人家叫我們向左走，我們便撐着旗，喊着向左走；人家叫我們向右走，我們也便撐着旗，喊着向右走。如果我們的領導者是真真睜開眼睛看過世界的人，如果他們確是睜着眼睛領導我們，那麼，我們也許可以跟着他們走上平陽大路上去。但是，萬一我們的

領導者也都是瞎子，也在那兒被別人牽着鼻子走，那麼，我們真有『盲人騎瞎馬，夜半臨深池』的大危險了。

我們不願意被一羣瞎子牽着鼻子走的人，在這個時候應該睜開眼睛看看面前有幾個岔路，看看那一條路引我們到那兒去，看看我們自己可以並且應該走那一條路。

我們的觀察和判斷自然難保沒有錯誤，但我們深信自覺的探路總勝于閉了眼睛讓人牽着鼻子走。我們並且希望公開的討論我們自己探路的結果可以使我們得着更正確的途徑。

★ ★ ★ ★ ★

在我們探路之前，應該先決定我們要到什麼地方去，——我們的目的地。這個問題是我們的先決問題，因為如果我們不想到那兒去，又何必探路呢？

現時對於這個目的地，至少有這三種說法：

(1) 中國國民黨的總理孫中山說國民革命的『目的在於求中國之自由平等。』

(2) 中國青年黨（國家主義者）說，國家主義的運動『就是要國家能夠獨立，人民能夠自由，而在國際上能夠站得住的種種運動。』

(3) 中國共產黨現在分化之後，理論頗不一致；但我們除去他們內部的所謂史大林——托洛斯基之爭，可以說他們還有一個共同目的地，就是『鞏固蘇聯無產階級專政，擁護中國無產階級革命。』

我們現在的任務不在討論這三個目的地，因為這種討論徒然引起無益的意氣，而且不是一千零一夜所能打了的筆墨官司。

我們的任務只在於充分用我們的知識，客觀的觀察中國今日的實際需要，決定我們的目標。我們第一要問，我們要剷除的是什麼？這是消極的目標。第二要問，我們要建立的是什麼？這是積極的目標。

我們要剷除打倒的是什麼？我們的答案是：

我們要打倒五個大仇敵：

第一大敵是貧窮。

第二大敵是疾病。

第三大敵是愚昧。

第四大敵是貪污。

第五大敵是擾亂。

這五大仇敵之中，資本主義不在內，因為我們還沒有資格談資本主義。資產階級也不在內，因為我們至多有幾個小富人，那有資產階級？封建勢力也不在內，因為封建制度早已在二千年前崩壞了。帝國主義也不在內，因為帝國主義不能侵害那五鬼不入之國。帝國主義爲什麼不能侵害美國和日本？爲什麼偏愛光顧我們的國家？豈不是因為我們受了這五大惡魔的毀壞，遂沒有抵抗的能力了嗎？故卽爲抵抗帝國主義起見，也應該先剷除這五大敵人。

這五大敵人是不用我們詳細證明的。余天休先生曾說中國人口百分之九十五在貧窮

線以下。張振之先生（目前中國社會的病態）估計貧民數目佔全國人口三分之一以上。張先生引四川李敬穆先生的話，說，依據甘布爾，狄麥爾，以及北京的成府，安徽的湖邊村的調查，中國窮人總數當佔全國人口百分之五十。（李先生假定一家最低生用費爲一三〇元至一六〇元，凡一家庭每年收入在這數目以下，便是窮人。）近來所得社會調查的結查，如李景漢先生『北平郊外之鄉村家庭』等書所報告，都可以證明李敬穆先生的估計是大體不錯的。有些地方的窮人竟在百分之七十三以上（李景漢調查北平郊外掛甲屯的結果），或竟至百分之八十二以上（民十一華洋義賑會調查結果）。這就離余天休先生的估計不遠了。這是我們的第一大敵。

疾病是我們種弱的大原因。瘟疫的殺人，肺結核花柳病的殺人滅族，這都是看得見的。還有許多不明白殺人而勢力可以毀滅全村，可以衰弱全種的疾病，如瘧疾便是最危險又最普遍的一種。近年有科學家說希臘之亡是由於瘧疾，羅馬的衰亡也由於瘧疾。這話我們聽了也許不相信。但我們在中國內地眼見整個的村莊漸漸被瘧疾毀爲荆棘地，眼

見害瘧疾的人家一兩代之後人丁絕滅，眼見有些地方竟認瘧疾爲與生俱來不可避免的病痛（我們徽州人叫牠做『胎瘧』，說人人都得害一次的！），我們不得不承認瘧疾的可怕甚于肺結核，甚於花柳，甚於鴉片。在別的國家，瘧疾是可以致死的。故人人知道牠可怕。中國人受瘧疾的侵害太久了，養成了一點抵抗力，可以苟延生命，不致於立死，故人都不覺其可怕。其實正因爲牠殺人不見血，滅族不留痕，故格外可怕。我們沒有人口統計，但世界學者近年都主張中國人口減少而不見增加。我們稍稍觀察內地的人口減少的狀態，不能不承認此說的真確。張振之先生在他的中國社會的病態裏，引了一些最近的各地統計，無一處不是死亡率超過出生率的。例如

廣州市 十七年五月到八月 每週死亡超過出生平均爲六十人。

廣州市 十七年八月到十一月 每週死亡超過出生平均六十七人。

南京市 十七年一月到十一月 平均每月多死二百七十一人，每週平均多死六十二

人。

不但城市如此，內地人口減少的速度也很可怕。我在三十年之中就親見家鄉許多人家絕嗣衰滅。疾病瘟疫橫行無忌，醫藥不講究，公共衛生不講究，那有死亡不超過出生的道理？這是我們的第二大敵。

愚昧是更不須我們證明的了。我們號稱五千年的文明古國，而沒有一個三十年的大學。（北京大學去年十二月滿三十一年，聖約翰去年十二月滿五十年，都是連初期幼稚時代計算在內。）生今日的世界，那有一個沒有大學的國家可以競爭生存的？至於每日費一百萬元養兵的國家，而沒有錢辦普及教育，這更是國家的自殺了。因為愚昧，故生產力低微，故政治力薄弱，故知識不夠救貧救災救荒救病，故缺乏專家，故至今日國家的統治還在沒有知識學問的軍人政客手裏。這是我們的第三大敵。

貪污是我們這個民族的最大特色。不但國家公開『捐官』會成爲制度，不但二十五年沒有考試任官制度之下的貪污風氣更盛行，這個惡習慣其實已成了各種社會的普遍習慣，正如亨丁頓說的，

中國人生活裏有一件最惹厭的事，就是有一種特殊的貪小利行爲，文言叫做『染指』，俗語叫做『揩油』。上而至於軍官的尅扣軍糧，地方官吏的刮地皮，庶務買辦的賺錢，下而至於家裏老媽子的『揩油』，都是同性質的行爲。這是我們的第四大敵。

擾亂也是最大的仇敵。太平天國之亂毀壞了南方的精華區域，六七十年不能恢復。近廿年中，紛亂不絕，整個的西北是差不多完全毀了，東南西南的各省也都成了殘破之區，土匪世界。美國生物學者卓爾登 (David Starr Jordan) 曾說，日本所以能革新強盛，全靠維新以前有了二百五十年不斷的和平，積養了民族的精神，才能夠發憤振作。我們眼見這二十年內戰的結果，貧窮是更甚了，疾病死亡是更多了，教育是更破產了，——避兵避匪逃荒逃死還來不及，那能辦教育？——租稅是有些省分預征到民國一百多年的了，貪污是更明目張胆的了（半官辦的中國評論週報本年一月三十日社論說，民國成立以來，官吏貪污更甚於從前。），然而還有無數人天天努力製造內亂！這是我們的

第五個大仇敵。

★

★

★

★

★

以上略述我們認爲應該打倒的五大仇敵。毀滅這五鬼，便是同時建立我們的新國家。我們要建立的是什麼？

我們要建立一個治安的，普遍繁榮的，文明的，現代的統一國家。

『治安的』包括良好的法律政治，長期的和平，最低限度的衛生行政。『普遍繁榮的』包括安定的生活，發達的工商業，便利安全的交通，公道的經濟制度，公共的救濟事業。『文明的』包括普遍的義務教育，健全的中等教育，高深的大學教育，以及文化各方面的提高與普及。『現代的』總括一切適應現代環境需要的政治制度，司法制度，經濟制度，教育制度，衛生行政，學術研究，文化設備等等。

這是我們的目的地。我們深信：決沒有一個『治安的，普遍繁榮的，文明的，現代的統一國家』而不能在國際上享受獨立，自由，平等的地位的。我們不看見那大戰後破

產而完全解除軍備的德國在戰敗後八年被世界列國恭迎入國際聯盟，並且特別爲她設一個長期理事名額嗎？

★ ★ ★ ★ ★

目的地既定，我們才可以問：我們應該用什麼法子，走那一條路，才可以走到那目的地呢？

我們一開始便得解決一個歧路的問題：還是取革命的路呢？還是走演進(evolution)的路呢？還是另有第三條路呢？——這是我們的根本態度和方法的問題。

革命和演進本是相對的，比較的，而不是絕對相反的。順着自然變化的程序，如瓜熟蒂自落，如九月胎足而產嬰兒，這是演進。在演進的某一階段上，加上人功的促進，產生急驟的變化；因爲變化來的急驟，表面上好像打斷了歷史上的連續性，故叫做革命。其實革命也都有歷史演進的背景，都有歷史的基礎，如歐洲的『宗教革命』，其實已有了無數次的宗教革新運動作歷史的前鋒，如中古晚期的唱名論(Nominalism)的思

想，如十三世紀以後的文藝復興的潮流，如弗朗西斯派的和平的改革，如威克立夫(Wyclif)和赫司(Huss)等人的比較急進的改革，如各國的君主權力的擴大，這都是十六世紀的宗教革命的歷史背景。火藥都埋好了，路得等人點着火線，於是革命爆發了。故路得等人的宗教革新運動可以叫做革命，也未嘗不可以說是歷史演進的一個階段。

又如所謂『工業革命』，更顯出歷史逐漸演進的痕跡，而不是急驟的革命。基本的機械知識，在十六世紀已漸漸發明了；十六世紀已有專講機器的書了，十七世紀已是物理的科學很發達的時代了，故十八世紀後半的機器生產方法，其實只是幾百年逐漸積聚的知識與經驗的結果。不過瓦特(Watt)的蒸汽機出世以後，機器的動力根本不同了，表面上便呈現一個驟變的現象，故我們叫這個時代做工業革命時代。其實生產方法的革新，前面可以數到十五六世紀，後面一直到我們今日還不斷的演進。

政治上所謂『革命』，也都是不斷的歷史演進的結果。美國的獨立，法國的大革命，俄國的一九一七的兩次革命，都有很長的歷史背景。莫斯科的『革命博物館』把俄

國大革命的歷史一直追溯到三四百年前的農民暴動，便是這個道理。中國近年的革命至少也可以從明末敍起。

所以革命和演進只有一個程度上的差異，並不是絕對不相同的兩件事。變化急進了，便叫做革命；變化漸進，而歷史上的持續性不呈露中斷的現狀，便叫做演進。但在方法上，革命往往多含一點自覺的努力，而歷史演進往往多是不知不覺的自然變化。因為這方法上的不同，在結果上也有兩種不同：第一，無意的自然演變是很遲慢的，是很不經濟的，而自覺的人功促進往往可以縮短改革的時間。第二，自然演進的結果往往留下許多久已失其功用的舊制度和舊勢力，而自覺的革命往往能多剷除一些陳腐的東西。在這兩點上，自覺的革命都優於不自覺的演進。

但革命的根本方法在於用人功促進一種變化，而所謂『人功』有和平與暴力的不同。宣傳鼓吹，組織與運動，使少數人的主張逐漸成爲多數人的主張，或由立法，或由選舉競爭，使新的主張能替代舊的制度，這是和平的人功促進。而在未上政治軌道的

國家，舊的勢力濫用壓力摧殘新的勢力，反對的意見沒有法律的保障，故革新運動往往不能用和平的方法公開活動，往往不能不走上武力解決的路上去。武力鬪爭的風氣既開，而人民的能力不夠收拾已紛亂的局勢，於是一亂再亂，能發而不能收，能破壞而不能建設，能擾亂而不能安寧，如中美洲的墨西哥，如今日的中國，皆是最明顯的例子。

武力暴動不過是革命方法的一種，而在紛亂的中國却成了革命的唯一方法，於是你打我叫做革命，我打你也叫做革命。打敗的人只圖準備武力再來革命。打勝的人也只能時時準備武力防止別人用武力來革命。這一邊剛打平，又得招兵購械，籌款設計，準備那一邊來革命了。他們主持勝利的局面，最怕別人來革命，故自稱爲『革命的』，而反對的人都叫做『反革命』。然而孔夫子正名的方法終不能叫人不革命；而終日憑藉武力提防革命也終不能消除革命。於是人人自居於革命，而革命永遠是『尙未成功』，而一切興利除弊的改革都攔起不做不辦。於是『革命』便完全失掉用人功促進改革的原意了。

我們認爲今日所謂『革命』，真所謂『天下多少罪惡假汝之名以行』。用武力替代武力，用這一班軍人來推倒那一班軍人，用這一種盲目勢力來替代那一種盲目勢力，這算不得真革命。至少這種革命是沒有多大意義的，沒有多大價值的。結果只是兵化爲匪，匪化爲兵，兵又化爲匪，造成一個兵匪世界而已。於國家有何利益？於人民有何利益？

就是那些號稱有主張的革命者，喊來喊去，也只是抓住幾個抽象名詞在那裏變戲法。有一班人天天對我們說：『中國革命的對象是封建階級。』又有一班人天天說：『中國革命的對象是封建勢力。』我們孤陋寡聞的人，就不知道今日中國有些什麼封建階級和封建勢力。我們研究這些高喊打倒封建勢力的先生們的著作言論，也尋不着一個明瞭清楚的指示。一位教育革命的鼓吹家在民國十八年二月二十日出版的教育雜誌（二十一卷二號二頁）上說：

中國秦以前，完全爲一封建時代。自黃帝歷堯舜禹湯以至周武王，爲封建之

完成期。自周平王東遷，歷春秋戰國以至秦始皇，爲封建之破壞期。統一之中國，卽於此封建制度之成毀過程中完全產出。（原註：封建之形勢早已破壞，而封建之勢力至今猶存。）

但是隔了兩個月，這位教育家把他說的話全忘記了，便又在四月二十日出版的教育雜誌（同卷四號二頁）上說：

中國在秦以前，爲統一的專制一尊的封建國家成長之時代。……到秦始皇時，……統一的專制一尊的封建國家才完全確立。（原註：列爵封土的制度，到這時候，當然改變了許多。然國家仍可以稱爲『封建的』者，因『封建的』三字並非單指列爵封土之制而計。凡一國由中央劃分行政區域，設爲種種制度，位置許多地方官吏；地方官吏更一方面負責維持地方次序，另一方面吸收地方一部分經濟的利益，以維持中央之存在。平民於此，無說話之餘地。凡此等等，都可以代表『封建的』三字之一部分的精神。）

兩個月之前，封建制度到秦始皇時破壞了；兩個月之後，封建國家又在秦始皇時方完全確立！然而教育雜誌的編者與讀者都毫不感覺矛盾。這位作者本人也毫不感覺矛盾。他把中央集權制度叫做封建國家，教育雜誌的編者與讀者也毫不覺得奇怪荒謬。爲什麼呢？因爲這些名詞本來只是口頭筆下的玩意兒，愛變什麼戲法就變什麼戲法，本來大可不必認真，所以作者可以信口開河，讀者也由他信口開河。

那麼，這個革命的對象——封建勢力——究竟是什麼東西呢？去年大公報上登着一位天津市黨部的某先生的演說，說封建勢力是軍閥，是官僚，是留學生。去年某省黨部提出一個剷除封建勢力的計畫，裏面所舉的封建勢力包括一切把持包辦以及含有佔有性的東西，故祠堂，同鄉會，同學會都是封建勢力。然而現代的把持包辦最含有佔有性的政黨却不在內。所以我們直到今天還不明白究竟什麼東西是封建勢力。前幾天我們看見中國共產黨中的『反對派』王阿榮陳獨秀等八十一人的『我們的政治意見書』，其中有這麼一段：

我們以爲：說中國現在還是封建社會和封建勢力的統治，把資產階級的反動性及一切反動行爲都歸到封建，這不但是說夢話，不但是對於資產階級的幻想，簡直是有意的爲資產階級當辯護士！其實，在經濟上，中國封建制度之崩壞，土地權歸了自由地主與自由農民，政權歸了國家，比歐洲任何國家都早。……土地早已是個人私有的資本而不是封建的領地，地主已資本家化，城市及鄉村所遺留一些封建式的剝削，乃是資本主義襲用舊的剝削方法；至於城市鄉村各種落後的現象，乃是生產停滯，農村人口過剩，資本主義落後國共有的現象，也并不是封建產物。（頁十六——十七）

封建先生地下有知，應該叩頭感謝陳獨秀先生等八十一位裁判官宣告無罪的判決書。但獨秀先生們一面判決了封產制度的無罪，一面又捉來了一個替死鬼，叫做資產階級，硬定他爲革命的對象。然而同時他們又告訴我們，中國『生產停滯，人口過剩，資本主義落後』，本國的銀行資本不過在一萬五千萬元以上。在一個四萬萬人的國家裏，

止有一萬五千萬元的銀行資本，資產階級只好在顯微鏡底下去尋了，這個革命的對象也就夠可憐了，不如索性開恩也宣告無罪，放他去罷。

以上所說，不過是要指出今日所謂有主義的革命，大都是嚮壁虛造一些革命的對象，然後高喊打倒那個自造的革命對象；好像捉妖的道士，先造出狐狸精山魃木怪等等名目，然後畫符念咒用桃木寶劍去捉妖。妖怪是收進葫蘆去了，然而床上的病人仍舊在那兒呻吟痛苦。

我們都是不滿意於現狀的人，我們都反對那懶惰的『聽其自然』的心理。然而我們仔細觀察中國的實際需要和中國在世界的地位，我們也不能不反對現在所謂『革命』的方法。我們很誠懇地宣言：中國今日需要的，不是那用暴力專制而製造革命的革命，也不是那用暴力推翻暴力的革命，也不是那懸空捏造革命對象因而用來鼓吹革命的革命。在這一點上，我們甯可不避『反革命』之名，而不能主張這種種革命。因為這種種革命都只能浪費精力，煽動盲動殘忍的劣根性，擾亂社會國家的安甯，種下相殘害相屠殺的根

苗，而對於我們的真正敵人，反讓他們逍遙自在，氣燄更兇，而對於我們所應該建立的國家，反越走越遠。

我們的真正敵人是貧窮，是疾病，是愚昧，是貪污，是擾亂。這五大惡魔是我們革命的真正對象，而他們都不是用暴力的革命所能打倒的。打倒這五大敵人的真革命只有一條路，就是認清了我們的敵人，認清了我們的問題，集合全國的人才智力，充分採用世界的科學知識與方法，一步一步的作自覺的改革，在自覺的指導之下一點一滴的收不斷的改革之全功。不斷的改革收功之日，即是我們的目的地達到之時。

這個根本態度和方法，不是懶惰的自然演進，也不是盲目的暴力革命，也不是盲目的口號標語式的革命，只是用自覺的努力作不斷的改革。

這個方法是很艱難的，但是我們不承認別有簡單容易的方法。這個方法是很迂緩的，但是我們不知道有更快捷的路子。我們知道，喊口號貼標語不是更快捷的路子。我們知道，機關槍對打不是更快捷的路子。我們知道，暴動與屠殺不是更快捷的路子。然

而我們又知道，用自覺的努力來指導改革，來促進變化，也許是最快捷的路子，也許人家需要幾百年逐漸演進的改革，我們能在幾十年中完全實現。

最要緊的一點是我們要用自覺的改革來替代盲動的所謂『革命』。怎麼叫做盲動的行為呢？不認清目的，是盲動；不顧手段的結果，是盲動；不分別大小輕重的先後程序，也是盲動。我們隨便舉幾個例。如組織工人，不為他們謀利益，却用他們作擾亂的器具，便是盲動。又如人力車夫的生計改善，似乎應該從管理車廠車行，減低每日的車租入手；車租減兩角三角，車夫便每日實收兩角三角的利益。然而今日辦工運的人却去組織人力車夫工會，煽動他們去打毀汽車電車，如去年杭州北平的慘劇。這便是盲動。又如一個號稱革命的政府，成立了兩三年，不肯建立監察制度，不肯施行考試制度，不肯實行預算審計制度，却想用政府黨部的力量去禁止人民過舊歷年，這也是盲動。至於懸想一個意義不曾弄明白的封建階級作革命對象，或把一切我們自己不能脫卸的罪過却歸到洋鬼子身上，這也都是盲動。

怎麼叫做自覺的改革呢？認清問題，認清問題裏面的疑難所在，這是自覺。立說必有事實的根據；創議必先細細想出這個提議應該發生什麼結果，而我們必須對於這些結果負責任：這是自覺。替社會國家想出路，這是何等重大責任！這不是我們個人出風頭的事，也不是我們個人發牢騷的事，這是『一言可以興邦，一言可以喪邦』的事，我們豈可不兢兢業業的去思想？懷着這重大的責任心，必須竭力排除我們的成見和私意，必須充分尊重事實和證據，必須充分虛懷採納一切可以供參攷比較暗示的材料，必須時時刻刻提醒自己說我們的任務是要為社會國家尋一條最可行而又最完美的辦法：這叫做自覺。

——新月二卷十期（民十九年十二月十日出版）——

此
页
空
白

村
治
派

此
页
空
白

中國問題之解決

梁漱溟

我們提出此題，是想討論以下兩點：

一、中國問題之解決的主動力何在？換句話說，靠什麼人來解決中國問題？

二、中國問題之解決的方式如何？是改良，抑或革命？

這是許多有識見的人，絞腦汁而未有明白解決者。我們要在一小時內談他，自是粗糙的很了。要決定這兩點，必先認識中國問題是個什麼樣問題？譬如認定中國問題是在外不在內，如同印度人受制於英國人一樣：那麼對第一點，就應當是整個中國民族來解決這問題；對第二點，就應當說是民族革命。又如認定中國問題在內而不在外，如同一七八九年法國革命爆發，或一九一七年俄國革命爆發一樣：那麼對第一點，就應當是社會中某階級或其如何聯結為原動力；對第二點，就應當是民主革命或社會革命。諸如此類，

可推而知。

但說到中國問題是什麼樣問題就難了。從一九一一年的中國革命看去，很像是中國社會內部問題，即是對待滿洲皇帝之一種民主革命；但從一九二五——二七年的中國革命看去，又像是對外打倒帝國主義的運動，而且含着濃厚的經濟革命色彩。現在對中國問題的看法，不獨國民黨與共產黨不同；即在國民黨內或共產黨內，亦復見解紛歧，派別對峙；至於其他如國家主義派等等更不須說了。又如胡適之先生不認中國為對外問題，亦似不認中國為對內問題，而有其五大魔之說；殆認中國問題在其本身文化上的缺欠。本來自數十年前之變法維新運動，以及十年前之新文化運動，大家都是着眼在自己文化缺欠，而從事於改良運動的。羅素亦嘗說中國問題包有政治，經濟，文化之三者。大概中國問題是在內或在外，是政治或經濟或文化，幾乎因時而異其向，因人而異其詞；但似乎只是欲輕欲重之不同，沒有專執一面或一點者。

照我想，我們的中國問題大概就是這樣複雜難言的一個問題，原不如別人的問題

之簡單決定。中國問題的特徵，一則是『不一』；二則是『不定』。『不一』是說外面內部以至種種都有。『不定』，因其不一自然不定；而我們意思更指問題中的各方面，其關係不決定。關係決定者，如封建地主與農奴，資產階級與無產階級，帝國主義者與其殖民地。但中國問題中，方面既多，關係復含混模稜不定。就外面說，壓迫侵略我們的歐美日本帝國主義者並不能一致對我，形成彼此簡單的兩方面；而且我們亦祇是半獨立國家，未曾乾脆地作了人家殖民地。就內部說，則中國社會在封建社會與資本社會之間，誰亦說不清是個什麼社會；俄國共產黨幹部派嘗名我們爲『半封建』。——大概遇到中國事加一『半』字都頗適當。其實中國社會，一半因其不進步，一半因文化的特殊，乃異常散漫而流動。他不獨沒有形成階級的對抗，乃至職業的或經濟上同地位的聯結，亦每爲家族的或地方鄉土的關係之所掩（中國社會構造密於家族親於鄉里，其他關係皆輕）。自滿清推翻，共和宣布，法律上看去更像是政治機會已經公開而平等；但實際上則任何法律制度均未建樹得起，廿年來已陷於無法律狀態。於是乃由散漫流動，而更進於混亂

不清。此時而欲於其間分出幾方面，判定其關係，直爲不可能。我暫且祇說到這個不定爲止；至於我對中國問題所抱見解，其敬重之點則於下面略有表露。

★ ★ ★ ★ ★

中國問題既如此不一不定，因而於我們所要討論之兩點，自有許多不同意見出來。關於第一點大概有下列幾說：

一、全民革命說，國民黨中吳稚暉先生主之；又國家主義派亦同此主張。大意在反對沿用共產黨之階級鬥爭觀念爲農工小資階級聯盟之說者。他們大都聲明『全民』非中國人全體一個不缺之謂；但表其爲各階級大家合作，不出於某階級或某部分人。

二、各階級覺悟分子團結革命說，國民黨中汪精衛先生主之。他說國民黨是超階級的，由於各階級覺悟分子的結合來行革命。他從民族對外來立言；其意亦在反對一階級革命說，及某某等階級聯合革命說。

三、農工小資產階級（或小市民）聯盟的革命說，國民黨中所謂改組派如陳公博等許多人倡之。他們說國民黨要在這三項人上成立其革命隊伍。並且最好有一定比例，即農百分之五十，工百分之三十，小資產階級百分之二十。其意革命必有某階級或某部分人爲被革者，及牽於利害不肯革命者；若云『全民』即等於不革命。

四、被壓迫民衆的革命說。十七年南京中央黨部頒發出來的黨員訓練大綱，於上列三說均不取，而說『中國社會大體祇有農工商學兵婦女各界地位職業和性別的區分，而沒有資產階級無產階級的階級對立之顯著事實；而農工商學兵婦女各界民衆互相間不僅沒有激烈的普遍的深刻的利害衝突，他們所受痛苦和所欲消滅的敵人大體又復相同；所以全國被壓迫民衆不能不團結一致，共立本黨旗幟之下，謀全民族的解放和全社會生存問題的解決。』

五、有產者革命說。一九二三訖一九二七年以前的共產黨，大都認中國革命屬於對外的民族革命及對內的民主革命；而這種革命都是要出自資產階級的。一九二七年

以後共產黨裏面對中國問題分開兩種不同見解，其中斯大林派（或稱幹部派）仍不出此意；所以他們以為中國將來的權政應該是資產階級性的工農民主政府。

六、無產者革命說。共產黨中反對現在幹部之杜洛斯基派，認為中國社會已資本主義化，而且自經兩度革命（一九二一年及一九二五——二七年）後，資產階級亦已掌握政權；此刻正革命高潮一時歇落之際，將到臨之第三度革命應當是無產階級起來樹立其無產階級專政的革命，如同俄國的十月革命一樣。

上列各說，有的不能令我們滿意，有的我們認為錯誤。論者若非否認中國革命之對內性，即不應將革命力量攏統地屬之中國人，如所云『全民』，或『一切各階級』。我們本來問，靠誰革命？乃回答，全都革命；實沒指得出來。汪說亦不能稍愈於吳說。所謂覺悟分子之『覺悟』何指？必不能是和尚悟道之『覺悟』；自該是覺悟要革命之『覺悟』。說各階級覺悟分子來革命，即等於說：『誰革命？要革命的人革命。』這話如同沒說一樣，何能令人滿意！被壓迫民衆說亦不能稍勝。這等於問，誰起來反抗壓迫？而

回答，被壓迫者起來反抗壓迫，寧非無味。況且眼前的中國社會已完全陷於無法律無秩序狀態，壓迫者與被壓迫者已失其決定性，而沒有分野。因最高權力寄於槍杆，大小不等，頭緒紛紜，又且是轉移無定，得失瞬變的。凡此近於滑稽，無當事實，囫圇吞的說法，一半固由中國人喜作不着邊際的巧文章；一半正爲中國原是這麼混亂複雜沒從指劃剖別的一個東西。其他三說的批評，及各家說法的真正短處，則討論到後面比較之可見。

★ ★ ★ ★ ★

我對於第一點的答案是：

中國問題之解決，其發動主動以至於完成，全在其社會中知識分子與鄉村居民打併一起，所構成之一力量。

欲說明此答案，還須翻回說明中國問題。照我們的分析研究，現在之中國問題並不是其社會內部自己爆發的問題，而是受西洋文化的勢力（歐美并日本皆在內）壓迫打

擊，引起文化上相形見絀之注意，而急求如何自救的問題。大家要注意，中國社會內部並不是沒問題；——至少滿洲統治者是一個問題。但若東西始終隔絕，中國還是中國，不受西洋文化影響，卽有問題爆發出來，其性質其形式亦必非如現在這樣。他將爲舊日歷史的重演，而必不會有新式的民主革命，民生革命，共產革命。『現在之中國問題』，發自內部者輕而來自外面者重；或亦可說，由外面問題引發內部問題，並以外來的新形式演之者。孫中山先生的三民主義，頗能點出中國問題的內涵是些什麼。其民族主義就是外面問題；——民族對外自求解放。其民權主義與民生主義，就是內部的政治問題與經濟問題；——雖曰內部問題，而實從外面引發的。所謂『外面引發』，具有三義：

- 一、受外面的壓迫打擊，激起自己內部整頓改造的要求；
- 二、領會了外來的新理想，發動其對固有文化革命的要求；
- 三、外面勢力及外面文化實際地改變了中國社會，將其捲到外面世界漩渦來，強迫地

構生一全新的中國問題。

因此，其所謂政治問題經濟問題乃含有多分世界新性質，而不能不與外面相關，直可說成了世界問題之一部分。問題雖如此具有外面性，然而語其問題之如何解決，乃又重在內部。外面迫害所以有不可抗之勢，及新理想爲什麼使中國人對固有文化起革命，乃至中國爲什麼不能改變推動外面世界而被改變於外面被捲到世界上來，胥由自家文化的特殊性與其很大缺欠而來。唯有將內部文化補充增高，使其物質與其人漸得躋於外面世界水平線的程度，是其問題解決所必要的功夫，而斷不是以排開外面迫害爲解決的。說到此處，使我們想起胡適之先生於打倒帝國主義不置意，而獨創其五大魔之說，雖立言不免稍笨，而正非無所謂也。本身的缺欠由外面相形而益見，中國人於其固有政治固有經濟，初未必到了不能安不能忍的分際；其所以成爲問題，實有文化改良文化提高之意義與其不得不然之勢在。故我以爲中國問題的內涵，雖包有政治問題經濟問題，而實則是一箇文化問題；——文化本亦可概括政治經濟在內。

按照上面的分析與說明，就可知道中國問題的發動，不能不靠其社會中之知識分子，而且必須是最先與外面接觸的知識分子。因為問題雖普遍地及於中國人之身，而看見了解這箇問題的祇有他；問題之緊迫痛苦或更在蚩蚩無知之分子，而感觸親切成爲問題並有一方向擺在面前的，則必在他。我們試按之於歷史事實，自變法維新運動立憲運動以訖兩度革命運動，其發動奔走者何人，就可證明了。日本人長谷川如是閑的話是對的；他說：『中國革命幾爲知識階級的事業，在一種孤立狀態』；又說：『這知識階級，人雖是中國人，但產生他們的是歐美日本近代國家的歷史』。我們還可加上一句注釋：第一度革命多是游日學生；第二度革命則是游俄學生。而革命人物多出自沿江沿海的南方各省，革命勢力且必以南方爲根據地，似亦皆由問題性質所規定而然。

不但問題發動，非於問題有認識的知識分子不可；尤其是解決問題的功夫，即是文化之推進增高，更非富於世界知識的知識分子不辦。所以我們說，中國問題之解決，其發動主動以至於完成，都要靠其社會中知識分子的。似乎一社會問題之解決，原無不靠

其社會中有頭腦有知識的人者；一革命運動之前驅，原無不是思想家知識分子爲領導者；何必獨於中國爲然？這其中却有箇分別。在問題簡單決定的社會，其問題是擺出在客觀的，凡在問題中人於其方向所指，不必宣之於口而已喻之於心。大抵是兩方面：一面是要維持現秩序；一面是非破壞現秩序不可。所謂思想家者，不過於此時供給一套否認現秩序的理論與建設新秩序的理想；其破壞現秩序之革命基礎力量，原別有在而不在他。新秩序之建設完成，自亦要假手有頭腦的人纔行；然而方向之決定不在他身上。於此際，思想家有頭腦者是賓不是主；主人自有在也。然若中國問題之真正主人爲誰邪？以民族問題言之，宜爲吾全民族；以政治問題言之，宜爲有資產者；以經濟問題言之，宜爲無產階級。問題複雜牽纏，主人多歧不定，互相消而等於無。如前所示國共兩黨各派領袖之聚訟紛紜，是有頭腦者且迷於所向，彼社會中一般人更不自辨其出路；此時所得而依爲解決問題之能動力量者果何在邪？於此際也，所謂在孤立狀態的革命者之知識階級，已自落於主人地位；欲不爲主人其又讓諸誰？更進一層言之，中國問題的特殊性

，其民族問題並不徑直對外排開迫害，而引發內部問題；其政治問題經濟問題均非徑直自己發生的問題，而實於對世界爲文化增高上有其意義。若果徑直對抗外敵，或可合全民族爲一力量；今引發內部問題，則何可能？若果徑直自己發生的政治問題，或徑直自己發生的經濟問題，則資產階級或無產階級或可當主人之位；今顧非是，則何可以相擬？要知道，中國問題根本不是對誰革命，而是改造文化，民族自救。重大的民族自救文化改造問題，早掩蓋了其他問題；縱有革命亦是在民族自救意義內的。此民族自救運動，求諸全民族則寬泛無當；求諸某階級某部分人，則狹窄不洽；而謂不在接觸外面之先知先覺感觸親切之志士仁人而又在誰？文化改造之任，不在一社會文化中心之知識分子而又在誰？於此際也，先知先覺知識分子明明是主而不是賓矣。

我們現在可以看出許多先生呆笨地想從農工，無產者，被壓迫者，尋求中國革命的動力之錯誤。在他們是設想這些人都是在政治上經濟上機會最不好的；則要起來推翻現狀，求政治上經濟上機會平等的，必是這些人。他們殊不知：

一、散漫流動又加混亂失序的中國社會，其政治上經濟上機會之種種不等，非限於階級大勢之定然，顧落於箇人運際之偶然；箇人自求出路於現狀之中，較諸破壞現狀爲社會謀出路容易得多；『非革命不可』之形勢造不成。不要說他不革命；革命了，他箇人稍得地位機會，便留戀現狀而落於不革命或反革命去。

二、在大勢上定無好機會者，則唯窮鄉僻壤蚩蚩無知之人。可以說：在中國現社會受壓迫剝削最甚者，卽於知識智識最低者，他不但沒有新知識而已，同時他大半是離開外面世界最遠者，陶鑄於舊習慣最深者。他不動則已，動則爲翻轉回去的動。天下豈有問題中正主人，其解決問題的方向，走向反面去者？與其認他爲解決中國問題的運動力，不如說他正是中國問題的對象；前所謂文化改造民族自救，其功夫正要在他身上做也。

反之，如果我們承認解決中國問題的人，必對於現代問題有判別力；則無論從其知識程度之取得測之，或既得後推之，其人在政治上在經濟上機會固已甚優越。中國問題

真可說是一個變例；革命的，不在多數被壓迫剝削的勞力生產者，顧在少數可以壓迫剝削他人以自了之人。這全爲中國革命，是受外來文化刺激而爲意識地牽拉使之向前改變；不同乎因經濟演進而社會自爾機械地被推動向前變化，如西洋往例。

據說中國不識字的人在百分八十以上。此百分八十以上之不識字的人，大概被壓迫剝削之勞力生產者佔成數很多；其百分之十至二十識字的人，則軍政各界土豪劣紳一切混飯寄生之輩佔成數很多，而革命分子正亦居其中。中國革命至少要出於識字的人；因爲不像在西洋社會裏，縱或受不到有形教育，其無形教育影響正大；在中國社會裏，不靠有形教育作接引，更靠什麼？但雖說中國革命必出於知識分子，而不能說知識分子一定革命。其革命或否，全在他意識的自由，幾乎就是熱心不熱心的問題。在共產黨自不受聽這話，然而他自己正亦不能逃於此例。北平的大學學生雖多究不勝洋車夫多，而共產黨盡多是大學學生。此大學生之願意作共產黨，正如他同學之或願作傳教師，或願作買辦，或願作官僚政客一樣。

我們對於感受迫害虐苦的多數人之亟求解除苦痛那件事實，原不否認；祇是他自己太沒方向。然此自是社會中潛伏的解決社會問題之一大力量，爲有革命方向知識分子所必憑藉。否則，知識分子而熱心革命者爲數幾何；又何能幹施得全個社會，成此遠業？不過照我們的認識，他是賓而不是主耳。主與賓，何由定？方向在誰身上，誰是主；從乎其方向來完成其事者爲賓。於此，可以打個譬喻。一社會知識智力之士，是其社會頭腦心思之所寄；社會衆人離他不得。一個人的行動，雖無不經過頭腦判定而身體活動出來；但方向有早決於體內者，有待決於頭腦者。唯社會亦然。西洋革命往例，好像一個人饑餓或乾渴的問題先發自體內，而頭腦爲之覓飲求食。雖問題的判明與如何活動無不經過頭腦者，而方向固已早決於體內，且上達之於腦，頭腦不過從而映現於意識完成其事耳。饑一定求食，渴一定求飲，無容商量。現在的中國革命，好像一個人病了，身體內種種不適，而頭腦爲之覓藥求醫。此時問題的認取，——病在那裏？解決方向，——當喫什麼藥？一待頭腦慎思明辨而後決；甚至身體初時尚不愛喫這藥，待服下去後，方

感得好。是則頭腦決定方向，身體從而完成其事，比之前例，主賓互易，正自不同也。

★ ★ ★ ★ ★

所謂革命的知識分子所必憑藉的社會中潛伏之一大力量，我是指鄉村間居民而說。我們可以看見歷來對於中國問題之發動，有兩種不同形式：

一種是通習外面世界情勢之知識分子所發動者；歷來的各種維新運動，各種革命運動皆屬此例；

一種是不通外面情勢之內地無知農民所發動者；同光年間鬧的無數教案，一九〇〇年義和團之扶清滅洋運動，以及近年北方各省之紅槍會天門會，四川之神兵等等皆屬此例。

雖然前一種亦未見得果能認識中國問題，而爲有眼光的發動；但其所認識的在當時就算最有眼光，而彷彿無以易之的了。若後一種則正同於一個病人爲痛痒苦楚所激起的身體亂動。許多先生期望從這裏得着解決中國問題的動力，當然是錯想；然事實上却亦不

能外乎此，而成其爲解決中國問題的動力。解決中國問題的動力，殆在引後種動力併入前者，而爲一種動力。然而這引的功夫，是要由前者來作的。換句話說，革命的知識分子要下鄉間去，與鄉間居民打併一起而拖引他上來。

於此，我要分兩步說明。

先說明我們爲什麼不用『農民』『農工』『被壓迫民衆』『無產階級』等詞，而特標『鄉村居民』。我以爲『有產』『無產』是不適於拿來分別中國社會的。『產』若作生產工具講，則有二畝地的貧農與自營手工業者都應有產了；有產無產相去不能以寸。產字若卽作錢字解，則有錢無錢其以多少爲準，更不好分。以『壓迫者』與『被壓迫者』來分，沒有指實，不成一句話；而且已混亂無序，分別不來。農工二字似有所指，然其散漫與不一致亦幾爲一空概念，沒有實體。現在中國社會，其顯然有厚薄之分舒慘之異者，唯都市與鄉村耳。此厚薄之分，在舊日固已存然；自西洋式的經濟西洋式的政治傳入中國，更加取之此而益於彼；近年軍閥與土匪並盛，一切壓迫掠奪所不敢施什一於都

市者，駢集於鄉村；既飽則颺於都市。固然中國無所謂逃於封建領主的自由市民；然身體生命財產的自由，在都市居民比較還有點，鄉村居民已絕對無可言者。鄉村居民的痛苦，表現中國問題灼點。不堪其苦者，避居於都市或外國租界地，便彷彿入了另一世界。故中國社會本不好分別得開，唯鄉村與都市無論就政治言就經濟言，却見形分勢異。避離鄉間者皆地主鄉紳；其所餘鄉村居民內部非無問題，然宜留待後一步解決。我們所以不稱『農民』而稱『鄉村居民』，其意蓋在此。又交通不便，階級不明，散散漫漫的中國人，其職業的或階級的聯繫，遠不如地方間鄉里的關係之深，團結之易。而在都市中人則不足語此；他們是疏落不相干的。祇有同一個鄉村的人較爲親切，有時能形成一個力量。一面激於痛苦，一面易有團結，此所以爲革命的知識分子所必憑藉也。

次說明怎樣開發這潛伏的大力量，而引入正路，現其功用。從歷來中國問題之二種發動看去，其間有一大苦楚，即兩種動力乖離，上下不相通。在下層動力固盲動而無益於事；在上層動力，以其離開問題所在而純秉虛見以從事，其結果乃不能不落於二者：

一，搔不着痛痒；

二，背叛民衆。

所謂離開問題，即指其離開鄉村；所謂純乘虛見，即指其但襲外來眼光，摸不着自身問題，不爲歐洲近代文明之景仰，即爲歐洲最近潮流之追從。歐洲近代文明，一都市文明也：景仰都市文明，豈所以振拔鄉村痛苦者？自教育實業警察陸軍之興，法律政治種種之改良，而鄉村痛苦乃十倍於前！然此其背叛民衆猶爲不自覺的。歐洲最近潮流，一都市文明（或工業文明）之反響也；追從都市文明之反響，其何當於解決鄉村問題？自國民革命興，而軍閥益以強，捐稅徵發益以重；自共產革命興，而土匪日以張，鄉村墟里日以毀。縱將巍巍的中央政府成立起來，其如早已離開民衆而至背叛民衆何？當初固自號代表多數民衆，現在亦非不自知其離開民衆背叛民衆，而究竟無法糾正，無法善後，蓋不從鄉村起，自不能歸本鄉村；離開鄉村，即離開民衆；入手即錯，其不走向背叛民衆去固不止也。

我敢斷言，如果這上層動力與下層動力總不接氣，則中國問題永不得解決；而上下果一接氣，中國問題馬上有解決之望。如何可以接氣？當然是要上層去接引下層；即革命的知識分子下到鄉間去，與鄉間人由接近而渾融。知識分子而且是革命的，其下到鄉間去未有不扞格衝突者。求其渾融，談何容易？本來這是功夫之始，亦是功夫之終；——最後目的所在。我們自始至終，不過是要使鄉間人磨礪變化革命知識分子，使革命知識分子轉移變化鄉間人；最後二者沒有分別了，中國問題就算解決。這其間的步驟，我推想是如下的：

一、知識分子於回到鄉間去之前或後，必須有相當聯絡組織。

二、即從回鄉的知識分子間廣大之聯絡，逐漸有於散漫無統紀的中國社會，形成一中心勢力之望。今日社會太沒力量（尙不如清末），而祇見濫充執行國權的軍閥有無限威力；由此形勢可望轉移。

三、知識分子下鄉後，其眼光見解乃剴切問題而不驚虛蹈空，其心志乃一定於革命而

不移；——知識分子若徜徉於空氣鬆和的都市或租界，無望其革命；祇有下鄉而且要到問題最多痛苦最烈的鄉間一定革命。在鄉間人一面，則漸得開化，不再盲動於反對的方向去；不爲土豪劣紳操弄，樂近知識分子而不疑。雙方各受變於對方，相接近而構生一個新動力；於是彷彿下層動力得了頭腦眼目，又像上層動力得了基礎根幹。

四、此廣大聯合而植基鄉村的勢力一形成，則形勢頓即轉移過來，彼破壞鄉村的勢力乃不得不軟化威脅克服於我。這好比病人身體元氣復，生機開，則一切客邪不成問題一樣。所謂社會中潛伏的大力量之開發而現其功用，即指此。

渾括地說，大概是這樣；其詳更俟另爲一文論之。由此再進一步，乃有真正鄉村改進功夫——亦所謂文化的推進增高功夫——可做；其方案更須另談。鄉村改進的功夫到家，革命的知識分子與鄉間人二者乃渾融沒有分別了。所以我以爲解決中國問題，就是知識分子如何將鄉間人拖引得上來一件事。

中國問題之解決方式，爲改良抑或革命？在這裏沒多少討論，不過就上邊的話，更爲申明而已。我上邊的話，曾說：『中國問題根本不是對誰革命，而是文化改造，民族自救』，很像是一個改良派。但處處又表露革命的口脛，頗若自相矛盾。現在我肯定地說：中國問題之解決方式，應當屬於『革命』。革命是秩序的改造；但這秩序的改造，每每必先之以某種勢力推翻。因秩序不過是法律制度習慣教條等；這些東西所以有效，總必有一種勢力爲之後盾，即秩序總必有人擁護維持；——他們多是憑藉這秩序而存在的。革命以對秩序爲主，對人爲副。中國問題本含有民族革命意味；所對秩序即歷來各不平等條約及其不著條文之慣例；其人即歐美日本各帝國主義者。然其事不同乎印度人朝鮮人非先與英國人日本人拚命不可；而顧在有以自強，從事廢約修約。中國問題本含有政治革命意味；然自一九一一年革命後，既號民主共和，所對秩序既代之以臨時約法或準約法（國民黨謂孫先生遺教即約法），所對之人則已不存在；——現在更無擁護維

持舊秩序而憑藉之以存在之人。中國問題本含有經濟革命意味；所對秩序即個人本位的經濟制度，而其人則殆不存在。因工業資本沒形成，真正非反對這秩序不可，及真正非擁護這秩序不可之人，兩俱不存在。其不贊成這種革命者，亦許正在多數；然祇是耳目心思有所蔽，非其勢所不得不然。因此中國之政治問題經濟問題，皆是如何建造成功新秩序的問題，而沒有舊勢力之可推翻。凡以軍閥爲民主革命的對象，以有錢有地的人爲社會革命的對象，均屬錯誤笑話。此所以我說：『中國問題根本不是對誰革命……』然畢竟是一種革命；從舊秩序——君主專制政治，個人本位的經濟根本改造成一全新秩序——民主政治，社會本位的經濟，不說他是革命更是什麼？

附帶要聲明的：此處所稱『民主政治』，『社會本位的經濟』，皆不過指示一個大方向，其內容頗非容易說的；此處所云『文化改造』即指經濟政治等改造而言，於我平日常說『文化復興』，意指中國人生態度的復興者亦無悖。

——村治二卷九·十期（民廿一年五月出版）——

此页空白

唯愛主義者

此页空白

唯愛主義與社會改造

吳耀宗

一

今天所講的，我知道必定與許多人的胃口不合，因為現在注意社會改造問題的青年，大都趨向階級鬥爭，武力革命的思想，這與唯愛主義，未免南轅而北轍。但因為這次演講的題目，是聽衆所特別要求的，所以我相信在座的諸君，即使不贊成這種主張，也必能平心靜氣地拿它來思想一下。

中國人向來是主張中庸的，過與不及，他們都不以為然。唯愛主義是一種極端的主義，所以根本上就與中國向來的思想衝突。墨子主張兼愛，其理論與唯愛雖不盡同，但其為極端的主義則一。墨學之不能在中國發揚光大，其原因固不止一端，但是它的反乎

中庸，恐怕是原因中的最主要的。兼愛之說既如彼，則唯愛的主張，在我國能否避免同樣的命運，這也是我們所要研究考慮的一個問題。但我們現在姑且把這個問題撇開不論，先談唯愛主義的本身。

唯愛主義並不是一個很高深的主義：它無非相信人類應當以愛爲一切生活的原則；在個人關係上應當這樣，在社會關係上也應當這樣。這一種主張雖然是很簡單的，但因爲它處處與我們現在的生活方法發生衝突，所以有詳細解釋的必要。

人類的生活大概可以分爲三個時期：第一是講強權的時期，第二是講公道的時期；第三是唯愛的時期。所謂強權就是指弱肉強食，強者征服弱者，奴使弱者的那些現象。正如野獸一樣，這是以爪牙相搏，武力致勝的時候。雖然這是人類沒有文化以前的特徵，但是我們現在還沒有脫離這個時期。社會，和國際間強者欺凌弱者的事，真是平常的很。但在大體上，我們已經進入第二個時期，那就是講公道的時期。所謂公道，就是劃定範圍，各不相擾，凡超出範圍的，就繩之以大衆或一部分人所認可的法律和刑罰。

這一個時期的生活態度就是『以眼還眼，以牙還牙』，恩怨分明，睚眦必報。我們現在整個的個人關係，和社會關係，都是建築在這種觀念之上的。我們甚至可以進一步說，我們連這一個階段都沒有達到，因為現在的社會，還不是一個澈底公道的社會。第三個時期就是唯愛的時期。唯愛的特徵是互助而非競爭，是服役而非剝削，是同情而非報復；它非不講公道，但却超出公道之上；它不只以直報怨，乃是以德報怨。這樣的社會，我們自然相信是最理想的社會，我們也希望它是將來必會實現的社會。這些唯愛的特徵，我們現在未嘗不看見一點，例如在家庭裏，在朋友關係裏，但在其他大部分生活裏，特別在社會和國際關係裏，我們離開這個理想，還是遙遠得很。我們的問題不是這個理想是否應當實現，而是它何時可以實現，我們怎樣把它實現。唯愛主義者的態度是：我們不必等，我們馬上就要實行這種主義，只有這樣，我們才能把它實現。

唯愛主義之成爲一種運動，雖然不過只有二十年的歷史，但自人類有史以來，信仰這種主義的，實在是無時無地沒有。印度的釋迦牟尼，我國的墨子，猶太教的以賽亞，

基督教的耶穌，聖芳濟，霍士和他所發起的桂格教派；近代的人，如俄國的托爾斯泰，印度的甘地，日本的賀川豐彥，英國的羅素，法國的羅曼羅蘭，美國的荷慕時，潘琪，留德時期的愛因斯坦——雖然他們的主張未必盡同，但他們的反對戰爭，反對暴力，和主張以愛及調解 (Reconciliation) 的方法去消滅人世間的罪惡，却是一致的。他們未嘗不知道他們所處在的社會和時代，與他們的主義格格不相入，但他們却是即知即行，無所顧忌。人類滿染血污的歷史中，所以還能放出一線光明的，就是因為這些人的信仰和生活的原故。

在歐戰開始以後——一九一四年底——英國有一些人見得戰爭的殘酷和不合理，與他們所信仰的宗教完全相反，於是他們拒絕參戰，並成立唯愛社 (Fellowship of Reconciliation) 的組織，其宗旨在以愛與服役的方法，根本改造人類的社會。後來這種組織在美國，歐洲大陸，和遠東先後成立。到現在有組織的共有二十餘國，我們中國，也是其中之一。中國的唯愛社是在一九二二年成立的。各國的唯愛社員，雖然為數不多，但他

們嶄新的理論和誠摯的生活態度，是對現社會一個嚴重的挑戰，已經引起不少人的注意。

我們若要知道唯愛社最初發起時的旨趣，可以看以下的一段宣言：

『我們以為從耶穌的生和死所表現出來的愛，其涵義之廣，遠在我們的想像之外。我們認為這愛是戰勝罪惡的唯一能力，也是人類社會生活的唯一標準。』

『爲要建立一個愛的世界起見，凡相信這個主義的人，都應當把它在個人關係和社會關係裏充分實現，並且預備接受從實行這種主義而發生的一切危險。』

『因此，我們做基督徒的人，就不能參加戰爭。我們爲要忠於國家，忠於人類，忠於教會，忠於基督起見，便不得不另取行徑，盡力使愛在個人，社會，商業，和國家的生活裏，成爲至高的準則。』

『我們相信上帝的能力智慧，與愛心，渺無涯際；他時時刻刻等候着用更新的方法，更普遍地向人類顯示他自己。』

『因爲上帝只能藉着這個世界的人來顯示他自己，所以我們情願獻身作他救世的工具，無論他用什麼方法來役使我們，我們都準備着受他的差遣。』

最初發起唯愛社的人，全數都是基督徒，所以這篇宣言，也完全是基督教的口氣。直到現在，唯愛社中心的信條簡直就是基督教固有的信條。但是奇怪得很，雖然相信唯愛主義的基督徒以爲唯愛主義就是耶穌原來的主義，但一般的基督徒却不以爲然，因此，自羅馬王君士但丁入教以後，宗教的戰爭和殘殺，史不絕書，大戰時基督徒的參加戰爭，大家也看作一件尋常的事。所以，我們如果把基督教和唯愛主義混爲一談，那是最錯誤的。

一一

我們現在再來談一談唯愛主義的哲學。唯愛主義有三點基本的信仰：人的價值，人的可能，和手段與目的之應當一致。所謂人的價值，就是說人不是草芥，可以隨便被踐

踏被毀滅；人的生命是有意義的，所以也就是有價值的。因此，一切抹煞人的價值的東西，無論它是風俗，制度，個人，團體，階級，唯愛主義者都要把它打倒。所謂人的可能，就是說，人都有向上的可能，前進的可能。一個做強盜的人，並不是生出來就要做強盜；強盜是家庭教育，制度，種種東西的產物。改變他的環境，使他不能做強盜，不必做強盜；改變他的心境，使他在還不是理想的環境裏，轉變生活的方向，『放下屠刀，立地成佛』，這就是唯愛主義者的任務。所謂手段與目的應當一致，就是說，手段是目的的過程，目的是手段的終點，這二者不能截然分爲兩件事，因此，目的即使是正確的，如果手段錯誤了，原來的目的就不能達到，或要受它的影響。這個道理，十分顯明，似乎不必多所解釋。

爲要使大家對於以上三點有更清澈的了解起見，我們可以拿共產主義的立場和唯愛主義的立場來比較一下。第一，這兩種主義都相信人是有價值的。耶穌咒詛財富，痛恨偽善，指斥統治者的罪惡，擁護平民的利益，這是尊重人的價值；馬克思研究社會的病

因，指出改造的方向，努力喚起民衆，促進革命，這也是尊重人的價值。但是共產主義所看重的是大衆 (Collective Man) 的價值，而非個人 (Individual) 的價值，爲大衆利益的原故，個人的價值，可以完全犧牲。自然，個人的價值也就在大衆的價值之中；並且，犧牲一己，以成全大衆，如果出於自動，它的自身，也就是一種價值。但共產主義，至少在策略方面，有時把人看作工具，看作手段，或者看作一種障礙物，而把他本身的價值抹煞；這就與唯愛的態度不同。唯愛主義認定個人人格的尊嚴，以爲就是一個罪大惡極的人，也有他的價值，而不當抹煞，因爲可惡者是他的罪，可貴者是他的人，二者似乎不能分開，而實在不當混合，這樣看來，唯愛主義與共產主義，雖然同是尊重人的價值，但因爲注重點之不同，所以表現的方法也就各異。

再講到人的可能性。共產主義雖然並不主張絕對把『反社會』的人消滅，但在策略上，共產黨殺戮它所認爲反動的人，是一件很平常的事。這自然因爲它以爲這樣的人，沒有救醫，或不值得去改變他。唯愛主義就不是這樣看法：它對人有無限的信仰；它

以爲人有無限的可能性；只要給他相當的機會，他便可以有意想不到的轉變；即使因爲採取這種態度，似乎延誤了社會前進的速度，它也不以爲過。它認爲罪惡應當消滅，但人却不必消滅，因爲人同罪惡，是可以分開的；人是可以隨着環境與心境的改變而改變的；不然，所謂改造社會，根本就不可能。

最後，論到目的與手段：在共產主義，什麼手段都是對的，只要它能達到目的；換句話說，手段之正確與否，是因着目的而具有相對性，並沒有自身的絕對性；唯愛主義却要把握量目的之標準，同樣地拿來衡量手段，而要求二者之一致。例如暴力革命，可以推倒舊社會，建設新社會，但暴力是抹煞人的價值的一種手段，所以便與建設新社會的動機——尊重人的價值——不能一致。因此唯愛主義就反對暴力革命。它以爲即使在形式上革命的目的是達到了，在實質上，它所結的果子也含着不健全的成分，要經過若干的努力，才能消除。

總起來說，在出發點方面，在目的方面，共產主義與唯愛主義差不多是完全一致

的，但在哲學方面，手段方面，二者便有許多不同的地方：一是近於悲觀的，一是近於樂觀的；一是近於嚴峻刻薄的，一是近於寬厚慈祥的；一則以力服，一則以愛勝。但雖然二者有這許多的不同，唯愛主義却没有把共產主義看作一種不同調的主義。把共產主義看作『洪水猛獸』，把共產黨看作『匪』，我們以為是一件最不幸的事。以為共產黨可以用武力去消滅，更是一種愚拙的見解。並且，唯愛主義對共產主義的批評，也就是對其他許多別的主義的批評。許多批評共產主義的人，他們自己的主張，也犯着同樣的病，或更甚的病，所以他們實在沒有理由可以批評共產主義。

三

唯愛主義既然是相信人的價值，人的可能的，所以他待人的時候，就必須採取與這種信仰一致的手段——這就是愛。因為愛，所以它就反對武力，反對戰爭。它的所以反對武力，一是從動機方面着想，一是從結果方面着想。我們先從動機方面說起。用武力

的時候，大多數是因爲恨的；恨與愛是相反的東西，所以武力與唯愛是不能並立的。如果有人真正因爲愛而用武力，這樣的武力並不悖乎唯愛的精神：一個小孩快要掉到水裏，父母用力拉住他，這是愛的表示；把一頭病入膏肓，呻吟痛楚的愛犬，用鎗打死，這也是愛的表示。但是除此以外，因愛而用武力的，就絕無僅有了。拿起鎗來打死一個敵人，也許是因爲愛國家，愛社會的原故，但對於那個敵人，却不能說是愛他。因爲愛國家，愛社會而恨敵人，在唯愛主義看來，也是錯誤的。我們再從武力的結果方面來說。假如武力是可以達到它所標榜的目的的，我們還可以原諒它，但事實並不是這樣的。比如歐洲大戰，在協約國方面，他們的托詞是『戰以止戰』，但在事實上它是第二次大戰構成的因素。我們敢大膽地說，國際的戰爭，從來沒有澈底的解決過什麼問題。並且，在現在這資本主義的世界，戰爭已成爲資產階級和他們的爪牙——統治階級——的工具。因戰爭而得利益的是他們，爲戰爭而被犧牲的是勞苦大眾。現在許多人都覺悟了，反戰的空氣也瀰漫於全世界了。雖然各人的立場未必盡同，也是值得我們欣慰的。

或者有人說：武力與戰爭有義與不義之分：帝國主義者的戰爭和軍閥的混戰，也許是不對的，但爲抵抗強鄰，解放民族而用武力，那不但是正當的，而且終久必定會發生效力。東北義勇軍之戰，淞滬抗日之戰，所以深得民衆的同情，就是因爲大家認爲這是禦侮的義戰。唯愛主義並非不承認這一類的戰爭的價值，但只是相對的承認。自然，抗爭而死，不失爲丈夫，卽無補於愛，亦無傷於義；忍辱而生，則淪爲奴隸，人格不存，愛於何有。但那只是因爲抗戰是弱者禦敵的最高的表示。做了他所能見得到的最好的事，那自然值得我們欽敬。但在唯愛主義者看來，禦侮最高的方法不是武力而是唯愛，有人以爲武力是強者的方法，而唯愛是弱者的方法，但事實適得其反。唯愛者不爲懟所懟服，不肯以暴易暴，這正是大勇者之所爲。他的所以不肯用武力，不是不敢用，是因爲它不能解決問題。武力是情感的，是盲目的，所以容易把人的理智完全消滅；並且，武力發動於仇恨，彼此均以仇恨相待，則冤冤相報，永無已時。但唯愛決不是縱容罪惡，束手待斃的。唯愛主張革命，因爲不革命不能創造新社會，但它所要的是非武力的革

命。非武力的革命不是和平的革命，是流血的革命，但它不肯流別人的血，却準備流自己的血。唯愛也不反對階級鬥爭，因為革命就是階級鬥爭，但它的鬥爭是建立於愛，而非建立於恨的。

四

唯愛主義既主義以非武力的革命的方法去改造社會：這種方法究竟是什麼，它有沒有成功的可能？

唯愛主義不是改良主義，這一點，經過上文的解釋，應當是沒有疑問的了。但唯愛主義是不是烏托邦主義呢？烏托邦主義的特色是有想像而無事實，有希望而無辦法，但唯愛主義却不是這樣的。拿唯愛主義應用到社會問題上去，這是一種新的嘗試；因為這樣，所以它在理論方面，自然是沒有成熟，在實行方面，也缺乏經驗。不但唯愛主義如此，其他一切的主義，在最初的時候，也必定經過這個階段。但我們不能因為這樣，就

把一個主義斷定是空想主義。唯愛主義所企求的社會是共勞共享共有的社會，這一個目的，和其他的社會主義是沒有分別的。但是唯愛主義實現這個目的的方法是而非武力的方法。唯愛主義在這一點上恐怕要引起許多的誤會。有的人想，唯愛主義是帝國主義者的烟幕彈，標榜着好聽的口號，而內容是空洞無物的；也有的人想，唯愛主義的作用是使人民麻醉了，使他們的革命意識模糊起來。許多相信共產主義的人把唯愛主義認作比資本主義更危險的敵人，就是爲這個原故。但是這些誤解，我們都不必去管它。

我們現在所要問的，就是用唯愛的方法是否能改造社會。爲要使大家對於理論的基礎更有把握起見，我們先從最淺近的關係說起。兩個朋友有時因爲小小的事故，或言語的衝突，就爭吵起來。照着平常的經驗，假使他們各不相讓，彼此的嫌怨和恨惡便要急速地增加，甚至使朋友變成仇敵。但如果有一方面不斷斷於是非的爭辯，捐除嫌怨，以善報惡，那樣，他們的感情不但可以恢復，雙方的善意，也有突飛猛晉的可能。再說到兩性的關係，我在上次演講所說的創造的愛就是唯愛的方法。對異性不苟求，不念惡，

不責善，而隨時以積極的愛『先施之』於對方，這便是創造，這樣的辦法是使兩性關係美滿的一個主要條件。

以上所舉的兩個例，都是關於個人方面的生活的；我們現在再說到社會方面的生活。假如說到一個強盜，一個唯愛主義者不會把他打死，不會把他送到官府裏去。他知道強盜是現社會制度的產物，所以他要努力於社會改造，使強盜能從根本消滅；同時他也要在可能範圍以內，對強盜個人予以精神上和物質上的幫助，使他化除暴戾殘酷的氣質，轉變生活的方向。至於他自己，他知道如果他是一個真正的唯愛主義者，就連強盜都不會去光顧他，因為他的生活是極其簡單的，他的一切，都可以與人共之。在這裏也許有人說，關係個人的事，還可以這樣做，關係別人的事，就不應當這樣做。比如爲保護婦女和孩童的原故，我們應當對強盜加以制裁。但唯愛主義連這一層也不能許可。讀過聖經的人，可以記得耶穌怎樣處置那一羣來勢洶洶，要把犯姦淫的女子用石頭打死的人；他只輕輕的說了一句：『誰若沒有罪，誰就先打她，』那羣人良心發現，便慢慢的人；

走散了。但是唯愛主義的話，未必隨時都有這樣的力量，這便發生一個選擇的問題：我們還是因救別人的原故而用武力，因用武力的原故，遂使社會上永留崇信武力的根株呢？還是盡了個人的力量以後，便堅持着唯愛的原則？由於後者，則目前不免犧牲了少數的人，——大概連自己也在裏面，但這可以說是主義的勝利。由於前者，也許少數人是保存了，但其結果則社會更深陷於武力的迷信，遂使以後因此而死的人，更不知凡幾。我們不要誤會這是縱容罪惡的消極辦法，因為我們已經說過，唯愛永遠是積極的，永遠是向着罪惡進攻的。

現在我們可以談到關於改造整個社會的方法了。唯愛的方法，從大體上說，就是甘地在印度所用的方法。這個方法包含以下幾點：（一）以正確的意識喚醒民衆；（二）以嚴格的組織，訓練民衆；（三）以不合作的方式對抗統治階級。甘地這種方法，起先在南非洲試驗，有了極大的成功；最近十幾年中，又在印度實行，到現在還沒有停止。（請參閱拙譯甘地自傳，上海青年協會書局出版。）有人說，甘地的運動是完全失敗了：不但

印度的自治沒有成功，連人民對甘地的信仰也冷淡下來了。這是與事實不符的。第一，甘地的運動還沒有結束，我們決不能預斷它是失敗的；第二，英國統治印度既已一百餘年，勢力根深蒂固，任何有力的運動，也不能在短時期內成功；第三，甘地運動的過去，把一盤散沙的民族團結起來，並且把他們的自信心和鬥爭的精神提高了，這不能不說是偉大的成就。第四，印度的人民現在還是熱烈地信仰甘地。這是從印度人口中說出來的話。又有人說：印度是已亡之國，中國還是獨立的國家，怎能應用同樣的方法？這是一種似是而非之論。一種方法，只要問他有效與否，不必管它是誰用過的。既亡的印度可以用這個方法去對付英國，未亡的中國何嘗不可以用同樣的方法去對付帝國主義，統治階級，和資產階級呢？

但是，甘地的運動，只是唯愛方法的一種嘗試；它成功了，不能完全證明唯愛主義的成功，它失敗了，更不能絕對證明唯愛主義的失敗。所以我們只好討論這種方法本身的得失。我們先說到它在國內的應用，就是拿它來對付統治階級與資產階級。不合作的

方法可以打倒這些階級嗎？不用武力去殺戮他們，制裁他們，他們能就範嗎？自然，假如只有極少數的人用這樣的方法，它當然是沒有效力的，但如果在任何一個地方，有大多數的人相信它，應用它，它的效力就極其宏偉了。辛亥革命爲什麼成功？洪憲帝制爲什麼失敗？也許我們想，這是黎元洪起義之功，蔡松坡反抗之力；但說起兵力來，他們與滿清和袁世凱相比，何異以卵擊石？實在說起來，辛亥的成功，洪憲的失敗，乃由於民意的力量，而非由於武力的勝利。民意的力量是不易看見的，是沒有武力作後盾的，但它的力量是任何革命成功不可缺少的條件，在唯愛主義看來，它並且是唯一的條件。有武力而無民意，革命決不能成功，但有民意而無武力，革命未必就失敗。這裏所說的民意，當然是指那代表有組織的，反抗的，不合作的民衆的意見。沒有經過訓練的民衆尙且能夠幫助革命的成功，何況那經過嚴格訓練而又具有唯愛精神的民衆！

但是統治階級用武力來壓制民衆，屠殺民衆，那又怎麼辦呢？我們已經說過，唯愛是革命的，革命是要流血的；不付代價而要革命成功，那豈不是笑話？但是，唯愛的革

命者是赤手空拳的；武力來到的時候，他除了勇敢的犧牲以外，當然沒有別的法子。這樣的犧牲是沒有意義的麼？那却大謬不然。凡是爲正義的犧牲，是有感力的犧牲，若能支持下去，必能煽動民衆熱烈反抗的情緒，就算統治者是鐵石心腸的人，恐怕他們的工具——有鎗階級——也要同情於民衆，而反抗起來。但是退一步說，即使我們連這一點也不能希望到，事實上統治者能成功麼？一個頑強反抗的民衆，就是要殺，殺得完麼？要壓制，壓制得住麼？在已往，爲什麼許多的大屠殺可以肆無忌憚地進行，而無損於統治階級？那就是因爲民衆沒有組織，沒有信仰，沒有正確的意識，沒有嚴格的訓練，沒有犧牲的勇氣，沒有持久的決心。有一於此，已足使統治者側目而視；何況條件完全具備的民衆；這樣的力量，自然非一朝一夕所能養成的；並且在統治階級監視之下，其進行恐怕更是遲緩，但一經養成之後，它便不只是一時推倒某種政治勢力，某種經濟勢力的力量，而是在社會和國家裏永遠站在民衆立場，推倒惡勢力，建設善勢力的唯一的力量。這樣的力量，實超越由於武力革命而成功的民衆力量，因爲它已經脫離武方的迷

信，由一個犧牲時代的社會，進入一個人性時代的社會。

我們再簡略地說到唯愛主義在國際間的應用。這是一個更難應付的問題，但是應用的原則却是一樣的。例如日本侵略中國，我們是完全不抵抗麼？唯愛主義者自然不會用武力去抵抗，但它却不是消極的無抵抗；它的抵抗是非武力的抵抗，與抵抗國內的統治階級，並無二致。固然，這樣的抗爭，必定更加困難，犧牲必定更加慘酷，但這是一件不可避免的事。在力量未充實，時機未成熟的時候，我們甚至不得不暫時蟄伏，以避免無謂的犧牲，但這是暫時的，因為唯愛的精神決不是能夠永久被屈服的。

五

以上許多的主張，離開中國的現實狀況，真是不可以道理計。中國的人民，現在連武力都談不到，何況比武力更高超，更難運用的唯愛！散沙般的民衆，誰去組織他們？誰去訓練他們？就是有人去做的話，也是『河清難俟』，恐怕事情還沒有成功，而國已

先亡了。這些實情，我們何嘗不曉得，然而我們所以還要把這些主張提出來，就是因為一種主義，如果它是正確的，即使只有少數人去提倡，終久必會實現；如果我們怕它太過高超，怕它沒有人相信，而不敢把它提出來，它使會永遠被湮沒，世界所以能有進步，就是因為在每一個時代裏，都有一些『不識時務』的人，把別人所認為必不可能的理想拿出來，向着冷酷的現實挑戰。

用理論的方法，使人明白唯愛的意義而相信它，差不多是不可能的。唯愛是一種生活的法則，所以必須在生活裏表現出來，才能使人得到觀感。印度許多的民衆未必都能明白唯愛的理論，但因為有一個甘地，所以大家都從他的生活裏，看出唯愛的意義來。同樣地，每一種運動，除了理論之外，總要有少數人格偉大，力行不渝的人，以身作則，領導民衆，才能有成功的希望。印度的甘地，蘇俄的列甯，我國的孫中山，都是這樣的人物。

中國的前途可謂危險極了。有人能發奮而起，掃清國內腐敗的分子，打倒國際侵略

的勢力麼？即使他們是用武力的，我們也歡迎之不暇，何有於反對。一個萎靡不振的病的勢，能站起來揮拳動武，已經是不錯了，我們怎能希望他有大勇者的素養，以義爭，以愛勝呢？然而我們終是希望中國能夠從現在艱難的局面裏，不必經過現代軍國主義的洗禮，採取唯愛的原則，去創造一個新的社會。至於這是不是可能的，那就全在乎我們的努力。

中國的國民性向來是趨向和平的。雖然它的歷史載着不少的戰爭，但是他的民族卻不是一個強悍好鬥的民族。如果真是那樣，她便不會弄到今日那樣衰弱的地步。中國已往的和平趨於保守，近於怯懦，又容易流於妥協，而唯愛的精神却是進取的，勇敢的，澈底的，這正足以補她的所短。墨子的兼愛，嚴峻有餘，溫厚不足，是一種刻薄的生活方法，與我國中和之訓相反，唯愛雖是極端的主義，但它究竟是從人類生命的深處流露出來的，並不違反人的天性。所以，無論我們怎樣懷疑它，否認它，它終要在冷酷的世界裏，放出空前絕後的光芒，解放困苦顛連的人類。

——唯愛第十二期（民二十三年一月十五日出版）——

中國改造之各派主張

四七七

中國問題的各派思潮

民國二十三年八月二十五日出版

實價大洋柒角（郵費另加）

版權所有

基
督
教
與
社
會
改
造
之
題
叢
書
二

主編者

中國基督教學生運動
社會改造問題研究委員會

印行者

中國基督教學生運動臨時全國總會

代售者

上海博物院路三三號青年協會書局

上海图书馆藏书



A541 212 0003 6973B

~~1059098~~

\$.70