龍川畧志序

予自筠徙雷自雷徙循二年之間行水陸幾萬里老幼百數十指衣食僅自致也平生家無長物有書數百卷盡付之佗人既至龍川雖僧廬道室法皆不許入衰槖中之餘鬻之得五十千以易民居大小十間補苴弊漏粗芘風雨北垣有隙地可以毓蔬有井可以灌乃與子遠荷鉏其間既數月韮葱葵芥得雨坌茁可菹可芼蕭然無所復事矣然此郡人物衰少無可晤語者有黃氏老宦學家也有書不能具時假其一二將以寓目年老衰病昏眩亦莫能久讀也乃杜門閉目追惟平昔怳然如

川京圖書館藏

記所夢雖十得一二而或詳或畧蓋亦無足記也遠
執筆在傍使書之於紙凡四十事六卷元符三年
孟夏二十九日

龍川略志卷第一

子幼居鄉閭從子瞻讀書天慶觀治平初在京師夢入三
清殿殿上老子像高二三尺狀甚異能與人言問者非一
也予亦謁而問焉謂予曰子知楊綰乎曰唐之賢相也予
知高郢嚴震乎曰郢文臣震功臣也三人孰賢曰郢震雖
賢其不及綰遠矣曰此人皆終尚書僕射然綰不至上壽
而郢震皆耆艾乃死予知其說乎曰不知也曰綰好殺生
而郢震皆不殺此其所以異也予其志之予夢中固不詳
三人之然否也起閱唐書三人官秩壽考皆信獨不見好
殺與否耳
予兄子瞻嘗從事扶風開元寺多古畫而子瞻少好畫往

脫二十二字

往疋馬入寺循壁終日有一老僧出揖之曰小院近在此能一相訪否子瞻欣然從之僧曰貧道平生好藥術有一方能以朱砂化淡金爲精金老當傳人而患無可傳者知公可傳故欲一見子瞻曰吾不爲正當傳矣是時陳希亮少卿守扶風平生溺於黃白嘗於此僧求方而僧不予子瞻曰陳卿求而不予吾不求而得何也僧曰貧道非不悅陳卿畏其得方不能不爲耳貧道昔嘗以方授人矣有爲之即死者有遭喪者有失官者故不敢輕以授人即出一卷書曰此中皆名方其一則化金方也公必不肯輕作但勿輕以授人如陳卿慎勿傳也子瞻許諾歸視其方每淡金一兩視其分數不足一分輒以丹砂一錢益之雜諸藥入鍋中火煆之鎔即傾出金砂俱不耗但其色深淺班班相雜當再烹之色勻乃止後偶見陳卿陳卿語及此僧子瞻遽應之曰近已得其方矣陳卿驚曰君何由得之子瞻具道僧不欲輕傳人意不以方示之陳固請不已與之陳試之良驗子瞻悔曰某不惜此方惜負此僧耳公慎勿爲之陳姑應曰諾未幾坐受鄰郡公使酒以贓敗去子瞻疑其以金故深自悔恨後謫居黃州陳幼子慥在黃子瞻問曰少卿昔竟嘗爲此法否慥曰吾父既失官至洛陽無以買宅遂大作此然竟病背癰而沒乃知僧言誠不妄也後十餘年予謫居筠州有蜀僧儀介者師事克文禪師文之所至輒爲修造所費不貲而莫知錢所從來文好其術問

之不告介與省聰禪師善密爲聰道其方大類扶風開元僧所傳然介未嘗以一錢私自利故能保其術而無患

予治平末泝峽還蜀泊舟仙都山下有道士以陰真君長生金丹歌石本相示予問之予知金丹訣耶道士曰不知也然士大夫過此必以問之庶有知之者予佳其意試問以燒煉事對曰養生有內外精氣內也非金石所能堅凝四支百骸外也非精氣所能變化欲事其內必調養精氣極而後內丹成內丹成則不能死矣然隱居人間久之或託尸假而去求變化輕舉不可得也蓋四大本外物和合而成非津氣所能易也惟外丹成然後可以點瓦礫化皮骨飛行無礙矣然內丹未成內無以受之則服外丹者多死譬積枯草弊絮而寘火其下無不焚者耳予甚喜其說告之曰昔人有服金丹不幸赴井而死既至五藏皆化爲黃金者又有服玉泉死於盛夏而尸不敗壞者皆無內丹以主之也子之說信然哉後十餘歲官於南京張公安道家有一道人陝人也爲公養金丹其法用紫金丹砂費數百千期年乃成公喜告予曰吾藥成可服矣予謂公何以知藥之成也公曰抱朴子言藥既成以手握之如泥出指間者藥真成矣今吾藥如是以是知其成無疑也予爲公道仙都所聞請公曰公自知內丹成者此藥可服若猶未也姑俟之若何公笑曰我姑俟之耶

予在王公君貺大名幕府嘗有丐者以大扇傷一婦人而

盜其首飾於法爲強盜當死予訐之盜曰我乃學道者且善相手魏人多知我我非盜也問之衆人信然盜狀明白不可諱予言之君貺君貺曰道人勿加以刑使來吾自訐之即曰此風狂人也釋之予退問丐者所從來曰我利州山峽民家子也少病癩父母弃我山中二日哭不絶聲嶺上有一人循微徑而下顧憐我我告之故曰吾家在咨中汝苟能從我爲我拾薪汲水足矣即起從之因教我導引行氣數年癩疾良愈復謂我汝宿業厚當終身勤苦乃免於病此非汝所居出山行乞勿與平人齒若美衣甘食則病復作矣然汝無以免飢寒者誨汝相手可以自養有餘即以予人勿蓄也我遊四方久矣未嘗敢違其言也予以

告君貺君貺善待之因爲予言吾音登科謁退傳張公公曰君異日必貴有道人犯法慎勿刑也吾請其故公曰吾少爲射洪令縣方捕刼盜弓手於山中執一人不知所從來曰此刼者也吾視其人非凶人也命脫械釋之官吏皆爭吾告之曰果刼也吾任其咎其人既釋乃前問曰公何以知我非刼耶吾告之曰吾視汝非刼者耳曰公真不可得我非刼而迹似之公真不可得者然我本學道有師在山後其徒僅十人使我出市藥不幸而執今歸告師三日復出見公矣如期即至曰我師奇公不凡使我召公入山學道吾笑曰吾有官守妻子未暇從汝師也其人曰我師固知公未能也有藥在此可日服一丸藥盡我復來見公

藥可數合許貯以一小合如其言服之藥盡其人復至問藥安在曰服之盡矣其人驚曰此藥有毒佗人服之必病今不能病公公真奇人也今世必享上壽貴極人臣若求白日上昇則來世矣吾由此未嘗以刑加一道人君貺熟視予曰君亦貴人也勿志張公之言予應之曰諾後二十餘年予爲戶部侍郎稅居張公舊第之西偏見公諸孫道公將薨之歲有道人叩門公見之曰此射洪故人也與之飲終日留藥遺公退如迤旅蟬蛻而去公服其藥則射洪所服藥皆下命埋之第中三清堂後沐浴盛服卧帳中使妓奏琵琶移時不止發帳視公則亦蛻矣

彭山有隱者通古醫術與世諸醫所用法不同人莫知之

單驤從之學盡得其術遂以醫名於世治平中予與驤遇廣都論古今術同異驤既言其略復歎曰古人論五臟六府其說有謬者而相承不察今欲以告人誰信者古說左腎其府膀胱右腎命門其府三焦丈夫以藏精女子以繫胞以理言之三焦當如膀胱有形質可見而王叔和言三焦有藏無形不亦大謬乎蓋三焦有形如膀胱故可以有所藏有所繫若其無形尚何以藏繫哉且其所以謂之三焦者何也三焦分布人體中有上中下之異方人心湛寂欲念不起則精氣散在三焦榮華百骸及其欲念一起心火熾然翕撮三焦精氣流入命門之府輸寫而去故号此府爲三焦耳世承叔和之謬而不悟可爲長太息也予甚

異其說後爲齊州從事有一舉子徐道者石守道之婿也少嘗學醫於衛州聞高敏之遺說療病有精思予爲道驤之言道喜曰齊嘗大飢群匄相臠割而食有一人皮肉尽而骨脉全者道以學醫故往觀其五藏見右腎之下有脂膜如手大者正與膀胱相對有二白脉自其中出夾脊而上貫腦意此即導引家所謂夾脊雙關者而不悟脂膜如手大者之爲三焦也單君之言與所見懸合可以正古人之謬矣

丐者王江居宛立喜飲酒醉卧泥潦中不以爲苦嘗大雪或以雪埋之其氣勃然雪輒融液遊於市中嘗騣角戴花小兒群聚捽罵之江嬉笑自若往往販鬻餅餌晚不能售

輒呼與共食入田舍父老招之食飲醉飽即睡婦女在側江不以自疑人亦信其無佗也以此陳人敬愛之至畫其像事以香火劉述爲京西漕至陳欲見江方入城江當道大罵劉亦不知其爲江也畀州撻之明日召江愧謝江笑曰罵轉運使受杖分也亦不謝士大夫知其異百計欲問其術輒佯醉極口罵終莫能問者熙寧中予爲陳教授屢以酒邀之飲不甚多曰年老氣衰不能劇飲如昔日矣大肉硬餅亦皆不食每欲啗輒中止而嚥若上池時有流水者然畏其罵不敢問也一日言及養生事江拂然欲罵予曰予以畏罵久無所問今日語適然耳非欲盜法也且吾欲學道開卷求之雖不盡得亦過半矣顧方溺世故妻子

滿前雖使呂翁來其如我何而況没耶江笑曰君言是也
子因曰吾决不問子術姑告我昔本何人緣何學道而已
江曰我本考城人少亦取妻居妻家不事生業妻父屢譴
我至加毆箠一日閉門不納我徬徨其門者累日忽發憤
棄之而遊少嘗舉學究能誦周易子取易試之不遺一字
久之太守陳述古招劒州李昊使作符禁昊爲人大言多
誕欲見江江即逃去遂不知所在
李昊來陳時年八九十矣顔狀已衰然善篆符人有鬼者
得其符鬼或去陳述古官舍多鬼殆不復安居昊居其西
堂鬼即爲止子問昊何以能尔昊曰述古多欲故爲鬼所
侮吾断欲久矣故鬼不敢見非他術也間問其所以養生

者昊曰人禀五行以生與天地均五行之運於天地無窮
而人壽不過百年者人自害之耳人生而知物我之辨内
其在我而外其在物物我之情不忘於心我與物爲二則
其所受五行之氣判然與五行之大分不通因其所受之
厚薄各盡其所有而止故或壽或夭無足怪也今誠忘物
我之異使此身與天地相通如一則五行之氣中外流注
不竭人安有不長生者哉
高安丐者趙生敝衣蓬髮未嘗洗沐好飲酒醉輒毆罵其
市人雖有好事時召與語生亦慢罵斥其過惡故高安之
人皆謂之狂人不敢近也然其與人遇雖未相識皆能道
其宿疾與其平生善惡以此或曰此非有道者耶元豐三

年予謫居高安時見之於塗亦畏其狂不敢問是歲歲莫生來見予予語之曰生未嘗求人今謁我何也生曰吾意欲見君耳既而曰吾知君好道而不得要陽不降陰不外故肉多而浮面赤而瘡吾將教君挽水以溉百骸經旬諸疾可去經歲不怠雖度世可也予用其說信然惟怠不能久故不能究其妙生嘗約予會宿既而不至予問其故曰吾將與君出遊度君不能無驚驚或傷神故不敢予曰生所遊何處曰吾常至太山下所見與世說地獄同君若見此歸當不願仕矣予曰何故生曰彼多僧與官吏僧逾分吏暴物故耳予曰生能至彼彼人亦知相敬耶生曰不然吾則見彼彼不見吾也譬如鬼耳鬼入人家鬼能見人而

人不見鬼也因歎曰此亦邪術非正法也君能自養使氣與性俱全則出入之際不學而能然後爲正也予曰養氣從生說可矣至於養性奈何生不荅一日遽問君亦嘗夢乎曰然亦嘗夢先公乎曰然方其夢也亦有存没憂樂之知乎曰是不可常也生笑曰嘗問我養性今有夢覺之異則性不全矣予矍然異其言自此知生非特挾術亦知道者也生兩目皆翳視物不能明然時能脫翳見瞳子碧色自臍以上骨如龜殼自心以下骨如鏵刃兩骨相值其間不合如指自言生於甲寅今一百二十七年矣家本代州名吉事五臺僧不終弃之遊四方少年無行所爲多不法與楊州蔣君但學蔣惡之以藥毒其目遂翳然生亦非蔣

不循理槁死無能爲也是時予兄子瞻謫居黃州求書而往一見喜其樂易留半歲不去及子瞻北歸從之興國知軍楊繪見而留之生喜禽鳥六畜常以一物自隨寢食與之同居興國畜駿騾爲騾所傷而死繪具棺葬之元祐元年子與子瞻皆召還京師蜀僧法震來見曰震泝江將謁公黃州至雲安酒家見一丐者曰吾姓趙頃於黃州識蘇公爲我謝之予驚問其狀良是時知興國軍朱彥博在坐歸告其父發其葬空無所有惟一支及兩脛在予聞有道者惡人知之多以惡言穢行自晦然亦不能自揜故德順時見於外予觀生鄙拙忿嗌非專自晦者也然其言時有合於道蓋於道無見則術不能神術雖已至而道未全尽

雖能久生變化亦未可以語古之真人也道書尸假之下者留脚一骨生豈假者耶

歙州鄭仙姑父曰鄭八郎學道者也家於歙之東岳廟前家有一小閣姑幼與父居閣上客至父見客閣下姑自捧茶與湯而下率以爲常然人未嘗見閣上有釜火也父死歛棺中不葬姑言父非死也如是數十年未嘗出城門而人或見之里外時亦略言人之災福以此歙人驚之予爲績溪令欲一見會解縣謁之聞其舊宅歲久摧壞是秋大風雨夜中屋毀有聲鄰人疑其壓死且往視之偶有一木斜倚床上床得不壓而姑鼾睡未覺人尤異之予問其年曰八十矣然處女也予曰室家人理之常姑年八十而不

嫁何也曰吾誦度人經故爾予曰度人經安能得使人不嫁曰此經元始天尊所說元始天尊生於天地先立於天地外安得不爾予曰姑誤矣安有人能出天地上者曰此非他蓋亦道耳予曰道則能爾然何與姑事曰君謂道不在我然我何者非道予歎曰姑乃知此耶明日略訪我當具一齋姑曰我隨有而食不擇熏素明日即至略能飲酒食肉予問以養生曰君今如器已破難以成道予遍以術問之如導引嚥納燒煉皆曰非是予曰竟以何者爲是徐曰人但養成嬰兒何事不了予曰嘗有人於百里外見姑蓋嬰兒往耶微笑不荅予偶復謂曰姑家在岳廟前廟中望水西山林極佳亦嘗至廟上否曰我道家不信神佛未

嘗往也予曰道家不信神可也如佛與道何異佛說般若心經與道家清淨經文意皆同姑即誦清淨經予覺其不習佛法因問之曰經所謂五蘊何物也曰五行是也予笑曰姑未嘗學而遽忽之可乎五蘊則所謂色受想行識是矣姑默默然而已

成都道士蹇拱辰善持戒行天心法符水多驗居京城爲人治病所獲不訾元祐末自天壇來予聞之曰世傳費長房得符於壺公以是制服百鬼其後鬼竊其符因以殺長房予爲天心法亦如此何等符耶且符既能制服百鬼不免爲鬼所竊何也拱辰不能荅反問予曰公豈知此符耶予告之曰此非有符以法救人而無求於人此則符也道

士之行法者必始於廉終於貪此房所以失符而死也拱辰稱善全不見拱辰六年聞其法不衰豈能信用吾言耶秦州天慶觀布衣徐二翁不知所從來日掃觀中地非衆道士殘食不食時言人災福必應予兄子瞻自黃州起知登州見而問之曰君毋作官郎善子瞻信之而不能用其後果有嶺南海南之行時予亦自績溪彼召爲校書郎至高郵遇秦觀觀適欲見翁予因託問之翁書靈寶度人經二句授之曰運當減度身經太陰道士尸假謂之身經太陰後七年予自門下侍郎謫知汝州自汝復謫袁州未至徙筠自筠徙雷自雷徙循自執政爲散官居嶺南豈非身經太陰也哉然方赴袁州過淮南復遣人往問翁翁復書二句授之曰十遍轉經福德立至謂所遣人曰十數也過去十見在十觀中人言翁每有所書未嘗自解釋宜謹志之予見之驚曰術者言我已過戌運十年多福見行酉運十年多厄豈翁所謂耶按經文身經太陰與十遍轉經一章前後語也今予流竄患難已六年矣豈十年之間當有再生之理耶異日北歸當謁翁謝之

龍川略志卷第一

龍川略志卷第二

熙寧三年予自蜀至京師上書言事　神宗皇帝即日召見延和授制置三司條例司檢詳文字時參知政事王介甫樞密副使陳暘叔同管條例事二公皆未嘗知予者久之介甫召予與呂惠卿張端會食私第出一卷書曰此青苗法也君三人閱之有疑以告得詳議之毋爲他人所指也予知此書惠卿所謂其言多害事者即疏其尤甚以示惠卿惠卿面頸皆赤歸即改之予聞携謁介甫介甫問予可否予曰以錢貸民使出息二分本以救民之困非爲利也然出納之際吏緣爲姦雖重法不可禁錢入民手雖良民不免非理之費及其納錢雖富家不免違限如此則鞭

籍必用自此恐州縣事不勝煩矣唐劉晏掌國用未嘗有所假貸有尤其靳者晏曰民倖得錢非國之福吏以法督責非民之便吾雖未嘗假貸而四方豐凶貴賤知之不逾時有賤必籴有貴必粜故自掌利柄以來四方無甚貴甚賤之病又何必貸也晏之所言則漢常平法耳今此法見在而患不修舉公誠有意於民舉而行之劉晏之功可立竢也介甫曰君言甚長當徐議而行之此後有異論幸相告勿相外也自此逾月不言青苗法會河北轉運判官王廣廉召議事閱條例司所譔諸法皆知其難行而廣廉嘗上言乞出度牒數千道嚮之依關中漕司行青苗事春散秋斂以侔利與惠卿所造略相似即請之以出施之河北而

青苗遂行四方

子在條例司王介甫問南鹽利害對曰舊說有三而已其一曰鹽綱賞格使官鹽少伴和則私鹽難行其二減官價使私販少利其三增沿江巡檢使私販知所畏若三說並用則鹽利宜少增然則利之所在欲斷絕私販理恐難也介甫曰不然但法無峻耳對曰今私鹽法至死非不峻也而終不可止將何以加之介甫曰不然一村百家俱販鹽而販者止一二其餘必曰此不善販者也如我善販安有敗此所以販不止也若五家敗則其餘少懼矣十家敗則其餘少戢矣若二十家至三十家敗則不敢販矣人知必敗何故不止此古人所謂鑠金百鎰盜跖不止也對曰如

此誠不販矣但恐二三十家坐塩而敗則赴爲他變矣一日復問鑄錢對曰唐開通錢最善今難及矣天禧天聖以前錢猶精好非今之比故盜鑄難行然是時官鑄大率無利蓋錢法本以均通有無而不爲利也舊一日鑄八九百近歲務多以求利今一日千三四百矣熙寧初止聞後又增僅二千矣錢日濫恶故盜鑄日多今但稍復舊法則錢法稍正矣介甫曰何必鑄錢古人以銅爲器皿精而能久善於瓷漆今河東銅器其價極高若官勿鑄錢而鑄器其利比錢甚厚對曰自古所以禁鑄銅爲器皿者爲害錢法也今若不禁銅器則人爭壞錢爲器矣介甫曰鑄錢不如鑄銅器之利又安以錢爲對曰人私鑄銅器亦將不售介甫曰是不難

則官銅器脫四字

勒工名可也不對而退其後銅器遂行而錢法壞

張端與予同在條例司暘叔門下士也深非介甫論事時對予深言予曰君如此竟將何事曰河朔財賦常患窘急然塩獨未搉今誠搉之利不訾矣予頃在河朔聞塩本末稍詳河朔地鹹民刮鹻煎塩不買而足用周世宗常搉海塩共得三十万緡民多犯法極苦之　藝祖征河東還父老進狀乞隨兩稅納錢三十万緡而罷搉法藝祖許焉今兩稅外食塩錢是已是時民於澶州河橋設感聖恩道場父老至今能道之及仁宗朝王君貺爲三司使復議搉法未定君貺去職張安道繼之具本末以奏且曰河朔歲有河堤國信之勞比諸道爲苦恐不宜復搉塩以困之仁宗

驚曰朕不知也柰何重困河朔生靈卿爲朕譔數句語朕將親批出使河朔人知此意即批奏牘後曰朕恐河朔軍民斗食貴塩所請宜不行時賈魏公昌朝留守北都聖語至即刻石於府園騎山樓瘿木亭上及賈公再守魏而提點刑獄司向密奏乞行榷法託以他事入議朝廷許之賈公具知其計及其還置酒邀之中食引至騎山瘿木亭相對酒五行無他語向頗見石刻知事已露遂不復議榷事魏人以此深德賈公君柰何復言此端曰我初微聞此不意君知之詳也即不敢措口然元豐間竟聽議者榷之至元祐而罷今又復榷矣

暘叔雖與介甫共事而意本異介甫所唱不深和之也既召謝卿材侯叔獻陳知儉王廣廉王子韶程顥盧秉王汝翼等八人欲遣之四方搜訪遺利中外傳笑知所遣必生事以迎合朝廷然莫敢言者予見暘叔暘叔逆問曰君獨來見何也對曰有疑欲問公耳近日召八人者欲遣往諸路不審心既知利害所在事有名件而使往按寔之耶其亦未知利害所在謾遣出外總捕諸事也暘叔曰君意謂如何對曰昔嘉祐未遣使寛恤諸路事無所措行者各務生事既還奏例多難行為天下笑今何以異此暘叔曰吾昔奉勑看詳寛恤筭事如范堯夫輩所請皆中理對曰今所遣如堯夫者有幾暘曰又曰所遣果賢將不肯行君無深憂對曰公誠知遣使不便而恃遣者之不行何如暘叔

召子及惠卿端於密院曰上即位之初命天下監司具本路利害以聞至今未上今當遣使宜得以議可以一劄子乞催行之惠卿覺非其黨中意不樂謾具草無益也然介甫竟不得暘叔胷中事及朝廷將命相以讓暘叔暘叔既得位不復肯行條例事三人遂相失天下謂暘叔爲簽相也

知潤州許遵嘗爲法官奏讞媪人阿雲謀殺夫不死獄以按問欲舉乞減死舊說鬥殺刼殺鬥與刼爲殺因故案問欲舉可以減謀而殺則謀非因故不可減士大夫皆知遵之妄也時介甫在翰苑本不曉法而好議法乃主遵議自公卿以下爭之皆不得自是謀殺遂有按問然舊法一問不承後雖犯者自言皆不得爲按問時欲廣其事雖累問不承亦爲按問天下皆厭其說予至齊齊多刼盜而人知法有按問則未有盜而非按問者二人同刼先問其左則按問在左先問其右則在右故獄之生死在問之先後而非盜之情矣又有甚者捕人類多盜之鄰里所欲活輒先問之則生死又出於用情予見而歎曰惜哉始議按問者之未究此弊也因以語齊守李誠之亦歎曰吾儕異日在朝當革此弊予曰雖然遵議則非而要能活人吾議則是而要能殺人予意亦難改之曰信然奈何而可予曰昔刼盜贓三千而死今五千而死非有常也必欲改是增至七千而死庶幾可耳後十餘年謫居筠州筠守許長卿遵之子也

言其兄弟及諸州仕官者十餘人而郎官刺史至數人予復歎曰遵之議妄甚矣而子孫仕者是其多也一能活人天理固不遺之也哉

曲堤周氏以財雄於齊有祕書丞高者尤驕縱不法嘗自京師舟載妓妾十數人遊杭州其一人以妬宮自沈死及還齊其父母邀賄謝不滿意訴之長清長清令張次山取證左治之亦無佗矣會次山之婢夲周氏隸也自牖窺之歷指所從來一人夲高父妾嘗生子次山即以長吏舉行之高坐刺配海島而死齊人怏之李誠之嘗語及此稱善予曰使我爲長清決不舉也誠之曰何故曰民間如此事不爲少也偶一婢子知之因而發之以爲明彼不知者獨何幸高獨何不幸也事發有端長吏不得已治之可也其發無端自非畔逆不問可也誠之曰此長者之論次山之流固不及

予從張安道南都聞契丹遣汎使求河東界上地宰相王安石謂咫尺地不足惜朝廷方置河北諸將後取之不難及北使至上親臨軒喻之曰此小事即指揮邊吏分畫使者大喜出告人曰上許我矣有司欲與之辨卒莫能得予聞之以問安道安道曰情也慶曆中契丹遣劉六符等來議和親未至燕人有梁濟世爲雄州諜者嘗以詩書教契丹公卿子弟先得其國書本以獻　仁宗性畏慎時呂許公爲相奏曰蕃國求和親漢唐所不免徐議所以荅之者

耳无深憂也仁宗深以爲然及六符至殿上讀書如平日無所問六符失色咨嗟出至殿外幄次日事已漏矣由此有司與之評議無甚難色今兩朝地界犬牙相入非朝廷所詳若以實荅之一付邊臣議定以聞邊臣以疆埸爲戢誰敢不盡力而其可否尚在朝廷事莫便於此何乃面與之決

真宗皇帝自亳還過宋御樓宣赦以宋爲南都仍弛其酒禁使民買官麴十餘家共之更七八十年官課不虧有監麴院官欲求知監司建議罷賣麴而榷酒時轉運司方苦財賦不足其判官章粢大喜親至南都集官吏議之子曰南都賣麴與建都同一敕今都邑如舊而罷賣麴一不便

也昔南都西都皆賣麴近年西都已榷酒矣此轉運司所援以爲例也然西都麴户敗折別狀求罷官不得已而聽今南都麴户未嘗欠官一錢無故罷之二不便也使改法而官獲厚利不顧而行尚可也今八家造酒每家父子兄弟同幹酒事者不下三人三八二十四人乃能辨此課利今議罷榷酒欲分城内與河上爲四務每務不過監官二人衙前四人此酒户減半若較其心力公私相遠至於官本所費亦復不少但恐榷酒之利不如賣麴三不便也今不顧三害而決爲之柰何粢不能難但言本司窘迫万一有利耳議未決而予謫筠州粢遂決成榷法後五年予過南都聞酒課不旋踵而敗又七年予適預議郊赦乃罷酒

摧而復賣麴南都人大喜

予爲績溪縣適有朝旨江東諸郡市廣西戰馬江東素之馬每縣雖不過十餘疋而諸縣括民馬吏緣爲姦有馬之家爲之騷然予謂縣尉郭惇愿曰廣西取馬使臣未至事忌太遽徐爲之備可也吾邑孰爲有馬者惇愿曰邑有迎馬簿歲月遠矣然有無之實尚得其半也即取簿封之又曰何從得馬牙人乎曰召猪牙人詰之則馬牙出矣果得曾爲人市馬者辭以不能曰吾不責汝以馬但爲我供文書耳曰諾州符日至縣保正副驟聞之曰汝保誰爲有及格馬者相顧辭不知曰保正副不知誰當知者弟勿以有爲無以無爲有則免罪矣汝等所具吾將使衆人訴其不實而陳其脫略者不可不實也人知不免皆以實告復喻之曰買馬事止此矣廣西取者至郡則馬出若不至則已矣皆再拜曰邑人幸矣然取馬者卒不至

龍川略志卷第二

龍川略志卷第三

子爲中書舍人與范子功劉貢父同詳定六曹條例子功領吏部元豐所定吏額主者苟悅群吏比舊額幾倍朝廷患之命重加詳定事已再上再却矣子偶坐局中吏有白中孚者進曰吏額不難定也中孚昔嘗典其事知敝所在子曰其敝安在中孚曰昔流内銓今侍郎左選也事之最煩莫過於此矣昔銓吏止十數而今左選吏至數十事不加舊而用吏至數倍者昔無重法重禄吏通賕賂則不欲人多以所入故竭力辦事勞而不辭今行重法給重禄賂此吏額多少之大情也舊法日生事以難易分七等重者至一分輕者至一釐以下若千分爲一人今誠抽取逐司

兩月事定其分數若此舊不加多則吏額多少之限無所逃矣予曰汝言似得之矣即以告屬官皆莫應獨李之儀曰是誠可爲也即與之儀議曰此群吏身計所係也若以分數爲人數必大有所逐將大致紛愬雖朝廷亦將不能守乃具以白宰執請據實立額竢吏之年滿轉出或事故死亡更不補填及額而止如此不過十年自當消尽雖稍似稽緩而見在吏知非自患則自安心事乃爲便諸公皆以爲然遂申尚書省乞取諸司兩月生事而吏人不知朝廷意皆莫肯供遂再申乞牓諸司使明知所立吏額候他日見闕不補非法行之日徑有加損如此數月之間文字皆足困裁損成書以申三省時左相呂微仲也極喜此事

以問三省諸吏皆不能曉有任求壽者本非三省吏也嘗預元豐吏額事至三省能言其意微仲悅之即於尚書省立吏額房使求壽與堂吏數人典之小人無遠慮而急於功利即背前約以立額日裁損吏員復以私所好惡变易諸吏局次凡近下吏人惡爲上名所壓者即撥出上名於他司凡閑慢司分欲入要地者即自寺監撥入省曹凡奏上行下皆微仲專之不復經由三省法出中外紛然微仲既爲臺官所攻稱疾在告而求壽亦以恣擴贓汙狼籍下開封推治府官觀望久不肯決至宣仁后以爲言乃以徒罪刺配久之微仲知衆不伏徐使都司再加詳定大率如予前議乃定

子爲戶部侍郎有言者論買撲場務人戶自熙寧初至元豐未多者四界少者三界緣有實封投狀添價之法小民爭得務勝不復計較實利自始至末添錢多者至十倍由此破蕩家產傍及保戶填不足父子流離深可愍恤乞取累界內酌中一界爲額除元額已足外其元額雖未足而於酌中額得足者並與釋放唯未足者依舊催理候及酌中額而止予善其奏乞施行天下欠戶蒙賜者不可勝數

或言此諫官呂陶所請

有商人自戶部有秘法能以膽礬點鐵爲銅者予召而詰之曰此法所禁而汝能之誠秘決也今若試之於官則所爲必廣汝一人不能自了必使他人助汝則人人知之非復秘矣昔之所禁今將遍天下矣且吾掌朝廷大計而首以行濫亂法吾不爲也其人黽俛而出即詣都省言之諸公惑之令試之斬馬刀厥後竟不成

熙寧中王子淵爲京東轉運判官知密州海舡多私販乳香即明召舶客入官中以賤價收之自以爲奇言於朝廷中書戶房撿正官向宗儒得之喜曰此法所禁子淵爲監司知人犯法不能禁而出錢買之此罪人也子淵既得罪香皆沒官一時以爲奇策元祐初販香者訴之朝廷令戶部支還七分錢議者以爲過猶不及也有傳求亮者自言昔嘗入香於官今二券具在然皆非其本名詰其故曰皆家人耳問其所在及其親屬之在亡皆曰亡之子笑曰安

知此非姦人乎尚書李常郎中趙偁皆曰此大商家業數萬緡安得爲姦乎予曰爲姦不問貧富此事蓋有三說而已永亮實曾入香今無以自明一也得闌遺文書以欺官二也殺此二人而得其書三也三說皆不可知而妄以錢與之本部吏必大有所受不可李趙皆曰永亮泉人可符下實其家財予曰永亮之可疑非爲貧也二人固爭之予不得已從之及泉申部家財止百餘千予笑曰今當如何二人猶執予會韓師朴爲戶部乃止然永亮竟訴都省都省予之時予已去戶部矣

廣州商有投狀於戶部者曰蕃商辛押陀羅者居廣州數十年矣家貲數百萬緡本携一童奴過海遂養以爲子陀羅近歲還蕃爲其國主所誅所養子遂主其家今有二人在京師各持數千緡皆養子所遣也此於法爲戶絕謹以告李公擇既得爲番狀而適在告郎官謂予曰陀羅家貲如此不可失也予呼而訝之曰陀羅死於蕃國爲有報至廣州耶曰否傳聞耳陀羅養子所生父母所養父母有在者耶曰無有也法告絕戶必於本州縣汝何故告於戶部曰戶部於財賦無所不治曰此三於汝皆違決法當杖姑具伏此三不當吾貸汝其人未服告之曰法汝不服者可出詣御史臺尚書省訴之其人乃服并召養子所遣二人謂之曰此本不頗汝事所以召汝者恐人妄搖撼汝耳亦責狀遣之然郎官終以爲疑予曉之曰彼所告者皆法所

不許其所以不許於廣州而訴於戶部者自知難行款假戶部之重以動州縣耳郎官乃已

元祐三年春開中小旱提刑司依公賑民不以聞朝廷呂微仲陜人憂之過甚有吳革者自白波輦運罷還欲求堂除因議水陸運米以濟關中之飢朝廷下戶部且使革領其事革言陸運以車營務車駝坊駝騾運至陜州水運以東南綱舡般至洛口以白波綱舡自洛口般入黃河革見予於戶部予謂之曰吾已爲君呼車營務駝坊職掌人矣君姑坐待之既至問之車營務無車駝坊無駝騾子曰此可以賀君矣若有車與駝騾君將若之何革曰何故曰陸運至難君不過欲多差小使臣軍大將謹其囊封耳車營務駝坊兵級多過犯配到既行必多作緣故使前後斷絕監者力不能及所至盜食且賣若不幸遇雨則化爲泥土君皆莫如之何也革無語復謂之曰至如水運亦且不易汴河自京城西門至洛口水極淺東南綱舡底深不可行且方春綱先至皆趂酬奬得力綱也輟令西去人情必大不樂及至洛口倉廩疎漏專斗不具雖卸納亦不如法白波綱運昔但聞有竹木不聞有粮食此天下至嶮不可輕易吾已符輦運司令具可否矣然君雖自言吾當見諸公議之及見微仲微仲業已爲之不肯盡罷予爲刷汴岸淺底舡量載米以往未幾予罷戶部聞所運米中路滯留雖有至洛口散失敗壞不可計

龍川略志卷第四

元祐四年上再享明堂三省以章獻皇后故事將竢禮畢百官班賀於會慶殿具儀注取旨太皇太后宣諭曰天聖中誠有此儀然以吾菲薄何敢事依先后之舊況祀事既成皇帝賀於禁中百官皆賀於内東門足矣復安用此群臣稱歎以爲不可及請降手詔明示中外轍時在翰林請至都堂宣聖旨撰詔曰皇帝臨御海内晏然五經季秋再講宗祀克有君德以享天心顧吾何功獲被斯福今有司因天聖之故事修會慶之盛禮將俾文武稱慶于庭吾自臨決万機日懷祗畏豈以菲薄之德自比章獻之明矧復皇帝致賀于禁中群臣奉表於闈左禮文既具夫又何求

前朝舊儀吾不敢受將來明堂礼畢更不受賀百官並内東門拜表故兹詔示想宜知悉高氏之隷有安静者嘗得三班借職矣舊法戚里僕隷雖有官不得改安静援曹氏例乞改官三省進呈欲許之太皇太后曰當如何對曰舊例可與太皇太后曰此非例也對曰此非例而何曰昔神宗臨御以慈聖故特爲彼人改官則孝愛之意也今吾在此而爲家僕改官其義安在依法而已衆皆服稱善其退書之時政記上納后禮畢三省具景祐元年十二月慈聖入官故事章獻章懿章惠三家近親李用和劉從廣楊景宗改官移鎮故事今高氏向氏朱氏皆合以故事加恩太皇太后曰吾輩人家所患官高不患官小罷之可也對曰

本不謂官小當遷朝廷舊典不可闕耳太皇太后曰昔章獻垂簾郭后受策初無此例景宗等恩命蓋章惠受尊號未久族人未有官高者仁宗欲優其家故耳非垂簾之比也對曰太皇太后雖以高氏故欲深自抑畏其如故事何太皇太后曰外家恩澤方欲裁損又可增長乎對曰此盛德之事敢不奉詔當備録付史官耳先是内降聖旨皇城使帶御器械朱伯材加遥郡刺史三省奏皇帝納后不遠舊例兩宮及太妃閤皆當推恩親族今若先推恩伯材恐成重複乞且留俟詔可至是宣諭納后既不加恩外家今温國長公主將下嫁舊例母當進秩而太后名位已隆无可復加可推與朱伯材對曰如此雖獨加恩伯材有名矣

請俟溫国下嫁日施行三省又具内殿崇班孟固三班奉職孟陞右宣德郎孟昌齡滎陽縣尉董桓皆以皇后親乞赴闕朝賀令納后禮畢恐當擇其親近者依景祐元年曹琮曹佑例轉官太皇太后曰見親弟一人係自身須推恩對曰董桓亦係皇后親姊夫太皇太后曰昔魯王亦慈聖光獻姊夫未嘗推恩對曰甚善皇后親弟將來年推恩典自可漸及也

朝廷先使唐義聞處置渠陽兵將敗亡僅乃廢之後使謝麟廢蒔竹麟以謂楊氏蟠據湖南北溪洞部族相連接胡北先廢渠陽湖南蛮知蒔竹廢謀之已久今欲急行廢罷恐難以成功請稍遷延歲月以俟其便諸公疑其立異即

罷麟潭州以李湜代之湜至議罷蒔竹復如麟說諸公相視而怒時予初爲尚書右丞謂諸公曰蒔竹之議經帥臣二人矣而所言如一朝廷胡不姑用其言若數月之間其功不成責之未晚也諸公色解乃從其請未幾湜誘說蠻酋楊光潛使親帥部族裹送蒔竹兵民器械還漢奏至許之仍以蒔竹見粮分賜蛮中飢人凡蒔竹蓄聚皆安然而至不遺一矢不殺一人蓋麟之議本不爲過也

元祐初西邊諸將守朝廷約束不敢妄行侵掠夏人雖時遣信使然初不言疆場之事朝廷深悉其意蓋欲疆議發自朝廷得以爲重故亦忍而不問二年夏人始遣使來賀登極歸未出境復使求和請地朝廷始降詔許之然約先

議定地界然後付以歲賜久之議不能決三年春人多保
忠以兵數万掩襲涇原殺掠弓箭手數千人而去朝廷既
隱忍不問又遣劉仲馮往賜策命夏人受礼倨慢以地界
爲詞不復遣使入謝仍再以兵犯涇原四年乃復遣使來
賀坤成且議地界朝廷急於懷柔即指揮不候分畫地界
先以歲賜予之尋覺其非即於地界之議多方艱難不守
已定之約而熙河將佐范育种諲等復違背前約侵築堡
寨屢以致寇予自爲諫官及任中憲隨事獻言或蒙施行
或不納用今不復載事具奏議五年備位政府明年六月熙州
奏西人十万騎壓通遠軍境上挑掘所爭崖巉殺三日而
退仍乞因其退軍未能復出之際移近裏堡寨於界上修

是不欲用兵

築乘利而往不須復守信誠諸公會議都堂予問呂微仲
曰相公須先定議方今是欲用兵然後議此事微仲曰如
合用兵亦不得不用予曰凡欲用兵先論道理曲直我若
小有不直則兵決不當用頃朝廷與西人商量地界初欲
用慶曆約以漢蕃見住坐去處中心爲界此理最簡直西
人不從朝廷亦便不執蓋朝廷後來失在先易後難此則
先易之一也後來既許用綏州例以二十里爲界十里爲
堡鋪十里爲草地要約纔定朝廷又要兩寨中間係蕃地
於兩寨界首相照一抹取直西人䏶俛見從要約未定朝
廷又要蕃界更留草地十里通前三十里西人亦又相許
凡此皆後難之實也後來朝廷又欲將定西城與諾隴堡

相照一抹取直所侵西人地百數十里此則不直致寇之大者也且元約云所賜城寨依綏州例立界仍言非所賜城寨係延州塞門義合石州吴堡蘭州諸城寨通遠軍定西城即不言秦州隴諸堡係祖守舊疆豈得名爲非所賜城寨耶以此之故今執政中猶有太半知其不直而况於西人乎今雖不顧曲直一面用兵不知二聖肯未從來大言斷送朝廷用兵不過苑育姚雄狂生一二人耳今西人壓境姚雄引兵於榆木盆中藏避不出王文郁引三万人於通遠軍閉城三日雖强弱不敵然亦足見此輩非如古人能以少擊衆可恃以制敵者也而朝廷信其妄言輕結邊釁難矣劉莘老曰持不用兵之説雖美然事有須用兵

者亦不可固執予曰相公必然用兵者須道理十全敵人横來相侵勢不得已然後可也今吾不直如此萬一兵起之後兵連既結殺人費財三五年不得休將奈何久之許公乃許不行熙河之計然予欲詰其妄作終不肯明日面奏之某曰西人引兵十萬直壓熙河境上並不於他處作過專於所爭處殺人掘崖嶢其意可見此非西人之罪皆朝廷指揮不直之故微仲曰朝廷指揮亦不至大段不直某曰熙河帥目輙敢生事奏乞不守誠信乘西人抽兵之際移築堡寨目以爲方築堡寨雖或可築不知秋深馬肥西人能復引大兵來爭此否如此兵連既結必從此始諸人皆言今來朝廷已是不許某曰幸而朝廷知其非而不

許若不加詰責帥臣必自以爲是生事不已或復再有陳乞諸人曰竢其再乞詰責未晚太皇太后曰亦聞多緣引惹致寇且與約束某曰領聖旨於今來文字添入約束語行下然諸人猶曲加保庇但添顯屬生事一句而已然蘭州六月中已遣人深入西界以遠探爲名殺十餘人予曰邊臣貪功生事不足示威但足以敗壞疆議理須戒約不聽七月又以河灘打草遣兵防護爲名殺六七人生擒九人微仲覺不便欲送還生口予力贊之乃具奏其事某曰邊臣貪冒小勝不顧朝廷大計極害事今送還九人甚善然邊臣須當戒敕微仲不欲曰近日延安將副李儀等深入陷没已貴降一行人足以爲戒某曰李儀深入以敗事

被責蘭州深入得功若不戒敕將謂朝廷責其敗事而喜其得功也太皇太后曰然便與戒敕乃行下然七年西人意大入河東朝廷乃議絶歲賜禁和市使沿邊諸路爲淺攻之計仍令熙河進築定遠城西人不能爭未幾復大入環慶朝廷復議令熙河進築汝遮衆議皆允獨中書侍郎范子功立異詰之無說予度其意趙卨昔在延安議疆事欲以綏州二十里爲例熙河指其不便議久不決而卨死子功與趙卨姻家故爲此議一日宰相既入尚書省子與子功韓師朴劉仲馮分廳行且告之曰公才地界之議欲依綏州於延則可它路遠者或至七八十里槩以二十里乎雖然此非獨公才之失朝廷亦自不審耳方今共論國事

親舊得失不宜寘胷中也韓劉撫掌称善子功悻然不可
會西人乞和議遂不成既而蘇子容以事罷子功以同省
待罪因遂其請似以汝遮故也

龍川略志卷第四

龍川略志卷第五

元豐中河決大吳先帝知不可復還故道因導之池流水
性已順惟河道未深堤坊未立歲有決溢之患本非深害
也元祐初朝廷未能究悉河事文潞公爲大師平章重欲
以河事爲重呂微仲安厚卿從而和之姑謂行西北流入
泊淀久必淺異日或從北界入海則河朔無以禦狄故三
人力主回河之計諸公皆莫能奪呂晦叔時爲中書相子
爲舍人謂晦叔曰聞方欲回河公自視智勇孰與先帝勢
力陸重能鼓舞天下孰與先帝晦叔曰何敢擬也曰河決
而北自先帝不能回而諸公欲回之是自謂智勇勢力過
先帝也且河決自元豐導之北流亦自元豐是非得失今

朝廷以付河北監司及為尚書右丞河北監司從二事惟鋸牙

日無所預諸公不因其舊而修其未完乃欲取而回之其爲力也難而其爲責也重矣晦叔唯唯曰當與諸公籌之然自是回河之議紛然而起予自爲戶部而論之至於中司章凡十餘上中間晦叔爲司空病愈予間見之不復言河事矣晦叔自言曰河事終當與公講之尚可止也未幾公病不起竟莫之救予爲中司日最後言河上三事其一乞存東岸清豐口其二乞在西岸披灘水出去處其三乞除去西岸激水鋸牙不可去予於殿廬中謂徽仲鋸牙終當如何徽仲曰若無鋸牙水則不東北流必有患予曰分水固善其如北京百万生靈每歲夏秋常有決溺之憂何且分水東入故道見今故道雖中間通流兩邊淤合者多矣分水之利亦自不復能久莘老曰今歲歲開撩正爲此矣予曰淤却一丈開得三尺何益若於漲水過後盡力修完北流堤坊令能勝任漲水徹去鋸牙免北京危急之患此實利也莘老曰河朔監司皆不如此言爲之奈何予曰外官觀望故尔何以言之張遂明雖言鋸牙當存而乞大修北京簽橫堤所費不訾則準備鋸牙激水之患耳徽仲曰河事至大難以臆斷予曰彼此皆非目見則須以公議言之也及至上前二相皆以分水爲使某且奏上件語太皇太后曰右丞只要更商量耳某曰朝廷若要慎重乞候漲水過見得故道轉更淤高即併力修完北堤然後徹去鋸牙如此猶且稍使既至都堂二相令批聖旨並依都水

監所定予謂堂吏適已奏知乞候漲水過別行相度莘老
大不悅微仲知不直意稍緩明日改批不得添展而已至
八年正月進呈臺官言河事十章李之純董敦逸黃慶基
乞回河東流楊畏乞差官相視又都水吳安持乞於北流
作土堰闌定河流以免淤填時微仲在告子容以下皆言
商量未定轍奏曰河事至大議論久不決須至具奏本末
昔先帝因河決導之北流已得水性惟堤坊未立每歲不
免決溢此本黃河常事只爲數年朝廷要回河故王孝先
吳安持等擴生河事昔日北京以南黃河西岸有關村樊
村等三斗門過河水泛溢即開此三門分水行於無人之
地至北京北却合入大河故北京生聚無大危急只自建

議回河先塞此三門貼築西堤又作鋸牙馬頭約水向東
直過北京之上故連年告急東流既久故今之東流遂多
於往歲見今大臣力主分流之說然分流有利有害何者
每秋水汎漲分入兩流一時之間稍免決溢此分水之利
也河水重濁緩即生淤既分爲二不得不緩故今日北流
淤塞此水之害也然將來漲水之後河流向東向北蓋未
可知臣等昨於都堂同問吳安持亦言去年河水自東今
年安知河水不自北太皇太后笑曰水官尚如此言它人
又安得保某又奏臣今但欲徐觀夏秋河勢所向若東流
則北流不塞自當淤斷水若北流則北河如舊自可容納
似此占穩而行方是朝廷處置若要行嶮徼倖萬一成功

此則水官之意臣不敢從乞先令安持等結罪保明河所向及土堰既成有無填塞河道致將來之患然後遣使按行具可否利害太皇太后笑曰若令結罪須道執政恐持它它水官猶不能保河之東北時暫遣使又安能知且可重別商量其曰臣迫於異同之論故乞遣官若出自聖斷只朝廷商量亦可太皇太后曰縱令結罪事敗然後於行何補於事臣曰誠如聖旨昔修六塔河責李仲昌狀其後敗事隨加責降此昔冨弼等之失今不足復用時微仲在告二月方出予具述上件所奏微仲雖不伏而意甚屈即曰軟堰且令具工料申上朝廷更行相度予曰如此終未是了當然亦且可初八日予在式假不預進呈三省得旨

批云依都水監所奏候下手日具功料取指揮予謂非商量本意即入劄子論其不可至十二日入對奏曰臣近論河事今自呂大防不入不敢進呈然自去年十一月後來至今百日之間水官凡四次妄造事端搖撼朝廷容臣一一敷奏第一次安持十一月出行河有狀乞一措置河事臣記得舊有朝旨馬頭不得增損知安持意在添進馬頭即商量行下除兩河門外許一面措置安持姦意既不行第二次乞於東流北添進五七埽緷臣又知安持意欲得此指揮因而多進埽緷約令北流入東即商量指揮令轉運司同進埽緷不得過所乞數安持姦意復露欲得此指揮因第三次即乞留河門百五十步臣又知安持意在回

河改進兩馬頭之名爲留河門以欺朝廷即又商量不行
其言安持知說又不用第四次即乞依軟堰大抵安持四
度擘劃只是一箇回河意度朝廷若以其言爲是前來三
次因何不行至今不見患害未後一次顯是不肯施行兼
臣已令中書工部問水官兩事其一勘會北流元祐二年
河門元闊幾里水而闊幾里逐年開排直至去年只闊三
百二十步有何緣故其二勘會東流河門見今闊幾步每
年漲水東出水面南北闊幾里南面有無堤岸北京順水
堤不没者幾尺今來北流若果淤断將來漲水東行係合
併北流多少分數有無包畜不盡今來理合候取到上件
二事方可與奪若不候此文字便即施行實太草草太后

一一皆以爲然二十四日同徽仲等進呈徽仲曰蘇某所
議河事今來軟堰已不可作别無可施行某曰軟堰本目
不可作然臣本論水官百日之間四次妄造事端揺撼朝
聽若令依舊供職病根不去今後准前妄作萬一朝廷照
管不到行其所言河朔生靈彼害不小蘇頌前乞差官按
實是非明示賞罰此言極當乞依此施行大抵安持小人
不可信用徽仲曰水官弄泥弄水别用好人不得所以且
用安持某曰水官一頭項利害不小奈何以小人主之易
曰開國承家小人勿用未聞小人有可用之地也此後是
非終不能決會
宣仁晏駕九年正月都水監乞塞河梁村口縷張包決口

開清豐口以東鷄爪河八日某祈穀宿齋朝廷即指揮吳安持與北京留守許將相度施行是時徽仲爲山陵使范堯夫爲中書相堯夫舊不直東流議予告之曰當與徽仲議定乃令西去即與二相議再降朝旨令都水監與本路安提轉同議即一面施行有異議疾速聞奏既而許將乞候過漲水河果東即閉西口果西即閉東口東西雙行即徐觀其變趙偁乞開闞村河門及澶州故道二十六日崇政殿進呈堯夫曰許將之言事理稍便或令與吳安持同議一面施行某曰大河之勢本東高西下去年北京留守蒲宗孟以都城危急奏乞於西岸增築馬頭二百步約水向東朝廷指揮水官與安撫提轉司保明如委得北流東流上流別無疎虞然後施行遂乞減馬頭一百步然是秋漲水爲馬頭所激轉射東岸漂蕩德清軍第一埽爲害最大及漲水稍落不能行却倒射西岸打破張包口外地勢卑下水勢猛惡見與東流皆通行河難遥度恐須令逐司共議乃得其實上曰此事不小當使衆人議之已施行竟二十八日奏事既罷上特宣喻曰黄河利害非小事也遣兩制以上官二人按行相度堯夫等皆曰河上夫役將起方議遣官恐稽留役事某曰日去年嘗乞遣官按視時太皇太后以謂水官久在河上猶不能保河之東西今驟遣人亦難決上曰此非細事但使議論得實雖遲一年亦何損堯夫等唯唯退差中書舍人呂希純殿中侍御史井亮采往

二人歸極以北流爲便方施行劉仲馮援舊例乞密院預河議仲馮本文潞公吴沖卿門下士也所言紛然呂井之議遂格而某亦以罪出其後六年間河遂復故道而元符元年秋河又東決浸陽穀河勢要不改舊而人事不可知耳明年河遂北流

龍川略志卷第五

龍川略志卷第六

商賈入中東南末鹽錢舊屬榷貨務以應副河北見錢鈔熙寧已來諸路苗役坊場寬剩錢舊止在本路封樁非上供錢元祐初苗役既罷寬剩錢所在山積諸公擘畫計綱般入京師特置元豐庫收管以應副陜西粮草元豐庫大抵以此錢爲根本其它蓋微末矣議者以謂左藏之外特置此庫與唐瓊林大盈何異後世或啓人主移心非良策也此庫特隸尚書省予爲右丞庫有二老吏稍諳事呼問之曰末鹽錢其源無窮然辦河北軍粮所餘無幾矣所以應副陜西者賴苗役封樁錢耳此錢今雖尚多然十年後般運告竭奈陜西何二老吏曰未嘗議及此請徐思之久

用

之乃告曰此錢有盡則無繼矣然陝西粮草舊三司亦不能供蓋恃内藏時有撥賜耳予曰我所聞正如此乃與徽仲議之徽仲愕然蓋初不慮此也予曰内藏不撥賜久矣紬絹絲綿至積久損爛出賣每匹二三百者由此故也若今不講後難復矣徽仲以元豐蓄聚爲巳功不樂予説然無以相拒乃因陝西闕乏乞撥一百万貫朝廷應副其半及宣仁山陵事起舊例内藏撥二百万貫徽仲曰不必請之内藏只元豐可了予曰雖然不若循例而愛惜元豐不得巳見從陝西歲鑄折二鐵錢二百万貫用本一百万貫鐵賤銅貴而與銅錢並行又重而難徙由此陝西錢輕物重商販沿邊者回無以爲貨非換盐鈔則負銅錢以出故銅

主皆

矣其餘六十萬貫

錢日少鐵錢日多官吏率伍月得料錢每一千當六百而巳而入中邊粮及販賣絲絹者率賈重價戸部又造飛鈔以給邊郡邊郡以給商賈持入元豐庫請錢尤爲私便是時四方商賈不行惟陝西道路如織徽仲陝人意尤生之議者言陝西舊不鑄錢而内藏庫歲以紬絹絲綿賜陝西漕西邊苦寒得之易售而今此不行故陝西尤困元祐七年劉忱張景先以漕事同至京師見予於東府予問之曰聞鐵錢輕甚爲漕司之患今欲罷鑄一百万貫漕司既收鑄本五十万貫以内截紬絹絲綿止據元價折充漕司自以人車般運於邊郡依時價出賣以收軍粮於君便否景先起謝曰本司之幸也忱觀望不荅然竟議不合而止

脫一行
浙中米貴欲於密院出軍關額米中借百萬斛如何師朴曰

元祐六年兩浙大旱米價湧貴上供米百万斛無所從得官不罷籴則米價益起籴錢不出則民間錢荒其病尤甚憂之無以爲計予偶在殿廬中謂知樞密院韓師朴曰安敢借米陳不免賤賣今欲逐時先借而令浙中以上供米價買銀折還豈不兩便師朴曰如是无不可遂奏行之是歲浙中依常歲得錢而米不出故米雖貴不至甚

三代舊典一歲九祭天再祭地皆天子親之故所祀神祇逐祭各異而一歲皆遍自漢以來每歲親祀天地或合或別已不可常矣至唐開元中始定每歲常祀皆有司攝事一如三代舊典惟三歲夫子親郊則於南郊合祭天地及從饗百神國朝因之凡冬至圓丘孟春祈穀孟夏雩祀季

秋明堂大慶恭謝凡皇帝親祀皆用合祭之禮蓋每歲常祀與三年親郊古今異宜不可復合其來舊矣至元豐末神宗親祀圓丘罷皇地祇及從祀百神識者疑焉及元祐改元上將親饗明堂某時爲右司諫奏乞依皇祐明堂神位諸公皆牽於古學不達時變奏入不省及七年上將親祀圓丘予與諸公面講前議多以合祭爲允惟呂微仲本好古學鐫諭久之乃聽而范子功橫議意謂天子之事天地如家人之養父母雖不可廢一不養要不可同養於聽事耳予應之曰父母不可同養於聽事此禮之微文也三年親祀而地不得預此即廢一不養禮之大闕也爭之終不能合及議於上前某奏曰合祭別祭各有所據若非朝

廷酌量事躰輕重大小斷自聖意且恐無由了當竊見熙寧十年神宗皇帝親祀南郊合祭天地至今已十五年皇帝即位又已八年人主並未嘗親見地祇且謂此乃朝廷大闕典不可不正也議猶未決它日復於上前議之某奏曰周禮一歲遍祀天地皆人主親行故郊丘有南北禮樂有同異自漢唐已來禮文日盛費用日廣事與古異故一歲遍祀不可復行唐明皇天寶初始定三歲一親郊於致齋之日先享太清宮次享太廟然後合祭天地從祀百神所以然者蓋謂三年一次大禮若又不遍則於人情有所不安故也此近世變禮非復三代之舊而議者欲以三代遺文參乱其間亦失之矣今別祭之議有欲當郊之歲皇帝先以夏至親祀北郊者有欲移夏至之祀行於十月者有欲三年祀天三年祀地者然夏至暑雨方作以行大禮勢必不可夏至之禮行於孟冬其為非周禮與冬至無異而數月之間再舉大事力何以堪若天地之祀互用三年則天地均為六年乃獲一祭而以地廢天以卑略尊尤為不順此皆朝廷大體今范百禄之言皆禮文末節耳恐難以施行呂大防曰范某之言皆合周禮且等亦如之但事不可行耳太皇太后宣喻曰卿等非不知蓋事有礙耶議尚未決它日將決於上前行至崇政殿微仲驟謂予曰今廢三代舊典而行開元故事可乎予曰今捨三代而從唐者非止一事矣天子七廟今乃一廟九室廟祀一帝一后今

諸后並配事各適時豈必三代徽仲乃伏及對太皇太后以衆議爲允於是始復合祭監察御史董敦逸言㠯某不公事黃慶基言㠯兄某毁謗先朝事三省進呈徽仲奏曰敦逸四狀言蘇某多不實應三省同簽文字皆以爲某之罪慶基三狀言禮部尚書蘇軾任中書舍人日所譔李之純等六人告文涉譏毁先帝其間陸師閔告一道係范百禄詞非軾所譔然㠯竊觀先帝聖意本欲富國強兵以鞭撻四夷而一時群㠯將順大過故事或失當及太皇太后與皇帝臨御因民所欲隨事救改蓋理當然耳昔漢武帝好用兵重斂傷民昭帝嗣位博采衆議多行寢罷明帝好殺多興慘獄章帝承之以寬厚當時天下悅服並未有以爲謗

毁先帝者也至如本朝真宗即位弛放逋欠以厚民財仁宗即位罷修宮觀以息民力凡此皆因時施宜以補助先朝闕政亦未聞當時士大夫有以爲謗毁先朝者也近自元祐以來言事官凡有彈擊多以毁謗先帝爲詞非惟中傷士人兼欲搖動朝廷意極不善若不禁止久遠不便㠯某奏曰㠯昨日取兄某所譔呂惠卿告觀之其言及先帝者有曰始以帝堯之仁姑試伯鯀終然孔子之聖不信宰予兄軾亦豈是譏毁先帝者耶然㠯聞先帝末年亦自深悔已行之事但未暇改耳元祐初政乃是追述先帝美意而已太皇太后曰先帝追悔往事至於泣下當時大臣數人其間極有不善不肯諫止徽仲曰聞永樂敗後先帝嘗曰

兩府大臣略無一人能相勸諫然則一時過舉非先帝本
意明矣太皇太后曰此事皇帝宜深知之微仲曰皇帝聖
明必能照察此事於是得旨敦逸慶基並與知軍差遣
元祐八年十月末上遣張茂則傳宣曰非久替換內中舊
人却於轉出大使臣內抽取數人令寄資充內中差遣某
曰上左右須得是當人乃可況上初聽政中外觀望舉動
不可不慎又太皇太后在日至公無私人情未免憎愛所
用人尤宜慎擇留後伏事祖宗歲久今此用人宜助上選
擇茂則唯唯而去十一月二日崇政殿門幕次客院出劉
瑗以下十人姓名並擬入內供奉官倉卒不審但將有過
犯馮景黃悅二人見持服劉瑗李穀二人不行外抽取六

人既退講議乃知祖宗無抽取寄資例至初四日見上諭
之某奏曰陛下親政中外賢士大夫未曾進用一人而推
恩先於近習外議深以為非臣等淺陋前日失不開陳今
已無及願陛下今後慎之而已至十日客院復出內批以
劉惟簡隨龍除內侍省押班權入內押班梁從政吳靖方
先帝隨龍除從政內侍省都知靖方帶御器械十一日垂
拱殿幕次商量本欲伸前議以非初政所宜方進呈未及
開陳微仲先卷起文字曰依已得聖旨衆愕然而退十一
日中書舍人呂希純封還詞頭十二日中堂會議微仲曰
先取六人祖宗無例客院倉猝將上失理會子曰吾輩亦
自失之不可推過客院堯夫曰侍郎言是也微仲曰凡論

事當據條例六人無例可以追改惟簡等三人皆有近例不可論也予曰追論六人而捨三人近似畏強凌弱不如并論而罷之堯夫助微仲曰惟六人可論韓師朴繼至亦言此三人有例無可言者劉仲馮曰只論三人可也諸公若能協力何事不濟予曰相公欲并論六人亦無不可使六人雖去而三人不罷呂舍人何緣肯止縱改差姚舍人它耻不若人亦滇封還則事益張皇愚請謂不若并論縱不盡從徐更籌之但吾儕一心上前無一可一否之論即善矣微仲曰來日見上若未從即奏俟再見詳議可也予稱善十四日進呈希純狀上曰只爲禁中闕人兼有近例微仲曰雖如此衆議頗有未安師朴曰此與馮宗道梁惟簡例

正相似某曰此事非謂無例蓋爲親政之初中外拭目以觀聖德首先擢用內臣故衆心驚疑耳然臣等前者不能仰回聖意致使宣布於外以至有司封駁此皆臣等罪也仲馮曰雖有近例外人不可户曉但以率施行爲非耳微仲曰致令人言浼瀆聖聽實臣罪今若不從其言其餘舍人亦未必肯奉行轉益滋章於體不便況人君以納諫爲明若屈已從衆於聖德愈光臣聞太祖一日退朝有不悅之色左右覺而問之太祖曰適對臣僚指揮事有失當至今悔之由此觀之人君不以無失爲明以能悔而改之爲善耳上釋然曰除命且留俟祔廟取旨可也某又奏曰臣竊聞仁宗聽政之初下手詔凡內批轉官或與差遣並未得

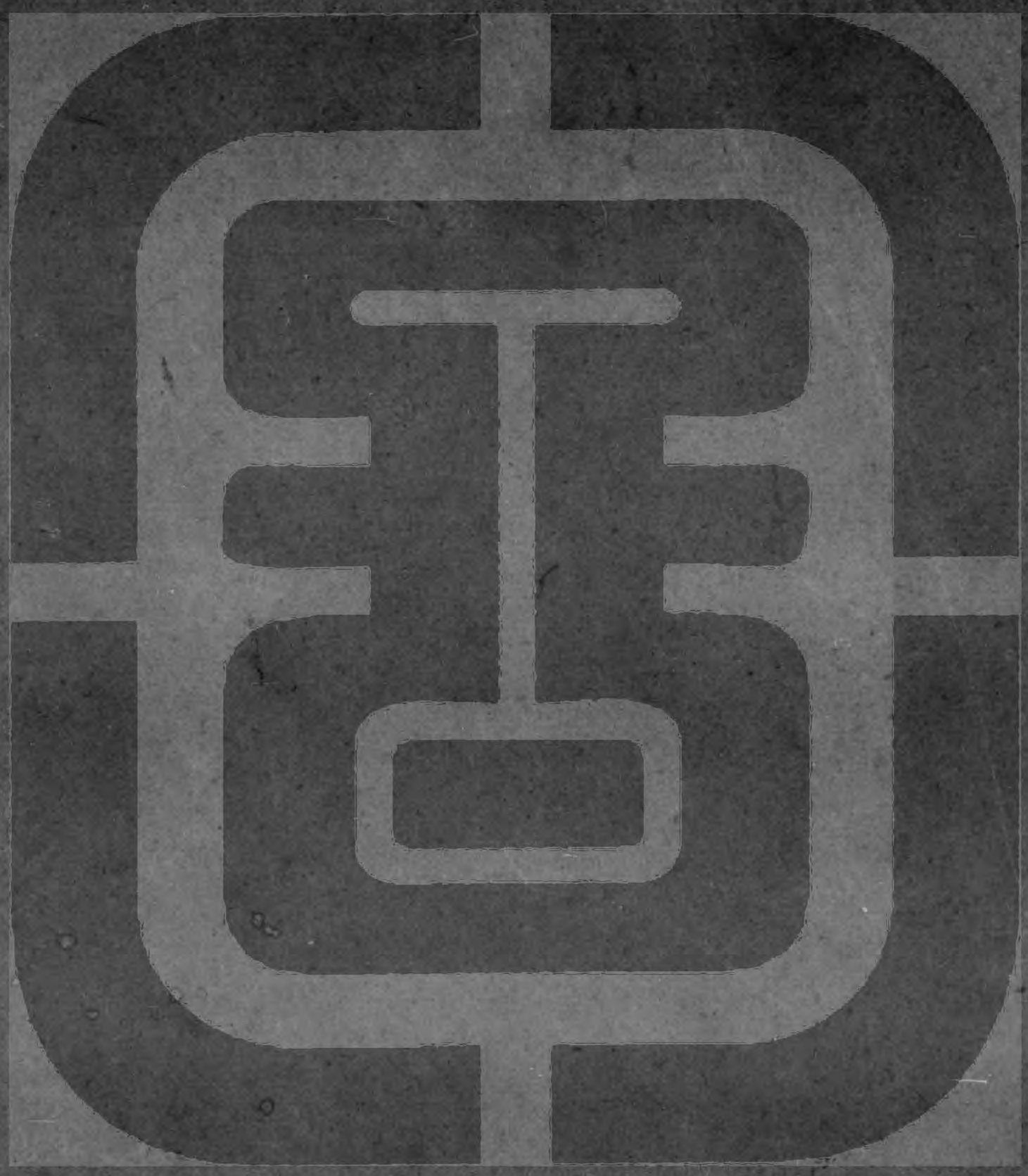
施行仰中書樞密院審取處分史官記之曰是時上方親
閱庶政中外聞之人情大悅正與今日事相類矣陛下試
以仁宗爲法天下之幸舊制母后之家十年一奏門客元
祐九年皇太妃之兄朱伯材以門客奏徐州富人賈氏舊
未有法范堯夫無以裁之一日日中請子至都堂與李邦
直議之予曰上始親政皇太妃閤中自當遍議之車服儀
制一也月給二也奏薦三也今車服儀制已付禮吏矣皇
太后月給尚書省已奏乞依太皇太后矣皇太妃宜付戶
部議定至於奏薦亦當量有所予亦付吏部可也凡事付
有司必以法以法裁處朝廷酌其可否而後施行於體爲
便明日奏之上曰月給留俟內中批出奏薦皇太后家減

二年皇太妃十年議已定邦直猶獨奏曰此可爲後法今
姑與之可也上從之它日殿廬中邦直言仁宗朝殿前指
揮使李璋違法有所陳乞仁宗重違之張杲卿時在客院
固執久之乃從又以璋乱法乞加責罰仁宗黽俛許之韓
魏公同在殿上歸而嗟嘆以爲不可及予曰此事它人不
知邦直魏公家之婿乃得知之雖然知之難蹈之實難坐
中皆哂而邦直安然無愧容
九年二月初司農卿王孝先言賑濟之餘軍粮匱竭又送
伴北使張元方等還言相滑等州飢民衆多倉廩空虛予
見范堯夫鄭公肅議曰此事豈可不令上知二人皆不欲
曰侍郎何以爲計却恐上問予曰雖未知所出然當令上

知之者真宗初即位李沆作相每以四方水旱盜賊聞奏
叅知政事王旦謂沆曰今天下幸無事不宜以細事撓上
聽沆曰人主年少當令常聞四方艱難不爾侈心一生無
如之何吾老不及見此叅政異日憂也堯夫曰善劉仲馮
曰誠宜先白若上先言極不便既而堯夫先奏近日張元
方自河朔來言流民甚衆某曰元方言相州見養流民四
萬餘人通利軍一萬餘人滑州二千餘人然軍中月糧止
支一斗其餘盡令坐倉蓋倉廩已空矣別恐生事上曰爲
之柰何某曰滑州已支山陵餘粮萬碩與之可以支持一
兩月耳兼京東賑濟司準備粮食太多提刑司又太多已
令安撫轉運司再相度去訖須俟見得去着更議應副又

京城賑濟應副備至然省倉軍粮只有二年五箇月備目
曾令王孝先具的實數劄子在此上曰何其寡備至此某
曰此非一日之故蓋累年官賣米太半目曾與呂大防商
量限市價九十以上乃賣本爲飢饉只賣六十盡不得已
也熙寧初目在條例司竊見是時有九年以下粮上曰須
九年乃可某曰九年未易遽置但陛下常以爲意慎事惜
費令三五年間有三五年備亦漸可也目之愚意以爲朝
廷新經大喪繼以飢饉匱乏若容止如此尚可万一更水
旱何以繼之方今正是君目恐懼修省之日不可不知耳

龍川略志卷第六

往疋馬入寺循壁終日有一老僧出揖之曰小院近在此能一相訪否子瞻欣然從之僧曰貧道平生好藥術有一方能以朱砂化淡金爲精金老僧當傳人而患無可傳者知公可傳故欲一見子瞻曰吾不好此術雖得之將不能爲僧曰此方知而不可爲公若不爲正當傳矣是時陳希亮少卿守扶風平生溺於黃白嘗於此僧求方而僧不予子瞻曰陳卿求而不予吾不求而得何也僧曰貧道非不悅陳卿畏其得方不能不爲耳貧道昔嘗以方授人矣有爲之即死者有遭喪者有失官者故不敢輕以授人即出一卷書曰此中皆名方其一則化金方也公必不肯輕作但勿輕以授人如陳卿慎勿傳也子瞻許諾歸視其方每淡金一兩視其分數不足一分輒以

丹砂一錢益之雜諸藥入鍋中火煆之鎔即傾出金砂俱不耗但其色深淺班班相雜當再烹之色勻乃止後偶見陳卿陳卿語及此僧子瞻遽應之曰近已得其方矣陳卿驚曰君何由得之子瞻具道僧不欲輕傳人意不以方示之陳固請不已與之陳試之良驗子瞻悔曰某不惜此方惜負此僧耳公愼勿爲之陳姑應曰諾未幾坐受鄰郡公使酒以贓敗去子瞻疑其以金故深自悔恨後謫居黃州陳幼子慥在黃子瞻問曰少卿昔竟嘗爲此法否慥曰吾父既失官至洛陽無以買宅遂大作此然竟病背癰而沒乃知僧言誠不妄也後