



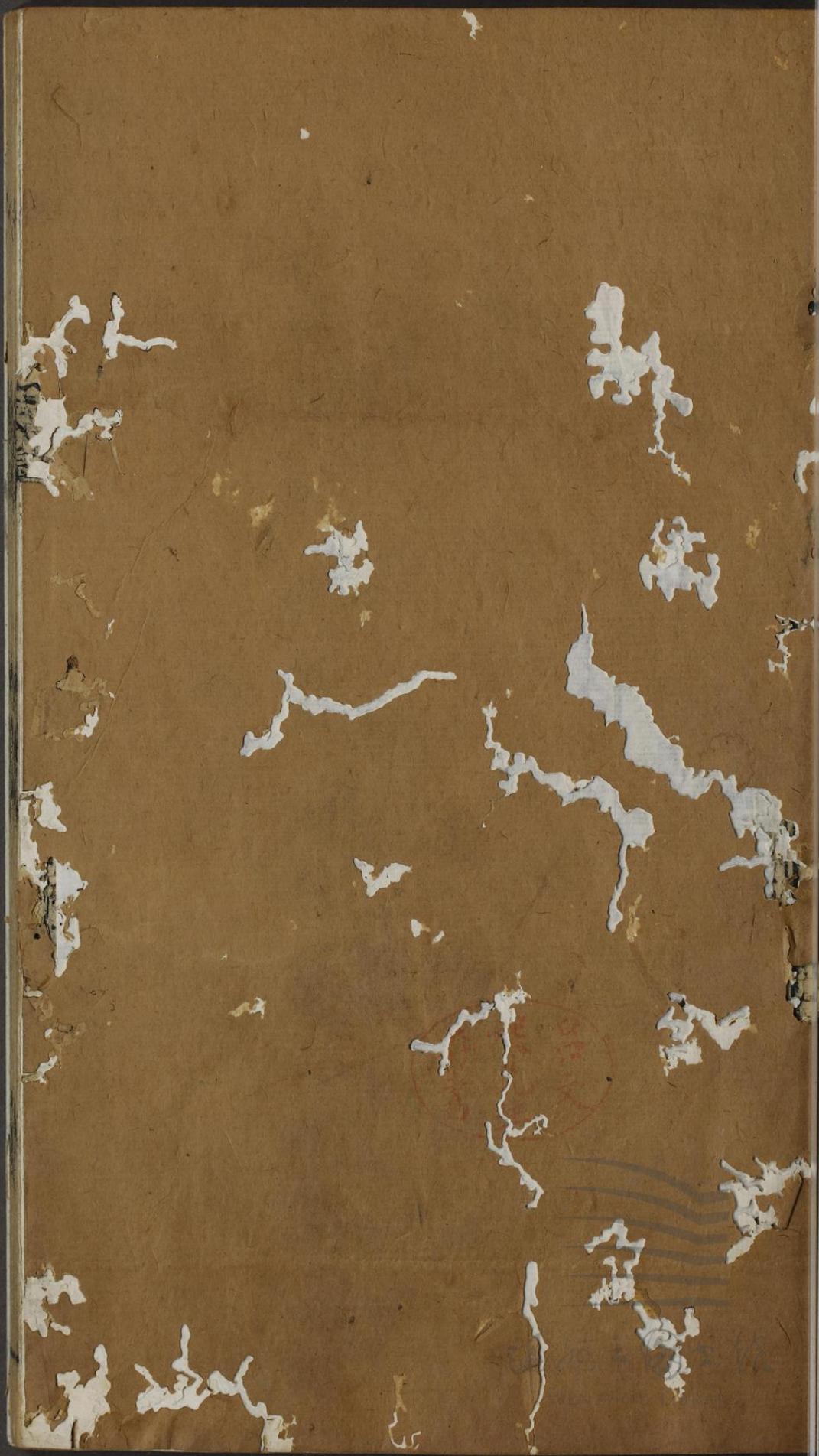
温州市图书馆

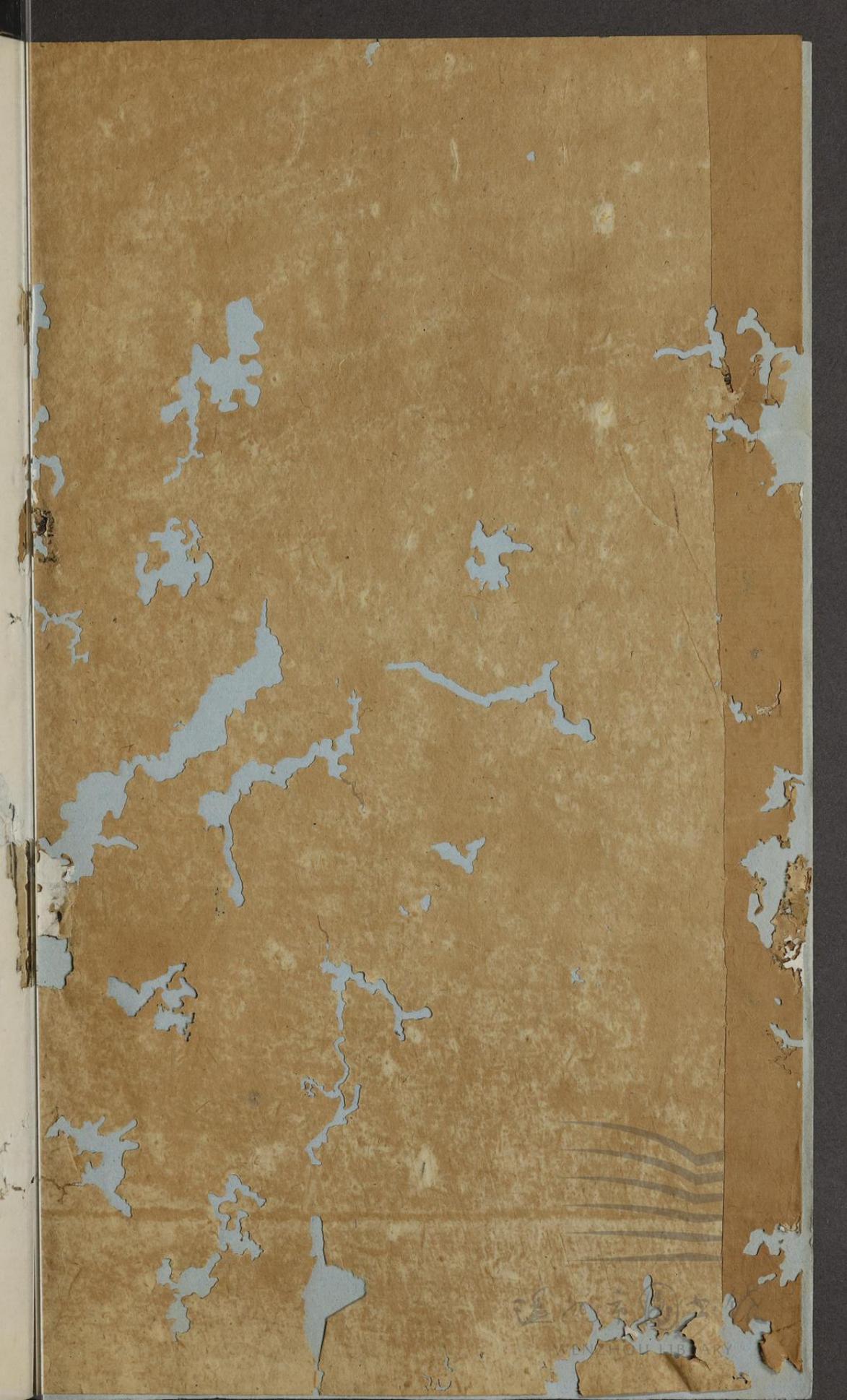
WENZHOU LIBRARY



温州市图书馆

WENZHOU LIBRARY







温州市图书馆

WENZHOU LIBRARY





温州市图书馆

WENZHOU LIBRARY



温州大学图书馆

WENZHOU UNIVERSITY LIBRARY

歷代名臣奏議卷之十四

吳郡



郊廟

叔孫生請築  
郊廟與果獻

漢惠帝為東朝長樂宮及間往來數蹕煩人乃  
作複道方築武庫南叔孫生奏事因請間曰陛  
下何自築複道高寢衣冠月出游高廟高廟漢  
太祖奈何令後世子孫乘宗廟道上行哉孝惠  
帝大懼曰急壞之叔孫生日人主無過舉今已  
作百姓皆知之今壞此則示有過舉願陛下為

原廟渭北。衣冠月出游之。益廣多宗廟。大孝之本也。上廼詔有司立原廟。原廟起以複道。故孝惠帝曾春出游離宮。叔孫生曰。古者有春嘗果。方今櫻桃孰可獻。願陛下出。因取櫻桃獻宗廟。上乃許之。諸果獻由此典。

景帝詔孝文廟奏昭德之

禮

景帝元年十月制詔御史蓋聞古者祖有功。宗有德。制禮樂。各有由聞。歌者所以發德也。舞者所以明功也。高祖耐奏武德文始五行之舞。孝惠廟耐奏文始五行之舞。孝文皇帝臨天下。通

關梁不異遠方。除誹謗。去肉刑。賞賜長老。收恤  
 孤獨。以育羣生。減嗜欲。不受獻。不私其利也。罪  
 人不孥。不誅無罪。除肉刑。出美人。重絕人之世。  
 朕既不敏。不能識此。皆上古之厥不及。而孝文  
 皇帝親行之。德厚侔天地。利澤施四海。靡不獲  
 福焉。明象乎日月。而廟樂不稱。朕甚懼焉。其爲  
 孝文皇帝廟。爲昭德之舞。以明休德。然后祖宗  
 之功德。著於竹帛。施于萬世。永永無窮。朕甚嘉  
 之。其與丞相列侯中二千石。禮官具爲禮儀奏。

申屠嘉等奏  
高帝廟爲大  
祖文帝廟爲  
太宗

丞相臣申屠嘉等言陛下永思孝道立昭德之  
舞以明孝文皇帝之盛德皆臣嘉等愚所不及  
臣謹議世功莫大於高皇帝德莫盛於孝文皇  
帝高皇帝廟宜爲帝者太祖之廟孝文皇帝廟  
宜爲帝者太宗之廟天下宜世世獻祖宗之廟  
郡國諸侯宜各爲孝文皇帝立太宗之廟諸侯  
王列侯使者侍祠天子歲獻祖宗之廟請著之  
竹帛宣布天下制曰可

孝武帝時天子郊雍議曰今上帝朕親郊而後

寬舒議祠后

社

社

韋玄成等請

勿脩郡國宗

廟

土無祀則禮不答也。有司與太史公祠官寬舒  
議天地牲角蠶柴。今陛下親祠后土，后土宜於  
澤中圓丘為五壇，壇一黃犢，太牢具。已祠盡瘞，  
而從祠衣上黃。於是天子遂東，始立后土祠，分  
陰睢丘如寬舒等議。

元帝永光四年，詔議罷郡國廟。丞相韋玄成等  
曰：臣聞祭非自外至者也。繇中出生於心也。故  
唯聖人為能饗帝，孝子為能饗親。立廟京師之  
居躬親承事四海之內，各以其職來助祭，尊親

議高廟世世  
不毀其餘屬  
畫者皆毀

之大義。五帝三王所共不易之道也。詩云有來雍雍。至止肅肅。相維辟公。天子穆穆。春秋之義。父不祭於支庶之宅。君不祭於臣僕之家。王不祭於下士諸侯。臣等愚以為宗廟在郡國宜無脩。臣請勿復脩。奏可。後月餘復詔議立親廟。又曰禮王者始受命諸侯始封之君皆為太祖。以下五廟而迭毀。毀廟之主藏乎太祖。五年而再殷祭。言壹禘壹祫也。祫祭者毀廟與未毀廟之主皆合食於太祖。父為昭子為穆孫復為昭。古

之正禮也。祭義曰：王者禘其祖自出，以其祖配之，而立四廟。言始受命而王，祭天以其祖配，而不爲立廟。親盡也。立親廟四，親親也。親盡而迭毀，親疏之殺，示有終也。周之所以七廟者，以后稷始封，文王武王受命而王，是以三廟不毀，與親廟四而七，非有后稷始封，文武受命之功者，皆當親盡而毀。成王成二聖之業，制禮作樂，功德茂盛，廟猶不世，以行爲謚而已。禮廟在大門之內，不敢遠親也。臣愚以爲高帝受命定天下。

許嘉等議孝  
文廟不當毀

尹忠議武帝  
宜爲世宗廟

宜爲帝者太祖之廟。世世不毀。承後屬盡者宜  
毀。今宗廟異處。昭穆不序。宜入就太祖廟。而房  
昭穆如禮。太上皇孝。惠孝。文孝。景廟皆親盡。宜  
毀。皇考廟親未盡。如故。大司馬車騎將軍許嘉  
等一十九人。以爲孝文皇帝除誹謗。去肉刑。躬  
節儉。不受獻。罪人不孥。不私其利。出美人。重絕  
人類。賓賜長老。收恤孤獨。德厚侔天地。利澤施  
四海。宜爲帝者太宗之廟。廷尉尹忠以爲孝武  
皇帝改正朔。易服色。攘四夷。宜爲世宗之廟。諫

尹更始等議  
毀皇考廟

平當請復太  
上皇寢廟閣

大夫尹更始等以為皇考廟上序於昭穆非正禮宜毀於是上重其事依違者一年乃下詔曰高皇帝為漢太祖孝文皇帝為太宗世世承祀傳之無窮。

元帝時丞相韋玄成奏罷太皇寢廟園博士平當上書言臣聞孔子曰如有王者必世而後仁三十年之間道德和洽制禮興樂災害不生禍亂不作今聖漢受命而王繼體承葉二百餘年孜孜不怠政令清矣然風俗未和陰陽未調

災、害、數、見、意、者、大、本、有、不、立、與、何、德、化、休、徵、不、  
應、之、久、也、既、福、不、虛、必、有、因、而、至、者、焉、宜、深、迹、  
其、道、而、務、修、其、本、昔、者、帝、堯、南、面、而、治、先、克、明、  
俊、德、以、親、九、族、而、化、及、萬、國、孝、經、曰、天、地、之、性、  
人、爲、貴、人、之、行、莫、大、於、孝、孝、莫、大、於、嚴、父、嚴、父、  
莫、大、於、配、天、則、周、公、其、人、也、夫、孝、子、善、述、人、之、  
志、周、公、既、成、文、武、之、業、而、制、作、禮、樂、修、嚴、父、配、  
天、之、事、知、文、王、不、欲、以、子、臨、父、故、推、而、序、之、上、  
極、於、后、稷、而、以、配、天、此、聖、人、之、德、亦、以、加、於、孝、

也。高皇帝聖德受命有天下。尊太上皇。猶周文武之追王大王王季也。此漢之始祖。後嗣所宜尊奉。以廣盛德。孝之至也。書云。正稽古建功立事。可以永年。傳於亡窮。上納其言。下詔復太上皇寢廟園。

匡衡請勿修  
紫壇僞飾

成帝初卽位。丞相匡衡言。甘泉泰畤。紫壇八觚。宜通象八方。五帝壇周環其下。又有羣神之壇。以尚書禋六宗。望山川。徧羣臣之義。紫壇有五章采。鏤黼黻之飾。及玉女樂石壇。仙人祠。瘞鸞。

路。駢。駒。寓。龍。馬。不。能。得。其。象。於。古。臣。聞。郊。紫。壇。  
饗。帝。之。義。埽。地。而。祭。上。質。也。歌。大。呂。舞。雲。門。以。  
俟。天。神。歌。大。簇。舞。咸。池。以。俟。地。祇。其。牲。用。犢。其。  
席。豪。稽。其。器。陶。匏。皆。因。天。地。之。性。貴。誠。上。質。不。  
敢。修。其。文。也。以。爲。神。祇。功。德。至。大。雖。修。精。微。而。  
備。庶。物。猶。不。足。以。報。功。唯。至。誠。爲。可。故。上。質。不。  
飾。以。章。天。德。紫。壇。僞。飾。女。樂。鸞。路。駢。駒。龍。馬。石。  
壇。之。屬。宜。皆。勿。修。衡。又。言。王。者。各。以。其。禮。制。事。  
天。地。非。因。異。世。所。立。而。繼。之。今。雍。鄜。密。上。下。時。

上下典

漢典

本秦侯各以其意所立非禮之所載術也。漢興之初儀制未及定。卽且因秦故祠。復立北時。今既稽古建定天地之大禮。郊見上帝。青赤白黃黑五方之帝。皆畢陳。各有位饌。祭祀備具。諸侯所妄造王者不當。長遵及北時未定時所立不宜。復修天子皆從焉。及陳寶祠由是皆罷。

匡衡張譚論  
於長安定南  
北郊

丞相匡衡御史大夫張譚奏言。帝王之事莫大乎承天之序。承天之序莫重於郊祀。故聖王盡心極慮以建其制。祭天於南郊。就陽之義也。瘞

地於北郊。卽陰之象也。天之於天子也。因其所  
都而各享焉。往者孝武皇帝居甘泉宮。卽於雲  
陽立泰畤。祭於宮南。今行常幸長安郊。見皇天  
反北之泰陰。祠后土。反東之少陽。事與古制殊。  
又至雲陽行谿谷中。阨陝且百里。汾陰則渡太  
川。有風波舟楫之危。皆非聖主所宜數乘。郡縣  
治道共張。吏民困苦。百官煩費。勞所保之民。行  
危險之地。難以奉神靈。而祈福祐。殆未合於承  
天子民之意。昔者周文武郊於豐鄗。成王郊於

許嘉等八人  
非衡謹議  
王商師丹翟  
方進等五十  
人是衡謹議

雒邑。由此觀之。天隨王者所居而饗之。可見也。  
甘泉泰畤。河東后土之祠。宜可徙置。長安合於  
古帝王願。與羣臣議定。奏可。大司馬車騎將軍  
許嘉等八人。以爲所從來久遠。宜如故。右將軍  
王商。博士師丹。議郎翟方進等五十人。以爲禮  
記曰。燔柴於大壇。祭天也。瘞。葬於大折。祭地也。  
兆於南郊。所以定天位也。祭地於大折。在北郊。  
就陰位也。郊處各在聖王所都之南北。書曰。越  
三日。丁巳。用牲於郊。牛二。周公加牲告徙新邑。

定郊禮於雒。明王聖主事天明事地。察天地明  
察神明章矣。天地以王者爲主。故聖王制祭天  
地之禮。必於國郊。長安聖主之居。皇天所觀視  
也。甘泉河東之祠。非神靈所饗。宜徙就正陽太  
陰之處。違俗復古。循聖制定天位。如禮便。於是  
衡譚又奏議曰。陛下聖德聰明。上通承天之大  
典。覽羣下使各悉心盡慮。議郊祀之處。天下幸  
甚。臣聞廣謀從衆。則合於天心。故洪範曰。三人  
占則從。二人之言言少從。多之義也。論當往古。

宜於萬民則依而從之。違道寡與則廢而不行。  
今議者五十八人其五十人言當徙之義皆著  
於經傳同於上世便於吏民八人不按經執考  
古制而以爲不宜無法之議難以定吉凶太誓  
曰正稽古建功立事可以永年丕天之。大御詩  
曰母曰高高在上陟降厥士日監在茲言天之  
日監王者之處也。又曰迺眷西顧此維予宅言  
天以文王之都爲居也。宜於長安定南北郊爲  
萬世基天子從之。

彭宜滿昌左  
咸等五十三  
人議孝武廟  
宜毀

上舜劉歆議  
不宜毀

哀帝即位丞相孔光大司空何武奏言永光五年制書高皇帝為漢太祖孝文皇帝為太宗建昭五年制書孝武皇帝為世宗損益之禮不敢有與臣愚以為迭毀之次當以時定臣請與羣臣雜議奏可於是光祿勳彭宜詹事滿昌博士左咸等五十三人皆以為繼祖宗以下五廟而迭毀後雖有賢君猶不得與祖宗並列子孫雖欲褒大顯揚而立之鬼神不饗也孝武皇帝雖有功烈親盡宜毀大僕王舜中壘校尉劉歆議

曰臣聞周室既衰。四夷並侵。獫狁最彊。於今何  
奴是也。至宣王而伐之。詩人美而頌之。曰薄伐  
獫狁。至于太原。又曰嘽嘽推推。如霆如雷。顯允  
方叔。征伐獫狁。荆蠻來威。故稱中興。及至幽王。  
犬戎來伐。殺幽王。取宗器。自是之後。南夷與北  
夷交侵。中國不絕如綫。春秋紀齊桓南伐楚。北  
伐山戎。孔子曰。微管仲。吾其被髮左衽矣。是故  
棄桓之過。而錄其功。以爲伯首。及漢興。冒頓始  
彊。破東胡。禽月氏。

氏讀  
曰支

并其土地。地廣兵彊。爲

中國害。南越尉佗總百粵。自稱帝。故中國雖平。猶有四夷之患。且無寧歲。一方有急。三面救之。是天下皆動而被其害也。孝文皇帝厚以貨賂。與結和親。猶侵暴無已。甚者興師十餘萬衆。近屯京師。及四邊歲發屯備虜。其爲患久矣。非一世之漸也。諸侯郡守連匈奴。及百粵。以爲逆擊。非一人也。匈奴所殺郡守都尉。略取人民。不可勝數。孝武皇帝愍中國罷勞。無安寧之時。乃遣大將軍驃騎伏波樓船之屬。南滅百粵。起七郡。

北攘匈奴。降昆邪十萬之衆。置五國。起朔方。

以奪其肥饒之地。東伐朝鮮。起玄菟。樂浪。以斷

匈奴之左臂。西伐大宛。并三十六國。結烏孫。起

敦煌。酒泉。張掖。以鬲婼羌。婼而裂匈奴之右肩。

單于孤特。遠遁于幕北。四垂無事。斥地遠境。起

十餘郡。功業既定。廼封丞相爲富民侯。以大安

天下。富實百姓。其規模可見。又招集天下賢俊。

與協心同謀。興制度。改正朔。易服色。立天地之

祠。建封禪。殊官號。存周後。定諸侯之制。永無逆

爭之心。至今累世賴之。單于守藩。百蠻服從。萬  
 世之基也。中興之功。未有高焉者也。高帝建大  
 業。為太祖。孝文皇帝德至厚也。為文太宗。孝武  
 皇帝功至著也。為武世宗。此孝宣帝所以發德  
 音也。禮記王制及春秋穀梁傳。天子七廟。諸侯  
 五大夫三士二。天子七日而殯。七月而葬。此喪  
 事尊卑之序也。與廟數相應。其文曰。天子三昭  
 三穆。與太祖之廟而七。諸侯二昭二穆。與太祖  
 之廟而五。故德厚者流光。德薄者流單。

流謂流  
風餘福

春秋左氏傳曰名位不同禮亦異數  
自上以下

降殺以兩禮也七者其正法數可當  
數者也宗

不在此數中宗變也苟有功德則宗之不可預

為設數故於殷太甲為太宗太戊曰中宗武丁

曰高宗周公為無逸之戒舉殷三宗以勸成王

繇是言之宗無數也然則所以勸帝者之功德

博矣以七廟言之孝武皇帝未宜毀以所宗言

之則不可謂無功德禮記祀典曰夫聖王之制

祀也功施於民則祀之以勞定國則祀之能藝

大災則祀之。竊觀孝武皇帝功德皆兼而有焉。凡在於異姓。猶將特祀之。況於先祖。或說天子五廟無見文。又說中宗高宗者。宗其道而毀其廟名。與實異。非尊德貴功之意也。詩云蔽芾甘棠。勿剪勿伐。邵伯所芟。思其人猶愛之。樹況宗其道而毀其廟乎。迭毀之禮。自有常法。無殊功異德。固以親疏相推。及至祖宗之序。多少之數。經傳無明文。至尊至重。難以疑文虛說定也。孝宣皇帝舉公卿之議。用衆儒之謀。既以爲世宗

王莽奏復長  
安南北郊

之。廟建之萬世。宣布天下。愚以爲孝武皇帝功  
烈。知彼。孝宣皇帝崇立之如此。不宜毀。上覽其  
議。而從之。制曰。太僕舜中壘校尉歆議可。  
平。帝元始五年。大司馬王莽奏言。王者父事天。  
故。壽稱天子。孔子曰。人之行莫大於孝。孝莫大  
於嚴父。嚴父莫大於配天。王者尊其考。欲以配  
天。緣考之意。欲尊祖。推而上之。遂及始祖。是以  
周。公郊祀后稷以配天。宗祀文王於明堂以配  
上。帝。禮記天子祭天地及山川。歲徧。春秋穀梁  
奏。

傳

以十二月下辛卜。正月上辛郊。高皇帝受命。

因

雅四時。起北時而備五帝。未共天地之祀。孝

文

十六年。用新垣平。初起渭陽五帝廟。祭泰一。

地

以。以太祖高皇帝配。日冬至祠泰一。夏至祠

地

皆并祠五帝。而共一牲。上親郊拜。後平伏

誅

迺不復自親。而使有司行事。孝武皇帝祠雍

日

今上帝朕親郊。而后土無祠。則禮不答也。於

是

元鼎四年十一月甲子。始立后土祠於汾陰。

或

曰。五帝泰一之佐。宜立泰一。五年十一月癸

始立泰一祠於甘泉。二歲一郊。與雍更祠。亦

未始立泰一祠於甘泉二歲一郊與雍更廟亦以高祖配不歲事天皆未應古制建始元年徙甘泉泰畤河東后土於長安南北郊永始元年三月以未有皇孫復甘泉河東祠綏和二年以卒不獲祐復長安南北郊建平三年懼孝哀皇帝之疾未瘳復甘泉汾陰祠竟復無福臣謹與太師孔光長樂少府平晏大司農左咸中壘校尉劉歆大中大夫朱陽博士薛順議郎國由等六十七人議皆曰宜如建始時丞相衡等議復

奏請

卷四

十四

長安南北郊如故

後漢光武建武初大議郊祀制多以為周郊后

稷漢當祀堯詔復下公卿議議者僉同帝亦然

之侍御史杜林獨以為周室之興祚由后稷漢

業特起功不緣堯祖宗故事所宜因循定從林

議

武始侯張純以宗廟未定昭穆失序十九年乃

與太僕朱浮共奏言陛下興於匹庶蕩滌天下

誅鉏暴亂興繼祖宗竊以經義所紀人事眾心

杜林請無祀堯

張純朱浮奏除宗親廟

雖實同剝革而名爲中興宜奉先帝恭承祭祀者也。元年以來宗廟奉祠高皇帝爲受命祖。孝文皇帝爲太宗。孝武皇帝爲世宗。皆如舊制。又立親廟四世。推南頓君以上。盡於春陵節侯。禮爲人後者則爲之子。既事太宗則降其私親。今禘祫高廟。陳序昭穆。而春陵四世君臣並列。以卑廁尊。不合禮意。設不遭王莽而國嗣無寄。推求宗室以陛下繼統者。安得復顧私親。違禮制乎。昔高帝以自受命。不由太上。宣帝以孫後祖。

戴涉竇融議  
為南頓君別  
立皇考廟

不敢私親。故為父立廟。獨羣臣侍祠。臣愚謂宜  
除今親廟。以則二帝舊典。願下有司博採其議。  
詔下公卿。大司徒戴涉。大司空竇融。議宜以宣  
元成哀平五帝四世代。今親廟。宣元皇帝尊為  
祖父。可親奉祠。成帝以下。有司行事。別為南頓  
君立皇考廟。其祭上至春。陵節侯。羣臣奉祠。以  
明尊尊之敬。親親之恩。帝從之。

張純議三年  
一禘五年一  
禘祭夏四  
月祭祭冬十

二十六年。詔張純曰。禘祫之祭。不行已久矣。三  
年不為禮。禮必壞。三年不為樂。樂必崩。宜據經

禘祫之祭。三年一禘。五年一禘。祭夏四月。祭冬十月。

與詳爲其制。純奏曰：禮三年一禘，五年一禘。春秋傳曰：大禘者，何合祭也。毀廟及未毀廟之主，皆登合食乎太祖。五年而再殷。漢舊制：三年一禘，毀廟主合食高廟，存廟主未嘗合祭。元始五年，諸王公列侯廟會，始爲禘祭。又前十八年，親幸長安，亦行此禮。禮說：三年一閏，天氣小備；五年再閏，天氣大備。故三年一禘，五年一禘。禘之爲言諦，諦定昭穆尊卑之義也。禘祭以夏四月，夏者陽氣在上，陰氣在下，故正尊卑之義也。禘

祭以冬十月冬者五穀成熟物備禮成故合聚  
飲食也斯典之廢於茲八年謂可如禮施行以  
時定議帝從之自是禘祫遂定

明帝永平三年八月丁卯公卿奏議世祖廟登

歌八佾舞功名東平王蒼議以為漢制舊典宗

廟各奏其樂不皆相襲以明功德秦為無道殘

賊百姓高皇帝受命誅暴元元各得其所萬國

咸熙作武德之舞孝文皇帝躬行節儉除誹謗

去肉刑澤施四海孝景皇帝昭德之舞孝武

東平王蒼議  
世祖廟樂名  
大武之舞

皇帝功德茂盛威震海外開地置郡傳之無宗  
孝宣皇帝制盛德之舞光武皇帝受命中興撥  
亂反正武暢方外震服百蠻戎狄奉貢宇內治  
平登封告成修建三雍肅修典祀功德巍巍比  
隆前代以兵平亂武功盛大歌所以詠德舞所  
以象功世祖廟樂各宣曰大武之舞元命包曰  
緣天地之所雜樂爲之文典文王之時民樂其  
興師征伐而詩人稱有武功樞機銓曰有帝漢  
出隱洽作樂各與虞韶禹夏湯蕩周武無異不

宜以名舞叶圖徵曰大樂必易詩傳曰頌言成也一章成篇宜列德故登歌清廟一章也漢書曰百官頌所登御者一章十四句依書文始五行武德昭真修之舞節損益前後之宜六十四節爲舞曲副八佾之數十月烝祭始御用其文始五行之舞如故勿進武德舞歌詩曰於穆世廟肅雍顯清俊又翼翼秉文之成越序上帝駿奔來寧建立三雍封禪泰山章明圖讖放唐之文休矣惟德罔射協同本支百世永保厥功詔

議孝明主在  
世祖廟當同  
樂

書曰驃騎將軍議可進武德之舞如故

章帝初卽位東平王蒼上言昔者孝文廟樂曰昭德之舞孝武廟樂曰盛德之舞今皆祫食於高廟昭德盛德之舞不進與高廟同樂今孝明皇帝主在世祖廟當同樂盛德之樂無所施如自立廟當作舞樂者不當與世祖廟盛德之舞同名卽不改作舞樂當進武德之舞臣愚戇鄙陋廟堂之論誠非所當聞所宜言陛下體純德之妙奮至謙之意猥歸美於載刻之臣故不敢

隱蔽愚情，披露腹心，誠知愚鄙之言，不可以仰  
四門賓于之議，伏惟陛下，以至德當成康之隆，  
天下又安刑措之時也。百姓盛歌元首之德，股  
肱貞良，庶事寧康，臣欽仰聖化，嘉羨盛德，危顛  
之備，非所宜稱。

有司請尊章

帝廟曰顯宗

建武德之舞

章帝時，有司上奏曰：孝明皇帝聖德淳茂，劬勞  
日昃，身御浣衣，食無兼珍，澤臻四表，遠人慕化，  
焦僥僭耳，款塞自至，克伐鬼方，開道西域，威靈  
廣被，無思不服，以烝庶為憂，不以天下為樂，備

三雍之教。躬養老之禮。作登歌正雅樂。博貫六  
藝。不舍晝夜。聰明淵塞。著在圖讖。至德所感。通  
於神明。功烈光於四海。仁風行於千載。而深執  
謙謙。自稱不德。無起寢廟。拊軒。薦祭。除日。祀之  
法。省送終之禮。遂藏主於光烈皇后更衣別室。  
天下聞之。莫不悽愴。陛下至孝。烝烝奉順。聖德  
臣愚以爲更衣在中門之外。處所殊別。宜尊廟  
曰顯宗。其四時禘祫於光武之堂。間祀。悉還更  
衣。共進武德之舞。如孝文皇帝祫祭高廟故事。

周舉請從呂勃之議先殤後順以正廟次

制曰可

梁太后臨朝以殤帝幼崩廟次宜在順帝下太常大夫馬訪奏宜加詔書諫議大夫呂勃以爲應依昭穆之序先殤帝後順帝詔下公卿大鴻臚周舉議曰春秋魯閔公無子庶兄僖公代立其子文公遂躋僖於閔上孔子譏之書曰有事于太廟躋僖公傳曰逆祀也及定公正其序經曰從祀先公爲萬世法也今殤帝在先於祫爲父順帝在後於親爲子先後之義不可改門穆

之序不可亂。氏勃議是也。詔從之。

李邵請祠六宗

安帝元初六年，司空李邵侍祠南郊，不見六宗祠，奏曰：案尚書肆類于上帝，禋于六宗，六宗者，上不及天，下不及地，傍不及四方，在六合之中，助陰陽化成萬物。漢初甘泉汾陰天地亦禋六宗。孝成之時，匡衡奏立南北郊祠，復祠六宗。及王莽謂六宗易六子也，建武都雒陽，制祀不及祭六宗，由是廢不血食。今宜復舊制度。制曰：文公卿議，五官將行弘等三十一人議，可祭大鴻

臚龐雄等二十四人議不當祭上從郤議由是遂祭六宗

蔡邕上宗廟議

獻帝時左中郎將蔡邕上議曰漢承亡秦滅學之後宗廟之制不用周禮每帝卽位世輒立一廟不止於七不列昭穆不定迭毀元皇帝時丞相匡衡御史大夫貢禹始建大議請依典禮孝文孝武孝宣皆以功德茂盛爲宗不毀孝宣尊崇孝武歷稱世宗中正大臣夏侯勝等猶執異議不應爲宗至孝成皇帝議猶不定太僕王舜

中壘校尉劉歆據不可毀上從其議古人據正  
事順不敢私其君若此其至也後遭王莽之亂  
光武皇帝受命中興廟稱世祖孝明皇帝聖德  
聰明政參文宣廟稱顯宗孝章皇帝至孝蒸蒸  
仁恩博大廟稱肅宗皆方前世得禮之宜自此  
以下政事多釁權移臣下嗣帝殷勤各欲褒崇  
至親而已臣下懦弱莫能執夏桀之直今聖朝  
尊古復禮以求厥中誠合禮議元帝世在第八  
光武世在第九故以元帝爲考廟尊而奏之孝

明遵述亦不敢毀。孝和以下穆宗威宗之號皆省去。五年而再殷。合食于太祖。以遵先典。議遂施行。

右司奏文昭  
皇后廟宜世  
世享祀

魏明帝景初元年夏。有司議定七廟文。又奏曰。蓋帝王之興。既有受命之君。又有聖妃協于神靈。然後克昌厥世。以成王業焉。昔高辛氏卜其四妃之子。皆有天下。而帝摯陶唐。商周代興。周人上推后稷以配皇天。追述王初本之姜嫄。特立宮廟。世世享嘗。周禮所謂奏夷則。歌中呂舞。

大漢以享先妣者也。詩人頌之曰：厥初生民時，維姜嫄言王化之本。生民所由。又曰：閟宮有恤，實實枚枚，赫赫姜嫄。其德不回。詩禮所稱，雉宗之盛。其美如此。大魏期運，繼于有虞。然崇弘帝道，三世彌隆。廟祧之歎，實與周同。今武宣皇后，文德皇后，各配無窮之祚。至於文昭皇后，膺天靈符，誕育明聖，功濟生民，德盈宇宙，開諸後嗣，乃道化之所興也。寢廟特祀，亦姜嫄之閟宮也。而未著不毀之制，懼論功報德之義。萬世或闕。

焉。非所以昭孝示後世也。文昭廟宜世世享祀。奏樂與祖廟同。永著不毀之典。以播聖善之風。於是與七廟謚仁。勒金策藏之。金匱。

虞詡請悼后  
配合武帝

晉懷帝永嘉元年。追復武悼楊皇后尊號。別立廟神主。不配武帝。至成帝咸康七年。下詔使內外詳議。衛將軍虞譚議曰。世祖武皇帝。光有四海。元皇后應乾作配。元后既崩。悼后繼作。至楊駿肆逆。禍延大母。孝懷皇帝。追復號謚。豈不以鯀殛禹興。義在不替者乎。又太寧二年。臣奉宗

正帝譜泯堯罔所備按時博諮舊齒以定昭穆  
與故驃騎將軍華恒尚書荀崧侍中荀遂因舊  
譜參論撰次尊號之重一無改替今聖上孝思  
祇肅禋祀詢及羣司將以恢定大禮臣輒思詳  
伏見惠皇帝起居注羣臣議奏列駿作逆謀危  
社稷引魯之文姜漢之呂后臣竊以文姜雖莊  
公之母實爲父讐呂后寵樹私戚幾危劉氏按  
此二事異於今日昔漢章帝竇后殺和帝之母  
和帝卽位盡誅諸竇當時議者欲貶竇后及后

之亡欲不禮葬和帝以奉事十年義不可違臣  
子之義務從豐厚仁明之稱表於往代又見故  
尚書僕射裴頌議悼后故事稱繼母雖出追服  
無改是以孝懷皇帝尊崇號謚還塋峻陵此則  
母子道全而廢事蕩革也于時祭於弘訓之宮  
未入太廟蓋是事之未盡非義典也若以悼后  
復位爲宜則應配食世祖若以復之爲非則譜  
謚宜闕未有位號居正而偏祠別室者也若以  
孝懷皇帝私隆母子之道特爲立廟者凡苟崇

私情有虧國典。則國譜帝諱皆宜除棄。匪徒不得同祀於世祖之廟也。會稽王昱中書監庾冰中書令何充尚書令諸葛恢尚書謝廣光祿勳留擢丹楊尹殷融護軍將軍馮懷散騎常侍鄧逸等咸從譚議。由是太后飭食武帝。

鍾雅請改正  
祝文曾孫之  
稱除景皇伯  
祖之文

東晉元帝時有事於太廟尚書右丞鍾雅奏曰陛下繼承世數於京兆府君為玄孫而今祝文稱曾孫恐此因循之失宜見改正又禮祖之昆弟從祖父也景皇帝自以功德為世宗不以伯

祖而登廟亦宜除伯祖之文詔曰禮事宗廟自曾孫以下皆稱曾孫此非因循之失也義取於重孫可歷世共其名無所改也稱伯祖不安如所奏

賀循議  
不常毀  
頽川

明帝時宗廟始建舊儀多闕或以惠懷二帝應各為世則頽川世數過七宜在迭毀事下太常賀循議以為禮兄弟不相為後不得以承代為世殷之盤庚不序陽甲漢之光武不繼成帝別立廟寢使臣下祭之此前代之明典而承繼之

著義也。惠帝無後，懷帝承統，弟不後兄，則懷帝  
自上繼世祖，不繼惠帝，當同殷之陽甲。漢之成  
帝，議者以聖德冲遠，未便改舊，諸如此禮，通所  
未論。是以惠帝尚在太廟，而懷帝復入，數則盈  
八，盈八之理，由惠帝不出，非上祖宜遷也。下世  
既升，上世乃遷，遷毀對代，不得相通。未有下升  
一世而上毀二世者也。惠懷二帝俱繼世祖，兄  
弟旁親，同爲一世，而上毀二爲一世，今以惠帝  
之廟已毀，豫章懷帝之入，復毀潁川，如此則二

世再遷祖位橫析求之古義未見此例惠帝宜  
出尚未輕論況可輕毀一祖而無義例乎。頴川  
既無可毀之理則見神之數居然自八此蓋有  
由而然。非謂數之常也。既有八神則不得不於  
七室之外權安一位也。至尊於惠懷俱是兄弟  
自上後世祖不繼二帝則二帝之神行應別出  
不爲廟中恒有八室也。又武帝初成太廟時正  
神止七而楊元后之神亦權立一室永熙元年  
告世祖諡於太廟八室此是苟有八神不拘於

七之舊例也。又議者以景帝俱已在廟，則惠懷一例，景帝盛德元功，王基之本義著祖宗百世不毀，故所以特在本廟。且亦世代尚近，數得相容。安神而已，無逼上祖。如王氏昭穆既滿，終應別廟也。以今方之，既輕重義異，又七廟七世之親，昭穆父子位也。若當兄弟旁滿，輒毀上祖，則祖位空懸，世數不足，何足於三昭三穆與太祖之廟，然後成七哉。今七廟之義出於王氏，從禰以上，至於高祖親廟四世，高祖以上復有五世。

六世無服之祖故爲三昭三穆并太祖而七也。故世祖郊定廟禮京兆潁川曾高之親豫章五世征西六世以應此義今至尊繼統亦宜有五世之祖。豫章六世潁川五世俱不應毀。今旣云豫章先毀又當重毀潁川此爲廟中之親。惟從高祖已下無復高祖以上二世之祖於王氏之義三昭三穆廢闕其二甚非宗廟之本。所據承代又違世祖祭征西豫章之意。

一王定禮  
謂不少

武帝太元十二年郎中徐邈議圓丘郊祀繼典

無二。宣皇帝嘗辯斯義而檢以聖典，爰及中興，備加研極，以定南北二郊，誠非異學所可輕改也。謂仍舊爲安。武皇帝建廟，六世祖三昭三穆，宣皇帝創基之主，寔爲太祖，而親則王考，四廟在上，未及遷也。權虛東向之位也。兄弟相及，義非二世。故當今廟祀世數未足，而欲太祖正位，則違事七之義矣。又禮曰：庶子王亦禘祖立廟，蓋謂支胤授立，則親迎必復。京兆府君於今六世，宜立此室，則宣皇未在此六世之上，須前世

既遷乃太祖位定耳。京兆遷毀宜藏主於石室。雖禘祫猶弗及。何者。傳稱毀主升合乎太祖升者。自下之名。不謂可降尊就卑也。太子太孫陰室四主。儲嗣之重。升祔皇祖所託之廟。世遠應遷。然後從食之孫。與之俱毀。明堂方圓之制。綱領已舉。不闕配帝之祀。且王者以天下爲家。未必一邦。故周平光武無廢於二京也。明堂所祀之神。積疑莫辯。按易殷薦上帝。以配祖考。祖考同配。則上帝亦爲天而嚴父之義。顯周禮旅土

帝者有故告天與郊祀常祀同周四主故並言之。若上帝是五帝。經文何不言祀天。旅五帝祀地。旅四望乎。侍中車胤議同。又曰。明堂之制。既其難詳。且樂主於和。禮主於敬。故質文不同。音器亦殊。既茅茨廣廈。不一其度。何必守其形範。而不弘本從俗乎。九服咸寧。河朔無塵。然後明堂辟雍。可崇而修之。時朝議多同。於是奏行所改。

安帝時。太廟鴟尾災。掌祠部臧燾謂著作郎徐

臧燾議燹埋  
征西京兆四

廣曰昔孔子在齊聞魯廟災曰必桓僖也今征西京兆四府君宜在毀落而猶列廟饗此其徵乎乃上議曰臣聞國之大事在祀與戎將營宮室宗廟爲首古先哲王莫不致肅恭之誠心盡崇嚴乎祖考然後能流淳化於四海通幽感於神明固宜詳廢興於古典循情禮以求中者也禮天子七廟三昭三穆與太祖而七自考廟以至祖考五廟皆月祭之遠廟爲祧有二祧享嘗乃止去祧爲壇去壇爲墪有禱然後祭之此宗

廟之天親疎之序也。鄭玄以爲祧者文王武王之廟。王肅以爲五世六世之祖。尋去祧之言。則祧非文武之廟矣。周之祖宗。何云去祧爲壇乎。明遠廟爲祧者。無服之祖也。又遠廟則有享嘗之禮。去祧則有壇墠之殊。明世遠者。其義彌疎也。若祧是文武之廟。宜同月祭於太祖。雖推后稷以配天。由功德之所始。非尊崇之義。每有差降也。又禮有以多貴者。故傳稱德厚者流光。德薄者流卑。又云自上以下。降殺以兩禮也。此則

尊卑等級之典。上下殊異之文。而云天子諸侯俱祭五廟。何哉。又王祭嫡廟。下及來孫。而上祀之禮。不過高祖。推隆恩於下。流替誠敬於尊屬。亦非聖人制禮之意也。是以秦始皇建廟。從王氏議。以禮父爲士。子爲天子。諸侯祭以天子。諸侯其尸服以士服。故上及征西。以備六世之數。宜皇雖爲太祖。尚在子孫之位。至於敬祭之日。未申東向之禮。所謂子雖齊聖。不先父食者矣。今京兆以上旣遷。太祖始得居正。議者以昭穆未

足欲屈太祖於卑坐。臣以爲非禮典之旨。所處太祖而七。自是昭穆。旣足太祖在六世之外。非爲須滿七廟。乃得居太祖也。議者又以四府君神主宜永同於殷祫。臣又以爲不然。傳所謂毀廟之主。陳乎太祖。謂太祖以下先君之主也。故白虎通云。禘祫祭遷廟者。以其繼君之體。持其統而不絕也。豈如四府君在太祖之前。非繼統之主。無靈命之瑞。非王業之基。昔以世近而及。今則情禮已遠。而當長饗殷祫。永虛太祖之位。

求之禮籍未見其可。昔永和之初大議斯禮。于  
時虞喜范宣並以淵儒碩學咸謂四府君神主  
無緣永存於百世。或欲瘞之兩階。或欲藏之石  
室。或欲爲之改築。雖所秉小異而大歸是同。若  
宣皇既居羣廟之上而四主禘祫不已則大晉  
殷祭長無太祖之位矣。夫理貴有中不必過厚。  
禮與世遷豈可順而不斷。故臣子之情雖薦而  
靈厲之謚彌彰。追遠之懷雖切而遷毀之禮爲  
用豈不有心於加厚。顧禮制不可踰爾。石室則

幾於廟北改築則未知所處。虞主所以依神。神  
移則有瘞埋之禮。四主若饗祀宜廢。亦神之所  
不依也。准傍事例。宜同虞王之瘞埋。然經典難  
詳。羣言紛錯。非臣卑淺所能折中。時學者多從  
燾議。竟未施行。

徐羨之傳亮  
等請高祖配  
天郊武敬皇  
后配北郊

宋少帝卽位初。司空徐羨之尚書令傅亮等上  
疏曰。臣聞崇德明祀。百王之令典。憲章天人。自  
昔之所同。雖因革殊時。質文異世。所以本情篤  
教。其揆一也。伏惟高祖武皇帝。允協靈祇。有命

自天弘日靜之勤立蒸民之極帝遷明德光宅  
八表太和宣被玄化遐通陛下以聖哲嗣徽道  
孚萬國祭禮久廢思光鴻烈饗帝嚴親今實宜  
之高祖武皇帝宜配天郊至於地祇之配雖禮  
無明文先代舊章每所因循魏晉故典足爲前  
式謂武敬皇后宜配北郊蓋述懷以追孝躋聖  
敬於無窮對越兩儀允洽幽顯者也明年孟春  
有事於二郊請宣攝內外詳依舊典詔可

徐道娛議送  
神非禮

文帝元嘉六年太學博士徐道娛上議曰伏見

太廟承命管籥祀注皇帝行事畢出便坐三公已上

太廟。蒸嘗儀注。皇帝行事畢。出便坐。三公已上  
獻。太祝送神于門。然後至尊還拜。百官贊拜。乃  
退。謹尋清廟之道。所以肅安神也。禮曰。廟者貌  
也。神靈所馮依也。事亡如存。若常在也。既不應  
有送神之文。自陳豆薦俎。車駕至止。並弗奉迎。  
夫不迎而送。送而後辭。闇短之情。實用未達。按  
時人私祠。誠皆迎送。出於無廟。庶感降來格。因  
心立意。非王者之禮也。儀禮雖太祝迎尸于門。  
此乃延尸之儀。豈是敬神之典。恐於禮有疑。謹

江邃賀道期  
荀萬秋議送  
神舊典爲是

以議上有司奏下禮官詳判博士江邃議在始  
不迎明在廟也卒事而送節孝思也者不送而  
辭是舍親也辭而後送是遣神也故孝子不忍  
違其親又不忍遣神是以祝史送神以成烝嘗  
之義博士賀道期議樂以迎來哀以送往祭統  
迎牲而不迎尸詩云鐘鼓送尸鄭云尸神象也  
與今儀注不迎而後送若合符契博士荀萬秋  
議古之事尸與今之事神其義一也周禮尸出  
送于廟門拜尸不顧詩云鐘鼓送尸則送神之

議從舊禮

義其來久矣。記曰：迎牲而不迎尸，別嫌也。尸在門外，則疑於臣入廟中，則全於君。君在門外，則疑於君入廟，則全於臣。是故不出者，明君臣之義。遂等三人謂舊儀為是。唯博士陳珉、同道娛議參詳，遂等議雖未盡，然皆依擬經禮。道娛珉所據難從。今眾議不一，宜遵舊體，詔可。

孝武帝孝建元年六月癸巳，八座奏劉義宣臧質于時犯滔天作戾，連結淮岱，謀危宗社，質反之始，戒嚴之日，二郊廟社皆已遍陳，其義宣為

奏議

卷五

三十三

蘇瑄生議賊  
平富告郊

逆未經同告輿駕將發醜徒水消質既梟懸義  
宣禽獲二寇俱殄並宜昭告檢元嘉三年討謝  
晦之始普告二郊太廟賊既平蕩唯告太廟太  
社不告二郊禮官博議太學博士徐宏孫勃陸  
澄議禮無不報始既遍告今賊已禽不應不同  
國子助教蘇瑄生議按王制天子巡狩歸假于  
祖禰又曾子問諸侯適天子告于祖奠于禰命  
祝史告于社稷宗廟山川告用牲幣反亦如之  
諸侯相見反必告于祖禰乃使祝史告至于前

所告者。又云天子諸侯將出。必以牲帛皮圭告于祖禰。反必告。尋天子諸侯雖事有大小。其禮略均。告出告至。理不得殊。鄭云出入禮同。其義甚明。天子出征。類于上帝。推其所告者。歸必告至。則宜告郊。不復容疑。元嘉三年。唯告廟社。未詳其義。或當以禮記唯云歸假祖禰。而無告郊之辭。果立此義。彌所未達。夫禮記殘缺之書。本無備體。折簡敗字。多所缺略。正應推例求意。不可動必徵文。天子反行告社。亦無成記。何故告

郊獨當致嫌。但出入必告。蓋孝敬之心。旣以告歸爲義。本非獻捷之禮。今輿駕竟未出宮。無容有告至之文。若陳告不行之禮。則爲未有前准。愚謂祝史致辭。以昭誠信。苟其義舛於禮。自可從實而闕。臣等參議。以應告爲允。宜並用牲告南北二郊。太廟太社。依舊公卿行事。詔可。

二年正月庚寅。有司奏。今日十五日南郊。尋舊儀。廟祠至尊親奉。以太尉亞獻。又廟祠行事之始。以酒灌地。送神則不灌。而郊初灌。同之於廟。

王祀之朱廟  
之議餘禮

送神又灌議儀不同於事有疑輒下禮官議正  
太學博士王祀之議按周禮大宗伯佐王保國  
以吉禮事鬼神祇禋祀昊天則今太常是也以  
郊天太常亞獻又周禮外宗云王后不與則贊  
宗伯鄭玄云后不與祭宗伯攝其事又說云君  
執圭瓚裸尸大宗伯執璋瓚亞獻中代以來后  
不廟祭則應依禮大宗伯攝亞獻也而今以太  
尉亞獻鄭注禮月令云三王右司馬無太尉太  
尉秦官也蓋世代彌久宗廟崇敬攝后事重故

以上公亞獻。又議履時之思。情深於霜露。室戶之感。有懷於容聲。不知神之所在。求之不以一處。鄭注儀禮有司云。天子諸侯祭於祊而繹。繹又祭也。今廟祠闕送神之祿。將移祭於祊。繹明在於畱神。未得而殺禮。郊廟祭殊。故灌送有異。太常丞朱膺之議。按周禮大宗伯使掌典禮以事神。爲上職。總祭祀而昊天爲首。今太常卽宗伯也。又尋袁山松漢百官志云。郊祀之事。太尉掌亞獻。光祿掌三獻。大常每祭祀。先奏其禮儀。

及行事。掌贊天子。無掌獻事。如儀志。漢亞獻之事。專由上可。不由秩宗。貴官也。今宗廟大尉亞獻。光祿三獻。則漢儀也。又賀循制。太尉由東南道升壇。明此官必預祭。古禮雖由宗伯。然世有因革。上司亞獻。漢儀所行。愚謂郊祀禮重。宜同宗廟。且太常既掌贊天子事。不容兼。又尋灌事。禮記曰。祭求諸陰陽之義也。殷人先求諸陽。樂三闋。然後迎牲。則殷人後灌也。周人先求諸陰。灌用鬯。達於淵泉。既灌。然後迎牲。則周人先灌。

奏議

卷十四

三十六

建平王宏參  
從膺之議上  
司亞獻郊宜  
無灌  
孫武王燮之  
孫緬朱膺之  
議章后廟殷  
屬

也。此謂廟祭非謂郊祠。案周禮天官凡祭祀贊  
王裸將之事。鄭注云。裸者灌也。唯人道宗廟有  
灌。天地大神至尊不灌。而郊未始有灌。於禮未  
詳。淵儒注義炳然。明審謂今之有灌。相承爲失。  
則宜無灌。通關八座丞郎博士。金同膺之議。尚  
書令建平王宏重參。謂膺之議爲允。詔可。  
大明二年二月庚寅。有司奏。皇代殷祭無事於  
章后廟。高堂隆議。魏文思后依周姜嫄廟。禘祫  
及徐邈答晉宣太后殷薦舊事。使禮官議止。博

孫武議按禮記祭法置都立邑設廟祧壇壝而祭之乃爲親疏多少之數是故王立七廟遠廟爲祧鄭云天子遷廟之主昭穆合藏於祧中祫乃祭之王制曰祫禘鄭云祫合也合先君之主於祖廟而祭之謂之祫三年而夏禘五年而秋祫謂之五年再殷祭又禘大祭也春秋文公二年大事于太廟傳曰毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合食太廟傳曰合族以食序以昭穆祭統曰有事于太廟則羣昭羣穆咸在不

失其倫。今殷祠是合食太祖而序昭穆。章太后  
既屈於上，不列正廟。若迎主入太廟，既不敢配  
列於正序，又未聞於昭穆之外別立爲位。若徐  
選議今殷祠就別廟奉薦，則乖禘祫大祭合食  
序昭穆之義。選云陰室四殤不同，祫就祭此亦  
其義也。喪服小記殤與無後從祖祔食祭法，王  
不祭殤。鄭玄云祭適殤於廟之奧，謂之陰厭。既  
從祖食於廟奧，是殤有位於奧，非就祭別宮之  
謂。今章太后廟四時饗薦，雖不於孫止，若太廟

禘祫獨祭別宮與四特烝嘗不異則非禘祫之義。又無取於祫合食之文。謂不宜與太廟同殿祭之禮。高堂隆答魏文思后依姜嫄廟禘祫。又不辨祫之義。而改祫大饗。蓋有由而然耳。守文淺學。懼乖禮衷。博士王燮之議。按禘小祫大禮。無正文求之情例。如有推尋祫之爲名。雖在合食。而祭典之重於此。爲大夫以孝饗親。尊愛同極。因殷薦太祖。亦致盛祀於小廟。譬有事於尊者。可以及卑。故高堂隆所謂獨以祫故而祭。

之也是以魏之文思。晉之宣后。雖並不序於太廟。而猶均禘於姜嫄。其意如此。又徐邈所引四殤不祫。就而祭之。以爲別饗之例。斯其證矣。愚謂章皇太后廟亦宜殷薦。太常丞孫緬議以爲祫祭之名。義在合食。守經據古。孫武爲詳。竊尋小廟之禮。肇自近魏。晉之所行。足爲前準。高堂隆以祫而祭。有附情敬。徐邈引就祭四殤。以證別饗。孫武據殤祔於祖。謂廟有殤位。尋事雖同。廟而祭。非合食。且七廟同宮。始自後漢。禮之祭。

場各祔厥祖。既豫祫，則必異廟而祭。愚謂章廟  
殷薦，推此可知。祠部朱膺之議，闕宮之祀高堂。  
隆趙怡並云：周人祫歲，俱祫祭之。魏晉二代，取  
則奉薦，名儒達禮，無相譏非。不譬不忘，率由舊  
章。愚意同。王燮之孫緬議：詔曰：章皇太后追尊  
極號，禮同七廟。豈容獨闕殷薦，隔茲盛祠。闕宮  
遙祫，既行有周。魏晉從饗，式範無替。宜述附前  
典，以宣情敬。

五年四月庚子，詔曰：昔文德在周，明堂宗祀高

經始明堂

奏議

卷十四

三十九

烈惟漢汝邑斯尊。所以職祭罔僭。氣令斯正。鴻  
名稱首。濟世飛聲。朕皇考太祖文皇帝。功耀洞  
元。聖靈昭俗。內穆四門。仁濟羣品。外薄八荒。威  
愴殊俗。南腦勁越。西髓剛戎。裁禮興稼穡之根。  
張樂協四氣之紀。匡飾墳序。引無題之外。旌延  
實臣。盡盛德之範。訓深劭農政。高刑厝萬物。揀  
通百神。薦祉動協天度。下沿地德。故精緯上靈。  
動殖下瑞。諸侯軌道。河清海夷。朕仰憑洪烈。六  
于萬姓。皇天降祐。迄將一紀。思奉揚休德。永

子萬姓皇天隆祐迄將一紀思奉揚休德永

無窮便可詳考姬典經始明堂宗祀先靈式

上帝誠敬克展幽顯咸秩惟懷永遠感慕崩心

有司奏伏尋明堂辟雍制無定文經記參差傳

說乖舛名儒通哲各事所見或以為名異實同

或以為名實皆異自漢暨晉莫之能辨周書云

清廟明堂路寢同制鄭玄注禮義生於斯諸儒

又云明堂在國之陽兩已之地三里之內至於

室宇堂个戶牖達向世代湮緬難得該詳晉侍

中裴頠西都碩學詳考前載未能制之以為尊

有司奏依裴  
頠議作殿

祖配天其義明著。廟宇之制理據未分。直可爲殿以崇嚴紀。其餘雜碎一皆除之。參詳鄭玄之注。差有準據。衰頽之奏竊謂可安。國學之南地實爽塏平暢。足以營建。其墻宇規範宜擬則太廟。唯十有二間以應朞數。依漢汶上圖儀設五帝位。太祖文皇帝對饗祭。皇天上帝雖爲差降。至於三載恭祀。理不容異。自郊俎宮亦宜共日。禮記郊以特牲。詩稱明堂羊牛。吉蠲雖同。質文殊典。且郊有燔柴堂。無禋燎。則鼎俎燹簋一依

司馬與之議  
明堂祭用六  
牛

廟禮班行百司。搜材簡工。權置起部。尚書將作大匠。量物商程。尅今秋繕立。乃依願議。但作大殿。屋雕畫而已。無古三十六戶七十二牖之制。九月甲子。有司奏南郊祭用三牛。廟四時祠六室。用二牛。明堂肇建祠五帝。太祖文皇帝配。未詳祭用幾牛。太學博士司馬與之議。案鄭玄注禮記大傳。稱孝經郊祀后稷以配天。配靈威仰也。宗祀文王於明堂以配上帝。配五帝也。夫五帝司方位。殊功一牲。宰之用。理無差降。太祖文

虞和顏魚議  
用二十

皇帝躬成天地則道兼覆載左右羣生則化洽  
 四氣祖宗之稱不足彰無窮之美金石之音未  
 能播勳烈之盛故明堂聿修聖心所以昭玄極  
 汎配宗廟先儒所以得禮情愚管所見謂宜用  
 六牛博士虞穌議祀帝之名推五而所生之實  
 帝一五德之帝迭有休王各有所司故有五室  
 宗祀所主要隨其王而饗焉主一配一合用二  
 牛祠部郎顏魚議祀之為義並五帝以為言帝  
 雖云五牲牢之用謂不應過郊祭廟祀宜用二

牛。

南齊高帝建元元年七月有司奏郊殷之禮未  
詳郊在何年復以何祖配郊殷復在何時未郊  
得先殷與不明堂亦應與郊同年而祭不若應  
祭者復有配與無配不祀者堂殿職僚毀置云  
何八座丞郎通關博士議曹郎中裴昭明儀曹  
郎中孔暹議今年七月宜殷祠來年正月宜南  
郊明堂並祭而無配殿中郎司馬憲議南郊無  
配饗祠如舊明堂無配宜殷廢祀其殷祠同用

奏議

卷十四

四十一

王儉議今年十月殷祀來年正月辛南郊明堂並祭次辛北郊而無配

今年十月右僕射王儉議案禮祀王制天子先祫後時祭諸侯先時祭後祫春秋魯僖二年祫明年春禘自此以後五年再殷禮緯稽命徵曰三年一祫五年一禘經記所論禘祫與時祭其言詳矣初不以先殷後郊爲嫌至於郊配之重事由王迹是故杜林議云漢業特起不因緣堯宜以高帝配天魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已禪舜不得爲漢祖舜亦已禪禹不得爲魏之祖今宜以武皇帝配天晉宋因

循。卽爲前式。又案禮及孝經援神契並云明堂有五室。天子每月於其室聽朔布教祭五帝之神。配以有功德之君。大戴禮記曰。明堂者所以明諸侯尊卑也。許慎五經異義曰。布政之宮。故稱明堂。明堂盛貌也。周官匠人職稱明堂有五室。鄭玄云。周人明堂五室。帝一室也。初不聞有文王之寢。鄭志趙商問云。說者謂天子廟制如明堂。是爲明堂。卽文廟邪。鄭答曰。明堂主祭上帝。以文王配耳。猶如郊天。以后稷配也。袁孝尼

云明堂法天之宮。本祭天帝而以文王配。配其父於天位則可。牽天帝而就人鬼則非義也。秦元十三年。孫者之議稱郊以祀天。故配之。以后稷明堂以祀帝。故配之以文王。由斯言之。郊爲皇天之位。明堂卽上帝之廟。徐邈謂配之爲言。必有神主。郊爲天壇。則堂非文廟。史記云。趙綰王臧欲立明堂于時。亦未有郊配。漢又祀汾陰五時。卽是五帝之祭。亦未有郊配。議者或謂南郊之日。已旅上帝。若又以無配而特祀明堂。則

一日再祭於義爲黷。案古者郊本不共日。蔡邕獨斷曰：祠南郊祀畢，次北郊，又次明堂高廟。世祖廟謂之五供。馬融云：郊天之祀，咸以夏至五氣用事，有休有王，各以其時。兆於方郊，四時合歲功，作相成。亦以此月總旅明堂，是則南郊明堂各日之證也。近代從省，故與郊同日，猶無煩黷之疑。何者？其爲祭雖同，所以致祭則異。孔晁云：言五帝佐天化育，故有從祀之禮。旅上帝是也。至於四郊明堂，則是本祀之所。譬猶功臣從

饗。豈復廢其私廟。且明堂有配之時。南郊亦旅上帝。此則不疑於其日。今何故致嫌於同辰。又禮記天子祭天地四方山川五祀歲徧。尚書堯典。咸秩無文。詩云。昭事上帝。聿懷多福。據此諸義。則四方山川。猶必享祀。五帝大神。義不可略。魏文帝黃初二年正月。郊天地明堂。明帝太和元年正月。以武皇帝配天文。皇帝配上帝。然則黃初中。南郊明堂。皆無配也。又郊日及牲色。異議紛然。郊特牲云。郊之用辛。周之始郊也。盧植

云辛之爲言自新絜也。鄭志云用辛日者爲人  
常多考之典據。辛日爲允。郊特牲又云郊牲幣  
宜以正色。繆襲據祭法云天地騂犢。周家所尚。  
魏以建丑爲正牲。宜尚白。白虎通云三王祭天  
一用夏正。所以然者夏正得天之數也。魏用異  
朔故。色不同。今大齊受命建寅。創曆郊廟用  
牲。一。晉宋謂宜以今年十月殷祀宗廟。自此  
以。再殷。來年正月上辛有事南郊。宜以

有司奏明堂  
不應闕祀

其曰。還祭明堂。又用次辛饗祀北郊。而並無配。犧牲之色。率有舊章。詔可。明堂可更詳。有司又奏。明堂尋禮無明文。唯以孝經爲正。竊尋設祀之意。益爲文王。有配則祭。無配則止。愚謂既配上帝。則以帝爲主。今雖無配。不應闕祀。徐邈近代碩儒。每所折衷。其云郊爲天壇。則堂非文廟。此實明據。內外百司立議已定。如更詢訪。終無異說。仍儒依史。竭其管見。旣聖旨惟疑。羣下所未敢詳廢置之宜。仰由下詔依舊。

四年。世祖卽位。其秋有司奏。尋前代嗣位。或於

王儉議明年  
祀一郊明堂  
其後開歲

四年世祖卽位其秋有司奏尋前代嗣位或於  
前郊年或別始晉宋以來未有畫一今年正月  
巳郊未審明年應南北二郊祀明堂與不依舊  
通關八座丞郎博士議尚書令王儉議案奏爲  
諸侯雜祀諸時始皇并天下未有定祠漢高受  
命因雜四時而起北時始祠五帝未定郊丘文  
帝六年新垣平議初起渭陽五帝廟武帝初至  
雍郊見五時後常三歲一郊祠雍元鼎四年始  
立后土祠於汾陰明年立太一祠於甘泉自是

以後二歲一郊。與雍更祠。成帝初卽位。丞相匡  
衡於長安定南北郊。哀平之際。又復甘泉汾陰  
祠。平帝元始五年。王莽奏依匡衡議。還復長安  
南北二郊。光武建武二年。定郊祀。兆於洛陽。魏  
晉因循。率由漢典。雖時或參差。而類多間歲。至  
於嗣位之君。參差不一。宜有定制。檢晉明帝太  
寧五年。南郊。其年九月崩。成帝卽位。明年改元。  
卽郊。簡文咸安二年。南郊。其年七月崩。孝武卽  
位。明年改元。亦郊。宋元嘉三十年。正月南郊。其

年二月崩孝

嗣位明年改元亦郊此則二郊

明例差可依

謂明年正月宜饗祀二郊虔祭

明堂自茲厥

以依舊間歲尚書領國子祭酒張

緒等十七人

同儉議詔可

歷代名臣奏

議卷之十四

終

奏詩

卷之十五

四十一

奏詩  
卷之十五



奏議卷之十五

歷代名臣奏議卷之十五

吳郡張 溥刪正

郊廟

王儉議

先郊後春無煩

遷日

南齊武帝永明元年當南郊而立春在郊後世祖欲遷郊尚書令王儉啟案禮記郊特牲云郊之祭也迎長日之至也大報天而主日也易說三王之郊一用夏正盧植云夏正在冬至後傳曰啟蟄而郊此之謂也然則園丘與郊各自行不相害也鄭玄云建寅之月晝夜分而日長矣

王肅曰。周以冬祭天於圓丘。以正月又祭天。以  
祈穀。祭法稱燔柴太壇。則圓丘也。春秋傳云。啟  
蟄而郊。則祈穀也。謹尋禮傳二文。各有其義。盧  
王兩說。有若合符。中朝省二丘。以并二郊。卽今  
之郊禮。義在報天事。兼祈穀。旣不全。以祈農。何  
必俟夫。啟蟄。史官唯見傳義。未達禮旨。又尋景  
平元年正月三日辛丑南郊。其月十一日立春。  
元嘉十六年正月六日辛未南郊。其月八日立  
春。此復是近世明例。不以先郊後春爲嫌。若或

春此復是近世明例不以先郊後春為嫌若此

以元日合朔為禋者則晉成帝咸康元年正月  
一日加元服二日親祠南郊元服之重百僚備  
列雖在致齋行之不疑今齋內合朔此即前准  
若聖心過恭寧在嚴絜合朔之日散官備防非  
預齋之限者於止車門外別立幔省若日色有  
異則列於省前望實為允謂無煩遷日從之

蔡履王祐劉  
曼蔡仲熊陸  
澄議郊與明  
堂宜異日

二年祠部郎中蔡履議郊與明堂本宜異日漢  
東京禮儀志南郊禮畢次北郊明堂高廟世祖  
廟謂之五供蔡邕所據亦然近世存省故郊堂

共日來年郊祭宜有定准。太學博士王祐議。來  
年正月上辛宜祭南郊。次辛有事明堂。後辛饗  
祀北郊。兼博士劉蔓議。漢元鼎五年以辛巳行  
事。自後郊日略無違異。元封元年四月癸卯登  
封泰山。坐明堂。五年甲子以高祖配。漢家郊祀  
非盡天子之縣。故祠祭之月事有不同。後漢永  
平以來。明堂兆於國南。而郊以上丁。故供修三  
祀。得并在初月。雖郊有常日。明堂猶無定辰。何  
則郊丁社甲。有說則從。經禮無文。難以意造。是

皇元具日  
志書後漢則  
以祭中照劉  
祭王祐議

以必算良辰而不祭寅丑。且禮之奠祭無同其者。唯漢以朝日合於報天爾。若依漢書五供。便應先祭北郊。然後明堂。則是地先天食所未可也。兼太常丞蔡仲熊議。鄭志云正月上辛祀后稷於南郊。還於明堂。以文王配。故宋氏創立明堂郊還卽祭。是用鄭志之說也。蓋爲志者失非玄意也。玄之言曰。未審周明堂以何月。於月令則以季秋。案玄注月令。季秋大饗帝。云大饗徧祭五帝。又云大饗於明堂。以文武配。其時秋也。

去啟蟄遠矣。又周禮大司樂凡大祭祀宿縣。尋宿縣之旨。以日出行事故也。若日闇而後行事。則無假預縣。果日出行事。何得方俟郊還。東京禮儀志。不記祭之時日。而志云天郊夕牲之夜。夜漏未盡。八刻進熟。明堂夕牲之夜。夜漏未盡。七刻進熟。尋明堂之在郊前一刻。而進獻奏樂。方待郊還。魏高堂隆表。九日南郊。十日北郊。十一日明堂。十二日宗廟。案隆此言。是審于時定制。是則周禮一漢及魏。皆不共日矣。禮以辛郊。

顧憲之梁王  
江海議郊堂  
共日不必釐  
事

書以丁巳辛丁皆合宜臨時詳擇大尉從事中  
郎顧憲之議春秋傳以正月上辛郊祀禮記亦  
云郊之用辛尚書獨云丁巳用牲于郊先儒以  
爲先用三日辛後甲三日丁可以接事天神之  
日後漢永平二年正月辛未宗祀光武皇帝於  
明堂辛既是常郊之日郊又在明堂之前無容  
不郊而堂則理應郊堂司徒西閣祭酒梁王議  
孝經鄭玄注云上帝亦天別名如鄭旨帝與天  
亦言不殊近代同辰良亦有據魏泰和元年正

月丁未郊祀武皇帝以配天宗祀文皇帝於明  
堂以配上帝此則已行之前准驍騎將軍江淹  
議郊旅上天堂祀五帝非爲一日再黷之謂無  
俟釐革尚書陸澄議遺文餘事存乎舊書郊宗  
地近勢可共日不共者義在必異也元始五年  
正月六日辛未郊高皇帝以配天二十二日丁  
亥宗祀孝文於明堂以配上帝永平二年正月  
辛未宗祀五帝於明堂光武皇帝配章帝元和  
乙年巡狩岱宗柴祭翌日祀五帝於明堂柴山

二僉從舉旨  
之議

祠地尚不其日。郊堂直與於例。益明陳忠奏。云延光三年正月十三日南郊。十四日北郊。十五日明堂。十六日宗廟。十七日世祖廟。仲遠五祀。紹統五供。與忠此奏皆為相符。高堂隆表二郊及明堂宗廟各一日。摯虞新禮議明堂南郊間三兆。禮天饗帝共日之證也。又上帝非天。昔人言之已詳。今明堂用日。宜依古在北郊。後漢唯南郊備大駕。自北郊以下。車駕十省其二。今祠明堂不應大駕。尚書令王儉議前漢各日後

奏議

卷十五

五

漢亦不共辰。魏晉故事不辨同異。宋立明堂。唯據自郊。祖宮之議未達。祠天旅帝之旨。何者。郊壇旅天。甫自詰朝。還祀明堂。便在日昃。雖致祭有由。而煩黷斯甚。異日之議於理。爲弘春秋感精符云。王者父天母地。則北郊之祀。應在明堂之先。漢魏北郊亦皆親奉。晉泰寧有詔。未及遵。遂咸和八年。甫得營繕太常。顧和秉議。親奉康皇之世。已經遵用。宋氏因循。未遑釐革。今宜親祠北郊。明年正月上辛祠昊天。次辛瘞后土。後

辛祠明堂御並親表車服之儀率遵漢制南郊  
大駕北郊明堂降爲法駕袞冕之服諸祠咸用  
詔可

永明十年詔故太宰褚淵故太尉王儉故司空  
柳世隆故驃騎大將軍王敬則故鎮東大將軍  
陳顯達故鎮東將軍李安民六人配饗太祖廟  
庭祠部郎何諶之議功臣配饗累行宋世檢其  
遺事題列坐位具書贈官爵謚及名文不稱王  
便是設板也白虎通云祭之有王孝子以繫心

何諶之議配  
饗功臣宜設  
板

也揆斯而言升配朝廷不容有主。宋時板度既  
不復存。今之所制大小厚薄如尚書召板為得  
其衷。有司攝大廟舊人亦云見宋功臣配饗坐  
板與尚書召板相似。事見儀注。

謝曇濟徐景  
寓于遂之議  
以世祖文帝  
並配明堂

鬱林王隆昌元年有司奏參議明堂咸以世祖  
配國子助教謝曇濟議案祭法禘郊祖宗並列  
嚴祀鄭玄注義亦據兼饗宜祖宗兩配文武雙  
祀助教徐景嵩光祿大夫王遂之謂宜以世祖  
文皇帝配祠部郎何佟之議周之文武尚推后

何佟之王景  
並配明堂

禮記卷之三

配祀之

稷以配天。謂文皇帝宜推世祖以配帝。雖事施於尊祖。亦義章於嚴父焉。左僕射王晏議以為若用鄭玄祖宗通稱。則生有功德。沒垂尊稱。歷代配帝。何止於郊。今殷薦上帝。允屬世祖。百代不毀。其文廟乎。詔可。

庾粲隆議郊壇員兆外內不宜起瓦屋

明皇帝建武二年。通直散騎常侍庾粲隆啟。伏見南郊壇員兆外內。永明中起瓦屋。形製宏壯。檢案經史。無所准據。尋周禮祭天於圓丘。取其因高之義。兆於南郊。就陽位也。故以高敞。貴在

奏議

卷十五

上昭天明。旁流氣物。自秦漢以來。雖郊祀參差。而壇域中間。並無更立宮室。其意何也。政是質誠尊天。不自崇樹。兼事通曠。必務開遠。宋元嘉南郊至時。權作小陳帳。以爲退息。太始薄加修廣。永明初。彌漸高麗。往年工匠遂啟立瓦屋。前代帝王。豈於上天之祀。而昧營構。所不爲者。深有情意。記稱掃地而祭。於其質也。器用陶匏。天地之性也。故至敬無文。以素爲貴。竊謂郊事宜擬休偃。不俟高大。以明謙恭肅敬之旨。庶或仰

何佟之議郊  
廟之邑及明  
堂北郊神位

允太靈俯愜羣望詔付外詳

祠部郎何佟之奏曰案周禮太宗伯以蒼璧禮  
天黃琮禮地鄭玄又云皆有牲幣各放其器之  
色如禮天圓丘用玄犢禮地方澤用黃牲矣牧  
人云凡陽祀用騂牲陰祀用黝牲鄭玄云騂赤  
黝黑也陽祀祭天南郊及宗廟陰祀祭地北郊  
及社稷祭法云燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰  
折祭地也用騂犢鄭云地陰祀用黝牲與天俱  
用犢故連言之耳知此祭天地即南北郊矣今

南北兩郊同用玄牲。又明堂宗廟社稷俱用赤

有違昔典。又鄭玄云祭五帝於明堂勾芒等配

食白晉以來并園丘於南郊是以郊壇列五帝

勾芒等今明堂祀五精更闕五神之位北郊祭

地祇而設重黎之坐二三乖舛懼虧盛則前軍

長史劉繪議語云犁牛之子騂且角雖欲勿用

山川其舍諸未詳山川今為陰祀不若在陰祀

則與黝乖矣。終之又議周禮以天地為大祀四

望為次祀山川為小祀周人尚赤自四望以上

為繪議山川  
牲色

牲色各依其方者以其祀大直也

牲色各依其方者以其祀大宜從本也山川以  
下牲色不見者以其祀小從所尚也則論禮二  
說豈不合符參議爲允從之

何佟之議景  
懿后遷登新  
廟車服悉依  
近代皇太妃  
之儀

有司奏景懿后遷登新廟車服之儀祠部鄭何  
佟之儀曰周禮王之六服大裘爲上裘冕次之  
五車玉輅爲上金輅次之皇后六服禕衣爲上  
禕翟次之首飾有三副爲上編次之五車重翟  
爲上厭翟次之上公無大裘玉輅而上公夫人  
有副及禕衣是以祭統云夫人副禕立于東房

奏議

卷十五

也。又鄭云：皇后六服，唯上公夫人亦有禕衣。詩

云：翟茀以朝。鄭以翟茀為厭翟。侯伯夫人入廟

所乘，今上公夫人副禕。既同，則重翟或不殊矣。

況景皇懿后禮崇九命，且晉朝太妃服章之禮

同於太后。宋代皇太妃唯無五牛旗為異。其外

侍官則有侍中、散騎常侍、黃門侍郎、散騎侍郎

各二人，分從前後部。同於王者。內職則有女尚

書、女長御各二人，榮引同於太后。又魏朝之晉

王、晉之宋王，並置百官，擬於天朝。至於晉文王

蕭琛議嗣君  
卽位宜廟見  
與徐孝嗣議  
異

終猶稱薨而太上皇稱崩則是禮加於王矣故  
前議景皇后悉依近代皇太妃之儀則侍衛陪  
乘並不得異后乘重翟亦謂非疑也尋齊初移  
廟宣皇神主乘金輅皇帝親奉亦乘金輅先往  
行禮畢仍從神主至新廟今所宜依准也從之  
永泰元年東昏侯嗣位有司議應廟見不尚書  
令徐孝嗣議嗣君卽位並無廟見之文蕃支纂  
業乃有虔謁之禮左丞蕭琛議竊聞祇見厥祖  
義著商書朝于武宮事光晉冊豈有正位居尊

繼業承天而不虔。覲祖宗格于太室。毛詩周頌  
篇曰。烈文成王。卽政諸侯。助祭也。鄭注云。新王  
卽政。必以朝享之禮。祭於祖考。告嗣位也。又篇  
曰。閔予小子。嗣王朝廟也。鄭注云。嗣王者。謂成  
王也。除武王之喪。將始卽政。朝於廟也。則隆周  
令典。煥炳經記。體嫡居正。莫若成王。又一漢由  
太子而嗣位者。西京七主。東都四帝。其昭成哀  
和冲五君。並皆謁廟。文存漢史。其惠景武元明  
章六君。前史不載謁事。或是偶有關文理無異。

說議者乃云先在儲宮已經致敬卒哭之後卽  
親奉時祭則是廟見故無別謁之禮竊以爲不  
然儲后在宮亦從郊祀若謂前虔可兼後敬開  
元之始則無暇復有配天之祭矣若以親奉時  
祭仍爲廟見者自漢及晉支庶嗣位並皆謁廟  
旣同有蒸嘗何爲獨脩繁禮且晉成帝咸和元  
年故號以謁廟咸康元年加元服又更謁夫時  
非異主猶不疑二禮相因況位隔君臣而追以  
一謁兼敬宜遠纂周漢之盛範近黜晉宋之乖

義展誠一廟駭奔萬國。奏可。

何休之議祖

宗始配明堂

與王橋議異

東昏侯永元二年何休之建議曰。秦祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯。周人禘嚳而郊稷祖文王而宗武王。鄭玄云。禘郊祖宗謂祭祀以配食也。禘謂祀昊天於圜丘也。祭上帝於南郊曰郊。祭五帝五神於明堂曰祖宗。郊祭一帝而明堂祭五帝。小德配寡。大德配眾。王肅云。祖宗是廟不毀之名。果如肅言。殷有三祖三宗。並應不毀。何故止稱湯契。且王者之後存焉。舜

寧立堯項之廟。傳世祀之乎。漢文以高祖配泰  
時。至武帝立明堂。復以高祖配。食一人。兩配有  
乖。聖典自漢明以來。未能反昔。故明堂無兼配  
之祀。竊謂先皇宜列二帝於文祖。尊新廟爲高  
宗。並世祖而泛配。以申聖主嚴父之義。先皇於  
武皇。倫則弟。爲季。義則經。爲臣。設配饗之坐。應  
在世祖之下。並列俱西向。國子博士王摛議。孝  
經周公郊祀后稷以配天。宗祀文王於明堂以  
配上帝。不云武王。又周頌思文后稷配天也。我

將祀文王於明堂。脫武王之文。唯執競云祀武  
王。此自周廟祭武王詩。彌知明堂無矣。何佟之  
又議。孝經是周公居攝時禮祭法。是成王反位  
後所行。故孝經以文王爲父。祭法以文王爲祖。  
又孝莫大於嚴父。配天則周公其人也。尋此旨。  
寧施成王乎。若孝經所說。審是成王所行。則爲  
嚴祖。何得云嚴父邪。且思文是周公祀后稷配  
天之樂歌。我將是祀文王配明堂之樂歌。若如  
摛議。則此二篇皆應在復子明辟之後。請問周

公祀后稷文王爲何所歌。又國語云周人禘饗郊稷祖文王宗武王。韋昭云周公時以文王爲宗。其後更以文王爲祖。武王爲宗。尋文王以文治而爲祖。武王以武定而爲宗。欲明文亦有功德。武亦有大功。故鄭注祭法云祖宗通言耳。是以詩云昊天有成命。二后受之。注云二后文王武王也。且明堂之祀有單有合。故鄭云四時迎氣於郊。祭一帝。還於明堂。因祭一帝。則以文王配。明一賓。不容兩主也。享五帝於明堂。則泛配。

徐景嵩登壇  
王摛議二郊  
無築室之儀

文武泛之為言無的之辭其禮既盛故祖宗並  
配參議以終之為允詔可

國子助教徐景嵩議伏尋三禮天地兩祀南北  
二郊但明祭取犧牲器用陶匏不載人君偃處  
之儀今棟瓦之構雖殊俱非千載成例宜務因  
循太學博士賀瑒議周禮王旅上帝張氈案設  
皇邸國有故而祭亦曰旅氈案以氈為牀於幄  
中不聞郊所置宮宇兼左丞王摛議掃地而祭  
於郊謂無築室之議並同曇隆驍騎將軍虞炎

議以爲誠慤所施。止在一壇。漢之郊祀饗帝甘泉。天子自竹宮望拜。息殿去壇場既遠。郊奉禮畢。旋幸於此。瓦殿之與帷宮。謂無簡格。祠部郎李撝議。周禮凡祭祀。張其旅幕。張尸次。尸則有幄。仲師。尸次。祭祀之尸所居。更衣帳也。凡祭之文。旣不止於郊祀。立尸之言。理應關於宗廟。古則張幕。今也房省。宗廟旅幕。可變爲棟宇。郊祀壇案。何爲不轉製檐甍。曇隆議不行。

梁武帝天監元年。北中郎司馬何佟之上言曰。

周捨議廟奏  
 永至樂神入  
 廟門奏昭夏  
 皆宜改與何  
 之議同

案周禮王出入則奏王夏戶出入則奏肆夏牲  
 出入則奏昭夏今樂府之夏唯變王夏為皇夏  
 蓋緣秦漢以來稱皇故也而齊氏仍宋儀注迎  
 神奏昭夏皇帝出入奏永至牲出入更奏引牲  
 之樂其為舛謬莫斯之甚請下禮局改正周捨  
 議以為禮王入奏王夏大祭祀與朝會其用樂  
 一也而漢制皇帝在廟奏永至樂朝會之日別  
 有皇夏二樂有異於禮為乖宜除永至還用皇  
 夏又禮戶出入奏肆夏賓入大門奏肆夏則廟

設唯在人神其與迎牲之樂不可濫也。宋季失禮頓虧舊則神入廟門遂奏昭夏乃以牲牢之樂用接祖考之靈斯皆前代之深疵當今所宜改也。時議又以為周禮云若樂六變天神皆降神居上玄去還况忽降則自至迎則無所可改迎為降而送依前式。又周禮云若樂八變則地祇皆出可得而禮地宜依舊召逆神並從之又以明堂設樂大略與南郊不殊壇堂異名而無就燎之位明堂則徧歌五帝其餘同於郊式焉。

任昉請祀祭  
郊廟備六代

封禪議明堂  
五室

初宋齊代祀天地祭宗廟准漢祠太一后土盡  
 用宮懸又太常任昉亦據王肅議云周官以六  
 律五聲八音六舞大合樂以致鬼神以和邦國  
 以諧兆庶以安賓客以悅遠人是謂六同一時  
 皆作今六代舞獨分用之不感人心遂依肅議  
 祀祭郊廟備六代樂

後魏孝文帝時詔百寮集議明堂制度國子博  
 士封軌議曰明堂者布政之宮在國之陽所以  
 嚴父配天聽朔設教其經構之式蓋已尚矣故

周官匠人職云夏后氏世室。殷人重屋。周人明堂。五室九階。四戶八窻。鄭玄曰。或舉宗廟。或舉王寢。或舉明堂。互之以見同制。然則三代明堂其制一也。案周與夏殷損益不同。至於明堂。因而弗革。明五室之義。得天數矣。是以鄭玄又曰。五室者。象五行也。然則九階者。法九土。四戶者。達四時。八窻者。通八風。誠不易之大範。有國之恒式。若其上圓下方。以則天地。通水環宮。以節觀者。茅蓋白盛。爲之質飾。赤綴白綴。爲之戶牖。

皆典籍之所具載。制度之明義也。在秦之世。焚滅五典。毀黜三代。變更先聖。不依舊憲。故呂氏月令見九室之義。大戴之禮著十二堂之論。漢承秦法。亦未能改。東西二京。俱爲九室。是以黃圖白虎通。蔡邕應劭等咸稱九室以象九州。十二堂以象十二辰。夫室以祭。天堂以布政。依天而祭。故室不過五。依時布政。故堂不踰四州之與辰。非所可法。九與十二。其用安在。今聖朝欲尊道訓民。備禮化物。宜則五室以爲永制。至如

廟學之嫌。臺沼之雜。袁準之徒。已論正矣。遺論具在。不復須載。

孫惠蔚請行  
祫禮

宣武帝景明二年夏六月。秘書丞孫惠蔚上言曰。臣聞國之大禮。莫崇明祀。祀之大者。莫過禘祫。所以嚴祖敬宗。追養繼孝。合享聖靈。審諦昭穆。遷毀有恒。制尊卑有定體。誠愨著於中。百順應於外。是以惟王。初制爲建邦之典。仲尼述定。爲不刊之式。暨秦燔詩書。鴻籍泯滅。漢氏興求。拾綴遺篆。淹中之經。孔安所得。唯有卿大夫士。

奏議

卷十五

十七

饋食之篇。而天子諸侯享廟之祭。禘祫之禮。盡  
亡。曲臺之記。戴氏所述。然多載尸灌之義。牲獻  
之數。而行事之法。備物之體。蔑有具焉。今之取  
證。唯有王制一簡。公羊一册。考此二書。以求厥  
旨。自餘經傳。雖時有片記。至於取正。無可依攬。  
是以兩漢淵儒。魏晉碩學。咸據斯文。以爲朝典。  
然持論有深淺。仗義有精浮。故令傳記雖一。而  
探意乖舛。伏惟孝文皇帝。合德乾元。應靈誕載。  
玄思洞徹。神心暢古。禮括商周。樂宣韶濩。六籍

幽而重昭，五典淪而復顯，舉二經於和中，一姬公於洛邑。陛下叡哲淵凝，欽明道極，應必世之期，屬功成之會。繼文垂則，寔惟下武。而禘禘二殷國之大事，蒸嘗合享朝之盛禮。此先皇之所留心，聖懷以之永慕。臣聞周宗初開，致禮清廟。敢竭愚管，輒陳所懷。謹案王制曰：天子禘祫，禘禘嘗禘，烝鄭玄曰：天子諸侯之喪畢，合先君之主於祖廟而祭之，謂之禘。後因以爲常。魯禮三年喪畢而格於太祖，明年春禘於羣廟，自爾

之後五年而再殷祭一祫一禘春秋公羊魯文  
公二年八月丁卯大事於太廟傳曰大事者何  
大祫也大祫者何祫祭也毀廟之主陳於太祖  
未毀廟之主皆升合食于太祖五年而再殷祭  
何休曰陳者就陳列太祖前太祖東鄉昭南鄉  
穆北鄉其餘孫從王父父曰昭子曰穆又曰  
盛也謂三年祫五年禘禘所以異於祫者功臣  
皆祭也祫猶合也禘猶諦也審諦無所遺失察  
記傳之文何鄭祫禘之義略可得聞然則三年

喪畢。禘祭太祖。明年春祀遍禘羣廟。此禮之正也。古之道也。又案魏氏故事。魏明帝以景初三年二月崩。至五年正月。積二十五晦。爲大祥。太常孔美、博士趙怡等以爲禫在二十七月。到其年四月。依禮。應禘。散騎常侍王肅、博士樂詳等以爲禫在祥日。至其年二月。宜應禘祭。雖孔王異議。六八殊制。至於喪畢之禘。明年之禘。其議一焉。陛下永惟孝思。因心卽禮。取鄭捨王。禫終此晦。來月中旬。禮應大禘。六室神祐。合食太祖。

明年春享成禘羣廟。自茲以後五年爲常。又古  
之祭法。時禘並行。天子先禘後時。諸侯先時後  
禘。此於古爲當。在今則煩。且禮有昇降。事有文  
節。通時之制。聖人弗違。當禘之月。宜減時祭。以  
從要省。然大禮久廢。羣議或殊。以臣觀之。理在  
無怪。何者。心制旣終。二殷惟始。禘禘之正寔在  
於斯。若停而闕之。唯行時祭。七聖不聞。合享百  
辟。不覩盛事。何以宣昭。令問垂式。後昆乎。皇朝  
同等三代。治邁終古。而令徽典。被於昔人。鴻美

袁翻請明堂  
五室郊建三  
雅

愆於往志此禮所不行請所未許臣學不鈞深  
思無經遠徒閱章句蔑爾無立但飲澤聖時銘  
恩天造是以妄盡區區冀有塵露所陳蒙允請  
付禮官集定儀注

正始間修明堂辟雍豫州中正袁翻議曰謹案  
明堂之義今古諸儒論之備矣異端競構莫適  
所歸故不復遠引經傳近採紀籍以爲之證且  
論意之所同以酬詔之問耳蓋唐虞已上事難  
該悉夏殷已降校可知之謂典章之極莫如三

代郁郁之盛。從周斯美。制禮作樂。典刑在焉。遺風餘烈。垂之不朽。案周官考工所記。皆記其時事。具論夏殷名制。豈其紕繆。是知明堂五室。三代同焉。配帝象行。義則明矣。及淮南呂氏與月令同文。雖布政班時。有堂个之別。然推其體例。則無九室之說。既而世衰禮壞。法度淆弛。正義殘隱。妄說斐然。明堂九室。著自戴禮。探緒求源。罔知所出。而漢氏因之。自欲爲一代之法。故鄭玄云。周人明堂五室。是帝一室也。合於五行之

數周禮依數以爲之室而施行於今雖有不同時說眊然本制著存而言無明文欲復何責本制著存是周五室也於今不同是漢異周也漢爲九室略可知矣但就其此制猶切有懵焉何者張衡東京賦云乃營三宮布教班常復廟重屋八達九房此乃明堂之文也而薛綜注云房室也謂堂後有九室堂後九室之制非巨異乎斐頴又云漢氏作四維之个不能令各處其辰就使其象可圖莫能通其居用之禮此爲設虛

器也。甚知漢世徒欲削滅周典，捐棄舊章，改物  
創制，故不復拘於載籍。且鄭玄之古訓，三禮及  
釋五經，異義並盡，思窮神故得之遠矣。覽其明  
堂圖義，皆有悟人意，察察著明，確乎難奪，諒足  
以扶微闡幽，不嗟周公之舊法也。伯喈損益漢  
制，章句繁雜，既違古，背新，又不能易玄之妙矣。  
魏晉書紀亦有明堂祀五帝之文，而不記其經  
始之制，又無坦然可準。觀夫今之基址，猶或髣  
髴高卑，廣狹頗與戴禮不同，何得以意抑，必便

謂九室可明且三雍異所復乖盧蔡之義進退  
亡據何用經通晉朝亦以穿鑿難明故有一屋  
之論並非經典正義皆以意妄作茲爲曲學家  
常談不足以範時軌世皇代旣乘乾統曆得一  
馭宸自宜稽古則天憲章文武追蹤周孔述而  
不作四彼三代使百世可知豈容虛追子氏放  
篇之浮說徒損經紀雅誥之遺訓而欲以支離  
橫議指畫妄圖儀形宇宙而貽來葉者也又北  
京制置未皆允帖續修草創以意良多事移禮

變所存者無幾理苟宜革何必仍舊且遷都之  
 始日不遑給先朝規度每事循古是以數年之  
 中○悛○換○非○一○良○以○永○法○為○難○數○改○為○易○何○為○宮  
 室○府○庫○多○因○故○迹○而○明○堂○辟○雍○獨○遵○此○制○建○立  
 之○辰○復○未○可○知○矣○既○猥○班○訪○逮○輒○輕○率○瞽○言○明  
 堂○五○室○請○同○周○制○郊○建○三○雍○求○依○故○所○庶○有○會  
 經○誥○無○失○典○刑○識○偏○學○疎○退○慙○謬○浪

嘉慶論所置  
 五郊及日月

之位去城里  
 於禮有違

宣武帝時太常卿劉芳以所置五郊及日月之  
 位去城里數於禮有違又靈星周公之祀不應

又靈星周公  
夷齊之祀不  
應錄太常

隸太常乃上疏曰臣聞國之大事莫先郊祀郊  
祀之本寔在審位是以列聖格言彪炳緯籍先  
儒正論昭著經史臣學謝全經業乖通古豈可  
輕薦瞽言妄陳管說竊見所置壇祠遠近之宜  
考之典制或未允衷既曰職司請陳膚淺孟春  
令云其數八又云迎春於東郊盧植云東郊八  
里之郊也賈逵云東郊木帝太昊八里許慎云  
東郊八里郊也鄭玄孟春令注云王居明堂禮  
曰王出十五里迎歲蓋殷禮也周禮近郊五十

里。鄭玄別注云東郊去都城八里。高誘云迎春氣於東方八里郊也。王肅云東郊八里因木數也。此皆同謂春郊八里之明據也。孟夏令云其數七。又云迎夏於南郊。盧植云南郊七里郊也。賈逵云南郊火帝炎帝七里。許慎云南郊七里郊也。鄭玄云南郊去都城七里。高誘云南郊七里之郊也。王肅云南郊七里因火數也。此又南郊七里之審據也。中央令云其數五。盧植云中郊五里之郊也。賈逵云中兆黃帝之位。并南郊

之季。故云兆五帝於四郊也。鄭玄云：中郊西南  
未地，去都城五里。此又中郊五里之審據也。孟  
秋令云：其數九。又曰：迎秋於西郊。盧植云：西郊  
九里郊。賈逵云：西郊。金帝少皞九里。許慎云：西  
郊九里郊也。鄭玄云：西郊去都城九里。高誘云：  
西郊九里之郊也。王肅云：西郊九里，因金數也。  
此又西郊九里之審據也。孟冬令云：其數六。又  
云：迎冬於北郊。盧植云：北郊六里郊也。賈逵云：  
北郊。水帝顓頊六里。許慎云：北郊六里郊也。鄭

玄云北郊去都城六里。高誘云北郊六里之郊也。王肅云北郊六里。因水數也。此又北郊六里之審據也。宋氏含文嘉注云周禮王畿千里。二十分其一以爲近郊。近郊五十里。倍之爲遠郊。迎王氣蓋於近郊。漢不設王畿。則以其方數爲郊處。故東郊八里。南郊七里。西郊九里。北郊六里。中郊在西南未地五里。祭祀志云建武一年正月初制郊兆於雒陽城南七里。依採元始中故事。北郊在雒陽城北四里。此又漢世南北郊。

之明據也。今地祇準此。至如三十里之郊。鄭玄所引殷周二代之據。退違漢魏所行。凡邑外曰郊。今計四郊。各以郭門爲限。里數依上禮朝拜日月。皆於東西門外。今日月之位。去城東西路各三十竊。又未審禮又云祭日於祭月於坎。今計造如上。禮儀志云立高禘於城南。不云里數。故今仍舊。靈星本非禮事。漢初專爲祈田。恒隸郡縣郊祀志云高禘五年制詔御史。其令天下立靈星祠。牲用大牢。縣邑

令長得祠。晉祠令云：祁縣國祠稷社先農縣又祠靈星。此靈星在天下諸縣之明據也。周公廟所以別在洛陽者，蓋姬旦創成洛邑，故傳世洛陽崇祠不絕。以彰厥庸。夷齊廟者，亦世爲洛陽界內神祠。今並移太常，恐乖其本。天下此類甚衆，皆當部郡縣修理，公私於之禱請，竊惟太常所司郊廟神祇自有常限，無宜臨時斟酌以意。若遂余妄營，則不免淫祀。二祠在太常，在洛陽於國一也。然貴在審本，臣以庸蔽，謬忝今職，考

元正崔亮論  
古禮三年一  
禘請暫停來  
秋七月禘祭

括墳籍博探羣議。既無異端，謂粗可依據。今玄  
冬務隙，野罄人閑，遷易郊壇，二三爲便。詔曰：所  
上乃有明據，但先朝置立已久，且可從舊。

孝明帝卽位，三月甲子，尚書令任城王澄太常  
卿崔亮上言：秋七月，應禘祭于太祖。今世宗宣  
武皇帝主雖入廟，然亦嘗時祭，猶別寢室。至於  
殷禘，宜存古典。案禮：三年喪畢，禘於太祖。明年  
春，禘於羣廟。又案杜預亦云：卒哭而除，三年喪  
畢而禘。魏武宣后以太和四年六月崩，其月既

葬除服即吉。四時行事而猶未禘。王肅帝誕並

以為今除即吉。故特時祭。至於禘祫宜存古禮。

高堂隆亦如肅議。於是停不殷祭。仰尋太和二

十三年四月一日高祖孝文皇帝崩。其年十月

祭廟。景明二年秋七月祫於太祖。三年春禘於

羣廟。亦三年乃祫。謹準古禮。及晉魏之議。并景

明故事。愚謂來秋七月祫祭。應停。宜待年終。乃

復祫。禘。詔曰。太常援引古今。並有證據。可依請。

澄亮又奏曰。謹案禮記曾子問曰。諸侯旅見天

勿以神廢

子不得成禮者幾孔子曰四太廟火日蝕后之  
喪雨沾服失容則廢臣等謂元日萬國賀應是  
諸侯旅見之義若禘廢朝會孔子應云五而獨  
言四明不廢朝賀也鄭玄禮注云魯禮三年喪  
畢禘於太祖明年春禘羣廟又鄭志檢魯禮春  
秋昭公十一年夏五月夫人歸氏薨十三年五  
月大祥七月釋禫公會劉子及諸侯于平丘八  
月歸不及於禘冬公如晉明十四年春歸禘明  
十五年春乃禘經曰二月癸酉有事於武宮傳

曰禘於武。室位曰魯王禮也。喪畢禘。

禘似有退。禮未。有以祭事廢元會者。

禮云吉事元。容改筮三旬。尋攝太。

史令趙翼。祭亦吉。請移。

禘祀在中。句。祭移二十六日。猶曰春。

禘。又非退義。無。息之。譏三元有順軌之。

美。既被成。且。即。宣。行。臣等伏度國之大事在。

與我君舉必書。恐貽後。請。輒。訪。引。古。籍。竊。有。

安臣等學。訣。通。經。識。不。稽。古。備。位。樞。納。可。否。

必陳冒陳所見伏聽裁衷

熙平二年三月癸未太常少卿元端上言謹案

禮記祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗

堯夏后氏亦禘黃帝而郊鯀祖顓頊而宗禹殷

人禘嚳而郊冥祖契而宗湯周人禘嚳而郊稷

祖文王而宗武王鄭玄注大禘郊祖宗謂祭祀

以配食也有虞氏以上尚德禘郊祖宗配用有

德者自夏以下稍用其姓代之是故周人以后

稷為始祖文武為二祧訖於周世配祭不毀案

元緒論大宗  
易元之廟雖  
毀大禘仍宜  
祀帝祇

禮。嘗。雖。無。廟。配。食。禘。祭。謹。詳。聖。朝。以。太。祖。道。武。  
皇。帝。配。圓。丘。道。穆。皇。后。劉。氏。配。方。澤。太。宗。明。元。  
皇。帝。配。上。帝。明。密。皇。后。杜。氏。配。地。祇。又。以。顯。祖。  
獻。文。皇。帝。配。雩。祀。太。宗。明。元。皇。帝。之。廟。既。毀。上。  
帝。地。祇。配。祭。有。式。國。之。大。事。唯。祀。與。戎。廟。配。事。  
重。不。敢。專。決。請。召。羣。官。集。議。以。聞。

王延業議太

上秦公胡國

珍親在四世

之內不得遽

為太祖武始

能四時蒸嘗

神龜初靈太后父司徒胡國珍薨贈太上秦公  
時疑其廟制太學博士王延業議曰案王制云  
諸侯祭二昭二穆與太祖之廟而五又小記云

王者立四廟。鄭玄云：高祖已下，與始祖而五。明立廟之正，以親爲限，不過於四。其外有大功者，然後爲祖宗。然則無太祖者，止於四世。有太祖，乃得爲五。禮之正文也。文王世子云：五廟之孫，祖廟未毀，雖爲庶人，冠娶妻必告。鄭玄云：實四廟而言五廟者，容高祖爲始，封君之子明始封之君在四世之外，正謂太祖乃得稱五廟之孫。若未有太祖，已祀五世，則鄭無爲釋高祖爲始封君之子也。此先儒精義，當今顯證也。又喪服

壽曰若公子之子孫有封爲國君者則世世祖

之入也不祖公子鄭玄云謂後世爲君者祖此

受封之君不得祀別子也公子若在高祖已下

遷如其親服後世遷之乃毀其廟爾明始封猶

在親限故祀止高祖又云如親而遷尤知高祖

之父不立廟矣此又立廟明法與今事相當者

也又禮緯云夏四廟至子孫五殷五廟至子孫

六注云言至子孫則初時未備也又顯在緯籍

別若斯者也又晉初以宣帝是始封之君應

爲太祖而以猶在祖位故唯祀征西已下六世  
待世世相推宣帝出居太祖之位然後七廟乃  
備此又依準前軌若重規襲矩者也竊謂太祖  
者功高業大百世不遷故親廟之外特更崇立  
苟無其力不可獨居正位而遽見遷毀且三世  
已前廟毀於五玄穆已後祀止於四一與一奪  
名位莫定定之典禮所未前聞今太上秦公疏  
爵列文大武列武傳祚無窮永同帶礪實有始  
封之功方不遷之廟但親在四世之內名班

昭穆之序。雖應為太祖。而尚在禰位。不可遠探。

高祖之父。以合五者之數。太祖之室。當須世世。

相推。親盡之後。乃出居正位。以備五廟之典。夫。

循文責實。理貴允當。考朔宗祊。得禮為美。不可。

苟薦虛名。取榮多數。求之經記。竊謂為允。又武。

始侯本無采地。於皇朝制。令名準大夫。案如禮。

意。諸侯奪宗。武始四時。蒸嘗宜於秦公之廟。博。

士盧觀議。案王制。天子七廟。三昭三穆。與太祖。

之廟。而七諸侯五廟。一昭二穆。與太祖之廟。而。

禮議秦公  
五立五廟

五大夫三士一自上巳下降殺以兩庶人無廟  
死爲鬼焉故曰尊者統遠卑者統近是以諸侯  
及太祖天子及其祖之所自出祭法諸侯立五  
廟一壇一墠曰考廟曰王者廟曰皇考廟皆月  
祭之顯考廟祖考廟享嘗乃止去祖爲壇去壇  
爲墠去墠爲鬼至於禘祫方合食太祖之宮大  
傳曰別子爲祖喪服傳曰公子不得禰先君公  
孫不得祖諸侯鄭說不得祖禰者不得立其廟  
而祭之也世世祖是人者謂世世祖受封之君

不得祖公子者後世爲君者祖此受封之君不  
得祀別子也公子若在高祖已下則如其親服  
後世遷之乃毀其廟耳愚以爲遷者遷於太祖  
廟毀者從太祖而毀之若不遷太祖不須廢祖  
是人之文明非始制故復見乃毀之節何以知  
之案諸侯有祖考之廟祭五世之禮五禮正祖  
爲輕一朝頓立而祖考之廟要待六世之君六  
世已前虛而喪主求之聖旨未爲通論曾子問  
曰廟無虛主虛主唯四祖考不與焉明太祖之

廟必不虛置禮緯曰夏四廟至子孫五殷五廟  
至子孫七見夏無始祖待禹而五殷人郊契得  
湯而六周有后稷及文王至武王而七言夏卽  
大禹之身言子謂啟誦之世言孫是迭遷之時  
禹受命不毀親湯爲始君不遷五主文武爲二  
祧亦不去三昭三穆三昭三穆謂通文武若無  
文武親不過四觀遠祖漢侍中植所說云然鄭  
玄馬昭亦皆同爾且父子逆加二祧得并爲七  
諸侯預立太祖何爲不得爲五乎今始封君子

之立禘廟頗似成王之於二祧孫卿曰有天下者事七世有一國者事五世假使八世天子乃得事七六世諸侯方通祭五推情準理不其謬乎雖王侯用禮文節不同三隅反之自然昭灼且文宣公方爲太祖世居子孫今立五廟竊謂爲是禮緯又云諸侯五廟親四始封之君或上或下雖未居正室無廢四祀之親小記曰王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟此實殷湯時制不爲難也聊復標榜略引章條愚竊

清河王懌請  
依王延業議  
定並四主

不足以待大問侍中太傅清河王懌議太學博  
士王延業及盧觀等各率異見案禮記王制天  
子七廟三昭三穆與太祖之廟而七諸侯五廟  
二昭二穆與太祖之廟而五並是後世追論備  
廟之文皆非當時據立神位之事也良由去聖  
久遠經禮殘缺諸儒注記典制無因雖稽考異  
聞引證古誼然用捨從世通塞有時折衷取正  
固難詳矣今相國秦公初構國廟追立神位唯  
當仰祀二昭二穆上極高曾四世而已何者秦

公身是始封之君。將為不遷之祖。若以功業隆  
 重。越居正室。恐以卑尊。亂昭穆也。如其權立  
 始祖。恐備五廟。恐數滿便毀。非禮意也。昔司馬  
 懿立功於魏。為晉太祖。及至子晉公昭。乃立五  
 廟。亦祀四世。止於高曾。太祖之位。虛俟宣文。待  
 其後裔。數滿乃止。此亦前代之成事。方今所殷  
 鑒也。又禮緯云。夏四廟。至子孫五。殷五廟。至子  
 孫六。周六廟。至子孫七。明知當時太祖之神。仍  
 一昭穆之序。要待子孫。世世相推。然後太祖出

議大夫士  
皆宜設士  
延業觀

居正位耳。遠稽禮緯諸儒所說。近循晉公之廟。故事宜依博士王延業議。定立四主。親止高曾。祖。祖。太祖之位。以待子孫。而備五廟焉。又延業。前經詳議。並據許慎鄭玄之解。謂天子諸。侯。作主。大夫及士。則無意。謂此議。雖出前儒之。事實。未允情禮。何以言之。原夫作主之禮。本以。依神。孝子之心。非主。莫依。今銘旌紀柩。設重。憑。神。祭必有尸。神必有廟。皆所以展事孝敬。想象。若存。上自天子。下逮於士。如此四事。並同其禮。

何○至○於○主○。准○謂○王○侯○禮○云○重○主○道○也○。此○爲○理○重○。則○立○主○矣○。故○王○肅○曰○重○未○立○主○之○禮○也○。士○喪○禮○亦○設○重○。則○士○有○主○明○矣○。孔○悝○反○祜○載○之○左○史○。饋○食○設○主○。著○於○逸○禮○。大○夫○及○士○既○得○有○廟○。題○紀○祖○考○。何○可○無○主○。公○羊○傳○君○有○事○于○廟○。聞○大○夫○之○喪○。去○樂○卒○事○。大○夫○聞○君○之○喪○。攝○主○而○往○。今○以○爲○攝○神○歛○主○而○已○。不○暇○待○徹○祭○也○。何○休○云○宗○人○攝○行○主○事○而○往○也○。意○謂○不○然○。君○聞○臣○喪○尚○謂○之○不○懌○。况○臣○聞○君○喪○。豈○得○安○然○代○主○終○祭○也○。又○相○國○立○

議相廟唯  
制一室同祭  
祖考

廟設主。依神主。無貴賤。紀座而已。若位擬諸侯者。則有主。位爲大夫者。則無主。便是三神有主。一位獨闕。求諸情禮。實所未安。宜通爲主。以銘神位。

惲又議曰。古者七廟。廟堂皆別。光武以來。異室同堂。故先朝祀堂。令云。廟皆四楹五架。北廂設坐。東昭西穆。是以相國構廟。唯制一室同祭。祖考。比來諸王。立廟者。自任私造。不依公令。或五或一。參差無准。更須議行新令。然後定其法制。

相國之堂已有一室。是合朝令宜即依此。展其

事。詔依

孝靈帝時。言在。至多有同異。衛尉卿賈思伯

上議曰。按周禮。考工記云。夏后氏世室。殷重屋。

周製室。皆五室。鄭注云。此三者或舉宗廟。或舉

正寢。或舉明堂。互言之。以明其制同也。若然則

夏殷之世。已有明堂矣。唐虞以前。其事未聞。戴

德禮記云。明堂凡九室。十二堂。蔡邕云。明堂者。

天子太廟。饗功。養老。教學。選士。皆於其中。九室。

十二堂按戴德撰記世所不行且九室十二堂  
其於規制恐難得厥衷周禮營國左祖右社明  
堂在國之陽則非天子太廟明矣然則禮記月  
令四室及太室皆謂之廟者當以天子暫配享  
五帝故又王制云周人養國老於東膠鄭注  
云東膠謂辟雍在二宮之東又詩大雅云邕邕  
在宮肅肅在廟鄭云二宮謂辟雍宮也所以助  
王養老則尚和助亦謂肅敬又不在明堂之驗  
矣按蓋子云齊宣王問孟子曰吾欲毀明堂若

明堂是廟。則不應有毀之問。且蔡邕論明堂之

制云。堂方一百四十尺。象坤之策。屋圓徑二百

一十六尺。象乾之策。方六丈。徑九丈。象陽陰九

六之數。九室以象九州。屋高八十一尺。象黃鍾

九九之數。二十八柱以象宿。外廣二十四丈。以

象氣。按此皆以天地陰陽氣數爲法。而室獨象

九州。何也。若立五室以象五行。豈不快也。如此

蔡氏之論。非爲通典九室之言。或未可從。竊尋

考工記。雖是補闕之書。相承已久。諸儒注述。無

言非者方之後作不亦優乎且孝經援神契五  
經要義舊禮圖皆作五室及徐劉之論同考工  
者多矣朝廷若獨絕今古自爲一代制作者則  
所願也若猶祖述舊章規摹前事不應捨殷周  
成法襲近代妄作且損益之極極於三王後來  
疑議難可準信鄭玄云周人明堂五室是帝各  
有一室也存於五行之數周禮依數以爲之室  
施行于人雖有不同特說然耳尋鄭此論非爲  
無常也亦無元室之文原其制置不乖五

室其青陽右个  
明堂右个即總章

左个總章右个即  
玄堂左个玄堂右个即青陽

左个如此則室猶  
五室之理

謂為可安其方圓  
自以時量戴氏九室之

言蔡子廟學之議  
十幹靈臺之說裴逸一屋之

論及諸家紛紜並  
取焉學者善其識

侍中領軍將軍江  
王繼表言臣功總之內太

祖道武皇帝之後  
臣始是曾孫然道武皇帝

傳業無窮四祖三  
宗功德最重配天郊祀百世

江陽王繼表  
言曾玄當預  
祭太祖之廟

不遷而曾玄之孫。烝嘗之薦。不預拜於廟庭。露  
露之感。闕陪奠於階席。今七廟之後。非直隔歸  
胙之靈。五服之孫。亦不霑出身之教。校之墳史。  
則不然。驗之人情。則未允。何者。禮云。祖遷於上。  
宗易於下。臣曾祖是帝。世數未遷。使疎同庶族。  
而係不預祭。斯之爲屈。今古罕有。昔堯敦九族。  
周隆本枝。故能磐石維城。禦侮於外。今臣之所  
親生。見隔棄。豈所以植幹根本。隆建公族者也。  
伏見高祖孝文皇帝。著令銓衡。取曾祖之服。以

王僧奇任城  
王澄元暉元  
端議四廟為  
斷曾孫例不  
預祭

為資蔭至今行之相傳不絕而况曾祖為帝而  
不見錄伏願天鑒有以昭臨令皇恩洽穆宗人  
咸敘請付外博議永為定準靈太后令曰付八  
座集禮官議定以聞四明小學博士王僧奇等  
議案孝經曰郊祀后稷以配天宗祀文王於明  
堂以配上帝然則太祖不遷者尊王業之初基  
三祧不毀者旌不朽之洪烈其旁枝遠胄豈得  
同四廟之親哉故禮記婚義曰古者婦人先嫁  
三月祖廟未毀教於公宮祖廟既毀教於宗室

李琰之議曾  
立道侍祠太  
廟

又文王世子曰五廟之孫。祖廟未毀。雖庶人冠  
娶必告。死必赴。不忘親也。親未絕而列於庶人。  
賤無能也。鄭注云。赴告於君也。實四廟。言五者。  
容顯考為始封君子故也。鄭君別其四廟。理協  
二祭。而四廟者在當世服屬之內。可以與於子  
孫之位。若廟毀服盡。豈得同於此例乎。敢竭愚  
昧。請以四廟為斷。國子博士李琰之議。按祭統  
曰。有事於太廟。羣昭羣穆咸在。鄭氏注。昭穆咸  
在。謂同宗父子皆來。古禮之制。如是其廣。而當

今儀注唯限親廟四。愚竊疑矣。何以明之。設使世祖之子男於今存者。既身是戚藩。號爲重子。得賓於門外。不預碑鼎之事哉。又因宜變法。

其說記言五廟之孫。祖廟未毀爲庶人冠。

必告死必赴。注曰實四廟而言五者。容顯考。

如封之君子。今因太祖之廟在。仍通其曾玄侍。

禮與彼古記甚相符合。且國家議親之律。指取。

天子之玄孫。乃不旁準於時后。至於助祭。必謂。

世室。將難均。一壽有短長。世有延促。終。

○得○齊○同○謂○宜○入○廟○之○制○率○從○議○親○之○  
○條○祖○祧○之○裔○各○聽○盡○其○玄○孫○使○得○駿○奔○堂○壇○肅○  
○承○禘○祫○則○情○理○差○適○不○宜○復○各○爲○例○今○事○事○舛○  
○駁○侍○中○司○空○公○然○尚○書○令○任○城○王○澄○侍○中○尚○書○  
○左○諫○射○元○龜○奏○臣○等○參○量○琰○之○等○議○雖○爲○始○封○  
○君○一○又○祭○統○曰○有○事○於○太○廟○羣○昭○羣○穆○咸○在○而○  
○不○失○其○倫○鄭○注○云○昭○穆○謂○同○宗○父○子○皆○來○也○言○  
○未○毀○及○同○宗○則○共○四○廟○之○辭○云○未○絕○與○父○子○明○  
○祭○五○屬○之○稱○天○子○諸○侯○繼○立○無○殊○吉○凶○之○赴○同○

太后令從之說

悉應預例既無正據竊謂太廣臣等愚見謂同  
 僧奇等議靈太后令曰議親律注云非為當世  
 之屬籍歷謂先帝之五世此乃明親親之義篤  
 骨肉之恩重尚書以遠及諸孫太廣致疑百佞  
 助祭可得言狹也祖廟未毀曾玄不預壇堂之  
 敬便是宗人之昵反外於附庸王族之近更疎  
 於羣辟先朝舊儀草創未定刊制律憲垂之不  
 朽琰之援據甚允情理可依所執

孝明帝不親視朝過崇佛法郊廟之專多委有

明皇帝過崇佛

不親朝廟  
記

司諫議大夫張普惠上疏曰臣聞明德邇祀成  
湯充六伯之祚嚴父配天孔子稱周公其人也  
故能馨香上聞福傳遐世伏惟陛下重暉纂統  
欽明文思天地屬心目神佇望故宜敦崇祀禮  
咸秩無文而告朔朝廟不親於明堂嘗禘郊社  
多委於有司觀射遊死躍馬騁中危而非典豈  
清蹕之意殖不思之冥業損巨費於生民減祿  
削力近供無事之澮宗飾雲殿遠邀未然之報  
昧爽之臣稽首於外玄寂之衆遨遊於內愆禮

忤時人靈未穆。愚謂從朝。夕之因。求祗劫之果。未若先萬國之忻心。以事其親。使天下和平。災害不生者也。伏願淑慎威儀。萬邦作式。躬致郊廟之虔。親紆朔望之禮。澤莫成均。竭心千畝。明發不寐。絜誠禋祿。孝悌可以通神明。德教可以光四海。則一人有喜。兆民頌之。然後精進三寶。信心如來。道由禮深。故諸漏可盡。法隨禮積。故彼岸可登。量撤僧寺。不急之華。還復百官。久折之秩。已興之構。務從簡成。將來之造。權令停息。

拓跋或諫孝  
莊帝不宜崇  
武宣王李  
妃遷主太廟  
而稱高祖為  
伯考

切舊亦可何不改作庶節用愛人法俗俱賴臣  
幸不經遠言多孟浪忝職其憂不敢默爾

孝莊帝時追崇武宣王為文穆皇帝廟號肅祖  
母李妃為文穆皇后將遷神主於太廟以高祖  
為伯考尚書令拓跋或表諫曰漢祖創業香街  
有太上之廟光武中興南頓立春陵之寢元帝  
之於光武疏為絕服猶尚身奉子道入繼大宗  
高祖之於聖躬親實猶子陛下既纂洪緒豈宜  
加伯考之名且漢宣之繼子昭斯乃上後叔祚

卷之五  
三

宣忘宗承考妣蓋以大善以濟及金德將興

主受寄身茲而降世秉威權景王意存毀冕文

主心規建冠雖祭則魏玉而權歸晉室昆之與

李實傾曹氏且子元宜王家胤文王成其大業

故晉武繼文祖宜景王有伯考之稱以今類沾

或或非侍又臣子一例義彰舊典禘祫失序著

誠前經高祖德溢寰中道超無外肅祖雖勳格

宇宙猶會奉贊補臣穆皇后稟德坤元復將配

享乾位此乃君臣並筵嫂叔同室歷觀墳籍未

有其事



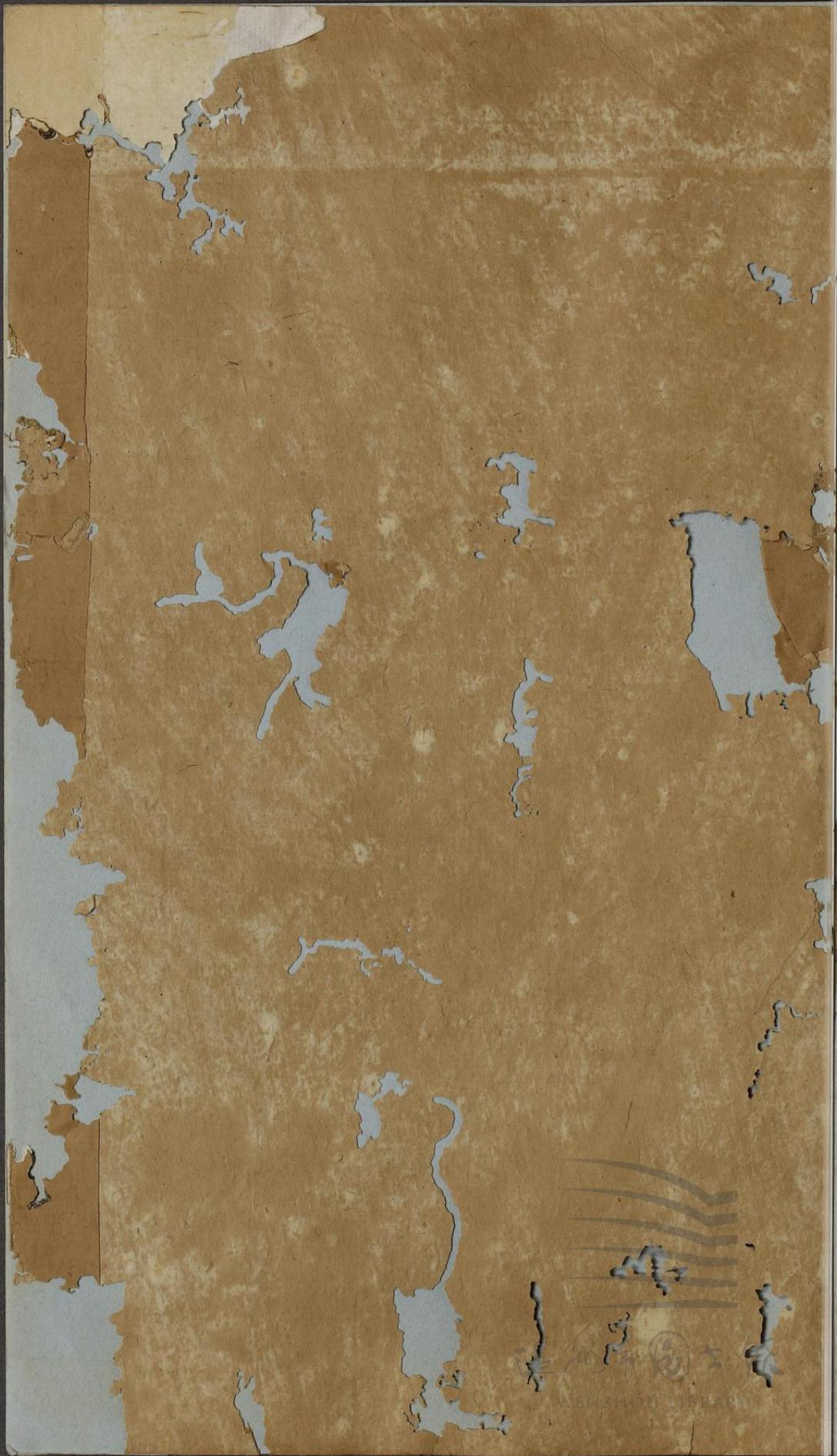
温州图书馆

WENZHOU LIBRARY



温州市图书馆

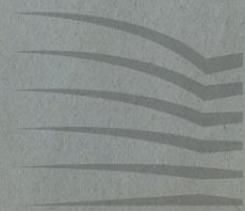
WENZHOU LIBRARY





清华大学图书馆

TSINGHUA LIBRARY



温州市图书馆

WENZHOU LIBRARY



温州市图书馆

WENZHOU LIBRARY