

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

ФЕВРАЛЯ 15. № 4. 1866 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВЪДЪЗНІЯ

О КРЕСТНОМЪ ЗНАМЕНІИ.

(Окончаніе).

Но преимущественно св. церковь, со временъ Апостольскихъ приняла за неизмѣнное правило употреблять крестное знаменіе при совершеніи св. Таинствъ и вообще церковныхъ молитвословій. Чрезъ Крестъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, совершается все, что для насъ нужно. Нужно ли родиться, предлагается намъ Крестъ; хотимъ ли напитаться таинственною сею пищею, нужно ли принять рукоположеніе, или другое что сдѣлать, вездѣ предстоитъ намъ сей знакъ побѣды⁽¹⁾. Блаженный Августинъ пишетъ: знаменіемъ Креста освящается тѣло Господне, воды крещенія получаютъ освященіе; тѣмъ же знаменіемъ чрезъ возложеніе рукъ, крестившіеся получаютъ дары благодати. Нанечатльнѣемъ того же Креста освящаются церкви, алтари, и совершается таинство алтаря съ присовокупленіемъ словъ Господнихъ. Священники и левиты съ тѣмъ же знаменіемъ Креста возводятся на священныя степени⁽²⁾.

(1) На Мо. Бес. 54.

(2) Солярскій, Зап. по нравств. Богосл., изд. 1862 г., т. II, стр. 346—

Одинъ древній комментаторъ твореній блажен. Августина къ этому присовокупляетъ: „когда читалось Евангеліе, всѣ поднимались и осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ; епископъ— предъ произнесеніемъ поученія, христіане— предъ вступленіемъ въ бесѣду другъ съ другомъ полагали на себѣ крестное знаменіе; и тѣ, которые молились, простирали руки въ формѣ креста“. Словомъ, всѣ таинства, всѣ молитвы, всѣ дѣйствія христіанъ, какъ въ общественномъ, церковномъ Богослуженіи, такъ и въ жизни частной и домашней всегда сопровождалось крестнымъ знаменіемъ, ибо, по глубокой вѣрѣ первенствующихъ христіанъ, это было знаменіе благодати Божіей: „это, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, есть благодать Божія: знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“.

О самомъ способѣ изображать крестное знаменіе извѣстно, что первенствующіе христіане изображали это знаменіемъ однимъ только пальцемъ правой руки, по всей вѣроятности большимъ. Софроній говоритъ объ Іуліанѣ Болгарскомъ, что онъ трижды начертывалъ крестное знаменіе надъ своею чашею „перстомъ своимъ“; то же самое рассказываетъ Созоменъ о епископѣ Донатѣ „signum crucis... digito aeri impressit“. Св. Епифаній Кипрскій повѣствуетъ о вѣкоторомъ Іосифѣ, что онъ однажды въ Тиверіадѣ освятилъ воду, чтобы разрушить волшебства Іудеевъ „негласно, собственнымъ своимъ перстомъ положивъ на сосудѣ печать (signaculum) Креста и призвавъ имя Іисусово“.

Современные православные христіане, по наставленію св. церкви, должны изображать „на себѣ“ крестное знаменіе слѣдующимъ образомъ: „первѣе убо подобаетъ совокупити десныя руки своея первыя три персты, во образъ св. Троицы, великій перстъ и другія два сущыя близъ его, ими же явѣ вознѣщаемъ тоя св. Троицы равенство же и соединеніе, вкушѣ и несмѣшеніе. И полагаемъ я: первое на челѣ нашемъ, его же касается вышній рогъ креста, второе на чревѣ нашемъ его же достигаетъ нижній рогъ креста, третіе на правомъ рамя, четвертое же на лѣвомъ. По изъясненію Христофора

Ангела (XVII в.), три соединенные перста полагаются сперва на чель въ знакъ того, что св. Троица находится на небѣ; затѣмъ „на чревѣ“—въ ознаменованіе того, что Сынъ Божій и Слово сошелъ на землю, воплотился, и распятъ былъ, и умеръ за наши грѣхи; или, по мнѣнію другихъ,—для обозначенія, что Сынъ Божій, предвѣчно раждающійся отъ Отца, который на небесахъ, сошелъ на землю и пріялъ плоть чело-вѣческую во утробѣ Дѣвы Маріи. Затѣмъ на правое плечо, по изясненію Христофора Ангела, полагается—въ ознаменованіе того, что Христось возшелъ изъ ада и возсѣлъ одесную Бога Отца; наконецъ на лѣвое плечо—для выраженія мольбы, чтобы Спаситель не оставилъ насъ ошуюю, но избавилъ насъ отъ лѣвой стороны. Замѣтимъ, кстати, что въ „Православномъ Исповѣданіи“ Петра Могилы требуется при произнесеніи „и Сына“ полагать руку на *персяхъ*, чѣмъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ нашихъ отечественныхъ богослововъ „мы выражаемъ обязанность и готовность нашу любить Бога всѣмъ сердцемъ, или показываемъ, что вѣрую въ Распятаго и любовію къ нему мы „освящаемъ всѣ желанія сердца“. Однако же, полагать руку на перси при крестномъ знаменіи принято собственно въ католической церкви, чѣмъ, между прочимъ, и отличается этотъ обычай отъ православнаго.

Когда же собственно и по какимъ причинамъ первоначальный способъ изображать крестное знаменіе однимъ перстомъ правой руки замѣненъ троеперстіемъ въ православной, восточной церкви? Категорическое рѣшеніе этого вопроса невозможно въ настоящее время, за неимѣніемъ надлежащихъ данныхъ. Съ вѣроятностію только можно предполагать, что обычай этотъ возникъ въ концѣ V-го или въ началѣ VI-го вѣка, когда евтихіане—монофизиты, составивъ отдѣльную общину, начали крестное знаменіе, изображаемое однимъ крестомъ, изяснять, какъ внѣшнее выраженіе проповѣдуемаго, ими ученія—единомъ естествѣ въ Исусѣ Христѣ. По всей вѣроятности для отличія отъ этихъ еретиковъ, послѣдователи которыхъ и доселѣ улотребляютъ такое же крестное знаменіе

въ православной, восточной церкви введено троенерстіе, образецъ котораго еще въ IV вѣкѣ показанъ былъ св. Мелетіемъ Антиохійскимъ († 381 г.), въ извѣстномъ спорѣ съ аріанами о единосущи и равенствѣ лицъ Св. Троицы.

И такъ, обычай изображать крестное знаменіе, слагая три персты правой руки и полагая таковыя на челѣ, чревѣ и обоихъ плечахъ, возникъ позднѣе обычая изображать таковое только на челѣ однимъ лишь перстомъ правой руки. Можно предполагать, что въ установленіи этого послѣдняго обычая первенствующіе христіане руководились Откровеніемъ св. Іоанна Богослова, въ которомъ святые и избранные Божіи, въ ознаменованіе несомнѣнной принадлежности ихъ къ числу истинныхъ послѣдователей Распятаго, изображаются имѣющими „има Его“ или „печать Божію на челѣхъ своихъ“ (Апок. XII, 5; X, 4; XVII, 3), а можетъ быть, и самое Откровеніе Іоанна служить памятникомъ глубочайшей, апостольской древности этого обычая. Въ заключеніе, считаемъ необходимымъ замѣтить, что первенствующіе христіане изображали крестное знаменіе „со всякимъ типаніемъ“, какъ выражается св. Златоустъ и „съ глубокимъ благоговѣніемъ“, ибо они вѣрили, что это есть „великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда“, что „это благодать Божія: знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“. И дѣйствительно, по глубокой вѣрѣ первенствующихъ христіанъ, въ священномъ знаменіи этомъ нерѣдко проявлялась „непобѣдимая и непостижимая, и божественная сила честнаго и животворящаго Креста“, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя случаи изъ житій святыхъ. Насколько глубока была эта вѣра въ неодолимую силу крестнаго знаменія, это видно, между прочимъ, изъ словъ св. Кирилла Іерусалимскаго. „Вооружись, поучаетъ онъ оглашеннаго, противъ враговъ самымъ Крестомъ. Побѣднымъ знаменіемъ противу прекословящихъ поставь вѣру въ Крестъ. Ибо когда станешь состязаться съ невѣрными о Крестѣ Христовомъ, то сдѣлай напередъ рукою знаменіе Креста Христова, и прекословящій онѣмѣетъ“. Такова сила исти-

наго, действительнаго знаменія Креста Христова! И это великое знаменіе у современныхъ христіанъ, въ величайшему сожалѣнію, наибаче изображается неизмѣющимъ опредѣленной формы и очертанія, безъ всякаго благоговѣнія и безъ малѣйшей вѣры въ спасительную его силу; скорѣе, навѣ можно бы подумать, могущее послужить для отогнанія мухъ, нежели „на прогнаніе всякаго супостата“.... А этого не могло бы быть, если бы была живая вѣра въ благодатную божественную силу крестнаго знаменія.

(Подольск. Епарх. Вѣд.).

П И С Ъ М А

Преосвященнаго Иринарха, бывшаго Епископа Вологодскаго (*), въ протоіерею Волог. кае. собора В. И. Нордову, изъ Кишинева, Каменецъ-Подольска и Рязани.

(1845 — 1875 г.)

I.

Достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей! Душевно благодарю Васъ за Ваше письмо отъ 9-го Февраля. Оно было для меня весьма интересно во многихъ отношеніяхъ. Не удивляюсь, что

(*) Преосвященный Иринархъ родился въ 1790 году въ Курской епархіи. Высшее образованіе получалъ въ С.-Петербургской дух. академіи; по окончаніи академ. курса въ 1817 г. постриженъ въ монашество и назначенъ въ Орловскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1819 году посланъ въ Италію въ г. Миланъ къ домовою церкви маркизы Терци, урожденной княгини Голицыной. Въ 1824 г. назначенъ къ Императорской Россійской миссіи сперва во Флоренцію, а потомъ въ 1827 г. въ Римъ. Въ 1831 г., по возвращеніи изъ Италіи въ Россію, провѣдены въ архимандрита Толгскаго первокласснаго Яросл. монастыря. Въ 1833 году назначенъ къ Импер. Росс. миссіи къ Греческое королевство, гдѣ и былъ до 1835 года. Въ 1836 г. хиротонисанъ во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи и въ томъ же году назначенъ епископомъ Рижскимъ, викаріемъ Псковской епархіи. По возвращеніи, (въслѣдствіе извѣстнаго непріятнаго дѣла) изъ Риги въ 1841 году, назначенъ епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Воронежской

новый начальник (*) смотреть на вещи и на лица иначе, нежели какъ смотрѣли его предѣстники. На новомъ мѣстѣ человекъ не скоро входитъ въ истинные виды. Я также, на первый разъ, многого и многихъ не понимаю здѣсь; и меня, кажется, не понимаютъ. Надѣюсь, что со временемъ придетъ взаимное познаніе.

Изъ письма Вашего вижу, что свѣчное дѣло (**) еще не рѣшено Высшимъ Начальствомъ; значить Прилуцкій затворникъ (***) сообщилъ мнѣ слухъ неосновательный. Онъ писалъ, что по сему предмету полученъ указъ съ моимъ отвѣтомъ (****) и сдать въ консисторію безъ резолюціи, и что свѣчная сумма не можетъ болѣе употребляться въ пользу Архіер. Дома безъ особаго благословенія свѣще. Въ проѣздѣ мой чрезъ Москву я имѣлъ случай коснуться слегка сего дѣла, и узналъ отъ тамошняго Начальника(*****), что Высшее Начальство давно уже имѣетъ открытые глаза на оное, и считаетъ себя въ правѣ завладѣть плодами Вашихъ трудовъ. Не спѣшите представленіемъ Вашего плана въ Петербургъ; возьмите терпѣніе и подождите, не представится ли къ сему какого либо благопріятнаго случая, который бы могъ облегчить успѣхъ онаго. Можетъ быть, скоро явится въ Петербургъ такой человекъ (**.***),

епархіал. Затѣмъ послѣдовательно былъ: съ 1842—1844 г. епископомъ Вологодскимъ, съ 1844—1858 г. архіепископомъ Кишиневскимъ, съ 1858—1863 архіепископомъ Подольскимъ и наконецъ съ 1863 г. архіепископомъ Рязанскимъ до 1867 года, въ которомъ уволенъ, согласно желанію, отъ управленія епархіею съ иждивеніемъ въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 25 Сент. 1877 года, имѣя отъ роду 86 лѣтъ, 11 мѣсяцовъ.

(*) Преемникъ преосв. Иринарха на кафедрѣ Вологодской, преосв. Евланій, управл. съ 1844 по 1852 г.

(**) Дѣло о продажѣ церковныхъ свѣчъ по Волог. епархіи отъ Вологодскаго архіер. дома, по проекту В. И. Нордова; см. объ этомъ ниже въ письмѣ IV, въ подстр. примѣч.

(***) Прилуцкій затворникъ, т. е. архіепископъ, бывший Иркутскій, Ириней, жившій въ то время въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ.

(****) Объ этомъ отвѣтѣ см. также въ подстрочн. примѣч. къ письму IV.

(*****) Т. е. Митрополита Московскаго Филарета.

(*****) Рѣчь идетъ о бывшемъ епископѣ Вологодскомъ Иннокентіи, перевезенномъ изъ Вологды въ Харьковъ, и о предположавшемся въ спорѣ вызовѣ

который знает Васъ и Ваши мысли въ семь отношеніи и который поддержитъ Вашъ планъ.

Вмѣстѣ съ Вашимъ письмомъ получено письмо отъ о. эконома Анатолія (*). Прошу передать ему мое благословеніе. Кажется, онъ начинаетъ тяготиться своею должностію. И дѣйствительно, если осуществляются всѣ тѣ предположенія новаго пачальника, о которыхъ онъ мнѣ пишетъ, то ему придется пещися и молвити о мнозѣ, съ забвеніемъ единаго на потребу.

Я здѣсь, также какъ на прежнемъ мѣстѣ, стараюсь, какъ можно болѣе, упростить управленіе домоу; но здѣсь труднѣе достигнуть сей цѣли въ короткое время, тѣмъ паче, что имѣнія здѣшняго дома весьма обширны, а способныхъ людей нѣтъ, по крайней мѣрѣ, я не встрѣчалъ еще ихъ. Годовой доходъ съ имѣній здѣшняго дома простирается до 4500 р. сер., но почти столько же бываетъ и въ расходѣ; преобразование экономическаго управленія необходимо, но по мѣстнымъ обстоятельствамъ для новаго человѣка весьма затруднительно. На сей разъ мнѣ удалось свалить съ рукъ одну тяжесть. Архіердомъ имѣетъ типографію для печатанія церковныхъ книгъ, чтобы снабжать ими здѣшнія церкви. Въ хорошихъ рукахъ сіе заведеніе могло бы уже имѣть хорошій капиталъ, какъ у Васъ свѣчное заведеніе; но я нашелъ оное однимъ обремененіемъ для дома, не зная, что съ нимъ дѣлать. Къ счастью моему явился одинъ изъ здѣшнихъ священниковъ, который взялъ оное на откупъ съ платою по 300 р. сер. въ годъ.

Теперь я весь занятъ перестройкою моихъ комнатъ и домовой церкви; подряды уже сдѣланы и на дняхъ начнется работа. Издержки на предположенныя работы будутъ прости-

его въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Но вызовъ этотъ состоялся въ 1847 году.

(*) Анатолій Замаевъ съ 1840—1846 г., строитель Лопотова монастыря, съ 1846—1861 г. игуменъ Павлообнорскаго монастыря; съ 1861 архимандритъ Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря, въ которомъ и скончался въ 1863 году.

ратся свыше 10,000 р. сер. Если Богъ благословитъ сіе предпріятіе, въ Октябрѣ я буду имѣть приличное помѣщеніе и такую церковь, которая зимою будетъ замѣнять соборъ.

Здѣшняя епархія не имѣетъ дух. правленій; ихъ замѣняютъ здѣсь старшіе благочинные, которые впрочемъ не имѣютъ судебной власти. Отъ сихъ благочинныхъ зависятъ частные благочинные; число всѣхъ благочинныхъ простирается до 66-ти. Духовныхъ училищъ также нѣтъ въ уѣздныхъ городахъ; они существуютъ только при семинаріи. Характеръ здѣшней епархіи есть невѣжество. Каждый день являются ко мнѣ священноицъ—кіе дѣти отъ 16-ти до 30-ти лѣтъ и болѣе, которые едва умѣютъ подписать свое имя и прочитатъ чтонибудь изъ церковныхъ книгъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже женаты и имѣютъ дѣтей, не бывши ни въ какомъ училищѣ и ни при какой должности и желаютъ только теперь поступить на мѣста. И изъ сихъ-то людей надобно потомъ посвящать во священники. Вызовъ ученыхъ изъ другихъ епархій, въ большемъ количествѣ, не возможенъ; ибо въ большей части первой богослуженіе отправляется на молдавскомъ языкѣ.—Благословеніе Божіе да почиваетъ на Васъ и на Вашемъ домѣ! Иринархъ А. Кишиневскій.—14 Марта, 1845. Кишиневъ.

II.

Достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей! письмо Ваше отъ 1-го іюня и порадовало и опечалило меня нѣсколько. Пріятно было узнать изъ него, что Вологда помнитъ еще меня и что вышедшія по моему представленію награды подновили память обо мнѣ; но непріятно было узнать, что Ваши достоинства и заслуги остались безъ награды; я узнаю это изъ Вашего молчанія. Еще болѣе непріятно то, что Ваши отношенія къ новому начальнику не поправляются, а кажется еще болѣе затрудняются. Терпѣвіе! Оно гораздо скорѣе и удобнѣе можетъ преоблѣдѣть всѣ затрудненія, нежели другія какія либо усилія. Не понимаю впрочемъ, что за охота людямъ слагать бремена такая для своихъ и чужихъ раменъ, тогда какъ съ легкимъ

бременемъ можно достигнуть той же цѣли. Свѣчная продажа была упрочена и облегчена почти до возможной степени, и при томъ съ умноженіемъ выгодъ и съ улучшеніемъ качества свѣчей: для чего преобразовывать ее на прежній манеръ? Заведенный нами порядокъ былъ полезенъ особенно въ томъ отношеніи, что если бы завѣдываніе свѣчною продажей перепало въ руки и не совсѣмъ вѣрныя и надежныя, то не могло бы быть большихъ злоупотребленій, тогда какъ при содержаніи своего завода (*) много будетъ грѣха, особенно если это дѣло будетъ поручено людямъ неспособнымъ и обыкновеннымъ.

Подобное заведеніе могло бы здѣсь принести большую пользу. Въ цѣлой Бессарабской области нѣтъ ни одного свѣчнаго завода, какъ сказываютъ. Для Кишинева и другихъ городовъ свѣчи выписываются изъ Харькова и Бѣлгорода; между тѣмъ расходъ свѣчей по здѣшней епархіи довольно значителенъ, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ; доставка свѣчей отсюда въ уѣздные города не сопряжена съ большими затрудненіями и издержками, ибо самый отдаленный городъ находится въ 350 верстахъ отъ Кишинева. Легко себѣ представить, сколько пользы можно бы было получить здѣсь, если бы открыть свѣчную продажу при архіер. домѣ. Но я не рѣшаюсь на это какъ потому, что архіер. домъ имѣетъ довольно средствъ къ содержанію себѣ, такъ и потому, что нѣтъ въ виду людей способныхъ и благонадежныхъ. При томъ же мнѣ и безъ этого много теперѣ дѣла.

Перестройка моего дома быстро подвигается впередъ. Стѣны всѣ выведены уже подъ карнизъ. Надѣюсь, что въ теченіе Іюля онъ будетъ накрытъ и обшукатуренъ. Первоначально я думалъ измѣнить въ немъ только расположеніе и пристроить кухню и баню, но послѣ рѣшился надстроить

(*) Въ 1831 г., при преосвященномъ Стефанѣ, открытъ былъ три Волог. архіер. домъ свой свѣчной заводъ, который и существовалъ до 1843 года: въ этомъ году заводъ этотъ, признанный отягощеннымъ и излишнимъ, былъ съ дозволенія преосв. Иринарха, закрытъ. Снова открытъ и до сихъ существуетъ съ 1846 года.

авторой этажъ, чтобы дать совсѣмъ другой видъ дому. Всѣ издержки на это предпріятіе со включеніемъ приобретаемыхъ вещей для домовой церкви, будутъ простираться до 15,000 р. сер.

Здѣсь продолжаютъ сильныя жары, отъ которыхъ хлѣбъ и трава пропади.

Благословеніе Божіе да почиваетъ выну на Васъ и на всемъ Вашемъ домѣ! Иринархъ А. Кишиневскій. 30 Іюня, 1845 г. Кишиневъ.

III.

Почтеннѣйшій отецъ Протоіерей! Благодарю Васъ усерднѣйше за Ваше письмо отъ 12 Декабря. Для меня весьма интересны извѣстія, приходящія изъ Вологды, пріятны ли онѣ, или непріятны; ибо я продолжаю питать тѣже расположенія къ жителямъ Вашего города, какія имѣлъ, когда былъ между ними. Я бы совершенно счастливъ былъ, если бы имѣлъ здѣсь такихъ друзей, какихъ имѣлъ тамъ. Но здѣсь нѣтъ ни Волховскихъ, ни Паренсовыхъ, ни Брянчаниновыхъ, ни Башинскихъ, ни Фортунатовыхъ (*), ни другихъ подобныхъ, съ которыми бы можно было провести досужное время и пріятно и полезно. Но благодареніе Богу за все. Онъ лучше знаетъ, кому гдѣ и съ кѣмъ надобно быть.

По чувству человѣчества сожалѣю сердечно, что путь Вашей жизни не облегчается, а болѣе и болѣе стѣсняется и затрудняется: но мысль, что тѣсный и прискорбный путь ведетъ прямо и вѣрно къ истинному счастью, растворяетъ скорбь утѣшеніемъ и успокоеніемъ. Болѣе достойны сожалѣнія тѣ,

(*) *Волховской* Степанъ Григорьевичъ — Вологодскій губернаторъ. *Паренсовъ* Дмитрій Тихоновичъ, корпуса топографовъ генералъ-лейтенантъ, происходившій изъ духовнаго званія. *Брянчаниновъ* Александръ Семеновичъ — Вологодскій помѣщикъ, отецъ извѣстнаго преосвящ. Игнатія Брянчанинова, бывшаго епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ. *Башинскій* Александръ Васильевичъ — директоръ училищъ Волог. губерніи. *Фортунатовъ* Федоръ Николаевичъ — инспекторъ классической гимназіи въ Вологдѣ. Всѣ эти лица въ свое время составляли лучшее украшеніе высшаго вологодскаго общества.

которые стѣсняють и затрудняютъ Вамъ путь, ибо они передаютъ существенно себѣ и другимъ.

О себѣ скажу Вамъ, что я наслаждаюсь здѣсь лучшимъ здравіемъ, нежели наслаждался гдѣ либо и когда либо. Съ 23 Декабря я живу въ новомъ домѣ, которымъ весьма доволенъ. Онъ можетъ теперь поравняться съ Вологодскимъ Архiep. домомъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, можетъ быть, и превзойдетъ. Особенно я доволенъ моею домовою церковію, которая вышла, какъ нельзя лучше, и въ которой я служу теперь, не боясь простуды.

Въ прошедшее лѣто я обозрѣлъ семь уѣздовъ здѣшней епархіи. Какая безконечная разность между церквами здѣшними и Вологодскими! Здѣсь церкви почти ничѣмъ не разнятся отъ хижинъ, въ которыхъ живутъ поселяне. Даже въ городахъ церкви не всѣ въ надлежащемъ состояніи. Въ Аккерманѣ я нашелъ одну церковь плетневую, безъ потолка, крытую камышемъ. Самые города должны уступить во многомъ уѣзднымъ городамъ Вологодской губерніи.

На канунъ праздника Р. Х. полученъ мною указъ Св. Синода, которымъ ректоръ здѣшней семинаріи, архимандритъ Филадельфъ, извѣстный Вологдѣ, гдѣ онъ началъ свою службу(*), требуется въ С.-Петербургъ, на чреду священнослуженія; ему уже за 60 лѣтъ. Вѣроятно, онъ не возвратится сюда. Въствѣ съ симъ получено здѣсь неприятное извѣстіе, что митрополитъ Антоній (**), имѣлъ ударъ, который лишилъ его употребленія

(*) Архимандритъ Филадельфъ—въ мѣрѣ Константъ. Ивановичъ Пузина, родомъ малороссійнинъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1814 г., опредѣленъ былъ въ званіи профессора въ Вологодскую семинарію наставникомъ еврейскаго и французскаго языковъ; въ 1822 г., согласно желанію, постриженъ въ монашество и въ Сентябрѣ того же года переведенъ въ Черниговскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ философіи, а потомъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи. О дальнейшей судьбѣ этого Филадельфа, послѣ вызова въ Петербургъ, свѣдѣній не имѣемъ.

(**) Антоній Рафальскій, изъ архіепископовъ Варшавскихъ, назначенъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ въ Январѣ 1843 года скончался въ Ноябрь 1848 года.

языка и правой руки; впрочемъ надѣются, что съ новаго года онъ будетъ въ состояніи возобновить свое служеніе. Можетъ быть это Вамъ давно уже извѣстно, ибо Вы живете ближе къ Петербургу и имѣете тамъ много земляковъ, которые пишутъ часто своимъ роднымъ обо всемъ.

Погода стоитъ теперь теплая, свѣтлая и сухая, такая, какую въ Вологдѣ можно имѣть только въ началѣ Мая. Но вѣроятно она не продолжится. Боятся, чтобы такая теплая зима не повредила озимымъ посѣвамъ. Въ прошедшемъ году подобная зима была причиною почти всеобщаго неурожая въ вѣдшемъ краю, отъ чего хлѣбъ теперь дороже въ-двое или въ-трое противъ прежняго.

Желаю, чтобы новый наступившій годъ былъ для Васъ лѣтомъ Господнимъ пріятнымъ, и принесъ полное исцѣленіе Вашему сокрушенному сердцу и всѣмъ благословія свыше. Принархъ А. Кишиневскій. 2 Января 1846 года. Кишиневъ.

(Продолженіе впереди).

Почему не совершается литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ?

Если бы кто спросилъ, почему въ такую же пятницу и при такихъ условіяхъ не бываетъ литургія предъ Рождествомъ Христовымъ, то отвѣтить не трудно. Пятница эта выходитъ по существу *последнимъ* настоящимъ *постнымъ* днемъ поста Рождественскаго. Потому что, хотя *постъ* продолжается и въ слѣдующіе затѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но самый *постъ* этотъ въ означенные дни значительно ослабляется, или какъ даже прямо говорится въ Уставѣ: „аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю, *постъ не бываетъ*“. Тогда въ силу того же Устава, вмѣсто „варенія съ елеемъ“, полагаемаго въ пищу въ остальные седмичные дни на канунъ Рождества Христова,

и то только послѣ Литургіи, *по захожденіи солнца*, въ субботу или недѣлю, когда въ эти дни случится навечеріе Рождества, во первыхъ послѣ литургіи, совершаемой *не вечеромъ*, а въ свое обыкновенное время, полагается съѣдать „*по уломуку хлѣба со вкушеніемъ и вина мало*“; а послѣ вечерни прямо говорится: „и входимъ въ трапезу, и ядимъ совершенно“.... А такъ какъ въ нашей Церкви Православной съ совершеннѣйшимъ постомъ вообще принято устранять по возможности всякую торжественность богослуженія, (срав. Лаодикійскаго собора, прав. 48. Новая Скриж. изд. 1870 г. т. X, стр. 290), то въ такой день, какъ *последняя постная пятница* предъ Рождествомъ Христовымъ, и положено совершать одни только Царскіе часы *безъ литургіи*,—какъ и въ Великій Пятокъ. Къ этому могло послужить и названіе праздника Рождества Христова „Пасхою“, тридневнымъ праздникомъ (см. Мѣсяцесловъ при Часословѣ подъ 25-мъ генваря). Совершенно другое въ этомъ отношеніи представляетъ пятница предъ Богоявленіемъ Господнимъ, если Богоявленіе случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ... Пусть бы еще въ эту пятницу совершать Царскіе часы, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ. Но почему бы въ этотъ день не служить литургію? По самому характеру своему пятница эта ничѣмъ не отличается отъ прочихъ *святочныхъ* и потому въ своемъ родѣ, какъ бы *праздничныхъ* дней. Да и на счетъ пищи въ этотъ день по Уставу прямо полагается: „*ибо той день (монашествующіе) ядимъ сыръ и яйца*“, а мірянамъ разрешается *масная пища*“... Такимъ образомъ *постомъ* здѣсь нельзя объяснить ничего. Для того же, чтобы рѣшить данный вопросъ, надобно обратиться къ исторіи, или сказать точнѣе, къ тому положенію, какое въ церковной практикѣ занималъ праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ первыя времена Церкви Христовой. Изъ исторіи этой извѣстно, что въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ, когда гоненія со стороны язычниковъ стѣсняли свободу богослуженія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ востока, и при томъ важнѣйшихъ, какъ то въ Иерусалимѣ, Антиохіи, Ален-

сандрии и др. праздникъ Богоявленія или Крещенія Господня совершался въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова, подъ общимъ наименованіемъ *Теофаніи* или Богоявленія въ болѣе обширномъ смыслѣ. Въ одномъ изъ св. ихъ словъ на день „*Богоявленія Господня*“ Блаженный Августинъ прямо свидѣтельствуетъ объ этомъ, говоря: „сегодня мы празднуемъ таинство Богоявленія въ мірѣ; сегодня и на небѣ въ звѣздѣ Богъ даровалъ вѣстника о своемъ рожденіи, и крещеніемъ во *Иорданѣ* освятилъ воды для обновленія рода человѣческаго“ и т. д... (Sermo XXIX de tempore.). Такъ между прочимъ и доселѣ соединяются во едино праздники Рождества и Богоявленія Господня въ церкви армянской. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ и служба на эти праздники первоначально была одна... Когда же потомъ оба они раздѣлились, и первый изъ нихъ начали праздновать 25 декабря, а другой 6 января, то вмѣсто этой одной службы стали заботиться о томъ, чтобы на тотъ и другой праздникъ службы были по крайней мѣрѣ *одинаковыя*. А при такихъ условіяхъ все то, что было положено на Рождество Христово, постарались перенести и на Богоявленіе Господне. И какъ одну изъ особенностей праздника Рождества Христова составляли *Царскіе часы*, то такіе же часы составлены были и на Богоявленіе Господне, а съ симъ вмѣстѣ на эти послѣднія перенесены были и вѣтъ правила, которыми обставлено было отправленіе часовъ въ навечеріе Рождества Христова. Такимъ образомъ должно было явиться правило о перенесеніи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ на пятницу, если праздникъ этотъ придется въ воскресенье или въ понедѣльникъ, а отсюда уже вышло и то, чтобы въ этотъ день не служить литургіи, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ, и т. д., хотя для этого никакого другаго основанія, кромѣ *историческаго чисто подражательнаго* нѣтъ и быть не можетъ. Поэтому между прочимъ и въ самомъ Уставѣ о отправленіи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ, если Богоявленіе случится въ недѣлю или въ понедѣльникъ прямо говорится: „аще ли

въ Пятюкъ, прежде навечерія Богоявленія когда поются Царскіе часы, зри Указъ Декемврія въ 24-й день", — т. е. дѣлается ясная ссылка на Уставъ Рождественскій, изъ котораго этотъ послѣдній и заимствованъ. Если къ этому возьмемъ во вниманіе то, что въ древне-русской Церкви не всегда и не строго держались обычая *не совершать* въ эту пятницу литургіи, то еще болѣе подтвердится наше мнѣніе, что несовершенство литургіи, согласно нынѣ дѣйствующему Уставу, особенно въ разсматриваемую пятницу предъ Богоявленіемъ, имѣеть чисто историческій, а не литургическій, тѣмъ паче не каноническій характеръ. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ эту пятницу можно было совершать литургію въ настоящее время. Если нынѣ въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самаго этого Устава, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ, какъ мы сказали, все таки дѣйствовалъ на извѣстныхъ основаніяхъ, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго, который ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ разнаго рода уклоненій отъ Устава, хотя бы эти уклоненія даже и имѣли для себя *своего рода собственныя* основанія. (Руков. для сел. паст.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербурѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербурѣ, въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Весѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,
соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. К. Амфитеатрова, нынѣ вышедшее пятымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской дух. академіи, а впоследствии — архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ

первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфиатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. л. пер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 в. Гр. п. ц. въ кол. 40 к., въ бум. 20 в.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 дол. л. пер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 в.

Четыре путеводители доброй жизни: Страхъ Божій, Мудрость, Трезвость и Трудъ (перекладъ галицко-русскаго). Священника Наумовича. Цѣна 30 коп.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

„СБОРНИКЪ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ“.

Составилъ сельскій священникъ Алексѣй Лебедевъ.

Цѣна книги 75 коп. съ пересылкой.

Продается во всехъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. гор. Владиміра, отъ діакона каедральнаго собора Александра КОЛОКОЛОВА, не менѣе 10 экзем. пользуются уступкою до 25%.

Поправка.

Въ № 22 Волог. Епарх. Вѣд. 1885 года, въ офиц. части, на стран. 345, строкахъ 17 и 18 снизу напечатано: *Александръ Поповъ*,—должно поправить: *Александръ Соболевъ*.

Содержаніе:

1) Историческія свѣдѣнія о крестномъ знаменіи (окончаніе).—2) Письма Преосвященнаго Иринарха, бывшаго Епископа Вологодскаго, къ протоіерею Волог. кае. собора В. И. Нордову.—3) Почему не совершается литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ.—4) Объявленія.—5) Поправка.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1886 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.