

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й 1909 г. 15 января.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О необходимости отмены воскресныхъ базаровъ въ селахъ.

Въ ряду явленій общественной жизни, неблагоприятно отражающихся на религіозно-нравственномъ состояніи народа, занимаетъ не послѣднее мѣсто довольно распространенный у насъ обычай учреждать воскресные базары, которые служатъ постояннымъ поводомъ къ нарушенію налагаемыхъ на христіанъ церковью и государствомъ обязанностей свято чтить дни воскресные, освящая ихъ дѣлами благочестія и участіемъ въ церковномъ богослуженіи. Повсюду, гдѣ учреждены базары въ воскресные дни, на которые окрестные жители съѣзжаются съ ранняго утра и даже еще съ вечера, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко; цѣлыя селенья, особенно примыкающія къ селу, отвыкаютъ отъ богослуженія, совершаемаго въ сельскихъ церквахъ единственно

по воскреснымъ днямъ и праздникамъ, лишаются пастырскаго назиданія и съ нимъ основныхъ и твердыхъ понятій объ истинахъ спасенія и христіанской жизни, постепенно охладѣваютъ къ вѣрѣ и Церкви и дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній.

Съ другой стороны, воскресные базары роняютъ достоинства Православной Церкви нашей въ глазахъ иновѣрцевъ. Такъ, на-примѣръ, магометанъ чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою, евреи соблюдаютъ и почитаютъ субботы. Въ эти дни, съ исключительнымъ населеніемъ представителей упомянутыхъ вѣро-исповѣданій, по городамъ и селамъ торговля прекращается. Между тѣмъ въ священный для христіанъ воскресный день съ самаго ранняго утра торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ, съ ранняго утра начинается запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство. Ничего нѣтъ прискорбнѣе для православной христіанской души, какъ то, что въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздается шумъ, брань, пѣніе пѣсень и совершаются другія отвратительныя ореи, невольно содрагаешься и скорбишь душою при мысли, что это совершается въ христіанскій праздникъ.

По обязанностямъ приходскаго священника, мнѣ часто приходится разсуждать на эту тему съ лицами, близко знакомыми съ торговлей и имѣющими въ ней источникъ къ существованію; лица эти говорятъ, что отъ воскресныхъ базаровъ они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ. Нѣкоторые же считаютъ даже одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ— воскресные базары, на которые только наименьшая часть крестьянъ привлекается дѣйствительною потребностью въ продажѣ или покупкѣ, а большинство отправляется на нихъ по одной привычкѣ или изъ-за желанія пріятно провести свободное отъ трудовъ время и предаться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ.

Убѣждаясь, что воскресные базары несовмѣстны ни съ требованіемъ религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества—издревле православнаго, надѣ всевозможными мѣрами стараться о переносѣ воскресныхъ базаровъ на будничные дни.

Свящ. І. А—ѡ.

Невозвратное время.

Время минувшее—время далекое,
Дни невозвратные вспомнились мнѣ:
Дѣтство прошедшее, время учебное
Стало предъ мною, какъ будто во снѣ.

Помнятся числа декабрьскія эти,
Живы и чувства тогдашней поры,
Какъ когда-то мы—рѣзвыя дѣти—
Отпуска ждали въ родные дворы.

Бывало за мѣсяць еще начертишь
Счетчикъ учебныхъ оставшихся дней;
Съ Николы уже домой настрочишь—
Не забыли-бъ во время послать лошадей.

И ждешь-недождешься бывало
Того золотого денька
(Подобныхъ вѣдь радостей мало),—
Когда за тобою пошлютъ ямщика.

Точно вѣдь ангела встрѣтишь,
Не знаешь о чемъ бы спросить;
По—дѣтски отъ сердца привѣтишь,
Норовишь чѣмъ-нибудь угостить.

И вотъ на уроки послѣдніе сходишь,
Чуть-чуть коротая несносны часы,
Табель-билетикъ на отпускъ получишь
И вольный казакъ теперь—думаешь—ты!

Собравши пожитки, уложивъ наскоро,
Подарокъ немудрый сестренкамъ возьмешь
И, съ радостью шумный оставивши городъ,
Шапку поглубже лишь на лобъ нажмешь,

И катишь, какъ кубарь, обложенный въ шубахъ,
Носъ да глаза лишь на волю торчатъ,
Не вынасть бы только въ глубокихъ ухабахъ...
А мысли-то, мысли...—впередъ ужъ летать.

Прищуривъ глазенки отъ вѣтра-мороза,
Впередъ уже видишь родную семью,
Отъ близкаго счастья навернутся слезы...
Вспомнить объ этомъ и теперь я люблю!...

Охъ, время прожитое—время прошедшее,
Какъ далеко ты отъ насъ отошло!...
Дѣтство любезное, дѣтство безпечное,
Гдѣ ты?... Зачѣмъ, дорогое, прошло?!.....

Священникъ *Ник. Дьячковъ.*

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія. 6 января, день Богоявленія, послѣ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, совершенной Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, былъ крестный ходъ на рѣку Вятку. Участвовало духовенство всѣхъ городскихъ церквей во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ.

— 11 января, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Село Юски, Глазовскаго уѣзда.—Къ 1-му декабря, дню тезоименитства Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Полома А. Князевымъ, приуроченъ былъ въ нашемъ селѣ съѣздъ инородческой комиссіи округа для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся инородческой миссіи, и для исправленія книгъ и брошюръ на вотскомъ языкѣ изданія Казанской и Самарской переводческихъ комиссій примѣнительно къ нарѣчію вотяковъ Глазовскаго уѣзда.

О днѣ предстоящаго торжественнаго богослуженія на вотскомъ языкѣ мѣстнымъ причтомъ заблаговременно оповѣ-

щенъ былъ нашъ приходъ, почему въ день 1-го декабря церковь была полна молящимися инородцами-вотяками. 30 ноября прибыли на съѣздъ: о. благочинный А. Князевъ, священникъ с. Тортыма В. Крыловъ, діаконъ: с. Полома—А. Поповъ и села Тортыма—Д. Поздѣевъ. 1-го декабря утромъ прибыли: священники: с. Александровскаго—М. Ложкинъ, с. Пужмезя—П. Главатскихъ, с. Чубоя—И. Урасиновъ; діаконъ: г. Глазова—К. Дрягинъ, с. Люка—Старковъ; псаломщики: Дементьевъ, Ившинъ, Волковъ, Григорьевъ. Прибывшими на съѣздъ и членами мѣстнаго причта соборне при множествѣ молящихся совершены были всенощное бдѣніе, литургія на вотскомъ языкѣ и молебень о здравіи Владыки. За богослуженіемъ пѣлъ повотски хоръ изъ инородцевъ вотяковъ, организованный мѣстнымъ священникомъ П. Θεодоровымъ. Два поученія народу были произнесены также на вотскомъ языкѣ. Послѣ богослуженія члены съѣзда во главѣ съ о. благочиннымъ посѣтили настоятеля мѣстной церкви В. Анисимова и здѣсь, еще разъ помолвившись о здравіи Владыки, рѣшили телеграммою привѣтствовать и привѣтствовали тезоименитаго Владыку со днемъ его ангела, желая ему здравія и благоденствія на многія лѣта для пользы родной намъ епархіи, въ частности—для просвѣщенія инородцевъ. Послѣ чаепитія въ домѣ настоятеля прибывшіе на съѣздъ перешли для занятій въ домъ второго священника П. Θεодорова. Здѣсь благочинный А. Князевъ обратился къ собравшимся съ рѣчью относительно задачи и значенія настоящаго съѣзда, а предсѣдатель переводческой комиссіи округа—священникъ с. Тортыма В. Крыловъ предложилъ на разсмотрѣніе съѣзда нѣсколько вопросовъ касательно инородческой миссіи. По обсужденіи сихъ вопросовъ члены съѣзда пришли къ тому заключенію, что книги и брошюры на вотскомъ языкѣ изданія Казанской и Самарской переводческихъ комиссій необходимо исправить примѣнительно къ нарѣчію вотяковъ Глазовскаго уѣзда и напечатать въ исправленномъ видѣ. Въ первую очередь постановили исправить (и исправили уже) 4 книги: а) всенощное бдѣніе и литургія, б) молитвословъ, в) чинъ исповѣди, г) о загробной жизни.

Затѣмъ съѣздъ призналъ необходимымъ въ приходахъ съ вотскимъ населеніемъ возможно чаще совершать богослуженіе

на вотскомъ языкѣ. Для этой цѣли, по предложенію о. благо-чиннаго, съѣздомъ поручено священнику с. Тортыма В. Крылову, какъ знатоку пѣнія, организовать хоръ изъ инородцевъ вотяковъ, который пѣлъ бы не только въ своемъ храмѣ, но и въ церквахъ другихъ сель округа, особенно въ дни чтимыхъ мѣстныхъ праздниковъ при большомъ стеченіи народа. Кромѣ совершенія богослуженія въ храмѣ на вотскомъ языкѣ съѣздъ предложилъ членамъ причтовъ, особенно изъ инородцевъ вотяковъ, чаще посѣщать селенія своего прихода, особенно отдаленныя отъ храма, для совершенія въ нихъ богослуженія и для бесѣдъ на религіозныя темы. Съѣздъ продолжался два дня и прошелъ въ дружной, усердной работѣ на пользу инородческой миссіи.

Священникъ села Юсокъ *Викторъ Анисимовъ*.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Января 15 дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Искусственная вощина с. вальц. Ломакина 1 р. за ф., пудъ 38 р., изъ хоз. воска 20 к. ф., пудъ 6 р. Адресъ: Ижевскій заводъ, за рѣк. Старая ул., д. № 73, Максиму Т. Мирову.

„Правительственный Вѣстникъ“

в ъ 1909 г о д у .

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1909 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. Отдѣль дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣль внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ въ Россійской Имперіи за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца г.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1908 году,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати 1909 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 руб., за $\frac{1}{2}$ года—3 р.; за границу за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 к. Указатели въ розницу не продаются. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страница—15 руб., $\frac{1}{2}$ стр.—8 р. и $\frac{1}{4}$ стр.—4 рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ
на ежедневную, большую, политическую, безпартійную газету

„С Л О В О“,

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей

М. М. ФЕДОРОВА.

Государственная дума съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 октября 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой прогрессивной мысли, „Слово“ ставитъ себѣ задачей проводить въ обществен-

ное сознание начала правового строя и культуры. Считая пережитки старого порядка первопричиной нестроений нашей родины, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условіе возрожденія народа, „Слово“ стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такія очередныя проблемы русской жизни, какъ раскрѣпощеніе личности отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціального положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Волковыскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ѳ. Кони, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, проф. Л. І. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый земець, П. Б. Струве, П. А. Тверской, гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.

Ф е л ь е т о н ы:

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошиць, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ), Чужь-Чуженинъ и др.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергѣй Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ,

Гадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Ѳедоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. Чуковскій, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Л. Щепина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Конст. Эрбергъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р. Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Перемѣна адреса для городскихъ 10 к., для иногородныхъ 45 к.

При перемѣнѣ адреса просимъ г.г. иногородныхъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, подъ которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ: С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается бесплатно.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

съѣзда уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Вятской епархіи, бывшаго съ 9 по 11 іюня 1908 года.

9-го іюня въ 11 часовъ утра о.о. уѣздные наблюдатели всѣхъ уѣздовъ, — кромѣ: Сарапульскаго В. Г. Ананьина (отсутствовавшего по причинѣ болѣзни жены и дочери, какъ значилось въ присланной имъ телеграммѣ и объяснено въ отношеніи на имя Епархіальнаго Наблюдателя отъ 7-го іюня за № 545), Орловскаго—М. А. Попова, Елабужскаго—А. А. Еланскаго, Уржумскаго и Малмыжскаго, гдѣ вакансіи наблюдателей свободны, а временно исполняющіе обязанности наблюдателей не явились—Уржумскій И. М. Короваевъ по обязанностямъ предсѣдателя въ собраніи Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Малмыжскій К. А. Поповъ—по приходскимъ дѣламъ, —представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому. Владыка, преподавъ благословеніе на предстоящія занятія, изволилъ сдѣлать общія руководственныя указанія относительно управленія церковными школами, состава учащихся въ нихъ, ихъ правъ и обязанностей и обученія.

Собравшись въ залѣ засѣданій Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. наблюдатели пропѣли молитву Св. Духу, которую исполняли и потомъ предъ началомъ cadaго засѣданія.

Епархіальный наблюдатель сталъ предлагать исполненіе обязанностей секретаря на засѣданіяхъ Съѣзда присутствовавшимъ; за отказомъ однихъ принялъ, на себя, съ общаго согласія, обязанности Вятскій уѣздный наблюдатель свящ. Алексѣй Смирновъ.

Открывая собраніе, Епархіальный наблюдатель прочиталъ часть своей докладной записки Совѣту о необходимости созвать съѣздъ наблюдателей отъ 2-го апрѣля. „Въ послѣдніе годы, — прочелъ онъ, — изъ старыхъ, „идейныхъ“, о.о. уѣздныхъ наблюдателей однихъ унесла могила, другіе добровольно избрали себѣ и вступили на новыя поприща дѣятельности. Большая половина уѣздныхъ наблюдателей смѣнилась. Настоятельно нужно объединить всѣхъ наблюдателей и въ воззрѣніяхъ, и въ убѣжденіяхъ и въ приѣмахъ дѣятельности, особенно въ виду рѣшенія вопросовъ и выполненія тѣхъ задачъ, которыя выдвинуты жизнью въ послѣднее время, какъ то: реформа второклассныхъ школъ въ связи съ вопросомъ о школахъ грамоты, — объединеніе приѣмовъ и мѣръ при составленіи школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія, — усиленіе и расширеніе преподаванія и ознакомленія съ прикладными знаніями по сельскому хозяйству до грядковой культуры хлѣбовъ включительно, — и другихъ, — а равно для изустнаго вырѣшенія тѣхъ педагогическихъ вопросовъ, которые могутъ быть поставлены участниками съѣзда“.

Послѣ сдѣланныхъ Епархіальнымъ наблюдателемъ частныхъ сообщеній какъ о побужденіяхъ къ собранію наблюдателей, такъ и о задачахъ ихъ совѣщанія — присутствующіе приступили къ детальной разработкѣ вопросовъ, которые должны быть обсуждены на съѣздѣ, причемъ болѣе общіе вопросы расчленялись подробнѣе на мелкіе. Въ общемъ было намѣчено до сорока вопросовъ. При обсужденіи самой постановки вопросовъ выяснилась нужда привлечь къ рѣшенію нѣкоторыхъ изъ нихъ председателей Совѣта и его отдѣленій, что исполнить было тѣмъ легче, что многіе о.о. председатели были въ городѣ, какъ участники съѣзда духовенства.

Послѣ сего остальное время утренняго засѣданія было посвящено живому обмѣну мыслей присутствовавшими, въ цѣляхъ выясненія особенностей въ церковно-школьной жизни каждаго изъ уѣздовъ. Особенности оказалось не мало — въ самой постановкѣ

администраціи, въ отношеніи населенія къ церковнымъ школамъ, въ средствахъ ихъ обезпеченія, въ порядкѣ снабженія школъ учебниками, письменными принадлежностями и въ другихъ отношеніяхъ.

По окончаніи сужденій первое засѣданіе было закрыто, при чемъ была пропѣта молитва „Достойно есть“, каковою молитвою заканчивались и всѣ послѣдующія засѣданія съѣзда.

Ж у р н а л ь.

Вечернее засѣданіе 9 іюня 1908 года.

Кромѣ присутствовавшихъ на утреннемъ засѣданіи прибыли: Орловскій уѣздный наблюдатель свящ. Мих. Александр. Поповъ и Елабужскій — свящ. Александръ Андр. Еланскій. Какъ на причину своего запозданія явившіеся указали на непредвидѣнную задержку въ пути парохода, запоздавшего прибытіемъ въ Вятку на 12 часовъ.

На очередь первымъ былъ поставленъ вопросъ о „школьной сѣти“.

Были прочитаны „Основныя положенія для введенія всеобщаго начальнаго обученія въ Россійской Имперіи“ (извлеч. изъ представл. Мин. Нар. Просв. въ Госуд. Думу отъ 1 ноября 1907 г. за № 25548) и циркулярное отношеніе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 декабря 1907 года № 45“, разосланное по совѣтамъ и отдѣленіямъ въ разъясненіе „Основныхъ Положеній“, съ руководственными указаніями.

При постатейномъ, подробномъ обсужденіи поименованныхъ положеній и указаній выяснилось:

а) Еще до изданія „Основныхъ положеній“ была предпринята разработка „школьной сѣти“, съ цѣлію введенія всеобщаго обученія, по инициативѣ нѣкоторыхъ самихъ уѣздныхъ земствъ, какъ на примѣръ въ Орловскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ. Но тогда, на примѣръ, въ Уржумскомъ уѣздѣ, принято было за норму не трехверстный, а пятиверстный радіусъ. Далѣе оказалось,

что въ данную пору во всѣхъ уѣздахъ „школьная сѣть“ разрабатывается по почину земствъ особо составленными комиссіями, въ числѣ членовъ которыхъ находятся и представители отъ духовнаго вѣдомства, въ большинствѣ уѣздные наблюдатели.

б) Значительное недоумѣніе и разномысліе породили среди присутствующихъ п. п. 8 и 9 „Основныхъ положеній“.

п. 8. „Школьная сѣть и планъ ея выполненія, составленные мѣстными учрежденіями, представляются установленнымъ порядкомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое... въ случаѣ одобренія сихъ плановъ и сѣтей отпускаетъ, въ предѣлахъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ сего Министерства кредитовъ, на каждую входящую въ сѣть школу, открытую или подлежащую открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года, пособіе на минимальное вознагражденіе учителей и законоучителей по дѣйствительному ихъ числу въ означенныхъ школахъ, считая по 360 р. учителю и 60 руб. законоучителю. При этомъ общій размѣръ пособія училищамъ въ данномъ районѣ не долженъ превышать суммы по расчету 390 р. на 50 дѣтей школьнаго возраста“.

„Примѣчаніе. Церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, какъ открытыя, такъ и подлежащія открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года, получаютъ пособіе отъ казны на равныхъ основаніяхъ со школами, состоящими въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Св. Синода; школы же церковно-приходскія, не вошедшія въ сѣть въ тѣхъ мѣстностяхъ, для коихъ она утверждена, могутъ содержаться лишь на мѣстныя средства“.

п. 9. „Прочіе расходы, какъ по содержанію и устройству помѣщеній для училищъ, такъ и по увеличенію оклада учащимъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, устанавливаются учредителями училищъ и относятся на мѣстные источники.“

Въ сужденіяхъ, какъ и что понимать подъ „мѣстными средствами“ и „мѣстными источниками“, проявилось разногласіе.

Одни подъ „мѣстными средствами“ разумѣютъ всѣ тѣ средства, которыя въ настоящее время получаютъ Отдѣленіями: отъ Синодальнаго Совѣта деньгами и книгами, въ иныхъ уѣздахъ отъ земства, отъ духовенства въ видѣ 2⁰/₀ отчисленія съ доходовъ церквей, отъ церквей, отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, пожертвованія и другія частныя поступленія. Другіе, напротивъ, подъ „мѣстными средствами“ разумѣютъ исключительно одни только средства церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ, снабжающихъ школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ. Соотвѣтственно съ такими мнѣніями сложились и взгляды комиссій по составленію школьной сѣти, какъ это выяснилось при обсужденіи вопроса. Такъ, на примѣръ, Елабужская комиссія по составленію школьной сѣти включила въ школьную сѣть всѣ церковныя школы—двухклассную, одноклассныя и школы грамоты, а равно братскія и миссіонерскія школы, хотя нѣкоторыя изъ нихъ и не имѣютъ собственныхъ зданій. Комиссія руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что въ настоящее время получаемыя отдѣленіемъ средства—средства постоянныя, которыя не подлежатъ ни прекращенію, ни уменьшенію. Котельничская комиссія по составленію школьной сѣти взглянула на дѣло иначе. Въ виду поступленія отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, обязавшихся поддерживать школы натурою (отопленіе, освѣщеніе и сторожъ), отказавъ отъ прежде данныхъ обязательствъ, Котельничская комиссія признала всѣ существующія средства содержанія церковныхъ школъ ненадежными и потому на первыхъ засѣданіяхъ готова была не допускать занесенія въ школьную сѣть ни одной церковной школы.

Не придя, по долгихъ разсужденіяхъ, къ окончательному рѣшенію вопроса, постановили: разсмотрѣть этотъ вопросъ въ соединенномъ засѣданіи наблюдателей и предсѣдателей отдѣленій.

в) При разсужденіяхъ о школьной сѣти между прочимъ былъ поставленъ вопросъ: какихъ основаній держаться при включеніи въ сѣть школъ въ такихъ случаяхъ, когда въ селѣ двѣ и

даже три школы (двѣ земскихъ и одна церковная или наоборотъ двѣ церковныхъ и одна земская)? По обсужденіи пришли къ такому выходу; желательно всѣ такія школы включать, не взирая на указаніе трехверстнаго радіуса, если въ этихъ школахъ полные комплекты учащихся, — если же неполные, то желательно включеніе въ сѣть церковной школы, имѣющей собственное зданіе.

г) При обсужденіи вопроса о школьной сѣти выяснилось, что указаннымъ „Основными положеніями“ трехверстнымъ радіусомъ при составленіи сѣти школъ для Вятской губерніи строго пользоваться нельзя: по мѣстнымъ способамъ разселенія починками, по количеству населенія и потому, что духовное вѣдомство съ 1896 года взяло на себя преимущественно обученіе женскаго пола.

Обсуждали вопросъ объ о.о. завѣдующихъ-законоучителяхъ. Практика показываетъ, что во многихъ селахъ дѣло школьнаго завѣдыванія и законоучительства ставится такъ. Настоятель церкви или вовсе уклоняется отъ церковной школы или же, принявъ на себя званіе завѣдующаго школою и поручивъ законоучительство и фактическое завѣдываніе школою одному изъ младшихъ священниковъ, самъ нисколько не слѣдитъ за нуждами и потребностями школы. Во многихъ случаяхъ сослуживцы оставляютъ завѣдующаго-законоучителя школы безъ всякаго содѣйствія и хорошо, если не проявляютъ противодѣйствія ему въ его начинаніяхъ и дѣятельности. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи есть и заслуживающіе всяческаго одобренія примѣры. Такъ въ Котельнической соборной, Ухтымской, Глазовскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ другихъ школахъ преподаваніе Закона Божія ведется всѣми наличными священниками, которые распредѣляютъ между собою школу по отдѣленіямъ и каждый ведетъ своихъ учениковъ до окончанія курса. Такимъ образомъ и трудъ преподаванія Закона Божія и воспитанія дѣтей облегчается и возникаетъ благородное соревнованіе, что содѣйствуетъ наибольшему успѣху и обученія и воспитанія.

Въ п. 11-мъ „Инструкціи настоятелямъ церквей“, утвер. Св. Синодомъ 8 мая—4 іюня 1901 года, говорится: настоятель, совместно съ прочими членами причта, долженъ заботиться о распространеніи религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей въ приходѣ, а потому обязанъ убѣждать прихожанъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ, если таковыхъ еще нѣтъ, къ поддержанію и благоустройству уже существующихъ школъ и снабженію ихъ необходимыми принадлежностями“.

Церковная и всякая другая школа, воспитывающая и облагораживающая умъ, сердце и волю дѣтей въ отроческомъ возрастѣ по правиламъ св. православной церкви и согласно вѣковымъ преданіямъ и завѣтамъ предковъ въ преданности царю и отечеству, — такая школа есть преддверіе храма Божія, и какъ всѣ члены причта, и особенно настоятель церкви, обязаны пе щись о церкви и принимаютъ на себя отвѣтственность за ея благосостояніе, настолько же они должны быть попечительными въ отношеніи къ церковной школѣ и отвѣтственными. Пссему наблюдатели выразили пожеланіе, чтобы „завѣдующимъ школою былъ настоятель церкви и чтобы трудъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ былъ распредѣляемъ между всѣми наличными священниками, не исключая и о.о. діаконѡвъ, если въ томъ встрѣтится надобность“.

Сужденіе объ о.о. діаконѡхъ, какъ учителяхъ, и о псаломщикахъ, какъ учителяхъ пѣнія, отложено было до одного изъ будущихъ засѣданій.

Ж у р н а л ь.

Утреннее засѣданіе 10 іюня 1908 г.

Добрая половина изъ присутствовавшихъ наблюдателей, только недавно вступивъ въ должность, не успѣла ознакомиться съ своими правами и обязанностями, нѣкоторые не имѣли времени и возможности ознакомиться съ изданными ранѣе Синодальнымъ и мѣстнымъ Епархіальнымъ Совѣтами инструкціями уѣзднымъ паблю-

дателямъ. Какъ по отношенію къ инспекторамъ народныхъ училищъ, такъ и по отношенію къ уѣзднымъ наблюдателямъ обыкновенно складывается и носится по губерніи лестная или нелестная молва: очень строгъ, добръ, справедливъ, снисходителенъ и под. Поэтому естественно возникло желаніе уяснить и объединить тѣ требованія, которыя или могутъ или должны быть предъявляемы къ школамъ при посѣщеніи ихъ наблюдателями. Обмѣнявшись по этому вопросу мнѣніями, послѣ продолжительныхъ разсужденій, нашли нужнымъ нѣкоторыя изъ мнѣній, всѣми одобренныя, занести въ журналъ.

При обзорѣніи школъ наблюдатели должны быть внимательны ко всему, относящемуся къ школѣ и ея внутренней жизни, начиная со зданія и кончая учебно-воспитательной частію.

Во время замѣченные недостатки въ крышѣ (течь) или въ стѣнахъ (промерзаніе) предохранять зданіе отъ быстрого разрушенія. Необходимо, особенно во вновь отстроенныхъ зданіяхъ, обращать вниманіе на печи: не угрожаетъ ли осадка стѣнъ цѣлости печей, не образовалось ли въ стѣнахъ печи щелей, такъ какъ бывали неоднократные случаи загоранія школьныхъ зданій вслѣдствіе указаннымъ недостатковъ. Обращать вниманіе, насколько достаточно поддерживается чистота въ классныхъ комнатахъ и въ общежитіяхъ.

При посѣщеніи классовъ необходимо наблюдать, насколько чисто и опрятно держатъ себя учащіеся. Въ деревенскомъ быту къ чистотѣ и опрятности относятся очень легко: плеснулъ пригоршни двѣ воды въ лицо и на руки — и умыванье окончено, особенно это нужно сказать объ инородцахъ, среди которыхъ употребленіе мыла является рѣдкостью. Поэтому наблюдатели выразили пожеланіе: чтобы при школахъ, особенно инородческихъ и даже нѣкоторыхъ русскихъ, но съ неопрятными дѣтьми, заведены были умывальники, 2—3 платенца и мыло, — чтобы учащіе обязательно слѣдили за чистотою рукъ и лица учениковъ и особенно строго наблюдали за учениками во время уроковъ письма, требуя не пачкать рукъ чернилами.

Такъ какъ эпидемическія болѣзни (тифъ, оспа, скарлатина, корь, свинка) по районно свирѣпствуютъ каждый учебный годъ, то рекомендовать завѣдующимъ школами и учащимъ обращать особенное вниманіе на чистоту сосудовъ для питьевой воды, на доброкачественность воды и на гигиеничность способовъ пользования ею учащимися.

На школьные шкафы, въ которыхъ хранятся письменныя принадлежности, учебники, пособія и руководства и книги для чтенія, должно быть обращено серьезное вниманіе, чтобы на мѣстѣ удостовѣриться, что все необходимое для успѣшныхъ занятій въ школѣ имѣется на лицо. Въ случаяхъ, если найдены будутъ какіе недостатки, отмѣчать въ дневникѣ и по возвращеніи въ городъ, принять мѣры къ восполненію недостающаго въ той или другой школѣ.

Необходимо осматривать квартиры учащихся и прилагать всѣ работы къ наилучшему ихъ устройству въ цѣляхъ сохраненія здоровья проживающихъ въ нихъ.

Въ виду обвиненій (несправедливыхъ) со стороны лицъ, незнакомыхъ съ постановкою учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, будто бы въ церковныхъ школахъ, преподаются только цѣнне и славянскій языкъ, усиленно настоять согласно постановленію съѣзда наблюдателей 1903 года, чтобы на „дополнительныхъ урокахъ“ свѣдѣнія по естествовѣдѣнію, географіи, исторіи, по сельскому хозяйству и домоводству сообщались, насколько позволяетъ время, возможно полнѣе и обстоятельнѣе.

При обсужденіи различныхъ вопросовъ, между прочимъ, выражено всѣми желаніе, чтобы безъ исключенія во всѣхъ школахъ были заведены торговые счеты, чтобы, въ виду разнообразія требованій экзаменаторовъ, введены были во всѣхъ школахъ „задачники Терешкевича“, и тѣмъ дана была возможность рѣшать задачи всѣхъ типовъ, — а среди пособій при изученіи русскаго языка предпочитать учебники Вахтерова и Лукашевича.

При посѣщеніи школъ наблюдатели должны просматривать

„школьно-инвентарныя книги“, слѣдя, чтобы поступающее въ школу имущество обязательно и своевременно было записываемо; о выходѣ изъ употребленія тѣхъ или другихъ книгъ, вещей за ихъ ветхостію и непригодностію собственноручно дѣлать отмѣтки. Если при какихъ либо школахъ инвентарныхъ книгъ нѣтъ, то таковыя нужно завести обязательно и безъ замедленія. Хотя при очень многихъ школахъ, а въ Елабужскомъ уѣздѣ при всѣхъ безъ исключенія, имѣются „школьныя лѣтописи“, тѣмъ не менѣе необходимо, чтобы при каждой школѣ „Лѣтопись“ была аккуратно ведена, для чего отдѣленіями должны быть заготовлены и разосланы по школамъ особыя книги.

Ж у р н а л ъ.

Вечернее засѣданіе 10 іюня 1908 года.

Такъ какъ въ отдѣленіяхъ при представленіи къ чинамъ, наградамъ и по многимъ другимъ вопросамъ дѣлопроизводители, при частой ихъ смѣнѣ, стѣснены въ своей работѣ неосвѣдомленностію съ существующими узаконеніями, распоряженіями и формами, вслѣдствіе чего замѣчается разнообразіе въ дѣлопроизводствѣ, затрудняющее Совѣтъ въ срочныхъ представленіяхъ, то постановили для руководства во всѣхъ отдѣленіяхъ выписать „Сборникъ правилъ и распоряженій... Оедотова“.

При незначительныхъ окладахъ жалованья учащихся въ церковныхъ школахъ, какъ оказывается, они не удастаиваются полученія вполнѣ заслуженныхъ ими наградъ. Есть учащіе по 20 слишкомъ лѣтъ безукоризненно прослужившіе и не имѣющіе никакихъ наградъ. Такое опущеніе оправдывается неосвѣдомленностію съ формами и сроками представленій къ той или иной наградѣ со стороны уѣздной церковно-школьной инспекціи и администраціи. Чтобы поддержать энергію въ школьныхъ труженикахъ-необходимо обратить на эту сторону нарочитое вниманіе.

Посему наблюдатели, по обсужденіи сего вопроса, пришли къ заключенію:

а) Лицъ, служащихъ съ усердіемъ и успѣхомъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ, необходимо поощрять соответствующими наградами, не отлагая такихъ поощреній на неопредѣленное будущее. Кромѣ наградъ, какъ Архипастырское благословеніе безъ грамоты или съ выдачею грамоты, по истеченіи десяти лѣтъ безупречной и полезной службы каждый учащій церковныхъ школъ обязательно долженъ быть представляемъ къ серебряной медали на александровской станиславской лентѣ, а потомъ и къ послѣдующимъ наградамъ въ узаконенномъ порядкѣ. Къ наградамъ духовныя лица должны быть представляемы не позднѣе 1-го сентября, а свѣтскія—1-го марта.

б) При представленіи къ наградамъ священно-церковно-служителей, о.о. наблюдатели должны заблаговременно войти въ сношенія съ о.о. благочинными, въ вѣдѣніи которыхъ находятся предназначенныя къ награжденію лица. Въ противномъ случаѣ или одно и то же лицо можетъ быть представлено къ наградѣ и благочиннымъ и отдѣленіемъ или же, напротивъ, извѣстное лицо не можетъ быть представлено къ наградѣ, такъ какъ препятствія къ награжденію неизвѣстныя одному изъ представляющихъ могутъ быть извѣстны другому.

в) Въ виду безвозмезднаго служенія завѣдующихъ-преподавателей Закона Божія повторить постановленіе съѣзда наблюдателей 1903 года: убѣдительноше просить Епархіальное Начальство священно-церковно-служителей, преданныхъ церковно-школьному дѣлу, отличать особеннымъ вниманіемъ и тѣмъ поощрять ихъ къ дальнѣйшей полезной дѣятельности.

Имѣли сужденіе по вопросу „объ опредѣленіи на должности учителей-ницъ, помощниковъ-ницъ.

Опредѣленіе правоспособности каждаго изъ членовъ учительскаго персонала, а равно и кандидатовъ на учительскія должности, несомнѣнно составляетъ *прямую обязанность* уѣзднаго

наблюдателя. Посѣщая школы, онъ изучаетъ на живомъ дѣлѣ школьномъ талантливость учителей, помощниковъ, практикантовъ, а равно къ нему, прежде всѣхъ другихъ, являются со стороны кандидаты на учительскія должности, со способностями и дарованиями учительскими которыхъ онъ и долженъ освѣдомляться въ извѣстной бесѣдѣ и посредствомъ наведенія справокъ у благонадежныхъ лицъ. Посему желательно, чтобы всѣ поступающія въ отдѣленіе прошенія безъ замедленія были передаваемы наблюдателю, чтобы онъ имѣлъ возможность навести всѣ нужныя справки и съ своимъ заключеніемъ представлялъ ихъ на усмотрѣніе отдѣленія. Справки о политической благонадежности наводитъ отдѣленіе. Желательно, затѣмъ, чтобы, въ настоящее неспокойное время, опредѣлять на вновь открывающіяся учительскія вакансіи дѣтей при родителяхъ, давать предпочтеніе окончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства (Епарх. женск. училища, второклассныя школы) предъ окончившими курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіи, прогимназіи, городскія училища).

Документы поступающихъ на учительскія должности должны храниться въ архивѣ отдѣленія. Для соблюденія въ этомъ отношеніи наибольшаго порядка признали необходимымъ, чтобы каждое отдѣленіе имѣло нарочитую „Книгу документовъ“, въ которую должны быть заносимы поступающіе въ отдѣленіе документы опредѣляемыхъ на учительскія должности съ прописаніемъ №№ документовъ, числовыхъ датъ, времени ихъ поступленія, а выдачу документовъ производить подъ расписку получателя (владѣльца документа или довѣреннаго лица) въ той же книгѣ въ особой графѣ, какъ это и практикуется, на примѣръ, въ Ботельническомъ отдѣленіи.

Имѣли сужденіе объ о.о. діаконѣхъ, какъ учителяхъ церковныхъ школъ, и о псаломщикахъ, какъ школьныхъ учителяхъ пѣнія.

Послѣ бывшихъ разсужденій рѣшили:

Такъ какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ большинство школъ чисто женскихъ, то, имѣя въ виду необходимость преподаванія въ такихъ школахъ женскихъ рукодѣлій, что привлекаетъ въ школу дѣтей, необходимо при учителяхъ-діаконахъ имѣть помощницъ, хотя бы число учащихся было и ниже 40.

Вычеты $\frac{1}{3}$ доходовъ съ о.о. діаконѡвъ, не занимающихся въ школахъ, должны производиться о.о. благочинными своевременно и своевременно представляемы въ уѣздныя отдѣленія; выдача же такихъ вычетовъ самими о.о. діаконами учащимъ непосредственно и лично замѣняющимъ ихъ учащимъ въ школъ, какъ это по мѣстамъ практиковалось, никоимъ образомъ не должна быть допускаема.

Въ виду неисполненія постановленія сѣзда наблюдателей 1903 года 17-го іюня, п. 3, утвержденнаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никономъ: „въ цѣли повсюднаго введенія общаго пѣнія въ церквахъ желательно, чтобы всѣ члены причта, а въ особенности псаломщики, считали себя обязательными учителями пѣнія въ школахъ, чтобы о.о. благочинные при своихъ ревизіяхъ обращали особенное вниманіе на занятія членовъ причта по церковному пѣнію въ школахъ, чтобы причты доносили по —полугодно особо о.о. благочиннымъ о постановкѣ въ церквахъ пѣнія, а о.о. благочинные докладывали Его Преосвященству“.

По поводу сего сѣзда наблюдателей выразилъ желаніе, чтобы опубликованные чрезъ Духовную Консисторію къ исполненію распоряженія Преосвященнѣйшаго Никона, по докладу сѣзда наблюдателей 1903 года, были исполняемы.

Ж у р н а л ь.

Утреннее засѣданіе 11-го іюня 1908 г.

Имѣли сужденіе о производствѣ выпускныхъ экзаменовъ, такъ какъ въ разныхъ уѣздахъ своя практика.

По программамъ какъ земской, такъ и церковной одноклас-
сной школы на экзаменѣ полагается давать диктовку. Но это
требованіе программы давно расширено въ земскихъ школахъ, въ
которыхъ установился такой порядокъ, что на экзаменѣ дается
не диктовка, а изложеніе прочитанной статьи. Такъ какъ учени-
ки церковныхъ школъ большею частію сдаютъ экзаменъ вмѣстѣ
съ учениками земскихъ школъ въ одной экзаменной комиссіи, то
и въ практику экзаменовъ въ церковныхъ школахъ большей
части уѣздовъ вошло задаваніе для экзаменной работы по русско-
му языку изложенія, вмѣсто диктовки. По обсужденіи этого и
другихъ вопросовъ, касающихся производства экзаменовъ, пришли
къ заключенію:

На письменномъ экзаменѣ по русскому языку въ русскихъ
школахъ давать изложеніе, а въ инородческихъ — диктовку; на
устномъ требовать выразительнаго, толковаго чтенія и знакомства
съ частями предложеній.

По ариѳметикѣ на экзаменѣ требовать рѣшенія задачи пись-
менно, съ краткимъ, по возможности, объясненіемъ рѣшенія ея.

Церковное пѣніе всячески поддерживать и поощрять при
производствѣ экзаменовъ, такъ какъ оно имѣетъ громадное зна-
ченіе въ дѣлѣ распространенія въ народныхъ массахъ религіозно-
нравственнаго вліянія: школьные хоры содѣйствуютъ торжествен-
ности церковнаго Богослуженія и привлекаютъ къ школѣ со-
чувствіе взрослога населенія прихода, а главное такимъ путемъ
легче всего достигнуть общаго пѣнія въ храмахъ.

Хотя программой и не предусмтрѣно, но должно на экза-
менахъ провѣрять и тѣ знанія, которыя даются на „дополнитель-
ныхъ урокахъ“, — по географіи, отечественной исторіи и есте-
ствовѣдѣнію, такъ какъ современное общество начинаетъ пред-
являть настойчиво запросы къ школѣ съ требованіемъ обогащать
учениковъ прикладными знаніями.

Желательно, чтобы оканчивающимъ курсъ ученія въ церков-
ныхъ школахъ были выдаваемы похвальные листы, такъ какъ

это отличіе особенно цѣнится родителями учащихъ, — и Св. Евангелія, какъ послѣдній напутственный урокъ и руководство на всю жизнь.

Имѣли сужденіе о „школьныхъ земляхъ“. Очень немногія школы (кромѣ второклассныхъ) имѣютъ клочки земли. Въ Елабужскомъ уѣздѣ сдѣланъ починъ — приобрѣсти для каждой школы по 2—4 десятины земли и возбуждено соотвѣтствующее ходатайство. Имѣетъ ли школа землю или не имѣетъ, но необходимо, чтобы учащіе знакомили учениковъ, при посредствѣ популярныхъ брошюръ, съ сельскимъ хозяйствомъ, домоводствомъ, садоводствомъ (въ южной полосѣ губерніи), огородничествомъ, пчеловодствомъ, — дѣлали опыты съ грядковой культурой хлѣбовъ и т. под. Только путемъ школы, чрезъ ея учениковъ, возможно занести въ деревенскую глушь умѣнье использованія земли съ наибольшою пользою для землевладѣльцевъ крестьянъ. Особенно важно распространеніе такихъ знаній въ Вятской губерніи, гдѣ во многихъ мѣстностяхъ, въ частности среди инородцевъ, огородничество, напримѣръ, совсѣмъ неизвѣстно.

Разсуждали о наиболѣе удовлетворительной постановкѣ квартиръ учительскихъ.

Необходимо повторить утвержденное Епархіальнымъ Владыкою постановленіе съѣзда наблюдателей 1903 года, 3 ст., 3 п., чтобы духовенство и церковно-приходскія попечительства озаботились устройствомъ удобныхъ учительскихъ квартиръ, ихъ обстановкою. Если же при школѣ квартиры нѣтъ, то признали желательнымъ, чтобы выдаваемы были квартирныя пособія, сообразуясь съ мѣстными условіями.

При командировкахъ (въ случаяхъ болѣзни учащаго въ той или другой школѣ) для временнаго исполненія учительскихъ обязанностей отдѣленія должны выдавать командируемымъ по 3 коп. на версту и по 30 коп. суточныхъ для переѣзда по назначенію; перемѣщенія въ другую школу, помимо воли, должны

быть производимы благовременно, во время ваката, съ выдачею тѣхъ же прогонныхъ и суточныхъ.

Уѣздными наблюдателями поднятъ былъ вопросъ объ отношеніи ихъ къ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и къ очереднымъ земскимъ уѣзднымъ собраніямъ.

По обсужденіи присутствовавшіе на собраніи выразили пожеланіе, чтобы уѣздные наблюдатели состояли членами училищныхъ совѣтовъ, а такъ же и депутатами на земскихъ собраніяхъ, какъ болѣе знакомые съ постановкой дѣла въ церковныхъ школахъ и могущіе, въ случаѣ нападокъ на школы со стороны гласныхъ, защитить ихъ, особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ земства даютъ пособія на церковныя школы.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. наблюдателей, что иные попечители церковныхъ школъ слабо проявляютъ свою дѣятельность по отношенію къ школь, очень слабо или вовсе ни въ чемъ ея не проявляютъ, согласились: если попечитель школы въ теченіи 3-хъ лѣтъ ничѣмъ не заявитъ своего сочувственнаго отношенія къ ней, то считать его сложившимъ съ себя обязанности попечителя, о чемъ и сообщать Епархіальному Училищному Совѣту, а вмѣсто выбывшаго избирать новаго попечителя.

Постановленъ былъ вопросъ: какъ понимать опредѣленіе Св. Синода 5 февр. — 15 марта 1889 г. № 474 „объ ассигнованіи отъ церкви 50 р. на мѣстную школу“? По обсужденіи вопроса наблюдатели пришли къ заключенію, что вспоможеніе школъ со стороны мѣстной церкви деньгами должно быть не менѣе 50 р. въ годъ, помимо отопленія, освѣщенія и прислуги, даваемыхъ или церковію, или попечительствомъ, или обществомъ.

Ж у р н а л ъ.

Вечернее засѣданіе 11 іюня 1908 г.

Къ 5 часамъ вечера въ собраніе прибыли, кромѣ наблюдателей председатель Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

протоіерей Израилевъ и предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій — Орловскаго протоіерей Сырневъ, Глазовскаго протоіерей Шерстенниковъ, Уржумскаго свящ. Короваевъ.

Собраніе удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, прибывшій до открытія засѣданія. По пропѣтіи молитвы Св. Духу Владыка благословилъ присутствующихъ и открылъ засѣданіе.

Докладывалъ Епархіальный наблюдатель, объясняя исторію каждаго вопроса и почему онъ былъ перенесенъ на рѣшеніе соединеннаго собранія предсѣдателей и наблюдателей.

Первымъ былъ поставленъ вопросъ „о содержаніи церковныхъ школъ“, тѣсно связанный съ вопросомъ о „школьной сѣти“ (см. выше вечерн. зас. 9-го іюня). Прочитаны были въ извлеченіи „Основныя положенія“ и циркуляръ Предсѣдателя Синодальнаго Совѣта № 45 и повторено содержаніе сужденій, бывшихъ 9-го іюня, и вновь поставленъ былъ вопросъ: что разумѣть подъ „мѣстными средствами“, коими обезпечивается существованіе церковныхъ школъ, занесенныхъ въ школьную сѣть?

Какъ выводъ изъ бывшихъ разсужденій выяснилось, что п. п. „Основнаго Положенія“ нужно понимать такъ: изъ Государственнаго Казначейства будетъ отпускатся необходимая сумма *только* на вознагражденіе учащихъ (учителей и законоучителей) церковныхъ школъ, включенныхъ въ общешкольную сѣть; всѣ прочіе расходы (содержаніе зданія, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе письменными, учебными принадлежностями и книгами для чтенія) — изъ „мѣстныхъ источниковъ“. Подъ послѣдними по видимому нужно разумѣть средства церкви и приходскихъ попечительствъ, ассигнуемыя до настоящаго времени; но средства эти теперь неустойчивы и очень туго даются. Потому единственныи выходъ изъ даннаго критическаго положенія: или самообложеніе церквей, или продолженіе со стороны Синодальнаго Училищнаго Совѣта прежней, безъ уменьшенія, ассигновки на содержаніе церковныхъ школъ.

Присутствовавшій на собраніи Преосвященнѣйшій Филаретъ сказалъ, что 2^о/_о-ное отчисленіе съ доходовъ церквей на содержаніе церковныхъ школъ, какъ прежде производилось, такъ и теперь будетъ производиться; большаго же ожидать трудно.

Доложено было постановленіе Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о томъ, что изъ существующихъ второклассныхъ школъ предположено оставить учительскими: женскія Слободскую и Знамено-Маріинскую, а изъ мужскихъ Балезинскую, какъ вотскую; Епархіальный наблюдатель сообщилъ, на основаніи личныхъ переговоровъ съ членами Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства, что въ Сарапульскомъ викаріатствѣ предположено преобразовать въ учительскую школу Нылги-Жикъинскую женскую. Елабужскій уѣздный наблюдатель ратовалъ за обращеніе въ учительскую Елабужской мужской, объ отводѣ земли для которой въ количествѣ 15-ти десятинъ возбуждено уже и ходатайство. Преосвященнѣйшій Филаретъ заявилъ, что ему желательно было бы преобразовать въ учительскую, кромѣ Балезинской, и другую мужскую школу, въ которой обучаются инородцы-черемисы, именно, Старо-Торьялскую, — что кромѣ того онъ находитъ полезнымъ основаніе двухклассной съ однимъ вторымъ классомъ школы, при четырехъ годахъ обученія съ прибавленіемъ миссіонерскаго курса, въ Ципьинскомъ приходѣ, въ центрѣ инородцевъ, — вотяковъ, черемисъ, татаръ, — крещеныхъ, язычниковъ, магометанъ.

Съ предложеніемъ Его Преосвященства всѣ согласились.

При преобразованіи прочихъ второклассныхъ школъ въ общеобразовательныя — двухклассныя, съ сельскохозяйственными, ремесленными и другими дополнительными курсами, всѣми выражено была желаніе, чтобы таковыя школы давали подготовку, съ которою окончившіе курсъ могли бы поступить въ соотвѣтствующіе классы среднихъ учебныхъ заведеній и такія права, которыми въ настоящее время пользуются оканчивающіе курсъ во второклассныхъ школахъ.

Признано: школы грамоты, до введенія всеобщаго обученія, по возможности сохранить, такъ какъ онѣ уже сослужили вели-

чайшей важности службу (и сослужать впредь) въ дѣлѣ распространія грамотности, являясь провозвѣстниками народнаго образованія въ глуши захолустной. Въ продолженіе 20-ти слишкомъ лѣтъ школы грамоты прокладывали и прокладываютъ дорогу школамъ болѣе совершеннаго типа — однокласснымъ: всѣ земско-министерскія училища за послѣднія 10 — 15 лѣтъ основаны на мѣстахъ церковныхъ школъ грамоты, которыя, отступая далѣе и далѣе въ глушь, являются піонерами грамотности и народнаго просвѣщенія, что вполне можетъ быть подтверждено и отчетами и школьными картами.

Вновь обсуждали вопросъ объ о.о. діаконѣхъ, какъ учителяхъ церковныхъ школъ.

Признали необходимымъ по возможности всѣхъ о.о. діаконѣвъ привлекать къ занятіямъ въ церковныхъ школахъ. Если кто изъ о.о. діаконѣвъ неспособенъ къ занятіямъ въ школѣ или мало прилагаетъ старанія къ занятіямъ, то таковыхъ увольняютъ отъ учительства.

При обсужденіи этого вопроса Преосвященнѣйшій Владыка въ пространной рѣчи высказалъ свой взглядъ на дѣло, объяснивъ, что неспособные или небрежные къ занятіямъ въ церковныхъ школахъ о.о. діаконѣ и священники на діаконскихъ вакансіяхъ должны быть подвергаемы законному вычету $\frac{1}{3}$ доходовъ какъ по общей, такъ и по частной кружкѣ, не исключая и лѣтнихъ мѣсяцевъ, рекомендуя наблюдателямъ, отдѣленіямъ и Совѣту не дѣлать въ данномъ случаѣ никакихъ послабленій.

О каждой отлучкѣ въ учебное время о.о. діаконѣвъ-учителей, хотя бы и въ приходѣ за сборомъ, завѣдующіе школами обязаны увѣдомлять мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя.

Поставленъ былъ вопросъ: о помѣщеніяхъ для собранія членѣвъ отдѣленій, канцелярій при нихъ, книжныхъ складахъ, и способахъ снабженія школъ учебными и писчебумажными принадлежностями.

Въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ (Орловскомъ, Слободскомъ,

Готельническомъ) имѣются нарочитыя помѣщенія для склада книгъ и писчебумажныхъ принадлежностей, для собраній отдѣленія и канцеляріи, для уѣздной бібліотеки; въ другихъ отдѣленіяхъ склады помѣщаются въ квартирахъ наблюдателей, для канцеляріи и собраній членовъ отдѣленія особыхъ помѣщеній не имѣется.

По обсужденіи признали желательнымъ при всѣхъ отдѣленіяхъ имѣть, если къ тому окажется возможность, отдѣльныя подобныя учрежденія-помѣщенія. Если же по мѣстнымъ условіямъ такого помѣщенія найти невозможно, то помѣщеніе для книжнаго склада обязательно отводить отдѣленію, такъ какъ наемъ квартиры уѣздными наблюдателями съ условіемъ помѣщенія книжнаго склада ставитъ ихъ въ безвыходное положеніе: книжный складъ, съ его тяжестью, многіе домовладѣльцы не дозволяютъ помѣщать.

Ближайшимъ руководителемъ по складу долженъ быть уѣздный наблюдатель; черная же работа: полученіе съ вокзала и пристаней книгъ, ихъ укупорка и сдача на почту должны производиться отдѣльнымъ лицомъ, командируемымъ отдѣленіемъ за свой счетъ. При этомъ Преосвященный подалъ такую мысль, что къ занятіямъ по складу можно привлекать о.о. діаконѣвъ, не занимающихся въ церковныхъ школахъ.

Поставленъ былъ вопросъ о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и другими должностными членами отдѣленій. При этомъ Епархіальный наблюдатель объяснилъ, что при ревизіи отдѣленій въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ находитъ много ненормальнаго: предсѣдатель отдѣленія, скапливая поступающія къ нему бумаги, не даетъ имъ тотчасъ же должнаго направленія, а сдаетъ постъ-пакетомъ въ очередное собраніе, вслѣдствіе чего происходитъ медлительность въ дѣлопроизводствѣ; нѣкоторые предсѣдатели, въ силу непонятныхъ причинъ, сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ всѣ дѣла отдѣленія—предсѣдатель является и дѣлопроизводителемъ и казначеемъ и, заваливая себя работою, естественно по всѣмъ статьямъ является неисправнымъ и под. Преосвященный замѣтилъ, что подобное явленіе не должно имѣть

мѣста. Но разъ подобное явленіе наблюдается, то его нужно устранить, а потому постановили:

Каждое отдѣленіе должно сдѣлать строгое распредѣленіе обязанностей между председателемъ, наблюдателемъ, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ, каковое распредѣленіе, въ предупрежденіе нарушеній, и должно быть представлено чрезъ Совѣтъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Частнѣе:

Председатель отдѣленія долженъ объединять все дѣлопроизводство по дѣламъ уѣзда и по всѣмъ частямъ. Принимая поступающія бумаги-дѣла, кромѣ числовой помѣтки, онъ долженъ дать надписью и направленіе дѣлу къ исполненію, направляя по содержанію дѣла: наблюдателю, казначею, дѣлопроизводителю; долженъ слѣдить за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ поручаемыхъ дѣлъ каждому лицу. Дѣла, касающіяся наблюдателей, безъ замедленія должны быть приводимы имъ въ извѣстность, чтобы они могли своевременно навести нужныя справки, привести для себя и доложить отдѣленію дѣло въ полномъ освѣщеніи, чтобы, однимъ словомъ, они были въ курсѣ своего дѣла. Наблюдатели, въ свою очередь, должны безъ замедленія докладывать отдѣленію о всемъ выдающемся и требующемъ воздѣйствія со стороны отдѣленія. Для наилучшей регистраціи дѣлъ отдѣленіямъ предлагается завести, — въ тѣхъ отдѣленіяхъ, въ которыхъ не заведено, — „Настольные реестры“ съ записью по существу всѣхъ дѣлъ и переписки, проходящихъ черезъ отдѣленіе.

Въ заключеніе Съѣздъ наблюдателей призналъ нужнымъ напомнить лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ церковнымъ школамъ, чтобы постановленія наблюдательскаго съѣзда 1903 г., утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, опубликованныя указами Консисторіи, не игнорировались, а точно исполнялись.

Епархіальный наблюдатель заявилъ, что вопросы, подле-

жавшіе обсужденію соединеннаго собранія, исчерпаны и что члены Съѣзда духовенства во главѣ съ предсѣдателемъ, по предварительному соглашенію, должны быть къ 7-ми часамъ, —сроку открытія Съѣзда духовенства, — освобождены.

Всѣ пропѣли молитву „Достойно есть“ и приняли напутственное благословеніе Владыки.

Предсѣдатель Съѣзда наблюдателей *Епархіальный Наблюдатель Платонъ Воиновъ.*

Секретарь Съѣзда, *Вятскій Уѣздный Наблюдатель церк. школъ священникъ Алексій Смирновъ.*