

# ЖИЗНЬ — АЛТАЯ

№ 112-й.  
Пятница, 23-го мая  
1914 г.  
годъ изд. 4-й.

Цѣна отдѣльнаго № 3 коп.

<p><b>Тиражъ объявленій:</b> за строку пента впередн текста—15 к. позади —10 к. для Европейской России лавое доро- же.</p>	<p><b>Подписная цѣна:</b> Съ доставкой и пересылкой на 1 годъ—5 руб., 6 мѣс.—3 руб. на 1 мѣс.—90 коп. За переѣму адреса дополняется 20 к. Подписка и объявленія принимаются въ Барнауль: въ конторѣ при типографіи „Алтайское Печ- атное Дѣло“, уголъ Пушкинской и Дем- довской площадей. Въ магазинѣ М. В. Вер- шинина, 3-я Луговая и Пушкинская ул.</p>	<p><b>Конторы отправки</b> отъ 8 час. утра до 6 часовъ вечера. <b>ПРИЕМЪ</b> ВЪ РЕДАКЦІИ отъ 11 до 1 час. дня свѣтлаго.</p>
<p>Рукописи, разбѣромъ и безъ него, сред- ственными въ редакцію и приемыма неудобными для печатанія, уничтожа ются. Рукописи безъ обозначенія условій вознагражденія считаются бесплатными</p>	<p>При подпискѣ и заказѣ объявленій небольшія суммы можно высылать почтовыми марками.</p>	<p>Иногороднимъ лицамъ, желающимъ оз- накомиться съ „Жизнью Алтая“, газета высылается за 3 семиполубечныя марки въ теченіи одной недѣли.</p>
<p>Телеф. редакціи 16.</p>	<p>Телеф. конторы 19.</p>	

Редакция: Барнаулъ, Гоголевская ул., д. № 73, Вершинина.  
Контора: при типографіи „Алтайское Печатное Дѣло“.

Газета выходитъ въ г. Барнаулѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

**Театръ „Иллюзиокъ“**  
Е. И. Лебзиной.

СЕГОДНЯ великолѣпное зрѣлище!  
6-ть больш. отдѣл. — ТОЛЬКО ДВА ДНЯ. — Спѣшите видѣть!  
Въ пятницу, 23 и воскресенье, 25 мая будетъ демонстрироваться  
**СЛУГИ САТАНЫ**  
кино-романъ въ 6-ти больш. отдѣлахъ. Серьезно-драматическое произве-

деніе по глубокому замыслу, красотѣ сюжета и глубинѣ переживаній  
во многомъ превосходитъ демонстрируем. въ моемъ театрѣ картину  
„ВЪ ОМУТѢ ПАРИЖА“. Разыгранна при участіи выдающихся артистовъ  
Парижа. Сюжетъ ленты живиенъ и правдивъ, события вытекаютъ  
одно изъ другого послѣдовательно и логично, интересъ къ ней воз-  
буждается съ самаго начала и до самаго конца не ослабеваетъ ни на  
секунду. Постановка отличаетъ выдержанностью.  
Музыкальн. иллюстрація окрипла и роля г. Свинкина.

Начало сеансовъ въ пятницу, 23 мая съ 6 час. 30 м. веч., а  
въ воскресенье, 25 мая съ 2-хъ час. дня. Сеансъ продол-  
жается 2 часа. Между 3-мъ и 4-мъ отдѣл. антрактъ 5 мин.  
во время котор. желаемы изъ публики будутъ аплодировать  
въ зрительный залъ.  
Цѣны мѣстамъ обыкновеннымъ.  
АНОНСЪ: Въ понедѣльникъ, 26 мая будетъ поставлено:  
**СЛЕЗЫ СЕРДЦА** драма въ 4 час.

**Электро-театръ „Новый Миръ“.**

Изъ серіи артистическихъ лентъ фирмы „Гомонъ“.  
Въ пятницу, 23 и воскресенье, 25 мая ТОЛЬКО ДВА ДНЯ. Спѣшите!  
Не пропустите видѣть! Будетъ демонстрироваться.  
**На зарѣ любви (На порогѣ смерти)**  
историч. драма въ 4-хъ отдѣ-

леніяхъ, 5 актовъ. Картина вся въ художествен. раскрытій.  
Содержаніе картины: Кошмарная лютость революціи. На фонѣ убо-  
гости, крови и страданій этой революціи проходитъ странная чистая  
любовь двухъ существъ, захваченныхъ страшнымъ водоворотомъ клас-  
совой борьбы.  
Кромѣ того, будутъ демонстрироваться **одна видовая и комическая картины.**  
Цѣны мѣстамъ обыкновеннымъ. Начало сеансовъ въ будни

дни съ 6 час. 30 мин. вечера, а въ воскресенье и празд-  
ничные дни съ 2-хъ час. дня до 12 час. ночи.  
**ОРКЕСТРЪ СТИПЬХЪ** ежедневно во время ан-  
тракта, послѣ окончанія каждого сеанса, исполняетъ лучшія  
вещи своего серьезнаго репертуара, преимущественно попу-  
лярн изъ разныхъ оперъ.  
АНОНСЪ: Готовится къ постановкѣ **ПОБѢДА ЛЮБИМ.**  
ДАМА въ ТРАУРѢ др. въ 4 акт.

**Народный Домъ.**  
Дирекція Е. И. Львовой-Тургеневой.

Въ воскресенье, 25 мая для второго выхода артистки  
С.-Петербургскихъ театровъ **Н. Н. Бенуа**  
будетъ представле- трагедія въ  
но: **ИЗМѢНА** 5 дѣйств.  
Субботова.

Въ понедѣльникъ, 26 мая съ участіемъ **Н. Н. Бенуа**  
**Цѣна жизни**  
въ 4 дѣйств. Немировича-Данченко.

Начало въ 8 1/2 час. вечера.  
Въ среду, 28 мая **ПЕРВЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ**  
спектакль, съ участіемъ **Н. Н. Бенуа**  
**„Трагедія глупыхъ людей“.**

**УКРАИНЦІ!** Составъ труппы 75 человекъ.  
**ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ ОБЩЕСТВЕННАГО СОБРАНІЯ**  
Товариществомъ Украинскихъ артистовъ подъ орудою  
**К. Л. Карпенко-Карменского.**

Въ пятницу, 23 мая по уменьшеннымъ цѣнамъ  
Цѣны отъ 1 р. 25 к. до 20 коп.  
**Маруся Богуславка**

Въ воскресенье, 25 мая **Цыганка Аза**  
др. оп. въ 5 д. Стариннаго.  
Въ понедѣльникъ, 26 мая **Вій**  
оп. феер. въ 4 д. Кропивницкаго.

Начало ровно въ 8 1/2 час. вечера. 3642  
Билеты на всѣ спектакли продаются въ  
кассѣ лѣтнаго театра Общества Собранія.  
Режиссеры М. З. Грицай и В. П. Яковенко. По-  
мощники режиссера Н. И. Добровольскій, Ху-  
дожникъ-декорат. Я. О. Пичугинъ. Директоръ Н. А.  
Залозский. Главн. инструкторъ В. Проспиринскій. Ст-  
вѣнск. распор. Т-ва К. Л. Карпенко-Карменскій.

На самое короткое время проѣздомъ  
прибыль величайшій музей  
**ПАНОПТИКУМЪ** въ зданіи цирка  
и будетъ открытъ **25 мая, въ воскресенье**, ежедневно  
съ 10 ч. утра до 10 ч. вечера. Плата за входъ въ музей только  
30 к., дѣти и учащ. въ формѣ и нижн. воин. чины. 20 к.  
**АНАТОМИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ**  
только для взрослыхъ, плата 20 к. Дамы только по пятни-  
цамъ, кромѣ праздниковъ. Съ почт. Г. О. Ивановъ.  
Открытие 25 мая, въ воскресенье. 3622

Брошюра Я. И. Шапошникова  
**„Цѣлебные Рахмановскіе ключи“**  
продается въ типографіи „Алтайское Печатное Дѣло“ и  
во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Барнаула.  
Цѣна 20 коп. 3801

Въ понедѣльникъ, 26 мая с. г., въ 12 1/2 час. дня,  
въ зданіи Городской Думы назначено  
**ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ**  
членовъ-страхователей Барнаульскаго общества взаимнаго  
страхованія имущества отъ огня.  
3946 Правленіе.

**ВЪНКИ и ТРАУРНЫЯ ЛЕНТЫ**  
въ магазинѣ Т-ва А. Лукинъ и М. Елизаровъ. 3959

Въ первой линіи  
**„Цыганка“**  
20 шт. 5 коп.  
Намѣчѣнъ еще есть словесъ!  
Прочти Судьба твою готова!  
Т-ва А. Н. Шапошниковъ и К<sup>о</sup>.  
Съ подлиннымъ вѣрно: **Дядя Михей.** 3435

**ВРАЧЪ А. П. ЧЕРЕДОВЪ**  
по дѣтскимъ, внутреннимъ и венериче-  
скимъ болѣзнямъ.  
Приемъ ежедневно, кромѣ вторника,  
отъ 1 ч.—2 дня и отъ 6—7 ч. вечера.  
Бійская ул., № 112. Телефонъ 418. 3317

**ТОВАРИЩЕСТВО**  
Западно-Сибирскаго Пароходства и Торговли  
отправляетъ легко-пассажирскаго пароходъ  
въ СУББОТУ, 24 мая въ 10 час. вечера,  
**Н. Сухотинъ**  
до ТОМСКА, ТЮМЕНИ и попутныхъ пристаней.  
Приемъ грузовъ, пассажировъ и багажа  
на пристани Товарищества  
НОМЕРА ТЕЛЕФОНОВЪ: пристани 30, агента 40.  
2763

Вышшая награда,  
большая золотая медаль,  
Маршала, 1908 г.  
Вышшая награда,  
большая золотая медаль  
на первой Западно-Сибир-  
ской выставкѣ въ г. Омскѣ  
въ 1911 году.

Вновь открытъ въ Барнаулѣ  
Ул. Льва Толстого, д. № 24, П. Д. Сухова.  
**КРАСОЧНЫЙ МАГАЗИНЪ**  
парового маслобоянаго и красочнаго завода  
**Т-ва „Довборы“ въ г. Омскѣ.**  
ОЛИФА, КРАСКИ, ЛАКИ, КИСТИ.  
Олифа пудами 6 руб. 60 коп., фунтами  
17 коп., бочнами значительная скидка. 9928

**КОНВЕРТЫ** канцелярскіе,  
конторскіе и  
для визитн. карточекъ  
УМѢРЕННЫЯ ЦѢНЫ.  
въ типографіи „Алтайское Печатное Дѣло“.

**ЗАПОМНИТЕ**, что **РУЖЬЯ**  
духоствольная  
огня ПИПЕРЪ въ Льежѣ, вы-  
шней экспансивной фабрики въ Грестолѣ  
и др. бельгійскихъ заводовъ, одноствольная **Вюр-Джипль**  
и **Стевенса**, Тульскій **БЕРАЛИНЪ** замѣчательной отдѣлки и отлич-  
наго боя, **ИМПЕРАТОРСКАГО ОРУЖЕЙНАГО ЗА-**  
**ВОДА А. И. Курьева и А. И. Аверина**  
Получены и поступили въ продажу въ громадн. выборѣ.  
Въ магазинѣ т. д. „**Бр. ЛЫЖИНЫ и К<sup>о</sup>**“  
Цѣны дешевыя, для перепродажи скидки. 2507.

Библиотека, 1300 №№ потъ,  
20 лучшихъ журналовъ по 50 коп. въ нѣ-  
слѣд. Въ книж. магазинѣ Лейтисъ, Пуш-  
кинская ул. 1427

Зубной врачъ  
**А. М. Вершинина.**  
Приемъ больныхъ отъ 10 утра  
до 4 ч. вечера.  
Кромѣ дней праздничныхъ.  
Пушкинская ул., д. Вершинина.  
Телефонъ № 468.

Зубоочелюстной кабинетъ  
Станислава Петровича  
**ХОЕНСКАГО.**  
Удаленіе зубовъ подъ наркозомъ и безъ  
него. Абсолютно-безболѣзнен. пломбир.  
зубовъ резинороди. материаломъ и спе-  
ціальнаго лабораторіи для исправленія  
куссурныхъ зубовъ, риза, системы.  
Соброр. пер. д. Иа. Ф. Ворсина, противъ  
Бар. Общ. Собранія.  
Телефонъ № 318.  
Доступна для небогатыхъ.

**ВРАЧЪ Н. М. РУДНЕВЪ.**  
Женскія, хирургическія, мочеполовыя, уш-  
ныя, носовыя, и горловые болѣзни.  
Приемъ больныхъ ежедневно, кромѣ дней  
праздничныхъ, отъ 4 1/2 до 6 1/2 час. ве-  
чера Пушкинская, № 23. Телефонъ № 82.  
808

**ВРАЧЪ Л. Б. ХАСИНЪ.**  
ЖЕНСКІЯ И ДѢТСКІЯ  
болѣзни. Приемъ отъ 9 до 12 ч. и отъ  
6 до 7 ч. в. Бійская ул., № 76, рядомъ съ  
геродской лѣчебницей. 2778  
Телефонъ 227.

Докторъ медицины  
**В. А. БОРМАНЪ**  
Хирургія, мочеполовыя болѣзни (визиро-  
р.), болѣзни глаза, уха, носа и горла.  
Лечение электротерапейей и вибраціонныя  
массажи.  
Приемъ ежедневно за искл. воскресныхъ  
отъ 10—12 дня и отъ 6—8 ч. веч.  
Касса: Ул. Гоголя, между Мясн. и  
Мост. № 34, тел. 477. 1383

**Акушерка массажистка**  
и оспориивательница  
**Н. П. Посельская-Хажкина**  
предлагаетъ свои услуги: къ роженіемъ  
во всякое время дня и ночи, на домъ въ  
себѣ съ 2-хъ до 6-ти дня. Парихалы: Су-  
лузская ул., домъ Моревой, № 108; меж-  
ду Соборнымъ и Колюшенинъ. 8623

# ПРАВЛЕНИЕ

## Барнаульского Общества Взаимного Кредита

настоящим доводить до свѣдѣнія, что

### молебень

по случаю открытія операций О-ва будетъ отслуженъ въ помѣщеніи Общества (Гл. контора Т. Д. „А. Г. Морозовъ съ С-ми“)

въ понедѣльникъ, 26 мая въ 12 час. дня, а

### открытие

операций О-ва назначается на

**среду, 28-го мая въ 10 ч. утра.**

Г.г. члены О-ва, не сдѣлавшіе членскихъ взносовъ приглашаются озаботиться скорѣйшей уплатой таковыхъ.

3896

Правление.



### СОЕДИНЕННАЯ ПАРОХОДНАЯ КОМПАНИЯ

отправляетъ легко-пассажирскіе пароходы

Въ пятницу, 23 мая 1914 г.

**Любимецъ** до Бійска и попутн. пристан. въ 6 час. вечера  
**Волшебникъ** до Томска и попутн. пристан. въ 6 час. вечера

Въ субботу, 24 мая 1914 г.

**Алтаецъ** до Бѣлоглазовой и попутныхъ пристаней въ 6 час. вечера.

Билеты заблаговременно до отхода парохода можно записывать и получать на пристани Н-въ В. Е. Ельдештейнъ.

Телефоны №№ 185 и 98.

Въ навигацію сего года установлено рейсированіе пароходовъ:

„Ноллашевецъ“ между г. Томскомъ и с. Тымскомъ.  
„Кормилецъ“, „Смѣлый“ и „Помощникъ“ между г.г. Томскомъ и Кузнецкомъ.

За полчасъ до отхода приѣмъ грузовъ прекращается. При приѣмѣ грузовъ съ полной ответственностью таковые страхуются въ Россійскомъ транспортномъ и страховомъ обществѣ по генеральному полюсу.

Телефоны: Главной Конторы 368.

2506

Завѣдывающаго И. Д. Розенъ 393.



### Объединенное пароходство

#### Т-во Верхъ-Обского, в. И. Муромцевъ и К-о

доводитъ до свѣдѣнія г.г. экспортеровъ и прочихъ грузоотправителей, что 19 с.м. нашему пароходству разрѣшена перевозка грузовъ транспортныхъ конторъ Сибирской желѣзной дороги. Кто не желаетъ переплачивать за доставку, сдавайте исключительно нашему пароходству.

Масло такеируется до Ново-Никол. 15 коп. за пудъ. Телефонъ главной конторы 145, пристани 294.

Директоръ-распорядитель П. Никольскій.

38791

**Лучше всѣхъ и дешевле всѣхъ**  
Убѣдительно требуйте вездѣ

# ПИВО

**Н-ковъ Е. Г. МОРОЗОВОЙ**

въ Барнаулъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ и обращайтесь вниманіе на нашъ фирмовый этикетъ и пробку.

Звоните: 489.

Скорая и аккуратная доставка на дома.

3940

**БѢЛЫЕ ГРИБЫ** въ соку, **ШПИНАТЪ** тертый, **щавель**, **шампиньоны** и **прованскоемасло** получены у **Т-ва А. Лукиха и М. Елизаровъ.**

### Продается алебастръ

#### ОГНЕУПОРНЫЙ КИРПИЧЪ

Хорошаго качества

на пристани пароходства Н-ковъ Ельдештейнъ

Спросить у агента Соединенной Пароходной К-о А. Н. Цылицева.

3181



**Рыболовныя принадлежности**  
лучшихъ заграничныхъ фабрикъ

въ магазинѣ

Торговаго Дома И. и Д. ПЕТРОВЫ.

3951

### ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

отъ Товарищества „АЛЬФА-НОБЕЛЬ“ въ Омскѣ.  
Доводимъ до свѣдѣнія артельныхъ, частныхъ заводовъ, а также владѣльцевъ сепараторовъ „Альфа-Лаваль“ о томъ, что въ последнее время усиленно распространяются поддѣльныя запасныя части къ этимъ сепараторамъ, изготовляемыя кустарнымъ способомъ. Просимъ при покупкѣ запасныхъ частей къ своимъ сепараторамъ обращать вниманіе на изображенное здѣсь фабричное клеймо, имѣющееся по возможности даже на самыхъ мелкихъ частяхъ.

Поддѣльныя „запасныя“ части ускоряютъ изнашиваніе машины и вредно отражаются на обезжириваніи молока.



Настоящая запасная часть продается въ складѣ Т-ва „Альфа-Нобель“ въ Омскѣ и у всѣхъ г.г. перепродавцевъ сепараторовъ „Альфа-Лаваль“.

внѣ на нихъ вниманіе читателей: дѣло, безъ сомнѣнія, идетъ о правѣ крестьянъ постановленіемъ сельскаго схода приговаривать порочныхъ членовъ своего общества къ высылкѣ въ Сибирь. Надо думать, что зло деревни—шпикарство также начинаетъ оплещиваться крестьянами въ видѣ **порочнаго общественнаго явленія**, а шпикари въ глазахъ крестьянъ являются порочными членами сельскаго общества, избавившись отъ которыхъ сельчанамъ только одно средство выслать ихъ въ Сибирь, разъ крестьяне имѣютъ на это законное право.

Мы знаемъ, сколько зла Сибирь принесла уголовной ссылке вообще и сколько по приговору сельскихъ сходовъ въ частности; печатъ объ этомъ писала неоднократно, и повторяться объ этомъ было бы излишне. Намъ не приходится пинать навозомъ, чтобы наше финансовое вѣдство рѣшилось ломать всю установившуюся систему государственныхъ доходовъ и отказалось бы рѣшительно отъ сотенъ миллионныхъ даваемыхъ винной монополіей. Оно, конечно, останется на полумѣрѣхъ.

Инициатива въ борьбѣ съ пьянствомъ должна исходить изъ народа, и только народъ, сознавъ всю пагубу отъ зелена-вина, сможетъ повернуть рычагъ въ противоположную сторону. Но ему, народу, надо указывать на неправоту путей, которые онъ иногда выбираетъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, и потому-то обязанности печати сейчасъ разъяснить всю неосновательность всю безполезность репрессій, къ которымъ начинаютъ прибѣгать крестьяне, борясь съ пьянствомъ. Помимо этого, обязанность печати, особенно сибирской, энергично добиваться уничтоженія вышеупомянутаго права российскихъ крестьянъ о ссылкѣ въ Сибирь порочныхъ членовъ своихъ обществъ. Сибирскіе депутаты въ Государственной Думѣ должны со всей энергіей добиваться отмены этого права.

Александръ Шрейбергъ.

ся въ полномъ объемѣ правительствомъ. 2) Въ виду крайнихъ затрудненій, связанныхъ съ прирѣзными мѣстными учрежденіями лицъ, означенныхъ въ этой категоріи, съдѣлаемъ пожеланіе о незамедлительномъ прошеніи въ жизнь означенной мѣры. 3) Для успешной борьбы съ бродяжничествомъ и малоплатной постановки дѣла прирѣзныя, особенно въ Сибирѣ, въ виду измѣнившихся послѣ влѣкнутаго переселенія условий ея быта, необходима отмена ссылки на бродяжничество и замена ея принудительнымъ помѣщеніемъ лицъ, признанныхъ виновными въ бродяжничествѣ, въ особыя исправительныя заведенія, сслеркими за счетъ государства.

Советъ петербургскихъ прирѣзныхъ повѣренныхъ отказался подвергнуть дисциплинарному взысканію участниковъ собранія, принявшихъ рѣшеніе по дѣлу Бейлика. „З. Кр.“

Почетель архаровскаго участка округа Г. В. Левинскій обратился къ петербургскому градоначальнику Д. В. Драчевскому, варшавскому обер-полицеймейстеру П. П. Майеру и петербургскому губернатору М. Э. Ческовскому съ предложеніемъ провозгласить разслѣдованіе о незаконномъ арестѣ учителя лодзинской мужской гимназіи Д. Познанскаго. Во время пребыванія въ отпуску въ Петербургѣ у Познанскаго укралъ документы и деньги. Онъ явился въ полицію, просилъ оказать ему содѣйствіе въ розыскѣ похищенныхъ документовъ. Однако, въ участкѣ его арестовали, какъ безпорочнаго, и, заковавъ въ наручники, отпраздники по адресу въ Лодзь, гдѣ и продержали 3 дня.

Въ виду послѣдняго вѣдѣнія русскаго учащагося молодежи изъ германскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, недавно возникла мысль объ учрежденіи за границей частнаго университета. Въ связи съ этимъ вопросомъ на-дняхъ въ Парижѣ состоялось предварительное совѣщаніе, въ которомъ, какъ передаетъ нѣмецкая пресса, принимали, между прочимъ, участіе: профессоръ М. М. Ковалевскій, проф. Каръевъ и др.

25-го мая п. стила въ Бернѣ созывается конференція для окончательнаго рѣшенія вопроса о мѣстѣ нахожденія проектируемаго университета.

Нѣмецкія газеты относятся весьма сочувственно къ этой илѣи, такъ какъ, по ихъ словамъ, учрежденіе за границей русскаго университета—лучшій способъ разрѣшить этотъ наибольшій и для культурнаго сознания нѣмцевъ, русскій студенчій вопросъ.

„П. К.“

## Послѣднія извѣстія

### Обзоръ печати

Охраны и Госуд. Советъ.

Положеніе Государственной Думы послѣ бурнаго засѣданія 13 мая снова осложнилось. Какъ известно изъ агентскихъ телеграммъ, тов. председателя Г. Думъ Коноваловъ подаль заявленіе объ отказѣ отъ званія товарища председателя. Причиной отъказа послужило голосованіе Гос. Думы по поводу исключенія Шубинскаго за оскорбительнымъ выраженіемъ съ трибуны, допущеннымъ въ отношеніи Миллюкова, причѣмъ противъ исключенія Шубинскаго голосовали нѣсколько земцевъ-октябристовъ, и большинство оказалось противъ предложенія тов. председателя Думъ.

Застѣблисты депутатской прощали Коновалова баллотироваться, однако, прогрессисты считали возвращеніе Коновалова въ президіумъ возможнымъ лишь послѣ принятія Гос. Думою законопроекта о безответственности депутатовъ безъ всякихъ поправокъ; между тѣмъ, октябристы склоняются допустить ответственность по дѣламъ объ оскорбленіи Валечко-сте; съ другой стороны, Розыняки и Варунъ-Секретъ не считаютъ возможнымъ остаться въ президіумѣ безъ Коновалова.

Положеніе осложнилось тѣмъ, что октябристы не пожелали принять ультиматумъ прогрессистовъ. Какъ телеграфируютъ „Сиб. Живни“ отъ 16 мая, на этой почвѣ возможенъ даже полный разрывъ оппозиціи съ октябристами.

Какъ видно изъ сегодняшнихъ агентскихъ телеграммъ, этотъ разрывъ—уже совершившійся фактъ.

Отсутствіе Кассо въ Гос. Думѣ при обсужденіи смѣты министерства народнаго просвѣщенія объясняютъ желаніемъ Горемичкина устранить неизбежный скандалъ.

„С. Ж.“, учредителемъ которой является М. А. Карауловъ, въ регистраціи отказано, вслѣдствіе „неопредѣленности цѣлей“ предполагаемой партіи.

Учредители „народной партіи“ предлагаютъ обжаловать рѣшеніе присутствія въ сенатѣ.

Въ Петербургѣ распространяется сенсационный, но еще не проверенный слухъ, что производится репрессіонное о ссрстввахъ Кокочева и объ участіи его въ биржевыхъ операціяхъ въ бытность министромъ; ничего не обнаружено.

„С. Ж.“ приводитъ со словъ „Нов. Вр.“ резолюцію всероссійскаго съезда по общественному праву о прирѣзномъ бродягѣ и смѣльныхъ:

1) Прирѣзныя бродяги и лица, освобожденные отъ ссылки, не составляя мѣстной повинности осуществляютъ

Почти всѣ столичные газеты откликнулись на возмущеніе Гос. Совета по поводу законопроекта о городскомъ положеніи въ Царствѣ Польскомъ. Наша читателя знаютъ изъ агентскихъ телеграммъ, что Гос. Советъ большинствомъ 87 противъ 71 голоса высказался противъ того, чтобы пренія въ городскія думы Царства Польскаго велась на польскомъ языкѣ. Съ отклоненіемъ этого пункта палъ и весь законопроектъ.

Этотъ законопроектъ имѣетъ за собой многолѣтнее воплотившееся историческое возмущеніе изъ Таврическаго ялора въ Мариинскій и обратно. Съ этой исторіей вертятся знакомитъ „Русское Слово“.

Верхняя палата шагъ за шагомъ отстала все, что было въ немъ новаго и прогрессивнаго. Въ концѣ-концовъ, осталось городское положеніе 1892 года, ухушенное цѣлымъ рядомъ дополненій въ духѣ времени.

Услена опека администраціи, получающей право роспуска городскихъ думъ. Введены національныя курии. Права, предоставленныя право участія въ городскомъ управленіи вернемъ, но на такихъ условіяхъ, которая превращали это участіе въ фикцію и устраняли ея реузъ отъ активнаго участія въ муниципальной работѣ. Точно такъ же допущеніе квартиранимателей къ городскимъ выборамъ сведено на-чѣтъ чезырною высокими цензонами.

Четвертая Дума согласилась на измѣненіи, превращенія въ проектъ верхней палаты. Только въ одномъ пунктѣ она не шла на уступки—въ вопросѣ о польскомъ языкѣ въ городскихъ думахъ.

Дѣло идетъ вовсе не о признаніи этого языка во всемъ обществѣ, городскія самоуправленія,—нѣтъ, все дѣлопросто должно состоять на русскомъ языкѣ. И только пренія въ городскія думы, предлагаемое разрѣшить вести на польскомъ языкѣ, съ обязательнымъ переводомъ на русскій, если это потребуетъ хотя бы одинъ гласный.

Польское „Коло“ во все это время занимало оппортунистическую позицію и шло рука объ руку съ правительствомъ.

„Коло“ съ легкимъ сердцемъ согласилось на ограниченіе правъ евреевъ въ городскія думы и другія урѣзанныя законопроекта; правительство согласилось допустить польскій языкъ

**Вновь получены**  
— Въ —  
магазинѣ **ЛУЧШІЕ**  
**ВЕЛОСИПЕДЫ**  
мужские и дамскіе  
**ЗАПАСНЫЯ ЧАСТИ.**  
Торговаго Дома  
**И. и Д. Петровы.**  
3777

**ВРАЧЪ**  
**ЭЛИСБЕРГЪ**  
въ д. Абатурова, д. Соборнаго и Павловской, дер. Спирь.  
Приѣмъ по внутреннимъ, детскихъ и венерическимъ болезнямъ.  
**ЕЖЕДНЕВНО**  
производится микроскопическія насѣдки  
въ 9 ч.—12 ч. дня и съ 4—7 вечера.  
Телефонъ № 220

**Зубной врачъ**  
**О. М. ШКУНОВА.**  
Приѣмъ больныхъ съ 10—12 дня въ 1—4 часа, кроме праздничныхъ.  
Адресъ: Томская, № 55, между Московск. и Соборн. пер.  
Телефонъ № 320.  
1172

**Зуболечебный кабинетъ**  
**И. З. Иппъ-Перельсонъ.**  
Гоголевскій ул., д. Рабкова.  
Леченіе, пломбированіе и удаленіе зубовъ подъ наркозомъ и безъ оного. Коронки, мосты.  
Восстановленіе отсутствующихъ зубовъ на научной и золотой, СПИРОВОЯ ПЛОМБЪ.  
1187

**Акушерка**  
**К. А. Вдовина**  
принимаетъ для личныхъ объясненій отъ 12—2 ч., принимаяе ослу. А для роженія по всякое время. Бійскій, № 146.  
№ телефона 433. 2464

**Меню**  
ресторана „Медвѣдь“  
см. на 4-й страницѣ.

ЕМЕДНЕННОЕ ОТПРАВЛЕНІЕ между Томскомъ, Ново-Николовскимъ и Бійскомъ.

Фрахтовыя цѣны и пассажирскія цѣны пароходства.

Фрахтовыя цѣны и пассажирскія цѣны пароходства.





# Телеграммы

## Восточного Телеграфного Агентства

# Россия

## Государственная Дума.

(Заседание 20 мая.)

Смита м-ства народ. пров.

Председательствует **Роззянко**. **Шмаков** напоминает, что нынешняя программа низших и высших начальных училищ несогласована с программами средних учебных заведений и не дает возможности крестьянским детям продолжать образование. Оратор предлагает выразить пожелание, чтобы министерство в ближайшем будущем озаботилось необходимым согласованием учебных программ в целях облегчения доступа крестьянским детям к среднему и высшему образованию. Вместе с тем Шмаков, от имени крестьянства, выражает народам учителям глубокую признательность и благодарность за их тяжелый, самоотверженный труд на благо русского народа.

**Князь Геловани** останавливается на положении инородческой школы на Кавказе. Положение это не изменилось к лучшему. Грузинский язык попрежнему преследуется в начальных училищах. Вопрос об открытии в Тифлисе университета гонимых вдовством. Открытие тифлисского политехникума задерживается. На Украине та же обреченная политика. Учителя-малороссы преследуются. В Северо-западном крае министерство не желает открывать университет. В конечном выводе точки зрения на дело просвещения России министерства и Думы совершенно противоположны.

**Гуревич** полагает, что вдовство народного просвещения находится в плену у союзнических организаций. Министерство не дает разрешения на открытие еврейских школ и стремится загнать еврейское население в ярак невольства.

Безденная министерством система жербы для поступления в учебные заведения ведет исключительно к ухудшению состава учеников. Установление процентной нормы для евреев вредно, но такое установленные уменьшает количество лиц в учебных заведениях и способствует закрытию многих из них в виду отсутствия притока платы за учение. Со другой стороны, норма взноса деморализует школу, ибо дилетт учеников на две категории, из которых одна, воспринимая взгляды правительства по отношению к евреям, впитывает в себя яд нетерпимости и религиозной вражды, а другая становится на положение граждан второго разряда, чувствующих, что они находятся совершенно в ином положении, нежели остальные их товарищи.

**Князь Святлополк-Мирский**, отменяя настойчиво усилие нашего народного представительства вести всеобщее начальное обучение, считает это преждевременным и проверяет ссылки на Запад, будто его культурное развитие стоит в зависимости от народного образования. Оратор полагает, что развитие западной культуры покоится на экономических началах. Пожить уровень развития населения. Можно не книга, а лишь общий полет крестьянской труженической энергии, связанной с использованием земледельческих прогрессов. По мнению оратора, у нас есть более неотложные нужды, чем всеобщее обучение. Одной из главнейших он считает это правильное постановку дела охранения народного здоровья и полное осуществление земельной реформы, а также улучшение обороны государства.

**Керенский**, возражая Святлополку-Мирскому находит, что только свобода нация, сама творческая своя жизнь и являющаяся хозяйникой страны, может процветать. Стоящие во главе министерства народ. просвещения, говоря, что уничтожение высшей школы не есть еще уничтожение культуры, не есть еще погребение невольства, объявили теперь поход на народного учителя. Задача этих людей—создать условия, при которых новый расцвет русской культуры был бы невозможен и низкая культура. (Руполекская сльва.)

**Савенко**, не отрицая некоторых тивных сторон деятельности министерства, задает целью показать и положительные стороны деятельности вдовства, заслуживающей благодарности. Единственная дилемма критика за четырехдневное рассмотрение ситы заключалась в указании на плохое знание оканчивающихся среднюю школу родного языка, истории и литературы и недостаточную умственную яркость этих молодых людей, препятствующую правильному ходу университетских занятий. Это, к,

сожалению, верно, но вина, по мнению оратора, лежит не на вдовстве, а проистокит от того основного ала, что в средней школе у нас стремятся получить не знание, а лишь права на привилегии с наименьшей затратой сил. В области высшей школы огромная заслуга руководителя вдовства в том, что в университетах, послé длинных лет анархии и неурения, теперь сравнительно спокойно и благополучно, хотя есть немного политики, но есть и учение.

Этих благотворных результатов министерство достигло, нанеся удар по головам всего движения—по профессору, чего раньше не дýало.

Заканчивая обзором положения нижней школы, оратор заявляет, что рывительно не согласен с Пуршкевичем, заподозривающим в неблагожелательности нас нарождающуюся массу. Наоборот, среди русских народных учителей есть великое количество высокопотенциальных работников, но ивн народного просвещения, но есть между ними и племя, подлежащее немедленному изгнанию, чтобы школа не превращалась в орудие политического разращения народа. Русская народная школа должна быть государственной, а не русской. Учитель—лучшая школа. Если учитель-социалист будет настраивать детей в духе ненависти ко всему родному и национальному, чьм жил и живет великая Русь, то бла такая школа не даст, потому следует только приветствовать министерство.

**Товарищ министра барон Таубе** огорчается, что не имеет в виду дýлат как-либо программная заявления, а остается в сфере чисто фактической замчанья. Первая категория обвинений по адресу вдовства является фактически несомненной и базируется на случайных недомолках. Много упреков высказано вдовству по поводу сýзда народных учителей. Отрактеризованная оратором справа как революционная сборище, а оратором сльва названного кивъ-то устроенной еврейской лавшей. Товарищ министра готов присоединиться к представляющим оппозиции, протестовавшим против оглульных обвинений Пуршкевича по адресу народных учителей.

Нелья честных тружеников оглульно приравнивать к революционному сброду. Столь же несправедливы обвинения сльва. Никакой расправы не было. Министерство усмотрело, что на сýздé некоторых комиссий, в частности инородческой, договорились до невозможных положений, исполнению лежащих на нем прямую обязанность, предложив попечителям учебных округов объективно рассмотреть данные, имбущая отношение к сýзду и принять по отношению к отдельным учителям в связи с тем их предудельную деятельность тó или другая высказаня. До министерства дошли свядения лишь о двух случаях увольнения учителей, но и в этих случаях, послé тщательного обследования министерством, уволенные восстановлены в должностях. Что касается дýла профессора Мержевского, то как только было получено официальное сообщение, что судейский сýздé приступил к производству сльва, министерство сльва было немедленно порожено об увольнении Мержевского. Товарищ министра проверяет ряд фактов, приводимых различными ораторами, доказывая их бесосновательность и отменяя, что даже доклад болженкой комиссии в его первоначальном корректном виде не был свободен от некоторых неосновательных утверждений и несправильных цитат. Эти недостатки не остаются в упрек докладчику, однако желательно, чтобы в будущем доклады комиссии составлялись более безпристрастно и точно.

Отбывая на вторую категорию упреков по адресу вдовства, что оно ничего не дýлат, товарищ министра свидельствует, что в вдовстве идет громадная работа: за прошлый год открыто 44 средних мужских учебных заведений, 81 женская гимназия, 14 высших начальных училищ, 7000 комплектов названных школ в земских губерниях и около тысячи в неземских.

Министерство упрекает, что оно не представляет законопроекты по многим назрившим вопросам, но указывает на то, что около 603 законопроекта в министерства по важнейшим вопросам лежат без движения в Думе, в числé ихъ законопроект о новых университетских штатах, который, к счастью, какжет на думу, если, выражаясь триально, Думу раскачает... (протест сльва: „не дадим вырдежиде! и возгласил: „не дадим говорить, если будете употреблять такя выражения!“)

Председатель: „Прошу успокоиться; не могу остановить представителя правительства, но весь обязан призвать къ порядку.“

**Товарищ министра** продолжает:—Очень сожалею, что вы усмотрели в моихъ словах, что либо рязкое. (Голос сльва: „навинтитесь!“). Готовъ извиниться. В Думé лежатъ законопроекты о реорганизации штатовъ министерства, об учительских институтах, о женском профессиональ-

номъ образовании. Основнымъ гръхомъ министерства считаютъ, что оно не внесло законопроекта о реформе средней школы, но вряд ли это станет сомнваться, что представители правительства отлично сознаютъ недостатки средней школы и необходимость коренной ея реорганизации. Но в думу не удовлетворил бы созывъ новой междуведомственной комиссии. Центр тяжести задержки заключается в другомъ. В наше чрезвычайное время ситы устаны чрезвычайно нецелесообразно, но как бы руководители в данную минуту ины стояли во главъ министерства, все равно при настоящей комбинации силъ в Думé и Совéтэ органической законъ пройти не можетъ. (Руполекская сльва и голоса: „это верно, спасибо за признание!“). При такихъ условиях на долю министерства остается путь частных реформъ. Это и делаетъ министерство.

Третья категория обвинений носит политический характер и диктуется партиями собраниями, но действительность показывает насколько эти обвинения объективны. В области высших учебных заведений никто не станет оспаривать, что по сущности лекций и лабораторий увеличилась; также увеличилась успешность зачета экзаменов. Учебная занятия входят в нормальное русло. Работа в заграничных семинариях идет блестяще. Недавно министерский стипендиат в парижском университете блестяще защитил диссертацию на звание доктора, каковое рба ко дается, особенно иностранцам.

В области средней школы министерство перерабатывает программы отдельных предметов и разрабатывает новую начала преподавания новых языков. Введена в опытella новая программа по истории. В отношении нижней школы говорят, что министерство испрашивает мало средств на свои нужды, меньше, чьмъ требуется назрившимъ нуждамъ, меньше, чьмъ желала бы Дума. Такое обвинение является неадекватным. Ситы министерства, какъ ситы всякого другого вдовства, представляет среднее пропорциональное между социальными группами вдовства и технической способностью казначейства выдержать тот или иной расход. В конечномъ виде утрати основываются на чисто политическомъ тезисе, выражающемъ убеждение, что министерство вдетъ школу не куда сльва. В этомъ отношении товарищ министра, цитируя прошедшее через третью Думу положение о начальныхъ училищах, которое определяло, что школа должна давать учащимся религиозно-нравственное воспитание и развивать в нихъ любовь къ царю и России, категорически заявляет, что министерство нежелательно стоить именно на этой точкэ зрения и желаетъ укрыть в России школу русскую и христианскую. Товарищ министра заявляет, что „с этой точки вдовство не сойдеть, а кому сь нами не угодно будетъ идти, сь теми не пойдеть и сами.“ (Руполекская сльва.)

**Докладчикъ Коноваловъ** объясняет, что в доклад нётъ описокъ и оговорок, о которыхъ упоминали представители министра. Описки были лишь въ корректномъ экземпляре, подлежащемъ рассмотрению комиссии вместе сь представителями вдовства.

**Миллюковъ** во вносе-вводномъ заявлении обращаетъ внимание президиума на неоднократное наименование отдельных депутатов еврейской нации оскорбительными выражениями жидизмов племия. Въ частности онъ указывает на восклицие сь мста Замслвопского: „жидого“ по адресу представителя еврейского народа, говорившаго сь кафедръ 13 мая.

**Председательствующий Варун-Секретъ** соглашается сь Миллюковымъ о недопустимости оскорбления сь трибуны народности, заключающей в себэ десять миллионов подданныхъ Его Величества и проситъ членовъ Думы не употреблять рязкихъ выражений, роняющихъ ея достоинство. (Руполекская вь центрэ и сльва.)

**Замслвопский** по личному просуду отвечает, что слово жидъ употребляется в произношенияхъ Пушкина, Гоголя и Достоевского и другихъ. Что же касается указания Миллюкова, то фраза, оскорбительная для Фермана, была вызвана послымъ названымъ, друга Замслвопского, студента Голубева, погромщикомъ.

Дума приступаетъ къ избранию товарища председателя.

Прогрессисты, к.-д., с.-д. и трудящие отказываются отъ участия вь выборахъ, причеъ **Евремюв** от имени прогрессистовъ вноситъ мотивированное заявление, поддержанное **Миллюковымъ**, что отказ обуславливается тьмъ, что правительство подвергло в настоящее время сомнению вопрос о свободé депутатского слова.

При подачэ записокъ Коноваловъ получаетъ 98, Протопоповъ 141. Коноваловъ отказывается отъ баллотировки, Протопоповъ соглашается.

При баллотировкэ шарамъ **Протопоповъ** избирается большинствомъ 203 противъ 11

Оглашаются заявления о сложении сь себя обязанности председателя Думы Роззянко, старшаго товарища председателя Варун-Секрета и старшаго товарища секретаря Ржевскаго.

**Выборы президиума назначены на завтра.**

(Заседание 21 мая.)

Председательствуетъ **Протопоповъ**, обращающийся къ Думé сь следующими словами:—Воснованный вчера происшедшими событиями, я не успевъ принести вамъ глубокой благодарности за великую поддержку, которую вамъ угодно было мнэ оказать избраниемъ. Прилежу съ стараниемъ нести труды, вами на меня возложенны. Позвольте выразить искреннюю надежду, что при вашей помощи Думé четвертаго созыва удастся окончить работу, возложенную на нее закономъ по воле Его Императорского Величества сь тьмъ спокойствиемъ и достоинствомъ, которая необходима для рассмотрения дель государственной важности. (Руполекская вь центрэ и справа.)

Продолжается обсуждение **смиты министерства народ. просвещения**. **Гилчевъ** (1) опровергаетъ показания Геловани на допускаемые будто бы в Северо-Западномъ крае нарушения Высочайшего указа о вяртерности вь отношении преподавания на природномъ языкэ учащихся. По мнению оратора, если нарушение указа и были допущены, то лишь вь отношении преподавателей римско-католического духовенства, но ораторъ надеется, что национальное большинство Думы не допуститъ ополчить черезъ школы 2½ миллиона русскихъ католиковъ.

**Гуревичъ** проситъ разрешитъ говорить больше часа, но намеренъ представить обширную возражения на рчи некоторыхъ членовъ Думы и товарища министра народ. просвещения.

Дума удовлетворяетъ просьбу Пуршкевича.

**Пуршкевичъ**, цитируя отрывки изъ допущенныхъ вь школахъ хрестоматий, находит, что хрестоматии это духовно убивающъ русский народъ, дýлая либо хулиганя, либо революционеромъ. Вь этихъ хрестоматияхъ—восхваление чужихъ религий, стремление парализовать вярноподданническая чувства и подорвать вь душу христианского ребенка ненависть кь составительнымъ классамъ и испововъ вь военной службэ, унижение великихъ доблестей и восхваление дезертирства. Черезъ 25 летъ деятельности такой школы, по мнению оратора, у насъ не будетъ армии. Правительство должно парализовать такое движение. Но деятельность министерства вь нижней школé бессистемна. Большинство учителей с.-д. и если школа пока не разрушена окончательно, то ее благодаря русской учительницэ-епариханкэ. Учительский сýздé былъ связанъ вь сущности для организации комитета, на которомъ участвовали составители хрестоматий, о которыхъ говорил ораторъ.

Ораторъ, обращая особое внимание на новый бичъ—кинематографъ, бросаетъ по направлению къ правымъ склямымъ кинематографическую ленту. Некоторые правые члены Думы поднимаютъ и рассматриваютъ ленту.

**Председательствующий**, обращаясь къ Пуршкевичу: „Это невозможно, что вы дýлате. Прошу пристава собрать ленту“. Помощникъ пристава собираютъ ленту.

**Пуршкевичъ** заканчиваетъ указание, что каждая минута бездействия вь дель народного образования является актомъ величайшаго государственного преступления ибо судьбы империи таковы, какова школа: школа даетъ империю армию. Ораторъ призываетъ Думу помочь правительству вь его полной благости намерень работэ по оздоровлению народной школы. (Руполекская сльва.)

**Товарищ министра народного просвещения баронъ Таубе** не считаетъ возможнымъ оставить безъ выражения тяжкия обвинения, брошенная правительству Пуршкевичемъ. Многие изъ того, что онъ говорил вопль вь справедливо, но ораторъ валь вь преувеличания, ведущя къ цбли, обратной той, которую онъ себэ поставилъ. Неверно, что на той грази, которую цитировалъ Пуршкевичъ, воспитывается все подрастающее крестьянское поколение. У насъ есть целый ряд отличныхъ хрестоматий, а Пуршкевичъ цитировалъ вь большинстве хрестоматий, не допущенная вь школы. Эти хрестоматии проникаютъ вь школу помимо министерства. На это обращено уже внимание. Неправильно также мнение, будто народная школа находится вь рукахъ лиги образования. По закону народная школа находится вь совместномъ ведении министерства и земств, и земств министерство борется, но этой борьбэ ему необходима поддержка законодательныхъ учреждений.

Обсуждение ситы м-ства народ. просвещения прерывается.

Дума приступаетъ къ подачэ записокъ сь именами кандидатов на постъ председателя и товарища председателя Думы. Кандидатами названы вь председатели Роззянко 209 записками и вь товарища председателя Варун-Секретъ 88, остальные получили меньше записокъ.

Роззянко изыясняетъ согласие баллотироваться. За отсутствующаго Варун-Секрета, по умолчанию послычаю, о согласии баллотироваться сообщаетъ графъ Клишеть (2).

Баллотировка шарамъ председателя избранъ **Роззянко** 217 противъ 9, товарищъ председателя **Варун-Секретъ** 205 противъ 21.

Роззянко занимаетъ председательское мсто при продолжительныхъ

рукописаниях и возлагать справа и в левую «браву». Он обращается к Думе со словами:

— Господа члены Думы, позвольте принести вам искреннюю и глубокую благодарность за новый закон вашего дворянства, но к тому же, объясняя искреннее желание вашего дворянства поддержать вашего председателя для благополучного и достойного завершения наших законодательных трудов в эту сессию. Не сомневаясь, что и вся Дума поддержит стремление мое всеми силами способствовать окончанию отъездных наших трудов целесообразно и успешно. Не постыжусь, если теперь еще раз обращусь к искренним призывам ко всем вам проявлять возможно больше терпимости и снисхождения к разным мнениям. Позвольте просить вас возможно спокойнее относиться к чужим взглядам, возможно терпеливо выносить горячие прения и избегать нежелательных явлений, омрачающих светлую деятельность для пользы родной страны. (Продолжительный рукописания справа и в левую).

Вследствие отказа Протопопова баллотироваться в старшие товарищи председателя, Дума признает таковыми Варуна-Секрета.

Продолжаются прения по смете министерства народ. просвещения, причем Дума разрешает Милкову, по его просьбе, говорить больше часа.

(Окончание следует).

## Государственный Совет.

(Заседание 19 мая).

(Открытие).

После перерыва, граф Толст предлагает переписать дальнейший доклад ораторов для обсуждения законопроекта.

Большинством голосов предложение принято. Всего остается 10 ораторов.

Нарышкин заявляет, что он, как лицо, полтора действующее в земств и постоянно наблюдающее жизнь крестьянства, внимательно ознакомился с законопроектом, имеющим целью упорядочить земское дело. Однако, по мнению оратора, правительственный проект настолько изменен Думой, что совершенно неприемлем. Несмотря на убеждения защитников проекта, будто бы нем создана малая земская единица. Нарышкин заявляет, что в рассмотренном проекте нет ничего общего с малой земской единицей и нет ничего нового сравнительно с существовавшими уже раньше земскими учреждениями, а также волостными правлениями, существующими по всей системе обложения, а также и других многочисленных изменений, сделанных Думой, лучше подождать, чтобы проект, как новый учреждения, проектируемые правительством.

Бакаев останавливается на решении принципиального вопроса о том, в чем должна быть малая волостная земская самоуправляющаяся и самооблагающаяся единица. Ссылаясь на исследование русских историков и юристов, оратор просит сдвинуть общий ход движения социальной эволюции, т. е. связанной с местным самоуправлением, и удовлетворить, что все многовековая история наших сословий: дворянского, городского и крестьянского—представляет эти в два момента—закрывается этих сословий, затв. их полное раскрытие. Раскрытие крестьянства, начавшееся в 19 в. 1861 г., продолжает идти известными историческими этапами до нашего времени. Указом 12 декабря 1904 года правительство выказывает стремление передать крестьянам права самоуправления сельских общин и законодательство о крестьянстве обобщенное законом о крестьянстве обобщенное законом о крестьянстве. Такого требования закона исторической эволюции. Настоящий проект о волостной земской единице является естественным продолжением законодательства и устройства земских учреждений. Несмотря на отклонение противниками проекта недостатка, оратор просит принять постановление о переходе.

Граф Добринский, разбирая выказанные за законопроектом и против него мнения, разъясняет, что допустить постоянное рассмотрение лишь для того, чтобы иметь как можно больше осветить точку зрения Совета для правительства, нет никакой надобности, но правительство, если ему угодно, может всегда ознакомиться с мнением Совета различными путями. В виду множества внесенных в проект изменений, оратор считает необходимым отклонить его, как вредный для России.

Фон-Дитмарш разъясняет, что при рассмотрении законопроекта совершенно были упущены интересы огромнейшей группы населения, интересы весьма значительные по количеству, именно: интересы промышленников. Законопроект можно рассматривать в двух отношениях: в отношении обложения и в отношении избирательного права. Обложение за-

конопроект устанавливает в размере 20 процентов за расхищение волостных сумм. Этот предельно высокая сумма. В различных волостях обложение колеблется почти от нуля до цифры около сотни рублей для особо промышленных уездов, Бахмутского, например. Интересно отметить, что в законопроект промышленности пропущена в статье об избирательном праве, однако не пропущена там, где требуется пополнить кассу этого нового учреждения—волостного земства. Цифровыми данными оратор устанавливает, что новым законом налагается на промышленность 95% проц. обложения, а на землю 4 1/2 пр. В виду такого высокого обложения промышленности, при том без всякого участия ее во вновь учрежденной местной малой земской единице, законопроект этот является неприемлемым для промышленности.

Оратор указывает, что, несмотря на отмеченные недостатки, он, в интересах промышленности и торговли, высказывает за принятие проекта с поспешностью, ибо промышленность и торговля крайне заинтересованы осуществлением проекта в его основных чертах. Представители промышленности и торговли надеются, что безаконие и безпорядок, встречающиеся даже в самых мелких участках, будут устранены законом.

Вопреки сделанной одним из предшественников ораторов, Карповым, ссылке на мнение объединенной промышленности, фон-Дитмарш утверждает, что связь горно-промышленников юга России, а также крупнейших организаций признают разрабатываемый законопроект чрезвычайно важным для горной и горно-заводской промышленности юга России. Оратор полагает, что не следует ждать выработки законопроекта правительством, но теперь же перейти к постановке члену, а вследствие большой сложности, трудности и важности дела, после перехода к постановке члену, самое постановочное чтение отложить до осени.

Арсеньев (3) считает нужным сослаться на обсуждение законопроекта со стороны его сторонников. Когда была освобождена наша крестьянская сословие, связанное крепостное, оно тогда же получило свое самоуправление, свое представительство на сельских сходах и волостях в лиц волостных старшин и сельских старост. И вот теперь, после полного пользования этими благами самоуправления, законопроект сразу лишает крестьянство этих прав. Отменить за собой главный недостаток, заключающийся в том, что малая земская единица разматывается лишь в пределах бессословной волости, т. е. по уничтожении местного самоуправления, Арсеньев усматривает в этом полную несправедливость, как нарушение крестьянских прав, и признает законопроект в этом смысле неприемлемым. Оратор предлагает Совету отклонить проект без постановочного рассмотрения.

(Следующее заседание 20 мая).

Заседание 20 мая.

Председательствует Акимов. Продолжается обсуждение доклада комиссии о волостном земском управлении.

Маринь представляет некоторую соображение исключительно финансового характера. Противниками законопроекта указывалось на тяжелое положение в земств для земледельцев и земледельцев, указывалось также, что земский бюджет теперь является тяжелой вещью для сельского населения, выкачивающего громадные народные средства. Не соглашаясь с таким взглядом, оратор заявляет, что наша сельскохозяйственная производительность не только не падает, а, напротив, прогрессирует. По сведениям государственного контроля, производительность сельского хозяйства в 1895 г. была около 4 миллиардов в 1910 г. девять миллиардов. Таким образом в течение 15 лет производительность сельского хозяйства повысилась на пять миллиардов. Кроме того, надо иметь в виду, что земский бюджет ложится на землю, таким образом, что он составляет лишь один процент всего сельскохозяйственного производства.

Привел подробные цифровые данные, касающиеся земского обложения. Маринь приходит к выводу, что предлагаемая проектом реформа земств заслуживает внимания и что следует принять переход к постановочному рассмотрению.

Вырков, отбывая значение законопроекта для кооперации, разъясняет, что кооперативное движение, сильно развивавшееся за последние время, коренным образом изменяет сельскую земскую жизнь и вступает с ней в конкуренцию. Примирить громадный разрыв кооперации служит Кубанская область с тремя дорогами Армавир-Туапсинской, Черноморско-Кубанской и Б. Я. с о. И. Зародившаяся новая власть местной власти требует власти новой власти. Поэтому необходимо обратиться к реформированию волостных учреждений.

Зубашев заявляет, что он не

земский деятель, но деревню знает, ибо почти вырос в деревне, поэтому отлично понимает волнующую земских деятелей чувства, когда возникает вопрос о создании местной земской единицы. Разбирая замечания противников законопроекта, оратор полагает, что единственным возражением может быть только вопрос о средствах волости.

Этот вопрос серьезный, требующий может быть большой разработки. В данном случае это не может служить поводом для отклонения проекта. В виду графа Добринского указывалось, что дворянство представляет собой крупную интеллигентную и экономическую силу. Оратор с этим взглядом согласен, но заявление в одной речи, будто дворяне принесли много жертв своей родиной и в данном случае должны дать средства для развития дельта—оратор отвергает. В данном случае требуются не жертвы, а лишь согласия и помощь. Это не жертва, а простая справедливость.

Докладчик особой комиссии Зиновьев (2) посл. подобно обзор высказанных возражений, резюмируя их мнения как противников, так и защитников предлагаемой реформы. Принимая оратор констатирует, что земцы, как Нейгардт и граф Уваров, и представители подполья ко нового земства, Раконич, единогласно высказались за образование волостной власти. Противники законопроекта считают его неприемлемым и полагают, что нельзя найти безостановочных и безвозвратных преимуществ в вышедшей России, которые бы работали для развития волости. Оратор полагает, что такое соображение не может служить препятствием к постановочному рассмотрению проекта. Введенный в жизнь, он направит местную жизнь по пути известного рода организации. Состоя же как-то за залучивания отнюдь не следует.

Когда возбуждена была война против земств, одно время раздавались даже голоса: возможно ли земство при существующем нашем строе? Тогда были услышаны мужественные ответы: ить, земство возможно, но выбирать, а если уничтожить организацию, то вместо людей придется иметь дело с людской пылью, с которой ничего нельзя воздвигнуть. Эти слова были сказаны бывшим министром внутренних дел, нич. председателем совета министров. Зиновьев полагает, что такое убеждение и в настоящее время не изменилось, и правительство следовательно придерживается той мысли, какую имело, создавая законопроект.

Граф Уваров, в качестве второго докладчика, высказывает, что законопроект вполне рельефно разграничивает в разных как противников, так и защитников. Основным вопросом в данном деле является вопрос о связи земств с государством. Перебрав доводы противников, оратор приходит к заключению, что они сводятся к совершенно уничтожающей характеристике всего русского крестьянства и к невозможности для земледельцев введения нового волостного обложения. Оратор полагает, что мнение двенадцати членов Совета о том, что 35 миллионов русских крестьян не культурны и неспособны к безостановочному служению и созидательной работе, такое мнение есть неадекватное крестьянством и несмысленное оскорбление. Печальная страна, где руководящая консервативная партия приходит к такому выводу. Оратор спрашивает, на кого же она опирается.

Заканчивая речь, граф Уваров просит Совет перейти к постановочному рассмотрению, за что глубоко будет благодарно русское крестьянство. Необходимо помнить, что дело идет не об отклонении законопроекта, а об отклонении его без всяких оснований.

После выступления по личному подаянию Раконича, а также Гурко, выступавшего с некоторыми замечаниями против высказанных ораторов, председатель объявляет перерыв.

После перерыва Совет отклоняет без перерыва к постановочному чтению законопроект о волостном земстве большинством 77 против 72.

Председатель заявляет, что внесена с соотвественными подписями следующая формула перехода: «Отклоняя законопроект о преобразовании волостного управления, Совет высказывает пожелание, чтобы правительство внесло на рассмотрение законодательных установлений новый законопроект, построенный на началах приближения органов земского управления к местному населению».

Осубьева указывает, что высказанные пожелания и указания неопределены и представляют пустую формулу отложить до внесения поправки. Если же она будет голосоваться сейчас, ее нужно отклонить.

Отшинский полагает, что откладывая голосование бесплодно, ибо обложение редакций не больше, обложение земских. Пожелание законопроект должен быть развитым статьи 105.

Зиновьев (3) поддерживает мнение

Осубьева, считая, что в настоящей форме пожелание может быть только отложено.

Васильев признает пожелание неприемлемым. В нем должно быть указано на неудовлетворительность волостной административной единицы.

Оболенский (3) думает, что в пожелании должно быть упомянуто об учреждении местной волостной единицы.

Дитмарш считает, что пожелание задает правительству невыполнимую задачу. Совету следовало бы самому в порядке инициативы разработать новый законопроект.

Степанов думает, что пожелание имеет целью только указать правительству, что нужен новый законопроект, оснований же его предугаданы Высочайшим указом 1904 г.

Вите указывает, что отклонение законопроекта без всякого пожелания будет равносильно якобы выражаемому Советом желанию, чтобы такое управление не приближалось к иному. Следует непременно высказать пожелание в той или иной форме, чтобы правительство не оставило вопрос без должного внимания.

Бобринский от имени подпольщиков формулу заявляет, что, т. е. пожелание не встречает сочувствия, они его снимают.

Заседание прекращается; о следующем будет объявлено повестками.

Смерть эвзарха Гурин.

ТИФЛИСЬ. 20. В. Эвзарх Гурин Алексей, страдатель нефритом, осложнившимся уреией, в половине девятого часа утра 20 мая тихо почил.

Пожар в шахте.

БАХМУТЪ. 20. В. На львовских рудниках ожоо русского Дифпровако металлургического общества горит угольная шахта № 7. Надшахтское здание объята пламенем, ить возможность достать на поверхность рабочих.

Разная.

ПЕТЕРБУРГЪ. 20. Утром обнаружен разгром несгораемого шкафа в правлении сьеро-донской дорожки. Неожиданным злоумышленник распаял шкаф и похитил пригласившие кт разв. служавших жалование в 2000 руб. и 300 листов крупных акций на сумму около ста тысяч руб.

## За границей

В Англи.

БЕЛЬФАСТЪ. 19. В. Толпа фабричных работников во время встречи прибывающего Карсона напала на являющихся с намерением устроить манифестацию суффражисток, сорвала с них платки и шляпы и избила.

ЛОНДОНЪ. 19. В. Вблизи Лондона на вновь новую старья церковь. На месте пожара найдены прокламации суффражисток.

ЛОНДОНЪ. 20. В. Во время речи, произнесенной Плойд-Джорджем в городе Крисити, его безпартийно прерывали суффражистки, прошедшие затем по главной улице, разбавив молотками окна.

В Абании.

ВНА. 19. В. Турхан-паша обратился к Бертольду с телеграммой, в которой просит державы оказать распоряжение о высылке для защиты Дураццо 500 человек из состава находящегося в Скутари европейского войска.

ДУРАЦЦО. 20. В. Корреспондент петербургского агентства установил, что движение не было неожиданным для находящихся в Абании, сотрудничавших с местным населением. Одним фактором безпартийности несомненно является Эссальпаша, имевший громадное влияние.

Кром. того, играла роль младо-турецкая агитация и вражда между дикими племенами сьеро Абании с более культурными южной части, а также армяне христиане бебев и пшай. Правители Абании обвиняют в склонности поддаться стороннему влиянию, в несамостоятельности, создании многих министерских портфель ради удовлетворения тщеславия бебев и в отдаленности от народа. Среди членов комиссии господствует уверенность, что разрешение мирными занять Дураццо произведет возмущение на возмущавших, но не в пользу мира, а осуществит работу комиссии, вызвавшей сегодня в Тирани для переговоров с представителями Шькка, Кавани и Тирани.

Вчера вечером неожиданно пришли три австрийских броненосца.

В Италии.

РИМЪ. 20. В. Между Катаней и Порто-Эмпедокле возник спор относительно перевозки сыра. В Катаней, с целью добиться понижения тарифов на перевозку сыра, объявлена была суточная забастовка. Рабочие населения Порто-Эмпедокле в свою очередь забастовали в вид протеста. Возбужденное население повредило несколько железнодорожных вагонов и подожгло контору сьеро конкорсиума, а также курс сыра. Власть Джардженти отправила в Порто-Эмпедокле войска. В безпартийности принимали участие женщины. Манифестанты направлялись в здание муниципалитета, где мэръ успокоил рабочих, сообщив протесту.