



Промышленная политика в Российской Федерации



Биктуганов Ю.И.,
Министр общего
и профессионального
образования
Свердловской области

**Подготовка кадров:
взаимодействие
бизнеса, образования
и государства**

- Развитие инновационного промышленного комплекса в Саратовской области
- Региональная промышленная политика: кластерный подход
- Развитие малого и среднего бизнеса в сфере промышленности Липецкой области

1-3/2014



**«Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Ежемесячный журнал издаётся с января 1999 г.

№ 1-3, 2014

Над номером работали:
Филимонова Т.А.

Издатель: Институт экономики
и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва,
ул. 15-я Парковая, д.8
Тел. (499) 464-83-81
www.prompolit-press.ru

*Зарегистрирован
Государственным Комитетом
Российской Федерации
по печати.
Рег. № 018870 от 27.05.1999 г.*

Отпечатано
в ООО «ПК «ЭКСПРЕСС»
тел./факс (831) 278-61-61
www.e-xpress.ru

Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

При перепечатке материалов
ссылка на журнал
«Промышленная политика
в Российской Федерации»
обязательна.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Лисовский С.М., «Развитие инновационного потенциала промышленного комплекса в Саратовской области» 3

Ивашкин С.И., «Промышленное производство в Хабаровском крае: проблемы и перспективы» 7

Хмарук К.П., «Региональная промышленная политика: кластерный подход» 11

Бугаков С.Д., «Развитие малого и среднего бизнеса в сфере промышленности Липецкой области» 14

ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Андрианов К.Н., «Уровни и этапы реализации государственной промышленной политики» 17

Логвинчук Т.М., Кулясова Н.В., Синельщикова Л.А., «Разработка рецептурных композиций кофейных и чайных напитков с использованием добавки, содержащей инулин и фруктозу» 22

Бондарев А.К., «Вопросы совершенствования российского законодательства» 31

Вознесенский И.Н., Зиновьева С.В., Васильева Т.А., «Природные минерально-органические соединения и оценка их качества» 35

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Мерзликин М.А., «Подготовка кадров для промышленного комплекса» 37

Малахов С.Н., «Роль органов службы занятости Курской области в обеспечении кадрами промышленного комплекса региона» 40

Седлов А.П., «Проблемы занятости и тенденции миграционных процессов в Дальневосточном федеральном округе» 42

**ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПАРТНЕРСТВО**

Биктуганов Ю.И., «Подготовка кадров: взаимодействие бизнеса, образования и государства»48

Линев И.В., «Создание рыбных технопарков на принципах государственно-частного партнерства»..... 58

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Ковалева Н.В., «Потенциально опасные производственные процессы: правовое регулирование в Российской империи XIX - начала XX веков»64



РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Лисовский С.М.,
Министр промышленности и энергетики
Саратовской области*

Три года назад инновационный путь развития был стратегическим курсом и для нашего региона, и для России в целом. И это было объективно: промышленность демонстрировала высокие темпы роста и нам, как традиционно промышленному региону, инновации были характерны исторически. Сейчас произошли известные изменения как в экономике в целом, так и в промышленности. В масштабах России в прошлом году от оптимистического варианта развития перешли на консервативный путь, а на уровне региона – от инновационного пути к ресурсно-инвестиционному. Однако, и реализация этих путей невозможна без инноваций. Различие – только в масштабах инновационной деятельности.

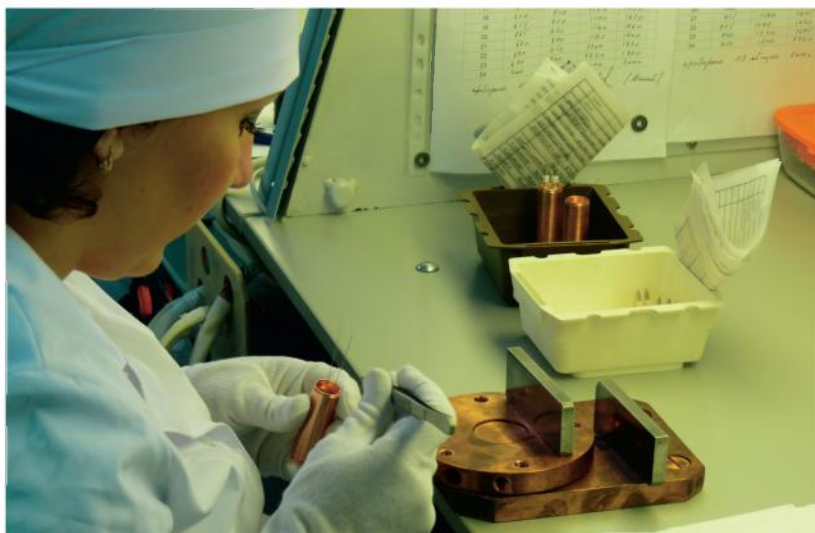
В общем, инновационный процесс можно разделить на две основные стадии: первая – научные исследования и конструкторские разработки, вторая – организация производства и внедрение на рынок. Однако при внедрении инноваций возникают следующие проблемы: во-первых, недостаточная финансовая поддерж-

ка НИР и ОКР как со стороны государства, так и крупного бизнеса ввиду очень долговременного периода окупаемости, во-вторых, трудности внедрения инновации для производителя. Только на этапе сбыта продукции инноватор получает реальную отдачу от затрат на весь инновационный процесс.

Согласно оценке Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), Саратовская область традиционно относится к регионам «зеленого пояса», то есть с высоким уровнем инновационной активности. Регион занимает ведущие позиции по таким ключевым показателям, как число защитивших кандидатские и докторские диссертации по окончании учебы – 1 место в ПФО, численность аспирантов и докторантов – 4 место в ПФО, удельный вес персонала с ученой степенью – первая десятка по РФ, созданные передовые технологии – 5 место в ПФО; число выданных патентов – 6 место в ПФО; количество использованных предприятиями области новых технологий – 5 место в ПФО и т.д.

Показатели, характеризующие вывод инновационной продукции на рынок, не столь оптимистичны: затраты на технологические инновации, в Саратовской области по итогам 2012 года – 8,88 млрд. рублей, а у лидеров на порядок выше. Интегральный показатель – наукоемкость ВРП на протяжении последних трех лет находится практически на уровне 0,64%. По ПФО этот показатель составляет 1,6%. Это говорит о недостаточно эффективной реализации интеллектуального потенциала, а также нарушением имеющихся ранее устойчивых связей между наукой и производством. Это серьезные угрозы развития, так как основным конкурентным преимуществом Саратовской области всегда была неразрывная связь науки, образования и производства высокотехнологичной продукции.

Структура субъектов инновационной деятельности региона в цепочке «исследования - разработки - технологии - производство - рыночная реализация» включает научные организации Саратовского научного центра и вузы, которые



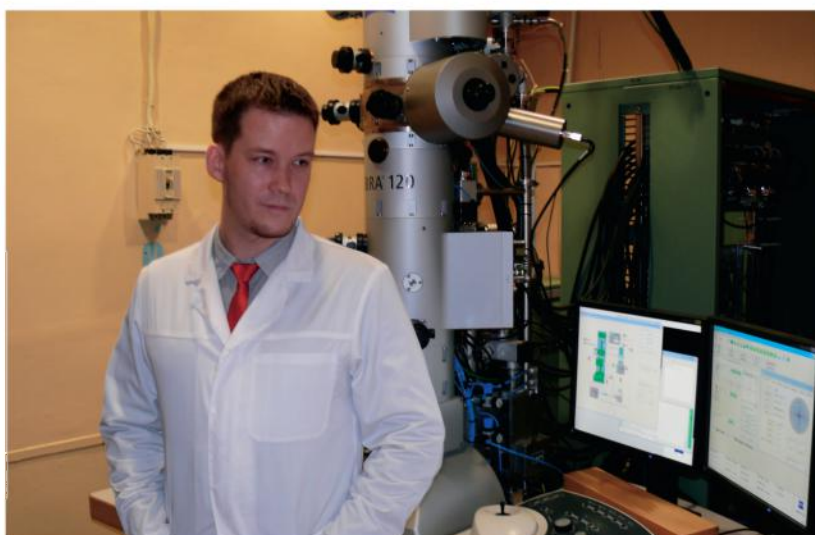
ОАО НПП «Алмаз»

ведут фундаментальные исследования. В тесной интеграции с ними находится отраслевая наука. В регионе действуют промышленные инновационные предприятия, которые не только внедряют в производство разработки ученых, но и сами ведут разработки.

Академическая наука Саратовской области представлена Саратовским научным центром (СНЦ) РАН, организованным в 1988 году, в состав которого в настоящее время входят 8 научных учреждений в Саратове, включая собственно Саратов-

ский научный центр с Отделом энергетических проблем. Здесь только за 2013 год количество законченных разработок, готовых к практическому использованию составило 15 единиц, а 10 разработок были реализованы в производстве.

Разработки СНЦ РАН в области электроники реализованы ОАО НПП «Контакт», ОАО НПП «Алмаз», НПП «Инжект», где осуществляется производство новых типов дисплеев, лазеров, приборов СВЧ и акустоэлектроники, создан автоэмиссионный катод для ламп



**Центр коллективного пользования
Саратовского научного центра РАН**

бегущей волны в целях их промышленного освоения, внедрены бортовые твердотельные калибраторы и радиовысотомеры.

В Институте проблем точной механики и управления создано специальное программное обеспечение по моделированию тепловых процессов для космических летательных аппаратов, которое используется предприятием НПП «Антарес» (г.Саратов); внедрены роботизированные комплексы на «Трансмаше»; разработаны и внедрены на «СЭПО» интеллектуальные системы управления энергохозяйством, осуществляется математическое моделирование обеспечения безопасности производства.

При участии ученых Отдела энергетических проблем СНЦ РАН на Балаковской АЭС реализуются уникальные программы увеличения выработки на действующих энергоблоках АЭС за счет повышения установленной мощности и переход на 18 месячный цикл загрузки.

Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН совместно с аграрным университетом разработали технологию по использованию микроорганизмов для производства высококачественного посадочного материала картофеля, адаптированного к климатическим условиям Поволжья.

Совместно с ЗАО «Биомид» разработана технология производства премиксов – биодоступных соединений железа, кобальта, цинка, меди и марганца, которые нашли широкое применение в качестве микроэлементных добавок в корма.

Главной проблемой, препятствующей широкому практическому внедрению инноваций, остается критическое устаревание или отсутствие научного

и специального оборудования, отвечающего современным мировым требованиям. Поэтому усилия направлены на создание инфраструктуры обслуживания научных исследований. Стали активно развивать центры коллективного пользования в сфере высоких технологий, предназначенные для подготовки высокопрофессиональных кадров и решения конкретных прикладных задач на промышленных предприятиях Саратовской области. В 2001 году в Саратовском отделении Института радиотехники и электроники РАН был создан первый ЦКП «Сканирующей зондовой микроскопии», а с 2006 года произошло его преобразование в нанотехнологический аналитический ЦКП «Нанотехнология, наноматериалы, наноструктуры». Продолжением развития инфраструктуры обслуживания научных исследований стало в 2010 году создание на базе ИБФРМ РАН ЦКП «Симбиоз» для развития физико-химической биологии и нанобиотехнологии в Саратовской области.

Для развития нового направления науки об искусственных средах с уникальными физическими параметрами в 2010 году в рамках Мегагранта Правительства РФ классическим университетом совместно с ИРЭ РАН создана лаборатория «Метаматериалов». Это позволило значительно изменить ситуацию по оттоку талантливой молодежи за рубеж. Для молодых ученых сегодня возможность работы на современном, в ряде случаев уникальном оборудовании, проведение исследований мирового уровня сейчас в большинстве случаев является решающим фактором. Это подтверждается увеличением доли исследователей наи-

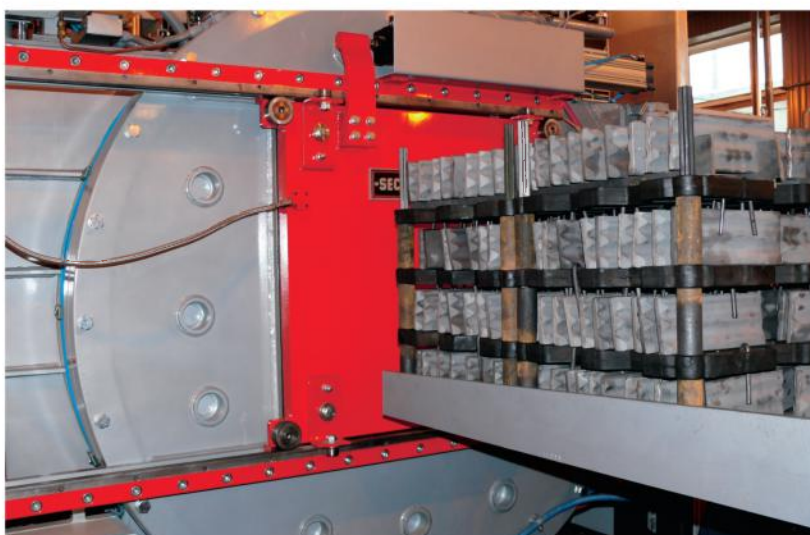


Балаковская АЭС

более активного творческого возраста. Так, около 30% работников научных учреждений СНЦ РАН имеют возраст до 39 лет, тогда как доля научных сотрудников данного возраста по России составляет 18,3%.

Важная роль в создании региональной инновационной системы отводится ВУЗам. Именно на базе вузов начали создаваться новые формы инновационной инфраструктуры. В 1993 году при классическом университете был создан первый в Саратовской области научно-технологический парк

«Волга», где осуществлялось активное взаимодействие с промышленными предприятиями. Здесь сегодня успешно реализуется Программа развития Национального исследовательского университета, в рамках которой только в 2013 году были созданы три высокотехнологичных внедренческих центра на производственных площадках крупных промышленных предприятий, позволяющих совместить промышленное производство с прикладными исследованиями и образовательной деятельностью. Среди них:



Научно-технологический центр в области вакуумной плавки, термообработки и нанесения PVD-покрытий НИ СГУ им.Н.Г.Чернышевского

– центр нано- и микроэлектроники на территории крупного предприятия электронной промышленности г. Саратова – ОАО «НПП «Контакт»;

– научно-технологический центр в области вакуумной плавки, термообработки и нанесения PVD-покрытий на ОАО «Тантал»;

– инновационно-технологический центр «Перспективные материалы» на промышленной площадке ОАО НПП «Рефлектор».

Вокруг вузов создается уникальная инновационная среда: «пояс» малых предприятий, созданных в рамках ФЗ-217, основной целью которых является внедрение разработок ученых вузов. На сегодняшний день создано более 40 малых инновационных предприятий.

Отраслевая наука представлена в Саратовской области 27 научно-исследовательскими институтами в таких сферах как: топливно-энергетический комплекс, здравоохранение, экология и сельское хозяйство, оборонно-промышленном комплексе и машиностроении.

В тоже время основой реализации инновационного потенциала являются крупные компании, так называемые стратегические инноваторы, большинство из которых сегодня осуществляют свою деятельность в рамках программ инновационного развития госкорпораций. Мы наиболее плотно работаем с лидерами рейтинга – корпорациями ГК «Росатом», ОАО «РусГидро», ОАО «ФСК ЕС», ОАО «Газпром».

Традиционный хайтек представлен в регионе предприятиями машиностроения и особенно ОПК: ОАО «НПП «Алмаз», ОАО «ЦНИИИА», филиал ФГУП НПП АП им.

Н.А. Пилогина «ПО «Корпус», ОАО «НПП «Контакт», ФГУП «Базальт» и др. Они активно участвуют в реализации НИОКР в рамках федеральных целевых программ, выпуская наиболее высокотехнологичную продукцию и отличаются самым большим удельным весом затрат на инновации.

В 2014 году планируется принять участие в шести государственных программах РФ. Все шесть государственных программ РФ будут выполняться по приоритетному направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики». По оценке государственные вложения составят около 1 млрд. рублей.

Саратовская область имеет положительный опыт оказания мер государственной поддержки инновационному предпринимательству, результаты которого показали свою эффективность. С 1998 года государственная поддержка оказывалась крупным промышленным, средним и малым инновационным предприятиям в рамках так называемого бюджета развития и программы развития малого и среднего предпринимательства. Поддержку средствами областного бюджета получили более 50 проектов промышленных предприятий и научных учреждений. Это дало возможность становления и дальнейшего развития малого инновационного бизнеса. Например, ЗАО «Биомид», ООО «Цит-Эс», ООО «Телемак», ЗАО «Кантегир», ЗАО «ИНИУС», ООО «ТОСС» и др.

Новым российским веянием в развитии инновационной инфраструктуры становятся промышленные парки. В ноябре прошлого года принят закон Саратовской области «О государственной поддержке про-

мышленных (индустриальных) парков в Саратовской области». Его основная идея – создание на региональном уровне территорий промышленного развития, в первую очередь для среднего и малого предпринимательства. Происходит переориентация региональной инновационной политики с государственной помощи конкретным предприятиям на создание благоприятной среды для территориального развития высокотехнологичных производств. Это качественно новый подход, «новый формат» региональной промышленной политики.

Сегодня министерством в соответствии с Поручением Губернатора области прорабатывается вопрос о возможности создания промышленного парка на базе производственной площадки «Рефлектор». Сейчас на площадке производственную деятельность осуществляют 57 предприятий. Планируется, что основным направлением деятельности индустриального парка станут нано-, оптоэлектроника, производство продукции машиностроения, изделий для медицины и др. Якорным резидентом промышленного (индустриального) парка представляется целесообразным рассмотреть ОАО «Реф-Оптоэлектроника», предприятие, специализируется на разработке, изготовлении полупроводниковых лазеров и интегральных фотоприемников, микросхем, оптоэлектронных модулей. В структуру промышленного парка могут войти около тридцати малых и средних предприятий различного профиля.

Преодолевать проблемы и использовать преимущества – вот тот путь, который намечен в Саратовской области на ближайшую перспективу.

ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ивашкин С.И.,

*Исполняющий обязанности заместителя
Председателя Правительства края – министра
промышленности и транспорта Хабаровского края*



Основу экономики Хабаровского края составляет достаточно диверсифицированное промышленное производство, представляющее собой выпуск машиностроительной и металлообрабатывающей продукции, лесных материалов, нефтепродуктов, стали и стального проката. Значительная роль в промышленном производстве отводится предприятиям оборонного комплекса, располагающим наиболее современными технологиями и высококвалифицированными кадрами. В условиях ограниченного государственного оборонного заказа на этих предприятиях принимаются меры по формированию программ за счет производства гражданской продукции, перепрофилированию части мощностей под эти цели, проводится активная работа по привлечению экспортных заказов на поставки оборонной продукции.

За последние годы экспортные заказы были размещены в филиале ОАО «Компания «Сухой» «Комсомольский-на-Амуре авиационный завод им. Ю.А. Гагарина,

ОАО «Хабаровский судостроительный завод», ФКП «Амурский патронный завод «Вымпел» и ряде других.

Развитию авиа- и судостроения в крае уделяется особое внимание. Предприятия этих отраслей задействованы в решении крупных государственных задач национальной безопасности.

«Комсомольский на Амуре авиационный завод им. Ю.А. Гагарина» – наиболее динамично развивающееся предприятие края, выпускающее современную авиационную технику для Министерства обороны России и зарубежных стран.

Государственной программой вооружения РФ предусматривается закупка новых типов боевых самолетов для ВВС России. Среди них – многофункциональный сверх маневренный истребитель Су-35С, на сегодняшний день – самая современная модель самолетов фронтовой авиации. Этот самолет призван укрепить лидирующие позиции России в области боевых авиационных комплексов.

Другим перспективным

направлением деятельности предприятия является производство самолета пятого поколения по программе Перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации ПАК ФА (Т-50). Применение композиционных материалов и инновационных технологий, аэродинамическая компоновка самолета, мероприятия по снижению заметности позволяют значительно повысить боевую эффективность в работе, как по воздушным, так и наземным целям. Первые образцы самолета Т-50 проходят испытания с 2010 года.

Программа по созданию семейства российских гражданских региональных самолетов «Сухой Суперджет 100» (SSJ-100) в настоящее время является приоритетным проектом ОАО «Компания «Сухой» и ЗАО «Гражданские самолеты Сухого».

Самолеты создаются в широкой международной кооперации. Всего в программе по созданию самолетов «SSJ-100» принимают участие более 30 ведущих мировых авиационных компаний-поставщиков систем, комплектующих

и составных частей самолета. Кроме этого договоры на поставку материалов по этому самолету заключены с более чем 20 предприятиями России. Первые серийные самолеты поступили заказчикам в 2011 году, а в 2013 году передано 25 самолётов.

На судостроительных заводах края – ОАО «Амурский судостроительный завод» и ОАО «Хабаровский судостроительный завод» выполняются мероприятия в соответствии с «Концепцией развития предприятий, интегрированных в структуру ОАО «Объединенная судостроительная корпорация». «ОАО «Амурский судостроительный завод» является основным предприятием подводного и надводного кораблестроения в Хабаровском крае. Предприятие располагает необходимыми производственными мощностями для выполнения Государственных контрактов на постройку кораблей для Военно-Морского флота страны и на экспорт. Завод ведет строительство корветов – многоцелевых сторожевых кораблей ближней морской зоны. Кроме военного судостроения на заводе ведется строительство многофункционального аварийно-спасательного судна ледового класса проекта MPSV-06 мощностью 7 МВт по заказу Минтранса России и двух судов снабжения для работы с полупогружными плавучими буровыми установками (ППБУ) проекта 22420 по заказу ООО «Газфлот».

Специализацией ОАО «Хабаровский судостроительный завод» является строительство буксирных судов, скоростных кораблей и катеров, в том числе десантных

кораблей на воздушной подушке. В условиях незначительной загрузки производства военными заказами ОАО «Хабаровский судостроительный завод» с 2011 года приступил к строительству пассажирских судов: скоростного судна глиссирующего типа проекта А45-2, предназначенного для перевозки 100 человек со скоростью более 70 км/ч на расстояние до 600 км по внутренним водным путям. Суда этого проекта в перспективе должны заменить морально и физически устаревшие суда на подводных крыльях «Метеор». Кроме того, ведется строительство двух пассажирских судов на воздушной подушке вместимостью 30 и 50 человек. В декабре 2013 года Правительством края заключён с заводом новый государственный контракт на строительство в 2014-2015 гг. ещё двух судов проекта «А-45-2» стоимостью 389 млн. рублей.

Развитию производственной деятельности предприятий способствует реализация проектов по техническому перевооружению производств. Объём инвестиций в основной капитал в промышленном производстве края по итогам 2013 года составил 2,35 млрд. рублей. С использованием средств ФЦП «Развитие ОПК РФ на 2011-2020 гг.» модернизацию и техническое перевооружение производств проводят предприятия ОПК: «Комсомольский-на-Амуре авиационный завод»; «Хабаровский судостроительный завод»; «Хабаровский радиотехнический завод».

В 2013 г. по данной ФЦП предприятиям выделено более 1 млрд. руб., в 2014 году запланировано увеличение финан-

сирования до 2,0 млрд. руб. Традиционно наибольший объём инвестиций в развитии производственных мощностей осуществляется в авиастроении.

Для развития отечественного научно-технического потенциала и создания условий для выпуска конкурентоспособной авиационной техники на «Комсомольском-на-Амуре авиационном заводе» реализуется комплекс проектов по техническому перевооружению производственных мощностей. Одним из наиболее перспективных проектов завода является строительство нового корпуса гальванических покрытий площадью 16,2 тыс. кв. метров. Внедрение современных технологий в гальваническом производстве позволит снизить себестоимость покрытий на 24 % в сравнении с действующим производством, а полная автоматизация производства, контроля технологических параметров, интеграция с информационными системами управления производством обеспечит уровень качества, соответствующий европейским стандартам.

В 2013 году объём средств на модернизацию судостроительных предприятий края составил более 350 млн. рублей.

На «Хабаровском судостроительном заводе» продолжались работы по техническому перевооружению корпусообработывающего производства и судоспускных устройств на грузоподъемность до 2000 тонн». Завод модернизирует судоспускные устройства и подъездные железнодорожные коммуникации, обновляет станочный парк и инструменты (сварочное, окрасочное, грузоподъ-

ёмное оборудование, электроинструмент, оснащение заводской лаборатории), оптимизирует информационную инфраструктуру.

Несмотря на сложное финансовое положение «Амурский судостроительный завод» продолжает реализовывать мероприятия по модернизации и техническому перевооружению основных производств за счёт собственных источников и средств от льготы по налогу на имущество, предоставленной Правительством края. В 2013 году размер данной налоговой льготы составил 149,80 млн. руб.

В 2014 году в модернизацию судостроительных предприятий края запланировано инвестировать около 450 млн. рублей.

В рамках ФЦП ОАО «Хабаровский радиотехнический завод» реализует проект комплексной реконструкции и технического перевооружения производственных мощностей. Предприятием модернизируются цех по ремонту военной техники и участок по техническому обслуживанию автомобильной техники.

ФГУП «Дальневосточное производственное объединение «Восход» для выпуска конкурентоспособной продукции проводит капитальный ремонт и обновление станочного парка, модернизирует ряд производственных участков.

ФКП «Амурский патронный завод «Вымпел» завершил опытно-конструкторские работы по изготовлению нового патрона с твёрдосплавным сердечником, спецдействие которого превосходит в 1,8 раза существующий патроны. Ведутся работы по созданию центра утилизации патронов к

стрелковому оружию в Дальневосточном регионе.

Помимо ОПК, мероприятия по модернизации производства осуществляют также предприятия гражданского сектора.

ОАО «Дальхимфарм», специализирующийся на выпуске лекарственных средств, завершил мероприятия по переводу на природный газ работы котельной и ампульного цеха. Предприятие планомерно проводит модернизацию и обновление оборудования производственных линий с целью выпуска конкурентоспособной продукции. Ежегодно на модернизацию производства предприятие направляет 30-40 млн. рублей.

Группа компаний ОАО «Дальэнергомаш» объединяет машиностроительные производства в городах Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре: «Дальэнергомаш», «Амурлитмаш» и «Завод подъёмно-транспортного оборудования».

Совместно с немецкой компанией «Хёрманн-Равема» и «Центром стратегических разработок «Северо-Запад» (Санкт-Петербург) в 2013 году разработан проект концепции комплексной модернизации имеющихся производств.

В 2014 году руководство группы компаний ОАО «Дальэнергомаш» планирует рассмотреть возможности сотрудничества с инвестиционными компаниями и государственными органами власти с целью уточнения модели финансирования мероприятий по модернизации производств.

Проводимые предприятиями и Правительством края мероприятия по модернизации позволяют региону устойчиво

занимать высокий уровень инновационной активности среди субъектов ДФО. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации (к общему числу организаций), в 2012 году составил 13,6%.

Правительством Хабаровского края в целях развития инженерных школ, повышения престижа инженерно-технического образования, реализации региональных приоритетов инновационного развития проведена работа по подготовке и проведению в июле 2013 г. в г. Комсомольске-на-Амуре Дальневосточного конгресса инженеров «Наука – Инженер – Промышленность». В рамках конгресса состоялись пленарное заседание и панельные дискуссии по ключевым направлениям: «Роль инженерного образования в инновационной экономике», «Наука и инновационная деятельность», «Кластерный подход и межотраслевая кооперация – эффективные инструменты решения задач развития промышленности».

В целях повышения научно-промышленного потенциала края, стимулирования процесса создания и развития промышленных предприятий малого и среднего бизнеса Правительством края проводятся мероприятия по созданию инновационного территориального кластера авиа- и судостроения Хабаровского края.

В состав кластера в качестве региональных участников вошли 69 организаций Хабаровского края и в качестве внерегиональных партнеров более 25 организаций. Разработанная программа кластера авиа- и судостроения Хаба-

ровского края вошла в перечень 25 пилотных программ развития инновационных территориальных кластеров, по которым будут осуществляться меры государственной поддержки. Основным инструментом реализации кластерной политики в крае является государственная целевая программа Хабаровского края «Инновационное развитие и модернизация экономики Хабаровского края», утвержденная постановлением Правительства Хабаровского края от 26 июня 2012 г. №212-пр.

Учитывая, что основными якорными компаниями кластера являются предприятия ОПК, входящие в Объединенную авиастроительную и Объединенную судостроительную корпорации, на Совете кластера в октябре 2012 года принято решение о создании в Хабаровском крае краевого технопарка. Технопарк позволит решить задачи получения финансовых средств для развития перспективных проектов, сконцентрировать разработчиков, оптимизировать расходы по поддержанию необходимой для этого инфраструктуры, удовлетворить потребности промышленного комплекса в современных технологиях и новых материалах. Машиностроение станет ключевой отраслью компетенций технопарка. Резидентная стратегия Хабаровского краевого технопарка заключается в привлечении и создании максимального количества

эффективных инновационных компаний в сфере промышленного производства, способных успешно реализовать свои проекты.

Ключевым центром краевого технопарка является создание «Регионального центра инжиниринга» (РЦИ), финансирование которого в объеме 42,3 млн. рублей уже одобрено Министерством экономического развития Российской Федерации в рамках субсидии на поддержку малого и среднего предпринимательства.

Основным приоритетом для Правительства края является развитие малого и среднего предпринимательства и создание промышленных парков в крае.

С целью формирования новых траекторий развития производства и социальных лифтов населения промышленных центров края, эффективных механизмов по удержанию и привлечению трудовых ресурсов в регион Правительством края разрабатывается концепция создания технологических и промышленных парков с участием ОАО «Объединенной авиастроительной корпорации». Данное предложение получило дальнейшее развитие в соответствующих протокольных решениях Правительства РФ, Минвостокразвития РФ, Минпромторга России и Правительства Хабаровского края.

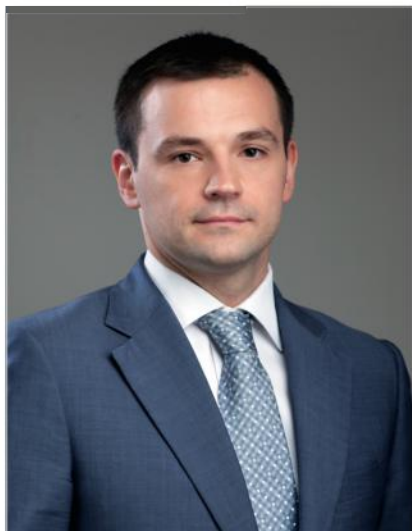
Наиболее подходящей для размещения данного заказа является площадка (площадь –

3,2 Га) на базе ОАО «Амурского судостроительного завода» в рамках поручения Министра промышленности и торговли РФ Д.В. Мантурова. В основу концепции промышленного парка «АСЗ» первоначально должны войти механообработывающее производство, контрольно-измерительная лаборатория, изготовление режущего инструмента, обработка композиционных материалов.

В логику функционирования промышленного парка «АСЗ» успешно вписывается деятельность регионального центра инжиниринга для субъектов малого и среднего предпринимательства, а так же технопарка КНАГТУ и бизнес-инкубатора ТОГУ, сотрудничество с которыми позволит повысить технологическую готовность и обеспечить профессиональными кадрами резидентов парка.

Правительством края подготовлен проект многостороннего Соглашения о сотрудничестве с ОАО «ОАК», Городским округом «Город Комсомольск-на-Амуре», «Комсомольский на Амуре государственным техническим университетом», «Амурским судостроительным заводом» по созданию промышленного парка.

В целом, сегодня в крае создан определённый задел для дальнейшего развития производственных и научных отношений, которые имеют хорошие перспективы для развития.



РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД

Хмарук К.П.,

*Министр промышленности, предпринимательства
и торговли Пермского края*

Недавно Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края вынесло на обсуждение общественности проект Концепции промышленной политики Пермского края. Концепция является основным общесистемным документом, определяющим систему взглядов на цели, задачи и принципы промышленной политики в Пермском крае на долгосрочный период, разработанные на основе комплексной оценки современного состояния и проблем развития промышленности края. Она сформирована с учётом интересов всех заинтересованных участников промышленной политики – промышленных предприятий (местных производителей), местных органов власти, общества, направлена на экономическое расширение и развитие промышленности Пермского края.

Настоящая Концепция исходит из целевых ориентиров развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности, указанных в нормативных правовых актах Российской Федерации, при-

оритетов социально-экономического развития Российской Федерации, Приволжского федерального округа и Пермского края.

Пермский край традиционно является промышленным регионом и входит в число 20 российских регионов – лидеров по объему валового регионального продукта и промышленного производства (2,75% от объема промышленного производства РФ по итогам 2012 года). Экономика края преимущественно индустриальная, доля промышленности в ВРП достигает 55% (в РФ – 33,8%), этим регион схож с соседними регионами Урала и Поволжья – Удмуртией, Татарстаном, Нижегородской и Оренбургской областями. В диверсифицированной структуре экономики преобладают экспортно-ресурсные отрасли: нефтедобыча, нефтепереработка и химическая промышленность, а также машиностроение. По объему отгруженных товаров промышленного производства в 2012 г. Пермский край также занимает высокие позиции: 8 место в РФ и 2 место в ПФО.

Текущее состояние промышленности в 2012 году характеризовалось некоторыми положительными тенденциями, а именно, устойчивым ростом финансовых показателей в промышленности региона (в основном, за счет благоприятных условий состояния мирового рынка). Так, темп роста в соотношении прибыли с учетом вычета убытка по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2012 году по отношению к уровню 2011 года составил 125,6%, по «Обрабатывающим производствам» – 115,2%, по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 100,7%.

По итогам 2012 года удельный вес убыточных организаций промышленности (по сравнению с прошлым годом) сократился на 6,8 процентных пунктов в добыче полезных ископаемых, на 3,6 8 процентных пунктов в обрабатывающих производствах и на 0,7 8 процентных пунктов в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. По темпу роста в соотношении прибыли с учетом вычета убытка финан-

сового результата Пермский край также находится в лидерах по ПФО.

По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» в 2012 г. Пермский край подтвердил инвестиционный рейтинг прошлого года – 2В. Пермский край отнесен к субъектам Российской Федерации со средним инвестиционным потенциалом и умеренным риском.

Необходимо отметить, что наблюдаются и негативные тенденции. Индекс промышленного производства по итогам 2012 года составил 98,9% к прошлому году. Доминирующее влияние на динамику и структуру промышленности оказали отрицательные темпы роста основных обрабатывающих производств, в частности индекс промышленного производства в химической отрасли составил 88,9%, в целлюлозно-бумажном производстве – 79,3%, машиностроении – 76,4%. Позитивный вклад в динамику производства внесли металлургическое производство – 134,3%, производство резиновых и пластмассовых изделий – 133,6%, производство прочих неметаллических минеральных продуктов – 108,8%.

Причинами снижения темпов роста промышленности Пермского края в 2012 году являются зависимость региональных производителей от цен на мировых рынках, низкий уровень глубины переработки материалов, высокая конкуренция среди производителей, малый процент предприятий изготавливающих инновационную продукцию. Хотя именно благодаря экспортной ориентации промышленности Пермский край легче пережил промышленный спад, но все же по темпам и уровню восстанов-

ления производства не смог догнать более сильные регионы Приволжского федерального округа – Татарстан и Самарскую область.

Большое влияние на экономику Пермского края оказывает химическая отрасль. Итоги работы химической отрасли характеризовались негативной динамикой в промышленном производстве – индекс промышленного производства составил 88,9%, объемах инвестиций в основной капитал – 69,2%, на фоне роста финансовых показателей (сальдированный финансовый результат превысил показатель прошлого года на 115,8%, темп роста отгрузки – 100,1%).

Пермский край обладает богатым ресурсным потенциалом для развития промышленности. В числе наиболее значимых следует выделить минерально-сырьевые ресурсы, производственный потенциал промышленных организаций, научно-технический потенциал, трудовые и финансовые ресурсы, наличие транспортной и коммуникационной инфраструктуры.

Разработанная концепция промышленной политики Пермского края на период до 2020 года исходит из того, что наилучший баланс развития и эффект синергии позволяет достичь метод построения научно-промышленных кластеров. Развитие территориальных кластеров в России и в Пермском крае – одно из условий повышения конкурентоспособности экономики и интенсификации механизмов частного-государственного партнерства. Ведь именно государство ответственно за выявление участников кластера, разработку стратегии развития кластера,

обеспечивающей устранение «узких мест» и ограничений, подрывающих конкурентоспособность выпускаемой продукции. Важно помнить и о значительной роли государства в организации информационно-консультационной и образовательной поддержки.

Целью кластерного подхода в реализации промышленной политики является обеспечение высоких темпов экономического роста, диверсификации и модернизации промышленности за счет повышения конкурентоспособности региональных предприятий, кооперации пауки и бизнеса, поставщиков, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно исследовательских и образовательных организаций, совместно образующих инновационные территориальные и (или) производственные (технологические кластеры).

Основной задачей кластерного подхода станет формирование условий для эффективного организационного развития кластеров, а также обеспечение эффективной поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности участников кластера, в том числе поддержка развития малого и среднего предпринимательства.

В числе сложившихся в Пермском крае выделяются кластеры авиадвигателестроения, лесопромышленного комплекса, химической промышленности, энергетического машиностроения, нефтяного и горно-шахтного машиностроения, черной и цветной металлургии, строительных материалов, медицинской и фармацевтической промышленности и информационных технологий.

Вместе с тем, Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года предусмотрено формирование сети инновационных территориальных кластеров. Развитие инновационных территориальных кластеров позволит обеспечить оптимизацию положения отечественных предприятий в производственных цепочках создания стоимости, содействуя повышению степени переработки добываемого сырья, импортозамещению и росту локализации сборочных производств, а также – повышению уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

Формирование и развитие инновационных территориальных кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера.

Инновационный территориальный кластер позволит объединить существующий производственный и научный потенциал участников, поднять уровень технологической базы, развить кадровый и нарастить интеллектуальный потенциал комплекса с целью достижения лидирующих позиций в производстве отечественной конку-

рентоспособной продукции на предприятиях участниках данного кластера.

Основным направлением содействия развитию кластеров, реализуемыми органами государственной власти Пермского края, являются создание «Центра кластерного развития». Основной целью Центра является развитие инновационных территориальных кластеров, в частности, инновационного территориального кластера ракетного двигателестроения «Технополис «Новый Звездный», «Волоконно-оптический», «Новая Химия», «IT-системы и продукты».

Одной из задач «Центра кластерного развития» станет содействие целенаправленному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера, а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними. В то же время, при содействии Центра кластерного развития планируется развитие системы дуального образования, создание промышленных парков и технопарков, осуществление целевых инвестиций в развитие инфраструктуры.

Реализация данной промышленной политики должны привести как к повышению инвестиционной активности предприятий Пермского края, так и к повышению конкурентоспособности ведущих отраслей промышленности. Вместе

с тем, создаются условия для устойчивого повышения заработной платы, соответствующей темпам роста производительности труда и качеству рабочей силы, а также интенсивного технологического обновления массовых производств на базе новых энерго- и ресурсосберегающих экологически безопасных технологий.

Таким образом, формирование кластеров позволяет не просто интенсифицировать инвестиционную, инновационную и научную деятельность содействовать формированию механизмов стабилизации социально-трудовых отношений, но и синхронизировать эти процессы с тем, чтобы добиться максимального синергетического эффекта.

Концепция промышленной политики Пермского края станет базовым документом, определяющим основные направления развития промышленности до 2020 года. Реализация Концепции призвана обеспечить осуществление институциональных преобразований в промышленно-производственных сферах, и направлена на интеграцию усилий Правительства Пермского края в сфере развития промышленного потенциала края, создание системных долгосрочных стимулов для повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, путем обеспечения содействия субъектам промышленной деятельности в обновлении основных фондов, внедрения в производство передовых технологий, новых и импортозамещающих материалов, развития инновационных территориальных кластеров.



РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Бугаков С.Д.,

*Начальник управления по развитию малого и среднего
бизнеса Липецкой области*

Развитие предпринимательства является одним из основных направлений развития экономики Липецкой области. Малый и средний бизнес способен активно генерировать новые рабочие места, новые точки роста, оказывать существенное влияние на диверсификацию и повышение эффективности экономики в целом. Одной из приоритетных целей в этой сфере на сегодняшний день является ориентация в реальный сектор и увеличение доли оборота малых предприятий сферы производства.

Сегодня на территории области действует 265 малых промышленных предприятий, что составляет более 15% в структуре всех малых предприятий региона. Наиболее популярными видами деятельности являются производство пищевых продуктов, включая напитки (49 или 18,5%), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (49 или 18,5%), производство машин и оборудования (37 или 14%). Число занятых в этом секторе предпринимательства составляет более 10 тыс. человек без

внешних совместителей.

Показателем активного развития предприятий промышленной сферы в последние годы является увеличение доли их оборота в общем объеме малых предприятий с 10% (в 2009 году) до 17,7% (в 2013 году). Распределение оборота по видам деятельности соответствует структуре по количеству: наибольший оборот приходится на металлургическое производство 1643 млн. рублей (или 11%) и на производство пищевых продуктов 1481 млн. рублей (или 10%).

В то же время следует отметить, что большая часть малых предприятий сосредоточена по-прежнему в торговле (25,4%) и сфере услуг (35,4%).

Более низкая активность малого производственного предпринимательства в сравнении с торговлей и его недостаточная роль в реструктуризации объясняется наличием факторов, сдерживающих развитие малого промышленного бизнеса, которые являются как общими для предпринимательства в целом, так и носят сугубо специфический характер для малых предприятий,

действующих в промышленных отраслях. Это и более высокие инвестиции на этапе начала производства в здания и оборудование как стоимостного, так и временного характера и как результат наиболее медленная их окупаемость, и более значительное влияние на малый бизнес монопольных структур, чем это ощущается в иных видах экономической деятельности и многие другие.

В связи с этим сложившаяся в последние годы система государственной и муниципальной поддержки малого предпринимательства и принимаемые в регионе целевые программы направлены преимущественно на стимулирование малого бизнеса в неторговом секторе экономики.

С 2001 года действуют областные Программы развития малого и среднего предпринимательства в Липецкой области, в рамках которых на сегодняшний день осуществляется поддержка по более чем 20 направлениям. Меры поддержки малого предпринимательства в Липецкой области планируются на долгосрочный период, но, в то же

время, находятся в процессе постоянного развития и совершенствования в соответствии с требованиями бизнеса.

В текущем году основной акцент в Программе сделан на поддержку предприятий, осуществляющих модернизацию производства, и инновационных субъектов малого и среднего предпринимательства. В соответствии с этим внесены изменения по условиям предоставления субсидий для инвестиционных предпринимательских проектов, расширен перечень получателей субсидий по инновациям. При поддержке области реализованы проекты: «Разработка технологии упрочнения и создание производства почворежущих орудий повышенной износостойкости» (ООО «НПП Валок»), «Внедрение инновационных технологий для усовершенствования организации производства инновационных коммунальных машин (МКМ – 1903)» (ООО «Липецкий завод малых коммунальных машин»), «Создание предприятия по производству магнитных покрытий для защиты промышленных и жилых помещений от теплового и электромагнитного излучения и снижения потерь тепла на основе наночастиц магнетика» (ООО «Завод Инновационного Промышленного Оборудования»), «Система управления потоками голосовой информации с возможностью гибкой настройки и информационной системой от компании «Планета Телеком» (ООО «Планета Телеком»), «Разработка и внедрение системы сбора и передачи данных» (ООО «Промэлектроника»).

Субъектам малого биз-

неса, ведущим предпринимательскую деятельность в промышленности, особенно в ее сырьевом секторе, сложнее выйти на рынок и занять в нем свою нишу без внешней, в том числе финансовой и технической поддержки, поэтому в рамках Программы осуществляется субсидирование процентной ставки по инвестиционным предпринимательским проектам, гарантии по заемным средствам, компенсация затрат по договорам лизинга (в виде субсидирования процентной ставки или компенсации первого взноса), развиваются механизмы микрофинансирования.

С целью повышения конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса компенсируются затраты субъектам малого бизнеса, внедрившим систему качества управления; применяющим энергосберегающие технологии; экспортноориентированным субъектам малого и среднего бизнеса; предпринимателям, обучающимся в рамках Президентской Программы подготовки управленческих кадров. С той же целью в текущем году введены новые направления поддержки: предоставление субсидий по подключению к электрическим сетям, по проведению землеустроительных и кадастровых работ. На все эти мероприятия по областной «Программе развития малого и среднего предпринимательства на 2013-2020 годы» в текущем году из бюджета области направлено более 62 млн. руб., привлечено из федерального бюджета – 87 млн. руб.

Для обеспечения бизнеса доступными кредитами в

Липецкой области с 2009 года осуществляет работу областной Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, предлагающий займы до 1 млн. рублей сроком до 1 года со ставкой 1% и 4%.

В прошлом году, специально для начинающих, со сроком деятельности от 1-го до 3-х месяцев, в областном фонде открыта возможность получить микрозайм до 300 тыс. руб. под 2% годовых. Также нововведением 2012 года являются микрозаймы на пополнение оборотных средств до 500 тыс. руб., в том числе для выполнения государственных и муниципальных контрактов.

За 11 месяцев текущего года фондом выдано 300 микрозаймов на сумму 203,5 млн. рублей, кроме того выдано 21 поручительство на сумму 75,4 млн. руб. В результате привлечено дополнительных ресурсов для развития субъектов малого и среднего бизнеса на сумму 176,865 млн. руб.

Областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства по итогам 2012 года стал лауреатом сразу в двух номинациях ежегодного конкурса премии Фонда Сити в области микрофинансирования, что свидетельствует о его эффективности и востребованности предпринимательством региона.

Поддержка бизнеса – это не только предоставление субсидий и легких кредитов. В центре нашего внимания и имущественная поддержка. Подписан областной закон, предусматривающий при выкупе муниципального имущества, срок рассрочки платежа составит от 3 до 7 лет.

Сегодня необходимы не только системные изменения, но и формирование отдельных площадок, точек опережающего индустриального роста. Такой площадкой может стать технопарк, который мы предложили создать в г. Липецку в технико-внедренческой зоне «Липецк-Технополос». В перспективе здесь предусмотрено возведение лабораторных и экспериментальных корпусов, их оснащение современным оборудованием.

Цель данного проекта – поднять на новый уровень малое и среднее предпринимательство в инновационной и производственной сферах. Сейчас «Технопарк-Липецк» уже активно привлекает резидентов и интерес к проекту был проявлен даже австрийской компанией, занимающейся энергосберегающими технологиями. Проведена большая работа по созданию технопарка: проработаны направления поддержки, разрабатывается концепция и бизнес-план создания технопарка. На базе регионального представительства Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

(открыт 3 мая 2012 года) проведены конкурсные отборы программы «УМНИК», победители регионального этапа могут стать первыми резидентами технопарка.

В области действует эффективная система взаимодействия бизнеса и власти по формированию благоприятной среды для предпринимательской деятельности. Предприниматели и общественные объединения активно принимают участие в заседаниях координационного Совета по развитию малого и среднего бизнеса, заседаниях «круглых столов» по наиболее актуальным для предпринимателей проблемам, в зональных совещаниях в муниципалитетах области, где происходит обмен информацией, необходимой для каждой из сторон, и которая в дальнейшем учитывается при совершенствовании законопроектов, направленных на поддержку малого бизнеса.

Действующий в области комплекс мер государственной поддержки предпринимательской деятельности на сегодняшний день является одним из самых обширных и эффективных. Липецкая область во-

шла в число 12 регионов России – группу «А», которым аналитический центр Группы Внешэкономбанка присвоил наивысший индекс качества условий для малого и среднего бизнеса по результатам оценки за 2011-2012 годы. В исследовании анализируются условия для ведения предпринимательской деятельности в регионах России и прогнозы их краткосрочной динамики, а также риски, к которым наиболее чувствительны предприятия малого и среднего бизнеса. Единственное за что нашему региону поставили «минус» – это макроэкономические риски, которые связаны с несовершенством системы налогообложения, нестабильной ситуацией на финансовых и товарных рынках, инфляции, изменения банковских процентов, налоговых ставок. Однако, активная целенаправленная работа в плане обеспечения бизнеса доступными кредитами и поручительствами, законодательские инициативы по совершенствованию системы налогообложения в перспективе позволят подняться области на более высокие позиции в данном рейтинге.



УРОВНИ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Андреанов К.Н.,

*Профессор МИДПО РАНХиГС при Президенте РФ,
член Экспертного Совета Комитета Государственной
Думы РФ по промышленности, к.э.н., доцент,
член-корреспондент РАЕН*

В государственной промышленной политике можно выделить следующие взаимосвязанные и взаимодействующие уровни.

Государственный уровень (макроуровень) промышленной политики, на котором реализуются мероприятия по макроструктурным преобразованиям (разработка федеральной нормативной базы функционирования промышленности, разработка и реализация федеральных целевых программ в промышленности).

Регионально-отраслевой уровень (мезоуровень), определяющий цели и мероприятия в отношении промышленного развития отдельных регионов и отраслей. На региональном сегменте данного уровня реализуются меры по индустриализации или реиндустриализации регионов, диверсификации региональных производств, замещению или свертыванию предприятий определенных профилей, изменению их размеров и т.п. Разделение полномочий между государственным и региональным уровнями государственной промышленной политики представлено в

приложении 2. На отраслевом сегменте данного уровня государственной промышленной политике, государством проводятся мероприятия по развитию конкретной отрасли промышленности (например, программа конверсии, развития или сворачивания отдельных производств; формирование и функционирование горизонтальных и вертикальных территориально-промышленных комплексов);

Уровень конкретных хозяйствующих субъектов (микроуровень), на котором осуществляется создание благоприятных и мотивирующих условий развития отечественных промышленных предприятий (правила разрешения хозяйственных споров, процедуры поглощений, санации и т.п.)

Несмотря на уровневую структуру, государственная промышленная политика должна представлять собой взаимосвязанный комплекс мероприятий по поддержке развития национальной промышленности, быть ориентированной на непротиворечивые цели, стабильно и последовательно реализуя стратегию высшего уров-

ня посредством конкретных регулирующих инструментов как по промышленности в целом, так и в ее региональном и отраслевом разрезе. При этом государственная федеральная промышленная политика должна сочетаться с промышленной политикой каждого региона.

При определении этапов государственной промышленной политики возможны два подхода.

При первом подходе последовательность этапов государственной промышленной политики определяется степенью критичности ситуации в промышленности. Здесь на первом этапе реализуются меры, не терпящие отлагательства (направленные на преодоление кризисной ситуации в отечественной промышленности и имеющие запускающий характер), на втором этапе – меры долгосрочного характера, и далее на последующем этапе – меры, которые можно будет реализовать в перспективе (данный этап ориентирован на глубокое качественное преобразование промышленности в контексте общеэкономической системной трансформации).

При втором подходе последовательность этапов государственной промышленной политики определяется принципом «от простых к сложным». Очевидно, что в любом случае выбор этапов реализации государственной промышленной политики должен предусматривать взаимосвязь стратегических и тактических целей, с приоритетом стратегических.

Согласно концепции российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), промышленная политика может быть реализована в два этапа. Изначально государство формирует необходимые финансовые институты, накапливает необходимые финансовые резервы. Главная роль в этот период принадлежит бизнесу, который вовлекает в хозяйственный оборот уже имеющиеся производственные активы. Далее, по мере накопления ресурсов и укрепления рыночных институтов государство переходит к промышленной политике, нацеленной на перспективную конкурентоспособность промышленности и национальной экономики в целом, то есть на максимальное использование высоких и наукоемких технологий.¹

В наиболее успешном (восточноазиатском) варианте стратегии промышленного развития можно выделить три этапа, а именно:

– этап импортозамещения, на котором создаются ранее отсутствующие отрасли (*infant industry*) и слабые национальные производители защищаются от иностранной конкуренции на внутреннем рынке;

– этап всемерного поощрения экспорта при одновременном снижении таможенных

барьеров, на котором государственная поддержка предоставляется уже не всем национальным производителям новых промышленных отраслей, а только тем, которые осуществляют прорыв на внешние рынки;

– этап отказа от активной промышленной политики (отказ от всякой государственной поддержки даже экспортноориентированных промышленных отраслей и предприятий, так как признается нецелесообразным продолжение их поддержки после завоевания ими хороших позиций на внешних рынках.²

Необходимость государственной промышленной политики можно обосновать следующими факторами.

Традиционно указываемые обстоятельства, побуждающие к выработке и реализации промышленной политики – существование внешних эффектов (экстерналий), которые связаны с подвижностью новых знаний и их носителей, с возможностью извлечения выгод из инвестиций в НИОКР не участвующими в них компаниями. Инновационные (информационные) экстерналии сопровождаются только запуск производства новой товаров с применением новых технологий. Так, Д. Родрик и Р. Хаусман выделяют особый вариант этих внешних эффектов, когда поиск направлен на осуществление квазиинноваций – а именно: выявление возможностей производства в данной стране уже знакомого и распространенного на мировых рынках товара но с более низкими издержками.³ Для большинства стран с развивающейся рыночной систе-

мой хозяйствования успешные квазиинновации заключаются в повышении общего технологического уровня промышленного производства, снижении зависимости от сырьевого экспорта, экономически оправданных импортозамещениях, развитии сферы НИОКР и т.д. И даже при значительном отставании от лидеров мировой экономики, страна за счет организации успешных квазиинноваций способна оказаться в роли выгодополучателя внешних эффектов инновационных усилий, научно-технических и технологических разработок⁴ государств-пионеров⁵ (пусть даже если это и не самые новые и не самые передовые разработки). Дозированная активность в сфере квазиинноваций необходима всегда, но значительное, даже дееспособное институциональное обеспечение технологических заимствований способно стать тормозом и барьером при модернизации экономики и переходе на инновационный путь ее развития. Здесь необходимо учитывать тот факт, что ведущие промышленно-развитые страны обычно не продают технику и технологии последнего поколения. То, что для отстающих и догоняющих стран служит квазиинновациями, для ведущих стран мира может означать избавление их экономик от ресурсоемких, морально устаревших и экологически не безопасных производств. Получается, что ведущие развитые страны не только высвобождают экономическое пространство для новых наукоемких высокотехнологичных прогрессивных производств, но и осложняют их формирование в странах с догоняющим

развитием. Вместе с тем, доступность «second-hand» технологий, снижающая внимание к собственным исследованиям и разработкам, создает одну из ловушек на пути догоняющего развития – ловушку технологического иждивенчества, а в условиях технологического иждивенчества и инфантилизма страны разрыв в уровне развития сначала уменьшается, но затем консервируется. Для преодоления этой ловушки необходима поддержка собственного сектора исследований и разработок в сочетании с достаточно высокой нормой накопления в национальной экономике (согласно расчетам ЦЭМИ РАН, достаточно увеличения нормы накопления до 26%, для того, чтобы с траектории консервирующей технологическое отставание перейти на траекторию его преодоления, а доведение этого показателя до 28% позволяет сделать это относительно быстро.⁶ Таким образом, чтобы приближение к передовым странам носило постоянный характер, необходимы не только имитация разработок стран-лидеров, но и развитие собственного производства знаний и технологий. Здесь важно также отметить, что поддерживаемая посредством государственной промышленной политики экспортная активность бизнеса не только способствует модернизации национального промышленного производства, но и ослабляет понижательное влияние на норму накопления со стороны ограничений внутреннего спроса. Вместе с тем, инструментами компенсации указанных информационных экстерналий, ограничивающих квазиинновации, могут высту-

пать определенные протекционистские меры, предоставление субсидий, или же венчурного капитала для развития новых, нетрадиционных отраслей промышленности.⁷ Здесь стоит отметить еще и то, что при отставании страны от лидеров мировой экономики не только в технологической сфере, но и в качестве инвестиционного климата и институциональной среды особую роль способны играть «институты развития». Мировой практикой доказано, что в этих условиях принятие мер по сокращению прямых издержек выхода на новые товарные рынки и по снижению прямых рисков новых проектов производства и экспорта, взятие правительством на себя части рисков и инвестирование значительных средств в новые бизнес-проекты в промышленности, оправдано и обосновано не только несовершенствами рыночных механизмов, но и тем, что проведение институциональных реформ требует значительного времени. Между тем, рациональность таких действий (государственная поддержка любых различных инноваций, позволяющих удешевить промышленное производство производить, создавать новые производства (причем не только на основе собственных разработок, но и путем импорта и простого копирования технологий)⁸ уже подтверждена опытом целого ряда новых индустриальных стран.⁹

Наличие высококонцентрированных отраслей, которые будучи естественными монополиями отрасли без соответствующего государственного регулирования цен на их продукцию и услуги могут крайне негативно влиять на

другие отрасли промышленности. В рамках нейтрализации данного влияния конкурентная политика соединяется с промышленной политикой. Кроме того, высокая концентрация присутствует и в ряде экспортных отраслей, что делает мировые рынки по характеру конкуренции олигополистическими. Это обстоятельство вполне оправдывает применение внешнеэкономической стратегии и политики посредством правительственной поддержки национальных промышленников (к примеру, через предоставление правительственных субсидий отечественным промышленным компаниям, способным за счет этого усилить свои позиции на мировых рынках и, вследствие этого, обеспечить увеличение своей прибыли на величину, превышающую размер предоставленных субсидий).¹⁰

Дефицит взаимодействия между взаимодополняющими рынками, разобщенность действующих на них компаний. Для каждого из сопряженных производств высокий уровень согласованности действий других партнеров обеспечивает положительный внешний эффект. Этот эффект может выражаться, к примеру, в снижении уровня инвестиционных рисков, что особенно важно при инвестициях в разного рода специфические активы. Вместе с тем, многостороннее синхронизированное согласование хозяйственных решений обеспечивает определенную экономию оборотных средств, а также ускоренное обновление и совершенствование производства продукции.¹¹

Представленные недостатки и дефекты рыночного



саморегулирования (т.н. провалы рынка – market failures) ведут к появлению запирающих эффектов и барьеров на пути экономического развития. В этой связи, как раз государственная промышленная по-

литика и призвана обеспечить поддержку национальным промышленным предприятиям в преодолении данных барьеров.¹²

Главным же обоснованием необходимости реализации го-

сударственной промышленной политики, как в развитых, так и особенно в развивающихся странах заключается в том, что к многочисленным «провалам рынка» относится и его неспособность оптимально распределять различные ресурсы по отраслям, сферам хозяйственной деятельности и регионам. Ведь общественная выгода (отдача) от развития промышленности (особенно наукоемкой и высокотехнологичной) значительно выше отдачи на вложения частных инвесторов. Таким образом, государству необходимо для обеспечения промышленного развития стимулировать инвестиционные вложения в ее отрасли.

Так, в развивающихся странах, к главным «провалам рынка», способным затруднить инвестирование и технологическое совершенствование относятся:

- несовершенство следующих финансовых рынков, а именно, рынков акций (незащищенность на них инвесторов (прежде всего малых); кредитных рынков (в условиях низкой платежеспособности заемщиков – промышленных субъектов а как следствие высоких кредитных рисков и при отсутствии корректирующих финансовых интервенций банки могут сократить и даже прекратить кредитование предприятий и отраслей промышленности); страховых рынков (издержки определения уровня риска при страховании форс-мажора, наличие политических и валютных рисков; в этих условиях для реализации инвестиционных проектов в промышленности государство должно брать на себя хотя бы часть издержек, связанных



с рисками и неопределенностью);

– провалы координации взаимодополняющих инвестиционных проектов в разных отраслях (координации связей с перерабатывающими и снабжающими отраслями); в этих условиях для предотвращения сокращения инвестирования проектов в промышленности, государство должно поддерживать эту координацию и снижать ее издержки).¹³

Кроме того необходима реализация государственной промышленной политики объясняется также и тем, что правительство должно (особенно в кризисных условиях развития экономики) поддерживать отрасли, которые, порождая новые научно-технические и технологические знания, приносят внешние выгоды другим отраслям; помогать национальным промышленным компаниям перетягивать монопольную прибыль у иностранных конкурентов.

Здесь, также в качестве довода в пользу активной государственной промышленной политики еще необходимо отметить, что ее осуществление не обязательно сопряжено с крупными бюджетными расходами, что подтверждает, в частности, японский опыт политики ускорения экономического развития. Ведь ее успех определяется, прежде всего, пра-

вильным выбором приоритетов и механизмов их реализации, способных мобилизовать ресурсы самого бизнеса для преодоления входных барьеров в высокотехнологичные передовые и перспективные отрасли.

¹ Официальный сайт РСПП (www.rcpp.pf).

² Попов В.В. – Стратегии экономического развития. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. С. 160.

³ Hausman Ricardo and Dani Rodrik. Economic Development as Self-Discovery. John F. Kennedy School of Government, Harvard University Faculty Research Working Papers Series March 2002 RWP02-023. P. 7.

⁴ (Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика / Препринт # WP/2006/199 – М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.28).

⁵ Опыт индустриально развитых стран ОЭСР показал, что для наиболее крупных экономик (G-7) влияние собственных исследований и разработок на общую продуктивность и производительность факторов национальной экономики превосходит влияние зарубежных. В тоже время, для менее крупных развитых экономик – пропорция влияния противоположная. (Дементьев В.Е. Модернизация российской

экономики и государственное управление. – М.: КомКнига, 2006. С.41-42).

⁶ Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика / Препринт # WP/2006/199 – М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.25-26.

⁷ Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика / Препринт # WP/2006/199 – М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.14.

⁸ Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика / Препринт # WP/2006/199 – М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.39-40.

⁹ Яковлев А., Гончар К. Об использовании в России опыта новых индустриальных стран в формировании «институтов развития» и стимулировании инновационного экономического роста //Вопросы экономики, 2004, №10.

¹⁰ Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика / Препринт # WP/2006/199 – М.: ЦЭМИ РАН, 2006. С.15.

¹¹ Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика / Препринт # WP/2006/199 – М.: ЦЭМИ РАН, 2006. С.15.

¹² Там же. С. 14.

¹³ Попов В.В. – Стратегии экономического развития. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. С. 156-157.

РАЗРАБОТКА РЕЦЕПТУРНЫХ КОМПОЗИЦИЙ КОФЕЙНЫХ И ЧАЙНЫХ НАПИТКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОБАВКИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ИНУЛИН И ФРУКТОЗУ

Логвинчук Т.М.,

*Заведующая отделом кофепродуктов, чая, пряностей и красителей
ГНУ НИИ пищевого концентратной промышленности
и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии,*

Кулясова Н.В.,

*Старший научный сотрудник отдела кофепродуктов, чая, пряностей и красителей
ГНУ НИИ пищевого концентратной промышленности
и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии,*

Синельщикова Л.А.,

*Старший научный сотрудник отдела кофепродуктов, чая, пряностей и красителей
ГНУ НИИ пищевого концентратной промышленности
и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии*

Актуальность выбранной темы исследований обоснована «Стратегией развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года», утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. №559-р, и Федеральным законом от 24 июня 1998 г. №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», согласно которым одним из приоритетных направлений является повторное вовлечение вторичных ресурсов и отходов в хозяйственный оборот и промышленное производство в качестве дополнительных источников сырья, и в долгосрочной перспективе переход пищевой и перерабатывающей промышленности к

ресурсосберегающим технологиям, обеспечивающим безотходное производство.

Исследования по разработке рецептурных композиций кофейных и чайных напитков с использованием добавки, содержащей инулин и фруктозу, полученной путем специальной термической обработки ВСР, образующихся при производстве растворимых напитков из цикория, проведены на основе принципов традиционных технологий производства нерастворимых кофейных и чайных напитков.

Научной основой при проектировании рецептурных композиций кофейных и чайных напитков служили Методические рекомендации МР 2.3.1.1915-04 «Рекомендуемые уровни потре-

бления пищевых и биологически активных веществ» и МР 2.3.1.2432-08 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации». Согласно этим нормам, рекомендуемые уровни адекватного потребления (уровни суточного потребления) инулина и фруктозы составляют, соответственно, 10-20 г и 35-45 г.

Учитывая, что основными показателями добавки на основе ВСР, определяющими возможность ее позиционирования в качестве рецептурного компонента для обогащения кофейных и чайных напитков, являются инулин и фруктоза, в первую очередь, было определено их содержание. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Содержание инулина и фруктозы в добавке на основе ВСР

Наименование показателя	Фактическое значение
Массовая доля свободной фруктозы (в пересчете на с.в.), %	7,5
Массовая доля инулина (в пересчете на с.в.), %	10,7

Расчеты показали, что содержание фруктозы в добавке на основе ВСР составляет 16,7% от рекомендуемой суточной потребности, а инулина – 53,5%.

Таким образом, экспериментальные данные подтвердили теоретический вывод о том, что добавка на основе ВСР является источником инулина и фруктозы и может использоваться в качестве рецептурного компонента при создании новых ассортиментных групп кофейных и чайных с целью обогащения их состава этими полезными веществами.

Для определения перспективных направлений совершенствования ассортимента и улучшения качества были

выявлены наиболее конкурентоспособные виды сырья, которые входят в состав кофейных и чайных напитков, представленных на отечественном рынке и пользующихся высоким спросом у потребителей.

В результате для создания рецептурных композиций чайных напитков было выбрано сырье, представленное на рисунке 1.

Выбранное сырье характеризуется не только наличием широкого спектра биологически активных полезных веществ, но и высокими вкусовыми качествами.

Что касается использования добавки на основе ВСР в производстве кофейных напитков,

то здесь исследования проводились по двум направлениям.

Учитывая, что цикорий является традиционным сырьем для производства нерастворимых кофейных напитков, было признано целесообразным проведение исследований по применению добавки на основе ВСР в качестве рецептурного компонента при их изготовлении. За основу были приняты традиционные рецептуры нерастворимых кофейных напитков, вырабатываемых отечественными предприятиями.

В лабораторных условиях изготавливали образцы с последовательной частичной заменой одного или каждого из всех компонентов традиционной



Рисунок 1. Сырье для композиций чайных напитков

рецептуры добавкой на основе ВСР при общем её содержании в рецептуре от 5,0 до 50%. Для определения влияния добавки на основе ВСР на качество напитков проводили дегустационную оценку органолептических показателей новых рецептурных композиций. В качестве контрольных образцов для сравнения использовали напитки с традиционным составом.

Оптимальные рецептурные композиции нерастворимых кофейных напитков с добавкой на основе ВСР, определенные по результатам органолептического анализа, представлены в таблице 2.

Как видно из таблицы, оптимальное содержание добавки на основе ВСР в рецептурных композициях, которое может быть рекомендовано при изготовлении нерастворимых кофейных напитков, составляет от 35,0 до 50,0%.

Добавление в рецептуру менее 35% добавки на основе

ВСР практически не влияет на органолептические показатели напитков, по сравнению с традиционной рецептурой, что делает её использование неэффективным.

Добавление в рецептуру более 50% добавки на основе ВСР придает напиткам заметный «пустоватый» вкус.

Таким образом, использование добавки на основе ВСР в указанных выше количествах в сочетании с традиционными видами сырья позволило получить качественно новые нерастворимые кофейные напитки, обладающие вкусом, сравнимым со вкусом традиционных напитков, но содержащие при этом инулин и фруктозу.

Что касается второго направления, то по результатам выявления наиболее конкурентоспособных видов сырья, используемого в настоящее время в этом сегменте, было выбрано сырье, представленное на рисунке 2.

Следует отметить, что некоторые виды сырья, например такие, как плоды шиповника, цедра лимона и апельсина и другие, могут быть использованы в рецептурах как чайных, так и кофейных напитков.

Наиболее значимыми факторами при проведении НИР являлись процентное содержание добавки на основе ВСР в рецептурных композициях новых видов кофейных и чайных напитков и дегустационная оценка органолептических показателей этих напитков по пятибалльной шкале.

С учетом изложенного, разработка рецептурных композиций осуществлялась путем изменения соотношения отдельных компонентов и добавки на основе ВСР для достижения максимально возможного содержания инулина и фруктозы с целью адаптации под физиологические потребности человека с учетом норм, в сочетании с высокими орга-



Рисунок 2. Сырье для композиций кофейных напитков

Таблица 2. Оптимальные рецептурные композиции нерастворимых кофейных напитков с использованием добавки на основе ВСР

№ п/п	Наименование кофейных напитков и компонентов	Традиционная рецептура, %	Рецептура с использованием ВСР, %
1	«Арктика»: - кофе натуральный жареный - ячмень - соя - желуди - добавка на основе ВСР	15,0 40,0 20,0 25,0 –	15,0 15,0 10,0 15,0 45,0
2	«Доброе утро»: - кофе натуральный жареный - кукуруза - ячмень - добавка на основе ВСР	10,0 35,0 55,0 –	10,0 25,0 30,0 35,0
3	«Народный»: - кофе натуральный жареный - ячмень - добавка на основе ВСР	20,0 80,0 –	25,0 25,0 50,0
4	«Утро»: - кофе натуральный жареный - ячмень - желуди - плоды шиповника - добавка на основе ВСР	15,0 40,0 35,0 10,0 –	15,0 20,0 10,0 10,0 45,0
5	«Ярославна»: - кофе натуральный жареный - ячмень - рожь - овес - соя - добавка на основе ВСР	10,0 45,0 20,0 15,0 10,0 –	10,0 25,0 10,0 10,0 10,0 35,0

нолептическими показателями новых видов напитков.

По результатам сравнительного анализа были определены рецептурные компо-

зиции чайных и кофейных напитков, которые по результатам дегустационной оценки получили самые высокие баллы.

Примерные рецептурные композиции чайных напитков с условными наименованиями №1, №2 и №3 представлены на рисунках 3-5.

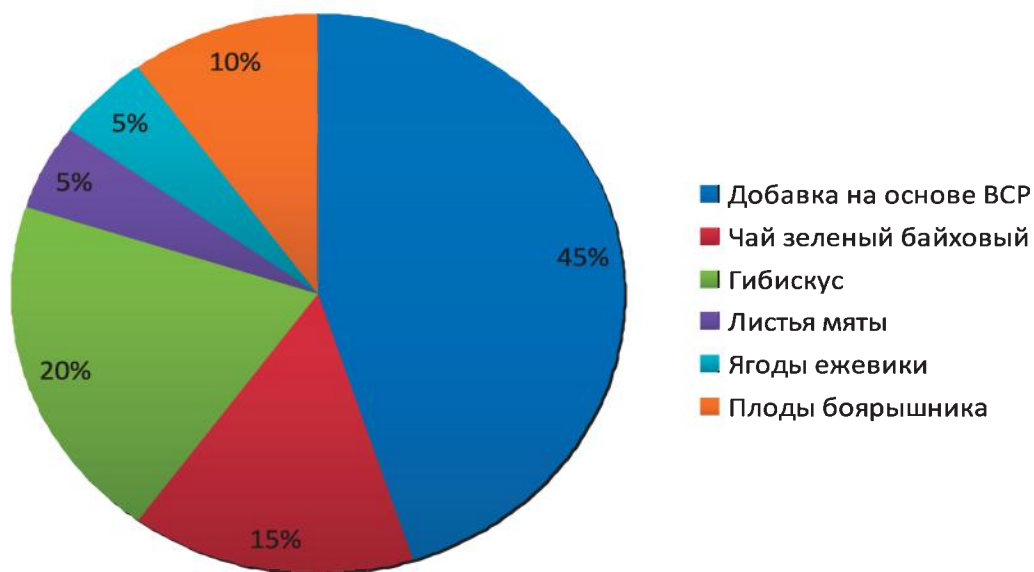


Рисунок 3. Рецептурная композиция чайного напитка №1

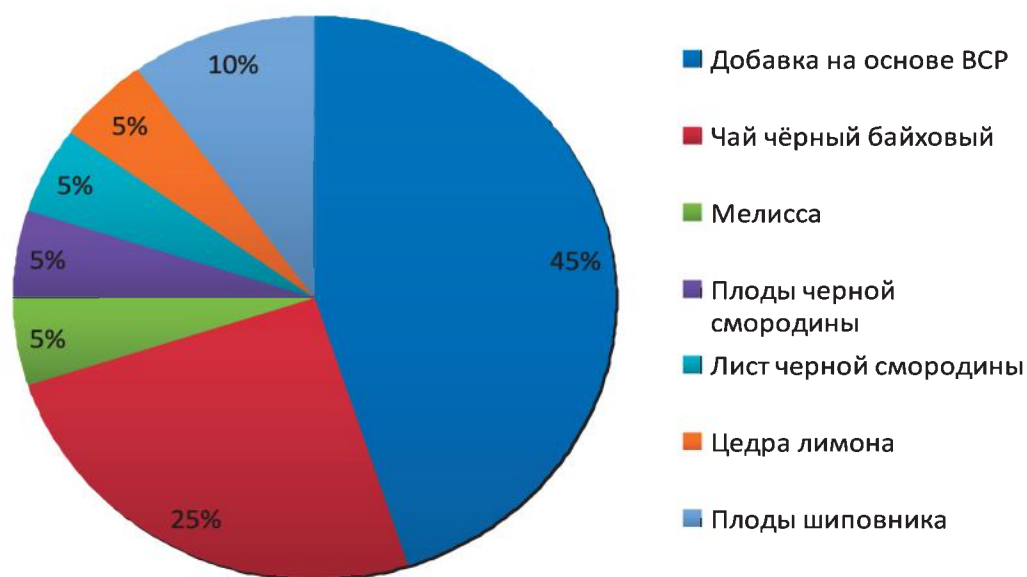


Рисунок 4. Рецептурная композиция чайного напитка №2

Результаты дегустационной оценки органолептических показателей рецептурных композиций чайных напитков представлены на рисунке 6.

Примерные рецептурные композиции кофейных напитков с условными наименованиями №1, №2 и №3 представлены на рисунках 7-9, а

результаты дегустационной оценки их органолептических показателей – на рисунке 10.

Как видно из рисунков 3-10, стабильно высокие резуль-

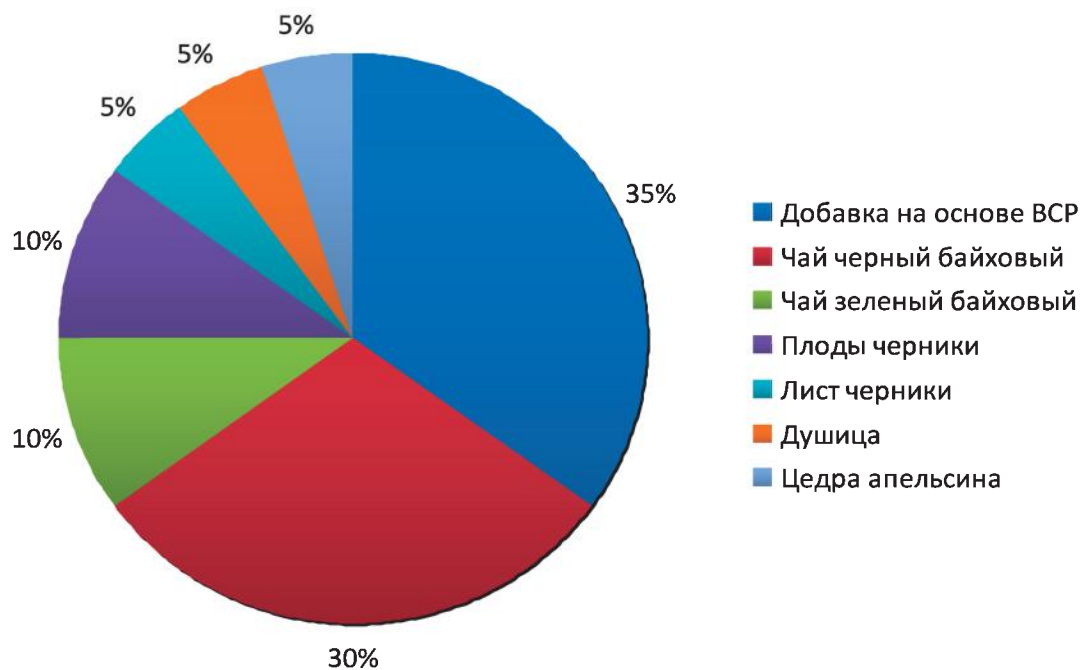


Рисунок 5. Рецептурная композиция чайного напитка №3

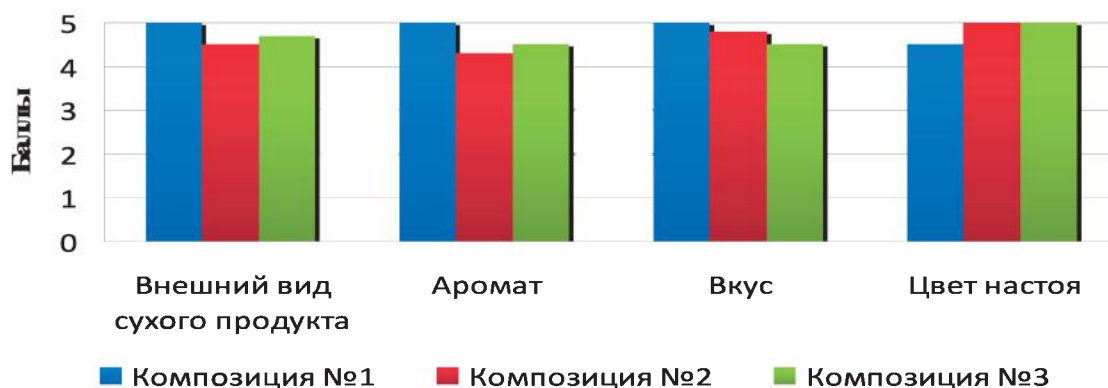


Рисунок 6. Результаты дегустационной оценки органолептических показателей рецептурных композиций чайных напитков

таты дегустационной оценки органолептических показателей (средний балл – в интервале от 4,5 до 5 по 5-и балльной шкале) достигнуты при использо-

вании добавки на основе ВСР в количестве 35,0-45,0% для композиций чайных напитков и 35,0-50,0% – для композиций кофейных напитков.

Данные по содержанию инулина и фруктозы в новых рецептурных композициях кофейных и чайных напитков представлены в таблице 3.

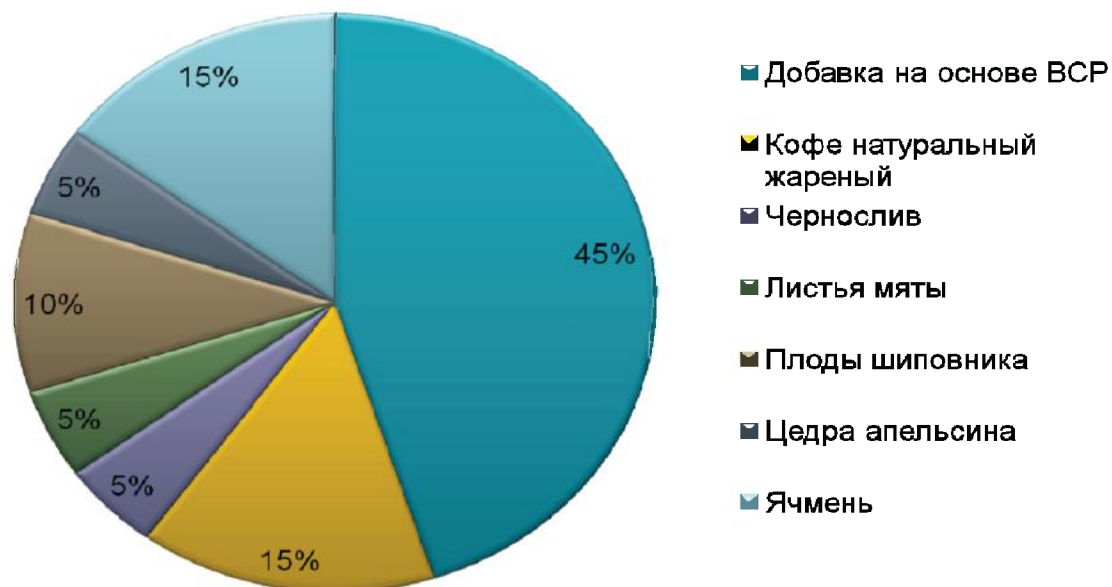


Рисунок 7. Рецепттурная композиция кофейного напитка №1

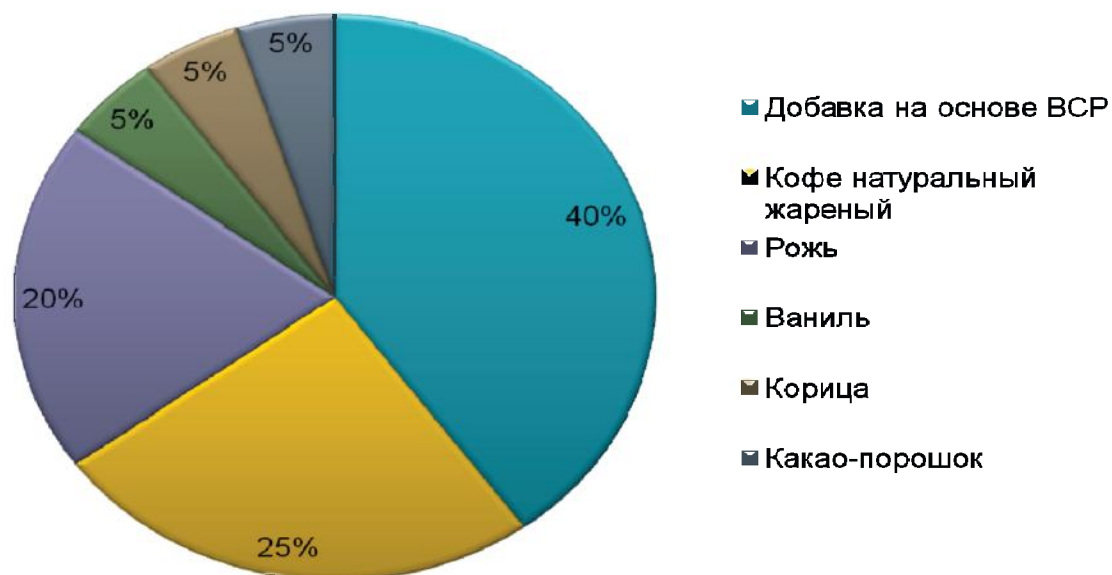


Рисунок 8. Рецепттурная композиция кофейного напитка №2

Таблица 3. Содержание инулина и фруктозы в композициях кофейных и чайных напитков

Наименование показателя	Содержание в композициях напитков:	
	кофейных	чайных
Массовая доля свободной фруктозы (в пересчете на с.в.), %	3,0 – 3,8	2,5 – 3,4
Массовая доля инулина (в пересчете на с.в.), %	4,3 – 5,0	3,8 – 4,8

Содержание инулина и фруктозы от максимального уровня суточного потребления в композициях кофейных напитков составляет, соответственно, 21,5-25,0% и 6,7-8,4%, а в композициях чайных напитков – 19,0-24,0% и 5,6-7,6%.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что использование добавки на основе ВСР в указанных выше количествах может быть рекомендовано как оптимальное при производстве кофейных и чайных напитков для обога-

щения их состава инулином и фруктозой без ухудшения органолептических показателей.

Таким образом, в результате проведенных теоретических и экспериментальных исследований по проблеме разработки рецептурных композиций кофейных и чайных напитков с использованием добавки, содержащей инулин и фруктозу, полученной путем специальной термической обработки ВСР, образующихся при производстве растворимых напитков из цикория, было достигнуто следующее:

– осуществлен подбор сырья, наиболее полно отвечающего предъявляемым к нему требованиям не только с точки зрения высокого содержания биологически активных полезных веществ, но и по вкусовым качествам;

– проведены комплексные исследования новых асортиментных групп

кофейных и чайных напитков по органолептическим показателям – внешний вид сухого продукта, а также аромат и вкус приготовленного напитка, и сравнительный

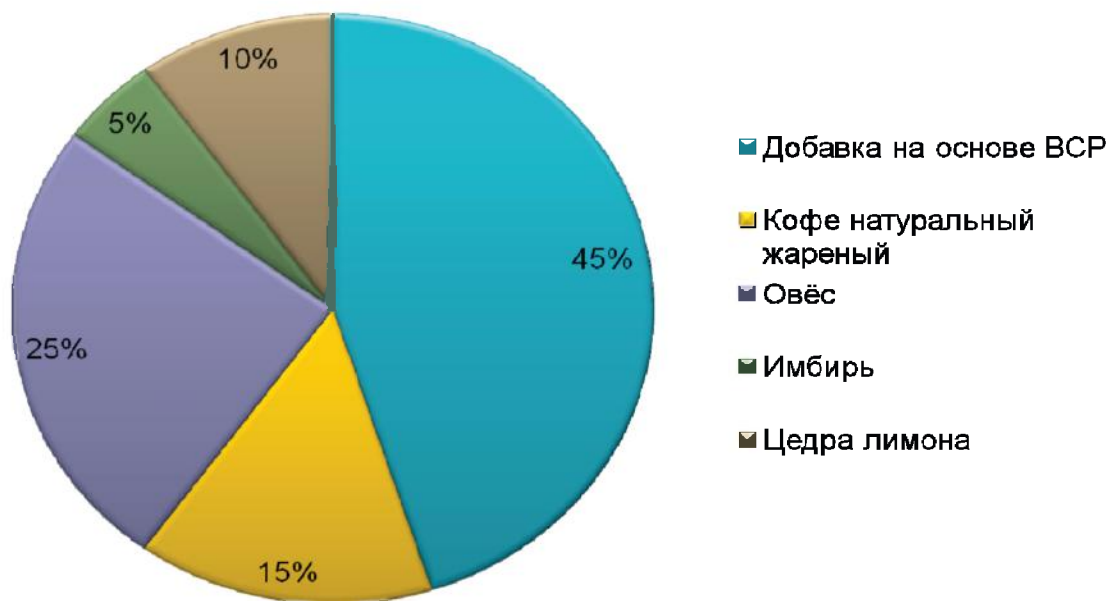


Рисунок 9. Рецептурная композиция кофейного напитка №3

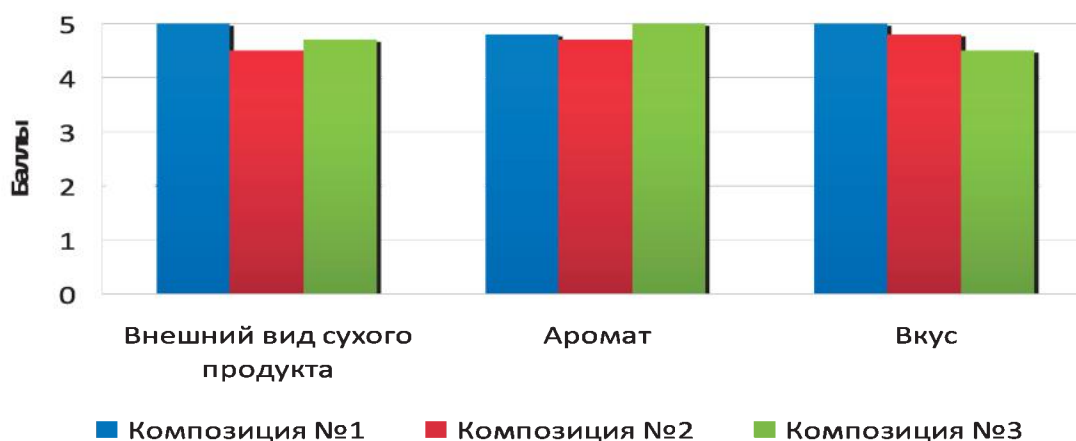


Рисунок 10. Результаты дегустационной оценки органолептических показателей рецептурных композиций кофейных напитков

анализ их качества с целью определения оптимальных рецептурных композиций и технологических параметров их получения;

– подтверждена целесообразность использования добавки на основе ВСР в рецептурных композициях чайных и кофейных напитков в количестве 35,0-45,0% и 35,0-50,0%, соответственно, которое может быть рекомендовано при

изготовлении этих продуктов для обогащения их состава инулином и фруктозой;

– разработана техническая документация – технические условия, технологическая инструкция и рецептуры производства новых ассортиментных групп кофейных и чайных напитков.

Внедрение результатов исследований в промышленное производство позволит зна-

чительно расширить ассортимент кофейных и чайных напитков, одновременно решая задачу эффективного использования ВСР, образующихся при производстве растворимых напитков из цикория. Благодаря наличию инулина и фруктозы эти продукты могут быть рекомендованы к употреблению всеми возрастными группами населения, в том числе для диабетиков.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Бондарев А.К.,

Руководитель отдела Союза сахаропроизводителей России

В связи с публикациями в 2012-2013 годах ряда статей по вопросам совершенствования Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) были получены письма читателей с просьбой о разъяснении некоторых вопросов, связанных с совершенствованием действующего российского законодательства.

Один из вопросов читателей звучит следующим образом: «Поскольку ГК РФ в течение последнего времени претерпел настолько серьёзные изменения, что прежнюю его редакцию теперь и не узнать, можно ли считать, что вносить в него какие-либо новеллы теперь бессмысленно в течение по крайней мере 20-30 лет, поскольку все вопросы, поставленные теорией права разрешены?»

Да, многие вопросы в обновленном ГК решены, но не все. Одни требуют своего решения уже сегодня. Теория, осмысливая реалии жизни, стремится дать им научное объяснение и способы решения возникающих проблем.

Читатель из г. Почеп Брянской области : «Скажите, пожа-

луйста, что лучше прецедентное право, основанное на судебных решениях, или же писаное право, основанное на законодательных актах? По-моему, писаное право все-таки лучше. Если это не так, разъясните почему».

Правы ученые-юристы, которые исповедуют принцип, что ни та, ни другая система права не может быть обязательной для всех. Действительно, в силу различных сложившихся веками причин, особенностей и традиций уклада жизни в тех или иных государствах категории права, понятные для французов, итальянцев, немцев, швейцарцев, несвойственны, непонятны и даже чужды англичанам, не говоря уже об африканцах и арабах, имеющих свои особенности, например, в регулировании семейных или земельных общественных отношений. Что делать в этой ситуации? Для того, чтобы знать право других государств и правильно его применять в соответствующих случаях, а также для совершенствования национального законодательства в университетах некоторых стран континентальной Европы в настоящее время по-

лучило развитие сравнительное право как юридическая дисциплина – предмет интенсивного его изучения. В нашей стране создан и действует Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ученые труды которого играют важную роль в разработке актов российского законодательства и по достоинству оценены во всем мире.

Чем большим объемом юридических знаний располагает специалист, по словам профессора И.Б. Новицкого, преподававшего на юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова римское частное право, тем лучше он ориентируется в законодательстве и тем меньший риск совершить ошибки при толковании и применении законов. Тем не менее, в настоящее время сравнительное право в большинстве вузов, готовящих юристов, не преподается. Истории философии права, истории государства и права нашего государства и зарубежных стран также не уделяется необходимого внимания. То, что знания будущих юристов могут стать

схоластическими, лишенными глубокого постижения самих оснований права в его историческом развитии, понимания нравственных философских, социально-экономических основ, на которых оно зиждется, – все эти доводы не принимаются во внимание.

Читатель из Тюмени делает нарекания на работу чиновников налоговых инспекций, которые действуют не всегда безошибочно при регистрации юридических лиц, внесении изменений в учредительные документы, а также внесении таких изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, которые не влекут за собой изменений учредительных документов. И допускают такие ошибки, которых в принципе не должно быть.

На первый взгляд может показаться, что вопрос регистрации юридических лиц относится к числу вопросов не главных, юридико-технических, второстепенных. Однако, всё определяется тем, как к этой работе относиться. При безответственном отношении дело стопорится. И работа чиновников вызывает справедливое недовольство.

Постсоветское гражданское законодательство по непонятной причине не отличается стабильностью в регулировании этого вопроса. Так, в соответствии с первоначальной редакцией статьи 51 ГК РФ юридическое лицо подлежало государственной регистрации в органах юстиции в порядке, определяемом законом о регистрации юридических лиц. На практике, однако, вплоть до принятия Федерального закона от 8 августа 2001 г. №129 «О государственной регистрации юридических лиц и индиви-

дуальных предпринимателей» регистрацию этих лиц от имени государства осуществляли специально созданные для этих целей региональными органами власти регистрационные палаты или, что еще хуже, муниципальные органы, которые согласно Конституции Российской Федерации по своему статусу органами государственной власти не являются. Естественно, что единообразного подхода к работе регистрационных органов не было. Согласно Федеральному закону от 21 марта 2002 г. №31-ФЗ «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О регистрации юридических лиц» в статью 51 ГК РФ были внесены соответствующие изменения. А согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17 мая 2002 г. №319 уполномоченным органом, осуществляющим начиная с 1 июля 2002 г. государственную регистрацию юридических лиц, а с 1 января 2004 г. – государственную регистрацию физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, было определено Министерство РФ по налогам и сборам (ныне – Федеральная налоговая служба РФ). Что же касается Министерства юстиции РФ, то оно в соответствии с Положением об этом Министерстве наряду с регистрацией прав на недвижимое имущество и сделок с ним, занимается регистрацией таких юридических лиц, как общественные объединения, религиозные организации и политические партии. Как видим, это Министерство выполняет те же самые функции, что и налоговые органы, только в отношении других лиц. Принци-

пиальной разницы в регистрационных действиях налоговых органов и органов юстиции с точки зрения процедурных (процессуальных) вопросов привести невозможно. Зачем же тогда одну и ту же функцию государственной регистрации юридических лиц дробить между разными министерствами? С нашей точки зрения, наделение налоговых органов функцией государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств является ошибочным. Оно повторяет казалось бы уже давно преодолённые ошибки безнадежно устаревших положений законодательства прежних, еще довоенных времен, когда согласно Положению о государственной регистрации юридических лиц (СП СССР, 1940, 3 15, ст.363) этими функциями были наделены налоговые органы. Однако это Положение ни в коей мере не отвечает потребностям нашего времени и от него давным-давно пришлось отказаться.

По нашему убеждению, эти функции должны выполнять органы юстиции, как это было записано в первоначальной редакции статьи 51 ГК РФ. Налоговым органам работа по государственной регистрации юридических лиц не свойственна, и сотрудники этих органов некомпетентны во многих правовых вопросах, которые содержатся в уставах и других учредительных документах – полномочиях органов управления, решениях о различных видах реорганизации юридических лиц, их ликвидации, последствиях этих решений и т.д. Сложные вопросы, требующие специальных

познаний во многих областях гражданского, трудового, земельного, административного и других отраслей права остаются вне поля зрения чиновников налоговых инспекций.

Во многих странах государственную регистрацию всех юридических лиц, а также физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, в качестве условия их работы осуществляют органы юстиции или же суды. В Германии согласно Германскому гражданскому уложению такими полномочиями обладают только суды (параграфы 21, 22, 25). По такому же пути пошли Франция (Декрет от 30 мая 1984 г.), Польша (Закон от 20 августа 1997 г.) и другие государства. Механизм государственной регистрации юридических лиц отлажен там четко и работает без сбоев. Слов нет, в этих и других государствах действуют налоговые органы и если они и осуществляют регистрацию юридических и физических лиц, то только в качестве налогоплательщиков. Мы придерживаемся точки зрения, что и наши налоговые органы, подобно аналогичным органам других государств, должны быть ограничены рамками регистрации юридических и физических лиц в качестве налогоплательщиков и не могут вторгаться в решение тех вопросов, которые согласно мировой практике относятся к компетенции органов юстиции или судов. Приведенный здесь анализ является лишним подтверждением необходимости постижения сравнительного права, в том числе и в целях совершенствования законодательства и возможностей его гармонизации при определенных условиях с законами дру-

гих государств.

Хотелось бы осветить еще один вопрос, поставленный читателями журнала. Он касается неоднозначного подхода как органов юстиции, так и налоговых органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц по вопросу о заочной форме проведения собраний, а также советов, правлений и других органов управления тех или иных видов организационно-правовых форм юридических лиц вне зависимости от того, являются ли они коммерческими или некоммерческими организациями (общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью, акционерные общества, производственные и потребительские кооперативы, союзы, ассоциации и т.д.). В одних зарегистрированных учредительных документах содержится запись о возможности проведения заседаний органов управления путем заочного голосования, в других такой возможности не зафиксировано. И даже в том случае, если в проектах учредительных документов, подлежащих регистрации, содержатся по этим вопросам те или иные положения, чиновники регистрирующих органов просят их исключить.

По мнению одного из читателей, следовало бы разрешить всем коллективным органам управления всех без исключения юридических лиц применять заочное голосование всеми доступными информационными средствами, которые бы подтверждали подлинность волеизъявления участника голосования. Он не понимает своих оппонентов, считая, что общее собрание должно проводиться исключительно в очной

форме посредством совместного присутствия для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам повестки дня. Вместе с тем, нормами гражданского законодательства этот вопрос нужно решить положительно, путем, например, внесения соответствующего изменения в ГК РФ.

Данный вопрос гораздо сложнее, чем это может показаться. С точки зрения действующего российского законодательства нельзя признать до конца справедливыми крайне категорические точки зрения. ГК РФ не регулирует данные правоотношения. Отсутствие в Кодексе упоминания о форме проведения собрания той или иной организации еще не означает его «пробельности». Не любые вопросы на все случаи жизни должны находить отражение в Кодексе. Если обратиться к федеральным законам о некоммерческих организациях, об акционерных обществах, саморегулируемых организациях, обществах с ограниченной ответственностью и т.д., то мы получим исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. Так, например, в статье 29 (пункт 4) Федерального закона «О некоммерческих организациях» говорится о правомочности общего собрания членом организации, если на нем присутствует более половины его членов. Решение общего собрания принимается большинством голосов, если на нем присутствует более половины его членов. Более четко сформулировано это положение в статье 146 Жилищного кодекса Российской Федерации, в которой содержится запись о том, что общее собрание членов товарищества собственников жилья правомочно, если

на нем присутствуют члены товарищества или их представители (речь идет об участии представителей, действующих по доверенности), обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов членов товарищества (в редакции Федерального закона от 4 июня 2011 г. №123-ФЗ). В принципе, как видим, законодательством не исключается возможность заочного голосования. Так, в статье 50 Федерального закона от 7 августа 2001 г. №120-ФЗ «Об акционерных обществах» сказано нижеследующее.

– Решение общего собрания акционеров может быть принято без проведения собрания (совместного присутствия акционеров для обсуждения

вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) путем проведения заочного голосования.

– Общее собрание акционеров, повестка дня которого включает вопросы об избрании совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, утверждении аудитора общества, а также вопросы, предусмотренные подпунктом 11 пункта 1 статьи 48 настоящего Федерального закона (речь идет об утверждении годовых отчетов, годовой бухгалтерской отчетности и т.д.), не могут проводиться в форме заочного голосования.

Представляется, что в уставе той или иной организа-

ции во избежание неясностей и неоднозначного понимания положений о проведении общих собраний следует предусматривать как процедурные вопросы проведения заочного голосования, так и те вопросы, которые не могут быть решены путем проведения заочного голосования. Убедительных оснований для изменения ГК РФ в этой части не имеется.

Подводя итоги, можно отметить, что работа, связанная с совершенствованием законодательства, причем не только гражданского, путем создания новых актов или же путем внесения в действующие акты тех или иных изменений, диктуемых самой жизнью, носит постоянный и непрерывный процесс.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Актуальные вопросы метрологического обеспечения процесса производства в современных условиях»

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 14-15 мая 2014 г.

Программа семинара:

1. Новый Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» и особенности метрологической деятельности на предприятии. Взаимодействие этого ФЗ с политикой технического регулирования.
2. Метрологический менеджмент - новая организация метрологической деятельности. Взаимодействие систем ГСИ и ИСО 9000. Метрология как основа обеспечения качества. Системный подход в метрологии.
3. Организация деятельности метрологической службы на предприятии в концепции ТОМ. Методология 6-ти сигм.
4. Метрологическая экспертиза в комплексе работ по обеспечению единства измерений. Задачи метрологической экспертизы и метрологического контроля. Нормативная база метрологической экспертизы.
5. Организация работ по метрологической экспертизе технической документации.
6. Рекомендации по проведению метрологической экспертизы различных видов технической документации.
7. Методики (методы) выполнения измерений. Разработка, метрологическая экспертиза, аттестация. Вопросы применения методик (методов) измерений в свете нового ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Совершенствование деятельности метрологической службы.
9. Повышение компетентности метрологической службы на основе ее аккредитации.
10. Санкции за нарушения метрологических норм.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

ПРИРОДНЫЕ МИНЕРАЛЬНО-ОРГАНИЧЕСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ И ОЦЕНКА ИХ КАЧЕСТВА

ГНУ НИИ пищевых концентратной промышленности
и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии

Вознесенский И.Н.,

Заведующий лабораторией специальных пищевых добавок,

Зиновьева С.В.,

Заведующая лабораторией экономических исследований и маркетинга,

Васильева Т.А.,

Ученый секретарь, к.т.н.

Гипотеза о том, что в природе могут существовать первозданные органические вещества абиогенного происхождения, в том числе и свободные аминокислоты, возникла у ученых на основании данных о том, что в атмосфере наблюдается образование первых простых органических соединений из неорганических, таких как метан, аммиак, водяной пар и др.

В конце 20-х годов советский биохимик А.И. Опарин высказал предположение, что химические и физические процессы, происходившие в буйной примитивной атмосфере сейсмически активной молодой планеты, могли приводить к самопроизвольному образованию простых органических соединений из неорганических компонентов. Например, аминокислот и сахара из метана, аммиака и водяного пара, которые, как он предполагал, должны были присутствовать в атмосфере ранней Земли. Согласно теории А.И. Опарина, эти газы активировались солнечным излучением

или грозowymi разрядами и вступали в реакцию друг с другом. Получавшиеся в результате этих реакций простые органические вещества конденсировались и растворялись в первичном океане, который постепенно обогащался разнообразными химическими соединениями. Опарин предположил, что первые живые клетки возникли самопроизвольно из этого теплого концентрированного первобульона.

В настоящее время эта теория получила убедительное подтверждение в лабораторных экспериментах. Одним из первых является эксперимент, проведенный в 1953 г. Стэнли Миллером. Он получил из смеси метана, аммиака, водяных паров и водорода при температуре 80С° под воздействием электрических разрядов ряд органических веществ. Среди них были и такие как глицин, аланин, аспарагиновая и глутаминовая аминокислоты.

Исходя из этой теории, у советских учёных возникла

мысль о том, что и в настоящее время в местах повышенной сейсмической или вулканической активности Земной коры продолжается образование такого первобульона. Учитывая первозданность органических соединений, полученных в горниле энергетического буйства древних стихий, возникал вопрос о действии подобных соединений на живой организм.

По настоящее время эти процессы продолжают, и особенно активно проходят в зонах с повышенной сейсмической и вулканической активностью земной коры, т.е. в тех регионах, где и был обнаружен природный МОС. Это вещество проявляется в природе в виде аэро- и гидрозольных фракций, сорбирующихся на скальных породах на высотах 2000-3000 м над уровнем моря.

В процессе проведенных научно исследовательских работ установлена классификация минерально-органических субстратов, по которой аэрозоли и гидрозоли МОС относятся

к группе природных веществ, полученных абиогенно, т.е. без участия живых организмов в их формировании и являются предшественниками известных природных форм «мумие». Лечебный эффект мумие подтвержден не только вековой практикой народной медицины, но и экспериментальными и клиническими исследованиями. Однако известно, что мумие, полученное различными способами из различных регионов, характеризуются большим разбросом характеристик.

Всего выделяют несколько видов МОС биогенного происхождения, чаще всего известных под названием «мумиё». Оно различается по месту нахождения и внешнему виду. Трупное мумиё – твердая или воскообразная масса темного цвета. Лишайниковое мумиё – густая или твердая смолообразная масса. Образуется как продукт жизнедеятельности низших растений, преимущественно лишайников. Арчовое мумиё – смолообразная коричнево-черная масса со смолистым запахом. Выделяется из ствола и корней арчовых, сосны, ели, переносится водой в почву, смешивается с элементами почвы и образует натёки на расщелинах скал. Битумное мумиё – жидкая или воскоподобная масса темного цвета, образуется в результате анаэробного разложения погибших растений. От нефти отличается тем, что не содержит летучие углеводороды, поскольку образуется близко от поверхности почвы и быстро теряет летучие компоненты. Экскрементное мумиё – окаменевшие экскременты мелких животных, преимущественно грызунов и летучих мышей (самый распространенный вид). Медово-восковое мумиё – желтая, коричневая или черная мас-

са, продукт жизнедеятельности диких пчел, полимеризовавшийся в результате длительного лежания.

Так же существуют искусственные виды МОС, получаемые путём гидролиза сырья животного или растительного происхождения.

Учеными экспериментально показано, что известные ископаемые составляют лишь меньшую часть общей массы продуктов деструкции живой материи. Основную массу составляет водный раствор продуктов деструкции живых систем, когда-то населявших Землю. В горных регионах в водонепроницаемых коллекторах такие растворы могут концентрироваться до столообразной, легкоплавкой, текучей массы. Подобные минерально-органические субстраты (МОС) при термогеодинамических процессах вдавливаются на поверхность скальных пород в виде аэро- и гидрозолей (лёнкизоли). Поскольку МОС содержит все вещества, из которых жизнь начинается и к которым она сводится при деструкции в определенных условиях, он является лечебно-питательным средством для всех живых систем. Животные, птицы и насекомые давно используют МОС для подобных целей. МОС не обладает кумулятивным свойством, и его избыток в неизменном виде выводится из организма с продуктами метаболизма, что и создает феномен «мумиё», то есть продукта биогенного происхождения.

Научно-практическая экспедиция в горы Куги-танг (отроги Памира) позволила изучить генезис образования природных МОС, провести картирование мест их формирования, добыть более 250 тонн

исходного сырья для получения природного МОС абиогенного происхождения (лёнкин), выделенного на поверхность в виде аэро- и гидрозолей. Именно такие МОС обладают повышенной биологической и антиоксидантной активностью, что обусловлено их минерально-аминокислотным составом.

Нами была предложена программа исследования природных МОС с целью создания научной базы, теории и технологий по производству на основе природных МОС биологически активных добавок, применяемых в питании для людей, работающих в экстремальных условиях, а также граждан, как в профилактических целях, так и для питания больных.

Научные исследования минерально-органических соединений, как исходного сырья для создания новых пищевых добавок, проведены на базе лаборатории специальных пищевых добавок, лаборатории качества продуктов и аналитических методов исследований ГНУ НИИПП и СПТ Россельхозакадемии и в Центре коллективного пользования Отделения хранения и переработки сельскохозяйственной продукции Россельхозакадемии, в частности, во ВНИИКОПе Россельхозакадемии с использованием метода многофакторного эксперимента на основе современных методик (N.Sidnaev The theory of planning of experiment and analysis of statistical data... 2012), программы статистического анализа стохастических совокупностей «Statistics for Windows» и современных приборов – атомно-абсорбционного спектрофотометра ХИТАЧИ 180-80, автоматического анализатора азота КБЕЛЬТЕК АВТО 1030, ТЕКАТОР и др.



ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Мерзликин М.А.,

*Начальник отдела профессионального образования
и науки министерства образования и молодежной
политики Волгоградской области*

Региональная система профессионального образования насчитывает 152 учреждения, в которых работают около пятнадцати тысяч и обучаются более ста пятидесяти тысяч человек. В настоящее время система профессионального образования Волгоградской области претерпевает существенные изменения, как и вся система образования России.

В регионе реализуется долгосрочная областная целевая программа «Комплексная программа развития профессионального образования на 2011-2015 годы», основной задачей которой является модернизация системы профессионального образования. Реализация основной задачи осуществляется в рамках модернизации и технологического развития экономики региона путем приведения содержания и структуры профессионального образования Волгоградской области в соответствие с потребностями регионального рынка труда. Анализ рынка труда Волгоградской области напел отражение в структуре приема на 2013 год: уменьшен набор на специальности гума-

нитарного и экономического профиля и увеличен набор по таким укрупненным группам специальностей как: Автоматика и управление, Геодезия и землеустройство, Воспроизводство и переработка лесных ресурсов.

В Волгоградской области имеется положительный опыт взаимодействия работодателей и образовательных учреждений. Так, например ООО «Специальные сварные металлоконструкции» успешно взаимодействует с рядом образовательных учреждений ГБОУ СПО «Волгоградский колледж управления и новых технологий», ГАОУ СПО «Волгоградский профессионально-технический колледж» и ГБОУ НПО «Профессиональное училище №33». За счет средств предприятия в эти образовательные учреждения поставляется необходимое производственное оборудование, студенты проходят полноценную производственную практику и получают дополнительную стипендию от будущего работодателя. На самом предприятии создана система поддержки молодых рабочих, которая включает и серьезные премии,

и даже такие меры, как компенсационные выплаты по ипотечным кредитам.

Социальными партнерами Волжского машиностроительного техникума являются ОАО «ЕПК Волжский», ООО «Инженерный завод», ООО Волжское автобусное производство «Волжанин». С ОАО «ЕПК Волжский» заключен договор на подготовку квалифицированных рабочих и специалистов. Уровень договорных отношений достаточно высок. Техникуму предоставлена современная база практик, оснащенная высокотехнологичным оборудованием. Учебно-производственные мастерские и лаборатории техникума находятся на территории ОАО «ЕПК Волжский». Все расходы по содержанию учебных мастерских обеспечиваются социальным партнером. Ежегодный расход составляет около 3 млн. рублей. В целях модернизации оборудования и основных технологических линий в учебно-производственных мастерских техникума за счет средств завода проведена модернизация станочного парка токарной мастерской и станков с ЧПУ.

В настоящее время заключено соглашение между одним из крупнейших предприятий региона ОАО «Волгограднефтемаш», министерством образования и науки Волгоградской области и образовательными учреждениями: ГБОУ СПО «Волгоградский техникум нефтяного и газового машиностроения имени Героя Советского Союза Н.Сердюкова» и ГБОУ НПО «Профессиональное училище №26» с целью создания и обеспечения деятельности профессионального образовательного комплекса машиностроительного направления для целевой подготовки квалифицированных рабочих кадров.

Министерством образования и молодежной политики уделяется особое внимание трудоустройству выпускников. В этом направлении министерство активно сотрудничает с Волгоградской торгово-промышленной палатой. Осуществляется совместная деятельность по реализации в «пилотном режиме» на портале Волгоградской ТПП единого центра профессиональной ориентации и трудоустройства выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования. Проект «Выбери себе специалиста» был запущен в прошлом году. На сайте Торгово-промышленной палаты Волгоградской области работодатель может найти полный список образовательных организаций, разбитых по отраслям.

Кроме того, в 2012 году у потенциальных работодателей появилась возможность подбора персонала путем посещения процедуры защиты выпускных квалификационных работ. Кандидатов, привлечших внимание, работодатель может пригласить на индивидуальное собеседование.

Механизм совместной деятельности профессиональных образовательных организаций с работодателями по подготовке квалифицированных рабочих кадров в настоящее время работает. Потенциальные работодатели активно участвуют в образовательном процессе. На их базе обучающиеся и студенты проходят производственную практику, адаптируются в трудовых коллективах. Мастера производственного обучения и преподаватели специальных дисциплин имеют возможность прохождения стажировки.

Однако, в системе профессионального образования остаются проблемные вопросы: недостаточные данные о состоянии рынка труда; отсутствие системы мотивации предприятий и организаций (потенциальных социальных партнеров), осуществляющих поддержку профессионального образования; основные фонды образовательных учреждений профобразования были созданы более 50 лет назад: самое старое – 1908 года постройки; учебно-производственная база не соответствует современным условиям, обучение ведется на устаревшем оборудовании и другие.

Имеющиеся проблемы в сфере профессионального образования министерство образования и молодежной политики планирует решать в рамках утвержденной государственной программы Волгоградской области

Совершенствование организационно-административной работы. Планируется создание координационного совета по вопросам кадрового обеспечения социально-экономического развития Волгоградской области при Правительстве Волгоградской области и отраслевых

советов по отдельным направлениям подготовки.

Система поддержки педагогического коллектива со стороны министерства и работодателей посредством: повышения заработной платы педагогическим работникам и мастерам производственного обучения, организации стажировок на предприятиях региона, проведения конкурсов с целью выявления профессионального мастерства преподавателей.

Совершенствование имиджа профессионального образования. С этой целью министерством используются краудсорсинговые технологии, обмен опытом с другими регионами, ежегодный образовательный форум, конкурсы профессионального мастерства, конкурсы видеороликов организаций профобразования.

Организация взаимодействия с социальными партнерами. Все подведомственные нам организации начального и среднего профессионального образования в 2012 году заключили договоры с предприятиями и организациями Волгоградской области. По итогам прошлого учебного года 67,3% выпускников были трудоустроены на предприятиях социальных партнеров. В пять вузов и 3 ссуза в 2012 году по целевой контрактной подготовке были приняты 434 абитуриента по наиболее востребованным для региона направлениям подготовки. При участии социальных партнеров в 2012 году в образовательные организации профессионального образования было привлечено 13,0 млн.руб. внебюджетных средств. За счет внедрения эффективных контрактов с социальными партнерами в 2013 году будет увеличен объем внебюджетных средств еще на 12%.

В ноябре этого года Волгоградская область выиграла конкурс на получение федеральной субсидии на развитие профессионального образования. Конкурсный отбор региональных программ развития профессионального образования был объявлен министерством образования и науки Российской Федерации. Волгоградская область победила в конкурсе и вошла в перечень 45 субъектов, которым будет предоставлена федеральная субсидия на разви-

тие системы профобразования. Министерство образования и молодежной политики Волгоградской области представило на конкурс программу, основой акцент в которой был сделан на развитие учреждений, обеспечивающих подготовку кадров для оборонно-промышленного комплекса. Заявка Волгоградской области была одобрена, на развитие профобразования регион получит федеральную поддержку.

Субсидия будет направлена

на разработку новых образовательных программ, закупку оборудования, развитие технологий дистанционного обучения, создание многофункциональных центров прикладных квалификаций, развитие олимпиадного движения в сфере профессионального мастерства и другое. Участниками программы станут учреждения, осуществляющие подготовку рабочих кадров и специалистов для предприятий оборонно-промышленного комплекса Волгоградской области.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Анализ эффективности использования персонала предприятия и расходов на оплату труда»

Стоимость (с учетом НДС): 18 490 руб. Дата проведения: 26-27 мая 2014 г.

Программа семинара:

1. Персонал и кадровая политика организации.

Трудовой потенциал организации: понятие, структура, условия реализации. Выбор стратегии управления «персонал – затраты» или «персонал – ресурс». Разработка кадровой политики организации на основе выбранной стратегии и пути реализации. Совпадение целевой организации и системы управления персоналом.

2. Диагностика работы с персоналом

Оценка эффективности использования персонала на основе конечных результатов деятельности предприятия; показатели результативности труда. Мотивация. Социально-психологический климат в коллективе.

3. Система показателей использования трудовых ресурсов предприятия.

Разработка системы показателей эффективности использования персонала предприятия и методика ее анализа. Анализ влияния интенсивных факторов на повышение производительности труда. Анализ резервов повышения производительности труда.

4. Затраты на персонал и их структура.

Классификация затрат предприятия на персонал. Структура затрат. Регулирование расходов на персонал.

5. Бюджетирование расходов на работы с персоналом.

Планирование расходов на персонал для достижения целей организации. Бюджетирование работы с персоналом: принципы и методы составления. Выбор источников финансирования.

6. Система показателей эффективности затрат на оплату труда.

Анализ эффективности затрат на оплату труда. Показатели эффективности. Экономическое содержание и методики расчета.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru



РОЛЬ ОРГАНОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАДРАМИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Малахов С.Н.,

*Председатель комитета по труду и занятости населения
Курской области*

Стратегией развития Курской области на период до 2020 года и Программой социально-экономического развития Курской области на период 2011-2015 годов перед промышленностью на ближайшие пять лет поставлена задача – достичь устойчивых темпов роста объемов производства за счет инновационного развития и диверсификации структуры промышленного производства, совершенствования кадровой политики. В настоящее время экономическая ситуация в области выходит на качественно новый уровень, растет потребность в квалифицированных кадрах.

Многоотраслевой промышленный комплекс Курской области включает в себя более 800 крупных и средних предприятий. В нем сосредоточено около 50 процентов основных производственных фондов региона, занято более трети работающих в отраслях материального производства. Деятельность предприятий промышленности обеспечивает значительную часть собираемых в области налогов – 46 процентов в бюджеты всех уровней. В области

ежегодно начинают работать новые предприятия, в том числе и крупнейшие в ЦФО холдинги агропромышленного комплекса. Согласно исследованиям инвестиционного климата, проведенным рейтинговым агентством «Эксперт», Курская область входит в категорию 3В1 «Пониженный потенциал – умеренный риск» и занимает по инвестиционному потенциалу 38 место среди российских регионов, по инвестиционному риску – 26 место (Регион. Российская газета 14.06.2012 г. №133(5806)).

Современным модернизированным предприятиям Курской области нужны хорошо подготовленные, квалифицированные специалисты. Свою лепту в обеспечение кадрами промышленных предприятий вносит и областная служба занятости.

В Курской области сформирована система профессионального обучения безработных граждан. В нее входят органы службы занятости, организации, осуществляющие образовательную деятельность, работодатели. Для безработных граждан реализуются следующие

виды профессионального обучения: подготовка, переподготовка, повышение квалификации. Ежегодно порядка 2000 безработных граждан проходят профессиональное обучение при содействии органов службы занятости более чем по 50 профессиям и специальностям, востребованным на рынке труда или дающим возможность самозанятости. Большая часть из них (около 80%) – рабочие профессии: электрогазосварщик, оператор котельной, водитель автомобиля различных категорий, водитель погрузчика, машинист крана, машинист экскаватора, помощник машиниста электровоза, лаборант химводочистки, слесарь контрольно-измерительных приборов и автоматики, электромонтер и другие. Надо отметить, что значительная часть граждан, получивших профессии при содействии службы занятости, (около 50%) – молодежь в возрасте до 30 лет. Для организации профессионального обучения безработных граждан задействована образовательная сеть Курской области. В 2013 году партнерами службы занятости стали 45 организаций, осуществляющих

образовательную деятельность.

Для обеспечения современного уровня профессионального обучения безработных граждан, ориентированного на потребности регионального рынка труда и профессиональные стандарты, задаваемые работодателями, органами по труду и занятости населения Курской области большое внимание уделяется отбору образовательных учреждений, имеющих возможность использования в процессе обучения современных методик и передовых технологий обучения. Так, например, блочно-модульные формы обучения используются при подготовке по таким профессиям и специальностям, как: бухгалтер, секретарь руководителя, оператор ЭВМ, электрослесарь дежурный и по ремонту оборудования, парикмахер, портной и другим. Программы с использованием информационных технологий (мультимедиа) нашли применение при обучении слесарей по эксплуатации и ремонту газового оборудования, операторов котельных установок, парикмахеров, портных, электрогазосварщиков, каменщиков, пользователей программы «1С: Бухгалтерия», секретарей, электрослесарей дежурных и по ремонту оборудования и другим.

В целях повышения эффективности профессионального обучения безработных граждан органы службы занятости постоянно взаимодействуют с работодателями по определению потребности в кадрах, подготовке персонала для замещения имеющихся вакансий, в том числе – на условиях софинансирования.

Уровень трудоустройства граждан по окончании обучения составляет в среднем 60%.



Среди предприятий, на которых трудоустроены граждане, такие крупные компании, как ОАО «Михайловский ГОК», ЗАО «Курский Агрохолдинг», ООО «Агрокомплектация-Курск», ООО «Завод по ремонту горного оборудования», ОАО «Щигровский комбинат хлебопродуктов», ООО ПО «Вагонмаш», ЗАО «Курскрезинотехника», ОАО «Электроагрегат», ЗАО «КОНТИ-РУС».

В целях дальнейшего развития системы профессионального обучения, повышения качества, эффективности обучения, а также роста профессиональной мобильности рабочей силы на рынке труда органами службы занятости Курской области будут использованы как традици-

онные, так и инновационные направления и формы работы.

В первую очередь, это возрастание роли работодателей в определении стратегии, направлений и форм профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения по профессиям, требующимся на рынке труда и соответствующим заявкам работодателей под гарантированное трудоустройство.

Использование данных форм и направлений работы позволит значительно поднять уровень профессионального обучения безработных, создать условия для сокращения безработицы в регионе, повысить качество рабочей силы, обеспечить занятость граждан.

ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Седлов А.П.,

Кандидат экономических наук, Институт экономики РАН

Неблагоприятная демографическая ситуация в России, обусловленная низкой рождаемостью и невысокой продолжительностью жизни, приводит к довольно быстрому старению населения, а значит, к сокращению предложения труда и дефициту рабочих кадров. Одновременно увеличивается нагрузка на работающих членов общества. Численность граждан в трудоспособном возрасте неуклонно сокращается, а пенсионеров – увеличивается.

На общем негативном демографическом фоне развиваются и нежелательные внутренние миграционные процессы с центростремительными силами трудовых ресурсов и населения в направлении Центрального и Северо-западного экономических районов. Массовые перемещения населения из районов Крайнего Севера, Восточной Сибири, большинства районов Дальнего Востока усугубляют проблему нехватки рабочей силы на обширных и малоосвоенных территориях Российской Федерации.

Сложившиеся демографические и миграционные тен-

денции способны в недалекой перспективе оголить целые территории Дальневосточного федерального округа. Ясно, что масштабное привлечение трудовых ресурсов из других регионов России в ближайшее время не представляется возможным. Вместе с тем также очевидно, что гигантские территории с богатейшими природными ресурсами становятся привлекательными для мигрантов из стран дальнего зарубежья. Опережающее развитие, в сравнении с общемировыми темпами роста, стран Азиатско-Тихоокеанского региона заставляет по новому взглянуть на перспективы Дальнего Востока России. В контексте глобальных вызовов современности миграционная политика становится существенной составляющей обеспечения национальной безопасности и всей социально-экономической стратегии России. Иными словами, перед Россией стоит задача обеспечить социально-экономический подъем дальневосточных территорий, адекватный глобальным вызовам современности. Для решения этих проблем в 2012 г.

в составе правительства РФ создано министерство по развитию Дальнего Востока. Представленная статья имеет целью постановку концепции миграционной политики РФ; проведение сравнительного анализа социальных и экономических характеристик движения иностранной рабочей силы в ДФО, определение направлений обеспечения опережающего экономического роста Дальнего Востока, изучение и оценку миграционного потенциала стран АТР.

Проблемы сокращения населения и дефицита трудовых ресурсов более чем актуальны для Дальневосточного федерального округа – самого крупного по площади региона России (6 216 тыс. кв. км или 36% территории страны), где проживает всего 4,6% населения России. Обширность и малонаселенность территории округа наиболее ярко иллюстрируются показателем плотности населения: на 1 кв. км приходится всего 1,1 чел. в сравнении с 8,3 чел. в среднем по стране. Трудно переоценить важное стратегическое значение региона: семь из девяти субъектов

округа являются приграничными территориями: Приморский и Хабаровский края, Амурская область и Еврейская автономная область имеет границы с КНР, протяженность которых составляет 2511 км, на 60 км тянется граница с КНДР; Камчатский край, Сахалинская область и Чукотский автономный округ имеют морские границы с США и Японией.

Численность постоянного населения по данным ВПН на Дальнем Востоке в 2012 г. составляла 6 252,0 тыс. чел. За период 1989-2012 гг. регион потерял 1 698 тыс. чел. или 27,2% собственного населения¹.

Наибольшая убыль населения за этот период – 859 тыс.

чел. или 44% населения – отмечалась в северных территориях ДФО с наиболее трудными условиями проживания, тяжелыми условиями труда, неразвитой социальной и транспортной инфраструктурой. Так, в Чукотском АО сокращение численности составило 68,9%, в Магаданской области население за этот период уменьшилось на 61,2%, на Сахалине – на 30,4%, на Камчатке – на 32,2%, в Республике Саха (Якутия) – на 12,7%. В южных районах дальневосточных территорий, с относительно лучшими условиями проживания и труда, убыль населения оказалась меньшей, но также достаточно ощутимой (от 16% в Хабаров-

ском крае до 22,2% в Амурской области).

Показатели внешней и внутренней миграции населения в 2012 г. свидетельствуют об устойчивой тенденции миграционного оттока населения из Дальневосточного региона. Интенсивность убыли варьировалась в 2000–2012 гг., но коэффициент миграционного прироста сохранял свое отрицательное значение, в 2012 г. он составил минус 32%. Наиболее быстрыми темпами за последние годы за счет миграционного оттока сокращалась численность населения Республики Саха (Якутия) и Магаданской области, миграционная убыль в которых, со-

Динамика численности постоянного населения Дальневосточного федерального округа за 1989–2012 гг.¹

	Тыс. чел.			В %		
	1989	2002	2012	2002 г. к 1989 г.	2012 г. к 2002 г.	2012 г. к 1989 г.
Дальневосточный федеральный округ	7950	6693	6252	84,2	93,4	78,6
Республика Саха (Якутия)	1094	949	956	86,7	100,7	87,3
Камчатский край	472	359	320	76,1	89,1	67,8
Приморский край	2256	2071	1947	91,8	94,0	86,3
Хабаровский край	1598	1436	1342	89,9	93,5	84,0
Амурская обл.	1050	903	817	86,0	90,5	77,8
Магаданская обл.	392	183	152	46,7	83,1	38,8
Сахалинская обл.	710	547	494	77,0	90,3	69,6
Еврейская АО	214	191	173	89,3	90,6	80,8
Чукотский АО	164	54	51	32,9	94,4	31,1

ответственно, в 3 и в 4 раза выше, чем в целом по региону².

Более того, ситуация с трудовыми ресурсами может обостриться в связи с демографическими процессами: растет относительное число пенсионеров, а вступающих в трудоспособный возраст становится меньше. Эти тенденции, характерные как для России в целом, так и для Дальнего Востока и сложившиеся в начале века, продолжают и в 2010-2012 гг. будут продолжаться еще продолжительное время. При этом незначительный миграционный приток населения (из других регионов России и из стран ближнего и дальнего зарубежья) не в состоянии оказать заметного влияния на общую неблагоприятную ситуацию с трудовыми ресурсами.

В контексте возможностей обеспечения дальневосточных территорий трудовыми ресурсами из европейской части России следует отметить, что в перспективе усилится значимость так называемых западных переносов – из европейской части России в страны Европейского союза. В большинстве стран ЕС имеет место естественная убыль населения. Вместе с тем общая численность населения стран Еврoзоны в 2009 г. (около 500 млн. чел.) увеличилась за счет миграционного притока населения на 1,5 млн. чел.

Численность иностранных работников, осуществлявших в России трудовую деятельность на законных основаниях, составляла в 2012 г. 1 149 тыс. чел., что на 492 тыс. меньше, чем в 2010 г. и на 1 277 тыс. меньше, чем в 2008 г. В Дальневосточном федеральном округе в 2012 году иностранных ра-

ботников с официальным статусом насчитывалось 81,7 тыс. человек, по сравнению с 2010-м их число уменьшилось на 70 тыс. чел, а с 2008 годом на 92,7 тыс. чел.³ Отметим, что приведенные данные представляют официальные статистические источники, но есть основание полагать, что нелегальное пребывание мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья на рынке труда Дальнего Востока представлено значительно шире, а их численность выше официально заявленных данных. Отметим, что мнения экспертов по оценке масштабов нелегальной миграции в регион значительно разнятся. Большинство придерживаются умеренных оценок, на уровне общероссийского или ниже (примерно 5% от уровня экономически активного населения).

В России всего по официальным данным проживает около 700 тыс. иностранных граждан. Фактическое их число может составлять от 3 до 4 млн. чел.⁴ Однако по другим оценкам масштабы нелегальной миграции в России значительно выше. Так, по словам директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского из 10 млн. иностранных граждан, въехавших в Россию в 2010 году, примерно пять прибыло на заработки, из них четыре не имеют разрешений на работу. «Один миллион работает законно, четыре – в тени. Это граждане, которые находятся законно на территории, но трудовую деятельность осуществляют с нарушениями»⁵.

Таким образом, если в России по умеренным оценкам число нелегальных трудовых мигрантов составляет поряд-

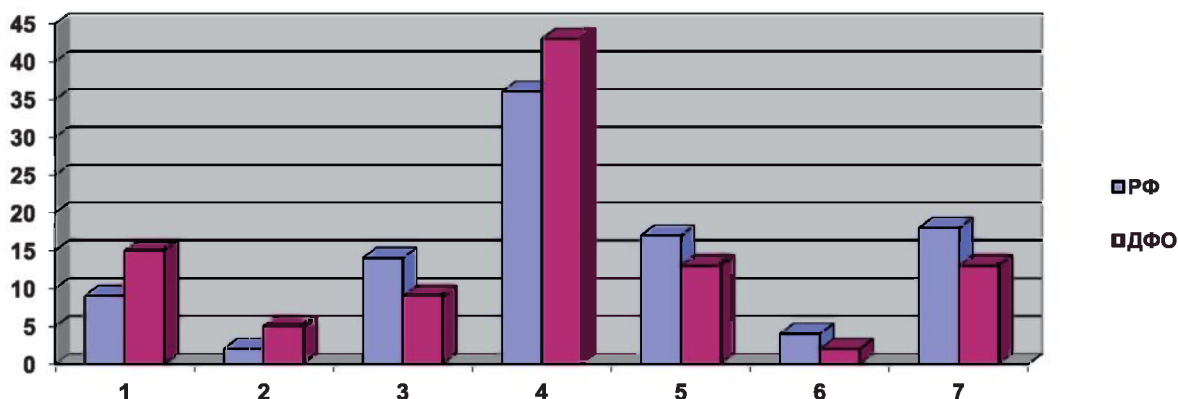
ка 3,5-4,5 млн. чел., то в дальневосточных территориях их число может находиться в пределах 170–200 тыс. чел. (около 5% экономически активного населения, которое составляет в ДФО около 3,5 млн. чел.). Если принять приведенные соотношения, то в ДФО на одного легального работающего иностранца приходится примерно один, работающий нелегально.

Соотношение нелегалов и легально занятых работников существенно разнится по территориям ДФО. Наибольшая плотность нелегалов отмечена в прибрежных портовых районах Тихого океана, в Приморском крае, наиболее заселенных территориях южных агломераций ДФО. Иностранная рабочая сила в общем числе занятых в ДФО составляла в 2010 г. 4,6% (для сравнения в среднем по России – 2,4%)⁶.

В 2005–2006 гг. в составе прибывших на работу в ДФО из стран ближнего зарубежья преобладали трудовые мигранты из Украины, в дальнейшем их абсолютное и относительное число стало уменьшаться, и к концу десятилетия лидирующие позиции переходят к Узбекистану и выходцам из других стран Средней Азии. Так, в 2011-2012 гг. трудовые мигранты из Узбекистана составляли 25%, из Киргизии 12%, Украины 8%, Таджикистана – 7%, Армении – 6% всех прибывших в ДФО трудовых мигрантов.⁷ Среди работников из стран дальнего зарубежья в 2011-2012 гг. преобладали выходцы из Китая, КНДР, Турция, Вьетнам.

Среди отраслей экономики, в которые привлекаются иностранные работники в

Доля иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность в отраслях экономики РФ и ДФО в 2010 г. (% к общей численности иностранных работников, занятых в отраслях экономики)



Дальневосточном федеральном округе, так же как и в России в целом, приоритет составляет строительство – 43% (Россия 36%), сельское хозяйство – 15% (Россия 9%) и торговля и ремонт – 13% (Россия 17%). Далее следуют обрабатывающие виды производства – 9% (Россия 14%). Наименьшую долю составляет добыча полезных ископаемых – 5% (Россия 2%) и транспорт и связь – 2% (Россия 4%) (см. рис.).

1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
2. Добыча полезных ископаемых
3. Обрабатывающие производства
4. Строительство
5. Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
6. Транспорт и связь
7. Прочие виды деятельности

Источник: Труд и занятость в России. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011.

Главной причиной, лежащей в основе сокращения титульного населения и пре-

пятствующей привлечению рабочей силы в дальневосточные районы страны, является низкая заработная плата и доходы населения. Стоимость затрат на рабочую силу не всегда адекватна высоким затратам на ее воспроизводство, в должной мере не компенсирует повышенные (в сравнении с другими регионами России) затраты на питание, одежду, товары длительного пользования, коммунальные услуги и не стимулирует приток рабочих кадров из других регионов России. В СССР в качестве компенсаций существовали установленные государством северные надбавки, надбавки к заработной плате за работу в необжитых районах, доплаты за выслугу лет, система пенсионных и иных социальных льгот за работу и проживание в районах Крайнего Севера и приравненных к ним. Конечно, и в современных условиях для работающих в районах Крайнего Севера и в других необжитых территориях имеют место определенные привилегии в оплате труда. Однако набор преференций в системе заработной платы и социальных льгот в бюджет-

ном секторе продолжает сокращаться, а негосударственный сектор не получает должного инвестиционного обеспечения в связи с более выгодными вложениями в финансовый сектор, торговлю, а также иные, дающие эффект коротких денег непроизводственные вложения в европейской части страны и на Урале.

Как следствие, за прошедшие с начала реформирования годы на Дальнем Востоке отмечена неблагоприятная динамика относительно роста показателей уровня жизни в среднем по России. Так, если номинальная заработная плата за 1995–2010 гг. увеличилась по России в 44,4 раза, то по Дальнему Востоку – в 32,0 раза. Переход на рыночные отношения привел к более высокому росту тарифов и розничных цен в восточных районах страны. В связи с увеличивающимся разрывом в динамике стоимости потребительской корзины реальная заработная плата в ДФО за 1995–2008 гг. увеличилась в 3,7 раза против 5,0 раз по России в целом.⁸ В дальнейшем продолжалось увеличение разрыва в динамике уровня жизни

населения России и Дальнего Востока. Так, в 2010 г. в сравнении 2009 г. реальные денежные доходы в России увеличились на 104,7%, в ДФО, соответственно, на 103,55%.

Средние показатели уровня жизни на Дальнем Востоке всё еще немногим выше, чем в целом по России, однако, продолжают снижаться. Так, если в 1995 г. среднедушевые доходы на Дальнем Востоке превышали средние показатели по России на четверть, то в 2010 г. превышение составило уже 10%. Причем по ряду территорий эти показатели уступают средним значениям по России. Так, в 2010 г. в Приморском крае среднедушевые доходы составили 91,9%, в Еврейской автономной области – 80,8%, а в Амурской области – 74,5% общероссийских значений.⁹

Основным источником доходов населения Дальнего Востока продолжает оставаться заработная плата, которая составляет 51,4% от общего объема денежных доходов, что несколько выше, чем по России в целом (40,6%). Отмечается тенденция к снижению официально полученных доходов от предпринимательской деятельности как в целом по России, так и в Дальневосточном федеральном округе. Если в 1995 г. по России в целом они составляли 16,4% от общего объема денежных доходов, то в 2010 г.

уже 9,3%. На Дальнем Востоке этот показатель снизился, соответственно, с 14,4% до 11,3%. В структуре денежных доходов населения Дальнего Востока за отмеченный период также произошло снижение доходов от собственности в общем их объеме (с 6,3% до 3,3%), хотя в ряде федеральных округов отмечается противоположная тенденция.¹⁰ Приведенные данные свидетельствуют о снижении предпринимательской активности малого бизнеса, что подтверждает значение и необходимость крупных инвестиционных проектов с участием государственного пакета.

Если к приведенным данным прибавить крайне неразвитую транспортную и социальную инфраструктуру Дальнего Востока, то становится очевидным, что рассматривать другие регионы России в качестве масштабного потенциального донора восполнения трудовых ресурсов восточных территорий страны, не представляется обоснованным. Скорее, напротив, эти аспекты стимулируют отток населения из ДФО в регионы РФ с более высоким уровнем жизни населения и более комфортными условиями проживания. В этих условиях наиболее реально прогнозировать активизацию притока в ДФО трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья. Та-

кая постановка вопроса наиболее очевидна и разделяется большинством аналитиков и исследователей. Вместе с тем, эта позиция требует определенных пояснений и дополнений.

¹ Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. - М., 2013 с 77-78

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013. Стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 79–90.

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013. Стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 132-135.

⁴ Зайнчковская Ж., газета «Новые Известия», 22 мая 2012 г.

⁵ Газета «Новые известия», №165, 9 сентября 2010 г.

⁶ Труд и занятость в России. 2011. С. 187–189, 305–307.

⁷ Демографический ежегодник, 2013. с.24

⁸ Российский статистический ежегодник. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 174–175.

⁹ Российский статистический ежегодник. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 160–161.

¹⁰ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011. Стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 156–157.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ
ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ
В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 19-20 мая 2014 г.

Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИМАШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.

Программа семинара:

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ДЭ. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru.

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

ПОДГОТОВКА КАДРОВ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА, ОБРАЗОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВА

*Биктуганов Ю.И.,
Министр общего и профессионального образования
Свердловской области*



История развития промышленности с момента ее зарождения всегда носила, говоря современным языком, инновационный характер. Многие из того, что сегодня осваивается как инновация, можно найти в истории становления промышленности на Урале.

Модернизация профессионального образования на современном этапе определяется «Стратегией развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года», в которой обозначены основные направления государственной политики в области подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в Российской Федерации на долгосрочную перспективу.

Аксиомой эффективной профессиональной подготовки является адекватное реагирование на потребности реальных секторов экономики региона и непосредственное взаимодействие бизнеса, государства и образовательных организаций для консолидации ресурсов. Инструментом такого взаимодействия и выступает государственно-част-

ное партнёрство (ГЧП), которое происходит на основе законодательных актов и заключенных соглашений.

Государственно-частное партнёрство в условиях бюджетной ограниченности является эффективным инструментом реализации социально значимых и стратегически важных инвестиционных проектов в регионе.

В настоящее время федеральная нормативная правовая база в сфере государственно-частного партнёрства находится на стадии формирования. Нормативно урегулированной является только одна форма государственно-частного партнёрства – концессия (Федеральный закон от 21.07.2005 года №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и ряд подзаконных актов, утверждающих типовые формы концессионных соглашений в различных сферах общественных отношений).

В Свердловской области государственно-частное партнёрство (ГЧП) регламентируется Законом Свердловской области от 23.05.2011 года №28-ОЗ «Об участии Свердловской области в государственно-частном партнёрстве», которым определены следующие формы ГЧП:

- 1) реализация комплексных инвестиционных проектов;
- 2) заключение концессионных соглашений;
- 3) участие в уставных капиталах открытых акционерных обществ на условиях договоров и соглашений, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- 4) иные формы, не противоречащие действующему законодательству.

С декабря 2012 года у субъектов Российской Федерации появился еще один механизм реализации проектов на принципах государственно-частного партнёрства – региональные инвестиционные фонды.

Юридические основания для их создания появились после утверждения Федерального закона от 03.12.2012 №244-ФЗ, который внес необходимые изменения в статью 179.2 Бюджетного Кодекса Российской Федерации.

В Свердловской области Инвестиционный Фонд создан Законом Свердловской области от 17.06.2013 №53-ОЗ «Об Инвестиционном фонде Свердловской области».

Государственно-частное партнёрство выступает дей-

ственным механизмом привлечения инвестиций в образование. Ранее участие бизнеса в образовании выражалось в благотворительной помощи или в пожертвованиях на какие-то учебные нужды.

Расширение влияния частной составляющей ГЧП проявляется в активном участии бизнеса в модернизации образовательных организаций. Успешное развитие организации-партнера во многом определяется обновлением материальной базы и привлечением профессионалов из бизнеса к подготовке будущих специалистов, организацией стажировок и практики на предприятии как для обучающихся, так и для преподавателей и мастеров образовательного учреждения. Взаимодействие проявляется не только в обновлении материальной базы учреждений, но и в выделении грантов победителям профессиональных конкурсов, выставок; финансировании проектов; проведении совместных акций и мероприятий; предоставлении услуг и своей продукции образовательной организации.

Одно из направлений деятельности на основе ГЧП – совместное формулирование тем выпускных работ, ориентированных на заказчиков государственного или частного сектора. Сотрудничество государственных структур и бизнеса реализуется в разработке и совершенствовании образовательных программ, профессиональных стандартов. Между образовательными организациями и предприятиями заключаются договоры, в которых прописаны зоны ответственности в подготовке кадров.

Правительство Свердловской области, Губернатор активно поддерживают сотрудничество бизнеса и образования. Так, например, выступая в феврале



Подписание соглашения между Правительством Свердловской области и Уральской горно-металлургической компанией. (На фото: Губернатор Свердловской области Куйвашев Е.В., генеральный директор УГМК Козицин А.А.)

на собрании Союза предприятий оборонных отраслей промышленности региона, Евгений Куйвашев обозначил значимость их сотрудничества с образовательными учреждениями региона, участия в федеральных программах развития.

«Сегодня наши «оборонщики»: инженеры, конструкторы, руководители оборонных предприятий – не частые гости

в школах, техникумах, вузах. А это неправильно. Прошу вас, уважаемые коллеги, не пренебрегать работой со школьниками и студентами – это реальный кадровый резерв для ваших предприятий», – сказал Евгений Куйвашев, обращаясь к участникам собрания.

Совместная работа министерства образования с предприятиями, союзом промышленников



Посещение современной лаборатории Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области Верхнепышминского механико-технологического техникума «Юность».

(На фото: Губернатор Свердловской области Куйвашев Е.В., Министр общего и профессионального образования Свердловской области Биктуганов Ю.И., директор ГБОУ СПО Свердловской области Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность» Лобастов В.Г.)



Стенд государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства» на Межрегиональной специализированной выставке «Образование от А до Я»



Выполнение задания на конкурсе профмастерства «Славим человека труда!»

и предпринимателей, с Уральской торгово-промышленной палатой, находится на особом контроле Губернатора и Председателя Правительства области.

«Ускорение», системность работе по развитию трудовых ресурсов в регионе, безусловно, придали «майские» Указы Президента В.В. Путина.

Особое внимание в регионе уделяется ведению эффективной экономической политики.

Деятельность правительства Свердловской области по обеспечению условий для подготовки высококвалифицированных рабочих кадров для инновационной экономики области, совершенствованию механизмов государственно-частного партнерства для повышения качества профессионального образования и повышения конкурентоспособности выпускников учреждений профессионального образования была определена Указом Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева от 16 октября 2012 года №791-УГ «О мерах по реализации на территории Свердловской области государственной политики в сфере подготовки высококвалифицированных рабочих кадров с учетом требований инновационной экономики».

Так, например, в части развития государственно-частного партнерства в образовании этим Указом определяются такие мероприятия, как:

- рассмотрение проекта государственно-частного партнерства по подготовке кадров для промышленности Свердловской области на примере общества с ограниченной ответственностью «УГМК-Холдинг» (далее – ООО «УГМК-Холдинг») и образовательных учреждений Свердловской области в городе Верхняя Пышма и определение порядка использования

результатов данного проекта на территории Свердловской области;

- определение комплекса мер государственной поддержки предприятий региона, взаимодействующих в процессе подготовки кадров с образовательными учреждениями Свердловской области;

- разработка проектов совместной деятельности образовательных учреждений Свердловской области и предприятий, расположенных на территории Свердловской области, по подготовке рабочих кадров с использованием механизмов государственно-частного партнерства;

- заключение соглашений о сотрудничестве с образовательными учреждениями Свердловской области.

- организация разработки профессиональных стандартов по профессиям, востребованным экономикой Свердловской области.

Стоит привести результаты взаимодействия правительства Свердловской области, министерства образования, предприятий, образовательных организаций на основе государственно-частного партнерства.

В ноябре 2013 года заключены соглашения о сотрудничестве между Правительством Свердловской области и 14 предприятиями оборонно-промышленного комплекса Свердловской области: ОАО «НПК Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского, ФГУП «ПО «Октябрь», ЗАО «Невьянский машиностроительный завод», ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», ОАО «Уральское производственное предприятие «Вектор», ОАО «Арамилский авиационный ремонтный завод», ФГУП «НПО автоматики» им. академика Н.А. Семихатова», ОАО «Верхнетуринский машиностроительный



*Круглый стол «Движение **WORLD SKILLS**: перспективы развития» в рамках Международной промышленной выставки **ИННОПРОМ***



*Пленарное заседание «Кадры решают все» в рамках Международной промышленной выставки **ИННОПРОМ***



Мастер-класс «Занимательный эксперимент по физике» от государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Алапаевский индустриальный техникум».

завод», ФГУП «Уральский электромеханический завод», ОАО «Завод №9», ОАО «Открытое конструкторское бюро «Новатор», ЗАО «Региональный центр листообработки», ОАО «Уралмашзавод», ООО «Литмет».

Общий объём софинансирования мероприятий в рамках соглашений в 2014-2015 годах составляет: за счёт средств областного бюджета Свердловской области, в рамках государственной программы «Развитие системы образования Свердловской области до 2020 года» 76 млн. рублей, средств работодателей – 283,898 млн. рублей.

Увеличился рост инвестиций в профессиональное образование. Этому способствуют, в том числе, и Правительственные соглашения о сотрудничестве между промышленными предприятиями и учреждениями профессионального образования, заключаемые на Уральской международной выставке и форуме промышленности и инноваций «ИННОПРОМ». Сумма заключенных контрактов ежегодно составляет более 200 млн. рублей.

Набирает силу выставочное и конкурсное движение в профессиональном образовании. Выставки и конкурсы, которые проводятся в Свердловской области при поддержке Правительства и Губернатора, очень значимы в развитии компетенций, необходимых для инновационной экономики. Это такие компетенции, как умение устанавливать профессиональные связи, умение презентовать свои возможности, умение разрабатывать и продвигать бренд своего учреждения, предприятия, которые наши студенты и их наставники-педагоги обретают, участвуя в различных выставках вместе и, как правило, на одной площадке с предприятием-партнером.

Под руководством Федерального института развития образования разрабатывается и апробируется региональная модель профориентации в условиях развития инновационных образовательных кластеров.

Система профориентационной работы включает в себя: конкурсы и олимпиады профессионального мастерства, специализированные выставки «Образование. Работа. Карьера.», фестиваль профессий, выставку научно-технического творчества молодежи «ПРОФТЕХ-2013». Результат этой деятельности – успехи наших учащихся из учреждений профессионального образования на всероссийском чемпионате 2013 года по профессиональному мастерству.

В качестве показателя эффективного взаимодействия на основе ГЧП рассматриваем успешное участие Свердловской области в движении WorldSkills. Так, с 2012 года всероссийскую славу принесли нашей области 18 победителей, готовимся и к победам на международном уровне.

Подписано соглашение о взаимодействии между Правительством Свердловской области и Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов. Предметом соглашения стало взаимодействие сторон в рамках проекта «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования». Это соглашение опирается на опыт Свердловской области в развитии государственно-частного партнёрства в сфере профессионального образования и подготовки кадров для промышленных предприятий. В связи с соглашением Агентством стратегических инициатив региону

присвоен статус «регион-ментор», что подразумевает оказание методической поддержки другим субъектам, которые только собираются готовить рабочие кадры по новой модели образования.

Ярким примером ГЧП в сфере профессионального образования в Свердловской области можно назвать совместный проект регионального правительства и Уральской горно-металлургической компании, в рамках которого в Верхней Пышме состоялось открытие технического университета УГМК.

На торжественном открытии образовательного центра губернатор Свердловской области Евгений Владимирович Куйвашев отметил, что реализация таких проектов демонстрирует результативность и плодотворность сотрудничества бизнеса, власти и общества. Он также отметил, что подобные события липкий раз подтверждают, что регион в полной мере выполняет майские указы Президента РФ. «До 2020 года нам необходимо создать и модернизировать 700 тысяч рабочих мест – 425 тысяч мы должны создать, остальные модернизировать. Безусловно, без реализации подобных проектов, нам это сделать не удастся», – подчеркнул губернатор.

В Свердловской области соглашения о сотрудничестве заключены между региональным правительством, учреждениями среднего профессионального образования и такими крупными промышленными предприятиями, как Трубная металлургическая компания, Каменск-Уральский металлургический завод, Нижнетагильский металлургический комбинат, Первоуральский новотрубный завод, Северский трубный завод, Синарский трубный завод и другие.

В соответствии со Страте-

гией инновационного развития Свердловской области до 2020 года, а также Стратегией социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года для преодоления разрыва между потребностями экономики Свердловской области в квалифицированных рабочих определены направления подготовки на базе многофункциональных центров прикладных квалификаций в системе профессионального образования и профессионального обучения. При формировании центров прикладных квалификаций учитывались следующие основные характеристики:

- имеется выраженная концентрация высокостоимых современных ресурсов, кадрового состава, наличие опыта реализации программ профессионального обучения и реального формирования содержания образования на основе требований работодателя;

- управление осуществляется на основе государственно-частного партнерства;

- наличие опыта сетевого взаимодействия для расширения доступа к ресурсам.

Например, Центр прикладных квалификаций Екатеринбургского политехникума представляет собой структурное подразделение образовательного учреждения, реализующее программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования. Создание Центра стало определенным импульсом развития данных видов подготовки специалистов и позволило посмотреть по-новому на содержание реализуемых программ профессиональной подготовки и повышения квалификации. Например, только при подготовке дефектоскопистов отработаны три квалификации с учетом

специфики оборудования и технологий предприятия-заказчика.

Главным преимуществом, которое получает образовательное учреждение при наличии в структуре Центра, является повышение его конкурентоспособности и привлекательности, как среди предприятий, так и среди населения.

Важным условием является качество формируемых у слушателей квалификаций, обусловленное двумя ведущими факторами: квалификацией преподавателей и наличием современной учебно-материальной базы. Обязательным условием является мониторинг состояния обеспеченности образовательного процесса и определения необходимых инвестиций обновление образовательных ресурсов. Решения по инвестициям принимаются на основе анализа данных мониторинга в соответствии с соглашением, в котором определены сферы ответственности предприятия, государственной поддержки и образовательного учреждения.

В этой сфере у Свердловской области за последние годы накоплен определенный положительный опыт. Например, в Свердловской области реализуется трехсторонний проект «Подготовка высококвалифицированных рабочих для промышленности Свердловской области».

Участники проекта:

- от органов власти – Правительство Свердловской области, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Администрация городского округа города Верхняя Пышма Свердловской области;

- от системы образования – государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального

образования Свердловской области «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность», филиал государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Уральский государственный колледж имени И.И. Ползунова», Технический университет Уральской горно-металлургической компании;

- от бизнеса – общество с ограниченной ответственностью «УГМК - Холдинг», общество с ограниченной ответственностью «Уральские локомотивы», организации разных форм собственности города Верхняя Пышма.

Проект направлен на создание системы непрерывного образования – от профориентации школьников до подготовки высококвалифицированных специалистов для экономики региона. Планируемый объем средств на реализацию проекта на 2013-2015 годы из бюджета Свердловской области составляет 250,5 млн. рублей (из них в 2013 году – 60,0 млн. рублей). Средства (инвестиции) компаний и организаций на создание и развитие университета – 811,7 млн. рублей.

Интересный проект реализуется на основе государственно-частного партнерства в Уральском радиотехническом колледже им. А.С. Попова – «Студенческие конкурсы и олимпиады по направлениям подготовки как стимул профессионального роста молодежи». Проект осуществляется при партнерстве колледжа с УПП «Вектор», НПО «Автоматики», компании D-link, Диалог-Екатеринбург, компании Eset, лаборатории Касперского, Компьютер 3000, Unit, Mirel и др.

Результаты реализации проекта проявляются у всех его



Студенческий конкурс по направлению Радиозлектроника

участников. Так, например, студенты расширяют круг профессиональных умений по специальности, осознают потребность быть значимыми через состязательность и познавательную активность, понимание перспектив профессионального роста, самоутверждение; преподаватели, с одной стороны, лучше понимают требования работодателей, с другой – определяют проблемы профессиональной подготовки; представители бизнеса получают возможность проверить профессиональную готовность будущих специалистов к самостоятельной трудовой деятель-

ности, уточнить требования к образовательной программе.

Студенты Уральского радиотехнического колледжа им. А.С. Попова побеждают на областных и Всероссийских олимпиадах по радиозлектронике (2010 г. – 3 место, 2012 г. – 1 место, 2013 г. – 1 место); информационной безопасности (2012 г. – 1 место, 2013 г. – 1 место); участвуют в конкурсе World skills (системное администрирование, web-дизайн).

Далеко за пределами Свердловской области известен проект «Будущее белой металлургии», который реализуется с 2011 года



Студенты государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж» на занятии в учебно-производственном цехе образовательного центра Первоуральского новотрубного завода

в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Правительством Свердловской области, Открытым акционерным обществом «Первоуральский новотрубный завод» (ПНТЗ) и Первоуральским металлургическим колледжем. Цель данного проекта – подготовка высококвалифицированных рабочих, готовых к работе на современном оборудовании и разделяющих производственную философию «белой металлургии».

В рамках этого проекта определены такие основные направления взаимодействия, как:

- совершенствование инфраструктуры и создание материальной базы, обеспечивающей выполнение образовательных задач подготовки высококвалифицированных специалистов;
- развитие профессиональной компетентности педагогов колледжа как условие эффективной системы подготовки высококвалифицированных специалистов;
- обновление содержания профессиональных образовательных программ за счет усиления практикоориентированной направленности подготовки высококвалифицированных специалистов.

Результаты реализации проекта за 4 года довольно значительные и доказывают эффективность взаимодействия бизнеса, образования и власти на основе государственно-частного партнерства. Приведу лишь некоторые из них.

На площадке ПНТЗ 1 сентября 2011 года был возведен образовательный центр, где созданы современные условия для обучения студентов колледжа. 1 января 2012 года начались занятия в учебно-производственном цехе, на котором оборудованы участки холодного и горячего проката труб, механосборки,

испытаний, обработки труб, сварочный участок. Компания разработала и реализует программу материального стимулирования и социальной поддержки педагогов, работающих в проекте. Систематически проводятся стажировки в цехах компании, на предприятиях России и в образовательных учреждениях других стран.

Кадровая политика предприятия ориентирована на формирование активной жизненной позиции и внедрение системы профессионального роста для каждого выпускника колледжа. Компания осуществляет социальную поддержку студентов: выплачивает дополнительную стипендию для успешных студентов, предоставляет бесплатное изучение технического английского языка, дотации на питание, удобную спецодежду, бесплатное посещение спортивных секций.

Произошло усложнение организационной и управленческой структуры колледжа. Созданы и целенаправленно работают наблюдательный совет колледжа, совместный экспертно-методический совет.

Сформировалась практика сетевого взаимодействия на уровне области, региона, России.

Состоялся выход на международный уровень взаимодействия. 11 ноября 2013 года в рамках Приграничного форума в Екатеринбурге подписано соглашение между ОЮЛ «Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KAZENERG» и группой ЧТПЗ, а также Карагандинским политехническим колледжем и Первоуральским металлургическим колледжем о сотрудничестве по созданию Ассоциации промышленных колледжей России и Казахстана

«РОСТ-ӨРЛЕУ».

Рост частного сектора в образовании свидетельствует о важном изменении на рынке образования. Глобальная экономика, основанная на знаниях, и влияние новых технологий на образование выступают движущими силами такого рода изменений. Технология влияет на способ передачи знаний, давая преимущества тем, кто готов предоставить гибкие схемы получения образования.

В связи с этим представляется весьма полезным и перспективным опыт по разработке и реализации проекта «Телекоммуникационные технологии в образовании», который был инициирован Негосударственным образовательным частным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт опережающего образования» совместно с ООО Научно-производственный центр «Видикор».

В настоящее время этот проект, поддержанный Уральским отделением Академии наук и Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, успешно начал свою реализацию в ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж».

Новая телекоммуникационная платформа позволяет эффективно осуществлять интеграцию ресурсов образовательного, научного и бизнес-сообщества, развивать новые модели обмена знаниями и коллективного генерирования идей, образовывать креативные профессиональные сообщества, вовлекать молодежь в решение творческих задач. Эти технологии способствуют повышению информационной открытости в профессиональном образовании, развитию системы непрерывного образования

через организацию многоуровневой отраслевой подготовки специалистов.

Таким образом, можно концентрированно обозначить основные направления взаимодействия образовательных учреждений и бизнеса в Свердловской области на основе государственно-частного партнерства:

- формирование системы заказов на подготовку кадров со стороны работодателей;
 - совместная разработка профессиональных образовательных программ;
 - определение профессиональных компетенций и их оценка;
 - привлечение бизнеса к софинансированию и реализации программ, направленных на развитие систем профобразования, включая инвестиции в развитие необходимой инфраструктуры;
 - предоставление возможности преподавателям образовательных учреждений проходить стажировку и обучение в организациях работодателей;
 - организация практического обучения в рамках образовательной программы на технологической базе предприятия;
 - развитие и поддержание престижа рабочих профессий за пределами промышленного сообщества;
 - сотрудничество образовательных организаций с ведущими отраслевыми предприятиями,
 - помощь выпускникам образовательных организаций с трудоустройством;
 - участие в крупнейших отраслевых мероприятиях и выставках.
- Успех сопутствует тому, кто устремлен в будущее, но при этом помнит и чтит исторические традиции.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ, НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ»

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 19-21 мая 2014 г.

Программа семинара:

Современная практика нормирования труда

1. Новые разработки нормативов по труду, выпусков ЕТКС, КС и их применение на предприятиях. О внесении изменений в ЕТКС (на 01.01.2009 г.)
2. Классификация и методы изучения затрат рабочего времени и времени использования оборудования. Методы установления норм. Порядок определения времени по категориям затрат.
3. Оценка темпов работы при проведении хронометража.
4. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам.
5. Установление норм на ручные, машинно-ручные и машинные работы. Особенности нормирования труда на станочных работах. Особенности нормирования труда на автоматах и полуавтоматах.
6. Нормирование труда на автоматических линиях, при аппаратурных процессах, сварочных работах.
7. Нормирование работ при многостаночном обслуживании, в том числе на станках с ЧПУ.
8. Нормирование труда вспомогательных рабочих. Установление нормированных заданий.
9. Особенности организации, нормирования и оплаты труда в бригадах.
10. Нормирование труда в период освоения новой продукции.
11. Микроэлементное нормирование труда и его применения при разработке нормативов.
12. Интенсивность труда и его оценка.
13. Особенности нормирования труда ИТР и служащих (основных категорий сотрудников НТО: исследователей, конструкторов, технологов, программистов, сотрудников планово-учетных подразделений предприятий и др.)
14. Организация пересмотра норм труда.

Организация оплаты труда

1. Определение фондов заработной платы организаций и подразделений.
2. Системы и методы оплаты труда. Тарифная система организации. Плавающий тариф. Деление работников организации на тарифных и вне тарифных. Бестарифная система оплаты труда. Сдельная, повременная и повременно-премиальная форма оплаты труда. Суммированный учет рабочего времени и оплата труда при его применении. Построение графиков работы.
3. Поощрение текущих результатов деятельности. Разработка положений о премировании. Социальные выплаты.
4. Оплата труда при работе в тяжелых и вредных условиях труда, в ночное время, при совместительстве, совмещении и замещении профессий (должностей) и при временном замещительстве.
5. Особенности и системы оплаты труда руководителей.
6. Регулирование вопросов оплаты труда в коллективных договорах, соглашениях. Участие наемных работников в поощрениях из прибыли (бонусы, танъемы). Отложенные платежи.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Перечень раздаточного материала для слушателей семинара:
«НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ»

Методическое и информационно-нормативное обеспечение

1. Перечень межотраслевых норм и нормативов по труду, выпусков Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (по состоянию на 01.01.2007 г.) Информационные листы по нормам и выпускам ЕТСК. Изменения в ЕТСК на 01.01.09.
2. Положение об организации нормирования труда. (проект)
3. Анализ организации и нормирования труда на предприятии (методические рекомендации)
4. Положение по проверке и пересмотру норм времени.
5. Задачи и направления организации труда.
6. Новый подход в определении уровня качества норм и их аттестация.
7. Индексный метод разборки нормативов времени по микроэлементам БСМ-1.
8. Аналитически-расчетное нормирование: применение микроэлементных нормативов (методика и практикум)
9. Установление и пересмотр норм в связи с освоением работы и изменением серийности производства.
10. Отраслевые нормативы для нормирования труда в период освоения производства на сборочные работы.
11. Поправочные коэффициенты на нормативы времени ручных работ на станочные, слесарно-сборочные и др. в зависимости от серийности производства и внутри серий и от количества деталей.
12. Типовой стандарт предприятия « Организация нормирования труда».
13. Типовая программа повышения эффективности организации и дисциплины труда на предприятии.
14. Типовая блок-схема разработки нормативных материалов для нормирования труда рабочих.
15. Факторы, влияющие на продолжительность трудового процесса.
16. Интенсивность труда: понятия, показатели и методы оценки, факторы ее составляющих.
17. Установление и применение нормированных заданий для рабочих, повременщиков и служащих.
18. Повышение роли нормирования труда в условиях рыночной экономики.
19. Зарубежный опыт нормирования труда.
20. Нормативы для нормирования труда.
21. Обоснование норм труда и методы нормирования.
22. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (сборочные операции). Методические основы расчетов.
23. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (станочные операции). Методические основы расчетов.
24. Примеры расчетов укрупненных нормативов времени на работы, выполняемые на станочном оборудовании, а также слесарно-сборочные работы.
25. Пример расчета норм времени на токарно-винторезном станке.

Извлечения из методик и справочников по теме семинара:

а) для нормирования труда рабочих

1. Основные методические положения по нормированию труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
2. Методические основы нормирования труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
3. Изучение затрат рабочего времени. Разработка нормативных материалов по труду, НИИ труда
4. Организация, нормирование и оплата труда рабочих на аппаратурных процессах, НИИ труда
5. В.В. Венглинский Техническое нормирование труда в приборостроении
6. Хромых Н.С. Нормирование труда в отраслях промышленности
7. Массовая фотография рабочего времени на основе статистического метода (Инструктивные указания), НИИ технологии машиностроения
8. Справочник нормировщика машиностроителя
9. Ахумова А.В. Справочник нормировщика
10. Петроченко П.В. Нормирование труда рабочих
11. Гальцев А.Д. Основы технического нормирования труда на промышленном предприятии
12. Генкин Б.М. Учебник «Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях»
13. Организационно-методические материалы по нормированию и оплате труда, НИИ труда РБ
14. Отраслевые методические материалы по нормированию труда, обеспечивающие единство проектирования норм и нормативов по труду, НИИ «Оргстанкинпрм», РБ
15. Нормирование ремонтных работ в промышленности
16. Методические материалы по нормированию труда рабочих по ремонту контрольно-измерительных приборов, Госкомстандарт
17. Нормирование штата вспомогательных рабочих
18. Методика по определению времени на отдых и естественные надобности при нормировании работ в массовом и единичном производствах

б) Для нормирования труда руководителей, специалистов и служащих:

1. В.К. Беклешов, П.Н. Завлин «Нормирование в научно-технических организациях»
2. А.А.Звягин «Нормирование инженерных работ»
3. «Нормирование труда специалистов НИИ и КБ (Межотраслевые методические рекомендации)»
4. С. Голосовский «Экономическая эффективность исследований и разработок»
5. Методические рекомендации по оценке сложности и качества работы специалистов (для установления квалификационных категорий и дифференцированных должностных окладов), НИИ труда
6. «Установление нормативных соотношений численности служащих по категориям и должностным группам», НИИ труда
7. Методы расчета численности персонала.
8. Нормирование управленческого труда.
9. Нормирование труда основных категорий сотрудников НТО.
10. Формулы для расчета численности НТР и служащих.
11. Организация и нормирование проектно-конструкторских работ.
12. Нормирование труда технологов и программистов.
13. Методико-биологические основы исследований надежности оперативно-диспетчерского персонала газотранспортной системы.
14. Примеры характеристик трудового потенциала.
15. Н.А. Софинский «Профессиональные стандарты»
16. А.П. Павленко «Определение необходимой численности персонала организаций»
17. Методика определения оптимальной численности сотрудников структурных подразделений предприятия
18. Методические указания по разработке укрупненных нормативов численности и типовых структур аппарата управления промышленных предприятий, НИИ труда
19. Рекомендации по определению штатной численности работников бюджетных организаций. ИБНТ

СОЗДАНИЕ РЫБНЫХ ТЕХНОПАРКОВ НА ПРИНЦИПАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Линев И.В.,

Кандидат экономических наук «Московская финансово-юридическая академия»

Для инновационного развития рыбохозяйственного комплекса государство, помимо создания необходимых условий для этого, должно координировать и контролировать эффективность выполнения задач, решаемых в рамках поставленной цели. Проблема является многогранной, предполагающей применение различных подходов, в том числе – нетрадиционных. Одним из таких подходов является внедрение в широких масштабах в рыбную отрасль технико-внедренческих парков (технопарков¹), которые предполагают реализацию законченного цикла товародвижения: вылов, первичная переработка, производство готовой продукции, хранение, упаковка, транспортировка и реализация. Рассматривая создание технопарков как средство достижения цели, необходимо иметь в виду, что они сами по себе являются формой государственно-частного партнерства (ГЧП), которое возлагает на государственного партнера выполнение функций, необходимых для решения обозначенных выше задач.

В экономиках ряда развитых, а в последние десятилетия – и развивающихся стран ГЧП находит широкое применение. Оно представляет собой альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности – от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий. ГЧП в рыбном хозяйстве России является фактором обеспечения динамики роста отрасли, заложенной в стратегических документах социально-экономического развития страны. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года развитие институтов ГЧП определяется в качестве стратегического направления. Минсельхоз России планирует создавать рыбные технопарки, и реализовывать эти проекты через соглашения с регионами на условиях софинансирования со стороны бюджетов субъектов

Российской Федерации и бизнеса, на их реализацию будут выделены федеральные средства в рамках утвержденной государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 года. Предусмотрены мероприятия по разработке и осуществлению пилотных проектов создания технопарков.

Со стороны бизнеса также наблюдается заинтересованность в этом вопросе. Так, компания ООО «Рыбный дом» в работе по созданию технопарка, исходя из того, что ГЧП это – привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору экономики на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, планирует формирование в Калужской области высокотехнологического производственного комплекса – технопарка. В нем предполагается реализовывать полный цикл производства: аквакультура – научные разработки – рыбопосадочный материал

– глубокая переработка рыбопродукции – оптовые рыбные рынки – розничные центры торговли морепродуктами – образовательные программы – программы популяризации потребления рыбы и морепродуктов. В состав Рыбного технопарка войдут предприятия био-, нано- и других технологий, научные организации, учебные и образовательные площадки, иные предприятия и организации технологически связанные с рыбохозяйственным комплексом.

Основным видом деятельности ЗАО «Сельскохозяйственное предприятие «Калужский рыболовный осетровый комплекс» (КРОК) в Калужской области является разведение и выращивание осетровых пород рыб с последующим производством черной икры, являющимся одним из основных «брендов» Российской Федерации и ассоциирующимся с богатством, благополучием и величием нашей Родины. Исходя из норм Конституции Российской Федерации, международных конвенций и обязательств перед иностранными государствами у России имеются обязательства по сохранению, восстановлению и воспроизводству водных биологических ресурсов и прежде всего осетров. На основании изложенного – это предприятие имеет общегосударственное значение. В то же время, финансовое состояние собственника (обусловленное изначально убыточностью большинства рыбохозяйственных предприятий) не позволяет даже закупать рыбные корма для осетров в необходимом количестве, что грозит в ближай-

шее время физическим вымиранием всего поголовья (более 30 тонн) ценнейших пород рыб репродуктивного возраста. Современная тенденция развития аквакультуры в России заставляет собственников отказаться от бесперспективного, по их мнению, но очень значимого для страны и Калужской области предприятия, в связи с тем, что его эксплуатация требует значительных финансовых и инновационных затрат.

В целях выхода из сложившегося положения, совместно с компанией ООО «Рыбный Дом», сотрудники которой имеют многолетний опыт работы на рыбном рынке России, разрабатывается комплексная программа развития аквакультуры в регионе. Указанная программа основывается на принципах ГЧП, которое может принимать в рассматриваемом случае различные формы, такие уже апробированные как: Соглашения о разделе продукции, использование средств Инвестиционного фонда Российской Федерации и инновационные – создание технико-внедренческого парка в рыбохозяйственном комплексе Калужской области «Калужский рыбный технопарк».

Предлагается два варианта решения вопроса. Первый. С целью ликвидации задолженности перед кредиторами, провести торги по продаже активов КРОК. Серьезные намерения участвовать в них вызвало ООО «Рыбный Дом». Победитель торгов, используя собственные финансовые ресурсы, рассчитывается с кредиторами и становится полноправным собственником предприятия, для сохранения и

развития которого используются механизмы ГЧП, в частности, в указанных выше формах.

Во втором варианте, происходит приобретение КРОК в государственную собственность, для чего возможно использовать ресурсы государственной корпорации «Внешэкономбанк». Организацию внедрения механизмов ГЧП и управление КРОК представляется целесообразным поручить компании ООО «Рыбный Дом», (имеющей конкретные разработки по этому вопросу), с правом выкупа КРОК в дальнейшем в течение 10-15 лет. Формируемая компания будет действовать на принципах полной самостоятельности и самокупаемости. Она должна быть способна сконцентрировать перспективные субъекты малого и среднего предпринимательства с инновационной составляющей для координации их деятельности и оказания необходимой поддержки на всех стадиях развития, содействия коммерциализации разработанных технологий, продуктов и услуг и последующего их продвижения, как на внутренний, так и на внешний рынки. Услуги, оказываемые Управляющей компанией, будут заключаться в комплексном консультировании, частном инвестировании и привлечении дополнительных иностранных инвестиций в развитие технопарка, содействию НИОКР и научному развитию инженерно-технической сферы, образовательным и социальным программам.

Непременным условием является реализация ООО «Рыбный Дом» совместно с Правительством Калужской области (с использованием

финансовых возможностей региона) проекта «Рыбный технопарк», имеющий федеральное и региональное значение. Ядром Рыбного технопарка станет КРОК, как высокотехнологичный производственный комплекс, реализующий полный цикл производства, указанный выше. Стратегической целью будет развитие и продвижение инновационной продукции российского производителя на внутреннем и зарубежном рынках, и главное – будет сохранен российский бренд «Черная российская икра».

С другой стороны, Правительство Калужской области имеет богатый опыт работы с индустриальными технопарками, и это обстоятельство будет способствовать созданию и успешной эксплуатации вновь создаваемого рыбного технопарка. В настоящее время на территории области уже действуют организованные на принципах ГЧП крупные индустриальные парки, которые, например, формируется кластер по производству автомобилей и автокомпонентов.

Калужский Рыбный технопарк должен служить реперной точкой в развитии аквакультурной отрасли России, может стать пилотной площадкой применения ГЧП в отрасли и позволит эффективно управлять значимым для области и страны предприятием.

Согласно заявлению заместителя директора ООО «Рыбный Дом» Алексея Тихона на IX Международной научно-практической конференции «Производство рыбной продукции: проблемы, новые технологии, качество», (Международная конференция) со-

стоявшейся 17-20 сентября 2013 года в городе Светлогорске Калининградской области «цель создания рыбного технопарка, который мы создаем, состоит в способствовании развитию сегмента рыбной отрасли за счет концентрации финансовых, научных (интеллектуальных) и производственных ресурсов».

При этом в качестве возможных источников финансирования проекта, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 10 марта 2006 года №328-р «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», определены: государственные бюджеты всех уровней в рамках федеральных и региональных программ, средства международных финансово-кредитных организаций (полученные в установленном порядке) и внебюджетные источники. В решениях, принятых по итогам Международной конференции рекомендовано отраслевым рыбохозяйственным ассоциациям разработать и представить в Минсельхоз России для рассмотрения и внесения в закон о государственно-частном партнерстве предложения о включении объектов рыбных технопарков и рыбных кластеров в перечень стратегических и подлежащих приоритетному финансированию с использованием средств Инвестиционного фонда Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть, что одной из основных решаемых ООО «Рыбный Дом» задач – является привлечение российских, зарубежных компа-

ний и творческих коллективов, чья деятельность соответствует приоритетам развития создаваемого рыбного технопарка, а также организация совместных с зарубежными партнерами инновационных предприятий.

Что касается определения других субъектов Российской Федерации, потенциально готовых к реализации проектов создания рыбных технопарков, то здесь целесообразно руководствоваться следующими соображениями. Необходимым, но не достаточным условием создания рыбного технопарка в выбранном субъекте Российской Федерации является наличие в этом регионе трех видов организаций рыбохозяйственного комплекса, показанных в таблице 1.

На основании данных «Справочника организаций рыбохозяйственного комплекса России», издаваемого ФГУП «ВНИЭРХ», названному условию удовлетворяют следующие регионы Российской Федерации: Волгоградская область, Калининградская область, Камчатская область, Мурманская область, Пермский край, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Сахалинская область, Иркутская область, Москва и Московская область, Приморский край, Республики Татарстан и Карелия.

В настоящее время последние, из представленных, пять субъектов Российской Федерации наиболее подготовлены для реализации пилотных проектов. Так, в Республике Татарстан, утвержденная Кабинетом министров долгосрочная целевая программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса Республики Татарстан на 2009-

Таблица 1

Научные организации, занимающиеся:	Государственные (муниципальные) предприятия, занимающиеся:	Хозяйственные общества, занимающиеся:
Воспроизводством водных биоресурсов	Воспроизводством водных биоресурсов	Воспроизводством водных биоресурсов
	Товарным производством	Товарным производством
		Обработкой рыбы
		Сбытом и закупкой рыбы

2014 годы» содержит направление по организации рыбного технопарка. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Иркутской области предполагается решать этот вопрос программно-целевым способом. В Приморском крае и в столичном регионе имеются

в наличии перспективные площадки на базе ФГУП «ТИНРО-Центр» и ФГУП «ВНИРО» соответственно, со всеми необходимыми условиями для реализации пилотных проектов.

Созданию Беломорского биологического технопарка в Лоухском районе Карелии,

способствовало то обстоятельство, что в настоящее время в республике сформировался и успешно развивается рыбохозяйственный комплекс индустриального выращивания товарной рыбы. В него входят рыболовные предприятия, выращивающие как товарную



Рис. 1

продукцию и посадочный материал, а также предприятия, перерабатывающие рыбу и реализующие готовую продукцию. Сейчас в Карелии работают 57 рыбоводческих хозяйств и 11 цехов по переработки форели. В 2013 году объем выловленной рыбы составил 93,5 тысяч тонн, что на 2,3 тысяч тонн больше, чем в 2012 году. Устойчиво развивается в Карелии товарное рыбоводство. В прошлом году выращено 23,2 тысяч тонн товарной рыбы и посадочного материала, что на 32% больше уровня 2012 года.

В технопарке предусматривается выращивание товарной рыбы и мидий, заготовка водорослей, строительство цеха по переработке рыбы и морепродуктов, создание аквабиоцентра для проведения научных исследований и разработка технологий выращивания водных биоресурсов. Он обеспечит около 600 рабочих мест. Объем инве-

стиций в перспективный проект превысит 3 млрд. руб.

Реализация проекта позволит найти коммерческое применение, например, биоинженерии, в частности – селекционному выведению новых пород рыбы, адаптированных для холодных вод Белого моря. На новый уровень будет выведена рыбопереработка и выращивание моллюсков и аквакультур.

Компании, которые войдут в технопарк и станут его основой: «Марипродукт», «Северная мидия», «Беломортур». «Марипродукт» производит широкий спектр косметических средств, изготовленных из даров моря, и кормовые добавки. «Северная мидия» разводит моллюсков. «Беломортур» организует развитие экологического и биотуризма в районе, отдельный упор – на образовательный туризм для детей.

Научное обеспечение: Бе-

ломорская биологическая станция Зоологического института РАН, биологические станции Московского и Санкт-Петербургского университетов.

Государственный партнер должен обеспечить функционирование работы механизмов субсидирования процентных ставок по кредитам, решать вопросы выделения земельных участков и рыбопромысловых участков акватории озер Лохского района и Белого моря. Региональные власти должны обеспечить биотехнопарк необходимой инфраструктурой.

Нам представляется целесообразным использование подхода, связанного с отработкой пилотных проектов создания рыбных технопарков именно в этих регионах Российской Федерации, с последующим распространением накопленного опыта на другие. Разумеется, необходима заинтересованность со стороны органов



Рис. 2



Рис. 3

исполнительной власти субъектов Российской Федерации и бизнес-структур.

В общем случае, создание и реализацию рыбного технопарка по структуре, представленной на рис. 1, можно условно разбить на 7 этапов:

- формирование и выражение инициативы;
- предложение бизнеса по реализации выдвинутой инициативы;
- диалог (согласование существующих условий) государства и частного бизнеса по поводу будущего проекта Технопарка;
- закрепление достигнутых договоренностей в контракте;
- исполнение принятых обязательств в рамках ГЧП;
- анализ полученных результатов;
- разработка новых (более совершенных моделей) ГЧП;
- цикл работы Рыбного технопарка представлен на рис.

2, а структура участников процесса его формирования – на рис. 3.

Разумеется, в формате журнальной публикации невозможно осветить все проблемы, возникающие при формировании и функционировании Рыбных технопарков в России или даже упомянуть все существующие и формируемые. Тем не менее – технопарки вообще и рыбные, в частности, являются перспективной формой ГЧП, а их развитие – насущной необходимостью.

Симбиоз науки и производства, осуществляемый в рамках создаваемых технопарков будет способствовать увеличению глубины переработки рыбного сырья и качеству выпускаемой продукции.

Литература

1. Крылов С.И, Линева И.В. Создание технико-внедренческих парков в области рыбохозяйственного комплекса

(рыбных технопарков). Рыбное хозяйство, №1, 2013.

2. Линева И.В. О возможностях применения механизмов государственно-частного партнерства в рыбной отрасли. Рыбное хозяйство, №6, 2010

3. Материалы IX Международной научно-практической конференции «Производство рыбной продукции: проблемы, новые технологии, качество», 17-20 сентября 2013 г., Светлогорск Калининградской области.

¹Технопарк – имущественный комплекс, в котором объединены научно-исследовательские институты, объекты индустрии, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения и обслуживающие объекты. В нем создаются благоприятные условия по разработке и коммерциализации инноваций.

**ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ:
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ**

Ковалева Н.В.,

Доцент кафедры гражданского права и процесса КГТУ, к.ю.н.

Краткая аннотация: Статья посвящена исследованию правового регулирования потенциально опасных производственных процессов в Российской империи XIX – начале XX веков.

Ключевые слова: опасный производственный процесс, техническое регулирование, правовое регулирование, промышленное законодательство, Российская империя XIX – начала XX веков.

В XIX – начале XX веков шел активный процесс развития российской промышленности с одновременным внедрением новых технологий в производственный цикл. Регламентация производственных и непосредственно связанных с ними процессов явилась закономерным фактором в законодательстве Российской империи рассматриваемого исторического периода.

Особое место в нем занимали нормы, преимущественно технико-юридические, упорядочивающие потенциально опасные производственные процессы. Прежде всего, они

существовали в, так называемых, опасных производствах (горный промысел¹, изготовление взрывчатых веществ, пороховые, оружейные заводы и др.). Такое регулирование снижало возможность наступления неблагоприятных последствий для человека и окружающей природной среды. Для отдельных видов заведений устанавливались дополнительно специальные требования. К примеру, для организации кожевенного производства являлось необходимым выполнение около десяти условий «в целях предупреждения какой-либо в санитарном отношении от кожевенного завода опасности»².

Законодательство Российской империи XIX – начала XX веков достаточно подробно регламентировало горный промысел. Так, исследователь А. Штоф писал: «Едва ли найдется другая отрасль промышленности, которая пользовалась со стороны законодательства столь же большим вниманием, как промышленность горная, т.е., главным образом, добыча из недр земли полезных ископаемых». В то же время именно безопасности производства

горных работ отводилась важная роль, а «постановления такого рода должны составлять особый отдел законов о горной промышленности»³.

По действующему законодательству горнопромышленники должны были придерживаться плана разработки с целью сохранности имущества, а главное – жизни и здоровья людей. В частности, предписывалось соблюдать требования «о креплении выработок; о закладке выработанных пространств пустою породою; о сигналах; о выходах из рудников; о спуске и подъеме рабочих и материалов; о употреблении взрывчатых веществ, паровых котлов и машин; об ограждении людей и животных от падения; о предотвращении пожаров и вредного действия скопляющихся в рудниках газов и воды; о вентиляции; об особых приемах ведения работ вблизи железных и других дорог и источников как минеральных, так и снабжающих водою населения места». В случае, если горная разработка признавалась Горным Управлением или Горным Департаментом опасной (наличие гремучего

газа, способность угля к самовозгоранию, обильный поток воды и др.)⁴, применялись особые меры правительственного надзора за производством в них подземных работ. Данные меры включали в себя издание особых постановлений для каждой отдельной разработки в дополнение к имеющимся: детализировался порядок производства работ, маркшейдерской съемки, употребления взрывчатых веществ, устройства сигнализации и другие аспекты.

Предусматривались и отдельные положения, содержащие необходимые меры безопасности при производстве работ на горных заводах. Например, «для безопасного ведения работ» подлежала разработке инструкция, предусматривающая устройство «достаточного числа» пожарных выходов и лестниц; освещение машин, механизмов и ограждений; вентиляция помещений рабочих; ограждение механизмов, приводов, люков, лестниц и пр.; уход за паровыми котлами, машинами, двигателями, механизмами и пр.; эксплуатация заводских и промысловых железных и проволочных дорог⁵.

При добыче золота запрещалось осуществлять так называемые «ямные работы»⁶. Определенные условия, необходимые «как для личной, так и для общественной безопасности», могли включаться в «дозволительное свидетельство», выдаваемое промышленникам, желающим производить разведку месторождений каменного угля⁷ и антрацита посредством таких видов земляных работ, как шурфы, разрезы, рвы, шахты, штольни и буровые скважины⁸.

В обязанности нефте-

промышленников вменялось иметь в готовности предохранительные приспособления для регулирования истока нефти и «все принадлежности» для их установки. До «растартования» скважины для получения фонтана предписывалось обеспечить достаточные механические средства для отвода в безопасные места хранения всего объема получаемой нефти, а также обустроить основной и запасной подвижные щиты над устьем скважины. Сама транспортировка последней от места добычи к амбарам должна была осуществляться посредством закрытых «проводов», с возможностью использования их открытых аналогов только на первое время. В целях предотвращения порчи месторождений вследствие «притока из верхних слоев тяжелой нефти и воды», неэксплуатируемые скважины предписывалось забивать и утрамбовывать глиной доверху после изъятия из них по возможности всех обсадных труб⁹.

Немалую опасность в пожарном и ином отношении представляли нефтяные фонтаны, что повлекло за собой нормативное установление порядка действий промышленников при их появлении. В случае если фонтан не мог быть «урегулирован» силами нефтепромышленника, то колпаки, щиты, переносные паровые котлы, насосы, трубы и иные приспособления приобретались за счет фонда нефтепромышленников и предусматривались для общего пользования. Регламентировалась необходимость освещения местности вокруг нефтяной вышки, включая насосы, амбары для сбора данного полезного ископаемого, и исключительно

посредством электричества. Разведение огня, как и курение во всех местах, где мог возникнуть пожар, воспрещалось¹⁰.

Правилами о производстве взрывчатых веществ регламентировался непосредственно сам производственный процесс, а также требования в отношении обустройства помещений и прилегающих к ним территорий. Так, мастерские, в которых изготавливались взрывчатые вещества, делились на три разряда: а) опасные, где мог произойти взрыв; б) малоопасные, где не ожидали взрыва, но существовала опасность пожара; в) безопасные, в которых при нормальных условиях эксплуатации вероятность взрыва или пожара была минимальной. Данная градация вводилась с целью определения расстояния для строительства таких мастерских и других объектов, которое исчислялось по прямой линии «между ближайшими внешними подошвами валов соседних зданий, или в случае отсутствия валов – между самими зданиями». Для сообщения между отдельными постройками завода требовалось прокладывать «удобные, тщательно содержимые дорожки». Для перевозки или переноски взрывчатых веществ необходимо было прокладывать рельсы или прочные досчатые мостики. Иногда рельсы прокладывали внутри мастерских, в этом случае они должны были быть деревянными или медными¹¹.

В каждой отдельной постройке разрешалось проводить лишь одну «опасную операцию». При этом несколько объектов, осуществляющих одну и ту же операцию, считались одной мастерской. Все деревянные части построек

покрывались составами, предохраняющими их от огня, требовалось иметь водопровод и все необходимые приспособления на случай пожара. Крыши и потолки делались «легкими» и «кровли их должны быть железные, цинковые, толевые или уралитовые и вообще негораемые». Требовалось, чтобы полы в строениях были ровными, без щелей, углублений или складок, а «в случае надобности» покрывались непроницаемым слоем и снабжались стоками. В случае хранения в помещении кислот их пол мог быть только земляным. Окна в мастерских рекомендовалось защищать со стороны улицы прочными металлическими сетками (латунными или медными), которые прикреплялись к рамам и открывались наружу, а стекла, обращенные на солнечную сторону, должны были быть матовыми или закрашивались белой клеевой или масляной красками. При выделении в процессе работ паров, кислот и пыли оборудовалась «надлежаще устроенная вентиляция» для минимизации неблагоприятных факторов воздействия на здоровье рабочих¹².

Регламентировался температурный режим для опасных и малоопасных мастерских, где должна была поддерживаться постоянно температура «не ниже +10 R». Отапливались помещения только теплой водой, нагретым воздухом или паром, пропускаемым по латунным или медным трубам, при этом предельные величины нагрева труб и приборов определялись в каждом отдельном случае нормами, содержащимися в особой инструкции. Использование железных или чугунных труб разрешалось исключительно в малоопасных мастер-

ских, с тем условием, чтобы данные трубы были «надлежащим образом изолированы». Освещение мастерских предусматривалось электрическое и снаружи здания, при устройстве которого должны были быть «приняты надлежащие меры к устранению нагревания проводников и образования искр»¹³.

На уровне высочайших актов Российской империи регулировалось употребление ацетилена, а также хранение и продажа кальция-карбида¹⁴. Для установки приборов с целью получения ацетилена, пользования им, а также для хранения и продажи кальция-карбида требовалось получить разрешение губернского начальства, однако оно не требовалось для учреждений, принадлежащих «казне или правительственным установлениям». Без предварительного разрешения допускалось: «а) пользование для получения ацетилена постоянными приборами, емкостью не более $\frac{1}{4}$ кубического метра при давлении не свыше $\frac{1}{5}$ атмосферы по манометру, и переносными приборами, вмещающими в себя не более двух фунтов кальция-карбида, независимо от высоты давления в них, и б) хранение небольших запасов кальция-карбида для домашнего употребления»¹⁵.

Отдельно регламентировались вопросы устройства приборов, используемых в производстве. Предписывалось, что аппарат, в котором образуется ацетиленовый газ, снабжается предохранительной трубкой «достаточных размеров» для автоматического выпуска наружу излишка газа. Предохранительные трубы ацетиленовых генераторов, а также вытяжные трубы помещений, в которых

происходило образование газа, не могли сообщаться с дымовыми трубами и должны были быть проведены исключительно наружу. Наружные отверстия труб снабжались приспособлениями для устранения случайного попадания в них огня. Жидкости и известковые остатки от карбида спускались в особые ямы и разбавлялись 10-ти кратным количеством воды. Отстоявшаяся вода в дальнейшем спускалась в канализацию¹⁶.

Предусматривались меры предосторожности на заводах, изготавливающих растворы ацетилена в ацетон, а также регламентирующие процесс осуществления перевозки растворенного ацетилена по русским железным дорогам. Указывалось, что растворы ацетилена в ацетон должны были быть насыщаемы под давлением не свыше 10-ти килограмм на квадратный сантиметр. Сосуды для такого рода растворов изготавливались из самой мягкой стали и не имели никаких медных или латунных частей, при этом краны должны были иметь «полупластическую замыкающую прокладку, а не металлическую, коническую». Перед использованием сосуда испытывались «на давление» в 60 килограммов на квадратный сантиметр, которое они должны были пройти успешно, «не давая утечки и не испытывая остающихся деформаций». Данное испытание необходимо было проводить через каждые пять лет использования. Для предохранения емкостей от механических повреждений во время доставки растворенного ацетилена в места использования, сосуды должны были быть «укупорены в прочные деревянные ящики»¹⁷.

Отдельные опасные производственные и сопутствующие им процессы были законодательно урегулированы в отношении деятельности кожевенных заводов. Нормативные положения предусматривали как общие требования к «устройству» таких заведений, так и регламентировали порядок и меры предосторожности при осуществлении отдельных операций. Так, спуск отбросов при выделке кож должен был проводиться посредством специального закрытого резервуара, своевременное очищение которого осуществлялось в порядке, предусмотренном медико-полицейским надзором. Размачивание и промывка кож, а также сбитой шерсти и других побочных продуктов совершалось в особом отделении завода, оборудованном соответствующей вентиляцией и надлежащими стоками. Промывные воды подлежали обезвреживанию по указанию местного санитарного надзора для обеспечения ее прозрачности и отсутствия вредных органических веществ. Просушка сырых кож на воздухе и их хранение запрещались, как и обустройство так называемых «гнилых колодцев». Таким образом, в силу опасности самого предмета обработки, законодательно, в том числе и посредством технико-юридических норм регламентировались отдельные производственные и иные операции, представляющие значительную опасность как для работников заведения, так и для жителей близлежащих населенных пунктов.

Введение некоей классификации (деления) рассматриваемых регламентируемых производственных процессов в Российской империи, а так-

же изучение последних «вне поля» опасных производств может стать предметом дальнейших исследований.

¹Следует сразу дать пояснения в отношении определения терминов «горная» и «горнозаводская промышленность», использовавшихся в законодательстве рассматриваемого периода. Первый относился к добывающей отрасли, тогда как второй обозначал обрабатывающую. Штоф А.. Горное право. Сравнительное изложение горных законов, действующих в России и главнейших горнопромышленных государствах Западной Европы / Составил А. Штоф, преподаватель горного законоведения в горном институте член Горного Совета. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича. Васильевский остров, 5 линия, 28. 1896. – С. 413.

²Устав строительный. Издание неофициальное // СЗРИ. Т. XII. Ч. 1. изд. 1900 г. и по прод. 1906 г. с разъяснениями Правительствующего Сената, циркулярами Министра внутренних дел, отзывами технико-строительного комитета, строительными правилами для Царства Польского и предметным алфавитным указателем. Составитель Д. Бутырский. изд. 2-е, испр. и доп. – М., 1908. – С. 132, 133.; Устав строительный. Издание неофициальное // СЗРИ. Т. XII. Ч. 1. изд. 1900 г. и по прод. 1906, 1908 и 1910 гг. Извлечение из других частей Свода Законов, разъяснения Правительствующего Сената, циркуляры Министерства внутренних дел, отзывы технико-строительного комитета, строительные правила Царства Польского, обязатель-

ные постановления по строительной части Петербурга, Москвы, Риги, Одессы и другие правила о постройках. Изд. 2-е, испр. и знач. доп. Составитель А.А. Колычев. – СПб.: Издание юридического книжного магазина В.П. Анисимова. – СПб., 1913. – С. 150.

³Указывалось, что в исследуемый период количество «горных законов» в России было значительно больше по сравнению с иностранными государствами. См. подробнее: Горное право. Сравнительное изложение горных законов, действующих в России и главнейших горнопромышленных государствах Западной Европы / Составил А. Штоф, преподаватель горного законоведения в горном институте член Горного Совета. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича. Васильевский остров, 5 линия, 28. 1896. – С. 1-6.

⁴Устав горный. СЗРИ. Т. VII. Ст.ст. 717, 718, 724. – СПб., 1893.

⁵Левестам В.Г. Устав горный (т. VII Свода законов издания 1912 г.) с разъяснениями, циркулярами, инструкциями, решениями правительствующего Сената, новейшими узаконениями и алфавитным указателем. Т. 1–2. – Петроград, 1914. – Т. I. Ст. 1035. – С. 282-283.

⁶Левестам В.Г. Указ. изд. – Т. II. §§ 12, 19. – С. 615-616.

⁷ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. Ст. 2685. – СПб., 1830. – С. 118-120.; Дополнительно: Ковалева Н.В. Техническое регулирование в горной промышленности по законодательству Российской империи XIX – начала XX веков // Безопасность труда в промышленности. – 2012. – № 8. – С. 23 – 27.

⁸Левестам В.Г. Указ. изд. –

Т. I. Ст. 402. – С. 109.; подробнее: Ковалева Н.В. Техническое регулирование в законодательстве Российской империи (XIX – начала XX веков): монография. /Н.В. Ковалева. – Кострома: Изд-во Костромского гос. технолог. ун-та, 2012.

⁹Левестам В.Г. Указ. изд. – Т. I. Ст.ст. 825, 827, 828. – С. 228, 229.

¹⁰Левестам В.Г. Указ. изд. – Т. II. Ст. 827. – С. 683.

¹¹Примечания 1, 2 к п. 7, пункты 19, 31 раздела 2 «Правил об устройстве и содержании заводов для приготовления взрывчатых веществ, кроме обыкновенного селитряного пороха, и о надзоре за производством в них работ». Устав строительный. Указ. изд. – М., 1908. – С. 285-287.

¹²Пункты 8-10 раздела 2 «Правил об устройстве и со-

держании заводов для приготовления взрывчатых веществ, кроме обыкновенного селитряного пороха, и о надзоре за производством в них работ». Устав строительный. Указ. изд. – М., 1908. – С. 285-286.

¹³Пункт 11 раздела 2 «Правил об устройстве и содержании заводов для приготовления взрывчатых веществ, кроме обыкновенного селитряного пороха, и о надзоре за производством в них работ». Устав строительный. Указ. изд. – М., 1908. – С. 285.

¹⁴Глава четвертая Устава о промышленности фабрично-заводской и ремесленной содержала общие положения, регламентирующие употребление ацетилена, кальция-карбида в промышленном производстве. Устав о промышленности фабрично-заводской и ремес-

ленной. СЗРИ. Т. XI. Ч. 2. Ст.ст. 198-200. – СПб., 1913.

¹⁵Устав строительный. Указ. изд. – М., 1908. – С. 287-288. В дополнение: Ковалева Н.В. Техничко-юридическое регулирование опасных производств в Российской империи (XIX – начала XX в.) // Журнал российского права. – 2011. – № 3. – С. 94-102.

¹⁶Пункты 2, 8 «Правил об употреблении ацетилена, а также о хранении и продаже кальция-карбида». Опубликованы в Собрании Узаконений за 1904 г. отд. 1-й № 79 ст. 832. Устав строительный. Указ. изд. – М., 1908. – С. 288-289.

¹⁷Устав строительный. Указ. изд. – СПб., 1913. – С. 396.

¹⁸Устав строительный. Указ. изд. – М., 1908. – С. 132, 133.