



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. пражд.,
 повторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —
 перечислены на стр. 33 этого номера.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 г.

на Рекомендованный Главнымъ Штабомъ цирку-
 лярномъ 9-го ноября 1910 г. за № 193

„ВИТЯЗЬ“.

Иллюстрированный журналъ для войскъ и народа.
 Годъ VI. Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (50 №№ въ годъ).
 Цѣна за годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к., съ дост. и перес.
 Для войсковыхъ частей допускается разсрочка. Подробное иллю-
 стрированное объявленіе высылается немедленно.
 Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Э. ПАРКЕРЪ.

Бывшій королевскій консулъ въ Чжунъ-Чжоу, нынѣ профес-
 соръ китайскаго языка въ Ливерпульскомъ Университетѣ.

КИТАЙ, ЕГО ИСТОРИЯ, ПОЛИТИКА И ТОРГОВЛЯ
 съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней.

Перевелъ съ 2-го англійскаго изданія Генеральнаго Штаба
 Полковникъ **Грулевъ.**

Съ 6-ю картами. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Желающіе получить въ 1912 г. на свое
 личное имя журналъ

ВЪСТОВОЙ

приглашаются сообщить адресъ въ редакцію,
 С.-Петербургъ, Колокольная, 14.
 За годъ съ доставкой и пересылкой 30 коп.
 уплатите при случаѣ.

Имеется въ продажѣ:

ИСТОРИЯ РОССІИ

ВЪ ПОРТРЕТАХЪ ПО СТОЛѢТІЯМЪ.

Изданіе состоящее подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Его
 Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго
 Покровской Общины сестеръ милосердія. Альбомъ съ картин.
 и картами. Въ переплетѣ. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

Правила и инструкціи

о предоставленія должностей по гражданскимъ вѣдомствамъ,
 увольняемымъ отъ службы подпрапорщикамъ (подхорунжимъ),
 кондукторамъ флота и нижнимъ чинамъ сверхсрочной службы.
 Прик. по воен. вѣд. 18-го ноября 1911 г. № 556. 15 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ВЫШЕЛЪ КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXVI ГОДЪ

на 1912 годъ.

Изданъ подъ редакціей **Н. И. Н.**

Въ 2-хъ частяхъ. Часть 1-я—карманная, въ переплетѣ. Часть 2-я—настольная, безъ переплета.

- Цѣны календаря въ коленкоромъ переплетѣ, съ карандашемъ, съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ,
 кроки, разграфленными листками и табель-календаремъ. 1 р. 20 к.
- 2) То-же въ шагреновомъ переплетѣ. 1 " 50 к.
- 3) То-же въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзкомъ 2 " — "
- 4) Табель-календарь отдѣльно 10 "

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

**Въ конторъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ.**

По цѣнамъ редакцій, которыя объявлены въ № 1101 „Развѣдчика“.

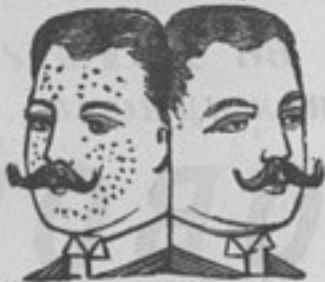
**ПРОТОННЫЯ,
ПОДЪЕМНЫЯ**

и суточные деньги въ военномъ вѣдомствѣ.

По закону 1910 г. Составилъ надв. сов. *Маторинъ*. Изд. 1911 г. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

ЧИСТОЕ ЛИЦО

получается скоро послѣ употребленія новаго средства



Угринъ
отъ

прыщей и угрей

Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. налож. плат. изъ онтов. склада Рич. Пего Спб. Караванная ул. 16.

Объявлено Цирк. Гл. Шт. 1911 г. № 211 3-е издание

СПРАВОЧНИКА

К. ПАТИНА.

Полный и подробный алфавитный указатель всѣхъ дѣйствующихъ приказовъ по воен. вѣд., циркуляровъ, предписаній и отзывовъ Главнаго Штаба и пр. главныхъ управлений и приказовъ, приказаній и циркуляровъ по всѣмъ военнымъ округамъ

за 52 года: съ 1859 по 1911 г.

Настольная книга для штабовъ, канцелярій, управлений, учреждений и заведеній воен. вѣд., казачьихъ и гражданскихъ частей и управленій пограничной стражи. Изданіе 3-е, дополн. подъ редакціей *Л. Васильева*.

Цѣна за 2 книги (2661 стр.) въ колѣнк. перепл. съ кожанымъ корешкомъ 20 р.

Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Только что вышло

Егоръ Егоровъ:

ОЧЕРКИ

ВОЙСКОВОЙ ЖИЗНИ.

Очерки, шаржи, негативы. 75 к. *Его-же. Военные рассказы.* Рассказы, статьи и замѣтки. 1910 г. 80 к. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

А. К. ПУЗЫРЕВСКІЙ.

Исслѣдованіе боя

въ древнія и новѣйшія времена. Извлеченіе изъ французскаго сочиненія полковника *де-Пика*. Изд. 3-е, исправл. Цѣна 1 р. Издалъ В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спб.

8-е издание 1912 г.

**Руководство для изученія
СОКОЛИНОЙ
ГИМНАСТИКИ**

и постановки ея въ войскахъ, шт.-кап. *Маркова*. 35 к. Изд. В. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спб.

ПО МЕТОДУ ВОРТА

обучаю въ школахъ и заочно посред. лекцій кройкѣ и шитью. Окончивш. свидѣт. Условіе за 7 к. м. пробн. лекц. безпл. *Кіевъ. Павловскій пр. 38, к. 33. Ашмаринъ.* (275) 10—3

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ
ДЛЯ РЯДОВ.
ПѢХОТЫ 25 к.**

НИВА еженедѣльный иллюстрированный журнал. **1912 г.**
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

52 №№ журнала: романы, повѣсти, разск., картины, рис. въ краскахъ, иллюстраціи соврем. событій.

52 книги, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **А. И. КУПРИНА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

12 №№ „Ежемѣсячныхъ Парижскихъ Модъ“.

12 ЛИСТОВЪ выкроекъ и рисунк. руководств. работъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.

● ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ: безъ доставки въ Спб.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ Спб.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрирован. объявл. о подп. пискѣ высылаются бесплатно.

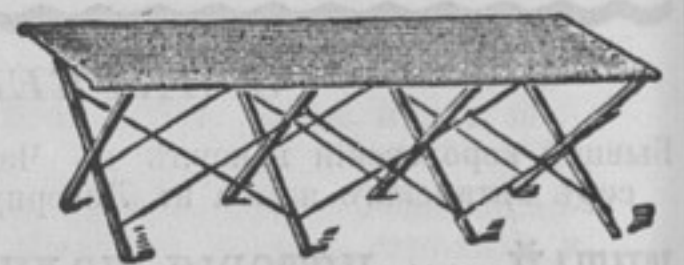
Разсрочка платежа

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

(8) 3—1

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 20 коп. 25 штукъ.

**ФОРМЕННАГО ОБРАЗЦА
ОФИЦЕРСКІЙ ПОХОДНЫЙ ЧЕМОДАНЪ
(пѣхотный) и вьюкъ (кавалерійскій) со складной
военно-походной-кроватью**



ИЗВ. ПОДЪ НАЗВ. **ГРУМЪ - ГРЖИМАЙЛО**

(привил. 1625),

рекомендов. циркул. 1 л. Штаба № 1—1908 г.,

представляетъ собою **единственный офицерскій полевой багажъ, отвѣчающій условіямъ военного времени.** Изготовленный и усовершенствованный мною по указаніямъ г. г. офицеровъ, участниковъ послѣдней войны, онъ соединяетъ въ себѣ преимущества всѣхъ чемоданъ-кроватьей и вьюковъ прежнихъ системъ, устраняя ихъ недостатки.

Чемоданъ (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) отдѣленъ отъ кровати, что дѣлаетъ возможнымъ употребленіе обоихъ предметовъ отдѣльно, независимо одинъ отъ другого. Благодаря этому чемоданъ при пользованіи кроватью, не лежитъ на землѣ и не портится.

Благодаря примѣненію вьючныхъ ремней моей новой системы съ передвижными пряжками, оба чемодана (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) могутъ вьючиться на любое сѣдло. **Размѣры и форма чемодановъ соотвѣтствуютъ предписаніямъ новыхъ правилъ укладки.**

Описаніе и каталогъ высылаются по первому требованію.

Войсковымъ частямъ при валовой покупкѣ—скидка.

Заводъ военно-походнаго снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ

А. ЛАУБЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Контора и выставка образцовъ: Забалнанскій пр. д. 1, тел. 35 — 74. Заводъ: Софійская ул. 7, тел. 124 — 48. Адресовать телегр.: „Геласъ“, Петербургъ. Письма: А. Лаубе. Забалнанскій 1. (323) — 1

Декабря 25-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ припрщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: уволен. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. Грен. п.: **Вейсз** и **Гудманз**, оба — по Петербургск. у. и **Серого** — по Петрозаводск. у.; грен. п.: 3-го Перновск.: **Николаевз** — по Казанскому у., **Михайловз**, **Васильевз**, **Поповз**, **Кутыринз**, **Шуваловз**, **Мухинз**, **Аристовз**, **Любимовз**, **Быковз**, **Ильинз** и **Потановз**, всѣ одиннадцать — по Московск. у., **Курьиндинз** (Яковъ) — по Трубчевск. у., **Веригинз** — по Смоленск. у., **Синицынз** — по Воронежск. у., **Вышинскій** — по Киевск. у., **Никольскій** — по Ливненск. у., **Цуриковз** — по Сигнахск. у., **Соловьевз** — по Дмитровскому у., Московск. губ., **Дубо** — по Орловск. у., Орловск. губ. и **Товаровз** — по Александровск. у., Владимірска. губ.; 4-го Несвижск.: **Зворыкинз** и **Герике**, оба — по Московск. у.; 6-го Тавричск.: **Шельбахз** и **Скуйе**, оба — по Московск. у.; пѣх. п.: 3-го Нарвск.: **Родионовз** и **Ровинскій**, оба — по Смоленск. у., **Ръшеткинз** — по Краснинск. у. и **Карнауховз** — по Петербургск. у.; 4-го Копорскаго, **Федунинз** — по Смоленск. у.; 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго, **Ефремовз** — по Московск. у.; 12-го Великолуцк., **Федоровз** — по Московск. у.; 27-го Витебскаго: **Серебряковз** — по Московск. у. и **Чмелевз** — по Павловскому у.; 28-го Полоцк., **Любавскій** — по Козловск. у.; 68-го лейбъ-Бородинск. Имп. Александра III, **Капельно** — по Пензенск. у.; 70-го Рязк., **Викелз** — по Варшавскому у.; 110-го Камск., **Огивскій-Охотскій** — по Петербургск. у.; 133-го Симферопольск.: **Яхонтовз** и **Морозовз**, оба — по Екатеринославск. у.; 135-го Керчь-Еникольск., **Скизерли** — по Ялтинск. у.; 139-го Моршанск., **Бурячій** — по Старобѣльск. у.; 141-го Можайск., **Джапаридзе** — по Телавск. у.; 148-го Каспійскаго: **Бенингз**, **Арбузовз** и **Кривоноговз**, всѣ трое — по Петергофск. у., **Мейерз** — по Черкасск. у. и **Штехерз** — по Петербургск. у.; 153-го Бакинск., **Гроссз** — по Александропольскому у.; 161-го Александропольск., **Мальковз** — по Тобольск. у.; 193-го Свѣяжск., **Шишкинз** — по Саранульск. у.; 16-го стрѣлк. Имп. Александра III п., **Килиусз** — по Одесск. у.; бывш. 2-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. п., **Лапотниковз** — по Петербургскому уѣзду.

За отличіе по службѣ, изъ пдплквн. въ плквн.: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., коменд. желѣзнодорож. станц. „Ростовъ-на-Дону“ **Веледницкій**; по инженернымъ войскамъ: ком. 3-й искр. роты, **Жерве**; ком. 5-й воздухоплав. роты, **Никитюковз**.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣхотѣ: грен. п.: 13-го лейбъ-Эриванскаго Его Вел.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Круповичз**, **Шлиттерз**, князь **Вачнадзе** и князь **Сидамоновз-Эристовз**, всѣ четв. — съ 10 авг. 1911 года; изъ припрщ. въ пдпрч.: **Козловз** и **Агаруновз**, оба — съ 14 сент. 1911 г.; 14-го Грузинск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Байрамбековз**, съ 9 мая, **Космаенко**, **Кавелинз** и **Шаламовз**, всѣ трое — съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Неклюдовз** и **Левашевз**, оба — съ 14 іюня 1911 г.; 15-го Тифлисск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Павловскій** (Александръ), **Донатто** и **Гльбовз**, всѣ трое — съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Орловз**, **Александровз**, **Екимовз**, князь **Макаевз** и **Хахановз**, всѣ пять — съ 14 іюня 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч.: **Константиновз**, съ 24 авг. 1911 г.; 16-го Мингрельск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Федоровз**, **Виницкій**, **Асламазовз** (онъ же Асламазянцъ) и **Ткачевз**, всѣ четв. — съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Оіамайивили**, съ 14 іюня 1911 г.; пѣх. п.: 77-го Тенгинск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Черновз**, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Шукстз**, **Абуладзе**, **Куприяновз** и **Чировз**, всѣ четв. — съ 14 іюня 1911 г.; 78-го Навагинск.: изъ прч. въ шт.-кап., **Мжедловз**, съ 4 февр. 1911 года; изъ пдпрч. въ прч.: **Юселіани** и **Васильевз**, оба — съ 14 іюня 1911 года; изъ припрщ. въ пдпрч.: **Ноникянцз**, съ 14 сент. 1911 года; 79-го Куринск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Шахматовз**, съ 28 іюля и **Захаріадзе**, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Андріяновз**, **Ахведіани**, **Прохоровз**, **Жидко** и **Захаріадзе**, всѣ пять — съ 14 іюня 1911 г.; 80-го Кабардинск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Кублицкій**, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Махлаюкз**, **Русановз**, **Каргалетели**, **Киселевз**, **Чижз**, **Васильевз** и **Ковачевичз**, всѣ семь — съ 14 іюня 1911 г.; 81-го Апшеронск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Медвѣдевз**, со 2 марта, **Меликз-Шахназаровз** и **Байцуровз**, оба — съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Максимовскій**, **Дерманз**, **Рыжковз**, **Саприкинз**, **Дмитріевз**, **Кіаница** и **Морозовз**, всѣ семь — съ 14 іюня 1911 года; 82-го Дагестанск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Амбарданьянцз**, съ 22 ноября 1910 г. и **Явченко**, съ 13 мая 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Демьяновичз** и **Голубятниковз**, оба — съ 14 іюня 1911 г.

83-го Самурск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Маншилинъ, Росляковъ, Гавриловъ* и *Захаржевскій*, всѣ четв.—съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Купріяновскій, Аксюта, Лютеръ* и *Плехановъ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч.: *Ахматовъ*, съ 17 авг. 1911 г.; 84-го Ширванск. Его Велич.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Игнатъевъ* и *Лиліенталь*, оба — съ 10 авг. 1911 года; изъ пдпрч. въ прч., *Бекъ-Узаровъ*, съ 14 іюня 1911 года; 153-го Бакинск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Ефремовъ* и *Гургенидзе*, оба—съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Станкевичъ, Чиловъ, Дмитріевъ* и *Кугушевъ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; 154-го Дербентск.: изъ прч. въ шт.-кап., *Ягджоголовъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч., *Линда*, съ 5 ноября 1911 года; 155-го Кубинск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Ананіевъ* и *Ментешевъ*, оба—съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Шабловскій*, съ 14 іюня 1911 г.; 156-го Елисаветпольск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Варламовъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Ковальскій* и *Калишевъ*, оба—съ 14 іюня 1911 г.; 201-го Потійск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Кумсievъ, Бергманъ, Шиловъ* и *Рихтеръ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; 202-го Горійскаго: изъ прч. въ шт.-кап., *Ерохинъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: князь *Чхейдзе, Спицынъ, Балуевъ, Лебедевъ, Колесниковъ, Кубякъ, Нарцисовъ* и *Лопацинскій*, всѣ восемь—съ 14 іюня 1911 г.; 203-го Сухумск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Виллюмезъ, Сперанскій, Чистопольскій, Загорулькинъ, Орловъ, Минеевъ* и *Мердиновъ*, всѣ семь—съ 14 іюня 1911 г.; 204-го Ардагано-Михайловск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Селютинъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Тарарыковъ, Андриановъ, Инжавенскій, Гаевскій, Орловъ, Гадзюкскій* (Александръ), *Черепъ-Спиридовичъ* и *Скворцовъ*, всѣ восемь—съ 14 іюня 1911 года; 205-го Шемахинск.: изъ прч. въ шт.-кап., *Васильевъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Тюменьковъ, Семеновъ-Козловъ, Хитаровъ* и *Михайловъ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; 206-го Сальянск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Меньтюковъ, Федоровъ, Рипманъ, Никитинъ, Сотниковъ, Левандовскій, Казулай, Коркмасовъ, Елишкевичъ*, и *Жуковъ* (Николай), всѣ десять—съ 14 іюня 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч.: *Ледовскій*, съ 8 ноября, *Борисовъ*, съ 11 ноября и *Ишхановъ*, съ 27 ноября 1911 г.; 207-го Новобаязетск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Назарбековъ*, съ 9 марта, *Поляковъ, Пантелъевъ* и *Шатовъ*, всѣ трое—съ 14 іюня 1911 г.; 208-го Лорійск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Козловскій*, съ 7 авг. и *Велишевъ*, съ 5 сент. 1911 года; изъ пдпрч. въ прч.: *Сумароковъ, Матвѣевъ* и *Шикторовъ*, всѣ трое—съ 14 іюня 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч.: *Кобешиавидзе*, съ 9 окт., *Шивненко* и *Цъцохо*, оба — съ 25 окт. 1911 г.; Кавказск. стрѣлк. п.: 1-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Антоновъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Черновъ* (Борисъ), *Леоновичъ, Гребенщиковъ* (Николай) и *Хитровъ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч.: *Букія*, съ 29 ноября 1911 г.; 2-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Симоновъ*, съ 10 авг. 1911 года; изъ пдпрч. въ прч.: *Кудрявцевъ, Варгановъ, Смирновъ* и *Згурскій*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; 3-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Воронцовъ*, съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Воронцовъ* и *Прибилъ*, оба—съ 14 іюня и *Ивановъ*, съ 23 іюня 1911 г.; 4-го: изъ пдпрч. въ прч.: *Жуковскій, Быковъ, Сапухинъ* и *Масловъ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; 5-го: изъ пдпрч. въ прч.: *Чернышевъ, Наумовъ-Тимофъевъ* и *Кадуринъ*, всѣ трое—съ 14 іюня 1911 г.; 8-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Успенскій*, съ 14 февр., *Черекрестовъ-Демьяновичъ*, съ 10 авг. и *Орловъ*, съ 6 сент. 1911 года; изъ пдпрч. въ прч.: *Граховъ, Максимовичъ, Погодинъ* и *Петровъ* всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; Сибирскихъ стрѣлк. п.: 41-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Яковлевъ* и *Базилевичъ*, оба—съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Степановъ* (Павелъ), *Алевскій, Карамышевъ, Любичскій, Рябчевскій, Стамитопуло* и *Тюпинъ*, всѣ семь—съ 14 іюня 1911 г.; 42-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Куликовскій* и *Укке-Уговичъ*, оба—съ 10 авг. и *Шуманъ*, съ 5 сент. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Германовъ, Мельтевъ, Гурьяновъ, Лабоцкій, Ждановъ, Ярмолукъ, Блиновъ, Юрацкій* и *Николаевъ*, всѣ девять—съ 14 іюня 1911 г.; 43-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Пальмцевейгъ*, съ 4 дек. 1910 г., *Лаушкинъ* и *Вихлянцевъ*, оба—съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Кудрявцевъ, Поздняковъ, Асейкинъ* и *Мацкевичъ*, всѣ четв.—съ 14 іюня 1911 г.; изъ припрщ. въ пдпрч.: *Асмусъ* и *Александровъ*, оба—съ 15 ноября 1911 года; 44-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Коноваловъ*, съ 17 февр., *Янкинъ, Ратушевъ* и *Медяникъ*, всѣ трое—съ 10 авг. 1911 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Завьяловъ, Чечулинъ, Быковскій, Топыркинъ, Никольскій* и *Даргевичъ*, всѣ шесть—съ 14 іюня 1911 г.; Ахалкалакск. мѣстной команды: изъ прч. въ шт.-кап., *Орловъ*, со 2 сент. 1911 г.; числ. по арм. пѣх.:

изъ шт.-кап. въ кап.: помощн. старш. адъют. шт. Кавказск. воен. окр., **Алексѣевъ** съ 24 февр. и **Чернявскій**, съ 23 іюля 1911 г.; испр. должн. секр. шт Омскаго воен. окр., **Кучукъ**, съ 12 авг. 1907 г.; адъют. Тифлисск. коменд. упр., **Фадѣевъ**, съ 9 авг. 1911 г.; испр. должн. завѣдыв. хоз. Асхабадск. мѣстн. лаз., **Абдурагимъ-Бекъ-Азисъ-Бекъ-Оглы**, съ 25 окт. 1906 года и съ утв. въ наст. должн.; испр. должн. полицм. Ростово-Нахичеванск. на-Дону городск. полиціи, **Ивановъ**, съ 20 марта 1911 г.; испр. должн. шт.-оф. для поруч. упр. корп. интенд. 1-го Кавказскаго арм. корп., **Камышовъ**, съ 12 мая 1911 г.; испр. должн. секр. окружн. интенд. упр. Омск. воен. окр., **Родзинскій**, съ 5 авг. 1908 г.; изъ прч. въ шт.-кап.: исправл. должн. старш. помощ. дѣлопр. канц. Намѣстн. Его Имп. Велич. на Кавказѣ, по военно-народн. упр., **Леоновичъ**, съ 10 авг. 1911 г.; нач. служ. ком. Тифлисск. вещ. скл., **Лукашевичъ**, съ 10 авг. 1911 года; испр. должн. техн. окр. интенд. упр. Кавказск. воен. окр., **Невтоновъ**, съ 4 февр. 1911 г.; испр. должн. участк. нач. Владикавказск. окр. Терек. обл., **Редько**, съ 11 авг. 1910 г.; по кавалеріи: числ. по арм. кав.: испр. должн. участк. нач. Нальчикск. окр. Терек. обл., шт.-ротм. **Вертеповъ**—въ ротм., съ 22 окт. 1908 г. и съ утв. въ наст. должн.; оберъ-офиц. для поруч. при воен. губерн. Батумск. обл., прч. **Трояновскій**—въ шт.-ротм., съ 10 февр. 1911 года.

НАЗНАЧАЕТСЯ по казачьимъ войскамъ: сост. въ компл. Оренбургск. каз. п., подьес. **Бутановъ** (Георгій) — помощ. старш. адъют. упр. 2-го воен. отд. Оренбургскаго каз. в., съ зач. по сему войску.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: въ инж. корп.: по инженернымъ войскамъ: воен. инженеры: Владивостокск. крѣп. сап. бат. кап. **Томаровъ** — съ назнач. въ расп. нач. инж. Одесск. воен. окр.; 5-го Сибирск. сап. бат. кап. **Уппе**—съ назнач. въ распоряж. нач. инженер. Иркутск. воен. окр.; Свеаборгск. крѣп. воен. телегр. шт.-кап. **Якубовскій**—съ назнач. въ распоряж. завѣдыв. инж. частью Омск. воен. округа.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ артиллерійское ополченіе: сост. въ зап. легк. артил. и на уч. по Выборгск. губ., шт.-кап. **Гаммербекъ**—по той же губ.; сост. на уч. по Подольск. у., припрц. зап. конной артил., **Поповъ**—по Московск. губ.; припрц. зап. легк. артил., сост. на уч. по уѣзд.: Рогачевск., **Новицкій**—по Могилевской губ., Яренск., **Миліоти**—по Вологодск. губ., Московск., **Элементъ**—по Московск. губ., Владимірк., **Барышниковъ**—по Владимірк. губ., Жиздринскому, **Захаръинъ**—по Калужск. губ., Гробинск., **Григоросуло** — по Лифляндской губ., Петербургскому—**Гуковичъ**, **Саблеръ** и **Мальченко**, всѣ трое—по Петербургск. губ., Варшавск., **Крыловъ**—по Варшавской губ. и Кишиневскому, **Ивашкевичъ**—по Бессарабск. губ.; припрц. зап. крѣп. артил., сост. на уч. по у.: Радомск., **Матѣевъ**—по Радомск. губ. и Пермск., **Льпинъ**—по Пермск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣзд.: Херсонск., шт.-кап. **Гольшевъ**—кап., по Херсонск. губ. и Петербургскому, прч. **Чабанъ**—по Петербургской губ.; сост. въ зап. стрѣлк. частей и на уч. по Новороссійскому у., прч. **Липинскій**—по Черноморск. губ.; припрц. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣзд.: Петербургск.: **Церскій**, **Шуслеръ**, **Ждановъ**, **Мельниковъ**, **Мюллеръ** и **Рыжовъ**, всѣ шесть—по Петербургск. губ., Московск.: **Энгельсъ** (Владиміръ), **Сергѣевъ**, **Перепелкинъ**, **Энгельсъ** (Джоржъ) и **Занфтлебенъ**, всѣ пять—по Московск. губ., Новороссійск., **Манджигаладзе**—по Черноморск. губ., Данковскому, **Голевъ** и Рязанск., **Юкинъ**, оба—по Рязанск. губ., Бахмутск., **Корсунскій**—по Екатеринославск. губ., Иркутск., **Шпунтовъ**—по Иркутск. губ., Ставропольскому, **Троицкій**—по Ставропольской губ., Бѣлгородск., **Лебединскій**—по Курск. губ., Липовецк., **Гродзинскій**—по Кіевск. губ., Оренбургскому, **Агафоновъ**—по Оренбургск. губ., Харьковск., **Марголинъ**—по Харьковск. губ., Ливенскому, **Аксеновъ**—по Орловск. губ. и Тобольск., **Константиновъ**—по Тобольской губерніи.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Станислава 1-й степени—завѣд. отдѣл. канц. воен. мин., ген. шт., ген.-м. законодательн.—Александрю **Корульскому** и кодификаціон.—Эрасту **Лисенко**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени — ком. 25-го сап. бат., плквн. Александрю **Глобъ**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — плквн.: ком. 16-го сап. бат., Александрю **Мильгофу**; числ. по инж. войск., нач. шт. инспект. полев.

инж. в. Варшавск. воен. округа, Евгению **Ризаки**; пдплквн.: 9-го сап. бат., Александру **Сервецкому**; 6-го понтон. бат., Вячеславу **Пряслову**; 3-й искр. роты, Андрею **Шкляревскому**; ком. крѣп. роты: Ивановск. — Федору **Гульбе** и Михайловск. — Александру **Клевезату**.

Св. Анны 2-й степени — плквн.: ком. 1-го Туркестанск. сап. бат., Николаю **Еранцеву**; 6-го понтон. бат. Павлу **Пышиненко**; пдплквн.: сап. бат.: 6-го — Николаю **Пестову**, 10-го — Сергѣю **Калину** и 20-го — Сергѣю **Голицинскому**; 1-го понтон. бат., Константину **Букелю**; 4-й искр. роты, Михаилу **Вотякову**; ком. Варшавск. крѣп. сап. роты, Михаилу **Шабанову**; кап.: сап. бат.: гренадер.: Александру **Ганину**, Гавриилу **Бурхановскому** и Григорію **Руничу**, 10-го — Георгію **Селихову**, 11-го Имп. Николая I — Михаилу **Загорскому**, 2-го Кавказскаго — Георгію **Феодотьеву** и Сибирск.: 2-го — Леониду **Дебогорію-Мокривичу**, 3-го — Федору **Оленеву** и 7-го — Петру **Собольщичкову**; 2-го Сибирск. понтон. бат., Константину **Никитину**; 1-й Сибирск. искр. роты, Федору **Клевину**.

Св. Анны 3-й степени — пдплквн.: 5-го Сибирск. сап. бат., Николаю **Савкину**; Сибирск. воздухоплав. бат., Алексѣю **Макарову**; кап.: сап. бат.: 3-го — Ивану **Дуванову**, 7-го — Алексѣю **Плетневу**, 12-го — Алексѣю **Герверу**, 24-го — Николаю **Лазареву**, 2-го Кавказск. — Михаилу **Сумарокову**, 2-го Туркестанск. — Евгению **Келлеру** и 4-го Сибирск. — Михаилу **Семенову**; 2-й искр. роты, Ивану **Ковалеву**; нач. Одесск. станц. искр. телегр., Василию **Лебедеву**; Виленск. рѣчн. мин. роты, Ивану **Фролову**; Николаевск. крѣп. сап. роты, Михаилу **Пузыревскому**; Ковенск. крѣп. воен. телегр., Александру **Ушинскому**; шт.-кап.: сап. бат.: 8-го — Евгению **Бѣлорусскому**, 9-го — Владиміру **Иванову**, 13-го барону Анатолию **фонъ-Тизенгаузену**, 14-го — Тихону **Губенко** и Виктору **Котову**, 16-го — Ивану **Цепелеву**, 17-го — Константину **Невъжину**, 3-го Кавказск. — Юрію **Сарыхуджину**, 1-го Туркестанск. — старш. адъют. шт. инспект. полев. инж. войскъ Туркестанск. воен. окр., Эдуарду **Беку**, Сибирскихъ: 1-го — Владиміру **Буйницкому**, 2-го — Сергѣю **Краснописцеву**, 4-го — Николаю **Малогъ** и 6-го — Павлу **Савицкому**; 2-го Сибирск. понтон. бат., старш. адъют. шт. инсп. полев. инж. в. Иркутск. воен. окр., Сергѣю **Мартыну**; 1-й Кавказской искровой роты, Леониду **Лозевичу**; испр. должн. нач. Александровск. горно-уральск. станц. искр. телегр., Василию **Швецову**; Владивостокск. крѣп. сап. бат., Сергѣю **Матвѣеву**; прч.: сап. бат.: 2-го — Вячеславу **Алексѣеву**, 19-го — Карлу **Фуксу** и 24-го — Николаю **Богданову**; 9-й воздухоплав. роты, Константину **Лазареву**; Владивостокск. крѣп. мин. бат., Виктору **Иванову**.

Св. Станислава 2-й степени — помощ. нач. отд. главн. упр. ген. шт., плквн. Михаилу **Соловьеву**; пдплквн.: сап. бат.: 2-го — Николаю **Николаеву**, 3-го Кавказскаго — Оттокару **Виннеру** и 6-го Сибирск. — Семену **Ольшанскому**; ком. 1-й Кавказск. воздухоплав. роты, Александру **Ильину**; ком. Керченской крѣп. мин. роты, Владиміру **Жуковскому**; кап.: сап. бат.: 2-го — Сергѣю **Михайлову**, 5-го — Алексѣю **Маховичу**, 6-го — Николаю **Ершову**, 7-го — Константину **Добржинскому**, 8-го — Степану **Блинову**, 15-го — Владиміру **Мейеру**, 17-го — Дмитрію **Погожевцу**, 21-го — Дмитрію **Трипольскому** и 1-го Кавказск. — Сергѣю **Афанасьеву**; понтон. бат.: 1-го — Александру **Коссовскому** и 4-го — Николаю **Григорьеву**; 3-й искр. роты, Владиміру **Штарку**; крѣп. мин. роты: Очаковской — Николаю **Чекину** и 2-й Севастопольск. — Ивану **Трауману**; нач. Осовецкаго крѣп. воен. телегр., Константину **Авенариусу**; Владивостокск. крѣп. военно-телеграфн. роты, Николаю **Рябову**; числ. по инж. в.: старш. адъют. шт. инспект. полев. инж. в. воен. окр.: Виленск. — Владиміру **Брылову**, Казанск. — Георгію **Доброхотову** и Кавказск. — Аркадію **Селунскому**; шт.-кап.: 3-го Сибирскаго сап. бат., старш. адъют. шт. инсп. полев. инж. в. Приамурск. военнаго окр., Борису **Матову**; 5-го понтон. бат., Александру **Лохвицкому**.

Св. Станислава 3-й степени — 5-го Сибирск. сап. бат. кап. Фридриху **Уппе**; шт.-кап.: сап. бат.: 11-го Имп. Николая I — Владиміру **Гриневецкому**; 12-го — Александру **Пупкову**, 14-го — Александру **Цопову**; Туркестанск.: 1-го — Якову **Цыбъ**, 2-го — Александру **Войцеховичу**, Сибирск.: 3-го — Павлу **Сушикову** и 5-го — Константину **Замбржицкому**; Брестъ-Литовск. воздухоплав. бат., Леониду **Крауклису**; 11-й воздухоплав. роты, Евгению **Черепанову**; крѣп. воен. телегр.: Новогеоргіевск. — Павлу **Чернышеву** и Николаевск. — Антону **Руміевскому**; прч.: сап. бат.: 3-го — Александру **Ясевичу**, 4-го — Петру **Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсу** и Владиміру **Елишину**, 6-го — Федору **Горьлову**, 7-го — Сергѣю **Зайцеву**, 11-го Имп. Николая I — Григорію **Гротенгельму**, 13-го Михаилу **Голдину** и Александру **Тяпкину**, 15-го — Леониду **Жукову**, 19-го Петру **Стеллецкому** и Евгению

Иванову, 20-го — Михаилу *Глинястому* и Николаю *Гурову*, 21-го—Владимиру *Потанову*, 23-го — Михаилу *Бекману* и Константину *Толмачеву*, 24-го—Анатолию *Ланге*, 25-го Николаю *Алмазову* и Борису *Эйлеру*, Кавказскихъ: 1-го—князю Заулу *Вахвалову* и 3-го—Василию *Ханженкову*, Туркестанскихъ: 1-го—Михаилу *Лысенко* и 2-го — Алексѣю *Шутихиному*; Сибирск.: 1-го—Вадиму *Владзимірскому* и Георгію *Синьгуровскому*, 2-го — Михаилу *Богаевскому*, 3-го—Владимиру *Маллеру*, 6-го—Сергѣю *Раевскому* и 7-го — Николаю *Кукулевскому* и Петру *Зыненко*; понт. бат.: 2-го—Станиславу *Непокойчицкому*, 3-го — Петру *Федоровичу*, 5-го Вячеславу *Образцову* и 2-го Сибирск. — Николаю *Зарубь*; Туркестанск. понт. роты: Юсифу *Заневскому* и Антонину *Сухареву*; воздухопл. ротъ: 7-й — Сергѣю *Маслову*, 10-й—Леониду *Иванову* и 4-й Сибирск. — Николаю *Панову*; Владивостокск. крѣп. мин. бат.: Михаилу *Колотовкину* и Сергѣю *Маркову*; Сибирск. воздухопл. бат., Федору *Коновалову*; крѣп. сап. ротъ: Усть-Двинск.—Александрю *Зиновьеву* и Севастопольской—Сергѣю *Гончаренко*.

Декабря 25-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣдомству интендантскому: бухг. упр. корп. инт. 22-го арм. корп., стат. сов. *Шипчинскій* — въ дѣйст. стат. сов., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по вѣдомству Главнаго Штаба: въ кол. рег.: канд. на клас. должн.: 2-го л.-гус. Павлоградск. Имп. Александра III п., *Соколовъ* — съ назн. дѣлопроиз. по хоз. части 18-го гус. Нѣжинск. п.; окр. инт. упр. Варшавск. воен. окр., *Свиридовъ* — съ назн. испр. долж. дѣлопроиз. упр. Кузнецк., Томск. губ., уѣзд. воин. нач.; по вѣдомству артиллерійскому: канд. на клас. долж.: 30-й арт. бриг., *Перегудъ* — съ пер. въ Самарск. зав. взрыв. вещ.; глав. арт. упр., *Абрамовъ* — съ пер. въ Самарск. труб. зав.—оба—арт. чин.; оруж. маст. Кареск. крѣп. арт., *Кайгородовъ* — съ пер. въ Читинск. арт. складъ, клас. оруж. маст.; об.-фейер.: офиц. арт. шк., *Давыдовскій* — съ пер. въ Самарск. труб. зав.; Московск. арт. склада, *Смирновъ* (Константинъ) и Пиротехническ. учил. арт. вѣд., *Богдановъ* (Николай), оба — съ пер. въ Самарск. зав. взрыв. вещ.—все три— клас. об.-фейер.; за отличие по службѣ: по вѣдомству военно-санитарному: пом. окруж. воен.-санит. инсп. Иркутск. воен. окр., стат. сов. *Калабуховъ* — въ дѣйст. стат. сов., со старш. съ 6 дек. 1911 г.; по вѣдомству военно-учебному: учит. 2-го Оренбургск. кад. корп., кол. сов. *Мамаевъ* — въ стат. сов.; за выслугу лѣтъ, со старш.: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: черт. меж. отд. при канц. Намѣст. Его Импер. Велич. на Кавказѣ, по воен.-народ. упр., *Стародубцевъ*, съ 15 сент. 1911 г.; канц. служ. канц. воен. губ. Дагестанск. обл.: *Горбачевскій*, съ 12 окт. и *Шакитъко*, съ 18 нояб. 1911 г.; канц. служ. упр. Темиръ-Ханъ-Шуринск. окр., *Даниловъ*, съ 12 окт. 1911 г.; по казачьимъ войскамъ: перев. Владикавказск. сыск. отд. *Кошикъ* (Александръ), съ 1 июля 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.; по военному министерству: пом. дѣлопроиз., старш. окл., канц. воен. мин., *Богдановъ*, съ 25 ноября 1911 г.; по вѣдомству Главнаго Штаба: секр. при нач. Глав. Шт., *Щедринъ* — съ 25 дек. 1911 г.; журн. каз. отд. Глав. Шт., *Левенштейнъ*, съ 24 дек. 1911 г.; казн. 151-го пѣх. Пятигорск. п., *Петровъ*, съ 5 авг. 1911 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопроиз. по хоз. части 10-го Туркестанск. стр. п., *Канаизъ*, съ 7 ноября 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: кварт. 16-го Сибирск. стр. п., *Извъковъ*, съ 5 окт. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. долж. пом. столонач. Глав. Шт., *Невижинъ*, съ 20 ноября 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; испр. долж. секр. Азіатск. части Глав. Шт., *Карпенко*, съ 25 дек. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; испр. долж. казн. пѣх. полк.: 43-го Охотск.— *Балашевъ*, съ 27 окт. и 97-го Лифляндск.—*Коваль*, съ 27 ноября 1911 г., оба — съ утвержд. въ наст. долж.; дѣлопроиз. упр. Андреевск. уѣзд. воин. нач., *Колосовъ*, съ 13 ноября 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. письмов. Цудахарск. уч., Даргинск. окр., *Терз-Сааковъ*, съ 3 авг. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; письмов. Джаркентск. уѣз. упр. *Давыдовъ*, съ 5 авг. 1911 г.; зав. типог. и хоз. частью шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., *Букаревъ*, съ 21 дек. 1911 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: по вѣдомству интендантскому: дѣлопроиз. упр. див. инт. 27-й пѣх. див., *Сатъгинъ*, съ 14 авг. 1911 г.; по вѣдомству инженерному: пом. бухг. глав. инж. упр., *Прокофьевъ*, съ 19 дек. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: столонач. окруж. инж. упр. Варшавск. воен. окр., *Загорскій*, съ 19 ноября 1911 г.; казн. 1-го Кавказск. сап. бат., *Нетцель* и дѣлопроиз. по

хоз. части Вислянск. рѣч. мин. роты, **Горностаевъ**, оба—съ 17 ноября 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. завѣд. техн. имущ. (онъ же казн.) 2-й Сибирск. искр. роты, инж. чин., **Бальдеръ**, съ 28 окт. 1911 г.; *по вѣдомству военно-санитарному*: изъ кол. въ стат. сов.: орд. проф. Имп. воен.-мед. акад., **Оп-пель**, съ 20 ноября 1911 г.; стар. вр. мѣст. лаз.: Симбирск., **фонъ-Крузе**, съ 5 ноября 1911 г.; Астраханск., **Жирновъ**, съ 26 сент. 1911 г.; Уфимск. **Билушко**, съ 5 ноября 1911 г.; изъ надв. въ кол. сов.: асис. Михайловск. клин. бол. Барон. Виллие, **Стасевичъ**, съ 29 ноября 1911 г.; асис. Клин. воен. госп., **Куковъровъ**, съ 10 дек. 1911 г.; стар. вр. офиц. арт. шк., **Знаменскій**, съ 3 сент. 1911 г.; млад. вр. 141-го пѣх. Можайск. п., **Реферовскій**, съ 10 дек. 1911 г.; на осн. Св. Зак. 1857 г., т. III Уст. Сл. Прав. 497, п. 5: изъ кол. асес. въ надв. сов.: вр. для ком., VII разр., при Клин. воен. госп., **Философовъ** (Петръ), съ 10 ноября 1911 г.; сверхшт. асис. Имп. воен.-мед. акад., **фонъ-Поппенъ**, со 2 дек. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: восп. Московск. воен.-фельд. шк., **Петручикъ**, съ 1 дек. 1911 г.; *по вѣдомству военно-ветеринарному*: изъ надв. въ кол. сов.: стар. ветер. вр.: 13-го драг. Воен. Орд. п., **Егоровъ** (онъ же Михайловъ), съ 26 июня 1911 г.; 14-го драг. Малороссійск. п., **Ивановъ**, съ 17 мая 1911 г.; Пржевальск. уѣз. ветер. вр., **Касаткинъ**, съ 18 июля 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: ветер. вр. 13-го улан. Владимірс. п., **Концевичъ**, съ 29 июля 1911 г.; испр. долж. стар. ветер. вр. 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п., **Мануйловъ**, съ 16 сент. 1911 г.; уч. ветер. вр. Терек. обл., **Успенскій**, съ 22 июля 1911 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: млад. ветер. вр. 11-го драг. Рижск. п., **Акерманъ**, съ 27 сент. 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: *по вѣдомству военно-учебному*: чин. для усил. Глав. упр. воен.-учеб. зав., **Паузулъ**, съ 23 ноября 1911 г.; *по казачьимъ войскамъ*: изъ кол. асес. въ надв. сов.: испр. долж. стар. зем. меж. отд. войск. хоз. прав. Оренбургск. каз. в., **Чеботаревъ** (Федоръ), съ 11 ноября 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: участ. прист. Новочеркасск. гор. пол., **Одноглазковъ** (Александръ), съ 1 ноября 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.; участ. прист. Таганрогск. город. пол., **Линьковъ** (Александръ), съ 5 окт. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. долж. лѣсн. Кугоейск. степ. лѣс., Кубанск. обл., **Шанько** (Дмитрій), съ 15 окт. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. письмов. Майкопск. гор. пол. упр., **Макаренко** (Федоръ) съ 8 июня 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; пом. уч. прист. Таганрогск. гор. пол., **Головченко** (Дмитрій), съ 5 окт. 1911 г.; испр. долж. нач. Новочеркасск. пож. ком., **Сидоровъ**, (Федоръ), съ 3 ноября 1911 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: въ чинѣ тит. сов., съ произв., за выс. лѣтъ, въ кол. асес., со старш.: *по вѣдомству военно-санитарному*: вр. для загр. ком. при Клин. воен. госп., докт. мед.: **Соболевъ** (Николай), съ 6 и **Никифоровскій** (Петръ), съ 18 ноября 1910 г.; лек., млад. вр.: л.-гв. Литовск. п., **Земсковъ**, со 2 дек. 1910 г. 16-го стр. Имп. Александра III п., **Ратнеръ**, съ 24 мая 1909 г.; млад. орд.: Варшавско-Уяздовск. воен. госп., **Комендантовъ** и Бѣлостокск. мѣст. лаз., **Семашко**, оба—со 2 дек. 1910 г.; въ чинѣ кол. секр., съ произв., за выс. лѣтъ, въ тит. сов., со старш.: лаб. Владикавказск. воен. госп., пров. **Гедройцъ**, съ 25 ноября 1910 г.; *по вѣдомству военно-ветеринарному*: ветер. вр.: 15-го гус. Украинск. п., **Ольшанскій**, съ 28 июля 1910 г.; 35-й арт. бриг., **Краузольдъ**, съ 1 сент. 1910 г.; ветер. вр. для ком. окр. воен.-ветер. упр. воен. окр.: Виленск.—**Краснокутскій**, съ 12-го и Приамурск.—**Бьлокуровъ**, съ 3 сент. 1910 г.; уч. ветер. вр.: Донск. обл.—**Альбицкій**, съ 13 июля, **Колотовъ**, съ 26 июля и Терек. обл.—**Ясинскій**, съ 25 авг. 1910 г.; млад. ветер. вр. войск. Провальск. кон. зав. **Колокшанскій** (Дмитрій), со 2 авг. 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: *по вѣдомству военно-санитарному*: корп. вр. 5-го арм. корп., дѣйств. стат. сов. **Склифасовскій**—непр. член.-воен. сан. уч. ком.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: отст. кап. **Амброжевичъ**—Ессентуекск. полиц. прист., съ переим. въ надв. сов.; отст. кол. сов. **Бупріяновъ**—въ 195-й пѣх. Оровайск. п., кварталерм.; оконч. курсъ въ Имп. Казанск. унив., съ дипл. второй степ., **Абрамовъ**—канд. на админ. долж. соел.-позем. ком. при канц. Нам. Его Имп. Вел. на Кавказъ по воен.-народн. упр., съ утв. въ чинѣ губ. секр., съ 21 апр. 1911 г.; *по вѣдомству интендантскому*: оконч. курсъ въ Имп. Московск. унив., съ дипл. 1-й степ., **Семеновъ**—въ гл. инт. упр., чин. для усил., съ утв. въ чинѣ кол. секр.; оконч. курсъ въ Имп. Казанск. унив., съ дипл. 2-й степ., **Лисиновъ**—въ упр. корп. инт. 2-го Кавказск. арм. корп., пом. дѣлопр., съ утв. въ чинѣ губ. секр.; оконч. курсъ въ Нижегородской дух. сем., съ зван. студ. сем., **Формозовъ**—въ окр. инт. упр. Иркутск. воен. окр., испр. долж. пом. столонач., съ утв. въ чинѣ кол. рег.; отст. кол. секр. **Комаръ**—

въ гл. инт. упр., чин. для усил.; отет. кол. рег. **Брадулинъ** — въ окр. инт. упр. Виленск. воен. окр., чин. для усил.; отет. губ. секр. **Руданскій** — въ упр. корп. инт. 1-го Сибирск. арм. корп., пом. дѣлопр.; отет. кол. рег. **Чернобилъ-Ястрембскій** — въ упр. див. инт. 9-й пѣх. див., испр. долж. дѣлопр.; *по вѣдомству артиллерійскому*: оконч. курсъ въ Имп. Казанск. унив., съ дипл. 1-й ст., **Александровъ** (Владиміръ) — въ Михайловскій-Шостенск. порох. зав., хим. старш. окл., съ утв. въ чинѣ кол. секр.; *по вѣдомству военно-ветеринарному*: отет. надв. сов. **Грюнбергъ**, онъ же Беккенъ (Юганъ) — въ 4-й обозн. кадр. бат., вет. врач., съ 8 дек. 1911 г.; *по казачьимъ войскамъ*: отет. кол. рег. **Бурляевъ** (Алексѣй) — въ управл. Лабинск. отд., Кубанск. обл., младш. дѣлопр., съ 13 окт. 1911 г.; *по запасу арміи*: сост. въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт. и на уч. по Мервск. у., кол. рег. **Виндушевъ** — въ 17-й Туркестанск. стр. п., испр. долж. дѣлопр. по хоз. части, съ 25 авг. 1911 г.; прирщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Петербургск., **князь Черкезовъ** — неим. клас. чина, испр. долж. младш. чин. для пор. при воен. губ. Дагестанской обл.; Курск.—инж.-мех. **Ковалевъ** и Нижегородск.—оконч. курсъ въ Имп. Московскомъ унив. съ дипл. 2-й ст. и въ Имп. Московск. техн. учил., съ зван. инж.-техн. **Макаровъ**, оба — въ гл. инт. упр., чин. для усил., первый — неим. клас. чина, а второй — съ утв. въ чинѣ губ. секр.; Киевск., **Липскій** — неим. клас. чина, въ окр. инт. упр. Киевск. воен. окр., чин. для усил.; прирщ. зап. легк. арт., сост. на уч. по у.: Ярославск., инж.-техн. **Гороховниковъ** — неим. клас. чина, въ гл. инт. упр., чин. для усил.; Московск.: **Федоровичъ** — въ Двинск. вещ. скл., пом. дѣлопр. и **Съдинъ** — въ Московск. вещ. скл., чин. для усил., оба — неим. клас. чина; сост. на уч. по Московск. у., прирщ. зап. желѣзнодорож. в. **Даніэль** — неим. клас. чина, въ окр. инт. упр. Московск. воен. окр., чин. для усил.; сост. въ зап. чин. воен.-вет. вѣд. и на уч. по Полтавск. у., вет. **Сыробоярскій** (Борисъ) — въ 1-й Аргунск. п. Забайкальск. каз. в., вет. врач., съ 16 ноября 1911 г.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: почт.-тел. чин., 5-го разр., Кременчугск. почт.-тел. конт., кол. рег. **Пликусъ-Жмудскій** — въ 36-й пѣх. Орловск. п., пом. казн.; счетн. чин. Проскуровск. казн., губ. секр. **Полозовъ** — въ 46-й пѣх. Днѣпровск. п., кварталерм.; канц. чин. канц. Керчь-Еникольск. градонач., кол. рег. **Щербина** — въ 58-й пѣх. Прагск. п., испр. долж. казн.; пом. развѣзд. чин. 6-го отд. перев. почтъ по ж. д., губ. секр. **Цедрикъ** — въ 119-й пѣх. Коломенск. п., кварталерм.; бухг. 1-го разр., Острожск. казн., кол. асес. **Крыжановскій** — въ 126-й пѣх. Рыльск. п., дѣлопр. по хоз. части; почт.-тел. чин., 5-го разр., Павлоградск. почт.-тел. конт., губ. секр. **Довгій** — въ 135-й пѣх. Керчь-Еникольскій п., кварталерм.; почт.-тел. чин., 5-го разр., Брестъ-Литовск. гор. почт.-тел. конт., губ. секр. **Дроботъ** — въ 149-й пѣх. Черноморск. п., пом. казн.; почт.-тел. чин., 5-го разр., Екатеринбургск. почт. конт., губ. секр. **Ванъ-деръ-Белленъ** — въ 195-й пѣх. Оровайск. п., пом. казн.; бухг., 1-го разр., Красноуфимск. казн., кол. секр. **Борисовъ** — въ упр. Кунгурск. у. воин. нач., дѣлопр.; канц. чин. Вятск. упр. земл. и гос. имущ., кол. рег. **Машиковцевъ** — въ упр. Уржумск. у. воин. нач., испр. долж. дѣлопр.; канц. чин. Калужск. каз. пал., кол. рег. **Дубатовъ** — въ управл. Раненбургск. у. воин. нач., испр. долж. дѣлопр.; дѣлопр. Кареск. окр. по воин. пов. присут., кол. секр. **Лукьяновъ** — младш. чин. для пор. при воен. губ. Кареск. обл.; прич. къ губ. правл.: Кутанск.—надв. сов. **Демчинскій** и Тифлисск.—кол. рег. **Островскій**, оба — въ упр. Закатальск. окр., первый — дѣлопр. и второй — испр. долж. дѣлопр.; *по вѣдомству артиллерійскому*: Пултуск. тюрьмы, кол. секр. **Халецкій** — въ окр. арт. управл. Варшавск. воен. окр., пом. завѣд. бухг. частью; *по казачьимъ войскамъ*: членъ обл. в. Донск. по воин. пов. прис., завѣд. дѣлопр. онаго, стат. сов. **Алешинъ** (Абрамъ) — старш. чин. для пор. обл. прав. в. Донск., съ 12 ноября 1911 г.; испр. долж. полиц. прист. Базалетск. уч., Душетск. у., губ. секр. **Свистунъ-Ждановичъ** (Павтелеймонъ) — испр. долж. уч. прист. гор. Майкопа; учит. Распопинск. прих. учил., кол. рег. **Лащенковъ** (Павелъ) — пом. полиц. прист. стан. Усть-Медвѣдицк., съ 26 окт. 1911 г.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: дѣлопр. по хоз. ч. 9-го Финляндск. стр. п., губ. секр. **Ярмоликъ** — въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., по Петербургск. у.; *по вѣдомству артиллерійскому*: клас. оруж. маст. 48-го пѣх. Одесск. п., кол. рег. **Катанскій** — въ зап. чин. арт. вѣд., по Тульск. у.; *по вѣдомству инженерному*: бухг. гл. инж. упр., кол. секр. **Шлыковъ** — въ зап. чин. инж. вѣд., по Петербургск. у.; *по вѣдомству военно-ветеринарному*: вольнопрак. ветерин.: **Каипуровскій** (Алексѣй) и **Аристовъ** (Александръ), оба — въ зап. чин. воен.-ветерин. вѣд., первый — по Роменск. у., а второй — по Нижнедѣвицк. у.; вольнопрак. ветерин. **Лопасъ** (Лаврентій) — въ ветерин. ополч., по Ковенск. губ.; *въ запасъ арміи, на*

основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 228: по вѣдомству военно-санитарному: фельдш. л.-гв. Финляндск. п., канд. на клас. долж. **Разсказовъ** (Леонтій)—съ нагр. чин. кол. рег.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по прошенію: по вѣдомству Главнаго Штаба: дѣлопр. упр. нач. Аму-Дарьинск. флотил., надв. сов. **Анушинскій**—съ награжд. чин. кол. сов. и съ пенс.; инж. Аму-Дарьинск. отд., губ. секр. **Штирицъ**; испр. долж. письмов. упр. нач. Анпухо-Капучинск. уч. Гунибск. окр., кол. рег. **Мамало-Мамаловъ**, съ 16 ноября 1911 г.; за болѣзнію: сост. за штат., бывш. нач. съемочн. отд. врем. поземельно-податн. комис. Ферганск. обл., кол. сов. **Коротневъ**—съ мунд. и пенс.; испр. долж. правит. канц. воен. губ. Батумск. обл. кол. асес. **Муатъ**—съ пенс., съ 16 окт. 1911 г.; по вѣдомству интендантскому: чин. для усил. окруж. интенд. упр. Петербургск. воен. окр., кол. асес. **Зингеръ**—съ пенс.; по прошенію: по вѣдомству военно-санитарному: мл. вр. 43-го Сибирск. стр. п., надв. сов. **Одинцовъ**—съ зачисл. въ санит. ополч., по Курск. губ.; за болѣзнію: по вѣдомству военно-ветеринарному: участк. ветерин. вр. Донск. обл., кол. асес. **Шулейко** (Николай)—съ пенс.; по казачьимъ войскамъ: по прошенію: старш. пом. нач. Грозненск. окр., кол. сов. **Михайловъ**—съ нагр. чин. стат. сов., съ мунд. и пенс.; за болѣзнію: испр. долж. мл. дѣлопр. упр. Ейскаго отд. Кубанск. обл., надв. сов. **Коваленко** (Михайлъ)—съ нагр. чин. кол. сов., съ мунд. и пенс., съ 19 окт. 1911 г.; дѣлопр. по хоз. ч. 3-го Сибирск. каз. п., тит. сов. **Мухинъ**—съ нагр. чин. кол. асес. и съ пенс.; участк. зас. Ростовск. окр., кол. асес. **Семизоровъ** (Федоръ)—съ нагр. чин. надв. сов. и съ пенс., съ 12 июня 1911 г.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845: сост. въ зап. чин. воен.-ветерин. вѣд. и на уч. по Казанск. у., кол. сов. **Мамадышскій** (Сергѣй)—съ зачисл. въ ветерин. ополч., по Казанск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. чин. интенд. вѣд. и на уч. по Сызранск. у., кол. рег. **Кедровъ**.

НАГРАЖДАЮТСЯ: на основаніи С. В. П. 1869 г., X., 430: по вѣдомству военно-санитарному: увол. на льготу фельдш. Роговск. приемн. покоя Кубанск. обл., канд. на клас. долж., **Носиковъ** (Григорій)—чин. кол. рег., съ оставл. на льготѣ; на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 228: по запасу арміи: зачисл. въ зап. арм., канд. на клас. долж., фельдш.: Грозненск. воен. госп. — **Чернышевъ** (Михайлъ) и 194-го пѣх. Троицко-Сергіевск. п. — **Никифоровъ** (Николай), оба—чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же зап.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени — завѣд. счетн. отд. канц. воен. мин., дѣйств. стат. сов. Петру **Шаповалову**.

Св. Анны 3-й степени—клас. оруж. маст. 8-го сап. бат., надв. сов. Григорію **Федотову**.

Св. Станислава 2-й степени—кол. асес.: казн. 17-го сап. бат., Василю **Черемухину**; зав. техн. имущ. 2-й истр. роты, инж. чин., Ивану **Гайдуневичу**.

Св. Станислава 3-й степени — инж. чин. Сибирск. осадн. инж. парка, кол. секр. Василю **Селиванову**; дѣлопр. по хоз. ч. 20-го сап. бат., губ. секр. Александрю **Шушилову**.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 г. Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—старш. орд. Московск. ген. Имп. Петра I воен. госп., кол. сов. Витольду **Савичу**.

Св. Анны 2-й степени — кол. сов.: старш. вр. 1-го Кубанск. п. Кубанск. каз. в. Александрю **Вознесенскому**; старш. орд. Московск. ген. Имп. Петра I воен. госп., Петру **Павлову**.

Св. Анны 3-й степени — мл. орд. отд. душевн. болѣзн. при Московск. ген. Имп. Петра I воен. госп., стат. сов. Эммануилу **Иванову**.

Св. Станислава 2-й степени — старш. вр. 6-го гренад. Таврич. п., кол. сов. Владиміру **Королькову**; завѣд. хоз. Смоленск. мѣстн. лаз., надв. сов. Кришу **Блументалю**.

Св. Станислава 3-й степени—нач. маст. инструм. отд. зав. воен.-врач. заготовлен., надв. сов. Леониду **Шепотьеву**; губ. секр.: воспит. Московск. военно-фельдш. шк., Авксентію **Петручичу**; комис. Грозненск. воен. госп., Олимпію **Бирюкову**.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перешл. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. пражд.,
 повторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генерала-отъ-кавалеріи Антона Васильевича Новосильцова. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Важный вопросъ. I. — „Конфузъ“. А. Ер—ский. — „Лишнія казачьи войска“. А. — „Бѣгство офицеровъ съ Дальняго Востока“. Ал. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденціи. — Библиографія. — Фельетонъ: Бой въ оазисѣ. Н. П. Мамонтовъ. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



Командиръ 4-го армейскаго корпуса генералъ-отъ-навалеріи

**Антонъ Васильевичъ
 НОВОСИЛЬЦОВЪ.**

Въ службу вступилъ въ 1867 году въ л.-гв. Конный полкъ рядовымъ на правахъ вольноопредѣляющагося. Въ чинѣ полковника л.-гв. Коннаго п. въ 1892 г. сопровождалъ Великую Княгиню Александру Петровну въ заграничномъ путешествіи Ея Императорскаго Высочества, исполняя должность гофмаршала.

Командовалъ 1-мъ лейбъ-драгунскимъ Московскимъ Императора Петра Великаго и л.-гв. казачьимъ Его Величества полками; 3-й гвардейской кавалерійской бригадой; сводной кавалерійской дивизіей. Съ 1908 года командиромъ IV-го армейскаго корпуса.



♦ Въ виду возбужденнаго вопроса о порядкѣ производства испытаній ветеринарно-фельдшерскимъ ученикамъ въ случаѣ мобилизаціи, ветеринарное управленіе арміи разъяснило, что составъ экзаменаціонной коммисіи, указанной въ статьѣ 16-й положенія о ветеринарно-фельдшерскихъ школахъ, касается порядка производства испытанія, оканчивающихъ курсъ въ этихъ школахъ, ветеринарно-фельдшерскихъ учениковъ при условіяхъ мирнаго времени.

Въ случаѣ же мобилизаціи, экзаменъ учениковъ, пробывшихъ въ школахъ болѣе года, производится лишь однимъ ветеринарнымъ врачомъ полка, безъ участія членовъ коммисіи, поименованныхъ въ ст. 16 упомянутаго положенія.

Производство такого испытанія не можетъ встрѣтить затрудненія, такъ какъ степень подготовки каждаго изъ учениковъ вполнѣ известна обучающему ихъ ветеринарному врачу, который, съ полученіемъ распоряженія о мобилизаціи, немедленно испрашиваетъ, по телеграфу, назначенія выдержавшихъ испытаніе у окружнаго военно-ветеринарнаго инспектора (п—ніе Кіев. в. о. 1911 г. № 152).

♦ При командированіи генераловъ и классныхъ чиновъ V класса съ выдачей имъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 361 кн. XIX С. В. П. 1869 года изд. 1910 года, перевозочныхъ документовъ, названные чины права на суточные деньги, за время переѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и паровымъ путемъ, не имѣютъ, за исключеніемъ случаевъ, точно указанныхъ въ законѣ, на примѣръ: при командировкахъ въ аттестаціонныя совѣщанія, для производства повѣрочныхъ мобилизаціи и другія (п—ніе Одесск. в. о. 1911 г. № 169).

◆ Въ приказъ войскамъ Приамурскаго военного округа 1911 г. № 714 объявлено:

Основываясь на результатахъ повѣрки стрѣлковой, строевой и тактической подготовки войскъ ввѣреннаго мнѣ округа въ настоящемъ году, приказываю при веденіи зимнихъ и лѣтнихъ занятій въ періодъ 1911 — 1912 года принять къ исполненію и руководству нижеслѣдующія указанія:

1. Организация всѣхъ занятій.

Необходимость постоянной боевой готовности всѣхъ войскъ округа требуетъ строго продуманной организаціи занятій по подготовкѣ ихъ къ боевымъ дѣйствіямъ.

Только при такой организаціи занятій, при правильной системѣ ихъ, можно ожидать отличныхъ результатовъ въ усвоеніи всей обширной и сложной программы обученія и воспитанія войскъ. Безъ нея всѣ труды и время будутъ бесполезно утрачены, такъ какъ слабо, наполовину или кое-какъ обученныя войска окажутся въ полѣ мало пригодными къ рѣшительнымъ боевымъ дѣйствіямъ.

Основными условіями для достиженія успѣха занятій являются:

1) исполнѣ основательная подготовка офицеровъ, унтеръ-офицеровъ и учителей изъ нижнихъ чиновъ и

2) постоянное и правильное руководство всѣмъ обученіемъ и повѣрка его со стороны ближайшихъ изъ старшихъ начальниковъ.

При такомъ исполнѣ подготовленномъ и опытномъ командномъ составѣ успѣхъ занятій будетъ всецѣло зависѣть отъ правильно поставленной системы ихъ.

Система эта требуетъ:

1) составленія строго продуманныхъ плановъ занятій, сообразенныхъ съ временемъ, даннымъ на каждый отдѣлъ обученія и, главнымъ образомъ, съ послѣдовательностью и важностью занятій по каждому отдѣлу;

2) составленія ежедневной, хорошо продуманной программы (расписаній) занятій ближайшими начальниками (командирами ротъ, баталіоновъ, батарей, эскадроновъ и проч.), руководствуясь планами занятій;

3) веденія ежедневныхъ занятій по каждому отдѣлу обученія не по часамъ, а, главное, по успѣху этихъ занятій;

4) приближенія каждого занятія въ возможной степени къ дѣйствительной обстановкѣ, т. е. къ конечной цѣли подготовки—бою;

5) предварительной повѣрки (ротными, эскадронными, сотенными, батарейными и парковыми командирами) всѣхъ обучающихъ въ полномъ усвоеніи ими того, чему предположено обучать въ данный день занятій;

6) практическаго обученія, избѣгая однихъ теоретическихъ объясненій, т. е. рассказъ соединяя всегда съ нагляднымъ показомъ и требуя ясныхъ и короткихъ отвѣтовъ;

7) оборудованія занятій отличными учебными пособиями, не жалѣя на то средствъ, такъ какъ весь расходъ окупится результатами, и, наконецъ,

8) не довольствоваться посредственнымъ исполненіемъ, а настойчиво добиваться отличныхъ результатовъ, что возможно при всякой обстановкѣ.

Кромѣ того, для болѣе правильнаго распредѣленія занятій и равномернаго обученія всего личнаго состава частей требуется:

1) слѣдить, чтобы во время занятій весь наличный составъ каждой части былъ именно налицо;

2) принять всѣ мѣры къ уменьшенію караульнаго и домашняго нарядовъ;

3) строго ограничить составъ всѣхъ нестроевыхъ и другихъ командъ (музыкантовъ, писарей и проч.), положенныхъ для нихъ штатомъ;

4) подъ строгой отвѣтственностью всѣхъ начальниковъ воспретить назначеніе нижнихъ чиновъ послѣдняго срока службы въ какія-либо команды до окончанія ими полнаго курса обученія.

При повѣркѣ занятій въ настоящемъ году я неоднократно указывалъ на нарушеніе этихъ основныхъ и общихъ требованій для занятій, чѣмъ и объясняю недостаточный, а въ нѣкоторыхъ частяхъ и совершенно слабый успѣхъ въ подготовкѣ. Такъ:

1) офицерскій составъ не былъ достаточно подготовленъ къ продуктивному веденію и руководству занятіями;

2) унтеръ-офицеры и учителя не получили правильной подготовки, а сами разбирались въ занятіяхъ, какъ умѣли;

3) старшіе начальники мало руководили обученіемъ, не слѣдили за прохожденіемъ всего курса, а ограничивались только повѣркой нѣкоторыхъ отдѣловъ по окончаніи ихъ, т. е. тогда, когда для исправленія ошибокъ не оставалось времени;

4) организаціи занятій и системы ихъ не было установлено, почему почти во всѣхъ частяхъ замѣчались серьезные недочеты въ обученіи—неминуемые при такомъ неправильномъ раздѣленіи труда;

5) обученіе молодыхъ солдатъ шло съ большимъ опозданіемъ и туго поддавалось предъявляемымъ требованіямъ вслѣдствіе той же неподготовленности учителей;

6) старослужащіе не получили правильнаго обученія и всѣ ихъ познанія были очень слабыя; занятія съ ними шли не

прогрессивно, — знанія ихъ не совершенствовались и не увеличивались съ теченіемъ службы, почему явилась апатія къ занятіямъ и не получилось никакого успѣха;

7) баталіоны, роты, парки и команды были мало сплочены; батареи, эскадроны и сотни—мало сѣзжены; отряды изъ двухъ и трехъ родовъ войскъ дѣйствовали въ полѣ не совместно, а, скорѣе, въ разбродъ; взаимодействіе разныхъ родовъ войскъ почти отсутствовало;

8) всѣ нестроевыя команды, мастерскія, хоры музыкантовъ, канцеляріи и проч. содержались нерѣдко сверхъ положеннаго штата, а въ строю находилось лишь самое ограниченное число людей;

9) въ нѣкоторыхъ частяхъ, несмотря на запрещеніе, молодые солдаты назначались въ различныя команды въ началѣ ихъ обученія и даже немедленно по прибытіи ихъ въ часть;

10) караульный нарядъ, а въ особенности домашніе наряды, были чрезмѣрно велики и не принималось никакихъ мѣръ къ ихъ уменьшенію.

Все это не могло не отозваться самымъ вреднымъ образомъ на подготовкѣ частей по всѣмъ отдѣламъ ихъ обученія, а отсюда — вредно отозвалось и на постоянной ихъ боевой готовности.

II. Одиночное обученіе.

Одиночное обученіе нижнихъ чиновъ составляетъ основаніе всей подготовки части — стрѣлковой, строевой и тактической, почему требуетъ особенно основательнаго прохожденія во всемъ объемѣ и въ то же время, въ виду особыхъ условій службы на Дальнемъ Востоку,—въ кратчайшій срокъ.

Имѣя въ виду послѣднія условія, все указанное ниже, одиночное обученіе должно быть закончено въ зимній періодъ занятій обязательно къ 1-му мая; къ этому времени всѣ нижніе чины частей должны быть поставлены въ общій строй.

1. Строевая подготовка.

Главнѣйшей цѣлью строевой одиночной подготовки должно быть — физическое развитіе и правильная строевая выправка каждого нижняго чина при всѣхъ дѣйствіяхъ его; безъ этой подготовки, исполнѣ и твердо усвоенной, ни одинъ нижній чинъ не можетъ быть поставленъ въ общій строй и никто не имѣетъ права нарушать это основное требованіе.

При обученіи необходимо обратить особенное вниманіе на:

1) исполнѣ строевой подтянутый и молодеватый видъ всѣхъ нижнихъ чиновъ; каждый изъ нихъ долженъ помнить, что высокій воинскій духъ требуетъ и соответствующаго наружнаго вида: молодеватости, ловкости и лихости;

2) правильное и также молодеватое отданіе чести во всѣхъ случаяхъ;

3) короткіе, энергичные и сильные удары штыкомъ и кинжаломъ, рубку шашкой, уколы шашкой и пикой.

4) штыковой бой и фехтованіе въ кавалеріи;

5) правильные стойку, равненіе, повороты, вздвиганіе рядовъ, ружейные, шашечные и кинжалные приемы;

6) твердый и спокойный шагъ и легкій бѣгъ;

7) правильную и крѣпкую посадку верхомъ, смѣлую верховую ѣзду, лихое и умѣлое прохожденіе всѣхъ препятствій.

2. Стрѣлковая подготовка.

Главнѣйшая цѣль стрѣлковой одиночной подготовки — добиться, чтобы каждый былъ отличнымъ стрѣлкомъ при боевой обстановкѣ, т. е. той, при которой должна проходить боевая стрѣльба частями.

Чтобы при этой обстановкѣ произвести отличный боевой выстрѣлъ, каждый стрѣлокъ долженъ понимать стрѣльбу и сознательно къ ней отнестись. Въ этомъ и заключается вся офицерская работа (ст. ст. 95—97 Наставленія для обученія стрѣльбѣ).

Трудная и кропотливая одиночная подготовка стрѣлка требуетъ, въ особенности, строгой постепенности въ обученіи и систематическихъ занятій, не допуская никакихъ отступленій отъ требованій наставленія и соблюдая всю ту послѣдовательность, которая точно указана въ статьяхъ 101—147. Эти указанія въ предѣлахъ наставленія должны быть выполнены полностью и никто не имѣетъ права нарушать ихъ.

Вся одиночная стрѣлковая подготовка должна закончиться правильно поставленной одиночной стрѣльбой въ тирѣ и къ началу курса стрѣльбы стрѣлокъ долженъ быть подготовленъ уже по всѣмъ отдѣламъ.

Главнѣйшими отдѣлами этой подготовки считаю:

1) ознакомленіе стрѣлка (независимо отъ рода войскъ) со своей винтовкой и боемъ ея, а артиллериста — съ орудіями своей части и приборами для стрѣльбы;

2) правильные приемы для стрѣльбы: изготовка, заряжаніе, установка прицѣла, прикладка, прицѣливаніе, производство выстрѣла и прекращеніе стрѣльбы;

3) приемы для стрѣльбы съ упоровъ и изъ-за закрытія.

По усвоеніи этихъ основныхъ отдѣловъ:

1) самая быстрая готовность къ выстрѣлу;

2) стрѣльба на время по различнымъ цѣлямъ;

3) наводка на дѣйствительныя разстоянія и

4) попутно все время—глазомѣрное опредѣленіе разстояній.

3. Тактическая подготовка.

Тактическое одиночное обучение имѣетъ цѣлью — подготовить стрѣлка къ дѣйствіямъ въ разсыпномъ строю и вообще къ службѣ въ полѣ при различной обстановкѣ.

Дѣйствія въ разсыпномъ строю, какъ и во всякомъ боевомъ дѣйствіи, требуютъ съ одной стороны — строгой дисциплины и полного подчиненія волѣ начальника, съ другой — самостоятельности каждого стрѣлка. Обучение состоитъ: въ принятіи соответствующаго строя, примѣненіи каждого стрѣлка въ отдельности и группъ ихъ къ мѣстности, въ открытіи, веденіи и прекращеніи огня, въ передвиженіяхъ и перебѣжкахъ каждого стрѣлка поодиночкѣ и въ составѣ группъ, въ движеніи въ атаку и ударъ въ штыки.

Все это обучение составляетъ технику разсыпного строя, съ которой каждый стрѣлокъ долженъ быть такъ ознакомленъ, чтобы дѣйствовать автоматически, т. е. не думать даже объ исполненіи, а какъ бы по привычкѣ, что достигается только постоянной практикой.

Кромѣ этой технической стороны обученія разсыпному строю требуется еще болѣе сложная и трудная часть — развитіе у стрѣлка самостоятельности въ дѣйствіяхъ, самостоятельности его, до вполнѣ яснаго пониманія имъ всей сущности такихъ дѣйствій. Отъ каждого стрѣлка въ цѣпи требуется: понимать боевую задачу своего звена, отдѣленія, взвода и роты, самому поддерживать связь съ товарищами, самому слѣдить за дѣйствіями противника и сосѣдей, сообщать о томъ начальнику, самому оказывать помощь и поддержку ближайшимъ товарищамъ, распорядиться съ собой въ случаѣ раненія, самому выбирать себѣ мѣсто для стрѣльбы, по собственному почину возводить укрытіе отъ глазъ и огня противника, самостоятельно открывать огонь съ разстояній на постоянный прицѣль, избирая прицѣль и скорость огня по своему соображенію, самому слѣдить за расходомъ запаса патроновъ и заботиться о его пополненіи; при передвиженіяхъ — самому примѣняться къ мѣстности и избирать себѣ лучший путь въ указанномъ направленіи и мѣста временныхъ остановокъ; когда нѣтъ возможности ждать приказаній, поступать самостоятельно и заботиться о достиженіи общей цѣли дѣйствій; когда понадобится, заступать мѣсто убитаго начальника и продолжать начатое дѣло.

Изъ приведеннаго перечня самостоятельныхъ обязанностей каждого стрѣлка, въ связи со всѣмъ техническимъ исполненіемъ ихъ, видно, какая огромная и сложная работа возлагается на ротнаго командира по подготовкѣ, и ясно, что эта работа безъ должной правильной системы занятій будетъ для него непосильна, съ нею онъ не справится, въ чемъ приходилось убѣждаться при повѣркѣ.

Система эта состоитъ:

1) въ предварительномъ одиночномъ обученіи стрѣлка всей техникѣ разсыпного строя, которую систематически проходить во весь періодъ зимнихъ занятій; въ виду того, что климатическія условія не всегда позволяютъ вести занятія въ полѣ, необходимо всѣ основныя положенія разсыпного строя пройти въ казармахъ;

2) въ соответствующей подготовкѣ съ техникой разсыпного строя и со своими обязанностями всѣхъ старшихъ въ звеньяхъ, отдѣленныхъ и взводныхъ командировъ;

3) съ выходомъ въ поле — въ примѣненіи всѣхъ выработанныхъ техническихъ положеній разсыпного строя къ мѣстности при различной обстановкѣ;

4) въ умѣннн заинтересовать каждого стрѣлка въ работѣ и развивать у него сознание всей важности и значенія личной его работы для достиженія общей цѣли;

5) въ практической повѣркѣ на мѣстности каждого стрѣлка въ тѣхъ дѣйствіяхъ, гдѣ ему предоставляется самостоятельность.

При такой системѣ занятій, съ выходомъ всей роты въ поле, отъ ротнаго командира потребуются только общее руководство дѣйствіями боевого порядка роты. Это руководство представляетъ настолько сложную и важную работу, что отъ нея именно зависитъ весь успѣхъ боевыхъ дѣйствій роты. Малѣйшая задержка въ техническомъ исполненіи, неминуемо вызоветъ необходимость распоряженій со стороны ротнаго командира, отнимая время и даже лишая роту руководства общими дѣйствіями.

Кромѣ дѣйствія въ разсыпномъ строю, тактическое одиночное обучение состоитъ въ одиночной же подготовкѣ каждого нижняго чина къ другимъ дѣйствіямъ въ полѣ съ цѣлью сторожевого и подвижного охраненія войскъ, развѣдки о противникѣ и мѣстности, наблюденія за дѣйствіями противника, наблюденія за безопасностью порученнаго ему района (фланга), службы связи, передачи приказаній и проч.

Всѣ дѣйствія эти требуютъ извѣстной техники исполненія (напримѣръ, техника дозорной службы) и такой же самостоятельности отъ каждого нижняго чина.

Это обучение, требующее обязательнаго прохожденія его на мѣстности и при извѣстной обстановкѣ, должно производиться практически съ каждымъ выходомъ въ поле въ теченіе зимняго и лѣтняго періодовъ.

Въ виду трудности веденія боя днемъ и большихъ потерь при настоящемъ усовершенствованномъ оружіи, въ современныхъ бояхъ все чаще придется прибѣгать къ дѣйствіямъ ночью, почему соответствующая подготовка войскъ приобретаетъ особенно важное значеніе. Въ этой подготовкѣ необходимо также

одиночное и групповое обученіе всѣхъ нижнихъ чиновъ съ цѣлью ознакомить ихъ съ характеромъ ночныхъ дѣйствій и частыми ночными упражненіями приучить ихъ правильно разбираться въ трудной ночной обстановкѣ.

Подготовка эта требуетъ также систематическихъ занятій, начиная съ одиночнаго обученія и обученія отдѣльныхъ группъ (секретовъ, дозоровъ, патрулей, постовъ, карауловъ и заставъ; во время движенія, охраненія, въ періодъ боя и послѣ боя).

Къ началу ротныхъ (эскадронныхъ, сотенныхъ) тактическихъ учений одиночная подготовка и подготовка отдѣльныхъ группъ должна быть уже закончена.

Такія-же одиночныя и групповыя занятія должны быть организованы и въ другихъ родахъ войскъ, кромѣ пѣхоты и кавалеріи, а также и во всѣхъ специальныхъ командахъ, сообразуясь съ характеромъ службы этихъ войскъ и назначенія командъ.

4. Гимнастика.

Обученіе гимнастикѣ въ настоящемъ году поставлено было въ войскахъ неудовлетворительно; главными причинами неуспѣха были: позднее полученіе новаго наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ, отсутствіе опредѣленнаго взгляда на постановку всего дѣла, неимѣніе опытныхъ инструкторовъ и непригодность большей части гимнастическихъ снарядовъ.

Къ настоящему періоду зимнихъ занятій эти недочеты почти полностью устранены во всѣхъ частяхъ, почему ожидаю значительнаго успѣха.

Занятія гимнастикой вести во всемъ строго придерживаясь наставленія и имѣя цѣлью — добиться всесторонняго физическаго развитія нижнихъ чиновъ и тѣмъ подготовить ихъ къ строевому обученію, къ выносливости въ боевой и походной жизни и къ искусному преодолѣнію мѣстныхъ препятствій на войнѣ; кромѣ того, развитіе у нижнихъ чиновъ смѣлость, ловкость, сообразительность и увѣренность въ своихъ физическихъ силахъ (§ 1).

Для достиженія успѣха въ развитіи физическихъ силъ безъ вреда для здоровья, обученіе гимнастикѣ слѣдуетъ вести также, какъ и другіе отдѣлы одиночнаго обученія, систематически и ежедневно во весь зимній періодъ занятій во всѣхъ родахъ войскъ, а въ лѣтній періодъ — гимнастика въ полѣ (§ 2).

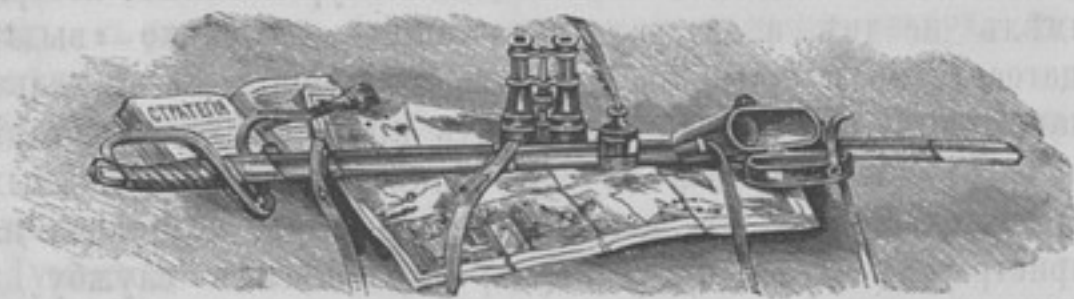
Особенное вниманіе обращать на ежедневное постепенное втягиваніе въ шагъ и бѣгъ (§§ 36—60), это упражненіе, требующее немного времени (отъ 20 мин. до 1/2 часа), значительно облегчить всѣ другія занятія по строю и даже замѣнить ихъ (маршировка).

Вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаю приказы мои с. г. за №№ 182 и 349.

Для поддержанія постоянной готовности, кромѣ одиночной подготовки, начальникамъ гарнизоновъ не менѣе 1 раза въ недѣлю назначать ученія въ полѣ съ тактическимъ заданіемъ; на этихъ ученьяхъ практиковать окопы изъ снѣга, развѣдку и связь на лыжахъ; въ теченіе зимы пройти маневрированіе съ боевыми патронами.

На занятія выводить весь наличный составъ частей, за исключеніемъ лишь самыхъ необходимыхъ караульнаго и другихъ служебныхъ нарядовъ.

Подписаль: Командующій войсками округа генераль-лейтенантъ *Лещицкій*.



Важный вопросъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ нашей военной печати слышны были неумолкаемые вопли объ образовавшейся закупоркѣ въ служебномъ движеніи штабъ-капитановъ и капитановъ. Такой же небывалый застой ощущается теперь въ движеніи высшаго команднаго состава, въ особенности въ отношеніи назначенія на должность начальника дивизіи, а между тѣмъ въ печати объ этомъ не слышно ни звука. Вопросъ, однако, стоитъ того, чтобы обратить на него надлежащее вниманіе, тѣмъ болѣе, что онъ поставленъ на очередь главнымъ штабомъ и высшей аттестаціонной комиссіей, а потому всестороннее освѣщеніе этого вопроса и своевременно, и необходимо, во всѣхъ отношеніяхъ.

По установившемуся у насъ порядку, главный штабъ распределяетъ между военными округами число вакансій

для внесенія въ кандидатскій списокъ на должность начальника дивизіи. вмѣстѣ съ тѣмъ, для внесенія въ кандидатскій списокъ требуется имѣть не менѣе двухъ аттестацій по одной и той же занимаемой должности. На практикѣ это послѣднее требованіе привело къ коллизіи принципа служебнаго старшинства съ одной стороны и числа аттестацій съ другой. Состоитъ, напримѣръ, на службѣ въ округѣ генераль, имѣющій 7—8 лѣтъ старшинства въ чинѣ генераль-маіора, принесшій съ собою аттестацію «выдающагося» по прежнимъ должностямъ, заслужившій выдающуюся аттестацію *также и по занимаемой должности въ округѣ*; но это пока лишь первая аттестація, поэтому онъ въ кандидатскій списокъ не можетъ быть внесенъ. Между тѣмъ, рядомъ съ этимъ генераломъ будетъ внесенъ въ кандидатскій списокъ другой, имѣющій какихъ-нибудь 4 года старшинства въ чинѣ генераль-маіора, только потому, что у него имѣются уже двѣ аттестаціи по занимаемой должности.

Получается, такимъ образомъ, явная несообразность, которая въ разныхъ округахъ рѣшалась различно: въ одномъ держались святого въ военномъ дѣлѣ принципа старшинства, и, такимъ образомъ, болѣе молодые кандидаты, хотя бы съ большимъ числомъ аттестацій, отодвигались въ списокъ *назадъ*, уступая свое мѣсто недавно прибывшимъ въ округъ старшимъ кандидатамъ, имѣющимъ по новому мѣсту служенія хотя бы только одну выдающуюся аттестацію; въ другомъ округѣ отдавали предпочтеніе не старшинству, а числу вакансій,—въ особенности, когда этимъ путемъ ограждалось въ кандидатскомъ списокѣ мѣсто болѣе молодыхъ, но популярныхъ въ округѣ, кандидатовъ, успѣвшихъ уже заручиться большимъ числомъ аттестацій.

Какое рѣшеніе болѣе правильное?

Казалось бы, что тутъ и не можетъ быть вопроса. Необходимо помнить прежде всего, что для удостоенія на должность начальника дивизіи по закону нѣтъ вовсе «выдающихся», а есть просто удостоиваемые. Этимъ объединяющимъ началомъ, вполне умѣстнымъ при выдвиженіи на высшія командныя должности, законодатель, очевидно, стремился достигнуть возможнаго единства во всѣхъ округахъ во всей арміи; а получается рознь, своего рода мѣстничество, по округамъ: въ одномъ округѣ попадутъ въ кандидаты и могутъ получить дивизіи на 4—5-мъ году послѣ производства въ генераль-маіоры; а въ другомъ не попадутъ даже въ кандидатскій списокъ генералы со старшинствомъ въ 7—8 лѣтъ, признаваемые *вполнѣ выдающимися и достойными быть начальниками дивизій*.

Затѣмъ, важенъ еще другой вопросъ. Что такое представляетъ собою, собственно, *число* аттестацій? Развѣ есть уже подлинный показатель неизмѣнныхъ служебныхъ качествъ кандидата? Вѣдь въ минувшую войну на Дальнемъ Востокѣ неумолимая практика низвергла съ высокаго пьедестала даже такихъ гигантовъ какъ Куропаткинъ, который имѣлъ не двѣ, а двадцать аттестацій,—не только «выдающагося», но и *единственнаго* во всей арміи Развѣ нельзя, напримѣръ, имѣть подъ рядъ десять прекрасныхъ аттестацій, а потомъ испортиться въ силу какихъ-нибудь случайныхъ обстоятельствъ,—ну влюбился, напримѣръ, человекъ, или пристрастился къ чему-нибудь,—и повѣсилъ службу на гвоздикъ.

Потомъ,—что это за число *двѣ* аттестаціи? Почему одной мало, а двухъ достаточно? Почему не три, четыре, аттестаціи? Всѣ разсужденія, которыя могутъ быть приведены для подкрѣпленія этихъ данныхъ будутъ, по меньшей мѣрѣ, базироваться на шаткихъ основаніяхъ. Иное дѣло служебное *старшинство*, представляющее собою, во-первыхъ, краеугольный камень всего нашего военно-іерархическаго строя, во-вторыхъ, старшинство означаетъ собою служебный *опытъ*—мирный, а иногда и боевой. Что, по сравненію съ этимъ, лишняя аттестація, при условіи *одинаковыхъ служебныхъ качествъ обоимъ кандидатамъ!*

Наконецъ, необходимо принять во вниманіе слѣдующее важное обстоятельство: отдавая предпочтеніе числу аттестацій передъ служебнымъ старшинствомъ, мы создаемъ своего рода мѣстничество по округамъ: въ виду ограниченной нормы кандидатовъ, на каждого, вновь прибывшаго на службу въ округъ, старшаго кандидата будутъ смотрѣть съ неприязнью,

такъ какъ онъ сядетъ на шею своимъ кандидатамъ. А съ другой стороны, для карьеристовъ откроется возможность перепархивать изъ округа въ округъ, въ зависимости отъ того или другого уровня старшинства кандидатовъ. Все это во всѣхъ отношеніяхъ нежелательно и для службы вредно.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ единственно правильное рѣшеніе затронутого здѣсь вопроса будетъ заключаться въ томъ, что при удостоеніи въ кандидаты на должность начальника дивизіи отдавать предпочтеніе не числу аттестацій, а служебному старшинству — если только оно не идетъ въ ущербъ служебнымъ качествамъ.

Г.

„К о н ф у з ъ“.

„Прежде всего будь гражданинъ“.

Если подвести итогъ множеству статей въ военной печати за недавнее время по офицерскому вопросу, то получается впечатлѣніе несомнѣннаго конфуза. Упомянемъ хотя бы нѣкоторыя изъ статей «Русскаго Инвалида».

Офицерство «ослабѣло» (ст. dx. «Ослабѣли»), оно полагаетъ, что съ окончаніемъ курса училища оканчивается воспитаніе и образованіе (Е. Кривцовъ), оно ничего не читаетъ (Н. Богаевскій) и т. п. Одновременно въ этихъ статьяхъ обнажаются такія гнойныя язвы офицерскаго существованія—какъ «мечтанія о комфортѣ, приводящія иногда къ *альфонсизму* или, что еще хуже, къ продажѣ души своей чорту—*спусканію военныхъ секретовъ въ руки иностранцевъ*» («Ослабѣли») и др.

Конфузно, само собою разумѣется, не за авторовъ, не за то, что «позволяютъ печатать» подобныя статьи, (которыя, кстати сказать, неизмѣримо лучше, правдивѣе и любовнѣе изображаютъ наше «жителейское море», нежели благополучнѣйшій фельетонъ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, недавно печатавшійся въ «Русск. Инв.»), а за то, что *правда вѣдь все это!*

И, разумѣется, никому не придетъ въ голову «вызвать къ барьеру» цитируемыхъ авторовъ и вообще такъ или иначе «приказать замолчать».

Плохую услугу оказало офицерству признаніе (и правыхъ и лѣвыхъ), что офицерскій составъ самъ по себѣ хорошъ, а плохи только порядки, имъ управляющіе.

Близоруко было не видѣть въ этомъ признаніи натяжки. Вѣдь *тогда* особенно остро сознавалось что каковъ офицерскій составъ—такова и армія и что армія — *оплотъ правящей силы*.

Старая сказка о порядкахъ, довлѣющихъ надъ личностью («измѣните ихъ, и она измѣнится») — эта мѣра вещей нравственной лѣности — пришла къ офицерству по душѣ; и вотъ вмѣсто того, чтобы встряхнуться тогда, когда встряхнулось все въ Россіи, офицерство успокоилось относительно себя.

Галкинъ, Незнамовъ, Геруа... всѣ тѣ, кто трудился, «тоскуя и плача» надъ рѣшеніемъ роковой задачи офицерской жизни, пламенно призывали офицерство къ творческой активности, къ «чернорабочему подвижничеству», къ саморазвитію и самоусовершенствованію... Но какое практическое значеніе могли имѣть эти проповѣди, когда такъ пріятно было вѣрить, что офицерскій составъ очень хорошъ, а все дѣло въ порядкѣ! Оставалось ихъ ругать, ругать «интендантовъ» въ голосъ общественному мнѣнію и забывая собственныя прегрѣшенія по той же «интендантской» (благо это слово стало нарицательнымъ) части и ожидать краеугольного камня улучшенія порядковъ—прибавки жалованья, съ тѣмъ, чтобы на этомъ окончательно уже успокоиться!

Сплошь ко всему офицерству, разумѣется, нельзя относить этотъ упрекъ въ пассивности и нравственной лѣности. Въ лучшихъ его представителяхъ тлѣла святая искорка «самимъ собой святого недовольства», которая теплила сознаніе исканіемъ лучшей роли — паче лучшей доли. И вотъ они теперь «возвысили яко трубу» свой вѣщій голосъ въ печати — «по поводу недавнихъ интендантскихъ процессовъ»,

по поводу того, что «воспитаніемъ, а не квалификаціей нужно бороться съ преступностью» и т. д., и т. д.

Мы не имѣемъ въ виду лишній разъ подчеркивать то, что хорошо извѣстно читателю, и беречь больныя язвы; мы хотѣли бы попытаться изыскать пути, которые вывели бы насъ изъ мертваго тупика нашего конфуза на торную дорогу свѣтлой и радостной правды.

Отмѣченныя статьи звучатъ приговоромъ воспитанію, образованію и самой *интеллигентности* нынѣшняго офицерства.

«Назови мнѣ авторовъ, какихъ ты читаешь, и я скажу тебѣ, каковъ ты», сказалъ кто-то.

«Ходилъ по рукамъ Смайльсъ, и мы невольно проникались сознаниемъ, что каждый изъ насъ готовится на трудовыя народныя деньги... не въ мотыльки, порхающіе беззаботно надъ цвѣтами», сурово говоритъ г. dx., приглашая оглянуться назадъ на времена военныхъ гимназій.

Г. Богаевскій утверждаетъ, что офицерство мало и некультурно читаетъ, едва ли не какъ Гоголевскій Петрушка, ради процесса чтенія.

Конечно дѣло не въ Смайльсъ: каждое время имѣетъ своихъ властителей душъ и свѣточей мысли и, если большинствомъ офицерства не было замѣчено Менделѣевское «Къ познанію Россіи», на примѣръ, или если то же большинство обнаруживаетъ крайнюю безразборчивость къ чтенію, то эти упреки относятся къ большинству нашей такъ называемой интеллигенціи вообще.

Плоть отъ плоти ея, офицерство страдаетъ тою же безразборчивостью, тѣмъ же отсутствіемъ вкуса къ чтенію, при которыхъ въ сущности не такъ много горя было бы—если бъ оно и совсѣмъ ничего не читало.

Отсутствіе вкуса къ чтенію мы употребили не въ художественномъ смыслѣ, а въ гражданственномъ, такъ сказать. Художественный вкусъ всегда питается многообразіемъ впечатлѣній, и съ этой точки зрѣнія Петрушка можетъ быть отнесенъ къ разряду читателей-художниковъ: несомнѣнно его наслажденіе въ процессѣ чтенія было художественно.

Въ наши дни такой читатель,—т. е. не читатель-Петрушка, а—назовемъ его читатель-эстетъ—читаетъ подъ-рядъ Сологуба и Куприна, Арцибашева и Вербицкую и т. д., недоумѣвая, негодуя, волнуясь, содрогаюсь и чаще всего приходя къ простѣйшему выводу—что, молъ, перевелись на Руси писатели: гдѣ задумчивая прелесть Тургенева, красочность Писемскаго, портретность Гончарова, мистическая углубленность въ нѣдра человѣческой души «гдѣ хаосъ шевелится» Достоевскаго и т. д., и т. д.

Такому читателю не лишнее напомнить, что и Тургенева, и Гончарова въ свое время (а Льва Толстого и совсѣмъ еще недавно) бранили не менѣе, чѣмъ нынѣшнихъ, и однако же они попали «на свою полочку» (выраженіе Бѣлинскаго), на которую рядомъ съ ними станутъ впоследствии и Сологубъ, и Купринъ, и Арцибашевъ съ Андреевымъ, и Брюсовъ съ Бальмонтомъ и т. д.

Художественные вкусы переменчивы и истинная цѣнность произведенія заключается въ томъ—если въ немъ «отразился вѣкъ и современный человѣкъ изображенъ довольно вѣрно».

Въ отмѣченномъ отсутствіи читательскаго вкуса и недоумѣнныхъ выводахъ сказывается прежде всего отсутствіе здоровой критики въ самомъ читателѣ, которая позволяла бы видѣть сквозь себя какъ сквозь призму *гражданское*—общественно-бытовое и историческое—значеніе произведенія, какъ психологическаго отраженія даннаго момента.

Для такой именно критики необходимо хорошо развитое гражданское сознаніе, основанное на знакомствѣ съ родиною—путемъ изученія ея исторіи, статистической и экономической географіи, наконецъ исторіи ея литературы—какъ исторіи развитія интеллигентнаго сознания и общественной мысли *). Конечно этимъ краткимъ перечнемъ далеко не исчерпывается *вся сумма научныхъ знаній*, которыя необходимы нормально-критически мыслящему интеллигенту:

дополнимъ его хотя бы указаніемъ на философскія и социальныя науки.

Само собою разумѣется, что наша средняя школа вообще, при распредѣленіи курса ея (достаточно полно объемяющаго въ себѣ начала этихъ знаній) на протяженіи многихъ лѣтъ—въ теченіе которыхъ и сознаніе ученика, и характеръ, и способъ, и самая цѣнность воспріятія не остаются постоянными,—не можетъ служить школою интеллигентности *). Она даетъ сырой матеріалъ знаній, который человѣку, основательно прошедшему ея курсъ, предоставляется самому обработать путемъ работы надъ самообразованіемъ. Намъ возразятъ, что мы впадаемъ въ крайность, ставя непремѣннымъ условіемъ, чтобы каждый офицеръ обратился чуть не въ профессора или по меньшей мѣрѣ въ разносторонне образованнаго человѣка; но если вдумчиво взглянуть въ тотъ обликъ нашей офицерской молодежи, который вызвалъ отмѣченныя выше статьи, не придемъ ли мы къ заключенію, что офицерство наше обрѣтается нынѣ гдѣ-то у послѣдней черты другой крайности—внѣшняго лоска, идеала мѣщанскаго маленькаго благополучія, карьеры, словомъ, всего того, что приводитъ его въ тупикъ нынѣшняго конфуза и ослабѣлости.

Истина между этими крайностями. И истинною этою намъ представляется то понятіе интеллигентности, которое отмѣчалось нами ранѣе.

Необходима перестановка понятій: порядки потомъ, да и не въ нихъ дѣло! но самъ-то офицеръ долженъ внимательно вглядѣться въ свое отраженіе въ зеркалѣ интеллигентности и изъ лѣнивой пассивности (убаюкиваемый старой сказкой), мечтающей о всякаго рода прибавкахъ, вступить на стезю творческой активности.

Намъ представлялось бы необходимымъ слѣдующее:

1) расширить *общеобразовательный* курсъ въ программѣ военныхъ училищъ—по образцу нѣкоторыхъ высшихъ (даже женскихъ!) гражданскихъ учебныхъ заведеній новаго типа, базирующихъ свои спеціальныя научныя курсы на основахъ солиднаго *общаго* образованія (путемъ систематизаціи знаній, вынесенныхъ изъ средней школы);

2) включить въ программы офицерскихъ сообщеній (въ собраніяхъ) литературно-научныя и гражданско-гуманитарныя темы, нынѣ во многихъ случаяхъ отклоняемыя—какъ «не имѣющія отношенія къ военной подготовкѣ» **).

3) расширить пріемъ офицеровъ въ академіи.

Ограниченія (по конкурснымъ условіямъ) пріема *выдержавшихъ* экзаменъ представляются намъ положительно ненормальными.

Вѣдомственныя заботы академій главнымъ образомъ лишь о пополненіи вакансій (въ генеральномъ штабѣ, военно-судебномъ вѣдомствѣ и др.) должны отойти на второй планъ. Въ академіи должно допускаться столько слушателей (сверхъ штата)—сколько позволяютъ размѣры аудиторій (даже, быть можетъ, съ расчетомъ *поль-кубической сажени* воздуха на человѣка!)

Строй, военная служба вообще не только не потеряли бы отъ этого никакого ущерба, а напротивъ только бы выиграли.

Думается, что теперь, когда замѣчается повышенное стремленіе къ академической правильности образованія въ рядахъ гражданской молодежи, вполне своевременно подумать и о поднятіи стремленія къ высшему образованію и въ рядахъ молодежи военной.

Наше время требуетъ работниковъ съ хорошо развитымъ гражданскимъ и правовымъ сознаниемъ на всѣхъ поприщахъ государственной дѣятельности—какъ гражданскихъ, такъ равно и военныхъ.

Всѣ вопіющіе процессы нашихъ дней развѣ не являются слѣдствіемъ малой интеллигентности массы—«ослабѣлости»

*) Подъ понятіемъ таковой мы имѣемъ въ виду извѣстную преемственную и солидарную одухотворенность среды единствомъ сознания задачъ и стремленій своего времени на прочномъ фундаментѣ научнаго и гражданскаго изученія своей родины.

***) Мы взяли въ кавычки эти слова потому, что намъ кажется ненормальнымъ замыкать офицера кругомъ только лишь военныхъ знаній.

*) Каковая, къ сожалѣнію, въ такой ея трактовкѣ, представляется у насъ совсѣмъ новою наукой и не преподается въ корпусахъ и училищахъ.

ли ея, «конфуза» ли, или просто говоря — *недостатка гражданского воспитания!*

Можетъ быть, мы идеализируемъ, но намъ представляется невѣроятнымъ, т. е. психологически невѣрнымъ, образъ, скажемъ, «проворовавшагося офицера-юриста» (хотя бы онъ и служилъ въ интендантствѣ).

Съ этой точки зрѣнія особенно желательнымъ представлялось бы привлеченіе офицеровъ въ Военно-Юридическую Академію.

Въ настоящее время военно-судебное вѣдомство представляется какимъ-то гражданскимъ учрежденіемъ, состоящимъ на службѣ у военнаго вѣдомства, соприкасаясь съ послѣднимъ только на почвѣ правонарушеній. Выпускъ офицеровъ въ строй (всѣхъ «сверхштатныхъ») связалъ бы это вѣдомство живыми узами съ арміей, быть можетъ, въ какой-то обратной пропорціи, понизивъ количество всякаго рода общихъ и специальныхъ правонарушеній въ ней. Дѣятельность полковыхъ судовъ, воспитаніе надлежащаго правового сознанія въ широкихъ рядахъ арміи несомнѣнно бы поднялись; изученіе уставовъ — гарнизоннаго, внутренней службы и дисциплинарнаго — эта основа воинскаго воспитанія, сдѣлалось бы живымъ дѣломъ!

Про общеобразовательныя бесѣды и говорить нечего: сколько цѣннаго передать можетъ простому человѣку не нынѣшній юноша, шаткій въ своихъ познаніяхъ вынесенныхъ изъ средней школы *) и самъ ихъ хорошо не систематизировавшій, а человѣкъ, знающій прелесть гражданскихъ и гуманитарныхъ обобщеній научныхъ выводовъ!

Офицеръ съ высшимъ образованіемъ, служащій въ рядахъ арміи, явится прекраснымъ авторитетнымъ руководителемъ нижняго чина въ вопросѣ его образованія.

«Истинная вѣра въ нравственную и умственную мощь наставниковъ порождала сознательную дисциплину», пишетъ г. dx. въ ст. «Ослабѣли».

И основаніе этой истинной вѣры не представляется и намъ призрачнымъ.

Развѣ не отпадутъ наконецъ сами собой нынѣшнія причины нашего «конфуза» всякаго рода «ослабѣлости»!

А. Ер-скій.

„Лишнія казачьи войска“.

Въ № 1065 «Развѣдчика» г. Кривцовъ, авторъ статьи, названіе которой приведено выше, предлагаетъ рѣшить судьбу нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ однимъ взмахомъ пера.

Пожалуй, со стороны какъ будто и заманчиво устроить все такъ, какъ проектируетъ авторъ, но получится ли отъ этого желаемый результатъ? Я долго ждалъ въ печати отвѣта на эту статью, но до сего времени его не появлялось; поэтому беру на себя смѣлость отвѣтить, хотя самъ я и не имѣю чести служить въ «лишнихъ» казачьихъ войскахъ.

«Военная исторія», пишетъ г. Кривцовъ: «знаетъ не мало примѣровъ упраздненія казачьихъ войскъ, даже съ переселеніемъ на другія мѣста»...

Правда, примѣры тому имѣются, но вся суть то въ томъ, что тогда казачество не было столь опредѣленно выражено, какъ нынѣ — это разъ; а во-вторыхъ, самыя упраздненія и переселенія совершались особенно смѣло потому, что казачество тогда почти совершенно не имѣло никакихъ правовыхъ основъ на землю, на которой оно жило; въ третьихъ, вѣдь нельзя же сравнивать переселеніе Гребенскаго (и ему подобныхъ) войска, едва насчитывавшаго 300 человѣкъ, съ переселеніемъ, ну хотя бы, самаго маленькаго изъ существующихъ войскъ.

И вообще предлагаемая авторомъ упомянутой статьи мѣра является безусловно нежелательной и нераціональной. Многія казачьи войска насчитываютъ столѣтіями свое существованіе, десятками имѣющіеся у нихъ знаки отличія и награды... Высочайшими Грамотами еще не такъ давно подтверждено и закрѣплено право владѣнія ими своими землями...

*) Вызывающихъ скептическую улыбку у сверхерочныхъ подпираторщиковъ.

И допустить на этой, кровью политой и удобренной тѣлами ихъ предковъ, землѣ пожинать плоды другихъ пришедшихъ «съ вѣтра»... Нѣтъ, мысль эта даже не можетъ прийти въ голову казаку! А какъ цѣнить казакъ свою землю, свою родную станицу — судите по тому, насколько трудно удовлетворяются просьбы желающихъ приписаться въ казаки; съ какимъ, порой, ясно выраженнымъ неудовольствіемъ отклоняются эти просьбы.

Лести чуждъ казакъ, но тѣхъ, кто приноситъ добро его родному войску, онъ цѣнитъ и отличаетъ... Какъ? — да все тѣмъ же, тѣмъ, что считаетъ его принадлежащимъ къ родной землѣ, къ своей станицѣ. И всѣ эти званія «Почетныхъ стариковъ» являются дѣйствительно почетными и желанными, трогательными для тѣхъ, кому они подносятся.

Каждый казакъ гордится своей принадлежностью именно къ родному войску, ни одинъ не захочетъ потерять свою форму, свое право именоваться именно «такимъ то» казакъ... Кажется простой, но много говорящій примѣръ, живъ еще у всѣхъ на глазахъ: сколько времени прошло прежде чѣмъ Илецкія станицы Уральскаго казачьяго войска были уравниены въ правахъ со своими ближайшими сосѣдями, да и то на окончательное слияніе ихъ потребовалась Высочайшая воля...

За столѣтія существованія казачьихъ войскъ много особенностей быта, несенія службы, земельныхъ и другихъ, чисто войсковыхъ, отличій накопилось у каждаго. Отмѣнить все это родовое, заслуженное предками, нельзя, не вызвавъ волненія въ казачьемъ населеніи.

А между тѣмъ слияніе войскъ, проектируемое г. Кривцовымъ, можетъ произойти только при осуществленіи этихъ условій, т. е. по уравниеніи въ правахъ тѣхъ войскъ, что должны слиться въ одно. Вотъ въ этомъ-то уравниеніи и будетъ камень преткновенія. Чтобы не быть голословнымъ, остановлюсь на болѣе знакомыхъ мнѣ войскахъ (изъ которыхъ одно родное), — это Уральское, Оренбургское и Астраханское, которыя г. Кривцовъ рекомендуетъ слить въ одно — Уральское.

Наиболѣе лестная роль въ этомъ предложеніи отведена Уральскому войску, названіе коего сохраняется. Слѣдомъ за названіемъ идетъ внѣшность.

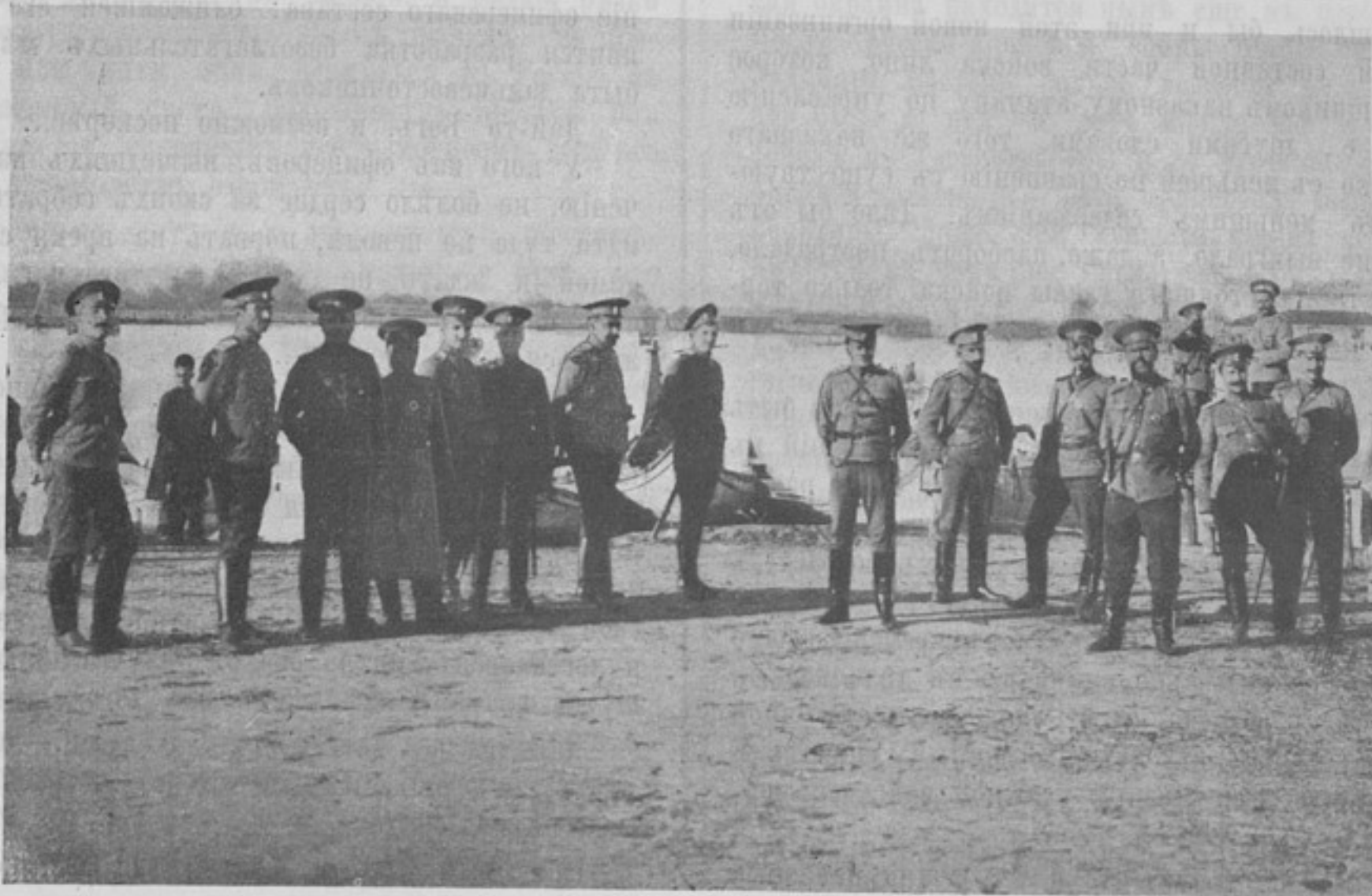
Какую же форму рекомендуетъ г. Кривцовъ? Если оставить форму Оренбургскаго — будутъ недовольны этимъ Уральцы и Астраханцы; дать всѣмъ малиновый приборъ — вызовется недовольство Оренбуржцевъ и Астраханцевъ, да и сами Уральцы косо будутъ поглядывать на вновь испеченныхъ своихъ собратьевъ. Оставить всѣмъ существующую форму — значитъ на Богъ знаетъ какое время отдалить желаемое г. Кривцовымъ слияніе войскъ.

Остается одно — дать всѣмъ совершенно одинаковую для всѣхъ новую форму.

Но, во-первыхъ, только что была измѣнена форма всѣхъ казачьихъ войскъ, а, во-вторыхъ, недовольство ею, какъ одинаковою для всѣхъ, останется попрежнему и главнымъ образомъ потому, что форма казака является внѣшнимъ выраженіемъ внутренняго отличія войскъ, состоящаго въ слѣдующемъ:

Уральцы и Астраханцы занимаются рыболовствомъ; Оренбуржцы главнымъ образомъ земледѣліемъ. Уже въ этомъ одномъ громадное различіе. Кромѣ того войска эти граничатъ между собой только отчасти; территория, на которой они разбросаны, весьма обширна и очень разнообразна по своему характеру. Допуская слияніе войскъ, придется значить допустить и свободное пользованіе казаковъ всѣми этими угодіями. И какъ косо будутъ смотреть Уральцы и Астраханцы на новаго собрата по имени, пріѣхавшаго къ нимъ на рыболовство; столь же косо, если не больше, отнесутся и Оренбуржцы на пожелавшаго заняться земледѣліемъ на ихъ землѣ. И снова будетъ рознь...

Мало того, способъ пользованія различными угодіями въ каждомъ войскѣ свой. Общинное землевладѣніе Уральскаго казачьяго войска ярко отличается отъ всѣхъ остальныхъ, гдѣ существуютъ надѣлы. Подѣлать же Уральскую область на надѣлы — давнишняя мечта многихъ, но какъ мечта таковой пока и остается. Въ корень мѣнять существующее



Группа офицеровъ 206-го пѣх. Сальянскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка на пристани порта Энзели. (Къ корресп. „Казвинь“).

положеніе вещей можетъ только лишь революція—вѣдь не ее же проектируетъ г. Кривцовъ.

Быть можетъ со временемъ Уральская область и будетъ поделена на надѣлы, но это дѣло будущаго. Пока же тамъ замѣчаются лишь первые къ тому шаги. Такъ, съ нѣкотораго времени сѣнокосъ изъ общиннаго превратился уже въ паевой и, кажется, новый способъ не находитъ серьезныхъ противниковъ. Но это къ слову.

Способы отбыванія воинской повинности въ каждомъ войскѣ различны, и опять таки наибольшая разница выпадаетъ на долю Уральского казачьяго войска.

Самый духъ казаковъ, религія, ихъ бытъ—въ каждомъ войскѣ свои. Оренбургскій казакъ, землепашецъ уже издавна, приближается больше всего къ крестьянину, въ немъ болѣе домовитости, хозяйственности. Астраханецъ—или рыболовъ, или же занимается скотоводствомъ, имѣетъ отчасти кочевническія замашки, а потому и не привыкъ особенно дорожить землей.

Уралецъ главнымъ образомъ рыболовъ и какъ подспорьемъ занимается, гдѣ можно, хлѣбопашествомъ, а то и разведеніемъ скота; онъ плохой хозяинъ, консерваторъ (много старовѣровъ). И прежній духъ казачества наиболѣе сохранился

въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ, затѣмъ идетъ Астраханское и менѣе всего въ Оренбургскомъ.

Такимъ образомъ сліяніе этихъ казачьихъ войскъ въ настоящее время совершенно невозможно.

Г. Кривцовъ на все изложенное мною быть можетъ возразить, что онъ вовсе не предлагалъ такого сліянія войскъ, а что его предложеніе только лишь сократить расходы, которые несутъ войска на содержаніе своихъ наказныхъ атамановъ и ихъ управленій, для чего и соединить войска по нѣскольку въ одно; остальное же оставить такимъ, какъ, оно существуетъ въ настоящее время.

Но если говорится объ оставленіи различнымъ полкамъ вновь образованнаго войска только лишь ихъ знаменъ и отличій, то этимъ какъ бы подразумевается, что все остальное въ войскѣ должно быть единое. Ну, а если понять предлагаемую мѣру, какъ я упомянулъ выше, то и въ такомъ случаѣ она также не принесетъ никакой пользы.

Территорія, на которой расположены разсматриваемыя войска, слишкомъ обширна, а главное разнообразна по своему составу, по внутреннему быту и службѣ войскъ, чтобы наказный атаманъ этого составнаго Уральского войска могъ управиться съ возложенными на него задачами.



Разгрузка парохода „Мушъ“, на которомъ прибылъ изъ Бану въ Энзели 3-й эшелонъ 206 пѣх. Сальянскаго полка. (Къ корресп. „Казвинь“).

Значить пришлось бы и при этой новой организаціи имѣть въ каждой составной части войска лицо, которое являлось бы помощникомъ наказному атаману по управленію этой частью, т. е., другими словами, того же наказнаго атамана, но только съ меньшей по сравненію съ существующей властью, съ меньшимъ содержаніемъ. Дѣло бы отъ этого нисколько не выиграло, а даже, наоборотъ, пострадало, такъ какъ отсутствіе настоящаго главы войска только тормозило бы всѣ текущія насущныя нужды войска (части составнаго).

Войсковое же хозяйственное правленіе не можетъ быть докладчикомъ наказному атаману, такъ какъ послѣдній въ этомъ случаѣ, какъ и въ первомъ, долженъ бы былъ разорваться на части и поспѣвать всюду. Да кромѣ того и трудность управленія такимъ составнымъ войскомъ возрастетъ въ степени, равной числу войскъ. Откуда вы возьмете человѣка, который за короткій промежутокъ времени своего атаманства успѣлъ бы настолько вникнуть въ дѣло каждой составной части своего войска, чтобы быть въ достаточной степени ориентированнымъ въ каждый данный моментъ и правильно руководить всей жизнью сложной войсковой организаціи.

Вѣдь ни для кого не тайна, что и теперешніе наказные

не офицерскаго состава; ближайшей его заботой будто бы явится разработка безотлагательныхъ мѣръ къ улучшенію быта дальневосточниковъ.

Дай-то Богъ, и возможно поскорѣе...

У кого изъ офицеровъ, вышедшихъ на Востокъ по влеченію, не болѣло сердце за своихъ собратьевъ, обреченныхъ идти туда по неволѣ, порвать на время связь со своей родиной и ждать не дожидаться того часа, когда они снова смогутъ вернуться въ «Россію». А порой такъ и не дожидаться этого времени...

Кто не знаетъ, что большинство офицеровъ идетъ сюда, на Востокъ, прельщенное правами и преимуществами службы на окраинѣ. И сколько ихъ на первыхъ порахъ по прибытіи разочаровываются въ этихъ «преимуществахъ». Вѣдь не даромъ же идетъ давно уже слухъ, что составитель правилъ объ этихъ «правахъ и преимуществахъ» получилъ за свой трудъ около 200,000 рублей. Конечно, слухъ этотъ и легендаренъ, но во всякомъ случаѣ наши преимущества—шутка хитрая, и заслуживаютъ того.

Кажется все даютъ, только служи,—а на дѣлѣ, если и даютъ, то гроши. И такъ это все устроено, что и «комаръ носа не подточитъ».

Про пятилѣтки и десятилѣтки я и не буду уже гово-



Типъ арабскаго селенія въ Триполійскомъ оазисѣ. (Къ ст. „Бой въ оазисѣ“).

атаманы долго не засиживаются на своемъ мѣстѣ и, смотришь, чуть лишь вникнетъ человѣкъ въ свое дѣло, начнетъ работать на пользу войска, какъ получаетъ новое назначеніе. Что же будетъ тогда, при сложныхъ войскахъ?

Сбереженія же отъ этой мѣры получаются очень и очень небольшія, прямо таки ничтожныя.

Стоить ли изъ за этого огородъ городить?

А.

„Бѣгство офицеровъ

съ Дальняго Востока“.

Некомплектъ офицеровъ на нашей далекой окраинѣ уже давно сталъ хроническимъ, и теперь на него смотрятъ какъ на неизбѣжное зло. Въ свое время собирались комиссія и подкомиссія для разбора этого зла и принятія мѣръ къ его устраненію, но всѣ онѣ ни къ чему не повели... Послѣдствіемъ ихъ являлось лишь какое-нибудь новое разъясненіе правилъ о правахъ и преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Вопросъ о ихъ пересмотрѣ уже давно появлялся и въ печати, какъ выдвинутый самой жизнью; въ послѣднее время большія надежды возлагались на поѣздку военнаго министра на Востокъ. Пронеслись даже слухи, что онъ очень остался доволенъ состояніемъ осмотровыхъ войскъ и что обратилъ вниманіе на ненормальное положе-

ривъ. Вопросъ этотъ давно уже обсуждался на всѣ лады и всѣмъ и каждому набилъ оскомину. Напомню лишь одно: чтобы выслужить пятилѣтку, надо прослужить добрыхъ 10—12 лѣтъ. Шутка ли сказать: почти четверть человѣческой жизни тратится на одно выжиданіе... и въ результатѣ получаются все-таки гроши.

Рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ—гдѣ лучше. И человѣкъ всегда останется человѣкомъ. Тому примѣровъ не занимать стать. Что вы тамъ ни говорите про идеалы и про высшія стремленія душу свою отдать дѣлу—кушать хочется каждому, каждому хочется поноснѣй устроить свою жизнь. Такъ и здѣсь. Офицеръ терпитъ массу лишеній, отказывается отъ развлеченій и жизни культурныхъ центровъ, бросаетъ своихъ родныхъ и близкихъ и ѣдетъ на Востокъ въ надеждѣ за все утраченное получить хотя бы большее матеріальное вознагражденіе—и что же? Оказывается, онъ ѣхалъ за 10,000 верстъ киселя хлебать. Некомплектъ офицеровъ-дальневосточниковъ кладетъ на каждого изъ нихъ двойную, а порой и тройную работу, заставляетъ выбиваться изъ силъ на пользу родному дѣлу... И все это не цѣнится, а принимается какъ должное.

И вотъ, прослуживъ такъ нѣсколько лѣтъ, не видя впереди никакого просвѣта, измучившись и изнервничавшись—офицеръ бѣжитъ, бѣжитъ при первой къ тому возможности. Но и тутъ злосчастная судьба преслѣдуетъ восточника: легко сказать уйти, а какъ это сдѣлать? Пускаются въ ходъ климатическія условія, вѣрожда бабушки, переводъ по соглашенію одного на мѣсто другого. Доходитъ

иногда дѣло даже до выхода въ запасъ. И рѣдко, рѣдко удается воспользоваться своимъ законнымъ правомъ — по прослуженіи трехъ или пяти лѣтъ вернуться въ Россію на свой или на казенный счетъ. Большинство просьбъ объ этомъ не исполняется, основнымъ лейтъ-мотивомъ каждаго отказа служить некомплектъ офицеровъ.

То же самое происходитъ и со знаменитымъ шестимѣсячнымъ отпускомъ. Офицеръ проситъ, молить о томъ, что составляетъ его законное право... и получаетъ отказъ. Въдъ командиръ части не можетъ пустить въ отпускъ безъ вреда дѣлу всѣхъ, имѣющихся на то право. А чтобы воспользоваться отпускомъ въ лѣтнее время—ни Боже мой — о томъ не заикайся. Создается заколдованный кругъ, выйти изъ котораго можно только путемъ волшебства. И изъ преимущества эти обстоятельства являются кабалой. Человѣкъ закабалываетъ себя, и, что самое худшее, — никому не извѣстно на какой срокъ, когда онъ получитъ свободу.

За Богомъ молитва, а за Царемъ служба, говоритъ половица, не пропадаютъ. Дайте только увѣренность восточникамъ, что это дѣйствительно такъ, и скоро будетъ въ значительной степени уменьшенъ некомплектъ... Каждый будетъ знать, что по прослуженіи извѣстнаго срока онъ *во что бы то ни стало* будетъ переведенъ въ Россію, если

какая окраина находится нынѣ еще въ періодъ ея устройства. Послѣ русско-японской войны наши вооруженныя силы Дальняго Востока сильно возросли по сравненію съ тѣмъ, что было до нея. И вотъ многія насущныя нужды частей войскъ не удовлетворены и до настоящаго времени. Въ томъ числѣ и касающіяся быта офицеровъ. Возьмемъ, на примѣръ, квартиры. Даже при существующемъ некомплектѣ ихъ не имѣется на наличное число офицеровъ; да кромѣ того изъ имѣющихся многія никуда не годятся. Кто побывалъ на Дальнемъ Востокѣ, тотъ особенно хорошо навѣрно помнитъ господствующій типъ ихъ. Это такъ называемые «Харбинскіе бараки». Харбинскими они названы потому, что разобраны перевезены и вновь собраны изъ Харбина, гдѣ они служили во время войны госпиталями... Длинныя низкія зданія съ двухскатными крышами, съ коридоромъ посерединѣ и клѣтушками въ одно окно по бокамъ. Клѣтушки 6 на 7 шаговъ съ однимъ маленькимъ окномъ, едва поднимающимся на аршинъ отъ земли. И вотъ въ такихъ-то темныхъ клѣтушкахъ и ютятся офицеры. Температура въ нихъ рѣдко достигаетъ нормальной въ зимнее время, и, несмотря на повседневную топку очень низка; бывають случаи, что въ сильные холода опускается ниже 0.

Правда, помѣщающимся въ нихъ выдаются квартир-



Биванъ италянскон горной батареи подъ Аинъ-Зарю. (Къ ст. „Бой“ въ оазисѣ“).

не захочетъ продолжать службу на Дальнемъ Востокѣ. Почему бы намъ, хотя бы въ этомъ случаѣ, не взять примѣра съ нашихъ друзей-французовъ? Тамъ служба въ колоніяхъ обставлена въ этомъ отношеніи безусловно идеально.

Возьмите Сайгонъ. Офицеръ получаетъ туда назначеніе на три года. Служба считается не со дня приказа о переводѣ, какъ у насъ, а со дня фактическаго прибытія въ колонію. По прослуженіи въ колоніи трехъ лѣтъ, если офицеру служба въ колоніи нравится и онъ пожелаетъ продолжать ее—установлено подавать о томъ заблаговременно рапортъ. И его оставляютъ снова на извѣстный срокъ. Въ противномъ случаѣ ему нечего и заботиться и хлопотать о своемъ переводѣ. Это сдѣлаетъ за него начальство. Ровно черезъ три года такой офицеръ *независимо ни отъ какихъ обстоятельствъ* (кромѣ военнаго времени) получаетъ приказъ или предписаніе о своемъ переводѣ обратно въ ту часть, гдѣ онъ служилъ ранѣе.

И посмотрите, у французовъ нѣтъ въ колоніяхъ того недостатка въ офицерахъ, что ощущается у насъ, на Востокѣ. Не мѣшало бы провести эту мѣру и у насъ, она сама за себя говоритъ. Тогда отпадаетъ одна изъ причинъ бѣгства съ Востока офицеровъ.

Другой причиной являются тяжелыя условія жизни, и недостаточное матеріальное вознагражденіе. Вся наша дале-

ныя деньги, такъ какъ бараки эти признаны безусловно негодными для жилья и отведены частямъ войскъ подъ хозяйственныя надобности. Но, во-первыхъ, признаны они негодными только съ прошлаго года, а, во-вторыхъ, громадное большинство изъ живущихъ въ нихъ отказалось бы съ удовольствіемъ отъ денегъ, лишь бы имѣть хоть немного сносную квартиру. Нанять же квартиру въ городѣ порою нѣтъ возможности изъ-за условій расквартированія части, да и не всякому по карману, ибо цѣны на квартиры страшно высоки.

Въ связи съ квартирнымъ стоитъ вопросъ и объ офицерскихъ собраніяхъ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ они совершенно отсутствуютъ, или же имѣются такія, что туда прямо-таки стыдно привести постороннее лицо. А между тѣмъ всѣмъ извѣстно, какую большую роль въ жизни офицера играютъ собранія, сплачивая офицеровъ въ одну семью и скрашивая многимъ холостякамъ ихъ жизнь. Здѣсь, на Востокѣ, значеніе собраній возрастаетъ еще больше. Офицеру въ свободное время буквально некуда дѣться. И вотъ семейные сидятъ все время дома,—молодежь у нихъ бываетъ рѣдко, такъ какъ знаетъ, что они живутъ на то же жалованье; холостые стремятся въ городъ при первой къ тому возможности. Есть у насъ и гарнизонныя собранія, но посѣщаются они крайне рѣдко и немногими.

Тутъ и дальность разстоянія при разбросанности частей играетъ роль и «проклятый денежный вопросъ»: женѣ нужно платье, а денегъ на него нѣтъ и взять не откуда. Отсюда рѣшеніе одно: сидѣть дома, да перебиваться изъ кулька въ рогожку.

Жизнь на Востокѣ дешевой не отличается, а потому и незначительныя прибавки къ содержанию — «преимущества» могутъ лишь съ грѣхомъ пополамъ уравнивать ее съ Россіей.

Прибавки же эти дѣйствительно весьма ничтожны. Такъ, поручикъ въ Россіи получаетъ 60 рублей жалованья; здѣсь же усиленное: 73 плюсъ 9 амурскихъ суточныхъ, т. е. всего на 22 рубля больше. Жизнь же настолько дороже, что прибавка эта является отнюдь не преимуществомъ, а лишь прямою необходимостью.

Уже давно назрѣлъ вопросъ о фундаментальномъ измѣненіи всѣхъ нашихъ «преимуществъ», и офицерство Дальняго Востока ждетъ не дождется благоприятнаго для себя ихъ разрѣшенія. Въ томъ числѣ и усиленныхъ окладовъ жалованья, называемыхъ еще иначе полоторными. Въ нашихъ мечтахъ рисуются дѣйствительно полоторные оклады *сущестующаго* жалованья, а не «временъ Очаковскихъ и покоренія Крыма»...

Кажется, что подобное увеличеніе не можетъ вызвать для военнаго министерства особыхъ расходовъ, по крайней мѣрѣ въ первые года по введеніи, по слѣдующимъ соображеніямъ. Представьте себѣ любезный читатель, что въ одинъ прекрасный годъ какимъ-нибудь чудомъ пополнился весь комплектъ офицеровъ. Конечно, военное министерство не оставитъ же ихъ безъ жалованья... Такъ вотъ, пока нѣтъ еще этого комплекта, почему бы не считать, что онъ существуетъ и все полагавшееся бы этимъ, несуществующимъ пока, лицамъ содержаніе обратить на увеличеніе жалованья служащимъ на Дальнемъ Востокѣ.

Что матерьяльное положеніе восточниковъ не особенно завидное, это сознавалось военнымъ министерствомъ еще въ 1908 году, когда было выдано намъ пособіе по Высочайшему о томъ повелѣнію за два года. Съ производствомъ добавочнаго жалованья пособіе это уже никому болѣе не выдается. А между тѣмъ слѣдовало бы хоть что-нибудь да дать (пособіе или дѣйствительно полоторное жалованье; и то и другое по подсчету почти равноцѣнно), такъ какъ жизнь здѣсь съ



Арабское селеніе Шарашатъ, взятое италіанцами послѣ упорныхъ боевъ. (Къ ст. „Бой въ оазисѣ“).

1908 года не подешевѣла, добавочное же жалованіе только замѣнило выдававшееся пособіе; для нашихъ же товарищей, служащихъ въ Россіи, оно явилось дѣйствительно добавочнымъ жалованьемъ.

Не наши ли «преимущества» и въ этомъ сыграли роль?

Злая насмѣшка судьбы!..

И вотъ на Дальнемъ Востокѣ создается такое положеніе. Приѣзжаетъ въ часть офицеръ, рассчитывая остаться въ ней довольно продолжительное время, уже заранѣе предвкушая всю сладость своихъ законныхъ правъ и преимуществъ. На первыхъ же порахъ его огорчиваетъ квартирный вопросъ; при первой же получкѣ содержанія оказывается, что прибавка къ нему по сравненію съ Россіей весьма незначительна, а по дороговизнѣ жизни и совсѣмъ не играетъ никакой роли. Культурныхъ развлеченій или не имѣется совсѣмъ, или же очень мало, да и тѣ дороги. Большой комплектъ офицеровъ скоро даетъ себя знать, когда приходится работать за двоихъ; мечты о выслугѣ прибавки по истеченіи 5 лѣтъ службы разлетаются прахомъ. Въ шестимѣсячный отпускъ не пускаютъ... является разочарованіе во всемъ... и связанное съ нимъ единственное желаніе: поскорѣй бы выбраться отсюда, поскорѣй. Нѣкоторымъ это и удается, большинство же ждетъ выслуги обязательнаго срока. Тутъ ихъ ждетъ, какъ я говорилъ уже, послѣдній ударъ: не разрѣшаетъ начальство изъ-за некомплекта; переводъ затягивается на неопредѣленное время...

И если онъ все-таки состоится, то такой офицеръ по приѣздѣ въ Россію закажетъ другу и недругу ѣхать въ Сибирь...

По моему разумѣнію, если мы не хотимъ оставить впредь Дальній Востокъ совершенно безъ офицеровъ, надо теперь же въ корень измѣнить службу здѣсь, дабы она не отталкивала, а наоборотъ, влекла. На Востокѣ, болѣе чѣмъ гдѣ-нибудь, нуженъ постоянный офицерскій составъ, нужны офицеры, хорошо знающіе мѣстность, характеръ, нравы и обычаи нашихъ вѣроятныхъ противниковъ, чтобы въ случаѣ войны быть на высотѣ своего положенія. А между тѣмъ современный офицерскій составъ страшно переменчивъ; такъ, изъ части, въ которой я имѣю честь служить, за послѣдніе три года ушло болѣе тридцати офицеровъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ прослужили по году и меньше. Понятно, что при такой смѣнѣ о знаніи страны не можетъ быть и рѣчи.

Городская площадь и дворецъ турецкаго вали въ Триполи. (Къ ст. „Бой въ оазисѣ“).



Поэтому, и особенно въ виду назрѣвающих на Дальнемъ Востокѣ событий, мѣры къ уменьшенію некомплекта офицеровъ, къ уменьшенію ихъ бѣгства крайне необходимы и мѣры неотложныя.

Таковыми мѣрами, по моему мнѣнію, да и по мнѣнію тѣхъ, съ кѣмъ приходилось говорить по затронутому въ статьѣ вопросу, должны быть:

1. Предоставленіе безусловнаго права возвращенія въ Россію по прежнему мѣсту службы, *независимо ни отъ какихъ обстоятельствъ*, по истеченіи 3 лѣтъ фактическаго пребыванія на окраинѣ; по прослуженіи 3 лѣтъ на свой (желательно казенный) счетъ, а 5-ти на казенный.

2. Предоставленіе безусловнаго права $\frac{1}{4}$ наличнаго состава части воспользоваться шестимѣсячнымъ отпускомъ, съ сохраненіемъ содержанія, но не раньше прослуженія въ край 3 лѣтъ. Большимъ подспорьемъ была бы возможность совершить эту поѣздку на казенный счетъ по предложенію.

3. Установленіе полоторнаго жалованья по нынѣ существующимъ окладамъ, не отмѣняя Амурскихъ суточныхъ, или выдача дававшаяся ранѣ пособія, или же увеличеніе Амурскихъ суточныхъ до установленныхъ нынѣ и нормъ суточныхъ денегъ вообще (всѣ эти мѣры крайне близки между собой).

4. Срокъ выслуги на прибавку за 5, 10 и 15 лѣтъ службы въ край считать со дня дѣйствительнаго прибытія на окраину и независимо ни отъ чина, ни отъ размѣра получаемыхъ столовыхъ денегъ, какъ это установлено нынѣ.

5. Сокращеніе срока выслуги на пенсію и увеличеніе послѣдней.

6. Увеличеніе квартирныхъ окладовъ.

Аль.



Штыкъ и пуля спорятъ другъ съ другомъ на столбцахъ «Русскаго Инвалида» въ лицѣ г. Арея и М. Энвальда. Казалось бы, что послѣ жестокаго опыта послѣдней войны можно бы покончить съ сектой огнепоклонниковъ. Вспомнимъ военную литературу незадолго до войны, доказывавшую невозможность наступленія по открытому пространству подъ ружейнымъ огнемъ противника, и неожиданныя для многихъ яростныя штыковыя атаки русскихъ и японцевъ. Послѣ войны, ярые огнепоклонники-нѣмцы, пустившіе въ ходъ крылатыя словечки «перевѣсъ въ огнѣ», и то завели въ своей кавалеріи штыки, а вотъ у насъ г. М. Энвальду приходится оспаривать такія утвержденія.

„Штыкъ могъ служить традиціоннымъ русскимъ оружіемъ, когда солдатъ служилъ 25 лѣтъ, часто бывалъ въ бояхъ и былъ вооруженъ гладкоствольнымъ ружьемъ; теперь, за 3 года службы, давъ ему въ руки нарѣзную магазинную винтовку, трудно заставить его полюбить штыкъ и увѣрять въ его силу“.

или убѣждать своего опонента въ томъ, что „Пуля „умнѣетъ“ — это безспорно. Но до прямолинейнаго „штыкового ума“ — ей никогда не дойти! Поэтому о вѣрѣ въ штыкъ и хлопотать нечего: онъ самъ себя „оправдаетъ“, какъ говорится. Нужно больше позаботиться о вѣрѣ въ пулю, однако не вдаваясь въ суевѣріе, будто въ ней, только въ ней одной вся надежда на побѣду; это не только невѣрно, но еще и опасно, такъ какъ искусственно заглушаетъ вѣру въ штыкъ, въ основу наступательнаго образа дѣйствій“.

Споръ этотъ можно отчасти сопоставить съ статьей г. А. Заіончковскаго въ той же газетѣ: «Единство военной доктрины», въ которой авторъ предостерегаетъ отъ увлеченія поисками военной доктрины. Талантливо написанную

статью эту цитировать трудно; ее нужно прочесть и хорошо продумать.

Авторъ считаетъ доктрину стремленіемъ

„связать извѣстными теоретическими условностями живое искусство, убить въ немъ даръ небесъ—душу и регламентировать его такими не жизненными, а умственными формальностями, которыя могутъ быть очень хороши въ теоріи и всегда пагубны на практикѣ. Доктринерство въ живомъ дѣлѣ—это никогда не удававшаяся попытка рѣшить одно уравненіе со многими неизвѣстными. Какими бы фразами ни окружать вопросъ объ единой военной доктринѣ, она не можетъ вылиться ни во что иное, какъ въ пагубныя рецепты; говорю пагубныя, такъ какъ, даваемые внѣ времени, пространства и обстановки, они инымъ чѣмъ-нибудь быть не могутъ. Я хотѣлъ бы поборниковъ единства доктрины попросить привести мнѣ хоть одинъ примѣръ въ области живого искусства, къ каковому безспорно принадлежитъ и война, въ которомъ единство доктрины помогало бы расцвѣту этого искусства, а не вводило бы въ рамку посредственной бездарности“.

Къ сожалѣнію, авторъ смѣшиваетъ доктрину съ доктринерствомъ, которое онъ, и совершенно справедливо, считаетъ губительнымъ для живого военного дѣла. Но не есть ли, напр., возможность приведеннаго [выше спора о штыкѣ и пулѣ] доказательствомъ отсутствія у насъ доктрины?



Германія. Всюду одно и то же; въ германской арміи, какъ и у насъ, раздаются жалобы на грустное положеніе армейскихъ пѣхотныхъ офицеровъ.

Корпусъ офицеровъ въ армейской пѣхотѣ, пишетъ журналъ Neue militärische Blätter, во всѣхъ чинахъ устарѣлъ. Исключеніе составляютъ лишь офицеры, воспользовавшіеся преимуществами ускореннаго движенія по службѣ (флигель-адъютанты, военнаго министерства, генеральнаго штаба). Остальные строевые офицеры получаютъ роту на 35—36 году, производятся въ майоры на 46—47, въ подполковники — на 53—54, послѣ чего большинство увольняется въ отставку. Только тотъ, кто сдѣлалъ хоть маленькій скачокъ или произведенъ въ офицеры 17—18 лѣтъ, можетъ рассчитывать въ возрастѣ 55 лѣтъ на полкъ, а 59—на бригаду.

Результаты очевидны: отъ старыхъ командировъ полковъ нельзя требовать той энергіи и работоспособности, какая необходима даже въ мирное время. Конечно такіе старики не могутъ выдержать пѣшкомъ наступленія въ современномъ бою, начиная съ трехъ верстъ. Что сказать и о 45-лѣтнихъ капитанахъ, командующихъ ротами по 10—11 лѣтъ, вынужденныхъ дѣлать на протяженіи двухъ верстъ перебѣжки.

Эти всѣмъ извѣстныя печальныя условія службы сознательно и бессознательно принижаютъ духъ пѣхоты еще въ мирное время. Строевые капитаны и майоры или откровенно заявляютъ, что не имѣютъ надежды на полкъ или въ глубинѣ души таятъ тѣ же мысли. Въ пѣхотѣ существуетъ поговорка: у пѣхотнаго офицера двѣ карьеры: дѣлопроизводители воинскаго начальника и какъ идеаль — воинскаго начальника.

Насколько плохи условія службы въ германской пѣхотѣ показываютъ слѣдующія цифры: въ кавалеріи на 4—5 ротмистровъ 1 вакансія командира полка; въ полевой артиллеріи одна вакансія приходится на 7—8 капитанскихъ, а въ пѣхотѣ—на 13—15.

Франція. Въ бюджетѣ на 1912 годъ заключается нѣсколько интересныхъ законопроектовъ организационнаго характера.

Предположено ввести для младшихъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ оставленіе на сверхсрочной службѣ на 3 и на

6 мѣсяцевъ, чтобы эти нижніе чины, отбывъ срокъ дѣйствительной службы, могли выждать себѣ какую-нибудь частную должность. Это, повидимому, гуманная мѣра объясняется, однако, желаніемъ удержать на службѣ возможно больше нижнихъ чиновъ въ самый опасный періодъ жизни арміи—время подготовки молодыхъ солдатъ, когда армія, въ сущности, состоитъ изъ одного призывного возраста.

Производство нижнихъ чиновъ въ подпоручики по прослуженію 18 мѣсяцевъ предположено отмѣнить, такъ какъ эта мѣра привела къ злоупотребленіямъ.

Обученіе въ военныхъ училищахъ предположено сдѣлать бесплатнымъ; до сихъ поръ эти училища были доступны только сыновьямъ зажиточныхъ классовъ населенія; въ этой мѣрѣ нельзя не видѣть дальнѣйшаго развитія идеи демократизаціи арміи.

Затѣмъ предлагается создать особый корпусъ артиллеристовъ и инженеровъ-техниковъ для обслуживания артиллерійскихъ учреждений. Ожидается новый законъ о чинопроизводствѣ, которымъ надѣются ускорить движеніе офицеровъ по службѣ.

При обсужденіи военного бюджета въ палатѣ депутатовъ выяснилось почти полное единство взглядовъ бюджетной комиссіи, военного министра и палаты депутатовъ. Единство это особенно сказалось въ трехъ главныхъ вопросахъ: увеличеніе жалованья, добавочныхъ окладовъ и пенсій офицерамъ, измѣненіе организаціи арміи и закона о чинопроизводствѣ.



I.

Казвинъ. Сообщеніями отъ 6-го декабря Гилянскій консуломъ отмѣчалось, что среди нѣкоторыхъ частей населенія Энзели и Решта замѣчено обостреніе враждебнаго отношенія къ русскимъ и русскоподаннымъ. Въ Рештѣ обнаружены шайки Керимъ-Хана и шаріадмедара Бергенрудскаго Сеидъ-Ашрефа, терроризовавшія населеніе города, организовавшія покушенія на убійства видныхъ купцовъ-персовъ, не подчинившихся требованію бойкота русскихъ товаровъ.

Въ Энзели наблюдалось то же положеніе. Въ ночь на 8-е декабря раненъ 4-мя пулями Энзелийскій губернаторъ Захаръ-е-Хузуръ, сынъ Гилянскаго генераль-губернатора. Покушеніе организовано извѣстнымъ революціонеромъ Рафа-Хаджи-Пазилемъ. Базары закрыты; рабочіе бастовали; выгрузки русскихъ пароходовъ не производилось. Въ виду угрозъ по адресу русскоподанныхъ, по городу высланы дозоры отъ части 205-го пѣх. Шемахинскаго полка, находящейся въ распоряженіи этапнаго коменданта въ Энзели.

8-го декабря въ 10 часовъ утра толпа персовъ, собравшаяся не далеко отъ мечети, на убѣжденія бывшаго съ дозоромъ поручика Юсуфъ-Бекова разойтись, начала бросать въ дозоръ камнями и открыла стрѣльбу изъ револьверовъ. Поручикъ Юсуфъ-Бековъ былъ раненъ камнемъ въ голову. Почти одновременно съ нимъ раненъ пулею въ руку начальникъ дозора унтеръ-офицеръ Рѣзниковъ. Нерастерявшіеся шемахинцы, окруженные толпою, несмотря на свою малочисленность (всего пять человекъ) бросились на ближайшихъ въ штыки, и когда толпа отхлынула, открыли по ней отвѣтный огонь. Толпа разбѣжалась, и спрятавшись въ мечети и близлежащихъ домахъ, продолжала обстрѣливать дозоръ съ крышъ домовъ и изъ оконъ. На выстрѣлы на помощь дозору были посланы съ этапа на баркасѣ нижніе чины этапа и казаки, а съ портового судна «Красноводскъ» часть матросовъ при офицерѣ. Перестрѣлка продолжалась до 3¹/₂ часовъ дня. Съ нашей стороны потерь, кромѣ указанныхъ, не было. Персы оставили 8 труповъ, число раненыхъ значи-

тельно, но точно установить его не представляется возможнымъ.

Послѣ перестрѣлки войска немедленно приступили къ обыску мечети и прилегающихъ къ ней домовъ.

Въ двухъ домахъ обнаруженъ складъ оружія и патроновъ. Отобрано 27 трехлинейныхъ винтовокъ, 48 берданокъ, и 90 ружей разныхъ системъ, 3 ящика трехлинейныхъ патроновъ, 42 ящика съ новыми берданочными гильзами, судя по надписямъ, полученными изъ Вѣны и адресованными въ Тегеранъ.

Арестованъ мулла, призывавшій народъ къ вооруженному возстанію и къ изгнанію русскихъ изъ Персіи, терроризовавшій все населеніе Энзели, руководившій забастовками, организовавшій въ сообществѣ съ революціонерами убійство Энзелийскаго губернатора и нападеніе на нашъ дозоръ.

Послѣ описаннаго разгрома и ареста, кромѣ мурлы и нѣкоторыхъ другихъ главарей въ Энзели наступило успокоеніе; забастовка прекратилась, и жизнь понемногу начинаетъ входить въ нормальную колею. Въ Рештѣ 8-го декабря въ 4¹/₂ часа дня во время прохода по городу 6-й сотни Кубанскаго и 6-й сотни Кизлярско-Гребенскаго казачьихъ полковъ въ назначенный имъ для помѣщенія караванъ-сарай, по нимъ изъ цѣлаго ряда устроенныхъ засадъ была открыта сильная стрѣльба армянами (главнымъ образомъ турецкоподанными), всадниками Ашрефа, жандармами и полицейскими изъ губернаторскаго дома подъ личнымъ руководствомъ полицмейстера города Решта Юсуфъ-Хана-Сартика, главнаго организатора нападенія. Казаки отстрѣливались, выбили противниковъ изъ засадъ и съ боемъ овладѣли предназначеннымъ для нихъ караванъ-сараемъ. Сеидъ-Ашрефъ и мулла Азисъ, руководившіе вмѣстѣ съ полицмейстеромъ нападеніемъ съ нимъ же бѣжали и скрылись въ турецкомъ консульствѣ.

Перестрѣлка продолжалась до наступленія темноты.

Съ нашей стороны понесены потери только лошадьми: въ Кубанской сотнѣ одна убита, одна ранена, у Гребенцовъ ранены три лошади. У нападавшихъ убито и ранено около 30 человекъ и взята 41 лошадь.

Роты Шемахинскаго полка, расположенныя въ трехъ верстахъ за городомъ на Бусарской заставѣ, поздно получили извѣстіе о происходящей перестрѣлкѣ и съ прибытіемъ на помощь къ казакамъ запоздали. 9-го и 10-го декабря совмѣстнымъ дѣйствіемъ двухъ ротъ Шемахинскаго полка и 3-хъ сотенъ казаковъ былъ произведенъ обыскъ въ домѣ губернатора, въ которомъ укрывалась большая часть нападавшихъ, причѣмъ обнаружено и забрано 3 горныхъ и 3 полевыхъ орудія, одна мортира, болѣе 1000 трехлинейныхъ винтовокъ и Манлихеровскихъ ружей, около 50 тысячъ патроновъ. Обнаруженъ значительный складъ метательныхъ бомбъ и артиллерійскихъ снарядовъ.

Съ 10-го по 13-е декабря въ Гилянѣ все наружно спокойно, но имѣются признаки, свидѣтельствующіе о подготовкѣ революціонеровъ къ новымъ выступленіямъ.

13-го числа около 7 часовъ вечера по часовымъ на Менджильскомъ мосту, охраняемомъ командой Шемахинскаго полка, былъ открытъ огонь неизвѣстными со стороны горъ, прилегающихъ къ мосту съ запада. Часовые отвѣчали. Выслано преслѣдованіе, стрѣльба прекратилась. Злоумышленники, пользуясь темнотой и пересѣченностью мѣстности, скрылись. Потерь у команды не было.

За нѣсколько часовъ передъ перестрѣлкой на одной изъ станцій сотникомъ Каринымъ арестованы три важныхъ революціонера, бѣжавшіе въ ночь на 12-е изъ Решта въ экипажѣ. Сотникъ Каринъ преслѣдовалъ ихъ отъ самага Решта. Стрѣльба по часовымъ на Менджильскомъ мосту, повидимому, имѣла цѣлью обезпечить революціонерамъ проѣздъ черезъ мостъ. Въ числѣ арестованныхъ находится Рештскій полицмейстеръ, организовавшій нападеніе на наши сотни 8-го декабря.

Въ ночь на 14-е декабря въ 10¹/₂ часовъ вечера и 3¹/₂ часа утра въ Рештѣ была открыта усиленная стрѣльба по часовымъ Шемахинскаго полка. Шемахинцы отвѣчали залпами. У насъ потерь нѣтъ. Утромъ 14-го изъ Казвина послана въ Рештѣ на фургонахъ сводная команда изъ команды развѣдчиковъ всѣхъ пѣхотныхъ частей отряда при

пулеметахъ подъ начальствомъ полковника Шемахинскаго полка Докучаева. Команда прибываетъ въ Рештъ 16-го ночью. Сегодня, 15-го декабря, въ Рештъ, въ домъ противъ казармы, занимаемой ротами Шемахинскаго полка (10-го декабря роты перемѣщены съ Бусарской заставы въ городъ), въ 10 шагахъ отъ нея, обнаружено нѣсколько бомбъ, предназначавшихся, по агентурнымъ свѣдѣніямъ, для взрыва казармы. Жильцовъ въ домъ при обыскѣ не оказалось.

Въ Казвинѣ съ 5-го декабря забастовка прекратилась. Въ городѣ спокойно. К.

II.

7-го ноября прошлаго года, расквартированный въ г. Баку 206-й пѣх. Сальянскій Е. П. В. Наслѣдника Цесаревича полкъ, въ составѣ 3-хъ баталіоновъ, полковыхъ командъ и обозовъ, тремя эшелонами, подъ общимъ начальствомъ командира Сальянцевъ полковника Кванчадзе, на пароходахъ общества Кавказъ и Меркурій отбылъ въ Персію, дабы, войдя въ составъ казвинскаго отряда, внести, со своимъ оружіемъ и возлелѣннымъ въ сердцахъ своихъ образомъ возлюбленнаго однополчанина Наслѣдника Цесаревича, миръ и успокоеніе въ истерзанную внутренними распрями страну, поддержать въ ней мощь и величіе нашей родины Россіи. Не долги были сборы сальянцевъ; въ три дня полкъ былъ готовъ къ походу и съ великимъ кличемъ земли русской: Ура! провожаемый родными и друзьями, отбылъ изъ своего города.

Не ласково приняли Сальянцевъ воды моря Хвалынскаго—покачивало изрядно.

Первый день пути, 8-е ноября, день полкового торжества, пришлось встрѣтить въ плаваньи; ничто не могло служить для насъ помѣхой отпраздновать этотъ день надлежащимъ образомъ; праздничный столъ нижнимъ чинамъ, симпатичнѣйшая каютъ-компанія, хоръ трубачей, все это заставляло каждого позабыть неудобства путешествія, вездѣ были видны радостныя лица и не разъ громовое сальянское ура, оглашая морской просторъ, несло къ родимымъ берегамъ, туда: «гдѣ любятъ насъ, гдѣ вѣрятъ намъ».

Къ вечеру этого дня мы были у береговъ Персіи и въ 8½ ч., сопровождаемые лодманомъ, вошли въ Энзелийскій рейдъ.

9-го утромъ, эшелоны приступили къ разгрузкѣ пароходовъ; вышли люди и подъ звуки марша встрѣтили свою святыню—знамя; гордо развѣвается Царскій стягъ, сердца наполнены неопикуемымъ восторгомъ, при видѣ его въ предѣлахъ иностраннаго государства.

Сегодня дневка, а завтра, съ единымъ девизомъ впередъ, походъ на Рештъ, сборное мѣсто отряда, и далѣе, черезъ Казвинъ, къ сердцу страны Льва и солнца—Тегерану.

Вл. Леонтовичъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣнены въ «Развѣдчикѣ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгѣ.



Изъ исторіи 1812 года.

(Библиографическій указатель).

(Продолженіе *).

Частныя письма 1812 г. Отъ М. А. Волковой къ В. И. Ланскій (39 писемъ). 1872 г., стр. 2372.

Среди различныхъ мелкихъ сообщеній житейскаго и свѣтскаго характеровъ встрѣчаются и довольно любопытныя строки,

*) См. «Развѣдчикъ» № 1104.

представляющія намъ видныхъ людей того времени въ освѣщеніи свѣтской дамы. Значительное мѣсто удѣлено гр. Растопчину, затѣмъ слѣдуютъ: г-жа Сталь, Мордвиновъ, гр. Мишо и др. Между прочимъ, повѣствуется о томъ, какъ гр. Растопчинъ обратился къ французамъ съ воззваніемъ, въ коемъ выражалъ свое удивленіе по поводу того, что они повинуются такому негодяю и насильнику, какъ Наполеонъ, и любопытный слухъ объ обѣщаніи Наполеона выдать 3,000,000 руб., доставившему ему голову Растопчина.

Картина Франціи 1823 г., представленная Императору Александрѣ Павловичу графомъ Ѳ. В. Растопчинымъ. 1872 г., стр. 965.

Документъ этотъ, не имѣя прямого отношенія къ эпохѣ 1812—1815 гг., все же весьма важенъ въ качествѣ матеріала для характеристики гр. Растопчина. Въ немъ онъ излагаетъ свои взгляды на французовъ вообще, на Наполеона и его маршаловъ, на герцога Веллингтона, Блюхера и др. выдающихся современниковъ.

Новое свѣдѣніе о кавалеристъ-двѣцѣ. 1872 г., стр. 2043.

Замѣтка заключаетъ: 1) письмо Н. Дурова, отца Н. Черновой, о бѣгствѣ его дочери (отъ 24 авг. 1807 г.) и 2) всеп. докладъ 24 сент. 1817 г. о томъ, что кол. сов. Дуровъ, жит. въ г. Сарапулѣ, Вятской губ., ищетъ повсюду свою дочь Надежду, по мужу Чернову, записавшуюся подъ именемъ Александра Васильева, сына Соколова, въ конный польскій полкъ и участвовавшую во многихъ сраженіяхъ.

Калейдоскопъ воспоминаній 1811 и 1812 г. Циципуса (псевдонимъ). 1872 г., стр. 2269.

Авторъ подробно останавливается на обстоятельствахъ вступленія Наполеона въ Россію и его военныхъ мѣропріятій въ Литвѣ. По мнѣнію автора, Наполеонъ и его союзники дѣлали какъ бы нарочно все для того, чтобы вызвать къ себѣ ненависть населенія въ занятыхъ ими областяхъ. Въ концѣ воспоминаній приложена своеобразная характеристика Наполеона, въ формѣ діалога.

Изъ воспоминаній Н. А. Дивова. 1873 г., стр. 1331.

Авторъ—артиллерійскій офицеръ, участникъ Отечественной войны. Интересъ представляютъ: описаніе защиты Смоленска и Бородинскаго сраженія.

Письма къ А. Б. Куракина (посла въ Парижъ) къ государственному канцлеру графу Н. П. Румянцову (1810 г.). 1873 г., стр. 392.

Содержатъ любопытныя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ войнѣ 1812 г. и отчасти послужившихъ поводами къ ней, а равно и о Талейранѣ и Меттернихѣ.

Письмо гр. Толя къ П. Д. Бутурлину (отъ 12 авг. 1824 г.). 1873 г., стр. 413.

Письмо это написано по поводу превозношенія иностранцами гр. Толя, бывшаго генераль-квартирмейстеромъ при Кутузовѣ, въ ущербъ послѣднему. Толь возстановляетъ картину отношеній главнокомандующаго и его начальника штаба.

Изъ памятныхъ записокъ графа П. Х. Граббе. 1812 г. 1873 г., стр. 416, 840, 859.

Авторъ, участникъ Отечественной войны, описываетъ послѣдовательно все перипетіи кампаніи, начиная триумфальнымъ шествіемъ Наполеоновыхъ полчищъ черезъ Германію и кончая позорнымъ изгнаніемъ ихъ изъ предѣловъ Россіи. Болѣе подробно изложены: пребываніе Государя въ Вильнѣ, деморализація французскихъ войскъ въ Литвѣ, защита Смоленска и Бородинская битва. Изъ отдѣльныхъ личностей выпукло очерчены: Кутузовъ, Ермоловъ, Коновницынъ, Раевскій, Кутайсовъ, Селавинъ и др. Приложенія къ запискамъ: грамота гр. Граббе на орденъ св. Анны 2-й степени, письмо Барклая-де-Толли къ Кутузову (похвальный отзывъ о поручикѣ Граббе) и письмо принца Бернадотта на имя гр. Граббе съ пожалованіемъ ему креста военнаго ордена «Меча».

Изъ старой записной книжки. 1873 г., стр. 1028.

Къ вопросу объ отношеніи Имп. Александра къ Кутузову. Здѣсь приводятся слова, будто бы сказанныя Имп. Александромъ ген.-адъютанту гр. Комаровскому, послѣ назначенія Кутузова на постъ главнокомандующаго: «публика хотѣла назначенія его; я его назначилъ: что до меня касается, умываю себѣ руки».

Письма Д. С. Дохтурова къ его супругѣ (1805—1814 г.). 1874 г., Т. I, стр. 1089.

Въ части, относящейся къ кампаніи 1812 г., письма эти интересны, какъ подтвержденіе общаго недовольства войскъ отступленіемъ и недовѣрія къ главнокомандующему Барклаю-де-Толли. Въ одномъ изъ писемъ Дохтуровъ говоритъ: «скучно, грустно какъ идутъ наши дѣла»; въ другомъ же прямо называетъ Барклая «глупымъ и мерзкимъ челоукомъ». Впрочемъ изъ дальнѣйшаго видно, что самъ авторъ сильно переоцѣнивалъ собственныя заслуги, отказывая въ то же время въ признаніи таковыхъ за другими начальниками.

Чего стоила война съ французами 1812, 1813 и 1814 г. (Изъ подлиннаго отчета Государю Императору главнокомандующаго гр. Барклая-де-Толми 24 марта 1815 г. въ Варшавѣ). 1874 г., Т. II, стр. 735.

Изъ отдѣльных §§ отчета наиболее значительны: а) Австріи и Пруссіи заплачено 16 милліоновъ, б) на жалованье израсходовано 71 милліонъ, в) на продовольствіе израсходовано 12 милліоновъ, г) награжденій 6 милліоновъ. Общій итогъ *всѣхъ* расходовъ 157,450,710 рублей.

Память о 1812 г. 1874 г., Т. I, стр. 95, 451.

Съ интересомъ читается живое описание сраженій у Тарутина и Краснаго, пожара Москвы, возмутительнаго оскверненія Московскихъ храмовъ и мощей святыхъ: Гермогена и Филиппа. Любопытное извѣстіе о томъ, что Наполеонъ по взятіи столицы собирался выбить медаль съ надписью: „Небо Тебѣ, земля мнѣ“.

Правда и вымыселъ. 1874 г., Т. I, стр. 1061.

Записки И. А. Яковлева о свиданіи его съ Наполеономъ 2 сентября 1812 г. Мнѣніе Наполеона о войнѣ 1812 г. Отзывъ его о русскихъ войскахъ и гр. Растищинѣ. Письмо Наполеона, врученное Яковлеву для передачи Имп. Александру. Записки Яковлева интересны, какъ одно изъ безчисленныхъ подтвержденій безуспѣшныхъ попытокъ Наполеона завязать сношенія съ Имп. Александромъ.

Мои воспоминанія. К. К. Павловой. 1875 г., стр. 222.

Приводитъ, между прочимъ, подробности гибели Верещагина. По ея мнѣнію обвиненіе В. въ измѣнѣ было „безсовѣстнымъ“—такимъ путемъ гр. Растищинъ „спасалъ собственную шкуру“ отъ разъяренной черни.

Москва въ 1812 г. Соч. А. Н. Попова. 1875 г., Т. II, стр. 269, 369 и Т. III, стр. 5, 129, 257.

Интересный трудъ. Авторомъ использованы новооткрытыя бумаги и вся до него литература объ Отечественной войнѣ. Приведена масса ссылокъ и указаній. Содержаніе: дѣятельность гр. Растищина въ Москвѣ. Дѣло Верещагина. Государь въ Москвѣ. Наполеоновы лазутчики. Барклай и Багратионъ. Гр. Растищинъ о кн. Кутузовѣ. Переписка гр. Растищина съ Государемъ и кн. Кутузовымъ. Бородино. Размолвка Растищина съ Кутузовымъ. Свиданіе гр. Растищина съ кн. Кутузовымъ. Рѣшеніе оставить Москву безъ боя. Совѣтъ въ Филяхъ. Вывозъ сокровищъ. Оставленіе Москвы.

Московскій архивъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ 1812 г. 1875 г., стр. 289.

Печатается: а) переписка Н. Н. Бантышъ-Каменскаго съ гр. Растищинымъ и губернаторомъ Обрѣзковымъ о вывозѣ архива изъ Москвы и б) донесеніе въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ о состояніи архива по выступленіи непріятеля изъ Москвы.

Медаль на занятіе Москвы французами въ 1812 г. 1876 г., Т. II, стр. 409.

Рисунокъ медали, хранящейся въ Московскомъ публичномъ музеѣ. На лицевой сторонѣ: изображеніе Наполеона и надпись: „Наполеонъ императоръ и король“; на обр. сторонѣ: рисунокъ кремля и надпись: „Вступленіе въ Москву 14 сент. 1812 г.“.

Затворницкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Бой въ оазисъ.

Изъ впечатлѣній военнаго корреспондента при итальянскихъ войскахъ.

Почти на разсвѣтѣ подъѣзжаю я къ резервамъ 11-го полка берсальеровъ. Составивъ ружья или положивъ ихъ на мѣшки, ранцы и шинели, люди еще полудремятъ, утомленные тревожною ночью. Привязываю своего «араба» за каменной стѣнкой, защищающей отъ пуль, отпускаю подруги и иду разыскивать девятую роту съ милѣйшимъ лейтенантомъ Белуци.

Перестрѣлка еще не начиналась; только изрѣдка кое-гдѣ щелкаютъ одиночные выстрѣлы. Люди притаились за

стѣнами домовъ, прижались къ каменнымъ оградкамъ или залегли во фруктовыхъ рощахъ среди густо увѣшанныхъ плодами апельсиновыхъ и лимонныхъ деревьевъ.

Пробираюсь черезъ ряды колючихъ изгородей, царапаюсь объ острия иглы кактусовъ, перелѣзаю бесчисныя глинобитныя ограды.

— Амико, гдѣ тутъ девятая рота?

— Сейчасъ за этимъ домомъ, синьоръ. Не ходите только открыто—пригнитесь пониже.

Проскальзываю, согнувшись въ три погибели, отъ куста къ кусту и внезапно натываюсь на кучу арабскихъ труповъ—ихъ еще не успѣли убрать послѣ вчерашняго боя. Аспластавъ руки, лежатъ пять фигуръ, закутанныхъ въ грязные сѣрые бурнусы. Запекшаяся лужица крови чернѣетъ на песчаной почвѣ. Разсматривать некогда—надо торопиться пройти открытое мѣсто, пока арабы не начали стрѣлять.

За невысокою стѣнкой разсыпались стрѣлковыя цѣпи. Люди сидятъ на землѣ, покуривая сигаретки или грызя выданный вчера утромъ зачерствѣвшій хлѣбъ.

— Какъ дѣла, лейтенантъ?

— А, радъ васъ видѣть... Ничего, пока все по-хорошему. Двое убитыхъ, четыре раненыхъ—во всей ротѣ. Ночь прошла у насъ благополучно. Какъ вы сюда добрались?

— Оставилъ лошадь у резервовъ, прошелъ между деревьями. Покажите-ка мнѣ, гдѣ засѣли стрѣлки противника.

Снимаю пробковую каску и осторожно выглядываю за ограду. Впереди, шаговъ на сорокъ, вѣтви выломаны и вырублены, но дальше онѣ сплетаются густою зеленою завѣсой; кое-гдѣ желтѣетъ скрытая за ними стѣнка.

— Вотъ они, всего въ ста шагахъ. Сейчасъ будемъ ихъ выбивать, только надо ждать общаго сигнала, иначе отдѣльныя роты попадутъ подъ фланговый огонь, слишкомъ зарвавшись впередъ.

Щелкъ—и пуля отколупываетъ кусочекъ стѣнки. Неприятно рѣзко свистятъ вторая и третья. Невольно ныряемъ вновь за ограду.

— Замѣтили, проклятые,—говоритъ Белуци.—Вотъ вы убѣдились, наконецъ, какъ у арабовъ хорошо организовано наблюденіе. Природные воины, отличные стрѣлки. Трудная штука—воевать въ этомъ хаосѣ, гдѣ ничего не видно и черезъ каждую сотню шаговъ натываешься то на стѣнку съ бойницами, то на каменный домъ, забаррикадированный со всѣхъ сторонъ и неуязвимый, пока его не подорвутъ пироксилиновымъ патрономъ или не развалитъ артиллерія, а оттуда васъ бьютъ положительно на выборъ...

У насъ выработалась слѣдующая тактика: мы прячемся, какъ сейчасъ, за стѣнку. Я предупреждаю людей и они готовятся, по моему свистку, внезапно перескочить скрывающую насъ ограду. Ротная поддержка, около взвода,—вотъ она лежитъ,—занимаетъ нашу позицію и открываетъ огонь по арабамъ, пока мы перебѣгаемъ или переползаемъ впередъ. Тутъ уже—какъ придется: или перелѣзаемъ черезъ новую стѣнку и преслѣдуемъ отступающихъ арабовъ или стрѣляемъ съ этой стороны, если насъ встрѣчаетъ сильный огонь... Обидно! вѣдь противъ насъ дѣйствуетъ горсточка, неуязвимая, скрытая, все время отступающая, а у насъ, глядишь, каждая перебѣжка вырываетъ изъ строя или убитого или раненаго...

— Тененте (лейтенантъ),—крикнулъ часовой,—арабы приготовляются стрѣлять или будутъ перелѣзать черезъ стѣнку!

Рядомъ, въ сосѣдней ротѣ, зататакалъ пулеметь. Началась перестрѣлка. Защелкали по пальмамъ и каменнымъ заборамъ пули.

Белуци куда-то исчезъ за кустами.

— Оставайтесь здѣсь и не думайте, прошу васъ, идти впередъ,—появился онъ черезъ двѣ-три минуты около меня.—Корреспондентамъ строжайше запрещено быть на линіи огня, для васъ, какъ русскаго офицера, полковникъ Фара еще дѣлаетъ исключеніе. Сейчасъ двинемся впередъ—брать эту стѣнку, въ ста метрахъ отъ насъ. Идемъ только, пока гренадеры дойдутъ до нашей линіи. Прошу васъ, не подводите меня. Станьте гдѣ-нибудь въ укрытомъ мѣстѣ, а какъ утихнетъ огонь, идите назадъ, къ резерву. Здѣсь все равно ничего не увидите, въ оазисѣ,—все одно и то же: перестрѣлка невѣдомо съ кѣмъ...

Мы обмѣнялись рукопожатіемъ. Лейтенантъ пошелъ вдоль линіи стрѣлковъ, сгибаясь, чтобы укрыться отъ пуль, свистающихъ въ воздухѣ и неприятно щелкающихъ по деревьямъ.

— Аванти, нова компанія (впередъ девятая рота),— донесся, заглушая перестрѣлку, крикъ откуда-то съ лѣваго фланга.

Въ одну секунду берсальеры перескочили изгородь и рѣдкою цѣпью, пригибаясь къ землѣ, пробѣжали и скрылись въ кустарникѣ. Затрещали выстрѣлы, сливаясь нестройнымъ гуломъ. Слѣва тяжело бухали частые удары полевыхъ орудій.

Если бы не щелкающія по пальмамъ пули, можно было бы подумать, что находишься на маневрахъ. Въ двухъ-трехъ шагахъ отъ меня лежало на землѣ выроненное кѣмъ-нибудь изъ кармана письмо съ уже наклеенною маркой въ 15 сантимовъ. Я подобралъ его и положилъ въ полевую сумку.

— Скузи, синьоръ (извините),— перепрыгнувъ около меня черезъ стѣнку берсальеръ.—Эй, два человѣка, подберите раненаго,—крикнулъ онъ людямъ резерва.

Черезъ нѣсколько минутъ изъ кустарника осторожно вынесли раненаго въ грудь молодого, безусаго солдатика съ дѣтскимъ выраженіемъ лица; подбѣжали двое санитаровъ съ носилками и, положивши его и стараясь пониже нагнуться къ землѣ, торопливо понесли въ тылъ.

— Не выживетъ, донести, пожалуй, даже не успѣютъ! На губахъ раненаго показалась кровавая пѣна, руки судорожно обшаривали и обдергивали окровавленную куртку или цѣплялись за носилки.

— Какъ зовутъ бѣднягу?—спросилъ я берсальеровъ.

— Луиджи Карера—изъ Венеціи.

Впереди внезапно оборвалась перестрѣлка. Снова все стихло. Только слѣва продолжала ударять полевая артиллерія.

— Какъ отсюда пройти къ форту Сиди-Месри?

— Назадъ, потомъ свернете налѣво. Тамъ хорошая дорога, можно верхомъ проскакать: отъ оазиса до форта метровъ двѣсти, не больше.

Осторожно пробираюсь къ дому, гдѣ мною оставлена лошадь, подтягиваю подруги.

— Возьмите, пожалуйста, наши письма, синьоръ.

Мнѣ подають цѣлую пачку конвертовъ и открытокъ.

— Съ удовольствіемъ, друзья берсальеры. Добрый день! Распихиваю письма по карманамъ тужурки и выѣзжаю на дорогу.

Черезъ нѣсколько минутъ—граница оазиса. Слѣва доносится непрерывная трескотня ружейныхъ выстрѣловъ. Шагахъ въ трехстахъ лѣвѣе меня лежатъ на совершенно открытомъ мѣстѣ, въ ямкахъ со свѣже-вырытыми кучками земли цѣпи 25-го пѣхотнаго полка. Разрытый гранатами брустверъ стараго турецкаго редута, правда, всего въ 200 метрахъ,—но добраться до него не такъ-то легко. Вести въ поводу моего лѣниваго и вѣчно упирающаго на ходу «араба» слишкомъ долго; объѣзжать кругомъ надо черезъ весь оазисъ и придется вернуться къ тому же резерву, гдѣ я уже былъ: какъ-то неудобно...

Отламываю отъ апельсиннаго дерева здоровый сукъ вмѣсто хлыста, подымаю въ карьеръ почувшаго что-то неладное коня и въ нѣсколько секундъ, признаюсь, показавшихся весьма продолжительными, добираюсь до форта Сиди-Месри.

За брустверомъ чувствуешь себя въ полной безопасности, хотя время отъ времени гдѣ-то поблизости рвутся шрапнели и гранаты турецкой артиллеріи.

— Поздравляю съ удачнымъ исходомъ вашего, не скажу чтобы благоразумнаго, предпріятія—привѣтствуетъ меня маіоръ Чіотолла, командиръ баталіона 52-го полка.—Назадъ только не вздумайте этой дорогой ѣхать. Во второй разъ, можетъ быть, такъ дешево не отдѣлаетесь.

— Лейтенантъ Феми,—подходитъ и представляется молодой офицеръ.—Благодарю васъ,—жметъ онъ мнѣ руку.—Я на васъ пачку сигаръ выигралъ.

— Что такое?—удивляюсь я.

— Мы видѣли, какъ вы раздумывали на границѣ оазиса, какъ сюда пробраться. Я держалъ за васъ, а мой капитанъ—противъ. Онъ говорилъ, что или всаднику или лошади успѣютъ влѣпнуть пулю.

— Повѣрьте, лейтенантъ, я отъ души радъ, что вы выиграли.

— Я думаю,—смѣется обступившее меня офицерство.

— Ну, что у васъ новенькаго?

— Вотъ, съ утра перестрѣлка. Вчера около двадцати пяти человѣкъ вышло изъ строя; все больше ружейныя пули.

— А сегодня?

— Пока только двое раненыхъ. Сегодня за траншеями—это другое дѣло. А вы откуда?

— Я изъ оазиса. Берсальеровъ навѣщаль. Они продолжаютъ понемногу наступать. А вашъ полкъ развѣ не будетъ двигаться дальше?

— Нѣтъ, мы дальше уже не пойдемъ. Приказано окопаться на линіи нашихъ стрѣлковыхъ цѣпей и связаться съ берсальерами. Они тоже сейчасъ остановятся.

— Итакъ, наступленіе окончилось?

— Повидимому—да,—уныло опускаютъ голову мои собесѣдники.

— Черезъ часъ по столовой ложкѣ,—неволью говорю я по-русски.

— Pardon?—недоумѣвающе смотритъ на меня офицерство.

— Ахъ, виноватъ,—и я перевожу мои слова на французскій языкъ.

— Да, совершенно вѣрно,—соглашается маіоръ.—Еще два-три дня безостановочнаго движенія впередъ—и весь оазисъ былъ бы занятъ; можно было бы выслать развѣзды отъ кавалеріи и выставить сторожевое охраненіе на его границѣ...

— Позвольте,—указываю я на брустверъ,—посмотрѣть на противника.

— Пожалуйста, только не забудьте снять вашу пробковую каску,—говоритъ маіоръ.

— А то испортится—дырка будетъ,—смѣется веселый лейтенантъ.

— Вампа (дымокъ)!—кричитъ сверху часовой, увидѣвъ дымъ отъ выстрѣла турецкаго орудія и слыша свистъ приближающагося снаряда.

Свистъ ближе и ближе.

Всѣ прижимаемся къ брустверу вплотную и ждемъ.

— Шрапнель—хорошо, граната хуже,—говоритъ рядомъ со мной лейтенантъ Новелли.

Ударъ—разрывъ. Облако пыли и мелкіе осколки камней падаютъ на насъ съ карниза внутренней казармы, куда угодила граната.

— Никого не задѣло?—спрашиваетъ маіоръ.

— Кажется, никого.

— Не ходить по форту, братцы. Лежи за брустверомъ и не подымай головъ,—обходятъ стрѣлковъ офицеры.

— А одного все-таки ранило осколкомъ,—конфиденціально сообщаетъ мнѣ Новелли.—Хотите посмотрѣть?

Идемъ на перевязочный пунктъ, приспособленный въ подвалѣ казармы. На носилкахъ лежитъ капралъ, закусивъ губы, чтобы не кричать отъ боли. Лицо его искажено страданіемъ. Отвернувъ штанину, докторъ ковыряетъ какимъ-то блестящимъ инструментомъ, нащупывая въ ранѣ небольшой осколокъ гранаты.

— Кость не перебита. Пустяки.

Выходимъ изъ подвала. Забираюсь, благоразумно снявъ каску, на брустверъ, ложусь, просовываю голову среди мѣшковъ съ пескомъ и осматриваю въ бинокль границу оазиса.

Она кажется безлюдной, но оттуда то и дѣло трещать выстрѣлы; изрѣдка мелькаетъ перебѣгающая фигура араба въ сѣромъ бурнусѣ. Ищу турецкій синій мундиръ или красную феску. Никого. Всѣ регулярныя части низама были спѣшно вчера отозваны для защиты штабъ-квартиры въ Аинъ-Зара, которой серьезно грозило захватомъ неожиданно приостановленное наступленіе войскъ праваго фланга.

— Вампа!—и почти на горизонтѣ, за песчаными фонами, ясно вырисовывается на бирюзовомъ небѣ два бѣлыхъ клубка. Жужжать направленные на фортъ Сиди-Месри снаряды.

Хочется спуститься внизъ, за брустверъ, но рядомъ лежатъ стрѣлки 52-го полка. Правда, что они пришли сюда воевать, а я—только наблюдать, но все же что-то безотчетное удерживаетъ меня на мѣстѣ.

Лежу и высчитываю секунды. Восемь, девять.—Сейчасъ трахнетъ! десять, одиннадцать.—Куда его перенесетъ? Двѣнадцатъ... И прямо надъ нами, но высоко, по неумѣнью турокъ правильно опредѣлять разстояніе, рвутся разомъ двѣ шрапнели; пули, какъ дробь, поднимаютъ пыль шагахъ въ 100 за фортонъ, а одинъ неразорвавшійся стаканъ падаетъ на крышу казармы и скатывается внизъ.

— Горячій,—трогаетъ его солдатикъ.

Теперь я на законномъ основаніи могу спуститься внизъ.

— Позвольте вамъ преподнести шрапнельную трубку на память о вашемъ посѣщеніи моего баталіона,—любезно вынимаетъ маіоръ изъ кармана дистанціонную турецкую трубку.

— Сердечно благодарю. Всего хорошаго, господа, никто не идетъ отсюда на батарею Сиди-Месри?

— Я,—отзывается лейтенантъ Новелли.—Маіоръ разрѣшилъ мнѣ навѣстить моихъ раненыхъ въ лазаретъ кавалерійской казармы.

Прощаюсь съ офицерствомъ и иду за лейтенантомъ по узкой и длинной траншеѣ, ведя въ поводу лѣниваго «араба». Окопъ полонъ солдатами резерва; къ стѣнкѣ прислонены винтовки; поверху непрерывно свистятъ пули. До стрѣлковъ противника всего семьсотъ шаговъ. Внезапно намъ преграждаетъ путь вьючная колонна съ патронами для горной артиллеріи. Разойтись невозможно, приходится уступить дорогу; забывая о пуляхъ, назойливо жужжащихъ поверху, вытаскиваю кое-какъ при помощи солдатъ, яростно толкающихъ прикладами моего коня изъ окопа, поспѣшно вспрыгиваю въ сѣдло и мчусь открытымъ полемъ на батарею Сиди-Месри.

— Я васъ подожду на батарее, лейтенантъ!

Неприятное чувство ожиданія шальной пули во время процедуры вытаскиванія изъ траншеи моего «араба» смѣняется заботой не сломать себѣ шею во время скачки черезъ ямы и канавы, кучи хвороста, брошенные окопы со сломанными мостиками... Пули жужжатъ, но уже рѣже. Остается еще четверть версты, но мой «арабъ» начинаетъ тяжело дышать,—слишкомъ глубокой сыпучій песокъ. Перехожу въ рысь. Въ эту минуту сзади характерный свистъ приближающейся шрапнели. Инстинктивно сжимаю шенкелями бока моего коня, не раздумывая, что могу влетѣть прямо въ центръ снопа шрапнельныхъ пуль.

Трахъ! — разрывается съ сухимъ щелчкомъ шрапнель гдѣ-то сзади. Двѣ-три секунды остраго ожиданія—задѣнетъ ли? Куда ударить? И я вижу, невольно оглянувшись, что лѣвѣе меня шагахъ въ ста подымается облачко мелкой пыли. Еще двѣ минуты, и я спѣшиваюсь на батарею Сиди-Месри, проскользнувъ между изобильно растянутыми передъ ея фронтомъ проволочными сѣтями.

— И куда васъ черти носятъ? — укоризненно качаетъ головою мистеръ Бурлейтъ, солидный корреспондентъ «Daily News». — Отсюда прекрасно все видно. Вотъ будемъ васъ когда-нибудь навѣщать въ госпиталь съ ампутированной рукой или ногой. Тогда попомните мои слова.

— Что у васъ хорошаго?—освѣдомляюсь я у командира батареи, капитана ди-Суни.

— Ничего... Прекратили наступленіе, снова будемъ сидѣть безъ толку. А у меня сегодня еще двое шальными пулями ранено и тяжело. Маузеровская пуля такъ деформируется, словно орѣхъ величиною,—кости дробятся, мясо вырывается... Скверныя раны! И ради чего? Безцѣльные потери ежедневно по 15 — 20 человекъ, когда два-три дня непрерывнаго боя отдали бы намъ весь оазисъ и вызвали бы, можетъ быть, сдачу турокъ и конецъ войны! Хотите чашечку кофе?

— Съ удовольствіемъ. Мнѣ надо подождать лейтенанта Новелли, 52-го полка. Вмѣстѣ пойдемъ въ госпиталь навѣщать раненыхъ.

— Эй!—крикнулъ Суни часовому.—Доложить мнѣ, когда придетъ лейтенантъ 52-го полка.

Артиллерійскій огонь прекратился; только рѣдкія пули залетали на батарею, жалобно свистя на излетѣ и шлепались о штукатурку каменной гробницы какого-то святого, превращенной въ офицерское общежитіе артиллеристовъ и 84-го полка.

Кофе выпито,—пора ѣхать дальше. Новелли нѣтъ.

— Не ранили ли вашего спутника?
— Не думаю, вѣдь онъ шелъ по траншеѣ.
— Это ничего не значить. Пуля вездѣ найдетъ, если захочетъ!

Изъ траншеи двое солдатъ съ повязками Краснаго Креста выносятъ на носилкахъ раненаго, покрытаго шинелью.

— Сбѣгай, спроси, кого ранило.

Черезъ минуту вѣстовой докладываетъ:

— Убило пулей въ голову лейтенанта Новелли.

— Какъ? Гдѣ?

— Не знаю, санитары говорятъ, въ траншеѣ.

Прощаюсь съ капитаномъ, сажусь въ сѣдло и догоняю носилки.

— Убить?

— Посмотрите, — и идущій рядомъ съ носилками сержантъ приподымаетъ край шинели, открывая лицо. Изъ пробитаго виска еще бѣжитъ струйка крови, заливая полотно носилокъ.

— Бѣдный лейтенантъ! Какъ это его подстрѣлили?

— Онъ пошелъ по верху траншеи, напрямикомъ на батарею. Упалъ шагахъ въ пятидесяти. Наши подбѣжали—уже мертвъ. Убитъ наповаль. Хорошій былъ офицеръ,—жалко...

— Да, жалко, — невольно повторилъ я. — Безцѣльная смерть, никому ненужная, бесполезная для дѣла...

Триполи.

Н. П. Мамонтовъ.



Ревель—подп. Шмидтъ. Редакція не считаетъ себя въ правѣ давать разъясненія по вопросамъ, кои могутъ быть рѣшены только путемъ официальной переписки съ соотвѣствующими учреждениями.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика».

По п. 1—нѣтъ личной бандероли:

Петербургъ — кап. Ж.; Ашхэ — кап. Д.; Вл.-Вольскъ—шт.-кап. К.; Бобруйскъ—кап. М.; Пружаны—подп. М.; Тифлисъ—подполк. Б.

Вопросы коллективныхъ подписчиковъ.

Самара—№ 1032; Мз. Пелла—№ 4327; Казань — № 2668.

Изъ присланныхъ въ редакцію по 25-е декабря статей не будутъ напечатаны:

Е. К.—«Не слишкомъ ли?».

И. В.—«Во время маневровъ».

А. Ж.—«Въ защиту приниженія строевыхъ».

А. С.—«Необходимая реорганизация командъ въ артиллерійскихъ складахъ и мѣстныхъ артиллерійскихъ командахъ».

С. Ф.—«Диссонансъ въ цвѣтѣ прибора».

В. К.—«Честь мундира».

Г. П.—«По поводу новаго пенсіоннаго устава для военно-служащихъ».

А. С.—«Пора исправить».

Г. Ш.—«Для пользы службы».

Ө. С.—«Офицерская лошадь въ легкой артиллеріи».

Л. Б.—«Большіе маневры въ 1912 году».

Г. Л.—«Объ офицерскихъ пенсіяхъ».

Л. К.—«Мѣна формы обмундированія и офицерскій кошелекъ».

К.—«Душевные тайники».

Г. Ч.—«Желательная организация команды службы связи».

Л. Т.—«Отрывки изъ воспоминаній о маневрахъ лѣтомъ 1911 года».

И. Р.—«Бумажный герой».

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю:

Программы учебныхъ предметовъ въ объемѣ курса кадетскихъ корпусовъ для экзаменуемыхъ изъ курса 6 и 7 классовъ этихъ заведеній, на основаніи правилъ, объявленныхъ въ приказѣ по в. в. въ 1882 году за № 198. Напечатано по распоряженію Главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній. Изданіе **В. А. Березовскаго**. Спб. 1912 г. **30 к.**

Положеніе о препровожденіи нештатныхъ командъ. 1889 г. Изданіе исправлен. и дополн. **В. А. Березовскаго**. Спб. 1912 г. **25 к.**

Суворовская „Наука Побѣждать“ съ разясненіями и поясненіями **М. И. Драгомирова**. Крупнымъ шрифтомъ напечатанъ Суворовскій текстъ, мелкимъ — поясненія къ нему, сдѣланныя **М. Драгомировымъ**. Спб. 1911 г. **15 к.**

Къ Ляоянскому бою 18, 19, 20 и 21 августа 1904 года. Составилъ **К. А. Добрынинскій**. На замѣну статьи, помѣщенной въ журналъ „Развѣдчикъ“ 13 октября 1909 года № 989. По поводу статьи **Е. И. Мартынова** о Ляоянскомъ боѣ. Ялта. 1911 г. **50 к.**

Очеркъ дѣятельности Великаго Князя и Императора Николая Павловича какъ руководителя военно-инженерною частью. Томъ I. Инженерная организація и техника. Составилъ **Г. Тимченко-Рубанъ**. Спб. 1912 г. Съ 7 автотипіями. **4 р.**

Сила и здоровье. Двухнедѣльный иллюстрированный журналъ всѣхъ видовъ спорта на сушѣ и водѣ. № 1. Декабрь 1911 г. **20 к.**

Воздушный бой. Игра XX вѣка. Съ приложеніемъ руководства игры. Составилъ **А. Д. Малиновскій**. Спб. 1911 г. Въ коробкѣ. **2 р.**

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



ПЕРВАЯ РУССКАЯ ФАБРИКА предметовъ спорта
ИЗГОТОВЛЯЕТЪ

ЛЫЖИ

всѣхъ типовъ и сортовъ.

Телемаркенскія, бѣговія, полубѣговія, охотничьи, дѣтскія и другія.
По цѣнамъ отъ 85 н. и до 17 р.

Особенное вниманіе обращено на изготовленіе лыжъ „войскового“ типа, который удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ войсковымъ лыжамъ: прочности, легкости и удобству переноски.

Цѣна солдатскихъ лыжъ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб.,
офицерскихъ отъ 3 руб. 80 коп. до 9 руб.

Всѣ лыжи просушены сухимъ паромъ подъ высокимъ давленіемъ почему исключается всякая возможность покривленія и дерево теряетъ 30% въ вѣсѣ по сравненію съ обыкновенной сушкой. Особенно рекомендуемъ **ясневые** лыжи, отличающіяся особою прочностью и легкостью.

Главный комиссіонеръ для войскъ

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная. 14.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно.

Только что вышли 1912 г.

| | |
|---|---|
| Изданіе 33-е, исправл. Н. И. Г. | Изданіе 23-е, исправл. К. Адарида и А. Детловъ |
| Учебникъ для рядовыхъ пѣхоты. 25 к. | Учебникъ для пѣхотныхъ командъ. 65 к. |

Изданія **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб. Колокольная 14.

КАРТИННО - РЕЛЬЕФНЫЙ ПЛАНЪ

Капитана **Н. Э. Риза**

для веденія подготов. занятій по тактич. обученію въ казармѣ нижнихъ чиновъ по методу генерала **Леша**.

Полная наглядность и поучительность.

Всѣ мѣстные предметы изображены въ уменьшенномъ видѣ, какъ въ натурѣ, а не условными знаками. Планъ въ масштабѣ 25 саж. въ дм. изготовляется двухъ видовъ.

- 1) Съ подвижными мѣстн. предметами (дастъ возможность разнообразить мѣстность).
- 2) Съ постоянными мѣстн. предметами (болѣе художественъ).

Цѣна плана съ приложеніями **20** рублей безъ пересылки.

Съ заказами обращаться исключительно

въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Сочиненія Н. БУТОВСКАГО.

„**0** подготовкѣ учителей молодыхъ солдатъ“. Изданіе 4-е **40 к.** — „**0** производствѣ ротныхъ учений“. Изданіе 3-е **(30 к.)**. — „**0** способахъ обученія и воспитанія современнаго (о солдата)“, два тома. Изданіе 4-е **(80 и 85 к.)**. — „**Пособіе** для составленія аттестацій“ **(50 к.)**. — „**Очерки** современнаго офицерскаго быта“ **(50 к.)**. — „**Отець-командиръ**“ **(40 к.)**. — „**Командиры**“ **(50 к.)**. — „**Прежняя служба** и настоящая“ **(40 к.)**. — „**Промахи** молодого офицера“ **(30 к.)**. — „**Отрывки** изъ моихъ бесѣдъ съ молодежью“ **(30 к.)**. — „**Отати** на современные темы“ **(1 р.)**. — „**Сборникъ** послѣднихъ статей“ **(1 р.)**. — „**Наши солдаты**“ (типы мирнаго и военнаго времени) **(1 р.)**. —

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Имѣются въ продажѣ:

Персія. Военно-статистическое обозрѣніе. Составилъ полк. Генер. Штаба **А. И. Медвѣдевъ**. Съ картой и рисунк. 1909 г. **3 р.**

На границахъ Средней Азіи Путевыя очерки въ 3-хъ книгахъ. Составилъ **Д. Н. Логофетъ**. Съ рисунками. 1909 г.

- Книга I. **Персидская граница.** **1 р. 25 к.**
- „ II. **Русско-Афганская граница.** **1 р. 25 к.**
- „ III. **Бухарско-Афганская граница.** **1 р. 25 к.**

Очерки Персіи. Составилъ **И. Ильенко**. 1902 г. Съ картою Персіи. **1 р.**

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

ПОЛКОВЪ ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ СОГЛАСНО ПРИКАЗОВЪ
ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ

СЛЕСАРНЫМИ, КУЗНЕЧНЫМИ, СТОЛЯРНЫМИ, ТОКАРНЫМИ, ПЕРЕПЛЕТНЫМИ
и др. инструментами.

САМОТОЧКИ

ТОКАРНЫЯ СТАНКИ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ МЕТАЛЛА И ДЕРЕВА.

СВЕРЛИЛЬНЫЯ, СТРОГАЛЬНЫЯ и другія машины.

СТИРАЛЬНЫЯ МАШИНЫ

И ПОСУДА ДЛЯ ПОЛКОВЫХЪ КУХОНЪ.

♦ Иллюстрированный каталогъ всѣхъ отдѣловъ высылается по первому требованію бесплатно. ♦

Т/А **БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ,**
Москва, Мясницкая, № 6.

ИМѢЕТСЯ ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
на 1912 г. СОСТАВЛЕННЫЙ В. В. Петровскимъ.

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, святцами и евангельскими чтеніями на каждый день.
 Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“ и „Витязя“ при требованіи отъ 1 до 9 экз. по 1 р. 25 к. съ перес., 10 экз. и болѣе по 1 р. съ перес.

Вышли новыя изданія Ф. ГЕРШЕЛЬМАНА

Конница въ Японской войнѣ и въ былое время 1 р. 50 к.
Военная подготовка въ гражданскихъ школахъ. 30 к

Прежде изданы:

Подготовка къ сторожевой и развѣдывательной службѣ. (Приемы обученія). Изданіе 3-е, дополненное и передѣланное. 1910 г. 85 к.
Подготовка къ ночнымъ дѣйствіямъ. 1910 г. 25 к.
Кавалерія въ войнахъ XX вѣка. 1908 г. 2 р.
Кавалерія въ современныхъ войнахъ. 1898 г. 75 к.
Воспоминанія о Турецкой войнѣ 1877 — 78 г. 1908 г. 1 р.
Мысли о Японской войнѣ. 1907 г. 1 р. 50 к.
Причины неурядицъ на Кавказѣ. 1908 г. 1 р.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. Спб., Колокольная, 14.

И. ЩЕТИНИНЪ въ Москвѣ.

Б. Якиманка, Якиманскій пер., с. д.
 Телефонъ 7-92.

ФАБРИКА и ТОРГОВЛЯ существуетъ съ 1881 г.
 Сѣдла, упряжь, части повозокъ, укладочныя принадлежн. Вольтижировочныя, манежныя, фехтовальн. принадлежн. Обмундированіе, сапоги, снаряженіе нижнихъ чиновъ. Полушубки и прочія теплыя вещи.

ОБОРУДОВАНИЕ КАЗАРМЪ, ЛАЗАРЕТОВЪ, ГОСПИТАЛЕЙ.

Умывальники, кубы, чайники, котлы, баки, сосуды для храненія охлажденнаго кипятка, кровати, постельное, носильное бѣлье и проч. (264) 15—11

ПАЛАТКИ, БРЕЗЕНТЫ, СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРІАЛЫ, ИНСТРУМЕНТЪ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

ВРЕМЯ ЛУЧШІЙ СУДЬЯ!!!



Возрастающій съ каждымъ днемъ успѣхъ **Перуина-Пето** — лучшее доказательство, что онъ единственное средство для рошенія волосъ. **Перуин-Пето** продается въ фл. по 1 р. 75 к.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы приклеена старинная золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата подѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марсовъ. Спб., Невскій пр., 20. кв. 16.

Крупнѣйшій въ Россіи заводъ гимнастическихъ снарядовъ, принадлежностей фехтованія и спорта.



СНАРЯДЫ для войсковой гимнастики,

изготовленные согласно новаго наставленія гимнастики, специально для примѣненія въ войскахъ.

ПОСЛѢДНЕЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ:

для параллельныхъ брусьевъ, турниковъ и кобыль употребляются исключительно стальные, толстостѣнные трубы безъ шва (трубы Маннесмана).

Гарантія 2 года.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ для ФЕХТОВАНІЯ

= ЛЫЖИ =

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ для ВОЙСКЪ.

Каталогъ 1911 г. высылается по требованію. Заводъ походнаго снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ.

А. ЛАУБЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

КОНТОРА: Забалканскій 1.

Телефонъ 35-74. Телеграммы: „ГЕЛАСЪ“. (297) 9—8

ШАШКИ

новаго изготовленія.

Для военной игры и рѣшенія тактическихъ задачъ.

Сост. А. Тереминъ.

Масштабъ 100 саж. въ дюймѣ.

- 1) Металлическія для занятій на столѣ.
- 2) Папочныя на булавахъ для занятій на вертикальныхъ планахъ.

Полный наборъ цѣна 10 руб.
 Половинный наборъ . 6 руб.

Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная ул., д. № 14.

Къ этому номеру бесплатно приложеніе **«ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ».**