

13

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

JAN 26 1955

T 5236.05/4822



西山先生真文忠公文章正宗卷第十二

議類 李尋說玉根論災異 尋好共範災異帝舅

馬驥驎將軍厚遇尋是時多災異根輔政
數虛已問尋尋見漢家有中衰既會之家
其意以為有洪水
為災乃說根云云

書云天聰明蓋言紫宮極樞通位帝紀 孟康曰紫

宮也極天之北極星也樞是廻轉者也
曰天極其一明者太一常居也太一天皇太帝也
與通極為一體故太微四門廣開大道 孟康曰太

曰通位帝紀也
宮也四門太五經六緯尊術顯士 孟康曰六

緯者五緯之緯及樂緯也孟說是也
翼張舒布

燭臨四海 張晏曰翼二十八度舒少微處



西山先生真文忠公文章正宗卷第十二

議論 李尋說王根論災異 尋好洪範災異帝舅曲陽侯王根為大司

馬驟騎將軍厚遇尋是時多災異根輔政數慮已問尋尋見漢家有中衰阨會之象

其意以為日有洪水為災乃說根云云

書云天聰明蓋言紫宮極樞通位帝紀 孟康曰紫宮天之北

宮也極天之北極星也樞是迴轉者也天文志曰天極其一明者太一常居也太一天皇太帝也

與通極為一體故太微四門廣開大道 孟康曰太微天之南

曰通位帝紀也 五經六緯尊術顯士 孟康曰六緯五

宮也四門太 五經六緯尊術顯士 孟康曰六緯五

微之四門也 翼張舒布 張舒布



士為比為輔孟康曰少微四星在太微西主故次

帝廷女宮在後孟康曰言少微四星在太微次太

聖人承天賢賢易色取法於此師古曰賢賢尊上

色不貴之也天官上相上將皆顛面正朝孟康曰

易弋二反宮垣也西垣為上將東垣為上憂責甚重要在得

人得人之效成敗之機不可不勉也昔秦穆公說

譏譏之言任侂侂之勇身受大辱社稷幾亡悔過

自責思惟黃髮任用百里奚卒霸西域德列王道

二者禍福如此可不慎哉夫士者國家之大寶功

名之本也將軍一門九侯二十朱輪漢興以來臣

子貴盛未嘗至此夫物盛必衰自然之理唯有賢

友彊輔庶幾可以保身命全子孫安國家書曰歷

象日月星辰此二言仰視天文俯察地理觀日月消

息候星辰行伍揆山川變動參人民繇俗師古曰

繇同繇俗者謂若童繇及輿人之論以制法度考禍福舉措諄逆咎

敗將至徵兆為之先見明君恐懼修正側身博問

轉禍為福不可救者即蓄備以待之故社稷無憂

竊見往者赤黃四塞地氣大發動土竭民天下擾

亂之徵也彗星爭明張晏曰與庶雄為禁大寇之

引也師古曰將引此二者已頗效矣城中訛言大

五百六致大寇也

水奔走上城朝廷驚駭女孽入宮應劭曰謂小女陳持弓也此

獨未效間者重以水泉涌溢旁宮闕仍出師古曰

仍頻月太白入東井犯積水缺天淵孟康曰積水

北天淵十星在北斗星東日數湛於極陽之色張

南缺者拂其角而過之也

日衆陽之宗故為極陽也羽氣乘宮孟康曰天文志

也色宜明耀而無光也

少陰之位少陰臣氣乘於君也晉灼曰羽北方水

也水陰為臣宮中央土也土為君今水乘土言臣

氣乘於起風積雲又錯以山崩地動河不用其道

師古曰錯雜也言河盛冬靄雹潛龍為孽孟康曰

徙流不從故道也

見張晏曰五行傳曰龍繼以隕星流彗維填上見

見井中幽囚之象也

孟康曰有地維星有四填星皆妖星也晉灼曰天

文志四填星出四隅去地可四丈地維藏光亦出

四隅去地可二丈若月始出月蝕有背鄉師古曰

見下有亂者亡有德者昌

反鄉讀此亦高下易居洪水之徵也不憂不改洪

水迺欲盪滌流彗迺欲埽除改之則有年二期師

日言可延故屬者頗有變改小貶邪猾師古曰屬

期得穰災

也日月光精時雨氣應師古曰精此皇天右漢無

已也何況致大改之宜急博求幽隱拔擢天士任
以大職李奇曰天士諸闕茸佞調抱虛求進及用
殘賊酷虐聞者若此之徒皆嫉善憎忠壞天文敗
地理涌趨邪陰湛溺大陽師古曰趨字與為主結
怨於民宜以時廢退不當得居位誠必行之凶災

銷滅子孫之福不旋日而至政治感陰陽猶鐵炭之低印見效可信者也

孟康曰天文志云縣土炭也以鐵易土耳先冬夏至

縣鐵炭於衡各一端令適停冬陽氣至炭印而及鐵低夏陰氣至炭低而鐵印以此候二至也

諸蓄水連泉務通利之修舊隄防省池澤稅以助

損邪陰之盛案行事考變易訛言之效未嘗不至

請徵韓放服虔曰姓名也曉水掾周敞王望可與圖之

韓愈上宰相第三書

三月十六日前鄉貢進士韓愈謹再拜言相公閣下愈聞周公之為輔相其急於見賢也方一食三

吐其哺方一沐三捉其髮輔相一下或有也字其急或無其字捉或作握

當是時天下之賢才皆已舉用姦邪讒佞欺負之

徒皆已除去姦下方有人字無欺字非是四海皆已無虞九夷

八蠻之在荒服之外者皆已賓貢之在或無之字天災時

變昆蟲草木之妖皆已銷息天下之所謂禮樂刑

政教化之具皆已修理風俗皆已敦厚動植之物

風雨霜露之所霑被者皆已得宜休徵嘉瑞麟鳳

龜龍之屬皆已備至而周公以聖人之才憑叔父

之親其所輔理承化之功又盡章章如是其所求

進見之士豈復有賢於周公者哉不惟不賢於周

四十五
文章正宗卷三
林智

公而已豈復有賢於時百執事者哉豈復有所計
議能補於周公之化者哉然而周公求之如此其
急惟恐耳目有所不聞見思慮有所未及以負成
王託周公之意不得於天下之心託周公疑此周
公字當是國字
意下方如周公之心設使其時輔理承化之功未
盡章章如是而非聖人之才而無叔父之親則將
不暇食與沐矣豈特吐哺捉髮爲勤而止哉維其
如是故于今頌成王之德而稱周公之功不衰今
閣下爲輔相亦近耳天下之賢才豈盡舉用姦邪
讒佞欺負之徒豈盡除去方無佞
欺字四海豈盡無虞

九夷八蠻之在荒服之外者豈盡賓貢天災時變
昆蟲草木之妖豈盡銷息天下之所謂禮樂刑政
教化之具豈盡修理風俗豈盡敦厚動植之物風
雨霜露之所霑被者豈盡得宜休徵嘉瑞麟鳳龜
龍之屬豈盡備至其所求進見之士雖不足以希
望盛德至比於百執事豈盡出其下哉其所稱說
豈盡無所補哉至此或
作如此今雖不能如周公吐哺捉
髮亦宜引而進之察其所以而去就之不宜默默
而已也愈之待命四十餘日矣餘日或
作日餘書再上而
志不得通足三及門而闈人辭焉惟其昏愚不知

逃遁故復有周公之說焉閣下其亦察之

或無此六字

古之士三月不仕則相弔故出疆必載質然所以

重於自進者以其於周不可則去之魯於魯不可

則去之齊於齊不可則去之宋之鄭之秦之楚也

則去之宋方無則字今天下一君四海一國舍乎此則夷狄

矣去父母之邦矣故士之行道者不得於朝則山

林而已矣道下一有也字山林者士之所獨善自養而不

憂天下者之所能安也如有憂天下之心則不能

矣故愈每自進而不知愧焉書亟上足數及門而

不知止焉寧獨如此而已惴惴焉惟不得出大賢

之門下是懼亦惟少垂察焉

不得上或有恐字

瀆冒威尊

惶恐無已

威尊或作尊威已方作無文非

無愈再拜

按公三上宰相書今獨取

此以其論周公之待士及復委折可為作文之法故耳然以公之賢而急於仕進如此亦可惜也

上張僕射論辰入酉出書

受牒之明日在使院中有小吏持院中故事節目

十餘事來示愈其中不可者有自九月至明年二

月之終皆晨入夜歸非有疾病事故輒不許出當

時以初受命不敢言古人有言曰人各有能有不

能若此者非愈之所能也愈下或無之字抑而行之必發

狂疾上無以承事於公忘其將所以報德者下無

以自立喪失其所以爲心夫如是則安得而不言
凡執事之擇於愈者非爲其能晨入夜歸也必將
有以取之苟有以取之雖不晨入而夜歸其所取
者猶在也或無將字與其字下之事上不一其事
上之使下不一其事量力而任之度才而處之其
所不能不彊使爲是故爲下者不獲罪於上爲上
者不得怨於下矣或作也孟子有云今之諸侯無大
相過者以其皆好臣其所教而不好臣其所受教
諸本皆如此閻本二教字並作命方以杭蜀苑教
作受命所受教作所以受命云考孟子上語當作
受命○今按依孟子則上語不當有受字下語不
當有以字而二命字本皆作教童而習者皆能知

之不知方氏何據而云
孟子上語當作受命也

考今之時與孟子之時又

加遠矣皆好其聞命而奔走者不好其直已而行
道者聞命而奔走者好利者也直已而行道者好
義者也未有好利而愛其君者未有好義而忘其
君者今之王公大人惟執事可以聞此言惟愈與
執事也可以此言進愈蒙幸於執事其所從舊矣
若寬假之使不失其性加待之使足以爲名寅而
入盡辰而退申而入終酉而退終方率以爲常亦
作中不廢事天下之人聞執事之於愈如是也必皆曰
執事之好士也如此執事之待士以禮如此執事

之使人不枉其道而能有容如此執事之欲成人
之名如此執事之厚於故舊如此又將曰韓愈之
識其所依歸也如此韓愈之不諂屈於富貴之人
如此韓愈之賢能使其主待之以禮如此則死於
執事之門無悔也則上或有苟若使隨行而入逐
隊而趨言不敢盡其誠道有所屈於已天下之人
聞執事之於愈如此皆曰執事之用韓愈哀其窮
收之而已耳韓愈之事執事不以道利之而已耳
苟如是雖日受千金之賜一歲九遷其官感恩則
有之矣將以稱於天下曰知已知已則未也或無復出

知已二字伏惟哀其所不足矜其愚不錄其罪察其辭
而垂仁採納焉愈恐懼再拜

上張僕射論擊毬書

以擊毬事諫執事者多矣諫者不休執事不止此

非為其樂不可捨其諫不足聽故哉閣抗蜀本如

本哉作也今以下兩句推之作哉近是蓋此非至
故哉十五字當作一句讀之乃得其意或者又云
哉字恐是邪字聲訛為也今作邪字讀之文理尤順諫不足聽者辭不足感

心也樂不可捨者患不能切身也今之言毬之害

者必曰有危墮之憂有激射之虞墮或作隋下同小者傷

面目大者殘形軀執事聞之若不聞者其意必曰

進若習熟則無危墮之憂避能便捷則免激射之虞小何傷於面目大何累於形軀者哉愈今所言皆不在此其指要非以他事外物牽引相比也特以擊毬之間之事明之耳馬之與人情性殊異至於筋骸之相束血氣之相持安佚則適勞頓則疲者同也乘之有道步驟折中少必無疾老必後衰及以之馳毬於場蕩埒抽其心腑振撓其骨筋或作筋骨氣不及出入走不及迴旋遠者三四年近者一二年無全馬矣然則毬之害於人也決矣諸本皆如此方從杭

本決下無矣字○今按上句有矣字此句亦須有矣字語勢方殺杭本口只是偶然脫漏不謂後人信

之過甚而使韓公為是歌後不凡五藏之繫絡甚了之語也今當以諸本為正微坐立必懸垂於胷臆之間而以此顛頓馳騁嗚呼其危哉臆或作腹春秋傳曰夫有尤物足以移人苟非德義則必有禍雖豈第君子神明所扶持然廣慮之深思之亦養壽命之一端也

與鄂州柳中丞書

淮右殘孽尚守巢窟環寇之師殆且十萬瞋目語難方云此用莊子語自以為武人不肯循法度頡頏作氣執竊爵位自尊大者肩相磨地相屬也不聞有一人援桴鼓誓衆而前者但日令走馬來求賞給助

寇爲聲執而已閣下書生也詩書禮樂是習仁義
是修法度是束一旦去文就武鼓三軍而進之陳
師鞠旅親與爲辛苦慷慨感激同食下卒將二州
之牧以壯士氣斬所乘馬以祭蹠死之士雖古名
將何以加茲此由天資忠孝鬱於中而大作於外
動皆中於機會以取勝於當世而爲戎臣師豈常
習於威暴之事而樂其鬪戰之危也哉愈誠怯弱
不適於用聽於下風竊自增氣誇於中朝稠人廣
衆會集之中所以羞武夫之顏令議者知將國兵
而爲人之司命者不在彼而在此也臨敵重慎誠

輕出入良用自愛以副見慕之徒之心而果爲國
立大功也幸甚幸甚不宣愈再拜

又與鄂州柳中丞書

愈愚不能量事勢可否比常念淮右以靡弊困頓
三州之地蚊蚋蟻蟲之聚感兇豎啗濡飲食之惠
提童子之手坐之堂上奉以爲帥出死力以抗逆
明詔戰天下之兵乘機逐利四出侵暴屠燒縣邑
賊殺不辜環其地數千里莫不被其毒洛汝襄荆
許潁淮江爲之騷然丞相公卿士大夫勞於圖議
握兵之將熊羆貔虎之士畏懦蹙縮莫肯杖戈爲

士卒前行者獨閣下奮然率先揚兵界上將二州之守親出入行陣與士卒均辛苦生其氣勢見將軍之鋒穎凜然有向敵之意用儒雅文字章句之業取先天下武夫關其口而奪之氣愚初聞時方食不覺棄匕箸起立豈以爲閣下真能引孤軍單進與死寇角逐爭一旦僥倖之利哉就令如是亦不足貴其所以服人心在行事適機宜而風采可畏愛故也是以前狀輒述鄙誠眷惠手翰還答益增欣悚夫一衆人心力耳目使所至如時雨三代用師不出是道閣下果能充其言繼之以無倦得

形便之地甲兵足用雖國家故所失地旬歲可坐而得况此小寇安足置齒牙間勉而卒之以俟其至幸甚夫遠徵軍士行者有羈旅離別之思居者有怨曠騷動之憂本軍有饋餉煩費之難地主多姑息形迹之患急之則怨緩之則不用命浮寄孤懸形勢銷弱又與賊不相諳委臨敵恐駭難以有功若召募土人必得豪勇與賊相熟知其氣力所極無望風之驚愛護鄉里勇於自戰徵兵滿萬不如召募數千閣下以爲何如儻可上聞行之否計已與裴中丞相見行營事宜不惜時賜示及幸甚

不宣愈再拜

右先漢以後諸臣論說之辭

議論九

董仲舒論春秋

上大大壺遂曰昔孔子何為作春秋哉太史公曰
余聞之董生服虔曰仲舒也周道廢孔子為魯司寇諸侯
害之大夫壅之孔子知時之不用道之不行也是
非二百四十二年之中以為天下儀表貶諸侯討
大夫以達王事而已矣子曰我欲載之空言不如
見之於行事之深切著明也春秋上明三王之道

下辨人事之經紀別嫌疑明是非定猶與師古曰與讀曰

豫善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補弊起

廢王道之大者也易著天地陰陽四時五行故長

於變化禮綱紀人倫故長於行書記先王之事故

長於政詩記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄故長

於風樂樂所以立故長於和春秋辯是非故長於

治人是故禮以節人樂以發和書以道事詩以達

意易以道化春秋以道義撥亂世反之正莫近於

春秋春秋文成數萬其指數千萬物之散聚皆在

春秋春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯奔

走不得保社稷者不可勝數察其所以皆失其本
 已故易曰差以毫釐繆以千里故臣弑君子弑父
 非一朝一夕之故其漸久矣有國者不可以不知
 春秋前有讒而不見後有賊而不知為人臣者不
 可以不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不
 知其權為人君父者而不知通於春秋之義者必蒙
 首惡之名為人臣子不通於春秋之義者必陷篡
 弑誅死之罪其實昏以善為之而不知其義被之
 空言不敢辭夫不遇禮義之指至於君不君臣不
 臣父不父子不子夫君不君則犯臣不臣則誅父

不父則無道子不子則不孝此四行者天下之大
 過也以天下大過予之受而不敢辭故春秋者禮

義之大宗也

按太史公六家要指曰易大傳曰天

儒墨名法道德此務為治者也直所從言之異路
 有省不省耳嘗竊觀陰陽之術大詳而衆忌諱使
 人拘而多畏然其序四時之大順不可失也儒者
 博而寡要勞而少功是以其事難盡從然其敘君
 臣父子之禮列夫婦長幼之別不可易也墨者儉
 而難遵是以其事不可備循然其彊本節用不可
 廢也法家嚴而少恩然其正君臣上下之分不可
 改也名家使人儉而善失真然其正名實不可不
 察也道家使人精神專一動合無形澹足萬物其
 為術也因陰陽之大順采儒墨之善撮名法之要
 與時遷移應物變化立俗施事無所不宜指約而
 易操事少而功多儒者則不然以為人垂天下之
 儀表也主倡臣和主先臣隨如此則主勞而臣佚
 至於大道之要去健羨黜聰明釋此而任術夫神

大用則竭形大勞則敝神形蚤衰欲與天地長久
非所聞也夫陰陽四時八位十二度二十四節各
有教令曰順之者昌逆之者亡未必然也故曰使
人拘而多畏夫春生夏長秋收冬藏此天道之大
經也弗順則無以為天下紀綱故曰四時之大順
不可失也夫儒者以為六藝為法六藝經傳以千萬
數累世不能通其學當年不能究其禮故曰博而
寡要勞而少功若夫列君臣父子之禮序夫婦長
幼之別雖百家弗能易也墨者亦上堯舜言其德
行曰堂高三尺土階三等茅茨不剪樸椽不斷飯
土簋獸土鏹糲梁之食藜藿之羹夏日葛衣冬日
鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡其哀教喪禮必
以此為萬民率故天下共若此則尊卑無別也夫
世異時移事業不必同故曰儉而難遵也要曰彊
本節用則人給家足之道也此墨子之所長雖百
家不能廢也法家不別親疏不殊貴賤一斷於法
則親親尊尊之恩絕矣可以行一時之計而不可
長用也故曰嚴而少恩若尊主卑臣明分職不得
相踰越雖百家不能改也名家苛察繳繞使人不
得反其意剝決於名時失人情故曰使人儉而善

失真若夫控名責實參伍不失此不可不察也道
家無為又曰無不為其實易行其辭難知其術以
虛無為本以因循為用無成以勢無常形故能究萬
物之情不為物先後故能為萬物主有法無法因
時為業有度無度因物與舍故曰聖人不巧時變
是守虛者道之常也因者君之綱也羣臣並至使
各自明也其實中其聲者之謂端實不中其聲者
謂之欸欸言不聽姦迺不肖自白黑迺
形在所欲用耳何事不成迺合大道混混冥冥光
耀天下復反無名凡人所生者神也所託者形也
神大用則竭形大勞則敝形神離則死死者不可
復生離者不可復合故聖人重之由此觀之神者
生之本形者生之具不先定其神形而曰我有以
治天下何由哉○按仲舒此論見於太史公自敘
其學粹矣太史公曰余聞之董生則遷與仲舒蓋
嘗遊從而講論也六家要指史談實論之而遷述
焉其說曰太史公仕於建元元封之間愍學者之
不達其意而師悖乃論六家之道要指云然其所論
乃列儒者於陰陽墨者名法道家之間是謂儒者
持六家之一爾而不知儒者之道無所不該五家

之所長儒者皆有之而其短者則吾道之所棄也蓋談之學本於黃老故其論如此班固譏之曰論大道則先黃老而後六經詎不信夫其後劉歆又序諸子於六家之外益縱橫雜農三家而為九焉且謂其言雖殊譬如水火相滅亦相生仁義相反而皆相成也若能修六藝之術而觀此九家之言舍短取長則可以通萬方之略矣夫仁義本非二道未有薄於仁而厚於義未有厚於義而薄於仁者何相反之有若黃老之清淨寂滅法之慘刻名之苛察墨之二本縱橫之譎詐其於儒者之道猶白黑異色南北殊塗也又何相成之有歆之失其源蓋自談始故今黜之不使與於正宗之列而獨剝取仲舒之論云

對江都王論三仁

仲舒為江都相事易王王問曰粵王勾踐與大

夫泄庸種蠡謀伐吳遂滅之孔子稱殷有三仁寡人亦以為粵有三仁仲舒對

曰臣聞昔者魯君問柳下惠吾欲伐齊何如柳下

惠曰不可歸而有憂色曰吾聞伐國不問仁人此言何為至於我哉徒見問耳猶且羞之況設詐以伐吳乎由此言之粵本無一仁夫仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功是以仲尼之門五尺童子羞稱五伯為其先詐力而後仁誼也苟為詐而已故不足稱於大君子之門也五伯比於它諸侯為賢其比三王猶砥砭之與美玉也

玉者

王曰善

程正公頤曰此董生所以度越諸子也

徐幹法象論

夫法象立所以為君子法象者莫先乎正容貌慎

威儀是故先王制之禮也為冕服采章以旌之為佩玉鳴璜以聲之欲其尊也欲其莊也焉可以懈慢也容貌者人之符表也容貌正故性情治性情治故仁義存仁義存故盛德著故可以為法象斯謂之君子矣君子者無尺土之封而民尊之無刑罰之威而民畏之無羽籥之樂而民樂之無爵祿之賞而民懷之其所以致之者一也故孔子曰君子威而不猛泰而不驕詩云敬慎威儀惟民之則若夫惰其威儀玩其瞻視忽其辭令而望民之則我者未之有也莫之則者必慢之者至矣小人見

慢也而致怨乎人患已之卑而不思其所以焉哀哉故書曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖人性之所簡也存乎幽微人情之所忽也存乎孤獨夫幽微者顯之原也孤獨者見之端也胡可簡也胡可忽也是故君子敬孤獨而慎幽微雖在隱蔽鬼神不得見其隙耳詩云肅肅兔置施于中林處獨之謂也又有顛沛而不可亂者則成王季路其人也昔成王將崩體被冕服然後發顧命之辭季路遭亂正冠結纓而後死白刃之難夫以彌留之困白刃之難猶不忘敬况於遊宴乎故詩曰就其深矣

方之舟之就其淺矣泳之游之言必濟也君子者無戲謔之言言必有防無戲謔之行行必有檢言必有防行必有檢故雖妻妾不得而黷也雖朋友不得而狎也是以不愠怒而教行於閨門不諫論而風聲紀乎鄉黨傳稱大人正已而物正者蓋此之謂也以匹夫之居猶然況得志而行於天下乎唐堯之帝允恭克讓而光被四表成湯不敢怠遑而奄有九域文王祗畏而造彼區夏易曰觀盥而不薦有孚顒若言下觀而化也禍敗之所由也則有媒嫚以為階可無慎乎昔宋閔碎首於碁局陳

靈被矢於戲言閻邴造途於相詬子公生弑於嘗寵是故君子居身也謙在敵也讓臨下也莊事上也敬四者備而怨咎不作福祿從之詩云靖共爾位正直是與神之聽之式穀以女君子之交人也歡而不媒和而不同好而不佞詐學而不虛行易親而難媚多恕而寡非故其絕交弗畔書曰慎始而敬終以不困夫禮也者人之急也可終身思而不可須臾忘也須臾離則悒慢之行臻焉須臾忘則悒慢之心生焉況無禮而可以終始乎夫禮也者敬之經也敬也者禮之情也無敬無以行禮無禮

無以節敬道不偏廢相須而成是能盡敬以從禮者謂之成人過則生亂亂則災及其身昔晉惠公以慢瑞無嗣文公以肅命典國卻犢以傲享徵亡冀缺以敬妻受服子圍以大明招亂遠罷以既醉保祿良霄以鶉奔喪家子展以草蟲昌族君子感凶懷之如彼見吉德之如此故立必磬折坐必抱鼓周旋中規折旋中矩視不離於結禴之間言不越乎表著之位聲氣可聽精神可愛俯仰可宗揖讓可貴作事有方動靜有常帥禮不荒故為萬夫之望也

南豐魯氏序

曰幹字偉長北海人生於漢魏之間魏文帝稱幹懷文抱質恬淡寡欲

有箕山之志而先取具行狀亦稱幹篤行體道不耽世榮魏太祖特旌人即之辭疾不就後以為上艾長又以疾不行蓋漢三季周衰及秦滅學之餘百氏雜家與聖人之道並傳學者罕能觀於道德之要而不牽於俗儒之說一至於治心養性去就語嘿之際能不悖於理者固希矣況至於魏之濁世哉幹能獨考六藝推仲尼孟軻之旨述而論之求其辭時若有小失者要其歸不合於道者少矣其所得於內者又能信而充之逡巡濁世有去就顯晦之大節臣始讀其書察其意而賢之因其書以求其為人又知其行之可賢也惜其有補於世而識之者少蓋迹其言行之所至而以世俗好惡觀之彼惡足以知其意哉○愚按幹中論二十篇文選以其澹泊無華皆不之取故世不復知有此書今取而讀之信乎如魯氏之評也治學篇曰民之初載其矇未祛譬如宵在玄室所求不獲白日照焉則羣物斯辨學者心之白日也又曰君子之於學也其不懈如上天之動猶日月之行終身亶亶沒而後已又曰學者而以摠羣道也羣道統乎已心羣言一乎已口惟所用之故出則元亨處則利貞又曰

夫獨思則滯而不通獨為則困而不就人心必有
因焉必有寤焉如火得風而炎熾水赴下而流速
故太昊觀天地而畫八卦燧人察辰心而鑽火帝
軒聆鳳鳴而調律倉頡視鳥跡而作書斯大聖之
學矣賢者不能學於遠乃學於近故聖人為師修
本篇曰君子之嚮道也止則隅坐行則參乘上懸
乎冠綬下繫乎帶佩晝與之游夜與之休此之謂
日新又曰故君子修德始乎髫髻終乎鮒背創乎
夷原成乎喬岳易曰升元亨云云積小至大之謂
也小人朝為而夕求其成坐施而立望其反行一
日之善而求終身之譽譽不至則曰善無益虛道
篇曰目也者能遠察天際而不能近見其背心亦
如之君子誠知心之似目也是故務鑒於人以觀
得失故視不過垣牆之裏而見邦國之表聽不過
闕臬之內而聞千里之外貴驗篇曰氷之寒也火
之熱也金石之剛也此數物未嘗有言而人莫不
知其然者信著乎其體也使吾所行之信若彼數
物誰其疑我哉又曰伊尹放太甲展季覆寒女商
魯之民不稱淫篡焉何則積之於素也又曰小人
恥其面之不如子都君子恥其行之不如舜禹幹

之議論大畧如此序者稱其深美荀卿之為人今
觀其所著醇矣而不能無疵是亦荀卿之比也法
象一篇顯以敬為主蓋秦漢以後儒者
論著少有及之者故錄其全文于此云

韓愈原道

博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂
道足乎已無待於外之謂德仁與義為定名道與
德為虛位故道有君子小人而德有凶有吉子下
有老子之小仁義非毀之也其見者小也坐井而
觀天曰天小者非天小也非天下或有之字下小
中視星所視不過數星。今按韓公未必用尸子語正使用之作罪亦非文意彼以煦煦
為仁子子為義其小之也則宜其所謂道道其所

道非吾所謂道也其所謂德德其所德非吾所謂德也凡吾所謂道德云者合仁與義言之也天下之公言也老子之所謂道德云者去仁與義言之也一人之私言也周道衰孔子沒火於秦黃老子漢佛于晉魏梁隋之間或無黃字晉魏梁隋諸本作晉宋齊梁魏隋文苑作晉梁魏隋也其言道德仁義者不入於揚則入於墨不入於老則入於佛諸本有不入于墨則入于老二語入於彼必出於此入者主之出者奴之入者附之出者汙之噫後之人其欲聞仁義道德之說孰從而聽之老者曰孔子一昔師之第

子也佛者曰孔子吾師之弟子也為孔子者習聞其說樂其誕而自小也亦曰吾師亦嘗云爾諸本嘗下有師不惟舉之於其口而又筆之於其書噫後之人雖欲聞仁義道德之說其孰從而求之甚矣人之好怪也不求其端不訊其末惟怪之欲聞古之為民者四今之為民者六古之教者處其一今之教者處其三農之家一而食粟之家六工之家一而用器之家六賈之家一而資焉之家六奈之何民不窮且盜也古之時人之害多矣有聖人者立然後教之以相生養之道為之君為之師驅其蟲

蛇禽獸而處之中土寒然後為之衣饑然後為之食木處而顛土處而病也然後為之宮室為之工以贍其器用為之賈以通其有無通方為之醫藥以濟其夭死為之葬埋祭祀以長其恩愛為之禮以次其先後為之樂以宣其壹鬱為之政以率其怠勸為之刑以鋤其強梗壹或作湮或作堙方云按史記賈誼傳獨堙鬱其誰語漢書作壹鬱壹當作壺集韻音咽壹鬱不得泄也平入聲通用湮與壺亦音義同也作壹字則非○今按字書壹壺吉凶在壺中不得泄也即今之氤氳字壹湮古蓋通用故漢書但作壹耳

相欺也為之符璽斗斛權衡以信之相奪也為之城郭甲兵以守之

方無權衡字非是

害至而為之備患生

而為之防今其言曰聖人不死大盜不止剖斗折衡而民不爭剖或作措嗚呼其亦不思而已矣如古之無聖人人之類滅久矣何也無羽毛鱗介以居寒熱也無爪牙以爭食也是故君者出令者也臣者行君之令而致之民者也民者出粟米麻絲作器皿通貨財以事其上者也君不出令則失其所以為君臣不行君之令而致之民民不出粟米麻絲作器皿通貨財以事其上則誅今其法曰必棄而君臣去而父子禁而相生養之道以求其所謂清淨寂滅者嗚呼其亦幸而出於三代之後不見黜

於禹湯文武周公孔子也其亦不幸而不出於三代之前不見正於禹湯文武周公孔子也帝之與王其號名殊其所以為聖一也名下或有雖字夏葛而冬裘渴飲而饑食其事殊其所以為智一也事下或有雖字今其言曰曷不為太古之無事是亦責冬之裘者曰曷不為葛之之易也責饑之食者曰曷不為飲之之易也傳曰古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心欲正其心者先誠其意然則古之所謂正心而誠意者將以有為也今也欲

治其心而外天下國家滅其天常子焉而不父其父臣焉而不君其君民焉而不事其事孔子之作春秋也諸侯用夷禮則夷之進於中國則中國之經曰夷狄之有君不如諸夏之亡也詩曰戎狄是膺荆舒是懲進上或有夷而字今也舉夷狄之法而加之先

王之教之上幾何其不胥而為夷也夫所謂先王之教者何也博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足乎已無待於外之謂德其文詩書易春秋其法禮樂刑政其民士農工賈其位君臣父子師友賓主昆弟夫婦其服麻絲其居宮室

其食粟米果蔬魚肉

文或作書或作教
果蔬或作蔬果

其為道易

明而其為教易行也是故以之為已則順而祥以

之為人則愛而公以之為心則和而平以之為天

下國家無所處而不當是故生則得其情死則盡

其常郊焉而天神假廟焉而人鬼饗曰斯道也何

道也曰斯吾所謂道也非向所謂老與佛之道也

何上方無也字○今按曰斯道也何道也是問詞
而曰斯吾所謂道也以下乃答語也斯道也何道

也或作斯何道也斯吾所謂道也或作斯道也
也吾所謂謂之道也又或無所謂謂字皆非是

是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是

傳之文武周公文武周公傳之孔子孔子傳之孟

軻軻之死不得其傳焉荀與揚也擇焉而不精語

焉而不詳由周公而上上而為君故其事行由周

公而下下而為臣故其說長然則如之何而可也

何而方作何其○今按此
句復是問詞其下乃答語

曰不塞不流不止不行

人其人火其書廬其居明先王之道以道之鰥寡

孤獨廢疾者有養也其亦庶乎其可也

程正公曰
退之晚年

為文所得處甚多學本是修德有德然後有言退

之因學文曰求其所未至遂有所得如云軻死不

得其傳似此言語非蹈襲前人非鑿空撰出必有

所見若無所得不知言所傳者何事又曰韓愈亦

近世豪傑之士如原道中語言雖有病然自孟子

以後能將許大見識尋求者才見此人又曰孟子

而後却只有原道一篇大意儘近理又曰原道云

孟子醇乎醇又曰荀揚擇不精語不詳若不是他

六百六十七

見得豈千餘年後便能斷得如此分明也又曰韓
文不可漫觀晚年所見尤高朱文公曰自古罕有
人說得端的惟退之原道庶幾近之或問揚子韓
子優劣曰各有長處韓公見得大意已分明如原
道不易得也揚子之學似本於老氏如清淨淵默
之語皆是韓公綱領正却無他近老氏底說話又
曰原道中說得仁義道德極好問定名虛位之說
如何曰後人多譏議之某謂如此亦無害蓋此仁
也此義也便是定名此仁之道仁之德義之道義
之德則道德乃總名乃虛位也且須知他此語為
老子說老氏謂失道而後德失德而後仁失仁而
後義失義而後禮所以原道云吾之所謂道德合
仁與義言之也須知此意方看得程朱二先生有
取於原道者如此惟發端二語則程子嘗曰仁是
性愛是情豈可專以愛為仁退之言博愛之謂仁
非也仁者固博愛然便以愛為仁則不可而朱子
亦曰韓愈云云是指情為性又曰仁義皆當以體
言若曰博愛曰行而宜之則皆用矣又曰以博愛
為仁則未博愛之前將非仁乎問由是而之焉之
謂道曰此是說行底非是說道體問足乎已無待

於外之謂德曰此是說行道而有得於身者非是
說自然得之於天者也學者即二先生之說而參
玩之則此篇大指
瞭然於胸中矣

原性

朱文公曰與兵部李侍郎書所謂舊
文一卷扶樹教道有所明白者疑即

此諸
篇也

性也者與生俱生也情也者接於物而生也性之

品有三而其所以為性者五情之品有三而其所以

以為情者七曰何也曰性之品有上中下三上焉

者善焉而已矣中焉者可導而上下也下焉者惡

焉而已矣其所以為性者五曰仁曰禮曰信曰義

曰智方從閩杭蜀本云禮信去仁為近諸本多作
曰仁曰義曰禮曰智曰信○今按方本以五

行相生之序而言諸本以四方相對一位居中而
言理皆可通但竊意諸本語陳而韓公亦頗尚異
或得之

上焉者之於五也主於一而行於四中焉
者之於五也一不少有焉則少反焉其於四也混
下焉者之於五也反於一而悖於四性之於情視
其品情之品有上中下三其所以為情者七曰喜
曰怒曰哀曰懼曰愛曰惡曰欲上焉者之於七也
動而處其中中焉者之於七也有所甚有所亡然
而求合其中者也下焉者之於七也亡與甚直情
而行者也情之於性視其品孟子之言性曰人之
性善荀子之言性曰人之性惡揚子之言性曰人

之性善惡混夫始善而造惡與始惡而進善與始
也混而今也善惡皆舉其中而遺其上下者也得
其一而失其二者也

與諸本多作歟善惡下又有
歟字○今按二與字皆當讀
如字而為句首猶言及也作歟而為句絕者皆非
左傳夫弗及而憂與可憂而樂與憂而弗言皆取
憂之道也語
勢亦相似叔魚之生也其母視之知其必以賄

死楊食我之生也叔向之母聞其號也知必滅其
宗越椒之生也子文以為大戚知若敖氏之鬼不
食也人之性果善乎

或無
大字

后稷之生也其母無災

其始匍匐也則岐岐然疑疑然文王之在母也母
不憂既生也傳不勤既學也師不煩人之性果惡

乎不憂上或無母字堯之朱舜之均文王之管蔡習非不

善也而卒為姦瞽叟之舜鯀之禹習非不惡也而

卒為聖人之性善惡果混乎聖下或有人字屬上句故曰三

子之言性也舉其中而遺其上下者也得其一而

失其二者也曰然則性之上下者其終不可移乎

終上或無其字曰上之性就學而愈明下之性畏威而寡

罪是故上者可教而下者可制也其品則孔子謂

不移也教方作學曰今之言性者異於此何也性下或有情字

曰今之言者雜佛老而言也雜佛老而言也者奚

言而不異言也者或無也字今按此篇之言過荀揚遠甚其言五性尤善作三品之說

大拘又不知性之本善而其所以或善或惡者由其稟氣之不同為未盡耳又語錄曰韓子之言已見大意又曰韓子以仁義禮智言性以喜怒哀樂言情蓋愈於諸子然所分三品却只說得氣不曾說得性

原毀

古之君子其責已也重以周其待人也輕以約重

以周故不怠輕以約故人樂為善聞古之人有舜

者其為人也仁義人也求其所以為舜者責於已

曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是早夜以

思去其不如舜者就其如舜者早或作蚤聞古之人有

周公者其為人也多才與藝人也求其所以為周

公者責於已曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是早夜以思去其不如周公者就其如周公者舜大聖人也後世無及焉周公大聖人也後世無及焉是人也乃曰不如舜不如周公吾之病也是不亦責於身者重以周乎身或作已其於人也曰彼人也能有是是足為良人矣能善是是足為藝人矣善方作有非是取其一不責其二即其新不究其舊責或作取恐恐然惟懼其人之不得為善之利一善易修也一藝易能也其於人也乃曰能有是是亦足矣曰能善是是亦足矣不亦待於人者輕以約乎不上或有

是字今之君子則不然其責人也詳其待已也廉詳故人難於為善廉故自取也少已未有善曰我善是是亦足矣已未有能曰我能是是亦足矣外以欺於人內以欺於心未少有得而止矣不亦待其身者已廉乎其身或作於已其於人也曰彼雖能是其人不足稱也彼雖善是其用不足稱也舉其一不計其十究其舊不圖其新恐恐然惟懼其人之有聞也是不亦責於人者已詳乎夫是之謂不以眾人待其身而以聖人望於人吾未見其尊已也雖然為是者有本有原怠與忌之謂也怠者不能修而

忌者畏人修吾嘗試之矣嘗試語於衆曰其良士
其良士其應者必其人之與也不然則其所疎遠
不與同其利者也不然則其畏也不若是彊者必
怒於言懦者必怒於色矣又嘗語於衆曰其非良
士其非良士其不應者必其人之與也不然則其
疎遠不與同其利者也不然則其畏也不若是彊
者必說於言懦者必說於色矣是故事修而謗興
德高而毀來嗚呼士之處此世而望名譽之光道
德之行難矣將有作於上者得吾說而存之其國
家可幾而理歟

讀荀

始吾讀孟軻書然後知孔子之道尊聖人之道易
行王易王霸易霸也以爲孔子之徒沒尊聖人者
孟氏而已晚得揚雄書益尊信孟氏因雄書而孟
氏益尊則雄者亦聖人之徒歟雄下或聖人之道
不傳於世周之衰好事者各以其說干時君紛紛
籍籍相亂六經與百家之說錯雜然老師大儒猶
在火于秦黃老于漢其存而醇者孟軻氏而止耳
揚雄氏而止耳及得荀氏書於是又知有荀氏者
也考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑

猶在軻雄之間乎時下或有有字不下或有其字孔子刪

詩書筆削春秋合於道者著之離於道者黜去之

故詩書春秋無疵余欲削荀氏之不合者附于聖

人之籍亦孔子之志歟孟氏醇乎醇者也荀與揚

大醇而小疵程正公曰韓愈曰孟氏醇乎醇又曰荀與揚擇不精語不詳若不是他見

得豈千餘年後斷得如此分明如揚子謂老子言道德則有取揚子已不見道豈得如愈

師說

古之學者必有師師者所以傳道受業解惑也人非生而知之者孰能無惑惑而不從師其為惑也終不解矣生乎吾前其聞道也固先乎吾吾從而

師之閣本無此五字非是生乎吾後其聞道也亦先乎吾吾

從而師之吾師道也夫庸知廿六年之先後生於吾

乎是故無貴無賤無長無少道之所存師之所存

也嗟乎師道之不傳也久矣欲人之無惑也難矣

古之聖人其出人也遠矣猶且從師而問焉今之

衆人其下聖人也亦遠矣而恥學於師是故聖益

聖愚益愚聖人之所以為聖愚人之所以為愚其

皆出於此乎愛其子擇師而教之於其身也則恥

師焉惑矣彼童子之師授之書而習其句讀者非

吾所謂傳其道解其惑者也非上或有也字方云讀音豆周禮天官注

失其句讀不音山谷和黃冕仲詩只從如字

讀之不知惑之不解或師焉或否焉小學而大遺

吾未見其明也巫醫樂師百工之人不恥相師士

大夫之族曰師曰弟子云者則羣聚而笑之問之

則曰彼與彼年相若也道相似也位卑則足羞官

盛則近諛盛或作大按官盛語見中庸嗚呼師道之不復可知

矣巫醫樂師百工之人君子不齒今其智乃反不

能及其可怪也歟不齒或作鄙之其可或無其字聖人無常師孔

子師郯子萇弘師襄老聃絕句郯子之徒其賢不及

孔子方無孔子師郯子五字而以萇弘師襄老聃六字連下句郯子之徒為句曰校本一云郯

子下當有數子二字其上当存孔子師三字為是

○今按孔子見郯子丁在適周見萇弘老聃之前而

聖人無常師本杜正以注問官名語故此上句既敘

孔子所師四人而再舉郯子之徒則三子在其中

矣方氏知當存孔子師字而不知當并存上郯子

二字乃以下郯子一字屬上句讀之而疑郯子之

下更有數子孔子三人行則必有我師子下或是

二字誤矣故上或聞

故弟子不必不如師師不必賢於弟子無是字

道有先後術業有專攻如是而已李氏子蟠年十

七好古文六藝經傳皆通習之不拘於時學於余

余嘉其能行古道作師說以貽之

李翱復性書

晝而作夕而休者凡人也作乎作者與萬物皆作

休乎休者與萬物皆休吾則不類於凡人晝無所作夕無所休作非吾作也作有物休非吾休也休有物作邪休邪二皆離而不存予之所存者終不亡且離也人之不力於道者昏不思也天地之間萬物生焉人之於萬物一物也其所以異於鳥獸蟲魚者豈非道德之性全乎哉受一氣而成其形一爲物而一爲人得之甚難也生乎世又非深長之年也以非深長之年行其難得之身而不專專於大道肆其心之所爲則其所以自異於禽獸蟲魚者亡幾矣昏而不思其昏也終不明矣吾之生

二十有九年矣思十九年時如朝日也思九年時亦如朝日也人之受命其長者不過七十八十九十年百年者則稀矣當百年之時而視乎九十時也與吾此日之思于前也遠近其能大相懸邪其又能遠於朝日之時邪然則人之生也雖享百年若雷電之驚相激也若風之飄而旋也可知耳矣況千百人而無一及百年者哉故吾之終日志於道德猶懼未及也彼肆其心之所爲者獨何人邪

翔字習之從韓愈爲文章後亦諡文公其復性書曰人之所以爲聖人者性也人之所以惑其性者情也喜怒哀懼愛惡欲七者皆情之所以爲也情既昏性斯匿矣非性之過也七者循環而交來故性

不能充也水之渾也其流不清火之煙也其光不
 明非水火清明之過沙不渾流斯清矣煙不鬱光
 斯明矣情不作性斯充矣性與情不相無也雖然
 無性則情無所生矣情不自情因性而情性不自
 明因情以明性者天之命也聖人得之而不惑者
 也情者性之動也百姓溺之而不能知其本者也
 聖人者豈其無情耶聖人者寂然不動不往而到
 不言而神不耀而光雖有情也未嘗有情也然則
 百姓豈無性邪百姓之性與聖人之性弗差也雖
 然情之所昏交相攻未始有窮故雖終身而不自
 覩其性焉又或問曰人之昏也久矣將復其性者
 必有漸也敢問其方曰弗慮弗思情則不生情既
 不生乃為正思正思者無慮無思也又問以情正
 情其可乎曰情者性之邪也邪本無思也又問以
 邪思自息性既明照邪何所生如以情止情是以大
 情也又問曰凡人之性猶聖人之性也性猶堯舜
 性猶堯舜之性也其所以不觀其性者嗜欲好惡
 之所昏也非性之罪也曰為不善而性無不善焉
 也乃情所為也情有善不善而性無不善焉又問
 曰人之性猶聖人之性嗜欲愛憎之生何因而生

也曰情者妄也邪也邪與妄則無所因矣妄情息
 滅本性清明周流六虛所以能復其性也又問曰
 情之所昏性即滅也何以謂之猶聖人之性也曰
 水之性清澈其渾之者泥沙也方其渾也性豈遂
 無有邪久而不動泥沙自沉清明之性鑒於天地
 非自外來也故其渾也性本弗失及其復也性亦
 不生人之性亦猶水也問曰人之性本皆善而邪
 情昏焉敢問聖人之性將復為邪情所昏乎曰不
 復渾矣情本邪也妄也邪妄無因人不能復聖人
 既復其性矣知情之為邪邪既為明所覺矣覺則
 無邪邪何由生也○按翔復性凡三篇其二篇皆
 論滅情復性之道然中庸有曰喜怒哀樂之未發
 謂之中發而中節謂之和是喜怒哀樂欲其中節
 而已未嘗以為可無也孟子以惻隱羞惡辭遜是
 非為四端正欲人擴而充之未嘗以為可滅也又
 曰乃若其情則可以為善矣乃所以為善也孟子
 因情之善而知性之本善蓋因其所發而知其本
 體也以為邪妄而欲滅之可乎故程正公曰性為
 本情是性之動處情又幾善惡而論顏子之學則
 謂覺者約其情使合於中亦不以為可滅也朱文

公亦曰李翱論復性則是滅情以復性則非情如何可滅此釋氏之說陷於其中而不知今止剗其要注于方策獨末篇之言可以警學者故錄焉

去佛齋

故溫縣令楊垂為京兆府參軍時奉叔父司徒命撰集喪儀其一篇

云七七齋以其日送卒者衣服於佛寺以申追福翱以楊氏喪儀其他皆有所出多可行者獨此一事傷禮故論而去之將存其餘云

佛法之染流于中國也六百餘年矣始于漢浸淫于魏晉宋之間而瀾漫于梁蕭代遵奉之以及于茲蓋後漢氏無辨而排之者遂使戎狄之術行于中華故吉凶之禮謬亂其不盡於戎禮也無幾矣且楊氏之述喪儀豈不以禮法遷壞衣冠士大夫

與庶人委巷無別為是而欲糾之以禮者邪是宜合于禮者存諸愆于禮者辨而去之安得專已心而言也苟懼時俗之怒已邪則楊氏之儀據于古而拂于俗者多矣置而勿言則猶可也既論之而書以為儀捨聖人之道則禍流於將來也無窮矣佛法之所言者列禦寇莊周言所詳矣其餘則皆戎狄之道也使佛生于中國則其為作也必異於是況驅中國之人舉行其術也君臣父子夫婦兄弟朋友存有所養死有所歸生物有道費之有節自伏羲至于仲尼雖百代聖人不能革也故可使

天下舉而行之無弊者此聖人之道所謂君臣父子夫婦兄弟朋友而養之以道德仁義之謂也患力不足而已向使天下之人力足盡修身毒國之術六七十歲之後雖享百年者亦盡矣天行乎上地載乎下其所以生育於其間者畜獸禽鳥魚鼈蛇龍之類而止爾況必不可使舉而行之者邪夫不可使天下舉而行之者則非聖人之道也故其徒也不蠶而衣裳具弗耨而飲食充安居不作役物以養已者至于幾千百萬人推是而凍餒者幾何人可知矣於是築樓殿宮閣以事之飾土木銅

鐵以形之髡良人男女以居之雖璇室象廊傾宮鹿臺章華阿房弗加也是豈不出于百姓之財力歟昔者禹之治水害也三過其門而不入手胼足胝鑿九河疏濟洛導漢汝決淮江而入于海人之弗爲蛟龍食也禹實使然德爲聖人功攘大禍立爲天子而傳曰菲飲食惡衣服卑宮室土階高三尺其異於彼也如是此昭昭然其大者也詳而言之其可窮乎故惑之者溺於其教而排之者不知其心雖辨而當不能使其徒無譁而勸來者故使其術若彼之熾也有位者信吾說而誘之其君子

可以理服其小人可以令禁其俗之化也弗難矣然則不知其心無害爲君子而溺於其教者以夷狄之風而變乎諸華禍之大者也其不爲戎也幸矣昔者司士賁告於子游曰請襲於牀子游曰諾縣子聞之曰汰哉叔氏專以禮許人人之襲於牀失禮之細者也猶不可况舉身毒之術亂聖人之禮而欲以傳於後乎

柳宗元守道論

或問曰守道不如守官如何對曰是非聖人之言傳之者誤也官也者道之器也離之非也未有守

官而失道守道而失官之事者是固非聖人言乃傳之者誤也夫皮冠者是虞人之物也物者道之準也守其物由其準而後其道存焉苟舍之是失道也凡聖人之所以爲經紀爲名物無非道者命之曰官官是以行吾道云爾是故立之君臣官府衣裳輿馬章綬之數會朝表著周旋行列之等是道之所存也則又示之典命書制符璽奏復之文叅伍殷輔陪臺之役是道之所由也則又勸之以爵祿慶賞之美懲之以黜遠鞭朴梏拳斬殺之慘是道之所行也故自天子至于庶民咸守其經分

而無有失道者和之至也失其物去其準道從而
喪矣易其小者而大者亦從而喪矣古者居其位
思死其官可易而失之哉禮記曰道合則服從不
可則去孟子曰有官守者不得其職則去然則失
其道而居其官者古之人不與也是故在上不為
抗在下不為損矢人者不為不仁函人者不為仁
率其職司其局交相致以全其工也易位而處各
安其分而道達於天下也且夫官所以行道也而
曰守道不如守官蓋亦喪其本矣未有守官而失
道守道而失官之事者也是非聖人之言傳之者

誤也果矣

按易曰形而上者謂之道形而下者謂
之器以一身言之四支百骸形而下者
也吾身所具之理即形而上者也推之事物亦莫
不然自異端之學興於是形器為粗迹而索道
於虛無玄漠不可則知之域形而上者始不相
屬矣柳子此論頗得道器不相離之意故取焉

四維論

管子以禮義廉恥為四維吾疑非管子之言也彼
所謂廉者曰不蔽惡也世人之命廉者曰不苟得
也所謂恥者曰不從枉也世人之命恥者曰羞為
非也然則二者果義歟非歟吾見其有二維未見
其所以為四也夫不蔽惡者豈不以蔽惡為不義
而去之乎夫不苟得者豈不以苟得為不義而不

為乎雖不從枉與羞為非皆然然則廉與恥義之
小節也不得與義抗而為維聖人之所以立天下
曰仁義仁主恩義主斷恩者親之斷者宜之而理
道畢矣蹈之斯為道得之斯為德履之斯為禮誠
之斯為信皆由其所之而異名今管氏所以為維
者殆非聖人之所立乎又曰一維絕則傾二維絕
則危三維絕則覆四維絕則滅若義之絕則廉與
恥其果存乎廉與恥存則義果絕乎人既蔽惡矣
苟得矣從枉矣為非而無羞矣則義果存乎使管
子庸人也則為此言管子而少知理道則四維者

非管子之言也

按柳子謂廉恥為義之小節蓋得
之矣然禮義其統言所包者廣廉

恥其專言所指者切則管子之論亦未可以
為非也然其言明辨可喜故取焉以上論理

賈誼過秦論

秦并兼諸侯山東三十餘郡繕津關據險塞修甲
兵而守之然陳涉以戍卒散亂之眾數百奮臂大
呼不用弓戟之兵鉏耰白挺徐廣曰耰
田器音憂望屋而食
橫行天下秦人阻險不守關梁不闔長戟不刺強
弩不射楚師深入戰於鴻門曾無藩籬之艱於是
山東大擾諸侯並起豪俊相立秦使章邯將而東
征章邯因以三軍之眾要市於外以謀其上羣臣

之不信可見於此矣子嬰立遂不寤藉使子嬰有庸主之才僅得中佐山東雖亂秦之地可全而有宗廟之祀未當絕也秦地被山帶河以爲固四塞之國也自繆公以來至于秦王二十餘君常爲諸侯雄豈世世賢哉其勢居然也且天下嘗同心并力而攻秦矣當此之世賢智並列良將行其師賢相通其謀然困於阻險而不能進秦乃延入戰而爲之開關百萬之徒逃北而遂壞豈勇力智慧不足哉形不利勢不便也秦小邑并大城守險塞而軍高壘毋戰閉關據阨荷戟而守之諸侯起於匹

夫以利合非有素王之行也其交未親其下未附名爲亡秦其實利之也彼見秦阻之難犯也必退師安土息民以待其敝收弱扶罷以令大國之君不患不得意於海內貴爲天子富有天下而身爲禽者其救敗非也秦王足已不問遂過而不變二世受之因而不改暴虐以重禍子嬰孤立無親危弱無輔三主惑而終身不悟亡不亦宜乎當此時也世非無深慮知化之士也然所以不敢盡忠拂過者秦俗多忌諱之禁忠言未卒於口而身爲戮沒矣故使天下之士傾耳而聽重足而立鉗口而

不言是以三主失道忠臣不敢諫智士不敢謀天下已亂姦不上聞豈不哀哉先王知雍蔽之傷國也故置公卿大夫士以飾法設刑而天下治其疆也禁暴誅亂而天下服其弱也五伯征而諸侯從其削也內守外附而社稷存故秦之盛也繁法嚴刑而天下振及其衰也百姓怨而海內畔矣故周五序得其道而千餘歲不絕秦本末並失故不長久由此觀之安危之統相去遠矣野諺曰前事不忘後事之師也是以君子爲國觀之上古驗之當世參以人事察盛衰之理審權勢之宜去就有序

變化應時故曠日長久而社稷安矣

秦孝公據殽函之固擁雍州之地君臣固守以窺周室有席卷天下包舉宇內囊括四海之意并吞八荒之心當是時商君佐之內立法度務耕織修守戰之備外連衡而鬪諸侯於是秦人拱手而取西河之外孝公既沒惠文武昭襄蒙故業因遺冊南兼漢中西舉巴蜀東割膏腴之地北收要害之郡諸侯恐懼會盟而謀弱秦不愛珍器重寶肥美之地以致天下之士合從締交相與爲一當是時齊有孟嘗趙有平原楚有春申魏有信陵此四君

者皆明知而忠信寬厚而愛人尊賢重士約從離
衡并韓魏燕趙齊楚宋衛中山之衆於是六國之
士有甯越徐尚蘇秦杜赫之屬爲之謀齊明周最
陳軫昭滑樓緩翟景蘇厲樂毅之徒通其意吳起
孫臏帶佗兒良王廖田忌廉頗趙奢之朋制其兵
嘗以十倍之地百萬之衆叩關而攻秦秦人開關
延敵九國之師逡巡遁逃而不敢進秦無亡矢遺
鏃之費而天下諸侯已困矣於是從散約解爭割
地而奉秦秦有餘力而制其敝追亡逐北伏尸百
萬流血漂鹵因利乘便宰割天下分裂河山疆國

請服弱國入朝廷及孝文王莊襄王享國日淺國
家無事及至秦王續六世之餘烈振長策而御宇
內吞二周而亡諸侯復至尊而制六合執棰拊以
鞭笞天下威振四海南取百越之地以爲桂林象
郡百越之君俛首繫頸委命下吏乃使蒙恬北築
長城而守藩籬却匈奴七百餘里胡人不敢南下
而牧馬士不敢彎弓而報怨於是廢先王之道焚
百家之言以愚黔首墮名城殺豪俊收天下之兵
聚之咸陽銷鋒鑄鐻以爲金人十二以弱黔首之
民然後斬華爲城因河爲池據億丈之城臨不測

之谿以爲固良將勁弩守要害之處信臣精卒陳
利兵而誰何天下已定秦王之心自以爲關中之
固金城千里子孫帝王萬世之業也秦王旣沒餘
威振於殊俗陳涉奮牖繩樞之子旡隸之人而遷
徙之徒才能不及中人非有仲尼墨翟之賢陶朱
猗頓之富躡足行伍之間而崛起什伯之中率罷
散之卒將數百之衆轉而攻秦斬木爲兵揭竿爲
旗天下雲集響應羸糧而景從山東豪俊遂並起
而亡秦族矣且夫天下非小弱也雍州之地殽函
之固自若也陳涉之位非尊於齊楚燕趙韓魏宋

衛中山之君鉏耨棘矜非鏃於句戟長鎩也適戍
之衆非抗於九國之師深謀遠慮行軍用兵之道
非及鄉時之士也然而成敗異變功業相反也試
使山東之國與陳涉度長絜大比權量力則不可
同年而語矣然秦以區區之地致萬乘之權招八
州而朝同列百有餘年矣然後以六合爲家殽函
爲宮一夫作難而七廟墮身死人手爲天下笑者
何也仁義不施而攻守之勢異也

按誼之論秦備述本末而斷以

兩言可謂至矣然誼之意以攻守爲二塗用權謀以攻而用仁義以守然後爲得漢初豪傑所見大抵如此故陸賈有逆取順守之言而誼亦爲攻守異勢之說豈知三代之得天下與守天下初無二

道乎此誼之學所
以爲雜於申韓也

秦并海內兼諸侯南面稱帝以養四海天下之士靡然鄉風若是者何也曰近古之無王者久矣周室卑微五霸既沒令不行於天下是以諸侯力政彊侵弱衆暴寡兵革不休士民罷敝今秦南面而王天下是上有天子也既元元之民冀得安其性命莫不虛心而仰止也當此之時守威定功安危之本在於此矣秦王懷貪鄙之心行自奮之智不信功臣不親士民廢王道立私權禁文書而酷刑法先詐力而後仁義以暴虐爲天下始夫并兼者

高詐力安定者貴順權此言取與守不同術也秦離戰國而王天下其道不易其政不改是其所以取之守之者異也孤獨而有之故其亡可立而待借使秦王計上世之事並殷周之迹以制御其政後雖有淫驕之主而未有傾危之患也故三王之建天下名號顯美功業長久今秦二世立天下莫不引領而觀其政夫寒者利裋褐而饑者甘糟糠天下之嗷嗷新主之資也此言勞民之易爲仁也鄉使二世有庸主之行而任忠賢臣主一心而憂海內之患縞素而正先帝之過裂地分民以封功

臣之後建國立君以禮天下虛囹圄而免刑戮除
去收帑汗穢之罪使各反其鄉里發倉廩散財幣
以振孤獨窮困之士輕賦少事以佐百姓之急約
法省刑以持其後使天下之人皆得自新更節修
行各慎其身塞萬民之望而以威德與天下天下
集矣卽四海之內皆謹然各自安樂其處唯恐有
變雖有狡猾之民無離上之心則不軌之臣無以
飾其智而暴亂之奸止矣二世不行此術而重之
以無道壞宗廟與民更始作阿房宮繁刑嚴誅吏
治刻深賞罰不當賦斂無度天下多事吏弗能紀

百姓窮困而主弗收恤然後姦僞並起而上下相
遁蒙罪者衆刑戮相望於道而天下苦之自君卿
以下至于衆庶人皆懷自危之心親處窮苦之實咸
不安其位故易動也 也是以陳涉不用湯武之賢不
藉公侯之尊奮臂於大澤而天下響應者其民危
也故先王見始終之變知存亡之機是以牧民之
道務在安之而已天下雖有途行之臣必無響應
之助矣故曰安民可與行義而危民易與爲非此

之謂也

按誼所謂天下嗷嗷新王之資此正孟子

湯武者代之然後可以慰斯民之望若二世者以
始皇爲之父趙高爲之師所習見者非斬刈人則

夷人之三族也。誼乃以任忠賢憂海內望之何異。責盜跖以伯夷之行乎。且國於天地必有所措。彼秦皇者徒以力吞天下而非有憑藉扶持之素也。天命人心之去也久矣。借使嗣君有庸主之行欲以區區小善挽而回之。是猶以盂水救輿薪之火耳。焉能大有益哉。昔有謂太甲苟不能改過則商必亡。秦能立扶蘇則秦必祀先賢。非之曰以成湯之聖德。天必不使太甲終於桐宮。以始皇之暴虐。天必不使扶蘇得嗣守其業。斯言當矣。如誼所云。真書生之論也。今姑以其文而取之。

班彪王命論

彪字叔皮。遭王莽敗。世祖卽位於冀州。時隗囂據隴。擁衆

招輯英俊。而公孫述稱帝於蜀。漢天下雲擾。大者連州郡。小者據縣邑。囂問彪曰。往者周亡。戰國並爭。天下分裂。數世然後運定。其意者從橫之事。復起於今乎。將承運迭興在於一人也。願先生論之。對曰。周之廢興與漢異。昔周立爵五等。諸侯從政。本

根既微。枝葉強大。故其末流有從橫之事。其執然也。漢家承秦之制。並立郡縣。主有專已之威。臣無百年之柄。至於成帝。假借外家。哀平短祚。國嗣三絕。危自上起。傷不及下。故王氏之貴。傾擅朝廷。能竊號位。而不根於民。是以卽真之後。天下莫不引領而歎。十餘年間。內外騷擾。遠近俱發。假號雲合。咸稱劉氏。不謀而同。辭方今雄桀帶州城者。皆無七國世業之資。詩曰。皇矣上帝。臨下有赫。監觀四方。求民之莫。今民皆謳吟思漢。鄉仰劉氏。已可知矣。囂曰。先生言周漢之執。可也。至於但見愚民習識。劉氏姓號之故。而謂漢家復興。疏矣。昔秦失其鹿。劉季逐而椅之。時民復知漢。虜旣感囂言。又愍狂狡之不息。迺著王命論。以救時難。其辭曰。

昔在帝堯之禪。曰咨爾舜。天之曆數在爾躬。舜亦以命禹。泉于稷。契咸佐。唐虞光濟四海。奕世載德。

至于湯武而有天下雖其遭遇異時禪代不同至于應天順民其揆一也是故劉氏承堯之祚氏族之世著乎春秋師古曰謂士會歸晉其處者為劉氏唐據火德而漢紹之始起沛澤則神母夜號以章赤帝之符由是言之帝王之祚必有明聖顯懿之德豐功厚利積業之業然後精誠通於神明流澤加於生民故能為鬼神所福饗天下所歸往未見運世無本功德不紀而得屈起在此位者也師古曰屈起特起也屈音其勿反世俗見高祖興於布衣不達其故以為適遭暴亂得奮其劍游說之士至比天下於逐鹿幸捷而得之

不知神器有命不可以智力求也悲夫此世所以多亂臣賊子者也若然者豈徒闇於天道哉又不覩之於人事矣夫餓饉流離飢寒道路思有裋褐之褻儋石之畜所願不過一金然終於轉死溝壑何則貧窮亦有命也况虐天子之貴四海之富神明之祚可得而妄處哉故雖遭罹阨會竊其權柄勇如信布彊如梁籍成如王莽然卒潤鑊伏質亨醢分裂又况么膺尚不及數子而欲闇奸天位者虐是故駑蹇之乘不騁千里之塗燕雀之疇不奮六翮之用棗椀之材不荷棟梁之任師古曰棗即薄摭所謂枅

也枕梁上短柱也 斗筲之子不秉帝王之重易曰鼎折足

覆公餗師古曰鼎卦也四爻辭也餗食也音速 不勝其任也當秦之

末豪傑共推陳嬰而王之嬰母止之曰自吾為子

家婦而世貧賤卒富貴不祥不如以兵屬人事成

少受其利不成禍有所歸嬰從其言而陳氏以寧

王陵之母亦見項氏之必亡而劉氏之將興也是

時陵為漢將而母獲於楚有漢使來陵母見之謂

曰願告吾子漢王長者必得天下子謹事之無有

二心遂對漢使伏劍而死以固勉陵其後果定於

漢陵為宰相封侯夫以匹婦之明猶能推事理之

致探禍福之機而全宗祀於無窮垂策書於春秋

而況大丈夫之事乎是故窮達有命吉凶由人嬰

母知廢陵母知興審此四者帝王之分決矣蓋在

高祖其興也有五一曰帝堯之苗裔二曰體貌多

奇異三曰神武有徵應四曰寬明而仁恕五曰知

人善任使加之以信誠好謀達於聽受見善如不

及用人如由已從諫如順流趣時如嚮赴師古曰嚮讀曰

響如響之赴聲也 當食吐哺納子房之策拔足揮洗揖酈

生之說寤戍卒之言斷懷土之情師古曰洛陽近沛高祖來都關

中故云斷懷土之情也 高四皓之名割肌膚之愛舉韓信於

行陳收陳平於亡命英雄陳力羣策畢舉此高祖
之大略所以成帝業也若迺靈瑞符應又可略聞
矣初劉媪任高祖而夢與神遇震電晦冥有龍蛇
之怪及其長而多靈有異於衆是以王武感物而
折券呂公覩形而進女秦皇東游以厭其氣呂后
望雲而知所處師古曰厭始受命則白蛇分西入
關則五星聚故淮陰留侯謂之天授非人力也歷
古今之得失驗行事之成敗稽帝王之世運考五
者之所謂取舍不厭斯位符瑞不同斯度而苟昧
於權利越次妄據外不量力內不知命則必喪保

家之主失天年之壽遇折足之凶伏鈇鉞之誅英

雄誠知覺寤畏若禍戒師古曰超然遠覽淵然深

識收陵嬰之明分絕信布之覬覦距逐鹿之瞽說

審神器之有授母貪不可幾為二母之所笑師古

可幾謂不可庶幾而則福祚流於子孫天祿永終

矣知隗囂終不寤迺避地於河西。按彪之論參

覬幸之志故取焉。又後漢王符仲長統各有論

著符字節信少好學有志操自和安之後世務游

宦當塗者更相薦引而符獨耿介不同於俗以此

遂不得升進志意蘊憤乃隱居著書三十餘篇以
譏當世失得不欲章顯其名故曰潛夫論其指評
時短討擿物情足以觀見當時風政其貴忠篇略
曰王者法天而建官故明主不敢以私授忠臣不
敢以虛受竊人之財猶謂之盜况偷天官以私已

乎又曰季世之臣以諂媚主不思順天專仗殺伐
白起蒙恬秦以為功天以為賊息夫董賢主以為
忠天以為盜人曰嬰兒常病傷於飽也貴臣常禍
傷於寵也哺乳多則生癩病富貴盛則致驕疾愛
子而賊之驕臣而滅之者非一也其實貢篇曰十
步之間必有茂草十室之邑必有忠信是故亂殷
有三仁小衛多君子今以大漢之廣土士民之繁
庶朝廷之清明上下之脩正而官無善吏位無良
臣此豈時之無賢諒由取之乖實夫志道者少與
逐俗者多疇是以朋黨用私背實趨華其貢士者
不復依其質幹準其才行但虛造聲譽妄生羽毛
畧計所舉歲且二百覽察其狀則德侔顏冉詳覈
厥能則鮮及中人又曰夫士者貴其用也不必求
備故四支雖美能不相兼三仁齊致事不一節其
愛日篇曰國之所以為國者以有民也民之所以
為民者以有穀也穀之所以為國者以有民之功
功之所以能建者以日力也化國之日促以短故
其民間暇而力有餘亂國之日促以短故其民困
務而力不足舒長者非謂義和安行乃君明民靜
而力有餘也促短者非謂分度損減乃上闇下亂

力不足也聖人深知力者民之本國之基也故務
省徭役使之愛曰今寃民仰希申訴而令長以神
自畜百姓廢農桑而趨府廷者相續道路非朝鋪
不得通非意氣不得見或連日累月更相瞻視或
轉請鄰里饋糧應對歲功既虧天下豈無受其飢
者乎述赦篇曰今日賊良民之甚者莫大於數赦
贖赦贖數則惡人昌而善人傷矣夫謹赦之人身
不蹈非又有為吏正而不避彊禦而姦猾之黨橫
加誣言者皆知赦之不久故也善人君子被侵怨
而能至闕庭自明者萬無數人善人君子之中得省問
者百不過一既對尚書而空遣去者復什六七矣
其輕薄姦軌既陷罪法怨毒之家冀其辜戮以解
畜憤而反一槩悉蒙赦釋令惡人高會而誇咤老
盜服臧而過門孝子見讐而不得訴遭盜者覩物
而不敢取痛莫甚焉夫養稂莠者傷禾稼惠姦軌
者賊良民符竟不仕終於家統字公理性儼敢
直言不矜小節每州郡命召輒稱疾不就尚書令
荀彧聞統名奇之舉為尚書郎後參丞相曹操軍
事每論說古今及時俗為尚書郎後參丞相曹操軍
名曰昌言友人東海繆襲常稱統才章足繼西京

董賈劉揚其理亂篇曰豪傑之當天命者未始有
天下之分者也無天下之分故戰爭者競起焉于
斯之時並僞假天威矯據方國擁甲兵與我角才
智逞勇力與我競雌雄不知去就疑誤天下蓋不
可數也角知者皆窮角力者皆負形不堪復抗執
為我之尊長矣或曾與我為等儕矣或曾臣虜我
矣或曾執囚我矣或曾與我為敵皆凶詈腹詛幸我之
不成而以奮其前志詎肯用此為終死之分邪及
繼體之時民心定矣普天之下賴我而得生育由
我而得富貴安居樂業長養子孫天下晏然皆歸
心於我矣豪傑之心既絕士民之志已定貴有常
家尊在一人當此之時雖下愚之才居之猶能使
恩同天地威侔鬼神暴風疾霆不足所以方其怒陽
春時雨不足以喻其澤周孔數千無所復用其聖
賁育百萬無所復奮其勇矣彼後嗣之愚主見天
下莫敢與之違曰謂若天地之不可亡也乃奔其
私嗜騁其邪欲君臣宣淫上下同惡目極角觝之
觀耳窮鄭衛之音入則耽於婦人出則馳於田獵
荒廢庶政棄仁人物澶漫瀰流無所底極信任親

愛者盡佞諂容說之人也寵貴隆盛者盡后妃姬
妾之家也使餓狼守庖廚飢虎牧牢豚遂至熬天
下之脂膏斲生人之骨髓怨毒無聊禍亂并起中
國擾攘四夷侵叛土崩瓦解解一朝而去昔之為我
哺乳之子孫者今盡是我飲血之寇讐也至於運
徙勢去猶不覺悟者豈非富貴生不仁沈溺致愚
疾耶法誠篇曰周禮六典冢宰貳王而理天下春
秋之時諸侯明德者皆以卿為政爰及戰國亦皆
然也秦兼天下則置丞相而貳之以御史大夫自
高帝逮于孝成因而不改多終其身漢之隆盛是
惟在焉夫任一人則政專任數人則相倚政專則
和諧相倚則違戾和諧則太平之所興也違戾則
荒亂之所起也光武皇帝愠數世之失權忿彊臣
之竊命矯枉過直政不任下雖置三公事歸臺閣
自此以來三公之職備員而已然政有不理猶加
譴責而權移外戚之家寵被近習之豎親其黨類
用其私人內充京師外布列郡顛倒賢愚貿易選
舉疲駑守境貪殘牧師外布列郡顛倒賢愚貿易選
乖叛亂離斯瘼怨氣並作陰陽失和三光虧缺怪
異數至蟲螟食稼水旱為災此皆戚宦之臣所致

然也反以策讓三公至於死免乃足為叫呼蒼天
號跳泣血者也又中世之選三公也務於清慤謹
慎循常習故者是婦人之檢押鄉曲之常人耳惡
足以居斯位邪執既如彼選又如此而欲望三公
勳立於國家績加於生民不亦遠乎昔文帝之於
鄧通可謂至愛而猶展申屠嘉之志夫見任如此
則何患於左右小臣哉至如近世外戚宦豎請託
不行意氣不滿立能陷人於不測之禍惡可得彈
正者哉曩者任之重而責之輕今者任之輕而責
之重昔賈誼感絳侯之困辱因陳大臣廉恥之分
開引自裁之端自此以來遂以成俗繼世之主生
而見之習其所常曾莫之悟嗚呼可悲夫左手據
天下之圖右手勿其喉愚者猶知難之况明哲君
子哉光武奪三公之重至今而加甚不假后黨以
權數世而不行蓋親疏之執異也母后之黨左右
之人有此至親之執故其貴任萬世當然之敗無
世而無之莫之斯鑒亦可庸矣未若置丞相自總
之若委三公則宜分任責成夫使為政者不當與
之婚姻婚姻者不當使之為政也如此在位病之
舉用失賢百姓不安爭訟不息天地多變人物多

妖然後可以分此罪矣或曰政在一人權甚重也
曰人實難得何重之嫌昔者霍禹竇憲鄧騭梁冀
之徒藉外戚之權營國家之柄及其伏誅以一言
之詔詰朝而決何重之畏乎今夫國家漏神明於
媒近輸權重於婦黨算十世而為之者八九焉不
此之罪而彼之疑何甚詭邪二人之論皆有補當
世然其文不及西都遠甚故不全錄又崔寔字子
真少沈靜好典籍父卒隱居墓側服竟三公並碎
皆不就桓帝初詔公卿郡國舉至孝獨行之士寔
以郡舉徵詣公車病不對策除為郎明於政體吏
才有餘論當世便事數十條名曰政論指切時要
言辯而瑋當世稱之仲長統曰凡為人主宜寫一
通置之座側其辭曰自堯舜之帝湯武之王皆賴
明哲之佐博物之臣故臯陶陳謨而唐虞以興伊
箕作訓而殷周用隆及繼體之君欲立中興之功
者曷嘗不賴賢哲之謀乎凡天下所以不理者常
由人主承平日久俗漸敝而不悟政寢衰而不改
習亂安危佚不自覩或荒耽嗜欲不恤萬機或耳
蔽箴誨厭偽忽真或猶豫岐路莫適所從或見信
之佐括囊守祿或踈遠之臣言以賤廢是以王綱

縱弛於上智士鬱抑於下悲夫自漢興以來三百
五十餘歲矣政令垢翫上下怠懈風俗彫敝人庶
巧偽百姓囂然咸復思中興之救矣且濟時拯世
之術豈必體堯蹈舜然後乃理哉期於補綻決壞
枝柱邪傾隨形裁割要措斯世於安寧之域而已
故聖人執權遭時定制步驟之蓋各有所急異
人以不能背急切而慕所聞也禮非其不同所
來遠哀公以臨人景公以節禮也蓋孔子對葉公
務也是以受命之君每輒創制中興之主亦匡時
失昔盤庚愍殷遷都易民周穆有闕甫侯正刑俗
人拘文牽古不達權制奇偉所聞簡忽所見烏可
與論國家之大事哉故言事者雖合聖德輒見持
奪何者其碩士闡於時權安習所見不知樂成況
可慮始苟云率由舊章而已其達者或矜名妬能
恥策非已舞筆奮辭以破其義寡不勝衆遂見擯
棄雖稷契復存猶將困焉斯賈生之所以排於絳
灌屈子之所以攄其幽憤者也夫以文帝之明賈
生之賢絳灌之忠而有此患況其餘哉故宜量力
度德春秋之義今既不能純法八世故宜參以霸
政霸政則宜重賞深罰以御之明著法術以檢之

自非上德嚴之則理寬之則亂何以明其然也近
孝宣皇帝明於君人之道審於為政之理故嚴刑
峻法破姦軌之膽海內肅清天下密如薦勲祖廟
享號中宗算計見效優於孝文及元帝即位多行
寬政卒以墮損威權始奪遂為漢室基禍之主政
道得失於斯可監昔孔子作春秋褒齊桓懿晉文
歎管仲之功夫豈不美文武之道哉誠達權救敝
之理也故聖人能與世推移而俗士苦不知變以
為結繩之約可復理亂秦之緒干戚之舞足以解
平城之圍夫熊經鳥伸雖延曆之術非傷寒之理
呼吸吐納雖度紀之道非續骨之膏蓋為國之法
有似理身平則致養疾則攻焉夫刑罰者治亂之
藥石也德教者興平之梁肉也夫以德教除殘是
以梁肉理疾也以刑罰理平是以藥石供養也方
今承百王之敝值厄運之會自數世以來政多恩
貸馭委其轡馬駘其銜四牡橫奔皇路險傾方將
拊勒鞅鞞以救之豈暇鳴和鑿清節奏哉昔高祖
令蕭何作九章之律有夷三族之令黥劓斬趾斷
舌梟首故謂之具五刑文帝雖除肉刑當劓者答
三百當斬左趾者答五百當斬右趾者棄市右趾

者既殞其命笞撻者往往至死雖有輕刑之名其實殺也當此之時民皆思復肉刑至景帝元年乃下詔曰笞與重罪無異幸而不死不可為民乃定律減笞輕極自是之後笞者得全以此言之文帝乃重刑非輕之也以嚴致平非以寬致平也必欲行若言當大定其本使人主師五帝而式三王盪亡秦之俗遵先聖之風棄苟全之政蹈稽古之蹤復五等之爵立井田之制然後選稷契為佐伊呂為輔樂作而鳳凰儀擊石而百獸舞若不然則多為累而已寔之此論通鑑載於桓帝元嘉元年十一月以其時攷之梁冀以定策功顯國恣橫李固杜喬以直道坐誅宦官外戚子弟賓客暴亂州郡朱穆所謂牧守長吏多非德選貪聚無厭遇民如虜或絕命於箠楚之下或自賊於迫切之求正此時也審欲整王綱救時弊必使政權歸朝廷戚宦勿預政此第一義也寔之論都及此而顯欲以嚴刑峻法齊之不知寔之意將以施之民耶則是時民之憔悴甚矣撫而柔之猶懼不斃况可以猛政毒之耶將以施之權幸邪則威福正出其手何刑法之可加使時君果用寔言重賞深罰明著法

令以檢御之則蒙賞者必貴近被罰者必疎遠也何益於治邪文帝之政大體本於寬仁故能壽漢家四百年之脉笞法太重持一事之失爾賴景帝亟改之民命以全寔乃撫其一節為用嚴致平之驗毋乃繆乎元帝基禍蓋以權在閹寺之故非顯寬政之罪也白寔之論出仲長統始稱之其後蕭統又列之於選世儒遂宗其言以為不可易愚恐其貽來世之禍故黜而不錄且著其失以示學者云

韓愈爭臣論

或問諫議大夫陽城於愈可以為有道之士乎哉學廣而聞多不求聞於人也行古入之道居於晉之鄙晉之鄙人薰其德而善良者幾千人大臣聞而薦之天子以為諫議大夫人皆以為華陽子不

色喜居於位五年矣視其德如在野彼豈以富貴
移易其心哉在下或有草字愈應之曰是易所謂
恒其德貞而夫子凶者也惡得為有道之士乎哉
在易蠱之上九云不事王侯高尚其事蹇之六二
則曰王臣蹇蹇匪躬之故夫不以所居之時不一
而所蹈之德不同也若蠱之上九居無用之地而
致匪躬之節以蹇之六二在王臣之位而高不事
之心則冒進之患生曠官之刺興志不可則而尤
不終無也今陽子在位不為不久矣聞天下之得
失不為不熟矣天子待之不為不加矣而未嘗一

言及於政

今陽子下或有實一匹夫四字或作實一介之夫下再出陽子二字或作實匹

夫陽子亦再見

視政之得失若越人視秦人之肥瘠忽焉

不加喜戚於其心問其官則曰諫議也問其祿則曰下大夫之秩也問其政則曰我不知也有道之士固如是乎哉夫下方無之字且吾聞之有官守者不得

其職則去有言責者不得其言則去今陽子以為得其言言乎哉得其言而不言與不得其言而不去無一可者也乎上或無復出言字。按此語正謂陽子若自謂得其言則何不言

乎哉或本非是

陽子將為祿仕乎古之人有云仕不為貧

而有時乎為貧謂祿仕者也宜乎辭尊而居卑辭

富而居貧若抱關擊柝者可也蓋孔子嘗為委吏
矣嘗為乘田矣亦不敢曠其職必曰會計當而已
矣必曰牛羊遂而已矣若陽子之秩祿不為卑且
貧章章明矣而如此豈可乎哉秩祿或作祿秩或曰否非
若此也夫陽子惡訕上者惡為人臣招其君之過
而以為名者故雖諫且議使人不得而知焉方云舊本
招下注音翹二字武子好盡言以招人過見國語
漢書五行志蘇林讀招為翹招舉也宋元憲曰考
他書未獲為翹之意作音者當有所據○今按呂
氏春秋孔子之勁能招國門之關注招舉也又過
秦論招八州而朝
同列蘇林亦音翹書曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾
后于內爾乃順之于外曰斯謨斯猷惟我后之德

夫陽子之用心亦若此者愈應之曰若陽子之用
心如此滋所謂惑者矣滋或作茲非是入則諫其君出不
使人知者大臣宰相者之事非陽子之所宜行也
夫陽子本以布衣隱於蓬蒿之下方無本以字主上嘉
其行誼擢在此位官以諫為名誠宜有以奉其職
使四方後代知朝廷有直言骨鯁之臣天子有不
僭賞從諫如流之美庶巖穴之士聞而慕之束帶
結髮願進於闕下而伸其辭說致吾君於堯舜熙
鴻號於無窮也若書所謂則大臣宰相之事非陽
子之所宜行也且陽子之心將使君人者惡聞其

過乎是啓之也

是啓或作其咎非是

或曰陽子之不求聞而

人聞之不求用而君用之不得已而起守其道而

不變何子過之深也愈曰自古聖人賢士皆非有

求於聞用也

有下或有心字

閔其時之不平人之不又得

其道不敢獨善其身而必以兼濟天下也

必方攷作不

孜孜矻矻死而後已故禹過家門不入孔席不暇暖

而墨突不得黔

門下或有而字

彼二聖一賢者豈不知自

安逸之為樂哉誠畏天命而悲人窮也夫天授人

以賢聖才能豈使自有餘而已誠欲以補其不足

者也

補上方本有自字者下無也字云自者指言天之所授也義為長。今按韓公之意乃言

天生聖賢非但使之自有餘也衆人之不足耳故下文云云方

乃欲以補說非是

耳目之

於身也耳司聞而目司見聽其是非視其險易然

後身得安焉聖賢者時人之耳目也時人者聖賢

之身也

目下或無也字

且陽子之不賢則將役於賢以奉

其上矣若果賢則固畏天命而閔人窮也惡得以

自暇逸乎哉或曰吾聞君子不欲加諸人而惡訐

以為直者若吾子之論直則直矣無乃傷于德而

費于辭乎好盡言以招人過國武子之所以見殺

於齊也吾子其亦聞乎愈曰君子居其位則思死

其官未得位則思修其辭以明其道我將以明道

也非以為直而加人也且國武子不能得善人而
好盡言於亂國是以見殺傳曰惟善人能受盡言
謂其聞而能改之也子告我曰陽子可以為有道
之士也今雖不能及已陽子將不得為善人乎哉

或無
哉字

西山先生真文忠公文章正宗卷第十二

