



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 929

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 23 decembrie 2003

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 432 din 18 noiembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală .....	1-3	1.009. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului privind înlocuirea anexei la Norma sanitară veterinară referitoare la finanțarea inspecțiilor și controalelor veterinare la frontieră, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 259/2002 .....	4-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
305. — Ordin al ministrului economiei și comerțului pentru aprobarea Prescripției tehnice PT C4/1—2003, ediția 1 „Cerințe tehnice privind montarea, instalarea, exploatarea, repararea și verificarea recipientelor metalice stabile sub presiune“ .....	4	1.073. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Normelor metodologice de evaluare pentru acreditarea farmaciilor .....	6-13
		1.753. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Codului etic al inspectorului de control fiscal .....	13-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 432

din 18 noiembrie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală**

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător

Ioan Vida — judecător  
Iuliana Nedelcu — procuror  
Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. h) din

Codul de procedură penală, excepție ridicată din oficiu în Dosarul nr. 1.125/2003 al Judecătorei Constanța. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 356 C/2003 având ca obiect, în esență, aceeași excepție, și anume a dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 și ale art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală, excepție ridicată din oficiu de aceeași instanță de judecată în Dosarul nr. 1.136/2003. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 16 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, raportat la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 356 C/2003 la Dosarul nr. 355 C/2003, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 din Legea nr. 92/1992, deoarece aceste prevederi nu contravin dispozițiilor constituționale și nici celor din reglementările internaționale invocate în motivarea excepției. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală, pune concluzii de respingere a excepției, ca devenită inadmisibilă, ca urmare a modificării și completării acestor dispoziții prin Legea nr. 281/2003.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierile din 26 iunie 2003 și din 23 iunie 2003, pronunțate în Dosarele nr. 1.125/2003 și nr. 1.136/2003, **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată.

**În motivările excepției**, având un conținut asemănător, instanța de judecată susține că dispozițiile art. 42 din Legea nr. 92/1992 sunt neconstituționale în ce privește prevederea că procurorii au calitatea de magistrat. În opinia instanței, prevederile art. 23 alin. (4) din Constituție, în redactarea inițială, potrivit cărora arestarea se face în temeiul unui mandat emis de magistrat, trebuie să fie interpretate în raport cu prevederile art. 5 pct. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ținând seama de hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Pantea contra României, care a constatat că procurorii, subordonați ministrului justiției, nu pot fi considerați magistrați, în sensul art. 5 pct. 3 din Convenție și nu pot dispune arestarea preventivă.

Pe cale de consecință, instanța apreciază că și dispozițiile art. 136 alin. 2 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, fiind contrare prevederilor art. 23 alin. (4) din Constituție în interpretarea arătată.

În ceea ce privește dispozițiile art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală, în redactarea anterioară modificării aduse prin Legea nr. 281/2003, instanța consideră că

acestea sunt contrare prevederilor art. 23 alin. (1) și (2) din Constituție referitoare la libertatea persoanei și la restrângerea acesteia numai în cazurile și cu procedura prevăzute de lege. În opinia instanței de judecată, aceste prevederi constituționale urmează a fi interpretate în raport cu prevederile art. 5 pct. 1 din Convenția europeană a drepturilor omului care, la lit. c) enumeră cazurile în care o persoană poate fi privată de libertate. Instanța apreciază că existența unui pericol public care ar rezulta din lăsarea în libertate a inculpatului, fără ca acest pericol să se concretizeze în temerea săvârșirii unei noi infracțiuni, nu constituie unul din cazurile prevăzute în Convenție, care să permită atingerea dreptului fundamental la libertate și siguranță al persoanei.

Referitor la dispozițiile art. 148 alin. 1 lit. b) și f) din Codul de procedură penală, autoarea excepției consideră că și acestea sunt contrare prevederilor art. 23 alin. (1) și (2) din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul**, care și-a formulat punctul de vedere înainte de revizuirea Constituției, arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 este nefondată, deoarece calitatea de magistrat a procurorului rezultă din ansamblul reglementărilor cuprinse în Constituție privind autoritatea jecătorească. Referitor la neconstituționalitatea dispozițiilor din Codul de procedură penală, Guvernul arată că, întrucât aceste dispoziții au fost modificate și completate ulterior sesizării Curții Constituționale, prin Legea nr. 281/2003, excepția a rămas fără obiect.

**Avocatul Poporului**, care, de asemenea, și-a formulat punctul de vedere înainte de revizuirea Constituției, consideră că prevederile art. 42 din Legea nr. 92/1992 sunt constituționale. În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor art. 136 alin. 2 și ale art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală, arată că, în urma modificării acestor dispoziții prin Legea nr. 281/2003, excepția a devenit inadmisibilă prin dispariția motivelor de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, ridicate din oficiu de Judecătoria Constanța, îl constituie dispozițiile art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea

judecătorească, în partea privitoare la calitatea de magistrat a procurorului, ale art. 136 alin. 2 din Codul de procedură penală, în redactarea anterioară Legii nr. 281/2003, care prevăd dreptul procurorului de a lua măsura arestării preventive, ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală, de asemenea în redactarea anterioară Legii nr. 281/2003, care prevăd că măsura arestării preventive poate fi luată atunci când există pericolul lăsării în libertate a inculpatului, fără să existe temerea săvârșirii de noi infracțiuni, precum și ale art. 148 alin. 1 lit. b) și h) din Codul de procedură penală, referitoare la condițiile și cazurile în care se dispune arestarea inculpatului.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. Potrivit dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, „*Au calitatea de magistrat și fac parte din corpul magistraților judecătorești, procurorii din cadrul parchetelor de pe lângă acestea, precum și magistrații-asistenți ai Curții Supreme de Justiție*“. Curtea constată că, în realitate, acest text de lege nu este criticat în sine ci prin raportare la atribuțiile procurorului în procesul penal.

De altfel, în ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 92/1992, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin mai multe decizii, statuând că procurorii au calitatea de magistrat (de exemplu, Decizia nr. 240/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 25 iulie 2003; Decizia nr. 315/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 6 august 2003; Decizia nr. 344/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 11 februarie 2003).

Curtea constată că prevederile art. 42 din Legea nr. 92/1992 sunt în concordanță cu dispozițiile constituționale ale art. 131 alin. (1) privind rolul Ministerului Public în activitatea judiciară.

II. În ceea ce privește dispozițiile din Codul de procedură penală, criticate ca fiind de neconstituționalitate în raport cu prevederile art. 23 alin. (4) din Legea fundamentală, Curtea constată următoarele:

Ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 23 alin. (4) din Constituție, la care autoarea excepției face trimitere, au fost modificate și completate prin Legea de revizuire a Constituției României, nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003. Acest text prevede în prezent că „*Arestarera preventivă se dispune de judecător și numai în cursul procesului penal*“. Corelativ, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 26 octombrie 2003, în acord cu noile prevederi constituționale, au fost modificate și unele dispoziții ale Codului de procedură penală. Astfel, conform prevederilor art. 136 alin. 5 din Codul de procedură penală, *măsura arestării preventive poate fi luată de judecător*.

Față de cele arătate, rezultă că dispozițiile art. 136 alin. 2 din Codul de procedură penală au fost implicit abrogate și, pe cale de consecință, excepția de neconstituționalitate a rămas fără obiect, devenind astfel inadmisibilă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 148 alin. 1 lit. b) și h) din Codul de procedură penală, referitoare la condițiile și cazurile în care se dispune arestarea inculpatului, acestea au, în urma modificărilor aduse prin Legea nr. 281/2003, următorul conținut: *[...] „b) infracțiunea este flagrantă, iar pedeapsa închisorii prevăzute de lege este mai mare de un an; [...] h) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață alternativ cu pedeapsa închisorii sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe certe că lăsarea în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică*“. Din comparația cu textele anterioare, rezultă că a dispărut și sub acest aspect obiectul excepției de neconstituționalitate, care a devenit astfel inadmisibilă.

În sfârșit, Curtea nu poate reține existența unei contradicții între prevederile art. 148 alin. 1 lit. f) din Codul de procedură penală, care prevăd că măsura arestării preventive poate fi luată atunci când inculpatul este recidivist, și dispozițiile constituționale privind arestarea preventivă, măsură care, astfel cum s-a arătat, în urma revizuirii Constituției, se decide numai de judecător.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23 alin. (3) și (6) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, excepție ridicată din oficiu în Dosarul nr. 1.125/2003 al Judecătorei Constanța.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 și art. 148 alin. 1 lit. b), f) și h) din Codul de procedură penală, excepție ridicată, din oficiu, de aceeași instanță de judecată în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 noiembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

**pentru aprobarea Prescripției tehnice PT C4/1 — 2003, ediția 1, „Cerințe tehnice privind montarea, instalarea, exploatarea, repararea și verificarea recipientelor metalice stabile sub presiune“**

În aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 21 ianuarie 2002, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 7 iulie 2003, și având în vedere referatul de aprobare prezentat,

**ministrul economiei și comerțului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Prescripția tehnică PT C4/1—2003, ediția 1, „Cerințe tehnice privind montarea, instalarea, exploatarea, repararea și verificarea recipientelor metalice stabile sub presiune“, cuprinsă în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**

București, 5 decembrie 2003.  
Nr. 305.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

## ORDIN

**privind înlocuirea anexei la Norma sanitară veterinară referitoare la finanțarea inspecțiilor și controalelor veterinare la frontieră, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 259/2002**

Având în vedere prevederile art. 31 alin. (1) din Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată; în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului; văzând Referatul de aprobare nr. 158.049 din 24 noiembrie 2003, întocmit de Agenția Națională Sanitară Veterinară,

**ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului**, emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Norma sanitară veterinară referitoare la finanțarea inspecțiilor și controalelor veterinare la frontieră, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 259/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 26 august 2002, se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Rata de transformare în moneda națională a sumelor în euro specificate în anexa la prezentul ordin va

fi cea publicată de Banca Națională a României în ziua emiterii facturii.

**Art. III.** — Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. IV.** — Agenția Națională Sanitară Veterinară va controla modul de ducere la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

**Art. V.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 15 zile de la data publicării lui.

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,  
**Ilie Sârbu**

București, 5 decembrie 2003.  
Nr. 1.009.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 929 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial“, București, șos. Panduri nr. 1.

**T A R I F E**  
**pentru efectuarea inspecțiilor și controalelor veterinare la frontieră**

Nr. crt.	Specificare animale vii	Import și tranzit Tariful în euro/tonă	Export Tariful*) în euro/tonă
1.	Animale vii	30 euro/transport sub 1 tonă greutate vie și suplimentar 5 euro pentru fiecare tonă de greutate în plus	3,5 euro/transport
2.	Carne refrigerată sau congelată, exclusiv de pește	30 euro/transport sub 1 tonă și suplimentar 5 euro pentru fiecare tonă în plus	3,5 euro/transport
3.	Pește și produse din pescuit, moluște și crustacee, prevăzute în anexa la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 285/2001 la cap. „Produse” și la cap. „Produse și subproduse de origine animală”, sub 1 tonă	30 euro/transport sub 1 tonă	3,5 euro/transport
4.	Pește și produse din pescuit, moluște și crustacee, prevăzute în anexa la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 285/2001 la cap. „Produse” și la cap. „Produse și subproduse de origine animală”, până la 100 tone	30 euro/transport plus 1 euro/tonă până la 100 tone inclusiv	3,5 euro/transport
5.	Pește și produse din pescuit, moluște și crustacee, prevăzute în anexa la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 285/2001 la cap. „Produse” și subproduse de origine animală”, peste 100 tone	30 euro/transport plus 1 euro/tonă până la 100 tone inclusiv și suplimentar 2,5 euro/tonă pentru ceea ce depășește 100 tone	3,5 euro/transport
6.	Lapte și produse din lapte	30 euro/transport sub 1 tonă și suplimentar 1 euro/tonă pentru fiecare tonă în plus	3,5 euro/transport
7.	Ouă și produse din ouă	30 euro/transport sub 1 tonă și suplimentar 2,5 euro/tonă pentru fiecare tonă în plus	3,5 euro/transport
8.	Miere	30 euro/transport sub 1 tonă și suplimentar 0,5 euro/tonă pentru fiecare tonă în plus	3,5 euro/transport
9.	Alte produse destinate consumului uman și animal, prevăzute în anexa la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 285/2001, la cap. „Produse” și la cap. „Produse și subproduse de origine animală”	30 euro/transport sub 1 tonă și suplimentar 1 euro/tonă pentru fiecare tonă în plus	3,5 euro/transport
10.	Alte produse și subproduse cu altă destinație decât consumul uman și animal, prevăzute în anexa la Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 285/2001	30 euro/transport sub 1 tonă și suplimentar 1 euro/tonă pentru fiecare tonă în plus	3,5 euro/transport

**NOTĂ:**

a) Transporturile care sosesc în același mijloc de transport, având produse grupaj aparținând aceluiași importator, se vor taxa cu 30 euro/transport și suplimentar pentru fiecare tip de produs corespunzător tabelului de mai sus.

b) Pentru transporturile care au doi sau mai mulți importatori se va taxa responsabilul de încărcătură cu 30 euro/transport și, individual, pentru mărfurile fiecărui importator.

\*) Aplicabil până la momentul aderării României la Uniunea Europeană.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**  
**privind aprobarea Normelor metodologice de evaluare**  
**pentru acreditarea farmaciilor**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) lit. e), art. 30 lit. a) și ale art. 37 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările ulterioare, și prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.509/2002 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării medicamentelor cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu și a dispozitivelor medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale farmaceutice, inspecția de farmacie și aparatură medicală nr. 1B.5.679/2003,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății,

**ministrul interimar al sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de evaluare pentru acreditarea farmaciilor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică farmaciilor, care stabilesc relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate.

Art. 3. — Direcția generală farmaceutică, inspecția de farmacie și aparatură medicală din cadrul Ministerului Sănătății, Direcția acreditare și Direcția norme de contractare și relații cu furnizorii — marketing din cadrul Casei

Naționale de Asigurări de Sănătate, precum și casele de asigurări de sănătate județene, a municipiului București, Casa Asigurarilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și Casa Asigurarilor de Sănătate a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul interimar al sănătății,  
**Ionel Blănculescu**

București, 21 noiembrie 2003.  
Nr. 1.073.

**NORME METODOLOGICE**  
**de evaluare pentru acreditarea farmaciilor**

ANEXĂ

**CAPITOLUL I**

**Comisiile de acreditare a farmaciilor**

Art. 1. — În procesul de acreditare a farmaciilor intră numai farmaciile care funcționează în circuit deschis și care sunt organizate ca societăți comerciale conform Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea nr. I, nr. 33 din 29 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare. Farmaciile din mediul urban sau rural, organizate ca puncte de lucru ale societăților comerciale farmaceutice, se acreditează ca orice farmacie conform aceluiași standarde și aceleiași metodologii.

Art. 2. — Punctele de lucru ale unei farmacii, organizate conform art. 14 alin. (4) și (5) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 626/2001 pentru aprobarea Normelor privind înființarea și autorizarea unităților farmaceutice, precum și a Condițiilor de organizare și funcționare a acestora, în mediul rural, în localitățile

izolate, de către cea mai apropiată farmacie autorizată și care se desființează dacă se înregistrează o altă farmacie în localitatea respectivă, nu intră în procesul de acreditare. Aceste puncte de lucru care nu sunt farmacii pot elibera medicamente cu și fără contribuție personală, dacă farmacia care are punctele de lucru în mediul rural este acreditată. Localitățile izolate din mediul rural sunt nominalizate de către casa de asigurări de sănătate județeană și direcția de sănătate publică județeană, potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 3. — Acreditarea farmaciei se face de către comisiile județene de acreditare a farmaciilor, respectiv Comisia de Acreditare a Farmaciilor a Municipiului București, în funcție de județul în care se află farmacia.

Art. 4. — Casa Asigurarilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, denumită în continuare *CASAOPSNAJ*, precum și Casa Asigurarilor de Sănătate a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, denumită în

continuare *CASMTCT*, își organizează comisii de acreditare proprii pentru a evalua numai farmaciile aflate în contract exclusiv cu *CASAOPSNAJ*, respectiv *CASMTCT*.

Art. 5. — Pentru farmaciile care doresc să încheie contracte de furnizare de servicii cu mai multe case de asigurări de sănătate sau sunt deja acreditate prin comisiile județene de acreditare, *CASAOPSNAJ*, respectiv *CASMTCT*, ia în considerare acreditările emise de comisiile județene de acreditare a farmaciilor și Comisia de Acreditare a Farmaciilor a Municipiului București.

Art. 6. — Casele de asigurări de sănătate județene și Casa de Asigurări de Sănătate a Municipiului București, în caz că doresc să încheie contracte cu farmacii din alt județ, vor lua în considerare acreditările emise de comisiile județene de acreditare a farmaciilor, respectiv Comisia de Acreditare a Farmaciilor a Municipiului București, din județul în care se află farmacia.

Art. 7. — Comisiile județene de acreditare a farmaciilor, respectiv Comisia de Acreditare a Farmaciilor a Municipiului București, denumite în continuare *CJAF*, Comisia de Acreditare a Farmaciilor a Armatei, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, denumită în continuare *CAFAOPSNAJ*, respectiv Comisia de Acreditare a Farmaciilor din sistemul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, denumită în continuare *CAFASMTCT*, sunt înființate în baza deciziei comune a președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, a președintelui Colegiului Medicilor din România, a președintelui Colegiului Farmaciștilor din România și a președintelui Ordinului Asistenților Medicali din România și sunt subordonate conform regulamentului propriu Subcomisiei Naționale de Acreditare a Farmaciilor, denumită în continuare *SCNAF*.

Art. 8. — *SCNAF* este înființată în baza deciziei comune a președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, a președintelui Colegiului Medicilor din România, a președintelui Colegiului Farmaciștilor din România și a președintelui Ordinului Asistenților Medicali din România.

## CAPITOLUL II

### Etapele procesului de acreditare

Art. 9. — În vederea acreditării sunt parcurse următoarele etape:

a) farmacia care dorește acreditarea face o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, adresată *CJAF*, *CAFAOPSNAJ*, respectiv *CAFASMTCT*, prin care furnizează date de structură și se angajează să permită accesul evaluatorilor în toate spațiile acesteia, precum și la toate datele necesare acreditării;

b) *CJAF*, *CAFAOPSNAJ*, respectiv *CAFASMTCT*, desemnează prin dispoziții scrise, al căror model este prevăzut în anexa nr. 2, 2 evaluatori care vizitează farmacia pentru a constata în ce măsură aceasta corespunde standardelor de acreditare stabilite de *SCNAF*;

c) rezultatul evaluării este consemnat într-un raport de evaluare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 3, care are atașată grila de scoruri corespundență standardelor, completată de către evaluator, conform scalei de evaluare prevăzute în anexa nr. 4, grilă de scor care se depune la Serviciul acreditare al casei de asigurări de sănătate județene (*CASJ*), *CASAOPSNAJ*, respectiv *CASMTCT*;

d) Serviciul acreditare al *CASJ*, *CASAOPSNAJ*, respectiv *CASMTCT*, agregă scorurile din grila de scor conform regulilor de agregare stabilite de *SCNAF* și întocmește fișa de evaluare sintetică aprobată de *SCNAF*;

e) fișa de evaluare sintetică (primită sub semnătură de la persoana care a elaborat-o), având anexată cererea de acreditare (al cărei număr corespunde cu numărul vizitei de evaluare, precum și cu cel al fișei de evaluare sintetică), este luată în discuție de către *CJAF*, *CAFAOPSNAJ*, respectiv *CAFASMTCT*, care emite certificatul de acreditare a farmaciei, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 5, certificatul de acreditare provizorie, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 6, respectiv notificarea de neacreditare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 7;

f) *CJAF*, *CAFAOPSNAJ*, respectiv *CAFASMTCT*, va răspunde solicitării de acreditare adresate de farmacie, în cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de evaluare.

## CAPITOLUL III

### Evaluarea farmaciei

Art. 10. — Persoanele desemnate să evalueze farmacia, denumite în continuare *evaluatori*, trebuie să îndeplinească obligatoriu următoarele cerințe:

a) sunt angajate ale *CASJ*, *CASAOPSNAJ*, respectiv *CASMTCT*, dar nu pot face parte din serviciul audit al acesteia;

b) nu pot fi decât medici, farmaciști sau asistenți de farmacie;

c) au experiență de minimum 1 an de lucru în sistemul sanitar;

d) nu lucrează, nu sunt acționari și nu fac parte din conducerea vreunei farmacii;

e) se angajează în scris printr-o declarație de compatibilitate, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 8, că îndeplinesc condițiile menționate și că vor notifica orice situație de incompatibilitate pentru a se evita conflictele de interese.

Art. 11. — Evaluatorii sunt răspunzători de evaluarea corectă și de păstrarea confidențialității datelor, în caz contrar fiind pasibili de sancțiuni disciplinare și administrative, la propunerea *CJAF*, *CAFAOPSNAJ*, respectiv *CAFASMTCT*.

Art. 12. — Evaluatorii primesc din partea *CJAF*, *CAFAOPSNAJ*, respectiv *CAFASMTCT*, unde s-a depus cererea de acreditare de către farmacie, o dispoziție pentru vizită de evaluare a acesteia (anexa nr. 2).

Art. 13. — Vizita de evaluare a farmaciei are următoarele caracteristici:

a) se face după un program stabilit în prealabil cu farmacia;

b) programarea vizitelor de evaluare se va face de preferință în ordinea depunerii cererilor sau astfel încât timpul de lucru al evaluatorilor să fie folosit cât mai eficient;

c) are loc numai în zilele lucrătoare;

d) evaluatorii sunt desemnați din cadrul Serviciului acreditare al CASJ, CASAOPSNAJ, respectiv CASMTCT, de către directorul general al acesteia;

e) evaluatorii au o copie de pe cererea de acreditare depusă de farmacie și completează pe parcursul vizitei o singură grilă de scor corespondentă standardelor, conform scalei de evaluare;

f) reprezentantul legal al farmaciei contrasemnează un raport de evaluare (anexa nr. 3) care are atașate grilele de scor;

g) orice ștersături pe documentele completate în cursul evaluării trebuie semnate de evaluator și de reprezentantul legal al farmaciei pentru a fi luate în considerare;

h) grilele de scor nu conțin date de identificare directă a farmaciei (nume, adresă), ci numai un număr care este numărul vizitei de evaluare;

i) Serviciul acreditare al CASJ, CASAOPSNAJ, respectiv CASMTCT, ține un registru la care are acces numai șeful acestuia și în care sunt consemnate cererile de acreditare, precum și numărul vizitei de evaluare aferente;

j) după vizita de evaluare, evaluatorul predă raportul de evaluare împreună cu grila de scor, sub semnătură, persoanei din cadrul Serviciului acreditare al CASJ, CASAOPSNAJ, respectiv CASMTCT, desemnată pentru agregarea datelor.

#### CAPITOLUL IV

##### Elaborarea fișei de evaluare sintetică

Art. 14. — Fișa de evaluare sintetică se alcătuiește prin agregarea datelor rezultate în urma vizitei de evaluare.

Art. 15. — Agregarea datelor se organizează la nivelul Serviciului acreditare al CASJ, CASAOPSNAJ, respectiv CASMTCT.

Art. 16. — Personalul care efectuează agregarea datelor este desemnat de directorul general al CASJ, CASAOPSNAJ, respectiv CASMTCT, este angajat cu normă întreagă la casa de asigurări de sănătate respectivă și a declarat pe propria răspundere că nu lucrează, nu este acționar și nu face parte din conducerea vreunei farmacii.

Art. 17. — Personalul care efectuează agregarea datelor este responsabil de prelucrarea în condiții de confidențialitate a datelor primite de la evaluatori, sub semnătură. Persoana desemnată pentru agregarea datelor nu mai îndeplinește nici un fel de alte activități în cadrul acreditării farmaciilor.

Art. 18. — Agregarea datelor se efectuează conform regulilor de agregare aprobate de SCNAF și puse în aplicare de Serviciul acreditare al CASJ, CASAOPSNAJ,

respectiv CASMTCT, în urma căreia se întocmește fișa de evaluare sintetică ce se înaintează sub semnătură CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT.

Art. 19. — Persoana care agregă datele va păstra un fișier electronic corespunzător evaluării fiecărei farmacii, având ca element de identificare numărul vizitei de evaluare, respectiv al fișei de evaluare sintetică; fișierele cu fiecare agregare vor fi păstrate și pe suport hârtie.

Art. 20. — Agregarea datelor se face potrivit unui algoritm elaborat de Direcția acreditare a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS), respectându-se cerințele de mai jos:

a) prelucrarea datelor se face în programul Excel;

b) pentru fiecare vizită de evaluare există un fișier separat;

c) identificarea fișelor de evaluare se face după numărul vizitei, care este singurul element de identificare;

d) personalul care face agregarea datelor este răspunzător pentru păstrarea confidențialității datelor și a formatului de agregare, angajându-se în acest sens printr-o declarație de compatibilitate (anexa nr. 8).

#### CAPITOLUL V

##### Decizia de acreditare

Art. 21. — Decizia de acreditare este ultima etapă a procesului de acreditare. Pe baza acesteia, CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, emite certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie, respectiv notificarea de neacreditare, după caz.

Art. 22. — Decizia de acreditare se ia de către CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, în urma analizei fișei de evaluare sintetică, conform regulilor prevăzute la art. 23—37.

Art. 23. — Farmacia se acreditează, primind documentul aferent (anexa nr. 7), dacă la toate grupele de standarde, precum și la standardele independente din fișa de evaluare sintetică nota obținută este maximă (5).

Art. 24. — Farmacia se acreditează provizoriu pe o perioadă de 6 luni, dacă a obținut la toate standardele independente nota maximă (5) și la fiecare dintre grupele de standarde (de la I la VI) cel puțin nota 4.

Art. 25. — La primirea acreditării provizorii reprezentantul legal al farmaciei poate solicita o nouă vizită de evaluare la o dată care nu va depăși data de expirare a acreditării provizorii, dar nu mai devreme de 3 luni.

Art. 26. — Dacă se constată în urma celei de-a doua vizite de evaluare că farmacia nu a făcut remedierile necesare pentru a satisface standardele, în perioada de acreditare provizorie, farmacia nu se acreditează.

Art. 27. — Acreditarea provizorie nu poate fi urmată de o altă acreditare provizorie.

Art. 28. — La reevaluarea unei farmacii în perioada de acreditare provizorie, dacă se constată că farmacia nu îndeplinește condițiile de acreditare, acreditarea încetează cu data zilei următoare emiterii notificării de neacreditare.



Art. 29. — Farmacia nu se acreditează în oricare dintre următoarele situații:

a) dacă farmacia nu a obținut la toate standardele independente nota maximă (5);

b) dacă farmacia a obținut la toate standardele independente nota maximă (5), dar nu a obținut cel puțin nota 4 la fiecare dintre celelalte grupe de standarde (I—VI).

Art. 30. — În cazul în care farmacia nu se acreditează, aceasta primește o notificare scrisă (anexa nr. 7) din partea CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, prin care se comunică motivele neacreditării (standardele neîndeplinite), precum și faptul că farmacia nu poate fi evaluată la cerere mai devreme de 3 luni de la data notificării neacreditării.

Art. 31. — Atât deciziile de acreditare, cât și notificările de neacreditare se comunică în scris, în aceeași zi, serviciului contractare al casei de asigurări de sănătate cu care are contract farmacia. Notificarea de neacreditare se aduce la cunoștință farmaciei prin scrisoare recomandată.

Art. 32. — Acreditările, acreditările provizorii și notificările de neacreditare, emise de CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, sunt valabile din ziua următoare datei emiterii acestora și anulează acreditarea curentă sau acreditarea provizorie curentă, emise pentru farmacia respectivă, după caz.

Art. 33. — În vederea luării deciziei de acreditare, CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, urmează procedura de mai jos:

a) ia în discuție fișa de evaluare sintetică care nu are elemente directe de identificare a farmaciei și pe baza ei emite certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie, respectiv notificarea de neacreditare, după caz;

b) identifică farmacia pentru care se eliberează certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie, respectiv notificarea de neacreditare, după caz.

Art. 34. — Acreditarea se acordă pentru o perioadă de maximum 2 ani, fără a depăși termenul de valabilitate a unui document în baza căruia s-a făcut acreditarea.

Art. 35. — Acreditarea provizorie se acordă pentru o perioadă de maximum 6 luni, fără a depăși termenul de valabilitate a unui document în baza căruia s-a făcut acreditarea.

Art. 36. — În situația în care există o sesizare scrisă către CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, prin care se semnalează că cel puțin unul dintre standardele de acreditare nu mai este îndeplinit de către farmacie, se face o verificare de către CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT (printr-o vizită de evaluare, în termen de 7 zile lucrătoare), desemnându-se alți evaluatori decât cei care au efectuat evaluarea inițială. Anonimele nu se iau în considerare. În urma noii evaluări, se emite o nouă decizie de acreditare, acreditare provizorie sau notificare de

neacreditare, care corespunde situației prezente. Refuzul farmaciei de a primi vizita de evaluare în situația menționată mai sus duce la emiterea unei notificări de neacreditare de către CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT.

Art. 37. — CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, păstrează un dosar pentru fiecare farmacie care a solicitat acreditarea și care conține următoarele documente:

a) cerere;

b) dispoziție pentru vizită de evaluare;

c) raportul de evaluare;

d) grila de scor;

e) fișa de evaluare sintetică;

f) copie de pe autorizația de funcționare eliberată de Ministerul Sănătății;

g) copie de pe autorizația de manipulare a produselor toxice;

h) copie de pe autorizația de manipulare a produselor stupefiante;

i) copii de pe autorizațiile de liberă practică ale farmacistului-șef, farmaciștilor și celuilalt personal de specialitate din farmacie;

j) copie de pe certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie sau notificarea de neacreditare, după caz.

Art. 38. — Casele de asigurări de sănătate pot încheia contracte de furnizare de servicii numai cu farmacia acreditată; contractul de furnizare de servicii nu poate depăși durata acreditării.

## CAPITOLUL VI

### Procedura de contestare

Art. 39. — Farmaciile pot contesta acreditarea provizorie sau notificarea de neacreditare, emise de CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, la SCNAF. Contestățiile trimise de farmacia la SCNAF vor fi însoțite de o copie a acreditării provizorii, respectiv a notificării de neacreditare.

Art. 40. — SCNAF va lua o decizie ce este definitivă și executorie, care va fi comunicată farmaciei și casei de asigurări de sănătate în termen de 30 de zile calendaristice de la depunerea contestației; în acest interval SCNAF ia toate măsurile în vederea soluționării contestației, inclusiv prin solicitarea altor acte pe care le consideră necesare și investigații la fața locului.

Art. 41. — Sesizările privind neîndeplinirea unor standarde de către farmaciile acreditate, nesoluționate de către CJAF, CAFAOPSNAJ, respectiv CAFASMTCT, sau de a căror soluționare petiționarul este nemulțumit, se adresează SCNAF. Aceasta verifică sesizarea și ia măsurile corespunzătoare conform reglementărilor existente.

Art. 42. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.



*ANEXA Nr. 2*  
*la normele metodologice*

Nr. ....  
Data .....  
Județul .....

## COMISIA JUDEȚEANĂ DE ACREDITARE A FARMACIILOR

**DISPOZIȚIE**  
**pentru vizită de evaluare a farmaciilor pentru acreditare în vederea furnizării de servicii**  
**farmaceutice în sistemul asigurărilor sociale de sănătate**

Se numește domnul/doamna ....., care se legitimează cu B.I./C.I. seria ..... nr. ...., și domnul/doamna ....., care se legitimează cu B.I./C.I. seria ..... nr. ...., pentru a efectua vizita de evaluare nr. .... la farmacia ....., cu adresa ....., la data ..... . A primit în acest scop grila de scor nr. .... .

*Președinte,*

.....

Am luat la cunoștință.

*Evaluator,*

.....

Am luat la cunoștință.

*Evaluator,*

.....

*ANEXA Nr. 3*  
*la normele metodologice*

**RAPORT DE EVALUARE**

Subsemnatul/Subsemnata ..... și subsemnatul/subsemnata ....., evaluatori ai Comisiei de Acreditare a Farmaciilor a Județului ....., desemnați prin Dispoziția de evaluare nr. .... să efectuăm vizita de evaluare nr. ...., am efectuat această vizită la adresa indicată, la data de ....., și am completat grila de scor nr. ...., aferentă dispoziției pentru vizita de evaluare. Evaluarea a fost efectuată în prezența farmacistului-șef, domnul/doamna ....., iar rezultatele acesteia sunt consemnate în grila de scor nr. ...., atașată prezentului raport.

Farmacist-șef .....  
Semnătura

Ștampila farmaciei

Evaluator .....

Semnătura

Evaluator .....

Semnătura

Data .....

*ANEXA Nr. 4*  
*la normele metodologice*

**SCALĂ DE EVALUARE**  
**pentru acreditarea farmaciilor**

Cod	Caracter	Interpretare	Scor
L	Logică	da/nu	5/1
C	Cantitativă	90–100%	5
		80–89%	4
		70–79%	3
		60–69%	2
		mai puțin de 60%	1

*ANEXA Nr. 5*  
*la normele metodologice*

COMISIA DE ACREDITARE A FARMACIILOR A JUDEȚULUI .....

**CERTIFICAT DE ACREDITARE**

Farmacia ....., cu adresa: județul (sectorul) .....,  
localitatea ....., str. .... nr. ..., cu Autorizația de  
funcționare nr. .... din ....., emisă de ....., este acreditată  
până la data de .....

Data .....

*Președinte*

.....

*ANEXA Nr. 6*  
*la normele metodologice*

COMISIA DE ACREDITARE A FARMACIILOR A JUDEȚULUI .....

**CERTIFICAT DE ACREDITARE PROVIZORIE**

Farmacia ....., cu adresa: județul (sectorul) .....,  
localitatea ....., str. .... nr. ....  
cu Autorizația de funcționare nr. .... din ....., emisă de .....,  
este acreditată provizoriu până la data de .....

Data .....

*Președinte*

.....

*ANEXA Nr. 7*  
*la normele metodologice*

COMISIA DE ACREDITARE A FARMACIILOR A JUDEȚULUI .....

**NOTIFICARE DE NEACREDITARE**

Comisia județeană de acreditare a farmaciilor a analizat fișa de evaluare sintetică, aferentă  
vizitei de evaluare nr. ...., încheiat în urma vizitei de evaluare efectuate la data  
de ..... la farmacia ....., cu adresa ....., având ca repre-  
zentant legal pe ..... și ca farmacist-șef pe ....., și a hotărât să  
emită prezenta notificare de neacreditare pentru că farmacia nu a îndeplinit în măsura adecvată  
standardele pentru acreditare, după cum urmează<sup>1)</sup>:

.....  
.....  
.....

Prezenta notificare de neacreditare se aduce la cunoștință farmaciei prin scrisoare recoman-  
dată și casei de asigurări de sănătate printr-o adresă. Farmacia poate face contestație împotriva  
prezentei notificări de neacreditare la Subcomisia Națională de Acreditare a Farmaciilor,  
menționând motivele pentru care nu este de acord cu prezenta notificare. Farmacia poate fi  
evaluată la cerere, după 90 de zile de la emiterea prezentei notificări de neacreditare.

*Președintele Comisiei de Acreditare a Farmaciilor a Județului .....,*

.....

Data .....

<sup>1)</sup> Se menționează standardele sau grupele de standarde neîndeplinite de farmacie.

*ANEXA Nr. 8  
la normele metodologice*

COMISIA DE ACREDITARE A FARMACIILOR A JUDEȚULUI .....

#### DECLARAȚIE DE COMPATIBILITATE

Subsemnatul ....., angajat al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului ....., propus ca evaluator pentru acreditarea farmaciilor în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, declar că nu am rude sau afini care au părți sociale sau lucrează ori fac parte din conducerea unor farmacii cu circuit deschis, distribuitori/producători de medicamente și materiale sanitare, precum și distribuitori/producători de produse farmaceutice și, de asemenea, că nici eu nu am părți sociale, nu lucrez, nu fac parte din conducerea unor farmacii cu circuit deschis, distribuitori/producători de medicamente și materiale sanitare, precum și distribuitori/producători de produse parafarmaceutice. Mă oblig să solicit încetarea calității de evaluator pentru acreditarea farmaciilor în cazul în care condițiile de mai sus nu mai sunt satisfăcute.

.....

Data .....

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

### O R D I N pentru aprobarea Codului etic al inspectorului de control fiscal

În baza prevederilor art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 735/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările ulterioare, având în vedere necesitatea îmbunătățirii relației dintre contribuabili și autoritatea fiscală,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Codul etic al inspectorului de control fiscal, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția generală de revizie fiscală și de metodologie și proceduri pentru control, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili din municipiul București și din județul Ilfov vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 9 decembrie 2003.  
Nr. 1.753.

### C O D U L E T I C al inspectorului de control fiscal

ANEXĂ

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Codul etic al inspectorului de control fiscal stabilește norme etice pentru inspectorii de control fiscal care își desfășoară activitatea în Ministerul Finanțelor Publice și în unitățile sale subordonate și formulează principiile fundamentale care trebuie respectate de către toți inspectorii de control fiscal în vederea creșterii încrederii în autoritatea fiscală și a prestigiului controlului fiscal.

Normele etice stabilite în prezentul cod pornesc de la rolul și funcțiile inspectorului de control fiscal în administrația fiscală, precum și de la individualizarea funcției inspectorului de control fiscal prin caracteristici care includ:

- aptitudini profesional-intelectuale dobândite prin pregătire și instruire profesională;
- acceptarea unui cod comun de valori etice, promovat de autoritatea fiscală;
- acceptarea existenței unei îndatoriri față de societate.

Inspectorul de control fiscal din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și unitățile sale subordonate acționează conform prevederilor Constituției, Statutului funcționarilor publici, regulamentului de organizare și funcționare a unității din care face parte și celorlalte dispoziții legale care reglementează activitatea de control fiscal.

Codul etic al inspectorului de control fiscal se aplică la nivelul tuturor structurilor de control fiscal, respectarea prevederilor sale fiind obligatorie pentru toți inspectorii de control fiscal.

Prin prezentul cod se urmăresc asigurarea unor servicii de calitate și informarea contribuabililor asupra regulilor etice ale activității de control, de a căror respectare sunt îndreptățiți să beneficieze în relațiile cu autoritatea controlului fiscal.

Codul etic al inspectorului de control fiscal încurajează contribuabilul să contribuie activ la derularea activității de control.

## CAPITOLUL II

### Obiectiv

Obiectivul Codului etic al inspectorului de control fiscal îl reprezintă desfășurarea la cele mai înalte standarde de profesionalism a activității de control fiscal. Atingerea acestui obiectiv impune îndeplinirea a trei cerințe de bază.

#### Credibilitatea

Societatea își manifestă nevoia de credibilitate în controlul fiscal ca justificare a participării fiecărui membru al societății la formarea resurselor financiare ale bugetului de stat.

Existența unui cadru etic pe care trebuie să-l respecte inspectorul de control fiscal constituie o garanție a creșterii încrederii contribuabilului în controlul fiscal.

#### Profesionalism

Exercitarea funcției de inspector de control fiscal este efectuată de persoane ale căror capacități intelectuale și experiență dobândite prin pregătire le asigură competența necesară activității de control fiscal.

#### Calitatea serviciilor

Societatea în general și contribuabilii în special solicită efectuarea controlului fiscal la cele mai înalte cote de calitate și standarde de performanță, astfel încât să se asigure atât realizarea funcției de control fiscal, cât și derularea nestingherită a activității contribuabilului pe perioada controlului.

## CAPITOLUL III

### Principii fundamentale

Pe întreaga durată a controlului fiscal inspectorii de control fiscal au obligația de a acționa cu profesionalism, dovedind corectitudine și obiectivitate în relațiile cu contribuabilii și cu celelalte persoane cu care vin în contact pe parcursul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

În scopul atingerii obiectivului controlului fiscal, persoanele care exercită această funcție trebuie să respecte următoarele principii fundamentale:

1. *integritatea* este principiul conform căruia inspectorii de control fiscal își vor exercita funcția cu onestitate, bunăcredință și responsabilitate, respectând legea și acționând în conformitate cu prevederile legale și cu cerințele funcției;

nu vor lua parte, cu bună știință, la nici o activitate ilegală și nu se vor angaja în acte care să discrediteze funcția de inspector de control fiscal;

2. *obiectivitatea* este principiul conform căruia inspectorii de control fiscal tratează toate situațiile cu care se confruntă în activitatea lor conform stării de fapt fără influențe externe.

Inspectorii de control fiscal sunt obligați:

a) să dovedească onestitate în îndeplinirea tuturor atribuțiilor de serviciu;

b) să fie obiectivi în efectuarea constatărilor și în stabilirea măsurilor luate ori propuse;

c) să evite ideile preconceptuate și părtinirea;

d) să nu se lase influențați în luarea deciziilor de oferte din partea contribuabililor incompatibile cu integritatea și obiectivitatea;

e) să respingă și să informeze superiorii despre orice acte de corupție, fapte sau acțiuni ilegale;

f) să nu folosească poziția lor de funcționar public în interese particulare;

g) să nu condiționeze îndeplinirea corectă a atribuțiilor de serviciu de obținerea unor recompense din partea contribuabilului;

h) să nu solicite, să nu primească sau să accepte cadouri, împrumuturi și orice alte valori ori servicii, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu;

i) să nu se implice în activități sau înțelegeri, direct ori indirect, care ar da naștere la conflicte de interese;

j) să nu folosească bunurile sau influența entității controlate pentru rezolvarea unor probleme personale;

k) să semnaleze conducătorului ierarhic eventualele cazuri de conflict de interese în care se află ca urmare a sarcinilor de control primite;

3. *legalitatea* reprezintă principiul potrivit căruia orice acțiune de control fiscal poate fi efectuată, dacă este prevăzută într-un act normativ aplicabil domeniului de activitate supus procedurii de control;

4. *confidențialitatea* este principiul conform căruia inspectorii de control fiscal sunt obligați să nu dezvăluie informațiile pe care le primesc de la contribuabili fără o autorizare a celor în drept, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Inspectorul de control fiscal va fi prudent în folosirea și protejarea informațiilor acumulate în cursul verificării și nu va folosi informațiile și documentele de care ia cunoștință pentru nici un scop contrar legii.

Inspectorii de control fiscal au obligația să respecte confidențialitatea informațiilor dobândite în timpul activităților profesionale, în legătură cu afacerile contribuabililor. Obligația respectării confidențialității se menține chiar și după terminarea relației profesionale între inspectorul de control fiscal și contribuabil.

Inspectorul de control fiscal care dobândește informații în timpul exercitării sarcinilor de serviciu profesionale are obligația să nu folosească informația în avantajul personal sau în avantajul unei terțe părți;

5. *competența* este principiul conform căruia toate situațiile sunt tratate printr-un raționament profesional.

În acest scop, inspectorii de control fiscal trebuie să fie imparțiali și să aplice cunoștințele, experiența și aptitudinile necesare în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

#### CAPITOLUL IV

##### Responsabilitatea

O caracteristică a funcției de inspector de control fiscal o constituie responsabilitatea acestuia față de entitățile supuse controlului fiscal.

*Entitățile supuse controlului fiscal* sunt persoanele fizice române și străine, societăți comerciale, companii naționale, organizații, asociații sau fundații nonprofit, instituții publice, precum și orice alte entități care desfășoară activități, potrivit legii, pe teritoriul României, contribuabili care au obligații fiscale față de bugetul de stat.

Responsabilitatea unui inspector de control fiscal față de entitățile controlate nu impune satisfacerea intereselor acestora.

Inspectorul de control fiscal trebuie să-și asume întreaga responsabilitate cu privire la constatările înscrise în procesul-verbal de control fiscal.

#### CAPITOLUL V

##### Conduita

În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu inspectorii de control fiscal sunt obligați:

a) să respecte Constituția, legile țării, reglementările și normele privind controlul fiscal, regulamentul de organizare și funcționare;

b) să respecte orice dispoziție internă cu caracter oficial;

c) să manifeste loialitate față de țară și față de instituția controlului fiscal și să considere aceasta ca cel mai înalt principiu moral;

d) să respecte și să aplice principiile prezentului cod etic;

e) să nu facă discriminări în relațiile cu contribuabilii, să nu acorde privilegii acestora;

f) să nu accepte favoruri sau beneficii pentru ei înșiși sau pentru membrii familiei;

g) să nu se angajeze niciodată în relații de afaceri cu contribuabilii, persoane fizice sau juridice, direct ori indirect, relații care ar afecta îndeplinirea corectă, cinstită și cu conștiinciozitate a îndatoririlor de serviciu;

h) să se abțină, în activitatea desfășurată, de la orice comportament care ar discredita funcția de inspector de control fiscal;

i) să nu se lase influențați de interesele personale și nici de presiunile de orice fel, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu;

j) să acționeze pentru combaterea fraudei, corupției, traficului ilicit de mărfuri și bunuri și a altor acțiuni ilicite;

k) să sesizeze conducătorului ierarhic cazurile în care li se cere să acționeze contrar prezentului cod;

l) să sesizeze faptele ilicite de care au luat cunoștință în exercițiul funcției.

#### CAPITOLUL VI

##### Atitudinea față de contribuabili

În relațiile cu contribuabilii inspectorii de control fiscal sunt obligați:

a) să dea dovadă de politețe, respect, disponibilitate față de problemele cu care se confruntă contribuabilii și să considere contribuabilul nu doar ca pe un plătitor de impozite și taxe, ci și ca pe un partener egal, având drepturi și obligații clar stabilite prin lege;

b) să acorde importanță și timpul necesar discuțiilor cu contribuabilii sau cu cei desemnați legal în acest sens, pentru a fundamenta constatările pe baza tuturor argumentelor contribuabilului;

c) să acorde contribuabilului o perioadă rezonabilă de timp pentru a furniza orice informații, cu excepția situațiilor în care documentele trebuie puse imediat la dispoziție;

d) să solicite contribuabilului să clarifice aspectele pentru care consideră că sunt necesare informații suplimentare;

e) să își formuleze și să își exprime independent opinia față de contribuabil, să se pronunțe cu sinceritate, concis, exprimându-și, dacă este cazul, rezervele față de argumentele contribuabilului;

f) să asigure egalitatea de tratament și să nu facă discriminare pe criterii de naționalitate, sex, origine, rasă, etnie, handicap, vârstă, religie sau convingeri politice;

g) să dea dovadă de seriozitate, profesionalism și respect față de persoanele cu care intră în relații de serviciu;

h) să dea dovadă de operativitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, evitând să prelungească în mod inutil perioada de desfășurare a controlului;

i) să motiveze în scris deciziile luate.

#### CAPITOLUL VII

##### Comportamentul în cadrul instituției

Inspectorii de control fiscal sunt obligați:

a) să promoveze în cadrul serviciului relații bazate pe responsabilitate, loialitate, respect reciproc, colaborare și sprijin profesional;

b) să îndeplinească sarcinile de serviciu în limitele competențelor și responsabilităților atribuite;

c) să îndeplinească toate sarcinile dispuse de conducătorii ierarhici, cu condiția ca acestea să nu contravină dispozițiilor legale;

d) să acționeze întotdeauna astfel încât să nu fie afectată imaginea instituției.

#### CAPITOLUL VIII

##### Demnitatea, sprijinul profesional și mediul de lucru

1. Inspectorii de control fiscal sunt obligați:

a) să apere demnitatea funcției și să nu lezeze prestigiul autorității controlului fiscal;

b) să nu răspundă la provocările adresate de orice persoană cu care vin în contact prin natura activității, cu privire la persoanele lor, colegii sau instituția din care fac parte.

2. Inspectorii de control fiscal beneficiază:

a) de protecția legii, în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

b) de drepturile recunoscute de lege;

c) de sprijin pentru îmbunătățirea și perfecționarea cunoștințelor și activității lor profesionale;

d) de pregătire profesională, inițială și continuă, pe tot parcursul carierei lor;

e) de condiții de muncă de natură să le ocrotească sănătatea și integritatea fizică;

f) de dotările materiale necesare, care să le permită îndeplinirea sarcinilor de serviciu în condiții optime și cu operativitate.

## CAPITOLUL IX

**Respectarea normelor din prezentul cod**

1. Inspectorii de control fiscal trebuie să fie conștienți de faptul că este în interesul lor să respecte prezentul cod, încălcarea acestuia conducând la suportarea consecințelor legale, cu efecte negative asupra carierei profesionale prin aplicarea de măsuri disciplinare.

2. Comportamentul inspectorilor de control fiscal trebuie să fie conform cerințelor prezentului cod.

3. În cazul în care inspectorii de control fiscal nu respectă cerințele prezentului cod sau nu pot justifica abaterile de la prevederile acestuia, vor suporta sancțiuni disciplinare potrivit prevederilor legale.

4. Dacă există indicii că faptele săvârșite de inspectorii de control fiscal întrunesc elementele constitutive ale unor infracțiuni, conducătorii acestora vor sesiza organele abilitate ale statului.

## CAPITOLUL X

**Dispoziții finale**

1. În vederea luării la cunoștință de către contribuabili a modului în care inspectorii de control fiscal trebuie să se comporte, Codul etic al inspectorului de control fiscal va fi pus la dispoziția contribuabililor, la solicitarea acestora, de toate structurile de control fiscal.

2. Conducerea unităților din structura autorității controlului fiscal va lua măsurile necesare pentru a se asigura că inspectorii din subordine cunosc și respectă prezentul cod în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

3. Cazurile de conduită inadecvată și măsurile adoptate vor fi popularizate în rândul inspectorilor, cu păstrarea confidențialității celor implicați.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro