

聽訟指令

近藤圭造編輯

五

CZ  
3  
035

館書圖京東	
函 四一	門 新
架 二	部 一一
號 一一〇九	類

共  
十五  
本  
三



C2  
3  
035

聽訟指令第壹篇目錄

貸借之部 續

第五卷

- 第二百一 控告審判ノ事
- 第二百二 賣渡シ小作ノ事
- 第二百三 免役前村費借入ノ事
- 第二百四 不服者ノ財産差押ノ事
- 第二百五 身代限リ訴訟入費ノ事
- 第二百六 愆意ニ付受人ノ事
- 第二百七 民法裁判後入費償却ノ事
- 第二百八 負濟中内金渡シノ事

第二百九 年月日畧記書改メノ事

第二百十 無年期貸金ノ事

第二百十一 村費淹滞ノ事

第二百十二 身代限後貸金訴訟ノ事

第二百十三 長次官押印ノ事

第二百十四 前代預ケ金ノ事

第二百十五 預ケ品物ノ事

第二百十六 貸金規則ノ事

第二百十七 従前賃地ノ事

第二百十八 従前地券賃物ノ事

第二百十九 身代限揭示中罰金ノ事

第二百二十 區裁判所權限ノ事

第二百廿一 所在ヲ異ニスル所有物身代限リノ事

第二百廿二 官金身代限リノ事

第二百廿三 抵當物アル貸金ノ事

第二百廿四 家祿書入レノ事

第二百廿五 出訴前出踪ノ事

第二百廿六 山林書入レノ事

第二百廿七 身代限中訴訟入費ノ事

第二百廿八 印稅發行前後貸借ノ事

第二百廿九 民刑兩法處分ノ事

第二百三十 無印證文ノ事

第二百三十一 兩主死亡後訴訟ノ事

第二百三十二 貨物云々借用證文ノ事

第二百三十三 同上

第二百三十四 身代限食料ノ事

第二百三十五 戊辰前質入ノ處分ノ事

第二百三十六 華士族借金平民受人ノ事

第二百三十七 家督外ノ借金ノ事

第二百三十八 出訴中他出ノ事

第二百三十九 流亡燒失ノ事

第二百四十 小野組為替ノ事

第二百四十一 身代限配當ノ事

第二百四十二 神職願中借金ノ事

東書

東書

卷五

貸借

三河 近藤圭造 編集

控告審  
審終審

第二百一 控告審判ノ事

日誌第百七十八号司法省裁判所  
明治七年十月二十八日指令

從前地方裁判廳ノ裁判ニ服セスニテ、當裁判所ニ上告シタ  
ル者、吟味ノ末、身代限申付ル時ハ、當裁判所ニ於テ規則ノ通  
揭示ヲ為シ、日限内其者ニ對シ訴出ル者アル時ハ、總テ吟味  
ノ上、糶賣金配當ノ處分ヲ致シ來候處、右本件ハ素ヨリ地方  
裁判廳ニ於テ始審ノ裁判ヲナスヘキ者ナル故、身代限揭示  
ニ因リ、其者ニ對シ訴出ル事件モ、同様地方裁判廳ニ於テ始

審ノ裁判ヲ為可者ナルニ、本件上告シタルヲ以テ、上告ヲ為サ、ル事件、揭示ヲ為シテ訴出サセ、當裁判所ニ於テ、直ニ裁判ヲ為シ、其裁判ヲ始審ニセントスレハ、本年二十六號御布達ノ權限ニ違フ、若シ直ニ終審ノ裁判ヲ為サントスレハ、昨明治六年第二百三號御布達ノ順序ニ背ク、畢竟地方裁判廳ニ於テ、始審ノ裁判ヲ為ス可キ事件ヲ、地方裁判廳ノ處分ヲ經スレテ、直ニ當裁判所ニ於テ、裁判スルハ不都合ノ事ニ之アリ、就テハ向後上告ノ事件、當裁判所ニ於テ、身代限ノ裁判ヲ為シタル時ハ、右裁判言渡ノ上ハ、則チ最初本件裁判ヲ為シタル裁判廳ニ、右ノ通裁判言ヒ渡シタルヲ、及ヒ其事件ヲ届ケシム可キ旨ヲ、相達スル時、原被告人モ、一同其廳ニ引渡

シ其廳ニ於テハ、規則ニ從ヒ、揭示ヲ為シ、右揭示日限中、出訴ノ者ヲ吟味シテ、糶賣金分配等ノ處分ヲ致ス可キヲニ、改定致シ候方、至當可有之ト存候間、此段相伺候也、

指令

伺之通

第二百一 賣渡シ小作ノ事

同第百八十二号取島縣相  
七年十一月五日指令

譬ハ今ヲ去ル十年前以前、甲某ナル者、乙某ヨリ金幾百圓ヲ借受、田畑永代賣券狀ヲ渡シ、名帳帳等モ乙名前ニ致シ、其儘、甲ハ小作為致、三ヶ年ノ内金子返濟致シ候ハ、右田畑可差返旨、口上ノ約定ヲ為シ、甲之ヲ等閑、作徳米ヲモ不相廻趣ヲ以、即今乙ヨリ訴出ル時ハ、壬申二月十五日地所賣買被差免候

賣渡シ人  
ヲ小作トス

以前ノ儀ニテ、地所賣買ノ禁アルヲ以テ、難賣ノ裁判ニ及ヒ  
 可然哉、然ハ質地ノ姿ニテ、質地ハ、則貸借上ノ事ニ付、利足記  
 載無之貸金ト見做シ、金高壹ケ年ニ付、百分ノ六ニ利足ヲ相  
 加ヘ候筋ニ候哉、且作徳米ノ儀ハ、小作証書無之上ハ、取上裁  
 判不及儀ニ候哉、

昨明治六年四月中、甲ヨリ乙ヘ相掛リ、貸金催促ノ訴ニ及ヒ、  
 審理中雙方熟議解訟願出候ニ付、聞届置候處、乙異變ニ及ヒ、  
 加之右出訴中入費ヲモ今以拂出サス旨、甲ヨリ訴出候處、右  
 借金ノ儀ハ身代限ノ處分ニ及ヘクハ勿論ニ候ヘ共、訴訟入  
 費ノ儀ハ、淹滞ノ證據モ無之殊ニ解訟願出候節、向後右一件  
 ニ付、雙方申分無之旨、原被連印ヲ以、濟口証文ヲモ差出置稍

一年ヲ過キ訴出候儀ニ付、取上裁判難及筋ニ候哉、右相伺候  
 也、

指令

第一條 永代賣券狀ヲ渡シ、名寄帳面ノ名前モ切替之レテ  
 ル上ハ、無論其地所ニ係リタル年貢諸役ハ、總テ乙ヨリ相  
 勤來リタルトニ之アルヘク、就テハ舊法ニ關セス、小作地  
 引揚ノ訴訟ナラハ、採上裁判及フヘシ、小作米淹滞ノ訴ナ  
 ラハ、小作証書ナキ上ハ、採上裁判及ハサル事、

第二條 最前解訟ノ節、濟口証文中、訴訟入費ハ勘辨致スヘ  
 キトカ、又ハ何程カ受取タル旨記載之アラハ、其勘辨又受  
 取タル金高、訴出ル筋ハ之ナレト雖モ、只ニ訴訟入費ハ何

程受取へキ等ノ文言ノミニテ其受取タルト明文確証無之キハ採上裁判及フ可キ事、

但濟口証文中ニ訴訟入費ノトハ書入無之キハ熟議ヨリ出タル濟口ノトニ付今日ヨリ濟口証文ニ無之トヲ求ムルノ權利ハ無之事、

第二百三

免役前村費借入レノ事

同上度會縣伺 七年十一月二日指令分

三重縣管下伊勢國安濃郡津立町商原告人長谷川總右衛門ヨリ、度會縣管下同國一志郡大村農被告人上田平外壹人へ相係リ候、貸金淹滞ノ訴取糾候處被告人ニ於テハ乙印答書ノ通、村方在役中役場入用ニ借入候儀ニ付、免役後跡役同國一志郡垣内村多喜祐三郎へ引渡、已ニ答書中、証書ノ通、同人

免役前  
村費借入

受取候上ハ跡役ノ者ヨリ辨償候様致度旨申立跡役多喜祐三郎相糾候處別紙丙印ノ通、始末書差出實際<sup>ニ</sup>上村方入用ニ借入候金ニ相違無之、然ルニ原告人ニ於テハ、証書面ニ依リテ被告人ヨリ金圓受取ヘク、丁印ノ通申立候、右ハ實際上村方借入金ニ有之候、原告人受取居候引當証書ハ、村役人預リ金ヲ以テ、村方へ借付候証書ニ有之候ヘハ、原告人ニモ全ク役場入用金タルトヲ不知ニハ無之候ヘハ、被告人村役ヲ跡役ニ引渡シ候節、取替置ク可ノ証書ヲ其儘ニ差置、且証書中、村方用借入ノ明文無之上ハ、私借ト見做シ、上田平外壹人へ濟方可申付哉、依テ原被告人ヨリ差出候書類<sup>ニ</sup>相添、此段相伺候也、



指令

被告上田平外一名、大庄屋勤役中、原告長谷川總右衛門ヨリ借用金高ハ、其實村方入用ニ充タル、跡役并ニ小前ノ者承諾ナラハ、上田平等ヨリ其村方ニ對シテハ、辨金請求ノ權アル可シト雖モ、最前差入タル証書面、村方入用ノ明文之レナキ上ハ、被告於テ原告ノ素ヨリ承諾モナクシテ、村方入用ニ充タル廉ヲ以テ、其自分ニ負タル義務ヲ免ル可キ筋ハ之ナキニ付、原告總右衛門ヨリ借受タル金ハ、被告上田平外一人ノ者ヨリ、返辨致サス可キ事、

**第二百四** 不服者ノ財産差押ノ事 同第八十三号名東縣伺 七年十一月七日指令

不服者ノ財産差押

金穀貸借訴訟ニ付、原告或ハ被告ハ償却可致裁判申渡候後

直者ヨリ曲者ノ財産差押ノ儀申立ル時ハ、假令控訴期限三ヶ月以内ト雖モ、財産差押執行候テモ不苦哉、  
 曲者不服ノ名トシ、裁判ノ如ク行ハスシテ、三箇月間ニ自家ノ財産ヲ賣拂、又ハ取隠等致シ、結局身代限ノ節些少ノ物品ノミ指殘候様、姦策ヲ運候者モ有之哉、相聞候ニ付、裁判申渡セシ上ハ、其者ノ服不服ヲ不問、直者ヨリ申立ノ有無ニ不拘、直ニ財産差押ヘ置キ、控訴スレハ終審裁判ノ趣ニ依リ處分シ、控訴セサルモハ、裁判ノ如ク行ハセ、竟ニ差押有之財産ヲ以テ、身代限迄ノ處分ニ可及哉、  
 裁判申渡ヲ受シモ、其裁判狀ヲ受取シ上ハ、控告ヲサスヤ、控訴規則三箇月ノ期限ヲ以テ、其裁判當否ヲ熟考スル時間

トスル片ハ假令裁判狀受取候トモ、三箇月ヲ過キサレハ、控告御指許ニ相成ヘク哉、

負訴訟ノ者、裁判狀ヲ受取候テモ、裁判ノ如ク行ハス勝訴訟ノ者再ヒ苦情申訴ルキハ、控訴期限三箇月以内ト雖モ、身代限ノ處分可致哉、又ハ始審ノ裁判ニ付、三箇月ヲ過サレハ、勝訴訟者ノ再訴ヲ取上、身代限ノ處分ニ難及哉、

三箇月ノ期限ヲ過キ、猶控訴セス、又裁判ノ如ク行ハサル片ハ、始審ノ如ク行ハシメ、猶不服ナルキハ、斷獄掛リニ於テ不服ノ罪ヲ可問哉、右相伺候也、

指令

第一條 伺ノ通

第二條 聽訟上賣拂取隠ス<sup>カ</sup>テ訴ル者ナキニ、<sup>カ</sup>稞ニ裁判官ノ思量ヲ用ヒ、財産ノ差押ヲナス可キ筋ハ無之事、

第三條 裁判狀ヲ受取ル、受取ラサルニ管セズ、裁判言渡ヨリ三箇月内ハ、控告可為致事、

第四條 負訴訟ノ者、裁判ノ如ク執行ハスレテ、勝訴訟ノ者苦情申立ルキハ、執行フヘキ旨ヲ申渡スヘシ、若シ負訴訟ノ者控訴ヲナスニ付、執行<sup>ノ</sup>ヲ得スト答ルキハ、控訴ノ添翰ヲ願ハセ、添翰ヲ渡スヘシ、若シ控訴ヲナスヘキカ、為サ<sup>ル</sup>ルカ、勘考中ナリト答フルキハ、控訴ノ添翰ヲ願ヒ出ルマテハ、負訴訟ノ者ヲシテ假ニ裁判通ニ執行ハシムヘシ、之ヲ假ノ裁判ト云、但、三箇月内ニ添翰ヲ願出レハ、假ノ執

行ヒハ、何時モ操リ戻シニ成ヘキ様ニ、處置シオクヘキ事  
右ノ假ノ執行ヲナシタル後、三箇月中ニ控訴ノ添翰ヲ  
願ヒ出サレバ、假ノ執行ヲ真ノ執行トナスヘキ事、

第五條 伺ノ通

第二百五身代限リ訴訟入費ノ事

同第百八十四号酒田縣伺  
七年十一月八日指令

身代限、濟方處分ニ及フ節、訴訟入費償却方、本年八月中本縣  
伺、御指令ニ裁判廳又ハ町村戸長役場ニ納ムヘキ入費ハ、  
第一番ニ可引去旨ニ有之處、右ノ外尚、直者訴訟ニ付テノ入  
費ヲ、曲者ヨリ償却可為致規則ノ分ハ、第二番ニ償却為致候  
上、殘金ヲ以テ各債主共ハ配當返辨可申付哉、此段尚亦相伺  
申候也、

身代限  
訴訟入費

指令

直者訴訟ニ付テノ入費ハ、貸金高ト合算シ、各債主ト平等ノ  
割賦ニ致ス可キ事、

第二百六 懇意ニ付キ受人ノ事

同第百八十六号島根縣  
七年十一月十日指令

受人

六年第百九十五號ヲ以テ、同年八月一日以後ノ證書ニテ、金穀  
借主身代限申付候上、不足相立候節、請人ヨリ辨償可致旨、明  
證人ヨリ辨償可致旨、明  
文有無區別云々御布告有之所、右以前ノ證書ヲ以、現今及出  
訴濟方不行届ニ付、借主身代限ノ末、不足金ハ請人ヘ償却可  
申付所、舊藩中ヨリ借主ニ代リ不足辨償可致旨ノ明文無之  
分ハ、請人ノ迷惑不相成慣習ニ有之素ヨリ懇志合ヨリ、唯請  
人ニ相立候迄ニテ、證書面ハ勿論辨償等ノ約諾ハ少レモ無

之依テ請人ヨリ辨償難致旨申立情實ニ於テハ如何ニモ憫然ニ候得共六年八月一日以前ノ金穀貸借證文ニ請人ト肩書有之上ハ矢張不足辨償可申付儀ニ候哉為念相伺候也

指令

伺ノ通

第二百七 民法裁判後入費償却ノ事 同第百八十七号高知縣同七年十一月十二日指令

譬ハ金穀貸借等ノ訴訟アリ民法裁判ヲ受原告被告人ノ内ニ罪狀有之刑法裁判ニ係リ其罪ニ科セラレシ者訴訟入費ハ罪ニ科セラル者ヨリ償却可致儀ハ當然ニ可有之然ハ償却可致旨申渡ノ儀ハ斷落ノ砌罰文ノ末ニ記シ申渡可然哉

民法裁判後入費償却

指令

訴訟入費償却ノ儀ハ民法裁判言渡書ニ記シ罰文トハ各別ニ致スヘシ

第二百八 負濟中内金渡シノ事 同第百八十八号豊岡縣同七年十一月十二日指令

負濟内金渡シ

金何拾圓負債ノ内ハ五圓乃至七圓宛返濟致シ其度々債主自筆ニ認メ候受取書取置ト雖モ債主ノ印形無之分ハ返濟ノ證ニ難相立候哉相伺候也

指令

債主自筆ニテ認メタル旨申立ルニ於テハタトヒ印形無之トモ雙方申口符合致ス分ハ返濟ノ證據ト看据工可レト雖モ若債主ニ於テ自筆ニテ相認メタル之レナク且ツ返金

モ受取ラサル旨申立、外ニ事實ノ證トス可キ事之レナキ所  
ハ、返濟ノ證據ニ相立サル儀ト、可心得事、

第二百九 年月日 畧記書改ノ事 同第百九十号岡山縣同  
七年十一月十三日指令

御省日誌本年第九十號、長崎裁判所伺、并同第百五十六號三  
瀨縣伺ニ、明治六年七月十日以後、證書類、年月日畧記ノ所、  
書改ノ儀訴出候節、裁判云々御指令ニ、長崎裁判所ハ、返濟  
期限ノ内外ヲ問ハス、出訴期限内ニ書改ノ訴訟ヲ為タル、民  
法裁判所ニ於テ、書改ヘキ旨裁判及ヒ、若シ其書改ヲ拒ミタ  
ル者ハ、刑法裁判所ヘ相廻ス可事トアリ、三瀨縣ヘハ、詮議ノ  
次第有之、追テ可及指令事ト之アリ、右ハ同種ノ伺ニ、二様ノ  
御指令ニ付、疑惑ヲ生シ此段相伺候也、

年月日  
畧記

指令  
三瀨縣ヘ指令ノ通、可心得事、

第二百十 無年期貸金ノ事 同上新瀨縣伺  
同月日指令

無年期  
貸金

明治六年第十號御布告但書、從前今後共、無年季貸付中、内證  
要返濟ヲ促スト雖モ、滿五年ニ至ル迄一度モ不訴出者ハ、裁  
判ニ不及候ト有之、同年第三百六十二號御布告第四條ニ、條  
約證書中、期限ナキ者ハ、出訴ノ日ヲ期限ト看做シ候故、何時  
出訴致シ候テモ苦カラサル事ト有之、右第三百六十二號御  
布告前ノ無年季貸金ハ、第十號御布告ニ依テ處シ、第三百六  
十二號御布告後ノ無年季貸金ハ、同號第四條ニ依テ、處分致  
シ可然哉、相伺候也、

指令

六年第十號公布以前、無期限貸借ニテモ、即今出訴ヲ為ス者ハ、總テ六年第三百六十二號公布第四條ノ通、可心得事、

第二百十一 村費淹滞ノ事 同上同縣伺 同月日指令

當縣管下越後國蒲原郡戸頭村用掛高橋量平ヨリ、四ツ興野村風間壯之助ニ掛リ、萬雜米淹滞催促ノ訴狀、別紙一號<sub>之</sub>ノ通差出、右證書取調候所、弘化三年ヨリ、慶應四辰年迄、被告壯之助ニ於テ、追々村費淹滞致候分、其時々村役場ニ於テ立替置、右ニ利息ヲ積リ、訴ノ金高ニ相成候趣、右元帳取調候所、別冊二號目錄<sub>之</sub>ノ通ニ候、然ルニ右帳記ノ儀、慶應元丑年迄、別冊三號<sub>之</sub>ノ通、官廳ノ檢印モ無之、立會村役人百姓代等

村費淹滞

ノ調印モ無之、從前其村ノ仕來トハ、申今日ニ至候テハ、證據ニ不相立哉、存候、慶應二寅年已後ノ分ハ、別冊四號<sub>之</sub>ノ通、舊新發田藩ノ檢印有之、右ハ證據ニ相立可申歟、依之右訴訟慶應元丑年已前、舊新發田藩ノ檢印無之分ハ、受理ニ不及、檢印有之分ハ、被告入取調ノ上、被告異存無之ニ於テハ、濟方申付可然哉、且又民費淹滞、其村役人ヨリ元帳ヲ證トシ、訴訟ニ及フ節ハ、取上裁判可致筋ト存候得共、村役人ニ於テ、右淹滞ノ米金淹滞本人ヨリ證書モ不請取、勝手ニ立替置、利息ヲ積リ訴出ル段ハ、不都合ニ付、利息ノ儀ハ、沙汰ニ不及、本金丈濟方申付可然哉、取捨ノ都合ニ依リ、大ニ人民ノ利害ニ關シ難決候間、右相伺候也、

指令

被告呼出シ、事實取糺シ、被告依托ヲ為シ、立替、ヲ受ケタルニ相違無之ニ於テハ、濟方裁判可及利足ノ儀、當省本年第二十二號布達ノ通可相心得事

第二百十一

身代限後貸金訴訟ノ事

同第百九十三号濱松縣伺  
七年十一月十八日指令

尾張國春日井郡味饒原新田飯田又兵衛ヨリ、遠江國豊田郡小川村高林庵住職清水笑柔ハ掛リ、別紙証書ヲ以テ、貸金催促ヲ訴出候處、右ハ元秋葉寺借金ニテ、笑柔同寺役僧在勤中証人ニ相立候者ニテ、秋葉寺ハ既ニ廢寺ニ相成リ、其後同寺ハ掛リ、貸金出訴候者有之ニ依リ、伺ノ上身代限法ニ准シ、本年三月中寺附諸物品賣拂償却裁判ニ及ヒ候儀ニテ、方今一

身代限後  
貸金訴訟

切遺物無之ニ付、証書面ニ從ヒ、証人ハ皆返金可申付乎、又ハ右賣拂ノ節、其旨六十日間揭示、或ハ新聞紙等ヲ以報告セシ儀ニ付、其節不訴者ハ、既ニ負債本主ハ對シ、催促スヘキノ權利ヲ、自ラ擲棄スルノ理ニ付、証人ハ掛ル者ト雖モ、不取上シテ可然哉、相伺候也、(証文畧之)

指令

証人ハ濟方可申付事、

第二百十二

長次官押印ノ事

同第百九十四号小倉縣伺  
七年十一月廿二日指令

本年御省第十四號御布達、聽訟上原被告ヨリ差出ス處ノ證據物云々中、見認有無、且、取捨ノ採合ニ因リ、後來ノ裁判ニモ差響ト有之候得ハ、此證據物者何々ニ付、採用ルト否トノ趣

長次官  
押印

向ヲ、委詳記載致ス可キ乎、然ルニ未段ノ文意ニテハ、只年號月日ト、令參事誰ノ見認クルトノミヲ記シ、其事件ノ懸リ官吏印署致候迄ニモ相考ラレ、何レ歟、文義了解致シ兼候間、右書式御振合御示レ被下度候、

原被告ヨリ差出證據物ヲ以テ、事件審問中、下方熟談ノ上、貸金即時悉皆辨償并ニ爭賦返償等、證文借主ヘ差戻シ、不用ニ屬スル類ハ、後來再ヒ差違出訴裁判致スヘキ事モ有之間敷、候ニ付、見認押印不及候哉

證據物トハ、譬ヘハ水帳山鑑并古記録古書簡系譜等ノ臨時證據可相成品ヲ言フ義ニ候哉、或ハ印紙界紙相用候證券類ヘモ見認押印可仕儀ニ候哉、

當縣支廳取扱ノ詞訟、重難ノ事件ハ、原被告ヲ本廳ヘ廻シ、令參事臨席裁判シ、尋常輕易ノ件ハ、初席ヨリ節次審問等、總テ屬官ニ委シ、結局裁許ニ及フ時ハ、其情狀ト見込テ長官ニ具申ノ上、判決可致規則設テ居候所、十四號御布達ニ依リ、原被告ヨリ差出ス證據物、悉皆本廳廻シ、令參事ノ見認ヲ受候テハ、本廳ト支廳ノ距離十里以外ニ付、送送往復ノ時日ヲ費スノミナラス、手形証文等ノ品柄、通常ノ便リニモ差立難ク、彼是不都合、夫カ為事務延滞ヲ生シ、民費モ相崇ミ、下方難澁ニモ可立到ニ付、支廳取扱ノ分ハ、重事ハ本廳ヘ相廻シ、輕易ノ事件、屬官ノ見認押印ニテ、相濟候様仕度、此段相伺候也、

指令



第一條 採用不採用ノ旨趣ヲ記スルニ不及、年號月日令或ハ參事、檢閱ト書シ押印ス可キ事、

第二條 檢閱ヲ為シタル分ハ、前條ノ通、可心得事、

第三條 証據物トハ、水帳等ニ限ラス、証據トシテ差出シタル悉皆ノ書類ト、可心得事、

第四條 屬ト雖モ、令或ハ參事ノ代理タル者ハ、屬ノ檢閱印ニシテ不苦事、

第二百十四 前代預ケ金ノ事

同上新潟縣伺  
同月日指令

封印ノ儘、效、又ハ融通使用ヲ為サ、ル約定ヲ以テ金穀ヲ預ケ、或ハ他ノ品物ヲ預ケ置キ、預リ主死亡ノ後、其相續人ニ對シ、返辨ヲ促ス訴訟ハ、幾數十年ヲ經タリテ、取上裁判

前代預ケ

可致ノ所、預リ主存命中、其金穀物品ハ已ニ費用シ、相續人ハ受繼タル証據ナキハ、費用受寄財産條、凡他人ヨリ財物畜産ノ寄託ヲ受ケ、輒ク費用スル云々、并ニ物ヲ追シテ主ニ還ストアルニ照シ、本犯存命ニ於テハ、本律ニ依リ處置スヘキ所、已ニ死亡シ、其物品モ亦已ニ費用セシ者ハ、級沒贓物條ニ、坐贓等ノ贓ヲ以テ、罪ニ入ル、ニ云々、正贓已ニ費用スル者ハ追徴スルヲ勿レ、埋葬金兩雇工賃錢モ、本犯自死スレハ、亦追徴スルヲ勿レトアルニ照準シ、預ケ主ノ損失トシ、相續人ヨリ返辨セシムルニ不及裁、

指令

跡相續ノ者ハ、辨償可申付事、但跡相續ノ者、其費用ニ關係  
無之時ハ、斷獄課ニ廻スニ及事、

預ケ物

第二百五 預ケ品物ノ事 同上岡山縣伺  
七年十一月二十二日指令

金穀ノ外、百種ノ品物預リ名目ノ証書ニテ、禮金等モ請サ  
分ハ、丁卯十二月晦日以前ニ係ルト云々、明治六年第三百六  
十二號公布出訴期限ニ抵觸セサルハ、取上裁判及ヒ可然裁  
右相伺候也

指令

伺ノ通

第二百十六 貸金規則ノ事

同第百九十五号京都裁判所伺  
七年十一月二十五日指令

貸金規則

明治六年第三百六十二號出訴期限第三條ニ、期限ヲ定メタ

ル、貸借米金ノ期限ヲ載ラレタリト雖モ、任申第十号御布告  
但書ニ、土地家屋等ノ貸借ハ、不動産ニ屬スル儀ニ付、滿五年  
ヲ過ルト雖モ、可及裁判ト之アル趣意ヲ推シ、不動産ヲ賃入  
ニナシタル金穀貸借ハ、之ヲ別種ニ置クヘキ者ト心得居候  
處、本年四月無期限貸金裁判ノ儀云々ノ伺ヒニ、任申第十號  
但書ハ取消云々ト御指令アリ、之ニ依テ之ヲ見レハ、地所賃  
入ニナシタル金穀貸借ハ、總テ有期ノ筈ニ付、即チ第三條ニ  
照シ、其出訴滿五年ノ期ヲ過ルトキハ、取揚クヘカラサル者  
ニ之アルヘシ、苟クモ然ラハ、假令負債主、其債主ニ對シテ、賃  
物ヲ取戻サントスルノ訴ヘ為スアルモ、亦取揚クヘカラサ  
ル乎、

明治六年第八十四號、証券印稅規則ニ、借入金証文、并金子預証文ヲ以テ第二類ニ付シ、其利足ノ有無ノ如キハ、更ニ之ヲ論セス、依テ裁判上、總テ之ニ準據イタシ居候處、諸罰則一覽表出ルニ及ンテ、無利息借入金、並預金証文ハ、第一類ニ付シ、有利足ノ分ハ、第二類ニ付シタルヲ以テ、一旦疑惑ヲ抱キ候ヘ共、之ヲ規則第十二條第十三條、米穀貸借利足有無云々權衡スルニ、表面掲クル處却テ其平ヲ得ル如シ、是ヲ以テ以後更ニ又之ニ準據イタシ候、然レモ一覽表ノ設ケタルヤ、唯根本ノ規則ヲシテ、一目シ易カラシムル為ノ者ノミ、即チ名クル所以ニシテ、根本ノ規則ト毫モ相異ナルイナカルヘシ、然ルニ今此ノ如シ、如何ノ儀ニ之アルヤ、但最早舊規則ハ殆

ント殘餘ニ屬シ候ヘ共、新規則モ亦舊規則ト同ク借入金并預金証文ヲ以テ、第二類ニ付シ、利足ノ有無ニ於テハ、更ニ何等ヲ記セス候ニ付、本文ノ如ク相伺候也、

指令

第一條 債地取戻ノ出訴期限モ、出訴期限規則第三條ニ準ス可キ事

第二條 証券印稅舊規則ハ、利足ノ有無ヲ以、第一類第二類ニ區別處分シ、新規則ハ利足ノ有無ヲ論セス、第二類ヲ以テ處分ス可シ、

第二百七 從前債地ノ事 同第百九十六號埼玉裁判所同七年十一月二十九日指令

本年日誌百五十四號新治裁判所伺ノ御指令ニ、明治六年七

從前債地

月迄ハ、小作証書ノ通、辨濟サセ、同年八月以後ハ尋常貸借ノ處分可<sub>キ</sub>及筋ニ付、小作淹滞等ノ訴ハ、受理ス可カラス云々トアリ、右ハ明治六年八月以後ニ、質地年期ノ係リタルヲ、同年七月迄ニ証文不書改<sub>レ</sub>テ、其質地ノ小作証書ヲ以、小作金穀淹滞ヲ現今訴<sub>レ</sub>レハ、七月迄ハ小作証書ノ通、濟方ノ裁判致<sub>シ</sub>、八月以後ハ根元質地証書ノ規則ニ悖<sub>ル</sub>ヲ以、受理セサル儀ニ候哉、然<sub>レ</sub>ハ其小作ノ金穀ハ、一箇年ノ作徳証書ノ約定高ニ從<sub>ヒ</sub>、月割ニ算計致<sub>シ</sub>候哉、又畑方ハ七月迄收納ノ分、田方ハ收納前ニ付、前年迄ヲ濟方致サセ、六年ハ一月ヨリ七月迄、元金ノ利足ヲ以テ算計致<sub>シ</sub>可<sub>キ</sub>然哉、但明治六年以前ヨリ、同年八月後ノ分迄、算計目安ニ揚<sub>ケ</sub>訴<sub>レ</sub>レハ、其規則ニ觸

レタル次第、説論願書差下<sub>ケ</sub>、更ニ七月迄ノ淹滞ヲ訴<sub>ヘ</sub>サセ可<sub>キ</sub>然哉、又ハ七月迄ノ延滞ハ、証書ノ通、濟方申付ル儀ニ付、其訴狀ヲ受理<sub>シ</sub>裁許ニ至リ、七月迄小作滞<sub>ヲ</sub>濟方致サセ、八月後ノ利足ハ、元金一同満期ニ至リ、訴出サセ可<sub>キ</sub>然哉、前條新治裁判所<sub>ヘ</sub>、御指令ノ但書ニ、明治六年八月一日後ナレハ、證文書改<sub>ヲ</sub>為ス事ヲ願<sub>フ</sub>ノ權利ハコレナシト雖トモ、將來三年以内ノ質地證文ヲ求ルノ權利ハ可有<sub>ニ</sub>之ニ付、金主於テ改<sub>テ</sub>新規賃入証文ヲ求ルニ、借主從ハサルヨリ、其証文請求ノ訴訟ヲナスハ格別ノ事トアリ、右ハ金主於テ証文ヲ書改<sub>ノ</sub>サセス差置キ、規則ニ悖<sub>ル</sub>ヲ以、六年八月一日後、原証文ヲ直ニ書改<sub>ヲ</sub>願<sub>フ</sub>ノ權利ハコレナシト雖モ、其貸金アルヲ以テ、

舊証文年期限内ニ改ノテ三年以内ノ期限ヲ立テ、新規質地証文ヲ求ムルノ訴ハ八月後ノ利足ハ、舊証文満期ニ不至候共、其新規証文授受ノ日迄、百分六ノ算計為致可然哉、且又右新規証文受取候儀、其舊証文年限満期ニ至リ、金子返濟差滞、初テ願出候トモ、年期限内ニ願出候トモ、金主ノ情願ニ任セ候哉、又ハ年期限内ニ限り候哉、年期限内ナレハ、其遲速ニ定限無之候哉、此段相伺候也

指令

従前質地貸借証文ニテ、明治六年第十八號布令規則ノ通り、改正ヲ為サ、ル者ニレテ、今日尚ホ元約定殘年期アルヲ以テ、其年期満期ヲ越エス、又明治六年八月以後ノ規則ニ觸レ

従前地券

サル様、將來三箇年以内ノ新規質地証文ヲ求ムル訴ハ、格別ナレバ、舊質地証文ノ改正ヲ經サル者ヲ以テ、只其証文書改メ、且舊証文約定面ヲ以テ、明治六年八月以後ノ小作滞リヲ訴フルバ、受理ス可ラス、右ハ新規証文ヲ求ムルト、舊証文ヲ書改ムルトハ、譯柄同シカラサルニ付、尚又新治裁判所ハ、指令ノ文意ヲ参考、意味シテ混淆ヲ為サ、ル様、注意可致事

第二百八

従前地券質物ノ事

同 上京都裁判所 七年十一月二十九日指令

本年六月廿七日付ヲ以、舊幕府名目金貸借上、取扱、振ノ儀云々、豫メ相伺候御指令ニ、云々分明致サス詳細ニ、再伺、出可シトアリ、即チ別紙寫ノ通、証書ヲ差入、所持ノ地券ヲ質物ニ相渡シ置キ候所、至申第百六十四號ノ公布ニヨリ、其負債ヲ

辨債セバシテ、其質物取戻ノ儀ヲ訴出ル者有之ニ付、如何處分可致哉、

前條ノ貸借証文ニテ、債主ニ於テ、追テ其舊幕府金ハ返濟ノ期ニ臨ミ、自金ヲ以テ償却シタルノ證據ヲ舉ケ、負債主ニ對シ、其返金ヲ求ムルノ訴ヲナスルハ、如何相心得可然哉、  
証書上ハ、尋常質物アル貸借ノ明文アリテ、審判上、其原由前條ノ如キ名目金ナルヲ、返濟ノ期ニ臨ミ、質物ハ其儘、据置、相對貸借証文ニ改メタル事實判然タル者ハ、如何相心得可然哉、  
相同候也

- 別紙奉願、御上納銀ノ事、
- 一 銀二十七貫目也 但利足

右ハ從<sup>リ</sup>江戸御表御勘定所、貴殿御拜借被成候ニ朱判ノ内、銀ニ仕、無<sup>レ</sup>換入用ニ付、書面ノ通、隨ニ預申處實正ニ御座候、返濟ノ儀ハ來ル未正月廿五日中借用仕候間、如何様ノ難<sup>シ</sup>澁御座候共、外金ト違ヒ、御金藏御上納御操合御差支相成候ニ付、日限ノ通、毛頭無<sup>レ</sup>相違、急度返納可仕候、為念引、宛左ノ通、

- 一 家屋敷一箇所 表裏間敷并 湯株等略之 拵屋平兵衛所持印
- 右沽券狀一通相渡置申候

右ノ通、差出置候上ハ、日限及、遲滯候ハ、右引宛早速賣拂代銀ヲ以テ相渡候共、又ハ其節ノ御好次第可仕候、若銀高不足仕候歟、萬一如何様ノ難澁出來仕候共、連判ノ者共ヨリ

立替、元利都合仕、無相違急度返納可仕候、為後日、証文依テ  
如件、

安政五年戊午八月

住所書 掛屋平兵衛印  
略之

同 萬屋徳兵衛印

同 木屋傳兵衛印

大坂屋與兵衛殿

一 銀二十七貫目也

右銀高貸附、掛屋平兵衛沽券狀一通、相渡置候條、日限ノ通、  
取立可、申候以上、

安政五年戊午八月

島木三郎九郎印

指令

第一條

証書中ニ、舊幕府ノ金ヲ借受ケタルヲ記入シタル

迄ニテ、負債主於テハ舊幕府貸主ノ名目ヲ以テ、直ニ貸下

ケテ受タルトニ之レナキ上ハ、名目金トハ相違ノ筋ニテ、

乃チ債主於テ元借受ケタル金ニシテ、既ニ其者勝手ニ、融

通使用ヲ為スヲ得可キ權内ノ金ヲ貸シタルナレハ、自分

所有ノ金ヲ貸シタルモ同様ニテ、任申第百六十四號ノ公

布ヲ以テ論ス可カラサルニ付、無論人民相對ノ貸借ト見

做シ、當省任申第四十一號布達、第十條但書ノ通、可心得事、

第二條

前條指令ノ通、可心得事、

第三條

前同様ノ約定貸借ナレハ、前指令ノ通、處分致ス可

シ、尤名目金ナラハ、任申第百六十四號公布ノ通、可心得事、

第二百十九 身代限揭示中罰金ノ事

同第一百九十七号京都裁判所同  
七年十二月二日指令

身代限  
中罰金

貸金等出入ニ付、身代限申付、揭示中ノ者、猶呼出テ受ルニ、故  
ナク不忝致スヲ以テ、裁判所取締規則第九條ニ照シ、違式ノ  
罰金申付候處、其罰金納完致サ、ル内、逃走致ス者之アリ、就  
テハ其跡逃ハニ係ルト否トノ區別ニ依リ、追テ其家財糶賣  
致シ候節、右不忝ノ罪ハ、違式輕重ニ問フト雖モ、其金員ハ仍  
ホ罰金名義ナルヲ以テ、諸罰則ヲ犯セシ者ノ過料金ト見做  
シ、右代金ノ内ヲ以テ、先ツ罰金ヲ追シ、而シテ過剩ノ金員ヲ、  
財主々々へ分給スルニ可、有之哉、將夕其罰金ハ、贖罪金追徵  
法ト同シク逃走者捕獲ノ上追徵シ、其家財糶賣金ハ、總テ財  
主へ分給シテ可、然哉、奉伺候也、

指令

贖罪金追徵法ニ依テ處分スヘシ、

第二百二十

區裁判所權限ノ事

同上同所同  
七年十二月二日指令

區裁判所  
權限

司法職務定制上、區裁判所ノ權限ヲ掲ケテ曰ク、各區ノ聽訟  
元金百兩ニ過ル者ハ、府縣裁判所ニ送リ、其裁ヲ受クヘシト、  
然ラハ則チ凡ソ身分、又ハ土地ノ經界ニ付テノ爭訟ノ如キ、  
價直ヲ以テ論スヘカラサル者ヲ除クノ外ハ、總テ其關係ス  
ル所ノ、動産不動産ノ價額ヲ等シ、以テ其權ノ内外ヲ分ツベ  
キ乎、將夕証書面ニ、其金員ヲ記載ヤサルニ於テハ、假令米麥  
雜穀等ノ物品トイヘ、其數ニ定限ナク、總テ受理イタシ苦  
シカラザル乎、此段相伺候也、



指令

身分又ハ土地經界ニ付テノ争訟ヲ除ク外、其動産不動産ノ價額ヲ算シ、其權ノ内外ヲ分ツ可シ、

第二百一十

所在ヲ異ニスル所有物身代限りノ事

同第二百号愛知縣令  
七年十二月四日指令

戸主身代限ヲ受、其父母四箇年前ヨリ、同管内數里外ニ別居シ、雙方戸長ヘ届濟ニテ、寄留致ス節、少シク財産ヲ分チ、其後戸主ヨリ養ヲ不受、自ラ稼食スル者、別居ノ節、分チタル財産區別判然タル分ノミ、身代限内ヘ差加ヘ、其餘財ハ可相除裁又ハ戸籍ヲ分チサルヲ以テ、戸主ノ身代限ニ合併シテ、可然裁相伺候也、

指令

所在ヲ異ニスル所有物身代限り

官金身代限り

一戸籍内ノ財産ハ、總テ戸主ノ所有物ニ付、所在異同ヲ以テ、辨別ヲ為ス事ハ、之レナキ儀ト可相心得事、

第二百一十

官金身代限りノ事

同上宮城縣令  
七年十二月五日指令

牡鹿郡浦宿濱農勝又武助、元仙臺藩會計官貸附金拜借返納延滞ニ付、取立方ノ儀、大藏省ヘ相伺候所、別紙寫ノ通、御指令相成、身代限處分可致、所、貸附金ノ儀ニ付、六十日間揭示ノ上、人民通常貸借同様取扱、可然儀ト存候得共、官金ノ儀ニ付、貸附ニテモ大藏省本年五十六號諸税金取立方成規ニ照準シ、不及揭示直ニ取立致シ可然裁、大藏省御指令書類之略相添、此段奉伺候也、

指令

官ノ貸金ハ、租税トハ相違ノ儀ニ付、揭示等ノ手順ハ、總テ身代限、常規ノ通、可心得事、

但シ舊仙臺藩ノ貸借ハ、再立前後ニ因リ、受理不受理ノ區別之レアル所、伺面其分界明瞭ナラス、故ニ本文ノ處分ニ及フハ、再立後ノ分ト心得可シ、

第二百廿三

抵當物アル貸金ノ事

同第二百二号司法省裁判所申渡  
七年十二月七日

横濱居留和蘭商社惣代

水油引當貸金延滞ノ訴

原告 ヒストリユス

東京深川大住町商

被告 三谷 三九郎

原告ヒストリユスヨリ、被告三谷三九郎ニ係ル訴訟、遂吟味

抵當物  
アル貸金

所左ノ如シ、

一原告人ニ於テハ、明治六年二月四日被告人三谷三九郎ハ、金十萬圓貸渡シ、同人ヨリ油代金五十萬圓ノ請取書ヲ預リ、尚為、抵償、十萬圓ニ相應スル水油可請取約定ノ所、違約及ヒタルニ付、右約定ヲ遂サセ度旨、請求セリ、

一被告人ニ於テハ、明治六年一月十九日三井貸附方ヨリ、金四十五萬圓借受、為、抵償東京商社ニ於テ買附タル油、惣高五萬四千二百十樽、一月二十四日ヨリ三日ノ間ニ可引渡旨、契約ヲナシ、三井貸附方ハ、證書ヲ渡セリ、  
一原告ハ、預ケ置ケル五十萬圓ノ請取手形ハ、油買取リアルニ無相違ヲ証セシ迄ニテ、為、抵償、可引渡見込ノ油ハ、已ニ

三井へ抵償トナシタル五萬四千二百十樽ノ内ナルカ故  
 二、一旦三井へ引渡、更ニ相當ノ代金ヲ以、十萬圓ニ對スル  
 油ヲ請出シ、原告人へ可引渡、胸算ナリシニ、東京商社頭取  
 共、不正ナル所為ニヨリ、時日ノ遷延ヲ生シ、三井へ引渡ス  
 不能ハス、從テ原告人へモ違約ニ相成、終ニ訴ヘテ受ルニ  
 至ル、其原因ハ東京商社頭取ノ不正ヨリ生スルカ故ニ、右  
 頭取ニ對シ、更ニ訴ヲ為シ、償ヲ得ヘキ見込アリ、乍然原告  
 人、若、其訴狀ノ結局ヲ不待シテ、負債ノ督促アル時ハ、償却  
 不可キ資力ナキ旨陳述セリ、  
 一原告人ニ於テハ、三谷ト東京商社ノ訴訟アラハ、結局ニ至  
 迄、此裁判ヲ可待旨申立タリ、然ルニ三谷ヨリ東京商社頭

取ニ對スル訴訟ハ、三谷ノ方負訴訟トナリ、明治七年十二  
 月七日裁判ニ及ヒタル上ハ、三谷ヲ身代限ノ處分ニ及ヒ、  
 相當ノ配分ニ可及ニ付、請求ノ金高ヲ申出ツ可シ、  
 一原告証人馬田敬助、明治六年二月三日ヒストリユスノ頼  
 ヲ受、東京商社ニ行、頭取田畑謙藏、荒尾龜次郎へ油一條、問  
 合マタル次第ハ、三谷三九郎買附ノ油、并ニ金額モ預ケ樽  
 數藏附ノ通、無相違ヤト問シニ、無相違旨相答へ、尚藏所見  
 分致シ度ト談セシニ、立會封印ノ内、一人出頭セサルヲ以、  
 藏ヲ開キ難シトノ儀ニテ、其請取渡ノ場所へ案内ヲ受ケ、  
 一見致シ、委細ヒストリユスへ返答セシ旨申立タリ  
 一田畑謙藏、荒尾龜次郎申立ルハ、馬田敬助ノ問ヒニ應シ、返

答ニ及ヒ、尚裁所一見ヲ望メトモ、立會人無之ニ付、裁ヲ聞  
キ難キ旨相斷リ、其節請取渡ノ場所へ案内セシノミニテ、  
ヒストリユス右油ヲ抵償トナシ、三谷三九郎へ金子貸與  
ヘントノ儀ハ、承知セサル旨申立タリ、  
一前條々ノ如ナル故、原告人ヨリ三谷三九郎へ貸渡セシ金  
子ニ付テハ、東京商社ニ關係ナキモノト裁決セリ、

原被 證換人引合人代書人共

右ノ通原被へ申渡候條、可得其意事、

第二百廿四 家禄書入レノ事 同第二百三十三号福岡縣伺  
七年十二月七日指令

本年第一百六十號御省日誌中、石川縣伺ニ、明治五年第三百號  
公布後ノ金穀貸借証書ニ、當何月家禄渡リ次第、或ハ渡ル度

家禄書  
入レ

毎ニ返濟可及旨、記載有之ハ其家禄渡日ヲ以テ、返濟ヲ約シ  
クル者ニ付、採上裁判スヘシト御指令相見候、就テハ右ノ負  
債主若シ家禄没收ナスルハ、無論無期限ノ貸借ト見做シ、裁  
判可及乎、相伺候也、

指令

一般家禄渡リノ日ヲ以テ、返濟期限ト可看做事、

第二百廿五 出訴前出踪ノ事 日誌第二百四十四号栃木裁判所伺  
七年十二月十日指令

貸金銀滞等出訴ノ所、其前被告ナルモノ、既ニ失踪致シ不見  
當者ハ、三十六箇月相立候テ、其相續人へ相掛ルカ、或ハ相續  
人無之時ハ直ニ其遺産ヲ以テ、濟方可為致處、本省日誌本年  
第四十號山梨裁判所伺ノ御指令ニ、逃亡ニ無相違上

出訴前  
失踪

ハ云々、且但書ノ趣モ有之、参考仕候ニ、刑律上逃走シテ二年以外ニ及フハ、渾テ逃亡トナスノ權衡ニ據リ、民法上ニ於テモ失踪後二年以外ニ至ルハ、逃亡ト見做シ、前條ノ處分ニ及ヒ候テ可然哉、相伺候也、

指令

民法上出訴前行衛知レサル者ハ、三十六箇月ヲ過キ、跡相續ヲ為ス可キ者へ、濟方申付ク可キ事、

第二百廿六

山林書入

ノ事

同上高知縣伺  
七年十二月十三日指令

別紙ノ如キ証文ヲ以、訴出負債主身代限ニ相成トキハ、宛儀ノ地所糶賣致シ、尚不足相立候トモ、受人へ係リ償却致サセ不申候テ可然哉、相伺候也、

山林書入

別借用証文

一金拾七圓也

但明治六年酉三月ヨリ來四月迄無利足ヲ以テ不殘拂出ル事

右宛儀

加茂村楠原大平新立林

一山林壹箇所

下ハ頁六山道ヨリ見通南ハ頁六彌左工門山ノ上火道境

右ハ金入用ニ付、借用仕所實正ニ御座候、返辨ノ儀ハ、但書ノ

通無滞皆濟可仕候、若萬一拂方相滞時ハ、右宛儀御勝手次第御引取可被成、其節御斷箇間敷儀決テ申出間鋪、依テ金借証文如件、

明治六年酉三月

借用主 永野村氏原長次

受人 同村 田村倉馬

加判 肝煎 同 忠誠

小高坂村士族令村安太郎殿

指令

書入ノ山林、糶賣ニシテ不足スルトキハ、外財産ヲ以テ、他ノ債主同様、割賦ヲ取ラセ、尚不足有之、債主願出ルニ於テハ、請入へ濟方可申付事、

第二百廿六

身代限中訴訟入費ノ事

同上茨城裁判所伺  
七年十二月十三日指令

身代限、賣拂代價ノ内、第一訴訟入費ヲ可引去成例ニ候へ共、若數口ノ訴ニテ、其内質入書入品有之節ハ、其分ハ全償致サセ、其餘金ヲ以テ訴訟入費ヲ引去、一般分配可致裁、相伺候也、

指令

身代限  
中訴訟  
入費

印稅發行  
前後

官廳及ヒ戸長役場ニ於テ、立替置タル入費ニ非スシテ、勝訴訟者於テ、負訴訟ノ者ヨリ受取ルヘキ入費ハ、先取ノ權之ナキニ付、尋常貸借同様金高ニ應シ、配當處分可致事、

第二百廿八

印稅發行前後貸借ノ事

同第二百五号小田縣伺  
七年十二月十四日指令

本年御省日誌百廿二號、大坂裁判所伺、甲ヨリ乙へ差入タル昨年六月一日前ノ借用証文ヲ、乙ヨリ丙へ右日限後讓渡シ候節、本紙証文ハ印紙貼用無之筈ニ候得共、右讓渡シ証書ニハ、印紙貼用規則ニ準シ云々犯則ノ御指令ニ、第一類ニ屬ス可キ物ト可相心得事ト有之ニ付、六月一日以後、印紙貼用アル借用証券ヲ讓渡ス、其讓與書無印紙ノ分モ、前條同様一類ニ屬スル者ト做シ、無印紙ノ慮ヲ罰シ候テ可然裁、或ハ

原證券ニ印紙貼付アルヲ以テ、謾リ書ノ無印紙ハ、處罰ニ不  
及者ニモ候哉、此段相伺候也、

指令

昨年六月一日以後、本年九月一日以前ニ取結ビタル謾渡約  
定證書ハ、印紙貼用ニ不及候事、

第二百廿九 民刑兩法處分ノ事 同第二百七号長崎裁判所  
七年十二月十八日指令

民刑兩法

民法裁判上身體代限ノ處分及テ、六十日間揭示中、右負債者証  
券印紙貼用不致廢發露シ、無印紙ノ罰金申渡シ候時ハ、六十  
日揭示ノ後、負債者所有ノ財産入札拂ノ末、訴訟入費ヲ第一  
番ニ引去リ、罰金ハ第二番ニ引去リ、其餘金ヲ以テ債主ハ分  
配致シ可然哉、若シ入札拂ノ金高、罰金ノ高ニ不足スル時ハ、

罰金ハ身體代限ニ止ル儀ト相心得、資力無之者ハ、罰金ヲ免シ  
可然哉、相伺候也、

指令

印紙貼用不貼用ノ事ハ、証據料シノ際、已ニ相分ル可キ筈、然  
ルニ揭示中ニ發露スルトハ如何ノ儀ニ有之哉、解シ難シト  
雖トモ、若シ印紙犯則ノ証書ヲ以テ、訴出、受理致ス分、其犯則  
ノ罰金ヲ科スルハ、刑法上ノ處分ニコレアレハ、民法裁判上  
ニ於テハ、身體代限處分濟ノ上、其犯則ノ處ハ、斷獄課ニ廻ス可  
シ、將又原被勝訴訟ノ者、負訴訟ノ者ヨリ、受取ル可キ入費ハ、  
第一番ニ引去ル可キ規則ハコレナキ事、

第二百三十 無印証文ノ事 同第二百八号度會縣  
七年十二月二十日指令

無印証文

無印ノ証文ハ証據ニ難立ハ勿論ニ候所、証書面ニ負債主ノ名前ノミ記載致シ有之、押印ハ不致、請人并組頭押印シ、且負債主返金滞ル時ハ、本人ニ不係、連印ノ者辨償スヘキノ証文ニテ、金穀借リ置所、其押印セシ者ヲ相手取訴ル時ハ、無印ノ証書トハ言ヒ難シ、如斯ハ取上可及裁判哉  
右ノ如ク押印セシ者、既ニ死去シ、獨リ負債主存生スルニ付、債主ヨリ右証文ヲ以テ、押印セサル負債主ヲ相手取、訴出候時ハ、借主呼出シ、一應取、糾無相違音申立候ハ、濟方可申付カ、假令請人辨償ノ明文アリト雖モ、借主無印ノ慮ヲ以テ、難取上筋ニ候哉、相同候也、

指令

第一條 伺ノ通、

第二條 押印ノ者已ニ死亡セシ共、其跡相續人ニ係リ、訴出ル時ハ、受理及フ可シト雖モ、押印ナキ負債主一人ニ對シ、訴出タルハ、受理不及事、

第二百卅一 兩主死亡後訴訟ノ事

同第二百八号三階縣伺  
七年十二月十八日指令

兩主死亡後

此程地所讓渡質券書入、半ノ証書ハ、舊庄屋奥印ハ慥ニ候共、本人姓名而已ニテ、証印無之ハ、裁判ニ不及儀ニ候哉ノ旨相伺候所、此等ノ訴訟ハ、一旦株上事實吟味詰ノ上、相當ノ處分可及事ト御指令  
本年第四百八十四号四葉見合有之候、然所數十年前ノ証書ニテ、讓主讓受主舊庄屋共、致死亡只証書ヲ子孫持傳ヘ居、今日ニ至リ、地所可受取申立候儀ニ付、事實吟味詰ト申ニ至リ



兼、只其証書ニ依テ耳ニ有之候間、右ハ証立ト否ルノ御指令被下度、相伺候也、

指令

當時ノ讓主讓受主等、死亡セシ共、今日ノ原被告人有之上ハ、事實ノ吟味詰不出來事ハ無之筈ニ付、原被ノ口供ニ因リ、從來地租ノ公納、或ハ利子ノ有無取立ノ振合等、村役場ノ簿帳ヲモ夫々寫ト取調ヘ、處分可及事、

第二百廿三

質物云々借用証文ノ事

同第二百十号濱田縣伺  
七年十二月二十三日指令

動産不動産ヲ質物ニ取云々、本年八月廿二日付ヲ以テ相伺候所、實際ノ手續明細ニシテ、約定書寫ニ、原被口書ヲモ添ヘ、可伺出旨御指令相成、然ル所取上ケ裁判致候テ可然哉、否、判

質物云々

然不致ニ付、原被對決取糾候場合ニ至ラサルニ付、口書無之依テ証書左ニ記シ、

金子借用証文ノ事

一金三百五十兩也、但當寅十二月元來卯十一月限利足一ヶ月八兩定右ハ御上納其外差支候ニ付、貴殿へ御頼申入、書面ノ金借用申所、實正ニ御座候、然ル上ハ前書議定通、元利返濟可申候、萬一借用人返濟差滞候節ハ、兼テ請合人共方へ、右金元利高無不足質物請込置候間、本人ニ不拘、請合人ヨリ期日無延引元利正金ヲ以、速ニ辨濟可致候、為後念請合人証人加印ヲ以、金子借用証文相渡申所如件、

安政元年寅十二月

借用人交合人証人連名

何ノ誰殿

右相伺候也

指令

證書上元利金高無不足貸物受込云々ノ明文ヲ以テ、債主ニ於テハ、請人証人ト負債主トノ間ニ真正ナル貸物アルヲ憑守セシトモ、其貸物ノ何品タルヤ、又ハ何様ニナシタルモノナルヤヲ的知セザルニ於テハ、徒ラニ請人証人ニ於テ元利金額ヲ虧損セザシテ、完償スベキ事ノミヲ、保証セシ筋ニ付、夕トハ請人証人ニ於テ、債主ニ代リ、貸物ヲ請込置、可キ手續ノ約定アル氏、抵償物ヲ以テ、債主ニ於テ直ニ保管セザル上ハ、債主ト負債主トノ間ニ於テハ、乃チ真正ノ貸物ト看做

ス可キ條理ハ無之ニ付、壬申第三百十七號公布ニ據リ受理不及事

第三百廿三

同上

同上 愛知縣伺 七年十二月二十三日指令

同上

貸金催促ノ儀、別紙証文ヲ以テ、及出訴候、右ハ金千二百圓借用ノ内、二百圓并、利足ハ、明治六年四月限り、殘金千圓ハ同年十一月二十日限り、返済ノ約定ニテ、地所并、建家書入ニ相成居候ニ付テハ、明治六年第十八號地所貸入書入御規則中、年季中ノ分ハ、總テ前文規則ニ照準シ、當七月限、証文相改可申ト有之、然ルニ右証文ハ、御規則通り相改無之候得共、本年第七十六號御布告以前出訴ノ者ニテ、建家并、四月限りノ二百圓、其他利足ノ分ハ、昨明治六年七月以前、年期過去ノモノニ付、

先キ取リノ特權有之、依テ糶賣代金ノ内ニテ、夫々引去、十一月廿日限、殘金千圓ノ分ハ年期中ノ分証文相改無之モノニ付、本年第六號御布告ニ基キ、質入書入ナキ貸借ノ處分致候テ可然哉、右ハ即令負債主、外事件ニテ身代限、申付、揭示中有之、前條証文割賦取計方ニ付、相伺候間、至急御指令被下度候也、

別借用金証文ノ事

一金千貳百圓也  
利足一箇月一圓  
ニ付八分五厘

為此、質物、大吉新田御高辻ノ内

御前畝上中下田畑六町五反六畝餘此高七十八石

御見取所七反步

右細間八町五反步 但此内四反步堀潰地引

家 壹軒 但總瓦葺山本新屋敷ニ在

桁行七間 梁行 六間 建具等都テ有姿ノ通り

右ハ要用金ニ差詰書面ノ質物差入、借用申所實正也、返済ノ儀ハ當四月限利足勘定致シ、元金二百圓致返済、殘金千圓ノ儀ハ、當十一月廿日限元利共無相違可致皆濟候、萬一期日聊ニテモ及遲滯候節ハ、書面ノ質物不殘、加判ノ者ハ引請、貴殿ハハ以テ金子元利速ニ可致辨濟候、尤其節彼是違約申、者有之候ハ、証人埒明貴殿ハ毛頭御苦勞御損失相掛申、間敷候、為後日、借用金加判証文、仍テ如件、名前略之

明治六年一月

前書ノ通承置候也

大吉新  
田戸長

山本泰一印

指令

伺ノ通 但シ建家ノ分ハ、今日ニ於テモ、先取ノ權ヲ有ス可  
キ事、

第二百四 身代限食料ノ事 同第二百十一号司法省裁判所伺  
七年十二月二十三日指令

身代限處分ノ節、本人一箇月間ノ食料ハ、日用必需ノ品ニ付、  
縦令本人儲蓄ノ現米無之共、財産<sup>ノ</sup>賣代價ノ内ヨリ、其食料  
支ノ代金ヲ殘シ置可キ事ニ、嘗テ御指令相成候へ共、右食料  
ハ抵償トシテ差押ヲ可ラサル品類ノ限ニ之アリ、差押トハ  
即チ其品類ノ現存セシ者ニ對シタル言ニシテ、現品之ナキ

身代限  
食料

者ヲ代金ニテ殘シ置ク可キ事ニハ相當セス、既ニ時服夜具  
其他ノ不抵償品ハ、其品存スレハ之ヲ殘シ、其品無之時ハ、別  
段代料ヲ以テ殘シ置カサルニ比准シテモ、不都合ノ儀ニ付、  
今後食料ノ儀モ、外不抵償品處分同様、若シ現米無之時ハ、別  
段代金ヲ以テ差殘ス事ハ之ナキ様、相改候方、至當ニ可有之  
候間、此段相伺候也、

指令

伺ノ通

第二百五 戊辰前貸入レ處分ノ事 同上度會辦伺  
七年十二月二十四日指令

昨明治六年太政官第十八號ヲ以テ、御布告相成候、地所貸入書  
入規則、並本年第七十六號御布告右規則増補中、昨年七月限

戊辰前  
貸入

証書不認替、本年十月三十一日迄ニ、戸長奥書割印ヲ不受者  
ハ、証據ニ不相立ニ付、裁判上難賣分配ノ時ハ、先取ノ權利ヲ  
失ヒ、質入書入ナキ貸借同様ノ處分ニ及フヘキ旨、有之候ニ  
付テハ、期月不認替、又ハ奥書割印ヲ受ケサル証書ハ、質入無  
之尋常ノ貸借ト看做シ、慶應三年丁卯十二月以前ニ係ル者  
ハ、先取先取ノ權利ヲ失フノミナラス、受理不致儀ト存候得共、  
正條無之候ニ付、此段相同候也、

指令

明治六年七月迄ハ、正當ノ質入貸借ナレハ、丁卯前ノ約定ト  
雖モ、素素ヨリ受理不受理ヲ論ス可キ筋ニ之レナク、畢竟明治  
六年第十八號ノ規則ニ觸レタルヲ以テ、八月後ニ至リ、始メ

テ質入ノ權利ヲ失フタルナレハ、裁判上分産配當處分ノ時、  
先取ノ、特權ヲ有セサル迄ト、可相心得事、

第二百廿六 華士族借金平民受人ノ事

同上滋賀縣ハ達書  
七年十二月廿四日

水澤縣 ヲリ 七年十一月 己巳六月廿五日前、華士族卒ハ係

ル貸借ニ、平民請合ニ立タル証書ニテ、即テ請人ハ係リ訴出  
スルモ、不受理裁ノ伺ニ、伺ノ通ト指令アリ、本年第一百九十三  
子十六葉小田縣  
同第ニ條  
指令見合

第二百廿七 家督外ノ借金ノ事

同上茨城裁判所伺  
七年十二月廿四日指令

爰ニ子兩人アリ、父既ニ家督ヲ其長子ニ譲ル後、長子債ヲ負  
ヒ、返辦ノ為メ身代限、差出ベク際ニ臨ミ、父豫テ次子ヲ携ヘ、  
分財別居ノ含有之故、其財産ノ内、幾分ハ難差出旨、父ヨリ申

家督外ノ  
借金

華士族借  
金平民受  
人

出ト雖モ、債主ニ於テハ舉家ノ財産ヲ目的トシテ貸與ヘタル事故、右別居ノ儀未タ其筋ハ届、濟不相成分ハ勿論、繼ハ届濟相成居候トモ、其届長子負債ノ後ニ在ル者ハ、右分財ノ分モ、長子身代限ノ部ニ入レ可然哉、

父既ニ家督ヲ其子ニ譲リ、隱居別宅シテ、財産ヲ異ニスル者、自分一己ニ金銀借受、返濟相滞リ候節ノ處分ハ、壬申第二百七十五號御布告ニテ、明瞭ナリト雖モ、若シ父子同居シテ財産ヲ分異セス、父ノ衣食其他一切ノ雜費、尸主財産ノ内ヨリ支給スル者、父一己ノ証印ヲ以テ金穀借受テ、返辦相滞ル時、其借財ノ主ノ為ニ費用スルト、父一己ノ費用ニ係ルトヲ論ヤス、其身所持ノ品ノミヲ以テ、濟方可申付哉、

兄弟等ノ尊長ノ者、弟妹等ノ卑幼ノ者ハ、家督ヲ譲リ、同居シテ財産ヲ異ニセサル者、第二條ノ如キ負債返辦相滞ル時モ、同様相心得可然哉、

前條ノ如キ負債、若シ尸主ノ財産ヲ以テ濟方可申付儀ニ候ハ、假令尸主他行、或ハ失踪中ト雖モ、定例期月ニ拘ハラズ、直ニ其父或ハ兄弟ハ、身代限リ迄、濟方申付可然哉、相伺候也、

指令

第一條 尸主負債後ニテモ、分産別尸ヲ為スハ若シカラズト雖モ、其尸主身代限ノ際ニ臨ミ、他日分産別尸ヲ為ス可キ所存ナルヲ以テ、其身代限中ノ財産ヲ引殘スルヲ得可キ筋ハ之レナク、且ツ身代限前、既ニ分産別尸ノ届、濟ニ相

成居ルト雖モ、未タ領然財產ノ區別ヲ立サル時ハ、容易ニ其財產ヲ引去リ難キナナル故ニ、是等ノ事件ニ於テハ、詳細吟味ヲ遂ケ、相當ノ見込ヲ以テ、可及裁判事、

第二條 隱居シタル父名前ノ借財ヲ、戸主ノ為メニ費用シタルトハ、別段確証モ之レアルヤ、又ハ戸主ヨリ其事ヲ申出タルトニ、モ之アルヤ、若シ右等ノ事實之レナキ時ハ、父名前ノ借財ハ、父一己ノ借財ニ付、其一身所持ノ品ノミヲ以テ、濟方可申付事、

第三條 前條ニ照準致ス可キ事、  
第四條 第二三條指令ノ通可心得事、

第二百廿八 出訴中他出ノ事 同第二百十四号筑摩縣令 七年十二月二十七日指令

出訴中他出

吟味願、又ハ訴訟筋等ニテ、審理中何等不服ノ應不申立、私擅ニ本貫及ヒ郷宿ヲ脱シ、御省又ハ他ノ裁判所へ控訴致シ候者ハ、違式輕重ニ問ヒ、處分可然哉、

金穀貸借等出訴審判中、他出ノ事故、村吏へ届ケ置、擅ニ自他管ニ出、或ハ村吏ニモ不届出、自他管ニ出テ復歸スル者、五日以外ニ及フ者ハ、縣廳へ無願ノ應、違式輕重ニ問ヒ、科斷可然哉、相伺候也、

指令

第一條 同ノ通、但シ五十日ヲ過レハ、違令重ニ問フ、

第二條 前項村吏へ届ケ置キ、擅ニ自他管ニ出ルトハ、何等ノ事ナルヤ、尚ホ詳細ニ伺出ヘシ、後項、無届自他管ニ出ル

者ハ復歸シ、及ヒ五十日以外ト雖モ、他管ニ出サレ者ハ、並ニ違式輕重ニ問ヒ、他管ニ出、五十日以外ニ及ラ者ハ違令ニ問フ、

第二百廿九

流亡燒失ノ事

同第二百十五号名東縣伺 七年十二月二十七日指令

明治六年太政官第三百六號公布第一條、動産不動産ヲ書入ニ為シ、金穀貸借シ、右期限中書入ノ動産不動産、流亡又ハ燒失ヲ為スト雖モ、負債ハ身代限濟方可中付ト有之候、右ハ條約期限中ノ事ニ可有之、然ルニ期限ニ及ヒ、書入ノ動産不動産受返シ可申ノ處、負債主金策中、期限外數月ヲ經ル内、動産不動産流亡燒失等致スト雖モ、前同斷負債ハ身代限濟方可申付哉、相伺候也、

流亡燒失

出訴期限内ニ之レアル時ハ、伺ノ通處分不可キ事、

指令

第二百十

小野組為替ノ事

同上濱松縣伺 七年十二月廿八日指令

當管下濱松田町商小野江善八代官人ヨリ、同所傳馬町小野組支店支配人内田榮治郎へ係リ、為替金滞、催促ノ訴、別冊之略ノ通訴、出候所、小野組儀ハ、大藏省達ニ依リ、有金其他悉皆縣廳へ預リ置候儀ニ付、目今支配人へ對シ訴候テモ、支配人已ニ有金所有ノ權無之、如何處分可致乎、但商法上金子交收ノ際、遲速一日ヲ争ヒ候儀ニ付、本文ノ如キモノ處分中、金圓交收遲延ニ付テノ損失等有之、其証據明確ナル時ハ、乃チ事後、小野組ヨリ償フ可キ者ヤ、或ハ

小野組為替



原告人ノ損失トナスヘキ理ヤ併テ相伺候、  
右相伺候也、

指令

小野組ヨリ返償可致筋ニ候事、

但本年第百二十九號御布告ノ通相心得、訴狀ハ預リ置可

申事、

第三百聖 身代限配當ノ事

同上司法省裁判所中決  
七年十二月二十八日

被告 武州大里郡熊谷驛恒太郎父

隱居 柳澤 與一郎

其方儀、身代限相成候神奈川縣下横濱南仲通三丁目商、故、山  
城屋和介ヨリ、貸金有之旨、右和介手代共ヨリ申立候ニ付、相

身代限配當

糾候處、負債高金千百三十五圓ノ内、六百五十圓ハ既ニ返済  
致シ候得共、殘金四百八十五圓ノ高借用ニ相違無之ト雖モ、  
近來貧窮差迫リ、右殘金額、調達方難出來旨申立候ニ付、身代  
限ノ處分ニ及ヒ候處、熊谷縣下熊谷驛竹井耕一郎ヨリ、貸代  
金五百圓元利、猶又同縣下石原村、三枝仙藏ヨリモ、貸代金五  
拾圓淹滞ノ旨訴出、夫々遂吟味候處、何レモ相違無之旨及返  
答候ニ付、所有物悉皆取調ノ上、入札拂申付候處、摺金額二百  
七拾一圓六十一錢五厘五毛ニ有之、右金高ノ内三拾圓ハ、三  
枝仙藏方ヘ為質物差向ケ置候、土藏一箇所ノ落札代金ニテ  
八拾圓ハ竹井耕一郎方ヘ同斷建家一箇所ノ落札代金ニ付、  
右二夕口ハ、今般右兩人ヘ下ケ渡シ候處、耕一郎ニ於テハ、右

ノ外、居屋敷一箇所貨物ニ取置候旨、訴出ルト雖モ、証文面規  
則ニ觸レ、既ニ先取ノ權利ヲ失ヒ候儀ニ付、此分ハ尋常貸借  
ノ處分ニ可及、依テ猶右兩人差引計算ノ上、殘金處分ノ儀、仙  
藏ヨリハ金ニ拾圓、耕一郎ヨリハ元利合金四百九十七圓五  
十錢ノ請求ヲ申立、其方中口符合致シ候ニ付、前段和介共都  
合三人ノ債主ヘ金高相當ノ配分金相渡シ、且不足金ノ儀ハ、  
証文裏書ノ上右三人ノ者ヘ可下ケ渡間、其旨可心得候事、  
但配當金計算書ハ、追テ可相示候事、

第二百三 神職願中借金ノ事

同上熊谷裁判所同  
七年十二月二十八日指令

熊谷縣下上野國群馬郡祖母島村副戸長横手與造代官人高  
崎暉宮本町寄留農閑久右衛門ヨリ、同國吾妻郡小泉村元神

神職願中  
借金

職當時農真雄父常陸事、文桂、外一人ヘ係ル貸金催促一件遂  
審問、候處、被告代官人ノ内塩谷真雄申立候ハ、父文桂元神職  
相勤候處、去ル明治元年戊辰八月中神號改正并自分神職繼  
目相續願トシテ、上京ノ節旅費等産子中ヨリ寄附可致約定  
ノ處、發途ノ際集金難、相整候ニ付、産子惣代ノ庶ヲ以テ、中澤  
喜惣次外二人連署ノ証書差入、原告與造、父與左衛門ヨリ金  
五拾圓借受テ、上京費用ニ充候旨申之、中澤喜惣次申出候ハ  
右借用金ノ儀ハ、文桂一身ノ借財ニテ、真雄上京ノ節費用致  
シ候ハ、判然タル儀ニテ、惣代ノ庶ヲ以テ、郷右衛門外一人同  
様加印致シ候迄ニテ、証書明文中加印ノ者引受云々ト有之  
上ハ、自分借用ノ譯ニ無之旨、遮テ申上候ニ付、致熟考候處、喜

摠次肩書ニハ、同斷ノ文字有之トモ、實際上ニ於テ、右金費用  
 ニ關係セサル儀ハ、本人文桂申立ニ於テ明瞭致シ居、殊ニ証  
 書中ニモ要用ニ付借用云々トノミニテ、産子ノ者ヨリ償却  
 スヘキ明文無之、然レハ右事件戊辰年ニテ、其節文桂儀、舊  
 神職即准士族タルヲ以テ、己巳六月廿五日以前ノ貸金ナレ  
 ハ、壬申第四十一號本省御布達ニ照依シ、同人ハ濟方難、申  
 付、猶喜摠次ト雖モ、証文ニ連署致ス迄ニテ、右金分借致シ候  
 儀ニモ無之、實際費用ニ關セサレハ是亦濟方致スヘキ義務  
 無之者ト看做シ、受理不及裁判候テ可然哉、相伺候也、

指令

証書面常陸一人ノ借主ニテ、當時准士族ノ者ナレハ、己巳六

月廿五日以前ノ貸借ニ付、裁判不及筋ニ付、請人ニ於テモ辨  
 償致サスルニ不及事、

觀奕堂藏板

官許 明治八年第四月刻

東京

吳服町十二番地  
坂上半七發兌

大坂

東京

長野龜	吉川半	丸家善	小林新兵衛	北澤伊	山中市兵衛	稲田佐兵衛	北畠茂兵衛	岡島真	前川善兵衛
七	七	七	八	八	七	七	七	七	七

