

5
6
196

M

異部宗輪論述記發軔

中

異部宗輪論述記發軔卷中

紀伊

釋憲榮述

○一大衆部 二正列所分部名中二初釋文○述曰 二述釋中二初依經標二十部二對舊明二十部今初也經云佛告文殊師利未來我弟子有二十部能令諸法住二十部者並得四果三藏平等無下中上文○然翻譯家二對舊明二十部中三初辨僧伽婆羅譯失乃出三失○上座部中 一上座雪山為別部失已此論中云本上座部轉名雪山部又陳譯部執論亦云雪山住者座弟子部加謂窟內上座獨僧伽婆羅譯違之○於中四分 二脫說假部失○又新舊部執 三誤西山為東山失文易了○真諦法師 二辨真諦譯失真諦偏舉守十八部說不曉有廿部故遂謬為十八部說但說十八部之經論亦不謬如顯宗論一左自佛法中當有部執十八異文法蘊足十卅一切有部者對十七部以標異文中阿含說訖栗枳王夢十八人執衣之光九引惟夫是等經論皆止說末部若就本末並說必當以文殊問經等說二十部為定量也此義如次下文明今此疏文破真諦譯出五失○今設難言 一不為論根本大衆部失先解文汝欲令有十八於上座部則並說根本為十一於大衆部則唯就末部為七何故不論根本大衆耶若汝言偏欲主張十八部說故除大衆部然則為以根本大衆二非部中所攝乎若言非部中所攝者詰曰為大衆部非小乘所攝乎○若言上座 二上座雪山為別部失文意若汝救言

如除根本大眾上座亦不加十一之數然則離雪山應別有上座部若言別有則害汝自義汝自既曰以雪山住名上座故招此難也相傳說者義林一本十八云古來相傳十八部者深為錯失文大部補注一亦云古三藏相傳十八部文○覆減西山三脫西山部失○若取大眾四成十九部失○仍舊疏云五合支提山北山失陳論文云一大眾部乃至一七支提山

一大眾部二一說部三說出世部四雞胤部五多聞部六說假部七制多山部八西山住部九北山住部
述曰正列所分之部名也文殊問經佛說合分
成二十部然翻譯家大眾部但總為八上座部
總為十二以何知非上座部中離上座外別說
雪山部今新舊部執皆言上座亦名雪山不可
離雪山部外別有上座部故文殊問經上座分
成十二非也其上座部中已言十二其大眾部

部北山部是合二百
年大天後代所分
一然此二計豈可為
同一耶○但除根本
三述正義諸經論
說十八部者唯是就
末部耳若就本末並
說則當以說二十為
定量既文殊問經說
懸記者其義明晰矣
及本二下彼經文有
悉從大乘出五字今
疏畧之代加是謂等
五字是疏主釋成當
做挾註看也疏意然
近世義林纂註主不
設救釋曰真諦非不
知二十部義其為十

乃總言八於中四分中略去一部無說假部又
新舊部執皆無東山之名但是譯家謬也應言
西山不悟上座與雪山同分為一部略去大眾
部中所分一也真諦法師不悟部之多少遂減
去二部但言十八今設難言若意欲得有十八
部者何故上座部中并本合說乃有十一大眾
部中但說末分有七不論根本大眾若如所欲
豈大眾部非十八攝若言上座亦不入數恐離
雪山別有上座何故自所翻論乃言雪山住部

八部者是唯約末部耳乃大眾部分出七上座部分出十一此是且就末部為十八更并本則成二十也固本上座與雪山為別部無疑也何以知之者文殊問經說從體毘履部出十一部於中雪山是分出之一也既然則上座與雪山為別物當以彼經文為徵故真諦據之以雪山為分出一部雖部執論文似上座部雪山為同部其意則不然意取今私案知雪山與上座非別部者有二文一理第一文謂此論中之云本上座部轉名雪山部文第二文陳論云雪山住部亦云上座弟子部文也一理者若上座與雪山別部則何不別出上座宗義耶三譯唐秦陳悉離雪山部之外不別明上座宗計當知二

亦名上座弟子部真諦法師聞相傳說有十八部若言二十恐有佗非遂略大眾不言復減西山住部以欲成己十八部故若取大眾便有十九仍舊疏云合外道所分一為一故合有七此義非也何故須然今準新論及文殊問經皆并根本有二十部即并根本大眾部說亦數不除故知真諦法師所翻錯也但除根本上座大眾

是同部矣又纂註所謂真諦非不知二十部事者此救釋不當既陳論合計大眾本文為七部即以大眾部為第一乃至合文提山北山為第七若真諦意如彼救釋則當唯就末部列之而除根本大眾豈以大眾部可置第一耶既置之第一者譯主意在以大眾為根本必矣然則彼救釋不成理也是偏拘相傳名稱而本末總合以為十八部也故慈恩難破實得當哉○其上座部第二明上座部所分之部中二初牒文○述曰二述釋中二初分文○此部根本二隨釋○迦葉住持三論玄十五六迦葉以三藏付三師以修多羅付阿難以毗曇付富樓那以毘奈耶付鄒婆羅阿難以經付末田地乃

故有十八若并根本即有二十故佛懸記云十八及本二是謂二十部無是亦無非我說未來起如是翻譯要善自佗言音解諸部義研窮褒貶乃可知矣已

其上座部經爾所時一味和合

述曰自下第二明上座部所分之部於中有四一顯法淳正多載猶同一明至三百年因諍分

至寐者柯寐者柯付
迦旃延從迦葉至寐

者柯二百年以來無
異部至三百年初迦

延去世使成兩部文
○一味 中含九紙六

云如海水鹹皆同一
味文○三百年初

二因諍分部中二初
牒文○述曰 二述

釋中二初釋上四字
後釋下八字此或說

者蓋指三論玄五右十
解釋歟○上座部

後釋下八字中二初正釋二舉又解今初也是舉分部因緣謂上座弟子部守
本旨以經為首律是開遮不定論是釋經或過本或減本經是本故舉本則攝
末薩婆多謂毘曇最勝至迦延大典毘曇上座弟子部嫌厭其棄本弘末移住
雪山○非是不弘等者對部執疏云唯弘經不弘餘二藏迦延於上座部出家

部三時澆部起四結列部名此即初也此部根
中四左 中十右

本迦葉住持後有近執滿慈慶喜等助揚其化
上座 結集 耶婆離 富樓那 阿難

聖者相繼所以二百年前殊無異諍故言經爾
簡大衆

所時一味者顯法無差和合者明人不諍也

二百年初有少乖諍分為兩部
第一破 二百年已後

述曰此即第一至三百年因諍分部此中或說
二百年餘第二百年之首故言二百年初上座

製發智異上大衆中出家迦延燈四本右廿六上座部中有阿羅漢迦多行那善
闕論藏難此上座莫能對之遂湊雪山因名雪轉部文天親傳四云五百年於

有部出家者蓋傳記
不同耳○又解未知
二舉又解未知何
人之解此義不關迦
延但異執計故分部
也謂其異計不一於
中舉一則上座用大
天五事薩婆多不用
故相諍而為二部且
之言顯未盡於多相
違中今揭一條之謂
也同學一之左十六

曾上座部不用五事
與大天起諍為分二
部然至後世則却用
之蓋年淹日久聖隱

部本弘經藏以為上首以律對法為後弘宣非
本旨 開遮 增減

是不弘律及對法然不以為首至三百年初迦
多衍尼子出世於上座部出家先弘對法後弘
開遮 彼 造發智決判性相

經律既乖上座本旨所以鬪諍紛紜名少乖諍
開遮 了不了

不同大天大乘諍也又解未必此時迦多衍尼
子生但執義不同遂為乖諍且如大天五事上
三百年 雪山

座猶行此時之中有不許者既乖本旨所以遂
分兩部兩部者何
薩婆多本旨 雪山 此四字當在猶行之下恐錯簡

凡生與舊異復何怪
取○一說一切

時澆部起中分為七
段今則第一時分部

中二初牒文○述曰
二述釋中二初分

文○說一切 二隨
釋中三初釋有部二

釋上座三通妨又上
一切有者準今疏則

有為法與四相合墮
三世無為法不合四

相是離世法抑一切
者婆沙八右是有二

謂少分全分文佛地論二紙亦同矣今通有為無為約全分皆是有實體故云

一切有為言案今疏釋蓋微真諦師釋也彼疏云此部明一切所知緣不過六

種即三有為世法三無為等虛空銘此六種為一切此六皆是有故云一切有文

如三論玄冠註然此釋非有部正說既俱舍二十二左云以說三世皆定實有故

一說一切有部亦名說因部一即本上座部轉名

雪山部

述曰自下第三時澆部起七時部分分為七段

說一切有者一切有二一有為二無為有為三

世無為離世其體皆有名一切有因言所以此

部說義皆出所以廣分別之從所立為名稱說

一切有部也其本共大眾部之時傳承迦葉之

許是說一切有宗文準彼論文則以說唯過現未三世之法皆實有故名一切

有當是為定範也若除離世法則一切有之言如何釋之耶謂是約少分一切

故且措離世法而不說矣辨明此實有義趣如婆沙卅九右十二俱舍廿紙光五

左六寶七右三等餘至下當知○說因無性論四十五義是因義文真諦曰此部

立義出所因文有部師說諸法性相皆一

一舉其所以以顯示其義例如因明說聲

何故無常以是所作性故大集經卅三十九

我涅槃後我諸弟子受持三世及以內外

破壞外道善能論議說一切性凡所問難

悉能問對是故名為薩婆若帝婆文其本

共大眾等十四字古來有異解當入次行

教上座部者轉名雪山部上座弟子本弘經教

說因部起多弘對法既闕義理能伏上座部僧

說因時遂大強上座於斯乃弱說因據舊住處

上座移入雪山從所住處為名稱雪山部若從

遠所襲以名上座部又西域之言呼冬分時為

雪風雪山中風流行於世號為冬分故言雪風

今此上座賢聖漸少宗義微弱人不流通說一

上座部者之下，恐應錯失。○上座部二。釋雪山部中二初從處釋可知。○又西域二。從喻釋。西域十。二。弗栗恃薩償那。國乃至大雪山般羅。那大嶺極崇崖盛夏。合凍行三日方至嶺。上寒風淒然積雪彌。谷。瞻部洲中斯嶺殊。高。文。○又上座既。三。通妨是明辨。列次。前後也。○後即於此。第二時分部中二。初牒文。○述曰。二。述釋中二初正釋二。評舊說。文殊今初也。

識疏一本六十後。氏外道名犢子外道。男聲中呼歸佛出家。名犢子部。雌子部。女聲中呼即是一也。文一切經音義廿四。七梵音跋私弗多羅。此云可住子。舊云犢子。文應音廿四右廿七。同廿六右十二對檢。○文殊問經。二。評舊說。文殊經註云律主。姓者與今疏同說。慈恩評曰是也。○真諦法師此諦師釋。近如三論玄五十引。矣蓋以犢子為母姓。而以其可住所生子。

切有聖者轉多理趣強盛人皆學習上座廢之。不行如雪風相似言其微弱也。又上座既是根本應在說因之前但以聖少義弱所以列之於後。

後即於此第三百年中從說一切有部流出一部。

名犢子部

述曰犢子者律主姓也。上古有仙居山靜處貪欲已起不知所止。近有母牛因染生子自後仙種皆言犢子則婆羅門姓也。佛在之日有犢子。

外道歸佛出家如涅槃經說此後門徒相傳不絕至此分部從遠襲為名言犢子部。文殊問經云犢子部注云律主姓是也。真諦法師云可住。

子弟子部謂羅睺羅舍利子弟子。雌子是羅睺羅弟子弘舍利子所說因以部分名為可住。可住仍言上古有仙名可住今此律主母是彼種從母為姓名可住子。此理難解幸願詳之。

次後於此第三百年從犢子部流出四部。一法上部。二賢胄部。三正量部。四密林山部。

部。二賢胄部。三正量部。四密林山部。

之弟子為此部主者，是違文殊問經及秦論等故疏主斥焉。又此文，中舍利弗所說者，指舍利弗毘曇三論玄，七十釋佛九分毘曇名法相毘曇文九分者，十二分經中除方廣記別自說，中智論二十五云犢子道人誦舍利弗阿毘曇文，蓋真諦據是等而為說，歟。○次後於此

述曰：法上者律主，名有法可上，名為法上。或有法出世衆人之上，名為法上。賢者者賢者部主之名，曾者苗裔之義，是賢阿羅漢之苗裔，故言賢曾從所襲部主為名也。正量部者權衡判定名之，為量量無邪謬，故言正也。此部所立甚深法義，判定無邪目稱正量從所立法，以彰部名。

第三時分部，中二初牒文。○述曰：二述釋中二初釋四部名。二述分部所，以初中自有四初釋法上部文殊問經云：法勝部、秦論云：達磨鬱多梨部、三論玄、八十云：法尚部，是即舊曇無德部。文誘蒙中六十評之云：是未知法尚之名所出，亦不見曇無德之名。文今謂嘉祥全據部執疏云：法上部曰曇無德部。宗疏引嘉祥以今世所傳四分律為曇無德部之律，又南山戒疏一之上十七等亦言四分律是曇無德部義，然於慈恩家則玄贊一右廿云四分律是法藏部義。

文義林二本全同矣。如法藏部者，定賓雖南山門下彼飾宗記三本在背南山而從慈恩說，亦以四分為法藏律，乃破部執疏加之定賓同出三藏記三右廿二說混同曇無德與曇摩訶多如飾宗二本右十二明。○賢曾者，二釋賢曾部文殊經唯名賢部執論及三論玄云賢乘。○正量部，三釋正量部文殊經名一切所貴部，部執及三論玄云正量弟子部。○權衡者權是秤，銚衡是秤，橫木也。即以銚量審定物之輕重，是約喻謂無謬商量，覈定甚深法義。○密林山，四釋密林山部。○文殊問經二述分部，因緣雖密林與犢子立我相同，至其餘則不同。○或有解舉部執疏說是三論玄，八十亦所引。

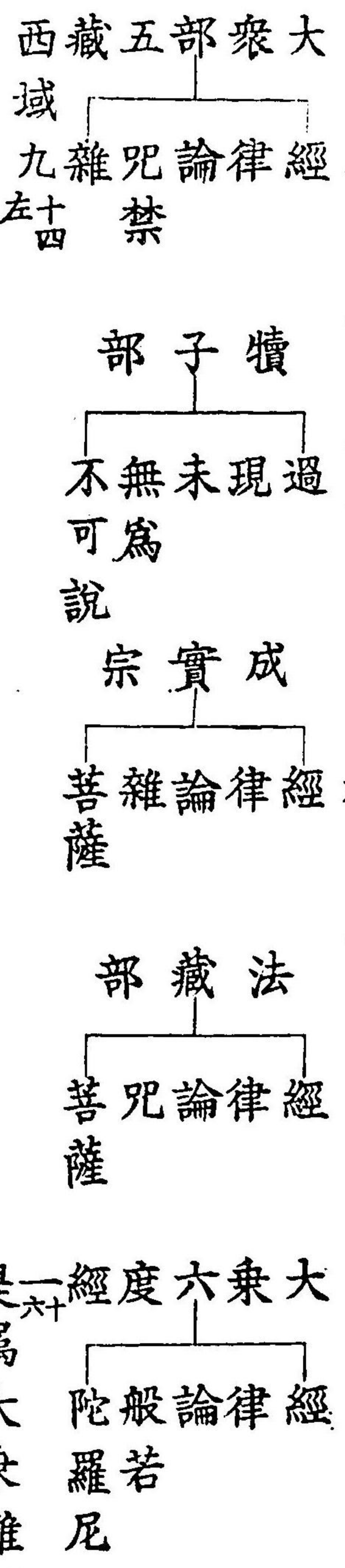
密林山者近山林木鬱鬱繁密部主居此名密林山從所居為名也。文殊問經名榜山部，此與幡雌執義不同，遂分別部。或有解言此等四部釋舍利弗阿毘達磨義有少者，以義足之後各造論取經義添著，既乖大旨，遂即部分也。次後於此第三百年從說一切有部復出一部名化地部。

○次後於此 第四時分部中二初牒文
 ○述曰 二述釋中二初釋所分部名○
 真諦法師 二對辨舊說部執疏云有婆羅門名正地解四章陀論及外道諸義為國之師後厭世出家得羅漢果讀佛經有缺皆將毘伽羅莊嚴之如佛口說義皆具足其諸弟子有不信受其所說者別為一部依此羅漢立名故稱正地部在俗為國師匡正土境故名正地文殊經挾註云律主初生母棄之井父追尋之雖墮不死故云不可棄文檢幽六七引十八部論云彌沙塞部大集經廿三古不作地相水火相虛空識相故名彌沙塞部南山戒疏一之上五十翻為不著有無○次後於此 第五時分部中二初牒文○述曰 後述釋中三初釋所分部名二釋米菽氏三結成今初也部執疏云法護是人名此羅漢是目連弟子

述曰此部之主本是國王王所統攝國界地也
 化地上之人庶故言化地捨國出家弘宣佛法
 從本為名名化地部真諦法師云正地部本是
 王師匡正土境捨而弘法故言正地亦稍相近
 文殊問經言大不可棄非也

次後於此第三百年從化地部流出一部名法藏

第五破
 足其諸弟子有不信受其所說者別為一部依此羅漢立名故稱正地部在俗為國師匡正土境故名正地文殊經挾註云律主初生母棄之井父追尋之雖墮不死故云不可棄文檢幽六七引十八部論云彌沙塞部大集經廿三古不作地相水火相虛空識相故名彌沙塞部南山戒疏一之上五十翻為不著有無○次後於此 第五時分部中二初牒文○述曰 後述釋中三初釋所分部名二釋米菽氏三結成今初也部執疏云法護是人名此羅漢是目連弟子



恒隨目連往天上天下乃至目連滅後法護為五藏文
 五藏之所說不一準依義林二本右十二意圖示

此疏文中經律等可知咒藏明諸神咒咒者智論五十八
 日經疏十二右十九同
 十九號取明咒是真言
 別號意婆沙百二十三
 右明諸咒又孤山心
 經疏云咒者願也佛
 說法時願眾生如佛
 乃至然則是咒義文
 心經疏詒謀鈔十八
 釋之云一代大小
 佛本懷為令如佛悉

部自稱我襲米菽氏師

人不信故取証 自連 亦名法密 意

述曰法藏者部主名密之與藏義意大同法藏

法密一義皆得此師含容正法如藏之密故言

法密從人以立部主名此部師說總有五藏一

經二律三阿毘達磨四咒即明諸咒等五菩薩

可名咒從強從正且指密語文古來有以軍中之密令而註之有以螺螺之咒（六度行等）而註之菩薩藏明釋迦菩薩往昔因行事也故部執疏云菩薩本因即名菩薩藏文○菽者豆也（二釋）采菽氏玄贊（一六十）摩訶沒特伽羅言摩訶目乾連者訛也此云大采菽氏上古有仙居山寂處常採綠豆而食因以為姓尊者之母是彼之族取母氏姓而為其名得大神通簡餘氏姓故云大米菽氏文復準文句二之一（右初）及名義集（一廿三）等則有多說雖然至以之為姓則皆同矣抑今此疏文二解似難辨別有說云初義成仙以前嗜豆後義成仙已後食豆是為義別○此部引（三）結成○至三百年末（第六）

即明菩薩本行事等既乖化地本旨遂乃部分他不信之遂引目連為證菽者豆也上古有人嗜綠豆子采以為食遂得成仙目連是彼仙種故言采菽氏也（真諦）或言仙人食豆此是彼種氏謂族類此部引目連說有五藏證也

第六破至三百年末從說一切有部復出一部名飲光部亦名善歲部

時分中二初牒文秦譯云即此三百年中薩婆多部更生異部名優梨沙亦名加葉惟文○述曰二述釋中二初正釋部名二斥舊說初中三初約族姓二就部主此又等三辨異名今初也即此初義飲光者約祖先也○又此部主二直約部主○此師少歲三辨異名是亦就其部主也○或云此是二斥舊說三論玄（五十九）云三百年中從薩婆多又出一部名善歲部加

述曰飲光者婆羅門姓也則迦葉波姓是上古有仙身有金光餘光至側皆不復現飲菽餘光故言飲光此部教主是彼苗族故言飲光又此部主身有金光能飲餘光故言飲光此師少歲性賢有德因以立名故言善歲嘉其少有賢行故也從其姓云飲光從其名云善歲或云此是佛在之日迦留陀夷兒姓飲光也少即歸佛出家受道故名善歲何故三百年末此人猶有也（疏主破）

第七破至第四百年初從說一切有部復出一部名經量

留陀夷是其父及多其母也七歲兒得羅

部亦名說轉部自稱我以慶喜為師

漢值佛聞法皆能誦持撰集佛語時人有

述曰此師唯依經為正量不依律及對法凡所

信其所說者故別為一部文今疏非此說

援據以經為證即經部師從所立以名經量部

文可知○至第四百年第七時分部中

亦名說轉部者此師說有種子唯一種子現在

二初牒文三論玄十五右云三百年者誤也

相續轉至後世故言說轉至下當知舊云說度

○述曰二述釋中二初釋部名二釋慶

部然結集時尊者慶喜專弘經藏今既以經為

喜為師下然結集識疏四本五十意則稱經部有三種一根本即鳩摩羅多二室

利邏多三唯汎名經部意取於中初者同疏二本此翻童首經部本師佛滅

後一百年中出世造喻鬘論集奇事名譬喻師當時未有經部於後世而兼此

師說意西域十二光二亦同音次者四百年即造經部毘婆沙光九

室利邏多此翻執勝正理廿一呼言上座文後者易知又辨其法義異同如

秘三末六十同學四之二判定記一四等而今論所明經部者當其第二

也亦名說轉此經部立恒時相續種子與現行法異而利那利那相續不

斷若現行則時時有間斷而不相續俱舍三十四云相續轉變差別文同四

左十六亦同矣此是指種子有色心互熏前後五熏六識展轉熏習識類受熏之

四種如秘三末種子念念無間斷從前念轉至後世相續從前身至後身相

續故曰說轉又今論卷尾經部下云說諸蘊有從前世轉至後世立說轉名

文其諸蘊者雖未詳知其體何物疏釋云有實法我從前世轉至後世文此釋

似就我體名說轉雖然於其次疏主設問

量故以慶喜為師從所立為部名滿慈弘宣對

難矣又後論文釋我云蘊外調然有別體

法近執弘毘奈耶既不依於對法及律故今唯

故上文此是以我為非蘊既然則彼上文曰諸

以慶喜為師也

蘊者必在指種子乃說種子相續從此世

如是上座部七破或八破本末別說成十一部

至後世故曰說轉明矣餘如下出○說度

述曰此下第四結列部名於中有一初明分破

部舊論云名說度部亦名說經部如三

之數後正列名此即初也若并上座與大眾部

論玄九十冠註引部執疏云此部明五陰

明五陰從此世度至後世未得其道則五

陰不滅故名說度文五陰者○然結集

指種子○阿難弘通經藏今就經為定量以阿難

為己之本師本以阿難難是經藏之主故也

○如是上座 四結列部名中二初牒文

○述曰 後述釋易知○一說一切 後

正列名可知○如是諸部釋中二初分文○如是

○此中 二釋八字此疏文釋本同末異舉二例謂約多部與約一部也初約

多部本宗同義者且述大衆一說等四部本宗同義則於三部之背六衆部本

旨初起諍各各立義時而其四部有不相乖而猶相同義是曰本宗同義是則

有一貫而至後又有不一貫至後概取焉餘部本同亦準之○別部已後 是

別部已後於自宗中別立義而皆最初所立其初所立者攝本宗同義及最初

各自執計乃乖此二義概曰末宗異義抑其最初各自執計者且謂一說部執

諸法唯假名說出世部執出世法是實等之類○多聞部 後約一部本同者

是取一部多人共同謂如多聞部初從大衆部分時有一宗內多人共同者是

曰本宗同義此是唯在多聞一部中而非

關根本大衆部所立之同異義○別部已後 有至後立別義

破即有八破若除根本但說於末從說一切有

以下即有七破故合根本數成十一部也與文

殊問經別破并根本有十二部已如前會

一說一切有部二雪山部三犢子部四法上部五

賢胄部六正量部七密林山部八化地部九法藏

部十飲光部十一經量部

述曰此正列名文可知也

大文第五廣陳部執中二初牒文○述曰 二述

釋中二初分文○如是 二隨釋中三初釋四字二釋八字三釋下四字

○此中 二釋八字此疏文釋本同末異舉二例謂約多部與約一部也初約

多部本宗同義者且述大衆一說等四部本宗同義則於三部之背六衆部本

旨初起諍各各立義時而其四部有不相乖而猶相同義是曰本宗同義是則

有一貫而至後又有不一貫至後概取焉餘部本同亦準之○別部已後 是

別部已後於自宗中別立義而皆最初所立其初所立者攝本宗同義及最初

各自執計乃乖此二義概曰末宗異義抑其最初各自執計者且謂一說部執

諸法唯假名說出世部執出世法是實等之類○多聞部 後約一部本同者

是取一部多人共同謂如多聞部初從大衆部分時有一宗內多人共同者是

曰本宗同義此是唯在多聞一部中而非關根本大衆部所立之同異義○別部已後 有至後立別義

破即有八破若除根本但說於末從說一切有

以下即有七破故合根本數成十一部也與文

殊問經別破并根本有十二部已如前會

一說一切有部二雪山部三犢子部四法上部五

賢胄部六正量部七密林山部八化地部九法藏

部十飲光部十一經量部

述曰此正列名文可知也

大文第五廣陳部執中二初牒文○述曰 二述

釋中二初分文○如是 二隨釋中三初釋四字二釋八字三釋下四字

○此中 二釋八字此疏文釋本同末異舉二例謂約多部與約一部也初約

多部本宗同義者且述大衆一說等四部本宗同義則於三部之背六衆部本

旨初起諍各各立義時而其四部有不相乖而猶相同義是曰本宗同義是則

有一貫而至後又有不一貫至後概取焉餘部本同亦準之○別部已後 是

別部已後於自宗中別立義而皆最初所立其初所立者攝本宗同義及最初

各自執計乃乖此二義概曰末宗異義抑其最初各自執計者且謂一說部執

諸法唯假名說出世部執出世法是實等之類○多聞部 後約一部本同者

是取一部多人共同謂如多聞部初從大衆部分時有一宗內多人共同者是

曰本宗同義此是唯在多聞一部中而非關根本大衆部所立之同異義○別部已後 有至後立別義

破即有八破若除根本但說於末從說一切有

以下即有七破故合根本數成十一部也與文

殊問經別破并根本有十二部已如前會

一說一切有部二雪山部三犢子部四法上部五

賢胄部六正量部七密林山部八化地部九法藏

部十飲光部十一經量部

述曰此正列名文可知也

大文第五廣陳部執中二初牒文○述曰 二述

釋中二初分文○如是 二隨釋中三初釋四字二釋八字三釋下四字

○此中 二釋八字此疏文釋本同末異舉二例謂約多部與約一部也初約

多部本宗同義者且述大衆一說等四部本宗同義則於三部之背六衆部本

旨初起諍各各立義時而其四部有不相乖而猶相同義是曰本宗同義是則

有一貫而至後又有不一貫至後概取焉餘部本同亦準之○別部已後 是

別部已後於自宗中別立義而皆最初所立其初所立者攝本宗同義及最初

各自執計乃乖此二義概曰末宗異義抑其最初各自執計者且謂一說部執

諸法唯假名說出世部執出世法是實等之類○多聞部 後約一部本同者

是取一部多人共同謂如多聞部初從大衆部分時有一宗內多人共同者是

曰本宗同義此是唯在多聞一部中而非關根本大衆部所立之同異義○別部已後 有至後立別義

同學一之一七似混
 同前二例未明了五
 教章冠註愈添鹵莽
 ○然今此中三釋
 下四字是總起後文
 後部中有具叙本同
 末異者如下處處論
 文又有唯叙本同而
 於末異則指示曰如
 餘者一五下之多聞部
 二九左之說假部三下
 左制多山部四下廿
 雪山部五三四法藏
 部六五左飲光部七
 八右經部下論文也
 而如是七個所論文
 似唯舉本宗同義例
 同餘部若然則絕無

立義乖初所立與本宗別名末宗異義又如多
諸部
 聞部從大眾部出初分出之時所立之義名本
著眼
 宗同義別部已後更有別立乘其本旨名末宗
我今當說
 異義下一一部準此應知然今此中總起於後
同義 異義
 其後部中有叙本宗末宗有唯叙本末指如餘
造論
 以義同者更不繁述今此諸部本宗同義末宗
 異義我今當說許次當說今者此時分此論中
 說當者次此言後故言當也此則第一總標許
 說

例末宗之義耶否今
 按準義燈五末五左
 文則應有例本宗末
 宗二之意故於如餘
 言中亦自攝末宗異
 義無疑矣若作此解
 於疏文無適不通焉
 ○此中大衆 第二
 別陳二十部中二初
 牒文此中者因明大
 疏之源二言此中者
 理門有二解一起論
 端義二簡持義凡發
 論端汎詞標舉故稱
 此中等文明燈鈔四
 云梵云怛怛羅此云
 此中西方法凡欲起
 言多分先舉怛怛羅

此中大衆部一說部說出世部雞胤部本宗同義
 者
 述曰自下第二次第別陳也雖有二十部不同
大眾第一破下
 合為十一段以一說部說出世部雞胤部三部
下十九左
 共大眾部合叙西山北山二部共制多山合叙
下十九右
 法上賢胃正量密林四部共犢子部合叙故有
 十一段也於一一一段叙義之中文皆有二今此
 初標部叙本宗二別陳末所執此則標部叙本
本宗同義
 宗也總舉訖下別陳
此文已下

言文會則於二十部
中簡去十六部持取

此四部故云此中
述曰後述釋○為

十一段義林一本
十九總束二十部為

十一類等文○總舉
訖者指今所牒二十

宗文也下別陳者自次下
○謂四部中二別叙本宗同義

中三初總標對叙即對叙相如下出○此部意說
是出二由此二由非意示無漏廣欲顯出世超過者也一無有勝過佛身者故

謂佛身無漏業所感超過一切非佛身故蓋此宗意謂第二僧祇已去入聖位
起無漏業一由其體唯無漏故謂許佛身中大種所造根境皆無漏法此是以

無漏示超過就後由婆沙百七十三紙八云分別論者及大眾部執佛生身是無
漏法一切煩惱并習氣皆永斷故如契經說如來生世住世出現世間不與世

法八所深故彼依此故說佛身是無漏身文舉稱讚苦樂同四十四左七十
六右寶疏十四左廿七大眾部等佛無有漏與大乘同文依大乘則唯識十左佛

謂四部同說諸佛世尊皆是出世

述曰自下別叙然與諸部不同處下因釋文一
次下薩婆多等不然之類

一對叙此部意說世尊之身並是出世無可過
翻唯無漏

故唯無漏故謂諸異生說名為世可毀壞故劣
翻無可過

果解脫道直捨一切有漏及劣無漏取同十一廿亦同矣○謂諸異生已下廣
釋可毀壞義者是有四相壞與對治壞之二義如上已述○彼之身彼之字
指無學與佛若望有學則指無學若望無學則指佛也文意一有學身非超過
彼無學身二無學身非超過佛謂雖無學諸漏已盡依身猶是有漏以先時惑
業之所感故○薩婆多三正對叙有部意謂佛亦十五界為唯有漏以佛身
為他人所緣而隨增其煩惱故名有漏婆沙百七十三右九舉有部宗義云佛生
身既是有漏非無漏
法如契經說苾芻當
知無明所覆愛結所
繫乃至佛生身是無
明愛果故知非無漏
法若佛生身無漏者
無比女不應生貪來
掘利摩羅不應生瞋
鄔盧頻螺迦葉波不
應生癡傲慢婆羅門
不應生慢以佛生身
生他貪等故知定是

諸聖故一乘有學下過異生劣無學故一乘無

學下過有學劣於佛故非超彼之身唯無漏故

非不可壞猶立世名唯佛世尊下過一切無所

劣故不可毀壞超過毀壞皆是出世約人為論

無漏身故薩婆多等其義不然

一切如來無有漏法

有漏文四十四左正

理一左九寶一六右十等

亦同矣

○一切如來 第二

文中二初牒文○述

曰 二述釋中二初

正釋上第一文約能

有佛身今此第二文

約所有法依光二右十三

依皆名無漏雖皆無漏

乘十五界皆為有漏

八界皆為無漏佛身壽量亦無邊際

有情界無盡故利益心亦無盡

持諸有是有漏義與此相違無漏

如人為他 魅惑醉亂義俱舍二十右十六

令諸有情留住生死二流義令諸有情流轉生死三

罪過恰如瘡泄膿血俱舍一左三諸漏於中隨增故文以

故名有漏文抑佛滅五百年法勝論師製毘曇心論以生解有字至六百年法

救論師以生義有過改為隨增隨增有二謂相應與所緣也及染汚心心所與

述曰約法為論十八界等在佛身時皆名無漏

非漏相應非漏所縛故名無漏佛所有三業皆

亦是無漏故諸如來無有漏法除此四部所餘

諸部佛皆不然

釋則經部譬喻者非情五境無學身中十五界非漏所

猶如虛空及非擇滅文今大眾部意則以二

非擇滅文今大眾部意則以二

此四部說同大乘佛十

六身入涅槃等隨宜化現非真實乃

若法能長養攝益任

留住淹貯流淚禁持

六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

於六根門漏泄貪等

諸如來語皆轉法輪

述曰佛所說語皆為法輪故佛法輪非唯八道

薩婆多說八聖道支是正法輪見道稱輪亦非

佛一切語皆能為利
 益無有不如實義故
 轉法輪為言○薩婆
 多 二廣釋中二初
 對有部二問答料簡
 初中二初舉所對有
 部二明能對宗義今初也
 有部立聖道法輪法輪
 唯以八正道為體憍陳那
 等五比丘入見道起八
 正道是為佛初轉法輪
 婆沙百八十二左大
 眾部說法輪以語著為
 自性一切佛語皆是轉
 法輪難有部曰汝若謂
 聖道是法輪者佛於菩
 提樹下自入見道起八
 正道是應在菩提樹下
 已轉法輪何故後至波
 羅痾斯國乃云轉法輪
 耶又有部意則法輪體
 八聖道見非佛語聲若
 如汝大眾部言佛語者
 應在菩提樹下為商人
 等提謂說法教世間名
 已轉法輪何故曰後
 於波羅痾斯國初轉法
 輪耶故知於波羅痾斯
 國令他身中聖道起方
 是名轉法輪也又問若
 然則於菩提樹下佛自
 入見道初得聖道應名
 已轉法輪何故於波羅
 痾斯國曰初轉法輪耶
 有部答之轉法輪有二
 一於自身中轉二於他
 身轉聖道法輪在菩提
 樹下則約自轉法輪在
 波羅痾斯國則令他轉
 法輪以佛饒益他為正
 事故以轉他之法輪為
 佛初轉法輪者謂轉他
 身法輪是佛加教法手
 於他身中運轉他八道
 輪道也光廿四右以見
 道忍智名

佛語皆為轉法輪今此部說非唯見道獨名為
 輪佛所說語無非利益故佛所說皆是法輪摧
 伏轉動說名為輪佛語轉動在他身已摧伏他

輪者婆沙百八十二右及俱舍廿四右八
 伏故上下轉故文○今此部 二明能對宗義是佛語名輪者一動搖至他身
 故二摧破他身無知故婆沙百八十二左初舉三義一動轉不住義二捨此趣彼
 義三能伏怨敵義文義林一本右摧伏動轉說為輪又右佛說動轉至他身
 文玄贊四七五十探玄三七有多義對檢焉又轉者說也動也顯也起也運也如
 玄贊二右五明義林決擇記上左初問此大眾部等法輪與大乘何別答亦有別彼
 部等說一切佛語皆正法輪體大乘所說唯八正道名正法輪餘非正故文私
 問有部唯八道名法輪乎亦論眷屬體否答云云問以唯見道名輪耶復通三
 道無學否答俱舍廿
 四右十八有部宗義則
 為唯見道俱舍師意
 則通三道
 ○佛問阿難 二問
 答料簡中二初問是
 有二問可知此第一
 問出雜舍九廿婆沙
 百廿六右十三其文云
 如世尊告阿難陀言

身無知惑等故稱為輪佛問阿難天雨不問諸
 比丘汝調適不是何利益名為法輪答此皆利
 益為令阿難審諦事故佛無不知尚問天雨况
 未圓智不審諦耶欲除餘人增上慢故佛知尚
 問况不知者於餘未知諸法性相不審諦耶如

汝往觀天為雨不雨
 文○問諸比丘 第
 二問出四分律二
 對諸比丘曰汝等
 住止和合安樂不
 以飲食為苦耶○答
 此皆後答此中二
 初總標四字等○為
 令阿難 二別釋中
 二初答前問是明二
 由審諦事之事字五事論
 成道昔至無餘涅槃夜於其中間所有言說所應說者彼一切是真諦不虛不
 離於如辨非顛倒真諦審實文○問諸比丘 二答後問是明三由此一段與
 義林一本右對檢焉○此法輪 三出體準婆沙百八十二左則大眾部說法
 輪語為自性文然今疏及義林一本左二舉大眾部法輪體加名句文惟婆沙
 約正體今疏等兼眷屬歟於有部定教體以語聲為體而此法輪是以八正道
 為體

○佛以一音 第四文中二初牒文○述曰 二述釋此部意佛一音說法時

是多義問諸比丘汝調適不顯慈悲故若不問
故問大雨答第二問 諸比丘 約慈悲
 者謂佛無慈悲不知弟子安危之事故發問耳
合歡而修道 問佛悲問 謂子
 為令比丘歡喜修道佛問說我生大歡喜而修
上 三為未來世 合問弟子安危
 學道故亦令未來行此事故由如是等種種因
 緣故佛所語皆轉法輪此法輪體即佛所有名

說諦緣度等種種法門然衆機別解此機聞而謂說不淨觀彼機聞而謂說數
 息觀令諸可聞者於所詮法門各自異解有部意婆沙七十九右十四云如有頌
 言佛以一音演說法衆生隨類各得解一音者謂一梵音若支那人來在會坐
 謂佛為說支那音義等文其意則非一音中說一切法一梵音聲應一切能聞
 人諸方音義而已近如燈一本是與大眾部異矣若依大眾則北本涅槃廿四
 廿一音演說隨類各解文義林一本紙菩提流支云如來一音同時簡異大小
 乘並陳意燈一本二
 左流支一音教於一
 音聲中現無量名於
 一名中現無量名是
 四無尋解為體取
 義鈔五十一紙解華
 嚴一圓音舉三解又
 註維摩一左一說佛
 以一音演說法衆生
 隨類各得解聲師釋
 之曰初一句一音異
 適後一句一法異適

佛以一音說一切法
文字能詮
 述曰佛經多時修習圓滿功德神力非所思議
 以一音聲說一名字令一切有情聞法別解除
詩緣度 領
 自塵勞即由一音中能說一切法故令諸聞者
 皆別領解麤細義故薩婆多等即不許然至下
隨機 下廿五左

文案此初句解則約殊方異解同婆沙說後句解則約法門異解蓋大衆部等亦近之歟○領解鹿細鹿細者且不淨觀爲鹿四念住爲細又四念住爲鹿四善根爲細等以語業令人漸進得益○薩婆多

二對叙婆沙七十九左十五世尊雖有自在神通而於境界不能改越如不能令耳見諸色眼聞聲等如是以一音說四聖諦不令一切所化有情皆能領解前頌以前所引佛不必須通非三藏所誦以諸讚佛言多過實文

當知

世尊所說無不如義有二點

述曰佛所說語令佗利益無有虛言不利益者上

義謂義利皆饒益故薩婆多等說佛世尊亦有中

不如義言對之故也又佛所說皆無過失稱可下

○世尊所說第五文中二初牒文此隨疏二解異訓點一者義是義利謂利益文意佛語無不如義二者義是義理謂道理佛語無不如義理○述曰二述釋中二初約利益釋二約契理釋今初也義利之言出大小諸論近如入阿毘達磨下二左等佛地論一十四現益名義當益名利世間名義出世間名利離惡名義攝善名利福德名義智慧名利文○薩婆多 義林一本右薩婆多等

十部佛說非皆了義文發智廿左十三引密語偈云逆害於父母王及二多聞誅國及隨行生無導過梵志文此偈出四卷楞迦三紙大梵王經二十三北本涅槃十二無性論八紙雜集十六右十四等但雜集等所引則前三句全同發智第四句云是人說清淨文也有部等以此經文爲不了義其說是隱密而不顯了說故而發智具釋此文意近如義林一本左亦略釋○又佛所說二約契理釋是契當義理曰如義○又佛所言助成第二義是非別義也無四種失者心地觀經二紙初諸如來轉法輪遠離四失說相應法文義林一本左三等明之矣一於有利益之處所說若不然而則不說二於當有利益時節說三應所還之機器說四當說戒則必說慧於法毫無錯說也等下應字古說曰當作無字其意

道理不可立難名爲如義又佛所言無四種失外道等

一無非處二無非時三無非器四無非法處謂助成上義

處所應利益處時謂時分利益之時器謂機宜

法謂教法戒定慧等應利益法必不錯說恐無字乎

如來色身實無邊際簡化身

述曰此部意說佛經多劫修得報身圓極法界三藏 果 滿一妙 性

則謂苟無利益法必不錯說

○如來色身 第六

文中二初牒文○述

曰 二述釋中二初

正釋二斥舊解如來

釋如長含十二一十成

實一十探玄二左廿起

信義記上左四等文

意佛經三祇多劫酬

報其因之身則圓極

法界報身也法謂功

德界謂體性佛身以

功德為體故曰法界

其報身廣大無邊際

○所見丈六 通妨如彼丈六佛身則非實佛身為隨機

現之化身便異彼有部以丈六為實身以下或現大身或現極小身是屬化身也

若夫依大乘報身無際固已論證得其報身者必在色究竟天今此部未曰依

究竟天○真諦法師 二斥舊解中二初舉彼解○因無邊 因是非異熟因

以為非有漏法故也若依有部一一相好以百福莊嚴如婆沙七十八俱舍

十八紙等然猶是由有漏異熟因與今異矣○此理不然 二正斥此三無邊

有部等亦所許與諸部復奚擇耶○驗此一理 以此真諦釋佛身無邊之一

理當推知有彼師所說往往不稱理

○如來威力 第七文中二初牒文○述曰 二述釋中二初正釋二對叙威

力謂佛神通即涉六通然今正論五通除漏佛五通遍十方一切世界○諸部

說 二對叙依有部

等意佛若不作意則

及三千界天眼通見

三千界色天耳通聞

三千界聲他心通知

三千界有情心心所

宿習通知三千界有

情宿習事神境通且

三千界變化四境香

味○若不作意若

依有部正義立八方

世界但俱舍師依十

無有邊際所見丈六非實佛身隨機化故真諦

法師云佛身有三無邊一量無邊隨其所宜現

大小身故有小無大有大無小可說有邊不可

定說身量唯大故言無邊二數無邊若有多眾

生於一時中各宜見佛佛能現多身身數不定

故言無邊三因無邊佛身諸法一一皆以無量

善根為因起故名因無邊此理不然薩婆多等

諸部許亦有此三無邊有何差別而今叙之今

此意說佛之報身無有邊際異於諸部故別叙

之驗此一理諸理參差不繁廣叙一一差殊

如來威力亦無邊際

述曰此部說佛所有神通名為威力威德神力

故名威力說佛不作意一刹那中能遍十方一

諸部許亦有此三無邊有何差別而今叙之今

此意說佛之報身無有邊際異於諸部故別叙

之驗此一理諸理參差不繁廣叙一一差殊

如來威力亦無邊際

述曰此部說佛所有神通名為威力威德神力

故名威力說佛不作意一刹那中能遍十方一

諸部許亦有此三無邊有何差別而今叙之今

此意說佛之報身無有邊際異於諸部故別叙

之驗此一理諸理參差不繁廣叙一一差殊

如來威力亦無邊際

方說如俱舍八右明也又有部判五通作
用廣狹諸聖不同聲
聞麟喻大覺不極作
意則如次能於一二
三千諸世界境起行
化自在作用若極作
意如次能於二三千
無數世界文如俱舍
廿七右十二婆沙百五
十左一等明也○今
說今大眾部說佛
神通異彼矣此中三
千界者如俱舍十一
左十五明○具諦
彼疏不公布難奈
檢得

切世界諸部說不作意但及三千大千世界若
作意時能遍十方今說佛不作意亦能遍十方
故真諦法師已有廣引

諸佛壽量亦無邊際

述曰報身無限多劫修得故實壽命亦無窮盡
為利有情多劫修道有情界不盡壽命亦無窮

○諸佛壽量 第八文中二初牒文○述曰 二述釋中二初正釋二破舊解
今初也蓋按此部意唯立菩提樹下成道不立色究竟天成道乃以菩提樹下
身為廣大無際壽量無邊故實身有現形或不現形之差別縱令不現形之時
亦非壽盡只緣盡而隱形耳若方機緣熟時復現形所以實身常存當照下文

得信大意則義林七本七相續湛然窮未來際利生本願盡法界故文唯識
十左十五同右四亦同矣○若由神 二破舊譯若由四神足名今壽量延長者
有部亦常所談俱舍三十我善修行四神足故欲住一切或一切餘如心所期
則便能住文婆沙百廿六左六義林二本左五亦同矣神足者俱舍廿五左十三光廿
五左七神靈勝妙功德心觀勤名神此神依定起定是神之所依止故定名足神
之足故名神足意取述曰是與定同時欲勤心觀是神能助定故隨其因名四神足
固非定體有四也舊
譯云四如意足抑其
神靈勝妙功德甚廣
如能變化心等亦是
也且當留壽行時以
布施發願力令命根
延長此施願亦稱神
靈勝妙功德今則言
之也其留壽行相如
婆沙百廿六紙五俱舍
三左九光三右廿四明今
此文意若由定力足

利益有情無息日故若隨宜化亦隱雙林若由
神足引令壽長諸部何別今說實命故無邊際

異諸部也

佛化有情令生淨信無厭足心

述曰佛化有情令彼有情深生信樂佛無厭足
之心此部意說佛利益心無厭足故不入涅槃

令壽長之義則有部等亦所許也今大眾部特就報身壽量談無際非就留壽所談與餘部異矣

○佛化有情 第九

文中二初牒文○述

曰 二述釋中二初

正釋以無厭足心示

上壽量無邊所以隨

機緣成出沒隱顯不定

莊嚴論三紙譬如火聚性

或燃或滅盡如是諸佛化

出或涅槃文準此一段疏

文則加耶出現是屬化身

若然實身在何處耶此部

以不如下大乘辨立界外

淨土故其義未詳○不同

餘部 二對叙有部彼計以

加耶生身佛為實身而為

永滅 三之八左婆沙百廿

六之五左等 ○有厭者

非實有厭足謂似有厭足

心文句九之二紙小教雖

法身五分同生身終歸灰

滅故文

○佛無睡夢 第十文中二

初牒文俱舍十三 十七

有餘部說世尊常在定故

心唯是善無無記心故如

契經說文頌那伽行在定

那伽住 在定等文光十三

十五

左釋之曰叙大眾部等計

頭顯世尊 ○述曰 二述

釋中二初正釋昧略者昧

慈悲無限壽命無際若有有情宜佛顯現利益

安樂王宮等生成佛化導宜顯現緣息便化入

涅槃由心無厭足故留報身窮未來際化作隨

類形方便教化言無厭足不同餘部顯現化緣

既畢真實報身永入寂滅心有厭也

○佛無睡夢 第十文中二初牒文俱舍十三 十七 有餘部說世尊常在定故心唯是善無無記心故如契經說文頌那伽行在定那伽住 在定等文光十三 十五

左釋之曰叙大眾部等計頭顯世尊 ○述曰 二述釋中二初正釋昧略者昧是不明了乃簡定心中取境雖狹極明也略謂一門轉而取境狹乃簡散覺位覺位雖亦不明了取境最廣今睡眠則一門轉而唯屬散心不明了佛常在定故無睡也依大乘則唯識七左十六疏七本十九云佛及八地已去菩薩無睡眠悶絕是以惡法淺法故文今此部亦稍似大乘又文句八之三十三止觀二之一 二十智論九十七等漏盡羅漢無夢意取加之莊子三右真人不夢列子上云文中子曰聖人無夢 ○薩婆多 二對叙中

佛無睡夢

秦陳兩譯俱无夢字

述曰睡心昧略唯居散位故佛無不定心故無

有睡夢由思想欲等所起佛無此事故亦無夢

薩婆多師許佛有眠而無有夢以無妄思欲念

起故不染無知能引夢起佛無不染無知障故

其夢遂無亦有諸部許佛有夢故合而言佛無

睡夢

如來答問不待思惟一分別

述曰此部意說佛無加行不思惟有前者所說名句字

等方為佗說任運能答諸部所說佛雖無作意安布連合常无常等

加行方答然緣所說名句字等方答佗難今此思惟後得智

任運不假思惟安布順次

五十一亦同矣然則於染汚睡眠三乘無學皆已斷盡之於不染汚眠佛亦猶起之其染眠者謂睡眠心所與無明相應也○無有夢等已下文自含二義一者唯佛無夢者以佛無妄思欲念故也此妄字不啻染汚所以於羅漢亦猶在○不染汚二者以佛無不染汚故無夢於羅漢等則猶在婆沙卅七十五問何等補特伽羅有夢答唯除世尊餘皆有夢所以者何夢似顛倒佛於一切顛倒習氣皆已斷盡故無有夢文已上又大乘瑜伽一右明意識有十五不共業以夢列其第五左明夢五相○亦有諸部二叙諸部此諸部者未詳何部於婆沙及正理所未見○如來答問 第十一文中二初牒文思惟者且謂名句文安布連合及所詮

常無常等之思惟○述曰二述釋中二初正釋二對叙任運者莊嚴論三紙六云意珠及天鼓自然成自受佛化及佛說無思如是文法華義疏一八外國名佛為天鼓文起信義記下本廿六引梁攝論十五十七文當就檢○諸部所說二對叙以緣所說名句文而欲說之思惟說法可知

佛一切時不說名等常在定故然諸有情謂說名分別心緣共相

等歡喜踊躍定心无分別故不轉共相

述曰此部意說諸佛說法任運宣說不須思惟思惟

名句文等任運自成應理言教勝名句等常在次第連續

定故不思名等然聽法者謂佛為其思惟名等オモテ

而宣說法有此應理言教現在前深生歡喜踊オモテ

躍無量依教奉行即是無思自成事義謂佛不シカレ

初正釋中二初別釋二總釋謂佛初中亦二初釋上二句二釋下三句今初也疏主意論云不說名等者不思惟而說之義固非謂無說法語言雖此論似龍軍及無性無說法家所立與彼不同所以然者如彼師則立自識所變聲

名句文故許以能聽者所變聲名句文為教體也今大眾部則不許自識變然以佛為不說法者以何法可為教體耶又上既云如來語皆轉法輪又云世尊所說無不

思名句文等任運自成勝名句文有情謂佛思名等故方始為說歡喜自慶踊躍進修諸部不然即佛雖無加行思慮實亦思惟所說名等編次如法方為他說故此所言異諸部也

說法明矣今此不說名等之言似與上背翻於此乎解釋甚為難矣今此疏釋嗚呼聲論旨哉○諸部不然二對叙婆沙百廿六右十三用功說應知是善性若任運說是則無記文用功之言正異此部○一刹那心第十三文中二初牒文婆沙百三十六左初云時之極少謂一刹那文光五四右以時極促名一刹那文識疏三本八左念者刹那異名文○述曰二述釋中二初正釋文意此部說佛是一念頃了了一切法除佛其餘衆生心則以空無我觀緣諸法共相時一念心能了相應心俱有法相亦了已自性非謂自共二相中之自相但如緣相應俱有則於法密及化地部亦所許也

了已自性者此宗特所談故別舉之雖然不能了諸法一一自體上所具差別義已上就除唯佛歷劫修成其心得自在故一念頃能總緣一切法空無我又別緣自體所具差別及已自體是最此宗特談也○餘部佛心二對叙餘部縱令佛果之共相觀亦不能緣若自體若其共相及相應俱有之二相共也抑大眾部等許心自緣乃婆沙九七如大眾部智等能了為自性故能了自他如燈能照為自性故能照自他文識疏二末五左同三末四右亦明之非如大乘反緣又緣俱有法者如同八本六右明矣婆沙九七已下法密部緣相應法化地部緣俱有法等廣說近如光廿六九廿明大眾部緣自體及相應俱有法古說衆部除佛已下雖能緣自性不能緣相應大誤有者相應法是心相攝得否是光又有部不許緣自性相應俱有謂不緣自性者婆沙九右九刀不自割故世友曰非境界故不知自性文不緣相應法者以同一所緣

述曰除佛餘心雖緣共相一刹那心亦緣自性能了_中一切法然不能證了_上其差別佛經多劫陶練其心_{忍法字乎}了_{自相諸法一差別}一切法差別自性而能證知餘部佛心一念不能了_{蓋總依}一切法除其自性相應共有今此一念

故也若緣相應法應

心王能緣受受能緣

俱有者以極相近故

如眼根不見眼中藥

光記廿六之婆沙九

紙頗有一智知一切

法耶答無若此智生

觀一切法無我此智

何所不知答不知自

性及相應俱有諸法

相應俱有至第二念

同廿九十七頌曰由

大乘許心自緣如識

近焉

○一刹那心第十四

心王俱無漏慧是如

二述釋中二初正釋

○至解脫道依有部

則俱舍廿四左十一

亦了自性相應共有等法差別自性故異餘宗

一刹那心相應般若知一切法

述曰此明佛慧一刹那時與心相應亦能解知

諸法皆盡圓滿慧故至解脫道金剛道後一念

之間即能解知諸法自性不假相續方知法盡

性不假相續方知法盡

觀一切法無我此智

何所不知答不知自

性及相應俱有諸法

相應俱有至第二念

同廿九十七頌曰由

大乘許心自緣如識

近焉

○一刹那心第十四

心王俱無漏慧是如

二述釋中二初正釋

○至解脫道依有部

則俱舍廿四左十一

云金剛喻定

既能斷有頂地第九品惑能引此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定是斷惑中

最後無間道所生盡智是斷惑中最後解脫道由此解脫道與諸漏盡得最初

俱生故名盡智如是盡智至己生時便成無學文金剛道依有部則俱舍廿四

七阿羅漢向中斷有頂惑第九無間道亦說名為金剛喻定一切隨眠皆能破

故文今疏文則約佛果是為異耳○前明心王二對前辨異可知

○諸佛世尊第十五文中二初牒文是欲顯二智相續無間非實有般涅槃

也蓋按此云涅槃者且約化身涅槃歟○述曰二述釋中二初釋二智二釋

般涅槃初中二初總釋可知○宗有二智二別釋中亦二初正釋二對叙今

初也於大眾部釋二

智有二義此初釋意

約一體二用是不許

諸佛世尊盡智無生智恒常隨轉乃至般涅槃

述曰此等部說佛十八界皆是無漏佛無漏智

恒常現前於一刹那乃至般涅槃宗有二智

二智一體於一眞智
 上以証惑業諦集斷盡
 邊名盡智以證後有
 諦不生還爲無生智
 近如表無表詮要三
 右辨此部所立稍近
 之有部立二智別體
 不許並生不動羅漢
 則初念起盡智次念
 起無生智如婆沙百
 二紙十正理六十五
 左明○薩婆多二
 對叙有部等則佛有
 無記心婆沙百廿六
 十二佛敎當言善耶無記
 左十引之婆沙百廿六之十三
 九右引之不圍中何故高聲之類屬無記
 若正自知我已知苦斷集證滅修道由此所有智見明覺是名盡智云何無生
 智謂正自知我已知苦不應更知等文婆沙百二十二非無漏觀中有如是行

相要二智後起此分別文正理七十二
 得無漏智中作如是知文正理六十五
 遺詳于此近如入阿毘達磨通解下
 部亦作此解是望身分二智謂一切惑盡身中所起之無漏智名盡智又無生
 者謂盡一切生無有後有於其無生身中所起無漏智名無生智大衆部意佛
 身立十八界皆無漏有漏生已於金剛定滅盡光廿四
 說惑盡身中最初生
 故名盡智文蓋按二
 義中初則約境第七
 依主謂緣盡無生之
 智故名盡無生智後
 則約依第七依主謂
 依盡無生身所生之
 智名盡智無生智
 ○一切菩薩第十
 六文中二初牒文○
 述曰二述釋中三
 初釋四位二總述論

謂盡智無生智即觀現苦滅名爲盡智觀未來

苦不生名無生智於一切時一體二用恒相隨

轉即說二用爲一智現前薩婆多等佛尚有無

記心何況二智許恒現起或無漏智佛恒現前

漏盡身中恒現前故名爲盡智無生身中恒現

前故名無生智薩婆多等身即可然智即不爾

故是異義問前明無邊言佛報身無窮盡日何

中十八九
 有部亦以佛身則可名漏盡身无生身
 就大衆部第二教上約二體二用今約一修義

故此言一智現起至般涅槃化身有般涅槃報
 身不爾故答雖實報身無入涅槃之日設有情
 界盡於未來際有涅槃時盡無生智恒常隨轉
 意顯一智無間斷時非顯報身有涅槃日
 一切菩薩入母胎中皆不執受羯刺藍頸部曇閉
 尺鍵南爲自體
 彼不淨也今此有清淨大造爲體

大衆部
 隨機應現
 著眼
 補處後身
 已下明菩薩
 中
 上

意三別釋一切言今初也俱舍九左同八光九十五明五位加之義淨所譯大寶積經五十六流文所譯大寶積經五十五說五位應音廿四右十一具釋又修行道地經一十經三十八箇七日出生與瑜伽二紙三同昔矣修行道地經一廿諸髮毛頰眼舌喉心肝脾腎腸血輓者從母八齒骨節髓筋脉等堅者從父文凡印度風習以物之雜謂之不淨今亦父母精血雜故曰不淨○五王經者開元錄十三云佛說五王經失譯名古說云增舍廿八六十說迦尸國王波斯匿王等五王事蓋與今所謂五王經同本別譯歟○菩薩入胎 二總述論意菩薩雖未成佛果故未成無漏前十五界以聖位故不資父母不淨為自體不經四位頓成五根四大也俱舍九右就尋常人羯刺藍有二說一云父母不淨大種為羯刺藍為

述曰羯刺藍者此云雜穢父母不淨言雜洙可初七日問 狀惡故名穢頸部曇此云疱其漸稠繫猶如瘡第二十七日 瘡閉尸此云凝結彼呼熱血亦言閉尸日積漸印度 長乃為凝結鍵南此云厚漸凝厚也五王經說第四十七日 一七日成雜穢二七日如疱三七日已凝結四 七日漸凝厚菩薩入胎不資不淨亦不有此漸

之五根所依此說意則精血有無根與有根二前念是無根後念是有根其無根與中有最後念蘊俱時滅又其有根是其次念識支位生為有情自體也其無根滅有根生者恰如種滅芽生二云父母不淨大種不成根依生別大種是為羯刺藍為之根依謂於識支位可成根依之大種別起以父母精血為所依而住之意今此疏文曰資不淨者於彼二義中以何義為親耶謂資字有助與取之二義若助不淨之義則親子後義若取不淨之義則親子前義已上尋今菩薩必竟不藉前四位便翻尋常人故云不資光三三十大衆部許無染心受生如菩薩入住出三時正知文蓋羅奢佉翻具根是謂胎內六根具足位亦翻支節或形位此是當十二緣起中六處支

漸增長謂若入胎即具根大既皆頓圓滿至蓋能造四 羅奢佉蓋羅奢佉此名具根至五七日即名此第五位 位即顯菩薩別有清淨造色大種諸根頓具以 為自體不用不淨故非漸長資不淨者有此漸 長在前四位漸長之時受逼迫故問此菩薩為

必如此者似不遮第
二僧祇已後聖位

○一切菩薩 第十
七文中二初牒文此

部意則入胎相現白
象形其形生有一念

也入字顯正入不立
中有故堯率死有無

間發闢浮生有一念
也但燈五末五十三

論文却為○述曰
善薩中初標宗微起

初中亦二初標宗微起
可知婆沙六十九右

經說若有一類造作
增長五無間業無間

決定無中有意取光
八三十是為大眾部

今意顯白 二釋義現
白象相是生有身屬

一十二菩薩初下生
時乘白象從右脇入

下化作白象口有六
牙文本行經上九亦

及俱舍九左初白象
相非中有形復非菩

相耳意神泰疏舉真
諦釋密之近如俱舍

彌藏經下四云此諸
龍王於大乘法精進

此難陀龍王為一切
蛇龍王乃至此摩那

住大乘有大威德文
○師子王 二通妨

難○家依法師 二
斥舊解可知抑燈五

末計中有要集破之
燈主更破要集其意

則違此論文如何今
按識疏七末十六釋

中陰者新謂之中有
乃佛處中陰二十年

度無色有情之經意
也既判無色中有經

最後身為是一切答今說一切後身菩薩不論
已前已前位中未必如此

一切菩薩入母胎時作白象形

述曰此部中說都無中有其白象形是何事物

故今意願白象形是入胎相非中有身非謂菩

二述釋中二初釋論文二斥舊解初中二初正明二通妨

右分別論者執三界受生皆無中有

生地獄中既言無間必生故知

所謂分別論者識疏二末之百十

云乘六牙象貫日之精文因果經

所乘為普曜經云菩薩從堯率天

象現白若依有部則婆沙七十

右

○善住龍 大集須

引焉

○善住龍 大集須

引焉

○善住龍 大集須

引焉

○善住龍 大集須

引焉

○善住龍 大集須

墨守宗輪論一文一途之意歟後哲詳焉

○一切菩薩 第十

八文中二初牒文增

合四十九初彌勒從

右脇生文然則不童

釋迦佛○述曰二

述釋中二初釋論文

二問答料簡今初也

頂生王從人之首生

有佛說頂生王故事

經及佛說頂生王因

緣經乃頌疏八十六

及光八十七云鬘馱多

即頂生王名唐云我養

是布殺陀王

父頂飽而生乃至舊云

頂生文其顏貌端嚴父

王抱入宮告曰誰

○菩薩位越

此下就從脇生出四義

一為表 二為中道故

三為表 四為中道故

中有故尋者自知

一切菩薩出母胎時皆從右脇生

述曰頂生人中勝福從人首生餘類下業所招

從下門出菩薩位超物表道出塵外情無偏執

恒履中道為表於此從脇而生處胎之母無含

孕之憂出腋又無部腹之痛從脇而生理越恒

越恒品故履中道者智論四十九云佛升中天中夜降神下生中國中夜入滅

文止觀三之三七引焉○問脇 二問答料簡西土貴右者婆沙九十八左問

左是何義答意樂左故隨左品說名為左故即是偏僻用非便義復次不吉祥

故說名左乃至不左繞者以不吉祥故文南海傳三右三及實又難陀所譯右

繞佛塔功德經四亦同旨矣○問菩薩 於胎內中無三惡事是表於出胎已

後亦離三惡事智論五十二菩薩母得如幻三昧力故令腹廣大無量等文

統紀二左在母胎行住坐卧無所妨礙晨朝為色界諸天說法等文○輪王者

同于上左以無憂王為輪王也餘文易了

○一切菩薩 第十九文中二初牒文欲想亦曰欲尋婆沙四十三右欲尋以

欲界五部修道六識身貪相應尋為自性於中屬見道所斷者唯在第六識又

屬修所斷者普通六識也恚想亦曰恚尋五部六識瞋相應尋為自性是唯局

欲界也害想亦曰害

尋以意識害相應尋

為自性是隨瞋後起

唯屬欲界修所斷也

取依有部則最後身

菩薩腹中亦有迫迫瞑闇晷穢諸惡事也答無一

定此方貴左西土重右是吉祥故從右出問菩

薩腹中亦有迫迫瞑闇晷穢諸惡事也答無一

處寬大二恒光明三極清淨表生已後亦離二

緣一輪王喻於迫迫二生死譬若闇瞑三既證

沙四十四右明矣今

放逸不勤修善故如婆

時雖起三惡尋而不

經說我未證三菩提

唯屬欲界修所斷也

取依有部則最後身

菩薩亦起三惡尋契

為自性是隨瞋後起

唯屬欲界修所斷也

取依有部則最後身

菩薩亦起三惡尋契

為自性是隨瞋後起

唯屬欲界修所斷也

取依有部則最後身

菩薩亦起三惡尋契

為自性是隨瞋後起

唯屬欲界修所斷也

此部不許之古說此一段文準智論四左廿
 明菩薩入胎相曰先
 已了知是父是母乃
 至我依父母之生身
 得佛果淨心入母胎
 等則今此文亦約入
 胎時上錄以任後哲
 採擇耳○述曰二
 述釋中二初正釋有
 部立四階成佛一三
 祇利他二百劫相好
 行三王宮下生踰城出家四三十四心一座成覺
 等明古說曰初僧祇為外凡第二僧祇為煖法百劫為下忍一生補處為中忍
 八相中前五相為上忍世第一法也中一義耳婆沙今大眾部入第二僧祇為見
 道已上聖蓋應不立世四心斷結且大乘亦初僧祇為凡夫第二僧祇為聖位如
 瑜伽四十八左廿明矣○百劫者是修相好業也就之婆沙百七十六左四三祇
 滿已更修百劫文頌疏十八之
 十紙釈之

菩提天魔等燒如於晷穢是故菩薩都無迫迫
 瞑闇等事

一切菩薩不起欲想恚想害想

述曰此部中說入第二阿僧祇即名聖者從此

已後乃至百劫更亦不起此三種想況最後身

復起三想不同諸部猶許佛起

俱舍指要鈔十八左引婆沙
 百七十六之十四左及麟記
 最後身得
 大乘本業瓔珞下九同焉又大乘優婆塞戒經

一九十瑜伽四十九右則為三祇數內行指要十八引瑜伽倫記及至相要問答
 而斥瓔珞經譯者矣按今此部亦屬三祇數外行歟○况最後身準此疏釋
 則論曰一切者指最後身菩薩○不同諸部二對叙婆沙百五十三右十一坐
 道場方斷見惑及有頂修惑意取又大乘意若非故思方行則無起瞋等○佛起
 之佛字恐應得字誤若不然則何宗許佛果上起三惡尋耶
 ○菩薩為欲第廿文中二初牒文○述曰二述釋中三初對辨諸部二開
 釋四義三開釋三位今初也有部曰忍不墮惡趣如婆沙七十二百二十八俱
 舍十八紙廿三紙七等明故知菩薩三祇中猶墮惡趣至百劫位方不墮也今此
 部意至第二劫已入
 聖位故隨願自在往
 惡趣矣光八十五大
 衆部趣體通善染者
 以此義故也義有部正
 體為唯願者光廿
 無記六舉三說一以
 信為體二以勝解為
 體三以欲為體今準
 解焉○一如輪王

菩薩為欲饒益有情願生惡趣隨意能往

述曰諸部所說得忍已去不生惡道今此部說

得聖已去願生惡趣猶能生彼一如輪王生衆

生皆樂菩薩生惡趣彼生皆苦少二為增厭怖

心若數經苦增厭心故三為平等救濟不救惡

二開釋四義菩薩生
地獄者地藏本願經
云入諸地獄令眾生
離苦文○四堅固
瑜伽四十九右勝解
行初僧菩薩誓居惡
趣如己舍宅代彼受
苦果文南本涅槃廿
九八菩薩無罪為度
生故發大誓生於地
獄文是等大乘所說
未明言菩薩實受諸
苦惱否然識疏八末
則似今此大衆部實
受苦之說矣復莊嚴
論二七菩薩以大悲
為體是故極勤利他
雖入阿鼻獄如遊樂
處文是似不實受苦
惱蓋於大乘經論菩
薩實受苦惱否不違
審于此幸當就同學
八之六十一已下釋
意得旨焉○菩薩有
三位
三開釋三位此部則
至第三劫方受成佛
記別歟若依有部則
婆沙百七十
六左十四第二無數
劫滿時雖能決定自
知作佛而未敢發無
畏言我當作佛第
三劫滿已知我當作
佛亦發無畏獅子吼
言我當作佛文然智
論四右廿八破小
乘說曰於經中無其
說大乘初發心時知
當作佛意因辨阿僧
祇耶此翻無數劫具
云劫數翻云時分或
長時其時量婆沙百
七十七右十四及俱
舍十二右五說六十
數謂十十倍增以至
六十也以一切為第
一而十十倍增於中
阿僧祇劫瑜伽四十
八右無性攝論七右
最勝疏六十四教集
註中七右集解六左
等亦明焉

趣唯救善道救拔之心不平等故四堅固忍辱
若無苦時如何忍辱菩薩大悲神通自在隨願
即往此適名往彼趣名生住終亦然皆自在故
菩薩有三位一不定位即初劫二定位即第二
劫三受記位即第三劫初雖有願未得生彼後
二位中隨意能往

○以一刹那 第廿一文中二初標文陳譯云一心正對觀四聖諦一智通四
聖諦及四聖諦相文現觀者光廿三右九現觀名理通見修見道猛利故偏得
其名文邊即後邊謂見道現前觀察之後邊所起類智有部立現觀邊俗智乃
雖於苦集滅三類智位唯其世俗智上得現在而畢竟不生法於一切時無容
起唯由得說之耳如俱舍廿六右十五明矣婆沙卅六右四問何故此智名現觀邊
答現觀苦邊集邊滅邊得此智故名現觀邊文類智是除道邊者謂道抑今此部
意則婆沙百三紙八云有說於四聖諦一時現觀如分別論者彼依契經如世尊
說若於苦諦無有疑
惑於集滅道亦無有
疑惑亦字既於四諦
頃念無疑惑故知現

以一刹那現觀邊智遍知四諦諸相差別

述曰謂見道後邊更別起智一刹那頃能知四

觀定頓非漸文俱舍
廿三十一光廿三九

左叙大衆部計亦全
同焉此疏下叙化地

部計亦同矣有部則
明漸現觀如婆沙百

三八同七十八俱舍廿三十五等
利為一然此所叙則此部所立現觀邊智非彼現觀智幸勿混而有部以現觀邊

智為世俗智今則雖其所立未分明恐為無漏智歟按雖有現觀及邊智不同
今此所明齊為一利那是總頌觀四諦故見苦諦時見滅諦矣但今宗亦許見

道受食是當至下辨之○述曰二述釋中三初正釋二通妨三斥舊解今初
也見道後邊者謂出見道之即時別起一刹那中知四諦差別即謂在同時知

苦諦乃至知道諦○其見道中二通妨此部立頌現觀故見道真智一刹那
了知四諦然則與此邊智果有何差別耶今通釋其難之文意也可知其總了

四諦者例如彼唯識六左一以真見道總頌緣四諦真如也問今此部總緣四
諦則為何行相耶答定為空或非我行相歟若不不通諸諦故也文意正在

見道中則偏欲斷惑故未違分別四諦差別相觀智上現至邊智位正了知四諦
差別也明有部現觀邊智如○若即說此三斥舊解是簡真諦說彼以此智

為真現觀故今斥之若言真現觀則如何論文云邊耶又本末有何別既於末
宗亦許於真現觀各別了知然則與彼奚擇耶彼如下十九右叙

○眼等五識第廿二文中二初牒文染者謂與惑俱有者猶如曰相應離染
者謂為能對治道斷煩惱故今五識或與惑俱或為對治道當知有染有離染

燈二本右八大衆部等同說六識並能作業受果文有部五識唯受依義林二
末左辨諸宗不同文意則一五識有染無離染如有部九右明之二五識有染

有離染如此部及化地部下之三三五識無染非離染如犢子部下之廿○述
曰二述釋先辨大旨而後解文前義意則五識為加行近無間引第六對治

道恰如世第一無間
引見道後義意則自

體是作治道用故曰
離染然此二義概就

五識自體應俱是有
漏正解文初則為加

行引第六無漏道是
非五識自斷惑唯為

近因引聖道且如眼
識見佛無間起無漏

諦諸相差別其見道中雖亦一刹那能知四諦

然但總了未能別知意斷惑故未正分別未能

取四諦差別之相若即說此知差別智是見道

緣慮
破真諦說

四諦差別相
差別相

見佛開法等為方便以引無漏
古本作佛

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

佛果上
上說十八界皆無漏

聖道是眼識能引無漏道之相也如是為

離染加行故名離染道字古本作佛可也

後則自體為治道而此五識通無漏者謂

十八界通無漏但成無漏正在佛果位之所談而非謂二乘五

識成無漏故其意謂無漏是難離染是易許至佛果則五識當成無漏然則雖二乘有漏五識焉無

為治道作斷惑用乎為言是非謂其體無漏故是離染也有部計唯第六識為斷障道成實師計六識唯無記非斷道唯慧是為正斷大眾部及化地部等計

六識皆為斷道大乘立唯第六識是等如義林二末左明○即見佛五識起見佛聞法用作對治道者唯在修道位也在見道則一刹那故不起五識

○色無色界 第廿三文初二初牒文陳論云色無色界亦有六識聚文唯識十左二身有體依聚三義文今論曰身舊論曰聚俱不相違○述曰 三述釋

中三初正釋二準釋三問答今初也色無色皆具六識婆沙八十三左十六分別

識體通無漏說能離染其理無疑即見佛識能

斷煩惱故然修道中起此五識

色無色界具六識身

述曰三界之中許皆有色微細根大於彼得有

故無色界具六識身以義準知上界亦有香味

論者無色界有色乃至若無色界全無色欲色界死生無色界或二四六八万劫頃諸色斷已後死還得起入無餘滅已諸行為既斷亦應後時還起諸行而有此失故無色界決定有色文俱舍廿八右光廿八左識疏三本四左等皆同音問此文曰有五根四大故無色亦具識縱令有根應不必可許有識既如彼有部所談於二禪已上有鼻舌二根無鼻舌二識今此部無色所談亦非此例耶如何答二禪已上則自地無三識而借起初禪三識今於無色界則不可借起色界諸識所以有根則不可無自界識大乘於無色無業果色唯有定果色如識疏三本四六十等明○以義準知 二準釋以下疏主離論文設三重決擇

二境但小異故略而不舉既爾彼緣自香味境

此雖不說上界亦有香味境故即有無色界具

十八界此中略不言亦有眼等故問無色既有

色何名無色界答有細無麤色故名無色界問

色界色非麤應名無色界答色色雖勝欲界然

識準之則於色無色界亦應有香味二境以境與識小異故論文影略不舉耳第二重既有香味二境則上二界鼻舌二識應各緣自地香味境第一三重既有根境識則應彼界亦具十八界

也有部無色無前十
五界唯有後三界耳
故鼻舌二識一界一
地界眼耳身識二界
二地以三識唯屬欲
界及色界初地而二
禪已上五識皆無故
如俱舍二右明○問
無色 三問答料簡
可知此部則色無色
皆是有業果色增舍十八九說舍利弗滅度時欲色無色
天共墮淚如春細雨此部以是等經為證

劣無色色但可名色界不得無色名問無漏之
色勝無色色應名無色答由非業果復非墮界
故彼雖極細不可言無色故墮界中有極細色
無塵色者名無色界非無表等得無色名
五種色根肉團為體

此眼肉團者謂眼即肉團也覺天以肉團為即四大種此部以肉團為大種所
造覺天以四大肉團為根體此部以大種所造肉團為根體故文意經所說眼
謂所造色是在能造堅等中所積集故以其所造肉團為體既然而則五根皆非
有別淨色義林三本初大眾部說四大為能造四塵為所造無別五根即四塵
故文若依有部則俱舍一六彼色依淨色名眼等五根文大乘稍似有部有部
通取現行大乘如義林三本左十二等明○非淨色 有部等立如珠寶光別體淨
色故根有發識取境用此部無取境用識疏二本右十所謂肉團不見色者是也
○眼不見色 第廿五文中二初牒文○述曰 二述釋五根體非淨色故無

勝能於識有見聞等
能力婆沙十三初及
俱舍二右五以法救
為識見家燈二本十
右四及義鏡五上右舉
此大眾部等計為識
見家矣其他有部妙
音則立根識相應慧
見譬喻者則立和合
見於中有部正義則

述曰契經中說眼謂大種所造乃至各別堅性
堅類故知眼等五色根皆肉團為體無別淨色
非淨色故根不得境故次說言
眼不見色耳不聞聲鼻不嗅香舌不嘗味身不覺
觸

取世友根見說如俱

舍二十六雜心一六

矣若依大乘則如瑜

伽五十六右十一等明

當準上廿右如

是傳聞解得七音

○在等引位 第廿

六文中二初牒文光

六右十三摩四多此

云等引通有心無心

多分有心定中說不

通散謂定前離於沈

離沈掉名等能引起

明焉等引亦居其一

猶能緣語言諍作意

論意三斥舊解今初

聲亦發語聲既發語

八十五右十四目連

之云出定而聞聲謂

識並起故定中第六

明又大乘則定中遇

之初刹那那是率爾

乃義說其意識則緣

述曰根體非淨色如何見色等故識能了非根

有能

在等引位有發語言亦有調伏心亦有諍作意

述曰在等引位之心不唯緣定境故一心內得

有多緣亦緣語業許發言故未見定中許發身

緣定散境

能

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

業持就定有七名

見聞等

如珠寶光

五境

緣之

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

五境

緣之

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

五境

緣之

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

系順

有散境謂常途在散是名剛強境亦名諍偶在其定中緣散境之心名諍作意諍之言指境是諍之作意故當境第七轉依主也俱舍一五煩惱名諍同廿七右七明無諍行下釋諍曰有情煩惱俱與今異矣○此中意二總示論意可知○又不可解三斥舊解此文初責一心中深淨並起後責二識並起本末混淆下初左叙末宗異義云許二心俱起文今此本宗則不許俱轉是似有部計也然問婆沙十右大衆部執一補特伽羅有二心俱生文識疏七末右三大衆部及大衆諸識雖俱等文廿疏下右廿九大衆部等刹那既同六識俱起文是則非大衆部說似大衆諸識俱轉者耶如何答蓋是等約末計數復疑末計二心俱起者五識隨一與第六識俱起不許五識皆並轉耶又許六識皆容相並耶既大衆唯識四左廿一載難陀計泉鈔四下左初釋之云此師立五識隨一與第六俱不立五識俱起又在護法則許六識皆俱轉矣今

諍作意此中意願一定心中亦有發語一心二境一定心內亦取散境一心二緣此加行時唯緣定境後多相續在等引心設更異緣不失舊境雖亦緣散仍名定心又不可解言一定心中許亦起深識名諍作意若即染心深淨乖故若

彼大衆部末計果同何師耶謂於諸論疏無明說則難輒曉焉○所作已辨第廿七文中二初牒文秦譯云一切法無有處所文陳譯云已成就法無處所文大般若三百八十四云梵行已立所作已辦諸漏已盡不受後有文容受法者謂容受法差別相也○述曰二述釋中二初正釋二斥舊解今初也差別者謂若色若心等境相無學緣色心諸法皆了知因緣所生法故不執取執有緣執及執著義取亦有緣取及取著義今依其緣執取著義即凡夫有學有愛等故執取諸法為言餘部諸說羅漢猶有煩惱習氣不深無知故固執境差別相而不直了因緣所生理謂以有漏心故也此部意縱令二乘無學有有漏心不執取差別相然此部不亦同正理譬喻者曰二乘無學

更別識本計識識不立立故不爾便違本宗所說末宗方說諸識俱故所作已辦無容受法述曰所作已辦謂諸無學無容受法不取於境差別相故若緣境時但知因緣所生之法不執不取境差別相無容受者不執取義薩婆多等

更別識本計識識不立立故不爾便違本宗所說末宗方說諸識俱故所作已辦無容受法述曰所作已辦謂諸無學無容受法不取於境差別相故若緣境時但知因緣所生之法不執不取境差別相無容受者不執取義薩婆多等

唯無漏法藏部亦同出○舊解二斥舊解真諦不容受法者法謂處也無學無二處一所著處執是色是心曰著所著即色界所生○前因凡以著為因而受生今無學則既離之○其義未詳謂無學無著受生之處者豈限此部耶

○諸預流者 第廿八文中二初牒文預流者婆沙四十六十四問以何義故名預流答流謂聖道預謂入彼入聖道故名預流文是入聖之流類之義俱舍廿三右十七同旨矣○述曰二述釋就了自性有二解一云自心心所能了知得初果性自故非尋教語及由他言方了知也惟彼五事中第四所謂他令入者約羅漢果今則約初果故不相悖歟○又說第二解同時心心所自緣婆沙九左七大衆部等執心心所法能了自性乃至如燈能照為自性故能照自他文識疏二本左十五大衆部等亦緣自心亦緣心外法文餘部則立觀諸法非我時猶除能觀自體而至於第二念觀其所除自體○雖諸二通妨異生者婆沙四

無學亦取境差別相別舊解云無二處所一所著處色心二受生處前因後果其義未詳疏有二初初以心心所法屬能知後以心心所法屬所知

諸預流者心心所法能了自性第一釈述曰一切預流皆知自得預流果證不待尋教即自性

十五右二有情起異類見煩惱造異類業受異類果異類生故取光四八左引釋矣今此疏文意既論文但舉預流故設此通釋謂雖異生及後三果皆悉了心心所自性異生未明了故不舉之又理實後三果亦所應舉而今舉初果以影顯之耳安若明了後三果等八字問上曰佛一刹那了一切法與今有何別耶答上所明佛則了自性上差別相今唯了自性未能了其差別相是為異○有阿羅漢第廿九文中牒文述釋可知陳譯云有阿羅漢多他以不淨滌汚其衣有無知有疑惑有他度聖道亦為言所顯說文

他言方了又說彼心等一刹那頃能了自性異但舉初果者

餘部宗雖諸異生後三果等皆悉如此異生未能了自性四字脫校補

明了舉初聖果故故不舉影顯三果天魔

有阿羅漢為餘所誘猶有無知亦有猶豫他令悟入道因聲起

○苦能引道 第卅文中二初牒文是欲界苦受為近無間引無漏道若依大衆則識疏五末右五十若憂根苦根皆能引無漏無漏所引皆通無漏又後得智中方起五識精進等故有苦根

假名無漏文與今不同○述曰 此部意

有漏苦受是增上厭怖故無間引起無漏

道無間者謂近無間○問為引何 此答

意引生修道無漏見道前無起苦受矣所

以知者四善根必依六地所起之俱舍廿三

是屬捨受初二定為所依則是屬喜受第三定為所依則屬樂受是皆不與苦

受相應就之有疑既俱舍廿二右有餘師作如是說定無實樂受唯是苦文光

廿二左釋之經部大眾部作如是執此中應言定無實樂一切三受唯苦文準

此釋則應四善根受亦皆苦既然則四善根引見道者豈非苦受何耶是故今

此慈恩釋似謬大眾部宗義如何今謂豈却保無光師不謬耶既彼師謬大眾

部等計者非一且示其一端則俱舍六十五明三無為無別體計光六十五釋

之為大眾部計者甚謬矣夫大眾部計三無為有實體而一物如今論十三請

照彼等宜再思焉

○苦言能助 第卅一文 中二牒文述釋可知是數呼苦哉助聖道所作所作

者謂斷惑蓋苦所引道等二句釋五事中第五句原以聖道因苦哉言起之計

故也惟諸承大天宗中釋道因聲起言有不必為苦哉之言者三論文左五十舉

五事虛實中云舍利弗當口誦偈時即得聖道及今此段釋又此論多聞部下

云如來五音引出離道如是等非苦哉言故莫膠柱焉

同前文證成宗義不煩述

苦能引道

述曰苦即苦受能為無間引生聖道問為引何

道答引生修道見道之前不可起故違四善根

於中未至中間及第四定為所依則

是屬捨受初二定為所依則是屬喜受第三定為所依則屬樂受是皆不與苦

受相應就之有疑既俱舍廿二右有餘師作如是說定無實樂受唯是苦文光

廿二左釋之經部大眾部作如是執此中應言定無實樂一切三受唯苦文準

此釋則應四善根受亦皆苦既然則四善根引見道者豈非苦受何耶是故今

此慈恩釋似謬大眾部宗義如何今謂豈却保無光師不謬耶既彼師謬大眾

部等計者非一且示其一端則俱舍六十五明三無為無別體計光六十五釋

之為大眾部計者甚謬矣夫大眾部計三無為有實體而一物如今論十三請

照彼等宜再思焉

理必應爾也

苦言能助

述曰謂數言苦厭離世間亦助滿聖道所作

慧為加行能滅眾苦亦能引樂

述曰謂戒定等不能為加行能滅眾苦又亦不

食有四種一段食二

觸食三意思食四識食

復如俱舍十三唯識

四初識疏四末右初義

林四本左六義章八九十

左等明○述曰二

述釋易了若依有部

則婆沙百三十五問

地獄之中有何段食

答飲鏝銅汁吞熱鐵

丸以為段食雖為燒惱而有食相入身時暫除飢渴文俱舍十右十六全同矣問

若然則與此部有何別耶答彼論文以鐵丸屬段食類耳非直以苦受為食也

又在大家則觸攝持喜樂及順益捨資養於身者攝觸食然不許以苦受為食

也惟今此部意則以苦受亦為觸食所攝歟因辨瑜伽五十七左廿五那落迦中

有微細風隨入身分以為食觸如義林四本右十六引

○第八地中第卅四文中二初牒文秦譯云從第八地退文陳譯云第八亦

久住文第八地者指初果向即見道也有部以見道為十五剎那无有留滯也

今此部許久住而出觀但是約一類機非謂悉久住○述曰二述釋中二初

能引得涅槃菩提勝果樂唯慧能故

苦亦是食

述曰地獄有情得熱鐵團亦持壽命故苦是食

如是總許三受名食

第八地中亦得久住

預流向 第二面等

第九 引之 以光記次釋更數八忍

觀二正釋久住三片舊解今初也西域六初蘇達多唐云善施舊云須達訛也

文意善施長者施飲食於諸僧時空中告善施曰某預流果某羅漢果乃至見

道初果人受施食意此事見于中含九三增舍四一婆沙百卅一初成實一卅

等方知見道中間亦有出觀○雖知一心二正釋久住雖知見道一心中頓

現觀四諦宗義或有未斷盡上界見惑亦出觀機類且舉其一人則有以下四心

觀作頓現觀謂其第一心正斷欲四諦下惑之无間道忍法位頓觀欲四諦第二

心已斷欲四諦下惑之解脱道智法位亦頓觀欲四諦第三心正斷上二界四諦

下惑之无間道忍法位頓觀上四諦第四心已斷上四諦下惑之解脱道智法位亦頓觀

解脱道智法位亦頓觀上四諦下惑之解脱道智法位亦頓觀上四諦下惑之解脱道智法位亦頓觀

於其中有四個故成一心觀有四個故成一心觀有四個故成一心觀有四個故成一心觀有四個故成一心觀

先觀先以无間解既許初向受施食飯明知亦得出見道觀雖知

述曰從阿羅漢為第一數至預流向正當第八

此部意說如須達長者一時施食供養僧時於

空中有天語曰此預流向此預流果乃至廣說

既許初向受施食飯明知亦得出見道觀雖知

脫二心頓觀欲四諦以斷盡欲惑方出觀受食而更入觀以二心頓觀上二界四諦也○不言經生三斥舊解真諦解第八地為第八生而許經生是違論文其意謂依常途則於初果極七返聖者有人天合受七生分之成十四生此是就欲界為說耳初果若進斷欲界惑已經經生則上界處處各有一生非必限七生例就彼上流不還果處處一生有二類生五淨居天與生无色界是也今預流向亦類之有第八經生人○未詳此理正斥論文但云久住此是一生中所論而不說經生也於不還之上界經生則無論今於預流聖者則焉例彼耶

○乃至性地 第卅五文中二初牒文秦譯云乃至種性法亦說有退文○述曰 二述釋中三初別釋性地二總釋論文三遮相濫今初也性地者即世第一法是得聖性一分故婆沙三左七世第一法以異生最後念現在前故名性地一此位有力能捨異生性故二得聖性故謂聖性即苦法忍於世第一法苦法忍得便在未來生相是得其聖性如說燒衣三捨邪性故是有二一業邪性謂

一心觀四諦理斷惑未盡亦得出觀如先觀欲界四真諦理斷欲界惑而且出觀受須達施後時復入方雙斷上故預流向亦住多時不言經生得住向理舊說初果但有七生據欲界說然

五無間業於世第一法必不造五無間業二趣邪性謂三惡趣於此位不三惡趣三見邪性謂五見於此位不起五見故此位名性地取妙玄四之二四得相似無漏水故言性地文義章十四右引智論曰從煖至世第一依禪修習四真觀成聖人性故云性地文但妙玄等不○此說從發二總釋論文此部從初發心至世第一法皆有退有部則忍已後無退如婆沙五左三俱舍廿三右等明又有部以世第一法為一剎那如婆沙五十七俱舍廿二左明大乘許多剎那近如義鏡三二六右等而許退否未詳今大眾部許多念相續如婆沙五右初等又同五右叙有退計者全當此部○非退初果三遮相濫計初果亦有退所以有此簡濫謂今退世第一法者非謂退彼初果時亦隨退世第一法者謂於未得初果住世第一法者有退是以此位為多利那故也凡退者何為其體耶若依有部則婆沙六十右八及俱舍廿三右以無

上界處處各有一生此向亦爾故得經生未詳此理不言初向經幾生故乃至性地法皆可說有退

述曰性地法者即世第一法如毗婆沙第三卷說此說從發心乃至第一法皆說有退以世第

覆无記性非得為自性若依譬喻者則退

无自性唯是先有善根而遇緣失而已何

體之有恰如人曾有財後為賊等所掠奪

唯是失財耳豈於失有何體為言今大眾

部計果同何宗計謂準此部不立非得則蓋近于譬喻者矣

○預流者有退 第卅六文中二初牒文○述曰 二述釋中二初正釋論文

此部立初果有退第四果无退婆沙百八十六右十四舉初果有退計復同六十

右十五審第四果无退計云分別論者彼引世間現喻為證謂作是說如瓶破已

惟餘瓦不復作瓶諸阿羅漢亦應如是金剛喻定破煩惱已不應復起諸煩惱

惱退如燒木已惟有餘灰不還為木諸阿羅漢亦應如是无漏智火燒諸煩惱

已不應起諸煩惱退文化地部全同之如下出有部立初果无退後三果有退

義婆沙六十左十五明羅漢退五緣如光三右廿四引經部立初果无退中間二果

有退不退若无漏道斷惑則不退世俗道斷惑有退如正理六十八紙光廿五

左七等經部復云羅漢有六種姓別而有退現法樂住而不退无漏果俱舍論主

亦朋之如論廿五左四明若依大乘則凡以无漏聖道斷惑故必不退果問若然

何立羅漢六種姓答依瑜伽廿六右六就退現法樂住立六種姓不立種姓退義林

五本右云小乘中退失於果名為退大乘中退失禪定現法樂住文同二末六十

左燈四本右十三亦同矣○問第二 二發揮論意易了

○无世間見 第卅七文中二初牒文婆沙二左八分別論者執信等五根唯无

漏一切異生悉不成就謂契經說若有五根增上猛利乃至由此經故彼執五

根性是无漏文俱舍三左七亦叙此計○述曰 二述釋中二初正釋論文可知

○但无漏慧 是无漏慧能斷惑證滅是名正見信根入見道於戒與三寶得

一法多念相續故便有退非退初果時其亦隨退今名為退未至初果住性地時便有退故

預流者有退義阿羅漢無退義

述曰初果但以一見無漏斷諸煩惱而未兼修

部計果同何宗計謂準此部不立非得則蓋近于譬喻者矣

此部立初果有退第四果无退婆沙百八十六右十四舉初果有退計復同六十

右十五審第四果无退計云分別論者彼引世間現喻為證謂作是說如瓶破已

惟餘瓦不復作瓶諸阿羅漢亦應如是金剛喻定破煩惱已不應復起諸煩惱

惱退如燒木已惟有餘灰不還為木諸阿羅漢亦應如是无漏智火燒諸煩惱

已不應起諸煩惱退文化地部全同之如下出有部立初果无退後三果有退

義婆沙六十左十五明羅漢退五緣如光三右廿四引經部立初果无退中間二果

有退不退若无漏道斷惑則不退世俗道斷惑有退如正理六十八紙光廿五

左七等經部復云羅漢有六種姓別而有退現法樂住而不退无漏果俱舍論主

亦朋之如論廿五左四明若依大乘則凡以无漏聖道斷惑故必不退果問若然

何立羅漢六種姓答依瑜伽廿六右六就退現法樂住立六種姓不立種姓退義林

五本右云小乘中退失於果名為退大乘中退失禪定現法樂住文同二末六十

左燈四本右十三亦同矣○問第二 二發揮論意易了

○无世間見 第卅七文中二初牒文婆沙二左八分別論者執信等五根唯无

漏一切異生悉不成就謂契經說若有五根增上猛利乃至由此經故彼執五

根性是无漏文俱舍三左七亦叙此計○述曰 二述釋中二初正釋論文可知

○但无漏慧 是无漏慧能斷惑證滅是名正見信根入見道於戒與三寶得

四種證淨一於佛證淨謂以信有勝用故名根婆沙百三右九及俱舍廿五右十六明

淨以无漏慧由證諦

理故於法寶起无漏

信三於僧證淨準上

四聖戒證淨謂與无

漏慧相應隨心轉无

表道也證淨釋名无

漏慧如實覺知四諦

理是名證又信三寶

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

又有退者其理不疑故論不說

離不信垢及由道共

無世間正見無世間信根

戒離被戒垢俱名淨

述曰世間雖有慧及信體無勝用故不說為根

要之證諦理之慧名

但無漏慧斷惑證滅無漏信根於戒三寶皆得

證由證故得淨證之

證淨有殊勝用故得名根問世間道品亦有五

淨即第三轉依主為

為體又聖戒是以戒

名有部意則淨體有

二謂信三寶是以信

為體大乘意則顯揚

故也今大眾部蓋亦同有部出體煥照下第四十文釋意當曉○問世間

問答若依有部則如

問婆沙二左十一薩婆多及犢子等

並信等五根通有漏

有世間正見无世間信根文然光三左十五釋俱舍三左七所叙信等五根皆唯无

漏計是為化地部者

力俱舍廿五今此部專於无漏位望有增上義為根望有不屈義為力五俱舍廿

意取又婆沙百四十一

○无无記法 第卅八文中二初牒文秦譯云有記法文此部唯立善惡二性

若依有部則俱舍七

說自性无記如婆沙八十七左十五正理卅六左五自性无記是謂非情數色香味觸

又俱舍十三左十五

有為无為為六種无為也釋名如婆沙五十一左三俱舍二左二十三左十五

右等○述曰 二述釋

如人天法則以善業感故為善性如三塗法則以惡業感故為惡性約所望不

同渾无有记法識疏

所謂因是善惡果是无記是也大乘亦同焉○問既无 二問答是有部等起

問彼部所立以上二

欲界身邊亦是无記文同左六云上惑等不與无惑等俱故文大眾亦同有部唯

識五右云上二界諸

今大眾部異彼婆沙卅八左五出此計云有執一切煩惱皆是不善如譬喻者文

○問二通 問意謂

左四等明凡就起二 通先入定其无間道

正見及信

斷證一即證淨

得類中

故无漏見為根

薩婆多及犢子等

下世

化地部下云

五俱舍廿

文又更

非情數

論文合

左十五

左二十三

左十五

左二十三

左十五

左二十三

左十五

根不答無要無漏時方名根故然無漏位約義

別說為根力等於理無違

無無記法

也。俱通。九。七。十。右。其。無。障。而。至。離。其。障。通。道。變。化。心。者。先。神。境。通。則。無。間。道。及。解。脫。道。俱。為。善。性。而。由。其。解。脫。道。力。出。定。起。一。個。能。變。心。化。色。香。味。觸。四。境。謂。身。作。此。能。變。心。則。屬。散。心。是。為。無。記。性。夫。曰。通。果。心。則。寬。識。六。曰。變。化。心。則。狹。識。唯。意。故。光。七。卅。二。云。通。果。心。有。二。一。五。識。中。通。果。即。天。眼。天。耳。通。二。意。識。通。果。即。變。化。心。之。現。化。身。及。發。業。通。果。文。今。化。身。發。有。部。以。二。通。及。變。化。心。為。無。記。故。起。如。是。問。今。此。部。答。概。為。善。性。

○入正性離 第卅九文中二初牒文正性離生者即指見道出于婆沙三左九俱舍廿三左光廿三右廿五等就正性有二義一涅槃滅二无漏聖道諦離是滅義生是約喻顯見惑謂生食久在腹中則極作諸惱害事况見惑令有情墮惡趣受劇苦意依其前義則至此位決定趣涅槃性以離見惑生離故依後義則證聖道性離見惑生離故頌疏廿三右廿三解此四字施依主持業二釋○述曰一述釋中二初正釋此結與煩惱同體而有寬狹結狹煩惱寬謂結是結縛義結縛六識身置生處獄四正理五十諸聖者已脫此結縛也煩惱擾惱亂有情身心之同五十四雖有學聖者或為貪等所惱亂也若依有部立九結婆沙五十四俱舍廿一紙初明之近如入阿毘達磨通解上九已下釋在見道則唯斷三結猶餘修惑六結也其三結者一見結謂身邊邪三見二取結謂戒取見取三疑結謂四諦下疑惑已上今此部則立結但限見惑○永不繫縛 二對簡聖者縱令在生處不遭結縛謂初果則唯極七返乃至第三果則唯上界處處一生而入滅故可謂斷縛然修所斷煩惱猶未斷盡耳為書

述曰隨一一境所望不同善惡業感各有異故善感名善惡感名惡故無無記問既無無記上二界惑其性是何答唯不善問二通變化心其性是何攝答是善性攝

○諸預流者 第四十文中二初牒文○述曰 二述釋中二初正釋若依有部則光廿四右廿一釋俱舍廿四左文云由成八正於五種惡殺盜邪淫誑語飲酒則得畢竟不作律儀已多斷不善煩惱故文又俱舍廿三右十八明預流名无退法由云以不生退墮業故乃至加行意樂俱清

入正性離生時可說斷一切結

述曰結與煩惱一體異名結是繫縛義聖人已無煩惱擾亂義入聖猶有故入見道可名斷一切結永不繫縛在生處故其諸煩惱理可說有諸預流者造一切惡唯除無間

淨故文是則立不造十惡業道已上今此部計造十惡業道○業道有部以業與業道為別體婆沙百十三左十六云思名業所思所遊履等究竟而轉名業道文婆沙百十二左十四句分別俱舍十六右四貪等離思別有體故文依有部釋名業道謂業之道依主得名又俱舍次文舉經部計云貪瞋邪見即是意業文是不見業與業道差別約業即道也蓋今此大衆部亦同經部○問如何二問答此問意謂作十惡業道應於初果未得四證淨長合二右四以四證淨說四不壞信故若作十惡則應破戒豈得證淨耶戒證淨以已所得答意入无漏觀時有淨戒以道共戒是隨心轉故也若其行惡者在出觀位故於得四證淨則无妨○問若爾答意則疑必迷理謂猶豫空无常等諦理即以此惑為鹿以由審慮而生故於初果則定无如十惡業道則迷事不經審慮任運所起以是微細故初果猶造之抑文句二之二右四起信

述曰十惡業道預流猶造唯除五無間以極重叙一切惡故以此凡聖難可分別問如何初果得不壞信造十惡業猶有壞戒答入觀證淨出觀行惡亦不相違問若爾應入觀不疑三寶出觀便疑答見惑疑但迷理初果總無十惡業道其事微細初果修惑

義記下左十七修惑為鹿見惑為細者與今并翻彼則約淺深判鹿細今則約分別任運所判是同唯識六右廿等說矣因辨於有部亦云初二果或有妻孥如婆沙百七十五右六等明

○佛所說法第四十一文中二初牒文問上既云世尊所說无不如義與今有何別耶古說云上以能詮為主今以所詮為主故无煩重失○述曰二述釋中二初正釋是翻有部等計義林一本右二大衆等十部佛一切語皆為利益以佛語皆法輪故若不契理无有摧伏意取○勸依通四依經南本涅槃第六有右八四依品北本六右十八瑜伽四十五左初及特阿含亦說依了義經不依不了義經今通釋意謂不了義經者非指佛說中密語等是指外道言教○問如經中二問答經頌如上第五文下引問此密語經等有有契理可了義教耶答意凡有情結生必由瞋恚貪愛二結故以此二喻父

猶有

佛所說經皆是了義顯理

述曰佛所出語皆轉法輪契當正法故名了義

勸依了義經謂佛所說不依不了義外道教等

故佛說經皆是了義問如經中說殺害於父母

母也婆沙七十云
於中有末心若男中
有則於母起愛於父
起瞋若女中有於父
起愛於母起瞋便以
以貪瞋結生意取結生
者次生有五蘊初起
結續前生最後念五
蘊之謂也然則有情
以由瞋愛受生於諸
惑中愛恚二結况父母
而斷之有情名清淨人
然則皆契正理豈不亦
了義耶
餘如上辨

至是人說清淨此密語經有何了義答有情長
因恚愛生故說一結以為父母皆契正理寧非
了義
九結中一一證喻
殺父母一一

無為法有九種

述曰種謂種類無為不同有九種也

○無為法 第四十二文已下疏分文為四段以施述釋凡大小乘立無為數
量增減不一準近如識疏二末左四十已下叙下所明化地部亦立九種而與今
不同○一擇滅 此部則擇滅等三種皆各有一體疏文皆俱舍一右舉擇滅
體一物計神恭法寶俱是為正量部然對法疏五十五云正量部及譬喻師立
三无為無別體於此烏水師嘗斷言俱舍一所舉則應大眾部計照此論疏明
矣因方知神恭等謬焉又俱舍六十五舉三无為無別體計光六一五右判為大

衆部是亦不然照對法疏則應正量等說何者以大眾部立三種各有別體故
上此文意謂三種各有一物而由分位顯現且如擇滅則分分證得而非頓證
然非其體固有多恰如月自朏達滿而月素一體非有多矣餘二無為亦準焉
釋名則由擇力所得滅名擇滅非由擇力但緣缺永滅名非擇滅不障他亦不
為他所障但無礙為性名虛空也判性則若依有部擇滅為善二無為為無記
此部不立無記為善性欤

○四空無邊 述曰述釋中二初正釋二通妨今初也若依有部則婆沙八十
四初俱舍廿八左二有生无色及定无色之不同生无色是无色界繫一切四蘊
為體定无色屬无色
所修定指空等又婆
沙四十四右五及正理
七十七右釋處字凡
外道以无色自體謂
涅槃界為遮彼故曰
處處是有情生長義
故取意已今此部所
談空無邊等當彼生
无色處者所依即以

一擇滅二非擇滅三虛空

述曰此前三種體皆一物顯有分位非體成多
餘釋名等不異諸部
一字著眼異正量部譬喻師等也今此部擇滅有一物乃
至虛空有一物

四空無邊處五識無邊處六無所有處七非想非

非想處

无為為體與四无色界繫五蘊之所依。曰空无邊處等。○別有無為。有別。无為。法是攝滅諦。是斷。第。感。時。方。所。要。得。滅。諦。頭。无。為。所。要。得。滅。諦。時。依。彼。滅。生。无。色。其。生。謂。无。色。蘊。以。无。為。為。所。依。生。起。婆。沙。卅。八。右。三。分。別。論。者。大。部。說。有。為。性。羸。劣。故。不。能。生。法。乃。至。滅。法。无。為。性。強。盛。故。便。能。生。法。滅。法。文。是。稍。似。彼。一。乘。家。无。為。有。用。說。○。諸。依。細。无。色。五。蘊。微。細。而。其。五。蘊。是。有。為。法。而。无。常。就。所。依。四。无。色。處。則。是。无。為。常。住。○。然。四。靜。二。通。妨。中。二。初。通。四。靜。慮。例。難。謂。依。三。由。故。不。於。色。界。立。別。无。為。今。此。无。色。翻。彼。三。由。故。立。无。為。此。疏。釋。且。唯。演。第。三。由。耳。无。色。心。緣。上。而。不。緣。下。地。定。緣。下。地。以。在。根。本。定。則。有。隔。礙。不。緣。下。地。故。以。四。靜。慮。不。可。例。也。古。說。云。下。之。言。指。欲。界。者。非。也。○。然。空。作。是。通。有。部。等。色。法。全。无。之。難。依。有。部。則。於。空。无。邊。定。色。定。无。加。行。位。偏。厭。色。思。惟。无。邊。空。謂。虛。空。无。為。是。其。无。為。待。色。无。所。顯。專。觀。其。无。為。而。所。生。故。色。全。

述曰此四無色所依之處別有無為是滅所攝。要得此滅依之生彼能依細五蘊自是無常所依。依四無色自是常住然四靜慮無別所依無為所攝以蘊非極細界非極勝能依心等能緣上。下無隔礙故無色不然心不緣下既有隔礙別。

无矣。今此部意則於加行位所觀唯空。麤色令色細非空。色是以生彼後有細色。故施此釋。○釋餘名。常釋者如婆沙八十四。右俱舍廿八。右光八。右頌疏廿八。左四教集解中。十二等明。○所依隨。今所依无為名。空无邊處者。空无邊是。能依。蘊。從。能。依。顯。所。依。无。為。云。空。无。邊。之。處。是。第。六。及。第。七。轉。依。主。得。名。○。八。緣。起。支。述。釋。中。三。初。正。釋。二。述。所。由。三。通。妨。今。初。也。依。有。部。則。緣。起。支。為。有。為。如。品。類。足。六。九。發。智。一。三。婆。沙。廿。三。右。五。俱。舍。九。十。等。又。八。聖。道。支。為。有。為。如。婆。沙。卅。三。左。十一。九。十三。左。三。等。今。此。部。意。則。以。緣。起。支。為。有。為。以。其。理。性。為。无。為。謂。其。理。性。本。來。決。定。常。然。无。有。變。易。故。緣。起。之。性。依。

有無為為所依處故不為例。然空作空觀空無。麤色非全空。色說名為空。釋餘名等皆準常釋。所依隨蘊以立其名。八緣起支性九聖道支性。述曰緣起支性謂生。死。法。定。無。明。後。方。生。行。等。定。行。等。前。有。無。明。等。此。理。是。一。性。常。決。定。其。無。明。等。十二支分是有為攝。理是無為一切聖道。

智論一卅一人問佛言十二因緣佛作他作耶佛言我不作十二因緣餘人亦不作有佛无佛生因緣老死是法常定住文

明等十二支分是有為攝理是無為一切聖道。定行等前有無明等此理是一性常決定其無。述曰緣起支性謂生。死。法。定。無。明。後。方。生。行。等。八緣起支性九聖道支性。所依隨蘊以立其名。麤色非全空。色說名為空。釋餘名等皆準常釋。有無為為所依處故不為例。然空作空觀空無。

主得名八聖道為有
 為亦以其理性為無
 為謂修八道則能離
 惑染之理性決定常
 然謂之無為○此由
 生灰之前有無明行
 由無明惑行因感生
 成若之理常然是有
 無為隔礙能令生灰
 順叙無錯亂聖道亦有無為隔礙能令還滅順敘無錯亂夫惟於南都大乘法
 相家曾有道理真理別體真理之說泉鈔二上在明之近如覺夢鈔卷頭上
 唯識大意發揮本右世七引今此部所立二性無為稍似其道理真理即之
 說○一切聖道三通妨可知

性能離染理是常一其八差別自是生滅理是
緣起一
 無為此由生灰及於聖道各別有理為礙礙故
十二文
 性相決定生灰必先無明等起聖道必能出離
集一不混 親性相決定
 苦等一切聖道理雖定然此中舉勝且舉八道
五根五力七覺等一即一
 心性本淨客塵隨煩惱之所雜染說為不淨
逐義
 ○心性本淨 第四十三文中二初牒文婆沙廿七左十三分別論者說心性本
 淨客塵煩惱所染故相不清淨文成實五廿註維摩三十九无垢稱經二左莊嚴
 論八十七等大旨同矣○述曰 二述釋中二初正釋二問答今初也南都嘗解
 此染有二義一云表面染二云徹底染俱无决擇之泉鈔二下客塵者謂從外來

而染汚佛性論初明九種客塵○問有情 二問答可知抑唯識大衆新熏師
 中異師亦計心性本淨加之起信論主等亦談本淨準唯識二十意則本計立
 三性本淨至轉故立善心本淨今此部當其三性本淨心是指現行心性指其
 自性謂現行心之自性本來淨其淨者準識論則无漏淨以現行心之自性是
 无漏淨曰心性本淨故今疏云後修道時乃至唯性淨在文初二末六左全同
 矣此是謂於後時其无漏心性方彰露也且識論責此計有二徵初以空理為
 无為心性乎後以心
 體无漏為心性乎為
 言惟若依勝鬘經九
 右對法十五等則約
 无為无漏也今此部
 意照識疏二末三百
 秘二末六左意則約
 有為无漏欵
 ○隨眠非心 第四
 十四文中二初牒文
 此部則煩惱種子名
 隨眠其現行名纏婆

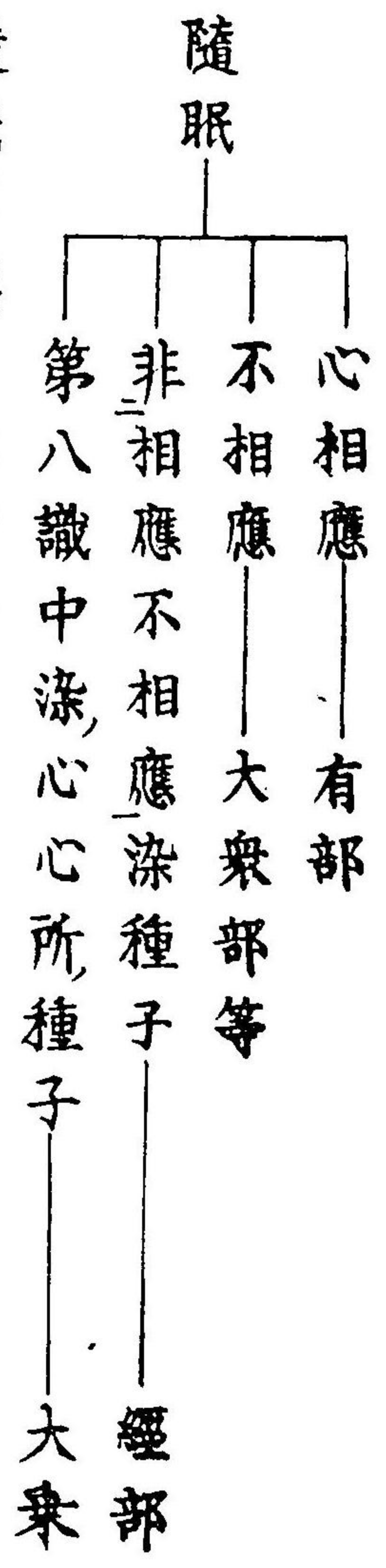
述曰無始以來心體自淨由起煩惱染故名染
煩惱是
 煩惱非心無始本性故立客名問有情無始有
如來
 心稱本性淨心性本無染寧非本是聖答有情
淨
 無始心性亦然有心即染故非是聖問有心即
如淨亦有染
 染何故今言心性本淨說染為客客主齊故答
入見等
 後修道時染乃離滅唯性淨在故染稱客
客去 主存 本來一
 秘二末四十六左用此全文

沙六十右十七分別論者說隨眠是纏煩惱種子隨眠即心不相應謂諸纏自性與心相應纏從隨眠生文光十九右亦引此計云熏成種子名隨眠是心不相應文又五現起煩惱名纏文識疏四本五十燈三廿秘二末左十三亦同矣○述曰二述釋中二初釋上一二句文意隨眠者即是經所說貪等隨眠也就之光十九右云大衆部等義欲貪之隨眠據依主釋文有異部持業故雖煩惱有間斷隨眠常相續無間斷无心或善心位猶可謂異生者以煩惱之種子隨在身中故也乃難有部曰汝不立種子而以隨眠屬現行心所則无心位等既無隨眠異生亦應名聖者上準此文意則此部不立得也若依有部立得故於无心位等亦有煩惱之得而不離身故固不受斯難○非心心所二釋下二句非緣慮法曰无所緣此不有所緣義謂非能緣法依婆沙六十右十七俱舍十九右二及唯識二右同疏二末左廿八燈三廿三秘二末

隨眠非心非心所法亦無所緣
 述曰隨眠即是貪等隨眠亦有十種在無心位
 起善等時名異生等但由隨眠恒在身故若是
 心所無心等位應是聖人無煩惱故非心心所
 故無所緣有所緣者必彼心所

二述釋中二初釋上一二句文意隨眠者即是經所說貪等隨眠也就之光十九右云大衆部等義欲貪之隨眠據依主釋文有異部持業故雖煩惱有間斷隨眠常相續無間斷无心或善心位猶可謂異生者以煩惱之種子隨在身中故也乃難有部曰汝不立種子而以隨眠屬現行心所則无心位等既無隨眠異生亦應名聖者上準此文意則此部不立得也若依有部立得故於无心位等亦有煩惱之得而不離身故固不受斯難○非心心所二釋下二句非緣慮法曰无所緣此不有所緣義謂非能緣法依婆沙六十右十七俱舍十九右二及唯識二右同疏二末左廿八燈三廿三秘二末

左十三等意圖示



○隨眠異纏 第四十五文中二初牒文○述曰 二述釋有部立纏有二說一云八纏於十纏除忿覆二種如品類足一紙八雜集七紙初等二云十纏婆沙四十七右十六同五十七右俱舍廿一左四明之近如入阿毘達磨通解上一五左釋有部以隨眠及八纏十纏皆為心所也大衆則纏為心所現行隨眠為心所種子今此部則纏為心所隨眠為不相應就之經部種子謂內情有色心上生果功能且為煩惱所熏身根則以後當生煩惱現行之功能名種子此身根上生果功能無離身根而有別體故非相應法亦非不相應也大衆如上所辨色種子攝色心種子

隨眠異纏纏異隨眠應說隨眠與心不相應纏與心相應

述曰纏謂現起諸煩惱等隨眠與彼其性各異纏是心所與心相應隨眠既非現無相應義即

攝心今此部以種子

為不相應又有部立

得而不立種子有部

釋隨眠婆沙五十初

出三義入論出四義

近如入論通解上十四

右辨

○過去未來 第四

十六文中二初牒文

○述曰 二述釋十

地論記云謝往名過

現故曰未來文過去

一右六云法无去來宗是也

○一切法處 第四十七文中二初牒文

顯今初也此部說一切法處是意識現量所觀境而非汎爾世俗智所知又非

有漏散意識所識汎爾者對得通者世俗智唯為分得通者及見真理識所知

識明六通如俱舍廿七等見真理者真理謂擇滅无為見之在見道已後

三无為等 二開顯從法處中開无為心所无表以釋顯謂九无為則於見道

後所知此心所者指他身心所於此有疑何者既許心自緣則一聚心心所亦

應自緣何云非所知識耶謂於第二答遮此疑○問法處无識疏二末

云大衆法密部別立无表色等文義蘊釋云彼計別立无表色實在內身中

身有勤勇進發文○得真理者大衆部不別立得唯謂以智品證會真理

意處既問意則心

王與心所其所攝既

異心王攝意處心所

十隨眠不相應攝

過去未來非實有體

述曰現有體用可名實有公來體用無故並非

實有曾有當有名公來故

一切法處非所知非所識是所通達

地論記云謝往名過過法今稱之為去在當名未當起之法趣現名來當法未

現故曰未來文過去體已滅未來體未生唯現有體用為實有玄贊一左探玄

述曰法處即是意所對觀此非汎爾世俗智所知亦非有漏散意識所識汎爾者對得通者世俗智唯為分得通者及見真理識所知

知亦非有漏散識所識要於六通隨分得者及見真理者之所通達三無為等要窮斷結道等

所知識心所法等心所法等所知識故問法處無表非所知識誰知誰識答其體微細要得真

智知應非所知亦非所識何不說耶答心體是

異部宗論論授中

四十七 本願寺編輯賜藏

心所次問答易了○
問即非實 答意則
以過未无體例釋謂
過未是无體非界處
攝以界處是實有故
也今緣非實心所等
亦如緣過未非界處
攝但攝似界處

○都无中有 第四
十八文中二初牒文
二述釋此部則立成
有與生有處所雖有
間隔頓為連續故无
中有如有明鏡從本
質并頓現影像花所
有部大衆立破義章八
乘有无不定上善重惡
五十四末七十秘五末
七右

麤亦所知識心所性細不同於心離心有體此
為難故非所知識問世俗智緣二無為等散識
緣他心心所等此境是何答此但比量心緣法
處似法處非實法處問即非實是何處攝答如
緣過未體何處攝今緣心所等雖亦法處攝非
實法處非所知識故
都無中有
得通者等以現量

分別○七有經 此經見于婆沙六十九 俱舍八十五 光八一 等俱舍云大
衆部不誦此經

○諸預流者 第四十九文中二初牒文先有部則初二果以未離欲故未得
根本靜慮唯能得今此部則初二果亦得根本靜慮婆沙百卅四右分別論者計
諸預流一來亦得根
本靜慮文是也○述
曰 二述釋此部意
謂預流果既以无漏
道斷三界見結而伏
欲界修惑故亦得根
本靜慮也依有部則
伏即斷也婆沙百八
十一右三云斷彼縛
故名斷離彼得故名
離今不行故名伏厭
逆彼故名背文此部
不然雖伏修惑未斷
然既依伏故能得靜

述曰設遠時處以此生彼既無中間隔前滅後
即生故今不說別有中有問七有經等中有是
何答如俱舍解
諸預流者亦得靜慮

述曰無漏道方能斷結故伏煩惱亦得靜慮既
不斷結亦不得果
如是等是本宗同義

慮

○如是等是 第三

總結中二牒文述釋

可知是總結上四十

九段文大衆一說說

出世難胤四部本宗

同義也

○此四部末 第二

明末宗異義中三初標章

二別顯是有九文今則第一文

受之顯真現觀能觀四諦差別相也

如彼本宗則至現觀邊智位以四心觀四

諦別相則爲總觀智未宗則於真現觀位以四心觀四

心觀者同一般也當知約邊智本與約現觀智末是爲異

之四心觀者謂刹那通頓觀四諦所以然者法忍道無間位頓觀欲四諦法

智道解脫位亦頓觀欲四諦類忍及類智亦頓觀上四諦合之成四心是故以四

心觀名刹那頓觀亦无妨既俱舍廿三十一舉大衆部計光廿三廿九釋云於

四諦中一刹那心頓現觀文百三之八右皆同 ○述曰 二述釋中二初正

釋論文前二句則顯所觀之相非一苦諦相如是道諦如是後二句則顯能觀

述曰總結上義四部本宗之同義也

此四部末宗異義者

述曰此生下文是前四部之末執也

如如聖諦諸相差別如是如是有別現觀

明末宗異義中三初標章二別顯三結成是諸如今初也文易了○如如聖諦

受之顯真現觀能觀四諦差別相也如彼本宗則至現觀邊智位以四心觀四

諦別相則爲總觀智未宗則於真現觀位以四心觀四諦別相固本末俱約四

心觀者同一般也當知約邊智本與約現觀智末是爲異如如下基辨今婆心贊

之四心觀者謂刹那通頓觀四諦所以然者法忍道無間位頓觀欲四諦法

智道解脫位亦頓觀欲四諦類忍及類智亦頓觀上四諦合之成四心是故以四

心觀名刹那頓觀亦无妨既俱舍廿三十一舉大衆部計光廿三廿九釋云於

四諦中一刹那心頓現觀文百三之八右皆同 ○述曰 二述釋中二初正

釋論文前二句則顯所觀之相非一苦諦相如是道諦如是後二句則顯能觀

真智利那現觀苦諦如是道諦如是○如如者謂如是略語於所觀曰如如故於能

觀亦曰如是如是與彼光十三廿云施主非一故名如如受者非一故名如是如是

之釋同旨矣○前本宗 中卷 左 廿九云見道中一刹那智總了四諦理未能別

知大當知本宗真現觀依四諦總緣而至邊智方頓了四諦差別今末宗真現

觀頓緣四諦差別也緣差別者謂刹那了苦諦相乃至了道諦相也○問此既

二舉疑問問意今日四諦別觀者爲四心觀耶爲十六心觀耶爲言抑四心

觀者如上辨也十六心觀者四諦漸觀謂初念觀欲苦諦乃至第十六心觀上

道諦如常○答 原慈恩疏唯揭答一字无已下五十一字釋現流本基辨新

所加焉顧慈恩致答者雖本宗於邊智頓

觀別相依四末宗於真現觀頓觀別相依

觀其義无疑以未見明文且致答耳於後

疏文亦見此例已上意基辨意謂凡於見

道言其所觀便是四諦而今此末宗則於

觀中一刹那智知四諦理今顯真觀諦各別觀

如如言能觀智中置如是如是前本宗義真現

者指理非一義如是如是略名也但所觀境說

顯四諦智各各別觀相謂相狀即四諦相如如

觀中一刹那智知四諦理今顯真觀諦各別觀

真現觀觀四諦差別，故必應依十六心觀。本宗則於真現觀總了諦理，故必應依四心觀。要之以四心觀與十六心觀分本末之差，已今謂基辨漫附鹵莽，熟視今疏前後文，如上辨就四心中諦理別觀本宗為邊智末宗為現觀智是為異耳。故決非末宗依十六心所以知者，前十右難真諦文意謂若一刹那別觀是真現觀，則與末宗有何別。上準此難勢，則末宗則是以利那頓觀心為真現觀，明矣。若如基辨解本依四心末依十六心，則本末宗義元來判然矣。若既然則慈恩焉及費如上難詰，耶後進宜潛思得旨焉。今試答前問云：是四心觀頓觀四諦差別相問，何以知頓觀差別相。答：前後論文既唯

問此既別觀為四心觀，將十六心觀耶。答：此見未宗現觀道所修故所緣四諦也。今此末宗中以現觀智四利那各通觀四諦苦法忍乃至道類智已下平字基辨所加

觀差別相，故可云十六心觀若本宗可云四心

觀既言以邊智知諸相差別故

有少法是自所作，有少法是他所作，有少法是俱

所作，有少法從眾緣生

述曰：總顯諸法亦有作用於諸法內，有少法是

以邊智與現觀分本末，而非以頓觀與漸觀分本末。義別之釋，故問若然，本宗真現觀亦一刹那也，何以成。本末義別，答本宗總了四諦，不能別知末宗依別知所以成差別。

○有少法是第二文中二初牒文，陳譯云有苦是自所作，有苦是他所作，有苦是兩所作，有苦依因緣生。文此一段古來為難解，且陳古一解則準婆沙百七右二所明以此四句配釋，因等无間所緣，增上四緣，即彼論云此中因緣者如種子法，當此第等无

自作用所作，有少法是他作用所作，非自作用

名他作用，非謂他身有少法，自他俱作用之所

作也，有少法無實作用，從眾緣生，諸部皆說，雖

無作用緣而有功能緣，今此末執有實作用自

作法等，此顯少法唯自作用所作，等非顯此法

少作用所作，而非無少義

間緣者如開避法，當二所緣緣者如任杖，法起當第三句，杖增上緣者如不障法，文當四又古說以第三句為擇滅，以第四句為非擇滅，今謂不允，今則就所生法分類耳，如无為是非生法，加之陳論既云苦法苦是有漏異名，故也。

述曰 二述釋中二初正釋於中少法者謂於諸法內非唯指一法疏文配四
 緣可知○諸部皆說 二對叙此下亦難解顧彼婆沙卅九左二作用唯在現世
 功能通過未謂於未來有生相功能於現在有住異滅功能於過去有與果功
 能取正理十三十四初亦以作用與功能為別異然婆沙三左六以作用功能
 為無別光五之四十四古說引其婆沙卅九及正理釋今此疏文者不允謂婆沙
 等不為實作用實功能又有部縱令談作用功能各別許作用生法功能生法
 共為緣故也若依大乘則似分作用緣與功能緣雜集論四三云諸緣起法雖
 无作用有功能緣可得等文指彼論法體實有神我諦等夫大乘所談諸法是如幻
 故无實作用緣然以有假合生緣云有功能緣也○今此末執蓋此執計近
 于外道立實作用欵明外道所立作用如瑜伽九十三左二等○此顯少法
 重釋初句等是異常途諸部說故恐他之誤解更加解釋少之言示非欵少義
 若欵少義則為欵自所作之義故遮其濫也今此一段幸期來格明決焉

異部宗輪論述記發軔卷中終

5
6
191

