

MAY 25 1927

東南論衡

第 二 十 二 期 要 目

短評

比約宣告失效後之應付

開學不上課

廢約之法律根據

論政治褊狹性

曲陔

詩

答讀我之內外學觀質疑

我們的革命

(瑜)

(伯釗)

陳茹玄

程紹德

王玉章

姚永樸

大圓

葉采真

第 一 卷 第 二 十 二 期

○ 民 國 十 五 年 十 一 月 三 十 日 ○

每 星 期 六 出 版

中 華 郵 務 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

● 南 京 江 蘇 第 一 監 獄 印 刷 工 場 印 ●

北京圖書

本刊編輯部啟事一

本刊爲全國學者公開討論機關主旨在博採羣議研求真理無門戶之見無畛域之分兼不偏不黨之精神收切磋商之效用凡有足供討論增見識之文不論其作何種主張或持何種意見均所樂爲披覽惟詞涉謾罵意存攻擊者恕不登錄

本刊編輯部啟事二

凡投稿經本刊披覽者均有薄酬（每篇千字以上一元至五元爲率）於每年一七兩月總結致送惟投稿人必於稿件上蓋章並以姓名住址見示否則作不受酬論

本刊編輯部啟事三

寧煩印刷未盡完善校勘三數訛字猶多對於投稿諸君抱歉良深現除悉心校對外尙祈惠稿字體毋過潦草庶免魯魚亥豕之誤是所厚幸

本刊編輯部啟事四

本刊備有稿紙一經索取即行奉上

南京教育圖書館 城內北門橋

電話八七二

本館啟事

本館素以灌輸西方文化爲職志專售歐美各大書坊原版西書兼爲上海伊文思圖書公司南京總分銷處存書豐富辦理週到故甯垣學界爲省時節省計咸委托本館代辦是以信用遍著本館不因此自滿方求奮勉望學界諸君加以注意焉

定書辦法

(一) 學校機關以大批西書托定者可照美金定價伸疊洋計算除原訂普通折扣郵費免收外尙有特別折扣以示優待

(二) 凡學校於開學前預先付來定書單非特臨時有書應用且折扣從豐請至本館接洽無任歡迎



短評

◎比約宜告失效後之應付

◎主張廢約聲中，毅然宣告比約失效矣。預

料比方接受外部之通知後，其所趨之途徑。不外下列四種。

(一)否認。(二)讓步。(三)提交國際法庭裁判。(四)懲患使團聯合抗議。以常意度之。否認絕交。比當不致出此。從事讓步。比亦決不甘心。其提交國際法庭請求裁判乎。裁判當必依據國際公法。是則吾之宣告失效。固於法律上有充分之根據。觀外部對外發出中止比約宣言。及任命王寵惠為國際永久法庭公斷員及組織修改條約委員會等。在法律方面固已有相當之準備矣。其聳患使團聯合抗爭乎。在此未嘗不作此圖。使團中亦本有不存此想之國家。特其是否能全體一致。則猶待事實之証明。年來吾民力爭國際平等之運動。帝國政府因時施威嚇壓迫之策。而其本國輿論國際情形之士。深許此為中國民族之覺悟。亦未嘗不抨擊其政府之暴戾。故使團縱欲維持其在華優越之地位。亦不致公然抗議。惟為預防彼等之藉口。則對於各國協同謀我之圖法兩會。首應停止否認

。原國會根據華會條約而來。係列強聯合加我之桎梏。吾全國上下為廢止不平等條約減少阻力計。擬從國別之交涉入手。比開其端。日法繼之。以後不論何國。苟遇舊約到期一律提出修改。既欲修改。則最不平等條款之關稅協定。與個事裁判權。當然隨之消滅。毋待列國之會議。苟會議者。試問會議之結果。吾國予以承認耶。抑否認耶。承認，則自陷于矛盾地位。斷無是理。否認，則何必多此一舉。而反予人口實。于於本刊十七期「修改商約的先決點」中。曾明言停開國會與否認法權調查委員會之報告。以除修約前途之障礙。今則形勢更緊。法會報告行將發表。應立即加以否認。國會各國委員既一再延宕。曷不閉令停開。在此干戈擾攘之際。增加關稅適足延長內亂。何如事平以後。別謀遞增關稅之道。總之。舊約宣告失敗。新約尙待訂立。能否貫徹廢除不平等條約之初衷。要視訂立新約之是否果以公平互惠為原則而定。此固仰外交當局之折衝。尤須賴全國民衆督促。不為威脅。不為計誘。堅持勿渝。協力以赴。當念比約本身之關係猶小。而開以後之成例。則所關實大也。

(瑜)

開學不課

◎當今中國之患。在於務名而忘實。見外而遺內。此其患不甚見於鄉愚買豎。而特見於智識階級。不惟見之於政治團體。而又

聞之於學校社會。政界無論矣。教育界者。乃負指導人民之責與國家所依以托命焉者也。詎可與世浮沉。不稍作中流之砥柱。而振此既溺之人心。以培國脈於萬一乎。愚感近日北京大學開學久而未上課事。而不禁長太息也。據十月三十日京訊。北大學生發起上課運動。簽名者五百餘人。致函代理校長及教務會議。請求即日上課。以維學業。繼復派遣代表。分頭向學校當局接洽。直至昨日與該校教務長徐永規君談話而後。其事乃完全無效。

見時事新報

夫學校開學已久。而上課渺無定期。數千學子。不忍學業之久荒。光陰之虛擲。求學之心。急於星火。因請上課。用維學業。事所應爾也。近年以來。教育經費支絀。薪資積欠過多。任教諸員。生活維艱。無米之炊。巧婦難為。罷教引去。情非得已。愚于此事。毫無閒言。所令愚最為失望者。乃在徐永規教務長與學生代表之談話。徐君之言曰。「我原來就是主張開學不上課。開學是對外的。藉此可保全校舍和教具。因為上課是要有錢的。開學是無須多錢的。」噫嘻徐先生抑何重視學校之房舍而輕視學生之學業歟。校舍之與學業。猶形體之與精神也。精神之不存。何有於形體。學業之廢弛。何有於校舍。老子曰。名與身孰親。愚請得而問徐先生曰。學業與校舍孰重。且人心虛矯。在今已甚。不務實際。徒講排場。

。因以欺世而盜名。此類事例。在吾國社會中。乃不勝枚舉也。有教育之責者。宜如何崇實去虛。正本清源。以端士習而厲教風。使國人皆有所於式。今徐先生乃曰。「開學是對外的」。如是有名無實之舉。直不啻導學生皆趨於虛矯之途也。而相尚以偽也。是豈國家興學之意也哉。是豈徐先生之意也哉。雖曰罷課乃出於不可奈何之舉。然而開校則否。蓋經濟支絀。不能開學實在政府。學校當局不任其咎也。天下夫孰得而議之。今既不能上課。而又照例開學。苟為敷衍之計。終致來學之士。榜徨無歸。絃誦之聲。寂焉無聞。愚本春秋責備賢者之義。誠不能不數當局者之務名而忘實見外而違內也。人亦有言。哀莫大於心死。身死次之。開校而不上課之教育。乃心死之教育。學校形式雖存。而教育精神失矣。嗚呼。

(伯劍)

廢約之法律根據

陳和玄

愚前於本刊第二十一期。論中比廢約問題之誤點。純在於我國欲依該約明文以求廢約。並斷言「根據原約則約不可廢。不根據原約則約固可廢」。今果也此政府以該約第四十六款之規定為口實。堅決拒絕我政府之要求。謂我國無從議改約

權。謂十年不改約則該約仍舊發生效力。謂我國如仍堅持據約廢約。則將該問題提交國際法庭公判。（見本月六日上海新聞報）假令此問題以雙方同意。交出國際法庭庭置。而吾國欲根據原約過期失效之理由以爭。則裁判員勢必檢出該約。尋釋其條文。依該約原文以斷此爭。我勝耶。抑比勝耶。三尺童子當知之矣。處強權之世。弱國誠能以理法自護。猶虛野心列強之借端凌逼。況欲以意氣相勝乎。然則中比條約不可廢耶。曰惡是何言。吾向者不云乎。「不根據原約則約固可廢」也。

曷言乎不根據原約以廢約也。曰國際平等與互惠主義。為今日世界獨立國家公認之原則。亦為今日世界獨立國家應有之權利。吾國今日為世界獨立國家之一。其在海牙和會。巴黎和會。華盛頓會議。莫不以完全主權國家資格與列強周旋。是其國際地位。亦世界所公認也。吾國既為獨立國家。自當與其他獨立國家本互惠原則。求平等待遇。一切侵害吾國國權。妨礙吾國獨立之條約。不獨吾國所不能容。亦今日國際平等與互惠主義之所不許。故根據近代國際公法。吾國可有兩大廢約之理由。

第一「情勢變遷」之理由。The Doctrine of Rebus Sic Stantibus 按國際習慣。凡條約訂立既久。目前情勢既與訂約時大

不相同。所訂各款既不能適用。則此約可以廢止或修改。不必待其期滿也。

第二妨害國家獨立之理由。在國際條約下。訂約國家均以主權國獨立國之資格。履行其條約上之義務。苟條約（或條約中之一部）有妨礙國家之獨立或主權者。則當然不發生效力。否則受損的國家。喪其履行條約義務之資格。

今中比條約訂立在六十年前。當時吾國海禁初開。當道不知外交為何物。出與列強晉接。徬徨不知所措。故協定關稅也。領事裁判權也。最惠國條件也。各國一切片面的不平等的要求。無不一一承諾。固不自知其喪權誤國如是其極也。今者吾國與東西各邦日益接近。關係日益深切。改良司法。整理關稅。無不着着進行。今昨情勢。既大相懸絕。即就列強方面而論。前時重侵略者。今言國際和平矣。前時向強權者。今言國際互助矣。是其今昨趨勢。又大相懸絕者也。根據今日之新情勢。以廢止或修改六十年前之舊約。揆諸正義。按諸成法。均無所不當。况此種不平等條約之在我國。其害彌久而彌著。如司法關稅各大權。為今日萬國交通時代。獨立國家維持內治。整理財政。必有之自主權。而皆因條約之束縛。盡大阿倒持。授人以柄。吾國今日經濟之破產。內亂之頻仍。此種不平等條約。實為其主要原因。故此等條約之

在今日。其妨害我國生存之事實。既經大著。我國爲保全國家獨立計。不能不速求廢止。各國如承認我國爲獨立國家。亦不能令其繼續生效者也。

綜斯而論。廢止比約。雖不能依據原約。然吾人固無用依據原約也。吾人以其情勢變遷而廢之。以其妨害我國獨立而廢之。以其爲不平等之條約而廢之。則義正詞嚴。自能引起世界之同情。暹羅小國也。土耳其東方病夫也。猶且得列強之贊助。恢復其法權與關稅之自主。奈何我國獨輾轉至今。不能自拔耶。是亦以其求之不得其道耳。

徵今日吾人當認定中比條約問題。非對一特種條約之問題。乃對一切不平等條約之問題。非對比國單獨之問題。乃對列強全體之問題。吾人交涉方法。儘可採用各別的。然萬不能不承認所交涉事件之性質有全體關係也。苟吾國政府對於一切不平等條約無一總方針之表示。則比國必當依違於列強羽翼之下。不肯對我讓步。以自示其弱小。固亦理勢之所宜然。然則總方針如何。曰。

凡我國舊時與各國所訂不平等條約。我政府以其妨害國家獨立。根據情勢變遷之理由。向關係各國要求總廢止。在此項手續未完之先。我政府於任何條約。屆修改時期。向有關係之特別政府。廢止約中不平等各條。

據此爲原則。則我國之外交政策爲普遍的。爲平等的。爲根據公法的。比國不能借約中規定以抗拒修改。我國亦無茹柔吐剛。畏大欺小之嫌。國際同情。必與日俱增。豈唯比約可廢。一切不平等條約。亦當次第廢止也。不此之圖。而乃斤斤然欲於其所根本反對之約章中。求該約自廢之條文。是自相矛盾之外交政策。吾未見其有能成也。

余稿甫脫。即閱本日報(七日)見外部既於昨日公佈中比條約失教之宣言。我政府順從民意。毅然自動取消此六十年來喪權辱國之條約。其勇氣可敬可嘉。然細觀宣言中。仍拘拘於按據原約期滿失效爲理由。吾終慮此點之難免批評也。吾國百年來之外交史。黑暗既極。此番自動廢約。固一最痛快之事。然其不能即以此了結也。取消之後。對方之反響如何。表示讓步歟。破裂邦交歟。抑提出國際法庭裁歟。殊未敢逆斷。據愚觀察。比國此時或趨重國際法庭裁判之一途。吾國外交家。當亦知所應付矣。(立)

論政治褊狹性

程紹德

年來默察現勢。肝衡往古。忱於積重難返之禍。竄於叔本華悲觀之境；以爲千秋萬禩後。苦海沉淪。烏托邦之制不可期。而吾民之呼號輾轉於桎梏之下者。迫將日增月積。如聞入

五里霧中，撲朔迷離，誠不知誕登彼岸之何途也。他姑勿論。即以世界最近政治趨勢，與其通古今中外政治上共有之特點而論之，心滋痛矣！此特點為何？即政治獨裁性之獨著是

。客有問者曰，天下惡乎治？余對曰，治於無政治獨裁性。政治獨裁性存在一日，即世界政治前途黑暗之一日。兩三年前，

蘇俄政治稍定。各國承歐戰後驚慌之餘，人心思治，德謨克拉克西主義，瀰漫人心。世界政治趨勢，皇皇然日現於和平。繼之以麥克唐納之膺首相，哀里歐之任總理，風靡一時。論

政者咸謂世界政治趨勢大變，彼社會主義者數十年來，慘淡經營，奔走呼號，時至該日，而前途光明之花，已遺含蘊欲放之時期矣。乃逾時未幾而麥克唐納與哀里歐等相繼以倒！

——麥氏倒於一九二四年十一月，哀氏倒一九二五年四月。——右傾派復活。即以練達老辣，帝國主義素熾之英國保守黨

，鼻樑如包爾溫氏，亦復起於世界政治舞台。馴至今日，時勢愈變。漢薩克實樹熾於法——氏於本年七月二十三日革命

組閣。帝制派蠢動於德。意大利之墨沙里泥，則高掌遠蹄，不可一世。西班牙之里維拉，則實行古迪達 Coup d'etat，

應斷庶政。而土耳其之凱末爾，希臘之潘格羅斯，波斯之李慶汗，波蘭之波爾赫斯基，葡萄牙之科斯泰等等，亦番字

異頂，出其跌落不羈之才，施其虔劉蘊崇之行，如火斯熱，

如刃之鉞，如波濤之浩瀾奔騰，而狄克推多之勢，誠不禁鬱

積磅礴；有俊鷲盤雲橫絕朝瀉之概矣。一千八百五十二年魯意

拿破侖之稱帝也，法國西關於勸進請願之事，作為報告者曰

，「政治大變之後，國民每惟強者是歸，昔亞克迪扶征服者

為王，以其厭惡內亂也。拿破侖之作帝，雖乘馬侖哥之戰捷

，亦以革命狂潮，靡所底止。最近國勢險惡，國人捧其垂倒

之旗，奉之路易……是一無他，當一民族困於亂政旁午播燻

，如暴風雨之不時而至。其必然之反動，則相率歸於能復秩

序保安寧之一人而已。」由是言之，則狄克推多今日之獨熾

於政治舞台，為政理之自然現象，而亦所謂「水深火熱，哀

鳴鳥之不聞；雨橫風狂，幸潛龍之得起」者耳。雖然，狄克

推多，豈無因之果乎？林葉扶疏，基於根蘊之培養；酒釀發

醇，由於藥引之蘊宣；而狄克推多之藥引根蘊為何？非所謂

政治獨裁性者歟。惟其有獨裁性也，故力排衆議而孤行己意

；惟其有獨裁性也，故不能容物而摧殘一切反我者之言論；

惟其有獨裁性也，故暴戾成性而易釀成斷脈流血之慘。該性

所具之程度，雖云大小不一，而狄克推多之於政治獨裁性，

則相連而不可解者也。然一人專制，其政治獨裁性；與一黨

專制之政治獨裁性，其所趨之途攏則一，而其所造成之結果

等。在沙里泥今日所施之於意大利者，較諸布爾希維克施之於俄羅斯者，其境況果有異乎？客歲一月塞沙里泥因反對之態度，日益激烈，實行強壓政策，下令反對黨各報停刊，一方面增加駐守鐵路之梯喝團軍隊，一方面通飭各處知事，搜查危險分子住宅，解散有叛國陰謀之集會等等，結果總計被對者俱樂部約一百二十處，咖啡館一百二十家，被解散者團體二十五處，革命黨人被拘者一百一十一人，而被搜查者有六百六十五家。諸如此類之事實，年來發現於塞沙里泥政策之下者不一而足。布爾希維克派，人目之為最新政治理想之實驗，而該派自身亦以解放全人類為己任者也。然其虐待異派，箝制言論，與資本主義之得勢者所表現之劣政，究有何別！一九二零年人民教育委員會，通令取締各種含有反革命宣傳之書籍。本年一月更由李寧夫人，與全國政治教育局局長烏利雅諾等領銜明令全國各機關，及警察署，實行檢查全國各圖書館，將所藏危險或不適時代性之書籍，悉數移去，凡各地工人俱樂部所設之圖書館巡迴圖書室陳列室，以及各鄉村小圖書館等，一律嚴加搜查。如有違禁書籍，限一律交出，其他關於專門學術之書亦有至密之規定。總之凡關於非布爾希維克主義者，概予以禁絕。斯等炙手可熱雷厲風行之大政方針，較諸吾家始皇「非秦記皆燒之，非博士官所職

，天下有藏詩書百家語者，皆詣守尉燬燒之，偶聽詩書者棄市，以古非今者族。」之「絕妙好詞」。論者能以其異點告吾否？西儒邁依論法之大革命曰「終革命之年，與自由依稀相似之物，吾未之見，各黨相繼，乘權以興，果胡自乎？則閱也，破壞也，暴徒也，恐怖也，斷頭機也，陰謀舉兵也，武力壓迫也，如斯而已矣。」又曰，「拿破侖者處心以剷除各黨為快，彼論何黨，彼皆不認，任何原則，彼皆不承。亂黨填胸，野心滿腹，其所以治法蘭西者，一劍以外，盡不恃他物矣。當是時也，民黨健者，已覺共和掃地無餘，而人民以飽嘗革命之苦，及鑒於民主失敗之非，遂於武力專制之胡以為險，遲遲未能即悟。……追帝制已成，人民所被之專制，甚於包本朝萬萬，而亦隨受之，無敢管嗷。……新聞自由，已無是物矣，至是更禁刊焉。議會已訓極矣，至是更廢公開焉，法律何由通過，全然不聞其聲，惟勅令一頒，天皇之意，昭然可曉。」見氏著 *Democracy in Europe* — 吾人不幸，生而為被宰之民；其宰制人者，無論其為開明專制，為獨夫肆虐，為文人派，為武夫派，為號稱謀人類解放之布爾希維克派。當其狄克推多制大張之時，政治褊狹性，擴而充之，是其所是，孤其所行，摧殘言論，壓迫異黨，其所採之手段則一也。吾人若取邁依論拿破侖時之政，以例諸古

今極端專制者，或即以之例諸今日之佈爾希維克派。論者又難以其異點告吾否？獨夫專制，其生成之政治褊狹性，吾無資焉。至於革命派，乃以推翻專制為職志者也。然其革命成而專制之道隨來。資本階級之褊狹性，根於自私心之發育，吾亦無資焉。至於社會主義派，乃為推翻資本階級之弊端者也，然資本階級去，而專制之道亦隨來。政治之壓迫，經濟之束縛，吾習聞其語曰，推翻專制政體，打倒資本階級，然究其實，則其輾轉於不自由之下，行動之受干涉，言論之受束縛，學術思想之受限制者，較之貴族政制，君主政制，資本階級政制；以及魏乎其威，曠古今來惟我獨尊之政制，初無二致。此其道果何在歟？推原禍始，則此政治褊狹性一念之差之為之也。

雖然，政治褊狹性，果可以行之久遠而不敵者乎？按諸理論與史實，殊有其不通者在。請舉吾說。

西哲斯賓賓有言曰，「說壇之羣，無往而非得半者也，其法制則良莠兼陳，其事功則仁暴相半，其宗教則真妄並行，此褊而不純者，吾英之所有，正如是也。其衝突齟齬，自亂其例，上自國政，下迨學術，所突然日多者，即以演進方法，損益之以與時偕行之故。義理法制，古之所宜者，乃今以世變之更新，而適形其不合，且是之世變，往往即為前時義理

法制之所生，特世變矣，而新者未立，舊者仍行，則時形齟齬，設圖新而盡去其舊，又若運會未至而難調，此所以常沿常革，方死方生。執知此難而不純，抵牾衝突者，乃為天演之行之真相歟。」嚴譯羣學辭言「斯氏之言，重於天演，社會改革之不得澈底，固有其弊。然其一操而不純，抵牾衝突，乃為天演之行。」諸語。實為政理最扼要之處，社會現象觀察不刊之言，而政治褊狹性之不宜有，與夫社會上絕不能為一種主義所壟斷，又彰彰明矣。穆勒曰，一夫人道不知何日乃得進行於最隆。惟今日之人，意與理少合而多乖，故其言論云為，莫不利為同異。」又曰「人不能無過者也，其所得真理，往往偏而不全，故非聽反對之言論，盡量流行，往復比較，從而折衷，意見之統一，不足尚也。其在事為。抑又有然。須知言論之風操，與生活之多歧，非至人智大進，可以認理靡遺，茲乃佳徵，決非惡象。」嚴譯羣已權界論——是則政象之構成，果可以一二之見，孤行其是，極端發達其褊狹性而可得良好之結果者歟？吾先哲之論政者，說不可通，無逾於墨。墨為「尚同」之言者曰，「里長者，里之仁人也。里長發政里之百姓言曰，聞善而不善，必以告其鄉長，鄉長之所是，必皆是之，鄉長之所非，必皆非之，去若不善言，學鄉長之善言，去若不善行，學鄉長之善行，則鄉何說以

與哉？察鄉之所治者何也，鄉長唯能宣同鄉之義，是以鄉治也。推而至於一國。則曰：「國君之所是，必皆是之；國君之所非，必皆非之。」推而至於天下。則曰：「天下之所是，皆是之，天下之所非，皆非之。」——尚同上——於是而國及天下治矣。其褊狹武斷之程度，究為何如！一方主張「兼相愛交相利。」（兼愛篇）一方主張天下同於一人。曾不知天下既同於一人，而彼幾多「不相愛」「不相利」之處，不知不覺成之於冥冥之中矣。且其所謂同者，用墨子之道以達之否？抑如荀子所謂用「道德之感。」使一國之內。「禮樂則修，分義則明，舉錯則時，愛利則形。」而使「百姓貴之如帝，高之如天，親之如父母，畏之如神明，故賞不用而民勸，罰不用而成行。」者歟？則亦柳子厚所謂聖人之道，不益世用者耳。善乎荀子之言曰：「萬物爲道一偏，一物爲萬物一偏，愚者爲一物一偏，而目以爲知道，無知也。慎子有見於後，無見於先；老子有見於詘，無見於信；墨子有見於齊，無見於時；宋子有見於少，無見於多。」（天論）是則天下之道，各有其偏，強而同之，其失爲偏。莊生曰：「駢拇枝指，出乎性哉。……附贅縣疣，出手形哉。……是故龜臆蹩短，續之則憂，鶴胫雖長，斷之則悲。」（駢拇篇）意雖悉備目然，然以之詠世間思想之多歧而不能單語一致者，則爲

至當不易者也。苟爲儒者之徒者曰：吾欲使天下同於已，凡非儒家之道者斥之；爲墨者之徒曰：吾欲使天下同於已，凡非墨家之道者斥之；爲道家之言者曰：吾欲使天下同於已，凡非道家之道者斥之。推而至於如王莽曹操王安石之倫，亦皆各欲使天下同於已，凡非各人之道者，各皆斥之。則其說之果可以通乎？抑其通矣，則其他之道，即可以蕩然無存者乎？歐洲中世紀教會之恣暴，與我國二千年來儒家一尊，其產生之結果，對於人類學術，究有何種特別現象乎？然此僅即其消極方面言之，若言諸積極，則其害及於害褊狹性者之本身，殊不可思議矣。憶撒古羅馬之怪傑者也。富政治天才，操全國政教兵馬大權，非我者族之，政治褊狹性，可謂至足矣。然一爾亦爲此乎——憶撒爾刺向布盧多語——之布盧多，得而殺之。秦皇吾國之怪傑者也，銷鋒鏑，焚書坑儒，禁及腹臍，其政治褊狹性，亦可謂至足矣。然不二世而亡。夫此二者不過其例耳，他之類此者多矣。故政治褊狹性，程度愈巨，其失敗影響，亦愈巨。史實具在，無可諱言。即以今日炙手可熱布爾希維克派，與法西主義之塵沙里泥；在理可以長治久安，日達於綏靜之途。然蘇俄內訌盡見脫落斯基派，日伺其傍而設法攻擊之。最近蘇俄共產黨第十四次大會，兩黨之傾軋，尤爲顯例。意九利之社會主義派，

蠢然思緒；而魯沙里泥身上手鎗炸彈之血，又不知救治幾許——近日魯氏又被刺未中，計此爲第四次。將來結果如何，今日雖不能加以預料；然即無他項之積極反動，而祇就兩派今日之措施觀之，其消極方面之影響，已在可思議不可思議之間矣。又況政治褊狹性所演成之掌故又明示吾人以後者之不可長而前者爲必趨之途境耶。

或者曰。第三國際今日之行爲。爲真誠階級爭鬥主張期中必採之手段。俟大功成。障礙去。而其方針自變矣。此與法西主義不同者也。然羅素有言曰，「現今之熟練工人，已爲勞動階級之貴族，使共聯合非熟練工人抵抗資本家，或聯合資本家以抵抗非熟練工人，此爲一事。然其自身，則往往小資本家矣。即或否之，而其同業聯合，或其有關係之團體，往往一定爲資本家。由是階級競爭斬截之界限，無以明之矣。」（見氏著 *Roads to Freedom*）不能明之，而故與之；亦不過如柏恩斯坦所云「階級去而他階級復來」（見 *Sarg* 氏著

Socialism 引語）者耳。互相仇視，互現其褊狹性，互以壓迫異派爲職志，則將來競爭殘殺，究至何止耶！今日之社會主義者，雖不盡爲抱極端階級戰爭，而今日流行之主義，亦雖不盡爲社會主義；然斯種最特重之性，已足致前途之悲暗而有餘矣！又況尙有某某主義，某某主義，其獨狹狹隘之性

，亦不讓於抱極端階級戰爭者乎？吾人試回溯意大利捧喝圖未得勢之先，勞動階級奧芬滅裂之行爲，以曼成羅沙里泥之極端反動。吾人又試回溯巴枯與馬克斯當日互相設罵之程度，可以瞭然於政治褊狹性將來所釀成之結果，爲何如矣。將來之世界政治，無論如何，總不離如斯主義，如斯主義之支配者也，而吾人回溯與推論之結果，不幸而如斯，此吾所以忱於積重難返之禍，竄於叔本華悲觀之境，以爲千秋萬禩後，苦海沉淪，烏托邦之制不可期，而吾民之呼號轉轉於桎梏之下者，迨將日增月積如闖入五里霧中，撲朔迷離誠不知羈登彼岸之何途也。誰實爲之，謂之何哉！ 十五·十一·五。

研究



曲陔九

王玉章

正宮滾綉毯

（粉）（粉）似蝶翅飛。（漫）（漫）如柳絮狂。（舞）（冰）花旋風（兒）飄颻。踐琉璃將脚步兒奔忙。（俺）將（這）白（襪）衫兩袖纏。（把）（鳥）（紗）小帽撻。（猛）（回）（頭）（將）鳳樓凝望。（全）（不）（見）碧琉璃瓦鴛鴦燕。（一）（霎）（時）九重宮闈如銀砌。（半）（刻）（兒）萬里山河似玉妝。粉旗滿（封）地。（風）雲會）

此章自「蝶翅飛」至「脚步奔忙」爲第一節。目「兩袖纏」至

「瓦鬆寬養」爲第二節。雍熙樂府「如今那子弟每」一闕。將第二節減去。鐵冠圖刺虎廟。於第二節下。增作第三節。

且於第三節之第三四兩語。各爲疊句。其詞云。「鐵纖玉手剗仇人目。細細銀牙噴賊子心。要與那漆膚豫讓爭聲譽。

（將四字語改爲七字句）斷臂要離逞智能。（疊）拚得個身爲蓋粉。拚得個骨化飛塵」。（疊）（鐵纖玉手剗細細銀牙噴要與那十三字。當是襯語。仇目銀賊心漆膚爭譽要逞

體身蓋飛十五字。均製頭板。心粉塵三字。各截底板）。

如此增飾疊語。且句法板法。亦與正體互有參差。實爲語體中所僅見者。爰錄之以備一稽焉。此曲管色。例用小工。或尺調。其在北套中。可聯於正宮。臨正好或蠻姑兒或叨叨令。

或倘秀才或笑和尚之後。并可借用於中呂粉蝶兒套。若在南北合套中。則往往聯於南中呂榴花泣之後。其聯於正宮。臨

正好之後者。大率散唱。聯於南北合套中者。專用一眼一板度之。西遊借扇等劇。此調固緊接臨正好之後。然歌時

仍用三眼一板。可成此調之起板與否。當以套數之短長暨劇情之緩急爲斷。不測之於成式也。

「蝶翅飛」句。一三字板。第三字并有一截。此截板可省。首板亦可不用。或移至襯字上。如梧桐雨「這雨」闕是也。

無名氏「柳凝烟」套。以此詞爲起板唱之第一支。故以此

語作散腔。其詞云。「雙黛愁」。於愁字僅製一截。是也。

亦有於此三字語上。加添襯字。并製板者。如千金虞探云。「爲軍難真可傷」。爲軍難三字。當是襯語。而於軍

字製一頭板。又風雲會訪普云。「俺只見銀臺上畫燭明」。俺只見云云六字。亦是襯語。於銀字亦製一板。可見此

語之襯字。古人有增板以節唱者也。

「柳絮狂」句之板法。略與首語等。其襯語增板。亦復相似。惟千金虞探此語。其板式與諸語微有不合。詞云「實可傷」。

葉譜於實字製一頭板。且加一截。集成譜將一截改作一腰。均欲求其聲之美聽。不惜將正體改爲破格。又何爲乎。

「蕩風」句。一三字板。第四字并置底板。仁甫「這雨」曲云。「灑開花萼」。灑字板省去。鐵冠圖「趙君贊」套云「花

簇雲鬢」。鬢字一截。變爲頭板。西遊女遠云。「不茶不飯」。飯字一截。亦變作頭板。第二不字板。并省去。此

板式之變也。梧桐雨此語云。「對梧桐並肩斜靠」。對梧桐三字。當是襯語。而對字製一板。又元詞云。「你可在這壁廂不恰不懶」。你可在云云六字。亦是襯語。而於在

字亦製一。此增字增板之謂也。

「踐踏踏」句。二四六字板。第七字并有底板。定律也。惟其變化滋多。爰詳述之。如無名氏「柳凝烟」散曲云。「空

教人對景添愁」。將愁字截板減去。又元人「我則道」一闋云。「常言道天網恢恢」。將言字板省去。梧桐雨云。「俗言詞絮絮叨叨」。將言字板第二切字之截板。均省去。此減板之謂也。又西遊借扇云。「一千筋猶有餘多」。將千字板移至一字。餘字板移至多字。多字底板并省去。風雲會「俺只見」一闋云。「又何勞親捧霞觴」。將何字板省去。霞字板又移至觴字。鐵冠圖此語云。「錦層層穿着衫裙」。將穿字板省去。裙字一截。又變作頭板。西遊女還云。「思昏昏恰便似一枕槐安」。思昏昏三字乃是襯語。而便字板。改作第二昏字之截板。一字板暨支字底板。均省去。此移板減板之謂也。又遺事「你那裏」一闋云。「笙歌響戰鼓齊敲」。於敲字增一頭板。千金虞探云。「楚之曲楚之詞吹斷胡腔」。楚之曲三字當是襯語。而於第一楚字。製一頭板。腔字一截。亦變作頭板。此移板增板之謂也。

「兩袖遮」小帽糖二語。其板法與「蝶翅飛」「柳絮狂」句同。但鐵冠圖此曲云。「懷兒裏冷颼颼七首寒光噴」。讀如一語。今以「懷兒裏」「七首」五字作襯。而第二颼字。又未製板。初以爲有脫誤。及讀南柯禪請折。知此語第二板或可省用者。其詞云。「笑拈花喫荔枝」。花字亦未點板。

是則此板之省用。不獨鐵冠圖一劇爲然也。

「風樓凝望」句。與「旋風飄飄之板式」。亦大略相同。元詞云。「磕牙科嘴」。於磕嘴二字。各製一板。嘴字并有一截。此與「旋風」句之板法微有不符處。梧桐雨此詞云「碎聲劇劇」僅於劇字製一板。又云。「紅牙筋擊成腔調」。紅牙筋三字。是襯。牙字并製板。此亦與「旋風」句微有不合處。至於鐵冠圖刺虎此語。竟改作七字句。詞云。「伴嬌假媚粧癡蠢」。於伴假粧癡四字。各製一板。則與「旋風」句。大不相同矣。

「碧琉璃」句。與「踐琉璃」句之板法。亦略相似。惟諸詞中。此語以第二四七字製板爲多。與「踐琉璃」句微有不同處。風雲會此語云。「妻若賢夫免災殃」。於夫殃二字製板。殃字并有一截。是與「踐琉璃」句之板式微有出入也。鐵冠圖劇。竟將此語改爲上四下三之普通詩句。其詞云。「巧語花言諂佞人」。於花語人三字。各製一板。與諸譜所列各詞大異。實不可爲詞。

「九重」句。一三五七字板。第一字并有截板。定則也。然節唱時。亦有省用一二拍者。如月令承應「及時的」一闋云。「含沙怎射原無影」。含字板。即減去。元人「我則道」一闋云。「金風未動蟬先覺」。未字板。亦省去。

。又梧桐雨「自從幸西川」套云。「珠連玉散飄千顆。
「類字截板。亦省去。可見此語第一二板及末一截。或
可不用。而第三四板。諸譜中從未有省用之者。此其大
較也。

「萬里」句。其板法與「九重」句同。惟「萬里」句之末一
截。諸譜中不用者居多。「九重」句有省用第一板。而
第二板及末一截。並不省用者。有省用第二板。而第一
板及末一截。並不省用者。有末一截及第一板省用。而
第二板並不省用者。有末一截及第二板省用。而第一板
並不省用者。至「萬里」句。竟將第一二板減去。更將
末一截。亦省用之者。如元詞云。「暗透無常死不知。
「暗無字板。及知字一截。同時減去。僅存第三四兩板
而已。是與「九重」句之板法大別也。

「粉牆封蠟」句。一三四字板。諸譜皆同。但月令承應「恁
何須」一闋云。「跟着彭成。」將彭字板。移至着字。
西遊借扇云。「第一洞妖魔。」洞字當是襯語。而寫字
板。移作洞字一截。又鐵冠羅刺虎云。「方顯得大明朝
有個女佳人。」方顯得云云六字及女字。亦是襯語。大
字并製頭板。有字板。移至女字。佳字板。又變為一腰
。要皆此語板法之變例。可不必從。



在金陵未匝月聞南昌有警改應安徽大 學之聘途中作詩自嘲並寄金陵同學

諸子

姚永樸

有田不多米可春。有屋不多膝可容。問君行年六十六。胡為
栖栖道路中。仲尼畢生羈旅客。子輿繼之髮亦白。在陳去齊
各思歸。滔滔皆是誰與易。腐儒敢云窺聖門。惟以筆耕給饘
。守先待後未能信。梓匠輪輿尚可援。來茲江漢烽煙起。
武城先去理宜耳。皖山豈必等金湯。要自去家纔百里。吾家
居在龍眠旁。宅前有柳後有桑。芳草不鋤戶外綠。明月時贈
前光。兒亡那易祛身累。老矣終當作歸計。良友相遇稱意談
。或為姪姪評文字。惟惜秣陵早歲游。屈指六度停扁舟。欲
尋舊迹未能徧。孤負青山紅樹秋。同堂況復多英俊。待我甯
非忠且敬。人生離合總由天。還盼雙魚頻問訊。

由金陵返皖寄懷校長蔣竹莊

俗學蒞千層。誰分無盡燈。所希有先覺。喻衆使從繩。證道

君如是。追塵僕未能。嘯歌何足惜。合志即良朋。

寄懷東南大學教授諸君

早歲東西南北游。衰備又探白門秋。憂時渴慕無雙士。促席
欣逢第一流。卓卓都如不羣鶴。恢恢那復見全牛。獨憐膽對
無多日。筋鼓聲催返客舟。

與胡春藻話舊

唐大圓

不堪回首十年前。同校學摩湘水邊。此日金陵忽萍合。森森
黯黯兩茫然。

世德無常萬變更。英雄事業喻波萍。那堪訪舊詢同學。昔日
朱顏半死生。

一談物質一精神。胡君以所著鑑治金學相贈 陶鑄東西轉法
余亦以近編東方文化酬之輪。分道揚鑣君休笑。同心康濟在斯人。

答讀我之內外學觀質疑

大圓

問君其情有志研究真理。極佩。所質諸論。不可不有以報命。
夫中國舊說儒釋道三教。徒有空名。實難鼎立。孔周禮於
論。莊周稱道田子方等。思想和會。本可相攝。况莊老後。
談道家者。準維陰陽如張道儒如陳希夷等之語內丹家。快獨立

性。故可攝道於儒。而類別東方文化。亦祇分儒佛已足。且

此義當參觀拙作東方文化集思社宣言。東方文刊 第一期內云以儒佛為

主。而以中國諸子及印度外道為輔。君乃反質云東方文化是

釋氏一家之文化。亦可云不以己蔽。而以人蔽己也。此依 陶君

原文有不以人蔽己而以己自蔽之二語為之轉語以資反照

至問儒與佛果一果二。最好思莊子自其異者視之。肝膽楚越

也。自其同者視之。萬物一體也之語。則知余此演說內外學

。本欲以方便令於異中見同。故權云佛為體。儒為用。或演

學為體。宋學為用等。若有時須於同中見異。則正如陶君

所引段茂堂說。以六經孔孟之旨漫諸六經孔孟等。則廬山真

面。森然差別。豈有絲毫混淆耶。

但觀陶君引段氏語。以證所謂我人治學。宜脫主觀之成見。

重客觀之探求云云。似不獨不解段氏語。且不知主觀客觀之為

何義。所以者何。若於某義未究而妄存成見。此之謂偏執。

非是主觀。或胸無把握。僅知與俗浮沈。此之謂開愚。非名

客觀。至真正之主觀。是依現比聖言三量研究所得之結果。

必與客觀相符。不惟於別相中得其總相。如陸子靜云六亦能
經遺六經等於總相中得其別相。如段氏言以六則主觀為研學本概。何可

脫而不重乎。若因學無深造。欲避偏執之嫌。不得已乃一意

海外。復美其名曰重客觀。吾以為客者海外之稱。若長此以
繼外為重。則於學問終無升入室之希望。恒處門外。將亦
陶君所不甘矣。

年來自物質文明之說昌。誤會者多一意逐外。往往於學問之
內心。不遑措意。故拙編之東方文化出。尙尅好問明辨者。
近閱東南論衡第十七及十九期。嘉翁君序東有所發言。茲復
有大夏大學陶君之贊難。則他山之石。可以攻玉。其亦東方
文化物物發皇之象乎。因樂據鄙見。以答陶君之盛意。稍待
時日將亦有以釋翁君之疑。



我們的革命

葉采真

本文作者葉采真君係廈門集美學校校長。校為華僑陳嘉庚
氏昆仲捐資設立。年費鉅款數十萬元。十餘年來慘澹經營。
現有學生二千餘人。為閩南文化之中心。而其規模之宏大
。校舍之壯麗。在全國中等學校中。允推翹楚。本年葉君

鑒於環境之險惡。為保持教育獨立避免捲入政治漩渦計。
曾佈告禁止學生入黨。因之引起閩南一部國民黨人之反感
。抨擊不遺餘力。內部學生間有從而附和者。幾釀絕大破
湖。事後葉君乃為文伸其意。以救國之道。捨努力破壞外
。尙應謀根本之建設。承將原稿寄示。用為刊佈。以告世
之注意教育者。

編者附識

廈門這個地方說來真是可憐，文化低微，社會黑暗，富商
大賈和些讀書人，向來是不管閒事的。北伐勝利了，有一般
黨人氣憤薰天，炙手可熱，平常有些不满意的人，現在都拿
反革命的頭銜，把他薰着，像要吃人的樣子。

噫！諸位先生不要小看人罷！慷慨投筆，矢志北伐，我們
亦會幹過；蹈火赴湯，圖救桑梓，我們亦曾經幹過。當時意
志的純潔，氣概的激昂，恐怕不讓諸君。我這個老資格，在
旁人面前，實在不敢說，在諸位面前，還可以賣賣呵！

八年來閩南好些地方。都在本地人手裏。這些本地人，有的
是廈門民黨的領袖，有的是福建民軍的領袖，然無論如何，
總算是閩南人，地方佔據這歷久，何以建設毫無，而擾害日
甚呢？這個自然有種種緣故，而最大的，是不是人才缺乏？
打倒軍閥！打倒帝國主義！這個我們也極贊成，然而軍閥
打倒之後，再把地方交給你，是不是就能建設呢？

帝國主義者，侵略我們，是用科學做武器，不是用口號做武器，不研究科學，光用口號，怕打不倒帝國主義者！三民主義，就是科學的科學，就能建設一切，這我亦是極端承認的，然而主義光是指示個方針，方略亦不過規定了計劃；按照這個方針的計劃去實施的，是不是需要專門的人才呢？物質建設中的實業計劃，孫先生所提示的就有六種，實行這六個計劃，應該需要多少人才呢？現在是不是都預備有人了？國家的大事，都有治標治本兩路，掃除障害，圖救目前，濟急之用，自不可無，我們自然贊成打倒軍閥。然障礙既平，建設當始，經營締造的事，處處應用真實的智識，應有長時間的預備，諸位亦不要來干涉我們的造就人才呵！歐洲大戰，國命艱卵，而德法學校絃誦不輟者，為其國家將來計也。革命！革命！無論何種國民，都可以參加，惟有在學的學生，應為國家將來計，決不宜參加！這是甚麼道理呢？我們有我們的任務也。

救國的事，千頭萬緒，分工合作。各盡職責。凡是盡他的本分，替國家社會做事的，都不能說他不走同一條的路，就要排斥他。路雖然走得不同，而歸結總是和國家社會有益的。你們為黨盡力的是革命，我們辦教育的亦是革命！師範人才缺少，所以小學辦得不好；小學辦得不好，國民

的基礎就弄壞了。我招集一大批的青年，研究小學教育，預備在小學教育界，起一個大革命！凡集美術師範教育所到的地方，小學都能辦得好好的。這個革命在國家看起來，實在必要呵！

幾千萬畝的水田，上帝賜給我們，祖宗傳給我們，在陸地上，一畝要幾十幾百，這個不用一個錢去買，而收穫實在不薄。現在我們都放棄了，不去收成，外國人每年在我們領海裏，撈去幾千萬萬的魚，去賣了幾千萬的錢，這個帝國主義的侵略，實在不能長忍受下去。呵！我招了另一批的青年，預備買了幾十個的大船，在上海先爭回這個利權，亦算打倒帝國主義之一種！一則為國權的緣故，二則為民生的緣故，這個事孫先生雖然沒有提起，然而不能不辦呵！

肥孫先生計劃裏頭有，「農業之發展」。「於中國北部及中部建造森林」。我們以農立國，全國農民有三萬萬。福建的地，十份之八是山，幾千年來農業都沒有改良，山上全是黃童禿禿的，我們設了農林部，不惜資本，請了德國留學生一個，美國留學生兩個，日本留學生兩個，其餘亦都是國內專門以上畢業的，我們一方面試驗農作物，一方面培植許多的樹苗，想做一個造林運動。勸各鄉家長，把他所有的山，分區劃界，計算鄉人的數目，分配各區，春天一到我們派學生帶

樹苗去送他，告訴他種植的法子，請地方官出示禁止砍伐，勸縣長協力保護，幾年之後，這個利益，是說不盡的。民生主義，孫先生的計劃，我們已經在這裏實行呢。農林革命，是中國一個最根本的革命，你們的農林運動，不曉得怎麼運動法？是不是比我們這種運動還有益他們呢？

我們農林部施行軍事教育，實彈打靶，晚上輪流放哨，所寓於農。你們辦農民軍，我們的學生，畢業後具有本事做你們的同志也。

我們福建除掉山同海以外。靠南洋的錢，纔來吃飯的，在閩南十家總有八家。這種實際上的殖民地，要是失敗了，福建人要餓死一半。我們的華僑大多數都是做生意的，都用老法子來做生意，在這商戰劇烈的時代，日本南進派說，「白種人是勁敵，不容易同他就爭；那無智識無組織無後盾的中國人，一揮就丟，可以取而代之。」所以派了許多人去調查，察了許多商業界的領袖來研究，定下種種的陰謀；而金融機關運輸機關介紹機關都非常完備，獎勵的優厚，又讓我們聽了有害怕。我們華僑一受異族政府的壓迫，二受土人的排擠，三有日本的野心，危險情形，實難言喻，親愛的同胞，快想方法來援助華僑罷。我們苦心焦慮想，根本還是人才，所以大學就辦商業系，會計系，政治經濟系，而集美特設商

業部，一方面介紹畢業生到南洋去辦小學，注意鼓吹愛國思想，國家觀念，種族觀念，一方面選優秀學生到南洋去入商界。這種奮鬥實在不夠，尙望華僑有雄厚嚴密的組織，又有強有力的政府來做後盾，不然，真是危險萬分啊！

至於中學女學國學等部，皆有我們誓社會努力的地方，不必說。

總之，我們從和平的方面，根本方面替國家努力奮鬥的地方，應該受社會和國民黨諸君的獎勵贊助，不應該受諸君的仇視呵！治標的事破爛的事要有人去做，治本的事建設的事亦應該有人去預備。路走的固然不同，而為國家而做，都是一樣的，不能因為和你走不同路，就要抱怨，既然要走這一條路，不能同時又走那一條路。因為一身那能分做兩處，要

走兩條路，結果就是一條亦不能走通，這是很淺近的道理。

我們的革命——和平的革命！——根本的革命！

我們的工作——教育的工作！——建設的工作！

你們想做救國的志士！我們亦不愧愛國的仁人！

我們并不曾干涉你們！你們何必來破壞我們！

