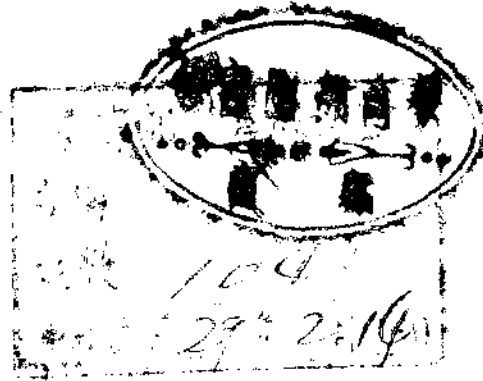


現代中國

彙訂本

(第一卷全)
廿八年四月至十月



美商現代中國週刊社發行

現代中國週刊社編

南京圖書館藏

抗戰建國論

蔣總裁著 每冊實價貳角

自去年十二月後，蔣總裁陸續發表了五篇有歷史意義的重要演說：第一篇是駁斥日前相（近衛聲明）的詞話。把日本整個併吞中國獨霸東亞的毒計陰謀，揭破無遺。不僅加強了全中國人民的敵愾心理，而且使世界各國都激發明瞭日本陰謀的真相。演說本身已成為世界有數的重要文獻。第二篇是五中全會的開幕詞。歷舉我國必勝，日本必敗的事實與道理，堅定了全國人民抗戰必勝，建國必成的信念。第三篇是第三屆參政會開幕詞，說明政府對全國人民的期待。第四篇是第三屆參政會閉幕詞，對於抗戰過程中的建國工作，指示了具體的規範。第五篇是新生活運動五週年紀念的演說詞，指示全國人民在抗戰中應有的努力途徑。

戰鬥的兩年

本社編印 每冊實價叁角五分

偉大的新中華民國，在抗戰的烽火中成長起來，兩年多來，中國在軍事，政治，經濟各方面，均有飛躍的進展。本書從各個角度，來檢視兩年來犧牲奮鬥的光榮戰績。執筆者非從事實際工作者，即係知名作家。要目如下：（一）抗戰二年來的政治；（二）抗戰二年來的軍事；（三）抗戰二年來的經濟；（四）抗戰二年來的外交；（五）抗戰二年來國際關係；（六）抗戰二年來太平洋的局勢；（七）抗戰二年來的新聞事業。篇首并有顧祝同，韓德勤，冷欣諸將軍的論著，尤屬名貴。

全戰新的時期

本社編印 每冊實價貳角

抗戰進入新時期後，內外情勢均有顯著的發展。我們應怎樣努力奮鬥，以適應這個新的環境，是當前最迫切的問題。本社特錄三八一三全面抗戰兩週年紀念的機會，邀請知名作家，對這一問題發表意見。本書就是他們意見的結晶。要目如下：（一）紀念全面抗戰的展開與我們當前的任務；（二）激進戰役與東戰場局勢的展望；（三）全面抗戰新時期的軍事方針；（四）抗戰經濟建設的幾個原則；（五）全面抗戰新時期的經濟戰爭；（六）全面抗戰期間的國際關係。

蔣總裁著

行的道理 實價壹角

政治的道理 實價壹角五分

新時期與新任務 實價貳角

建國運動 實價六分

法幣問題 魏友乘著 每冊實價二角

世界大戰何時爆發 儲玉坤著 每冊實價二角五分

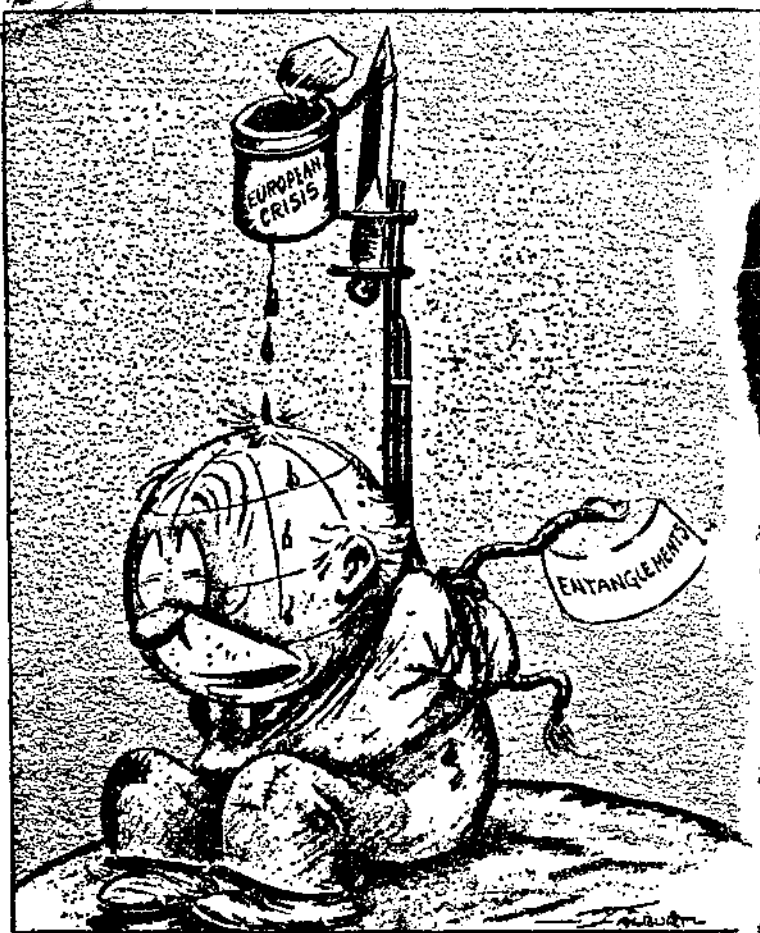
現代中國

政治 · 經濟 · 社會 · 文化 · 週刊

號刊



回顧與展望(時事一週)
 民族躍進中之文化使命
 對最近歐局發展的認識
 美國修改中立法問題的剖視
 日本總動員法第十一條的發動
 中國法幣爲什麼是不可克服的
 不列顛的政治暗流
 亞洲的內幕



苦難中的世界

607158

中華民國二十八年四月九日出版

MODERN CHINA WEEKLY REVIEW

現代中國

創刊號

目次

二期抗戰中文化界的任務(創刊詞).....	編者(一)
回顧與展望(一週時事).....	公木·雨君(三)
民族躍進中之文化使命.....	顧祝同將軍(九)
對最近歐局發展的認識.....	知白(二三)
歷史的重演?.....	鄂君(二三)
美國修改中立法問題的剖視.....	雨君(二五)
日本總動員法第十一條的發動.....	孫禮榆(二八)
中國法幣爲什麼是不可克服的.....	大琛(二九)
最近歐局動向的分析.....	君玉(三三)
日人新陰謀·土屋之「破壞法幣策略」一之(三三)	王芃生(三四)
抗戰過程應有的基本認識.....	南登山(三六)
希特勒的「我的奮鬥」.....	墨渣譯(三六)
德國·波蘭與烏克蘭.....	賀朗士(三〇)
不列顛的政治暗流(倫敦通訊).....	定夷(三三)
略談宣傳.....	道笙(三三)
生活與生命(哲學座談).....	約翰·根塞(三四)
菲列賓之父 奎宋(亞洲的內幕之一章).....	

現代中國

創刊號

廿八年四月九日出版

編輯者 現代中國週刊社

發行人 哈華特

上海福州路五十三號

總發行所 美商好華出版公司

經售處 五洲書報社

本外埠各大書局

定價

零售每冊五分
 預定全年二元
 半年一元一角
 (外埠酌加郵費)

廣告價目

每期每吋計算
 甲等(封底雙色)四元
 乙等(封底裏)三元
 丙等(正文前後)二元

MADERN CHINA WEEKLY REVIEW

Publisher: J. H. Howard

No. 53 Fochow Road, Shanghai

二期抗戰中文化界的任務

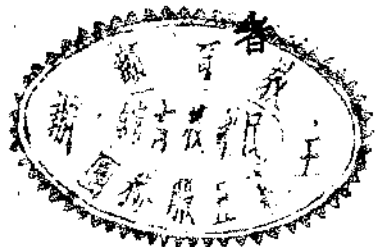
代創刊辭

中華民族為求民族生命的延續，為求國家的獨立與自由，而被迫作神聖的抗戰，已達廿個月。回顧廿個月來，全國人民在最高領袖蔣委員長堅苦卓絕的領導之下，前仆後繼，拚死奮鬥，拯救了中華民族，拯救了世界和平，發揚了人類的正義與正覺，維護了人類的道德與文明，實已獲得了非常的戰果，達成了光榮的使命！至其悲壯慘烈的犧牲精神與可歌可泣的奮鬥史實，更為人類進化史寫下了空前燦爛的一頁，與天地同其久長，與日月共垂不朽！瞻望未來，光明已歷歷在目。但際此第二期抗戰開始之重要階段，實有賴我們作更進一步的努力，克服一切艱難，以加速完成抗戰建國的空前偉業。本刊創始於第二期抗戰之初，深感職責重大，願隨全國文化界人士之後，共同有所致力，茲提示數點，以為努力的基準。

此次抗戰是弱國對強國的戰爭，亦即是革命的戰爭！革命的戰爭無軍力，經濟的限制，更無時間的限制，只要革命的精神發奮，勇往直前，沒有不能達成革命的使命的！廿個月來，我們所以能愈戰愈奮，愈打愈強者，唯此革命的精神而已！在第二期抗戰的過程中，精神力量的重要，較之物質更甚。我們必須發揚更高度的犧牲精神，以撲滅侵略者的殘焰！我們必須更堅定「持久抗戰與最後勝利的信念」，以克服侵略者的陰謀，以打擊侵略者的意志！我們更必須激發起「平地做起」「愈挫愈奮」戰鬥的精神與情緒，以彌補物質的缺陷！然而凡此種種，皆有賴於文化宣傳工作的着力推進，只要我們能真正做到無「民」，「那里會有可亡之「國」！蔣委員長的「政治重於軍事，民衆重於士兵」的明訓，是第二期抗戰最基本的方針。我們要秉承此方針，加緊推進全民的動員，以爭取勝利的來臨！我們願以此為努力的第一標的。

教育界

第二期



現代戰爭是人力、財力、物力的總決賽，非集中全國一切力量，難期制勝。但全國力量的集中，完全以全國人民意志的集中為先決條件。前人有言云：「成於一，敗於二三。」實在是不可撼搖的至理名言。同望抗戰以來，團結的基礎雖已建立，但精神的統一還沒有十分鞏固。我們皆知團結的基礎係建立於「真」「誠」之上，而革命精神的發揚，則端賴意志的「純潔」與「一致」。必須有真誠純一的革命精神，才能合力同心，抗禦外侮；才能樹立國家永固的基礎。在這民族生存亡的緊要關頭，負有言責的文化界，自必更加切實遵奉「國家至上、民族至上」、「軍事第一、勝利第一」以及「意志集中、力量集中」的信條，發為言論、出諸行動，以造成全民一致的言論，形成萬眾共同的行動，則在抗戰建國的途程上，無論遭遇何種困難，終必能以全民的力量克服之。此亦為抗戰必勝、建國必成最有力的保證。我們深願以此為努力的第二目標。

一面抗戰、一面建國，為我國既定國策。進一步說，非抗戰實無從建國，非建國則無以抗戰。是則抗戰與建國之重大責任，實同時加諸我們的雙肩。自抗戰以來，全國人民一致信奉 總理孫中山先生的三民主義為抗戰建國的最高準繩，我們現願就最高準繩的三民主義，有所闡揚，有所發揮，以為進行抗戰建國的一助，此其三。

理論與實踐，為一物的兩面，沒有理論，則實踐無所依據，沒有實踐，則理論失其憑藉。兩者密切相連而不能分斷。同時也只有從實踐過程中求得的理論，才是具體而適應現實的理論，只有在理論指示下產生的行動，才是正當確實的行動。在這抗戰嚴重階段的今日，更必須使理論與實踐合為一體，不僅要使理論對實踐發生指導的作用，而且要使理論的本身，成為實踐的主體。我們願於此盡最大的努力。

上舉四點，雖是同人等努力奉行的基準，實則亦為全國同胞所追求之鵠的。其中任何一點，均與抗戰建國前途有不可分離的關聯。可是任何一點，非少數人之努力所能奏效，必需有廣大社會的熱烈支持與全國同胞的切實贊助，尤賴文化界人士的大力倡導。同人等能力微薄，唯有守住崗位，向懸示的目標挺進，并熱烈真摯期待文化界先進的指導、扶助，與讀者大眾的同情與贊助。

引言

日本軍閥不認識中國歷史的真相，更不認識現在是民族主義發達澎漲而不可遏止的時代，妄想征服中國，奴隸全中華民族；於二十六年七月七日發動蘆溝橋事變。最初日本想用威嚇取巧的手段不戰屈我，威嚇無效，乃繼之以蠻幹盲動。廿一個月來蠻幹盲動的結果，耗資達百萬萬日元，死傷官兵八十餘萬人，而所得僅僅幾座空城和幾條毀壞了的交通線吧了！

中國自抗戰開始，即已決定『持久抗戰，全面戰爭，爭取主動』的國策，步驟堅定，始終從最艱危的局面，上打算，絕不如日閥之希圖倖倖冒險，以求一逞。去年十月二十六日中國大軍自武漢安全撤退，結束了中日戰爭的第一期。十二月十三日，蔣委員長於中央黨部紀念週宣稱：『第二期抗戰今方開始，中國前途益見光明。』根據蔣委員長在第五屆五中全會的演詞，抗戰第一期的任務在於盡量消耗敵

人的力量，掩護我們後方的準備工作，確立長期抗戰的基礎，完成我們第二期抗戰戰略與政略上的一切布置。第二期的任務是：承接前期奮鬥的成績，實施我們第一期中所布置的一切計劃與發揮我們抗戰的力量，以達到抗戰勝利與建國成功的目的。

日本軍閥過去藐視中華民族，意想不到中華民族的抵抗力有如此偉大，更想不到我們全民的抗戰意志有如是堅決。蠻幹盲動的結果，使自身深陷於泥淖，欲進不得，欲罷不能。在萬分焦灼之下，不得不裝出笑臉，施其欺詐誘騙的伎倆。去年十二月二十二日近衛文麿有所謂『更生中國』調整國交的聲明，用的就是這一套手段。可是欺詐誘騙，祇幫了中國統一團結的加強；而日本自己的政府却反因此顯出裂痕，近衛內閣就此斷送。

繼近衛登臺的是平沼騷一郎。平沼是日本法西斯派的領袖，以個性偏強著名。但當此日本經濟已瀕枯竭，社會機構已呈崩裂之時，蠻幹盲動，無異自速崩潰，偏強的平沼，亦不得不強自抑歛。一面承繼近衛的遺規，欺詐誘騙；據上月外報所傳，日本駐北平特務機關長喜多誠一，的『和平計劃』即是一例。一面又用往日威嚇中國的手段，以威嚇英美法諸國。於二月十日佔領海南島，冀望英美法諸國會出來壓迫中國，結束戰爭。但日本的紙老虎已經戳穿，英美法諸國再也不會受他威嚇；相反地，他

們之間的對日聯合陣線，却更形顯明；援助中國益趨積極。英美先後貸予中國大批款項，日本聽了真有點驚慌，心裏又氣又惱。

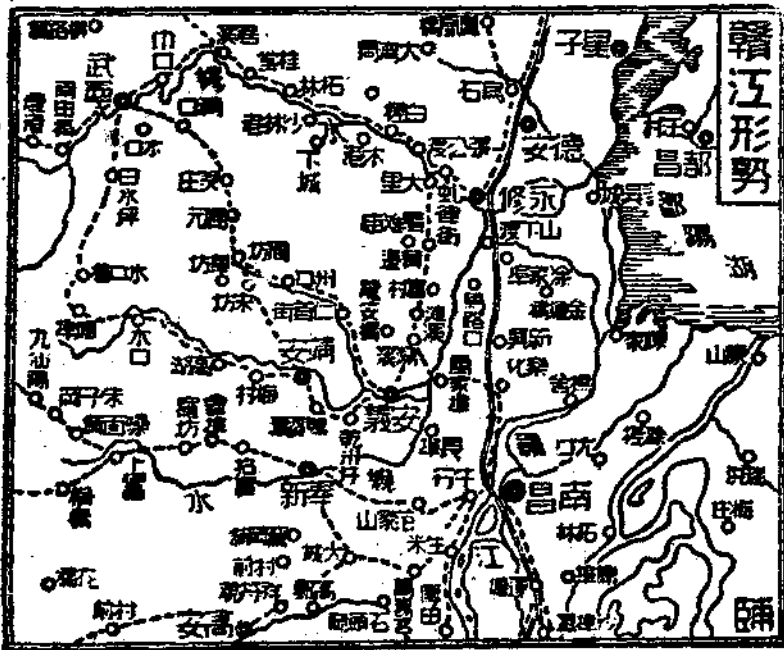
『黔驢之技已窮』日本再也玩不出別的花樣來了，祇好硬着頭皮，在泥淖中用掙扎。上月日軍在鄂中襄河一帶的蠢動，偷渡錢江，猛襲南昌，都是苦悶的表現，垂死人的最後一陣氣喘。

贛北重創日軍
達成消耗任務

贛北重創日軍
達成消耗任務

上月中旬日軍在贛北集中五師團以上兵力，偷渡

贛北形勢



贛北形勢圖

修河猛撲南昌，經國軍奮勇抵抗，劇戰半月，日軍損失奇重，死傷士兵逾一萬五千人，陣亡高級指揮官多員。現在南昌已不幸失陷，但贛北各線戰事，猶廣積未已，華軍雖入於有利地位，隨時可以包圍日軍，予以殲滅。

此次日軍攻佔南昌之目的，據一般推測，約有三點：第一，企圖由此進攻長沙，衡陽，壓迫湘鄂邊境之國軍，進而實行打通粵漢鐵路之妄圖。第二，截斷浙東皖南與西兩省之聯絡，使其陷於孤立。第三，在政治上企圖藉此刺激國內民衆，緩和日益高漲之反戰情緒。

戰事之經過，大略如下：

上月十三日日軍在鄱陽湖東岸之都昌登陸，未遲，十七日起乃轉攻西岸之吳城。同時在修水北岸永修、贛津一帶集中兵力，作渡河之準備，另以一部自贛溪分兩路，一路向西，一路南侵，阻撓華軍左翼部隊東下襲其側背。二十日晚日軍一部竄過修水，由狗子嶺、劉莊直趨贛溪，爲華軍阻遏，未獲南下。二十二日晨日軍於修水架設浮橋，大舉南犯，華軍浴血力戰，北饒頭山一役，竟日軍飯野聯隊長以下官兵二千餘人。二十三日日軍收佔安義，連獲贛州縣新，是役有日軍聯隊長官崎一名被擊斃，死傷士兵亦達二千餘人。二十四日吳城守軍因工事全毀，轉轉陣地。二十五日奉新安義各路日軍南下向高安進攻，被阻於村前街，乃折而東向，至生米街萬壽宮一帶，企圖強渡贛江，偷襲南昌之側背。正而南潯路一帶日軍亦由樂化竄至牛行。二十六日戰事極爲激烈，至二十七日晨一部日軍由生米街及附近之新洲渡過贛江，南昌城郊乃展開血戰，日軍傷亡奇重。是日晚，華軍以消耗戰之目的既達，自動放棄南昌。另一路日軍由筲溪西犯武寧，於二十二日在陳莊附近高地遭華軍逆襲，陣亡聯隊

長官臨岩旅，江島虎雄大隊長高木環以下軍官數十名，士兵一千餘人，其後復續有激戰，直至二十九日晚華軍始退出武寧。目下浙贛路南面之日軍，被阻於向塘橫溪附近，由武寧西犯修水縣之日軍，被阻於南田橋烟港之線，高安城郊及奉新安義一帶，華軍連日反攻，激戰未已。贛省地勢，僅沿鄱陽湖一帶較爲平坦，其餘皆爲山區，湘贛邊境之南萍路一帶，有功山脈，東北有懷玉山脈，浙贛邊境爲仙霞嶺主脈所蟠結，南昌如處盆地，據守已屬不易，如日軍妄想由此發展，無論向西或向東，無異自投羅網，予華軍以消耗殲滅之機會。

浙東防禦鞏固

我軍反守爲攻

二十七年冬南京陷落後，日方分兵侵佔杭州，華軍退守錢塘江南岸，彼時浙東形勢極度緊張。其後中日軍主力移至津浦線，會戰徐州，浙東形勢乃漸次由和緩而趨於穩定。雙方對峙於錢江兩岸及富陽餘杭之線，已十五個月，日軍雖屢屢蠢動，但國軍防禦堅固，始終未能越雷池一步。在此時期中，政府當局，積極訓練民衆，增強防禦，去夏以來，更不時派遣流動部隊渡江進襲海鹽、海壽及蘇嘉路一帶，使日軍大受威脅。上月日軍在贛北開始進攻之際，爲牽制華方兵力，派艦肆擾浙東沿海一帶，發砲轟擊海門、鎮海，同時有一小部分日軍偷渡錢江及富春江，企圖圍攻包圍海鹽、海軍並乘勝反攻，克復富陽城東北凌家橋等處。據近日本市消息，我方大軍正陸續渡過錢江向杭州取包圍形勢。

此次日軍進攻贛北目的之一，是包圍浙東，陷浙東於孤立，以減少對於浙西方面的威脅；但是現在事實證明恰是相反，浙東依舊是東戰場的活躍的前哨，威脅京滬的一把利斧。

我軍爭取主動

各線均有收穫

此次日軍猛攻贛北，其兵力多從華中各綫調來，致武漢外圍各據點防務異常空虛，國軍乃乘機大舉反攻，活動於別山脈之大廖福部，於上月二十七日克復武穴（快訊社漢口電）潯水縣城亦一度被華軍克復。湘鄂邊境我軍，二十五日猛攻羊樓司及新開塘、麻塘等地，聲勢浩大，節節推進，據常德二日電，已將岳陽東南西三方要點佔領，該城現在全在我軍控制之下。同時通城亦在我軍包圍中，皖南之青陽、銅陵、貴池，連日亦有激戰。公山一帶我軍，自上月二十四日起，連克王莊、劉莊、柳林、東篁店、駱駝店等地。二十七日晚乘勝攻取信陽東面五里店之日軍，日軍潰退城內。襄陽二日電，華軍反攻信陽各路均獲勝。信陽城外日軍司令部前日被華軍衝入，日軍慌亂應戰，被華軍擊斃官兵五十餘人。信陽車站日軍火庫，前晚華軍派員縱火，全部燒毀。華軍某師長昨以必死之精神，率部爬入北關，毀日砲二，並斃日軍百餘人。鄂中我軍亦於一日開始大舉反攻，分三路渡過襄河，進圍岳口，向鍾祥進迫中。

各國繼續援華

大批貸款成立

上年十二月中旬，美國首先宣布對華放款二千五百萬美元，接着英國對華也有五十萬鎊的信用放款。上月英國復貸予中國五百萬鎊的貨幣穩定基金。據美聯社美國赫德爾三十日電，「中國向美購買一千五百萬美金飛機發動機之信用放款，談判已告完成。」又據路透社三十一日重慶電，「中政府現與比商成立二千萬鎊之信用放款，最近之將來尚有對華續予貸款之望。」可見各國以經濟援華，現正着着進行之中，「中國抗戰前途益見光明。」於此更可得一證明。

三月二十七至四月三日

雨君

在這七天之內，國際間最惹人注目的大事，是英法向波蘭提供保證，如波蘭遭受別國侵略時，英法決予以援助，查德國兵不刃血吞併了捷克之後，引起英法嚴重的反響，由英法向法蘇波建議簽訂反侵略公約，可是正在列強作外交接洽時，希特勒又以迅雷不及掩耳的手段，歸併了米美爾，又使英法受一刺激，同時在希特勒東進的野心依舊未減，對於垂涎已久的但澤自由市，又欲予以吞併了。於是在國際上充滿了德又將有所行動的謠言，使英法不得不明白宣示其態度，故有英首相張伯倫在下院的宣言。

一 波蘭如遭侵略時 英法決予以援助

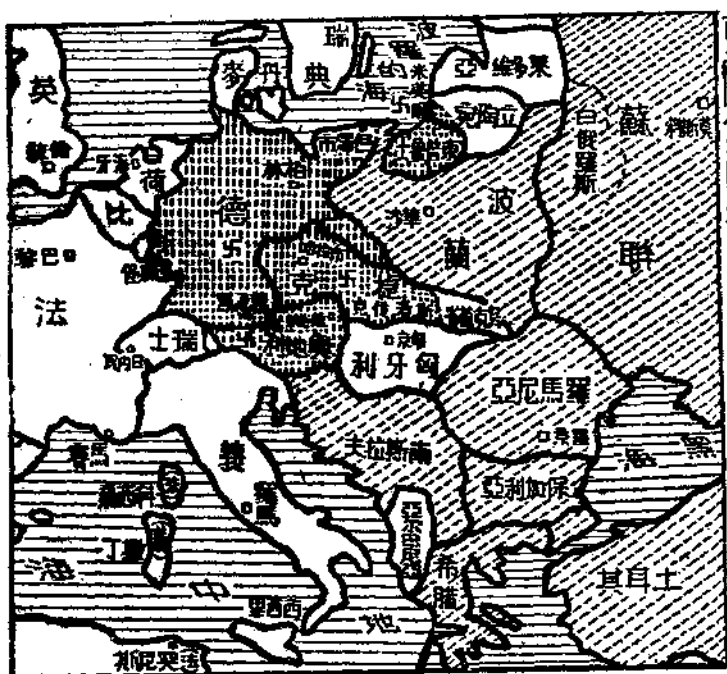
在歐洲充滿了德將向波蘭有所舉動的謠言聲中，英首相張伯倫乃於三月三十一日在下院宣佈英法的態度，波蘭如遭他國侵略時，英法決予以援助，其言有曰：「但爲充分說明英國政府立場起見，特向下議院諸君鄭重聲明，倘遇任何舉動，足以威脅波蘭國之獨立主權，而由該國認爲必須以全國力量從事抵抗時，英國政府當立即以全力援助之，英國政府業本此旨，向波蘭政府提供保證，並由法國政府授權於余，代爲聲明，該國實與英國抱有同樣態度。」

張伯倫在下院發表的宣言，不但可視爲英國對侵略改採強硬政策的先聲，而且在英國外交史上也是空前

前的壯舉。

關於德波關係，已充滿了恐怖的謠言，英法在此時，挽回歐洲危險唯一的辦法，祇有明白宣佈英法的態度，在張伯倫的宣言中，特別提及蘇聯，他說英蘇在思想上無齟齬之慮，今後在各項問題上，均可獲得合作。自此人對於張伯倫反共的懷疑，也可就此冰釋了。德國在歐洲飛揚跋扈，固足使歐洲和平的前途爲之黯淡無色，但在另一方面看過去，希特勒的野心，促成

東歐集團邊阻德國侵略形勢圖



了英法的改變政策，結成反侵略的集團，又安知非歐洲

之福呢？目下歐局雖嚴重萬分，但英法的態度既已明白宣示，戰爭或有避免的可能。因爲我們始終相信，祇有出以積極的行動，才能保持世界和平。

二 波蘭動員百萬兵 決抵抗德國侵略

德國政府最近曾在波蘭邊境毗連地帶，集中軍隊，外間因而感覺不安，但波蘭政府亦已動員一百萬人左右，此舉不啻向德國表示波蘭無論在何種情勢之下，決不作捷克第二。同時波蘭陸軍教育總監斯米格利資上將，對於保衛領土完整一層，亦復抱有絕大決心。波蘭政府與德國秘密進行談判，一俟柏克上校下月三日前往英國聘問之後，但澤自由市問題，或當宣佈友好的解決。但在波蘭「走廊」南端之白則堡，忽起反德事件，由此可知反德暴動正在滋長中。

但不久充滿了謠言，都說德外長里賓特洛甫，曾向李潑斯基大使提出建議，主張就下開三項問題，進行談判：(一)但澤自由市主權問題；(二)德國建造汽車路，經過波蘭走廊，通往東普魯士問題；(三)波蘭對於柏林羅馬軸心之態度問題。該大使旋即返華沙，將此項建議，報告柏克外長。波蘭對於此種在暗含軍事壓力之威脅下，而提出的要求，當然是拒不接受，波蘭已一部份動員，以抵抗德國的侵略了。

三 歐戰潛能性增加 英增國防義勇軍

英首相張伯倫於三月二十九日在下院宣稱國防

義勇軍行將置於戰爭基礎之上，並將增加一倍，而達三十四萬人。使有三十二個師團，可在海外服務。此三十二個師團，將代替陸相培利夏三週前所宣布之十九個師團，此項措置，實為國際間新局勢促渠重行檢討國家生命之各方面後所獲之第一種結果。在進行此項檢討時，政府深感對於全國所表現之志願服役精神，尙有繼續利用之需要，尤其以為對於願投效國防義勇軍者，決不能因其所投效之隊伍，業已超過規定力量，而加以拒絕；是以現處承平基礎之國防義勇軍，戰地軍十三萬人，行將提高置於戰時基礎之上，規定增加之數，約為四萬人。置於戰事基礎之上之國防義勇軍，其數將倍於前，將有總額三十四萬人。首相又提及因戰爭潛能性之增加，故有維持此項增多武力之必要。

四 達拉第發表演說

法決不放棄寸土

法總理達拉第總理頃於三月二十九日發表廣播演說，略謂法國願在一九三五年法義協定機構之內，考慮該國所提出之建議，但該國政府前於去歲十二月十七日所提照會，既未列舉何項要求，亦未涉及蘇彝士直布底或都尼西亞各項問題，「法國決不放棄尺寸寸地，亦不放棄絲毫權利，茲特重言以申明之，余以法國名義，願請愛好和平各國，相與合作，此種呼籲，深信其必在歐洲乃至大西洋彼岸，獲有響應，英法兩國仍充分保有聯帶關係。」

第一段說明法國政策所具目標，暨國家所有之實力，(一)法國財政經濟狀況，已日見改善；(二)以非

柏林羅馬軸心的形勢



洲屬地為軸心之廣大殖民地帝國，實力無窮，余最近曾親往北非洲視察，深知該處人民，對於祖國，矢忠不二；(三)法國民族所具有之精神的道德的價值，亦為國家力量之源泉，例如在保持自由與秩序之條件下，尊重個人權利，優容各種不同之意見，暨全民族為維護真理正義而至全國團結，凡此均為法蘭西人之美德；(四)法國陸軍，實力雄厚，政府前此決定在軍事上採取各種措置之後，全國能踴躍參加，尤屬可喜；(五)法國與各國所保有之睦誼，亦為其重大力量所在。

第二段則抨擊全能國家，略謂「此等國家，以奴使人民為自由，以毀滅文明為進步，彼當局者自稱為人類之福利而努力，實則徒使人類陷於破產而已。」

第三段說明法義關係，法義雙方前於一九三五年一月七日所訂立之協定，原已將一切懸案，切實解決，協定所載各項義務，法國均已履行。迨至去歲十二月十七日，義國外長齊亞諾忽以照會送達本國政府，聲明該國對於此項協定，不復認為有效，而該國首相墨索里尼前

於本月二十六日發表演說時，又謂該國一切要求，業在此項照會中予以說明，並特別提及都尼斯、蘇彝士、直布底各項問題。外間不察，竟以為法國政府對於該國此項要求，業已獲有正式通知，而延未提出答覆。政府為祛除羣疑計，已決定將義國照會與本國政府前於去歲十二月二十五日所提出之覆文，一併予以公佈。余並當昭告天下，義國所提照會，既未列舉何項要求，亦未涉及蘇彝士、直布底與都尼斯各項問題，僅聲明該國征服阿比西尼亞之後，業已獲有新的權利，因此認為一九三五年法義協定，已不復有效。此項論據，吾人當然不能接受。誠如義國所言，則每次征服一地，即有新的權利，隨之發生；準此而論，該國他日在一種要求獲有滿足之後，勢必再提出他種要求，源源而來，永無止境。抑知法國決不放棄尺寸寸地，亦不放棄絲毫權利。此層茲特重言以申之，但法國政府仍準備依照令所說明之基礎，將一九三五年法義協定精神文字，忠實的予以實施，義國苟在此項基礎之上，提出任何建議，該國亦願加以考慮，至以都尼斯保



希特勒自認德國有困難，推究其故，實因戰後特約的嘴大多了。



改變世界地圖

種地現况而論，此間有謂該處義大利僑民九四〇〇人，曾遭受虐待，實則該處國僑民與其子女，始終享有最自由主義的待遇，匪特都尼斯如此，即法國本國境內之義大利僑民，亦復如此。最後論及法德關係，抨擊德國吞併捷克，並鄭重表示，法決與愛好和平各國合作，準備反抗未來侵略，英法見解完全一致，可為世界和平一大保障。

五 漢德遜訪莫斯科

英蘇關係益密切

英國海外貿易大臣赫德遜由波蘭抵蘇後，即在莫斯科與人民委員會主席莫洛托夫、外交委員長李維諾夫、海外貿易委員長高揚談話多次，為英蘇兩國商務討論發展方法，並曾涉及國際時局，據蘇聯政府發表公報稱，關於商務問題，雙方曾經說明相互立場，當即發現參差之點頗多，所望他日在倫敦繼續進行談判時，能儘

量予以消除，關於國際時局，雙方曾經在友好環境中交換意見，並就維護國際和平問題，說明相互見解。英國政府代表與蘇聯政府當局發生個人接觸之後，匪特足以協助兩個政府，使雙方關係更見密切，即對於國際和平合作，亦復大有裨益。赫德遜對新聞記者稱，英蘇新商約之談判，將儘速在倫敦開始，渠與蘇聯政府諸人之談話，至饒興趣，並已闡明英蘇間許多經濟問題，為英蘇合作開一先聲。

至於英蘇兩國的政治關係，也已大見接近。已就阻止德國東進辦法，成立協定，且就波蘭國當局不願蘇聯軍隊假道一層，取獲蘇聯當局之諒解，波國若被德國侵犯，則蘇聯雖不派遣軍隊援助波蘭，却當以軍火與原料，源源接濟。聽了張伯倫「英蘇在思想本無齟齬之處，」益可相信英蘇關係的密切，將來在國際問題中，更能通力合作了。

六 馬德里已淪亡了

西亂將因此結束

馬德里被叛軍圍困了兩年半後，至三月二十八日淪亡了。滿城懸遍了白旗。先是國防委員會領袖加薩杜上校諭令待命入伍之新兵全體復員，並發出廣播勸令馬德里人民，力守鎮靜，謂「國防委員會刻正佈置必須出境的西班牙人之撤退事宜，需人人靜待委員會召喚而不爭先撤退，則撤退方為可能，現雖對國民軍之談判，業已破裂，而國民軍已開始進攻，然委員會仍能從容撤退民衆，祇須民衆不自驚竄。」

此事經過情形，甚難索解，馬德里城之陷落，雖早在

意料之中，但共和政府與國民軍政府和議之決裂，殆係外國從中干涉所致。義國首相墨索里尼似曾壓迫弗朗哥將軍，勿任其與共和政府言歸於好，並堅主共和政府應無條件投降，國民軍所屬部隊，併義國軍隊在內，即大張旗鼓，開入馬德里城。惟是馬德里城投降事，立即可以影響加諸地中海問題。

七 美積極充實軍備

以應付未來事變

羅斯福總統於二十八日批准海軍部建造每艘四萬五千噸之戰艦兩艘，其含義有二：一、即傳聞日本政府刻正建造三萬五千噸以上之主力艦；二、即歐洲時局日趨惡化。德義日三國既因訂有反共產國際公約而相互聯繫，美國自不得不顧及德義兩國海軍之實力，而將遠東艦隊予以充實，但國會若干議員，對於建造四萬五千噸主力艦之議，尙有反對者，其意殆謂，此議應俟政府對於日本造艦情形獲有更詳盡的報告之後，始可付諸實施。



忽樣分制

美國陸軍、國衛軍、公民訓練隊、與後備軍官訓練隊、將於本年夏季會操，其規模之大，實乃美國承平時代所未見。陸軍參謀長克萊格少將頃宣稱，參加之將校士兵約在四十二萬一千人之譜，所需經費業已核准，約七十七萬美元，設有不足，尙當請求國會酌予增加。其中第一軍與國衛軍約四萬五千人，當於八月二十三日至二十七日之間，在大西洋沿岸紐約州普拉資堡城郊外會操；另有同樣部隊二萬二千員名，當於八月五日至十九日之間，在阜基亞州曼那薩城郊外會演；騎兵第一師，則當在特克薩斯州某工業區舉行演習，藉以測驗防空力量如何。至以太平洋沿岸而論，當由海軍陸戰隊舉行會操，假定在敵國艦隊登陸時，担任防禦而擊退之。巴拿馬運河區域暨菲律賓羣島駐軍，業已舉行演習，試驗實力暨其裝備價值了。



八 日本霸佔新南羣

島法國提出嚴重抗議

抗議

法國政府爲日本侵佔新南羣島事，於本月一日訓令駐東京大使，向日本政府提出嚴重抗議。此一抗議，乃根據法國於一九三三年佔據該島之事實，謂該島歸法國所有，並指出當時法國曾據實通知各國，日本亦在被通知各國之列。截至一九三七年東京方面舊事重提以前，日本並未表示反對。法國向認法國對於認島之權利，係屬正當，絕不致於發生問題。其後及至日本重提此事時，法曾一度同意，願將該島問題提交仲裁解決。此後日本對於此一問題，不置可否。及至上週，始突然發出宣告，謂日本已佔領該島，法外交部對於日本此種片面的行動，當然拒絕承認，尤以法國於事前曾提議由仲裁解決也。法方對於日人此次行動之解釋，謂日人出此一手段，實不啻爲公開承認日本對於該島並無法律方面應得之權益，明知經仲裁解決，日本絕難獲得任何偏頗之裁斷，故不得已而竟出此下策。



簽訂特種漁業協定

關於日蘇兩國漁業糾紛，雙方進行談判，爲時已四月有半，迭經挫折，迄至本月二日，始由蘇聯外交人民委員長李維諾夫與日本大使東鄉茂德簽訂協定，將一九二八年漁業條約略加修正，并延長時效一年。漁業糾紛即因而告一段落。據日本方面消息，蘇聯當局本月四日在海參崴港爲二百五十四處漁場投標時，日本漁業亦當出而參加，此等漁場經營期限，定爲一年，另有一百另五處，則由雙方成立特種協定，准由日人經營，亦以一年爲期。尙有二十七處，原爲日本人所經營，已由蘇聯收回自辦。（蘇聯原欲收回四十處）日本方面所繳租費，應提高百分之十，即增加三〇〇・〇〇〇日元云。此在蘇聯方面，咸皆表示滿意，並謂原由日人經營之漁場，可由蘇聯收回自辦，此層已爲日本方面所承認。即准由日人經營之漁場共一百〇五處，其價值亦不及收回之二十七處。此外，投標原則，日本方面向拒不接受，茲竟有所讓步，凡此可以說都是蘇聯勝利所在。

九 日本對蘇

再度屈膝

再前曾提議由仲裁解決也。法方對於日人此次行動之解釋，謂日人出此一手段，實不啻爲公開承認日本對於該島並無法律方面應得之權益，明知經仲裁解決，日本絕難獲得任何偏頗之裁斷，故不得已而竟出此下策。

當心牙齒！

民族躍進中之文化使命

顧祝同將軍

物競天擇，優勝劣敗，為生物界之公例，故民族之隆替，國家之興亡，胥視乎國民文化之水準，與奮鬥犧牲之精神而定。在昔希臘以尚武精神立國，外禦強侮，內修政教，故溫泉之役，能以義士三百，抗拒強敵十萬，何者，海倫文化早已深入人心，一旦國家有事，則民懷僨亡之願，士有必死之志，而視顏事仇，為虎作倀者鮮矣。羅馬建國前後千有餘年，幅員之廣，有時幾及全歐，其統一政令，維繫人心，自有其卓越之傳統文化為其基礎。故中經迦太基戰爭，前後亘百有二十八年，而國力無損，民氣激揚，久而彌堅，迨蠻族南侵，羅馬帝國土崩瓦解，文物政教掃地以盡，民族精神銷落湮沉，歐洲世界遂淪於凌弱暴寡之黑暗時代矣！

自十四世紀以降，現代國家初具雛形，文藝復興之洪流始衝開過去千餘年來之壅塞民氣，而發現代式之民族精神，大抵風氣之轉移，國運之隆起，必先有偉大之民族思想家發其端，智勇犯難之青年當其衝，而後全民意識，始能普遍貫徹。故必有盧梭之民約論，孟德斯鳩之法意傳播民間，激起為自由平等博愛而奮鬥之精神，然後馬賽一曲，死事者萬千，巴士的獄一變，流血斷脛，慷慨赴義者，徧及全法。蓋久經蘊蓄之民族精神，如火就燥，一發而不可復遏，視捐軀衛國為無上光榮也。自一七八九年，至一八一五年，法國人民為爭取人權，完成建國之使命，犧牲奮鬥至二十五年之久。雖遭奧普英俄暴力干涉，而民治基礎日臻鞏固。故有一八一五年之復辟，即有一八四八年之二次革命；有一八五二年之帝制，即有一八七一年之共和再造；有一八七一年普法戰爭時之割地求和，即有一九一八年世界大戰後之收復失地。百年之內，愛好自由之法國人民，為祖國流血犧牲者，又不知凡幾，是皆其民族文化奮發為雄，有以致之也。

至若蘇聯革命之成功，更足為撥亂反正，禦侮圖強之典範。帝俄時代，民族解放之思潮，社會革命之意識，久已深入人心，故至一九一七年如火山爆發，一舉而帝制傾覆；（二月革命）再舉而資產階級沒落；（十月革命）是時，新蘇締造，實至艱危，內

有封建餘孽，謀死灰復燃。外有英德法日等十四國大兵，橫加干涉，兩種反動勢力，沆瀣一氣，幾至動搖國本。幸政府領導得人民衆信仰堅定，山陬海澨，吐隸之人，揚竿斬木，爲革命政府效死者以千萬計。經四年之苦戰，遂得轉危爲安。無何三次五年計劃相繼施行，其人民又能以抗戰之精神從事於社會主義國家之建設，而達到其所謂無產大衆集體創造之目的，是故自十月革命至現在，相距僅二十年，而蘇聯已由世界上最腐敗之國家，一躍而爲世界上最前進之國家矣。

要之，法俄兩大民族爲爭取自由，生存與歷史勝利，而發揚其不屈不撓之奮鬥精神，胥爲我中華民族復興大業之借鏡。其餘世界史實，足資深省者，仍不一而足。如一三三八年至一四五三年之法國抗英戰爭，一七七五年至一七八三年之美國獨立戰爭，一八四八年後之意大利統一運動，一八六四年至一八七一年之德意志建國戰爭，一九二二年至一九二三年之土耳其復興戰爭，其禦侮自強之精神，固亦彌足欽佩者也。

我中華民族立國五千年來所經過之外患，非一次矣。其最著者周有犬戎之亂，漢有匈奴之寇，晉有五胡，唐有吐蕃，宋有遼，金明有倭寇，宋明之末，韃靼女真竟兩度入主中原，凡此種種外力壓迫，在當時雖極盡異族憑陵，金甌破碎之感。然我中國有沉雄矯健之文化，我民族有堅強剛毅之精神，方之希臘羅馬有過之無不及，故凡遇異族侵略，均能作悲壯慘烈之抵抗，恆得轉危爲安，縱或挫敗於一時，亦能蓄銳彌精，力圖規復，終獲最後勝利。史載阪泉之戰，灑水之戰，朱仙鎮之戰，采石之戰，黃帝之滅蚩尤，謝安之敗苻堅，岳飛之挫兀朮，虞允文之擊金亮，皆能以弱攻強，轉敗爲勝。後世驚爲奇蹟。至若五霸之攘夷，蒙恬衛霍之却胡，班超之經略西域，韋臯之破吐番，文信國之拒蒙元，朱洪武之驅韃靼，戚繼光之禦倭寇，史閣部之抗清師，鄭成功之據孤島，太平天國之首義金田，以至七十二烈士之殉難黃花崗，尤能以大無畏之精神，發揚我民族至大至剛之氣，而造成我民族史上之無上光榮。

滿清既據中國，對我民族意識撲滅之，防閑之不遺餘力。而對我沉雄矯健之文化，亦竄掇之，矯揉之，或亂之，使趨于文弱軟媚，故我民族精神墮于異族蹂躪之下者二百餘年。遂致鴉片之戰，英法聯軍安南之役，甲午之役，八國聯軍之役，重重國恥，踵

接而來。太平天國崛起西南，雖其復興民族之壯舉可泣可誦，第以無高深之思想喚醒民眾，終至功虧一簣。迨我總理中山先生出，首重民族意識之啓發，民族道德之恢復，倡爲民族、民權、民生之說，一時忠義之士，熱血青年，羣起而激揚之。於是民族精神賴以蘇；民族文化賴以振，革命運動風起雲湧，武昌一役，清社爲墟。我總理復再接再厲，健全國民黨之組織，充實其學說之內容，擴大革命思想之宣傳，知識分子躍然而起者益衆。于是在民衆方面，有五四運動、五卅運動，在政治方面，有討袁之役、護法之役、北伐之役，節節勝利，著着成功。每當國民文化水準提高一分，革命思潮推廣一度，則革命事業亦必邁進一步。此皆吾人本身所經歷，尤可見歷史進展之遲速，與民智民德之高下，如風雨鏡之與空中氣壓相隨升降，莫之或爽者也。

此次中日戰爭，於中國爲民族革命之必經階段；于世界爲和平正義之生死關頭。我民族之升沉，人類前途之光明或黑暗，胥決於是。故其意義之大，又遠非我國過去歷次禦侮戰爭可比。凡一國革命，其思想足爲人類社會招致理想境界者，其鄰邦反動勢力必遽起而阻撓之。故有法國大革命，卽有英俄普奧之出兵；有俄國大革命，卽有英德法日之干涉。此次日本軍閥之大舉侵我，亦猶是也。我總理爲中國民族今後發展之過程，會定有三個步驟。一曰：以三民主義建設我民族之本身；二曰：恢復高台鞏固中華，保障東亞民族，樹立東亞和平；三曰：以我民族固有之道德爲基礎，促進全世界大同之治。此種偉大思想所能造福於人類者，可與法國之人權思想，蘇聯之社會思想，鼎足而三。乃日本自維新以來，其政治目標適與我民族之理想相反，其所謂「大陸政策」者，南取我台灣與琉球，北併我高麗，攫我旅順與大連，然後再以高台旅大爲根據，北進而吞我滿蒙與華北，南進而略我華東華南。中國既滅，然後再進而席捲東亞，囊括全球。此等一貫之侵略政策，著名之田中奏章中言之綦詳。自甲午戰爭、日俄戰爭以來，舉凡二十一條之要求，山東之出兵，以及皇姑屯之慘案，均此一貫侵略政策之實現也。惟在我北伐尙未成功以前，日本侵略政策與我國革命政策平行並進，未至交軌，故其對華手段，尙屬緩進。迨我國民政府奠都南京，三民主義之建設逐漸開展，日本軍閥遂急不暇待，乘我國力尙未充實之際，易蠶食而爲鯨吞。「九一八」事變、「一二八」事變、熱河之擄奪、察綏之進兵、冀東之特殊化，步步緊逼，咄咄駭人。比及西安事變以後，中國統一完全告成，日寇遂發動「七七」之全力進攻，我遂亦發

動「八一三」之全面抗戰，中日兩國國策，至是乃由正面衝突而演成殊死戰矣。夫窮兵黷武，殘民以逞，古今來未有不覆敗者。法普戰爭時之拿破崙第三，歐戰時之德俄兩帝室，均先例也。為偉大之革命思想而作反侵略之戰爭，古今來未有不勝者；法俄革命時代反干涉之戰，均先例也。此次日閩舉全國之力以臨我，就軍備之強弱論，我國誠處劣勢地位，然而戰事延長已至二十個月之久，戰線亘延萬餘里，我忠勇將士前仆後繼，為黨國流血奮鬥者，數逾百萬。我非武裝民衆慷慨激昂，或奮力建設，或毀家紓難，或被敵人蹂躪而寧死不屈者，又不知幾千萬人。悲壯慘烈，舉世震驚。敵寇人力物力財力之消耗，為其有史以來所未有。現在我國實力反因苦戰而增強，而敵寇則顯有欲罷不能，無以自拔之勢。此無他，我方之作戰者為全民族，而敵方之作戰者，僅為一班軍閥。我之所恃者，為久經鍛煉之民族精神與三民主義之革命思想；而敵之所恃者，僅有限之殺人利器而已。

吾人綜觀以往希臘羅馬中國及德國蘇聯諸史實，已知民族之戰，革命之戰，不決勝於疆場，而決勝於民間。再觀我國三十年來國民革命之進展，由辛亥而討袁而護法而北伐而統一而抗日，又知事業愈艱，則所需於民衆之努力者亦愈大。方今我神聖抗戰已進入第二期，對深入之敵，即將開始反攻，是為我抗戰全局之白熱點，亦為我革命全程之最重要階段。凡從事文化工作者，宜如何百尺竿頭更進一步！目前社會文化問題不外四端：我民族忠義之氣蘊蓄於民間者至富，第以教育未普及，過去革命宣傳未澈底，故尙不能盡量表現，文化分子亟應有以啓導之，振發之一也。總理遺教為我民族革命之靈魂，過去我國之一切艱難締造賴乎此，現在抗戰之能有如此成績亦賴乎此，惟此乃總理四十年心血之結晶，其內容博大精深，一般人不易瞭解。故敵偽竟有欲攔撥剽竊以圖煽惑民衆者，文化分子亟應有以闡揚之，普及之二也。知識青年為社會之中堅，喚起民衆唯知識青年是賴，軍興以來中國青年之致力於抗戰建國者固多，而徘徊凌亂或苦悶消沉者亦復不少。文化分子亟應有以指導之，激勸之三也。我國科學知識落後，總理早有迎頭趕上之訓，現在建設工作與抗戰同時進行，科學之需要尤急，文化分子亟應有以提倡之，輸灌之，四也。以上四端，倘能於最短期間完全實現，則不特我最後勝利可以提早降臨，即世界和平、人類文明，均受賜匪淺，而我民族在國際上之偉大前途，亦自此始矣！

對最近歐局發展的認識

知 白

以中歐為運動場的德國「春季運動」究竟是將暫是宣告休息呢？還是將繼續表演其預定的節目再擴展其運動於東歐呢？這是值得注意的一個大問題。

本來，德國今年「春季運動」的節目，除却併吞捷克，收回來美爾，取得羅馬尼亞的若干經濟權以外，還有收回但澤及進攻波蘭等等。但因為英波蘇波羅立等國已在實際上組成了反侵略國的陣綫，德國如果在併吞捷克，收回來美爾，取得羅馬尼亞的若干經濟權之後，再進一步闖進波蘭或在波蘭所認為生命綫的但澤有所行動，那就必然會激成戰爭，所以德國雖在「春季運動」節目還不會完成的今日，也不得不暫抱觀望的態度，而歐洲的局勢也因此突然進到密雲不雨的狀態了。

現在德國雖未明白宣布將暫閉本年「春季運動」之幕，但如果此後的氣候依然不甚良好，則德國必然將明白宣布停止今年春季運動的其餘項目。不過說到氣候，那今年的歐洲氣候就決不會突然良好起來，尤其德國所選定的運動場，也就是東歐波蘭的氣候，一定非常惡劣。因為波蘭在邊境受到大軍壓迫的時節，已經投到英法的懷抱，英國的張伯倫也已不待柏克上校的蒞止倫敦，便對波蘭提供確實而有力的保證，久在波蘭受到攻擊的時節，予以全力的援助。這一來，波蘭對於但澤問題和波境日耳曼少數民族問題，便不會允許德國以解決米美爾及解決蘇台德的手段來解決，倘德國仍貿然依照預定的節目來表演，則其所燃放的爆竹，也就必然成爲「潮濕的爆竹」。

這一次德國的春季運動，竟不能一帆風順表演下去，這在德國是意想不到的的一件事。德國不僅想不到，從來對於中歐東歐各國勢力的消長都不感興趣的英國，會毅然決然挺身而出，來做波蘭的後盾，同時更想不到平日矛盾百出的英蘇兩國也會聯成一氣。但這些新發展雖出乎德國意料之外，却早在世人的意料之中。因爲此日英國之不願德國過分發展其勢力，也正與歐戰停止以後英國之不願法國過分發展其勢力相同，今德國自重整軍備以來，即次第收回薩爾，進兵萊茵，吞併奧大利，征服捷克，席捲米美爾，已使英國的「歐洲均勢政策」歸於失敗，

歷史的重演？

鄂君

希特勒巧妙地利用了義大利，拉攏墨索里尼，教他站在地中海邊搖旗吶喊，牽制英法而他自己却在中歐爲所欲爲。去年吞併奧地利不算，最近一口氣把捷克整個吞了下去，嘔吐舌頭，似乎還不够味兒，又向巴爾幹半島諸國擺出開刀的姿勢。墨索里尼一直替希特勒搖旗吶喊，這時候也禁不住打了一個寒戰，深怕這位將軍舞大刀舞得起興，一不留神，會劈在自己頭上。

哈瓦斯社二十七日巴黎電：「名記者塔布衣夫人頃在急進社會黨事業發表一文，略謂南斯拉夫國會中，日耳曼族（四十五萬人）議員三人，原與德國政治警察局工作人員密切合作，近由德國政府召往柏林，有所諮詢。德國正假手於匈牙利，積極鼓吹南國克羅地省應歸還匈國，日來柴格勒勃（克羅地省省會）與匈國京城之間，信使往返頻繁，此在匈國政府中人，近輒宣稱南國克羅地暨斯羅文兩族與塞爾維亞族同牀異夢，因而南國行將成爲捷克第二云。」

又同日哈瓦斯社巴黎電：「南斯拉夫國會中日耳曼族議員三人奉召前往柏林事，此間政界外交界人士議論紛紛，咸謂德國會在商務上向南斯拉夫提出建議，欲將南斯拉夫市場列入德國「生存攸關之空間」以內，此項辦法實與義大利利益直接衝突。溯當義德軸心成立之時（一九三六年十月），雙方就多瑙河流域劃分勢力範圍以前奧地利與捷克劃歸德國控制，而以羅馬尼亞與南斯拉夫劃歸義大利控制，而匈牙利則爲義德

德意志發展勢力於東歐，則法國固將大受德國的威脅，而英國自身也必然會陷於不能和德國爭衡的窘境。在這種情形之下，英國之必設法阻止德國的進展，實是必然的事實。至於英蘇的結合，雖有多少勉强的地方，然德國對於蘇屬烏克蘭的野心，既足使蘇聯寢不安席，而法蘇的互助又不足阻德國的發展，則蘇聯之聯英制德，也就是極適宜的措置了。

不過，在英法蘇波羅立等國一致團結之下，德國今年的「春季運動」固將暫時宣告閉幕，但若說歐洲將從此不會發生問題，就未免過於早計。(一)則德波間的但澤問題和少數民族問題，縱使上了外交談判的軌道，但其前途，却不容過於樂觀。(二)則英蘇的結合並不鞏固，當歐洲有事的時候，蘇聯不能放棄其袖手旁觀的態度，還是很大的疑問。(三)則義大利「天然的願望」尚未滿足，法義的和平也還得不到切實的保障。(四)則波蘭也有殖民地的要求，而英國則無法滿足其慾望，萬一波蘭又和義大利作更密切的結合，德波的糾紛能在義大利調處之下得到適當的解決，則波蘭勢必加入德義的軸心。凡此種種，都足以醞釀意外的變化。

雖然無論如何，在歐洲的任何變化中，英法總是佔優勢的，英法不僅在經濟上佔着絕對的優勢，就是在軍械的製造上面也佔着優勢。因為歐洲一旦有事，美國便是英法的後方根據地，英法可以從美國購買其所需要的任何軍需品，凡是美國所能製造的飛機大廠，都會成爲英法的利器。這一來，英法便永不會有軍械的恐慌了。此外，英法還有一種便利，就是可以從蘇聯方面得到大量的接濟。因蘇聯未必參加英法對德義的戰爭，但也決不會反對防共軸心的德義投降；同時，德意如果戰勝英法，則蘇屬烏克蘭便會成爲德國進攻的目標，這也是蘇聯十分了解的一點。蘇聯既很了解這一點，便當然會把軍火接濟英法。

惟其如此，所以歐洲的問題，現在雖尚不容樂觀，但也不必悲觀。加以三月底張伯倫的演辭，已給獨裁國以劃切的警告。而四月一日希特勒的演辭，既不曾表示將立即掀起大戰的意圖，義大利方面的輿論也非常自重，並沒有乘機打劫的徵兆。這就發使我們相信，歐洲局勢暫時不會起多大的變化，縱令動盪不安的局面不會完全改變，但也非經過相當期間的醞釀，決不會演成大規模的戰爭。

不過，戰爭與和平，相去僅一閃，而在這整個世界已由交通的發達變成不可分的一體的今日，更不能有真正局部的戰爭或真正局部的和平。因此，東亞的中日戰爭如果不能結束，我們便不敢保證歐洲不會也掀起一種以強凌弱的侵略戰爭。從前有人以爲意大利的侵略阿比西尼亞，是日本佔領中國東四省的應聲，這是極正當的判斷。所以，愛好和平的國家，如果對於這如響斯應的侵略事實，確已有深切的認識，那就必須用最有效的手段，直接予日本以最大的打擊，間接予歐洲侵略國以最切實的教訓，務使東西侵略國都了解以侵略爲國是的國家，不會得到便宜，然後世界的和平才不會再遭受侵略國的威脅。

兩國共同勢力範圍，此項劃分之輪廓，已於一九三七年墨氏聘問德國時加以證實。厥後奧地利與捷克斯拉夫或德國爲行省，或則淪爲德國之保護地，即羅馬尼亞亦已被迫而與德簽訂商約，專以極大經濟利益影響所及，德國不得不改向蘇聯購買煤油，並爲取償債價起見，不復顧及蘇聯爲「反共產國際公約」之對象，而代爲承造軍艦。時至此日，德國復向南斯拉夫擴張勢力，墨索里尼首相殆亦有鑒於此，忍無可忍，故於昨日演說時，明白宣言：「德國在亞德里亞海所保有之利益，宜處於優越地位。截至一九三二年爲止，義大利視南斯拉夫爲可畏的鄰邦，其海岸線蜿蜒曲折，到處蔚爲海軍之天然屏障，較之義大利海岸線之平坦無所掩蔽者，不可以同日語。爰於一九三七年與南國訂立友好條約，於是南國所構成之危機隨之消失，但德國勢力若侵入南國，則將成爲義大利之新危機，近頃曾傳義大利佔阿爾巴尼亞國，此說雖未證實，但據消息靈通人士所知，德國倘超越德義軸心所相契之限制，而在南國取獲各種權利，則在義大利方面自必發生反響。」

本來國際間的結合，完全建築在利害關係上面，時移境遷，利害關係轉變之後，這種結合馬上就會解體，甚至掉轉鎗頭，以敵爲友，向舊日的友人進攻。

一八八一年法國佔領都尼西亞，威脅義大利的安全，後經俾士麥的拉攏，乃加入德奧防守同盟。惟在歐戰發生前，法殖民地問題，已獲有諒解。羅馬無再受法國干涉之危險，同時德奧在巴爾幹的勢力大見擴展，義大利的國際利害關係，完全改變。迨歐戰發生，義遂不願同盟關係而保守中立，一九一五年，倫敦密約成立，更加入協約國方面，對德奧作戰。

這是一段過去的歷史，記得傅斯年曾說過這樣的話：「歷史是決不會重覆的，但人類之愚，偏要去重覆歷史。」照近日歐局發展的情勢看來，義大利怕不免走上舊日的道路。這是歷史的重演，還是墨索里尼之愚呢？

美國修改中立法問題的剖視

雨 君

一 小引

由於最近國際政治演變的結果，使美國現行中立法的缺陷更加明顯了。羅斯福總統在德軍佔領布拉格之後，鄭重表示其修改現行中立法的決心，他說：「最近歐洲的發展，更可證明本屆國會有修改中立法的必要。」因此參議院外交委員會主席畢德門（Pittman）乃於三月廿日向國會提出新中立法案，不但在參眾兩院要引起一番劇烈的舌戰，就是在輿論界也要發生一場筆戰，而美國中立法的修改問題，對於我國抗戰的前途，無論直接間接，都要受到它的影響；茲將美國中立法的修改問題，作一全面的分析如下：

二 現行中立法的由來

『光榮的孤立』（Splendid Isolation）是美國傳統外交政策所標榜的口號，『避免捲入戰爭的漩渦』（Keep us out of War）是美國人民普遍的心理；受了上次參加歐戰的教訓，『決不再參戰』的觀念，更是深入人心。所以在歐洲危機日深的時候，在美國輿論界乃有制定中立法的醞釀。一九三五年五月義大利企圖吞併阿比西尼亞的野心日重，曾在歐洲大戰中

指揮美國艦隊的史敏氏海軍上將（Admiral W. S. Sims）發表演說，提出不捲入戰爭的有效辦法，主張採取戰時商業政策，一切危險的責任，均由商人自己負責，國家不加以保護。這個辦法發表後，頗得美國輿論界的好評。日後歐局一天嚴重一天，義阿戰爭又有爆發的可能，英義的對立更是尖銳化，於是美國國會乃於一九三五年八月二十四日通過了一種臨時中立法（Neutrality Law of August 24 1937）也就是現行中立法的前身，其內容要點有：

（一）總統於戰爭發生後，得以命令禁止運輸軍火及軍用品與交戰國（Belliferents）其有效期間為六個月，即到一九三六年二月二十八日期滿。

（二）由國務卿及財政部商務部海軍部陸軍部四部部長，合組一中央軍火管理委員會，並通知全國人民，運售軍火商人應向政府登記，領取執照，一切進出口軍火，須經該委員會審查批准。

（三）戰爭發生後，總統得以命令禁止美國商船裝運軍火及軍用品至交戰國，或由中立口岸轉至交戰國。

（四）總統有權制止美國人民乘坐交戰國船隻，及在交戰國內旅行；其有自願冒險者，政府不負任何責

任。

（五）總統有權在美國本部及所屬區域領海附近，禁止從美國口岸轉運人及軍火至交戰國之船隻。

（六）總統有權阻止交戰國潛水艇駛入美國領海及港口。

這是美國的第一次的中立法，其立法精神，在對付義阿戰爭開始後的國際局勢，輿論對於它的批評，雖然不一而足，但一般人民均在『不再參戰』心理的支配下，至一九三六年二月，參院外交委員會又匆匆將中立法略加修改一遍，提交國會通過了。其要點：

（一）將一九三五年八月三十一日成立的中立法的有效時期，延長至一九三七年五月一日。

（二）總統得悉戰爭發生後，應即宣布對各交戰國，禁止軍火軍械及其他軍用品輸出；但遇美洲各國與西半球以外的國家發生戰爭時，美洲各國不受中立法的束縛。

（三）大總統宣佈戰爭狀態成立時，在美國國內除現有債權債務之展期或清理外，其他一切對於交戰國政府的公債證券或債務等交易，一概認為非法。

（四）總統得限制交戰國的軍艦及潛水艇等利用美國的港口。

這是美國的第二次的中立法，雖然也可以說是第一次中立法的廢止，但經過上述各端的修改，顯然進步得多了。最惹人注目的一點，就是美洲各國與西半球以外的國家發生戰爭，不受中立法的束縛，由此也可以看出，美國人士也早已看出中立法的缺陷了。不過經過這一次的修正，僅不過彌補了局部分的缺陷而已。

到了一九三七年，因為中立法到五月一日即將期滿，乃引起輿論界的熱烈辯論，國際主義者和孤立派雙方動員，作大規模的舌戰，結果折衷雙方的意見，國會又把中立法略加修改，成為現行的中立法。其最大的特色，就是把「付現自運」(Cash and Carry)的條款規定到中立法裏去。

(一)將中立法改為永久性質；
(二)當總統發現在兩外國間或一外國內，有戰爭狀態或在時，立即實施中立法，禁止人民將軍火及軍用品直接或間接運往交戰國及內戰國，以及收買交戰國證券及乘交戰國船隻。

(三)總統可用特殊命令，禁止美國船隻將原料品軍火等運往交戰國或內戰國，即原料品運往交戰國者，在離美之前，須交給外國購買者，換言之，即交戰國可用現金向美購買原料品，並用本國船隻自運，但「付現自運」的辦法，至一九三九年五月一日失效。

(四)美洲各國與非美洲國家發生戰爭時，不受中立法的限制。

「付現自運」的條款，對於歐洲而言，是利於英法；一旦不幸，歐洲發生了戰爭，英法擁有強大的海軍，海岸上的勢力完全在英法的控制之下，而且英法財力充足，即美國對歐戰實施中立法，英法在「付現自運」

的政策下，仍可源源不絕的得到美國原料品的接濟。

三 對於現行中立法的批評

關於現行中立法的缺陷，實在不一而足，而且中立法的本意「避免戰爭」也根本不能達到。所以現行中立法無存在的價值，應即廢棄。美國前國務卿史汀生(Henry L. Stimson)批評中立法的毫無價值，曾發表「中立與戰爭的防止」(Neutrality & War Prevention)的演講，說明他對於中立法的意見：(一)因為科學與物質文明的進步，使各國間的政治經濟的關係，不僅是互相依賴，而且相互影響，所以國際間一旦不幸發生戰爭，世界上無論那一個國家，都要直接間接受到不利的影響。因此一般國際政治學者及公法學者，對於戰時中立的觀念，都已有了新的轉變：認為國際戰爭一經爆發，任何一國勢難作壁上觀，所謂戰時中立的觀念，在近代國際戰爭中已不復存在了。(二)正因為國際政治經濟關係，有如上述的轉變，國際合作以制止或使戰爭局部化的新理想，便為一般人士所主張了。國際聯盟約、非戰公約和九國公約，應運而產生，也就是依據了這種理想而企圖以集體安全制來共同維持世界和平的。這種努力在今日仍有繼續努力和加緊努力的必要。(三)歷史已經證明美國的傳統的中立法政策，並不能保證美國不捲入戰爭的漩渦。尤其在兩大海軍國發生戰爭時，美國更有波及的危險。(四)美國如欲避免戰禍，不應消極的採取中立政策，坐視戰禍的蔓延，而應採取積極的步驟，與世界愛好和平的各國通力合作，以維持世界和平，如不幸和平破裂，也應該與各國共同行動，以制止戰爭的擴大，決不可嚴守中立，而自誤誤人。

我們還有一點要加以補充，就是現行中立法徒然

有利於侵略國。大總統羅斯福反對盧德洛案(Ludlow Resolution)發表談話時稱，「中立法無補於世界和平，而在事實上反鼓勵若干國發生戰爭威脅。」(三月七日路透電)美國參議員羅廣(Senate Logan)的批評，更為切當，他說：「至以現行中立法而論，殆為十字路口之綠燈，為侵略者開放前進之路。」

總之，中立法是自誤誤人的東西，在美國本身而論，既不能達到避免戰爭的目的，而在國際上，則有鼓勵侵略的作用，使國際上容易發生戰爭。

四 畢德門的新中立法案

在羅斯福總統發表「歐局最近的發展更足以證明美國中立法有加以修改的必要」的談話之後，參院外交委員會主席畢德門即向國會提出新中立法案，內容要點據哈瓦斯電傳有：(一)授權總統得在戰事爆發後三十日內，指定交戰國；(二)交戰國一經指定，則美國商船，即不得裝載各種貨物運往交戰國；(三)各交戰國得向美國購買各種物品，包括軍火在內，但須用現金購買，自行運輸返國；(四)禁止以信用放款貸予各交戰國；(五)美洲各國凡參加美洲以外的戰爭者，即不適用以上各項條款。

畢德門向國會提出新中立法案後，即發表廣播演說，闡明新中立法的精神：(一)不適用於外國內，禁止以軍火運往西班牙的辦法，即當然隨之撤銷；(二)某國未設有大規模的兵工廠者，亦可在戰時向美國購買軍械；(三)各大海軍國在實際上所佔的便宜，即因此確定；(四)美國私營軍械廠發展，更易有利於美國

國防；(五)美國軍械在國外的銷路得以保全。

現在這個新中立法案已交付國會討論了。孤立派的人們，當然要表示反對的；尤其對於『付現自運』的條款，波拉(Borah)曾加以批評過，謂足使美國成爲英國的同盟國，不但不能使美國不捲入戰爭漩渦，反而有易捲入戰爭的危機。不過羅斯福總統及許多議員，均表示贊同，在參眾兩院可望獲得多數而通過。

五 美國應即廢棄中立法

時至今日，我們認爲美國中立法，已爲時代所摒棄，應即加以廢止。舉德門的新中立法案，雖然比較現行中立法已進了一步，一則總統對於中立法有了更大的權力；二則歐洲一旦有事，對於英法有利，仍可望有軍火源源運往英法，但我們無論如何總得認爲遺憾的。

第一，中立法的目的在使美國避免戰禍，但上面已說過，在事實上是不可能的。我們再引用美國國際公法學者華倫(Charles Warren)的話來證明美國維持中立的不可可能。他曾在美國外交季刊上發表『中立的困難』(Troubles of a Neutral)列舉他的理由：(一)倘使中立國嚴守其法律上的義務，就可以引起交戰國一造的不滿，或竟引起戰爭；因爲在事實上反而使一國受其利，他國蒙其害。(二)中立國人民堅持在公海上旅行貿易的自由權利，足使中立國陷於危險的糾紛。(三)新軍器及新戰術的使用，每每使中立國的地位發生困難。其實不僅其理論上嚴守中立不足以避免戰禍，而且在事實上更是如此。美國參加一九一四年的歐洲大戰，就是一個很好的證明。

第二，中立法與集體安全制的原則，根本相矛盾的。

例如美國國際公法學者芬章克(R. C. Fenwick)在其『中立與責任』(Neutrality and Responsibility)一文中說：『由中立法而論，美國似乎默認即在非戰公約被侵犯時，美國亦可實施中立法；此種態度，顯然與非戰公約不相符合的。』

六 對中日戰爭不應實施中立法

目下美國的孤立派，還保有相當的勢力。羅斯福總統雖然也曉得現行中立法無補於世界和平，徒有利於侵略國；但爲避免孤立派的恣意攻擊計，或者還不會貿然提出廢棄現行中立法的提議；而能由參院外交委員會主席舉德門提出修正案。羅斯福總統的苦衷，我們十分了解；再就舉德門所提出的新中立法案而論，把『付現自運』的辦法，由原料品擴充及軍火，完全是爲了未來大戰英法的利益着想。不過『付現自運』的辦法，對於中國抗戰是有害的。所以我們認爲美國對於中日戰爭，是不應實施中立法的。理由有下列各點：

第一，美國是非戰公約和九國公約的發起人，而且美國的遠東政策，一直以這兩種國際公約爲基調的，反對以『武力爲推行國策的工具』，不承認武力所造成的任何局勢。並一再向日本聲明，九國公約依然有效，美國對於日本破壞『門戶開放』原則的行爲，不能容認。所以美國是維持遠東和平最重要的因素，對於中日戰爭決不可實施中立法。而站在第三者的立場上，作壁上觀，在法律上講，中立法和九國公約根本相矛盾的，除非美國也放棄了九國公約，對於中日戰爭始可實施中立法。從中立法的立法精神，再從羅斯福總統自中日戰爭爆

發迄今尚未宣佈實施中立的事實，看來很可以看出，中立法完全是對歐洲而言的，在事實上，美國對中日戰爭實施中立法，徒然有利於日本侵略，不僅與其反侵略的政策根本相反，而其結果無異贊助日本撕毀九國公約，破壞美國在遠東的利益。

第二，中立法中有『付現自運』的辦法，波拉對此曾加批評過，他說：『如果戰爭在太平洋上爆發，那末美國就要成爲日本同盟，『付現自運』是幫助有強大海軍國家的政策。』日本和中國相比較，日本的海軍在太平洋上佔着絕對的優勢，其結果使需要美國援助的中國得不到接濟，而侵略的日本却可藉其海軍的優勢，源源獲得美國的軍火和原料品，這不是最不合理的事嗎？

第三，就美國本身在遠東的利益而言，對於中日戰爭實施中立法，就無異於宣佈美國在遠東利益的死刑。誠如奎格萊(Harold S. Quigley)在『太平洋事件』(Pacific Affairs)上發表意見，他說：『美國在遠東採取中立政策，實無異於放棄了她的傳統的門戶開放政策。』

其實我們也預料到，舉德門的新中立法案經過參眾兩院通過而成立後，對於中日戰爭也決不會實施的。羅斯福總統不是說過『現行中立法徒有利於侵略國』的話嗎？再看美國人民憎恨侵略國的心理，及日本對美輸出的銳減，抵抗日貨運動的深入人心，以及美國軍火運往日本者已絕跡，這些事實都可以告訴我們，美國對於中日戰爭決不會實施中立法的。否則，在未來的新中立法中，必有補救的辦法，使中國有利而使日本有害。最簡單的辦法，就是在中立法中把侵略國和被侵略國分開來。所以我們對於美國中立法問題的態度是：第一，希望美國廢棄現行中立法；第二，假使中立法不能廢棄，對於遠東戰爭決不可實施第三舉德門的新中立法案；中應有區別侵略國與被侵略國的規定。

日本總動員法第十一條的發動

孫禮榆

最近報載，醞釀已久的總動員法第十一條發動問題，即將見諸實現。這是一種劃時期的舉動，表示日本的方法，勉強支持，倘使這種嚴格的統制辦法也不能見效，日本的經濟就不免於崩壞了。

所謂總動員法第十一條，是規定統制資金的辦法，內容可以分作三項：(一)政府得隨時發布禁令禁止或限制公司的設立、增資、合併、變更目的、募債及第二次以後股金的增徵；(二)政府得發布命令，處分、償却或經理各公司的利益金；(三)政府得命令銀行、信托公司、保險公司及其他金融機關，指定其資金的運用。第一項辦法簡單地說，就是消極的統制資金，使其不流用於不急需的產業，而投放於軍需產業。前年七月戰事發生以後，日本議會即於九月制定臨時資金調整法，頒布施行，其所規定的限制方法大體相同，所以第一項辦法可說已在實行，這次總動員法發動以後，不過調換一種法令的名稱，並無特殊影響；現在這裏成爲問題的，第二項與第三項的辦法，這是值得詳細研究的。

第二項辦法規定，政府可以發布三種命令，統制各公司的利益金。第一種是處分命令，就是政府可以限制各公司股息的分發；第二種是償却命令，就是政府可以命令各公司以其利益償却固定資本，免除各軍需產業

公司在戰後營業衰落時候的過重負擔。因爲戰時景氣是一種暫時的現象，隨着戰事的終結就會衰落，一般軍需產業家往往不願過分擴充生產力，免得在戰後受到重大的損失，這種命令是想以該項產業的現在利益，消却其固定資本，藉以免除戰後營業不振之憂，而努力於現在生產力的擴充；第三種是經理命令，就是政府可以命令各公司保留多額的公積金，一方面用以改良設備，增加生產能率，另一方面用以購買公債，援助國家財政。所以第二項總括的意義是政府可以支配各公司的利益金，公司的股東不能容喙，這是違反資本主義原則的規定，無疑的給投資者以嚴重的打擊。

第三項辦法也有二種意義：第一種是強制各金融機關投資於軍需產業，以便擴充其生產能力，因爲前年九月起實行的臨時資金調整法只規定消極的辦法，就是抑制各金融機關貸款於不急需的產業，對於軍需產業積極投資，雖有日本興業銀行專司其事，但是爲數不大，效果稀薄，該項辦法就在補其不足，使各軍需產業的擴充，毫無缺乏資金之憂。第二種意義是強制金融機關消化公債，免得在長期戰爭中，發生動搖人心的通貨膨脹現象。所以總括起來，第三項辦法的主要意義是在於加緊金融的統制，一切金融上的措施，均須得政府的指示，不能由金融機關自由支配，這點也是對於現在金融

機構的一種重大的改革，又於犯了自由放任主義的原則。

總動員法第十一條二三兩項，違背資本主義的根本原則，已如上述，所以去年十一月中日本內閣討論該條發動問題時候，就發生不少磨擦。代表一般產業與金融資本家的池田前財相，以爲現在日本的企圖已經受到嚴格的生產、配給及價格的統制，很少活動自由，資本家所以尙願投資於軍需產業者，實在是因爲優厚利潤的引誘，倘使現在對於這最後的誘因也加以嚴格的限制，資本家一定會裹足不前，而現在急待擴充的生產力問題也反而不得解決；同時政府強制各金融機關貸款於軍需產業，對於各金融機關的信用也將發生問題，固然他們可以採用總動員法第二十七條，要求政府賠償，因此所受的損失，但是一般國民對於存款或儲蓄的不安是不免的，並且倘使單是爲統制金融，臨時資金調整法已足應付，如必欲直接干預生產力的擴充，則依然總動員法第十六條的規定，命令各軍需產業創辦擴充或改良其設備，也即是達到目的，無須更發動第十一條。所以綜合池田的意見，他是反對加緊統制產業與金融的，以爲在可能範圍以內，必須避重就輕，不要妨礙經濟界的自然發展。反之，代表日本法西斯意見的末次前內相，等，却以爲站在國家動員的立場，說產業與金融的嚴格

中國法幣

爲什麼是不可克服的？

大 琛

這也許是一種偏見，即在我們研究經濟學的人看來，近代戰爭的原因是在經濟，戰爭的勝敗亦決於經濟；稍有眼光的歷史學者，無不承認上次歐洲大戰的原因，是在德國與英美各國經濟勢力的衝突，而德國的失敗，亦在經濟的不能支持。拿破倫謂：『貨幣爲戰爭之本』，孫子謂：『軍無糧重則亡，無糧食則亡，無委積則亡』也，就說明了這些道理。中國自從『七七』抗戰以來，已經一年又八個月於茲；在這一年又八個月的中間，東北二戰場的火線，雖然漸漸向西南推移，但是中國的金融，則安定如恒，這不能不歸功於法幣政策的成功。毫無疑義的，如果這一次抗戰發生在一九三五年（民國廿四年），法幣政策尚未實行以前，則縱使在軍事上獲得了幾次勝利，結果亦必因金融的崩潰，而早就無法支持。『事實勝於雄辯』，一九三二年（民國廿一年）的『一二八』事變，戰局既限於上海一隅，而戰爭的時間亦極短暫，但是當時已經發生了嚴重的擠兌風潮，幾至於『一發不可收拾』。試與這次抗戰期內的金融狀況相比，那真是『不可同日而語』。正因為中國這次抗戰，大得力於法幣政策，所以日本破壞中國法幣的陰謀，亦就層出不窮。

日本陰謀破壞中國法幣的第一步，是於民國廿七

月三月初，指使北平偽組織設立『中華聯合準備銀行』，發行毫無準備金的偽鈔（即所謂聯銀紙幣），調換中國法幣，以便套取中國外匯的基金，破壞中國法幣的信用。中國政府知道了這一陰謀，乃於去年三月十三日，規定購買外匯請核辦法三條及申請外匯規則六條，即自去年三月十二日以後，如政府機關需要外匯，須經財政部審核，商業機關需要外匯，則由中央銀行審核；如未經財政部或中央銀行核准，則一概停止外匯的供給。至於審核的標準，據財政部戴銘禮司長在抗戰時期之金融政策一文中所述：『凡爲抗戰及建國上所必需者，無論數目鉅細，莫不充分供給，如屬需要品，則斟酌緩急辦理，至於奢侈物品，則概不准給與外匯，以節支出。』就過去的情形來說，『其用途在軍事約占百分之六十五，工礦農等建設事業約占百分之十五，交通約占百分之十五，文化教育約占百分之五。』這樣一來，日本在華北方面即使以偽聯銀紙幣調換到法幣，但也不能以這法幣來套取中國的外匯基金。

不單如此，因爲偽聯銀紙幣的發行，毫無現金準備，不能購買外匯，所以華北人民，無分中外，甚而至於日本僑民都樂於使用法幣，而不願接受偽聯銀紙幣。北平偽組織逼不得已，乃『三令五申』，想以強力來阻止法幣

統制是當然的事情；并且總動員法第六條規定勞動者工作條件的條項既已決定實行，勞動者方面已受相當苛刻的限制，必要時且須減低工資延長工作時間，所以爲對稱起見，資本家方面也不能過於自由。總之，他們是從政治的立場，主張實施總動員法第十一條的。

當時近衛內閣曾因對該問題意見的分歧，而發生瓦解的危機，後來經過幾次調停，終於成立妥協，關於限制分紅的辦法，決定以現行者爲標準，凡分紅在一成以上的各公司，仍得依照現行分紅率分配，但不能再行增加；凡分紅在一成以下的各公司，得隨時增至一成。這種辦法顯然是資本家的勝利，因爲戰事發生以來已經將近二年，各軍需產業的分紅率，已經達到戰時的最高點，此後即使不復增加，也已足肥他們的財囊，所以第二項的實行與否，已經不成問題。關於強制貸款的辦法，據去年十一月十七日日本銀行總裁結城氏在銀行信託懇談會上所發表的演說，以爲不過是一種空條文，不致實行的。因爲現在公債消化與生產力擴充的資金，暫時尚無問題，無待於該法的援助。所以總括地說，財閥與軍閥妥協以後的第十一條，已經失去牠的本質而成爲徒有其表的空文。

現在我們可以注意的，並不是第十一條發動以後的效果，而是發動該條的背景。日本的軍隊已經佔領中國的許多重要都市，照他們對國內人民的說法，中國的大半山河已在他們的掌握之中，戰事即可宣告終結，然而正在這戰事將終的時候，他們却發動總動員法，這顯然是暴露「外強中乾」的弱點，我們只要仔細玩味這種「弦外之音」，就可知道日本經濟崩潰的時期不遠了。

的流通但結果反而增加了法幣在華北的信用。例如去年三月間，偽組織早已『下令』限至六月十五日止，停止法幣在平津流通，結果失敗。復於同年八月八日，『下令』限制中交兩行天津地名的法幣，照票面九折行使，結果仍無大效。降至本年，偽組織弄得沒有辦法，強令華北法幣，改照票面六折行使，（即規定法幣一元，僅抵偽聯銀紙幣六角）但是實際呢？法幣在市場上還有『申水』這就是說華北法幣的實際價格，不獨不比偽聯銀紙幣低，而反比偽聯銀紙幣高。（當時偽聯銀紙幣千元實際上祇值法幣八百七十元。）日本使北平偽組織以偽聯銀紙幣調換法幣的政策，着着失敗，於是『一不做二不休』，竟至強令偽組織宣佈自本年三月十日起，禁止法幣在華北流通；同時並自三月十一日起，在華北實行貿易統制，意在儘量吸收外匯，動搖法幣的基礎。即北平偽組織於三月二日宣佈，加入日圓集團，規定偽聯銀紙幣之對英匯價為一先令二便士，與日圓及偽滿幣同率。自三月十一日起，華北一切輸出入所得之外匯，概由偽聯銀專利，聞偽聯銀且已委託日本橫濱正金銀行代辦外匯支付事宜；此外又在平津烟青各地，設置外匯事務處，辦理外匯事件；至受統制的商品，則包括蛋、蛋製品、胡桃、落花生、花生油、烟葉、通心粉、煤、毛毯、稻草、麵包與鹽等。

由此可知，日本在華北破壞法幣的陰謀，可以說是『無微不至』了，但其效果如何呢？請閱三月十一日路透社北平來電，其原文為：『昨日起實行關於聯銀紙幣在華北流通之新規，此間即起若干惶惑，惟今日據確切宣稱，北平、天津、青島與烟台諸城，包括在『聯合區』內，此種惶惑，乃稍消除，凡在此等城內以及『聯合區』

之其他城中被查獲備有法幣者，將處以罰金，並沒收其法幣。按『聯合區』除上述四城外，復包括冀魯豫三省之濟南、太原、石家莊、唐山、山海關、臨汾及新鄉等七城，華北之其他區域，被認為『匪區』，將任法幣繼續流通，惟以易偽聯銀紙幣，官定須打折扣，又悉華北各地日人商會，星期四日曾致電東京，促請日政府至少展緩四個月履行新貨幣計劃。』這一電報，說明了二點：第一是禁止法幣流通的區域，不是整個華北，僅是華北的少數城市。第二是連這少數城市禁止法幣流通，都有日人商會出而請求至少展緩四個月履行。由這二點，可知法幣在華北基礎的穩固，絕非強制推行毫無信用的偽聯銀紙幣所能破壞。

不論就政治方面或就經濟方面來說，日本在華北的勢力都比在華中及華南『深入』。日本破壞法幣的陰謀，連在華北都告失敗，則在華中華南自無成功之理；這點事實，日本當局始不知，不過中國這次抗戰既大，得力於法幣政策，而法幣政策又是『整個的』，故在其軍事侵略的前提之下，不得不於在華北破壞法幣的陰謀失敗之餘，進而謀在華中華南（尤以華中為重要）予整個的法幣政策以嚴重的打擊。單就這一點來說，也可見日閥侵華的『泥足』，是愈陷愈深，而終至不能自拔。

日本要在華中華南（尤其是華中）予中國法幣政策以嚴重的打擊，當然是一件不容易的事情，所以就動員了許許多多的所謂『支那通』，『百計營思』這些『支那通』，費盡腦汁所想出來的計劃，舉其要者，約有下述幾種：第一是華北偽聯銀紙幣南流案，這一計劃的主持者，是日本在華北的一部份軍政要人，他們以為華北

之有『臨時政府』與華中之有『維新政府』，原為戰時狀態之權宜辦法，戰事告一段落，這種政府應當合併，現在華北既有中央銀行性質的偽聯合準備銀行，並有偽聯銀紙幣的發行，則在華中目前必須另設同樣性質的銀行，發行同樣性質的鈔票，祇須將偽聯銀紙幣推廣至華中華南，就可予中國法幣政策以嚴重的打擊。第二是華中獨立幣制案。這一計劃與上一計劃可以說是針鋒相對，上一計劃出自日本在華北的一部份軍政要人，這一計劃則為支持偽『維新政府』的日本人所主張。他們的理由是：偽『維新政府』與偽『臨時政府』的地位既屬相同，則『維新政府』當然應做偽『臨時政府』的辦法，設一與偽『聯銀』同性質的所謂『華中維新銀行』，發行與偽『聯銀』紙幣同性質的鈔票；用這種鈔票來代替法幣。第三是所謂國際通貨案。主張這種計劃的日本人，大多是比較熟悉上海一帶情形的『實業家』，他們以為在華中國際關係複雜，日本不能像在華北一樣獨斷獨行。換言之，他們以為要在華中破壞中國的法幣，必須與英美取得合作，所以主張由各國的銀行，甚至於中國的銀行也在內，共同出資，組織聯合準備庫，發行紙幣，用以代替原來的法幣。第四是所謂法幣獨立發行案。即據『僑華日人金融專家』之意見，謂法幣由國府發行，以為抗戰之財政手段，則日本自難容忍，故在華列強為顧全本國通商利益與恢復華中之繁榮計，應向國府交涉，移立法幣發行權於各國所組織之國際委員會，金權辦理，使法幣供需相應，而維持一定價值。換言之，使法幣成為經濟性之獨立的通貨，俾法幣之價值，不因國府之財政原因而貶價值。（見亦聞者日本果能破壞中國法幣制度乎。）第五是所謂恢復銀本位

之有『臨時政府』與華中之有『維新政府』，原為戰時狀態之權宜辦法，戰事告一段落，這種政府應當合併，現在華北既有中央銀行性質的偽聯合準備銀行，並有偽聯銀紙幣的發行，則在華中目前必須另設同樣性質的銀行，發行同樣性質的鈔票，祇須將偽聯銀紙幣推廣至華中華南，就可予中國法幣政策以嚴重的打擊。第二是華中獨立幣制案。這一計劃與上一計劃可以說是針鋒相對，上一計劃出自日本在華北的一部份軍政要人，這一計劃則為支持偽『維新政府』的日本人所主張。他們的理由是：偽『維新政府』與偽『臨時政府』的地位既屬相同，則『維新政府』當然應做偽『臨時政府』的辦法，設一與偽『聯銀』同性質的所謂『華中維新銀行』，發行與偽『聯銀』紙幣同性質的鈔票；用這種鈔票來代替法幣。第三是所謂國際通貨案。主張這種計劃的日本人，大多是比較熟悉上海一帶情形的『實業家』，他們以為在華中國際關係複雜，日本不能像在華北一樣獨斷獨行。換言之，他們以為要在華中破壞中國的法幣，必須與英美取得合作，所以主張由各國的銀行，甚至於中國的銀行也在內，共同出資，組織聯合準備庫，發行紙幣，用以代替原來的法幣。第四是所謂法幣獨立發行案。即據『僑華日人金融專家』之意見，謂法幣由國府發行，以為抗戰之財政手段，則日本自難容忍，故在華列強為顧全本國通商利益與恢復華中之繁榮計，應向國府交涉，移立法幣發行權於各國所組織之國際委員會，金權辦理，使法幣供需相應，而維持一定價值。換言之，使法幣成為經濟性之獨立的通貨，俾法幣之價值，不因國府之財政原因而貶價值。（見亦聞者日本果能破壞中國法幣制度乎。）第五是所謂恢復銀本位

案這一計劃爲前三井銀行上海分行經理，現任日本鈴木三榮公司常務理事土屋計左右所提出，據土屋的意見，中國之經濟機構甚弱，不配施行金匯兌本位制，更以中國之國際關係甚爲複雜，所以貨幣制度不應與政治組織發生甚深的關係；而白銀乃貴金屬之一，同時亦爲商品，可自由處分，且具一定之價值，若以之爲中國貨幣最合中國國情，而爲中國民衆所歡迎的。（見同上）所以主張在中國恢復銀本位制度，用以推翻現行的法幣。上述五種陰謀，着似『言之成理』其實都『紙上談兵』何以言之？蓋第一偽聯銀紙幣既不能流通於華北，又何能使之南流？這就說明所謂『聯銀紙幣南流案』之不通。第二在日本政治與經濟勢力都較深入的華北，尙不能以偽『聯銀』的紙幣破壞當地的法幣，則在華中，日本縱使另設偽『華中維新銀行』發行偽鈔，其效果亦可想而知。第三英美各國對於中國的抗戰，無不深表同情，英美各國的銀行斷無與日本聯合破壞中國法幣的道理；這就說明所爲國際通貨案者，祇是一種『單相思』而已。第四要國民政府將法幣發行權交給所謂『國際委員會』，這真是異想天開，不值一笑。第五要在中國恢復銀本位，始不問其理論是否可通，但試問恢復銀本位所需的現銀將何所出？既無充分的現銀，則恢復銀本位云云，根本就是一張無法兌現的空頭支票，正惟其如此，所以日本要在華中華南予中國法幣政策以嚴重打擊的陰謀，還祇是『雷聲大，雨點小』。直到現在爲止，日本在華中華南對於中國的法幣，可以說祇有陰謀破壞的計劃，而無破壞的有效方法。有之，即自去年十一月一日起，在華中華南的日軍占領區域，強迫行使日本軍用票據三月六日的重慶航訊（見上海中美日

報）『截至最近爲止，其數僅有二千五百萬至三千萬日圓而已。這種軍用票的發行，完全是臨時性質，用以掠奪中國淪陷區域的貨物，間有小效，用以破壞中國的法幣，則根本談不到。因此，日方又偽造法幣來朦混，即在東京偽造中國中央交通三行法幣，運到中國使用，聞第一批已運到中國的數目達三百五十萬元，這種偽造法幣遍佈於淪陷區域，廣東戰區，也曾發現，但數目並不多。日方這種行動，實是近世文明國家所未有』（見同上）而徒見其心勞日拙而已。

日本既無法破壞中國的法幣，於是祇好出於『遊擊式』的擾亂，在華北則儘量用偽聯銀紙幣去調換法幣，在華中華南則儘量用軍用票，甚而至於用偽造的法幣去調換法幣，再不時以調換所得的法幣去購買外匯，以圖壓低法幣的匯價，擾亂法幣的安定；此所以在外匯市場上，有所謂『黑市』的存在；但就是這一點點的擾亂作用，最近也因中央借款的成功（即由英商匯豐麥加利兩銀行與中國交通兩銀行各出五百萬磅，合成一千萬磅，用爲外匯平準基金）而使『黑市』趨於穩定；所以在今日，日本破壞中國法幣的陰謀，可以說是已經『黔驢技窮』。中國法幣的強固，就是中國抗戰力量的強固，就是中華民國光明燦爛前途的有力保證，只要我們不餒不懈，更艱苦踏實的幹去，必能立成抗戰建國的神聖使命。

節約獻金

日人新陰謀·土屋之「破壞法幣制度政策」

本文作者是日本所謂著名的「中國通」他提出「恢復銀本位」的「名案」用意頗爲毒辣引起他們國內很大的衝動。

但這一方案的現實性如何呢？無疑地又是自騙自的空想。日方破壞我法幣的陰謀計劃，層出不窮，徒足以反映出我國國力的堅強與日本自己的心勞日拙而已。但在我們自身對於日方任何奸計陰謀，都當加以密切注意，現將土屋的原文於下：

一 華中華南應否列入日圓集團

最近，華中與華南應否列入「日圓集團」範圍的議論，頗爲紛紜，而其中以東京大阪兩地的商會及日本貿易振興會等主張「不必列入」的言論，爲全國朝野所矚目。由於限制運貨赴華，以增加對第三國的購買力；但限制的結果，華中與華南的市場，被外商壟斷了，這樣日本的損失當然很大，於是就有一部分人提出這樣的主張：在目前這種狀態下，不如解除對華中華南的輸出限制，用法幣換外幣；這樣，不僅可得如第三國貿易，積蓄外幣的效果，同時也可達到誘致法幣崩潰的目的。在經濟立場上看來，是有益的，但在政治或軍事的觀點看來，

波蘭是歐洲和平的最後堡壘 要保衛和平就要保衛波蘭！

最近歐局動向的分析

君玉

因爲德國的侵略不已，歐洲局勢急轉直下，已形成了反侵略陣線的雛型；但歐洲和戰的前途，還有待這幾天事實的發展。

去年九月的慕尼黑會議，是歐洲政治的一大關鍵，也是英法對德侵略行爲妥協的最高峯；可是希特勒看到英法的軟弱無能，即在歐洲益加肆無忌憚，不顧其一切諾言，雖曾在慕尼黑會議時向張伯倫表示，蘇台德區是德國在歐洲最後的領土要求，但到了今年三月十五日，又兵不刃血的吞併了整個的捷克斯拉夫；此舉不但使中歐地圖變色，打破了中歐的局勢；而且德國向東發展途中唯一的有力的障礙也掃除了；自此德國便可毫無顧忌的向東歐發展其勢力，而立陶宛、波蘭、羅馬尼亞等弱小的國家，也就處於德國武力威脅之下了。所以希特勒的吞併捷克，不但引起世界各國輿論的一致譴責，就是素採親德政策的英國保守黨中人，就大罵德國的沒有信義，而主張設法加以制止。我們看見了張伯倫在下院報告捷克被吞併經過時惱怒的表情，其演詞中說更有德國將來定必自食其果，最後痛詆希特勒之漫無信義，今後將不會再信其所作的任何諾言了。

張伯倫從慕尼黑會議歸來時，那樣得意的神情，現在已完全喪失了。他已發現被希特勒捉弄，「挽救了

和平」真是自欺欺人之言，精神上的痛苦，是不言可知的。當是盛傳張伯倫即將辭職，也不是沒有根據的事。不過除了張伯倫以外，受刺激最深的要算是英國外相哈立法克斯了，他堅決要聯絡他國，組成反侵略陣線，同時在國防上則實行徵兵制，把帝國防軍完全置於戰時狀態下。於是英國乃向法、蘇、波蘭建議，發表四強聯合宣言，表示反對德國侵略的決心，如果德國繼續侵略，四強必採取一致行動，對德侵略行爲必予以堅決的抵抗。

但正在英法波蘭四強接洽發表聯合宣言的時候，德國又乘列強談判未成立協調的機會，以武力威脅立陶宛，迫令立國以米爾斯歸還德國。希特勒的計劃，竟獲成功，英法空言抵抗侵略，未能見諸事實，又鑄成一大錯誤，但此種行動，祇有加強英法的決心。同時德國對於羅馬尼亞，又抱有絕大的野心，一度謠傳德對羅馬尼亞又有所行動，但希特勒默察英法對羅馬尼亞的態度，一旦有事決不會坐視，因此又以武力威脅羅馬尼亞，迫令與德談判商務協定，經過幾度波折，德羅商約乃得成立，以經濟的眼光去觀察，羅馬尼亞在經濟上已成了德國的附庸，德以工業國自居，限制羅馬尼亞在農業上發展。幸羅馬尼亞在政治上，並未受到任何約束，仍可與英法簽立同樣性質的條約，今後羅馬尼亞的運命，還有挽救的餘地。

不一定是有益的，何以言之？

第一，因爲目前尚在與中國進行戰爭，今我軍都對於漢口及廣東等地禁用法幣，國府方面亦禁用日圓紙幣及軍需票，而吾人尙主張利用法幣，不無有矛盾的地方。若果大量利用法幣，結果徒使法幣價值增大，而法幣價值的增大，與我所謂「理想」的距離也愈遠。

第二，如法幣許其存在，而加以利用，則結果對於華中華南物質的輸出，爲量必巨，這樣爲了獲得外幣，而結果反以物資敵，使中國的抗戰力可以加強起來。

第三，即吾人離開軍事的立場言之，在外匯政策上亦有多種的不利。

一、創設新幣制的要件

然則怎樣積極的來建立華中的新幣制呢？在華南方面，因我軍立足未久，似無建立新幣制的意思，即要建立新幣制，在時間上亦尚未成熟，目前惟有推行軍用票而已。但是對於華中的幣制政策應採何種方針？不妨就管見所及約略言之。

我以為要在華中實行新幣制，首先要指出以下兩點：

第一，以新幣代替法幣，當然是我們所理想的；在目前，如不設法禁止法幣的流通，驅法幣於華中之外，要根本解決華中的幣制問題，是不可能的。蓋現在法幣制度的存在，對於中國是有利的，而對於日本是有害的。

照這樣說來，使中國有利的，就是法幣可以作貿易上的通貨，反之，日本所不利者，就是無此貿易上的通貨貿易通貨與國內通貨，本非截然不同的東西，而是兩者相共通的。

第二，吾人欲建立華中新幣制，必須以能自由購買外匯的通貨構成之。

自盧溝橋事變後，我國在中國所施行的通貨政策，所以與外國發生摩擦者，實由於我方之通貨未與任何外幣發生連繫之故。惟其我方的通貨不能自由直接購買外匯，所以法幣依然爲一般貿易的通貨，而爲中外人

要看英法的努力，以能否遏止德國侵略為斷了。希特勒的野心，永無滿足的一天，繼米美爾之後，對於但澤自由市，又有所企圖了。原來波蘭的不欲參加四強聯合宣言，是深恐得不到英法可靠的保障，反而得罪了希特勒，發生亡國之慘劇，故以拒絕英國建議以討希特勒的歡心。但是希特勒並不十分了解波蘭當局的意思，而且歸併但澤，又是希特勒繼續途中勢在必行的舉動，於是德波關係因但澤自由市問題而突趨緊張。希特勒侵略的氣餒，逼迫波蘭不得不放棄了親德政策，波蘭外長柏克乃決定於本月二日往訪倫敦，試探英國的真實態度，而定波蘭的外交政策。但是德國最不願意柏克到倫敦去，因此乃威迫利誘，雙管齊下，一方面阻止柏克往訪倫敦，另一方面向波蘭提出要求，變更但澤自由市的現狀，並使波蘭在實際上做了德國的同盟，但均遭到波蘭的拒絕，德軍便在德波邊境作種種的軍事準備，波蘭也動員了一百萬大兵，以為萬一發生事變的準備。

英法看到德波關係的日趨緊張，對於歐洲的大局，不得不明白表明其態度。先是義大利首相墨索里尼發表演說，向德國提出關於殖民地問題的幾項要求，而盼望法國讓步，開啓談判之門，而恢復法義過去的友誼，因此法總理達第不得不加以答覆，也以演說的方式，宣佈法國具有不放棄寸土的決心，如義國能循着外交途徑，向法建議談判，法國也樂於與義開談，這顯然是法國拒絕義國要求的表示，也可以視為法國對於侵略國不再妥協的嚴正表示。同時在英國，也有同樣重要的表示，就是由首相張伯倫在下院宣佈，將國防義勇軍置於戰爭基礎上，並增加經費，由十三萬增至三十四萬。這可觀作英國積極準備抵抗德國侵略的事實表現。英法態度

既然漸趨明朗，歐局乃有急轉直下的趨勢，英法宣佈保障波蘭的時機也就成熟了。在英國發起四強抵抗侵略的聯合宣言時，法國雖然立即表示贊同，但是蘇聯和波蘭，在抵抗侵略的辦法上，不無有些意見。蘇聯主張立即召開國際會議，討論抵抗侵略的辦法，並認為聯合宣言，徒托空言，無補於事，而主張立即行動。至於在波蘭方面，則主張英法對於保障波蘭的態度應坦白宣文，否則波蘭不敢昧然加入四強宣言，所以當時頗有流產之虞。但那是正值法總統勃白倫報聘英國，外交顧問往倫敦與英外相澈底交換意見，商定英法對付歐洲的政策。同時英國海外貿易大臣赫德遜由波蘭赴莫斯科，除了討論英蘇商約外，並談及英蘇在國際事件中的合作問題。於是英蘇意見完全一致。此外，波蘭外長柏克，決作倫敦之行，而德波關係益見嚴重，英首相乃提前宣佈對波蘭的保證。『如果波蘭遭他國侵略時，英法決予以援助。』同時波蘭也向德國聲明，『德如片面變更但澤的現狀，波蘭即視為已受到侵略的威脅，而要求英法援助。』於是但澤自由市便成了歐洲的火藥庫了。

這個火藥庫會不會爆發，為每一個人所急於解答的問題。我們認為德國對但澤問題，不能不慎重將事了。至少要待柏克作倫敦之行後，才能決定動靜呢！現在波蘭代替了捷克在中歐的地位，它是橫在德國侵略途中的一個有力的保障。英法決不可一誤再誤，使波蘭淪為捷克第二。否則整個的歐洲將完全在德國的控制之下了。柏克的倫敦之行，是歐洲局勢的重心所繫，我們期待其發展吧！

所樂用。所以如欲在華中建立新幣制，發行新貨幣，而不與外幣相連繫，終未能實現我人之理想，未能成立可以代替法幣的新幣制。

三 新幣制方案（貿易通貨制）

然則具體的方案究竟如何？茲且將此項方案的綱要摘錄如下：

(一) 通貨數量：華中貿易通貨的必要額，如就上海金融市場所流通的法幣額，外匯交易上所需要的法幣額及上海每月在貿易上所需要的法幣額，觀察起來，大體須二三千萬元左右。

(二) 發行準備：新通貨必須較現行法幣為良貨，最初的現金準備對發行額應為一〇〇%，待將來信用擴充後，再行減低現金準備率，擴充保證準備。

(三) 對外匯值基準：現行法幣價值為八辨士強，而日圓在上海的匯值為八辨士至九辨士之間，故新通貨的匯值，似亦應以此水準為根據，我意應將其價值訂住於八辨士，以免物價起劇烈的變動。

(四) 發行銀行：為發行新幣，須設立新銀行，資本金定一萬萬圓，先收足半數，須為在外資或金銀，或與金銀有同樣價值者。此五千萬圓資本金，即為新幣五千萬圓之現金準備。此項資本金，應由「維新政府」籌集，如不足，當盡力設法補足。

(五) 新幣發行方法：新幣的發行，應以出口滙票、出口貨或其他足以掉換外匯及金銀等之物品為基礎。

(六) 新幣行使之強制：新幣之發行目的，既在代替法幣，以為獲得外幣之手段，故出口貨價的價付，必須強制的此種新幣行之。強制的辦法，即對出口貨物之代價，如未得新幣之價付之證明文件，海關應不許其出口。出口貨之滙票，必須售與新中央銀行，經中央銀行簽證後，方許出口。

貿易通貨之方案，大體即如上述，如此，一方暫任法幣在國內流通，一方則使日幣及軍用票亦同時流通。

抗戰過程

應有的基本認識

王芃生

一、對於抗戰的「質」的認識

總理在『軍人精神教育』的第三課裏面，教訓我

們：『……而中華民國國家，尚不免成爲半獨立

國……若不及今振拔，將來恐將流爲他國奴隸，而

振拔之責任，尤惟軍人是賴。軍人者，擁護國家者也。

故須將中華民國國家臻進於獨立之地位，然後民

族主義始爲圓滿解決。』

總理在『民族主義的第五講』裏，教訓我們：

『……到了人人都知道大禍臨頭，應該要怎

麼樣呢？俗語說：『天無絕人之路』，這到無可逃免的時候，當

發奮起來，和敵人拚一死命！我們有了大禍臨頭，能

鬥不能鬥呢？一定是能鬥的！但是能鬥，便要先知

革命領袖的話，永遠是活的！這像總理還活着，在耳

提面命教訓我們：『民族到了生死關頭……大禍臨頭

『一定要』和敵人『拚死命』，即抗戰到底……『振

拔之責任尤惟軍人是賴……故須將中華民國國家，臻

進於獨立之地位，然後民族主義始爲圓滿解決。』這就

是說：抗戰是完成國民革命的重要階段，也就是『抗戰

即革命』。

從前或許有人自命爲總理的繼承者，我們由事

實和理論上，知道：惟有蔣總裁，才是不折不扣的繼承者，

但是總裁他只說：

『我始終是總理系統之下的一個革命黨員

久以前，便立定：『以精神戰勝物質，以智力戰勝武力』

……及『最後必能一戰成功』的信念（廬山訓練）

也是繼承總理『軍人精神教育』第一課裏『精神與

物質力量之比較』一節的理論和例證的，絕對不是『

唯武器論』者的謬想。

就像『犧牲要到最後關頭』，而且『抗戰到底』，

也是繼承總理『大禍臨頭，和敵人拚死命』的教訓。尤

其有些人不明白抗戰的策略，是總裁多年老早研究決

定下來的，甚至以爲持久抗戰全面抗戰，引敵深入內地，

來作最後決戰，不過是打了敗仗，安慰人心的說法。我初

回漢口，偶然聽到，真是氣憤！這不獨後來發表過的二十

三年廬山訓練的『步步爲營』、『處處設防』、『頑強

抵抗』、『最後一戰成功』裏，詳細說過，在二十二年南

昌總部所講的『抗敵戰略』，也是一樣，更早在對黃

埔軍校第二期畢業生講：『爲甚麼要成立軍校訓練黨

軍』裏，早已發揮『抗戰即革命』的理論，並決定了對

抗外來攻擊的戰略說：

『一到我們和帝國主義開戰的時候，我們自

然要拋棄海岸，而引敵軍進到大陸內去決戰。』

最近他說：『我國抗戰根據地，本不在沿江沿海狹

交通之地帶，乃在廣大深長之內地……』仍就是發揮

十幾年前所考慮採決了的唯一戰略。因爲客觀的環境

和軍事因素，並沒甚麼重大的不同。

尤其他恐怕有些人不懂得『抗戰即革命』真義，

一再提明：

『此次抗戰，爲國民革命過程中所必經，爲被

侵略民族，對侵略者爭取獨立生存之戰爭，與通常

交戰國勢均力敵者之戰爭大異其趣。我之抗戰，惟

『我始終是總理系統之下的一個革命黨員

和革命軍人……我自從十八歲追隨總理直到現

在，敢證三十年如一日，從來不曾有一點苟且偷情，

見異思遷，以及畏難避禍，貪生怕死的情形。』

這才確是真正的唯一繼承者，正是孟子所說：『是

集義所生者，非義襲而取之也。』譬如這次抗戰的意義，

少數人忘了總理的遺訓或者爲物慾所掩，始終認識不

清，總裁是始終認爲『抗戰即革命』，他沒有甚麼『樂

觀』，更沒有甚麼『悲觀』，只是一貫的把握住『抗戰

即革命』的『正觀』，所以只是靜如泰山，動如迅雷，明

如秋水，這並不是樂觀，也決不取巧。他在抗戰發動的很

求我三民主義之實現與國民革命之完成，故憑藉不在武器與軍備，而在強毅不屈之革命精神與堅忍不拔之民族意識。……他又說：

『我國抗戰，絕非如普通歷史，兩國交鋒爭雄圖霸之戰爭，以我之抗戰，在敵人爲欲根本吞併我國與滅亡我民族，在我國，絕不容許我國家民族之獨立生存有絲毫之危害。……在主義上言，實爲民族戰爭，由完成我國國民革命之使命而言，亦即革命……革命戰爭無時限，戰爭目的達到之日，始爲戰爭之終結。』……

這對於抗戰的意義，是何等剴切精到的指示……所謂抗戰的『質』的問題，游夏無須贅一詞了。

二、因『質』的認識不清發生的『量』的疑問和種種怪謬的理論

少數的人因『質』的認識不清，發生好些不應當有的『量』的奇問：

抗戰究竟有期沒有期？有底沒有底？甚麼是底？

『革命戰爭無時限，戰爭目的達到之日，始爲戰爭終結。』這是總裁的訓示，是最正確的答覆。第二第三兩問，本像無足奇的，因爲這種問法，至少他是不想革命，很像抗戰是可爲而不可爲，被拖得無可奈何的口氣，今日是決不應有的。所以也算是奇問。我們把總理總裁的革命理論和抗戰訓示澈底瞭解了以後，可以這樣詳細地答覆他：抗戰確實有底，他的『底』仍是總理說的『民族主義，得到圓滿解決……』即得到『中國之

獨立自由平等』和總裁說的『戰爭目的達到之日』也就是必得由軍事上『獲得最後勝利』那時用國際會議的形式也好，中日直接談判也好，橫豎在那『決定中國運命的會議或談判席上，我們已由軍事的最後勝利，十足把握住了發言與決定權。』那自然能獲得獨立自由平等的真正解放了。

三、抗戰即革命的邏輯和我的自警

我不是指導者或批評者的態度來說話，但我在這偉大的時代，不能不有以自警自律，免得不知不覺的走到反革命的路上去。

我們既認識了『抗戰即革命』又立志要做革命者，那怎麼辦呢？總裁在『革命或不革命』的訓示裏，指點我們革命者，『不妥協』、『不取巧』、『不投機』、『不欺騙』，革命理論是整個的，對內如此，對外也如此。因此我們必定要守住這『四不』，並且如果聽到有與『四不』不合的……間諜和漢奸所造的謠言，我們絕對可以不信！不但如此，我們既知道『抗戰即革命』，由這個邏輯，我們更可以認識：抗戰是與革命俱來的。那麼，在抗戰未發動以前，只有抗戰時機遲早的選擇，決不能認爲：主張即時抗戰者爲主戰，也不能認爲：以時機未至者爲主和，因爲只是時機的問題，並非不抗戰，在抗戰發動以後，在沒有達到戰爭目的以前，更沒有所謂主戰派或主和派，只有革命與不革命或反革命。因抗戰既是革命戰爭，根本就沒有分出主和或主戰的餘地，因爲革命是不容許妥協的，只有總裁所說：『通常交戰國勢均力敵

者之戰爭』或『爭雄圖霸之戰爭』，他們不過是利害問題，而不是主奴生死……超利害的革命問題，那是可以『兩利相形取其重，兩害相形取其輕』，所以才有所謂主和或主戰的利害打算，必在這種場合，才可以說：『主戰是愛國，主和未始不是愛國，能戰則戰，不能戰未始不可以和，與其沒有辦法而和，不若趁早有辦法而和』，這邏輯是很通的。

但超利害的革命戰爭，在抗戰目的未達到以前，便不適用上面的邏輯，而要適用『抗戰即革命』、『不抗戰即不革命或反革命』的邏輯，不然，會要把上面話譯成：

『革命是愛國，不革命未始不是愛國，能革命則革命，不能革命，未始不可以不革命，與其貽後至之誅而投降，不如趁早先意承志而投降』。像這話不通得可笑極了。所以總裁在五中全會的開幕詞裏一則曰：『以從頭做起的精神，腳踏實地來貫徹到底，再則曰：革命的工作，多半是從平地做起的。有『從頭做起』、『從平地做起』的精神，才能革命。總理經過多少次『從頭做起』，才把專制政治推倒，若不然，只有與北庭妥協去做官，那還有甚麼革命？何況眼看着敵人已像一九二〇年的希臘，我們還可以談妥協嗎？我不是在批評別人，我是在拿這自警自律。但我也希望以後在革命戰爭的大時代，切莫濫用……這種戰爭性質上，不容許有的『主和』或『主戰』的字樣，免得有人拿『主和』二字掩飾他的不革命，而誣譏革命者，以爲他不過是普通所謂主戰，弄得涇渭不分，而淆亂視聽。所以我以爲對於抗戰的基本認識，是今日在統一意志堅定信念上，是緊要不過的了。

希特勒的「我的奮鬥」

南 登 山

一九二四年，希特勒坐牢的時候，完成了一部納粹黨的聖經「我的奮鬥」(Mein Kampf)。希特勒攫取政權以後，「我的奮鬥」更成爲歐局命運的預算書。希特勒屢次說謊，完成了許多既成事實，更證明「我的奮鬥」是希特勒真正意志之所在，也就是歐局將來命運之所在。

一九三五年五月二十一日希特勒說：「德意志既無此念頭，更無此意向，想干預奧地利的內政，或或歸併奧地利。」然而「我的奮鬥」裏却明明地寫着：「日耳曼族的奧地利一定要回到大日耳曼祖國的懷抱裏來；縱然這種合併是有害的，但是非實行不可。」一九三六年三月間他又說：「我們在歐洲，絕無土地要求。」奧地利被歸併和蘇台區被佔領，證明他是說謊。去年九月二十八日，他對世界人士明白宣稱：「蘇台區問題，是我在歐洲最後的要求。」而今整個的捷克斯拉夫，已完全沒有了。把老成持重的張伯倫弄得啼笑皆非，自己也承認大上其當。

將來怎樣呢？全世界正在焦急地期待著。美國 Look 雜誌，特提出許多問題，採取會見的方式，用希特勒在「我的奮鬥」裏所講的話來解答，每句下面所註的數字，是根據德文 Mein Kampf 最近版的頁數。

問一 蘇台區的佔領，是否如你所說，是你在歐洲最後的土地要求呢？你承認目前存在的疆界嗎？

希答 疆界是人造的，人也可以去更改它。(七四〇頁)。「我們」國社黨人，一定要團結堅固，爭取我們外交政策方面的目的，我們的目的，就是保證德意志在地球上應得土地(七三九頁)。目前擴大國土，惟一成功的希望，只限於歐洲(一五二頁)。殖民地的獲得，並不能解決這個問題，實際上，一點道理也沒有。不過獲得土地，作爲拓殖之用，也可以擴展祖國的面積(七四頁)。當我們談到歐洲新國土的時候，我們一定首先想到俄國，以及附屬於她的邊境各地。上帝似乎也指示我們這條路綫(七四二頁)。

問二 你現在已經得到蘇台區，肯讓捷克重整軍備，保衛她自己的國家嗎？

希答 德國所採取的路綫是很顯明的，——在德國邊境，企圖組織武力，甚或有成爲武力可能性的任何情況，當認爲是對於德意志的侵略。這不僅是她的權利，而且是她的義務，要用各種方法去阻撓，難訴之於武力，亦所不惜(七五四頁)。

問三 一九三五年你說，國際間土地重行分配，你將用「和平的方法」提出必需的修正，那是你真正的意向嗎？

希答 目前我相信失地的收復，不能僅憑空洞的言語，和外交辭令，一定要鐵和血去收復(七一〇頁)。

問四 你要求英法成立四強公約，你相信這種要求，可以保證世界和平嗎？

希答 誰人相信他自己和外國的領袖政治家，建立同盟關係，是基於親德的旨趣上的，這人不是笨驢子，便是自欺者(六九八頁)。沒有戰爭目的的同盟

是沒有意義而毫無價值的(七四九頁)。
——其實希望和思想獲得勝利的人，應當全心全意擁護德意志，征服全世界，假使不是這樣，那末日耳曼民族的末日，便是和平主義者的末日。因此我們決定以戰爭爭取和平……先要有戰爭，而後或者才有和平(三一五頁)。

問五 你不久還向法國保證友好關係，你對於法國真正的感覺是怎樣呢？

希答 經過最後分析，有一點是非常之明白的，法國是德國人民不共戴天的仇人(六九九頁)。法國是著名的賤種，和黑奴一樣，是歐洲白種人永久的危險物(七〇四頁)。任何國家，同樣地受到法國威脅的，反對法國稱霸的，德國有和他們攜手，對抗法國的義務。在前章談到德國同盟國時，我已經指出，在歐洲祇有英意兩國，值得我們設法和他們訂立同盟關係。——這種聯合，可以使德國從容準備，利用同盟的組織，更可以使我們對法國作最後的報仇(七五五頁)。

問六 假使英意是你們在歐洲僅有的同盟國，你對於英國的觀感是怎樣呢？

希答 英國國會裏的人物，權力有限，精神較差，他們不相信民主政治，和我們的信仰的鬥爭，可以得到勝利。和民主國家訂立同盟關係，對於我們的意義，祇是達到某種目的的手段，用來損害我們

假使納粹黨的德意志聯邦計劃成功，那末本圖灰色之處，全歸她統制了。



的敵人，使其成爲跋者；同時開闢我們向前邁進的自由大道（四一二頁）。

墨索尼里，因爲德意的思想是一樣的，然

則你對於意大利以及意大利法西斯主義的觀感是怎樣呢？

希答 一種運動的將來，要以熱狂，不能容忍性爲條件。各個份子也

認爲這是他們互相團結唯一的真確的理由，如果需要，不惜和同樣性質的信仰鬥爭（三八四頁）。

問八 你的意思是說法西斯主義和納粹主義的共同點，並不能阻止你不向意大利奪回南提羅爾（South Tyrol）

——在奧地利 Alpine 省面積四七九〇方哩——譯者）嗎？這個地方，你曾經申明過是德國的國土。

希答 以我個人而論，我可以坦白地告訴你，我具有充份的勇氣，要奪回南提羅爾；縱然我的兵力，祇有國會議員，政黨領袖，和樞密院議員（七〇七——八頁）。

問九 阿爾薩斯勞林呢？你想從法國手裏奪回來嗎？假使要奪回，用什麼方法呢？

希答 同一血統的人民，應當屬於唯一的德國（一頁）。我眞言無諱的說，收復失地，不能祈禱上帝，不能希望國聯，祇有用武力去收復（七〇八頁）。

問十 你的外交政策的目的，是什麼呢？

希答 我們知道，我們有和法國作最後決鬥的必要；但是假使我們外交政策的後目的，就在這兒，那末這種爭鬥，一點意義也沒有。眞正的意義，還在尋求機會，在歐洲方面，擴大我們的國土（七

四一頁）目前我們有人口八千萬，一百年內，在歐陸上，我們將有二萬五千萬個公民，並且還不擁擠在一起，做其他各國的工廠工人。——那個時候，你就懂得我們的外交政策了。

問十一 你達到這個目的的主要方針是什麼呢？

希答 我們外交政策的主要方針是：這件事對於我們的國民，在現在，在將來，是有益呢還是有害？——派別的觀念，宗教的，人道的以及各方面的問題，都無庸顧慮（六八七頁）。

問十二 在你達到目的的時候，你將在羅馬柏林軸心之下，繼續和墨索尼里合作嗎？

希答 你不要忘記，真正偉大的收獲，從沒有因爲同盟的關係而獲有成效的。個人的勝利，也許是可以的。因爲同盟而獲得的成功，爲了他們根源的性質，在開始時，就包藏了將來分裂的種子；重大的改變，祇有以單獨的力量作壯烈的鬥爭，才能够實現，絕不是同盟關係所能辦到的（五七八頁）。

問十三 你於美國覺得怎樣呢？

希答 參考歷史上過去的事實，有一個國家，是歐戰時德國慘敗的原因，德國要恢復過去的偉大，不向這個國家報仇，是靠不住的（三六七頁）。

德國波蘭與烏克蘭

柏 芮 珂

墨 渣 譯

Contemporary Review 英國

慕尼黑協定所產生的最重要的問題——好像由潘獨拉的匣子(譯註)產生出來似的——是烏克蘭的問題。的確，就這道問題在規模上，複雜性上以及潛力上，超出其他一切當代歐洲的政治成果，也未為過言。

歐洲部分的烏克蘭人口，今日至少有四千萬之數；牠所佔據的區域，包括蘇俄的南部，直到高加索為止，以及波蘭東南部的三分之一橫過卡巴西安山脈，展開着半卡巴西安的路森尼亞(或稱烏克蘭)在這區域之外繁殖着的烏克蘭人，則有羅馬尼亞的少數民族；在美國和加拿大，總共有一百五十萬烏克蘭人；在亞洲部分的俄國，也有許多烏克蘭人。關於最後一類，主要的是，住在「綠色烏克蘭」——海參威周圍的一個廣袤的領域。那裏最近有日本的代理人做着欺騙的工作。可是問題的癥結並不在於一般所說的少數民族，因為我們這裏要講的，是居住在廣袤的領域——比平常許多面積相當大的國家還要大得多的純粹一體的烏克蘭人口的問題。

從人種學的觀點(語言、習慣、風俗)說來，烏克蘭人屬於東斯拉夫族(俄羅斯和路森尼亞的混合型)這一族和南斯拉夫族(波蘭人、捷克斯拉夫人、塞爾維亞人)正如和南部斯拉夫族一樣，有着鮮明的區別。在烏克蘭人和波蘭人之間，那條線是非常之深的。如果「世仇」這個表性形容詞保持着有一些意義的話，在烏克蘭人的心目中，就適用於波蘭人。

我們必須從三種不同的視角來檢討烏克蘭的問題；首先從俄國，其次從波蘭，最後從德國的視角來觀察。蘇俄對付烏克蘭人的政策，可分兩個時期來說。在第一個時期中，莫斯科政府積極推行烏克蘭國家的憲

法，在公衆活動的每一個領域上竭力支持牠的發展。蘇維埃烏克蘭給予蘇維埃外交政策的影響與日俱增；烏克蘭人在蘇維埃外交界上，佔據了重要的位置。蘇聯對波蘭的政策，是沿着為烏克蘭所贊同的一種路線進行的。結果，整個波蘭的東南部，實際上就代表着波蘭共和國的三分之一強，被鼓吹把烏克蘭人歸併於蘇維埃的複合體的論調，名符其實地侵蝕了。有些蘇維埃的出版物，頗有主張把蘇維埃烏克蘭擴充到凡是有烏克蘭少數民族居住着的地方去之勢。

第二個時期是波蘭人企圖報復的時期。突飛猛進的蘇維埃烏克蘭以及波蘭烏克蘭境內歸併運動的存在，自然引起了波蘭當局嫉妬。華沙政府決定要施以猝然的措置，牠在兩個平面上，活躍而有技巧地做到了這一步：其一，差不多是公開地，在外交的平面上搬弄是非，其次，通過埋伏在蘇維埃烏克蘭內部的密使，進行秘密的干涉。這些密使，一方面，想法子鼓勵蘇維埃烏克蘭境內的國家主義運動；他方面，對於蘇維埃政權反對「烏克蘭解放同盟」而施了懲罰的措置這一點，也是負着直接的責任的。作為這一切的结果，起源上如此接近的俄國人和烏克蘭人兩族之間的鄰邦友誼，不免起了些許多變化。

波蘭對於烏克蘭的看法，是完全二致的。波蘭共和國，名義上雖然自負為波蘭民族的單一性的國家，而實際上，不過是許多民族合為一體的一個雜拌國家而已。只有在該國西部諸省，波蘭的成分才佔絕對的多數；在東半部，他們不過是人口中的少數，而且一般地說，總是少而又少的分散的少數。波蘭的整個東半部，在本質上，(譯註)根據希臘神話，潘獨拉的匣子是裝着不幸的種子的。

是反波蘭的，其所以肯俯首就範者，完全爲的是駐防的軍力。同樣地，波蘭的軍隊也有百分之四十是非波蘭人。軍官和 N. C. D 的屬員們在和平的時候可以管束他們，但在戰爭的實驗場中，他們却未必十分可靠。在對波蘭懷敵意的許多異民族中間，烏克蘭人（路森尼亞人）佔着多數。我們還得記住，波蘭東部和東南部的國境線，至少有三百十五哩，是要通過絕對在烏克蘭的勢力支配之下的區域的。

居住在波蘭的七百萬烏克蘭人，根據國際公法，享受着下列的保障：第一，國際聯盟統轄下，民族的以及宗教的少數民族之一的保障；第二，波蘭在里加條約上簽字，而慨然承認的特別的保障；以及第三，一九二二年五月十四日，波蘭東部國境勘定之日，公使會議所決定的義務。最後一種的義務是說，波蘭必須給予烏克蘭加利西亞以自治權。

對於烏克蘭人所施的這些措置，一向是未被波蘭尊視過的。

要詳細記載波蘭政府對於烏克蘭人所採的政策，非有連篇累牘的專著不可。在這裏，只須畫出一些輪廓和大綱，就夠了。那政策，簡單一句話，便是殖民政策；利用普通的殖民方法，包括軍事的、實業的和農業的殖民地化。波蘭人對於公共職務的專利，以及學校裏禁止用烏克蘭語教書，在高等教育方面，那更其變本加厲了；有系統地抑制烏克蘭合作社運動，利用一切可能的方法，去阻撓烏克蘭人的集體的開展，而不是像在烏克蘭童子軍組織的場合那樣，出於公然的禁絕和解除。參制的警察統制，引起了連續不斷的政治審判，結果，大都不是被判懲役（常常多至十幾年，或甚至於終身監禁），就

是被處絞刑。波蘭的國內政策，其與烏克蘭人利害攸關者，在一九三零年著名的一「加利西亞和平化」運動上，到達了暫時的高潮，千百個烏克蘭人的村莊，被波蘭騎兵隊和馬上警察團圍住，隨便那個烏克蘭人，只要在隨便什麼公共生活上起過作用的（諸如教士，教師，合作社的夥計之類），不拘年齡長幼，一概被軍警從家裏拖出去，侮辱，剝光，鞭撻。這些人的家屋，還有公共圖書館，合作社的支店和辦事處，都被掠奪，摧毀。劣跡昭著的「畢爾蘇次基選舉」那時正在進行之中，自那以後，集中營立刻被介紹了進來，充滿了烏克蘭人。時至今日這種方法仍舊被反覆使用着，爲的是要「調和」由卡巴西安山麓的另一端，包括在捷克斯拉夫聯邦之內的自由的烏克蘭國家引起的不安的醞釀。在大多數烏克蘭人居住着的加利西亞的村莊和城鎮裏，差不多每天可以看到應用於柏林或慕尼黑猶太人而引起過文明世界的震駭的那種措置。波蘭政府肯出於藍，勝過納粹的地方，在於他們不但毀壞一二猶太教的禮拜堂而已，而且毀壞了千百所基督教的烏克蘭教堂。

現在再講德國人對於烏克蘭問題的看法，我們要記得，英法二國在中歐的外交政策和戰略的最先頭的堡壘——捷克斯拉夫的堡壘——已經陷落了，已經給「第三帝國」開闢了一條向東或向東南的道路，方向只要「第三帝國」隨意選擇一下就行。半卡巴西安的烏克蘭自由邦之建立，似乎是在這條路上豎起了一塊里程碑。牠的範圍很小，人口由於許多世紀以來應用倍屈羅牙的馬耶系死語的結果，在文化上是非常落後的。捷克斯拉夫政府在二十年間，費盡九牛二虎之力，只落得鬆弛了一下難於置信的經濟困厄而已。話雖如此，這

半卡巴西安的烏克蘭小國却佔據着有第一流政治和戰略重要性的地位。偏向多瑙河盆地，觸及羅馬尼亞的隘腹；通過牠的全面積，密接着波蘭烏克蘭南部的國境線；最後，牠差不多和蘇維埃的邊疆向啣接，像伸向俄屬烏克蘭的一隻手一樣。

希特勒直接向黑海——接着，便向小亞細亞——進軍，那是很可能的，設使果真東進，到俄屬烏克蘭去，半卡巴西安的烏克蘭便是必經之地。這種遠景，引起了若干意味深長的問題。「第三帝國」在其向蘇泊河進軍的途中，肯和現代波蘭聯合一起，冒險使居住在波蘭整個東半部和蘇維埃烏克蘭境內的烏克蘭以及路森尼亞人之反波蘭的仇恨，幸於自己一身嗎？「第三帝國」真如希特勒所說，會把民族自決權的原則應用到波蘭的場合去嗎？那就是說，把波蘭共和國放逐到人類學的界線上去，也就是說，放逐到以前聯軍所勘定的「喀仲線」（Curzon Line）以西去，取而代之，便在加利西亞和服里尼亞建立烏克蘭的自由邦。

可是，即使牠在東方獲得了英法二國的放任默讓，即使其他一切東進運動的預備條件都一一實現化了，「第三帝國」能够絕對自信打勝蘇聯嗎？俄國和烏克蘭，在歷史的過程中，如許其多的征服者——不提一九二二年波蘭的畢爾蘇次基，就以蒙古人，查禮七世領導下的瑞典人，拿破崙及其百萬大軍而論，也够瞧的了——曾經試其鋒鏑，妄圖一嘗禁脔，結果莫不功敗垂成，掃興而返。蘇聯便是那同一個俄國和烏克蘭的剩餘財產承受人！

× × ×

不列顛的政治暗流

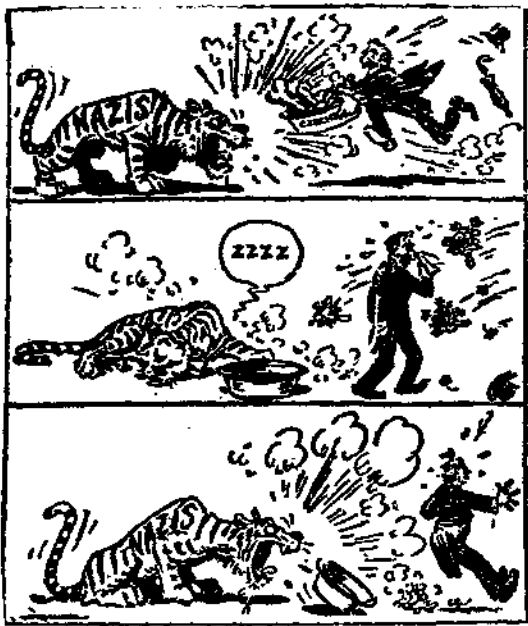
倫敦通訊 賀朗士

英國人民對於張伯倫前次訪問羅馬所得的消極性的效果，覺得鬚髮是一個失了節的少婦，寧為瓦全，得保生命於亂世，總算是不幸中之幸事。總之，沒有什麼「結果」；慰藉——由衷的或是談諧湊趣的，那可不知道。

却擴散着，據說張伯倫先生並沒有再次的屈服，意大利的最高領袖，顯然沒有用大刀闊斧的問題來難倒他的座上之賓。這還不應該大大的高興一下子嗎？當然應該的啦。對於實行政治的生育節制的那次外交演習強為歡笑，這說明了民衆對於「和解」的信任，在慕尼黑會議之後，已經失墮到了如何的一種程度；在這個國家裏，相信歐洲藉賴會商之助，會達到真正的「和平化」的，只有少數幾個人。縈繞在街頭人心裏的，是當全歐戰爭的危機迫在眉睫的時候，我們應該採用怎樣的戰略的問題。

在這一點上，意大利並不被認作主要的假想侵略者，或者是怎樣可怕的敵手。在俱樂部 and 酒店裏，人們的意見是一致的，都說墨索里尼是軸心的最不重要的夥伴，和平與戰爭的抉擇操諸希特勒一人。大家相信，德國正在計劃一次新的向外的冒險，預備在今年春天或初夏發動。使這裏的人煩燥不安的是，到底不知道即將來臨的行動是向東抑是向西。

德國的最高領袖的用意所在，尚在不可知之數。一個普通政治門外漢的英國人只知道，首相在黑幕尼會議之後曾保證「現在大局平定了」，可是民防部長安特生最近却宣告說：「政府是在在「比較的短時期內就有戰爭危險的這一假定之下」進行着一切的。」對不起，這一下子普通的公民可就要驚慌失措了。他不信任希特勒，他對於和平持續的信仰，也迅速地減損了。作為和解的預言者的張伯倫先生的政治股本，誠然跌落了，可是，如其遽以此而斷言政府議會在人民心目中動搖不穩了，那也是一個絕大的錯誤。



英國人所討厭的是牠一會兒又餓了

當面着五十對五十的今年歐戰的機緣，外交政策的抉擇，對於大不列顛，成了與黨感覺困惑，難於排解的一個懸案了。在張伯倫的陣營裏，有集湊右翼和左翼各方勢力而為一體的奇怪的雜拌兒。首先，我們得指出人數雖少，經濟上却得勢的高階級的集團，他們是佛蘭亭及其法國朋友們的「同志」，他們相信，不列顛——或者，寧可說是他們自身所屬的社會階級——只有參加了「反共戰線」才能有所謂安全。他們一心姑記着

「布爾塞維主義的威脅」，覺得不列顛和軸心列強之間，是值得付一種代價而成立諒解的。對德國承認一些殖民地的割讓，是無疑地要做的——什之八九是犧牲葡萄牙和荷蘭——為便利協定的締結起見，在不列顛的政府機關中，「民主主義的過分自由」也須要加以限制。他們申言，在柏林和倫敦的統治階級之間，主見是完全一致的；是出自本願的想頭嗎？當然是的；這些人是非常誠懇的，像左派那樣稱他們為「內奸」，未免是把事情過分簡單化了。他們只是忠實於他們的偏見，忠實於他們自己的坐井窺天的一點薄利。比較地傾向民主主義，却同樣地嫉視蘇聯的張伯倫先生，大概一部分是和他們同道的。

其次，按照重要性的次序，就該數到主張「無論如何不可有戰爭」的論客們了，他們約略可分為三大派：（一）百分之百的純粹和平主義者，憎惡政府的軍備政策，寧捨戰爭而取千百回的慕尼黑會議；（二）反帝國主義者（比方說，獨立勞工黨所代表的傾向），只有在防衛社會主義的場合才肯開戰，張伯倫要是願意放棄整個不列顛帝國的話，即使他主張「和解」，也會報之以鼓掌歡迎；以及（三）皮勃物羅克爵士的孤立主

誰的追隨者，必要時情願爲帝國而戰，但只要不列顛寸土不失，縱令卅字旗飄展在每一個歐洲的京城，也會置之於外，不問不問。這三派，在政治主張上自是背道而馳，但其認爲張伯倫先生比邱吉爾、艾登一流人的「抵制獨裁者」的行政方法更適宜於坐鎮唐寧街則一。他們都相信，張伯倫無論如何，是比較地不會帶累他們，捲入他們所不贊成的戰爭漩渦裏去的。

可是，張伯倫主義者中間，佔最大多數的，還得數到希望不要「屈服」或蒙受無定量的損害，竭力要拖長危險四伏的日子的一些人。他們認爲，不列顛政府應該去爭取時間。德國將來往東邁進，在對俄的戰爭中，一定會弄得兩敗俱傷，軸心列強的經濟，在擴軍所造成的財政枯竭中，也將支離破碎，不可收拾；獨裁者都是風燭殘年的人了；再假以兩年的歲月，不列顛的國防就會臻於難以克服的佳境；到那時候爲止，戰爭不致於是不可避免的。如果舉行一次全民表決，這種見解，在今日的不列顛，說不定會是最大的多數，最堅定地被憑信着。至於這一派裏面還是兩歧的意見，那不過同是主張現在不列顛擴軍計劃的緩慢的調子應該加速，而有程度強弱之差異了。

在敵對的陣營裏，首先是爲數雖少，意志却非常堅決的戰鬥的反法西斯主義者之一羣，他們以爲第二次世界大戰在中國和西班牙早已開始了，兩種不能調和的政治意特沃羅基之間的殊死戰已經到時候了，不列顛現在應該做的一步，便是去參加火拼——和蘇聯站在同一方面，——再遲，值得一戰的東西都要失去了。這是值得尊重的一種觀點，——徵之附和這觀點的許多古道俠腸的人，加入西班牙共和國的國際志願兵隊伍，

獻出了他們寶貴的生命而益信——可是，這並不是反對首相的外交政策的大部分人的態度。反對派的主體——包括被邱吉爾先生推動的意見紛紜的許多保守派人物，勞合·喬治領導下的自由主義的殘餘分子，以及「官方」的勞工黨勢力，——他們的論點是說，對於集權主義者恫嚇取財所作的讓步是不值得的，每一次的屈服，總是減弱了民主國家的勢力，損失了民主國家的友人，同時，獨裁者都變得強壯了，更加貪得無厭了。要求「更堅定的」外交政策這一問題，被不同的建議者由不同的角度討論着。有些人依舊把神聖的「集體安全」這句話當作口頭禪喊着，要說服不列顛，相信他們的說法：只要有勇敢的領導者，一個新的國際聯盟，或者甚至只要幾個國家集合起來，他們就能控制侵略國，使之就範，——像他們所希望的那樣，倘使拉得動美國來參加「積極的」民主陣線，那就更好了。又有些人，承認國際聯盟那一套陳腔濫調早已是絕路了，可是他們以爲英、俄、法三國的嚴密的結合，仍舊足以和獨裁者分庭抗禮，一較高下。又有些人，他們不想懷疑軸心列強的威力，尤其是空軍方面；他們也不否認「堅決的態度」許會促成歐洲的大混戰。他們的論點是說，一月跟着一月流過去，民主國家追蹤獨裁者而增加其軍事的力量，最後的衝突既然是不可避免的，倒不如起來加以抵制，拒絕任何讓步，立即訴諸武力，趁德國還沒有控制羅馬尼亞的煤油的時候，趁他們設置在西班牙、卡拿利亞諸島以及西部亞非利加的潛水艇根據地還不足以致命地威脅不列顛的海洋交通的時候。

這一派得到許多新的附議者。街頭上的人，看見政府的趨向而感覺不安，聽說捷克現在在各方面變成了

德國的殖民地而惶恐戰慄。可是，這並不是說，這些反張伯倫主義者差不多要喧賓奪主，獲得大部分的支持者了。在他們的許多政治領袖中間還有着不可融治處，嫉忌和猜疑。邱吉爾、勞合·喬治、阿脫利這三個人組成了一盆不調和的什錦菜；愛和平的公民，希望在明年六月看見薔薇花誠開在自己郊外的花園裏，並不相信「堅定的態度」在現階段會使希特勒屈服，要表決「防止性的」戰爭——張伯倫的敵手據說是預備這樣幹的——也須要更大的膽量，覺得這件事會成功的更堅定的信心。

在目前的不列顛不拘是膽量或信心，都很欠缺。「酒店裏的人」却並不如此。他非常抱愧，覺得借他的名義而在慕尼黑做下的事情太不體面了，他和獨裁者相對，現在懷著像他的祖先用以對付拿破崙那樣的憤怒的心情。可是不列顛雖說有着許多的職工組合和勢力龐大的勞工黨，却依舊是一個封建色彩很濃的國家。高級布爾喬亞的影響是非常之大的。而在這一階層裏，失敗主義的情緒却佔着優勢。去年九月的危機（指奧國事變而言）一直撼動了這國家的「有閑」階級的核心理。他們很懂得，軸心在西班牙的霸權一旦建立，就可以威脅不列顛的權益；他們眼看不列顛的貿易在遠東方面橫遭摧殘，也頗覺痛心。可是同時，他們一回到四個月以前倫敦用大批撤場汽車撤空居民（指捷克事變前後而言），又覺得痛苦萬狀，以至於在心理上，無論如何也不肯再冒一次風險了。這種心理是蔓延極快而又容易沾染的；在傳染病的襲擊下面，不列顛的一般輿論變得迷惘、躊躇，對於將來覺得惴惴不安了。牛大王（Mr. Bull，大不列顛的綽號）原是一個精神矍鑠，好脾氣，勇敢的傢伙，可是在目前，他恐怕不免要成爲膽怯惶恐的俘虜了吧。（The Nation 流火譯）

略談宣傳

定夷

「宣傳」一名，爲西文「Propaganda」的意譯，其源出於羅馬，本是一種宗教運動的組織，後來漸爲政治運動所擄奪，它的宗教意味慢慢消失了。及到第一次世界大戰期中，它完成爲一種戰爭的利器，幾乎同飛機潛艇一般重要。戰爭，照例是「兵不厭詐」的，因而宣傳也自然可以不講信實，於是它的信用和名譽便一落千丈了。

「宣傳」一語已經差不多是「虛偽」的同義語了。回頭看看我們自己的歷史，也可以發見類似這樣發展的軌跡。在我們上古的文獻裏，還保存着不少的「誓辭」，那就是爲戰爭所必須的「對內宣傳」了。古代舉行誓師的時間和地點，照司馬法的記載，是「有虞氏誓於國中，夏后氏誓於軍中，殷誓於軍門之外，周將交刃而誓之。」爲什麼誓師的時間越來越迫促呢？大概是因軍情機密的需要，一時代大似一時代罷。至於那些誓辭的內容，總不外是「述此休明，叙彼苛虐」，所以如果古代的戰爭的確都是「以至仁伐至不仁」的話，那些起稿的秘書先生們便用不着多大寫作的技巧。

春秋戰國之世，我國人最勇於內戰，其時便產生了「對外宣傳」了，（而其實也是堂兄弟對堂兄弟的宣傳）但如呂相絕秦張儀激楚性質都類似現代的哀的美教，與對敵國民衆的宣傳終於有別。

到了楚漢之際，是那市井豪傑的劉邦先入關中，他便「與父老約法三章」，簡單而明瞭，又安慰秦人說：「凡吾所以來，爲父老除害，非有所侵暴，無恐。」只寥寥

數語，却是一篇絕妙的宣傳，怪不得秦人要「爭持酒食，獻饗軍士」的。可憐那霸王爲了讀過幾句書，當要發書生脾氣，他後來進了關，便「燒秦宮室」，以至於「火三月不滅」，有了這番不利自己的宣傳，他的命運就此註定了。（目前日本人深入內地去到處瞎轟炸，其命運之被註定，亦可作爲是觀。）

後漢以降，始行長篇累牘的「檄文」。據劉勰說，檄文的體製是要「雖本國信，實參兵詐，譎詭以馳旨，煒燁以騰說」的，而作者因「蕩在弦上，不得不發」，所以都非做到「勁語礫肝腸，詆詞窮穢蝶」不可。就中如陳琳之檄豫州，賓王之討武后，在我們的文學史上是最最膾炙人口的。但是拿這種體裁到現代來用，也究屬不合時宜了。

宣傳的品格雖已不甚健全，宣傳這武器却仍不能廢置，只看我們怎樣運用它就是了。我們現在正在進行抗戰建國的空前偉業，有賴乎宣傳的地方很多，有許多青年未有機會上前綫，只在後方從事宣傳的工作，正不必過自菲薄，要把自己的任務看的重大些。不過要宣傳增加效率，却不得不先認清我們目前的處境。我們現在的抗戰，是跟第一次世界大戰任何一國的處境都不一樣的。我們只是爭取民族的生存，只要獲得友邦的援助，並沒有怎樣複雜的國際關係要應付，所以對外的宣傳儘可用不着什麼縱橫捭闔。對內呢，我們是要加緊努力的建國，所以只消加強統一全民的意志，堅固民衆對政府的信仰，也用不着怎樣「譎詭」和「煒燁」。要而言之，

目前所需的宣傳只須具備如下之四德：

一曰誠。語云，惟誠可以動天地，泣鬼神，而況是同在水深火熱中的同胞手足，果能以至誠相感召，決沒有不能達到一德一心的境界的。

二曰信。凡是自己不信的東西，決不能叫別人相信，所以從事宣傳工作的人們，必都自己先有堅確不拔的信念，同時又須努力增強劉勰所說的「國信」。

三曰簡。宣傳務求其普遍，所以無論用什麼方式，都當以簡要爲主，特別是文字的宣傳，必須做到「事昭而理辨，氣盛而辭斷」方爲上乘。

四曰勁。漢文字上說，徒簡而無力，也不能收效。故劉勰又云：「其植義麗辭，務在剛健，不可使辭緩。」這四德都就文字而言，推而至於演說，播音，話劇，也似都可適用。

編輯室

- 一、本刊態度，於創刊辭中已經說明。今後惟有希望廣大讀者隨時指教贊助使本刊能達成它的任務。
- 二、本刊因付印匆促，很多未滿人意處，以後當力求改進。
- 三、本期字數超過原定篇幅甚多，致有數稿臨時抽出，希作者原諒。
- 四、本刊歡迎外稿，一經採用，酌奉薄酬；於刊後一週內致送。
- 五、篇幅以三千字左右之篇幅爲最適宜。稿末請注明姓名，地址；如欲退稿，請附足郵票。
- 六、惠稿請寄本埠福州路五十三號好華出版公司轉本社。
- 七、本刊封面及編排，承高平先生多所贊助，特此致謝。

生活與生命

(哲學座談)

道 笙

在談論人生問題的時候，有些青年常常提出一個很廣泛、很抽象、很難解決的問題，是：「人生究竟是爲的甚麼？」這個問題的起源，當然是不自今日始，但是這個問題的答案，則直至今日可說是還沒有一個明確的答覆。記得十幾年以前，中國學術界曾發生過一次人生觀論戰，對於這個問題曾有過一處熱烈的討論；但是結果並沒有得出一個明確的答覆。幾月前，在一個大學的導師會議中，有幾位導師又提出這個問題，原因是爲了在訓練學生的時候，有些學生常常提出這個問題弄得導師一時無法回答；但是據各位導師將此問題互相討論之後，仍是沒有一個很圓滿的答覆。這樣看來，這個問題豈真是不難答覆的一個問題嗎？我想不然，「道在邇而遠，遠在邇而求，謂難」問題本不難，亦許是人們自己把問題故意弄得複雜了。

歷來探討人生問題的人，大概可分爲兩大派：一派是所謂直覺派，其另一派則是所謂直覺派，理知派是用觀察的方法推論，直覺派是用體驗的方法領悟。前者可說是客觀的方法，後者可說是主觀的方法。用客觀的方法推論人生，則必須得出一個爲甚麼生活的理由才算滿足，用主觀的方法體驗人生，則體驗愈深，對於爲甚麼生活的理由愈覺難說。所以歷來人生哲學家，對於人生目的而能有所說明者，無論各家所說的人生目的儘管不同，我們都可名爲理知派；反之，如係直覺派的人生哲

學家，則大概都以爲對於人生目的之追究，直爲一種極笨拙之思想，如必欲得一答案，則是一「爲生活而生活」而已。

理知派之所以必欲追究人生目的，必欲對於人生目的作一答案者，因爲既是一個人，他的活動必定是有意識的，既有意識，則在生活上不應當糊塗塗塗過去。爲甚麼要吃飯，爲甚麼要穿衣，爲甚麼要結婚，爲甚麼要生子，爲甚麼要受教育，爲甚麼要作事業，爲甚麼要交朋友，爲甚麼要愛國家，乃至爲甚麼要犧牲流血抗敵禦侮，我們都應當有明確的意識，有圓滿的答案，然後才算是有意義的生活，才算是人類的的生活而不是動物生活。哲人殉道，烈士殉名，貪夫殉財，雖然各人所殉的對象不同，所殉的價值亦有高下，但總不失爲有目的的生活，總可說是生活上有所追求也。

直覺派的意見便與此不同了。他們以爲一個人的生活，是自從母親肚子裏頭出來之時即已經開始了。更澈底一點說，可說是自從父親的精蟲與母親的卵子結合之後即開始了。一個人在母親肚子裏的生活原來有甚麼目的？當他要離開母體出世的時候，究竟有甚麼目的？及至出世以後的嬰兒生活又有甚麼目的？即至脫離嬰兒時期而成爲幼童，一片天真爛漫的活動亦有甚麼目的可言？由此可知，一個人的生存發展本來就無目的可言，及至成年以後得到一點世故人情，經驗，學得一點半通不達的知識，胡思亂想，打算計較，各人就自己的私意，在生活上加了一些空洞抽象的名詞，於是一個人

說人生的目的是這樣，又一個人說人生的目的是那樣，紛紛聚訟，莫衷一是，究其實都可說庸人自擾，作繭自縛。譬如散步，本無目的可言，走至中途，忽然要問爲甚麼散步，祇好隨便想出一語作爲答案，又如睡眠，倦極而臥，原來亦無目的可言，中夜醒來，忽要追問睡眠目的，亦可說是自找苦惱麻煩。人生已至成年，忽然來問生活究竟爲甚麼，其自欺欺人正與此同。況且問題追究，可至循環無端，例如，假定說人生是爲追求真理，我們又可問真理又爲何而有？假定說人生是爲追求私利，我們又可問私利爲何而有？古代以爲人爲君親而生，近代以爲人爲國家社會而生，表面看來，雖然持之有故，言之成理，但是若細加推敲，都將無法自圓其說。所以人生目的這個問題，不惟不能問，且亦無可問。「生活即生活」，「爲生活而生活」，如此而已。

理知派與直覺派對於人生目的解釋既如此之不同，那末究竟那一派的見解比較合理？我們看來，歷來探討人生問題的人，無論其爲理知派或直覺派，都有一個共同的缺點，即把生命與生活混爲一談了。我們若把這兩件事實分開來看，生命是生活學上的一件事實，生活是凡有生之物所同有的一種活動，生命是生活的本體，生活是生命的作用。有生命然後可以有生活，有生活然後可以維持生命。人類生命之由來，自己事前不知，人類生活之表現，自己都可以操縱。由此我們可說，理知派之所以必欲推究者，祇能限於生活而難以涉及生命，直覺派之所以反對推究者，亦祇能限於生命而非可與言生活。

由於科學的發達，生命問題在今日的生物學上已有正確解答，於是生命之爲物亦非不可思議的東西了。至於人類的生命問題，從表面上看來，儘管有各種不同的目的，然推其極，都不外是要維持生命，延續生命，與發展生命而已。這個問題，既然明明瞭，我們不必再空思冥想，用抽象名詞來擬造人生目的，惟有腳踏實地努力奮鬥，在現實生活上表現人生意義而已。

洲的內幕

譯林 白 著 Gohn Gunther 塞根·翰約

菲列賓之父——奎宋

我對於黨的忠心結束之處，也便是我對於國家的忠心開始之處。

——馬奴爾·奎宋

伸縮自如，有電力的馬奴爾·奎宋，是獨裁者中間善於修飾的美男典型。是一個特別討人歡喜的矮個子。他服裝的典雅，帽緣的漂亮的傾斜，他對於娛樂和權力的無分彼此的愛好，自浮泛於馬尼刺灘上的游艇以迄於點綴於他胸前的燦爛奪目的珍珠——看來是那麼地光輝萬丈呵！——他精神飽滿和漂亮的行動，混合起來，顯出他是百老匯（譯註一）或畢甲地（譯註二）出身，遠東政治家中間一個天真爛漫的頑童。

可是，這種理解只好表現組成真理的複雜體之一部分。菲列賓的第一任總統奎宋先生，決不是頑童兩個字包括得盡的；他有魄力，也有腦筋；他是世界上最好的跳舞家，也是地球上最隨機應變，最耐勞耐苦的鐵腕政治家之一人。他喜歡打撲克，喝酒，但也愛他的國家和他的事業。他喜歡笑，甚至自己笑自己，但他是一個真誠的革命家，菲列賓人恒以國父目之地位正如凱末爾（譯註三）或特·伐嘉拉（譯註四）一樣地崇高。二十世紀中菲列賓羣島的歷史，和馬奴爾·奎宋的私人傳記，是不能分裂的一體。

當奎宋還是一個約摸十八歲的孩童的時候，他拿着他新得到的專科學校的學位，回到他的故鄉巴勒（

Baler）自己覺得是鷄羣中的獨鶴；他的雙親都是在學校裏教鞭的。父親帶他去見村裏的長老——就是說，去見一個當地的牧師，他是在奎宋上了學之後才來到巴勒的。照那時候的規矩，遇見了牧師，總要在手上親吻一下；他是一個胖子，一隻腳搭在椅子的靠背上，威風凜凜地坐着，他伸出短而胖的手來，給孩子親吻，身子一動也不動。於是年輕的馬奴爾抓住了手，也不親吻，拉一拉就完事；這真是駭人聽聞！牧師要奎宋的父親懲罰他的無禮。年輕的奎宋等待着報復的時機；後來他發現牧師和本村的一個女孩子是有勾搭的。奎宋自己也認識了她，於是就把牧師的手帕很有風致地插在他自己的口袋裏，招搖過市！

大約在這同時，他和村裏其他的長老起了衝突，他和一個民團長官，為另外一個女孩子吵了嘴；他心懷一計，預先隱匿在那女孩子的居處，等長官跑來赴約的時候，一拳將他打倒，然後逃走。毆打西班牙的長官，這在當時實在是非常嚴重的罪過。奎宋被抓，被捕，被投獄。長老們還想遮羞，不說出爭執的真實的原因，不提那桃色的

（譯註一）紐約游藝場著名之處。

（譯註二）倫敦游藝場著名之處。

（譯註三）Kemal Atatürk 土耳其的開國元勳。

（譯註四）De Salazar 愛爾蘭的建國功臣。

成分；他們只以革命之罪誣陷奎宋，羅織成獄——其實，那完全是捕風捉影之談。他在那時候，一點也沒有聽到過關於奎宋獨立運動的話；從此以後，他開始對這件事感覺了興趣。從此以後，他覺得革命家——不管他們的政治意見怎樣——總是好人。

這兩件軼事，雖已成爲明日黃花，而且也似乎瑣碎得很，却非常重要。奎宋到底總會變成一個革命家的，因爲他的天性就是發展和反抗，不過他早年和權力的衝突特別使他敏銳起來，準備爲將臨的鬥爭而盡力，使他堅決地相信，他是屬於那一方面的。

奎宋的軼事逸聞是非常之多的；可是牠們不會零星湊集起來，構成一篇傳奇。他沒有什麼模糊隱晦或怪誕不經的地方。他是特別具體而堅實的人。他有發號施令的天才，也有應付意外的幹具。

他的姪子，在陸軍預備學校裏讀書，是最近牽連在一件撲朔難迷的罪案裏面的許多被告中之一人。奎宋是親戚偏袒主義的敵人——親戚不能在同一官府機關裏服務的，確已經變成了固定的規律——於是他開除了全體被控告的軍官學校學生，連同姪子一并在內。他的太太在他面前辯護乞饒，奎宋毫無所動，堅持着說，懲罰會是對整個陸軍的一個教訓。一月之後，他畢竟給了軍官學校學生以自新的機會，作爲交換條件，他要他們當十八個月的小兵。有一次，他的姪子在總統府所駐地的馬刺奎楠官（Malacanan Palace）擔任守衛之責。奎宋聽說，他的妻子私下在皇宮的廚房裏給那青年東西吃，他叫她停止這種行爲，否則，就一律招待全體二百名負責守衛的小兵。

馬刺奎楠進行修葺的時候，有一次，他發現一個工人不像普通的菲列賓勞動者。奎宋和他談話，查出他是一個失業的學生。這之後，馬上給他皇宮裏面一個繕寫員的差使。第二天，全體工人與論譁然，都要求同樣的輕而易舉的工作了。

沒有東西可以挫其銳氣。有一次，他橫過大西洋，出外旅行，他用一隻手指在鋼琴上輕彈出調門來，教船上的管弦樂隊演奏菲列賓國歌——雖然他有好幾年沒有觸手鋼琴的鍵子了，雖然柏德列夫斯基不過是一個同熱的搭客和驚奇的旁觀者而已！

他有幾分像流氓。有一次，他和他的太太同行，戴着一小株盛開的橋花；她問他爲什麼，他大模大樣地回答說，「唔，我剛剛結婚呀！」那位可憐的太太逼得嚶嚶哭泣了——這麼一來，奎宋知道，她是真正愛他的。

他做起事來，頗有點個人獨斷的性癖。捉到了政治犯——那是不常有的事情——奎宋總是自己去和他談話。有一次，一個人因爲製造小型炸彈而被捕，他是趕「卡拉包」（牛）車的一天賺十五分錢，奎宋說道：「這真豈有此理！怪不得你要做一個擲炸彈的人了。誰也不能靠十五分錢一天過活呀！」他就吩咐把那人給釋放了。

他的脾氣，瞬息萬變，不記小過。他有時候把書記嚴斥一頓，也許過了二十分鐘，他就會把爭論之點忘記得乾乾淨淨。他喜歡引證他父親說的話：「憂鬱三天，不如發火一日。」

他是富於優伶風度的；他的敏捷的極端靈便的身段，使他成爲一個特出的摹擬者和演員。他煩惱或鬥氣的時候，熟悉他的人一見就會明白，因爲他的粗黑的雙

眉總是緊鎖，他的長而表現個性的鼻孔總是搖擺着的。他不拘小節，差不多到了驚人的程度，而且他的這種不在乎，總是帶着很大的戲劇性的。他的好朋友羅合·霍華（Roy Howard）上次在馬尼刺的時候，他去歡送，獨自一個人跑到霍華駐節的旅館，也不等到有人來伺候，來通稟，就不管三七廿一跑了進去。他邀請賓客們划船，自己開汽車送他們回家。可是，誰要蔑視了他的地位的尊嚴，給他這種不在乎的態度下不去，那他就老大的對你不起。有一次，在奎宋被邀請的議會上，一道跳舞的一個美國人，拍拍他的肩膀，喊道，「嚇，馬奴！」竟受到他迅速而嚴厲的譴責。

他是拉丁風，喜歡向外發展的人，對於他自己的根源，自己的過去，懷着極大的愛情。在馬尼刺近郊柏賽（Pasay）地方的故居，他藏有他的生長地的大幅空中攝影，上面寫着：「在這裏，我第一次看見了光天化日。」在他的官邸裏，他造成了一個真實的奎宋學的博物館。去年，他重新發見了一八九九年他被美國軍隊捕獲時所掛的佩刀，他的愉快是無可形容的，可是他總不能尋覓戰爭結束後他賣了十二個配索（譯註一）的那口寶劍。

忠誠和賞罰公允是好的政治工具，奎宋很懂得這一點。許多早年幫過他忙的人，都得到職務或養老金的酬勞。他感激一個名喚安東尼的人——安東尼在他貧窮不得志的時候，曾養活他，收留他居住過——到了這樣一種地步，甚至採用了他的名字作爲自己的名字的一部分。他敬老恤貧。當他是一個年輕的律師的時候，他不收窮人訴訟費，確見了窮人，却要吸一個飽。

（譯註一）斐列賓幣名，約值美金之半數。

最近他的太太心煩意亂地告訴他說：她發見他所中意的那廚子原來是一個共產黨。奎宋立刻走到廚房裏去。他回來了，告訴他的妻子說：「那廚子不是共產黨。如果他是個公爵，那他就為公爵打算；可是他是一個廚子，所以他也不過是為廚子打算而已。」

他辦事喜歡迅速。他在十五分鐘的會談裏面，決定請前美國參謀長馬克亞瑟 (Douglas Mac Arthur) 將軍到馬尼刺來，做他的軍事顧問。羣島軍事建設的監督。他對馬克亞瑟說：「我只要你回答一個問題，菲列賓的國防有沒有辦法？」馬克亞瑟回答說：「有辦法。」奎宋便正式命他任職。

他絕不拘泥，而且知道什麼時候可以把成命收回得最漂亮，最適當。最近他頒佈法令，叫把他自己的塔加洛格 (Tagalog) 土話標榜為羣島的通用語言。後來又覺得塔加洛格土話並不包含近代政府所需要的許多術語，他便直截爽快地理棄了自己的意見，一點怨言也沒有。

被選舉做總統之後，他召集了支持他選舉運動的許多富裕的馬尼刺人。「諸君，」他着重地說道：「讓我們中間不要有誤解存在；當然我知道，我現在握着實權，你們是不會偏寵徇私，而有什麼政治的要挾的，你們會經慷慨解囊，玉成我的選舉成功，可是不用說，你們這樣做，並不是爲了要收得什麼利益。設若不然，你們曾經企圖賄賂總統，那就是侮辱你們自己，你們曾經以爲總統可以被賄賂的，那就是侮辱我。」富裕的馬尼刺人惶恐萬狀，弄得一句話也說不出來。

有一次，在華盛頓的噶昔，他在陸軍部長史汀遜 (Henry Stimson) 的辦公處，和許多朋友閑談。史汀遜

突然對他說：「奎宋，你真的要求給菲列賓獨立嗎？」奎宋笑了笑，講了一則年輕西班牙人夢想做教堂的主教的故事。後來，那西班牙人做了教堂地產的司閩人，便高興得不得了。奎宋笑了幾眼。

他是傑出的政治家，懂得一切待人接物的手段。有一次，一羣立法人員做得不如他想像中那樣美滿，他大聲說：「我不來責罰你們，不過，你們如果不把這件事在下禮拜一做完，我就用我的名義，寫信給報紙，指摘你們是不能勝任的人。」那件事，到底在禮拜一做完了。

勞合·喬治 (Lloyd George) 論特、伐茲拉有云：「他喜歡嘗試用叉子拾起一粒水銀。」奎宋就有這種不服氣的流動性的性質。

II

奎宋 (他的全名是 Don Manuel Luis Luezon Antonio Y Molina) 以一八七八年八月十九日，生於呂宋 (Luzon) 島的一個小鎮，巴勒他的父親是非列賓人，在學校裏執教鞭的，當然不闊可也並不窮得家徒四壁。總之，「乙旅司特拉獨」階級的人，他的母親，名喚莫林娜，也教書，有一部分西班牙的血統。年輕的奎宋是一個伶俐活潑的孩子，但稟性非常疏懶。在學校裏，他的綽號是「古勒拉都」——粗魯傢伙。家人羅雀掘鼠，設法送他到八十哩以外的馬尼刺去，最先在勒特蘭 (San Juan de Letran) 初級大學，嗣後在桑托·湯馬斯 (Santo Tomas) 大學的法科讀書。他的升學，結果因一八九八年反西班牙的革命而中輟了。

一五二一年被馬該倫 (Magellan) 發見的菲列賓羣島，曾經是西班牙帝國的離棄見捨，被遺忘的一塊

殘餘。那地方，榛莽而荒蕪，受到遼遠的馬德里的支配和統治，不過當地的更實在的權柄，則操於加特力教會，少數西班牙貴族和大地主之手。菲列賓人——當時人口不過九百萬，現在恐怕增到一千四百萬——以人種而論，主要地是馬來人，後來西班牙人加以基督教化了，所以帶着強烈的西班牙的混合血緣。他們是悠閑苟安的民族，但在愛國志士阿昆拿爾都 (Aguinaldo) 的領導之下，他們也曾揭竿起事，反抗過西班牙的壓榨，在西班牙戰爭爆發之年，畢竟踏着血路，使革命到達了勝利的結局。美國在菲列賓的領海裏和西班牙開戰，答應盡一切可能的方法，援助革命軍。後來，戰勝者的美國佔領了島嶼，阿昆拿爾都繼續他的反美叛亂，直到一九零一年被捕時為止，戰亂就此收平。

年輕的馬奴爾·奎宋，在桑托，湯馬斯做學生的時代，衝動地投身於這種情勢之中。他參加了阿昆拿爾都的隊伍，在一年之內，由小兵昇任爲陸軍少校，和美國人相峙不下。後來豎了停戰的旗子，他聽說阿昆拿爾都已經被捕，叛亂已經結束，奎宋不肯相信這種噩耗。美國人帶他到馬刺鑛官裏給他看階下之囚的阿昆拿爾都。

奎宋在監牢裏住了六個月，他的牢房，是城牆裏面靠近東南門的一個地窖，離開他的母校勒特蘭不過百碼之遙。十五年以後，當他帶着瓊斯 (Jones) 律令 (這給菲列賓的獨立廓清了道路)，從華盛頓回到馬尼刺的時候，那城門改稱了奎宋門，用以紀念他。

叛亂打垮了臺的時候，奎宋怨恨美國人骨。原來和美國人作戰的那些亂黨，認爲他們自己是被出賣了。奎宋出獄之後，他是如此憤憤不平，竟至拒絕學習英文；可

是他碰見了一個美國官長，彭德珂茲（Bandholz）將軍——他第一個美國籍的知己——而且即刻就發覺，美國人並不是西班牙人。彭德珂茲說：奎宋必須學習英文，如果奎宋肯在他那裏讀英文，他情願出錢給奎宋，而不是相反。那時，彭德珂茲又從菲列賓調遣回國了，奎宋中止學習，一直沒有重溫故業。到一九〇九年他做了駐華盛頓的菲列賓專員的時候為止。那時，他一讀，便突飛猛晉了。

在革命以後的最初幾年中，奎宋的生活是非常艱苦的。他恢復了法律的研究，同時，靠一點臨時的小職業糊口過活。他的父親過世之後，他回到巴勒，整理了一下產業；後來便在塔亞巴斯（Tayabas）省，開始執行了事務，他立刻成功了，政治招惹了他。他拋棄了按月賺五百元的職務，換做了當地的執達員之職，賺七十五元一月。他胆敢以詐騙罪控告一個著名的美國律師，從此他便聲名雀噪，弄得遐邇聞名了；這是早在一九〇四年的事，年輕的菲列賓人胆敢攻擊一位洋老爺，寧非咄咄怪事。一九〇六年，他做了塔亞巴斯的省長；一九〇八年，他三十歲，做了菲列賓參政院的首席議員，那很明顯地就是羣島濟在的民族領袖。

嗣後二十五年中，一切都不過是那單一的主題——馬奴爾·奎宋為求祖國解放而作的那頑強不息的小心翼翼的運動——裏面各種不同的變象而已。和病魔搏鬥；觀光的漫遊（原註一）；和在西班牙政治舞台上，有時是他的政敵，有時又是他的伙伴的，當地的奧士棉拿（Osmena）先生的爭權——這些都是附屬於他的不變的生活主流的。

有兩個因素決定了他的成功。其一是美國國內，在

政治的立場上，斷然贊成羣島解放的一種堪注目的反帝國主義的情緒。還有，華盛頓許多砂糖業中運動議員選舉票的人，也幫了他不少的忙，關於這點，下文還要談到的。很早很早，奎宋便看出了，華盛頓是解決一切的鑰匙。因此，他便想盡方法，要做駐華盛頓的使節，這職位，從一九〇九年一直保持到一九一七年。他是一個效驗如神的運動議員選舉票的人；他暗中出力，使傾向菲列賓的哈利遜（F. B. Harrison）在一九一三年得到了做總督的任命，他是一九一六年瓊斯議案的不是現實即是精神的著作人。他知道，完全的獨立——如果太早了一點——在經濟上是會陷菲列賓羣島於破滅的窮途的；他不得不繼續不斷地策劃，追隨一種蜿蜒曲折的折衷路線。

一九一七年頃，他看出馬尼刺是比華盛頓更好的——一個戰略上的要點；他做了菲列賓議院的主席，職位如斯，也便是羣島的元首了。他有許多年，曾和逆行哈利遜政策的總督，胡特（Wood）將軍，進行過激動的鬥爭。他討好別的總督，甘言密語，虛張聲勢，威脅利誘，無所不用其極。他在華盛頓奔走了多時，最後，至少是暫時佔了上風的所謂泰亭馬克杜飛（Tydings-Mc Duffie）條例，在一九三四年，畢竟頒佈了出來，菲列賓變成了一個自治等級的共和國，完全的獨立許在一九四六年。奎宋回到國內，當選了牠的第一任總統。被打倒了他的他的主要的對手，就是要求不安協的即時的完全獨立的阿昆拿爾都老將軍。奎宋搬進了馬刺總督官，而美國的總督，現在喚作最高專員，則租了房子，住在城裏。（第二節完）

（原註一）一九零八年，他做撥款委員會的主席，委派自己到聖彼得堡去當一個海航會議的代表。費錢三萬四千配索，亦即美金一萬七千元。

介紹「亞洲的內幕」

約翰·根塞原是芝加哥「每日新聞」報駐倫敦的訪員。他在三年前出版過一本「歐洲的內幕」，風行全美，各方一致加以褒揚和推戴，當選一九三七年度十大名著之一，再版至數十次之多。這之後，他脫離了「每日新聞」的職務，費時八月，遍遊亞洲各國，本他過去這種經驗，入真的觀察，細膩點貼的筆調，寫出許多報告通訊之類的文章，彙集成書，又將付梓問世了。題目已定為「亞洲的內幕」，大概月內即可出書。我們一方面當然希望這姊妹篇的早日刊行，同時其中一部分，也有已經在雜誌上預先發表了的，例如關於伊蘭巴力斯坦，東印度問題，日本天皇等等的紀述，以及這裏譯出的奎宋評傳都是，我們預備將這些文章儘先譯出，陸續在本誌發表，以餉讀者。

作為新聞記者必要條件之一的犀利的觀察，約翰·根塞是充分具備著的。他最大的特色，在於並不把已成的社會經濟觀點硬生生套在一連串浮淺的事實統計上，而是把人物和事件做經緯，在運動的過程中去把握錯綜複雜的問題。提起希特勒的名字，大家只知道他是第三帝國的元老，我的書門的作者，也許還是未來大戰的點火人，倘要了解他的私生活和個性，光去問津一般的理論書是不行的，那就非讀「歐洲的內幕」不可了。再說下面談到奎宋總統奎宋吧，其描寫的觀點，批評的角度是多麼正確。奎宋經過這一番介紹，作為政治家的他的地位，誠然是暴露無遺了，作為活生生的人的他，也顯露畢露，屹然現在讀者的面前。這便是因為作者特別偏重歷史過程中人的因素與夫主動的契機緣故。

現在，提倡報告文學的聲浪很高。「他山之石，可以攻錯」，「亞洲的內幕」之類的譯出，可備素描評傳之格，兼作示範借鏡之用。至於約翰·根塞行文的漂亮，那是更不必贅說的。

采聲不必來自後台，好在作者的功過明明白白擺在讀者的面前，讀者不妨自去體會，毋庸我在這裏嘆舌了。（譯者）

蔣 委 員 長 著

抗戰建國論

自去年十二月後，蔣委員長陸續發表了五篇有歷史意義的重要演說：

第一篇是駁斥日前相「近衛聲明」的訓話。

把日本整個吞併中國獨霸東亞的毒計陰謀，揭破無遺。不僅加強了全中國人民的敵愾心理，而且使世界各國都澈底明瞭日本陰謀的真相。演詞本身，已成爲世界有數的重要文獻。

第二篇是五中全會的開幕詞。歷舉我國必勝，日本必敗的事實與道理，堅定了全國人民抗戰必勝，建國必成的信念。

第三篇是第三屆參政會開幕詞，說明政府對於全國人民的期待。

第四篇是第三屆參政會閉幕詞，對於抗戰過程中的建國工作，指示了具體的規範。

第五篇是新生活運動五週年紀念的演說詞，指示全國人民在抗戰中應循的努力途徑。

這五篇演說詞，包括了抗戰建國的整個問題，亦可以說是抗戰建國的全部教程；本社現搜集原文，精工排印，低價發售，以利讀者。

現美商好華圖書公司發行
代辦處：上海華英書局
文化出版公司
出版

每冊實價貳角