

全民教育制度

的演進

貴川省國晉
中文舊書
第

714
|

The Evolution of A Democratic School System

By

Charles Hubbard Judd

Translated By

Keh Ren Wang

全民教育制度的演進

原著者 吉德博士

譯述者 王克仁碩士

上海民智書局出版

科學概論

黃昌毅演講

此書爲民國十年本改訂後之再版本。惟內容大加刪改，並另加入「科學與政治思潮」一篇，全書對於科學在我國文化中之位置，對於近代思潮之影響，及其自身之分類等，多所論列。

定價大洋五角

廣 (81)

中華民國十六年一月初版

全民教育制度的演進 (全一册)

每册定價大洋五角

外埠請加郵費

版權所有翻印必究

總發行所	分售者	發行者	印刷者	譯者	原著者
民智書局	廣州	杭州	上海河南路九十九號	上海寶山路天吉里三三號	美國 Judd
上海河南路中					王克仁
九十九十一號					民智印刷所
					民智書局
					民智書局分店

發 (七一大)

全民教育制度的演進

目錄

譯者贅言

原序一

原序二

第一章 導言

第二章 不合全民主義的教育

第三章 美國學制的初基

第四章 不幸的做襲

第五章 力圖一貫的教育制度

第六章 中學校中的困難

目

錄

全民教育制度的演進

第七章 何謂初級中學校

第八章 個性和經濟

第九章 改革方法的建議

附錄一 本書綱要

附錄二 中國學制變遷的概觀

譯者贅言

在本書的正文以前，我應該向讀者，陳明幾點意見。

第一點，我譯述本書的目的，首在希望教育界的同志們，知道徒事做襲別國的教育，而不注意本國的情況，實在不對。照吉德 C. H. Guld先生在本書中所論，美國的教育，也就曾經走過這樣一條錯路。雖然他所說的事實，有人以為不對（見下條），而吉德先生痛陳盲襲之非，正足以驚惕我們。原來我們的教育，做襲別人的地方，非常之多，真是莫可為諱！其次本書把全民教育制度所趨向的途徑，說得很簡切明白。尤其以初級中學的真義所在，更令我們在試驗所謂「新學制」的程途中，像得着明燈一樣。

第二點，讀本書的人，應該知道美國的普通小學，是不是做襲德國的制度，這在美國教育界中，還是個爭論的問題。吉德先生，自然是站在正面。他根據着彭客先生所著公立學校制度之改革 (Reorganization of the Public School System by Frank Forst Bunker)

實是一部頂重要的著作，該書內容，正文共分八章。第一章，概述美國公立學校制度，初中高三級教育區分之起原。第二章，專叙有年級制度的小學的興立，其中引述美國做襲德國學制的來原極詳。第三章到第五章，是記述美國學制的改造，有兩章專述討論的經過，有一章則講到各處實施改造的情形。第六章，專舉加州 California 卜技利 Berkeley 埠採行的制度來講。卜技利埠在美國最近教育改造的歷史中，實在有很重要的地位。現時所謂六二三的學制，於一千九百一十年正月，卜技利埠的教育局，就正式倡行了。第七八兩章，是論學制改造中的各種學程。除了正文外，本書還有一些附錄，舉引幾處地方中小學的學程，俾讀者參考得格外詳盡。一言以蔽之，要明白美國教育制度改造的詳情，藉供我們實施新學制的資省，這本書實有反覆閱讀的價值，我敢鄭重的為讀者介紹。回過頭來，我們再講和吉德 (Judd) 彭客 (Bunker) 先生等意見不同，以為美國並未做襲德國學制的，如孟祿 (Paul Monro) 和古柏烈 (Cubberley) 先生等便是。聽說孟祿先生為這個問題，還要做一部美國教育史，但至今還未出版。至於古柏烈先生，在他所著的美國教育史 (Public Education

in the United States) 中，第二百八十二頁，就曾明明白白的否認。他說：有人講到我們美國做襲德國平民學校的制度，其實認真研究一下，就知道這事之不可能。不僅我們不能採襲德國平民學校的課程，精神，或教學的方法，甚至小學區分年級的制度，也不是採襲德國而來。原來德國的平民學校，祇是一種八年級的制度，但在我國，講到小學校的年級，便有分七年的，分八年的，分九年或十年的，情形並不統一。這樣看來，美國做襲過德國平民學校的制度沒有？教育家還在那裏各持各的理由。我們研究教育史的人，應該有公正的態度去對付。

第三點，讀者還要知道本書所述德國的教育制度，都是歐戰未了以前的情形。這是為研究美國教育的演進狀況，有做襲從前德國學制的背境，不能不這樣追溯提到。至於德國在戰後的教育，因為國體政體，都有了改變，教育制度的情形，自己異於書中所說的。讀本書者萬勿疏忽，致生時代上的謬誤。

第四點，凡讀本書者，對於歐美教育史，都要有一點研究，然後對本書所提到的一些事實，方能徹底明瞭。即如下面這幾個問題，在讀本書時，便應得特別的參考研究一下。

- (1) 歐洲中世紀時代，教育和教會的關係。
 - (2) 今日的普通學校，何以爲宗教改革以來的一種結果。
 - (3) 德國的學制系統和學校中課程的支配，以及行政管理的詳細情形。
 - (4) 美國的學制系統和中小學校的課程。
 - (5) 美國在殖民時代的學務狀況。
 - (6) 美國拉丁文法學校和中等學院的性質和課程等。
- 茲爲讀者因讀本書，欲有充分的研究起見，略舉數書，以供參考：

(1) Puntl Monroli; Text-Book in the History of Education, Chapters V-VII.

(2) Ellwood P. Cabberley: The History of Education, Chapters IV-XV, Chapters XXII, XXIV, XXV, and XXVI,

(3) Edevin Grant Dexter: A History of Education in the United States, Chapters I, III and VI.

(4) Ellwood P. Cubberley: Public Education in the United States, Chapters I, II, IX and XIV.

(5) Samuel Chester Parker: Methods of Teaching in High Schools, Chapter II.

(6) Samuel Chester Parker: History of Modern Elementary Education, Chapters

I-III.

(7) Leonard U. Koos: The Junior High School.

(8) Thomas H. Briggs- The Junior High School

(9) Calvin O. Davis: Junior High School Education

(10) Sandiford: Comparative Education, Chapters on German, England and America,
rica,

(11) Bunker: Reorganization of Public School System

(12) 顧樹森等編——德國教育新調查(商務書館出版)

譯者 養言

(13) 廖世承編——中學教育第二章，第三章，第五章，和第六章。

第五點，就是關於譯筆方面。實在說來，遼譯的事，真正困難得很。有人以為翻譯比著作還難，這話一點不錯。譯者對於本書，並沒有立意要逐字逐句的對照，也不會聽吾心之所之，顛倒變換，全離原文。總之，譯者注重在表達作者的眞義，於原文能直述的地方，自必直述。於原文直述而人難解的地方，則或於語句上，稍有增損。是以本書的性質，可以謂之譯而兼述。所譯所述的對不對，我很願受朋友同志們的指教。

第六點，書末，加中國學制變遷的概況一文，在表面上好像是畫蛇添足，然爲讀者知道別國教育的演進以後，再回顧到本國的教育，想一想本國教育的演進，究竟應該怎樣，這是很有意義的。

第七點，本書著者吉德 Judd 先生，爲美國一位頂著名的教育家。美國教育，照普通大概的說法，可以分爲兩派。一爲哲學派 Philosophical School 一爲科學派 Scientific School 吉德先生在美國教育界，實科學派中的領袖人物也。先生生於西歷一千八百七十三年，曾

留學德國耶拿大學，得博士學位。在美國心理學界中，亦負有盛名。自一千九百零九年，即長詩家谷大學 University of Chicago 教育學院，現又兼長該校心理學院。生平著作甚多，所著教育的科學研究 (Introduction to the Scientific Study of Education) 一書，譯者早年曾在商務書館教育雜誌上，首先介紹，現已由吾師鄭曉滄先生譯出，由商務書館印行。爲便讀者欲識先生在教育界上的貢獻，並及於此。

譯述者 王克仁 民國十四年雲南擁護共和紀念日

全民教育制度的演進

原序一

自從經過這次最大的變故，我們得着許多教訓，覺悟起來。有若干事業，向來見慣做慣，不以為異的，現在都要把他重新考慮過，重新估價過，並大大的有一番改造了。

大抵一國的國民，為要保存他們國家的理想，肯有一些很大的犧牲，必先要覺察到本國的事實，有什麼地方，或足以危害那些理想，或至少是和那些理想不對。假使沒有這樣的覺察，而肯作種種犧牲，以求維護他們國家理想的，這是少有得很。就我們自己來講，要想真正能夠實現全民主義的生活，所有個人必具的品格，和人羣間應有的關係，究竟應該要什麼樣才對，我們固然已經十分知道。但是我們也應得問一問，這些個人必具的品格，和人羣間應有的關係，我們大家是不是都完備了呢？或者祇是達到一種什麼樣的程度呢？若果有缺陷困難的地方，我們要怎樣想法去滅掉去戰勝呢？簡單說：我們要去覺察本國事實的情況，果有甚麼缺陷，以便想法補救，維持我們國家全民主義的理想才行。

提到這樣一個問題，我們就不能不注意到公共教育的制度了。因為國民的品格和生
活，全靠公共教育來陶冶，來養成。在我們美國，自從傑費生總統時候起，我們國中的領袖人
物，就常常說起，我們的自由政府，自由社會，都是靠着我們普通教育的組織。換句話講，對於
我們國民的生活，求有意識的指導，是要以我們的學校，為最有實效的工具。這種說法，我們
美國的國民，可以一致承認不錯的。不過學校能不能真正實踐這種職責，就要靠我們的教
師，是不是一天更比一天肯負責任，肯有科學的精神。

這樣說來，公立學校的組織和教學的歷程，要求適應我們國民生活上的理想和情形，
來得最切當，最有實效，就可算得是教育上一個很重要的問題了。我們學校中的教師，就應
該放開眼光，擴大思想，對全民主義，有一種高遠的識見。大抵從事教育的人，以前都是尊重
遺傳和努力做效的傾向，現在就要改變過來，肯揣心用力，檢查教育的結果，才對以前大家
最容易相信希冀的成效，而沒有留心檢查實情，致目前的教育結果，和後來的社會成績，有
許多缺點地方，都沒有表白出來，這是非改良不可的。要知道我們美國的教育，一向固曾有

些進步，到得這次歐戰終了，大家平心靜氣的評論起來，很發現有許多缺陷。我們的教育家，真應該立下決心，努力改革，實現全民主義，以慰社會的屬望。

第一步，是要知道我們現今教育制度的來源和狀況。我們現有的教育，實是從前沒有細心，糊糊塗塗的，做襲外國而來。加以一部分的改變，假借着一些揣斷的勢力，就生拉活扯，用來適應我們的生活，要成爲我們固有的一樣。祇是這樣的勢力，帶着特殊的情狀，在我們學校系統中，彼此總是形格勢禁，各自爲各，沒有鈎連環結，互爲和合的組織。所以他們在教育上進行起來，時常顯出一些奇奇怪怪的衝突和矛盾。除這種情形以外，我們國民的生活中，有許多要素和社會的組織，極有重要關係的，因爲社會公衆的號呼，不會引起教育家的注意，以致這許多要素，也未能在我們教育的組織上，得有相當地位。我們要謀教育的改進，這一些情況，不能不要切實的了解。

第二步，是要鼓勵一種教育上的創造和試驗，使我國學校的教育，對於國民社會的生活，能有一種最切當的適應。不過講到教育上的革新，現時我們大家都持着一種極謹慎的

態度。假使有一種新計畫，不見得能夠給我們十分完滿的結果，便少有人肯來熱心提議。像這種樣子，實在不對。我們要知道，凡一種實驗，全要我們心胸廣大，不受拘束，然後這種試驗成功的機會，才能增加。若過分小心，要確確實實，見得有十分善果的事，方才去做，所謂東顧西慮，畏首畏尾，那裏有許多機會，可以希望成功呢？老實不客氣的說，我們現在做的事，有許多地方，祇要得一點表皮上的光榮，便心滿意足了。至於其中真正有什麼錯誤，我們却不會想到改正。更進一步，我們在教育上的耗費損失力，每每失於嘗試的反少，失於不肯嘗試，一味疏忽的反多。所以我們的需要，是大家在教育上，肯有真實的試驗，肯將世上的經驗，作比較的研究，求得真正的效果。

要達到上述這樣的見解和方法，則本書對於我美教育的研究，實有些警闢獨到的地方，可以指示我們。總而言之，本書所陳，實本於科學的精神，和應時的方法，在教育著作中，算得開了一種新局面。若果我們美國的教育，要求足以適應我們美國當前急切的一些問題，必得要我們教育界人，多有這樣精深思慮的著作才對。

史沙樂序於美國西雅圖華聖頓大學校

原序 一

一五

全民教育制度的演進

原序二

近幾年來，我們學校的組織，有許多變更，並非因為社會羣衆，或領袖人物，對於教育，有什麼幻想，我們於是改變一下，只求表面足以敷衍他們。說實在話，我們固然有些小小的改革，是限於局部的，是臨時性質的，然而在根本上，我們還有一些非常重要的傾向，對於教育上的改弦更張，是要求一切學校，能適應社會的需要。這種覺悟，一天比一天有勢力。我們這一代的人，總要能脫離過去時代制度上種種遺傳的束縛，才能有一種很健全的全民教育計畫。本書的研究，是力想將我們現今從事的改革，辨明其真義的所正，使大眾對於我們一貫的教育制度，有什麼惟一無二的特點，能夠格外明瞭。並且學生們在時間和精力上，有什麼耗費，我們也曉得怎樣去改正。這樣說來，本書對於大眾的請求，也就可明明白白的講，是希望大家對於現時的初級中學，不會完滿成熟的地方，要能有一種忍受的態度，並肯努力合作，來發展這種組織。

合時至於本書內容，祇論及普通小學方面，以及中學和小學間有直接關係的事實。若關於中學本身改組的問題，中學和大學啣接的問題，本書雖偶爾提到，但沒有詳細討論。不過讀者諸君，儘可觸類旁通，擴展本書的範圍去研究，那是作者很希望的。

其詞意吉德序於美國伊利諾省詩家谷大學

指與本書的編者其意頗相符合。蓋教育之改革，固非易事，而教育之進步，亦非一日之功。故本書之編者，特將教育之現狀，與教育之理想，一一列於其中，以供讀者之參考。且其編者之用心，實在於教育之普及，而非僅在於教育之提高。此其所以為教育之制度演進也。

第一章 導言

研究教育史的人，常常說今日的普通小學校，乃從前宗教改革以來的一種結果。在宗教改革還沒有發生以前，少有人想到對於一般普通男女兒童，特別要有甚麼教育。因為當時人們在社會上日常的生活，很是簡單，普通人們，並不覺得要有讀書寫字的智識的必要。即使爲着實際的職業，要有必不可少的技能，也祇須模倣就行了。至於說女子的教育，雖在高等社會的人家，也不覺得需要。原來從前人的眼光，把女子的責任，都是限於家庭裏，用不着到家庭之外，去受甚麼教育。老實說，當時把教育這件事，看成祇有貴族階級的子弟，才有點需要。從十二世紀以來，一向的法律教育，神道教育，以及戰爭獵狩的訓練，大多全爲貴族階級的子弟而設，所以教育直可謂爲貴族階級子弟的特權了。

直到清教徒從歐洲到了美洲的新英格蘭來，才漸漸有些改變。從前祇是貴族子弟享受教育特權的情形，漸漸有些打破，所以尋常一般人家的子弟，也有權利享受教育了。不過

貴族階級的遺傳，即在新英格蘭地方，仍是未能除盡。譬如宗教士和別的高等社會人物，常居於特殊地位，有好些學校，每爲他們預備終身的事業而設。所以在十三州反抗英國，宣布獨立的時代，全民教育的制度，還是沒有實現出來。

十三州宣布獨立，既然成功，於是組織聯邦政府，成立憲法，人民對於共和國家的觀念，便格外明晰多了。然而教育偏利於高等階級的遺傳，還是沒有完全除掉。在這種地方，可以想見今日美國全民教育的制度，斷非短促時間，便可得來。

細考一下，美國真正的全民教育制度，一直等到十九世紀初葉，產生普通中等學院和區立小學校以後，纔有前進的氣象。不料前世紀中葉，正是這種氣象前進之際，教育界的前輩領袖，又把歐洲一個違反全民主義國家的教育制度，傳播到了美國。幾使美國的教育，再朝着中世紀的時代退走。所以美國的教育，今日仍得跟着全民主義的精神前進，真不能不說是幸而又幸。原來當時美國的教育家，有到歐洲去游歷考察回來的，把德國的教育制度，也就帶了回來。即如小學校規定八年的制度，便是因此興起的明明白白的講，由德國帶來

的這種制度，對於美國教育的演進，不但不能調合，並且有所妨害。

所以我們謀教育的擴展，使其趨於全民主義的途徑，足足有了五十多年之久，單就教育制度的形式說來，都還沒有成功。後來我們才明白，要使教育走到全民主義的途徑，硬要徹底改革才行。折衷調合的辦法，全然無用。到得十年前，許多地方，都採用了六六學制的組織，把以前小學校八年的制度取消，並將中學校裏的課程，重新改造，不但不空費兒童的時間，就是兒童的能力和社會的需要，因此都易於適應。全民教育的制度，始算上了正途。誠然，在試行這種新制的時候，總有點紛亂的樣子，有一般人，自然不免要感覺悲觀，發生懷疑。不過就大體觀察，我們的教育，總是在進步之中。這種進步的趨向，總是要剷除德國式八年小學的制度，這是一定不移的。

到近年來，我們對於國家的意識，越發明晰，再加經過這回歐洲大戰，眼見德國教育產生的結果，有所刺激，越發努力於全民主義。教育家自茲以往，必得研究新社會人生的需要，而努力於教育之改革，並且樹立教育制度，宜乎純取全民主義中自由的精神，使人人受教。

育。的。機。會。平。等。而。不。再。襲。取。舊。日。貴。族。的。型。式。此。等。責。任。之。重。貢。獻。之。巨。當。可。不。必。多。言。的。

因此之故，本書的主旨，就在切實闡明貴族教育制度和全民教育制度的區別。並就美國學制演進的歷史，顯示其成功和失敗的所在。使熱心教育的人，得鑒於此等比照的事實，深知全民主義的教育，雖在演進，尙未十分完成，不能不格外努力從事。

第二章 不合全民主義的教育

全民主義的基礎，賴公立學校而樹立，這種論調，在美國人確已聽慣多年了。因此之故，美國人就難免有種觀念，以為無論何種普及教育的計劃，一定是合乎全民的。但是我們把德國的教育，舉來作例看看，就曉得這種見解，真正大謬不然。德國教育的制度，簡直是蔽護貴族階級的一堵高牆，而且教育上的方法計劃，也無非訓練人民，能夠甘心情願的，屈服在這種貴族階級之下。既然如此，我們應該把德國教育的重要性質，加以研究，可以有兩種目的。頭一層目的，是我們在下文討論美國教育上，全民主義的趨勢，得借此有所對照。第二層目的，是我們後來可以曉得德國教育的這種制度，從前竟然分枝到了美國來，真正是種錯誤。

講到德國教育的制度，我們可以稱之為雙軌制。一軌是為平民子弟而設的，還有一軌是為貴族子弟而設的。換句話說，平民子弟有平民子弟的教育，貴族子弟又另有貴族子弟

的教育。這兩種教育，有斬然截然的界限，不能混爲一談。爲平民子弟而設的學校，在德文裏通稱爲 *Volkschule* 譯言之，猶曰平民學校。爲貴族子弟而設的學校，雖有好幾種，我們可以舉 *Gymnasium* 來做代表。譯言之，可曰文科學校。

平民學校和文科學校，這兩種學校的組織，因爲平民和貴族的區別，自然各是各的。不過有些地方，也稍爲有點特殊情形。即如德國各邦中，有幾個小邦，於兩種學校中蒙養教育的一段，區別的程度，便不及較大的聯邦，來得利害。並且有幾邦，別立一種學校，稱爲中學校，好像有點折衷這兩種學校的樣子。還有女子學校的情形，因爲各邦都發達得較遲，不及男子學校有長久的歷史，所以也和男學校中的區分，有些不同。不過這些特殊情形，都小得很。在德國學制上，算不了什麼頂大的差異。我們所應當牢牢记着的，就是德國的學校制度，總明明白白的，是種雙軌的情形。

既然平民學校和文科學校，一是教育平民爲被治的階級，一是教育貴族爲治人的階級。養成兩種學校教師的方法，因而也就不同。平民學校的教師，大抵都由平民學校畢業，再

進一種師範學校，德文裏稱爲 *Lehrer Seminar*。這種師範學校，和大學校沒有甚麼關係。在大戰以前，祇有撒客梭利 (*Sakory*) 一邦，允許平民學校的教師，到大學校中選課。然而大學校中的權利，對於平民階級的人，關閉得像鐵桶一般，所以這種允許，也是有名無實，說不上有甚麼實際的好處。撒客梭利的情形，既是如此，所以別的各邦，任隨你是平民學校中如何有經驗的教師，也無處可得進修。這樣看來，平民學校的教師，學識總是有限得很。

現在掉過頭來，另看文科學校的教師，便大大不然。若果我們去把文科學校中教師的履歷，查看一下，萬找不出有那一位，是從平民學校畢業，是受過平民師範學校的訓練。因爲文科學校中的教師，都要受過高等教育才行。最先他們要在文科學校畢業，接着就進大學研究。等到大學畢業，要到文科學校中去做教師的，再受過政府的試驗。若果通過這種試驗，才能派到文科學校去見習，聽受校長和老教師的指導。要足足見習了二年之久，果眞對於教學的事項，都已熟習，其人的思想習慣，又都能合於教育貴族階級的子弟，這才得正式任爲教師。所以文科學校的教師，和平民學校的教師，確有分別。

這種養成教師的兩種途徑，對於我們研究美國的教育，很值得留意一下。美國在一千八百三十八年的時候，墨色秋色赤州，也曾經通過一種師範教育法令，建設了美國最早的一個師範學校，專為養成普通小學的教師，簡直就是仿照德國平民師範學校的樣式。因為這個師範學校，和大學校，也是沒有甚麼關係，學校的目的，也並不把養成中等學校的教師，包括在內。所以一言以蔽之，美國最初這種師範學校，除了普通小學之外，和別的一切學校，了不相連，正如德國的平民師範學校和平民學校有關係一樣。

祇因我們美國最初的師範學校，是和德國的平民師範學校一樣，美國教育上的困難，從此就一天一天多起來了。現時我們美國有許多州裏的大學和師範學校，常常發生衝突，有犯我們教育制度上一貫的精神，便是這種事實引起來的。所以我們要謀美國教育的進步，對於這種問題，決不能輕輕放他過去。

旁話少說，我們再回到本題，切實將德國雙軌教育的情形，詳述一下。照前面講，德國的教育，有平民和貴族的區別，但是我們不可糊塗，以為這種區別，是後來的，不是最早的。有些

人依照美國的情形，猜想德國的小孩子，不問那種人家，也是一齊可到一個小學校裏讀書，等到後來各人的際遇不同，才分出貴族是貴族，平民是平民，這便大大錯誤。須知德國的平民和貴族，簡直從小就已分定。就說德國的平民，生生世世，永爲平民，德國的貴族，生生世世，永爲貴族，這句話也怕不見得如何過分。原來德國尋常人家的子女，總限定一滿六歲，就去進平民學校。所以六歲的小孩子，從進學校的那天起，就知道自己在社會上的地位，是很低的。要想在社會上出風頭，做領袖，總是萬萬不能夠。至於貴族人家的方面，子弟一滿六歲，也就送入專爲他們而設的學校。從進學校的那天起，也就知道自己在社會上的地位，顯然高貴，不同庸俗。他們在這種學校畢業以後，社會上的種種機會，都在那裏等着他們。

且說進入平民學校的兒童，領受八年教育，並不要自己出費。八年教育受滿以後，由教會舉行一種典禮，承認他們畢業。於是少數人有想從事教師職業的，便得再進師範學校。其餘大多數人爲生活作計，便進職業學校，學習職業上應需的知識技能。由平民學校出來的男女兒童，教育的命運，如此而已。至於高等教育，斷不是他們所得享受。所以高等教育的機

關裏，斷找不出平民學校的畢業學生。我們舉目在德國的社會上一看，平民學校造就出來的人才，都是工商勞動，屬於被治的階級。例如伐木汲水的事，總祇有領受平民教育的人去做，而軍政機關中的職員，需要一點聰明才力從事的位置，便不容許他們插足了。受這種平民教育的人，自然要服兵役，或二年，或三年，視地方情形而定。在服兵役的期間，常常都是在離家很遠的地方，免得接近家庭，不能專心。所以一句話說完，德國受平民教育的人，其在社會上的地位，以及一生的命運，都是由國家替他限定得牢牢實實的，要想變易超升，也變易超升不動。

我們又朝文科學校的方面去看。文科學校的學生，處特殊地位，有特殊經驗，就像天之驕子一樣，拿和平民學校的學生去比，不同之處，真不可以道里相計。第一點，凡進文科學校的學生，既然來自貴族，都要繳納學費。第二點，他們領受教育的程序，拾階而上，若登青雲。試就前十二年的教育講。初三年為預備部，是為初級教育。第四年起，才算進入文科學校本部，共計九年，是為中等教育。在文科學校本部畢業之後，可以直進大學或其他高等專門學校，

是爲高等教育。我們知道德國是講軍國民主主義的國家，所以貴族階級的子弟，還是要服兵役。不過他們服役的期間，祇有一年。並且准許他們自己選擇服役的地方，也可算是優待極了。至於社會上高等的職業，軍政界中高級的地位，祇有身受這種貴族教育的人，才能立足，更是不待說了。

這樣看來，德國兒童入學校受教育，受社會的壓迫，真是利害。尋常一個兒童，要想在貴族子弟學校中立足，和貴族學校子弟並肩相比，真有許多說不出的困難。敢說我們美國中學校的學生，從來不曾知道。在德國文科學校中，教師說的話，就像是社會的金科玉律一樣。學生和教師，一天到晚，從事不遑的，並不祇是一點教育上的枝節問題，所有學生將來在社會上的前程，都和這種教育，很有密切關係。

德國平民進的平民學校和貴族進的文科學校，還有一層頂重要的區別，就是關於兩種學校的課程教材。在文科學校裏的課程，有拉丁，有法文英文，有代數幾何以及科學。這些課程，總是按時而授，不致有展緩或拖延的情形。至於課程的秩序，如拉丁文，就在第四學年

完了學起，學到第十二年級，在文科學校畢業，拉丁文的程度，當然很有可觀，所有拉丁文的書籍，大都可以讀得明白了。至於高深一些的數學，從第六學年起，他們也就起頭潛心研究。講到平民學校的課程，便大大不同了。因為在這種學校的學生，終身不過為一平民，用不着要學甚麼外國語，學校也就沒有關於外國語的課程。平民所需的數學知識有限，學校也就祇教他們一種數學的淺近知識罷了，這樣看來，平民學校的教育，真是有限。

惟有兩種學科，無論平民學校或文科學校，都要教的，就是歷史和宗教。不過歷史課程在平民學校中祇特別注重德國史。在文科學校，則除了德國史外，還教希臘史羅馬史以及其他各國的近世史。至於宗教課程，一切學校都看得很重。因為德國教育的目的，最重要的就是要養成國民敬愛國家，為國服務，並且承認權威，不敢犯上。要達到這種教育目的，就利用宗教為最有效力的工具。所以他們的宗教課程，爽快快的說來，不過是治人階級用以攝服羣衆罷了。在德國這種宗教教育中，有若干關於上帝的論證指引，都由德國皇帝做作出來的，使得人民的觀念，總以為皇帝就是國家，皇帝代表上帝，凡爾人民，不能不信仰，不敢

不服從。若我們把這種教訓，去向美國人講，要美國人也承認一國君主的神權，不消說，美國人一定覺得很奇怪，很沒有道理，還要反唇相譏。但是德國人却不然。凡學校中的學生，無論是男是女，必得要教他們聽慣這種教訓，記得這種教訓。說個比方，德國學校中的宗教課程，要兒童信仰皇帝有無上的神權，就像我們學校中教英文課程，要兒童遵守一句話中的主要動詞，須和主詞相符合的規則一樣。

現在我們再補足幾句，歷史和宗教這兩種課程，雖然無論甚麼學校，都要教授，却是學生們受教以後所有的眼光見地，在平民學校的和在貴族學校的，迥然不同。平民學校中學生的眼光見地，以爲照歷史和宗教的教訓，自己就應得盡心服役，誠意忠順。至貴族學校中學生的眼光見地，則以爲歷史和宗教所講的，便是要教他們有權有勢，主宰一切了。這種情形，就像拿着望眼鏡去看風景一樣。有些人拿着小鏡頭看，有些人拿着大鏡頭看。雖然同看一個地方的景色，但是拿大鏡頭看的，和拿小鏡頭看的，自必有種種區別。

說到此地，德國教育制度中雙軌的情形，我們可以大體明白了。祇是我們就美國人的

心理想，一定還要疑問：像這像的教育，究竟是如何發生的呢？德國的人民，爲什麼能夠安然承受呢？這種疑問，祇須讀一讀歐洲教育史，就會知道。從歐洲教育史上看來，德國的教育制度，便是歐洲最早的教育制度，直接傳下來的。

原來歐洲最早的學校，說是些專門職業的學校，都是爲高等階級的人而設的。是以讀書寫字之事，祇有少數的貴族和皇王太子一流人物，才去學學。普通人是用不着也就不做的。所以智識的生活，除教會裏的牧師，有權享受外，其他祇有秉執國鈞的人物，在國家太平無事的事候，藉着消閒的事情罷了。我們若果把歐洲最早的學校，詳細考察一下，便知道那時的學校，有專教乘騎的，是爲武士而設；有專教法律的，是爲貴胄而設；有專教神學的，是爲牧師而設；却沒有教讀書寫字。是爲普通人民而設的。既然所有的學校，都專爲高等階級而設，自不會容許全民主義了。大凡貴族人物，受了陶冶訓練之後，覺得他們異於衆庶，越更格外貴族教育事業，也就成爲他們所有的特權。我們在前面講到德國文科學校的精神，就正同中世紀貴族學校的精神一樣，完全專爲貴族階級，享有知識，鞏固他們的地位而設。

至於平民方面，受他們管轄，處在知識低陋的地位，也就祇得馴服於下，忠心爲國，不敢有犯上作亂的思想或行爲了。

等到後來，教會裏要訓練兒童，唱幾首聖詩，要教育人民，懂一些教義，才組織一種教會學校，這時才算得有點平民教育。有些仁慈樂善的牧師或僧正，因爲兒童在教會裏勤謹服役，不時就於本已正式職務之外，教育他們認識些文字，了解點粗淺的算術，當成一種獎勵。不過我們要明白，這種宗教學校的主要任務，並非要提高當時的兒童，造成什麼人才，其目的祇在訓練他們，格外肯服役，肯忠順罷了。我們在前面講到德國平民學校，就是脫胎這種情形，要德國的民衆，滿足運命，甘於屈服，凡從事任務，極其恭順。

我們現在可以總結一下，德國式的教育，是種不合全民主義的教育。德國教育的制度，是種雙軌制度。所謂平民學校，是養成人民謙卑忠誠，服從權威的策源地，其教育經費，完全由國家支給。所謂文科學校，是鞏固貴族高視闊步，主宰一切的城堡，兒童納費入學，就如青雲得路。統計歐戰以前的德國兒童，有百分之九十二，都是進入平民學校；祇有百分之八，能

夠預備享受貴族的教育。這種精神，記得有一位德國大學教授，向我說過一句話，很可以把
他完全表現。那位教授，因討論到美國的中學校，共有到一百二十萬學生，便說道：德國的中
學校，假使也有這樣多的學生，恐怕要成爲社會上一件頂可恐怖的事情了！

第三章 美國學制的初基

新英格蘭早年的移民，對於教育的觀念，就帶着全民的意味，以爲無論什麼人，總應該要受教育。所以他們在實際上，當時雖不見得人人立在平等的地位，然在理論上，大家處在一個社會，做這個社會的分子，也就分不出甚麼貴族和平民的階級。不過舊世界的遺俗，既深中於人心，而專精作業的傾向，又原來很強，以致在當時趨於全民主義的社會，要決定學校組織的形式，仍不能不受這兩種勢力的影響。當時的學校，在高等專門職業學校的方面，特別設有他的預備學校，就如同歐洲的貴族學校，一模一樣。普通小學的方面，專爲教育尋常的男女兒童，閱讀聖經，熟習教義，直接得點宗教上必要的知識，又同歐洲的普通學校，沒有甚麼區別。這樣看來，高級的職業學校，並不算得民衆教育制度中的一部分。換句話說，就是這種高級的職業學校，不能說是爲全體民衆而有的。今取兩種學校教學的教材來說：高級學校，既是專闢職業的性質，教材自然隨着專門職業的需要而定；低級學校，因沒有

什麼職務的任務，就沒有職業的教材，這是非常明白。

上述情形，我們祇要翻開新英格蘭最早的歷史，把所續兩種學校的事實，仔細一看，便能切實的知道。現在先說說高級的學校。

新英格蘭高級的學校，當以哈佛大學成立最早。一千六百三十六年十月，該校已由麻州法庭准予立案。學校設立的目的，據校章上所稱，是為教育生長在美洲的青年，不論是印第安人或是英國人，都能得着知識，敬信上帝。然而該校除却這種普通目的之外，當時的創辦人，還別有一種特殊的目的。這種特殊的目的，祇要一讀白禮特先生所著大學畢業生的出路一書，便可以知道。在這本書中，白禮特先生曾經引用一書，名曰新英格蘭之初果。是書出版於一千六百四十三年，適在哈佛大學初有畢業生之後。書中有一段說道：

從今以後，我們所希望的，所注意的，有一件事，就是增高學問，傳授後人。因為不是這樣，我們現在所有的牧師、教士，將來一旦死去，恐怕留在教堂裏傳道講經的，盡變成一般目不識丁之人，那就壞極了。所以我們想去想來，覺得宗教的知識，宗教的事業，要如何

才不致墜緒，這件事情，關係真正重要得很，今幸得上帝的神靈，感動哈佛先生這個人，叫他發下宏願，肯將他一半的財產，捐來建設一個大學校，購備一切圖書。哈佛先生，在我們當時的人羣中，真可算好學有德，信道敬神的一位君子了！

根據這段文章，細細看來，當初哈佛大學之建設，有一種特殊的目的，就是想要養成一些在神道上的專門人才，發揚神道。原來當時社會上的需要，再莫有勝過講求神道的需要，當時社會上各種專門職業所需要的教育，也莫有能及神道職業中所需要的教育。所以設立一個高等教育的機關，無非為滿足這種欲望罷了。既然如此，哈佛大學早年的歷史，畢業生以做牧師教士，講經傳道，為職業上主要的出路，我們用不着以為奇怪的。這種情形，約過了一世紀以後，直到我們美國獨立戰爭發生的時代，社會上的各種高等職業，才像神道一樣，都需要專門人才起來。

高等教育機關，專為養成一種高等職業的人才，這種情形，如耶魯大學之設立，也是一樣。因為篇幅上的關係，不能在這兒麻煩多講了。我們所要明白的，是當初這些高級學校，特

別有他們的預備學校。預備學校的課程，完全受着大學裏課程的限制。大學裏的課程，規定要有什麼樣的預備，那些預備學校的課程，也就設備什麼。所以他們是毫無一點獨立特性的。以此之故，新英格蘭的社會，彼時雖已趨於全民主義，而所發生的這種教育機關，無論是屬組織的形式，或屬課程的內容，都同歐洲舊世界的貴族學校一樣，是爲造成一些特殊階級的人才。當時在新英格蘭的特殊階級，自然首推牧師教士。因爲舊時的清教徒，凡有集會所在，總要請一位牧師，講道出席。於是牧師教士和一般普通人民，當然不能相並而論了。

至於低級的普通學校，前面已經提到，專爲教育尋常的男女兒童，有點宗教知識而設的。進這種學校，並不想畢業之後，可以在那種高等職業上立足，更不是想在社會上，要處甚麼特殊階級的地位。我們試翻開美洲殖民的歷史來看，在一千六百五十年的康洲法規裏，曾規定當時有五十家人住居的地方，就該聘請一位教師，教育他們的兒童。在這個法規裏，對於當時教育的旨趣，明明白白的說道：

從前有一種魔王，不要人懂得經典，把一般人都弄成不能識文字的瞎子，不能說道理

的啞吧。在經上原來的真義，每每因之不明，由這般宗教上的魔王，附會敷衍便了。現在我們不以這種情形爲然。我們要教育一切兒童，能讀能寫，能直接閱看聖經。然後我們的老前輩死了，學問知識，才不致隨着他們，也埋到墳土裏去。

這種宗教上的興趣，在當初殖民時代各部落中，最爲普遍。由這種興趣，自然而然的擴充起來，學校裏教育兒童，才不祇是一點粗淺的經義。譬如學算學寫的種種法則，也就有了。再後更加進歷史地理等等課程。於是普通學教的发展，才完全趨於人生普通知識的方面，和高級專門職業的學校，明明白白，分道揚鑣。

照上面這樣說來，新英格蘭當初的學校，一方面有高級的，一方面有低級的，各不相謀。雙軌的教育制度，當然很有機會，可以存在了。然而這種制度，畢竟不會能得發展，又是甚麼緣故呢？

第一層，當時新英格蘭的社會裏面，並沒有顯然存在的貴族，把學校當成維持他們權威的工具。社會中雖然有了高等職業的階級，但是這種階級，並非歐洲遺傳下來，根深蒂固

的。祇因爲人們有種專業的自然傾向，纔發生這一種階級。詳細講：無論什麼人，他要想在某種職業中立足，他便可以去進預備這種高等職業的學校。譬如說，他想做牧師教士，他便可以以去進研究神道的大學，並沒有人能限制他，拒絕他。

第二層，新英格蘭初來的移民，把宗教這件事，看成是人人應該公同的行爲。對於宗教，人人都要担負責任，所以就這一點論，當時的人，大家都是一樣。彼此之間，沒有什麼高下貴賤的分別。新英格蘭宗教的旨意，也就明明白白的，是要人人都服從上帝，不是要你服從我，或我服從你。即使有人想做貴族，因在宗教上，共同參與一切事務，也就萬萬做不起來了。說到這兒，我們可以了解當時新英格蘭的教育制度，本就可以把牧師教士，造成一種特殊的階級，而人民實際的生活，又把這般牧師教士，牢牢牽住，要他們和普通人，還是一樣，彼此接觸，還是非常的親密。

第三層，是當初新英格蘭的四境，祇要一離波斯頓城數里以外，都是邊荒未墾的情形。人們成爲一小組，一小组的，自去櫛風沐雨，開荒闢野，努力於生存之不暇，怎麼能夠造成

特殊階級呢？查在當時各組移民中的子弟，預備到大學裏研究的，大抵五年之內，纔有一人。自然不能因這一人的原故，就使雙軌的教育制度發生起來。爲什麼呢？原來各組移民，當時爲教育他們一般的兒童起見，祇能夠設立得起一個普通學校。本組移民中的子弟，無論是誰，總祇有這一個普通學校可進。進入這個普通學校，個個兒童一樣識字讀書，一樣敬神信教，並沒有什麼分別。不能不進普通學校，縱然有那一個兒童，或是教師特別喜歡他，私自給他一種特別的教育，或是後來可以去進預備升入大學的學校，這個兒童早年的時代，總是和那普通的兒童一樣，受過那種普通學校的教育。因之無論進大學的和不進大學的，大概都有一種共同的教育經驗。雙軌的教育制度，當然不能發生起來。

不過從歷前面述過的情形，高級學校和低級學校，並沒有甚麼連貫的關係。教學的教材和方法，彼此都不相謀，顯然分裂，總有點雙軌的旨意。我們應當留心的地方，就是這種高級學校和低級學校的分裂，並非從根到頂，完全像兩條幾何學上所畫的平行線一樣。這種分裂，祇像一種有頂有底的東西，頂頂是頂，底是底，不相適應，各自屹立罷了。我們美國的

教育，從當初有這種分裂的情形，留傳下來，到現在還沒有脫盡，也就算是一種很不幸的事情了。

因爲高級學校和低級學校分裂，便生出不幸的結果，等到後面，我們再細細講說。眼前這個地方，祇就關於新英格蘭早年學校的內部組織，提出二種很重要的事實出來，說明一下。就這二種事實去看，我們可以確實明白新英格蘭的教育，縱然有一部分做襲到歐洲的制度，使得高級和低級的學校，有一種違反全民主義的分裂，而教育界內裏的意向，仍然向着全民主義，猛進不已，又可算得不幸中之大幸了。

第一件重要的事實，可從上面引到康洲法規的一段話，見得新英格蘭早年的學校，全爲要各個兒童，都能直接去和聖經接觸。從歷史上看，清教徒離去歐洲，遷到美洲來的原故，無非想得宗教上的自由，想各人自己，都能直接去求宗教上的真理，沒有什麼人，可以干涉他，限制他。因爲從前歐洲的宗教情形，非常黑暗，宗教上的真理，都由一種有勢力的人把持，他要怎樣說便怎樣對，不怕歐洲文化，進步到了今日，這種獨攬的精神，還沒有完全脫去。設

使有人走到德國的平民學校看一看，教學事業，大半都是全憑口說。全憑口說，教師便能獨攬知識了。凡學生取得的知識，祇有教師曾經講到的。教師不會講到的，兒童自己就不會曉得。再說教師講到的知識，又要先經政府允許，可以保護平穩才行。所以在德國的平民學校裏，沒有甚麼圖書館，可以供人參攷。即如地理一科目，教學也還是靠着口講就算了。要找出一本地理教科書，把關係世界各國的事實，詳細寫明出來，實不容易。所以我們有種最深切的現象，是美國的學校，都是讀書的學校，歐洲的學校，多是口講的學校，大有分別。

像上面所講這樣的事實，我想越有意義，不要講我們提到學校的組織，不能忽略了他，就是我們國民的生活，也知這樣事實，很有關係。在我們美國，無論什麼人，總可以有種權利，要求識字讀書，知道世界上的大勢。所以我們常常談起國內的報紙，朝一方面看，或許不免有些感覺過於銳敏的地方，每每登載許多事實，駭人聽聞，足以激動羣衆。但是另朝一方面看，報紙供給許多材料，許多知識，我們國民能直接閱讀，自己造成一種輿論，便沒有什麼人，能具權威，壓服他們，能令他們捨去自己的見解，取消自己的判斷。這樣講起來，我們追根溯

源，不能不感謝當初清教徒替大家設立讀書學校，種下教育的基礎。

我們放眼把世界觀察一下，歐洲有一些國家，他們所有的報紙，就不像我們美國一樣。那種報紙，大概都是一種貴族政治制人的工具，所以報紙的內容，難得公正坦白，沒有偏私。並且有許多地方，應說不說，應載不載。像這樣的報紙，在普通學校教學全憑口講的國家，就可以找得出來。

再說世界上的國家，如墨西哥，如露西亞，其國所有的報紙，因為人民多不識字，就不能發生甚麼大影響，有甚麼大勢力。在這樣的國家，全民主義，因沒有嚴密組織的弱點，就被壓服下去，不能實現出來。不過我們還要知道，比這種弱點，更足為全民主義障礙的，是人民不能讀書閱報，發表公意。換句話說，我們不必去憂全民主義，沒有嚴密的組織，我們應該憂念人民不能讀書識字才是。所以從前的清教徒，曉得要設立學校，使得個個兒童，男的女的，都能讀書識字，得受許多訓練，要算是對於全民主義，立下安穩的根基了，實是一點不錯。

第二件，研究美國教育的重要事實，就是美國管理普通學校的權柄，都是操之於各個

地方。假如我們肯把別的國家一看，不見那一個大國，會沒有一個教育總長，管理全國的教育事宜。偏偏我們美國，竟是例外。美國並沒有一個教育機關，像別國的教育部，可以管轄全國的教育。誠然在內務部裏，我們沒有一個全國教育局，好像是一個總機關。但是這個全國教育局的重要職務，不過是把全國教育界的事實狀況，搜集統計，印布出來，並沒有什麼管理學務的權威。再說，美國近來也有好幾州，教育上漸漸有種集權的趨勢，把本州各地方的學務，規定有一些事，要受本州全州教育廳長的管轄。但是這種情形，常常引起各地方人員的嫉視和反抗，所以實際上的結果，州立教育廳，對於本州各地教育所有的權柄，比較設在華盛頓地方的全國教育局，對於全國教育所有的權柄，差不多是一樣。我們首先要承認，學務由本地方管理的情形，過甚，實在不可充分滿意。在從前殖民時代，各地方人民，對於地方事務，都到城市裏會集討論。因之關於地方教育之設施，如聘任教師，設備課程，諸如此類的事，地方人都有發言權利。他們覺得受教育的，是他們的兒童，對於他們兒童的教育問題，當然不能不問。這種情形，弄到學校教育的事務，常常受着這般兒童的父母，橫加干涉。等到後

來，地方自治產生，地方人把地方教育，又交給一些濫政客濫市僧去管理。所以照現在的情形看來，本地地方人管理本地方的學務，常常不見有什麼利益。

記得一千八百三十七年，何勒斯曼先生，身任麻州教育局的幹事，將麻州學校，切實診察一番，看出當時學校許多不良的情形。這些不良的情形，推原其故，都由於沒有良好的視學指導。所以何勒斯曼先生，才發出一種議論，說到麻州各區的學務，自己獨立，真是州裏教育界最大的一件壞事。

照這樣說來，各區地方，自己管理本區的學校，這是沒有好處的。不過我們也不能把這件事，說到十二萬分的壞，好像毫沒有一點可取的地方。老實說，各地方自己管理本地方的學務，使得學校不會變成貴族政治的工具，這一點，真可把他的一切壞處，都抵消得去了。我們美國的學校，聽隨一些好爲苛論的人，說是如何的壞，都可以；祇是美國的學校，總算得是帶着全民意味的。

前幾年有一次，德國慕尼黑地方的一個教育領袖，來參觀美國的學校，曾經和我談論。

他說：我們把德國的學校和美國的學校互相比較一下，我覺得我們德國因爲一切學校都由國家在上管理，學校大概都差不多，沒有甚麼壞的學校，却是也沒有甚麼特別頂好的學校。你們美國的情形便大大不然，從頂壞的到頂好的學校，你們美國都有。所以概括講來，你們美國的學校，是比我們德國有種好處，就是你們既然有種頂好的學校，便可以用做模範，使得其他不好的學校，可以做照前進，會一天一天的良好。這位德國教育家的眼光，不會受他們自己國家的那種虛偽制度的好處矇蔽，善於觀察全民主義的真相，真正可以佩服。

現在我們的教育界，對於地方管理學務這個問題，討論得很利害。有許多主張改良，又有許多主張仍舊，你說來，我說去，真正有趣得很。美國現時的學校，一面有些是極端的注重全民意味，要本地方人管理本地的學務；一面有些是反對這種極端的流弊，要將各州境內的學務，有一部分由州教育廳採取中央集權。照趨勢上看，後一層是一天比一天有勢力的。但是將來的結果如何，我們現時尙難逆料。祇有一點很明白的，就是我們的教育，不能有雙軌不合全民主義的制度。本地方管理本地的學校，無論有什麼樣的缺點，總算把我們帶到

全民的精神。我們現在要謀教育積極的改進，主張新建一種中央管理的制度，對於地方管理學務這件事，總宜一面剷除他的種種缺點，一面還要知道他是以全民主義發生出來的，萬萬不能把全民的精神去掉。

第三件重要事實，我們應該討論到的，就是當初新英格蘭的普通學校，忽視職業教育。這件事，實在是當時暗合全民主義的色彩。前面曾經說過，新英格蘭的高級學校，是一種職業學校，其重要的目的，是要養成教士牧師。但低級的普通學校，完全是普通性質，以為人人都有靈魂，人人的靈魂，都要求得救。普通學校，就為教育他們，能夠靈魂得救罷了。至於男孩子將來要做木匠或做農夫，女孩子將來要做採桑娘子，或做管家主婦，普通學校，總不去過問他們。

說到普通學校忽視職業教育，我們再看康州的一種法規，格外明白。這種法規，和上面引到建立讀書學校的法規，同時在法院通過的。法規裏有幾句話說道：

凡為父母的，對於子女，或為師傅的，對於學徒，總要盡其心力，教育他們，使他們無論從

事那種工作，實實在在合於法律。這樣，爲他們自己的幸福固好，爲公衆的幸福也好。假如做父母的，做師傅的，對於其子女或學徒，不是不能教育他們，而是不願意教育他們，使有知識，以合於高等的職役，鄉區行政委員，便須加以警告。假若警告以後，做父母或做師傅的，還是不盡職務，該鄉行政委員，可請地方官長幫助，便得逕將此等子女學徒，送往別的師傅，聽其教育。男孩子要教育長到二十一歲，女孩子要教育長到一十八歲。看了這一段話，我們可以見得前人對於普通教育和職業教育的態度。普通教育，有學校教師，負責進行。學校組織，是有制度的，有實效的。職業教育，則聽其自由散漫，不是一種合實效的管理。所以職業教育，要將後人再來研究，不爲無故了。

職業教育，在當時的學校，不曾注重。正使得當時的教育，更合於全民主義的趨勢。因爲在那個時候，普通學校教育的範圍，有限得很。一年之中，學校教育的時間，祇有幾個星期。當然有許多材料，是一切兒童必須明白的，不能不盡力教學。若果當時的學校，再分些時間精力，注意到職業教育，豈不於普通公共必須的教育，有所妨礙麼？

到得今日，我們要想維持我們的學校，適合全民主義，就要在學校中，同時設備種種科

目，有普通教育也有職業教育，可以適應個個兒童的需要。祇是這就是一個很困難的問題了。在從前社會的生活，並不複雜，學校中的課程，極形簡單，所以這種困難，便能免去。但是今日的社會，工業進步，比前不同，社會上對於教育的需要，日見其緊迫，亦日見其複雜。學校教育，當然也隨之發展，不能祇是教學一點。大家必須的材料，就可算得盡責了。常常有些工業製造家，向我們從事教育的人說道：「假若我們美國，要想和歐洲各國比一比，甚或要想勝過歐洲各國，你們做教育家的，就要把工業的進程，教育我們兒童，使他們有工業的知識，可以謀工業的進步才對啊。你看大西洋的對岸，有許多國家，給他們兒童一些職業的訓練，真是良好得很！」我們聽了這種話，不能說他沒有一點沒有理由的。祇是我們要曉得，專門的訓練，在歐洲的國家組織，比較格外容易。因為在他們國裏，一個兒童將來要做甚麼職業，可以老早就知道。國家要這個兒童做甚麼職務，他就心甘情願的服從。我們美國却不然了。我們是全民主義的國家，有許多困難，擺在面前，斷不是歐洲國家那些生來拘拘促促，不能

放大眼界，高飛遠走的人民，所能知道。這樣說來，我們的教育，究竟要怎樣辦呢？

歐洲大戰以前，有些自命先知的人，常常就吵說我們美國的教育，必要做照德國才好。他們常常向議院裏的人提議，希望通過一種法律，把我們的教育，分成兩路並進。到現在，這種聲調，都還沒有完全失掉。不過美國將來，真正有了工業主義發生的壓迫，我們又要要求保護普通學校的全民精神了。我們覺得職業教育，固然不可忽視。不過我們的教育，要如何改革才對，這是不可以不要有一種積極健全的政策。這種積極健全的政策，依我看來，一定要改革我們小學校高年級的性質。學校中的課程，必然要設備，足以適應各種兒童的需要。所以我們的問題，明明白白就是要設備種種不同的課程，適應各個兒童，又要一個個兒童，都有一種公共的知識和興味，那麼訓練全民主義的國民，究竟怎麼樣才對呢？解決這個問題，自然一定要經過仔仔細細的考慮和試驗才行。祇有一點是我們要記牢的，就是我們不要做襲一種歐洲的制度，容容易易就算解決。做襲歐洲教育制度的壞處，我們已經有過，在下一章裏慢慢的詳說。

一、教育制度的演進
教育制度的演進，是與社會的進步相適應的。在封建社會，教育主要是為統治階級服務的，具有階級性。在資本主義社會，教育開始向大眾化發展，但仍具有濃厚的功利色彩。在社會主義社會，教育應是全民的、公立的、無償的，旨在培養社會主義建設人才，促進社會主義事業的發展。我國的教育制度，是在中國共產黨的領導下，不斷改革和完善的。新中國成立後，我們廢除了舊的封建教育制度，建立了人民教育制度，實現了教育事業的跨越式發展。當前，我們正處於社會主義初級階段，必須堅持教育為社會主義服務、為人民服務的方向，深化教育改革，推動教育高質量發展，為全面建成社會主義現代化強國、實現中華民族偉大復興的中國夢提供堅強的人才支撐和智力支持。

第四章 不幸的做襲

自從在一千八百四十年到一千八百五十年之間，德國平民學校的制度，輸入到了我們美國，美國教育上自然的演進，就大大受其阻礙。考察起來，這種輸入外國學制的「不幸事情」，並非出之偶然，實際也有長久時期的經過，才能促成。從前美國人，初從歐洲來做殖民的時代，人人對於宗教的熱誠，本來非常利害。對於歐洲舊來的情形，又極不滿意。不料久而久之，這種精神，漸漸失去。一般人另外發生現世主義，以為神道和學務，並沒有什麼關係。而且各處地方，對於學務，又沒有嚴密的管理，於是學務成了散漫不振的情形。以是之故，有點公共心的領袖人物，對於地方事業，自然就想要有像歐洲那樣的一種組織。

且說美國教育，剛在獨立戰爭發生過後的時代，學校狀況，大有一落千丈的情勢。因為各州人民，對於教育事業，每每這一州有這一州的理想，那一州又有那一州的理想，實在參差不齊得很。譬如說，新英格蘭的教育，一向是由人民到城市會集的時候，提出公共討論，把

宗教教育，看得很是嚴重。佛爾吉利亞的教育，就大大不然。地方人民，多是自己延師，教育子弟，像一種私塾的情形。因為這樣，新英格蘭人發生出來的教育制度，佛爾吉利亞的人，便不贊同了。當初各州制定憲法的時候，大家都沒有把教育求有一致的規定，也就是受了這種情形的影響。教育由各州各地，自己處理，於是美國沒有一個機關，可以管理全國的學校。在當時學務退步，自然不足為怪了。

爲什麼當時各地人民，對於教育事業，有意疏忽，我們也有理由，可以說明。原來人們的通性，總是有恒產而後有恒心。所以當時人民，必得趕快從事的，是開荒闢路，發展事業，謀經濟生活的穩固，教育事業，不能不要等待這些事情，有了解決，才肯着手。譬如人民布置家庭的生活，必得首先弄好房舍，這是一定不移的。

當時學校內容如何，在早年的教育公文中，我們很可找些材料，來做實證。一千八百零一年，麻州脫通市的學務委員，曾有過一種報告。茲就該報告中，摘示數段，所有當時學務的情形，便可概見一般了。

一千八百零一年正月六日，委員等往視魯其門學校。教員爲魏廉夫人，有學生三十二名。視察之後，深覺該校學生，大多粗俗不文，若未陶冶。但到二月二十六日，委員等復再往視，學生等對於閱讀識字書法英語文法等課程，已有進步不少矣。

十一月十日，委員等視察兩校，皆屬開學未久者。一校接近白萊工廠，有學生四十人，教員爲李費立君。視察結果，如閱讀識字書法數科，學生皆無造詣。據教員李君告語，該校祇能開學六七星期，因學校經費，用以付給教師之薪俸食宿以及薪炭等項用度而外，即無復有餘存。另一校接近約翰禮德先生之屋，學生約有三十餘人，教員即爲禮德夫人。此校有正式班次之組織，學生於閱讀識字書法算術文法等等課程，成績優良，令人滿意。竊查此校經費，因祇用以付給教師薪水，與上述一校情形不同。故學校開學授課，可望能有三月期限。

十二月八日，委員等往視一校，校舍接近色河劫，計有學生二十人，教師爲鄧巴爾君。此校教學狀況，堪稱優良。以學校經費論，可望維持四月。

一千八百零一年正月九日，委員等往視一校。校長爲馬可伯先生。學生實有三十五人。學校狀況，極形鄙陋。最壞者，莫如多數學生，上課未備書籍。苟此等缺點，不謀補救，則學校教育之利益，不復可以希冀矣。是以二月二十三日，委員等復往視察該校，則校址業有變更，就外觀上論，誠有一新之象。惟學校內部之鄙陋如故，學生上課之無書如故，其進步何在，委員等實無從能下評判。在委員等之意，以爲無論何時，學校變更地址，應由學校校長，通知學務委員，俾悉真相。蓋變更情形甚大者，或與停閉一校無有以異。苟不前知，將令人徒多驚疑矣。

二月二十六日，委員等往視丁恩先生學校，得見學童羣集一小室中，室內空氣，至爲惡劣。竊查該校開學，一冬祇有數週，乃以校舍狹小，多數兒童，未能見收，以致數週時間之求學

機會，彼等亦不獲享受，日惟荒嬉於家庭之中，是真可以促吾人之注意也。又該校學童，因未備書，多有怨言。委員等之意，以爲此種缺點，亟當補救，補救亦不爲難。至學童學識，似有增益，尙可邀吾人之贊許。

三月五日，委員等往察二校，其一校設於蒲拉德先生屋中，有學童三十人，由屈朗先生管教。此校情況，以委員等觀之，極無進步可言，學童除於學書法科，尙有可取者外，若閱讀識字諸科，一若毫未教訓者然。推其原因，並非兒童不學之過，實校中教師，資格欠缺，未能合於法定也。

由上面所引看來，從前學校情形，參差不齊，可說是壞者多而好者少。我們綜合觀之，略舉當時學校的缺點如下：

第一點是那時的學校，並沒有正式規定的課程，不怕名稱上是立了學校，但是學校要

教兒童一些什麼課程，完全看教師所受的訓練怎麼樣，以及地方人對於教育的心意怎麼樣。地方人對於教育，如果注重，教師本身所受的訓練，如果又好，那麼兒童所受的教育，自然就要好些。否則兒童所受的教育，就無可以言了。當日學校教育無可以言的，實在尋常得很！

第二點是那時的學校，一冬不過開學幾個星期。因為兒童在春夏期間，大多要在田莊農場作工，須到秋冬，始有餘暇。加以學校經費，地方人所籌劃的，為數甚少，想能維持長久時間，亦不可得。大抵許多地方的學校，雖然祇開學很短的時期，地方人也就滿心足意。其能一年開學四月，地方人又肯担負經費的，便不能不說地方人慷慨好義，才有這樣長久的學期了。

第三點是兒童在學的年限，無有一定。兒童們無論男的女的，進了一個學校，或久或暫，極為自由。若果兒童有閒暇的時間，和好學的傾向，他們便可多讀數年，女子直至出嫁，身為人婦，男子直至成丁，自營生活，而後輟學。否則一年兩年，少有定準。就通常情形說，兒童們在一個學校求學，能久不能久，和教師的好壞，極有關係。教師要是好，能夠管理他們，為他們所

信服，他們自然多學幾年。教師要是不行，不能管理他們，他們自然另外去從別的教師。這種情形，用不着多說，便可明白的。不過這種種種情形，也不能長久下去。等到地方生產發達，人民飽食暖衣，便想到要改良學校，才是道理。前世紀中葉的時候，就有人以爲州政府對於州內各地的教育事業，應當注意負責，不能置之不聞不問。

一千八百三十七年，麻塞秋塞赤州，組織教育局，選任何勒斯曼先生爲執行幹事。此外如紐約、窩海俄、密栖根等處，皆在編訂新的學校法令，謀設革新的學校，改革教育的聲浪，一天高似一天。

我們要知道當時的學校，沒有組織，沒有視導。這種情形，非常顯明。無論什麼人，都能見及的。若社會上的領袖人物，更是不消說了。所以當時那般領袖人物，見了學校情形，是那樣的腐敗，由不得他們心中不安，要想一種改進的方法。說到這裏，我要插一句話，就是我們不必去空想，爲什麼當時的領袖人物，不自己想出一種學制，而要採仿他人的學制呢？假若他們能夠想出一種學制來，我們美國的教育，沒有採仿別國學制的害處，到現在豈不很好麼？

我們這樣的空想，是無用的。要知當時的領袖人物，想到改進美國學校的方法，就抵有採仿歐洲的學制才好。

本來在一千八百三十年的時候，德國就有一種學校的組織，和我們在第二章所講德國現今學校的情形，完全一樣。當時德國這種學校的組織，是一種宗教的普通學校。學校中的學程，專注意於鄉土的以及基本的方面。不過學校的組織，很是團結，一點兒不散漫，關於兒童之訓練上，也極為完備。因為這種學校，並不以其是一種普通學校，而得由人隨意辦理。我們可以主人譬國家，奴僕譬學校。凡主人對於奴僕，總有管理指揮的全權，國家對於學校，也就正是這樣。所以德國的學校，由國家政府，派人監視管理的制度，真正非常嚴密。除了這種普通學校之外，另有為貴族設立的學校，為貴族設立的學校，才能和高等教育的機關連接，發生關係。普通學校，是不能這樣的。所以普通學校和貴族學校，全然兩種，各自為各。總而言之，德國的學制，是雙軌學制。國家對於學校，有管理監視的全權，其管理監視制度的完密，堪稱得獨一無二。

我們可以想到，一面是美國當日的學校，予人的感想，是極其不振，一面是德國的學校，予人的印象，又極其完善。美國領袖的人物，在那個時候，要把德國學制介紹到美國來，真是不足為怪。按當日美國領袖人物，讚許德國學制，極主美國學校仿照德國種種實情，我們一讀彭容先生所著公立學校制度之改革一書，便可詳細知道。該書出版於華盛頓全國教育局，實為研究美國學制演進的人，不可不讀之書。茲就其書引述幾段如下。

一千八百四十三年，何烈斯曼先生游歷歐洲，往觀德國和其他各國的學校。先生回美後，即將參觀所見，報告麻州教育局。報告中推獎德國學校的組織及學級制度，曾經說道：「我欲說別國有許多事情，真是我們本國應當做效的。因為有許多事，在我們本國，還在懸想空談的，在別國已經實行，並且有了很好的結果。我們不去效法，還要遲疑麼？就歐洲各國講，尤以德國的學校辦理完善，最有聲名。無論我們要講德國的輿論，講壇，文藝，雕刻，種種事業，都要歸因到德國的教育上去。德國的學校，簡直成了各基督教國家應得做效的一種模型。」

其次我們還可以把布魯克先生在一千八百六十四年出版的一本小書看看，裏面有一段說道：「德國教育的實權，有兩個中心點。一在德國的教育部，一在德國的師範學校。這種情形，在新英格蘭人，尙未明白。直到一千八百三十五年，我向大衆講演後，到一千八百三十八年四月十九日，麻州才有一種教育法令，建設省立師範學校。所以一八三五到一八三八年之間，德國學制，傳播日廣，實爲新英格蘭教育的新生時代。」

最後我們還說說密西根州學務從前做襲德國學制的情形。原來在一千八百三十一年時候，法國派遣當時一位有名的著作家，古仁 Victor Cousin 先生，到德國去考察學務。古仁先生回法之後，便做了一個報告，極力頌揚德國的教育法令，後來古仁這個報告，經英國 韓米登爵士 Sir William Hamilton 在一千八百二十三年六月份的愛丁堡評論報上對英國人特別介紹。到第二年，就有何斯丁夫人 Mrs. Sarah Austin 將古仁先生的報告，譯成英文，在倫敦印行。到一千八百三十五年，紐約又有人將這個報告，翻印廣佈。密西根州人皮爾士 John D. Pierce 先生，得讀該項報告，才受了很大的感動。後來皮爾士先

生做了本州的學務監督，就向立法當局極力建議，主張做照德制，改革本州的教育。這種情形，後來做密西根學務監督的薛爾曼 F. W. Shearman 先生，在一千八百五十二年，著密西根的公立教育和學校法令一書，曾經說過：

「從前密西根的立法委員，想把公立教育的制度，所有辦事人員的計劃職分以及權限義務，種種方面，都主張仿照德國。」

看了上面所引的這些事實，我們可以了解前世紀中葉，美國人對於德國學制的狂熱。其實不僅美國人才如此，連坎拿大人也有一樣的情形。賴爾孫先生 Ryerson 做昂他利窩 Ontario 的學務監督，對於該省近四十年學制的淵源，就明明白白承認是根據德國小學的課程。

說了這許多，我們有一點要特別留神的，就是當日做襲德國學制的運動，祇限於普通學校方面。為甚麼那些熱心德國學制的人，不將德國的高等學校也介紹到美國來呢？就我們想，或者當日他們的興味，祇注意一般普通民衆。因為見着當時的學校，很紛亂的，是普通

學校，無一定教育目標的，也是普通學校，替一般普通民衆着想，實爲不妥。所以專用心力，圖謀改革普通學校。至於高等學校，辦高等學校的人，自會主張，他們用不着多費心力的。真正說來，普通學校，經費是由民衆担負，民衆和學校的關係，十分深切，特別見得重要，也還合乎情理。

不管我們這樣想法對不對。總之，當時美國做照的，是做照德國的平民學校，(Volksschule)不是文科學校 (Gymnasium)。設使德國的平民學校，不是有意限制民衆的教育機會，學校教材，不是有意壓抑民衆的智識，一言以蔽之，不是一種消極的性質，那麼美國的公立學校，就做襲德國平民學校的制度，也沒有好大壞處。

提到德國平民學校的消極性質，我們還可多說幾句。德國平民學校，不准教授外國語言和代數。凡稍爲高等些的科目，祇用口講，免得人真正得了高等的智識，由愚變明，引起社會的不安。這種有消極性質的學校，我們在前世紀中葉，爲要改換一向紛亂不振的情形，也就不管三七二十一，立意做襲。然而實際上能成功的，祇有一部分區立學校。從時間上看來，

約七十五年的時間，美國男女兒童，都受着強迫，在這種有貴族的遺意，和中世的遺俗，團團圍住的德國式學校，虛度他們早年教育的生活。

但是在一千八百五十年的時候，我們美國的普通學校，還幸得有別的情形，使得他在課程中所具消極的性質，還不見得如何利害。甚麼原故呢？因為當時美國的普通學校，一年之中，開學的日期，非常之短，並沒有充分的時候，可以等兒童去研究許多智識。第一層學校，因為自身經費不多，除必須課導兒童一些鄉土的和基本的知識以外，課程上不能有甚麼擴展。第二層教師沒有受過好多的訓練，即使學校需要他們多教兒童一些知識，他們也做不到。有這種情形，德國式的普通學校，在當日並無大害，若在今日，為害便不小了。我們簡直可以再進一步講：這種普通學校，為害於教育演進，不在於當日做襲，而在於後人明知德國平民學校的實情後，還要盲目的隨從，所以當日主張做襲的人，可恕，後來依樣進行的人，不可恕，這並非好為苛刻之論。

自從一千八百四十年左右，我們美國的普通學校，做襲德國平民學校的課程後，到學

校開學時期加長，這種很基本粗淺的課程，不足學校教學之用，便顯然了。試就算術爲例。如學校一年開學的期間，少則十二個星期，多到十六個星期，算術教材，可以夠教八年，現在要將十二星期，展爲五月，或六月七月，八月以致九月，這樣長久的期間，請問本來的算術教材，還可以適當夠用八年麼？無奈這種事實，在教師本人，雖然明白在心，而受着德國的平民學校的觀念主宰，以爲普通學校，總祇能教學一些基本的課程，於是不得不自作聰明，想方設法，也要將原來那一種很短時間可以教完的課程，來讀滿很長久的時間。就拿算術來講，他或者是去搜集一些經濟界的材料，不是兒童的聰明可以了解得盡的，又或是加進一些古怪怪的問題，不是兒童容易算出來的，自然把很長久的時光，可以混得過去，他們就認兒童們還是沒有逃出基本的數學知識。我們想一想，這樣的教育，究竟怎樣呢？

其實做襲德國的學制害處，還不祇如上面所述，把很基本可以短時間教完的材料，延成很長久的時間罷了。他的害處，還有另外一點，不可不注意的。我們知道，德國除平民學校外，還有貴族學校，貴族學校裏面，求學的機會，是無限制的，斷不能使兒童在短時間學得完

的，定要延長許多時間上去。換過說法，兒童在貴族學校中學功課，全是聽其能力，若能學習高深的功課，便許他去學習，沒有什麼限制。不料我們美國當初做襲德國的平民學校，祇曉得把他弄成我們一種低級學校，猶如我們教育的計畫上的穿廊一樣。沒有再在平民學校以上思想，還要使我們兒童在學識上，由穿廊而升堂而入室。以是這種做襲德國學制的惡果，就是窒礙我們兒童進求高等學術的程途，好像兒童本來可以朝前快走，這種學校偏要把他拖住一樣。試舉一個實例，即如我們美國的醫士，每每因為要在初等學校費許多時間，花許多精力，去學那些極基本粗淺的學識，所以等到專業成熟的時候，已經不早了，這就是他應該朝前速進，可以預備研究專業學科的時候，却是我們的初級學校，總要把他拖住，不許放行。

若從德國講，德國對於醫士的訓練，倒不受平民學校的限制。直而言之，德國學子，凡是要想學醫的，得進文科學校去受教育。在這種學校裏，他學習功課，可以盡力前進，並沒有時間的限制，所有入業之門，在什麼地方，入學之道，是什麼情景，他都可以看得清清楚楚的，就

像甚麼東西放在面前的一樣。所以把美國醫士去和德國的醫士相比，單是學成業就的時間，美國醫士平均總要後德國醫士二年。就祇這一點，在職業前程上看來，很有重要的意味。因為別國醫士先早我國醫士成業二年，別國醫士的學術，就比我們醫士快進二年了。再說明白些，別人有兩年的程度，高過我們，我們的醫士，為業務起見，怎能不常常跑到外國，去學別人高深進步的學術呢？

說去說來，我們可以總括幾句，不管我們當初這種仿襲德國學制的事，影響我們的小學也好，或者影響到教育制度上別的方面也好，我們可以切實明白這種仿襲的事，且不必問我們要用一種甚麼樣的新組織來改正他，總必得要將他改正才行。這樣看來，我們美國舊制初級學校的組織及課程，務要趕快改良才對。改良的地方，必特別注重到第七至第八兩年級。因為這兩年級，仿襲德國學制的精神，尤其利害。在這兩年級裏面，教師並不注意兒童的教育，要朝前進，祇想將那些很基本的材料，再做些最單調無味，不為必要的種種復習。切實說來，真是有點討厭。一向在第七第八年級做教師的，也有人很知道初等教育，到第七

第八兩年級，算得過去了，但是他們還是要在這個時間，費盡心力，把兒童反覆覆的琢磨切磋，沒有變過原樣。兒童有一點奮勇直前的心理，都由教師們拿了一一些零零碎碎，無關大體的功課，要他們去練習，把他們的勇氣壓住。他們以為兒童要進中學校，總必得在第七第八兩年級，把算術，拚字，朗讀等等課程，要弄得完完全全的才對。其實這些教師，他們自己也進過中學校來，又何曾不知道兒童進中學校去，要做一個很有榮譽的學生，那裏一定要把這些功課，弄到完全的地步才行哩！老實講一句話，舊制小學第八年級的復習，二十世紀中的教育，是不需要的。從歷史上看來，這種學校的組織及課程，完全是過去好久的時代，到重洋萬里以外的地方，抄襲而來，以致我們一般民衆的子女，要讀八年的小學，讀完以後，就少有再能向上享受教育的權利了。這種事長久不改，那裏能夠實現全民主義呢？所以歸根結底，我要說小學第八年級，這一個門限，教師們所以把守得緊緊的，並非有甚麼真正的道理，必不可少的事實，不過是一種想像上的教育疆界罷了。我們謀全民教育之進步，不能不把。他。打。破！

此種制度。其目的在於普及教育。使人人皆有受教育之機會。此種制度。其優點在於可以縮短教育年限。使學生早日畢業。投入社會。此種制度。其缺點在於教育質量可能較低。且難以實施。

全民教育制度的演進。是人類社會進步的必然結果。從古代的私塾教育。到近代的公立學校。再到現在的全民教育。人類對教育的認識不斷深入。教育制度不斷完善。這反映了人類對知識的渴望。對美好生活的追求。

在未來社會中。教育將更加普及。更加公平。人人都有機會接受優質教育。這將推動人類社會的持續發展和進步。

第五章 力圖一貫的教育制度

在前面各章，已經提到德國平民學校的組織，傳入我們美國，實在阻礙我們美國教育的進步。不過美國初級學校的組織，並不祇有德國式的一種。和德國式組織不同的學校，還是很多。照德國平民學校的組織，我們有許多地方，都設立八年的小學。我們在新英格蘭的小學，却有行九年或十年制的。在南方各州，特別在南北戰爭以後，又有採行七年制的，所以美國的教育組織，實際上很是複雜。這種複雜的情形，使得美國教育，沒有完全受着德國學制的束縛，反是件很僥倖的事。

今試一考美國小學組織和德國式平民學校組織不同，而且很有成效的如密梭里州康沙市城的七年小學，便是。實在說來，從前主張改革美國教育的，有比康沙市城的情形，還要過甚。即如全國教育會 N. E. A. 的十人委員會 The Committee of ten，便提議一種徹底的改革，主張初級學校，祇須六年就行了。

祇因這一種的急進主張，有好些人反對，反使德國式的平民學校，能夠存在，而且成了今日最普通的一種組織。這種組織的勢力，當以課程上的限制，算得特別巧妙深刻，使許多人不能明白他的利害。縱然如像新英格蘭地方，有了九年制或十年制的小學，從表面上看，似乎和德國式八年制的組織不同了。其實那種九年制或十年制的小學，祇加增許多時間，在那些基本粗淺的課程上，作些無有實益的練習。我們追根溯源，這種組織，還是受了德國平民學校的影響，以為小學課程，總是要有所限。

不過我們另有一種情形，可以引為安慰，就是小學校的改革。雖然是他自身方面，沒有什麼希望，却是在小學校以上的學校，終能引起小學的改革。小學校的教師，雖然不願改革小學第七第八兩年級教學的性質，直而言之，中學校以及其他專門職業的學校，却發生了很重要的問題，要來強迫他們改革，幫助他們改革。

我們美國的小學，受着上級學校密切的影響，這是我們校育的情勢，德國無可相比的一種要點。在德國的平民學校，因為是和貴族學校，分開孤立的學教，一切進行全是一種不

合全民主義的途徑。但是這種學校，一經介紹到了美國，便另得了一種新的地位。有了這種新的地位，久而久之，就不能不有變更，不能長久如像在他的老家一樣。

且說我們美國的教育。在普通學校，還沒有做襲德國制度以前，我們美國自己，就有一種學校，通常稱名普通中等學院 Academy 和別國學校組織很有不同。這種普通學院，自一千八百四十年，我們仿襲德國學制以來，僥倖還能照常演進，沒有受着什麼利害的擾亂。原來在十八世紀以內，因應普通一般人的要求，這種學校，就成立了許多，等到十九世紀前半期，更是十分發達。有好些村莊裏和城市裏，都在若干區立學教之中，設一普通中等學院，教育年長的兒童。大抵這種學校之設立，常由一些深信福音的機關，維持經費，意在把宗教的和世俗的知識，教育少年子弟。也有時候，這種學校，或全靠私人樂捐，或望徵學生學費，以及地方些微公款的補助。無論怎樣，這種學校之設立，總表現地方人民對於教育，除區立學校能有的以外，還想再有一種較高的教育。

普通中等學院的奢望，說來很大，似乎毫無限制的樣子。如在課程方面，有哲學，有神學，

有美學，有文學，甚至有外國語，如法語。總之，祇要教師能知能教者，他都可以兼收並備。這種課程中，以普通歷史一類功課，圖謀增廣學生的經驗，猶為深切著明。更有一點可以注意的，是這種教育，不僅男孩子得享受，連女孩子也得享受。

普通中等學院的課程，所以這樣豐富，我們有許多證據，實在可以見得他受着舊日文法學校 Grammar School 的影響不少。本來文法學校，雖因時代遞嬗，失其存在，但其中所

設備的經典文義一類課程，遺傳下來，普通中等學院，不能不照樣設備。因為普通人的奢望，總想有一種廣博完全的教育，給全體青年子弟享受。所以設立了新的學校，無論如何，其中還是要把舊日學校的好處，保存進行。不這樣辦，他們是不滿意的。這樣的情形，很可以明白。普通中等學院和文法學校混合，是一種自然的結果。所以到十九世紀中葉以後，中學校設立的性質，便兼有從前兩種學校的欲望，便要合具從前兩種學校的課程情形。可謂複雜已極。我們今日對於中學校，有人主張他是教育兒童，作為升入大學的預備，也有人主張他的教育，不過是比普通學院再高一級，和普通學校的性質，並無以異。大家這樣爭辯不已，也

就因爲中學校發生的歷史，容易使之如此。

說到這裏，有幾件事實，我們要特別注意一下，然後普通中等學院和中學校在普通學校演進上的影響，才能徹底知道。第一件，中學校是文法學校和普通中等學院融合以後，方才產生出來的。所以對於青年子弟，一視同仁，祇須小學課業完畢以後，即可入學。第二件，中學校產生得時，學校的性質，極爲自由和普通。小學校所具的自由性質，毫無有異。第三件，男女兒童同立，在平等的地位，享受教育的機會，得以均等。所以美國的中學校，實實在在是自由的公立學制中的一部分。到現在，我們美國有進步的各州，認識中學校的功用，完備中學校的組織，總是從男女兒童，有一樣自由的權利，享受中等教育去着想。縱然有些小地方，不能設立中學校，但是他們也想法子，把男女兒童，送到附近別處的中學，由公家替他們擔任學金，支給校費。總之中學校成爲公立學制的一部分，就影響到小學的一方面了。

爲甚麼我們要這樣說呢？我們祇要從中學學生，日見加多這件事實去看，就可以知道。原來無論什麼地方，經濟發達，人民財力充裕以後，做父母的人，自然要想要他的子女，受了

初等教育之外，還要再受中等教育。這種願望，當然很對，而且很重要。現今美國中學校裏的學生，恰在中學年齡的，已有百分之三十。這種事情，很可顯明小學校中學的融合，已經是有進步了。

從以上所說的看來，美國所以不能發生兩種不同的學制，使得一種爲初級的，一種爲高級的原故，我們可以明白了。原來我們的中學校，是有了小學教育，因時乘勢，長進而來，不是特別設立，專爲某種階級的子弟。這一點定要常時記得清白。論起舊日的情形，普通小學校，和文法學校，兩種學校分開進行的時候，似乎我們的教育，很有發生兩種學制的樣子。但是普通中等學院演進以來，和文法學校融合，產生雙軌學制的可能機會，就不能成功了。因爲普通中等學院，實爲普通民衆的一種組織，並無絲毫貴族意味，由普通中等學院，又再形成今日的中學，中學校的組織，也就不能兼有一種初級學校的工作，以圖自成一系，以與其他專爲初級教育的普通學校，斬然分開，不相關連。若在歐洲所謂中等學校，其中并有小學各年級教育在內，和我們美國的情形不同，所以我們簡單講，美國的學制，是單軌一貫直進。

的。雖說學校之間，彼此在內部上，或有許多差異，但在表面上，他們總是同處一個制度當中，結成一氣。

說到這裏，我要略說幾句別的話，使我們對於我們一貫教育制度的重要，越能明瞭。我們試把英國的教育，察看一下。英國的教育制度，也和歐洲別的國度一樣，立有兩種學校，一種是爲尋常子弟而設的普通學校，還另外有一種，是爲貴族子弟而設的貴族學校。普通學校在從前起初的時候，也是教會性質的事業，到現在才是脫盡教會的束縛，也可以自由了。但是進普通學校的子弟，多半是社會上低等階級或境遇較差的人家。所以到了今日，有錢人家的子弟，還有不肯去進普通學校的。至於貴族門閥，或境遇良好，在社會上稱得上等階級人家的子弟，從早年起就進所謂中等學校。進中等學校的，要納學費。學校中的課程，很是豐富。這種情形，我們早已說過，是不合全民主義的精神。號稱趨重全民精神的英國民族，當然不能久聽此種制度存在。所以後來才有改變。凡敏慧的兒童，都得從普通學校，經過一種試驗，若能成功，便可轉到中等學校，享受較爲廣大的教育。並且有一種規定，凡在試驗上，果

然顯出聰慧而有成績的兒童，更有獎勵學額。凡此所述，都見得英國的學制，尙是活動，聰敏的兒童，雖出自尋常人家，也得經過考試，享受中等教育，並沒有像德國學制束縛得那樣利害。

讀英國教育史，我們知道，馬秀阿系 Mathew Arnold 是從前英國的一位教育名家。當他身任英國教育部視學的時候，曾經說出他對於教育的計畫，有所謂「教育之級」Educational Ladder 就是允許普通學校的兒童，能得進到較高的學校。這種主張，非常可以令人欣賞，並可以尋許多事實，前來證明。在一千九百零二年，統計英國中學校，校中大多備有種種機會，以便普通人家的子女，得從普通小學，聲請轉來。祇是關於轉學的手續，還不能如像普通人民想望之易，這是一種困難罷了。英國有一位勞働界的領袖，曾經把這件事切實說過。他說：我們不是祇想望一種教育之級，我們想望的，是要像美國一樣，有一種教育之梯，Educational Stairway 這句話可以玩味得很！

再說英國這種藉考試而許普通學校學生，轉到中等學校的事，中等學校中的教師，也

常發生反對。譬如說，有一個兒童，他初在普通學校，到十二歲時候，要轉到中等學校來。祇是轉到中等學校以後，才覺得一向就進中學校的兒童，有許多在早年時代，所學的功課，他在普通學校的時候，並未學過。所以中等學校裏，帶點保守性質的教師，總評論這種轉學制度，使得他們對於轉來的新生教學，不能和舊生溶合，認為不當。

有了英國這樣的事實，我們當知美國今日一貫連結的教育制度，實有其獨一無二的特点，考此種制度的由來，實在從前普通中等學院之產生，本與其他低級學校，有上下承接的關係，並非各不相謀，若並行不相交接的情形。這是我們研究美國教育的制度，務要切實記得。

不過我們要知道，普通中等學院之產生，在我們教育的演進上，雖是一件很好的事情。然而我們的小學教育和中學教育不曾啣接洽當，不可不認識清白。我想這種不能啣接的情形，祇要進過中小學校，或是現在肯研究中小教育的人，都應該已經知道。請問我們要如何努力，才能把這種違反全民主義的遺傳，完全除去，使我們的教育，得有進步呢？

中小學間不能啣接，我們可以從他們外部的事實看，也可以從他們內部的組織看。先從外部的事實看：中學小學，照常的情形，都是各有校舍。中學校有中學校的辦事人，小學校又有小學校的辦事人。甚至有些地方，中學有中學校教育的董事部，小學又有小學教育的董事部。最明明白白的，就是中學校的校長，和小學校毫無關係。再從內部的組織看：中小學校，一向待遇學生的方法，就很不同。中學的學生在校，常常看得出，比小學的學生在學自由。如中醫學生到圖書館看書，到教室上課，到食堂吃飯，以及其他一切事實，都由他自己的意思去行動。小學生則不然，有許多行動，常常要合全班一路，靠教師領導着，監視着，不能得一點放鬆。再如中小學校的教師，也好像很有分別。中學教師有中學教師的責任，小學教師有小學教師的責任，這是不必說了。就在精神上，我們也看得出中學教師和小學教師的不同。有許多中學教師，你要去和他們提到小學教育的問題，他們簡直氣昂昂的，可以說他們不懂。爲什麼呢？原來在中學校做教師的人，常常自己要作專門家。對於普通的校務，一點不感興趣。因是之故，中學教師，每每自己教那一門功課，就專那一門；至於他的工作，和本學校別

的部分或是和普通教育事業有什麼關係，他簡直不去過問的。

上面講的許多事實，都足以見中學和小學之間，不能啣接，其原因何在。但是還有一層頂大項重要的原因，我們不應當忽略。這個原因是在學校中教學的教材，小學和中學相懸過甚，以致學生的經驗，不能遷變得及。原來小學校爲一向的遺俗所限，學校中不過教些基本的鄉土課程。然而小學畢業生，進了中學校後，一看智識的空氣，格外濃厚緊急，就像走進一個極和向日不同的世界一樣，加鞭快趕，也怕來之不及。今試隨意舉出幾種功課來講：譬如中學校裏，外國語這門功課，大家很是特別注意。單講那教授拉了的先生，從來不問一間小學生學習英文及文法的方法怎樣，所以小學生初來從學，便感受一種苦痛。又如先生教授代數，有時提到算術，就沒有注意小學裏的算術教材，是些什麼，使得小學生初來從學，對於代數和算術的關係，常常莫名其妙。除此之外，還有許多功課，小學畢業初來的學生，看去又新奇又抽象，自己一天一天的在那裏「右傳之一章二章的」，「終究不明白這些功課講論什麼，以及爲什麼原故，大家都要學習。其中最怪的事，莫如英文功課，本是他們小學生，在

小學校，就天天學習的，讀本囉，文法囉，並沒有一樣拋荒過。然而進了中學，中學的英文，好像特別不同得很，和一向所學，若無絲毫關係。試想這樣情景，那些初進中學的小學生，怎得不像墮入五里霧中呢？

說到此地，中學和小學之不能啣接，真可不必勞叨多講了。我們祇要看一看中學校第一年級學生的退學人數，就明白許多男女兒童，力圖得享我們一貫連接的教育利益，須感受着一種什麼樣的困難。我們要想本極公正的精神，把上述中小學不能啣接的事，專門歸咎到甚麼地方，這是不容易的。不過有幾點情形，我們可以相信不錯。第一是十九世紀前半葉，美國普通中等學院，不曾切切實實的力謀一貫學制中的全民觀念，得以實現。第二是拉丁學校，自成一氣，同別的學校，沒有關係，免不了歐洲學校的色彩。再還有第三點，就是處這種不定的局面，德國的平民學校組織，又輸入到了美國，美國教育上的裂痕，因這第三點情形，格外有力量，以致舊式拉丁學校的組織，竟得存在。

要而言之，我們不必多講這些困難的來原，最重要的事，是中學小學不能啣接的情形，

現今仍然存在，我們必得趕快想方補救，使我們的教育制度真正能合於全民的意義和精神，才是道理。所以我們目前的問題，不是要花許多時間，判定歷史上爭辯不決的事，乃是今日的情形，仍和昔日的情形一樣，對於學校上下兩級的連接，有許多勢力，或來促成，或來破壞，我們究竟應該怎樣認清這個問題，我們的責任所在，也明白了。我們須把從前普通中等學院的計畫，使能再朝前進，實現全民教育一貫的政策。至如拉丁學校，或德國式的平民學校，都是狹隘的教育，我們萬不可再取法了。

漸趨於完善。如有困難。亦不再單憑了。

要知。此種教育。其目的。在於使全體國民。均能受教育。而不至有知識之貧乏。此種教育。其範圍。在於普及於社會各階級。而不至有階級之差別。此種教育。其方法。在於使教育與生活相結合。而不至有教育與生活之脫離。此種教育。其精神。在於使教育與國民之精神相結合。而不至有教育與國民精神之脫離。此種教育。其意義。在於使教育與國民之進步相結合。而不至有教育與國民進步之脫離。此種教育。其目的。在於使全體國民。均能受教育。而不至有知識之貧乏。此種教育。其範圍。在於普及於社會各階級。而不至有階級之差別。此種教育。其方法。在於使教育與生活相結合。而不至有教育與生活之脫離。此種教育。其精神。在於使教育與國民之精神相結合。而不至有教育與國民精神之脫離。此種教育。其意義。在於使教育與國民之進步相結合。而不至有教育與國民進步之脫離。

第六章 中學校中的困難

每一個時代，就生存於當時和工作於當時的人看去，總覺得事業之革新，在他的時代，比在以前的時代，格外有望，格外要緊。拿教育事業來講，像近二十年內的種種改革，確實很重要，很有影響。也許這種重要和影響的情形，我們說得有些過分，但是改革範圍之廣闊，以及對於將來有深遠的意義，我們似乎不能加以否認的。縱然大戰不發生，沒有復興國家的精神和全民主義的熱望，我們美國教育，也會要成功一種新的統一組織了。再有大戰的影響，把一向貴族矜域的遺風，掃除殆盡，自然更能促進我們的改革。以後這十年內變遷之重要，真是可以預卜。

且讓我們把歐洲以前，促起美國學校改革的勢力，簡單研究一下。我們印象得最深切的事，就是關於學校的組織，各方面都有種種改革的運動。第一，先看學校的教師們，大多數都覺到他們的工作，要變過才對，萬不能沿襲舊態，不思進取了。他們特別最注意到的，就在

除去向來所謂基本課程中一切矯柔造作無裨實用的課程同時引帶學生早些時候便能領略近代科學對於實業與人生上貢獻的種種材料這些材料又新鮮又豐富第二可就中等學校的教師來講他們也和小學教師一樣發生新的覺悟原來中等教育一向祇定四年現在覺得很是不夠因為中學校裏要想把應該有的課程都能設備教學已經明明白白是做不到的情形既然如此中學校要想有充分的時間和機會以便設備各種課程就不能不改革了第三再說學校行政人員也明白學校應當有種更善的組織才對因為學校中的工作經過科學的測驗都現出許多弱點證明現時的學務情形決不能長久容忍下去在從前的時代祇要有學校就令人滿足了現時則不然人們心中對於學校事務差不多時時刻刻一點不停息的都在那裏計畫改革。

祇是在這種地方我們不過作一種普通的討論用不着把小學校要謀課程豐富的野心十分反覆詳說更不必把各種試驗的重要結果都再論述一下我們祇要把中學校中一向教授的困難和壓迫講過明白對於最近教育上的改造就可以思過半了。

在一千八百七十年以前，我國中學校，並沒有甚麼困難，關係到計劃課程，要求適應各個學生。詳細說，那時中學校裏，有什麼數學，拉丁文，希臘文，以及其他東一樣西一樣的功課，或是照着歷來相傳的習慣，或是稍爲顧及學生們實際的利益，再或是大略的看到通常學生能有的一些小小用處。然而沒有把學生當做主體，有種系統的計劃，求課程上之設備，可以真正適應他們。

從一千八百七十年起，世界進步之速，真是一日千里，令人不可思議。講學術，則各種科學，驤然興起，日進無疆。講人類的生活，則受了科學的影響，又一天比一天有變化。因是之故，求學的人和扶助學校的人，都要求學校要注重各種新的科學。單是從前相傳下來的課程，實在不能滿足大家的欲望了。有了這種要求以後，學校中自然不能不將一些新的材料，組織成爲各種科學的課程。舉文科學程來講，凡是担任文科學程的教師，都覺得在他們範圍以來，已經別有一種新的天地。從前學校裏，祇能有經典文學，到現在，則近世語和經典文學，可以並肩而立了。固然有些人，仍是翻來覆去的在那兒反對，以爲經典文學才是光輝學術。

的利器，至於近世語的價值，總不及經典文學來得要緊。但是反對儘管有人反對，近世語的書籍，却是有增無已。

既然多數人側重到趨時的材料，英語的課程，便有日益發達的現象，沒有人能再反對了。所以我們美國的教育，有哈佛大學作先例，以後各大學的科學教師，文學教師，大家都一致認定中學校裏，要有英語課程的地位才行。日復一日，中學校中，不僅有了英語而且把英語看得很重。現在總沒有一個人，還不承認英語是不應該成爲中學校課程的。現在的問題，似乎是別的材料，也要像英語一樣，在中學校中，能有立足的地位。

不必說別的，就拿歷史課程來講，也是盡力爭取地位。本來在從前的時候，教希臘史，羅馬史的教師，是靠古典文學的旗幟蔭護，才有地位。但是時光荏苒，歷史學家似乎覺悟到這樣的生存，是不當的。所以極力要謀自己另有新近的建設，歷史課程如此，別的還有許多課程，也想如此。然而中學校，不過四年，時間有限得很。許多近世的材料，組織成爲一種學科，都有充分理由，要到做中學校的課程，這就好像一間小小屋子，許多人都想跑進來，自然要擁

擠不堪。

這種情形，我們祇要從十人委員會成立的時候，或者再稍為遲後些日期，仔細一看，便能詳細明白。譬如鍛工木工割烹縫紉，以及商業科目，還有許多專門課程，都發現出來。所以中等教育之演進，在一千九百年到一千九百一十年之間，真算得課程最擁擠的時候了。

第一層，最初用來解決中學課程擁擠的方法，便是採用選課學制。自從採行選課制以後，有些別邦考察教育的人，來看到我們美國這種情形，大家都搖首說進中學校的學生，全是些沒有成熟的少年，那裏能夠自量性之所近，選課力學呢？誠然，從實際的方面看，我們中學校裏學生選課，糊塗從事，常常混亂得很。因而學生們對於選課辦法，有贊成的，也有反對的。結果下來，贊成的方面，似乎很勝利，中學校把選課制，當成了定案，處處皆然。我們所要注意的，是單從選課制度，并非根本辦法。選課制度之解決課程擁擠，祇能為暫時的或一部分的。有好些科目，不怕因為選課制，聽人學不學，而實際他的性質，引得人人想學，因此之故，中學校學生應學及想學的科目，還是很多。選課學制，還是不能永久解決擁擠的困難。

第二層，許多學校因感科目加多，祇有多教的一法。照從前的中學校，學到三門或四門科學就行了。及至新式學校成立，每天差不多要學到五門或六門功課。實際講來，一天有到六門功課，學的人似乎不見得能夠十分聚精會神的領受。所以如此，無非是近世生活的要求，引起人的奮勉罷了。但是我們可以朝教師的方面想想，這門功課的教師，總想學生急學他這門功課，別門功課的教師，又想學生專心學他別門功課，弄得學生沒有方法，祇好將他們的心力時間，這個教師分些來，那個教師分些去，好似任人割宰一樣。

其實以上所述的，還不能表盡中學校困難的情形。我們還可再想想，那些教師科學的教師，總以為科學很要緊，中學校決然承認科學在課程上的地位，學生們至少也要學到四年才成。否則學生們要想真正懂得甚麼叫做科學，真正可以稱做科學的學生，這是很困難的。教科學的先生，是這樣的說法，教歷史的先生，還是這樣說法。推而廣之，教拉丁文的先生，更要說拉丁文比一切功課都要緊，要想學生學好拉丁文，真正能得點拉丁文的益處，少了四年是萬萬不行。此外教英文德文法文西班牙文的教師，無一個不有同樣的主張。所以結

果下來，使得一般普通人的心理，認爲我們美國的男孩子或女孩子，要想得受中學校的教育，似乎沒有什麼希望了。

爲什麼一般人會有這樣的見解呢？想起來，最重要的理由，就因爲中學校應該要有的，既然那樣多，各科目要佔的時間，又是這樣久，這四年的中學校科目，萬萬不能夠應付下來。四年的中學，應付不下來，青年男女要想受完全的中等教育，這自然沒有希望了；所以細細看來，最重要的事，倒不祇是這般普通人的見解，乃是中學校要有較多的時間，可以容納各種科目才行，那麼，我們就要問：中學校，究有什麼方法，究從什麼地方，可以得到較多的時間呢？

說起這個問題，我們倒有一件事要注意的，是中學校的科目，一方面和大學校有關係，一方面和小學校也有關係。就實際上的情形看，最初謀畫中學課程的人，祇想向上能夠去算作大學校的工作，就沒有想到向下去接續小學校的工作才對。所以美國的教育發達史，中等學校的工作，簡直沒有一個時候，不是由大學校去做一大部分。照近幾年的情形這

種事實，尤為顯然易見。大學校裏一二年級學生的許多功課，都是從新起頭，不要中學校裏先為預備。譬如大學校裏的法文或德文，甚至歷史或科學，都有一年級學起的新科目。既然如此，拉丁文為什麼不也可以到大學一年級才初學呢？希臘文為什麼不也可以延緩到大學或神學院才學呢？直而言之，把許多功課都要展到大學才學，就明明見得現今的中學校，沒有真正能夠完成中等教育的職分了。

上面是講中學校的課程，有些被展緩到大學裏去，是種向上升的辦法，除了這層辦法外，還有一種向下推的辦法，是把中學校的課程，向規定在第九第十年級的，改在第七第八年級的時候，就研究起來。因此之故，拿英文課程來講，在一千八百九十年的時候，許多中學校四年級生，還不懂威尼市商人 (Merchant of Venice) 那本書，講些什麼，到現在則第八年級的學生，大多都研究過了。不單英文課程，才有這樣的情形，即如科學課程，也是一樣。有些科學的課程，為大家認為小學校必不可少的工作，已無可以疑慮。

照這樣看來，中學校有了內部的壓迫，極力在那兒打破他的疆界。同時我們的教育，又

有了科學的研究，也認中學校一向的組織，是要解放才行。譬如中學校學生的成績和性格，我們都有了許多研究，明明白白的見得中學年齡，實起於學生還在十四歲以前。人們通常把中學時代，稱做青年時代。其實人的青年時代，是從什麼時候發軔，並非難知的事情，差不多人人都容易觀察得出的。在我們教育的科學中，也曾有一部大著作，就專論述到這個時代。因為這種研究，便引起了我們學校組織上的許多問題。這些問題，若不是中學校真正有了一種適當的改造，簡直不能解決。

講到中學校改造的問題，在這本小書裏，還不能有何詳細的討論。我們所要討論的，祇是照事實上看來，中學校的種種困難，要從小學校的高年級去謀改革才對。照從前學制的情形，小學和中學，中間就像有條鴻溝，彼此不能啣接。我們在前面已曾略略提到。現在要想補救這種不啣接的弊病，祇得將中學校的範圍，推廣開來，設立一種所謂初級的中學校。初級中學組織的形式，就依照一向的中學。在初級中學的學生，其所有職責也就和從前中學生的責職，有些相似。不僅如此。初級中學的課程，所以豐富，就是因一向中學校的課程，我

們改了一些到初級中學來。

對於這種初級中學的名稱，很惹起了一些人反對。我想我們要是不叫他初級中學，能夠另外用個名稱，使得各學校的教師，認為對於他們的業務適當，或者還要好些。總之，從歷史上看來，我們已經可以認清中學校之擴展，確是改造我們教育制度的一種要素。

我們且不管大家對於初級中學這個名稱，有什麼人反對，祇是初級中學的組織，實在已經算得我們教育制度，要求全民化的一種解決。所以我們必得要了解甚麼叫做初級中學，以及初級中學的用處。請於下章，再為詳述。

第七章 何謂初級中學校

何謂初級中學校，這是一個很大的問題，無論是誰，假使去參觀十個初級中學，就想把他所見的，用幾句話概述起來，可以施諸各校而皆然，我怕是件很困難的事。原來初級中學之發生，爲日尙淺。從教育史上考起來，初級中學的運動，祇有十年左右的光景。不過近幾年來，一天比一天增加得很快。我們隨意提出十個初級中學來看，差不多就有五校，成立不過二年或三年。因此之故，初級中學的情形，是極紛歧的。

不過就大多數的初級中學來講，也看得出兩種很普通的現象。這兩種很普通的現象，或者也就可說是初級中學的兩種普通性質。第一種，是學校中班次的組織，採取分科的形式。在這種組織中，教師專任某一種科目，或是某幾種可以併爲一組的科目，學生從這個教師學這一科，又從別個教師學別一科，每天上課，不專在一個教室。像這樣的情形，沒有初級中學以前，小學校是沒有過的。惟有尋常一般中學校裏的課程，確有採取分科的辦法。既然

一向中學校才有的分科辦法，現在第七第八年級中，也有了起來，我們因而命名這幾年級爲初級中學，這是種很自然的事。第二種，是初級中學的學生，年齡大都介在中小學生年齡之間，在心身的發育上，儼然成一種特殊的時期，我們也能明明白白的看得出來。

除了這兩種普通的特徵以外，初級中學校，大抵各自爲政，沒有許多地方，可以見得完全相同。今試就學校年級而論，初級中學所包含的年級，或并第七八九三年級而有之，或僅就此三年級中，有其一二年級，至爲不一。

其次考諸初級中學的校舍，有和小學在一處的，也有和中學學生一處的，更有自己獨立的，也沒有一定的情形。

又就教師方面來說，初級中學的教師，照我們的目的，總應該要比一向小學第七八年級的教師還好才對。但是在實際上，這種話徒成空論。有許多初中教師，還是舊來那些小學教師充當，教師的程度，真正不齊得很。且不管這幾方面紛歧的情形怎樣，單說現今初級中學的課程，不同的地方，更是利害。初級中學的真義，簡直因爲課程上無一定的標準，便不容

易明白了。先就不同得最利害的說說。有一種初級中學的課程，還是和從前小學七八年級的課程一樣。所謂學制之變更，真是有其名而無其實。但是另外一種初級中學的課程，乃將一向中學校中的課程，搬運過來。譬如一向的中學校，有拉丁，有代數，現在第七年級的學生，也學拉丁，學代數了。作者記得有一次參觀某個初級中學，見其所設課程，不祇有一向中學課程的名稱，即課程的內容，也沒有絲毫更改。甚至從前中學裏，這項課程用某本教科書，現在初級中學有這項課程，仍用某本教科書。這種初級中學，好像就同從前的中學校一樣。把這兩種初中，比較一下，可說一在極東，一在極西，幾乎不可同時而語。

說到這裏，另有一層情形，應得提出來，特別說明一下。因為現今有些初級中學，異於小學的地方，就在他們改組課程上，特別注重手工，這種手工課程，直成了職業課程的形式。於是有一般人，把這種情形，便認成是初中運動的一種特徵。究其極，將謂初中的運動，無異於職業教育的運動。這是錯誤得很。誠然，有些初級中學，不免這種形式。不過這種形式，不是普遍的，也不是惟一的。所以我們不能說，凡是初級中學，都要加重工藝課程，使成職業課程的

意味，才算對。

以上所講初中課程方面的紛歧，都是各自偏於極端的。今再就不偏於極端，而仍不能彼此一致的說說。

第一如外國語，有些初級中學，把他當成一種例外的科目。當成例外科目的意義，是認這種科目，非必個個兒童一致。不過為一部分兒童，將來要升入高級中學着想，他們能先在初中裏，有點外國語言文字的基礎，然後到高中求學，方才容易。然而也有一些學校，不是這樣着想。他們又以為初中學生之選習外國語，是為替代英文文法的課程。因為從教育上研究，能使兒童們先懂得一種外國語言文字的文法構造，然後教學英文文法的時候，必更格外明白。

第二如手工，有些學校，並不把他當成一種專門技能的課程。他們的意思，以為這類課程之設置，不過是推廣小學校的課程，並非對學校的精神上，有甚麼重大的改變。因此之故，他們把初級中學的名稱，當成一種流行品。祇要為男學生設下一種木工，或是為女學生設

下一種烹飪，稍可以證明爲一種新的課程，和小學課程不同，就掛上初級中學的招牌了。

第三如科學，有些初級中學，認定他們和從前小學七八年級不同的地方，如這類課程之設置，算得一種要素。

第四，有些初級中學，也設置得有商業的課程。

第五如數課學程，初級中學，也和從前小學第七八年級的算術不同。從前小學第七八年級的算術，沒有像現在初中的算術，有什麼商業算術這種名稱，算法也不及現在初中注重敏捷。

總之，初中課程中的紛歧情形，祇要人們一去參觀過幾所學校，就能知道的，上面所述，祇是一個大概罷了。因爲初中課程，既如是分歧，有些人對於初中的運動，就不免悲觀疑慮。以爲要舊制中學才能做的事，我們現在在第七八年級裏，就想做起來，簡直是貪圖便利，無裨實際，所謂新學制，無非是一種欺騙人們的東西。

然而人們要是細想一下，對於本書以前數章所講的，能夠表示同情，那麼今日初級中

學的紛亂情形，一點也用不着驚異，更不必喪氣灰心，原來初級中學之發生，實由我們反抗中世紀傳下來的雙軌制度。我們要設初級中學，是爲要打破舊制小學課程的限制。舊制小學，時間要八年之久，到七八年級的課程，尚不脫粗淺的基本，和無謂的複習，以致宕延兒童的寶貴光陰，阻礙兒童求學的興趣和利益。並且一向中小學校之間，種種不能啣接。初級中學之成立，正可以補救這種弊病。這樣看來，初級中學，並不是無因而生。在這種最初的時代，還是試驗的時代，有許多未合理想，未能一致，以及名不符實的地方，可說是一種過渡情形，有所難免。假若我們的新社會，是一種聰明的社會，我們能把舊制的情形想想，又把新制的情形想想，權其利害，較其得失，我想繼續舊制好，或是努力新制好，大家一定能夠判定。老實說，我們最要緊的，不是消極的壓抑這種新的運動，使他消滅，是要積極的指導這種新的運動，使他進步。

我想初級中學之重要，依然照前面幾章說過的話看來，已經很是明白，用不着翻來覆去的多講，祇有一點，我要鄭重請一般做小學校長的，做小學第七八年級教師的，做教育局

長的，特別留意，萬不要祇認初級中學的運動，是降低中學，却要認定這種運動，是提高小學。初級中學，是小學教育的進步，不是中學教育的退步，這點還要切實清白。

照我們教育的情勢研究，小學校正和中學校一樣，受了自己內力的衝動，便極力想要改變教學的內容和教育的方法。在本書前面，已曾提到從前的小學，在兒童每年求學時期，短的時候，課程簡單，尚可敷衍。後來每年兒童在校求學的時間加長，學校的課程，就不得不力求豐富，學校的設備，就不得不力求完善，學校教師的訓練，更不得不力求深厚。

再研究兒童中的生活，凡受過良好訓練的教師，都看得出兒童們到了十二歲的年齡，能夠擔負一種責任，是小學低年級的兒童，還沒有滿十二歲時所不能擔負的。因是之故，我們在訓育方面和智育方面，對於兒童在高年級的，常常和對於兒童在低年級的，不能一樣。在低年級的兒童，每每一點不能自主，事事都靠教師管教，偏於服從。在高年級的兒童，則有許多地方，我們就要注重引導，專事壓制，有所不行。他們有種種興趣，和種種慾望，都是成人社會中不能缺少的，我們不僅不能禁止他們，還要滿足他們，培養他們，才合道理。這樣看來，

兒童們在學校中的生活，到高年級時，羣育方面有了改變，智育方面，亦不能不隨着改變。

以上所述兩種情形，一爲小學每年開學的日期加長，一爲兒童到高年級時的能力發展，都促進我們對於小學教育，力求改革，結果不得不發生初級中學。祇是有許多做小學校長的，每每對於小學，割去七八年級非常抱怨，他們以爲七八年級，仍留在小學教育內，覺得學校中訓練和智識的空氣，都要好些。在他們的意見，以爲我們儘可改變學校中的課程，而不必改變年級的組織。這層意見對不對，我們當要記着初中運動之發生，完全因爲第七八年級的兒童，已經能夠担負責任，並且極想對於世界上的事，多有所知，我們不能不給他們一些又豐富又高遠些的機會。既然如此，要留住他們仍在小學的地位，實是情勢上有所不能。

再進一步講，我們承認高年級的課程要豐富，也還要承認兒童個性的差異。課程之豐富與個性之差異，二者很有密切的關係。原來兒童一到十二歲，自此以後，兒童的眼光，已經逐漸擴大，並且對於成人的生活，已經有所需求。不過我們不能在這個時候，就聽兒童置身

社會從事職業。我們祇是要顧及到他個人的嗜好和能力，等他有發現的機會。因此我們不能不使學校的組織，能有一種活動性，可以得就各種嗜好和能力的兒童。反之，聚集這些應在第七第八年級的兒童也就要有豐富的課程，才能鑒別他們各人的嗜好和能力。我們無妨作一種設想，若有一八年級的學生在此，我們可以有兩種方法安置他們。一種方法，是將這一百二十個學生，分成六組，每組二十人。我們可以就在一個城市中的許多小學，一校安置一組。這一百二十人個學生，在了六個學校，因此散開來。另外一種方法，是我們設立一個學校，可以完完全全的，將這一百二十個學生，收容在一處，教導他們。請問用那一種方法，可以使他們享受的課程，能夠格外豐富，個性能夠格外容易鑒別，得其發展呢？我想不必多說，也可以明白，是聚集在一處的，比較好些。

依我替小學校的校長思想，小學失去了第七八年級，他們正可不必喪氣，應得還要歡喜。原來一向的小學，因為有了八個年級，做校長的，每每因為初年級和高年級，要費許多心思，對於第四五六等中間年級，有許多教育上的問題，就不曾認真到。現在既發生初級中學

的組織，小學不必再設第七八年級，做校長的，可以多用心力，研究第四五六年的教材教法，究竟要甚麼才對，其於教育上全部問題的解決，當有重要的貢獻，請問小學校長先生們，不當格外努力嗎？

說了這一長篇的話，我們總可以深信初級中學的運動，決非出於個人的私見。舊制八年小學的制度，本是做襲他國而來，我們用不着死力回護。我們最要緊的，是不要爲遺俗所束縛，能夠應用實驗的方法，訂出一種新的課程，並且採取科學的測驗，檢查所訂課程，究竟對與不對，如此才行。所以我總希望教育界的朋友們，不要徒在學校表面的名稱上，長作無甚意義的爭執。舊制度不善，我們自然要更改。新制度善不善，我們也還要時時刻刻認真審察。我們應該平心靜氣，不夾私見，問一問：我們初級中學的兒童，究竟有些甚麼特徵地方，爲我們編制課程時，不得不格外留意。我們學校中一樣一樣的課程，是不是合兒童個性的發展，以及社會需要的情形。要這樣，我們的教育，才算得科學的教育，才能盡全民教育的要務，也才可以進步不息。

讓我們把所講的，提成幾條原理，作爲改進我們教育制度的南針。

第一，從前八年的小學祇是延展一些鄉土的，粗老的課程。這種制度，到現在已不復可以存在。

第二，小學的課程，現正力求豐富。課程中的材料，同時也要更新。有許多舊課程，舊教材，矯柔造作，無裨實用的，我們應該徹底刪除。

第三，人人受教育的機會，應該不受限制，可以繼續前進，舊教育的制度和這種精神違背，萬萬要破滅無餘才行。

祇要同志們採取這幾條原理，我相信教育的改革，一定能達到很遠的地步。這種種改革，並不一定要走同樣的途徑，有點紛異的情形，我們用不着悲觀。我們祇須時時刻刻，注意教育的進行，要求足以適應依時而生的種種需要。我們應該審慎的根據科學測驗，選擇最可信的實驗結果，使爲一切未來組織的根基。

第八章 個性和經濟

我們主張改組學制，設立初級中學，實在因為有兩條很重要的原理，驅使我們。第一條，是兒童個性的差別。第二條，是教育經濟的要求。本章書，就想把這兩條原理，切實的闡明一下。

現在先講講兒童們個性的差別。兒童個性的差別，可以分爲生理的和心理的兩方面。照近代的研究，證明這種差別，有極重要的意義。我們規定教育的課程時，一定要注意到他們，而後所定的課程，才能切於實用。試舉二年級的閱讀科來講，我們就會發現過一種最顯然的差別。先說閱讀的遲速率。同是一分鐘的時間，有的兒童祇能閱讀八個字，有的却能讀到一百多字。次說閱讀的理解力。兒童們同讀一樣難易的材料，同讀一樣多少的時間，有的兒童對於所讀的，一點兒不能了解，有的却能了解到百分之九十。再就算術科講，兒童們不祇在程度上有差別，就在種類上的差別，也很容易察見。有這個兒童在乘法上學得好，在加

法上反學不好。別一個兒童，在加法上學得好，在乘法上反學不好。彼此恰恰相反。這種個性差別的情形，不單國文算術，才是如此。其他各科，也是如此。

總之，兒童們個性的差別，從最早的年級就有起。以後一年一年的積累，差別的程，度，惟日見其利害。無論我們學校的課程，是如何十分的固定，兒童個性的差別，總不會因此消滅。所有學校中的知育機會，兒童們不見得一樣的領受。個性差別的重要，我們總可以因此感覺得到。

在從前的時代，人們對於個性的差別，不明白他的重要，反以為要想法克服了才好。因為從前的人，對於平等觀念解釋，為平等就是要一致。若不一致，就是不等。於是許多人，便想到不管大人也好，兒童也好，總是平等的，就必得要有一致的待遇。有了一致的待遇，他們也才算是平等的。現今我們有好多學校的課程，都還是根據這種一致的哲學來的。

到得近代，社會的學說進步，人們對於個性差別的原理，多已認識得清白，多已了解其重要。因為工業社會之發達，都是靠些專門家，弄出來的。但每一個專門家之成就，一方面是

靠環境的陶冶，一方面也看自己個性的創作。若自己所受的環境適合其個性的發展，便能促成其爲專門家。反之，若自己所處的環境與其個性不相容，人要想成一位專門家，便有許多不能夠。總結一句說：個性與環境，二者相依爲用。

工業界中，既然如此，我們學校中的組織，也就得了一種很大的教訓，萬不能不注重個性的培養了。學校中的工作，種類繁多，有這個兒童的個性，近於這種工作，別個兒童的個性，又近於別種工作。各趨一途的現象，我們須承認是很合理，很有意義的。

說到這兒，我們就得知。初級中學之設，卽爲兒童們個性的差別。在這個時期，特別顯著，我們須得特別留意。照理講來，兒童們的個性，本來在小學校初年級起，就已有的。但是在那個時候，學校中的功課，極爲廣泛，無論是那一種個性的兒童，都可以兼納並容。並且學校供給兒童的經驗，又多又新，他的個性，好像也被壓住，不易顯明出來。因此之故，學校也就用不着要有分門別類的組織，專求適應兒童的個性。到得小學第四五六年級，大凡有進步的學校，對於兒童的個性，就注重起來。不過這個時候，學校中普通的組織，供給兒童種種的機

會，仍然和初年級一樣，可以對於各種不同的嗜好和能力，都得適應。所以我們可以概括的說，在小學校的六年級以內，我們學校中的組織，還不必分門別類，趨重兒童的個性。若果小學六年級，亦有分門別類的組織，這是一種特殊的情形。

直到小學六年級之末，兒童們學業的成績，和前程的希望，都顯出極差別的情形，從這個時候以後的學校組織，要求適合兒童的長進和需要，就不能再置他們差別的個性而不過問了。所以小學六年級以後的教育，我們必得設備下若干條路，以便兒童們能依其個性，分道揚鑣，努力前程。

不過這樣的說法，有些人以為不合於全民教育的意味，每每加以攻擊。他們以為全民的教育，是要使得全體的國民，長久繼續有一樣的教育，不當去替他們劃分，說這個兒童要走這一條路，某個兒童又走某一條路，好像是限制他們。對於這種批評，我有兩條答辯。

第一條答辯。我們要知道，兒童們到了第七年級的時代，個性的差別，已很顯明。假若我們不設法順其個性，俾得發展，兒童們便要離了學校而去，那才是斬斷了他們教育的程途。

不合於全民教育的意義。我們無妨就實際的情形來看。一方面因爲社會上各方面的事業，有許多明明白白的擺着，恰合於許多兒童的需要，很能夠吸引兒童。一方面學校中的課程，還是舊來的形式，不適合兒童們個性的要求。有這兩方面情勢，兒童在小學六年級後，離學的自然要日見其多了。因此之故，無論我們對於個性差別的意見怎樣，我們的教育，在小學六年級後，總必得要注意個性之適應才行。設使我們的學校組織，能採取一種普通的形式，而又能承認兒童的個性，並且利用他們，這是再合理也沒有的。

第二條答辯。我們講教育要注重兒童個性的差別，也不是說兒童們在教育上就沒有一種公共的地方。在全民主義的社會，人們要有個性的生活，也要有共性的生活，我們的教育對於兩者俱要注重。不過我們就要明白，這種共同的教育，祇能佔教育的一部分，決不能就說教育的全部，都必得共同。譬如學校中的課程，有一部分是要個個兒童共修的。但是也應該有一部分，可以聽各個兒童選修，請大家千萬注意近代的社會，不是祇要一種人物，我們在教育上，應該設備各種機會，供給各種知識，以便養成各種人物，才足以應社會上的

需要。切實講來，第七年級的時候，人生前途的景象，又廣闊，又複雜，呈露在兒童們的前面，兒童們見了這種種景象，應得受我們教育的指導，使他在人生的程度上，不要迷誤才行。

我這兩條答辯，以爲學校教育，不能蔑視兒童們的個性差異，要使他們同趨於一途，想來也能得一部分的承認。不過有一些人，又要說分門別類的教育，固是不可不有，祇是從第七年級就有起，未免失之過早，似乎還要遲緩些時間，像到從前中學的時代，也不爲遲。對於這種主張，我想祇有實際的經驗，才能回答。假若實際的經驗，可以展緩這種注重個性的教育，我們本無所用其急急。可惜事實上，已經明明白白的指示我們，大多數學生的興趣，都不能聽我們把這種分科近性的教育，展緩到從前中學的時代。每每有些時候，因爲我們不顧其性之所近，好像他們要走那一條路，我們總想要阻攔他們，其結果反逼得他們盲目的行動。總而言之，兒童們生來的天性不同，受教育後達到的成績也不同，心目中的欲望更不同，所以無論如何，他們一看世界是這樣廣闊，自己必得選擇自己相當的途徑。這種事實，我們的教育制度，必得要承認顧及才行。

我們且從歷史上回頭去考察一下，請大家先將德國平民學校的制度，再加思索。德國的平民學校，就是沒有什麼分科的八年小學教育，專想造成低級一致的國民。所以凡進這種學校的兒童，所走人生的程途，從進學校的那一天起，就已截然分開。其次又請想想我們美國的制度，究竟是一種什麼制度。我們美國的制度，對於社會上有平民貴族區分的學說，是不容納的。既然如此，我們要我們學校中的兒童，對於人生的普通見解，優於德國學校中的兒童，請問究竟有甚麼理由，使我們一定要受那種遺傳制度的限制，保留德國那種八年的小學教育，課程上又呆板，又乾枯呢？

說到這裏，我可以總結幾句。初級中學之成立，就為承認兒童個性的差別，供給兒童種種的機會，俾得遂其個性，因此之故，初級中學的課程，有公共必修的，是為養成兒童們在全民社會中，能有共同的目的，具共同的見解，備共同的興趣，負共同的責任。一言以蔽之，能維持共同的生活。但是同時也有一些課程，是隨兒童個性之所近，聽其選分學習，這個兒童走這條路，另一個兒童又可走另一條路。總之，不必大家要處處一致。

以上是講了我們兩條原理中的第一條原理。以下接續再講第二條原理，就是教育經濟的要求。

提到教育經濟的要求，為成立初級中學的一條原理，我們要先明白一向學校，因為組織不適當，耗費教者學者的精力和時間實在不少。

這種耗費時間和精力的來原，細說起來，可以別為三種。第一種，是我們對於小學教育的觀念，總是要照著歷來的遺傳，限於鄉土的，基本的，就是兒童到了高年級，仍然不能使他們出於鄉土的基本的以外。直而言之，我們要他們反覆練習，再走一些回頭路。第二種，是兒童一旦由小學的班次，升到中學的班次，大大的改變經驗，就常常弄得他們像在昏天黑地的境况中一樣，有許多紛紜的現象，自然也要耗費些時間和精力。第三種，是許多兒童，發生退學或不及格的事，推其原因，都由學校科目，大多矯揉造作，不合他們的需要。凡兒童半途退學，或學之而不及格，試問教者學者兩方面所損失的時間和精力，該是若干大啊！

我們一向教育的制度，把時間和精力這樣的耗費，真是可惜得很。照道理想來，教育家

應該老早就要不滿意，想法改革教育才是。然而實際上，大家竟聽其耗費，一年一年的過去，並未聞怨恨之聲。好像承認這種耗費，是很對的樣子，究竟是甚麼原故呢？研究起來，第一層，是因我們這種人民，生在這樣物產豐富的地方，所有社會上不經濟，無實效的事，不知多少。教育上耗費些時間和精力，因之也就不見得能夠為人特別注意。第二層，我們一向對於社會上種種組織的發展，大多聽其自然，沒有一種批評的和科學的精神或態度。因這兩層情形，我們美國人，一向開荒闢土，遠行邊徼，完全注意在實際的生活上去。有許多錯誤地方，即使錯誤得很大，我們也願意擱置，無心過問。我們只求個人的自由，沒有被人奪淨就得了。祇是這樣的無理浪費，久而久之，當然也就有人出來提醒，警戒我們，如果照樣下去，我們這種人民在世界上的地位，便要落伍了。即如二十年前，伊利渥 Illinois 先生，就說我們學校中訓練出來的學生，比起歐洲的好學校，有了遜色，叫我們大家要注意。到近年來，我們的職業學校，因為這樣的缺點，更受了震動。我們國中有許多商業家，工業家，在世界的市場中，因為競爭不及別人，覺悟到我們的缺陷，也就在要求教育界，趕快把一向無用的普通課程，

代以職業的訓練才行。

老實說，我們現在要求學校的教育，要來得經濟，來得有實效，祇有一天比一天的利害。那些納租稅，担負教育經費的人，常有一種直率的說話。他們說：出了許多錢來辦教育，不料辦出來的教育，反這樣的不行，真是不值得。這種話，雖然直率，却是有意義的。因為有這種話，才有許多人，肯細心研究，要知道我們用來辦教育的經費，究竟有那些地方，可以減省，抑或我們有這許多的教育經費，我們的學校，究竟在那些地方，應謀改良，謀進步。總而言之，我們社會上，無論是公衆，是個人，肯說上面這一類的話，無非是想避免無理由的耗費，使教育事業，來得有實效，合於經濟的原理。所以他們對於學校的態度，祇是想一切用費，要用得恰當，用得有效力，並不是吝惜錢財，阻礙學校，這是要明白的。

說到這裏，我便有幾句要緊話，請大家特別注意。我們根據教育要求經濟的原理，來設初級中學，是說初級中學的教育，格外來的好，並不是說初級中學，可以少用錢。若講用錢的方面，設立初級中學後所用的錢，較諸一向的第七八九幾年級，祇有加多，不會減省。但是講

到教育的內容，初級中學課程豐富，設備完美，教師優良，使兒童輟學的減少，那就非一向的第七八九歲年級所能比了。因此之故，我們說根據教育經濟的要求，設立初級中學，是對於人們所得的教育良果言，不是對於人們所用的錢財數目言，我們應該分別清楚才對。

更進一步，我們講初級中學的經濟，還有一層意思，就是初級中學能使兒童們提早些時日，便得到較高一步的教育。譬如說，有一個兒童是要到商業上去立身的，他便可以早些時間，研究關於商業上應需的知識和應有的技能，不像從前學校的組織，來得那樣晏了。學商業的是如此，學別種專門職業的，也是如此。

但是有一些學生的父母，對於這種事，常有不甚明白的。他們對於從前教育他們的學校，倒很喜歡，對於現時教育他們兒童的學校，倒很疑懼。因為從前他們要到某個時候，或某種年級，才能學到的，現在他們的兒童，不必遲到某個時候，或某種年級，就已學習，這樣快這樣早，真令他們有些不可思議。大抵這種做父母的人，常常朝過去時代想像，以為他們從前做孩子的時代，才算是黃金是代，他們那時所受的教育，才真是至善的教育。其實他們這些

想像，都是沒有許多事實可作根據的。我們若用新近測驗的方法，考驗三十年前的教育，拿和今日的教育相比，就知今日的教育，真是好了許多。或者我們測驗今日的學生，他們不會爲從前學校的課程限制，拿和從前學生的程度相比，也知今日的學生，不是三十年前所能及。所以初級中學的組織，給兒童極豐富的機會，不能不說是一種頂好的學校了。

不明白初中教育合於經濟原理的人，除了些學生的父母以外就是大學校中的人，也還有不能盡然明白的。大抵大學校中人，祇想到中學校，是一種中等教育的組織。祇知中學校之下的教育，便是小學教育。究竟這種在大學校以下的學校，內容怎麼樣，有什麼問題，他們是不了解的。並且以不了解是他們的本分，是他們所應得。縱然我們去向他們提議，說起這種低級的學校，就是爲大學校的預備，和大學不是沒有關係，他們也還是拒絕，不肯加入討論。我要不客氣的說一句，這種一孔小孺，在教育上所看見的，很短很近，自然談不到什麼高瞻遠矚了。

現在有許多中學校長，本是從大學校拔選出來的，現在對於初級中學，也不知不覺的

資助起來。這些校長常常把學生在第八年級所學的，也給予中學校相當的學分，於學生升入大學時，得向大學報告，作為中學學績。有些大學校，見了這樣的成績報告，有承認的，也有藉提高學業標準的說法，作為暫時保留，未能遽予許可的。

大概專門職業的學校，比較大學校，對於初級中學的經濟性質，早就能夠看出。祇是這種新組織的經濟性質，究竟何在，在最初的幾年，不能不把第八年級刪除，表作一種極簡明的說法。無論怎樣，等到初級中學，果真是設備很豐富的機會，使中小學校，來得格外啣接的時候，我想初中教育，算得經濟，就是最保守的人們，也會注意，看得出來了。

仿照初級中學根據的經濟原理，近來有人在中學校和大學之間，也主張要設初級大學。我們美國的教育制度，能容納這兩種初級中學的組織，大概普通一般人，事實上都覺悟到在教育中要求經濟，不過是為要刪除一些現在還存在着，有礙進取的組織。初級大學這件事，在教育上，還另有他的歷史，我們不能在這裏細說。這裏所以提到的意思，無非證明教育中要求經濟的空氣，真是日盛一日。

總而言之，我們的心中，若不記着教育中求經濟的旨趣，初級中學在教育上最大的貢獻，一定又要失敗。一着的現時許多試驗設立的初級中學，所以弄得情形紛亂，大多沒有別故，不過對於求合經濟的這條原則，未能十分認清罷了。祇要把這種觀念，一日認清，學校中課程的改革，必然朝前猛進，可以樂觀得很。

說到這裏，我要把這第二條原理，也總結幾句。我覺得教育中求真正的經濟，必要到我們的改革，不祇是表面的改革，要改革的確是很深，在教育上內部極詳細的事實，如一門一門的課程，都發生變動，那時才行。照這樣看來，初級中學的工作，隨大隨小，視人而定。如就教育行政者及熱心公務的人講，他們所注意的是組織。如就教師講，則注意的又是各門學程了。

第九章 改革方法之建議

全民主義的社會中，凡實現改革，總是有一些不容易解決的地方。最要緊的，是要有強有力量的人才。有了強有力量的人才，作爲領袖，使用他所有的權責和勢力，對於改革的事實上，才能發生影響。因爲一種事業，要求改革，凡改革想要達到的目的，和應當採取的方法，定要有種領袖人物，把這些地方看得清楚，又肯用力才行。所以簡要言之，全民主義的社會，謀事業之改革，必須靠着強有力的個人。

不過一件事業，要求改革，究竟有許多地方，要靠着個人，常常不能爲人們認識得清。今請就教育上的改革來講。

凡改革教育，直接最有影響的，實推教科書。人們對於改革課程的目的，任有如何明白的宣言，都不及教科書的勢力。教科書在改革教育上的勢力，無論從反面或正面想，實在大得很。從反面想，學校教育，常常因爲有了很好的教科書，用了容易見成功，大家便不喜歡教

育。上。有。什。麼。改。變。以。此。之。故，一。部。成。功。的。教。科。書，每。每。使。得。學。校。教。育。不。能。不。有。的。改。革，也。會。遲。緩。若。干。年。才。能。發。生。從。正。面。想，學。校。教。育，若。果。有。了。很。好。的。教。科。書，容。易。希。望。成。功。因。而。要。教。育。界。人。們。採。用。這。種。教。科。書，改。革。他。們。的。教。育，這。是。易。得。同。情。的。

特別就我們美國學校講，美國學校教育，受教科書的影響，尤為最大，和教科書的關係，尤為密切。這一點道理，我們在前面有一章書裏，已經略略提過。原來我們說，我們的學校，和歐洲的學校，教學上相比，有一種情形，彼此最不相同。歐洲學校的教學，全靠教師口講。我們美國學校的教學，大半靠用教科書。既然如此，教科書在美國學校中勢力的偉大，很可理想得到的。

教科書在我們美國的學校，既然有很大的勢力，我們留心教育的人，就不能不特別注意。近年以來，因為坊間所出的教科書，良莠不齊，極形混亂，便有主張把教科書，認為是公共的事業，要用公共的方法來經營。例如加州和康州，就曾經規定學校所用教科書，須由省立機關發行。還有其他別州，對於採選教科書，也嘗規定一種公共的計畫。教科書，在教育行政

上直成了很緊要的問題。

說到這裏，我們要回頭想想，教科書縱然在印刷和採選的方面，成了公共的事，不受個人的影響，然而教科書的著作權，仍是屬於個人的。不僅如此，就是教科書的生產和佈散，還是要聽私人商家的經營。這樣看來，我們講全民主義的社會，每每把改革事業，靠托個人，受個人的影響，實是一點不錯。我想社會上的改革，有人要是以爲不該受個人的影響，而想別有方法，這怕是一種過分的希望罷！我們要知道，個人作出書來，以及書館來印刷經售，實在都是對於國家，有一種高尚的服務，我們不能不承認。我祇是補說一句，教科書在教育上的影響何如，大部分要看他供給學校的材料，究竟什麼樣，才能證實。

教科書對於教育的改革，既然很重要，那麼，我們現在倡改革教育，設立初級中學，究竟初級中學的教科書，怎麼樣呢？

問到初級中教學科書怎麼樣，我可以簡切了當的回答，今日初級中學所用的教科書，大半都不適當。有些學校所用的書，祇是將舊日中學用的書，或刪或減。又有些學校，是將舊

日、小學用的書，或增或添，無論那一種，都沒有脫去原書的實質和精神，都沒有是從初級中學本身產生出來的。所以初級中學，很需要一種新而適用的教科書。

依我的意見，我們對於初級中學要用的教科書，可以照下述方法進行。

我們先假定有許多學校，譬如就假定二十個學校，對於新編適用的教科書，都極有興味。這二十個學校，都願意出重薪，聘請有高等能力的教師。教師到學校來，他們並不要他担任許多功課，教許多學生，使他一天忙過不了。設使講，每位教師，祇要担任一種功課，頂多四十個學生，就行了。那麼，有高等能力的教師，每天當然有多餘的時間，和多餘的心力，能來做別樣的事。既然如此，學校就請教師用他有餘的時間和心力，專對於他担任的那門功課，擬出詳細的大綱，作出詳細的計畫，以為後來編輯教科書的預備，教師當然可以做得到。再使學校對於教師作的報告，又肯給以酬勞，那更好進行了。

既然有了上面這樣熱心改進教育的學校，我們便可以設想這二十個學校中，有三位教師，對於數學是極有興味的，又有三位，是對於歷史有興味的，如此類推，凡學校中設備的

各門課程，都各有幾位最有興味的教師。於是各門課程，就由這幾位專門教師，應用他們的方法，根據他們的經驗，擬出一種試用的課程大綱來，並且這種課程大綱需要的教材，自然也要他們搜集完備。

有了這種新的大綱，並且也有了要用的教材，實際上對不對，我們還不能就下斷定。所以第二步要進行的，是將這種大綱和教材，由這二十個合作的學校，試行採用，看學生們研究以後，能夠得出一種什麼樣的結果。根據這種實實在在的結果，各門功課的教師，才各去集合討論初試的課程大綱和教材，那些地方對，那些地方不對。直要試用下來，覺得完善的，才編為教科書，這種教科書，才算得有價值。

這裏有一種要補說的事，就是試用擬定的課程大綱和教材，要求所得的結果，可作正確的根據，自必要採用教育測驗才行。採用教育測驗，看兩組能力原來相似的學生，一組用新擬定的課程綱要和教材，一組用舊的課本，究竟得出甚麼不同的結果，然後才曉得所擬用的課程綱要和教材，是適宜還是不適宜。

提到教育測驗這件事，我覺得我們今日學校採用的，不為不多。祇是這些測驗的結果，並沒有一個中心機關，可以搜集攏來，交與要編輯教科書的人，作為根據，使他對於所編的教科書，知道改良。這是由於教育界還沒有切實的合作。在我們美國，好像農務方面，狠有一種合作的景象。譬如講改良植棉種麥的事，我們就有植棉種麥局，將各處試驗植棉種麥詳細實情，及其所得結果，都搜集來，分示各方，使得植棉種麥，得有一種標準，不單植棉種麥是如此，就如種苜蓿種瓜，無不如此。我想我們教育上要謀改革，也要採用這樣的方法才對。今試回到我們所講二十個學校合作編製課程用書這件事，二十個學校能將初定的課程綱要和教材去試用，能共有一種標準，去測驗試用的結果，能使所得的結果，都能聚集到一處，最終才能說到編得出適宜的教科書。這就是合作的好處。

還有一點要注意的，是試用的課程綱要和教材，既經担任各課程的教師，詳將所得結果，批評討論，編成教科書本以後，該項書本，還是要時時注意修改，與時俱進才行。

上述編輯教科書的方法，並不繁難，祇要我們的學校肯合作，不把這件事，看成是各校

自身的事，便做得到。編輯教科書，既然要如此，在教育上別的方面，要求時時革新，合於社會繼續進步的需要，也得如此才對。

自民國十三年起，各省教育行政機關，多由省政府直接任命，其教育經費，亦由省政府直接撥付，其教育行政，亦由省政府直接管理，其教育制度，亦由省政府直接制定，其教育實施，亦由省政府直接監督，其教育成效，亦由省政府直接考核，其教育責任，亦由省政府直接承擔，其教育前途，亦由省政府直接決定，其教育命運，亦由省政府直接掌握，其教育未來，亦由省政府直接規劃，其教育希望，亦由省政府直接寄托，其教育理想，亦由省政府直接追求，其教育使命，亦由省政府直接擔負，其教育責任，亦由省政府直接承擔，其教育前途，亦由省政府直接決定，其教育命運，亦由省政府直接掌握，其教育未來，亦由省政府直接規劃，其教育希望，亦由省政府直接寄托，其教育理想，亦由省政府直接追求，其教育使命，亦由省政府直接擔負。

附錄一

本書綱要

第一章 導言

1. 教育在從前初興的時候，祇當爲貴族階級子弟的一種特權。
2. 清教徒對於教育事業，每每在理論方面是全民的，在實行方面，却是貴族的。
3. 美國在殖民和獨立的時代，仍有貴族階級的種種遺傳存在。
4. 普通中等學院之產生，才有趨於全民主義的氣象。
5. 德國尋常學校的制度，傳到美國，實算得一種不幸。
6. 教育上趨於全民主義化的試驗。
7. 歐戰對於教育的影響。

第二章 不合全民主義的教育

1. 普及教育，不一定是合全民主義的精神。
2. 德國教育的雙軌制度。
3. 德國養成教師，計分兩種途徑。
4. 美國最早建立的師範學校，就做德國的平民師範學校一樣。
5. 德國平民學校的精神。
6. 德國文科學校的精神。
7. 德國的學制，實歐洲最早教育制度的遺傳。

第三章 美國學制的初基

1. 新英格蘭教育制度之發軔，也是雙軌制度。
2. 但是社會的勢力，阻止雙軌學制的進行。
3. 高級學校和低級學校，有一種分裂的情形存在。
4. 幸有三種事實，有一部分力量足以抵抗這種不合全民主義的分裂：

甲、人爲自身，有讀書以明真理的權利。

乙、學校能由各地方自己管理。

丙、低級學校沒有職業專科。

第四章 不幸的做襲

1. 美國教育自然的演進，因做襲德國學制的模型而受阻礙。

2. 各地管理的學校，組織混亂，才開引做襲外國學制的路徑。

3. 從前把德國的普通學校制度，看成是一種最有實效的組織。

4. 德國平民學校的消極性質。

5. 平民學校所生的直接影響，還不算利害。

6. 最利害的，有兩種間接影響：

甲、延展初淺的常識

乙、遲緩高等的教育

7. 急進的改革，應當從小學校的高年級起首。

第五章 一貫的教育制度之經營

1. 教育上的實驗，使得我們不再長蹈德國平民學校的故轍。

2. 美國中等學校的密切影響：

甲、屬普通中等學院的。

乙、屬中學校的。

3. 發展一種一貫的教育制度。

4. 小學校和中學校間，常有一些不能銜接的地方存在。

第六章 中學校感受的困難

1. 歐戰以前，就有種種影響，促進我們要改革教育。

2. 中學校中感受的困難和引起的反應，有下面三層：

A. 課程推廣得很快

B. 選課制度是一種救濟法

C. 更進一步的救濟法是增加種種學科四書意

3. 大學校中有一部分是中等教育。

4. 小學校中第七八年級，也有一部分是中等教育的事務。

5. 初級中學，就是爲免除中小學校不能啣接的流弊。

第七章 何謂初級中學校

1. 初級中學校，有兩種公有的特徵：

A. 班次組織取分科形式。

B. 學生年齡，介在中小學校學生年齡之間。

2. 初級中學中實際情形之紛歧例如：

A. 包含的學年

B. 校舍

C. 掌教人才

D. 課程

3. 紛歧的現象，在試驗期內，是不能免的。
4. 當有科學的指導，不當有消極的壓抑。
5. 指導教育制度演進的普通條則。

第八章 個性和經濟

1. 促生初級中學組織的兩條原理：

A. 個性差別的科學原理

B. 經濟的實際要求

2. 初級中學爲適應兒童個性的差別而設。

A. 兒童個性的差別，與年俱增，引起吾人的注意。

B. 社會上的生活，要人分工。

3. 學校注重個性，毫無不合全民的意味。

A. 若不注意個性的差別，兒童每每早離學校。

B. 全民主義的教育，課程中的計劃，祇有一部分，是要公共的。

4. 初級中學為免除時間和精力的耗費而設。

A. 平常三種耗費時間和精力的來源。

B. 一向對於這些耗費，恬不為怪的理由。

5. 在教育要求經濟的聲浪中最粗淺的一種說法。

6. 初級中學教育之得謂為經濟的，有兩大要點：

A. 能保住兒童在校，不致早早輟學。

B. 能引起兒童研究進一步的學識，比較舊日學制，要來得早。

第九章 改革方法之建議

1. 全民主義，靠着强有力的個人，影響社會中的改革。

2. 美國學校所受教科書的影響最巨。
3. 現時初級中學的教科書不適宜。
4. 預備教科書，有一種合於全民意味的方法。

日學編委來書

（此處有極淡之文字，因影印模糊，難以辨識，僅能辨認出「日學編委來書」等字樣）

附錄二

我國學制變遷的概觀

這本書是談美國學制的變遷，現在却要把我國學制的變遷，略談一下。這是什麼意思，諸君讀下去，自會知道的。

一提起我國學制的變遷，就令人想到一般人喊的「洋學堂」。「洋學堂」這個名詞的意義，或者很複雜。最要緊的，是學堂上面加了一個洋字，便指明這種學堂，不是我們中國原有的，乃是仿行洋國而來的。所以學堂裏，明明讀中國文字的教科書，許多人都說是讀洋書了。「洋學堂」這三個字，真正有趣味的。我們現在要談的學制，就是所謂「洋學堂」以來的學制。至於未有「洋學堂」以前的學制，甚麼私塾書院，以至於老早老早的庠序辟雍，和我們這本書，無多大關係，就不談了。

所謂「洋學堂」的學制，由前清光緒二十八年七月，頒布欽定學堂章程起——管學

大臣張伯熙訂呈的，才算得正式成立。要談這種「洋學堂」的學制，我們可以提出兩點來注意。一點是在學堂修業的期限，可以見得他的系統。一點是在學堂修習的課程，可以見得他的內容。現在是民國十五年了，我們拿目前的學制去和從前欽定的學制一比，便知二十多年來，很有過好幾次的變遷。

第一次頒布的欽定學堂章程，就修業期限說，規定蒙學堂四年，尋常小學堂三年，高等小學堂三年，我們可以總括之為初等教育。中學堂四年，是中等教育。高等學堂三年，分科大學三年，分科大學之上，還有大學院，為研究學術最高的機關，不定年限，我們可以總括之為高等教育。假如一個人從七歲入學起，蒙學堂修業到大學堂，即使中途沒有甚麼耽誤，要二十七歲，才可在分科大學畢業。

章程中同時有點要說明的，是在初等教育中，規定各處學堂一律辦齊後，無論何色人等，皆應受蒙學堂及尋常小學的七年教育。在中等教育中，規定中學堂得附設師範學堂，又得從第三年起附設實業科。普通中學外，只有專屬實業性質的中等實業學堂。又在高等教

育中，規定普通高等學堂，爲入大學的預備。另有專屬實業性質的高等專門實業學堂。因此之故，普通中學畢業的，入普通高等學堂。中等實業學堂或中學附設的實業科畢業的，入高等專門實業學堂。這種學科，顯見有些雙軌的樣子。

再說當時學制規定的課程，蒙學堂的修身，字課，習字，讀經，史學，輿地，算學，體操，並有八門。其中除算學自第三年起，餘均自第一年起，每十二日爲一週，授課七十二點鐘。尋常中學堂，除改字課爲作文外，無變更。高等小學堂，除尋常小學外，加讀古文詞，理科，圖畫。但地方得酌量情形，除去讀古文詞，或圖畫，而加外國文，或農工商實業之一科或二科目。總之，這時的初等教育，課目固不算少，但蒙學堂而授讀經，史學，到高等小學，始有所謂理科，並於社會科的研究，全付闕如。從輓近教育的原理上說來，這是很可懷疑的。

其次中等學堂的課程，爲修身，讀經，算學，詞章，中外史學，中外輿地，外國文，圖畫，博都，物理，化學，體操，共十二門。在中學堂附設的師範學堂，得照此課程，每星期減去外國文二小時，加授教育學教授法三小時。

高等學堂的課程，本係普通性質，和大學的預備科一樣，然亦稍有專門之意，分政藝兩科，以經史政治法律通商理財等等隸政科，以聲光化電農工醫算等事隸藝科。至分科大學，則分政治文學格致農業工藝商務醫術七科。

上述這種學制，無論其是否完備，但在當時，並未很認真實行。所以到了光緒二十九年十一月，張之洞會同張百熙榮祿，又奏訂學堂章程，很有一些更改。

初等教育中，祇分初等小學堂五年和高等小學堂四年，而於初等小學堂之下，有所謂蒙養院及家庭教育法。蒙養院，係就育嬰堂或尚節堂附設，兒童自五歲以上至七歲入之。用識字的乳媪或節婦，教授保育條目凡四，一遊戲，二歌謠，三談話，四手技。每日不得過四點鐘。家庭教育法，則因當時不設女學，而蒙養院所教無多，於是蒙養所急，須賴家庭教育。惟有刊行女教科書，使識字的婦人，自看自解，可以自教其子女。兒童滿七歲後，入初等小學。初小畢業後，始入高小。

這時初等教育的課程，為修身，讀經講經，中國文學，算術，歷史，地理，格致，體操，共計八門。

但初等小學有圖畫手工爲隨意科，高等小學有手工、農業、商業爲隨意科。初等每週授課三點鐘，高等再多六點。同時初等小學，有專爲貧家兒童設的簡易科，各科目顯然相去不遠，但內容較爲簡單。單就此點論，教育階級的區分，有點顯而易見了。

中等教育方面，把中學堂修業的年限，改爲五年，課程分爲修身、讀經、講經、中國文學、外國語、歷史、地理、算學、博物、物理及化學、法制及理財、圖畫、體操，每星期上課三十六點鐘。這令我們注意的，是天資聰明，家庭境遇又好的小孩子，從他七歲入學算起，在學校一直沒有甚麼耽誤，也要到二十一歲，才能中學畢業。

至於高等教育，可分三段：即高等學堂二年，和大學的預備科同等。再上爲大學分科，除醫法兩科爲四年，別科皆爲三年。更再上爲通儒院，定五年。大學預備科的課程，分爲三類：第一類爲入大學經科、法科、工科、商科的預備。第二類爲入大學理科、工科、農科的預備。第三類爲入大學醫科的預備。注重外國語，以能直接聽講爲成效。大學堂分科的課程，計分八科，即經、法、文、醫、理、農、工、商。是科各有門。如經科有十一門，法科醫科各二門，理科分六門，農科分四

門，工科分九門，商科分三門是。大學分科上的通儒院，爲分科大學畢業生作精深的研究，須能闡明新理著有成書者，始算畢業。

把這兩次頒布的學制看來，我們最感想到的，一是學校的課程，不會想到適應社會學生的需要，但有一種不可忽略的觀念，就是所謂「洋學堂」裏，還很着重本國的文字和文學，讀經和講經。一是修業的年限，不會想到中小學的教育，現定如此其長久，反轉不易求教育之普及，以致初等教育，亦感覺要爲貧家兒童特設簡易科。這幾點，都見得當時的學制，和我們現在主張全民教育的旨趣，顯然不同。

繼此以往，從光緒三十一年到宣統三年之間，中央設立學部，所謂「洋學堂」的學制，又隨時有些更改。即如初等教育，通行設立半日學堂，頒定女子兩等小學堂章程，改訂高初兩等小學年期，各爲四年。科目課程，亦稍有變易。中等教育，則中學堂分成文實二科，各有注重科目，很與近代中等教育，謀應個人能力以及社會需要，而有分科別的趨勢。相似惟當時專門研究教育的人尙少，故學校分科以後，常見其弊，不見其益，又不能不發生以後的更改。

滿清亡了，民國成立，元年由教育部召集臨時教育會議，議決民國教育的學制系統。在學制變更上，這是很可紀念的。茲仍就初中高教育，分述如下。

第一，初等教育的變更。縮短初等小學修業年限為四年，高等小學為三年。課程方面，廢讀經科，而注重手工，高小體操取兵式，初小算術添珠算。每週授課時數，初小每週二十八時，高小每週三十小時，也比以前要減少些了。

第二，中等教育的變更，最當注意的有四點。(一)中學修業期限，改為四年。(二)中學不分文實二科，專重普通平均的發展。(三)廢除讀經科，而加入手工音樂於正課。(四)減少普通教授時數。第一年改為三十三點鐘，第二年三十四，第三年和第四年為三十五點鐘。男子或女子中學校長，遇不得已時，得通計各科歷年教授時數，就各學年變通而有增減，惟每週至少須滿三十二小時，至多不得過三十六小時。

第三，高等教育的變更。大學分預科本科。大學院三級。預科修業年限三年，本科修業年限二年或四年，大學院自由研究，不定年限。預科分三部。第一部為志願入文科法科商科者

面設。科目爲外國語、國文、歷史、倫理、論理、心理、法學通論。第二部志願入理科、工科、農科、或醫科之醫學專門者而設。科目爲外國語、國文、數學、物理、化學、地質、鑛物、圖畫。第三部爲志願入醫科之醫學專門而設。科目爲外國語、國文、拉丁語、數學、物理、化學、動物、植物學。本科分文、理、法、商、醫、農、工各科。科各分爲若干學門。至大學院，不設講座，由導師分任各類，於每學期之始，提出條目，令學生分條研究，定期講演討論。除大學外，尚有專門學校和高等師範學校。專門學校分預科本科。預科一年，本科三年或四年。高等師範分預科本科研究科。預科一年，本科三年，研究科一年或兩年。

這次學制的變更，其最顯然的，要算中小學教育修業年限，比較前清的學制，減少了三四年。依前清的學制，兒童在高小畢業，大致在十五歲，待中學畢業，已過二十歲。於是大多數人民的子弟，因經濟的或年齡的種種關係，每每小學畢業後，升學的人數少，升學而能完全中學教育的更少。依民國元年的學制，兒童十三歲可畢業，高小十七歲便可畢業。中學升學的人數增多，這是可想得到的。還有一層，中小學課程，廢除讀經科，正猶美國第二期的普通

中學減少拉丁課程，一樣的趨勢。不過自此以後，教育家又多未嘗注意國民對於國學必具之知識以及應達到的標準，漸漸喪失本國文化的精神，這又無可諱言了。

自入民國後，教育家對於教育爲立國之大本，求教育進步以謀民國福利的觀念，格外明晰，格外相信。赴外國專門研究教育或考察教育的人，也日見加多。所以學理方面，實驗方面，又促生民國十年第七次全國教育會聯合會。議決學制的改革。

這一次的改革，無論在初等中等高等教育的那一面，都是很大而又很重要的。在初等教育方面，如修業年限，祇規定成爲六年，比起前清頒定的學制，要算縮短三四年，即比民元的學制，亦縮短了一年。小學的課程，也重新改組過，如所謂社會科，自然科等皆是。在中等教育方面，如將中學分成初高兩級，修業年限，改三三制，共爲六年。學校課程，初中有職業指導及適應個性的功用，高中取分科選課爲原則，其變動之大，祇要一看新學制課程綱要表，也就容易明白。至於高等教育方面，如取消大學預科，而取大學與小學相對的意義，設單科者，亦稱大學。課程上有選修必修之分，以便學生個性的研究。這種變更，顯見現時的學制，和前

清的學制相比，從非全民的趨向全民的不同，真是利害。

我們將學制歷史的變遷，這樣大概的談了一下，有幾點重要地方，我們應得特別的留意。

第一點，從一般人把學校叫做洋學堂的時候起，我們教育上的學制，無論精神或形式上，決不能說是本國完全固有的。換句話說，我們學制上有好些地方，是模倣別國，或受了別國的影響。

第二點，既然如此，我們不能不坦白承認，和我們國學制變遷上最有關係的，最早是日本的學制，最後是美國的學制。在從前日本人的眼光，可以看我國學制是日本化，在最近美國人的眼光，也有說我國的學制是美國化了。

第三點，這樣一來，我們對於本國教育前途的危懼，自然是利害起來。頭一層危懼，是我國的學制，要是長久的全隨別國而變遷，變遷將無底止，猶如池沼中的浮萍，全無根蒂，則我國教育，無論怎樣圖進步，都難得會有結果的。第二層危懼，是我國學制，許有不能不採仿別

國不能不受別國的影響，而有變遷，然而對於別國的學制，要是不深明其變遷的由來，致我們的變遷，祇有表形，無有真義，猶如我們不能不買洋貨，而買着假洋貨，我國教育也不會有進步。

第四點，如果我們對於以上的說話，認為不錯。我們在現時要明白美國學制變遷的由來，不必多說，自是緊要而又緊要了。

全民教育制度的演進