



監本春秋公羊註疏莊公卷第七

起八年 盡十七年

何休學

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

不言俟此其言俟何

書侯。解云。即僖四年經云。遂伐楚。次于陘。俟。屈完。不。陘。何。有。俟。也。孰。俟。俟。屈。完。也。是。也。然。則。彼。但。錄。其。次。而。不。書。俟。與。此。異。託。不。得。已。也。

魯。伐。衛。同。心。人。國。遠。故。因。假。以。諱。滅。同。姓。託。待。二。國。為。留。辭。主。所。以。辟。下。言。及。也。加。以。者。辟。實。俟。陳。蔡。稱。人。者。略。以。外。國。辭。稱。人。微。之。本。為。于。偽。反。傳。及。注。為。久。皆。疏。

人。宋。人。陳。人。蔡。人。伐。衛。是。也。注。同。心。又。同。屬。與。音。燭。疏。注。陳。蔡。至。伐。衛。解。云。即。其。經。云。公。會。齊。國。遠。解。云。欲。對。齊。宋。雖。亦。同。心。而。近。魯。是。以。不。得。託。待。齊。宋。注。所。以。辟。下。言。及。也。解。云。即。經。下。云。夏。師。及。齊。師。圍。成。是。也。凡。言。及。者。汲。汲。之。辭。若。此。時。已。出。師。其。間。更。無。所。待。即。下。文。言。及。乃。至。汲。汲。之。甚。者。便。是。魯。人。欲。得。滅。同。姓。我。我。

即。下。文。言。及。乃。至。汲。汲。之。甚。者。便。是。魯。人。欲。得。滅。同。姓。我。我。

即。下。文。言。及。乃。至。汲。汲。之。甚。者。便。是。魯。人。欲。得。滅。同。姓。我。我。

即。下。文。言。及。乃。至。汲。汲。之。甚。者。便。是。魯。人。欲。得。滅。同。姓。我。我。

之深是以託侍陳蔡以辟之。注加以者辟實侯。解云若其實侯宜但云師次于郎侯陳人蔡人而已何須言以乎今言以侯陳人蔡人明更有由以乃始侯之故言加以者辟實侯也。甲午祠兵祠兵者

何出曰祠兵 禮兵不徒使故將出兵必祠於近郊陳兵習戰殺牲饗士卒。祠兵音辭祭也。左氏

作治兵下文注疏 祠兵者何。解云凡出師之禮皆有祠同卒子忽反。疏 兵之事而此特書故執不知問。出曰

祠兵。解云何氏之意以為祠兵矣。注禮兵至近郊。解云時二則殺牲享士卒故曰祠兵矣。注禮兵至近郊。解云時

王之入曰振旅 五百人 疏 注五百人曰旅。解云時禮也。入曰振旅 曰旅。疏 云大同馬叙官文。解 其

禮一也皆習戰也 言與祠兵禮如一將出不嫌不習以振訊士衆言之互相見也。祠兵壯者在難在前振旅壯

者在後復長幼且衛後也。訊音信又音峻本亦作迅相見賢徧反下同難乃 何言乎祠兵 據不 疏 注據不書。

且反長丁丈反 何言乎祠兵 據不 疏 注據不書。之而言據不書者正謂他處皆不書

即例不書矣而此書之者是以致難焉也 爲久籍 疏 爲久籍 疏

莊八年

佳爲久籍留之辭。解云爲 曷爲爲久 據取長 疏 據

取長書久之。解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛傳云外取邑不書此何以書久也是然則彼所以

書者義其久今以祠兵者爲久 吾將以甲午之日然 籍留之辭似於義反故難之。

後祠兵於是 諱爲久留辭使若無欲滅同姓 疏 注因 邑也。解云出曰祠兵即爾雅出曰治兵之文也今書 疏 見至

祠兵即是出竟之義則知下言圍成者非內邑明矣。夏 師及齊師圍成成降于齊師成者何盛也

以上有祠兵下有盛伯來奔。成如字 疏 成者何。解云 二傳作成降于戶江反傳及下注皆同 疏 成爲內邑孟氏

所有而與齊圍之故執不知問。注以上至來奔。解云文 十二年春王正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地之君也何

以不名兄弟 盛則曷爲謂之成諱滅同姓也 因魯 辭也是也。

疏 注因魯至云爾。解云定十二年十 邑同聲相 疏 有二月公圍成者是魯有成邑之文 曷爲

以故云爾 疏 有二月公圍成者是魯有成邑之文 曷爲

以故云爾 疏 有二月公圍成者是魯有成邑之文 曷爲

不言降吾師

據戰於宋不言歸師

疏

注戰至歸鄭。解云桓十二年十月及齊師

伐宋丁未戰于宋是也彼則不言宋歸于鄭此言歸之也

辟滅同姓言圍者使若魯圍之而去成自從後降於齊師也

降者自伏之文所以醇歸於齊言及者起魯實欲滅之不月

者順諱文不書盛

化出奔深諱之

解云凡滅列月即莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此亦滅而不書月者順諱文使若不滅矣。注不書至諱之。解云如此注者正欲決莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒之屬書其出奔也今成被滅至

文十二年春乃書盛伯來奔於所。秋師還還者何

傳聞世不言所奔者深諱故也

善辭也此滅同姓何善爾病之也

慰勞其罷病

反下同其罷

音皮下同

疏

還者何。解云欲言其惡還是善辭

曰

師病矣曷為病之

為獨勞此病也

非師之罪

非師之罪其重在于君也。注因解非師自汲汲。解云正以及者汲汲之辭故也。冬十有一月

莊八年

○兒如字一音五

○兒如字一音五

○兒如字一音五

○兒如字一音五

○兒如字一音五

九年春齊人殺無知。公及齊大夫盟于暨

公曷為與大夫盟

招與高侯盟諱不言公

言公。解云莊二十一年秋七月丙申及齊高侯盟于防

二公齊高侯者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公也公則曷

為不言公諱與

大夫盟也者是

齊無君也然則何以不名

其諱與大夫盟也使若衆然

鄰國之臣猶吾臣也

行而反歎血約誓故諱使若惡得齊諸大夫約束之者愈也

不月者是時齊以無知之難小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾

也

也

也

也

也

也

也

欲立之魯不與而與之盟齊為是更迎小白然後乃伐齊欲
納子糾不能納故深諱使若信者也不致者魯地也子糾出
奔不書者本末命為嗣賤故不錄之。為其于偽反注為
是及下注寔為魯為同軌所洽反又所甲反難乃曰反
注不月至信者也。解云公羊之例大信時小信月不信日
經今不月使若信者謂若大信也不謂月非信辭也。注不
致者魯地也。解云正決相二年秋公及我盟于唐冬公至
自唐之文也若然定十二年十月有二月公至自圍成然則成
是內邑而書致者彼注云成仲孫氏邑圍成月又致者天子
不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一
國為家甚危若從他國來故危錄之是也。注子糾至錄之
解云如此注者正決相十一年鄭忽出奔衛書之故也子糾
出奔魯宜言來奔而言出。夏公伐齊納糾納者何
奔者推齊言之亦無傷矣。夏公伐齊納糾納者何
入辭也其言伐之何。據晉人納捷菑于邾婁下言伐
疏。夏公伐齊納糾。解云無子字者與左氏經異。納者
何。解云欲言得國下有齊人取殺之文欲言不得國
納者入辭故執不知問。其言伐之何。解云案隱七年冬
我伐凡伯于楚丘以歸傳云此聘也其言伐之何彼注云加
莊九年

之者辟問輕重兩舉之然則此傳非問輕重兩舉而亦言之
下十年傳云捕者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不
言圍滅不言入書其重者也然則侵伐戰圍入滅殺者相對
是其輕重之名今以納問伐直指納接菑不言伐而比實非
輕重兩舉故得言之矣。注據晉至言伐。解云即文十四年經云晉人納捷菑于邾婁是也。伐而言納
者猶不能納也。伐者非入國。疏。注伐者至云尔。解
曰侵精者曰伐然則伐者雖重於侵仍非入。糾者何公
國之義是以此經兼舉其伐見不能納矣。糾者何公
子糾也何以不稱公子。去國見擊言公子糾。去國
起呂反下。疏。臣文不繼齊故執不知問。注據下至子糾
故去同。糾云下經云九月齊人取子糾殺之傳云其稱子糾何責也
其責奈何宜為君者也彼注云故以君薨稱子其言之者君
其宜為君則下經言子見其責則知此經單言糾者非當國
之辭既不作當國之辭故今宜但去國言公子糾見擊於魯
侯而已是以問。君前臣名也。春秋別嫌明疑嫌當為齊
其各不稱公子。君在魯君前不為臣禮公

子無去國道臣異國義故云父子見臣於魯也納不致者言
我得意不得意可知猶遇弗遇例也不月者非納不致者言
彼列反見 **疏**注禮公至國義。解云然則禮有三諫不從
賢徧反 **疏**待放去者其異姓之臣乎公子者同姓之臣
本無去國之義矣。注納不至可知。解云上六年注云公
與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此納糾而不
入亦是不得意而不言公至自伐齊者謂此經既言公伐齊
納糾言伐者不得意明矣何勞致伐見不得意乎故云納不
致者言伐得意不得意可知矣。注猶遇弗遇例也。解云
上六年注云公與一國出會盟得意致地不得意不致然則
春秋之內亦有遇禮所以不致地以見得意者正以經書亦
有遇弗遇之文則知書遇得意明矣何勞致地以見之乎則
知隱四年夏公及宋公遇於清言遇得意可知相十年秋公
會衛侯于桃丘不遇不得意明矣故云猶遇弗遇例也。注
不月至篡辭。解云隱四年冬十有一月衛人立晉注云月
者大國篡例月小國計立納入皆為篡然則莊六年夏六月
衛侯朔入于衛哀六年秋七月齊陽生入于齊之屬皆是也
今此亦書納而不月者子糾次正宜立非篡故也非篡而言
納者納者入辭子糾不得國魯公之古是
以書伐納見其伐而不能納以刺魯侯矣 **齊小白入于**
莊九年

齊曷為以國氏

據宋公子池自陳入于蕭氏公子也

疏

注據公至子

定十一年春宋公之弟辰及仲佗石

當國也

當國故先氏

後惡于

疏

注不月至魯也。解云正以大國篡例月故言

魯也

此矣而言移惡于魯者正以小白成篡實由魯

人不早送 **其言入何篡辭也。秋七月丁酉葬齊**

襄公。八月庚申及齊師戰于乾時我師敗

績內不言敗此其言敗何

其言入何

七年秋八月蔡季自陳歸于蔡不言入今言入故難之不注

言者文不悉也。秋七月至襄公。解云隱三年傳曰過時

而日隱之也彼注云隱痛也痛賢君不得以時葬則襄公去

年十一月見殺至今今年秋七月整九月也而書日葬之明是

痛賢君不得以時葬故也而注不言之者從可知省文也其

襄公之賢見於上四年。注據郎之戰。解云桓十年冬十

月二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以

不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故

此弟子據而難之。伐敗也。自誇大其伐而取敗。自曷為伐敗。而難之。自誇大其伐而取敗。自曷為伐敗。

據內不言敗績曷為復讎也。復讎以死敗為榮故錄。自誇大其伐而取敗。注高齊襄。解云即上四年夏紀侯大去其國傳云曷為不言齊滅之為襄公諱也。春秋為賢者諱何賢乎襄公復讎也。

襄公將復讎乎紀下之曰師喪分焉寡人死之不為不吉也。者是高齊侯復讎以死敗為榮之事矣。注賢仇牧是也者即下十二年秋宋萬弑其君接及其大夫仇牧傳云何以書賢也何賢乎仇牧仇牧可謂不畏強禦矣其不畏疆禦奈何云云萬怒搏閔公絕其脰仇牧聞君弑越而至遇之於門手劔而叱之萬臂撥仇牧碎其首齒著乎門闔仇牧可謂不畏疆禦矣是賢仇牧復讎以死敗為榮之義。

此復讎乎大國曷為使微者。據納子糾公猶自行。即大夫當有各氏。疏注即大夫當有各氏。解云公羊故言公也。如上據公則曷為不言公不與公復讎也。曷為不與公復讎。據諱與。疏注據諱與讎符。解云即上四年

莊九年。公及齊人狩于郟傳云公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其無人何諱與讎符也然則公與讎人狩則以為不書而諱之今乃復讎于齊宜以復讎者在下也。時實為不能納為善而反不與故難之。復讎者在下也。子糾代齊諸大夫以為不加以復讎伐之於是復讎伐之非誠心至意故不與也書敗者起託義戰不致者有敗文得意不得意可知。例疏注書敗者起託義戰不致者有敗文得意不得意可知。我師敗績皆起託以敗為榮故也。注戰不至知例。解云六年不得意致伐之下注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐令此亦不得意合致伐而不致伐。九月者既有我師敗績之丈不得意明矣故言可知例。

齊人取子糾殺之其取之何。據楚人殺陳夏徵舒。解云宣十一年冬十月之言執也。疏注據楚至言取。解云宣十一年冬十月夏戶雅反。疏注楚人殺陳夏徵舒是也。注楚齊至執也。解云即昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯以下伐吳執齊慶封殺之是也。內辭也。脅我使我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

我殺之也。殺之時小白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔

蕭管仲召忽曰使彼國得賢已國之患也乃魯魯使殺子糾
求管仲召忽魯惶恐殺子糾歸管仲召忽死之故深諱使若
齊自取殺之○即忽本文疏注以稱至殺之○解云謂不
作召上照反恐丘勇反疏言齊鮑叔取子糾殺之而不言
齊人則知一人之號二國共有一人之號既二國共有一則知
齊魯皆有殺子糾之惡明矣是以注者約之○注時小白至
取殺之○解云皆其稱子糾何立也疏注推不立也
世家及齊語之事其稱子糾何立也疏解云正以下
三十二年冬十月乙未子般卒傳云君存稱出子君薨稱
子某然則子糾者嗣君之稱今竟不立得言之糾故諱之貴
也其貴奈何宜為君者也故以君薨稱子某言之
齊殺之皆當坐獄君因解上納言糾皆不為寡所以理嫌疑
也月者從未踰年君例主書者從齊取也○當坐才卧反後
當坐之類疏注故以君至言之○解云取三十二年傳文
皆放此疏注明魯至君○解云魯所以當坐君即
穀梁傳云十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘
之魯而不能存子糾以公病矣是○注因解至嫌疑○解云
此經若不言子糾上納言糾有當國之嫌後人疑其寡矣今
作嗣君之稱則知上經單言糾作君前臣名之故也故言所

莊九年

以理嫌疑也○注月者從未踰年君例○解云隱公四年
二月戊申衛州吁弑其君完注云曰皆從外赴辭以賊
例然則弑成君者例皆書日即宣二年秋九月乙丑晉趙盾
弑其君夷律宣四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷之
為是也今此子糾見弑而書月故知從未踰年君例若然僖
九年冬晉里克弑其君之子奚齊傳云其言弑其君之子奚
齊何弑未踰年君之號也所以不月者彼注云弑未踰年君
例當月不月者不正遇禍終始惡明故略之是也若然僖十
年春正月晉里克弑其君卓子及其大夫荀息其踰年而不
日者彼注云不日者不正遇禍終始惡明故略之是也鄉來
所述皆是外諸侯之例若其內例則異于此是以莊二十二
年冬十月乙未子般卒又十八年十月子卒皆未踰年之
君而日或月者皆自作三出之義云云之說已寫于上○注
主書者從齊取也○解云言王書此事者正欲從而罪齊但
因見魯○冬浚洙洙者何水也以言浚也○浚思俊
之惡耳○冬浚洙洙者何水也以言浚也○浚思俊
疏洙者何○解云欲言城邑而無營築之文欲言小水更
無比例故執不知問○注以言浚也○解云正以與尚
書浚洙澮澮之文
同故知水名
浚之者何深之也曷為深之
非人

功所為**疏**。浚之者何。解云正以洙是舊水今始言浚故執為之故也。注據本非人功所為。解云正言賦澮

為之故也。畏齊也。齊所由來。曷為畏齊也。疏。注據本非人功所為。解云正言賦澮

也。時魯新見齊畏齊浚之微弱取甚故諱使若辭不肯殺也。子糾也。齊自取殺之。畏齊怒為備亦所以起上脅也。

疏。注亦所以起上脅也。解云言今此畏齊者由前被脅而殺子糾因茲失操遂深洙水矣。

十年春王正月公敗齊師于長勺。勺時。二

月公侵宋曷為或言侵或言伐。捕者曰侵。

也將兵至竟以過侵責之服則引兵而**疏**。曷為或言侵或

去用意尚嚴。捕者七叔反又才古反。言伐。解云即

此文公侵宋及上九年夏公伐齊納糾之屬是**精者曰伐**

。注以過侵責之。解云以其犯過而侵責之。精者曰伐

精猶精密也。侵責之不服推兵**疏**。注侵責至益深。解云

入竟伐擊之益深用意猶精密。推猶舉也。言伐侵不服

則更率兵深入其竟**戰不言伐**。舉戰為重黎戰是

而伐擊之益深於前**戰不言伐**也。合兵血刃曰戰。圍

不言戰。卒圍為重楚子圍鄭**入不言圍**。舉入為重晉

伯是也得而**滅不言入**。舉滅為重齊滅萊。侯入曹執曹

不居曰入。是也。取其國曰滅。書其重者

也。明當以重者罪之。猶律一人有數罪以重者論之。月者

故危之。數所**疏**。注月者至危之。解云正以侵伐例時

主反屬音燭。即上九年夏公伐齊之屬是也。今書月

故如北解是以穀梁傳曰侵例時此其月何也乃深其。二

怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之是也。三

月宋人遷宿遷之者何不通也。以其不道**疏**。遷

者何。解云欲言其遷不言于其欲言不遷經書遷宿故執

不知問。注以其不道所遷之地。解云正以不言于某知

非實**以地還之也**。還繞也。解上不通也。不通反為遷者

肯邪宋逆詐邪先繞取其地使不得**疏**。注宋逆詐邪。解

通四方宿窮從宋求遷故得言遷。云謂宋人逆慮其

不服預詐而遷之。宿窮從宋。子沈子曰不通者蓋

求遷。解云謂宿君服去矣。臣有之不復以兵攻取故從國辭稱人也。

因而臣之也。以宋稱人也。宿不得通四方宿君遷宋因

月者遷取王封當與滅人同罪書者宋當坐滅人宿

不能死社稷當絕也。主書者從宋也。不復扶反。疏注

從國辭稱人矣。解云端拱取宿不煩兵武人皆欲故以

國辭稱人矣。注月者至絕也。解云春秋之例大國之遷

九月即善三十一年十月二月衛遷于帝丘小國時者即昭

九年春許遷于夷之屬是也。今此宿是宋人遷之而反

書月故云月者遷取王封當與滅人同罪也。其滅國書月即

下冬十月齊師滅譚十二年夏六月齊人滅遂之屬是也。若

然案僖元年夏六月邢遷於陳儀邪是小國而書月者彼注

云遷例大國月重煩勞也。小國時此小國月者霸者所助城

故與大國同是也。注主書者從宋也。解云言主書此事

者止欲從而罪宋遷取工封但因見宿君不死社稷之惡耳

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘

立其言次于郎何。據齊國書伐我不言次。疏注

莊九年。乘編證反。疏注

齊至言次。解云即哀十一年春齊國書師伐我。是也。

注敗言乘立。解云正以敗言乘立反。次在郎於義似乖故

難。伐也。時伐魯故書。伐則其言次何。據齊國書伐

與伐而不與戰。故言伐也。此道本所以當言伐意

兵得成敗當言伐也。齊與音預下及注同。疏。齊與伐至言伐也。解云若齊

伐魯即能敗宋師齊師罷去故不言伐言次也。明國君當疆

折衝當遠魯微弱深見犯至於近。邑賴能速勝之故云爾所

以疆內且明臣子當將順其美臣

救其惡。折衝之設反。下昌容反。疏。注折衝當遠。解云

遠也。注至於近邑。解云即桓十年傳云郎者何吾近邑

是也。注且明至其惡。孝經及襄十四年左氏傳文也。言為

臣子之法宜行君父之義順君父之美。即此上注云賴能速

勝之是也。若見君父之惡當正而救之。即上注云魯微弱深

見犯至於

近邑是也。秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻

見犯至於

近邑是也。

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻

見犯至於

近邑是也。

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻

見犯至於

近邑是也。

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻

見犯至於

近邑是也。

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻

舞歸荆者何州名也

州謂九州冀兗青徐揚荆豫

荆者何。解云欲言是國由來未有欲言非國而敗蔡師故

執不知問。注州謂至梁雍。解云案禹貢冀州既載鄭注

云載之言事事謂作徒設也。兩河間曰冀州不書其界者時

帝都之使若廣大然齊河惟兖州鄭注云兖州之界在此兩

河間海岱惟青州鄭注云今青州界自海至岱東岳曰泰山

海岱及淮惟徐州鄭注云徐州界又南至淮水淮海惟揚州

鄭注云揚州界自淮而南至海以東也荆及衡陽惟荆州鄭

注云荆州界自荆山南至衡山之南荆河惟豫州鄭注云豫

州界自荆山而北至河華陽黑水惟梁州鄭注云梁州界自

華山之南至于黑水也黑水西河惟雍州鄭注云雍州界至

黑水而東至西河也然則何氏此注九州之名及次第皆依

禹貢之州界不敢依職方與爾雅向者正以禹貢為正典故

也案爾雅釋地云兩河間曰冀州李巡云兩河間其氣性相

近故曰冀州冀近也河南曰豫州孫氏郭氏皆云自東河至

西河之南曰豫州李巡曰河南其氣著密敏性安舒故曰豫

豫舒也河西北曰離州李氏云其氣蔽壅受性急凶故曰離

離塞也漢南曰荆州其氣慘剛稟性強梁故曰荆州強也江

南曰揚州李氏云江南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚州也孫

氏曰自江至南海也濟河間曰兖州李氏云濟河間

氣專質厥性信謹故曰兖州充信也燕曰幽州李氏云燕其音

氣惡厥性僿疾故曰幽幽惡也孫氏郭氏曰自易水至北狄

也齊曰營州李氏曰齊其氣清舒受性乎均故曰營營平也

疏

人人不若名不若字

皆取精詳錄也疏州不若國。解

楚。國不若氏。解云言楚不如言路氏甲氏。氏不若人

言介葛盧。名不若字。解云言介葛盧不如言邾婁儀父

言介葛盧。名不若字。解云正以貴重為詳錄輕賤為略之

也字不若子

爵最尊春秋假行事以見王法聖人為文辭孫順善善惡惡不可正言其罪因周本

有奪爵稱國氏人名字之科故加州文備七等以進退之若

自記事者書人姓名主人習其讀而問其傳則未知已之有

罪焉爾猶此類也。見賢徧反孫音疏。疏云言邦婁儀父

惡惡並如字一讀上烏路反傳有專反。疏云言邦婁儀父

不如言楚子吳子。注春秋至王法。解云即孔子曰我欲

託諸空言不如載諸行事是也。注善善至其罪。解云若

其善善可正言其美但以惡惡不可正言其罪若正言其罪

則昧孫順之義故此何氏偏以其罪言之若其備文宜云不

可正言其善惡矣。注因周至之科。解云即隱元年注邦

婁儀父云稱字所以得為褒者春秋前失當在名例之屬是

也。注故加州至姓名。解云所以必備七等之法者正以

此北斗七星主賞罰示法春秋者賞罰之書故則之故說題辭

曰北斗七星有政春秋亦以七等宣化運斗樞曰春秋設七

等之文以取絕錄行應斗屈伸是也。注主人至焉爾。解

云定元年傳文彼注云此假設而言之主人謂定哀也習

其經而讀之問其傳解話則未知已之有罪於是是也。蔡

侯獻舞何以名。據獲晉侯不名。疏云信十五年晉侯及秦

莊十年。伯戰于韓獲。晉侯是也。絕曷為絕之。據晉侯。疏。絕。解云禮諸

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

相發吳揚異訓故不得州名也者與何氏異穀梁傳曰荆者楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人立必後至天子弱也與此異不得合也○冬十月齊師滅譚譚子奔

莒何以不言出○據衛侯出奔也
疏注據衛侯出奔也

年衛侯出奔楚襄十四年衛侯行出奔齊之屬是也注者欲據二人故不道所奔國也
國已滅矣解云即僖二十八年

無所出也別於有國出奔者孔子曰君子於其言無所苟而已矣月者惡不死位也。別彼列反惡

烏路反

十有一年春王正月○夏五月戊寅公敗宋

師于鄆○鄆子
秋宋大水何以書記災也

災不書此何以書○鄭
疏注據鄭移

云即襄十九年取邾婁田自漣水傳云其言自漣水何以漣為竟也何言乎以漣為竟漣移也注云魯本與邾婁以漣為

莊十九年

竟鄭移入邾婁界魯隨而有之者是也
及我也時魯亦有水災書魯則宋

何書外以見內也先是二國比與兵相敗百姓同怨而俱災故明天人相與報應之際甚可畏之。不見賢編反下同省

所景反應
疏注時魯至見內也。解云案襄九年春宋火

與此異者正以比言大水水者流通之道可以及兩國故得書外以明內矣彼是火災無及內之理而得書見明為王者

之後記災故也若然襄十九年傳云鄭移也亦是水災何不書邾婁大水以見及內者彼直移入邾婁竟內故魯隨而侵

之實不及魯寧得類此。注先是二國比與兵相敗。解云即上所云公敗宋師于鄆十年夏公敗宋師于乘丘之屬是也

也○冬王姬歸于齊何以書過我也時王若嫁女

明當有送迎之禮在塗不稱婦者王
疏注在塗不稱至在

者無外故從在國辭。過古禾反
疏注在塗不稱至在

隱二年傳云女在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人今此在塗而不稱婦故如此注也云王者無外者相八年傳云女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣是也

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄫其言歸

于鄫何鄫非紀國而言歸疏注推國至不書。解云即

書叔姬來歸是也叔姬來歸所以不書者江熙云叔姬來歸

不書非歸寧且非大歸是也然則紀國之滅在莊四年至此

乃歸鄫者江熙云叔姬守節積有年矣季雖有鄫入于齊不

敢懷二然襄公豺狼未可謂信和公既立德行方宣於天下

是以叔姬歸于鄫魯喜其女得申其志也。注鄫非紀國而

言歸。解云謂非國都今又屬齊如此注皆意決隱七年叔

姬歸于紀隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔

爾也叔者紀字也婦人謂夫之弟為叔來歸不書書歸鄫

者痛其國滅無所歸也鄫不繫齊者時齊所後五廟

故國之起有五廟疏注婦人至為叔。解云爾雅文即曲

存也月者恩錄之禮注婦人至為叔。解云爾雅文即曲

不至廟存也。解云如此注皆正欲决昭二十一年宋華亥

等自陳入于宋南里以畔之文矣。注月者恩錄之。解云

即上元年注云內女歸例月外女不月者聖人探人情以制

恩實不如魯女然則內女之歸皆書月以自悉為恩錄故也是

莊十二年

以此注云月者恩錄之

○夏四月○秋八月甲午宋萬弒其

君接及其大夫仇牧及者何累也弒君多矣

舍此無累者乎孔父荀息皆累也舍孔父荀

息無累者乎曰有復反覆發傳者樂道人之善也孔

樂樂道人之善樂多賢友益矣樂驕樂樂佚遊樂宴樂損矣

又反年未同覆芳服反疏宋萬弒其君接。解云正本皆

接是也。及者何。解云尊卑灼然而言及以殊之故執不

知問。孔父荀息皆累也。解云孔父之累在桓二年荀息

之累在僖十年。曰有。解云欲指文公十八年叔仲惠伯

被殺之事。注復反至之善也。解云謂桓二年已有此傳

矣。注孔子曰至損矣。解云樂皆是發心之樂唯禮有禮下

一樂是禮樂之樂耳言樂節禮樂者言樂得禮樂之節言樂

道人之善者謂口道之道言樂佚遊者樂有則此何以

書賢也何賢乎仇牧據與孔父同也疏注據與孔父同。解云案相二年傳

云何賢乎仇牧者亦與孔父同據故言據與孔父同仇牧

可謂不畏疆禦矣以下錄萬出奔月也禦禁也言疏

注以下至月也。解云即下文冬十月宋萬出奔其不畏

陳注云月者使與大國君奔同例明疆禦也是

疆禦奈何萬嘗與莊公戰莊公即魯莊公疏注

者乘立時。解云即上十獲乎莊公莊公歸散舍

年公敗宋師于乘立是也

諸宮中散放也舍止也疏注獲不書者士也若。解云

數月然後歸之歸反為大夫於宋與閔公博

傳本道此者極其過生於博戲相慢易也。數疏歸反至

所主反公博如字藏名也字書作薄易以成反疏於宋。

解云歸而反國乃婦人皆在側萬曰甚矣魯侯之

為大夫於宋矣

莊十二年

淑善魯侯之美也美天下諸侯莫為君者

魯侯爾萬見婦人皆在側故許閔公以此言言閔公不如

本作指其例去列二反閔公公於此婦人色自美夫如其言顧

曰此虜也顧謂側婦人曰此萬也爾虜焉故爾女

萬也更向萬曰女嘗執虜於魯侯故稱譽魯侯之美惡

乎至惡乎至猶何所至萬怒搏閔公絕其脰脰頸

手劔而叱之手劔持技劔叱罵萬臂撥仇牧碎

其首側手曰撥首頭。萬臂必賜反本又作辟齒著乎

門闔闔扇。著直略反門仇牧可謂不畏疆禦矣

門闔闔戶闔反門扇也

猶乳犬獲虎伏雞搏狸精誠之至也爭搏殺君而以當國言
之者重錄疆禦之賊禍不可測明當防其重者急誅之。乳
如住反獲俱縛反又九碧反一本疏注猶乳至之至也。
作搏反音付伏扶又反狸力之反疏注猶乳至之至也。
敵而有討心亦有精誠之至也似若產乳之犬不憚猛虎伏
雞愛子投命敵狸之類故北之。江爭搏殺至急誅之。解
云當國者即言宋萬是也故隱四年衛州吁○冬十月宋
弒其君完傳云曷為以國氏當國也者是也。
萬出奔陳 萬弒君所以復見者重錄疆禦之賊明當急
誅之也月者使與大國君奔同例明疆禦也
○見賢 **疏** 注萬弒君至誅之也。解云欲道春秋上下皆
徧反。是弒君之賊皆不重見即宋督鄭歸生齊崔杼
之屬是也而宋萬趙盾之屬復見者當文皆有注更不勞重
說。注月者至禦也。解云春秋之例云大國君奔皆悉書
月即相十六年十一月衛侯朔出奔齊之屬是也今此大
夫而書月者明疆禦之甚故也若然昭二十年冬十月宋華
亥向審華定出奔陳亦是大夫而書月彼注云月者危三大
夫同時出奔將為國家患明當防之是也而范氏此處注云
宋父不討賊致令得奔故
謹而月之也若與何氏別

莊十二年

十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾婁人會

于北杏 齊相行霸約束諸侯尊天子故為此會也相公時

未為諸侯所信鄉故使微者會也相公不辭微者

也。鄉許亮反下遐嫁反 **疏** 注相公時至會也。解云言

是以諸侯皆使微者會即宋人陳人之屬是也。夏六月齊人滅遂 不

會北 不諱者相公行霸不任文德 **疏** 注不諱者至武力。解云

而尚武力文功未足以除惡 **疏** 春秋為賢者諱而不諱者

正以不任文德而尚武力故也其武力者即此滅遂是也繁

露云論功則相凡文弟論德則文兄相弟是也而論語云齊

相公九合諸侯不以兵車之力謂自此以後。注又功未足
以除惡。解云春秋褒貶皆以功過相除計相公之立雖有
北杏之會前有篡逆滅譚之非論其功不足而惡有餘故。
不為諱也而言未者欲道其九合之後功足以除惡也。

秋七月。冬公會齊侯盟于柯何以不日 據唐

口。柯 **疏** 注據唐之盟日。解云即隱二年 易也 易猶

音歌 秋八月庚辰公及戎盟于唐是也 易也 易猶

也相親信無後患之辭。易也。其易奈何。相之盟不

日其會不致信之也。其不日何以始乎。此莊

公將會乎。相曹子進曰。君之意何如。如進前也。曹

會有慙色。疏。相之至信之也。解云。謂相公諸會皆如是

故問之。以不致為信者。凡致者。臣子喜其君父脫危而至其會無危

故以不致為信也。注曹子至慙色。解云。注者之意也。

莊公曰。寡人之生則不若死矣。自傷與齊為讎。不

能納。反復為齊所脅而。疏。八年公薨于齊。莊九年及齊

殺之。能復扶又反下同。疏。八年公薨于齊。莊九年及齊

師戰于乾時。我師敗績是也。注。伐齊納糾不能納。解云。

即上九年夏。公伐齊。納糾。傳曰。伐而言納者。猶不能納也。是

也。注。反復至殺之。解云。即。曹子曰。然則君請當

其君臣請當其臣。當納敵也。莊公曰。諾。於是會

乎。相莊公升壇。土基三尺。土墼三等。曰壇。會必有壇者

敬。壇大。升壇。注。土基至曰壇。解云。特王之禮也。必

以長于文反。疏。為三等者。正以公為上等。侯為次等。伯

子男為下等。故也。注。解先君以相接。解云。即四年傳云。

古者諸侯必有會聚之事。相朝聘之道。號辭必稱先君。以相

接是。曹子手劍而從之。從隨也。隨莊公上壇造相公

也。更當其君者。見莊有不能之色。疏。注。曹子至見莊有不能

意。上特掌反。造相。七報反。下同。疏。注。曹子至見莊有不能

也。管子進曰。君何求乎。管子管仲也。君謂莊公也。相

此言。卒七忽反。愕五各反。應。疏。注。相公至此言。解

對之。應為此言。丁偽反。下為殺同。疏。注。正以劫相公而管

子對。曹子曰。莊公亦造次不知。疏。注。莊公至曹子。解

故也。曹子曰。莊公亦造次不知。疏。注。莊公至曹子。解

子對。故。城壞壓竟。齊數侵魯。取邑以喻侵深也。疏。

言此。城壞壓竟。解云。謂齊比來攻魯城。疏。

令至壞敗。抑壓魯竟。以為已物也。君不圖與。君謂齊

公圖。

十七年

計也猶曰君不當計管子曰然則君將何求所侵邑

者求何疏管子曰至何求。解管子曰願請汶陽之

田欲復魯竟疏曹子曰至之田。解云舉其大畔言管子

顧曰君許諾諸侯死國不死疏注諸侯至許諾。解

君去其國止之曰若之何去社稷矣是無去相公曰諾

曹子請盟相公下與之盟下壇與曹子定約盟誓

牲不繁又盟本非疏注下壇至莊公也。解云猶言定約

禮故不于壇上也疏東其盟誓莊公也。注必下至不繁

解云不字亦作清字者。注又盟本非禮。解已明曹子

云即相三年傳云古者不盟結言而退是也

標劍而去之標劍也時曹子端劍守相公已盟乃標劍

反辭也標劍置地劉兆云辟指也疏注時曹子端至故云

辟也婢亦反下同去離力暫反疏爾。解云端猶始也

莊十三年

言曹子從始持劍而守相公矣及其盟訖乃標劍而

置于地乃與相公相去離者釋傳云而去之之文

要盟

可犯臣約其君曰要疆見要脅而而相公不欺曹子

可讎以臣劫君而相公不然相公之信著乎

天下自柯之盟始焉諸侯猶是翕然信鄉服從再會

爾劫相公取汶陽田不疏注再會于郵解云即下十四年

書者諱行詐劫人也疏冬十五年春比會于郵是也

劫相至劫人也。解云正以成。年書取汶陽之田故也

十有四年春齊人陳人曹人伐宋。夏單伯

會伐宋其言會伐宋何据伐國不殊會曹疏注据

不殊。解云與上諸侯俱是伐宋事不殊異何勞別生會文

乎故難之。注曹伯至諸侯。解云即僖二十八年冬曹伯

襄復歸于曹遂會後會也本期而後故但舉會書者刺其

諸侯圍許是也

從義兵而後者功薄從不義兵而後者惡淺。別彼列反。疏注本期至舉會。解云若其不後宜言單伯會齊人。陳人曹人伐宋如下文單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆之文。注從義兵至功薄。解云即此是。注從不義至惡淺。解云無經可據。但言理當然也。

秋七月荆入蔡。冬單伯會齊

侯宋公衛侯鄭伯于鄆。鄆本亦作甄。甄規面反。

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于

鄆。夏夫人姜氏如齊。秋宋人齊人邾婁

人伐兒。音兒。疏。夫人姜氏如齊。解云復與相通也。故序齊上也。班序上下以國大小為次。征伐則以主兵為先。春秋之常也。鄭人侵宋。冬

十月

十有六年春王正月。夏宋人齊人衛人伐

齊莊十四十五

鄭。秋荆伐鄭。冬十有二月公會齊侯宋

公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟

于幽。同盟者何同欲也。同心欲盟也。同心為善。善必成。同心為惡。惡必成。故重而

言同心也。疏同盟者何。解云欲言同善不見褒賞之

邾婁子克卒。小國未嘗卒而卒者為慕。霸者有尊天

子之心行進也。不日始與霸者未如瑣

瑣卒在二十八年。為疏注小國至進也。解云正以所

慕于偽反如瑣息果反。疏傳云之出未錄小國卒葬故也

丁未邾婁子瑣卒。注云日者附從霸者朝天子行進是也。然

則此亦行進而不可日者但始與霸者有尊天子之心未朝天

子故也。其始與霸者之事即上十二年春齊侯宋人陳人邾

婁人會于此否是也十有七年春齊人執鄭瞻鄭瞻者何鄭之微

者也以無氏也疏鄭瞻者何。解云欲言尊鄭名氏不知問此

鄭之微者何言乎齊人執之據獲宋萬不書者不坐獲微者今書齊稱

人坐執文。鄭疏注據獲至執文。解云上十二年傳云

者士也然則以獲微者不罪坐故不書其佞也為其佞

之所以輕坐執人也然不得為伯討者事未得行罪未成也

孔子曰放鄭聲遠佞人罪未成者伯當遠之而已。為其于

為反惡之烏路反下惡之疏注不得為至未成也。解云

皆同遠佞于萬反下同。疏注四年傳云執者曷為或稱

侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今稱

人而執故云不得為伯討矣。注孔子曰至佞人。解云論

語文案樂記魏文侯問子夏曰敢問溺音何從出也子夏對

曰鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數煩志齊音敖辟

喬志此四者皆淫於色而害於德是以祭祀弗用也然則四

國皆有淫聲蓋逐其甚者言之故許氏云鄭詩二十一一篇說婦

人者十九此之謂也或何氏云鄭聲淫與服君。夏齊人

同皆謂鄭重其手而音淫過非鄭國之鄭也。夏齊人

莊十七年

為死積死非一之辭故曰濫積衆多也以兵守之曰戍齊人

威遂遂民不安欲去齊強戈之逐人共以藥投其所欲食水

中多殺之古者有分士無分民齊戍之非也遂不當坐也故

使齊為自積死文也稱人者衆辭也不書戍將帥者封內之

兵故不書。藏子廉反二傳作藏積木又疏藏者何。解

作漬強其文反將帥子匠反下所類反。疏云正以異於

常例故執不所問。注藏者至衆多也。解云即曲禮下篇

云羽鳥曰降四足曰漬鄭注云異於人也降落也漬謂相藏

汗而死是也。注齊人威遂。解云在上十三年。秋鄭

古者有分士無分民。解云說在相元年注文也。秋鄭

瞻自齊逃來何以書書其佞也曰佞人來矣

佞人來矣重言來者道經主書者若傳云爾蓋痛魯知而

敗也加逃者抑之也所以抑之者上執稱人嫌惡未明繫鄭

者明行當本於鄉里也子貢問曰鄉人皆好之何如子曰未

可鄉人皆惡之何如子曰未可若不若鄉人之善者疏注重

善之鄉人之惡者惡之。重直用反明行下孟反。疏注重

善之鄉人之惡者惡之。重直用反明行下孟反。疏注重

云爾。解云經所以主書此事者正惡安人之來恐其作禍矣。注蓋痛魯知而受之。解云春秋痛傷魯人知其安人惡而受之。注信其計至淫女。解云即下二十四年夏公如齊逆女秋夫人姜氏入是也。知取齊淫女是鄭瞻之計者春秋諺文云。注用楹刻楠。即下二十三年秋用相宮楹。二十四年春刻相宮楠是也。注卒為後敗也。解云即淫二叔殺二嗣子是也。注加逃者抑之也。解云謂逃是碎事不應見經而見逃于經者抑之故也。或者子哀慶封之屬皆言奔今此加逃故決之。注上執至未明。解云謂編人為坐執文非伯討之義故也。注子貢至惡之。解云一鄉之人皆好此人何如子曰未可即以善向者此人或者行與眾同或朋黨矣子曰未可即以善向者此人或者何如子曰未可即以善向者此人或者行與眾同或孤特矣不若鄉人之善行者善之惡行者惡之與善人同復與惡人異道理勝于前故知是。冬多麋何以書記異也。賈善云云之說備于鄭注。解云魯至惑也。解也言多者以多為異也。藥上悲反。疏云感精符文。注言多至異也。解云魯。春秋公羊註疏卷第七。莊十七年。

監本春秋公羊註疏莊公卷第八

起十八年 盡二十七年

何休學

十有八年春王三月日有食之

是後成犯中國魯蔽鄭瞻夫人如莒

淫泆不制所致

疏 注是後戎犯中國。解云即下文夏公追戎于濟西是也。注魯蔽鄭瞻。解云下文秋有蝥

氏如莒之屬是也。是陰勝陽之象是以日為之食。夏

公追戎于濟西 此未有言伐者其

言追何 據公追齊師至。疏 注據公至侵。解云即信

大其為中國追也 以其不限所至知為

疏 注以其至追也。解云公追齊師至。此

未有伐中國者則其言為中國追何大其未

至而豫禦之也其言于濟西何據公追齊師至鄆非及不言于也

大之也大公除害恩及濟西也言大者當有功賞也追例時疏言大者至賞也

不家日月○解云即此文是而信二十六年公追齊師雖在正

體不可見象魯為鄭瞻所惑其毒害傷人將以大亂而不能

見也言有者以有為異也○或音或短狐也或謂之射工音

食疏注其毒害傷人○解云即五行志云毒猶惑也者

者至死是也○注形射不可見○解云即草木志云在水

射人影即死是也○注言有者以有為異也○解云謂魯先

無盛今乃有之案昭二十五年經書有鸚鵡來○冬十月

十有九年春王正月○夏四月○秋公子結

滕陳人之婦于野遂及齊侯宋公盟滕者何

諸侯娶一國則二往媵之以姪娣從言往媵之者禮

君不求媵二國自往媵八所以一夫人之尊疏媵者何

是碎事例不見經今○媵陳以證反又繩證姪何兄之子也娣者何弟

也諸侯壹聘九女諸侯不再娶必以姪娣從之者

人喜也所以防嫉妬公重繼嗣也因以備尊尊親親也九者

極陽數也不再娶者所以節人情開媵路○嫉音疾又音自

疏姪者何○解云昭穆異等而與娣俱行故執不知問

侯至再娶○解云傳言此者解所以有媵之意言諸侯娶女

非一者正由不得再娶故也○注必以至人喜也○解云即

穀梁傳云一人有子三人緩帶范氏云欲共享其祿是也○

注所以防嫉妬○解云謂三人不相疾也○注今重繼嗣也

謂備姪所以尊尊備娣所以親親其上尊下親皆指嫡也○

注九者極陽數也○解云謂對一三五七以為極媵不書

矣地○注開媵路○解云謂亦有為嫡之望也

此何以書紀不書賤也疏注括姐歸于紀者為其

有遂事書為下有所詳錄猶伯姬書賤也故書所以不當書以起將

者張本文言公子結如陳遂及齊侯宋疏注為下有遂事

公盟于鄆為其于偽反注及下注同疏善也○解云即

遂及齊侯宋公盟是也○注故書所至不當書○解云謂書

賤是也○注以起將有所詳錄○解云正欲見盟事之善合

詳而錄之○注猶伯姬書賤也○解云即成八年衛人來賤

傳曰賤不書此何以書錄伯姬也九年晉人來賤傳曰賤不

書此何以書錄伯姬也三國來賤非禮也曷為皆以錄伯姬之辭言之

婦人以衆多為侈也者是也○注言公大夫無遂事此

其言遂何聘禮大夫受命不受辭制以外事不素

出竟有可以安社稷利國家者則專之可

也先是鄆幽之會公此不至公子結出竟遭齊宋欲深謀

也伐魯故專矯君命而與之盟除國家之難全百姓之命

故善而詳錄之先書地後書盟者明出竟乃得專之也盟在

地者方使上為出竟地即更出地嫌上地自為賤出地也陳

稱人者為內書故略以外國辭言之此陳侯夫人言婦者在

塗也加之者札未成也冬齊人宋人陳人伐我西鄙而盟不

口者起國家後背結之約非結不信疏注先是至不至○

也○矯居表反難乃旦反背音佩疏解云即上十五年

春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆十六年冬會齊侯宋公
以下同盟于幽是也正以彼二經皆不言公會故知魯侯不
至矣○注欲深謀伐魯○解云正以善而詳錄之故知欲伐
矣○注先書地○解云謂書鄆是也○注明出竟乃得專之
也○解云正以鄆為衛地故也○注此陳至在塗也○解云
即隱二年傳云在塗稱婦是○注加之者札未成也○解云
正以此婦未成爲夫人故加之絕之若其已配禮宜言賤陳
夫人不假言之以絕也○注冬齊至西鄙○解云即下經也
○注而盟不至不信也○解云以
公羊之例不信者書日故如此解○夫人姜氏如莒
○冬齊人宋人陳人伐我西鄙鄙者邊垂之
辭祭見遠也
二十年春王二月夫人姜氏如莒月者再出也
不從四年已

莊十九年

月者疏注月者再出也。○解云欲對上十九年秋夫人姜異國疏氏如莒之文也。○注不從至異國。○解云即上四年

年經云春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘被注云月者再出重也三出不月者省文從可知例然則此經不從四年之

例而復出月者正為齊莒異國不得相因故也。○夏齊大災大災者何大

瘠也瘠病也齊人語也以加大知非火災也。○大瘠在亦反病也本或作瘠才細反一本作漬才賜反鄭注曲

禮引疏大災者何。○解云欲言大疾疫而經書災故執不此同疏知問。○注以加大知非火災也。○解云正以襄三

十年宋災昭九年陳火之屬皆不言大故也案襄九年傳云大者曰災小者曰火注云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下

此則小矣然彼是兩火自對故以大瘠者何痢也痢者災少別之此則非火故更言大耳

疾疫也。○痢力二反何以書記災也外災不書此何

疾疫也疫音役與宋大水同義痢者邪亂之氣所生是時

以書及我也魯任鄭瞻夫人如莒淫泆齊侯亦淫諸姑姊妹不嫁者七

人。○邪似嗟反疏注與宋大水同義。○解云即上十一年

莊二十一年

此何以書及我也注云時魯亦有水災書魯則宋災不見爾

卒則煩文不省故詭例書外以見內也是也。○注齊侯至七

人。○解云晏子春秋文案彼齊景公問於晏子曰吾先君桓

公淫女公子不嫁者九人而得為賢君何又此解言七人者

彼此其有誤矣然則襄公霸諸侯唯淫妹而已齊人猶作南

山崔崔以刺之桓公小白相淫九人而齊人不刺之者蓋以

功多足以除惡故也或者遇爾。○秋七月。○冬齊人伐戎

二十有一年春王正月。○夏五月辛酉鄭伯突卒。○秋七月戊戌夫人姜氏薨

○冬十有二月葬鄭厲公春秋纂明疏注春秋至

云言春秋者欲見通例如此矣纂明者謂有立入之文即隱

四年冬衛人立晉相十三年春葬衛宣公上九年夏齊小白

入于齊僖十八年秋葬齊相公之屬是也今此鄭突入于鄭

相十五年秋亦有入櫟之文即是纂明書其葬耳若纂不明

者則去其葬以見其篡不合為諸侯是以僖十年里克弑卓

子之時惠公無入文至僖二十四年晉侯夷吾卒下不書葬

晉惠公矣若有立入之文者不嫌非篡何勞去葬以見篡若然案文公重耳亦無篡文而僖三十年經書葬晉文公者正以文公功蓋天下春秋為賢者諱故書其葬若其不篡然也若然齊侯小白是賢者而書其入又錄其葬見其篡明不為之諱者僖十年傳云桓公之享國也長美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也短美未見乎天下故為之諱本

是也

二十有二年春王正月肆大省肆者何跌也

跌過度○肆音四本或作佚大省所景反除自省皆同一傳作音跌大結反過度也

者何○解云皆以異於常例故執不知問大省者何

災省也○謂子卯日也夏以卯日亡殷以子日亡先王常以

乎常若聞災自省故曰疏○注先王至忍幸○解云此先王

亡日故省吉事而已不忍幸而行之○注又大至此行乎○

莊二十一年

者釋傳云災省之文也言聞有肆大省何以書譏何

譏爾譏始忌省也○時魯有夫人喪忌省日不哭省日

不事母則已不當忌省猶為商人責不討賊○思息嗣反為

于偽疏○肆大省何以書○解云不但言何以書者恐人以

之○注故禮至卯日○解云案士喪禮既殯之後云朝夕哭

不辭子卯是也引之者證不以忌凶事也○注不與至忌省

解云不與念母者即上元年三月夫人孫于齊傳曰夫人固

在齊矣其言孫于齊何念母也念母者所善也則曷為於其

念母焉賤不與念母也彼注云念母則忘父皆本之道也是

也○注猶為至討賊○解云文十四年九月齊公子商人弑其君舍然則商人者是篡弑之賊也齊之臣子理宜討之而反臣事失其所也及文十八年夏齊人弑其君商人而不書其葬者以責臣子不討賊也似文姜罪實宜絕○癸丑葬我小君文姜文姜者何莊公之母也

起說傳者

子恩凡母在子年無適庶皆繫子也不在子年適母繫夫庶
母繫子言小君者比於君為小俱臣子辭也文者蓋也夫人
以姓配謚欲使終不忘本也○無適下歷反下同 **疏**葬我小君文姜○解云穀梁

以其為公配可以言小君也者是○文姜者何○解云欲言
莊母謚異其父欲言非母備禮葬之故執不知問○注輒發
至子恩○解云隱元年傳云仲子者何相之母也今假令不
發亦是相之夫人莊公之母可知而云文姜者何莊公之母

故言輒矣今此經云葬我小君文姜傳云文姜者何莊公之
母也者正欲錄子之恩故備禮而葬之○注凡母至繫子也
解云即此傳云文姜者何莊公之母是適母繫子也宣八年
傳云頃熊者何宣公之母也襄四年傳云定戎者何襄公之

母也皆是庶母繫子也而信二年傳云哀姜者何莊公之夫
人也在子年而繫夫者蓋以信公非所生為其非子故也○
注不在至繫夫○解云即信二年哀姜是也○注庶母繫子
也○解云即文五年傳云成風者何信公之母也是也定十

五年秋妣氏卒傳曰妣氏者何哀公之母也者亦是庶母不
在子年而繫于子然則鄉亦所言傳皆葬上乃言某公之母
而妣氏特于卒上發傳者正以妣氏之葬直云葬定妣不得
稱小君是以傳家亦於葬略之矣定妣所以葬不得稱小君

莊二十二年

公羊之義母以子貴哀公○兩時未得為君是以定妣未得
全同夫人矣○注欲使終不忘本也○解云本即姓是也○

陳人殺其公子御寇○書者殺君 **疏**注書者殺君之
正以不言大夫而得書殺○夏五月 **疏**注書者殺君之

則知由其是君之子故也○夏五月 **疏**注書者殺君之
事先相奉四時祭祀○秋七月丙申及齊高侯盟
猶五月不直以首時○取仇國女不可以

于防防魯地○齊高侯者何○解云欲言其
防侯音方 **齊高侯者何貴大夫也曷為就**

吾微者而盟 **疏**齊高侯者何○解云欲言其
公盟也 **疏**貴魯侯取之欲言微者名氏

見經故執不知問○注據暨與公盟也○解
云即上九年春公及齊大夫盟于暨是也 **公也**以其日
得日大夫盟 **疏**注以其日至得日○解云即隱元年九月
當出名氏 **疏**及宋人盟于宿傳曰執及之內之微者也

彼注云宋稱人者亦微者也微者盟例時不能專正故責略
之此月者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也是其微者
不得日矣其微者盟例時者即信十九年冬會陳人蔡人楚
人鄭人盟于齊之屬是也○注夫人至名氏○解云即成元

年臧孫許及晉侯盟
于赤棘之屬是也
公則曷為不言公諱與大夫

盟也○冬公如齊納幣
納幣即納徵納徵禮曰主人受幣士受儷皮是也禮言納

徵春秋言納幣者春秋質也凡婚禮皆用鴈取其知時候唯納徵用玄纁束帛儷皮玄纁取其順天地也儷皮者鹿皮所以重古也○纁許云反

儷力計反本又作麗疏
注納徵至天地也○解云即隱元年注云束帛謂玄纁二玄

三法天纁二法地是也何者玄纁者是天地之色故也○注儷皮者鹿皮所以重古也○解云正以古者食肉衣皮服捕禽獸故也儷者兩也

納幣不書此何以書
據相三年兩皮者二儀之數

譏何譏爾親納幣非禮也
時莊公實以書納幣

可言故因其有事於納幣以無廉恥為譏不譏喪也疏
注者齊淫為重也凡公之齊所以起淫者皆以危致也

公至致也○解云即下二十三年春公至自齊夏公如齊觀社公至自齊二十四年夏公如齊逆女秋公至自齊之屬是也凡書至者臣子喜其君父脫危而至故也

莊二十二年

二十有三年春公至自齊相之盟不日其會

不致信之也
據柯之盟不日疏
注據柯至不致○解會齊侯于柯不書日不致是也

此之相國何以致危之也何危

爾公一陳佗也
公如齊淫與陳佗相似疏
注公如至如一如也○佗大何反

祭叔來聘
不稱使者公一陳佗故絕使人殺之是也

○祭叔來聘
不稱使者公一陳佗故絕使人殺之是也

○祭叔來聘
不稱使者公一陳佗故絕使人殺之是也

○祭叔來聘
不稱使者公一陳佗故絕使人殺之是也

○祭叔來聘
不稱使者公一陳佗故絕使人殺之是也

○祭叔來聘
不稱使者公一陳佗故絕使人殺之是也

行天子不能誅反下聘之故為貶見其罪明不宜也然則相
公惡甚故去一時以明不宜莊公罪輕故不言使以見絕因
不與天子下聘小人而已春秋○夏公如齊觀社何
見義非唯一種未可然性也

以書譏何譏爾諸侯越竟觀社非禮也觀社者觀社

祭社諱淫言觀社者與親納幣同義社者土地之主祭者報
德也生萬物居人民德至厚功至大故感春秋而祭之天子

用三牲諸疏注諱淫至同義○解云謂實以淫泆大惡不
侯用羊豕疏可言因其有事于觀社故以觀社譏耳○注

天子至羊豕者解云時王之禮公至自齊○荆人來聘荆何以

稱人稱州疏注据上稱州○解云即上始能聘也

春秋王魯因其始來聘明夷狄能慕王化脩聘禮受正朔者
當進之故使稱人也稱人當繫國而繫荆者許夷狄者不

而疏注稱人至而足○解云正以十年傳云州不若國知
足疏進稱人宜繫國矣文九年楚子使椒來聘傳云椒者

何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則
何以不氏許夷狄者不一而足也又襄二十九年傳云禮者

莊二十三年

何吳季子之名春秋賢者不名此何以名○公及齊侯
許夷狄者不壹而足也是以此注引之耳

遇于穀○蕭叔朝公其言朝公何据公在內不言

疏注据公至朝公○解云即隱十一年春滕侯薛侯來朝
之屬是也○注在外言會○解云定十四年邾婁子來

會公及公會其疏公在外也時公受朝於外故言朝公惡

下疏注時公至於廟○解云隱七年注云不言聘公者禮
同疏聘受之於大廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君

且重賓也隱十一年注云不言朝公者禮朝○秋丹相宮
受之於大廟與聘同義今此言公故如此解

楹何以書譏何譏爾丹相宮楹非禮也楹柱

之者為將娶齊女欲以誇大示之傳言丹相宮者欲道天子
諸侯各有制也禮天子斷而龍之加密石焉諸侯斷而礪之

不加密石大夫斷之士首本失禮宗廟刻時○宮楹音盈疏

注禮天子至首本○解云皆外傳晉語張老謂趙文子椽之
制穀梁傳曰天子之楠斷之龍也加密石焉諸侯之楠斷之

注禮天子至首本○解云皆外傳晉語張老謂趙文子椽之
制穀梁傳曰天子之楠斷之龍也加密石焉諸侯之楠斷之

龍之大夫斷之士斷本今此何氏於丹楹之下摠言之矣斷
本者正謂全以樹本而行斤斷之。注失禮宗廟例時。解
云正謂此文是也。下經二十四年三月刻桓宮楹而書月者
以其功重故也。此謂失禮脩營之例也。若其祭祀失禮者則
書日是以隱五年初獻六月之。下何氏云失禮鬼神例日是
也。若始造宗廟而失禮者亦書日。即成六年春王二月辛巳
立武宮是也。而定元年九月立煬宮亦為非禮而不書。○冬
月者所見之世其恩尤厚故不為書日使若得禮然。○冬
十有一月曹伯射姑卒。曹達春秋常卒月葬時也。始
卒日葬月嫌與大國同後卒
而不日入所聞也。可日不復。○疏。注曹達至時也。○解云即
日。射姑音亦復扶又反。○疏。文九年秋八月曹伯襄卒
冬葬曹共公昭十八年春王三月曹伯須卒秋葬曹平公之
屬是也。其有卒葬在日月下者不蒙日月矣。其文各自有解
。○注始卒月葬月。○解云即桓十年春王正月庚申曹伯終
生卒更五月葬曹桓公是也。所以然者敬老重恩故也。○注
後卒而不日。○解云正以對桓十年曹伯終生卒以為後矣
。○注入所聞也。可日不復日。○解云即文九年秋八月曹伯
襄卒是案曹為小國入所聞之世正合卒月而言可日者正
以傳聞之世已得錄之故所聞也。可以書日但以嫌同大國
莊二十三年

故不日矣。○十有二月甲寅公會齊侯盟于苞桓之
盟不日此何以日危之也。何危爾我貳也。○莊
有淫泆汚貳之行。○憲音戶有汙汙辱
之汙一音烏。反後放此行下孟反。○疏。注汚貳之行。○
行既不清潔又不。○曹子曰我貳者非彼然我然也。
專一故謂之汚矣。○疏。注汚貳之行。○
嫌上說以齊惡我貳相疑而盟故曰也。解言
非齊惡我也。我行汚貳動作有危故日之也。
二十有四年春王三月刻桓宮楹何以為書譏
何譏爾刻桓宮楹非禮也。○與丹楹同義。月者功重
於丹楹。○楹音角。椽也。
○疏。注與丹楹同義。○解云即上注云丹之者為將娶齊女
欲以誇大示之是也。○注月者功重於丹楹。○解云正
以失禮宗廟例。○葬曹莊公。○夏公如齊逆女
時故如此注。○諱淫故使若以得禮書也。禮諸侯
何以書親迎禮也。○既娶三月然後夫人見宗廟見宗

朝然後成婦禮。○迎魚命反見宗賢。**疏**葬曹莊公。○解云。編反。下傳文見也。見用幣及注同。雖在月下不蒙上。

月也。○何以書親迎禮也。○解云。魯侯如齊本實淫通非為親迎而往。但春秋之意以其大惡不可言之。要以其逆女使若得禮善而書日矣。是以注云諱淫故使若以得禮書也。○注禮諸侯至婦禮。○解云。注言此者欲道莊公夫人未至于國而行婦事。

○秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入其言入何。**疏**注據夫人至言入。○解云。即桓三年九月。

夫人姜氏難也。其言日何。**疏**注據夫人姜氏至不日。○難也。乃旦反。下及注同。難也。其難奈何。夫人不僂不可使入與公有所

約然後入。**疏**注據夫人姜氏至言入。○解云。即桓三年九月。月丁丑乃入。故為難辭也。夫人要公不為大惡者。妻事夫有四義。鷓鴣。緹。并而朝。君臣之禮也。三年。側隱父子之恩也。圖安危可否兄弟之義也。樞機之內寢席之上。朋友之道不可純以君臣之義責之。○不僂。力主反。疾也。注同。遠千萬反。要

一。遙反。縱。并所買反。又。**疏**注夫人要公至責之。○解云。所綺反。側。隱初力反。以所傳聞之世內之大惡皆謹不書。今而書。戊寅。大夫宗婦覲用幣。宗婦者何。

大夫之妻也。覲者何見也。用者何用者不宜用也。**疏**注夫人要公至責之。○解云。欲言言非妻相與俱見。故執不知問。○覲者何。○解云。欲言是禮男女無別欲言非禮而在用上。故執不知問。○用者何。○解云。初至之覲禮則有之。而經書見用幣非禮也。○解云。言其見夫人之法。卿使齊見知。**疏**注見用幣非禮也。○解云。言其見夫人之法。卿幣是為非禮也。○注。以至非禮也。○解云。然則曷用棗栗云若其是禮。宜言大夫宗婦用幣覲也。○解云。然則曷用棗栗云乎。暇脩云乎。○解云。見舅姑以棗栗為而用之。云乎辭也。棗栗取其口自謹敬。暇脩取其斷。斷自脩正。執此者若其辭云爾。所以叙情配志也。凡贊天子用幣諸

莊二十四年

一。遙反。縱。并所買反。又。**疏**注夫人要公至責之。○解云。所綺反。側。隱初力反。以所傳聞之世內之大惡皆謹不書。今而書。戊寅。大夫宗婦覲用幣。宗婦者何。

大夫之妻也。覲者何見也。用者何用者不宜用也。**疏**注夫人要公至責之。○解云。欲言言非妻相與俱見。故執不知問。○覲者何。○解云。欲言是禮男女無別欲言非禮而在用上。故執不知問。○用者何。○解云。初至之覲禮則有之。而經書見用幣非禮也。○解云。言其見夫人之法。卿使齊見知。**疏**注見用幣非禮也。○解云。言其見夫人之法。卿幣是為非禮也。○注。以至非禮也。○解云。然則曷用棗栗云若其是禮。宜言大夫宗婦用幣覲也。○解云。然則曷用棗栗云乎。暇脩云乎。○解云。見舅姑以棗栗為而用之。云乎辭也。棗栗取其口自謹敬。暇脩取其斷。斷自脩正。執此者若其辭云爾。所以叙情配志也。凡贊天子用幣諸

侯用玉卿用羔大夫用鴈士用雞雉取其耿介鴈取其人在人
上有先後行列羔取其執之不唯殺之不號乳必跪而受之
類死義知禮者也玉取其至清而不自蔽其惡潔白而不受
汚內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子也取其芬芳在上
臭達於天而醇粹無擇有似乎聖人故視其所執而知其所
任矣日者禮夫人至大夫皆郊迎明日大夫宗婦皆見故著
其明日也大夫妻言宗婦者大夫為示子者也族所以有宗
者為調族理親疏令昭穆親疏各得其序也故始統世世繼
重者為大宗旁統者為小宗小宗無子則絕大宗無子則不
絕重本也天子諸侯世以三牲養禮有代宗之義大夫不世
不得專宗著言宗婦者重教化自本始也○斷脩丁亂反注
同本又作暇音同鍛脯加薑桂曰脩耿介古幸反下音界行
戶郎反號戶刀反跪其委反醇音純粹雖遂反為調于偽
反下仕為同令力呈反昭穆上遙反凡昭穆之例皆同
注暇脩者脯也○解云正以穀梁傳云束脩之內不行竟內
以肉言之故知脩為脯矣又下曲禮婦人之贄脯脩棗栗謂
之脯脩其義益顯○注禮婦人至志也○解云時王之禮且
以其文先言棗栗故也○注凡贄至用雉○解云皆下曲禮
文彼言諸侯用圭此言王者蓋所見異也○注大夫不世不
得專宗○解云欲道大夫之妻所以謂之婦人之義○注重

莊二十四年

教化自本始也○解云正以宗子者宗族之本故也○大水
復扶○疏注夫人至二叔○解云即下二十七年傳云公子
又反○疏慶父公子牙通乎夫人以脅公是也○注明年復
水也○解云即二十五○冬我侵曹曹羈出奔陳
年秋大水云云是也

曹羈者何曹大夫也

以小國知無氏為大夫

曹羈

者何○解云欲言曹君經不稱伯欲言大夫單名無氏故執
不知問○注以小至大夫○解云即襄二十三年邾婁鼻我
來奔昭二十七年邾婁快來奔之屬是也若其大
國大夫不書名氏者或有未命或有罪見貶矣

夫此何以書

無氏

○疏注據羈無氏○解云曹無大夫

無大夫既無大夫何賢也何賢乎曹羈
以特書曹羈故難之

我將侵曹曹羈諫曰戎眾以無義

戎師多又常

君請勿自敵也

且使臣下往○則守手又反又知字下

同曹伯曰不可臣下不獨往三諫不從遂去之故君

子以為得君臣之義也孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必

三者取月生三日而成魄臣道就也不從得去者仕為行道道不行義不可以素餐所以申賢者之志孤惡君也諫有五

一曰諷諫孔子曰家不藏甲邑無百雉之城季氏自墮之是也二曰順諫曹羈是也三曰直諫子家駒是也四曰爭諫子

反請歸是也五曰諷諫百里子蹇叔子是也魄普白反餐

七干反諷方鳳反墮許規反爭爭鬪之爭贛諫陟降反又呼弄反又

丑用反疏三諫不從至義也解云然則下二十七年傳

屬是也而曲礼下篇云三諫不聽則逃之蓋士不待放故言逃之

之三也象月之三日而成魄是也注諫有五至墮之是也

解云即定十二年傳云孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮費是也

云即此文是也注三曰至駒是也解云昭二十五年傳云昭公將弑季氏告子家駒曰季氏為無道僭於公室又矣

吾欲弑之何如子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯又

矣昭公曰吾何僭矣哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉珪

以舞大夏八佾以舞大武皆天子之禮也是也注四曰至

歸是也解云即宣十五年傳云外平不書此何以書大其

平乎已也何大其平乎已莊王國宋軍有七日之糧爾盡此

不勝將去而歸爾於是使司馬子反乘堙而闚宋城宋華元

亦乘堙而出見之子反曰子之國何如華元曰備矣曰何如

曰易子而食之析骸而炊之司馬子反曰嘻甚矣備雖然吾

聞之也圍者相馬而秣之使肥者應客是何子之情也華元

見子之君子也是以告情於子也司馬子反曰諾勉之矣吾

軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于

莊王莊王曰何如司馬子反曰備矣曰何如曰易子而食之

析骸而炊之莊王曰備甚矣備雖然吾今取此然後而歸爾

司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾盡此

吾使往視之子曷為告之司馬子反曰以區區之宋猶有下

欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾舍而止雖

然吾猶取此然後歸爾司馬子反曰然則君請處于此臣莊

歸爾莊王曰子去我而歸吾執與處于此吾亦從子而歸爾

引師而去之故君子大其平乎已也者是也注五曰至子

是也解云信二十三年傳云秦伯將襲鄭百里子與蹇叔

是也

是也

是也

是也

是也

是也

是也

是也

是也

莊二十四年

子諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯怒曰若爾之年者
宰上之木拱矣爾曷知師出百里子與蹇叔子送其子而戒
之曰爾馬子揖師而行百里子與蹇叔子從其子而哭之秦伯
怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君師哭臣之子也者是也○赤歸于曹郭公赤

者何曹無赤者蓋郭公也以郭公在赤下○赤歸于曹郭公此連為句郭

音號亦如字連疏亦者何○解云欲言曹伯經不書爵欲

讀郭公為一句疏言微者復有郭公之號故執不知問○

曹無至公也○解云謂此郭公實非郭公者何失地也言蓋郭公者蓋郭之公矣郭公者何失地

之君也失地者出奔也名言歸倒郭公置赤下者欲起曹伯為戎所殺故使若曹伯死謚之為郭公而赤微

者自歸曹也不言赤奔者疏郭公者何○解云欲言郭君從微者例不得錄出奔

郭公故執不知問○注不言至出奔○解云謂不言郭公赤奔曹者假作微人之文即從微者例寧得錄其奔正得言道

赤歸于曹于曹

莊二十四年

二十有五年春陳侯使女叔來聘稱字者敬也禮七十雖

庶人主孝而禮之孝經曰昔者明王之以孝疏注稱字故

治天下也不敢遺小國之臣是也○女音汝疏老也○解

云正以稱字異於諸侯大夫之例故知其老也○注孝經至是也○解云注言此者欲道春秋假魯以為明王謂女叔為

小國之臣矣○夏五月癸丑衛侯朔卒春秋纂明者當書葬朔不書葬嫌與

寡同例身絕國不絕故去葬明犯天子命重疏注春秋至

不得書葬與盜國同○故去起呂反年未同疏君同○解

云纂明者謂經有立入之文也不嫌非纂則書其葬隱四年

冬衛人立晉相十三年春葬衛宣公莊九年夏齊小入于

齊僖十八年秋葬齊相公之屬是也若纂不明者則去其葬以見其纂不合為諸侯即晉惠公之屬是也今此衛朔於上六年經云夏六月衛侯朔入于衛所入之文即是纂明當合書葬而不書葬者若其書葬則嫌與纂明者同例但身合絕而已其國不絕故亦去其葬明其犯天子之命罪重不得書葬與盜國同盜國即篡是也朔犯天子命在上六年

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社日食則

曷為鼓用牲于社

在天

日食

疏

注曰日食在天。解云謂日食在天。上何

由于地而

求乎陰之道也

求責

以朱絲營社或

曰脅之或曰為闇恐人犯之

故營之

或曰者或人辭其義

各異也或曰脅之與責求同義社者土地之主也片者土地

之精也上繫于天而犯日故鳴鼓而攻之脅其本也朱絲營

之助陽抑陰也或曰為闇者社者土地之主尊也為日光盡

天闇真恐人犯歷之故營之然此說非也說或傳者示不欲

絕異說爾先言鼓後言用牲者明先以尊命責之後以臣子

禮接之以為順也。不言鼓于社用牲者與禘于大廟用致

夫人同嫌起用牲為非禮書者善內感懼天災應變得禮也

是後夫人遂不制通於二叔殺二嗣子也。營社一類反又

如字本亦作祭同為闇于為反注為闇。疏。注或曰至說非

為日光同大廟音泰應變應對之應。疏。注或曰至說非

非者正以日食者陰氣侵陽社官五土之神聖官抑之而反

營衛失抑陰之義故也。注不言至非禮。解云公羊之義

教日食而有社者以臣子之道接之故也與左氏天災有幣

無牲異矣。僖八年秋七月禘于大廟用致大人被注云以致

莊十五年

文在廟下不使入廟知非禮也然則此經若鼓用牲之文在

于社之下不使在社上則用牲為非禮若然上二十四年傳

云用者不宜用也而此注復以用牲為得禮者公羊之義以

用為時事不必著不宜也。注書者至嗣子也。解云謂經

以脅公是也言殺二嗣

子者子般閔公是也

○伯姬歸于祀

○秋大水鼓

用牲于社于門

其言于社于門何

據一鼓于

社禮也于門非禮也

于門非禮故略不復率鼓用牲

于門禮也大水與日食同禮者水亦土地所為雲實出于

地而施于上乃雨歸功于天猶臣歸美于君。復扶又反。疏

注大水至于君。解云。冬公子女如陳。如陳者聘也

同禮謂同鼓用牲矣。○冬公子女如陳。如陳者聘也

者尊內也書者錄內所交接也朝京師大國善。疏。注朝京

有加錄文如楚有危文聘無月者此於朝輕也。疏。注朝京

解云凡朝聘例時加錄謂書月是也即成十三年三月公如

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

京師彼注云月者善公尊天子者者是其朝京師有加錄之

文矣襄二十一年春王正月公如晉彼注云月者漢梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國者是朝大國有加錄之文矣。注如楚有危文。解云即襄二十八年冬十有一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝夷狄也是也。注聘無月至輕也。解云即春秋上下內聘京師及大國悉書時是也而襄三十年春王正月楚子使遠來聘書月者彼注云月者公數如晉希見答今見聘故錄之是也然則此云聘無月者據內言之矣

二十有六年公伐戎。夏八公至自伐戎。曹

殺其大夫何以不名。疏 據莒小於曹殺 春秋公至自

伐戎。解云即上六年注云公獨出用兵不得意致伐者即此是也。注據莒至恢名。解云知莒小於曹者正以春秋

上下曹伯相叙於莒上故也其莒殺公子意恢名者即昭十四年冬莒殺其公子意恢是也 衆也曷為

衆殺之。疏 據殺三 晉殺其大夫卻錡卻州卻至是也言

晉殺三卻亦是衆殺之而皆書名 不死于曹君者有也

莊二十五年

曹諸大夫與君俱敵戎戰曹伯為戎所殺諸大夫不伏節死義獨退求生後嗣子立而誅之春秋以為得其罪故衆略之不名凡書君殺大夫大夫有

非以專殺書他皆以罪卒 疏 注凡書至罪卒。解云春

殺大夫若殺有罪大夫春秋書之者責君專殺矣其他無罪君枉殺之而書之者欲以罪君之故而卒之其罪君者即去

其君之 君死乎位曰滅曷為不言其滅 據胡子鬯

葬是也 疏 注據胡子鬯滅。解云即昭二十三年云胡子鬯沈

門 疏 子楹滅云云是也此注不言沈子楹者省文故也

為曹羈諱也此蓋戰也何以不言戰 如上語知

曹于偽 疏 注如上語知為戰。解云 為曹羈諱也

反下同 疏 即上謂不死于曹君是也 為曹羈諱也

上出奔嫌辟難欲起其賢又所諫者戰也故為去戰滅之文所以致其意也曹無大夫書殺大夫者起當誅也。避難乃且反為去于偽 疏 注故為至意也。解云謂曹羈之意唯反下起呂反 疏 恐其滅欲其不戰是故諱其戰滅之文所以使若諫得其君然也。注曹無大夫之義理合死於君今年傳文。注起當誅也。解云言大夫之義理合死於君今

不死君當合誅討是以經書殺其大夫欲起其合誅矣。○秋公會宋人齊人伐

徐。○冬十有一月癸亥朔日有食之。食略同。注

疏注異與上日食略同。解云二十五年日食之注云是後夫人遂不制通于二叔殺二嗣子也。今此口食之異亦為此事故云異與上日食之說相似是以不復指解之。

二十有七年春公會杞伯姬于洮。書者惡公教也洮內也凡公出在外致在內不致其與婦人會不別得意雖在外猶不致伯姬不卒者蓋不與卒于無服女會來例皆時。洮他刀反惡公烏路。疏注凡公出在外致。解云即反下惡莊同別彼列反。

子于黃池。秋公至自魯。是公與二國以上得意致會也。相二年秋公及戎盟于唐。冬公至自唐。是其公與一國出會盟得意致地也。其不得意皆不致矣。注在內不致。解云即隱五年公觀魚于棠不書公至自唐之屬是也。注其與至不致。解云春秋上下無公會婦人于外之經而注言雖在外猶有不致者但遇爾無之。注伯姬至無服。解云凡諸

侯之女嫁於諸侯者為之期若嫁於大夫者則不服矣。其有服者春秋皆書其卒以錄恩即紀伯姬宋伯姬之屬是若無服者則略之。今此伯姬春秋不記其卒者蓋以其嫁於大夫故云不與卒于無服矣。注女會來例皆時。解云即此經書春公會杞伯姬于洮下文。○夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽。秋公子友如陳葬原仲。原仲者何陳大夫也。大夫不書葬此何以書。據益師等皆不書葬。稱字者葬從主人也。疏原仲者何。解云欲言陳合錄葬故執不知問。注據益至書葬。解云即意元年冬十一月公子益師卒之屬皆無葬文是也。注稱字至人也。解云若五等諸侯之卒例書本爵及其葬時。通乎季子之私行也。若告羅者告羅上有無麥未知以國事起此上下無起文而不言如陳嫌不辟國事實私行也不嫌。使乎大夫者有國文也。告羅音狄下同使所吏反。疏

莊二十六年

上下無起文而不言如陳嫌不辟國事實私行也不嫌。使乎大夫者有國文也。告羅音狄下同使所吏反。疏

注私行至告羅。解云即下二十八年經云冬築微大無麥
禾臧孫辰告羅于齊傳云何以不稱使以為臧孫辰之私行
是也。注不嫌至國文也。解云成二年傳云君不使于大
夫此其行使乎大夫何者是其文也。又閔二年傳云高子者
何齊大夫也何以不稱使我無君也者亦是也。今此葬原仲
不嫌使乎大夫者正以上有知陳之文故也。無國事言如陳
者文九年注云大夫繫國是也。何通乎季子之私行。行不書
大夫私。辟
內難也。乃欲起其辟內難。內難者何。解云
禮記曰門內之治恩揜義門外之治
恩。解云喪服四制文也。案彼文事。內難者何。公字
作治字下揜字作斷字蓋以所見異。內難者何。公字
慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也。公字
慶父公子牙通乎夫人。通者。疏。正以弑君之事乃
在莊三十二年冬。今以齊公。語在三。疏。注語在三十二
年。解云即公
莊二十七年

曰不謂我曰魯一生一及君。季子起而治之則不得

與于國政坐而視之則親親。親至親也。因不忍

見也。因緣已心不忍。故於是復請至于陳而葬

原仲也。書者惡莊公不能。疏。故於是復請至于陳。解

友如陳今又請。冬杞伯姬來其言來何。據有。疏。

冬杞伯姬來。解云即上二十五年夏伯姬歸于杞者是也。

非謂此年春公會杞伯姬于洮者杞伯姬自是大夫之妻然

則此伯姬是其女洮之伯姬是其姊妹故今得並稱伯矣。

來曰來。直來無事而來也。諸侯夫人尊重既嫁非有

注諸侯至得反。解云即此文直來曰來是也。其大故者奔

喪之謂文九年夫人姜氏如齊彼注云奔父母之喪也是也。

氏不信毛
叙故也
大歸曰來歸
大歸者廢棄來歸也
婦人有七

不去不忘恩也
賤取貴不去不肯德也
有所受無所歸不去

不窮窮也
喪婦長女不娶無教戒也
世有惡疾不娶棄於天

也
世有刑人不娶棄於人也
亂家女不要類不正也
逆家女

不娶廢人倫也
無子棄絕世也
淫泆棄亂類也不事舅姑棄

悖德也
口舌棄離親也
盜竊棄反義也
嫉妬棄亂家也
惡疾

棄不可奉宗廟也
更音庚背音佩喪婦息浪反長女丁丈

反悖捕
疏
注不肯德也
若貴而棄之即是背德而不報非禮也

○注逆家至人倫也
○解云謂仍見其家不行
○莒慶來

正直而行
頃厯廢其等甲之倫
汝故不可娶

逆叔姬莒慶者何
莒大夫也
莒無大夫此何

以書譏何
譏爾大夫越竟逆女非禮也
禮大夫

越竟逆女於政事有所損謙故竟內乃得親迎所以屈私赴

公也
言叔姬者婦人以字通言叔姬賤故略與歸同文重車

離
莒慶者何
○解云欲言莒君經不稱子欲言大夫莒

也
疏
無大夫故執了不知問
○大夫至非禮也
○解云大夫

莊二十七年

所以不得越竟逆女也
且正以大夫任重於政事有所損曠故

也
若士則得越竟娶妻正以其任輕故也是以士昏禮云若

異邦則贈大夫送者以公東錦是也
○注言叔至車離也
○解

云若不與歸同文宜言莒慶來逆女叔姬歸于莒矣
然則言

叔姬者是其歸文也
○八云重申離者謂書其逆女與歸文同

也
何者嫁于大夫賤了不合錄而書其逆叔姬者重其車離矣

○杞伯來朝
杞夏后不稱公者春秋黜杞新周而故宋

起伯為黜說在僖二
疏
注杞夏后不稱公
○解云隱五年

十三年
○夏力雅反
疏
傳云王者之後稱公
今而稱伯故

怪之
○注黜而至三年
○解云僖二十三年卜有一月杞子

卒
注云始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒所脅不能死位

春秋伯子男一也
辭無所貶貶稱子者春秋黜杞不明故以

其一等與之明本非伯乃公也
又因以見聖人子孫有誅無

絕故貶不失爵是也
言方以子貶者方以僖二十三年
○公

貶之稱子令與伯共為一等故於此處不得稱侯耳

會齊侯于城濮
音下

監本附音春秋公羊註疏莊公卷八



