



履齋示見編

續編
而謂
善讀

爐竈鄉先生

招

奕李昭換

字說

集字一

國朝吉
精讀
書錄
書錄
書錄

凡諸家小說奧篇隱表有字音異同皆
哀集左方以便考閱庶急于肄業者免
泛觀之勞也

許慎說文解字所引六經與今六經字多不同
如說文於迷字引書曰旁迷屏功今書作方鳩

示見編卷二十一

二知不足齋叢書

覆案說文迷字引書曰旁迷
屏功傍字引書曰旁拔傍功
草木蘄苞今作漸
槲火粉米今作藻有能俾嬖今作义宅堦夷今
作喁五品不遜今作遜娶于兪山今作塗却成

五服今作粥窳三苗今作窳穢三百有六旬今

作葦元首叢睡故今作脞
文昭案說文目部有
睡字徐鉉等曰案尚

書元首叢睡哉叢睡猶
細碎也今从肉非是
譚告之修今作播至于

岱宗崇今作柴高宗夢得說使百工奠求諸野

今作營庶草繁無今作廡
文昭案說文作採注
引商書庶草繁無

鳥獸毳毛今作毳
魏案說文毛部引云鳥獸
毳鬣蓋部引云鳥獸毳毛若

叢

睡

衰

藥不眊眩今作暝彝倫攸殍今作數西伯戡鬻

今作黎柴誓今作費若顛木之有粵枿今作由

蕞我之不彛今作辟焯見三友今作灼今汝憇

憇今作聒左杖黃戍今作鉞與紂戰于姆野今

作牧一人冕執銳今作銳期淫于家今作朋平

鸞東作今作秩武王惟昭今作冒敦我于艱今

作扞常敗常任韻案說文支部引周書常敗常任今作伯陳宗

赤刃今作寶則劓斃黥今作椽乃惟孺子拔今

作頌○又於玼字引詩曰新臺有玼乃作泚陶

示兒編卷二十一

覆陶穴今作復瓶之壘矣今作罄譬彼瘼木今

作壤伯伯彼有屋今作仳瘳瘳駱馬今作暉衣

裳龔龔今作楚增增舞我今作躡邛有旨蕝今

作鵠彼蕭維何今作爾葛藟藥之今作縈牆有

薺今作茨顏如薺華今作舜薇薇山川今作滌

食鬱及藿韻案說文引詩曰食鬱及藿从艸霍聲藿說文作藿解云未之少也食我

場藿乃今作蕝葦竹猗猗今作綠克岐克噤今

作崑犬夷咽矣今作喙無然咄咄今作泄身身

幡幡今作捷振旅嘖嘖今作聞民之方唵明今

作殿屎謂地蓋厚不敢不越今作踏詞之計矣

今作輯譏以溢我今作假我執黍稷今作藝營

營青蠅今作營叟兮達兮今作挑無我敵兮今

作醜國步斯曠今作頻○又於備字引易曰備

牛乘馬今作服百穀草木麗于地今作麗乎土

雜而不越今作越其牛鬻今作掣夫乾霍然馥案

說文門部引易夫乾霍然今作確日廂之離今作吳豐其屋

今作豐為馱顛今作的再三黷今作瀆恍龍有

悔今作亢天地壹壹今作氤氳升大吉今作

示兒編卷二十一

允包荒今作荒○又於郇字引周禮曰任郇地

今作稍廟門容大冢七今作局赤魃今作芟

燦牙外不嫌今作廉○又於碩字引春秋曰碩

石于宋五今作隕發夷蘊崇之今作芟○又於

悠字引孝經曰哭不悠今作儗○案古之治經

者各有師承各尊其師之所傳而成一家之學

故字有不同者各因其所傳之本而已許氏說

文所引乃雜舉諸家之本故用字有不同今諸

家訓注多云故本者乃別本也許氏訓字之義

而爲說文其引經皆不悖于義徐鉉稍爲之粉飾遂成一家之學後世訓釋字義者皆以此爲宗可謂博矣至于俗字訛謬增損偏旁者亦皆明出于本字之下吝者惜也俗作恡赴者告也俗作訃祚者祭福也俗作肸蹇者蹇蹇也俗作謬緜者繹緜也俗作祿澂者清也俗作澄顛者水厓也俗作濱閔者弔也俗作憫尊者酒尊也俗作鱒執者種也俗作藝雅烏加反楚烏也俗作鴉創楚良反傷也俗作瘡汙呼古反水厓也

示兒編卷二十一

四

俗作澣鮒柔經反魚臭也俗作鯉接奴禾反兩手摩也俗作接虛丘如反大丘也俗作墟撼胡感反搖手也俗作撼已上俗作字皆非是○賡者古文續也俗作古行反草者自保反櫟實也一曰象斗子可染黑今俗人以爲艸又作皂阜二字皆無意義充耳者塞耳也俗加玉爲琬差池後人加足爲蹉跎儻何俗作擔荷橐佗俗作駱駝裴回俗作俳徊結環俗作髻鬟滂沛俗作滂霈劈歷俗作霹靂蝸蝓俗作魍魎秋千俗作

鞅韃嵇字非古也奚氏避難造之低債價停儼
伺皆從人後人所加又有它語訓字遠敕角反
遠也讀爲掉茗之掉彙此芮反數祭也讀爲春
麥爲彙之彙啄琢從豕豸從琒皆從其聲徐鉉
皆曰今無此語謂進字下數字○按五方之俗言語不
同歷時既久則有不相通曉者毋足怪也許慎
說文之後又有玉篇廣韻類篇集韻等字書愈
廣率皆兼載俗書讀其書者往往不知本始惟
觀許慎說文解字可以槩見秦昌朝字譜

宗見編卷二十一

五

東觀餘論云隋經籍志唐藝文志何遜集皆八
弓晉天福本但詩兩弓今世傳本是也獨春明
宋氏有舊本八弓特完因借傳之又云小宋太
一宮詩瑞木千尋聳仙圖幾弔開注云眞誥謂
一卷爲一弔殊不知眞誥所謂弓卽卷字蓋從
省文眞誥音亦爾非弔字也碧虛子陳景元據
眞誥以此字卽篇字亦誤也

東臯雜錄云嘗見人讀昌頓音墨突徧閱漢書
無此音後出晉書音義又曲逆音句遇事出文

選注功臣贊子以李善文選陸士衡高祖功臣頌檢之無此音俟別借五臣本參考

史炤通鑑釋文昌頌劉伯莊音墨突或

讀如本字程大昌演繁露云陳平封曲逆侯或

讀如去遇非也地理志中山國曲逆縣得名因

濡乃官反水至城北曲而西流故曰曲逆章帝醜

其名改曰蒲陰則曲逆之讀當如本字不當借

音孔毅父珩璜論曰陳平封曲逆侯漢書無

別音文選載陸士衡高祖功臣頌曲逆宏達好

謀能深注曲區句反逆音見五臣文選章貢本同

宗見編卷二十一

六

學林新編云前漢地理志上郡有龜茲應劭注

曰龜茲音丘慈按字書龜居達反又居求切蓋

居求者音鳩亦收在鳩字韻中然則龜茲當音

鳩慈而應劭音龜作丘者於字書居求切誤調

入丘音也其餘史書並音龜茲作丘慈實應劭

倡其誤耳通鑑釋文云光武二十二年龜茲

前書丘慈今龜音勾丘切茲音沮惟切蓋急言

耳章懷說

通鑑釋文安帝義熙二年契丹音乞夷狄國名

新唐書契丹音欺訖切又直音乞

演繁露云蕃語以華言譯之皆得其近似耳天

竺語轉而為捐篤身毒唐有吐蕃本秃髮烏孤

秃髮語轉遂為吐蕃角廝羅之父名錢逋乃贊普

也達怛乃靺鞨也契丹之契讀如喫惟新唐書

有音昌頓讀如墨突惟晉書音義有之漢音義

無也不知其何所本然嘗怪蕃語入中國其元

無本字而以華語記之如捐篤身毒固無可柰

何至如龜茲既知其為丘慈何不竟以丘慈書

示見編卷二十一

七

之迺借用龜茲以待馱字者而後音讀乃明是

必有說也華戎語異雖借華字記之尚與本語

不全諧協其必宛轉於兩字之間如龜近丘而

不全為丘必龜丘聲合然後相近故不得以一

字正命也新唐書音靺葛反鞞何葛反又直

音末曷

學林新編云蕃夷名號有他音不讀作本字故

可汗音愷 闕支音烟 谷蠡音祿 狝氏音權 浩疊

門音開 番汗音盤 允吾音公 先零音銑 凡此皆為

精

它音書亦不載者○舊唐書回紇傳云元和四年里迦可汗遣使請改爲回鶻義取回旋輕捷如鶻新回鶻傳貞元四年七月可汗上表請改

紇字爲鶻○通鑑釋文敦煌音屯皇康居下音渠月

氏下音支于寘與同闐樂浪音洛郎浩璽音詰門○顯宗

咸康五年羯虜居列切虜別號○永和二十年

索虜昔各切戎虜以索辮髮○元興三年番禺

音潘愚南海邑屬廣州又宋明帝泰始二年番禺

禺上蒲何切下魚容切南海邑○光武紀牂柯

示見編卷二十一

八

上茲郎切下古何切牂柯者繫船杙也楚伐夜

郎杯船於且蘭岸因以名其地○漢高帝元年

穀函上何交切下胡讒切穀山名函谷名或作

崢嶸又景帝前三年函谷關音咸○齊和帝紀

潯陽力久切長沙邑予按毛詩潯其清兮音留又力久切今長沙亦呼潯

陽爲留陽○魏世祖黃初六年番禺音婆或作鄱漢

豫章邑吳芮所封號番君以此至三國鄱陽郡

○明帝景初元年山荏任之切漢泰山郡有荏

縣荏山在縣東北或音淄東海爲荏侯國八三

國屬魏○晉惠帝永熙元年繆莫六切姓也廣
韻一屋韻莫六切禮記有繆公又姓也○太寧
元年郗隆上抽遲切姓也○愍帝建興元年郗
鑒綺口切姓也又元帝大興二年郗鑒丑之切
姓也鑒其名古銜切又見明帝太寧元年○懷帝永嘉六
年郝詵上呵各切姓也下所臻切○大興二年
應詹於陵切姓也詹其名應本自周武王後左
傳曰邗晉應韓武之穆也○顯宗咸康四年鮮
于屈鮮于覆姓風俗通曰武王封箕子于朝鮮
其子食采於于因氏焉○元興元年朝鮮上音
潮直驕切下音仙○顯宗元和三年晉堅上子
感切姓也○宋太祖元嘉二十八年惡來哀都
切商紂之臣史記曰惡來善讒毀諸侯○梁武
帝普通六年万俟醜奴青墨棋虜復姓醜奴其
名○前漢成帝永始五年翟方進上徒歷切姓
也王莽紀二年翟義徒歷切亦音澤翟方進之
子又曰姓譜徒歷切方進之子○五年侯苞音
飽○晉愍帝建興元年刁窈音協○愴子助耕

切楚人別種○周赧王三十六年夫音扶差初
加切檀弓下夫差謂行人儀曰是夫也多言夫
音扶差音初佳反前漢陸賈傳吳王夫差智伯
極武而亡師古曰夫音扶差楚宜反○蒼梧王
元徽二年蠻蜚蕩早切蠻屬○元帝大興二年
左衛率所類切與帥同椽俞絹切官屬○魏元
帝景元四年闡官衣廉切又衣檢切宮中守門
者通作奄○晉惠帝永熙八年賓人徂東切南
蠻賦稱賓人者乃稅賦之家○永熙二年薜芥

示兒編卷二十一

十

上丑邁切下居拜切薜芥刺鯁也○愍帝建興
二年聽事他丁切古者治官謂之聽事後語省
直曰聽故加广○堂皇堂無四壁曰皇見漢胡
建傳注○裴直一切書帙亦謂之書衣○魏嘉
平三年造次七到切急遽也○邵陵厲公嘉平
五年蟻蝨上舉豈切蝨之子也下色櫛切齧人
齒○張設知亮切陳設也○元帝景元二年比
屋毗必切比次也○晉武帝大元十四年浮屠
同都切袁宏漢紀浮屠佛也佛者漢言覺也將

以覺悟羣生宋武帝元年浮圖圖或作屠與前
浮屠同○五誠音戒釋家有五誠○二十一年
曖昧於代切曖暗昧也○安帝隆安二年肺
附無他音肺附者如肝肺之總附著也前漢劉
向傳臣幸託肺附師古云舊解云肺附謂肝肺
相附著猶言心膂一說謂斫木之柅札也自言
於帝室猶柅札附于大材木也○宋文帝元嘉
二十六年偵候丑正切謂覘偵而伺候之也○
元徽四年青繳蘇旱切蓋也○梁武帝天監四

示兒編卷二十一

十二

年迢遰上田聊切下徒計切謂去相遠也○中
大通二年晚乳美辨切生子兔娠也○漢宣帝地節
三年繡綱馮綱亦作茵馮讀曰憑茵蓐也謂以
繡爲綱馮○秦十四年說林說難說式拙切難
乃且切說林者廣說諸事其多若林故曰說林
難者說前人行事與之不同而詰難之按商君
傳云其事有十萬餘言又按劉伯莊云說難自
是一書非說難之篇所謂說難者說音游說之
說難音難易之難韓非傳索隱曰說音稅難奴

于反言游說之道為難故曰說難揚子問明篇
韓非作說難之書而卒死于說難司馬曰說音
稅○漢宣帝二年耳孫耳音仍昆孫之子為耳
孫藝苑雌黃曰學林云漢書在紀言耳孫在表
言曾孫當從漢書以耳孫為曾孫若音仍則誤
子謂不然耳字正當作仍音以世數言之曾孫
為四世元孫為五世仍孫為八世所謂仍孫者
即玄孫之曾孫也晉灼之言當矣彥賓謂耳孫
為曾孫非也○綜核上子宋切讀若總韻案總上聲作

示兒編卷二十一

孔切讀綜若總非

下夏革切讀若覈○孝元永光三年

舛午上尺克切下五故切舛錯也午逆也○孝

成永始五年弟弟徒計切弟弟者言弟能順理

也○王莽紀駱繹音洛懌言不絕也○屈彊上

其勿切下其兩切梗戾也○更始元年屈起渠

勿切如山之崛起○魏明帝太和三年於邑上

汪胡切呼也通作鳴下於及切憂也通作悒前

漢中山靖王勝傳師古曰於邑短氣貌於音烏

邑一合反或讀如本字○周赧王二十九年驩

劉向說苑作鷗字林鴛

廣所案當作鷗屬

○始皇二十

五年蛛蝥之靡上音朱下音矛

蜘蛛也靡美為切與糜同謂糜爛也

以上多見史記通鑑釋文上 ○項羽傳

楊喜追羽羽叱之喜人馬俱驚辟易師古曰辟

易謂開張而易其本處辟音壁易音亦 ○左傳

襄公二十一年未知見時不敢輸幣亦不敢暴

露暴普卜反史記張儀贊曰世惡蘇秦者以其

先死而儀振暴其短以扶其說索隱曰暴步卜

反退之南海廟碑云不為表暴音博又逋沃切

示兒編卷二十一

○又云蜿蜿蜒蜒上音鴛下音延歐公集古錄

跋云以集本校之皆同惟集本云蜿蜿蜒蜒而

碑云蜿蜿蛇蛇小異當以碑本為正 ○揚子君子

篇蠹迪揜押濫公曰當作檢柙柙戶夾切 ○重

黎篇六國蚩蚩為羸弱姬卒之屏營濫公曰屏

音并謂屏營猶翫皇失據之貌予謂今世士大

夫表牋結尾有激切屏營之語正用是也故特

附于此 ○周禮地官大司徒注若今度支經用

丙宰正歲均其稍食注均調度也上徒弔反下

待洛反或如字通鑑釋文前哀帝二年調徒弔
反調賦也度徒故反用度也○詩何彼穠矣王
姬之車釋文曰釋名云車聲如居今尺奢反韋
昭曰古皆音尺奢反從漢以來始有居音文昭案韋
昭說○史記燕王劉澤世家田生子說張卿曰
今呂氏雅故本推轂高帝就天下索隱曰推昌
誰反通鑑前孝文十四年推轂上通回尺進也
下古錄反輻所湊也左傳成公二年鄭丘綏曰
自始合苟有險余必下推車陸音昌誰反又他

宗兒編卷二十一

五

回反前漢鄭當時其推轂士推字無音○澹庵
先生胡忠簡跋保靜庵記云靜古文作靚攷經
史有數義韓奕詩傳云祁祁徐也靚也許氏說
文云靚召也賈誼鵬賦云澹乎若深淵之靚則
取淡泊之義相如上林賦云靚莊刻飾郭璞云
靚莊粉白黛黑則取刻飾之義閻朝隱之文如
麗服靚莊則取文章靡麗之義然又有以爲名
者周顯王四十八年子謹文昭案靚王定立是
也按陸德明靚音靜又一音才性反則靚非惟

數義亦自兩音然祁祁之義一也德明於風則
云舒遲於雅則云徐也此又不可不辯志祖案舒遲與

徐也義亦不別近世學者不精音訓如上庠魁選夫子

之道忠恕於恕字志祖案疑脫韻押二字誰毀誰譽不知

譽字乃在平聲延博案此據陸釋文但廣韻九魚九御兩收禮部韻略亦然

故予讀保靜庵記表而出之貴學者以根經為

本忠簡公諱銓○洪景盧欵乃齋記云二字本書為

欵乃見元次山柳子厚集中其音如襖靄涪翁

始以欵為欵雖字異音則同柳元相去久遠流

示兒編卷二十一

五

傳或譌翁當有所据柳別本或并二字為襖音

又別出一靄字非也○又蠓州記云淮蠓書於

禹貢今番江漁者采蚌蛤或得珮如芡實有光

焰不愧合浦珠字書又出琕琕二字皆與蠓音

義同梁馬仙琕唐柳玘所名者也○馬大年云

元城先生嘗論漢高帝功臣曰屠狗販繪之徒

呼繪字與錫相近後檢漢灌嬰傳注但云帛之

總名而已今按韻略慈陵切注云帛也增咨登

切則世人以繪為增誠非也尚書厥篚玄織縞

注云玄黑繪也。縞白繪也。釋音云似陵反。禮運云瘞繪。注云幣帛曰繪。釋音似仍反。左氏衛文公大帛之冠。注云大帛厚。繪繪疾陵切。晉書地理志。繪才陵反。以諸音義攷之。當以疾陵爲正。見嬾真子說文。元城語錄曰。然韻切爲慈陵。又不若似陵之近也。陽字乃在耕字韻中。徐盈切。則與似陵不相類。但聲相近。○韻案似陵似仍二切。則邪母若慈陵疾陵才陵三切。同從母何。謂以諸音義攷之。當以疾陵爲正。耶嬾真子亦強作解事耳。○注云切爲慈陵。又若似陵之近也。尤非。○陽徐盈切。乃在清韻中。

示兒編卷二十一

夫

履齋示兒編卷二十一

八月初四夜校

履齋示兒編卷二十二

廬陵鄉先生孫 奕季昭撰

字說

集字二

胡仔茗溪叢話曰元次山集字釋曰帶笭笮而
畫船注上丁郎下桑荒竹器也故唐書音訓云
讀作郎桑見結本集音訓又音上力丁切下息
拯切取魚籠也蓋有平仄兩音字釋又云能帶
笭笮全獨保生其語雖協韻然廣韻集韻於庚

示兒編卷二十二

一知不足齋叢書

清青三韻中不收此笭字並於上聲迥字韻中
收之○又曰退之與崔立之詩云四坐各低面
不敢捩眼窺捩音麗琵琶撥也謂左右窺又荷
池云未諳嗚撼撼那似卷翻翻又有撼撼井梧
疎更殞撼音縮又音蹙劫到也又音索殞落貌○後漢趙壹詩伊
優北堂上骯髒倚門邊音亢葬蓋高抗悻直貌
見東坡詩注○東坡和陳履常雪中詩老檜作
花真疆項趙次公云穎州多檜而花白指檜為
言檜老矣而假雪以為花猶人之疆項不伏其

老矣強項字如董宣不屈于公主帝目之彊項
令○東坡次韻滕大夫詩云揭來城下作飛石
一礮驚落天驕魂次公云礮匹鳥反今之砲石
也又送鮮于都曹歸蜀云籥盡霜須照碧銅次
公云籥讀如鑷禮部韻亦作籥○山谷筍詩寄
東坡云大和諸生僦於川韻又伯時畫搯蚌虎
詩云猛虎肉醉初醒時搯摩疴蚌風助威蚌與
痒同
○獲案痒是癢
本字痒瘍也

○神宗御製通鑑序云斷之以
邪正要之以治忽注云要伊消切若要膺之要

示兒編卷二十二

蓋要者衆體之所會也凡會其宗者爲要之○
又云此亦古人述作造端立意之所繇也繇夷
周切與由同古由字從由從弓書曰若顛木之
有粵孽者也後人省弓字故徐鍇曰說文無由
字○南史劉杳傳杳在任昉坐有人餉昉榕酒
而作榘字昉問杳此字是否杳曰葛洪字苑作
木旁者集韻陣榘榘木名汁可爲
酒或作榕○學林云天
保爲一大人口八十甄舒仲爲子舍西土瓦中
人董爲千里草趙爲小月走亨爲二月了卓爲

十日卜李爲十八子昌爲二日運爲軍走隆化
爲降死三刀爲州破田爲丑凡此皆象形取義
非字書偏旁之法也○藝苑雌黃云食品有畢
羅者蕃中畢氏羅氏好食此味因以名之今俗
乃從食而爲饌饌蔬品有頗陵者昔人自頗陵
國將其子來因以爲名今俗乃從艸而爲菠蒠
嗚呼字書之不講久矣以對爲對以辜爲罪自
秦漢以來則然熙豐間嘗有成書是正譌謬學
者不能深考類以奇鑿訾之至乃妄有增損如

示兒編卷二十二

三

加玉之點去井之一以棗爲來來以劉爲卯金
刀以貨泉爲白水真人以裴爲非衣小兒以松
爲十八公以董爲千里草以安爲兩角女以春
爲一日夫幽爲山上挂絲吳爲天上有口朱爲
斗下木蘭爲門東草州爲三刀羅爲四維杳爲
十八日吉爲十一口火爲八人昌爲兩日合爲
人一口德爲人十四心甄舒仲爲子舍西土瓦
中人天保爲一大人口八十趙爲小月走亨爲
二月了卓爲十日卜李爲十八子運爲軍走岳

爲丘山隆化爲降死業爲苦末以破田爲丑以
召刀爲劬犴于習俗恬不爲非甚者果加草而
爲菓須加髟而爲鬚景加彡而爲影準去十而
爲隹鳳皇之皇與皇王之皇一也必加几而爲
鳳燕雀之燕與燕安之燕一也必加鳥而爲鸞
暴加日而爲曝然加火而爲燃岡加山而爲崗
莫加日而爲暮若是之類豈非俗學之謬歟○
皇朝類苑云古文自變隸其法已錯亂後轉爲
楷字愈訛舛殆不可攷如言有口爲吳無口爲

示兒編卷二十二

四

天按字書吳之字本從口从矢

音

非天字也此

因近世謬从楷法言之至如兩漢篆文尚未廢
亦有可疑者如漢武帝以隱語召東方朔云先
生來來解云來來來也按棗字从束

音

不從來

此或是漢人所傳非當時語如卯金刀爲劉貨

泉爲白水真人此則出于緯書乃漢人之語按

劉字从卯

音

從金如桺雷駟皆从卯非卯字也

貨从貝眞乃从眞亦非一體不知緣何如此字

書與本始所記必有一誤也○學林云沈約傳

曰約誤四聲譜以爲在昔詞人累千載而不悟而獨得于芻襟窮其妙旨自謂入神陸法言論聲韻曰吳楚則傷輕淺燕趙則傷重濁秦隴則去聲爲入梁益則平聲似去固有卽音切而知其義如之乎切爲諸而已切爲耳如是切爲爾何不切爲盍不可切爲叵至于閭里鄙俗亦有以音切爲呼者突鸞爲團屈陸爲曲鶻崙爲渾鶻盧爲壺忒曠爲太咳落爲殼初非有師學教授之也天成自然莫知所以約所謂入神殆此

示兒編卷二十二

五

類耶○皇朝類苑云切韻之學出于西域漢人訓字止曰讀如某字未用反切然古語已有二聲合爲一字者如不可爲叵何不爲盍如是爲爾而已爲耳之乎爲諸之類從西域二合之音蓋切字之原也筆談○緇素雜記云古語有二聲合爲一字者如不可爲叵何不爲盍而犬爲奕酷寵爲孔從西域二合之音蓋切字之原也學者不曉龍鍾潦倒之義正如二合之音是也龍鍾切爲癡字潦倒切爲老字謂人之老羸癡疾

者卽以龍鍾潦倒目之其義取此○宋子京筆
記云孫炎作反切語本出于俚俗常言故謂就
爲鯽溜凡人不能者卽曰不鯽溜謂團曰突欒
謂精曰鯽令謂孔曰窟寵不可勝舉而盧仝詩
云不鯽溜鈍漢林逋詩云團欒空繞百千回是
不曉俚人反語逋雖變突爲團亦其謬也○容
齋隨筆云切腳語世人語音有以切脚而稱者
亦間具之于書史中如以蓬爲勃籠槃爲勃闌
鐸爲突落叵爲不可團爲突欒鉦爲丁寧頂爲

示兒編卷二十二

六

滴顛角爲矻落蒲爲勃盧精爲卽零螳爲突郎
旁爲步郎茨爲蕨藜錮爲骨露窠爲窟馱是也
○容齋隨筆云今人書二十字爲廿三十字爲
卅四十字爲卍皆說文本字也廿音入二十并
也卍音先合反三十之省便古文也卍音先立
反數名今直以爲四十字按秦始皇凡刻石頌
德之辭皆四字一句泰山詞曰皇帝臨位二十
有六年琅琊臺頌曰維二十六年皇帝作始之
景頌曰維二十九年時在中春東觀頌曰維二

十九年皇帝春遊會稽頌曰德愈脩長三十有七年此史記所載每稱年者輒五字一句嘗得泰山詞石本乃書爲廿有六年想其餘字皆如是而太史公誤易之或後人傳寫之訛耳其實四字句也○小說云甯音祕二百爲甯廿音入二十爲卅卅先合切三十爲卅卅先入切四十爲卅○雌黃云重疊之疊古從三日至亾新以三日太盛遂改作三田戰陣之陣古用陳至義之字篇變爲陣字遂改從車字畫之變因循若

示兒編卷二十二

七

此者甚多如蠶字作蚕不知蚕乃音腆船字作舡不知舡乃音肛書關作開開乃音弁書商作商商乃音的書須作湏湏乃音漬書簡作簡簡乃音艱書本作本本乃音滔書體作体体乃音掩書美惡字爲美不知美字從火乃羔羊之羔也書肺腑字爲肺不知肺字從疒乃乾肺之肺也以紙爲紙不知紙字都奚切以券爲券不知券字巨願切以麥爲麥不知麥字力升切以葦爲筆不知葦字兵笛切塲音傷乃以爲塲字受

音到多以為受字徘徊之徘徊或用俳字俳乃音排角里之角或用角字角乃音覺以无為无无則音既以未為未未則音劣或以毆擊之毆為毆遂或以邊徼之徼為徼倖卅字先合切乃以為崑木之崑盼字下計切乃以為盼視之盼陝州之陝與陝隘之陝形似同而義不同甲胄之胄與世胄之胄音雖同而字不同邵公奭之邵異乎德彌邵之邵邵獻子之邵異乎以心邵之卻車笑之笑音替有類乎笑言之笑地名之伏

示兒編卷二十二

音大有類乎伏藏之伏以進趨之趨為趨趨乃音馳以圖謀之圖為圖圖乃音鄙東與束不分音與召無辯甚者以著為着以乾為軋以畫為畫以華為花而制字之法掃地矣○字譜總論訛字云久矣俗書字體分毫點畫訛失後學相承遂成即真今考訂其訛謬疏于后且如蟲之虫虫音虺字須之須須古類字關之關關音弁字又扶萬反船之舡舡音航商之商商音的蠶之蚕蚕音腆鹽之鹽鹽音古美之美美音羔體

之体体音坊本之本本音洎匹之疋疋音雅又音所麥之麥音陵凡此非爲訛失是全不識

字也○又如顧之碩霸之霸喬之喬獻之獻國

之國廟之府文昭案廣見儀禮非訛字辭之辭延博案善刻亂之乱鈔本

如殺之煞趨之趨虧之虧錢之齊齊之齊齋之

齋學之孝文昭案學之孝小古字但不从文耳臺之臺寶之寶驅

之駢棲之栖甕之瓮韻案瓮見說文甕見玉篇是瓮古而甕今也兔

之兔遲之遲著之着桌之栗志祖案栗字非俗書繩之繩

飯之飢備之脩豬之猪鄒之鄒若之若肅之肅

宗兒編卷二十二

襄之襄繼之繼斷之斷嫺之嫺獮之獮診之診

珍之珍參之參泰之泰恭之恭志祖案恭乃恭本字恭亦非俗

書也○文昭案此謂小水之別醉之醉凡此皆俗書也○又有

暴字之類者上有日矣旁又加日焉類如莫之

暮基之堪然之燃岡之崗凡此皆偏旁之贅者

也○又有尊樽字只一字耳而旁又加水焉如

昏之婚女之汝馥案汝水名見說文矧之掬與之與馥案

是說文正字非偏旁又贅者經典假借昏與用之不可以正字爲非也回之迴園

之蘭果之菓席之蓆馥案蓆廣多也見說文凡此皆偏旁

又贅者如宜冥

廣圻案冥从一馨

富寇皆從一

而俗書爲宜冥富寇而從一冲况梁涼皆從水

而俗書爲冲况梁涼而從一音冰字蔚廳皆

從广而俗皆從厂博協皆從十俗皆從小○又

有偏旁相錯者如音旨相似取取相亂束束不

分奕奕無辨佳佳通用月月同體凡此皆俗書

之訛也近時以來用字之的當以監本省韻及

廣韻玉篇集韻爲正韻非不正也其如鋟木匠

士何皆不可攷訂况廣韻雖分明注爲俗字而

示兒編卷二十二

十一

集韻所載則眞俗相亂耳學者可不審諸○雌

黃云晉宋以來多能書者至梁大變蕭子雲改

易字體邵陵王頗行僞字前上爲草能旁作長

之類是也至爲一字唯見數點或妄斟酌遂使

轉移北朝喪亂之餘書迹鄙陋專輒造字猥拙

甚於江南乃以百念爲憂言反爲變不用爲罷

追來爲歸更生爲蘇先人爲老如此非一徧滿

經傳○又云李濟翁資暇錄云俗之誤談何限

呼郡刺史爲刺史謂官涉爲官陟振鼻爲噴涕

法口為愛富熨斗為熨翦刀為箭帽為幕禮為
 里予攷字書熨於問切以火伸物則知呼熨斗
 為熨當用此字濟翁不攷一槩謂之誤談非也
 ○无亦作亡自古只用此二字秦時始以無字
 作有無之字說文曰無文甫切今借為有無字
 玉篇云無文甫切繁無豐盛也今為有無字古
 之經書皆篆文秦變篆為隸多改其字形詩書
 周禮春秋禮記志祖案學林有儀禮二字論語皆用無字乃
 變篆為隸者改之惟周易首尾盡用无字蓋變

示兒編卷二十二

三

隸時不曾改易不在焚之數亦不得而改至于
 亡字亦有存而不改者論語曰有若亡亡而為
 有人皆有兄弟我獨亡焉能為亡不如諸夏
 之亡也以上亡字獨不改者蓋變隸時誤讀為
 存亡之亡故存而不改也史書亦多用之為無
 漢書曰內亡骨肉本根之輔外亡尺土藩翊之
 衛又曰朝亡廢官邑亡敖民地亡曠土國亡捐
 瘠司馬相如賦曰亡是公者賈山曰錢者亡用
 器也翟方進曰苟得亡恥漢書用亡字甚多○

敕字亦作勅字此詔敕之字也敕不若勅也從

力則順於行草書而美看故古今寫敕字惟用從力

之勅然世俗寫來字來字並作來形寫敕爲勅

者蓋俗書變來爲來也說文玉篇廣韻勅字並

音賚惟集韻來字韻中有勅字又於敕字下收

勅注曰相承用作勅字蓋言相承用則元非敕

字○雌黃云勞勅之勅洛代反詔敕之敕蓄力

切世俗多以勑爲勑緣敕字古從力是以因循

致誤集韻既于去聲代字韻出勑字又於入聲

職字韻列一勑字於敕字之下注云勑本音賚

世以爲敕字行之久矣夫勑既非敕字實出於

世習之誤敕字下自不當出此字亦集韻之誤

○邵氏聞見後錄云文彥博本姓敬其曾大父

避石晉高祖諱更姓文至漢復姓敬入本朝其

大父避翼祖諱又更姓文初敬氏避諱各用其

一偏或爲文氏或爲苟氏然敬字從苟音棘非苟

也從支非文也俱非其一偏也韻案疏俗作疎

敬更爲文一也蓋六○呂氏家塾記太宗欲相

書之不講也久矣

正惠公左右或曰呂端之爲人糊塗

讀爲鶻突

帝曰

端小事糊塗大事不糊塗決意相之○柳子厚

詩云善幻迷冰火齊諧笑柏塗注云東方朔傳

老柏塗塗音荼○又云猶訝雉爲鶻音華雉也卽

孔安國注益稷篇華蟲之義○東坡和劉景文

雪詩童子愁冰硯佳人苦膠杯次公云膠字去

聲與白樂天一堞膠牙餉之膠同膠杯雖出莊

子置杯焉則膠而此所謂膠杯乃是酒凍也○

又次韻子由柳湖感物詩胡爲譏評去聲不少借

宗兒編卷二十二

三

生意凌挫難爲繁○又謝陳季常惠一措巾於

感反藏也○又次韻周種惠石棹詩皆鼎鑑之

意想與銚同○山谷云能奴登切獸名熊屬足

似麀鹿絕有力故有絕人之才者謂之能能奴

來切三足鼈也今徐季海於來字韻用法士多

瓌能乃是僧似鼈耳然魏晉人作詩多如此借

韻○潘子真云曾子固言阿房宮賦鼎鑑玉石

珠瑰金礫弃擲邈迤秦人視之亦不甚惜瑰當

作塊蓋言秦人視珠玉如土塊瓦礫也○洪駒

父云牧之云未雩何龍鮑欽止謂子言古本是未雲何龍當以此爲是○據言云李相讀春秋

誤以叔孫婁救略呼爲救晷有一小吏曰某緣

師受誤呼文字今聞相公呼婁爲婁廣圻案據言切差同

此恐有識方悟之耳公曰不然因檢釋文果救略反

公大慚號小吏爲一字師○李陽冰上李大

古篆書云常痛孔壁遺文汲冢舊簡年代浸遠

謬誤滋多蔡中郎邕以豐同豐李丞相斯將東

爲宋文昭案如策字作策是以東爲宋也魚魯一惑涇渭同流○

示兒編卷二十二

古

抱朴子云書三寫魚成魯帝成虎○劉歆七略

云古文或誤以見爲典以陶爲陰○蔡邕撰郭

有道碑文先生諱泰字林宗其先出自有周王

季之穆有虢叔者實有懿德文王咨焉建國命

氏或謂之郭卽其後也李善曰高誘戰國策注曰郭古文號字也○

嵇康養生論云內懷殷憂則達旦不眠李善曰

字劉良曰○學林云格亦音閣前漢文三王傳

太后欲以梁王爲嗣大臣及袁盎等有所關說

太后議格蘇林注曰格音閣義縱傳楊可方受

告緡縱以爲此亂民捕其爲可使者天子聞以爲廢格沮事漢書音義曰廢格詔書沮已成之事師古曰格音閣凡此皆讀爲閣禮記發然後禁則扞格而不勝注讀如凍洛之洛陸德明釋文云洛胡客反一音戶各反格胡客反又戶隔反凡此讀爲胡客反又史記楊僕傳云置伯格長胡廣曰格古村落字街陌屯落皆設督長也前漢楊僕傳云置伯落長師古曰置伯及邑落之長

子考前漢落長之語乃在王溫舒傳非楊僕傳也

則知史記讀格

宗兒編卷二十二

五

爲落凡此格讀爲落○學林云孟子曰士未可以言而言是以言餽之也趙岐注曰餽取也郭璞方言注曰音忝謂取物也其字從金亦作奴兼切玉篇食部有餽字注曰逢兼切古甜字廣韻曰餽他黠切取也義與孟子合孫奭音義餽奴兼切禮部韻奴廉切馥案廣韻下平聲二十音義本亦作餽奴兼切奴兼切是音餽字與廣韻同也認奴兼切爲餽字之音非○廣韻上聲五十一忝部他玷切有餽字無餽字○公羊傳昭公二十年惡惡止其身善善及其子孫惡惡如字一讀上烏路

反○又定公八年賊而鉞其板賊五多反鉞本
又作鐵七廉反又且審反以爪刻饋歛板也○
古坂高元之茶甘錄云杜子美哀貶台州鄭司
戶虔詩云蒼蕞何技癢蒼烏外切草多貌蕞在
最切又徂外切小也虔自謂著書雖多而皆碎
小之事也後人傳寫誤爲會粹謂會集其純粹
失之遠矣癢以兩切痒也謂人有技藝不能自
忍如人之癢也文昭案技癢見史記高漸離傳甫謂虔私著國
史者不能自忍也紅唐史氏謂虔集當世事著

示兒編卷二十二

七

書八十篇目其書爲會粹亦承襲之誤矣○邵
氏聞見後錄云前漢敘傳外博四荒按書外薄
四海博字爲誤魏高堂隆傳是用大簡按詩是
用大諫簡字爲誤志祖案簡諫也左成八年傳引詩亦作簡後漢書
方術傳懷協道藝當作挾字胡廣傳議者剝異
當作駁字文昭案剝字爲是朱浮傳保宥生人當作祐
字王允乳藥求死當作茹字珩璜論此一段並同但王允作充字
○志祖案王允傳無此語史官失于是正類此者不一○王
荆公晚喜說字容曰霸字何以從西荆公以西

在方域主殺伐累言數百不休或曰霸從雨不

從西荆公輒曰如時雨化之耳其學務鑿無定

論類此○劉器之與東坡元祐初同朝東坡勇

于爲義或失之過則器之必約以典故東坡至

發怒曰何處杷上把去聲農人秉以事田之具獲得一劉正

言來知得許多典故○夔州古名胸膈胸音蠢

又音劬膈如尹反又音忍蚯蚓也○崔偓佺淳

化中判國子監有字學太宗問曰李覺嘗言四

皓中一人姓或云用上加一撇或云用上加一

點果何音偓佺曰臣聞刀下用權音兩點下用

鹿音用上一撇一點俱不成字四皓中一人角

里先生也予謂今書用里用上加撇者非是○

俗語借與人書爲一癡還書與人爲一癡予每

疑此語近薄借書還書理也何癡云後見王樂

道與前穆四書出師頌書函中最妙絕古語借

書一瓶還書一瓶欲以酒貳尊往知却例外物

不敢因檢說文瓶抽遲反亦音絺注云酒器古

以借書蓋俗誤以爲癡也並邵氏聞○顏氏家

訓云文字者墳籍根本世之學徒多不曉字讀
五經者是徐邈而非許慎習賦誦者信褚詮而
忽呂忱明史記者專皮鄒而廢篆籀學漢書者
悅應蘇而略蒼雅不知書音是其枝葉小學乃
其宗系晉宋以來所有部帙楷正可觀不無俗
字非其大損至梁天監之間斯風未變大同之
末訛替滋生蕭子雲改易字體邵陵王頗行偽
字前上為草能旁
作長之類是也朝野翕然以為楷式畫虎不
成多所傷敗爾後墳籍略不可看北朝喪亂之

示兒編卷二十二

文

餘書迹鄙陋加以專輒造字猥拙甚于江南乃
以百念為變言反為變不用為罷追來為歸更
生為蘇先人為老如此非一徧滿經傳或曰今
之經典子皆謂非說文所言子皆云是然則許
慎勝孔子乎曰今之經典皆孔子手迹耶客曰
今之說文皆許慎手迹乎荅曰許慎檢以六文
貫以部分使不得誤誤則覺之孔子存其義而
不論其文也先儒尚得改文從意何況書寫流
傳耶必如左傳止戈為武反正為乏皿蟲為蠱

亥有三首六身之類後人自不得輒改也安敢以說文校其是非哉且余亦不專以說文爲是也其有援引經傳與今乖者未之敢從大抵服其爲書彙括有條例剖析窮根源鄭立注書往往引其爲證若不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉世間小學者不通古今必依小篆是正書記凡爾雅三蒼說文豈能悉得蒼頡本指哉是亦隨代損益各有異同西晉以往字書何可全非但合體例成就不爲專輒耳古字多

示兒編卷二十二

五

假借以中爲仲以說爲悅以名爲邵以閒爲閑如此之徒亦不勞改自有誤謬過成鄙俗亂旁爲舌指下無耳席中加帶惡上安西鼓外設皮鑿頭生毀獵化爲獠音葛獸名寵變成寵寵音郎動反孔也如此之類不可不治吾昔初看說文嗤薄世字從正則懼人不識隨俗則意嫌其非略是不得下筆也所見漸廣更知通變救前之執將欲半焉若文章著述猶擇微相影響者行之官曹文書世間尺牘幸不違俗也○楊文公談

苑云今之姓胥姓雍者皆平聲春秋胥臣漢雍
齒唐雍陶皆是也蜀中作上聲去聲呼之蓋蜀
人率以平爲去○陳暕瑣碎錄云南粵志載嶺
南字爾音屬袁音姓奎音穩似此有十數字皆以意爲
之又云數之大字皆是借用專壹疑貳相參放
肆軍伍水陸膠柒把捌瓊玖收拾叔伯阡陌萬
舞韻案說文鳳字解鳳飛羣鳥○又云善字從
口惡字從心喜怒哀字亦然

示兒編卷二十二

字知不足齋叢書

履齋示兒編卷二十二

八月初五日校

履齋示兒編卷二十三

廬陵鄉先生孫

奕季昭按

字說

集字三

謝元暉銅雀臺詩云總帷飄井幹尊酒若平生
五臣注銅雀臺一名井幹樓學林按幹音翰史
記始皇幽母于咸陽宮諫者殺之於井幹闕下
又漢武帝立井幹樓高五十丈漢郊祀志亦云
師古注曰井幹樓積木而高於樓若井幹之形

示兒編卷二十三

二知不足齋叢書

也井幹者井上木欄也其形或四角或八角又
謂之銀牀皆井欄也揚子重黎篇或問茅焦歷
井幹之死司馬曰幹音韓井幹謂始皇殺諫者
二十七人積尸闕下如井幹之狀○魯直詩云
君家冰茄白銀色殊勝埧裏紫彭亨注云埧必
駕切蜀人謂平川曰埧○劉器之元城語錄云
襄公三十年所謂亥二首六身者注云亥字二
畫在上併三六爲身如算之六蓋古之亥字如
此寫故曰二首六身其下六畫如算子三个六

數也所謂下二如身是其日數者注云下亥上二畫立置身傍蓋如者往也移下亥上二畫往于亥字身仄則當如此收寫其左豎者二畫乃二萬也其右重者六畫乃三箇算子六數則六千六百六句也故曰是其日數也且四百四十五甲子合得二萬六千七百今乃差四十日者則前所謂其季於今三之一謂其末甲子纔得二十日故少四十日也○孔毅父珩璜論云王弼注易鼎折足其形渥凶以爲霑濡之形也新

宗兒編卷二十三

二

唐史元載贊以爲刑劓廣韻劓音屋又音握鄭玄周禮注劓誅謂所殺不於市而以適甸師氏邵氏聞見錄云王弼注鼎折足覆公餗其形渥凶以爲沾濡之形也蓋弼不知古易形作刑渥作劓劓音屋故新唐史元載贊用刑劓亦周禮劓誅云○珩璜論云朝請

音才性反非請託之請也見成帝紀注○又云

古字通用後人草則加草木則加木遂相承而

不知也如倚卓遂作椅桐之椅棹船之棹廳者

于此聽事也只作聽字後人以爲屋也加广宜

切如庭廡之類今訛遂作广字玉篇广呼且切

者山石之厓巖人可居也今禮部韻亦訛也○
學林云古篆五字爲×象陰陽交×之義午字
亦取此義周禮壺涿氏掌除水蟲以牡樺午貫
象齒而沈之則其神死鄭氏注曰午故書爲五
杜子春曰五貫當爲午蓋用象齒交五貫于樺
木之上也故書別本周禮也故書作五則午五
之通用明矣史言旁午者四通八達皆通亦縱
橫交五之義也端五或作端午亦見通用資暇
錄云者非也

李正文資暇集云周處風土記仲夏端五烹鷺角黍端始也謂五月

示兒編卷二十三

初五日也今書端午其義無取子家元和端午中端五詔書並無作端午字○文昭案李名匡文今避諱作正文潘刻文正校者之誤也○雌黃云江南有小栗謂之茅栗音草茅之茅沈存中云正所謂茅莊子云狙公賦芋者音嶼本草有芋蹄一名菑陶隱居云今人呼爲秃菜蓋菑音之誤詩曰言菜其菑茅與芋其文相近菑與秃其聲相近故其訛如此○竊怪杜詩有阜鵬寒始急白樂天詩有千呼萬喚始出來二者似涉語病司馬溫公云始字皆作去聲讀若從上聲尤可怪笑故李希

聲云始有二音終始之始則音上聲萬物資始是也有所宿畱而今甫然者則音去聲蟬始鳴是也寒始急始出來亦蟬始鳴之類乎同上○古

今詩話云詩人用也字本皆音夜杜云青袍也自公元稹云也向慈恩寺裏遊今人讀如字非也○程大昌演繁露云周禮廉能之類諸家雖訓廉爲察常疑理不相附因閱漢高帝紀詔廉問有不如吾詔者以重論之顏氏曰廉字本作覘其音同乃知廉之爲察本覘字也有覘視之

示兒編卷二十三

四

義○後漢馮衍傳說鮑永曰然而諸將虜掠飢者毛食寒者裸跣注云毛草也太子賢按衍集毛作無今俗語猶然或古亦通用乎耗矣哀哉注以耗爲毛毛無也唐黃縉縹諧語以賜緋毛魚袋借毛爲無則知閩人之語亦有本○古字不拘偏旁多借同聲用之漢志疇人疑籌人也從算歷言之比疇列之疇於義爲徑並演繁露○馬大年癩眞子錄云俗諺云一鉤絲能得幾時絡以諭小人之逐目前之樂也然鉤字合作綸太元

經務之次五曰蜘蛛之務不如蠶一綸之利綸
音古侯切與鈎同音今以太元經證之故鈎當
作綸○又云二十八宿今韻略所呼與世俗所
呼往往不同韻略宿音秀亢音剛氏音低觜音
訾皆非也何以言之二十八宿謂之二十八舍
又謂之二十八次也舍也皆有止宿之意今
乃音秀此何理也文昭案北人以宿呼秀自右
相傳爲然如宿雷亦爲秀今
北土尚如此不
便以南音改之爾雅云壽星角亢也注云數起
角亢列宿之長故有高亢之義今乃音剛非也

宗兒編卷二十三

五

爾雅天根氏也注云角亢下繫于氏若木之有
根其義如周禮四圭有邸漢書諸侯王邸之邸
音低誤矣西方白虎而參觜爲虎首故有觜之
義音訾誤矣彼韻略不知但欲異於俗不知審
于義也學者當如其字呼之洪景廬容齋隨筆
云二十八宿宿音
秀若考其義則止當讀如本音嘗記前人有說
如此說苑辨物篇天之五星運于五行所謂
宿者日月五星之
所宿也其義昭然○魯臧武仲名紇孔子鄉人
紇乃叔梁紇也皆音恨發切而世人多呼爲核
有一小說唐蕭穎士輕薄有同人誤呼武仲名

因曰汝紇字也不識或以爲瞎字也不識誤矣
○今之士人簡尺中或以薜菴易邂逅字非也
離騷經云制芰荷以爲衣兮王逸注云芰菱也
秦人曰薜菴薜音皆菴音苟僕位于關陝之間
不聞此呼正恐王逸別有義爾○文房四物見
于傳記者苔紙筆墨皆有據至于硯卽不見之
獨前漢張彭祖少與上同研席書又薛宣思省
吏職下至筆研皆爲設方略蓋古無硯字古人
諸事簡易凡研墨處不必硯但可研處卽爲之

宗兒編卷二十三

六

爾矛楯螭坳載于前世不若今世事冗長故
只謂之研不謂之硯然任緝之北征記孔子廟
中有石硯一枚乃夫子平生物非經史不足信
○前漢百官表少府之屬官凡五十餘人有導
官掌米穀以奉至尊然學者多疑導字之義僕
攷唐百官志導官令掌導擇米麥凡九穀皆隨
精麤考其耗損而供然導字下從寸唐導字下
從禾今按韻略瑞禾一莖六穗謂之導恐唐以
瑞禾名官也僕嘗以此問僕舅氏笑云此蓋讀

司馬長卿封禪書誤耳書云導一莖六穗於庖
注云導擇也一莖六穗謂嘉禾之米也後人誤
以瑞禾爲導遂併官名失之可一笑也竝懶○

通鑑釋文云晉惠帝永熙七年寧馨晉書音哦
音而以甯音之寧馨猶言阿堵阿堵之義蓋指
物之稱○演繁露云山濤見王衍曰何物老嫗
生寧馨兒寧作去聲馨音亨今南人尚言之猶
言恁地也宋前廢帝悖逆太后怒語侍者曰將
刀來割我腹那得生寧馨兒此兩寧馨同爲一

示兒編卷二十三

意○雌黃云晉書寧馨兒寧字相傳多作去聲
如唐人詩云家無阿堵物門有寧馨兒是也而
劉夢得詩爲問中華學道者幾人雄猛得寧馨
則又作平聲○南部新書云天寶四載改尚書
無頗作陂○顏氏家訓云太史公曰寧爲雞口
無爲牛後此是刪戰國策耳按延篤音義曰尸
雞中之主從牛子然則口當爲尸後當爲從俗
寫誤也○甫者男子之美稱古書多假借爲父
字北人遂無一人呼爲甫者唯管仲范增之號

須依字讀耳。○談苑云千字文題云勅員外散騎侍郎周興嗣次韻勅字乃梁字傳寫誤耳時帝王命令尚未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定于此。○筆談云王聖美治字學演其義以爲右文古之字書皆從左文凡字其類在左其義在右如木類其左皆從木所謂右文者皆𣎵小也水之小者曰淺金之小者曰錢歹而小者曰殘貝之小者曰賤如此之類皆以𣎵爲義也。○遜齋閒覽曰今士

示兒編卷二十三

俗同訛者豈唯打字如不字本方鳩切人皆以逋骨反呼之遍檢諸韻竝無此音。○歸田錄云世俗語訛君子小人同其謬者惟打字打字丁雅反其義本爲考擊故人相毆以物相擊皆謂之打而工造金銀器亦謂之打可矣蓋有槌擊之義也至于造舟車曰打船打車網魚曰打魚汲水曰打水役夫餉飯曰打飯兵士給衣糧曰打衣糧從者執織曰打織以糊粘紙曰打粘以丈尺量地曰打量舉手試眼之昏明曰打試徧檢字

書乃無此字音丁雅者其義主考擊之打自音
謫耿以字學言之打字從手從丁丁又擊物之
聲故音謫耿爲是不知因何轉爲丁雅也○又
云京師食店賣酸饊者皆大出牌榜而俚俗昧
于字法轉酸從食饊從頁有滑稽子謂人曰彼
家賣饊餚音饊不知何物也飲食四方異宐而
名號亦隨時俗言語不同至或傳者轉失其本
湯餅唐人謂之不託今俗謂之餛飩晉束皙餅
賦有饊頭薄持起洩牢丸之號惟饊頭至今名

示兒編卷二十三

九

存而起洩牢丸莫曉何物薄持荀氏又謂薄夜
亦莫知何物也○集古錄跋云西漢北海相景
君碑銘有云不永麋壽余家集錄三代古器銘
有云肩壽者皆爲麋蓋古字簡少通用至漢猶
然也○又漢樊毅華岳碑云周禮識方氏華謂
之西嶽其字畫頗完惟以周禮職方爲識方氏
其字畫分明非訛缺疑當時周禮之學自如此
蓋識誌其義皆通也○又漢張表碑云有畔桓
利正之語畔桓疑是盤桓文字簡少假借爾○

又鄧艾碑考其事迹卽魏鄧艾碑也艾於三國時爲名將史與兗州人皆不應誤而艾艾二名不同如此余謂古人艾艾常通用漢書曰黎民艾艾與懲艾創艾注皆讀爲艾豈非鄧侯名艾音艾而書碑者從省歟後人讀史無音注乃直以爲蒿艾之艾而流俗轉失○程大昌攷古編云史記堯本紀載書欽哉惟刑之靜哉徐廣曰今文尚書云惟刑之謚哉司馬貞索隱曰按古文作恤哉今文是伏生口誦恤謚相近遂作謚

示兒編卷二十三

十

也○又云孟子孝子之心爲不若是恕徐鍇曰說文無恕字至心部念字引孟子爲釋乃用念字從心從介其義爲恕與今孟子文不同凡說文引六經論孟多異今文不獨點畫偏旁雖其語意皆不同也○貢父詩話云前世所稱駟儉駟子黨切今人謂之牙韓文公贈玉川詩曰水北山人得名聲去年去作幕下士水南山人又繼往鞍馬僕從塞闔里少室山人索賈高兩以諫官招不起又云先生有才須大用宰相未許

終不仕王向子直謂韓公與處士作牙人商度
物質也駟儉謂牙者世不曉所謂道源云本謂
之互卽互而專爾唐人書互字作牙牙字似牙
字因轉讀爲牙其理如可信或云何得舉世同
詞蓋不足怪今人以万爲方以千爲一亦人人
道之也○雌黃云嘗攷韋曜博奕論曰所志不
出一枰之上所務不過方罫之間方言曰投博
謂之枰皮兵切今俗讀作北萌切爾雅曰孫之
子爲曾孫又曰王父之考爲曾祖郭璞注曾猶

示兒編卷二十三

十一

重也當音層今俗多讀作增酒釭謂之釭其字
從缶罍也下江切今俗多與釭字相亂讀作古
雙切殊不知釭乃車轂中鐵又鐙也與酒釭不
同顧昞謂之昞其字從丂斜視也莫甸切今俗
多與昞字相亂讀作匹莧切殊不知昞乃美目
與顧昞不同是皆俗學訛呼字如此○又云古
人制字皆有意義後世有因忌諱而妄爲之改
易者有以私意而換成俗字者如秦始皇以臯
字似皇字因改作罪宋明帝以駟字似禍字因

改作瓢文帝以隨去是而為隋光武以洛去水

而為維此類以忌諱而改也集古錄云漢人關銘其一日維陽令

王君闕不知為何人披顏師古注地理志曰魚

後始改吳孫休為四子立名字有寧鸞寰航鉅

莽寇褒商送彛噴昱舉焚擁之文唐天后以瓦

舉之區雷惡肅廡牽正鑿璧蝥蝥南罔至廣

案璧壘皆誤今據其時碑刻訂正代天地日月星君臣載初年

正照證聖授戴國人等字魏案冊府元龜文宗太和二年十月詔天

后所撰十二字並御書其本字今按天作兩日作之正作正見說文舉見國策思見經典釋文

示見編卷二十三

周見尚書表注竝云古文則天后所撰實止千

二字耳○延博案周今作周南唐劉龔初名巖

採周易飛龍在天之義改名龔音儼此類以私

意而撰成俗字也後魏江式嘗譏俗人好撰字

云巧言為辯因作詈字今唐史亦有康詈又竇

懷真族弟名維鑿攷諸字書竝無此字自唐史

以來相傳以為先典切大抵俗書甚多史傳中

亦稍有有用之者亦相承之久然耳○又云橙字

字書皆無之蜀中多此木相傳以為巨疑切按

介甫絕句濯錦江邊木有橙者與移字同押則知丘宜切是也杜陵有覓橙木栽詩云飽聞橙木三年大與致溪邊十畝陰鄭尚明昂作杜詩釋音云五來切誤矣○宋景文筆記云周大臣王朴名朴平豆反而自謂樸按說文朴無樸音俗以朴爲樸爾予謂唐韻朴樸二字竝匹角切惟韻略止有樸字孫諤曰按漢文紀示敦朴爲天下先今韻無朴字乞附入覺字韻押由此觀之則朴與樸同集韻乃景文撰定凡字訓多本許

示兒編卷二十三

三

慎說文去聲旣出朴字蒲候切入聲又出朴字與樸字同匹角切則與筆記所謂朴無樸音者不同矣豈景文而自爲矛盾乎○顏氏家訓云世稱匆匆不知所由按說文云匆者州里所建之旗象其柄及三旂之形所以趣民事故匆遽者稱爲匆匆○蔡襄茶錄云茶色貴白而餅茶多以珍膏油去聲其面故有青黃紫黑之異○又云茶碾以銀或鐵爲之黃金性柔銅及鋤石皆能生銹音星不入用○邵氏聞見後錄云宋景文

公納子婦三日其婦家饋食物書云以食物煖
女公曰煖字錯用從食從而從大其子退檢字
書博雅中出餽字注云女嫁三日餽食爲餽女
○幕府燕閒錄云唐韻虔字部有摑字經字部
有蟬字摑苗本以軋爲音誤作乾字遂入虔部
爾雅蟬白魚本以淫爲音訛作涇字遂入經部
韻中似此甚多○元結惡曲云嗚呼曲爲之小
爲大之漸曲爲之也有何不可姦邪凶惡其鬪
由乎○關子明易傳十一篇率多奇字

文昭案
關氏易

示兒編卷二十三

西

傳了無奇字或
後人已改之乎

以三爲式○亢倉子多古文書以事爲貴以其
爲兀○貢父詩話云司馬君實嘗論九旗之名
旗與旂相近緩急何以區別小雅庭燎夜向晨
言觀其旂左傳龍尾伏辰取號之旂當爲芹音
耳聞中人言清濁之音則不改言丹青之青爲
萋又以中爲蒸蟲爲塵不知旂本是芹亦聞中
人語轉青中爲萋蒸也珩璜論云詩思樂泮水
薄采其芹魯侯戾止言觀其旂左傳丙之晨龍

尾伏長均服振振取號之旂鶉之賁賁天策焯
 焯火中成軍號公其奔旂字從斤以詩與左傳
 驗之合音芹字芹畿聲相近故後人相承呼之
 訛矣○古今詩話云樂天詩云請錢不早朝請
 作平聲唐人語也今人不用厮字唐人作斯音
 五代時作入聲陶穀詩云尖簷帽子卑凡厮是
 也樂天云金屑琵琶槽雪擺胡勝琵琶胡語與今
 人同文昭家當先云琵琶之琵琶天作入聲云
 金屑琵琶槽忽聞水土琵琶聲與今人同
 ○雪羅○章聖朝試天德清明賦有闔士破題
 須考

示兒編卷二十三

五

云天道如何仰之彌高讀作會考試者亦闔人

遂中選又荆南士人吟雪詩用先字韻其末句

云十二峯前漸漸添讀添爲天○曲禮曰以足

蹙路馬芻者有誅陸音蹙又作蹴徐采六反又

子六反禮器云不然則已蹙子六反又音促○

韻語陽秋云近世作文者多以紫荷橐作侍從

使不知其誤晉輿服志云八座尚書則荷紫以

生紫爲袷橐綴之服外加于左肩所謂荷紫者

非芰荷之荷乃負荷之荷也人徒見南史志祖案
劉杏傳

著紫荷橐四字遂作一句讀之殊不知晉書荷

紫之義○史記韓安國傳臣以**三萬人**眾不敵

視取辱耳徐廣曰視一作祇也○南史王筠傳

沈約製郊居賦締思積時猶未都畢示筠草筠

讀至雌霓五韵反連蜷約撫掌欣忭曰僕常恐人

呼爲霓五分反學林云南史沈約作郊居賦以草

示王筠讀之**至**雌霓連蜷撫掌恐人讀作雌霓

聲平反郊居賦注五韵反與齧同音本朝范蜀公鎮召

試學士院用彩霓字作平聲考試者判郊居賦

霓爲入聲景仁爲失韻除館閣校勘學者皆爲

景仁憤鬱按霓字雖有兩音然文士用霓倪音

多而齧者少若專用雌霓則**當**音齧若泛用霓

字則倪音可通用杜甫石龕詩驅車石龕下仲

冬見虹霓於迷字押韻又滕王亭子詩尚思鼓

吹入千騎把霓旌凡此以霓作平聲押何傷並

林○明皇雜錄云劉晏以神童爲祕書省正字

上問汝爲正字正得幾字晏曰天下字皆正唯

朋字未正○侯鯖錄云海物異名云江珧柱其

甲美如玉肉柱膚寸郭景純江賦云玉珧海月
土肉石華世人不用此珧字是未知此耳○楊
億談苑云徐鍇仕江左至中書舍人校祕書時
吳淑爲校理古樂府中有摻字淑多改爲操蓋
章草之變鍇曰非可以一例若漁陽摻者音七
鑿反三搥鼓也禰衡作漁陽參搥古謂云邊城
晏開漁陽摻黃塵蕭蕭白日暗淑歎伏之

履齋示兒編卷二十三

完

示兒編卷二十三

七雅不足齋叢書

示兒一編孫先生之惠後學者渥矣辨經史
之同異核文辭之是非詩之評字之正人物
之綺談奇聞奧旨靡所不載歲月彌深散亂
磨滅學者病之本堂重加訂正以壽諸梓篤
意義方者毋惜家置一通癸未月正元日晚
學廬陵胡楷子式誌

八月初五夜校

此書十數年前鮑君以文屬予校訂予以此書援引甚繁富而刻本不精其譌字脫句往往而是倘僅叩平生所記憶者略為正之慮所記憶者亦不能無失也且亦有舊校者在其上不知何人不能為之剔蠹屠贅而反益之痕瘡若更以我所校益之懼將為之分過故捲書還之其事遂中輟然此書辨書之形聲實可益於初學餘亦以資聞見以文欲得一善本以傳世也固宜今年乃請之孫侍御

示見編跋

一知不足齋叢書

怡谷怡谷學人也宜其視此無難焉爬梳洗剔視元本不可以道里計乃不自信而重誣謔及予噫相距十餘年新學未見其長而舊學日已就荒將何以副二君之雅意哉雖然書實有用之書使得完然以傳自今至於後世先哲之精神藉此以不斷滅亦後死者之責也遂發憤而取家所有四部書有可疑者一一比對具有證佐乃敢為之乙改塗注視向之舛誤者可十去其八九矣幸筋力尚強

故能勉而爲此庶幾不辜上天所以畱我於世之意乎時乾隆乙卯中元後一日東里盧文弨

示兒編履齋元書廿四卷爲前後集唯見於趙希弁讀書附志今世所存皆其鄉人胡楷重加訂正之本故廿三卷而不爲前後集蓋依七條各并入其門類矣前明潘方凱刻是書削去楷題誌本末乃無可考先從兄抱冲藏姚舜咨家鈔者題誌具在文句亦迴勝但

示兒編跋

一二知不足齋叢書

人罕見者耳鮑丈淶飲以盧

抱孫怡徐北三

君校正潘刻屬用姚鈔覆勘爰細讎一過第

十四卷十五卷二十卷姚鈔皆標廬陵禮津

孫奕季昭撰當是履齋自稱如此餘卷標廬

陵鄉先生云云者胡楷稱履齋而改之如此

也改有不盡則兩者岐異矣禮津必履齋所

居之地名惜今已不復可知卽舉論鮑丈冀

或將有以證明之嘉慶庚申閏四月元和顧

廣圻書於城南草堂

右示兒編履齋自序謂考評經傳漁獵訓詁
以示子若孫使知嚮學而已不敢以汚當代
英明之眼夫一人之子孫可數入人之子孫
無窮也自宋迄今流傳不絕其活潑學人者
不旣多乎惜宋刻不少概見近惟明代潘方
凱重刻本尚行于世然疎於校讐訛繆百出
轉足貽誤後來讀者病之予嘗請之盧學士
文昭孫侍御志祖互相讐勘不特盡掃烏焉
之誤於履齋千慮之失亦時時有所糾正焉

示兒編跋

三知不足齋叢書

蕭山徐君北溟麟熟精選理海昌錢君廣伯
釀精於音韻之學又各出所長以資參攷繼
而元和顧君澗蘋復得茶夢散人手抄本反
覆勘定不使少有遺憾於是是編精神煥發
頓還舊觀矣吳郡袁公綬階見之驚喜亟從
忠館甥貝君簡香助資重刊以公同好逾年
歲事惜自乾隆乙卯以還盧孫二先生相繼
歸道山而徐錢兩執友俱以盛年攻苦先後
淪謝綬階於開雕之始卽修文天上均不及

見其成是則重可感已既思子老而食貧舊
學荒落精神亦漸衰減使非簡香力任剗劘
不過藏之篋衍徒飽蠹魚久且化爲煙雲將
諸君子校勘苦心終付之無何有之鄉非澗
蘋悉心經理佐子不逮則風庭落葉掃除不
盡幾何不爲潘本之續再爲後人口實耶用
是聊以自慰又以慶是書之遭云

嘉慶辛未立秋後四日長塘鮑廷博識于知
不足齋

示兒編跋

四知不足齋叢書

履齋示兒編辛未年重校補

庚申首夏爲鮑文淥飲用姚舜咨鈔校潘方
凱刻去歲庚午甫墨於版回溯疇昔閱星終
矣刷印橐樣屬事覆勘數過荒居再三商榷
乃按原文鉤稽擿剔又於羣籍旁考得證當
殺青之既定下雌黃其彌難語不厭詳論蓋
貴審其如干事別附最後譽謝積薪慙深掃
葉豈是與年俱進方覲日知所無云爾嘉慶
十六年閏三月三日元和顧廣圻書

示兒編校補

一知不足齋叢書

履齋示兒編目錄 鈔有廬陵鄉先生孫奕季

昭撰另爲一行在此行後卷第一行前明刻
今刻無又於目後隔四行有示兒一編云云
至晚學廬陵胡楷子式誌六行明刻無今刻
移在全書末案當以鈔爲是也蓋此非履齋
原有之目錄乃楷所編者故云重加訂正而
首題鄉先生尾稱晚學耳

卷一

倒文

西東南東

鈔如此明刻作西南東南

皆非也當作西南南東謂斯千之西南其戶

信南山之南東其畝履齋之意如泮水狄彼東南則順文也○此條

在七葉後一行已據校改正

會字 孔安國解詩信南山 安國當作穎達穎

達信南山正義云會者重也自曾孫以下無

窮皆得稱曾孫是履齋所謂音層者可證也

又卷十二程伯休父條孔穎達解詩曰上命元帥云云鈔及明刻穎達亦皆誤作安國今

刻乃庚午據常武正義所訂正此條之誤正與彼同○案此條在十三葉前六行注

衍字 能研諸慮乃知去是二字 廣圻案李氏

集解引虞翻曰乾初之坤為震震為諸侯是

示兒編校補

虞所注者有侯之二字也韓伯云諸侯物主

有為者也是韓所注者亦有也王弼略例雖

言能研諸慮而邢璣為之注仍云諸侯之慮

在於育物乃知經本初無無此二字者弼之

明爻未足專據矣至於文心雕龍云能研諸

慮何遠之有哉其語又在弼之後何妨其即

出於明爻不得遽取以證繫辭也今刻案語多糾正履

齋者此條原有云云反是而誤故仍論之至餘條本書失當而未著案語之處即不復一

二覽者詳之可耳○此條在五葉後七行

卷二

卷三周禮六官而臣不可稱天乎 鈔及明刻皆如

此不當作反猶下文反主禮乎反主兵乎之

反也今刻刪未是又司徒不可稱地乎鈔如

此不當同上作反明刻今刻無亦未是此條在九

葉前五 六行

卷四纂定公之十三年 本或如此是也履齋

之意欲使昭築郎囿與其傳之無囿猶可文

相承接故移定居首耳此條在十 葉上五行

卷五南子注仲尼弟子傳 本或作孔子世家是

示兒編校補

也弟子列傳無此文此條在三 頁前八行

卷六戎狄是膺按春秋書公子遂如楚乞師則僖公

之服楚久矣二十六年寧有膺之之勢 鈔如此

是也明刻之字下服字上衍畏楚甚矣僖二 十六年

年書公會齊侯于淮則僖公之一行又改下

文作服齊久矣僖十 六年殊誤今刻仍之非此條 在七

頁前六行今 已據校刑正

卷七擬聖經以至博雅張案注張揖當作曹憲

卷八 玉海以魏廣雅隋博雅並列云憲改廣為博

又云因張揖廣雅附作音訓更爲十篇書錄
解題廣雅魏博士張揖撰之下有隨齋批注
云博雅乃隋曹憲撰是常時類以廣雅屬揖
博雅屬憲故履齋兩言之也傳寫者誤曹憲
作張揖乃與上文複而不可通此條在四
葉後九行

卷八

史異文

太宗實錄云正觀四年

鈔及明刻

皆如此今刻依或校改實錄爲本紀大非溫
公考異之文曰四年實錄云天下斷死罪止
二十九人今年實錄乃有二百九十九人何

示兒編校補

四

頓多如此云云履齋全取彼然則下文實錄
者七年實錄也上文實錄者四年實錄也不
得改爲本紀甚明又實錄乃云二百九十九
人鈔及明刻皆脫下九字今刻亦欠當補此
條

在二葉前二行
今已據校改正

卷九

對用人名

西周東周前漢後漢

案此八字必

有誤也其前漢之前疑薛字形近之譌

薛漢
有傳

在後備
林下餘未知其審如史莊周前杜周似在
所用不應遺之但與西
東字形不近未便專輒又有言西周東周非
誤卽戰國西周君東周君如下文用南阮北

阮之例者子曰非也信如所言正當用之入四方矣此條在六葉前一行

柳詩轉字音

壯齒不常居

按文選常作恒履齋避

其真宗諱而改字如改桓為威改匡為正之

類為一例但此詩下句自有常字讀者當知

非複可也

此條在十七葉前九行

卷十一

壽堂

蹇將澹兮壽堂王逸曰壽堂

二堂

字皆當作宮此李善用楚辭及逸注之壽宮

解陸詩之壽堂履齋連引之於陸詩下耳文

選可證也涉上下文乃誤為堂所宜訂正

此條

示兒編校補

五

在六葉前五行已據校改正

弋人

何慕今溫公亦謂曰纂

謂下當有逆取二字

此溫公集注法言之語其義本諸方言說文

今世德堂本亦自可證

此條履齋所論是矣嘗考章懷注後漢書

曰纂字諸本或作纂法言作纂李善注文選

曰今纂或為纂誤也是唐初逸民傳序已有

誤纂為纂者其法言亦然故張曲江感遇以

纂字押韻蓋偶據誤本耳野客叢書所論則

云張用元字不及履齋多矣
○此條在十二葉後一行
卷十二 兩伏 海康令王約 鈔如此最是明刻
康改寧大誤元豐九域志廣南西路云雷州

海康郡軍事治海康又云縣一下海康此卽
彼縣矣今初刻亦誤脩改正之此條在三葉
前五行已據

改正

蘇子瞻作廟記則以為馬伏波 馬當作兩本

集可證伏波將軍廟碑曰兩伏波廟食於嶺
南者均也古今所傳莫能定於一銘

曰至信可恃故下文云東坡之說渠不信夫

漢兩公也 誤為馬則全失其意此條在三葉前
七行已據改正

薛愿而睢陽乃陳州 睢當作淮元和郡縣志陳

州下注云淮陽也又許州下注云潁川亦與

示兒編校補

六

履齋上文所言正合乃以唐論唐爾若睢陽

注在宋州下迴不相涉矣牧之本集云淮陽

太守上文云薛愿守淮陽皆不誤此條在八
葉前三行

及六行已
據改正

卷十三事誤修周公禮樂殿 樂字依金石錄隸

釋所載禮殿記證之不當有也或東齋記事

增入俟再詳此條在十三葉後一
行已據削去樂字

卷十四地名今汝州南縣 南當作梁元和郡

縣志太平寰宇記汝州梁縣下皆云漢舊縣

戰國時謂之南梁元豐九域志云汝州治梁

縣也所宜訂正此條在二葉後四行已據改正

紀元永嘉 下年號同條云同曰永嘉則後漢沖

帝西晉懷帝彭兆蓀甘亭曰史繩祖學齋佔

畢載漢永熹元年石刻證沖帝永嘉之為永

熹何義門云左雄傳作永熹范史及通鑑沖

帝紀作永嘉與此履齋之言皆相承而誤予

謂此讀者所宜知也此條在六葉前五

姓名同注姓墨名允 鈔及明刻皆如此今刻墨下

宗兒編校補

添胎字考論語釋文云姓墨困學紀聞云論

語疏案春秋少陽篇伯夷姓墨又云真宗問

陳彭年墨允墨智何人皆不云胎字今本索

隱引應劭曰姓墨胎氏則有之蓋地理志注未審

履齋所見有否但可兩通不必無者脫也此條

在十葉前九行

卷十五人物異名石鄉侯鳳翔退耕傳薛稷為硯封石鄉侯

石上

當有離字注同此亦引雲仙散錄耳彼不誤

也散錄洪容齋以為淺妄可毀洵然但離石

趙地見戰國策後爲縣漢屬西河郡在宋則屬石州履齋必不割去其離字而以石鄉作連文傳寫者失之耳

此條在七葉後三行

卷十六

自相反

孟子不見諸侯而見梁惠王見梁

襄王

孟子子

鈔及明刻皆無注孟子但作一空

格案此有誤也考沈存中筆談王聖美談孟子從頭不曉以爲旣云不見諸侯因何見梁惠王云云必是原在而見梁惠王下注王聖美說見沈存中筆談十小字不知者記見梁

示兒編校補

八

襄王四字於旁因而致誤今刻就空格添入孟子乃望文作注亦誤履齋於廿三卷載筆談云王聖美治字學云云皆在其藝文門兩條相連不得謂此卷之必不用彼矣

唯聖美以是弔此條在八葉前

詭於達官本非莊論履齋取之未可謂是耳

聖美名子韶

此條在八葉前

一行今已據改正

而自敗於女奴

鈔如此明刻女奴誤作文技

何小山所校改者正與鈔同是也今刻仍用

明刻文技退所校女奴於案語中殊未是

此條

在八葉
後三行

田單火牛楊凝然馬 當作田單火牛 傳楊

凝然馬 後 兩事皆脫注又正文凝誤為凝而

不可解矣田單史記列傳第廿二有火牛事

楊凝范蔚宗書列傳第廿八有然馬事 云繫

於馬尾又云因以火 今得據以訂正 此係在

燒布布然馬驚也 行 後八

卷十七 聖 張芝鍾繇衛協張墨 當作張芝 漢

鍾繇 魏 衛協張墨 皆脫注也

示兒編校補

九

阮簡嚴子卿馬綏明 抱朴子 棋聖 晉 當作阮簡

首 嚴子卿馬綏明 抱朴子 棋聖 此下或原 注錯

倒也觀抱朴子內篇辨問云故嚴子卿馬綏

明於今有棋聖之名焉又云故衛協張墨於

今有書聖之名焉以上二條注之脫誤顯然

矣 此二條在十葉後四

卷十八 畫 切近切 音切 案此必誤也下文云

以上平聲不得如今本甚明且就文亦不可

通當作扮近扮 音扮 以形似而譌 此係在

葉後七行

延近延

音征

鈔及明刻皆如此是也佩臙平

聲上聲相對有延近上古征字下今作徒讀

是其證矣今刻依或核改近為延者非佩臙

延延在不聲自相對可見履齋之意不謂延與延近也此條在二葉前八行已據改正

亡近亡

音隱

案此必誤也就文不可通以音

推之當作「近」音隱的然無疑「即燕」

字當時如此作原出於隸今楷作「乙微異」此條

在二葉後七行

玉近玉

音夙

案注當作音夙玉工四字玉篇

不兒編校補

十

王玉工也集韻類篇王琢玉工然則玉工即

琢玉工一也傳寫失末工字乃不可通佩臙

王引集韻云云亦其一證庚申據廣韻一屋王朽玉以為玉上脫朽字未是此條在三

葉後九行

皆從阜而俗從邑 當作皆從「阜」而俗從「口」

鈔及明刻皆誤不可通下條同此條在五葉前六行已據

正

皆從邑而俗從阜 當作皆從「邑」而俗從「口」

五經文字云「卜部音邑」口部音節阜部又作

下此二條分別同彼下邑下阜形同而讀隨

左右為異此條在五葉後一行已據改正

誤娛悞 此上鈔無吳字是也明刻今刻衍條此

在五葉後八行已據刊去吳字

濬叡 此上鈔無睿字是也明刻今刻衍此條

葉前三行已據刊去睿字

指脂詣嘗 此上鈔無旨字是也明刻改指為

旨非今刻旨指兩存亦非此條之例凡云皆

從厶則首更不出此字其上文慎寘顛墳纒

宗兒編校補

一處明刻誤改慎為真廷博案此疑未刻今諱慎字故改作真

初刻亦誤脩改正之鈔於四處無一誤者是

其善也此條在六葉前四行已據刊去旨字惟慎字仍從明刻作真偏在右半以別之

壻圻皆從土 鈔如此明刻土作士非今刻依

或校改圻作壻更非校者之意以為壻自從

士圻乃從土故必改去其一耳不知履齋所

說大抵當時俗作不能以六書正字求之從

鈔為得如今刻案語所糾羨羨余余耗耗三條之本無異字豈不誠然至於其他

負之別而為負角之外而有角律以形聲何由下筆故知凡斯之屬仍厥舊交而訂以疎

於小學則可若欲更張補綴必將室礙而無所施矣○此條在六葉後一行

卷十九字異而義同楊雄傳作必犧後蔡邕張衡傳

作羲皇 楊上常有前字邕下不當有張衡

二字雄傳解難文也邕傳釋誨文也徐鯤北

溲言張衡傳無羲皇得之矣此條在六葉前八行

何論云孟之反或云字反 校者多疑何論二

字有誤廣圻案非誤也此出春秋名號歸一

圖何論者何晏集解之論語也但彼文在傳

下反下故云爾而履齋引之於此則與上文

示兒編校補

又孟之反不免複贅耳此條在六葉後九行連七葉前一行

班固人物表 物字衍履齋必不當有傳寫妄

添之耳鈔及明刻誤此五字為注今刻移正

是矣但宜并去物字學林有一條題古今人表當時所稱初無誤言

物字者是其一證矣○此條在八葉前一行今據刊去人字

字同而義異一性疇昔也 當作疇發聲也此鄭注文

又郭璞注爾雅誰昔云誰發語辭疇昔即誰

昔矣疇不得訓昔可知此條在十二葉後六行已據改正

卷廿字同而義異毛詩注芍藥一名將離 毛詩當

作古今將當作可此崔豹古今注也彼書問

答釋義第八可證藏文類聚同亦可證韻會

舉要所引改可作將非其舊矣此條在二葉後四行已據

正改

字異而音同薄姬碣魏 碣當作礫此與上文礫分

為兩條正以作礫故云字異也班馬字類及

補遺皆礫為一條亦引在矢礫至地礫又為一條亦

薄姬必婁機李曾伯所見漢書自如此此條在六

葉後九行

示兒編校補

七

張良等贊數離困阨 鈔提行另起一段是也

明刻連上段今刻仍之扼厄不分非凡鈔本

自十八卷聲論條惟甄云云起至廿三卷末

止每段提行另起或本段之內更附他說始

但空一格明刻不復提行悉加圓圍隔之今

刻於十八卷中已依鈔改為提行而十九至

廿三其五卷尚沿明刻款式既不復可脩改

故附記之於此此條在七葉後六行今據案於上文臚目扼擊字下界一

畫以限之

卷廿一

集字

秦昌朝字譜

鈔及明刻皆如此

今刻依或校改秦為賈大非書錄解題載韻

略分毫補注字譜一卷云進士耒陽秦昌朝

撰亦載馬氏經籍考卽此書也今不傳廿二

卷又引字譜總論訛字數條皆其僅存者此

在五葉前九行已據改正

東海為荏侯國

海當作漢謂郡國志泰山郡

之荏侯國也

此條在八葉後九行已據改正

王莽傳二年翟義

傳當作紀此在王莽紀上

示兒編校補

西

居攝二年下文云五年侯芭在王莽紀下天

鳳五年皆通鑑也非班書之莽傳也傳寫誤

耳又下文云王莽傳駱驛傳亦當作紀在王

莽紀下地皇元年其誤同此不更出此條在九葉後

七行及十二葉後四行均據改正

卷廿二

集字

僖於用韻

此下當注僖與窘同

四小字以下文注蚌與癢同四小字例之可

見履齋之意謂僖字一音塊一音欺全反一

音窘而此合於音窘之讀故哀集之也此條在二

葉前
六行

學林云天保為一大人口八十口八當作只

誤分為二字北史齊文宣紀謂之帝其不過

十乎者也學林不誤下藝苑雌黃條同此此條

在二葉後八行
及三葉後八行

世說云世當作小謂林罕小說也唐林罕撰

載郡齋讀書志亦載馬氏經籍考此條在七
葉前五行

已據
改正

卷廿三集字唐天后以而堊㊸囧。箇患廡廡

示兒編校補

五

乖𠂔罌鑿髻釐廡囧生本或如此案此十

八字佩鱗云以而堊㊸㊹又作。箇患廡廡

𠂔又作罌又作鑿又作髻又作釐又作廡又作囧又作代天地日月星君

臣載初年正照證聖授戴國共十七字較少

末在字學林云唐書十有二字曰罌而堊㊸

囧。箇患廡廡乖𠂔又云按集韻載十有八

字於唐史外復有六字如在囧之類皆見於

當時薛稷所書之碑彥賓未出餘四字今考

所謂集韻十八字者有而天堊地囧日囧月

所謂集韻十八字者有而天堊地囧日囧月

○星青魚文真臣魚代魚初年正勁照鑿

證聖勁授國德人真魚生庚類篇各字注同

溫公取集韻也合而訂之履齋及佩觿誤多

盧戴字集韻十九代類篇異部戴字下皆不

云唐武后作盧必即盧戴字之複出者佩觿據趙

清常鈔本其張士俊刻以盧當戴又誤中之誤集韻類篇則誤多生

字韻會舉要亦取集韻亭林金石文字記

嘗云韻會以匜爲生誤周岱岳觀造像記及

順林碑匜字並是月字也然則其實乃十七

示兒編校補

去

字至字形之異亭林又言岱岳觀造像記授

作榭契苾明碑作嵯蕭元脊佛像贊證字作

鑿順陵碑君字作罔亦他碑所未見云云是

知石刻所存便非一律而諸書偏旁有不同

亦但當各存其舊也此條在十二葉前五

雪擺胡勝琵琶語與今人同案此有誤也吾

友戈小蓮名宙云當作雪擺胡騰衫琵琶語

與今不同騰誤作勝脫衫字不誤作人上文

云金屑琵琶槽寄獻北都留此云雪擺胡

音騰衫

奉和令狐相公

胡作入聲琵琶亦作入聲故云

琵琶語與今不同以類舉之也檢白集良然

所宜訂正

此條在十五葉前行

右數十則屬彙兩易涉時累旬僅曰斷手漏落違失懼猶未免無以副鮑文傳此編之盛心也顏黃門言校定書籍亦何容易卽宋季說部何莫不然舉以自砭兼告鉛槧之夫慎勿爲古人創瘡耳立夏前一日廣圻又書

示兒編校補

主知不足齋叢書

履齋示兒編辛未重校補畢

第四卷行李

李正文

按明刻倒正文為文正已據

抄本改正案放翁渭南集跋資暇錄云予家舊有此本首曰隴西李扈文濟翁編扈字猶成文也據此則此編宋本必作扈文後或誤作正耳廷博附志

第十五卷

因物得名

而名胡餅句下注書宗爰輻四

字不知何書案明潘凱本謬誤不可枚數卽如此條資暇錄刻為貨假錢爾雅注刻為食遶王陸璣疏刻為陸樓胡呂氏春秋注刻為

示兒編校補

六

呂氏喜於桃至來禽下注文五十餘字全無一句成文幸顧君得舊鈔本一一為之刊正而書宗爰輻四字則鈔刻相同究不知其誤否也廷博附識

