



書經卷之三

蔡沈集傳

鄒季友音釋

東

商書

契始封商湯因以為有音傳契私列反字天下之號書凡十七篇釋傳本作契史記云黃帝之曾孫帝嚳生契又傳十三世生湯

湯誓

湯號也或曰諡湯名履姓子氏夏桀暴虐湯往征之亳眾憚於征役故湯諭以釋傳神于亳都者也今文古文皆有釋傳至反

亳白各反

書經音釋

卷三

一

王曰格爾眾庶悉聽朕言非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之

王曰者史臣追述之稱也格至台我稱舉也以人事言之則臣伐君可謂亂矣以天命言之則所謂天音經台音怡本篇及後吏非稱亂也釋經諸篇並同稱平聲

今爾有眾汝曰我后不恤我眾舍我穡事而割不正
正夏子惟聞汝眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不正

穡刈穫也割斷也亳邑之民安於湯之德政桀之虐炤所不及故不知夏氏之罪而憚伐事而斷正有夏湯言我亦聞汝眾論如此然

夏桀暴虐天命殛之我畏晉經舍音傳斷都
上帝不敢不往正其罪也釋經捨音管反

今汝其曰夏罪其如台夏王率遏眾力率割夏

邑有眾率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亡夏

德若茲今朕必往

遏絕也割剝割夏邑之割時是也湯又舉商
眾言桀雖暴虐其如我何湯又應之曰夏王
率為眾役以窮民力嚴刑以殘民生民厭夏
德亦率皆怠於奉上不和於國疾視其君指
日而曰是日何時而亡乎若亡則吾寧與之
俱亡蓋苦桀之虐而欲其亡之甚也桀之惡
德如此今我之所以必往也桀嘗自言吾有
天下如天之有日日亡吾乃亡耳故民因以
之曰目

書經音釋

卷三

爾尚輔予一人致天之罰予其大賚汝爾無不

信朕不食言爾不從誓言予則孥戮汝罔有攸

赦

賚與也食言言已出而反吞之也禹之征苗
止曰爾尚一乃心力其克有勳至啟則曰用
命賞于祖不用命戮于社子則孥戮汝此又
益以朕不食言罔有攸赦亦可以觀世變矣

仲虺之誥

仲虺臣名奚仲之後為湯左相誥告也
周禮士師以五戒先後刑罰一曰誓用
之於軍旅二曰誥用之於會同以喻眾
也此但告湯而亦謂之誥者唐孔氏謂
仲虺亦必對眾而言蓋非特釋湯之慙
而且以曉其臣民眾庶也今文無古文

有晉釋經允許偉反說文作傳定公元年

薛宰曰薛之皇祖奚仲為夏車正註奚

仲為夏禹掌車服大夫仲虺奚仲之後

也相去聲先見反後胡茂反曉其臣

民誥即告也上下可通用如召誥洛誥

多以下告上亦名篇曰誥此篇自佑賢

輔德以下皆進戒之辭故亦曰誥不必

言曉其臣民也

成湯放桀于南巢惟有慙德日子恐來世以台

為口實

武功成故曰成湯南巢地名廬江六縣有居巢城桀奔于此因以放之也湯之伐桀雖順天應人然承堯舜禹授受之後於心終有所不安故愧其德之不古若而又恐天下後世

書經音釋

卷三

三

藉以為口實也。陳氏曰堯舜以天下讓後世好名之士猶有不知而慕之者湯武征伐而得天下後世嗜利之人安得不歎釋傳藉慈以為口實哉此湯之所以恐也歎釋傳藉慈聲好去

仲虺乃作誥曰嗚呼惟天生民有欲無主乃亂

惟天生聰明時又有夏昏德民墜塗炭天乃錫

王勇智表正萬邦纘禹舊服茲率厥典奉若天

命

仲虺恐湯憂愧不已乃作誥以解釋其意歎息言民生有耳目口鼻愛惡之欲無主則爭且亂矣天生聰明所以為之主而治其爭亂者也墜陷也塗泥炭火也桀為民主而反行

昏亂陷民於塗炭既失其所以爲主矣然民不可以無主也故天錫湯以勇智則不能成天下之大業也表正者表正於此而影直於彼也天錫湯以勇智者所以使其表正萬邦而繼禹舊所服行也此但率循其典常以奉順乎天而已天者典常之理所自出而典常者禹之所服行者也湯革夏而纘舊服武革商而政由舊孔子所謂百世可知者正以是也林氏曰齊宣王問孟子曰湯放桀武王伐紂有諸孟子曰賊仁者謂之賊賊義者謂之殘殘賊之人謂之一夫聞誅一夫紂矣未聞弑君也夫立之君者懼民之殘賊而無以主之爲之主而自殘賊焉則君之實喪矣非一夫而何孟子之言則音釋經續作傳惡去聲治平聲仲虺之意也

夏王有罪矯誣上天以布命于下帝用不臧式

書經音釋 卷三

四

商受命用爽厥師

矯與矯制之矯同誣罔臧善式用爽明師眾也天以形體言帝以主宰言桀知民心不從矯詐誣罔託天以惑其眾天用不善其所爲用使有商受命用使昭明其眾庶也○王氏曰夏有昏德則眾從而昏商有明德則眾從而明○吳氏曰用爽厥師續下文簡賢附勢意不相貫疑有脫誤

簡賢附勢寔繁有徒肇我邦于有夏若苗之有

莠若粟之有秕小大戰戰罔不懼于非辜矧予

之德言足聽聞

簡略繁多肇始也戰戰恐懼貌言簡賢附勢之人同惡相濟寔多徒眾肇我邦於有夏爲

桀所惡欲見翦除如苗之有莠如粟之有秕
鋤治簸揚有必不相容之勢商眾小大震恐
無不懼陷于非罪况湯之德言則足人之聽
間尤桀所忌疾者乎以苗粟喻桀以莠秕喻
湯特言其不容於桀而迹之危如此史記言
桀囚湯於夏臺湯之危屢矣無道而惡有道
勢之必音經釋寔丞職反與實字異音同義莠
至也釋經以九反草似苗者秕卑履反音
與匕同不成粟者足或云周禮大司徒註給
足陸氏云劉音子喻反故韻書子遇反下釋
云足其不足曰足然陸氏於諸經中但足恭
之足音將樹反而給足之足並無音又案詩
行露篇以屋獄足爲韻則傳所惡去聲下同
但如本音矣姑記于此傳治平聲夏臺史
記索隱云獄名夏日鈞臺
皇甫謐云地名在陽翟

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞

書經音釋

卷三

用人惟己改過不吝克寬克仁彰信兆民

邇近殖聚也不近聲色不聚貨利若未足以
盡湯之德然此本原之地非純乎天德而無

一毫人欲之私者不能也本原澄澈然後用
人處己而莫不各得其當懋茂也繁多之意

與時乃功懋哉之義同言人之懋於德者則
懋之以官人之懋於功者則懋之以賞用人

惟己而人之有善者無不容改過不吝而已
之不善者無不改不吝能於人不吝過於己

合併爲公私意不立非聖人其孰能以湯之
用人處己者如此而於臨民之際是以能寬

能仁謂之能者寬而不失於君德也君德昭
柔易曰寬以居之仁以行之

著而孚信於天下矣湯音經釋職反傳近巨斯
之德足人聽聞者如此釋經釋職反傳近巨斯

聲下同當去

乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷怨南征北狄
怨曰奚獨後子攸徂之民室家相慶曰猷子后
後來其蘇民之戴商厥惟舊哉

葛國名伯爵也餉饋也仇餉與餉者爲仇也
葛伯不祀湯使問之曰無以供棗盛湯使亳
眾往耕老弱饋餉葛伯殺其童子湯遂征之
湯征自葛始也奚何猷待也蘇復生也西夷
北狄言遠者如此則近者可知也湯師之未
加者則怨望其來曰何獨後予其所往伐者
則妻孥相慶曰待我后久矣后来我其復生
乎他國之民皆以湯爲我君而望其來者如
此天下之愛戴歸往於商者非一日矣商業
之興蓋不在於鳴條之役也。呂氏曰夏商
之際君臣易位天下之大變然觀其征伐之
時唐虞都俞揖遜氣象依然若存蓋堯舜禹

書經音釋

卷三

六

湯以道相傳世雖
降而道不降也
唐隸宋州東距南亳六十里
云湯戊寅歲征葛越十八年乙未伐桀
案音否盛時征
反復扶又反

佑賢輔德顯忠遂良兼弱攻昧取亂侮亡推亡

固存邦乃其昌

前既釋湯之慙此下因以勸勉之也諸侯之
賢德者佑之輔之忠良者顯之遂之所以善
善也侮說文曰傷也諸侯之弱者兼之味者
攻之亂者取之亡者傷之所以惡惡也言善
則由大以及小言惡則由小以及大推亡者
兼攻取侮也固存畜佑輔顯遂也推彼之所
以亡固我之所以存
存邦國乃其昌矣

釋經回反傳惡惡上去

德日新萬邦惟懷志自滿九族乃離王懋昭大
德建中于民以義制事以禮制心垂裕後昆予
聞曰能自得師者王謂人莫已若者亡好問則
裕自用則小

德日新者日新其德而不自已也志自滿者
反是湯之盤銘曰苟日新日日新又日新其
廣日新之義歟德日新則萬邦雖廣而無不
懷志自滿則九族雖親而亦離萬邦舉遠以
見近也九族舉親以見疎也王其勉明大德
立中道於天下中者天下之所同有也然非
君建之則民不能以自中而禮義者所以建
中者也義者心之裁制禮者理之節文以義
制事則事得其宜以禮制心則心得其正內
外合德而中道立矣如此則非特有以建中

書經音釋

卷三

七

於民而垂諸後世者亦綽乎有餘裕矣然是
道也必學焉而後至故又舉古人之言以爲
隆師好問則德尊而業廣自賢自用者反是
謂之自得師者真知己之不足人之有餘委
心聽順而無拂逆之謂也孟子曰湯之於伊
尹學焉而後臣之故不勞而王其湯之所以
自得者歟仲虺言懷諸侯之道推而至於修
德檢身又推而至於能自得師夫自天子至
于庶人未有舍師而能成者雖生知之聖亦
必有師焉後世之不如古非特世道之降抑
亦師道之不明也仲虺之一語其可爲帝王之
極而歸諸能自得師之一語其可爲帝王之
大法音經音好去音傳音見形句反下同夫音
也歟音聲音扶舍音捨要平聲

嗚呼慎厥終惟其始殖有禮覆昏暴欽崇天道

永保天命

上文既勸勉之於是歎息言謹其終之道惟
於其始圖之始之不謹而能謹終者未之有
也伊尹亦言謹終于始事雖不同而理則一
也欽崇者敬畏尊奉之意有禮者封殖之昏
暴者覆亡之天之道也欽崇乎天道則永保
其天命矣按仲虺之誥其大意有三先言天
立君之意桀逆天命而天之命湯者不可辭
次言湯德足以得民而民之歸湯者非一日
末言為君艱難之道人心離合之機天道福
善禍淫之可畏以明今之受夏非以利己乃
有無窮之恤以深慰湯而釋其慙仲虺之忠
愛可謂至矣然湯之所慙恐來世以為口實
者仲虺終不敢謂無也君釋音傳分扶
臣之分其可畏如此哉問反

湯誥

湯伐夏歸亳諸侯率職來朝湯作音傳
誥以與天下更始今文無古文有釋音傳

書經音釋

卷三

八

朝馳遙反
更平聲

王歸自克夏至于亳誕告萬方

誕大也亳湯所都
在宋州穀熟縣

王曰嗟爾萬方有眾明聽予一人誥惟皇上帝

降衷于下民若有恆性克綏厥猷惟后

皇大衷中若順也天之降命而具仁義禮智
信之理無所偏倚所謂衷也人之稟命而得
仁義禮智信之理與心俱生所謂性也猷道
也由其理之自然而有仁義禮智信之行所
謂道也以降衷而言則無有偏倚順其自然
固有常性矣以稟受而言則不無清濁純雜
之異故必待君師之職而後能使之安於其
道也故曰克綏厥猷惟后夫天生民有欲以

情言也上帝降衷于下民以性言也仲虺卽
情以言人之欲成湯原性以明人之善聖賢
之論互相發明然其意則皆言君釋音經反胡
道之係於天下者如此之重也

傳行胡孟反
夫音扶

夏王滅德作威以敷虐于爾萬方百姓爾萬方
百姓罹其凶害弗忍荼毒並告無辜于上下神
祇天道福善禍淫降災于夏以彰厥罪

言桀無有仁愛但爲殺戮天下被其凶害如
荼之苦如毒之螫不可堪忍稱冤於天地鬼
神以冀其拯已屈原傳曰人窮則反本故勞
苦倦極未嘗不呼天也天之道善者福之淫
者禍之桀旣淫虐故天降災以明其罪意當
時必有災異之事如周語所謂伊洛竭而夏

書經音釋

卷三

九

亡之釋音經音徒祇音祁傳螫施隻反蟲毒也
類夏亡章昭云禹都陽城伊洛所近也

肆台小子將天命明威不敢赦敢用玄牡敢昭
告于上天神后請罪有夏聿求元聖與之戮力
以與爾有眾請命

肆故也故我小子奉將天命明威不敢赦桀
之罪也玄牡夏尙黑未變其禮也神后后土
也聿遂也元釋音經戮字當作勳古通用音六
聖伊尹也陸又音力彫反說文力周
反并力也

上天孚佑下民罪人黜伏天命弗僭賁若草木

兆民允殖

孚允皆信也僭差也賁文之著也殖生也上天信佑下民故夏桀竄亡而屈服天命無所僭差燦然若草木之敷
釋音 經 賁彼 傳 差初 榮兆民信乎其生殖矣
釋音 經 義反 傳 加反

俾予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾于上下

慄慄危懼若將隕于深淵

輯和戾罪隕墜也天使我輯寧爾邦家其付予之重恐不足以當之未知已得罪於天地與否驚恐憂畏若將墜於深淵蓋責愈重則憂愈大也
釋音 傳 子音 與

凡我造邦無從匪彝無卽怙淫各守爾典以承

天休

書經音釋

卷三

十

夏命已黜湯命維新侯邦雖舊悉與更始故曰造邦彝法卽就怙慢也匪彝指法度言怙淫指逸樂言典常也各守其
釋音 經 造在早反 典常之道以承天之休命也
釋音 經 怙他刀反

傳 更平聲 樂音洛

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡在

上帝之心其爾萬方有罪在予一人予一人有

罪無以爾萬方

簡閱也人有善不敢以不達已有罪不敢以自恕簡閱一聽於天然天以天下付之我則民之有罪實君所為君之有罪非民所致非特聖人厚於責己而薄於責人是乃理之所在君道
釋音 傳 自恕朱子大學或問云恕字可當然也
釋音 傳 施於人不可施於己以自恕訓

自赦似亦未的

嗚呼尙克時忱乃亦有終

忱信也歎息言庶幾能於是而忱信焉

釋音經

乃亦有終也吳氏曰此兼人已而言

忱時
壬反

伊訓
訓導也太甲嗣位伊尹作書訓導之史錄爲篇今文無古文有

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王奉嗣王
祇見厥祖侯甸羣后咸在百官總己以聽冢宰
伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王

書經音釋

卷三

七

夏曰歲商曰祀周曰年一也元祀者太甲卽位之元年十二月者商以建丑爲正故以十二月爲正也乙丑日也不繫以朔者非朔日也三代雖正朔不同然皆以寅月起數蓋朝覲會同頒曆授時則以正朔行事至於紀月之數則皆以寅爲首也伊姓尹字也伊尹名摯祠者告祭於廟也先王湯也冢長也禮有冢子冢婦之名周人亦謂之冢宰古者王宅憂祠祭則冢宰攝而告廟又攝而臨羣臣太甲服仲壬之喪伊尹祠于先王奉太甲以卽位改元之事祇見厥祖則攝而告廟也侯服甸服之羣后咸在百官總己之職以聽冢宰則攝而臨羣臣也烈功也商頌曰衍我烈祖太甲卽位改元伊尹於祠告先王之際明言湯之成德以訓太甲此史官敘事之始辭也○或曰孔氏言湯崩踰月太甲卽位則十二月者湯崩之年建子之月也豈改正朔而改月數乎曰此孔氏惑於書序之文也太甲

繼仲壬之後服仲壬之喪而孔氏曰湯崩奠
殯而告固已誤矣至於改正朔而不改月數
則於經史尤可考周建子矣而詩言四月維
夏六月徂暑則寅月起數周未嘗改也秦建
亥矣而史記始皇三十一也秦以亥正則臘為
日嘉平夫臘必建丑月也秦以亥正則臘為
三月云十一月者則寅月起數秦未嘗改也
至三十七年書十月癸丑始皇出遊十一月
行至雲夢繼書七月丙寅始皇崩九月葬酈
山先書十月十一月而繼書七月九月者知
其以十月為正朔而寅月起數未嘗改也且
秦史制書謂改年始朝賀皆自十月為建酉月
繼周者也若改月數則周之十月為建酉月
矣安在其為建亥乎漢初史氏所書舊例也
漢仍秦正亦書曰元年冬十月則正朔改而
月數不改亦已明矣且經曰元祀十有二月
乙丑則以十二月為正朔而改元何疑乎惟
其以正朔行事也故後乎此者復政厥辟亦

書經音釋

卷三

以十二月朔奉嗣王歸于亳蓋祠告復政皆
重事也故皆以正朔行之孔氏不得其說而
意湯崩踰月太甲即位奠殯而告是以崩年
改元矣蘇氏曰崩年改元亂世事也不容伊
尹在而有之不可以不辨又按孔氏以為湯
崩吳氏曰殯有朝夕之奠何為而致祠主喪
者不離於殯則何待於祇見蓋太甲之為嗣
王嗣仲壬而王也太甲太丁之子仲壬其叔
父也嗣叔父而王而為之服三年之喪為之
後者為之子也太甲既即位於仲壬之柩前
方居憂於仲壬之殯側伊尹乃至商之祖廟
徧祠商之先王而以立太甲告之不言太甲
祠而言伊尹喪三年不祭也奉太甲徧見商
之先王而獨言祇見厥祖者雖徧見先王而
尤致意於湯也亦猶周公金縢之册雖徧告
三王而獨眷眷於文王也湯既已耐于廟則
是此書初不廢外丙仲壬之事但此書本為
伊尹稱湯以訓太甲故不及外丙仲壬之事

爾餘見音釋經見形旬反侯旬羣后此言侯旬

書序音釋經見形旬反侯旬羣后此言侯旬

為九音繫音計寅延知反音與夷同又夷真

服矣音反說見堯典篇數雙遇反下同朝馳

遙反下同正朔謂子丑寅月也朔月一日

也日月相合故曰合朔史記曆書註云以建

子為正故以夜半為朔若建寅為正則以平

旦為朔是三代改正亦改朔也今案日月之

合遲速有定期朔豈可改必會朝發命用此

時而已尹字東齋陳氏云三代而上未聞有

以字傳者且其自稱曰尹躬則非字明矣孔

疏據孫子及呂覽云名摯或自有兩名或更

名耳長上聲喪平聲下並同衍空早反更平

聲夫音扶下同酈音驪離去聲而為去聲下

本為同

曰嗚呼古有夏先后方懋厥德罔有天災山川

書經音釋 卷三 三

鬼神亦莫不寧暨鳥獸魚鼈咸若于其子孫弗

率皇天降災假手于我有命造攻自嗚條朕哉

自亳

詩曰殷監不遠在夏后之世商之所宜監者

莫近於夏故首以夏事告之也率循假借也

有命有天命者謂湯也桀不率循先王之道

故天降災借手于我成湯以誅之夏之先后

方其懋德則天之眷命如此及其子孫弗率

而覆亡之禍又如此太甲不知率循成湯之

德則夏桀覆亡之禍亦可監矣哉始也嗚條

惟我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷

桀積惡於嗚條而湯德音釋經哉如音傳監音

之修則始於亳都也

布昭敷著也聖武猶易所謂神武而不殺者
湯之德威敷著于天下代桀之虐以吾之寬
故天下之民
信而懷之也

今王嗣厥德罔不在初立愛惟親立敬惟長始
于家邦終于四海

初卽位之初言始不可以不謹也謹始之道
孝悌而已孝悌者人心之所同非必人人教
詔之立植也立愛敬於此而形愛敬於彼親
吾親以及人之親長吾長以及人之長始干
家達于國終而措之天下矣孔子曰立愛
自親始教民睦也立敬自長始教民順也

嗚呼先王肇修人紀從諫弗拂先民時若居上
克明爲下克忠與人不求備檢身若不及以至

書經音釋

卷三

十四

于有萬邦茲惟艱哉

人紀三綱五常孝敬之實也上文欲太甲立
其愛敬故此言成湯之所修人紀者如下文
所云也綱常之理未嘗泯沒桀廢棄之而湯
始修復之也拂逆也先民猶前輩舊德也從
諫不逆先民是順非誠於樂善者不能也居
上克明言能盡臨下之道爲下克忠言能盡
事上之心呂氏曰湯之克忠最爲難看湯放
桀以臣易君豈可爲忠不知湯之心最忠者
也天命未去人心未離事桀之心曷嘗斯須
替哉與人之善不求其備檢身之誠有若不
及其處上下人已之間又如是以德日以
盛業日以廣天命歸之人心戴之由七十里
而至于有萬邦也積累之勤茲亦難矣伊尹
前旣言夏失天下之易此又言湯得天下之
難太甲可不思
釋音傳樂音洛臣易夷
所以繼之哉益反處上聲

敷求哲人俾輔于爾後嗣

敷廣也廣求賢哲使輔爾後嗣也

制宮刑儆于有位曰敢有恆舞于宮酣歌于室時謂巫風敢有殉于貨色恆于遊畋時謂淫風敢有侮聖言逆忠直遠耆德比頑童時謂亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦君有一于身國必亡臣下不匡其刑墨具訓于蒙士

官刑官府之刑也巫風者常歌常舞若巫覡然也淫過也過而無度也比昵也倒置悖理曰亂好人之所惡惡人之所好也風風化也三風愆之綱也十愆風之日也卿士諸侯十

書經音釋

卷三

五

有其一已喪其家亡其國矣墨墨刑也臣下而不能匡正其君則以墨刑加之具詳悉也童蒙始學之士則詳悉以是訓之欲其入官而知所以正諫也異時太甲欲敗度縱敗禮伊尹先見其微故拳拳及此劉侍講曰墨卽叔向所謂夏書昏墨賊殺皋陶之刑貪以敗官為音經恆胡登反下同殉松閏反遠于願

則下當從日但此章及文侯之命詩者而艾禮記者指使者老周禮伊耆氏之類古註本皆從日唐張參五經文字云下傳頌形狄反

從日者非比毗至反喪去聲墨左傳云昏墨日巫倒刀號反好惡並去聲墨左傳云昏墨

賊殺謂有此昏墨賊三者之罪則皆當殺是乃刑之名也劉說非是叔向許亮反音與享

同晉大夫事見左傳昭公十四年

嗚呼嗣王祗厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗

歎息言太甲當以三風十愆之訓敬之於身念而勿忘也謨謂其謀言謂其訓洋洋大孔甚也言其謀訓大明不可忽也不常者去就無定也爲善則降之百祥爲惡則降之百殃各以類應也勿以小善而不爲萬邦之慶積於小勿以小惡而爲之厥宗之墜不在大蓋善必積而後成惡雖小而可懼此總結上文而又以天命人事禍福申戒之也

太甲上

商史錄伊尹告戒節次及太甲往復之辭故三篇相屬成文其間或附史臣之

書經音釋

卷三

六

語以貫篇意若史家紀傳之所載也唐孔氏曰伊訓肆命徂后太甲咸有一德皆是告戒太甲不可皆名伊訓故隨事立稱也林氏曰此篇亦訓體今文無古文音傳屬音燭傳柱有釋傳戀反稱平聲

惟嗣王不惠于阿衡

惠順也阿倚衡平也阿衡商之官名言天下之所倚平也亦曰保衡或曰伊尹之號史氏錄伊尹之書音經阿於傳阿倚孔疏云古人先此以發之釋經何反傳讀阿倚同音故阿爲倚也

伊尹作書曰先王顧諟天之明命以承上下神

祗社稷宗廟罔不祗肅天監厥德用集大命撫

綏萬方惟尹躬克左右厥辟宅師肆嗣王丕承

基緒

顧常目在之也諛古是字明命者上天顯然之理而命之我者在天為明命在人為明德伊尹言成湯常目在是天之明命以奉天地神祇社稷宗廟無不敬肅故天視其德用集大命以有天下撫安萬邦我又身能左右成湯以居民眾故嗣王得以大承其基業也

音經 監音鑿左右音佐佑辟必益反音與壁同下章並同

惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦惟終其後嗣王罔克有終相亦罔終嗣王戒哉祗爾厥辟辟不辟忝厥祖

書經音釋

卷三

七

夏都安邑在亳之西故曰西邑夏周忠信也國語曰忠信為周施氏曰作偽心勞日拙則缺露而不周忠信則無偽故能周而無缺夏之先王以忠信有終故其輔相者亦能有終其後夏桀不能有終故其輔相者亦不能終嗣王其以夏桀為戒當敬爾所以為君之道君而不君則忝辱成湯矣太甲之意必謂伊尹足以任天下之重我雖縱欲未必遽至危亡故伊尹以相亦罔終之

王惟唐罔念聞

周朱子語錄云二字不可曉或云周當作君篆文相似而誤也相去聲下同

庸常也太甲惟若尋常於伊尹
音經 庸朱子之言無所念聽此史氏之言
六字只作一句讀庸如
王庸作書之庸為是

伊尹乃言曰先王昧爽丕顯坐以待旦旁求俊彥啟迪後人無越厥命以自覆

昧晦爽明也昧爽云者欲明未明之時也不大也顯亦明也先王於昧爽之時洗濯澡雪大明其德坐以待旦而行之也旁求者求之非一方也彥美士也言湯孜孜為善不違靈處如此而又旁求俊彥之士以開導子孫太甲毋顛越其命以自取覆亡也

音傳

澡子皓反

慎乃儉德惟懷永圖

太甲欲敗度縱敗禮蓋奢侈失之而無長遠之慮者伊尹言當謹其儉約之德惟懷永久之謀以約失之者鮮矣此太音傳鮮上甲受病之處故伊尹特言之釋傳聲

書經音釋

卷三

丈

若虞機張往省括于度則釋欽厥止率乃祖攸

行惟朕以懌萬世有辭

虞虞人也機弩牙也括矢括也度法度射者之所準望者也釋發也言若虞人之射弩機既張必往察其括之合於法度然後發之則發無不中矣欽者肅恭收斂止見虞書率循也欽厥止者所以立本率乃祖者所以致用所謂省括于度則釋也王能如是則動無過舉近可以慰悅尹心遠可以有譽於後世矣安汝止者聖君之生而知者欽厥止者賢君之事學音經省息井反傳矢括孔疏云而知者也釋經括古活反傳矢末也說文云矢括築弦處新安程泰之云矢之尾末岐而銜弦處也中去聲

王未克變

不能變其舊習也
此亦史氏之言

伊尹曰茲乃不義習與性成予弗狎于弗順營
于桐宮密邇先王其訓無俾世迷

狎習也弗順者不順義理之人也桐成湯墓
陵之地伊尹指太甲所為乃不義之事習惡
而性成者也我不可使其狎習不順義理之
人於是營宮于桐使親近成湯之墓朝夕哀
思興起其善以是訓之無
使終身迷惑而不悟也

王徂桐宮居憂克終允德

徂往允信也有諸己之謂信實有其德於身
也凡人之不善必有從史以導其為非者太
甲桐宮之居伊尹既使其密邇先王陵墓以
興發其善心又絕其比昵之黨而革其汚染

書經音釋

卷三

九

此其所以克終允德也次篇伊尹言嗣王克
終厥德又曰允德協于下故史氏言克終允
德結此篇以音釋傳從與上子勇反下音勇勸
發次篇之義釋也字書作愆憑比毗至反
昵泥質反
汚音烏

太甲中

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉鬯王歸于

亳

太甲終喪明年之正朔也冕冠也唐孔氏曰
周禮天子六冕備物盡文惟衮冕耳此蓋衮
冕之服義或然也奉迎也喪既
除以衮冕吉服奉迎以歸也

作書曰民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟

四方皇天眷佑有商俾嗣王克終厥德實萬世

無疆之休

民非君則不能相正以生君非民則誰與為君者言民固不可無君而君尤不可失民也
太甲改過之初伊尹首發此義其喜懼之意深矣夫太甲不義有若性成一旦翻然改悟是豈人力所至蓋天命眷商陰誘其衷故嗣王能終其德也向也湯緒幾墜今其自是有永豈不為萬世釋音益反傳扶音無疆之休乎

王拜手稽首曰予小子不明于德自底不類欲敗度縱敗禮以速戾于厥躬天作孽猶可違自作孽不可逭既往背師保之訓弗克于厥初尙

書經音釋

卷三

三

賴匡救之德圖惟厥終

拜手首至手也稽首首至地也太甲致敬於師保其禮如此不類猶不肖也多欲則興作而亂法度縱肆則放蕩而隳禮儀度就事言之也禮就身言之也速召之急也戾罪孽災道逃也既往已往也已往既不信伊尹之言不能謹之于始庶幾正救之力以圖惟其終也當太甲不惠阿衡之時伊尹之言惟恐伊甲不聽及太甲改過之後太甲之心惟恐伊尹不言夫太甲固困而知之者然昔之迷今之復昔之晦今之明如日月昏蝕一復其舊而光采炫耀萬景俱新湯武釋音敗北適反不可及已豈居成王之下乎釋音下同孽魚列反字本作孽夔古通傳熒絹反爇用道胡玩反背音佩

伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟明后

伊尹致敬以復太甲也修身則無敗度敗禮之事允德則有誠身誠意之實德誠於上協和於下惟明后然也

先王子惠困窮民服厥命罔有不悅並其有邦厥鄰乃曰徯我后后來無罰

此言湯德所以協下者困窮之民若己子而惠愛之惠之若子則心之愛者誠矣未有誠而不動者也故民服其命無有不得其權心當時諸侯並湯而有國者其鄰國之民乃以湯為我君曰待我君我君來其無罰乎言除其邪虐湯之得民心也如此即仲虺后來其事蘇之

王懋乃德視乃烈祖無時豫怠

書經音釋

卷三

三

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新湯之所以懋其德者如此太甲亦當勉於其德視烈祖之所為不可頃刻而逸豫怠惰也

奉先思孝接下思恭視遠惟明聽德惟聰朕承

王之休無斁

思孝則不敢違其祖思恭則不敢忽其臣惟亦思也思明則所視者遠而不蔽於淺近思聰則所聽者德而不惑於儉邪此懋德之所從事者太甲能是則我承王之美而無所厭也

斁音經

音傳

儉思廉反

太甲下

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民

罔常懷懷于有仁鬼神無常享享于克誠天位
艱哉

申誥重誥也天之所親民之所懷鬼神之所
享皆不常也惟克敬有仁克誠而後天親之
民懷之鬼神享之也曰敬曰仁曰誠者各因
所主而言天謂之敬者天者理之所在動靜
語默不可有一毫之慢民謂之仁者民非元
后何戴繆寡孤獨皆人君所當恤鬼神謂之
誠者不誠無物誠立於此而後神格於彼三
者所當盡如此人君居天之位其可易而為
之哉分而言之則三合而言之其才固有大
甲遷善未幾而伊尹以是告之其才固有大
過人音傳重儲用反易以
者歟音傳重儲用反易以

德惟治否德亂與治同道罔不興與亂同事罔

書經音釋 卷三

不亡終始慎厥與惟明明后

德者合敬仁誠之稱也有是德則治無是德
則亂治固古人有行之者矣亂亦古人有行
之者也與古之治者同道則無不興與古之
亂者同事則無不亡治而謂之道者蓋治因
時制宜或損或益事未必同而道則同也亂
而謂之事者亡國喪家不過貨色遊敗作威
殺戮等事事同道無不同也治亂之分顧所
與如何耳始而與治固可以興終而與亂則
亡亦至矣謹其所與終始如一惟明明之君
為然也上篇言惟明后此篇言惟明明后蓋
明其所已明而音經治去聲下同
進乎前者矣音經治去聲下同

先王惟時懋敬厥德克配上帝今王嗣有令緒

尚監茲哉

敬卽克敬惟親之敬舉其一以包其二也成湯勉敬其德德與天合故克配上帝今王嗣有令緒庶幾釋音經令去聲其監視此也釋音監音鑒

若升高必自下若陟遐必自邇

此告以進德之序也中庸論君子之道亦謂譬如行遠必自邇譬如登高必自卑進德修業之喻未有如此之切者呂氏曰自此乃伊尹畫一以告太甲也

無輕民事惟難無安厥位惟危

無毋通毋輕民事而思其難毋安君位而思其危

慎終于始

人情孰不欲善終者特安於縱欲以為今日姑若是而他日固改之也然始而不善而能

書經音釋

卷三

三

善其終者寡矣桐宮之事往已今其卽政臨民亦事之一初也

有言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求

諸非道

顛直之言人所難受異順之言人所易從於其所難受者必求諸道不可遽以逆于心而拒之於其所易從者必求諸非道不可遽以遜于志而聽之以上五事蓋欲太甲矯乎情之偏音傳顛古杏反

嗚呼弗慮胡獲弗爲胡成一人元良萬邦以貞

胡何也弗慮何得欲其謹思之也弗爲何成欲其篤行之也元大良善貞正也一人者萬

邦之儀表一人元良則萬邦以正矣

君罔以辯言亂舊政臣罔以寵利居成功邦其永孚于休

弗思弗為安於縱弛先王之法廢矣能思能為作其聰明先王之法亂矣亂之為害甚於廢也成功非寵利之所可居者至是太甲德已進伊尹有退休之志矣此咸有一德之所也○吳氏曰上篇稱嗣王不惠于阿衡必其言有與伊尹背違者辯言亂政或太甲所失在此罔以寵利居成功已之所自處者已素定矣下語既非泛論則
釋音傳背音佩有為去聲

咸有一德

伊尹致仕而去恐太甲德不純一及任用非人故作此篇亦訓體也史氏取其

書經音釋 卷三

十四

篇中咸有一德四字以為篇目今文無古文有

伊尹既復政厥辟將告歸乃陳戒于德

伊尹已還政太甲將告老而歸私
釋音經辟必邑以一德陳戒其君此史氏本序
釋音益反

曰嗚呼天難諶命靡常常厥德保厥位厥德匪

常九有以亡

諶信也天之難信以其命之不常也然天命雖不常而常於有德者君德有常則天命亦常而保厥位矣君德不常則天命亦不常而九有以亡矣九有九州也
釋音經時

反王

夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬方

啟造有命眷求一德俾作神主惟尹躬暨湯咸
有一德克享天心受天明命以有九有之師爰
革夏正

上文言天命無常惟有德則可常於是引桀之所以失天命湯之所以得天命者證之一德純一之德不雜不息之義卽上文所謂常德也神主百神之主享當也湯之君臣皆有一德故能上當天心受天明命而有天下於是改夏建寅之正而爲建丑正也

非天私我有商惟天佑于一德非商求于下民
惟民歸于一德

上言一德故得天得民此言天佑民歸皆以一德之故蓋反復言之

書經音釋

卷三

五

德惟一動罔不吉德二三動罔不凶惟吉凶不
僭在人惟天降災祥在德

二三則雜矣德之純則無往而不吉德而雜則無往而不凶僭差也惟吉凶不差在人者惟天之降災祥在德故也

今嗣王新服厥命惟新厥德終始惟一時乃日
新

太甲新服天子之命德亦當新然新德之要在於有常而已終始有常而無間斷是乃所新也
釋傳間去聲斷徒玩反

任官惟賢材左右惟其人臣爲上爲德爲下爲

民其難其慎惟和惟一

賢者有德之稱材者能也左右者輔弼大臣
非賢材之稱可盡故曰惟其人夫人臣之職
為上為德左右厥辟也為下為民所以宅師
也不曰君而曰德者兼君道而言也臣職所
係其重如此是必其難其慎難者難於任用
慎者慎於聽察所以防小人也惟和惟一和
者可否相濟一者終始釋經任如鳩反左右
如一所以任君子也
九反音與有同與左右厥辟不同音為並去
聲陸氏音為上為民之為去聲為德為下之
為平聲蔡傳無明文朱傳夫音扶左右厥辟
子語錄云並當作去聲傳左音佐右音佑

德無常師主善為師善無常主協于克一

上文言用人因推取人為善之要無常者不
可執一之謂師法協合也德者善之總稱善

書經音釋

卷三

三

者德之實行一者其本原統會者也德兼眾
善不主於善則無以得一本萬殊之理善原
於一不協于一則無以達萬殊一本之妙謂
之克一者能一之謂也博而求之於不一之
善約而會之於至一之理此聖學始終條理
之序與夫子所謂一貫者幾矣太甲至是而
得與聞焉亦異乎常人之改過者歟張音
氏曰虞書精一數語之外惟此為精密釋傳
行胡孟反幾
音機與去聲

俾萬姓咸曰大哉王言又曰一哉王心克綏先

王之祿永厖烝民之生

人君惟其心之一故其發諸言也大萬姓見
其言之大故能知其心之一感應之理自然
而然以見人心之不可欺而誠之不可掩也
祿者先王所守之天祿也烝眾也天祿安民

生厚一德音釋傳以見形
之效驗也釋音傳旬反

嗚呼七世之廟可以觀德萬夫之長可以觀政

天子七廟三昭三穆與太祖之廟七七廟親盡則遷必有德之主則不祧毀故曰七世之

廟可以觀德天子居萬民之上必政教有以深服乎人而後萬民悅服故曰萬夫之長可

以觀政伊尹歎息言德政修否見於後世服乎當時有不可掩者如此

聲傳昭如字音韶非避晉諱改也

后非民罔使民非后罔事無自廣以狹人匹夫

匹婦不獲自盡民主罔與成厥功

罔使罔事即上篇民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方之意申言君民之相須者

書經音釋

卷三

毛

如此欲太甲不敢忽也無毋同伊尹又言君民之使事雖有貴賤不同至於取人為善則

初無貴賤之間蓋天以一理賦之於人散為萬善人君合天下之萬善而後理之一者可

全也苟自大而狹人匹夫匹婦有一不得自盡於上則一善不備而民主亦無與成厥功

矣伊尹於篇終致其警戒之意而言外之旨則又推廣其所謂一者如此蓋道體之純全

聖功之極致也嘗因是言之以為精粹無雜者一也終始無間者一也該括萬善者一也

一者通古今達上下萬化之原萬事之幹語其理則無二語其運則無息語其體則并包

而無所遺也咸有一德之書而三者之義悉備前乎伏羲堯舜禹湯後乎文武周公孔子

同一音釋經盡子忍反傳問去聲下
揆也釋音經又在忍反傳同并平聲

盤庚上

盤庚陽甲之弟自祖乙都耿圮於河水
盤庚欲遷于殷而大家世族安土重遷
胥動浮言小民雖蕩析離居亦惑於利
害不適有居盤庚喻以遷都之利不遷
之害上中二篇未遷時言下篇既遷後
言王氏曰上篇告羣臣中篇告庶民下
篇告百官族姓左傳謂盤庚之誥實誥
體也三篇今文古文皆有但今文三篇
合爲一篇釋音盤陸云本傳陽甲湯八世孫
一又作殷

盤庚遷于殷民不適有居率籲眾感出矢言

殷在河南偃師適往籲呼矢誓也史臣言盤
庚欲遷于殷民不肯往適有居盤庚率呼眾

書經音釋

卷三

庚

憂之人出誓言以喻之如下文所云也周氏
曰商人稱殷自盤庚始自此以前惟稱商自
盤庚遷都之後於是殷
商兼稱或只稱殷也釋音籲音呼去聲
下同

日我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥

匡以生卜稽日其如台

日盤庚之言也劉殺也盤庚言我先王祖乙
來都于耿固重我民之生非欲盡致之死也
民適不幸蕩析離居不能相救以生稽之於
卜亦曰此地無若我何言耿不可居決當遷
也

釋音

經

盡子

忍反

先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于

今五邦今不承于古罔知天之斷命矧日其克

從先王之烈

服事也先王有事恪謹天命不敢違越先王
猶不敢常安不常其邑于今五遷厥邦矣今
不承先王而遷且不知上天之斷絕我命况
謂其能從先王之烈乎詳此言則先王遷
徙亦必有稽卜之事仲丁河亶甲篇逸不可
考矣五邦漢孔氏謂湯遷亳仲丁遷囂河亶
甲居相祖乙居耿并盤庚遷殷為五邦然以
下文今不承于古文勢考之則盤庚之前當
自有五遷史記言祖乙
釋音 恪克各反 傳 亶
遷邢或祖乙兩遷也
早反囂牛刀
反相去聲

若顛木之有由 斃天其永我命于茲新邑 紹復
先王之大業 底綏四方

書經音釋

卷三

无

顛什也由古文作粵木生條也顛木譬耿由
葉譬殷也言今自耿遷殷若已什之木而復
生也天其將永我國家之命於般以
繼復先王之業而致安四方乎
釋音 葉
葛反又魚列反字 傳 粵說文引書云若顛木
本作欂又作枿 之有粵枿字從弓象枝
條之形謂已倒之木更
生孫枝也而復扶又反

盤庚敷于民由乃在位以常舊服正法度曰無
或敢伏小人之攸箴王命眾悉至于庭

敷教服事箴規也耿地馮鹵塾隘而有沃饒
之利故小民苦於蕩析離居而巨室則總于
貨實惟不利於小民而利於巨室故巨室不
悅而胥動浮言小民眩於利害亦相與咨怨
間有能審利害之實而欲遷者則又往往為
在位者之所排擊阻難不能自達於上盤庚

知其然故其教民必自在位始而其所以教
在位者亦非作爲一切之法以整齊之惟舉
先王舊常遷都之事以正其法度而已然所
以正法度者亦非有他焉惟曰使在位之臣
無或敢伏小人之所箴規焉耳蓋小民患渴
鹵墊隘有欲遷而以言箴規其上者汝毋得
遏絕而使不得自達也眾者臣民咸在也
史氏將述下文盤庚之訓語故先發此
經 敷胡傳 馮鹵上思積反下郎古反鹹地也
漢平帝紀註一切者權時之事如以刀切
物苟取齊整不顧長短縱橫也又七計反

康 王若曰格汝眾予告汝訓汝猷黜乃心無傲從

若曰者非盡當時之言大意若此也汝猷黜
乃心者謀去汝之私心也無與毋同毋得傲

書經音釋 卷三

三

上之命從己之安蓋傲上則不肯遷從康則
不能遷二者所當黜之私心也此雖盤庚對
眾之辭實爲羣臣而發 釋音傳 去上聲
以敷民由在位故也 釋音傳 爲去聲

古我先王亦惟圖任舊人共政王播告之修不
匿厥指王用丕欽罔有逸言民用丕變今汝聒

聒起信險膚子弗知乃所訟

逸過也盤庚言先王亦惟謀任舊人共政王
播告之修則奉承于內而能不隱匿其指意
故王用大敬之宣化于外又無過言以惑眾
聽故民用大變今爾在內則伏小人之依箴
在外則不和吉言于百姓譏謔多言凡起信
於民者皆險陂膚淺之說我不曉汝所言果
何謂也詳此所謂舊人者世臣舊家之人非
謂老成人也蓋沮遷都者皆世臣舊家之人

下文人惟求晉經任如傳譏尼交反鵠反與通沮在呂

非子自荒茲德惟汝含德不惕子一人子若觀

火子亦拙謀作乃逸

荒廢也逸過失也盤庚言非我輕易遷徙自荒廢此德惟汝不宣布德意不畏懼於我我視汝情明若觀火我亦拙謀不能制命而成汝過失也

若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有

秋

紊亂也綱舉則目張喻下從上小從大申前無傲之戒勤於田畝則有秋成之望喻今雖

書經音釋

卷三

三

遷徙勞苦而有永建乃家之利申前從康之戒

汝克黜乃心施實德于民至于婚友丕乃敢大

言汝有積德

蘇氏曰商之世家大族造言以害遷者欲以苟悅小民為德也故告之曰是何德之有汝曷不去汝私心施實德于民與汝婚姻僚友乎勞而有功此實德也汝能勞而有功則汝乃敢大言曰我有積德曰積德云者亦指音世家大族而言申前汝猷黜乃心之戒

傳去上聲

乃不畏戎毒于遠邇惰農自安不昏作勞不服

田畝越其罔有黍稷

戎大昏強也汝不畏沈溺大害於遠近而憚
勞不遷如怠惰之農不強力為勞苦之事不
事田畝安有黍稷之可望乎此音經音昏音傳
章再以農喻申言從康之害釋經音敏音傳
強平聲
下同

汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦宄
以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔
身何及相時儉民猶胥顧于箴言其發有逸口
矧子制乃短長之命汝曷弗告朕而胥動以浮
言恐沈于眾若火之燎于原不可嚮邇其猶可
撲滅則惟汝眾自作弗靖非予有咎

書經音釋 卷三 三

吉好也先惡為惡之先也奉承恫痛相視也
儉民小民也逸口過言也逸口尚可畏况我
制爾生殺之命可不畏乎恐謂恐動之以禍
患沈謂沈陷之於罪惡不可嚮邇其猶可撲
滅者言其勢焰雖盛而殄滅之難也靖安
咎過也則惟爾眾自為不安非我有過也此
章反復辯論申釋經音陸音字音勇音反音通音陸
言傲上之害釋經音陸音字音勇音反音通音陸
又救動反相去聲儉思廉反燎盧皎力照二
反嚮許亮反古但作鄉今通作向後篇並同
撲音腹音復音傳音

遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新

遲任古之賢人蘇氏曰人舊則習器舊則做
當常使舊人用新器也今按盤庚所引其意
在人惟求舊一句而所謂求舊者非謂老人
但謂求人於世臣舊家云爾詳下文意可見

若以舊人爲老人又釋經任如
何侮老成人之有釋經林反

古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤子敢動用非

罰世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先王爾

祖其從與享之作福作災予亦不敢動用非德

胥相也敢不敢也非罰非所當罰也世非一
世也勞勞于王家也掩蔽也言先王及乃祖
乃父相與同其勞逸我豈敢動用非罰以加
汝乎世簡爾勞不蔽爾善茲我大享于先王
爾祖亦以功而配食於廟先王與爾祖父臨
之在上質之在旁作福作災皆簡在先王與
爾祖父之心我亦豈敢

動用非德以加汝乎
釋經二反與去聲

子告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱

孤有幼各長于厥居勉出乃力聽予一人之作

猷

難言謀遷徙之難也蓋遷都固非易事而又
當時臣民傲上從康不肯遷徙然我志決遷
若射者之必於中有不容但己者弱少之也
意當時老成孤幼皆有言當遷者故戒其老
成者不可侮孤幼者不可少之也爾臣各謀
長遠其居勉出汝力以聽我一人遷徙之謀
也

釋經射食亦反
傳中去聲少
失照反

無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善邦之臧惟

汝眾邦之不臧惟予一人有佚罰

用罪猶言爲惡用德猶言爲善也伐猶誅也
言無有遠近親疎凡伐死彰善惟視汝爲惡

釋經長如字

釋經長如字

釋經長如字

釋經長如字

釋經長如字

釋經長如字

為善如何爾邦之善惟汝眾用德之故
邦之不善惟我一人失罰其所當罰也

凡爾眾其惟致告自今至于後日各恭爾事齊
乃位度乃口罰及爾身弗可悔

致告者使各相告戒也自今以往各敬汝事
整齊汝位法度汝言不然罰及汝身不可悔
也

盤庚中

盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用
直其有眾咸造勿褻在王庭盤庚乃登進厥民

作起而將遷之辭殷在河南故涉河誕大直
誠也咸造皆至也勿褻戒其毋得褻慢也此

書經音釋

卷三

音

史氏之言蘇氏曰民之弗率不以政音直
令齊之而以話言曉之盤庚之仁也釋經當

早反造七到
反褻私列反

曰明聽朕言無荒失朕命

荒廢
也

嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥感鮮以

不浮于天時

承敬也蘇氏曰古謂過為浮浮之言勝也后
既無不惟民之敬故民亦保后相與憂其憂

雖有天時之災鮮不以人力勝之也林氏曰
憂民之憂者民亦憂其憂罔不惟民之承憂

民之憂也保后胥感鮮上傳承敬承當訓
感民亦憂其憂也釋經聲為奉順之意

殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞承汝俾汝惟喜康其非汝有咎比于罰

先王以天降大虐不敢安居其所興作視民利當遷而已爾民何不念我以所聞先王之
事凡我所以敬汝使汝者惟喜與汝同音
安爾非爲汝有罪比于罰而謫遷汝也釋經
其如字比
傳爲去聲
毗至反

予若籲懷茲新邑亦惟汝故以不從厥志

我所以招呼懷來于此新邑者亦惟以爾民蕩析離居之故欲承汝俾汝康共以大從爾志也或曰盤庚遷都民咨胥怨而此以爲不從厥志何也蘇氏曰古之所謂從眾者非從

書經音釋

卷三

三

其口之所不樂而從其心之所不言而同然者夫趨利而避害舍危而就安民心同然也殷亳之遷實斯民所利特其一時爲浮言搖動怨咨不樂使其卽安危利害之實而反求其心則固其置
傳呼去聲樂音洛下同夫
所大欲者矣
音扶舍音捨爲去聲

今子將試以汝遷安定厥邦汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念以忱動予一人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾忱不屬惟胥以沈不其或稽自怒曷瘳

上文言先王惟民之承而民亦保后胥感今我亦惟汝故安定厥邦而汝乃不憂我心之所困乃皆不宣布腹心欽念以誠感動於我爾徒爲此紛紛自取窮苦譬乘舟不以時濟

必敗壞其所資今汝從上之誠間斷不屬安
能有濟惟相與以及沈溺而已詩曰其何能
淑載胥及溺正此意也利害若此爾民而罔
或稽察焉是雖怨疾忿怒何損於困苦乎

釋音經 忱時王反下同乘平聲濟子計反載
作代反又昨代反屬音燭瘳丑鳩反

間去聲斷徒玩反

汝不謀長以思乃災汝誕勸憂今其有今罔後

汝何生在上

汝不為長久之謀以思其不遷之災是汝大
以憂而自勸也孟子曰安其危而利其災樂
其所以亡勸憂之謂也有今猶言有今日也
罔後猶言無後日也上天也今其有今罔後
是天斷棄汝命汝有何生理於天下
文言迂續乃命于天蓋相首尾之辭

釋音傳

書經音釋 卷三

美

樂音洛斷都管反

今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迂乃

心

爾民當一心以聽上無起穢惡以自臭敗恐
浮言之人倚汝之身迂汝之心使汝邪僻而
無中正之見也

釋音經 迂雲俱反音與于同廣韻又音紆

子迂續乃命于天子豈汝威用奉畜汝眾

我之所以遷都者正以迎續汝命于天
子豈以威脅汝哉用以奉養汝眾而已

釋音經

畜許業反六反

子念我先神后之勞爾先子不克羞爾用懷爾

然

神后先王也羞養也即上文畜養之意言我思念我先神后之勞爾先人我大克羞養爾者用懷念爾故也

失于政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐朕民

陳久崇大也耿圯而不遷以病我民是失政而久于此也高后湯也湯必大降罪疾于我曰何爲而虐害我民蓋人君音傳音能爲不能爲民圖安是亦虐之也釋傳去聲

汝萬民乃不生暨予一人猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自

書經音釋

卷三

三

上其罰汝汝罔能迪

樂生興事則其生也厚是謂生生先后泛言商之先王也幼孫盤庚自稱之辭比同事也爽失也言汝民不能樂生興事與我同心以遷我先后大降罪疾於汝曰汝何不與朕幼小之孫同遷乎故汝有失德自音釋音經音比毗音傳音上其罰汝汝無道以自免也

樂音洛

古我先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有

戕則在乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃

斷棄汝不救乃死

既勞乃祖乃父者申言勞爾先也汝共作我畜民者汝皆爲我所畜之民也戕害也綏懷

來之意謂汝有戕害在汝之心我先后固已知之懷來汝祖汝父汝祖汝父亦斷棄汝不救汝音經音畜許六反戕慈死也釋經音良反斷都管反

茲子有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕孫迪高后丕乃崇降弗

祥

亂治也具多取而兼有之謂言若我治政之臣所與共天位者不以民生為念而務富貝玉者其祖父亦告我成湯作丕刑于其子孫啟成湯丕乃崇降弗祥而不赦也此章先儒皆以為責臣之辭然詳其文勢曰茲子有亂政同位則亦對民庶責臣之辭非直為羣臣言也按上四章言君有罪民有罪臣有罪我高后與爾民臣祖父一以義斷之無所赦也

書經音釋

卷三

美

王氏曰先王設教因俗之善而導之反俗之惡而禁之方盤庚時商俗衰士大夫棄義即利故盤庚以貝玉為戒此反其俗之惡而禁之者也自成周以上莫不事死如事生事亡如事存故其俗皆嚴鬼神以經考之商俗為甚故盤庚特稱先后與臣民之祖父崇降罪疾為告此因其俗音傳音治平聲直為去之善而導之者也釋聲斷都玩反

嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分

猷念以相從各設中于乃心

告汝不易即上篇告汝于難之意大恤大憂也今我告汝以遷都之難汝當永敬我之所大憂念者君民一心然後可以有濟苟相絕遠而誠不屬則殆矣分猷者分君之所圖而共圖之分念者分君之所念而共念之相從相與也中者極至之理各以極至之理存于

心則知遷徙之議為不可易而釋音經易以鼓

不為浮言橫議之所動搖也釋音聲又傳屬音燭可易夷

乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃劓殄

滅之無遺育無俾易種于茲新邑

乃有不善不道之人顛隕踰越不恭上命者

及暫時所遇為姦為宄劫掠行道者我小則

加以劓大則殄滅之無有遺育毋使移其種

于此新邑也遷徙道路間關恐姦人乘隙生

變故嚴明號釋音經無俾無與毋通易

往哉生新邑也方遷徙之時人懷舊土之念

而未見新居之樂故再以生生勉之振起其

念惰而作其趨事也試用也今我將用

汝遷永立乃家為子孫無窮之業也

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有眾

盤庚既遷新邑定其所居正君臣上下之位

慰勞臣民遷徙之勞以安有眾之情也此史

日無戲念懋建大命

日盤庚之言也大命非常之命也遷國之初

臣民上下正當勤勞盡瘁趨事赴功以為國

今子其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪

書經音釋 卷三 堯

盤庚下

氏之釋音懋勞去聲

言釋音懋勞去聲

戲釋音無與

家釋音無窮

今子其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪

爾眾爾無共怒協比讒言予一人

歷盡也百姓畿內民庶
百官族姓亦在其中
釋音 經 賢是忍反 比毗至反

古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉

績于朕邦

古我先王湯也適于山往于亳也契始居亳其後屢遷成湯欲多於前人之功故復往居

亳按立政三亳鄭氏曰東成臯南轅轅西降谷以亳依山故曰適于山也降下也依山地

高水下而無河圯之患故曰
釋音 傳 契私列反 用下我凶德嘉績美功也

成臯漢志河南郡成臯縣註云即虎牢也轅轅音環袁山名在河南緱氏縣東南薛綜云

轅轅坂十二曲道將去復還故曰轅轅降谷未詳當亦在河南按此三亳與立政篇傳不

書經音釋

卷三

早

同亦孔疏所引鄭註但於史傳絕無考據蔡氏以其地皆巖險故引以釋適于山之語耳

今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動

萬民以遷

今耿為河水圯壞沈溺墊隘民用蕩析離居無有定止將陷於凶德而莫之救爾謂我何

故震動萬民以遷也

肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬

恭承民命用永地于新邑

乃上天將復我成湯之德而治及我國家我與一二篤敬之臣敬承民命用長居于此新

邑音 傳 治平聲

肆子冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏

茲賁

冲童弔至由用靈善也宏賁皆大也言我非廢爾眾謀乃至用爾眾謀之善者指當時臣民有審利害之實以爲當遷者言也爾眾亦非敢固違我卜亦惟欲宏大此大業爾言爾眾亦非有他意也蓋盤庚於既遷之後申彼此之情釋疑懼之意明吾前日之用謀略彼既往之傲惰委曲忠厚之意藹然於言辭之表大事以定大業以興成湯之澤於是而益永盤庚其釋音冲持忠反音與蟲同按字書賢矣哉釋音當從水旁今書經皆從旁蓋衛包之誤耳弔音的賁符分反

嗚呼邦伯師長百執事之人尙皆隱哉

書經音釋

卷三

望

隱痛也盤庚復歎息言爾諸侯公卿百執事之人庶幾皆有所隱痛於心哉釋音長上傳復扶又反

予其懋簡相爾念敬我眾

相爾雅曰導也我懋勉簡擇釋音導汝以念敬我之民眾也釋音聲相去

朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居敘欽

肩任敢勇也鞠人謀人未詳或曰鞠養也我不任好賄之人惟勇於敬民以其生生爲念使鞠人謀人之保居者吾釋音聲經好去傳任如則敘而用之欽而禮之也釋音聲經好去傳任如鳴反陸音而林反

今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽

差進也若者如我之意即敢蒸生生之謂否
者非我之意即不肩好貨之謂二者爾當深
念無有不敬釋音經否俯
我所言也經久反

無總于貨寶生生自庸

無毋同總聚也庸民功也此則直
戒其所不可為勉其所當為也

式敷民德永肩一心

式敬也敬布為民之德永任一心欲其久而
不替也盤庚篇終戒勉之意一節嚴於一節
而終以無窮期之盤庚其賢矣哉蘇氏曰民
不悅而猶為之先王未之有也祖乙圯于耿
盤庚不得不遷然使先王處之則動民而民
不懼勞民而民不怨盤庚德之衰也其所以
信於民者未至故紛紛如此然民怨誅逆命
而盤庚終不怒引咎自責益開眾言反復告

書經音釋

卷三

望

說命上

說命記高宗命傅說之言命之曰以下
是也猶蔡仲之命微子之命後世命官
制詞其原蓋出於此上篇記得說命相
之辭中篇記說為相進戒之辭下篇記
說論學之辭總謂之命者高宗命說實
三篇之綱領故總稱之今文無古文有

釋音

經

說音悅三篇內並

傳

相去聲

同陸云本又作兌

王宅憂亮陰三祀既免喪其惟弗言羣臣咸諫

于王曰嗚呼知之曰明哲明哲實作則天子惟

君萬邦百官承式王言惟作命不言臣下罔攸

稟令

亮亦作諒陰古作闇按喪服四制高宗諒闇

三年鄭氏註云諒古作梁楣謂之梁闇讀如

鷄鶻之鶻闇謂廬也即倚廬之廬儀禮翦屏

柱楣鄭氏謂柱楣所謂梁闇是也宅憂亮陰

言居喪於梁闇也先儒以亮陰為信默不言

則於諒闇三年不言為語復而不可解矣君

薨百官總已聽於冢宰居憂亮陰不言禮之

常也高宗喪父小乙惟既免喪而猶弗言羣

臣以其過於禮也故咸諫之歎息言有先知

之德者謂之明哲明哲實為法於天下今天

子君臨萬邦百官皆奉承法令王言音亮

則為命不言則臣下無所稟令矣釋經龍

張反音與梁同陰烏舍反音與菴同按菴字

與鷓字同音但古無菴字後漢史方有之故

書經音釋

卷三

望

鄭氏以鷓為音今易之以傳楣音眉鷓殊倫

便時俗喪平聲令去聲反鷓烏舍反音

與菴同倚廬禮疏云倚廬孝子所居在門

外東壁倚木為廬也翦屏必郢反儀禮無音

柱楣儀禮疏云翦屏者士喪三虞之後改舊

西鄉開戶翦去戶傍兩廂屏之餘草柱楣者

前梁謂之楣楣下兩頭豎柱施梁乃夾戶傍

之屏也朱子云柱字當從手不從木音冢與

反蓋始者戶北向用草為屏不翦其餘草至

是改而西向乃翦其餘草始者無柱與楣簷

著於地至是乃施楣及短柱以拄其楣架

起其簷令稍高而下可作戶也復音腹

王庸作書以誥曰以台正于四方台恐德弗類

茲故弗言恭默思道夢帝賚予良弼其代子言

庸用也高宗用作書告喻羣臣以不言之意

言以我表正四方任大責重恐德不類于前

人故不敢輕易發言而恭敬淵默以思治道
夢帝與我賢輔其將代我言矣蓋高宗恭默
思道之心純一不二與天無間故夢寐之間
帝資良弼其念慮所孚精神所格非偶然而
得者釋音傳無間去聲也

乃審厥象俾以形旁求于天下說築傅巖之野

惟肖

審詳也詳所夢之人繪其形象旁求于天下
旁求者求之非一方也築居也今言所居猶
謂之卜築傅巖在虞號之間釋音傳繪音會畫
肖似也與所夢之形相似釋音傳也築居也
孔傳云傅氏之巖有澗水壤道常使胥靡築
之說賢而隱代築以供食孟子亦云傅說舉
於版築之間而蔡氏獨不取何也以築為卜
築恐未安號郭獲反按號有三此與虞相近

書經音釋

卷三

器

則北號也在河東郡太陽縣

爰立作相王置諸其左右

於是立以為相按史記高宗得說與之語果
聖人乃舉以為相書不言省文也未接語而
遽命相亦無此理置諸左右蓋以冢宰兼師
保也荀卿曰學莫便乎近其人置諸左右者
近其人以學也史臣將記高釋音經相去聲左
宗命說之辭先敘事始如此釋音經右臧可
反下云傳荀卿名况著荀子近
巨斬反先見反

命之曰朝夕納誨以輔台德

此下命說之辭朝夕納誨者無時不進善言
也孟子曰人不足與適也政不足與間也惟
大人為能格君心之非高宗既相說處之以
師傳之職而又命之朝夕納誨以輔台德可

謂知所本矣呂氏曰高宗見道音釋音傳音適音謫
明故知頃刻不可無賢人之言釋音傳聞去聲
相去聲

若金用汝作礪若濟巨川用汝作舟楫若歲大

旱用汝作霖雨

三日雨為霖高宗託物以喻望說納誨
之切三語雖若一意然一節深一節也

啟乃心沃朕心

啟開也沃灌漑也啟乃心者開其心
而無隱沃朕心者溉我心而厭飫也
釋音傳居

代反厭於豔
於鹽二反

若藥弗瞑眩厥疾弗瘳若跣弗視地厥足用傷

書經音釋 卷三

望

方言曰飲藥而毒海岱之間謂之瞑眩瘳愈
也弗瞑眩喻臣之言不苦口也弗視地喻我
之行無音釋音經音暝眠見反眩熒音傳音揚雄字子雲
所見也

惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先王迪我

高后以康兆民

匡正率循也先王商先哲王也說既作相總
百官則卿士而下皆其僚屬高宗欲傳說暨
其僚屬同心正教使循先王之道
釋音經辟必
踏成湯之迹以安天下之民也

嗚呼欽子時命其惟有終

敬我是命其思有終
也是命上文所命者

說復于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后克
聖臣不命其承疇敢不祗若王之休命

答欽予時命之語木從繩喻后從諫明諫之
決不可不受也然高宗當求受言於已不必
責進言於臣君果從諫臣雖不命猶且承
之况命之如此誰敢不敬順其美命乎

說命中

惟說命總百官

說受命總百官
冢宰之職也

乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都樹

后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民

書經音釋

卷三

異

后王天子也君公諸侯也治亂曰亂明王奉
順天道建邦設都立天子諸侯承以大夫師
長制為君臣上下之禮以尊臨卑以下奉上
非為一人逸豫之計而已也惟欲以治民焉

耳音經長上
釋傳治平聲下同
非為去聲

惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂

天之聰明無所不聞無所不見無他公而已
矣人君法天之聰明一出於公則臣敬順而
民亦從治矣

惟口起羞惟甲冑起戎惟衣裳在笥惟干戈省

厥躬王惟戒茲允茲克明乃罔不休

言語所以文身也輕出則有起羞之患甲冑
所以衛身也輕動則有起戎之憂二者所以

爲已當慮其患於人也衣裳所以命有德必
謹於在笥者戒其有所輕子干戈所以討有
罪必嚴於省躬者戒其有所輕動二者所以
加人當審其用於己也王惟戒此四者信此
而能明焉則政釋音胄直又反兜蓋也按韻
治無不休美矣釋音書字下當從日胄音之
胄乃從肉今多相混也傳爲去聲
笥相吏反省息井反傳子音與

惟治亂在庶官官不及私昵惟其能箝罔及惡

德惟其賢

庶官治亂之原也庶官得其人則治不得其
人則亂王制曰論定然後官之任官然後爵
之六卿百執事所謂官也公卿大夫士所謂
爵也官以任事故曰能爵以命德故曰賢惟
賢惟能所以治也私昵惡德所以亂也○按
古者公侯伯子男爵之於侯國公卿大夫士

書經音釋

卷三

畢

爵之於朝廷此言庶官則爵爲公卿大夫士
也○吳氏曰惡德猶凶德也人君當用吉士
凶德之人雖有過人釋音經釋音爾尼
之才爵亦不可及

慮善以動動惟厥時

善當乎理也時時措之宜也慮固欲其當乎
理然動非其時猶無益也聖人酬酢斯世亦
其時釋音傳當去聲
而已釋音傳下同

有其善喪厥善矜其能喪厥功

自有其善則已不加勉而德虧矣釋音經喪去
自矜其能則人不効力而功墮矣釋音聲下
同

惟事事乃其有備有備無患

惟事其事乃其有備有備故無患也張氏曰
修車馬備器械事乎兵事則兵有其備故外
侮不能爲之憂簡稼器修稼政事乎農事則
農有其備故水旱不能爲之害所謂事事有
備無患
者如此

無啟寵納侮無恥過作非

毋開寵幸而納人之侮毋恥過誤而遂
已之非過誤出於偶然作非出於有意
無毋通
下同

惟厥攸居政事惟醇

居止而安之義安於義理之所止也義理出
於勉強則猶二也義理安於自然則一矣一
故政事醇
而不雜也
釋音
強上聲

書經音釋

卷三

吳

黷于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難

祭不欲黷黷則不敬禮不欲煩煩則擾亂皆
非所以交鬼神之道也商俗尙鬼高宗或未
能脫於流俗事神之禮必有過焉祖己戒
其祀無豐昵傅說蓋因其失而正之也
釋音

經
黷徒
谷反

王曰旨哉說乃言惟服乃不良于言子罔聞于

行

旨美也古人於飲食之美者必以旨言之蓋
有味其言也服行也高宗贊美說之所言謂
可服行使汝不善於言則我無所聞而行之
也蘇氏曰說之言譬如藥石雖散而不一然
一言一藥皆足以治天下
之公患所謂古之立言者
釋音
傳治平聲

說拜稽首曰非知之艱行之惟艱王忱不艱允協于先王成德惟說不言有厥咎

高宗方味說之所言而說以為得於耳者非難行於身者為難王忱信之亦不為難信可合成湯之成德說於是而猶有所不言則有其罪矣上篇言后克聖臣不命其承所以廣其從諫之量而將告以為治之要也此篇言允協先王成德惟說不言有厥咎所以責其躬行之實將進其為學之說也皆引而不發之義

說命下

釋音傳量去聲之說如字

王曰來汝說台小子舊學于甘盤既乃遜于荒野入宅于河自河徂亳暨厥終罔顯

書經音釋

卷三

冕

甘盤臣名君奭言在武丁時則有若甘盤遜退也高宗言我小子舊學於甘盤已而退于荒野後又入居于河自河徂亳遷徙不常歷敘其廢學之因而歎其學終無所顯明也無逸言高宗舊勞于外爰暨小人與此相應國語亦謂武丁入于河自河徂亳唐孔氏曰高宗為王子時其父小乙欲其知民之艱苦故使居民間也蘇氏謂甘盤遜于荒野以台小子語脈推釋音傳之賢相曰在武丁時則有若之非是

爾惟訓于朕志若作酒醴爾惟麴蘖若作和羹爾惟鹽梅爾交修子罔子棄子惟克邁乃訓

心之所之謂之志邁行也范氏曰酒非麴藥不成羹非鹽梅不和人君雖有美質必得賢人輔導乃能成德作酒者麴多則太苦藥多則太甘麴酸鹽得中然後成酒作羹者鹽過則鹹梅過則酸鹽得中然後成羹臣之於君當以柔濟剛可濟否左右規正以成其德故日爾交修子爾無我棄我能行爾釋音禮音之也孔氏曰交者非一之義釋音禮音

說曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲

事不師古以克永世匪說攸聞

求多聞者資之人學古訓者反之己古訓者古先聖王之訓載修身治天下之道二典三謨之類是也說稱王而告之曰人求多聞者是惟立事然必學古訓深識義理然後有得

書經音釋

卷三

辛

不師古訓而能長治久安者非說所聞甚言無此理也○林氏曰傳說稱王而告之與禹稱舜曰帝光天音傳釋身治平聲之下文勢正同釋長治去聲

惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積于

厥躬

遜謙抑也務專力也時敏者無時而不敏也遜其志如有所不能敏於學如有所不及虛以受人勤以勵己則其所修如泉始達源源乎其來矣茲此也篤信而深念乎此則道積於身不可以一二計矣夫修之來釋音夫音一來之積其學之得於己者如此釋音扶

惟敦學半念終始典于學厥德修罔覺

敦教也言教人居學之半蓋道積厥躬者體之立敦學于人者用之行兼體用合內外而

後聖學可全也始之自學學也終之教人亦
學也一念終始常在於學無少間斷則德之
所修有不知其然而然者矣或曰受教亦日
數數於為學之道半之半須自得此說極為
新巧但古人論學語皆平正的實此章句數
非一不應中間一語獨爾險巧此蓋後世釋
教機權而誤以釋經教反傳反數雙遇反應
論聖賢之學也釋經教反傳反數雙遇反應
聲平

監于先王成憲其永無愆

憲法愆過也言德雖造於罔覺而法必監于
先王先王成法者子孫之所當守者也孟子
言遵先王之法而過釋經監音傳造七
者未之有也亦此意釋經監音傳造七
到反

惟說式克欽承旁招俊乂列于庶位

書經音釋

卷三

至

式用也言高宗之德苟至於無愆則說用能
敬承其意廣求俊乂列於眾職蓋進賢雖大
臣之責然高宗之德未至
則雖欲進賢有不可得者

王曰嗚呼說四海之內咸仰朕德時乃風

風教也天下皆仰
我德是汝之教也

股肱惟人良臣惟聖

手足備而成人良臣輔而君聖高宗初以舟
楫霖雨為喻繼以麴蘖鹽梅為喻至此又以
股肱惟人為喻其所釋傳造七
造益深所望益切矣釋傳到反

昔先正保衡作我先王乃曰予弗克俾厥后惟

堯舜其心愧恥若撻于市一夫不獲則曰時予

之幸佑我烈祖格于皇天爾尙明保子罔俾阿衡專美有商

先正先世長官之臣保安也保衡猶阿衡作興起也撻于市恥之甚也不獲不得其所也高宗舉伊尹之言謂其自任如此故能輔我成湯功格于皇天爾庶幾明以成湯望高宗故尹專美於我商家也傳說以成湯望高宗故日協于先王成德監于先王成憲高宗以伊尹望傳說故曰罔音傳長上聲蔡傳此章從俾阿衡專美有商釋傳孔氏訓正爲長君牙文侯篇釋先正爲祖父按詩雲漢禮記緇衣亦皆訓長宜歸于一

惟后非賢不乂惟賢非后不食其爾克紹乃辟于先王永綏民說拜稽首曰敢對揚天子之休

書經音釋 卷三

五

命

君非賢臣不與共治賢非其君不與共食言君臣相遇之難如此克者責望必能之辭敢者自信無嫌之辭對者對以己揚者揚于眾休命上文高宗所命也至是高宗以成湯自期傳說以伊尹自任君臣相勉勵如此異時高宗爲商令王傳說爲商賢佐果無愧於成湯伊尹音釋經辟必傳慊苦篔反也宜哉釋益反傳令去聲

高宗彤日

高宗彤祭有雉雉之異祖已訓王史氏以爲篇亦訓體也不言訓者以既有高宗之訓故只以篇首四音釋經彤音融。字爲題今文古文皆有釋經按說命篇首稱王此篇首稱高宗史臣不應逆書廟號史記謂祖已諫於高宗時作書於

祖庚時蓋亦因篇首高宗二字而曲爲之說耳篇中略無前王戒後王之意且稱祖己曰者乃史臣之辭非祖己自作書也此必祖庚彤祭高宗之廟而祖己諫之故有豐昵之戒辭旨淺直亦告少主之語耳彤祭高宗而曰高宗彤日者謂於高宗之廟彤祭之日也如仲康命胤侯而曰胤侯命掌六師高宗命傅說而曰惟說命總百官書中如此者多乃史氏立言之法也小序不察遂以爲高宗祭成湯後之解者又泥於小序雖馬氏釋昵爲禰廟蔡傳亦云非湯廟然皆未有其說故詳論之

高宗彤日越有雉雉

彤祭明日又祭之名殷曰彤周曰釋雉鳴也於彤日有雉雉之異蓋祭禰廟也序言湯廟

書經音釋

卷三

壘

者非音釋經雉居候反傳釋音亦字是

祖己曰惟先格王正厥事

格正也猶格其非心之格詳下文高宗祀豐于昵昵者禰廟也豐於昵失禮之正故有雉雉之異祖己自言當先格王之非心然後正其所失之事惟天監民以下格王之言王司敬民以下正事之言也

乃訓于王曰惟天監下民典厥義降年有永有不承非天天民民中絕命

不承非天天民民中絕命

典主也義者理之當然行而宜之之謂言天監視下民其禍福予奪惟主義如何爾降年有永有不承者義則承不義則不承非天折其民民自以非義而中絕其命也意高宗

之祀必有祈年請命之事如漢武帝五時祀
之類祖已言永年之道不在禱祠在於所行
義與不義而已禱祠非永年之道釋音監音
也言民而不言君者不敢斥也釋音鑿天
於兆反中如字傳子音與五時諸市反音與
陸又音去聲傳止同爲壇以祭天言神靈
所依止也史記及漢書註云雍五時者秦宣
公作密時祠青帝靈公作上時祠黃帝下時
祠炎帝獻公作畦時祠白帝至漢高帝作北
時祠黑帝其後文帝武帝皆幸雍郊見五時

如台

不若德不順於德不聽罪不服其罪謂不改
過也孚命者以妖孽爲符信而謹告之也言
民不順德不服罪天既以妖孽爲符信而謹
告之欲其恐懼修省以正德民乃曰孽祥其

書經音釋

卷三

雩

如我何則天必誅絕之矣祖己意謂高宗當
因雉雉以自省不可謂適然而自恕夫數祭
豐昵微福於神不若德也黷於祭祀傳說嘗
以進戒意或吝改不聽罪也雉雉之異是天
既孚命正厥德矣其可釋音妖於喬反字當
謂妖孽其如我何耶傳作祓說文云衣
服歌謠之怪也孽魚列反字當作蝻禽獸蟲
牙之怪也謹詰戰反省悉井反下同夫音扶
數色角反
微堅堯反

嗚呼王司敬民罔非天胤典祀無豐于昵

司主胤嗣也王之職主於敬民而已微福於
神非王之事也况祖宗莫非天之嗣主祀其
可獨豐於釋音無與毋通
昵廟乎釋音昵泥質反

西伯戡黎

西伯文王也名昌姓姬氏戡勝也黎國
名在上黨壺關之地按史記文王脫羑
里之囚獻洛西之地紂賜弓矢鉞鉞使
得專征伐爲西伯文王既受命黎爲不
道於是舉兵伐而勝之祖伊知周德日
盛旣已戡黎紂惡不悛勢必及殷故恐
懼奔告于王庶幾王之改之也史錄其
言以爲此篇詰體也今文古文皆有○
或曰西伯武王也傳記嘗載紂使膠鬲
觀兵膠鬲問之曰西伯曷爲而來則武
王亦繼文王音釋經戡音堪說文引書作
爲西伯矣音釋經戡音堪說文引書作
史記作飢又作汎說音傳上黨壺關漢志
文作鬲集韻或作鄴音傳上黨郡有壺關
縣上黨今潞州或云戡黎在武王興師
伐紂之時道所經由故先伐之漢之黎
陽在紂都西南疑卽其地若潞州黎城
則在紂都之北不應踰紂都而伐之也

書經音釋

卷三

壹

羑以九反殷獄曰羑里一云羑里地名
在河內湯陰縣羑水出焉鉄鉞上風無
反下音越斧也○按此篇祖伊之言危
迫之甚必在周師旣渡河之後若文王
時必無殷之卽喪戮于爾邦
之語篇次不當在微子前

西伯旣戡黎祖伊恐奔告于王

下文無及戡黎之事史氏特標此篇首以見
祖伊告王之因也祖姓伊名祖已後也奔告
自其邑奔走音釋傳見形
來告紂也音旬反

曰天子天旣訖我殷命格人元龜罔敢知吉非

先王不相我後人惟王淫戲用自絕

祖伊將言天訖殷命故特呼天子以感動之
訖絕也格人猶言至人也格人元龜皆能先

知吉凶者言天既已絕我殷命格人元龜皆無敢知其吉者甚言凶禍之必至也非先王在天之靈不佑我後人我音釋經相去傳呼去後人淫戲用自絕於天耳音釋經聲傳呼去

故天棄我不有康食不虞天性不迪率典

康安虞度也典常法也紂自絕於天故天棄殷不有康食饑饉荐臻也不虞天性民失常心也不迪率典音釋傳度達各反鐘渠廢壞常法也音釋傳各反壞音怪

今我民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯今

王其如台

大命非常之命摯至也史記云大命胡不至民苦紂虐無不欲殷之亡曰天何不降威於殷而受大命者何不至乎今王其無如我何言紂不復能君長我也上章言天棄殷此章

書經音釋

卷三

美

言民棄殷祖伊之言音釋經喪去聲傳復扶又可謂痛切明著矣音釋經擊音至傳反長上聲

王曰嗚呼我生不有命在天

紂歎息謂民雖欲亡我我之生獨不有命在天乎

祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天

紂既無改過之意祖伊退而言曰爾罪眾多參列在上乃能責其命于天耶呂氏曰責命於天惟與天音釋經參倉同德者方可音釋經舍反

殷之卽喪指乃功不無戮于爾邦

功事也言殷卽喪亡矣指汝所為之事其能免戮於商邦乎蘇氏曰祖伊之諫盡言不諱

漢唐中主所不能容者紂雖不改而終不怒
祖伊得全則後世人主有不如紂者多矣愚
讀是篇而知周德之至也祖伊以西伯戡黎
不利於殷故奔告於紂意必及西伯戡黎不
利於殷之語而入以告后出以語人未嘗有
一毫及周者是知周家初無利天下之心其
戡黎也義之所當伐也使紂遷善改過則周
將終守臣節矣祖伊殷之賢臣也知周之興
必不利於殷又知殷之亡初無與於周故因
戡黎告紂反覆乎天命民情之可畏而略無
及周者文武公天釋經喪去傳指汝所爲乃
下之心於是可見釋經聲傳謂武王也指
顧卽見武王之成功以語去聲與去聲

微子

微國名子爵也微子名啟帝乙長子紂
之庶母兄也微子痛殷之將亡謀於箕

書經音釋

卷三

七

子比干史錄其問答之語亦誥體也以
篇首有微子二字因以名篇今文古文
皆釋經微國名在東郡聊城今博州聊
有釋經城縣有微子故城箕亦國名今
陳州西華縣有箕城長上聲

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我祖

底遂陳于上我用沈酗于酒用亂敗厥德于下

父師太師三公箕子也少師孤卿比干也弗
或者不能或如此也亂治也言紂無道無望
其能治正天下也底致陳列也我祖成湯致
功陳列於上而子孫沈酗于酒敗亂其德於
下沈酗言我而不言紂者過釋經敗北邁反
則歸己猶不忍斥言之也

傳

治平

殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度凡有
辜罪乃罔恆獲小民方興相爲敵讎今殷其淪
喪若涉大水其無津涯殷遂喪越至于今

殷之人民無小無大皆好草竊姦宄上而卿士亦皆相師非法上下容隱凡有冒法之人無有得其罪者小民無所畏懼強陵弱暴寡方起讎怨爭鬪侵奪綱紀蕩然淪喪之形茫無畔岸若涉大水無有津涯殷之喪亡乃至於今日乎微子上陳祖烈下述喪亂哀怨痛切言有盡而意無窮數千載之下猶使人傷感悲憤後世人主觀此亦可深監矣
經 反喪去聲下同 **傳** 監音

曰父師少師我其發出狂吾家耄遜于荒今爾

書經音釋 卷三 堯

無指告子顛齊若之何其

曰者微子更端之辭也何其語辭言紂發出顛狂暴虐無道我家老成之人皆逃遁于荒野危亡之勢如此今爾無所指示告我以顛隕齊墮之事將若之何哉蓋微子憂危之甚特更端以問救亂之策言我而不釋經類言紂者亦上章我用沈酗之義釋經類齊賤西反陸音子細反下同其如字鄭玄云語助也齊魯之間聲如姬與禮記何居同

傳 更平聲

父師若曰王子天毒降災荒殷邦方興沈酗于

酒

此下箕子之答也王子微子也自紂言之則紂無道故天降災自天下言之則紂之無道

亦天之數箕子歸之天者以見其忠厚敬君之意與小旻詩言旻天疾威數于下土意同方興者言其方興而未艾也此答微子釋音傳沈酗于酒之語而有甚之之意下同見形旬反艾牛蓋反

乃罔畏畏弗其耆長舊有位人

乃罔畏畏者不畏其所當畏也孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言弗逆也耆長老成之人也紂惟不畏其所當畏故老成舊有位者紂皆弗逆而棄逐之即武王所謂播棄黎老者此答微子發狂耄遜釋音經上之語以上文特發問端故此先答之聲

今殷民乃攘竊神祇之犧牲牲用以容將食無

書經音釋

卷三

堯

災

色純曰犧體完曰牲牛羊豕曰牲犧牲牲祭祀天地之物禮之最重者猶為商民攘竊而去有司用相容隱將而食之且無災禍豈特草竊姦宄而已哉此答微子草竊姦宄之語釋音經攘如羊反犧虛宜反牲音全用孔傳以爲粗實黍稷為簠簋之實蓋與泰誓犧牲彘盛既于凶盜同意蔡傳以用字屬下句則語殊不安不如孔傳為優也

降監殷民用乂讎斂召敵讎不怠罪合于一多

瘠罔詔

讎斂若仇敵措斂之也不怠力行而不息也詔告也下視殷民凡上所用以治之者無非

讎斂之事夫上以讎而斂下則下必為敵以
且召敵讎不怠君臣上下同惡相濟合而為
一故民多飢殍而無所告也此答微子小民
相為敵音經監音鑿斂力驗傳培音哀治平
媵表反陸音力檢反聲夫音扶殍

商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔為臣
僕詔王子出迪我舊云刻子王子弗出我乃顛

濟

商今其有災我出當其禍敗商若淪喪我斷
無臣僕他人之理詔告也告微子以去為道
蓋商祀不可無人微子去則可以存商祀也
刻害也箕子舊以微子長且賢勸帝乙立之

書經音釋

卷三

卒

帝乙不從卒立紂紂必忌之是我前日所言
適以害子子若不去則禍必不免我商家宗
祀始隕墜而無所託矣箕子自言其義決不
可去而微子之義決不可去也此答微子
淪喪顛音經喪去傳斷都玩反
濟之語釋聲長上聲

自靖人自獻于先王我不顧行遯

上文既答微子所言至此則告以彼此去就
之義靖安也各安其義之所當盡以自達其
志於先王使無愧於神明而已如我則不復
顧行遯也按此篇微子謀於箕子比干箕子
答如上文而比干獨無所言者得非比干安
於義之當死而無復言歟孔子曰殷有三仁
焉三仁之行雖不同而皆出乎天理之正各
得其心之所安故孔子皆許之以仁而所謂
自靖者即此也○又按左傳楚克許許男面
縛銜璧衰經輿襯以見楚子楚子問諸逢伯

逢伯曰昔武王克商微子啟如是武王親釋其縛受其璧而祓之焚其櫬禮而命之然則微子適周乃在克商之後而此所謂去者特去其位而逃遯於外耳論微子之去者當詳於晉傳復扶又反下同行胡孟反衰音催是釋經徒結反櫬初覲反棺也見形旬反祓數勿反事見僖公六年○按論語言微子去之是不仕於王朝而遯去耳初不言其歸周也左傳言銜璧與櫬史記言牽羊抱茅必皆無是事以商王同父之兄而自歸於武王是忘君辱身而先亡其宗國矣微子歸周武也武王以箕子歸封之朝鮮若微子歸周武王必封之豈待成王或謂武王克殷之既立後於宋至成王始爵爲上公耳然武王既立武庚爲殷後何爲又投殷於宋投之者棄之也微子之賢武王何爲投之必武庚既誅爾之後擇殷之親賢而立之耳微子之命曰建爾于上公尹茲東夏往敷乃訓詳其辭意蓋

書經音釋

卷三

空

新立國而非卽舊封也蔡傳當闕左傳史記禮記之妄不必辨其歸周於克殷之後也

