



В. Е. М.

Проверено 1934 г.

ВЯТСКІЯ

Проверено 1934 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1889 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день храмоваго праздника *), 23 ноября 1888 года.

Кійжедо свою мзду прииметь по своему труду (1 Коринт. 3, 8).

Въ ряду прочихъ обязанностей, налагаемыхъ на насъ Богомъ, обязанность труда безъ сомнѣнія, слуш., есть одна изъ наивысшихъ и необходимѣйшихъ. Необходимость ея сознается всѣми и народная мудрость давно уже отмѣтила это: „безъ труда не бываетъ плода“, „что посеешь, то и пожнешь“, „подъ лежацій камень и вода не течетъ“, говоримъ мы постоянно. Но хотя необходимость труда всѣми нами сознается въ большей или меньшей степени, и каждый изъ насъ, болѣе или менѣе, трудится, сообразно съ своимъ званіемъ и состояніемъ: но далеко не каждый изъ насъ, слушат., знаетъ побужденія съ точки зрѣнія христіанской, по которымъ намъ

*) Произнесено въ Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго оружейнаго завода.

должно трудиться, чтобы труд нашъ не былъ вотще (1 Солун. 3, 5), не былъ тощъ предъ Господомъ (1 Кор. 15. 58).

Въ самомъ дѣлѣ, братіе, по какимъ побужденіямъ мы большею частию трудимся? Одни изъ насъ трудятся по нуждѣ, потому что безъ труда не могли бы имѣть пропитаніе. Но такой трудъ ничѣмъ не лучше труда вола, несущаго ярмо и влекущаго плугъ. Такой трудъ можетъ развѣ въ нѣкоторой степени удовлетворять потребностямъ нашей тѣлесной природы, для удовлетворенія же духовнымъ потребностямъ нашимъ такой трудъ остается тщетнымъ и предъ Богомъ тощимъ, а не рѣдко можетъ сопровождаться и прямыми вредными послѣдствіями по отношенію къ нашей духовной природѣ. Направленный исключительно на удовлетвореніе низшихъ, такъ сказать, животныхъ потребностей нашей природы, трудъ по нуждѣ не только не возвышаетъ, не только не облагораживаетъ и не развиваетъ стремленій нашего духа, но нерѣдко заглушаетъ, притупляетъ и подавляетъ ихъ. Другіе трудятся изъ корыстолюбія, чтобы нажить себѣ состояніе. Но такой трудъ еще менѣе благороденъ, чѣмъ трудъ по нуждѣ, ибо въ основу его кладется страсть—корыстолюбіе, дѣлающая человѣка всецѣло рабомъ своимъ, пожирающая и снѣдающая его и убивающая въ корнѣ всѣ зародыши чистыхъ и благородныхъ стремленій нашего духа. Такой трудъ еще болѣе, чѣмъ трудъ по нуждѣ, остается тщетнымъ для насъ и тощимъ предъ Богомъ и сопровождается еще болѣе вредными послѣдствіями по отношенію къ нашей духовной природѣ. Кто нажилъ эту страсть, тотъ нажилъ себѣ, безъ преувеличенія можно сказать, всегдашняго внутренняго мучителя, невольно повинуюсь которому, человѣкъ становится способнымъ на всякую низость. Св. Апостоль Павель счи-

таль корыстолюбіе корнемъ всѣхъ золь и бѣдствій: корень всѣхъ золь есть сребролюбіе, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры, и сами себя подвергли многимъ скорбямъ (1 Тим. 6, 10). Иные трудятся изъ честолюбія, чтобы составить себѣ имя и достигнуть почестей. Но и такой трудъ и непрочень и неблагороденъ: непрочень, ибо суетна слава человѣческая, которая какъ цвѣтъ на травѣ; засохла трава и цвѣтъ ея опалъ (1 Петр. 1, 24); не благороденъ,—ибо въ основѣ своей имѣетъ то же страсть—честолюбія, которая, подобно корыстолюбію, дѣлаетъ нашъ трудъ тщетнымъ и тощимъ предъ Богомъ. Все, что дѣлается нами изъ одного тщеславія, изъ одного честолюбія, не можетъ разсчитывать на мзду совершенну отъ Бога (2 Иоан. 1, 8), но развѣ только на мзду неправедну отъ людей (2 Петр. 2, 13]. Вотъ почему св. Апостоль Павелъ такъ настойчиво убѣждаетъ христіанъ ничего не дѣлать по одному тщеславію (Филип. 2, 3). И самъ Небесный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, о своихъ современникахъ—фарисеяхъ, искавшихъ славы человѣческой и дѣлавшихъ все по одному тщеславію и честолюбію, сказалъ: истинно говорю вамъ, что они уже получили награду свою (Матѹ. 6, 5). Наконецъ нѣкоторые вовсе не считаютъ своею обязанностію трудиться, или потому, что они уже довольно потрудились въ свое время и достигли цѣли своихъ трудовъ; или потому, что пожалы тамъ, гдѣ не сѣяли (получили напр. наслѣдство). Такіе люди собственно не знаютъ труда и смотрятъ на него съ презрѣніемъ, какъ на нѣчто унижающее ихъ достоинство, какъ на достояніе низшаго разряда людей. Вотъ, слуш., по какимъ побужденіямъ мы большею частію и трудимся и работаемъ. Въ основѣ этихъ побужденій, какъ видите сами, лежитъ наше себялюбіе, которому

одному мы всячески желаемъ и услужить и угодить. Не удивительно, поэтому, братіе, что такіе труды большею частію остаются тщетными для насъ и тощими предъ Богомъ; ибо служба и угождающая вездѣ и во всемъ только себѣ, чѣмъ мы отличаемся отъ язычниковъ, не знавшихъ иныхъ побужденій къ труду, какъ и во всей своей дѣятельности, кромѣ удовлетворенія своихъ личныхъ себялюбивыхъ стремленій

Совсѣмъ по инымъ побужденіямъ мы должны трудиться по духу и ученію христіанскому. *Во всемъ представляюще себе якоже Божія слуги*, и между прочимъ *въ трудѣхъ* (2 Коринѳ. 6, 4. 5), говоритъ св. Апостоль. Итакъ трудъ предписывается намъ ученіемъ христіанскимъ прежде всего, какъ служеніе Богу. А потому мы должны смотрѣть на трудъ, не какъ на слѣпую необходимость, но какъ на премудрое устройство Божіе въ жизни человѣческой, и потому нести его не съ чувствомъ неволи, но съ чувствомъ послушанія волѣ Божіей, *якоже Божія слуги*, — нести его и тогда, когда онъ налагается на насъ другими, и исполнять его не только ради чело-вѣка или общества, но и ради Бога (Ефес. 6, 6). Поэтому трудъ, какъ служеніе Богу, есть общій, непремѣнный законъ Творца, возложенный на всѣ созданія и въ томъ числѣ на чело-вѣка съ особенною премудрою цѣлію, какъ наказаніе за грѣхъ, служащее для насъ всегдашнею эпитиміею, пренебрегать которою мы не можемъ, не подвергаясь опасности большаго наказанія; какъ врачество отъ многихъ грѣховъ и по преимуществу отъ праздности, этой матери всѣхъ грѣховъ (Сир. 33, 28).

Кійждо васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію (Рим. 15, 2). Вотъ второе побужденіе, по которому мы должны трудиться, какъ христіане. Оно указываетъ намъ на трудъ, какъ на служеніе ближнему. А потому, если

трудъ, какъ служеніе Богу, предписывается намъ ученіемъ христіанскимъ, какъ непремѣнный законъ, то онъ, по тому же ученію, долженъ оставаться для насъ такимъ закономъ и какъ служеніе ближнему; если трудъ, какъ служеніе Богу, назначенъ намъ Творцомъ съ премудрою цѣлю для нашей пользы и для нашего блага, то къ этой же цѣли приводитъ онъ насъ, ту же пользу и тѣ же блага доставляетъ онъ намъ и какъ служеніе ближнему. Высока цѣль служенія Богу, но на одинаковой ступени стоитъ съ нею и служеніе ближнему. Это служеніе ближнему столь высоко, что самъ Богъ ставитъ его наравнѣ съ служеніемъ Себѣ: *понеже сотвористъ единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 25, 40). А сколько возвышеннаго, облагороживающаго и очищающаго, яко въ горнилѣ, духъ нашъ заключается въ трудѣ и дѣятельности, посвященныхъ на служеніе ближнему. Въ трудѣ, посвященномъ на служеніе ближнему, человекъ руководствуется не узкими себялюбивыми цѣлями, преслѣдующими только то, чтобы самому было хорошо, чтобы захватить себѣ все, а другимъ не оставить ничего, чтобы удовлетворить только одной жадѣ ненасытнаго своего честолюбія въ ущербъ, а не рѣдко и во вредъ своему ближнему. Нѣтъ, источникомъ этого служенія являются любовь и благорасположеніе къ ближнему, которыя, прежде всего, *не своихъ си ищутъ, но еже ближняго* (1 Коринѳ. 10, 24), а вѣнцемъ его истинное христіанское самоотверженіе, полагающее въ счастіи и блаженствѣ ближняго своего и свое собственное счастіе и блаженство. Въ трудѣ, посвященномъ на служеніе ближнему, нѣтъ мѣста одному тупому, низменному удовлетворенію животныхъ потребностей нашей природы, нѣтъ мѣста ни корыстолюбію, ни честолюбію, не могущимъ содѣлать счастливыми не только нашихъ

ближнихъ, но лишающимъ и насъ самихъ внутренняго мира и счастья. Таковы тѣ побужденія, по которымъ мы должны трудиться, какъ христіане, если желаемъ, чтобы труды наши не были тщетными для насъ и тощими предъ Богомъ, если хотимъ получить за труды свои *мзду совершенну отъ Бога* (2 Іоан. 1, 8), *а не мзду неправедну отъ людей* (2 Петр. 2, 13).

Да не подумаетъ кто изъ слушателей, что предметъ настоящей нашей бесѣды не имѣетъ отношенія къ совершаемому нами нынѣ торжеству. Обязанность труда есть всегдашняя для насъ обязанность, наложенная на насъ самимъ Богомъ, а потому говорить о ней всегда умѣстно и прилично, а наипаче умѣстно и прилично говорить о ней въ день памяти высокаго покровителя нашего храма Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, этого великаго труженика Русской земли, посвятившаго всю свою жизнь на служеніе своимъ ближнимъ и оставившаго намъ образецъ такого служенія, которому мы должны подражать. Дорого и священно для Русскаго сердца благословенное имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Почему спросите? Потому, что онъ всю жизнь свою самоотверженно служилъ Русской землѣ, своимъ подданнымъ и ближнимъ, потому, что онъ всю жизнь свою трудился, слѣдуя чвстымъ христіанскимъ побужденіямъ, *во всемъ представляя себе, якоже Божій слуга* (2 Кор. 6, 4), *и не себѣ угождая, но ближнему во благое* (Римл. 15, 2). За такіе подвиги и самоотверженные труды на пользу ближнихъ своихъ чтить и прославляетъ его Св. Православная наша Церковь, которая нынѣ созвала и насъ въ сей храмъ для прославленія тѣхъ-же подвиговъ и трудовъ его. Слушатели христіане! Почти каждый изъ насъ, стоящій при какомъ—либо дѣлѣ, большею частію воображаетъ о себѣ,

что онъ много трудится. Нерѣдко даже слышатся жалобы со стороны многихъ людей на то, что они обременены работой, подавлены, такъ сказать, ею, такъ что они совсѣмъ или очень мало имѣютъ досужнаго времени. Великіе современные намъ дѣятели повидимому находятся въ постоянныхъ трудахъ, проявляя необычайную силу духа въ области науки, разнообразныхъ открытій и изобрѣтеній, изумительныхъ сооруженій, усиленныхъ изслѣдованій. Но по какимъ побужденіямъ, мы трудимся, на это нами обращается мало вниманія. А между тѣмъ отъ этихъ-то побужденій, по ученію христіанскому, и зависитъ вся оцѣнка нашихъ трудовъ. Я все терплю ради избранныхъ, дабы и они получили спасеніе въ Христѣ Іисусѣ съ вѣчною славою (2 Тим. 2, 10). Вотъ пробный камень для оцѣнки трудовъ нашихъ. Не ради только одного питанія, а тѣмъ болѣе угожденія и пресыщенія нашей плоти, не по корысти и честолюбію, должны мы, по ученію христіанскому, трудиться и работать, а по одному искреннему желанію пріобрѣсти для себя и для другихъ нравственные плоды. Для христіанина, руководствующагося въ своей жизни и дѣятельности такимъ побужденіемъ, исключительное попеченіе о своей плоти не составляетъ главнаго предмета заботливости, его не пожираетъ и не снѣдаетъ ни страсть корыстолюбія, ни жажда честолюбія. Я усмиряю и порабоцаю тѣло мое, дабы, проповѣдую другимъ, самому не остаться недостойнымъ. (1 Кор. 9, 27). Я умѣю жить и въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи, научился всему и во всемъ: быть въ сытости и терпѣть голодъ, быть и въ изобиліи и въ недостаткѣ (Филипп. 4, 12). Вотъ для насъ руководственное правило, какъ должны мы жить и вести себя, находясь въ различныхъ внѣшнихъ условіяхъ жизни. Послѣдуемъ и мы ему, и тогда труды

наши не будутъ тщетными для насъ и тощими предъ Богомъ, напротивъ и мы сподобимся со всѣми избранными Его услышать отъ Него: *въмъ твоя дѣла и трудъ твой* (Апок. 2, 2). Аминь.

Протоіерей Василій Успенскій.

Путешествіе въ Кіевъ

и путевыя замѣтки противъ такъ называемыхъ-старообрядцевъ
бывшаго старообрядца.

*(Продолженіе *).*

Когда я дожилъ до св. Пасхи у о. Павла, то на другой день сталъ просить свой паспортъ, и хотѣлъ отправляться въ Кіевъ. О. Павелъ шутливо сказалъ, что онъ паспорта не выдаетъ, а ихъ выдаютъ въ волостномъ правленіи; и велѣлъ мнѣ о. Павелъ пробыть у нихъ всю Пасху, и это послужило къ моей же пользѣ, потому что въ продолженіе всей св. Пасхи, каждый день послѣ обѣдни, раскольники собирались къ воротамъ монастырскимъ бесѣдовать о предметахъ св. вѣры.

Да, дѣйствительно, много было тутъ интереснаго. Каждый день приходили эги именующіе себя старообрядцами раскольники; многіе изъ нихъ приходили пьяными и неистово кричали съ ехидною бранью; кощунственно изображая на себѣ крестное знаменіе, говорили: вотъ у васъ какъ молятся! Даже немощи человеческого здоровья укоряли; Е. Х., проживающій въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, боленъ глазами; ему часто приводилось слышать отъ раскольниковъ та-

*) См. № 20-й 1888 г.

кія укоризны: „раскрой глаза-то, тебѣ не стыдно, глазами-то не глядишь“, и прочія тому подобныя разнаго рода ругательства.

Кромѣ проживающихъ въ Никольскомъ монастырѣ, главные защитники православія: Е... Е..., П... С..., Г... С... и одинъ старообрядецъ, который мѣтко поражаетъ своихъ братьевъ-старообрядцевъ. А главные изъ старообрядческихъ безпоповщинскихъ начетчиковъ: Ѳедоръ Онисимовичъ, Левонъ Яковлевичъ. Китайцевъ и Михайль Ивановичъ. Одинъ изъ нихъ разъ пришелъ пьяный и кричалъ неистово. Когда никто не сталъ съ нимъ разговаривать, онъ подумалъ, что всѣхъ побѣдилъ, поднялъ руку вверхъ, двуперстно сложенную, и кричалъ: „вотъ, вотъ самая истина! Другіе старообрядцы говорили, что ему дана премудрость, которой не могутъ противитися всѣ никониане. Послѣ этого онъ сталъ звать кого-то изъ товарищей чай пить *), въ знакъ торжественной побѣды.

Другой разъ равняютъ себя старообрядцы безпоповцы даже съ апостолами, говорятъ, что апостолы были будто бы такими же простыми мужиками, какъ и они безпоповцы, и что апостолы будто бы до сошествія Св. Духа не имѣли власти іерархической. А Церкви какое начало, такой долженъ быть и конецъ, говорятъ старообрядцы.

Старообрядцамъ указываютъ, что Апостолы и до сошествія Святаго Духа имѣли повелѣніе отъ Христа совершать евхаристію въ его воспоминаніе (Лук. 22, 19), отпущать грѣхи (Іоан. 20, 22 и 23) и крестить всѣ народы (Матѳ. 28, 19). А такія строенія таинствъ неминуемо требуютъ полной власти іерархической.

*) Наши старообрядцы (Вятск. губ.) сказали бы Михаилу, что онъ отъ Бога *отчаялся*. Но онъ имъ наоборотъ сказалъ бы, что они сами отступили отъ вѣры, внимаютъ духу льстивому, учатъ удалятися отъ брашенъ (1 Тп.м. 4, 1—5).

Старообрядцы возражаютъ, что апостолы не совершали литургіи до сошествія Святаго Духа, объ этомъ не упоминается въ священномъ писаніи.

Имъ на это отвѣчаютъ: совершали или нѣтъ, дѣло не въ томъ, но то важно, что они имѣли полное право совершать, потому что Спаситель не сказалъ, что вы сіе будете творить въ мое воспоминаніе, когда пошлю Утѣшителя; а въ то же время на тайной вечери и повелѣлъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“.

Во всякомъ случаѣ старообрядцамъ нельзя относить себя къ тому времени, когда еще не посланъ былъ Утѣшитель Духъ Святой. Не есть ли это безуміе старообрядцевъ-раскольниковъ считать теперь время тѣмъ временемъ, когда не былъ посланъ Духъ Святой. Вѣдь мы живемъ уже по сошествіи Св. Духа, и Духъ Св., по словамъ Спасителя, будетъ пребывать съ нами вѣчно (Іоан. 14, 16).

Но всего удивительнѣе было: на дняхъ пасхи прибылъ одинъ незнакомецъ, прилично одѣтый, по виду мѣщанинъ. Мы думали, что онъ тоже старообрядецъ, потому что говорилъ съ удареніями на предлогахъ. И поэтому можно было думать, что онъ изъ старообрядцевъ. Однакожь онъ не принималъ толкованія св. отцовъ на священное писаніе, а толковалъ, какъ ему хотѣлось. Разговоръ съ нимъ былъ о необходимости причащенія. Когда ему привели въ доказательство слова Спасителя: „аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53), онъ говорилъ, что эти слова Спасителя были сказаны не о причащеніи, а о вѣрованіи въ Него. Тогда въ бесѣду вступилъ съ нимъ бібліотекаръ Михайль Евфимовичъ Шустовъ. По вашему, спросилъ его бібліотекаръ, Спаситель здѣсь говорилъ о вѣрованіи, а не о причащеніи?

— О вѣрованіи, — отвѣчалъ злой отщепенецъ.

— А какъ-же Спаситель говорилъ: „аще не съѣсте плоти, ни пиете крови“. Этимъ Онъ повелѣлъ ѣсть и пить?

— Тогда еще не было причащенія, и Онъ говорилъ не о причащеніи, а о вѣрованіи.

— Знаемъ, что тогда таинства причащенія еще не было. Это было сказано почти за годъ до тайной вечера: потому и Спаситель указывалъ тогда на будущее: „хлѣбъ, егоже азъ дамъ, плоть моя есть“ (Іоан. 6, 51).

— Это Онъ говорилъ, что постраждетъ за животъ міра, вотъ и дастъ свою плоть.

— Такъ по вашему видно, Господь только пострадалъ, а ѣсть плоти и пить крови своей не далъ, спросилъ бібліотекаръ?

— Какъ не далъ, Онъ и ѣсть тѣло и пить кровь Свою далъ на тайной вечера.

— Такъ вотъ видишь ли, сказалъ бібліотекаръ, теперь ты самъ договорился, о чемъ Спаситель говорилъ, когда сказалъ: „аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове его“.

Фанатику стало стыдно, онъ покраснѣвши закричалъ: позвольте, позвольте!

Хорошо, сказалъ бібліотекаръ, мы подождемъ, у насъ отвѣтъ готовъ: слова Спасителя, которыми мы доказываемъ, ясны. А вамъ нужно еще придумать, какъ ихъ извратить.

Возражавшій ничего больше не добавилъ, а сталъ повторять одно и то же. Нечестивое мнѣніе его не понравилось самимъ раскольникамъ находившимся тутъ: Китайцевъ кричалъ, ругая его: да ты прежде поучись дома, тогда приходи къ намъ говорить-то. Какъ не о причащеніи здѣсь говорилъ Спаситель? О причащеніи. А ты скажи, что теперь во всемъ мірѣ нѣтъ право-

славныхъ архіереевъ, не кому его совершать! Также и Левонъ Яковлевичъ, и прочіе старообрядцы, ругали его беспощадно. Поднялся крикъ, нельзя было и бесѣдовать.

— А тотъ фанатикъ говорилъ: вы, можетъ быть, это понимаете такъ, какъ отцы Церкви толковали, а вѣдь я такъ самъ понимаю. Вотъ до чего доводитъ старообрядцевъ отдѣленіе ихъ отъ Церкви. Прежде они въ вину Церкви полагали исправленіе грамматическихъ погрѣшностей (Три челобитныя изд. Кожанч. стр. 35 и 36). Теперь потомки ихъ несчастные не принимаютъ толкованія святыхъ отцевъ. А 19-е правило шестаго вселенскаго собора требуетъ понимать священное писаніе такъ. „якоже божественніи отци достигоша,... якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша“ (Кормч. гл. 17). Сужденіе вселенскаго собора есть сужденіе всей церкви (Кн. о вѣр. л. 202 на об.), а кто церковь преслушаетъ, тотъ, по словамъ Спасителя, будетъ какъ язычникъ и мытарь (Матѹ. 18, 17). Но тѣ слова Спасителя, выше приведенныя (Іоан. 6, 53), всѣ св. отцы церкви разумѣли о причащеніи. Возьмемъ для примѣра, хотя одного изъ нихъ, святаго Златоуста. „Истинно говорю вамъ, говоритъ Христось, если кто не будетъ ѣсть плоти моей и пить крови моей, тотъ не будетъ имѣть жизни въ себѣ. Такъ какъ іудеи предъ симъ говорили, что это невозможно: то Онъ показываетъ, что не только не невозможно, но и весьма необходимо... и что непременно должно быть. Плоть моя истинно есть брашно и кровь моя истинно есть пиво. Что значать эти слова? Ими Онъ хочетъ сказать, что плоть Его есть истинное брашно, спасающее душу, чтобы они не считали словъ Его загадкою и притчею, но знали, что непременно должно ѣсть Его тѣло“ (На Еванг. отъ Іоанна бесѣда 47, въ русск. перев.).

Бесѣда эта, какъ и прочія, началась съ полудня и продолжалась до заката солнечнаго. Когда стали расходиться по домамъ, Ѳедоръ Онисимовичъ, старообрядческій начетчикъ, обратился съ слѣдующимъ вопросомъ, къ тому фанатику: вы говорите, что здѣсь Христосъ говоритъ о вѣрованіи въ Него, а не о причащеніи: зачѣмъ же Онъ говоритъ: аще не снѣсте плоти, ни пиете крови? Развѣ можно вѣру ѣсть и пить, когда она по словамъ апостола невидима (Евр. 11, 1)? Но тотъ возражатель, не знаю уже, что на это сказалъ, потому что былъ большой крикъ народа, да и сказать было нечего. Стало быть и старообрядцевъ оскорбляетъ это еретическое его мнѣніе.

Такимъ образомъ споры со старообрядцами неумолкаемо продолжались всю недѣлю. Приходили и женщины старообрядки защищать древнее благочестіе. Онѣ, бывало, укажутъ своей рукой себѣ на грудь и говорятъ: вотъ гдѣ церковь-то! И много тому подобныхъ нечестивыхъ старообрядческихъ о себѣ самомнѣній и безчисленныхъ ругательствъ, каковыхъ я еще не слыхалъ отъ своихъ старообрядцевъ, которыя даже и описать все не возможно.

Разъ я говорю отцу Павлу: я думалъ, что здѣсь старообрядцы лучше нашихъ Вятскихъ; я полагалъ, что здѣшніе выслушиваютъ вопросы и соотвѣтственные на нихъ даютъ отвѣты. А они такіе же, какъ и у насъ; только крикомъ хотятъ заглушить то, о чемъ ихъ спрашиваютъ. Отецъ Павелъ на это мнѣ сказалъ: если бы такъ старообрядцы поступали, выслушивали-бы вопросы и прямо на нихъ отвѣчали, то давно бы были въ церкви.

27-го апрѣля, въ среду на пасхѣ, ходилъ я въ Успенскій соборъ. Послѣ обѣдни былъ на колокольнѣ Ивана великаго, съ которой всю Москву видно какъ на ла-

донькѣ. Былъ и въ лавкѣ, подъ Иваномъ Великимъ, гдѣ отъ Братства книги продаетъ Егоръ Антоновичъ Антоновъ. Послѣ того былъ еще у Сербскаго митрополита Михаила; гдѣ Сербское подворье, мнѣ разсказалъ объ этомъ Егоръ Антоновичъ. Когда я зашелъ въ домъ, гдѣ живетъ владыка, сказалъ келейнику, что имѣю нужду видѣть владыку митрополита. Келейникъ велѣлъ подождать, говорилъ, что у него кто-то есть. Минуть чрезъ десять вышелъ владыка въ сѣрой рясѣ и въ камилавкѣ. Я поклонился владыкѣ въ ноги и сказалъ: Высокопреосвященнѣйшій Владыко! испрашиваетъ у васъ благословеніе Вятскій кафедральный протоіерей Стефанъ Капшенскій. Владыка очень добродушный и привѣтливый; онъ сказалъ, что помнитъ протоіерея Стефана, и спрашивалъ меня, откуда я и куда иду? Я разсказалъ ему все подробно, что иду въ Кіевъ и проч. Владыка говорилъ, что онъ и самъ будетъ въ Кіевѣ 15 іюля, и велѣлъ заходить къ себѣ. Потомъ еще кое что пораспросилъ меня владыка. Благословляя именованно, велѣлъ отъ него кланяться протоіерею отцу Стефану. Вышедши отъ владыки, я имѣлъ большое утѣшеніе и спокойствіе души. Я думалъ: если меня за присоединеніе мое къ святой Церкви и ненавидятъ домашніе мои, за то отъ какихъ лицъ удостоиваюсь получать привѣтъ и благословеніе.

Но время все шло, дни незамѣтно и быстро пролетали. Вотъ ужъ фоминъ понедѣльникъ (2 мая), и мнѣ нужно отправляться въ Кіевъ. Я поспѣшилъ свою дорожную поклажу сложить въ сумку, но одного не доставало: мнѣ сильно желательно было имѣть карточку отца Архимандрита Павла. А мнѣ говорили, что это невозможно достать, потому что о. Павелъ не снимается, и что не только я, но даже знатные люди объ этомъ

просили, и не получили. Дѣлать было нечего. 2-го мая отправился я отъ о. Павла. Отецъ Павелъ не безъ ничего отпустилъ меня; еслибъ не о. Павелъ, то дорогою мнѣ на обратномъ пути пришлось бы гдѣ нибудь остановиться и работать. Но по его благодѣяніямъ, я шель безъ заботы. Простившись съ о. Павломъ и съ прочими, я отправился изъ Москвы на Новый Іерусалимъ пѣшкомъ. На обратномъ пути не хотѣлъ возвращаться чрезъ Москву, поэтому я часто озирался вспять, на Москву до тѣхъ поръ, пока не потерялъ ее изъ виду.

Въ Новый Іерусалимъ прибылъ я 3-го мая, въ день поминовенія упошихъ, но къ литургіи не посвѣлъ. Послѣ вечерни просилъ отслужить паннихиду по святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ, гдѣ помянулъ и своихъ родителей.

На другой день (4 мая) послѣ обѣдни отправился къ преподобному Саввѣ Звенигородскому.

5-го мая, отъ преподобнаго Саввы отправился, къ преподобному Пафнутію Боровскому; прибылъ на другой день.

Отъ преп. Пафнутія отправился 7-го мая къ преподобному Тихону Калужскому чудотворцу, куда и прибылъ 8-го мая.

Отъ преп. Тихона отправился 9-го мая въ Оптиную пустынь, и прибылъ 10 мая.

Изъ Оптиной пустыни отправился къ преподобному Макарію Жабьинскому чудотворцу (Тульск. губ.); прибылъ 11-го мая.

Отъ преп. Макарія отправился 12 мая, на Орель, а въ Орель прибылъ 13 мая.

Изъ Орла вышелъ 14-го мая, и почти до Кіева все шель пѣшкомъ, только на лошадахъ проѣхалъ 30 верстъ и на машинѣ 69 верстъ. Дорогою 14 и 15 мая

сильно болѣлъ я ногами: напился холодной воды и ноги мои распухли. Это послужило для меня впередъ поучительнымъ урокомъ.

Въ Кіевъ прибылъ я 24 мая въ 5 часовъ по полудни. Не доходя до Кіева верстъ можетъ быть 25, увидѣлъ колокольню Кіево-Печерской Лавры, обрадовался душевно и забылъ всѣ трудности, которыя встрѣчались со мной дорогою. Когда я дошелъ до Кіева, то вымылся въ рѣкѣ, переѣхнулъ на себѣ бѣлье, потомъ пошелъ въ Лавру. Когда пришелъ въ Лавру, то прежде всего спросилъ, гдѣ живетъ намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры отецъ Архимандритъ Ювеналій, потому что у меня было къ нему письмо отъ о. протоіерея. Монахи указали, гдѣ живетъ о. Архимандритъ, и я подалъ письмо послушнику, такъ какъ самого о. Архимандрита дома не было. Послушникъ велѣлъ приходить на другой день въ 9 часовъ утра. Послѣ этого я нигде не ходилъ и отправился на гостиницу, потому что усталъ съ дороги.

На другой день послѣ утрени пошли въ пещеры. Когда пришелъ я въ церковь на ближнихъ пещерахъ и увидѣлъ входъ въ пещеры, почувствовалъ въ душѣ своей духовную радость. Взявши свѣтъ, я пошелъ въ пещеры позади всѣхъ поклонниковъ. Прежде я нѣсколько знакомъ былъ съ патерикомъ печерскимъ и помнилъ житія нѣкоторыхъ святыхъ. Когда спустился въ пещеры, то почувствовалъ въ душѣ своей невыразимое умиленіе. Вспоминая о житіяхъ святыхъ, я плакалъ и изливалъ предъ ними всю свою душевную горестъ. А когда дошелъ я до преподобнаго Спиридона просфорника, духъ мой во мнѣ ободрился; я видѣлъ предъ собою своего утѣшителя и вѣрнаго обличителя раскольниковъ, изъ-за троеперстія удалившихся отъ св. Церкви. Повергшись предъ его мощами, я просилъ его помощи и ходатай-

ства предъ Господомъ, о вразумленіи заблуждающихъ своихъ собратьевъ, ругающихъ троеперстное сложеніе. Съ неменьшимъ душевнымъ восторгомъ стоялъ я и предъ мощами Іоанна многострадальнаго (сокрывшаго себя до персей въ землю) и Моисея Угурина (на другой сторонѣ противъ Іоанна). Эти преподобные остаются поучительнымъ примѣромъ, для плѣняющихся плотскими страстями.

Святыхъ мощей въ ближнихъ пещерахъ 73, въ томъ числѣ и строители храма въ первоначальной Лаврѣ, двѣнадцать братій, въ одномъ затворѣ всѣ рядомъ почивающихъ. На выходѣ изъ ближнихъ пещеръ, поклонниковъ поятъ св. водой, съ креста преподобнаго Марка, почивающаго въ этихъ пещерахъ; у него крестъ служилъ мѣрою для питія; крестъ четвероконечный.

По выходѣ изъ ближнихъ пещеръ пошли мы въ дальнія пещеры. Въ дальнихъ пещерахъ святыхъ 45, съ частями младенца отъ Ирода за Христа избіеннаго. Кромѣ того 30 главъ муроточивыхъ. На выходѣ изъ дальнихъ пещеръ, поклонники прикладываются къ одной муроточивой главѣ, и помазываются святымъ муромъ, текущимъ изъ главъ.

По выходѣ изъ пещеръ, я тотчасъ пошелъ къ о. Архимандриту, намѣстнику Лавры, просить, чтобы мнѣ открыли и показали троеперстную сложенную руку преподобраго Спиридона. Но просить было нечего: отецъ протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій, въ письмѣ къ о. Архимандриту, самъ объ этомъ просилъ его. Мнѣ только послушникъ велѣлъ немного подождать. Черезъ полчаса, вышелъ отъ о. Архимандрита, игуменъ ближнихъ пещеръ о. Иларіонъ (если только не ошибаюсь), и довелъ меня до ближнихъ пещеръ. Дорогою спрашивалъ меня, которыми перстами я изображаю на

себѣ крестное знаменіе и проч.; показывалъ мнѣ свой садъ, что у колодезя преподобнаго Антонія. Потомъ велѣлъ мнѣ подождать у ближнихъ пещеръ, а самъ сходилъ сказать объ этомъ ризничему о. іеродіакону Филоею. Но такъ какъ было очень многолюдно, то ризничій о. іеродіаконъ вышелъ и совѣтовалъ мнѣ подождать до 4^{1/2} часовъ по полудни, когда весь народъ уйдетъ къ вечернѣ. Со мной еще были посланы деньги отъ одного благодѣтеля на масло предъ мощами Іоанна многострадальнаго; я ихъ тогда и вручилъ ризничему о. іеродіакону Филоею.

Съ нетерпѣньемъ я ждалъ этого времени. Наконецъ пробило на колокольнѣ три часа, и я пошелъ къ ближнимъ пещерамъ, сѣлъ у пещеръ и дожидался. Отецъ іеродіаконъ вышелъ, увидѣлъ, что я дожидаюсь, и сказалъ мнѣ, что уже скоро пробьетъ четыре часа. На колокольнѣ пробило 4 часа; ударили въ колоколь къ вечернѣ; народъ поспѣшно сталъ уходить. Вотъ выходитъ о. Филоей, махнулъ рукой, чтобы я за нимъ пошелъ. Я вынулъ изъ кармана свѣчу, согнулъ въ двое, перекрестился и зажегъ. Спустился въ пещеры за о. іеродіакономъ, и былъ въ какомъ-то трепетѣ и страхѣ. О. іеродіаконъ шель ходко и прямо. Прежде будетъ Анатолій затворникъ, а далѣе Спиридонъ просфорникъ. Когда я шель къ преподобному Спиридону, у меня свѣча погасла. Дошли до преподобнаго Спиридона и я видѣлъ, что верхній покровъ уже вскрытъ, только ручка преподобнаго еще не вскрыта; на ней былъ покровъ въ видѣ кошелька, который надѣвался на руку, и на кошелькѣ вышитъ крестикъ. По пещерамъ еще ходилъ священникъ, должно быть со своимъ семействомъ. Въ то время о. іеродіаконъ указывалъ мнѣ, которыя св. мощи отвѣтили начальнику пещеръ Діонисію: „воистину во-

скресе“, на его возглашеніе „Христось воскресе“. Когда священникъ и прочіе съ нимъ прошли, о. іеродіаконъ благоговѣнно положилъ три земныхъ поклона, предъ мощами преподобнаго Спиридона, а также и я. Потомъ снялъ покровъ съ руки преподобнаго. И я увидѣлъ святыню, сохранившуюся Божіимъ промысленіемъ съ двѣнадцатаго столѣтія. Десная рука преподобнаго Спиридона троеперстно крѣпко сложена: большой палецъ послѣднимъ суставомъ прикасается къ послѣднимъ же суставамъ указательнаго и великосредняго перста. А два послѣднихъ: безъимянный и мизинецъ пригнуты къ ладони. Я долго со свѣчею смотрѣлъ со всѣхъ сторонъ, радовался душевно и благодарилъ Господа Бога за Его неизреченную милость ко мнѣ недостойному. Смотри вотъ, сказалъ о. іеродіаконъ: раскольники говорятъ, что троеперстіе выдумалъ Никонъ; вѣдь нельзя же этому быть: преподобный Спиридонъ жилъ, почти около восьми сотъ лѣтъ назадъ тому.

Да, сказалъ я, благодареніе Богу, противъ этого ужъ имъ нечего говорить. Потомъ о. іеродіаконъ велѣлъ мнѣ приложиться къ рукѣ преподобнаго. Я сотворилъ земной поклонъ и приложился недостойный, бывшій прежде злѣйшимъ врагомъ преподобному, какъ и всѣ раскольники. Наконецъ о. іеродіаконъ сталъ покрывать св. мощи преподобнаго; отдалъ мнѣ свою свѣчу и поднялъ руку преподобнаго, чтобы надѣтъ кошелекъ. Я еще разъ окинулъ ее своимъ взоромъ. Когда о. іеродіаконъ все исправилъ, то и гробъ закрылъ, потому что сегодня поклонники больше не пойдутъ. Это было 25 мая. Вышедши изъ пещеръ, я поблагодарилъ о. іеродіакона Филоѳея, и отправился въ гостинницу.

Преподобный Спиридонъ жилъ въ 12 столѣтіи, во дни блаженнаго Николы Святоши князя Черниговскаго,

Пришель въ монастырь не изъ града, но изъ нѣкія веси; иночество принялъ въ 1139 году; грамотѣ обучился не въ молодыхъ лѣтахъ и каждый день прочитывалъ весь псалтирь, который заучилъ наизусть. Игумень Пимень, бывшій въ то время, далъ ему послушаніе: печь просфоры. Преподобный 30 лѣтъ охотно исполнялъ послушаніе и не оставляя своего правила. Однажды у него случился пожаръ въ келліи отъ раскаленія печи, и преподобный чудесно погасилъ его: мантией устіе печи заткнулъ, а власяницею воду принесъ: мантия не сгорѣла и изъ власяницы вода не выбѣжала. Преподобный Спиридонъ, въ минуту отшествія ко Господу, оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ и троеперстное сложеніе сохранилось на рукѣ его. „О глубина богатства и премудрости и разума Божія! Яко неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его. Кто бо разумѣ умъ Господень? Или кто совѣтникъ Ему бысть“ (Римл. 11, 33. 34), сохранить преподобнаго Спиридона съ троеперстнымъ сложеніемъ? Но „яко болій есть Богъ сердца нашего, и вѣсть вся“ (1 Іоан. 3, 20). Самъ Онъ и сохранилъ мощи сего преподобнаго Спиридона съ троеперстнымъ сложеніемъ, въ доказательство, что святая наша церковь и обряды содержитъ не нововведенные. Троеперстное сложеніе руки преподобнаго, каждый можетъ видѣть (кто бы лишь только желалъ), и удостовѣриться, что онъ такъ изображалъ на себѣ крестное знаменіе, какъ научили его родители и прародители, принявшіе отъ грековъ со св. и равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ христіанскую вѣру, а съ нею и священные обряды. Преподобный Спиридонъ и на страшномъ судѣ Христовомъ будетъ обличителемъ и судіею раскольниковъ, удаляющихся изъ-за троеперстія отъ святой Церкви, и троеперстіе называющихъ печатью антихриста:

„Не вѣсте ли, яко святіи мірови имуть судити“ (1 Кор. 6, 2), говоритъ святой апостоль Павелъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Записка о церковно-приходскихъ школахъ и о средствахъ къ увеличенію числа ихъ.

Директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи Л. И. Ждановичъ въ минувшемъ 1888 г. обратился къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ слѣдующею запискою:

Церковно-приходскія школы Черниговской губерніи, не смотря на короткое время своего существованія, повидимому, скоро и вполнѣ оправдаютъ благія надежды правительства относительно правильнаго воспитанія народнаго благочестія и народной нравственности. Школы эти въ нашей губерніи существуютъ не на бумагѣ, а въ дѣйствительности, но всего отраднѣе и многознаменательнѣе то явленіе, что школы эти видно пришлись по душѣ и полюбились народу нашему: охотно въ богатыхъ селахъ народъ беретъ за постройку домовъ для этихъ училищъ, не ожидая никакихъ субсидій отъ земства, охотно даетъ средства на поддержку ихъ, съ полнымъ довѣріемъ посылаетъ въ эти школы дѣтей своихъ и искренно умиляется, слушая въ церкви хорошее пѣніе и клиросное чтеніе ихъ. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ возникли церковно-приходскія школы, а съ ними вмѣстѣ и хоры церковнаго пѣнія, число посѣтителей храмовъ Божіихъ видимо значительно увеличилось. При открытіи этихъ школъ мы не блуждали относительно того направленія, которое слѣдовало дать имъ, какъ это было при открытіи школъ земскихъ; мы ясно понимали ихъ цѣль, поэтому мы знали, какое дать имъ

направленіе: мы знали, что исконный духъ благочестія нашего народа, потрясенный до нѣкоторой степени въ недалекомъ прошломъ разными безпутствами и противорѣчіями нашей исторіи и нашему народному міровоззрѣнію, требовалъ религіозной пищи и нравственнаго назиданія, и именно на этихъ началахъ мы создали нашу новую, церковно-приходскую школу или, лучше сказать, мы воссоздали нашу древнюю, простую, немудрую, начетническую школу воспитывающую много столѣтій благочестіе и патріотизмъ нашего великаго народа. Кромѣ того воссоздавая нашу древнюю школу, мы исправили и одинъ недостатокъ оной: именно прежній схоластицизмъ начетнической школы, продуктъ тогдашняго времени, мы замѣнили усиленнымъ воспитаніемъ сердца въ чисто христіанскомъ духѣ, что достигается значительнымъ количествомъ уроковъ закона Божія, намѣченныхъ въ синодальной программѣ, и постояннымъ толковымъ чтеніемъ учениками священнаго писанія въ присутствіи наставника.

Этимъ простымъ способомъ мы воспитываемъ лучшій даръ Творца и лучшую сторону русско-славянской природы нашего народа,—это его доблестное сердце, готовое на всякое самопожертвованіе для Царя, отечества и своего ближняго, чѣмъ люди Востока такъ рѣзко отличаются отъ эгоистическихъ стремленій людей Запада. Не то было при основаніи нашихъ начальныхъ народныхъ училищъ другихъ наименованій, особенно земскихъ: позабывши умышленно, а, можетъ быть, и не умышленно, типъ нашей стародавней церковной школы, мы принялись основывать наши новыя народныя училища по образцу западно-европейскихъ протестантскихъ съ ихъ анализомъ, воспитывающимъ разумъ, а не сердце, и съ ихъ натуръ-философіею, а потому совер-

шенно противныхъ православнои вѣрѣ и нашему народному міровоззрѣнію. вмѣстѣ съ этимъ наши непрошенныя радѣтели народнаго образованія—земскіе дилетанты-педагоги, слѣпыя послѣдователи взглядовъ барона Корфа, старались навязать нашей земской школѣ массу различныхъ утилитарныхъ знаній, не соображаясь ни съ возрастомъ учащихся, ни съ короткимъ годовымъ курсомъ русской народной школы.

Скоро понялъ русскій простолюдинъ простымъ своимъ смысломъ всю непригодность новой земской школы и сталъ къ ней холоденъ, новая же церковно-приходская школа возбудила его симпатіи и сразу отгѣвила все непотребство и всю ядовитость несродной намъ натурь-философской школы.

Полагали, что духовенство наше не будетъ на высотѣ своего призванія въ дѣлѣ церковно-приходской школы. Правда, не всѣ священники обнаружили то самоотверженіе и тотъ смыслъ, который необходимъ для того простаго, но великаго дѣла и, если въ началѣ только нѣкоторые изъ нихъ взялись толково и съ любовью за новое дѣло, то мало по малу примѣръ не многихъ ретивыхъ дѣятелей привлекъ къ себѣ и достаточно направилъ дѣятельность другихъ, менѣе способныхъ и менѣе подготовленныхъ новыхъ сотрудниковъ. Но факты на лицо: есть уже довольно прекрасныхъ церковно-приходскихъ школъ и прекрасныхъ дѣятелей священниковъ. Теперь необходимо увеличить только число церковно-приходскихъ школъ, имѣть которыя искренно желаетъ нашъ народъ, но къ сожалѣнію, въ мѣстностяхъ бѣдныхъ, на сѣверѣ Черниговской губерніи у народа нѣтъ собственныхъ средствъ для полнаго содержанія этихъ благодатныхъ училищъ, а потому нужно дать хотя небольшое пособіе, если не отъ земства, то

хотя бы отъ правительства на первоначальное устройство и на дальнѣйшее существованіе означенныхъ училищъ.

Если въ принципѣ эта мысль будетъ принята начальствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то, не обременяя государственнаго бюджета новымъ расходомъ, можно найти слѣдующіе источники для покрытія этой потребности:

1) можно бы съ пользою упразднить второй классъ во всѣхъ министерскихъ училищахъ нашей губерніи, такъ какъ во многихъ училищахъ этотъ классъ весьма малочисленъ, а тамъ, гдѣ онъ многочисленъ, какъ, напримеръ, въ большихъ промысловыхъ мѣстечкахъ, гдѣ народъ, познакомившись уже съ роскошью, отсталъ отъ правильнаго труда и отъ скромной домашней жизни. Тамъ, этотъ второй классъ, окончательно отучивъ дѣтей отъ домашнихъ трудовъ (вслѣдствіе 5 и 6-ти лѣтняго пребыванія въ школѣ съ короткими каникулами), ведетъ только къ подготовкѣ мелкихъ безнравственныхъ адвокатовъ, волостныхъ писарей и сельскихъ кулаковъ разныхъ видовъ и типовъ. Упразднивши всѣ вторые классы въ министерскихъ двухъ-классныхъ училищахъ и оставивши въ нихъ только первые классы, мы сэкономили бы болѣе 7 тысячъ рублей не только непроизводительнаго, но даже и вреднаго расхода. Мы имѣемъ теперь въ Черниговской губерніи 21 министерское двухъ-классное училище.

2) учительскія семинаріи (кромѣ инородческихъ) рѣшительно отжили уже свое время: теперь масса учителей и учительницъ, ищущихъ мѣсть и получившихъ воспитаніе въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ и проч. Чувствуется уже сильно избытокъ въ пред-

ложеніи учительскаго труда и дальнѣйшее существованіе учительскихъ семинарій только увеличить число людей, недовольныхъ своимъ положеніемъ.

Недавно устроенная Министерствомъ Финансовъ инспекція фабричныхъ школъ обходится правительству почти въ 400 тысячъ рублей. Инспекція эта, составленная большею частью изъ бывшихъ воспитанниковъ Технологическаго Института, во многихъ отношеніяхъ не удовлетворяетъ своей цѣли и могла бы быть и съ пользою передана нашимъ инспекторамъ народныхъ училищъ, съ небольшою надбавкою къ ихъ нынѣшнему содержанію, и громадный кушъ денегъ (болѣе 300 тыс. рублей) могъ бы значительно усилить нынѣшнюю скромную цифру (175 тыс. рублей), отпускаемую правительствомъ на поддержку церковно-приходскихъ школъ.

(Паст. Собес. №№ 11—12-й, 12—19 ноября 1888 г.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ составителя біографіи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Агаѳангелла.

Принявъ на себя трудъ составленія біографіи Высокопреосвященнаго Агаѳангелла, бывшаго Волынскаго Архіепископа, а прежде—Епископа Вятскаго, я покорнѣйше прошу достопочтеннѣйшее Вятское духовенство и всѣхъ, помнящихъ Владыку Агаѳангелла, не оставить меня своими письменными и частными сообщеніями о покойномъ Архипастырѣ, кто, что знаетъ объ немъ, какъ объ администраторѣ, какъ о святителѣ и какъ о частномъ и келейномъ человѣкѣ.

Для изображенія въ біографіи архипастырской дѣятельности его по Вятской Епархіи, недостаточно

однихъ официальныхъ данныхъ, а требуется и еще частное и искреннее слово правды, которое не рѣдко освѣщаетъ и самыя официальныя данныя; а потому всякое правдивое сообщеніе будетъ принято съ глубочайшею благодарностію.

Письменные сообщенія, въ видѣ воспоминаній о Преосвященномъ, могутъ быть исключительно адресованы ко мнѣ, въ г. Уфу. Одно изъ таковыхъ воспоминаній, священника Вятскаго уѣзда о. П. М—ва, я получилъ, о чемъ съ благодарностію увѣдомляю.

Законоучитель Уфимскихъ гимназій,
Протоіерей Евѣимій Соловьевъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

в ъ 1889 г о д у .

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ къ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —
СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами. по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за эту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять р. с.** — съ пересылк.

Подписка принимается въ *Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.*

Въ той же редакціи продаются

ПО П О Н И Ж Е Н Н Ы М Ъ Ц Ъ Н А М Ъ:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 р. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 р. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 р. сер., 1880—1886 голы по 7 р. сер. Можно получать отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ **Православный Собесѣдникъ**: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 р.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1858—1866, по 3 р. за годъ, 1870—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 р. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія Богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. **Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4. **Оеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ**, или толкованіе на Св. Евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 50 коп.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884. Ц. 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 коп.

8. Его же толкованіе на посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 коп.

9. **Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною**

каволическою Церковію (съ предисловіемъ). Т. 1-й. 1865. Ц. 3 р.

10. **Просвѣтитель**, или обличитель ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатано славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

11. **Посланія Игнатія**, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

12. **Сочиненія преподобнаго Максима грека** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 руб.

13. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Ц. 2 руб.

14. **Сочиненіе инока Зиновія**: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Ц. 2 р. 50 коп.

15. **Остенъ**. Памятникъ русской духовной письменности XVII в. (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Ц. 1 р.

16. **Стародубье**. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 р.

17. **Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря**, находящихся въ бібліотекѣ Казанской Духовной Академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ пересылк. Ч. 2. Ц. таже.

18. **Толковая Палая**. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. **Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей** по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20. **Исторія старой Казанской Академіи**. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1 р. съ пересылк.

21. **Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности**. В. Плотникова, вып. 1. Ц. 2 р. 25 к.

22. **Устройство управленія въ церкви королевства греческаго**. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

23. **Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ**. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

24. **Ересь антитринитаріевъ III вѣка**. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р.

25. **Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства**. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

26. **Московскій митрополитъ Платонъ Левтинъ, какъ проповѣдникъ**. Цѣна 1 р. 25 к.

27. **Секты хлыстовъ и скопцовъ**. Кутепова. Ц. 3 р.

28. **Исторія чинопослѣдованій крещенія и муропомазанія**. А. Алмазова. Цѣна 4 р.

29. **Вліяніє церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніє русскаго народа.** 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 к.

30. **Житія сѣверно-русскихъ святыхъ.** Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

31. **Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Соборѣ» съ 1855 по 1876 годъ.** Цѣна 30 коп.

32. **Систематическій указатель статей по св. Писанію.** И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

33. **Записки Василія Лужинскаго архіепископа Полоцкаго.** Казань. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к.

34. **Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки.** Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

35. **Догматическая система св. Григорія Нисскаго.** Сочиненіе В. Несмѣлова. 1888 г. Ц. 2 р.

36. **Св. Кипріянь Карѳагенскій и его ученіе о церкви.** Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

37. **Книга Еноха.** Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха. А. Смирнова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. **Исторія Русскэй Словесности.** Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ перес. 2 р. Исторія древней русск. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. **Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки.** И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

3. **Руководство къ Русской Церковной Исторіи.** П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4. **Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года.** Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. **Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата.** Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. **Догматъ папской непогрѣшимости.** Н. Бѣляева. Выпускъ 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Цѣна 1 р. 50 к.

7. **Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи.** Полемическій этюдъ. Н. Бѣляева. Цѣна 30 к.

8. **Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской**

имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Цѣна 3 р. съ пересылк.

9. Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви. И. Бердникова. Казань. 1888 г. Ц. съ перес. 2 р.

10. Антитринитаріи XVI в. Е. Будрина. Вып. I. 1878. Ц. 3 р. Вып. II. 1886. Ц. 2 р. 50 к.

11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгерова. Ц. 1 р.

12. Внѣбиблейскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Даниила. Его же. Цѣна 30 к.

13. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

14. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

15. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес. Часть 2-я и 3-я. Обличеніе раскола. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

16. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884. Ц. 75 к. съ перес.

17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII вѣка изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 к.

18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ перес. 1 р. 25 к.

19. Догматическое ученіе св. Григорія Богослова. Сочиненіе Н. Виноградова. Цѣна 3 р.

20. Христіанство у Готовъ. Сочиненіе Д. Бѣликова. Ц. съ пересылк. 1 р. 25 к.

21. Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ М. Богословскаго. Ц. 30 коп.

22. Чтеніе греческаго текста св. Евангелій. А. Некрасова. Цѣна безъ перес. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

23. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4. 6—17. Ц. 23 р. 25 к.

24. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

25. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

26. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. 2 р. с

27. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ пересылк. 1 р. 50 к.

Открывается подписка съ Января 1889 года

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСЪДНИКЪ

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православноѣ церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, бібліографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемиическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, по возможности, въ каждомъ № журнала будутъ помѣщаться образцы или опыты этого новаго вида церковно-народной проповѣди, а также и разнаго рода статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Съ перенесеніемъ изданія въ Москву представляется возможность отдѣлу извѣстій придать интересъ современности, тогда какъ доселѣ на двукратную пересылку №№ журнала изъ Воронежа въ Москву и обратно (для полученія цензурнаго разрѣшенія печатать и затѣмъ, по напечатаніи, билета на выпускъ) требовалось не менѣе десяти дней, благодаря чему всѣ извѣстія оказывались по необходимости запоздалыми.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять р., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е сент.) **четыре** рубля, на 4 мѣсяца (по 1-е мая) **два** рубля.

Годовые подписчики, желающіе получать №№ журнала и за истекающую сентябрьскую треть (съ 1-е сент. по 1-е янв.), высылаютъ къ подписной платѣ одинъ рубль, т. е. высылаютъ всего **шесть** рублей.

