

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.
15-го Мая № 10. 1881 года.

Рѣчъ,

произнесенная предъ панихидою о бывшемъ наставнике
Екатеринославской Духовной Семинарии Аркадіи Степа-
новичъ Цвѣтковъ 8-го марта 1881 года.

Тамъ, въдали отъ засѣлья—на южномъ берегу Крыма, гдѣ
теперь благоухаютъ смиръ—и размарины, вѣтъ изъ земли покрыты
коврами цветовъ зелени, гдѣ осолище и небо, море и при-
рода зовутъ человѣка къ наслажденію, къ жизни, къ тамъ-миѣ
видится холмъ только что засыпанцой свѣжей могилы, видится
и самъ образъ этого, како, павѣхъ сокрыла эта могила. Этой
образъ измѣженаго, одинокаго остродальца, бывшаго щапонъ
сослуживца и соработника паша поприцѣ учебно-воспитательной
дѣятельности—въ этомъ заведеніи, А. С. Цвѣткова.

Назадъ, въ томъ полтора года А. С. оставилъ учительскую
службу, при гадѣніи Семинаріи поступилъ въ учителемъ
въ Харьковскій институтъ благородныхъ девицъ. Еще тѣ
немногого, со слѣдовательно прошлоѣ времена съ тѣхъ поръ, и
како мы разстались съ незабвеннymi нашими сослуживцемъ,
и памятью о немъ, безъ сомнѣнія, деще живъ свѣжа у

всехъ тѣхъ, кто лично зналъ этого человека. — Впрочемъ, школа, какъ и семья, не способна совсѣмъ терять изъ виду и павсегда забывать своихъ членовъ. Какъ между членами кровной, родной семьи, такъ и между членами семьи школьнай существуетъ невидимая внутренняя связь, въ силу которой товарищи всегда помнятъ своихъ товарищей, сослуживцы никогда не забываютъ другъ друга.... Проходятъ годы, проходить десятки и даже сотни лѣтъ, а школа въ своихъ лѣтописяхъ и устныхъ преданіяхъ неизмѣнно хранить священную память о лицахъ и именахъ всѣхъ тѣхъ, кто когда либо вступалъ въ ея двери и былъ работникомъ ея....

Въ настоящую минуту, когда мы въ этомъ святомъ храмѣ, отъ всей своей чистой души, желаемъ вознести къ Богу свои молитвы о вѣчномъ и блаженномъ упокойніи душъ нашего незабвенного сослуживца, А. С. Цвѣткова, мы хотимъ бы вмѣстѣ съ вами вспомнить о немъ, какимъ онъ былъ при жизни. Вѣдь 9-ть лѣтъ онъ прожилъ съ нами, — вѣдь 9-ть лѣтъ онъ трудился въ этомъ заведеніи на пользу обра- зованію и воспитанія юношества, — за что въ времена, когда было узнаты науки не только физиономія, поганитъ внутрення ей, — какъ человека, а и онѣдживъ ли сидячіе атуасио. Обыкновенно говорятъ: *nde mortuis aut bene, aut nihil*. Но, смирикается, покойный А. С., окакъ, паставникъ, имѣты нѣкоторыя ідѣї ствителия, утвоздышающія егопличность, качесства, достойнія свѣтлой памяти и глубокаго цишаего уваженія. Припомните сами, припомните аль ты факты — и твакъ-то многое трудился вадъ своимъ собственнымъ образованіемъ. И саморазвитіемъ, и чтобы быть истинно полезнымъ наруженному кому наукѣ и не бѣплодныи работникою школы. Онъ, окакъ и, каждыи вновь вступающій на поприще учебно-воспитательной дѣятельности, не только поспѣшилъ сѣявшись азы академической школьнай скамьи, прибылъ сюда — вѣдъ эту семинарію ссы

скудными запасомъ свѣдѣній и вообще о мало быть подготовленъ къ своей наставнической деятельности. И между тѣмъ же вспомните: какіе громадныѣ пустыни онъ приобрѣлъ за послѣднее время, овъ силу своихъ постоянныхъ девятидѣтнихъ трудовъ, чи усидчивыхъ занятій, въ изаніи различныхъ отраслей науки? Особенна — это исторія русской и европейской литературы и логики, какъ и его любимыхъ предметовъ, однажды егда специальности. Преподаваяхъ въ теченіе 9ти лѣтъ эти науки въ Семинаріи, онъ вы тоже время имѣлъ уроки по русскому языку и словесности въ женскомъ духовенномъ училищѣ юнійсколько въ подовѣнѣя училища преподавалъ эти же предметы въ женской Маринской гимназіи. Я же говорю, что онъ чувствовалъ уваженіе и благодарность, которыми былъ преисполнены близкіе царскому сердцу его юныхъ учениковъ, чи ученицъ за его блестящие честные и труды, за его праизороннія научные свѣдѣнія, которыми они обогащалиихъ. Эти чувства будуть весьма идолго, идолго памятны!.. Такою же заслуженною любовью, и такими же достойными уваженіемъ и чѣрнокийнымъ пользовался, какъ тыльно было, въ средѣ воспитанницъ Харьковского института. — Честьно вѣчная память тебѣ, нашъ достойный сослуживецъ! За то, что ты хотела, а не хотела, ахъ неожиданно ужди Къ сожалѣнію, эти тяжелыя научные занятія и безпрерывные труды, которые начались для А. Ст. со днія поступленія на службу, какъ мнѣ кажется, еще въ дѣво — и до перехода въ институтъ, надломили его силы и разстроили его здоровье. Но съ переходомъ на новое омысто службное потребовалось отъ него много новыхъ усиленныхъ Трудовъ и занятій, и при недостаточности материальныхъ средствъ въ жизни, оставака и уже видно доли всѣхъ тружениковъ школыги науки, что онъ долженъ былъ, кроме уроковъ въ институтѣ, имѣть многоя уроковъ въ частныхъ домахъ, и такъ-что, какъ и мы пере-

давали, дему приходилось каждый Божий день выходить на занятия учителем дома, не во 9-м часу утра не возвращаться акы семье своей только въ 7-м или 8-м часу вечера. Этак-олиа был ище недавний настоящий отруженникъ своего дѣла?!.. Да, онъ трудился на шолны самоотвержениемъ, трудился, при томъ, не ради только насущнаго— куска хлѣба, а для приобщенія своего и бессмертнаго духопознаніемъ этикъ вѣдѣніями. О дѣлахъ духа Божиего проявленіяхъ духа членъ вѣческаго. Этак-одна изъ свѣтлыхъ чертъ характера ис- направлена покойнаго Ано Сокакъ наставника, достойная глубокаго и нашегоуваженія, какъ нему вѣчной памяти, немногъ много прекрасныхъ свойствъ имѣли, и какъ частный человѣкъ, да и служебной деятельности Благородный и честный. Образъ мыслей, мягкость характера, задушевная откровенность, добродушное обращеніе къ членамъ, кто умѣлъ понять его, съ— вотъ-черты, душа сердца покойнаго, которыми дѣдали еголичность—симпатичною, то уважаемою, кругу близко знакомыхъ земоилицъ. А эта отзывчивость, его сердца на всякий запросъ и желаніе другого, эта готовъность помочь каждому?.. Кто, напр., изъ вѣтвей, нынѣ живущихъ его учениковъ, не помнитъ о бѣхъ постоянныхъ, всепрощающихъ схожденіяхъ, которые онъ оказывалъ вамъ въ выраженныхъ случаяхъ, въ ташней никольской жизни?.. Да, это былъ членъ, который изналъ жизнь, какъ незскую, то есть гарную жизнь со всеми ее обыденными, прозаическими мѣлочами, дразгами, одною жизнью внутреннюю, жизнь духа и сердца членъ вѣческаго со всеми, яко истинно человѣческими радостями и печальми на землью. Судя по всему, не вольнымъ, и вскорѣ выказываемымъ иногда, признаніямъ, но всему, что было видно, что онъ, самъ, отъ монхъ, ольтья, отъ первыхъ, однѣнѣнель, къ себѣ, или путемъ тихихъ скорбей, лишился, потому что, быть можетъ, отсегдатъ такъ близкихъ былии его сердцу.

скорби и слезы другихъ, иногда со всѣмъ чуждыхъ ему людей...

Но, вотъ, и послѣдніе дни его жизни, и самая смерть представляются собою безмѣрно грустную, мрачную, чудавшую картину. Видио самимъ Небомъ суждено было покойному не видѣть и не знать въ своей жизни болѣе счастливъ, болѣе продолжительныхъ дней радости и счастья.... Не задолго до своей смерти, именно за два мѣсяца, онъ олицѣтился жены и малютки дочери. Оставшись съ своимъ первенцемъ, трехлѣтнимъ сыномъ, онъ, всѣдъ затѣмъ, и самъ забольть скоротечной чахоткою. Доктора отчаялись въ его выздоровлении, и, какъ на единственное средство къ спасенію его жизни, указали на Крымъ, гдѣ благородствовенный, теплый воздухъ могъ еще произвести реакцію въ его организмъ. Но чайныи врачи не оправдались, надежда, быть можетъ это было послѣдняя отрадная надежда покойнаго — не сбылася.... Вдали отъ родины¹⁾, безъ родныхъ, безъ друзей и знакомыхъ, въ совершенномъ одиночествѣ, его страдальческая, измученная душа оставила этотъ земной миръ — мѣръ скорбей, труда и болѣзней....

На смина, чужая рука закрыла глаза покойному, — на смина, чужая рука снесла трупъ его на кладбище и могилу засыпали сырью землей.... Такова послѣдний судьба земной жизни нашего приснопамятного и незабвенного сослуживца А. С. Пушкина. Но пусть же душа его видитъ, пусть она знаетъ что, нѣ вѣтъ, есть семья ему близкая, ему знакомая, которая его помнитъ, которая его любитъ и искренне молитъ всесвятаго Бога о спокойствіи и блаженствѣ души его въ селеніяхъ праведныхъ и чистыхъ... А этотъ же атавизмъ. Э. А. иноюто со стороны видѣніемъ ученыхъ, что Пушкинъ былъ уроженецъ г. Казани, и что отъ него пошли роды писателей, — это мнѣніе отъ видѣнія итальянскаго писателя Ф. Бонванди, умѣющагоъ съ

ЧИЭ АГЫДЖУР АМДЭН НЕКРОЛОГЪ

Въ 11-ть часовъ утра, 21-го февраля настоящаго года, въ городѣ Алтѣ, Таврической губерніи, умеръ отъ скоротечной чахотки бывшій учитель Екатеринославской Духовной Семинаріи, Аркадій Степановичъ Цвѣтковъ.

Покойный былъ пуроженецъ г. Казани. Отецъ его былъ причетникомъ при одномъ приходскомъ храмѣ и, какъ само собою понятно, съ болю сердца переносилъ тяжкую свою долю, неразлучную съ званіемъ причетника... Не смотря на разныя служебныя невзгоды, не смотря на во-
плющую бѣдность во всей своей жизненной обстановкѣ, онъ
использовалъ всевозможными способами умѣль подготовить сына своего къ поступленію въ Казанское духовное училище. По окончаніи
училищнаго курса, А. С. продолжалъ свое образованіе въ
Казанской Духовной Семинаріи съ 1860 по 1866 годъ,
какъ лучшій по дарованіямъ и развитію изъ воспитанниковъ
своего курса, въ томъ же 1866 году. Правленіемъ Семинаріи
былъ назначенъ въ Духовную Казанскую Академію. Въ 1870
году А. С. окончилъ курсъ академіи съ званіемъ кандидата;
еслиъ за тѣмъ, что нисколько не давъ себѣ отдыха послѣ
академическихъ занятій и не переступивъ даже за порогъ
академического зданія, чтобы свободно взглянуть на вольную
жизнь, чтобы беззаботно на чистомъ просторѣ всей грудью
вздохнуть, онъ приступилъ къ чтенію пробныхъ лекцій предъ
совѣтомъ академіи по предметамъ своей специальности, по
словесности, исторіи литературы и логикѣ, лишь бы только
пимѣти право скрѣпѣ занять учительскую каѳедру по этимъ
и предметамъ въ какой-либо Семинаріи. Такая поспѣшность
со стороны А. С. указываетъ на тотъ фактъ, что семейная
жизнь его отца и его кровныхъ родныхъ была такова, что
не представляла ему никакой возможности даже для того

только, чтобы хотя нѣсколько недель спокойно отдохнуть
и у семейнаго очага посѣть академическихъ трудовъ... 28-го
августа 1870 года А. С. прибылъ въ г. Екатеринославъ и
вступилъ въ должность преподавателя Семинаріи по выше-
указаннымъ предметамъ.

Ровно 9-ть лѣтъ А. С. прослужилъ въ Екатеринославской
Духовной Семинаріи. Въ теченіе этого времени онъ, кромѣ
преподавательской должности, исполнялъ различные обязан-
ности, которые разновременно бывали возлагаемы на него
Правленіемъ Семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства.
Вотъ эти обязанности: съ 19 декабря 1870 по 7-е сентября
1871 года А. С. проходилъ должность помощника инспек-
тора Семинаріи. Съ 1871 года и по день увольненія своего
отъ службы при Екатеринославской Семинаріи онъ состоялъ
членомъ педагогического совѣта и преподавателемъ француз-
ского языка; два раза производилъ ревизію Мариупольскаго
духовнаго училища, — именно въ декабрь 1872 года и въ
январь 1874 года. Послѣ каждой ревизіи онъ представлялъ
на разсмотрѣніе Правленія Семинаріи свои отчеты, въ кото-
рыхъ обстоятельно и правдиво выставлялъ всѣ замѣчанія
имъ недостатки по учебно-воспитательной части, особенно
же мрачными красками обрисовывалъ училище въ экономи-
ческомъ бытовомъ отношеніи, и каждый разъ настаивалъ на
неотложномъ ходатайствѣ Правленія Семинаріи предъ Его
Преосвященствомъ — дать обновленіе Мариупольскому духов-
ному училищу. Кроме того, по ходатайству А. С., согласно его
желанию, съ утвержденія Его Преосвященства, предоставлено
было чтеніе уроковъ по русской словесности въ епархиальномъ
женскомъ училищѣ въ онъ и состоялъ преподавателемъ съ
сентября мѣсяца 1871 года по день увольненія своего отъ
службы по духовно-учебному вѣдомству. Помимо занятій по
духовно-учебному вѣдомству А. С. вольностю предложенія

дирекції Екатеринславской гимназии, съ разрѣшениемъ Его Преосвященства, преподавать уроки по русской словесности и исторіи литературы въ Екатеринславской Маріинской женской гимназии съ 1-го сентября 1871 по 1-е октября 1875 года. Въ августѣ мѣсяца 1879 года, А. С., по собственному желанію, перешелъ на должность учителя въ Харьковскій институтъ благородныхъ дѣвицъ.

По своимъ внутреннимъ качествамъ и личнымъ достоинствамъ, какъ учитель, и какъ человѣкъ, А. С. былъ вообще выдающеся въ семинарской корпорации личностью. Съ первыхъ дней вступленія на должность учителя Семинарии, неизмѣннымъ девизомъ его жизни было: „книжный трудъ, честность и добро во всякомъ дѣлѣ“. Будучи человѣкомъ даровитымъ, А. С., въ видахъ своего умственного самоусовершенствованія, всего себя посвятилъ наукѣ, особенно по предметамъ своей специальности — истории литературы, словесности и логики; каждый изъ этихъ предметовъ онъ старался разработать самостоятельно, серьезно и основательно; самое преподаваніе этихъ предметовъ — какъ въ Семинарии, такъ въ женскомъ духовномъ училищѣ и Маріинской женской гимназии отличалось особеною жизненностью, энергию, и всегда было исполнено души. Начитанность его какъ въ области литературы, такъ и въ отношеніи другихъ наукъ была велика и разностороння. Насколько серьезно и честно А. С. относился къ своимъ научнымъ и учебнымъ занятіямъ, можно судить на основаніи слѣдующихъ фактовъ: въ то время, когда поручено было ему преподаваніе уроковъ по французскому языку — знанія его по этому языку были весьма ограничены и поверхностны; но онъ изучилъ этотъ языкъ въ самое короткое время и совершенно свободно пользовался имъ какъ при чтеніи уроковъ въ классъ, такъ и для своихъ научныхъ цѣлей. При изученіи логики, и особенно когда

А. С. рѣшился составить свое руководство по этому предмету¹⁾, ему понадобился английский языкъ и, вѣтъ, менѣе чѣмъ въ полгода онъ овладѣваетъ имъ настолько, что для своихъ трудовъ и занятій по Логикѣ онъ въ состояніи былъ пользоваться подлинниками тѣхъ английскихъ сочиненій, которыхъ не могъ найти въ переводаѣ. Понятно само собою, что такого рода научныя занятія и посильные успѣхи въ нихъ достигались А. С. не легко: только постояннымъ усидчивымъ трудомъ, постоянно сосредоточенною работою мысли онъ могъ достигать желаемыхъ результатовъ....

Покойный А. С. былъ всецѣло преданъ педагогической дѣятельности, отдавался дѣлу съ увлеченіемъ, — въ преподаваніи учебныхъ предметовъ всегда следовалъ строю памѣченнымъ планамъ и цѣлямъ. При этомъ, онъ какъ самъ любилъ трудиться серьезно и для себя, и для школы, такъ и въ своихъ ученикахъ и ученицахъ умѣлъ возбуждать охоту къ научнымъ занятіямъ и любовь къ дѣлу. Относительно педагогической дѣятельности А. С. и о влияніи его на воспитанницъ женской гимназіи, одна особа сообщила мнѣ слѣдующее: „А. С. умѣлъ вселить въ дѣтяхъ любовь къ дѣлу — это я знаю по гимназіи; ученицы прѣнили, любили его и работали не по обязанности, а съ любовью. Онъ сознавали, что работать приходится много и серьезно, но работали охотно, радуясь своимъ успѣхамъ. Онъ умѣлъ заставить полюбить предметъ и трудъ, — а это не есть ли первая и высшая задача педагога, и многими ли она выполняется? Правственное влияніе его на ученицъ было всегда велико и благодѣтельно: онъ относился къ нему съ довѣріемъ и въ тоже время боялись его неудовольствія. Не было случая въ гимназіи, чтобы какая-либо изъ воспитанницъ рѣшилась сказать ему *nepравду*”

¹⁾ Руководство по Логикѣ составленное А. С. за смертью его, вѣроятно, не будетъ издано въ свѣтѣ.

въ свое оправдание; онъ знали строгость и серьезность его взглядовъ, но въ тоже время чувствовали, что онъ любилъ своихъ ученицъ — что всегда готовъ былъ отстаивать ихъ интересы и всѣ нужды ихъ близко принималъ въ сердцу»

Помимо всѣхъ достоинствъ, которыми отличался А. С., какъ учитель — педагогъ онъ былъ и какъ человѣкъ-прекрасный во многихъ отношеніяхъ. Правда, онъ не искалъ сближенія съ кѣмъ-либо изъ своихъ сослуживцевъ, не дѣлилъ съ ними обычнаго времени — препровожденія въ часы досуга, во вѣнчанихъ его отношеніяхъ и обращеніяхъ замѣтно было что-тодержанное, холодное; но тѣмъ не менѣе у него не было недостатка въ той искренней задушевности, въ той сердечной теплотѣ, въ которыхъ отражаются лучшіе люди изъ людей. Это знали всѣ тѣ, которые умѣли сойтись съ нимъ. Будучи постоянно занятъ, онъ не находилъ свободнаго времени для пустыхъ развлечений и пріятельскихъ, часто безодержательныхъ, бесѣдъ; но за то охотно отрывался отъ дѣла для тѣхъ, кто нуждался въ его совѣтѣ и его помощи, — въ этомъ разѣ онъ былъ истиннымъ другомъ для тѣхъ, кто обращался къ нему во дни печали и затрудненій, — у него всегда находились для нихъ и досугъ и полная готовность на услуги.

Его впечатлительная натура часто скорбѣла чужими скорбями въ ущербъ собственному спокойствію. Это былъ человѣкъ добра въ высокомъ значеніи этого слова. Отношеніе его какъ къ сослуживцамъ, такъ и ко всѣмъ другимъ людямъ было совершенно честное, — симпатіи и антипатіи не принимались имъ въ расчетъ; онъ никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ не останавливался изъ за печати правды, хотя правдивое слово имѣло въ это время не мало опасностей. Но таково было свойство правды, которая всегда, по общему признанію, всѣмъ и всякому глаза колетъ. А между тѣмъ, за эту черту характера А. С. пользовался уваженіемъ отъ всѣхъ тѣхъ,

кто понимал и ценил его, — этим же объясняется, между прочимъ и то вліяніе, которое онъ имѣлъ на другихъ даже въ средѣ наставническихъ корпораций: Семинаріи, женского духовного училища и Мариинской женской гимназии; эту черту въ немъ опѣнили, какъ съично, и его новые сослуживцы по Харьковскому институту благородныхъ юнцевъ.

Нельзя не помянуть добрымъ словомъ А. С. и въ томъ отношеніи, что онъ не чуждался общественной жизни, общественныхъ интересовъ. Не было ни одного хорошаго и полезнаго дѣла, предпринятаго Екатеринославскимъ обществомъ, на которое бы онъ не отозвался, и где бы участіе его не было активно и полезно; такъ онъ принималъ самое живое участіе въ открытии бесплатной женской школы и въ учрежденіи общества любителей музыки и избнія въ городѣ Екатеринославѣ. Въ этомъ обществѣ онъ, какъ знатокъ пѣнія, обладавшій къ тому же хорошимъ голосомъ, занималъ некоторое время по выбору членовъ общества, видную роль. Но, принимая такое живое и дѣятельное участіе въ общественномъ дѣлѣ личное самолюбіе А. С. не имѣло при этомъ никакого значенія; разъ дѣло получило движеніе, разъ за нимъ было упрочено благостояніе — онъ удалялся, такъ сказать, свыше своего поста, предоставляя дѣйствовать другимъ, не добиваясь ни авторитета, ни роли какой-нибудь. Этого тоже типичная черта души А. С., — черта въ высшей степени благородная.

Читатели Екатеринославскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей, вероятно, знакомы съ учеными статьями покойнаго А. С. Въ первый же годъ, изданія Епархиальныхъ Вѣдомостей при Семинаріи, А. С. напечаталъ довольно обширную и очень интересную статью — „Очерки славянской мифологии въ связи съ славянскими праздниками“ въ № 19, 21, 22 и 23ъ 1872 года; за тѣмъ въ №№ 1, 2, 4 и 5ъ 1875 года

упомянута речь, читанная А. О. С. на торжестве освящения здания Екатериновской Семинарии 31 августа 1874 года.

В 1878 году за отличную учительную и полезную учительскую службу А. О. С. награжден орденом св. Станислава 3-й степени.

О жизни и служебной деятельности А. О. С. в Харькове, а также о его болезни и отъех тяжелых обстоятельствах, которая предшествовала его смерти передаю здесь то, что сообщено мне лицами хорошо знавшими его и так сказали ставившими за весьма фазисами последних печальных дней его жизни. Из сообщений этих видно, что первые дни служебной деятельности А. О. С. в Харьковском институте благородных девиц были тяжелыми днями среди новых и чужих ему лиц, при новой обстановке и новых усиленных занятиях и приготовлениях к урокам, но такое тягостное положение продолжалось не долго, — его скоро узнали и по достоинству оценили какъ сослуживцы, такъ начальство института; воспитанницы института, въ свою очередь, скоро поняли его какъ одного из лучшихъ своихъ преподавателей, стали относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, любовью и уваженiemъ. Вообще, об А. О. С. въ Харьковѣ составилось очень честное мнѣніе какъ о человѣкѣ даровитомъ, образованномъ, много начитанномъ, любезномъ въ отношеніяхъ и высоко честномъ въ исполненіи служебныхъ обязанностей.

Другое болѣе чувствительное зло, которое пришлось испытать А. О. С. въ Харьковѣ — это недостатокъ материальныхъ средствъ къ жизни. Состоя на службѣ въ Екатериновской Семинарии и въ тоже время читая уроки въ епархиальномъ женскомъ училище, онъ получалъ до 2000 руб. годового оклада жалованья; съ переходомъ же на службу въ Харьковский институтъ, ему пришлось ограничиться, кажется, только 900 рублейами платного жалованья. А жизнь и содержание въ Харьковѣ

во всѣхъ отношеніяхъ несравненно дороже, чѣмъ въ Екатеринопольской. Вотъ почему, Амб. пришлось киспытать довольно и нужды въ первый годъ своей Харьковской жизни, т. з. гдѣ съ наступлениемъ втораго учебнаго года онъ надѣялся вполнѣ обеспечить себя въ материальномъ отношеніи, такъ какъ, кромѣ уроковъ, даваемыхъ въ институтѣ, ему предложены были еще уроки въ двухъ частныхъ женскихъ пансионахъ. Кромѣ того, ему предложено было сотрудничество въ журнале, издаваемомъ въ Москве профессоромъ Ковалевскимъ Правда, много приходилось Амб. работать и трудиться, въ виду предстоящихъ занятий, и то, какъ уже въ давнаго времени выкинувшись въ такому труду, то не падь бы подъ бременемъ своихъ занятій; но постигшее его семейное несчастіе, и затѣмъ и собственная болѣзнь сломили его силы и ускорили смерть. Еще въ юношескомъ проилаго года жена (1) Амб. умерла отъ вторыхъ родовъ, въ болѣла чахоткою и, вслѣдствіе органическаго ея расположенія къ этой болѣзни, здоровье ее быстро разрушалось. Въ августѣ мѣсяцѣ и самъ донъ почувствовалъ лихорадочные пароксизмы, и не обратилъ вниманія на нихъ во первыхъ потому, что былъ поглощенъ заботами о больной женѣ и умиравшей новорожденной дочери, во вторыхъ потому, что начались уже занятія въ институтѣ и частныхъ пансионахъ, о гдѣ онъ долженъ давать уроки. Такъ какъ въ это время семейные и домашнія обстоятельства вызывали усиленные издергки, то ему приходилось усилить свои занятія, увеличить число уроковъ, которые онъ дѣлалъ въ частныхъ домахъ, чтобы только восполнить непредвидѣнныя расходы по семье. На недомоганіе же свое онъ смотрѣлъ какъ на физическую усталость и пренебрѣгалъ ею болѣе духовными муками. Дѣйствительно, жизнь его оказалась въ это время

(1) Амб. склонился когда еще былъ на службѣ въ Екатеринопольской гимназии въ январѣ 1878 года отъ Н.... "доинвалидъ онъ оставленъ и уходитъ

истинно мученическою: каждый день весь утром до вечера онъ долженъ былъ заниматься въ домѣ и семье, — давая уроки того тамъ съ тою вѣдрую мѣстѣ, — долженъ находиться въ постоянномъ умственномъ напряженіи и изнеможеніи физиче-
скихъ силъ. Усталый и изможденный онъ спѣшилъ домой, — до кончины же ожидало его дома. Видъ больной жены, которая то находилась въ состояніи полнѣйшей апатіи, то была въ сильномъ нервномъ возбужденіи, положительное отсутствіе всякой заботы и отъсобственной особѣ, и полная неурядица по дому, масса человѣческихъ дразнь и надѣй всѣмъ этимъ вопросъ о средствахъ на завршній день... При всемъ этомъ, на глазахъ у цѣлої кипы тетрадокъ съ шсыменными работами его ученицъ, надвѣченіемъ ихъ проходятъ безсонніе ночи, — и эта скучная давящая работа часто прерывалась звонками больной жены, требовавшей отъ него же ухода... Среди этихъ мукъ и тѣжкихъ испытаний онъ дожилъ до дня кончины жены, последовавшей 21-го декабря прошлаго года, забывая совер-
шенно о самъ себѣ и ни на минуту не оставляя, не смотря на крайній упадокъ своихъ физическихъ силъ, тѣхъ умствен-
ныхъ работъ, которыми онъ всегда предавался, которыми пытался духъ его и стремленіе къ которымъ не могли пода-
вать никакія несчастія и страданія... Вотъ искренний отзывъ
одного высокочтимаго лица, хорошо знавшаго А. С., о его
преданности къ научнымъ занятіямъ: „проникаюсъ благогочѣ-
вѣніемъ, когда вижу эту святую любовь къ наука, которая
поглотила совершенно человека, — это честное служеніе сво-
ему дѣлу... И нѣтъ и тѣжело становится, когда подумаешь,
что, задыхался отъ изнуреній и холода, человекъ этой без-
роютно работать отъ утра до вечера, не переставай любить
своего дѣла... Задыхался онъ увѣрять меня, что, это и всѣ
только усталость, а вотъ въ праздникахъ (рождественскихъ)
отдохну и совершенно поправлюсь“.... И это было сказано

А. С. совершенно чистосердечно и какъ бы самоувѣренno. Послѣ праздниковъ онъ пошелъ на уроки въ институтъ, но ему сдѣлалось дурно послѣ первого же урока, тѣго привезли домой и ожидать. Этаго днѧ онъ слегъ въ постель. — Врачи признали, что нынѣ А. С. быстро развивающаяся чахотка и, посовѣтовавши ему отправиться въ Крымъ, въ надѣждѣ, что теплый и здоровый климатъ южнаго берега можетъ остановить развитіе гибельной болѣзни и исправить здоровье больнаго. Хотя, видимо, нельзя уже бывать ожидать никакой существенной пользы отъ поѣздки въ Крымъ, въ то А. С., при всей своей крайней слабости и критическомъ положеніи относительно средствъ, рѣшился отправиться въ путь — дорогу, и конечно съ полною увѣренностью, что онъ найдетъ себѣ спасеніе въ Крыму. По инициативѣ начальницы института сдѣлана была подпись въ средѣ служащихъ и на эти деньги приглашена была сестра милосердія, которая должна была сопровождать А. С. въ Крымъ. Начальница института, инспекторы классовъ и всѣ сослуживцы приняли самое искреннее участіе въ его положеніи. Передъ выѣздомъ его изъ Харькова начальница института навѣстила его и тутъ же взяла къ себѣ на свое попеченіе его двухлѣтнаго сына, который находится у нея и по настоящее время и о которомъ она съ нѣжностію матери заботится какъ о безродномъ и бесприютномъ сиротѣ. Нашлись и здѣсь, въ Екатеринославѣ, два лица, знаящіе и уважавши А. С., которые пожелали взять на себя заботы о снабженіи его материальными средствами; но благодѣяніями этихъ лицъ не кинуло ему воспользоваться, — смерть быстро достигла его. Вотъ послѣдніе дни его жизни: 13го февраля, не больной, вружижъ друзей и знакомыхъ А. С. проводилъ на вокзалъ желѣзной дороги, тамъ онъ простился съ ними въ послѣдній разъ, — и выѣхалъ изъ Харькова. Дорогой слабость замѣтно усиливалась съ каждымъ часомъ,

въ Севастополь сестра милосердія пригласила доктора, кото-
рый кашель его почти умирающимъ гистъмъ не мешалъ и
продолжали путь изъ Севастополя въ занятомъ покойномъ
экипажѣ. День былъ солнечный, теплый. Ате С. полюбовался
дивными картинами крымской природы, но при приближеніи
къ тавъ, называемымъ Байдарскимъ воротамъ подули холодный
вѣтеръ, и больной почувствовала эту холода и начать сильно
страдать. Измученный топъ пріѣхалъ въ Ялту и, благодаря
содѣйствию некоторыхъ лицъ, скоро вачелъ приоткрыла окно
даинъ, — это было во вторникъ на сырой недѣльѣ, 17 февраля. Между тѣмъ слабость нежданно возрасла, кашель усиливался,
по временамъ становясь язвительнымъ. 20-го февраля онъ
причастился къ таинству, а 21-го готовъ лѣтъ просить утра, это
не стало на землю живыхъ, онъ палъ въ краткою трудовую
горя и душевныхъ муки. Миръ праху землю добрый нашъ
сослуживецъ и честный труженикъ, кіддеоконъ вѣтъ

По полученіи извѣстія о смерти А. С., Николаевъ Харьковскому
институту, благородныхъ девицъ была отслужена панихида, и
во время которой многие ученицы плакали о любимомъ и
уважаемомъ своемъ наставнику. 8-го марта была отслужена
панихида о покойномъ А. С. въ храмѣ Екатеринославской
Духовной Семинарии въ присутствіи всѣхъ учениковъ и Г.Г.
преподавателей, а также и другихъ лицъ, знавшихъ и ува-
жавшихъ покойного.

Предь панихиидою была сказана о ректоромъ Семинарии
рѣчь, которая напечатана выше. А. Д. — тз.

Редакторъ, преподаватель Семинарии Ив. Ушаковъ

СОДЕРЖАНИЕ: о. Т. Рѣчъ, произнесенная предь панихиидою о
бывшемъ наставнике Екатеринославской Духовной Семинарии
А. С. Цвѣтковѣ, 8-го марта 1881 года. II. Некрологъ, подоб-
ніе

дозволено цензору. 13-го мая 1881 года. КИЕВЪ

9-го Епарх. Выданъ на почту 1 мая. Опечатанъ И. М. Часовскимъ