

5150
VIII 39
3

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

н 4662-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ДАВАШЕНА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.	№ 7.	ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Екатеринослав- ской Семинаріи. Цѣна годо- вому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. серебромъ.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Четвергъ, 1-го Апрѣля 1882 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 14 Марта 1882 года увѣдомилъ Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго, что **Государь Императоръ**, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, о пожертвованіи прихожанами Вознесенской церкви села Богославки Мариупольскаго уѣзда, въ мѣстную приходскую церковь иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и мученицы Евдокіи съ тѣмъ, чтобы предъ этою иконою ежегодно 1 Марта, 17 Апрѣля и 30 Августа совершаемы были панихиды по въ Вozѣ почившемъ **Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ**, въ 20 день минувшаго Февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: „*благодаритъ*“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 13-го Января—16 Февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, посвятить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, *приказавъ*: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 г (Церковный Вѣстникъ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи проповѣди въ Екатеринославской епархіи, за 1881 годъ, представленный Его Преосвященству епархіальнымъ цензурнымъ Комитетомъ.

1) Къ 1-му января 1882 года паличный составъ проповѣдниковъ слова Божія въ епархіи (протоіереевъ и священниковъ) простирается до 556 чел., болѣе противъ 1880 года на 7 чел. Изъ нихъ, окончившихъ курсъ ученія въ Академіи или Семинаріи, и обязанныхъ произносить поученія народу своего изложенія, было 405 человекъ; неокончившихъ курса ученія, но обязанныхъ поучать народъ по готовымъ руководствамъ, въ отчетномъ году, состояло 151; двое изъ нихъ, священники: Удовичкій и Іосифъ Ивановичко, наставляли народъ не только по готовымъ руководствамъ, но и поученіями своего изложенія.

2) Изъ 405 чел., окончившихъ курсъ ученія, 0-ть не занимались проповѣдью собственнаго изложенія по старости лѣтъ или слабости зрѣнія, — отъ занятій этихъ они уволены епархіальнымъ Начальствомъ; 40 же человекъ, — почти все тѣ же лица, — которыя уже нѣсколько лѣтъ не прилагаютъ усердія къ занятію пастыроучительства, по причинамъ Цензурнымъ Отдѣленіямъ неизвѣстнымъ; о сихъ лицахъ представляется Вашему Преосвященству особый списокъ. Занимавшихся же ученіемъ народа проповѣдью собственнаго изложенія, въ отчетномъ году, состояло 355 чел., противъ 1880 года болѣе на 7-мь человекъ, не считая священнослужителей Тагапрогскаго округа, о коихъ Отдѣленіе не дало и доселѣ никакихъ свѣдѣній за 2-е полугодіе отчетнаго года.

3) 355-ю проповѣдниками, занимавшимися изложеніемъ ученія слова Божія и нравственныхъ наставленій народу, въ

отчетномъ году, произнесено словъ, поученій и рѣчей собственнаго изложенія и представленныхъ въ Отдѣленія, — 1627; болѣе противъ 1880 года на 85 поученій. Но если къ показанному числу проповѣдей (1627), приложить: а) 207 экспромтовъ, — ибо и этотъ родъ проповѣди прививается между духовенствомъ епархіи, какъ свидѣтельствуя Цензурныя Отдѣленія; б) религиозныя собесѣдованія съ прихожанами въ церкви, что во многихъ приходахъ епархіи уже заведено; в) чтенія священниками же прихожанамъ, между утренею и литургіею, житій святыхъ или твореній Тихона Задонскаго и проч., какъ это дѣлаетъ о. Рубанистый и другіе, о чемъ свидѣствуетъ Верхнедѣпровское Цензурное Отдѣленіе, и наконецъ г) если взять во вниманіе ту сумму поученій, которая была предложена прихожанамъ священнослужителями, какъ окончившими курсъ ученія, такъ и неокончившими, по готовымъ руководствамъ, — такихъ поученій, по засвидѣствованію Отдѣленій, въ годъ прочтано было 496 лицами около 10-ти тыс., а о вліяніи этихъ поученій на слушателей было доложено Комитетомъ Вашему Преосвященству въ отчетѣ за 1880 годъ особой статьей: то, на основаніи вышеизложеннаго, Комитетъ не можетъ смиреннѣйше не засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что духовенствомъ вѣрнопой Вашему Преосвященству епархіи значеніе проповѣди, въ дѣлѣ его служенія, понято, что проповѣдь имѣетъ направленіе вѣрное, почему съ года въ годъ она и имѣетъ свой ростъ и развитіе къ одному добру.

4) Относительно способа изложенія проповѣди, содержанія ея и значенія для слушателей, то, какъ единогласно заявляютъ Отдѣленія, всѣ почти проповѣди, бывшія на разсмотрѣніи Отдѣленій, отличаются доказательностію, основательнымъ раскрытіемъ предметовъ проповѣди, написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ и отвѣчаютъ во всемъ духовнымъ

потребностямъ прихожанъ. Независимо отъ обученія вѣрѣ и нравственности прихожанъ и правильнаго пониманія ими богослуженія, для чего пастырями по преимуществу употреблялся методъ катихизическаго ученія, въ проповѣдяхъ, доносятъ Отдѣленія, „видны также тщательная наблюдательность къ явленіямъ текущей жизни, чуткость и отзывчивость къ потребностямъ времени, почему всѣ событія, мало-мальски выходящія изъ ряда обыденной жизни, въ истекшемъ году, не прошли незамѣченными пастырями-проповѣдниками“. Такое же событіе, какъ мученическая смерть въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, побудило многихъ проповѣдниковъ обратить свое особенное вниманіе на то, откуда явились такіе болѣзненные наросты на нашемъ общественномъ организмѣ; и, находя причины этой болѣзни въ семьѣ, своими пастырскими совѣтами и наставленіями рѣшились подвинуть своихъ пасомыхъ къ исправленію тѣхъ нравственныхъ недуговъ, которые, находя пищу въ семьѣ, въ изобиліи заражаютъ и общественный организмъ „что, говорятъ пастыри, вырастаетъ въ семьѣ, то пересаживается на ниву общественную и приноситъ соотвѣтственный зародышу плодъ“. Или, какъ по этому же предмету, отзывается Отдѣленіе Славяносербское: „относительно содержанія проповѣди Отдѣленіе обязывается засвидѣтельствовать предъ Комитетомъ, что проповѣди, за исключеніемъ очень и очень не многихъ, составлялись просто и понятно для слушателей; предметы для проповѣди брались изъ жизни самого прихода или тѣхъ печальныхъ отечественныхъ событій, которыя испытывало наше Государство въ отчетномъ году. А потому проповѣди имѣли характеръ живой, задушевной рѣчи пастыря къ своимъ прихожанамъ, и отличались тою назидательностію, которая всегда желательна въ устахъ проповѣдника. Каждый проповѣдникъ считалъ, какъ видно изъ проповѣдей, своею

обязанностию разъяснять приходу злостное шамфреніе кра-
мольниковъ, возбуждавшихъ народъ, якобы отъ имени Госу-
даря Императора: то возставать противъ евреевъ, то требо-
вать увеличенія своего земельного надѣла, и — указывать на
пьянство, какъ на одну изъ причинъ, способную увлечь са-
маго здравомыслящаго человѣка во всякое зло и погибель“.

5) Результаты такого направленія проповѣди, какъ съ
каедры церковной и внѣ оной, на дому у прихожанъ и
при требованіяхъ, какъ тоже сообщаютъ Отдѣленія, —
самыя благопріятныя: уменьшеніе пьянства и разгула,
облагороживаніе нравовъ, любовь къ порядку и труду въ
частной жизни, любовь къ храмамъ и ихъ благолѣпію,
презрѣніе къ знахарямъ и другимъ всезнайкамъ, доселѣ
эксплотировавшимъ темный людъ, отзывчивость и готовность
исполнять добрые совѣты и вразумленія, какъ своихъ пасты-
рей, такъ и разныхъ другихъ лицъ правительственныхъ, какъ
напримѣръ при болѣзняхъ — дифтеритѣ и другихъ, — свирѣ-
ствовавшихъ по всюду, при падежѣ скота, при волненіи
противъ евреевъ: — все это, и многое подобное доброе при-
вивается къ доброй душѣ простолюдина отъ добраго и заду-
шевнаго слова о. о. пастырей“.

„Это истина, — добавляетъ
Павлоградское Отдѣленіе, — о которой свидѣлствуютъ
гражданскіе чины и начальство разныхъ вѣдомствъ, — о чемъ
приходилось слышать въ разныхъ собраніяхъ и Комитетахъ,
имѣющихъ свои засѣданія въ уѣздномъ городѣ“.

— Впрочемъ,
о томъ, что слово пастырей вѣренной Вашему Преосвящен-
ству епархіи было, въ отчетномъ году, дѣйствительно благо-
временно и благомощно и принесло несомнѣнную пользу
обществу и государству, а особенно въ умиротвореніи народа
отъ возстанія противъ евреевъ и погрома ихъ, — о семъ
засвидѣтельствовано уже какъ духовною, такъ и свѣтскою
прессею прошлаго года, такъ равно и вниманіемъ высшаго

гражданскаго Правительства, испрашивавшаго согласія и благословія Вашего Преосвященства о представленіи особенно отличившихся въ этомъ дѣлѣ пастырей къ Высочайшимъ наградамъ.... Такимъ образомъ Комитету остается только повторить предъ Вашимъ Преосвященствомъ то дѣйствительно добромъ пониманіи духовенствомъ, вѣрною Вашему Преосвященству епархіи, дѣла проповѣди и о приложеніи ея благовременно на благо общее.

б) Всѣ Отдѣленія, за исключеніемъ Таганрогскаго, которое и доселѣ не дало никакихъ свѣдѣній о состояніи проповѣди въ округѣ за 2-е полугодіе, — доставили свои отчеты и вѣдомости своевременно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность Славяносербскаго Цензурнаго Отдѣленія. Сколько можно судить по ходу дѣла, то исключительно благодаря его заботливости, а особенно предсѣдателя Отдѣленія, въ первый разъ, за 9-ть лѣтъ, достигнуто то, что, въ отчетномъ году, въ цѣломъ уѣздѣ, не было ни одного священника не проповѣдывшаго; и отчетъ этого Отдѣленія составленъ обстоятельнѣе нѣкоторыхъ другихъ Отдѣленій, такъ что, съ теченіемъ времени, Комитетъ имѣетъ напечатать этотъ отчетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія другихъ Отдѣленій. Хорошо также составлены отчеты Отдѣленій — Верхнеднѣпровскаго и Павлоградскаго. — Весьма жаль, что Отдѣленія перестали присылать лучшія проповѣди изъ уѣздовъ на разсмотрѣніе Комитета и для представленія на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, какъ это было прежде; и потому, въ теченіи истекшаго года, или въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или отдѣльными брошюрами, были напечатаны не многія проповѣди, и то тѣхъ только авторовъ, которые, помимо Отдѣленій, предсавляли таковыя не посредственно или на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства или на разсмотрѣніе Комитета.

и 7) Согласно представленіямъ Отдѣленій, Епархіальный Цевзурный Комитетъ имѣеть смиреннѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи благословенія Вашего Преосвященства, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, тѣмъ изъ священнослужителей, которые съ особенною ревностію занимались дѣломъ проповѣди, въ отчетномъ году, а именно: Донцову Давилу, Харлову Іоанну, Ващинскому Георгію, Васильковскому Михаилу, Слоновскому Іоанну, — который нѣкоторые изъ своихъ поученій даже напечаталъ для раздачи народу, — подъ заглавіемъ: „Два слова добраго совѣта и предостереженія православнымъ“, Иванову Ѳеодору, Ядрихинскому Александру, Татаринovu Мирону, Шамраеву Виктору, Татаренкову Константину, протоіерею Григорію Краснополцкому, протоіерею Петру Рубанову, Королеву Алексію, Демидовичу Димитрію, Кудревичу Виктору, протоіерею Павлу Попову, Хицунову Павлу, Мураховскому Николаю, Воскобойникову Владиміру, Бессарабову Павлу, Шараеву Григорію, Попову Николаю, Волошинову Григорію, Килимову Платону, Раевскому Симеону и Русаневичу Андрею.

На этомъ отчетѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 марта 1882 г. послѣдовала такая: „Утверждается.“

ОТЧЕТЪ

о состояніи 3-го благочинническаго округа Славяносербскаго уѣзда за 1881 годъ.

Согласно указу Св. Прательствующаго Синода отъ 16-го декабря 1853 года за № 6114-мъ, въ отчетъ этотъ входятъ свѣдѣнія по предметамъ, содержащимся въ IV, V, VI, VII, VIII и IX статьяхъ означеннаго указа.

IV. О церкви.

1) Церквей въ 3-мъ благочинническомъ округѣ 11-ть; а) строящаяся церковь одна — въ селѣ Чернухино каменная на мѣстѣ нынѣ существующей — деревянной и весьма ветхой, во имя св. Николая; б) вновь построенныхъ церквей въ отчетномъ году небыло и в) вновь освященныхъ также не было.

2) Церковь въ селѣ Чернухино строится на средства прихожанъ.

3) Особенно примѣчательныхъ церквей нѣтъ.

4) Упраздненныхъ — нѣтъ.

5) Церкви были обозрѣваемы благочиннымъ два раза въ годъ.

6) Какъ избытка, такъ и недостатка церквей, судя по количеству прихожанъ, не имѣется.

7) Церковное писмоводство находится въ надлежащемъ порядкѣ и исправности. Писмоводство въ нѣкоторыхъ приходяхъ ведется испр. должность псаломщицкоо, а въ другихъ, по малоспособности причетниковъ, самими священниками.

8) Больницъ и богадѣленъ при церквахъ не имѣется; въ м. Ивановкѣ существуетъ больница на счетъ земства. Благодаря содѣйствию духовенства, безкорыстію и гуманности участковаго земскаго врача Василия Яковлевича Скабичевского, прихожане-крестьяне 3-го благочинническаго округа къ медицинскому лѣченію, сравнительно съ прежнимъ временемъ, относятся съ большимъ довѣріемъ, такъ что ворожеи и знахари рѣшительно почти потеряли кредитъ у простаго народа. Услугами означеннаго врача духовенство пользуется безвозмездно, — что составляетъ не маловажное значеніе при его ограниченныхъ средствахъ.

V. О духовенствѣ.

1) Священниковъ, окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, въ округѣ состоитъ на лицо 7, неученыхъ — 5. Въ

религіозно - нравственнымъ вліяніи на прихожанъ ученые священники имѣютъ преимущество предъ неучеными. Изъ послѣднихъ выдаются относительно своимъ нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ священники: села Василевки Василій Дьяковъ и села Еленовскаго Василій Удовицкій.

2) Богослуженіе въ церквахъ совершается неопустительно.

3) Правсвенный уровень духовенства 3-го округа, сравнительно съ прежнимъ временемъ, возвышается. Извѣстно, что неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ служить и всегда служило главной причиной разныхъ нестроений въ православномъ клирѣ. Но насколько этотъ порокъ ослабѣлъ— можно видѣть изъ того, что въ 3 благочинническомъ округѣ изъ 12 священниковъ—8 совершенно не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, 4 употребляютъ весьма и весьма умѣренно. Изъ 18 псаломщиковъ—только два склонны къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ. Такимъ образомъ, заисключеніемъ весьма немногихъ, духовенство 3-го округа вело себя въ отчетномъ году безупречно и потому слѣдственныхъ дѣлъ о какихъ либо неблаговидныхъ поступкахъ не возникало.

4) О матеріальномъ довольствѣ духовенства 3-го округа можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Въ теченіи 1881 года посупило доходовъ за требосправленія въ пользу причтовъ: — а) деньгами 10,564 рубля; б) продуктами: зерновымъ хлѣбомъ 250 четвертей, на сумму 2,500 руб., печенымъ хлѣбомъ 20,000—на сумму 1,600 руб., лицъ 9 тыс. на сумму 900 руб. Итого 15,564 руб.; в) казеннаго жалованья—1002 руб. 48 коп.; г) 918 десятинъ подцерковной земли, средній доходъ которой опредѣляя нѣсколько болѣе 2 руб. съ десятины, получится 2,000 рублей. А всего на сумму 18,566 руб. 48 коп.

Въ округѣ состоитъ 12 священниковъ и 18 псаломщиковъ. Держась обыкновеннаго раздѣла доходовъ между членами прич-

товъ, выходить на долю 12 священниковъ 11,130 руб. или среднимъ числомъ на каждаго по 927 руб.; на долю 18-ти псаломщиковъ 7,436 руб., или среднимъ числомъ на каждаго по 413 руб.

Въ округъ значится мужескаго пола прихожанъ 15,735 душъ. Раздѣливъ на число душъ 15,564 руб., поступившихъ въ пользу причтовъ за требоисправленія, приходится почти по 1 руб. съ приходской души.

5) Собственное хозяйство духовенства находится въ слѣдующемъ положеніи.

а) *Хлѣбопшество*. Въ отчетномъ году у духовенства было въ посѣвѣ разнаго хлѣба всего 139 десятинъ. Урожай вышель средний. Если принять во вниманіе, что духовенство имѣеть въ своемъ распоряженіи 918 десятинъ подцерковной земли, то, судя по такому ничтожному количеству обрабатываемой земли, — эта хозяйственная отрасль находится въ упадкѣ. Объясняется это просто частыми неурожаями и неизмѣнимъ временемъ для надлежащаго присмотра за этимъ дѣломъ; по-этому многіе предпочитаютъ сдавать свои участки въ арендное содержаніе.

б) *Скотоводство*. У 12 священниковъ и 18 псаломщиковъ имѣется рогатаго скота 94 штуки, 38 лошадей, 36 штукъ свиней, 11 шт. овецъ и 2 козла; и эта отрасль, какъ видно, не въ цвѣтущемъ состояніи.

в) *Пчеловодство*. Эта отрасль, сравнительно съ прежнимъ временемъ, стала болѣе обращать на себя вниманіе со стороны духовенства. Въ отчетномъ году было 1200 колодокъ, изъ коихъ оставлено на 1882 годъ 800 колодокъ, а остальные поступили въ продажу. Эта отрасль, при рациональномъ веденіи дѣла, самая выгодная и составляетъ болѣе сподручное занятіе для сельскаго духовенства и менѣе всего подвержена рыску.

6) Позволяемъ себѣ показать хотя главныя статьи расхода, необходимыя въ жизни сельскаго священника. На семейство священника, полагая его изъ 5 душъ, въ годъ необходимо на хлѣбъ и приварки 500 руб.; на одежду, обувь себѣ и семейству 100 руб.; на содержаніе въ училищѣ одного сына или дочери 100 руб.; (?) на 3 прислуги—работника и двухъ работницъ на жалованье и харчи имъ 300 руб.; на отопленіе 3 комнатъ необходимо по нашему краю болѣе 800 пуд.—50 руб.; на освѣщеніе—30 руб.; на содержаніе 2 хъ лошадей 100 р., на телѣгу и упряжь 30 руб. Не упоминаемъ о другихъ расходахъ непредвидѣнныхъ, отъ которыхъ священникъ, какъ и всякій, не свободенъ: въ случаяхъ болезней и др. несчастій. Не упоминаемъ о расходахъ на такіе предметы, которые причисляются къ роскоши, какъ-то чай и т. под., а также журналы, газеты, безъ которыхъ священникъ, какъ и всякій болѣе или менѣе образованный челоѣкъ, обойтись не можетъ. Итакъ расходъ сельскаго священника по меньшей мѣрѣ простирается до 1200 руб. въ годъ. Доходъ же можетъ простираться до 900 р., и то только въ такой сравнительно благоприятный годъ, каковъ былъ отчетный 1881-й.

При такомъ дефицитѣ могутъ спросить: изъ какихъ же источниковъ сельскій священникъ извлекалъ и извлекаетъ доходы на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей? Съ прискорбіемъ нужно отвѣтить, что изъ 12 священниковъ 9 такихъ, которые, чтобы удовлетворить своимъ насущнымъ нуждамъ, приуждены до послѣдней возможности сокращать свои расходы, употреблять все средства для сбереженія своихъ доходовъ и все таки прибѣгать къ долгамъ и оставаться въ долгахъ до конца жизни, оставляя своему семейству то горькое наслѣдство, которое бываетъ по томъ причиною и нравственныхъ и физическихъ его бѣдствій.

Не скроемъ, что нѣкоторые священники составили себѣ

порядочное состояніе, занимаясь разнаго рода спекуляціями. Но нужно замѣтить, что въ этомъ случаѣ развивается духъ меркантильности, неблагоприятный для интересовъ пастырскаго служенія.

7) Особенно выдающихся случаевъ, въ которыхъ духовенство могло бы проявить свои подвиги, въ отчетномъ году не представлялось, если не считать за особенный подвигъ того обстоятельства, что возбужденіе умовъ въ приходоухъ 3-го округа по случаю анти-еврейскаго движенія, охватившаго югъ Россіи въ 1881 году, на первыхъ же порахъ было парализовано дружнымъ усиленіемъ священниковъ при посредствѣ проповѣди въ церквахъ и внѣ оныхъ.

8) Обь отношеніяхъ православнаго духовенства къ иновѣрному. Приходовъ иновѣрныхъ въ 3 округѣ нѣтъ. Что же касается до раскольниковъ, то вожаки ихъ — лжесвященники изъ своекорыстныхъ видовъ всѣми мѣрами противодѣйствуютъ сближенію раскольниковъ съ православными. Дѣятельность священниковъ тѣхъ приходоухъ, гдѣ вмѣстѣ съ православными живутъ и раскольники, сосредоточена главнымъ образомъ на томъ, чтобы удержать православныхъ отъ совращенія въ расколъ. Въ знаніи вѣроученія своего раскольники имѣютъ преимущество предъ православными — чему благопріятствуетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что среди раскольниковъ больше развита грамотность, хотя у нихъ нѣтъ организованныхъ школъ; — напр. въ селѣ Ольховаткѣ, гдѣ православные и раскольники составляютъ одно общество, до сихъ поръ нѣтъ организованной школы, хотя вопросъ обь открытіи школы въ означенномъ селѣ нѣсколько разъ былъ возбуждаемъ по настоянію мѣстныхъ священниковъ. Но такъ какъ численный перевѣсъ въ этомъ обществѣ на сторонѣ раскольниковъ, не желающихъ организованной школы, то устройство таковой и не могло до сихъ поръ состояться на средства

общественныя. При такихъ условіяхъ, разумѣется, должно прійти на помощь православному населенію земство. Не имѣя школы, православные села Ольховатки посылають дѣтей своихъ для обученія грамотѣ къ расколо-учителямъ, педагогическая дѣятельность которыхъ главнымъ образомъ сосредоточена на пропагандѣ въ интересахъ своего вѣроученія. Въ предупрежденіе пагубныхъ послѣдствій, впродѣ до возбужденія дѣла о школѣ въ очередномъ земскомъ собраніи, я предложилъ села Ольховатки священнику Елисею Евецкому посвятить открытіемъ покаместъ церковно-приходской школы, каковая и открыта съ 1-го января 1882 года. Мальчиковъ и дѣвочекъ уже поступило въ эту школу до 30 душъ.

VI. О пастырѣ.

- 1) Значительнаго умноженія прихожанъ не замѣчено.
- 2) Благочестіе въ народѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, возвышается и особенно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ существуютъ школы, и гдѣ пастыри съ усердіемъ занимаются сказываніемъ проповѣдей съ церковной кафедръ.
- 3) Особенное усердіе православныхъ къ посѣщенію богослуженій въ воскресные и праздничные дни замѣтно тамъ, гдѣ священниками принято за правило при каждомъ богослуженіи сказывать поученія, примѣнительныя къ понятіямъ простаго народа. Что же касается до другихъ обязанностей христіанскихъ, напр. по отношенію къ таинствамъ церкви и проч., то по отзывамъ настоятелей церквей, православные прихожане ихъ неуклоняются отъ выполненія таковыхъ.
- 4) Знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры болшею частию скудны вслѣдствіе неграмотности; но въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ существуютъ школы, между неграмотными

Въ 3-мъ округѣ въ 1888 г. *Объ училищахъ.*

1) Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году не было. Въ 3-мъ округѣ существуютъ школы, которыя содержатся на счетъ земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, — именно: въ м. Ивановкѣ — образцовая двухклассная школа Министерства Народнаго Просвѣщенія и 3-хъ земскихъ въ селлахъ Адрианоуполь, Фошовкѣ и Васильевкѣ.

2) Обязанности преподавателей въ означенныхъ школахъ несутъ мѣстные священники, при содѣйствіи которыхъ и открыты школы въ этихъ селлахъ.

3) Учителями состоятъ: въ двухклассномъ училищѣ мѣст. Ивановки два, окончившихъ курсъ въ учительской Семинаріи, Яковъ Подгорскій и Алексѣй Королевъ; въ Васильевкѣ — окончившій курсъ тоже въ учительской Семинаріи; въ Адрианоуполь — окончившій курсъ въ духовной Семинаріи студентъ Серафимъ Лисенковскій и въ Фошовкѣ — окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Ишеничная.

IX. *Разныя свѣдѣнія и замѣтки.*

1) При церквахъ существуетъ 10 библіотекъ, въ которыхъ заключается 825 книгъ религіозно-правственнаго содержанія.

2) Приходскихъ попечительствъ 5-ть, именно въ селлахъ: Адрианоуполь, Красномъ-Кутѣ, Фошовкѣ, Еленовскомъ и Ольховаткѣ. Пожертвованій чрезъ приходскія Попечительства обществами прихожанъ сдѣлано въ отчетномъ году на содержаніе и украшеніе храмовъ до 9 тысячъ. На содержаніе же причтовъ ничего.

3) Въ 3 округѣ пенсіонеровъ, пользующихся денежнымъ воспомощеніемъ отъ Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія состояло 9-ть душъ и при нихъ

дѣтей, неспособныхъ къ труду, — 7 душъ. На воспособленіе выдается изъ Попечительства 196 руб. Раздѣливъ эту сумму на 16 душъ—среднимъ числомъ на душу приходится въ годъ 12 рубл. 25 коп., въ мѣсяцъ 1 рубль и въ день немного болѣе 4 к. Понятно, что воспособленія въ такихъ размѣрахъ достаточно только на 1 ф. печенаго хлѣба. На остальные же жизненные потребности вдовы добываютъ себѣ средства тѣмъ путемъ, какимъ добываютъ нищіе, благодаря щедродательности прихожанъ. Способныя же къ физическому труду обыкновенно поступаютъ въ услуженіе въ качествѣ экономокъ, коровницъ, горничныхъ и т. под.—это жены и дѣти священно и церковно-служителей, посветившихъ лучшіе годы своей жизни на служеніе церковно-общественнымъ интересамъ и въ концѣ-концѣ оставившимъ въ наслѣдство своей сиротѣвшей семьѣ нищенскую суму. Какимъ же образомъ можетъ быть улучшенъ матеріальный бытъ сиротствующихъ въ духовномъ вѣдомствѣ? Въ настоящее время единственный способъ — это ввѣрить заботы и попеченіе о своихъ бѣдныхъ непосредственно духовенству, которое можно надѣяться, въ лицѣ своихъ окружныхъ декутатовъ и на это дѣло такъ же найдетъ средства, какъ оно нашло и для духовно-учебныхъ заведеній.

4) Къ вопросу о праздникахъ. И пресса и общество постоянно твердили и твердятъ, что экономическое положеніе народа много страдаетъ отъ многочисленныхъ праздниковъ, которые народъ проводитъ въ бездѣльи и пьянствѣ. Обвиняютъ въ этомъ по обыкновенію духовенство, которое якобы изъ корыстныхъ видовъ поддерживаетъ этотъ порядокъ, и въ видахъ поднятія уровня экономическаго благосостоянія народа разосланы и въ церкви и волостныя правленія табели съ обозначеніемъ главныхъ праздниковъ, въ которые отъ работъ освобождается народъ. Не смотря на эту мѣру и на внушенія со стороны духовенства, народъ празднуетъ и въ

другіе дни, необозначенные въ таблицѣ. Какая же тому причина? Просто та, что народъ руководствуется не таблицью, а церковными святцами, гдѣ, кромѣ главныхъ праздниковъ, есть по 40 дней, подъ которыми, также какъ и подъ главными, значится надпись: Праздникъ и разрѣшеніе вина и ея. *Благочинный, свящ. Николай Мураховскій.*

Е ПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, 19 марта выѣхалъ, по распоряженію вышлага начальства, въ г. Симферополь для погребенія Превосвященнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго, а 22 благополучно возвратился въ Екатеринославъ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомѣ при Иоанно-Богословской церкви — помощника пастоятеля; 2) того же уѣзда, въ с. Александровкѣ при Казанской церкви; 3) того же уѣзда въ с. Домоткани при Архангело-Михайловской церкви; 4) Новомосковского уѣзда, въ селѣ Александровкѣ при Покровской церкви; 5) того же уѣзда въ с. Бузовкѣ при Димитріевской церкви; 6) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви — настоятельское; 7) того же уѣзда, въ с. Кохановкѣ при Успенской церкви; 8) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Андреевкѣ при Рождество-Богородичной церкви — настоятельское; 9) въ г. Таганрогѣ при Митрофановской церкви — настоятельское; 10) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Ряженомѣ при Георгіевской церкви — настоятельское; 11) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровскомѣ при Архангело-Михайловской церкви; 12) того же уѣзда, въ селѣ Волновахѣ при Рождество-Богородичной церкви; и 13) Александровскаго уѣзда въ

с. Гавриловкѣ при Николаевской церкви помощника настоятеля.

Псаломщицкія мѣста: 1) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Мижиричѣ при Рождество-Богородичной церкви; 2) въ г. Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви; 3) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Захарьевкѣ при Вознесенской церкви; 4) того же уѣзда въ селѣ Мангушѣ при Осодоро-Стратилатовской церкви; 5) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Семеновкѣ при Николаевской церкви, и 6) Новомосковскаго уѣзда, въ м. Петриковкѣ при Георгіевской церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Георгіевской церкви села Александра Бахмутскаго уѣзда крестьянину Стефану Попову и прихожанамъ за содѣйствіе старостѣ въ устройствѣ дома для помѣщенія причетника означенной церкви.

Рукоположены во діакона: 11-го февраля исправляющій должность псаломщика Рождество Богородичной церкви села Мижиричѣ Павлоградскаго уѣзда Петръ *Голубовъ*, перемѣщенный къ Екатеринославскому кафедральному собору, на свою вакансію; — 14-го марта исправляющій должность псаломщика Покровской церкви города Бахмута Назарій *Поповъ* на занимаемую имъ вакансію

Опредѣлены: 21 января заштатный священникъ Іоаннъ *Стадницкій*, согласно его просьбѣ, впредь до особаго усмотрѣнія, допущенъ къ исправленію священническихъ обязанностей по церкви и приходу въ с. Звонецкомъ Екатеринославскаго уѣзда; — 20 февраля уволенный изъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Андрей *Пархоменко*, согласно его прошенію, допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности на празднои вакансіи при Бахмутской Благовѣщенской церкви временно, впредь до усмотрѣнія его способностей и благонадежности къ прохожденію должности; — 8-го марта сверхштатный діаконъ Іоаннъ *Трофимовскій*, согласно его

прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви села Губинихи Новомосковского уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 25-го февраля къ Архангело-Михаиловской церкви села Ильинки Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ *Оеодоръ Помытунъ*, — къ Варваринской церкви с. Карнауховки Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Ярко* и къ Троицкой церкви села Ауль того же уѣзда, отставной рядовой *Иванъ Губка*, всѣ на первое трехлѣтіе; — 4-го марта крестьянинъ села Стрѣтенки Мариупольскаго уѣзда *Григорій Ковальскій* и поселянинъ села Новой-Каракубы того же уѣзда, *Михаиль Тохтамышъ*, къ церквамъ — первый къ Николаевской села Стрѣтенки на первое трехлѣтіе, а второй къ Николаевской села Новой-Каракубы на второе трехлѣтіе; — 8-го марта крестьяне: села Троицкаго Павлоградскаго уѣзда *Трофимъ Коваленко* и мѣстечка Петропавловки того же уѣзда *Василій Павшикъ*, къ церквамъ: первый къ Троицкой с. Троицкаго, а второй къ Петропавловке м. Петропавловки.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17-го февраля священникъ Казанской Божіей Матери церкви села Александровки Верхнедѣпровскаго уѣзда *Сильвестръ Тараскинъ* и 21 февраля диаконъ состоящій на исаломщицкой вакансіи при Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда *Евстафій Василенко*; 5-го марта священникъ Николаевской церкви села Гавриловки Александровскаго уѣзда, *Илія Лисенковскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая благодарность. II. Опредѣленіе Св. Синода о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и др. лицъ. III. Отчетъ о состояніи проповѣди въ Екатеринославской епархіи за 1881 годъ. IV. Отчетъ о состояніи 3-го благочиническаго округа Славяносербскаго уѣзда. V. Епархіальныя извѣстія.