



21 августа 1907 г.

Подписная цѣна  
с доставкой и пересылкой  
на годъ . . . . . 6 руб.  
На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
2 р., за границу 8 р.  
Отдѣльные №№ по 15 к.  
За перепѣн. адр. 28 к. Статьи  
и замѣтки должны быть за под-  
писью и адресом автора. Въ случаѣ  
надобн. статьи передѣльв. въ ре-  
дакці. Для личныхъ объясн. ре-  
дакці. открыта исключ. праздн.,  
по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
до 9 ч. веч.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XX. Начатъ съ № 845.

— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —

Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новыя издания:**

**Руководство по саперному дѣлу для саперныхъ и подрывныхъ школъ** полевыхъ и крѣпостныхъ инженерныхъ войскъ. Сост. В. Яковлевъ, военный инженеръ подполковникъ, преподаватель фортификації Николаевской Инженерной Академіи и училища. 3-е изданіе, вновь переработанное и дополненное, согласно указаніямъ опыта Русско-Японской войны 1904—1905 г.г. Съ чертежами въ текстѣ. Спб., 1907 г. . . . . 2 р. 25 к.

**Обязанности наводчика по уходу, храненію и содер- жанію въ исправности** материальной части 3-хъ дюйм. полевой скорострѣльной пушки обр. 1902 г. Съ дополненіемъ руководства для офицера по выясненію причинъ нѣкоторыхъ неисправностей орудія и лафета и ихъ устраненію. Сост. Д. А. Александровичъ. Спб., 1907 г. . . . . 35 к.

ОБЩЕСТВО принимаетъ СТРАХОВАНІЯ:  
ЖИЗНИ отъ ОГНЯ и  
отъ НЕСЧАСТНЫХЪ  
СЛУЧАЕВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ Общество СТРАХОВАНІЙ

УЧРЕДЕННОЕ  
въ 1858 году.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА НАХОДИТСЯ  
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій пр., собств. домъ, № 5.  
Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

(10) 26—12

ПРОТИВЪ  
**ГОНОРРЕИ**  
БОЛѢЗНЕЙ МОЧЕВОГО  
ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ  
**АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ**  
РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ  
для внутренняго употребленія  
способъ употребленія прилагается  
продажа въ аптекахъ и аптекарскихъ  
магазинахъ.

Русское О—во торговли аптек.  
товар., Штолъ и Шмидтъ, Бю-  
леръ и Б. Шаскольский.

(278) 8—3

Для всѣхъ гг. офицеровъ, окончившихъ  
**ПЕРВЫЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУСЪ**,

согласно приказу Высочайше утвержденного 12-го мая с. г.,

изготавляются юбилейные наградные знаки:

**СЕРЕБРЯНЫЕ ПО 4 РУБЛЯ,  
БРОНЗОВЫЕ ПО 2 РУБЛЯ.**

ПАВЛОВСК. ВОЕН. училиш. бронз. по 1 р. 25 к., серебр. по 3 р.  
КОНСТАНТИН. училиш. бронз. 3 р., серебр. 5 р. ГЕНЕРАЛЬ-  
ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТ. бронз. 1 р., серебр. 2 р. 50 к., а также  
имѣются знаки и жетоны всѣхъ проч. учрежд.

на ювелирной  
фабрикѣ **,ЭДУАРДЪ“.**

Спб., Невскій просп. д. 10 телефон. 663.

(328) — 3

**СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ** 25 штукъ  
**20 коп.**

**ПОЛЕВАЯ  
СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА  
ОФИЦЕРА**

для маневровъ, полевыхъ поездокъ, военной игры  
и тактическихъ задачъ.

Составлена группой офицеровъ Генерального Штаба Виленского  
военного округа.

Страницъ 410 въ текстѣ и на вкладныхъ листахъ около 150 чер-  
тежей, форматъ карманный.

Цѣна съ переплетомъ изъ прорезиненнаго коленкора 1 р. 20 к.,  
безъ пересылки.

При выпискѣ черезъ редакцію «Виленского Военного Листка»,  
(г. Вильна) выписывающіе благоволять приложить свой точный  
адресъ. Пересылка за счетъ покупателя. (333) 3—2



**ПЕРУИН  
ПЕТО** 1р 75к.  
ФЛАК.

(234) — 2

**ВЪ ПАМЯТЬ**  
М. И. ДРАГОМИРОВА.  
Составилъ Ф. Бутковъ.  
Цѣна 10 коп.  
Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колок. 14.

ФАБРИКА Ивана Лубы,

Варшава, Лешно № 63, — сущ. съ 1893 г. высылается за 2 р. 50 к. съ налогомъ платежомъ безъ задатка керосино-газовую кухню безъ фитила съ двумя конфорками для варки пищи. Расходъ керосина на 1 копейку въ часъ. Желающимъ прилагается за 1 руб. бензиновый аппаратъ для истребления клоповъ и домашнихъ насекомыхъ.

(324) 5—4

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

### Ереси въ учени о морской силѣ.

Фред. Т. Джексонъ, авторъ справочного издания «Fighting Ships», изобрѣтатель военно-морской игры. Съ рисунками и картами. Переводъ съ англійскаго подъ редакціей Н. Л. Кладо.

Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 2 р. 85 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольн., 14.

Вышло: *Баронъ Теттау.*

### 18 мѣсяцевъ

въ Манчжуріи съ русскими войсками.

Переводъ съ немецкаго Генерального Штаба полковн. Грулева.  
Съ предисловіемъ автора къ нашему изданію. Съ картами,  
схемами и чертежами. . . . . 3 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО Спб. Колокольн. 14.



РУЖЕЙНАЯ ФАБРИКА И. Ф. ПЕТРОВА.  
въ Ижевскомъ заводѣ, Вятской губ.

Предлагаетъ всевозможные охотничіе РУЖЬЯ, РЕВОЛЬВЕРЫ и принадлежности охоты. РУЖЬЕ „БЕРДАНА“ дробовое 9 руб. Важно для небогатыхъ охотниковъ. МАШИНКА НОВОСТЬ ДЛЯ ОТБИВКИ КОСЪ, самая удоб. и не-обходная въ кажд. сельскомъ хозяйствѣ, цѣна за шт. 80 к., за 2 шт. 1 р. 50 за 10 шт. 80 к. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ПОТР. ТОРГ. И МАГ. СКИДКА. Н. ЕРМОЛОВЪ.

(30) 8—3

Съ 1-го мая текущаго 1907 года  
вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ  
и рабочихъ рукъ

составы инжен. Ю. И. ДЬЯКОВА:

### МАЗАКСА и ЧЕРНЬ

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛИИ.

(Приказъ по военному вѣдомству 1898 года № 259).

продаются по ниже следующимъ повышеннымъ цѣнамъ

**Мазанса:** 1 ф.—**40** к., 5 ф.—**1** р. **55** к., 10 ф.—**2** р. **80** к., 20 ф.—**5** р. **50** к., 1 пудъ—**10** р. безъ пересылки.

**Цѣна черни** остается прежняя: 1 фун.—**50** к., 5 ф.—**2** р. **10** к., 10 ф.—**4** р., 20 ф.—**7** р. **50** к., 1 пудъ—**15** р. безъ пересылки.

**Качества:** не содержать растительныхъ и животныхъ жировъ и масла, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребление **мазансы** возможно и для издѣлий, которыхъ раньше смазывались иными веществами.

Подробное объявление высылается по первому требованію бесплатно.

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ** право продажи передано  
въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.

### Новость для курящихъ.

Вѣчная платиновая зажигательница для папиросъ «Янусъ» усердно рекомендуется всякому, какъ вещь весьма полезная, удивительная и вполнѣ отвѣчающая своему назначению. Каждая въ красномъ футлярчикѣ съ надписью «Янусъ». Цѣна за 1 шт. 60 к., за 6 шт. 3 р. 25 к. За перес. до 6 шт. отдельно 40 к. (въ Сибирь 60 к.) и sofortную сразу же заказывать побольше т. к. ихъ берутъ на расхватъ. Высылается съ налож. платежемъ. Въ Сибирь только по получении задатка (можно марками) Для Офицерск. Экономич. Обществъ соотвѣтств. скидка. Яковъ Мошковский, торгово - техническая контора Варшава, Золотая 7. (331) 3—2

### СЕКРЕТНО

высыл. предохран. и излеч.; полового бесцелія 1 р.; онанизма 50 к.; триппера 50 к.; б книжекъ по венерич. бол. за 3 руб. Всю стоимость (деньги или почт. марки) адресов.: Варшава, Т-во «ЗДРАВІЕ» 39.

(314) 6—5

### Инструментъ по новому штату

полное оборудование военныхъ мастерскихъ; токарные, сверлильные, строгальные станки, напильники, тиски, наковальни. Несгораемые шкафы, секретные ящики деревя всѣхъ предлагается В. Матышевичъ, Варшава, улица Згода № 7.

(315) 24—9

### VICHY

Рекомендуется Hôtel  
de la Grande Bretagne

et Queen's Hôtel

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный Hôtel расположенный южной стороной въ паркѣ. Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifère. Кухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренний чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга. Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнатъ.

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

### ИЗЪ АРХИВА

### ГЕНЕРАЛА ДИФЛТИНА

Мемуары и переписка. Извлекъ Л. Теннисъ . . . . 75 к.

Военно-сатирическіе очерки на современные темы.

Продается у Суворина, Мелье, Карбасникова,  
Березовскаго и др.

Вышли **ОБА** тома.  
**ЯНЪ ГАМИЛЬТОНЪ.**

Записная книжка штабнаго офицера во время русско-японской войны . . . . . 6 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

№ 878.



21 августа 1907 г.

Подписная цена  
с доставкой и пересыпкой  
на год . . . . . 6 руб.  
На 1/2 года 4 р. на 3 месяца  
3 р., за границу 8 р.

Отдельные №№ по 15 к.

За перепись, адр. 28 к. Статьи  
и заметки должны быть за под-  
пись и адрес автора. Въ случаѣ  
надоби, статьи передѣлыв. въ ре-  
дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
дакц. открыта исключ. праздн.  
по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
до 9 ч. веч.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портретъ генераль-лейтенанта Николая Александровича Кашталинского. — С.-Петербургъ, 21-го августа. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Обученіе маневрированію. С. Чистяковъ. — Положеніе чиновника въ военномъ вѣдомствѣ. Артиллерийскій чиновникъ Л. — Какъ плодится переписка. Бар. И. К. — Бюджетъ семейнаго ротнаго команда. К. Ч. — Военный идеалъ. Ш. — Нужны ли правители дѣлъ въ окружныхъ артиллерійскихъ управленихъ. Д. Я. — Дигитовка въ 13-й конной батареѣ. Богоявскій. — Обзоръ печати. — Иностранная армія. — Библиографія. — Фельетонъ. — Вопросы и отвѣты №№ 3729—3731. — Объявленія. — Высочайшие приказы.



Командиръ 4-го армейского корпуса, генераль-лейтенантъ  
Николай Александровичъ  
КАШТАЛИНСКИЙ.

Родился 1849 г. Образование получило въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ, во 2-ой С.-Петербургской военной гимназии и въ 1-мъ военномъ Павловскомъ училищѣ. Въ 1869 г. произведенъ въ подпоручики въ 1-й гренадерскій стрѣлковый баталіонъ. Въ 1874 г. переведенъ въ 6-ой Туркестанскій линейный баталіонъ. Въ 1875 г. назначенъ адъютантомъ военно-походной канцелярии начальника Зеравшанскаго округа и принялъ участіе въ двухъ горныхъ экспедиціяхъ; за бой подъ Обурданомъ награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степ. съ меч. и бантомъ. Во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. зачисленъ въ болгарское ополченіе. За боевыя отличія награжденъ чинами штабсъ-капитана и капитана и орденами Св. Владимира 4-й степ. съ меч. и бантомъ, Св. Анны 2-й степ. съ меч. и Св. Станислава 2-й степ. съ меч.

Въ бою на Шипкинскомъ перевалѣ былъ раненъ. Въ 1880 г. произведенъ въ маiores. Въ 1882 г. назначенъ Кубинскимъ уѣзднымъ начальникомъ. Въ 1884 г. переименованъ въ подполковники. Въ 1885 г. назначенъ Андійскимъ уѣзднымъ начальникомъ, въ 1887 г.—командующимъ 1-ю Кавказскою туземною резервною дружиною, въ 1888 г.—командующимъ 2-ю Кавказскою

туземною стрѣлковою дружиною и въ томъ же году произведенъ въ полковники. Въ 1889 г. назначенъ командиромъ Ардаганскаго резервнаго пѣхотнаго полка, а въ 1890 г. управляющимъ Мургабскимъ Государевымъ имѣніемъ. Въ 1899 г. произведенъ въ генераль-маиоры. 25 марта 1900 г. уволенъ отъ службы по болѣзни, а 11 февраля 1902 г. назначенъ командиромъ 1-й бригады 33-й пѣх. дивизіи. Въ 1903 г. назначенъ начальникомъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады, а въ 1904 г. командующимъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіей, во главѣ которой участвовалъ въ русско-японской войнѣ. За боевыя отличія произведенъ въ генераль-лейтенанты и награжденъ золотымъ оружіемъ съ надписью «за храбрость» и орденами Св. Георгія 4-й степ., Св. Станислава 1-й степ. съ меч. и Св. Анны 1-й степ. съ меч., при чемъ орденъ Георгія 4-й степ. ему пожалованъ за то, что 12 и 13 августа 1904 г. 3-я Вос.-Сиб. стрѣлк. дивизія, подъ его руководствомъ, принимала участіе въ бою у Ляндисана и, отбивъ превосходнаго въ силахъ противника, удержала позицію за собой. Съ 16 до 18 августа дивизія на позиції у Ляояна стойко удерживала обрушившіеся на неї удары значительныхъ силъ противника и успѣшно отбивала всѣ атаки японцевъ, позиція была очищена только по приказанію начальства. Во всѣхъ дѣлахъ онъ проявилъ высокое, личное мужество, спокойствие и распорядительность. Въ бою подъ Тюренченомъ былъ контуженъ. 4-го июля 1906 г. назначенъ состоять въ прикомандированіи къ Главному Штабу, а 27-го декабря того же года—на нынѣ занимаемую имъ должность.

Въ 1907 г. зачисленъ въ списки 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка.

С.-Петербургъ, 21-го августа.

Непобѣдимая стойкость русскаго солдата была когда-то весьма мѣтко охарактеризована Фридрихомъ Великимъ, у котораго подъ Цорндорфомъ невольно вырвалась историческая фраза: «недостаточно убить русскаго солдата, его надо еще потомъ *повалить*...»

Эта великая нравственная упругость, неистощимая живучесть моральной силы не разъ выручали русскій народъ въ тяжелыя минуты его исторической жизни. Японцы больно побили насъ въ минувшую злосчастную войну; но и здѣсь послѣ каждого тяжкаго пораженія, какъ фениксъ изъ пепла, возрождался свѣточъ непоколебимой стойкости русской арміи. Одинъ изъ наиболѣе свѣдущихъ иностранныхъ наблюдателей русско-японской войны, полковникъ Гедке, подвергая беспощадной критикѣ бывшаго главнокомандующаго нашими манчжурскими арміями, упрекаетъ его больше всего за то, что послѣ каждого пораженія—послѣ Ляояна, Шахэ, Мукдена—онъ черезъ нѣсколько дней забывалъ совершившееся прошлое и какъ ни въ чёмъ не бывало стоялъ на позиціи, готовый для новаго сраженія, чувствуя себя совсѣмъ не побитымъ, а наканунѣ неизвѣданной новой ставки и забывая только что

проигранную важную ставку. То же самое повторилось послѣ заключенія мира: послѣ безконечнаго ряда неслыханныхъ пораженій на суши и на морѣ русская рать снова стояла на Сыпингайской позиціи, готовая къ новой длительной войнѣ; и теперь, какихъ-нибудь два года спустя, почитается чуть ли не великимъ преступленіемъ несвоевременное, будто бы, заключеніе мира, когда армія стояла во всеоружіи съ непоколебимой вѣрой отомстить за прежнія пораженія, подтверждая фридриховскую фразу, что ее «мало убить, а надо еще повалить». А разъ не повалилъ, то мы еще посмотримъ...

Какой неизсякаемый натуральный источникъ подлинной животворной силы таить въ себѣ такая армія, если только она надлежащимъ образомъ, на основаніи указаній науки и опыта, будетъ подготовлена къ своему боевому дѣлу! Неужели такая армія нуждается еще въ какихъ-то ходульныхъ доблестяхъ, въ ревнивомъ обереганіи давно поблекшихъ мишурныхъ доспѣховъ и въ то же время—въ боязливомъ, даже оскорбительномъ, недовѣріи къ сознанію долга и вѣрности присяги? А между тѣмъ, какъ только заходитъ рѣчь объ указаніяхъ разныхъ недочетовъ, обнаруженныхъ минувшей войной въ боевой подготовкѣ нашей арміи—сейчасъ же слышны съ разныхъ сторонъ упреки за святотатственное посягательство на дѣдовскіе завѣты, хотя они давнымъ-давно отжили свое время. Опытъ пережитой войны показалъ намъ, напримѣръ, убийственное значеніе современного огня и непригодность принятыхъ у насъ многихъ боевыхъ порядковъ; но когда хотятъ соотвѣтствующимъ образомъ наладить подготовкѣ солдата, требуя признанія въ извѣстныхъ случаяхъ рѣшающаго значенія нынѣшняго огня, выдвигаютъ сейчасъ съ другой стороны завѣщанный стариной обветшалый принципъ «пуля дура—штыкъ молодецъ», и послѣ этого ничего признавать не хотятъ и спорить не смѣй. Нужды нѣть, что при дѣдушкѣ Суворовѣ современная пуля существовала лишь въ зародыши, что физіономія боя въ наше время и сто лѣтъ назадъ такъ же мало похожи другъ на друга какъ и вся окружающая жизнь въ эти отдаленные между собою эпохи, что, наконецъ, Суворовѣ не мало сказалъ много другихъ умныхъ вещей, которыя остаются забытыми или примѣняются плохо.

Но намъ просто дороги сами по себѣ изреченія безсмертнаго полководца, ставшія для насъ реликвіями, а потому и признаваемыя неприкосновенными наперекоръ всѣмъ кровавымъ указаніямъ горькаго опыта. Единственная уступка времени, которая допущена слѣпыми поклонниками старины, заключается въ томъ, что слова Суворова перефразировали такъ, что по нынѣшнимъ временамъ «штыкъ молодецъ, но и пуля не дура». За поль-вѣка послѣ Крымской войны, гдѣ мы впервые поплатились жестокимъ образомъ за пренебреженіе силой огня, за буквѣдственное исповѣданіе устарѣвшихъ символовъ, мы продвинулись впередъ такимъ черепашьимъ шагомъ, что послѣ послѣдней войны, снова напомнившей намъ нашу отсталость, мы великодушно снисходимъ на признаніе пули въ качествѣ лишь терпимаго фактора на войнѣ.

А рядомъ съ такой приверженностью къ старинѣ проявляютъ постоянно оскорбительное недовѣріе къ давно испытанной самоотверженной стойкости нашего солдата и его готовности умереть во имя дисциплины и принятой присяги: когда говорятъ, что опытъ русско-японской войны настоятельно требуетъ учить отступленію бѣгомъ, то увѣряютъ, что нашъ солдатъ побѣжитъ такъ, что его потомъ не остановишь; когда для уменьшения потерь рекомендуется система «просачиванія»—наступленіе поодиночкѣ, прикрываясь мѣстными предметами,—то отпугиваются отъ такихъ приемовъ тѣмъ, что предоставленный самому себѣ нашъ солдатъ заляжетъ въ ямѣ такъ, что потребуется особый поводырь, чтобы извлечь его оттуда и двинуть дальше; обнаружилась слабость тактической подготовки нашихъ войскъ въ отношеніи маневренной способности, требуется умѣніе сочетать стремительность движенія вмѣстѣ со скрытостью, а намъ возражаютъ, что не слѣдуетъ потворствовать чувству самосохраненія, которое и безъ того сильно говоритъ у человѣка...

Сколько чернилъ было пролито въ нашей военной литературѣ по вопросу о томъ, имѣть ли щиты въ нашей полевой артиллеріи или не имѣть, и сколько излишней драгоценной крови нашего солдата было пролито въ минувшую войну безъ пользы для дѣла только благодаря фальшивой щепетиль-

ности, не допускавшей щитовъ изъ боязни ущерба воинской доблести среди артиллерійской прислуги; батарейнымъ командромъ даже запрещалось обзаводиться щитами во время войны на собственный счетъ. Въ свое время, еще не такъ давно, у насъ выучивалось и самоокапываніе, необходимость магазиннаго ружья, скорострѣльной артиллеріи—все подъ вліяніемъ ложной идеи воспитать въ солдатѣ какія-то сверхчеловѣческія свойства, чуждыя самому воспитателю.

Удивительно, сколько лукавыхъ мудрствованій и фальшивыхъ противорѣчій припутались къ немудреной солдатской науки, къ простой воинской подготовкѣ, приоровленной къ условіямъ современного боя и вполнѣ безспорнымъ, испытаннымъ (и, еще какъ наглядно!) свойствамъ нынѣшняго оружія! Въ глазахъ всего міра солдатъ нашъ давно заслужилъ себѣ незапятнанную и въ минувшую войну репутацію безропотного страстотерпца, стойкаго въ бою и при всѣхъ невзгодахъ и лишеніяхъ; таковы прирожденные свойства русского солдата. А у насъ дома считаются необходимымъ во время дѣйствительной службы подвергнуть солдата еще какой-то особой воспитательной обработкѣ для притупленія старыхъ и прививки новыхъ, какихъ-то особыхъ, сверхчеловѣческихъ качествъ. И это при нынѣшнихъ трехлѣтніхъ срокахъ службы, когда нашъ малограмотный солдатъ съ трудомъ и крайнимъ напряженіемъ своихъ умственныхъ способностей можетъ одолѣть необходимыя ему для солдатскаго дѣла простыя знанія.

Конечно, воспитательная подготовка сама по себѣ имѣть важное значеніе, но она должна проводиться въ общей системѣ народнаго воспитанія, которое обнимаетъ собою образованіе и воспитаніе юношества до поступленія на службу для отбыванія воинской повинности, какъ это дѣлается въ настоящее время во всѣхъ европейскихъ арміяхъ послѣ введенія сокращенныхъ сроковъ службы.

Пора отказаться отъ совершенно бесполезной для нашихъ кадровъ задачи перевоспитанія солдата въ теченіе его кратко-временной службы; да и надобности въ этомъ нѣть никакой, потому что его прирожденные моральные качества таковы, что лишь бы ихъ не портить на службѣ, а со смысломъ и умѣло пользоваться ими. Но чего недостаетъ солдату,—это простыхъ положительныхъ знаній, свѣдѣній изъ обыденной солдатской науки, безъ которыхъ вѣдь его чудная нравственная сила остается втуль лежащими и не приносить никакой пользы. Сколько яркихъ, въ высшей степени поучительныхъ, примѣровъ даетъ въ этомъ отношеніи минувшая война! Вспомните доблестную смерть рядового Василія Рябова, посланного на разведку къ японцамъ; онъ погибъ смертью героя, показавъ всему миру, какъ умираетъ русский солдатъ. Но если бы Василію Рябову удалось высмотретьъ все у японцевъ и вернуться благополучно изъ разведки къ своему начальству, что могъ бы онъ разказать изъ того, что видѣлъ? Чѣмъ могли бы воспользоваться пославшіе его изъ добытыхъ имъ свѣдѣній, когда это человѣкъ *съ泪ой* въ смыслѣ необходимой для этого подготовки? Въ чемъ больше нуждался доблестный Рябовъ, представляющей собою такое вѣрное олицетвореніе нашего солдата въ воспитательной обработкѣ или въ сообщеніи ему необходимыхъ свѣдѣній?..

Отвѣтъ ясенъ. А если такъ, то необходимо разъ навсегда отказаться отъ всякихъ потугъ съ воспитательными опытами, памятая, что солдату просто нужно знать, что и какъ дѣлать. Поэтому необходимо не мудрствуя лукаво вести подготовкѣ войскъ такъ, какъ учить непосредственный опытъ минувшей войны, не притягивая за жабры цѣлые вороха военно-психическихъ силлогизмовъ о вредѣ въ воспитательномъ отношеніи и т. д. Если дознано опытомъ, что полезно учить отступленію бѣгомъ, то надо это дѣлать безъ опаски и съ полнымъ довѣріемъ къ стойкости нашего солдата; губительность нынѣшняго огня привела къ необходимости скрытаго движения и наступленія просачиваніемъ, надо научить солдата какъ это дѣлается, не приплетая сюда экскурсіи въ область психики. Японскій солдатъ почти всю войну зналъ лишь одно наступленіе; но, когда нужно было, не стыдились отступать бѣгомъ; наступая всегда скрытно не опасались, что обострится чувство самосохраненія, и лѣзли въ атаку черезъ трупы своихъ товарищъ. Нашъ солдатъ не хуже японскаго въ отношеніи его моральной стойкости. Это доказала минувшая война: на-

чальство только было плохо. Но вооружите нашего солдата оружиемъ *знания*, ибо знаніе—сила...

А вмѣстѣ съ тѣмъ пора сдать въ архивъ—въ нашу военную сокровищницу, знаменитое изреченіе Суворова «пуля дура—штыкъ молодецъ». Отъ генія Суворова при этомъ ничего не убудетъ и не прибудетъ, а поплатиться мы уже достаточно поплатились за это пережевываніе историческихъ зѣфоризмовъ, ставшихъ анахронизмомъ въ наше время.



◆ Военный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что положение о письмоводствѣ не указываетъ какихъ-либо словъ для письменныхъ обращеній начальниковъ къ подчиненнымъ только по тому, что такія указанія не могутъ быть всѣ предустановлены и были бы излишни при общемъ требованіи закона вести служебную переписку «ясно, кратко, точно», разъяснилъ, что начальники, для выраженія своей воли, въ предписаніяхъ подчиненнымъ, не должны примѣнять какихъ-либо выражений, допускающихъ различныя толкованія, и поэтому слова: «прощу», «предлагаю», во всѣхъ случаяхъ отдачи письменныхъ приказаний, должны быть замѣняемы словами: «приказываю», «предписываю» (прик. в. в. 1907 г. № 413).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1) Командируемыхъ въ составъ комиссій для испытаній въ школахъ подпрапорщиковъ, виѣ мѣстъ постоянного квартированія, удовлетворять, при переѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ въ оба конца пути, предѣльными билетами или предложеніями, съ выдачею за все время командировки, т. е. за все число дней пути, по повестному сроку, въ оба конца, суточныхъ денегъ въ размѣрѣ: генераламъ по 5 руб., штабъ-офицерамъ по 4 руб. и оберъ-офицерамъ по 3 руб.

2) Кромѣ того, всѣмъ командированнымъ для указанной цѣли какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по грунтовымъ, за время участія въ комиссіяхъ и не свыше 4-хъ сутокъ, выдавать суточные деньги въ томъ же размѣрѣ (прик. в. в. 1907 г. № 414).

◆ Въ приказѣ по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военного округа за № 41 объявлено:

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить Меня, 9-го сего августа, слѣдующимъ Высочайшимъ рескриптомъ:

Ваше Императорское Высочество!

Съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаю то прекрасное впечатлѣніе, которое Я вынесъ во время пребыванія въ Красномъ Селѣ, о состояніи войскъ вѣренного Вамъ округа.

Присутствуя неоднократно въ теченіи лагернаго сбора на различныхъ ученіяхъ войсковыхъ частей, а затѣмъ и на заключительныхъ занятіяхъ сего сбора, Я каждый разъ убѣждался, съ какою настойчивостью и энергию Ваше Императорское Высочество стремитесь примѣнить указанія опыта минувшей войны къ дѣлу боевой подготовки войскъ и съ какою заботливостью разрабатываются по Вашимъ указаніямъ заданія для ученій и маневровъ съ цѣлью возможно ближе поставить войска къ условіямъ и обстановкѣ военного времени.

Я съ удовольствіемъ видѣлъ, что сознаніе необходимости строгой согласованности дѣйствій всѣхъ родовъ оружія для достиженія одной общей цѣли, широкаго развитія разумнаго почина частныхъ начальниковъ, тщательнаго примѣненія войскъ къ мѣстности и правильнаго руководства артиллерійскимъ огнемъ постепенно прививается въ войскахъ и несомнѣнно послужить къ достижению вполнѣ благопріятныхъ результатовъ.

Подробные же разборы маневровъ, произведенныя Вами въ

моемъ присутствіи, убѣдили Меня, что малѣйшія отступленія отъ разъ данныхъ указаній не ускользаютъ отъ Вашего вниманія и вызываютъ настойчивыя требованія неуклонно стремиться къ дальнѣйшему совершенствованію.

Не менѣе значительный успѣхъ замѣченъ Мною и въ уставной подготовкѣ и строевой сплоченности частей. Несмотря на тяжелыя условія прохожденія службы въ настоящее время, когда войска отвлекаются нарядами для охраненія общественнаго порядка, благодаря принятymъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ мѣрамъ, строевая подготовка осталась на прежней высотѣ. Особенно Меня порадовалъ блестящій результатъ въ важнѣйшемъ отдѣлѣ пѣхотнаго образованія, въ стрѣльбѣ, достигнутый въ текущемъ году Гвардейскимъ корпусомъ.

Организованный Вами въ Красномъ Селѣ полезная и здоровая для развитія нижнихъ чиновъ физическая упражненія, занимая часы досуга и содѣйствуя укрепленію тѣла и духа солдата, вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно содѣйствовали улучшенію строевой выправки войскъ.

Искренне радуюсь отличному состоянію вѣренныхъ Вамъ доблестныхъ войскъ Гвардіи и Петербургскаго военного округа, Я выражаю Вашему Императорскому Высочеству Мою глубокую признательность за Вашу неутомимую и полезную дѣятельность по воспитанію, обученію и боевой подготовкѣ подчиненныхъ Вамъ войскъ.

Поручаю Вамъ передать Мою благодарность ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ и всѣмъ начальствующимъ лицамъ, а низшимъ чинамъ объявить Мое спасибо.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Сердечно Васъ любящій «НИКОЛАЙ».  
Петергофъ. 9 августа 1907 г.

По окончаніи разбора армейскаго маневра въ присутствії Государя Императора, Я счелъ своимъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ о томъ, что въ высшихъ начальникахъ Я имѣю истинныхъ просвѣщенныхъ помощниковъ въ дѣлѣ строевой и боевой подготовки вѣренныхъ Мнѣ войскъ; въ начальникахъ частей и во всѣхъ г. г. офицерахъ — ревностныхъ исполнителей, вѣгающихъ въ свою службу душу и сердце; молодцы же нижние чины радуютъ Меня своею службою, поведеніемъ и преданностью долгу.

Высокомилостивѣйшая оцѣнка нашей службы Государемъ Императоромъ, выраженная въ рескрипте на Мое имя, даетъ Мнѣ право быть вѣреннымъ, что съ помощью Божьей, при томъ же отношеніи всѣхъ къ службѣ, мы пойдемъ впередъ вѣрными шагами, совершающими въ военномъ дѣлѣ на радость возлюбленнаго нашего Верховнаго Вождя, служа оплотомъ спокойствія и силы Родины.

Приказъ этотъ прочесть въ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ, батареяхъ и командахъ при собраніи всѣхъ нижнихъ чиновъ.

Главнокомандующій Генералъ-Адъютантъ «НИКОЛАЙ».

◆ Изъ приказа войскамъ Одесского военного округа № 341: 19-го, 20-го и 26-го июня я произвелъ смотры боевыхъ стрѣльбъ съ маневрированіемъ отрядовъ изъ трехъ родовъ оружія Тираспольскаго, Бендерскаго и Очаковскаго лагерныхъ сборовъ... Въ частности замѣчено:

Въ 7-ми верстахъ отъ противника отрядъ былъ остановленъ на привалѣ, на открытой возвышенности, при чемъ головной отрядъ былъ расположенъ вмѣстѣ съ авангардомъ, съ цѣлью дать завтракъ.

Только съ войны, и все забыто. Не было необходимости выдвигаться на гору: нужно оберегаться отъ глазъ противника, мѣстность вполнѣ тому способствовала. Дать завтракъ необходимо, но нужно выбрать мѣсто и время не въ ущербъ боевымъ требованіямъ.

На привалѣ начальникъ авангарда, знакомить съ обстановкой, указываетъ цѣль и направлѣнія частямъ боевого порядка, предоставляя выборъ строевъ и подступовъ инициативъ частныхъ начальниковъ.

Распоряженія правильны. Тонъ—не правиленъ: «Предлагаю»—терминъ бумажный, а не военный...

Въ сферѣ дальнѣаго артиллерійскаго огня пѣхота наступала въ строю по-ротно, но люди шли въ ногу, строго равняясь, не считаясь съ огнемъ противника и не примѣняясь къ мѣстности: кругомъ укрытия, а роты держатся далеко отъ нихъ по открытой дорогѣ. Пришлоось неоднократно напоминать объ этомъ, вводя условные разрывы шимозы.

Въ трехъ верстахъ отъ противника отряду предстояло перейти открытый гребень и балку.

Артиллерия шагомъ пересѣкла гребень, оставаясь открыто долгое время, въ балкѣ—наоборотъ шла рысью, открывая себя массой пыли.

Пѣхота гребень пересѣкла въ развернутомъ, разомкнутомъ строю, въ балкѣ сомкнулась, переходя ее большей своей массой въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и артиллерія.

По выходѣ изъ балки вся пѣхота и артиллерія слишкомъ высоко поднялись по гребню и фланговыми маршемъ выходили на свои направления.—Между тѣмъ, артиллерія могла обойти опушкой деревни по имѣющейся южнѣе дорогѣ, а пѣхота могла проходить черезъ этотъ гребень, перейти балку въ своихъ направленияхъ и выйти незамѣтно, въ особенности правая колонна, прикрытая деревней. Никакого столкненія бы не было. Никакихъ фланговыхъ заходеній открыто дѣлать бы не пришлось. Въ недоступность же береговъ балки для пѣхоты, я не вѣрю, какъ это на слѣдующій день и подтвердилося.

Произошло это потому, что начальникъ отряда выѣхалъ впередъ только въ 10 час. 40 мин. утра, когда нѣкоторыя части уже переходили балку, поздно произвѣлъ рекогносцировку и не направилъ своевременно колонны, а начальники колоннъ, въ свою очередь, не ознакомились съ мѣстностью впереди, не намѣтили путей-подступовъ и не послали объ этомъ указаній въ наступающія части.

Высланный впередъ для разведки эскадронъ съ пулеметной командой въ 10 час. 40 мин. утра открылъ огонь съ дистанціи 1200 шаговъ по спѣщенной конницѣ противника, послѣ чего, отступилъ къ коноводамъ, сѣль, атаковалъ и, не дойдя до мишеней, повернулся назадъ.

Направленные вмѣстѣ съ эскадрономъ пулеметы, были мною возвращены и посланы во флангъ противнику.

Едва ли спѣщенная конница откроетъ огонь съ 1200 шаговъ: выгоднѣе ей подскакать возможно ближе, быстро открыть огонь, возможно скорѣй перейти къ штыку и шашкѣ и, выбивъ противника, обязательно занять прикрываемый имъ пунктъ, почему и въ конномъ строю нужно было обязательно доскакатъ до мишеней.

Посыпать пулеметы вмѣстѣ съ цѣпью, вообще говоря, невыгодно, надо стараться направить ихъ на флангъ, давъ небольшое прикрытие.

Пѣхота наступала только по сторонамъ артиллеріи. Нужно наступать и впереди батарей. Артиллерія должна умѣть стрѣлять черезъ головы.

Атака ведена въ лобъ. Можно было примѣнить охватъ, пользуясь превосходствомъ силъ.

Наступленіе велось густыми цѣпями, напоминающими шеренгу.—Надо было накопляться, примѣняясь къ мѣстности. Вообще говоря, цѣпь мало принимала въ соображеніе огонь непріятельской артиллеріи.

Въ цѣпи роты разсыпалась полностью.—Правильно. Резервы подъ конецъ малы.—Хорошо, но шли они слишкомъ близко.

Въ жаркое время въ цѣпи много отсталыхъ: нѣть ни воды, ни фельшера, ни лазаретныхъ линеекъ.

Начальникъ отряда въ цѣпи.—Не мѣсто.

Артиллерія скрыто обошла гребень до балки.., прекрасно перешла балку.., теперь снова вытаскивается на позицію на гребень.., ближе къ настроеннымъ вышкамъ..!

Ставлю на видъ командиру «» артиллерійской бригады. Придется на войнѣ стрѣлять и съ открытыхъ позицій, но это будетъ скорѣе исключениемъ; техника стрѣльбы съ открытыхъ позицій сравнительно легка и нами усвоена; нужно, главнымъ образомъ, умѣть стрѣлять съ закрытыхъ позицій и притомъ по противнику, стоящему также закрыто. Нужно умѣть наблюдать противника съ естественныхъ вышекъ: никогда будетъ строить вышки въ бою. Научитесь дальше держаться отъ батарей: идите впередъ.., на фланги.., ползите къ самому противнику.., но управляйте огнемъ въ условіяхъ ближе къ боевой дѣйствительности.

◆ Изъ приказа по войскамъ Виленскаго воен. округа № 257.

Въ дѣйствіяхъ небольшихъ отрядовъ въ періодъ частныхъ сборовъ поучительность занятій для низкихъ чиновъ и младшихъ начальниковъ должна быть на первомъ планѣ; другое дѣло маневры крупными частями, которыя должны давать практику и старшимъ начальникамъ.

Въ частности были замѣчены слѣдующія неправильности:

При походномъ движении сѣвернаго отряда, отъ головного отряда (2 роты) была выслана застава, но вполнѣ опредѣленного приказаний она не получила, поэтому начальникъ заставы неизвѣстно почему пріостановилъ движение, выждалъ головной отрядъ, присоединился къ нему, и минутъ черезъ десять вторично былъ выдвинутъ впередъ. Отъ себя застава выслала три дозора по три человѣка каждый; такимъ образомъ охраняющій отрядъ весьма слабо прикрылъ только узкую полосу движения отряда, при чёмъ всѣ люди такого слабаго дозора шли по одиночкѣ.

Дозоръ въ три человѣка не можетъ выполнить возлагаемой на него задачи:—посмотрѣть мѣстность, донести о появлѣніи противника. При системѣ высылки слабыхъ дозоровъ, труднѣе найти требуемое число вполнѣ подходящихъ старшихъ, а кромѣ того, если понадобится старшему послать донесеніе, въ дозорѣ останется помимо старшаго всего только одинъ человѣкъ. Лучше выслать менѣе дозоровъ, но болѣе сильные, напр., по одному отдѣленію (воен. состава) со своимъ постояннымъ старшимъ, отдѣленнымъ начальникомъ. Такой дозоръ имѣть возможность

выдѣлить отъ себя щупальцы впередъ и для связи съ сосѣдними дозорами по 2—3 чел. и оставить еще ядро (въ 3—5 чел.), которымъ старшій можетъ распорядиться какъ для посылки донесеній, такъ и для усиленія цѣпи дозорныхъ въ случаѣ надобности подробно осмотрѣть встрѣчаемыя болѣе крупныя мѣстныя закрытія. Желательно также, чтобы донесенія чаше передавались сигналізаціей флагами, а не высыпалась бы каждый разъ человѣкъ, да еще бѣгомъ.

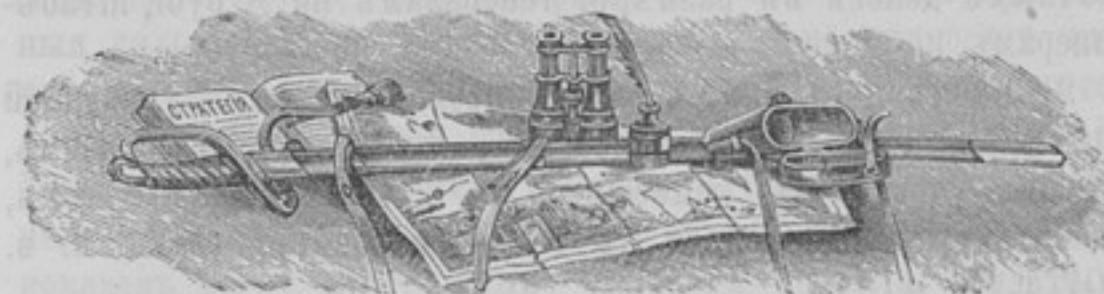
Неправильно также понята служба охотниковъ: главная цѣль ихъ дѣйствія, въ особенности при отсутствіи кавалеріи должна быть разведка, а уже впослѣдствіи можетъ быть и «обеспеченіе фланга», какъ написано въ диспозиціи и не образованіе первой линіи дозоровъ передъ фронтомъ отряда, а тѣмъ болѣе не безцѣльная стрѣльба съ дистанціи 50 шаговъ отъ противника.

Какъ только была выслана цѣпь, нѣкоторые нижніе чины безъ всякой видимой причины стали продѣлывать на закрытыхъ мѣстахъ перебѣжки по одному, согнувшись. Это почти всегда поведѣть къ тому, что набѣгавши въ такомъ неудобномъ положеніи въ 2-хъ или 3-хъ верстномъ удаленіи отъ противника до открытія имъ огня, нижніе чины устанутъ и тогда, когда надо будетъ принять всѣ мѣры къ скрытому передвиженію, они пойдутъ открыто.

Нижнімъ чинамъ не былъ не только растолкованъ маневръ, но видно было, что даже расторопные люди не знали, кто начальникъ отряда: ко мнѣ прибѣжалъ съ донесеніемъ охотникъ, принялъ меня за начальника отряда, а между тѣмъ таковыи былъ его командиръ полка; при этомъ на конвертѣ донесенія былъ обозначенъ аллюръ «рысь».

Замѣчалъ большія группы начальниковъ и ординарцевъ верхомъ въ передовыхъ частяхъ, что можетъ заблаговременно обнаружить наши намѣренія и повлечь за собою безцѣльные потери. Надо пріучаться къ управлению въ бою съ тѣхъ пунктовъ, съ которыхъ это возможно и нужно въ дѣйствительности, равно спѣшиваться съ открытиемъ огня и держать ординарцевъ укрыто...

Желѣзодорожныя части не имѣютъ практики по своей прямой специальности; 5 верстная желѣзная дорога годится только для первоначального обучения совершенно незнакомыхъ желѣзодорожнаго дѣла, если же въ часть прибываетъ 70% бывшихъ желѣзодорожныхъ служащихъ, то при такихъ условіяхъ обучения есть только данные, что нижніе чины забудутъ свое дѣло за время военной службы, за недостаткомъ практики и за это же время пріучатся несерьезно относиться къ такой важной отрасли, какъ военно-дорожная служба. При условіи, что одинъ желѣзодорожный баталіонъ можетъ свободно обслуживать (кромѣ коммерческой службы) 100 верстный путь, желательнѣ было бы, чтобы одна изъ нашихъ стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ перешла еще въ мирное время для эксплуатации въ дѣніе желѣзодорожныхъ войскъ.



### Обученіе маневрированію.

Послѣдняя война выдвинула на первый планъ одиночную подготовку стрѣлка къ маневрированію и одиночную подготовку старшихъ начальниковъ къ тому же самому.

Хотя отдельъ объ одиночной маневренной подготовкѣ стрѣлка издавна существовала въ нашихъ строевыхъ уставахъ и наставленіяхъ, но фактически онъ былъ совершенно забытъ или вѣрнѣ—пренебреженъ.

Нѣчто подобное произошло и съ маневренной подготовкѣ старшихъ начальниковъ: о ней также немало разумныхъ вещей было написано въ наставлѣніи для веденія занятій въ пѣхотѣ 1884 года, но, къ сожалѣнію, изъ всей этой тоненькой зеленої книжечки больше всего заботились о строгомъ соблюденіи таблицы съ указаніемъ числа занятія, не вдаваясь въ качествѣ ихъ.

Тѣмъ интенсивнѣе, конечно, должна была начаться работа по обоимъ этимъ отдѣламъ послѣ пережитыхъ неудачъ.

Нынѣшнее лѣто—второе послѣ начавшагося обновленія, и, судя по лично видѣнному, мы смѣло можемъ признать, что дѣлодвигается впередъ.

Та «пустынность полей сраженій», о которой въ минувшемъ году говорили только со словъ участниковъ кампаний, въ нынѣшнемъ году воспроизводится на дѣлѣ вполнѣ сознательно и не безъ искусства.

Не ради самодовольства изреченія отсебятины и тактическо-стратегическихъ вензелей, но исключительно ради пользы

общаго дѣла, мы позволимъ себѣ все-таки отмѣтить одну, по нашему мнѣнію—нежелательную данную, замѣчающую нерѣдко въ обученіи маневрированію какъ отдѣльныхъ стрѣлковъ, такъ и отдѣльныхъ старшихъ начальниковъ; это—полная *неограниченность района маневрированія*.

Правда, такая неограниченность даетъ полный просторъ практикѣ въ самыхъ смѣлыхъ и широкихъ тактическихъ комбинаціяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она удаляетъ отъ обычной дѣйствительной обстановки боевъ, гдѣ свобода тактическихъ дѣйствій, свобода маневрированія какъ отдѣльного стрѣлка, такъ и цѣлаго отряда, ограничена наличностью сосѣдей, зависимостью отъ базы и проч.

Казалось бы, въ цѣляхъ сближенія съ дѣйствительностью, при обученіи маневрированію отдѣльного стрѣлка, звена, отдѣленія, взвода необходимо обозначать, хотя бы флагами, границы района (полосы), въ предѣлахъ котораго стрѣлкѣ, звено, отдѣленіе, взводъ могутъ, не мѣшая сосѣдямъ, искать укритій при наступленіи.

Совершенно то же самое необходимо указывать и при обученіи маневрированію цѣлыми отрядами; иначе возможны неправдоподобные положенія, чрезмѣрныя растягиванія по фронту и проч. Само собою понятно, что, вмѣсто флаговъ, границы маневренного района указываются въ этомъ случаѣ просто по картѣ.

Такой приемъ имѣть и воспитательное значеніе: пріучаетъ къ мысли, что если на *данномъ, указанномъ* для наступленія участкѣ мало закрытій, то изъ этого еще вовсе не слѣдуетъ, что этотъ участокъ можно *по своему желанію* бросить и идти въ чужой, или даже вовсе не атаковать; нѣтъ, надо и на сравнительно открытомъ участкѣ умѣть наступать закрыто, прибѣгая гдѣ нужно къ лопатѣ.

Конечно, такое *ограниченіе района маневрированія* не должно переходить предѣловъ самой *крайней необходимости*, дабы не лишить маневрированіе должной свободы и не обратить его въ далекую отъ дѣйствительности картину мирно-парадныхъ требованій, нынѣ нами понемногу забываемыхъ. Послѣдняя лесть, конечно, горше первой. Пусть лучше уходить и обходить даже вдвое дальше, чѣмъ толкутся на маленькомъ клочкѣ, поближе къ лагерю и вопреки всякимъ требованиямъ тактики и даже просто здраваго разсудка.

Внося указанную поправку, я готовъ и вовсе отъ нея отказаться, если проведение ея въ жизнь грозитъ возвратомъ къ прошлому.

С. Чистяковъ.

### Положеніе чиновника въ военномъ вѣдомствѣ.

Въ № 866 «Развѣдчика» авторъ замѣтки о вновь появившемся журналѣ «Чиновникъ военного вѣдомства», подчеркивая дополненіе къ этому названію,—«Военно-литературный», совершенно правильно охарактеризовалъ его въ этомъ отношеніи сказавъ, что вновь народившійся органъ пока занимается только оплакиваніемъ безотраднаго положенія нашего чиновничества, въ которомъ оно находится, или вѣрнѣе, его держать почти полѣ-столѣтія.

Что дѣлать, начало дѣйствительно грустное и въ этомъ противорѣчить автору не приходится.

Видно не до литературы, когда ёсть нечего. При окладахъ жалованья положенныхъ по табели 1859 года, на которое въ настоящее время, при прогрессивно увеличивающейся дороговизнѣ жизни, едва возможно существовать, конечно, на страницахъ журнала «Чиновникъ военного вѣдомства» можно встрѣтить только одни грустныя картины изъ жизни нашего чиновника и почти полное отсутствіе литературы, въ смыслѣ обсужденія и разработки какихъ либо специально служебныхъ вопросовъ, которыхъ хотя и есть достаточно, но разговоръ о нихъ поневолѣ приходится отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Пусть же вновь народившійся журналъ хоть въ такомъ видѣ, какъ онъ есть, знакомить читателя съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, пока-что либо изъ высшихъ обратить вниманіе на это ненормальное положеніе чиновника военного

вѣдомства и найти, наконецъ, средства улучшить его, такъ какъ на всѣ офицерскія представлѣнія начальства по командѣ обѣ увеличеніи окладовъ содержанія чиновникамъ, до сихъ поръ получалось всегда одно и то же стереотипное извѣщеніе о неимѣніи средствъ, или чтонибудь въ этомъ родѣ. Между тѣмъ, на удовлетвореніе такого ходатайства, нужно всего около 200 тысячъ рублей въ годъ, что при государственномъ бюджетѣ въ два съ половиною миллиарда руб. капля въ морѣ, и слѣдовательно всегда осуществимо, тѣмъ болѣе, что сверхъ-смѣтныя ассигнованія разрѣшаются и на болѣе значительныя суммы. Что же касается самихъ чиновниковъ, то они, если не считать мелкихъ газетныхъ замѣтокъ, до сего времени не вымолвили ни слова, ни въ одномъ военномъ журналь, о своемъ тяжеломъ материальномъ положеніи, а потому, при увеличеніи окладовъ содержанія всему офицерскому составу арміи въ 1899 году, никто и не подумалъ серьезно о чиновникахъ, несмотря на то, что они и такъ лишиены всѣхъ привилегій, предоставленныхъ офицерамъ въ материальномъ отношеніи, какъ, напримѣръ: воспитаніе дѣтей въ кадетскихъ корпусахъ на казенный счетъ, льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, опредѣленный порядокъ повышенія въ должностяхъ и многія другія.

Все это вмѣстѣ взятое и составляетъ то необходимое обеспеченіе всякаго военнослужащаго, при наличіи которого только возможна вполнѣ серьезная работа на пользу службы.

Можетъ быть, путемъ печати удастся выяснить, что нѣтъ никакого смысла, въ ущербъ дѣлу, держать въ такомъ приниженномъ состояніи цѣлую корпорацію трудящихся людей, тогда какъ институтъ этихъ служащихъ, чиновниковъ военного вѣдомства, всѣми войсковыми начальниками признанъ безусловно необходимымъ и полезнымъ.

Артиллерійскій чиновникъ Л.

### Какъ плодится переписка.

Приказъ по воен. вѣд. с. г. № 307 гласить слѣдующее:

«...подпрапорщикамъ (подхорунжимъ), остающимся на сверхсрочной службѣ, на строевыхъ должностяхъ при формѣ обмундированія, одинаковой съ унтеръ-офицерами (урядниками) своей части (приказъ по военному вѣдомству 1906 года № 156), имѣть погоны по образцу, установленному для фельдегерей, съ подбоемъ и вышитымъ по офицерскому образцу номеромъ или вензелемъ, согласно прилагаемому при семъ рисунку, при чемъ и т. д.».

Содержаніе этого приказа возбуждаетъ рядъ недоразумѣній.

Во-первыхъ, что значитъ «остающимся на сверхсрочной службѣ»? Всѣ подпрапорщики (подхорунжие) *уже состоятъ* не менѣе двухъ лѣтъ на сверхсрочной службѣ, иначе они не могли бы быть подпрапорщиками. Слѣдовательно, о нихъ слѣдуетъ сказать не «остающимся», а «желающимъ продолжать».

Во-вторыхъ, если указанная форма обмундированія присвоивается только подпрапорщикамъ (подхорунжимъ), «остающимся на сверхсрочной службѣ», то какую же форму имъ слѣдуетъ носить при увольненіи въ запасъ.

Въ третьихъ, подпрапорщика (подхорунжие) могутъ быть только на строевыхъ должностяхъ (прик. по в. в. 1906 г. № 156 ст. 7). Слѣдовательно, упоминаніе обѣ этомъ по меньшей мѣрѣ безполезно, а можетъ быть и вредно, такъ какъ даетъ основаніе предполагать, что существуютъ какіе-то нестроевые подпрапорщики.

Въ четвертыхъ, на основаніи вышеизначенаго приказа, оказывается, что форма обмундированія подпрапорщиковъ одинакова съ формой обмундированія унтеръ-офицеровъ и все отличіе заключается только въ погонахъ. Между тѣмъ, въ прик. по в. в. 1906 г. № 156, на который сдѣлана ссылка, сказано (ст. 23), что *всъмъ* подпрапорщикамъ (подхорунжимъ) присвоивается: офицерскій темлякъ на шашку, погоны по образцу фельдегерскихъ, головной уборъ офицерскаго образца, выпушка на шароварахъ, гдѣ таковая положена для офицеровъ, цвѣтной кушакъ и т. д. Слѣдовательно, форма обмундированія подпрапорщиковъ, согласно приказа по в. в. 1906 г. № 156, далеко не одинакова съ формой обмундированія унтеръ-офицеровъ.

Ссылка на приказъ 1906 г. № 156 казалось бы под-

тверждаетъ его, а между тѣмъ смыслъ приказа 1907 г. № 307 совершенно несогласенъ съ первымъ приказомъ. Не угодно ли разобраться, чому вѣрить?

Намъ извѣстно, что нѣкоторыя войсковыя части поняли новый приказъ, какъ отмѣняющій старый. Но тогда редакція должна была бы быть такая: «Въ отмѣну ст. 23 прик. по в. в. 1906 г. № 156 и т. д.».

Если же подобное пониманіе неправильно и новый приказъ, хотя по смыслу отмѣняетъ, но на самомъ дѣлѣ не долженъ отмѣнять старый, то спрашивается, какая же его цѣль? Все сказанное въ немъ о погонахъ дословно взято изъ прик. по в. в. 1906 г. № 156, за исключеніемъ словъ «согласно прилагаемому при семъ рисунку». Если все дѣло въ рисункѣ, то не проще ли было написать:

«Въ дополненіе къ ст. 23 прик. по в. в. 1906 г. № 156, при семъ объявляется рисунокъ погонъ, установленныхъ для подпрапорщиковъ (подхорунжихъ). Дѣло было бы ясно, тогда какъ теперь неминуемо должна возникнуть обширная переписка о томъ, какая же въ концѣ концовъ присвоивается форма обмундированія подпрапорщикамъ.

Въ сущности говоря, и рисунка-то никакого не надо: вѣдь образецъ указанъ—фельдъегерскій погонъ и рисунокъ его давно извѣстенъ. Слѣдовательно, если дѣло въ рисункѣ, то весь приказъ совершенно излишенъ.

Можно ли такъ небрежно редактировать такие документы, какъ прик. по в. в.?

Если при мирныхъ условіяхъ, когда есть время хорошенько обдумать приказъ, занимающій всего 14 строчекъ столбца «Русск. Инв.», написанъ такъ, что возбуждаетъ рядъ недоразумѣній, то чего же можно ожидать въ военное время?

Бар. П. К.

### Бюджетъ семейнаго ротнаго командира.

Въ № 70 «Русскаго Инвалида» помѣщена статья подъ заглавиемъ: «матеріальное обеспеченіе офицеровъ», въ которой указывается, что улучшеніе матеріального обеспеченія строевыхъ офицеровъ въ послѣднее 10-лѣтіе, составляло и составляеть постоянную заботу военнаго вѣдомства, но далѣе изъ этой статьи вытекаетъ, что въ настоящее время офицеры въ младшихъ чинахъ до чина подполковника включительно и не должны разсчитывать на улучшеніе своего быта. Въ слѣдующемъ затѣмъ № 71 того же «Русскаго Инвалида» приведена изъ «La France militaire» выдержка письма поручика французской арміи, рисующаго матеріальное положеніе семейнаго офицера во Франціи, какъ бы въ утѣшениѣ нашихъ офицеровъ, въ незавидномъ свѣтѣ. Просмотрѣвъ бюджетъ французскаго поручика, имѣющаго трехъ дѣтей и вводящаго какъ необходимый расходъ, такую роскошь, какъ поѣздка къ родителямъ, я прикинулъ, насколько въ лучшемъ положеніи находится русскій капитанъ—ротный командиръ, имѣющій также трехъ малолѣтнихъ дѣтей, и послѣ не длинныхъ и не сложныхъ вычисленій простой подсчетъ ясно показалъ, что не только поѣздка къ роднымъ, но поѣздка на извозчикѣ, билетъ въ театръ, рюмка водки и даже почтовая марка, лежатся ужъ неоплатнымъ дефицитомъ на бюджетъ капитана, прослужившаго 20—25 лѣтъ.

Возьмемъ бюджетъ ротнаго командира капитана также, какъ французскій поручикъ, имѣющаго жену и трехъ малолѣтнихъ дѣтей; посчитаемъ, что этотъ отецъ семейства при всей своей скромности и аккуратности старается поддержать приличный внѣшній, необходимый офицеру, видъ. Капитанъ ротный командиръ, получаетъ въ годъ: жалованія 900 руб., столовыхъ 360 руб. и, сверхъ того, еще квартирные деньги. Не секретъ, что на отпускаемыя квартирные деньги вѣтъ никакой возможности нанять семейству человѣку хотя бы гдѣ-нибудь на окраинѣ, мало-мальски подходящую квартиру даже безъ отопленія, и для того, чтобы удовлетворить эту потребность приходится прибавлять къ квартирному окладу 30—50% и даже болѣе; по предположимъ, что обстоятельства сложились очень благопріятно или офицеръ имѣеть казенную квартиру, поэтому будемъ считать, что жалованіе и столовые идутъ на остальные необходимыя потребности офицера и его семьи.

Обратимся къ цифрамъ, онъ краснорѣчивѣе:

Вотъ бюджетъ такого капитана, представляющій урѣзанный до невозможности minimum потребностей его и семьи:

Приходъ безъ квартирныхъ—1260 руб. въ годъ.

#### РАСХОДЪ:

##### I. Расходы мужа:

###### 1) Одежда:

	Падаетъ расхода на годъ. р. к.
мундирная пара на 3 года . . . . .	20 —
сюртучная пара на 2 года . . . . .	30 —
шаровары на 1 годъ . . . . .	15 —
Пальто лѣтнее, оно же и осенне на 3 года . . . . .	20 —
Пальто зимнее на 5 лѣтъ . . . . .	20 —
китель 1 ежегодно . . . . .	12 —
фуражки зимняя и лѣтняя . . . . .	5 —
барашковая шапка на 6 лѣтъ . . . . .	1 —
тужурка на 4 года . . . . .	4 50
обновка мундира въ 2 года разъ . . . . .	3 50
сюртука ежегодно . . . . .	2 50
Ремонтъ зимняго и лѣтняго пальто . . . . .	5 —
мелкія починки въ годъ . . . . .	3 —
Итого . . . . .	141 50

###### 2) Сапоги:

1 пара парадныхъ на 3 года . . . . .	6 —
1 > смазныхъ на 2 года . . . . .	4 50
1 > маленькихъ на 2 года . . . . .	3 50
1 > калошъ на годъ . . . . .	4 —
головки къ сапогамъ въ годъ . . . . .	5 —
подметки, туфли и мелкія починки . . . . .	3 —
Итого . . . . .	26 —

###### 3) Белье:

3 рубахи . . . . .	6 —
3 подштанниковъ . . . . .	3 60
6 паръ носковъ . . . . .	2 40
6 глатковъ на 2 года . . . . .	1 50
2 полотенца . . . . .	1 50
3 простыни . . . . .	6 —
3 наволочки . . . . .	1 50
рукавчики, воротнички и другая мелочь . . . . .	2 —
одѣяло на 5 лѣтъ . . . . .	1 60
Итого . . . . .	26 10

###### 4) Офицерскія вещи:

шашка на 10 лѣтъ . . . . .	1 40
1 шарфъ, 1 портупея, темлякъ, шнуръ, кобуръ и т. п. . . . .	5 —
погонъ 2 пары . . . . .	3 —
эполеты на 4 года . . . . .	1 —
1 галстукъ въ годъ . . . . .	70
2 пары порчатокъ <sup>1)</sup> . . . . .	3 —
Итого . . . . .	14 10

###### 5) Разные расходы:

въ офицерскій капиталъ 3 р. 50 коп. ежемѣсячно (членскій взносъ) . . . . .	42 —
въ уплату долга и % по 7 р. 50 к. . . . .	90 —
въ офицерское собрание . . . . .	5 —
табакъ 1 фун. въ мѣсяцъ по 2 руб. . . . .	24 —
гильзы, спички . . . . .	7 —
баня, стрижка волосъ, вакса, мыло, щетки и т. п. . . . .	10 —
Итого . . . . .	178 —

Итого расхода мужа . . . . . 385 70

#### II. Расходы жены:

##### 1) Одежда:

2 платья (зимнее и лѣтнее) и кофточки . . . . .	60 —
верхняя одежда, зимняя и лѣтняя . . . . .	40 —
шляпы и платки . . . . .	10 —
бѣлье носильное и постельное . . . . .	25 —
обувь и починка ея . . . . .	25 —
мелочная вещи . . . . .	15 —
Итого . . . . .	175 —

<sup>1)</sup> Моять перчатки самъ офицеръ.

**III. Расходы дѣтей:**

бѣлье, платье, шляпы и пр. на 3-хъ .	50	—
верхняя одежда . . . . .	20	—
обувь, по одной парѣ на каждого 6 не- дѣль, двумъ старшимъ и калоши .	40	—
молока, на 3-хъ дѣтей 5 бутылокъ ежедневно <sup>1)</sup> . . . . .	133	—
бѣлый хлѣбъ по 1/2 на ребенка . . .	21	90
Итого . . . . .	264	90

**IV. Общіе расходы:**

стирка бѣлья (мелочь стираетъ жена)	75	—
ремонтъ мебели, покупка кухонной и столовой посуды и принадлежности .	40	—
столовое бѣлье . . . . .	10	—
чай, по 1 фунту въ мѣсяцъ на всѣхъ сахару по 1 фунту въ мѣсяцъ на взро- слаго человѣка и 1 фунтъ на всѣхъ дѣтей <sup>2)</sup> . . . . .	24	60
на приварокъ по усиленному окладу, т. е. по 14,5 на человѣка, считая и казенную прислугу <sup>3)</sup> . . . . .	5	40
хлѣба чернаго по 2 фунта на человѣка, только взрослыхъ . . . . .	317	55
блѣгаго хлѣба вмѣсто ужина или зав- трака по 1 фун. на взрослыхъ <sup>4)</sup> . .	43	80
Итого . . . . .	29	20
A всего въ годъ 1371	545	55

A всего въ годъ 1371 15

Просмотрите расчетъ, кажется скромнѣе нельзя уже быть; въ расходѣ нѣть ни поѣздокъ, ни удовольствія, столь разсчитанъ по окладамъ для нижнихъ чиновъ и только для дѣтей допущено молоко; въ расчетѣ нѣть мѣста на случайные и непредвидѣнныя расходы, предполагается, что капитанъ, про-  
служившій 20—25 лѣтъ, водки и пива не пьетъ, дѣтямъ игрушекъ и конфектъ не покупаетъ, газеты и книги читаетъ вмѣстѣ съ женой только изъ собранія, писемъ не пишетъ, въ театрѣ и гости не ходить, гостей къ себѣ не принимаетъ и, вообще лишенъ почти всего того, къ чему привыкъ и безъ чего не можетъ обходиться интеллигентный человѣкъ, и при всемъ этомъ, считая стоимость квартиры равной окладу, чего не бываетъ, дефицитъ 111 р. 15 к.

Кромѣ этого содержанія офицеръ получаетъ еще по разнымъ случаямъ суточныя деньги (за караулы, лагери, маневры и т. под.), но обыкновенно эти деньги не покрываютъ расходъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ отпускаются въ особенности для семинарного, вынужденного жить въ такихъ случаяхъ на два дома, а потому эти деньги, какъ не улучшающія материальнаго положенія офицера, въ расчетѣ не идутъ.

Много можно было бы еще сказать объ офицерскихъ нуждахъ, а для сравненія материальнаго положенія капитана русской арміи съ поручикомъ французской, находящихся въ одинаковомъ семейномъ положеніи, достаточно и изъ этого видно, кому легче свести, какъ говорятъ, концы съ концами и у кого изъ нихъ есть больше надежды когда-нибудь выйти изъ долговъ.

К. Ч.

**Военный идеалъ.**

Въ людской жизни, съ тѣхъ поръ, какъ стоитъ міръ, существуетъ особый видъ дѣятельности, состоящий въ решеніи задачъ жизни (смертоносной) силой.

И офицерскіе дѣятели на этомъ поприщѣ въ государствѣ—мы, военные люди.

Общая людская этика рѣшаетъ вопросъ — насколько, вообще говоря, нравственно прибѣгать къ насилию, и въ какихъ случаяхъ оно допустимо, безъ угрызенія совѣсти. Политика рѣшаетъ вопросъ, когда именно долженъ выступить на сцену тотъ періодъ этой «дѣятельности насилия», въ который дозволены и возможны кровавыя, вооруженные стол-

<sup>1)</sup> Цѣны взяты одного приволжского города, въ другихъ мѣстахъ можетъ быть еще дороже.

<sup>2)</sup> Довольствіе сахаромъ одинаковое съ нижними чинами.

<sup>3)</sup> Такъ какъ довольствуются всего 6 человѣкъ: офицеръ, жена, 3-е дѣти и солдатъ, то кажется семья ротнаго командира имѣть право какъ команда, состоящая менѣе чѣмъ изъ 20 человѣкъ, довольствоваться по усиленному окладу.

<sup>4)</sup> Вмѣсто отпуска нижнимъ чинамъ крупъ.

кновенія («дѣла», «стычки», бои, сраженія, битвы...) и который именуется *войной*. Наконецъ, *стратегія* вѣдаетъ непосредственно весь этотъ видъ человѣческой дѣятельности, направленной къ рѣшенію задачъ жизни силой, въ которомъ война, съ ея боями, составляетъ лишь эпизодъ, хотя и самый яркій и самый важный.

Единственная цѣль вышеозначенной дѣятельности (рѣшеніе задачъ жизни силой—стратегія тоже)—побѣда съ наименьшимъ ущербомъ для побѣдителя. Единственное направление этой дѣятельности—стремленіе къ всепобѣдности. Но всепобѣдное военное искусство, какъ всякий идеалъ, безконечно удаленъ отъ насъ и намъ оставлена лишь возможность приблизиться къ нему до нѣкоторой степени приобрѣтеніемъ побѣдоносности. Отдельные лица и государства не разъ овладѣвали побѣдоносностью и удерживали ее за собой на значительные сроки.

Единственная задача, которую государство ставить своимъ военнымъ людямъ, это—*приобрѣтеніе или побѣдоносности*, предоставляя усмотрѣнію ихъ специальности рѣшить—какъ этого добиться.

Какъ?—это центральный вопросъ въ стратегіи, какъ дѣятельности и единственный въ ея теоріи, составляющей часть стратегической науки. Послѣдняя, имѣя задачей получение побѣднаго умѣнія, слагается изъ развитія качествъ (военныхъ)—влечения, знанія, навыка и творчества.

Естественный законъ, на которомъ покоятся *побѣдоносность*, сталъ извѣстенъ человѣку съ начала его бытія и не требуетъ новыхъ доказательствъ по своей давней «опытной» очевидности:

побѣждаетъ сильнѣйший.

И такъ же древне, какъ этотъ законъ, знаніе человѣчества, что *сильнѣйший* отнюдь не означаетъ перевѣса грубой, материальной силы. Напротивъ, съ тѣхъ поръ, какъ бесспорны факты побѣдъ слабѣйшаго числомъ и количествомъ материальныхъ силъ—Давидъ и Голіафъ; Мараонъ; Арбеллы...—человѣкъ знаетъ, что единственнымъ двигателемъ побѣдъ является его умъ, разумъ, какъ атрибутъ божественного духа, въ насъ заложеннаго. Это *его* чудесная комбинація даютъ побѣду и слабѣйшему на видъ, ничтожному материально. Къ этимъ комбинаціямъ принадлежитъ, между прочимъ, и весь арсеналъ смертоносныхъ средствъ отъ пращи до пулемета... Но не эти комбинаціи, плодящіяся, какъ грибы, не эти средства важны—а неизсякаемая способность ихъ производить.

Но какъ всякая способность нашего духа и разума, она дремлетъ среди другихъ, пребываетъ въ зачаткѣ, въ зародышѣ, пока не получить импульсъ, толчокъ къ своему развитію, пока не получить постояннаго возбудителя къ своему прогрессу.

У насъ, военныхъ, не можетъ быть иного импульса къ развитію нашей творческой военной способности, кроме *гражданского долга*, возложенного на насъ государствомъ—добиться побѣдоносности. А нашимъ постояннымъ возбудителемъ къ прогрессу въ этомъ направлѣніи можетъ быть только правильно поставленный *идеалъ*.

Въ чёмъ же долженъ заключаться этотъ идеалъ?

Переберемъ все, что давало, даетъ и можетъ дать для побѣды разумъ: «взвинтить» въ нужномъ направлѣніи нравственный элементъ войны, отъ которого, какъ говорятъ, зависитъ 75% успѣха; дать совершенѣйшее оружіе, обильнѣйшія силы и средства; универсальнѣйшую организацію военнаго дѣла въ странѣ и т. д., наконецъ, дать артистовъ полевыхъ военныхъ комбинацій—искусныхъ полководцевъ.

Какъ ни хитры и ни могущественны всѣ изъ поименованныхъ факторовъ военного успѣха, но послѣдній господствуетъ надъ всѣми ими, ибо все въ каждомъ изъ нихъ закончено къ минутѣ роковой развязки, все слилось съ той самой грубой матеріей (усиливая ее), которая только можетъ извѣстнымъ образомъ затруднить побѣдоносныя комбинаціи вѣчно подвижнаго разума вождя противника, но не лишить его ихъ. И снова... сильнѣйшимъ окажется не лучше вооруженный, не лучшее регулярство, а лучшее *предводительство*.

Это также издавна стало аксіомой. Единственное, искусное предводительство даетъ на войнѣ намъ побѣду, хотя бы проще наше военное положеніе представляло сплошное рубище



Орудіе 13-ї конної батареї взявшее призъ за стрѣльбу въ 1907 году.  
(Къ статьѣ «Джигитовка въ 13-ї конной батареѣ»).

ихъ недочетовъ, подобно положенію французовъ въ Италии къ прѣѣзу туда главнокомандующимъ генерала Бонапарта.

Поэтому избравъ идеаломъ всей нашей службы—быть совершенѣйшимъ солдатомъ или исправнымъ служакой, мастеромъ строевикомъ или мастеромъ военнымъ педагогомъ, артиллеристомъ, инженеромъ, пѣхотинцемъ, кавалеристомъ, офицеромъ генерального штаба... мы лишь отчасти, весьма неполно и односторонне рѣшили задачу нашего долга передъ родиной. Сложность военной техники можетъ потребовать отъ насъ еще болѣе дробной и болѣе глубокой специализаціи, но пусть она не закрываетъ отъ насъ главную нашу задачу—добиться искусства въ предводительствѣ войскъ, составляющаго синонимъ побѣдоносности.

Я ужъ не говорю, что на войнѣ ежеминутно возможна столь крупная перетасовка ролей, что рядовой долженъ будеть

ности, всѣ ступени военной іерархіи, по которымъ восходилъ человѣкъ, понявшій, что единственнымъ нашимъ идеаломъ можетъ быть — искусственный предводитель, умѣлый полководецъ.



Орудіе 13-ї конної батареї въ порядкѣ для боя съ офицерами батареї.  
(Къ статьѣ «Джигитовка въ 13-ї конной батареѣ»).

Въ сотый разъ мы готовы повторить древнее изреченіе—«человѣкъ растетъ вмѣстѣ съ идеей, его влекущею». И образецъ, на который мы намекаемъ—Суворовъ.

Проглядите о немъ хотя бы то, что написано М. Милютинымъ, и вы должны будете соглашаться съ нами.

Что сдѣлало Суворова истымъ военнымъ человѣкомъ, въ то время, какъ для этого изобрѣтенъ былъ универсальнѣйшій способъ — записывать дѣтей въ гвардейскіе полки при самомъ рожденіи, при чемъ Суворова не записали, какъ не вышедшаго видомъ для грубаго военного идеала—онъ былъ миниатюренъ, сухощавъ и слабъ сложеніемъ. Въ десять лѣтъ, увлекшись сочиненіями Платона и Корнейлія Непота, Суворовъ облюбовалъ себѣ идеаломъ



Взводъ 13-ї конной батареї на полномъ ходу, стоя на лошадяхъ.  
(Къ статьѣ «Джигитовка въ 13-ї конной батареѣ»).

победоносного полководца. Достигнуть его, получить крупный отряд и крупное боевое поручение онъ имѣлъ не больше надеждъ, чѣмъ любой человѣкъ, запрягающій въ военную лямку съ малыхъ чиновъ. А половина долгой службы сложилась у него такъ «сѣро» и однообразно, что казалось—совершенно не было пищи для питанія повышенного идеала.

Однако Суворовъ не оставлялъ не только своихъ мечтаний, но и трудовъ къ ихъ реализаціи, насколько это было доступно (членіе военной исторіи и размышенія надъ ней) по пути трудной обыденной службы. И такой опытъ сталъ приносить неожиданно богатые результаты, даже для повседневной военной службы, казалось бы столь отдаленной отъ фельдмаршальского жезла. Мы воочію присутствуемъ, читая жизнеописаніе Суворова, при томъ чудесномъ воздействиі, которое должна оказать формула: «каждый солдатъ долженъ носить въ своемъ ранцѣ фельдмаршальский жезль»—будучи идеально (идейно) проведена въ нашемъ быту, гдѣ слѣдуетъ культивировать эту манію величія—стремленіе въ победоносные вожди.

Къ поступленію въ полкъ рядовымъ, къ 15-ти годамъ, получая солидное общее образованіе, Суворовъ нашелъ время прочесть походы Александра Македонскаго, Цезаря... Карла XII, чего не стремится сдѣлать современный офицеръ до конца своей службы, если судьба не посадитъ его въ младшій курсъ Николаевской академіи генерального штаба. Восхищаніе Д. Милютіна на этотъ счетъ справедливо и по сіе время для нашей арміи: «Тогда (говорить онъ) существовало еще въ полной силѣ то повѣрье, что для военной службы учиться не нужно, ибо невѣжество не считалось недостаткомъ».

Какъ и теперь, то или другое отношеніе къ размыщенію надъ причинами победъ и пораженій зависитъ отъ идеала, поставленного себѣ военнымъ человѣкомъ, въ одиночку или во всемъ военномъ обществѣ. Если не смотрѣть дальше завтрашняго служебнаго дня, дальше двадцатаго числа и крупной пенсіи при отставкѣ въ сочетаніи съ аттестаціей безпорочнаго служаки, то и теперь читать о старыхъ походахъ не потребуется. Зато и служба потечетъ по шаблону, отъ кото-раго отечество не много выиграетъ.

Стремленіе же къ идеалу, взятому Суворовымъ, ставить



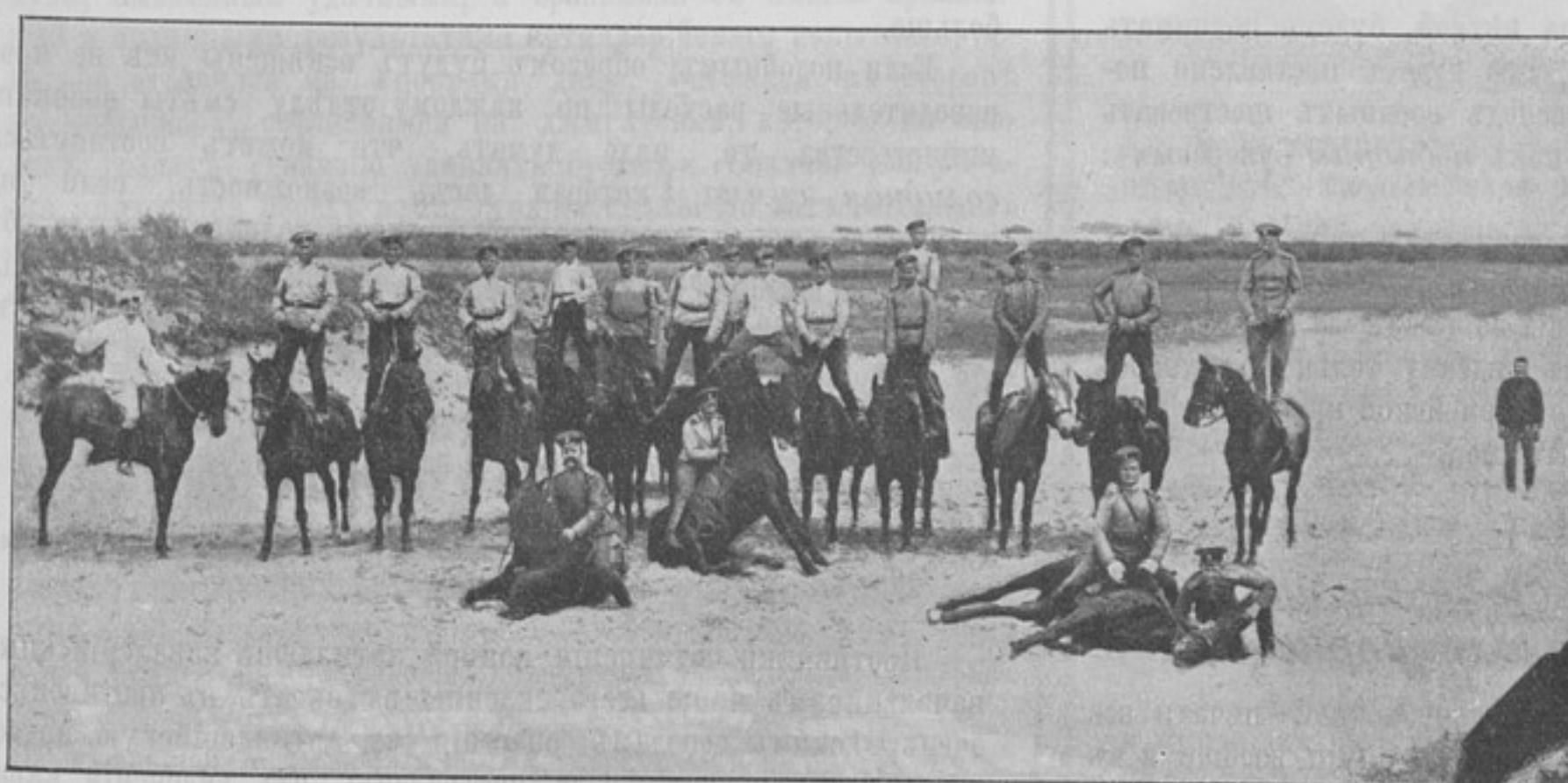
Доставаніе съ земли рублей джигитовщиками 13-й конной батареи.  
(Къ статьѣ «Джигитовка въ 13-й конной батареѣ»).

службу на новые, болѣе продуктивные рельсы. Вотъ какъ опредѣляетъ Д. Милютінъ служебный путь Суворова послѣ того, какъ онъ намѣтилъ себѣ полководческій идеалъ: «Суворовъ шелъ своимъ особымъ путемъ, не тѣмъ, который былъ обычной колеєю большинства».

Въ вѣкъ господства въ солдатствѣ автоматизма, Суворовъ не былъ «затурканъ» имъ въ десятилѣтній срокъ своей службы нижнимъ чиномъ (рядовымъ, капраломъ, унтеръ-офицеромъ и сержантомъ), напротивъ, дошелъ до сознанія неизбѣжности излишняго автоматизма, открывъ впослѣдствіи гоненіе на него своей ненавистью къ разнымъ «не могу звать», «какъ прикажете»... являя собой яркій образецъ находчивости, самостоятельности, почина. Это постигъ онъ только съ высоты полета къ своему идеалу, ибо въ *обыденной* жизни особенно мирнаго времени автоматизмъ былъ всѣмъ любезнѣе ужъ потому, что при немъ жилось беззаботнѣе, покойнѣе. Эти качества, данные Суворову стремленіемъ къ идеалу, ужъ учитывались службой: «поэтому (говорить Милютінъ) на него преимущественно возлагались служебныя порученія, требовавшія распорядительности и точности». Самое пребываніе въ рядахъ солдатской массы Суворовъ посвятилъ изученію съ полководческой точки зренія—онъ *нашелъ* пружины воздействиія на моральную ея сторону, нажимъ на которыхъ обращалъ заурядныхъ солдатъ въ «чудо-богатырей».

Въ бытность его оберъ-офицеромъ, идеалъ Суворова и сюда внесъ новую, болѣе продуктивную струю для пользы службы: «въ свободное отъ службы время (говорить Милютінъ), вместо обыкновенныхъ развлечений праздной молодости, запирался онъ въ свою комнату, прилежно учился и много читалъ». И біографъ небезосновательно думаетъ, что военный геній Суворова *выработался* въ эту пору подъ вліяніемъ классическихъ образцовъ, имъ изучавшихся.

Этотъ же высокій идеалъ спасъ его отъ уклоненія въ сторону, ничего не имѣющую общаго съ выгодами службы и связанными съ ними пользами отечества. Удобства барской жизни, корысть, постороннія служебныя порученія (онъ состоялъ и оберъ-провіантмейстеромъ и аудиторомъ и посыпался курьеромъ въ даль...) не отвлекли его пытливаго вниманія отъ обдумыванія сущности побѣднаго искусства: онъ



Джигитовщики 13-й конной батареи съ офицерами. (Къ статьѣ «Джигитовка 13-й конной батареї»).

остался спартанцемъ въ жизни, былъ равнодушенъ къ роскоши, шумусѣтской жизни...

Штабъ-офицерскій чинъ уже далъ ему больше надеждъ на приближеніе къ завѣтной цѣли—самостоятельному вождѣнію крупныхъ частей войскъ къ побѣдамъ. Въ семилѣтнюю войну онъ «просится» на это поле боевого опыта и, пройдя черезъ должности коменданта приграничной крѣпости (Мешерь), штабного офицера («генеральный и дежурный генералъ при графѣ Ферморѣ») и начальника отдѣльныхъ колоннъ и отрядовъ, выносить изъ этой боевой школы, кромѣ обыкновенной *приличной* аттестаціи боевого офицера: «быстръ при рекогносцировкѣ, отваженъ въ бою и хладнокровенъ въ опасности»—еще одну *невиданную* вещь, съ точки зрењія заурядныхъ, мелкихъ служебныхъ идеаловъ. Несмотря на наши удачи, ему ясны стали недочеты нашей арміи, ясенъ сталъ и путь избавленія отъ нихъ, формулировавшійся отчасти въ «наукѣ побѣждать».

Отчего *только* Суворовъ пришелъ къ такому сознанію изъ числа многихъ, сходившихъ на войну? Потому, безспорно, что кромѣ усердной службы онъ работалъ для будущаго, впрокъ, не сводя глазъ съ лучезарного и высокаго своего идеала.

И вотъ мы наблюдаемъ Суворова ужъ начальникомъ отдѣльной части, полковымъ командиромъ, при чемъ идеаль его перевертывается здѣсь весь обычный, рутинный порядокъ верхъ дномъ, замѣнивъ формами, кажущимися современникамъ *чудацтвами*, пока, впослѣдствіи войны, боевые операции Суворова не доказали ихъ высокую цѣлесообразность для получения той *побѣдоносности*, которую требуетъ отъ господъ военныхъ государства.

Постоянная тревоги, днемъ и ночью; неожиданные походы на протяженіи дней; ученья въ морозы или жары; неожиданная серьезная переправы черезъ рѣки и внезапный штурмъ встрѣчныхъ (монастырскихъ) стѣнъ...—это была обычная тренировка Суворова для войскъ въ мирное время, на которую мы и сейчасъ не соберемъ мужества, вслѣдствіе рутины, лѣни и боязни насыщекъ людей «благоразумныхъ», твердящихъ:

«Куда ужъ намъ! и такъ проживемъ! лишь бы дослужить мирно и тихо, лишь бы не отступить отъ устава, отъ того, какъ *всъ* дѣлаются... и т. д.». Оттого и должности наши отбываются кое-какъ, оттого и дѣло наше валится «черезъ пень въ колоду» вплоть до чиновъ фельдмаршальскихъ, а отечество, вместо *побѣдоносности* получаетъ отъ насъ, военныхъ, «Манчжурскую стратегію и тактику» и вместо использованія боевого опыта—перемѣну «кантовъ и петличекъ», на неизмѣнную фонѣ ненавистнаго Суворову (съ высоты его идеала)—«какъ прикажете».

Побѣды Суворова общезвѣтны, мы коснулись только причинъ ихъ, какъ и всякихъ побѣдъ, достижениј, которыя ясны, даже людямъ не военнымъ. Вотъ, напримѣръ, какъ началь одно изъ своихъ поручений штатскій Филаретъ \*) про другія боевые удачи: «Вѣрнѣйшиe успѣхи браны предуготовляются прежде браны; мечъ пожинаетъ большую частью тѣ лавры, которые посѣяны миromъ...

Да! побѣдные лавры, вѣтка за вѣткой, будеть поднимать на своемъ пути только та армія, гдѣ будеть поставлено неуклоннымъ идеаломъ стремленіе господъ военныхъ шествовать по той дорогѣ, которая освящена, какъ *побѣдная* Суворовыи: «къ полководческому идеалу!»

Если христіанская скромность совмѣстны съ предписаніемъ «дерзать во слѣдъ Христу и Святымъ», то можетъ ли что удерживать армію направить стопы во слѣдъ за своимъ военнымъ пророкомъ, Суворовыи, къ идеалу только *полководческому*, обязательному для каждой армейской кручинки, какъ бы ни чувствовала она себя ничтожной.

Ш—и.

### *Нужны ли правители дѣль въ окружныхъ артиллерійскихъ управленияхъ.*

Послѣднее время на страницахъ повременной печати все чаще и чаще раздаются голоса о нуждахъ арміи вообще и въ

\*) «Разсужденіе о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ съ французами въ 1812 году».

частности о необходимости улучшенія быта офицерскаго состава арміи. Весь вопросъ—въ изысканіи средствъ на всѣ эти, безусловно необходимыя, мѣропріятія. Но средства, надо думать, найдутся, если ихъ хорошенько поискать. Нѣкоторыя указанія по сему поводу уже намъ приходилось читать на страницахъ печати, такъ: въ № 67 «Рус. Инв.» въ статьѣ «Нужны ли начальники артиллеріи въ корпусахъ» г. С. П.—доказываетъ совершенную ненужность этихъ лицъ. А упраздненiemъ этихъ должностей и управлений при нихъ военное министерство съэкономить не болѣе и не менѣе, какъ около 500,000 руб. въ годъ.

Кромѣ того, надо полагать, что найдутся, конечно и не въ одномъ только артиллерійскомъ вѣдомствѣ, должностіи совершенно ненужныя и излишнія, отъ упраздненія которыхъ служба не только ничего не потеряетъ, но наоборотъ, даже выиграетъ; къ числу такихъ должностей несомнѣнно принадлежитъ и должностіе правителя дѣль окружныхъ артиллерійскихъ управлений.

Должность эта полковничья, съ окладомъ столовыхъ денегъ въ 1560 рублей въ годъ, между тѣмъ обязанности по ней весьма и весьма несложны.

Согласно ст. 185 кн. II С. В. П. 69 г. по ред. прик. по в. в. 1901 г. за № 451—правитель дѣль окружныхъ артиллерійскихъ управлений «имѣетъ общиі надзоръ за порядкомъ дѣлопроизводства въ управлении и завѣдываетъ непосредственно хозяйственной частью управления».

По нашему мнѣнію, общиі надзоръ за порядкомъ дѣлопроизводства въ управлении несомнѣнно долженъ входить также и въ кругъ обязанностей начальника артиллеріи округа, какъ начальника окружного артиллерійского управления, поэтому имѣть еще особую должностіе для этой цѣли,—мало обоснованныхъ причинъ; что же касается хозяйства управления, то оно такъ не велико и такъ несложно, что обязанности по немъ вполнѣ могутъ быть возложены на оберъ-офицера, помощника старшаго адъютанта, который завѣдуетъ командой нижнихъ чиновъ. Обязанности же баталіоннаго командира по отношенію нижнихъ чиновъ могутъ быть возложены на одного изъ старшихъ адъютантовъ управления, не вызывавъ при этомъ никакого ущерба для службы и не отяготивъ его этой обязанностью.

По опыту службы въ З окружныхъ артиллерійскихъ управленихъ, обязанности по должностіи правителя дѣль фактически заключаются въ слѣдующемъ: приди въ управление, вскрыть входящую почту, размѣтить ее по отдѣленіямъ, затѣмъ заняться кой-какими хозяйственными вопросами и наконецъ приложить, неизвѣстно для какой надобности и цѣли свою подпись (третью) на исходящихъ бумагахъ, причемъ надо замѣтить, что въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, въ ассигновкахъ и т. п. денежныхъ расчетахъ, гдѣ именно казалось бы умѣстной подпись правителя дѣль, какъ завѣдывающаго хозяйствомъ,—она отсутствуетъ. — Обязанности, какъ видно несложны и тратить военному министерству на содержаніе этихъ должностей 36,231 руб. въ годъ, (смѣта воен. мин. на 1907 г. по г. а. у.) особенно при нынѣшихъ нашихъ финансовыхъ обстоятельствахъ,—обидно, чтобы не сказать больше.

Если подобнымъ образомъ будуть освѣщены всѣ не производительные расходы по каждому отдѣлу сметы военного министерства, то, надо думать, что можетъ составиться *солидная сумма*, которая дастъ возможность, если не полностью, то въ значительной степени подвинуть дѣло объ улучшеніи быта офицеровъ, обративъ экономію отъ упраздненія указанныхъ должностей, на увеличеніе содержанія офицеровъ.

Д. Я—цѣ.

### *Джигитовка въ 13-й конной батареѣ.*

(Къ вопросу о подчиненіи конной артиллеріи кавалерійскимъ начальникамъ).

Противники подчиненія конной артиллеріи кавалерійскимъ начальникамъ чаще всего склонны выдвигать въ противовѣсъ очень вѣскимъ доводамъ опасенія за артиллерійскую подготовку батареї, которая-де пострадаетъ отъ увлеченія кавалерійскимъ дѣломъ. Но это праздная предположенія. Намъ приходилось уже на страницахъ «Развѣдчика» доказывать,

что отъ подчиненія конныхъ батарей начальнику дивизіи при мало-мальски добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу должны выиграть не одна какая-либо отрасль службы, а обѣ—и артиллерійская и кавалерійская. Нашъ лучшій изъ міровъ всегда отличался тѣмъ, что отвѣтственность начальника за подготовку подчиненныхъ рождала подчасъ стремленіе скрывать ихъ недостатки, нежели воспитывать въ нихъ добродѣтели... Это грустное жизненное правило особенно привилось въ артиллеріи, и случаи, когда начальникъ въ порывѣ страха іудейска, забывъ свой рангъ, просить подчиненныхъ ему части показать видъ, что кое-что дѣлалось для успокоенія высшаго начальства—узы не рѣдки! Вотъ почему возложеніе на начальниковъ артиллеріи одного инспектированія конной артиллеріи безъ подчиненія ея имъ въ командномъ отношеніи вдохнуло бы свѣтлую струю въ артиллерійскую подготовку... Однако не мѣсто въ настоящей замѣткѣ распространяться на эту всегда болѣную для конно-артиллериста тему. Что хорошая артиллерійская подготовка не исключается отдаваніемъ должного кавалерійской и наоборотъ—ясно каждому, кто остановится надъ этимъ вопросомъ безпристрастно. Но безпристрастнѣе человѣка бываютъ факты, вотъ они.

Офицерскій составъ 13-ї батареи во главѣ съ командующимъ его вложилъ свою энергию одновременно и въ чисто артиллерійское дѣло и въ дѣло, къ сожалѣнію, часто почитаемое забавой, развитія лихости на конѣ, кавалерійского воспитанія каждого всадника въ батареѣ. Избито, но вѣрно, что: «терпѣніе и трудъ все перетрутъ»! Пишущій эти строки, силою обстоятельствъ, оставаясь это время въ сторонѣ, имѣть теперь возможность передать результаты съ безпристрастіемъ посторонняго наблюдателя. Только что закончившійся артиллерійскій сборъ увѣнчалъ успѣхомъ труды по подготовкѣ батареи къ стрѣльбѣ. На призовой стрѣльбѣ, въ которой участвовало 28 пѣшихъ и 2 конныхъ батарей изъ первыхъ ровно половина—14 не попали въ свои щиты, а изъ вторыхъ одна 13-я конная взяла призъ. На состязательной стрѣльбѣ съ тактическимъ заданіемъ 13-я конная батарея показала боевую подготовку, обстрѣлявъ непріятельскую батарею съ 80% пораженія, тогда какъ участвовавшая въ томъ же испытаніи пѣшая батарея дала лишь 20% пораженія. Судите сами о справедливости общественного мнѣнія: многіе, правда, не стоящіе близко къ дѣлу, любятъ говорить, что конная батарея не можетъ сравняться по стрѣльбѣ съ пѣшими! Полевыхъ конныхъ батарей 23, всѣ на виду, пѣшихъ болѣе 450, не имѣющихъ собственныхъ номеровъ: 23-мъ всяко лыко въ строку, а о 450-ти говорить труднѣе (оттого и безопаснѣе!). Послѣ призовой стрѣльбы присутствовавшимъ были показаны выдающіеся номера джигитовки низкихъ чиновъ 13-ї конной батареи. Батарея джигитуетъ вся, но по чистотѣ и виртуозности исполненія выдѣленъ еще такъ называемый первый разрядъ, человѣкъ около 20. Что это за лихачи! Какой задоръ и сколько гордости своей собственной лихостью! На прилагаемыхъ снимкахъ читатель видѣтъ счастливое призовое орудіе въ порядкѣ для движенія и въ порядкѣ для боя. Подъемъ духа, вызванный удачными, а сравнивая съ пѣшой артиллерией и отличными результатами артиллерійскаго испытанія, невольно отразился на «порядкѣ дня». Оставляя въ сторонѣ все «обычное», остановимся на джигитовкѣ, которую по словамъ солдата «дивизію удивлять будемъ». Сначала вся батарея проносится передъ вами, стоя на сѣдлѣ. Но вотъ выѣзжаетъ первый разрядъ. Издали, стройно выравненный въ отдѣленіяхъ и въ затылокъ двигается этотъ взводъ «справа по шести», все болѣе и болѣе развивая ходъ, и вдругъ всѣ всадники какъ стѣна поднялись на сѣдлахъ. Эта стѣна полнымъ ходомъ проносится мимо васъ. На дорогу бросаются заготовленные красные платки и деньги, снова проносится лихая ватага и платки уже въ рукахъ, а на лицахъ поймавшихъ монету нарисованы недвусмысленныя надежды. Съ веселымъ гикомъ несетъ взводъ джигитовковъ, вдругъ чей-то крикъ, все смолкли—мимо васъ несетъ табунъ лошадей: только подъ нимъ, надъ самой землей видны головы свѣсившихся съ сѣдла смѣльчаковъ.

«Спасибо черти!» и «черти», всегда гордые этимъ эпитетомъ, уже въ сѣдлѣ, уже рявкаютъ дѣйствительно радостное «рады стараться!» Проносятся отдѣльные всадники. Внезапная остановка; лошадь какъ убитая падаетъ, но окликъ всадника,

и она уже вскочила и тѣмъ же ходомъ несетъ дальше. Нѣкоторые на полномъ скаку разсѣдываютъ лошадей, вынимаютъ изъ-подъ себя сѣдла и, держа ихъ надъ головой, ни на одну секунду не потерявъ равновѣсія, скачутъ уже на голыхъ лошадяхъ.

Вотъ уральскіе призки: почти не касаясь лошади, всадникъ какъ птица перепархиваетъ съ одной стороны лошади на другую, вотъ онъ появляется надъ крупомъ ея, вотъ снова исчезъ... «Нѣтъ!» въ десятый разъ заявляетъ фотографъ, отказываясь поймать въ аппаратъ это сложное движеніе. Для успокоенія его первовъ ему разрѣшается удовлетворить свою страсть къ неестественнымъ позамъ, и онъ снимаетъ свой «апоѳеозъ», который читатель найдетъ на послѣднемъ снимкѣ. Джигитовщики сняты съ офицерами батареи во главѣ съ командующимъ Б. А. Левицкимъ. Вахмистръ, вольноопредѣляющійся и взводный положили своихъ коней. Конечно, этой группой болѣе всѣхъ доволенъ самъ фотографъ и низкіе чины. Къ чему эта замѣтка? спросить иной читатель пессимистъ. Конечно, не для того только, чтобы засвидѣтельствовать свою любовь къ родной батареѣ! Хочется прибавить лишній доводъ противъ утвержденія тѣхъ пессимистовъ дѣла, которые прикрываютъ лѣнъ и нелюбовь къ нему кажущимся убѣждениемъ въ «невозможности обнять необъятное», т. е. сочетать любовь къ коню съ любовью къ пушкѣ.

Но вѣдь въ этомъ-то сочетаніи и заключается секретъ быть истиннымъ конно-артиллеристомъ! Въ немъ должны слияться качества лучшаго представителя кавалеріи и пѣшой артиллери: «бѣщеное увлеченіе и отвага первого съ хладнокровіемъ и стойкостью второго при беззавѣтной преданности каждого своему коню и своей пушкѣ» \*).

Вотъ почему любящіе свое дѣло конно-артиллеристы стремятся къ подчиненію кавалерійскимъ начальникамъ. Отношеніе инспектирующаго артиллерию подготовку части и обучающаго ее только на полигонѣ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ—будетъ строже теперешняго отношенія, когда чаще всего начальникъ самъ заинтересованъ въ прикрываніи прорѣхъ подчиненныхъ ему частей, а вліяніе начальника дивизіи выражается въ проведеніи въ жизнь конной артиллериіи правильныхъ основъ коннаго дѣла и болѣе осмысленного отношенія къ конскому составу, чѣмъ это, увы, можно встрѣтить сейчасъ. Надо имѣть мужество штемпель канцеляріи замѣнить здравымъ смысломъ, освященнымъ любовью къ дѣлу!

Богаевскій.



## БЗОРЪ ЛЕЧАТИ

Среди многихъ реформъ, задуманныхъ въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, сколько намъ извѣстно, назрѣваетъ, между прочимъ, реформа реорганизаціоннаго характера, заключающаяся въ томъ, что 4 хъ баталіонные пѣхотные полки предполагается обратить въ полки 3-хъ баталіоннаго состава. О мотивахъ, обусловливающихъ эту реорганизацію, трудно сказать, что-нибудь определенное; поэтому обращаетъ на себя вниманіе статья Вл. Пруссака въ № 177 «Русскаго Инвалида», озаглавленная «О боевой упругости арміи», клонящаяся доказать, что нынѣшняя наша организація не обладаетъ упругостью, а между тѣмъ именно въ этой упругости, по мнѣнію автора, нельзя не видѣть основной причины успѣха японцевъ въ минувшей войнѣ. Авторъ приходитъ къ слѣдующему выводу:

Придать эту упругость считаемъ дѣломъ возможнымъ, хоть и сложнымъ; способы же его осуществленія неразрывно связаны съ переходомъ къ трехбаталіонной организаціи полковъ и съ

\*) Проектъ соглашенія общества офицеровъ полевой конной артиллериі.

обращениемъ части запаса въ неотдѣлимый отъ полевыхъ войскъ подвижной запасъ.

Идея послѣдняго несомнѣнно широко использована въ минувшей войнѣ японцами, сохранившими въ многодневный періодъ сраженій силы для наступленія, тогда какъ мы, находясь въ болѣе выгодныхъ условіяхъ обороны, бесплодно таяли...

Эту идею пора поискать путемъ тщательнѣйшаго изученія состава дѣйствовавшихъ во время войны японскихъ армій.

Весьма грустную, но правдивую параллель между нашимъ солдатомъ и японскимъ проводить г. А. Николаевъ въ № 79 «Офицерской Жизни». Авторъ указываетъ на то, что почти двухлѣтняя кровопролитная война, веденная при условіяхъ для насъ крайне неблагопріятныхъ, доказала всему миру все величие нашего русского солдата, испытавшаго стойкаго и преданного своему долгу; какъ материалъ солдатъ нашъ все же стоитъ выше японскаго,—но только какъ материалъ, поэтому все зависитъ отъ системы образования и воспитанія солдата. Между тѣмъ, въ военномъ вѣдомствѣ у насъ появилось теченіе обратное тому, которому слѣдовалъ Д. А. Милютинъ.

Продолжайся у насъ система воспитанія солдата, начатая Д. А. Милютинымъ, оборванныя лѣтъ двадцать тому назадъ,—теперь наша армія стояла бы на высотѣ своего величія и намъ не пришлось бы общенароднымъ горемъ и позоромъ разсчитываться за этотъ безпріемърный въ исторіи исходъ войны. Нельзя безнаказанно убивать душу въ человѣкѣ и изъ солдата дѣлать бессловеснаго и механическаго исполнителя непонятныхъ ему приказаний.

У насъ же въ арміи подъ различными предлогами пуще огня боялись умственного развитія и просвѣщенія солдата; раньше требовалось обязательное обученіе грамотности, даже всѣхъ неграмотныхъ новобранцевъ, а потомъ эту грамотность стали сокращать даже въ ротныхъ школахъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что родинѣ нашей не пришлось бы переживать позоръ минувшей войны, если бы армія наша продолжала развиваться по пути указанному бывшимъ военнымъ министромъ Д. А. Милютинымъ. Къ несчастію, при П. С. Ванновскомъ круто повернули въ противоположную сторону и именно это обстоятельство, по справедливому заключенію автора, представлять собою причину, всѣхъ причинъ нашихъ пораженій.

Наши легкомысліе и недовѣрчивость таковы, что одни говорятъ, а другіе такъ же искренно имъ вѣрятъ, будто все сегонашнее—есть только дѣло нашего «вчера», а не третьяго дня. Будто мы ослѣпли и оглохли въ послѣднія семь—восемь лѣтъ.

Неправда! Мы слѣпли и глухи ровно двадцать лѣтъ во всѣхъ областяхъ нашей жизни: нравственной, умственной и политической. Въ болѣе тѣсной обстановкѣ военного быта это замѣтнѣе, потому, что исторія устроила ему неожиданный экзаменъ, кончившійся разгромомъ.

Рядомъ съ умственной слѣпотой нашего солдата, авторъ указываетъ на образовательную подготовку и развитіе японскаго солдата, котораго постоянно пріучають къ самодѣятельности и умственной работѣ. Увы! какъ все это не только известно, но выстрадано всѣми участниками минувшей войны. Дай Богъ, чтобы именно эта истинна была положена краеугольнымъ камнемъ въ дѣлѣ реформированія нашихъ вооруженныхъ силъ. И вѣтъ никакихъ основаній опасаться при этомъ тлѣтворнаго вліянія какихъ-нибудь подпольныхъ ученій, ибо, какъ, вѣрно указываетъ А. Николаевъ,

нѣтъ благодарнѣе материала для водворенія самой разумной дисциплины, какъ русское войско. Въ мирное время, или въ военное, при постоянныхъ удачахъ, еще не велика заслуга поддержать полный порядокъ, но при военной неудачѣ сохранить ненарушенную дисциплину — это одно изъ высшихъ качествъ войска и неизвѣстно, какая изъ европейскихъ армій, можетъ быть вполнѣ въ этомъувѣрена.

Это обстоятельство должно внушить намъ достаточно довѣрія къ нашему солдату, которое онъ вполнѣ заслужилъ вѣрностью долга, какъ во время минувшей войны, такъ и временемъ горькихъ испытаній, переживаемыхъ теперь.

Въ № 14 «Вѣстника русской конницы» «Есаулъ» плачетъ на судьбу казачьихъ офицеровъ, которые ежегодно въ изысканіи числѣ должны уходить «на льготу». На сколько казаки радостно ждутъ этой желанной минуты «спуска» (какъ говорятъ казаки) на льготу, чтобы вернуться къ своимъ семьямъ, къ своему хозяйству, на столько офицеры ждутъ этого времени съ тревогой «повѣсивъ чосъ». Дѣйствительно, какъ-то странно звучитъ подобная навязчивая лягота, которой долженъ воспользоваться хочешь—не хочешь.

На льготѣ офицеры обречены на ничего-недѣланье, должны въ силу необходимости, не зависящей, конечно отъ нихъ, забросить на время любимое строевое дѣло, разстаться съ дорогимъ товарищемъ—конемъ, а офицеръ, обремененный семьей, призадумывается даже и надъ вопросомъ насущнаго хлѣба, такъ какъ на льготѣ, получая одно жалованье по чину, приходится урѣзывать себѣ во всемъ, если, конечно, онъ не имѣетъ побочныхъ источниковъ, а большинство офицеровъ именно неимущіе.

Авторъ приходитъ къ заключенію, что подневольная «льгота» для донского офицера вредна не только для него, но и для службы, такъ какъ отучаетъ офицера отъ того дѣла, которому онъ себя посвятилъ. Переходя къ вопросу о значеніи чиновъ въ казачьей службѣ «есауль» указываетъ на совершенно ненормальное положеніе донскихъ есауловъ.

Въ этотъ чинъ офицеръ попадаетъ на 17—19 году службы. Въ кавалеріи, пѣхотѣ съ этимъ чиномъ связано понятіе, что онъ командиръ эскадрона, роты и командиръ или до производства въ подполковники, или до увольненія въ отставку. Въ донскихъ полкахъ ничего подобнаго—въ чинѣ есаула бываетъ и сотенный командиръ, и заводной офицеръ въ сотнѣ, и больше послѣднєе, ну и, конечно, безъ столовыхъ, до которыхъ служилъ 20 лѣтъ. Послѣ трехлѣтнаго командованія сотнею, сдается сотню и остается въ полку взводнымъ офицеромъ.

Сколько здѣсь страдавій самолюбію есаула? Что думаютъ нижніе чины, не знающіе всѣхъ тонкостей службы есауловъ? Вѣдь нижніе чины привыкли видѣть повышеніе своихъ достойныхъ начальниковъ, а здѣсь получается обратное. Не подрываетъ ли это въ ихъ глазахъ значение сотеннаго командира?

Да, слѣдовало бы найти иной выходъ для рѣшенія этого вопроса.



**СОСТРАННЯЯ АРМІЯ**

Болгарія («Stréffleurs militärische Zeitschrift» I-tes Heft). На предстоящій учебный годъ предполагается командировать болгарскихъ офицеровъ за границу въ слѣдующія высшія учебные заведенія:

**По генеральному штабу:** 10 офицеровъ въ Николаевскую академію генерального штаба въ Петербургъ, 5 офицеровъ въ военную школу въ Туринъ. Изъ этихъ 15 вакансій 7 предназначены для ротныхъ командировъ, а также офицеровъ кавалеріи и артиллеріи, сверстники которыхъ командуютъ ротами въ пѣхотѣ, 8 вакансій замѣщаются младшими офицерами.

**По артиллеріи:** по 2 офицера (капитаны или штабсъ-капитаны) въ Россію и въ Туринъ.

**Техническія:** 2 офицера въ Россію (въ инженерную академію), 1 въ Бельгію и 1 въ Италію—всѣ вакансіи для младшихъ офицеровъ.

**Интенданскіе курсы:** 4 офицера въ Петербургъ, 2 въ Парижъ.

**Для обучения верховойезды:** по 2 офицера во Францію и въ институтъ учителей верховойезды въ Вѣну.

Наконецъ, 2 оберъ-офицера командируются въ военную школу въ С. Сиръ, а два военныхъ врача отправляются въ университетъ въ Парижъ для усовершенствованія по своей специальности.

**Германія** («La France militaire» № 7083). Бюджетная комиссія въ Рейхстагѣ рассматривала недавно вопросъ о необходимыхъ мѣрахъ въ арміи по уходу за зубами нижнихъ чиновъ. Чтобы решить вопросъ хозяйственнымъ образомъ предполагается, подобно тому, какъ это дѣлается съ врачами и ветеринарами, предоставить зубнымъ врачамъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ службы перейти на положеніе вольноопредѣляющагося, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе осталыхъ 6 мѣсяцевъ онъ работалъ по своей специальности на пользу арміи. Расчетъ, представленный въ Рейхстагѣ показываетъ, что для ухода за зубами солдатъ одного корпуса нужно по меньшей мѣрѣ 8 дантистовъ, но по статистикѣ видно, что примененіемъ выше-приведенной мѣры можно было бы имѣть лишь 4 дантистовъ на одинъ корпусъ. Французская газета, приводя этотъ фактъ указывать, что не мѣшало бы и во Франціи обратить вниманіе

на уходъ за зубами солдатъ во французской арміи; она находитъ, что во Франціи этотъ вопросъ менѣе удовлетворительно рѣшенъ, чѣмъ въ Германіи.

**Италия** («Streffleurs militärische Zeitschrift» I-tes Heft). Еще въ 1905 году возникла идея свести велосипедистовъ и автомобилистовъ Италии въ одну общую однородную военную организацію, которая, въ случаѣ войны, могла быть привлечена къ участію для охраны границъ. Былъ выработанъ уставъ, который въ настоящее время представленъ на утвержденіе.

Тѣмъ временемъ во многихъ городахъ Италии образовались отдѣленія велосипедистовъ и автомобилистовъ, которые уже не разъ принимали участіе въ маневрахъ. Такіе маневры въ большихъ размѣрахъ происходили въ началѣ іюня текущаго года въ окрестностяхъ Рима. Участвовали 3 роты берсальеровъ-велосипедистовъ, 2 баталіона добровольцевъ-ѣздоковъ, 4 военныхъ и 15 частныхъ автомобилей. Первый баталіонъ добровольцевъ былъ пятиратного состава, въ одной ротѣ были велосипедисты изъ Туринса, въ другой изъ Милана, въ остальныхъ трехъ ротахъ єздоки изъ Комо, Пизы, Анконы и др. итальянскихъ городовъ. Во второмъ баталіонѣ были исключительно члены римскаго велосипеднаго общества «Аудаксъ».

Этому отряду было дано заданіе—помѣшать высадкѣ на береговую полосу Рима противника, обозначенаго четырьмя миноносцами 1-го класса и одной ротой пѣхоты. Послѣ двухчасового боя отряду удалось справиться съ этой задачей.

По окончаніи маневра король, присутствовавшій на маневре вмѣстѣ съ корпуснымъ командиромъ Рима, сдѣлалъ смотръ велосипедистамъ и автомобилистамъ.

Что касается военного образованія добровольцевъ, то римскій баталіонъ, сформированный экспромтомъ за нѣсколько дней до маневровъ, оказался ниже первого баталіона, въ которомъ лучшими были роты Туринса и Милана.

**Китай** («Militär-Wochenblatt» № 92). Высочайшей властью нѣкоторое время тому назадъ одобренъ проектъ комиссіи по организаціи военныхъ школъ. Согласно этому проекту всѣ военные школы будутъ преобразованы. Будутъ существовать школы четырехъ типовъ.

1) Люхунхсюэтангъ школы, соотвѣтствующія европейскимъ кадетскимъ корпусамъ—«служить для приобрѣтенія знанія общеобразовательного характера и для подготовки къ военной карьерѣ. Въ этихъ школахъ развивается патріотизмъ, отвага, физическая ловкость, манеры и внушается воинскій духъ».

2) Люхунхунхсюэтангъ средняя военная школа—«ведется преподаваніе предметовъ средне-образовательной школы и основъ военного дѣла. Ученикамъ прививаются принципы дисциплины и прилежаніе».

3) Люхунхунхсюэтангъ—военные училища «предназначаются для преподаванія специальнѣ военныхъ наукъ, путемъ преподаванія теоріи и практики и несения полевой службы. По окончаніи школы ученики приобрѣтаютъ право на производство въ офицеры».

4) Люхунхунхсюэтангъ—высшая военная школа, даетъ знаніе по предметамъ высшихъ военныхъ наукъ и тактикѣ. Изъ этой школы выходятъ офицеры, предназначенные для занятій высшихъ должностей».

По окончаніи 3-хъ лѣтнаго курса въ кадетской школѣ, ученики принимаются въ среднюю школу, откуда послѣ двухъ лѣтъ выпускаются въ разныя полковыя части. Тамъ они въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ несутъ службу въ качествѣ рядовыхъ или унтеръ-офицеровъ, затѣмъ они поступаютъ въ военное училище и проходятъ въ нихъ  $1\frac{1}{2}$  годичный курсъ, послѣ чего они снова на полгода поступаютъ въ войска. Имъ дается чинъ «фендрика» и они обязаны изучить службу офицера. По истеченіи этого времени, они получаютъ свидѣтельство отъ командира полка и отправляются въ школу, гдѣ вторично подвергаются экзамену. Затѣмъ они по старшинству занимаютъ освобождающіяся вакансіи въ ротахъ и колонновожатыхъ въ своихъ дивизіяхъ (по образцу Японіи, въ Китай нѣть армейскихъ корпусовъ). Изъ числа офицеровъ, пробывшихъ болѣе двухъ лѣтъ въ части, лучшіе командриваются въ высшую военную школу.

Кадетскіе корпуса составляютъ основу военной организаціи и открываются въ Пекинѣ, въ каждой провинціи и въ

каждомъ поселеніи Манчжурии. Гдѣ манчжуры не въ состояніи открыть самостоятельно кадетскій корпусъ, то мальчики принимаются въ провинціальные кадетскіе корпуса и обучаются вмѣстѣ съ китайцами. Кроме того въ Пекинѣ учреждается специальный корпусъ для монголовъ.

Въ кадетскій корпусъ въ Пекинѣ принимаются исключительно тѣ манчжуры, которые имѣютъ мѣстожительство въ столицѣ или въ округѣ Шунтіенъ и окончили высшую первоначальную школу, затѣмъ сыновья чиновниковъ съ достаточнымъ умственнымъ и физическимъ развитіемъ.

Въ провинціальные корпуса принимаются ученики высшей первоначальной школы, живущіе въ данномъ округѣ и сыновья знатныхъ семействъ.

Въ Чили, Шенси, Хупей, и Кянсу предполагается открыть по одной средней школѣ. Въ каждую изъ нихъ будуть приниматься ученики лишь определенныхъ провинціальныхъ корпусовъ.

Военные училища и военная высшая школа будутъ находиться въ Пекинѣ. Въ первое изъ нихъ принимаются ученики, прошедшие курсъ въ одной изъ четырехъ среднихъ школъ и прослужившие установленное время въ войскахъ.

Относительно кандидатовъ на офицерскія вакансіи, въ проектѣ значится:

«Постоянное войско предполагается определить въ 36 дивизій. По новому штату въ каждой дивизіи будетъ 422 офицера. Изъ числа оканчивающихъ училиковъ ежегодно въ каждую изъ 36 дивизій (пока не все еще сформированы) будетъ назначаться  $\frac{1}{10}$  всего состава. Въ Пекинѣ и въ каждой изъ большихъ провинцій число учениковъ определено въ 300, въ маленькихъ провинціяхъ въ 210, въ каждомъ поселеніи манчжурии 90, въ кадетскихъ корпусахъ всей империи около 6,000, если въ теченіе трехъ лѣтъ туда поступятъ по 2,000 ежегодно.

Вышеупомянутая организація будетъ введена постепенно. Такъ въ Нанкинѣ, кроме школъ прежнаго образца, имѣется только одинъ корпусъ.

До введенія проектированной организаціи будутъ устроены предварительные школы для воспитанія необходимаго въ данное время кадра корпуса офицеровъ.



### Германскій генеральныи штабъ

о первомъ періодѣ русско-японской войны — до сраженія на Ялу.

Какъ извѣстно, германскій генеральныи штабъ часть своихъ монографій посвящаетъ изложенію событий на вѣтвевро-европейскихъ театрахъ войны. Въ 37—38 выпускахъ было помѣщено описание осады Портъ-Артура, а недавно вышедшій 39—40 выпускъ заключаетъ въ себѣ обозрѣніе нашей послѣдней войны до сраженія на Ялу включительно \*).

Въ этомъ выпускѣ помѣщено: 1) описание событий, предшествовавшихъ войнѣ; 2) обзоръ театра военныхъ дѣйствій; 3) сравненіе силъ воюющихъ сторонъ къ началу военныхъ дѣйствій; 4) описание событий на морѣ, до гибели «Петропавловска» и высадки 1-й японской арміи; 5) дѣйствія японцевъ въ Корее и русскія мѣропріятія въ апрѣль мѣсяцѣ; 6) описание сраженія на Ялу и 7) выводы. Въ число приложений включены—7 прекрасно исполненныхъ картъ, 4 фотографическихъ снимка и 5 таблицъ.

Вся книга даетъ сжатое, вполнѣ ясное и болѣе или менѣе беспристрастное описание первого періода войны, читая которое, зачастую, приходится невольно удивляться освѣдомленности нашихъ западныхъ соцѣдей.

Трудъ этотъ служить новымъ доказательствомъ ихъ инте-

\* Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, herausgegeben vom Grossen Generalstabe, Heft 39—40. Erfahrungen aussereuropaischer Kriege neuster Zeit. II. Aus dem Russisch-Japanischen Kriege 1904—1905 z. Jalu. Berlin. Mittler & Sohn. 1907.

реса къ войнѣ и желанія возможно полноѣ использовать ея опытъ. Въ послѣднемъ отношеніи особенно интересны выводы, тѣмъ болѣе, что въ нихъ рельефно выражается взглядъ германского генерального штаба на нѣкоторые вопросы. По этой причинѣ на нихъ необходимо остановиться подробнѣ.

Первый періодъ русско-японской войны характеризуется неготовностью Россіи сравнительно съ Японіею, сумѣвшему воспользоваться, выгодно сложившимся для нея соотношеніемъ морскихъ и сухопутныхъ силъ.

Однако, не смотря на это, Россіи удалось, въ относительно короткій срокъ, сосредоточить армію въ 150,000 и снабдить ее всѣмъ необходимымъ. Въ этомъ отношеніи дѣятельность ея административныхъ органовъ и умѣніе ихъ использовать одноколейную дорогу, признается германскимъ генеральнымъ штабомъ безупречною.

Японія не остановилась передъ рѣшеніемъ выпавшей на ея долю трудной задачи. Правда, этому въ значительной степени способствовало всеобщее одушевленіе народныхъ массъ и удобство сообщеній съ родиною. Въ то время, когда перевозка каждой русской войсковой части продолжалась отъ четырехъ до шести недѣль, японскіе транспорты совершили переходъ изъ своего отечества въ Манчжурію и обратно въ теченіе 15—20 дней. Трудностю поддерживать сообщеніе съ базою, повидимому, обусловливается предположенное русскими сосредоточеніе у Харбина арміи, отказъ отъ которого многими считался ошибкою.

Между тѣмъ, по мнѣнію нѣмецкаго автора, на самомъ дѣлѣ было бы легкомысленно упорствовать на его выполненіи. То, что было возможно въ 1812 г. при всеобщемъ воодушевленіи, оказалось бы въ данномъ случаѣ невыполнимымъ, тѣмъ болѣе, что Россія должна была стремиться энергичными дѣйствіями сохранить за собою господство на Дальнемъ Востокѣ.

Если съ одной стороны японцы разсчитывали встрѣтить въ началѣ войны менѣе значительные силы, то съ другой, они полагали, что наткнутся на болѣе серьезное сопротивленіе въ Кореѣ, явившейся однимъ изъ главныхъ предметовъ спора. Вслѣдствіе этого ихъ дѣятельности были чрезвычайно осторожны.

По мнѣнію автора разматриваемаго труда, мы могли дѣйствовать въ Кореѣ съ большою активностью и во всякомъ случаѣ имѣли возможность сосредоточить къ Ялу болѣе значительные силы.

Точно также мы имѣли возможность легко помѣшать высадкѣ японцевъ, тѣмъ болѣе, что эта операциѣ была сопряжена съ значительными трудностями и число удобныхъ для нея пунктовъ было крайне ограничено. Однако русскіе очевидно, не признавали необходимости помѣшать высадкѣ; они не придерживались правила, что для противодѣйствія высадкѣ нужно стараться предупредить противника, а надѣялись уничтожить его впослѣдствіи. При этомъ они упустили изъ виду необходимость пользоваться на войнѣ каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы одержать частный успѣхъ.

Японцамъ ставили въ вину медленность операций, при чемъ обыкновенно не принимали во вниманіе обстановку. Между тѣмъ, они были вынуждены развертывать армію постепенно съ тѣмъ, чтобы соблюдать экономію въ деньгахъ, получаемыхъ ими изъ Нью-Йорка и Лондона за высокіе проценты. Каждая неудача отзывалась на ихъ кредитоспособности, а потому они должны были соблюдать особенную осторожность. Вообще во время войны рельефно выразилось вліяніе денегъ и кредитоспособности на самый способъ ея веденія.

Съ другой стороны, та же война доказываетъ, что при всеобщей воинской повинности сочувствіе народныхъ массъ равносильно приращенію арміи; непопулярность же войны сковываетъ главнокомандующаго и не даетъ возможности развернуться тому мощному духу, безъ котораго нѣть побѣды.

Переправа черезъ Ялу была подготовлена японцами весьма тщательно. Рядомъ демонстрацій они отвлекаютъ вниманіе русскихъ отъ угрожаемаго пункта, весьма искусно пользуются мѣстными закрытіями и устраиваютъ маски. Особенно выдающейся была дѣятельность ихъ инженерныхъ войскъ, устроившихъ переправы, пользуясь тѣми скучными средствами, которыя были въ ихъ распоряженіи.

Отличительной чертою дѣятельности русскихъ, авторъ сочиненія считаетъ отсутствіе строго опредѣленной цѣли. Прежде-

временное очищеніе Корейскаго берега свело на нѣть дальнюю развѣдку и лишило восточный отрядъ содѣйствія одинадцати сотенъ казаковъ, которыхъ, конечно, принесли бы больше пользы, чѣмъ отрядъ Мадритова.

Расположившись за рѣкою, Засуличъ ограничился чисто пассивною обороной и не обратилъ вниманія на опасность, угрожавшую ему со стороны Айхэ.

Онъ считалъ себя обязаннымъ удерживать позицію и не рѣшался взять на свою отвѣтственность ея очищеніе. Послѣднему въ значительной степени способствовали указанія, дававшіяся ему изъ Ляояна. Съ одной стороны, отъ него требовалось не ввязываться въ неравный бой, а съ другой — выражалось желаніе, чтобы онъ удерживалъ позицію. Къ тому же Засуличъ не былъ способенъ разобраться въ обстановкѣ и замѣнить сообщавшіяся ему изъ Ляояна общія указанія и частные предписанія — самостоятельнымъ рѣшеніемъ.

Не смотря на цѣлый рядъ неудачныхъ распоряженій, отступленіе русскихъ могло быть выполнено относительно благополучно, если бы полковникъ Громовъ сообразовалъ свой отходъ съ общую обстановкою, а не заботился исключительно о благополучіи ввѣренной ему части. Вообще же изъ всего хода боя ясно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда можно предвидѣть необходимость отступить, частные начальники должны быть заранѣе ознакомлены съ выпадающею на ихъ долю задачею.

О храбости войскъ во время боя подъ Гаматаномъ и о дѣйствіяхъ артиллеріи при отступленіи, трудъ германского генерального штаба отзываются съ полной похвалою и видеть въ нихъ доказательство возможности, даже при современномъ огнѣ, выйти съ честью изъ отчаяннаго положенія.

*K. Адариdi.*



### Экспропрація по трафарету.

(Окончаніе \*).

Когда часы пробили десять, Туре Васильевичъ вдругъ быстро поднялся съ кресла и, взявъ меня за пуговицу, отвелъ въ сторону. Съ уважаемымъ г-мъ Тамеландеромъ сдѣлалось что-то необыкновенное: онъ густо покраснѣлъ и началъ какъ-то смущенно и въ то же время быстро лопотать по французски. Я, какъ получившій образованіе въ корпусѣ, выражаясь кадетскимъ языкомъ, не въ зубъ ногой не понималъ на этомъ языкѣ. Немногія слова, въ родѣ: pardon, merci, le rÃ©gime, la mÃ©re и пр., оставшіяся въ памяти, совершенно не упоминались въ быстрой рѣчи г-на Тамеландера, а потому и они были для меня бесполезными. Я обѣ этомъ, конечно, умолчалъ, но все же замѣтилъ, что такую быструю французскую рѣчь я не успѣваю переваривать. Туре Васильевичъ поправился и перешелъ на нѣмецкій языкъ, а я попалъ изъ огня да въ полымя. Я вновь сослался на быстроту произношенія и попросилъ перейти на отечественный языкъ. Тогда Туре Васильевичъ оставилъ мою пуговицу, перешелъ къ дивану, сѣлъ на него и жестомъ руки указалъ мнѣ мѣсто рядомъ съ нимъ. Я повиновался.

— Послушайте, многоуважаемый Иванъ Семеновичъ, — еще болѣе смущенно началъ Туре Васильевичъ, — позвольте мнѣ быть съ вами, какъ съ офицеромъ русской арміи, совершенно откровеннымъ. Вы мнѣ очень нравитесь и я вамъ вполнѣ довѣрюсь. Знаете, я попалъ въ ужасно глупое положеніе. Я вѣдь здѣсь въ городѣ, какъ уже говорилъ, совершенно случайно. Съ ночнымъ пойздомъ я юду въ Курскъ, тамъ у меня большое дѣло; придется, вѣроятно, пробыть тамъ

\* См. «Развѣдчикъ» № 877.

дней пять-шесть. Туда я просилъ дядю перевести мнѣ деньги. Вы знаете моего дядю? Тайный совѣтникъ Иксъ-фонъ-Игрекъ.

Я, конечно, оказался совсѣмъ профаномъ въ этихъ дѣлахъ. Да и откуда мнѣ знать даже дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ?

— И вотъ, взгляните — продолжалъ Туре Васильевичъ, читая и показывая мнѣ вытащенную изъ кармана телеграмму: телеграмма изъ Петербурга. Перевѣль тебѣ Курскъ до востребованія 200 рублей, цѣлую. Иксъ-фонъ-Игрекъ. — Это, видите ли, одно, а вотъ другое. Ну можетъ ли быть чѣ-нибудь глупѣе положеніе, чѣмъ мое! Прошу васъ взглянуть.

Съ этими словами Туре Васильевичъ вынулъ изъ кармана брюкъ пузатый бумажникъ и развернулъ его. Бумажникъ былъ биткомъ набитъ какими-то синенькими бумажками, на манеръ нашихъ пятирублевокъ.

— Видите?

— Вижу.

— А знаете, что это такое?

Къ стыду своему я и этого не зналъ. Догадывался только, что, вѣроятно, деньги, такъ какъ обычно въ бумажникахъ носятъ деньги.

— Это, уважаемый Иванъ Семеновичъ, не больше, не меньше, какъ тысяча финляндскихъ марокъ. Понимаете? Тысяча марокъ! Ну не идотство ли: у меня въ карманѣ тысяча марокъ, а я какъ безъ копѣеки. И знаете, почему?

Какъ ни досадно было, но нужно было сознаваться, что и этого не знаю.

— А очень просто, почтеннѣйший и уважаемый Иванъ Семеновичъ! Очень просто. У меня кончились русскія деньги; я сунулъ у васъ здѣсь размѣнять свои марки, да не тутъ-то было: нигдѣ, понимаете, нигдѣ не могъ размѣнить. Вѣдь это чортъ знаетъ что! Все закрыто: я прѣѣхалъ въ 5 часовъ и опоздалъ въ конторы. Очутиться въ такомъ положеніи, имѣя, какъ я вамъ говорилъ, колоссальное богатство! Безъ гроша! Не на что взять билета, а непремѣнно нужно быть утромъ въ Курскѣ: я списался кое съ кѣмъ, что буду именно завтра. Такъ что, понимаете, нельзя и протелеграфировать въ Петербургъ, чтобы выслали по телеграфу сюда рублей двѣсти — триста.

У кого бы рука, будь кто на моемъ мѣстѣ, не потянулась въ карманѣ, чтобы выручить уважаемаго Туре Васильевича, особенно, если принять во вниманіе, что дѣло происходило 20-го числа, когда еще все содержаніе цѣликомъ лежало въ бумажникѣ. Вывести изъ затруднительного положенія друга военнаго министра! Но это уже корысть. Нѣтъ, я безкорыстно вынулъ кошелекъ и обратился къ Туре Васильевичу. Что я говорилъ, не помню. Знаю, что высказалъ сожалѣніе, что ограниченность средствъ не позволяетъ мнѣ быть щедрымъ настолько, на сколько желалось бы, но тѣмъ не менѣе я просилъ уважаемаго г-на Тамеландера не стѣсняться и принять отъ меня нужную ему для проѣзда въ Курскѣ сумму.

Туре Васильевичъ разсыпался въ тысячахъ извиненій и благодарностей.

— Если васъ не стѣснить, дорогой Иванъ Семеновичъ, я попрошу у васъ рублей 10 — 15. Лишь бы добраться до Курска; всего вѣдь нѣсколько часовъ Ѣзы. Да, да, мнѣ достаточно будетъ 15-ти. Я вамъ завтра же ихъ переведу по телеграфу.

Я довольный собою, что могъ услужить именитому человѣку, попросилъ его не беспокоиться и не торопиться: вѣдь можно переслать и по почтѣ; къ чему же тратить зря деньги на телеграфъ.

— Да, — вспомнилъ Туре Васильевичъ, — я 26-го, значитъ черезъ шесть дней, опять буду у васъ здѣсь. Вотъ кстати и завезу вамъ свой долгъ. Вы позволите мнѣ вновь васъ поѣхать? Вы, ваша супруга и ваша дочка такъ мнѣ понравились. Вы мнѣ доставите живѣйшее удовольствіе, если позволите лично доставить вамъ мой долгокъ. Я вамъ доставлю его съ процентиками: ваша барышня должна ожидать отъ меня два фунта лучшихъ конфектъ.

Мои золотые опустились на дно одного изъ карманчиковъ пиджака Туре Васильевича.

Живѣйшее чувство удовлетворенія охватило меня: на мою долю, а не на чью-либо другую выпала честь вывести изъ

затруднительного положенія человѣка съ такими связями, такого богатаго, именитаго.

Вскорѣ Туре Васильевичъ началъ прощаться. Горячо жаль онъ мою руку; увѣрялъ меня въ лучшихъ своихъ чувствахъ; еще разъ напомнилъ, чтобы я не забывалъ, какіе у него, Тамеландера, есть влиятельные друзья; убѣдительно просилъ писать въ Петербургъ.

— Такъ прямо и пишите: Петербургъ, Туре Васильевичу Тамеландеру. Меня тамъ знаютъ. Нужно, что будетъ, прошу васъ не стѣсняться — министръ, будьте покойны, для меня сдѣлаетъ все, что я попрошу. А васъ, барышня, — обратился онъ къ моей дочери, — спрошу: какія конфекты вы больше всего любите?

Но моя дщерь забила носъ въ юбку матери и очевидно, желала предоставить выборъ конфектъ усмотрѣнію Туре Васильевича, вполнѣ полагаясь на его вкусъ, почему отвѣта не послѣдовало.

Наговоривъ еще кучу любезностей и трижды облобызывъ меня, г-нъ Тамеландеръ одѣлся при помощи хмураго Антона, недолюбливавшаго «всякихъ тамъ стрекулистовъ», и направилъся къ выходу. Въ дверяхъ онъ еще разъ попросилъ кланяться начальнику штаба и передать ему карточку.

Наконецъ, мы окончательно распостились, при чемъ Туре Васильевичъ все напиралъ и подчеркивалъ: «до свиданія, до пріятнаго свиданія 26-го».

Какую обильную пищу для разговоровъ дало намъ посѣщеніе знатнаго финляндца. Въ штабѣ я дни два подрядъ былъ центромъ, вокругъ котораго сходились послушать всѣ тайны, открытые мнѣ Туре Васильевичемъ. Изъ скромности, конечно, ни я, ни жена не упоминали въ своихъ рассказахъ о сдѣланномъ нами ему одолженіи. Визитная карточка была положена на столъ начальника штаба и должна была, по общему мнѣнію, пріятно поразить его и доставить ему удовольствіе.

Дочь моя ежедневно справлялась, не пришло ли уже 26-е число, интересовалъ ее также вопросъ, какія такія конфекты привезетъ ей «дядя Туре». Не золотыя ли? Вѣдь онъ такой богатый. Намъ пришлось ее разочаровать, объяснивъ, что золотыхъ конфектъ не бываетъ.

Наконецъ, подошло и такъ ожидавшееся 26-е. Мы рассчитали, что вѣроятно, занятый днемъ дѣлами, Туре Васильевичъ заглянетъ къ намъ только вечеромъ, а потому жена была усиленно занята приготовленіемъ къ вечернему чаю. Вѣдь какъ никакъ, а кромѣ всего прочаго все-таки «другъ военнаго министра». Мы рѣшили, какъ только придется Туре Васильевичъ, послать за Вороновыми: пусть, думаемъ, милости знатнаго, высокаго аристократа пролются и на нихъ. Не однимъ же намъ вся благодать, хватить и на ихъ долю.

Весь день прошелъ въ агитации. Однако уже 8 часовъ, а г. Тамеландера нѣтъ. Бѣть 9 — нѣтъ его. Сообразили, что аристократы въ гости приходятъ тогда, когда провинціалы уже спятъ. Подтянулись, ждемъ до 10 — нѣтъ. Значить, приходятъ въ 11. И въ 11 не пришелъ. Дочка и отъ конфектъ отказалась, спать пошла. Подумали, подумали, да и мы полегли.

На другой день то же. Ну, значитъ, дѣла задержали, утѣшили мы другъ друга. Однако прошло и 28-ое и 29-ое, а Туре Васильевича нѣтъ, какъ нѣтъ.

Прѣѣхалъ начальникъ штаба. Доложилъ ему все, что просилъ Туре Васильевичъ. Полковникъ нашъ вытаращилъ глаза:

— Въ жизни, говоритъ, никакого Тамеландера не зналъ и не видалъ.

Ботъ тебѣ, думаю, и другъ «военнаго министра». И пят надцать рублей еще сдулъ съ меня. Ругался же я шибко. Потомъ съ женой подсмѣшивались другъ надъ другомъ, но людямъ все-таки на разсказывали, какъ опростоволосились.

Прошло года полтора. Волей судѣй изъ того города, гдѣ у меня такъ чудесно переселился золотой въ карманѣ владѣльца имѣнія подъ Гельсинфорсомъ, я попалъ въ то мѣсто, гдѣ сейчасъ вахожусь. Про случай съ г. Тамеландеромъ сталъ уже забывать.

Заходить какъ-то въ наше учрежденіе недавно прибывшій къ намъ капитанъ Циммергофъ, и у насъ идетъ раздача содержанія.

— Вотъ, говоритъ капитанъ Циммергофъ, какъ кстати деньги, а то меня вчера одинъ господинъ накрылъ на 35 руб. Положимъ, деньги не пропадутъ: въ вѣрныя руки попали.

— Что ссудили кому-нибудь, что ли? спросилъ одинъ изъ присутствовавшихъ.

— Да, подтвердилъ Циммергофъ. Правду сказать, какъ-то все странно вышло. Былъ мой денщикъ на вокзалѣ, а онъ, знаете еще въ своей старой формѣ, по прежнему мѣсту службы. Подходить къ нему какой-то господинъ и спрашиваетъ: ты у кого служишь? Мой это ему отрапортовалъ, а онъ: голубчикъ, вези меня скорѣй къ твоему барину! Да вѣдь это мой другъ и пріятель! Ну, мой Базиль и приволокъ его ко мнѣ. Вышелъ я къ этому господину, а онъ такъ это немного, какъ будто сконфузился и говорить: виновать, вы очевидно, братъ Андрея Эдуардовича, а я полагалъ, что встрѣччу самого Андрея Эдуардовича. Но я и васъ хорошо знаю: вы вѣдь Сергѣй Эдуардовичъ? Да, да, какъ же, какъ же.... я васъ хорошо знаю. Позвольте представиться: я Туре Васильевичъ Тамеландеръ.

При этихъ словахъ я, занимавшійся спокойно своимъ дѣломъ, сразу вскочилъ и весь обратился въ слухъ. Мои сослуживцы, слышавшіе раньше отъ меня повѣсть о томъ, какъ стригутъ и бреютъ на Руси, подвинулись поближе къ рассказчику и насторожили уши.

— Ну-съ, продолжалъ капитанъ Циммергофъ, мы разговаривались, вспомнили Петербургъ, гдѣ я все время служилъ. Мой новый знакомый, оказалось, дѣйствительно хорошо знаетъ моего брата, а со мной, говорить, часто встрѣчался въ собраний лейбъ гвардіи N—полка. Да, говорить, я вамъ даже скажу, гдѣ вы жили: я часто проходилъ мимо дверей вашей квартирь и видѣлъ вашу карточку. Вы, говорить, жили на такой-то улицѣ, въ такомъ-то домѣ и квартире. Дѣйствительно, я тамъ жилъ. Потомъ онъ мнѣ рассказалъ, что у него громадное имѣніе подъ Гельсингфорсомъ и что у него цѣлая флотилія пароходовъ: поддерживаютъ сообщеніе между Гельсингфорсомъ и Стокгольмомъ.

Здѣсь я не выдержалъ, захочоталъ и, перебивъ рѣчь капитана, спросилъ его: скажите пожалуйста, вамъ не говорилъ этотъ г. Тамеландеръ, что онъ отставной гвардеецъ?

— Да, отвѣтилъ Циммергофъ,—говорилъ. А что?

— Ну, а скажите, онъ не говорилъ вамъ, что его лучшій и близкій другъ нашъ военный министръ.

— Да, представьте себѣ, говорилъ.

— Ну вотъ, видите, продолжалъ я, теперь я могу все за васъ разсказать. Онъ вспомнилъ все ваше корпусное начальство, похвалилъ вашихъ родныхъ, рассказалъ вамъ про свой походъ въ Польшу, потомъ вы его конечно угостили чаемъ. Вотъ только не могу точно разсказать, подъ какимъ соусомъ онъ вамъ изложилъ исторію съ тысячами финляндскихъ марокъ.

— Но, послушайте, удивился капитанъ Циммергофъ, откуда вамъ все это извѣстно? А вѣдь правда, онъ мнѣ все это рассказалъ, а потомъ говоритъ: вотъ глупое положеніе. Ёду изъ-за границы, не размѣнялъ денегъ и вотъ теперь застрялъ у васъ на вокзалѣ съ тысячью финскихъ марокъ, а размѣнять негдѣ. Просто, говорить безобразіе. Имѣть деньги и быть безъ гроша. Не правда ли глупо? Да, мнѣ, говорить собственно до Киева только добраться: тамъ я и размѣняю, да и деньги мнѣ туда уже переведены по телеграфу. Вотъ, говорить, извольте посмотрѣть телеграмму. Ну, думаю, надо выручить человѣка. Дѣйствительно, и телеграмма отъ дяди, тайного совѣтника, и вижу полный бумажникъ какихъ-то синихъ денегъ. Вынулъ я двадцать пять руб. и далъ ему. Онъ ну благодарить меня: вѣчный, говорить, вашъ должникъ. Изъ Киева я вамъ немедленно деньги вышлю, а изъ Гельсингфорса позвольте, говорить, мнѣ выслать вамъ бутылочку лучшаго шведскаго рома. А потомъ это знаете, какъ-то осунулся и говоритъ: ну до Киева придется ѿхать во 2-мъ классѣ, въ первый разъ въ жизни. Ну, да мнѣ ничего, а вотъ жена она на вокзалѣ поджидаетъ, та не привыкла, да и растрясеть ее сильно. А на первый-то классъ не хватитъ. Э, думаю, выручить человѣка, такъ выручать. Вынулъ кошелекъ и говорю: будьте добры, возмите еще, ну сколько тамъ надо: рублей десять что ли. Онъ поблагодарилъ и взялъ. Потомъ распрошался и ушелъ. Что страннымъ, правда, мнѣ показалось, это то, что онъ отказался отъ извозчика, несмотря на то, что я ему доказывалъ неудобство путешествія пѣшкомъ ночью по чужому городу,

— Ну, Сергѣй Эдуардовичъ, такъ вы эти 35 руб. теперь перенесите изъ долгового рескоントа въ расходную книгу и выпишите ихъ. Повѣрьте, что вы ихъ теперь не получите никогда—утѣшилъ я капитана Циммергофа и рассказалъ ему исторію со своими пятнадцатью рублями.

Нельзя сказать, чтобы капитанъ Циммергофъ послѣ этого былъ очень доволенъ тѣмъ, что съ нимъ случилось.

— Это, говорить, я совершенно напрасно, значитъ лишнихъ десять руб. передалъ почтеннѣйшему Туре Васильевичу. Самъ напросился. Жаль, что вы мнѣ раньше это не разсказали.

По пословицѣ:—лучше поздно, чѣмъ никогда исправляю свою ошибку, въ надеждѣ предупредить чудесное исчезновеніе кровныхъ цѣлковиковъ изъ кармановъ могущихъ имѣть честь и удовольствіе встрѣтиться съ Туре Васильевичемъ Тамеландеромъ.

М. А. Я—вс.



*Вопросы присланные въ редакцію безъ № бан-дероли, по которой спрашивающему высыпается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ посып-ствій.*



Вопросъ № 3729. Что слѣдуетъ подразумѣвать подъ видомъ «путевого довольствія», установленного ст. 17 положенія о сверхсрочнослужащихъ, объявленного при приказѣ по воен. вѣд. 1906 г. № 156?

Отвѣтъ. Слѣдуетъ подразумѣвать бесплатный проѣздъ семьи сверхсрочнослужащаго по предложенію, съ выдачею кормовыхъ денегъ согласно ст. 47—53 раздѣла II, кн. III ч. IV Св. В. П. (Уст. хоз. 1888 г.).

П. К.

Вопросъ № 3730. Офицеръ былъ командированъ въ мобилизовавшуюся часть для перехода на Дальній Востокъ, получивъ прогонные деньги, а затѣмъ былъ переведенъ въ ту часть. Часть возвратилась съ Дальн资料 Vостока на мѣсто своей прежней стоянки. Семья и имущество офицера находились въ мѣстѣ стоянки полка, въ которомъ онъ служилъ до командировки.

Полагается ли что офицеру на перевозку семьи и вещей до мѣста новаго служенія?

Отвѣтъ. По закону ничего не полагается. Офицерскимъ чинамъ, командированнымъ или переведеннымъ по надобностямъ военного времени въ другія части, по демобилизаціи арміи, было предоставлено право или возвратиться въ свои части или, по желанію, остататься въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ находились во времена кампаніи. Оставшагося въ новой части офицера слѣдуетъ считать переведеннымъ по собственному желанію и ему на перевозку семьи и вещей не полагается никакого путевого довольствія, на основаніи ст. 342 Уст. хоз. 1888 года.

К.

Вопросъ № 3731. Имѣютъ ли право на получение добавочного жалованія за сверхсрочную службу полковые писаря, выслужившіе обязательный срокъ службы и призванные во второочередные казачьи полки, мобилизованные для содѣйствія гражданскимъ властямъ, или они должны считаться въ числѣ нижнихъ чиновъ обязательного срока службы, какъ призванные на таковую по обстоятельствамъ мобилизації?

Отвѣтъ. Прямого указанія по сему вопросу ни въ законоположеніяхъ, ни въ другихъ распоряженіяхъ по воен. вѣд. нѣтъ. Слѣдовательно, такимъ писарямъ производить добавочное жалованіе не слѣдуетъ, иначе потребованные деньги будутъ обращены въ начетъ.

Б. С.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

**«Война и миръ»** Первый въ Россіи частный ежемѣсячный иллюстрированный военно-общественный журналъ № 5—6 май—июнь 1907 г. М.

**В. Я. Крюковскій и Н. Н. Товстолесъ.** Учебникъ законовъдѣнія для гимназій, реальныхъ и химико-техническихъ училищъ. Изд. 3-е испр. и дополн. Вильна 1907 г.

1 р. 25 к.

**Гинтеръ, И. И.** Правила производства дознаній офицерами. Изд. 4-е испр. и дополн. Варшава. 1908 г. . . . . 20 к.

**Защукъ, И. И.** Правила и программы для производства въ классный чинъ. Спб. 1907 г.

50 к.

**Законы Гражданскіе.** Томъ X. Часть I. изд. 1900 г. по продолж. 1906 г. Съ при-

Складъ высыпаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

**Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



Nатуральный минеральная вода

VICHY

Источники принадлежащіе Французскому Правительству.  
Остерегаться поддельныхъ и точно обозначать источники.

**VICHY CÉLESTINS**

**VICHY GRANDE GRILLE**

**VICHY HOPITAL**

Болѣзни почекъ, мочеваго пузыря. Желудокъ.

Болѣзни печени и желчного пузыря.

Болѣзни пищеварительныхъ органовъ желудка и кишечка.

(154) 16—6

Упражняйтесь ежедневно  
„СИЛОРОДОМЪ“



и будете чувствовать себя великолѣпно, сильнымъ, бодрымъ и весельмъ. Цѣны доступны каждому: «Атлетъ» для слабыхъ—4 р. 25 к.; «Геркулесъ» для сред-

нихъ—5 руб.; «Гигантъ» для сильней—8 руб. 50 коп. «Комбинація» для цѣлой семьи, дается регулировать—5 руб. 50 к 6 руб. и 10 руб. Пересылка одного прибора 45 к. 2-хъ 65 к. При каждомъ аппаратурѣ прилагается подробное наставление съ рисунками для правильныхъ упражнений. Высыпаемъ по почту и налож. пла- тежемъ и безъ задатка.

Т-во «Орель» Варшава, Р. Граница № 6.

(339)—1

### КОМНАТНЫЙ КОЛЬЕ-ДУШЪ «Гигіена».



Цѣна съ перес. «Гигіена» № 1-й—3 р., № 2-й—4 р. 50 к., № 3-й—сам. лучш. качества—6 р. Круглый ванна изъ хорошаго брезента

диам. дна 14, 15, 16, 18 верш.

2 р. 25 к. 2 р. 50 к. 3 р. 3 р. 50 к.

Резинов. 3 р. 3 в. 50 в. 4 в. 4 в. 50 в.

Письма и деньги прослѣгъ адресовать:

Т-ву «ОРЕЛЬ» Варшава, Р. Граница № 6. Высып. и нал. пл. по почту

Множество благодарностей.

(338)—1

## Для полевыхъ поѣздокъ, маневровъ и другихъ занятій лагерныхъ сооровъ.

**Сумка офицерская,** введенная приказомъ по воен. вѣд. 1889 г. № 17, для картъ и другихъ принадлежностей, съ компасомъ, полевой книжкой съ конвертами, циркулемъ и карандашомъ съ наконечникомъ, изъ шагренированного выростка 8 р.

**То же** со вложенными внутрь целуллоиднымъ прозрачнымъ карманомъ дороже на . . . . . 1 р.

Этотъ же карманъ отдѣльно . . . . . 1 р.

**Сумка офицерская,** для картъ прозрачная со шнуромъ для носки черезъ плечо . . . . . 3 р. 25 к.

**Принадлежности** для военно-глазомѣрной съемки: планшетъ съ наклееной бумагой, компасъ, масштабная линейка, резина и два карандаша сибирского графита фабрики Карнаца № 2 и 3 . . . . . 4 р. 50 к.

**Планшетъ-портфель** . . . . . 2 р. 50 к.

**Полевая сумка** черной парусины для артиллер. развѣдчиковъ . . . . . 2 р.

**Новая папка** для артиллер. развѣдчиковъ съ компасомъ, графленой бумагой для кроки и перспективныхъ чертежей, съ двумя карандашами . . . . . 2 р. 25 к.

**Перочинный ножъ** I сорта . . . . . 60 к.

**То же** II сорта . . . . . 50 к.

**Масштабная линейка** . . . . . 50 к.

**Циркуль**, въ чехѣ . . . . . 1 р. 50 к.

**То же** безъ чехла . . . . . 1 р. 25 к., 1 р. . . . . 60 к.

**Компасъ** съ ушками . . . . . 1 р. 50 к.

Рекомендованные Цирк. Гл. Штаба 1906 г. № 283:

**Компасъ** генерала Хлыновскаго для офицеровъ по 2 р.

**То же** генерала Хлыновскаго для нижнихъ чиновъ по . . . . . 1 р. 85 к.

**Компасъ Directrice** свѣтящійся по . . . . . 2 р. 25 к.

**Компасъ** несвѣтящійся по . . . . . 90 к.

(Для носки компасовъ изготавливаются складъ коротенькия (въ 2 вершка) цѣпочки съ крючкомъ и раздвижнымъ колечкомъ, никелированныя по 20 коп. за штуку).

**Дальномѣръ**, изобрѣтенный полковникомъ французской арміи Сушье . . . . . 7 р. 50 к.

**Дальномѣръ-бинонль** капитана Сушье. Съ приложениемъ призматического дальномѣра, уложенного въ футлярѣ бинокля и буссоли . . . . . 60 р.

**То же**—безъ буссоли . . . . . 55 р.

**Дальномѣръ-бинонль** Сушье № 2 . . . . . 26 р. 50 к.

**Буссоль-оріентиръ** Сушье (приборъ для направления движенія колоннъ въ походѣ) . . . . . 4 р. 50 к.

Бинокли для офицеровъ:

**Призменный бинокль** 6-ти кратн. увелич. фирмы Бушъ . . . . . 47 р.

**То же** 8-ми кратн. увелич. . . . . 50 р.

**Призменный стерео-бинокль** Краусъ 8-ми кратн. увелич.

51 р. 20 к.

**То же** 6-ти кратн. увелич. . . . . 49 р.

Бинокли для нижнихъ чиновъ:

Фирмы Бушъ 5-ти кратн. увелич. . . . . 11 р.

Фирмы Байль-Лемерь 5-ти кратн. увелич. . . . . 14 р.

Фирмы Краусъ «Русская военная модель 1904 г.» 13 р. 50 к.

Фирмы Краусъ «Модель русск. конницы 1907 г.» 19 р. 50 к.

**Электрический сигнальный фонарь** съ сильнымъ элементомъ и двумя разноцвѣтыми рефлекторами . . . . . 4 р. 50 к.

къ нему запасный элементъ . . . . . 1 р. 50 к.

**Карманній фільтръ** . . . . . 1 р. 20 к.

**Полевой блокнотъ**. Подполковника Михельсона. Съ продолженной переводной бумагой во весь блокнотъ. 1 р. 50 к.

**То же**, но съ переводной бумагой только между 8-ю листами . . . . . 1 р.

**Полевая книжка для донесеній**, форменная. Изд. В. А. Березовскаго. Въ мягкомъ коленкоровомъ переплѣтѣ съ карандашомъ, листками копировальной и графленой бумаги и конвертами. «Полевая книжка» имѣть портативный видъ, отпечатана на специально изготавленной почтовой бумагѣ. 50 к.

При требованіи 100 экз. и болѣе по 50 к. съ пересылкой на счетъ Склада.

**То же**, большого формата . . . . . 75 к.

**Полевая книжка донесеній для нижнихъ чиновъ**, въ 24 листа, съ 24 конвертами, листкомъ копировальной бумаги и карандашомъ, въ холщевомъ переплѣтѣ . . . . . 35 к.

**Бумага** для съемки, разграфленная на дюймы, издание В. А. Березовскаго, за листъ въ 494 кв. дюйма . . . . . 7 к.

**Бумага**, разграфленная на 1/10 дюйма за листъ въ 396 кв. дюймовъ . . . . . 10 к.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

С.-Петербургъ, Колокольная ул., д. № 14.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 Г.

**„ВИТЯЗЬ“.**

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Годъ I. Съ 1-го января выходитъ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО  
(50 номеровъ въ годъ).

Цѣна за годъ 4 р. на 1/2 года съ 1 июля 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

**«ВИТЯЗЬ»** ставить своей задачей развить умственный кругозоръ нижняго чина, сообщая ему полезныя свѣдѣнія о военномъ дѣлѣ, излагая путемъ бесѣдъ знанія общеобразовательного характера и возбуждая у солдата интересъ и любовь къ чтенію.**Цѣль «ВИТЯЗЯ»** установить вполнѣ ясный и твердый взглядъ на понятія о долгѣ, труда и чести, внушить солдату сознательное отношеніе къ дѣлу и утвердить его въ преданности Царю и Отечеству.Издатель-Редакторъ *В. Береговский*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**НЕЛЬЗЯ ДЕШЕВЛЕ**

Часы «анкеръ» (цилиндръ)

Только за 2 р. 25 к.

Высыпаетъ налож платежъ по получениіи заказа безъ задатка элегант. и прочные карман. мужск. часы черной вороненой англійской стали, ходъ автунный, заводъ головкой разъ въ 36 ч. съ пылепредохран. стекл. Цѣна только на короткое время 2 р. 25 к. 2 шт. 4 руб. 3 шт. 5 руб. 70 к. Къ каждымъ часамъ прилагается ручательство на 6 лѣтъ. Адрес. Центр. Депо англійскихъ часовъ Т-во «Африканецъ» Варшава, Порожная № 10—7. Перес. 40 к. въ Сибирь 75 к.

(330) 3—3

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

«Маріенбадская редукционная Пилиюли» противъ

**ОЖИРЪНІЯ**

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магазинахъ.

(97) 20—12

КАКЪ всеого лучше УДОБРИТЬ

**ЗЕМЛЮ**

Отвѣтъ

присыпаетъ бесплатно Торговый домъ

«Густавъ Сиверсъ»

С.-Петербургъ, В. О. Средній пр. 1—10. (129) 20—8

ПРОДАЖА ВѢЗДИРЪ

ШОКОЛАДЪ.

Твой Немъ  
Москва

(27) 21—17

**СЧАСТЛИВЫЯ КРАСАВИЦЫ!****Ихъ лицо и шея**

чисты и нѣжны только благодаря употребленію УГРИНА, который скоро и радикально уничтожаетъ всікіе прыщи, экзему, угрь, линзы и пр. болѣзни кожи. УГРИН велѣ 1-р. 90 к. банка. СПБ., РИЧ. ПЕТО, Караванская, 16.

(197)—3

ЧТОБЫ ПОХУДѢТЬ

безъ вреда для здоровья, принимайте  
«PILULES APOLLO»  
(Пилиюли Аполло),

въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилиюль обеспечиваетъ лицамъ обоего пола прогрессивное исчезновеніе излишней полноты и тучности. Леченіе легкое, не требующее никакихъ назначеній въ образѣ жизни.

Флаконъ съ инструкціями—3 р. 50 к. съ пересыпкой. Депо въ С.-Петербургѣ: Апт. скл. Бюлеръ-Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Брунсь, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Свѣтъ 35. Одесса и Ростовъ н/Д: Лемме и К°. Кіевъ: Юратъ,

(200)—11

**КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,  
САДОВОЕ ЗАВЕДЕНИЕ ВЪ РИГѢ,**

сими имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что иллюстрированные каталоги деревьямъ, растеніямъ, цветочнымъ луковицамъ и пр. 1907—1908 г. изданы и высыпаются по требованію бесплатно.

(335) 4—2

А. БИТКОВА  
МОСКВА,  
Б.ЛУБЯНКА  
№ 20.  
КОЛОССАЛЬНЫЙ  
СКЛАДЪ  
ОРУЖІЯ  
ПЕРВОМАСТЕРСКІЕ  
ФАБРИКАТЫ  
ЦІНА ВІДЪ  
ОПРАВКІ  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

(337) 3—1

Аппараты для  
самомассажа лица  
проф. В. Miller'a



Это—лучшее, что дала памъ современная **врачебная косметика**: излечиваетъ серьезныя накожныя болѣзни: угрь, большія поры, морщины, блѣдность лица, болѣзньное отѣленіе жира, прыщи, ненормальную сухость, шелушеніе кожи, сѣрый цвѣтъ лица вслѣдствіе пудры и румянъ, красныя пятна, красноту носа, бородавки и веснушки и предотвращаетъ появленіе таковыхъ; придаетъ кожѣ эластичность и **свѣжестъ молодости** и созидаєтъ **красивый овалъ лица**. Цѣна полнымъ комплектомъ съ вибраціоннымъ инструментомъ въ изящномъ нессесерѣ, съ просто изложеніемъ врачебнымъ наставлениемъ: № А—3 р. 85 к., № 1—5 р., № 2 наст. словов. кости 7 р. 50 к. Высып. почтою наложеннымъ платежомъ.

Т-во «**ОРЕЛЪ**».  
Варшава, Р. Границкая, 6.  
Прим.: Пересыл. за нашъ счетъ.  
(336)—1

60 кн. флаконъ  
до 10 залаховъ

Цвѣточный  
О-де-Колонъ

ТА. РАЛЛЕ Ко.

Богатырь высочайшаго добра

(29) 12—6