



# 叢書集成續編

## 第一〇八冊目錄

文學類



### 詩總集——詩經

詩本誼一卷·····	清 龔 橙撰	半 厂	一
詩經原始十八卷首二卷·····	清 方玉潤撰	雲 南	二九
詩集傳附釋一卷·····	清 丁 晏撰	廣 雅	三八五
詩考補注二卷補遺二卷·····	清 丁 晏撰	花 雨樓	四〇九
詩經叶音辨譌八卷首一卷·····	清 劉維謙編	芋 園	五〇一
詩經四家異文考五卷·····	清 陳喬樞撰	小 鄉 媛	六〇五

譚

本

誼



詩本諛

龔橙

序

有作詩之諛有讀詩之諛有太師采詩瞽矇諷誦之諛有周公用為樂章之諛有孔子定詩建始之諛有賦詩引詩節取章句之諛有賦詩寄託之諛有引詩曰就已說之諛作者之諛古說存者如左傳衛莊公取于齊東宮昇臣之妹曰莊姜而無子衛人所為賦碩人許穆夫人賦載馳齊侯使公子無虧成曹鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰而歸高克奔陳鄭人為之賦清人秦伯任好卒曰子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉國人哀之為之賦黃鳥國語衛武公作懿戒曰自

詩本諛序

傲之類論語詩三百一言曰蔽之曰思無邪關雎樂而不淫哀而不傷子曰好賢如緇衣妻子好合一章子曰父母其順矣乎緜蠻黃鳥止于丘隅子曰於止知其所止可引人而不如鳥乎切磋琢磨子貢悟于貧富倩盼素絢子夏起于禮後孟子曰凱風親之過小小弁親之過大此讀詩之諛也古者太師陳詩曰觀民風美惡歸之其上瞽矇諷誦曰刺君過則勸懲用之他人大師之諛如論語放鄭聲之類瞽矇之諛如康王晏起畢公諷關雎周道凌遲鹿鳴刺焉之類于是春秋列國大夫祖之賦詩篇取其章章取其句與左傳國語曰下所引皆節取其諛苟可比傳曰相證明所謂賦詩斷章子取所

求不必問全詩本諛其有并不取章句本諛者則如左

傳范宣子賦標梅而季武子曰辟如草木君之臭味歎曰承命何時之有子展賦草蟲趙孟曰民之主也武不曰武不堪又賦采芣曰小國為繁大國省奮而用之其何實非命子皮賦野有外廬之卒章趙孟曰龍也可使無吠子齋賦野有蔓草韓宣子曰孺子善哉吾有望矣子大叔賦褰裳宣子曰起在此敢勤子至于他人子旗賦有女同車宣子曰鄭其庶乎皆可寄託已意為屈原宋玉辭賦之祖而實六義中比興之推在鳴大東諸詩

詩本諛序

之遺也左傳天下有道則公侯能為民干城而制其腹心亂則反之嗟我懷人寘彼周行能官人也王及公侯伯子男甸采衛大夫各居其列所謂周行也祭義明發不寐有懷二人文王之詩也孔子閒居嵩高維嶽一章此文王之意也明明天子令間不已三代之意也弛此文惠協此四國大王之意也表記高山仰止景行行止子曰詩之好仁如此又皆引詩而曰已意說之也左傳文王兩君相見之樂也鹿鳴君所曰嘉寡君四牡君所曰勞使臣射義騶虞樂官備采蘋樂循法采芣樂不失職皆說樂章諛也孔子書定六經承大師采詩之法瞽矇諷誦之諛曰樂之章亟教萬世而為千古制禮也樂

之準又曰夫婦君臣兄弟朋友父子之篇列爲四詩之首而又曰周公之止爲雅頌之首保傅篇傳春秋之元詩之關雎禮之冠昏易之乾《皆慎始敬終云爾此建四始諄也讀詩者自當先求止詩之心已通其旨而後知古太師與周公孔子之用與賦詩引詩之用豈可漫無分別自漢初魯人申培從秦時齊人浮丘伯受詩曰詩爲訓故曰教文帝曰爲博士始爲詩傳號魯詩弟子博士十餘人受業者千餘人齊人轅固曰治詩孝景爲博士至清河太傅止齊詩傳諸呂齊詩顯貴皆固弟子蕪人韓嬰推詩人之意止內外傳數萬言其言頗與齊魯間殊而歸一孝文時爲博士至常山太傅燕趙間

詩本諄序

三

言詩者有韓生于是後漢中葉曰前朝野所傳皆不外三家之說而魯人毛公于其家止詁訓自謂子夏所傳河間獻王好之未昇立東漢之末古學漸興衛宏賈逵馬融鄭康成皆爲毛序肅宗令逵撰齊魯韓與毛序異同鄭箋毛詩猶時用韓諄其後鄭學浸昌毛遂專行而齊詩魏代已亡魯詩亡于西晉韓詩唐宋尙存新書藝文志崇文總目猶載其書至北宋而又亡獨毛詩至今沿用三家遺說則輯自南宋王應麟詩攷及明何楷詩經世本古諄本朝范家相三家詩拾遺至近日徐璈詩廣詁而始盡今呂三家之序與毛所傳授之序義比觀之始知三家多說本諄毛義多說采詩諷詩用詩之

說古者勞人思婦怨女曠夫貞淫邪正好惡是非自達其情而已不問他人也惟周公召公諸公父兄召穆凡伯芮伯尹吉甫家父蘇公孟子譚大夫衛武公小大雅之才或論歌文武之惠或偁祖呂戒嗣王或告執政或諫同寮匪予止爾贈申慰甫呂究王訥極反側冀凡百之敬聽因自戒而誨爾文武成康皆有明偁因人之止并著章末而序義遂于國風概云美刺于是二南皆美文王后妃麟止爲關雎之應騶虞爲鵲巢之應羔羊爲鵲巢之功致衛皆刺宣刺時鄭皆刺莊刺忽刺亂齊皆刺荒魏皆刺褊唐皆刺僖刺昭刺時刺獻陳皆刺時幽皆美公明明男女爾女之誓皆加之刺小雅大半美宣

詩本諄序

四

刺幽至于毛傳則又不盡用序美刺之諄何哉序義于關雎則曰后妃之惠用之鄉人用之邦國葛覃曰后妃之本卷曰曰后妃之志四牡曰勞使臣皇皇者華曰君遣使臣伐木曰蕪朋友故舊皆用樂章之諄關雎曰風之始也又用孔子之諄又何哉乃知關雎義下既自言之矣曰情發于聲聲成文謂之音治世之音安曰樂其政和亂世之音怨曰怒其政乖亡國之音哀曰思其民困故正昇失動天地感鬼神莫近于詩先王曰是經夫婦成孝敬厚人倫美教化移風俗故詩有六義焉一日風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌上曰風化下下曰風刺上主文而譎諫言之者無舉聞之者足曰戒

故曰風至于王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而  
變風變雅亡矣國史明乎昇失之迹傷人倫之變哀刑  
政之苛吟咏性情曰風其上達于事變而懷其舊俗者  
也故變風發乎情止乎禮義發乎情民之性也止乎禮  
義先王之澤也是曰一國之事繫一人之本謂之風言  
天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言王政之所  
由廢興也政有小大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛  
也止蓋古者五載王巡狩則與大史大師同車大師既  
陳列國之風比其音律觀其好惡推其致此之由曰加  
之慶讓之典美惡皆歸之上雅之美刺則王政之隆替

詩本設序

三

也所謂一國之事繫一人之本也于大史掌其書取  
其正風正雅曰用之樂章其餘亦備蒙叟諷誦其用益  
推而廣之所謂國史明乎昇失之迹哀刑政之苛吟咏  
性情曰風其上也列國賦詩之志周公孔子之設皆古  
大師大史設也此序義之異于三家而實不異者也然  
如草蟲大夫妻能曰禮自防小星惠及下江汜美媵何  
禮美王姬碩人閔莊姜君子偕老刺衛夫人鴉奔刺宣  
姜黍離閔宗周干旄美好善柏舟仁而不遇蕤蕤莊姜  
送歸姜式微黎侯寓衛其臣勸歸雄雉匏有苦葉皆刺  
宣公大車刺周大夫女曰雞鳴刺不說惠有女同車曰  
下四詩刺忽傲笱刺文姜載驅刺襄公葛屨刺褊汾沮

御刺儉椒聊刺昭杕杜羔裘也刺時無衣美武駟鐵小  
戎也美襄無衣刺用兵晨風刺康匪風思周道蟬游刺  
奢侯人刺近小人天保下報上魚麗美萬物盛多能備  
禮鼓鍾頌弁角弓苑柳魚藻裳華桑扈瞻洛鴛鴦黍苗  
小宛小弁楚茨信南山甫田大田隰桑瓠葉皆刺幽出  
車勞還帥杜杜勞還役鴻雁美宜爾無正青蠅皆大夫  
刺幽王都人士刺衣服無常若之華大夫閔時何草不  
黃下國刺幽械樸文王能官人旱麓受祖思齊文王所  
曰聖皇矣美周文王有聲繼伐既醉太平鳧鷖守成假  
樂嘉成王抑衛武刺厲維天之命太平告文王烈文成  
王即政諸侯助祭桓講武類禡天也祀先王先公昊天

詩本設序

六

有成命郊祀天地臣工諸侯助祭造于廟振鷺二王之  
後來助祭雖禘太祖載芣春藉田而祈社稷良耜秋報  
社稷殷武祀高宗皆失其實樂章之用自關雎鹿鳴文  
王之外餘皆不詳如鵲巢采芣蘋見于儀禮而倒次  
采蘋于草蟲之下楚茨信南山甫田大田明為幽雅瓠  
葉庶人響射箋說蓋古皆誤為刺幽行葦泂酌左傳與  
采芣采蘋並論今誤分次序亦不明大武六成三見左  
傳皆離其次至于篇次之誤則如甘棠思召伯則不當  
次行露前邶鄘衛分三世次尤亂一莊姜詩分別邶鄘衛  
一宣公宣姜伋壽詩分次邶鄘一衛女詩分別邶鄘衛  
衛黍離誤說而誤入王秦無衣從王征伐則是襄文不

當次康公之後鼓鍾昭王詩誤說而誤下次類弁角弓苑柳刺厲王詩皆誤說而誤下次魚藻裳華桑扈采芣皆宣王詩當次吉日誤說而下次瞻洛鴛鴦亦宣王詩當當次車攻皆誤說而下次采芣曰下三詩亦宣王詩當次六月而誤上次斯干無羊庭燎黍苗皆宣王詩亦當類次白華車牽青蠅皆當上與節南山諸詩相次黃鳥我行其野谷風蓼莪皆西周民風當下與都人士次河酌公劉當與行葦類次假樂宣王詩當下次抑衛武公也則非刺厲當次末我將思文有誓皆周公詩當上與烈文次維清爲大武之一與下五成皆當比次天也昊天有成命時邁成王詩當下次大武六成之後執競昭

詩本諒序

七

王詩誤說次上豐年當與載芟良耜相次凡此于三家不知何如然采蘋齊詩不誤見孔疏其于三家說也次不誤者可知其詩次不誤也班固平三家之學失曰魯申公爲詩訓故而齊轅固蕪韓生皆爲之傳或取春秋采芣說咸非其本義不昇已魯最近之又有毛公之說河間獻王好之自言子夏所傳而釋文引三國吳人徐整所數自子夏授高行子已至河間人大毛公與一云子夏授曾申已至孫卿子傳魯人大毛公姓名無一同者所已班氏不信毛詩傳自子夏而曰自言子夏所傳也今攷三家所傳有非本諒失實者如韓序關雎刺時魯詩爲康王后也韓序女墳辭家劉向說柏舟衛宣夫

人止而引不同庖之貞女韓說蕪蕪衛定姜歸其姊劉向說定姜歸其姊韓外傳說北風賢者急時辭韓詩雞鳴讒人史記仁義凌遲鹿鳴刺焉蔡邕琴操王道衰大臣知賢者幽隱故彈弦風諫劉向說斯干儉宮室小寢廟張衡賦改奢卽儉但十之一二說苑列女傳韓詩外傳多斷章諒不可誤本諒三家且所存於今者三家必同其古可知班氏之言猶偏也而毛序之無師傳但爲大師之諒一言通脫且于史有世家者皆美刺某公至魏檜無世家則序亦不明言某公又不著樂章之諒真可曰比于三家乎哉朱子謂詩序無考後漢書儒林傳曰爲衛宏也毛詩序然鄭氏又曰爲諸序本自合爲一編毛公始分曰實諸篇

詩本諒序

八

之首則是毛公之前其傳已久宏特增廣而潤色之故近儒多曰序之首句爲毛公所分其下推說爲後人所益但今考其首句已有不昇詩人之本意而肆爲妄說者況沿襲之誤者其初猶必自謂出于臆度故自爲一編坳後又曰尚有齊魯韓氏之說於傳于世讀者自知及毛公引已入經冠篇端遂爲決辭三家又絕毛說孤行牴牾之迹無復可見于是讀者轉相尊信無敢擬議有所不通必委曲遷就穿鑿坳合而今不曰小序爲出于漢儒詩序辨蓋毛衛鄭皆不知序義大半爲大師之諒故煩牽合也詩之諒然又有非太師諒亦非序義而爲衛鄭曲說如關雎序傳皆言后妃之惠而宏曾益



傳會論語關雎樂不淫哀不傷之說廉成又謂后妃欲  
尊賢女能和眾妾之怨者助己共祭祀如斯之類豈毛  
傳序義之失乎又有非序義毛自誤說如葛覃卷百皆  
眞爲文王后妃又誤用左傳周行之說豈序義之云乎  
故傳之尊者在不泥于序義而說詩證其失者在誤曰  
大師之證爲止詩之證與沿序義失實之誤續序則純  
用大師之證曰強傳詩書與鄭箋又往往自生謬說鄭  
孔又曲申續序之強傳與謬說也今日三家既止本證  
益晦故用諸家所輯三家遺說正其班次爲詩本證涵  
泳詩書曰補其闕而增曰樂章之用其所徵引於注于  
下謬者闕之備說章句兼治訓故尙未暇也道光二十

詩本證序

九

年序于京師

周南

關雎思尋淑女配君子也天地之道造崙夫婦正始之

道王化之基莫先乎此故周公用之樂章孔子定為風

始也故用之鄉人焉用之邦國焉此用詩建始之証然

則子與之窮思賢才而無傷善之心尤不詞王應麟

詩攻韓序曰刺時也宏謀曰樂而不淫哀而不傷讀詩

人君退朝反于私宮后御見去留有度應門擊柝鼓

見其萌也漢書杜欽傳李奇注魯儀曰夫人內于色賢

去君所周康王后不故詩人嘆而傷之列女傳略同

關雎此類聚張超賦重王晏起畢公喟然深思古道感彼

如謝不謂周公也則賢女和眾妾之怨者助已其祭祀則

詩本證

一

不知所謂何詩朱傳誤曰毛序后如之惠為文王太子

呂關雎建首美太姒初至毛曰二南為文王之化孔子

日美后建首美太姒初至毛曰二南為文王之化孔子

皆易之乾坤始始始始始始始始始始始始始始始始

始易之乾坤始始始始始始始始始始始始始始始始

萬之際人道之大倫也漢書匡衡傳如匹夫匹婦

乎天則無始言太上帝然後品物遂而天全孔子論

而為宗廟主其綱紀之首王教之端也夫自可曰配

矣乎仰則天俯則地幽明莫不為之也夫自可曰配

是其所行大哉關雎之道萬物之系羣生之所託命也

葛覃婦事也又取婦教與關雎同歌補關雎之不及

后如之本也傳與宏續伯真為后如親葛歸寧誤

卷百婦人思行役之夫忘其婦事不思獨酌也夫曰婦

事婦志與關雎同歌補關雎之不及毛序后如之志也

不也續序又當輔左君子求賢審官知臣下之勤勞

采蘋與傳皆謂

用左傳之說

樛木婦人樂粵配君子也文選寡婦賦法二草之託樛

如連下續序連下而

無疾如皆非詩証

益斯婦人宜子也毛序后如子孫眾多若益斯續序歸

母無其証

詩本證

二

桃夭男女及時也毛序后如之所致謂文王后如之化

免置婦人美夫也此詩即樛木之証即左傳子南夫也

也毛序后如之化若非婦人美夫則不倫在彼

芣苢宋女嫁于蔡傷夫有惡疾也列女傳蔡人之妻者

也適夫有道甚與醜終身不改不聽其母乃之浸苢之

親况夫也雖道平文選辨命于將采終于襄擷之浸苢

有惡疾也雖道平文選辨命于將采終于襄擷之浸苢

遂誤其芣苢論語集注曰采芣苢者先儒也李時珍

云和平婦人樂有子宏誤為賦毛序后如之義也

溱廣說人也發乎情止乎禮義也毛序惠廣所及文王

之化被乎南國無思

汝墳婦人思行役也列女傳周南大夫受命平治大夫

事蓋與其鄰人陳素所與大夫言國家多難唯勉強于

無有縫綵遺父母憂生于亂世迫于暴虐然而仕者為

父母在故也後漢書周磐傳注韓序辭家也魯韓說相表裏毛序道化行也續云婦人閱其君子猶勤之已正近是蓋衛宏亦時取魯韓

麟止美公族也文選王融序注美公族之盛也毛序關雎之應猶言后妃之化

召南用毛序續云國君積行累功已致爵位夫人起家而居有之惠如鳴鳩乃

不課可已配 采蘋夫人蠶事也毛序夫人儀禮合樂皆言采蘋采蘋左傳

采蘋大夫女學祭事也儀禮亦言風有采蘋采蘋孔疏云齊

草蟲婦人恩行役也毛序大夫妻能已禮自防何所見

行露召南申女許嫁于豐夫家迎不備禮女不有往已

至于訟女終守禮之也列女傳召南申人之女既許嫁

不有往夫家訟之于理致之于獄女終已一物不具一

禮不備守節持義必死不往而也毛序召伯聽訟也彊

暴之男不能侵陵貞女 芟羊美大夫再反進退有度也後漢書王渙傳注韓詩

者言其德能再絜白之性柔屈之行進退有度數也釋

貧親老者不擇官而仕故君子矯趨時當務為急引夙夜在公選魏文帝禘詩注呂向曰咈彼小星喻小

苦無功則非妾媵之詩明已毛序惠及下也續云夫人

無妒忌之行惠及賤妾進御于君知其命有賤賤能盡其心蓋非事實

江有汜娣姪閔婚也南國美士求人之長女不與而與

市人其娣姪歸之而也易林江水沱沱畏君君子伯仲

南國少子才畧美好來我長女賤薄不與反辱醜惡後

乃大悔明用此詩事合觀益明毛序美媵也勤而無怨

蓋未昇賞史記燕世家召公之治西方甚得兆民

甘棠思召伯也和召公巡行鄕邑有棠樹決獄政事其

下召公卒而民人思召公之政也召公之政也召公

日自陝呂東者周公之自陝呂西者召公之政也召公

述職當蠶桑之時不欲變民事故不畧邑舍于甘棠之

露前毛序康王時尚為大保傳再入百八十則不當次行

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

下而聽斷焉後世思而歌之韓外傳畧同說論衡邵公

詩本詠

三

詩本詠

四

性情外迫禮儀歎傷所悅而不逢時于是援琴而歌知  
此次平王曰後詩漢書班固傳注魯詩傳曰古有梁  
駟者天子之田也周官疏韓詩傳曰駟虞天子掌身獸  
官言君一發其矢虞人驅五祀而來毛序鵲巢之應也  
續序仁如騶虞誤為獸名王會駟  
虞會虎豹此欲已配麟止而誤也  
邶序衛也且曰故殷次二南起王意也地理志邶邑  
邶子既誅三監盡叔尹之衛康叔遷邶之民于洛邑  
故邶序獨三詩之詩相與同風數文志齊魯韓詩皆二  
左傳季札觀樂為之歌邶邶序是三家邶風乎北宮文  
子再衛詩曰威儀棣棣不可選也今邶風之首也知  
大師之舊本不分三毛既分三而同一宣姜之詩綠衣  
月終風在邶碩人在衛同一宣姜之詩綠衣  
在庸竹竿河廣在衛泉亦新臺倒次載馳定之方中倒  
相類不可不正也

柏舟共姜自誓也衛莊子共伯早外其妻守義父母欲  
奪而嫁之自誓而止用毛序史記衛釐侯卒莊子共伯  
上其伯入釐侯羨  
自殺原庸弟一  
淇奧美武公也用毛序原  
碩人姆教莊姜也列女傳莊姜好始往操行衰惰淫  
當為法則子之質聰達于事當為人表儀兒莊麗不可  
不自修正衣錦裳飾于與馬是不賢也乃止碩人  
之詩既厲女曰高節曰為人君之子弟國君之夫人尤  
不可有邪辟之行女遂感而自修君子善傳母之防未  
然也毛序閔莊姜也續序賢而不吝終曰無子誤用左  
傳左傳衛人所為賦碩人不蒙上文但言衛人有此詩  
為莊姜也原庸弟一  
不若無子後原庸弟一  
綠衣莊姜傷已也用毛序續云姜上僭夫人失位左傳  
取于陳曰媯媯生季伯早死其姊戴  
媯生桓公莊姜曰為已子原庸弟二  
日月莊姜怨公不見答也毛序莊姜傷已也遭州吁之  
難傷已不見答于先君已至

詩本說

五

剛窳原  
邶四  
終風莊姜傷已也遭州吁之暴見侮慢而不能正也毛  
序原  
邶五  
君子偕老傷莊姜子州吁也眾經音義韓詩他伯惠之  
而誤續云天人淫亂失事君子之道故陳人君之惠服  
飾之盛宜與君子皆老凡毛序與詩相反衛序輒為河  
原庸三  
子之不淑子州吁也  
擊鼓怨州吁用兵也用毛序  
新臺刺宣公也用毛序原  
相鼠夷姜諱宣公內伋妻已死諫也白虎通義此妻諫  
儀者雖居尊位猶為閭昧之行此與三家說同序刺無  
禮也續云文公能正其羣臣而刺在位無禮儀豈是君  
刺臣詞誤于次定之  
方中後也原庸八  
鶉奔左公子洩右公子職刺宣公也左傳宣公烝于夷  
公子為之取于齊而美公取之生壽及朔屬壽于左公  
子夷姜絜宣姜與公子朔構急子公使諸齊使盜殺諸  
幸二公子故怨惠公毛序曰鶉鶉  
黍離壽憂兄伋將見害也劉向新序衛宣公之子壽閔  
黍離之詩是也御覽八百四十二韓詩黍離伯封也  
許君曰詩人亦已兄不尋憂不識物視黍曰為稷伯封  
蓋壽字與尹吉甫子伯奇弟同字故曹植以此詩為尹  
氏也毛序閔宗周也周大夫行役至于宗周過故宗廟  
宮室盡為禾黍閔周室之顛覆  
仿皇不忍去原誤入王風首  
二子乘舟危伋壽也宣公夷姜生太子伋宣姜生壽及  
朔宣姜與朔謀殺太子使之汎舟而殺之壽知之與之  
同舟而免國人為二子危也新序壽之母與朔欲殺太

詩本說

六

六

于河中流將沈殺之壽却之不能止也因而與之同舟舟人不得殺傳母恐其劫也問而止詩二子乘舟之詩是也毛序思後壽謀

千旄閔伋壽見殺也史記姜子太子白旄而告界盜見力士衛界上侯有四馬白旄至者殺之列女傳宣姜使行遇害盜載其尸還至界上來自殺也與左傳小異左

謂文公臣子多好善亦誤于次定之方中後也原庸九

柏舟宣姜悔過也李黃集解韓詩曰柏舟宣姜自誓

持三年之喪畢弟立請曰衛小國也不容二庖請同庖

女不聽衛愬于齊齊兄弟使人告女也詩曰我心匪

石云又威儀棣棣云云言左右無賢臣皆順君之意

此事誤屬宣姜又二宣姜分別有詩貞婦在春秋前無

宣姜御覽引此也寡夫人似別有此貞婦在春秋前無

沈彼柏舟亦沈其流明用宣姜不能也詩而誤舉它

事實之目毛序言仁而不遇也續云頃公是詩而誤舉它

之時仁人不遇小人在側呂其列卿首也

詩本說

七

亦有兄弟不可呂據薄言往愬逢彼之怒蓋新臺之要

齊夾因而予之我心匪石不可轉也我心匪席不可卷

也言自悔淫佚非甘怙終如石之可轉席之可卷威儀

棣棣不可算也亦自責也羣小蓋通齊衛送迎之臣覲

閔既多傷伋壽之歎受侮不少本為伋婦見要宣公又

通公子頑也有慕其姜莊姜之貞淑故用其習

竹竿衛女思歸也適異國而不見蒼桓夫用毛序然則夫宋

河廣宋襄公母歸于衛思宋也用毛序原衛七

泉水許穆夫人言志也思歸唁兄又思至齊因齊子呂

謀救衛也毛序衛女思歸續序嫁于諸侯父母終思歸

諸姬謂齊桓諸夫人左傳齊桓公內嬖如夫人者六人

長衛姬少衛姬諸姑謂長衛姬伯姊少衛姬即齊子也

出宿飲餞皆設思也涕爾自許至曹干言自曹至齊

載馳許穆夫人為衛匹不辟歸唁遂至于齊謀救衛也

列女傳許穆夫人為衛匹不辟歸唁遂至于齊謀救衛也

載馳許穆夫人為衛匹不辟歸唁遂至于齊謀救衛也

求之謔公將與許女因其傅母而言曰古者諸侯之有

而近今舍近而求遠離大而附小一旦有車馳之難

可與慮社稷衛侯不聽其後罷攻衛大政之而許不能

救當服度左傳注言戎遂往無我尤也韓外傳高子問

于孟子曰夫嫁取非已所自親衛女何曰尋編于詩也孟

子曰有衛女之權夫衛女行中孝慮中聖詩云既不我嘉

四句皆謂已歸衛毛序許穆夫人也續云

自傷不能救又下尋歸唁明與詩反原庸十

夫人禮不尋歸唁故曰既不我嘉又曰視我外傳詩不

滅無我有尤左傳狄入衛初惠公之即位也少齊人使

詩本說

八

昭伯委于宜姜生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人

及敗宋桓公送諸河立戴公呂廬于曹許穆夫人賦載

馳齊侯使公子無歸成曹明夫人之力也夫人至齊因

齊子也

定之方中美文公也用毛序原庸六

蕤蕤定姜送歸娣也李黃集解韓詩衛定姜歸其娣送

公之夫人公子之母也之子既列女傳衛姑定姜者衛定

與韓異鄭注坊記載娣大歸于野恩愛哀思乃賦蕤蕤之詩

定公曰孝于寡人用韓說惟史記完母外莊公當思先君

齊女子之是為桓公不戴娣卒于桓公未立日前此蓋

送歸娣也若送子婦衣日月之間故誤原卿三

先君之思已富寡人言在此而意在彼也左傳獻公出

先君之思已富寡人言在此而意在彼也左傳獻公出

先君之思已富寡人言在此而意在彼也左傳獻公出

先君之思已富寡人言在此而意在彼也左傳獻公出

奔齊及竟使祝宗告且告無辜定姜曰余曰巾櫛事先君而暴妾使余二罪也

式微黎莊夫人守志也列女傳黎莊夫人衛女也既往

日夫人之道有義則合無義則去乃其母氏微式微胡不歸夫人曰婦人之道壹而已矣乃詩曰式微式微故胡歸黎滅于狄勸于何歸微君之詈亦非出臣之口

十一原郡

旄丘責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓衛衛不能修方

伯連率之職黎臣曰責衛也用毛序易林陰陽否隔許

息當別有說原郡十二

呂上井邨庸衛三卷重次有重次詩

凱風子自責也辭也盧注七子自責任過之詈孟子曰

詩本諒

九

凱風親之過小者也親之過小而怨是不可磯也後漢書姜肱性篤孝事繼母恪勤感凱風之義兄弟同被而寢不入房室曰慰母心益事後母詩毛序美孝子也續序衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道曰慰其母心而成其志如宏言七子已成母貞自責曰善母說詩者何必復坐曰淫風流行傷孝子之心乎由誤讀孟子詩者何

雄雉鑿朋友耿介伎求見害也文選射雉賦注辭章句

皇侃義疏馬融曰疾貪惡伎害之詩毛序刺衛宣公積序益刺宣公之時不能容臣之耿介者淫亂不恤國事軍放數起大夫久役男女怨曠箋尤傳會不習全非詩諒原邨弟八

匏有苦葉君子急時之心又不敢苟合也論語荷史過

厲淺則揭風夫子用也後漢書張衡傳深厲淺揭隨時為義又曰捷徑那至我忍不忍以投步千進苟容我不忍曰欲肩雖有犀舟勁楫猶人涉否有須者說此甚明毛序刺宣公蓋謂宣公不能求賢續序公與夫人

諒原邨弟九

首章自審出而用也乎二章雖遇時艱而不能不望遇

合三章且思失時也內度諸身外度諸世又謀諸朋友

末章即豈不欲往畏我友朋之意

谷風奔婦之詈者毛序刺夫失道也凡自世詩而云刺

東兮賢人怨辱于治官也毛序刺不用賢也衛之賢者

十三原郡

北門士失志也志也原郡十五

北風友朋男女之詩毛序刺虐也續序衛國且為威虐

六十

靜女悅人也毛序刺時也謂淫亂之風續序衛君無道

悶終日至暮不見齊侯未詩諒易林季姬躊躇待孟城

詩本諒

十

愛而不見搔首躊躇急時辭也此斷章諒原邨十七

墻有茨舍事也毛序刺上蓋刺聽男女之訟者續

桑中淫奔之詩毛序刺通君母不類原邨弟二

蝮螫刺奔也後漢書楊賜傳注韓詩序刺奔女也詩言

子為君父隱諱故言莫之敢指韓序既曰刺奔女注又誤屬人君列女傳引莫之敢指韓序既曰刺奔女注又亦曰不肖者精化始昊而生氣感動觸情縱欲反亂施命為壽命毛序止奔而性不長詩乃如之入兮云云則目

道化其民蓋呂次定之方中也原邨七

考槃士失志也毛序刺莊公也續序使賢窮則當

氓傷奔女見弃也毛序刺時也續序使賢窮則當

刺淫洗不知序言大師之諒

艾蘭刺在位非人也毛序刺惠公蓋謂惠公

伯兮婦人思夫從軍也毛序刺時續言君子行役過時不反原衛弟九

有狐閔窮也毛序刺其也續云衛之男女失時喪其也

木瓜思報齊桓公也用毛序原衛末弟十

曰上不知亡者也次姑依原次而并之

王首黍離依魯韓家說移衛

君子于役思行役也毛序刺平王也續君子行役無期度大夫思其危難曰風風詩無大

君子陽陽洽官也毛序閔周也續君子遭亂相招為祿仕全身遠害而已

揚之水怨役也毛序刺平王也續不撫其民而遠屯成于母家周人怨思焉

中谷有推傷奔婦也毛序閔周也續夫婦衰薄凶年相棄

免爰傷亂也小人漏網君子罹禍也毛序閔周也蓋閔周之失刑續桓王

失信諸侯背叛構怨連禍王師喪敗君子不樂其生非詩諒前後皆平王此何已為桓王詩

詩本註

士

葛藟親族之怨毛序道衰棄其九族周室道衰棄其九族

采芣思人也毛序懼說也

大車息夫人也列女傳楚虜息君將妻其夫人夫人見無須臾而忘君也終不日身更二醜生離于地上豈如

信然如大車下遂乃殺與左傳則異室外則同穴不言大

如茨言無色如瑞信君也子男之服自毳冕而下

其詩于王毛序刺周大夫也續禮義陵遲男女淫奔

故陳古曰刺今大夫不能禮男女之訟未得事實

丘中有麻周人美鄭桓公也古者鄭國处于畱桓公通

乎檜夫人曰取其國而遷鄭焉公羊桓公為周司徒甚

得周眾與東土之人也見國語何楷也本古義引公羊傳說略同毛序思賢也續莊王

亦不得有莊王詩傳子國子嗟父蓋即桓武父子

鄭衣武公為周司徒甚昇周厥也毛序美武公也續父子並為周司徒善于

其職國人宜之故美其德

將仲子感祭仲謀殺段也章昭國語注仲祭仲也言雖欲從心思仲猶能畏人自止

毛序刺莊公謂一國之事繫一人之本續云不勝其母曰害其弟非其諂

叔于田國人說其也毛序刺莊公也續云叔處于京籍甲治兵以出于田國人說而

大叔于田從亂也毛序刺莊公續叔多才而好勇不義而得眾

清人國人美高克也左傳鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰而歸高克奔陳

碩人同上鄭人謂文公下鄭人謂國人非謂詩人惡高

克也毛序刺文公所謂一國之事系一人之本續高克

好利而不顧其君文公還不曰道欲曰申序刺諒而非

詩云註

三

美裘美洩氏孔氏子人氏也何權謝舍命司直疑美叔詹之事三英蓋三良也毛

序刺朝也蓋謂刺文公不能從孔叔以下齊而用申侯

以從蓋蓋刺申侯莊子華等續云言古之君子曰風其

朝未得

遄大路淫女見奔之詩毛序思君子也續莊公失道君

次文

女曰雞鳴淫女思有家也毛序刺不說惠也續云陳古

佩詩諒易林雞鳴同興思配無家執

有女同車說人也毛序刺忽也則不當次文公後此欲

逐又誤傳忽諒

山有扶蘇淫女之習毛序刺忽也續

薄兮感時相親也毛序刺忽也續君

狡童淫女見弃也毛序刺忽也續不能與

褰裳淫女之習毛序刺忽也續不能與

半婦人思改適也毛序刺忽也續不能與

東門之墀思奔也毛序刺忽也續不能與

風雨思人也毛序刺忽也續不能與

子衿淫女思士也毛序刺忽也續不能與

揚之水閔無臣也毛序刺忽也續不能與

卒後子蘭得納自晉子瑕次挾楚亦入所謂終鮮兄弟

惟子二人也蓋也于瑕敗之前毛序刺忽也續不能與

詩本說

三

又不出其東門說人也毛序刺忽也續不能與

與消斯其風也毛序刺忽也續不能與

爭兵革不息男女相弃毛序刺忽也續不能與

野有蔓草男女思遇也毛序刺忽也續不能與

溱洧淫風也毛序刺忽也續不能與

續魄祓除不祥也毛序刺忽也續不能與

齊雞鳴夫人戒君早朝也毛序刺忽也續不能與

人及君早起而視朝皆斷章證夫人戒君早朝也毛序刺忽也續不能與

不蠅聲為比斯與未章不貫毛序思賢如也毛序刺忽也續不能與

續哀公荒淫怠慢故陳賢妃夙夜警戒之道毛序刺忽也續不能與

諷詩諒也

還從禽也毛序刺荒也續哀公好田

者大夫不親迎也毛序刺時也

東方之日說色也毛序刺時也

續君臣失道毛序刺時也

東方未明刺無節也毛序刺時也

南山刺襄公通魯文姜也毛序刺時也

甫田危襄公不忌魯莊而勤遠略也毛序刺時也

大功不修毛序刺時也

總角十兮突而弁兮謂魯莊公也莊公生于桓公六年

桓十八年薨于齊莊公才十三歲莊公四年及齊人狩

禚突而弁兮已齊人初為君危豈知魯卒忘警思遠謂

詩本說

丙

遷紀伐衛

盧令齊人美襄公也毛序刺荒也續襄公好田獵畢弋

敝笱刺魯哀姜歸魯之侈知魯莊公不能制也毛序刺

初歸之刺不當次南山既歸之後釋文韓詩其

負遺遺言不能制也易林敝笱有梁勦逸不禁

載馳刺魯哀姜也魯莊公待年呂取襄公季女越竟內

幣越竟親迎與夫人約然後入魯敝笱載馳之詩人早

知其後來有通兩叔與弒君之事為齊魯羞也毛序刺

至于蕩道齊子旦夕流連久則毛序刺襄公文姜非

也襄之季女必魯哀姜哀歸魯魯莊公二十四年齊

桓公十六年無關襄公事而曰襄嫁從其始許魯也襄

公許季女于魯莊公許魯也襄

其言入何難也其言日何難也其難奈何夫人入公羊傳

氏所謂旦夕流連也釋文韓詩發旦也箋謂豈弟為閭



文美淫則發少夫不當在既歸之後  
猗嗟刺魯莊公昏誓不報也  
防閑其母人曰為齊侯之子與詩展我甥兮不合  
謂為齊侯之子不若呼曰甥而責之之諒大也

葛屨美其稱服惜其見殺也未知何人  
魏地陞臨其民

汾沮洳刺莊族非賢賢人不在位也  
韓外傳君子盛惠

雖在下位民願戴之詩云彼已之子  
如雲云又曰

詩本說

三

十畝之閒在位思荒也  
毛序刺時也續云言其

伐檀傷君子不遇自食其力也  
文選上林賦注張楮曰

也御覽五百七十八大周正樂曰  
伐檀刺賢者魏國女之

碩鼠刺重斂之臣  
毛序刺重斂也續云國人刺其君重

唐  
蟋蟀呂偷易齋也  
毛序刺晉僖公也續云儉不中禮欲

唐本其風俗憂深思遠儉而用禮  
有堯選風地理志其

山有樞曰外道欲也  
晉世家曰當共和之時成侯曾孫

椒聊美忠臣不黨曲沃也  
說苑士欲立義行道毋論難

大且篤非篤修身行之君子  
其孰能與于斯何楷據曰

詩本說

六

綱繆不期之遇也  
毛序

林杜感亂而襄兄弟也  
毛序刺時也續君不能親其宗

美裘美稱服也  
毛序刺時也續刺在

鵝羽征役之怨也  
毛序刺時也續昭公之後大亂五世

昭公也  
無衣武公始并晉國路周而尋服命為列侯也  
毛序美

子之使而亡詩無可美而已有不臣之意

有林之杜武公既并宗國思昇異姓之賢而用之也毛序

刺晉武公也續武公寡特兼其宗

族而不末賢自輔與詩正反

葛生悼亡也毛序刺晉獻公也續公好攻戰國人多密

眠未起袁因亡詩調之日角枕棄文茵錦衾爛長筵劉

甚衛之可知易林葛生蒙棘華不昇實譏倭為政使思

塞塞其說不可知已

采芴風申生也毛序刺獻公也續獻公好聽讒此詩人

勸之為夷齊猶士為勸之為吳大伯也

秦

車鄰美秦仲也用毛序續秦仲始大有

駟鐵美秦仲也毛序美襄公也詩譜正義左傳服虔注

車四牡田狩之事其孫襄公列為秦伯故有兼葭蒼蒼

之歌南之詩追錄先人車鄰駟鐵小戎之歌與諸夏

同風則矣美秦仲詩

小戎婦人思從軍也周宣王命秦仲誅西戎西戎殺秦

仲宣王立其子莊公與兵七千使伐西戎破之史當也

于此時毛序美襄公也續婦人閱其君子曰服注追錄

溫其在邑秦本紀莊公子垂父曰戎殺我大父仲我非

殺戎王不敢入邑此也于莊公克復故都之後

兼葭刺襄公既受岐西之地尚沿戎俗未能求賢用周

禮也用毛序刺襄公也未能

詩本說

七

收周地數大用兵之時誤次于康公之間續序遂誤謂

晨風下今移上

終南美文公也破戎遂有岐西史南有終南也

本紀襄公七年平王封為諸侯賜之岐西之地秦

年逐戎即有之襄公十二年伐戎至岐卒于文公十六

年東獻之周是襄公尚未尋至終南之下也

黃鳥哀三良殉穆公也見左傳秦本紀

晨風思君子也請見于蓬廬之三十一桓範與管寧書曰思

刺廉公續忘穆公之業其賢臣與諛相反

渭陽太子瑩送晉文公思母之也康公之母晉獻公

之女也後漢書馬援傳注韓詩曰秦康公送舅晉文公

焉列女傳太子瑩思母穆姬之恩而送我舅氏也詩毛

序廉公念母續云穆公納文公康公時為太子及其即

位思而世是詩誤于前二

篇晨風無衣為康公詩也

權輿游士之詩毛序刺康公續忘先君之舊臣與賢者

雖身由余百里奚蹇叔不豹公孫枝之輩而晚年悔過

違多有之我尚不欲一个之臣終託味何先君舊臣

之有厭悔哺啜康公正善承先志者專用

美刺一說說詩不願本諛其蔽有如斯已

陳

詩本說

三

宛丘刺巫俗也漢書匡衡傳陳夫人好巫而民淫祠地

尊賢好祭祀用史巫故其俗巫鬼擊鼓于宛丘之上婆

娑于粉樹之下有大姬歌舞遺風毛序刺幽公續荒淫

無度未

東門之粉男女因觀巫結好也毛序疾

衡門賢者隱處也毛序誘信公也謂信公當求賢續愿

誼傳云泉水洋洋廣大可志也詩曰誘掖其君誤傳信

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

讀詩畢歎曰上有堯舜之道三王之義雖居蓬戶之中

彈琴引詠先王之風有人夫樂之無人夫樂之夫可引  
發憤忘食已詩云衡門之下云云則韓毛說同無刺僖  
愿無立

東門之池說人也毛序刺時續疾君淫昏

東門之楊說人不至也毛序刺時續昏姻失時男

墓門刺陳佗淫也毛序刺陳佗也續云陳佗無良師傅

諫退惡師毛序刺陳佗也續云陳佗無良師傅

晉解居父使于宋過陳遇采桑之女止而戲之曰女為  
我歌乃歌墓門有棘云云其二女歌墓門有棘云云王  
逸天問注也引詩刺之云云則刺佗淫也佗後卒呂外  
被殺

知而不知誰肯然矣譏桓公也

防有鵲巢說人也爾雅鵲巢也郭注韓詩曰為悅人

月出危靈公說夏姬見惡于徵舒也舒徵舒也詩人早

知有廢射之事也本何措說毛序刺好色也續在

株林刺靈公也毛序

澤陂思君子也毛序刺時續言靈公君臣淫于其國男

為傷洩治也

檜

茨裘大夫呂道去其君也用毛序續云國小而

素冠刺不能三年也用毛

萋楚男女之思也毛序疾恣也續國人疾其君

匪風國人傷周之將亾而思鄭桓公也漢書王吉傳匪

分顧瞻周道中心惻兮非古之風也發發者

是非古之車也揭揭者蓋傷之也韓詩外傳成周之時

陰陽調寒暑平羣生遂萬物靈故曰其風遲其樂達其

驅馬舒其行遲遲其意好好詩云匪風發兮云云毛序

誤并為一

誰將西歸懷之好音鄭桓公為周司徒甚昇周眾與東

土之人乃用史伯之計東徙于洛卒通乎檜仲夫人叔

妘殺其豪傑良臣呂取其國而遷鄭于鄭父之丘國人

說其小惠要結時桓公蓋反西都詩人慮及于難思其

自西都反鄭父之丘也其後卒不歸而至于王室之難

檜終匪風著亾于鄭也

曹

蚺蚺衰莊相從也毛序刺奢也續昭公國小而迫好奢

詩本諷

侯人傷曠女也所升非色而婉孌者史記晉世家晉

用僖負羈而美女乘軒者三百人毛傳誤曰乘軒者為

大夫序因誤說刺近小人誤呂左傳數之呂其不用僖

七月言民事也孔叢子孔子曰於七月見幽公之所言  
大王從其民有先王遺風好稼穡務本業故邠詩言  
農桑衣食之本甚備史記大王去幽遷岐之後幽民舉  
國盡復歸古乃營築室屋而邑別居之民多歌樂之  
而頌其德匡衡傳齊國風之詩大王躬仁而邠國費  
怨此三家說幽民舊風毛序陳王業也此言陳詩之說  
難難謂曰陳詩為也詩後稷公劉風化之所由致王業之  
若周公也詩則當入雅

鳴鳴邠人為古公止也趙岐孟子注鳴鳴邠風之篇刺  
從之者自刺為夷狄所侵刺猶傷也初學記岐山操周  
人為太王所止也太王去邠而邑于岐山自傷為夷狄  
所侵喟然太息接琴而鼓之可證其後周公自東土曰  
此詩貽成王名曰鳴鳴曰前未有名也毛序周公救亂  
也猶關雎為畢公也棠棣為  
召穆公也皆言陳詩之說  
東山幽人從公東征歸也毛序周公東征也續周公東  
之此從征自歌  
誤為大夫也

詩本說

三

破斧幽人從周公述職東征也白虎通天子五年一巡  
云周公東征四國是皇言東征述職周公黜陟而天下  
皆正也毛序美周公也亦一國之事系一人之本也續  
云周大夫曰惡四  
國焉非大夫也  
伐柯有家也毛序美周公也續周大夫刺朝廷之不知  
則是制成王刺二公如陳賈之說已  
九畹幽人從公東征將歸謂東人之晷毛序美周  
公續同上  
狼跋幽人美周公之聖不為管蔡失度二叔自取及霍  
也毛序美周公續周大夫美  
公傳又曰公孫為成王

小雅

鹿鳴羣臣嘉賓曰講道修政也君臣之誼周公曰為  
樂歌孔子曰為小雅始毛序宴羣臣嘉賓儀禮注鹿鳴  
修政之樂歌正義引服虔注小雅鄭譜鹿鳴之三文  
小政定大亂治太平是為三曰為文王太伯也史記王  
詩皆謂鹿鳴文王猶關雎之三曰為文王太伯也史記王  
義凌遲鹿鳴刺焉王符論忽卷賢而鹿鳴思蔡邕琴操  
鹿鳴者周大臣也王道衰大臣知賢者幽隱故彈弦風  
諫皆謂曰誦詩之說為本說猶曰關雎為畢公也鼉說  
失誤于魯詩之說關雎也

四牡事君之說也次鹿鳴與鹿鳴同歌補鹿鳴之不及  
毛序勞使臣之來文王率諸侯撫叛國而朝乎紂故周  
公也樂曰歌文王之道為後世法皆樂章說續云有助  
而見知則說  
非詩說也  
皇皇者華奉使之說也次鹿鳴與鹿鳴同歌補鹿鳴之  
不及毛序君遣使臣用樂章說  
續云言遠而有光非詩說

詩本說

三

常棣蕤兄弟而亡閔管蔡之失道也曰兄弟之說次君  
臣毛序呂祖謙讀詩記韓詩序也夫移蕤兄弟也謂  
賦此詩左傳召穆公思周惠之不類故糾合宗族干  
成周而亡常棣之詩國語周公誅管蔡之後而在文王肅曰常  
棣之刑于武王既崩周公誅管蔡之後而在文王肅曰常  
篇內之于文武之正雅曰成蕤羣臣兄弟朋友之樂歌  
此舉次  
詩之說  
伐木求友也曰朋友次兄弟文選潘岳賦謝混詩注韓  
缺勞者歌其事韓詩內傳曰詩序曰伐木自苦其事故曰  
為文毛序蕤朋友故舊此樂章說賈疏遂誤曰為文王  
故敬  
天保定爾周公謂成王也天保即天子定爾謂也洛也  
天保定爾周公謂成王之辭也毛序下報上

周書度邑篇王告周公辰是不室我未定天保何寢能  
欲又曰子克致天之明命定天保依天室又曰其有夏  
之居我南望過于三塗我北望過于有嶽鄙願瞻過于  
河宛瞻于伊洛無遠天室此天保定爾之謂也也洛者  
武王之意故曰君曰卜爾也君武王也

呂莫不興召誥曰厥既命殷庶庶殷丕也尚書大傳曰  
周公將亡禮樂先營洛曰觀天下之心天下諸侯悉來  
而受命周公退而見文武之尸者千七百七十三諸侯  
然後周公與升歌而弦文武諸侯在席中者依然淵其  
志和其情愀然若見文武之身焉然後曰嚶茲乎此蓋  
吾先君文武之風也山阜岡陵即曰明堂南系洛水北

因郊山為頌  
**詩本說**  
三

吉圭為籥四旬周書亡維篇乃設丘兆于南郊曰祀上  
帝配曰后稷日月星辰先王皆與食也

民之質矣日用飲食謂明堂布十二月之政如夏小正  
七月月令所紀是也如月如日明堂南向昏見月東日  
西望後日見日東月西南山即三塗又曰為頌

夙麗樂尋才大也贈糞魴鱧四友十亂之儔  
物盛多能  
毛序美萬  
物盛多能  
夙麗樂尋  
才大也贈  
糞魴鱧四  
友十亂之  
儔

因又廟由庚崇巳由儀于夙麗嘉與南山三篇之下序  
由庚萬物昇由其道崇巳萬物昇極其高大由儀萬物  
成周之詩不類曰楚茨曰下諸詩誤次例之知漢儒恆  
言三百五篇無此  
六詩之目者是也

南有嘉魚樂尋才眾也嘉魚樛木曰比文武之臣翩翩  
者佳蓋興微子箕子  
毛序樂  
與賢也

南山有臺曰尋人頌周王也  
毛序樂  
尋賢也

蓼蕭四方朝至也  
毛序澤及四海也  
同明堂位篇有九  
入蠻六戎五狄王會篇四夷各曰  
貢至詩蓋也于此時萬  
福來同正謂朝至之國

湛露天子燕諸侯于明堂也  
毛序天子燕諸侯易林區  
脫康居慕仁入朝湛露之  
歡三爵畢恩則  
當是燕四夷

彤弓天子錫宴有功諸侯也  
用毛序左傳甯武子曰諸  
侯教王所賞而獻其功于

是賜之彤弓一形矢百盧弓矢千曰覺報夏又莊三十  
一年傳諸侯有四夷之功則獻中國則否周書存篇  
太公望曰他侯來百奔陳本倉百新荒皆曰命伐方  
來越戲方靡集衛磨宣方蜀厲至告曰敵俘詩蓋也于  
成周  
之後

菁菁者莪貢士也  
毛序樂  
育材也

曰上文武成康數世之詩  
正義中侯握河紀鄭注昭王時鼓鍾  
之詩也蓋韓說毛序刺幽王原次小

鼓鍾昭王南巡也  
正義中侯握河紀鄭注昭王時鼓鍾  
之詩也蓋韓說毛序刺幽王原次小

類弁諸公刺厲王也暴戾無親不能宴樂同姓親睦九  
族孤危將亡也  
用毛衛序改幽為厲原次菁菁暴戾無  
親伯厲非幽且毛序小雅大半刺幽無  
一刺厲魯家曰角弓刺厲此詩與角  
弓同當次刺厲無疑也毛序次鴛鴦

角弓父兄刺厲王也不親九族而好讒佞骨肉相怨也

用毛衛序改幽為厲劉向封事幽厲之際朝廷不和轉  
相非怨引角弓小月之交正月四詩而總之日厲  
三詩刺幽此刺厲無疑已原次下采菽

苑柳刺厲王也暴虐無親而刑罰不中諸侯皆不欲朝  
言王者之不可朝事也用毛衛序改幽為厲次角弓序  
與類弁角弓皆言暴戾無親詩

厲王監誘不敢斥言大小雅同言  
言上帝甚蹈猶上帝板板蕩蕩也

車攻宣王合諸侯于東都因田獵簡車徒謀南征也毛  
宣王復古續合諸侯于東都因  
田獵而選車徒此謀南征之始

瞻彼洛矣諸侯也子初受王命將軍也白虎通也子受  
爵王依士服何  
謙不敢自專也詩曰韎韐有珌也子始行也原謀下次  
大田下毛序刺幽王積強日思古此蓋命諸侯從征南  
北當在合諸侯東都  
之時故移次車攻

鴛鴦致積也毛序刺幽續云  
思古原次桑扈

采芑芑方叔受宣王命治兵南征蠻荆也毛序宣  
王南征

吉日宣王田西都因北伐也毛序同續贊不明此因出  
而謀北伐也故原次車攻

六月宣王北伐獫狁美尹吉甫逐之太原而歸也毛序  
宣王

六月宣王北伐獫狁美尹吉甫逐之太原而歸也毛序  
宣王

六月宣王北伐獫狁美尹吉甫逐之太原而歸也毛序  
宣王

六月宣王北伐獫狁美尹吉甫逐之太原而歸也毛序  
宣王

裳裳者華宣王朝有功也左之左之六句說苑曰為君  
不敬斬衰直經而無不哀被甲纓冑而無不勇此說即  
文武吉甫之謂也左吉右凶戎事尚右惟其有之美吉  
甫也是召伯之謂方叔南仲諸人故左傳曰

桑扈響有功也憲即文武吉甫為百辟為  
毛序刺幽原次裳裳百辟為  
章昭注國語王賜諸侯命服之

采菽宣王錫命有功也樂毛序刺幽語云賜諸侯命服之  
不隱不替謹願其身詩曰匪交匪紆渾風其說平左  
右韓也便之役吉甫首功故采芑美方未亦必曰征伐  
詩也韓之役吉甫首功故采芑美方未亦必曰征伐  
嚴來威

采薇宣王遣戍獫狁為城朔方從軍之怨也漢書匈奴  
傳懿王瑛  
而歌之日靡室靡家玁狁之故豈不日戒儉苦詩人疾  
于太原出車彭彭城彼朔方是時四夷賓服稱為中興

後漢書馬融傳獫狁侵周宣王立中興之功是曰赫赫  
南仲載在周詩鹽鐵論戎狄猾夏中興之功是曰赫赫  
仲吉甫式冠虎旅論戎狄猾夏中興之功是曰赫赫

夷猾夏古今所患宣王中興之功是曰赫赫  
為宣王詩南仲為宣王中興之功是曰赫赫  
車林杜上詩南仲為宣王中興之功是曰赫赫

中國故歌采薇之難而續之乃命將帥遣戍戎事若文  
認至六年伐崇七年而崩周本紀同無伐獫狁事若文  
已伐獫狁詩當從伐崇七年而崩周本紀同無伐獫狁事若文

赫赫之南仲況詩明曰王命南仲乎三詩之為宣王不  
但事同人同抑且辭同與六月命南仲乎三詩之為宣王不  
尤易知也今移次六月采芑而置之與麗已前其類不類

出車宣王命南仲城朔方伐獫狁允呂竟六月采薇之功  
緒從役之怨思也毛序勞還師  
此從軍自賦

緒從役之怨思也毛序勞還師  
此從軍自賦

緒從役之怨思也毛序勞還師  
此從軍自賦

緒從役之怨思也毛序勞還師  
此從軍自賦

五章君子即指南仲詩人往城南仲復伐逐獫狁城畢而會南仲同歸

林杜樂從軍歸也毛序勞還役此與宋徽嘗表裏日月易卉木藁與出車卒章合

斯干宣王考室也用毛序左傳隱元年疏韓說曰入尺積高五板為一丈釋文韓詩如矢斯柁柁隅也蓋四隅為入个呂明堂為路寢也西南其戶如鳥斯革亦夏室之制故揚雄詩詠周宣山南其改奢劉向疏周禮既衰而奢侈宣王賢而中興更為儉宮室小寢廟詩人美之為斯干之詩張衡賦改奢即儉則合美乎斯干皆與韓異豈周衰宮室宣王曰前更奢大于明堂入个壘室兩下乎原誤下次我

無芋宣王考牧也用毛序原

庭燎后諫王也原次鴻雁毛序美宣王也因曰箴之無出于房姜后脫簪待舉永若使其傳母通言于王宣王遂勤於政事卒成中興之名易於庭燎夜明追古傷今

**詩本說**

陽弱不至陰雄坐辰未央未艾蓋追古鄉晨蓋傷今也

黍苗召伯述職勞來諸侯也用韋昭晉語注肅肅誠功即指定申伯之宅原誤下

次采綠毛

鴻雁大夫也堵也此與斯干相表裏原次吉日毛序美而能勞來安集之至于於寡無不昇所尤非詩證首章念趨役之苦次章嘆慮始之難三章蓋大如王之改大其室而祈

祈父孤子責司馬也毛序刺宣王符論班祿頤頤父刺白帖刺司馬非其人書傳殷再

再折父

胡轉予于恤即林杜而多為恤謂其父外事正義引許慎異義此蓋宣之末年尹方南召之將略盡代司馬者不尋其人王師婁敗于戎漢書西羌傳引紀年宣王二十七年王遣兵伐太原之戎不克三十二年王伐條戎奔戎王師敗績國語三十九年王師敗績于姜氏之戎外事之孤

呼司馬而責之子王我王也玉篇也維王

有母之尸養謂陳饗呂祭恐養不及親

呂上皆宣王詩

河水憂亂也毛序規宣王呂下姑依序次未必皆宣王詩

雀鳴賢者處世之道也守貞意不相隨後漢書楊震傳野無雀鳴之道朝無小人

雀鳴九皋聲聞于上名不可隱也與屯推移無人不昇隱顯皆無心也檀之處擇玉之借石可呂知處世之道也

白駒風人去位也御覽五百七十八大周正樂曰白駒于衰亂之世君無道者失朋友之所也其友賢居仕受國士詠而思之毛序大夫刺宣王未是本說

**詩本說**

伊人乘白駒過其隱退之友其友雷之勸呂勿忘隱遁雖至公侯無可逸豫何如生芻一束潔身如玉慎毋不報而退弃我也

節南山家父刺幽王任用師尹聽政不平也毛序家父昭國語注南山平王時也則南山豈東遷所有漢書董仲舒曰周室之衰其卿大夫緩于訟而急于利公推讓之風而有爭用之訟故詩人疾而刺之曰

節彼南山云云即瞻印人有土田云云也

正月傷身也毛序大夫刺幽王此不獨刺王赫赫宗言周弊不及三稔伯陽父料周凶

不過十年非詩必也于其後也

十月之交刺幽王卿士司徒呂下皆非其才惟后族是

任營私自聖詩人雖欲去位而義不忍也毛序大夫刺幽王漢書梅福傳孟康注十月之交刺后族太盛也後漢書丁鴻傳周室衰季皇甫之屬專權于外黨類彊盛侵奪主勢詩

福傳孟康注十月之交刺后族太盛也後漢書丁鴻傳周室衰季皇甫之屬專權于外黨類彊盛侵奪主勢詩

周室衰季皇甫之屬專權于外黨類彊盛侵奪主勢詩

周室衰季皇甫之屬專權于外黨類彊盛侵奪主勢詩

周室衰季皇甫之屬專權于外黨類彊盛侵奪主勢詩

左十月之交云崔琦傳外威威匪賢是上番為司徒  
左雄傳哀間川竭七子黨進魯詩亡間齊詩亡刺毛也  
豎俗字通小宛皆當為厲王也故訓傳時移其篇第因  
無正色皇父之屬因變寵而為官皆誤  
王淫于色皇父之屬因變寵而為官皆誤

兩無正幽王替御刺大夫皆去亂不出已獨盡瘁自歎  
出處也集傳劉安世引韓詩序雨無極正大夫刺幽王  
而引正字連上毛序雨無正刺我稼穡序字誤奪極字  
諷讀詩記引韓詩序雨無正刺我稼穡序字誤奪極字  
替御也甚明左傳宗周既滅靡所止辰社  
注言周為天下宗今乃衰滅亂無息定

謂爾遷于王都招離居之大夫蓋謂皇父  
白羣刺幽王黜申后也刺幽后原誤下次原誤  
車牽刺幽后也思昇賢女呂配君子用毛序原誤  
青蠅衛武公刺幽王信讒也毛序大夫刺幽王原次車  
牽易林青蠅集藩君信讒

言害賢傷忠患生婦人袁孝政劉子注衛武  
公信讒詩人刺之蓋誤然可知為衛武也  
賓之初筵衛武公刺時次曰悔過也後漢書孔融傳注  
悔過也毛序衛武公刺時也幽王荒廢媿近小人飲酒  
無度天下化之君臣上下沈湎淫泆武公既入而止是  
詩原次

小兒刺時無是非謀不見用不敢與小人爭也毛序大  
王荀子人不肖而不敬則是狎虎詩云不敢暴虎左傳  
晉樂王黜曰小兒之卒章善矣吾從之杜注言不敬小  
人則危殆故不敢  
議議楚公子圍

小宛思先人曰戒後之人也毛序大夫刺  
幽王非諂  
小弁尹吉甫子伯奇為後母譖放而亡漢書中山靖王  
勇如擣伯奇所曰流離易林尹氏伯奇父子分離無辜  
被毒長舌為災說苑王國子前母子伯奇後母子伯封  
兄弟相重後母欲殺其子立為太子諸伯奇而王信之  
乃放伯奇此俗同毛說文選舞賦注琴操尹吉甫周上

卿也有子伯奇伯奇母外更取後妻生伯邦乃謂伯奇  
于吉甫吉甫怒放伯奇于野宣王出游吉甫從奇乃也  
歌感之于宣王吉甫乃收伯奇射殺後妻趙岐五  
子注小弁伯奇之詩毛序刺幽王太子之傳也  
巧言傷讒也毛序大夫傷于讒

何人斯蘇公與暴公訟田也毛序蘇公刺暴公續云暴  
事實淮南高誘注訟開田  
者虞芮及暴桓公蘇信公  
巷伯被讒見宮也後漢書宦者傳論小雅有巷伯刺讒  
者被讒見宮刑也巷伯之詩毛序刺  
幽王箋呂寺人與巷伯為二人非  
大東譚大夫刺時也毛序刺亂也東國困于役而傷于  
財譚大夫也詩曰告病馮譚大夫  
蓋譚子仕王朝  
者故列小雅

非其人戎患未已也徒瞻翕舌之箕賦旋北斗之柄東  
國既困西周亦隕也  
四月歎征役思歸祭也讀詩記韓詩曰歎征役也孔叢  
刺幽王續云在位貪殘下  
國構禍怨亂焚燹次不合

北山勞于王事不尋蒼父母也孟子說毛  
無將大車大夫悔將小人也用毛序荀子同易林大車  
多塵小人傷賢其憂百端  
小明悔仕亂也毛序  
序

楚茨公卿秋祭之樂章毛序刺幽  
續云思古  
信南山公卿冬祭之樂章毛序刺幽  
續思古

甫田公卿省耕祈雨祭社方田祖之詩毛序刺幽續云  
籥章凡國祈年于田祖籥  
幽雅擊土鼓呂樂田駿

詩本說

无

詩本說

辛



大田公卿省斂報方之詩毛序刺幽

呂上西周小雅

黃身女思大歸也易林黃身來集既嫁不吝念我父兄思復邦國毛序刺宣王上白駒

我行其野女父兄之怨也易林黃身采蕘既嫁不

谷風奔友之怨毛序刺幽王續云天下俗

蓼莪孝子不昇終養也毛序刺幽王續云民人勞苦

都人士思西都也毛序刺幽王續云思古

采芣怨曠也毛序刺幽王續云思古

隰桑思君子也毛序刺幽王續云思古

縣蠻役思也王符論行人病而縣蠻風毛序微臣刺亂

詩本註

三

瓠葉庶人饗射也後漢書儒林傳劉昆教受子弟每春

矢曰射免首章懷注歌此曰為射節鄭箋謂此君子乃

庶人之賢者其農功畢乃為酒漿節鄭箋謂此君子乃

親也每酌云言者禮不下庶人庶人依土禮立賓主為

酌名蓋用韓說毛序刺幽王續云思古

漸漸之石從征也毛序下國刺幽王也續我狄叛之荆

非荆舒此東征則舒不至乃命將帥東征役久病在外

若之華怨飢也毛序大夫閔時也

何草不黃怨役也毛序下國刺幽王

呂上西周民風

大雅

文王周公繩文王之惠戒成王也天子之諒周公自也

樂歌孔子曰為大雅始之呂氏春秋周公也詩曰繩文王

殷之未啓師云云毛序文王受命也周也

大明周公述文武之惠也與文王同歌韋昭魯語注周

于天下也毛序文王有明德故天復命武王

緜述文王之興本太王也與文王同歌用毛

棫樸述文王專征郊天而伐崇也春秋繁露文王受命

行事而興事伐崇詩曰芃芃棫樸而王天下先郊乃敢

早麓美文王祭祀受福也白虎通義文王之性用駢君

詩本註

三

章句文王盛惠上及飛鳥下及隗鬻毛序受祖也續云

周之先祖也修后稷公劉之業大王王季申百祿千

思齊美文王之惠格人神貫內外也毛序文王所百聖

皇矣天命文王伐崇伐密始有天下也毛序美周也續

靈臺文王也明堂也毛序民始附也續文王受命民樂

下武頌武王曰太王王季文王為祖父曰成王為子詩

文王有聲武王自豐遷鎬曰有天下止辟邕朝諸侯也

生民陳后稷所曰配天也毛序略同

公劉召康公述公劉戒成王也用毛序原

行葦祭公劉畢行蕤射也魯韓說皆曰牛羊踐行葦而

此祭公劉事序忠厚也續周家忠厚仁及草木故能內

睦九族外尊事黃耆老乞言曰成福祿伯即為公劉

詠則當次公劉下而與末章祝嘏曾孫不合箋

因誤為先王將蒼老行射禮成王奉為法則

洞酌因祭公劉召康公戒成王也言皇天親有惠享有

道也用毛序曾祭公劉類聚揚雄箴公劉澗行潦

而濁亂斯清則次述公劉左傳筐筥錡釜之器橫

汚行潦之水可薦鬼神可羞王公又云風有采蘩采蘋

雅有行葦洞酌昭忠信也知為祭公劉詩益明當相次

原次

既醉祭畢蕤同姓祝嘏之辭毛序太平也續醇酒飽惠

箋成王祭宗廟放勳下

徧羣臣至于無算爵

孝子不匱永錫爾類呂下祝既有賢子孫復世尊賢內

助

鳧鷖嘏辭也毛序守成也非諛易林鳧鷖游涇君子曰

夏曰復昨此

復德即復昨

卷阿召康公戒成王也言求賢用吉士也用毛序曰

民勞召穆公刺厲王託之與執政之誓也用毛序墨子

公長父及榮夷公荀子任用議夫不能制執公長父之

難厲王流于流漢書東夷傳厲王無道淮夷入寇王父

望之執政也枝葉未有害本實先撥謂患不在戎夷而

在民心厲類紂故曰殷商為鑒

板凡伯刺厲王託之與同僚也用毛

序

蕩召穆公傷周室大壞也用毛

序

桑柔芮伯刺厲王也用毛

序

靡所止疑云徂何往未知王之所定也告爾憂恤誨爾

序爵謂周書所謀告王及執政小子也

天降喪亂滅我立王蓋也于流彘之後自獨俾臧自有

肺腸周書芮良夫篇爾自謂有餘子謂爾弗足也曰子

小臣良夫觀天下有土之君厥惠不遠罔有代惠時為

王之患其在國人是流彘之禍良夫早言之覆俾我悖

子豈不知而也

雲漢宣王遭亂叩天也文選注辭君章句

毛序仍叔美宣王

崧高封申伯曰謝曰屏東都備荆蠻吉甫也詩送之也

毛序尹吉甫美

宣王未盡詩諒

豳民封仲山甫曰齊曰鎮東方吉甫也詩送之也毛序

尹吉甫美宣王

未盡詩諒

韓奕封蹶父曰韓曰禦北國也毛序尹吉甫美

公美宣王續序有常惠曰立

假樂祝嘏美宣王也王充論衡美周宣之惠徐堅初學

瞻印凡伯刺幽王也用毛

召晏凡伯刺幽王也用毛

抑衛武公也自戒亦自告執政也行年九十又五猶

使人日誦是詩而不離于其側國語楚左史倚相曰昔

矣猶箴也韋昭注謚即抑篇正義引侯芭韓詩翼要衛

武公刺王室亦自戒行年九十有五猶使人日誦是

修爾車馬弓矢戎兵用戒戎也用邊蠻方史記武公將

詩本說

詩

兵佐周平戎甚有功平王命為公詩蓋也于其時篇中

爾皆自謂小子曰呼執政周書芮良夫篇亦

周頌

清廟周公既成洛邑朝諸侯率曰祀文王也配天之諒

孔子曰為頌始用毛序書大傳周公歌文王之功烈惠

天子鄭注士禮曰顯相助祭者也毛序太平告文王非鄭曰

維天之命曰制曰告文王也周公將制也先祭告文王

烈文周公在洛率諸侯助祭文王也毛序成王即政諸

烈文成王初即洛邑諸侯助祭之樂歌周成王初即洛邑諸侯助祭之樂歌

我將周公宗祀文王于明堂曰配上帝也毛序祀文王

思文周公在洛郊祀后稷曰配天下次執競此即召誥

有瞽周公在洛也樂既成合奏于明堂率諸侯祀文武

有瞽有瞽在周之庭韓詩外傳言殷紂之餘民也則抱

樂奔周之太師庇少師彊與

武周公頌武始北出大武樂章之一成也樂記武始而

滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召

公右六成復綴曰崇天子六章之名傳記通再其一曰

兩功其三日鋪時釋曰武王克商又定武其卒章曰者定

豐年疏謂卒章者首章之末句則此為大武之一成也

詩本說

詩

明堂曰配上帝皆周公五年營成周

六年制禮樂之詩不當下次成王間

用牲于郊牛二也雜篇乃設丘兆于南郊曰

祀上帝配后稷日月星辰先王皆與食

也毛序始也樂

而合乎祖

有瞽有瞽在周之庭韓詩外傳言殷紂之餘民也則抱

樂奔周之太師庇少師彊與

武周公頌武始北出大武樂章之一成也樂記武始而

滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召

公右六成復綴曰崇天子六章之名傳記通再其一曰

兩功其三日鋪時釋曰武王克商又定武其卒章曰者定

豐年疏謂卒章者首章之末句則此為大武之一成也

毛序奏大武也誤離次有客仲尼莫居曰下管象武文

王世子明堂位然曰下管象舞大武墨  
子曰象祭統曰舞莫重于武宿夜是也  
勺頌武滅商大武樂章之再成也毛序告成大武課離  
次絲衣誤此知為再  
成者曰遵養時晦  
時純熙矣之旨

遵養時晦國語泠州鳩曰王巳二月癸亥夜陳記曰舞  
莫重于武宿夜熊氏謂大武樂章名皇氏禮疏謂武王  
伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞曰待旦因

名焉時純熙矣是用大介甲子昧爽會朝清明也  
賚頌滅商南還大封于庸大武樂章之三成也毛序大  
封于庸

象頌成功告天推本文王大武樂章之四成也毛序維  
清奏象  
舞也誤離次維天之命墨子武王因先王之樂又自  
樂命曰象大傳既事而退柴于上帝武王竟文考之緒

詩本詠

三

功故曰文王之典文王始祭天伐崇  
故曰肇禋然則謂之象者象文王也

般頌望祭山川大武樂章之五成也毛序巡守而祀四  
岳河海次賚白虎  
通誤曰此詩為封泰山也序篇用小牲羊豕于百神  
水土社二千七百有一也陟其高山秩第而祭之

桓頌克殷年豐諸侯臣敬虎賁脫劍周召分伯武亂皆  
坐大武樂章之六成也左傳昔周饑克殷而年豐樂記  
散軍郊射左射狸首右射騶虞  
而貫革之射息也神冕擗笏而虎賁之士脫劍也祀乎  
明堂而民知孝朝觀諸侯知所曰臣耕藉諸侯知所曰  
敬保有厥土于曰四方也五成而分周公左召公右六  
成復綴曰崇天子克定厥家也毛序講武類禡誤又誤

呂上周公攝政制禮作樂之篇重次如此

天也祀太王于岐曰追王也毛序祀先王先公詩  
無先公原次裂文

昊天有成命曰定禮作樂羣臣諸侯上號曰成告文武

也國語是道成王之惠也書序也成王政酒誥成王若  
曰夏侯歐陽說皆謂生再鄭注酒誥引或說曰成王  
少成二聖之功生號為成王沒因曰為謚此曰成命  
二后卒侯王成之故告祭毛序郊祀天地非次天也  
時邁成王巡守東封太山祭百神朝諸侯于太山之下  
也毛序巡守告柴望也國語周公之頌後漢書李固  
傳注韓詩薄言振之莫不震疊辭君章句美成王史  
記本紀索隱韓詩曰自古封太山禪梁父者萬有餘家  
仲尼觀之不能盡錄自虎通義武王不巡守惟成王巡  
守詩曰式序在位明堂之位也

喬嶽謂太山成王封太山事也見係傳管子封禪書  
噫嘻孟春祈穀先裸鬯饗醴之樂歌何楷說國語農祥  
晨正王使司徒戒  
公卿百吏庶民際壇于藉命農夫咸戒農用王即齊宮  
及期王裸鬯饗醴乃行百吏庶民畢從乃藉王耕一撥  
班三之庶人終畝此當在臣工前

臣工躬耕反執爵于太寢祝嘏之樂章何楷說月令孟  
春之月天子乃

詩本詠

三

參保介之御閑率三公九卿諸侯大夫躬耕藉反執  
爵于太寢公卿諸侯大夫皆御命曰勞酒毛序  
諸侯助祭遣于庸與全詩皆不合原次思文  
振鷺選士于辟雝也後漢書禮讓傳注韓詩薛君章句  
文王之時辟雝學士皆潔白之人

潛季冬薦魚春獻鮪也用毛序原次有誓  
呂下四詩依次  
雖諸侯助祭文武也毛序禘太祖章元成傳立廣京師  
之居躬視承事四海之內各曰其  
執事來助祭詩云劉向  
傳武王祀其先祖蓋誤

載見諸侯始見乎武王庸也用毛  
序

有客微子朝見祖庸也白虎通義微子朝周也  
毛序微子來見祖庸  
用毛序原次武  
呂下二詩依次

訪落嗣王謀于禰庸也用毛  
序

小惑嗣王末助也用毛序原

敬之羣臣進戒嗣王也用毛序原

豐年報祭八蜡也何楷說郊特牲順成之方其蜡乃通

次振

載芟臘先祖五祀也何楷說月令臘先祖五祀勞農曰

與柔界祖妣不合原次小歲

良報報社也何楷說月令孟冬天子乃祈來年于天宗

及地官牧人陰祭用騶牲之事毛序秋報社

稷詩自傲載至盈室不尋謂秋又無稷說

絲衣繹農祥之尸也毛序釋賓尸也高子曰靈臺之尸

後人著之然農星之祭見于周書也雜國語泠州鳩

說靈星見史記正義引漢官儀稷辰之神為靈星

魯頌

執競嗣王祀武王而己成康配也毛序祀武王

駟奚斯頌僖公牧馬也班固兩都賦序奚斯頌魯揚雄

毛序頌僖公也續云僖公能遵伯禽之法務農重穀于

起于美盛德之形容且其成功告於神明其後乃曰頌

人衛宏亦知奚斯之非古駟牧之事甚微強為之說

詩實無一事及于牧也禮弓延引在本文乃公于

友之曾孫季友身事僖公左氏傳文六年行父始見于

經十八年史克始見于傳記蓋大衛宏肥造傳箋乃為

追頌之說不必見于傳記蓋大衛宏肥造傳箋乃為

有駟頌僖公羣臣燕樂也毛序頌僖公君臣

泮水頌僖公從齊桓會盟毛序頌僖公君臣

夷之事攘人之功而不慚者也毛序頌僖公能修

闕宮頌僖公郊祀僭天子侈從齊伐楚也毛序頌僖公

宇文選兩都賦注後漢書曹褒傳注引韓詩薛君曰

是公子奚斯謂也王延壽魯靈光殿賦奚斯頌僖歌其

而加之曰孔曼辭君曰曼長也詩誠未有長于此者若

謂也宮何至頌僖

而及于將止邪

商頌宋世家宋襄公之時修行仁義欲為盟主其大夫

集解韓詩曰商頌亦美襄公後漢書曹褒傳奚斯頌魯

考父詠殷揚雄法言正考父嘗晞尹吉甫矣公子奚斯

十六年宣襄亦七十九年或史記有誤而商頌實為宋

詩不亡于考父曰前則于其喜知之也其去周頌簡古

尚遠曾殷人有此長篇繁文辭字平益信與魯頌奚斯

之也同科而謂宋為商者猶樂記之宜

歌商左傳之取于商不利子商再同耳

邢頌襄公祀成湯也見宋世家後漢書曹褒傳注薛君

語閔馬父曰昔正考父校商之名頌十二篇于周曰邢

為首毛序祀成湯也續云微子至於戴公其間禮樂廢

壞有正考父身商頌十二篇于周之大師曰邢為首誤

改國語校為身商頌是已也校正于周大師蓋審比

其音

裂祖頌襄公祀中宗也毛序祀

中宗也

玄身頌襄公祀高宗也龍旂十乘與闕宮同僭

長發頌襄公禘祀也毛序大

殷武頌先君桓公從齊桓公伐楚也與闕宮同夸

此稟大旨已定有須查書改誤之處世亂景迫恐不及  
自定後之學者幸勿視此破爛艸稟而忽弃之爲我整  
齊惠後學焉咸豐八年五月晦寓太平橋識

詩本說 自記

呈

書後

詩本說一卷亾友龔公襄箸凡其本悒散言皆夙昔所  
論說墓有宿艸眼中不復見此人遺書椽落得之摧燒  
投溷之餘流布人間適滋謗耳竊與分之龔氏家學往  
往來晚周之緒西京之初定龔先生之泰誓答問春焮  
洪事比近時亦閒出矣同不同未可知也公襄有尙書  
寫定本首二十八篇次逸書四十二篇度訓至遺文二  
王佩卷偽書二十五篇書序一篇藁艸已具與此卷同時得  
之君從子循省旣竟先刻此卷所言與邵陽魏氏古叢  
二書相出入要皆大師所傳持之有故非碎義逃難者  
比獻年三十時客侯官讀定董子春焮藁在公襄所君  
亾爲吳費念慈屺懷收得今年仍以見歸所託不必盡  
同要亦爲世詬病而已光緒十有五年焮八月譚獻識

詩本說 書後

一

雲南叢書經部之七

詩經原始

共二十卷

雲南圖書

館藏板





詩經原始自序

詩三百篇編自何人於何代世遠年湮古無明文不可得而攷其原或謂周公制禮作樂定二南為孔子因列國山川封域次國風列之樂官以導化移俗劉氏元是謂三百為周公編也第攷之詩始自商太甲下迄陳靈在周定王初其時周公歿已數百餘年安得更次國風列之樂官陸即宋文公亦云周公采文王之世風化所及民俗之詩被之樂以爲房中樂又謂得之國中者雜以南國之詩而謂之南得之南國者則直謂之召南無論何彼穠矣為東遷後作即甘棠一詩亦屬召

詩經原始

自序

公身後事不識周公此時尙坐明廷而與聞斯咏否耶朱子既以上南為周公新採分繫周召之詩後又引小序曰關雎麟趾之化王者之風故繫之周公謂集騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公以為斯言得之但案周本自采詩而自繫之不應以王者之風屬已而以諸侯之風屬人且其時周王在上周或又謂公安得自命注者風乎種種疑均不可通或又謂古詩三千餘篇孔子刪之存三百五篇司馬氏集傳承之遂謂孔子既不得位無以行帝王勸懲黜陟之政於是特舉其籍而討論之法其重複正其紛亂以從簡約而示以遠是又以三百之編屬孔子矣何紛紛無定解若是歟且孔子生以前正信之編已舊孔子既生而後三百之名未更吳公子季札來魯觀樂詩之篇次悉

與今同推測次齊秦其時孔子年甫八歲迨杏壇設教

攷雅言詩則曰詩三百再則曰誦詩三百未聞有三千說也厥後自衛及魯樂近七半樂傳既久未免殘缺失坎不能不與樂官師輩審其音而定正之又何嘗有刪詩說哉然則三百之編東柯始也夫抵古山鐵籍多不著撰入姓氏書雖斷自唐虞而著書之人無傳焉詩縱博探列國而在詩之大亦無闕焉詩書作者名且小著况編纂乎喜意陳靈世法孔子尙五六十年其間必有博學聞人高名盛德之世應運挺生獨能精探六義分編四始以賦比興雜審匪賈朝廷垂為聲教故列

詩經原始

自序

國士夫莫不風雅相尚雖至聖如孔子亦諄諄以二南為家庭訓且為之贊曰詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君重多識於鳥獸草木之名也嗚乎盛矣然而編詩之次夫子終不言也且夫古大為學務重實行不事虛聲如謂以南南則識其為風化所由始而得其倫行之正焉謂列國則知其為風俗所由變而察其治亂之幾焉謂風雅三頌則知其為宗廟朝廷之樂而深遠其政治得者與夫人物賢否以及功德隆替焉其他或謂江挑謂詩書在房論故作者之旨不必問而編纂之人無由謂且唯事講吟以心傳而且後

涵濡乎六義之旨又復證以身心性命之微而已矣迨  
秦火既烈而偽序始出託名子夏又曰孔子唐以前尙  
無異議宋以後始有疑者歐陽氏鄭氏駁之於前朱晦  
翁辯之於後而其學遂微然而朱雖駁序朱亦未能出  
序範圍也唯誤讀鄭聲淫一語遂謂鄭詩皆淫而盡反  
之大肆其說以玷葩經則其失又有甚於序之偽託附  
會而無當者於是說詩門戶紛然爭起以爲傳固常獲  
咎風人也不如反而遵序故前之宗朱以攻序者今盡  
背朱而從序輾轉相循何時能已窮經之士莫所適從  
以致明季僞子貢傳復乘間而出乎其際則詩旨因之  
詩經原始 自序 三

而循文按義則古人作詩大旨要亦不外乎是書成以  
質萬子伯舒萬子作而嘆曰是非妄異乎古人也乃詩  
中不容已之論耳蓋未有序時詩可以誦而無辨既有  
序出詩必明辨而後誦此原始一書所由作也乃言於  
古扶風郡守李公勤伯觀管觀管固恆以誦詩不得其  
解爲憾者於是亟邀同人助贊勸梓用公同好以爲二  
千餘年說詩疑案至是乃可以息喙而無爭耳余時唯  
唯退而默然赧然無敢信亦無敢辭因書其端委如此  
云同治辛未年小陽月朔日古浪方玉潤勳石氏書

詩經原始

自序

四

詩經原始目錄

卷首上

凡例

詩無邪太極圖說

十五國輿地圖

大東總星之圖

七月流火之圖

楚邱定之方中圖

公劉相陰陽圖

幽公七月風化之圖

詩經原始目錄

諸國世次圖

附作詩時世圖

卷首下

詩旨

卷第一

國風

周南

兔置  
汝墳

關雎  
樛木  
采芣苢  
麟之趾

葛覃  
蟋斯  
漢廣

卷耳  
桃夭

卷第二

召南

鵲巢  
采蘋

采芣  
甘棠

草蟲  
行露

卷第三

邶

凱風

式微

北風

新臺

柏舟

日月

雄雉

鹿丘

北風

三子乘舟

綠衣

終風

匏有苦葉

簡兮

靜女

燕燕

擊鼓

谷風

泉水

殷其雷

標有梅

何彼穠矣

騶虞

江有汜

卷第四

鄘

蝦蟆

干旄

柏舟

桑中

相鼠

淇奥

淇奥

考槃

竹竿

碩人

芄蘭

鶉之奔奔

鶉之奔奔

君子偕老

定之方中

詩經原始目錄

卷第五

王

葛藟

大車

黍離

揚之水

采芣

丘中有麻

采芣

采芣

君子于役

中谷有蓷

兔爰

君子陽陽

采芣

采芣

卷第六

齊

雞鳴

東方之日

東方未明

著

著

南山 敵筭	南山 南田	魏	葛履 涉階	十畝之閒 園有桃	唐	采芣 采芣	無衣 終南	秦	無衣 終南	小戎 黃鳥	陳	東門之楊 東門之池	詩經原始 目錄	卷第八	曹	匪風 蟋蟀	素冠 鸛鳴	卷第九	小雅	鹿鳴之什 采芣 出車	四牡 伐木	皇皇者 天保	南陔之什 南陔 南有嘉魚	白華 華黍 南山有臺
----------	----------	---	----------	-------------	---	----------	----------	---	----------	----------	---	--------------	------------	-----	---	----------	----------	-----	----	------------------	----------	-----------	--------------------	------------------

由庚 湛露	崇丘 由儀	卷第十	彤弓之什 六月	菁菁者莪 車攻	祈父之什 祈父	白駒 黃鳥	卷第十一	小旻之什 巧言	小宛 巷伯	北山之什 北山	無將大車 楚茨	詩經原始 目錄	卷第十二	桑扈之什 桑扈	鸛鳴 類升	卷第十三	都人士之什 都人士	采芣 黍苗	文王之什 文王	大明 思齊	卷第十四	文王之什 文王	早麓 思齊
----------	----------	-----	------------	------------	------------	----------	------	------------	----------	------------	------------	------------	------	------------	----------	------	--------------	----------	------------	----------	------	------------	----------



詩經原始卷首上

雲南叢書經部之七

凡例

一詩必有題題必有序此定例也今三百既無題復無序而世所傳大小序又皆衛宏所託未可據以為信不得已而致諸載籍求其可以為詩序者亦屬寥寥無幾姚氏云鴟鴞之為周公貽王見于書載馳之為許穆夫人碩人之為美莊姜清人之為惡高克黃鳥之為殉秦穆見于左傳時邁思文之為周公作見于國語若此者真詩之序也惜其他不盡然意夫子當日言詩必有明白曉然者在不

詩經原始

卷首上 凡例

知何時失去耳孟子云不以辭害意以意逆志固已然此特為斷章取義言之非謂全詩大旨可以斷也夫詩固有無題而自明者是亦僅耳非盡然也今古序既失不得不本以意逆志之訓而作事或當然之想因復為擬一序題下以補其闕非敢謂即古序也蓋尋繹詩意得之亦將使讀者開卷瞭然不至如瞽者之張帳無所適從焉耳識者諒諸

一讀詩當涵泳全文得其通章大意乃可上窺古人義旨所在未有篇法不明而能得其要領者今之

經文多分章離句不相聯屬在明者固可會而貫

通在初學殊難綴而成韻解之者又往往泥於字

句間以致全詩首尾不能相貫無怪說詩者之難

於解頤也是編每詩無論章句多寡短長均聯屬

成篇不肯分開唯於每章下細注畫明如漢樂府

一解二解之例以清段落庶使學者得以一氣讀

下先覽全篇局勢次觀筆陣開闔變化後乃細求

字句研鍊之法因而精探古人作詩大旨則讀者

之心思與作者之心思自能默會貫通不煩言而

自解耳

詩經原始

卷首上 凡例

二

一賦比與三者作詩之法斷不可少然非執定某章為與某章為比某章為賦更可笑者賦而與興而比之類如同小兒學語句句強為分解也夫作詩必有興會或因物以起興或因時而感興皆興也其中有不能明言者則不得不借物以喻之所謂比也或一二句比或通章比皆相題及文勢為之比亦行乎其所以不得行已耳非判然三體可以分晰言之也學者不知古詩但觀漢魏諸作其法自見故編中興比也之類概行刪除唯於旁批畧為點明俾知用意所在而已至賦體逐章皆是自無

煩贅

一古經何待圈評且學竟陵久已貽譏於世然而奇文共欣賞書生結習固所難免即古人精神亦非借此不能出也故不惜竭盡心力悉為標出既加眉評復着旁批更用圈點以清眉目豈飾觀乎亦用以振讀者之精神使與古人之精神合而為一焉耳

一讀書貴有特識說詩務持正論然非蒼萃諸家辨其得失不足以折衷一是自來說詩唐以前悉遵古序宋以後獨宗朱傳近日又將反而趨序均兩

詩經原始

卷首上 凡例

三

失道也故姚氏起而論之其排傳也尤甚於排序而其所論又未能盡與古合是以編中所論只以三家為重三家定則羣喙息其或眾說有互相發明足以起予者亦旁及之間附全文於後用備參觀非好異也亦將使羣說同歸一致耳辭或傷煩所不暇計

一詩稱多識箋注之功似未可取唯附會穿鑿處亦最足以增厭是編所採斟酌悉當間有疑義未安者亦嘗參以己見用案字別之蓋不徒以多識務博雅名且藉是以發明詩旨也

一音韻一道古必自有定本自詩亡而韻亦因之以

亡耳吾人生古人數千百年後而欲求古人數千百年上之音強為之辨曰此古音也此今韻也縱極精微其可信乎集傳本吳才老韻補以叶三百之音識者譏之以其非古而自命為古也然近世儒者如顧亭林江慎修戴東原輩又各以私意自定古音其能免非古而自命為古之謂乎自命為古而不足以信乎今則何若聊即今韻以上該乎古其有合有不合今之人尙可一覽而自識也姚氏雖亦知以今韻該古韻矣而所分譜則以喉嚨

詩經原始

卷首上 凡例

四

舌齒唇五聲分本韻通韻叶韻三者亦未能與今韻合則今之人仍未能盡識也茲編亦分本韻通韻轉韻叶韻四者然悉照今韻標明不敢強作通人以誤學者

一詩原有圖有譜二者均不可廢但三代制作去今已遠後人以意仿圖未必即肖唯山川封域萬古不易建置雖多尙可尋討而得即作詩時世圖豈盡一一可據然其大要亦頗不爽因畧加考訂而附存之庶學者可一覽而得其時勢之升降陵谷之變遷焉唯制度名物諸圖則在所畧

一六經中唯詩易讀亦唯詩難說固因其無適無序亦由於詞旨隱約每多意外意不比他書明白顯易也又況說詩諸儒非考据卽講學兩家而兩家性情與詩絕不相近故往往穿鑿附會膠柱鼓瑟不失之固卽失之妄又安能望其能得詩人言外意哉本擬奮萃羣說而條論之又嫌其鄰於辯徒啟口舌紛爭無益興觀要旨爰集虞書以來說詩之當理者得若干條仍逐條案論其下蓋發明義蘊非吹求小疵也另編卷首以便觀覽

一是書持論務得已見不得不小異前賢未免有非

詩經原始

卷首上

凡例

五

世好詎敢出而問世然而藿嗜菖蒲未始無人於是羣相慫恿勸付剗亦不能以自主焉其役經始於辛未仲冬告竣於癸酉孟夏凡閱月一十有八助賞則張子衡方伯岳齡李勤伯都轉漢喻冀生都轉步蓮及羅鳳翔誠之司馬驥黃寶鷄海樓直刺振河林扶風望侯大令之焜周隴州羅門直刺豫剛蕭麟遊香圃司馬大勳沈大荔筠亭司馬家植張少竹司馬勤張潛圃明府不顯高春潭觀登王子宣幕府壽光與現篆隴牧周振初刺史諸君共贊厥成參訂則萬伯舒司馬方煦毛

子林刺史景枝楊仲山學博鼎昌三人之益居多校讐則汧隴及門諸子如五峯監院馬生喜亭明康樂經邊生次臨廣文觀化李生培之茂才冲霄王生鏡堂選拔秉鈞均與有力焉

詩經原始

卷首上

凡例

六





說

詩亦何太極之有然夫子不云乎詩三百一言以蔽之曰思無邪三百蔽以一言則此一言也實作詩者之真樞也而可無圖乎圖即以思為極思有貞淫思有哀樂皆二氣之所感唯持有無邪之思以制之故哀而不至於傷樂而不至於淫於是貞者存而淫者去此詩之大要也然其作之方不外舜典命夔數言曰詩言志歌永言聲依永律和聲千古學詩要言盡於是矣故以之環列極旁使有志風雅者知所用志焉由是而為風為雅為頌皆因體以定名風有正

詩經原始

卷首上

無邪太極圖說七

變雅亦有正變不唯正變且分大小而正變亦隨之頌似有正而無變矣然其體與聲有異而異或變而近乎風如魯之有駉或變而近乎雅如閔宮與不謂之變不得也故正頌之中亦復有變頌存焉夫所謂變者非必盡出於衰世之音而或有淫邪之思也但其體裁有異常格音律因之變換即謂之變耳以故正風之中亦有變風如召南之變風之內不無正體如鄭雅亦如之頌何不然然則賦比興何以無別乎詩非興會不能作或因物以起興或因時而感興皆興也中有不能明言或難以言語形容者則假物

以譬之是之謂比而顧可判然別之乎而顧可謂風

有比而雅與頌獨無比乎然則四始分布四方抑又何也詩聲教也聲出乎風故首風風之本乎天者噓氣而成聲風之本乎人者因時而為俗本時勢之風尚發而為天籟之聲歌體近乎風者則風之體近乎雅者則雅之體近乎頌者則亦頌之而已矣故舉一風也而雅頌可珠聯而繩貫焉一如四序首春由是而夏而秋而冬之不可相越也且夫聲之為道始而輕颺和婉裊裊不斷繼而昌大條達充滿天地終則冲融雋永肅穆無間故詩之體象焉曰風者諷也有

詩經原始

卷首上

無邪太極圖說八

類乎春風之風也雅者大也有類乎夏氣發揚與秋冷之曠快而清明也頌則隆冬收閉萬物盡藏一歲長養可告成功矣讀者試取風雅頌三音口咏而神會之自得其名取義之實也若其為用可以興可以觀可以羣可以怨邇事父遠事君且並多識於草木鳥獸之名則夫子教人學詩之旨又無過此數言之詳且盡焉然其要則總歸之以思無邪一語吾人學詩誠能守此一言以為之宰然後本舜典數言奉為矩矱自能入音克諧用之邦國用之郊廟無施不可謂之神人以和者不亦宜哉蓋思者可以通天

地而感鬼神者也在心為志發言為詩詩不本此而出徒從事於風雲月露以炫藻采而騁才思或流於淫而不知或近乎邪而不覺而欲望其移風俗美化也得乎故太史陳風可以考風俗之美惡知教化之得失聖人刪之亦無妨貞淫互見然後可以懲勸並施特標無邪一言以為用思之準其刪存一片苦心揭以示人不既深且遠哉

詩經原始

卷首上

無邪太極圖說

九



五十國風與地圖



詩經原始

卷首上

十五國風與地圖

十

自來詩經均首列十五國與地圖以便觀覽然按之地界方位舛訛頗多無論其山川脈絡關隘險夷也愚足跡幾遍天下頗知大地山海融結形勢歸讀國風始悉各國風尚攸殊隨地變遷迥不相侔未嘗不想見當時歌詠情形是讀詩不可不資乎地圖也明矣因以己意創為是圖與諸家所繪輿圖又異覽者尋其脈絡以察形勢仍復按之歌詩當自有得於心目間也又周召舊封本在岐境內其後東遷乃改封陝洛間而詩則多採之於岐自當仍圖之岐山下為是唯太原說各不同亦難臆定爰闕之以俟後攷謹

附諸說於左俾覽者自擇焉

附錄 氏斯盛曰語云薄伐獫狁至于太原府陽曲縣

不于禹貢既修大原在冀州詩至大原在二府音本

都豐鎬獫狁出安及方于涇陽非自冀州大原在周

入地志所云涇陽指此地而言原州北泉縣大原頭

山也則詩所云涇陽指此地而言原州北泉縣大原頭

三千里遂雍州引鄭氏云其地在今太原府陽曲縣

原隰底績蔡州引鄭氏云其地在今太原府陽曲縣

節度使今固原州即唐原州其地在今太原府陽曲縣

言非冀州之原也詩人所謂于城漢唐以來又有涇原

偶誤耳冀州之原也詩人所謂于城漢唐以來又有涇原

參攷與圖志曰全原圖惟後列於太原府陽曲縣

長城之與圖志曰全原圖惟後列於太原府陽曲縣

鄭孔俱在太原府陽曲縣是禹貢冀州之太原也

爾今在太原府陽曲縣是禹貢冀州之太原也

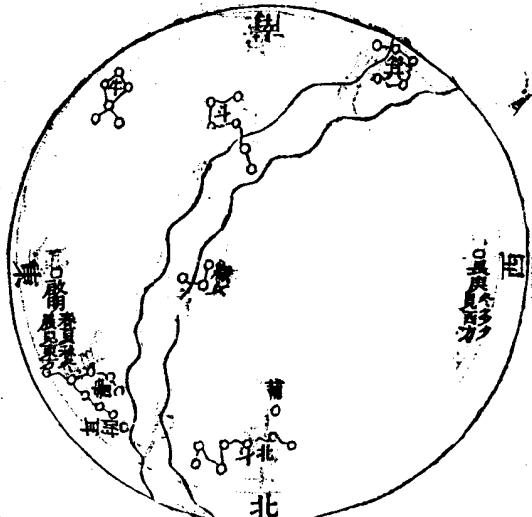
詩經原始

卷首上地輿圖說

土

靖問周斯盛輶山西通志以經文魚磽磧方皆近涇  
陽之地似大原當亦距澤陽不遠意即禹貢之太原  
原隰漢為邠州唐宣王料民於太原似為鎬其說近  
於理且放國語宣王料民於太原似為鎬其說近  
未必遠也唐詩於晉國也又於前漢地理志太原郡  
置周文為據然公穀本原集傳引公穀徐彥公羊  
解云此地勢高而廣朱子嘗以經文明有次原疑  
似難專指陽曲也豈朱子嘗以經文明有次原疑  
周時獫狁往來雍冀無定處或以經文明有次原疑  
日有先從後經文來雍冀無定處或以經文明有次原疑  
故仍從朱傳照大原之義併附註列而以公羊處而  
通解之說以備一解云

圖之星魁東大



朱子曰漢天河也  
女星名在漢參牛  
星名故明長庚皆金  
星也以其先日而出  
故謂之啟明以其後  
日而入故謂之長庚  
天學界星也箕斗二  
星以夏秋之閒見於  
南方云北斗者身其  
在箕之北也或曰北  
斗常見不隱者也南  
斗柄指西者北斗  
而西柄則亦秋時也

圖之火流月七



孔氏穎達曰左傳張  
耀曰火星中而寒暑  
退服虔云火大心  
也季冬十二月平旦  
正中在南方大寒退  
季夏六月黃昏火星  
中大暑退○朱子曰  
心星以六月之昏加  
於地之南方至七月  
之昏則下而西流矣

詩經原始

卷首上

大東總星七月流火圖

土

定之方中作于楚宮



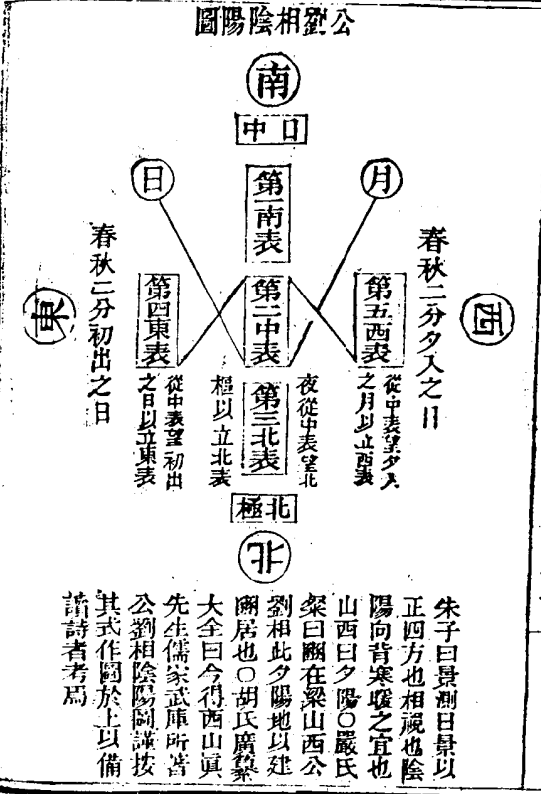
鄭氏康成曰定星昏  
中而正於是可以營  
制宮室故謂之營室  
謂小雪時○朱子曰  
定北方之宿此星昏  
而正中夏正十月也  
於是時可以營制宮  
室樹八尺之桌而度  
其日之出入之景以  
正東西又參日中之  
景以正南北也

詩經原始

卷首上

定方中劉相陰陽圖

十三



朱子曰景測日景以  
正四方也相視也陰  
陽向背樂壤之宜也  
山西曰夕陽○嚴氏  
梁曰剛在梁山西公  
劉相此夕陽地以建  
廟居也○胡氏廣蔡  
大令曰今得西山眞  
先生儒家武庫所營  
公劉相陰陽圖謹按  
其式作關於上以備  
諸詩者考焉

圖之化風

謝氏廣依朱子集傳所載王氏總論七月之義一段分布爲圖今從之

五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩
五月	四月	四月	三月	二之日	一之日	六月	七月	八月	九月	十月
鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩	鳴蜩

時所用者夏正也○胡氏廣曰詩中載一歲事獨  
缺二月嘗觀二章春日載陽至公子同歸及三章  
蠶月係桑至猗彼女桑並不言何月今摘其辭布  
於二月四月之間非敢遽以爲三月也特以俟見  
豳風春日之事云

詩經原始

卷首上

幽公七月風化之圖

圭

諸國世次圖

高附

契 昭明 相土 昌若 曹圍

箕 振 微 報丁 報乙

報丙 圭壬 莖癸 湯初天 外丙湯次

子 仲壬外丙 太甲湯嫡 沃丁 太庚沃

弟 小甲 雍巳小甲 太戊雍巳 仲丁

外壬仲丁 河曹甲外壬 祖乙 祖辛

沃甲祖辛 祖丁祖辛 南庚沃甲 陽甲祖丁 盤庚陽

弟 小辛盤庚 小乙小辛 武丁 祖庚

詩經原始

卷首上

諸國世次圖

末

祖甲祖庚 廩辛 庚丁廩辛 武乙 太丁

帝乙 紂 宋微子紂庶 微仲微子 宋公稽

丁公 潘公 楊公潘公 厲公潘公 釐公

惠公 哀公 戴公 武公 宣公

穆公宣公 殤公宣公 莊公穆公 潛公 桓公潛

弟 襄公 成公 昭公 文公昭

弟 共公 平公 元公 景公

昭公元公 悼公 休公 辟公

剔成 偃別成

周幽附

后稷	不窋	<small>鞠左傳作鞠陶</small>	幽公劉
慶節	皇僕	差弗	毀隄
高圉	亞圉	公叔祖類	岐周太王
王季	文王	武王	成王
昭王	穆王	共王	懿王
<small>弟</small>	夷王	<small>懿王子</small> 厲王	宣王
平王	桓王	<small>平王孫</small> 莊王	釐王
襄王	頃王	匡王	定王
靈王	景王	悼王	敬王
貞王	哀王	思王	考王
詩經原始	卷首上	諸國世次圖	七
安王	烈王	顯王	慎靚王
周公封魯	<small>侯爵</small>	幽公	武公
周公	伯禽	考公	煬公
魏公	<small>幽公弟</small> 厲公	獻公	眞公
<small>弟</small>	懿公	伯御	孝公
隱公	桓公	<small>隱公弟</small> 莊公	閔公
<small>庶</small>	文公	宣公	成公
<small>兄</small>	昭公	定公	哀公
穆公	共公	康公	景公
頤公			平公

召公封燕	<small>侯爵</small>	名公	九世	惠侯	釐侯	頃侯	哀侯
鄭侯	繆侯	宣侯	桓侯	莊公			
襄公	宣公	昭公	武公	文公			
懿公	惠公	悼公	共公	平公			
簡公	獻公	孝公	成公	湣公			
釐公	桓公	夷公	易王	承王			
昭王	惠王	武成王	孝王	王喜			
邾							
邾	以上二國封爵世次未詳						
詩經原始	卷首上	諸國世次圖	太				
衛	<small>侯爵</small>	康叔	康伯	考伯	嗣伯	唐伯	
靖伯	貞伯	頃侯	釐侯	共伯			
武公	<small>共伯弟</small> 莊公	桓公	宣公	惠公			
黔牟	<small>桓公子</small> 懿公	戴公	文公	成公			
穆公	定公	獻公	殤公	襄公			
子	靈公	出公	莊公	班師公			
子	君起	悼公	敬公	昭公			
懷公	<small>羣公子</small> 慎公	聲公	成侯	平侯			
嗣君	<small>懷君</small>	元君	<small>嗣君</small> 君角				

鄭伯爵	桓公	武公	莊公	昭公	厲公	昭公
弟	子豐	昭公	子嬰	子豐弟左	文公	厲公
子	穆公	靈公	襄公	靈公	悼公	昭公
成公	悼公	釐公	簡公	定公	獻公	昭公
聲公	哀公	共公	聲公	幽公	繻公	幽公
弟	君乙	幽公				
齊侯爵	太公	丁公	乙公	癸公	哀公	
胡公	哀公	獻公	哀公	武公	厲公	文公
弟	成公	莊公	釐公	襄公	桓公	襄公
弟	孝公	昭公	孝公	懿公	孝公	惠公
弟	頃公	靈公	莊公	景公	莊公	景公
弟	晏孺子	悼公	景公	簡公	平公	簡公
弟	宣公	康公				
魏畢公高之後封爵世次未詳						
唐曲沃附	晉侯爵	唐叔	晉侯變	武侯	成侯	厲侯
弟	靖侯	釐侯	獻侯	穆侯	殤叔	穆侯
弟	文侯	穆侯	昭侯	孝侯	郭侯	

詩經原始 卷首上 諸國世次圖 九

哀侯	小子侯	緡弟	哀侯
曲沃桓叔	穆侯	莊伯	晉武侯
獻公	莊伯	晉武侯	獻公
奚齊	卓子	奚齊	惠公
弟	惠公	獻公	懷公
子	襄公	靈公	成公
厲公	悼公	襄公	平公
昭公	昭公	頃公	頃公
定公	出公	哀公	昭公
幽公	幽公	烈公	烈公
孝公	靜公		
秦伯爵	秦侯	公伯	秦仲
莊公	莊公		
襄公	文公	甯公	文公
出子	出子	武公	武公
詩經原始 卷首上 諸國世次圖 十			
長子出	德公	武公	宣公
弟	成公	宣公	穆公
弟	康公	共公	桓公
景公	景公		
哀公	惠公	悼公	厲共公
景公	景公	景公	景公
懷公	靈公	簡公	懷公
惠公	惠公	惠公	惠公
獻公	孝公	惠文王	武王
昭襄王	昭襄王		
武王	孝文王	莊襄王	始皇帝
二世皇	二世皇		
帝	子嬰	二世皇	
陳侯爵	胡公	申公	相公
弟	申公	相公	申公
弟	慎公	慎公	慎公
弟	夷公	夷公	夷公
弟	平公	平公	平公

弟	文公	桓公	厲公	利公	桓公
子	莊公	宣公	穆公	共公	
	<small>利公弟</small>	<small>莊公弟</small>	<small>莊公弟</small>	<small>哀公弟</small>	
靈公	成公	哀公	惠公	懷公	
滑公			<small>哀公孫</small>		
檜	<small>祝融之後封爵世次未詳</small>				
曹伯					
振鐸	太伯	仲君	宮伯	孝伯	
夷伯	幽伯	戴伯	惠伯	石甫	
	<small>夷伯弟</small>	<small>幽伯弟</small>			
繆公	桓公	莊公	釐公	昭公	
	<small>石甫弟</small>				
共公	文公	宣公	成公	武公	
			<small>宣公弟</small>		
詩經原始	卷首上 諸國世次圖				
平公	悼公	聲公	隱公	靖公	
		<small>悼公弟</small>	<small>平公弟</small>	<small>聲公弟</small>	
弟	伯陽				

作詩時世圖	從傳說象
商詩	五篇
大甲之世	頌一篇
仲丁以後	頌一篇
祖庚之世	頌一篇
詩經原始	卷首上 作詩時世圖
祖庚以後	頌二篇
周詩	三百六篇
文王之世	正風
	<small>二十篇 孔氏穎達謂二南之詩文王時作 朱子</small>
	<small>在其後殷武宗始於殷武宗則亦</small>
	<small>在後矣 以上二篇朱子不詳其世</small>
	<small>也 孔氏穎達謂禮三年喪畢於於太祖</small>
	<small>也 孔氏穎達謂禮三年喪畢於於太祖</small>
	<small>也 孔氏穎達謂禮三年喪畢於於太祖</small>



皆同而以什棠  
亦為文王時詩

周南

關雎

葛覃

卷耳

樛木

蟋斯

桃夭

兔置

采芣

漢廣

汝墳

麟之趾

召南

鵲巢

采芣

詩經原始

卷首上

作詩時世區

草蟲

采蘋

行露

羔羊

殷其雷

標有梅

小星

江有汜

野有死麕

騶虞

正小雅

八篇○孔氏穎達謂鹿鳴等三篇此文  
王小雅采薇為伐昆夷而作事在受命  
四年出車伐杜暹而勞之在受命五年伐  
未天保無文王之諡或當時印作或後為  
之未可定也○朱  
子皆不詳其世

鹿鳴

四牡

皇皇者華

伐木

天保

采薇

出車

杕杜

正天雅

三篇○孔氏穎達謂杕杜云濟濟辟王  
靈臺云王在靈沼皆言王早歲不言  
又不言王但經無諡者或當其生存之時  
或在其後不可定也○朱子皆疑為周公

作所

棫樸

早麓

靈臺

武王之世

正風二篇

召南

卷首上

作詩時世區

詩經原始

甘棠

孔氏穎達謂箋云美其為伯之功謂  
武王時也○朱子以為文王時詩

何彼穠矣

孔氏穎達謂何彼穠矣太公已  
封於齊武王時作○朱子同又

疑為東

遷後詩

正小雅

四篇

南陔

白華

華黍

孔氏穎達謂此三篇蓋武王  
之時○朱子皆不詳其世

魚麗

孔氏穎達謂此篇武王  
時詩○朱子不詳其世

正天雅

三篇○孔氏穎達謂三篇皆言文王之  
時詩思齊皇矣  
疑為周公所作

思齊

蘇木

思齊

皇矣

成王之世

變風七篇○鄭氏康成謂成王之世周公避流言之難其詩為幽國變風○朱子亦以為

成王周公時詩

關

七月

鷓鴣

東山

破斧

伐柯

九罭

狼跋

正小雅十篇

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

美

由庚

常棣鄭氏康成謂周公弔二叔之不咸名公為作此詩○朱子同

崇丘

南有嘉魚

由儀

南山有臺

淇露

蓼蕭

菁菁者莪

彤弓

菁菁者莪孔氏穎達謂山庚以下周公成王之詩則南有嘉魚至菁菁者莪從可知也○朱子皆不詳其世

正大雅十篇

文王

大明孔氏穎達謂文王時作○朱子

下武

下武孔氏穎達謂成王時作○朱子

文王

下武孔氏穎達謂成王時作○朱子

同

聲譽其謚則成王時作○朱子同

生民

文王有聲孔氏穎達謂文王時

行葦

既醉

鳧鷖

假樂

公劉

洞酌

卷阿

鄭氏康成謂生民及卷阿周公成王時詩○朱子同

頌三十一篇○鄭氏康成謂周頌者其作在周公攝政成王即位之初○朱子亦以為多周康王以後之詩

清廟

維天之命

維清

烈文

天作

昊天有成命朱子疑為康王

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

美

詩時

我將

時邁

朱子以為武王時詩

執競

朱子疑為昭王時詩

思文

臣工

噫嘻

朱子疑為康王時詩

振鷺

豐年

有瞽

潛

朱子以為武王時詩

載見

有客

武

閔予小子

訪落

敬之

小楚

載芟

良耜

絲衣

酌

桓

賚

般

懿王之世

變風 五篇

西

雞鳴

鄭氏康成謂哀公政衰懿王哀之齊人變風始作○朱子不詳其世

還

著

卷首上

作詩時世圖

毛

東方未明

孔氏穎達謂三篇亦為哀公時詩○朱子不詳其世

夷王之世

變風 一篇

西

柏舟

序衛頃公之時仁人不遇小人在側○鄭氏康成謂頃公當周夷王時○朱子不詳其世又疑為莊姜詩則平王之世

夷王厲王之問

變風 四篇○鄭氏康成謂夷王厲王之時

西

羔裘

素冠

隰有萋楚

匪風

厲王之世

變風 一篇

西

宛丘

序刺幽公也○鄭氏康成謂幽公當厲王時○朱子不詳其世

東門之枌

序幽公淫荒風化之所行男女棄其舊業亟會於道路歌舞於市井○朱子不詳其世

變小雅 四篇○鄭氏康成謂刺厲王十月之交○朱子以為雨無正○朱子不詳其世疑為東遷

詩後

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

美

小宛

以上二篇朱子不詳其世

變大雅 五篇

民勞 序召穆公刺厲王○朱子同 板 序凡伯刺厲王○朱子同

蕩 序召穆公傷周室○朱子同 抑 序衛武公刺厲王○朱子同 桑柔 序芮伯刺厲王○朱子同

共和之世

變風 一篇

西

宣王之世

蟋蟀 序刺晉僖公也○鄭氏康成謂當周

變風 五篇

鄘

柏舟 孔氏穎達講衛武公時作。朱子同。

秦

車鄰 鄭氏康成謂非子增孫秦仲宣王命為大夫國人美之。朱子不詳其世。

陳

衡門

東門之池

東門之楊 孔氏穎達謂衡門謗僖公東門之池。朱子不詳其世。

變小雅 十四篇

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

元

六月 序宣王北伐也。朱子同。

采芑 序宣王南征也。朱子同。

車攻 序宣王復古也。朱子同。

吉日 序美宣王也。朱子同。

鴻雁 序美宣王也。朱子同。

庭燎 序美宣王也。朱子同。

沔水 序宣王也。朱子同。

鶴鳴 序美宣王也。朱子同。

祈父 序宣王也。朱子不詳其世。

白駒 序大夫刺宣王也。朱子不詳其世。

黃鳥 序刺宣王也。朱子不詳其世。

我行其野 序刺宣王也。朱子不詳其世。

斯干 序宣王考室也。朱子不詳其世。

無羊 序宣王考牧也。朱子不詳其世。

變大雅 六篇

雲漢 序仍叔美宣王也。朱子亦以為宣王時詩。

崧高 序尹吉甫美宣王也。朱子亦以為宣王時詩。

烝民 序尹吉甫美宣王也。朱子亦以為宣王時詩。

韓奕 序尹吉甫美宣王也。朱子亦以為宣王時詩。

江漢 序尹吉甫美宣王也。朱子亦以為宣王時詩。

常武 序召穆公美宣王也。朱子亦以為宣王時詩。

幽王之世

變小雅

四十篇。孔氏穎達謂小雅自節南山以下皆何草不黃去十月之交等四篇餘。

幽王時詩

節南山 朱子亦以為幽王時詩。

正月 朱子不詳其世。

小弁 朱子亦以為幽王時詩。

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

辛

巧言 朱子不詳其世。

何人斯 朱子不詳其世。

巷伯 朱子不詳其世。

谷風 朱子不詳其世。

蓼莪 朱子不詳其世。

大東 朱子不詳其世。

四月 朱子不詳其世。

北山 朱子不詳其世。

無將大車 朱子不詳其世。

小明 朱子不詳其世。

鼓鐘 朱子亦以為幽王時詩。

楚茨 朱子不詳其世。

信南山 朱子不詳其世。

甫田 朱子不詳其世。

大田 朱子不詳其世。

瞻彼洛矣 朱子不詳其世。

裳裳者華 朱子不詳其世。

桑扈 朱子不詳其世。

鸛鳴 朱子不詳其世。

頍弁 朱子不詳其世。

車牽朱子不詳其世

賓之初筵朱子亦以為

魚藻朱子不詳其世

角弓朱子不詳其世

都人士朱子不詳其世

黍苗朱子以為

白華朱子亦以為

瓠葉朱子不詳其世

苔之華朱子不詳其世

青蠅朱子不詳其世

采芣朱子不詳其世

苑柳朱子不詳其世

采芣朱子不詳其世

隰桑朱子不詳其世

絲朱子不詳其世

漸漸之石朱子不詳其世

何草不黃朱子不詳其世

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

三

變大雅二篇○孔氏穎達謂幽王

瞻印

召旻

平王之世

變風二十八篇

北

綠衣孔氏穎達謂當莊公時

衛

淇奧孔氏穎達謂淇奧美武公則武公時詩矣

考槃孔氏穎達謂莊公時

碩人孔氏穎達謂莊公時

王

黍離孔氏穎達謂平王時

君子于役朱子不詳其世

君子陽陽朱子不詳其世

揚之水朱子不詳其世

中谷有蓷朱子不詳其世

葛藟朱子不詳其世

鄭

緇衣序美武公也

將仲子序刺莊公也

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

三

叔于田序刺莊公也

大叔于田序刺莊公也

羔裘孔氏穎達謂莊公時

遵大路朱子不詳其世

女曰鷄鳴孔氏穎達謂莊公時

唐

山有樞序刺晉昭公也

揚之水序刺晉昭公也

椒聊序刺晉昭公也

綢繆孔氏穎達謂昭公時

秋杜詩○朱子穎達謂昭公時

羔裘詩○朱子穎達謂昭公時

搗羽序昭公之後大亂五世君子下從征

不詳其世

秦

駟職序美襄公也○小戎序美襄公也

蒹葭序刺襄公也○終南序美襄公也○

平王桓王之間

變風七篇○鄭氏康成謂當周下桓之世

魏

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

三

葛屨

汾沮洳

園有桃

陟岵

十畝之間

伐檀

碩鼠

桓王之世

變風 三十三篇

北

燕燕孔氏穎達謂州吁

日月序衛莊姜遭州吁之難

終風序莊姜遭州吁之暴○

擊鼓序怨州吁也 凱風孔氏穎達謂州

不詳其世

雄雉序刺衛宣公也○

匏有苦葉序刺衛宣公也○

谷風孔氏穎達謂宣公時

式微孔氏穎達謂宣公時

旄丘孔氏穎達謂宣公時

簡兮孔氏穎達謂宣公時

泉水孔氏穎達謂宣公時

北門孔氏穎達謂宣公時

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

五

北風孔氏穎達謂宣公時

靜女孔氏穎達謂宣公時

新臺序刺衛宣公也○

二子乘舟孔氏穎達謂宣公時

庸

牆有茨序公子頑通於君母

君子偕老序刺衛夫人○鄭氏康成

桑中序衛之公室淫亂

鶉之奔奔序刺衛宣姜

衛

氓序宣公之時○朱子不詳其世○竹竿孔氏穎達謂宣公時詩○朱子不詳其世○

芄蘭序刺惠公也○朱子不詳其世○

伯兮鄭氏康成謂宣公時詩○朱子不詳其世○

有狐孔氏穎達謂宣公時詩○朱子不詳其世○

王

兔爰序桓王失信諸侯○朱子不詳其世○

采芣鄭氏康成謂桓王之時○朱子不詳其世○

大車孔氏穎達謂桓王之時○朱子不詳其世○

鄭

有女同車序刺忽也○朱子不詳其世○

詩經原始

卷首上

褰裳孔氏穎達謂褰裳思見正矣○朱子不詳其世○

鄭

墓門序刺陳佗也○朱子不詳其世○

莊王之世

變風十五篇

王

丘中有麻序莊王不明賢人放逐國人思之而作是詩也○朱子不詳其世○

鄭

山有扶蘇序刺忽也○朱子不詳其世○

蕣兮序刺忽也○朱子不詳其世○狡童序刺忽也○朱子不詳其世○

東門之墀序刺忽也○朱子不詳其世○

風雨子矜或當突篡之時或當忽入之後○朱子皆不詳其世○

揚之水序君子閔忽之無忠臣良士終以死亡而作是詩也○朱子不詳其世○

齊

南山序刺襄公也○朱子不詳其世○

南田序大夫刺襄公也○朱子不詳其世○

盧令序襄公好田獵故陳古以風馬○朱子不詳其世○

敝笱序刺文姜也○朱子不詳其世○

詩經原始

卷首上

載驅序齊人刺襄公○朱子不詳其世○

釐王之世

變風五篇

鄭

出其東門野有蔓草

溱洧孔氏穎達謂此一篇屬公時詩○朱子皆不詳其世○

唐

無衣序美晉武公也○朱子亦以為武公時詩○

有杖之杜序刺晉武公也○朱子不詳其世○

惠王之世

變風 十二篇

鄘

定之方中 序美衛文公也○朱子同

蠨蛸 序衛文公能以道化民○朱子同

相鼠 序衛文公能正其羣臣○朱子同

干旄 序衛文公臣子多好善○朱子同

載馳 序許穆夫人閔衛之亡○朱子同

衛

木瓜 序美齊桓公也○朱子不詳其世

鄭

詩經原始

卷首上 作詩時世圖

毛

清人 序刺文公也○朱子同

唐

葛生 序刺晉獻公也○朱子不詳其世

采芣 序刺晉獻公也○朱子不詳其世

陳

防有鵲巢 序宣王多信讒君子憂懼焉○朱子不詳其世

月出 序宣王時○朱子不詳其世

曹

蟋蟀 序鄭氏康成謂周惠王時昭公好奢曹之變風始作○朱子不詳其世

襄王之世

變風 九篇

衛

河廣 序宋襄公母歸于衛思而不止故作是詩○朱子同

秦

黃鳥 序國人刺穆公○朱子同

晨風 序刺康公也○朱子不詳其世

無衣 序康公念母無衣○朱子不詳其世

曹

權輿 序刺康公也○朱子不詳其世

鳴鳩 序刺康公也○朱子不詳其世

詩經原始

卷首上 作詩時世圖

美

下泉 序晉人疾共公也○朱子不詳其世

頌 四篇

魯頌

駉 序頌僖公也○朱子同

有駟 序頌僖公也○朱子不詳其世

定王之世

變風 二篇

陳

株林 序刺靈公也○朱子同

澤陂 序言靈公君臣淫於其國男女相說憂思感傷焉○朱子不詳其世



案曰案作詩之時世經秦火之後難以全攷故自漢唐諸儒訓詁互異然古序與經並出毛鄭孔氏羽翼其說傳流最古至朱子一以經文爲據其餘不見諸經者都爲未定之辭此據理之論也歐陽修祖鄭譜而駁議許謙劉瑾宗朱傳而亦微有不同迨明何楷作世本古義引證雖博而僞說滋繁矣今輯古序及毛鄭孔氏舊義而大指仍以朱子爲歸餘說則存而不論也

作詩時世本難全攷卽諸儒所定詩體正變亦未爲確余旣各有考正於各詩之下閱者可以隨時領畧其義矣而茲復錄此篇於卷首者一可以互相印證一以見說詩之難得通論也如是

詩經原始

卷首上

作詩時世圖

三

詩旨

虞書詩言志歌永言聲依永律和聲

**案**此千古說詩之祖開口即題志字貫徹始終中間緯以聲律末歸重神人以和詩之體用盡於是矣惜其時詩皆不傳僅聞擊壤康衢數歌然又非詩體可見古詩逸者尙多丘石篇特其盛焉者耳

禮記溫柔敦厚詩教也

**案**四字亦括盡詩旨詩教自古至今詩體千變萬化其能外此四字否耶古人立言何其簡而賅也

詩經原始

卷首下 詩旨

論語詩三百一言以蔽之曰思無邪

**案**此聖人教人讀詩之法詩不能有正而無邪三百雖經刪正而其間刺淫諷世與寄託男女之詞未能盡汰故恐人誤認爲邪而以爲口實特標一言以立之準庶使學者讀之有以得其性情之正云耳不料朱子竟以爲邪正兼收復爲之說曰善者可以感發人之善心惡者可以懲創人之逸志夫詩之足以感發人心固已而其所以能懲創逸志者不賴有刺淫諷世諸作乎哉若謂淫奔者而亦收之是直誣淫而已安見其懲創人之逸志爲也夫子本懼後人誤讀

鄭衛爲淫詩而後儒偏指鄭衛爲夫子所收之淫詩教人以讀之雖宣聖其如之何哉

誦詩三百授之以政不達使于四方不能專對雖多亦奚以爲

**案**古者天子巡狩命太師陳詩以觀民風詩之有關國政也久矣其後列國士大夫出使朝聘燕享會盟莫不歌詩作樂往來贈答一時風雅互相競尙且有以是卜人休咎毫釐不爽者則詩之爲教豈不益重也哉是以夫子之言云然迨戰國競尙游說而此風遂逸漢唐後作者雖多然皆徒逞才華藉抒懷抱而

詩經原始

卷首下 詩旨

二

已非皆有關國政也無怪詩道陵夷今愈不古若矣學者誦詩尙當體會聖言務求聲詩何以與國政相關處默驗諸心有得於已然後見之事爲與形諸歌咏自能與古爲一而聲教因之復振不然日誦三百夫何爲哉

詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名

**案**今人作詩只從鳥獸草木上用工何嘗有關君父之大哉殊知興觀羣怨卽從事父事君來不能事父事君而欲其興觀羣怨吾不知其所可者安在也聖

人皆謂周公有以賅其全數

子謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為周南召南其猶正牆面而立也歟

二南皆房中樂且其篇什無多非如雅頌鉅觀所言皆宗廟朝廷大經大法偉烈豐功可以擴人識見

長人才思而何以不為之即至如面墻而立歟殊不知二南所咏皆夫婦詞為人倫始基古來聖帝明王其

發施事業莫不肇端宮闈一室燕寢即對越帝天時於此而不知謹其所為而欲異日之見諸事業者能

慎始以要終也其可得耶故人不能行於家庭之際

詩經原始

卷首下 詩旨

三

即不能行於閭里之間不能行於閭理之間即不能

行乎邦國之內謂之正牆面而立也不亦宜哉蓋聖賢為學身體力行必有得乎心乃可謂之學非如後

人不過誦習文義竊取浮詞供我言論佐我文章而已故不為二南則已欲為二南必將有以得夫型于

式化之端溫柔敦厚之旨體之於心而咏之於口即

以見諸倫常夫婦之間而皆可以自信其無愧則始

基立矣始基立而王道聖功皆由此建猶謂二南為不足為者豈理也歟

子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所

夫子反魯在周敬王三十六年魯哀公十一年丁

巳時年巳六十有九若云刪詩當在此時乃何以前此言詩皆曰三百不聞有三千說耶此蓋史遷誤讀

正樂為刪詩云耳夫曰正樂必雅頌諸樂固各有其所在不幸歲久年湮殘闕失次夫子從而正之俾復

舊觀故曰各得其所非有增刪於其際也柰何後人不察相沿以至於今莫不以正樂為刪詩何不即論

語諸文而一細讀之也

孟子說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是為得之

詩經原始

卷首下 詩旨

四

詩辭與文辭迥異文辭多明白顯易故即辭可以得志詩辭多隱約微婉不肯明言或寄託以寓意或

甚言而驚人皆非其志之所在若徒泥辭以求鮮有不害志者孟子斯言可謂善讀詩矣然而自古至今

能以已意逆詩人志者誰哉

大序詩者志之所之也在心為志發言為詩情動於中而形於言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故永歌

之永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也情發於聲聲成文謂之音治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困故正得

失動天地感鬼神莫近於詩先王以是經夫婦成孝  
敬厚人倫美教化移風俗故詩有六義焉一曰風二  
曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌上以風化天下  
以風刺上主文而誦諫言之者無罪聞之者足以戒  
故曰風至於王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗  
而變風變雅作矣國史明乎得失之跡傷人倫之變  
哀刑政之苛吟詠性情以風其上達於事變而壞其  
舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發乎情民之性  
也止乎禮義先王之澤也是以一國之事繫一人之  
本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正

詩經原始

卷首下 詩旨

五

也言王政之所由興廢也政有大小故有小雅焉有  
大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告於神明者  
也

此序總論詩旨純駁參半雖多襲樂記語要自是  
說詩正論可補論語虞書所不及若云序出于夏此  
其庶幾至小序則純乎偽托故舍彼而錄此唯其中  
有未盡合者如國史明乎得失一節誠如朱注所駁  
政有大小數語亦為韋氏所指學者分別觀之可耳  
黃氏標曰有天地有萬物而詩之理已具雷之動風之  
偃萬物之鼓舞皆有詩之理而未著也嬰孩之嬉笑

童子之謳吟皆有詩之情而未動也將以黃鼓以土  
簫以蕤皆有詩之用而未文也康衢順則之謠元首  
殷肱之歌詩之義已備矣

詩情原自充滿兩間無以感之則寂而不動有以  
觸之則文而成聲此可謂善形容詩之本體者矣

歐陽氏修曰風生於文運而雅頌雜於武王之間風之  
變自夷懿始雅之變自幽厲始霸者興變風息焉王  
道廢詩不作焉王通謂諸侯不貢詩天子不采風樂  
官不達雅國使不期變非民之不作也詩出於民之  
情性精壯豈能無哉職詩者之罪也

詩經原始

卷首下 詩旨

六

此亦通會所關民雖首作而時不尚則作如不作  
也迨漢後詩道復昌而風雅頌之體竟亡以至於今  
則又何故

鄭氏樵曰六義之序後先次第聖人初無加損也風者  
出於風王夫概小夫賤隸婦人女子之言其意雖遠  
其言淺近重複故謂之風雅出於朝廷士大夫其言  
純厚典則其體抑揚頓挫非復小夫賤隸婦人女子  
能道者故曰雅頌者初無諷誦惟以鋪張動德而已  
其辭嚴其聲有節以示有所尊故曰頌

風雅頌之編自有次第不容或紊而此云聖人初

無加損者蓋祇知風雅頌之所從出而未識風雅頌之所由名耳說見鄙人所著詩無邪太極篇中茲不贅

鄭氏又曰風有正變仲尼未嘗言而他經不載焉獨出於詩序皆以美者為正刺者為變則邶鄘衛之詩謂之變風可也緇衣之美武公駟騶小戎之美襄公亦可謂之變風乎必不得已從先儒正變之說則當如穀梁春秋書築王姬之館於外書秋盟於首戴皆曰變之正也蓋言事雖變常而終合乎正河廣之詩欲往而不往大車之詩畏之而不敢岷之詩反之而自詩經原始

卷首下 詩旨

七

悔此新謂變之正也序謂變風出乎情性止乎禮義此言得之然詩之必存變風何也見夫王澤雖衰人猶能以禮義自防也見中人之性能以禮義自閑雖有時而不善終蹈乎善也見其用心之謬行己之乖倘反而為善則聖人亦錄之而不棄也

風雅正變原不在時世升降諷刺美惡之間要亦不外諷刺美惡時世升降之故唯視乎體之何如耳鄭氏雖疑及之而未能知其所以然亦尚為舊說所固故也

葉氏適曰諸詩各具一體故皆以先後為次惟幽兼有

風雅之制以為風則其辭作於朝廷繫於政事以為雅則又記風事焉故列於風雅之簡明其不絕於風而可以雅也

幽七月實兼風雅頌三體蓋記風土譜農政外又可以為祭費用故曰頌周官不得其解妄分為三曰幽風幽雅幽頌致啟懷柔諸儒疑議葉氏雖知其未識其三豈人之聰明固有明於此而暗於彼者歟嚴氏祭曰純乎雅之體為雅之太縉乎風之體為雅之小太史公稱國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若誰騷可謂兼之言離騷兼國風小雅而不兼大雅也詩經原始

卷首下 詩旨

八

小雅與風騷相類而大雅不可與風騷並言也太史公所云小雅怨誹而不亂者特舉小雅之變者言之耳若正小雅之詞則未盡然而欲執是以辨大小雅之分其可得乎蓋小雅固可兼風大雅亦未嘗不可兼風讀者試即洞酌卷阿諸詩而細味之其體自見

王氏柏曰風雅之別即朱子答門人之問亦未一有腔調不同之說有詞氣不同之說有體製不同之說或以地分以時分以所作之人而分諸說皆可參考惟腔調之說朱子晚年之所不取至於楚詞之集注後

詩傳二十年風雅頌之分其說審矣其言曰風則闕巷風士男女情思之詞雅則燕享朝會公卿大夫之作頌則鬼神宗廟祭祀歌舞之樂以此例推之則所謂體製詞氣所謂以時以地以所作之人不同等說皆有條不紊矣

**案**詩之腔調生於詞氣詞氣生體製體製不同故詞氣與腔調亦因之以異事原一貫理本相通豈可執一以辨大小雅之分乎至時地與人亦有因是以別者但不可泥而求之耳

孔氏穎達曰原夫作樂之始樂寫人音人音有大小高

詩經原始 卷首下 詩旨 九

下之殊樂器有宮徵商羽之異依人音而制樂託樂器以寫人是樂本效人非人效樂但制樂之後則人之作詩先須成樂之文乃成爲音聲能寫情情皆可見聽音而知治亂觀樂而曉盛衰故神瞽有以知其趣也樂記曰其哀心感者其聲噍以殺其樂心感者其聲發以散是情之所感入於樂也季札見歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎是樂音之得其情也朱子曰詩者樂之章也故必學樂然後誦詩所謂樂者蓋琴瑟壎篪之類以漸習之而節夫詩之音律者然詩本性情有美刺風喻之旨其言近而易曉而從容

詠歎所以感人者又易入至於聲音之高下舞蹈之疾徐所以養其耳目和其心志使人淪肌浹髓而安於仁義禮智之實又有非思勉之所能及者

又曰詩之作本爲言志而已方其詩也未有歌也及其歌也未有樂也以聲依永以律和聲則樂乃爲詩而作非詩爲樂而作也三代之時禮樂用於朝廷而下達於閭巷學者諷誦其言以求其志詠其聲執其器舞蹈其節以涵養其心則聲樂之所助於詩者爲多然猶曰興於詩成於樂其求之固有序矣是以聖賢之言詩主於聲者少而發其義者多仲尼所謂思無邪孟子所謂以意逆志者誠以詩之作本乎其志之所存得其志而不得其聲者有矣未有不得其志而能通其聲者也就使得之止其鐘鼓之鏗鏘而已豈聖人樂云樂云之意哉况今去孔孟子有餘年古樂無復可考而欲以聲求詩則未知古樂之遺聲今皆可推而得之乎三百五篇皆可協之音律而被之絃歌乎故愚以爲詩出乎志者也樂出乎詩者也志者詩之本而樂者其末也

**案**古人作樂將以狀萬物之性情而得諸聲音形容之際者也雖無聲之詩尙可以神會而音譜之况三

詩經原始 卷首下 詩旨 十

百五篇之有詞有韻乎特古樂既亡後人無復考證得失時王又不以是爲重故任其散在兩間而若或亡之耳倘有應運者出則卽詞以審音由音以定樂雖三代制作不難復見於今前明吾鄉葛氏中選精於音律而不逢時乃著泰律篇一書以傳世始知後世未嘗無人可與共復古樂但時未至則亦有待焉耳

鄭氏樵曰善觀詩者當推詩外之意如孔子子思善論詩者當達詩中之理如子貢子夏善學詩者當取一二言爲立身之本如南容子路善引詩者不必分別

詩經原始

卷首下 詩旨

十一

所作之人所采之詩如諸經所舉之詩可也絲蠻黃鳥止于丘隅不過喻小臣之擇卿大夫有仁者依之夫子推而至於爲人君止於仁與國人交止於信焉飛戾天魚躍于淵不過喻惡人遠去而民之喜得其所子思推之上察乎天下察乎地觀詩如此尙何疑乎如切如磋如琢如磨而子貢能達於貧富之間巧笑倩兮美目盼兮而子夏能悟於禮後之說論詩若此尙何疑乎南容三復不過白圭子路終身所誦不過不佞不求學詩至此奚以多爲維嶽降神生甫及申宣誼詩也夫子以爲文武之德夙夜匪懈以事一

人仲山甫詩也左氏以爲孟明之功引詩若此奚必分別所作之人所采之詩乎達是然後可以言詩也范氏曰高山仰止詩之好仁如此天生蒸民有物有則夫子曰爲此詩者其知道乎凡夫子爲詩之說率不過以明夫義後世深求曲取穿鑿遷就之論與而詩之論始不明矣

詩多言外意有會心者卽此悟彼無不可以貫通然唯觀詩學詩引詩乃可若執此以釋詩則又誤矣蓋觀詩學詩引詩皆斷章以取義而釋詩則務探詩人意旨也豈可一概論哉

詩經原始

卷首下 詩旨

十二

呂氏祖謙讀詩記曰桑中溱洧諸篇幾於勸矣夫子取之何也曰仲尼謂詩三百一言以蔽之思無邪詩人以無邪之思作之學者亦以無邪之思觀之閔惜懲創之意隱然自見於言外矣或曰樂記所謂桑間濮上之音安知非卽此篇乎曰詩雅樂也祭祀朝聘之所用也桑間濮上之音鄭衛之樂也世俗之所由也雅鄭不同部其來尙矣甯有編鄭衛樂曲於雅音中之理乎桑中溱洧諸篇作於周道之衰其聲雖已降於頹促而猶止於中聲荀卿獨能知之仲尼錄之所以謹世變之始也借使仲尼之前雅鄭果嘗麗雜自

衛反魯正樂之時所當正者無大於此矣論語荅顏子之問乃孔子治天下之大綱也於鄭聲亟欲放之豈有刪詩示萬世反收鄭聲以備六藝乎

**案** 漆消乃刺淫之作桑中實無題之詩凡皆所以諷世云耳非淫奔者比也蓋鄭衛之風誠淫鄭衛之詩則非淫何也夫使鄭風不淫則漆消無所刺衛風不淫則桑中何所諷且新臺靜女諸詩非衛淫風之實迹乎要知其風雖淫而所收之詩則皆刺淫作非淫奔詞不可以不辯也不然夫子論樂必曰放鄭聲豈有正樂時又反收淫詞乎蓋放者放其聲之淫者耳

詩經原始

卷首下 詩旨

三

非盡鄭聲而悉放之也使盡鄭聲而悉放之則緇衣好賢風雨懷友諸詩均在所刪之列何以尙存爲經此亦明顯易見之事不知後儒何以噉噉不已如是呂氏雖稍見及於此而不能明白剖決止引荀卿中聲之說以證之則仍是狐疑不定未有以得乎中也故又啟朱晦翁反覆辯論而愈堅其一定不移之心此葩經一大厄時也豈不恨哉

朱子曰孔子之稱思無邪也以爲詩三百篇勸善懲惡其要歸無不出於正非以作詩之人所思皆無邪也今必曰彼以無邪之思鋪陳淫亂之事而閔惜懲創

之意自見於言外則曷若曰彼雖以有邪之思作之而我以無邪之思讀之則彼之自狀其醜者乃所以爲吾警懼懲創之資邪若夫雅鄭若干篇自衛反魯以來未之有改至於桑中小序之文與樂記合則是詩之爲桑間不爲無據今必曰三百篇皆雅則邪正錯糅非復孔子之舊矣夫二南正風房中之樂也鄉樂也二雅之正朝廷之樂也商周之頌宗廟之樂也見於序義傳記皆有可考至於變雅則固已無施於事而變風又特里巷之歌謠其領在樂官者以爲可以識時變觀土風耳今必曰三百篇皆祭祀朝聘之所用則未知桑中漆消之屬當以薦何等之鬼神接何等之賓客耶古者太師陳詩以觀民風固不問美惡而悉存以訓也然其與先王雅頌之正施用亦異則固不嫌於龐雜矣今於雅鄭之實察之既不詳於龐雜之名畏之又太甚顧乃文以風刺之美說強而置諸雅頌之列是乃反爲龐雜之甚而不自知也其以三詩爲猶止於中聲者太史公所謂孔子皆弦歌之以求合於韶武之音其誤蓋亦如此然古樂旣亡無所考正吾獨以其理與詞推之有以知其必不然耳又曰爲近於勸諷百而止乎禮義則又指夫序

詩經原始

卷首下 詩旨

古



之過者夫子虛上林猶有所謂諷也漢廣知不可而  
不求大車有所謂而不敢猶有所謂禮義之止也若  
桑中溱洧則吾不知其何詞之諷而何禮義之止乎  
案晦翁此論不唯誤讀鄭聲淫一語且溱洧桑中二  
詩亦並未嘗細咏其詞溱洧之詞曰惟士與女則是  
非爲已而言也桑中一時而期三人於三地又豈一  
人所能爲哉二詩明則其侈所謂淫奔之詞者亦無  
不明矣且夫子所以必標無邪一語爲訓者正恐其  
詞之鄰於淫人或誤認爲淫而淫之則未免啟人以  
淫邪之思耳乃晦翁竟錯會聖言致啟說詩門戶數  
詩經原始 卷首下 詩旨 五

百年之爭則豈夫子所能逆計哉

朱子又曰小序大無義理是後人湊合而成多就詩中  
採摭言語不能發明大旨見有漢之廣矣之句以爲  
德廣所及見有命彼後車之言以爲不能飲食教載  
行葦之序見牛羊勿踐謂仁及草木見成威兄弟謂  
親睦九族見黃耆台背謂養老見以祈黃耆謂乞言  
見介爾景福謂成其福祿隨文生義無後倫理卷耳  
之序以求賢審官知臣下之勤勞爲后妃之志固不  
倫矣況詩中所謂嗟我懷人其言親暱太甚寧后妃  
所得施於使臣者哉桃夭之詩謂婚姻以時國無餓

民爲后妃所致不知文王刑家及國其化固如此豈  
專后妃所能致邪其他變風諸詩未必是刺者皆以  
爲刺未必是言此入必傳會以爲此人桑中之詩止  
是淫者相戲之詞豈有刺人之惡反自陷於流蕩之  
中子衿詞意輕儇豈刺學校之詞有女同車等皆以  
爲刺忽而作鄭忽不娶齊女亦是好的意思見後來  
朱國便將許多詩盡爲刺忽而作考之於忽所謂淫  
暴之類皆無其實至目爲狡童豈詩人愛君之意况  
其失國正坐柔懦何狡之有幽厲之刺亦有不然甫  
田諸篇凡詩中無詆譏之意者皆以爲傷今思古而  
詩經原始 卷首下 詩旨 夫

作其他謬誤不可勝說後世但見詩序冠於篇首不

敢議其非至解說不通多爲飾辭以曲護之其誤後  
學多矣大序却好或謂補湊而成亦有此理  
小序之謬誠如公論但詩傳之謬又有甚乎序者  
則何以故此篇本不欲錄以關序傳得失著爭始也  
故存之以見範圍不幸遇此二家遂成聚訟豈偶然  
哉  
朱子又曰大率古人作詩其間亦自有感物道情吟咏  
情性幾時盡是譏刺他人只緣序者立例篇篇作美  
刺說將詩人意思盡穿鑿壞了

詩本吟咏性情不盡譏刺他人是公所知然詩多寄託男女不盡描寫已事又非公之所識以故鄭風篇篇指爲淫詞不更將詩人意思盡情說壞耶

集傳序曰本之二南以求其端參之列國以盡其變正之於雅以大其規和之於頌以要其止此學詩之大旨也於是乎章句以綱之訓詁以紀之諷詠以昌之涵濡以體之察之情性隱微之問審之言行樞機之始則脩身及家平均天下之道其亦不待他求而得之於此矣

學詩規模大要不出此數語且有與夫子面牆之詩經原始

訓互相發明者因亟錄之以爲詩教準

馬氏端臨曰詩書之序自史傳不能明其爲何人所作先儒多疑之至朱文公之解經於詩國風諸篇之序詆斥尤多以愚觀之雅頌之序可廢而十五國風之序不可廢也雅頌之作其意易明則序之辭可畧至於風之爲體比興之詞多於序述風喻之意浮於指斥有聯章累句而無一言序作之之意者而序者乃曰爲其事也苟非其傳授有源孰能臆料當時指意之所歸乎夫芣苢之序以爲后妃之美也而其詩旨不過形容采掇不首之情狀而已黍離之序以爲閔

卷首下 詩旨

七

詩經原始

卷首下 詩旨

六

周室之顛覆也而其詩語不過慨歎禾黍之苗穗而已叔于田之二詩序以爲刺莊公也而其詩語則愛叔段之辭耳楊之水椒聊二詩序以爲刺晉昭公也而其詩語則愛桓叔之辭耳此詩之賴序以明者也鴛鴦之詩序以爲征役者不堪命而作也四牡采薇之詩序以爲勞使臣遣戍役而作也四詩之旨辭同意異若捨序以求之則文王之臣民亦怨其上而四牡采薇不得爲正雅矣卽是觀之則桑中溱洧何嫌其爲刺奔而必以爲奔者所自作使聖經爲錄淫辭之具乎且詩之可刪孰有大於淫者今以詩傳考之其指爲男女淫泆奔誘而自作詩以序其事者凡二十有四淫詩之繁多如此夫子猶存之則不知所刪何等一篇也又以爲序者之意必以爲詩無一篇不爲刺時而作有害於溫柔敦厚之教愚謂欲使其避諷誦之名而自處於淫譎之地則夫身爲淫亂而復自作詩以贊之反得爲溫柔敦厚乎或曰春秋所記無非亂臣賊子之事不如是無以見當時事變之實而垂鑒於後世故不得已而存之愚以爲史以記事有治不能無亂固不容錄文武而棄幽厲也至於文辭則其淫哇不經者直爲削之而已而夫子猶

存之則必其意不出於此而序者之說是也或曰岸  
求詩意於辭之外文公求詩意於辭之內子何以定  
其是非乎曰知詩人之意者莫如孔孟慮學者讀詩  
而不得其意者亦莫如孔孟是以有無邪之訓焉則  
以其辭之不能不鄰乎邪也使篇篇如文王大明則  
奚邪之可閑乎是以有害意之戒焉則以其辭之不  
能不戾其意也使章章如情廟臣工則奚意之難明  
乎以是觀之則知刺奔果出於作詩者之本意而夫  
子所不刪者決非淫泆之人所自賦也如木瓜采芣  
遵大路風雨蓂裳子衿揚之水諸篇雖疑其辭欠莊

詩經原始

卷首下 詩旨

九

重然首尾無一字及婦人而謂之淫邪可乎或又曰  
二南雅頌祭祀朝聘之所用也鄭衛桑濮里巷狹邪  
之所作也夫子於鄭衛蓋深絕其聲於樂以爲法今  
欲諱其鄭衛桑濮之實而文以雅樂之名將薦之於  
何等之鬼神用之於何等之賓客乎愚以爲左傳言  
季札來聘請觀周樂而所歌者邶鄘衛鄭皆在焉則  
諸詩固雅樂矣使其爲里巷狹邪所用則周樂安得  
有之而魯之樂工亦安能歌異國之淫邪詩乎至於  
古人歌詩合樂之意蓋有不可曉者夫關雎鵲巢后  
妃夫人之詩也而鄉飲酒燕禮歌之采蘋采芣夫人

大夫妻主祭之詩也而射禮歌之肆夏繁蕤渠宗廟  
配天之詩也而天子享元侯歌之文王大明絲文王  
興周之詩也而兩君相見歌之以是觀之其歌詩之  
用與作詩之意蓋有判然不相合不可強通也左傳  
載列國聘享賦詩固多斷章取義然其大不倫者亦  
以來譏諷如鄭伯有賦鶉之奔奔楚令尹子圍賦大  
明及穆叔不拜肆夏寧武子不拜彤弓之類是也然  
鄭伯如晉子展賦將仲子鄭伯享趙孟子太叔賦野  
有蔓草鄭六卿饒韓宣子子離賦野有蔓草子太叔  
賦蓂裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦籜兮

詩經原始

卷首下 詩旨

三

此六詩皆文公所斥以爲淫奔之人所作也然所賦  
皆見善於叔向趙武韓起不聞被譏乃知鄭衛之詩  
未嘗不施之燕享而此六詩之旨意訓詁當如序者  
之說也

此駁集傳可謂痛切言之矣然其回護序者則亦  
未能分別得失所在又安足以服文公心哉要之集  
傳固失古序亦未嘗不失欲直此而曲彼不若兩平  
視之舍卻序傳直探古人作詩本旨庶有以得其真  
耳

章氏漢曰六義先風而風之義何居大序集傳所旨

原文節皆是也然未盡其義也蓋風乃天地陰陽之  
鼓動萬物無所不被無所不入而各國之風土不齊  
則各國之風氣亦不齊故各國之風化因之善者矯其  
偏而歸之中不善者循其流習而莫之返也記曰鄭  
聲好濫淫志衛音促數煩志齊音傲僻驕志是列國  
之音亦不同天子巡狩列國太史陳詩以觀民風者  
此也但列國之風化不齊聲氣不類而禮則一馬是  
故風之體輕揚和婉微諷諫託物而不著于物指  
事而不滯于事義雖寓于音律之間意嘗超于言詞  
之表雖使人興起而人不自覺如參差荇菜與楊木  
詩經原始 卷首下 詩旨 三

地 此論風體精微入妙近世說詩罕與倫匹而形容  
二南氣象尤為深至唯以南字取義為南風之南為  
未當故節錄其辭而不取命名之義  
又曰雅之義云何大序曰雅者正也言王政之所由興  
廢也政有小大故有小雅焉有大雅焉程子曰雅者  
陳其正理如天生烝民有物有則民之秉彜好是懿  
德是也朱子曰小雅燕饗之樂也大雅朝會之樂受  
饗朝會分屬其亦未識小大雅之體乎彼鹿鳴天保  
詩經原始 卷首下 詩旨 三

蓋斯之玉登如已焉哉天實為之諱之何哉母也天  
只不諒人只重復咏之如麟趾三章止更易于姓族  
數字而咏嘆不已皆風之類也若夫碩人一篇正是  
稱美衛莊姜中間止點出衛侯之妻十句而不見答  
于衛莊公全不說出衛侯一篇全是稱美魯莊公中  
間止點出展我甥兮一節而不能略其母亦不說  
出美申含刺之意却在言外風之體率類此  
又曰詩之在二南者淫泆舍書委婉舒徐本之以平易  
之心出之以溫柔之氣如南風之觸物而物皆陽慶  
凡入之聽其言者不覺其人之深而成化育于其中

君臣上下之交 棠棣伐木蓼莪白華乃父子兄弟  
夫婦朋友之恩義論孰有大于斯者乎湛露彤弓之  
燕饗采薇山車之兵戎楚茨信南山之田事政孰有  
大于斯者乎謂小雅為政之小與燕饗之樂果足以  
該小雅否也竟驚既醉之燕禮未必大于魚麗嘉魚  
江漢常武之征伐未必大于六月采芣安見其為政  
之大乎又安見其為朝會受釐陳戒與小雅異也不  
知離離藜藿之子風則整肅而顯明較之乎頌則昌大  
而暢達惟彞倫政事之間尚有諷諭之意皆小雅之  
體也天人應感之際一皆性命道德之精皆大雅之

體也其中或近于風與頌者則又為小大雅之變體也小雅未嘗無朝會大雅未嘗無燕饗小大雅之正變無所與于時世之盛衰要在辨其體而小大雅正變之義俱不待言矣

大小雅正變之分固因體異而體之所以異亦往往由時世升降之故故論正變不兼時世言義不備專以時世言理未周若以政之大小為雅之大小則陋說也何足以為訓

又曰頌之義云何大序曰頌者美盛德之形容以其成功告于神明者也品氏曰頌者美之詞也無所謂議

詩經原始

卷首下 詩旨

三

果足以盡頌之義乎未也蓋頌有頌之體其詞則簡其義味則雋永而不盡也如天作與雅之綿均之美太玉也清廟維天之命與雅之文王均之美文王也酌桓與雅之下武均之美武王也試取而同謂之同乎否乎蓋雅之詞俱昌大在頌何其約而盡也頌之體乎是乎可識矣故之小雅雖非告成功而謂之為雅可乎哉魯之有秘泮水則近乎風閔宮與商之位篇則皆近于雅而其體類也故謂為變頌也亦宜

亦盡其義也蓋商厚亦乎仰觀詞訪落故之小雅似

策銘歌謠不唯似大雅且開漢賦褒揚先聲凡此皆頌之變焉者也若商頌在篇則頌之源耳雖非告成功實祭祀樂安得謂之為變耶

又曰詩聲教也言之不足故長言之性情心術之微悉寓于聲歌咏歎之表言若有限意則無窮也讀詩者先自和夷其性情所以仰窺其志從容吟嘖優游諷詠玩而味之欠當自得之也蓋其中間有言近而指遠者亦有言隱而指近者總不可以迫狹心神索之不可以道理格局拘之也噫賜商可與詩詩其成法其在也否則誦詩三百雖多亦奚以為

詩經原始

卷首下 詩旨

四

讀詩不可以迫狹心神索之是諸儒之所知讀詩不可以道理格局拘之非諸儒所能識而宋儒則尤甚動輒以道理論詩旨烏能有合詩人意旨乎

又曰風首關雎而夫婦之倫正小雅首鹿鳴而君臣之情通大雅首文王而天人之道著頌首清廟而幽明之感乎

此四始之義亦諸儒所未道

又曰鳶魚飛躍自伊世詩家觀之不過點綴景物之詞爾惟子思子一發明之昭明有融觸處皆道乃知於昭事不懼

屋漏而風夜之匪懈焉則自求多福之道即于此乎  
在而矢音遂歌亦莫非大雅之音矣孰謂大雅終不  
可作乎

說詩當觸處旁通不可泥於句下解詩必循文會  
意乃可得其環中此自兩道非可例言章氏說詩多  
主言外意而欲解詩者亦悉如之其可得耶茲特摘  
其一義之善者錄之而其餘可知矣又其論大雅  
體多以天人奧蘊爲旨夫天人奧蘊大雅固多發之  
然洞酌卷阿與民勞諸詩非唯有類小雅而且類乎  
變小雅矣竊意風雅正變固由人事政績以分大小

詩經原始

卷首下 詩旨

美

正變而其原實由音節以辨體裁由體裁而分風雅  
頌以及雅之大小與詩之正變焉蓋詩之爲教聲教  
也以雅頌雖分三體而一氣元音實相貫注由風而  
雅由雅而頌自有一段自然節奏不可紊亂如十二  
律之次第相生實一氣之鼓盪其間也觀夫子正樂  
不過曰雅頌各得其所則其義亦可知已

又曰孟子云王者之迹熄而詩亡即詩序先王以是厚  
人倫美教化移風俗之謂也凡詩人之咏歌非質言  
其事也每託物表志感物起興雖假目前之景以發  
其悲喜之情而寓意淵微有非恆情所能億度之者

况其言雖直而意則婉亦有婉言中而意則直也或  
其言若微而意則顯亦有顯言中而意甚微者故美  
言若默怨言若慕誨言若懇諷言若譽要之一出於  
性情之正故孔子謂其可興可羣可怨可以事父事  
君可以從政專對莫非綱常倫理所關係也自三百  
後求詩之可存至述厚人倫者誰歟

又曰誦詩讀書當論其世或時所難言或勢不敢言每  
借虛以爲實託此以形彼而說詩者不悟其意本婉  
言也反直言之本託言也反質言之本微言也反顯  
言之中間凡託爲婦人女子之辭者即信爲實言而

詩經原始

卷首下 詩旨

美

假游女靜女爲比喻者又皆指爲淫詞使作者之志  
意咸晦塞而不達矣蓋惟不能以意逆志故不免逐  
響尋聲而詩人之旨無復存也又安望如商賜告往  
知來以起予哉

前條見詩人立言多寄託微婉故足以感人於無  
形後條見後人說詩多膠滯鮮通詎能得會心於言  
外學者不可不反覆以參觀也

顧氏炎武曰孔子刪詩所以存列國之風也有善有不  
善兼而存之猶古之太師陳詩以觀民風而季札聽  
之以知其國之興衰正以二者之並陳故可以觀可

以聽世非一帝時非上古固不能使四方之風有貞而無淫有治而無亂也文王之化被於南國而北鄙殺伐之聲文王不能化也使其詩尚存而入夫子之刪必將存南音以繫文王之風存北音以繫紂之風而不容於沒一也是以桑中之篇溱洧之作夫子不刪志淫風也叔于田為譽段之辭揚之水椒聊為從沃之語夫子不刪著亂本也淫奔之詩錄之不一而止者所以志其風之甚也一國皆淫而中有不變者焉則亟錄之將仲子畏人言也女曰雞鳴相警以勤生也出其東門不慕乎色也衡門不願外也選其辭

詩經原始 卷首下 詩旨 三

比其音去其煩且濫者此夫子之所謂刪也後之拘儒不達此旨乃謂淫奔之作不當錄於聖人之經是何異唐太子宏謂商臣弑君不當載於春秋之傳乎

舊唐書高宗諸子傳 黃氏日鈔云國風之用於燕享者唯二南而列國之風未嘗被之樂也夫子之所言正者雅頌而未及乎風也桑中乏詩明言淫奔東萊呂氏乃為之諱而指為雅音失之矣 眞希元文章正宗其所選詩一掃千古之陋歸之正旨然病其以理為宗不得詩人之趣且如古詩十九首雖非一人之作而漢代之風畧具乎此今以希元之所刪者讀之不如飲美酒被服紈與素何以異乎唐詩山有樞之篇良人惟古歡枉駕惠前綏蓋亦抑詩雄

雉子飛之義牽牛織女意助大東兔絲女蘿情同車牽十九作無甚優劣必以坊淫正俗之旨嚴為繩削雖矯昭明之枉恐失國風之義六代浮華固當芟落使徐庾不得為人陳隋不得為代無乃太甚豈非執理之過乎

愚少時讀詩亦嘗為是論及後細釋鄭衛諸詩並無所謂淫奔之作乃敢舍朱傳而別尋詩旨蓋刪詩與陳詩不同陳詩無妨貞淫並見乃可觀一國之風尚刪詩則將以垂訓萬世豈可邪正兼收縱云不沒其實亦不過採一二有關風化作如溱洧之刺淫將

詩經原始 卷首下 詩旨 天

仲子之畏人言及桑中之諷世以見一國風俗向來如是足已何必定採淫奔者所自作之詩以著之經然後謂之可以觀可以聽哉且編詩又與脩史不同史以紀事有治不能無亂固不容錄文武而棄幽厲詩則將以厚人倫美教化移風俗也曾是淫哇並著而可以移風俗美教化厚人倫乎必不然之事矣若謂國風不入樂則季札請觀周樂何以為之歌抑鄘衛為之歌王為之歌鄭為之歌齊為之歌幽為之歌秦為之歌魏為之歌唐為之歌陳自鄆以下雖無譏而亦為之歌耶不寧惟是鄭伯如晉子展賦將仲子

鄭伯享趙孟子太叔賦野有蔓草鄭六卿餞韓宣子  
子越賦野有蔓草子太叔賦寒裳子游賦風雨子旗  
賦有女同車子柳賦籟兮使不入樂何以施之燕享  
黃氏之言詎可引以爲證又況正樂與刪詩亦微有  
異夫子正樂舉雅頌而不及風此或雅頌有失而國  
風亦缺或舉其大而細者可該不然則二南固黃氏  
之所謂入樂者也何以不與雅頌而並舉之耶顧氏  
通儒亦爲前人所固如此總之讀書未有心得全憑  
考據以爲是非而又不肯四面旁觀共證得失故有  
此弊

詩經原始

卷首下 詩旨

三

姚氏際恆詩經通論序畧曰自東漢衛宏始出詩序首  
唯一語本之師傳大抵以簡畧示古以渾淪見該雖  
不無一二婉合而固滯膠結寬泛填湊諸弊叢集其  
下宏所自撰尤極踳駁皆不待識者而知其非古矣  
自宋晁說之程泰之鄭漁仲皆起而排之而朱仲晦  
亦承焉作爲辨說力詆序之妄由是自爲集傳得以  
肆然行其說而時復陽違序而陰從之而且違其所  
是從其所非焉武斷自用尤足惑世因歎前之遵序  
者集傳出而盡反之以遵集傳後之駁集傳者又盡  
反之而仍遵序更端相循靡有止極窮經之士將安

適從哉予嘗論之詩解行世者有序有傳有箋有疏  
有集傳特爲致多初學茫然罔知專一予以爲傳箋  
可畧今日折中是非者惟在序與集傳而已毛傳古  
矣惟事訓詁與爾雅畧同無關經旨雖有得失可備  
觀而弗論鄭箋鹵莽滅裂世多不從又無論已唯序  
則昧者尊之以爲子夏作也集傳則今世宗之奉爲  
繩尺也予謂漢人之失在于固宋人之失在于妄固  
之失僅以類夫高叟妄之失且爲咸丘蒙以北山四  
言爲天子臣父之證矣間觀周頌潛之序曰季冬薦  
魚春獻鮪本不韋月令明爲漢人所作奈何玷我西

詩經原始

卷首下 詩旨

三

河世人固可曉然分別觀之無事凜遵矣集傳紕繆  
不少其大者尤在誤讀夫子鄭聲淫一語妄以鄭詩  
爲淫且及于衛且及于他國是使三百篇爲訓淫之  
書吾夫子爲導淫之人此舉世之所切齒而歎恨者  
予謂若止目爲淫詩亦已耳其流之弊必將併詩而  
廢之王柏之言曰今世三百五篇豈盡定于夫子之  
手所刪之詩容或存于閭巷游蕩之口漢儒取以補  
亡耳于是以爲失次多所移易復黜召南野有死麕  
及鄭衛風集傳所目爲淫奔者其說儼載于宋史儒  
林傳明程敏政王守仁茅坤輩和之嗟乎以遵集傳



之故而至于廢經集傳本以釋經而使人至于廢經其始念亦不及此爲禍之烈何致若是安知後之人不又有起而踵其事者乎此予所以切切然抱杞宋憂也夫季札觀樂與今詩次序同而左傳列國大夫所賦詩多集傳目爲淫奔者乃以爲失次及漢摠入同于目不識了他何言哉我嘗緬思如經傳所言可爲詩序者而不能恐得渺無畔岸蠡之測海其與幾何又見明人說詩之失在乎鑿於是欲出臆論則仍鄰鑿空欲喜新譚終涉附會欲手縮筆未敢昌言惟是涵泳篇章尋繹文義辨別前說以從其是而黜其

詩經原始

卷首下 詩旨

三

非庶使詩意不致夫歧埋沒于若固若妄若鑿之中其不可詳者寧爲未定之辭務守闕疑之訓俾原詩之真面目悉存猶愈于漫加粉黛遺誤後世而已若夫經之正旨篇題固未能有以逆知也

案自來說詩諸儒攻序者必宗朱攻朱者必從序非不知其兩有所失也蓋不能獨抒己見卽不得不借人以爲依歸耳姚氏起而兩排之可謂膽識俱優獨惜其所見未真往往發其端不能竟其委迨思意窮盡無可說時則又故爲高論以欺世而文其短是其於詩人本義固未有所發明亦由於胸中智慧有餘

而義理不足故也然在當時則固豪傑士矣若篇中所云以遵集傳故而至於廢經則眞庸妄流豈可同日並語哉

詩經原始卷首下終

詩經原始

卷首下 詩旨

三

詩經原始卷之一目錄

國風

周南 十一首

關雎 樂得淑女以配君子也

葛覃 因歸寧而敦婦本也

卷耳 念行役而知婦情之篤也

樛木 祝所天也

蟋斯 美多男也

桃夭 喜之子能宜室家也

兔置 美獵士為王氣所持鍾也

詩經原始

卷之一 目錄

芣苢 拾菜謳歌欣仁風之和也

漢廣 江干樵唱驗德化之廣被也

汝墳 南國歸心也

麟之趾 美公族龍種盡非常人也

詩經原始卷之一

國風

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

雲南叢書經部之七

詩經原始

卷之一 周南

詩體有三曰風曰雅曰頌而風獨居首者集傳云風者民俗歌謠之詩也謂之風者以其被上之化以有言而其言又足以感人也故凡歌謠之體皆風也阜氏漢曰天地動物也故凡歌謠之體皆風也陰陽之氣而萬物之所感而聲亦因以宣焉是也而一皆隨其聲氣則徐而聲亦因以宣焉是也觸之欣而向榮則物觸之而撓折者多矣此又各國之風尚不同而詩之音節亦異焉古帝王知其然故巡狩列國令太史陳詩以觀民風可以採其善者列於樂官以備時存肄習觀感而垂教用至廣也然則國何以僅十有五司馬遷謂古詩三千夫子刪之存三百餘篇是刪者多而存者少舊說又以二南為正風十二國為變風者亦非也之正變不係乎此也二南固風之正十二國中亦未嘗無正風蓋正變以體異不以國異以聲異不以時異然體亦有以國異聲亦有以時異者是在乎善讀詩者反覆涵泳而自有得於心焉

周南

周地名在禹貢雍州岐山之陽周大王始居之故國號曰周至武王有天下又分其地以為弟旦采邑故曰周也凡其時所採民間歌謠得自周地者與旦無涉也日周然而十三國皆曰風與召獨曰南者何也古序云南言化自北而南也集傳因之章氏演則以南為樂名而取證於八雅以南之詩及記胥鼓南又謂八方風故曰南此皆影響臆測之見非當時命名本意也竊謂南

此詩在卷之五  
四句多少和平  
正之音則吟自  
取也  
忽轉從音通  
篇篇批卷在此  
不然前後皆  
矣  
衣字樂字一層深  
一以快是滿盈而  
夕不涉於修所  
則來而不絕也

詩經原始

卷之一 周南

二

者周以南之地也。大畧所採詩皆周南詩。多故  
命之曰周南。何以知其然耶。周之西漢犬戎其  
地又東。則列國唯南最廣。而及乎江漢之間。其  
融渾含蓄。多中正和平之音。不獨與他國異。即  
古幽。漢。茂。清。質。之風。亦不能與之並。廣而迭和  
又況幽。漢。與。各。國。之。詩。獨。為。正。風。也。聖。人。取。之。以  
相。混。此。周。以。南。之。詩。獨。為。正。風。也。聖。人。取。之。以  
為。房。中。樂。以。其。言。皆。夫。婦。昏。姻。男。女。子。息。之。語  
故。被。諸。樂。以。用。之。者。舍。二。南。其。奚。擇。哉。若。舊  
欲。正。人。倫。而。敦。風。化。者。舍。二。南。其。奚。擇。哉。若。舊  
詩。云。關。雎。麟。趾。之。化。王。者。之。風。故。繫。之。周。公。鵲  
巢。騶。虞。之。德。諸。侯。之。風。也。先。王。之。所。以。教。故。繫  
之。召。公。吾。不。知。王。者。諸。侯。之。風。何。所。分。周。召。之  
者。風。乎。關。雎。且。其。時。文。王。亦。諸。侯。也。安。見。其。為。王  
則。已。死。乎。關。雎。以。前。周。公。猶。未。生。甘。棠。而。後。召。公  
之。死。後。乎。此。等。陋。說。陳。陳。相。因。朱。傳。不。能。正。又  
從。而。和。之。無。怪。其。來。姚。氏。之。議。以。為。尊。序。莫。如  
朱。矣。夫。天。地。元。音。原。有。其。會。文。聖。蹟。有。聖。德。非

運際翔洽亦不能使里巷歌謠涵元氣而諧正  
聲洋洋如是之盛也故詩至二南詩之盛極干  
載下無能為繼此  
豈特房中樂哉

關雎 樂得淑女以配君子也

關關雎鳩在河之洲窈窕淑女君子好逑參差荇菜

左右流之窈窕淑女寤寐求之求之不得寤寐思服

悠哉悠哉輾轉反側參差荇菜左右采之窈窕淑女

琴瑟友之四章參差荇菜左右采之窈窕淑女鐘鼓樂之

五

右關雎五章章四句姚氏際恒曰從鄭氏今仍之小序以為后妃

之德集傳又謂宮人之咏大妣文王皆無確證詩中

詩經原始

卷之一 周南

三

亦無一語及宮闈况文王大妣耶竊謂風者皆採自  
民間者也若君妃則以頌體為宜此詩蓋周邑之咏  
初昏者故以為房中樂用之鄉人用之邦國而無不  
宜焉然非文王大妣之德之盛有以化民成俗使之  
咸歸於正則民間歌謠亦何從得此中正和平之音  
也耶聖人取之以冠三百篇首非獨以其為夫婦之  
始可以風天下而厚人倫也蓋將見周家發祥之兆  
未嘗不自宮闈始耳故讀是詩者以為咏文王大妣  
也可即以為文王大妣之德化及民而因以成此翔  
洽之風也亦無不可又何必定考其為誰氏作歟一

附錄姚氏際恒曰小序謂后妃之德大序曰樂得淑  
才而無傷善之心焉因德字衍為此說則是為后  
妃自咏以淑女指妾媵其不可通者四雅為與君和  
鳴有夫婦之象故託以起興今以妾媵為與君和  
不可通一也淑女君子的妙對今以妾媵為與君和  
不可通二也述仇同反之為匹今以妾媵為與君和  
不可通三也常棣篇曰妻子好和如鼓琴琴瑟友之  
正是夫婦之義若以妾媵為與君琴瑟友之則亂倫  
后妃為與妾媵琴瑟友之未聞后亦已矣豈有以已  
坤位甘遜他人而後謂之不妒乎此迂而不近情之  
論也集傳因其不可通則以為宮中之人作夫謂王  
季之宮人耶淑女得否何預其哀樂之情謂文王之  
宮人耶諸侯娶妻姬媵從之未有未娶而先有妾媵  
者前人也多駁之况琴瑟友之亦非妾媵所敢與后  
妃言也並說不去于是乎偽友之亦非妾媵所敢與后  
小序有后妃之德一語大序因而附會為不妒之說  
以致後儒兩說角立皆有難通而關雎咏淑女君子

相配合之原旨竟不知何以在矣此詩只是當時詩人  
美世子娶之兆自明思齊等國風天下不似名也  
大如文王非若大謂思齊等國風天下不似名也  
不離世說序傳之可謂且子明矣及其自證詩旨則仍  
仍之能女君孰有之如說夫世且子明矣及其自證詩旨則仍  
得通論脫前入窠臼故備錄之以見古今說詩之難  
也如此

詩經原始

卷之一 周南

四

而後人又安知其人之意果如是耶列女傳因云  
鳩之鳥人未嘗見其乘居非處也尤附會夫謂之  
有別猶居匹處則非其所以比夫婦亦大乖關之旨  
矣歐陽永叔曰不取其別而取其合亦非其所以比夫  
大抵皆從然又與樂而取別其合亦非其所以比夫  
有別也言其相與而取別其合亦非其所以比夫  
求之與求之不得二義此而謂之善說詩亦老孟之  
和樂恭敬且引匡衡疏語而謂之善說詩亦老孟之  
浪矣此亦因擊而有別語而謂之善說詩亦老孟之  
不釋鳩性只集傳而有定語而謂之善說詩亦老孟之  
姚氏論語足已此訓話家牽引毛傳及列女傳致  
足錄然存之亦足見其必牽引毛傳及列女傳致  
之意深氏際恒曰窈窕字從穴與窈窕等字同窈窕  
猶王詩云棣之實也窈窕字從穴與窈窕等字同窈窕  
猶王詩云棣之實也窈窕字從穴與窈窕等字同窈窕

乎窈窕字雖從穴然與便娟等字對用則仍是圍  
不靜之意非窈窕即深閨也脫却圍則窈窕  
為不可言也豈可乎窈窕即深閨也脫却圍則窈窕  
上青下白葉赤黃花似浮在水面底莖如嫩根  
或曰若菜是也流傳有黃花似浮在水面底莖如嫩根  
茶無物以事毛傳曰順水之流也為德乃能供  
助助求之則實其大說鄭氏執泥云與乎是為德乃能供  
上講求之則實其大說鄭氏執泥云與乎是為德乃能供  
必言求之則實其大說鄭氏執泥云與乎是為德乃能供  
即言求之則實其大說鄭氏執泥云與乎是為德乃能供  
得也此亦深洲柔流也左無方不從流而求之  
左是也此亦深洲柔流也左無方不從流而求之  
右取之則實其大說鄭氏執泥云與乎是為德乃能供  
左取之則實其大說鄭氏執泥云與乎是為德乃能供

詩經原始

卷之一 周南

五

得意至下章則深矣而得之末章則既得而熟薦之  
人用字自淺深矣而得之末章則既得而熟薦之  
承而下不可過泥若鄭序以左右為義未得  
詩之佳處即文義亦有所不通此處求之尚未  
何處云宗廟之義即毛序所謂求之尚未  
云窈窕流之流即毛序所謂求之尚未  
詩以故說詩如此豈不可笑又明言求之不  
已唯謂茶亦不可言豈不可笑又明言求之不  
物亦多矣詩人何取非潔則何若耶夫河洲所  
為興而比矣使人何取非潔則何若耶夫河洲所  
學古者服也懷轉反側安眠之熟而薦  
之過耳今韻也懷轉反側安眠之熟而薦  
標韻今韻也懷轉反側安眠之熟而薦  
今韻今韻也懷轉反側安眠之熟而薦  
三職十服一屋側韻葉韻今韻今韻  
十友十五有叶韻亦不通今韻今韻  
十友十五有叶韻亦不通今韻今韻

通韻 後用標韻皆今韻 韻做此不重注

葛覃 因歸寧而教婦本也

葛之覃兮。施于中谷。維葉萋萋。黃鳥于飛。集于灌木。其鳴喈喈。

葛之覃兮。施于中谷。維葉莫莫。是刈是漉。為絺為綌。服之無斃。言告師氏。言告言歸。薄污我私。薄澣我衣。害澣害否。歸寧父母。

右葛覃二章。章六句。小序以為后妃之本集傳遂以為后妃所自作。不知何所證據。以致駁之者云。后處深宮。安得見葛之延於谷中。以及此原野之間。鳥鳴叢木。景象乎。愚謂后縱勤勞。豈必親手是刈是漉。后

詩經原始

卷之一 周南

六

即節儉亦不至歸寧。尚服澣衣。縱或有之。亦屬矯強。非情之正。豈得為一國母儀乎。蓋此亦采之民間。與關雎同為房中樂。前咏初昏。此賦歸寧。耳。因歸寧而澣衣。因澣衣而念絺綌。因絺綌而想葛之初生。至于刈漉。以貝一物之成。亦非易易而服之者。敢有厭心哉。縱至歸寧。以見父母。所服私衣。亦不過澣濯舊物而已。可見周家王業勤儉為本。以故民間婦道亦觀感成風。聖人取之。以次關雎。亦欲為萬世婦德立之範耳。

標韻 葛 生可為絺綌者覃也。施 移也。黃鳥 日黃鸝也。陸氏璣

此詩是初生之葛。其葉萋萋。黃鳥于飛。集于灌木。其鳴喈喈。此詩是初生之葛。其葉莫莫。是刈是漉。為絺為綌。服之無斃。言告師氏。言告言歸。薄污我私。薄澣我衣。害澣害否。歸寧父母。

國志卷之四 周南 葛覃 人念故大為德而 林業則行一 五章皆從物而 之於口為而 不能言其 之於世也 矣此

或謂之黃栗留。幽州人謂之黃鳥。一名倉庚。一名商庚。在桑間。故里語曰。黃栗留看飛。灌木也。莫莫。密也。刈。新澣也。絺。葛也。綌。麻也。服。師氏。女師也。言告師氏。言告言歸。薄污我私。薄澣我衣。害澣害否。歸寧父母。也安。

詩經原始

卷之一 周南

七

歸寧私支衣。後通韻。否。五有母。同。本韻。

卷耳 念行役而知婦情之篤也

采采卷耳。不盈頃筐。嗟我懷人。寘彼周行。一陟彼崔嵬。我馬虺隤。我姑酌彼金罍。維以不永懷。二陟彼高岡。我馬玄黃。我姑酌彼兕觥。維以不永傷。三陟彼砠矣。我馬瘠矣。我僕痡矣。云何吁矣。四

右卷耳四章。章四句。小序謂后妃之志。大序以為后妃求賢。審官皆因左傳引此詩。謂楚于是乎能官人。遂解周行為周之行列。毛鄭依之。歐陽氏始駁之云。婦人無外事。求賢審官。非后妃責其說。是矣。然其自

解則以后妃諷君子愛惜人才為言仍與舊說無異  
姚氏際恒既知其非而又無辭以解此詩乃曰且當  
依左傳謂文王求賢官人以其道遠未至閔其在途  
勞苦而作旋又疑執筐終近婦人事不敢直斷遂以  
首章為比體此皆左氏誤之也殊不知古人說詩多斷  
章取義或於言外別有會心如夫子論貧富而子貢  
悟及切磋夫子言繪事而子夏悟及禮後皆善於說  
詩為夫子所許左氏解此詩亦言外別有會心耳豈  
可執為證據况周行可訓行列執筐終非男子求賢  
審官是何等事而乃以婦人執筐為比耶惟集傳謂

詩經原始 卷之一 周南 八

后妃以君子不在而思念之下皆託言登山以望所  
懷之人差為得之然婦人思夫而陟岡飲酒攜僕徂  
望雖曰言之亦傷大義故又為楊氏用修所駁曰原  
詩人之旨以后妃思文王之行役而言陟岡者文王  
陟之玄黃者文王之馬痛者文王之僕金疊兕觥文  
王酌以消憂也蓋身在閨門而思在道路若後世詩  
詞所謂計程應說到涼州意耳然仍泥定后妃則執  
筐道路亦豈后妃事耶且維以不永懷維以不永傷  
者聊以自解之辭耳則酌彼金疊二語當屬下說雖  
曰飲酒非婦人事然非杜康無以解憂不必以辭害

意可也故愚謂此詩當是婦人念夫行役而憫其勞  
苦之作聖人編之葛覃之後一以見女工之勤一以  
見婦情之篤同為房中樂可以被諸管絃而歌之家  
庭之際者也如必以為託辭則詩人借夫婦情以寓  
君臣朋友義也乃可不必執定后妃以為言則求賢  
官人之意亦無不可通也

集釋卷耳 毛氏曰耳也陸氏曰葉青白色似  
胡荽白細草蔓生可食為茹四月中生  
子如婦人耳中或謂之耳瑤州人謂之耳瑤  
氏瑤曰亦名胡荽江東呼常食朱子曰據本草即  
若頃也筐器實也周行傳作周也姚氏曰周行左  
氏云詩有耳可通鹿鳴示我周行破示皆為真自不  
行列惟卷耳可通鹿鳴示我周行破示皆為真自不

詩經原始 卷之一 周南 九

矣大東行彼周行又為發幣于列位其義尤迂毛以  
卷耳為列位鹿鳴為大道大東無傳則周行二字有  
兩義一為列位一為大道周行又為大道義之字  
東猶近是蓋卷耳為鹿鳴大道又為大道義之字  
有別者謂道又為鹿鳴大道又為大道義之字  
然也卷耳易得也然鹿鳴大道又為大道義之字  
疑也卷耳易得也然鹿鳴大道又為大道義之字  
並祖述之言解非也又淮南子引此以為言慕遠世  
亦不可用也鹿鳴大道又為大道義之字  
道升崔嵬 姚氏曰崔嵬高也毛氏曰崔嵬高也  
崔嵬字皆不從石安得謂之石戴士以高士戴士  
說文崔大也高也戴高也平也言其高士戴士  
隕下隕也日暈象以黃金飾之兕觥以兕觥也  
士日砥瘡能進也痛能行也

標韻 七 人 十一 行 通韻 鬼 十 隕 響 懷 同 本韻

岡 黃 同 庚 傷 陽 通韻 祖 虞 瘡 痛 吁 同 本韻

案此詩除首句外句 句用韻又一體也

標韻 祝所天也

南有樛木 葛藟 樂只君子 福履 綏之 南有樛木

葛藟 荒之 樂只君子 福履 將之 南有樛木 葛藟 樂之

樂只君子 福履 成之 三章

右樛木三章章四句小序謂后妃逮下大序遂衍為

無嫉妒之心集傳因之謂眾妾之願后妃似矣然詩

詞並無樂德意而何以見其無嫉妒心耶觀葛藟樂

詩經原始

卷之一 周南

十

等字有纏綿依附之意如葛藟之施松柏似於夫婦

為近而偽傳又云南國諸侯慕文王之化而歸心于

周其說亦是總之君臣夫婦義本相通詩人亦不過

藉夫婦情以喻君臣義其詞愈婉其情愈深即謂之

實指文王亦奚不可而必歸諸眾妾作則固矣

集釋 樛木 木下曲 葛藟 樂只君子 福履 綏之 南有樛木

只 辭 助 福 履 不 吉 謂 之 福 履 綏 也 荒 也 將 助 也 樂

旋 繞 之 成 就 也

標韻 同 本韻 荒 七 將 同 本韻 樂 八 成 同

本韻

五 字

孟斯 美多男也

孟斯羽 說詵 宜爾子孫 振振兮 孟斯羽 薨薨兮 宜

爾子孫 繩繩兮 孟斯羽 揖揖兮 宜爾子孫 蠶蠶兮 三

右孟斯三章章四句小序謂后妃子孫眾多 大序因

言若孟斯不妒忌則子孫眾多 集傳從之而微易其

辭以孟斯為不妒忌固有說歟 即謂后妃不妒忌而

子孫眾多 亦屬擬議附會之詞 且謂此詩為眾妾所

作 則尤武斷無稽 周家媵妾 纒多賢淑 安見其為女

學士耶 當是之時 子孫眾多 莫若文王 詩人美之 固

宜 但其措詞 亦僅借孟斯為比 未嘗顯頌君妃 亦不

詩經原始

卷之一 周南

十一

可泥而求之也 讀者細咏詩詞 當能得諸言外

集釋 孟斯 毛氏 農 曰 孟斯 婦也 孔氏 穎 達 曰 此 言

角長 股能以股相切 作聲 一 生 九 十 九 子 死 氏 際 恒

又 以 孟 斯 之 斯 語 解 猶 鹿 斯 也 不 可 以 孟 斯 二 字 為 名

今 俗 謂 蝗 一 生 百 子 皆 不 知 何 從 數 之 而 得 此 數 耶

爾 指 人 集 傳 必 以 為 指 孟 斯 亦 不 知 何 意 說 詵 和 集

如 謂 不 便 爾 后 如 天 保 定 爾 臣 爾 君 矣 何 意 說 詵 和 集

振 振 薨 薨 聲 飛 繩 繩 不 絕 揖 揖 會 聚 蟄 蟄 多 之

標韻 詵 一 振 同 本韻 薨 同 本韻 揖 同 本韻

蟄 同 本韻 桃夭 喜之子能宜室家也

桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家

桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家。桃之夭夭有黃其實之子于歸宜其室家。桃之夭夭其葉蓂蓂之子于歸宜其家人。三章。

右桃夭三章章四句小序曰后妃之所致也大序因言不如忌則男女以正昏姻以時國無黷民也此亦本孟子太王好色內無怨女外無曠夫為言然必謂不如忌者何哉夫后妃不如忌豈待人言亦豈待煩言而後信哉即使妬忌亦與小民昏姻何涉此皆迂論難通不足以發詩意也集傳此章專言文王之化自家而國其說近是然又引周禮仲春令會男女以

詩經原始

卷之一 周南

三

證桃夭之時則又泥而鮮通桃夭不過取其色以喻之子且春華初茂即芳齡正盛時耳故以為比非必謂桃夭時之子可盡于歸也偽傳又以為美后妃而作關雎美后妃矣而此又美后妃乎且呼后妃為之子恐詩人輕薄亦不至猥褻如此之甚耳蓋此亦咏新婚詩與關雎同為房中樂如後世催妝坐筵等詞特關雎從男求女一面說此從女歸男一面說互相掩映同為美俗而此詩氣體稍輕故不得與關雎並次蓋斯後別為一樂可也然以如花勝玉之子而宜室宜家可謂德色雙美艷稱一時雖不知其所咏何

人然亦非公侯世族賢淑名媛不足以當即謂之樂而不淫也可

集釋桃名木天少好灼灼鮮明貌孔氏頌達曰天天桃或少而未華或華而不少此詩天灼灼並言之故華盛以喻此婦人謂宜和順之意朱氏曰之謂淑然淑以其德之盛於中者言宜其效之所外者言惟其有是德故可必其有是效也宜者順之意和則不乖順則無逆此非勉強所能也必孝不哀於房姑敬不違於夫子慈不遺於卑幼義不啻於大之兄弟而後可以謂之宜也然由后妃教化倡上之則效應於下故于歸之際見者知其必有以宜室宜家焉此亦可謂實之盛也朱氏道行曰凡華以觀威應之機矣黃實之盛也朱氏道行曰凡華結其實多而味美故曰有實之盛也葉盛其實彼于歸者之有子似之蓂蓂貌

詩經原始

卷之一 周南

三

標韻華六家同 本韻 實四室 同 本韻 蓂十一人

同本韻

宛宜 美獵士為玉氣所特鍾也

肅肅兔置 柶之丁丁 越越武夫 公侯于城 肅肅兔置 施于中塗 越越武夫 公侯好仇 肅肅兔置 施于中林 越越武夫 公侯腹心 三章

右兔置三章章四句小序謂后妃之化不知武夫於后妃何與章章牽涉后妃此尤無理可厭集傳云化行俗美賢才眾多雖置兔之野人而其才之可用猶如此亦屬虛衍附會毫無徵實按墨子曰文王舉國

如此亦屬虛衍附會毫無徵實按墨子曰文王舉國

肅肅兔置 柶之丁丁 越越武夫 公侯好仇 肅肅兔置 施于中林 越越武夫 公侯腹心 三章



天太顛於冒網之中授之政西土服後儒如金仁山胡休仲多主是說以為誦此篇之義必有人焉當之如文王狩獵而得呂望之類姚氏亦以為然然則呂望闕天太顛諸公亦可謂之越越武夫耶夫擬人必於其倫呂望諸賢縱極野處亦斷不至與冒兔野人同秉越越之氣竊意此必羽林衛士扈蹕游獵英姿偉抱奇傑魁梧迥而望之無非公侯妙選識者於此有以知西伯異世之必昌如後世劉基赴臨淮見人

人皆英雄屠販者氣宇亦異知為天子所在而嘆其從龍者之眾也詩人咏之亦以為王氣鍾靈特盛乎

詩經原始

卷之一 周南

四

此耳不然周縱多才何至以冒兔野人為干城好仇腹心之寄哉

采芣苢言采之采采芣苢言有之章采采芣苢

采芣苢言有之章采采芣苢

與行時及後詩形如對語

薄言擷之采采芣苢薄言捋之采采芣苢薄言結之

右芣苢三章章四句小序謂后妃之美大序云和平則婦人樂有子矣皆因泥讀芣苢之過按毛傳云芣苢車前宜懷妊焉車前通利藥謂治產難或有之謂其樂有子則大謬姚氏際恆駁之謂車前非宜男草其說是矣然又無辭以解此詩豈以其無所指實殊不知此詩之妙正在其無所指實而愈佳也夫佳詩不必盡皆微實自鳴天籟一片好音尤足令人低回無限若實而按之與會索然矣讀者試平心靜氣涵泳

詩經原始

卷之一 周南

五

此詩恍聽田家婦女三三五五於平原繡野風和日麗中羣歌互答餘音裊裊若遠若近忽斷忽續不知其情之何以移而神之何以曠則此詩可不必細繹而自得其妙焉唐人竹枝柳枝權歌等詞類多以方言入韻語自覺其愈俗愈雅愈無故實而愈可以咏歌即漢樂府江南曲一首魚戲蓮葉數語初讀之亦毫無意義然不害其為千古絕唱情真景真故也知乎此則可與論是詩之旨矣集傳云化行俗美家室和平婦人無事相與采芣苢而賦其事以相樂其說不為無見然必謂為婦人自賦則臆斷矣蓋此詩

即當時竹枝詞也詩人自咏其國風俗如此或作此以昇婦女輩俾自歌之互相娛樂亦未可知今世南方婦女登山採茶結伴謳歌猶有此遺風云

**集釋** 采苜 爾雅采苜馬為車前韓氏嬰曰直曰苜車前一名當道喜在牛掇拾苜取其結以衣野跡上生故曰車前當道也 掇也 將取也 結以衣野其征 頹以衣貯之而扱也 頹其征於帶間也

**標韻** 采 有二十叶韻 掇 七將 同 本韻 結 九頹 同 本韻

**漢廣** 江干樵唱驗德化之廣被也

南有喬木不可休息吳氏曰韓漢有游女不可求思漢詩作思

**詩經原始** 卷之一 周南 七

之廣矣不可泳思江之永矣不可方思翹翹錯薪言刈其楚之子于歸言秣其馬漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

右漢廣三章章八句小序謂德廣所及大序因謂化行乎江漢之域無思犯禮求而不可得集傳以下諸家莫不本此以為江漢游女非復前日可求以見交王之化之廣矣然翹翹錯薪數語終無著落豈虛衍哉夫錯薪非游矚地刈楚亦於女子無關乃不言采蘭贈勺而云擔柴刈草豈不大煞風景姚氏際恒謂

古者賓客至必共其芻薪薪以為爨芻以秣馬是以游女為賓客矣既以游女為賓客而又欲戲而求之豈禮也哉下文忽又謂其女子自有夫彼將刈楚刈

奠以秣馬待其歸而親迎矣猶樂府所謂羅敷自有夫也前後兩說自相矛盾尤不可解唯歐陽氏說雖為執鞭所欣慕之意差為近之然刈楚刈奠亦無詞以為之說殊知此詩即為刈楚刈奠而作所謂樵唱是也近世楚粵滇黔間樵子入山多唱山謠響應林谷蓋勞者善歌所以忘勞耳其詞大抵男女相贈答私心愛慕之情有近乎淫者亦有以禮自持者在

**詩經原始** 卷之一 周南 七

雅俗之間而音節則自然天籟也當其佳處往往入神有學士大夫所不能及者愚意此詩亦必當時詩人歌以付樵故首章先言喬木起興為採薪地次即言刈楚為題正面三兼言刈奠乃採薪餘事中間帶言游女則不過借以抒懷聊寫幽思自適其意云爾終篇忽疊咏江漢覺烟水茫茫浩渺無際廣不可泳長更無方唯有徘徊瞻望長歌浩歎而已故取之以況游女不可求之意也可即以之比文王德廣洋洋也亦無不可總之詩人之詩言外別有會心不可以迹相求然則太史取之抑又何哉蓋國風多里巷詞

況此山謔猶能以禮自持則尤見周家德化所及凡有血氣莫不發情止義所以為貴也

**集釋** 喬也 高也 休也 息也 孔氏穎達曰疑息字作思詩之大體

漢江集傳漢水出與元府歸家山至漢陽軍大別山又府江集傳漢水出與元府歸家山至漢陽軍大別山又

楚語六馬一馬叶韻 莫七駒 同本韻 廣二十方 七叶韻 隔句 涿

詩經原始

卷之一 周南

六

遵彼汝墳 伐其條枚 未見君子 惄如調飢 遵彼汝墳 雖則如燬 父母孔迺 章三

右汝墳三章章四句小序謂道化行而不言其所以行之之故大序則以為婦人作集傳因之兼用小序謂汝旁之國先被文王之化故婦人喜其君子行役而歸夫婦人喜其夫歸與文王之化何與婦人被文王之化而後思其夫豈不被化即不思其夫耶如此說詩能無令人疑議大抵學家說詩必先有一付寬大帽子壓倒眾人然後獨申已見故此詩本欲說

婦人思夫而又覺無甚關係故先言文王之化以鄭重其辭然後說思夫以致上下文義不相連貫亦不

之覺且婦人思夫苟無大過何至以不我遐棄為欣幸耶縱使因是為喜而王室如燬之言又何自來於

是復以家人慰辭為解以父母屬文王矣而又引嚴氏說更以父母為己之父母紛紛擬議原無定解唯

何元子曰時蓋文王以修職貢之故往來於商汝墳之人得見而喜之之說差近而姚氏以為想像而得

蓋其心尚無定識耳愚謂商辛無道王室久如焚燬天下臣民皇皇無定莫不欲得明主而事之矣及聞

詩經原始

卷之一 周南

六

西伯發政施仁視民如傷莫不引領延伫若大旱之望雲霓所謂惄如調飢是也汝旁諸國去周九近故首先嚮化歸心愈亟唯恐其棄予如遺耳一旦得晤君侯見其潤達大度愛民若子實能容眾而不我棄乃知帝王自有真也不覺欣欣然有喜色而羣相慰勞曰父老苦商久矣王室其如燬乎嗟我勞人頽如魴尾然亦將有所歸也何也以西伯近在咫尺不啻如赤子之依父母耳此馬援所謂當今之時非但君之擇臣臣亦擇君也然而商政雖虐天命未改詩人不敢顯言故託為婦人喜見其夫之詞曰王室曰父

母則又情不自禁其辭且躍然紙上矣誰謂詩旨隱而不露哉

集程遵傳汝水名漢書汝水出汝州天息山逕蔡州

蔡州今河南汝南汝南府宋穎州條杖集傳汝水出汝州

可代其餘取條而已叔怒釋言云怒然故又以為

之為訓本為思耳但飢之思食意又怒然故又以為

相接是飢之意非飢之狀故傳言飢意又以思為

成也調飢飢謂一併朝重也王氏安陌釋曰隸餘也

左傳曰晉國不恤宗周之闕而夏肄是退遠也魚名

屏又曰杞夏餘也是肄為復生之餘也遠也魚名

江東呼為鱒赤也孔氏穎達曰魚之尾不赤

流而燬焚孔也邇也

詩經原始

卷之一 周南

三

標韻枚十 飢支通韻 肆四棄同 本韻 燬四邇同

本韻

麟之趾

美公族龍種盡非常人也

麟之趾振振公子于嗟麟兮章一麟之定振振公姓于嗟

麟兮章二麟之角振振公族于嗟麟兮章三麟之趾

右麟之趾三章章三句小序謂關雎之應關雎未必

專咏文王麟趾則實美周家子姓族其何以云應也

即使其應亦當應螽斯而不應麟趾何者以麟趾兼

言子姓族非專咏文王子也顧何以螽斯不云應而

麟趾則云應乎大序謂衰世之公子皆信厚如麟趾

之時麟何以有時其不通已為歐陽氏蘇氏所議即謂衰世公子亦殊謬矣夫既謂關雎化行則邳治時

矣而何以云衰世耶集傳云麟性仁厚故其趾亦仁

厚尤可怪分麟與趾為二物豈物性善而足或有不

善乎天下父賢而子不肖者有之未有物善而足不

善者且以麟此文王后妃以趾定角分配子姓族則

下文于嗟麟兮之麟又將誰屬以為美子姓族也則

現以麟為文王后妃矣以為美文王后妃也而下文

云是乃麟也何必厲身牛尾而馬蹄然後為王者之

瑞是又明明以之此子姓族為文王后妃之應矣一

詩經原始

卷之一 周南

三

言而自相矛盾也如是豈尚能得意旨哉大凡詩家

咏物一意而分數層體例然耳非謂麟趾必公子麟

定必公姓麟角必公族也唯言子姓族則由親及踈

言趾定角則自下而上至詩中大旨則姚氏際恒云

蓋麟為神獸世不常出王之子孫亦各非常人所以

與比而歎美之耳杜詩云高帝子孫盡隆準龍種自

與常人殊可為此詩下一注腳夫文王為開國聖主

其子若孫即武王周公叔康叔輩當時同在振振

公子中德雖未顯而器宇自異詩人窺之早有以卜

其後之必昌故欲作詩以歎美其人而非神獸不足

以相擬乃借麟為比口中雖美麟為不置其實神注  
諸公子而不已也

集釋麟集傳麟身牛尾毛蟲之長也陸氏漢曰麟  
而後處不羣居不侶行不入陷趾足振振曰振恒  
辨不雜羅網王至仁則出趾也振振曰振恒  
仁厚義乎且其以趾之故故訓振振為仁厚然則定  
與角又何以無解乎毛傳于此訓振振為仁厚然則定  
斯亦然是因此而遷就于彼也孔氏穎達曰定或作顛角  
于為其說並可笑定額也孔氏穎達曰定或作顛角  
兩傳麟一角  
集傳麟一角

標韻趾四子同本韻定二十姓二十通韻角三  
族一通韻麟十一頁魚尾三

詩經原始卷之一周南

以上周南詩凡十有一篇小序章章率合后妃唯

遵之以為首五詩皆言后妃之德德配天下則文  
王家齊國治之效而天下亦漸平焉宋仍深序  
以為關雎之應后妃亦可為周頌矣而何以周南  
且可曰太難頌矣又何以周頌矣而何以周南  
里巷歌謠非朝廷雅頌可知曰國風則必一國  
之風非一家之俗又可見今既篇篇歸美后妃  
仍復謂之周南豈不與命名義大相左乎且文  
王修身齊家以治其國而至于天下平麟不謂  
然何必牽引大率以釋風詩致使詞為理障旨  
被塵蒙不得溫柔敦厚旨而何往識詞義耶  
夫子說詩曰興日羣日羣日羣日羣日羣日羣日羣  
之意非穿鑿附會以求之也所謂言者無非聞  
者周人自厥其國風雅頌斯登文王之游獵賦  
蓋蓋斯美后妃之多男兒喜文王之游獵賦  
頌所以為風也然既采之民謠而又兼厥君妃

者何哉夫民有民俗國有國風豈敢並錄得失  
斯見首六章皆漢德見風化起自家庭也  
宜游蕩采芣苢見遠人嚮化則郊外歸焉至於  
汝墳兼及境外見遠人嚮化則郊外歸焉至於  
麟趾則嘆美公族乃發祥所自始故以是為終  
焉編詩之意大畧如此至其音節優柔而頌中  
正溫敦得天地之和氣所以為風之正唯  
漢廣氣體差濁而肆汝墳與中怨與前諸  
詩小異即謂為正風之變也亦宜此亦  
天地自然元音不可強而為之者也

詩經原始卷之一周南

詩經原始卷一終



詩經原始卷之二目錄

國風二

召南 十三首

鵲巢 昏禮告廟詞也

采芣 夫人親蠶事于公宮也

草蟲 思君念切也

采蘋 女將嫁而教之以告於其先也

甘棠 思召伯也

行露 貧士卻昏以遠嫌也

殷其雷 諷眾士以歸周也

詩經原始 卷之二 目錄

標有梅 諷君相求賢也

小星 小臣行役自甘也

江有汜 商婦為夫所棄而無懟也

野有死麕 拒招隱也

何彼穠矣 諷王姬享服漸侈也

騶虞 獵不盡殺也

詩經原始卷之二

雲南叢書 經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

國風二

召南

召地名與周邑皆在岐山陽故南面地方最廣  
武王得天下後封旦於周即封爽於召以為采  
邑周召二公之號由此起其所採民間歌謠有  
與公涉者有與公無涉者均謂之召南蓋皆召  
以南之詩故亦南之而已召與周近地同俗同  
故詩之音亦同且先天下而召與周王之化者  
又莫不同此所以與周南同為國風之正而居  
三百之首者也若序謂南化自北而南與集  
傳謂召公宣布於外其詩得之南則謂之南  
者均不可從夫王者之化自西自東自南自北  
無思不服何以獨行於南歟且文王時上有商  
王周召未得分封又何以南有召公循行南國宣

詩經原始 卷之二 召南

布於外之事天子在上諸侯擅使大夫宣  
政列國此何如臣而諸儒乃以誣文王耶

鵲巢 昏禮告廟詞也

維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之一維鵲有巢

維鳩方之之子于歸百兩將之二維鵲有巢維鳩盈之

之子于歸百兩成之三

右鵲巢三章章四句小序云夫人之德也大序衍為

國君積德累功以起家德如鳴鳩乃可配焉集傳更

謂南國諸侯被文王之化其女子亦被后妃之化故

嫁於諸侯而其家人美之三說均似可避然詩本咏

昏姻而何以鳴鳩起興終無定解自序傳來說詩者

六在首語  
喻其教行其美  
含刺不及無遠  
矣  
三兩皆以特謂為  
竹如易上程乾  
坤下經首咸恒陰  
陽為始也

無不以鵲巢鳩居況女居男室矣夫男女同類也鵲鳩異物也而何以爲配乎魏氏隱桓最攻序傳力駁鵲巧鳩拙之說至舉其附會者四可謂痛切言之矣乃其自解詩意又以爲言鵲鳩者以鳥之異類况人之異類也其言巢居者况女之居男室也則與舊說何異且謂以鳥之異類况人之異類男女縱不同體而謂之異類可乎哉此不通之論也然則何以爲鵲鳩辨竊意鵲巢自喻他人成室耳鳩乃取譬新昏人也蓋新昏者必治室所謂爲革輩飛蟬聯鵲起無不極意輝煌以爲美觀又况鵲善營巢故以爲比鳩則詩經原始

詩經原始

卷之二 召南

二

附錄 魏氏隱桓曰鵲巢鳩居自傳序以來無不附會鄭氏因以爲均壹此附會之一也毛傳云鳩居也成巢安見其不自爲巢而居成巢乎此附會之二也歐陽氏曰今人直謂之鳩者拙鳥也不成巢會之二也歐陽氏曰今人直謂之鳩者拙鳥也不成巢便以生子在屋瓦間或於樹上架構樹枝初不成巢謂鳩性拙而去在於物理容有鳩來處彼空巢按其子然則可謂之性拙不能作家乎女子從男配合此也且男以有女方謂之有家則作家而居男子之家又謂之屋瓦間幾骨屋瓦間有鳩何謂不成巢乎上謂之樹枝夫樹上架構而鳩之巢也何謂不成巢乎又謂之樹枝夫樹上架構而鳩之巢也何謂不成巢乎見去今皆未曾見此附會之三也王雱曰詩人偶病也若然見於道來居而後人必以爲常此詩人偶因以爲與然無此事其說名爲擺脫實成固滯此附會之四也僅舉其說之傳世者數端其他雜說不能殫述也其言巢與居者以鳩之居鵲巢之居男女異類也其言止此不穿鑿不刻畫方可說詩一切紛紜蓋可掃御矣此說鵲人甚佳自論未允已見前論讀者可共參觀

集釋 鵲鳥名性善營巢鳩鳥名一名布穀陣雅云鵲孝百兩一車兩輪故謂之兩方有之將送盈滿也成也

標韻 居六御六叶韻 方七將同本韻 盈八成同本韻

采繁 夫人親蠶事于公宮也

于以采芣于沼于汜于以用之公侯之事章于以采芣

宋書卷之四  
物類志卷之四  
兩同工

十澗之中。于以用之。公侯之宮。二被之。僮僮。夙夜在公。  
被之。事。謂。人。謂。之。二。被。之。僮。僮。夙。夜。在。公。物。類。志。卷。之。四。兩。同。工。

右采蘋三章章四句小序以夫人奉祭祀為不失職故毛鄭孔三家皆主祭祀言集傳既從其說又疑為親蠶事蓋泥采蘋公宮等字以為祭祀用耳殊不知蠶乃生蠶之物陸氏佃云蒿青而高蘋白而繁七月之詩曰采蘋祁祁以生蠶也今覆蠶種尙用蒿云且詩卒章曰薄言還歸亦非祭祀意夫曰祭則必有一番敬謹以將事意今日薄言豈禮也哉集傳不得其解乃引祭義曰反祭之後陶陶遂遂如將復入然不欲

詩經原始 卷之二 召南 四

遽去愛敬之無已也讀者試咏還歸句夫豈陶陶遂遂之謂乎抑尚有愛敬無已之心乎何曲為之說如是也案禮祭義古者天子諸侯必有公桑蠶室近川而為之築宮仞有三尺棘牆而外閉之及大昕之朝君皮弁素積卜三官之夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之世婦卒蠶奉繭以示于君遂獻繭于夫人夫人遂副禕而受之因少牢以禮之及良日夫人纁三益手遂布于三宮夫人世婦之吉者使纁遂朱絲之玄黃之以副蔽文章服既成君服以祀先王先公此詩正為此賦也

采蘋者以生蠶也于沼于澗之中者以近川也日事者蠶事也日官者蠶室也日公者公桑也日夙夜者猶言朝夕以供蠶事也日被者首飾也日僮僮者僕婦眾多也日祁祁者歸婦如雲也蓋蠶事方興之始三宮夫人世婦皆入于室其僕婦眾多蠶婦尤盛僮僮然朝夕往來以供蠶事不辨其人但見首飾之招搖往還而已蠶事既卒而後三宮夫人世婦又皆各言還歸其僕婦眾多蠶婦亦盛祁祁然舒容緩步徐徐而歸亦不辨其人但見首飾之簇擁如雲而已此蠶事始終景象如是讀者可無疑義已召地去

詩經原始 卷之二 召南 五

周未遠故風尚畧同周有葛覃召亦有采蘋均之蠶桑為本女工是重創業如此流澤可知嗚乎此周之所以王且久也後世有天下國家責者其尚以此為法乎哉  
集釋 蔡 白蒿也陸氏璣曰艾白色為歸蒿春始生及秋香美可生食又可蒸一名游湖北海人謂之旁勃故大戴禮裏小正 沼池也蠶事澗山夾水傳曰蔡游湖游湖旁勃也 被 集傳 被首飾之僮僮 集傳 謂疎散無攸姚氏亦不能也編髮為之 僮僮 詳 僮 僮 從人着僮僕之僮日僮 僮之貌耳 夙 早也 夕也 猶言 公 公桑也 祁 祁 詩 祁 祁 多之貌耳 夙 早也 夕也 猶言 公 公桑也 祁 祁 詩 祁 祁 貌

標韻 証 四事 通韻 中 東 宮 同 本韻 僮 東 公 同



本韻 祁五歸同 本韻

草蟲 思君念切也

要。草蟲。趨趨。草蟲未見君子。憂心忡忡。亦既見止。亦既覯止。我心則降。陟彼南山。言采其蕨。未見君子。憂心悒悒。亦既見止。亦既覯止。我心則說。陟彼南山。言采其薇。未見君子。我心傷悲。亦既見止。亦既覯止。我心則夷。

右草蟲三章章七句小序謂大夫妻能以禮自防集

傳以為南國被文王之化諸侯大夫行役在外其妻

獨居感時物之變而思其君子如此集傳不過呆相

詩經原始

卷之二 召南

六

小序則節外生枝細咏詩詞何嘗有以禮自防意即

一婦思夫而必牽及文王之化者何哉至有謂其惟

恐為淫風所染因取此物以自警無論草蟲至微非

自警之物即其夫偶一在外而妻遂幾幾乎不自保

其為淫俗所染此尚成婦道耶姚氏謂前輩說詩至

此真堪一唾未免過激然亦未為過也其餘紛紛異

說尚多有謂其為未嫁之女言者有謂其為既嫁之

婦言者亦有謂其為方嫁在途而言者更無是道此

蓋詩人託男女情以寫君臣念耳始因秋蟲以寄恨

繼歷春景而憂思既未能見則更設為既見情形以

繼歷春景而憂思既未能見則更設為既見情形以

自慰其思無已之心此善言情作也然皆虛想非

眞實觀古詩十九首行行重行行鴛鴦鳴悲明月

何皎皎等篇皆是此意夫臣子思君未可顯言故每

假思婦情以寓其忠君愛國意使讀者自得其意於

言外則情以愈曲而愈深詞以益隱而益顯然後世

之人從而歌咏之亦不覺其忠君愛國之心油然而

自生乃所以為詩之至也孔子云詩可以興者非是

之謂歟不然彼婦自思其夫縱極工妙何足為風詩

之正耶

集釋 嚶嚶草蟲 趨趨也 孔氏穎達

如蝗也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

羊也 陸璣云 小大長短 趨趨也 孔氏穎達

如蝗也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

趨趨也 好在茅草中 趨趨也 孔氏穎達

祭地及事祭之人  
其并祭有傳不

維篚及簋以湘之維銷及金于以奠之宗室牖下  
誰其尸之有齋季女

右采蘋三章章四句小序謂大夫妻能循法度於是  
傳說皆因之若未嘗讀季女句者夫既謂之季女則  
明明是未嫁少女而乃以為大夫妻者何哉序傳於  
周南則章章牽合后妃於召南則章章牽合諸侯夫  
人及大夫妻皆有意分屬二南於王者諸侯之說誤  
之遂不顧其詞之自戾也如是 何元子則又謂其美  
邑姜也於是訓有齋之齊為齊國之齊又引左傳季  
蘭為邑姜之名以實之尤為穿鑿臆斷均不可從唯

詩經原始 卷之二 召南 八

毛傳云古之將嫁女者必先禮之于宗室牲用魚芼  
之以蘋藻者得之鄭氏亦引 昏義云古者婦人先  
嫁三月祖廟未毀教于公官祖廟既毀教于公室教  
以婦德婦言婦容婦功教成之祭牲用魚芼之以蘋  
藻所以成婦順也二說極為明晰可無疑義而愚則  
更謂此詩非咏祀事乃教女者告廟之詞觀其歷敘  
祭品祭器祭地祭人循序有法質實無文與鵲巢異  
曲同工蓋鵲巢為婿家告廟詞此特女家祭先文耳  
眾論紛紛可無煩置喙其間已

集釋蘋 萍也嚴氏案曰本草水蘋有三種大者曰蘋  
中者曰若菜小者水上浮萍毛氏以蘋為大

以祭宗  
室前為祭  
室前為祭  
室前為祭

他得字一屋深  
一屋特一屋輕  
一屋特一屋輕  
一屋特一屋輕

洋是也郭璞以蘋為水上浮蘋可茹濱陸  
而萍不可茹不可茹豈可以供祭乎濱陸  
藻水草也有一種其葉如雞蘇大如箸長  
五尺其一種莖大如股葉如蓬蒿好聚生謂之聚  
藻可食行潦流篚管皆竹器方曰湘集傳湘水也  
也姚氏際恒曰湘韓詩作鵬鵬也銜銜集傳  
似宜從韓不然湘之訓烹恐未允銜銜集傳  
無足曰金孔氏穎達曰銜與銜連文故知銜屬銜  
文曰江淮之間謂銜曰銜陸氏德明曰銜三足銜  
室也集傳宗室大宗之廟牖下集傳牖下室西南  
正祭在與而此云牖下案士昏禮于室中北牖下  
此婿醮婦之禮亦在牖下可知又云集傳牖下為室  
家嫁女之祭亦在牖下可知又云集傳牖下為室  
南隅乎古人之室戶牖並列故爾雅云戶牖之間謂  
之展展在戶西牖東也李氏如圭曰堂屋五架中在  
之架曰相後牖之下以南為堂以北為室與房大夫  
房東室西相連為之室又戶東而牖西戶不當中而

詩經原始 卷之二 召南 九

近東則西南隅最為深隱故謂戶也齊敬季少  
之與爾祭祀及尊者常處焉 戶也齊敬季少  
之與爾祭祀及尊者常處焉 戶也齊敬季少  
之與爾祭祀及尊者常處焉 戶也齊敬季少

釜下 二十女語 叶韻

甘棠 思召伯也  
蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇 蔽芾甘棠勿剪勿敗  
召伯所憩 蔽芾甘棠勿剪勿拜召伯所說 章

右甘棠三章章三句集傳謂召伯循行南國以布文  
王之政或舍甘棠之下其後人思其德故愛其樹而  
不忍傷也夫召伯循行南國已在武王時非布文王  
政也其所稅駕而言憩止者何止甘棠一樹人縱愛

惜亦不勝其保護而愛惜之矣韓氏嬰又謂召伯出  
就蒸庶於阡陌隴畝之間而聽斷焉百姓大悅劉氏  
向所云亦畧同均不知爲政大體也召伯既爲天子  
大臣而臨民治事必有公室豈可出而就民於田隴  
之間以博一時愛民勤政之譽則其僞亦甚矣安在  
其能久而不忘哉愚謂召伯之政其浹洽人心深入  
肌髓者固非一時一事而人之所以珍重愛惜而獨  
不忍傷此對棠樹者必其當日勸農教稼或盡力溝  
洫時嘗出而憩止其下其後農享其利人樂其麻每  
思召伯而不得見唯此樹尙幢幢然繁陰茂葉葱蒨

詩經原始

卷之二 召南

十一

如故故不覺觀樹思人以爲此召伯常憩止處也而  
忍伐而敗之哉不唯不忍伐而敗之即一屈抑之亦  
有所不忍則其德之感人爲何如耶夫民之不忍忘  
召伯者一樹尙且如是則其他更可知已詩人咏之  
亦即小以見大耳君子觀於此其平日學道愛人之  
心尙不能勃然而興者豈情也哉

集釋蔽芾蔽蔽謂甘棠陸氏曰甘棠今棠梨  
白美惡白色爲甘棠赤色爲棠陸氏曰其子有赤  
澀而酢俗語澀如杜是也斂其枝伐其條伯羅  
中行曰伯長也其下以自蔽猶草舍耳非謂作舍  
爲諸侯之長也拜屈也施氏曰如入身之拜小  
也敗折也憩也拜屈也施氏曰如入身之拜小  
也敗折也憩也拜屈也施氏曰如入身之拜小

也說舍也王氏曰說或爲稅  
止詩稅意多通用說字  
標韻伐日菱七通韻敗卦頤入通韻拜卦說素  
通韻

行露 貧士卻昏以遠嫌也

厭池行露豈不風夜謂行多露章一誰謂雀無角何以穿  
我屋誰謂女無家何以速我獄雖速我獄室家不足二  
誰謂鼠無牙何以穿我牆誰謂女無家何以速我訟雖  
速我訟亦不女此詩故字上從三

右行露三章一章三句二章章六句自大序以強暴

詩經原始

卷之二 召南

十一

詞而不得其解不敢隨聲以附和何也大畧解此詩  
者多執室家不足一語爲辭集傳先云女子有能以  
禮自守而不爲強暴所汚者自述已志以絕其人後  
又云汝雖能致我於訟而求爲室家之禮有所不足  
則我亦終不汝從是所爭者室家之禮耳意蓋本康  
成媒妁之言不和及毛氏昏禮財帛不過五兩之意  
以爲禮也果爾則求爲室家之禮亦易備使其既備  
而且足不必問其人之爲強暴與否女亦將屈而從  
之乎亦尙有所擇乎姚氏際恒亦云此當是女既許  
嫁而見其一物不具一禮不備因不肯往以見此女

之賢是又本劉向列女傳申女許嫁於鄆夫家禮不備女以為輕禮違制不可以行而致於訟女終持義不往君子以為得婦道之儀舉而揚之說也夫昏嫁稱家有無此女果賢雖寄廡賃春之士亦當卸裝飾著布裙操作而前以相從茲乃以室家不足故反生悔心致與獄訟而猶謂之為賢吾不知其賢果安在也說詩至此豈獨為高斐之計已乎章氏橫云行露首章似為此體君子敬慎避禍而禍猶不免故下二章雖遭獄訟猶守正不從人以守正屬君子不屬貞女其言尚為有見然亦只泛言其有懷刑違禍之

詩經原始

卷之二 召南

三

心而之所以不能免禍之故則未嘗明惡細釋詩意雖不敢妄有臆斷而其中委曲致禍之由似可得言者大抵二代盛時賢人君子守正不阿而貪貧自甘不敢妄冀非禮當時必有勢家巨族以女強妻貧士或前已許字於人中復自悔另圖別嫁者豈既以禮自守豈肯違制相從則不免有速訟相迫之事故作此詩以見志首章借行露為此懼其沾汚而辱吾身也後二章則直明已志以絕之然立志雖嚴而詞實婉云雀本無角尚穿我屋鼠本無牙尚穿我墉人之自防可不慎哉此女果賢而尚無夫家也何配不可

擇而必速我以獄乎今既欲速我獄是明明以獄訟懼我耳我豈以獄訟是懼哉雀無角而穿屋不謂之有角不得也女無家而速訟不謂之有家者誰其信哉似此非禮相迫雖速之訟其能違禮以相從乎必不然矣然女之有家與否吾不可知而吾之終不可以相從者則以吾家素貧不足與豪富為禮耳此詩人微意也太史取之以士處貧困而能以禮自持不為賄色所誘不為刑法所搖足以風天下而勵後世非俗之至美者歟此召南所以姬周風而為十三國之首也

詩經原始

卷之二 召南

三

**集韻** 厭 邑 意 行 露 道 問 家 女 之 夫 速 召 致 獄 孔 氏 穎 者 抑 也 因 證 於 角 核 之 處 周 禮 謂 之 國 土 因 證 牙 未 定 獄 事 未 決 繫 之 於 國 土 因 謂 國 土 亦 為 獄 也 也 穆 氏 時 曰 鼠 無 牙 齒 陸 氏 佃 曰 鼠 有 牙 齒 齒 而 無 牙 輔 氏 廣 曰 牡 齒 謂 齒 之 大 者 墉 也 **韻** 露 遇 七 露 同 二 字 自 為 韻 角 三 屋 一 獄 二 足 同 通 韻 牙 麻 家 同 本 韻 隔 句 墉 二 認 二 從 冬 叶 韻 隔 叶

羔羊 美召伯儉而能久也  
羔羊之皮素絲五紵退食自公委蛇委蛇章羔羊之革  
素絲五紵委蛇委蛇自公退食章羔羊之絳素絲五總  
委蛇委蛇退食自公章

右羔羊三章章四句小序謂鵲巢之功致不知何所  
取意大序以為召南之國化文王之政在位皆節儉  
正直德如羔羊服羔羊則德如羔羊服狐貉不將如  
狐貉乎且羔羊亦何節儉正直之有為之解者曰羊  
性柔順逆牽不進象士之難進易退以為正直夫以  
倒退倔強之性為正直固大可笑而節儉二字仍無  
著落則其附會無理可知而集傳乃承而用之者何  
哉姚氏際恒曰此篇美大夫之詩詩人適見其服羔  
裘而退食即其服飾步履之間以嘆美之而大夫之  
賢不益一字自可於言外想見此風人之妙致也其

詩經原始

卷之二 召南

古

解委蛇委蛇之神別有會心較之諸家似覺圓通然  
素絲五紵五紵五總究竟無說以釋其義夫詩人措  
詞必有指實斷非虛衍毛氏曰紵數也古者數絲  
以英裘不失其制意謂羔裘以黑素絲英縫取其分  
明為不失制試問羔裘露縫豈尚成裘凡製衣以無  
縫為妙况羔裘純黑尤不宜露縫所謂裁縫減盡針  
線迹是也茲乃以素絲英裘成何制度良可嘆也愚  
意序言節儉三字必有所本特不能言其所以然且  
又雜以正直字並謂德如羔羊遂不成語案郝氏敬  
曰織素絲為組揜其縫際曰紵毛氏又曰絨縫也胡

氏一桂曰合二為一謂之總然則紵也絨也總也皆  
縫之之謂也羔裘本當日常制諸侯視朝之服大夫  
朝服亦用之唯裘飾與君異使凡在位者皆羔裘而  
皆委蛇以退食亦何足異亦何足見其為賢哉蓋此  
詩所咏必有其人在非泛然也觀五紵五紵五總之  
言明是一裘而五縫之矣夫一裘而五縫之仍不肯  
棄非節儉何晏子一狐裘三十年人稱儉德載在禮  
經其是之謂乎至於委蛇委蛇則雍容自得之貌使  
服五縫之裘而無雍容自得之貌無以見其德之美  
使服五縫之裘雖有雍容之貌而不於自公退食之

詩經原始

卷之二 召南

古

地見之且恒見之亦無以見其德之純自則廷臣初  
見其服如是其貌如是繼見其服如是其貌亦如是  
久見之其服與貌仍無不如是無所矜亦無所掩不  
矯強亦不虛飾但覺其舒容安度而自有餘裕焉此  
雖外儀乎內德蘊焉矣此雖末節乎全德見焉矣夫  
非道純德懋而臻乎自然境者不足以語此吾故謂  
必有其人在也其召公之謂歟其召公之謂歟詩人  
所以一在咏之不已也

集釋羔羊 小曰羔 革也 皮縫際也 總合眾皮  
標韻 皮四 紵五 蛇支 韻革十一 絨十三 食同 通

韻 縫二總一公同通韻

殷其雷 諷眾士以歸周也

殷其雷在南山之陽。何斯違斯。莫敢或違。振君子歸。哉歸哉。殷其雷在南山之側。何斯違斯。莫敢違息。振君子歸哉。歸哉。殷其雷在南山之下。何斯違斯。莫或違處。振君子歸哉。歸哉。三章。

右殷其雷三章章六句小序謂勸以義大序乃以為大夫遠行從政不違宵處其室家能閱其勤勞勸以義也集傳因之而更為說曰又美其德且冀其早畢事而還歸姚氏駁云按詩歸哉歸哉是望其歸之辭

詩經原始

卷之二 召南

六

絕不見有勸以義之意且冀其歸可也何必美其德耶二義難以合併其為支辭飾說無疑蓋集傳之云美其德者以振振字訓信厚也姚氏又駁之曰振為振起振興意亦為眾盛意若眾盛則婦人無恩眾盛之夫之理故毛傳集傳皆訓信厚於是後人反其思夫者以為臣之從君焉偽傳曰召公宣布文王之命諸侯歸焉偽說曰武王克商諸侯受命于周廟偽傳以振振君子指文王猶如所言振作振起意也偽說以振振為眾多貌指眾君子其于振振固皆可通然于何斯違斯二句何其意蓋謂何斯違斯句似婦人

思夫之辭振振乃眾盛意于思夫又不倫故不敢直

斷以為義當闕疑嗟嗟此姚氏泥解三句為思夫辭

耳嘗讀孟子曰伯夷避紂居北海之濱聞文王作興

曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者太公避紂居東海

之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者

所謂盍歸乎來者非何斯違斯莫敢或違意乎所謂

振振君子者非聞文王作羣起而振興之士乎曰歸

哉歸哉者則相招而來歸者之辭也然則殷其雷在

南山之陽之側之下者抑又何說蓋雷震所以喻號

令也文王發政施仁其號令由近而遠猶雷震發聲

詩經原始

卷之二 召南

七

自高而下所謂南山者岐周地近終南故每以為咏耳當時文王政令方新天下聞聲嚮慕有似雷發殷殷羣蟄啟戶故詩人借以起興而其振興起舞之意則有不勝其來歸恐後之心焉偽傳與說雖非古訓頗有所見特以歸哉屬諸侯及受命于克商後則非蓋此詩必為伯夷太公輩作耳觀何斯違斯莫敢或違意是避難來歸之辭非諸侯口吻然亦近似而幾矣不得以其偽傳而少之也

貌

集釋殷殷雷聲何斯事也違斯地也也振振興起也

標梅 賦 哉 同 本韻 詩 陽 陽 遑 同 本韻 何 職 三

息 同 本韻 下 一 馮 處 語 叶 韻

標有梅 諷君相 次 賢 也

標有梅其實七兮 求我庶士迨其吉兮 章 標有梅其實

三兮 求我庶士迨其令兮 章 標有梅傾筐 匱 之 求我庶士迨其謂之 章

右標有梅三章章四句小序謂男女及時也毛鄭以

下諸家莫不本之然猶不過曰女求男恐其嫁不及

時已耳及集傳則甚而言之曰懼其嫁不及時而有

強暴之辱也夫女嫁縱不及時而何至有強暴之辱

詩經原始

卷之二 召南

六

乎女嫁縱欲及時亦何至迫不能待乎以迫不能待

之女而猶謂其能以真信自守者吾不信也且強暴

之辱貞女恐非大無道之世而又遇極兇暴之人斷

不至是曾謂文王化行俗美之世而猶煩貞女之亟

亟自慮如是耶此必無事也亦嘗細玩此詩不類男

女詞者有三咏昏姻不曰桃而曰梅不曰華而曰實

比與殊多不倫一也求婿不曰吉士而曰我庶士加

我字於庶士之上尤為親暱可醜二也亟亟難待至

於先通媒妁以自薦情近私奔三也然此猶就其詞

氣言之而其大不合者則以女求男為有乖乎陰陽

之義者雖然則詩意云何姚氏際恒云此篇乃卿大

夫為君求庶士之詩也章氏漢亦云或者詩人傷賢

哲之凋謝故寓言標梅使求賢者及時延訪之耳二

說庶幾得之何者鹽梅和羹書之喻賢也非標梅之

謂乎碩果不食易之象剝也非其實七其實三之謂

乎庶常吉士則周官眾職之稱故曰求士而又曰我

庶士親之乃所以近之耳救卜吉左氏卜吉之語

今既迨吉豈不可擇而用之至於今兮謂之則又欲

其及時而延訪之矣蓋商周之際剝復之秋也山林

隱逸借肥遯以韜光者固自不少然求其賢如太公

詩經原始

卷之二 召南

九

伯夷太顛闔天散宜生輩亦難數數觀又况幾經喪

亂幾經沉淪其能久而自存不至為時所搖落如碩

果之不食者豈可多得乎哉若不及早旁求而延訪

之則鹽梅和羹之士日漸剝落有老死巖阿以至於

盡焉耳雖然士之遇與不遇亦何足慮而特如需材

孔亟之世也何哉詩人有念於此故作詩以諷當時

在位使勿再事優游而有遺珠之憾云爾

稷釋標也梅名迨也今也 堅取謂之意

標韻 七 質 吉 同 本韻 三 十三 今 十二 通韻 堅 五

謂 同 本韻

小星 小臣行役自甘也

彼小星三五在東肅肅宵征夙夜在公寔命不同章  
嗚彼小星維參與昴肅肅宵征抱衾與裯寔命不猶章

右小星二章章五句小序以為惠及下也大序謂夫  
人無如忌惠及賤妾進御於君其命有貴賤能盡其

心矣集傳亦謹守其說而不敢背然詩中詞意唯衾  
裯句近闡詞餘皆不類不知何所見而云然也且即

使此句為闡闡亦青樓移枕就人之意豈深宮進  
御於君之象哉姚氏際恒解此詩引章俊卿之言以

為小臣行役作因推廣其意云山川原隰之間仰頭

詩經原始

卷之二 召南

三

見星東西歷歷可指所謂戴星而行也抱衾裯云者

猶後人言襜褕之謂實命不同則較我從事獨賢稍

為渾厚若謂眾妾則是乃其常分安見為后妃之惠

及妾媵乎然而詩旨原自分明無如諸公之錯會其

解者何哉夫肅肅宵征者遠行不逮繼之以夜也夙

夜在公者勤勞王事也命之不同則大小臣工之不

一而朝野勞逸之懸殊也既知命不同而仍克盡其

心各安其分不敢有怨天心不敢有忽王事此何如

器識乎藉非文王平日用人無方使之各盡所長烏

能令趨承奉公之士勤勞而無怨蜀漢諸葛武侯亦

稱得人當罷李平廢慶立為民及亮卒立垂泣曰吾

終為左袵矣平聞之亦發憤死度後人之不能復用

已也嗟嗟用人而苟得其平則雖廢棄終身猶不敢

怨况于役乎此詩雖以命自委而循分自安毫無怨

辭詞不失敦厚遺留故可風也

集釋賦三五初昏或將旦時也征行參昴西方

詩經原始

卷之二 召南

三

猶同本韻 江有汜 商婦為夫所棄而無愆也

江有汜之子歸不我以不我以其後也悔江有汜之

子歸不我與不我與其後也處章江有汜之子歸不我

過不我過其嘯也歌三

右江有汜三章章五句序謂嫡不以勝備數媵無怨

嫡亦自悔是則然矣然如嘯歌句何哉蓋嫡之待媵

後悔容或有之善處亦屬常情唯處而樂樂而至於

嘯且歌恐非嫡婦待妾意且獻者悲歎之辭非和樂

意也列女傳云倚柱而獻王風條其獻矣皆借悲歌



以發鬱積氣又安見其為融融意哉唯黃氏震曰岷  
隱云不我以正是置之於無所與事之地非遇勤勞  
也已乃寬釋曰久當自悔且有以處我嘯歌以俟時  
不必過為戚戚也以前二章作或然之想以末一章  
寓無聊之心庶幾乎得之矣然又安知非棄婦詞而  
必為廢妾作耶諸儒之必為廢妾作者他無所據特  
泥讀之子歸句作子歸解耳殊不知妾婦稱夫亦曰之  
子如有狐詩云之子無裳之子無帶之類不必定婦  
人而後稱之然則歸也者還歸之歸非于歸之歸也  
又明矣此必江漢商人遠歸梓里而棄其妾不以相

詩經原始

卷之二 召南

三

從始則不以備數繼則不與偕行終且望其廬舍而  
不之過妾乃作此詩以自歎而自解耳否則詩人託  
言棄婦以寫其一生遭際淪落不偶之心亦未可知  
然婦女為人所棄而仍不忍忘其夫猶幸其萬一自  
悔有以處我我且嘯歌以自遣則詩人忠厚之旨也  
與前小星篇同一命意而詞之激切則更過之嗚乎  
讀此詩者可以怨矣

集釋

汜 江決復入為汜邢氏曷曰凡渚小洲也 汜 別者

標韻

汜 水波流復還本水者名汜 汜 別者

五過歌 並本韻

野有死麕 拒招隱也

野有死麕 白茅包之 有女懷春 吉士誘之 章 林有樛櫨  
野有死鹿 白茅純束 有女如玉 章 舒而脫脫兮 無感我  
慨兮 無使覓也 吠 章

右野有死麕三章二章章四句一章三句自來解此  
詩者不一其說以為惡無禮者吉序也以為凶荒禮  
殺以死麕死鹿為昏禮者毛鄭也以為淫詩者季明  
德也以為刺淫詩者歐陽氏也以為貞女不為強暴  
所污者集傳也紛紛臆斷原無一定夫所謂惡無禮  
者即貞女不為強暴所污說也詩曰吉士傳曰強暴

詩經原始

卷之二 召南

三

經與傳互相矛盾可乎哉女而懷春尚稱貞女天下  
豈是貞女乎至其拒暴之詞則曰爾姑徐徐來勿感  
我慨勿吠我 覓言何婉而意何切也而乃謂其為凜  
然不可犯者誰其信耶若必謂為淫詩與所謂刺淫  
之詩則白茅純束有女如玉亦可謂為失德女而有  
污潔白之體乎姚氏際恒能知眾說之非而不能獨  
抒所見仍主山野為昏之說至謂吉士為越越武夫  
亦屬不倫唯章氏潢云野有死麕亦比體也詩人不  
過託言懷春之女以諷士之炫才求用而又欲人勿  
迫於已者差為得之然謂懷春之女其色且如玉也

志士甯不誘之又誤解懷春如玉二語而為一也夫  
曰懷春則其情近乎淫矣曰如玉則其德本無瑕矣  
語意各別斷斷不可相混故范氏處義曰女子之德  
潔白如玉不可犯以非禮白茅純束亦以比德與生  
芻一束其人如玉同意則其識過章氏遠矣愚意此  
必高人逸士抱璞懷貞不肯出而用世故託言以謝  
當世求才之賢也意若曰惟野有死麕故白茅得以  
包之惟有女懷春故吉士得而誘之今也林有樸椒  
野有死鹿矣然白茅則純束也而誰其包之有女如  
玉質本無瑕也而誰能玷之爾吉士縱欲誘我我其  
能禁爾以無誘哉亦惟望爾入山招隱時姑徐徐以  
云來勿勞我衣冠勿引我吹龍不至使山中猿鶴共  
相驚訝也云爾吾亦將去此而他適矣此詩意極深  
而詞又甚婉故使讀者粹難領會愚固未敢自信能  
窺詩旨要之循章會意其大要亦不甚相遠也或又  
謂文武盛時何勞肥遯然巢由並生堯舜之世何害  
其為堯舜即夷齊同避文武之朝又何害其為文武  
安知孤竹二子外不更有名賢遺老高尚其志不肯  
出而食粟者哉天地之大何所不容聖德如天亦何  
所不容然正唯有此高人逸士而能容之乃所以成

詩經原始

卷之二 召南

三

文武之世之大也

集釋麕也陸氏德明曰麕本亦作麕又作麕也

懷春樸椒小水也乳氏類達曰釋木云樸椒心某氏

鹿鹿鹿鳴以交嘉賓是嘉儀也故以起下女如玉

脫脫也舒綬感動也龍也

標韻麕十 春韻 本韻 隔句 包有誘五有叶韻 檄

屋一鹿洞束沃玉同通韻 脫七曉八 霧吠十一 轉韻

何彼穠矣 佩王姬車服漸後也

何彼穠矣唐棣之華曷不肅雝王姬之車 何彼穠矣

華如桃李平王之孫齊侯之子 其釣維何維絲伊緝

詩經原始 卷之二 召南 三

齊侯之子平王之孫

右何彼穠矣三章章四句姚氏際恒云此篇或謂平

王指文玉或謂即春秋時平王凡此一說者必堅其

辭是此而非彼然按主春秋時平王說者居多亦可

見人心之同然也章氏潢亦云若必指為文王時非

特不當作正義而太公尚未封齊則齊將誰指乎又

謂武王女文王孫不知呂姜乃武王元妃果以姜女

而下嫁於太公之子乎此皆至明至顯無可疑者此

論出則眾說紛紛可息喙矣然此詩果如集傳諸家

所云美王姬之下嫁不敢挾貴以驕其夫家而又能

敬且和平曰未也詩不云乎何彼穠矣是美其色之  
 盛極也曷不肅離是疑其德之有未稱耳有穠豔之  
 色尤必有肅離之意以將之然後德色雙美可以相  
 慶今觀玉姬下嫁其色之豔如桃如李何其如彼之  
 盛乎而德雖未見第即所駕之車未見肅離氣象彼  
 王姬乎曷不肅肅離離以稱其如桃如李之穠豔而  
 無所疵議乎當姬下嫁日從旁觀者誰不曰此平王  
 之孫齊侯之子色相配年相若也及溯其乃祖若父  
 婚嫁時車服非不甚盛而琴瑟鐘鼓之中不失窈窕  
 好述之意芳容非不豔冶而桃夭華葉之美自具室  
 詩經原始 卷之二 召南

詩經原始 卷之二 召南

美

家相慶之心今則徒使人嘖嘖稱羨以為齊侯之子  
 平王之孫共此絲蘿之美而已矣其所以能結此絲  
 蘿之美者豈不以王侯世胄互聯姻締如絲之合而  
 為縉乎由此觀之美中含刺其為春秋之世也無疑  
 而何以能附二南後乎章氏俊卿又云為詩之時則  
 東周也採詩之地則召南也愚謂此時召南亦非其  
 舊乃新遷之召南耳故各雖如故而地有變遷風之  
 清濁亦因之使二南所收盡關離麟趾之盛則其盛  
 亦何足貴此詩所咏雖未必即於淫泆然以視周初  
 全盛時則德意亦漸衰矣編詩微意固在歟

此詩與前篇同  
 為義獸皆有心附會文王化行之故集傳更云是即  
 真所謂騶虞矣以獸比君倫乎不倫固不待辯而自  
 明也惟歐陽氏以騶為騶虞虞為虞官與韓魯說騶  
 虞天子掌鳥獸之官及禮射義合是騶虞其獸名也  
 審矣淮南子與相如封禪等書雖亦有以騶虞名獸  
 者而非詩之所謂騶虞也祀釋獸云牝豕集傳云牡  
 豕均無足辨又謂一歲曰豕亦豕也夫豕畜於家  
 不生於野何獵之有豐道生引郊特牲迎虎謂其食  
 田豕也以豕豕為田豕害稼之獸似矣然既曰害稼  
 則殺之正宜其奈何五豕而僅一發乎若一發而中

詩經原始 卷之二 召南

毛

集傳 騶虞 石經作騶虞氏總明曰唐棟陸氏據曰  
 也名也容反韓詩作我我音戎唐棟陸氏據曰  
 或赤五月中成實大如李子可食郭氏璞曰正東呼  
 接平玉也王齊侯即襄公諸兒春秋莊公十有一  
 共緝絲為之 年王姬歸于齊左傳齊侯來迎  
 標韻 騶虞 同本韻 隔句 華六車 同本韻 李四子  
 洞本韻 緝 同本韻 孫元 通韻  
 騶虞 猶不盡殺也  
 彼茁者葭 壹發五豕 于嗟乎 騶虞 章 彼茁者葭 壹發  
 五豕 于嗟乎 騶虞 章  
 右騶虞 二章 章四句 小序 謂鵠巢之應毛傳以騶虞  
 為義獸皆有心附會文王化行之故集傳更云是即  
 真所謂騶虞矣以獸比君倫乎不倫固不待辯而自  
 明也惟歐陽氏以騶為騶虞虞為虞官與韓魯說騶  
 虞天子掌鳥獸之官及禮射義合是騶虞其獸名也  
 審矣淮南子與相如封禪等書雖亦有以騶虞名獸  
 者而非詩之所謂騶虞也祀釋獸云牝豕集傳云牡  
 豕均無足辨又謂一歲曰豕亦豕也夫豕畜於家  
 不生於野何獵之有豐道生引郊特牲迎虎謂其食  
 田豕也以豕豕為田豕害稼之獸似矣然既曰害稼  
 則殺之正宜其奈何五豕而僅一發乎若一發而中

五翟則仁心又安在乎毛氏其曰虞人翼五翟以待君之發歐陽氏因之以爲獸雖五翟矢唯一發以見君心之愛及物不忍盡殺之意愚案周禮大司馬中丞教大閱曰鼓戒三闕車三發徒三刺乃鼓退似一發之發乃車一發而取獸五非矢一發而中獸五亦非獸雖五翟矢唯一發之說也夫天子農隙蒐狩將以奉祭祀致禽饁獸于郊入獻禽以享烝非徒陳師鞠旅以示威武也故大獸則公之小獸則私之獲者取左耳是一行圍而所射之獸不一類所獲之禽非一種乃可以享烝而奉祀若沾沾以一發五翟爲詩經原始

卷之二 召南

美

節恐以博仁愛之譽則有餘而致誠敬之心或不足也田獵之禮天子不合圍諸侯不掩羣亦不過獵不盡物物不盡殺之意也云爾而豈以是爲名譽哉然則壹發五翟之咏詩固無足信歟曰此正詩人之辭不可以辭害意且舉翟發爲例而餘獸可知耳至末句不美國君而美虞人亦如郝氏所云不敢斥言而呼騶虞騶虞之仁即國君之仁國君之仁即文王之仁指在虞人而神注國君與文王故曰澤及昆蟲草木而以見化育之廣爲王道之成也

集釋 莊盛之貌 蓂物而四名蓂莖之初生皆

蓬許氏慎白

標韻 虞 同 本韻 乎 虞 同 本韻 句 自 爲 韻 姚 氏 既 分 干 咩 之 無 韻 者 何 哉 蓬 東 韻 同 本韻 虞 姚 氏 既 分 干 咩 下 虞 音 五 紅 反 一 字 兩 音 甚 程 氏 以 悟 曰 未 句 與 上 音 應 不 入 韻 朱 傳 虞 字 首 章 音 牙 二 音 五 紅 反 韻 氏 詩 本 音 云 首 章 以 爲 韻 虞 爲 韻 二 章 以 蓬 爲 韻 韻 而 虞 字 則 合 前 章 集 韻 不 得 其 解 乃 以 首 章 之 虞 叶 音 牙 二 章 之 虞 叶 音 五 紅 反 一 詩 之 中 而 兩 變 其 音 及 至 秦 詩 權 輿 之 篇 則 無 說 矣 前 章 以 渠 餘 與 爲 韻 二 章 以 蓬 爲 韻 與 之 篇 則 無 說 矣 前 章 以 渠 餘 與 爲 韻 二 章 以 蓬 爲 韻 難 有 善 叶 者 不 能 以 輿 而 叶 甚 飽 也 故 愚 以 爲 此 古 人 後 章 韻 前 章 之 法 不 得 此 說 而 強 求 之 上 句 宜 其 迷 謬 而 不 合 矣 古 人 用 韻 甚 活 有 以 隔 句 叶 者 有 前 章 者 隔 句 叶 甚 多 不 可 枚 舉 一 字 疊 用 如 行 露 韻 章 兩 露 字 是 也 二 章 然 句 爲 韻 麟 之 趾 三 章 是 也 且 與 章 首 三 麟 字 應 後 章 應 前 章 則 權 輿 與 此 是 然 二

詩經原始

卷之二 召南

完

詩皆本句自叶非定後章韻前章韻氏知之而未盡耳蓋平字與與與虞皆本韻耳若姚氏直以爲無韻者何孟

以上召南詩凡十有四篇小序謂騶虞之德

教故繫之召公集傳因之以爲騶虞之德夫人大夫妻也甘棠以下由方伯能布文王之化至是而所施者溥所謂其民皞皞而不知爲之者然其中言強暴欲侵陵女子而致訟者待者有之且女子拒暴不及而日爾姑徐徐來者亦有之詩僅十四篇而言強暴者三是何強暴之多也以文王之世而強暴徒在在梗化也如是謂之熙皞也得以爲之解者曰女子陰柔易化男子陽剛難馴且商周之際紂之淫風未化民服化已深時至文王豈尚有所據後生小子何敢妄議但事關風化道係人心者亦不可不以

辨夫與無罪先聖而有誣經之誦無庸獲咎  
 後儒而無附和之嫌孔子教人學詩必首二南  
 以爲不爲周南召南則猶正牆面而立二南所  
 咏不過夫婦昏烟草木鳥獸亦何至不爲之而  
 猶面牆立歟蓋昏烟者夫婦之始而夫婦者倫  
 行之基人於此而未嘗學焉則身且未修也何  
 不可於家且未嘗齊也何有於國與天下是一步  
 所見未嘗不面牆而立之謂乎集傳說多本此其  
 學詩者不可不有然無邪之心而作詩者未必  
 存無邪之念即說詩者亦求如詩之意焉已耳  
 詎可參以己意哉愚觀召南十四篇賦昏姻者  
 五託言男女詞以寓君臣義者四供蠶事于公  
 官思仁政子已往及美儉德嗟行役而類政蠶  
 者又各一其間有關於文王者無不關乎文王  
 者有係乎召伯者有係乎召伯者有係乎召伯  
 王者般其雷標有梅小星隲虞是也係乎召伯  
 者甘棠羔羊是也其餘則皆山林野夫閭巷伯  
 女之詞然不必定咏文王亦無非文王之化不  
 必定指召伯周非召伯之功故可與周南並列

詩經原始

卷之二 召南

三

爲萬世詩者垂其首飾之周南稱道  
 而直無輕視和緩之故又爲周南亞也

詩經原始  
 卷之二 召南  
 三

詩經原始卷之三目錄

國風三

邶十九首

柏舟 賢臣憂譏憫亂莫能自遠也

綠衣 衛莊姜優嫡妾失位也

燕燕 衛莊姜送歸妾也

日月 衛莊姜傷已不見答於莊公也

終風 衛莊姜傷所適不淑也

擊鼓 衛戍卒思歸不得也

凱風 孝子自責以感母心也

詩經原始

卷之三目錄

雄雉 期友不歸思以共勗也

匏有苦葉 刺世禮義漸滅也

谷風 逐臣自傷也

式微 黎臣勸君以歸也

旄丘 黎臣勸君勿望救於衛也

簡兮 賢者自傷失位而抒所懷也

泉水 衛媵女和載馳也

北門 賢者安於貧仕也

北風 賢者見幾而作也

靜女 刺衛宣公納伋妻也

新臺 刺齊女從衛宣公也

二子乘舟 諷衛伋壽以遠行也

詩經原始

卷之三目錄

二

詩經原始卷之三

雲南叢書經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

國風三

邶

邶鄭東衛三國名在禹貢冀州西阻太行北踰衛  
漳東南跨河以充州桑土之野及商之季而  
紂都焉武王克商分封諸侯而北謂之邶  
南謂之鄘東謂之衛以封諸侯而北謂之邶  
何時也衛本都河以北朝歌之東淇水之北百泉  
之國也衛本都河以北朝歌之東淇水之北百泉  
邑文公又徙居於楚邱朝歌之東淇水之北百泉  
淇縣所謂殷墟衛故都即今滑縣滑野處  
則山東兗州府城武縣大抵河北一帶皆衛境  
也惟邶鄘地既入衛詩多衛詩而猶繫其故國  
之名且編之衛國前序與傳都莫名其故或謂

詩經原始

卷之三

一

因其詩所得之地而存之或謂因其聲之異而  
存之或又謂以寓存亡繼絕之心如楚既滅陳  
而九年經書陳災穀梁以為存陳意也愚謂邶  
自有詩特世無可攷故詩難徵實諸家又泥古  
序篇篇以衛事實之致令邶詩無一存者而乃  
謂徒存其名也豈不過哉至編次在衛前劉氏  
元城曰以其地本商之畿內故在王黍離上范  
氏處義曰先邶而後鄘者豈以其亡之先後歟  
然皆無確論姑仍之以存其舊云

柏舟 賢臣憂讒憫亂而莫能自遠也

汎彼柏舟亦汎其流耿耿不寐如有隱憂微我無酒以  
邀以遊章我心匪鑿不可以茹亦有兄弟不可以據薄  
言往愬逢彼之怒章我心匪石不可轉也我心匪席不  
可卷也威儀棣棣不可選也章憂心悄悄惓惓小覯

卷之三

閱既多受侮不少靜音思之寤辟有操日居月諸胡  
迭而微心之憂矣如匪澣衣靜音思之不能奮飛章

右柏舟五章章六句小序曰言仁而不遇也大序遂  
以衛頃公實之集傳更疑為莊姜詩令觀詩詞固非  
婦人語誠如姚氏際恒所駁然亦無一語及衛者不  
過賢臣憂讒憫亂而莫能自遠之辭安知非即邶詩  
乎邶既為衛所并其未亡也國勢必屏君昏臣賁  
王滿朝忠賢受禍然後日淪於亡而不可救當此之  
時必有賢人君子目擊時事之非心存危亡之慮日  
進忠言而不見用反遭讒譖欲居危地而清濁無分

詩經原始

卷之三

二

欲適他邦而宗國難舍憂心如焚耿耿不寐終夜自  
思惟有拊膺自痛故作爲是詩以寫其一腔忠憤不  
忍棄君不能遠禍之心古聖編詩既憫其國之亡而  
又不忍臣之終沒而不彰乃序此詩於一國之首以  
存忠貞於灰燼亦將使後之讀詩者知人論世雖不  
能盡悉邶事猶幸此詩之存可以想見其國未嘗無  
人所謂寓存亡繼絕之心者此也而無如說詩諸家  
不察其意乃以爲衛詩且以爲婦人作則邶真亡矣  
不然邶國既入於衛而詩又皆衛詩何必徒存其名  
於亡國之上以爲是存亡繼絕之意又何賴有此

存亡繼絕意哉嗚呼吾恐邠之忠臣義士含冤負屈

雖數千名下猶不能瞑目於九京也

集釋 柏舟 以喻國也舊說以為自喻下即繼以耿耿

國此汎然於水中流其勢靡所底止匪鑒厥陽氏修

爲此而有隱憂乃見仁人用心所在

石四句毛鄭解云石雖堅尚可轉席非平尚可卷者

其意謂石席可轉卷我心匪石可轉席故不可轉卷也

則鑒可以爲鑑不可茹而我心可茹者其失在子以

茹爲度也詩曰剛亦不吐柔亦不茹茹者其失在子以

于物納景在內凡物不吐柔亦不茹茹者其失在子以

之仁人其心匪石不可茹而我心可茹者其失在子以

此雖其不能兼容是以見嫉于衛善納其景詩人謂衛

之人何足算也漢書樂作選故字選算通用論語斗筭

不可選之選當作算亦通存之悄悄憂覲也見閔王氏

詩經原始 卷之三 邶 四

安石曰君子與小人異趣其爲小人所固其理也

故曰愛心悄悄溫于羣小小人得志則爲譏誣以病

君子少其目既多則從而侮之故曰觀閔既多辟

也 標亦指心貌既多則從而侮之故曰觀閔既多辟

而微 姚氏曰此句有二說蘇氏謂憂不于衣如衣

不辭 濯其衣言處亂君之朝與小人

同列 其忍垢含辱如此說爲是

標韻舟十一 流憂遊同本韻 茹御據同 怒遇通韻

轉銑十六 卷選同本韻 悄儵十七 小同少標同本韻

綠衣 衛莊姜傷嫡妾失位也

此詩原曰先從 綠衣黃裳又從 綠衣黃裳又從 綠衣黃裳又從 綠衣黃裳又從

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其已 綠兮衣兮 綠衣黃裳心之憂矣曷維其亡 綠兮衣兮 綠兮衣兮 我思古人俾無訛兮 章緜兮 緒兮 淒其以風 我思古人 實獲我心 章

右綠衣四章章四句小序謂衛莊姜傷己也大序云

妾上僭夫人失位而作是詩蓋指州吁之母而言也

集傳既從之而又以爲無所考姑從序說下三篇同

姚氏際恒以爲此數篇皆婦人語氣又皆怨而不怒

是爲賢婦則以爲莊姜作宜也其言極爲有見今從

之莊姜之賢詩之怨而不怒諸家皆能言之故不復

詩經原始 卷之三 邶 四

贊但擇其當者錄之而已其解首二章則孔氏穎達

之言最善首章曰問色之綠不當爲衣猶不正之妾

不宜嬖寵今問色爲衣而見正色反爲裏而隱以興

妾蒙寵而顯夫人反見疏而微綠衣以邪干正猶妾

以賤陵貴故心之憂矣何時其可以止也二章曰問

色之綠今爲衣綠而在上正色之黃反爲裳而處下

以興妾蒙寵而尊夫人反見疏而卑前以表裏興幽

顯此以上下喻尊卑雖嫡妾之位不易而莊公禮遇

有薄厚也姚氏謂次章不必與上章分深淺仍主綠

上其黃裳但取協韻而已然其義既有可通則亦何



妨分也唯其解第三章則大有會心云緣兮絲兮謂此緣也本絲也前此素潔之時汝之所治何為而染成此緣也猶墨子悲絲謂其可以黃可以黑之意二句全是怨辭而不露意若無端怨及于緣而追思及絲此種情理最為微妙令人可思而難以言至末章則嚴氏祭曰締絡暑服今當淒然寒風之時喻不適時而見棄猶班婕妤秋扇捐篋之意也我思古人能處嫡妾實得我心言當於人心也女子之情饒怨此詩但刺莊公不能正嫡妾之分其詞溫柔敦厚如此故曰詩可以怨統觀諸說詩之旨無餘蘊矣定為莊

詩經原始 卷之三 五

姜作亦無疑矣而何以不編於衛詩之中而序諸鄘風之內則其意又不可解仍之以俟後攷  
集釋 綠間黃色正衣上曰裳下曰裳記曰衣治也說也  
標韻裏四已同本韻 裳七亡同本韻 絲四治同  
說子其反 九叶 叶韻 風一東 心十二 叶韻  
燕燕于飛 差池其羽 之子于歸 遠送于野 瞻望弗及 泣涕如雨 燕燕于飛 頤之頤之 之子于歸 遠于將之 瞻望弗及 佇立以泣 燕燕于飛 下上其音 之子于歸 遠送于南 瞻望弗及 實勞我心 仲氏任之 只其心塞 淵終

燕燕于飛 差池其羽 之子于歸 遠送于野 瞻望弗及 泣涕如雨 燕燕于飛 頤之頤之 之子于歸 遠于將之 瞻望弗及 佇立以泣 燕燕于飛 下上其音 之子于歸 遠送于南 瞻望弗及 實勞我心 仲氏任之 只其心塞 淵終

温且惠淑慎其身先君之思以勗寡人  
右燕燕四章章六句序謂莊姜送歸妾是也即證以史傳亦無不合者孔氏穎達曰隱三年左傳曰衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子又娶于陳曰厲嬀生孝伯早死其姊戴嬀生桓公莊姜以為己子四年春州吁殺桓公由是其子見殺故戴嬀于是大歸莊姜養其子與之相善故作此詩知歸是戴嬀者經云先君之思則莊公薨矣桓公之時母不當輒歸雖歸非莊姜所當送歸明桓公死後其母見子之殺故歸莊姜養其子同傷桓公之死故泣涕而送之也然莊姜之惓惓於戴嬀而不能置者非獨其情可矜而其德尤可慕觀末章歷叙其賢可見然則莊姜之涕泣而送之者又豈尋常婦人女子離別之情所可同日並論哉

詩經原始 卷之三 六

集釋 燕鳥也孔氏穎達曰釋鳥云鴛周燕燕以孫炎曰一名元鳥齊人呼鳥曰燕周名燕燕又名燕燕不人重言之漢書童謡云燕燕尾涎涎是也 差池不貌 歸大歸也孔氏曰大歸者不反之辭以歸者頤頤說文頤直項也頤舊說同九釋鳥曰鳥也頤氏高飛佇立也 上下 下之意  
標韻羽七野二十一馬雨七叶韻 頤七將同本韻

燕燕于飛 差池其羽 之子于歸 遠送于野 瞻望弗及 泣涕如雨 燕燕于飛 頤之頤之 之子于歸 遠于將之 瞻望弗及 佇立以泣 燕燕于飛 下上其音 之子于歸 遠送于南 瞻望弗及 實勞我心 仲氏任之 只其心塞 淵終

及十四泣同本韻音侵南十三覃叶心十二侵  
通韻淵一先叶身十一人同通韻

日月 衛莊姜傷已不見答於莊公也

日居月諸照臨下土。乃如之人兮。逝不古處。胡能有定。  
寧不我顧。章一日居月諸。下土是冒。乃如之人兮。逝不相  
好。胡能有定。寧不我報。章二日居月諸。出自東方。乃如之  
人兮。德音無良。胡能有定。俾也可忘。章三日居月諸。東方  
自出。父兮母兮。畜我不卒。胡能有定。報我不述。章四

右日月四章章六句此亦莊姜為莊公而作而大序  
乃以為遭州吁之難者何哉辯說駁之是已夫仰日

詩經原始

卷之三

七

月而訴幽懷見三光照臨下土罔非地義天經之常  
而不謂倫紀間乃有如是人不以古夫婦之相處者  
以處我日惟謔浪笑敖來相慢侮是其心志回惑而  
無所定也不知如何乃能使之有定哉然志雖無定  
甯獨無伉儷情絕不一我顧而我報俾我自忘其憂  
乎乃如之人兮是終不以古道相處乎吾亦未如之  
何也已矣一訴不已乃再訴之再訴不已更三訴之  
三訴不聽則惟有自呼父母而歎其生我之不振蓋  
情極則呼天疾痛則呼父母如舜之號泣于旻天于  
父母耳此怨極也而篇終乃云報我不述則用情又

何厚哉蓋君雖報我以無禮我不敢以無禮答君我  
惟以古夫婦之道相處而已若莊姜者可謂善處人  
倫之變而不失為性情之正者也

爾釋近發語胡寧也皆何冒覆報也畜養也卒終也不述不

欲稱

標韻土七處六顧七遇叶韻果五反叶韻冒二十好報同本

韻方陽七良忘同本韻出四卒述同本韻

終風 衛莊姜傷所遇不淑也

終風且暴。顧我則笑。謔浪笑敖。中心是悼。章一終風且霾。  
惠然肯來。莫往莫來。悠悠我思。章二終風且曠。不日有暘。

詩經原始

卷之三

八

寤言不寐。願言則嚏。章三嚏嚏其陰。虺虺其雷。寤言不寐。  
願言則懷。章四

右終風四章章四句序以為莊姜遭州吁之暴毛鄭  
以後皆從之朱子以為詳味詩辭有夫婦之情未見  
母子之意仍定為為莊公作其說良是若依序言則  
顧我則笑惠然肯來等語豈子所宜加于母哉州吁  
縱暴當不至此况非賢母所能出諸其口者首二章  
寫莊公為人狂蕩暴疾之象殊非可以禮貌處其言  
笑也無常每顧人也則必笑而笑又不出於正徒見  
其為謔浪笑敖有似狂風終日疾暴而已而予心安

能無悼哉其往來也亦無定有時乎惠然而肯來而  
 其來也又不以時則莫知其往莫知其來又似狂風  
 終日陰晦而已而予心能無悠然思哉我之遇人也  
 如是我之自處也則又奚若故下二章又云驟雨迅  
 雷有時而止至於終風且曠因而曠曠其陰加以虺  
 虺之雷則殊未有開霽時也我之度日亦若是乎則  
 何時始克見天國乎中夜披衣起而不寐憂心抑鬱  
 結而成疾則懷抱終無可解之一日矣四章宜分兩  
 面解終風諸句作興不作比詩意乃長詩境乃寬即  
 詩筆亦曲而不直否則專怒莊公有何意味耶○集

詩經原始 卷之三 九

傳云二詩宜在燕燕前是  
 隼 隼終風 終日暴也 隼也 隼言浪也 隼傷也 隼用土象  
 惠 順也 曠而風有又曠也 曠禮月令民多曠也 注曠  
 曠也 曠貌孔氏穎達曰言曠也 曠雷將發而未懷徐  
 光啟曰懷懷  
 抱不釋之意  
 標韻 曠 二十 笑 十八 敖 即傲字 悼 通韻 曠 九來  
 十 思 支 通韻 曠 八 曠 同 本韻 曠 十 懷 九 通韻  
 擊鼓 衛戍卒思歸不得也  
 擊鼓其鐙 躡躍用兵土國城漕我獨南行 從孫子仲  
 平陳與宋不我以歸 憂心有忡 爰居爰處 爰喪其馬

此詩與前詩同  
 與子偕老 韜于嗟濁兮不我活兮于嗟海兮不我信兮

子以○求○之○乎○林○之○下○死○生○契○濶○與○子○成○說○執○子○之○手○  
 與○子○偕○老○韜○于○嗟○濁○兮○不○我○活○兮○于○嗟○海○兮○不○我○信○兮

右擊鼓五章章四句小序謂怨州吁鄭氏以隱四年  
 州吁伐鄭之事實之雖集傳不能無疑以為恐或然  
 也故不敢確指其事但以爲衛人從軍者自言其所  
 爲而已至姚氏際恒始駁之云按此事與經不合者  
 六愚謂不必推論過細但即平陳與宋及不我以歸  
 二語已大不相符夫所謂平者平其禍亂也州吁圍  
 鄭是要宋與陳蔡同行何以獨云陳宋而不及蔡亦  
 詩經原始 卷之三 十

何可謂之爲平陳與宋圍鄭僅五日而還何以謂之  
 不我以歸若云衛人惡州吁故未出師豫爲喪亡之  
 言以刺之然則圍鄭還至秋再舉未見其敗此詩爲  
 不實刪之可也又何存乎故姚氏疑爲衛穆公背清  
 臣之盟救陳爲宋所伐平陳宋之難數與軍旅其下  
 怨之而作言頗近似然細玩詩意乃戍卒嗟怨之辭  
 非軍行勞苦之詩當是救陳後晉宋討衛之時不能  
 不戍兵防隘久而不歸故至嗟怨發爲詩歌始叙南  
 行之故繼寫久留解散之形因而追憶室家叙別之  
 盟言此行雖遠而苦然不久當歸尙堪堪字共期偕

老以樂承平不意諸軍悉回我獨久戍不歸是巽以  
為潤別者今竟不能生還也曩所云與子偕老者今  
竟不能共申前盟也夫國家大役無過土工城漕然  
尚為境內事即征伐敵國亦尚有凱還時惟此邊防  
戍遠永斷歸期言念室家能不愴懷未免咨嗟涕淚  
而不能自已此戍卒思歸不得詩也又何必沾沾據  
一時一事以實之哉

**集釋** 鏜鼓聲 踴躍用兵 曾氏鞏曰鏜然擊鼓踴躍用

也 土土功 漕衛邑名王氏應麟曰通上漕州白孫子

仲 集傳曰孫氏子仲字時軍帥也毛氏曰孫子仲  
謂公孫文仲也姚氏際恒曰衛穆公時有孫桓子

詩經原始

卷之三

十一

良夫良子文子林父相繼為卿所云  
孫子仲者不知即其父若子否也存參爰也契潤隔

之 成說謂約誓有活生還洵也信與申

標韻 鏜七兵八行七轉韻 仲送宋二仲一束叶

韻 馬一馬下 同本韻 潤七說九轉韻 手五有

老 十九皓叶 叶韻 潤活並 本韻 洵十一信 同本

韻

凱風 孝子自責以感母心也

凱風自南吹彼棘心棘心天天母氏劬勞凱風自南

吹彼棘薪母氏聖善我無令人章爰有寒泉在浚之下

有子七人母氏勞苦三眼睨黃鳥載好其音有子七人

言說而意深

莫慰母心 章四

右凱風四章章四句序傳均以爲衛之淫風流行雖  
有七子之母猶不能安其室諸家解此遂無異說惟  
集傳以爲七子自責之辭非美七子之作較序差精  
然何以見其爲淫風流行耶孟子曰凱風親之過小  
者也若爲淫風所染則豈小過已哉蓋古來婦人改  
嫁原屬常然故曰小過乃一改適遂目爲淫恐天壤  
間無處而非淫風矣夫七子自責而母心遂安子固  
稱孝母亦不得謂爲不賢也且子自責之心原欲婉  
詞幾諫未嘗顯彰親過今乃以爲淫風流行母難自

詩經原始

卷之三

三

守是欲掩親之過者乃適以彰親之惡也又豈孝子  
所樂聞哉況詩中本無淫詞言外亦無淫意讀之者  
方且悱惻沁心歎爲純孝感人更何必誣人母過致  
傷子心仁者之言恐不其然故愚謂七子之母猶欲  
改節易操者其中必有所迫或因貧乏或慮患難故  
不能堅守其志幾至爲俗所搖然一聞子言母念頓  
回其惻然不忍別子之心必有較子心而難舍者而  
謂之爲淫也得乎不然慈心已動詎能速挽故知其  
斷非爲淫起見也此詩之存豈獨以美孝子亦將以  
表賢母耳

集韻 賦 季氏 郊曰 南風 長養 萬物 棘 小 木 毛 氏 甚

者 天 道 便 能 吹 之 使 其 心 天 然 和 以 茂 也 棘 薪

辨 其 成 就 者 聖 善 之 稱 善 者 賢 淑 之 稱 也 善 浚 衛 邑

本 韻 南 十三 心 侵 通 韻 人 天 勞 勞 通 韻 薪 十

真 人 同 本 韻 下 吐 後 五 反 苦 慶 啗 韻 音 侵 十 心

同 本 韻 雄 雉 期 友 不 歸 思 以 共 勗 也

雄 雉 于 飛 泄 泄 其 羽 我 之 懷 矣 自 貽 伊 阻 章 雄 雉 于 飛

詩 經 原 始 卷 之 三 邶 三

下 上 其 音 展 矣 君 子 實 勞 我 心 瞻 彼 日 月 悠 悠 我 思

道 之 云 遠 曷 云 能 來 章 百 爾 君 子 不 知 德 行 不 忮 不 求

何 用 不 臧 章 四

右 雄 雉 四 章 章 四 句 小 序 謂 刺 衛 宣 公 大 序 謂 淫 亂

不 恤 國 事 集 傳 則 以 為 婦 人 思 夫 從 役 于 外 之 作 非

國 人 所 為 也 姚 氏 際 恒 云 上 三 章 可 通 末 章 難 通 不

敢 強 說 總 因 泥 讀 雄 雉 二 字 故 求 其 說 而 不 得 耳 蓋

以 為 友 朋 相 勗 之 辭 則 雄 雉 二 字 不 可 解 如 以 為 夫

婦 相 思 之 作 則 百 爾 君 子 實 難 通 殊 知 雄 雉 者 雄 飛

之 象 也 而 雉 又 有 文 采 可 以 章 身 故 取 以 喻 丈 夫 之

有志高養而欲顯名當世者非男女雌雄之謂也老

子曰知其雄守其雌為天下谿是雄以喻高雌以喻

卑之意且詩首章泄泄其羽者喻文采之光輝也下

上其音者喻令聞之廣譽也而下云自貽伊阻又曰

展矣君子者誠哉其為君子也但欲高養以致遠隔

誰實使之乃自貽耳何則吾人之所以自立者名固

當爭實尤宜務今以務名之故蹉跎歲月更阻隔關

山是徒馳逐於外而不反求諸內者之過也是不知

修德立行以為實至名歸者之過也誠能反求諸身

毋忍人而生嫉忌之心毋枉己而啟貪求之念則何

詩經原始 卷之三 邶 三

入而不自得哉即使雌伏亦勝雄飛又何必遠適他

邦廣求訖譽不知自返使我勞心此友朋相望而相

勉之詞不知諸儒何以認為婦人作且以為刺宣公

淫亂不恤國事作淫亂詞固未嘗見即男女情亦何

可信哉讀古人詩當眼光四射不可死於句下者此

類是也

集釋 雉 野雞 雄者有冠長尾而泄泄 季氏 勝曰 泄 阻

也 展 也 忮 也 求 也 臧 善 也

標韻 羽 庚 阻 通韻 音 侵 十 心 同 本韻 思 四 來

十 通韻 行 七 賦 同 本韻

正解... 二... 三... 四... 五... 六... 七... 八... 九... 十... 十一... 十二... 十三... 十四... 十五... 十六... 十七... 十八... 十九... 二十... 二十一... 二十二... 二十三... 二十四... 二十五... 二十六... 二十七... 二十八... 二十九... 三十... 三十一... 三十二... 三十三... 三十四... 三十五... 三十六... 三十七... 三十八... 三十九... 四十... 四十一... 四十二... 四十三... 四十四... 四十五... 四十六... 四十七... 四十八... 四十九... 五十... 五十一... 五十二... 五十三... 五十四... 五十五... 五十六... 五十七... 五十八... 五十九... 六十... 六十一... 六十二... 六十三... 六十四... 六十五... 六十六... 六十七... 六十八... 六十九... 七十... 七十一... 七十二... 七十三... 七十四... 七十五... 七十六... 七十七... 七十八... 七十九... 八十... 八十一... 八十二... 八十三... 八十四... 八十五... 八十六... 八十七... 八十八... 八十九... 九十... 九十一... 九十二... 九十三... 九十四... 九十五... 九十六... 九十七... 九十八... 九十九... 一百...

匏有苦葉 刺世禮義漸滅也

匏有苦葉濟有深涉深則厲淺則揭一有淵濟盈有鸕 雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求其牡二離離鳴雁旭日始旦 士如歸妻迨冰未泮三招招舟子人涉卬否人涉卬否

即須我友四

右匏有苦葉四章四句序謂刺宣公也公與夫人並為淫亂辯說云未有以見其為刺宣公夫人之詩故集傳但泛指為淫亂之人所見亦是但篇中雉鳴求其牡又似非泛泛然者故姚氏際恒亦以為序說可從而前後文義絕不相屬則又以為四章各自立

詩經原始

卷之三

五

義不為連類之辭詩豈有四章各自立義不相連類之理凡此皆固執雉鳴求其牡以為實指宣公之說故致前後文義自生轉轉絕不可解詳味詩詞非不連屬亦非不明顯特其製局離奇變幻措詞譎詭隱微若規若諷忽斷忽連故難驟解以愚所見直是一篇諷世座右銘耳首章借涉水以喻涉世提出深淺二字作主以見涉世須當有識量度時務知其淺深而後行是全詩總言次章反承不識淺深明明濟盈濡軌矣而自以為不濡並帶出鳴雉求非其類而自以為偶以喻反常亂倫肆無忌憚之人惟其不度世

道淺深故至越禮犯分而亦不知自檢也雉鳴句引

起鳴鳩歸妻意濟盈句引起人涉卬否意一反一正大開大合章法脈絡源自井然一絲不亂意以為吾人處世倫行為重夫婦之初不以禮合他可想知士人應世幹濟為先同舟之內苟無良朋覆可立待故不欲整綱飭組則已如欲整綱飭組則必自昏媾始

古之昏媾多在春前迨冰未泮此其時也不欲涉身處事則已如欲涉身處事則必如濟川然世之濟險

必得同心卬須我友詎可少哉此雖刺世乎實自警

耳詩人之意未必專刺宣公亦未必非刺宣公因時

詩經原始

卷之三

末

感事觸物警心風詩義旨大都如是故謂之刺世也可謂之刺宣公也亦可謂之警世也可即謂之自警也亦無不可是在乎善讀詩者觸處旁通悠游涵泳以求其言外意焉斯得之耳

集釋 匏 陳氏子龍曰匏似瓠而圓亦曰壺虛性善浮

濟 渡也 涉 行也 厲 揭衣而涉曰厲 淵 水滿也 雉 雞也

軌 車軌也 求 求也 牡 雄也 離 離也 雁 雁也 日 日也

婦 婦也 夫 夫也 冰 冰也 泮 泮也 招 招也 舟 舟也

人 人也 涉 涉也 卬 卬也 否 否也 人 人也 涉 涉也

昏 昏也 禮 禮也 夫 夫也 故 故也 冰 冰也 未 未也 泮 泮也

招 招也 招 招也 舟 舟也 子 子也 人 人也 涉 涉也

冰 冰也 泮 泮也 招 招也 舟 舟也 子 子也 人 人也 涉 涉也

招 招也 舟 舟也 子 子也 人 人也 涉 涉也 冰 冰也 泮 泮也

招 招也 舟 舟也 子 子也 人 人也 涉 涉也 冰 冰也 泮 泮也

招 招也 舟 舟也 子 子也 人 人也 涉 涉也 冰 冰也 泮 泮也

招 招也 舟 舟也 子 子也 人 人也 涉 涉也 冰 冰也 泮 泮也

以言印我  
日召印也  
標韻葉十六涉同揭九  
通韻 盈八鳴同本韻 軌  
四紙叶五有叶韻 巨十五 洋同本韻 否二十  
居有反壯五有叶韻 巨十五 洋同本韻 否二十  
友詞本韻

谷風 逐臣自傷也

習習谷風以陰以雨匪勉同心不宜有怒采葑采菲無  
以下體德音莫遠及爾同死行道遲遲中心有違  
遠伊邇薄送我畿誰謂荼苦其甘如薏宴爾新昏如兄  
如弟二溼以涓濁湜湜其泚宴爾新昏不我虞以毋逝  
我梁毋發我笱我躬不閱違恤我後就其深矣方之

詩經原始

卷之三

七

舟之就其淺矣泳之游之何有亡國勉求之凡民有  
喪匍匐救之四不我能愔反以我為讎既阻我德賈用  
不售昔育恐育鞠及爾顛覆既生既育比于毒五我  
有旨蓄亦以御冬宴爾新昏以我御窮有洗有漬既詒  
我肄不念昔者伊余來墜

右谷風六章章八句小序曰刺夫婦失道也今味詩  
詞夫失道有之婦則未見為失大序以為衛人化其  
上淫於新昏而棄其舊室朱子辯說既云未有以見  
化其上之意後又言宣姜而夷是以此詩  
化之而谷風之詩作前後兩說迥不相蒙何也此詩

通篇皆棄婦辭自無異議然凡民有喪匍匐救之非  
急公嚮義胞與為懷之士未可與言而豈一婦人所  
能言哉又昔育恐育鞠及爾顛覆亦非有扶危濟傾  
患難相恤之人未能自任而豈一棄婦所能任哉是  
語雖巾幗而志則丈夫故知其為託詞耳大凡忠臣  
義士不見諒於其君或遭讒間遠逐殊方必有一番  
冤抑難於顯訴不得不託為夫婦詞以寫其無罪見  
逐之狀則雖卑詞巽語中時露忠貞鬱勃氣漢魏以  
降此種尤多然皆有詩無人或言近旨遠借以諷世  
莫非脫胎於此未可遽認為真也至其文義集傳及

詩經原始

卷之三

七

諸家訓之甚詳故再贅茲僅發其大凡如此  
集釋谷風 嚴氏案曰來自大谷之風大風也盛怒之  
陰又雨無清明開霧之意所謂曉曉其陰也皆喻其  
夫之暴怒無休息也舊說谷風為生長之風以谷為  
穀者葑蔓菁也陳氏子龍曰埤雅云蕪菁似菘而小  
非葑蔓菁也陳氏子龍曰埤雅云蕪菁似菘而小  
謂之蕪菁一名葑蕪菁所謂溫菘也長菲葑類也  
葉瘦高者謂葑蕪菁厚短者為蕪菁菲葑類也  
土瓜下體根也故周禮九綱及王畿千里皆期限之  
也義經云不達故云薄送蓋望之之辭茶苦菜蔞屬  
非真送也集傳以為送之門內者非茶苦菜蔞屬  
苦菜秀是也蔞取其葉作菹及羹亦佳水名出今  
府并頭山至渭水名出今甘肅渭源縣鳥鼠山  
高陵縣入渭水名出今甘肅渭源縣鳥鼠山  
渭源縣入渭水名出今甘肅渭源縣鳥鼠山  
渭源縣入渭水名出今甘肅渭源縣鳥鼠山

日筇取魚者也以閱容許氏慎曰匍匐手足並行也也方併船也匍匐急遠甚也也

本韻 齊八弟同 本韻 汜紙四同 本韻 笱五有

後同本韻 舟十一游求並同 救二十六叶韻 備

九一售同本韻 覆一屋毒沃二通韻 冬二窮一東一通韻

肆四堅同本韻

式微 黎臣勸君以歸也

式微式微胡不歸微君之故胡為乎中露一章式微式微

詩經原始 卷之三 卅九

胡不歸微君之躬胡為乎泥中二章

右式微二章章四句序云黎侯寓於衛其臣勸以歸

也此必有所據故可從而辨說又以無黎侯字疑之

則未免失之刻矣集傳既從其說又加失國二字反

較支離蓋失國則不能歸故序但云寓於衛耳此必

黎侯被逐後不久狄亦自退故可歸不歸黎臣固以

勸也夫既以是詩而屬之黎國臣子之詞則律以主

憂臣辱君辱臣死之義是今日之君辱臣臣之義

也今日之臣不當周旋左右與其患難而乃以歸

咎其君不肯久事暴露乎殊知狄人既退國虛無主

所謂當今之時社稷為重君為輕也使諸臣非為君

故其誰肯久羈人國徒為此狼狽形乎君乎君乎尚

思早作歸計共圖恢復振此式微之世也乎黎侯平

素必優游頑懦以致被逐迨至狄退仍無遠志徒望

人憐而人又不我憐其臣憂之故作此以勸其歸其

一片憂國愛君之心溢於言表至今猶聞其聲也

集釋式微發語微也爾雅式微式微猶非中露猶言

也泥中猶言泥塗也毛氏真曰中露泥中衛邑也

此或後人因經而附會其說耳不可從

施丘 黎臣勸君勿望救於衛也

施丘之葛兮何誕之節兮叔兮伯兮何冬日也一章何其

詩經原始 卷之三 卅九

處也必有與也何其久也必有以也二章狐裘蒙戎匪車

不東叔兮伯兮靡所與同三章瑣兮尾兮流離之子叔兮

伯兮襄如充耳四章

右施丘四章章四句詩謂黎臣責衛伯不能修方伯

連率之職以救之也愚謂已不自振人又何咎但望

救之心至無可望不能不以此勸君早歸耳蓋其始

猶有奢望之心故雖時物變遷待久不至猶登高以

望之曰衛非必無意於我也蓋其慮也必有所待與

我以伐狄也其久也又必有所挾以安吾國也迨至

遲之又久途窮裘敝終不見來始知其無意於我我



之不敢東向以求人者正為衛之諸臣無與同心故耳我之流離尾瑣甚矣而人方且褒然盛服袖手旁觀置若罔聞是真絕意於我也人既若此我復何望不如謀歸故國之為愈矣詞若責人意實勸君與前精同一憂國愛君之心若作責人觀則忠臣之意退矣

**集** 旄 上 孔氏穎達曰釋云前高後下曰旄上王  
**誕** 姚氏焯曰毛傳訓誕為濶無義與覃通猶葛覃有延長意此與姚氏際恒曰與與以左右之日以說較優從之與我伐狄也義較優以左右之日以

詩經原始

卷之三

三

黎在衛西故入衛必向東瑣細尾末流離也喪氏言非我君之車不東來際恒曰褒當從毛傳謂盛服貌曹氏漢策曰今大夫褒然為舉首節占注曰褒然盛服貌鄭氏謂笑貌諺集傳訓多笑充耳也

標韻節

九日 質通韻

處

六與同本韻

久有叶舉

反以紙叶韻

戎東一東同

並本韻

子紙耳

同本韻

簡兮

賢者自傷失位而抒所懷也

簡兮

方將萬舞日之方

中在前上處

碩人僕僕

公處萬舞有力如虎執轡如組左左手執轡右手執轡如渥赭公言錫爵章山有榛隰有苓云誰之思西方美人彼美人兮西方之人兮

二世之法

右簡兮四章三章章四句一章六句

賢者仕於伶官之辭惟序則以為刺不用賢傳則以為賢者自作且有輒世肆

恒亦主序言以為玩世不恭何以稱賢必非賢者自作乃詩人贊美賢者耳愚

其胸臆餘亦未見有玩世不恭意乃集傳誤訓簡兮簡兮以為簡易不恭意故

並下文亦疑其為誇大詞遂使才德兼優之士變而為輕狂傲慢之徒如稱正

平鞞鼓云鞞解衣礮礮一流人物夫豈三代以上學

數此皆傳注者之過非經過也觀其自叙將欲習舞

先簡舞人次定舞日再擇舞地而舞分文武其武舞

也力必如虎轡必如組方為稱職其文舞也篇必左

手翟必右手乃能如儀及其既事錫爵於公無慢容

亦無作色顏如渥赭裕如也而可不謂之為賢乎又

何嘗有一毫自恃其賢玩世不恭以致懈乃公事耶

特其抱負不凡有不盡是而止者蓋所挾者大所見

者遠故不禁有懷西京盛世而慨然想慕文武成康

之至治不復得見於今日因借美人以喻聖王而獨

寄其遐思焉後儒不察一見詩中有碩人如虎等句

遂指為誇大詞又見卒章忽追憶及於西方美人更

詩經原始

卷之三

三

疑其爲思遇明主以見用於是多方擬議或以爲狂  
或以爲賢要非當日賢者所肯受亦非當日賢者所  
能辭可不慨哉

**集釋簡** 姚氏際恒曰簡說文分別之也謂方將  
某傳曰萬者舞之總名武用干戚文用羽籥也姚氏  
際恒曰萬舞商頌曰萬舞有奕則其名已久毛傳謂  
干羽按干爲武舞羽爲文舞兼文武言鄭氏謂干武  
則單指武舞因引左傳振萬之言以萬舞爲武舞與  
諸說異曰之方中 姚氏曰孔氏引月令仲春之月命  
亦謂人頌大也宋氏道行曰稱人而曰頌重其品也  
通人頌謂頌人不必重看對下有力如虎可知  
僕僕大貌宋氏曰指形也組言其柔也箭如笛而  
韻達曰樂雖吹器舞時與羽並執故翟也赫羽赤渥  
得舞名賓之初筵云籥舞在鼓是也

詩經原始

卷之三

蓋

孔氏謂達曰渥 赭赤色言其顏 錫爵 徐氏鳳彩曰工  
者浸潤之名 赭色之充盈也 錫爵 告樂備則主人  
故曰主人 主人 大也 然必錫之於 榛 似栗小隰曰隰 苓 集  
曰苓一名大苦葉似 地黃卽今甘草也

**標韻** 舞 處 通韻 侯 七 舞虎組 並 本韻 篇 十  
霍 直 角 反 爵 十 葉 韻 榛 十 一 苓 九 八 十 一 通韻

泉水 衛媵女和載馳作也

從地起 比彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思 憂彼諸姬聊  
與之謀 章一出宿于沛飲餞于禰女子有行遠父母兄弟  
問我諸姑遂及伯姊 章一出宿于干飲餞于言載脂載牽  
還車言邁邁臻于衛不瑕有害 章我思肥臬茲之永歎

九擊斷謀外成見  
婦女淫日然非爲  
術何謀之有  
問及諸姑伯姊不  
失交媵身分  
段下補又或王言  
屏屏想地而已  
非其地也然不

此則唯思以  
思須與漕我  
心悠悠駕言  
出遊以寫我  
憂

思須與漕我心悠悠駕言出遊以寫我憂

右泉水四章章六句序言衛女嫁于諸侯父母終思  
歸甯而不得故作此詩以見志集傳因之然詩詞未  
見有父母終意何氏楷則以此篇及竹竿一例與載  
馳爲許穆夫人不能救衛思控大國之作姚氏際恒  
駁之以爲無證而且多複句非一人作又疑爲許穆  
夫人媵妾之詞而終不敢定愚玩此詩與竹竿雖同  
爲思歸之詞而意旨迥殊竹竿不過想慕故國風景  
人物及當年遊釣之處而此則直傷衛事且爲衛謀  
與載馳互相唱和也載馳云載馳載驅歸唁衛侯此

詩經原始

卷之三

蓋

則云飲餞于禰飲餞于言載馳云驅馬悠悠言至于  
漕此則云思須與漕我心悠悠載馳云控于大邦誰  
因誰極此則云憂彼諸姬聊與之謀載馳云大夫君  
子無我有尤此則云問我諸姑遂及伯姊詞鋒相對  
語無虛設非唱和而何至其立言亦各有體嫡本欲  
咎大夫君子媵則但問諸姑伯姊嫡本欲控于大邦  
媵則但謀彼諸姬嫡欲馳至於漕媵則但思須與漕  
嫡欲歸唁衛侯媵則但餞于禰于言媵媵口吻各如  
其分絕不相陵故又知其爲妾和非夫人作也蓋媵  
亦衛女故同關心亦人情之常耳若但云思歸甯不

得而作則婦女之歸甯與不歸甯有何關係而必存之以為後世法耶姚氏既疑為賸作而又以為無證不知其何所謂證也唯此詩既與載馳為唱和則當序載馳後而乃編諸邠風內則不可解

集釋 出泉 水即今輝縣 洪德府 出今彰 變何氏

說文訓 諸姬也 周同姓國也 衛姬姓故從與謀以復衛

相商酌語若謂歸甯則問我諸姑並涉地名王氏應

及伯姊可也何必謀之同姓國耶 涉地名王氏應

再貢導水東流為兩亦地名王氏曰冀宇記大福

沛東郡臨邑有汎响 滿在曹州兗州縣北七十

諸姑伯姊而劉氏瑾曰夫人之嫁必有姊皆謂之賸

凡八人案此諸姑伯姊則夫人之賸亦有姊皆謂之賸

彼諸姬者謀後衛于同姓之國也此云問我諸姑者

商夫人之行於同華也語意絕不相侔而集傳與姚

氏均謂諸姬即諸姑伯姊詩豈如是之重復冗雜耶

干言山地名王氏應麟曰隋志邢州西山縣有干言

山脂以脂音塗車陸氏明德曰牽逆也孫至環害

縣氏際恒日不取有害謂我之歸不為取過而有害

夫人可行語肥泉水名亦須漕孔氏通曰廟云以

非安自道也 依所逐時廬於漕故所思在此寫漕之意

通韻 于 十四言 元 十三通韻 邁 卦 九 通韻 泉

先 款 寒 通韻 悠 尤 憂 同 本韻

北門 賢者安於貧仕也

莫烈三臺

莫烈三臺之折如

此詩亦為莫烈

季公云而已

出自北門憂心殷殷終窶且貧莫知我艱已焉哉天實為之謂之何哉王事適我政事一埤益我我入自外主人交徧請我已焉哉天實為之謂之何哉王事敦政事一埤遺我我入自外主人交徧摧我已焉哉天為之謂之何哉

右北門三章章七句此賢人仕衛而不見知於上者

之所作觀其王事之重政務之煩而能以一身肩之

則其才可想矣而衛之君上乃不能體恤周至使其

終窶且貧內不足以畜妻子而有交謫之憂外不足

以謝勤勞而有敦迫之苦重祿勸士之謂何而衛乃

詩經原始 卷之三 耶

置若罔聞焉此詩之所以作也然則衛之政事不從

可知哉夫以國士選我者以國士報之以庸眾遇我

者以庸眾報之亦屬事所當然而詩乃隨遇安之盡

心竭力為所當為行所得行而已迨至無可奈何則

歸之於天不敢怨對於人而可不謂之為賢乎若使

朱賢臣蘇季子二人處此不知如何揣摩時勢以求

一售必力爭夫世之所謂勢位富厚者以誇耀於妻

嫂不洩其憤焉不止詎肯終受室人交謫哉以彼方

此則品識之懸殊為何如也然必曰出自北門者抑

又何故擲在衛北此或邠土所為亦未可知

集釋箋 孔氏穎達曰釋言去箋貧也則貧箋爲一此  
財可以爲禮貧謂無財可以自王事范氏處義曰王  
給荷氏楷曰箋說文無禮居也王事上命命之事  
也政事范氏曰政事職適之一也猶皆卑也適也敦也  
推說文擢也

標韻門元十二 般十二 貧十一 艱十五 刪叶 通韻 之

支哉十 通韻 適十一 益謫同本韻 敦十二 遺文

叶夷摧十 叶韻 回反摧十 叶韻

北風 賢者見幾而作也

北風其涼雨雪其雩惠而好我攜手同行其虛其邪既  
亟只且章一北風其嗜雨雪其雩惠而好我攜手同歸其

詩經原始 卷之三 邶

虛其邪既亟只且章二莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜

手同車其虛其邪既亟只且章三

右北風三章章六句姚氏際恒云此篇自是賢者見

幾之作不必說及百姓景蓋見幾唯賢者乃早百姓

豈能及也愚觀詩詞始則氣象愁慘繼則怪異頻與

率皆不祥兆所謂國家將亡必有妖孽時也赤狐黑

烏當時或有其怪或聞是謠皆不可知總之敗亡兆

耳故賢者相率而去其國也但不知其爲衛作乎抑

爲邶言乎若以詩編邶風內則當爲邶言爲是與首

篇柏舟憂讒憫亂之作相應蓋彼知其將亂而不忍

去此則見其將亡而必速去一明哲以保身一忠貞  
而受禍雖曰時位不同亦各行其志焉已矣

集釋箋 雪盛愛虛寬陸氏德明日亟急也且陽

氏修曰其虛其邪既亟只且嗜疾聲狐獸名陸氏佃

者言無暇寬徐當亟去也嗜疾聲狐獸名陸氏佃

有媚珠善變化其爲烏陸氏佃曰烏一名鴉

物妖淫故詩以刺惡烏其名自呼體全黑

標韻涼七 雩行同本韻 邪六 魚且 同 本韻 嗜

九 隼五 歸同 通韻 狐七 烏同 車六 通韻

佳 隼微 歸同 通韻 狐七 烏同 車六 通韻

靜女 刺衛宣公納伋妻也

靜女其姝俟我於城隅愛而不見搔首踟躕章一靜女其

纓貽我彤管彤管有煒說懌女美章二自牧歸荇洵美且

詩經原始 卷之三 邶

異匪女之爲美美人之貽章三

右靜女三章章四句序謂刺時毛鄭推原其意謂陳

靜女之美德以示法戒集傳則從歐陽氏說斥爲男

女相期會之詞夫曰靜女而又能執彤管以爲誠則

豈俟人於城隅者哉城隅何地抑豈靜女所能至也

於是紛紛之論起呂氏大臨曰古之人君夫人媵妾

散處後宮城隅者後宮幽閒之地也女有靜德又處

於幽閒而待進御此有道之君所好也已屬勉強穿

鑿而呂氏祖謙更主之以爲此述古者以刺衛君至

謂搔首踟躕與關雎之寤寐思服同爲思念之切亦

何無恥之甚耶夫搔首踟躕何可與寤寐思服同日  
 並語說詩至此真堪絕倒且滕女進御君王何煩搔  
 首不見必說不去然主此論者甚多雖橫渠張子亦  
 所不免觀其詩曰後宮西北邃城隅俟我幽閒念彼  
 姝可見然則城隅靜女果何所指而何謂乎曰城隅  
 即新臺地也靜女即宣姜也何以知之案水經注野  
 城北岸有新臺寰宇記在濮州鄆城縣北十七里孔  
 氏穎達曰伋妻自齊始來未至於衛故為新臺待其  
 至於河而因臺以要之此所謂城隅也所謂俟我於  
 城隅之靜女也宣姜初來未始不靜而且姝亦未始  
 詩經原始 卷之三 邶 美

美人自外攜來土物以相貽贈又不吝珍重而愛惜  
 之夫豈物之足重耶亦重夫美人所貽耳描摹宣公  
 好色無禮逆理亂倫醜態可謂窮形盡相不遺餘力  
 矣特其詞隱意微不肯明斥君非故難測識迨至下  
 章新臺則直刺無隱愚故知此亦為宣公發也  
 集釋 靜之雅美也 城隅 指鄆城北建新臺地 踟躕  
 廣氏一正曰搔首 人煩急 則 窈好 彤管 毛氏長曰古  
 有女史彤管之法 事燒赤 郊外 歸 亦貽 美 芽之始  
 無大小 起以成法 事燒赤 郊外 歸 亦貽 美 芽之始  
 氏炳曰 莠芽也 古 茅所以藉物 易 洵 信  
 日籍用 白茅此 茅其藉 彤管者 吹 洵 也  
 標韻 姝 庚 隅 踟 躕 同 本韻 變 統 管 早 通韻 焯

詩經原始 卷之三 邶 美

五美 紙通韻 異 四貽 同本韻

新臺 刺齊女之從衛宣公也

新臺有泚 河水瀟瀟 燕婉之求 遶條不鮮 一 新臺有酒  
 河水浼浼 燕婉之求 遶條不殄 章 魚網之設 鴻則離之  
 燕婉之求 得此 戚施 章

右新臺三章 章四句 小序云 刺衛宣公也 大序謂納  
 伋之妻作新臺於河上而要之 國人惡之 而作是詩  
 事見春秋傳 固無可疑 而集傳既引其說 又以為於  
 詩未有考 不知何意思 謂此刺宣姜之作 非但宣公  
 也 靜女篇以刺宣公為主 而帶及夫人 此篇以刺夫

人為主而愈醜宣公何也婦人從一而終不可改行  
易節宣姜豈未之聞歟當其初聘本為伋也妻道至  
新臺乃為伋也母此稍有廉恥者所不忍聞尙聊然  
立於人世乎使其執意不從宣公雖暴亦無如何而  
乃柔情懦志將順其惡以至逆理亂倫為千古笑雖  
曰非其本意亦豈能辭咎哉故國人明指其臺與地  
直刺厥非曰此非新臺乎何其明且峻也其下河水  
瀾瀾互相濺映又得佳麗鎖貯其中則山川尤為生  
色即此臺中人亦覺燕婉可遂而豈知其得此醜疾  
人乎夫此醜疾之人其俯仰固不足以對人而爾夫

詩經原始

卷之三

三

人國色無雙亦甘心遺臭能無有媿於中所謂魚網  
之設鴻則離之所得非所求醜亦甚矣吾恐河水雖  
盛難洗君羞千載下有從新臺過者猶將掩鼻而去  
之也詩人之意如此蓋惡之之甚故亦不暇為之隱  
約具辭矣

**新臺** 說見前爾雅四泚劉氏彙曰泚水中瀾瀾  
也安婉順條狀如人之擁腫而不能俯故又以為  
名疾鄭氏康成酒高峻也陸氏德明曰澆泆陸氏  
曰澆泆詩作於鄭氏康成曰於當作澆泆善也孔氏  
注云泆貌也於類達曰泆與於古字之異故儀禮  
字作於是也鴻雁之離也戚施除不可使俯戚施不

何不乘舟  
乘舟泆泆其景願言思子中心養養  
二子乘舟  
二子乘舟泆泆其景願言思子中心養養

可使仰歌陽氏修曰遠除便人不可使俛  
戚施使人不可使仰明其俯仰有媿云耳  
**標韻** 泆泆同 鮮于六 泆叶韻 泆十 泆反 泆六  
泆叶韻 離 支 施 本韻

二子乘舟 調衛伋妻以遠行也  
二子乘舟泆泆其景願言思子中心養養 二子乘舟  
泆泆其逆願言思子不現有害

右二子乘舟二章章四句序傳皆以為伋妻爭死事  
國人傷之而作是詩古今說者都無異詞而姚氏際  
恒獨以為事與詩不合疑之曰夫殺二子于莘當乘  
車往不當乘舟且壽先行伋後至二子亦未嘗並行

詩經原始

卷之三

三

衛未渡河莘為衛地皆不相合古人亦未嘗見不及  
此但求其解不得故多方附會以為之說或以乘舟  
為比歐陽或造偽序與詩合劉向皆不免固哉之誚  
然此詩舍却二子亦無他解况序於新臺後則其迹  
尤顯然可見但詩人用意甚微而婉不可泥詩以求  
事尤不可執事以言詩當迂迴以求其用心之所在  
然後得其意旨之所存詩非賦三子死事也乃諷二  
子以行耳意以為孝子事親當先揆理苟有當於理  
雖違親命亦於天理人情無傷若沾沾固守小節不  
達權變非徒有害於身亦且陷親不義其於理又何

當哉夫古之人有行之者舜是也焚廩浚井非不極人倫之變而卒能保身以格親心所以為孝之大使

二子能見及此必乘舟同往汎然遠遊共適他邦以避禍患盜賊雖兇亦無從要而殺之奈何徒拘小節

同殉一死與晉世子申生先後如出一轍豈不痛哉

吾願二子之行也二子其能無意哉詩意若此亦非

甚隱姚氏執事以案詩固自不合即諸家曲為之說

亦豈能得意旨唯其詩之作或諷之於未行之先或

傷之於既死之後則難臆定蓋二義均有可通故也

**集釋**二子謂伋乘舟注京相璠曰陽平縣北十里有

詩經原始卷之三

幸亨自衛道齊之道縣東景古影字劉氏理曰葛養

有二子廟猶謂之孝祠景洪始加參為影字

猶漾漾愛不逝往不瑕姚氏說

標韻景二十三梗反養二十叶韻逝八善九通韻

以上邶詩凡十有九篇舊說云邶既入衛詩皆衛

之首今細玩之大抵皆忠臣智士孝子良朋棄

妻義弟之所為中閒淫亂之詩僅靜女新臺二

篇又刺淫之作非淫者比不知何以居變風

之首蓋變風云者時變事變詩亦與之俱變故

其音與體不得不變也而邶更居三國之首朝歌

舊地故以衛次周召而邶居三國之首首朝歌

所以首殷此編詩次第也其十九首中有可實

指為衛詩者有不必皆衛詩而亦編入其中者

如莊姜四詩及擊鼓靜女新臺二首為自作餘

衛事無疑而八詩中又僅莊姜四首外臣之編

於衛者泉水則衛女之作於他國者不唯非邶

於衛者泉水則衛女之作於他國者不唯非邶

詩經原始卷之三終

詩經原始卷之三

人抑且非衛風願何以謂為衛詩耶舊說又謂  
其音耳邶雖滅而音存故非衛所為然則存  
姜非邶產亦非居於邶其音豈可為邶不第  
是於許詩亦不嫌於許其音與邶更不同何  
除莊姜自作四首及黎臣二首邶女一首外  
皆可為邶八作或以邶人而歌邶風或以邶  
而厥為事抑或作於邶人之國未併入於邶  
之於風既別其音於邶均之而音均可謂  
詩雜入邶音之內且以他國之偶關乎衛者而  
亦亂乎其音則不可解秦火而後豈敢妄生疑  
議故曲為之說然古序尚可為之言不致無錯  
簡觀於本風莊姜諸作已自顛倒  
錯亂也可知已何必巧為之辨歟

詩經原始卷之四目錄

國風四

鄘十首

柏舟 貞婦自誓也

牆有茨 刺衛宮淫亂無檢也

君子偕老 刺衛夫人宣姜也

桑中 刺淫也

鶉之奔奔 代衛公子刺宣公也

定之方中 美衛文公再造公室也

蠨蛸 代衛宣姜答新臺也

詩經原始

卷之四目錄

相鼠 刺無禮也

干旄 美好善也

載馳 許穆夫人自傷其國不能救衛也

衛十首

淇奥 美武公之德也

考槃 贊賢者隱居自樂也

碩人 頌衛莊姜美而賢也

氓 為棄婦作也

竹竿 衛女思歸也

芄蘭 諷童子以守分也

河廣 宋襄公母思歸宋不得也

伯兮 思婦寄征夫以詞也

有狐 婦人憂夫久役無衣也

木瓜 諷衛人以報齊也

詩經原始

卷之四目錄

二



詩經原始卷之四

雲南叢書經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

國風

鄘

說見前篇。王氏應麟曰：通典：衛州新鄉縣西，南三十二里有鄘城，即鄘國。案此則王肅服虔所謂鄘在紂都西者，非蓋西亦迫山也。

柏舟 貞婦自誓也

汎彼柏舟，在彼中河。髡彼兩髦，實維我儀。之死矢靡他。母也天只，不諒人只。汎彼柏舟，在彼河測。髡彼兩髦，實維我特。之死矢靡慝。母也天只，不諒人只。

詩經原始

卷之四

一

右柏舟二章，章七句。序謂衛世子共伯蚤死，其妻共姜守義，父母欲奪而嫁之，故共姜作此以自誓。集傳及諸家悉從之。呂氏祖謙更因序疑史記謂衛武公襲攻其兄共伯之言，以為共伯既蚤死矣，武公即位時年已四十餘焉，得而篡弑之，姚氏際恒又因此而更疑序之非，以為史記可憑，詩序無據。共伯為武公襲攻入，釐侯羨道也。自殺時年較武公長亦四十餘。又烏得而謂之蚤死？且共伯時已為諸侯，而猶謂之為世子，則序言尤悖。愚謂共伯即使蚤死，共姜為諸侯世子，妃恐無夫死再醮之理，然則詩將誰屬？姚氏

此詩於詩女新  
蓋焚之則不可  
實之中流供字

其說則為詩不  
豈非以喻國勢  
之危也此詩所  
在彼中河則為  
中流自在之詩以  
喻人心之定也然

又云此詩不可以事實當是貞婦有夫蚤死，其母欲嫁之而誓死不願之作。其言較安，夫婦人貞吉，從一而終，無論貴賤均可。風世序必以共姜事實之則未免失之。鑿與固，鄘二國不幸早亡，事雖無考，而柏舟二詩一為賢臣憂譏，憫亂之作，一為烈婦守貞，不

二之詞皆可以為後世法。又皆冠於二風之首，嗚乎

二國得此二詩，然後可以不亡，豈漫然哉。

汎彼柏舟，在彼中河。髡彼兩髦，實維我儀。之死矢靡他。母也天只，不諒人只。汎彼柏舟，在彼河測。髡彼兩髦，實維我特。之死矢靡慝。母也天只，不諒人只。

詩經原始

儀匹諒也。信語助。陸氏德明曰：特，辨詩作直，去相。特蓋婦人隱邪也。以是為隱。稱夫之辭，則絕之甚矣。

通韻 側十三 特隱 並 韻 天 一 先 叶 人 真 十一

詩經原始

卷之四

二

牆有茨，不可束也。中冓之言，不可道也。所可道也，言之醜也。章牆有茨，不可襄也。中冓之言，不可詳也。所可詳也，言之長也。章牆有茨，不可束也。中冓之言，不可讀也。所可讀也，言之辱也。

右牆有茨三章，章六句。大序謂公子頑，通乎君母國

人刺之集傳謂理或然也衛宮淫亂未必即止宣姜而宣姜爲尤甚其始既失節於宣公而有靜女新臺之諷其繼又失身於公子頑而爲牆茨偕老之差其中韓之言尙可道哉蓋廉恥至是而盡喪有詩人忍道不忍詳不忍讀者而聖人猶錄之以著於經也何或揚氏時曰自古淫亂之君自以爲秘於閨門之中世無得而知者故自肆而不反聖人所以著之於經使後世爲惡者知雖聞中之言亦無隱而不彰也其爲訓戒深矣斯言不獨爲此發凡淫亂之詩均可作如是觀後世漢唐呂雉武嬰之類皆宣姜後塵聖

詩經原始

卷之四

三

人早有以見及於此故錄之以爲萬世戒而不然者風人所不道而謂聖人取之耶又一宣姜也而非而刺之者或在邶或在鄘衛詩中則無有意者邶鄘一國亡於衛其人心不能無所憾故多指其瑕而刺之至衛本國人不取非其大夫况顯彰君惡哉此二國雖亡是非未泯不能不存其名之一證也

集釋 茨 賦以茅蓋屋也惟其塗中葦材也蓋謂字中結搆深密之處

標韻 掃 十九道 醜 二十叶韻 襄 七詳長 同本韻

東屋讀 厚 沃通韻

其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下 其神帝之下

君子偕老 刺衛夫人宣姜也 君子偕老 副笄六珈 委委佗佗 如山如河 象服是宜 子之不淑 云如之何 玼兮玼兮 其之翟也 鬢髮如雲 不屑也 玉之瑱也 象之揅也 揚且之皙也 胡然而天也 胡然而帝也 瑳兮瑳兮 其之展也 蒙彼絢絢 是絀袞也 子之清揚 揚且之顏也 展如之人 兮邦之媛也 右君子偕老三章一章七句一章九句一章八句序與集傳皆言刺宣姜而辯說又未盡以爲然以爲無可考愚謂此詩的刺宣姜無疑但讀首一句即知其爲宣姜不可移刺他人詩全篇極力摹寫服飾之盛

詩經原始

卷之四

四

而發端一語忽提君子偕老幾與下文詞義不相連屬諸儒雖多方爲之解說終覺勉強難安非的然不易理也豈知全詩題眼即在此句貞淫褒貶悉具其中何也夫人者與君子偕老之人也與君子偕老則當與君子同德與君子同德乃可與君子同服天子命服以爲一國母儀今宣姜之於君子也何如乎其始也爲伋子妻其繼也爲宣公妾及其終也又爲公子頑配則其所與爲偕老之人尙不知誰屬其不淑也亦甚矣又將如此法服何哉故當其嚴妝而奉祭祀也副笄以飾其首鬢覆以章之身髮如雲而眉益



期我乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣三章

右桑中三章章七句小序謂刺奔大序謂男女相奔

至于世族在位相竊妻妾期于幽遠政散民流而不

可止集傳亦主其說而惟以為奔者所自作則與序

異蓋其意以為刺人之詩不應日期我要我送我又

自陷其身於所刺之中是誤讀詩詞而未嘗深探其

旨耳夫詩之所咏曰唐曰麥曰葑匪一其采矣曰洙

鄉曰洙北曰洙東又匪一其地也曰孟姜曰孟弋曰

孟庸更匪一人而期而要而送之者則必於桑中

之上宮與淇上豈一人一時所期而三地三人同會

詩經原始

卷之四

七

於此乎抑三人三時各期所期而三地三人畢集於

此乎以一人而賦三時三地之人之事則其人必不

能分身以自陷於所刺之中可知矣商猶謂之為自

厥其事也何哉賦詩之人既非詩中之人則詩中之

事亦非賦詩人之事賦詩人不過代詩中人為之辭

耳且詩中事亦未必如是之巧且奇同期於一日之

中即同會於一席之地是詩中人亦非真有其人真

有其事特賦詩人虛想所采之物不外此唐與麥與

葑耳所遊之地不外此洙之鄉洙之北洙之東耳即

所思之人亦不外此姜之孟弋之孟與庸之孟耳而

此姜與弋與庸則向在神靈恍惚夢想依稀之際即

所謂期我要我送我又豈真姍姍其來冉冉而逝乎

此後世所謂無題詩也李氏商隱詩云來是空言去

絕蹤又云畫樓西畔桂堂東使真有其人在則又何

必為此疑是疑非若遠若近之詞使人猜疑莫定耶

然則刺淫之詩亦謂之亡國之音者則又何故夫音

由心生詩隨時變故必有是心而後成是俗亦必因

是俗而後為是詩詩與風為轉移時因心為隆替聞

其音而知政治之得失讀其詩尚不知其國之將亡

乎古來亡國之音桑間與濮上動輒並稱雖未必專

詩經原始

卷之四

八

指此詩而此詩亦其類也藉使空言亦關世運聖人

取以為戒固不徒為淫者發即作詩者亦不可不深

長思也

**集釋**唐蒙菜也洙謂洙邑也書所上宮至氏應麟曰

縣有上要猶迎弋春秋定如公穀作定弋蓋杞詩變

也見前庸補傳曰庸本庸姓之國漢有庸光及膠東

谷風篇庸庸生是其後也傳氏曰孟庸當是鄆國之

姓鄆為衛所滅故其後有仕於衛者

**標韻**唐七鄉美並本韻中東宮同本韻下二

二十葉韻與上三韻叶麥十一北十三弋同通韻

詩二東東庸冬通韻

鶉之奔奔 代衛公子刺宣公也

鶉之奔奔。鶉之疆疆。人之無良。我以爲兄。章一鶉之疆疆。

鶉之奔奔。人之無良。我以爲君。章二

右鶉之奔奔。二章。章四句。序謂刺衛宣姜集傳以爲

衛人刺宣姜與頑非匹耦而相從故爲惠公之言以

刺之曰人之無良鶉鶉之不若而我反以爲兄反以

爲君君即小君指宣姜也嗚呼此言出天理絕人道

盡矣宣姜之于惠公親生母也親有過予唯當泣涕

而善諫之諫之不從諱之可也逃之亦可也而乃爲

此惡言以刺之有是理乎雖曰國人所託言之無傷

詩經原始

卷之四

九

然必其人偷行先喪而後謂人之偷行無傷耳且其

詞義亦甚難解以兄爲頑則君無所指即上說解君

強以君爲惠則兄將誰屬以人指宣公而我爲君之

弟姚氏際恒曰均曰人之無良何以謂一指頑一指

國君之弟所言耳蓋刺宣公也兄與君似無所礙而君之弟又何人

此皆難通之論也詩必有所謂但一時不得其解耳

且其詞意甚率未免有傷忠厚牆有茨一章雖曰直

言無隱而猶作未盡辭此則直唾而怒罵之尙可爲

詩乎哉或有別解則未可知存而不論焉可也○即

使姑從姚說亦必曰人雖無良我不敢不以爲兄不

敢不以爲君語方和平不失溫柔之旨且當作代衛

公子刺宣公作庶幾有合於詩耳孔氏穎達曰言人

反以爲兄而不之禁也亦

集釋鶉鶉屬冠氏宗爽曰鶉初生謂之羅鶉至初秋

也奔奔左傳作疆疆居有常匹飛則相隨之貌陸氏

貌之

標韻疆陽兄庚轉韻 奔十三君文十三通韻

定之方中 美衛文公再造公室也

定之方中。作于楚宮。揆之以日。作于楚室。樹之漆栗。椅

桐梓漆。爰伐琴瑟。章一升彼虛矣。以望楚矣。望楚與堂景

詩經原始

卷之四

十

山與京降觀于桑。卜云其吉。終焉允臧。章二靈雨既零。命

彼倌人。星言夙駕。說于桑田。匪直也人。秉心塞淵。騶牡

三千章

右定之方中三章章七句序謂美衛文公也集傳云

衛爲狄所滅文公徙居楚丘營立宮室國人悅之而

作是詩與春秋傳合固無疑義而僞傳乃以魯僖公

城楚丘備戎事實之則小人之好逞異說惑世而誣

民者也文公亦宣姜子乃能於流離播遷後痛自損

抑與民同勞共圖恢復史稱其大布之衣大帛之冠

務材訓農通商惠工敬教勸學授方任能元年革

三季年乃三百乘可謂盛矣然究其所以致此  
之由則詩云秉心塞淵一語實為致治根原觀其卜  
築楚丘也始則驗中星而重天時繼則升墟隴而察  
地利終則教樹畜而盡人力規模宏遠經營具備而  
尤不敢自暇自逸躬親課農星言稅駕率以為常故  
不數年而戎馬寢強蠶桑尤盛為河北巨邦其後孔  
子適衛猶有庶哉之嘆則再造之功不可泯也愚於  
是嘆人生自有秉彜非關氣類衛之亡也以其母而  
其興也在其子雖曰天道福善禍淫本自無常亦足  
見人君撥亂反正尤宜有要不禁反覆咏嘆三致意

詩經原始 卷之四 鄘 十一

於其際焉

集釋定星名集傳云定北方之宿營室星也此星昏  
故謂之楚宮楚邱之宮也孔氏穎達曰鄭志張逸問  
營室中杜預云楚邱濟陰成武縣西南揆曰集傳云  
郡界中杜預云楚邱濟陰成武縣西南揆曰集傳云  
樹八尺之泉而度其日之出入之景以椅桐陸氏璣  
定東西又參日中之景以正南北也椅桐曰梓實  
桐皮曰椅大類同而小別也椅桐曰梓實  
有青桐白桐赤桐白桐宜琴瑟梓桐而葉小紫  
漆集傳曰漆木有液黏黑可飾器物蘇氏穎曰漆木  
以竹筒針入爰也虛毛氏穎曰虛漕虛也孔氏穎  
墟蓋地有故墟高可登之以望猶信公堂楚丘有堂  
邑者傳氏寅曰堂是今博景集傳曰景測景以正方  
州堂邑博准二州連境景集傳曰景測景以正方

同或曰景山京高邱桑桑氏下曰先施宜桑桑問  
名見商頌京也桑桑氏下曰先施宜桑桑問  
桑木按此章通是相地形勢似不應夾入桑木疑桑  
亦地名鄭風桑中舊謂沐綽中地今意當在楚丘  
之傍與漕墟相屬而釋觀之且詩云望楚而欲之  
而已猶未身歷楚丘何緣便降至其下望楚而欲之  
士宜我思桑桑不惟地名且似水名如桑乾之類蓋  
升望景皆遠觀山勢降觀則近察流泉如公劉觀其  
流泉之觀故靈雨黃氏一正曰靈雨瑞信人主駕者  
疑為水也靈雨黃氏一正曰靈雨瑞信人主駕者  
穎達曰以命之使駕故知主駕者星范氏處義曰謂  
諸侯之禮亡未聞信人為何官也星范氏處義曰謂  
際恒曰星言猶今人言星速星夜說舍止秉揆塞實  
舊謂用止見星則言字無著落說舍止秉揆塞實  
淵深也鄭氏泉曰懷國家根本之圖而不事乎慮所  
以為深實建國家久遠之策而不狃乎近慮所  
淵深也鄭氏泉曰懷國家根本之圖而不事乎慮所  
以為深實建國家久遠之策而不狃乎近慮所  
淵深也鄭氏泉曰懷國家根本之圖而不事乎慮所  
以為深實建國家久遠之策而不狃乎近慮所  
淵深也鄭氏泉曰懷國家根本之圖而不事乎慮所  
以為深實建國家久遠之策而不狃乎近慮所  
淵深也鄭氏泉曰懷國家根本之圖而不事乎慮所  
以為深實建國家久遠之策而不狃乎近慮所

詩經原始 卷之四 鄘 十一

標韻中一宮同本韻 日質室栗漆瑟同本韻 虛  
起九魚反楚語六叶韻 堂陽京庚桑臧並七轉韻 零  
九人真 田先淵干並通韻  
蝮。蝮。代衛宣姜答新臺也  
蝮。在東莫之敢指女子有行遠父母兄弟一章朝墮于  
昏姻也。朝其雨女子有行遠兄弟父母章乃如之人也懷  
昏姻也大無信也不知命也三章  
右蝮蝮三章章四句小序謂止奔也大序以為衛文  
公能以道化其民淫奔之恥國人不齒集傳本小序  
而又疑大序之歸美文公為未有考大序固屬附會

序亦未得其要此詩若以刺淫為辭則遠父母兄弟及大無信不知命之言終覺費解何氏藉以為刺宣公奪伋婦事則大無信不知命之言頗為近似然邶風已有新臺此不當更又有詩姚氏際恒駁之是矣但此詩舍却宣姜別無他解蓋與新臺相為唱答耳唐人唱酬詩體彼此意同者曰和彼此意異者曰答新臺以刺宣姜故詩人又設為宣姜之意代答新臺互相解嘲亦諷刺中之一體也其意若曰予之失節豈得已哉予固一弱女子而又遠自齊東來嫁衛西父母兄弟均無所依當其初來亦以為兩姓昏姻

詩經原始

卷之四

鄘

三

不爽夙約詎料衛君其人心懷叵測只戀新昏之美罔顧倫常之重竟奪子婦是無信也是不知天緣之自有命在也予時雖欲無從其如父母兄弟遠在他方無所控告何哉亦如蝮蠃之在天末氣本淫邪而莫之敢指一任其朝見西而暮見東忽為晴而忽為雨亦未如之何也已矣依此解去全詩豁然毫無滯礙特無實證未敢遽定故但申其意旨如斯而已

**集釋** 蝮蠃之類乃陰陽之氣不當交而交者蓋天地之淫氣也在東者莫虹也虹隨日所映故朝西而暮東也陸氏德明曰蝮蠃兩雜作婦蠃音同乳氏韻遠曰釋天云蝮蠃謂之雩蝮蠃也郭璞曰俗謂之美人音義云虹雙出色解者為雄雄曰虹間者為雌雌

東朝隋而見如自下而升也周禮十輝九日隋注以為虹蓋忽然氏曰朝而止朝見于西則為雨崇終也謂終朝雨也鄭早之望雲霓亦是此義今人多見晚虹而雨止若朝虹者在日影初出時多臥而未見故誤認虹惟止雨

相鼠 刺無禮也

相鼠有皮人而無儀人而無儀不死何為章相鼠有齒人而無止人而無止不死何俟章相鼠有體人而無禮人而無禮胡不過死章

詩經原始

卷之四

鄘

四

說多云鼠尚有皮人而無儀則鼠之不若以人之儀喻鼠之皮則未免輕視禮儀獸皮之不若矣夫麟鳳尚有威儀龍馬必多精神人之所以異於禽獸者禮義以制心威儀以飭躬也倘去此威儀禮義而不之檢則是卑污賤惡不過如鼠之徒有其皮與齒以成其體而已矣雖欲求為禽獸之長而不可得況人也乎夫人也而禽獸之不若則何以自立於天地之間固不如速死之為愈耳若此解詩語意方能圓到或又謂此篇文公訓誥臣民之辭亦頗近是存之

集釋

鼠之可賤惡者陸氏個曰今一種鼠見人則交其前兩足而拱謂之禮鼠亦或謂之拱鼠

呂氏禮記曰韓愈辭止容止過也  
句云禮與拱而立也

標韻皮四儀為同本韻 齒四止俟同本韻 體八

禮同死通韻

干旄 美好善也

子子于旄在浚之郊素絲紕之良馬四之彼姝者子何  
以畀之韋子子于旄在浚之都素絲組之良馬五之彼  
姝者子何以予之韋子子于旄在浚之城素絲祝之良  
馬六之彼姝者子何以告之韋

右于旄三章章六句小序以為美好善從之惟大序  
謂為文公時作集傳與姚氏均有所疑然史稱文公

詩經原始

卷之四

去

敬教勸學授方任能則以此詩屬之亦無不宜惟蠟  
棘非是此又不可不知也夫人君朝夕所與圖議國  
政者賢大夫也而賢大夫所賴以贊襄國政者二三  
有道仁人君子之深謀碩畫相與以有成耳而此二  
三有道仁人君子又不肯共立闕廷或伏處城郭或  
遠在郊畿非有好善樂道之君畧分下交之臣不肯  
親詣而往訪之則雖有深謀碩畫亦無由達此上下  
之情所以隔而三代之風所以邈也茲何幸文公之  
世而有此樂取人善之君若臣其賢大夫則乘車馬  
建旌旄遠適郊畿近訪城邑廣詢周諮以臻上理則

其君之勵精圖治孜孜不倦者亦可知已爾二三有

道仁人君子亦如西方美人之繫人懷思也久矣其

亦可以無事深秘開誠而布告之也但不知其將何

策以獻耳此詩人所為深思而切盼之不禁形為歌

詠以紀一時深幸之心者也蓋衛之君臣至是而慮

事深望治切非復前日之淫亂無禮耽于泆樂者比

故其終能恢復衛室而再造侯服者亦有以哉

標釋子子之貌干旄集傳曰干旄以旄牛尾注於浚

衛邑紕紕組也孔氏穎達曰以素絲為線縷所以縷

名此旌旗之族也縷縷也縷縷於旌旗之體縷謂

詩經原始

卷之四

去

美也子指所見之人也姚氏際恒曰孤風番女其姝  
鄭風彼姝者子皆稱女子今稱賢者以姝似覺未安  
案西方美人亦稱聖王與旌周禮司常鳥隼為旟  
則稱賢以姝亦無所疑旟與旌周禮司常鳥隼為旟  
象鞞火采氏善曰鳥隼於旟畫鳥隼為飾以其注旟  
於干首謂之干旄以其析夏翟之羽以為綬謂之干  
旄其實都下邑五之六之由少而多言祝安石曰組  
成而祝之故初言紕  
中言組終言祝也  
標韻旄四郊三通韻 紕四四界同本韻 旟六都  
七通韻 組七五同 予語通韻 旌八城同 本韻  
祝屋六同 告沃通韻  
載馳 許穆夫人自傷其國不能救衛也  
載馳載驅歸唁侯驅馬悠悠言至于漕大夫跋涉我



文法  
既憂不能旋反視而不臧我思不遠  
既憂不能旋濟視而不臧我思不遠  
言采其蠶女子善懷亦各有行許人尤之眾釋且狂  
我行其野芃芃其麥控于大邦誰因誰極大夫君子無  
我有尤百爾所思不如我所之

心則憂章一既不能旋反視而不臧我思不遠章二  
既憂不能旋濟視而不臧我思不遠章三陟彼阿丘  
言采其蠶女子善懷亦各有行許人尤之眾釋且狂章四  
我行其野芃芃其麥控于大邦誰因誰極大夫君子無  
我有尤百爾所思不如我所之章五

宥載馳五章一章六句二章三章章四句四章六句  
五章八句從舊本此詩為許穆夫人自傷不能救衛之

作事見春秋傳諸家能言之矣然夫人之歸衛與未  
歸衛及歸而未至為許大夫所阻又紛紛如聚訟然

真可笑也夫宗國傾覆疇不思恤而禮有所制事不

詩經原始 卷之四 七

得施夫人甯末之間即使迫不暇思遑遑而歸其國

已破其家已殘流離四散野處漕邑夫人雖至將安

止乎此時欲歸故國無可歸欲控大邦邦將誰控

夫人雖愚斷不至此詎肯以一婦人忽遽而行狼狽

而歸若無顧忌成何事體此皆未諳人事之言也然

則詩何以賦曰責許人不能救衛又不能代控大邦

而因以自傷耳首章言大夫跋涉我心則憂已見大

意蓋夫人初聞衛破必遺其臣代已歸陪衛侯雖馳

驅以至於漕而無能為力爾大夫縱極跋涉而我憂

方難釋也使許國富兵強足以制狄則率師赴難抑

又何難今既不能如願為我所嘉我又不能即時旋

反以濟大河而救宗邦此亦無可如何之勢然而我

之所思則並非迂遠難行之事亦非悶塞不通之謀

特視而大夫率多無謀即謀亦不臧我之憂思何時

能忘耶亦將陟彼阿丘言采其蠶以療鬱積之氣已

矣然吾雖弱女子亦頗善懷而各有道無如爾許人

之尤而非之也何哉以予所視非穉即狂何者夫既

不能馳驅赴義是無能也釋也而又多言善謠煽亂

人心非狂惑乎使我而為男子能行其野於芃芃隴

麥間則雖無救衛力亦當為控大邦共扶危亡以成

詩經原始 卷之四 六

霸業但不知其誰可因依而誰實至之耳爾大夫君

子尚其無我尤哉凡爾百計圖謀終不如吾一女子

所思尚得其要也此雖責許大夫乎實責穆公耳觀

此則穆公之柔懦無能而許人之好為議論也可知

夫人雖處巾幗實勝丈夫聖人取之以見義憤之氣

雖不激於男子而猶存於婦人亦將以媿許之君若

臣耳其後齊桓果復衛而成霸然後嘆夫人之所見

者遠也

集釋 昭公二十五年穀梁傳云弔跋

涉 跋水行曰涉 嘉也 閔也 丘曰丘行也 尤過 芃芃

蒲紐反控也。因也。極至。

標韻 侯尤 漕 徂 侯反 憂 九 叶韻 反 阮 十三 違 同

本韻 濟 八 閏 四 通韻 歲 八 行 七 狂 同 轉韻 麥

十 極 三 通韻 九 十 九 叶 思 四 之 同 叶韻

以上鄜風凡十篇。案此册大半皆衛詩。即載馳雖

鄜乎。或者事雖衛事。詩則鄜詩。除載馳一篇外

餘皆鄜人作也。觀桑中盛。五。唐。之。族。與。姜。七

並列。則其詩為鄜詩也。無疑。且。同。族。衛。事。而。宣

惠以前。多。鄜。風。宜。惠。以後。多。鄜。風。蓋。文。公。而。宣

城。楚。地。近。於。鄜。故。鄜。作。較。多。其。詩。尚。廉。而。寡

文。不。及。鄜。風。遠。甚。惟。君。子。借。老。差。奇。麗。而。又。開

後。人。繁。縟。一。派。定。之。方。中。甚。典。實。不。侔。于。旄。亦

雍。容。大。雅。其。變。風。之。正。乎。至。載。馳。沉。鬱。頓。挫。感

嘔。唏。嗟。實。出。眾。音。上。然。自。許。詩。非。關。鄜。俗。附。載。定。中。後。耳

詩經原始 卷之四 鄜 九

衛 洪奧 美武公之德也

瞻彼淇奧。綠竹猗猗。有匪君子。如切如磋。如琢如磨。瑟

兮。獨兮。赫兮。咺兮。有匪君子。終不可諼兮。章。瞻彼淇奧

綠竹青青。有匪君子。充耳琇瑩。會弁如星。瑟兮。獨兮。赫

兮。咺兮。有匪君子。終不可諼兮。章。瞻彼淇奧。綠竹如

有匪君子。如金如錫。如圭如璧。寬兮。綽兮。為。重。較。兮。詩

戲謔兮。不為虐兮。章三

右洪奧三章。章九句。此詩道學極矣。試問篇中有半

點塵腐氣否。使宋人為此。又不知作何妝點。乃能成

篇世之墨守宋學者。胡不取此而熟誦之首章。以綠

竹興起。斐然君子言。彼學問切磋。以究其實。琢磨而

致之精。次章言威儀冠弁。以表尊嚴之象。充耳而飾

光昌之容。三章言成德金錫。則比其精純。圭璧而方

茲溫潤。均各帶其儀容。以贊美之。蓋德容根乎心性

內美。既充外容。必盛。未有德成粹然而不見面。盎背

者。故但即威儀動靜間。已知其學之日進無疆也。始

詩經原始 卷之四 衛 三

雖瑟獨赫。咺猶有矜嚴之心。終乃寬兮。綽兮。絕無勉

強之迹。故篇末又言及善。謙以見容止語。默無不雍

容。中道詩之摹寫有道氣象。可謂至矣。即武公一生

學術次序。本末不差。又何嘗有道學嫌疑哉。此古人用

筆之妙也。史稱武公修康叔之政。百姓和集。佐周平

戎。有勲。王室國語。又稱其耄而咨。儆於朝。受戒不怠

今觀詩詞。甯不信然。然則初年篡弒。晚成聖德。英雄

聖賢固一轉念間哉

集釋 奧 隈也。爾雅。匪內為奧。外為隈。劉 猗猗 集傳曰

生柔弱而 匪 斐通王氏安石曰考工記曰且切磋琢

美盛也 其匪色匪者有文章之謂也

磨其清淨也切琢皆裁物使成形質也砥磨皆治物也  
致其精也切而復砥琢而復磨言治之有恒而益  
石骨諸物之名不必分磨亦自有義集傳則以切  
謂之砥王謂之琢石謂之磨以切與琢磨各分先後  
並不可解又至引大學之文以釋此詩按大學釋切  
遂為道學取義全不可據豈有切砥琢磨四字平列  
古文斷章取義與修之理又瑟獨赫呵別為貴儀容之  
而解其分學與修之理又瑟獨赫呵別為貴儀容之  
解詩今以其為解詩而用以為四事也大學非瑟莊  
也如瑟彼王瓚之瑟獨赫呵別為貴儀容之  
秀美石也天子玉弁皮弁也毛氏康成曰會謂弁之  
縫中飾之以玉也贊棧也禮記檀弓注贊金錫集傳  
贊而處狀似星也贊謂壯第即狀棧也金錫集傳  
之謂也主璧生質之温潤寬宏裕綽開大猗歎辭也  
詩經原始 卷之四 衛

詩經原始 卷之四 衛  
恒曰猗猗重較卿士之車也范氏處義曰較高五尺也亦通  
故曰重較呂氏大鈞曰古人立乘者平常則  
憑較若應為敬則落手憑下式而頭得俯  
標韻猗於何反砥歌叶韻 韻十五 頤十三 設  
同叶韻 青九 瑩八 星九 通韻 贊十一 錫十二 璧  
十一 通韻 綽十 較三 諺十 虐十 通韻  
考槃 贊賢者隱居自樂也  
考槃在澗碩人之寬獨寐寤言永矢弗諼章一考槃在阿  
碩人之邁獨寐寤言永矢弗過章二考槃在陸碩人之帥  
獨寐寤言永矢弗過章三  
右考槃三章章四句此美賢者隱居自樂之詞詩意

甚明無所謂怨亦無所謂刺不知序何以謂刺莊公  
不能繼先公之業使賢者退而窮處豈以其繼淇與  
後歟不知淇與者達而在上者之好學不倦也考槃  
者窮而在下者之自樂難忘也窮則獨善其身達則  
兼善天下窮與達均不外學蓋唯學斯能善天下亦  
唯學乃能善一身能善其身然後能樂其樂故考槃  
之繼淇與兩相形實兩相益耳詩意若曰結廬不在  
塵境而在溪澗之間陋且隘矣即或深傍曲阿曠處  
平陸亦不過老屋三間風雨一牀亦何適意之有然  
自碩人視之則甚寬也可以為吾之安樂窩矣夫真  
詩經原始 卷之四 衛

詩經原始 卷之四 衛  
人游神宇內帝王駕馭六合即豪傑之士亦馳騁中  
原陵厲無前其志豈不甚壯然非碩人所樂為也碩  
人之軸盤旋不過數畝之宮運行實僅一室之內其  
或游心象外亦只息轍環中總不出此在澗在阿在  
陸之際故或獨寐而寤言或獨寐而寤歌更或獨寐  
而寤宿均有以樂其天也所樂在是所安即在是雖  
終其身弗忘也雖有他好弗踰也雖有所得亦弗告  
也非不欲告乃無可與告者耳碩人自處如是未必  
無意蒼生亦未必有望闕廷窮無損達亦何加況敢  
有怨於人乎諸儒紛紛擬議或謂其不忘君惡鄭或

謂其不忘君心程皆以褊衷窺碩人詎能識碩人之所以為碩哉

**集釋考**成也姚氏際桓曰左傳考仲子榮黃日一正  
木為屋盤阿曲陵季氏曰過陸高平軸張氏彩曰  
結之義也阿日阿過與窩同陸日陸車軸者言其  
旋轉而不窮猶所謂游於環中者弗告告謂不必以  
也亦有在其旋轉不出乎此之意弗告告謂不必以  
此樂告人非不以告人也得於心而難於言人亦未  
必信也死比日弗告猶不以姓名告人之意二義均  
通可

**標韻寬**十四言十三諼同通韻 阿歌邁歌 邁同  
本韻 陸屋軸宿 告沃通韻

碩人 頌衛莊姜美而賢也

詩經原始

卷之四 衛

三

碩人其頤衣錦裝衣齊侯之子衛侯之妻東宮之妹邢  
侯之姨譚公維私章手如柔荑膚如凝脂領如蝤蛴齒  
如瓠犀螻首蛾眉巧笑倩兮美目盼兮二碩人敖敖說  
于農郊四牡有騶朱憤鑣鑣翟裼以朝大夫夙退無使  
君勞三河水洋洋北流活活施罟濊濊鱉鮪發發葭  
揭揭庶姜孽孽庶士有揭四  
右碩人四章章七句此衛人頌莊姜美而能賢非閔  
之也案春秋傳云初衛莊公娶于齊東宮得臣之妹  
曰莊姜美而無子衛人所為賦碩人也序因襲傳意  
而加一閔字於上故集傳解此於每章下必補閔莊

姜補答莊公不見答之意以為莊姜族類有如是之  
貴容貌有如是之美車服賸送又如是之盛且備而  
猶不見親於莊公則莊公之為人豈非狂惑人哉嚴

氏絜亦云此詩無一語及不見答事但言其姻族容  
貌禮儀之盛以深寓其閔惜之意云爾夫娶妻必於  
色聯姻必於富與貴此真流俗人之見確非詩人意  
也僕竊公之見莊姜即驚其姻族容貌賸妾之盛不  
禁心搖目炫遂下氣柔聲以與之瞻即可免狂惑謂  
乎抑不然矣又使莊姜之事莊公僅恃此姻族容貌  
賸妾之盛不覺趾高氣揚遂恃美挾貴以驕其夫即

詩經原始

卷之四 衛

三

可當碩人咏乎更無當也然則詩非為莊姜咏乎曰  
是詩也非莊姜之咏而誰咏耶莊姜固不徒恃其貴  
恃其美恃其富而自有餘於富與美與貴之外蓋美  
且賢焉者也其富貴本其所自有固不足為之異然  
則詩何以不咏其賢而僅歎其為貴與美與富而若  
有餘慕耶曰詩之不咏其賢者詩之所以善咏乎賢  
者也托月者必滯雲繪龍者必點睛此繪事之妙也  
詩亦通焉且詩亦未嘗不言其賢也而人不覺也詩  
發端不曰碩人其頤乎夫所謂碩人者有德之尊稱  
也魯謂婦之不賢而可謂之碩人乎故題眼既標下



弟不知啞其笑矣靜言思之躬自悼矣五及爾偕老老使無怨淇則有岸隰則有泮總角之宴言笑晏晏信誓旦旦不思其反是不思亦已焉哉六

右氓六章章十句此與谷風相似而實不同谷風寓言借棄婦以喻逐臣此則實賦必有所為而作如漢樂府羽林郎陌上桑及古詩為焦仲卿妻作之類皆詩人所咏非棄婦作也觀其以氓直起亦某甲某乙無知之人耳特其事述之足以為戒故見諸歌咏將以為世勸焉曰子無良媒者是其初亦未嘗不欲守禮以待媒乃情不自禁私訂昏姻後要媒灼則違禮

詩經原始 卷之四 毛

已甚然其不敢顯然背禮之心則又昭然而若揭曰送子涉淇者將送而未送之謀也曰至於頓丘者欲至而不至之心也欲至不至將送未送故至愆期而不之顧敢負約哉亦無媒耳媒若果至則秋以為期焉未為不可也夫事既有約則心自難待遲久不至則必至乘垣以相望不見則憂既見則喜亦情之所不容已者女殆癡於情焉者耳故其自嘆則以桑之榮落喻色之盛衰以見氓之所重在色不在情已又未免為情所累以致一誤再誤至於不可說轉欲援情以自戒則其情愈可矜已李白詩云以色事他

人能得幾時好況所事者又蚩蚩氓乎宜其有白頭吟也三歲為婦甘苦備嘗而猶不免於見棄此其咎誠不在日而在氓矣然知我者其誰兄弟雖親亦將啞然相笑以為是婦德之不終也而豈知其為男子之無良乎回憶總角信誓旦旦盟猶在耳詎料其反復如是之速耶夫淇水悠悠亦尚有岸原隰浩浩未始無涯斯人也而乃忽然相棄也予之至是予之不思耳使其思之豈尙至是亦已焉哉尙何言哉雖然口縱言已心豈能忘此女始終總為情誤固非私奔失節者比特其一念之差所託非人以致不終徒為世笑士之無識而失身以事人者何以異是故可以為戒也

詩經原始 卷之四 毛

集釋 氓 民蚩蚩無知貿頓丘地名王氏應麟曰地廣志頓丘本將頓也垣也復關關名王氏衛邑在淇水南也復關城在南黃下龜鉉著體兆卦字記澶州臨河縣復關城在南三百步下龜鉉著體兆卦河北阜也復關堤在南三百步下龜鉉著體兆卦也賄財沃若潤澤蕙蕙實也鳩食耽相樂說解隕落也賄財沃若潤澤蕙蕙實也鳩食耽相樂說解隕落也

標韻 支四 絲同 本韻 謀九十一 丘同 本韻 期四 媒

十通韻 垣元十三 關十五 鏈先言十三 遷先通韻

落十若同 本韻 甚叶二十六 寢叶十三 韻叶韻

說九 二字自叶韻 隕十一 軫叶 貧十一 叶韻 湯

陽裳行並 本韻 極職十三 德同 本韻 勞四 朝二 通

韻 暴二十 號 笑十八 悼二十 通韻 怨十四 岸十五

泮同 宴十七 晏十六 巨十五 反字絢反 叶韻 思

四哉十通韻

竹竿 衛女思歸也

籊籊竹竿以釣于淇。豈不爾思。遠莫致之。章一 泉源在左。

詩經原始 卷之四 衛 无

淇水在右。女子有行。遠兄弟父母。章二 淇水在右。源泉在

左。巧笑之瑳。佩玉之儺。章三 淇水瀼瀼。檜楫松舟。駕言出

遊以寫我憂。章四

右竹竿四章章四句小序謂衛女思歸大序增以不

見答何氏楷則謂泉水及此篇皆許穆夫人作姚氏

際恒以其語多重復非一人筆疑為勝和夫人之詞

均未嘗細咏詩辭也載馳泉水與此篇雖皆思衛之

作而一則遭亂以思歸一則無端而念舊詞意迥乎

不同此不惟非許夫人作亦無所謂不見答意蓋其

局度雍容音節圓暢而造語之工風致嫣然自足以

擅美一時不必定求其人以實之也詩固有以無心

求工而自王者迨至工時自不能磨此類是已俗儒

說詩務求確解則三百詩詞不過一本記事珠欲求

一陶情寄興之作豈可得哉

集釋 籊籊 集傳曰籊籊 泉源即百瑳 集傳曰瑳鮮白

色瑳然猶所謂儺 儺氏架曰儺柔緩也 儺身裏儺也

然皆笑也 儺何氏楷曰乃工也 儺好也 瑳說文

云王色鮮白也 笑而見齒其色似之 儺說 瀼瀼 陸氏

德明曰檜檜似木名 本亦作檜檜似木名

標韻 淇四之同 本韻 右五有母同 本韻 左二十

詩經原始 卷之四 衛 手

芄蘭 諷童子以守分也

芄蘭之支童子佩觿雖則佩觿能不知容兮遂兮垂

帶悸兮 章一 芄蘭之葉童子佩鞮雖則佩鞮能不知甲容

兮遂兮垂帶悸兮 章二

右芄蘭二章章六句小序謂刺惠公按左傳云初惠

公之即位也少杜註云蓋年十五六序即本傳而意

逆之耳然惠公縱少而無禮臣下刺君不應直以童

子呼之此詩不過刺童子之好躐等而進諸事驕慢

無禮以見先進恂恂退讓之風無復存者此亦世道

人心之大轉關非細故也聖人存之亦進關黨童子

而教之之意集傳何至遠忘不知所謂不敢強解蓋亦震於序言而無辭以為之說耳

集釋芴蘭草名集傳曰一名蘿摩夏生斷之有白汁支出於葉間鱗鱗也所以解結成人之佩非童子之垂之如鱗狀鱗鱗也魏氏際恒曰上古或用角故字從角後以玉為之今世有傳者大小不等其身曲而未銳俗名解雞集傳象骨為之蓋循禮記註以誤然骨與角無大分別可以耶知集傳曰知猶智也言角為之何不可以骨為之耶知集傳曰知猶智也言我容遂悸毛氏哀曰容儀可觀佩玉遂遂然垂其鬢也容遂悸毛氏哀曰容儀可觀佩玉遂遂然垂其鬢也

詩經原始

卷之四

三

毛氏風自來最得問音皆借甲

謂查所以強香手指蓋彷彿甲集傳曰甲長也言其儀禮為說然實無香名也甲集傳曰甲長也言其也毛氏哀曰甲狎也姚氏以為近是其義亦通

標韻支

四通韻

遂

十六

河廣 宋襄公母思歸宋不得也

誰謂河廣一葦杭之誰謂宋遠跋于望之章誰謂河廣曾不容刀誰謂宋遠曾不崇朝

右河廣二章章四句小序謂宋襄公母歸于衛思而不止故作是詩鄭氏因謂襄公即位夫人思之嚴氏以其言河廣則是衛未渡河之先時宋襄公方為世

賦而來最得

章

章

深閨怨語

子衛之戴文俱未立也從嚴說則夫人於已出之後而為復往之思似覺其無謂從鄭說則為母思其子

本乎慈廟絕而不往正乎義於義較優然桓公雖無義夫人不可以無情況有子乎觀襄公之為太子請於桓公曰請使臣立公曰何故對曰臣之舅在衛愛臣若終立則不可以往子之念母雖千乘而不顧母之念子從一葦而難航襄公之心安知非此詩有以動之耶母也則止於慈子也則盡乎孝兩兩相望難乎為情正在此際若即位後而始思往又何以見為慈乎集傳從鄭說則猶未免世俗之見云

詩經原始

卷之四

三

集釋葦 兼葦杭度也姚氏際恒曰杭航通方舟後作乃西百二十里後映中波因置餘杭縣餘杭舟名謂以餘杭渡也餘縣通左傳吳國有餘皇一作餘航

甚言其易故為奇語或謂河友冰時布一葦葦可渡可履之而渡如此說刀作小船也孔氏穎達曰刀說文詩采說不特固葦矣刀作小船也孔氏穎達曰刀說文

標韻杭

四本韻

蕭

伯兮 思婦寄征夫以詞也 伯兮 思婦寄征夫以詞也 伯兮 思婦寄征夫以詞也 伯兮 思婦寄征夫以詞也 願善思伯 甘心首疾 焉得諼草 言樹之背 願言思伯



使我心瘁

右伯公四章章四句此詩不特為婦人思夫之詞且寄遠作也觀次章辭意可見鄭氏曰衛宣公之時蔡

人衛人陳人從王伐鄭故曰為王前驅曰自伯之東鄭在王國之東非衛東也詩不過一婦人思夫作耳

何錄乎范氏曰居而相離則思期而不至則憂此人之情也文王之遣成役周公之勞歸士皆叙其室家

之情男女之思以閔之故其民悅而忘死聖人能通天下之志是以能成天下之務兵者壽民於死者也

孤人之子寡人之妻傷天地之和召水旱之災故聖人重之如不得已而行則告以歸期念其勤勞哀傷

慘怛不啻在已是以治世之詩則言其君上閔恤之情亂世之詩則錄其室家怨思之苦以為人情不出

乎此也此詩室家之怨切矣始則首如飛蓬髮已亂矣然猶未至於病也繼則甘心首疾頭已痛矣而心

尚無恙也至於使我心瘁則心更病矣其憂思之苦何如哉使非為王從征胡以至是後之帝王讀是詩

者其亦以窮兵黷武為戒歟

集釋伯伯叔尊稱武武裝也范氏處義曰受長左故曰蓬蓬草名叢生杲杲日色首疾頭痛也孔氏頴

訓為忘非草名爾此詩下按草者猶言善忘之草耳草斷不可以忘事故曰焉得也毛傳謂該草令人忘憂者非說文以該為善者尤非詩家多用斷背斷背恒恒日背堂背也堂面向南病堂背向北故背為北堂病

標韻揭虬桀同本韻爰七驅同本韻東東一蓬同容冬通韻日疾疾同本韻背疾疾同本韻

有狐綏綏在彼淇梁心之憂矣之子無裳章有狐綏綏在彼淇心之憂矣之子無帶章有狐綏綏在彼淇側

心之憂矣之子之無服章右有狐三章章四句小序謂刺時大序以為衛之男

女失時喪其如耦焉已非詩意集傳竟以為有寡婦見鰥夫而欲嫁之不知何以見其為寡婦何以見其為鰥夫更何以見其為而欲嫁之夫曰之子則明明

指其夫矣曰無裳無帶無服則明明憂其夫之無裳無帶無服矣以有狐作比者狐性善疑雖曰在淇梁

淇厲淇側而終遲疑不渡故曰綏綏也此必其夫久役在外淹滯不歸或有所戀而忘返故婦人憂之以

為久羈逆旅必至金盡裘敝而難歸耳本無他義亦少深情聖人存之不解何故

集釋狐獸名性淫綏安也嚴氏案曰綏本訓安則綏綏而多疑綏也狐性多疑

詩經原始 卷之四 衛 詩

則獨行而梁也厲涉處也帶束衣也

標韻梁陽裳木韻厲帶九通韻例十三服

蒲北反叶韻

木瓜 諷衛人以報齊也

投我以木瓜報之以瓊瑤匪報也永以為好也

以木桃報之以瓊瑤匪報也永以為好也

李報之以瓊瑤匪報也永以為好也

右木瓜三章章四句此詩本朋友尋常贈遺之詞而

序言美齊桓公也辭意絕不相類豈有感人再造之

恩乃僅以果實為喻乎故集傳反之以為疑亦男女

詩經原始 卷之四 衛

相贈答之辭又不知其何所謂篇中並無男女情安

知其如靜女類集傳於詩詞稍涉男女字即以為淫

奔之詩說詩如此未免有傷忠厚恐非詩人意也夫

詩中固有淫奔者然非實見其所以然不可概指為

淫奔如此詩絕無男女字而何必指其為靜女類耶

小序雖偽必有所傳以為美齊桓公非盡無因蓋病

在美字耳此詩非美齊桓乃諷衛人以報齊桓也孔

氏穎達曰以衛得齊桓之大功思厚報之而不能乃

假小事以言設使齊投我以木瓜我報以瓊瑤猶非

敢以此報齊之木瓜欲令齊長以為玩好結我以恩

情而已況今救而封我如此大功知何以報之此言

雖近似而未當衛人始終並未報齊非惟不報且又

乘齊五子之亂而伐其喪則背德孰甚焉此詩之所

以作也明言之不敢故假小事以諷之使其自得之

於言外意詩人諷刺往往如此故不可謂序言盡出

無因也

木瓜 爾雅楸木瓜蘇氏頌曰木瓜狀如柰春未

瓊瑤 傳曰瓊瑤是玉之美者嚴氏祭曰傳云瓊瑤之美者

存之 琚 琕 珩 珠 而 上 繫 於 珩 下 維 瑋 珩 牙 者 也 琚 集

詩經原始 卷之四 衛

標韻瓜反叶琚魚六叶韻 報好本韻 桃

四蕭通韻 李紙玖叶舉里反叶韻

以上衛詩凡十篇 說者謂鄭衛之俗淫靡今觀衛

之美且賢皆極一時之秀即宋桓夫入難被出

歸衛而慈湖守禮不可謂非賢婦人他如伯兮

寄遠木瓜報德皆馴雅可歌未見其為靡靡之

音也其所謂淫靡者豈以刺宜美諸作及桑中

數詩耶然皆編入邶鄘二國非衛本國人詩可

知衛除宣姜夷姜外實多賢婦人豈有淫亂可

不幸也 可嘔也

詩經原始卷之四終

詩經原始卷之五目錄

國風

王十首

黍離 閔宗周也

君子于役 婦人思夫遠行無定也

君子陽陽 賢者自樂仕於伶官也

揚之水 戍卒怨也

中谷有蓷 閔發婦也

兔爰 傷亂始也

葛藟 民窮無所依也

詩經原始 卷之五 目錄

采芣 懷友也

大車 征夫歎也

丘中有麻 招賢借隱也

鄭二十一首

緇衣 美鄭武公好賢也

將仲子 諷世以禮自持也

叔于田 刺莊公縱弟田獵自喜也

大叔于田 刺莊公縱弟恃勇而勝眾也

清人 刺鄭文公棄其師也

羔裘 美鄭大夫也

遵大路 挽君子勿速行也

女曰鷄鳴 賢婦警夫以成德也

有女同車 諷鄭太子忽以昏齊也

山有扶蘇 刺世美非所美也

採芣 諷朝臣共扶危也

狡童 憂君為羣小所弄也

奉裳 思見正於益友也

丰 悔任進不以禮也

東門之墀 有所思而未得見也

風雨 懷友也

詩經原始 卷之五 目錄

子衿 傷學校廢也

揚之水 闕疑

出其東門 不慕非禮色也

野有蔓草 朋友相期會也

溱洧 刺淫也

二

詩經原始卷之五

雲南叢書經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

國風五

王

集傳王謂周東都洛邑王城畿內六百里之地  
在禹貢豫州大華外方之間北得河陽潁冀州  
之南也周室之初文王居豐武王居鎬至成王  
周公始營洛邑為時會諸侯之所以其土中四  
方東都至幽王變褒姒生伯服廢申后及太子  
宜白宜曰奔申侯怒與大戎攻宗周紂幽王  
於戲晉文侯鄭武公迎宜曰於申而立之是為  
平王徙居東都王城於是王室遂卑與諸侯無  
異故其詩不為雅而為風然其王號未替也故  
不曰周而曰王姚氏際恒曰此乃歷來相傳舊  
說也孔子曰雅頌各得其所夫雅之所得則風

詩經原始

卷之五

一

之所亦得風雅自有定體其體風即系之風其  
體雅即系之雅非以王室卑之故不為雅而為  
風也案風雅頌本以詩體分不以時勢別其體  
頌雖管侯服亦有頌其體風雖周王城亦為風  
豈以時勢之盛衰國家之強弱分風雅頌耶風  
雅頌體且不辨何以言詩況義意宏深尤為難  
識無怪其多謬誤也然則王何以不列於二南  
之後而序於三衛之末三衛者殷故都也首之  
見變風所由始王城者周東轍也次之識王政  
所由衰是二者皆變風之首而世道之升降亦  
焉寓焉

黍離 閔宗周也

彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知我者謂我  
心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉章彼黍  
離離彼稷之穗行邁靡靡中心如醉知我者謂我心憂

一情懷悵惘  
一此情以補  
神於詩中

不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉章彼黍離離  
彼稷之實行邁靡靡中心如噎知我者謂我心憂不知  
我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉章

右黍離三章章十句小序曰閔宗周也大序謂周大  
夫行役至於宗周過故宗廟宮室盡為禾黍閔周室  
之顛覆徬徨不忍去是為得之而姚氏猶以為偶中  
未免失之過刻也及韓詩云黍離伯封作則又怪誕  
無稽不可從惟是周轍既東無復西幸文武成康之  
舊一旦灰燼蕩然無存有心斯世者所為目擊心傷  
不能無慨於其際焉特無如當時之君臣苟且偷安

詩經原始

卷之五

二

罔思自奮以王室之尊下等侯服甘心而不顧者何  
哉朱氏善曰周之王業公劉開拓之於豳太王創造  
之於岐文王光大之於豐武王成就之於鎬皆在西  
都八百里之內其土地則先王之土地其人民則先  
王之人民也為子孫者正當守之而不去今乃舉舊  
都棄之而即安於東行役之大夫既已見而憂之且  
追怨之豈容付之無可奈何而已耶謂宜請於平王  
號令諸侯整師輯旅光復舊物諸侯見王之有志孰  
不奔走而服從當是時晉之義和鄭之掘突既皆王  
室之舊勳齊藉太公之故基魯承周公之遺烈衛憑

康叔之威靈亦皆足以左右王室而王自棄之為之  
 臣者又敢無一以以為言噫周轍之不西有由矣夫  
 此又以恢復事責之行役大夫持論未嘗不正然嘗  
 時情事則必有難言焉者故不得已而形諸歌咏以  
 寄其悽愴無已之心觀其呼天止祈之咏不已再三  
 反覆而咏嘆之則其情亦可見矣詎得以手載下人  
 追究千載上事而得其實在情形哉

**集釋黍** 集傳曰黍穀名苗似蘆高丈餘穗黑色實圓  
 重麗氏象曰說交曰黍禾屬而黏者也以太  
 著而種故謂之黍本草唐本注云黍似粟而非粟也  
 黃氏一正曰黍有丹白黃黑四色粒多而黏穀之可  
 為酒離離垂稷小或曰粟也爾雅曰黍稷也 邁行  
 者也離離垂稷小或曰粟也爾雅曰黍稷也

詩經原始

卷之五 王

三

**靡靡** 論冠也穗秀也 噎 孔氏曰噎咽也

**標韻** 苗 二搖同 本韻 憂 尤一求同 本韻 天 叶鐵

**因人** 眞 一通韻 穗 四醉同 本韻 實 四噎同 通韻

君子于役 婦人思夫遠行無定也

君子于役不知其期曷至哉雞棲子焉日之夕矣牛羊  
 下來君子于役如之何勿思君子于役不日不月曷  
 其有佸雞棲于架日之夕矣牛羊下括君子于役苟無

**飢渴** 二章

右君子于役二章章八句小序謂刺平王偽說以為  
 戍申者之妻作皆鑿也詩到真極美無故實亦自可

傳使三百詩人篇篇皆懷諷刺則於忠厚之旨何在  
 於陶情淑性之意又何存此詩言情寫景可謂真質  
 樸至宣聖雖欲測之亦有所不忍也又況夫婦遠離  
 懷思不已用情而得其正即詩之所為教又何必定  
 求其人以實之而後謂有關係作哉

**集釋** 婦 集傳曰婦而棲曰婦郭氏曰今寒婦佗會  
 標韻期 四期同 本韻 來 十思 通韻 月 六桀

**括** 渴 同轉韻 君子陽陽 賢者自樂仕於佾官也

詩經原始

卷之五 王

四

君子陽陽左執黃右招我由房其樂只且 章一君子陶陶

左執翻右招我由 其樂只且 章二

右君子陽陽二章章四句姚氏際恒曰大序謂君子  
 遭亂相招為祿仕此据招之一字為說臆測也集傳

謂疑亦前篇婦人所作此据房之一字為說更鄙而  
 恐大抵樂必用詩故作樂者亦作詩以摹寫之然其

人君子多隱仕於佾官以其得節體樂可以陶情淑  
 性而收和樂之功故或處一房之中或侍遊遊之際  
 無不揚揚自得陶陶斯詠有以自樂其樂而何害其

為賢也耶然為國而使賢人君子樂處下位不欲居尊以任事則其時勢亦可知想知此詩之所以存而不削歟

集釋黃嚴氏樂曰黃笙之舌也陳氏勝曰樂記云笙以鼓中笙笙笙則簧之為物笙笙有焉其美在中所聲也只且辭助陶陶和樂翻釋言云翻翻也孫炎敖同遊也敖遊也

標韻陽陽簧房同本韻 陶翻翻敖同本韻 且魚六二句自為韻

揚之水 戊卒怨也

揚之水不流束薪彼其之子不與我成申懷哉懷哉曷

詩經原始 卷之五 五

月予還歸哉 揚之水不流束楚彼其之子不與我成

甫懷哉懷哉曷月予還歸哉 揚之水不流束蒲彼其

之子不與我成許懷哉懷哉曷月予還歸哉

右揚之水三章章六句經文明明言成申成甫成許

而序偏云成于母家致啟集傳亡譬逆理之論是皆

未嘗即當日形勢而一思之耳夫周轍既東楚實強

盛京洛形勢左據成臯右控峭函背枕黃河面俯嵩

高則申甫許實為南服屏蔽而三國又非楚敵不得

不成重兵以相保守然後東都可以立國觀於三國

吳魏相持兩家重鎮必屯襄樊則往事可知平王此

時不申甫許之憂成而何成耶其所以致民怨嗟見諸歌咏而不已者以徵調不均瓜代又難必耳夫徵調不均則勞逸異勢瓜代難必則生聚無期不惟小民怨咨亦足見秉國者之措置乖方籌謀未善若宗周形勝則豈慮是哉此東都之不再振而西轍之難歸者有由然矣若沾沾謂其篤於母家致令夙成不歸則何異小兒夢嚙不識時務之甚吾恐平王君臣竊相笑於地下也

集釋揚悠揚也水彼其之子樂姚氏際恒曰鄭氏謂人怨諸侯不成申皆可通成守也申伯伯初為侯

詩經原始 卷之五 六

平王母申姜國楚靈王遷之今信陽之方城內也皇

與妻鄧州屬南陽府信陽軍屬汝南府並隸河南

楚水也陸氏佃曰楚者楚地亦以此木得名荆甫集傳

日也亦姜姓書曰刑禮而荆州亦以此木得名荆甫集傳

後為甫侯是也王應麟曰史記呂尚先祖為四岳

在鄧州南陽縣西四十里呂氏春秋曰在宛縣西

蒲嚴氏祭曰毛以為草鄭以為蒲柳皆通許集傳許

類昌府許昌縣今開封許州隸河南

標韻蕪十一申同本韻 懷仇歸微轉韻 楚語甫

廣通韻 蒲七虞叶許韻六叶韻

中谷有推 閔發婦也 中谷有推嘆其莠矣有女化離嘒其嘆矣嘒其嘆矣

人之艱難矣。中谷有摧。嘆其脩矣。有女化離。條其歎矣。條其歎矣。遇人之不淑矣。中谷有摧。嘆其濕矣。有女化離。嘔其泣矣。何嗟及矣。

右中谷有摧三章。章六句。大序謂凶年饑饉。室家相棄。集傳因之。近是惟小序謂為閔周末。免小題大作。夫一夫不獲。時予之孽。固王者之所以為心。而荒政不講。以致小民流離失所。尤為東周大病。然遽以此為閔周則周之可閔者正多也。集傳又謂婦人覽物起興。而自述其悲歎之詞。閔周則周之可閔者正多也。集傳又謂婦人覽物起興。而自述其悲歎之詞。閔周則周之可閔者正多也。集傳又謂婦人覽物起興。而自述其悲歎之詞。此云有女者。則非其自咏可知矣。杜詩此類甚多。何

詩經原始

卷之五 王

七

必定指為自作。聖人刪詩至此存之。以見王政之惡。人民之困。至於此極。則其無以為國之故。亦大可悲。張子云。凡天下疲癯殘疾。惛獨鰥寡。皆吾兄弟之顛連。而無告者也。世之讀中谷有摧。而無以動其悲憫之懷者。吾亦未如也。何也已矣。

集釋 權孔氏穎達曰釋草云權 權郭璞曰今荒野也 是也韓詩及三蒼說悉云嘆 孔氏穎達曰易曰燥 益母案本草益母荒蔚也嘆 萬物者莫嘆乎火 化 別也流離或曰乾也 獻聲不淑 喪饋饋皆曰 失所之狀脩脩或曰乾也 獻聲不淑 喪饋饋皆曰 不淑死也 恒曰先言艱難夫貧也再嘆溼溼者旱 甚則草不生也 嗷嗷 嗷者亦不生也 嗷嗷

標韻乾寒十四嘆難同本韻 脩式竹反 肅十八 屋叶韻 濕十四泣及同本韻

兔爰 傷亂始也

有兔爰爰。雉離于羅。我生之初。尚無為我生之後。逢此百雁。尚寐無吽。我生之初。尚無造我生之後。逢此百憂。尚寐無覺。有兔爰爰。雉離于我生之初。尚無庸我生之後。逢此百凶。尚寐無聯。右兔爰三章。章七句。序謂桓王失信。諸侯背叛。搆怨連禍。王師傷敗。君子不樂其生。集傳遂謂庶幾寐而不動。以死耳。夫逢時多難。縱欲無生。何至求死所謂

詩經原始

卷之五 王

九

無吽無覺無聰者。亦不過不欲言不欲見不欲聞而已耳。天下洵洵時事。日非上則諸侯背叛。射王中肩君臣之義滅矣。下則室家相棄。有女化離。夫婦之情乖矣。中則謂他人昆。亦莫我聞。兄弟之親。又遠矣。其始蓋由於申甫。是成忘警。黨惡君無父子之恩。民亦鮮倫常之義。以致賢者退處下位。不欲居高。以聽政小人幸逃法網。反得肆志。而橫行於是。狡者脫而介者烹。奸者生而良者死。所謂百凶並見。百憂俱集。時也詩人不幸。遭此亂離。不能不回憶生初。猶及見西京盛世。法制雖衰。紀綱未壞。其時尚幸。無事也。迨東都





敢有寄懷作也。不知此老何以好為刺薄之言。若是至小序謂為懼譏。尤不足與辨。夫良友情親如同夫婦。一朝遠別。不勝相思。此正交情濃厚處。故有三月三秋三歲之感也。若泛泛相值。轉面頓忘。或市利相交。勢衰即去。豈尙能作此語。故是詩之在衰朝。亦世情之中流砥柱也。而可無存乎。

**集釋** 蕭今人所謂。獲藹者是也。郊特牲。既奠然後。所以供祭。祀也。艾。艾必三年。大可治病。故言三歲。雖詩人之意。未必如此。然亦巧合。大有思致。

詩經原始 卷之五 王 十一 艾 九 歲 蕭 蕭 秋 九 一 叶 韻 艾 九 歲

入通韻

大車 征夫歎也

大車檻。韋衣如裘。豈不爾思。畏子不敢。大車啍啍。韋衣如璠。豈不爾思。畏子不奔。章。則異室死。則同穴。謂予不信。有如皦日。章。

右大車三章。章四句。此詩。藉機序言。以為陳古以刺。今則無以處。穀則異室之。言蓋夫婦雖有別。亦何至異室而分居。如從集傳。以為淫奔有所畏。則無以釋死。則同穴之語。蓋男女縱有情。誰為收屍。而合葬。此皆難以理論也。惟姚氏際恒云。偽傳說。皆以為周人。

從軍說其室家之詩。似可通。此雖出於偽說。而詩意真切。詎得以其偽而少之歟。周衰世亂。征伐不一。周人從軍。毫無甯歲。恐此生永無團聚之期。故念其室家。而與之訣絕。如此。然其情亦可慘矣。

**集釋** 大車。大車。牛車。韋衣。毛布衣。集傳曰。生爾指室。子指。啍啍。行。之。貌。為。重。上。言。行。之。聲。此。言。行。之。瑞。者。門。孔。氏。謂。達。曰。瑞。玉。顏色。也。穀。也。飯。互。相。見。也。瑞。者。玉。色。如。之。穀。也。穴。廣。皦。也。

詩經原始 卷之五 王 十一 艾 九 歲 蕭 蕭 秋 九 一 叶 韻 艾 九 歲

丘中 招賢借隱也

丘中有麻。彼留子嗟。彼留子嗟。將其來施施。丘中有麥。彼留子國。彼留子國。將其來食。丘中有李。彼留之子。彼留之子。貽我佩玖。章。

右丘中三章。章四句。小序謂思賢毛鄭因之。且以子嗟子國為父子三人。惟集傳反其所言。以為婦人望其所與私者之詞。殊覺可異。子嗟子國既為父子。集傳且從其名。矣。則一婦人何以私其父子二人。耶。此真逆理悖言。不圖先賢亦為是論。能無慨然。惟是序傳亦有所疑。子嗟子國既為人名。則之子。又何所指。

故姚氏以爲嗟國皆助辭嗟爲助辭可也國亦可爲  
助辭乎且有麻卽望其來施施有麥卽望其來食有  
李卽望其遺我以佩玦上下文自相呼應猶韓子云  
盤之士可稼而食之意中間彼留彼留云者乃虛擬  
之辭耳嗟固助辭國卽彼國之國猶言彼留子於其  
國耶其國不可以久留也何不就我丘中有麻可以  
績而衣有麥可以種而食並有李可以相贈遺其樂  
孰甚焉爾亦將有意其來以就食而互相爲禮耶似  
此訓釋又非思賢乃招賢以共隱耳周衰賢人放廢  
或越在他邦或尙留本國故互相招集遠處丘園以

詩經原始

卷之五

三

自樂所謂桃花源尙在人間者是也

來

集釋麻集傳麻穀名子可施施喜悅之意呂氏祖謙食皮可績爲布者孟子曰施施從外

標韻

麻六嗟同施四支叶韻麥十一國十三食

通韻

李四子同玖二十五有叶韻

以上王詩凡十篇怨以怒而哀思無已則其民

之困且散也可知矣猶及西周之盛而黍離則但傷殘破之餘以致室家相棄兄弟不保卒怨於前征夫歎於後也其始蓋由朝常紊亂國是日非君子不樂仕進或遊處下位或遠避事如狡兔爰爰無所爲國於是小人得進而用復再振國雖未去而下等列侯其與覆亡者相去幾何哉無怪其音之哀以思不止然而怨矣

後世杜甫遭天寶大亂故其中有無家別垂老別哀江頭哀王孫等篇與此先後如出一轍社作人稱詩史而此冊實開其先誠王風者能無俯仰悽嘆於其際哉

鄭

集傳鄭曰本在西都畿內咸林之地宣王以封某弟友爲采地後爲幽王司徒而死於犬戎之難是爲桓公其子武公掘突定平王於東都亦爲司徒文穆公地乃徙其封而施舊於新邑是爲新鄭咸林在今陝西西安府華州新鄭縣今河南開封府新鄭縣然何以次王且周衰鄭鄭曾曰鄭初封在圻內風所以次王且周衰鄭爲之也桓公時王室多故謀及史伯寄幣於虢檜之間以陰謀鬱成大國然新鄭即成泉榮陽虎牢之分巖險聞天下故春秋戰爭之多者無如鄭索鄭初封固在西周圻內地即新鄭也邈東都故觀風首殷周三都外卽次及於鄭焉

緇衣

美鄭武公好賢也

古

詩經原始

卷之五

古

緇衣之宜兮做予又改爲兮適子之館兮還予授子之  
絮兮一緇衣之好兮做予又改造兮適子之館兮還予  
授子之絮兮二緇衣之蕭兮做予又改作兮適子之館  
兮還予授子之絮兮三

右緇衣三章章四句序傳皆謂國人美武公集傳詩

緝悉從之無異說惟季氏本以爲美武公好賢之詩

姚氏謂爲後說勝前賢不然改衣適館授絮此豈臣

下施於君上哉無論鄭人不宜爲此言卽周人亦不

當出此詞其說是矣愚謂改衣授絮非在上者之所

難特難於適子之館而不懼煩焉耳夫使龍飛鳳翥

之玉日來吾前而吾但爲之改衣授粢而不過其館  
隆以禮貌之謂何是徒以衣食餌國士而國士且望  
望然去尚得謂之好賢哉武公則於改衣授粢外而  
又能折節下交屢適賓館居則虛衷以前席出則憑  
軾而過門羅賢以禮不以貌親賢以道尤以心賢所  
以樂爲用而共成輔國宏猷國人好之形諸歌咏爲  
其好賢無倦之心殆將與鬻髮吐哺後先相映爲萬  
世美談此緇衣之詩所由作也卽謂之美武公也亦  
奚不可惟不宜以改衣適館授粢屬之國人耳

詩經原始

卷之五

五

緇又復再染  
以黑乃成緇  
朝於王服皮弁而服以聽其所朝之政也  
館釋皮弁而服以聽其所朝之政也  
也

韻宜支爲同本韻 館十四早叶 祭十五 叶韻

好二十造 同本韻 蕭十一 韻叶 作十叶韻

將仲子 諷世以禮自持也

將仲子兮無踰我里無折我樹杞豈敢愛之畏我父母  
仲可懷也父母之言亦可畏也 將仲子兮無踰我牆  
無折我樹桑豈敢愛之畏我諸兄仲可懷也諸兄之言  
亦可畏也 將仲子兮無踰我園無折我樹檀豈敢愛

之畏人之多言仲可懷也人之多言亦可畏也

右將仲子三章章八句序謂刺莊公不勝其母以害  
其弟祭仲諫而弗聽特以詩中有父母兄弟仲子等  
字耳集傳從鄭漁仲說以爲無與莊公叔段事是矣  
而又以爲淫奔詩亦非蓋女心既有所畏而不從則  
不得謂之爲奔亦不得謂之爲淫姚氏知其然仍不  
能斷乃曰按此詩言鄭事多不合以爲淫詩則合是  
其識亦尙游移未定耳此詩難保非采自民間閭巷  
鄙夫婦相愛慕之辭然其義有合於聖賢守身大道  
故太史錄之以爲涉世法夫使人心無所畏則富貴

詩經原始

卷之五

六

功名孰非可懷而可愛惟能以理制其心斯能以禮  
慎其守故或非義之當前心雖不能無所動而惕以  
人言可畏卽父母兄弟有所不敢欺則忿念頓消而  
天理自在是善於守身法也而謂之爲惡也得乎故  
左傳子展如晉賦此詩而衛侯得歸使其爲本國淫  
詩豈尙舉以自賦而復見許於他國歟此非淫詞斷  
可知已

集釋將仲子 男子之里 孔氏穎達曰地官遂人云

十五家杞柳屬也王氏應麟曰杞有三無折我樹杞  
爲里也杞柳屬也南山有杞在彼杞棘梓杞也集子  
有杞棧枸杞也 檀集僅檀皮青滑澤

懷仇畏於非反叶韻  
紙杷 司本韻 愛十一 母叶滿彼反叶韻

叔于田 刺莊公縱弟田獵自喜也

叔于田 巷無居人 豈無居人 不如叔也 洵美且仁 章一  
于狩 巷無飲酒 豈無飲酒 不如叔也 洵美且好 章二  
叔適 野巷無服 馬豈無服 馬不如叔也 洵美且武 章三

右叔于田三章章五句小序以為刺莊公集傳及諸家皆謂無刺莊公意其實此詩的刺莊公無疑叔之恃寵而驕多行不義誰則使之莊公實使之也詩人不必明斥公非但極力摹寫叔之游獵無度則其平日之遠君子而狎伍小人也可知即叔之驕縱無忌實莊公故縱其惡之意亦可見不然叔以國君介弟之親京城大叔之貴其所好者不應在馳騁弋獵地也其所交者更不宜近飲酒服馬傳也而何以曰事田獵至于巷無居人飲酒以及服馬之不足相勝乎曰美且仁美且好美且武者詩人故為此誇大詞以動莊公使其早為之備亦如公子呂所云欲與大叔臣請事之若弗與則請除之無生民心之意云耳而謂此不義人真能得眾心歟讀詩者慎勿泥其辭而昧其義焉可也

詩經原始 卷之五 鄭 三

昧其義焉可也

田 白虎通義曰四時之田 春曰蒐 夏曰苗 秋曰獮 冬曰狩 狩則取之無所擇也 服乘也 孔氏穎達曰易稱服牛獲則取之無所擇也 服乘馬俱是駕用之義故服馬猶乘也

標韻 田 先人 仁 同 通韻 狩 六 宵 酒 五 有 好 九 厚 反 叶 韻 野 叶 上 與 反 馬 同 上 叶 武 七 叶 韻

大 叔 于 田 刺 莊 公 縱 弟 恃 勇 而 勝 眾 也

叔于田 乘乘馬 執轡如組 兩驂如舞 叔在藪 火烈具舉 禮 禮 暴 虎 獻 于 公 所 將 叔 無 狃 戒 其 傷 女 章 叔 于 田 乘 乘 黃 兩 服 上 襄 兩 驂 鴈 行 叔 在 藪 火 烈 具 揚 叔 善 射 忌 又 良 御 忌 抑 磬 控 忌 抑 縱 送 忌 章 叔 于 田 乘 乘 鵠 兩 服

詩經原始 卷之五 鄭 六

齊首 兩驂如手 叔在藪 火烈具舉 叔馬慢 忌 叔發罕 忌 抑釋 抑 忌 抑 鬯 弓 忌 章

右大 叔 于 田 三 章 章 十 句 案 此 詩 與 前 篇 同 為 刺 莊 公 縱 弟 游 獵 之 作 但 前 篇 虛 寫 此 篇 實 賦 前 篇 私 游 此 篇 從 獵 而 愈 於 其 勇 也 詩 曰 禮 褻 暴 虎 獻 于 公 所 暴 虎 危 事 太 叔 至 親 而 叔 以 此 驕 其 兄 則 恃 勇 無 君 之 心 已 可 概 見 莊 公 時 不 惟 不 怒 其 無 禮 而 且 勞 而 慰 之 曰 將 叔 無 狃 戒 其 傷 女 豈 真 愛 之 耶 實 縱 之 以 蹈 於 危 耳 詩 人 窺 破 此 隱 故 特 諷 之 以 為 誅 心 之 論 如 春 秋 書 法 微 意 所 在 也 若 謂 國 人 愛 之 而 恐 其 或

傷則好勇不義之人人又何愛之有耶至其詞氣之工則姚氏所謂描摹工豔鋪張亦復淋漓盡致便爲長楊羽獵之祖庶幾能識作者苦心云

**集釋**兩驂車衡外兩如舞韻氏道曰五御之法有舞驂與服諸和然服制於衛交衢者蓋詩所謂如舞也

不得如舞其言舞者駢也駢田此言在駢蓋田也

也禮楊見禮曰肉種李巡曰禮去楊脫衣狙習乘黃氏

佃曰黃馬之上色明堂位曰兩服孔氏穎達曰車有

周人黃馬者獵言吉事乘此兩服一轅而四馬駕之

邊名駢馬亦曰駢馬兩駢駕馬行次服後如駢行也

忌抑辭助聲控范氏處義曰聲謂使之曲縱送舍

日縱覆彌曰送梁氏益曰我矢未也所謂括也亦作

箭箭本受弦處彌與箛同弓之梢末所謂弭也曲禮

也盛慢也發也罕也釋也春秋傳作永也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

也發也發也發也發也發也發也發也發也發也發也

消駟介應應三矛重喬河上乎逍遙章清人在軸駟介陶陶在旋右抽中軍作好章三

右清人三章章四句序末左傳高克棄師奔陳鄭人

爲賦此詩事有明文固勿庸議卽彭消軸或以爲地

名或以爲非地名皆不可考惟鄭文公惡高克而使

之擁兵在外此召亂之本也幸而師散將逃國得無

恙使其反戈相向何以禦之由斯以觀高克亦無能

輩耳何以見惡於文公耶詩曰翺翔曰逍遙曰左旋

右抽中軍作好所謂霸上諸軍直同兒戲卽使作亂

亦易制服詩人固早有以知其必不然也若文公者

詩經原始 卷之五 鄭

則不能無所議焉故刺之

**集釋**清邑駟介四馬而旁旁馳驅不二矛仲夷

二丈表矛長二丈英以朱羽爲羽翺翔之貌應應

四尺並建於車上英飾重疊而見翺翔之貌應應

喬句曰喬陶陶貌左旋右抽集傳左謂御在將軍之

右執兵以擊刺者也抽拔刃也中軍集傳中軍謂

車之中卽好容好

**標韻**彭陽同英庚翔陽通韻消蕭應喬遙同本

韻 軸音曹陶徒侯反抽敝反九叶好二十叶韻

羔裘如濡洵直且侯彼其之子舍命不渝章羔裘豹飾

清人在彭駟介旁旁二矛重英河上乎翺翔章清人在

清人在彭駟介旁旁二矛重英河上乎翺翔章清人在

清人在彭駟介旁旁二矛重英河上乎翺翔章清人在

孔武有力彼其之子邦之司直章二羔裘晏兮三英粲兮  
彼其之子邦之彥兮章三

右羔裘三章章四句序以為刺朝陳古以風今也辯  
說謂詩意恐未必然當時鄭之大夫如子皮子產之  
徒豈無可以當此詩者但今不可考耳愚謂此詩非  
專美一人必當時盈廷碩彥濟美一時或則順命以  
持躬或則忠鯁而事上或則儒雅以聲稱皆能正已  
以正人不媿朝服以章身故詩人即其服飾之盛以  
想其德誼經濟文章之美而咏歎之如此曰舍命不  
渝者君子安命雖臨利害而不變也曰邦之司直者

詩經原始

卷之五

三

大臣剛毅有力獨能主持國是而不搖也曰邦之彥  
兮者學士文采高標足以黼黻猷為而極一時之選  
也有此數臣國勢雖屏人材實裕故可以特立晉楚  
大國之間而不致敗此鄭之所以為鄭也不然詩人  
縱極陳古以風今亦何與於當時時務之要歟

**羔裘**大夫如濡潤澤也侯美也姚氏際恒曰此即

亦取美舍處渝也變飾集傳飾緣袖也禮君用純物臣

孔也晏鮮盛也三英裝飾也彥美士之

**濡**七侯十一尤渝七叶韻飾十三力直

本韻晏謝十六彥謝十五彥謝十七通韻

遵大路 挽君子勿速行也

遵大路兮摻執子之袪兮無我惡兮不寔故也章一遵大  
路兮摻執子之手兮無我魏兮不寔好也章二

右遵大路二章章四句此詩當從序言為正集傳謂  
淫婦為人所棄者固非即姚氏以為故舊道左言情  
者亦未是蓋道左而挽留賢士且殷殷動以故舊朋  
好之心則豈無故而云然哉呂氏祖謙曰武公之朝  
蓋多君子矣至於莊公尙權謀專武力氣象一變左  
右前後無非祭仲高渠彌祝賄之徒也君子安得不  
去乎不寔故也不寔好也詩人豈徒勉君子遲遲其

詩經原始

卷之五

三

行也感於事而懷其舊者亦深矣此雖無所据而揆  
時度勢據理言情深得古風賦意旨所在不然區區  
道故常情何煩大聖人之刪而存哉又曹氏粹中曰  
申公白生強起穆生曰獨不念先王之德歟即此詩  
欲留君子之意而詩不言念先王但曰無我惡者詞  
婉而意愈深耳嗚乎可以觀世道矣

**摻**摻也袪也孔氏頤達曰袪是袪之寔速也嚴

猶言舍離與也本也魏同

**魏**祛六魚叶韻祛七故同叶韻祛七手二十魏同好九

口反叶韻

女曰鷓鴣 賢婦警夫以成德也

女曰鷓鴣士曰味且子興視夜明星有爛將翽將翽  
鳥與鴈章七言加之與子宜之宜言飲酒與子偕老琴瑟在御莫不靜好章知子之來之雜佩以贈之知子之順之雜佩以問之知子之好之雜佩以報之三章

右女曰鷓鴣三章章六句此詩人述賢夫婦相警戒之辭人皆知之矣而序以為陳古以刺今不知何所見而云然彼其意蓋謂鄭風無美詞耳夫使美者皆述古而惡者皆刺今則變風中無一可取之詩而何以知政治得失耶此詩不惟變風之正直可與關雎

詩經原始

卷之五 鄭

三

葛覃鼎足而三何者關雎新昏葛覃歸甯此則相夫以成內助之賢房中雅樂缺不備也觀其詞義子興視夜以下皆婦人之詞首章勉夫以勤勞次章宜家以和樂三章則佐夫以親賢樂善而成其德婦人之職於是乎盡而可不謂之為賢乎不意鄭俗淫哇之際乃有此中正和樂之音堪與關雎葛覃為配可見天理人心之善未嘗或息於兩間聖人刪詩特標此一篇於舉世不為之中可謂障狂瀾於既倒砥中流以不移必如序言是一往無能回之人心矣而何以為世勸也

集釋 味且 昧爽之交曰夕昏明之將旦 明星 爾雅 釋天

小星不明 厥曰今俗所謂曉星也 毛氏謂天將曉而 惟明大者 許氏謂曰 周禮司弓矢 謂之短檠 檠 飛鳥刺雞之謂結縵以羅取而辨殺之也 晝如鳥 日 鳥家曰 野加也 雜佩 集傳 雜佩者 左右佩玉也 中組之半 貫一大珠 曰 瑀 未懸一玉 兩瑀皆曰 瑀 玉如牛璧而內向曰 瑀 又長撈而方曰 瑀 瑀亦各懸一 下 瑀 於瑀而內向曰 瑀 瑀又長撈而方曰 瑀 瑀亦各懸一 也 順也 問也 造

韻 老 皓 九 好 同 本 韻 贈 五 徑 順 十二 問 十三 通 韻 加 六 麻 叶 宜 四 叶 標 韻 巨 十五 爛 同 鴈 詠 十六 通 韻 加 六 麻 叶 宜 四 叶

詩經原始

卷之五 鄭

三

韻 好 號 二十 報 同 本 韻

有女同車 諷鄭太子忽以昏齊也

有女同車 顏如舜華 將翽將翽 佩玉琇琇 彼美孟姜 洵美且都 章一 有女同行 顏如舜英 將翽將翽 佩玉將將 彼美孟姜 德音不忘 章二

右有女同車三章章六句小序謂刺忽也衍之者曰忽不昏於齊後以無大國之援而見逐故國人刺之辯說以為忽之僻昏未為不正至其失國以勢孤援弱亦未有可刺之罪也故集傳又疑為淫奔之詩夫曰同車則有御輪之禮曰佩玉則有矩步之節曰孟

姜則本齊族之貴淫奔而越國有若是之威儀盛飾  
昭彰耳目乎前人駭之固已甚詳且曰德音不忘是  
豈淫奔之謂又不待辯而自明矣然則此詩謂何曰  
諷忽以昏齊非刺忽以不昏齊也曰有辨乎曰有刺  
忽以昏於齊者從事後論之也諷忽以宜昏於齊者  
事前勸之也事後論忽固是勢孤援弱以至失國似  
不昏於齊者為忽失計迨後交姜淫亂幾覆魯國則  
不昏於齊者又未嘗不為忽幸事前勸忽則不過為  
援助計是彼美孟姜者又安知其後之淫亂如是乎  
故首章言其美且都次章言其德音不忘蓋欲諷忽

詩經原始

卷之五

壹

以速娶之耳後世李延年歌於漢武帝曰北方有佳  
人絕世而獨立一顧傾人城再顧傾人國豈不知傾  
城與傾國佳人難再得亦是此意然忽已辭昏而詩  
仍存者一為忽惜一為忽幸而終以忽之辭昏為有  
見也而又何刺乎

集釋女同車或謂同車為親迎又謂臣婦之從嫁者  
皆非無論同車非親迎禮忽已辭昏又  
何從嫁之有此當是初議昏時齊必盛飾  
數女以炫忽詩人即所見以咏之而已  
名木僅一名觀一名根齊魯之謂謂之  
于蒸五月始華故月令仲夏木槿榮  
雖數女而以文姜都言司馬相如上林賦云妖冶開  
都

標韻車六華六麻叶韻六都七叶韻  
行陽英庚入韻

將姜忘通韻

山有扶蘇刺世美非所美也

山有扶蘇有荷華不見子都乃見狂且山有極松  
隰有游龍不見子充乃見狡童

右山有扶蘇三章章四句小序謂刺忽無據於序謂  
所美非美然庶幾近之然不必定指忽也夫天下妍  
媸莫辨是非顛倒以運覆家亡國而自殺其身者亦  
豈勤哉詩人不過泛言流弊舉以為戒後藉草木起  
興以見山之高固有扶蘇亦有極松隰之卑固有荷

詩經原始

卷之五

美

華亦有游龍大小互見美惡雜陳要在采之者辨之  
而已子都子充之美與狡童狂且較其妍媸宜若易  
辨也然有時亦見狡童狂且為美而不見子都子充  
之美者則何以故是非混則妍媸莫辨耳有天下國  
家責者尤當三復而細咏之此亦目前至理勿容穿  
鑿而附會者序固謬執涉於附會然猶未至如集傳  
直以為淫女戲其所私者之猥褻不堪也

集釋扶蘇毛傳謂小木非也蓋子都季氏本曰子都  
枝葉扶蘇乃扶木質子都古之美別子借  
以為狂醜惡且語橋松集傳上棟無枝游龍張了口  
喻其枝幹慘屈者土處便有根如龍也木草子充  
草其枝幹慘屈者土處便有根如龍也木草子充  
云其草一名鴻韻如馬而大節水紀也



適日子充不見於狡童狡獪小書疑亦以美著也

標韻蘇七華六麻叶都七且六叶韻 松冬龍同充

東一章同通韻

諷朝臣共扶危也

我兮我兮風其吹女叔兮伯兮倡予和女章一我兮我兮

風其漂女叔兮伯兮倡予要女章二

右我兮二章章四句序謂刺忽未始不可然必曰君

弱臣強不倡而和則非詩意詩言叔兮伯兮是以倡

予者望諸叔伯大夫矣而何以謂之為忽耶集傳則

更以為淫女之詞天下行淫之女豈有呼叔而又呼

詩經原始

卷之五

毛

伯者且叔伯何所倡而女又何所和言之不徒汚人

齒頰詎可以之釋經此詩解者雖多要以嚴氏繁之

言為近曰此小臣有憂國之心呼諸大夫而告之言

槁葉風吹不能久矣豈可坐視以為無與於已而不

相與扶持之乎叔伯諸大夫其亟圖之患無其倡不

患無和之者蓋小臣有憂國之心而無救君之力大

臣有扶危之力而無急難之心當此國是日非主憂

臣辱之秋而徒為袖手旁觀者盈廷皆是以故義奮

忠貞不見諸大臣而激於下位也忽之世權臣專擅

國君微弱苟一煽動如風吹殘我何能久存然我

而附諸君以為命者亦難自立故亦如早為之備先

發以制人也惜乎小臣有是心而無是力則不得不

呼諸叔伯大夫而告之矣故以是詩而屬忽世其亦

可矣

集釋韓氏曰薄也孔氏謂達曰七月云十月

梅者謂也

標韻吹和叶戶卦反叶韻漂要本韻

狡童 憂君為羣小所弄也

彼狡童兮不與我言兮維予之故使我不能餐兮

狡童兮不與我食兮維予之故使我不能息兮

詩經原始

卷之五

毛

右狡童二章章四句序謂刺忽呼君為狡童者無禮

固屬非是即或謂指祭仲則祭仲在當時年已老亦

殊不類昔人已辨之集傳又謂淫女見絕而戲其人

之詞曰悅己者眾子雖見絕未至於使我不能餐與

息也則不惟未至之義詩無其文即悅己之眾詩亦

並無其意不知何以見為淫女反言以戲其人也大

抵狡童者僉壬宵小之謂扶蘇章之狡童狂且即此

章之狡童也國君所用非人恃寵而驕目無朝臣也

久矣言不屑與況同食哉大臣憂之而無如何乃私

相憤恨曰彼狡童之不與我言且食也無足為怪特

所慮者君耳君為君故至不能發又不能息是寢食俱廢矣向非維君之為而誰為哉詩意甚明何至疑忽又疑仲而竟至疑為淫女所私之人耶特是作於何朝何代則不可考

**集釋**息也

**標韻**言元三發十四通韻 食十三息同本韻

襄裳 思見正於益友也

子惠思我襄裳涉滌子不我思豈無他人狂童之狂也且章子惠思我襄裳涉滌子不我思豈無他士狂童之狂也且章

詩經原始

卷之五

无

右襄裳二章章五句小序曰思見正也而不言其見正之故大序遂以忽突爭國事實之曰狂童恣行國人思大國之正己也於是而有以狂童指突者亦有以狂童指祭仲者傳則云淫女語其所私者皆誤認狂童為狂且狡童耳童而曰狡則為狡猶小兒也無疑狂童曰狂則為醜惡狂人也亦無疑若夫狂童何狡之有亦何狂之足慮子在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡不知所以裁之是狂童者後生有才而未知所裁之稱以其不知所裁故思所以裁之此名師益友之未可以一日無也詩人有望於良友之裁成

其子弟也故遺之以詩曰子弟之待正於君也久矣子其惠然思我而來臨乎滌滌雖深一褰裳可涉渡也若其無意則豈無他人之相觀益善乎抑豈無他士之砥礪於成乎而無如子弟輩之狂日見其狂而未知所裁者非子不能正其狂也子慎勿辭焉也可自來此詩無是解者愚循文按義當如是耳不然左傳子大叔之歌是什以餞韓宣子而宣子能無怪之耶

耶

**集釋**惠也愛滌鄭水名水經謂水出鄭縣西北南入于滌滌水滌亦鄭水名梁氏蓋曰地理志云滌水出出桂陽也滌城山東南至平入滌今汴梁之滌

詩經原始

卷之五

三

**標韻**漆十一人同本韻 滌四士同本韻

丰 悔仕進不以禮也

子之丰兮俟我乎巷兮悔予不送兮子之昌兮俟我乎堂兮悔予不將兮衣錦裝衣裳錦裝裳叔兮伯兮駕予與行

右丰四章二章章三句二章章四句此詩斷非淫詩也何則以男之俟女也則至乎堂上矣女之歸男也則與伯叔偕行矣堂上非行淫地叔伯豈送淫人耶

又況車馬禮服具備則更非淫奔之際可知以為女子于歸自咏之詩賦氏則俟巷俟堂歸竟歸耳又何不送不將之悔乎是邪正二說均不可通故序云刺亂也昏姻之道缺陽倡而陰不和男行而女不隨然詩云駕予與行駕予與歸則又何嘗不和不隨耶總之詩意前悔不行後被強歸此中必有他故詩既不

言事亦難考愚意此必寓言非咏昏也世衰道微賢人君子隱處不仕朝廷初或以禮往聘不肯速行後被敦迫駕車就道不能自主發憤成吟以寫其胸中憤懣之氣而又不敢顯言買禍故借昏女為辭自悔

從前不受聘禮之優以致今日而有敦促之辱仕進至此亦可矜已不然昏禮縱缺亦何至男俟乎堂而女不行耶

**集釋** 丰 豐滿嘉其昌盛壯將亦送 禪也鄭氏康成中衣裳用錦而上如禪 敲焉庶人之妻嫁服也

**標韻** 丰 二冬叶巷 三終叶送 叶韻 昌 陽堂將同 本韻 裳 陽行 同 本韻 衣 微歸 同 本韻 東門之墀 有所思而未得見也 東門之墀 姑慮在阪其室則適其人 甚遠 東門之栗 有踐家室 豈不爾思 子不我即 章

右東門之墀二章章四句此篇乍玩似淫詩故自序傳來無不目為淫矣然有謂女奔男者亦有謂男求女者就首章而觀曰室邇人遠者男求女之詞也就次章而論曰子不我即者女望男之心也一詩中自為贈答而均未謀面則必非淫者自作可知古詩人多託男女情以寫君臣朋友義臣之望君堂廉雖近天威甚嚴有不可以驟進者君之責臣則如唐元宗云卿自不仕奈何誣我是君又未嘗不有望乎臣也至朋友兩相思念更不待言詩中有懷想情而無男女字又安知非朋友自相思念乎且室邇人遠頗有

高人雅士跡邇市城心出塵表氣象故此詩雖不敢遽定為朋友辭亦不敢隨聲附和指為淫詩故但曰有所思而未得見之辭云耳然有所思而不得見遂無求見之心則雖謂之發情正義也可而何淫之有哉

**集釋** 墀 集傳 墀除地町町者衆氏益巨其階地去草也封土為壇除地為墀町町言有町畦也

**標韻** 墀 十六 阪 十三 遠 同 通韻 栗 四 室 同 卽 十三 通韻 如 慮 陸氏 職曰 茹 慮 菹 草 也 齊 人 謂 之 藹 今 剛 人 家 販 陳 氏 賦 曰 踐 行 列 阪 陳 氏 賦 曰 踐 行 列 通韻

深風雨聲  
未已此何如矣  
道而乃以爲健也  
莫不哀哉

風雨 懷友也

風雨淒淒。鷓鴣鳴。暗暗既見君子。云胡不夷。一風雨滿堂。

鷓鴣鳴。膠既見君子。云胡不瘳。二風雨如晦。鷓鴣鳴不已。

既見君子。云胡不喜。三

右風雨三章。章四句。此詩自序傳諸家及凡有志學

詩者亦莫不以爲思君子也。獨集傳指爲淫詩。則無

良甚矣。又何辯耶。且鄭本國賢士大夫互相傳習。燕

享之會。至賦以言志。使眞其淫。似不必待晦翁而始

知其爲淫矣。獨序以爲風雨喻亂世。遂使詩味索然。

不可以不辯。夫風雨晦冥。獨處無聊。此時最易懷人。

詩經原始

卷之五



况故友良朋。一朝聚會。則尤可以促膝談心。雖有無

限愁懷鬱結。莫解亦皆化盡。如險初夷。如病初瘳。何

樂如之。此詩人善於言情。又善於卽景。以抒懷。故爲

千秋絕調也。若必以風雨喻亂世。則必待亂世而始

思君子。不遇亂世。則不足以見君子。義旨非不正大

意。趣反覺索然。故此詩不必定指爲忽突世作。凡屬

懷友。皆可以咏。則意味無窮矣。

集釋 暗暗 魏氏際恒曰 暗爲取聲和初 夷平也 嚴氏

以夷爲悅心 魏則膠膠也 嚴氏際恒曰 膠膠同聲高

夷平愛則鬱結也 嚴氏際恒曰 膠膠同聲高 大

之意謂羣 瘳 瘳傳瘳病愈也 言積如晦 其

明也。故曰如晦。惟其爲如晦。則淒淒滿堂。時尙晦。已

可知。詩意如此。無人領會。可與心賞者。如何。如何。已

後天將曉。相和不已也。

標韻 淒 八階 九夷 四通韻 滿 二膠 三瘳 十一九川

叶韻 晦 十一隊 叶 已 四喜 同叶韻

子衿 傷學校廢也

青子衿悠悠我心。縱我不往。子寧不嗣音。青子

衿悠悠我思。縱我不往。子寧不來。二桃兮達兮。在城闕

兮。一日不見。如三月兮。三

詩經原始

卷之五



云廣青衿之疑問。仍用序說是是非非之心。終難昧矣。

姚氏際恒以爲刺學校無据。疑亦思友之詩。玩縱我

不往之言。當是師之于弟子也。愚謂序言原未嘗錯

特謂刺學校。則失詩人語氣。此蓋學校久廢。不脩學

者。散處四方。或去或留。不能復聚。如平日之盛。故其

師傷之而作。是詩曰。學問之道。未可孤陋自安也。今

學校廢久矣。予不能再赴講席。而廣教思。彼青青子

衿者。相從有素。能無繫予心哉。然予縱不能與諸及

門。互相助益。諸及門尊聞。行知各有淵源。甯不思曰

來吾前以嗣吾德。皆耶。其所以不來者。吾知之矣。每

少佻達日事登臨或城或闕遊縱自恣則其志荒矣此吾所以憂思刻不能忘則雖一日之暫違不啻三月之久別予之心念及門也爲何如哉

集釋青青純綠色孔氏類錄曰矜色雖一青而重言青組綬耳都人士狐裘黃裳謂裝色其耳深衣云其父母衣純以青矜子衣純以青是無父母者用素矜

標韻矜十二心音並本韻佩十一隊叶思四來十叶韻達昌闕朕月同通韻

揚之水 闕疑

揚之水不流束楚終鮮兄弟維予與女無信人之言人

實廷女章揚之水不流束薪終鮮兄弟維予二人無信人之言人實不信

右揚之水二章章六句此詩終不可解序以爲君子

閱忽之無忠臣良士終以死亡然詩云終鮮兄弟維

予與女是兄弟二人自相告誡之辭非言臣與士也

且忽兄弟甚多不止二人何以云維予與女曹氏曰

左莊十四年忽與子儀子臧皆已死而原繁謂厲公曰莊公之子猶有八人不得爲鮮然則非閱忽詩明矣至集傳則以爲淫女相謂其所私之言其於兄弟字更不可通昔人辨之曰詳茲不多贅竊意此詩不

詩經原始 卷之五 鄭

五

美

過兄弟相疑始因讒間繼乃悔悟不覺愈加親愛遂相勸勉以爲根本之間不可自殘譬彼弱水難流束薪兄弟相猜本實先撥又況骨肉無多維予與女何堪再離女豈謂人言可信哉他人雖親難勝骨肉人實廷女以遂其私而已矣慎無信人之言而致疑於骨肉間也語雖尋常義實深遠故聖人存之以爲世之凡爲兄弟者戒若必求其人其事以實之則當闕疑以俟知者

集釋廷與誑同杜氏標韻楚語女同本韻薪十一人信並本韻

詩經原始 卷之五 鄭

出其東門 不慕非禮色也

出其東門有女如雲雖則如雲匪我思存縞衣綦屨聊樂我員章一出其闈闈有女如荼雖則如荼匪我思且縞衣如慮聊可與娛

右出其東門二章章六句序謂闈亂也公子互爭兵革不息男女相棄民人思保其室家焉然詩方細咏

太平遊覽絕無干戈擾攘男奔女竄氣象序言無常

於經固已集傳云人見淫奔之女而作此詩是以如雲如荼之女盡屬淫奔亦豈可哉晦翁釋詩隨口而道並未暇思於此可見此詩亦貧士風流自賞不屑

屠與人尋芳逐豔一旦出遊睹此繁華不覺有慨於  
心以為人生自有伉儷雖荆釵布裙自足為樂何必  
妖嬈豔冶徒亂人心乎故東門一遊女則如雲而又  
如荼終無一人繫我心懷豈矯情乎色不可以非禮  
動耳心為色動且出非禮則將無所止詩固知足亦  
善自防哉

集釋縞白縞也孔氏類楚曰廣雅云縞細縞也縞  
不與故色白也基者青色之巾馮氏復京曰案縞記  
也此巾宜為縞巾或與云同關曲城也陳氏飛云  
以爲婦人裳縞之巾與縞同關曲城也陳氏飛云  
者謂之縞門關也茶縞曰茶是茶葉出之縞言

詩經原始

卷之五 鄭

三

茶者葉是白貌吳語黃池之會白常白旗素甲白  
之類望之如茶季氏傳曰漢禮樂志曰頤如茶應  
節曰茶野皆白華也顏師古曰  
菅茅也言美色如茅茶之柔也  
標韻門文十二雲同存十三巾十一員文通韻 關十  
茶同且六慮同娛七廣通已

野有蔓草 朋友相期會也

野有蔓草零露漙漙兮有美一人肅揚婉兮邂逅相遇適  
我願兮野有蔓草零露漙漙有美一人婉如清揚邂逅  
相遇與子偕臧

右野有蔓草二章章六句小序曰思遇時也庶幾得  
之大序又衍為君之澤不下流民窮於兵革男女失

時思不期而會焉則明明附會說矣迨至集傳則言  
野田草露之間男女邂逅私相苟合以適已願愈解  
愈紛愈不成語然循文按義男女邂逅固似苟合而  
與子偕臧又豈苟合者所能言哉況其詩兩見於左  
傳鄭享趙孟而子太叔賦此趙孟以為受其惠鄭餞  
韓起而子離又賦此宣子以為孺子善哉善有望矣  
一見於韓詩外傳孔子遭程木子於郊傾蓋而語顧  
子路束帛以贈子路對曰士不中道相見孔子乃  
詠此詩以曉之是皆取士君子邂逅相遇為義有美  
云者猶簡兮之稱彼美千旌之呼彼姝云爾若如晦

詩經原始

卷之五 鄭

美

翁所言縱不為鄭卿地獨不為孔子地乎是知此詩  
必為朋友期會之詩無疑士固有一見傾心終身莫  
解片言相投生死不渝者此類是也又何必男女相  
逢始適願哉

集釋邂逅 不期而會也

標韻溥上四寒吐 婉阮十三 願十四 願叶韻 漢陽

揚臧 並本照

溱洧 刺淫也

溱與洧方渙渙兮士與女方秉蘭兮女曰觀乎士曰既  
且且往觀乎洧之外洵訏且樂維士與女伊其相謔

之以勺藥音一溱與洧溯其清矣士與女殷其盈矣女曰  
乎士曰既且巨往觀乎洧之外洵訏且樂維士與女  
伊其將謔贈之以勺藥二章

右溱洧二章章十二句序謂刺亂兵革不息男女相  
棄淫風大行此詩及出其東門正敘鄭俗游覽之盛

何以刺亂使兵革不息男女相棄豈尚有采蘭贈勺  
事耶故辯說以為鄭俗淫亂乃其風聲氣習流傳已

久不為兵革不息男女相棄而後然也庶幾近之矣  
然集傳又以為淫奔者自敘之詞則非姚氏云篇中

士女字甚多非士與女所自作詞矣蓋刺淫非淫詩  
詩經原始卷之五鄭

也此詩人自敘其國俗如此不必言刺而刺自在想  
鄭當國全盛時士女務為游觀薛花地多耕稼人少

每值風日融和良辰美景競相出游以至蘭勺互贈  
插為美談男女戲謔恬不知羞則其俗流蕩而難返

也在三百篇中別為一種開後世治遊豔詩之祖聖  
人存之一以見淫詞所自始一以見淫俗有難終殆

將以為萬世戒不然鄭聲淫為聖王所必放而又何  
存乎

**集釋** 溱洧 春水盛貌 陸氏德明曰 溱洧詩作溱洧文  
作汎王 氏應麟曰 三月桃花水下之時  
乘簡 陸氏德明曰 簡即蘭香草也 姚氏際恒曰 乘簡者  
乘簡則佩佩蘭男女皆佩容臭也 乘者身乘

之不必定是手中也 集傳以秉簡為采蘭尤誤 蘭生  
谷中豈生水乎 且手中既秉簡又秉勺以贈亦不  
合勺藥 劉氏瑾曰 本草注曰 勺藥有二種 有草  
也 亦謬 勺藥即呼牡丹 古名勺藥 自唐元宗始得木  
勺藥于宮中 因呼牡丹 其花香根葉不香 何得混云  
香草乎 案後說即溱洧 殷將也 將相將

標韻 溱 十五 翰 叶 韻 平 七 且 六 通 韻  
樂十 謹 藥 同 本 韻 清 庚 八 盈 同 本 韻

以上鄭詩凡二十一篇

案鄭風古目為淫今觀之大抵皆君臣朋友師  
弟夫婦互相思慕之詞 其類淫詩者僅將仲子  
及溱洧二篇而已 然將仲子乃寓言非真情也  
即使其真亦貞女謝男之詞 溱洧則刺淫非淫  
鄭風實淫但經謂定淫者汰而美者存故鄭多

美詩 非復昔日之鄭矣 其溱洧一篇尚存不謂  
者以其為鄭貨錄存之 篇末用為戒耳 此所謂  
放鄭聲也 宋儒不察 但讀鄭聲淫 一切君臣  
會放字凡屬鄭詩 悉斥為淫 舉凡一切君臣

友例 弟夫婦互相思慕之詞 無不以桑中濮上  
之例 例之 遂使一時忠臣賢士 義夫烈婦 悉合  
一寬負屈於數千百年 載上而無人昭雪之者 此豈

不致冤誣前聖世之有志風  
雅者當能諒予一片苦衷也

詩經原始卷之五終

157

詩經原始卷之六目錄

國風

齊十一首

鷄鳴 賢婦警夫早朝也

暹 刺齊俗以弋獵相矜尚也

著 刺不親迎也

東方之日 刺荒淫也

東方未明 刺無節也

南山 刺襄公淫其妹而魯不能禁也

甫田 未詳

詩經原始 卷之六目錄

盧令 刺好田也

敝笱 刺魯桓公不能防閑文姜也

載驅 刺文姜如齊無忌也

猗嗟 美魯莊公材藝之美也

魏七首

葛屨 刺褊也

汾沮洳 美儉德也

園有桃 賢者憂國政日非也

陟岵 孝子行役思親也

十畝之間 夫婦偕隱也

伐檀 傷君子不見用於時而又恥受無功祿也

碩鼠 刺重斂也

唐十二首

蟋蟀 唐人歲暮述懷也

山有樞 刺唐人儉不中禮也

揚之水 諷昭公以備曲沃也

椒聊 憂沃盛而晉微也

綢繆 賀新昏也

林杜 自傷兄弟失好而無助也

羔裘 刺在位不能恤民也

詩經原始 卷之六目錄

鵲巢 刺征役苦民也

無衣 代武公請命于王也

有杖之杜 自嗟無力致賢也

葛生 征婦怨也

采芣 刺聽讒也



詩經原始卷之六

雲南叢書經部之七

雲南叢書經部之七

國風

齊

集傳齊國名本少昊時爽鳩氏所居之地在禹  
黃為青州之域周武王以封太公望東至于海  
西至于河南至于膠東北至于無棣太公望姓  
來四岳之後既封於齊通王商之業便魚鹽之  
利民多歸之故為大國今齊濰濰德棣等州  
是其地也然則何以次於鄭鄭為畿內地而齊  
其詩又當尚論乎其甚者此耳

鷄鳴 賢婦警夫早朝也

鷄既鳴矣朝既盈矣匪鷄則鳴蒼蠅之聲一東方明矣

詩經原始

卷之六 齊

一

朝既昌矣匪東方則明月出之光章 蟲飛薨薨甘與子

同夢會且歸矣無庶予子愉章

右鷄鳴三章章四句序謂思賢妃刺哀公朱鬱儀謂

美乙公之王姬偽說謂衛姬勸桓公眾說不一皆無

確据故集傳但以爲古賢妃告戒於君之詞姚氏際

恒又謂爲賢妃作也可即大夫妻作也亦無不可總

之警其夫欲令早起故終夜關心乍寐乍覺誤以蠅

聲爲鷄聲以月光爲東方明真情實景寫來活現可

謂善於說詩矣然愚謂賢妃進御於君有夜漏以警

心有太師以奏誠豈煩乍寐乍覺誤以蠅聲爲鷄聲

以月光爲東方明哉此正士夫之家鷄鳴待旦賢婦

關心常恐早朝遲誤有累慎德不惟人憎夫子且及

其婦故尤爲關心時存警畏不敢留於逸欲也至謂

鷄聲與蠅聲大小不類此又詩人之詞多在可解不

可解之間不必以辭害意也若必巧爲之辯則與會

索然矣會且歸矣亦心切早朝之意前二章摹寫其

以早爲遲其實時尙早也此章則真恐其遲故進一

層言非不欲與子同夢特恐朝會人歸致召人咎耳

全詩純用虛寫極回環摩盪之致古今絕作也

集釋會也

詩經原始

卷之六 齊

二

標韻鳴庚盈聲同本韻 明庚昌陽光同轉韻 薨

十夢一送叶憎蒸十韻 蒸莫臙反憎蒸十韻

還 刺齊俗以弋獵相矜尙也

子之還兮遭我乎猗之間兮並驅從兩肩兮揖我謂我

儂兮童子之茂兮遭我乎猗之道兮並驅從兩牡兮揖

我謂我好兮童子之昌兮遭我乎猗之陽兮並驅從兩

狼兮揖我謂我臙兮

右還三章章四句序謂刺哀公然詩無君公字胡以

知其然耶此不過獵者互相稱譽詩人從旁微哂因

直述其詞不加一語自成篇章而齊俗急功利喜夸

詳之風自在言外亦不刺之刺也至其用筆之妙則  
章氏漢云守之還兮已譽人也請我儂兮人譽己也  
並驅則人已皆與有能也寥寥數語自具分合變化  
之妙猶固便捷詩亦輕利神乎技矣

**集釋** 還之貌 獵山名 箭氏慎曰 從也 肩 隱氏德明曰  
歲永肩相及者 木亦作研音同 孔氏穎達曰 大獸  
馬云大獸公之七月云獻豸于公則肩是大獸 儂  
也 刺茂也 昌盛 獵人曰 獵犬名 獵犬名 獵犬名 獵犬名

**標韻** 還十五 間同 肩 儂 洞 通韻 茂二十 道十九  
反厚 壯二十 好十九 厚反 叶韻 昌 陽 陽 狼 滅 並本  
韻

詩經原始 卷之六 齊

著 刺不親迎也

俟我於著乎而充耳以素乎而尙之以瓊華乎而  
我於庭乎而充耳以青乎而尙之以瓊瑩乎而  
於堂乎而充耳以黃乎而尙之以瓊英乎而

右著三章章三句序謂刺時不親迎也得之姚氏  
際恒則以為此本言親迎必欲反之以為刺何居又  
謂更可異者呂氏祖謙刺不親迎之說以為女至婿  
門始見其俟已安見此著與庭堂為婿家而非女家  
乎鄭風丰篇亦有俟我乎堂句解者皆以為女家又  
何居愚竊謂為不然著庭堂女家固有但觀其三俟

我於著於庭於堂以次而漸進至於內室則其為婿  
家之著庭堂非女家之著庭堂可知矣至丰詩之俟  
堂又當別論不可以此章例也禮貴親迎而齊俗反  
之故可刺否則此詩直當刪也又何存耶

**集釋** 著門屏之間也 孔氏穎達曰 釋宮云 門屏之間  
著與寧充耳 華之 穎達曰 充耳用素絲為之 以懸門  
音義同 充耳 華之 穎達曰 充耳用素絲為之 以懸門  
用玉或犀象看來是 瓊華 瓊瑩 瓊英 赤玉 貴者用之  
以鑲英 取協韻 以贊其玉之色 澤也 毛傳分瓊華瓊  
瑩英為石似玉 又以分君卿大夫士 尤涉集傳本之  
皆以三者為石 似玉 亦不可解 案此說甚有見 故錄  
之 然則漢儒之好附會 而無識 卽此亦見一斑

**標韻** 著 御 素 七 華 六 無 反 叶韻 庭 九 青 同 瑩 八 通  
韻 堂 陽 黃 同 英 庚 轉韻

詩經原始 卷之六 齊

東方之日兮彼姝者子在我室兮在我闥兮履我即兮

東方之日兮彼姝者子在我闥兮在我闥兮履我發  
兮

右東方之日二章章五句此詩刺淫必有所指非泛  
然也故孔氏謂刺哀公僞傳說謂刺莊公何元子謂  
刺襄公雖皆無据而寢闥之內一在彼姝朝來暮往  
則終日昏昏內作色荒也可知士庶之家尙且不可

從宮闈乎此詩之作詎能無故然言者雖不可考而聞者正當以為戒也

集釋 履也 卽集傳卽言此女厥聞 陸氏德明曰韓詩發以爲行也 孔氏曰行必發足而去故

標韻 曰四室 卽十三通韻 月六闕 卽七發月六通韻

東方未明 刺無節也

東方未明 顛倒衣裳 顛之自公召之 章一 東方未明 顛倒衣裳 倒之顛之自公令之 章二 折柳樊圃 狂夫瞿瞿 不能辰夜 不夙則莫 章三

右東方未明三章章四句此詩刺無節亦必有所指

詩經原始 卷之六 齊 五

但序無據故不可考蘇氏輟曰爲政必有節及其節而爲之則用力少而事舉苟爲無節緩急皆所以害政也夫東方未明起而顛倒其衣裳可謂急矣然猶有以爲緩而自公召之者則政將何以堪之此就急之無節者言之也黃氏佐曰此雖只言其與之早已見得他日不免又太晚意故曰無節玩末章不夙則莫一句可見此又就緩之無節者言之總之爲政無節緩急均有所害蓋奉令莫知所從則玩心生而怠氣亦乘政於是乎不可爲矣不然未明而起爲政之常何刺之有詩固詳言其急而緩自見焉耳惟折柳

三句并入不倫故姚氏以爲難詳

集釋 晞也 卽升也 孔氏曰晞是日之光氣也

爲乾義 晞無取於乾故言明之始升謂將旦時日之光氣始 卽小陽也 樂藩圃 菜圃也 郭璞曰謂藩籬

外樊籬 卽爲藩籬 非堅固也 狂夫未知其有限見之則覆然而驚晝夜之眠非不明也

標韻 明庚 裳七轉韻 倒工十召 卽九通韻 晞五

衣 同本韻 顛 先令 卽轉韻 圃 卽北 卽莫 同本韻

南山 刺襄公淫其妹而魯不能禁也

南山崔嵬 雄狐綏綏 魯道有蕩 齊子由歸 旣曰歸止 曷

又懷止 韞葛屨 五兩 冠綏雙止 魯道有蕩 齊子庸止 旣

曰庸止 曷又從止 韞葛屨 如之何 衛從其畝 取妻如之

何 必告父母 旣曰告止 曷又鞠止 三 析薪如之何 匪斧

不克 取妻如之何 匪媒不得 旣曰得止 曷又極止 四

右南山四章章六句此詩直刺文姜事甚顯而解者猶紛紛不一豈不怪哉小序謂刺襄公只籠統言之

集傳分前二章刺齊襄後二章刺魯桓姚氏以爲未免割裂辭意不貫季明德則謂通篇刺文姜而雄狐句又無着何元子謂首章首二句刺齊襄首章懷字刺文姜二章刺魯桓下二章又追原其夫婦成昏之

始則尤穿鑿不自然惟嚴氏聚謂通篇刺魯桓蓋謂齊人不當以維狐自其君也其曰維狐綏綏然求匹喻魯桓求昏于齊也又曰齊人不敢斥言其君之惡而歸咎于魯之辭也辭雖歸咎于魯所以刺襄公者深矣姚氏取之以爲如此則辭旨歸一而意亦周匝愚意殊不謂然試問此事豈一人咎哉魯桓文姜齊襄三人者皆千古無恥人也使其有一知恥則其淫斷斷不至於此極故此詩不可謂專刺一人也首章言襄公縱淫不當自淫其妹妹既歸人而有夫矣則亦可以已矣而又曷懷之有乎次章言文姜即淫亦不當順從其兄今既歸魯而成親矣則亦可以已矣而又曷返齊而從兄乎後三章言魯桓以父母命憑媒妁言而成此昏配非苟合者比豈不有聞其兄妹事乎既取而得之則當禮以閉之俾勿歸齊則亦可以已矣而又曷從其入齊至令得窮所欲而無止極自取殺身禍乎故欲言襄公之淫則以維狐起與欲言文姜成耦則以冠履之雙者爲與欲言魯桓被禍則先以蕞麻興告父母以臨之析薪與媒妁以鼓之而無如魯桓之懦而無志也何哉詩人之大不平也故不覺發而爲詩亦將使千秋萬世後知有此無恥

詩經原始 卷之六 齊 七

三人而已又何暇爲之掩飾其辭而歸咎於一哉

**集** 雄狐 狐 邪媚之獸故以比襄公 孔氏穎達曰對

左傳曰獲其雄狐 綏綏 求匹 道魯之道也 馮氏

亦謂雄爲雄也 故城東南流城東有魯道 詩齊子

所謂魯道有 湯今汝水上夾水有文姜臺 齊子

也 兩二履也 孔氏穎達曰 履必兩隻相配故以一

命履功履散 履注云有纏履黃履白履黑履散履所

謂五兩也 姚氏際恒云 五伍通參伍之伍 葛履相伍

必兩冠綏必雙下句不用伍字 綏冠上飾也 許氏謙

即承上意而以下字足之 亦通 綏冠上飾也 許氏謙

筭順頤而下結之 謂之庸 月 執也 衛從 薛氏德明曰

詩云東西耕曰橫 從韓詩作由云南北耕曰由 曹氏

粹中曰齊民要術云種麻欲得良田耕不厭熟 韓

七通以上則麻生無葉 鞠也 克能極 亦爲也

衛從其取蓋古法也 鞠也 克能極 亦爲也

詩經原始 卷之六 齊 八

**標韻** 崔十綏 四歸 微五懷 仇通韻 雙江 庸冬二從 同通

韻 畝 五有 母 同 本韻 告 沃 鞠 一 通韻 克 十三

得極 司 本韻

甫田 未詳

無田甫田 維莠騶騶 無思遠人 勞心忉忉 章 無田甫田

維莠稂莠 無思遠人 勞心怛怛 章 婉兮變兮 總角卅兮

未幾見兮 突而弁兮 章

右甫田三章 章四句 此詩詞義極淺 盡人能識 惟意

旨所在 則不可知 小序謂刺襄公 大序謂無禮義而

求大功 不修德而求諸侯 率皆擬議之詞 非實據也

集傳不從是矣而順文敷義又恐非詩人本旨且前  
二章與後一章詞氣全不相類此中必有所指與泛  
言義理者不同集傳勉強申合終非自然故何元子  
以為刺魯莊公未章似是其如上一二章何哉沈氏以  
為未詳識過諸儒遠矣從之

集韻田耕治之也乳氏謂遠田謂田猶多方宅甫  
也大莠草也驕驕張皇切切憂勞也桀桀猶驕也恒恒切

說文變少好非兩角弁冠  
也

標韻驕二切四通韻 桀九恒七通韻 變十七非  
十六見十七弁同轉韻

詩經原始 卷之六 齊

九

盧令令 刺好田也

盧令令其人美且仁。一盧重環其人美且鬢。二盧重鍤  
其人美且偲。三

右盧令令三章章二句小序謂刺荒也大序曰襄公  
好田獵畢弋而不修民事百姓苦之故陳古以風焉  
襄公好田而死於田事見春秋傳故當刺然此詩與  
公無涉亦無所謂陳古以風意蓋游獵自是齊俗所  
尚詩人即所見以咏之詞若歎美意實諷刺與還畧  
同當以集傳為是但彼以馳逐為能事此以好容為  
美觀作法又各不同耳

集韻盧田大也乳氏謂遠田謂田猶多方宅甫  
也大莠草也驕驕張皇切切憂勞也桀桀猶驕也恒恒切  
此字古通用耳

標韻令庚仁十一通韻 環十五鬢先轉韻 鍤十  
非四通韻

微笱 刺魯桓公不能防閑文姜也

微笱在梁其魚魴魴齊子歸止其從如雲。一微笱在梁  
其魚魴魴齊子歸止其從如雨。二微笱在梁其魚唯唯  
齊子歸止其從如冰。三

詩經原始 卷之六 齊

十

右微笱三章章四句小序曰刺文姜也大序謂齊人

惡魯桓公微弱不能防閑又姜使至淫亂為二國患  
朱子曰桓當作莊蓋以文姜如齊多在莊公世故集  
傳以此詩為刺莊公不能防閑其母豈知不能防閑  
其母之罪小不能防閑其妾之罪大且桓公時文姜  
已歸齊致公薨于齊詩人不於此時刺桓公豈待其  
子而後刺乎姚氏主序說而謂歸為于歸則又不可  
解詩以微笱不能制大魚比起是明明謂魯桓不能  
制文姜縱之歸齊而已復從之以致自戕其生為天  
下笑若謂歸為于歸則魚方入笱而何見其為不能

制即故知此詩當作於公與夫人如齊之頃而未薨  
于車之先曰其從如雲其從如雨其從如水非歎僕  
從之盛正以笑公從婦歸甯故僕從加盛如此其極  
也

**集韻** 敝也 符 晉也 許氏謙曰 說 魴 鱒 大魚也 孔氏穎

衛人釣得鱒魚其大盈 歸 張子曰 反 魴 似魴厚而頭

大魚之則不美者故里語曰 網魚得魴不如嚼茹

陸氏佃曰 鱒性旅行故其字從與亦謂之魴也 唯唯

也 補氏廣曰 唯唯詩作遺遺言不能制

**標韻** 鱒十五 雲十二 通韻 鱒六 雨七 通韻 唯四

水同 本韻

詩經原始 卷之六 齊 十一

載驅 刺文姜如齊無忌也

載驅薄薄 簞茀朱鞞 魯道有蕩 齊子發夕 章四 驅濟濟

垂轡瀾瀾 魯道有蕩 齊子豈第 汶水湯湯 行人彭彭

魯道有蕩 齊子翺翔 汶水滔滔 行人儻儻 魯道有蕩

齊子遊敖 章四

右載驅四章章四句此詩以專刺文姜為主不必牽

涉襄公而襄公之惡自不可掩夫人之疾驅夕發以

如齊者果誰為乎為襄公也夫人為襄公而如齊則

刺夫人即以刺襄公又何必如舊說公盛車服與文

姜播淫於萬民而後謂之刺乎且碩人云翟第以朝

是婦人之車亦可言第不必以前二章上二句屬襄

公也案春秋魯莊公二年夫人姜氏會齊侯于濼四

年夫人姜氏享齊侯于祝邱五年夫人姜氏如齊師

七年夫人姜氏會齊侯于防又會齊侯于穀蓋至正

而夫人之如齊肆無忌憚矣詩曰發夕曰豈第曰翺

翔曰遊敖正其時也上章在桓公之世其歸甯也不

過言僕從之眾如雲如雨如水而已此詩在莊公之

年其會兒也竟至樂而忘返遂翺翔遠遊宣淫於通

道夫都不顧行人訕笑豈尙知人間有羞恥事哉至

今汶水上有文姜臺與衛之新臺可以並臭千古雖

濯盡汶濮二水滔滔流浪亦難洗厥羞矣

**集釋** 薄薄 疾驅 簞 方文 茀 車後戶也 孔氏穎達曰 簞

蔽曰茀 朱鞞 爾雅 輿革前謂之蔽 郭璞注 鞞 以韋鞞車鞞

第以韋鞞後戶鞞以算衣鞞以算衣 後戶 陳氏祥

道曰鞞與茀皆革為之 詩所謂朱鞞是也 鞞與蔽皆

竹為之 詩所麗馬黑濟濟 色盛也 孔氏穎達曰 夏官

謂鞞茀是也 麗 色也 濟 濟 色盛也 孔氏穎達曰 夏官

校其力 云凡四言 曠道其物色俱盛也 物 馬 瀾 瀾 柔貌 毛

垂轡瀾瀾也 豈第 安舒恬然無勉取之色 汶水 梓中

曰汶水有二許氏以為出泰山萊蕪縣西南入濟說者

主欽義以為 在齊南魯北

**標韻** 薄十 鞞 同 夕 十一 隔 叶 韻 濟 八 瀾 第 同 本

韻 湯陽彭翔本韻 酒豪二教豪通韻

猗嗟 美魯莊公材藝之美也

猗嗟昌兮頤而長兮抑若揚兮美目揚兮巧趨踰兮射則臧兮章猗嗟名兮美目清兮儀既成兮終日射侯不出正兮展我甥兮章猗嗟變兮清揚婉兮舞則選兮射則貫兮四矢反兮以禦亂兮章

右猗嗟三章章六句此齊人初見莊公而歎其威儀技藝之美不失名門子而又可以為勸亂材誠哉其為齊侯之甥也意本贊美以其母不賢故自後人觀之而以為刺耳於是紛紛議論並謂展我甥兮一句

詩經原始

卷之六 齊

三

以為微詞將詩人忠厚待人本意盡情說壞是皆後儒深文苛刻之論有以啟之也愚於是詩不以為刺而以為美非好立異原詩人作詩本意蓋如是耳至

詩中言射錯綜入妙有目可以共賞故不再煩辭費

集釋

射古者諸侯相朝則有射故是詩所言皆以實射為主案春秋莊四年冬公及齊人狩于禚此詩疑即狩禚也蓋名也猗嗟正制氏禮曰周禮公朝齊而因以狩也猗嗟正制氏禮曰周禮侯賦侯天子大射用皮侯義注書布曰正棲皮曰也展誠甥也甥之選與於四矢三而止每射四也

標韻昌陽長揚踰臧本韻 名入清成正甥

韻 變十七婉許類反選十七貫肩縣反三

阮叶 亂五輪叶 韻

以上齊詩凡十一篇案此册詩僅十一而厥魯事

淫與衛宣同為世大惡非尋常比一則以父納子媳一則以兄淫已妹皆千古罕有事詩人播為歌賦聖人載在籍經皆有關於倫常大故不為保乎風化已也然衛詩歌自為淫齊風人不以怪何游觀且淫無過乎鄭鄭俗不遇采蘭於

魏

此三致

詩經原始

卷之六 魏

四

其地也蘇氏曰魏地入晉久矣其詩疑皆為晉而作故列於唐風之前猶邶鄭之於衛也今案亦當有此官蓋不可考矣案晉至獻公國已強大政漸奢侈而魏詩每刺其君儉勤與晉氣迥乎不侔必非晉詩無疑且邶鄭之賦與晉事其詩確有可稱此則不著耳然則何以編之齊秦鄭之於衛亦不稱鄭何耳然則何以編之齊秦

葛屨 刺褊也

料料葛屨可以履霜 慘慘女手可以縫裳 要之好 人服之 章 好人提提宛然左辟 佩其象 攝維是福 心是 以為刺章





主兵車之行列故謂之公行也。孔氏穎達曰：公與  
冬公族其庶子為公行。趙質請以括為公族。公許之。  
公族而為公行。服虔云：車戎水也。葉如車前  
車之倅。杜預云：公行之官是也。賈水也。葉如車前  
之。可復陸璣疏云：今澤葛也。公族。集傳：公族。公  
大。夫之適子為之。孔氏穎達曰：成十八年左傳曰：晉  
荀。會。樂。屬。韓。無。忌。為。公。族。夫。使。訓。卿。之。子。弟。是。公  
之。周。禮。大。司。馬。皆。無。公。族。公。行。之。官。是。天。子。諸。侯。異。禮  
也。

**御六莫七渡路並通韻** 方陽桑同英八行七  
**轉韻** 曲沃賈玉沃族屋通韻

**詩經原始** 卷之六 魏 夫  
國有桃其實之殺心之憂矣我歌且謠不知我者謂我  
士也驕彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰  
知之蓋亦勿思一園有棘其實之食心之憂矣聊以行  
國不知我者謂我士也罔極彼人是哉子曰何其心之  
憂矣其誰知之其誰知之蓋亦勿思

右園有桃二章章十二句魏之失不在儉而在齎與  
福且不在卿大夫之儉而在國君之福與急觀前二  
詩可見夫士夫之能勤且儉俗之美者也雖周家王  
業始基不過如是而何以煩賢者之切切慮哉豈知  
為國貴遠圖不貴小利內能節儉外務宏施乃可以

此詩與秦離騷  
如出一手所謂  
楚之詞也

收人心而立國本禹之菲飲食而致孝平鬼神惡衣  
服而致美乎蔽冕車宮室而盡力乎溝洫乃所以為  
儉之善哉聖人歎為無間然也竊意魏君非儉乃齎  
耳舉國不知以為美德從而和之相率以吝計較瑣  
屑務簡省而不適宜謀小利而不中節以至人心曰  
刻而國勢愈孱苟不自知其失故賢者憂之發為歌  
詠亦望當國者有以矯其失而正之耳。園有桃或  
以為興或以為比或以為賦朱子亦不能定以為詩  
固有一章而三義者其實主興者居多而語氣終未  
微程子曰園有桃亦用其實以為殺與國有民雖寡

**詩經原始** 卷之六 魏 夫  
能用則治今不能用故心憂之姚氏際恒云桃棘果  
實之賤者園有之猶可以為食與國之無人也故直  
接以心之憂矣云云均就詩論詩未嘗即當日情事  
而一思之耳至集傳謂園必有桃則其實之殺矣心  
之憂則我歌且謠矣尤含糊滑過毫無意義愚謂詩  
人之意若曰園必有桃而後可以為殺國必有民而  
後可以為治今務為刻齎剝削及民民且避碩鼠而  
遠適樂國君雖有士誰與興利旁觀深以為憂而當  
局乃以為過此詩之所以作也

殺食其  
此詩與秦離騷  
如出一手所謂  
楚之詞也

棘之類者

桃四殺三 諺二 驕同 通韻 哉十其四 支知思同

通韻 棘十三 食國極 同本韻

陟帖 孝子行役而思親也

陟彼帖兮瞻望父兮父曰嗟予子行役夙夜無已上慎

役夙夜無寐上慎旃哉猶來無棄二陟彼岡兮瞻望兄

兮兄曰嗟予弟行役夙夜必偕上慎旃哉猶來無死三

右陟帖三章章六句人子行役登高念親人情之常

若從正面直寫已之所以念親縱千言萬語豈能道

詩經原始

卷之六 魏

得意盡詩妙從對面設想思親所以念己之心與臨

行勗己之言則筆以曲而愈達情以婉而愈深千載

下讀之猶足令騁旅人望白雲而起思親之念況當

日遠離父母者乎其用意尤重在上慎旃哉一語親

以是祝之子子以是體夫親其能以親心為己心者

又不僅在思親之貌與親之情而已而可不謂之為

賢乎

集 帖 爾雅釋山上猶向無止 謂無止于彼 此 爾雅

無草木 帖 多草木 帖 也 必借 謂 必與同 役者 無死 賦

賦 此 同 無 棄 而 不 備 也 必 借 謂 必 與 同 役 者 無 死 賦

集 帖 爾雅釋山上猶向無止 謂無止于彼 此 爾雅

五有叶 帖 爾雅釋山上猶向無止 謂無止于彼 此 爾雅

借 舉 里 反 死 紙 叶 韻 岡 七 兄 八 轉 韻

十畝之間 夫婦借隱也

十畝之間兮桑者閑閑兮行與子遘兮 章十畝之外兮

桑者泄泄兮行與子遊兮 章

右十畝之間二章章三句自來解此詩者皆謂賢者

不樂仕於其朝而思與其友歸於農圃惟姚氏際恒

以為類刺淫之詩蓋以桑者為婦人古稱採桑者婦

人無稱男子者若為君子思隱則何為及于婦人耶

詩經原始

卷之六 魏

又云古西北地多植桑故指男女之私者必曰桑中

也姚氏最惡集傳指美詩為淫詩此詩絕無淫意而

乃以為淫則何異惡人之狂而反自蹈狂疾者哉後

又曰不然則夫之呼其妻亦未可知也此語庶幾得

之蓋隱者必挈眷偕往不必定招朋類也賢者既擇

地借隱則當指桑茂密處婦女之勤於蠶事者相為

鄰里然後能安其室家以成一代清風故語其婦曰

世有此境吾將與子長往而不返矣此隱者微意也

姚氏不識指以為淫豈不冤哉

集 十畝 姚氏際恒曰孟子云五畝之宅樹之以閑

桑此十畝者合兩宅而言故曰之閒也閑

閑集傳閑閑往來行猶將泄泄閑也近往

標韻問十五閑遣同本韻外九泄入逝同轉韻

伐檀 傷君子不見用於時而又恥受無功祿也

坎坎伐檀兮實之河之干兮河水清且漣漪不稼不穡

胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻爾庭有懸貆兮彼君

子兮不素餐兮坎坎伐輻兮實之河之側兮河水清

且直漪不稼不穡胡取禾三百億兮不狩不獵胡瞻爾

庭有懸特兮彼君子兮不素食兮坎坎伐輪兮實之

河之清兮河水清且淪漪不稼不穡胡取禾三百困兮

不狩不獵胡瞻爾庭有懸貆兮彼君子兮不素飭兮

詩經原始 卷之六 三

右伐檀三章章九句此詩解者不一皆就其一二句

以為言未嘗即全詩而會通之也小序謂刺貪大序

謂在位貪鄙無功而受祿君子不得進仕爾謂刺貪

者指不稼以下而言也謂不得進仕者指章首三句

而言也刺貪與不得進仕各自為義兩不相蒙天下

豈有此文義又首三句或以為賦或以為比或以為

興亦無定解以為賦者毛鄭集傳則以伐檀為實事

一似君子必如小人力作而後食夫君子之不耕而

食也久矣孟子云其君用之則安富尊榮其子弟從

之則孝弟忠信不素餐兮孰大於是豈必伐檀稼穡

狩獵而後食哉即使伐檀亦何至實之河干而無用

此不通之論也明為與者其際恒云與體不必盡

與乎所賦合只是賦君子者適現有伐檀為車用置

于河干而河水正清且漣漪之時即所見以為與此

求其解而不得始為是影響之論以釋之則又可笑

之甚惟蘇氏轍云伐檀宜為車鈴非用車之處一

語差為得之蓋以為此體也然仍主君子不得進仕

為言與下義終隔阻河水干句亦無着落毛傳云若

俟河水清且漣漪強添若俟二字則沈失之愈遠殊如

河干伐檀非喻君子不得進仕乃喻君子仕於閒曹

詩經原始 卷之六 三

之秩也君子食祿必有所報今但尸位無所用力故

又以素餐為恥一如伐檀為車而乃實之河干之地

但見河水清且漣漪則雖車也將焉用之不稼四句

正姚氏所云借小人以形君子亦借君子以罵小人

乃反觀不素餐之義非刺貪也此必魏廷貪婪充位

此此皆是問有一二賢人君子清操自矢者眾共排

之伸居間散無為之地彼君子者又恥無功受祿將

有志而他適則國事愈不可開故詩人傷之作此以

刺時詞意甚明事亦易見何至五千餘年紛紛無定

解哉

集釋 坎坎伐木 檀名與干 屋漣交也 猗與語

也 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

非 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

塵 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

也 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

三 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

億 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

屬 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

標 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

屋 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰 猗猗之曰

詩經原始 卷之六 魏

殽 十三 轉韻

碩鼠 刺重斂也

碩鼠碩鼠無食我黍 三歲貫女莫我肯顧 逝將去女適

彼樂土 樂土樂土爰得我所 碩鼠碩鼠無食我麥 三

歲貫女莫我肯德 逝將去女適彼樂國 樂國樂國爰得

我直 碩鼠碩鼠無食我苗 三歲貫女莫我肯勞 逝將

去女適彼樂郊 樂郊樂郊誰之永號

右碩鼠三章 章八句 此詩見魏君食殘之效 其始皆

由錯悞以嗇為偷之故 其斃遂至刻削小民而不知

足以致境內紛紛逃散而有此咏 不久國亦旋亡 聖

人著之以為後世刻者戒 有國者曷暨諸

集釋 碩鼠 碩鼠碩鼠無食我黍 三歲貫女莫我肯顧

逝將去女適彼樂土 樂土樂土爰得我所 碩鼠碩鼠無食我麥

三歲貫女莫我肯德 逝將去女適彼樂國 樂國樂國爰得我直

碩鼠碩鼠無食我苗 三歲貫女莫我肯勞 逝將去女適彼樂郊

樂郊樂郊誰之永號 此詩見魏君食殘之效 其始皆由錯悞

以嗇為偷之故 其斃遂至刻削小民而不知足以致境內紛紛

逃散而有此咏 不久國亦旋亡 聖

詩經原始 卷之六 魏

德 十三 國直 通韻 苗 勞 四 郊 三 號 四 通韻

以上魏詩凡七篇 說者謂魏以地隘而雨急 故傳

詩經原始 卷之六 魏

唐

集傳 唐國名 本帝堯 舊都在禹貢冀州之域 太行

恒山之西 太原太岳之野 周成王以封弟叔虞 虞為唐 侯南有晉 水至子變乃改國 號曰晉 後

徙曲沃 又徙絳 其地土瘠 民貧 勤儉質樸 憂

深思 遠有堯之遺風 焉其詩不謂之晉 而今太原

唐蓋仍其始 封之舊號 耳唐叔所都在今太原

府曲沃 晉十七傳 至晉侯緡 緡為曲沃 武公所封

侯緡 號晉十七傳 至晉侯緡 緡為曲沃 武公所封

侯緡 號晉十七傳 至晉侯緡 緡為曲沃 武公所封

然公能... 之... 於... 所... 甚... 有... 所以... 東... 觀... 待... 蠅... 唐人... 歲... 今... 日... 無... 已... 大... 職... 忠... 其... 居... 好... 樂... 無... 荒... 良... 士... 罷... 章... 蠅... 在... 堂... 歲... 聿... 其... 逝... 今... 我... 不... 樂... 日... 月... 其... 除... 無... 已... 大... 康... 職... 我... 不... 樂... 日... 月... 其... 適... 無... 已... 大... 康... 職... 思... 其... 外... 好... 樂... 無... 荒... 良... 士... 詩... 經... 原... 始... 卷... 之... 六... 唐... 美... 大... 康... 職... 思... 其... 憂... 好... 樂... 無... 荒... 良... 士... 休... 休... 章... 右... 蠅... 三... 章... 八... 句... 此... 真... 唐... 風... 也... 其... 人... 素... 本... 勤... 儉... 強... 作... 曠... 達... 而... 又... 不... 敢... 過... 放... 其... 懷... 恐... 就... 逸... 樂... 致... 荒... 本... 業... 故... 方... 以... 日... 月... 之... 舍... 我... 而... 逝... 不... 復... 回... 者... 為... 樂... 不... 可... 緩... 又... 更... 以... 職... 業... 之... 當... 修... 勿... 忘... 其... 本... 業... 者... 為... 志... 不... 可... 荒... 無... 已... 則... 必... 如... 彼... 翟... 留... 良... 士... 好... 樂... 而... 無... 荒... 焉... 可... 也... 此... 亦... 謹... 守... 見... 道... 之... 人... 所... 作... 聖... 人... 取... 之... 冠... 於... 唐... 風... 之... 首... 以... 為... 唐... 堯... 舊... 俗... 固... 如... 是... 耳... 而... 序... 以... 為... 刺... 晉... 儉... 公... 儉... 不... 中... 禮... 今... 觀... 詩... 意... 無... 所... 謂... 刺... 亦... 無... 所... 謂... 儉... 不... 中... 禮... 安... 見... 其... 必... 為... 惜... 公...

卷之六 唐

美

詩經原始 卷之六 唐 美 大康職思其憂好樂無荒良士休休章 右蠅蟀三章章八句此真唐風也其人素本勤儉強作曠達而又不放過放其懷恐就逸樂致荒本業故方以日月之舍我而逝不復回者為樂不可緩又更以職業之當修勿忘其本業者為志不可荒無已則必如彼翟留良士好樂而無荒焉可也此亦謹守見道之人所作聖人取之冠於唐風之首以為唐堯舊俗固如是耳而序以為刺晉儉公儉不中禮今觀詩意無所謂刺亦無所謂儉不中禮安見其必為惜公

發哉序好附會而又無理往往如是斷不可從 集 蠅 蟀 莫 除 魚 居 同 瞿 虞 叶 韻 逝 八 邁 卦 外 執 蹶 標 韻 莫 七 除 六 居 同 瞿 虞 叶 韻 逝 八 邁 卦 外 執 蹶 入 通 韻 惛 回 毫 叶 憂 尤 一 叶 韻 山 有 樞 刺 唐 人 儉 不 中 禮 也 美 山 有 樞 隱 有 榆 子 有 衣 裳 弗 曳 弗 婁 子 有 車 馬 弗 馳 弗 驅 宛 其 死 矣 他 人 是 愉 章 一 山 有 榜 隰 有 柎 子 有 廷 內 弗 洒 弗 掃 子 有 鐘 鼓 弗 鼓 弗 考 宛 其 死 矣 他 人 是 保 章 二 山 有 滌 隰 有 栗 子 有 酒 食 何 不 日 鼓 瑟 且 以 喜 樂 且 以 永 日 宛 其 死 矣 他 人 入 室 章 三 右 山 有 樞 三 章 章 八 句 此 諷 唐 人 富 者 徒 儉 而 不 中 禮 之 詩 與 前 篇 針 鋒 相 對 蓋 前 作 唐 人 自 以 為 憂 深 思 遠 樂 得 當 矣 而 豈 知 其 適 成 唐 人 面 目 而 已 故 詩 人 作 此 以 諷 之 曰 子 以 好 樂 無 荒 為 戒 者 不 過 為 子 孫 長 保 此 富 貴 計 耳 豈 知 富 貴 無 常 子 孫 易 敗 轉 瞬

之間徒爲人有則何如及時行樂之爲善乎此類莊  
子委蛻釋氏本空一流人語原不足以爲世訓然以  
破唐人吝嗇不堪之見則誠對症良藥故二詩可以  
並存也序說紛紛或以爲刺昭公或以爲答前篇  
之意而解其憂集傳又或以爲刺時君之敗亡者姚氏  
何異夢中說夢時君將亡必望其急早修政以收拾  
人心爲主豈有勸其及時行樂自速死亡乎至前詩  
之憂亦無煩待人解者詞氣抑揚之間意旨迥別在  
人善會之而已

**集釋** 樞也陸璣疏云樞其針刺如柘其葉如榆爲  
茹美也漆於白榆也榆之類有十種葉皆相似

詩經原始

卷之六 唐

三

皮及理 榆之皮也爾雅疏曰榆也 宛坐見 愉樂  
異耳 漆樹俗語曰樛樛似漆相似如一 柎也陸氏  
葉正白今官園種之正名曰萬歲考也 柎也陸氏

**標韻** 樛 虞 榆 婁 愉 愉 本韻 考 九 柎 二十五有  
考保 同叶韻 漆 四 栗 瑟 日 室 同 本韻

揚之水 白石鑿鑿 素衣朱襮 從子于沃 既見君子 云何  
不樂 揚之水 白石皓皓 素衣朱繡 從子于歸 既見君  
子 云何其憂 韋揚之水 白石粼粼 我聞有命 不敢以告

人三

右揚之水三章六句一章四句詩人諷刺他人

多意在言外不肯明言況此詩發人隱謀有關君國

禍福豈敢直言自取滅亡小序不知以爲國人將叛

歸沃之詞集傳更謂不敢告人者民爲之隱而欽其

事之成也既形諸歌咏遍傳國中矣而猶謂爲之隱

哉嚴氏案云時沃有篡宗國之謀而潘父陰主之將

爲內應而昭公不知此詩正發潘父之謀其忠告於

昭公者可謂切至若真欲從沃則是潘父之黨必不

作此詩以泄漏其事也立說大相反從嚴氏說則此

詩爲忠告從集傳說則此詩爲叛黨是非不言而自

詩經原始

卷之六 唐

美

見讀者可以識削存微意矣

**集釋** 鑿鑿者白石鑿鑿也陸璣疏曰揚之水水之淺而

非揚之水不能鑿鑿也此說以水喻昭公微弱不能

承采襮朝服也禮曰釋帶云襮領謂之襮孫炎曰

丹朱中衣大夫之制也亦用素不中衣者朝服

乃得服之耳子孫氏案曰君子指桓桓朱繡即

朱繡也朱繡者曲命將有威命也

見意故注其

**標韻** 鑿 沃 同 樂 十 通 韻 皓 皓 九 繡 十 六

反 鶴 沃 反 憂 十 九 叶 韻 鄰 十 一 人 同 本 韻

椒聊 憂沃盛而音微也

椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大無朋椒聊且遠條且華椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大且篤椒聊且遠條且華

右椒聊二章章六句此詩為沃盛晉弱而發無疑惟韓氏廣謂當時民情素舊君而樂桓叔以見其俗之薄則大非詩意詩不云乎彼其之子碩大無朋以桓叔為彼則必以昭公為君憂晉之弱不得不極言沃之盛以警之也而何以謂其為叛晉哉案春秋惠十四年昭公封成師於曲沃至莊十六年曲沃伯始

詩經原始 卷之六 唐

无

為晉侯申問幾七十年此詩之作亦遠在三四十年之間事味至而慮已周非見微知著之君子不足以為此其所以忠於昭公者何如乎聖人存之正以見其識之遠而慮之深耳若謂民固常懷懷於有仁盡將詩人忠厚視同叛黨可乎哉

集釋椒聊其味辛而香也何氏借曰椒舊以理按爾雅云執藥梓者聊藥梓名執其梓者名聊也梓說文高木也聊即執之高者姚氏際恒曰案此說也則是椒聊且飲其枝之膏也遠條且華其枝也

標韻升新期詞木韻八聊二條同本韻 勿註篤

綢繆 賀新昏也

綢繆束薪三星在天今夕何夕見此良人子兮子兮如此良人何章綢繆束薪三星在隅今夕何夕見此邂逅子兮子兮如此邂逅何章綢繆束楚三星在戶今夕何夕見此聚者子兮子兮如此聚者何章

右綢繆三章章六句此賀新昏詩耳今夕何夕等詩男女初昏之夕自有此情悅情形景象不必添出國亂民貧男女失時之言始見其為欣慶詞也詩咏新昏多矣皆各有命意所在唯此詩無甚深義只描摹男女初遇神情逼真自是絕作不可廢也若必篇篇

詩經原始 卷之六 唐

羊

有為而作憑自然天籟反難索已

集釋三星綢繆星中三星最明俗謂參是也良人馮氏復京曰禮鄭美也張氏影曰案者華美之正云婦人稱夫曰良榮意以女之服貌為言集傳此為夫語子兮子兮合指三章子兮指二女婦之詞也

標韻薪真 天一人真 通韻 芻虞隅 同 迓 六宥

叶反叶韻 楚語六戶七 廣者叶章典反叶韻 有林之杜其葉漚漚獨行踽踽豈無他人不如我同父嗟行之人胡不比焉人無兄弟胡不伙焉章有林之杜其葉菁菁獨行豈覺豈無他人不如我同父行之人

胡不比焉人無兄弟胡不攸焉章二

右秋社二章章九句姚氏際恒云此似不得於兄弟

而終望兄弟比助之辭言我獨行無偶豈無他人可

共行乎然終不如我兄弟也他人而苟如兄弟也

則嗟彼行道之人胡不親比我而人無兄弟者胡不

飲助我乎行之人即上他人以見他人莫如我兄弟

也即常棣凡令之人莫如兄弟之意解此詩者義止

於是不可別生枝節如太序所云君不能親其宗族

骨肉離散獨居而無兄弟將為沃所弃徒形附會而

無當詩意集傳不用序言是矣而釋詩語氣又多不

詩經原始 卷之六 唐

合如詩言不如我同父明明是兄弟人語而傳乃

曰自傷孤特之類與經乖反豈能信從愚故舍彼而

錄姚說不復更為之詞也

**集** 杖也杜赤棠清潯貌踽踽之貌比輔也助菁

亦盛豐貌無所依曹氏梓中曰說文云豐

**標韻** 滑六踽七交通韻 比四飲同本韻 菁庚

豐同姓二十四敬叶韻

羔裘 刺在位不能恤民也

羔裘豹祛自我人居居豈無他人維子之故章一羔裘豹

裘自我人究究豈無他人維子之好章二

右羔裘二章章四句此篇羔裘豹祛指卿大夫而言

也無疑即下云豈無他人維子之故亦其民欲去而

不忍去之意也亦無疑民欲去其大夫而不忍去則

其大夫之賢否可知即民情亦大可見居居究究義

雖難詳理實可參且見爾雅自足為据而朱子乃謂

爾雅是集諸儒訓詁成書其間容或有誤遂廢斯篇

而不釋夫訓詁原集古訓以為詁既以爾雅為不足

信則又何所信乎即此亦見其矯強自用輔氏以為

得爾雅意恐不免有門戶回護之見也

**集** 裘豹祛集通韻是祛之大夫以豹飾祛也孔

詩經原始 卷之六 唐

之小稱也其通自居居毛氏謂自用也居居裘袂

究究毛氏謂云居居毛氏謂自用也居居裘袂

**標韻** 袂六居同故比遇音叶韻 裘六宥究同好

呼候庚叶韻

鴛羽 刺征役苦民也

肅肅鴛羽集于苞栩王事靡盬不能藝稷黍父母何怙

悠悠蒼天曷其有所章一肅肅鴛翼集于苞棘王事靡盬

不能藝黍稷父母何食悠悠蒼天曷其有極章二肅肅鴛

行集于苞桑王事靡盬不能藝稻粱父母何嘗悠悠蒼

天曷其有常章三



右鵲羽三章章七句此詩序謂刺時晉昭公之後大亂五世君子下從征役不得養其父母之作何氏楷以篇中有藝黍稷等語似與君子不類而疑之姚氏際恒又以詩中有王事二字而信其說總之此等議論無關風人要旨勤勞王事詎分君子小民不得養親同此呼天籲地人不傷心何煩泣訴始則痛居處之無定繼則念征役之何極終則恨舊樂之難復民情至此咨怨極矣而為之上者猶不知所以體恤而安輯之則養生送死之無望仰事俯育之難酬民又何樂此邪而不他適而詩但歸之於天不敢有懈王

詩經原始 卷之六 唐

事則忠厚之心又何切也論者謂唐人質朴猶有堯之遺風不於此可見歟

**集** 蕭蕭羽鳥名似鴈而大無後趾陸氏曰鵲鳥連啼性不樹止樹止則為苦集也苞生葉陳博羽柞椽也其子為阜斗設可以為杵或謂監氏穎達曰監為蠱字異義同左傳云之為杵取謂監氏穎達曰監為蠱字異義同左傳云害器敗穀者皆謂之蠱是監也枯特行也陸氏曰鵲相次也蓋鵲性羣居如雁自然而梁栗類也王有行相次也蓋鵲性羣居如雁自然而梁栗類也王微注凡云梁米皆是粟類青梁穀細有毛粒青米亦草注而細於黃白梁黃梁穗大毛長穀米俱處於白梁嘗也常復其

**集** 蕭蕭羽鳥名似鴈而大無後趾陸氏曰鵲鳥連啼性不樹止樹止則為苦集也苞生葉陳博羽柞椽也其子為阜斗設可以為杵或謂監氏穎達曰監為蠱字異義同左傳云之為杵取謂監氏穎達曰監為蠱字異義同左傳云害器敗穀者皆謂之蠱是監也枯特行也陸氏曰鵲相次也蓋鵲性羣居如雁自然而梁栗類也王有行相次也蓋鵲性羣居如雁自然而梁栗類也王微注凡云梁米皆是粟類青梁穀細有毛粒青米亦草注而細於黃白梁黃梁穗大毛長穀米俱處於白梁嘗也常復其

養極難本韻 行賦桑梁嘗常本韻

代武公請命于王也

豈曰無衣七兮不如子之衣安且吉兮豈曰無衣六兮不如子之衣安且吉

右無衣二章章三句序謂美晉武公始并晉其大夫為之請命天子之使而作是詩朱子辯之以為武公弑君篡國為王法所必誅序乃以為美之其顛倒順逆亂倫悖理未喻如此之甚者故特正之其說是矣然集傳以此詩為武公所作則非詩詞傲慢無禮已甚武公縱極跋扈當其請命天子亦將斂神抑氣

詩經原始 卷之六 唐

矜重其辭然後可飾美觀而杜眾口豈有直稱天王為子而欲請命服於朝乎然則此為詩人美武公詞乎亦非也大凡頌禱君上必揚其美而掩其惡似此無體惡詞以為頌美其甚是欲美之而適以醜之也烏在其為美哉此蓋詩人窺見武公隱微自恃強盛不惟力能破晉而且目無天王特以晉人屢征不服不能不藉王命以懼服眾心故體其意而為是詩曰吾非不能為是七章之衣而必待命于子者特以子之所賜眾心始服而吾服之庶安且吉可以傳世永遠耳稱君為子詩人蓋著其惡使後之人知其有無

若之心也小序不識乃以為美晦翁駁之又以為武  
公自作均兩失之詩意深微難讀如此無怪紛紛臆  
說莫測其旨矣有以子指武公者有以子屬天子之  
使者皆節外生枝杜撰費解悉不可從○武公賂王

王即錫命故武公得而輕之王綱至此掃地極矣

**集釋**七集傳侯伯七命其車子天子六卿六命變七

言六者謙也不敢以當侯伯之命得受六命之服比  
於天子之卿亦幸矣圍此特變文以成章耳意不重  
此不可煥煥也亦  
執泥安意耳

**標韻**七四吉同本韻 六星煥同本韻

有林之杜 自嗟無力致賢也

詩經原始 卷之六 唐

畫

有林之杜生于道左彼君子兮嗟肯適我中心好之曷  
飲食之章有林之杜生于道周彼君子兮嗟肯來遊中  
心好之曷飲食之章

右有林之杜二章章六句集傳以為此人好賢而恐  
不足以致之其說固是然詩中具有二義本意云吾  
勢雖不足以致賢而心則誠好之但不知如何而後  
能飲食致敬聊表好賢之誠使天下賢俊顧我而來  
遊乎言外見彼有勢力足以致賢者富貴而尊顯之  
為願所適無施不可而又不肯禮賢下士以致仁人  
君子居貞遠遜不肯來遊是誰過歟天下事好者無

力而有力者不好則亦未如之何也已矣故序以為  
刺武公不求賢以自輔雖未必遽見為然而凡為武  
公者可以反己自思矣

**集釋**陸發語曷何周曲也孔氏謂達日言

**標韻**左二十我同本韻 好二十食真叶韻 周十

尤遊同本韻

葛生 征婦怨也

葛生蒙楚茲蔓于野予美亡此誰與獨處章葛生蒙棘

茲蔓于域予美亡此誰與獨息章角枕粲兮錦衾爛兮

予美亡此誰與獨且章夏之日冬之夜百歲之後歸于

詩經原始 卷之六 唐

美

其居四冬之夜夏之日百歲之後歸于其室五

右葛生五章章四句序以為刺晉獻公好攻戰則國

人多喪朱子謂未見此詩之果作於其時然亦安知

此詩之非必不出其時耶然此等處無關詩旨緊要

可置而弗辯但以爲征婦怨可也征婦思夫久役于

外或存或亡均不可知其歸與否更不能必於是日

夜悲思冬夏難已眼則展其衾枕物猶粲爛人是孤

棲不禁傷心發為浩歎以為此生無復見理惟有百

歲後返其遺骸或與吾同歸穴而已他何望耶唐

人詩云可憐無定河邊骨猶是深閨夢裏人可以想

見此詩景況說詩諸老不察其情或以爲思存或以爲悼亡已極可嘆又或謂枕衾絮爛其嫁未久更覺腐論難堪三百篇多少好詩純被此種迂儒說壞能不令人扼腕

**集釋** 穀集傳藜草名似藜也其夫也域也

**標韻** 楚語野上與反處語六叶韻 棘十三域息同

**本韻** 祭十五爛巨並本韻 夜二十二調居六叶韻 日四室同本韻

**韻** 日四室同本韻

**采苓** 刺聽讒也

采苓采苓首陽之巔人之爲言苟亦無信舍旃舍旃

詩經原始 卷之六 唐

亦無然人之爲言胡得焉章采苦采苦首陽之下人之爲言苟亦無與舍旃舍旃苟亦無然人之爲言苟亦無從舍旃舍旃

章采苦采苦首陽之東人之爲言苟亦無從舍旃舍旃

苟亦無然人之爲言胡得焉章

右采苓三章章八句序謂刺晉獻公好聽讒言蓋指驪姬事也然詩旨未露其意安知其必爲驪姬發哉

自古人君聽讒多矣其始由於心之多疑而好察數數訪刺外事於左右故小人得乘機而進讒勢至順而機又易投也若夫明哲聖主未嘗不察邇而兼聽但其心虛故人之爲言未敢遽信爲然必審焉而後

聽其心故人之進言亦必姑舍其然詳察焉而後信造言者既有所憚而難入則讒不遠而自息矣詩意若此所包括廣所指亦非一端安見其必爲驪姬發哉但驪姬則讒之尤著晉獻公則尤聽讒之甚者故足以爲戒也朱子不以序言爲然置焉可也而必排而斥之過矣

**集釋** 首陽山名孔穎達曰首陽之山在河東蒲坂

**傳** 以首陽山名陽爲山之南春秋傳亦曰越章子田

**同** 爲山名論集注亦嘗指首陽爲山名矣豈泛名

**思** 案山陽有一名而數易其稱者此山既名首陽又

**名** 爲首則何不可單名首山但詩明言首陽之巔矣

**詩經原始** 卷之六 唐

則陽字必屬山名嶺山頂也集傳既釋嶺爲山頂又

不當更釋南也嶺訓陽爲山之南豈曰首山之南

聽其心故人之進言亦必姑舍其然詳察焉而後信造言者既有所憚而難入則讒不遠而自息矣詩意若此所包括廣所指亦非一端安見其必爲驪姬發哉但驪姬則讒之尤著晉獻公則尤聽讒之甚者故足以爲戒也朱子不以序言爲然置焉可也而必排而斥之過矣

**集釋** 首陽山名孔穎達曰首陽之山在河東蒲坂

**傳** 以首陽山名陽爲山之南春秋傳亦曰越章子田

**同** 爲山名論集注亦嘗指首陽爲山名矣豈泛名

**思** 案山陽有一名而數易其稱者此山既名首陽又

**名** 爲首則何不可單名首山但詩明言首陽之巔矣

**詩經原始** 卷之六 唐

則陽字必屬山名嶺山頂也集傳既釋嶺爲山頂又

不當更釋南也嶺訓陽爲山之南豈曰首山之南

何謂乎旃之苦也從也

**標韻** 苓九韻先言元信十一通韻旃先然焉同

**本韻** 苦庚下叶五反與語六叶韻詩冬東東從

**冬通韻**

以上唐詩凡十三篇之厚杜公選曰憂深思遠唐風

對者聽讒有刺征役有怨亦無責於變風時惟

武公之元感也聽則亂中無所無也怨樂唐

民而民但呼天而泣焉生思婦無怨怒之言似

不反以動其心者見大槩即來若刺讒於

彼道而入之中勸以姑舍其言無遠信從亦非

彼道而入之中勸以姑舍其言無遠信從亦非

遠之  
實教

詩經原始

卷之六 唐

完

詩經原始卷之六終

詩經原始卷之七目錄

國風

秦十首

車鄰 美秦君簡易易事也

駟騶 美田獵之盛也

小戎 懷西征將士也

蒹葭 惜招隱難致也

終南 祝襄公以收民望也

黃鳥 哀三良也

晨風 未詳

詩經原始

卷之七目錄

無衣 秦人樂為王復讐也

渭陽 康公送別舅氏重耳歸晉也

權輿 刺康公待賢禮殺也

陳十首

宛丘 刺上位游蕩無度也

東門之枋 巫覡盛行也

衡門 賢者自樂無求於外也

東門之池 未詳

東門之楊 未詳

墓門 刺莊公不能早去佗也

防有鵲巢 憂讒賊也

月出 有所思也

株林 刺靈公也

澤陂 傷所思之不見也

詩經原始

卷之七目錄

二

詩經原始卷之七

雲南叢書 經部之七

寶寧方玉潤鴻濛氏撰

國風 七

秦

集傳秦國名其地在禹貢雍州之域近鳥鼠山  
初伯益佐禹治水有功賜姓嬴氏其後中潯居  
西戎以保西垂六世孫大駱生戎及非子非子  
事周孝王養馬於汧渭之間馬大繁息孝王封  
為附庸而邑之秦至宣王時犬戎滅成之族宣  
王遂命非子曾孫秦仲為大夫誅西戎不克見  
殺及幽王為西戎大戎所殺平王東遷秦仲孫  
襄公以兵送之王封襄公為諸侯曰能逐犬戎  
即有岐豐之地襄公遂有西都八百里之地  
至玄孫德公又徙於雍秦即今之秦州雍今京  
兆府興平縣是也秦詩始於秦仲世其時僅  
為大夫比於附庸之國吳楚大國尚無詩秦小

詩經原始

卷之七 秦

國何以有風蓋秦實繼齊晉而霸焉者也故齊  
晉後即繼以秦或謂夫子定書以秦晉綴周會  
之後知周之必為秦也即其刪詩也亦然此皆  
事後擬議之論並非確解况詩次非定自孔子  
季札前而  
已然乎

車鄰 美秦君簡易易事也

有車鄰鄰有馬白顛未見君子寺人之令阪有漆隔

有栗既見君子並坐鼓瑟令者不樂逝者其盡章二

桑隰有楊既見君子並坐鼓簧令者不樂逝者其亡章三

右車鄰三章一章四句二章章六句此詩序謂美秦

仲劉公瑾疑為美襄公以秦仲初為大夫寺人等官

非所宜有也總之秦君開創之始法制雖備禮數尙

寬且其人必恢廓大度不飾邊幅如光武初見馬援

袒幘而坐迎之非復公孫述之盛陳陞衛而後見故

臣下樂其簡易而歎美之以為真吾主也曰秦君富

貴而尊嚴豈勝述哉車則鄰鄰馬則白顛日處深宮

非傳宣不能入可謂盛矣及其覲面乃又不然君臣

相與歡若平生鼓瑟者可以並坐而調音鼓簧者亦

可相依而度曲不寧惟是君勸臣曰失今不樂逝者

將耄而耄者將亡如此歲月何哉則是其心之推誠

相與毫無箝制也可知若如諸儒所云是時秦君始

有車馬及此寺人之官國人創見而誇美之則何異

詩經原始

卷之七 秦

二

馬援所云子陽乃井底蛙耳何以能開創宏業耶即  
秦士大夫雖曰鄙俗亦斷斷不至如此唯其君臣相  
得不務經綸日事宴樂開創若此後效可知聖人存  
之以見羸秦始基固若是耳

**集釋** 鄰鄰 車 白顛 傳白顛額有白 寺人 內小臣  
侯之官有寺人也寺人是在內細小之臣 竝坐 黃  
佐日竝坐者同坐非竝肩而坐也案竝  
坐者乃鼓瑟者竝坐耳非與君竝坐也

**標韻** 鄰 真 顛 先 令 庚 通韻 漆 質 栗 瑟 同 臺 屑 通

韻 桑 七 陽 揚 簧 亡 同 木 韻

駟 職 美 田 獵 之 盛 也

駟騏孔車六疊在手公之媚子從公子狩章奉時辰壯  
辰壯孔碩公曰左之舍拔則獲章遊于北園四馬既閑  
輪車鸞鑣載獾獸駟騏三

之事園囿之樂然時代無可考詩詞亦不露始命意  
惟既曰公則必襄公以後詩也田獵亦時君恆有事  
築足異孟子不云乎今王田獵於此百姓聞王車馬  
之音見羽毛之美舉欣欣然有喜色而相告曰吾王  
庶幾無疾病與何以能田獵也此無他與民同樂也  
今秦始有田狩事其與民同樂可知也即民之欣欣  
詩經原始 卷之七 秦 三  
然有喜色而相告者亦可知也惟初磨侯命舉行大  
典其相率以從于狩者不聞腹心干城之寄而乃曰  
公之媚子則嗜好為何如耶君子讀詩至此不禁有  
懷兔置野人知周之所以王而久秦之所以帝而促  
者其由來蓋有素已

駟騏孔車六疊在手公之媚子從公子狩章奉時辰壯  
辰壯孔碩公曰左之舍拔則獲章遊于北園四馬既閑  
輪車鸞鑣載獾獸駟騏三

三章章句詩初  
與漢魏晉五  
高詩賦不能及  
此此者乎

同機難而法  
一機難而法

左之伺氏士信曰御者從右以逐之君從左以射之  
之建於右則左當人君出左之左乃易中耳左拔矢括閑  
調而輪重則左當人君出左之左乃易中耳左拔矢括閑  
也謂言輕也驚也鑣也馬銜也獵獸駟騏名長隊曰獾短隊曰  
以休其足力也蓋

標韻阜五有手同狩犬有叶韻壯五有碩十一獲  
同叶韻園十三閑十五通韻鑣二駟本韻

小戎。後收。五。梁。駟。游。環。齊。駟。陰。鞠。塗。續。文。茵。楊。載。駕。  
我。騏。驎。言。念。君。子。温。其。如。玉。在。其。板。屋。亂。我。心。曲。四。  
壯。孔。車。六。疊。在。手。駟。騏。是。中。駟。騏。是。駟。龍。盾。之。合。塗。以。  
詩經原始 卷之七 秦 四  
簡。朝。言。念。君。子。温。其。在。邑。方。何。為。期。胡。然。我。念。之。二。  
駟。孔。車。六。疊。在。手。駟。騏。是。中。駟。騏。是。駟。龍。盾。之。合。塗。以。  
緘。撥。言。念。君。子。載。輶。載。興。厥。厥。頁。人。秩。秩。德。音。三。  
右小戎三章章十句序謂美襄公備其兵甲以討西  
戎國人則矜其車甲婦人能閱其君子馬一詩兩義  
中間並無遞換上下語氣全不相貫天下豈有此文  
義惟偽傳以為勞大夫征戎之詩得之鄒氏肇敏曰  
凡勞詩或代為其人言或代為其室家言而此詩言  
念君子則襄公自念其臣子也愚案宋全斌伐蜀屬  
沐大雪太祖衣紫貂裘帽坐氈帷中謂左右曰我被

駟騏孔車六疊在手公之媚子從公子狩章奉時辰壯  
辰壯孔碩公曰左之舍拔則獲章遊于北園四馬既閑  
輪車鸞鑣載獾獸駟騏三

服如能倘覺寒念西征將士衝冒霜雪何以堪處卽  
靜夜輜馳賜金賦仍論諸將不能編及也全斌拜賜  
感泣故所向有功今詩云在其板屋亂我心曲以如  
蓋志君子身處板屋而歸期又未能必偶一念及其  
何以堪襄公能作是詩卽宋祖之賜裘帽於全斌也  
無怪其能承君命以復父讎獨雄長於西方者有由  
然曰後儒不察又以爲從役者之家人所言將秦人  
第一關係文字下屬厮役走夫之徒則襄公勞土一  
片苦衷不幾爲其所沒乎載下誰復能諒之耶

詩經原始

卷之七 秦

五

之制廣皆六尺六寸其平地任載者爲大車則軋  
深八尺兵車則軋深四尺四寸故曰小戎後收也  
軋陳氏駢飛曰軋車也軋車輪也軋車輪也軋車  
馬其後則乘前軋直道後軋輅輅則軋於上  
一轡之進退車之進退以軋爲主軋車之進退也  
環集德游環軋每分以軋爲環軋車之進退也  
以制如無定處引兩駢也左駢驅集德游環軋車  
傳曰如駢之有不得外止左駢驅集德游環軋車  
後係於軋之兩端駢也駢驅集德游環軋車  
得內入也曹氏軋車駢也駢驅集德游環軋車  
善馬其於軋出則此駢牽之也駢驅集德游環軋  
也故以軋工條聚與軋而約也駢驅集德游環軋  
此駢而軋故謂之駢也駢驅集德游環軋車  
其駢以此故謂之駢也駢驅集德游環軋車  
也上駢以此故謂之駢也駢驅集德游環軋車  
也上駢以此故謂之駢也駢驅集德游環軋車

請之文茵鞞  
也儀者車輪  
鞞者車中  
之鞞也  
謂之文茵  
鞞者車中  
之鞞也  
謂之文茵  
鞞者車中  
之鞞也

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞  
謂之文茵鞞

詩經原始

卷之七 秦

六

所以備網也網  
指以備網也  
指以備網也  
指以備網也  
指以備網也



三詩一詩  
賦其詩已  
成信天作詩  
多志爲三  
前一賦如  
者情已  
詩意不可  
也

兼葭蒼蒼白露爲霜所謂伊人在水一方遡洄從之道  
阻且長遡游從之宛在水中央兼葭淒淒白露未晞  
所謂伊人在水之涘遡洄從之道阻且躋遡游從之宛  
在水中坻章兼葭采采白露未已所謂伊人在水之涘  
遡洄從之道阻且右遡游從之宛在水中沚章

右兼葭三章章八句此詩在秦風中氣味絕不相類  
以好戰樂門之邦忽遇高超遠舉之作可謂鶴立雞  
羣脩然自異者矣然意必有所指非泛然者序謂刺  
襄公未能用周禮召氏祖謙遂謂伊人猶此理鑿之  
又鑿可爲噴飯蓋秦處周地不能用周禮周之賢臣  
詩經原始 卷之七 秦 七

遺老隱處冰濱不肯出仕詩人惜之託爲招隱作此  
見志六爲賢情一爲世望曰伊人曰從之曰宛在玩  
其詞雖若可望不可即味其意實求之而不遺思之  
而卽至者特無心以求之則其人倘乎遠矣序本有  
指辭不能達故致紛紛議起也

集釋兼葭 兼葭似荏而細高數尺又謂之蘆葭蘆也  
佃曰孔氏云初生爲葭遡洄逆流而遡游順流而  
長大爲蘆成則爲葦遡洄逆流而上也遡游順流而  
也湄水草之臍也采采盛也而可右言其狂  
標韻蒼陽霜方長央同本韻淒入蹄五湄四城支  
通韻采陽已濕涘同右味雨歇反此類時韻

終南 終南何有有條有梅君子至止錦衣狐裘顏如渥丹其  
君也哉終南何有有紀有堂君子至止敝衣繡裳佩  
玉將將壽考不忘章

右終南三章章六句序謂戒襄公姚氏又以爲有美  
無戒今玩詩辭首章末句嚴氏案末章末句亦云壽考不忘  
哉者疑而未定之意愚案末章末句亦云壽考不忘  
則疑勸戒也無疑此必周之耆舊初見秦君撫有西  
土皆膺天子命以治其民而無如何於是作此以頌  
禱之曰崇墜者終南其何有乎條與梅耳所以成此  
山之高也君子至此衣服之盛容貌之美固不待言  
非將以君臨命邦乎君若此邦則必德此民如山之有  
木而後成山之高乃無負山之名耳然終南山形勢尊  
嚴宏廠爲天下冠君此者可以雄視六合不獨號令  
一方也君其脩德以副民望百世毋忘周天子之賜  
也可蓋美中寓戒非專頌禱不然秦臣頌君何至作  
疑而未定之辭曰其君也哉此必不然之事也

集釋終南 山名毛氏漢曰終南山之名山中南也乳  
之險是此一名中南也案山在今鄠鄠南合而  
屬天下之中故曰中勢踞錦京之南故曰南合而  
南也中條山歌也材美錦衣狐裘曰君衣狐白裘錦

衣以渥丹季氏本日渥丹猶簡今所謂渥也紀集傳紀  
也堂集傳堂山之黻繡毛氏其曰黑與青謂之繡將將也

標韻梅十衰十一九叶丹十四哉十叶韻堂七裳  
將忘並同本韻

黃鳥哀三良也

交黃鳥止于棘誰從穆公子車奄息維此奄息百夫  
之特臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良人如可贖兮  
入百其身章一交交黃鳥止于桑誰從穆公子車仲行維  
此仲行百夫之防臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良  
詩經原始 卷之七 秦 九

人如可贖兮人百其身章二交交黃鳥止于楚誰從穆公  
子車鍼虎維此鍼虎百夫之禦臨其穴惴惴其慄彼蒼  
者天殲我良人如可贖兮人百其身章三

右黃鳥三章章十二句此詩事見左傳鑿鑿有據自  
不必言或以三良從死命出穆公或以為康公迫死  
或又以為秦俗如此非關君之賢否總之古人封建  
國君得以專制一方生殺予奪惟意所欲似此苛政  
惡俗天子不能黜國人不敢違哀哉良善其何以堪  
若後世大一統人命至重非天子不得擅生殺雖無  
知愚民猶自矜恤况賢人乎封建固良法封建亦虐

政秦漢後竟不能復雖曰時勢亦人心為之也聖人  
存此豈獨為三良悼乎亦將作萬世戒耳

集釋交交飛而往從穆公也死子車氏也孔氏穎達  
與車字奄息名特傑出也稱穴也惴惴懼防當百猶當夫也禦也

標韻棘十三息特同穴九慄四通韻天一人十一  
身同轉韻楚虎七通韻

晨風未詳

賦彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘  
我實多章一山有苞櫟隔有岑駸未見君子憂心靡樂如

詩經原始 卷之七 秦 十

何如何忘我實多章二山有苞櫟隔有樹檉未見君子憂  
心如醉如何如何忘我實多章三

右晨風三章章六句序謂康公棄其賢臣偽傳謂秦  
君遇賢始勤終怠說未甚相遠惟集傳則以為婦  
人念其君子之詞又引屢屢歌以證秦俗與古序大  
相反今觀詩詞以為刺康公者固無據以為婦人思  
夫者亦未足憑總之男女情與君臣義原本相通詩  
既不露其旨人固難以意測與其妄逞臆說不如闕  
疑存參且其詩無甚精義置焉可也

集釋欽疾飛晨風也鬱茂盛欽憂而不駸也集傳駸

其如青檉郭氏璞曰今楊檉也集傳  
自如駿赤羅也實賦梨而小酢可食  
**標韻**風一東叶林十二欽同叶韻 何五多同本韻  
機十二錫反 駁樂十韻 隸入檉四同通  
奪各反 駁樂十韻 隸入檉四同通

無衣 秦人樂為王復仇也

豈曰無衣與子同袍王于興師修我戈矛與子同仇章一

豈曰無衣與子同澤王于興師修我矛戟與子偕作章二

豈曰無衣與子同裳王于興師修我甲兵與子偕行章三

右無衣三章章五句序謂刺用兵秦人以其君好政

戰亟用兵而不與民同欲意是而辭不能達故朱子

以為序意與詩情不協然集傳亦未喻詩意也夫秦

地為周地則秦人固周人周之民苦戎久矣逮秦始

以禦戎有功其父老子弟欲修敵愾同仇怨於戎以

報周天子者豈待言而後見哉而無如周王之絕意

西征也康公好戰又皆私怨徒逞小忿而忘大讐非

民所欲溯自公之二年與晉戰于武城報令狐役也

六年戰于河曲報取少梁也十年又與楚人滅庸連

年動眾詎皆君父同仇而為臣子者所難已哉夫與

其興師無名何如報復得所故作是詩以明志曰朋

友無衣尙可同袍況君父乎王誠于此而能興師以

詩經原始 卷之七 秦 十一

詩經原始 卷之七 秦 十一

伐戎也我秦人願修戈矛與子周師共伸同仇大義  
豈不善哉此謝氏枋得所謂春秋二百四十餘年天  
下無復知備復仇志獨無衣一詩毅然以天下大義  
為己任者也然則序所謂刺固不獨秦君兼及周王  
矣蓋民有勤王心君無討賊意伸在此則不能不屈  
在彼也故曰刺也

**標韻**袍孔氏通達曰玉藻云纁為繡繡為袍集傳  
衣也以其親膚近於垢澤故謂之澤陸戰車戰  
氏德明日澤如字說文作澤云務也  
**標韻**袍四案叶矛十一仇同叶韻 澤十一陌叶乾  
同叶乾 作十葉叶韻 裳七庚入行庚轉韻  
約反 作十葉叶韻 裳七庚入行庚轉韻

詩經原始 卷之七 秦 十二

渭陽 康公送別舅氏重耳歸晉也

我送舅氏曰至渭陽何以贈之路車乘黃章一我送舅氏

悠悠我思何以贈之瓊瑰玉佩章二

右渭陽二章章四句見舅思母人情之常姚氏謂非

惟思母兼有請舅存亡之感蓋悠悠我思句情真意

摯往復讀之排惻動人故知其有無限情懷也然此

種深情觸景即生稍移易焉已不能及大序謂及其

卽位乃思而作豈真知詩情者哉雖然康公此詩可

謂孝矣乃未幾而脩怨於晉既戰武城又戰河曲昏

姻之好變為仇讎則念母之心不知何往又何故耶

越領會詩下  
乃風承御更  
謂爲法變不測  
於此可悟變化  
爲意之妙

論者謂怨欲害其良心耳使循是良心養其端而充之則怨欲可消而兵革自息矣情乎其智不及此也此亦事後論人則然若當其攜手渭陽樽酒惜別雖日甥情實奉父命穆公之爲重耳也且與以紀綱僕三千然後晉可定而霸業以成故春秋於秦晉交戰每主晉而客秦多抑揚焉此詩之存其亦春秋意也夫

**集釋**渭水名王氏應麟曰水經渭水逕長安城北注渭水南去縣三里秦咸陽縣本秦舊縣陽在今縣東二十二里路車也乘黃四馬皆標韻陽黃同本韻思新爾反佩十一隊叶韻

詩經原始

卷之七秦

三

權輿 刺康公待賢禮殺也

於我乎夏屋渠渠今也每食無餘于嗟乎不承權輿章一  
於我乎每食四簋今也每食不飽于嗟乎不承權輿章二  
右權輿二章章五句賢者去就只爭禮貌問耳而此詩所較不過區區安居飾事恐非賢者志也然孟子不云乎孔子爲魯司寇不用從而祭燔肉不至不稅冕而行不知者以爲爲肉也其知者以爲爲無禮也是詩之作亦猶是哉蓋賢者每欲微罪行不欲爲苟去恐彰君過耳康公之失當不止是故賢者藉是乘幾而作也不然食至無餘而且不飽康公禮貌縱

衰何至此極耶

**集釋**夏也渠渠大具以食我王肅以爲屋室之屋而朱子從承權輿始也胡氏云柱曰作量自權始以之是也承權輿始也胡氏云柱曰作量自權始以軫由此而起故盤集德鐘瓦器容升二升方曰盤謂始目權輿盤田盤鐘瓦器容升二升方曰盤禮食之盛也

標韻渠六餘同乎庚與六通韻 盤四紙叶飽巧十八

叶韻

以上秦詩凡十篇宋是册申郝駟賦小戎諸詩武使非賢人君子烏能爲是蓋西京舊治大有人在也借秦俗尙武有賢而不能用耳以故黃鳥致三良之哀權輿有無食之嘆其爲國大可想見秦之爲秦與周之爲周其薄厚不甚相遠哉

詩經原始

卷之七秦

四

陳

集傳陳國名大隗伏義氏之墟在禹貢豫州之東其地廣平無名山大川西望外方東不及孟諸周武王時帝舜之胃有虞陶父爲周陶正武王賴其利器用與其神明之後以元女大姬妻其子成王封之於宛丘之側與黃帝好樂巫現共爲三恪是爲胡公大姬婦人尊貴好樂巫現棺舞之事其民化之今之陳州即其地也案陳又帝舜後裔故在二國前說者謂陳國先蓋亂極則泉二詩有思治心未便居於陳國先蓋亂極則思治理或然也若謂變風託於陳靈恐非序詩本意夫變風中不能無正亦由正風中必有變也此册墓門株林等詩變亂極矣而衛中下乃有棲遲賢者又不能不謂變中之正矣則又其此耶

苑丘 刺正位游蕩無度也

子之湯兮宛丘之上兮。洵有情兮而無望兮。  
章坎其擊鼓宛丘之下無冬無夏值其鷩羽  
章坎其擊鼓宛丘之上無冬無夏值其鷩羽

右宛丘三章章四句此詩刺游蕩意固昭然然小序

謂刺幽公姚氏以爲子字恐未安朱子亦以爲未敢

信故集傳泛指游蕩人固是慎重解經之意但樂舞

非細民所宜威望亦於庸眾無關使閭巷鄙夫終歲

執羽舞翽於宛丘之上亦屬當然何煩詩人諷詠重

勞天聖人錄而冠夫陳風恣首以爲游蕩者戒耶此

必陳君與其臣下不務政治相與游樂君擊鼓而臣

詩經原始

卷之七

十五

舞翽無冬無夏威儀盡失故過宛丘下者相與指而

謂曰子之游蕩洵足爲樂奈失儀何其何以爲民望

乎蓋在上者下民之所瞻望者也今乃不自檢束如

是無怪其民視而輕之曰子者外之之辭亦輕之之

意耳然小民未必敢輕君上故泛指游蕩人而言使

終日游蕩者聞而知所警戒焉足矣若必明辯子字

爲君爲臣或下指人民終屬臆杲相豈免固哉之諷歟

東門之粉宛丘之栩子仲之游也  
莊子仲之子男現也  
也檟相相蔭可以游息其下也  
子差誼吉期會也越以設遠男婦畢集以逸觀也  
如蒞而貽之棣則又觀者互相愛悅也世與鄭溱洧

東門之粉宛丘之栩子仲之游也  
莊子仲之子男現也  
也檟相相蔭可以游息其下也  
子差誼吉期會也越以設遠男婦畢集以逸觀也  
如蒞而貽之棣則又觀者互相愛悅也世與鄭溱洧

信望人所坎擊鼓值植鷩羽以爲羽爲舞  
伍瓦器可

朝也

東門之粉宛丘之栩子仲之游也  
莊子仲之子男現也  
也檟相相蔭可以游息其下也  
子差誼吉期會也越以設遠男婦畢集以逸觀也  
如蒞而貽之棣則又觀者互相愛悅也世與鄭溱洧

葉韻

東門之粉宛丘之栩子仲之游也

南方之原不積其麻也  
魯詩曰  
甫逝越以

視爾如彼昭我握椹

而序云云男女棄其舊業亟會於道路歌

舞於市井

詩經原始

卷之七

十五

集傳從之但不信爲刺魯公耳夫男女縱極淫亂何

至歌舞市井會於道路誠何世界姚氏際極引漢王

符潛夫論曰詩刺不積其麻女也娉娉今多不修中

饋休其蠶織而起學巫觀鼓舞事神以欺誑細民以

爲足證詩意是則然矣然豈必盡學巫覡事哉亦不

過巫覡盛行男女聚觀舉國若狂耳東門宛丘其地

也檟相相蔭可以游息其下也子仲之子男現也不

積其麻女巫也娉娉鼓舞神弦響而星鬼降也穀回

子差誼吉期會也越以設遠男婦畢集以逸觀也視

如蒞而貽之棣則又觀者互相愛悅也世與鄭溱洧

之采蘭贈勺大約相類而鄙俗荒亂則尤過之在諸  
國中又一俗也故可以觀也舊傳云大姬婦人尊貴  
好樂巫覡歌舞之事其民化之蓋謂此也為民主者  
可不知謹所尚歟

**集釋** 子仲之子 集德作子仲之女姚氏際恆云下市

績麻乃婦女事不必改市為女也蓋女正婆娑穀  
亦憫舞于市耳此子當作男現也無疑  
善也擇市解見逝也越也讓也適行莪也又各荆葵  
也差也市解見逝也越也讓也適行莪也又各荆葵  
紫也羅氏刺葵此戎葵葉小花似五絲錢大椒  
色粉紅有紫父續之一名錦莢大抵似蘆葦花  
物也

**標韻** 下二對叶韻 差六莪五轉韻 近八邁

詩經原始 卷之七 七

**十通韻** 莪二椒同本韻

**衡門** 賢者自樂而無求也

衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以樂飢章豈其食魚  
必河之魴豈其取妻必齊之姜章豈其食魚必河之鯉  
豈其取妻必宋之子章

右衡門三章章四句此賢者隱居甘貧而無求於外  
之詩不知序何以云誘僖公也夫僖公君臨萬民者  
也縱應而無立志誘之以政焉而進於道也可奈何  
以無求於世之志勤之豈非所誘反其所望乎陳之  
有衡門也亦猶衛之有考槃秦之有蒹葭是皆從樂

世不為之中而已獨為之可謂中流砥柱挽狂瀾於  
既倒有關世道人心之作矣然衛雖淫亂實多君子  
秦雖強悍不少高人陳則委靡不振巫覡盛行其狂  
惑之風尤難自拔而此獨澹焉無欲超然自樂所處  
者不過衡茅陋室所飲者不過泉水悠洋食不必鯉  
與魴妻不必宋子而齊姜則其為志也何如哉聖人  
刪詩此種詩不可多得亦斷不可少而序者不喻其  
意反引而他屬可嘖也夫

**集釋** 衡門 橫木為門也孔氏疏達曰衡古文橫假借  
字也衡橫義同門惟橫木為之言其淺也  
棲遲 遊息也 泌 泉水也 洋洋 水貌 流 美也 子 姓

詩經原始 卷之七 六

**標韻** 遲四飢同本韻 魴七姜同本韻 鯉四子同

**本韻**

**東門之池** 未詳

東門之池可以漚麻彼美淑姬可與晤歌章東門之池  
可以漚紵彼美淑姬可與晤語章東門之池可以漚菅  
彼美淑姬可以晤言章

右東門之池三章章四句此詩終不可解序謂刺時  
疾其君之淫昏而思賢女以配君子集傳則以為男  
女會遇之詞姚氏又疑卽上篇之意取妻不必齊姜  
宋子卽此淑姬可與晤對說各不一從序說則君有

靈隱堂  
神像  
神像  
神像

惡當思賢臣以佐政乃反思淑女以配君亦奇想哉  
從朱說則男女會遇豈有淑姬斷無是理至於姚說  
則尤謬反衡門隱士甘貧樂道乃忽睹彼淑姬即欲  
思與晤對合曲而歌倘得為賢乎哉前云取妻不必  
宋子齊姜者設為是詞以見心不外求之意耳詎料  
姚氏認以為真竟欲取東池淑姬以配衡門隱士豈  
非千秋笑柄故此詩闕疑可也即或詩人寓言以淑  
女比賢士未為不可然其辭意淺率終非佳構不必  
再煩多辯已

**集釋** 滙 澹 紵 麻 菅 集傳 菅葉似茅而滑澤莖有白粉  
也 紵屬菅 柔韌宜為索也 漢氏 之曰本傳

詩經原始 卷之七 九

云雖有絲麻無菅麻與菅謂者也黃華者  
俗名黃華即助也白華者俗名白芷即菅也

**標韻** 麻六 歌五 轉韻 紵六 語同 本韻 菅 五言

十三通韻

東門之楊 未詳

東門之楊其葉泮泮昏以為期明星煌煌東門之楊

其葉肺肺昏以為期明星哲哲東門之楊

右東門之楊二章章四句序謂昏姻失時親迎女猶

有不至者詩末見昏姻字亦未見其為女不至之意

集傳改為男女期會而有負約不至者尤無謂玩其

詞頗奇奧隱約難詳故闕之

**集釋** 泮泮 明星 啟明 煌煌 大明 肺肺 猶泮泮也 哲 猶也

**標韻** 泮七 煌 洞 本韻 肺十一 賦 叶 哲十二 叶韻

墓門 刺桓公不能早去佗也

墓門有棘斧以斯之夫也不良國人知之知而已誰  
肯然矣墓門有梅有鴉幸止夫也不良歌以訊之訊

予不顧顛倒思示章二

右墓門二章章六句此詩史也陳國小君臣無事可

書只此數詩歌詠事實聊備採錄以當信史朱晦翁

必欲疑而闕之不惟詩人苦心理沒無傳亦將使亂

詩經原始 卷之七 十

臣賊子得以倖逃公論其可乎哉案左傳陳侯鮑卒

女公子佗殺太子免而代之於是陳亂序因此詩

為刺佗謂其無良師傅以至於不義雖無實據而詩

與事合固自可信然詩非刺佗無良師傅乃刺桓公

不能去佗耳蘇氏轍曰桓公之世陳人知佗之不臣

矣而桓公不去以及於亂是以國人追咎桓公以為

桓公之智不能及其後故以墓門刺焉夫指佗也佗

之不良國人莫不知之者知而不之去昔者誰為此

乎案此乃釋首章次章歌以訊之等句則必有忠言

直諫早悟桓公奈公迷而不悟以至亂作乃思良言

夫何益哉二章皆刺桓公始不知人次又拒諫無所  
謂不置良師傅意序之解經往往得其大概而措辭

又非故詩旨反因之而晦須為細審乃知其得失也  
**集釋**斯折也孔氏穎達曰釋言云斯離也孫馬曰斯

斯而陸氏駿曰鴉大如班鳩綠色入人家因買鴉  
析之鴉所賦鴉鳥是也其肉甚美可為羹臠又可為

多漢氏一之曰楚辭注鴉鴉二物又云聽似鴉  
本章云其實一耳莊子見彈而求鴉爰是也

訊告顛倒之狀  
**標韻**斯支四同本韻 已四矣 同本韻 萃四訊程  
以通音韻致曰釋文云本又作詳徐音息梓反廣韻

正韻詳字難遂切引詩曰歌以詳止今案此及下句  
訊字皆詳之說此句之字亦止 顧遇予魚六叶韻  
詩經原始 卷之七 陳

防有鵲巢 邛有旨苕 誰俯予美 心焉切切 中唐有贊  
邛有旨鵲誰俯予美 心焉切切 中唐有贊

右防有鵲巢二章章四句此詩憂讒無疑惟序以宣  
公實之則不得其確蓋鵲本巢木而今則曰防有鵲

巢矣若生下隰而今則曰邛有旨苕矣而且中唐非  
贊瓶之所高丘豈自鵲所生人皆可以偽造而為謠

又况無根浮詞不併張予美而生彼攜貳之心耶予  
是以常懷憂懼中心惕惕而不能自解也程子曰予

美心所賢者一言下之誰君以讒人一言奸之誣善

以害人皆作詩者憂患之意可謂深得風人義旨矣  
而朱子乃謂予美指所私者定此詩為男女有私而

憂其或聞之之詞豈不異哉夫風詩託興甚遠凡屬  
君親朋友意有難宣之處莫不假託男女夫婦詞婉

轉以達之詩人之遇晦翁詩人之大不幸也可慨也  
**集釋**防隄也周禮稻人以邱邱也孔氏穎達曰土之

邱旨美苕音水以防止水邱邱也孔氏穎達曰土之  
庭也唐堂也孔氏穎達曰邱邱也孔氏穎達曰土之

故知中庭是也中庭孫炎云堂下至門內之徑也  
也郭氏璞曰瓶瓶也 鴉集傳鴉小鳥雜色如殺鴉氏  
今江東呼為瓶瓶也 鴉集傳鴉小鳥雜色如殺鴉氏

卑雅鴉本鳥名亦名殺鴉咽下有糞如小殺具惕惕  
五色傳所釋鴉草之名豈因其似鴉而取義乎惕惕  
詩經原始 卷之七 陳

防有鵲巢 邛有旨苕 誰俯予美 心焉切切 中唐有贊  
**標韻**巢三苕二切 通韻 贊十五 鵲揚同本韻

月出皎兮 佼人僚兮 舒窈窕兮 勞心悄兮 一月出皓兮  
佼人僚兮 舒窈窕兮 勞心悄兮 一月出照兮 佼人僚兮

舒天紹兮 勞心慘兮 一月出三章章四句此詩雖男女詞而一種幽思牢  
愁之意固結莫解情念雖深心非淫蕩且從男意虛

想活現出一月下美人並非實有所遇蓋巫山洛水  
之濫觴也不料諸儒認以為真豈不為詩人所哂使

之濫觴也不料諸儒認以為真豈不為詩人所哂使



充是心於君親朋友之間則忠臣孝子義弟良朋必有情難自己之處此風詩之旨深微幽遠託興無端含毫有意固非迂儒俗士所能窺也至其用字聳牙句句用韻已開晉唐幽峭一派東萊不識以為方言豈非少見多怪歟

【集釋】陵月光後人夜與故同僚好野幽達糾愁結情

情言不說而靜默憫好優愛俱憂愴惻憐明天紹之意慘也

【標韻】陵七僚同糾二惻三憐四皓五九六劇七有八受九同十懼十一

四照十八紹十九僚二十惻二十一憐二十二皓二十三九二十四劇二十五有二十六受二十七同二十八懼二十九

詩經原始 卷之七 陳

株林 刺靈公也

胡爲乎株林從夏南匪適株林從夏南一駕我乘馬說二

于株野乘我乘車朝食于株二

右株林三章章四句靈公與其臣孔甯儀行父淫於

夏姬專見春秋傳而此詩故作疑信之謂非特詩人

忠厚不肯直道人隱抑亦善摹人情如見怙怙之態

蓋公卿行淫朝夕往從所私必有從旁指而疑之者

卽行淫之人亦自覺怙怙難安故多隱約其辭故作

疑信言以答訊者而飾其私詩人卽體此情爲之寫

照不必更露淫字而宣淫無忌之情已躍然紙上毫

無遁形可謂神化之筆然羞惡之心人皆有之使陳靈君臣知所羞惡而檢行焉則何至有微舒射廐之難卽楚亦不必入陳也女戎名亂足爲炯戒聖人存此亦信史歟

【集釋】株林夏氏邑也王氏應麟曰郡國志陳縣注陳

縣志宋州柘城縣本陳之株邑詩株林是也夏南氏

以氏配字謂之夏南說也

【標韻】株十二南十三通韻十四馬十五野十六同十七本韻十八駒十九

七株同本韻九虞十破十一傷十二所十三思十四老十五不見十六也十七

詩經原始 卷之七 陳

彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何寤寐無爲涕

泗滂沱章一彼澤之陂有蒲與荷有美一人碩大且卷寤

寐無爲中心悄悄章二彼澤之陂有蒲與荷有美一人碩

大且儼寤寐無爲章三輾轉伏枕章四

右澤陂三章章六句序諷刺時男女相悅集傳謂與

月出相類誠然然月出非淫詞此亦必非淫詩也曰

碩大且卷目碩大且儼豈淫女貌乎曰傷如之何曰

涕泗滂沱縱極相思亦何至是故姚氏以爲傷逝作

或又謂傷泄洩之見殺均與興意不合蓋起極幽黯

繼乃傷感故知爲思存作非悼亡篇也夫賦臣不得

於其君學本得於其父皆可藉此以抒懷詩人所言  
或實有所指或虛以寄興與之所到觸緒即來後世  
江南曲子夜歌此類甚多豈篇篇俱有所為而言耶  
但陳靈荒淫國亂極矣豈無賢人君子思治不得假  
此以自鳴者如必見一美人字即以爲淫則天下後  
世之文爲美人所窺者多矣

集釋破也澤障水草可荷也滌泗自目曰滌  
滌泗自鼻曰泗滌也

卷美也情相他極也荷華儼穆莊

標韻荷五何泥同本韻韻十五卷先情同通韻

舊七感儼八珠枕十通韻

詩經原始 卷之七

以上陳詩凡十篇集春秋傳吳季札請觀周樂至  
丘至澤敗風計篇而刺君者至密林則見其荒  
蕩無度莫則其除惡不力林則見其荒  
淫殺身其君相無一可歌之善謂之無主不亦  
宜乎又况至死盛行議城凌潤皆大姬之好尚  
孫繼其開國已有偏嗜繼起又無善政無怪不  
不正俗尚不可不放者其以此也厥然中問未  
言無高人賢士如衡門之安貧樂道墓門之忠  
不問馬何也此刪詩者之所爲扼腕嘆息而不  
能自已也

詩經原始卷之七終

詩經原始卷之八目錄

國風八

檜四首

羔裘 傷檜君貪冒不知危在旦夕也

素冠 傷檜君被執願與同歸就戮也

隰有萋楚 傷亂離也

匪風 傷周道不能復檜也

曹四首

蟋蟀 未詳

候人 刺曹君道君子而近小人也

詩經原始 卷之八目錄

鵙鳩 追美曹之先公德足正人也

下泉 傷周無王不足以制霸也

幽七首

七月 陳王業所自始也

鸛鳴 周公悔過以做成王也

東山 周公勞歸也

破斧 美周公伐罪救民也

伐柯 未詳

九罭 東人送周公西歸也

狼跋 美周公也

詩經原始卷之八

雲南叢書經部之七 賈寧方玉潤鴻濛氏撰

國風八

檜 陸氏德明曰檜本地理志作會

陸氏德明曰檜本地理志作會

陸氏德明曰檜本地理志作會

陸氏德明曰檜本地理志作會

陸氏德明曰檜本地理志作會

陸氏德明曰檜本地理志作會

陸氏德明曰檜本地理志作會

詩經原始 卷之八

羔裘 傷檜君貪冒不知危在旦夕也

羔裘迢遙狐裘以朝豈不爾思勞心切切羔裘躬翔

狐裘在堂豈不爾思我心憂傷章羔裘如膏日出有曜

豈不爾思中心是悼章

若羔裘三章章四句小序云大夫以道去其君也大

序以為國小而迫君不用道好絮其衣服迢遙游燕

而不能自強於政治故作是詩集傳從之無異辭惟

不言大夫去耳夫國君好絮衣服過之小者何必

去即云國小而迫正臣子相助為理之秋更不必去

此必國勢將危其君不知猶以寶貨為奇終日游宴

邊偏是倚臣下憂之諫而不聽夫然後去去之而又  
不忍違絕其君乃形諸歌詠以見志也案國語鄭桓  
公爲周司徒問於史伯史伯對曰子男之國號鄒爲  
大號叔恃勢鄒仲恃險皆有驕侈怠慢之心加以  
貪冒君若以周難之故寄幣與賄不敢不許是驕而  
貪必將背君君以成周之眾奉辭罰罪無不克矣桓  
公從之乃東寄幣與賄號鄒受焉其後武公卒取  
國地以爲鄭有詩之作正其時也曰羔裘曰狐裘而  
且曰如膏有曜非徒好絮實貪侈耳曰逍遙曰翱翔  
非惟游惰又冒昧也此與虞公受晉璧馬而不知其

詩經原始

卷之八

二

人之將襲已也又何以異然當是時安知其臣不有  
宮之奇其人者犯顏而直諫又安知其臣不有百里  
奚其人者潔身而遠去玩味詩詞豈不爾思中心是  
悼則百里奚輩也唯其心戀戀故主雖去國而猶不  
敢無憂國念此詩之所以存耳惜其世次微茫姓氏  
無考序又不能抉發隱衷遂使忠臣智士一片苦心  
隱而不彰不惟說詩不精論世亦欠其詳也

集釋

羔裘 集傳細衣羔裘

狐裘 集傳錦衣狐裘其

標韻

遙 朝 同 切 韻

翔 陽 堂 傷 同 本 韻

二十

曜 十八 悼 號 通 韻

素冠 傷檜君被執願與同歸就戮也  
庶見素冠兮棘人樂樂兮勞心博博兮庶見素衣兮  
我心傷悲兮聊與子同歸兮庶見素褌兮我心蘊結  
兮聊與子如一兮

右素冠三章章三句小序謂刺不能三年後之說者  
莫不遵從以詩中有素冠等字耳殊不知素冠古人常  
服孟子許子冠素又皮弁尊貴所服亦白色也素衣  
則論語云素衣霓裘素褌士冠禮云主人玄冠朝服  
緇帶素褌玉藻云褌君朱大夫素經傳所載不一而  
足今何有見一素冠卽以爲三年喪乎無論素冠之

詩經原始

卷之八

三

爲喪服與非爲喪服今僅憑一素色之冠何以別其  
喪之長短乎豈三年之喪乃素冠短喪之服不素冠  
乎此必不可通之說也至於棘人姚氏際恆云其人  
當罪之時易坎六爻曰係用徽纆眞子叢棘是也樂  
樂拘樂之意然則棘人乃罪人之稱非喪者之號明  
矣卽素冠非喪者之服亦明矣姚氏又云考喪禮始  
終從無素冠素衣素褌之文說長不錄据玉藻縞冠素紕  
旣祥之冠也詩思三年之喪何不直言齊衰等項而  
必言祥後之際服如是之迂曲乎且思其人卽得見  
其人則當幸見之不直接以我心喜悅之句方合今

乃云勞心博博以及傷悲蘊結等語何哉其駁小序之非可謂詳且明矣然亦不敢定此詩所指為何人何事但云或如諸篇以為君子也可以為婦人思男也亦可其心亦尚游移無據不能直斷所以然竊以為棘人素服其人以非罪而在縲絏之中適所服者素服耳而幸而見之以至於傷悲願與同歸如一者非其所親即素所愛敬之人故至勞心博博而不能自已也然律以首篇之義或檜君國破被執拘於叢棘其臣見之不勝悲痛願與同歸就戮亦未可知惜其國史無徵言不足信姑存一解於此云

詩經原始

卷之八 檜

四

**集釋** 庶也素冠說見棘人藥藥並同見博博貌釋集釋蔽膝也以韋為之冕服謂之韋其餘曰韋氏穎達曰古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本也

**標韻** 冠十四 樂博並本韻 衣五悲四歸微通韻

**輶** 賈結九一 質通韻

隰有萋楚 傷亂離也

隰有萋楚。猗猗其枝。天之沃沃。樂子之無知。章隰有萋楚。猗猗其華。天之沃沃。樂子之無之家。章隰有萋楚。猗猗其實。天之沃沃。樂子之無室。章右隰有萋楚三章章四句此遭亂詩也小序之誤不

必深辯即集傳以為政煩賦重民不堪其苦者亦未為得以賦重不必怨及室家也此必檜破民逃自公族子姓以及小民之有室有家者莫不扶老攜幼挈妻抱子相與號泣路歧故有家不如無家之好有知不如無知之安也而公族子姓之為室家累者則尤甚合觀前二篇當是為公室發者居多如杜老之哀王孫哀江頭等篇舉其重而輕者自見耳

**集釋** 萋楚集傳萋楚桃也羊桃也子如小麥亦似弱於叢於猗猗柔順天少好貌呂氏祖謙曰沃沃澤貌子指萋楚也

詩經原始

卷之八 檜

五

**標韻** 枝四 同本韻 華六家同本韻 實四室同本韻

**匪風** 傷周道不能復檜也

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。章匪風飄兮。匪車漂兮。顧瞻周道。中心弔兮。章誰能亨魚。溉之金盞。誰將西歸。懷之好音。章

右匪風三章章四句此詩諸儒皆泛作思周之作未嘗即檜時勢而一論之則是詩可以作可以不作采風者亦可以存可以不存何可以其言中無物則所存亦不久耳檜當國破家亡人民離散轉徙無常欲

住無家欲逃何往所謂中心慘怛妻孥相弔時也凡物不能自發因風而發行不能遽傷因車而傷今也匪風而物自發矣匪車而行自傷矣而且物之發也旋轉不定行之傷也漂搖難安此何如景況乎果誰為之咎也非周轍之東不至此矣以見其然耶曰鄭桓公之謀伐虢與檜也久矣然未幾而旋亡使周轍不東檜亦未必受迫於鄭其或王綱再振鄭必不敢加兵於檜而今已矣悔無及矣不能不顧瞻周道而自傷也雖然文武成康之靈昭然在天周之興也豈能無望蓋周興則我小國亦與之俱興矣搔首茫茫

詩經原始 卷之八 檜 六

茫其誰能亨魚乎有則我願為之慨其金鷺也其誰將西歸乎有則我願慰之以好音也特恐思之殷然過之漠然不能無慨於其際則真末如之何也已矣此檜臣自傷周道之不能興復其國也不料諸儒但以爲思周道之陵遲則豈詩人意旨哉

集釋 發 飄揚 疾驅 周道 說見篇中集傳作恒傷飄 回風 漂搖 不旣 濤 鷺 金 屬 陸 氏 德 明 曰 說 文 云 大 曰 鷺 孔 氏 穎 達 曰 鷺 器 云 謂 之 鷺 孫 炎 曰 關 東 謂 曰 鷺 然 則 鷺 是 鷺 亨 魚 用 金 不 用 瓶 雙 舉 者 以 其 俱 是 食 器 故 連 言 耳 案 鷺 非 金 非 瓶 腹 形 若 鼎 上 有 銀 別 架 三 足 於 下 可 烹 可 蒸 俗 名 鈞 鍋 之 說 爲 近

標韻 發 月 偈 九 恒 七 通 韻 飄 匹 妙 反 漂 同 弔 十 八

叶韻 鷺十二音 本韻

以上檜詩凡四篇案是册僅四篇請儒以爲亂極初詩有作於西京之際者蓋亂始也何以云亂極思治耶讀書如此粗率鳥能論世總之迂儒拘士未易與談風雅彼第見匪風有願瞻周道懷之好音等語遂不問其所懷者何人所瞻者何事而直謂之曰思周也後之人又從而益之以爲亂極思治何異隔靴搔癢縱極論說於詩緊要毫不相關愚故別爲訂正與舊說又大異考古者或不無所取焉

曹

集傳曹國名其地在禹貢兗州陶邱之北雷夏之卒篇曰思周之道也傷天下之無王也於曹之卒篇曰思治也傷天下之無伯也愚案此論

詩經原始 卷之八 曹 七

似聖人編詩以檜曹殿國風之後皆有意於二詩也但季札觀樂時詩之次序已如此非定自夫子也何以云檜以下無議焉此可見其國小長思之何云檜以下無議焉此可見其國小事微詩亦無足重輕采風者錄之聊以備一國之俗云爾至工詩之有念周京各有意在編而存之偶與相符非有深意也然亂極思治何以國蔑有豈獨二小國爲然乎哉愚故備論之以見說詩者之好附會也如此

蟋蟀 未詳

蟋蟀之羽衣裳楚楚心之憂矣於我歸處一蟋蟀之翼采采衣服心之憂矣於我歸息二蟋蟀掘閭麻衣如雪心之憂矣於我歸說三右蟋蟀三章章四句序謂刺奢也集傳改爲時人有

玩細娛而忘遠慮者均於詩旨未當蓋蜉蝣為物其  
細已甚何奢之有取以為比大不相類天下刺奢之  
物甚多詩人豈獨有取於掘土而出朝生暮死之微  
蟲耶即以為玩細娛而忘遠慮亦視乎其人之所關  
輕重為何如耳若國君則所係匪輕小民又何足為  
重但曰時人詩豈必存曹既無徵難以臆測闕之可  
也

也

集釋

蜉蝣黃黑也朝生暮死體弱而長有角  
通也謂之渠畧似甲蟲有角大如指長三楚楚鮮明  
四寸甲下有翅能飛夏月陰雨時地中出楚楚而整  
齊采采也掘閱朱氏鬱儀曰管子云掘麻衣康成  
貌采采也掘閱朱氏鬱儀曰管子云掘麻衣康成

詩經原始

卷之八

八

曰深衣也雅氏際曰古禮服布皆  
是麻未有木棉也吉凶唯以升殺為別

標韻

楚語六處同通韻 翼十三服一屋叶息職

叶韻

閱九雪說同本韻

侯人 刺曹君遠君子而近小人也

彼侯人兮何戈與祿彼其之子三百赤芾章一維鷄在梁

不濡其翼彼其之子不稱其服二維鷄在梁不濡其味

彼其之子不遂其媾三蒼兮蔚兮南山朝隲婉兮變兮

季女斯磯四

右侯人四章章四句大序謂共公遠君子而近小人

與左氏傳合案僖二十八年春晉文公伐曹二月入

曹數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人即詩所  
謂三百赤芾是也曰蒼蔚朝隲言小人眾多而氣燄  
盛也曰婉變斯饑言賢者守貞而反困窮也夫所謂  
賢者非僖負羈而何晉文之數曹罪安知非為此詩  
而來而朱子辨說猶云但以三百赤芾有合於鶴而  
疑之曰未知然否不亦甚哉

集釋

侯人集傳侯人道路集傳芾冕服之釋也一  
勳亦三命赤芾蕙珩集傳芾芾命芾命芾命赤芾  
大夫以上命赤芾蕙珩集傳芾芾命芾命芾命赤芾  
鶴而極大象長尺餘領下胡大如數升囊若小澤中  
有魚便羣共打水滿其胡而棄之令水梁水中魚  
竭盡魚陸地乃共食之故曰淘河也

詩經原始

卷之八

九

也媾龍朝齊雲氣升

標韻

九芾五叶韻 翼十三服一屋叶味二十媾

同本韻

隋同齊饑五通韻

鴉鳩 追美曹之先君德足正人也

鴉鳩在桑其子七兮淑人君子其儀一兮其儀一兮心

如結兮章一鴉鳩在桑其子在梅淑人君子其帶伊絲其

帶伊絲其弁伊騏章二鴉鳩在桑其子在棘淑人君子其

儀不忒其儀不忒章三正是四國章四鴉鳩在桑其子在榛淑

人君子正是國人正是國人胡不萬年章四

右鴉鳩四章章六句小序謂刺不壹詩中純美無刺

意謂美振鐸或謂美公子感海無確据何元子謂  
曹人美晉文公之復曹伯亦以周王策命中有王謂  
叔父敬服王命以殺四國之語且姚氏取之以為意  
雖鑿顯有似虛然愚案詩詞竟博純厚有至德感人  
氣象外雖表其儀容內實美其心德非歌頌功烈者  
比晉之霸晉之功耳何德之有耶且文公諱而不正  
其復曹伯亦因疾為愈史所証豈真有德於曹者哉  
此詩專重內德以頌晉文何謂相似至集傳則又謂  
美君子之用也均平專等而不指為何人彼亦不必  
深考之意然詩卒章以王是國人胡不萬年則明明

詩經原始

卷之六

十

有其人在非虛詞也回環諷詠非開國賢君未足當  
此故以為美振鐸之說者亦庶幾焉惜其編詩失次  
為前後三詩所混故致大疑若移置本風之首如衛  
之淇奧鄭之緇衣則義自明矣否則後人因曹君失  
德而追述其先為受德之統以刺比致曰胡不者疑  
而問之之詞也以為衛能正是國以胡不福爾子孫  
於億萬斯年不然頌其德矣何要胡不亦原蓋得其  
影響而未知其所以然也故特註之  
**集釋** 鳴鳩集傳鳴鳩結翰也亦名戴勝今之布穀也  
如結金氏展祥曰如并也 擊集傳擊馬之青黑也

**標龍** 七 四 一 同 結 辱 通 韻 梅 十 絲 支 駢 同 通 韻  
棘 十三 武 國 同 本 韻 棘 計 一 大 同 年 一 通 韻

下泉 傷周無王不足以制霸也  
列彼下泉浸彼苞棣憺我寤歎念彼周京 章 列彼下泉  
浸彼苞蕭憺我寤歎念彼京周 章 列彼下泉浸彼苞蕭  
憺我寤歎念彼京師 章 芄芄黍苗陰雨膏之四國有王  
邵伯勞之 章 四

右下泉四章章四句此與匪風同被去國之伐而傷  
周王之不能救已也夫天下有道則禮樂征伐自天  
子出天下無道則禮樂征伐自諸侯出今晉文入曹  
詩經原始 卷之六 十

孰其君分其田以釋私憾寧能使曹人帖然心服乎  
此詩之作所感念周衰傷晉霸也彼周而不衰則四  
國有王彼晉雖強敢擅征伐又況承王命而布王恩  
者有九州之伯以制之昔者邵國之君嘗承是命治  
諸侯而有功矣而今不然也不能不愴然寤歎以念  
周京如苞棣之見浸下泉日蕪沒而自傷耳詩意若  
此而序謂共公侵削已屬懸揣至集傳又謂王室陵  
夷而小國困弊尤為泛泛皆未嘗即其時勢而一論  
之也夫詩可以觀讀其詩不知其人不論其世而何  
觀之有哉



集釋 列也 下泉 縣出 疏者也 孔氏 穎達 曰釋水 沅泉

是兩雅之 沃泉也 苞 生也 穎達 曰陸氏 穎達

達曰此是 禾之秀 而宿田 翁或謂 守田也 孔氏 穎達

病輿歎息 之周京 居天 子所 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

百莖易以 爲數天 子 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

五尺士三 尺陸氏 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

後伯 功季 伯曰 璣 文王 之後 蕭蕭 也蕭蕭 蕭蕭 蕭蕭

詩經原始 卷之八 蕭蕭 周九十一 叶韻 著支四師

同本韻 膏二十 勞 同本韻

以上曹詩凡四篇 案是册亦止四篇其一未詳可

追君子而近小人 鴉鳩則迫美其先公德足以

正人匪風則傷周無王之卒爲傷天下之無伯也

何哉大抵曹槍二國形勢異同其亡也亦相似

匪風下泉均傷天下無王之卒爲傷天下之無伯也

害亦不能望其救采風者每於此觀之變焉讀

詩意出即刪詩者之微義亦無不顯矣

集傳 幽國名在禹貢雍州岐山之北原隰之野

虞夏之際棄爲後稷而封於部及夏之衰棄不

密生鞠陶鞠陶生公劉能復修后稷之業民以

此詩出於周禮 此詩出於周禮 此詩出於周禮 此詩出於周禮 此詩出於周禮

詩經原始 卷之八 幽 圭

謂君臣相諷成王亦不得入成王之正雅又或

言變之可正也皆無 精妄談悉不可從

七月 陳王業所自始也

七月流火九月授衣一之日噍發二之日栗烈無衣無

褐何以卒歲三之日于耜四之日舉趾同我婦子饁彼

南畝田峻至喜一七月流火九月授衣春日載陽有鳴

倉庚女執懿筐遵彼微行爰求柔桑春日遲遲采芣苢

祁女心傷悲殆及公子同歸二七月流火八月萑葦

月條桑取彼斧斯以伐遠揚猗彼女桑七月鳴鵙八月

載績載衣載黃我朱孔陽爲公子裳三四月蒹葭五月

載績載衣載黃我朱孔陽爲公子裳三四月蒹葭五月

此章多怪見  
此章多怪見  
此章多怪見

此章多怪見  
此章多怪見

此章多怪見  
此章多怪見

鳥鳴八月其穫十月隕穰一之日于貉取彼狐狸爲公  
子裘二之日其同載糞武功言私其縱獻豸于公  
五  
月斯螽動股六月莎鷄振羽七月在野八月在宇九月  
在戶十月蟋蟀入我牀下穹窒熏鼠塞向瑾戶嗟我婦  
子曰爲改歲入此室處五章六月食鬱及薺七月亨葵及  
菽八月剝棗十月穫稻爲此春酒以介眉壽七月食瓜  
八月斷壺九月叔苴采荼新樗食我農夫六章九月築場  
圃十月納禾稼黍稷重穆禾麻菽麥嗟我農夫我稼既  
同上入執宮功晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播  
百穀七章二之日鑿冰沖沖三之日納于凌陰四之日其  
詩經原始 卷之八 幽 古

蚤獻羔祭非九月肅霜十月滌場朋酒斯饗曰殺羔羊  
躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆八章

右七月八章章十一句此詩之佳盡人能言其大旨  
所關則王氏云仰觀星日霜露之變俯察昆蟲草木  
之化以知天時以授民事女服事乎內男服事乎外  
上以誠愛下下以忠利上父父子子夫夫婦婦養老  
而慈幼食力而助弱其祭祀也時其燕饗也簡數語  
已盡其義無餘蘊矣唯周禮篇章幽雅頌之說一  
詩而分三體無人能言鄭氏乃三分此詩以當之以  
其道情思者爲風正禮節者爲雅樂成功者爲頌自

一章至三章風也自二章四章五章至六章之半雅  
也又自六章之半至七章八章頌也天下豈有此文  
義亦豈有此篇章無文義則無音節無音節則不成  
篇章故王氏不取朱子亦疑之是矣然又以爲或者  
但以七月全篇隨事而變其音節或以爲風或以爲  
雅或以爲頌如又不然則雅頌之中凡爲農事而作  
者皆可冠以幽號愈疑愈遠愈辯愈支愈無是處總  
以誤讀周禮之過周禮僞書本不足信諸儒又泥其  
辭而不敢辯至謂本有是詩而亡之則無中生有滋  
人以疑謬孰甚焉夫詩之分風雅頌三體本不相混

詩經原始 卷之八 幽 古

而七月一詩實兼風雅頌三體而無或遺但非截然  
判而爲三之謂乃渾然合而成一之謂也何以言之  
曰風者諷也上以風化下下以風刺上言者無罪聞  
者足戒今七月所述皆幽俗而陳於王前則足以知  
戒非風體乎曰雅者正也言王政之所由廢興也今  
七月所陳又農功之緩急即王政之先務非有近於  
雅乎至於頌則曰美盛德之形容以其成功告於神  
明者也今七月卒章農功既畢獻羔祭非躋堂稱觥  
其頌禱君親以致敬神明者何如不又可以爲頌乎  
此一詩而兼三體之說在風詩中實爲變體故又曰

變風詩以體變非風因俗變也厥旨甚明格亦易辨  
 何至三千餘年竟無一人道及此耶夫詩有變體不  
 獨風爲然也雅亦有之頌亦未嘗不有之小雅蓼蕭  
 湛露雅兼乎風者魯頌有駉泂水頌又兼乎風也雅  
 頌可兼風體風詩獨不可兼雅頌乎知乎此可以讀  
 雅頌變體亦可以讀風詩變體矣可以讀風詩變體  
 然後可以讀一詩而兼三體之變風矣獨是此體在  
 三百篇中不可多覩非惟雅頌所無卽風體亦絕無  
 而僅有者也故以一詩而別爲一册者未爲過也今  
 玩其辭有樸拙處有疏落處有風華處有典核處有  
 詩經原始 卷之八 去

蕭散處有精緻處有凄婉處有山野處有真誠處有  
 華貴處有悠揚處有莊重處無體不備有美必臻晉  
 唐後陶謝王孟章柳田家諸詩從未見臻此境界姚  
 氏際恆云鳥語蟲鳴草榮木實似月令婦子入室茅  
 絢升屋似風俗書流火寒風似五行志養老慈幼躋  
 堂稱觥似庠序禮田官染職符獵藏冰祭獻執功似  
 國典制書其中又有似采桑圖田家樂圖食譜穀譜  
 酒經一詩之中無不具備洵天下之至文也此雖末  
 節無關要旨然亦足見三代聖哲胸羅萬象筆有化  
 工不求奇而自奇云

附錄 魏氏際恆曰此篇首言衣食之原前段言衣  
 至八章後段言食二章至五章終前段言衣之意六章  
 凡爲正筆處少間筆人未必細檢而知之也夫古人爲  
 文正筆處亦猶擊鼓者注意于旁聲作繪者留心于  
 在開筆也古唯史記得此意所以傳于千古此首章玄  
 衣食之原所謂正筆也二句爲正筆餘俱開筆中唯章  
 載黃我朱孔陽二句爲正筆其餘皆開筆也  
 鳥鳴我朱孔陽二句爲正筆其餘皆開筆也  
 使讀者竟忘其爲言衣食大小之桑並採無遺與上  
 日條桑曰遠揚曰女桑爲衣食大小之桑並採無遺與上  
 章始求桑桑境界又別何其筆妙雖正寫立黃帛成  
 法亦爲公乎裳仍應上公以言麻古絲麻並重也此  
 又爲補筆然八月終由衣裳以言麻古絲麻並重也此  
 開遠而益遠五章則由衣裳以言麻古絲麻並重也此  
 絕不相關自五月至十月之月以言麻古絲麻並重也此  
 絕妙在只言物使人自可知以漸入室與衣若相若  
 詩經原始 卷之八 七

人亦如此也兩入字正相照應六章至八章言食中  
 唯九月築場圃十月納禾稼季秋種麥冬麥食瓜  
 句以爲正筆餘取薪靡不瑣細詳述機趣橫生然須知  
 果以佐食之物非食之正品也故爲開筆七章稼同  
 皆是以食及公私作勞仍點播百穀三字以應正旨八  
 章併及藏冰之事與食若不相關然使人如見幽民忠  
 厚之意至今猶未泯也以上總論全篇用筆作法  
 衣氏飲食首章爲其總要餘章廣而成之絲麻布帛  
 衣服之常故蠶績爲女功之正皮裘則其助黍稷菽  
 麥飲食之常故禾稼爲男功之正菜果則其助養蠶  
 時節易過恐失其時段勤言之功三章皆時不  
 假深耕首章已言其始七章畧言其終不復說其  
 外唯耕之事故男功之正少畧言其終不復說其  
 多故男功之助多衣者少黍稷之外果瓜之屬可食者  
 食四章之未說田獵習戒卒章之初說藏冰暑非







大漢志之詩  
章一  
道天之未陰雨  
微彼桑土  
綢繆牖戶  
今此下民  
或敢侮予  
予手拮据  
予所將茶  
予所畜租  
予口卒瘁  
曰予未有  
室家  
予羽譙譙  
予尾脩脩  
予室翹翹  
風雨所漂搖  
予維音嘒嘒

右鳴鶉四章章五句序謂周公救亂也成王未知周公之志公乃為詩以遺王蓋本金滕為文辯說以為最有据而從之唯弗辟之說初依古注後覆蔡沈書又改從鄭氏讀辟作避云三叔方流言周公處骨肉之間豈應以片言半語遽然興師以征之又謂成玉方疑周公公固不應不請而自誅之請亦未必見從

詩經原始

卷之八

誥

末又引舜避堯之子禹避舜之子以證此避字無論金滕偽書不足信即使足信亦無周公退避之說夫周公之攝政也以成王幼未能行政故也三叔流言乃以殷畔後事非未畔之初即有流言也使未畔而有流言公豈尚使以監殷乎起而征之公但知誅畔者耳非為流言遽誅懿親也公之東征安知非請命而後行耶觀後漢諸葛武侯兩次出師表而後行即知公必非不請而擅自出征也以後主庸材不敢致疑武侯豈成王睿知又有美名上公夾輔其間乃反致疑於公平乃知王未知公志公乃為詩以遺王者

詩經原始

卷之八

誥

皆後人以私意測聖心而為此不經之談者也又況王方疆祿政攝自公東征還後仍秉國政歐陽氏辯之詳矣至於舜禹之避時勢迥不相同詎得以例周公蓋一處順境故讓以成德一處危時故勞以建功豈以區區退避為聖德之大歟若夫金滕偽書其可疑者大要有三袁氏枚云孔孫曰不知命無以為君予又曰某之禱久矣三代聖人天壽不貳武王不豫命也豈太王王季文王之鬼神需其服事哉以身代死古無此法後世村巫里姐之見則有之矣廣陵王胥曰死不得取代庸身自逝周公豈廣陵之不若哉

於天者何其啟寵納侮之甚也三也其餘稱名築壇  
諸多違禮悖德之事又勿論然則公之誅管蔡亦  
非信史歟曰曷可以無信也昔者王孫賈嘗以是問  
諸孟子矣孟子應之曰然則周公實錄莫孟子若  
也金縢蓋竊其文而益以祝詞並雷風感悟之說以  
新人耳目耳而豈知其誣公之甚耶夫天下唯聖人  
為能知聖人也孟子不云乎周公弟也管叔兄也周  
公之過不亦宜乎周公之誅管蔡周公之不得已也  
我知公心既傷且悔唯有引咎自責並望成王以戒  
將來勿謂罪人斯得遂可告無罪於先王也蓋骨肉  
詩經原始 卷之八

相殘不祥孰甚叛服無常可慮方深今此下民或尙  
有能侮予如前日事者予可不倍加憂懼為未雨之  
綢繆耶此鴉鴉之詩所由作也故其詞悲而志苦情  
傷而戒切託為鳥言感人愈深王之迎公固不待天  
雨反風禾則盡起而後悟矣何諸儒所見從未逮此  
予不能不反覆吟咏致嘔於其際焉  
集釋鴉鴉 傳鴉鴉鴉鴉惡鳥攫鳥子而食者也  
目鴉鴉惡聲之鴉鳥也有鴉萃止 恩情愛動厚  
也 養也 也 徹取桑土 桑根 綢繆 綢繆手口共  
將取茶 荏苒也 藉蓄 積租 王氏安石因與程 卒也

瘵也 譙譙也 衛衛也 微翹翹也 曉曉也  
標韻子 綉室 質叶韻 勤 文 十 一 軫 叶韻  
用 主戶 同 予 通韻 據 六 茶 七 虞 租 瘳 同 家 叶古  
反叶韻 譙譙 脩翹 搖曉 同 本韻  
東山 周公勞歸士也  
我徂東山 怡怡不歸 我來自東 零雨其濛 我東曰歸 我  
心西悲 制彼裳衣 勿士行枚 蜩鳴者 蠲烝在桑野 敦彼  
獨宿 亦在車下 我徂東山 怡怡不歸 我來自東 零雨  
其濛 果臝之實 亦施于宇 伊威在室 蠨蛸在戶 町疃鹿  
場 熠燿宵行 亦可畏也 伊可懷也 我徂東山 怡怡不  
歸 我來自東 零雨其濛 鸛鳴于垤 婦歎于室 洒掃穹窒  
我征聿至 有敦瓜苦 烝在栗薪 自我不見 于今三年  
我徂東山 怡怡不歸 我來自東 零雨其濛 倉庚于飛 熠  
燿其羽 之子于歸 皇駁其馬 親結其禴 九十其儀 其新  
孔嘉 其舊如之 何章 四

詩經原始 卷之八  
右東山四章章十二句此周公東征凱還以勞歸士  
之詩小序但謂東征則與詩情不符大序又謂士大  
夫美周公而作尤謬詩中所述皆歸士與其室家互  
相思念及歸而得遂其生還之詞無所謂美也蓋公  
與士卒同甘苦者有年故一旦歸來作此以慰勞之





既破我斧又缺我斨周公東征四國是皇哀我人斯亦  
孔之將一既破我斧又缺我斨周公東征四國是吡哀  
我人斯亦孔之嘉二既破我斧又缺我斨周公東征四  
國是道哀我人斯亦孔之休三

右破斧三章章六句此四國之民望救於公如大旱  
之遇雲霓也蓋三叔挾殷以畔其民陷於叛逆莫能  
自拔也久矣一旦得覩旌旗拯民水火非惟四國疆  
土有所匡固即我小民亦保全良多使非公奉辭伐  
罪親賦東征烏能收功立效之速如是乎夫罪人肆  
毒何所不至既播流言破毀我周公又將犯關危逼

詩經原始 卷之八

三

我嗣王如彼盜器者然破我斧矣又缺我斨是先損  
我利器使無所用其力而業自廢耳則其為罪可勝  
誅哉此固四國人民歸美周公形為歌詠之作然而  
公之心則大公無我只知惟逆是誅非為流言啟釁  
奈何後世儒者動以被謗東征師出有名為議自謂  
能得公心之大嗚乎是豈知公心之大者哉

其時奄已封魯矣集傳謂四方之國何元子曰書多  
方篇曰告爾四國多方既于四國之下復言多方則  
四國非泛指皇匡也董氏道曰齊詩作四將也錡鑿  
四方明矣皇匡是匡公彥引以為據將也錡鑿  
吡化也李氏樛曰化其嘉善也錄木道訓為亦堅固  
惡而使之知之為善也嘉善也錄木道訓為亦堅固

之義釋詩云道致聚也言四休美  
國之民於是斂聚不流散也休也  
標韻新七 皇將 並本韻 蕪四支叶 吡五嘉六叶韻  
錄十一 道 同 休 同 本韻

伐柯 未詳

伐柯如何匪斧不克取妻如何匪媒不得章伐柯伐柯  
其則不遠我覯之子遵豆有踐章

右伐柯二章章四句此詩未詳不敢強解序以為美  
周公周大夫刺朝廷之不知也夫周公之德之美他  
人不知姜名二公豈未之知乎况東征三年罪人斯  
得心已大白於天下雖在四國且有是皇是吡之歎

詩經原始 卷之八

三

獨於朝廷乃多疑議恐無是理斷不可信且當日公  
雖秉征權猶在手一朝凱撤朝廷奉迎之不暇何至  
遲留未歸猶煩周大夫之作詩以刺朝廷耶朱子初  
說亦用序義後以此詩難曉而我觀之子一句又與  
下章同故推求其意以為東人欲見周公始難而終  
易而為是深喜之詞然總作比看則與九段之我觀  
之子一賦一比又相戾且皆非詩詞中所有意也姚  
氏際恆又以為周人喜公還歸之詩曰遵豆有踐者  
言周公歸其待之之禮如此也亦含糊不可曉總之  
諸儒之說此詩者悉牽強支離無一確切通暢之語

故寧關之以俟識者

**集釋**柯也斧柄邊也豆木豆

**標韻**克十三得洞本韻遠辰十三踐十六通韻

九段 東人送周公西歸也

九段之魚鱗。我觀之子。袞衣繡裳。鴻飛遵渚。公歸無所於女信處。鴻飛遵陸。公歸不復於女信宿。是以有袞衣兮。無以我公歸兮。無使我心悲兮。

右九段四章一章四句三章章三句此東人欲留周公不得心悲而詐是詩以送之也其意若曰九段之魚乃有鱗鮐朝廷之士始見袞裳今我東邑何幸而

詩經原始 卷之八

觀此袞衣繡裳之人乎無怪其不能久留於茲也夫鴻飛在天乃其常然時而遵渚遵陸特其暫耳公今還朝以相天子豈無所乎殆不復東來矣其所以遲遲不忍去者特為女東人作信宿留也公於東人如此其誠東人於公當更何如夫是以想我東人之得親此袞衣也我東人之夫幸也然則何策而使朝廷無以我公西歸乎我東人庶得長覩冠裳不至臨歧而心悲耳此與宋民之遮道擁留司馬相公曰公無歸洛留相天子活百姓者同一出於至誠也使非上下交孚何以得民若是乎詩意甚顯序乃不知殊可

怪耳朱晦翁雖能見及而訓釋詩義亦未暢明故待正之

**集釋**九段九段也乳氏穎達曰釋器云纓罍謂之也九段九段也魚鱗也孫炎曰謂魚之所入有衣繡裳也傳衣裳九章一曰龍二曰山三曰華蟲一曰藻二曰粉三曰米四曰火五曰宗六曰藻七曰龍八曰粉九曰米十曰火十一曰宗十二曰藻十三曰龍十四曰粉十五曰米十六曰火十七曰宗十八曰藻十九曰龍二十曰粉二十一曰米二十二曰火二十三曰宗二十四曰藻二十五曰龍二十六曰粉二十七曰米二十八曰火二十九曰宗三十曰藻三十一曰龍三十二曰粉三十三曰米三十四曰火三十五曰宗三十六曰藻三十七曰龍三十八曰粉三十九曰米四十曰火四十一曰宗四十二曰藻四十三曰龍四十四曰粉四十五曰米四十六曰火四十七曰宗四十八曰藻四十九曰龍五十曰粉五十一曰米五十二曰火五十三曰宗五十四曰藻五十五曰龍五十六曰粉五十七曰米五十八曰火五十九曰宗六十曰藻六十一曰龍六十二曰粉六十三曰米六十四曰火六十五曰宗六十六曰藻六十七曰龍六十八曰粉六十九曰米七十曰火七十一曰宗七十二曰藻七十三曰龍七十四曰粉七十五曰米七十六曰火七十七曰宗七十八曰藻七十九曰龍八十曰粉八十一曰米八十二曰火八十三曰宗八十四曰藻八十五曰龍八十六曰粉八十七曰米八十八曰火八十九曰宗九十曰藻九十一曰龍九十二曰粉九十三曰米九十四曰火九十五曰宗九十六曰藻九十七曰龍九十八曰粉九十九曰米一百曰火一百一曰宗一百二曰藻一百三曰龍一百四曰粉一百五曰米一百六曰火一百七曰宗一百八曰藻一百九曰龍一百十曰粉一百一十一曰米一百一十二曰火一百一十三曰宗一百一十四曰藻一百一十五曰龍一百一十六曰粉一百一十七曰米一百一十八曰火一百一十九曰宗一百二十曰藻一百二十一曰龍一百二十二曰粉一百二十三曰米一百二十四曰火一百二十五曰宗一百二十六曰藻一百二十七曰龍一百二十八曰粉一百二十九曰米一百三十曰火一百三十一曰宗一百三十二曰藻一百三十三曰龍一百三十四曰粉一百三十五曰米一百三十六曰火一百三十七曰宗一百三十八曰藻一百三十九曰龍一百四十曰粉一百四十一曰米一百四十二曰火一百四十三曰宗一百四十四曰藻一百四十五曰龍一百四十六曰粉一百四十七曰米一百四十八曰火一百四十九曰宗一百五十曰藻一百五十一曰龍一百五十二曰粉一百五十三曰米一百五十四曰火一百五十五曰宗一百五十六曰藻一百五十七曰龍一百五十八曰粉一百五十九曰米一百六十曰火一百六十一曰宗一百六十二曰藻一百六十三曰龍一百六十四曰粉一百六十五曰米一百六十六曰火一百六十七曰宗一百六十八曰藻一百六十九曰龍一百七十曰粉一百七十一曰米一百七十二曰火一百七十三曰宗一百七十四曰藻一百七十五曰龍一百七十六曰粉一百七十七曰米一百七十八曰火一百七十九曰宗一百八十曰藻一百八十一曰龍一百八十二曰粉一百八十三曰米一百八十四曰火一百八十五曰宗一百八十六曰藻一百八十七曰龍一百八十八曰粉一百八十九曰米一百九十曰火一百九十一曰宗一百九十二曰藻一百九十三曰龍一百九十四曰粉一百九十五曰米一百九十六曰火一百九十七曰宗一百九十八曰藻一百九十九曰龍二百

詩經原始 卷之八

狼跋其胡載蹇其尾公孫碩膚赤舄几几

載跋其胡公孫碩膚德音不瑕

右狼跋二章章四句解此詩者多牽涉成王不信周公愚殊不取已數辯之矣唯朱氏善曰物之累於形者其進退跋蹇無所往而不病聖人之周於德者其進退從容無所往而不宜蓋臨大難而不懼處大變而不憂斷大事而不疑非道隆德盛者固不足以語此非常人所能及也數語頗能道得三代聖人氣象出乃是周公本邑詩亦善於形容盛德曰公孫碩膚赤舄几几令人想見諸葛君綸巾羽扇指揮羣材從

詩經原始 卷之八

狼跋其胡載蹇其尾公孫碩膚赤舄几几

載跋其胡公孫碩膚德音不瑕

右狼跋二章章四句解此詩者多牽涉成王不信周公愚殊不取已數辯之矣唯朱氏善曰物之累於形者其進退跋蹇無所往而不病聖人之周於德者其進退從容無所往而不宜蓋臨大難而不懼處大變而不憂斷大事而不疑非道隆德盛者固不足以語此非常人所能及也數語頗能道得三代聖人氣象出乃是周公本邑詩亦善於形容盛德曰公孫碩膚赤舄几几令人想見諸葛君綸巾羽扇指揮羣材從

詩經原始 卷之八

狼跋其胡載蹇其尾公孫碩膚赤舄几几

載跋其胡公孫碩膚德音不瑕

右狼跋二章章四句解此詩者多牽涉成王不信周公愚殊不取已數辯之矣唯朱氏善曰物之累於形者其進退跋蹇無所往而不病聖人之周於德者其進退從容無所往而不宜蓋臨大難而不懼處大變而不憂斷大事而不疑非道隆德盛者固不足以語此非常人所能及也數語頗能道得三代聖人氣象出乃是周公本邑詩亦善於形容盛德曰公孫碩膚赤舄几几令人想見諸葛君綸巾羽扇指揮羣材從

詩經原始 卷之八

狼跋其胡載蹇其尾公孫碩膚赤舄几几

容得意時有此氣度也

**集釋** 跋也胡領下懸載則寔曰遠說文曰路御頓

其胡則退而路其尾孫音遜也碩也膚美赤烏冕服之

上冕服之日為三等赤烏冕服與王同凡几安重

**標韻** 尾五紙通韻 胡七瑕六麻反叶韻

以上函詩凡七篇宋幽風僅七月一篇其餘皆附

謂周公諸詩君臣相諷不為正非惟不知風

變者以格非變在事且七月與鴟鴞以下兩不

其變在格非變在事且七月與鴟鴞以下兩不

相涉何一概論之耶至於東征與鴟鴞以下兩不

非公之所及料也三叔懿親不使監殷孰與為

終疑不悟公豈尚能東征以討其罪乎迨至三

詩經原始

卷之八

言

年罪人斯得縱有疑亦當釋然而猶謂終疑不

謂必待雷風之變始感泣而迎公于郊者有是

事哉吾不知諸儒之賦成王為何如王而論周

朝為何如朝皆全無書武成取二三策而已

秦孟後子之世武成無書武成取二三策而已

無疑於周公之事而商詩亦可讀矣若編次在

雅前風後莫變之可以為正危之論云

復安有非周公不可者則不刊之論云

詩經原始卷之八終

詩經原始卷之九目錄

亦雅

鹿鳴之什

鹿鳴 燕羣臣也

四牡 勤王事也

皇皇者華 遣使臣也

常棣 周公燕兄弟也

伐木 燕朋友親戚兄弟也

天保 祝君福也

采芣 戍役歸也

詩經原始 卷之九目錄

出車 征夫還也

杕杜 念征夫也

魚麗 燕嘉賓也

南陔之什

南陔 送詩也 辭亡

白華 同上

華黍 同上

南有嘉魚 娛賓也

南山有臺 祝賓也

出庚 送詩也 辭亡

崇丘 同上

由儀 同上

蓼蕭 天子燕諸侯而美之也

湛露 天子燕諸侯也

詩經原始 卷之九目錄

二

詩經原始卷之九

雲南叢書經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

小雅

雅有大小正變之分自來諸儒未有確論故或主  
政事或主道德或主聲音皆非唯嚴氏繁云雅之  
大小特以其體之不同耳蓋優柔委曲意在言外  
者風之體也明白正大直言其事者雅之體也純  
乎其言似是非而幾矣然未盡其旨也夫風雅頌三  
詩各有其體原不相混其或雜而相兼者即其體  
之變焉有也故凡詩皆有其體而小雅則必有變  
今之時藝有正變則必有偏鋒有正格則必有變  
格均因體裁而定體裁則必有偏鋒有正格則必有  
所以分者或因事異或以人殊或由世變則無定  
矣故不可專主政事道純聲音一端而言也然則  
大小之分究何以別之曰此在氣體輕重魄力厚

詩經原始

卷之九 鹿鳴之什

薄詞意深音節豐殺者辨之而已太史公曰小  
雅怨誹而不亂若大雅則必無怨誹之音矣知乎  
雅其體固不可或雜也必知乎大雅之所以為大  
事也懷之作大雅多受釐戒天人與蘊之旨及  
其變也則因事而異且有非作詩人自知而自  
無間變乎其所不得不變耳而姚氏顧謂雅之大  
小必有正而無變者豈理也哉

鹿鳴之什

集傳云雅頌無諸國別故以十篇為一卷  
而謂之什猶軍法以十八人為什也仍之

鹿鳴 燕羣臣也

呦呦鹿鳴食野之苹我有嘉賓鼓瑟吹笙吹笙鼓簧承  
筐是將人之好我示我周行章 呦呦鹿鳴食野之蒿

有嘉賓德音孔昭視民不怵君子是則是倣我有旨酒  
嘉賓式燕以敖章 呦呦鹿鳴食野之芩我有嘉賓鼓瑟  
鼓琴鼓瑟鼓琴和樂且湛我有旨酒以燕樂嘉賓之心  
章三

右鹿鳴三章章八句序謂燕羣臣嘉賓即羣  
臣以名分言曰臣以禮意言曰賓文武之待羣臣如  
待大賓情意既洽而節文又敬故能感一時盛治也  
傳曰賓臣者帝師臣者王周之賓臣周之所以王耳  
若後世則直以奴隸視之何賓之有無怪其治不古  
若矣雖賜宴飲賓賜爵賦詩未嘗不仿古遺意而上

詩經原始

卷之九 鹿鳴之什

下之情則多隔而不通矣且其所賦之詩非沉酣即  
貢諛求如周之賓臣望其周行示好則殺不怵者蓋  
寡君子讀詩至此不能無時世升降臣道隆污之感  
焉至其音節一片和平盡善盡美與關雎同列四詩  
之始殆無貽議云

集傳

呦呦鹿鳴食野之芩 嚴氏繁曰釋草芩有二種一云芩  
采蘋一云芩蘘蕭此陸生 承奉也筐所以盛幣 周行視

此與大東行彼周行之周行同猶云指我途路耳  
高傳謂小民視之不敢言為倫薄之行而君子則是  
則視謂小民視之不敢言為倫薄之行而君子則是



詩經卷之九  
鹿鳴之什  
五

六轡如濡載馳驅周爰咨謀  
載馳驅周爰咨謀我馬維駉六轡如絲  
周爰咨度我馬維駉六轡既均載馳驅周爰咨詢

右皇皇者華五章章四句此遣使臣之詩上章臣知  
盡瘁此故可以使也然而使臣一人知識有限故又  
戒以每懷靡及之心於是周諮博訪乃無負職庶可  
副朝廷望耳夫天下至大朝廷至遠民間疾苦何由  
周知惟賴使者悉心訪察以告天子故膺茲選者凡  
修廢舉隆之在所當議邊防水利之在所當籌興利  
除害之在所當酌遺逸者舊之在所當詢者莫不殷  
殷致意上之德欲其宣下之情欲其達故不可以不  
重也詩曰咨諏又曰咨謀曰咨度曰咨詢者意固各  
有所在非徒叶韻而已學者當於此等處求之則異  
日之使於四方亦可專對即授以政而無不達之謂  
矣又豈徒循誦習傳為博雅君子已哉

集釋 皇皇 煌煌也 華 華木之原 高平曰原 下曰隰 隰 濕也 疾行  
之征 夫 使臣與懷思如濡 鮮澤也 周 周也 爰 於也 駉 駉也 如  
絲 氏公邊曰謀也 度 酌量也 駉 駉也 詢 詢也 均 均也 詢 詢也

標韻 際 十 及 本韻 駉 七 濡 誠 同 本韻 駉 四  
絲 同 謀 十一 九 叶 吐 韻 駉 十 若 度 同 本韻 駉 十  
均 詢 同 本韻

常棣 周公燕兄弟也  
常棣之華鄂不韡韡凡今之人莫如兄弟  
兄弟孔懷原隰哀矣兄弟求矣  
每有良朋况也永歎兄弟鬩于牆外禦其侮  
每有良朋烝也無戎兄弟既安且寧雖有兄弟  
不如友生  
妻子好合如鼓瑟琴兄弟既翕和樂且孺  
詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 六

家樂爾妻帑是究是圖實其然乎  
右常棣八章章四句此詩左傳富辰謂召穆公作國  
語富辰又以爲周文公詩唯韋昭云周公作常棣之  
篇以閱管蔡而親兄弟其後周室既衰厲王無道骨  
肉恩缺親親禮廢宴兄弟之樂絕故召穆公思周德  
之不類而合其宗族于成周復作常棣之歌以親之  
是詩爲周公作穆公特重歌之耳且詩云喪亂既平  
則明是誅管蔡後語非周公境地則不合斷斷不可  
移於他人兄弟上去召穆公爲周族歌之尚可曰誦  
先芬以戒後哲若他兄弟歌此豈能切乎小序但謂



詩經原始

卷之九 鹿鳴之什

七

燕兄弟則大失詩旨故大序又補以管蔡事而不言  
 誰作者亦非蓋非周公親言人亦不釐代為言也集  
 傳云首章習言至親莫如兄弟之意次章乃以意外  
 不測之事言之以明兄弟之情其切如此三章但言  
 急難則淡於死喪矣至於四章則又以其情義之甚  
 薄而猶有所不能已者言之其序若曰不待死喪然  
 後相收但有益難便當相助言又不幸而至於或有  
 小忿猶必共禦外侮其所以言之者雖若益輕以約  
 而其所以著夫兄弟之義者益深且切矣若夫五章  
 則姚氏云喪亂既平而安寧矣乃雖有兄弟反不如  
 友生何哉蓋此時兄弟已亡所與周旋者唯友生而  
 已故為深痛皆反覆明其莫如兄弟之意此說較集  
傳語氣差  
 合故舍 其他六七八章姚氏又云追思兄弟之宜和  
 樂也上以良朋陪說此又以妻子陪說然有不同良  
 朋陪說屈之也妻子陪說以見一家內外之和樂也  
 此亦較集傳差 總之良朋妻孥未嘗無助於已然終  
 明故更錄之 不若兄弟之情親而相愛也蓋良朋妻孥皆以人合  
 而兄弟則以天合以天合者雖離而實合以人合者  
 雖親而實疏豈曰足多之大莫如兄弟豈不益信然  
 哉周公深有感於管蔡之禍恐兄弟情由此疎故不

厥委曲詳盡極言異形同氣之思以申告之使其反  
 覆窮究而驗其信然不得以管蔡故遂自損其天倫  
 之樂其用心亦可謂苦矣

詩經原始

卷之九 鹿鳴之什

八

集傳多誤以常棣為唐棣也子如櫻桃可食宋氏祁曰世人  
 開而反合者此兩物不相親李氏橋曰何彼穠矣  
 唐棣之華與論語所舉唐棣之華偏其反而則兩雅  
 所謂核也此兩物不相親李氏橋曰何彼穠矣  
 之華則兩雅所謂核也此兩物不相親李氏橋曰何彼穠矣  
 明承華者日輝不謂棣也者異木也鄂不韡韡康成  
 花蒂也集傳然盛姚氏際回日鄂鄂足也鄂足得華之光  
 豈不也集傳然盛姚氏際回日鄂鄂足也鄂足得華之光  
 畏原隰哀相氏際回日鄂鄂足也鄂足得華之光  
 衰擗少意人云哀多則益寡寡則益衰寡則益衰寡則益衰  
 朱更少意人云哀多則益寡寡則益衰寡則益衰寡則益衰  
 畏復可也且死喪原隰之下各有兄弟字豈可為  
 家上之詞又不達文義矣原隰之下各有兄弟字豈可為  
 人少之詞又不達文義矣原隰之下各有兄弟字豈可為  
 原隰之詞又不達文義矣原隰之下各有兄弟字豈可為  
 起下急難兩相形可謂曲盡人情與下兩言良朋一主  
 令離樂水鳥也兩雅作鴉鴉禽經香令友情陸氏  
 連錢陸如鴉鴉腹下白頸下黑如連錢杜陽人謂之  
 但長歎則物類相感志沉季氏本曰況與也亦  
 助矣債陳也俱也絜也絜也絜也絜也絜也絜也絜也  
 依字此詩反經與通為究也圖也直信  
 妻字今讀音也為究也圖也直信  
 禮韻 威 懷 九 通 韻 哀 十一 求

同本韻 雜十四 款同本韻 務作侮 東一闕疑

寶九生八通韻 飲六御叶孺七通韻 琴十二湛

同本韻 幣七乎 同本韻

伐木丁丁 鳥鳴嚶嚶 出自幽谷 遷于喬木 嚶其鳴矣 求

友聲 相彼鳥矣 猶求友聲 矧伊人矣 不求友生 神之

聽之 終和且平 伐木許許 釀酒有真 既有肥羜 以速

諸父 寧適不來 微我弗願 於祭灑掃 陳饋八簋 既有肥

牲 以薦諸舅 寧適不來 微我有咎 伐木于阪 釀酒有

衍 邊豆有踐 兄弟無違 民之失德 乾餱以愆 有酒湑我

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 九

無酒醕我坎坎 鼓我踴踴 舞我迨我 暇矣飲此湑矣

右伐木三章 章十二句 舊本六章 從集傳引劉氏說

此朋友通用之樂歌也 中間兼言親戚兄弟而諸父

諸舅與兄弟皆言燕饗之事 唯朋友反不及 豈篤

於內者 必踈於外乎 曰非也 蓋兄弟親戚中皆有友

道在也 朋友不離乎 兄弟親戚親戚兄弟自可以為

朋友所貴乎 朋友者 心性相投 道義相交 耳故首章

統言朋友之交 當可質諸神明 始終不渝 如嚶鳴友

聲 雖使神之聽之 亦終和且平 已貫下親戚兄弟在

內 此下但分言燕饗 不必更及朋友矣 其實燕饗

非結以心性要之 神明則情誼不真 燕饗亦未必能

久且樂也 此友道所以為五倫之一也 不但此也 朱

氏善曰 人之所以資乎朋友者 以明道也 以進德也

貴之而為天子 賤之而為庶人 尊之而為父兄 卑之

而為子弟 親之而為同姓 踈之而為異姓 其分雖不

同 而其可友則如一 故以賤交貴 而不為詖 以貴交

賤 而不為屈 以卑就尊 而不為僭 以尊就卑 而不為

貶 內取之同姓 而不為昵 外取之異姓 而不為泛 道

之所存 德之所存 即吾友之所存也 而何貴賤親踈

之間哉 此詩取友義也 故曰朋友通用之樂歌 或但

指為天子之詩 意未善 友道為甚 狹已而豈詩人

本意歟

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 十

伐木丁丁 嚶嚶 兩鳥幽也 相去聲 矧也 神聽

之意 許許 大木名 許許 眾人之聲 淮南子曰 舉

酒 集傳 釀酒者 或以筐或以草 漉之而去其糟也 禮

也 鄭氏 康成曰 五齊 醴 九濁 和之以明酌 藉之

也 蕓 貌 羶 呼 五 月 日 今 俗 速 也 微 無 顧 念 於 祭 明

也 八 簋 盛 也 咎 履 也 微 氏 際 恒 曰 宜 時 不 來 微 我 弗

微 我 有 咎 謂 無 乃 以 我 有 咎 也 自 反 之 意 轉 前 蓋 深

有 不 至 也 迂 拙 之 甚 樂 速 客 當 婉 詞 以 致 我 誠 意 若 集

傳 所 云 直 馬 客 耳 非 速 賓 也 論 學 家 之 不 善 體 人 情

也如行多踐陳例無遠皆在乾餼食之稱也馮過也馮

也馮過也馮也馮也馮

也馮過也馮也馮也馮

也馮過也馮也馮也馮

也馮過也馮也馮也馮

天保 祝君福也

天保定爾亦孔之圖俾爾單厚何福不除俾爾多益以莫不庶章天保定爾俾爾穀穀馨無不宜受天百祿降

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 十一

爾遐福維日不足章二天保定爾以莫不興如山如阜如

岡如陵如川之方至以莫不增章三吉蠲為禱是用孝享

禴祠烝嘗于公先王君曰卜爾萬壽無疆章四神之弔矣

論爾多福民之質矣日用飲食羣黎百姓徯為爾德章五

如月之恒如日之升如南山之壽不騫不崩如松柏之

茂無不爾或承章六

右天保六章章六句序謂下報上也鄭氏集傳遂謂

前五章皆君下臣此章乃臣報君殊不知五章中非盡

君下臣也且臣必待君賜而後報則所報者亦偽豈

尚有愛君之誠哉此不過編詩次第應如是耳不可

泥以說詩也全詩大意前三章皆天之福君後二章

皆神之福君其祝頌且多複筆亦習無規諷意不已

近於諛乎豈知臣之祝君非但君也實為民耳蓋君

之福即民之福君一人愛天地神祇之福即天下臣

民億萬眾同享天地神祇之福其所係不綦重歟故

詩又曰羣黎百姓徯為爾德是必在上有多福之君

然後在下有受福之民特民在福中日用飲食皆君

福所庇而不自知其所以然耳前後雖極言天神降

福無所不至其實以德徧羣黎一句為主夫使君德

未徧天雖有福而不降神又豈肯受其享哉是知君

福君自致耳非民所能祝也臣以此頌君臣不過盡

其心所欲而已故極其頌禱不為諛反覆譬喻而非

夸若後世頌中帶諷未免有意於其間詎得以是為

名高歟

保安也曹氏粹中曰保爾指君也願陽也修曰

以言言王氏質曰人傳固也單也除生新也庶稱天

天辭如皇矣帝謂也固也單也除生新也庶稱天

大與同也蓋也磬也遼也阜岡陵陸大隆曰阜

言其盛也長之吉集傳吉有善也成成也言其盛也

食也劉氏理曰儀禮有饗饗注放黍稷曰享廟之祭

飾邢氏曷曰言饗之一字通酒食兩名也享廟之祭

不爾事  
不爾事  
不爾事

**詩經原始**  
**卷之九** 鹿鳴之什  
 三  
 春曰福夏曰陰秋曰營冬曰烝孔氏穎達曰孫炎曰  
 祠之言食祠新菜可內嘗營新穀烝進品物也若以  
 四時當云祠禴嘗禘詩以侯文故不依先後此皆周  
 禮文自殷以上則禴禘嘗禘王制文也至周公則去  
 禴禘之名以春禴當之更名春曰公集傳禴先公也  
 禘禘詩之禘以春禴當之更名春曰公集傳禴先公也  
 公叔祖類也司馬氏遷曰亞園子公叔祖類公叔  
 三子古公宣父司馬氏遷曰亞園子公叔祖類公叔  
 叔類也四名先王集傳先王太王以下也孔氏穎  
 前皆為先王季文王故追王三王至於紂王以上  
 業肇於太王季文王故追王三王至於紂王以上  
 則止祀以先王季文王故追王三王至於紂王以上  
 裘宰祀先王季文王故追王三王至於紂王以上  
 君之祠毛氏葛曰尸也小猶則也此尸傳神意以君  
 人之祠毛氏葛曰尸也小猶則也此尸傳神意以君  
 皇尸命工祝承致多福無疆于汝弔也至也質也恒  
 孝孫之等是傳神詞假主人也弔也至也質也恒  
 曰恒本亦作恒升也壽也

**采薇** 戍役歸也  
 采薇采薇亦作止曰歸曰歸歲亦莫止靡室靡家玃  
 玃之故不遑啟居玃玃之故采薇采薇薇亦柔止曰  
 歸曰歸心亦憂止憂心烈烈載飢載渴我戍未定靡使  
 歸聘二采薇采薇薇亦剛止曰歸曰歸歲亦陽止王事  
 靡盬不遑啟處憂心孔疚我行不來三彼爾維何維常

**韻** 福一屋叶食十三德同叶韻 升十一崩承同  
 興十一陵增同本韻 亨二十二養陽七王疆同叶  
 韻 福一屋叶食十三德同叶韻 升十一崩承同

以上五章皆是以  
 采薇之詩  
 不遑啟處  
 憂心孔疚

**詩經原始**  
**卷之九** 鹿鳴之什  
 四  
 之華彼路斯何君子之車戎車既駕四牡業業豈敢定  
 居一月三捷四駕被四牡四牡騤騤君子所依小人所  
 腓四牡翼翼象御魚服豈不日戒玃玃孔棘五昔我往  
 矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏行道遲遲載渴載飢  
 我心傷悲莫知我哀六  
 右采薇六章章八句小序集傳皆以為遣戍役而代  
 其自言之作唯姚氏謂戍役還歸詩也蓋以詩中明  
 言曰歸曰歸及今我來思等語皆既歸之詞非方道  
 所能逆料者也愚謂曰歸歲暮可以預計而柳往雪  
 來斷非逆親使當前好景亦可代言則景必不真景

**不真詩亦何能動人乎此詩之佳全在末章真情實  
 景感時傷事別有深情非可言喻故曰莫知我哀不  
 然凱奏生還樂矣何哀之有那其前五章不過追述  
 出戍之故與在戍之形而已蓋壯士從征不願生還  
 還念家日我戍未定靡使歸聘者雖有書不暇寄  
 也又曰憂心孔疚我行不來者雖生離猶死別也至  
 於在戍非戰不可敢定居乎三月三戰必三捷耳若  
 其防守尤加警戒玃玃之難非可忽也今何幸而生  
 還矣且望鄉關未遠矣於是乃從容回憶往時之風  
 光楊柳方盛此日之景象雨雪霏霏十轉瞬而時序**

頓殊故不覺觸景愴懷耳詩意若此何可以人代言  
耶故以戎役歸者自作爲近是至作詩世代或以爲  
文王時或以爲宣王時更或謂季歷時都不可攷集  
傳姚氏同駁大序謂文王時之非而亦不能定其爲  
何王唯李氏堪引孟子文王事昆夷事謂下章西戎  
即昆夷遂並此詩亦指爲文王時作然詩言獵狁而  
未及西戎姚氏又謂文王無伐獵狁事未知然否大  
抵遺戍時世難以臆斷詩中情景不啻目前又何必  
強不知以爲知耶

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 五  
獵狁 狁見地也獵狁北狄 柔始生而烈烈憂聘

問剛既成而陽十月也今以十兩重氏道曰爾雅注  
也剛剛也解路戎車 君子稱帥也以乘路車而  
盛常見常棣也 孫強曰得稱路者左傳鄭子姁叔  
孫強曰得稱路者左傳鄭子姁叔業業也捷駟  
駟也依猶乘 駟猶乘 駟猶乘 駟猶乘  
也李氏曰言此車乃君翼行以著其隨物以動  
子所處小人則從而動也 魚服 魚服 魚服  
消也 魚服 魚服 魚服 魚服 魚服 魚服  
也棘也

湯通韻 定五徑聘四敬通韻 剛陽同本韻  
隳七虞六 隳七虞六 隳七虞六 隳七虞六  
隳七虞六 隳七虞六 隳七虞六 隳七虞六

同本韻 業洽十七 捷十六 叶韻 駟四腓五通韻  
翼十三服一屋叶棘 賦 賦 賦 賦 賦 賦 賦  
飢同悲同 哀十通韻 依微思支霏微遲支

我出我車于彼牧矣自天子所謂我來矣召彼僕夫謂  
之載矣王事多難維其棘矣 駟我車于彼郊矣設  
此旆矣建彼旄矣彼旄旆斯胡不旆旆憂心悄悄僕夫  
况瘁王命南仲往城于方出車彭旆旆旆旆旆旆旆  
命我城彼朔方赫赫南仲獵狁于襄 昔我往矣黍稷  
方華今我來思雨雪載塗王事多難不遑啟居豈不懷

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 五

歸畏此簡書 嗷嗷羣羣趨趨卓爾未見君子憂心忡  
忡既見君子我心則降赫赫南仲薄伐西戎 春曰遲  
遲卉木萋萋倉庚嗚嗚采芣采芣執執執執獲醜薄音還歸  
赫赫南仲獵狁于夷 右出車六章章八句序謂勞還卒集傳因之以爲追  
言其始受命出征之時而爲歌以勞之其言似是而  
實非也蓋赫赫南仲等語乃下頌上非君勞臣之詞  
且君自稱王命自稱天子亦於語氣不合大畧此詩  
作於當時征夫後世王者採以入樂用勞還卒以酬  
其庸蓋將以南仲勳業望之而已序言未能分晰明

白集傳又誤以為勞南仲面作遂失詩人語意是烏  
能辨詩之工拙也哉此詩以伐獫狁為主腦西戎為  
餘波凱還為正意出征為追述征夫往來所見為實  
景室家思念為虛懷頭緒既多結體易於散漫觀其  
首一章先敘出軍車旂之盛旛旛飛揚僕夫況瘁已  
將大將征伐聲勢赫赫寫出驚心動魄照人耳目次  
又言王之命仲仲之承王愈加鄭重義正詞嚴聲靈  
百倍早使敵人喪膽獫狁攝服故不煩一鏃一矢但  
城朔方而邊患自除非赫赫南仲上承天子威靈下  
同士卒勞苦何能收功立效之速如是哉不但此也

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 七

方議回軍復事西戎故以得勝王師加諸一隅亡虜  
更不待剗刃而自解矣此九見南仲恩威並著謀國  
遠畧有非他將所能及者然當其將還未還時征夫  
往來景物變遷固覺可感即其室家撫景懷人甯無  
怨思總以王事多難簡書迫我故不敢顧私情而辭  
公義耳迨至今而春回日煖草長鶯飛采繁婦子祁  
祁郊外而壯士凱還則執訊獲醜獻俘天子歸功大  
帥西戎既伐獫狁之平愈固然非南仲之功而誰功  
哉於虛盛矣此詩意也讀者試咏其辭豈勞之者所  
能言歟至南仲時代諸家所攷亦無確見鄭氏以為

文王時人因文王不為天子而以天子歸之殷王妣  
氏已駁其迂矣季明德及偽傳又以為宣王時人因  
苻武有南仲太祖一語然苻武為宣王之上世可知  
但不知果何王耳案史何奴傳云在襄王時又云在  
懿王時漢書人表有南仲在厲王時何奴傳又引出  
車之詩謂宣王命將征伐獫狁則又在宣王時史已  
無據復何證歟唯全詩一城獫狁一伐西戎一歸獻  
俘皆以南仲為束筆不唯見功歸將帥之美而且理  
製局整嚴之妙此作者匠心獨運處故能使繁者理  
而散者齊也

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 六

**牧** 蓋言可放牧也 郊 劉氏瑾曰都城外五十  
里為近郊百里為遠郊  
**設** 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛  
**方** 彭彭 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛 旛  
**威** 威  
**用** 用  
**日** 日  
**有** 有  
**後** 後  
**徒** 徒  
**也** 也

詩經卷之九 鹿鳴之什 九

有林之杜有皖其實王事靡盬繼嗣我日日月陽止女

心傷悲卉木萋止女心悲止征夫歸止二陟彼北山言

采其杞王事靡盬憂我父母檀車幘幘四牡瘠瘠徒不

不遠三匪載匪來憂心孔疚期逝不至而多為恤卜筮

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 九

偕止會言近止征夫迺止 章四

右杜壯四章章七句小序謂勞遠役勞之而不慰其

心酬其力乃故作此婦人思夫之詞以媚之天下有

是酬人法乎聖王縱曲體人情亦不代人妻子作悲

泣狀也即使為之何益勞者而謂勞者受之耶大抵

儒者說詩非迂即腐而又故曲其說以文所短則詩

旨愈晦此詩本室家思其夫歸而未即歸之詞故始

則曰征夫遠止言可以暇矣易為而不歸哉繼則曰

征夫歸止言計其歸期實可歸也既又曰征夫不遠

言雖未歸其亦不遠矣終則曰征夫迺止言歸程甚

遠豈尚詎耶始終望歸而未遠歸故作此猜疑無定

之詞耳然期望雖殷而終以王事為重不敢以私情

廢公義也此詩人識見之大詎得以尋常兒女情視

之耶

秋杜 解見唐 皖實 貌陽十月 遠也 萋萋 盛貌

莫之 檀車 幘幘 瘠瘠 貌載也 徒也 恤也 卜筮

不相 莫與 相與 俱作 以心之 惶惑 不定也 會 著也

實四 同本韻 陽七 傷遠 同本韻 萋八 悲

支 萋 悲 上歸 五通韻 杞四 母 二十五 有叶韻 幘

詩經原始 卷之九 鹿鳴之什 九

至 瘠 瘠 四 遠 阮 通韻 來 十 反 叶 二十五 有

魚麗 燕嘉賓也

魚麗于留 鱗 鱗 君子有酒 旨且多 魚麗于留 魴 魴 君

子有酒 多且旨 魚麗于留 魴 魴 君子有酒 旨且多 魚麗于留 魴 魴 君

物其多矣 維其嘉矣 物其旨矣 維其借矣 五物其有

矣 維其時矣 六

右魚麗六章三章章四句三章章二句 從古本仍歸

姚氏曰此王者燕饗臣王之樂歌大序謂文武始于

憂勤終于逸樂贅說失理前人已辨之集傳謂宴饗

通用之樂歌亦非然此詩本無義意不過極言饋饗

之多且美故宴饗可以通用且燕禮鄉飲酒禮均皆

用之則亦未為過也唯因儀禮間歌鹿鳴三章後即

間歌魚麗三章乃移南陔於此而以魚麗次華黍之

後以為篇次當如此然南陔白華華黍既與鹿鳴三

詩間歌何不並移置三詩之間而但移此以配由庚

者何哉此可見其心游移尚無成見徒成其妄而已

愚故仍移置南陔之前以復其舊及至用樂自有儀

禮次序可循不必擅移古聖文也若夫饋酒備極

豐美燕賓之禮自當如是而諸家必衍至陰陽和而

詩經原始

卷之九 鹿鳴之什

圭

物類多禮意周而賢士就亦屬附會謬悠之談均覺

可厭

**魚麗** 麗也 思集傳麗以曲薄為魚也陸氏細曰

而善飛躍故 麗也 侯氏一之曰鯿魚多種有極大

一日揚也 也 嚴氏案曰毛氏以鯿為鯿也孔氏

耳 魚也 本云蓋十名鯿今無鯿魚也 鯿類遠曰

孫炎以為 鯿也 一魚郭璞以鯿點各為一魚有

**隔句韻** 有酒 隔句韻 鯿六多 五隔句轉韻

**通韻** 鯿四有 二十五有 叶韻 多 歌 嘉

**自韻** 借九佳 叶韻 有 上時 上紙 反 叶

**麻轉韻** 自韻 借九佳 叶韻 有 上時 上紙 反 叶

以上鹿鳴之什凡十篇 陸氏云此詩以天保以下

之乃不盡然鹿鳴以下六篇雖多君臣燕饗之

樂而四則勸王事皇華則道使臣何以云治

則征婦思夫魚麗則王者燕賓又胡以云治外

而且常棣乃周公之作采芣未定何王之詩文

而無能用以為樂即此可見詩序之偽徒附會

理也

南陔之什 南陔以下三詩蘇氏傲云此三詩皆亡

詩蓋亦取焉 蘇氏傲云此三詩皆亡 而獨存其義毛

公傳詩附之鹿鳴之什送彼什首予以為非古

於是復為南陔之什則小雅皆復孔

子之舊今從之而以南陔為什首

南陔 笙詩也 辭七

白華 同上

詩經原始

卷之九 南陔之什

圭

華黍 同上

右三詩序謂有其義而亡其辭集傳以為有聲無詞

於是諸家解者遂以亡為無謂本無其辭非亡之也

蓋古亡無字通然無其辭又何以有其義乎 郝氏敬

辨之云夫聖人刪詩非刪禮也笙歌相間自有儀禮

在何得以有聲無辭之空名寄之雅中辭生於心聲



詩經原始

卷之九

南陔之什

三

黍曰笙曰樂曰奏而不言歌以此為有聲無辭之徵  
 今案鄉射亦儀禮也云奏駟虞理首而駟虞亦云奏  
 周禮有九夏國語稱金奏肆夏樊遲渠案肆夏即時  
 邁樂過為昭夏即執競渠為納夏即思文皆有辭而  
 皆為金奏則奏亦辭也南陔白華之名即九夏之類  
 金奏九夏有辭笙奏南陔白華獨無辭乎又周禮篇  
 章以爲吹幽詩即七月籥吹七月亦猶笙吹南陔白  
 華華黍也幽有辭而南陔以下獨無辭乎又禮記文  
 王世子明堂位祭統升歌清廟下管象象即維清也  
 謂管奏維清于堂下管有辭而笙獨無辭乎大抵歌  
 即樂也未有有聲無辭之樂集傳又云意古經篇題  
 之下必有譜焉如投壺魯鼓薛鼓之節而亡之耳愚  
 謂樂固有有聲無辭者不得謂盡皆有聲即有辭也  
 古之樂不可知今之樂如琴瑟滄海龍吟天風環佩  
 之類均有聲而無辭但非南陔白華可比環佩龍吟  
 何辭可詭聲即譜譜即樂第能狀其形聲即樂之佳  
 者故無辭也若南陔白華則明明有篇可名有題可  
 標而獨無辭乎故以為義存而辭亡者近是唯序之  
 所謂義者又僅就篇名以立義夫詩篇名只取首三  
 字其義尚在後也南陔白華之謂安知非詩人借以

詩經原始

卷之九

南陔之什

三

起興借以警喻然後再入正意烏能就此二字即可  
 發空詩大義耶且其所序之義又多無理南陔曰孝  
 子相戒以養也猶河說也白華曰孝子之絜白也果  
 何謂乎無怪集傳駁之以為尤無理也至華黍曰時  
 和歲豐宜黍稷也則明是就華黍二字敷衍成義又  
 不待明者而自知其偽矣參既明辨序傳得失故僅  
 存詩目於此而不復為之禱序云  
 南有嘉魚 娛賓也  
 南有嘉魚 然然罩罩 君子有酒 嘉賓式燕以樂 南有  
 嘉魚 烝然汕汕 君子有酒 嘉賓式燕以飴 南有樛木  
 甘瓠 樂之君子有酒 嘉賓式燕綏之 翩翩者騅 烝然  
 來思 君子有酒 嘉賓式燕又思 四  
 右南有嘉魚四章章四句此與魚麗意畧同但彼專  
 言饋酒之美此兼敘賓主縹緜之情故下二章文格  
 一變參用 比興之法其實無甚深意則如一耳蓋亦  
 燕臣工之樂也故可與魚麗同時問歌而其後又以  
 為燕饗通用之樂矣  
 嘉魚 集傳嘉魚 然然罩罩 翩翩者騅 美出於河  
 之美者 烝然汕汕 君子有酒 嘉賓式燕以樂 南有  
 兩穴在漢中 河陽縣 乃魚名也 烝然 發語 集  
 單 傳也 烝然 汕汕 君子有酒 嘉賓式燕以樂 南有  
 以單 傳也 烝然 汕汕 君子有酒 嘉賓式燕以樂 南有

成曰今之術樂也唐氏汝謂曰術即樂騅解見又燕  
檢呂也之甚也易曰飲食術術  
又燕

四綏同本韻 來十又叶夷音反叶韻

南山有臺 祝賓也

南山有臺 祝賓也

南山有臺北山有萊樂只君子邦君之基樂只君子萬  
壽無期章南山有桑北山有楊樂只君子邦家之光樂

只君子萬壽無疆章南山有柘北山有李樂只君子民

之父母樂只君子德音不已章南山有栲北山有杻樂

只君子遐不作樂只君子德音是茂章南山有栲北

詩經原始 卷之九 南陔之什 五

山有桼樂只君子遐不作樂只君子保艾爾後章

右南山有臺五章章六句小序謂樂得賢與前篇樂

與賢無異姚氏駁之而以爲此臣工頌天子之詩以

詩中有萬壽父母等字也然儀禮鄉飲酒及燕禮皆

用之則似非專頌天子詞矣劉氏瑾曰或疑賓客不

足以當萬壽之語愚謂此詩上下通用之樂當時賓

客容有爵齒俱尊足富之者蓋古人簡質如土冠禮

祝辭亦云眉壽萬年又况古器物銘所謂用斲萬年

用斲眉壽萬年無疆之類皆爲自祝之辭則此詩以

萬壽祝賓庸何傷乎故集傳以爲燕饗通用之樂亦

不爲過然自魚麗至此三詩各有一義集傳於魚麗

曰優賓於嘉魚曰樂賓於此曰尊賓頗得燕樂次序

朱氏道行曰徐氏曰魚麗言品物之豐美故曰優賓

嘉魚言權忻之交通故曰樂賓南山頌德祝壽而德

與壽天下之達尊也故曰尊賓三者備斯燕賓之道

盡矣然愚案三詩未必同出一時不過後王用以入

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾

樂其詞義先後重輕適如其序焉云爾





詩經原始卷之十目錄

小雅二

彤弓之什 十首

彤弓 天子錫有功諸侯也

菁菁者莪 樂育材也

六月 美吉甫佐命北伐有功歸宴私第也

采芑 南人美方叔威服蠻荆也

車攻 宣王復會諸侯於東都也

吉日 美宣王田獵也

鴻雁 使者承命安集流民也

詩經原始 卷之十 目錄

庭燎 勤視朝也

沔水 未詳

鶴鳴 諷宣王求賢山林也

祁父之什 十首

祁父 禁旅責司馬徵調失常也

白駒 放隱士還山也

黃鳥 刺民風偷薄也

我行其野 刺睦婣之政不講也

斯干 公族考室也

無羊 美司牧也

節南山 家父刺師尹也

正月 周大夫感時傷遇也

十月之交 刺皇父煽虐以致災變也

雨無正 周勢御痛匡國無人也

詩經原始 卷之十 目錄

二

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

小雅

彤弓之什

天子錫有功諸侯也

彤弓昭兮受言藏之我有嘉賓中心貺之鐘鼓既設一

朝饗之章彤弓昭兮受言載之我有嘉賓中心喜之鐘

鼓既設一朝右之章彤弓昭兮受言囊之我有嘉賓中

心好之鐘鼓既設一朝聘之章

右彤弓三章章六句案春秋傳甯武子曰諸侯敵王

詩經原始

卷之十 彤弓之什

所愾而獻其功於是乎賜之彤弓一彤矢百茲弓矢

千以覺報宴故序與集傳皆謂天子錫有功諸侯是

也范氏曰先王知諸侯不可無長故為方伯連帥以

統之有功則錫之弓矢以正諸夏此王室所以尊也

不然強凌弱大并小天子之令有所不行故曰彤弓

廢則諸夏衰矣黃氏樞曰周平王東遷晉文侯有功

焉王賜之以彤弓一彤矢百其後襄王以文公有獻

楚俘之功而命之宥亦賜之彤弓一彤矢百夫以周

室既衰賞罰無章而彤弓之賜必待有功况盛時乎

此彤弓之錫先王所以維持百世而不可廢亦不可

輕以畀人者也是詩之作當是周初制禮時所定其

詞甚莊雅而意亦深厚曰一朝饗之者謂錫弓之日

非但錫弓且並饗之同在一朝也既重其典又隆其

燕禮之甚盛者耳而集傳誤解一朝為連引東萊呂

氏之說必以衰朝龍錫私恩及後世屯膏吝賞之行

以與先王相比論尊之適所以慢之也烏乎而

彤弓朱弓也孔氏穎達曰彤赤故言朱弓為弓

故賜弓赤而黑昭也孔氏穎達曰說文云彤弓

千以赤為重昭也昭也孔氏穎達曰說文云彤弓

賜弓與饗大飲賓曰饗孔氏穎達曰饗者烹太牢

不張也與饗以飲賓曰饗孔氏穎達曰饗者烹太牢

饗有體焉燕有折俎公當載抗之也劉氏理曰載抗

饗脚當燕是其禮盛也當載抗之也劉氏理曰載抗

言其藏也右氏際恒曰右氏曰助也右與宥通

之謹也右氏際恒曰右氏曰助也右與宥通

也藜藜也陸氏德明好說講報也集傳飲酒之禮主

又酌自飲而遂酌以飲賓

謂之醕醕猶厚也樹也

六有叶韻 藜藜好 醕十一九叶韻

於記反叶韻 藜藜好 醕十一九叶韻

善善者莪 樂育材也

善善者莪在彼中阿既見君子樂且有儀善善者莪

在彼中沚既見君子我心則喜善善者莪在彼中陵

既見君子錫我百朋三泚泚楊舟載沉載浮既見君子我心則休

右菁菁者莪四章章四句小序曰樂育材也朱子初說亦從其義既謂序失詩意遂改爲燕飲賓客之詩然詩中亦無燕飲字故姚氏兩駁之而以爲人君喜得見賢之詩其餘則不可以臆斷愚謂經文雖不露育材字而菁莪之產於美地在彼中阿中泚中陵有潤澤以養其材故物雖微而亦成其盛卽如人材之在學校有教化以培植之故質雖魯而亦成其德卽主育材言亦奚不可且所謂賢又安知其不從學校中以見之耶此種詩古來相傳既久可以不必與之立異唯大序云君子能長育人材則天下喜樂之矣

詩經原始

卷之十 彤弓之什

三

迂曲難解則斷不可從蓋君子卽賢者也而乃以爲人君則下文樂且有儀錫我百朋二句直接不去儀謂享多儀之儀是君見賢而樂樂則有儀以將意若天下人得見人君則何儀之有乎百朋謂貝之多是君見賢而以爲寶不啻百朋之錫若天下人得見人君又何寶之是錫乎故此詩當是君臨辟廱見學校人材之盛喜而作此或卽以燕饗羣材亦未可知總之不離育材者近是

**菁菁** 盛貌 陸氏曰莪蒿也一名蘿蒿生澤中莪可生食又可蒸香 漸瀟之處某似那蒿而細科生二月 美味頗似莪蒿是也 君子材也 儀錫我百朋 見君子之下句

前二章謂樂羣 馬新服區區及軍 及戰事發章中 及戰事發章中 至此乃入戰事焉 得此始知其意而 然我軍出敵一 戰而勝所以德 待愛也 好意以服其大將 身分 窮勞勞德得樂 運注 祀祀而命其賞 借孝友以昭文武 求臣臣必於孝子 吳作善堂

嚴氏謂從來皆承見君子者言是樂且有儀自百朋言其既樂而且以儀將之也儀字多儀之儀 姚氏既曰且以儀將之也儀字多儀之儀 氏謂五貝爲朋則兩貝爲朋凡言朋是兩偶之義鄭 貝爲朋其二不成貝不爲朋鄭必是誤以五等爲五 貝耳集傳漫不加考從之非也前人所論者如此 楊舟舟也

**阿** 五何反對韻 泚 四喜同本韻 陵 蒸同 朋 同 本韻 泚 九 休 同 本韻

六月 美吉甫佐命北伐有功歸宴私第也 六月棲棲戎車既飭四牡騤騤載是常服獫狁孔熾我 是用急王手出征以匡王國 此六月既服我服既賦于三十里王手出征以佐

詩經原始

卷之十 彤弓之什

四

天子 四牡修廣其大有頤薄伐獫狁以奏膚公有嚴 有翼共武之服共武之服以定王國 焦獲侵鎬及方至于涇陽織文鳥章白旆央央元戎十 乘以先啟行 弼戎車既安如輕如軒四牡既佶佶且 閑薄伐獫狁至于大原文武吉甫萬邦爲憲章吉甫燕 喜既多受祉來歸自鎬我行永久飲御諸友 侯誰在矣張仲孝友

右六月六章章八句孔氏穎達曰此經六章皆是北 伐之事毛意上四章說王自親行下二章說王遣之 後遣吉甫行故三章再言薄伐上謂王伐之下謂吉









馬語語出大... 鳴悠悠旃旌徒御不驚大庖不盈

鳴悠悠旃旌徒御不驚大庖不盈  
章之子于征有聞無  
聲允矣君子展也大成

右車攻八章章四句小序云宣王復古也語雖渾頗  
得其要大序復益之曰宣王內修政事外攘夷狄復  
文武之境土修車馬備器械復會諸侯於東都因田  
獵而選車徒焉數語反嫌其贅而無當於義何也蓋  
此舉重在會諸侯而不重在事田獵不過藉田獵以  
會諸侯修復先王舊典耳昔周公相成王營洛邑為  
東都以朝諸侯周室既衰久廢其禮迨宣王始舉行  
古制非假狩獵不足攝服列邦故詩前後雖言獵事

詩經原始 卷之十 彤弓之什 十一

其實歸重會同有釋及展也大成二句其餘車徒之  
威射御之能固是當時美觀抑亦詩中麗藻其所係  
不在此也而諸儒說詩專從此等處以求詩義豈能  
得其要哉至集傳欲併八章為四意謂首二章通言  
車馬盛備將往東都圃田之地三四章通言天子諸  
侯來會東都之事故五六通言田獵射御七八通言  
始終整肅合而為四也似此分章非惟難得事勢輕  
重且並不辨文章疎密蓋首章東行是七篇之旨次  
二乃言所至之地曰甫圃田也曰敖敖山也皆所期  
會獵處也四章諸侯來會五六始言七收軍八則回

蹕禮成此事之始終即詩之次序故非八章不足以  
盡文局之變耳然既曰會諸侯於東都何不會之於  
洛邑而乃會之於敖甫之間且諸侯朝於天子當先  
期以至其地何乃後期始來此予所謂非假狩獵不  
足以攝服列邦者也蓋東都之朝不行久矣至宣王  
始行之而謂列辟能帖然服乎迨至來會得觀車徒  
之盛紀律之嚴射御之巧殫賜之公不覺心悅誠服  
始懼聲鼓舞而為舉柴之助曰展也大成喜之亦幸  
之也中興之業豈易建哉

集傳 攻也同 戎事齊力向強也 田獵窮足尚疾也 龐

詩經原始 卷之十 彤弓之什 十一  
龐充實阜盛大甫草姚氏際恒曰甫草毛傳謂大艾  
鄭氏謂甫草甫田之草也鄭有圃田案甫圃同鄭說  
是田必茂草為防故有取于圃之草也集傳直以甫  
草為圃之子有司也孔氏穎達曰之子謂此從正者  
田諺之子非有司也馬官屬也朱子曰不敵斥王故  
以有司苗行草木間事教及舍亦然黃氏一正曰大  
司馬夏教茂舍遂以苗田美選也豈豈聲眾教曰氏  
取其害苗者故獵可通名苗也尚士季設七覆於  
日敖山名者師敖鄭在敖鄭之尚士季設七覆於  
前則敖山之下平曠可以屯兵騎者可以設伏也  
奕奕連絡布赤芾諸侯之服臣庶則來帝台安宿曰諸侯  
赤芾臣金鳥達履也加會無常期也同殿見曰同  
陳列聯以象骨為之著於右也拾於左臂以遂  
屬之貌決指所以錡弦開弓體也矢強也射夫指諸侯  
弦依此也鄭氏康成曰調謂弓也

協柴集傳樂說文作學謂積禽也使諸侯之人助而也柴集之言獲多也死氏恒曰毛鄭訓學為積以也舉子請即毛傳大莛草以為防積穢施以為門之意元子謂助我樂有門故用柴未知然否案二說當以說文為長助我樂有門故用柴未知然否案二說當以柴門之設豈有幾許也至謂下章方樂門乎吾柴門之設乃有司事豈有幾許也至謂下章方樂門乎吾柴門之設柴積則此章有幾許也至謂下章方樂門乎吾柴門之設獨非積事乎御田舍矢如破善射巧而力也過君表五日逐禽左御田舍矢如破善射巧而力也過君表五日車馳驅之法也御田舍矢如破善射巧而力也過君表五日不能也舍矢如破則不失其馳驅之法而大庖集傳天庖賦言取之有度不極欲也蓋古者田獵獲禽而射之獻踐毛不獻不成禽不獻擇取三等自左而射之達於右朋為上殺以爲乾豆奉宗廟達右耳本者禽之取以爲賓客射左殺以爲乾豆奉宗廟達右耳本者禽中者取之是以獲雖多而君庖不盈也張子曰儀

詩經原始 卷之十 彤弓之什

三

雖多而無餘者均及於眾而有法耳凡事有法則何患乎不均也舊說不驚驚也不盈盈也亦通案不驚不盈以正允也展誠也  
標韻同 東 同 本韻 阜 二十 狩 六 有 叶韻 豳 四  
敖 同 本韻 奕 十一 釋 同 本韻 調 蕭 柴 九 佳 姚 氏  
韻調今之蕭韻皆無入聲故為通韻說文以柴作孽與首句伏協意以二句調與三句同協也不知東蕭韻不相通故以柴作孽未詳 猗 四 支  
四 眞 亦 與 二 蕭 不 叶 故 此 韻 終 難 解 未 詳 猗 四 支  
箇 破 二 十 叶 韻 旌 庚 入 盈 同 本韻 聲 庚 成 同 本韻  
反 破 一 箇 叶 韻 旌 庚 入 盈 同 本韻 聲 庚 成 同 本韻  
吉日 美宣王田獵也  
吉日維成既禱田車既好四牡孔阜升彼大阜從其羣醜 吉日庚午既差我馬馱之所同鹿麋麋漆

注之從天子之所章瞻彼中原其祁孔有儻儻俟侯羣或友悉率左右以燕天子章既張我弓既挾我矢發彼小犯殪此大兜以御賓客且以酌體章  
右吉日四章章六句此宣王獵於西都之詩不過畿內歲時舉行之典與車攻之復古制大不相侔而序亦以為美宣王何也呂氏曰蒐狩之禮可以見王賦之復焉可以見軍實之盛焉可以見師律之嚴焉可以見上下之情焉可以見綜理之周焉欲明文武之功業者此亦足以觀矣故雖歲時常典宣王能修復之亦與東都會獵為中興盛事詩人能不相因而並

詩經原始 卷之十 彤弓之什 四  
美乎姚氏云舊傳岐陽石鼓為宣王獵碣或即此時也詩中漆沮正近岐陽其實非也禹貢謂導渭自鳥鼠同穴東會于涇又東過漆沮即今洛河其源自延鄜流入同州在涇水之東北岐陽在涇水西南相離遠甚此當獵於延鄜之間與岐陽獵碣別是一事正不必強為附會也  
集釋 戊 剛日也黃氏一 正日外事以剛日內事以柔盟會治兵凡伯集傳伯馬祖也謂天驕房星之神也出郊皆是也伯既禱者既祭伯而又禱之也  
醜 辰也謂禽獸 庚 午 日 也 差 擇 也 同 鹿 麋 麋 漆 沮 水 名 在 西 都 畿 內 涇 渭 之 北 所 謂 洛 漆 沮 水 今 自 延 章 流 入 鄜 坊 至 同 州 入 河 也 案 皇 輿

漆沮水今自延章流入鄜坊至同州入河也案皇輿

表鄭即今鄭州坊部今鄭州中部大儂儂俟俟  
縣同州即今同州府並隸陝西省也  
走俟俟若相待羣羣三五友三五燕樂發矢犯犯

殪一矢而兕也野牛醴酒名也  
醴酒名也  
馬一廣七所詠叶韻有五十有友同子四叶韻  
兕同醴入通韻

鴻雁 使者承命安集流民也

鴻雁于飛肅肅其羽之子于征劬勞于野爰及矜太哀  
此鰥寡章鴻雁于飛集于中澤之子于垣百堵皆作雖  
則劬勞其究安宅章鴻雁于飛哀鳴替替維此哲人謂

詩經原始 卷之十 彤弓之什

五

我劬勞維彼愚人謂我宣驕章

右鴻雁三章章六句序謂美宣王能安集離散是已  
而是詩之作出自何人持論不一自來諸家皆本序  
說指之子為使臣唯集傳以之子指流民謂此詩為  
流民所作姚氏駁之云哀此鰥寡此者上之人指民  
而言未有自以為此者也其意亦以之子為使臣則  
篇中三劬勞皆屬使臣言而未章謂我劬勞乃代使  
臣之詞是以此詩為詩人所作而已天詩人雖能代  
人言不能代人難言之言雖能代人難言之言必不  
能代人所不及料之言哲人之言如此其哲愚人之

言又若彼其愚則豈人所及料哉而謂詩人能代之  
言哉大抵使者承命安民費盡辛苦民不能知頗有  
煩言感而作此蓋小民雖遭散離而可與圖終難與  
慮始之見則千古一轍牢不可破非親歷人不能道  
其甘苦也詩首章乃承命四出未必僅止一人故曰  
之子于征者使臣自相謂也劬勞于野則尚無定所  
但覺滿目瘡痍莫非可矜之人而就中鰥寡尤為可  
哀則不能不急為安撫或施餽粥暫圖生存故以鴻  
飛肅肅無依為比繼乃擇地安置代為興築不日而  
百堵皆興有所庇矣此時民漸來歸不啻如鴻之集

詩經原始 卷之十 彤弓之什

六

在彼中澤也雖曰劬勞究屬安宅蓋民之安即使臣  
之安也敢辭勞哉乃眾口替替哀鳴不已故又稍為  
整頓而編聯之為長久計則議論紛起毀譽交集其  
間愚知固自不等有能見理明而相諒者則以為我  
之為民誠劬勞矣其或愚而無知則且謂我多事徒  
逞能也我其奈之何哉此詩意也若集傳所云知者  
聞我歌知其出於劬勞不知者謂我閒暇而宣驕也  
吾不知此時之民尚何閒暇而宣歌也且詩言哀鳴  
而釋者乃大閒歌非惟與詩不類事亦並出情理之  
外矣其可乎哉

**鴈** 水鳥名。大曰鴈，小曰雁。肅肅羽之子，使臣自征也。行劬勞也。疾也。鴈寡老而無妻曰鴈，堵一丈為堵，究也。終也。宣示。

**韻** 啓勞同。驕通韻。澤陌十一作宅陌叶。

庭燎 勤視朝也。

夜如何其夜未央。庭燎之光。君子至止，鸞聲將將。夜如何其夜未艾。庭燎晰晰。君子至止，鸞聲噦噦。夜如何其夜鄉晨。庭燎有輝。君子至止，言觀其旂。

右庭燎三章。章五句。此與齊風鷄鳴篇同一勤於早。詩經原始 卷之十 彤弓之什 七

朝之詩然彼是士大夫妻警其夫以趨朝此乃王者自警急於視朝故詞氣雍容和緩大相逕庭也。但不知其為何王所作耳。然詩既敘於此考之宣王前後幽厲皆無道主豈尙有勤於視朝事哉。又况列女傳云宣王嘗晏起。姜后脫簪珥待罪於永巷。宣王感悟於是勤於政事。早朝晏退。卒成中興之名。以此證之。即以為宣王詩也。亦奚不宜唯序既以為美宣王也。又以為箴之詩。無箴意。胡云箴耶。程伊川及嚴垣叔更謂規宣王之過。勤則尤可。晒誠有如姚氏所請云。其辭央也。庭燎可煇。以物百枚并而煇之。設於

門內也。也晰晰也。鄉晨也。也。陽光將同本韻。艾九晰八噦泰通韻。晨。真輝五旂同叶韻。

沔水 未詳。

沔彼流水，朝中于海。駛彼飛隼，載飛載止。嗟我兄弟，邦人諸友，莫肯念亂，誰無父母。沔彼流水，其流湯湯。駛彼飛隼，載飛載揚。念彼不蹟，載起載行。心之憂矣，不可弭忘。駛彼飛隼，率彼中陵。民之訛言，寧莫之懲。我友敬矣，謔言其興。

右沔水三章。章八句。一章六句。集傳疑當作三句耳。小序謂規宣王集傳謂憂亂之詩。案宣王初政多亂，定歸來之詩，後皆美詞，無所謂憂亂也。其朝周召二公輔政，幾復成康之舊，何謔之有。然詩前云念亂，後言謔，與分明亂世多謔，賢臣遭禍，景象而豈宣王也乎。此詩必有所指，特錯簡耳。况卒章亦脫二句，則此中不能無誤也。不然其詩詞意與宣王前後諸詩大不相類，故難詮釋。姑闕之，以俟識者。

**集傳** 沔水流也。不蹟者行道之跡。故不蹟為不蹟道。載起載行處也。弭止率也。訛也。懲也。也。海止紙通韻。友二十有母同。木韻。湯陽揚。

行忘同本韻 陵十德與同本韻

鶴鳴諷宣王求賢山林也

鶴鳴于九皋聲聞于野魚潛于淵或在于渚樂彼之園  
爰有樹檀其下維籜他山之石可以為錯鶴鳴于九皋聲聞于天魚在于渚或潛于淵樂彼之園爰有樹檀其下維穀他山之石可以致玉

右鶴鳴二章章九句此一篇好招隱詩也奈被諸儒

讀壞蓋以理語解詩已覺腐氣難堪而又分疏而實

按之則尤滯而不靈姚氏謂為說詩之魔豈過當歟

唯鄭氏謂教宣王求賢人之未仕者差為得之然教

詩經原始 卷之十 彤弓之什

字仍本小序誦字意亦非夫詩人之於宣王何教之

而何誨之耶蓋諷之以求賢士之隱於山林者耳詩

人平居必有一賢人在其意中不肯明薦朝廷故第

印所居之園實賦其景使王讀之覺其中禽魚之飛

躍樹木之葱蒨水石之明瑟在在可以自樂即園中

人令聞之清遠出處之高超德謹之粹然亦一一可

以並見則即景以思其人因人而慕其景不必更言

其賢而賢已躍然紙上矣其詞意在若隱若現不即

不離之間並非有意安排所以為佳若如姚氏云通

篇作譬喻看章法雖奇詩味反索然也此雅詩之近

平風者以其園景皆實賦故入雅體倘以為比也豈

非風乎

集 鶴鳴 鳥名禽品中之最高貴者其鳴高亮聞八九

夜半皋 韓氏嬰曰九皋落磯石穀陸氏德明曰說

從禾也陸氏璣曰穀州人謂之楮穀或曰楮桑荆

揚交廣謂之穀中州人謂之楮穀中宗時桑穀共生

是也今江商人結其皮以為紙也

布又搗以為紙謂之穀皮紙也

藥 錯 同 本韻 天 先 淵 同 本韻 園 檀 上 通韻 穀

屋 玉 沃 通韻

以上彤弓之什凡十篇 案是什詩雖十篇其一未

詩經原始 卷之十 彤弓之什

其凡十八篇為正小雅六月後皆變小雅也不

知其何取義若以世變論常棣兄弟之變采

薇出車乃咏征伐之苦杜則更思婦之念征

夫也何以同列正雅之中六月至無羊皆宣王

中興事除汙水一詩未詳外其餘諸作無非頌

揚勳烈以紀一時之盛何以悉名變雅大抵古

序論詩皆畧得梗概未暇悉心詳求故後人

之疑耳以愚所論自鹿鳴至此可讀者二十三

篇鹿鳴四牡皇華伐木天保魚麗嘉魚南山蓼

蕭湛露形弓善其固是雅之正即吉日庭燎亦

小雅之正以其詞氣和平格調亦整飭也六月

采芣車攻鴻雁鶴鳴固是雅之變即常棣采芣

辨此父禁旅責司馬徵調失常也

祈父予王之爪牙胡轉予于恤靡所止居祈父予王之爪牙胡轉予于恤靡所底止祈父豈不聰胡轉予于恤存母之月養

右祈父三章章四句此禁旅責司馬徵調失常之詩

諸家皆無異言唯毛鄭以千畝之敗實之而集傳又謂軍王怨於久役故呼祈父而告之是玉欠成言也

案成周兵制籍鄉遠之眾以作六軍而邱甸之民亦

出車乘甲士步卒然其為數少故統言之則六軍之

士出自六鄉也至虎賁司右簡勇士屬焉以左右王

詩經原始 卷之十 祈父之什 三

鄭康成所謂征行之士例不取王之爪牙之士也此

次千畝之役嚴華谷云宣王料民大原人不足用乃

出禁衛以從征是禁旅原不出征偶一用之尚且致

怨况久戍乎且自古兵禍亦無有以禁衛戍邊方者

故當以箋疏為長何元子又云千畝之戰諸侯之師

皆無恙而王師受其敗則以勤王不力故耳故恨責

之此祈父必候國之祈父故其人自稱為王之爪牙

若對王朝之大司馬則無此文矣姚氏以為議論細

而是然非轉予口氣故亦未為確也且末云有母之

月養明明是不應征調而征調之謂矣尚何紛紛強

辯以為責侯國之祈父耶獨是宣王中與周室復振

幾四十年至是始以諸侯勤王不力之故而致王師

敗績朝綱再陸則怨而責之者不亦宜乎然非詩人

本意也故甯從舊說為是

集傳祈父為號酒誥曰祈父薄違是也孔氏穎達曰

古者祈祈備制字得通用予屬自謂也爪牙穎達

故此作祈祈備制字得通用予屬自謂也爪牙穎達

日鳥用爪獸用牙以防衛已身此恤憂也底主也

人自謂王之爪牙以鳥獸為喻也恤憂也底主也

也養使母玉養養之事也

詩經原始 卷之十 祈父之什 三

白駒 放隱士還山也

皎皎白駒食我場苗絜之維之以永今朝所謂伊人於

焉逍遙章皎皎白駒食我場藿絜之維之以永今夕所

謂伊人於焉嘉客章皎皎白駒賢然來思爾公爾侯逸

豫無期慎爾優游勉爾通思章皎皎白駒在彼空谷生

芻一束其人如玉毋金玉爾音而有遐心章

右白駒四章章六句此玉者欲留賢士不得因放歸

山林而賜以詩也其好賢之心可謂切而留賢之意

可謂殷矣士各有志難以相強何哉觀其初則欲繫

白駒以永朝夕繼則更欲縻以好爵而不暇計賢者



之心不在是也終則知其不可留而惟冀其毋相絕

時惠我以好音耳詩之纏綿亦云至矣而序乃以為

刺宣王毛鄭之徒遂仍序意謂宣王之末不能用賢

賢者有乘白駒而去者朱子初年亦本其說集傳雖

不實指宣王而立說仍未能離去箋疏也試思宣王

不能用賢何以眷眷於賢若是哉其時中興初定安

知宣王不有貧賤至交不肯出仕王朝如嚴光之於

漢光武李泌之於唐肅宗獨行其志以為高者此詩

之作正光武所謂咄咄乎陵不能相助為理耶與肅

宗所謂朕非敢相臣以濟艱難耳今方同樂奈何遽

詩經原始

卷之十 祈父之什

三

去之意特無實證難指其人若循文索義則如是也

姚氏又謂或必欲以為刺王則謂大夫欲留之以見

王之不能留庶可耳然則爾公爾侯之咏又豈臣下

所宜言哉

集釋皎皎

潔白駒馬也未場圃也鵲其維繫其逍遙

游息

云彼之少也或以為五葉嘉客固氏大臨曰

於斯亦賁然

陳德貴然光采之貌思謂慎勿過勉

也又保遐逝

重意

標韻苗二朝遙並本韻 藿葉十父客附 叶韻 思

四期思

字自食韻 本韻 谷 庚 庚 王 周 溥 韻 音

十二心同本韻

黃鳥 刺民風偷薄也

黃鳥黃鳥無集于穀無啄我粟此邦之人不我肯穀言

旋言歸復我邦族章黃鳥黃鳥無集于桑無啄我梁此

邦之人不可與明言旋言歸復我諸兄章黃鳥黃鳥無

集于栩無啄我黍此邦之人不可與處言旋言歸復我

諸父章

右黃鳥三章章七句此詩與下篇我行其野大畧相

類亦同出於穆時此不過泛言邦人之不可與處下

章則並昏姻亦不肯相恤總以見人心澆薄日趨愈

詩經原始

卷之十 祈父之什

四

下有滔滔難逃之勢其所以致民如此者豈無故與

王氏曰先王躬行仁義以道民厚矣猶以為未也又

建官置師以孝友睦婣任恤六行教民為其有父母

也故教以孝為其有兄弟也故教以友為其有同姓

也故教以睦為其有異姓也故教以姻為鄰里鄉黨

相保相愛也故教以任相調相救也故教以恤以為

徒教之或不率也故使官師以時書其德行而勸之

以為徒勸之或不率也於是乎有不孝不睦不姻不

弟不任不恤之刑焉方是時也安有如此詩所刺之

民乎此可見民之薄實由上之失其教也故小序以



此詩之旨... 賦其異君子... 占我夢吉... 熊維熊男子... 寢之牀載衣... 君王章乃... 無儀糖酒... 右斯平九... 初成祀禱... 語非王庶... 詩經原始

賦其異君子... 占我夢吉... 熊維熊男子... 寢之牀載衣... 君王章乃... 無儀糖酒... 右斯平九... 初成祀禱... 語非王庶... 詩經原始

詩經原始

卷之十

新父之什

毛

鳥革蠶飛亦豈民... 爲何王固是然... 詩若以爲成王... 落惟庶駁即篇... 祝蓋東都只爲... 必祝其生男育... 小時作武王詩... 無建營宮室之... 而更新之又何... 有似卜築爲乎...

詩經原始

卷之十

新父之什

美

而中興更爲儉... 儉小之謂乎... 興景運于新天... 築豐水面對南... 業常基者夫豈... 梁室百堵者創... 也曰室家君工... 以中饋無貽父... 姓孰能創建如... 諸篇之末以組... 誤爲宣王考室... 也



詩經原始

其體物入微處有書手所不能到晉唐田家諸詩何

能夢見此境末章忽出奇幻尤為匪夷所思不知是

真是夢真化工之筆也其尤要者爾雅則具一語為

全詩畫腦蓋祭祀燕饗及日用常饌所需維其所取

無不具備所以為盛固不徒專為犧牲設也然淡淡

一筆點過不更纏繞是其高處若低手為之不知如

何鄭重以言承累即腐文章死活之分豈不微哉

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

赫師尹本謂何天壽薦瘞喪亂弘多民言無嘉惜莫

是毗俾民不迷不弔昊天不宜空我師師躬躬弗親庶

民弗信弗問弗仕勿罔君子式夷式已無小人殆瑣瑣

姻亞則無膺住軻昊天不備降此鞠誥昊天不惠降此

大戾君子如屈俾民心闕君子如夷惡怒是違不弔

昊天亂靡有定式月斯生俾民不寧憂心如醒誰秉國

成不自為政卒勞百姓軟駕彼四牡四牡項領我瞻四

方蹙蹙靡所聘軻方茂爾惡相爾尋矣既夷既憚如相

醜矣不昊天不平我王不寧不懲其心覆怨其正軌家

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什

詩經原始 卷之十 祈父之什













也歲飢民亂分明是荒旱景象且不過借時勢以立  
言耳其大旨乃警御近臣傷國無正人以匡正王失  
也故兩字或誤正字上下或有脫漏亦未可知魯魚  
帝虎青簡之常但須細審未可以無考忽之夫以赫  
赫宗周匡國無人而憂而望之者乃僅僅出於近侍  
微臣則謂之國無正也亦奚不可首章天既降災又  
多不平是善惡不分天心難測時也其所以然者則  
以上失其道故耳上之失道又以左右無賢匡正其  
惡故耳左右莫過宗親今之宗親則滅迹而遠陷矣  
其來正大夫今之正大夫則殲封而離居矣又其次

詩經原始

卷之十

新受之什

望

三事大夫而今之三事大夫雖近在朝廷莫肯夙夜  
靖共亦篤無益至邦君諸侯則更各適已國購肯朝  
夕焉盡忠耶是天災若彼其甚人心又若此其離王  
庶幾其一悟乎乃更覆出爲惡則無救矣天平天平  
夫何忠言不信如此其極譬彼行邁而無所止乎然  
而百爾君子雖各潔其身不相畏禍而獨不畏於天  
乎寔至無人退民飢無人遂唯我執轡御憂心日瘁而  
爾諸臣其誰是以忠告進於王前者居平既多唯諾  
臨危又巧於避讓舉世一轍莫知其非良哉吾王孰  
與爲治蓋忠者不能言而能言者不想王之性又惡

忠而好佞是以巧言者反得安樂忠誠者徒形勞瘁  
也凡人莫不欲仕而抑知筮仕之難至急且殆乎當  
今之時直道者王之所謂不可使而枉道者王之所  
謂可使者也直道者得罪于君枉道者見怨于友此  
仕之所以難耳然而君臣之義未可以因難而思退  
也乎恒勸爾諸臣各還王都共思輔導而皆以無家  
辭使我幽憂至於泣血則雖言無不痛而人終不肯  
求豈真無家乎如曰無家則音爾之去也又誰爲爾  
作之室乎詎可以是以相誑乎此詩不惟非東遷後詩  
且西京未破之作故望諸臣還歸王都若西京已破

詩經原始

卷之十

新受之什

望

王室東遷則勤王又自有人豈待贊御相招且其立  
言別是一番建功立業氣概斷不作鼠思泣血等語  
曰周宗既滅者周之宗室遺去絕迹不來相依耳非  
宗周王國爲人所滅也觀其與下文正大夫諸臣並  
言應敘而下則知其爲宗室大臣也無疑諸儒讀書  
何不細心體會但見周宗即以爲宗周但見既滅即  
以爲滅亡豈不可笑且詩中明言曾我替御懼懼曰  
瘁凡百君子莫肯用說又何以謂之大夫刺幽王耶  
愚謂諸儒說詩其實未嘗讀詩寧不信然

國語

鋪偏

周宗

周之宗

止

乘也

廢所止

無正



詩經原始卷之十一目錄

小雅三

小旻之什 十首

小旻 刺幽王惑邪謀也

小宛 賢者自箴也

小弁 宜白自傷被廢也

巧言 嫉讒致亂也

何人斯 刺反側也

巷伯 遭讒被宮也

谷風 傷友道絕也

詩經原始 卷之十一 目錄

蓼莪 孝子痛不得終養也

大東 哀東國也

四月 逐臣南遷也

北山之什 十首

北山 刺大夫役使不均也

無將大車 自遣也

小明 大夫自傷及役書懷以寄友也

鼓鐘 未詳

楚茨 王者嘗烝以祭宗廟也

信南山 王者烝祭也

甫田 王者祈年因以省耕也

大田 王者西成省斂也

瞻彼洛矣 關疑

裳裳者華 關疑

詩經原始 卷之十一 目錄

十一

詩經原始卷之十一

雲南叢書經部之七  
寶甯方玉潤鴻濛撰

小雅三

小旻之什

小旻 刺幽王惑邪謀也

旻天疾威敷于下土謀猶回遘何日斯沮謀賊不從不

臧覆用我視謀猶亦孔之邛章滄滄誠誠亦孔之哀謀

之其臧則具是違謀之不臧則具是依我視謀猶伊子

胡底章我龜既厭不我告猶謀夫孔多是用不集發言

盈庭誰敢執其咎如匪行邁謀是用不得于道章哀哉

詩經原始 卷之十一 小旻之什

為猶匪先民是程匪大猶是經維邇言是聽維邇言是

爭如彼築室于道謀是用不潰于成章國雖靡止或聖

或否民雖靡盬或哲或謀或肅或艾如彼泉流無淪胥

以敗章五不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其他戰戰

兢兢如臨深淵如履薄冰章六

右小旻六章三章章八句三章章七句此篇名以旻

加小字說者雖多難詳其義集傳引蘇氏說云小旻

小宛小弁小民四詩皆以小名篇所以別其為小雅

也其在小雅者謂之小故其在大雅者謂之召旻大

明獨宛弁闕焉意者孔子刪之矣雖去其大而其小

者猶謂之小蓋即用其舊也其言頗近是而郝氏猶

駁之云未有二雅先有篇目非先有小雅而後以此

詩從之也頗有小齒又焉得有大齒乎然愚案古人

作詩多不立題詩成而後始拈首二字以名篇故其

名多可移易如唐風有兩杝杜一則云杝杜一則云

有杝之杜皆後人分別名之以示異耳亦豈作詩者

有意以避之耶小序謂刺幽王固是然所刺者何事

必須標明乃符序體否則何詩不可謂之刺王乎此

必幽王多欲而無制好謀而弗明故羣小得以邪辟

進王心愈回惑而不辨其是非雖有一二正直臣而

詩經原始 卷之十一 小旻之什

忠不勝奸諛不勝巧亦難力與為爭誰肯于發言盈

庭之際獨闢眾論而身任其責以決之乎然其所謀

者又皆使辟賢近之言無遠大謀猶之計王偏惑而

聽之亦如行路而坐謀之於室築室而反謀之道路

豈能有成是皆不以先民為法而維邇言是爭不以

大猶是信而維邇言是聽者此亂本也能無慮哉然

國論雖多賢愚互見民人雖寡芻蕘堪詢苟得其要

亦易為治若稍反焉則如彼泉流有淪胥以至於敗

焉矣耳蓋人情每惕近憂而忘遠慮暴虎馮河之患

顯而易見則知所以懼而其他隱於無形者則雖有

甚於暴虎馮河而亦不知所懼也故予有念於此不  
覺戰兢自持而如凜冰淵之戒焉此詩之作所由來  
歟夫天下不患無謀患在有謀而弗用不患在有謀  
弗用而患在用非其謀謀非所用則好謀實足以謀  
事又況以邪僻之人議之於前而以多欲之言聽而  
斷之於後也哉

**集韻** 憂 幽達敷布猶謀也回邪通辭沮止臧善覆反叩  
也病滄滄相和說訛相訛也曹氏粹中曰滄滄然相和  
也我異而具俱底也至集也程也猶道也經常潰也  
無公非也底也程也猶道也經常潰也無公非也底也  
艾與義同淪陷也胥也治也

詩經原始 卷之十一 小旻之什 三

**韻** 士 七 沮 六 通韻 用 宋 二 叩 冬 二 叶韻 哀 十 違 五  
依 同 底 紙 四 叶韻 猶 六 宥 集 十 四 緝 韓 詩 作 咎 五 有  
道 十 九 皓 叶韻 程 八 經 九 聽 同 爭 庚 成 同 通韻  
止 紙 否 同 本韻 艾 九 敗 卦 通韻 河 五 他 同 本  
韻 蒸 十 淵 一 冰 蒸 通韻

小宛 賢者自箴也

宛彼鳴鳩翰飛戾天我心憂傷念昔先人明發不寐有  
懷二人章人之齊聖飲酒溫克彼昏不知壹醉日富各  
敬爾儀天命不又章中原有菽庶民采之螟蛉有子螟  
蠶負之教誨爾子式穀似之章題彼脊令載飛載鳴我

日斯邁而月斯征夙興夜寐無忝爾所生章交交桑扈  
率場啄粟哀我填寡宜岸宜獄握粟出卜自何能穀章五  
温温恭人如集子木惴惴小心如臨于谷戰戰兢兢如  
履薄冰章六

右小宛六章章六句小序謂大夫刺幽王朱子駁之  
云此詩之詞最為明白而意極懇至說者必欲為刺  
主之言故其說穿鑿破碎無理尤甚因改為大夫遭  
時之亂而兄弟相戒以免禍之詩今細玩詩詞首章  
欲承先志次章慨世多嗜酒末儀王教子四章弟五  
六則下善自警無非座右銘言固無所謂刺于意亦  
詩經原始 卷之十一 小旻之什 四

何嘗有遭亂詞岸微薄冰等字不過君子懷刑不能  
不常作是想雖處盛世此心亦終不能無也然其作  
詩本意亦非全無所為而漫為之之比觀次章特題  
飲酒為戒則必因過量無德恐致於禍乃為此以自  
警且並勸子弟共相敦勉各敬爾儀無忝爾所生而時  
凜薄冰之懼也特其詞意在即離之間似專為此又  
似不專為此故人難測其旨總之聖賢悔過自箴特  
因一端以警其餘規小過而全大德是以愈推而愈  
廣耳又有謂此為同姓兄弟刺王之詩故有螟蛉二  
句以此直白奔申申侯挾之而去姚氏引殊知螟蛉









庚長陽轉韻 盜一 暴同本韻 甘單 餒同本韻

共冬同本韻 作十 莫同 度同 獲十一 叶韻 樹七 數同 本韻 口二十 厚同 本韻 斯四 虞同 階九 轉韻 何五 多何 同本韻

何人斯 刺反側也

彼何人斯其心孔艱胡逝我梁不入我門伊誰云從維

暴之云章三人從行誰為此禍胡逝我梁不入我門伊誰云從維

者不如今云不我可章彼何人斯胡逝我梁我聞其聲

不見其身不愧于人天章彼何人斯其為飄風

胡不自北胡不自南胡逝我梁祇攬我心章爾之安行

詩經原始 卷之十一 小女之什 三

亦不違舍爾之亟行追股爾車壹者之來云何其時

爾還而大我心易也還而不入否難知也壹者之來俾

我祗也章伯氏吹壘仲氏吹篴及爾如貫諒不我知出

此三物以詛爾斯章為鬼為類則不可得有視面目視

人罔極作此好歌以極反側

右何人斯八章章六句小序謂蘇公刺暴公暴公為

卿士而譖蘇公故蘇公作詩以絕之然詩中只有暴

字而無蘇字故集傳及諸家多疑之愚謂小序雖偏

其來已久此等證據或有所傳今亦不必過為深考

且刺暴公則只可明題暴字安能更有蘇字唯案詩

意通篇極力摹寫小人反側情狀未及讒譖一語止

誰為此禍四字見其互相傾軋之意似不專指譖想

言小人之傾君子未嘗不諳未嘗不怨但詩既未明

言則亦不必定以此立說也况詩始云不入我門繼

即詢之伊誰云從始知其維暴公之從似此人初與

蘇公和好繼暴公權勢遂疎此而親彼以至互相

傾軋釀成大禍而又不來相弔故曰三人從行誰為

此禍蓋此詩不徒為暴公發乃專斥依附暴公權勢

而傾蘇公之人耳小人欺天罔人毫無畏忌亦不知

恥是以交友則始洽終離行事則有影無形居心則

詩經原始 卷之十一 小女之什 三

忽南忽北行踪詭秘令人莫測所謂為鬼為蜮心極

奸險不徒以譖惡為工者也然蘇公雖受其禍未肯

遽與之絕仍望其來者再至欲出三物以與盪心亦

因曩昔和好不啻如瑾如篴之相應而相和今忽決

裂至此非君子交友大道故不措委曲以相望而不

料其人終不自反是其心之反側誠難定也乃形諸

歌咏以見交游不終之故如此然則何以列之於雅

夫君子小人向秉國政互相水火君不能正之於上

臣必亂之於下朋黨勢成而君心孤立其國焉得不

亡君子讀詩至此不能無嘆於其際云

目視也。易。運。返。也。說。祇。安。燻。虎。集。德。樂。器。土。曰。棟。大。稱。鍾。六。孔。竹。曰。篴。長。四。寸。闊。三。寸。七。如。貫。物。言。相。連。也。諒。也。三。物。以。家。難。也。刺。其。賊。集。傳。賊。短。狐。也。江。淮。射。水。中。太。如。龍。三。足。一。名。射。工。俗。呼。之。水。聲。德。觀。見。人。之。反。側。反。覆。無。常。也。

本韻 陳十一 身同 天先通韻 風東南十三 心二  
侵叶韻 舍叶商居反車六 肝虞叶韻 易十一 知  
西祇同叶韻 箠支知斯同不韻 蟻十三 得極側  
詩經原始 卷之十一 小曼之什 吉

巷伯 遭讒被宮也  
妻兮斐兮成是貝錦被譖人者亦已太甚  
成是南箕彼譖人者誰適與謀章緝緝翩翩謀欲譖人  
慎爾言也謂爾不信三捷捷幡幡謀欲譖言豈不爾受  
既其女遷四驕人好好勞人草草蒼天蒼天視彼驕人  
矜此勞人五彼譖人者誰適與謀取彼譖人投畀豺虎  
豺虎不食投畀有北有北不受投畀有昊六楊園之道  
猶于畝丘寺人孟子作為此詩凡百君子敬而聽之  
右巷伯七章四章章四句一章五句一章八句一章

以成後之惡勿  
其其而已

六句序謂刺幽王泛而無著大序云寺人傷于讒故  
作是詩此亦詩中明文無煩多贅唯集傳引班固司  
馬遷贊云述其所以自傷小雅巷伯之倫其意亦謂  
巷伯本以被譖而遭刑也遂以為時有遺譏而被宮  
刑為巷伯者作此詩其說較有理不然寺人於王最  
近誰得而譖之即云同類自譖與寺人惡譏作詩以  
傲君子亦無此悲憤痛絕不欲與共戴天之語此必  
腐遠之流無疑其禍向其交亦同故班固引以譬贊  
此亦天志忌才故設此惡局致厄文人未有腐遠先  
有巷伯舌冷人可同聲哭也雖然遷不遺刑文亦  
詩經原始 卷之十一 小曼之什 吉

不奇伯不遭禍詩何能傳此及天之玉成二人如出  
一轍豈不奇哉使伯回思至此自當破泣為笑則投  
畀豺虎豺虎不食之人亦可以置之度外不必更投  
諸有北與有昊矣唯其時善人遭讒被禍至於此極  
不能不令人扼腕而嘆彼蒼之夢夢耳  
妻斐章相銜也 陸氏機曰貝錦之屬其  
古者貨貝是也餘賦黃為質 玉紫點為文皆行列相  
當其大者常有徑寸哆侈之貌 南箕箕星名羅氏彗星  
者多駁於南方故曰南箕 集傳南箕四星二為躔二  
為舌其躔狹而舌廣則大張矣 宋氏謀璋曰天文箕  
喻讒者 適主也言有所以主之緝緝口舌扇扇求

貌不信謂聽者有時而悟  
謂亦將不將不信爾言矣捷捷貌  
及於女矣意指語行而得勞人之指受諸投棄北  
北毛之地吳也楊園楊生下濕猗也畝丘高地寺  
人也侍孟子其字也蓋被宮而  
人內侍孟子其字也蓋被宮而

**韻** 錦六寢甚同本韻 箕四謀尤十一叶韻 人一十  
眞信同本韻 言十三通韻 好結九草同本

韻 謀尤叶滿 虎虜北職 昊皓叶許 叶韻 丘尤  
反補詩支之同本韻

谷風 傷友道絕也

習習谷風 維風及雨 將恐將懼 維予與女 將安將樂 女

詩經原始 卷之十二 小旻之什 五

轉棄予 習習谷風 維風及頽 將恐將懼 實予于懷 將  
安將樂 棄予如遺 習習谷風 維山崔嵬 無草不死 無  
木不萎 忘我大德 思我小怨

右谷風三章章六句此朋友相怨之詩而序固謂之  
刺幽王何也夫天下俗薄朋友道衰以此刺王何事  
不可以刺王且亦天下古今通病豈獨幽王時為然  
耶凡人處世當患難恐懼時則思朋友遇安樂無事  
日則謝交游受人大德轉瞬不記遺人小怨終身難  
忘此比比皆是而詩固云爾也亦身受其怨而不能  
自巳焉耳然詩體絕類乎風而乃列之於雅姚氏以

先百父母幼幼勞

次百無父母幼拍

合思位 進交非幼勞之 實姚氏為 眼全在此無幾 字何必表 木春以取獨已 昂之抱恨相

為不可解愚亦以為不可解豈其間固不能無所誤

**穀風** 姚氏陰桓曰嚴氏曰來自大谷之風大思

從上而下力薄不能更升谷風與相遇乃相扶而上

及類類暴風也 實崔嵬也 草死木萎 值言草木  
暴風無不萎死也 集得云然猶無不死之草無不萎  
之木恐非語氣姚氏際恒曰言草木萎死無長生之  
習習為和調難通矣

風 委支通韻 德職十三怨元十五叶韻 鬼

詩經原始 卷之十二 小旻之什 六

蓼莪 孝子痛不得終養也

蓼蓼者莪 匪莪伊蒿 哀哀父母 生我劬勞 蓼蓼者莪

匪莪伊蒿 哀哀父母 生我劬勞 章二 餅之馨矣 維罍之恥

鮮民之生 不如死之久矣 無父何怙 無母何恃 出則銜

恤 入則靡至 章三 父兮生我 母兮鞠我 拊我畜我 長我育

我 顧我復我 出入腹我 欲報之德 昊天罔極 章四 南山烈

烈 飄風發發 民莫不穀 我獨何害 章五 南山律律 飄風弗

弗 民莫不穀 我獨不卒 章六

右蓼莪六章四章章四句二章章八句此詩為千古  
孝思絕作盡人能識唯序必牽及人民勞苦以刺幽

王不惟意涉牽強即情亦不真蓋父母深恩與天無極款不當報唯欲報之而或不能終其身以奉養則不覺抱恨終天悽愴之情不能自已耳若謂人民勞苦不得終養始思父母則遇勞苦乃念所生不遇勞苦即將不念所生乎又况詩言民莫不穀我獨何言我獨不卒者明明一己所遭不偶與人民無關也詩首尾各二章前用此後用興前說父母劬勞後說人子不幸迢遙相對中間一章一寫無親之苦一寫育子之艱備極沉痛幾於一字一淚可擬一部孝經讀固不必問其所作何人所處何世人人心中皆有此

詩經原始

卷之十一 小旻之什

七

一段至性至情文字在特其人以妙筆出之斯成爲一代至文耳又何暇指其爲刺王作哉  
 蓁藎長大莪也美菜蒿之醜秋爲蒿釋云醜類也言  
 老成則皆蒿也此說我蒿甚明以我形蒿美而蒿  
 惡蔚集傳蔚牡故也三月始生七月始華如胡麻華  
 蔚而紫赤八月爲角似小豆所鏡而長圍此蒿之  
 者餅餅皆酒器也罄盡也憂恤憂鞠畜皆養拊也  
 育覆育顧旋視復覆也  
 高大發也穀也律律猶烈也弗弗猶發也卒不得終養也  
 同至實叶韻 鞠育育復腹同本韻 德職十三極

同本韻 烈九發月害九泰叶韻 律四弗五卒  
 大東 哀東國也

有饑羶殄有採棘七周道如砥其亂如矢君子所履小人所視瞻言顧之潛焉出涕小東大東梓柚其空糾糾葛屨可以履霜仇公行彼周行既往既來使我心疚二有別沈泉無浸獲薪契裂痛歎哀我憚入薪是獲薪向可載也哀我憚人亦可息也韋東人之手職勞不來西人之手繁聚衣服舟人楚浮熊羆是裘私人之子百僚是試韠或以其酒不以其漿朝朝佩璫不以其

詩經原始

卷之十一 小旻之什

六

長維天有漢監亦有光彼絨女終日七襄五雖則七襄不成報章晚彼牽牛不以服箱東有啟明西有長庚有挾天畢戴施之行維南有箕不可以簸揚維北有斗不可以挹酒漿維南有箕載翁其活維北有斗西柄也揭  
 右大東七章章八句姚氏曰大序謂東國困于役而傷乎財是已謂譚大矣作則無可稽朱子亦以爲無據然又恐其或有所傳而不敢駁故集傳仍之愚謂譚亦東國詩雖無據安知其不爲譚所作耶此等考據可以不必詩本咏政賦煩重入此勞苦人後忽歷

數天星豪縱無羈幾不可解不知此正詩人之情所謂光燄萬丈長也試思此詩若無後半文字則東國困傲縱極寫得十分沉痛亦不過平常歌咏而已安能如許驚心動魄文字所以詩貴有聲有色尤貴有與有致此與會之極為歎舉者也然其驅詞寓意亦非漫無紀律者四章以上將東國愁怨與西人驕奢兩兩相形正喻夾寫已極難識天漢而下忽仰頭見星不禁有觸於懷呼天自訴因杼柚之空而怨及織女機絲亦不成章因織女虛機而怨及牽牛河鼓難駕服箱不甯唯是即啟明長庚之分見東西亦若有

詩經原始

卷之十一 小晏之什

九

所怨及焉以其徒在天而燦然成行也於是東南望箕張北顧斗柄箕非徒無用不可以簸揚反張其舌而若有所噬斗非徒無益不可以挹酒漿反揭其柄而若取乎東民之困於王者既若彼其窮而人之厄於天者又如此其極天乎何其困厄東國若是乎民情至此咨怨極矣故不必論其辭之有意義無意義也若論意義織女牽牛南箕北斗有意義者也啟明長庚天畢無意義者也使其無意義節而去之直接南箕句未為不可然文氣迫而不舒光燄亦因之頓減矣此中消息非老於文者不知即非深乎詩者

亦未可與論得失也倘斤斤然字句間求之詎能免高叟之謂歟後世李白歌行杜帶長篇悉脫胎於此均足以卓立千古三百所以為詩家鼻祖也

均足以卓立千古三百所以為詩家鼻祖也  
 稷 球 貌 棘 七 集 傳 以 棘 為 上 所 以 載 砥 石 矢 言 直 瞻  
 也 願 潛 涕 下 小 東 天 東 之 國 也 大 小 杼 持 緯 者 也 用 柚  
 也 董 氏 道 曰 柚 本 又 作 空 也 僂 勞 苦 之 貌 列 寒 沈 音  
 也 職 專 主 來 慰 撫 也 私人 屬 也 僚 也 試 用 朝 朝 貌 瑤  
 也 佩 玉 漢 也 天 河 跋 跋 氏 際 恒 恒 之 謂 織 女 星 七 襄 周 天

詩經原始

卷之十一 小晏之什

三

大自卯至酉一皖也牽牛星服也箱車啟明長庚金  
 日以其朝在東先日而日出故謂之長庚也天畢畢星行  
 也 列 箕 斗 北 斗 者 以 其 在 其 北 耳 與 北 斗 異 引 舌  
 也 下 二 星 也 朱 氏 公 遷 曰 箕 四 星 在 天 漢 之 中 二  
 為 運 在 上 二 為 舌 在 下 踵 反 在 上 故 曰 引 其 舌 也  
 霜 七 行 同 本 韻 來 六 十 反 叶 疾 叶 說 力 反 叶 韻  
 薪 十 一 人 同 本 韻 載 十 一 隊 叶 息 叶 韻 來  
 音 資 叶 服 一 屋 叶 裘 十 九 叶 試 四 葉 叶 韻 漿  
 六 直 反 服 蒲 北 反 葉 之 反 葉 中 之 反 葉 叶 韻 漿  
 七 長 光 襄 同 本 韻 章 陽 箱 制 庚 庚 入 行 揚 轉 韻 揚  
 陽 漿 同 本 韻 舌 舂 揭 同 本 韻

四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也  
四月、逐臣南遷也

四月維夏六月徂暑先祖罔弔予哀  
百卉具腓龍離瘵矣奚其適歸  
民莫不穀我獨何害  
莫知其尤章相彼泉水載清載濁我日構禍曷云能穀  
滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有  
章滔滔江漢南國之絕盡瘁以仕寧莫我有

右四月入章章四句此詩明明逐臣南遷之詞而諸家所解或主遭亂或主行役或主構禍或主思祭皆未嘗即全詩而一謂之也頭緒既紛不知所從故序以為刺幽王在位貪殘下國構禍怨亂並興焉割裂詩體雜湊成言前後文義竟不能通集傳雖專主遭亂說而曰我先祖豈非人乎何忍使我遭此禍也因遭亂而怨及祖宗非人天下豈有如是子孫至廢為殘賊則又云在位者變為殘賊誰之過哉方敘己之遭亂忽言在位者殘語既無根事亦不倫且訓廢為變恐無此解詩詞並不難解其奈諸說自生轉轄何哉愚謂當時大夫必有功臣後裔遭害被逐遠謫江濱者故於去國之日作詩以志哀云言暑遠征人情

詩經原始 卷之十一 小旻之什  
未嘗即全詩而一謂之也頭緒既紛不知所從故序以為刺幽王在位貪殘下國構禍怨亂並興焉割裂詩體雜湊成言前後文義竟不能通集傳雖專主遭亂說而曰我先祖豈非人乎何忍使我遭此禍也因遭亂而怨及祖宗非人天下豈有如是子孫至廢為殘賊則又云在位者變為殘賊誰之過哉方敘己之遭亂忽言在位者殘語既無根事亦不倫且訓廢為變恐無此解詩詞並不難解其奈諸說自生轉轄何哉愚謂當時大夫必有功臣後裔遭害被逐遠謫江濱者故於去國之日作詩以志哀云言暑遠征人情

所難今遭放廢適當其厄豈得已哉然予雖獲罪而先人恒有功論貴論功之典行亦當寬宥而矜全之何朝廷不齒我祖於人而獨忍加罪乎予耶故自夏徂秋由秋而冬歷時三序始抵南國則見江漢交流滔滔不斷包絡大地而經帶乎荆揚何其有條而有理也夫二瀆納川而注之海民得賴以安居是南國之有江漢南國之事皆可坐而就理矣獨予盡瘁王室而王終不我知而我者何哉此其中蓋亦有故譬彼泉流清濁異派既不同流而合汚自當見嫉而構禍予之放廢殘賊之所為也故欲問其尤莫知所

詩經原始 卷之十一 小旻之什  
致蓋展翰而高飛者鴉與鳶也潛淵而深藏者鱸與鮪也予既匪鱸而匪鮪宜乎其不能潛藏而避患又匪鴉而匪鳶更宜乎其不能高飛而遠難此遷謫之禍所由來歟嗟嗟孤臣遠邁悵望狗之游子無家去將焉往又况亂離多故萬民交病更覺無所依歸回憶來時景象頻更秋則白日淒淒冬則飄風發發雖南方嘉卉不少梅栗而江干落葉百草皆枯不覺愴然泣下有嗟乎於其際者蓋人皆安樂而我獨窮愁未免所遭之不偶耳雖然薇蕨生山杞棘在隰物各有宜人亦隨遇豈可例視夫是以作為歌詩用訴哀





活得將也壯旅與符燕燕安息不知叫號深居安適不  
也氏穎達曰傳以執掌為煩勞之狀故云失容也  
執掌氏穎達曰傳以執掌為煩勞之狀故云失容也  
者其言出於此出入讒議孔氏穎達曰謂開服無

**韻** 相四事四叶韻 監七母二十叶韻 下二十  
土虞叶韻 濱十一 臣均並賢一通韻 彭庚傍七

將剛方並轉韻 息 職十三國同本韻 牀陽行同本

韻 號四勞同本韻 仰二十掌同本韻 酒有咎

同本韻 議賓叶魚 為四叶韻

無將大車 自遣也

詩經原始 卷之十一 北山之什 美

無將大車祇自塵兮無思百憂祇自疚兮一無將大車

維塵冥冥無思百憂不出于煩二無將大車維塵誰兮

無思百憂祇自重兮三

右無將大車三章章四句此詩人感時傷亂搔首茫

茫百憂并集既又知其徒憂無益祇以自病故作此

曠達聊以自遣之詞亦極無聊時也序謂大夫悔將

小人而詩無將小人意集傳又謂行役勞苦而憂思

者之作而詩更無行役語不知諸儒說詩何以好為

附會也如是

**集** 將也 扶進 大車 平地任載之車 祇適 病也 劉氏

與春同眉發反案冥冥也昏障頌集傳頌與朕同小  
也離音塞猶重也

**韻** 塵十一 底四支當作 叶韻 其九類四十叶韻

雖重同本韻

小明 大夫自傷久役書懷以寄友也

明明上天照臨下土我征徂西至于芄野二月初吉載

離寒暑心之憂矣其毒夫苦念彼共人涕零如雨豈不

懷歸畏此罪罟昔猶往矣日月方除曷云其還歲聿

云莫念我獨兮我事孔庶心之憂矣憚我不暇念彼共

人瞻瞻懷顧豈不懷歸畏此譴怒昔我往矣日月方

詩經原始 卷之十一 北山之什 美

與曷云其還政事愈蹙歲聿云莫采蕭穫菽心之憂矣

自詒伊戚念彼共人與書出宿豈不懷歸畏此反覆三

嗟爾君子無恒安處靖共爾位正直是與神之聽之式

敷以女四嗟爾君子無恒安息靖共爾位好是正直神

之聽之介爾景福五

右小明五章三章章十二句一章章六句此詩與北

山相似而實不同彼刺大夫役使不均此因己之久

役而念友之安居矧既各別詩亦迥異故此不獨羨

人之逸且勉其不可懷安也而序乃謂大夫悔仕於

**集釋** 荒野地無可考也二月建初吉也

心如擊也共人指彼夜之處者共恭也

也吉也怒罪責與也感也詒也遺也覆也

亦指其請共謝也枋得也如自靖自獻之傾凡事

不致慢也與也猶助穀也也猶與息也介景也

標顯土虞二十野一馬暑若虞兩罔也

七庶同暇二禍顧也怒同叶韻 奧一感菽同

遇反子宿屋覆同叶韻 處語與女同本韻 息三

鼓鐘 未詳

詩經原始

卷之十一 北山之什

三

鼓鐘將將淮水湯湯憂心且傷淑人君子懷允不忘

鼓鐘喑喑淮水潛潛憂心且悲淑人君子其德不回

鼓鐘伐鼗淮有三洲憂心且妯淑人君子其德不猶

鼓鐘欽欽鼓瑟鼓琴笙磬同音以雅以南以籥不僭

右鼓鐘四章章五句此詩循文案義自是作樂淮上

然不知其為何時何代何王何事小序漫謂刺幽王

已屬臆斷歐陽氏云旁考詩書史記皆無幽王東巡

之事書曰徐夷並興蓋自成王時徐戎及淮夷已皆

不為周臣宣王時嘗遣將征之亦不自往初無幽王

東至淮徐之事然則不得作樂於淮上矣當闕其所

未詳觀此不惟不信幽王時作且並詩亦疑其非淮

上詩也嚴氏又云古事亦有不見於史而因經以見

者論固當以經詩文亦何嘗有幽王字哉夫疑此詩

非幽王時詩也可且並此詩亦疑其非淮上詩也不

可以詩固云鼓鐘淮上矣禹導淮自桐柏東會于泗

沂東入于海淮之境固甚寬不必定指徐夷為言又

況常武伐徐宣王親征何云亦不自往此詩之作或

即在於其時而誤籍於此歟玩其詞意極為歎美周

樂之盛不禁有懷在昔淑人君子德不可忘而至於

憂心且傷也此非淮徐詩人重觀周樂以誌欣慕之

詩經原始 卷之十一 北山之什 三

作而誰作哉特史無徵詩更失考姑釋其文如此而

仍闕其序云

**集釋** 將將也淮水也湯湯也

音以其異器也若琴瑟則不言同音矣此因夫人知

之然別有妙旨笙在堂上管在堂下言堂上堂下之

笙商頌也然則有妙旨笙在堂上管在堂下言堂上

如於南言言笙以就堂上堂下之樂詩人之善言

之為樂矣推之則南言笙以就堂上堂下之樂詩人

如禮所自以笙歌也象象象象象象象象象象象象

備也

韻 七 湯傷忘 本韻 嗜九 潜同 悲 四 回十 通

韻 蘇 四 洲 九 一 如 猶 並 叶 韻 欲 十 二 琴 音 同 並 南

十三 偕 二十九 韻 叶 韻 單 七 心 反 叶 韻

楚茨 王者嘗烝以祭宗廟也

楚楚者茨言抽其棘有昔何為我執黍稷我黍與與我稷翼翼我倉既盈我庚維德以為酒食以饗以祀以妥

以侑以介景福一濟濟踏踏絜爾牛羊以往烝嘗或剝或亨或肆或將祝祭于訪祀事孔明先祖是皇神保是

饗孝孫有慶報以介福萬壽無疆二執爨踏踏為俎孔

詩經原始

卷之十一

北山之什

无

頌或燔或炙君婦莫莫為豆孔庶為賓為客獻酬交錯

臚儀卒度笑語卒獲神保是格報以介福萬壽攸酢

我孔熯矣式禮莫愆工祝致告但賚孝孫茲芬孝祀神

請飲食卜爾百福如幾如式既齊既稷既匡既救永錫

爾極時萬時億四禮儀既備鐘鼓既戒孝孫但位工祝

既告神其醉止皇尸載起鼓鐘送尸神保聿歸諸宰君

婦廢徹不遲諸父兄弟備言燕私五樂具入奏以緩後

祿爾殺既將莫怨具慶既醉既飽小大稽首神嗜飲食

使君壽考孔惠孔時維其盡之子子孫孫勿替引之軌

右楚茨六章章十二句自此篇至大田四詩辭氣典

重禮儀明備非盛世明王不足以語此故序無備以

說之不得不削為傷今思古之論然詩實無一語傷

今顧安得謂之思古耶朱晦翁辯之既詳且疑為正

雅之篇有錯脫在此者而又指為公卿之詩也何哉

此詩之非為公卿作也他其論節鼓鐘送尸乃奏

肆夏為天子禮樂豈未之前聞何其疎忽乃爾耶

至詩體之佳則姚氏云煌煌大篇備極典制其中自

始至終一一可案雖繁不亂儀禮特牲少牢兩篇皆

從此脫胎亦可謂善於論文者矣

詩經原始

卷之十一

北山之什

无

則當康成世字猶為善其為茨者後人誤也 抽除

與與翼翼 盛祝庚曰與德曰饗也 安坐也 集禮

日謂安尸蓋祭祝融族人之子為尸 有食也 禮

既奠迎之俛為神坐而拜以安之也 有食也 禮

神主人不言拜俯尸又三飯介也 大景也 濟濟踏踏

言有烝嘗 秋祭曰烝 解制其亨 黃熱肆陳之將奉

而進 廟門內也 禮記如特牲索祭祝于訪不知神

之也 訪之所在於彼乎於此乎 禮記求諸也 禮記

日王氏云凡祀祿則求諸陰陽之間 禮記求諸也 禮記

如此 孔也 明著也 皇大保安神保 禮記求諸也 禮記

日本其生存謂之祖言其精氣謂之神 禮記求諸也 禮記

分賢婦乃謂神安附於身以賢婦日巫非以靈保 禮記求諸也 禮記

難通而前五章神保率歸之孝孫人也繁也踏踏也  
 燔燒肉交長以肝也皆所以從獻也特牲主人獻尸賓  
 君婦也莫莫之沖漠豆集傳也孔氏穎達曰內羞羞主婦  
 在左陽也賓客尸而進與之相獻也主人酌賓曰  
 獻賓飲主人曰酢主人又自飲而復飲賓曰酬賓受  
 之奠於席前而不舉至旅而後少長相勸而交錯以  
 也卒也度法度獲得其格來酢也煖如工祝工於為  
 苾芬也卜也幾期也法也齊稷也疾匡也正救也極至也  
 所歸徂位集傳祭事既畢主人往致告集傳祝傳尸  
 主人言孝子之神醉四句集傳於是神醉而尸起送  
 利義成畢也神之神醉四句集傳於是神醉而尸起送  
 形言其時而歸者誠敬之至如息也諸宰二句

前章山祭而  
 此章祭所良  
 與祭國同也  
 詳  
 從曰冬春而  
 寫祭天後  
 不能到  
 至此句入祀集  
 而此章祭所良  
 與祭國同也  
 詳  
 從曰冬春而  
 寫祭天後  
 不能到  
 至此句入祀集

詩經原始 卷之二 北山之什 三  
 姚氏際恒曰諸宰徹諸饌君婦徹豆諸宰徹于先  
 君婦徹于後故言諸宰在君婦先何元子以君婦在  
 諸宰後遂謂君婦為九不遲也疾為入奏集傳凡廟  
 饋世婦女御之屬聖也衣冠祭於廟而燕於寢之制前廟  
 以奉神後寢以藏衣冠祭於廟而燕於寢之制前廟  
 故於此將燕而祭時之樂皆入奏於寢也後祿前祭  
 祿矣故以燕為將惠也  
 羊管同亨庚將陽訪庚明何皇  
 碩炙同莫陌庶御客而錯十度同獲陌格同醉  
 藥叶韻 愆一孫元三通韻 祀紙食職福屋式職  
 稷敷極億同叶韻 備四戒卦位貞告古得反止  
 紙起同叶韻 尸支歸微遲支私同通韻 泰六容

諸宰徹而後  
 諸宰徹而後  
 諸宰徹而後  
 諸宰徹而後

考十九叶韻 盡十一引同本韻 飽好八首五節

信南山 王者然祭也

信彼南山 維禹甸之 酌酌原隰 曾孫田之 我疆我理 南

東其畝 上天同雲 雨雪雰雰 益之以霡 既優既渥

既霑既足 生我百穀 疆場翼翼 黍稷彙彙 曾孫之穡

以為酒食 畀我尸賓 壽考萬年 中田有廬 疆場有瓜

是剝是瀝 獻之皇祖 曾孫壽考 受天之祜 祭以清酒

是以騂牡 享于祖考 執其鸞刀 以啟其毛 取其血膋 是

是絜是享 苾苾芬芬 祀事孔明 先祖是皇 報以介福 萬

壽無疆 右信南山六章章六句姚氏云此篇與楚茨畧同但

彼篇言絜曾此獨言絜蓋言王者絜祭歲也集傳亦

以為大指與楚茨畧同而以曾孫為凡祭者皆得稱

之案首章從南山禹甸言起以疆理南東之制屬之

曾孫此豈為公卿呀者耶謬矣愚謂不寧惟是詩中

灌酒迎牲謂為天子諸侯之禮且曰獻之皇祖則更

非諸侯之所宜言矣姚氏又云此篇言曾孫與上篇

曾孫別上篇曾孫指主祭者此言我疆我理則指成

王也蓋我疆二句此初制為徹法也然則此詩乃正

雅之錯脫在此非幽王時詩誠有如晦翁之疑矣而何氏楷亦云楚茨信南山向為一時之作楚茨詳於

後而畧於前自祭祊以前但以祀事孔明一語該之

信南山詳於前而畧於後自薦熟以後但以祀事孔明

明一語該之是二詩同出一時則二曾孫均指成王

也詎得謂凡為祭者皆得而稱之哉

**南山** 終南也治時黎辟曾孫曾重也自曾祖

稱之疆界之大理定其構飲壑也何氏楷曰章句云

案賦乃賦中水道古作臨六賦為一飲對同雲同雲

賦則賦為對賦則賦為高賦即田身也同雲同雲

雲之候如將雲雲雲雲雲雲雲雲雲雲雲雲雲雲

詩經源始 **卷之十一** 北山之什 **重**

畔場皆田界之名疆乃八家同井之界翼翼整飭或

或或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

也或或或或或或或或或或或或或或或或或或或

六瓜反叶范魚相虞貼同韻 酒五有杜同本  
韻 刀四毛同聲通韻 芬文二明史皇陽韻同  
通韻

**甫田** 王者祈年因以省耕也

俾彼甫田歲取十千我取其陳食我農人自古有年今

適南畝或耘或耔黍稷薿薿攸介攸止烝我髦士

我齊明與我犧羊以社以禘我田既臧農夫之慶琴瑟

擊鼓以御田祖以祈甘雨以介我稷黍以穀我士女

曾孫來止以其婦子饁彼南畝田峻至喜攘其左右嘗

其旨否禾易長畝終善且有曾孫不怒農夫克敏

詩經源始 **卷之十一** 北山之什 **重**

孫之稼如茨如梁曾孫之廣如坻如京乃求千斯倉乃

求萬斯箱黍稷稻粱農夫之慶報以介福萬壽無疆

右甫田四章章十句此王者祈年因而省耕也祭方

社祀田祖皆所以祈甘雨非報成也觀其或耘或耔

曾孫來省以至嘗其饋食非春夏耕耨時乎至末章

極言稼穡之盛乃後日成效因農夫克敏言推而

言之耳文章有前路自有後路竇主須分乃得其妙

不然方祈甘雨何以便報成耶集傳按章分釋虛實

莫辨已矣語氣乃更謂報福為止頌雨之詞以君王

而祝農夫曰萬壽無疆竊恐三代聖王不如是之悽

且謬耳

**田** 死氏際曰田大也甫也亦大十千田氏康成

法九夫為井井稅一夫其田百畝井十為通田之

數從井通起陳也有年也 穀也

茂盛介也大進也朱氏公遷曰聖士即農人之秀

可與言者與之言齊明曰明矣蓋齊盛也獐羊色

之社后土也以方神也田祖先帝也謂始耕穀也

又善曾孫之稱也饁也 擷也美易治也聲長也

多敏也如茂密比如犀茂如梁其背隆也

之高京也高邱箱也地也

詩經原始 **卷二十一** 北山之什 **田**

**田** 先一千同陳十一人同年先通韻 畝二十有

細薺止士同叶韻 明八羊陽方滅慶同轉韻 鼓

七祖雨同黍語六女同通韻 止于同畝有喜 右

有否畝有同怒七敏十一軫叶韻 梁陽京庚倉

陽箱梁慶疆同轉韻

大田 至者而咸省敏也

大田多稼既種既戒既備乃事以我覃耜俶載南畝播

厥百穀既庭且碩曾孫是若 既方既皂既堅既好不

稂不莠去其螟螣及其蟊賊無害我田稗田祖有神秉

畀炎火章有泮妻姜與雨祁祁雨我公田遂及我私彼

人怨其田家遂

此篇與前篇同出六時蓋春秋巡省祈年報賽

有不獲獲此有不斂穧彼有遺秉此有滯穗伊寡婦之

利三曾孫來止以其婦子饁彼南畝田廩至喜來方禋

祀以其騂黑與其黍稷以享以祀以介景福

右大田四章三章禘八句一章章九句此王者西成

省斂之詩與前篇同出六時蓋春秋巡省祈年報賽

用以答神者也前篇重在祈年省耕故從王者一面

極力摹寫祀事巡典神則致其誠民則極其愛所以

盡在上者之心也此篇重在播種收成故從農人

以竭在下者之力也凡文正面難於著筆須從旁植

詩經原始 **卷二十一** 北山之什 **美**

梁或閒處禘托則愈閒愈妙愈淡愈奇前篇省耕只

當饗食一語寫出聖王愛民之情千古如見其誠此

篇省斂本欲形容稼穡之多若從正面描摹不過千

倉萬箱等語有柯意味且與上篇犯複尤難出色詩

只從遺穗說起而正穗之多自見其穗之遺也有低

小之穗為刈獲之所不及者有刈而遺忘為束縛之

所不備者亦有束縛雖備而為輦載之所不盡者且

更有輦載雖盡而折亂在墟為刈獲所不削而束縛

之難拾者凡此皆寡婦之利也事極瑣碎情極閒淡

詩偏盡情曲繪刻摹無遺媿媿不倦無非為多稼

人怨其田家遂

語設色生光所謂愈淡愈奇愈閒愈妙善於烘托  
法耳集傳不知以為有餘不盡取又以為與蠲寡共  
為不費之惠且以為不棄於地為不輕視天物皆呆  
泥句下未能曲盡詩旨誠如姚氏所譏又謂農夫答  
前篇之意則更非也

**稷**種也其戒飭其覃也始載事庭也碩大若順  
也稷傳方房也謂乎甲草實未堅稷也稷者  
始生而未合時也稷者曰稷稷也稷者曰稷  
也螟螣蟲賊也姚氏際恒曰爾雅云食苗心曰螟食葉  
此押韻以為稷也禾有塗二句何氏指曰說文稷  
蟲名恐非稷也禾有塗二句何氏指曰說文稷  
雲可證有塗稷也稷也禾有塗二句何氏指曰說文稷  
雲可證有塗稷也稷也禾有塗二句何氏指曰說文稷

詩經原始

卷之十一 北山之什

毛

姜蕪然與雨祁祁雖專指雨而意公田集傳公田者  
獨在雲言與雨之雲祁祁然也公田方里而井井  
九百畝其中為公田八家積束滯之意也禮集傳  
皆私百畝而田養公田也積束滯之意也禮集傳  
以其所至之方而禮祀也

**賦**十叶韻 卓九好同本韻 賦十三賦同本韻  
若藥十叶韻 卓九好同本韻 賦十三賦同本韻

**稷**四叶韻 虎二十節叶韻 稷四叶韻 稷四叶韻  
稷四叶韻 虎二十節叶韻 稷四叶韻 稷四叶韻

**瞻彼洛矣** 闕疑  
瞻彼洛矣 闕疑

瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿如茨韎韐有奭以

作六師章瞻彼洛矣維水泱泱君子至止韎韐有奭君  
子萬年保其家室韎瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福  
祿既同君子萬年保其家邦章

彼自咏諸侯此則天子事也序說之謬固不必辯何  
元子謂紀東遷為鄭武公咏姚氏取之然詩云以作  
六師豈亦為未受命之世子咏耶集傳云天子會諸  
侯於東都以講武事而諸侯美天子之詩循文案義  
自如此解唯此篇歌咏必有所紐非泛泛者今既求  
其事而不得則不如闕疑以俟知者之為愈也如必

詩經原始

卷之十一 北山之什

毛

謂為東遷事則當是為平王賦庶乎可耳  
**洛**東都泱泱深廣君子指天茨也韎韐也梁氏  
蓋曰茅蒐茹蘆也古謂之茅蒐今韎韐韎也梁氏  
謂之茜草茜亦作蒨蒨之草也韎韐為之周官所  
謂韎弁兵赤貌也六師六軍也韎韐韎也

**韎**四叶韻 止紙本韻 茨四叶韻 同本韻  
韎四叶韻 止紙本韻 茨四叶韻 同本韻

**裳**四叶韻 華四叶韻 闕疑  
裳四叶韻 華四叶韻 闕疑

**裳**四叶韻 華四叶韻 闕疑  
裳四叶韻 華四叶韻 闕疑

裳裳者華其葉湑兮我歌之子我心寫兮我心寫兮是



以有譽處兮章裳裳者華其黃矣我觀之子維其有

章矣維其有章矣是以有慶矣章裳裳者華或黃或白

我觀之子乘其四駱乘其四駱六轡沃若章左之左之

君子宜之右之右之君子有之維其有之是以似之章

右裳裳者華四章章六句此詩與前篇互相酬答上

篇既無可考則此亦當闕疑唯末章似歌非歌似謔

非謔理瑩筆妙自是名言足垂不朽雖曰承上沃若

而不不過借六轡在手以寫全德備躬常變大小無

適不宜蓋必誠於中而後形諸外也故曰維其有是

以似若何元子引老子吉事尚左凶事尚右之言以

詩經原始卷之十一北山之什

釋毛傳曰左陽道為朝紀之事右陰道為喪戎之事

未免泥而鮮通又以有似二語為賦象賢指武公繼

父興復王室事則尤鑿之又鑿姚氏雖存其說愚弗

取也

**裳**裳集傳裳猶堂堂董氏滑盛觀見處安芸

**清**清六篇寫一馬處語叶韻黃陽章慶並本韻

白附駱若同叶韻左宜四反叶韻

右五有似紙叶韻

以上北山之什凡十篇案是什可讀者纔七篇餘皆未詳其地而楚茨亦四

詩集傳疑為爾雅固屬擬議要自是古王者田

祀諸詩誤籠於此無疑即洛矣以下二篇詞氣

以和平亦非亂世之音諸儒不求其真曲為附會

可致明珠委地五礫相混然其精光實氣自不

也

詩經原始卷之十一終

詩經原始卷之十一北山之什

早

詩經原始卷之十二目錄

小雅四

桑扈之什十首

桑扈 天子饗諸侯也

鴛鴦 幽王初昏也

頽弁 刺幽王親親詎薄也

車牽 嘉賢友得淑女為配也

青蠅 大夫傷於讒因以戒王也

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

魚藻 鎮民樂王都鎬也

詩經原始 卷之十二 目錄

采芣 美諸侯來朝也

角弓 刺幽王違骨肉而近僉壬也

菀柳 諸侯憂王暴厲也

都人士之什十首

都人士 緬舊都人物盛也

采芣 婦人思夫期逝不至也

黍苗 美召穆公營謝功成也

隰桑 思賢人之在野也

白華 申后自傷被黜也

縣蠻 王者加惠遠方人士也

瓠葉 不以物薄廢禮也

漸漸之石 東征怨也

苕之華 傷饑亂也

何草不黃 征夫恨也

詩經原始 卷之十二 目錄

二

賈甯方玉潤鴻濛氏撰

小雅四

桑扈之什

桑扈 天子饗諸侯也

交交桑扈 有鶯其羽 君子樂胥 受天之祜 交交桑扈

有鶯其領 君子樂胥 萬邦之屏 之屏之翰 百辟爲憲

不戢不難 受福不那 兕觥其觶 旨酒思柔 彼交匪敖

萬福來求

右桑扈四章章四句此詩詞義昭然的爲天子燕諸

詩經原始

卷之十二 桑扈之什

侯之詩無疑然頌禱中寓箴規意非上世君臣交儆

未易有此和平莊雅之音編詩者偶檢於此亦正變

互雜之際能無所誤歟考左傳成十三年衛侯饗若

成叔甯惠子相若成叔敖甯子曰若成叔其亡乎古

之爲饗食也以觀威儀省禍福也故詩曰兕觥其觶

旨酒思柔彼交匪敖萬福來求今天子敖取禍之道

也正爲此詩下一注脚而集傳解不戢三句云蓋曰

豈不斂乎豈不慎乎其受福豈不多乎是意在求福

畧無警傲之意恐非詩旨故姚氏駁之以爲詩味索

然且與來求犯複蓋二句皆正言非吉語聲急而反

言之雖 語辭非多也即思柔句亦嘗作飲此兕觥之

酒宜思 所以柔和其德性則彼交匪傲而萬福來求

矣集傳 訓思爲語辭者皆非其說於理較順故從之

至序所 謂刺幽玉曰君臣上下動無禮文焉不知所

謂不敢 妄爲附和也

交 交之貌也桑扈 桑扈也 有鶯其羽 姚氏際恒

字多初 如也古用 君子 指諸侯也胥 謂也 祜 福也 翰 幹也

也君憲 也我飲 難音 那 辭語 兕觥 性剛好觸故以其角

之意使 飲酒所以 爲鑿戒 觶 觶也 旨 美也 敖 傲也 萬福來

求 無事 求福而 求我也

詩經原始

卷之十二 桑扈之什

桑扈 虞羽 祜 同 本韻 領 三十 屏 同 本韻 翰 十

本韻 幽王初昏也

鴛鴦 幽王初昏也

鴛鴦于飛 畢之羅之 君子萬年 福祿宜之 鴛鴦在梁

戢其左翼 君子萬年 宜其遐福 乘馬在廐 摧之 抹之

君子萬年 福祿艾之 乘馬在廐 抹之 君子萬年

福祿綏之

右鴛鴦四章章四句序謂刺幽王思古明王交於萬

物有道 自奉養有節焉朱子譏其穿鑿尤無理誠然

然以為此諸侯所以答桑扈也亦未為得蓋臣子頌君何物不可以起興而乃有取於在梁斂翼之鴛鴦鳥耶夫鴛鴦匹鳥當其倦而雙棲一正一倒載其左翼以相依於內舒其右翼以防患於外有夫婦情而無君臣義焉故白華之詩有感於抗儷之不終亦引用其語而下即云之子無良二三其德詞意固昭然矣白華為申后被黜之詩安知此詩不為申后初昏而作聖人兩存其詩正以見幽王二三其德雖有初而靡終也何元子說詩甚鑿唯解此與鄙意同姚氏亦甚取之故並誌焉然其說亦非始於何氏蓋割自

詩經原始

卷之十二 桑扈之什

三

鄒肇敏但彼謂厥成王自不如幽王之切而有據耳

**鴛鴦** 匹鳥也羅氏物曰鴛鴦鳥類 羅羅象傳畢

**推抹** 許氏議曰莖與推同說文艾養也

**羅宜** 四支叶韻 翼職十三福屋叶韻 抹

七曷叶艾九叶韻 莫佩反艾九叶韻 推十綏四通韻

頰弁 刺幽王親親誼薄也

有頰者弁實維伊何爾酒既旨爾餞既嘉豈伊異人兄弟匪他焉與女蘿施于松柏未見君子憂心奕奕既見君子庶幾說釋章一有頰者弁實維何期爾酒既旨爾餞

既時豈伊異人兄弟俱來焉與女蘿施于松上未見君子憂心怲怲既見君子庶幾有臧韋有頰者弁實維在首爾酒既旨爾餞既阜豈伊異人兄弟甥舅如彼雨雪先集維霰死喪無日無幾相見樂酒今夕君子維良章三右頰弁三章章十二句序自節南山後無一不以爲刺幽王此則真刺幽王詩也但謂不能宴樂同姓孤危將亡則非詩明言爾酒爾餞又去樂酒今夕何得謂之不能宴樂同姓耶蓋王平日親親誼薄雖有宴樂未能和睦故同姓諸公借飲酒以諷刺之曰豈伊異人曰兄弟匪他皆言外見意以爲此兄弟也豈異

詩經原始

卷之十二 桑扈之什

四

人乎哉使王不以他人視骨肉則骨肉自骨肉他人

自他人誰弗知之同姓諸公又何至作此自外之辭

以相諷刺此以知其爲王發也無疑卒章又曰死喪

無日無幾相見雖不必定謂孤危將亡而對酒當歌

人生幾何王能無所動於中歟夫同姓聯支本屬一

氣即異姓諸親亦非外人凡屬兄弟以及舅甥疇弗

欲庇護本根以固皇家如焉蘿之施松柏而松柏亦因以自蔭其根株以故見君則喜背君則憂而無如君之外視兄弟疎遠舅甥未免本實先撥何哉此雖刺王而一片忠誠愛君之心溢於言表固自足存若

集傳第以爲寔兄弟親戚之詩則此一寔也不過尋

常款洽何足重輕於其際歟

**類** 集傳類弁貌或曰舉首貌張氏彩曰許

孔氏類傳曰弁者冠之大名稱弁者多矣但爵弁則

服也惟皮弁則以朝服之故知皮弁也曹氏林中曰

則服皮弁而燕同姓亦服之所謂皮弁者常朝

以自鹿皮爲冠其衣十五升布其裳積素葛生也

蓋似當盧子如覆女蘿免絲奕奕所薄也何期猶伊

時善也輔氏廣曰以時爲善何也日物具也俱柄憂

也滿阜也 霰 何五 嘉麻他 歌 通韻 柏陌 一 奕悻 並 韻

詩經原始 卷之二 桑扈之什 五

期四時同來十通韻 上三漾柄叶兵田反臧陽叶

韻 首二十阜舅並本韻 霰十七見寔並本韻

車牽 嘉賢友得淑女爲配也

閒關車之牽兮思變季女迤兮匪飢匪渴德音來括雖

無好友式燕且喜 章 依彼平林有集維鷦辰彼碩女令

德來教式燕且譽好爾無射 章 雖無旨酒式飲庶幾雖

無嘉穀式食庶幾雖無德與女式歌且舞 章 陟彼高岡

析其柞薪析其柞薪其葉滑兮鮮我觀爾我心爲兮

高山仰止景行行止四牡騤騤六轡如琴觀爾新昏以

慰我心 章

前集卷之二 往邇來而 勿易流利 勿易流利 勿易流利 勿易流利

右車牽五章章六句此詩在房及集傳均有可疑處

序云大夫刺幽王次序謂衰如嫉如無道周人思得

賢女以配君子故作是詩鄒肇敏駁之云思得變女

以問其寵則是張儀傾鄭袖陳平給閔氏之計耳以

變易變其何能淑且賦白華者安在豈真以不賢見

黜詩不諷王復故后而讒以別選新昏無論豔妻驕

扇寵不再移其爲倍義而傷教亦已甚矣姚氏以爲

閱此可以擊節然亦不能定其爲誰作也集傳則第

以爲寔樂新昏之詩夫樂新昏則德音燕譽無非實

淑而高山景行亦屬閨門試思女子無儀是式而何

詩經原始 卷之二 桑扈之什 六

德音之可譽閨門以貞靜是修更何仰止之堪思且

令德既望其來教式歌又樂其且舞皆於事理有難

通卽頌揚亦覺其弗類孰謂證之闕雖可以共得性

情之正而爲昏禮通用之樂乎無已其爲樂賢友而

得淑女以爲之配乎故曰觀爾新昏以慰我心此其

人學品既端如高山之在望景行之堪迫非得碩女

何堪來教故於其乘車而往迎也不啻飢渴之難待

其攬轡而來歸也愈見琴瑟之靜好遂不覺中藏而

心寫之以爲佳耦鮮觀雖無旨酒飲亦能甘雖無嘉

穀食亦自飽但恨無德可以稱述於女則唯式歌

且舞以頌爾之新昏而已然頌新昏而不忘碩德此所以為賢詩人與友均堪不朽夫子引之以為詩之好在如此鄉道而行中道而廢忘身之老也不知年

數之不足也悅焉曰有孳孳斃而後已者豈無意歟

**關** 關車牽左傳作輶車軸頭鐵也董氏抱曰

古聲也車鍵而行則有聲故美逝往括也依貌

古人以關為聲其說本此變貌也

鵲集傳鵲也微小於雀走辰也射也女指友

杵也清也鮮少覯也景行也慰也

**鵲** 鵲教通韻 響御射陌 叶韻 幾微幾同

詩經原始 卷之十二 桑扈之什 七

二字同韻 汝詠舞 七通韻 岡陽薪 十一叶韻

滑語寫一馬叶韻 仰二養行 七叶韻 琴侵 十二心

同本韻

青蠅 大夫傷于讒因以戒王也

營營青蠅 止于樊 豈弟君子 無信讒言 營營青蠅 止

于棘 讒人罔極 交亂四國 營營青蠅 止于榛 讒人罔

極 構我二人 三

右青蠅三章章四句序以為刺幽王也集傳則云詩

人以王好聽讒言故以青蠅飛聲比之而戒王以勿

聽也二者似是而未盡也蓋詩明言構我二人是此

人已中其害乃為詩以遺王非徒空言刺而戒之已

耳凡事必由親以及疎由近以及遠唯讒則必先由

遠以及近由疎以及親迨至親近而亦受其讒則讒

真無所底極已此人與王始必相得至是亦為所詬

故曰構我二人夫以我二人之親且信也似無所用

其間矣而讒居然行乎其間使我二人始合而終離

外信而內疑者其為術不甚可畏哉吾願王慎勿聽

之可也王不知讒王獨不見青蠅乎青蠅之為物至

微而甚穢驅之使去而復來及其聚而成多也營營

然往來飛聲可以亂人之聽始不過止于樊繼且止

詩經原始 卷之十二 桑扈之什 八

于棘終且止于榛是無往不入漸而相親是非滑而

黑白亂矣故首章直呼君子以勿聽戒之然後甚言

其禍如後世禪家之當頭棒喝使人猛省耳而君子

之上必加之曰豈弟者微詞也

**營** 營往來青蠅鄭氏康成曰蠅之為蟲汗白使

也樊藩也君子王棘藩也極猶已構孔氏穎達曰構

二人彼此相嫌二人已與

交更惑亂也 言同本韻 棘職 十三國 同本韻 榛一

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

宴之初筵左右秩秩還豆有楚穀核維旅酒既和旨飲

酒孔借鐘鼓既設醴醑逸逸大侯抗抗弓矢斯張射夫

既向獻爾發功發彼有的以祈爾壽章籥舞生鼓樂既

和奏絜絜烈祖以洽百禮百禮既至有壬有林錫爾純

嘏子孫其湛其湛曰樂各奏爾能實載手仇室人入又

酌彼康爵以奏爾時章賓之初筵溫溫其恭其味醉止  
威儀反反曰既醉止威儀幡幡舍其坐遷履舞僂僂其  
未醉止威儀抑抑曰既醉止威儀悒悒是曰既醉不知  
其秋章賓既醉止載號載歌亂我邊豆屢舞歡歡是曰  
既醉不知其到側弁之俄屢舞僂僂醉而出並受其

詩經原始 卷之十一 桑扈之什 九

福醉而不也是謂伐德飲酒孔嘉維其令儀章凡此飲  
 酒或醉或否既立之監或佐之史彼醉不臧不醉反耻  
 式勿從謂無俾大怠匪言勿言匪由勿語由醉之言俾  
 出童毀三爵不識矧敢多及訖

右賓之初筵五章章十四句集傳云毛氏序曰衛武  
 公刺幽王也韓氏序曰衛武公飲酒悔過也今案此

詩意與大雅抑戒相類必武公自悔之作當從韓氏  
 姚氏以為此說出後漢書注未知是否小序因以為  
 衛武公刺時愚謂二說實相通詩為武公之作無疑  
 不必過為苛論也當幽王時國政荒廢媒近小人飲

酒無度君臣上下沈湎淫佚以成風俗者尚堪問哉  
 武公初為玉卿士難免不與其宴既見其如此無  
 禮而又未敢直陳君失其好作悔過用以自警使王  
 聞之或以稍正其失未始非詩之力也古人教人以  
 言教不如以身教臣子事君以言諫不如以身諫武  
 公立朝正冠以格君非雖曰悔過實以諫諫意耳毛  
 韓二說原未嘗錯特各出一義遂使詩旨不明以啟  
 後世之爭夫豈無因而至此哉詩本刺公然陳古義  
 以見飲酒原未嘗廢但須射祭犬禮而後飲而飲又  
 當有節不至失儀乃所以為貴古之節也如是今之

詩經原始 卷之十一 桑扈之什 十

飲酒則不然飲不至醉醉必失儀不至伐德不止其  
 無禮也又如屋雨議對舉曲繪無遺其寫酒客醉態  
 縱令其醒後自思亦當發笑怛愧難安此所以善為  
 諷諫也末乃言立監俾勿大意以至妄語大傷酒德  
 總是自警語總前條收為全詩正旨篇法極為整飭  
 而前四章雖若古令三義而說其實章法各極變化  
 盡作者之能事又非後世鱗次排比者比不惟言可  
 為戒文亦當法其戒公盛德孰能為之哉

楚規 初筵 初筵也 初筵也 初筵也 初筵也

初筵也 初筵也 初筵也 初筵也 初筵也

之耳其實族也陳和旨也美借也齊一設將射更登逸逸  
核亦為殺族也侯集傳大侯君侯也天子能侯白質諸侯  
往來有大夫侯集傳大侯君侯也天子能侯白質諸侯  
一白質畫熊其外射丹地畫以雲氣分居抗張張凡射  
張侯而不繫左下網中掩束之至將射同馬命張侯  
弟于脫束送繫下網中掩束之至將射同馬命張侯  
射夫既同比其耦之餘射禮選羣臣為三耦三獻  
發矢發的畫之地為質所求射上之解也籥舞  
也毛氏莫曰乘籥而烝進也業洽也百禮  
舞與笙鼓相應也烝進也業洽也百禮  
壬也林盛各奏爾能尺醉而卒爵也仇  
許氏謙曰釋文刺室人謂佐食也又復也賓手扼  
音拘扼取酒也室人謂佐食也又復也賓手扼  
曾加康安時也祭反反顧禮幡幡也輕數僊僊之

詩經原始 卷之十二 桑扈之什 十一

抑也傾密怩怩也媿媿秩也常號呼也傲傲傾制與尤  
也儀儀不俄伐也善也監史司正謂也由也從  
童殺無角之殺羊必無之物也姚氏際恒曰由醉之  
無之物甚言其不實也集傳云則將罰汝使出童殺然此  
矣設言必無之物以恐之也既曰必無之物又鳥足  
以恐之且醉者正以變易情志不醉矣三爵不識三句  
於人無所恐也若猶有恐則不醉矣三爵不識三句  
姚氏際恒曰三爵不識三句謂三爵之禮亦不識况  
敢又多飲乎集傳謂三爵至三爵已昏然無所記矣夫  
人量有寬窄何以致其量止三爵乎醉而失德者多  
因寬量飲而不止所至若三爵便已昏醉矣不能  
再飲何由至于失德耶况以不識  
為無所記更不知欲其記何事也

設九逸通韻 抗三張士叶韻 同東功同本

韻的十二 箭射叶韻 卷之十二 禮八叶韻 林十  
侵韻同能通韻 又 射時叶韻 恭詞反  
十三 幅同德先通韻 射三必通韻 同通韻 歎  
三傲四野尤 叶韻 俄 伍 倭 有 未韻 福 屋 德 繼  
叶韻 嘉麻儀伎叶韻 否 紙 史 耻 同 忘 賄 通韻  
語 六 殺 七 通韻 識 職 文 見 上 叶韻

魚在在藻有頰其首 注在在鑄 豈樂飲酒 魚在在藻  
有莘其尾 王在在鑄 飲酒樂豈 魚在在藻 依于其蒲  
王在在鑄 有那其鷁

詩經原始 卷之十二 桑扈之什 十二

右魚藻三章章四句此鑄民私幸周王都鑄而祝其  
永遠在茲之詞也然其體近乎風所以為變雅歟不  
然都鑄始自武王詩不當測序在此而序在此者以  
其體變故耳小序不知謾以為刺幽王其說固非即  
集傳以為諸侯美天子之詩亦未得詩意夫使諸侯  
而美天子也則必將先序鑄京形勝以為天下壯觀  
而願吾主之宅是鑄京以撫有四夷也乃所以為下  
頌上之詞乃所以為諸侯美天子之詩今不過曰王  
在鑄耳而其興又不過曰魚在藻耳以魚之在藻興  
王之在鑄則其細已甚故知為細民聲口也無疑矣





維四葵 同 本韻 脆入鼻 同 叶韻

角弓 刺幽王遺骨肉而近僉王也

辭驛角弓 駙其反矣兄弟昏姻無胥遠矣章爾之遠矣民胥然矣爾之教矣民胥傲矣此令兄弟綽綽有裕不令兄弟交相為瘡章民之無良相怨一方受爵不讓至于已斯亡章老馬反為駒不顧其後如食宜饌如酌孔取註毋教保升木如塗塗附君子有微猷小人與屬六雨雪濺濺見明曰消莫肯下遺式居婁驕註雨雪浮浮見明曰流如蠻如髦我是用憂章八

右角弓八章章四句觀類弁為兄弟刺幽王之詩則

詩經原始

卷之十二 桑扈之什

五

此篇亦為刺幽王也無疑特大序謂不親九族而好讒佞則詩中無刺讒語唯疏遠兄弟而親近小人是此詩太旨前四章疏遠兄弟難保不相怨而民且傲尤體多用賦後四章親近小人以至不顧其後而相殘賊詩純用比乃篇法變換處中間以民之無良一句緝合上下唯無良故兄弟相渝唯無良故小人不讓如老馬之不量力而思任載如飲食之不自足而貪殘是縱王又不知其惡反飽之欲是教保以升木而以塗附塗其可乎哉雖然小人之情亦視君子為轉移焉耳君子而有微猷小人亦將聽用而與為屬

詩經原始 卷之十二 桑扈之什 五

此篇亦為刺幽王也無疑特大序謂不親九族而好讒佞則詩中無刺讒語唯疏遠兄弟而親近小人是此詩太旨前四章疏遠兄弟難保不相怨而民且傲尤體多用賦後四章親近小人以至不顧其後而相殘賊詩純用比乃篇法變換處中間以民之無良一句緝合上下唯無良故兄弟相渝唯無良故小人不讓如老馬之不量力而思任載如飲食之不自足而貪殘是縱王又不知其惡反飽之欲是教保以升木而以塗附塗其可乎哉雖然小人之情亦視君子為轉移焉耳君子而有微猷小人亦將聽用而與為屬

詩經原始

卷之十二 桑扈之什

六

此篇亦為刺幽王也無疑特大序謂不親九族而好讒佞則詩中無刺讒語唯疏遠兄弟而親近小人是此詩太旨前四章疏遠兄弟難保不相怨而民且傲尤體多用賦後四章親近小人以至不顧其後而相殘賊詩純用比乃篇法變換處中間以民之無良一句緝合上下唯無良故兄弟相渝唯無良故小人不讓如老馬之不量力而思任載如飲食之不自足而貪殘是縱王又不知其惡反飽之欲是教保以升木而以塗附塗其可乎哉雖然小人之情亦視君子為轉移焉耳君子而有微猷小人亦將聽用而與為屬

予靖之後予適焉  
有鳥高飛亦傳于天彼人之心于  
何其瑋曷予靖之居以凶矜

何其瑋曷予靖之居以凶矜  
右苑柳三章章六句姚氏曰小序謂刺幽王或謂厲  
王大序謂諸侯皆不欲朝集傳從之非也君雖不淑  
臣節宜敦不朝豈可訓耶大極王待諸侯不以禮諸  
侯相與憂危之詩其說義理較正大故錄之若如序  
與集傳所云是以私心待天王不臣孰甚焉此詩直  
可刪去何存之有然詩中所刺又似厲王非幽王也  
蓋其所述非暴創瘡於厲王為尤近云

詩經原始 卷之十二 桑扈之什  
天甚矣然其解釋則可以依之如以上帝為上天則  
上帝指天也踏毛傳訓動蹈者足動而履之謂故  
訓動却仲與謂猶樂記發揚蹈厲之蹈亦可參証謂  
也又言何王踏當作神既從國策傳曰止帝指王  
而別解上帝為王混亂之極且言王甚神是贊之  
非刺之矣案上帝國策謂書難作上天其贊即以上  
帝不相貫姚氏於上帝則從國策之交於其語則又  
不從甚神也靖靖也愒愒也言無過也言  
之訓也曷曷也言其危也言其危也言其危也  
責我傳臻也曷予靖之言其厥職凶危地矜之言民  
可憐也

標韻息 十一 極 離 通韻 愒 人 瘵 卦 邁 同 迥韻  
天 一 臻 真 十一 矜 通韻

都人士 緬舊都人物盛也  
彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有意行歸于周萬  
民所望彼都人士臺笠緇撮彼君子女綢直如髮我  
不見兮我心不說彼都人士充耳琇寶彼君子女謂  
之尹吉我不見兮我心苑結彼都人士垂帶而厲彼  
詩經原始 卷之三 都人士之什 六  
君子女卷髮如蠶我不見兮言從之邁匪伊垂之帶  
則有餘匪伊卷之髮則有旗我不見兮云何盱矣  
右都人士五章章六句序謂周人刺衣服無常蓋襲  
禮縞衣之誤不再辯集傳云亂離之後人不復見昔  
日都邑之盛人物儀容之美而作此詩以歎惜之然  
則此又東遷以後詩也况曰彼都曰歸周明是東都  
人指西都而言矣詩全篇只咏服飾之美而其人  
風度端凝儀容秀美自見即其人之品望優隆與世  
族之華貴亦因之而見故曰萬民所望也詩本無甚  
關係然存之可以紀一時盛衰之感而因以見先王

不盈一襜五日爲期六日不簪章之子狩言張其弓

終朝采綠不盈一匊予髮曲局薄言歸沐章終朝采藍

同盱虞通韻 婦人思夫期逝不至也

標韻黃七章望同本韻 撮七髮九說九通韻 實

詩經原始 卷之十二 都人士之什 九

類又集韻音全臂衣也然則網當是臂衣束素之

垂下如髮之鮮明瑋美石也爲瑗尹吉集傳鄭氏曰吉

謂尹氏昏如傅之女言其人見禮法之女威苑積屈也厲垂

貌之卷髮說見姚也也遺行旒也也

標韻黃七章望同本韻 撮七髮九說九通韻 實

厚本鈔

之子于釣言綸之繩章其釣維何維鮒及鮒維鮒及鮒

薄言觀者四 右采綠四章章四句此真風詩也何以列之於雅倘

所謂變體者非歟幽王之時政煩賦重征夫久勞於

外踰時不歸故其室思之如此採詩者錄之以刺時

非詩有刺王意亦非詩之刺怨曠者序說既欠分明

辨之者亦未暇深爲理會也夫王政失平民人嗟怨

不在其人卽在其家茲錄其室怨曠之詩雖無一語

及王政而王政之苦於民者自見諸言外故曰刺也

集釋綸王芻也郭氏璞曰菜毒也今呼鴨鵝荳氏

謂今及郭氏說以爲王芻兩手局卷藍草也孔氏

芻則當逸時字爲菜矣日芻局也藍草也孔氏

我行既集蓋云歸處章肅肅謝功召伯營之烈烈征師  
召伯成之四原隰既平泉流既清召伯有成王心則寧

右泰苗五章章四句此詩明言召穆公營謝功成土  
役美之之作而序固云刺幽王者何也事與崧高同  
詩亦出於一時而彼篇則入大雅此自歸小雅者體  
異故耳詩以體分不在事同讀者試合兩篇而細咏  
之其厚薄輕重當自有得於心豈以士役朝臣及詩  
之長短而分大小哉姚氏之論未足憑也

詩經原始 卷之十二 都人士之什 三  
蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘  
蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘

者 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘  
蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘  
蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘 蕘蕘蕘蕘

處下 木韻 營成 本韻 清 寧 九通韻  
隰桑 思賢人之在野也

隰桑有阿其葉有難既見君子其樂如何  
隰桑有阿其葉有沃既見君子云何不樂  
既見君子德音孔膠心乎愛矣遐不作矣  
中心藏之何日忘之

召伯成之四原隰既平泉流既清召伯有成王心則寧  
然桑而白鶴則以與賢人君子之在野者可知夫以  
賢人君子而隱處濊阿則朝廷之上所處非賢人君  
子之禮又可知詩不善在位廷臣而思野處賢士以  
至中藏心寫無日能忘則當日朝政為何如哉故序  
言亦未可以厚非特此皆言外意詩中原未嘗露似  
亦不必據此為說徒傷詩人忠厚意耳

詩經原始 卷之十二 都人士之什 三  
白華 白華 白華 白華 白華 白華 白華 白華  
白華 白華 白華 白華 白華 白華 白華 白華

白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮

白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮

白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮

白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮  
白華 菅兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮

必辨大序謂幽王取申女以為后及得褒姒而黜申  
后故周人為之作是諱者亦非按此詩情詞悽惋託  
恨幽深非外人所能代故集傳以為申后作也姚氏  
曰郝仲輿云愚勃受朱傳疑申后能為白華之忠厚  
胡不能戢父兄之逆謀宜白能為小弁之親愛胡乃  
預驪山之惡讀古序始知二詩託刺故序不可易  
也何元守駁之曰驪山之事不可舉以責申后申后  
被廢未必太歸又幽王遇弒事在十一年距廢后時  
蓋已死載此時申后存亡亦未可知鄒肇敏謂觀于  
宮于外存梁在林之脉亦如後世之賊長門耳此論

詩經原始 卷之十二 都人士之什 五

為允又曰郝氏後序最屬可恨故錄何氏之駁于此  
俾人無惑焉愚案后此時雖歸申且尚在亦不過一  
老婦人耳何能阻父兄之逆謀觀宜白卽位後尚不  
能指叛臣而申弒逆之典况申后等論古人當卽勢  
以原心不可好為苛論以責人也是詩之作與小弁  
同為千古至文至冷讀之猶令人悲咽不能自巳非  
至情而能若是乎

白華 野音也日滄為管歷氏曰音似華而  
澤無毛根下五球中有白粉者宜為潔  
乃英英之貌明也天步 猶言時猶也  
批碩人 尊大之稱也我烘也烘燥而不可  
流碩人 指西王也烘也烘燥而不可

懷懷 說文云愁邁邁也 顧 鶯 禿鶯也 陸氏 佃曰 鶯 性  
而大長頸赤目其毛辟水毒頭 梁 魚 梁 鶯 鶯 鶯 鶯 鶯 鶯  
高八九尺善與人闘好啗蛇 梁 魚 梁 鶯 鶯 鶯 鶯 鶯 鶯  
疾 病

東 獨 屋 通 韻 茅 三 猶 十一 叶 韻 田 先 人  
十 通 韻 薪 真 燧 十一 人 真 心 侵 通 韻 外 執 邁  
卦 通 韻 林 侵 心 同 本 韻 翼 十三 德 同 本 韻 卑  
四 底 同 本 韻

縣蠻黃鳥止于丘阿道之云達我勞如何飲之食之教  
之誨之命彼後車謂之載之章 縣蠻黃鳥止于丘阿豈  
詠經原始 卷之十二 都人士之什 五

政憚行畏不能趨飲之食之教之誨之命彼後車謂之  
載之章 縣蠻黃鳥止于丘阿豈敢憚行畏不能極飲之  
食之教之誨之命彼後車謂之載之章  
右縣蠻三章章八句此王者加惠遠方人士也縣蠻  
黃鳥音雖可聽而所飛不遠極其所至不過止于丘  
阿丘隅丘側而已以喻遠方寒士雖有令聞無力觀  
光難資於王者故代為之設想曰道之云遠我勞如  
何豈敢憚行亦畏不能趨以極所至云耳然則國家  
宜何如加惠而體恤之乎夫亦曰飲之食之使內無  
所憂教之誨之使學有所就更命後車以載之使其



將雨或以爲實境或以爲虛擬借以起興均非確論  
此必當日實事月離畢而大雨滂沱雖負塗曳泥之  
豕亦烝然涉波而逝則人民之被水災而幾爲魚鼈  
者可知即武人之霑體塗足冒險東征而不逞他顧  
者更可見四句只須倒說則文理自順情景亦真詩  
人造句結體與文家迥異不可以辭而害意也不然  
武人離家遠行何物不可起興而必有取於豕涉波  
月離畢之象乎古人作詩務要微實況此東征尤關  
國事不可不據實直書以備闡史探錄如十月辛卯  
日有食之之類所謂詩史不可滑過奈何諸儒說詩  
不從此等處着眼細勘反以爲虛詞起興徒賞其語  
意奇警爲得未曾有哉吁可嘆已

詩經原始

卷之十二 都人士之什

毛

**集**漸漸之貌卒如卒字訓也何沒章出謂深入  
也豕白蹄四句朱子曰畢是流魚底又網流魚則其  
有水下則兩又形亦類畢星名義蓋取此今畢星上  
波月離畢將雨之驗也姚氏陰歷引集傳引張子曰  
豕之負塗曳泥其帶性也今其處皆爲言與涉波而  
去水患之多可知矣畢將雨之驗也何居姪炳曰將  
既雨諸說紛如總之畢將雨之義認爲若兩月不  
鳴蟻蟻之說同也一謂畢將雨之義認爲若兩月不  
就歸途所遇而言不可以此例彼也豕性或不喜聚  
卑濕之所者謂豕雨至子游泳波遊或喜聚聚  
及弱矣豕蓋下者豕以不得其所爲與來性負塗而今

深竊疑蓋前

涉波月行中道而今離畢武人有家室而今東征是  
以行役久病不逞他事兩相况意直捷而味深雋  
此說甚佳存之數說皆似是而實非其駭已見本交不再贅  
**標韻**高四勞同朝蕭通韻卒質沒月出質通韻  
波五沓他同本韻

若之華三傷饑亂也  
若之華其黃矣心之憂矣維其傷矣一若之華其葉  
青青知我如此不如無生章牂羊墳首三星在籥人可  
以食鮮可以飽章

右若之華三章章四句周室衰微既亂且饑所謂大  
兵之後必有凶年也人民生當此際不知無生蓋深  
悲其不幸而生此凶荒之世耳序但謂大夫閱時則  
不知其所閱者何事犬序乃云師旅並起因之以饑  
饑而其義始暢牂羊二句造語甚奇較之豕涉波尤  
爲警闢可愕姚氏謂但覺其奇妙不能深得其解因  
引毛傳云牂羊墳首首無是道也三星在籥言不可  
久也集傳云羊瘠則首大留中無魚而水靜但見三  
星之光而曰言饑饉之餘百物彫耗如此以爲二說  
皆非確義唯集傳較近愚案集傳是也何云難解姚  
氏說詩雖多穎悟要亦有推求過深之處故既信而  
復疑耳

詩經原始

卷之十二 都人士之什

毛





詩經原始卷之十二終

詩經原始

卷之十二 鄘人土之什

三

詩經原始卷之十三目錄

大雅一

文王之什 十首

文王 周公追述文德配天以肇造乎周也

大明 追述周德之盛由於配偶天成也

緜 追述周室之興始自遷岐民附也

棫樸 文王能作士也

旱麓 祭必受福也

思齊 刑于化洽也

皇矣 周始末也

詩經原始 卷之十三 目錄

靈臺 美遊觀也

下武 美武王注繼文王以昭後嗣也

文王有聲 鎬以成豐志也

詩經原始卷之十三

大雅一

寶寧方玉潤鴻濛氏撰

雲南叢書經部之七

說見小雅○朱子曰大雅非聖賢不能為平易明  
 白正大光明章氏演亦曰嘗讀李白詩云大雅  
 不作白其深明大雅之旨矣乎三代而下如韓  
 愈唐平淮西碑其於小雅猶庶幾近之至於  
 亦失矣何不作而己乎而大雅之義其不明於  
 後儒矣知生勤苦探索亦止能數陳其理義云  
 其知往知天洞晰大雅之精與者幾何人哉  
 自文王在上以至於各其精與者幾何人哉  
 詩也向非周召衛武申伯大雅之精與者幾  
 大雅之音也案詩論謂大雅之精與者幾何  
 夫大雅固若美有刺也雖多倘天之與論功  
 盡發天人與哉如江漢常武美宣王之興瞻  
 印

詩經原始

卷之十三

文王文什

一

名吳刺幽王之名亂何嘗有一言及於天人性  
 即行葦鷺鷥亦無非燕飲新福等事固不害其  
 即高黍苗二詩誦之而其體愈見數詩皆前  
 筵與抑詩合而脈之而何詩之詞氣與音節  
 所謂人同事同者而大雅之詞氣與音節  
 然非同此可以知大小雅之分矣竊謂天  
 固非聖賢不能發大雅篇什之多矣竊謂  
 以盡大雅之體則將以性理為風騷又何異  
 宋人談詩入魔不知隔卻幾重障霧也耶

文王 周公追述文德配天以肇造乎周也

文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新有周不顯帝

命不時文王陟降在帝左右○釐齊文王令聞不已陳

錫哉周侯文王孫子文王孫子本支百世凡周之士不

寶寧方玉潤鴻濛氏撰  
 文王之什十首  
 一而後始見此  
 詩之各也  
 一而後始見此  
 寶寧方玉潤鴻濛氏撰

顯亦世世之不顯厥猶翼思皇多士生此王國王國克生維周之積濟濟多士文王以寧三穆穆文王於緝熙敬止假哉天命有商孫子商之孫子其麗不億上帝既命侯于周服朝侯服于周天命靡常殷士膚敏裸將于京厥作裸將常服輔導王之蓋臣無念爾祖五無念爾祖聿修厥德永言配命自求多福殷之未喪師克配上帝宜鑒于殷駿命不易命之不易無遏爾躬宣昭義問有虞殷自天上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚

邦作孚。七  
昭義問有虞殷自天上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚。七

右文王七章章八句小序謂文王受命作周似是而非也文王未改元何以云受命改元氏蘇氏游氏諸家辨之詳已然愚獨怪漢以後傳者何不信經傳而信符讖不信孔子而信雜家孔子不云乎三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也已矣使受命改元何以尚云服事哉天下豈有二天子而可云服事者故知文王並未改元也三分有二亦就人心之向背言之耳集註引春秋傳以釋論語云文王率商之睦國以事紂亦屬非是既曰睦國豈尚可以事紂乎哉此詩蓋推本文王之德足以配天故可以肇造周室於交禮商之孫子臣服于周與殷之多士亦

詩經原始 卷之十三 文王之什 二  
非也文王未改元何以云受命改元氏蘇氏游氏諸家辨之詳已然愚獨怪漢以後傳者何不信經傳而信符讖不信孔子而信雜家孔子不云乎三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也已矣使受命改元何以尚云服事哉天下豈有二天子而可云服事者故知文王並未改元也三分有二亦就人心之向背言之耳集註引春秋傳以釋論語云文王率商之睦國以事紂亦屬非是既曰睦國豈尚可以事紂乎哉此詩蓋推本文王之德足以配天故可以肇造周室於交禮商之孫子臣服于周與殷之多士亦

來助祭皆武王有天下後事非謂文王時即如是也呂覽引此詩以為周公作蓋亦近之唯集傳云以戒成王則不必泥夫文王德配上帝而其後遂有天下者蓋能盡人性以合天心而天因以位育權界之耳中古前聖君固常有之三代後帝王所必無也故周公述焉亦將以為萬世法豈獨為成王戒耶然求其所以能與天合德之故則不過曰穆穆曰於緝熙敬正而已子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不已此可謂唯聖賢能知聖賢矣然則此詩固不獨與王兆瑞之章抑亦聖學傳心之典故非周公不能為也至其章法之佳句法之奧已見眉評旁批讀者細玩之而自有得於心焉

詩經原始 卷之十三 文王之什 三  
則此詩固不獨與王兆瑞之章抑亦聖學傳心之典故非周公不能為也至其章法之佳句法之奧已見眉評旁批讀者細玩之而自有得於心焉

於辭昭明也天命不顯楊慎曰不顯不字字通從之後放疊疊亦云疊疊勉也集傳云勉強之貌增強令聞善譽陳也哉辭侯也維本宗子支庶子猶字非也  
也翼翼勉敬思語皇也慎也穆穆之意遠緝緝也照明也德秀曰詩言緝熙者四文王之詩於緝熙敬止以維德言也敬之詩曰維維維維文王之典昊天有成止辭假也維清命曰於緝熙厥心二者以事言也成止辭假也維清數不億不止於服服也言服行膚美也敏疾裸曰裸謂

以豈酒釀尸受酒而灌於將行也酌而京周之京  
 地以養神也祿誰古字通也將送之也蓋臣承上  
 補也豈尋般冠蓋臣姚氏際位曰王之蓋臣承上  
 用之臣豈得無念爾祖文王之德乎義自明順集傳  
 曰予是呼王之蓋臣而告之曰得無念爾祖文王之  
 德乎蓋以戒王而不敢斥言猶所謂事發語命天理  
 敢告僕夫云爾其自為廷姑如此事發語命天理  
 師也上帝之主駿也不易言難遇也宣也昭明義  
 善問問有通度也載也儀也刑也字也信也  
 也通有通度也載也儀也刑也字也信也

子同本韻世八世洞三守自為韻翼十三國  
 本韻積叙寧九通韻止紕于同本韻億職服

屋叶韻常陽京轉韻尋北祖同本韻德  
 詩經原始卷之十三文王之什四

福屋叶韻帝易通韻躬躬天先叶韻真  
 本韻字虞叶韻

大明追述周德之盛由於配偶天成也  
 明明在下赫赫在上天難忱斯不易維王天位殷適使  
 不扶四方方擊仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京  
 乃及王季維德之行大任有身生此文王維此文王  
 小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受友國  
 天監在下有命既集文王初載天作之合在洽之陽在  
 渭之涘文王嘉止大邦有子章大邦有子俁天之妹文  
 定厥祥親迎于謂造舟為祭不顯其光有命自天命

將言文武受命故  
 先提出天人之感  
 之故以爲全篇綱  
 領而後詳釋然可  
 與文意以傷之  
 也  
 文王季子章於歷  
 敘文武受命後  
 並非偶然蓋天作  
 之合故多子夫婦  
 之而皆有德德以  
 相配而後生嗣  
 在文法此篇誠效  
 周文在詩經中爲

通義  
 七八兩章皆以  
 明而有云以  
 章章  
 謂作收明明  
 林林俱用字亦  
 標句是  
 全詩句八句  
 同安受是格

此文在周詩京頌文維華長子維行篤生武王保佑  
 命初維及大商執殷商之旅其會如林矢于牧野維予  
 侯我上帝臨之無訛爾心執彼野洋洋檀車煌煌駟駟  
 彭彭維御命父時維維揚涼彼武王肆伐大商會朝清  
 明

若大朝八章四章章六句四章章八句序謂文王有  
 明德故沃復命武王也直不知詩中命意所在即辯  
 說云首王季大任致王太姬武王皆有明德而天命  
 之亦甚含糊蓋周家奕世積功累德人悉知之所奇  
 諸歷代夫婦皆有盛德以相輔助並生聖嗣所以爲  
 詩經原始卷之十三文王之什五

異使非天作之合何能聖配相承不爽若是故詩人  
 命意即從此著筆歷敘其昏媾天成有非人力所能  
 爲者然大任大姬明寫昌姜暗寫此又文心變幻處  
 從來說詩者無入道及不將詩人一片苦心埋沒不  
 彰耶至首尾四章極言天大感應之機捷於影響天  
 道信而不可信王易爲而不易爲逆天者天必亡之  
 順天者天必昌之其昌之也一朝而清明其亡之也  
 四方無所恃故必有明明之聖德而後有赫赫之大  
 命天人之際豈不亦甚微哉吾願萬世之有天位者  
 當以殷鑒爲戒而以武王爲法庶可以上應天心中

成祖德下撫四方一戎衣而天下大定也然亦豈偶  
然得之者歟於虜盛矣

**明明** 明德之赫赫顯也忱信不易難天位天子之  
殷適嗣也適扶也摯名仲也中女任也殷商黃氏  
蓋季商幾內國也來嫁二句姚氏際恆曰集傳云  
句之意猶曰釐降二女于馮瀆子虞按書曰降言  
其下嫁也日釐言其成婦也日馮瀆詳其地名也  
周國名也京師之地也古來嫁始嫁成婦也  
次毫忽不乃若設以詩書為疊信王季父也王身  
胡文理淺事向不之知而談經耶  
際恆曰身毛傳曰重也鄭氏曰重謂懷孕也孔氏曰  
以身中復有一身故言重也古入解析字義其精如此  
懷孕也甚處翼翼之貌懷來回也方國為方百里之

詩經原始

卷之十三

六

國孟子曰文王由方百里起是也鄭洽水名在今西  
氏謂四方來附之國向來從之非洽安府同州節  
陽縣今流已絕故去水而嘉皆禮大邦益曰莘姬  
加之渭水亦迤此入河也嘉皆禮大邦益曰莘姬  
之夏陽漢郤陽也有大姒之冢家今祠子姒也  
今俗語云云倪也孔氏曰如天妹稱女將歸故易卦  
名歸妹天妹尊稱之也文禮也言卜得祥而  
猶王曰天妹尊稱之也文禮也言卜得祥而  
梁集傳曰天妹尊稱之也文禮也言卜得祥而  
子指大行嫁也牧野在朝歌南七十里有衛之邑  
與鄭氏解侯為諸侯謂武原馳馬曰父望也涼詩  
王也集傳以侯為維非馬腹曰馳父望也涼詩  
助也亮佐會朝會戰之日也蘇氏曰清明曰王肅云  
天下乃大清明  
無復濁亂之政

白合至此皆經  
發聲居國之事  
下發聲居國之事  
則亦發聲矣  
上意成聲發此  
意發聲居國所  
以日發聲矣  
收發聲發聲矣

上二十王七方同 叶韻 商陽京庚行陽王同

轉韻 翼十三福屋國職 叶韻 集十四合十五通

韻 淡四子同本韻 妹十一涓五未通韻 梁陽光

同本韻 王陽莘十一 王商陽叶韻 林俊興十

心侵通韻 煌陽彭夷揚陽商同明庚轉韻

縣 追述周室之興始自遷岐民附也

縣 瓜甌民之初生自豈沮漆古公直父陶復陶穴未

有家室古公直父來朝走馬率西水許至于岐下爰

及姜女聿來胥宇 韋周原騰騰董茶如飴爰始爰謀爰

契我龜曰止曰時築室于茲韋週慰週止週左週右週

詩經原始

卷之十三

七

驅酒理酒宣酒飲自西徂東周爰執事朝乃各司空乃  
各司徒俾立室家其繩則直縮版以載作廟翼翼軒棟  
之後陝度之薨薨築之登登削屨馮馮百堵皆興鼗鼓  
弗勝 鞀立舉門舉門有仇週立應門應門將將週立  
豕土戎醜攸行 韋肆不疹厥愠亦不隕厥問柞棫拔矣  
行道兌矣混夷駉矣維其喙矣 韋虺虺質厥成文王騶  
厥生予曰有疏附予曰有先後予曰有奔奏予曰有禦  
侮九  
右絳九章章六句此上三章皆周公述祖德詩也然  
三章立義各有不同文王以天德言故曰令聞曰厥



戎醜大原肆 遂也承上起下也 猶言 殄也 愠也 隕也 墜也 問通謂聲譽也 姚氏際恆曰 肆不殄厥愠 二句必指 當時與昆夷之事 實言今不可考 天觀二厥字與下 章亦事實可知 案此二厥字同可 見彼為事實則此 夷之愠怒亦不墜已之聲聞者 異然集虞芮一章 傳亦求其實而不墜已之聲聞者 日虞芮之君相與 集傳虞芮二國名 質正成平也 傳日虞芮之君相與 爭田久而不平 乃相與朝周入其境 則耕者諱行 者讓路入其邑 男與路斑白不 提挈入其朝士讓 人夫夫以履君子之境 乃相讓以 其所爭田為閒田 而陸生未詳其義 或曰 疏附而疾也 則虞芮之 也 願生未詳其義 或曰 疏附而疾也 則虞芮之 人自字也 率小親 上曰 疏附而疾也 則虞芮之 宜響字奔奏武臣折衝日禦侮 氏際恆曰 先後 厥生乃為之厥厥生大約是謂動 其生讓畔之心耳

詩經原始 卷之十三

文王之什 十

**○** 然摹擬益無是處矣 賦九漆四屑室質通韻 父七馬二十許 下馬女語六字慶叶韻 飴支詭時 茲同本韻 止紙 右二十理紙敵有事四叶韻 徒 七家音姑叶韻

直十三翼同本韻 陝十薨登 馮興勝同本韻 侂二十將七同叶韻 愠十三 問同本韻 拔一 賦九泰隊 焯韻 成庚生同本韻 附七後有奏

二十侮慶 叶韻 域樸 文王能作士也 一濟濟辟王

危兀 域樸 薪之樞之濟濟辟王 左右 趣之一濟濟辟王

此詩與虞芮

左右奉璋奉璋 我髦士攸宜 韋溲彼涇舟丞徒楫之 周王于邁 六師及之 韋俾彼雲漢為章 于天 周王壽考 遐不作人 韋追琢 其韋金玉其相勉勉我王 綱紀四方

詩經原始 卷之十三 文王之什 七

文王之什 七

右域樸五章章四句小序謂文王能官人姚氏以為 差些蓋能作士耳集傳又云前三章言文王之德為 人所歸後二章言文王之德有以振作綱紀天下之 人而人歸之使非不能作士人孰歸之故此詩亦倒 敘法耳其作人之盛也既美其質復琢其章故能煥 發成采如彼雲漢之為章於天矣豈不倬然也哉及 其歸心也莫大乎承祭與征伐文王承祭奉璋我 無非髦士攸宜則其作文德之士也可知文王征伐 六師扈從有似丞徒楫舟則其作武勇之士也可 見蓋非徒能官人而已又有以作之使其振興鼓舞 而變化焉此周之人材所以獨盛於唐虞三代上也 然豈一朝一夕故哉周王壽考始見成功故雖有聖 人在上亦必久於其道而後天下化成才難之嘆不 益信歟

**○** 危兀 木盛 域樸 白皮也小木 樸 言根枝迫近 樞也 辭君璋 集傳牛圭曰 璋祭記之禮王親以圭瓚諸臣 辟也 璋 助之 亞 祿以璋 蹟在右 奉之 其制在內 亦有



此配二端蓋其  
是此爲之美而作  
人則推服之  
用神人者只必  
相之美

趙何義我盛壯  
之意也  
行六師也  
與胡作人謂鼓舞也  
也網紀凡綱罔張之爲

韻五有  
韻五有  
韻五有  
韻五有

章陽相王方  
章陽相王方  
章陽相王方

瞻彼旱麓  
黃流在中  
詩經原始  
卷之十三  
文王之什  
三

豈弟君子  
以介景福  
豈弟君子  
右早麓  
之先祖  
祥焉不知  
殊泛泛此  
類上篇言  
人亦見其  
篇大抵相

似胡不即前後文而一咏之耶首章曰干

祿卒章曰求福夫福祿豈可干而求之哉又祀聖王  
明德配天祿自我祿福自我福非他人所能預抑豈  
有意爲之哉不知此正詩人立言之妙耳若曰文王  
盛德上有以得天下有以得人幽有以格神夫固與  
天人神鬼無毫髮之間祿何待干而後獲福何待求  
而始至而自人視之則若文王之有意干而求之也  
不然何以無祿不臻無福不備不求福則已一求福  
而神勞之以福不干祿則已一干祿而天降之以祿  
一若事之操券而得者夫非有術以致之哉此蓋以  
常情擬聖德從不能摹擬中極意以摹擬之非真謂

詩經原始  
卷之十三  
文王之什  
三

祿不可求而福可求也宋儒不解詩意以爲祿不可干  
福不可求乃爲之極力回護是真以干祿求福擬文  
王亦何歎而可哂耶詩過漢儒而一厄遇宋儒又一  
厄遇明儒又一大厄不知何時始能撥雲霧而見青  
天也

旱麓  
王攢  
秬黍爲酒  
釀秬爲酒  
則黃如金  
也瑟茂密  
也

韻 枝十回 同本韻  
人十一 叶韻 備四 福一 叶韻 燎十八 勞二十 通  
韻 枝十回 同本韻

思齊 刑于化洽也

思齊大任文王之母思媚周姜宗室之婦大妣嗣徽音  
則百斯男章惠于宗公神罔時怨神罔時憫刑于寡妻  
至于兄弟以御于家邦離離在宮肅肅在廟不顯亦  
臨無射亦保肆戎疾不殄烈假不瑕不聞亦式不諫  
亦入肆成人有德小子有造古之人無斃譽髦斯士

詩經原始

卷之十三

文王之什

函

右思齊五章二章章六句三章章四句小序謂文王  
所以興以首章特標文王之母句也姚氏遵之遂以  
為一篇眼目在是全詩只以首章為主殊不知此特推  
原刑于之化所自始耳詩蓋咏歌文王刑于之化也  
治化無不本於閨門出寡妻而兄弟由兄弟而家邦  
乘其機而順以導之勢甚便也然非有所本則其化  
亦不能如是之神且速文王治家不獨以身為率又  
得聖母以為之倡故其宮闈寢廟間肅肅離離太和  
翔洽莫可言喻此蓋其母大任氏德性齊莊而又能  
上媚先姑以盡子婦之職故其子婦亦有所式化而

成內助之功此文王刑于之化至神且速而獨有異  
乎人者也故此詩當以刑于數語為主首章大任逆  
溯其源末二章戎疾造士順徵其效三章宮廟則虛  
寫其刑于氣象所謂德修於內而化成乎天下者非  
文王而能若是乎若單重大任則全詩氣脉中難一  
氣貫下即如集傳以為此詩亦歌文王之德則所歌  
者何德造語殊欠分明均非善說詩者

思齊 莊愛也周姜大姜也京周大妣文王  
也徽美也百男舉成數而言其多也宋子曰棠春秋傳  
此特其見於書傳者耳亦可見其多矣惠也宗公廟

詩經原始

卷之十三

文王之什

函

先公 痛刑也御治也又誰離和之肅肅敬之不  
顯幽隱之射與數同保也肆也戎也疾難殄也烈  
也假也瑕也式也髦也  
母五有婦同本韻 音侵 十二男 十三通韻 公  
東桐同 邦江轉韻 廟十八 保十九 叶韻 殄十六  
瑕六無韻 式十三 入十四 通韻 造二十 士四無  
韻 今及之唯殄瑕造士無韻  
皇矣 周始大也  
皇矣上帝臨下有赫監觀四方求民之莫維此二國其  
政不獲維彼四國爰究爰度上帝耆之憎其式廓乃眷

扶杖大老遠矣  
因家集詳明注  
編年表定二年  
據周書成化  
武王  
武王受命而  
本伯是效法  
是推法而精神  
百世之師也  
以爲信

以下幾條  
德用周文王  
持筆是原  
長後代文  
往往有此

不脫即信三  
明德非五  
上幸德也  
一句此下  
一久而後  
詳見相  
一然而安  
民所主之  
也

定都於

西顧此維與宅。作之屏之。其簡其賢。修之平之。其權  
其初。裁之辭之。其裡其據。據之則之。其厲其栢。帝遷明  
德。申夷載路。天立厥配。受命既固。帝省其山。柞。械斯  
拔。松柏斯斂。帝作邦。對自大伯。王季維此。王季。因心。  
則友。則友。其兄。則篤。其慶。載錫之光。受祿無喪。奄有四  
方。維此王季。帝度其心。猶其德音。其德克明。克明克  
類。克長。克君。王此大邦。克順。克比。比于文王。其德靡悔。  
既受帝祉。施于孫子。對帝。謂文王。無然。辭援。無然。款。款。  
誕究。登于。梓。獨。入。不。恭。敢。距。伏。邦。侵。阮。徂。共。王。赫。斯。怒。  
後。登。其。族。以。受。祖。祿。以。爲。周。祜。以。對。于。天。王。下。韉。依。其。在。  
詩經原始 卷之十三 文王之什 六  
京。侯。自。阮。疆。陟。我。高。岡。無。飲。我。陵。我。陵。我。阿。無。飲。我。泉。  
我。泉。我。池。度。其。鮮。原。居。岐。之。陽。在。渭。之。將。萬。邦。之。左。下。  
民。之。王。其。配。謂。文。王。示。懷。明。德。不。大。聲。以。召。不。長。夏。以。  
惠。不。載。不。知。順。帝。之。則。帝。謂。文。王。謂。爾。仇。友。同。爾。兄。弟。  
以。爾。翰。援。與。爾。翰。翰。以。伐。宍。墟。紆。臨。衝。閉。閉。崇。墉。言。言。  
執。訊。連。連。攸。載。安。安。是。類。是。禡。是。致。是。附。四。方。以。無。侮。  
臨。衝。弗。弗。崇。墉。仇。仇。是。伐。是。肆。是。絕。是。忽。四。方。以。無。擄。

石皇矣八章章十一句序云美周也天監代殷莫若  
周周世世修德莫若文王朱子無異議故集傳從之

唯姚氏以爲美周泛混大抵上篇思齊與此篇皆咏  
王恩齊則述其母以上及王母此篇則述大王以  
至王季皆推原其所生以見其爲聖也然以見其  
爲聖一語又何嘗非泛混哉況經咏文王亦只言其  
伐密伐崇二事有此武功而已何以連見其爲聖此  
似是而非之說也周雖世世修德然至文王而始大  
故此詩歷敘大王以來積功累仁之事而尤著意摹  
寫王季友愛一段至德一以見大伯讓國之美一以  
見王季實能不負大伯推讓之心故至文王而昌大  
也文王聖德自不必言而其所以昌大大王之業者  
詩經原始 卷之十三 文王之什 七  
實自伐密伐崇始有文德而又有武功所謂一怒而  
安天下之民者天之眷戀雖欲不西顧也其可得哉  
自篇中處處以明德作骨此尤周家世傳心學與虞  
廷執中受授無異學者於此斷斷不可輕意滑過二  
代帝王莫不本天德以爲王道若後世則兵強馬壯  
者爲之而已天命之歸亦未嘗不有所眷顧然而難  
霸純王之分判若霄壤也  
集釋皇大臨也莫定二國獲得也商周之政大不相  
得于是悉反之承上天監民定言舊解二國爲夏商  
不應逮及夏且此者本國及紂云也若夏商則亦不  
云此四國四方之究也度也者毛氏其曰慎集傳慎  
矣四國國也究也度也者致也慎當作慎



來附 莠莠 強盛 佗佗 堅壯 肆 縱兵 忽也 拂 戾

也 赫 赫 一 莫 獲 同 度 藥 十 廓 同 宅 陌 叶韻 駢 八 樹

韻 楮 御 柘 三 路 御 同 叶韻 拔 隊 十一 兌

九 對 季 四 友 二十 叶韻 兄 庚 慶 陽 光 喪 方 同 轉

韻 心 侵 十二 明 庚 君 十二 通韻 比 紙 悔 賄 十 子 紙 通

韻 援 七 羨 同 岸 翰 十五 叶韻 恭 冬 邦 江 共 冬 通

韻 怒 七 旅 六 祐 七 下 二十 叶韻 疆 陽 岡 同 本韻

附 五 池 四 叶韻 陽 將 方 王 同 本韻 德 十 三 衝 冬 墟

色 韻 革 陌 一 則 職 通韻 王 陽 方 同 援 元 十 三 衝 冬 墟

韻 吟 韻 閑 十五 言 元 連 先 安 十 四 通韻 馮 馮 附

詩經原始

卷之十三

文王之什

辛

七 悔 虞 叶韻 莠 五 佗 同 忽 六 拂 同 通韻

靈臺 美遊觀也

民制樂舞

日見之 飛走變介龜其 性如靈處與天 實見人物則不 出靈臺之念猶 猶情體也 詩經 靈臺 靈何為象

經始靈臺。經之營之。庶民攻之。不日成之。經始勿亟。庶民子來。王在靈囿。鹿攸伏。鹿濯濯。白鳥嚮。王在靈沼。於魚躍。章虞業維樅。貢鼓維鏞。於論鼓鐘。於樂辟靡。乾於論鼓鐘。於樂辟靡。鼓逢逢。矇瞍奏公。章

右靈臺四章。二章章六句。二章章四句。小序以為民始附如同醉夢何足深辯而辟靡之名或以為學名或以為樂名或以為習樂之所且更以為大射行禮之處紛紛聚訟迄無定解亦覺可笑以為學名者

引王制論學曰天子曰辟靡諸侯曰泮宮遂以此辟靡為講學之地且其制水旋邱如璧遂謂靡為澤更名其學曰澤宮以為樂名者引莊子論歷代樂曰文王有辟靡故又以為樂名也蘇氏疑之曰古人以樂教胄子則未知學以樂而得名歟樂以學而得名歟是不敢以為樂而以為學樂之所耳朱子又曰古人之學與今不同孟子所謂序者射也則學蓋有以射為主者矣此又以為習射之處皆為學所泥也然獨不思所謂學者曰辟靡天子之學也其時文王未為天子而何以有辟靡之學耶且辟靡環邱以水則不能習射地近靈臺靈沼靈囿與麋鹿禽鳥鱗介為隣更非習樂講學地蓋游觀處耳夫人君游樂必有園圃築臺所以望氛祲察灾祥也設囿所以域禽獸備田獵也至於闢沼則蓄潛鱗兼資灌溉耳然有游必有宴有宴必有樂此辟靡之樂所由名歟其後周家盛王以為辟靡者文王之所經營也臺曰靈臺囿曰靈囿沼曰靈沼雖曰民情樂赴實亦地氣鍾靈故或就其地以為學或仿其制以設教或假其名以別乎泮水學宮之號均不可知然於是始有以辟靡為天子學者而諸侯不得立焉矣若此時之辟靡則實以

詩經原始

卷之十三

文王之什

辛

能習射地近靈臺靈沼靈囿與麋鹿禽鳥鱗介為隣更非習樂講學地蓋游觀處耳夫人君游樂必有園圃築臺所以望氛祲察灾祥也設囿所以域禽獸備田獵也至於闢沼則蓄潛鱗兼資灌溉耳然有游必有宴有宴必有樂此辟靡之樂所由名歟其後周家盛王以為辟靡者文王之所經營也臺曰靈臺囿曰靈囿沼曰靈沼雖曰民情樂赴實亦地氣鍾靈故或就其地以為學或仿其制以設教或假其名以別乎泮水學宮之號均不可知然於是始有以辟靡為天子學者而諸侯不得立焉矣若此時之辟靡則實以

供文王之游玩而非以待諸生之親聽也諸儒何不  
 平心一細察之詩首章見落成之速使非民情踴躍  
 胡以至是次章見蕃育之盛不啻人物相忘藉非賢  
 者又烏樂此末二章則辟靡鐘鼓以助讌遊樂與此  
 何如太平景象乎故同此鐘鼓管樂之音也同此臺  
 池鳥獸之觀也而民之見之者有樂有不樂非可強  
 而同之同此則不惟民心樂赴且亟欲同樂雖欲緩  
 之而不能者果操何術以致之哉詩人觀此能不一  
 再咏之以紀聖王游觀之美若以辟靡為學則靈臺  
 一詩前方縱游後忽講道殊覺不倫何以立訓古人  
 詩經原始

斷斷無是文字而顧可以誣文王哉

卷之十三 文王之什 三

**集經** 度也靈臺文王所營鄭氏康成曰營表其位况  
 以定其攻也攻不日言不數日也集傳亟急也圍說文曰  
 垣也案臺下有圍言不終日者非亟也圍苑有  
 所以域養禽獸也廋也伏言安其所處濯濯肥澤  
 白鳥之類焉潔白物滿虞業維樅集傳虞植木  
 橫者曰杓業杓上木板刻之捷業如鋸齒者也樅  
 業上懸鐘磬處以綵色為崇牙其狀樅然者也樅  
 也大鐘論集傳論倫也言得其倫樅然者也姚氏際  
 辟靡仲見篇中姚氏際曰辟靡非天子之學也  
 璧曰辟靡禮節觀者鄭氏子文王有聲曰武王如  
 京行辟靡之禮皆不言天子之學自王制丘天子之  
 學曰辟靡毛傳韓王制之時鄭在其後而著不之信  
 則王制之說果未然而大抵辟靡也

詩經原始 卷之十三 文王之什 三

**營** 庚成 同 木 韻 亟 冬 鐘 鐘 靡 同 本 韻 伏 屋 濯

冬 公 一 通 韻

下武 維 周 世 有 哲 王 三 后 在 天 王 配 于 京 王 配 于 京

世 德 作 求 永 言 配 命 成 王 之 孚 成 王 之 孚 下 生 之 式

永 言 孝 思 孝 思 維 則 韋 媚 茲 一 人 應 侯 順 德 永 言 孝 思

昭 哉 嗣 服 昭 昭 茲 來 言 繩 其 祖 武 於 萬 斯 年 受 天 之 祜

韋 受 天 之 祜 四 方 來 賀 於 萬 斯 年 不 遐 有 佐 韋

右 下 武 六 章 章 四 句 小 序 謂 繼 文 也 意 是 而 詞 未 達

蓋 有 意 與 下 章 繼 伐 相 對 故 也 武 王 伐 殷 而 有 天 下

諡 曰 武 樂 亦 曰 武 人 幾 疑 其 以 武 功 顯 而 文 德 有

冬 公 一 通 韻

下武 美武王上繼文德以昭後嗣也

詩經原始 卷之十三 文王之什 三

**營** 庚成 同 木 韻 亟 冬 鐘 鐘 靡 同 本 韻 伏 屋 濯

冬 公 一 通 韻

下武 維周世有哲王三后在天王配于京王配于京

世德作求永言配命成王之孚成王之孚下生之式

永言孝思孝思維則韋媚茲一人應侯順德永言孝思

昭哉嗣服昭昭茲來言繩其祖武於萬斯年受天之祜

韋受天之祜四方來賀於萬斯年不遐有佐韋

右下武六章章四句小序謂繼文也意是而詞未達

蓋有意與下章繼伐相對故也武王伐殷而有天下

諡曰武樂亦曰武人幾疑其以武功顯而文德有

魏乎三后殊知其所稱善繼善述者乃在文德而不  
 在武功故詩人特表而咏之亦可謂深知武王者以  
 武王之德在永孝思孝思之永在求世德以上合乎  
 天理而下孚乎人心徐氏光啟曰武王通先人之節  
 以濟天下之變與先人志意流通此其心事何等光  
 明正大故曰昭哉嗣服不但以其變侯化國為能闡  
 揚光大而已又可謂善說此詩者矣夫天子以善繼  
 述為能孝故武王之孝曰達孝尼父固嘗稱之此詩  
 發端即曰下武維周下者後也武者繼也以後人而  
 繼先世之業孝思之永孰大乎是箋傳甚明而朱晦  
 詩經原始 卷之十三 文王之什 三  
 翁乃云下義未詳又疑其字當作文無論文複三后  
 即詩旨亦因之而晦姚氏譏其文義字義均不通雖  
 未免言之太甚實亦有以自取耳  
 也 武王配對京也 媚也 一人王也 服也 繩也 武也 佐也  
 也 助也  
 王 京 八 轉 韻 求 十一 兮 七 式 十三  
 則 同 本 韻 德 職 服 屋 叶 韻 武 七 帖 同 本 韻 賀  
 二十 同 本 韻  
 文王有聲 詩 以成禮也

文王有聲 適駿 有聲 適求 厥寧 適觀 厥成 文王 烝 哉 章  
 文王 受命 有此 武功 既伐 于崇 作邑 于豐 文王 烝 哉 章  
 築城 伊瀆 作豐 伊匹 匪棘 其欲 適追 來孝 王后 烝 哉 章  
 王公 伊濯 維豐 之垣 四方 攸同 王后 維翰 王后 烝 哉 章  
 豐水 東注 維禹 之績 四方 攸同 皇王 維辟 皇王 烝 哉 章  
 鎬京 辟靡 自西 自東 自南 自北 無思 不服 皇王 烝 哉 章  
 考卜 維王 宅是 鎬京 維龜 正之 武王 成之 武王 烝 哉 章  
 豐水 有芑 武王 豈不 仕詒 厥孫 謀以 燕翼 子武 王烝 哉 章  
 右 文王 有聲 八 章 五 句 此 詩 專 以 遷 都 定 鼎 為 言  
 詩經原始 卷之十三 文王之什 三  
 文王之遷豐也 匪棘其欲 蓋求厥寧 以追來孝耳 然  
 已兆宅鎬之先 聲武王之遷鎬也 豈徒繼伐 蓋建辟  
 靡以貽孫謀耳 又無非成作豐之素志 故文武對舉  
 並言文之心 即武之心 武之事實 文之事 自有日進  
 於大之勢 更有事不容已之機 文武亦順乎天心之  
 自然而已 夫豈有私意於其間哉 序云繼伐 固非詩  
 人意 旨即集傳 所謂此詩言文王遷豐 武王遷鎬之  
 事 又何待言 蓋詩人 命意必有所在 大雅之咏 文武  
 多矣 未有以豐鎬 並題者 茲特題之 則必以建置宏  
 謀為繼承 大計說者 當從此 究心 以察 兩聖 心相

曰處乃得此詩要旨不然泛言繼述與詩無涉即呆  
說豐鎬於事又何益耶詩共八章前四章乃說文王  
遷豐後四章說武王遷鎬遷鎬則貽厥孫謀遷豐則  
適追來孝而皆以單句贊詞然此兩平駿板格也  
然八句然脚中前兩章言文王後兩章言武王中間  
四章二言王后二言皇王則又變矣不獨此也言文  
王者偏曰伐崇武功言武王者偏曰鎬京辟靡武中  
寓文文中有武不獨兩聖兼資之妙抑亦文章幻化  
之奇則更變中之變矣若姚氏引鄧潛谷之言曰中  
四章皆言武王曰王后皇王著本其在生為君而言  
詩經原始 卷之十三 文王之什 美

也末二章曰武王者本其崩後之謚而言也忽生忽  
死忽皇忽后夾雜不清豈成文哉法律尚且弗知義  
旨烏能盡識以此嘆說詩之難也

**豐** 集傳通義未詳疑駿也 魏氏際恆曰悉說  
熾盛升進之意舊說謂君非如王 伐崇事見皇  
后皇王即君也又曰君哉可乎 今郭縣杜陵西  
徒都也嚴氏案曰國勢衰盛程邑 豐即崇國之地在  
不足也容乃作邑于豐以居之 今郭縣杜陵西  
南減集傳減成溝也 陸氏明曰成詩作淮匹棘  
也王后指文公功濯也 豐水集傳豐水東北流徑  
績也 皇王指武王之號也 辟也鎬京營地在豐水東去  
尹士林苑中五里 康氏祖謙曰後漢地志曰鎬京在東

玉通鎬表安辟靡說見前篇張子曰靈臺辟靡文王  
此始為天子之學矣案靈臺辟靡心服也考宅居  
靡不必為學或至此始為學耳思服也考宅居  
正決也嚴氏案曰以吉兆以正取之也成之居也  
芘氏隱桓曰孔氏曰述用材也豐水之傍也芘生  
芘之無遺材也蓋欲其孫之謀而燕安輔翼其子  
耳是說較諸家訓任為事之說差直捷故從之  
詒也 燕安翼也 子指成也

效叶韻 垣十三翰 四通韻 續十二辟十一通  
韻 靡冬東通韻 北職三服屋叶韻 京庚成  
同本韻 仕四子同本韻

詩經原始 卷之十三 文王之什 毛

以上文王之什凡十篇 武集傳云鄭譜此以上為文  
時詩今案文王無首句即云武王在二則非文王  
之詩矣又曰武王無首句即云武王在二則非文王  
有聲並言武成者非一安得為武王之詩矣大明  
子蓋正武成故語因此而誤耳思謂此什皆為  
世多不武成者非一安得為武王之詩矣大明  
公皆周家也天不後之語亦聽祖德之詩故疑非周  
王之世也亦非早麓靈臺三篇或譜入文  
臺二詩則居然言王矣豈西伯生亦自命周  
王乎是獨不念詩厚開基說考以是誣文不誠天  
經大義獨可以無辭也

卷之十三終



詩經原始卷之十四目錄

大雅二

生民之什 十首

生民 述后稷誕生之異為周家農業始也

行葦 詩用未詳

既醉 嘏詞也

鳧鷖 釋祭也

假樂 詩用未詳

公劉 始遷豳也

洞酌 召康公戒成王也

詩經原始 卷之十四 目錄

卷阿 召康公從游歌以獻王也

民勞 召穆公警同列以戒王也

板 凡伯規同僚以警王也

詩經原始卷之十四

雲南叢書經部之七

寶寧方玉潤鴻濛氏撰

大雅二

生民之什

生民 述后稷誕生之異為周家農業始也

厥初生民時維姜嫄祖良如何克禋克祀以弗無子履

帝武敏歆攸介攸止載震載夙載生載育時維后稷章

誕彌厥月先生如達不圻不副無苗無害以赫厥靈上

帝不寧不康禋祀居然生子載誕實之隘巷牛羊腓字

之誕實之平林會伐平林誕實之寒冰鳥覆翼之鳥乃

詩經原始 卷之十四 生民之什

去矣后稷呱矣實覃實訃厥聲載路載誕實匍匐克岐

克嶷以就口食載之荏菽荏菽旆旆禾役穰穰麻麥矜

矜瓜瓞嗥嗥載誕后稷之穠有相之道蕝厥豐草種之

黃茂實方實苞實種實稊實發實秀實堅實好實穎實

栗卽有邠家室載誕降嘉種維秬維秠維糜維芑恆之

秬秠是穫是畝恆之糜芑是任是負以歸肇祀載誕我

祀如何或春或揄或簸或蹂釋之叟叟烝之浮浮載謀

載惟取蕭祭脂取羝以較載燔載烈以興祠歲載叩盛

于豆于豆于登其香始升上帝居歆胡臭亶時后稷肇

祀庶無罪悔以迄于今 載

詩經原始 卷之十四 目錄 生民之什 十首 大雅二 雲南叢書經部之七 寶寧方玉潤鴻濛氏撰

右生民八章四章章十句四章章八句從集此詩事

異文奇未免駭人聽聞故說者紛然各異然所以異

者其亦有故一由於不通文理一由於不解人事曷

言之詩曰生民如何克禋克祀以弗無子履帝武敏

歆攸介攸止載震載夙載生載育集傳云精意以享

謂之禋祀郊禘也弗之言祓也祓無子求有子也意

蓋謂姜嫄出祀郊禘見大人迹而履其拇遂歆歆然

如有人道之感於是即其所大所止之處而震動有

娠其說本史記及鄭箋諸儒多非之然證以二三章

居然生子及屢棄實而屢逢庇護雖牛羊禽鳥亦非

詩經原始

卷之十四

生民之什

二

字而覆翼之則履迹之說似非虛誕唯從帝出祀郊

禘雖履迹而心動安知其娠不為帝子而為異種必

多方以棄實之乎若毛傳云姜嫄出祀郊禘履帝營

之迹而行將事齊敏則尤不通之祀蓋從祀郊禘者

求有子也求子而得子又反棄之有是理乎凡此皆

克禋克祀以弗無子之文有未通耳詩言禋祀不過

精意以致祭未言郊禘也凡言郊禘者皆後儒所增

何以知其為求子乎以弗無子鄭氏謂祓除其無子

之疾已迂而鑿姚氏又謂弗使其無子亦與下意棄

實不相貫唯鄧潛谷與季明德兩家以為姜嫄未嫁

而生子者得之蓋以弗云者以其弗錄未字於人也

無子者以其未字於人故尚無子也下乃云履帝武

敏歆是倏然有感而心動故下又云居然生子而棄

實之文氣本自相貫其奈諸儒不細心領會何哉然

則禋祀謂何愚意姜嫄其人必好道而敬神故於

天帝之類恆虔祀之其所履者亦即天帝之迹非別

有所謂大人也蓋平日精神所聚故不覺靈氣感通

豈必待郊禘求子而後有所遇哉此等事不必上世

始有之即後世之見於稗官小說及釋典中者不一

而足固無足異今黃梅意生寺為釋子慧能所生地

詩經原始

卷之十四

生民之什

三

居然尚存亦其類也即春秋傳鬪穀於兔之被棄為

虎所乳前漢書高帝之母夢與龍交而娠何一非駭

人聽聞者哉唯高帝現有太公故明知其為龍種而

亦不忍棄之子文母未嫁而孕故雖知其為父後而

亦不能不棄之有名與無名之分也是知后稷之生

必因無名而見棄若從帝郊禘而娠豈尚無名乎哉

愚謂諸儒不察文義且並不解人情者此也又況詩

中溯源但題其母不及其父則是無父而生也明矣

姜嫄為高辛氏世妃或曰元妃都無定解然皆後日

事若此時則尚未有夫也故足怪詩首章言受孕之



魏氏際位曰載為祭行月令冬印魏氏際位曰印我  
祀行本此以與嗣歲祈來歲也也鄭氏曰我后稷  
也終音后稷也祀至於今  
承而行之事得無罪悔也

標龍民十一娘元十三通韻 祀四子止同本韻 夙

屋有同稷十三叶韻 月六達七害九叶韻 靈九

寧同本韻 祀紙子同本韻 字四翼十三隔句叶

韻 林侵十二林 同二字自為韻去六御弧七許同路七

叶韻 匍職食 同本韻 旆九稷 實通韻 幪一嘍

一葉韻 道十九草同 茂二十苞三有秀同好

葉韻 栗四室 同本韻 秬紙芭同 畝二十負同祀

紙叶韻 掄虞 踪尤一 斐浮並叶韻 惟四脂同本

詩經原始 卷之十四 生民之什 六

韻 較隊歲八通韻 登十升 同本韻 敬侵今 同

本韻 祀紙悔十通韻

行葦 詩用未詳

敦彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥戚戚兄弟

莫遠具爾或肆之筵或授之几肆筵設席授几有緝

御或獻或酢洗爵奠斝醢醢以薦或燔或炙嘉穀脾臠

或歌或粿章敦弓既堅四鍤既鈞舍矢既均序賓以賢

敦弓既句既挾四鍤四鍤如樹序賓以不侮乾曾孫維

主酒醴維醕酌以大斗以祈黃耆黃耆台背以引以

壽考維祺以介景福

牛羊未食踐生  
知非然則與  
比向一筵而  
分別以爲未  
此爲禮儀正  
而此爲禮儀  
此爲禮儀正  
老若不對酌  
引飲之座中乃不  
安矣

右行葦四章章八句 此詩首章總提燕兄弟次

言醕酢三言射禮末言尊優耆老詞意甚明而詩用

莫詳者蓋以爲燕射而無尊老之文以爲養老則更

非角射之典故小序但謂忠厚大序衍之云周家忠

厚仁及草木故能內睦九族外尊事黃耆養老乞言

以成其福祿焉朱晦翁駁之以爲逐句生意無倫

理是已然詩中有射而序遺之詩無乞言序反增之

則尤荒謬之甚卽集傳疑爲祭畢而燕父兄耆老之

詩無論稽之三禮無文可考縱使有之鄒肇敏曰夫

孔熈之論再欲逞破的之技卽少壯者不堪又可苛

求於高年乎故知聖王制禮必無祭後之射尤無行

射養老之文况燕毛不及異姓又安能有舍矢序賓

之事其非祭後燕也明矣然則詩豈無所用乎姚氏

云是詩者固燕同異姓父兄賓客之詩而醕酢射禮

亦並行之終之以尊優耆老焉古禮不可考不得以

後世禮文執而求之此亦無可如何辭耳然猶勝強

不知以爲知者故愚亦以爲詩用未詳也至何元子

則直以爲美公劉之詩矣蓋一徵之吳越春秋曰公

劉慈仁行不履生草運車以避葦葦一徵之列女傳

曰晉弓江妻謁于平公曰君聞昔者公劉之行乎

羊踐葭葦惻然為痛之一微之王苻潛夫論曰公劉厚德恩及草木牛羊六畜且猶感德一微之後漢書桓榮曰昔文王葬枯骨公劉敦行葦世稱其人案眾說雖非詩義然公劉必有是事而後人稱之者眾觀詩引此為興未必無因特以為美公劉則測耳詩曰戚戚兄弟莫遠其爾蓋承上來以為去公劉之世未遠則皆骨肉兄弟也然則是詩固燕同姓之樂故又曰曾孫為主不必以序賓為疑其曰序賓者特射禮為然他何及耶

**詩經原始** 卷之十四 生民之什 八

明曰張揖作危緝也御也獻酢之曰醉主人又洗爵醕客受而弁也御也獻酢之曰醉主人又洗爵奠之不舉也弁也御也獻酢之曰醉主人又洗爵用臚口上歌也御也獻酢之曰醉主人又洗爵肝臚肉也歌也御也獻酢之曰醉主人又洗爵鉞鈞也舍也御也獻酢之曰醉主人又洗爵中多為雋以會孫也御也獻酢之曰醉主人又洗爵不侮為德也御也獻酢之曰醉主人又洗爵則肯有引導翼輔也御也獻酢之曰醉主人又洗爵鮪魚文引也御也獻酢之曰醉主人又洗爵

箋二十馬炙二鴈叶韻 臚藥等韻 堅先鈞均 賢先通韻 句六宵鐸同本韻 樹七慶侮同本韻 注廣精同本韻 斗二十肴同本韻 翼十三福

皆屬忍 三章章後字曰 章以詩為 他義尚存 耳然亦有 以屬忍 明付元帥以來 者乃為專 不實也 諒而不及 以下雖屬仍 定律字

屋叶韻

既醉 撮詞也

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福。既醉以酒兩穀既將君子萬年介爾昭明。昭明有融高朗令終。令終有假公尸嘉告。其告維何邊豆靜嘉朋友攸攝攝以威儀。威儀孔時君子有孝子孝子不置永錫爾類。其類維何室家之壺。君子萬年永錫祚胤。其胤維何天被爾祿。君子萬年景命有僕。其僕維何釐爾女士釐爾女士從以孫子。

**詩經原始** 卷之十四 生民之什 九

從而附和之尤無謂集傳云此父兄所以答行葦之詩因此章言祭並前篇亦言祭殊知前篇非祭此詩亦非答蓋祭而述神淑之詞耳何答之有耶詩雖以介福為言其實以德為主不獨昭明高朗為明德之光即邊豆靜嘉誠之寓於物也何其潔朋友攸攝誠之萃於人也何其敬孝子不置室家之壺誠之者於後詞與內助也又何其賢且孝於是錫爾以祚所以厚其身錫爾以胤所以昌厥後釐爾女士從以孫子則內助之賢且化及於僕婦後嗣之孝更貽厥夫孫謀凡以為誠也誠者德之極有是德而後膺是福祭

者無事而不盡其誠故神假無時而不錫以福此非  
光明俊偉之君治化熙洽之世不克有此祀事亦不  
克當此咏歌故諸家皆以為成王時詩誠哉其為成  
王時詩也唯以昭明為福之光大令終為福之悠遠  
舍德音福非佞即諛而豈詩人意旨哉

**集韻**

德王德也統下昭明也殺也將行也奉持昭明

昭明明德也融秋傳曰明而未融春明也令終姚  
際恆曰高明令終鄭氏曰天既與女以光明之道又  
使之長自孔明之譽而以善名終此說是以承終  
譽之意自孔明之譽而以善名終此說是以承終  
誤者何也鄭氏妄以景福為五福故孔氏遂牽合之  
集傳從始也公尸曰公尸蓋因其舊如秦已稱皇帝  
之非也

詩經原始

卷之十四 生民之什

十

而其男女猶稱嘉告善言以告靜嘉清美也朋友指

公之助攝也孝子儀禮祭之終有嗣舉奠匱也類  
祭也攝也孝子儀禮祭之終有嗣舉奠匱也類  
姚氏際恆曰類鄭氏謂族類是曰謂廣之以教道天  
下也春秋傳曰類考叔純孝也施及莊公引證亦明  
集傳從之亦非靈言深遠而嚴肅也祚福祿也子孫  
僕附屬釐也女土土行之有從隨也  
**韻** 德十三 福一 叶韻 將七 庚八 轉韻 融一 終  
同 本韻 椒屋 告二 沃通韻 嘉六 儀四 叶韻 子四  
類四 叶韻 壺十三 扇十一 叶韻 祿屋 僕同 本韻  
士紙子同 本韻

鳧鷖

釋祭也

鳧鷖在涇公尸來燕來寧爾酒既清爾殺既馨公尸燕  
飲福祿來成章鳧鷖在沙公尸來燕來宜爾酒既多爾  
殺既嘉公尸燕飲福祿來為章鳧鷖在渚公尸來燕來  
處爾酒既澗爾殺伊脯公尸燕飲福祿來下章鳧鷖在  
渚公尸來燕來宗既燕子宗福祿攸降公尸燕飲福祿  
來崇章鳧鷖在壘公尸來止熏熏旨酒欣欣燔炙芬芬  
公尸燕飲無有後艱章

右鳧鷖五章章六句此釋祭燕尸之樂也姚氏曰序

謂守成泛混鄭氏于上章下曰祭祀既畢明日又設

禮而與尸燕成王之時尸來燕也此說可為詩旨而

詩經原始

卷之十四 生民之什

十一

集傳本之因謂祭之明日釋而賓尸之樂然又有誤

孔氏曰燕尸之禮大夫謂之賓尸即用其祭之日令  
有司徹是其事也天子諸侯則謂之釋以祭之明日  
春秋宣八年嘗宰已有事於太廟壬午猶釋是謂在  
明日也此公尸燕飲是釋祭之事疏語分別明了惜  
乎其未闕耳此說詩旨甚明而鄭氏又以首章之在  
涇喻燕祭宗廟之尸二章之在沙喻燕祭四方萬物  
之尸三章之在渚喻燕祭天地之尸四章之在渚喻  
燕祭社稷山川之尸五章之在壘喻燕祭七祀之尸  
一在涇也而曲為分別以譬在宗廟等處豈尙知詩

人用字義哉水雖有五唯涇是名其餘沙渚渚溼皆  
從涇上推說猶言涇之旁涇之漚涇之渙耳而何至  
以配天地萬物山川社稷乎且燕一尸而眾尸皆咏  
則所燕之尸又將誰屬諸儒說詩大都如此可慨也  
夫

**鷺** 水鳥如鷺鷥也涇水爾指王為猶助渚地也  
渚水會來宗也于宗也 鷺水鳥也渚地也  
門 熏熏和說也

**涇** 青寧 同清庚馨 青成庚 通韻 沙六宜四多  
五嘉麻為支 叶韻 渚六處渚同 脯七下二十叶韻  
歌 嘉麻為支 叶韻 渚六處渚同 脯七下二十叶韻

詩經原始 卷之十四 生民之什 三  
澤東宗二崇東通韻 壹元三 肅元二 欣芬同韻  
十五通韻

假樂 詩用未詳  
假樂君子顯顯令德宜民宜人受祿于天保右命之  
天申之章千祿百福子孫千億穆穆皇皇宜君宜王不  
愆不忘率由舊章威儀抑抑德音秩秩無怨無惡率  
由羣匹受福無疆四方之綱三之綱之紀燕及朋友百  
辟卿士媚于天子不解于位民之攸暨  
右假樂四章章六句 姚氏際恆曰此分章從舊本中  
六章四句季明德分爲 庸引此詩首章可證嚴氏分爲  
三章章四句皆不必從此等詩無非奉上美詞若無

不解于位一語則近諛矣其所用既無考證詩意亦  
未顯露故不知其爲何王亦莫定其爲何用矣序云  
嘉成王以其詩次成王之世而言也集傳疑卽公尸  
之咎鳥鷺又以其篇在鳥鷺後而言也至何元子更  
以爲祭武王之詩則因中庸引詩以證舜故疑爲下  
章之武王咏也皆臆測也而何可以爲据哉自行葦  
至此四詩大抵皆賓筵祀事綴祝頌禱之章後世因  
用以入樂世雖未詳而以爲成王咏者庶幾近焉唯  
體兼小雅在文王生民諸詩中實爲變體故又另爲  
一格也

詩經原始 卷之十四 生民之什 三

**假** 集傳春秋傳皆申也穆穆也敬皇皇也美君也  
王也 天子 抑抑也秩秩也 有常也 燕也 安解也 暨也  
**標韻** 子四德十三叶韻 人十一 天先申 眞通韻

福屋億 職 叶韻 皇七 陽 王忘章 同 本韻 抑 秩 四  
匹 同 通韻 疆 陽 綱 同 本韻 紀 紙 友 二十 士 紙 子  
同 位 四 眞 暨 質 叶韻

公劉 始遷幽也  
篤公劉 匪居匪康 迺場迺疆 迺積迺倉 迺裹餼糧 于橐  
于囊 思輯用光 弓矢斯張 于戈戚揚 爰方啟行 章篤公  
劉 于胥斯原 旣庶旣繁 旣順迺宜 而無永歎 陟則在巖

詩經卷之十四 生民之什 五

復降在原有以舟之維王及瑤琨珠容刀韋篤公劉逝

彼百泉瞻彼溇原迺陟南岡乃覲于京京師之野于時

處處于時廬旅于時言言于時語語韋篤公劉于京斯

依踰躋濟濟俾筵俾几既登乃依乃造其曹執豕于牢

酌之用匏食之飲之君之宗之韋篤公劉既溥既長既

景迥岡相其陰陽觀其流泉其軍三單度其隰原微田

為糧度其夕陽幽居允荒韋篤公劉于幽斯館涉渭為

亂取厲取鍛止基邇理爰眾爰有夾其皇澗遡其過澗

止旅迺密芮鞠之即軌

右公劉六章章末句姚氏曰小序謂召康公戒成王

詩經原始 卷之十四 生民之什 五

按詩無戒辭召康公亦未有據集傳漫從之何耶金

仁山謂七月及篤公劉皆幽之遺詩其言曰篤公劉

下視商頌諸作同一蹈厲七月亦然豈至周召之時

而後有此哉且周詩固有追述先公之事者然皆明

著其為後人之作生民之詩述后稷之事也而終之

曰以迄于今縣之詩述古公之事也而係之以文王

之事此皆後人之作也若篤公劉之詩極道岡阜佩

服物用里居之詳七月之詩上至天文氣候下至草

木昆蟲其聲音名物圖畫所不能及安有去之七百

歲而言情狀物如此之詳若身親見之者又其末無

一語追述之意吾是以知泱為幽之舊詩也案此說

深為有理然則此詩者固當日幽民咏公劉之舊詩

而周召之徒傳之以陳于嗣王歟愚謂序以此為召

康公作者蓋因七月既屬之周公則此詩不能不屬

諸召公矣其有心附會周召處明白顯然即二詩之

為幽舊作亦可概見二公當日陳之王前未必不聯

名具上以見同心輔政之誠而後世強分而屬之誰

作者適成其私心臆測之見而已是烏可與談大雅

之樂哉詩首章將言遷都先寫兵食具足是為民信

之本古人舉事不苟如此次相度地勢三寫民情歡

洽于時處于時處于時言于時語莫非鼓舞操作氣

象毫無吝嗟怨歎之言此國之所以日大也四既落

成而燕飲之君乃為之立長分宗以整屬其民乃開

國大計非泛然者迨至五章區畫畧定乃定兵制軍

分為三並立稅法糧付取民即兵即民故並言

馬此寓兵于農之法千秋軍制無過乎是周家世守

成規有由來矣至此遷都之事已畢而更度其夕陽

以為之地者何哉蓋舊民雖安新附日眾不可不設

館以處之是更節節水之外廣為安置或夾皇澗

或迺澗澗莫非民居悉成都邑幽居之境乃益擴耳



首尾六章開國宏規遷居瑣務無不備具使非親親  
其事而胸有條理者未見其如是之颯爽無遺又況  
千百載下人能執筆摹而為之也哉金氏之言大有  
見也故錄之

**厚**也公劉后稷之曾孫也事見幽風陸氏德明  
也居安康也為不害孫自不安于戎狄地故遷幽

各也居也康也為不害孫自不安于戎狄地故遷幽

場也疆也田大積積也食糧也囊囊無底曰囊

也戒也揚也胥也順也安也言居無承歎得其所

也賦也山頂也舟詳玉瑤二句或謂佩恒曰舟毛傳謂帶

言佩玉也韞韞容刀言佩也謂佩恒曰舟毛傳謂帶

飾秘刀下玉飾小雅鞞鞞有秘是也此何言鞞不言

詩經原始 **卷之十四** 生民之什

非是秘又與理同非此也毛傳謂下曰鞞鞞為

容為容飾之刀謬又上鞞鞞鞞鞞鞞鞞鞞鞞鞞鞞

尤謬總于諸字之百泉姚氏際恆曰玉飾何能容

義全未清是百泉姚氏際恆曰玉飾何能容

定郡在唐為百泉縣屬平涼郡當其地即慶陽府

而得名何元子曰不害窳于西戎其地即慶陽府

公劉往遷于豳蓋道慶陽春秋時為義渠戎國厥後

之邠邠州邠乃涇流所經而百泉則入于涇水自平

劉而邠邠州邠乃涇流所經而百泉則入于涇水自平

也師眾也邠邠州邠乃涇流所經而百泉則入于涇水自平

是廬也蓋起於此其後世因以所都為京師也京師

即依乎此則宗廟之禮亦依乎此矣故營建南京元

益謂登進神之衣服于坐也依神所依也祭統云鋪  
筵設同凡為依神之正此詩義豕酌飽禮簡不諱妙君  
至末言與羣臣燕飲之事豕酌飽禮簡不諱妙君  
臣言稱君以同姓之臣言稱宗立宗之義豕酌飽禮簡不諱妙君

臣言稱君以同姓之臣言稱宗立宗之義豕酌飽禮簡不諱妙君

古為兵手參者亦景正四方也三單謂三軍豕酌飽禮簡不諱妙君

訓治按井田適滿三軍之數豕酌飽禮簡不諱妙君

想亦同治田為國助法一夫七十畝而行之

為百畝之制然為國助法一夫七十畝而行之

孟之田九百畝而分周之田百畝而分周之田百畝而分周之

而作收則九百畝而分周之田百畝而分周之田百畝而分周之

田公事畢然後敢治私事入家各自耕百畝同出力

詩經原始 **卷之十四** 生民之什

耕公田百畝而分周之田百畝而分周之田百畝而分周之

取其一入家取其一入家取其一入家取其一入家取其一入家

反乎而乃無引孟于文與私事矣不與孟子之文明

之祭多寡地無量誰為之分而滴以長其勤惰又安能

必不而行也夕陽也允信荒也館舍亂也

者渡廣也鍛鐵也止尸也定疆理也

過名瀾茂東入涇周禮職方作瀾也

標韻康北疆倉糧囊光張揚行並本韻原泉

同宣先歎寒十四原通韻瑤蕭刀蒙通韻泉

原通韻岡七京八轉韻處語同本韻

原通韻岡七京八轉韻處語同本韻

依五微八濟八几四依微叶韻曹素半同匏三通韻

之之之四支四字自為韻顧氏以為無韻者非長陽岡同

本韻泉先單十四寒原元通韻糧陽荒並本韻

館十四旱亂十五同鍛同叶韻理紙有二十叶韻

澗十六澗同自為韻密四韻卽十四

澗酌彼行潦挹彼注茲可以餽饘豈弟君子民之父母

章澗酌彼行潦挹彼注茲可以濯鬢豈弟君子民之攸

攸堅章三

詩經原始

卷之十四 生民之什 六

右澗酌三章章五句小序謂召康公戒成王未知其

何所据然相傳既久亦姑從之此等詩總是欲在上

之人當以父母斯民為心蓋必在上者有慈祥豈弟

之念而後在下者有親附來歸之誠曰攸歸者為民

所歸往也曰攸堅者為民所安息也使君子不以父

母自居外視其赤子則庶民又豈如赤子相依樂從

夫父母故詞若褒美而意實勸戒唯其體近乎風匪

獨不類大雅且並不似小雅之發揚蹈厲割切直陳

者則又不知其何故耳

行潦孔氏類達曰行道上行餘集傳籒亦

三章俱以爲作

似先公至百

從德遠來乃從之

亦也

亦也

以水沃之饘酒食豈弟豈以強教之故有父之尊淫

乃再蒸也也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

也澗亦澗也孔氏類達曰傳云堅息

詩經原始

卷之十四 生民之什 九

引以翼豈弟君子四方為則五顯顯叩叩如圭如璋令

聞令望豈弟君子四方為綱鳳凰于飛翾翾其羽亦

集爰止藹藹王多吉士維君子使媚于天子鳳凰于

飛翾翾其羽亦僖于天藹藹王多吉人維君子命媚于

庶人鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽羣羣

翼翼離離喈喈君子之車既庶且多君子之馬既閑

且馳矢詩不多維以遂歌

右卷阿十章六章章五句四章章六句姚氏曰小序

謂召康公戒成王未見其必然又曰或引竹書紀年

以為成王三十三年遊于卷阿召康公從政附會此

而云不足信殊知此正可以深信無疑何也詩首章不云乎有卷者阿豈弟君子來游來歌矣卒章又不云乎矢詩不多維以遂歌也此非王游卷阿而公因有是詩以陳王前之一證乎又何待旁考他書然後足信其爲有據也集傳亦云疑公從成王游於卷阿之上因王之歌而作此以爲戒當信者而反疑之亦由其心之游移未有定耳詩發端總敘以爲全篇之冒是一段卷阿游宴小記中間借游陳詞故稱頌中有勸戒意二三四章有土有壽有福可謂頌揚極矣而統而歸之曰俾爾彌爾性蓋必有性命德而後來詩經原始

卷之十四 生民之什 三

福祿徵曰彌者益也謂充滿其性量而無間又悅怡夫性天以弗遺則似先公主百神常純嘏胥於是乎在此德之內蘊者然也五六兩章曰四方爲則四方爲綱則就其德之外著者言之雖曰祝頌不忘規諷此其所以爲周召學歟七八兩章忽題鳳凰以頌賢臣曰王多吉士王多吉人豈虛譽哉蓋自鳳鳴于岐而周才日盛卽此一游一時扈從賢臣無非才德具備與吉光瑞羽互相輝映故物瑞人材雙美並咏君顧之而君樂民望之而民喜有不期然而然者故又曰媚于天子媚于庶人也然猶未足以形容其盛也

九章復卽鳳凰之集于梧桐向朝陽而鳴高者虛寫一番則萃萃萋萋離離嗒嗒之象自足以想見其踰踰濟濟之盛焉是前半寫君德後半喻臣賢末乃帶咏游時車馬並點明作詩意旨與首章相應作收章法極爲明備何諸家議論尙紛然無定解哉又大序云言求賢用吉士也不唯止說得詩之後半而且並擬王多吉注吉人三語亦並未嘗讀者夫旣曰藹藹而又曰多矣則其人才之盛不待求而自足者可知也召公不必勸王求王亦何必待召公之勸而後用哉其所以寓規於頌者在媚于天子與媚乎庶人而詩經原始

卷之十四 生民之什 三

已蓋能事天子乃能媚乎天子能愛庶人乃能媚乎庶人也且能愛庶人而不能事天子庶人未必媚卽能事天子而不能愛庶人天子亦未必爲其所媚是媚之一字似頌而實諷不可輕心滑過徒賞其鍊字之工也至嚴氏謂周公明農之請將釋天下之重負以聽王之所自爲康公慮周公歸政之後成王涉歷尙淺任用非人故作卷阿之詩反覆歌咏欲以動悟成王因以每章豈弟君子鑿實爲指賢此尤如夢初醒純以私心測古聖詎能得其要領

卷之十四 大序 豈弟君子 指王也毛鄭作 矢也陳 賈人看者非

卷之十四 生民之什

頓精神舒優游起居自適之意爾指王彌文益也爾指王先公姚氏隆恆曰先公姚氏隆恆曰先公姚氏隆恆曰

阿五歌同本韻隔韻南十三音十二通韻隔韻

游十一休會同本韻厚五有七長陽康

常同本韻翼十三德翼則同本韻印陽璋望綱

詩經原始 卷之十四 生民之什

同本韻止紙士子同本韻天先人十一人同通

韻鳴庚入生同本韻隔韻同陽本韻隔韻妻八

階九通韻多歌馳四多歌上並見叶韻

民勞 召穆公警同列以戒王也

民亦勞止。汙可小康。惠此中國，以綏四方。無縱詭隨，以

謹，無良式。遏寇虐，憚不畏明。柔遠能邇，以定我王。王，民

亦勞止。汙可小休。惠此中國，以為民逖。無縱詭隨，以謹

楷。愒式遏寇虐，無俾民憂。無棄爾勞，以為王休。王，民亦

勞。止汙可小息。惠此京師，以綏四國。無縱詭隨，以謹

罔極。式遏寇虐，無俾作慝。敬慎威儀，以近有德。王，民亦勞

止汙可小憊。惠此中國，俾民憂泄。無縱詭隨，以謹醜厲。式遏寇虐，無俾正敗。戎雖小子，而式弘大。王，民亦勞止。汙可小安。惠此中國，國無有殘。無縱詭隨，以謹繒纆。式遏寇虐，無俾正反。王欲玉女，是用大諫。五章。○集傳：春

右民勞五章，章十句。序謂召穆公刺厲王，集傳謂乃

同列相戒之辭，姚氏以為皆是愚謂詩起四句說安

民中四句說防姦非君上不足以當此，惟末二句輔

成君德似戒同列辭耳，每章皆然，特各變其義以見

淺深之不同，而中間四句尤反覆提唱，則其主意專

詳經原始 卷之十四 生民之什

注防姦也，可知蓋姦不去則君德不成，民亦何能安

乎，故全詩當以中四句為主，雖曰戒同列，實則望君

以去邪為急務也，公當厲王無道時，王必信用詭隨

人以寇虐，天下未便直陳君惡，故借同僚相勸言

以聳君聽，冀君有以格其非心，而同歸於治焉耳，噫

公之用心，可謂勤矣，濮氏一之曰：每章首言民今勞

辨可少休，意京師者，諸夏之本，欲安四國之民，當自

恤京師始，嚴氏祭曰：穆公戒同列之用事者，言國以

民為本，民勞則國危，今周民亦疲勞矣，庶幾可以小

安之乎，京師諸夏之根本，愛此京師，則可以安天下

也詭隨者心知其非而詐順從之此姦人也人見詭隨者無所傷拂則目為良善不知其容悅取寵皆為自利之計而非忠於所事實非善良之士也苟喜其甘言而信之足以召禍亂致寇虐但權位尊重者往往樂軟熟而憚正直故詭隨之人得肆其志是居上位者縱之為患也今戒用事者無縱此詭隨則可以謹防無良之人用遏止其寇虐此理甚明可痛其不畏明也治道畧外而詳內惟柔遠能邇者可以安吾君而何取於詭隨乎二說香深知召公心者而詭隨與寇虐互相為難尤難遏止朱氏善曰非詭隨無

詩經原始 卷之十四 生民之什

以媚上而為寇虐之本非寇虐無以威下而遂詭隨之志詭隨者柔惡之所為寇虐者剛惡之所發是詭隨不除寇虐何自止哉夫詭隨情狀不一而足曰無良曰惛愒曰罔極曰醜厲曰纏繞皆小人之變態而莫可以言窮者也而就中唯纏繞一類唯能固結君心而不可解故終之以此欲王深惡而痛絕之耳迨至詭隨除而寇虐止然後知明命之當畏民憂之足慮無俾作慝以至於敗常反經而無乎不為也故末二句始則正告之以柔遠能邇乃可以定王室繼則姑誘之以無棄前功乃可以成王休三則不徒遠惡

此章乃進言之  
故言其善也

尤當親近有德而威儀始固四曰戎雖小子而式弘大言女身雖微而所係甚重不可不謹蓋深責之詞也五曰王欲玉女是用大諫言王將以女為材而寶重之吾用是器矣而有所規諫焉何者蓋王寶重女則必大用女王大用女則天下安危民生休戚係女一身而可無一言以相助蓋述作詩之旨也此必有所指非泛戒同列者惜乎無可攷耳

詩經原始 卷之十四 生民之什

結其君者也孔氏穎達曰昭二十五年左傳總從公無通外內則纏繞者固半相者之意正反於正也正政者敗而已未盡反而為不正也正反於無正矣每章言愈切而意愈深玉寶愛也  
 三憂九休同叶韻 息十一 國極慝德同本韻 愒  
 入泄屬並卦卦大九通韻 安十四 殘同本韻 縈  
 十七 反阮 諫十六 叶韻  
 板 凡伯規同僚以警王也  
 上帝板板下民卒瘁出話不然為猶不遠靡聖管管不實于匱猶之未遠是用大諫 天之方難無然憲憲天之方蹙無然蹙蹙之輯矣民之治矣辭之懌矣天之

不可不一言  
病之不可救

此章乃正告以  
於民多方則

若無惡意以及  
之而人心身不

唯我之可以  
之亦足以

足以得人惟  
天人之

莫矣。我雖異事及爾同僚。我即爾謀。聽我言。我言

維服。勿以為笑。先民有言。詢于芻蕘。天之方虐。無然

謔。老夫濯濯。小子躑躅。匪我言耄。爾用憂。多將。罔

罔。不可救藥。天之方憐。無為夸毗。威儀卒迷。善人載

尸。民之方殿。屎則莫我敢葵。喪亂既資。曾莫惠我師。天

天之膺。民如燠。如雉。如璋。如圭。如取。如攜。攜無曰。益。膺

民孔易。民之多辟。無自立辟。欽。价。人維藩。大帥維垣。大

邦維屏。大宗維翰。懷德維民。宗子維城。無俾城壞。無獨

斯畏。敬天之怒。無敢戲豫。敬天之渝。無敢馳驅。昊天

曰明。及爾出王。昊天曰旦。及爾游衍。章

詩經原始 卷之十四 生民之什 美

右板八章章八句此與前篇不但相類且出一手前

警同列以戒王此亦規同僚以警王也前用大諫在

篇末此亦用大諫在章首也大旨不殊而章法畧異

耳且前著意詭隨寇虐故多從人心上說此著意違

猷靡不笮絕以遂其私故上帝震怒降災下民天意

與人必若甚遠隔而豈知禍由人哉自是者又以聖

為不足法而放蕩自恣凡上天昭鑒在茲又無不息

弛以肆其欲故古聖法言不入民聽王道與人情若

大相懸而豈知治甚邇哉蓋辭輯而民治辭憚而民

定有必然者我用是為諸公權且為諸公勸我之所

事雖與諸公異而忝列同朝則僚友也我言雖微中

則有無頗勿笑馬何則昔者先民有言芻蕘之言尙

可採聽況僚友乎且天方虐威未可戲謔唯老者知

其不可而正告之尙少者不信以為昏耄妄言而更

詩經原始 卷之十四 生民之什 毛

驕焉是以憂為戲如火之燎原不可撲滅其可救藥

乎哉夫天心至仁而或憐怒者則以小人用事善人

無為馴至於亂焉耳蓋小人好為夸大以欺世人或

信其真能而用之又工於諂媚以毗人世或取其容

璋判而圭合也取則得而攜則隨上之化下何莫不  
然今者民既多辟又豈可自立邪辟以導之耶然則  
爲之奈何曰王道以得人爲盛君心以敬天爲主人  
可以爲藩爲垣爲屏爲翰且並可以爲城而總視乎  
君德以爲之本有德則安無德則危价人也大師也  
大邦也太宗之與宗子也皆所以固乎吾城者也吾  
城壞則藩垣屏翰無乎不壞而王且獨居矣王且獨  
居則可畏者將至矣而可忽乎哉至於天變尤當敬  
畏曰板板曰方難曰方蹶曰方虐曰方儕其變也不  
一則其怒也亦不一苟不之敬而戲豫自荒馳驅無  
詩經原始 卷之十四 生民之什 美

忌則怒而變也不愈甚乎蓋天之陟降日監在茲人  
一出入而天無不與之俱人一動息而天無不與之  
隨曰明日且狀天威也平時猶然況怒且渝欲回天  
者將舍敬其奚從哉吾是以不能不爲諸公告也較  
之上篇意尤深切而詞愈警策足以動人奈王不悟  
何歟

**集** 板板 姚氏陰恆曰板板似僚隔之卒盡病猶  
也管管 姚氏陰恆曰管管似小智自用之意毛傳謂  
也憲憲 姚氏陰恆曰憲憲亦未然案此即所謂管窺見也  
莫也服也 芻蕘 採薪者言古人尚詢諫也 灌灌 款  
款也

也蹻蹻 蹻蹻煇煇也盛怒也 誇也 毗也 尸 不言不爲也  
殿屎 呻吟 葵也 篋也 無資也 惠也 師也 屏也 集也 闕也  
天啟其心也 程子曰 闕開通之義 室之暗也 故設  
篋 篋唱而主璋 璋氏穎達曰 牛圭爲取攜 取而無所費  
价 大也 大德 師也 垣也 大邦也 屏也 樹也 大宗 族  
也 翰也 宗子也 同姓 渝變也 采子目如也 王 往也 言出  
也 且 亦明行之意

詩經原始 卷之十四 生民之什 美  
難十五 瘳十四 逮十三 管 旱 同 諫 十六 叶韻  
洽十七 通韻 惛十一 莫 同 本韻 僚 二 羈 同 笑 十  
蕭 蕭 叶韻 虐 十 詭 踴 龍 藥 同 本韻 憐 齊 毗 四  
迷 入 尸 支 屎 葵 資 師 同 通韻 篋 支 圭 齊 攜 同 通韻  
益 十一 易 辟 同 本韻 藩 十 三 垣 同 翰 十 四 通韻  
寧 九 城 庚 通韻 壞 十 畏 五 迥韻 怒 七 豫 六 通韻  
韻 渝 虞 驅 同 本韻 明 庚 王 七 轉韻 且 翰 十 五 行

以上生民之什凡十篇 案是什詩體凡數變生民  
革至假樂四詩爲一體兼乎小雅正大雅也 行  
阿爲一體兼乎風者也 皆變大雅也 然以格變  
非因時與事變也 若民勞與板則時與事俱變  
矣 時與事雖變而詩體不變 則又變而不變焉  
者 也 應知于此可以 詩經原始卷之十四終

十六叶韻

詩經原始卷之十五目錄

大雅三

蕩之什十一首

蕩 召穆公託古傷周也

抑 衛武公自儆也

桑柔 芮伯哀厲王也

雲漢 宣王為民禱旱也

崧高 送仲伯執事謝用武南邦也

烝民 送仲山甫築城任齊懷柔東諸侯也

韓奕 送韓侯入覲歸娶為國北衛也

詩經原始 卷之十五 目錄

江漢 召穆公平淮銘器也

常武 宣王自將伐徐也

瞻卬 刺幽王變衰以敵亂也

召旻 刺幽王政由內亂也

詩經原始卷之十五

雲南叢書經部之七

寶寧方王潤鴻濛氏撰

大雅三

蕩之什

蕩 召穆公託古傷周也

蕩蕩上帝下民之辟疾威上帝其命多辟天生烝民其

命匪謏靡不有初鮮克有終乾文王曰咨咨女殷商會

是彊禦會是拏克會是在位會是在服天降滔德女興

是力乾文王曰咨咨女殷商而秉義類彊禦多讟流言

以讟寇攘式內侯作侯祝靡屈靡究乾文王曰咨咨女

詩經原始 卷之十五 蕩之什

殷商女魚然于中國歛怨以為德不明爾德時無背無

側爾德不明以無陪無卿乾文王曰咨咨女殷商天不

洵爾以酒不義從式既愆爾止靡明靡晦式號式呼俾

書作夜乾文王曰咨咨女殷商如蝸如蟻如沸如羹小

大近喪人尚乎由行內翼于中國覃及鬼方乾文王曰

咨咨女殷商匪上帝不時殷不用舊雖無老成人尚有

典刑曾是莫聽大命以傾乾文王曰咨咨女殷商人亦

有言顛沛之揭枝葉未有害本實先撥殷鑒不遠在夏

后之世乾

右蕩八章章八句此詩自一章以下皆託言文王嘆



商以刺厲王蓋臣子奉君不敢直斥其惡而目擊時事目非紀綱大壞又難自忍故假託往事以警時王雖敗壞已極而猶冀其感悟庶幾一改厥圖以臻於治此臣子憂國愛君之心自有所不能已於言者觀其借殷爲喻曰曾是彊禦曾是培克自古危亂之君未有不貪亦未有不暴者唯暴也故所用皆彊禦之人唯貪也故所用皆培克之輩曾是二者而使之在位而位有弗爭曾是二者而使之任事而事有不敗者乎蓋二者之德滔德也豈天降是德以爲民害乎亦女之興起其人而力爲之耳夫夫而彊禦則必屈

詩經原始

卷之十五 蕩之什

二

民辟而乃多邪辟也哉不寧唯是女又沈湎于酒縱淫無度用燕喪儀靡靡靡明無時不醉甚至俾晝作夜亦不知檢以故朝政無大無小悉近喪亡則夫人情怨亂咨嗟歎息不啻如蟬之鳴如羹之沸無時能靜無地能清也其始不過內與中國繼且外延鬼方可謂無間遠邇矣而乃尚不知變復由行於惡而不已則其召亂豈有極哉夫國有大政人惟求舊非老成人無以定大計決大疑書曰無侮老成人盤庚之所以興也今殷既棄舊而乃怨乎天者謬矣正使無老成人可用而先王法政紀綱猶存獨不可藉爲扶

詩經原始

卷之十五 蕩之什

三

持以資治理乎唯其并人與法曾是莫聽夫然後大命從而傾覆也雖然舊人弗用夫亦何害獨念大木將傾必有所損雖枝葉固未折傷而本實先撥矣勳舊者國家之根本道德者又君心之根本君心之根本既若彼其壞國家之根本又若是將傾而欲無亡也得乎此殷鑒也豈甚遠哉亦在夏后之世耳殷鑒在夏則後之鑒者從可知已小序云傷周室大壞也

有初鮮終 魏氏際曰天生烝民以下孔氏謂天之  
初謂文王也終謂厲王也此于詩意為近象二說皆  
降命之初皆善而少能以善道自終為近象二說皆  
可通厲王性生之初未必遂與文王異及其耳彊禦  
臣培克聚斂服事自慢也王與安石曰強與起力如  
行之力言任也亦女義善也怨流言根之言侯維作  
之堅也而也怨無休氣健背側陪卿疑氏際極曰  
讀為詛祝詛也怨無休氣健背側陪卿疑氏際極曰  
以無陪無卿何元子曰反面為背不正為側俱非佳  
字皆指小人之怨怨言也舊說以背為前後左右之  
稱背可謂之前乎其不該明矣漢書五行志曰詩云  
爾德不謂以亡陪亡卿不謂不明爾德以無背無反言上  
不明暗昧蔽惑則不能知善惡亡功者受賞有罪者  
不殺顏注云言不別善惡有逆背傾反者有堪為卿

詩經原始

卷之十五 蕩之什

四

大夫者皆不知之也按班固之解已得詩意但背側  
陪卿四字俱就小人身上說無背無側者彼實背側  
不知其為背陪卿而漫以之為陪卿故雖有而亦不  
之無酒飲酒變式用也容止如蟬也朱氏善曰  
靜默之沸羹宋氏善曰如羹之沸小大指政也音皮  
也草延鬼方伐鬼方老成人也舊臣典刑也顛沛三  
句姚氏際曰揭起也撥開也大樹遺本拔而掘起  
句之時其技葉儼然向未有害也而其本實先已撥  
之較壞也鄭氏訓揭為撥撥為絕未然而也  
也

東叶韻 克 服 德 力 同 叶 韻 類 四 對 同

對十一內同通韻 祝 究 二十叶韻 國 德 德  
側 同 本 韻 明 庚 卿 同 本 韻 酒 五 有 式 職 晦 十一  
夜 二十叶韻 蟻 七 陽 羹 庚 行 陽 方 同 轉 韻 時 四 舊  
有 叶 韻 人 真 刑 九 聽 同 傾 庚 通 韻 揭 九 害 九 撥  
易 七 世 八 叶 韻

抑 衛武公自儆也

抑抑威儀維德之隅人亦有言靡哲不愚庶人之愚亦  
職維疾哲人之愚亦維斯戾韋無競維人四方其訓之  
有覺德行四國順之註謨定命遠猶辰告敬慎威儀維  
民之則韋其在於今興迷亂于政顛覆厥德荒湛于酒

詩經原始

卷之十五 蕩之什

五

女雖湛樂從弗念厥紹罔敷求先王克共明刑韋肆皇  
天弗尙如彼泉流無淪胥以亡夙興夜寐灑掃庭內維  
民之章修爾車馬弓矢戎兵用戒戎作用邊蠻方韋質  
爾人民謹爾侯度用戒不虞慎爾出話敬爾威儀無不  
柔嘉自圭之玷尙可磨也斯言之玷不可為也韋無易  
由言無曰苟矣莫捫朕舌言不可逝矣無言不讐無德  
不報惠于朋友庶民小子子孫繩繩萬民靡不承韋視  
爾友君子韋柔爾顏不遐有愆相在爾室尙不愧于屋  
漏無曰不顯莫予云韋神之格思不可度思矧可射思  
韋辟爾為德俾臧俾嘉淑慎爾止不愆于儀不僭不賊

二章皆以終首  
以優德則皆提  
面命是也後章  
均不以未智自  
後章亦以自  
山  
本亦應言其  
是後章之功

鮮不為則投我以桃報之以李彼童而角實虹小子軌  
往染柔木言藉之絲温温恭人惟德之基其維哲人告  
之話言順德之行其維愚人覆謂我僭民各有心軌於  
乎小子未知臧否匪手攜之言示之事匪而命之言提  
其耳借曰未知亦既抱子民之靡盈誰夙知而莫成  
昊天孔昭我生靡樂視爾夢夢我心慘慘誨爾諄諄聽  
我藐藐匪用為教覆用為虐借曰未知亦聿既辜  
乎小子告爾舊止聽用我謀庶無大悔天方艱難曰喪  
厥國取譬不遠昊天不忒回通其德俾民大棘  
右抑亦三章三章章八句九章章十句此一篇座右  
詩經原始 卷之十五 蕩之什 六

銘也而序謂衛武公刺厲王亦以自警也未免言涉  
兩歧朱子駁之云不應一詩既刺人又自警以史記  
考之武公即位後宣王之時說者謂是追  
刺尤不逮故集傳專以武公自警為首而姚氏又駁  
之以為此刺厲王之詩非武公懿戒以抑作懿乃韋  
昭之言非國語左史之言且篇中句句刺王無一語  
自警乃歷舉諄諄藐藐及聽用我謀庶無大悔等語  
云決非自警之辭而四方四國車馬戎兵等詞則尤  
切于刺王因譏晦翁為文義不通何論經學噫此真  
文義不通而乃反瘖以譏人乎此詩雖無戒字純是

戒辭並無一語刺王誠有如晦翁云其曰刺厲王者  
失之而自自警者得之也如以為刺王則其在于今  
與迷亂于政之言似矣而夙興夜寐灑掃庭內之語  
豈亦為王咏乎且白圭喻珪屋漏銘心是何等親切  
內省之語而亦謂之為刺人有是理乎此而不知則  
真文義之不通矣而何論乎經學也至小子告爾以  
及聽我用我等詞乃詩人自爾而自我箴戒行文之  
體應如是耳豈可執是以為刺人言乎若謂諫之非  
抑其言固是而詩則實自傲也安知非詩自名諫不  
以抑為名諫讀為抑乃韋昭之悞而後人因以悞之  
詩經原始 卷之十五 蕩之什 七

耶姚氏有意力翻朱案故執此十字層駁不休遂並  
詩中正旨亦不之顧此門戶之見未除也愚非佞序  
更不宗朱然平心而論此詩之解實以集傳為得而  
姚與序並失焉詩首章靡哲不愚一語千古學人大  
病四字說盡蓋愚人之愚其愚也易破哲人之愚其  
愚也難明自以為哲則無乎不愚矣故欲破其愚必  
先針其自哲之病而言乃可入故發端以此為第一  
義也於是特提許謬遠猶以為人所當圖不可苟且  
偷安是自勸正意而無如今日俗習圍人非湛樂餌  
飲酒敗德亂政莫此為甚而女獨不念所承之緒是

何等緒而乃惟樂是從罔敷求先王之道以共明刑  
其可乎哉似此違天悖德天必弗尙以至淪亡如泉  
之流滔滔莫返詎能挽回故不欲自矜則已如欲自  
勵內而庭除之近外而蠻方之遠細而寢興灑掃之  
常大而車馬戎兵之變無一非當整飭所謂訂謀定  
命遠猷辰告者不於此益見其實歟然既定兩人民  
謹我侯度可無意外之虞而辭氣之間尤悔易集能  
無致謹夫白圭有玷磨可使平斯言有玷失莫能救  
故言尤無易出馬使其易出而不自持也是莫捫之  
舌苟馬而已詎爾任其一逝不返乎蓋天下之理無

詩經原始

卷之十五

蕩之什

八

有言而不讐者亦無有德而不報者誠惠及朋友以  
至庶民小子則子孫繩繩民萬民靡不承矣謹言之  
效至於如此然猶不敢自以爲無玷也大廷之緘默  
易凜獨居之私念難防屋漏之中鬼神鑒焉於此而  
無愧則真無愧也慎勿謂幽暗莫顯遂無人覲而可  
以縱欲敗度也當知鬼神之盛體物不遺至神莫測  
不顯亦臨雖極敬謹猶懼有失況敢厭射之乎夫修  
德而欲人法之猶投桃報李之有必然者不修德而  
亦欲人服之是童牛而角之所必無者然而我言雖  
善聽者難從其在哲人告卽能行其在愚人聞且未

信故論本以存染爲成器之本而論人以温恭爲人  
德之基於乎小子語不啻弓攜而事示又不啻耳提  
而面命之矣慎無視爲夢夢慘勞我我之誨爾諄  
諄然爾之聽我藐藐然其可乎哉借曰未知乃女今  
則既抱子矣乃未幾亦聿既耄矣少壯猶可曰不知  
豈老耄而猶不知耶於乎小子天運方艱國危可畏  
狗不知做而更回適其德也則君道失於上而小民  
困於下矣欲國之無亡也得乎尙其聽哉庶幾無悔  
此非自做辭乎而必謂之刺人也寃哉茲並附錄兩  
家之言於后讀者詳之

詩經原始

卷之十五

蕩之什

九

爲非美非刺則詩無所爲而作又見此詩之次  
適出於道王之故直以爲刺厲王之詩又以其語  
有左史之言故又曰自警者得之也夫曰刺厲王之  
厲王失之而曰自警者得之也夫曰刺厲王之  
以爲失者史記衛武公卽位於宣王之三十六年不  
與厲王同時一也詩以小子目其君而爾汝之無人  
臣之禮與其所謂敬威儀慎出語者自相背戾二也  
厲王無道貪虐爲甚詩不以此爲其言而徒以威  
儀詞令爲諱切之戒緩急失宜三也詩詞倨慢雖在  
厚之君有所不能容者厲王之暴何堪四也詩或  
以史記之年不合而以爲追刺者則詩所謂聖用我  
諫庶無大悔非所以望於既往之人五也曰自警之  
也又曰喪厥國三也又曰亦聿既耄四也詩意所指  
與洪與所美實延所悔相表裏五也詩之得失其  
任驗明白如此必去其失而取其得然後此詩之美  
明今序者乃欲合而一之則其失者固已失之而其  
也者亦未足爲全得也然此猶自其詩之外而論之則

其訓義之顯晦疏密意味之厚薄淺深可以不以不待  
證而辨然於胸中矣此又讀詩之簡要直訣學者不可  
人所作也案楚語左史倚相曰昔衛武公年教九十  
五矣猶我老而舍我必恭恪以下至於師長士苟在朝  
者無謂我老而舍我必恭恪以下至於師長士苟在朝  
乎作銘戒以自警與章昭曰銘於下至於師長士苟在朝  
抑序謂亦以自警與章昭曰銘於下至於師長士苟在朝  
戒其不可信者有五詩武公刺厲王今按以此詩當銘之  
儀抑抑之文與此抑抑威儀同未嘗有以抑為銘之  
說而抑抑之文與此抑抑威儀同未嘗有以抑為銘之  
惟其嚴密故曰德隅內服密也若懿自訓美義亦未嘗  
則為美近而遂不別其義乎一也楚語亦云銘於今篇  
音無戒字亦不合二也篇中句句無一銘字今篇  
如曰借日未既亦既抱子借日未既亦既抱子借日未既  
大夢我心慘慘非自警之辭若夫切于王之用我者如  
詩經原始 卷之十五 蕩之什 十一

日四方其訓之四國願之其在子今與述亂于政罔  
敷求先王克恭明德以臨四方無疆詩曰王於野處  
用遏蠻方子孫繩不民庶無天方艱難日喪厥  
困回通其德與民大轉等語皆是以反言自警而  
之矣刺王乎則可知楚語所謂安得如詩小雅而  
為雅武公自警之詩何也如不風併以如詩當武  
人為雅武公自警之詩何也如不風併以如詩當武  
公之發戒作序者見相傳楚語如此而詩則實  
又曰亦以自警也其義何居則曰衛武公刺厲王  
則曰亦以自警也其義何居則曰衛武公刺厲王  
聽然則聽刺王之義何居則曰衛武公刺厲王  
為侯事與王事又不相涉也若然何難作刺王之  
自警一篇而必以兩事夾雜為一篇此則無之理一  
也孔氏曰武公以宣王事為國君則武公無刺厲王  
武公時為諸侯庶子耳此鄭義也則武公無刺厲王  
預事物不應作詩中毛傳鄭義也則武公無刺厲王  
語及武公自警在序鄭義也則武公無刺厲王

此明明可見者奈何自序出而舉世皆以為武公作  
乎三也如見者奈何自序出而舉世皆以為武公作  
之辨序者失之而曰自警者得之也雖非武公刺厲  
然實為刺厲王乃反以為非刺厲王則其非武公  
意乃反以為得是是非辨之難矣夫辨之難矣夫  
不辨則以為得是是非辨之難矣夫辨之難矣夫  
所以為得是是非辨之難矣夫辨之難矣夫  
解質乃韋昭之言也又曰詩曰謹爾侯度二也案鄭氏  
民失職亦不肯顧爾侯度二也案鄭氏  
之君事亦不肯顧爾侯度二也案鄭氏  
西之說亦不肯顧爾侯度二也案鄭氏  
兵之說亦不肯顧爾侯度二也案鄭氏  
既卒將以滅國乎且曰國乃天也通稱節南山詩云  
不卒將以滅國乎且曰國乃天也通稱節南山詩云  
既卒將以滅國乎且曰國乃天也通稱節南山詩云  
深承上章而言方學于上章曰然既抱子此語亦章  
其年九十五然既抱子此語亦章  
詩經原始 卷之十五 蕩之什 十一

所與與洪與所美資無所悔相表裏五也案洪與所  
美資無所悔相表裏五也案洪與所  
有得酒豈所與與洪與所美資無所悔相表裏五也  
去取之意明予謂必自如此必去而後取此詩之意  
是也民雖有者正壓序之雲霧不掩耳案二說各執  
是也民雖有者正壓序之雲霧不掩耳案二說各執  
故使人由有者正壓序之雲霧不掩耳案二說各執  
連綴人而文使讀其從容涵泳領其夫旨則此詩之  
諸人而文使讀其從容涵泳領其夫旨則此詩之  
諸人而文使讀其從容涵泳領其夫旨則此詩之  
道行心平可也儀者其德必嚴正也故古之賢者  
道行心平可也儀者其德必嚴正也故古之賢者  
道行心平可也儀者其德必嚴正也故古之賢者  
反制強也直大計也謀也定審也命也庶職也  
也告也則也直大計也謀也定審也命也庶職也

道質成也 侯度 諸侯所守 虞也 玷也 捫也 譬也 屋漏

也 孫氏如圭 白會子問 謂之當室之白 格也 度也 射通

也 賦君也 止也 借也 差也 童無角 白童何氏 借

也 易童也 借也 字書 借也 借也 借也 借也 借也 借也

集傳 柔木 柔 借也 借也 借也 借也 借也 借也 借也

忍之木也 借也 借也 借也 借也 借也 借也 借也

憂也 借也 借也 借也 借也 借也 借也 借也

十二通韻 告二則 十五 叶韻 今十二 政四 政十 叶

韻 酒五有 紹十 七 叶韻 王 陽 刑 九 叶韻 尚 十 二

三 章 陽 叶韻 寐 四 內 叶韻 通韻 章 陽 兵 庚 方 陽

詩經原始 卷之十五 蕩之什 圭

轉韻 虞 北 嘉 大 磨 五 為 四 叶韻 苟 有 逝 霽 叶韻

管 樹 一 報 號 十 叶韻 友 有 子 四 叶韻 繩 十 承

同 本韻 顏 十五 愆 先 通韻 漏 六 有 觀 同 本韻

格 隔 度 射 陌 叶韻 嘉 麻 儀 支 叶韻 賊 職 則

同 本韻 李 紙 子 同 本韻 絲 支 基 同 本韻 行 庚

心 侵 通韻 否 紙 事 實 耳 紙 子 同 叶韻 盈 庚 成 同

本韻 昭 二 樂 十 九 慘 七 感 二十 貌 篠 教 效 虐 藥 卷 十

叶韻 子 紙 止 同 悔 賄 通韻 國 職 忒 德 棘 同 本韻

桑 柔 芮 伯 哀 厲 王 也

菀 彼 桑 柔 其 下 侯 旬 將 採 其 劉 瘼 此 下 民 不 殄 心 憂 倉

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

後不為之

兒填兮 俾彼昊天 寧不我矜 章四牡騤騤 旃旒有翩 亂

生不夷靡 國不泯 民靡有黎 具禍以燼 於乎有哀 國步

斯艱 朝國步 蔑資 亦不我將 靡所止疑 云徂何往 君子

實維秉心 無兢 誰生厲階 至今為梗 軫憂心 慙慙念我

去字 我生不辰 逢天俾怒 自西徂東 靡所定處 多我艱

瘠 疢棘我圍 朝為謀為 愆亂泥斯 削告爾憂 恤誨爾序

爾誰能執 執逝不以 濯其何能 爾誠晉及 朝朝如彼 遊

風亦孔之 僂民有肅 心葺云不逮 好是稼穡 力民代食

稼穡維寶 代食維好 豈天降喪 亂滅我立 王降此茲 賊

稼穡卒瘁 哀恫中國 具贅卒荒 靡有旅力 以念穹蒼 倉

詩經原始 卷之十五 蕩之什 圭

維此惠君 民人所瞻 秉心宜讞 考慎其相 維彼不順 自

獨俾臧自 有臚勝 俾民卒狂 輒瞻彼中林 甞在鹿朋

友已諧 不胥以穀 人亦有言 進退維谷 軌維此聖 人瞻

言百里 維彼愚人 覆狂以喜 匪言不能 胡斯畏忌 軌維

此良人 弗求弗迪 維彼忍心 是顧是復 民之貪亂 寧為

荼毒 乾戈風有隧 有空天谷 維此良人 作為式穀 維彼

不順 征以中垢 章大風有隧 貪人敗類 聽言則對 誦言

如醉 匪用其良 覆俾我悻 嚙嗟爾朋友 予豈不知 而作

如彼飛蟲 時亦弋獲 饑之陰女 反予來赫 亂民之罔極

驅滌善背 為民不利 劫紫來克 民之回遘 職競用力 斃







右雲漢八章章十句此一篇禳旱文也而序謂仍叔  
 美宣王姚氏譏其未有考然使其實有所考而篇中  
 所言亦非美王意乃王自禱詞耳詩開口即為民號  
 冤仰天上訴曰於乎何辜冷之人祇此一念之誠哀  
 矜惻恒不能自已巴足為消裁弭禍之本况又為民  
 求神上而后稷土特之尊祖親下而祈年方社之神  
 且靈自郊徂宮罔不獲痊所謂瘳神不宗無牲不備  
 者也凡在朝臣如庶正如冢宰如趣馬師氏如膳夫  
 左右及無不同倫救旱悉敬悉誠亦庶幾乎上帝式  
 臨庶稷克勝矣而乃寧莫我聽乎夫早既大甚蘊隆  
 詩經原始 卷之十五 蕩之什 六

天不唯昭回雲漢而且有時其星天未厭亂莫能挽  
 回敵不業業兢兢如雷如霆益矢敬恭以答明神蓋  
 昭格不備於前修天心緝縟於將來此豈為吾一人  
 慮哉殆將以定眾志於庶司也天乎天乎仰視蒼蒼  
 何時是惠我以寧時乎此非禱祝詞乎何以謂之為  
 美宣王也朱氏善曰讀是詩見宣王有事天之敬有  
 事神之誠有恤民之仁敬異以事天而矢監之虔恭  
 以事神而神享之惻憫及恤民而民懷之蘊隆之氣  
 消豐穰之效著內治既修外攘斯舉中興之業皆自  
 雲漢一念之烈而基之也此所以為美宣王意歟然  
 詩經原始 卷之十五 蕩之什 六

旱文也

**雲漢** 天 昭 也 回 轉 也 言 其 光 輝 普 照 孔 氏 穎  
 云 仍 饑 為 薦 臻 也 蘊 積 于 中 也 隆 也 氣 盛 也 左 傳 曰  
 雲 雨 雅 釋 訓 蟲 蟲 也 殄 絕 也 郊 祀 天 宮 也 祭 天  
 下 祭 地 莫 牲 祀 氏 穎 達 曰 奠 謂 置 之 於 地 也 禮 謂 埋 之  
 氏 佐 曰 奠 是 方 祭 時 宗 尊 也 克 勝 也 言 后 稷 欲 救 旱  
 事 佐 是 祭 畢 時 事 宗 尊 也 克 勝 也 言 后 稷 欲 救 旱  
 也 止 大 命 近 死 也 羣 公 先 正 命 所 謂 妻 祀 百 辟  
 也 止 大 命 近 死 也 羣 公 先 正 命 所 謂 妻 祀 百 辟  
 也 止 大 命 近 死 也 羣 公 先 正 命 所 謂 妻 祀 百 辟

中國四書五經  
詩經卷之十五

詩經原笺 卷之十五 蕩之什  
言山無木川無水 魁 神也 孔氏穎達曰 神異經曰  
如燦而除之也 魁 南方有人長二三尺 祀身而目  
在頰上 徒行如風 名曰魁 魁所見之物 煖 瘡也 瘡  
國犬 旱 徒行如風 名曰魁 魁所見之物 煖 瘡也 瘡  
有紀 紀 氏 際 恆 日 君 以 臣 為 友 今 以 早 故 將 離 散 無  
言 綱 紀 未 聞 窮 也 庶 正 眾 官 之 疾 病 家 幸 又 眾 長 趣  
友 之 訓 綱 也 窮 也 庶 正 眾 官 之 疾 病 家 幸 又 眾 長 趣  
馬 之 官 師 氏 掌 以 兵 守 膳 夫 掌 食 之 周 凶 年 穀 不 登  
則 越 馬 不 秣 師 氏 弛 其 兵 馳 道 不 除 祭 事 不 縣 膳 夫  
徹 膳 左 右 布 而 不 情 大 夫 不 食 梁 士 飲 酒 不 樂 言 諸  
臣 無 有 一 人 不 無 不 能 止 遂 止 不 為 也 里 也 與 漢 書  
周 禮 百 姓 者 無 不 能 止 遂 止 不 為 也 里 也 與 漢 書  
無 理 之 理 雅 作 怪 釋 詁 曰 怪 也 劉 氏 曰 釋 文 曰 里 本  
作 理 爾 雅 作 怪 釋 詁 曰 怪 也 劉 氏 曰 釋 文 曰 里 本  
不 理 於 口 集 傳 訓 讀 亦 引 季 布 傳 無 磨 假 音 格  
理 之 理 為 證 然 則 里 亦 引 季 布 傳 無 磨 假 音 格

宗冬臨 一躬東 叶韻 推十雷 同遺四 遺同摧 友  
通韻 汎六所 同顧七 助御予 六叶韻 川先 焚二  
文熏開 同遊十二 叶韻 夫御故 遇莫同 虞七 怒遇  
叶韻 紀四幸 賄十右 二十止 紙里 同叶韻 星 青 羸  
庚 成 正 同 寧 青 通 韻

崧高 維嶽駿極于天 維嶽降神生甫及申 維申及甫維  
周之翰 四國于蕃 四方于宣 奉 豐 申 伯 王 纘 之 事 王  
邑于謝 南國是式 王命召伯 定申伯之宅 登是南邦 世

詩經原笺 卷之十五 蕩之什 伯士疆以時其糗武過其符鞞申伯番番既入于謝徒

執其功 王命申伯 式是南邦 因是謝人 以作爾庸 王  
命召伯 徹申伯 土田 王命傅御 遷其私人 韋申伯之功  
召伯是營 有假其城 寢廟既成 既成藐藐 王錫申伯 四  
牡 躡躡 鈞膺濯濯 王遣申伯 路車乘馬 我圖爾居 莫  
如南土 錫爾介圭 以作爾寶 往近王舅 南土是保 韋申  
伯 信 適 王 饒 于 鄆 申 伯 還 南 謝 于 誠 王 命 召 伯 徹 申  
伯 士 疆 以 時 其 糗 武 過 其 符 鞞 申 伯 番 番 既 入 于 謝 徒  
御 擘 擘 周 邦 咸 喜 戎 有 良 翰 不 顯 申 伯 王 之 元 舅 文 武  
是 憲 韋 申 伯 之 德 柔 惠 且 直 操 此 萬 邦 聞 于 四 國 吉 甫  
作 誦 其 詩 孔 碩 其 風 肆 好 以 贖 申 伯 軼

詩經原始 卷之十五 蕩之什  
右崧高八章章八句此詩與下篇烝民同為尹吉甫  
贈送之作一送申伯一送仲山甫以二臣位相亞名  
相符才德又相配故於二臣之行也特贈詩以美之  
於申伯則曰嶽降於山甫則曰天生二詩發端皆極  
意經營工力亦極相敵是二詩者尹吉甫有意匹配  
之作也 有意匹配二臣為宣王中興生色則篇中所  
謂生甫及申之甫非仲山甫而何乃諸儒忽曰甫甫  
侯也即穆玉時作呂刑者集傳疑二人不同時難以  
並舉又云或曰此是宣王時人而作呂刑者之子孫  
也呂氏祖謙亦曰甫申意者皆宣王時賢諸侯同有

功於王室者甫雖不見於經以文意考之蓋當如此也舍現在同見於詩之人不言而乃為此猜疑無定之辭真是可怪蓋滌申甫皆國名耳唯嚴氏祭曰舊說謂姜氏之先主四嶽之祀嶽神福與其子孫則執著于嶽降之文以辭害意矣此詩言嶽降猶烝民言天生仲山甫耳當時仲山甫爲相申伯亞于山甫借山甫以太申伯也且申伯光輔中興而遽取周道始衰之甫侯以應之非所以褒揚申伯也或者疑甫爲字申爲國則名稱不類故以申甫皆爲國不知古人文辭難以例拘舜典稱契稷稷以官契以名漢稱絳灌絳以封邑灌以姓皆不類也此何元子爲之覈實

詩經原始

卷之十五

蕩之什

三

白或謂吉甫既爲作詩之人甫字同必無自贊之理然烝民之詩美仲山甫篇中亦明著爲吉甫所作則此詩以申甫並言乃似統爲二詩發端亦可以見甫之爲仲山甫又斷斷無疑也二詩同編二臣對咏明白如是尙煩諸儒辯論如是則其他有疑難定者不言可知噫經學之難不難於考証多端難於通儒一言以決之耳此詩用筆雖俊爽而製局甚平無足爲異唯發端嚴重莊凝有泰山巖巖氣象中興賢佐天子懿親非此手筆不足以稱題以下歷敘王命諸

臣代伯經營其國自城郭宗廟宮室車馬寶玉以及

士田賦稅之屬無不具備所尤異者伯之家人亦令

傅御代爲遷徙赴國行糧亦命召伯早爲儲備王之

寵臣可謂至矣夫古之封建錫以車馬畀以寶玉者

有之未有代營其城邑寢廟者古之寵賚予以弓矢

賜以甲第者有之未有代遷其室家且並慮及餼糧

者有之自宣王待申伯始然則爲之臣者宜何如感

泣忘身以報之耶此中興業所以不難就也蓋王之

爲是曲盡恩榮者非以伯爲元舅之尊也非以伯有

擁戴之勞也誠以其資兼文武望重屏藩論德則柔

惠堪嘉論功則蕃宣足式故用以式南邦不得不如

是之恩意周浹禮文備至焉爾然則諸臣之旁觀者

又不知如何感泣亦將忘身以報之矣嗚乎令德聖

主忠蓋賢臣其推誠相與夫固有非形迹所能喻者

此尹吉甫之所爲長言而歌咏之也歟

詩經原始

卷之十五

蕩之什

三

取此文以嶽山之尊者東嶽南嶽大南即仲山甫申伯姜姓國也孔氏韋姓曰堯之時有姜氏者韋四岳之宗時則有甫申在焉許皆姜氏之裔也韋翰也蕃也魯魯之貌也魯國之號也王曰邑也邑于豐商邑也謝氏在魯地也南陽宛縣有申伯

詩經原始

卷之十五

音

國隸陽縣東北百里式法也陳氏飛羽曰南國召伯  
 有謝城其地蓋相近是式者命爲州我地伯  
 召穆公登也世執其功常守其功也後世  
 正其土田則經界之倫明賦之事一皆在其中矣  
 此即黍苗篇所云平原隰清流之事又曰韓奕言  
 實賦實籍江漢言微我疆土而此言與申伯田蓋  
 自厲王秦虐而後法壞盡矣宣王中興之美亦可見  
 其傳御申伯家臣私人遷使也倅如藐藐深  
 躋躋壯濯濯貌介圭諸侯封圭蓋桓圭近  
 氏光之子目解者語辭也鄭氏康成曰薛如彼郟今  
 記之孔子之記象說文從定從瓦今從定從瓦今從定從瓦  
 庸縣孔氏穎達曰自鎬適申塗不經郟宣王蓋省  
 視岐周故饒之子郟申伯既受命王傳之歸於鎬而  
 後適中也信邁誠歸行也借曰進行也信邁猶云果  
 案此近也信邁誠歸行也借曰進行也信邁猶云果  
 謝時振集傳峙積也養糧也邁速也名伯之營謝于  
 也謝時振集傳峙積也養糧也邁速也名伯之營謝于

委積故能使申番番武勇嘽嘽眾盛戎汝掾治吉甫  
 伯無留行也番番武勇嘽嘽眾盛戎汝掾治吉甫  
 尹吉甫周誦之辭也碩也風而曰其風肆好則知  
 凡詩皆可稱風雅頌耳肆也  
 稱風風不可稱雅頌耳肆也  
 碩也風而曰其風肆好則知

下於發與子篇  
 一而通行於然  
 以理言此亦  
 不屬三代之  
 南來者以此  
 此詩雖其德由  
 德行避到事業  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言

此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言  
 此章由政事轉言

詩經原始

卷之十五

音

右烝民八章章八句序謂美宣王任賢使能周室中  
 興焉而詩中無美玉意故集傳改爲送行之作本詩  
 詞也郝仲輿駁之云時厲王流彘諸侯已不知有天  
 子齊遠而區區之城且以上請豈非宣王復興之烈  
 哉刪詩存烝民春秋之旨如解作送行何關王政何

烝民送仲山甫築城于濟懷柔東諸侯也  
 天生烝民有物有則民之秉彜好是懿德天監有周昭  
 假于下保茲天子生仲山甫仲山甫之德柔嘉維則  
 命儀令色小心翼翼古訓是式威儀是力天子是若明  
 命使賦章二王命仲山甫式是百辟續戎祖考王期是保  
 入納王命王之喉舌賦政于外四方爰發三肅肅王命  
 仲山甫將之邦國若否仲山甫明之既明且哲以保其  
 身夙夜匪解以事一人章人亦有言柔則茹之剛則吐  
 之維仲山甫柔亦不茹剛亦不吐不侮矜寡不畏彊禦  
 五人亦有言德輶如毛民鮮克舉之我儀圖之維仲山  
 甫舉之愛莫助之哀職有闕維仲山甫補之韋仲山甫  
 出祖四牡業業征夫捷捷每懷靡及四牡彭彭八鸞鏘  
 鏘王命仲山甫城彼東方七四牡騤騤八鸞啻啻仲山  
 甫徂齊式遄其歸吉甫作誦穆如清風仲山甫永懷以  
 慰其心韋

登於雅姚氏以爲佞序真腐儒之見詩末句明言仲

山甫永懷以慰其心並不及美宣王之意何疎不讀

詩乎案郝論甚正大未可厚非然自是詩外意非詩

中旨也詩本美仲山甫故備舉其德性學行事業以

及世系官守無不極意推美而總歸之於德且準以

則焉而不過幾於中庸蓋善學故能使宣聖三復其

言而歎美之然則仲山甫賢卽作詩之尹吉甫亦可

不謂之爲賢乎此詩內意也若築城於齊不過尋常

卿士任之足矣何至以才全德備補袞重臣遠出而

司其事豈非以諸侯久無朝廷今一旦以築城請不

詩經原始

卷之十五 蕩之什

美

得不命天子保傅親受其成雖曰城彼東方實懷柔

東諸侯也故尹吉甫作詩美之亦此意歟不然何云

仲山甫永懷以慰其心耶唯不宜直言美宣王但當

曰送仲山甫築城於齊則春秋之義自見惜諸儒說

詩率多半明半暗未能窺其全旨故來後人指摘相

循而未而已時耳

則法美也

仲山甫宣侯字也孔氏穎達曰周語稱美仲山甫

樊德三十五載在魯文公納定襄嘉美令善也

王錫志樊邑則樊在東都之畿內也

顏色翼翼恭敬古訓先王之若也賦成女王

此詩美宣王也

此詩美仲山甫也

保兼德所謂保其身體也然則仲山甫以家宰兼大

保何以知之曰其言是百辟則是爲宰相可知而

知之日保之天子王所以保則爲大保可知而承

布之納行而後喉舌言所以出發也而應將奉若

也猶賦明於事察儆身也

否也納放輕也劉氏濟曰輕也

也謂茹納輕也劉氏濟曰輕也

圖謀不誠其入臻也

則色翼式方同本韻

則色翼式方同本韻

詩經原始

卷之一五 蕩之什

美

身一人同本韻

通韻 舉語助六補漢叶韻

通韻 彭庚鐙方叶轉韻

通韻 風東心侵叶韻

奕奕梁山維禹何之有倬其道韓侯受命王親命之續

我祖考無廢朕命夙夜匪懈虔共爾位朕命不易於不

庭方以佐戎辟一國牲奕奕孔修且張韓侯以觀以其

介圭以觀守王錫韓侯

爲鈞鐸鐸鐸鐸鐸鐸鐸鐸

爲鈞鐸鐸鐸鐸鐸鐸鐸鐸

爲鈞鐸鐸鐸鐸鐸鐸鐸鐸



不致自專也續戎也易改餘也  
 益國左傳鄭莊公以王命討不庭  
 上皆成禮於庭中不庭言不趨走  
 君修長也張大介圭也圭善級章  
 於旂章者之鉤膺鏤錫集傳鏤刻  
 為表章馬之額盧在眼眉之上案巾  
 金路鉤與鑲注云金路無錫有鈎此  
 矣而得白鑲注云金路無錫有鈎此  
 憑者以鑲持之使年固也淺虎皮  
 禮又作轅以有毛之皮覆式上也  
 禮記作轅周禮作覆字異而義同  
 春官巾車言大覆狝覆皆以有毛  
 車之法云知覆也條革金厄厄以  
 首也孔氏穎達曰厄大蟲似蠶金  
 厄者以金接轡之端如厄蟲然也  
 詩經原始

際恆曰屠杜古通用晉有杜蒯亦  
 古杜伯國漢宣帝葬其地因曰杜  
 里顯父周之卿蒺藜也竹萌蒲弱  
 諸侯來朝者之稱胥汾王之甥流  
 此則指韓侯也厥父韓姑父也姑  
 故曰汾王也厥父韓姑父也姑父  
 甥指韓姑也厥父韓姑父也姑父  
 姓姑后殺她家也諸姊國廢之皆  
 然則厥蓋其氏也皆大噓噓也貓  
 擇可嫁也訏訏甫雨也皆大噓噓  
 之所也訏訏甫雨也皆大噓噓也  
 之號慶也命善也燕安譽樂也溥  
 封時王命以其追貊夷秋之塘壑  
 眾為築此城也追貊夷秋之塘壑也  
 解十位四通韻易辭一辟同本韻  
 命四敬命回通韻道十九考同本韻

詩法  
 高勉以繼之  
 詩法  
 高勉以繼之

詩法  
 高勉以繼之  
 詩法  
 高勉以繼之

並衡八轉韻 錫十一厄通韻 唐虞壹同  
 魚六蒲庚車且得通韻 子四止皇同本韻  
 彭虎鏘光同轉韻 雲十二門十三通韻 到十  
 樂效十九通韻 土七慶訏庚甫慶噓庚虎慶譽六叶  
 韻 完十四蠻刪十五通韻 貂陌伯籍同本韻 皮  
 四黷同本韻  
 紅漢 名穆公平淮銘器也  
 江漢浮浮武夫洊洊匪安匪遊淮夷來求既出我車既  
 設我旗匪安匪舒淮夷來鋪章江漢湯湯武夫洗洗經  
 營四方告成于王四方既至王國庶定時靡有爭王心  
 詩經原始

載寧江漢之辭王命召虎式辟四方徹我疆土匪疚  
 匪棘王國來極于疆于理至于南海軫王命召虎來旬  
 來宣文武受命召公維翰無疆予小子召公是似肇敏  
 戎公用錫爾祉韜釐爾圭瓚秬鬯一卣告于文人錫山  
 土田于周受命自召祖命虎拜稽首天子萬年韋虎拜  
 稽首對揚王休作召公考天子萬壽明明天子令聞不  
 已矢其文德洽此四國章  
 右江漢六章章八句此似一篇召伯家廟紀勳銘蓋  
 穆公平淮夷歸受止賞因作成於祖廟歸美康公以  
 祀其先也細觀詩意由見首二章敘平淮之功甚畧

後二章述慶賞報塞之義極詳反覆祝頌鄭重廣闊  
歌咏不已則其歸重後層可知中興復舊典旬宣遠  
猷皆設爲王命之詞以便歸功祖德亦無非爲後半  
作勢豈非廟器銘哉序以爲尹吉甫美宣王能興衰  
撥亂命召公平淮夷不知作何夢嚙集傳以爲詩人  
美之者亦非蓋自銘其器耳夫淮夷平自是宣王中  
興事然詩非爲宣王作特編詩者錄之以見宣王之  
功也此中界限不可不明詎得因其平淮夷遂漫然  
以爲美宣王而無所區別哉

詩經原始

卷之十五

蕩之什

三

南鋪陳也陳師洗洗武貌也幸虎名穆公辟與同徹井  
者鋪陳也陳師洗洗武貌也幸虎名穆公辟與同徹井  
也疾病棘也極中表也居中也旬徧宣也召召公康  
公夷也予小子稱也肇開戎也功也釐賜也自釋器  
也中人也文也魏氏際桓桓文人也自指文王毛傳但訓爲  
尊也謂文王也爲周岐周召祖穆古者爵人必於祖  
既示不敢專也又使往受命於岐周從對答揚稱也  
其祖康公受命於文王之所受命於岐周從對答揚稱也  
召公考美命作康公之廟器而勒王策命之詞天子之  
其成且祝天子休命用朕皇考龔伯尊敦其拜稽首致  
對揚天子休命用朕皇考龔伯尊敦其拜稽首致  
年無疆語正相類但彼自祝其壽而此祝君壽耳案  
此詩即銘詞集傳既知考成爲銘器而不敢斷者何  
也陳也

兵臨邊境故擊  
戒於去即歸事而  
德之  
循淮而徐徐  
土是師得黃  
以方爲將先  
聲言其金以  
順討逆無克  
況親征乎  
擴淮而徐徐  
乃能洗賊不  
留遺孽同征  
鍊字新而善  
更新之意  
徐方字同環互  
用徐方地杜預  
即徐方地杜預  
便於徐方地  
之句有此理

標韻浮十一 滔豪游尤求同 叶韻 車六旗舒並鋪  
七通韻 湯陽洗方正並 庚入定二十爭庚寧九叶  
韻 滌七虎土並 同本韻 棘十三極同本韻 理四  
海十通韻 宣先翰十四 通韻 子紙似社並本韻  
瓚十四 自二十有無韻 人真 田先 命二十年 先  
叶韻 首有休尤考十九 壽二十 叶韻 子紙已同  
本韻 德十三 國同本韻

常武 宣王自將伐徐也

詩經原始

卷之十五

蕩之什

三

左右陳行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不留不處三  
事就緒章赫赫業業有嚴天子王舒保作匪紹匪遊徐  
方釋騷震驚徐方如雷如霆徐方震驚王奮厥武如  
震如怒進厥虎臣闢如虓虎鋪敦淮濟仍執醜虜截彼  
淮浦王師之所 駟王旅暉暉如飛如翰如江如漢如山  
之苞如川之流 緜緜翼翼不測不克濯征徐國 駟王猶  
允塞徐方既來徐方既同天子之功四方既平徐方來  
庭徐方不回王曰還歸 章六  
右常武六章章八句詩無常武字而以名篇故又故  
諸儒紛紛疑議二千餘年尚無定解抑又可笑小序



曰召穆公美宣王也不知其何所据大序曰有常德以立武事因以爲戒然然篇中有美而無戒且所謂常德者亦不知其何以謂之常德而始可立武事均覺難解辨說獨不敢非以爲於理亦通故其言曰詩中無常武字召穆公特名其篇蓋有二義有常德以立武則可以武爲常則不可此所以有美而有戒也是又本序以爲說無怪姚氏譏其爲佞序者莫朱若也然姚氏亦無說以解此則其他又何論耶愚按常者恆也謂事之有恆者而後可常焉蓋對變言而又近乎蹟者也武者事之變詎可以爲常武也不可蹟

詩經原始

卷之十五

蕩之什

言

又豈可視爲恆唯當其時不能不用武以定亂則雖變也而亦正焉匪蹟也乃無忘乎恆耳周之世武功最著者二曰武王曰宣王武王克商樂曰大武宣王中興詩曰常武蓋詩即樂也此名常武者其宣王之樂歟殆將以示後世子孫不可以武爲常而又不可暫忘武備必如宣王之武而後爲武之常然變而不失其正焉者耳而豈以武爲常哉又豈如序所云有常德以立武事之謂哉詩首命將次置副三乃親征四五則皆臨陣指麾出奇進攻諸事蓋誓師則必敬必戒整隊則成列成行循淮而下直薄徐土軍未行

而先聲已震陣甫列而醜虜成禽靜守則如山之苞勢不可撼動攻則如川之流氣莫能常有猛士尤貴奇謀故不測而不克有偏師乃行正道故緜緜而翼翼截被淮浦防其逸尤用擊援濯征徐國擒渠魁並勦餘孽是一篇古戰場文字迨至徐方既來徐方來同乃歸功天子而徐方來庭徐方不回天子亦不自有其功曰是豈可以爲常哉蓋不得已也可以下令還歸矣中興業建樂舞斯成名命常武是之謂歟蓋不敢上魏次武亦不敢下同蹟武特恐後世子孫以武爲常而輕試其鋒又恐後世臣民與武相忘而竟無所備是皆不可以爲常載咏篇章並觀樂舞不能不爽然而自失也於乎宣王用意可不謂之深且遠哉

詩經原始

卷之十五

蕩之什

言

卿士 卽皇父之官也孔氏穎達曰十月之交皇父與此皇父得爲一人或皇父之兼官也  
稱之亦朱 南仲 見出 大祖 始祖 大帥 皇父之兼官也  
可知也 大帥 皇父 大帥 而 下 謂 之 三 公 既 曰 王 命 卿 士 又 曰 大 師 皇 父 周 家 不 特 設 三 公 皆 兼 職 而 已  
如 周 公 曰 豈 尹 氏 豈 命 離 大 夫 也 程 伯 休 父 周 大 師 李 兼 命 離 大 夫 也 程 伯 休 父 周 大 師  
氏 穎 達 曰 程 伯 休 父 其 後 也 常 道 王 時 失 其 官 守 而 天 地 其 在 周 程 伯 休 父 其 後 也 常 道 王 時 失 其 官 守 而 天 地 其 在 周  
爲 司 馬 氏 穎 達 曰 程 伯 休 父 其 後 也 常 道 王 時 失 其 官 守 而 天 地 其 在 周  
目 程 伯 休 父 其 後 也 常 道 王 時 失 其 官 守 而 天 地 其 在 周  
書 立 政 篇 內 已 在 豎 三 事 之 立 三 有 事 之 臣 家 此 節  
事 大 夫 也 謂 豎 至 六 軍 之 三 事 大 夫 無 一 不 盡 職 以

就緒也鄧氏謂  
三農之事謬  
赫赫顯業業  
大嚴威也天子自王舒  
保作餘徐未詳其義或曰舒徐保案作行也吉王師  
如此亦安徐紹也游遊遊連絡騷擾動進鼓而  
也闕奪怒旋虎之自鋪也敦頓也仍集仍就也老子  
截絕也謂斷絕其  
也出入之路也  
庭朝也後朝也  
不測不厭也先為不濯征有洗濯其九也信塞也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

不測不厭也先為不濯征有洗濯其九也信塞也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也  
庭後朝也後朝也

詩經原始

卷之十五 蕩之什

三

所韻 叶韻 翰十五 漢同 本韻 苞三流 九叶韻

翼 克國 並本韻 塞 職 來十叶韻 同 東 功 同 本

韻 平 庚 庭 九 通韻 回 灰 歸 五 通韻

瞻印 刺幽王雙婁姒以致亂也

瞻印昊天則不我惠孔填不寧降此大厲邦靡有定土

民其瘵蠹賊蠹疾靡有夷屆罪罔不收靡有夷瘵一人

育土田女反有之人有民人女覆奪之此宜無罪女反

收之彼宜有罪女覆說之哲夫成城哲婦傾城慈厥

哲婦為臯為鳴婦有長舌維厲之階亂匪降自天生自

婦人匪教匪誨時維婦寺韋鞠人枝忒諂始竟肯豈曰

意

出房之至

不極伊胡為慙如賈三倍君子是誠婦無公事休其蠶

織四天何以刺何神不富舍爾介狄維予胥忌不弔不

祥威儀不類人之云亡邦國殄瘁天降罔維其優

矣人之云亡心之優矣天之降罔維其幾矣人之云亡

心之悲矣魴鱗沸檻泉維其深矣心之憂矣寧自今矣

不自我先不自我後藐藐昊天無不克鞏無忝皇祖式

救爾後

右瞻印七 三章章末句四章章末句此刺幽王雙

婁姒致亂之詩而序謂凡伯作則未有考曹氏粹中

曰凡伯作板詩在厲王末至幽王大壞詩七十餘年

詩經原始

卷之十五 蕩之什

三

矣決非一人猶家父也然亦不必辯唯集傳謂刺幽

王雙婁姒任奄人以致亂姚氏譏之以為婁姒實有

其人實由以致亂今以奄人與婁姒並舉為言然則

何人乎使晦翁聞之亦無以為對蓋詩雖以婦寺連

言不過女寵內侍因緣為奸故帶言之非所重也倘

使女寵無實可指則奄人與婁姒並舉亦自無妨今

婁姒既有其人而奄人不過虛以對之其可乎哉且

詩極言女禍之害以為亂自婦人匪由天降曰傾城

曰長舌曰厲階可謂窮形盡相不遺餘力矣而奄寺

則末句偶及之豈可據以為言耶又詩之尤為痛

切者在人云亡邦國殄瘁二語而諸家多易忽之  
真不可解夫賢人君子國之棟梁耆舊老成邦之元  
氣今元氣已損棟梁將傾此何如時耶蓋詩必有所  
指如箕子比干之死與奴故曰人之云亡而邦國殄  
瘁也倘使其人無足重輕雖曰云亡又何足殄人邦  
國也耶惜乎無可考耳然而痛矣

**夷** 平屆也 密也 反也 收也 拘也 說音脫也 哲婦也 指衰也 懿美也 梟也 夷也 鳥也 長舌也 樂傳長舌能多言者也 姚氏際極曰長舌始竟背非謂多言也 諸言豈必在多乎此正指諸甲后廢太子事故曰為厲之階 匪教匪誨謂不待教

詩經原始

卷之十五

美

誨而能為 諸亂者 推鞠也 伎害也 變譜不信 竟終背 婦與寺集 傳毫不明 鞫也 伎害也 變譜不信 竟終背 反也 惡也 賈者 也 三倍 獲利之 刺何也 刺何神不富 氏曰王之 為政既無 天何以責 王見變與 介狄 乎神何以 不福王而 有災害 勉較集傳 為明 介狄 二句 集傳言 必將有 夷狄大 患今王 舍之不 罔 也 優 多幾也 聲沸 泉 濤 檻泉 出者 藐貌 高遠 鞏固 也

**田** 先入 通韻 罪 十 罪 同 本韻 奪 七 說 音 同 本韻 城 八 城 同 本韻 鳴 四 階 九 通韻 天 先

人 通韻 誨 十 寺 四 韻 式 十三 背 隊 極 職 隱識 織 車 叶韻 刺 實 富 六 有 忌 實 類 瘁 同 叶韻

長句蓋元氣篇中  
多以此見矣然  
在大雅中實為  
訓多感風日也  
愈下也

優 尤 憂 同 本韻 幾 五 悲 支 通韻 深 十二 今 同 本 韻 先 天 同 本韻 後 五 有 鞏 腫 後 有 叶韻

召旻 刺幽王政由內亂也

旻天疾威。天篤降喪。瘡我饑饉。民卒流亡。我居圉卒荒。  
章天降罪罟。蠹賊內訌。昏椽靡共。潰潰回遘。實靖夷我  
邦。韋皋舉訛。訛曾不知其玷。兢兢業業。孔填不寧。我位  
孔貶。韋如彼歲旱。草不潰茂。如彼棲苴。我相此邦。無不  
潰止。韋維昔之富。不如時維今之疚。不如茲彼疏斯糗。  
胡不自替。職兄斯引。韋池之竭矣。不云自顯。泉之竭矣。  
不云自中。溥斯害矣。職兄斯弘。不載接躬。韋昔先王愛  
命。有如召公。日辟百國。里今也日蹙。國百里於乎哀哉。  
維今之人。不尚有舊。  
右召旻七章。五章章五句。二章章七句。姚氏際極曰。舊謂四章章五句。三章章七句。此詩命名蘇氏云。因其首章稱旻。今正之從其說。天卒章稱召公。故謂之召旻。以別小旻而已。然亦不能無意焉。陳氏傅良曰。周南係於周公。召南係於召公。豈非化之盛者。必有待乎二公也。至於風之終係以幽雅之終。係以召旻。豈非化之衰者。必有思乎二公耶。作者雖未必其如是。而編詩者。豈無意於其間哉。唯序云。旻閔也。閔天下無如召公之臣。殊穿鑿不

詩經原始

卷之十五

美

命。有如召公。日辟百國。里今也日蹙。國百里於乎哀哉。維今之人。不尚有舊。右召旻七章。五章章五句。二章章七句。姚氏際極曰。舊謂四章章五句。三章章七句。此詩命名蘇氏云。因其首章稱旻。今正之從其說。天卒章稱召公。故謂之召旻。以別小旻而已。然亦不能無意焉。陳氏傅良曰。周南係於周公。召南係於召公。豈非化之盛者。必有待乎二公也。至於風之終係以幽雅之終。係以召旻。豈非化之衰者。必有思乎二公耶。作者雖未必其如是。而編詩者。豈無意於其間哉。唯序云。旻閔也。閔天下無如召公之臣。殊穿鑿不

成文理辯說譏之是已而集傳云此刺幽王任用小人以致饑饉侵削之詩姚氏又以爲涉泛無著落蓋  
蠹賊仍指褒姒故曰內訌也然昏椽以下有曰實靖  
夷我邦又似非專主褒姒爲言大凡朝政之亂無不  
出內以及外況幽王嬖寵褒姒而褒姒又工於讒譖  
爲厲之階則一時小人舉舉訛訛因緣倖進乘隙而  
弄國家之柄者又豈少哉故上章哲婦傾城已明刺  
褒姒則此章之昏椽回遘者不定指褒姒左右也然  
亦未有不由內訌而成者蠹賊句特溯其原耳豈可  
執是以爲主耶至謂凡伯作已見上篇不再辯

詩經原始 卷之十五 蕩之什 單

厚病也 邊陲也 孔氏穎達曰以訌字  
敗師之害 椽亦在內 故曰內訌 昏椽之人也 共與  
謂共其職也 同潰 潰亂也 回遘 邪僻也 靖也 夷也 皋皋爾  
泉不 治之貌 訛訛 蘇氏轍曰 玷也 填也 潰也 恆曰 潰  
故及 潰止之貌 訛訛 蘇氏轍曰 玷也 填也 潰也 恆曰 潰  
非矣 亂 樓 樓 善也 曰歲 則草 浮草 棲於谷中 且者 來氏  
以遂 長 況 其 樓 於 木 上 者 安 得 而 不 枯 槁 乎 國 之  
則民 優 於 財 用 者 且 不 能 以 自 給 况 其 窮 而 無 告 者  
安得 而 不 流 亡 乎 是 以 我 時 是 疾 未 嘗 若 是 之 疾  
相此 邦 無 不 潰 亂 者 也 我 時 是 疾 未 嘗 若 是 之 疾  
也 而 今 之 疾 也 未 疏 糲 也 粹 矣 則 精 也 兄 悅 引 長 也 小  
人之 與 君子 如 疏 與 粹 其 分 審 矣 而 曷 不 自 替 以 避  
君子 乎 而 使 我 心 專 爲 此 故 至 於 愴 况 引 長 而 不 能

自己也 蘇氏轍曰 疏也 粹也 君子與小人精粗  
之不同 可指而知也 蘇說 池竭一章 集傳類注 溥廣  
自任以長 此亂也 蘇說 池竭一章 集傳類注 溥廣  
較集傳爲明 故再錄之 池竭一章 集傳類注 溥廣  
水之鍾也 泉水之發也 故池之竭 由外之不入 泉之  
竭 山內之不出 言禍亂有所從起 而今不云然也 此  
其爲害 亦已廣矣 是使我心專爲此 故至於槍先王  
况曰 豈弘大而憂之 曰 是豈不裁及我躬也 乎 先王  
也 文武 召公 康公 辟也 燧也 舊是時去 宣王中興之日  
不遺其舊 臣故 老無尚存者乎

貶同本韻 茂二十止 四紙韻 時支茲同本韻 玷二十  
裨卦替入通韻 引十二 無韻 未詳 頻十一 中一  
弘躬同叶韻 里紙里同 舊有叶韻

詩經原始 卷之十五 蕩之什 單

以上蕩之什凡十一篇 案是什除首尾刺幽厲數  
觀小雅宣王諸什 其中與事可概言焉 始則安  
集流民而有鴻鴈之什 繼則爲民禱旱而成雲  
漢之章 蓋初承厲王之後 民散久矣 故安民爲  
本 迨至無羊 可牧 成國富兵強 然後北伐  
狁 荆 以其逼近 京邑 害先 去其太甚 也 於是南  
月 甫 咏 卽 歌 采 芣 二 詩 實 相 去 未 遠 耳 南 北  
患 旣 除 乃 加 兵 遠 夷 討 其 不 庭 故 分 兵 二 路 造  
伐 淮 徐 一 命 召 公 出 江 漢 襲 取 淮 揚 斷 夷 右 臂  
一 自 將 循 淮 流 直 搗 徐 國 深 入 腹 心 故 江 漢 常  
武 二 詩 又 同 時 並 咏 蓋 至 是 而 四 夷 賓 服 中 興  
勢 成 因 以 復 文 武 成 康 舊 矣 然 猶 未 以 餞 侯 來  
朝 南 而 封 之 使 爲 北 衛 中 伯 入 謝 厚 以 餞 侯 來  
式 南 而 封 之 使 爲 北 衛 中 伯 入 謝 厚 以 餞 侯 來  
而 更 勤 于 視 朝 問 夜 何 其 不 唯 賢 臣 輔 治 于 外  
未 已 也 鴉 鳴 則 求 賢 山 林 維 則 送 客 空 谷 無

非好賢慕士傳為美談故能收功一世皆績于  
狀乃未幾而微調失常敗績于畝祈父受怨王  
室遂衰加以嗣君不德女戎召亂驪山烽火焚  
及鎬京王轍既東宗周不復蓋治亂之機捷於  
影響矣君子讀詩至此  
能無致慨於其際歟

詩經原始

卷之十五 蕩之什

望

詩經原始卷之十五終

詩經原始卷之十六目錄

頌一

周頌 上十三首

清廟 祀文王也

維天之命 祀文王也

維清 祀文王也

烈文 成王戒助祭諸侯也

天作 享岐山也

昊天有成命 祀成王也

我將 祀帝王明堂以文王爲之配也

詩經原始

卷之十六目錄

時邁 武王巡守告祭柴望也

執競 祀武王也

思文 后稷配天也

臣工 王耕籍田以教農官也

噫嘻 春祈穀也

振鷺 微子來助祭也

詩經原始卷之十六

頌一

寶寧方玉潤鴻濛氏撰

雲南叢書經部之七

詩經原始

卷之十六

頌上

姚氏曰大序云頌者美盛德之形容以其成功告于神明者也孔氏曰此特釋周頌耳魯商之頌則異于是商頌雖是祭禮之非以歌祭其先王之廟述其生時之功正是死後頌之公非以成功告神其體異于周頌也魯頌主咏雅功公德又與商頌異也又曰商頌之文尤類小雅比于商頌體制又異蘇氏後世文人獻頌特效魯頌耳非商頌之體也然謂此二氏說周頌商頌特效魯頌耳非商頌之體也然謂此有頌之體其詞則簡其美均美之大也酌恒與雅之詞俱美武王也試取而論之同乎否乎蓋雅之詞俱

昌大在頌何其約而盡也頌之體於是乎可識矣敬之小志雖非告成而謂之爲雅則可乎哉近之有馭水則近乎風也故謂爲變頌也亦宜又曰宗廟雅而體頌也夫約主於祭而雅則頌之詳盡然朝廷均有頌也夫約主於祭而雅則頌之詳盡然也數揚先王之盛德成於祭而雅則頌之詳盡然孫能無感乎間則文天作於公與子孫能無感乎于乎前王不忘之音一入于耳而思及前王者不容已也噫嘻成王之旨一揚於衷而思及前王者使在廷在廟之人莫不精白一心以對越祖考洋洋乎如在廟之上如在廟之中如在廟之外功固已洋溢於升歌之表而人神懽愉而頌其德矣此頌之所以爲頌也書大傳曰周公升歌清廟於廟中嘗見文王而後見周公升歌清廟於廟中嘗見文王而後見周公升歌清廟於廟中會通諸頌豈有餘義哉此辨頌體與頌之功別白之也案禮樂記曰清廟之瑟朱絃而疏越登備而三歎有遺音者矣此真善言頌音也又曰廉直

動正莊誠之音作而民肅敬寬裕內好順成和動  
之音作而民慈愛又曰寬而靜柔而正者宜歌頌  
廣大而靜疏達而指者宜歌大雅此又善辨乎雅  
頌之者也大約雅音宏而肆頌音沉而柔知乎此  
則頌之體與用與音無不燦然於心矣又頌之於  
四序近乎冬冬之為氣也收斂而閉藏其發而後  
聲也於此而肅穆之體諸心復會以神又何必  
者苟於此而熟復涵泳體諸心復會以神又何必  
難辨哉

周頌

蘇氏曰周頌皆有所施於禮樂蓋因禮而作頌  
非如風雅之詩有徒作而不用者也文武之世  
天下未平禮樂未備則頌有所未暇至周公成  
王天下既平禮樂備則頌有所暇至周公成  
聲始作鄭氏曰周頌者周室成勤致太平德洽  
之詩其作在周公攝政成王即位之初惟氏駿  
作者必以此拘釋詩所以多滯也信然

詩經原始

卷之十六 周頌上

二

清廟 祀文王也

於穆清廟肅雝顯相濟濟多士秉文之德對越在天駿  
奔走於廟不顯不承無射于人斯

右清廟一章八句序謂周公既成洛邑朝諸侯率以

祀文王焉集傳從之姚氏以為謬蓋洛誥之文有曰

則禋于文王武王又曰文王駢牛一武王駢牛一是

洛邑既成兼祀文武此詩專祀文王故不可混而劉

氏瑾曰書言烝祭文武而此樂歌止頌文王之德者

父子並祭統於尊也則又曲為之說於理殊未當也

然此自祀文王之樂歌不必執泥洛成告廟之言且

詩中亦無此意安見其必為洛邑祭乎至謂朝諸侯

率以祀文王則尤謬蓋本明堂位周公踐天子位朝

諸侯以為言耳姚氏闕之以為誣妄是已明堂位本

漢儒偽書烏足以為據而乃以之誣周公耶據序言

是周公之寃且未白又安能以定文王之樂無怪其

滯礙難通也胡氏一桂曰此詩只第一句說文王之

廟餘皆就祀文王者身上說雖未嘗明頌文王之德

自有隱然見於辭意之表者何則文王往矣今助祭

必侯執事之人所對越者已不見其有顯然之迹

所奔走者亦不見其有可承之實而人心之敬恭嚴

肅沒世自有不能忘者矣愚謂此正善於形容文王

之德也便從正面描寫雖千言萬語何能窮盡文章

虛實之妙不於此可悟哉

詩經原始

卷之十六 周頌上

三

於穆清廟肅雝顯相濟濟多士秉文之德對越在天駿  
奔走於廟不顯不承無射于人斯

文王象焉此釋清廟是自杜預始以為清廟之廟集

傳仍之釋清為清靜夫清與靜其義各殊安得以靜

釋清乎集傳于下篇維禋也維和顯明相助也謂助

清俟濟濟姚氏際也于核僕濟濟齊之意集傳為眾

也容貌之美何居然濟濟齊之美也皆誤越於駿疾也

亦只是儀度整齊非容貌之美也皆誤越於駿疾也

不羸氏際恆曰承尊奉斯辭

天賦地生  
氣下作

**無韻** 蘇氏陰極曰案頌為奏樂所歌尤當有韻  
向三人和之所謂一唱三嘆則成四頌愚謂此說是  
已然一唱三嘆恐不必如是泥解即一人唱一人和  
便已成韻未為不可  
也其說近是存之

維天之命 祀文王也

維天之命於穆不已於乎不顯文王之德之純假以溢  
我我其收之駿惠我文王曾孫篤之

右維天之命一章八句此詩解者又如聚訟序謂太  
平告文王之非固不足辯集傳與鄭箋本中庸以說  
理釋詩義既非詩之本旨即姚氏本歐蘇說謂天命  
交王以興周文王中道而崩天命久而不已王其後

詩經原始 卷之十六 周頌上 四

世乃大顯文王之德更以溢及于我我今其承之以  
大順文王之德不敢違而為曾孫者益宜篤承之也  
亦不知其何所謂天命文王與周是已文王豈中道  
而崩哉王其後世之王為誰溢及于我之我又為誰  
都不可解愚謂此詩並非說理命字亦不可訓為道  
字其意若曰自來曆數維天所命而天命至深且遠  
又恆悠久不息唯文王之德之純足以誕膺天命而  
大顯王業乃王身未及受命而使其澤洋溢及我後  
王我後王其承受之以大順我文王之德而不敢違  
則為之曾孫者宜何如篤承之也然天命於穆及文

王之德之純此中自有理在故中庸引之以釋至誠  
無息之道蓋詩自詩而引者自引也兩義原不相涉  
說者何得引以釋詩姚氏之言未為無見惜其所解  
又顯明晰且謂周公之作必不說理亦好為排擊者

之邇耳茲並錄其說於後使覽者自詳焉

姚氏陰極曰此篇文氣一直下謂天命文王以  
乃大顯文王之德更以溢及于我我今其承之以大  
順交王之德不敢違而為曾孫者益宜篤承之也歐  
蘇二氏皆如此解上四句猶在下有命既集邦其命維新  
有周不顯帝命不時中庸引用為說理之辭于此詩  
命此句曰蓋語也自中庸引用為說理之辭于此詩  
上句曰蓋語也自中庸引用為說理之辭于此詩  
謂文王老純與天之不已無異是與天為一按天命

詩經原始 卷之十六 周頌上 五

命字必不可作實字用固已難通且前古之人從未  
敢以人比天此自後世意見中庸引詩斷章取義豈  
可據以作解中庸亦在禮記中凡禮記諸篇之引詩  
起於後世必以作解乎前古之人又未嘗深刻談理亦  
與然於天有如是之深刻談理乎鄭氏依中庸解  
者多矣何命字之深刻談理乎鄭氏依中庸解  
宋之儒故能障不從其說猶見詩之真面目後  
此之人陷溺理障即微鄭亦如是釋矣況又有鄭以  
之乃盡沒詩之真面目可嘆哉假使我其人從  
左襄詩三十七年引詩曰非逸詩也但古人引詩原多異  
字左傳體記皆然不可為據自當依本詩作解不必  
感乎所引詩也假使不問何日之為聲之轉也  
按何也其聲亦自期集傳曰何日之為聲之轉也  
為說者更奇焉民宣王時之詩也故予謂說理



之端此詩周公作豈亦說理手故  
中庸之說斷乎不可用于此詩也

命猶連也集誠誠已見收受駿也大惠順會

孫後王篤厚

無韻說見

維清 祀文王也

維清緝熙文王之典肇禋迄用有成維周之禎姚氏以  
句其言曰緝熙敬止言文王也故緝熙文王之典為句  
若曰維清緝熙則不類矣且清字為起韻亦通然清字  
不若從舊為善

右維清一章五句古樂既亡樂章亦不知其何所用

後儒循文案義率皆臆測非真知也此詩本祀文王

詩經原始

卷之十六 周頌上

六

而序忽云奏象舞也遂啟後人無限疑議案象舞者

象武功之樂而為之舞也武王克商有天下周公作

樂象之名曰大武武即下武詩凡樂有歌有舞歌以為聲舞

以為容聲容備謂之奏容所以象也故謂之象此象

舞之名所由來也然必有大武功若武王然乃可象

之文王則以文德顯也夫何象為雖伐密伐崇不無

擊刺之事而豈文王之至歟是知象文王者必非一

擊一刺之事已也朱子不用序言誠為有見然僅曰

詩中未見奏象舞之意故不足以服佞序者之心然

愚又有疑焉凡樂有聲有容是武功固可舞文德亦

未嘗不可舞序云象武非云象武安知其言即為武

功乎季札觀樂見舞象箭南篇者杜預云文王樂也

又見舞韶箭者杜預云舜樂也是象有箭韶亦有箭

說者謂以竿擊人曰箭然則執箭以舞猶干舞也執

籥以舞即籥舞也文王伐密伐崇為周室武功之始

固可象而為武豈舜之揖讓垂裳無為而治者亦有

武功之可象耶舞韶箭者既非象武功則舞象箭者

亦非象武功也明矣諸讀詩泥舞為武故致疑議

滋生極為可笑此詩首四字曰維清緝熙此正文王

之德之盛美清無以立熙之本非熙亦無以成清之

詩經原始

卷之十六 周頌上

七

功文王之典既本清明之德以出之而日新月盛時

時繼續以底乎昭明而益著其效則王業之成實肇

乎此遂至於後而有成謂非周家之禎祥不得也故

象武者象其清明之德而為舞耳非象其刺伐之功

而為樂也故禮記文王世子曰下管象舞大武武本

武詩象即此篇兩不相混何至指舞而為武耶至仲

尼燕居曰下管象武蓋文武一樂並題耳故下又云

升歌清廟示德也下而管象示事也事即典也可見

象自象武自武非可混而為一者也蓋象者文王之

樂武者武王之樂皆樂中之舞者然舞亦必有詞詩

即其詞也序於此篇曰奏象舞也於武曰奏大武也其授受必有所自不然詩無奏象舞意何以知其為奏象舞耶集傳既不深考故孔疏亦時有出入即諸儒之遵序者亦未能洞見其所以然但以爲自古而存之若姚氏又攻之不遺餘力皆非真知詩義者也然詩之用則祀文王也故但曰祀文也云爾

**疏** 姚氏際恆曰小序謂奏象武也朱仲晦不從則何以使後人不疑乎今按其說莫詳於孔疏矣孔疏本非闕序今節錄其說可爲闕序用其曰序者於此云奏象舞於武之篇不可復言奏象故指其樂名言明堂位祭統皆云升歌清廟下管象武與清廟相對俱是詩篇故明堂註象謂周頌武也謂武詩爲象

詩經原始

卷之十六 周頌上

八

明大武之樂亦爲象矣但記文於管之下別云舞大武謂武詩則管以吹之武樂則干戚以舞之所以並設其文故鄭併武解其意於文王世子註云象周武王伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞於祭統註云象管吹管而舞武象之樂也皆武詩武樂並解之也必知彼象非此篇者以彼三文皆云升歌清廟下管象若此篇則與清廟俱是文王之事不容一升一下今清廟則升歌象則下管明有父子尊卑之異文王世子於升歌下管之後覆述其意云正君臣之位貴賤之等而上下之義行焉言君臣上下之義明象非不言象耳按孔說謂禮記諸篇下管象皆指武詩甚明蓋象者象武王之武功也且謂武詩爲象武可也亦不得謂之象武蓋用武以爲武此後世常時原詩安得卽以舞名乎是武詩且不可謂之象武何况維清之詩於象武何涉耶諸儒每穿鑿者誤信序象舞之說謂禮記諸篇所言象者卽此篇禮記皆註爲武詩及孔疏爲非此後序之過也鄭註禮記皆註以用兵時制伐屬文王者謬矣文王雖未嘗無武

本傳樂舞所  
以能使人不忘  
之故君子相勉  
勵神先符德

功而武功豈足以盡文王文王之德至矣作樂象功乃獨象其射也又德文王居去下管象武則直言武此尤明證而說者猶以武玉爲先王之樂命門象武童子曰武王作樂則象自屬武詩而不可泥八維清之詩明矣案此亦認象爲武耳其意謂武乃可舞故武乃可象也殊不知文德亦可象則文亦可舞若謂文德不可象而爲舞則樂之韶箏又乃凡樂有聲則有容故有歌必有舞更獨夫武乃可舞者左傳在黃子之前其言當更可信王禮記下管象武爲一名又豈可通何不讀下文下而管象以示事也

**清** 謂明也熙也肇始禮記迄至也  
**禋** 十一成庚楨同通韻案上清字本一類與下者則非

詩經原始

卷之十六 周頌上

九

烈文 成王戒助祭諸侯也  
烈文辟公 錫茲祉福 惠我無疆 子孫保之 無封靡爾  
邦維王其崇之 念茲戎功 繼序其皇之 無競維人 四方  
其訓之不 顯維德 百辟其刑之 於乎前王不忘  
右烈文一章十三句小序謂成王卽政諸侯助祭集傳謂祭於宗廟而獻諸侯助祭之樂歌姚氏謂成王或可但不必卽政耳今案詩念茲戎功則是成王初年所與祭者皆與前王定天下之諸侯也故曰戎功若槩言諸侯助祭則何大功之有是序義又較集傳爲強矣唯詩意上下若成兩截歐陽氏分繼序其皇

之以上為君赦臣之辭無競維人以下為臣戒君之意姚氏駁之以為一詩不可作兩人語而自謂此詩當是周公作為獻助祭諸侯之樂歌而未因以勉王也夫一詩不可作兩人語而一詩又豈可勉兩人乎且祭禮賓三獻尸之後主人酌酒獻賓因以有歌此時之歌自當以主人為主王人為誰成王也成王既為祭主又何煩周公代為獻賓而因以勉王耶此皆不逼之論也蓋詩起四句乃勞諸侯以助祭之意言王祭而受福以及其子孫皆諸侯相助以成之中四句則戒辭而兼以慰意也戒則戒其無封而無靡詩經原始 卷之十六 周頌上 十

無靡則用之有節無封則取之有制慰則慰其先人既夾輔王室以有功其後嗣亦將世繼屏藩而昌大皆專以對諸侯之辭也後五句忽題先王之所以能感激人心至沒世而不忘者實由其生前之能得人能務德也以此互相教勉蓋不唯有望諸列辟亦將以自勸耳此君臣交儆之意而豈一詩兩語又豈一詩兩勉之說乎古人說詩正意既畢言外必有餘波層出不窮乃能使人領畧不盡誠思此詩若無後段則不過戒諸侯辭耳有何意味解者不知妄生別議豈能得詩中妙旨哉

烈也辟公諸侯封靡也靡修也自封崇也專角戎也大人通也一說也 大皇也 賢人也亦通 公東疆陽邦三崇功同皇 陽轉韻 人真 訓十三 刑九叶韻 王陽忘同本韻

天作 亭岐山也 天作高山大王荒之彼作矣文王康之彼祖矣岐有夷之行子孫保之

右天作一章七句此詩首四句特題大王文王其意蓋以大王遷岐為王業之基文王治岐為王業之盛光前裕後二君為大故序以為祀先王先公似矣然何以下乃接云彼祖矣岐有夷之行子孫保之則又似專重在岐而非祀先王先公之謂也季明德曰竊意此蓋祀岐山之樂歌案易升卦六四爻曰王用享于岐山則周本有岐山之祭鄒肇敏亦云天子為百神主岐山王氣攸鍾豈容無祭祭豈無樂章不及王季者以所重在岐山故止挈首尾二君言之也愚案二說頗有見姚氏亦取之不似集傳但見大王字即漫以為祭大王之詩此詩若果為祭大王則將置文王於何地天下斷未有祭其祖而並頌其孫者亦斷未有兼頌二君而可指為專祭一王者況下文並

詩經原始 卷之十六 周頌上 七

君亦不之及詎可曰此祭大王之詩乎讀詩如此何能得其精意真令人莫解其故

**高山** 謂岐也 荒治也 輔氏廣曰 治荒謂康也 祖象沈括曰 後漢書西南夷傳 亦但訓為往獨矣 字正作者如沈氏說 然其注未復云 岐雖阻僻 則似又有阻意 轉子亦云 彼岐有岨 岨或別有所據 故今從之 而改經文 以就我解 最為武斷 集傳從之 何也 王伯厚曰 筆談引朱浮傳 彼岨者 岐今按後漢書朱浮傳 無此語 西南夷傳 朱輔上疏曰 彼岨者 岐有夷之行 註云 往也 蓋誤以朱輔為浮 亦非 岨字 參朱當以岨字為是 但諸家皆無確證 故難從 不如仍其舊也 夷 行也 路

**荒** 陽康行 同本韻 保十九 無韻不

詩經原始 卷之十六 周頌上

昊天有成命 祀成王也

昊天有成命 二后受之 成王不敢康 夙夜基命 宥密於緝熙 單厥心 肆其靖之

右昊天有成命一章七句 序謂郊祀天地不知何所取義 詩唯首句及天二后 下皆言文武受命及成王之德 曰不敢康 曰宥密 曰緝熙 而終之以單厥心 所以上基天命 續成王業 而能安靖天下 者於是乎在於天地 毫不相涉 天下豈有此等空天地文乎 尙何煩諸儒之紛紛辯論 為哉 集傳本歐說 援引國語以為祭成王之詩 蓋依經為解 辭無紆曲 其說較正 姚

氏亦從之 而不肯明言 且更引及揚雄賈誼之言 以為證 其亦費盡無數唇舌 矣何不憚煩 若是耶 茲並

附錄諸儒之說於後 覽者可以自辨其得失焉

**意** 吳天有成命 郊祀天地 鄭氏康成曰 有成命受其業 成此王功 不敢自安 逸早夜始順 天命行寬仁安靜 天地神祇 佑助周室 文武受其靈 命王有天下 詩人見其郊祀 思此二王 能受天之靈 勤行道德 故述之 而為此歌 又曰 此經所言 皆言天之靈 勤行道德 故言天可以兼地 故此辭不及地 序知其初 不得此二祭而作 故言天可以兼地 故此辭不及地 序知其初 不得此二祭而作 故言天可以兼地 故此辭不及地 序知其初 不得此二祭而作

詩經原始 卷之十六 周頌上

獻之後 天子舞六代之樂 若感帝及迺制天子舞 當代之樂 其樂曰 此詩有 成王不敢康 而執鏡有不 舞位 孫氏曰 此詩有 成王不敢康 而執鏡有不 成康世 或以為 此詩有 成王不敢康 而執鏡有不 康王孫 之詩 矣 周成王 禮之 所及 詩必 曰 成王 不敢康 夙夜 基命 宥密 於 緝熙 單厥心 肆其 靖之 容 易 之 且 詩 曰 成 王 不 敢 康 夙 夜 基 命 宥 密 於 緝 熙 單 厥 心 肆 其 靖 之 方 非 自 成 康 始 也 案 以 上 皆 遵 序 以 為 郊 祀 天 地 之 樂 歌 詩 蓋 泥 康 王 也 案 以 上 皆 遵 序 以 為 郊 祀 天 地 之 樂 難 道 然 正 使 其 能 通 而 詩 所 云 皆 王 成 功 與 天 地 何 與 豈 有 祭 天 地 矣 不 告 天 地 而 專 頌 王 成 功 與 天 地 何 不 言 而 自 見 矣 至 疑 周 禮 大 典 不 可 或 闕 三 代 於 今 世 已 遠 矣 泥 經 古 聖 樂 禮 簡 遺 經 能 無 缺 亂 豈 可 抱 難 煩 得 所 之 言 謂 古 聖 樂 禮 簡 遺 經 能 無 缺 亂 豈 可 抱 難 煩 真 面 若 附 於 一 偏 或 妄 逞 武 斷 均 之 一 夫 誰 有 當 也 集 傳 此 詩 多 道 成 王 之 德 疑 祀 成 王 之 詩 也 言 天 祥

詩經原始

卷之十六

周頌上

古

庵是古注直可刪耳

周以天下既有定命而文武受之矣成王繼之又其不敢康寧而其夙夜積德以承天命者又宏深而靜密是能續光明文武之業而盡其心故今能安靖而靜下而保其所受之命也國語叔向引此詩而言曰是道成王之德也成王之詩無疑矣魏氏際恆曰小序謂郊祀天地不與于成王無與何獨此非配天地乎郊祀天地不與于成王無與何獨此非配天地乎言二后何耶漢儒惑其說宋儒且引此詩以為合而之證其經術之疏謬可知矣此詩成王自是為王之武烈此一語也賈誼新書曰成王也武王也二后文王武王也成王武王之功而治未成及成王承嗣仁以溢民故稱昊天焉此一證也揚雄謂康王之時頌毛鄭章必班固謂成康沒而頌聲寢此一證也然則毛鄭章必作耳案集傳說詩鮮有如是通明當者姚氏最又黃氏震曰古注晦菴凡二說在學者詳之愚謂詩

我將 祀帝于明堂以文王為之配也

我將我享維羊維牛維天其右之儀式型文王之典日請四方伊嘏文王既右饗之我其夙夜畏天之威于時保之

右我將一章十句小序曰祀文王于明堂也蓋本孝

詩經原始 卷之十六 周頌上 古

詩經原始

卷之十六

周頌上

古

經宗祀文王于明堂以配上帝之文其說自無可議然詩以祀帝為主文王配焉自當云祀帝于明堂而以文王配之也若序言是專祀文王而無所謂配天之說矣程子曰萬物本乎天本乎祖故冬至祭天而以祖配之以冬至氣之始也萬物成形於帝而人成形於父故季秋享帝而以父配之以季秋成物之時也陳氏曰古者祭天於圓丘埽地而行事器用陶匏牲用犢其禮極簡聖人之意以為未足以盡其意之委曲故於季秋之月有尤享之禮焉天即帝也郊而曰天所以尊之也故以后稷配焉后稷遠矣配稷於郊亦以尊稷也明堂而曰帝所以親之也以文王配焉文王親也配文王於明堂亦以親文王也尊尊而親親周道備矣然則郊者古禮而明堂者周制也周公以義起之也東萊呂氏曰於天維庶其饗之不敢加一辭焉於文王則言儀或其典且請四方天不待贊法文所以法天也卒章惟言畏天之威而不及文王者統於尊也畏天所以畏文王也天與文王一也各觀數說是詩無餘蘊矣集傳備引之篇未旨深哉

將奉也享也羊牛五氏志長日案彭山季氏云周禮羊人曰積共羊牲謂積祭

天馬用羊實樂也先樂而後獻故維羊文在維牛之  
上解者率羊以共樂饗者獻牛以共祀理或然然  
右 古人尚右故以右為尊朱氏公遷曰明堂之位  
在左而神 儀式刑皆法 擬錫福  
在右矣 儀也

五之四通韻 方七饗二十叶韻 威  
微支通韻

時邁 武王巡守告祭柴望也

其邁其邦昊天其子之實右序有周薄言震之莫不震  
營懷柔百神及河喬嶽允王維后明昭有周式序在位  
載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆于時夏允王保之

右時邁一章十五句 姚氏本何元子分明昭有周以  
下為第二章今案之首二句若

詩經原始 卷之十六 六

總提下乃分二段若照何本不惟章法長短不  
齊即文氣亦覺緊緩不順故不若從舊為當 此詩

自宜從序為是陳氏大猷曰天下非一人所能獨理

於是封建諸侯不能保其長治於是巡守巡守

所以維持封建也案此乃古常制若詩則實武王初

克商後告祭柴望朝會之樂也故首二句云時邁其

邦昊天其子之若不敢必天之以我為子也者蓋初

有天下之辭耳下乃接云若果實右序有周也則使

我治人而人無不震疊使我事神而神莫不懷柔乃

信君道之克盡又言果明昭有周也則使讓讎陟而

刑賞行偃武修文而好尚定乃益見天命之有常故

刑賞行偃武修文而好尚定乃益見天命之有常故

春秋傳曰昔武王克商作頌曰載戢干戈而外傳又  
以為周文公之頌則此詩為周公作無疑矣然外傳  
又云金奏肆夏樊遏渠天子以饗元侯也韋昭注云

肆夏一名樊昭夏一名遏納夏一名渠即周禮九夏  
之三也呂叔玉云肆夏時邁也樊遏渠也渠思文

也夫以此詩為肆夏特詩有夏之語耳肆夏集傳謂

陳布懿德于中夏鄭氏謂陳其功于是大而歌之訓

義各別姑不具論案周禮鐘師凡樂事以鐘鼓奏九

夏杜子春日王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入

奏昭夏四方賓來奏納夏臣有功奏章夏夫人祭奏

詩經原始 卷之十六 周頌上 七

齊夏族人侍奏族夏客醉而出奏陔夏公出入奏鵲

夏既以時邁為肆夏而時邁之文乃周武王初有天

下朝祭之文固不可以之饗元侯亦與尸出入無干

何以奏為至思文之奏于四方賓來尤為無理其可

信乎故詩至今日第循文以求其義焉可矣如必指

某詩配某樂非鑿即妄誠未見其能當也

也 允也 戰也 繫也 繫也 肆也 陳也 時也 日也 是也 夏也 姚氏曰夏中國

也 行也 邦也 諸侯也 之也 右也 尊也 序也 次也 震也 動也 疊也 懼也 懷也 來也 柔也

也 允也 戰也 繫也 繫也 肆也 陳也 時也 日也 是也 夏也 姚氏曰夏中國

也 行也 邦也 諸侯也 之也 右也 尊也 序也 次也 震也 動也 疊也 懼也 懷也 來也 柔也

也 行也 邦也 諸侯也 之也 右也 尊也 序也 次也 震也 動也 疊也 懼也 懷也 來也 柔也

無韻

執競 祀武王也

執競武王無競維烈不顯成康上帝是皇自彼成康奄有四方斤斤其明鐘鼓嗶嗶磬筦將將降福釐穰降福簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反。

右執競一章十四句此詩或以為祭武王小序毛詩

及范氏或以為祭成王朱鬱儀季明又或以為三王鄭箋孔疏

並祭歐陽氏集傳紛紛辯論迄無定解總為成王二

字所誤耳昊天有成命之成王分明是成王誦而毛

鄭輩乃以為成此王功不敢自安逸作解此篇之成

康本是武王成功康定天下而歐陽氏以下諸家又

詩經原始 卷之十六 周頌上 末

偏以成王誦康王釗為訓讀書固執如此說詩焉能

解頤詩發端特題武王勢極嚴重下二句歷言其功

德之著不讀作丕大也顯明也成武成也康康定也

一字一義如舜典之濬哲文明溫恭允塞等句而因

成為無競之烈雖在上帝亦不能不以君人之道望

之也故自其成功康定奄有四方以來明無不照知

無不周故曰斤斤其明也所以不祭則已祭必降福

當其祭也鐘鼓則嗶嗶然磬筦則將將然降福則穰

穰然而神之降福雖多而大祭者之威儀愈益謹重

不敢以醉飽而失其度天是以福祿頻來常反覆而

不厭也此非專祭武王之詩乎若謂三王並祭無論

典禮無稽即文勢亦隔閼難通蓋烈則歸之武王皇

則屬諸成康而奄有四方者又始自成康矣迨乎不

乎當亦不言而自辨已即謂合祀成康推本武王而

奄有四方亦非自彼二后也故詩又當從序為祀武

王之說為是唯范氏景仁曰祀武王而述成康見子

孫之善繼與呂涇野之言曰自成康以來其功則能

崇天下其德能和敬以奉祭祀武王其必享之仍泥

成康字為成王康王而更曲為之說真所謂腐儒迂

論徒增人厭耳呂說愈不通可恨可恨至呂叔玉謂

詩經原始 卷之十六 周頌上 末

樊遏執競也杜子春謂牲出入奏昭夏即此詩其附

會之謬已見上篇然終不知執競之武王與牲出入

何所干涉而必用而奏之也

附季氏釋曰歐陽公曰昊天有成命曰成王不敢

以後之詩而毛鄭之說以頑皆成王時作遂以成

王為成此王功不致康執競之詩曰自彼成康奄有

四方則成康者乃成王也當是昭王已後之詩

而毛氏以為成康大功而安之鄭氏以為成安祖考之

道觀毛鄭之說雖不如歐陽之簡直然諸詩亦有

室者命王之詩但持盈守成而已不可以為基命

是成康則非持盈守成也執競之文如此其屢

言武王無幾矣豈古人祀先祖之意乎不當以成王

言不是周之成王矣鄭氏敬曰祀成康則此詩於

康王以後周之禮樂定自周公是篇所謂退即昭夏

詩經原始

卷之十六 周頌上

三

者也禮牲出入奏昭夏天子以過饗元侯康王以後昭穆之季未聞有繼周公作禮樂者矣即有新聲豈可以配九夏乎云成康者成王功康定天下猶酒誥言成王而王誥言寧王云爾凡詩書言武成康多頌武王而王誥言寧王到率祖考以為益耳豈凡言成康者謂武王乎姚氏際恆曰小序謂祀武王何典禮傳謂祀武王成王姚氏際恆曰小序謂祀武王何典禮得毋商武王成王之主祭三王之說者鄭肇敏曰文王廟在豐武王廟在鎬其成康亦祀於武廟可知而此祭非祫非禘故止及三王耳案成康各有專廟何得謂祫于武廟此妄說也惟新主未成廟乃兩然亦只一王如成王崩康王祔之武王廟不應有兩王也朱允升曰祭三王無其例然武王廟成康亦兩王也矣豈昭王以後祭武王之說者范景仁曰祀武王而述毫無稽據主祭武王之說者范景仁曰祀武王而述成康見于孫之善繼也呂淫野亦曰自成康以來其功則崇天下其德能和敬奉祭祀武王以其必享之然則祀武王之詩周公豈不曾作而直待昭王之臣本於武王也案祭禮或分或合昭王獨祀成康二王

此何說也季明德曰此蓋昭王時以成康二王裕食于武王廟之詩也又曰但不知何故而舉此祭耳案時祭不當祫祭只尸其辭在已亦疑之何待入駁乎何元子曰昭王之世始以成康備七廟然武王崩周人祀之于廟則有昊天有命成及下武二詩而康王祀廟之始無闕焉執說之詩為成康作但二詩謂日祭之詩也周語祭公謀父曰日祭月祀時享歲貢終先王之訓也是語觀射父曰古者先王日祭月享時數歲祀劉歆曰祖禘則日祭案日祭之典雖于他經無所見而國語兩及之然則成于昭為祖康于昭為禘執競之詩當是于日祭上食歌之故以二劉並言之思按日祭雖出國語而祖禘日祭亦難能聊存之難以逆此詩

反反也謹重反也斤斤明之嗶嗶也將將也穰穰也簡簡也

也謹重反也斤斤明之嗶嗶也將將也穰穰也簡簡也

王七陽康皇方並明庚八嗶嗶將禴同轉韻簡五

反反也謹重反也斤斤明之嗶嗶也將將也穰穰也簡簡也

思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極貽我來牟帝命率育無此疆爾界陳常于時夏

右思文一章八句小序云后稷配天是也而經無祀天之文故集傳疑之不言郊祀但云后稷之德真可配天而已然幸經嘗云昔者周公后稷以配天矣古人文字類多簡質況天功又有不待人述者乎即我將祀帝亦言牛羊維天其右之而此則更簡益從簡

詩經原始 卷之十六 周頌上 三

耳夫何怪焉立我烝民集傳從鄭箋立當作粒與尚書益稷篇烝民乃粒義同孔疏立古讀如字時烝民阻飢教化不得施無以立人之道后稷播種民人率育而陳常時夏是立我烝民皆后之功也故曰莫匪爾極義較直捷毛傳訓極為中又不若集傳之訓極為至不待紆曲費解矣陳常于時夏集傳謂陳其君臣父子之常道於中國姚氏謂郊祀每歲常行時是夏大為陳此常行之禮于是大之樂歌也宋固近屬姚亦未通愚謂烝民阻飢久矣失其常性今方率育無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦

無此疆而爾界則有常產者有常性即五常之道亦



于是乎大立矣此訓時為是夏為大之說也若訓夏  
為中夏則其義亦豈能外此哉后稷之功與天無極  
周公制禮以祖配天夫豈一朝一代一身一家之私  
情已哉

**思** 語文也 也 道來也 小麥 大麥也 劉氏謹曰 大麥味鹹為五穀長注大麥多稂多率也 小麥味甘一名麩麥形似小麥皮厚故謂大麥也

**極** 同本韻 育屋夏二十馬叶韻

嗟嗟臣工敬爾在公王釐爾成來咨來茹嗟嗟保介維  
莫之春亦又何求如何新畬於皇來牟將受厥明明昭  
上帝迄用康年命我眾人庠乃錢罭奄觀銍艾

右臣工一章十五句姚氏曰小序謂諸侯助祭造于  
廟甚迂詩既無祭事天子于諸侯何下敢斥言之而  
呼臣工車右如以卑告尊不敢斥言之例乎集傳謂  
戒農官之詩若是則當在雅何以列於頌乎鄒肇敏  
曰明堂朝覲則我將載見諸詩是已至耕籍豈容無  
詩嗟臣工正指公卿大夫之屬至嗟保介則義益顯  
然其為耕籍而戒農官益可據矣其說近是故從之  
然天子耕籍乃孟春事而此云暮春者得無謬乎鄭  
氏謂周之莫春于夏為孟春然則周正可改寅為子

詩經原始 卷之十六 周頌上 三

天時亦可易孟為季乎何其不通如是也周正不唯  
不改置仲冬之月且並仍在孟春之令特以孟春為  
建子而不建寅耳蓋建可改而時不能更觀此益信  
周之歲首與夏商無異矣詩固因孟春耕籍而戒以  
終歲之事非專為暮春言也故末言奄觀銍艾非秋  
成時乎若泥暮春則以辭而害意矣姚氏雖亦見及  
鄭箋之謬而究無說以解暮春之語則以其未知周  
正改建未改時耳至保介集傳以為農官之副固屬  
杜撰然保介之在車右實無與于農事何救之有古  
今官名隨時更易未可据秦漢偽書以解成周真頌  
也識者詳焉

詩經原始 卷之十六 周頌上 三

也識者詳焉

**公** 公家釐也 成法也 茹也 保介 介鄭氏曰保介 介甲也 月春天子親戎也 茹也 保介 介甲也 月春天子親戎也

**保介** 保介之在車右實無與于農事何救之有古  
今官名隨時更易未可据秦漢偽書以解成周真頌  
也識者詳焉

**保介** 保介之在車右實無與于農事何救之有古  
今官名隨時更易未可据秦漢偽書以解成周真頌  
也識者詳焉

於皇之辭美來牟見上明明言將熱也說文迄至康

年猶豐人甸徒序錢鑄錕孔氏穎達曰說文云

重作錕宋仲子注云錕錕利也然則錕錕利物之器也說

文云錕錕田器也釋名云錕錕類也錕錕迫地也草世本

入錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕

田錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕

禾錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕錕

同本韻帝入艾九泰叶通韻年先人十一通韻

噫嘻春祈穀也

噫嘻成王既昭假爾率時農夫播厥百穀駿發爾私終

詩經原始卷之十六周頌上

三十里亦服爾耕十千維耦

右噫嘻一章八句小序謂春夏祈穀於上帝是也姚

氏駁之以為春祈穀夏則雩矣其實雩祈穀義本相

通故可並勿庸疑也唯集傳以為戒農官之詩則非

戒農官何必禱及成王此易辨者乃又云成王始置

田官則尤謬季明德曰農事古人所急治農之官自

古有之況武所重者民食豈待成王而始置哉何元

子亦曰此康王春祈穀也既得卜于禴廟因戒農官

之詩家語孔子對定公曰臣聞天子卜郊則受命于

祖廟而作龜于禴宮尊祖親考之義也又在襄七年

夏四月三卜郊不從孟獻子曰吾乃今而後知有卜

筮夫郊祀后稷以祈農事也故螽後郊郊而後耕今

既耕而不郊宜其不從愚以此詩章首有成王昭格

之語是此詩作于康王之世乃生作龜禴宮而言不

然周自后稷以農事開國即欲救農官何不于始祖

之廟舉始祖為辭而顧于成王何取乎此論較是然

非戒辭乃祝辭故入頌也詩意云王既已政教光明

如是猶能敬重農事率是典田之官今之教民耕田

各極其望終三十里而遙萬夫齊力及時務功以大

發其私故地無遺利人無遺力豐穰乃可望要非王

詩經原始卷之十六周頌上

之惠不及此其不言公田者為民祈故耳集傳不知

乃云此必卿遂之官司稼之屬其職以萬夫為界者

溝洫用貢法無公田故皆謂之私豈知詩意者哉又

本鄭箋解三十里句云三十里萬夫之地四旁有川

內方三十三里有奇亦為姚氏所駁竊意詩言三十

里者者一望之地也言十千為耦者萬眾齊心合作

也一以見其人之眾一以見其地之寬非有成數在

其胸中不意後儒竟為之持籌核算計畝受夫絲釐

弗爽有謂萬夫之地方三十里少半里者有謂二十

里有奇者又有謂萬耦當云五千耦者真是癡人說

夢鳥足當人一晒哉詩本活相釋者均豎又安能望  
其以意逆志得詩人言外旨耶

**附錄** 魏氏際極曰駿發爾私終三十里毛傳曰私民

謂人目之望所見極于三十里各極也孔氏曰各極其  
矣三十以極望言則十千維綱者以萬為盈數故  
明詩意只如此非謂三十里內十千人也按傳疏之說甚  
十千之義各別不得聯合以解明矣自鄭氏篤信周  
禮引之曰凡治野田夫開有遂遂上自鄭氏篤信周  
萬夫有川川上有路此萬夫有遂遂上自鄭氏篤信周  
也一川之謂萬夫有路此萬夫有遂遂上自鄭氏篤信周  
疏之曰計此萬夫之地一夫百畝方百步積萬夫方  
之是廣長各百夫為里則百夫為里也既廣長皆百夫  
夫有百步三夫為里則百夫為里也既廣長皆百夫  
也按周禮之說本與考工記匠人九夫為井句而增

詩經原始 卷之十六 周頌上

天

廣為此說必不可據詳見周禮通論孟子曰方里而  
井則三十里為一井一夫百畝一井八夫三十里  
之地僅二百四十夫耳安得有萬夫今欲以萬夫合  
且一里之入夫乃云三百夫為一里九謬不特詩言萬夫  
非百夫之誤又誤欺世乃如此集傳本之曰三十里舉  
妄合誤而四旁有川內方三十里亦非也且其曲經  
夫之地四旁有川內方三十里亦非也且其曲經  
成說也嗟乎無論其不當從鄭之妄說也且于鄭箋  
孔疏毫釐不離鄭孔謂三十里非謂萬夫  
之地也鄭引周禮萬夫有川今作四旁有川是為四  
周禮萬夫有川今作四旁有川是為四  
有奇四萬夫矣鄭三十三里少半里四言三十三里  
異乃以註經而不詳來歷不解義直與雅言三十三里  
日此必細逐之官司稼之屬其職以萬夫為界者  
正見其交相忠愛處乃謂之私亦諺君言私民言公  
公田之貢法可乎且依其解為戒農官國中地失郊  
野地多何為僅戒國中其官而不及郊野乎又其

此詩曰在虞商

云溝洫用貢法亦  
說辨見孟子通論

**釋** 噫嘻昭明假音時是駿也發私田三十  
里說見釋義二八並  
里篇中耦耕為耦

**兩** 紙里同本韻 穀一星耦五有叶韻

**振鷺** 微子來助祭也

振鷺于飛于彼西雝我客戾止亦有斯容在彼無惡在

此無數庶幾夙夜以永終譽

右振鷺一章八句姚氏曰小序謂二王之後來助祭

宋人悉從之無異說自季明德始不從曰序似臆說

武王既有天下封堯後于蓊封舜後于陳封禹後于

詩經原始 卷之十六 周頌上

天

紀而陳與陳宋為三恪此來助祭獨言二王之後何  
為不及陳耶竊意此詩必專為武庚而發蓋武庚庸  
愚不知天命故使之觀樂辟雖以養德庶幾其能忠  
順耳鄒肇敏踵其意而為說曰武王西雝之容蓋指  
祿父而夏之後不與何者鷺白鳥也殷人尚白武王  
立愛子祿父為殷公以撫殷餘民而不改其邑故亦  
有斯容與亦白其馬皆不改邑之證者後儒見武庚  
以叛見誅舉而棄之不屑道必以我客屬嗣封之微  
子夫由後而知鴟鴞毀室罪存不賞由武王之世觀  
之則武庚固殷之家嗣亦猶丹朱在虞商均在夏三

恪莫敢望焉周之嘉賓孰先武庚者無問其賢否也較季說尤爲宛轉盡致矣何元子又踵兩家之意而別爲說曰周成王時微子來助祭于祖廟周人作詩美之此與有誓有客皆一時之詩爲微子作也何以知其爲微子也微子之封宋也統承先王修其禮物作賓于王家故有客之詩曰亦白其馬商尙白也鷺乃白鳥而我客有客似之意者其衣服車旂之類皆用白與此以知其爲微子也何以知其成王時來助祭也書序曰成王既黜殷命殺武庚命微子啟作微子之命是則微子之封宋自成王始命之此以知

詩經原始

卷之十六 周頌上

天

微子在成王時來助祭也愚按微子之命篇語乃僞古文不足據若以尙白爲言則武庚亦必仍舊制安見武王時武庚來助祭而必成王時微子來助祭乎是仍與季鄒揣摩之說無異也總之序說原有可疑者三周有三恪助祭何以獨二王後一也詩但言我客不言二客二也此篇言有振鷺之容白也有客篇明言亦白其馬似指殷後而不指夏後三也有此三者故或以爲武庚或以爲微子所自來矣以今揆之微子之說較優于武庚且有左傳以證左傳皇武子曰宋先代之後于周爲客天子有事膳焉有喪拜

馬按周之隆宋自愈于杞蓋一近一遠近親而遠疏亦理勢所自然也商頌亦稱嘉客指夏後此稱客指殷後也宋國之臣言宋事則宜爲微子而非武庚也有事膳焉亦來助祭之證集傳引序說者乃引左傳天子有事膳焉有喪拜馬之語然則只說得宋遺卻杞矣案姚氏引季鄒何三家之說闢小序及集傳二王之後來助祭之非是已而又謂何氏微子之說較優于武庚而不言其所以優之之故但引左傳皇武子之書爲證夫武子之言僅云宋先代之後于周爲客有事膳焉有喪拜馬是泛舉宋之子周爲客也云

詩經原始

卷之十六 周頌上

天

爾非謂此詩爲微子助祭發也且下有客篇序亦明言微子來見祖廟矣安見微子助祭非有客篇而必爲此詩是烏足以爲證耶愚謂詩前四語雖似贊後四語乃戒辭在武庚則勉其令終在微子則令其鑒往故曰庶幾曰以永終二者均有可通若夏王後同來則斷斷不出此也況詩明言容似白鷺則客僅商客而無夏客也可知但武庚被誅雖有詩亦當刪黜微子嗣封縱能賢尤應箴規此指微子較優于武庚之說也惜諸家均未見及此耳然則有客之詩又將誰屬曰此自當以鄒說爲箕子發也近是序蓋誤以

箕子為微子遂不能不謂此篇為二王後一誤而無  
乎不誤耳

**集釋** 振羣飛 鷲白 離澤也 王氏安石曰 西離蓋陸  
指微也 彼其風 鷲鳥離澤也 辟離有水鷲所集也 客

子也 彼其風

**標註** 離二容 同 本韻 惡 七駁 同 譽六通韻

以上周頌上凡十三篇 舊用分什法今以其篇  
什無多但分上下二卷

詩經原始

卷之十六 周頌上

三

詩經原始卷之十六

詩經原始卷之十七目錄

頌二

周頌 下十八首

豐年 秋冬大報也

有瞽 成王始行禘祭也

潛 冬薦魚也

雝 祭文王以徹俎也

載見 諸侯入朝始助祭于武王廟也

有客 箕子來朝見祖廟也

武 奏大武也

詩經原始

卷之十七目錄

閔予小子 祔武王主于廟也

訪落 成王卽政告廟以咨羣臣也

敬之 成王自儆也

小毖 成王懲管蔡之禍而自儆也

載芟 春祈社稷也

良耜 秋報社稷也

絲衣 闕疑

酌 美武王能酌時宜也

桓 祀武王于明堂也

賚 武王克商歸告文王廟也

般 武王廵守祀嶽瀆也

詩經原始

卷之十七目錄

二

詩經原始卷之十七

雲南叢書經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

頌二

周頌下

豐年 秋冬大報也

豐年多黍多稌亦有高廩萬億及秭為酒為醴烝畀祖

妣以洽百禮降福孔皆

右豐年一章七句彙纂曰豐年序以為秋冬報也箋

以秋冬報為嘗烝王安石以豐年屬天地之功故以

此詩為祭上帝陳祥道引豐年以證禮謂秋報者季

詩經原始

卷之十七 周頌下

秋之於明堂也呂祖謙謂以祈為郊則季秋大饗明

堂安知不併歌豐年之詩以為報歟曹粹中謂秋冬

大饗及祭四方八蜡天地百神無所不報同歌是詩

漢唐宋諸儒之說大約如是集傳定為報饗田事之

樂歌蓋指田祖先農方社之屬然詳觀此詩言黍稌

之多倉廩之富而得為此酒醴以饗祖考洽羣神祀

事無缺而百禮咸備皆上帝之賜故曰降福孔皆也

考記典秋冬大報上自天地以至方蜡靡祀不舉祀

則有樂是詩槩為報祭之樂章故序不明斥所祭為

何神也案序不言祭何神但云秋冬報故後多疑議

姚氏曰此詩數頌  
尚德禮詩也  
人為文亦有疑本

若云大報則其義自明矣總之古禮既廢古樂又亡  
第從樂章以考祀典詎能有符縱極切合亦不過懸  
揣以求其義焉云爾

**稌**音杜稻也郭氏璞曰今亦解語億秭數萬至

數億至烝也界也洽也皆備

**烝**日祊也界也洽也皆備

**禮**齊皆佳叶韻

有瞽有瞽在周之庭設業設虞崇牙樹羽應田縣鼓鞀

磬祝圉既備乃奏簫管備舉喤喤厥聲肅雝和鳴先祖

是聽我客戾止永觀厥成

詩經原始

卷之十七 周頌下

二

右有瞽一章十三句姚氏曰小序謂始作樂而合乎

祖近是祖文王也成王祭也何元子因以為大禘禘

合也又曰序意謂成王至是始行合祖之禮大奏諸

樂云爾非謂以新樂始成之故合乎祖也案諸家多

以樂初成而薦之祖考為言樂初成而薦之祖考何

勞我客戾止今先祖是聽我客亦止則必舉行禘祭

大典可知故何說較諸家為尤精耳我客而與先祖

並題亦猶舜之虞賓在位其所以尊之者為何如哉

謝氏枋得曰舜作樂而曰虞賓在位祖考來格成王

合樂而曰先祖是聽我客戾止以先代之後與先祖

並言尊之至也書曰崇德象賢統承先王修其禮物  
非尊其後尊聖帝明王也

**集韻** 瞽樂官無也業虞崇牙見韻樹羽崇牙之上也

應小田也鼓縣鼓周制也夏后氏足執如鼓而小其  
柄而搖之則磬石磬祝狀如漆桐之令左有擊以起樂  
旁耳還自擊磬也虎背上有二十七組簫編小管  
也圍錫刻以木長尺機之以止樂者也如簫韶  
管吹之者併而我客後也王成樂闋也如簫韶  
管吹之者併而我客後也王成樂闋也如簫韶

酒 冬薦魚也

猗與漆沮潛有多魚有鱣有鮪鱮鯉以享以祀以

詩經原如 卷之十七 周頌下 三

介景福

右潛一章六句小序云季冬薦魚春獻鮪魚是總名  
鮪乃下六魚之一何以冬則總薦魚春則單薦鮪且  
單薦鮪則文當言鮪何以仍用總薦魚名周庭縱極不  
文亦不難別作樂歌以薦之何至用此不通之文以  
獻諸祖考前乎案月令季冬命漁師始漁天子親往  
乃嘗魚先薦寢廟季春薦鮪于寢廟孔氏曰冬則眾  
魚皆可薦故總稱魚春惟獻鮪而已又曰冬月既寒  
魚不行乃性定而肥充故冬薦之也然則於本二季  
皆可薦而詩云潛有多魚下並舉六魚以實之者是

冬令魚潛不行而肥美凡魚皆可薦之時也故總舉

六魚隨薦皆可用以為樂若季春鮪始出而浮陽魚  
之先至者也故單薦鮪此詩非其樂矣序乃統而言

之集傳亦不敢有異說豈深知文義者乎

**集韻** 猗與潛集傳潛也蓋積柴養魚使得隱藏

中養魚曰潛孫炎曰積柴養魚曰潛潛古字  
魚也

**韻** 沮魚同本韻 鮪四鯉同本韻 祀祗禱尾

叶韻

離 祭文王以徹俎也

詩經原如 卷之十七 周頌下 四

有來雝雝至止肅肅相維辟公天子穆穆章於薦廣牡

相予肆祀假哉皇考綏予孝子章宜哲維人文武維后

燕及皇天克昌厥後章綏我肩壽介以繁祉既右烈考

亦右又母章四

右雝四章章四句從妣氏序謂禘太祖朱子辨之云

祭法周人禘嘗又曰天子七廟三昭三穆及太祖之

廟而七廟之太祖即后稷也禘嘗於后稷之廟而以

后稷配之所謂禘其祖之所自出以其祖配之者也

祭法又曰周祖文王而春秋家說三年喪畢致將死

者之生於廟亦謂之吉禘是祀一號而二廟禘一名



而二祭也今此序云禘大祖則宜為禘嚳於后稷之廟矣而其詩之詞無及於饗稷者若以為吉禘于文王則與序已不協而詩文亦無此意恐序之誤也此詩但為武王祭徹俎之詩而後通用於他廟耳案此說頗為明晰可無疑義矣若如箋疏以為成王禘祭文王之詩則詩中烈考皇考之稱既不可通即文母之祭亦與諦義無涉故不若從集傳之為當也而篇末又引用禮鐘師及徹率學士而歌徹之文姚氏譏為蛇足云此詩徹時用豈名徹乎周禮之妄也案論語分明言以雝徹非云以徹徹何得而更有徹之名

詩經原始 卷之十七 周頌下 五

耶凡若此者皆讀書粗率未能悉心體認之過耳

**雝** 和肅肅也相也 助祭 辟公 諸侯 穆穆美也於 廣壯也 肆陳也 假也 皇考也 文王 綏安也 孝子 稱也 武王 自宜也 通也 知也 燕安也 昌大也 謂也 昌大其後也 蘇氏徹曰 周人厥後河也 曰周之所謂 諱不以其名號之耳 不遂廢其文也 謂其名而廢其文者 周禮之末失也 姚氏曰 武王時 尚或有此 亦一始定 詩 右也 尊烈考 姚氏曰 雝 雝是毛傳 謂武王嚴氏主之 烈考 文母 明相 對偶 子豈可與母對而且居母上耶 右為尊 故謂其神在 傳訓助于此處難通也 文母大也

十九 叶韻 祀 祇 子 同 本韻 人 眞 十一 天 一 還韻

后有後 同 本韻 壽 有 考 結 叶韻 祖 祇 母 有 叶韻 姚氏際恒曰 此詩每句有韻 甚奇 又凡四章 二三四章皆有韻 而二四兩章 皆先有韻 後無韻 前後相關 音調 纏綿 餘繞 尤為 奇 變 愚 案 此 與 所 謂 輔 韻 也 而 用 韻 之 奇 亦 無 過 乎 是 者

載見 諸侯入朝始助祭于武王廟也 載見 辟王曰 求厥章 龍旂 陽陽 和鈴 央央 條革 有鶴 休 有烈光 率見 昭考 以孝 以享 以介 眉壽 永言 保之 思皇 多祜 烈文 辟公 綏以 多福 俾緝 熙于 純嘏 右載見一章十四句 序謂始見乎武王之廟也 毛萇訓載為始 朱子以為恐未然 故以載作發語 辭姚氏謂集傳既訓載為則 則不當云發語 辭若為虛字之 詩經原始 卷之十七 周頌下 六

則則乃承接之辭 豈可作發語 用一虛字也 而諸儒 辯論 莫定 其他可知 然從毛鄭訓始者 多則以下文 率見 昭考 與首句相應 故也 彙纂亦曰 成王 新即政 率是 百辟 見於 昭廟 以隆 孝享 一以 顯考 定之大 烈 彌光 一以 彰萬國之歡心 如一有不承 王業 畏懷天 下氣象 故曰 始也 若泛言 諸侯 助祭 則烈祖 有功 德 之廟 多矣 何謂 諸武王 一廟 而作此 歌乎 案此 乃作 詩 大旨 亦存 詩者之微意也 而集傳 必欲 訓載 為發 語 辭者 何哉 朱氏 善曰 諸侯 之來朝 將以 稟受 法度 也 而我 乃率 之以 祀武王 何也 蓋先王 者法度 之所

從出而宗廟者又禮法之所由施也此又讀書刊有  
所見亦實詩中要義不可不參觀而並詳焉者也

**儀章**法度也旂曰旂陽朋和鈴旂前曰旂條革也

有鶴金飾也其謂金飾者謂金飾也

也當于後二說中求之鄭說信其貌集傳言其聲

蓋響故合二說而義乃備也又休美昭考果傳昭考武

稱穆考文王而此詩及訪落皆謂武王為昭考思

辭皇也

**王**七章陽央鶴光同享十叶韻姚氏際恒曰

漢柏梁詩本此祐七又古馬叶韻姚氏際恒

詩經原始卷之十七周頌下

**有客**箕子來朝見祖廟也

**有客有客亦白**其馬有美有且敦琢其旅章一有客宿宿

**有客信信言授之繫**以繫其馬韋薄言追之左右綏之

既有淫威降福孔夷章三

右有客三章章四句姚氏曰小序謂微子來見

祖廟向從之唯鄒肇敏曰愚以為箕子也書武王十

三祀王訪于箕子乃陳洪範此詩之作其因來朝而

見廟乎淫威降福亦既就箕子申禱用五福威用六

極遂用其意言前之非常之凶禍今當酬以莫大之

福饗蓋祝之也此說甚新以威福合洪範尤巧而確

存之愚謂此詩之切合箕子並不在威福字有符洪

範蓋繫馬追綏等句非箕子不足以當武王之眷顧

如是也蓋武王之訪于箕子者為道箕子之來見武

王者亦為道兩聖相投自有來之不能不來亦即有

去之不容即去者故一宿不已必曰信宿信宿不已

欲繫其馬而不使之去即使或去亦必追還而安留

之果何為哉凡以為此洪範之道故耳豈區區威福

字偶合範言遂足據以為證哉若微子縱極賢德不

過寵以封賜俾承殷祀足矣何必眷顧羈留若是且

詩經原始卷之十七周頌下

前懲武庚之禍後尤當警以戒詞乃為得體故振驚

愚信其為微子發此詩愚尤信其為箕子咏也蓋此

乃千古之公論非一人之佞言知言者其亦有以諒

之也夫

**姜且二句**姚氏際恒曰有美有且敦琢其旅鄒

為玉旅為陳蓋來朝之享禮所謂旅幣無方也禮記

云邊豆之薦四時之和氣也內金示和見情也丹漆

有別致遠物也郊特牲曰旅幣無方所以其國之所

宜而節遠也也也也也也也也也也也也也也也也

其章豈選擇之謂乎案鄒釋此二句詩可謂發千古

即蓮豆有且之且乃薦帛之具薦縷于且故曰有羹  
有且禮器皆諸侯助祭之事如特牲言諸侯朝享之  
事而皆言束帛加璧之禮則此詩言有羹有且信再  
之即爲束帛致其旅之即爲加璧明矣亦過信宿

信曰  
**標韻** 馬二十 絃六 叶韻 宿 馬 馬 叶韻 綏 支 夷

同 本韻

武 奏大武也

於皇武王無競維烈。允文文王克開厥後。嗣武受之。勝  
殷過劉耆定爾功。

右武一章七句小序曰奏大武也左宣十二年楚子  
亦曰武王克商作武其卒章曰耆定爾功孔氏以卒

詩經原始

卷之十七 周頌下

九

章爲終章之句是此詩卽大武可無疑矣然集傳云  
傳以此詩爲武王所作則篇內已有武王之說而其  
說誤矣此又以辭而害意也傳云武王克商作非云  
自作自誤而反云人誤者何哉姚氏知集傳之誤而  
又誤以此詩卽下管象之象是未嘗讀季周樂  
之文矣案左襄二十九年吳公子札來聘觀周樂  
見舞象簡南籥者杜預注云文王樂也見舞大武者  
杜預注云武王樂也象卽維清武乃此篇武原非一  
詩何云或吹或舞皆此詩耶蓋泥禮記仲尼燕居下  
管象武之句爲一樂名又誤讀象武爲象舞其說已

見維清篇內茲不贊姚氏最自負而其讀詩亦疎畧  
如此以此見說詩之難也

**標韻** 於 皇 大 過 也 劉 也 殺 者 也

無韻

闕予小子 耐武王主于廟也

闕予小子遭家不造。嬖嬖在疚。於乎皇考。永世克念。  
茲皇祖陟降庭止。維予小子。夙夜敬止。於乎皇王。繼序  
思不忘。

右闕予小子一章十一句小序謂嗣王朝于廟而不  
言何時集傳以爲康王免喪始朝于先王之廟而作

詩經原始

卷之十七 周頌下

十

此詩蓋本鄭氏說也然遭家不造嬖嬖在疚等語豈  
免喪之言乎姚氏曰何元子引殷大白副墨曰武王  
既葬而耐主于廟似爲得之此正其時詩也何云似  
耶蓋首三句方在喪中下及將有事朝政故知其爲  
既葬而耐主于廟之時耳然詩似祝辭非頌體而亦  
列之頌者頌之變也周家聖聖相承家學淵源不外  
一敬字文王之學曰緝熙敬止武王之學曰敬勝怠  
者吉今成王方嗣統欲上繼祖父之緒于不忘亦曰  
夙夜敬止其心傳之要不在是歟故每於對越在天  
之時常若其陟降庭止不以喪中而忘道德也此當

為成王冲幼第一章詩而其志向已如此無怪其能

續承文武大業為聖世明王夫豈無因而致此哉

**集韻** 閉也成造也 煨與煨同 何氏指曰石經作煨李氏

者孤獨也 疾哀病也 皇考武王 皇祖文王 皇王兼指文武也

**韻** 造二十 孝十九 通韻 庭九 敬四 叶韻 王

陽忘同 本韻

訪落 成王即政告廟以咨羣臣也

訪予落止率時昭考於乎悠哉朕未有艾將予就之繼

猶判渙維予小子未堪家多難紹庭上下陟降厥家休

矣皇考以保明其身

詩經原始

卷之十七 周頌下

十一

右訪落一章十二句此詩諸家所言大畧相同蓋成

王初即政而朝于廟以延訪羣臣之詩名雖延訪而

意實屬望昭考蓋家學原有素也故於乎以下一往

迨維皇皇如有所求而弗獲之心所謂學如不及猶

恐失之者其慕道可謂切矣至維予小子而下忽覺

焄蒿悽愴若或見之則又孝思之感動不能自已此

初告廟時景象末乃以保身收住仍歸重學術上言

三代聖君治道本乎學術事業始自宮庭不於此益

信然哉

**集韻** 落始也 曹氏韓中曰 凡宮室悠遠也 艾集韻 艾如

艾許氏謙曰 庭係傳艾盡也則此朕判也渙也保也

明也

**無韻**

敬之 成王自箴也

敬之敬之天維顯思命不易哉無曰高高在上陟降厥

士日監在茲維予小子不聰敬止日就月將學有緝熙

于光明佛時仔肩示我顯德行

右敬之一章十二句此詩本一氣阿成人多讀作兩

截真不可解小序謂羣臣進戒嗣王只說得上半截

文意集傳于上截云成王受羣臣之戒而述其言于

詩經原始

卷之十七 周頌下

十二

下截云此乃自為答之之言姚氏曰愚向者亦不敢

以一詩硬作兩人語惟此篇則宛肖上章先以敬之

直陳意甚警切下皆規戒之辭下章則純乎成王語

故敢定為羣臣答訪落之意而成王又答之也然與

集傳所言又何以異是皆未察文義之過耳蓋此詩

乃一呼一應如自問自答之意並非兩人語也一起

直呼敬之敬之至日監在茲先立一案見天道甚明

命不易保無謂其高而不吾察當知其聰明畏常

若陟降於吾之所為而無日不臨監於此者蓋一俯

仰間而如或見諸目前也維予小子性既不聰行又

弗敬不能體天命于無形則唯有目就月將勉強而  
行庶幾積績以至于光明耳然必賴羣臣輔助我所  
擔荷之任而示我以顯明之德行乃可追吾所見而  
能及也故維予小子以下亦即緊承上文相應而下  
機神一片何容分作兩截並謂二人語耶此亦尋常  
文格非成王奇創諸儒何至迷惑若是姚氏又謂此  
三百篇言學之始意謂詩不可以言學也夫詩非不  
可以言學唯言學而入于理障則不可耳姚氏於烝  
民之詩則識其漸開說理之端於維天之命則謂其  
為周公作非說理者於此篇又以爲言學之始何其

詩經原始 卷之十七 周頌下 吉

自相矛盾如是耶

顯明也思辭士事也何氏借曰案說文事乃士之  
其人足任事故將進佛獨仔肩也

將七明八行轉韻 支思同 哉十茲 通韻 子紙止 同本韻

小愆 成王懲管蔡之禍而自傲也

予其懲而愆後患莫予弇蜂自求辛螫壘允彼桃蟲拚  
飛維鳥未堪家多難予又集于蓼

右小愆一章八句小序謂嗣王求助語雖混而近是  
集傳謂亦訪落之意則全非蓋訪落欲紹前徽此詩

維氏曰情愆維  
於此句之謂  
以爲情愆以  
以爲情愆以

乃懲後患用意各有所在辭氣亦迥不侔豈因其一  
謀始一愆小遂謂相同耶然武庚之禍亦非小者向  
非周公王室存亡尙不可知而猶謂之爲小耶此詩  
名雖小愆意實大戒蓋深自懲也故開口即言懲患  
不知如何自傲而後可免於禍慮之深則惕之至耳  
莽蜂二句本無毒于予而自取其毒者管蔡之變誰  
爲之咎非自取歟桃蟲二句向以爲小物竟成大禍  
而予方仲幼未堪多難偏又集于辛苦之地如嘗蓼  
而不堪其味也奈之何哉自閔予小子至此凡四章

詩經原始 卷之十七 周頌下 吉

皆成王自作若他人則不能如是之親切有味矣然  
除閔予小子一篇似祝辭外餘皆箴銘體非頌之正  
也不可不知蓋箴銘體近頌故附乎頌耳至於筆意  
清矯思致纏綿四詩實出一手故知其爲成王作至  
今讀之令人想見其憂深慮遠道醇術正氣象非太  
平有道明王而能若是哉

懲有所傷而愆也使蜂小物而有毒者許氏  
氏如曰其毒在尾垂肇始也桃蟲也後桃蟲拚  
維鳥毛傳云桃蟲也本爾雅又云鳥之始小而終  
大者羽珠曰鶉鶉也鳥而生卵曰鶉氏名且語  
胡其鶉鶉不鶉鶉也

信而歸其復質之以主則鷓之說幾曾見鷓鴣生子  
 鷓鴣來其附會爾何者鷓鴣生子為鷓鴣不知  
 鷓鴣又何物所生且詩但云鳥不云大鳥也今為  
 被說以鷓鴣為小鳥勢必以鷓鴣為大鳥增添語字以  
 就己說可乎總之若鷓鴣為鳥詩決不以云其  
 雜鳥矣蓋謂鷓鴣之鳥忽變而為飛鳥以喻武庚其  
 始甚微而臣服後乃謂鷓鴣也詩曰鷓鴣也其見與予  
 傳其後為虎不必謂鷓鴣也鷓鴣也其見與予合向  
 夢物也

蜂二通韻 鳥十七 夢 同本韻 案此詩中  
 與下夢字 叶甚奇

載芟 春祈社稷也

載芟載柞其耕澤澤手耜其耘徂隰徂畛侯主侯伯侯  
 亞侯旅侯疆侯以有隄其監思媚其婦有依其士有畧

詩經原始

卷之十七 周頌下

五

其耜傲載南畝播厥百穀實爾斯活驛驛其達有厭其  
 傑厭厥其苗綿綿其庶載藉濟濟有實其積萬億及祕  
 為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮有飶其香邦家之光有  
 椒其馨胡考之寧匪且有且匪今斯今振古如茲

右載芟一章三十句小序謂春藉田而祈社稷朱  
 子辯說以為與下篇兩詩未見有所報意故集傳云  
 未詳所用然又謂辭意與豐年相似其用應亦不殊  
 是以為報而非祈也姚氏亦云詩無耕藉事亦未見  
 有所意今案詩辭果如三家所云然下篇良耜有曰  
 殺時禘肆是秋報無疑矣且王者之報社稷亦無疑

矣此詩與之同序且居其前下篇云報不應此篇又  
 云報也抑序所言或有所本唯不必定耕藉耳沈氏  
 守正云小序曰載芟春藉田而祈社稷也良耜秋報  
 社稷也朱子傳以為報詩亦不相違但言祈則章中  
 耕藉晚獲祭祀尊賢養老諸事皆預言之冀望之言  
 報則直述其已然以昭神貺耳言亦有理古人文字  
 簡質不似後人曲折分明此等詩歌又不得以後世  
 文法相拘且噫嘻春祈亦無甚祈意不能不以之為  
 神穀用則此詩之用乎春祈社稷也亦何疑哉

詩經原始

卷之十七 周頌下

六

是除草曰芟也秋自梓氏掌澤澤鄭氏訓澤澤是  
 攻草木也林麓是除木曰柞澤澤鄭氏訓澤澤是  
 則以澤澤何如依本字謂方耘除草處也之畛  
 春土脈動謂澤澤可耕之為得乎耘也隰也  
 也畔主也表伯子長子也班氏國曰亞仲叔旅眾子疆  
 而民之有餘力以能至右之國以者今時力噴眾飲  
 也媚悅也依倚也夫畧利也何氏謂曰畧當依書通作  
 如刀劍刃也始也載也函也活也驛驛苗生達也土厭  
 之相也受氣傑先長綿綿也詳密庶也積露積也姚氏際恒曰  
 足也傑先長綿綿也詳密庶也積露積也姚氏際恒曰  
 芬香也是使餽為券不當又云其香矣餽字從食胡  
 氏曰胡胡少年曰胡壽也胡之訓壽亦未聞案儀  
 禮社曰胡胡少年曰胡壽也胡之訓壽亦未聞案儀  
 禮社曰胡胡少年曰胡壽也胡之訓壽亦未聞案儀  
 禮社曰胡胡少年曰胡壽也胡之訓壽亦未聞案儀

智

此亦只是老人且猶蓬豆有且振極之狀非謂壽也且之且焉也

柞十一澤伯並本韻 旅六以四婦二十土五紙二

相同畝有叶韻 活七達同傑九通韻 苗二鹿同

本韻 濟八積同拂七禮齊叶韻 香陽

光同本韻 馨九寧同本韻 且六茲四通韻

良耕 秋報社稷也

晏晏良耜做載南畝播厥百穀實函斯活或來瞻女載  
筐及筥其饌伊黍其笠伊糾其鍤斯趙以藜荼蓼茶蓼  
朽止黍稷茂止獲之挂挂積之粟粟其崇如墉其比如  
櫛以開百室百室盈止婦子寧止殺時特牲有抹其角

詩經原始 卷之十七 周頌下 七

以似以續續古之人

右良耜一章二十三句姚氏曰小序謂秋報社稷近  
是詩云殺時特牲是王者以大牢祭也嚴氏曰此詩  
為報社稷必陳農功之本末故當秋時而追述春耕  
預言冬獲也案此詩當秋祭而預言冬獲則前詩當  
春祭何不可以預言秋成是載芟為春祈無疑矣蓋  
二詩皆舉農工本末而言此殺特牲彼言餼香並云  
邦家之光非王者之祭而誰祭哉集傳又云或疑思  
文臣工噫嘻豐年載芟良耜等篇即所謂頌頌未知  
其是與否無論淵淵推幽頌之文不必如此分即

使如此分思文乃后稷配天之樂噫嘻實成五昭格  
之詩豈古公未遷幽以前即有此二詩乎不然何以  
謂之幽頌耶此等明顯易見之事尚多疑讓何論其  
他迂儒談詩鮮所當也

夔夔嚴利瞻女婦子之來饋也糾伊糾以其

項下也趙刺也孔氏韻達趙是用鑄之籥反援田

草陸地澤中挂挂也也粟粟積之密櫛理器

盈滿寧安牲牲黃牛黑牛也也凡凡禮禮用用牲牲毛毛之之注注地地官官牧牧人

地北效及社稷也也然然則則社社稷稷用用牲牲毛毛以以黑黑而而用用黃

者蓋正禮用用牲牲也也然然則則社社稷稷用用牲牲毛毛以以黑黑而而用用黃

者牛三牲為為大大故故特特言言之之牛牛球球曲曲貌貌毛毛氏氏其其日日續續先先禮

詩經原始 卷之十七 周頌下 天

以奉 祭祀 夔四畝五有有叶韻 穀一活七叶韻 女六語六

黍並本韻 趙七蓼同本韻 朽有茂二十有有叶韻

挂四栗栴室並本韻 盈八寧九人十一通韻

絲衣 闕疑

絲衣其紕載弁俅俅自堂徂基自羊徂牛鼈鼎及鼈咒  
既其觶旨酒思柔不吳不敖胡考之休

右絲衣一章九句此詩為釋祭不難辨唯序既曰釋

賓尸又曰高子曰靈星之尸也則不可解夫高子為

誰靈星與釋祭何涉孔氏曰高子不知何人唯公孫

丑稱高子之言以問孟子是高子與孟子同時趙岐以爲齊人也靈星則漢書郊祀志云高祖詔御史令其天下立靈星祠張晏曰龍星左角曰天田則農祥也屬鬼而祭之故高子論他事云靈星之尸後人因引以爲證然上文言繹賓尸下卽云靈星之尸也似此賓尸非他卽靈星之尸之意故不可解且高子與孟子同時去子夏已遠胡爲子夏作序而引高子之言若云後人引以爲證則後人爲誰又胡爲而因高子之言以證此尸耶集傳旣知其誤而又云此亦祭而飲酒之詩案詩云繹祭詳矣飲酒則無一語及之

詩經原始

卷之十七 周頌下

无

又何必沾沾必飲酒爲言也姚氏曰且闕疑愚亦曰且闕疑也

且闕疑也  
基是門塾之基蓋謂廟門外西夾室之堂基也其爲齊省錢告時告備於王今詩言祭衣爵弁之土告濯其告充告潔則非王祭而爲祭衣爵弁之土告濯乎外注其祭明日之釋祭於室而事尸於堂是祠之外因名焉其祭之禮既設祭於室而事尸於堂是祠之外與釋一時之事祔於廟門外之西室釋又於其堂而統名曰釋疏引頌絲衣篇證釋祭於室事尸於其堂而視從堂上往於堂下之基故曰自堂而祭此又釋祭之明證矣朱子辨序說以爲誤而祭亦祭而飲酒何與於然也唯高子靈星之尸未有說則此詩終未明耳

詩經原始 卷之十七 周頌下  
子所斥爲國者無道宗之明也何氏或謂而不可從矣宋陳祥道宗之明也何氏或謂力以證其說甚矣未世之好誣也蓋此靈星之說可謂盡矣而謂釋祭衣爵弁之土告濯禮子諸侯禘大其日爲之別爲立名直指其事謂之賓尸此序言釋者是此祭之名賓尸是此祭之事故持詳言之也  
基門塾大廡小思辭柔也吳詳之基廡大廡小思辭柔也吳詳  
美武王能酌時宜也  
於鏢王師邊養時味時純熙矣是用太介我龍受之蹄躋王之造載用有嗣寶維爾公允帥



右酌一章八句此詩雖不用詩中字而以酌名篇其所言皆頌武王能酌時宜之意義旨極明不知序何以謂能酌先祖之道以饗天下也詩本云養晦待時而序偏云養天下詩本云酌時措之宜而序偏云酌先祖之道語語相反何以解經朱氏普曰方其遵養

時晦聖人非忘天下也及其是用大介聖人非利天下也聖人無忘天下之心亦無利天下之心此所以為聖人之武也數語頗得詩中要義故或謂益氏傳

以武為武之卒章以資為武之三以恒為武之六恒資二篇既入大武則此詩與資般皆一體而獨不可

詩經原始 **卷之十七** 周頌下

以入大武乎聖人編詩酌資般皆不用詩中字名篇而皆同序於周頌之末未必無意特不知其所用之

確故難臆測耳姚氏必駁左傳楚子之言以為支離不可信又安見其為支離不足信哉

**附錄** 姚氏際恒曰小序謂告成大武又謂言能酌先

武得於鍊王師道養時時武曰無親維烈明年武子與

者定得以此詩為大武也特以左宣十二年楚子以

樂未可知信杜預曰三卒章資為三章恒為六章其說

四章歌之次第其說當矣不知者又漢書禮樂志曰周

作五章故以酌屬之太武耳又漢書禮樂志曰周公

下其言能酌先祖之道也序以漢書禮樂志曰周公

集傳云頌武王之詩但不知所序何事而加之以天

又其序及美般皆不用詩中字名篇酌資般之意然

如武宿夜云爾其說亦支離他詩篇名如有不見

見也

**附錄** 錄也遵也熙也介一甲也所謂龍也躡躡武造

載則公也 **附錄** 師四支熙之同嗣四師支叶韻

桓 祀武王于明堂也

綏萬邦履豐年天命匪解桓桓武王保有厥士于以四

方克定厥家於昭于天皇以聞之

右桓一章九句小序謂講武類禡亦未盡非但不若

鄒肇敏祀武王於明堂之說為較切耳案以聞之

詩經原始 **卷之十七** 周頌下

之間集傳未詳其義毛傳曰代也嚴氏曰多方云有

邦間之鄒氏駁之曰按多方之誥曰乃惟有夏圖厥

政不集于享天降時喪有邦間之蓋言夏喪邦而殷

代之與此處間之不同彼之字屬夏此之字屬天能

左右之曰以於昭于天皇以聞之蓋儼然以武配天

也愚意桓詩卽明堂祀武之樂歌此論甚是不然何

云皇以開天耶蓋開天卽參天之意德可參天故祭

用配天與文王並配上帝於明堂也其序當次我將

之後而編之於此者以連篇皆武詩故耳若如序言

則只說得中數句於首尾詩意皆不相涉愚故舍序

而從鄒也至春秋傳以此爲夫武六章或楚樂則然  
本義恐不如是集傳因此又疑今之篇次已失其舊  
姚氏駁之曰詩三百五篇經孔子手定故曰詩三百  
其無闕失可知又曰雅頌各得其所則雅頌尤自無  
闕失也若如所云是孔子從闕失之餘摭拾其殘編  
斷簡而已何以云各得其所耶可謂不察而妄談矣  
案詩三百非孔子所定自季札觀樂時而已然矣孔  
子正樂是自衛反魯時年已近耄十其平昔教人學  
詩莫不曰詩三百是三百之名其來已舊非至夫子  
而始有其名也集傳固未見及於此姚氏過信得所  
詩經原始

卷之十七 周頌下

三

之言遂得三百篇無一殘闕失次者豈定論乎現今  
周頌三十一篇世序頗覺顛倒不能有康昭以後詩  
而越在文武以前者則又何說蓋所謂得所者夫子  
之時則然豈秦火以後而亦得所耶又況古樂既亡  
詩篇僅存其得失都無所考姚氏能必三頌無一失  
所之樂章乎此真所謂不察而妄談者矣尙何反唇  
以譏人耶愚非宗朱者蓋論關詩教不能不辯以附  
於此云

綏叔桓桓

邦在王畿方朔通韻 天 周 卅六 叶韻

賈 武王克商歸告文王廟也  
文王勳勤止我應受之敷時繹思我祖維求定時周之  
命於繹思

右賈一章六句小序以爲大封於廟而詩中無大封  
之義凡爲之曲說者皆倭序者也蓋詩以賈名篇故  
依篇名以立說耳姚氏云此等篇名實不知何人作  
亦不知其意指所在千載後人豈能測之乃據此釋  
詩可乎愚謂詩名不獨此數篇不以詩中字名篇者  
不可知爲誰作卽凡三百之以詩中字名篇者又可  
知其爲誰作耶竊意古人作詩雖多不自立題要亦  
詩經原始

卷之十七 周頌下

三

未始盡無惡者特世遠年湮又遭秦火難復舊觀故  
僞序得以竊出其間此千秋一大疑案也此詩旣不  
從序說自當以姚氏說爲當蓋武王初克商歸祀文  
王廟大告諸侯所以得天下之意耳其言曰集傳云  
此頌文武之功而言其大封功臣之意其言大封功  
臣固不能出序之範圍而云頌文武之功尤謬此篇  
與下般詩皆武王初有天下之辭三篇皆無武王字  
故知爲武王又以詩中皆曰時周之命是武王語氣  
也此篇上言文王下言我者武王自我也釋謂頌文  
武之功則必係于成王詩卽無武王自其云我應受

之及我徂維求定時周之命豈成王語氣耶大凡說詩不可徒泥詩名及執序說總以涵泳經文求其意旨所在為主雖不能言皆有中要亦十得八九姚說此詩蓋庶幾焉

**應**當敷布時也釋氏際恒曰釋聯續不絕意也  
**不絕**不敢倦而中止也釋氏際恒曰我徂  
**正對**上文王勤止意釋氏際恒曰我徂  
**是周**所以受天命而得王也釋氏際恒曰  
**又重**申已與詩侯釋氏際恒曰  
**始終**無倦勤之意釋氏際恒曰

**思**四思同本韻二思字自為  
**般** 武王巡守祀嶽瀆也

詩經原始 卷之十七 周頌下 壹

於皇時周陟其高山隴山喬嶽允猶翕河敷天之下哀時之對時周之命

右般一章七句篇名諸家多未詳或曰般樂也鄭或曰遊也蘇氏或以為般旋范氏取盤旋之義謂巡守而徧乎四岳所謂盤旋也皆以篇名解詩意與上篇同蹈一弊然此猶稍近焉姚氏曰小序謂巡守而祀四嶽河海近是此亦武王之詩時邁亦武王巡守意彼之巡守封賞諸侯此則初克商巡守柴望嶽瀆告所以得天下之意固在時邁之先也詩原無次第不得拘求之

**隴**山之狹而長者何氏楷曰兩翁河  
**釋**曰禹貢河自大陸北播為九河同為逆河注袁對也

無韻 以上周頌下凡十八篇

詩經原始 卷之十七 周頌下 美

詩經原始卷之十七終

詩經原始卷之十八目錄

頌三

魯頌 四首

駟 喻青質也

有駝 頌曾侯燕不廢公也

泮永 受俘泮宮也

闕宮 美僖公能新廟祀也

商頌 五首

那 祀成湯也

烈祖 祀成湯也

詩經原始 卷之十八 目錄

玄鳥 祀高宗也

長發 大禘也

殷武 高宗廟成也

詩經原始卷之十八

雲南叢書經部之七

寶甯方玉潤鴻濛氏撰

頌三

魯頌

集傳魯少皞之墟在禹貢徐州蒙羽之野成王  
以封周公長子伯禽今魯之東平府沂密海等  
州伯禽以天子之禮樂魯於是乎有頌以爲廟  
樂其後又自作詩以美其君亦謂之頌舊說皆  
以爲伯禽十九世孫僖公之詩無疑耳夫以詩之體  
闕宮一篇爲僖公之詩蓋其體固列國之風而  
如此然夫爲僖公之事則猶未純於天子之禮  
其所歌者乃當時之事又皆有先王禮樂教化之  
則其文宜若猶可予也況夫子魯人亦安得而  
削之哉然因其實而著之而非得自而有

詩經原始 卷之十八 魯頌

不可揜者亦春秋之法也禮氏際恒駁之云按  
謂成王賜周公以天子之禮樂此本明堂位之  
稱說且因之謂魯於是乎有頌以爲廟樂此非  
揣摩杜撰之說乎是明知其無廟樂則以前  
詩以美其君亦謂之頌始知其實焉然則以前  
何必爲此誣妄之說多其曲折乎又曰夫子因  
其實而著之豈非得自魯頌有不可掩者亦春  
之法也嗟乎豈不冤哉魯頌有不可掩者亦春  
頭多變而爲頌惟天子有之若諸侯則不得有  
頭天子之國爲之民亦可以頌諸侯安見諸侯  
不有頌而爲之民亦可以頌諸侯安見諸侯  
知其何心也春秋之法既集傳又寬夫子存魯  
春秋書法之謬可謂痛快足以爲夫子亦未盡  
然請廟頌惟天子有之諸侯不得爲天子亦未  
不盛頌者所以頌天子有之不備使諸侯則必  
何不頌乎頌之有諸侯不備使諸侯則必

馬之德  
馬之力  
馬之神  
馬志向

而有頌且變為頌君而告廟則其無大功  
理以告廟不得而頌君之辭也可知然  
未免近釋而夸矣此頌之變也頌既變為此  
詩詩者雖欲別而除之其可得乎是編詩而  
魯頌非存之頌乃存之可歌者耳不然存  
為魯受封始之頌公頌乎且雅頌雖正自夫  
子而三百非定自夫子又何必於其際  
耶至魯用天子禮樂為本明堂位之邪說則尤  
不可以不辨明位固屬周書未可信以為信而  
論語八佾舞於庭之言則不可信乎夫使質不  
用天子禮樂則三家亦必無八佾之舞三家既  
踐阼而朝諸侯此誠狂至謂成王賜魯以天  
子禮樂不為無過然在成王之心則猶以為不  
足酬周公之勲勞於生前也故非虛也集傳不  
明其禮樂之僭而獨謂其頌君之僭孰氏不信  
乎故

詩經原始 卷之一 八 魯頌

駟 喻育賢也

駟駟牡馬在坰之野薄言駟者有駟有皇有驪有黃以  
車彭彭思無疆思馬斯臧駟駟牡馬在坰之野薄言  
駟者有駟有駟有駟以車伾伾思無期思馬斯才  
二駟駟牡馬在坰之野薄言駟者有駟有駟有駟有雜  
以車繹繹思無斃思馬斯作三駟駟牡馬在坰之野薄  
言駟者有駟有駟有駟以車祛祛思無邪思馬斯  
四章  
右駟四章章八句此諸家皆謂頌僖公牧馬之盛也  
獨以為喻魯育賢之眾蓋借馬以比賢人君子耳其

詩經原始 卷之十七 魯頌

為頌魯何公不可知但觀每章思無疆思無期思無  
斃思無邪必非猷頌馬者上四思字當屬馬言下  
四思字乃屬牧人言意謂德之良者其智慮必深廣  
而無窮也才之長者其幹濟必因應而無方也神之  
王者其舉動必振輿而無厭也心之正者其品行必  
端尚而無曲也此雖駟馬歌實一篇賢才頌耳不然  
牧馬縱盛何關大政而必為之頌且居於國頌聲之  
首耶竊意伯禽初封人材必眾故詩人僭擬馬以頌  
育賢為一國開基盛事其後東山漸次間葉多英賢  
甲於列邦編詩者追溯其原實由於是故以此篇冠  
魯頌之首未必無所取意其奈諸儒說詩專以馬論  
馬致滋多疑或謂頌僖公集序或謂美伯禽黃東發  
都無所考焉有定論頌體本告成功用之郊廟此獨  
虛頌馬德以喻賢才於朝廟無所用之故又為頌中  
變體已開後世天馬歌白馬篇等詩之先故又不可  
不存以備頌中一體也

駟駟牡馬在坰之野  
薄言駟者有駟有皇  
有驪有黃以車彭彭  
思無疆思馬斯臧  
駟駟牡馬在坰之野  
薄言駟者有駟有駟  
有駟以車伾伾思無  
期思馬斯才  
二駟駟牡馬在坰之  
野薄言駟者有駟有  
駟有駟有雜以車繹  
繹思無斃思馬斯作  
三駟駟牡馬在坰之  
野薄言駟者有駟有  
駟有駟以車祛祛思  
無邪思馬斯  
四章  
右駟四章章八句此  
諸家皆謂頌僖公牧  
馬之盛也  
獨以為喻魯育賢之  
眾蓋借馬以比賢人  
君子耳其

維縹緲不絕戰也作音  
維縹緲不絕戰也作音  
維縹緲不絕戰也作音  
維縹緲不絕戰也作音

四賦佳期通才賦通韻  
四賦佳期通才賦通韻  
四賦佳期通才賦通韻  
四賦佳期通才賦通韻

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也  
有駢 頌魯侯燕不廢丞也

以不存也唯願何衣因何飲酒則皆不可考不必強為之辨然亦何必為之深辯哉

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻  
有子細叶韻

社嗣彼飛鷁集于泮林食我黍蕪懷我好音憶彼淮夷  
來獻其琛元龜象齒大賂南金

存泮水不章章八句小序謂頌僖公能修泮宮也集

傳不言僖公不信其能修但以爲飲於泮宮而頌禱

之詞又云泮水泮宮之水也諸侯之學蓋雖不信其

爲僖公之詩而實指泮宮爲請之學者也姚氏均兩

闕之以爲泮者水名請侯作宮其上謂之泮宮非學

也自玉制以辟廟爲天子養學泮宮爲請侯之學漢

儒承襲其偽遂相沿以至於今唯宋戴仲培明楊用

修始踐爲非其說誠然又引詩經之言謂此頌伯

詩經原始

卷之十八 魯頌

六

禽志詩蓋伯禽有征淮夷而爲齊明年九月乃得

釋歸詩言縱夸大不應以魏爲善至乎如此也愚察

是詩以爲頌伯禽者近是至泮宮爲學之說未可盡

非當日作宮泮水未必有意於學也後世振興學校

或卽其地以開講堂遂至相沿以爲典制更襲其名

而不能改者大都如是卽如辟廱其始亦不過文王

苑囿遊獵之地其後武王鎮京則有事辟廱以爲學

矣錦之辟廱豈尚是豐之辟廱哉楊戴之論泮宮蓋

原其始作意耳毛鄭之釋泮水乃因其成制言也唯

此時之泮水則尚未可以爲學以泮本水名故宮曰

泮宮林曰泮林乃始作宮於泮水之上非如後儒所

云泮之言半到處學宮皆然也晉侯旣作泮宮而征

淮適來獻馘故奏凱書勳飲酒受俘其地若已建學

則豈獻囚馘功處哉國家命將收功自有廟廷重地

斷不至以元戎執訊獲醜與諸生論道講學混而爲

一詩前半皆飲酒落成新宮後半乃威服醜夷故中

間云旣作泮宮淮夷攸服詩詳甚明何小序僅釋前

半文義而集傳又以獻馘實事爲頌禱虛詞豈不謬

哉

附錄

姚氏際恒曰泮宮宋戴仲培明楊用修皆以爲

詩經原始

卷之十八 魯頌

七

水縣泮水出焉泮爲水名可證魯僖公作宮其上

其水有芹藻之屬故詩人作頌因以泮爲藻與謂

也故飲酒于泮是獻馘于泮是獻功于是未章

乃泮泮水之通篇意旨如此自玉制以爲諸侯之

學宮此漢儒之說未可信也使泮宮爲諸侯之

諸侯作學宮乃其常事詩何以便謂使進夷攸服乎

說者曰漢儒謂學者以詩中匪怒伊教一語夫先之

以其馬蹟蹄其音昭昭不遇晏遊之和樂耳及濟濟

多士克廣德心下卽繼以桓桓于征狄彼東南此自

指從適之多賢言非關學也又有四說可以直折其

非詩曰泮水又曰泮宮泮水者水名也言泮宮者

泮水之宮也今解之者曰築水形如半璧之泮宮

辟廱之水而作字爲泮水之名何其展轉曲折可笑

水顛倒不順一也詩又曰泮林明是泮水之林今既

泉言采其芹于水澤之地多水而云也今以爲築  
土所製半壁之形其水幾何恐未必遂多芹藻之類  
又此詩爲魯人所咏言思樂泮水薄采其芹就泮水  
馬故如此云若以爲魯侯所製之泮水則魯人安得  
思樂于此乎故孔氏知其弊爲之說曰此美信公之  
修泮宮也魯人之辭而云思樂泮水故知泮水即泮  
宮之外水也此因說詩者不顧其義故疏之者每致  
言思樂泮水之迂回思樂泮水之外否乎三也詩曰從  
公于過曰魯侯止泮宮必在郊外之地若夫學校  
豈有不在此國都中者四也此四者人自不細心察耳  
且繪序者祖述王制以說詩而其言遂牢不可破後人  
請爲丹青不信然乎又明堂位類周學也說苑云泮  
類宮之中告后稷將以配天地當時解泮宮者又或  
以謂周學或以謂諸侯鄉射之宮或以謂后稷廟而  
鄭氏亦復二三其說可見原無一定之說如此則安

詩經原始 卷之十八 魯頌

八

不信王制謂諸侯學豈然不可易哉集傳知于信公  
不合故曰此飲于泮宮而頌禱之辭于第三章下  
云此章以下皆頌禱之辭謂獻賦獻四  
獻功獻琛皆是祝其未來事尤堪絕倒  
集釋 棧 棧 飛揚 躑躅 毛氏 莫曰 其馬 萌 集傳 弗 是 葵  
赤園而滑江南人 長道 猶大 屈 服 醜 也 所 格 者 之  
謂之尊葉者也 東南 謂淮 不 吳 不 揚 肅 不 告 于 訥 不 爭  
狄 古 遜 通 曰 東 南 謂 淮 不 吳 不 揚 肅 不 告 于 訥 不 爭  
猷 弓 健 東 爲 五 十 矢 搜 疾 無 斃 言 殺 逆 遠 命 豎 桑 實  
憬 覺 寶 琛 也 元 龜 尺 二 賂 遺 南 金 刑 揚 之  
標 韻 芹 文 十二 旂 支 叶 韻 夜 泰 職 同 太 同 造 卦 叶 韻  
藻 皓 九 躑 十 七 昭 同 笑 嘯 十 八 教 十 九 叶 韻 萌 十  
有 酒 同 老 皓 有 叶 韻 德 十 三 則 同 本 韻 武 十 七

此頌其征伐之勞  
能以昌大當盛節  
溢美而後爲詞賦  
家盛秀之漸

祖 祐 並 本 韻 德 職 服 星 猷 十一 叶 韻 陶 蕭 四 一  
尤 叶 韻 心 侵 十二 南 十三 通 韻 皇 陽 揚 同 本 韻  
訥 冬 功 東 通 韻 猷 尤 搜 同 本 韻 數 陌 逆 獲 同 本  
韻 林 侵 音 琛 金 同 本 韻

闕宮 美信公能新廟祀也  
闕宮有恤實實枚枚赫赫美嫵其德不回上帝是依無  
災無害彌月不遲是生后稷降之百福黍稷重稌種穉  
我麥奄有下國俾民稼穡有稷有黍有稻有秬有秠有下  
土纘禹之緒章 后稷之孫實維大王居岐之陽實始翦  
商至于文武纘大王之緒致天之届于牧之野無貳無  
詩經原始 卷之十八 魯頌 九

虞上帝臨女敦商之旅克咸厥功王曰叔父建爾元子  
俾侯于魯大啟爾宇爲周室輔章 乃命魯公俾侯于東  
錫之山川土田附庸周公之孫莊公之子龍旂承祀六  
轡耳耳春秋匪解享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷享以  
騂犧是饗是宜降福既多周公皇祖亦其福女 章 秋 而  
載嘗夏而福衡白牡騂剛犧尊將將毛魚載糞邊豆大  
房萬舞洋洋孝孫有慶俾爾熾而昌俾爾壽而臧保彼  
東方魯邦是常不虧不崩不震不騰三壽作朋如岡如  
陵 四 公車千乘朱英綠縑二矛重弓公徒三萬貝冑朱  
綬烝徒增增我狄是膺荆舒是懲則莫我敢承俾爾昌



而熾俾爾壽而富黃髮百壽壽與試俾爾昌而大俾

爾耆而艾萬有千歲眉壽無有善五泰山巖巖曾邦所

詹奄有龜蒙遂荒大東至于海邦淮夷來同莫不率從

曾侯之功駉保有鳧繹遂荒徐宅至于海邦淮夷蠻貊

及彼南夷莫不率從莫敢不誥曾侯是若章天錫公純

嘏眉壽保曾居常與許復周公之字魯侯燕喜命妻壽

母宜大夫庶士邦國是有既多受祉黃髮兒齒八但來

之松新甫之柏是斷是棧是壽是只松栢有扁路寢孔

碩新廟奕奕奚斯所作孔曼且碩萬民是若章九

右閔宮九章四章章十七句一章十六句三章章八

詩經原始 卷之十八 會頌

句三章章十句 姚氏曰章從集傳集傳謂第四章脫

章本無脫小序謂頌情公能復周公之宇也雖辭出

於經然與經異且非詩旨詩首尾皆以廟言是頌為

廟祀作也復土字僅詩中一端何以能該全詩耶闕

宮新廟當是一事但不知為魯何廟新之云者或以

為作新之或以為修舊而新之似皆可通朱氏公遷

曰但曰美嬭廟則不當及大王以下曰閔公廟則不

當及周公皇祖以上曰僖公廟則詩正為公祝頌之

信固未嘗荒也姚氏主閔公廟言集傳以為魯之羣

廟都不可考唯嚴氏聚云春秋不書則知其非大工

彼止為信公能修廢廟使臣張大其事而為頌之

辭猶斯干之意耳斯言也差焉得之不然魯有大工

役豈無可考歟竊意閔者閉也嚴肅之謂凡廟皆然

不必美嬭廟始稱閔官則其為魯舊有之廟可知至

信公始命矣斯蓋而新之詩人於是鋪張揚厲發為

頌頌以致後之儒者多考禮無實據焉能符合

亦可哂也詩洋洋篇篇詞雖多禮法實鑿節首二章

應徵源流惟本所自是為總目三章落到信公形入

正位特題郊祀為魯生色四五兩章一寫承祭一寫

征伐皆極稱揚無申佳有六也兩章又就魯之境

詩經原始 卷之十八 會頌

此誇耀一番與章總束周公之字一筆順祝其家人

臣庶可謂備矣九章始首仲廟取材於徂來新甫三

山命重臣為之監修則規模崇煥鄭重其役也可知

姚氏曰此三百篇中最為最為最為最為最為最為

美熟一路文章風氣洵有升騰也愚謂此詩褒美失

實制作又無關緊要原不足存其所以存者以備體

耳蓋頌中變格早開西漢揚馬先聲固知其非全無

無關係也

集釋 閔宮 閔深閔也呂氏大臨曰信也靜實實章回

救救 救救 救救 救救 救救 救救 救救 救救 救救 救救



藥尺鳥隔碩藥奕陌作藥碩若同叶韻

以上晉頌凡四篇有駢字韻而實近雅

顯大雅且開漢賦之先是詩變為騷騷變而賦  
之漸也又沈駟本虛頌有駢字韻而實近雅  
停問宮亦祭而皆以新宮告成不免虛張  
美夫實其所謂美盛德之形容以其成功告於  
神明者果安在哉然後世之所謂頌者又專學  
此體而未至焉者也則何怪編詩者之取以嗣  
頌聲之末而猶可彷彿  
於文武成康之遺意哉

商頌

集傳云契為舜司徒而封於商世而湯  
有天下其後三宗迭興及紂無道為武王所滅  
封其庶兄微子啟於宋修其禮樂以奉商後其  
地在禹貢徐州泗濱西及豫州盟豬之野其後  
政衰商之禮樂日以放失七世至紂公時其夫  
正考甫得商頌十二篇於周大師歸以祀其先

詩經原始

卷之十八 商頌

商

王至孔子編詩而又亡其七篇然其存者亦多  
闕文疑義今不致強通也揚子亦疑商頌為正  
考父所作姚氏曰商頌五篇文字風華高貴萬  
質樸子敷映運清緩于古詩文質相宜允為至  
文孰謂商頌賈耶夫以爲春秋時人作又正  
足置辯虞廷賡歌每句用韻商頌多爲此體正  
見去古未甚遠處又曰集傳云多闕文疑義今  
不敢強通按商頌無闕文亦無疑義後於殷武  
第三章下云疑脫一句集傳所謂多闕文者惟  
此而已愚案之果然然頌之編不始於孔子頌  
之名已商始有之蔣氏曰和祭禮有樂虞夏時  
時已有之變之樂神人以和祭禮有樂虞夏時  
皆然但頌之名始於商耳說者謂夏之篇章賦  
兼惟商有頌及魯宋無風乃王者聖人之後天  
子巡守不敢陳其風聖人因取魯商二頌以附  
周頌之末所以褒周公後世於先代之說皆妄  
談也又或謂孔子殷人而生於魯存魯與商二  
頌又非夫子所定歟均皆以私意測聖人況詩  
周魯其未焉者耳然必合三詩而其體始備亦

猶與那與置我鞀鼓奏鼓簡簡節我烈祖湯孫奏假綏  
思成鞀鼓淵淵鳴管聲既和且平依我聲聲於赫  
湯孫穆穆厥聲庸鼓有數萬舞有奕我有嘉賓亦不夷  
禔自古在昔先民有作湯蒸朝之執事有恪顧予烝嘗  
湯孫之將

那 祀成湯也

右那一章二十二句小序以為祀成湯諸家從之但  
不知何王所祀然亦不必深考也鄭氏必以為太甲  
金縷氏必以為武丁皆屬臆測亦徒辭費何必然哉  
然詩雖祀湯而不言湯之功德獨舉鞀鼓管磬庸鼓  
之聲與萬舞之奕者則又何故說者謂商人尚聲聲  
之盛是德之盛也湯之功德自有天護之樂此所謂  
聲即大護之聲耳凡聲屬陽故曰樂由陽來首章是  
將祭之時先作樂以求神亦如周人取蕭祭脂之意  
記曰臭味未成滌蕩其聲樂三闕然後出迎牲是也  
全詩辭意與周之有警備與諸樂以成文者亦復相  
類第彼以作樂合祀永觀厥成是樂之終此以聲音

詩經原始

卷之十八 商頌

商

猶與那與置我鞀鼓奏鼓簡簡節我烈祖湯孫奏假綏  
思成鞀鼓淵淵鳴管聲既和且平依我聲聲於赫  
湯孫穆穆厥聲庸鼓有數萬舞有奕我有嘉賓亦不夷  
禔自古在昔先民有作湯蒸朝之執事有恪顧予烝嘗  
湯孫之將

詔神其來享是樂之始而又曰綏我思成者是求神雖以聲為先而格神仍以思作主耳陳氏際泰曰商人尊鬼而尚聲聲者所以詔告於天地之間聲召風風召氣氣召神懼其雜而集焉則有湯孫之恩矣思者氣之精者也鬼神非其類也不至心有精氣而借聲以召之神無不格矣此可謂深得詩人大旨者也朱氏善又曰湯孫奏假綏我思成始焉人固因樂以致其感格之效也於赫湯孫穆穆厥聲終焉樂復因人而致其和聲之美也至於鑄鼓之擊戰然而盛也萬舞之奕奕然有次序也則不特自有以感乎神

詩經原始

卷之十八 商頌

六

而嘉賓在位亦無不夷憚者矣此又人神交感實合聲與思而一以致之音聲之道豈不微哉是故審音以知樂觀樂而知德非湯盛德孰克當此故商頌以那為首者此爾

集韻

猗 歎美 那 多也 美之 不足 又 置 陳簡簡 和 大 行

也烈祖也湯孫湯之時自皆是大也假與格綏也思成也集傳鄭氏曰安我之所思而成之謂神明來格也禮記曰齊之日思其居處思其笑語思其志慮思其所樂思其所嗜齊三日乃見其所為齊者祭之日入室儼然必有敬乎其位周旋出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽撫然必有問乎其敬息之聲此二說思成蘇氏曰其所見問本非有也生於思耳此二說如是有見則成之人矣

知其為玉璽乎玉璽未熟習有玉有石古人隨用何以有八音之分玉璽不放在堂下玉璽同之依無玉璽在堂上玉璽在堂下之理堂上之樂以玉璽為主堂下之樂以磬為主成亦雅雅雅雅同音此云依我璽聲也庸通也也奕有次嘉客助祭者也後夷也恪敬將奉

陽將祠本韻 本韻 昔 作 十 陌 格 濼 呼 韻 嘗

嗟嗟烈祖有秩斯祜車無疆及爾斯所既載清酌賚我想成亦有和羹饒餼饌平饌假無言時靡有爭綏我

詩經原始

卷之十八 商頌

七

爾將自天降康豐年穰穰來假來饗降福無疆顧予烝嘗湯孫之將

右烈祖 章二十二句 姚氏曰小序謂祀中宗本無据第取別于上篇又以下篇而及之耳然此與上篇末皆云湯孫之將疑同為祀成湯故集傳云然然一祭兩詩何所分別輔氏廣曰那與烈祖皆祀成湯之樂然那詩則專言樂聲至烈則及于酒饌焉商人尚聲豈始作樂之時則歌那既祭而後歌烈祖歟此說似有文理愚案周制大亨先王凡九獻商制雖無

考要亦大畧相同每獻有樂則有歌縱不能盡皆有歌其一獻降神四獻五獻酌醴薦熟以及九獻祭畢諸大節目均不能無辭特詩難悉載且多殘闕耳前詩專言聲當一獻降神之曲此詩兼言清醑和羹其五獻薦熟之章歟不然何以一詩專言聲一詩則兼言酒與饌耶此可以知其各有專用同為一祭之樂無疑也

**烈祖** 湯也 秩帝 饒中肅作奏正 約軋 錯衡 見采 鶴也 與上篇意同

**祖** 七 同 所 六 通 韻 成 庚 羹 平 爭 同 本 韻

詩經原始 卷之十八 商頌 六

疆 陽 鶴 將 康 穰 疆 嘗 將 同 本 韻

玄鳥 祀高宗也

天命玄鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯正域彼四方方命厥后奄有九有商之先后受命不殆在武丁孫子武丁孫子武王靡不勝龍旂十乘大櫓是承邦畿千里維民所止肇域彼四海四海來假來假祈祈景員維河殷受命咸宜百祿是何

右玄鳥一章二十二句序謂祀高宗而集傳不之信故泛以為祭宗廟之詩然詩前半追述湯之奄有九有後半歸重武丁之中興能肇域彼四海以復成湯

之舊辭意俱極顯然尚何疑哉若泛言祭宗廟而武丁孫子又將誰屬殷至武丁後別無顯王可當斯頌所謂孫子者武丁也對湯言故曰孫子如必泥孫子為主祭時王則武王靡不勝之言未有自祭而自贊之理故諸儒多是序而非朱者此也天命玄鳥降而生商毛傳云玄鳥皐也春分玄鳥降湯之先祖有娥女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈于郊禘而生契故本為天所命以玄鳥至而生焉自呂覽好為附會遂以為吞皐卵而生史記從之鄭氏更本以說經蓋因姜嫄有履迹生稷之異故並此亦以為皐卵所生是

詩經原始 卷之十八 商頌 九

何天之好異而古聖之生如出一轍哉夫履迹而生亦偶然之事豈可數以為常彼蓋秉天地陰陽之利適與兩間靈異相感觸故一遇而成胎雖非人道之常實亦天靈所聚乃獨鍾為異產若夫皐卵則何靈異之有縱使靈異亦禽種耳豈可以為是謔聖人哉大凡詩人造語故作奇異借以驚人不謂後儒信以為真豈堪一噓且簡狄與姜嫄同配帝嘗姜嫄祀郊禘簡狄亦祀郊禘文章犯複其為附會不言可知詩奇秀神氣渾穆而意亦復雋永實為三頌歷卷周詩所不能及況在魯頌而揚子雲猶以為春秋時人作

者何哉

**武湯** 大帝也。武湯故號之也。正治域也。封境方

命厥后。四方諸侯無九有。武丁也。高宗。肇開假與

同。景員維河。景亳之命。高宗亦自河。祖亳。此云景員

維河。殷受命。咸宜。舉湯。暨武丁。會諸侯之地。而言也

員與云。通語助辭。集傳云。員與。下篇。幅頓。義同。蓋言

周也。河。大河也。言景山。四周皆大河也。殷氏。蒙巴武

丁至庚。丁。八世。皆居亳。此詩所言。河。正指亳也。亳有

南亳。為北亳。盤庚所遷。即西亳。偃師為西亳。湯自何。在

也。春我。作倚。

詩經原始 卷之十八 商頌 三

通韻 祈 五 宜 四 通韻 何 歌 何 同 本韻

長發 大禘也

濟哲維商。長發其祥。洪水芒芒。禹敷下土。方外大國是

疆。幅隕既長。有娥方將。帝立子生。商章。玄王桓撥。受小

國。是達受大國。是達率履不越。遂視既發。相土烈烈。海

外有截。紀帝命不違。至于湯濟。湯降不遲。聖敬日躋。昭

格。湯遂上帝。是祗。帝命式于九圍。受小球。大球。為下

國。綴旒。何天之休。不競不綵。不剛不柔。敷政優優。百祿

是遒。受小共。大共。為下國。駿厯何天之龍。敷奏其勇

不震不動。不難不竦。百祿是總。武王載旃。有虔秉鉞

如火烈烈。則莫我敢曷。苞有三葉。莫遂莫達。九有有節

韋顧既伐。昆吾夏桀。昔在中葉。有震且業。九也天子

降予。卿士實維阿衡。實左右商王。

右長發七章一章八句四章章七句一章九句一章

六句序曰大禘也諸儒皆疑之禮記曰王者禘其祖

之所自出以其祖配之今詩唯上及契而不及契之

所自出下及湯而不及羣廟之主中間雖言相土相

土未稱王不得有廟故欲以為禘而無祖所自出之

帝欲以為禘而無羣廟合食之文集傳疑為禘祭與

鄭氏郊祭天之說固屬非是即姚氏何氏之主禘祭

詩經原始 卷之十八 商頌 三

者亦多曲為之說非真知詩意者也何姚二唯楊氏

云詩頌長發大禘但述玄王以下而不及於所自出

之帝則安得謂之禘詩今案篇首即以長發其祥一

語開端明是指帝嚳而言未嘗不及於所自出之帝

也豈必舉嚳之名而後謂之及嚳耶然愚案詩明言

有娥方將帝立子生商娥子者契也契所自出者娥

氏女也言娥女即言帝嚳也詩固有意到而筆不到

者此類是已又況古人文字類多簡質如思文本以

后稷配天而文不及天自不失為郊天之文又何疑

於此詩禘其祖所自出而不及於祖所自出之人乎



不義祭典三葉皆不能遂其惡而天下裁然歸勳矣  
初伐韋次伐顧次伐昆吾乃伐夏桀當日用師之次  
此序如葉世業危阿衡號也

標韻商陽祥芒方疆長將商同本韻 撥七達達同

越月發同烈層截同通韻 達微齊入遲四躋齊遲

支祗同圍微通韻 球十一 旋休絨柔優適同本韻

共供通 雁江龍二腫勇同 動董一疎腫總董 叶韻

旆九鉞月烈肩曷七藥肩達 易截肩伐月桀 肩叶韻

葉十六 業洽十七 叶韻 子紙士同本韻 衡庚王

陽轉韻

殷武 高宗廟成也

詩經原始

卷之十八 商頌

音

匪彼殷武奮伐荆楚架入其阻哀荆之旅有截其所湯

孫之緒章維女荆楚居國南鄉昔有成湯自彼氏羌莫

敢不來享莫敢不來玉曰商是常章天命多辟設都于

禹之積歲事來辟勿予禍適稼穡匪解姚氏曰此句無

集傳謂商頌多關文然亦惟此耳三章天命降監下民有嚴不僭不濫不

敢迫遑命于下國封建厥福章商邑翼翼四方之極赫

赫厥聲濯濯厥靈壽考且寧以保我後生章陟彼景山

松柏丸丸是斷是遷方斲是虔松栝有槩旅楹有閑寢

成孔安章

右殷武六章三章章六句二章章七句一章五句劉氏

瑾曰篇內第三章為五句朱子疑其脫一小序曰祀  
可明歸詩當作四章章六句二章章七句

高宗也玄鳥既祀高宗矣而此詩又祀高宗何哉劉

氏瑾曰商書曰七世之廟可以觀德蓋天子七廟三

昭三穆與太祖之廟而七八世九世而後隨其昭穆

親盡遞遷其主而祧於太祖之廟其有功德之君則

後世宗之雖親盡而不祧別立百世不遷之廟而特

耐其主焉凡有功德者皆然初不可預限其數而商

則止有三宗高宗即其一也今觀詩詞首章稱高宗

伐楚為中興顯烈三章則述戒楚之詞三章諸侯來

朝四章所受命中興之故五章極言其盛六章乃作

詩經原始

卷之十八 商頌

音

廟以妥其靈然則此固高宗百世不遷之廟耳廟既

落成故耐其主而祭之與玄鳥又異也或疑商時無

楚遂謂此詩為春秋時人作殊不知禹貢荆及衡陽

為荊州楚即南荆也其後成王封熊繹於荊國以地

名非今日之所謂楚詎得以是而疑之哉又況易稱

高宗伐鬼方三年克之與此詩架入其阻者合鬼方

今之烏蠻楚屬國也其俗尚鬼故曰鬼方說者謂驗

諸風原九歌可見高宗之功當以此為最故詩首述

之郝氏敬曰荆楚之國天下有道則首善焉文王之

二南是也無道則首叛焉商周之中葉是也繼世之



王有能中興者則天下視此為向背焉高宗之殷武周宣之采芑是也然則高宗有廟子孫之所以酬報之者不亦宜哉閔宮卒章與此暑同蓋襲之也奚足疑且魯更新此始作尤大異歟

**捷**疾貌雷氏釋中曰殷武殷王之采也魏氏際桓

作深是謂曰者未然易稱高宗伐鬼方三年克

湯孫謂高氏堯世仍存其居在秦隴之西漢享也王世

人云九州外謂之蕃國世一見謂其父死子繼及嗣

謂之世見也來朝多辟諸侯來辟也王適也蓋適也

通僭賞之濫刑也邊也暇封也大商邑也王都翼翼也

詩經原始 卷之十八 商頌 美

商所都之山名衛詩亦九也圓直遷也徐氏常吉

言景山之商舊都也九也圓直遷也徐氏常吉

之於造作之所方也正也如度劉之處也極也長旅

與眾攔故謂旅為眾閑也寢廟中之寢也何氏楷曰

可類推矣安所以神也

**武**楚語六阻旅所緒也通韻 鄉七 湯羌王常

並本韻 辟十一 績十二 辟陌 通韻 監十五

嚴十四 通韻 濫八 勦七 叶韻 國十三 福屋一 叶

韻 翼職極洞本韻 聲八 靈執寧 同 生 庚 通韻

山册五 九 遷先 虔 榘 同 閉 册 安 寒 通韻

以上商頌凡五篇 詩經原始卷之十八終



齋 棚 齋

齋 齋

一 齋

大德  
二十二年秋七月  
廣雅書局校刊

詩集傳增釋自敘

丙辰之春杜門養疴屏除人事取朱子詩傳細繹讀之兼采漢唐宋諸家之解斷以己意集眾說之長未有一字無來歷者然後歎朱子學之大也朱子初解亦用序說呂氏讀詩記多引之至作集傳乃盡棄小序以意解詩善夫程子之論曰學詩而不求序猶欲入室而不由戶也詩大序其文似繁辭其義非子夏所能言也分明是聖人作此以教學者序中言國史明乎得失之迹如非國史則何以知其所美所刺使當時無小序雖聖人亦辨不得然則詩序之說烏可以盡廢乎集傳成於淳熙丁酉朱子年四十八歲其後作白鹿洞賦云廣青衿之疑問孟子注亦以柏舟為衛之仁人皆從序說是集傳未為定論也余自幼年受讀此傳然皆顛預讀過未嘗究心今老矣始得分析章句坳以釋義更為表明因寫成一卷以傳家塾函丈之儒青衿之士溫習故書庶有取焉山陽丁晏自序

詩集傳增釋自敘

廣雅書局影宋

詩集傳增釋

山陽丁晏撰

詩傳序 序後題淳熙四年丁酉淳熙宋孝宗年號朱子年譜丁酉四十八歲易本義詩集傳皆成於是年朱鑑詩傳遺說載此為詩傳舊序乃先生丁酉歲用小序解詩後乃盡去小序王懋竑年譜攷異云朱子明云舊序則後來集傳不用此序也集傳蓋有綱領而無序文序乃舊序此時仍用小序後來改訂遂除此序不用今攷序言自邶而下國之治亂人之賢否有是非邪正之不齊又云善者師之而惡者改焉則亦不純用小序但不斥言小序之非而雅鄭之辨亦略而未及以讀詩記後序及讀彙中篇攷之其為舊序無疑編文集者既不注明而大全遂冠此篇於綱領之前坊刻竝除綱領而止載舊序其失朱子之意益遠矣 詩集傳宋志二十卷玉海同今本八卷不知何人刪併舊有詩序辨說坳於後今亦刪之 呂氏讀詩記引朱氏說此朱子少年之說多從小序今集傳多刪改不存讀詩記朱子序云此書所云朱氏寶熹少時淺陋之說而伯恭父誤有取焉序題淳熙壬寅朱子五十三歲在詩傳既成之後 黃氏日鈔云雪山王公質夾際鄭公樵始皆去序而言詩晦菴先生因鄭公之說盡去美刺探求古始其說頗驚俗雖東萊不能無疑焉夫詩非序莫知其所自作去之千載之下欲一旦盡去自昔相傳之說別求其說於茫昧之中誠亦難事然其指彙中溱洧為鄭衛之音

詩集傳增釋

廣雅書局影宋

則其辭曉然諸儒安得回護而謂之雅音若謂莆田大田諸篇皆非刺詩至今讀之皆諄然治世之音若謂成王不敢康之成王為周成王則其說實出於國語亦文義之曉然者其餘改易固不可一一盡知若其發理之精到措辭之簡潔讀之使人瞭然亦孰有加於晦菴之詩傳者哉學者當以晦菴詩傳為主至其改易古說間有於意未能遽曉者則以諸家參之庶乎得之矣晏案東發此論最為平允學者讀朱子詩傳參取漢唐宋諸家之說斯無俗儒專己之失矣 程子曰學詩而不求序猶欲入室而不由戶也又曰詩大序其文似繫辭其義非子夏所能言也分明是聖人作此以教學者又曰序中言國史明乎得失之迹如非國史則何以知其所美

詩集傳附釋

廣雅書局集

所刺使當時無小序雖聖人亦辨不得晏案程子推尊詩序如此則小序由來古矣至朱子始從漁仲之說盡去小序言詩當時良友如東萊高弟如東發皆不甚謂然詩序未可盡廢也近日學者竟棄小序不觀陋亦甚矣 王伯厚詩攷序云朱文公集傳闕意渺指卓然千載之上言關雎則取匡衡柏舟則取劉向笙詩有聲無辭則取儀禮上天甚神則取戰國策何以恤我則取左氏傳抑戒自微昊天有成命道成王之德則取國語陟降庭止則取漢書注賓之初筵飲酒悔過則取韓詩序不可休息是用不就彼岨者岐皆取韓詩禹敷下土方又證諸楚辭一洗末師專已守殘之陋晏案朱子取材之博不特如厚齋所云也訓勿拜為拜屈取施士丐詩說

訓三英為飾褒取郭景純拾遺以文王為周公作本呂氏春秋以燕師為召公國本水經王肅注至於田祖有神秉畀炎火證以姚崇捕蝗之說九徵經世之學也

國風

窈窕淑女君子好逑集傳女者未嫁之稱蓋指文王之妃太姒為處子時而言也君子則指文王也 程子曰詩云后妃之德非指人而言或謂太姒失之矣案傳箋皆泛言淑女君子不指太姒程子之說得之

關雎集傳引匡衡曰生民之始萬福之原 案此章集傳兩引匡衡宋本皆作康衡避太祖諱也衡見漢書其人不足道然其論甚正朱子錄之不以人廢言也

詩集傳附釋

廣雅書局集

寘彼周行集傳周行大道也 毛傳以周行為周之列位呂氏讀詩記及朱傳皆不從

云何吁矣集傳吁憂歎也爾雅注引此作吁張目望遠也 讀詩記引朱氏曰極道勤勞憂歎之狀此朱子舊說也至作集

傳始兼引郭注文 公侯千城 東萊引朱氏說為文王未稱王之驗此朱子少時之說其義正矣

采芣苢集傳采之未詳何用或曰其子治產難 案或說本陸璣疏

不可休息 韓詩外傳引作休息王厚齋詩攷序稱朱子從韓

詩作思宋本如此今本仍作休息後人改也

父母孔邇集傳父母指文王也一說父母甚近不可以懈於王  
事而貽其憂亦通 案父母指文王與讀詩記同後漢書周  
啓傳誦詩至汝墳之卒章慨然而歎注引韓詩薛君章句曰  
以父母甚迫近飢寒之憂爲此祿仕韓詩外傳一親之壽忽  
如過隙家貧親老不擇官而仕乃作詩曰父母孔邇劉辰翁  
謂父母行役者之父母皆與後一說同

麟之定集傳定額也麟之額未聞或曰有額而不以抵也 案  
毛傳定題也疏云定題釋言文傳或作顛亦額也釋文云定  
字書作顛郭注爾雅頽也本作顛誤嚴華谷詩緝曰有定者  
宜抵惟麟不然是其仁也

召南集傳舊說扶風雍縣南有召亭卽其地今雍州析爲岐山  
西南昆括地志

天輿二縣未知召亭的在何縣 王厚齋云召亭在岐山縣  
西南昆括地志

言采其薇集傳胡氏曰疑卽莊子所謂迷陽者 案此引胡氏

寅說莊子人閒世云迷陽迷陽郭象注迷陽猶亡陽也釋文

引司馬云迷陽伏陽也言詐狂通雅云迷陽棘草也舊注云

亡陽任獨也胡明仲云叢生脩條其皮多刺呼爲迷陽此見

困學紀聞晏謂以迷陽爲草名此胡氏之臆說非古注也

勿翦勿拜集傳拜屈 鄭箋云拜之言拔也施士丐曰如人身

之拜小低屈也朱子本施說

素絲五總集傳總亦未詳 毛傳云總數也

標有梅求我庶士迨其吉兮 黃氏曰鈔云諸家皆以爲女子

六四百五十四

詩集傳附釋

四 廣雅書局

之情岷隱云求我庶士擇壻之詞父母之心也合從之鄭箋

云我我當嫁者求女之當嫁者之眾士宜及其善時正義曰

言女被文王之化必不自呼其夫令及時之取已鄭恐有女

子自我之嫌故辨之言我者詩人我此女之當嫁者亦非女

子自我冲遠之說發明鄭意最精岷隱說爲父母之心於求

我意尤合足補諸家所不及

無感我帨兮無使旼也吠集傳毋動我之帨毋驚我之犬以甚

言其不能相及也其凜然不可犯之意蓋可見矣 讀詩記

引此爲廣漢張氏之說

平王之孫集傳舊說平正也武王女文王孫適齊侯之子或曰

平王卽平王宜曰齊侯卽襄公諸兒事見春秋未知孰是

詩集傳附釋

五 廣雅書局

舊說謂毛傳或說以爲周平王乃宋人之臆說召南之風不

得有東周之事當依毛故平正得之且齊襄淫亂之君何取

而錄之風乎

汎彼柏舟亦汎其流集傳婦人不得於其夫故以柏舟自比

朱子不從小序列女傳以柏舟爲衛宣夫人作故集傳以爲

婦人之詩從劉向說也孟子注則云本言衛之仁人見怒於

羣小仍用詩序仁人不遇之說

逝不古處集傳古處未詳或云以古道相處也 毛傳古故也

或說見讀詩記范氏王氏之說

終風且暴 小序以爲莊姜遭州吁之暴讀詩記引朱氏曰終

風且霾以比州吁之暴益甚也是朱子初亦用序說至作集

六四百五十五

傳乃改之

凱風 序云凱風美孝子也七子能盡其孝道以慰其母心而成其志正義曰以母有欲嫁之志孝子自責我無令人母遂不嫁故美孝子能慰其母心也冲遠此說孝子實能回母之志所成全者大矣此所以為孝子而詩人深美之也集傳僅以為孝子之辭於義未備

濟盈不濡軌 案今本作軌字當作軌釋文軌依傳意宜音犯說文云軌車轍也从車九聲龜美反軌車軌前也从車凡聲音犯二字相亂故具論之陸氏及孔氏正義辨析甚明讀詩記軌音犯得之

狐裘蒙戎集傳或曰狐裘蒙戎指衛大夫而譏其憤亂之意匪車不東言匪其車不肯東來救我也但其人不肯與俱來耳或說讀詩記同

詩集傳增釋

六 廣雅書局采

瑣兮尾兮流離之子集傳瑣細尾末也流離漂散也 毛傳瑣尾少好之貌流離鳥也少好長醜始而愉樂終以微弱毛傳本爾雅文讀詩記引王氏曰瑣細尾末也流離失職故瑣尾朱子依用之嚴氏詩緝亦依荆公說

西方美人集傳託言以指西周之盛王如離騷亦以美人目其君也 鄭箋美人謂碩人也呂氏讀詩記云西方指西周也與朱傳同

形管有燁集傳形管未詳何物 毛傳燁赤貌形管以赤心正人也鄭箋云形管筆赤管也

汎汎其景集傳景古影字 釋文景如字或音影正義曰汎汎然見其影之去往而不礙案景古字顏氏家訓云晉葛洪始加彡為影

胡然而天也胡然而帝也集傳言其服飾容貌之美見者驚猶鬼神也 毛傳尊之如天審諦如帝孔疏言其德當神明美孟弋矣集傳弋春秋或作姒蓋杞女夏后氏之後亦貴族也讀詩記引朱氏曰春秋定姒公穀作定弋

美孟庸矣集傳庸未間疑亦貴族也 毛傳庸姓也案漢有膠東庸生庸即鄒之省文以國為姓也

詩集傳增釋

七 廣雅書局采

鶉之奔奔集傳胡氏曰楊時有言詩載此篇以見衛為狄所滅之因也故在定之方中之前因以是說攷於歷代凡淫亂者未有不至於殺身敗國而亡其家者然後知古詩垂戒之大而近世有獻議乞於經筵不以國風進講者殊失聖經之旨矣 案龜山此論垂戒深切朱子錄之當矣自國風不進講席而淫邪之亂不得聞自春秋不列學官而災異之變無所畏經術之不明而治術因之不振豈細故哉

景山與京集傳景測影以正方面也與既景邁岡之景同或曰景山名見商頌 毛傳景山大山讀詩記從之朱鑑詩傳遺說云景山與商頌之景山同嚴氏詩緝云殷武陟彼景山亦言大山也

朝濟于西集傳濟升也周禮十輝九曰濟注以為虹 毛傳濟升疏引視履掌十輝之法云濟虹也由升氣所為故號虹為



齊鄭司農亦云齊者升氣是也

女子善懷集傳善懷多憂思也猶漢書云岸善朋也 案漢溝

洳志洛水至商顏下岸善朋

誰因誰極集傳因如因魏莊子之因極至也 左氏襄四年傳

魏無終子使孟樂如晉因魏莊子納虎豹之皮以和諸戎讀

詩記亦引朱子此說嚴氏詩緝云誰可因藉誰肯來至

載馳集傳范氏曰先王制禮父母沒則不得歸寧者義也雖國

滅君死不得往赴焉義重於亡故也 孔氏正義引左傳服

虔云載馳五章屬鄘風許夫人閔衛滅痛戴公失國欲馳驅

而唁之故作以自痛國小力不能救在禮婦人父母既沒不

得寧兄弟於是許人不嘉故賦二章以喻思不遠也許人尤

詩集傳附釋

廣雅書局采

之遂賦三章以卒章非許人不聽遂賦四章言我遂往無我

有尤也小序云思歸唁其兄又義不得范說本此孔疏云許

人守禮尤我其義亦精

綠竹倚倚集傳綠色也淇上多竹漢世猶然所謂淇園之竹是

也 毛傳綠王芻竹篇竹也依爾雅文疏引陸機云綠竹一

草名其莖葉似竹青綠色高數尺今淇澳有生土人謂此為

綠竹此別一說讀詩記詩緝俱引用朱子說案爾雅作菴集

傳以詩不從艸作菴故解為綠色之竹然小雅終朝采綠集

傳云綠王芻也仍依毛訓

考槃在澗集傳考成也槃盤桓之意言成其隱處之室也陳氏

曰考扣也槃器名蓋扣之以節歌如鼓盆拊缶之為樂也

毛傳考成也槃樂也讀詩記並依用之集傳引陳氏記黃氏

種曰考擊其槃以自樂與陳說同

庶士有鳩集傳庶士謂勝臣 毛傳庶士齊大夫送女者

抱布買絲集傳布幣買買也買絲蓋初夏之時也 毛傳布幣

也箋云幣者所以賈買物也季春始蠶孟夏賣絲

漸車帷裳集傳帷裳車飾亦名童容婦人之車則有之 毛傳

帷裳婦人之車也箋云帷裳童容也疏云巾車云重翟厭翟

安車皆有容蓋鄭司農云容謂禭車山東謂之裳車或曰童

容以幃障車之傍如裳以為容飾故或謂之幃裳或謂之童

容其上有蓋四傍垂而下謂之檐

芄蘭之支集傳支枝同 讀詩記引董氏云支石經作枝說文

詩集傳附釋

九 廣雅書局采

同 君子陽陽集傳此詩疑亦前篇婦人所作 讀詩記依序說閱

周也君子遭亂相招為祿仕全身遠害而已朱子不從戴岷

隱續讀詩記云君子陽陽賢者作也簡今以萬舞為恥此詩

以執簧為樂皆未能用賢之故也此說得之

邱中有麻集傳婦人望其所與私者而不來 序云思賢也莊

王不明賢人放逐國人思之而作是詩也朱子不從讀詩記

依序說

彼雷子嗟彼雷子國集傳子嗟男子之字也子國亦男子字也

毛傳雷大夫氏子嗟字也子國子嗟父箋云著其世賢案

雷劉古今字劉氏於周為著姓春秋傳劉康公劉定公皆是

也說文無劉字有鑷字古只用留省文晏謂毛意子嗟父義當如伯某甫之甫古父甫通用皆字也鄭以為世賢恐非集傳謂復有與之私而留之者則以留為滯留之留戴溪續讀詩記云言賢者見留尚多不以留為氏也

將仲子兮 序云將仲子刺莊公也不勝其母以害其弟弟叔失道而公弗制小不忍以致大亂焉毛傳仲子祭仲也朱子取鄭漁仲說定為淫奔之詩吳氏肅公曰子展賦將仲子兮取兄弟相護之意則豈淫奔語乎

清人集傳鄭人為之賦此詩 案詩序云公子素惡高克進之不以禮文公退之不以道危國亡師之本故作此詩也詩補傳序言公子素作雖不可攷必鄭之公子也素或是其字朱傳泛指鄭人不從序說

詩集傳附釋

十 廣雅書局

三英祭兮集傳三英裝飾也未詳其制 毛傳三英三德也箋云剛克柔克正直也初學記引郭璞毛詩拾遺曰英謂古者以素絲英飾裘即上素絲五紵也朱子以為裘飾本郭景純說

遵大路兮慘執子之祛兮集傳淫婦為人所棄宋玉賦有遵大路兮攬子祛之句亦男女相說之辭也 序云遵大路思君子也讀詩記引朱氏曰君子去其國國人思而望之於其循大路而去也攬持其祛而留之朱子初亦用序說後作集傳始引宋玉賦而改為淫奔之詩

山有扶蘇集傳淫女戲其所私者 序云刺忽也所美非美然

讀詩記引朱氏曰所美非美所謂賢者佞者愚也朱子初用序說後乃改為淫女之辭

彼狡童兮集傳此亦淫女見絕而戲其人之辭 序云刺忽也朱子語錄問狡童之刺其君不已甚乎狡童詩本非是刺忽程先生以此詩不是刺忽這詩只是國人當時淫奔故其言鄙俚如此經義攷引允侗曰高忠憲講學東林有問難者曰彼狡童兮得不以為淫奔否曰亦何必淫奔箕子麥秀歌曰麥秀漸漸兮黍油油彼狡童兮不與我好兮箕子所謂受辛也君也而狡童之誰曰狡童淫者也忠憲遽起指曰先生言是也案此說可以釋狡童刺忽之疑左氏稱魯昭公十九年猶有童心則狡童之斥鄭昭公未為甚也 毛傳狡童 昭公也

詩集傳附釋

十一 廣雅書局

褰裳集傳淫女語其所私者 序云褰裳思正己也左氏傳子叔賦褰裳宣子曰敢勤子至於他人乎未見其為淫奔也左傳又稱子游賦風雨子旗賦有女同車子榭賦穰兮鄭六卿賦不出鄭志豈至暴揚其醜乎序云風雨思君子也有女同車穰兮俱云刺忽也朱子皆以為淫奔之詩讀詩記仍用序說東萊之說近是

青衿子衿集傳此亦淫奔之詩 序云刺學校廢也毛傳云青衿青領也學子之所服正義曰襄三十三年左傳云鄭人游於鄉校然明謂子產毀鄉校是鄭國謂學為校朱子曰鹿洞賦云廣青衿之疑問仍用序說

揚之水集傳淫者相謂 讀詩記引朱氏曰兄弟既不相容所

與親者一人然亦不能自保於讒聞此忽之所以亡也朱子初亦用序閱忽無臣之說

野有蔓草集傳男女相遇於野田草露之間故賦其所在以起興 案序云思遇時也左傳鄭享趙孟子太叔賦野有蔓草

趙孟以為受其惠鄭餞韓起子蓋賦野有蔓草宣子以為孺子善哉吾有望矣韓詩外傳孔子遭程木子於郊傾蓋而語

孔子詠野有蔓草之詩取邂逅相遇之義且伯有賦鶉賁趙孟謂牀第之言不踰闕烏有賦詩見志而取淫哀之辭者乎

無田甫田 此詩序以為刺襄公朱子謂泛戒時人

其人美且德集傳德多鬚之貌春秋傳所謂于思即此字古通用耳 毛傳德才也箋云多才也朱子不從引宋華元事

詩集傳附釋

廣雅書局采

證之集傳以思為多鬚此本左傳宣二年杜注詩鄒葉正義

引左傳于思服虔注白頭貌與元凱說不同

敝笱 序以為刺魯桓朱子謂魯莊公讀詩記仍從序說

猗嗟名兮美目清兮集傳名猶稱也言其威儀技藝之可名也

清目清明也 毛傳目上為名目下為清依爾雅釋訓文

展我甥兮集傳姊妹之子曰甥言稱其為齊之甥而又以明非

齊侯之子此詩人之微辭也案春秋桓公三年夫人姜氏至

自齊六年九月子同生即莊公也十八年桓公乃與夫人如

齊則莊公誠非齊侯之子矣 鄭箋云展誠也誠我齊之甥

據時人言齊侯之子朱子亦本鄭義竹垞朱氏春秋論曰當

時國人傳聞罔不疑莊公為齊侯之子春秋書子同生先是

桓三年文姜歸魯齊侯出疆送其女桓會于謹而親受之昏

禮之始不為不重矣逾三年而生莊公莊公生十二年而桓

公始會齊侯于濼為之特書曰公與姜氏遂如齊足信會濼

以前文姜未嘗一至齊而莊公之生在文姜來歸後三歲其

為魯君之子不待辭說而顯此世子之生前乎此後乎此者

不書惟於子同生書之然後知春秋之為功世道也大矣

猗嗟集傳或曰子可以制母乎趙子曰夫死從子通乎其下況

國君乎 案此春秋趙匡之說其義甚正朱子取之以為詩

傳小序亦謂莊公不能以禮防閑其母失子之道孔疏云禮

婦人夫死從子子當防母姦淫莊公不能防禁是失為人子

之道經言猗嗟是歎傷之辭也

詩集傳附釋

廣雅書局采

魏風集傳蘇氏曰魏地入晉久矣其詩疑皆為晉而作故列於

唐風之前猶邶鄘之於衛也今案篇中公行公路公族皆晉

官疑實晉詩 公行公族見春秋左氏宣二年成十八年傳

唐風序云此晉也而謂之唐本其風俗憂深思遠有堯之遺

風焉

宛然左辟集傳宛然讓之貌也讓而辟者必左 讀詩記引蘇

氏曰讓而辟者必左孔氏曰不敢當主故就客位

十畝之閒集傳郊外所受場圃之地也 讀詩記引張氏曰十

畝之閒場圃之地朱子本橫渠之說

碩鼠集傳民困於貪殘之政故託言大鼠害已而去之也 序

云碩鼠刺重斂也嚴氏詩緝云碩鼠指聚斂之臣即伐檀序

所云在位貪鄙者也此輩奉承其君以重斂於民故曰三歲  
賈文謂其君任用此人而吾事之已三歲矣適彼樂士謂適  
有道之國也連稱樂士者喜談樂道於彼以見其厭苦於此  
也案華谷此說極陳重斂之弊其義正矣箋疏以碩鼠爲斥  
其君嚴氏說刺其臣尤爲得解此即獸臣司原敢告僕夫之  
意斥言重斂之臣正以深戒其君詩人忠厚之旨也

三星在天集傳三星心也在天昏始見於東方建辰之月也  
毛傳三星參也始見可以嫁娶孔疏毛以秋冬爲昏時朱子  
依用箋說

采芣集傳此刺聽讒之詩序說以爲刺獻公讀詩記引朱氏  
曰獻公好聽讒觀驪姬譖殺太子及逐羣公子之事可見也

朱子初亦用序說  
詩集傳附釋  
廣雅書局采

公之媚子集傳媚子所親愛之人也毛傳能以道媚於上下  
者箋云媚於上下謂使君臣和合也謂襄公親賢也讀詩記  
依朱子說

在其板屋集傳板屋者西戎之俗以板爲屋漢書地理志天  
水隴西山多林木民以板爲屋

溫其在呂集傳邑西鄙之邑也毛傳邑敵邑也孔疏敵人之  
邑讀詩記依朱子說

交報二弓集傳交二弓於報中謂顛倒安置之必二弓以備壞  
也讀詩記引孔氏曰交二弓於報中謂顛倒安置之王氏  
曰報必二弓如有副焉以備壞也

終南集傳此秦人美秦也序云終南戒襄公也讀詩記  
引朱氏曰襄公雖未能遠有周地然既有天子之命矣穀梁  
子曰王若無外命之則成矣仍依序說

有紀有堂集傳紀山之廉角也堂山之寬平處也毛傳紀基  
也堂畢道不如堂也讀詩記引程氏曰紀稜角堂平寬朱子  
依程子說

交交黃鳥集傳穆公於此其罪不可逃矣但或以爲穆公遺命  
如此而三子自縊以從之則三子亦不得爲無罪今觀臨穴  
惴惴之言則是康公從之之亂命迫而納之於墮其罪有所  
歸矣又案史記秦武公卒初以人從死死者六十六人至穆  
公遂用百七十七人而三良與焉蓋其初特出於戎翟之俗

詩集傳附釋  
廣雅書局采

而無明王賢伯以討其罪於是習以爲常則雖以穆公之賢  
而不免論其事者亦徒閔三子之不幸而歎秦之衰其後始  
皇之葬後宮皆令從死工匠生閉墓中尙何怪哉案朱子  
此傳仁人之言垂戒深切千古之龜鑑也朱子謂康公從父  
之亂命尤爲至論蘇子瞻過秦穆公墓云生不誅孟明豈有  
死之日而忍用其良又和淵明三良詩願命有治亂臣子得  
從違亦以爲罪康公也

晨風集傳婦人以夫不在而言案序云刺康公也忌昭公之  
業始棄其賢臣焉韓詩外傳魏太子好晨風則固以爲好賢  
之詩與序說合未見其爲婦人詩也

無衣集傳秦俗強悍樂於戰鬪故士人平居而相謂序云無

夜刺周也秦人刺其好也孔疏以爲詩云讀詩記引朱氏曰康公合狐河曲之賦以爲詩云讀詩記引而詩人刺之仍用賦說

權輿集傳此言其君始也夫之夏屋以待賢者而君之禮詩寢衰供億寢薄序云康公曰詩記引朱氏曰言康公

其初有渠渠之夏屋以待賢者仍依詩不作集傳始以爲泛指其君

子之湯兮集傳子指湯也一人也湯蕩也序以爲刺幽公鄭箋云子者斥幽公也朱氏從讀詩記依毛傳

子仲之子集傳子仲氏之也序以爲幽公時毛傳子仲大夫氏朱子不從讀詩記依毛傳

詩集傳附釋

廣雅書局

南方之原集傳且以至於南方之原毛傳原大夫氏鄭箋云南方原氏之女孔疏春秋莊二十七年季友如陳葬原仲是陳有大夫原是也讀詩記引歐陽氏曰國有之原野朱子

序云誘僖公也愿而

作是詩以誘掖其君也讀詩記依序說朱子不從

朱氏曰東門蓋此人親迎之所以其所以

夫也不良集傳夫指所刺之人也所謂不良之人亦不知其何所指也序謂刺陳佗毛傳夫傅相也箋云陳佗之師傳不

善讀詩記引朱氏曰此詩進咎先君不能爲佗置良師傅以至於此仍用序說至作集傳乃改之

防有鵲巢誰俯予美集傳俯俯張也此男女之有私而憂或問之之辭序以爲憂讒賊讀詩記引程氏曰俯謂講張迂回

誣罔人者必迂曲以致其惡子美心所賢者憂讒誣賢善也程子依序說朱子改爲男女之辭

鷓鴣序云鷓鴣周公救亂也成王未知周公之志公乃爲詩以貽王名之曰鷓鴣焉孔疏鄭以爲周公攝政管蔡流言即

避居東都成王多殺公之屬黨公作鷓鴣之詩及啟金滕迎公反而居攝後方始東征管蔡案朱子答蔡沈書曰弗辟

之說只從鄭氏爲是三叔流言周公處骨肉之間豈漠然與師以征之此晚年之論與詩傳不同今集傳以鷓鴣爲東征

之詩未及追改耳又毛傳鷓鴣鷓鴣也陸璣疏謂巧婦不以爲惡鳥讀詩記引爾雅郭注鷓鴣朱子亦依景純說

熠燿宵行集傳熠燿明不定貌宵行蟲名如蠶夜行喉下有光如螢毛傳熠燿燐也燐螢火也朱子不從讀詩記引董氏

曰熠燿夜行地上如蠶而喉下明如螢故曰宵行詩傳遺說引余正甫云宵行自是夜光之蟲夜行於地熠燿言其光耳

非螢也朱傳依董彥遠說

四國是皇集傳皇匡也毛傳皇匡也讀詩記引董氏曰齊詩作四國是匡賈公彥引以爲據晏案齊詩非董氏所及見彥

遠所引皆取造不足信

公孫碩廬集傳周公也孫讓 毛傳云公孫成王也鄭箋云  
公周公也孫當讀為公孫于齊之孫孫之言遜遁也周公復  
成王之位遜遁避此成公之大美朱子依鄭說

幽風集傳籥章歛幽雅頌鄭氏三分七月之詩以當之然一  
篇之中首尾相應乃剝取其一節而偏用之恐無此理故王  
氏不取而但謂本有是詩而亡之其說近是或者又疑七月  
全篇隨事而辨其音節或風或雅或頌則於理為通而事亦  
可行 鄭箋幽詩以殆及公子同歸以上二章為幽風十月  
獲稻以上四章為幽雅稱彼兕觥萬壽無疆以上為幽頌黃  
氏日鈔引王介甫說幽自有雅頌今皆亡矣集傳所云王氏  
謂荆公也朱子謂楚茨信南山甫田大田四篇為幽雅思文

詩集傳增釋

六 廣雅書局

臣工噫嘻豐年載芾良耜六篇為幽頌黃東發又引王雪山  
云一詩如何分為三篇章所謂幽詩以鼓鐘琴瑟四器之聲  
合籥也禮笙詩歛竿笙塤籥簫箎管春牘應雅凡十二器  
以雅器之聲合籥也禮既瞭播鼗擊頌磬笙磬凡四器以頌  
器之聲合籥也合用七月之詩特以器和聲有不同爾  
鹿鳴之什集傳雅頌以十篇為一卷而謂之什猶軍法以十人  
為什也 孔疏周禮小司徒五人為伍五人謂之伍則十人  
謂之什也故左傳日以什共車必克

周委咨諏集傳周徧咨諏訪問也 毛傳忠信為周訪問於善  
為咨咨事為諏竝依用內外傳文  
常棣集傳此詩蓋周公既誅管蔡而作 詩補傳云常棣序閔

管蔡之失道國語亦以為周文公之詩左氏載富辰謂召穆  
公思周德之不類而作是詩杜預斷之曰周公作之召公歌  
之

鄂不韡韡集傳不猶豈不也 箋云不當作柎柎鄂足也古聲  
不柎同程子依用正義歐陽公讀如字孔疏引王肅云不韡  
韡言韡韡也子雍好與鄭異解如本字  
伐木許許集傳許許眾人共力之聲淮南子云舉大木者呼邪  
許蓋舉重勸力之歌也 毛傳許許柎貌正義曰伐之為聲  
而有柎也釋文柎字廢反如今俗云木柎也讀詩記引程氏  
曰眾人共力之聲朱傳依程子說  
無酒酤我集傳酤買也 毛傳酤一宿酒也箋云酤買也朱子

詩集傳增釋

九 廣雅書局

從鄭說  
何福不除集傳除舊而生新也 朱鑑詩傳遺說云義如除  
戎器之除  
俾爾戢穀集傳間人氏曰戢與翦同 毛傳戢福也穀祿也朱  
子引間人氏說以為盡善讀詩記依朱傳  
于公先王集傳公先公也謂后稷以下至公叔祖類也先王大  
王以下也 箋云先公謂后稷至諸盤釋文盤直雷反周大  
王父名史記周本紀亞圍子公叔祖類公叔祖類子古公亶  
父索隱曰世本云太公祖盤三代世表稱叔類凡四名  
歲亦陽止集傳陽十月也時純陰用事嫌於無陽故名之曰陽  
月也 毛傳陽歷陽月也箋云十月為陽時坤用事嫌於無

陽步名此月為陽朱子依鄭說

小人所腓集傳腓猶芘也程子曰腓隨動也如足之非足動則隨而動也 毛傳腓猶芘也詩傳遺說答吳必大問程子之義不若猶芘之云得之生民傳亦以腓為芘以上又君子所

依意義亦相類也答曰今詳兩說誠不合當刪去然本已定只於補說中說破可也

自天子所集傳天子周王也 讀詩記引王氏曰天子紂也董

氏曰文王為西伯雖得專征必以王命行之我出我車箋云上我我殷王也下我將率自謂也西伯以天子之命出我戎車於所牧之地將使我出無後朱子以為周王與古注不同王命南仲集傳王周王也南仲此時大將也 毛傳南仲文王

詩集傳附釋

三 廣雅書局

之屬讀詩記引朱氏曰南仲文王之臣此時大將也又曰之

王以商王之命命南仲而南仲語其軍士以天子之命也此

朱子初解以王為商王其義較集傳為疑

畏此簡書集傳簡書戒命也鄰國有急則以簡書相戒命也或

曰簡書策命臨遣之辭也 案集傳前說依毛傳朱鑑詩傳

遺說曰簡書後說為長當以後說在前前說只據左傳簡書

同惡相恤之謂然此是天子戒命不謂之鄰國也

白華之什集傳毛公以南陔以下三篇無辭故升魚鼈以足鹿

鳴什數而附笙詩三篇於其後因以南有嘉魚為次什之首

今悉依儀禮正之 南陔白華華黍箋云毛公闕其亡者以

見在為數故推改什首遂通耳而下非孔子之舊孔疏云有

首之目孔子所定也以南陔等六篇子夏為序當孔子之時

未亡宜次在什中今亡詩之下乃云有其義而亡其辭置之

什外不在數中明非孔子之舊矣本十月之交等四篇在六

月之上則孔子什首南陔復為第二彤弓為第三鴻雁為第

四節南山為第五北山為第六桑扈為第七都人士為第八

以下適十篇通及大雅與頌皆其舊也蕩及閔予小子皆十

一篇者以本取十篇為卷一篇不足為別首故附於下卷之

末亦歸餘於終之義毛公推改什首魚藻十四章亦同為卷

取法於大雅與頌也朱子依孔疏改毛公什首惟南陔之什

集傳改為白華之什與疏小異讀詩記仍作南陔之什引蘇

氏曰毛公推改什首予以為非古於是復為南陔之什則小

詩集傳附釋

三 廣雅書局

雅之什皆復孔子之舊

烝然汕汕集傳汕櫟也以薄汕魚也 毛傳汕汕櫟也箋云櫟

者今之撩罟也疏引李巡云以薄汕魚也朱子依爾雅李注

詩傳遺說曰是以木葉捕魚今所謂魚花園是也

菁菁者莪集傳此亦燕飲賓客之詩 序謂長育人材讀詩記

引朱氏曰學則三代共之皆所以明人倫也此所謂長育人

材者能如是則天下皆喜樂之矣初用序說

六月集傳建未之月也 箋云盛夏出兵明其急也朱子依用

之讀詩記引長樂劉氏曰六月建巳之月也與集傳不同案

周雅當用周正鄭云盛夏建巳亦盛夏也天氣日炎亦明急

也

徒御不驚大庖不盈集傳不驚言比卒事不喧譁也大庖君庖

也不盈言取之有度不極欲也舊說不驚驚也不盈盈也亦

通 毛傳不驚驚也不盈盈也此朱子所稱舊說

其下維穀集傳穀一名楮惡木也 釋文穀說文云從木穀聲

不從禾

祈父集傳祈父司馬也酒誥曰圻父薄違是也 箋云書云若

疇圻父謂司馬鄭讀以圻父絕句

白駒集傳為此詩者以賢者之去而不可留也 序云大夫刺

宣王朱子曰宣王晚年怠心一生如魏文公之徒諫既不行

小人乘閒而用故視圻父之詩則司馬非其人矣小人在位

則賢者必不得志矣故白駒之詩賢者不肯留也朱子初用

詩集傳附釋

廣雅書局

序說

無集于穀集傳穀木名 不我肯穀集傳穀善 案穀從木惡

木名穀從禾善也兩字各別

成不以富亦祇以異集傳雖實不以彼之富而厭我之貧亦祇

以其新而異於故耳此詩人責人忠厚之意 鄒氏泉曰趨

富厭貧風之薄也厭故喜新情之常也然傳所謂責人忠厚

者則以其實以貧賤之故而棄之耳

不弔昊天集傳弔愍 箋云弔至也至猶善也不善乎昊天也

鄭箋弔音的朱傳如字

不宜空我師集傳空窮師眾也 讀詩記曰空我師如空其國

空其地之類甚言之也

正月繁霜集傳正月夏之四月謂之正月者以純陽用事為正

陽之月也 毛傳正月夏之四月箋云夏之四月建巳之月

純陽用事而霜多急恆寒若之異孔疏昭十七年夏六月甲

戌朔日有食之左傳唯正月朔隱未作是周之六月為正月

也周六月是夏之四月謂之正月者以乾用事正純陽之月

釋文正音政

赫赫宗周褒姒滅之集傳宗周末滅以褒姒淫妒讒諂而王惑

之知其必滅周也或曰此東遷後詩也時宗周已滅矣有監

戒之意 毛傳有褒國之女幽王惑焉而以爲后詩人知其

必滅周也孔疏於時宗周末滅詩人明得失之迹見微知著

以褒姒淫妬知其必滅周也晏案飛燕外傳云宣帝時披香

詩集傳附釋

廣雅書局

博士焯方成白髮教授宮中號焯夫人在帝後唾曰此禍水

也滅火必矣司馬溫公取其事入資治通鑑自古妃匹淫妬

何待既滅而後知之哉毛公之垂戒深遠矣蘇明允辨奸論

云惟天下之靜者乃能見微而知著語本孔疏

曾是不意集傳若初不以爲意者蓋能謹其初則厥終無難也

一說王曾不以是爲意乎 箋云女曾不以是爲意

十月之交朔月辛卯集傳十月以夏正言之建亥之月也 今

本皆誤朔日毛本注疏亦然葛本古注明監本皆作朔月箋

云周之十月夏之八月也八月朔日日月交會而日食陰侵

陽臣侵君之象辛金也卯木也又以卯侵辛故甚惡也正義

曰推度災曰十月之交氣之相交周十月夏之八月又引王



基云以麻校之自共和以來當幽王世無周十月夏八月辛卯交會讀詩記引李氏曰以麻推之在幽王之六年唐書麻志大衍麻日蝕議云虞剛以麻推之在幽王六年虞剛造梁大同麻此李氏所本也朱子從蘇氏說以為夏正建亥之月嚴氏詩緝亦同

豔妻嬭方處集傳美色曰豔豔妻卽嬭也 案朱傳本毛公傳文序云十月之交大夫刺幽王也箋云當爲刺厲王作詒訓傳時移其篇第因改之耳疏云毛以豔妻爲嬭鄭以中侯擿雜貳曰昌受符厲倡嬭期十之世權在相刺者配嬭以放賢山崩水潰納小人刻豔古今字耳以此知非嬭也漢書谷永傳閻妻驕嬭日以不臧顏注閻嬭寵之族也魯詩小

詩集傳增釋

廣雅書局

雅十月之交篇閻妻嬭方處言厲王無道內寵熾甚政化失理故致災異日爲之食爲不善也五行志注豔妻或作閻妻亦嬭妾之姓也班婕妤傳哀嬭閻之爲郵顏注引詩閻妻嬭方處鄭從魯詩故改爲刺厲王朱子仍從毛說 讀詩記引釋文云從節南山至何草不黃四十四篇前儒申公公毛公皆以爲幽王之詩變小雅又引鄭氏詩譜謂十月之交以下四篇皆刺厲王詩毛氏移之於此今韓詩亦在此晏案東萊引釋文大誤釋文原本云前儒申毛皆以爲幽王之變小雅陸氏謂申鳴毛公之說以釋文單行本校之文義甚明東萊乃凡改爲申公公大謬且申公傳魯詩此詩爲刺厲王不以爲幽王時與毛序不相合也凡引書必據原文東萊誤爲增

添遂致此謬

相彼投兔尙或先之集傳相彼被逐而投人之兔尙或有哀其窮而先脫之者 讀詩記引劉氏曰兔爲人所驅急投人人哀其窮則及驅者未至而先存之今俗猶言飛鳥入懷勿殺殺之不祥此投兔之比

爾居徒幾何集傳然其所與居之徒眾幾何人故言亦不能甚多也 箋云女所與居之徒幾何人素能然乎孔疏汝所與居之徒幾何人而能爲此 案末句作疑辭故疏又云怪其言多且可疑其眾殺之也似非不能甚多之謂

云何其盱集傳盱望也字林曰盱張目也易曰盱豫悔三都賦盱衡而語是也 箋云盱病也終不得一者之來見我於女亦何病乎讀詩記依用朱傳與鄭不同

詩集傳增釋

廣雅書局

伯氏吹壎仲氏吹箎集傳伯仲兄弟也俱爲王臣則有兄弟之義矣 孔疏世本云暴辛公作墳蘇成公作箎譙周古史攷古有墳箎尙已周幽王時暴辛公善墳蘇成公善箎因以爲作謬矣案墳箎已見周禮爾雅自古有之不必屬之暴公蘇公實指其事也毛傳伯仲喻兄弟作譬解得之 有棗天畢載施之行集傳畢星也狀如掩兔之畢行行列也 毛傳畢所以掩兔也何嘗見其可用乎箋云祭器有畢者所以助載鼎實今天畢則施於行列而已疏云特牲饋食禮宗人執畢注云畢狀如又與毛不同讀詩記引歐陽氏曰雖有天畢不能爲我掩捕鳥獸朱傳依用毛故

爰其適歸集傳原本作爰注云家語作奚奚何適之也。案今

坊本改作奚非也左傳宣十二年傳引詩爰其適歸說苑政

理篇引詩亦作爰不必如子雍之說改作奚也讀詩記仍作

爰家語作奚其適歸

旅力方剛集傳旅與簪同 毛詩以旅為眾讀詩記引李氏曰

桑柔云靡有旅力秦誓曰旅力既愆不得解為眾也

不出于頰集傳頰與耿同小明也在憂中耿耿然不能出也

毛傳頰光也箋云思眾小事以為憂使人蔽闇不得出於光

明之道說文頰火光也廣韻頰輝也

至于芟野集傳芟野地名蓋遠荒之地也 朱傳依毛故

鼓瑟鼓琴笙磬同音集傳琴瑟在堂笙磬在下同音言其和也

詩集傳附釋

廣雅書局

毛傳笙磬東方之樂也同音四縣皆同毛讀笙如生依儀

禮大射文不謂笙等之笙也讀詩記依朱子說

以雅以南集傳雅二雅也南二南也 毛傳南夷之樂曰南箋

云雅萬舞也讀詩記引蘇氏曰雅二雅也南二南也朱傳依

蘇說

我孔熯矣集傳熯竭也 毛傳熯敬也箋云孝孫甚敬矣爾雅

釋詁云熯敬也毛義為長讀詩記引說文云熯乾也意與朱

傳同

信彼南山集傳南山終南山也 讀詩記引董氏曰南山終南

山也朱子從之

是烝是享集傳烝進也或曰冬祭名 毛傳烝進也或以為烝

嘗之祭讀詩記亦引之

歲取十千集傳十千謂一成之田地方十里為田九萬畝而以

其萬畝為公田蓋九一之法也 毛傳十千言多也箋云歲

取十千於井田之法則一成之數也集傳依鄭說

去其螟螣及其蠹賊無害我田穉田祖有神秉畀炎火集傳食

心曰螟食葉曰螣食根曰蠹食節曰賊皆害苗之蟲也故願

田祖之神為我持此四蟲而付之炎火之中也姚崇遣使捕

蝗引此為證夜中設火火邊掘坑且焚且瘞蓋古之遺法如

此 鄭箋云螟螣之屬持之付與炎火不受此害唐書姚崇

傳開元四年山東大蝗民祭且拜坐視食苗不敢捕崇奏詩

云秉彼蠹賊付畀炎火漢光武詔曰勉順時政勸督農桑去

詩集傳附釋

廣雅書局

彼螟螣以及蠹賊此除蝗誼也且蝗畏人易驅 又田皆有主

使自救其地必不憚勤請夜設火坎其旁舊書云火且焚且

瘞蝗乃可盡古有討除不勝者特人不用命耳舊書下云但

必是乃出御史為捕蝗使分道殺蝗汴州刺史倪若水上言

除天災者當以德昔劉聰除蝗不克而害愈甚拒御史不應

命崇移書謂之曰聰僞主德不勝妖今妖不勝德古者良守

蝗避其境謂脩德可免彼將無德致然今坐視食苗忍而不

救因以無年刺史其謂何舊書云幸勿遲若水懼乃縱捕得

蝗十四萬石時議者喧譁帝疑復以問崇對曰庸儒泥文不

知變事固有違經而合道反道而適權者昔魏世山東蝗小

忍不除至人相食後秦有蝗草木皆盡牛馬至相噉毛今飛

蝗所在五湖加復蕃息且河南河北家無宿藏一不獲則流離安危鑿之且捕蝗縱不能盡不愈於養以貽患乎帝然之黃門監盧懷慎曰凡天災安可以人力制也且殺蝗多必戾和氣崇曰昔楚王吞蝗而厥疾瘳叔敖斷蛇福乃降今蝗幸可驅若縱之穀且盡如百姓何殺蟲救人禍歸於崇不以諉公也蝗害訖息朱子引姚崇事以釋經允為濟世之言通經致用之學也故備錄唐史以證之

韎韐有爽以作六師集傳韎茅蒐所染色也韐韠也合韋為之周官所謂韋弁兵事之服也 朱鑑詩傳遺說韎韐韠毛鄭以為祭服王氏以為戎服左傳有韎韐之跗注是也

詩集傳附釋

天 廣雅書局

裳裳猶堂堂讀詩記引董氏曰裳古本作常今為裳者或篆體也案彥彥遠所引古本多舛造不足信

車牽集傳此安樂其新昏之詩 序云刺幽王褒姒之詩朱傳不從讀詩記仍依序說

賓之初筵集傳衛武公飲酒悔過而作此詩 序謂衛武公刺幽王之詩時飲酒無度後漢孔融傳注引韓詩曰衛武公飲酒悔過也朱傳從韓詩

賓載手仇集傳仇讀曰斟賓手挹酒 箋云仇讀曰斟釋文斟音拘挹取也朱子依鄭說

酌彼康爵集傳康安也酒所以安體也或曰康讀曰抗記曰崇坵康圭此亦謂坵上之爵也 毛傳酒所以安體也箋云康

虛也讀詩記引蘇氏曰康安也

上帝甚蹈集傳蹈當作神言威靈可畏也 毛傳蹈動也箋云蹈讀曰悼上帝乎者想之也今幽王暴虐不可以朝事甚使我心中悼病戰國策引詩作神朱傳依用之

謂之尹吉集傳尹吉未詳鄭曰吉讀為姑尹氏姑氏周之昏姻舊姓也 孔疏常武曰王謂尹氏昭二十三年尹氏立王子朝是其世為公卿周之舊族也韓奕云為韓姑相攸言汾王之甥左傳鄭石癸曰姑吉人也后稷之元妃也是姑與周室為昏姻也

六日不詹集傳詹與瞻同五日為期去時之約也 六日不詹過期而不至也 毛傳詹至也鄭箋同集傳不從

召伯勞之集傳宣王封申伯於謝命召穆公往營城邑 序以為刺幽王箋云陳宣王之德召伯之功故朱傳亦謂宣王時

詩集傳附釋

天 廣雅書局

詩 白華管兮集傳幽王娶申女以為后又得褒姒而黜申后故申后作此詩 序謂周人刺幽后作是詩孔疏幽后褒姒也集傳謂申后自作讀詩記引程氏說亦以俾我獨兮為申后自作朱傳從程子

泂池北流浸彼稻田集傳泂流貌北流豐鎬之間水多北流

箋云豐鎬之間水北流詩地理攷水經注鄆水又北流西北注與泂池合水出鄆池西而北流入於鄆朱傳本鄭箋

印烘于熅集傳熅無釜之竈可燎而不可烹飪者也 毛傳熅

印烘于熅集傳熅無釜之竈可燎而不可烹飪者也 毛傳熅

炷竈也孔疏無釜之竈

命彼後車謂之載之集傳後車副車也 鄭箋後車倅車也孔

疏夏官戎僕掌倅車之政道僕掌貳車之政倅貳皆副也

牂羊墳首集傳墳大也羊瘠則首大也 毛傳牂羊牝羊也墳

大也讀詩記引莆田鄭氏曰牝羊首小今也羸瘦反首大而

身小朱傳依來祭說

文王在上集傳周公追述文王之德明周家所以受命而代商

者皆由於此以戒成王 序云文王受命作周也正義曰六

章以下為因戒成王言以殷亡為鑒呂氏春秋周公旦乃作

詩曰文王在上云云以繩文王之德朱傳本呂覽讀詩記亦

以此詩為周公作

詩集傳附釋

辛

廣雅書局

王之蓋臣無念爾祖集傳王指成王也蓋進也 鄭箋云王斥

成王也正義曰文王實成王之祖故曰斥成王也毛傳蓋進

也依爾雅釋詁文

明明在下集傳此亦周公戒成王之詩 序云文王有明德故

天復命武王也讀詩記不言戒成王

天位殷適使不挾四方集傳殷適殷之適嗣也挾有也 毛傳

紂居天位而殷之正適也挾達也正義曰挾者周而之義故

曰達周禮所謂浹日浹即今之匝義同也讀詩記引朱氏曰

挾謂挾而有之

說天之妹集傳倪磬也韓詩作磬說文云倪譬也孔氏曰如今

俗語譬喻物曰磬作然也 毛傳倪磬也釋文引韓詩作磬

磬譬也是毛韓義同

涼彼武王集傳涼漢書作亮佐助也 毛傳涼佐也釋文涼本

亦作諒同韓詩作亮云相也應劭風俗通三王引詩亮彼武

王小徐繫傳引同漢書王莽傳引作亮朱傳從之

繇縣瓜瓞集傳此亦周公戒成王之詩 序云繇文王之與本

由太王也讀詩記亦不云戒成王

古公亶父集傳古公號也亶父名也或曰字也 毛傳亶父字

或殷以名言質也正義曰中候稷起注云亶甫以字為號則

鄭之意定以為字不從或說也

爰契我龜集傳契所以然火而灼龜者也儀禮所謂楚焯是也

或曰以刀刻龜甲欲鑽之處也 毛傳契開也正義曰言契

詩集傳附釋

辛

廣雅書局

龜而開出其兆非訓契為龜也春官菴氏掌其爇契以待卜

事注云士喪禮云楚焯置于爇在龜東即契所用灼龜楚荆

也蘇子由云契刻也卜者必刻龜而灼之

文王蹶厥生集傳蹶生未詳其義或曰蹶動而疾也生猶起也

毛傳蹶動也東萊謂蹶然震動

遐不作人集傳遐與何同 朱子曰遐古注並諸家皆作遠字

甚無道理禮記注訓胡字甚好

瑟彼柞棫民所燎矣集傳燎爨也或曰爇燎除其芻草使木茂

也 箋云柞棫所以茂盛者乃人爇燎除其芻草養治之使

無害也釋文芟草燒之曰爇

以御于家邦集傳御迎也 毛傳御迎也箋云御治也又能為

政治于家邦也疏引王肅云以迎治天下之國則合二說為

一矣集傳從毛訓孟子注依箋說

維此二國集傳夏商也 維彼四國集傳四國四方之國也

毛傳二國殷夏也四國四方也箋云二國謂今殷及崇侯

也四國謂密阮徂共朱子依毛傳

上帝耆之憎其式廓集傳耆憎式廓未詳其義或曰耆致也憎

當作增式廓猶言規模也 毛傳耆惡也釋文及相臺本作惡是也毛本監本

誤作老涉下廓大也憎其用大位行大政箋云耆老也天須

假此二國養之至老猶不變改憎其所用為惡者浸大也孔

疏云在上之天疾其作惡人皆惡己之老故耆為惡也王肅

云惡桀紂之不德也子雍讀惡為去聲與憎意合讀詩記引

詩集傳附釋

程氏曰耆致也頌云耆定爾功毛傳耆致也朱子改憎作增

亦從程子之說

串夷載路集傳或曰串夷即昆夷載路謂滿路而去所謂混夷

駮矣者也 毛傳串習夷常路大也箋云串夷即混夷西夷

國名朱子從鄭義

侵阮徂共集傳阮國名在今涇州徂往也共阮國之地名今涇

州之共池是也 毛傳侵阮遂往侵共鄭箋云阮也徂也共

也三國犯周而文王伐之朱傳以徂為往依用毛故

不長夏以革集傳夏革未詳 毛傳革更也不以長大有所更

箋云夏諸夏也不長諸夏以變更王法東萊讀詩記云夏以

革謂侈然大與變革也

下武維周集傳下義未詳或曰字當作文言文王武王實造周

也 序云下武繼文也毛傳武猶繼也箋云下猶後也後人

能繼先祖者讀詩記依鄭義為允不必改作文也

成王之孚集傳言武王能繼先王之德而長言合於天理故能

成王者之信於天下也 箋云此為武王言也欲成我周王

王道之信也鄭意恐溷為周之成王故特以武王言之詩又

云武王成之可證也朱傳依鄭義

通駿有聲集傳通義未詳疑與聿通發語辭 箋云通述依爾

雅釋言文漢書東平王宇傳引詩述脩厥德今詩作聿毛傳

云聿述禮記禮器引詩聿追來孝鄭注聿述也引詩作適古

通聿通用

詩集傳附釋

以弗無子集傳弗之言祓也祓無子求有子也 毛傳弗去也

去無子求有子箋云弗之言祓也乃禮祀於上帝之郊祓以

祓除其無子之疾也

敦弓既堅集傳敦雕通畫也天子雕弓 毛傳敦弓畫弓也天

子敦弓正義曰敦與雕古今之異雕是畫飾之義

敦弓既句集傳句設同謂引滿也 孔疏說文云設張弓也二

京賦曰雕弓既設設與句字雖異音義同

曾孫為主集傳曾孫主祭者之稱 毛傳曾孫成王也朱子曰

此詩作於成王之時則蓋謂成王也而說者以他詩所謂曾

孫皆以為成王則誤矣

鳧鷖集傳此祭之明日繹而賓尸之樂 序云鳧鷖守成也正

義曰言公尸來燕則是祭後燕尸非燕時也天子諸侯則謂之釋以祭之明日集傳本孔疏

假樂君子集傳君子指王也 序云假樂嘉成王也讀詩記引

朱氏曰天之於成王反復眷顧之不厭朱子初用序說作集

傳始泛言王

鞞容刀集傳容刀容飾之刀也或曰容刀如言容與謂鞞

之中容此刀耳 毛傳容刀言有武事也正義曰并有鞞

容飾之弓可以為之珮耳朱子依孔疏

其軍二單集傳三單未詳 毛傳三單相襲也箋云大國之制

三軍以其餘卒為羨單者無羨卒也正義曰重衣謂之襲謂

三行皆單而相重為軍也此謂發卻在道及初至之時以未

詩集傳附釋

廣雅書局

得安居慮有寇鈔故三重為軍使強壯在外所以備禦之也

王肅云三單相襲止居則婦女在內老弱次之強壯在外言

自有備也讀詩記依鄭說

芮鞠之即集傳芮水名出吳山西北東入涇周禮職方作洎鞠

水外也 毛傳芮水厓也周禮職方氏其川涇洎注洎在幽

地讀詩記引蘇氏曰洎水出吳山西北東入涇朱子依用之

爾土字版章集傳版章大明也或曰版當作版版章猶版圖也

毛傳版大也依爾雅釋詁文

上帝板板集傳板板反也 毛傳板板反也正義曰釋訓云版

版僻也邪僻即反戾之意故為反也

無為夸毗集傳夸大毗付也小人之於人不以大言夸之則以

諛言毗之也 毛傳夸毗體柔人也依爾雅釋訓文

善人載尸集傳尸則不言不為飲食而已者也 鄭箋賢人君

子則如尸矣不復言語

桑柔集傳舊說此為芮伯刺厲王而作春秋傳亦曰芮良夫之

詩 逸齋詩補傳云良夫疑芮伯之字也書與春秋皆有芮

伯其世卿與

征以中垢集傳或曰征行也中隱暗也垢污穢也 毛傳中垢

言闇冥也箋云征行也

王躬是保出納王命王之喉舌集傳王躬是保所謂保其身體

者也然則仲山甫蓋以冢宰兼太保而太保抑其世官也與

毛傳喉舌冢宰也朱鑑詩傳遺說云其言式是百辟則是

詩集傳附釋

廣雅書局

為宰相可知其曰保茲天子則是為太保可知此正召穆公

之舊職

溥彼韓城燕師所完集傳燕召公之國也 箋云燕安也釋文

引王肅孫毓云北燕國水經注引王肅云今涿郡方城縣有

韓侯城王符潛夫論云韓侯其國近燕則其說不始於子雍

矣困學紀聞翁元圻注云康成以韓國在同州韓城縣則去

北燕二千餘里必無遠役燕民往城之理故以燕為燕安不

以燕為燕國朱子從子雍說

三事就緒集傳三事未詳或曰三農之事也 毛傳為之立三

有事之臣箋云三農之事皆就其業朱子依鄭義

清廟集傳此周公既成洛邑而朝諸侯因率之以祀文王之樂

歌 逸齋詩補傳云王褒四子講德論曰昔周公詠文王之德國語亦以時邁思文爲周文公之頌則頌作於周公無疑也

假以溢我其收之集傳何之爲假聲之轉也恤之爲溢字之譌也收受 毛傳假嘉溢慎收聚也箋云溢盈溢之言也讀詩記引朱氏曰溢盈而被於物也收受也言文王之德大而波及於我我既受之矣朱子初依鄭說後作集傳始據襄一十七年引何以恤我之詩杜注以爲逸詩說文引詩說以謚我許君譏訓嘉善與毛故合尙書惟刑之恤哉今文作謚古謚恤通用

烈文集傳此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂歌 序云成王卽

詩集傳附釋

廣雅書局

政諸侯助祭也朱子大學章句云前王謂文武也則以此詩爲成王時詩

無封靡于爾邦集傳封靡之義未詳或曰專利以自封殖也靡汰侈也 毛傳封大也靡累也讀詩記引王氏曰戒之以無封以專利無靡以傷財朱子依用之

無競維人 不顯維德集傳又言莫強於人莫顯於德 案不顯顯也朱子言莫顯於德是也至中庸章句云不顯幽深玄遠之意與此傳不同當以詩傳爲正

彼祖矣岐集傳祖險僻之意也 鄭箋以祖爲往也後漢書花都夷傳引辭君韓詩章句彼祖者岐岐道阻險而人不難朱子依韓詩說

成王不敢康集傳成王名誦武王之子也此康王以後之詩

鄭箋云成此王功不敢自安逸則不以爲周之成王孔疏引周語是道成王之德也韋昭云謂文武脩己自勤成其王功非謂周成王身也鄭賈唐固皆然賈誼容經引詩昊天有成命成王者武王之子文王之孫也成王承嗣仁以臨民故稱昊天焉朱傳謂周之成王得之歐陽文忠謂此爲成王誦康王釗故集傳又謂康王以後之詩

嗟嗟保介集傳保介見月合呂覽其說不同然皆爲藉田而言蓋農官之副也 讀詩記引朱氏曰保介者蓋保其君而戒之也鄭氏據月合天子親載耒耜措之於參保介之御閒以爲車右衣甲持兵故曰保介呂氏春秋高誘注保介副也鄭

詩集傳附釋

廣雅書局

說近晦不若高說之明白

噫嘻成王集傳蓋成王始置農官而嘗戒命之也 毛傳成王成是王事也孔疏謂周公成王也讀詩記引朱氏曰言我之成其王業既昭假於爾上帝矣序謂春夏祈穀於上帝朱子以爲戒農官之詩

雝集傳此武王祭文王之詩 序云禘太祖箋云太祖謂文王讀詩記引朱氏曰太祖卽后稷也周人禘嘗於其廟以后稷配初從序說後作集傳始改爲武王祭文王之詩

載見辟王集傳載則也 序云諸侯始見於武王廟也毛傳載始也箋云諸侯始見君王謂見成王也讀詩記引朱氏曰諸侯始來見王亦依序說至作集傳改訓載爲則

率見昭考集傳昭考武王也 朱子依毛故

既有淫威降福孔夷集傳舊說淫大也統承先王用天子禮樂

所謂淫威也夷易也大也 毛傳淫大威則夷易也竝依釋

詁釋言文讀詩記引王氏曰有淫威則所享宜盛大故降福

孔易也

陟降庭止集傳言武王之孝思念文王常若見其陟降於庭猶

所謂見棄於牆見棄於羹也楚辭云三公揖讓登降堂只與

此文勢正相似而匡衡引此句顏注若神明臨其朝廷是也

毛傳庭直也依釋詁文朱傳依顏監注

紹庭上下陟降厥家集傳則亦繼其上下於庭陟降於家 箋

云繼文王陟降庭止之道讀詩記引王氏曰紹庭紹皇祖之

詩集傳附釋

天 廣雅書局

直此依毛故朱子不從

佛時仔肩集傳佛通仔肩任也 毛傳佛大也仔肩克也箋

云佛輔也仔肩任也釋文佛鄭音彌朱子依鄭義

莫予苴蜂自求辛螫集傳苴使也蜂小物而有毒 毛傳苴蜂

摩曳也箋云我其創艾於往時矣畏懼後復有禍患羣臣小

人無敢我摩曳謂為譎詐枉欺不可信也如是徒自求辛苦

毒螫之害耳毛傳依釋訓文孔疏引孫炎曰謂相掣曳入於

惡也彼作粵峯古今字耳孫毓云羣臣無肯牽引扶助我我

則自得辛螫之毒讀詩記引王氏曰苴使也蜂之為物善辛

螫朱傳依王說

攀允彼桃蟲拊飛維鳥集傳桃蟲鷓鴣小鳥也拊飛貌鳥大鳥

也鷓鴣之雛化而為雕故古語曰鷓鴣生雕言始小而終大

也疏引陸璣疏曰鷓鴣微小於黃雀其雛化而為鵬故俗

語鷓鴣生鵬言始小而終大者朱子本陸元恪說

有喰其飽集傳喰眾飲食聲也 毛傳喰眾貌讀詩記引李氏

曰喰眾人飲食之聲也

有飶其香集傳飶芬香也未詳何物 毛傳飶芬香也釋文引

說文飶食之香也

緜衣自堂徂基集傳此亦祭而飲酒之詩基門塾之基 序云

緜賓尸也讀詩記依序說毛傳基門塾之基正義引釋宮云

門側之堂謂之塾孫炎曰夾門堂也釋必在門明知基是門

塾之基謂廟門外西夾之堂基也是此詩明為釋祭矣

詩集傳附釋

天 廣雅書局

酌集傳酌卽勺也內則十三舞勺卽以此詩為節而舞也 儀

禮燕禮若舞則勺鄭注勺頌篇告成大舞之樂歌也漢書禮

樂志武王作勺言能勺先祖之道也董仲舒傳於周莫盛於

勺師古曰勺讀與酌同春秋繁露云周公輔成王作勺樂以

奉天左氏宣十二年傳荀子禮論篇皆作勺酌卽並通用古

只作勺

恒集傳春秋傳以此為大武之六章則今之篇次蓋已失其舊

矣又篇內已有武王之諡則其謂武王時作者亦誤矣 讀

詩記引朱氏曰左傳武王克商作頌曰載戰于戈云云又作

武其卒章云耆定爾功其三曰敷時繹思我徂維求定其六

曰綏萬邦屢豐年然則恒賚兩篇皆大武樂中一章也



般集傳般義未詳 序云般巡守而祀四嶽河海也箋云般樂也讀詩記引朱氏曰鄭曰般樂也蘇氏曰遊般也今攷詩中無此義當缺之

允猶翁河集傳允猶未詳或曰允信猶與由同翁河河善泛之今得其性故翁而不為暴也 箋云猶圖也小山及高嶽皆信案山川之圖而次序祭之鄭以此為秩祭之事讀詩記引蘇氏曰猶道翁河大河受眾水者也

振振鷺鷺于下鼓咽咽醉言舞集傳振振鷺飛貌鷺鷺羽舞者所持或坐或伏如鷺之下也咽與淵同鼓聲之深長也 毛傳振振鷺飛貌鷺白鳥也以興潔白之士咽咽鼓節也釋文咽本又作淵同

詩集傳附釋

廣雅書局

君子有穀集傳穀善也或曰祿也 箋云穀善也

狄彼東南集傳狄猶過也東南謂淮夷也 箋云狄當作剔剔治也釋文引王遠也孫毓同韓詩云剔除也疏引王肅云率其威武往征遠服讀詩記引蘇氏曰古狄逃通鄭箋從韓詩朱傳依王肅孫毓說

束矢其搜集傳五十矢為束或曰百矢也 毛傳五十矢為束正義曰荀卿論兵云魏氏武卒負矢五十箇荀則毛氏之師故從其言大司寇束矢鄭注古者一弓百矢朱傳所引或說謂鄭也

犧尊將集傳畫牛於尊腹也或曰尊作牛形鑿其背以受酒也 毛傳犧尊有沙飾也釋文刻鳳凰於尊其羽形婆娑然

也正義曰春官作獻尊獻讀為犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳凰朱傳依王肅阮謀圖非古訓也當以毛公先鄭為正詳見禮記釋注

壽考與試集傳未詳王氏曰壽考者相與為公用也蘇氏曰願其壽而相與試其才力以為用也 箋云胥相也壽而相與試謂講氣力不衰倦

魯邦所詹集傳詹與瞻同 毛傳詹至也何氏楷曰韓詩外傳說苑風俗通俱作瞻朱傳從之

烈祖集傳烈祖湯也此亦祀成湯之樂 序言烈祖祀中宗箋云商王太戊湯之玄孫也讀詩記引蘇氏以烈祖為成湯朱子從其說故集傳以為祀成湯之樂然經文明云湯孫之將

詩集傳附釋

廣雅書局

則序謂中宗者近是

景員維河集傳未詳或曰景山名商所都也員與下篇幅員義同蓋言周也河大河也言景山四周皆大河也 毛傳景大員均箋云河之言何也所云維言何乎釋文河王以為河水本或作何讀詩記引蘇氏曰如眾水之赴河朱子依王肅說

左鳥 序謂祀高宗朱傳泛指為祀宗廟之樂

幅隕既長集傳幅猶言邊幅也隕讀作員謂周也 毛傳幅廣也員均也箋云隕當作圓謂周也

至于湯齊集傳湯齊之義未詳蘇氏曰至湯而王業成與天命會也 毛傳至湯與天心齊朱子從蘇氏說

受小球大球集傳未詳或曰小國大國所贊之玉也鄭氏曰小

球鎮圭尺有二寸大球大圭三尺也皆天子之所執也 毛傳球玉正義曰言受小玉大玉

受小共大共集傳未詳或曰小國大國所共之貢也鄭氏曰共

執也猶小球大球也蘇氏曰共珙通合珙之玉也 毛傳共

法箋云小共大共猶所執摺小球大球也釋文毛音恭鄭言

拱執也

為下國駿麗集傳傳曰駿大也麗厚也董氏曰齊詩作駿駟謂

馬也 荀子榮辱篇引詩為下國駿蒙揚注駿大也蒙讀曰

麗麗厚也大戴禮衛將軍文子篇引詩為下國陶蒙古恂駿

辭近段借論語恂恂祝曉後碑鄉黨遂遠可證也蒙麗亦通

用小戎箋云蒙麗也讀詩記稱董氏引齊詩作駟駟謂馬也

詩集傳附釋

齊詩已亡非宋董道所及見此齊詩即董氏所偽託望文生

義凡說為馬東萊及朱傳皆誤信之詳見毛鄭詩釋

武王載旃集傳武王湯也 毛傳武王湯也疏曰有武功有王

德之成湯

長發集傳序以此為大禘之詩蓋祭其祖之所自出而以其祖

配也今案大禘不及羣廟之主此宜為禘祭之詩然經無明

文不可攷也 何氏楷世本古義云漢儒皆以大禘為合祭

羣廟朱子胡敬堂皆從其說而趙揚坭大傳中以其祖配之

一語謂禘祭推始祖之所自出其配之者惟始祖一人而已

朱子以為然 又曰盤庚大享功臣配享正在大享之時則

序以長發為大禘信非妄矣何休亦云禘所以異於禘者功

臣皆祭也

詩集傳附釋

詩集傳附釋

黟縣黃士陵初校

長壽李滋然覆校

番禺陶福祥再覆校

皇 廣雅書局

詩

致

補

汪

補

遺

光緒

乙酉

雅末氏署

張蛟

氏校

刊

本樓

川花雨樓

詩攷補注補遺序

宋王厚齋撰詩攷錄齊魯韓三家詩及異字異義爲一卷後人以其書與周易鄭氏注附刊玉海之後顧鄭易有惠氏新本校勘精詳詩攷則傳寫訛舛莫之是正且此書爲厚齋艸初之本未及審定有前後重出者如子衿憂心天天醴甜而不沛之類是也有編次失當者說苑甘棠傳周禮注引營營原隰皆與韓詩無涉不當繫之韓詩初學記引韓詩飲之禮當入飲酒之醴下不當繫之湛露文選注引韓詩青靜也

詩攷補注序

花雨樓校本

一

卽青陽婉兮章句又引韓詩介界也卽無此疆爾介章句厚齋不得其次寘之卷末則非也有援據未精者董道詩故所稱齊詩呂東萊讀詩記所引崔靈恩集注皆後人贗作厚齋引以入書失之矣益以近世刊本之譌魯魚焉馬觸目紛如余所見玉海刊本外有胡文煥百家名書本毛子晉津逮祕書本近又有趙紹祖巾箱小本并以董斯張所增十九條附於後較舊刻差爲清整然如韓詩厲附也附誤作刑戡捷也捷誤作撻仍沿舊本之誤又如漢書誤作漢水李

迂仲誤作适仲尤爲踳駁則亦未爲審也余不揣固陋檢閱原書著其所出凡舊言漢書注文選注今皆著某篇其它皆類此複者刪之訛者正之失次者移之未詳者申之加案字以別於舊爲補注二卷復摺摭其缺畧蒐羅遺軼爲補遺一卷今別出異字異義分二卷而明代之僞魯詩說則削焉不載蓋其慎也昔惠氏校鄭易爲三卷余此書亦三卷末學寡聞其視惠氏書不逮遠甚然續述厚齋之學而慮其貽誤將來勞心瘁力以迄於成則其意將毋同與

詩攷補注序

花雨樓校本

二

道光三年十月十一日淮安山陽丁晏自序

詩攷原序

漢言詩者四家師異指殊賈逵撰齊魯韓與毛氏異  
同梁崔靈恩采三家本爲集注今唯毛傳鄭箋孤行  
韓勳存外傳而魯齊詩亡久矣諸儒說詩壹以毛鄭  
爲宗未有參攷三家者獨朱文公集傳闕意眇指卓  
然千載之上言關雎則取匡衡柏舟婦人之詩則取  
劉向笙詩有聲無辭則取儀禮上天甚神則取戰國  
策何以恤我則取左氏傳抑戒自儆昊天有成命道  
成王之德則取國語陟降庭止則取漢書注賓之初

詩攷原序

三  
花雨樓校本

筵飲酒悔過則取韓詩序不可休息是用不就彼岨  
者岐皆從韓詩禹敷下土方又證諸楚辭一洗末師  
專己守殘之陋學者諷詠涵濡而自得之躍如也文  
公語門人文選注多韓詩章句嘗欲寫出應麟竊觀  
傳記所述三家緒言尙多有之罔羅遺軼傳以說文  
爾雅諸書粹爲一編以扶微學廣異義亦文公之意  
予爾讀集傳者或有攷於斯浚儀王應麟伯厚甫

詩攷補注卷一

宋浚儀王應麟原輯 淮安山陽丁晏補注

韓詩

燕韓嬰作內外傳數萬言頗與齊魯間殊然歸一

也晏案漢書儒林傳文漢藝文志韓故三十六卷內傳四卷

外傳六卷說四十一卷隋經籍志韓詩二十一卷

薛氏章句後漢薛漢世習韓詩父子以章句著晏

衍傳注引薛夫子章句惠氏棟曰薛夫子名方紀

廣德曾孫漢之父也見唐書宰相世系表困學紀

問謂夫子韓詩翼要十卷漢侯包撰晏案包傳本

即漢非也韓詩翼要十卷漢侯包撰花雨樓校本

作梁有韓詩譜唐藝文志韓詩卜商序韓嬰注二

十二卷又外傳十卷隋志韓詩存無傳者崇文總

目韓嬰之書至唐猶在今存外傳十篇非嬰傳詩

之詳者遺說時見於他書與毛說絕異晏案今本

闕此文見歐陽文忠公集玉海藝文詩類亦引歐陽修曰漢志嬰書五十篇今存外傳非傳詩之詳

者正義云齊韓之徒以詩經為章句與毛異耳非

有壁中舊本可據晏案十月晁說之曰說韓詩者

謂其序子夏所作晏案詩之序論文晁公武曰外傳雖非

解經之深者然文辭清婉有先秦風晏案郡齋讀書志文

周南召南其地在南郡南陽之間水經注二南按韓

水篇南國名也南氏用分爲二南國也厚齋原本入異字異義今案當在此

關雎 韓詩序曰刺時也詩說晏案舊本詩人言

睢鳩貞潔慎匹以聲相求隱蔽乎晏案明帝紀注作于無人之

處故人君退朝入于私宮后妃御見有度應門擊柝

鼓人上堂退反燕晏案明帝紀注作冥處體安志萌今時大人

內傾于色賢人見其萌故詠關雎說淑女正容儀以

刺時薛君章句後漢書明帝詔應門失守關雎刺

正應門失守故歌關雎以感之宋均注曰應門主不

之處也言不以政事爲務則有宣淫之心關雎樂而

不淫思得賢人與之化修應門之政者也薛君韓

詩章句云云又馮衍傳注薛夫子曰云云以聲相

求必於河之洲蔽隱無人之處故人君動靜退朝云

敬通顯志賦曰美關雎之識微兮慈王道之將崩李

賢注薛志賦曰美關雎之識微兮慈王道之將崩李

求必於河之洲蔽隱無人之處故人君動靜退朝云

于私宮后妃御見有度今人君動靜退朝云

見其萌故詠關雎窈窕貞專貌注引薛君延年秋胡詩

淑女奉順坤德成其紀綱文選注引薛君延年秋胡詩

采蘋賦鹿鳴四牡皇皇者華皆爲康王詩晏案

詩之序論文舊本康王說詩文王一本作康王

毛詩多用古文三家詩多從今  
文也舊本列生民下今移於此  
仁耕田賦注引薛君韓詩刈取也  
章句毛傳莠莠茂盛貌  
云韓詩漢音羊灼  
反毛傳漢煮之也

卷耳 頃筐欷筐也 罍天子以玉飾諸侯大夫皆

以黃金飾士以梓 釋文 金罍大夫器也天子以玉諸

侯大夫皆以金士以梓 一升曰爵爵盡也足也二

升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自

適也四升曰角角觸也不能自適觸罪過也五升曰

散散訕也飲不 晏案禮器正義 自節為人所誇訕也

詩攷補注卷一 韓詩 三 花雨樓校本

晏案詩正義作為人誇 訕禮器正義與此文同總名曰爵其實曰觴觴者餉

也觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之貌君

子有 晏案舊本有誤作以過廓然著明 晏案禮器正

非所以餉不得名觴 韓詩正義 又儀禮疏 詩

即漢許慎五經異義周禮司尊彝賈疏引異義韓詩說

人賈疏引今韓詩說大器天子尊彝賈疏引異義韓詩說

禮士昏禮正義並引散古周禮說亦與之同儀禮注云

大射儀疏引此五句作韓詩外傳一升曰爵爵盡也

傳孔氏正義異義韓詩云至不得名觴左氏鄭注凡觴

廓也著明之貌異義韓詩云至不得名觴左氏鄭注凡觴

毛傳亦云人君黃金罍義與韓同 觥容五升 釋文

云辭也 文選注 晏案傳長虞贈何劭王濟

柯木 釋文 正義云毛氏字與三家異者動以百數

晏案關雎序 哀窈窕正義

兔置 施子中 廋 廋中九交之道也 薛君章句

案孫興公游天台賦注韓詩曰施于中廋薛君曰

中廋廋中九交之道也顏延年皇太子釋奠會作詩

廋或作遠 文選注 見說之 直曰車前

芣苢 傷夫有惡疾也 論韓詩序 傷夫也 直曰車前

瞿曰芣苢 釋文 芣苢木名實似 傳似作如李 說文通

案繫傳芣苢字下 芣苢澤瀉也 芣苢臭惡之菜 選注

徐錯引韓詩 詩攷補注卷一 韓詩 四 花雨樓校本

草正義引陸疏云可嚮作茹菜字 詩人傷其君子有

惡疾人道不通求已不得發憤而作 以事與芣苢雖

臭惡乎我猶采取 晏案今選 而不已者以與君子雖

有惡疾我猶守而不離去也 薛君章句 文選注

耕歌其芣苢注引韓詩芣苢傷夫有惡疾也薛君曰

芣苢澤瀉也云云太平御覽疾病部引韓詩外傳曰

芣苢夫有惡疾也采采芣苢薄言擗之芣苢澤瀉也

去離 臭惡之菜猶擗之不已君子雖有惡疾猶不能

漢廣 悅人也 文選注 韓詩序 晏案曹 不可休思

外傳 晏案外傳一釋文休息古本皆爾本或作休



解喬木之言先言思辭然後始言漢上疑經休息之

引說甚惜不游女謂漢神也言漢神時見不可求而

得之薛君章句文選注漢有游女不可求思薛君

引韓詩云哀策文注韓詩漢所詠觀游女於水濱注

游女以漢女與湘妃對舉亦以游女為漢神矣後漢

書馬融傳廣成頌曰湘靈下漢神章懷注漢女漢

漢之神劉向列女傳游女弄珠於漢皋之曲晏案

之漾矣漾長也登樓賦注薛君曰江之漾矣不可方

也思薛君曰漾長也登樓賦注薛君曰江之漾矣不可方

汝墳辭家也書注後漢詩如調飢釋文晏案陸云怒

音同王室如焜雖則如焜晏案今後漢注焜俱作焜此

厚齋所見為宋人舊本當從之釋文焜焜赤也晏案

字書作焜音毀說文引詩亦作如焜焜赤也晏案

漢書注作焜釋文焜焜赤也晏案

作頰云又作頰焜焜烈火也孔甚也邇近也言魴魚

勞則尾赤君子勞苦則顏色變以王室政教如烈火

矣猶觸冒而仕者以父母甚迫近飢寒之憂為此祿

仕薛君章句後漢周磐誦詩至汝墳之卒章慨然而

卒章曰魴魚頰尾云室如燬雖則如燬父母孔邇薛

君章句曰頰赤也云室如燬雖則如燬父母孔邇薛

不蠹二親之壽忽如過隙樹木欲茂霜露下凋使賢

士欲成其名二親不待家貧親老不擇官而仕詩曰

雖則如燬父母孔邇此之謂也毛詩傳亦云頰赤也

勞則尾赤列女傳周南妻傳家貧親老不擇官而仕

乃作詩曰父母孔邇說與韓詩同

采蘋沈者曰蘋浮者曰藻釋文晏案一本作浮

東謂浮萍曰藻今本釋文引韓詩沈者曰蘋浮者曰藻

藻與此正同蜀本石經載毛傳亦云沈者曰蘋浮者曰藻

于以鵠之唯綺及釜漢書注顏師古曰鵠亭也帝鬼神

師古曰鵠亭一也鵠亭煮而祀

也韓詩曰云云音普庚反

甘棠蔽第甘棠外傳晏案韓詩外傳云昔者周

居召伯曰嗟以吾一身而勞百姓此非先君文王

之志也於是出而就蒸庶於阡陌龍畝之間而聽斷

焉召伯暴處遠野廬於樹下百姓大悅耕桑者倍力

以勤於是歲大稔民給家足其後在位者驕奢不恤

元稅斂繁數百姓困乏耕桑失時於是詩人見邵

伯之所休樹下美而歌之詩曰蔽第甘棠云此之

詩攷補注卷一

韓詩六

謂勿割勿伐釋文割勿割勿敗集韻晏案二十六

也昔召公述職當民事時舍於棠下而聽斷焉是時

人皆得其所後世思其仁恩至虐不伐甘棠漢書王

吉學韓詩晏案本傳吉上昌邑王疏曰昔召公云

云甘棠之詩是也吉傳韓詩見儒林傳本傳不載舊

本此下有說苑一條與

韓詩無涉今改移於後

羔羊小者曰羔大者曰羊素喻潔白絲喻屈柔純

數名也詩人賢仕為大夫者言其德能稱有潔白之

性屈柔之行進退有度數也薛君章句後漢書傳

義李賢注韓詩羔羊曰羔羊之皮素絲五純薛君章

句曰小者曰羔云云毛詩傳小曰羔大曰羊素白也

純數 透迤 公正 貌 釋文 晏案文選潘安仁馬汧督

也 詩亦 律 隋 即 委 蛇 出 韓 詩 外 傳 衡 方 碑 云 禕 隋

毛 透 迤 律 隋 在 公 隸 釋 晏 案 今 外 傳 刊 本 十 卷 無

此 文 傳 寫 佚 脫 耳 厚 齋 所 見 向 屬 完 本 宋 洪 适 隸 釋

有 汶 上 縣 衛 尉 卿 衡 方 碑 又 漢 酸 棗 令 劉 熊 碑 巷 舒

委 適 成 陽 令 唐 扶 頌 在 朝 委 隨 費 鳳 碑

陰 逢 盛 碑 又 作 迤 迤 皆 委 蛇 之 變 體

標 有 棗 釋 文 晏 案 陸 氏 李 有 梅 李 零 落 也 孟 子 注

孫 宣 公 作 而 此 疏 乃 云 案 毛 詩 而 言 也 孟 子 疏 相 傳 亦

朱 子 語 錄 謂 疏 為 邵 迨 願 也 釋 文

武 士 人 依 託 是 也 迨 願 也 釋 文

小 星 實 命 不 同 實 有 也 釋 文 晏 案 今 毛 詩 作 寔

作 寔 趙 魏 之 東 實 寔 同 聲

江 有 汜 說 文 作 汜 晏 案 說 文 汜 水 也 从 水 臣 聲 詩

前 蓋 或 體 也 一 溢 一 否 曰 渚 釋 文 晏 案 爾 雅 亦 云

同 蓋 或 體 也 一 溢 一 否 曰 渚 釋 文 晏 案 爾 雅 亦 云

時 溢 有 水 一 溢 而 為 渚 張 平 子 西 京 賦 李 善 注 引 薛

詩攷補注卷一 韓詩七 花雨樓校本

何彼莪矣 說文音戎 晏案陸氏云韓詩作莪

駟虞 天子掌鳥獸官 異義韓魯說 周禮疏 晏

鄭司農云駟虞聖獸賈疏按異義今詩韓魯說駟虞

云云即許慎五經異義也 天子佐與十乘以明貴也

賦也虞者囿之司獸者也 賈誼新書駟者天子之

中也 晏案禮篇詩云一發五豝吁嗟乎駟虞云云

人臣於是所尊敬不敢以節待敬之至也甚尊其主

敬慎其所掌職而志厚盡矣作此詩者以其事深見

若此而已 賦 善 為 人 臣 者 亦 義 矣 故 其 歎 之 也 長 曰 吁

嗟乎雖古之善為人臣者亦 義矣故其歎之也長曰吁

柏舟 衛宣姜自誓所作 李迥仲云 晏案李黃集

聲 迂 仲 舊 刊 本 皆 作 迥 仲 誤 檢 字 書 俱 無 迥 字 乃 迂

形 迂 仲 舊 刊 本 皆 作 迥 仲 誤 檢 字 書 俱 無 迥 字 乃 迂

阮 嗣 宗 詠 懷 詩 劉 越 石 勸 進 表 注 並 胡 載 而 微 載 常

也 釋 文 晏 案 今 詩 作 迥 仲 誤 檢 字 書 俱 無 迥 字 乃 迂

定 姜 歸 其 婦 補 傳 晏 案 詩 補 傳 三 十 卷 宋 范 處 義

為 衛 定 姜 送 婦 作 與 迥 仲 逸 齋 說 正 合 然 劉 向 之 說

多 本 魯 詩 今 以 為 韓 詩 未 知 所 據 且 韓 詩 宋 世 已 亡

二 君 未 必 親 見 抑 怨 悅 也 晏 案 文 選 神 女 賦 注 引 薛

亦 傳 聞 之 說 歟 怨 悅 也 晏 案 文 選 神 女 賦 注 引 薛

其 心 塞 淵 傳 塞 壅 也 壅 當 為 慙 之 謫 說 文 心 部 慙 靜

也 李 善 注 引 說 文 慙 靜 也 慙 當 為 慙 之 謫 說 文 心 部 慙 靜

故 毛 訓 引 之 如 傳 甲 狎 也 韓 詩 作 狎 倪 磬 也 韓 詩 作

此 綴 於 一 本 作 應 訛 胡 文 煥 本 不 誤 原 本 置 卷 末 今

詩攷補注卷一 韓詩八 花雨樓校本

日月 報我不術 薛君曰術法也 文選注 晏案

古 文 述 皆 作 術 劉 孝 標 廣 絕 交 論 注 引 韓 詩 今 詩

終 風 終 風 西 風 也 浪 起 也 釋 文 時 風 又 且 暴 使 已

思 益 隆 衡 為 願 彥 先 贈 婦 詩 注 引 薛 君 韓 詩 章 句 說

衡 為 願 彥 先 贈 婦 詩 注 引 薛 君 韓 詩 章 句 說

衡 為 願 彥 先 贈 婦 詩 注 引 薛 君 韓 詩 章 句 說

衡 為 願 彥 先 贈 婦 詩 注 引 薛 君 韓 詩 章 句 說

衡 為 願 彥 先 贈 婦 詩 注 引 薛 君 韓 詩 章 句 說

衡 為 願 彥 先 贈 婦 詩 注 引 薛 君 韓 詩 章 句 說

文灑疾雨也一日沫也一日瀑賈也從水暴壘壘其聲詩曰終風且灑舊刻說文作暴誤今改正韓詩

陰天陰塵也董氏云說文同晏案讀詩記引韓詩

傳中興藝文志適云韓詩雖亡關外傳及章句猶存

乃據毛氏以攷正於三家陳振孫謂遠說兼取三

家不專毛氏茲所稱董氏云韓詩即董彥遠之詩故

也然董氏生於世實不見三家詩依後凡引董氏

皆同說文壇天陰塵也詩曰壇壇其陰从土壹聲董

氏因此而託

擊鼓 契闊約束也 釋文 文選注括約束也 薛

詩注辨亡論注引薛君韓詩章 晏案劉越石答盧謙

句据此則韓詩作括與毛異也 于嗟夙兮 釋文 晏

案呂氏春秋盡數篇高誘注引作夙据韓詩也今詩

作洵傳洵遠與韓義合舊有不我信兮於韓詩無放

王氏欲別上于嗟闕兮 詩攷補注卷一 韓詩九 花雨樓校本

做連書此四字今刪 太平御覽 晏案御覽

凱風 簡簡黃鳥載好其音 羽族部九百二十三引

韓詩一本作 簡斤疑誤 薛君章句 文選注 晏案

雄雉 雉耿介之鳥也 潘安仁射雉賦注引薛君韓

匏有苦葉 至心曰厲 釋文 晏案玉篇水部水深

文引詩深則 古者霜降逆女冰泮殺止 韓疏王肅論

秋或作瀟 晏案地官媒氏中春之月令會男女賈疏引云

子肅又引孫卿曰霜降逆女冰泮殺止今荀子大畧

篇作霜降逆女冰泮殺止今荀子大畧 水未泮陳風東風之楊正義亦引荀卿書云霜降逆

女冰泮殺止初學記婚姻引董仲舒論霜降而逆女

泮而止殺春秋繁露循天之道篇霜降而迎女水

殺內招招聲也 釋文 煦暖也 薛君章句易釋文引詩

也煦或省作煦音並與吁同舊本附說文日出溫

谷風 密勿同心密勿偲也 文選注 晏案傳季

前軍表注引韓詩曰密勿同心 不無以下禮 晏案今

宜有怒體俗刻譌舛不足 違很也 發亂也 潰潰

憑當以厚齋所引為正 不無以下禮 晏案今

不善之貌 洸然潰潰然無溫潤之色皆重言以申之

與韓 詩同 萬以夷狄大鳥羽 正義 韓詩說 晏案孔

簡兮 疏引異義韓詩說云云謹

案詩云右 碩人扈扈 美貌 萬大舞也 初學記 晏案

手秉翟 釋文 萬大舞也 唐徐堅初學記 晏案

樂部舞類 引韓詩 詩攷補注卷一 韓詩十 花雨樓校本

泉水 祕彼泉水 說文作泌 晏案說文祕讀若詩

誤 飲餞于坻 泥釋文 晏案鄭注士虞禮引詩飲餞于

字之異文康成曾從 送行飲酒曰餞 薛君章句 晏案謝

靈運九日從宋公戲馬臺集送孔令詩注引薛君 韓詩章句毛傳云祖而舍較飲酒于其側曰餞 北門 敦迫 室人交徧謹我 就也 釋文 陸氏云摧 或作催韓詩作謹音于佳子佳二反說文 陸氏云摧 催相儔也從人崔聲詩曰室人交徧催我亦已焉哉 案外傳 晏

靜女 靜貞也 晏案張平子思元賦李善注引韓詩

也 搔首躊躇 薛君曰躊躇也 賦注詩曰搔首踟蹰

君曰踟蹰 薛君曰躊躇也 賦注詩曰搔首踟蹰

也 琴賦注韓詩曰愛而不見 搔首踟蹰

也 左太冲招隱詩曰愛而不見 搔首踟蹰

薛君曰躊躇 薛君曰躊躇也 賦注詩曰搔首踟蹰

新臺 新臺有淮河水泥泥 灌鮮貌 混泥盛貌

音尾釋文 晏案陸氏以此為文章之異文今淮作

酒混泥作浼浼上文毛傳泚鮮明貌瀾瀾盛貌與韓

詩訓 嫵婉之求 嫵婉好貌 文選注 薛西京賦李善注

引韓詩說文 嫵目相戲也 得此 戚施 蝮喻醜惡 太

從目 晏聲詩曰 嫵婉之求 得此 戚施 蝮喻醜惡 太

平御覽 晏案御覽九百四十九引韓詩說文引詩

鮪爾簞諸也 言其行醜與薛夫子義同許君蓋本

韓詩御覽 蝮部引韓詩外傳 嫵婉 之求 得此 戚施 蝮喻醜惡

柏舟 實維我直相當值也 釋文 晏案今詩作特

之道而行 玉藻鄭注 植讀皆如直

牆有茨 說文作齊 晏案說文齊茨 中菁中夜謂淫

僻之言也 雅菁夜魯詩亦以菁為夜與韓詩同 廣不

可揚也 揚猶道也 釋文

君子偕老 他他德之美貌 釋文 晏案今本釋文

曰宋本作他他釋元應摩詞般若波羅蜜音 邦之援

也 援取也 同上 晏案今詩作媛爾雅釋訓美女

邦之媛兮 為媛釋文作媛說文媛美女也人所欲

奔疆彊乘匹之貌 釋文 人而無良 刊外傳仍作人之

非無良 奔疆彊乘匹之貌 釋文 人而無良 刊外傳仍作人之

蝮 說文作蝮 刺奔女也 詩人言蝮 蝮在

東者邪色乘陽人君淫泆之徵 臣子為君父隱 臧故

言莫之敢指 韓詩序曰云云後漢書注 晏案楊賜

不正之象 詩人所謂蝮 蝮者氣應為虹 蜺皆妖邪所生

也 蝮 蝮在東 莫之敢指 詩人言云今本范書注臧

作藏說文無藏字 新附有之非也 漢乃如之人兮 傳

書多以臧為藏 當從厚齋所引為正 乃如之人兮 傳

無信也 不知命也 列女傳 孽嬖傳引詩亦作兮

相鼠 止節無禮節也 釋文 晏案鄭箋云止容止

韓義 止節無禮節也 釋文 晏案鄭箋云止容止

載馳 不由蹊遂而涉 曰跋涉 釋文 尤非也 文選注

詩注 引薛君韓詩章句 晏案盧子諒贈劉琨

淇奧 綠藻猗猗 薄蕭筑也 晏案陸氏云韓詩竹作

朗唐初人所言 蓋漢熹平石經 蔡邕石經 為有邠君

魯詩然則韓魯詩同也 說文 薄蕭水蕭筑也 有邠君

子邠美貌也 個美貌 赫兮宣兮 宣顯也 釋文 綠

子邠美貌也 個美貌 赫兮宣兮 宣顯也 釋文 綠

子邠美貌也 個美貌 赫兮宣兮 宣顯也 釋文 綠

葦如簣 實積也薛君曰簣綠葦盛如積也葦音竹

詩云 文選注 晏案張平子西京賦李善注引韓

考盤 考盤在干地下而黃曰干 文選注 晏案左

澗斯 引韓詩今詩作 干堯堯之處也 碩人之過

過美貌 釋文 晏案廣韻八 曲景曰阿 文選注 晏

碩人 倩蒼白色盼黑色也 盼白黑分 退罷也 滅

滅流貌 鱣鮪鱖鱉 晏案玉篇魚部鱣市活普活

掉尾 普活切又音撥馬融云魚著罔 庶姜黻黻 長貌

尾發發然 說文作鮫發鮫鮫聲相近 庶姜黻黻 長貌

詩攷補注卷一 韓詩 三 花雨樓校本

案呂氏春秋 貴直論過理注引詩 庶士有桀 健也

亦作轍 轍高誘云學與轍其音同 庶士有桀 健也

氓 氓美貌 釋文 將辭也 泉賦注引薛君詩章句

履無咎言履幸也 釋文 晏案禮記坊記引吁嗟女

外傳 晏案外傳 詩亦作履鄭注履禮也 吁嗟女

芄蘭 垂帶萃兮 垂貌 能不我狎 釋文 晏案

伯兮 偁桀佺也 疾驅貌 韓詩云宋玉高唐賦注引

玉篇 偁音近烈切 武貌引焉得誼草 誼草忘憂也

詩伯兮 偁與韓詩同 焉得誼草 誼草忘憂也

文選注 晏案謝惠連西陵遇風獻康樂詩注韓詩

黍離 伯封作也 離離黍貌也詩人求亡不得憂

懣不識於物視彼黍離離然憂甚之時反以為稷之

苗乃自知憂之甚也 太平御覽 晏案御覽四百六

穀部八百四十二 引韓詩黍離伯封作也薛君注

詩人求己兄不得憂不識物視彼黍乃以為稷 昔

尹吉甫信後妻之讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而

不得作黍離之詩 陳思王植食惡鳥論 晏案御覽

泌路史發揮引曹子建惡鳥論云吉甫聽後妻之讒

欲殺伯奇厥弟伯封求之不得乃作黍離之詩又七

月正義亦引陳 思王惡鳥論

君子于役 佻至也 釋文 說文作佻 晏案說文

之字皆作佻 詩攷補注卷一 韓詩 古 花雨樓校本

君子揚揚 陶暢也 薛君章句 文選注後漢書注

詩章句後漢書文苑杜篤傳注引薛君注韓詩同

釋元應賢愚經音義詩憂心且陶陶暢也暢達也

揚之水 戍舍也 釋文 晏案今本釋文注疏音

中谷有雝 雝莠蔚也 釋文 說云益母 孔氏引陸機

疏云韓詩及三蒼說悉云益母案 偁其泣矣 晏案今

外傳 晏案二俗刊作偁非釋名釋言語云

兔爰 施羅於車上曰置 釋文 張羅車上曰置 薛君

羅千車  
上曰罍

繼衣 席儲也 釋文

大叔于田 禽獸居之曰藪 釋文 晏案毛傳 兩驂

左右駢驂 薛君章句 文選注 晏案曹子建 應

清人 二矛重鵠 釋文 晏案箋云喬子矜近上及

居橋反雉名 蓋本韓詩

羔裘 侯美也 釋文 恂直且侯彼己之子舍命不偷

外傳 紛沮 柳彼己之子同 左傳一作彼己

彼己之子美如英又引彼己之子碩大且篤左 氏襄二十七年傳引詩彼己之子碩大且篤左

東門之墀 有靖家室 注靖善也言東門之外栗樹

也事類賦注太平御覽藝文類聚靖作靜 晏案吳

叔栗賦注引韓詩曰東門之栗有靖家室注靖善也

言東門栗樹之下有善人御覽九百六十四引韓詩

栗木名靖樂也餘同藝文類聚栗部八十七引韓詩

子矜 子寧不詰音 詰寄也曾不寄問也 釋文

出其東門 聊樂我魂魂神也 釋文 又文選注薛

武吟注引韓詩曰綺衣綦巾聊樂我魂神 君曰魂神也東征賦曹大家注引韓詩同

野有蔓草 青揚碗兮 玉篇集韻 晏案玉篇面部

阮碗面柔也韓詩青陽碗兮通作婉 青陽宛兮 外傳

案外傳二今仍作清揚婉兮明萬厥時刊本亦然蓋

揚宛兮 青靜也 詩章句舊附於後今移於此

蔡洧 蔡洧與洧方洧洧兮 漢書注同 蔣蓮也 釋文

堂曰蘭與蓮是兩物太平御覽三十引韓詩蔣蓮也

方執蘭而拂除後漢書注北堂書鈔藝文類聚初學

記白帖文選注皆引韓詩乘執蘭草此蓮也當作蘭

也晏案賦說非也古蘭蓮聲同通用為一字陳風澤

陂有蒲與蓮御覽九百七十五亦引作蓮邢疏引詩

之伐檀與水清且漣漪爾雅釋水作漣漣以偏旁證

箋與眾波涉入水之漣漪爾雅釋水作漣漣以偏旁證

關連無別此蘭蓮亦然也說文瀾或一本作瀾釋名

光風轉蕙沁宗蘭些經堂入與朱塵筵些以蘭與後

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

筵叶足徵古蘭亦有蓮音故相通用元熊氏古今韻

會亦引韓詩傳蘭蓮也與釋文正同陸氏未嘗誤也

詩人言溱與洧方盛流洧洧然謂三月桃花水下之

時士與女方秉蘭兮秉執也當此盛流之時眾士與

眾女方執蘭而拂除 太平御覽 漢書注引韓詩傳

顏籀注引韓詩傳云三月桃花水 晏案溝洫志

海詩類引韓詩作桃花水御覽香部九百八十三引

與洧云云蘭也鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水

作詳古祥通用明錢唐胡文煥刊本作不祥與後  
 漢李賢注同今以之續漢書禮儀志劉昭注韓詩  
 日鄭國之俗三月上己之續漢書禮儀志劉昭注韓詩  
 乘蘭草祓除不祥宋書禮志韓詩曰鄭國之俗三月  
 上己之禋時引謂今三月桃花與酒魂乘蘭草祓除  
 穢通典注謂今三月桃花與酒魂乘蘭草祓除  
 顏延年三月三日曲水詩序注引韓詩曰三月三日  
 水之祓除不祥也俗初學記三月三日引韓詩曰三  
 月三日桃花與酒魂乘蘭草祓除不祥也俗初學記  
 三月三日桃花與酒魂乘蘭草祓除不祥也俗初學記  
 詩章句曰桃花與酒魂乘蘭草祓除不祥也俗初學記  
 蘭也三月三日桃花與酒魂乘蘭草祓除不祥也俗初學記  
 案渙必本桃花與酒魂乘蘭草祓除不祥也俗初學記  
 据毛詩吳淑書爾人恂其樂恂此樂貌也

詩攷補注卷一 韓詩 七

地理志引鄭詩曰恂且勺藥離草也言將離別贈  
 樂師古曰恂信也舒大也勺藥離草也言將離別贈  
 此草也釋文晏案陸氏埤雅引韓詩云勺藥離草  
 日將離別相贈以芍藥者何答曰芍藥一  
 名可離故將別以芍藥之蓋韓詩之說也  
 雞鳴 說人也 蒼蠅之聲 薛君曰雞鳴蠅聲相  
 四十四蟲豸部一本作蠅人也 晏案謂  
 此詩為譏人者殆以蒼蠅與青蠅一類歟  
 嬖 子之嬖兮嬖好貌也 釋文晏案說文女部嬖好  
 獸三歲曰肩 後漢書注薛君傳 晏案後漢書馬  
 君傳云云毛傳亦云獸三歲曰肩說文引詩作兩豸  
 云三歲豸相及者廣雅釋獸云三歲為肩七月獻豸  
 豸于公毛傳三歲曰豸皆與薛君同蓋兩漢經師相  
 傳之故訓也惟周禮大司馬先鄭注引詩獻肩于公

云四歲為肩其說 揖我謂我媵兮音好貌 釋文晏  
 特異豸肩古通用 揖我謂我媵兮音好貌 釋文晏  
 好也玉篇媵好 兒與禕訓同

東方之日 彼妹者子詩人言所說者顏色美盛若  
 薛君章句 文選注 晏案宋玉神女賦  
 之日薛君曰詩人言所說者顏色美盛若東方之日  
 延年秋胡詩曰明艷侔朝日注薛君曰詩人言所說者  
 顏色美盛若東方之日 薛君曰詩人言所說者顏色  
 注韓詩曰東方之日兮彼妹者子在我室兮注薛君  
 曰詩人言所說者顏色美盛若東方之日 薛君曰  
 古樂府日出東南隅行淑貌耀皎日注韓詩曰東方  
 之日兮彼妹者子在我室兮注薛君曰詩人言所說者  
 方之日兮彼妹者子在我室兮注薛君曰詩人言所說者  
 日兮彼妹者子在我室兮注薛君曰詩人言所說者  
 玉賦云皎若明月舒其光下云喻婦人有美色宋

詩攷補注卷一 韓詩 六

南山 橫山其畝東西耕曰橫南北耕曰山 釋文  
 門音義引沈云衡古文橫字毛从古文韓从今文故  
 許君異義稱毛說曰古韓說曰今也釋元應妙法蓮  
 華經音義引韓詩南北曰縱東西曰橫摩訶  
 般若波羅蜜經引韓詩南北曰縱東西曰橫  
 盧洽 盧洽洽 董道也說文麟健也从犬 麟聲 董氏  
 盧洽洽 董道也說文麟健也从犬 麟聲 董氏  
 敝笱 其魚遺遺言不能制也 釋文晏案毛傳唯唯  
 載驅 發且也 楚辭招魂章句引詩明發不寐王逸

云發

巨也

猗嗟 舞則纂兮言其舞則應雅樂也

案傅武仲舞賦注韓詩曰舞則纂兮薛君曰言其舞

應雅樂也日出東南隅行注韓詩曰舞則纂兮薛君

詩作選選冀慕聲相近 四矢變兮變易也

葛屨 織織女手織織女手之貌

兼薛君曰織織女手之貌毛傳云織織女手可以經

兼韓詩說文織織女手兒詩曰織織女手

手兼聲又戈部焮下讀若詩云織織女手

園有桃 有章曲曰歌無章曲曰謠

曲合樂曰歌徒歌曰謠初學

詩攷補注卷一 韓詩九 花雨樓校本

伐檀 順流而風曰淪

水成文轉如輪也釋名水小波為淪淪淪也水文相

理也 何謂素餐素者質也人但有質朴而無治民

之材名曰素餐尸祿者頗有所知善惡不言默然不

語苟欲得祿而已譬如尸焉

食人之祿故曰素餐無道藝之業不曉政事默坐朝

延不能言事與尸

無異故曰尸位

蟋蟀 歲聿其莫聿辭也莫晚也言君之年歲已晚

也薛君章句 文選注 晏案張景陽詠史詩注薛

君曰暮晚也言君之年歲已晚也沈休文鍾山詩

注韓詩曰蟋蟀在堂歲聿其暮薛君曰暮晚也言君

之年歲已晚郭景純江賦注引薛君韓詩章句曰聿

辭也又長歌行注三國名臣序贊注王文

惠集序注沈休文直學省愁臥詩注引同

綱繆 見此邈邈邈不固之貌

釋文注疏音義 舊本俱作邈今本

鴛羽 悠悠倉天 外傳 晏案外傳二仍

有杖之社 逝肯適我逝及也

古處傳亦云逝速 道周周右也

也噬逝音義同 晏案地理志引作麟文選

車鄰 藉田賦注同 釋文云本亦作隣又作麟

之伶使伶 廣雅釋言云伶伶也

駟賦 漢書作四鼓 晏案馬旁 鸞在衡和在軾

內傳 禮



則馬行而鸞鳴鸞鳴而和應說苑叢篇馬動而鸞鳴和應與韓詩合續漢書與服志注引鸞訓曰和設鸞在衡是魯詩亦與韓同藜蕭毛傳云在軾箋亦同又史記鸞言鑣與韓引服虔曰鸞在軾和在衡文選前緩聲歌注引應劭漢書注云鸞在軾和在韓俱別

小戎 駟馬不著甲曰俊駟釋文俊案傳俊駟也謂以薄金爲介之札介甲也左傳成

二年齊侯不介馬而馳杜注介甲也

蒹葭 大渚曰沚薛君章句文選注蒹案潘安

大渚曰沚仁河陽縣作注韓詩曰宛在水中

終南 顏如渥泥泥頰也 擿各反釋文 外傳作

如渥頰廣韻十九 詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

晨風 鷓鴣彼晨風八仍傳 說文作鷓 晏案今外傳

選王子淵講德論注引韓詩外傳鷓鴣非晨風與厚齋

所見本同今說文駁下引詩作鷓鴣非晨風與厚齋

作鳩則唐詩十九首曹顏遠感舊詩注爾雅引詩亦作

鳩文選古詩十九首曹顏遠感舊詩注爾雅引詩亦作

晨風足徵古本皆作鳩木元虛海賦鷓鴣如鷓鴣音義

同 李善注鷓鴣疾貌毛傳亦云駁疾飛鷓鴣與鷓鴣音義

東門之枌 穀旦于嗟 釋文 晏案王

衡門 可以療飢 外傳 晏案陸氏德明引詩泌之洋

作癯說文云療或癯字也箋云飢者見之可飲以癯

飢蓋本韓詩文選王元長永明十一年策秀才文豈

非療飢不期於鼎食注引韓鄭箋李善云療音義與療同列女傳楚老萊妻引可以療飢

墓門 諷諫也 釋文 晏案陸元朗云諷諫又作諄

諫也皆本韓詩 王逸離騷章句引詩作諄云諫也廣

防有鵲巢 誰侑子媿媿美也 釋文 晏案說文媿

美也心焉惕惕以爲悅人爾雅注 晏案爾雅釋訓惕

也 韓詩以爲悅人漢書敘 郭注引詩云心焉惕

澤陂 展轉伏枕 文選注 晏案文選張茂先雜詩

安仁懷舊賦注引毛詩亦作展高誘注淮 碩大且媿

薛君曰媿重頤也 一曰難知也从女 會聲詩曰碩大且媿

文媿含怒也 詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

許氏所引是韓詩薛君訓媿爲重頤者言豐頤若重

道其美也廣雅云媿美也今詩作儼禹貢厥篚檿絲

壓儼媿儼聲相近

匪風 匪車揚兮 中心愬兮 古恒字 晏案小顏

說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者

蓋傷之也 漢書王吉傳 吉學韓詩 晏案吉上昌

飄飄非有道之風偈偈疾驅非有道之車與韓詩說

同韓詩外傳國無道則飄風厲疾引詩匪風發兮

蟬蛸 采采盛貌也 晏案文選鸚鵡賦注引韓詩曰

王氏以爲繁繁衣服之異 文係大東下恐誤今改正

七月 四之日舉趾至於四月始可舉足而耕 太平

晏案御覽資部八百二十三毛傳云四之日周  
四月也民無不舉足而耕矣義與韓詩同御覽資  
部八百二十三引韓詩曰三月之時可預取宇屋  
未相修繕之至於四月始可以舉足而耕也

也向北向窻也北出隔也與韓同水者窮谷陰氣  
所聚不洩則結而為伏陰初學記韓詩說云晏  
傳申豐曰其藏水也深山窮谷固陰沍寒于是乎取  
之及曰冬無愆陽夏無伏陰七月之卒草藏水之道  
也韓說六月食鬱及藿爾雅疏韓詩云晏案說  
本於此六月食鬱及藿文藿艸也從艸藿聲詩曰食  
鬱及藿許君蓋據韓詩釋草邢疏引韓詩

鷓鴣 鷓鴣鳥名也鷓鴣所以愛養其子者適以病  
之愛憐養其子者謂堅固其窠巢病之者謂不知托

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

於大樹茂枝反敷之葦蒿風至蒿折巢覆有子則死  
有卵則破是其病也文選注晏案陳孔璋檄吳將  
子無毀我宰鷓鴣鷓鴣鳥名也云云毛傳云鷓鴣  
鷓鴣也本釋鳥文與韓詩同爾雅疏引陸璣疏云鷓鴣  
取茅秀為窠以麻紩之如刺然縣著樹枝或一房  
或二房幽州人謂之鷓鴣大戴禮勸學云南方有鳥  
名鷓鴣以羽為巢編之以髮繫之葦若折子  
死卵破巢非不完也所繫者然也荀子勸學篇云南  
方有鳥焉名曰蒙鳩以羽為巢而編之以髮繫之葦  
苕風至折卵破子死巢非不完也所繫者然也楊  
稜注引說苑容謂孟嘗君曰鷓鴣巢於葦若折子  
然也易林噬嗑大風至則鷓鴣巢破者何也所託者  
動不安為風所吹諸書所言皆一鳥而異名搖徹彼  
桑杜口足為事曰拮据晏案釋文桑土韓詩作杜義

本及明刻皆作桑上非也今租積也釋文晏案廣  
據釋文及注疏音義改正 韻十一模租積

東山 鶴水鳥巢處知風穴處知雨天將雨而蟻出

壅土鶴鳥見之長鳴而喜薛君章句文選注晏  
寒穴處識陰雨注引韓詩曰鶴鳴于垤婦歎于室韓  
詩曰鶴水鳥云云案下韓詩曰當為薛君曰今本誤  
刻毛傳云垤螳塚也將陰雨則穴處先知之矣鶴好  
水長鳴而喜也鄭箋云鶴水鳥也將陰雨則鳴與韓  
詩合又段成式酉陽雜俎出壅土成鶴好旋飛必有風  
雨陸佃埤雅云蟻將雨則出壅土成鶴好旋飛必有風  
亦謂之垤易占曰蟻 烝在溲新力菊 眾薪也釋文  
封其垤大雨將至 烝在溲新力菊 眾薪也釋文  
文一本本藝作藜衆作聚毛 烝在溲新力菊 眾薪也釋文  
本注疏盧刻釋文與此同 烝在溲新力菊 眾薪也釋文

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

破斧 錡木屬鉞鑿屬也釋文晏案毛傳云鑿屬  
九戔 取蝦也太平御覽晏案御覽八百三十  
蝦取蝦也廣韻十二齊笮取  
蝦竹器部迷切舊本或作笮  
四牡 周道倭夷文選注周道威夷薛君曰威夷  
遲文選注 晏案潘安仁西征賦登峻坂之威夷  
韓詩曰周道威夷薛君曰威夷薛君曰威夷  
賦臨迴江而修通注韓詩曰周道威夷薛君曰威夷  
賦臨迴江而修通注韓詩曰周道威夷薛君曰威夷  
集作詩峻年秋威夷注韓詩曰周道威夷薛君曰威夷  
夷險也顏延年秋威夷注韓詩曰周道威夷薛君曰威夷  
威險也顏延年秋威夷注韓詩曰周道威夷薛君曰威夷  
倭遲廣雅釋邱云威險也亦與薛君義同 周道

郁夷 漢書地理志顏師古曰言使臣乘馬行於此道  
道使夷小顏曰韓詩作郁夷  
字言使臣乘馬行於此道

皇皇者華 莘莘征天 案今外傳無此文刊本佚  
耳晉語引詩作莘莘韋注衆多也說文發部引詩莘  
莘征夫文選西京賦注引毛傳亦作莘莘今本作  
旒列女傳晉文齊姜 傳亦引莘莘征夫

夫移 序曰夫移燕兄弟也閔管蔡之失道也 詩說  
案夫移今詩作常棣讀詩記十七引韓詩序毛序亦  
云常棣燕兄弟也閔管蔡之失道原本附後今移於  
此 夫移之華萼不焯焯 藝文類聚 晏案類聚八十  
賓爾籩豆飲酒之醕夫飲之禮不脫履而卽序者謂

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

謂之醕齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出者謂之酒  
故君子可以宴可以醕不可以沈不可以酒 初學記  
酒類引韓詩 文選注薛君章句曰飲酒之禮不出  
而謂之酒者謂之宴初學記禮部饗類引韓詩外傳  
曰不脫履而卽席謂之醕閉門不出者謂之醕外傳  
飲不能飲者卽謂之醕今據明本改正醕之醕本引  
文選注薛君章句曰飲酒之禮不出者謂之醕外傳  
能飲者謂之醕今據明本改正醕之醕本引  
淑事類賦酒賦注飲者謂之醕今據明本改正醕之醕本引  
而卽序者謂之醕今據明本改正醕之醕本引  
不能飲者謂之醕今據明本改正醕之醕本引  
出者謂之醕今據明本改正醕之醕本引

以酒飲之 禮下而均衆謂之醕 齊顏色均  
注引薛君章句曰均衆謂之醕齊顏色均  
之酒張景陽七命注出客謂之醕又魏都賦劉淵林  
衆寡謂之醕賓爾籩豆飲酒之醕能飲者卽醕  
注引韓詩曰賓爾籩豆飲酒之醕能飲者卽醕  
謂之醕與韓詩正類王氏列於湛露之下非也今改  
此 於 飲 與 韓 詩 正 類 王 氏 列 於 湛 露 之 下 非 也 今 改

伐木 伐木廢朋友之道 序曰勞者歌其事 詩  
伐木自苦其事故以爲文 晏案潘安仁閒居賦注  
韓詩序曰勞者歌其事謝源西池詩注韓詩曰  
伐木廢朋友之道勞者歌其事謝源西池詩注韓詩曰  
事故以爲文 詩序云伐木廢朋友之道勞者歌其事  
同 鳥微物也 詩選注 晏案 韓詩 章句 飢者歌食勞

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

者歌事 太平御覽 初學記 案 樂志  
天保 吉圭惟 韓詩 禮 注 疏 曰 鄭 從 三 家 詩 儀  
州里除不 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
毛詩云 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
除其不 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
注云圭 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
某圭爲 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
傳成九 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
以師成 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
食必 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
圭 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
受也 鄭注 讀 吉 圭 爲 饘 晏 案 秋 官 蜡 氏 令  
采薇 昔始也 釋文 依 依 盛 貌 薛 君 章 句 文 選 注  
晏案潘安仁金谷

集作詩注韓詩曰昔我往矣楊柳依依薛君曰依依盛貌又謝元暉沐重還道中注引韓詩楊柳依依

秋杜 檀車 綵綵 音同 韓釋文 晏案舊本綵綵作

檢釋文及注疏音義俱云韓從巾單韓詩作綵音同

說文綵偏緩也廣雅釋訓云綵綵也蓋本韓詩

年二十行役三十受兵六十還兵 韓詩說禮記正

十從役云云 又周禮疏 晏案王制疏異義易孟

氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵內則疏

引韓詩說三十受兵周禮鄉大夫疏引韓詩

外傳二十行役此條疑當入嗟子行役下

湛露 愔愔夜飲 說文作愔愔 晏案說文愔愔也

訓篇愔愔安也毛 愔愔和悅之貌 晏案文選琴賦注

傳亦云愔愔安也 愔愔和悅之貌 晏案文選琴賦注

引韓詩愔愔和悅貌左氏昭十二年傳祈招之愔愔

杜注安和貌又小戎厭厭良人列女傳亦引作愔愔

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

古厭愔聲 離離長貌 初學記 晏案果木部桐類引

近通用 離離長貌 韓詩曰其桐其椅其實離離

貌 離長 離離長貌 韓詩曰其桐其椅其實離離

秦秦者我 秦秦盛貌 文選注 薛君曰云云集韻

詩注韓詩曰秦秦者我薛君曰秦秦盛貌也說文秦

艸盛貌桃夭其葉秦秦毛傳秦秦至盛貌此傳亦云

菁菁盛貌秦菁聲近義同又集韻一先葦將先切詩

津津者我李舟說廣韻二仙葦子仙切草茂貌出字

六月 元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車縵

輪馬被甲衡扼之上盡有劔戟名曰陷軍之車所以

冒突先啟敵家之行伍也 章句 史記注 晏案史

韓嬰章句云云箋云元戎可以先前啟突敵陳

之前行義本韓詩東萊先生讀詩記亦用韓說

采芑 佩玉上有葱衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其

問周禮注引詩傳疏謂是韓詩 國語注詩傳曰上

謂是韓詩晉 晏案天官玉府鄭注引詩傳云云賈疏

廣明本舊本引國語注引詩傳曰上有葱珩下有雙

璜珠以納其間續漢書輿服志劉昭注引月令章句

曰佩上有雙衡下有雙璜與服志劉昭注引月令章句

納其間皆與韓詩同又女曰雞鳴篇雜佩以贈之毛

傳云雜佩者珩璜 薛君曰圃博也有博草之茂草也

車攻 東有圃草 薛君曰圃博也有博草之茂草也

選東都賦李善注引韓詩曰東圃草薛君曰圃博

也有博草也後漢書班固傳李善注引韓詩曰圃博

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

東有甫草駕言行狩薛君傳云甫博也有博草之茂

草也鄭箋云甫草者甫田之草也鄭有圃田蓋據韓

詩讀東有圃草 與今後漢書同錢氏大昕後漢書攷

異云圃當從圃本作圃與文選注同今從之 亦奕

盛貌 文選注 晏案謝惠連秋懷詩注引薛君

吉日 駉駉侯侯 後漢馬融傳注 晏案馬季長廣

駉駉也駉音侯或韓詩曰 趨曰駉音 薛君章句

駉駉侯侯或韓詩曰 趨曰駉音 薛君章句

詩章句曰趨曰駉音 趨曰駉音 薛君章句

魂逐人駉駉則侯侯義同韓詩玉篇駉音侯侯楚辭

也說文駉駉以車行侯侯義同韓詩玉篇駉音侯侯楚辭

侯侯駉駉以車行侯侯義同韓詩玉篇駉音侯侯楚辭

聲同醴甜而不泚也文選注晏案張平子南都賦通醴齊鄭注體猶體也成而汁滓相將如今恬酒矣鄭又云體恬與酒味異也又酒正四飲一日清鄭注清謂醴之泚者漿人鄭注醴清也蓋醴有清濁二者濁者不泚清者泚也

鴻雁 八尺為板五板為堵五堵為雉韓詩說堵四

十尺雉二百尺以板長八尺接五板而為堵接五堵

而為雉韓詩傳公羊傳注晏案孔氏正義引韓

云公羊取韓詩傳云堵四尺為堵五堵為雉何休注

也公羊定十二年傳云五板為堵五堵為雉何休注

入尺曰堵凡四尺疏云韓詩外傳文左氏隱元

年正義引許慎五經異義載禮及韓詩說八尺為板

五板為一丈五堵為雉雉長四丈韓詩說八尺為板

元應攝大乘論引韓詩說數也

泗水 讒言緣間而起文選注晏案范蔚宗

鶴鳴 九臯九折之澤釋文晏案毛傳臯澤也王

充論衡藝增篇云鶴鳴九臯言鶴鳴九折之澤本韓詩說

祈父 左氏襄十六年引詩有母之尸雍外傳晏

白駒 在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也文選注晏

在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也文選注晏

傳空大也釋詁穹譚人注穹讀為志無空邪之空毛

斯干 如矢斯柁柁隅也旅卽反晏案今詩作棘

詩攷補注卷一 韓詩 弄 花雨樓校本

傳隅廉也如鳥斯翺翺也晏案今詩作革傳革翼也

毛韓同意也說文羽部翺翺也從羽革

聲許君本韓詩載衣之禘音同禘釋文侯云示之

廣雅翺翺也說文太子生以桑弧蓬矢六射上下四

文引詩載衣之禘侯云苞說也太子生以桑弧蓬矢六射上下四

方內傳云白虎通姓氏引韓詩內諸侯世子三年喪

畢上受爵命於天子所以名之為世子何言欲其世

不絕也晏案白虎通爵引韓詩內傳舊本有諸

無羊 或寢或譌譌覺也釋文晏案今詩

節南山 節視也 憂心如焚 監領也晏案廣韻

監領 昊天不庸庸易也釋文騁馳也薛君章句案

引薛君韓詩章句射雉賦注同箋云蹙蹙然雖欲馳騁無所之也鄭本韓詩

萬人駟駟仰天告愬薛君文選注案百辟勸進令

昭王碑文注引韓詩曰仰天告愬

正月 夢夢惡貌也釋文窘迫董氏引章句晏案

同說文窘迫也董廣速速方穀天天是椽後漢蔡邕

亦同晏案李賢注詩小雅速速方穀天天是椽

元注云穀祿也言鄙陋小人將貴而得祿也韓詩亦

同蔡邕引速速詩疑此亦據魯詩文

十月之交 繁維司徒晏案今詩作抑意也晏案釋

音噫論語抑與之與愁閭也晏案後漢張衡傳思元

隸釋漢石經抑作意愁閭也賦曰戴勝愁其既歡兮

詩攷補注卷一 韓詩 三 花雨樓校本

李賢注引張揖字詵怒笑貌也玉篇讒口啓啓釋文  
心部怒一曰說也與韓詩訓同意讒口啓啓釋文  
案今詩作鬱董仲舒傳此民之所以  
鬱鬱若不足也師古曰鬱與啓同

雨無極 正大夫刺幽王也 雨無其極傷我稼穡

劉諫議安世曰嘗讀韓詩云 晏案集傳引元城  
劉氏說非朱子曰第一二章本皆十句今遠增之則長

短不齊非詩之例又此詩實正大夫離居之後替御  
之臣所非其曰正大夫刺幽王也困源流至論後集引韓詩序

王詩無極正大夫刺幽王也困源流至論後集引韓詩序  
兩無極正大夫刺幽王也困源流至論後集引韓詩序

引韓嬰章句雨無其書或出於好事者之傳會讀詩不足信  
胥以痛薰帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使

有罪者相帥而病之是其大甚 後漢書注 晏案蔡  
邕傳下獲薰胥之辜 花雨樓校本

注云見 薰胥 後漢注晉灼曰齊魯韓詩作薰薰帥也  
韓詩 晏案漢書敘傳烏呼史遷薰胥以刑晉灼曰齊

魯詩 雅無正之篇也若此無罪相淪胥以刑也師古曰  
鋪偏也言無罪之人遇於亂政橫相牽淪及之耳楚元王

韓詩淪字作無罪之篇也若此無罪相淪胥以刑也師古曰  
交傳胥靡注應劭曰胥相也靡隨也師古曰

刑名也晉灼曰胥相也靡隨也師古曰  
聯繫使相隨而服役之故謂之胥靡

小旻 謀猶回 薛君曰回邪僻也 晏案毛傳云適辟陸氏作  
謀猷回 薛君曰回邪僻也 晏案毛傳云適辟陸氏作

猶回穴 詩穴僻也 穴案幽通賦曹大家注引韓詩  
不善之貌 民雖靡腓 猶無幾何釋文 義並同 訛訛

臚臚韓 是用不就 外傳 晏案毛詩作集  
詩作臚 薛君曰厲附也 文選注 戾傳戾

小宛 翰飛厲天 薛君曰厲附也 文選注 戾傳戾

至也卷阿亦傳于天厲附聲也苑柳 哀我疹寡疹

苦也 晏案今詩作填雲漢胡聲相宜 宜 宜 宜 宜

之獄曰 狂朝廷曰 獄 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜

繫曰 狂朝廷曰 獄 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜

論注 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜

引前 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜 宜

小弁 怒焉如疴 除反 疾也 釋文 晏案今詩作疴疴

疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴

疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴

疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴 疴疴

巧言 昊天太憮 外傳 晏案 七僭始既戒減少也 釋文

案今詩作 涵傳 涵容也 鄭 匪其止恭 惟王之叩 外傳

音咸古 兩咸 聲近 通用 匪其止恭 惟王之叩 外傳

恭作其 惟作維 箋云 叩病也 既不其 其職事 又為王

本病義 趨趨 兔兔 趨趨 往來 貌 獲得也 言趨趨之兔

兔謂狡兔 數往來 逃匿 其跡 有時 遇犬 得之 韓嬰章

注 晏案 春申君 列傳 引詩 趨趨 兔兔 裴駰 集解 引

躍 嬰章 句 毛傳 兔兔 狡兔 也 漢書 李尋 傳 顏注 趨趨 與

同 寂無聲之貌也 章句 毛傳 趨趨 平易 也 司馬公 類

篇嗽行平易也說文嗽嘆也玉篇口部嗽嘆而無聲  
言安靖也嗽即寂之正文與嗽通用說文六部字無  
人聲也義本韓詩舊  
本附後今姑系於此

何人斯 我心施也施善也 釋文 晏案今詩作易  
大雅施于孫子箋施猶

易盟牲所用天子諸侯以牛豕大夫以犬庶人以雞  
禮記正義許慎據韓詩云 晏案曲禮正義  
毛傳云君以豕臣以犬民以雞與韓小異

巷伯 孔子為魯司寇先誅少正卯謂佞道已行亂  
國政也佞道未行章明遠之而已 晏案白虎通誅伐  
引韓詩內傳舊本

附後今疑授界有  
北傳文姑系於此

谷風 將辭也 文選注 晏案天監三年策秀才文  
注引韓詩曰將恐將懼薛君曰將辭

也甘泉賦注引薛  
君韓詩章句同

蓼莪 怙賴也恃負也 釋文 晏案釋元應大般想  
繫經音義引韓詩曰無父何  
怙怙賴也無母何恃恃負  
也僧祇經音義引韓詩同

大東 耀耀公子 音挑 往來貌 釋文 晏案今詩作  
往來貌 佛古 佛耀通用爾

雅釋訓佛伽契契文選魏都賦注引作耀耀李善云  
佛一作耀廣韻二十七條耀耀往來貌韓詩曰耀歌  
巴人歌也韓詩曰三 襄反也 文選注薛君曰 晏案  
字當在往來貌之上 襄反也 文選顏延之引韓詩終  
日七襄薛君曰襄反也 太白晨出東方為啟明昏見  
毛傳襄反也與韓同

西方為長庚 史記索隱韓詩云 晏案毛傳曰旦出  
謂明星為啟明日既入謂明星為長庚

正義引爾雅孫炎注明星太白也出東方高  
三舍今日明星昏出西方高三舍今日太白

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

四月 歎征役也 董氏云讀詩記 晏案董氏所述  
韓詩皆價作不足 信東萊呂氏取

之過 百卉俱腓腓變也俱變而黃也 晏案謝靈運送  
詩秋日淒淒百卉俱腓薛君曰腓 亂離斯莫莫散也  
變也云云釋文引韓詩腓變也 亂離斯莫莫散也  
薛君曰文選注 晏案關中詩注引韓詩曰亂離斯  
莫爰其適歸薛君曰莫散也又讓吏部封侯表注引  
韓詩亂離莫爰其  
適歸薛君曰瘦散也

小明 眷眷懷顧 文選注 晏案思元賦引韓詩眷  
眷懷顧登樓賦注王仲宣從軍詩  
陸士龍答張士然詩西陵遇風獻康樂詩注引同今  
詩作睠睠皇矣乃眷西顧釋文眷本或作睠玉篇睠  
同 靜恭爾位 外傳 晏

鼓鐘 昭王之時作 正義 鄭於中候握河紀注云  
鄭於中候握河紀注云  
昭王之時鼓鐘之詩所為作者

依三家為說也 晏案正義云鄭時未見毛詩鄭君  
初從張恭祖受韓詩注禮多依韓說後乃得毛詩也

南夷之樂曰南四夷之樂唯南可以於雅者以其  
人聲音及籥不僭差也 後漢書注薛君云 晏案毛  
傳南夷之樂曰任禮記明堂

位正義引作南夷之樂曰南 王者舞六代之樂舞四  
與薛夫子合南任聲相近

夷之樂大德廣之所及 內傳文選注 晏案魏都賦  
注引韓詩內傳白虎通禮樂

引樂元語四夷之樂明德廣及之也通典引五經通  
義云舞四夷之樂明德澤廣被四表也公羊昭二十  
五年何休解詁舞四夷之樂  
大德廣及之也與韓詩同

楚茨 禮儀卒度 外傳 晏 馥芬孝祀 薛君曰馥香  
貌也文選注

晏案蘇子卿古詩注引韓詩釋元應四分律音義  
引韓詩馥芬孝祀馥香氣也蔡中郎集陳太邱廟碑

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

銘有馥其芬隸釋膠東王君廟門斷碑有馥其馨卽詩有馥其香之異文古餘蕊馥聲相近

信南山 維禹隲之 周禮稱人注疏云韓詩

田也小宗伯注句讀爲田說文田陳也支部隲列也

玉篇阜部陳列也或作敷廣韻十七真陳隲古文爾

雅郊外謂之田釋文引李巡注田敷也謂陳隲有瓜

敷列種穀之處古甸田陳隲聲近通用 壇場有瓜

外傳 晏案外傳四

甫田 筓彼甫田 疏作圃田說文云卓大也 案釋

詁郭注筓義未聞邢疏顧氏云都角切說文草大也

韓詩云筓彼甫田玉篇艸部筓都角切說文草大也

田毛作俚又音到廣韻四覺到竹角切說文云草大

也本音到今說文艸部莪艸大也从艸致聲莪艸木

倒从艸到聲疑莪卽莪之訛後人又誤綴莪字訓曰

艸木倒於義不可通今詩作俚毛傳俚明貌雲漢傳

俚大也桑柔箋云俚明大貌毛韓義

同厚齋謂疏作圃田與今邢疏本異

大田 卜界炎火卜報也 釋文 有奔淒淒興雲祁祁

外傳漢書同 晏案外傳入漢書食貨志引作有淒

淒淒興雲祁祁顏之推家訓書證篇詩有淒淒興雲

雲祁祁毛傳淒淒當爲雨俗寫誤爾班固靈臺詩云習

習祥風祁祁甘雨此其證也釋文興雨如字本或作

興雲非也正義經興雨或作興雲誤也定本作興雨

陸孔皆遵顏說說文水部淒淒興雨起也從水妻聲詩

曰有淒淒淒淒呂氏春秋務本引詩有淒淒興雲祁

祁隸釋漢無極山碑興雲祁祁趙明誠曰漢以前本

皆作興雲因顏氏改之三公山碑興雲致雨開母廟

石闕銘穆清興雲降雨大雅云祁祁如雲當以興雲

爲長今詩作萋萋玉篇廣韻皆引作淒淒唐石經釋

文作祁祁相臺本同今

詩攷補注卷一 韓詩 雲 花雨樓校本

鴛鴦 戢捷也捷其喙於左也 晏案廣雅釋詁戢插

或作捷舊本捷作捷誤 莖萎也 釋文 晏案傳推

也字

頰弁 先集維霰霰霰也 薛君章句文選注 太平

引韓詩先集維霰霰霰君曰霰霰也初學記雪類引韓

詩外傳凡草木花多五出雪花獨六出雪花曰霰雪

雲曰同雲雲文類聚引外傳同文云六出者陰極之

數同雲謂雲陰與天洞爲一色也玉篇雨部霰雪雨

霰霰也通作英 霰英也 宋書符瑞志 晏案宋

車牽 以愠我心愠恚也 釋文 晏案說文心部愠

慰怨也與 韓同意

詩攷補注卷一 韓詩 雲 花雨樓校本

青蠅 構亂也 釋文 晏案箋云構合也

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也言賓客初就筵之

時賓主秩秩然俱謹敬也賓既醉止不知其爲惡也

後漢書注 晏案孔融傳注引韓詩初學記酒引西

晉張載酹酒賦嘉衛武之能悔著屢舞於初筵毛傳

云秩秩然肅敬 威儀暇暇 蒲板 善貌 釋文 晏案今

也與韓詩義同 威儀暇暇 反 善貌 詩作反 反傳言

重慎

魚藻 頌眾貌 釋文

采菽 便便左右閑雅之貌 晏案堯典平章百姓史

傳襄十一年引詩作便 纒笱也 釋文 纒繫也 文選注

蕃左右古平便通用



元皇后哀策文注引韓詩繫繫也說文竹筴也所以繫舟也王逸九歎章句云楊木之舟輕而易浮必竹制其行福祿賦之厚也說文月部魄或作眊

相與於一方而怨之後漢書注晏案肅宗紀注引韓詩箋云良善也義本韓詩

如食儀儀儀我也釋文晏案今詩作宜大雅我儀圖之傳儀宜也釋名儀宜也古字

聲近通傳雨雪麋麋外傳晏案今詩作宜大雅我儀圖之傳儀宜也釋名儀宜也古字

也釋文晏案傳見日氣也說文見日見也从隕猶遺也章句文選荀子非相篇引作莫肯下隧說文隕下隊也隕隕遺聲相近舊

本附後今案當係於此

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

菀柳 上帝甚蹈無自瘵焉外傳晏案外傳四今作上甚蹈無自瘵焉

外傳都人士首章毛氏有之三家則亡今韓詩實無萬民所望服虔曰逸詩也晏案禮記緇衣引詩于周

都人士云鄭注此詩毛氏有之三家則亡賈誼新書等齊引彼都人士狐裘黃裳行歸于周萬民之望

毛公親事荀卿賈誼從荀卿弟子受左傳後傳至賈源則一故得依用之

采綠 薄言覩者釋文

白華 泱泱白雲晏案說文泱泱也雲氣起貌潘岳射雉賦天泱泱以垂雲徐爰注泱

音英李善注泱視我怖怖說文同意不悅好也釋文

與英古字通視我怖怖說文同意不悅好也釋文

案說文怖恨怒也从心市聲引詩視我怖怖毛傳邁邁不說也與韓詩同

絲蠻 絲蠻文貌薛君章句文選注禮記作緝

水詩序亂鸞聲于絲羽注引韓詩同禮記大學作緝

何草不黃 何人不鰥董氏云晏案董道引韓詩偽撰不足信

文王 遏病也釋文

大明 天難訖斯外傳說文言部謀誠歸也晏案外傳十詩天難訖斯天謂殷適使不俠四方外傳晏案外

法言淵淵篇濼灌樊鄺曰俠介注俠與挾同漢書叔孫通傳殿下郎中俠陸師古曰俠與挾同

之妹馨馨也正義釋文晏案傳倪馨也說亮彼武

王亮佐也釋文漢書同晏案傳涼佐也畢命疏通三王引詩亮彼武王檀車皇皇外傳晏案外

帝交友受臣者王臣臣者爵魯臣者王不行晏案白者不臣引韓詩內傳王溥唐會要引內傳同魯與虜

同舊本附後又脫下二句今補正蓋維師向父傳文

絲 眈小瓜也釋文文選注晏案潘安仁在懷小瓜也說文瓜部周原腓腓莫求反文選注晏案

填也 臯門有閼閼盛貌釋文晏案文選西京賦高門有閼李善注仇與閼

同吳都賦高闈有閼玉

篇門部引詩亦作閼

械 豐文王綱紀四方外傳晏案外傳五今詩作勉勉我土荀子富

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

國篇引作豐我  
王毛傳豐勉也

早麓國語作鹿  
晏案周語  
魚喜樂則踊躍於淵中

晏案四子講德論注引韓詩曰鳶飛戾天魚躍於淵  
薛君曰魚喜樂則踊躍於淵中厚齊所見本淵疑

李善避唐諱改作泉也箋云魚跳載設也薛君章句  
躍於淵中喻民喜得所與韓詩合載設也文選注

晏案西征賦注引延于條枚外傳呂氏春秋同晏  
薛君韓詩章句延于條枚案外傳二恃君覽知分

引作延後漢書黃琬傳注同今作施箋云延蔓於木  
之枚下而茂盛義本韓詩皇矣箋云施猶易也延也

思齊古之人無擇董氏云晏案今詩作敦箋云  
擇董道竊取鄭氏口無擇言身無擇行是鄭本作

而託為韓詩耳

皇矣其畜其殖蕃反草也殪因也因高填下也釋

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

名殪翳也猶隱翳也 維此王季今王肅注韓詩唯  
此文王春秋正義 晏案昭二十八年正義傳言唯

讀後人因而兩存不敢追改今王肅注毛詩及韓詩  
亦作唯此文王樂記引詩莫其德音云鄭注言文

王之德皆能如此鄭注禮時未得毛詩亦據韓詩作  
文王徐幹中論務本詩陳文王之德曰惟此文王帝

度其心皆莫其德音左傳樂莫定也 晏案正義引爾  
韓詩說也莫其德音記同 莫定也 雅猶莫定也今

釋詁作貉嗅定也 畔援武強也 薛君章句文選注  
釋文本亦作莫 畔援猶跋扈也 羨

願也 晏案天台賦注 四平日陵 薛君章句文選注  
引韓詩無失我與爾隆衝 晏案鹽鐵論衝隆不足為

陵薛君曰云云 與爾隆衝 強淮南子汜論訓隆衝以

攻 乞乞搖也 釋文

靈臺 文王聖德上及飛鳥下及魚鼈 章句文選注  
之曲水讌詩引辟靡者天子之學圓如璧壅之以水

薛君韓詩章句引辟靡者天子之學圓如璧壅之以水  
示圓言辟取辟有德不言辟水言辟靡者取其靡和

也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七  
里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以草茅一

作茅取其潔清也 韓詩說正義曰 晏案許慎五經  
章 取其潔清也 韓詩說正義曰 晏案許慎五經

曰辟靡泮水箋云辟靡者築土離水之外圓如璧王  
制注離和也所以明和天下藝文類聚三十八天子

立辟離養三老事五更通典五十三引五經通義云  
謂以土雍水外員如璧故曰辟雍白虎通辟雍引詩

訓曰水圓如璧 無珠子曰矇珠子具而無見曰矇文  
並與韓說同

詩攷補注卷一 韓詩 花雨樓校本

注 晏案連珠注引韓詩矇矇奏功  
薛君曰云云今詩作公古公功通用

文王有聲 築城伊洳洳深也 釋文 舊本  
生民 三王各正其郊 韓詩說禮記正義 姜姓原

字 韓詩章句史記注 晏案周本紀裴駰集解吳越  
春秋吳太伯傳徐天祐注引韓詩章句姜姓原字

聖人皆無父感天而生 異義齊魯韓說 正誕信也  
文選注 晏案大將軍譙拂厥豐草拂弗也 釋

會詩注引薛君韓詩章句拂厥豐草拂弗也 釋  
或枕董氏引韓詩周禮注同 晏案毛傳掄掄白也

音由儀禮有司徹亦引作枕說文白部皆掄白也或  
作枕廣韻十八尤枕抒白掄皆上同董道以鄭注禮

多据韓詩故勤取

禮注而說云韓詩

公劉 芮隕之即 隕讀與鞠同 言公劉止其軍旅

地理志注師古曰云周禮注作芮隕之問 漢書

志詩芮隕雍州川也師古曰隕在幽地引詩芮隕之即

爾雅釋邱隕內為隕外為隕限邢疏隕當作鞠傳寫誤

也隕李巡孫炎本同廣韻一屋隕居六切曲岸水外

水隕外也或作隕隕

板 誘民孔易 外傳 晏案今詩作曠樂記引詩亦

傳誘道也曠誘古今字劉勰

蕩 其命匪訖 以無陪無側 外傳 晏案今外傳

蓋俗刻之訛言文王咨嗟痛殷商 飲酒閉門不出客

無輔解諫爭之臣而亡天下矣

日 酒 釋文 晏案文選注三十五引韓

抑 侯包云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有

五猶使臣日誦是詩而不離於其側 正義 晏案侯

室與毛序 遠猷辰告 晏案外傳六 荒悋於酒 晏案外

告爾人民 晏案外傳六 無言不酬 晏案外傳十今作

紀注陳球傳引詩俱作酬文選思元賦注 子孫承承

引詩無言不酬鄭本作售古酬售 雙通用 陸士衡赴

外傳 晏案外 鳴艱辭也 洛作注引薛君韓詩章句

傳六今作繩非

聿喪厥國 釋文

桑柔 往以中垢 外傳 晏案今詩作征箋云征行

往以中垢 閭行也

雲漢 天子奉玉升柴加於牲上 內傳 禮記正義

玉也 晏案郊特牲正義引韓詩內傳通典禮二引

韓詩外傳曰天子奉玉升柴加於牲上而燔之外傳

當作鬱隆炯炯 徒東切 晏案今詩作鬱隆毛傳云

內傳鬱隆炯炯 徒東切 晏案今詩作鬱隆毛傳云

一東炯熱氣炯炯出字林 耗惡也 後漢書注同 晏

集韻炯博雅熱也或作燿耗惡也 案竇皇后紀注引

薛君韓詩章 憚苦也 釋文 如炎如焚 案肅宗紀注引

句耗惡也 憚苦也 釋文 如炎如焚 案肅宗紀注引

韓詩釋文憚徐音炎節南山憂 胡寧疹我以旱 疹恥

心如憚韓詩亦作炎古字通用 湯時大旱使人禱於山川 韓詩傳公羊注

重也 湯時大旱使人禱於山川 韓詩傳公羊注

傳何休 君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與

解詁 君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與

詩攷補注卷一 韓詩 望 花雨樓校本

民失職與宮室榮與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與

公羊傳注 疏云皆韓詩傳文

晏案桓五年大雩傳何休解詁

烝民 夙夜匪懈 外傳 晏案仲山甫徂齊 封於齊

漢書杜欽傳仲山甫異姓之臣無親於宣就封於齊

注鄧展曰韓詩以為封於齊 晏案王符潛夫論式

篇言仲山甫城彼東方而王封以樂土隸釋漢孟郁

修堯廟碑天生仲山甫翼佐中興宣平功遂受封於

箋云作楨幹而正之義本韓詩

江漢 肇長也 釋文傳曰予小子使爾繼邵公之後

受命者必以其祖命之 案外傳八

常武 敷敦淮濟敷大也敦迫 引敷敦淮濟今詩作

鋪鋪敷 敷敦淮濟敷大也敦迫 引敷敦淮濟今詩作

近王猷允塞 案外傳六

召旻 我居御卒荒 升謂之饑二穀不升謂之饑三

穀不升謂之饑四穀不升謂之荒五穀不升謂之大

禮而不制鬼神而食不兼味臺榭不飾道路不除百官

詩攷補注卷一 韓詩 聖 花雨樓校本

維天之命 維念也 釋文 惟念也 薛君章句文選注

臨終詩注毛詩古文作維 韓詩今文作維篇中皆然

烈文 靡好也 文選注 晏案文賦 注引薛君韓詩章句

天作 彼徂者岐有夷之行 徂往也夷易也行道

也彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣易道

謂仁義之道而易行故岐道阻險而人不難 薛君章

書注 傳曰岐道雖僻而人不遠 晏案在都夷傳

引詩彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠

皆以岐字屬下讀傳云夷易也 彼徂者岐 沈括引後

案薛君訓徂為往不當作岨此沈氏之誤

時邁 薄言振之薄辭也振奮也 莫無也 震動

也 疊應也 疊應也美成王能奮舒文武之道而

行之則天下無不動而應其政教 薛君傳 後漢書

章句振猶奮也 晏案李固傳引周頌曰薄言振之

莫不震疊此言動之於內而應於外者也李賢注引

韓詩以時邁為成王詩與傳箋言武王不同

執競 執服也 釋文 思文 貽我嘉麥 文選注外傳曰云薛君曰麥大

今字介界也 無此疆爾界釋文作介韓詩亦作介仍

詩攷補注卷一 韓詩 聖 花雨樓校本

訓為界舊本附後 今案當繫於此

噫嘻 帥時農夫 穀類非一故言百也 薛君章句

晏案東都賦靈臺詩注韓詩帥時農夫播厥百穀薛

君曰云云聘禮注古文帥皆作率毛依古文韓依今

振鷺 西雍文王之雍也言文王之時辟雍學士皆

潔白之人也 薛君章句後漢書注 晏案邊讓傳注

云云以西雍為辟 在此無射射厭也同上中庸同

傳引詩云在彼無惡在此無射李賢 注韓詩周頌之言也射厭也音亦

豐年 陳穀曰秭 釋文 晏案舊本此下有醴甜



甫常論尹吉甫矣公子奚斯常論正考甫矣晏案  
法言學行篇司馬公注揚子謂正考甫作商頌奚斯  
作閔宮之詩故云然後漢曹爽傳注正考甫孔子之  
先也作商頌十二篇魯語正考甫授頌之名頌十二  
篇以那為首注鄭司農云自考父至孔子又亡其七  
篇故餘五耳困學紀聞云考之左傳正考甫佐戴武  
宣世本正考甫生孔父嘉為宋司馬華督殺之而  
絕其世皆在襄公之前安得作頌於襄公之世乎

元鳥 方命厥后奄有九域薛君曰九域九州也  
九錫文注引韓詩毛傳域有九有九州也祭法其  
工氏之霸九州也魯語作霸九有章昭注有域也漢  
書律志作共工氏伯大禘大祭也釋文

長發 元王桓發發明也發撥聲相近 率禮不越  
外傳說苑漢書同 晏案外傳禮三今作履非蕭望之  
傳亦引作禮宣帝紀同毛傳履禮也隸釋周憬碑帥

詩攷補注卷一 韓詩 聖

花雨樓校本

禮不 至于湯 躋 外傳 禮記注詩讀湯齊為湯躋言  
越 傳 孔子 闕 居 注 躋 升 也 此 詩 云 殷 之 先 君 其 為 政  
不 違 天 之 命 至 於 湯 升 為 君 與 詩 箋 不 同 今 詩 作 湯  
躋 升 也 古 字 通 用 為 躋 聖 敬 日 躋 言 湯 聖 敬 之 道 上 聞  
于 天 文 選 注 晏 案 閒 居 賦 注 引 韓 為 下 國 暇 郵 禮  
注 詩 湯 降 不 遲 聖 敬 日 躋 云 云 為 下 國 暇 郵 禮  
湯 施 布 仁 政 為 下 國 諸 侯 在 暇 民 之 處 所 使 不 離 散  
武 王 載 發 旃 非 荀 子 議 兵 篇 楊 倛 注 發 讀 為 旃 絕  
也 釋 文

般武 楚地在南郡南陽之間 水經注 按捷達也  
適數也 釋文 京師翼翼四方是則 後漢書樊準傳 注韓詩之文翼翼

然盛也 晏案毛傳商 取松與柏 晏案笛賦注引韓  
邑京師也 毛韓義同 詩曰松栢丸丸薛  
君曰取松與柏 閑大也 謂閑然大也 薛君章句 文  
然則九取也 閑大也 謂閑然大也 選注 晏案魏  
都賦注 引韓詩

魯詩

魯申培公始為詩傳號魯詩申公受詩於浮邱伯

伯者荀卿門人也 晏案見楚元 魯最為近之 晏案  
王傳作孫卿 魯最為近之 藝文

志獨以詩經為訓故以教亡傳疑者則闕弗傳漢

志魯故二十五卷說二十八卷隋志魯詩亡於西

晉而小學有一字石經魯詩六卷今殘碑百七十

詩攷補注卷一 魯詩 聖

花雨樓校本

三字魏唐國家數篇之文又一段二十餘字零落

不成文惟叔于田一章及女日雞鳴八字可讀其

間有齊韓字蓋敘二家異同之說 晏案今殘碑以

佩玉晏鳴關雎歎之 漢書杜欽傳 李奇曰后夫人

然故詩人歎而傷之 臣瓚曰此魯詩也 後漢楊賜

傳康王一朝晏起關雎見幾而作注此事見魯詩今

亡失矣 晏案後漢書皇后紀論康王晚朝關雎作

諷章懷注引前書音義曰后夫人雞鳴佩玉去君所

人歎而傷之見魯詩

先君之思以畜寡人此衛夫人定姜之詩也定姜無  
子立庶子衍是為獻公畜孝也獻公無禮於定姜定

姜作詩言獻公常思先君定公以孝於寡人

詩禮記坊記注正義鄭志答吳模曰注記時就

亦以爲定姜詩楚元王受詩於浮邱

伯劉向之子孫所傳亦魯詩也

中菁之言漢書注晉灼曰魯詩以爲夜也

之言晏案見集韻五十侯玉篇六部菁夜也詩中菁

中菁之言中夜之言也本亦作菁韓詩亦以中菁爲

魯說同

素衣朱綃儀禮士昏禮注宵讀爲詩素衣朱綃之綃

綃晏案郊特牲繡黼丹朱中衣注繡讀爲綃詩云

素衣朱綃玉藻元綃衣以綃之注綃讀爲綃詩云

引劉芳義疏繡當爲綃綃綃鄭箋亦從魯詩爲綃

惟秋潔婦引惟是編心劉向世傳魯詩是編心是

以爲刺減省變體故廣韻以爲俗也誰知毛闕一字

其之蓋亦勿思父兮父字曰嗟子子行役夙

夜毋文毋作無晏案上昏禮注古已尚毛作慎下哉

猶來毋死兮毛作倚晏案秦誓斷斷猗不稼不

嗇毛作穡晏案秦誓好是稼穡釋文穡本亦欲欲

毛作坎坎晏案秦誓好是稼穡釋文穡本亦欲欲

文爾雅釋文蘊胡毛作何晏案伐不日鼓瑟魯詩

殘碑晏案漢熹平石經魯詩殘碑見洪适

隸釋第十四卷厚齋但錄其異字文不具載

天子食日舉樂諸侯不釋縣大夫士日琴瑟公羊傳

傳曰晏案隱五年何休解詁白虎通禮樂引詩傳

曰大夫士琴瑟御又引傳曰天子食日舉樂即魯詩

陽如之何爾雅注魯詩云陽予也晏案釋詁

陽爲予故引之釋文陽音陽又如字本

或作陽今詩作傷玉篇阜部陽傷也

和鸞雍雍萬福攸同魯訓日和設軾者也鸞設衡者

也後漢輿服志注晏案續漢

志劉昭補注與韓詩說同

古有梁鄒者天子之田也文選注晏案後漢班固傳

制同乎梁鄒詁合乎靈囿李賢注引魯詩傳曰古者

引魯詩傳古有梁鄒梁鄒天子獵之田也東都賦注

引毛詩傳古有梁鄒梁鄒者天子之田也當是魯詩

此日而食于何不臧又曰閭妻扇方處漢書谷永

扇日以不臧顏師古曰魯詩小雅十月之交篇曰

云云言厲王無道內寵熾盛政化失理故致災異日

爲之食爲不善也晏案顏注又云閭妻扇之族也

五行政志注豔妻或作閭亦嬪妾之姓也班婕妤傳哀

詩魯

爾小鼎魯詩說 說文 晏案說文鼎部爾鼎之絕  
謂之鼎者大鼎乃聲引魯詩說爾雅釋器鼎絕大  
云詩曰自堂徂基自羊徂牛以小及大也劉向世傳  
魯詩詩言鼎及爾是亦以小及大也劉向世傳  
及大故魯詩以爾為小鼎也

殷中宗周成宣王皆以時毀 正義 異義詩魯說丞  
案烈祖 相匡衡以為云云 晏  
正義

齊詩

齊轅固為傳 應劭曰后舊作齊詩 漢志齊后氏故  
晏案蘇文志注

二十卷傳三十九卷孫氏故二十七卷傳二十八

詩攷補注卷一 詩 花雨樓校本

卷雜記十八卷隋志齊詩魏代已亡

子之營兮遭我瘴嶼之間 漢書地理志臨菑名營  
邱故齊詩曰云云顏師  
古曰毛詩作還齊詩作營之往也嶼山名也字或作  
狂亦作嶼音皆乃高反言往適營山而相逢於嶼山  
也 釋文崔集注本齊嶼 晏案水經注淄水篇詩  
所謂子之營兮遭我平嶼之問兮毛詩鄭注庶無營  
字嶼以爲非近之是未考齊詩也毛傳云嶼山名說  
文山部嶼山也齊地從山嶼聲詩曰遭我于嶼之  
問兮玉篇山部嶼奴刀切山名嶼嶼同上廣韻六豪  
嶼平嶼山名在齊出地理志嶼嶼同上說文營讀如關  
還聲相近

衛宣公之子壽閱其兄伋之且見害作憂思之詩黍

離之詩是也 洪邁容齋四筆齊詩以為云云 易氏  
詩序論齊魯韓三家以王風為魯詩

亦見新序云壽閱其兄之且見害作憂思之詩黍離  
之詩是也 晏案劉向新序節士篇向世傳魯詩是  
齊魯說同也太平御覽四百六十九引齊詩曰衛宣  
公之子壽閱其兄伋之且見害作憂思之詩黍離之  
詩是也

四國是匡 四國是皇 董氏曰齊詩作四國是匡  
偽撰不足信 中興藝文志廣川詩故董道所引齊詩皆  
存不全或疑後人託為陳振孫書錄解題云道說兼  
取三家謂齊詩尚存可據按道藏書志有齊詩六卷  
今館閣無之道自言隋唐亦已亡矣不知今所傳  
何所從來或疑後世依託為之然則齊詩之偽昔人  
固已言之矣毛傳皇匡也董氏因此遂造為齊詩作  
匡其言賈公彥引此  
亦不知其何所出也

詩攷補注卷一 齊詩 花雨樓校本

魯之詩也今亡 晏案毛詩以雅以南傳東夷之樂  
日昧南夷之樂日南西夷之樂日朱離北夷之樂日  
禁文選東都賦引毛傳東夷之樂日朱離南夷之樂日  
任蘇味南任俱聲近通用蘇任朱離當是說詩之辭  
章懷以爲詩之本文未見誤會文意矣且齊魯詩亡  
於西晉亦非李賢所及見其云蓋者亦疑而不敢決

自杜沮漆 漢書地理志詩云自杜師古曰大雅  
狄而來居杜與沮漆之地 晏案地理志右扶風杜  
陽說文水部漆水出石扶風杜陵岐山東入渭齊  
詩以杜為地名也 兩風徹彼桑  
土韓詩作杜古土也 齊詩謂馬也 晏案毛傳駿大  
為下國駿駝 厚氏曰駿駿之言俊也 荀子榮辱篇引詩  
將軍文子篇引詩為下國恂蒙古恂蒙聲近假借論



語恂恂祝嘏後碑作鄉黨遂可證也蒙龐亦通用  
小戎箋云蒙龐也荀卿門人則荀子所引與詩正合且魯  
詩蒼伯詩戴德為后蒼弟子則大戴詩引詩之源也  
后蒼傳齊詩與毛義合則知漢世齊魯之詩必無齊詩  
之傳也而皆與毛道以駿字從馬改龍為龍望文無駮  
義龍馬之說也董道詩以駿字從馬改龍為龍望文無駮  
遂廢漢以來經師之誥訓是朱子集傳皆誤信之生  
翼奉曰竊學齊詩聞五際之要十月之交篇本傳孟  
丙傳曰五際卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲於  
此則有變改之政也六情正義鄭作六藝論引春秋緯  
演孔圖云酉父也午辰也辰則亥卯辰之交際也  
保革命卯酉父也午辰也辰則亥卯辰之交際也  
一際也亥又為天門也然則亥卯辰之交際也  
際也其六情則春秋陰興四際也然則亥卯辰之交際也  
樞始也大明在亥水始也四牡在寅也嘉魚在巳  
之火也奉鴻雁在亥水始也四牡在寅也嘉魚在巳  
之始也奉鴻雁在亥水始也四牡在寅也嘉魚在巳  
義引兄弟翼又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
父翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
詩翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
日翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
禮翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
謂翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
事翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
門翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
注翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
引翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
此翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
所翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣  
微翼氏五性又奉婦傳易有陰陽詩有五際應劭曰君臣

詩攷補注卷一

齊

花雨樓校本

策曰建四始五際而節通卯酉之際為革政午亥之  
際為革命神在天門出入候聽據徐堅所引詩緯則  
孔疏辰字之誤明矣初學記又引春秋演孔圖曰詩  
含五際六情宋均注曰六情即六義曰風曰賦曰比  
曰興曰雅曰頌文選文賦注引演孔圖云詩含五際  
六情絕於申宋均曰申申公也宋均均說六情與緯文  
不合當如翼奉說也其言絕於申者  
匡衡曰聞之師曰匹配之際生民之始萬福之原婚  
姻之禮正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎  
為始言太上者民之父母后夫人之行不侔乎天地  
則無以奉神靈之統而理萬物之宜故詩曰窈窕淑  
女君子好仇言能致其貞淑不貳其情欲之感無  
介乎儀容燕私之意不形乎動靜也後可以配至  
尊而為宗廟此綱紀之首王教之端也吳案韓魯詩  
諷刺獨齊詩之義正大蓋齊詩作於后蒼后氏傳禮  
匡衡所述詩始國風本冠昏始乎國風原性情而  
明人倫也本乎冠昏正基兆而防未然也其論情矣  
鄉飲酒禮乃合樂周南召南鄭注云夫婦之道生民  
篇之本王政之端此六鄭伯好勇而國人暴虎念我  
皇祖陟降庭止言成王常思祖考之業而鬼神祐助  
其治也 煢煢在疚言成王喪畢思慕意氣未能平  
也 晏案釋文環環崔本作煢靈 商邑翼翼云云此  
恩采三家本依齊詩作煢也 成湯所以建至治保子孫化異俗而懷鬼方也 衡學

詩攷補注卷一

齊

花雨樓校本

詩齊

毋曰高高在上陟降厥士日監在茲言天之日監王

者之處也迺眷西顧此維予宅言天以文王之都為

居也漢郊祀志匡衡奏議 晏案皇矣箋云乃眷然

文王邇視西顧見文王之德而與之居言天意常在

同爾弟兄 與爾臨衝以伐崇庸 伏湛曰文王受

命而征伐五國必先詢之同姓然後謀於羣臣加占

善龜以定行事故謀則成卜則吉戰則勝其詩曰帝

謂文王詢爾仇方云云以爾鉤援三 崇國城守先

詩攷補注卷一

退後伐所以重人命俟時而動故 天下有其二

後漢書湛傳齊詩 晏案庸庸古今字

蕭望之曰爰及矜人哀此鰥寡上惠下也爾我公田

遂及我私急上也本傳望之 治齊詩

齊詩先采蘋而後草蟲曹氏詩說 晏案困學紀聞

中放齊詩說三十卷今亡詩正義曰儀禮歌召南三

篇越草蟲而取采蘋蓋采蘋舊在草蟲之前考之漢

書后蒼作齊詩又傳儀禮十七篇則儀禮之

先采蘋或齊詩之學曹氏之說有自來矣

齊詩章句騶虞為天子掌鳥獸官解頤新語 晏案

新語十四卷今佚與周 禮鐘師疏引韓魯說同

有狐綏綏齊詩作又久 靡所止疑齊詩作凝晏案

列齊詩三條附於卷後未詳所出疑亦董道齊詩之

類也又久一本作久又作夕夕皆字之誤玉篇久

部久思佳切行遲貌詩雄狐久又今作綏大雅靡所

止疑傳疑定也正義曰疑音疑疑者安靜之意故為

定也茲所載齊詩殆

因舊說而傳會歟

詩攷補注卷一

何校本

詩攷補注卷一終

詩攷補注卷二

宋浚儀王應麟原輯 淮安山陽丁晏甫著

詩異字異義

周南召南 昔大王王季居於岐山之陽躬行召南

之教以興王業及文王而行周南之教以受命

晏案鄉飲酒禮注大雅曰刑于寡妻云謂此也其

始一國耳文王作邑于豐以故地為鄜土之采地乃

分爲二國周周公所食召召公所食於時文王三分

天下有其二德化被於南土是以其詩有仁賢之風

者屬之召南焉有聖人之風焉鄉射禮

注昔大王王季文王始居岐山之陽

至三分天下乃宣周南召南之化

寡妻至於兄弟以御于家邦故謂

以及朝廷饗燕鄉射飲酒此六篇

化之原也是以合金石絲竹而歌之

候禹於塗山之陽乃作歌曰候人

音周公召公取風焉以爲周南召南

篇禹行功見塗山之女禹未之遇而巡省

南土塗山氏之女乃令其妾候禹云云

關雎 康王晏出朝關雎預見列女傳

康王晏出朝關雎起興思得淑女以配君子夫關雎

之鳥猶未見其乘居而匹處也夫男女之盛合之以

後漢紀三十卷晉袁宏撰畢

詩攷補注卷二

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

晏案

公作 補傳謂得之張超或謂得之蔡邕 晏案補傳

漸將衰康王晏起畢公喟然深思古道感彼關雎德

不雙侶但願周公好以綉窳防微杜漸諷諭君父孔

子大之列冠篇首 周康之時頌聲作乎下關雎作乎

子並超之字也 揚子 晏案法言孝

上習治也故習治則傷始亂也 至篇論衡謝短篇詩

家曰周衰而詩作蓋康王時也康王德缺於房大臣

刺晏故詩作夫文武之隆貴在成康康王未衰詩安

得周道缺詩人本之衽席關雎作又曰周室衰而關

雎作 史記 國風之好色也其傳曰盈其欲而不欲

其止其誠可比於金石其聲可 荀子 晏

在河之州 說文 晏案川部徐鼎 大各篇

詩攷補注卷二 晏案

荀 晏案木部柁木長貌

長展 晏案木部柁木長貌

也展 晏案木部柁木長貌

紀注文選秋賦引皆作展 人主不正應門失守故

說文無輓字當從展爲正 關雎興於鳥而

歌關雎以感之 晏案明帝紀注 淮南子 晏案泰

族訓舊本附後今

此係於

葛覃 服之無射 禮記 晏案緇衣引楚辭招

父母 歸寧父母之異文毛傳寧安也引詩疑

卷耳

卷耳

本作卷

後人加艸

兩雅 晏案釋草釋文卷謝作卷蓋字

晏案釋草釋文卷謝作卷蓋字

晏案釋草釋文卷謝作卷蓋字

晏案釋草釋文卷謝作卷蓋字

頃筐易滿也卷耳易得也然而不可以貳周行荀子

案解蔽篇毛傳云頃筐易盈之器也能官人也王及

毛公親事荀卿故訓多本師說也

公侯伯子男甸采衛大夫各居其列所謂周行也

左

晏案襄十五年傳毛傳云酌彼金罍漢書襄平王襄傳

思君子官賢人與左氏傳合酌彼金罍梁平王襄傳

注應劭引詩罍畫雲雷之象以金飾之也師古曰罍

古雷字集韻十五灰欄說文龜目酒尊刻木作雲雷

象象施不窮我酌彼金罍晏案說文功秦以市買

也籀作罍大徐本古乎切玉篇夕部功引論語

求善賈而功諸今作沽毛詩作姑亦聲相近

兩雅晏案釋詁功積病也痕痕說文功積

今詩作頹今說文功部無痕字廣韻十五步

文作頹今說文功部無痕字廣韻十五步

灰痕馬病集韻十四皆頹馬病或

詩放補注卷二

吳爾

晏案山部岫石戴土也引詩毛

石山戴土曰岫釋文岫本亦作岫同云

毛傳干扞也箋云扞

城其氏俱本左氏

芣苢蔡人之妻作列女傳晏案貞順傳蔡人之

夫有惡疾其母將改嫁之女曰夫之不妻之不幸

幸也奈何去之適人之道一與之醮終身不改不

遇惡疾不改其意且夫采芣苢之草雖其臭惡猶

始於採之終於懷之浸以益親況於夫婦之道

乎彼無大故又不遺妾何以得王肅引周書云芣苢

去終不聽其母乃作芣苢之詩

如李出於西戎王基駁云遠國異物非周婦人所得

周書王會皆云芣苢木也實似李食之宜子出於西

戎衛氏傳及許慎並同此王肅亦同王基已有駁難

也說文艸部芣苢一名馬尾傳後漢衛宏傳毛詩

詩之自關雎至芣苢后妃房中之樂

詩放補注卷二

吳爾

晏案山部岫石戴土也引詩毛

土過時不來妻恐其懈於王事蓋與其鄰

治水

與大夫言國家多難惟勉強

生於亂世不得道而迫於暴虐不得行義然而仕

者為父母在故也乃作詩曰魴魚尾王室如毀雖

則如毀父母在故也乃作詩曰魴魚尾王室如毀雖

子是以知周南之妻而能匡夫也君遵彼汝濱爾雅注

為濟郭注引詩魴魚經尾色或作頰毛傳頰赤也王

室如毀則如毀並見上晏案雖

麟之趾或直云麟趾無之字晏案釋文作止云序本

草蟲

見君子止我心則說詩人好善道之甚也如此

說苑

免且

能為民干城而制其腹心

左傳

晏案成十二年傳

此公侯之所以扞城其民

案君亦既邁止爾雅疏 晏案釋

道篇詩刑疏 今作觀 濟澤之阿行潦之藟漢季

采蘋 于以采藻蘭尸之敬也左傳 晏案州部藻

八年左氏傳

甘棠 勿鬻勿伐邵伯所茂 漢書說文作茂 晏案

猶愛其樹師古曰鬻與翦同說 召伯所稅 兩雅注

稅舍也郭注引詩毛傳 說 晏案釋 詁

舍也釋文說本或作稅 勿剪勿扒 亦作拜廣韻

怪扒拔也引詩按本亦作拜與拜音同集 傳曰自陝

以東者周公主之自陝以西者召公主之召公述職

當桑蠶之時不欲變民事故不入邑中會 廿棠之

詠之說苑 孔子曰吾於甘棠見宗廟之敬也同 上

德篇鄭箋云召伯聽男女之訟不重煩勞百姓止舍

小棠之下而聽斷焉蔡中郎集劉鎮南碑蔽帶甘棠

稱伯聽訟蔡書石經用魯詩劉向亦世傳魯詩茲所

煩民聽訟棠下

行露 申人女作列女傳 晏案貞順傳召南申人

禮不備而欲迎之女與其人言以為夫婦者人倫之

始也不可不正夫家輕禮違制不可以行遂不肯往

夫家訟之於理致不往而作詩曰雖速我獄室家不

備守節持義必死也往而作詩曰雖速我獄室家不

足夫家之禮不備也君子以為得婦道之宜故舉

詩攷補注卷二 異

兩地校本

曰雖速我訟亦不女從韓詩外傳文

與此畧同蓋韓魯經師授受之說也

小星 寔命不猷爾雅注 晏案釋言猷若也注 維

參與昴集韻 晏案集韻十入尤昴星名與猶同 求

何彼禮矣 言齊侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠

送之鄭箋膏肓 儀禮疏彼取三家詩故與毛詩異

以此鄭箋膏肓言禮疏引易不肅離王姬之車云

膏肓以爲齊侯嫁女乘其母王姬始嫁時乘其車

同者彼取三家詩

故與毛詩異也

騶虞 成王因先王之樂命曰騶虞墨子 晏案三

因先王之樂又自作樂禮記 射禮注壹

命曰象周成王因云云樂官備也發五紘喻得賢者

多也于嗟乎騶 射義曰騶虞者樂官備也其詩有一

虞嘆仁人也

發五紘五縱于嗟騶虞之言樂得賢者眾又嘆思至

仁之人以充其官儀禮注 晏 騶虞或作吾 劉芳詩

晏案文選東京賦注引漢書吾邱壽

王兩都賦序作虞邱古吾虞通用

柏舟 衛宣夫人作列女傳 晏案貞順傳衛宣夫

門而衛君死保母曰可以還矣女不聽遂入持三年

不聽衛君使人懇於齊兄弟齊兄弟皆欲與君使人

告女女終不聽乃作詩曰我閔勞辱而不可轉也我心

匪席言不可卷也然窮而不可濟難矣詩曰威儀棣棣不

可選也言其左右無賢臣皆順其君之意威儀逮逮

詩攷補注卷二 異

花雨樓校本

禮記 漢書注 晏案孔子問居鄭注逮逮 威儀棣

棣不可算也 朱注 晏案日部暗明也 寤擗有標 爾雅

昭辟有標 引詩今詩作寤聲近 寤擗有標 爾雅

案釋訓擗引詩今詩作寤聲近 寤擗有標 爾雅

經作辟那疏引詩今詩作寤聲近 寤擗有標 爾雅

晏案貞順傳見上今本仍作匪後人改也 孔棣棣富

也 不可選眾也 棣棣富而閑習也 晏案容經毛傳云

燕燕 衛定姜送婦作列女傳 晏案母儀傳衛姑

之母也 公于既娶而死其婦無子畢三年之喪定姜

歸其婦自送之至於野恩愛哀思悲心感樹立而望

歸遠送于野瞻望不及泣涕如雨送去歸泣而望于

又作詩曰先君之思以畜 寡人君子謂定姜為慈姑

擊鼓 擊鼓其聲 說文 晏案鼓部整鼓擊也 引詩

傳鐘然擊 鼓聲也 金部鐘鍾鼓之聲又引詩作鐘毛

雄雉 遙遙我思 彼日月 遙遙我思 舊本作說文誤

匏有苦葉 苞有苦葉 子春讀炮為苞有苦葉之苞

苦匏不材於人其濟而已 國語叔向曰注不裁於人

匏可以深則 說文 晏案說文 匏履石渡水也 或

上為澗也 禹貢 磻砥磐丹 逸九歎章句 瀉渡也 由膝以

砥汗簡云 砥占文 砥今詩作 砥義引作 雍雍鳴

駟 駟鐵論 晏案結和篇 引詩 駟與 駟同 雁之異

駟也 禽經 鴉以水言 自北而南 注 鴉音雁 隨陽鳥

冬適南方 集於江 唯唯鳴鴈 爾雅疏 晏 吁日始旦

干之上 故字從干 唯唯鳴鴈 爾雅疏 晏 吁日始旦

易釋文 姚氏引詩 晏案 豫卦 姚信注 引

詩云 吁日始出也 集韻 十虞 吁日始旦也 引

谷風 湜湜其止 說文 晏案 水部 湜水清也 引 詩 湜湜其

止 釋名 止也 許君 省 從 止 我躬不說 左傳 我今不閱

息其上 也 禮記 晏 扶服 救之 禮記 漢書 作 扶

阜恤 我後 案 表 記 晏 扶服 救之 禮記 漢書 作 扶

釋文 本 又 作 匍 匍 音 同 奔 喪 故 匍 匍 而 擊 之 鄭 注 匍

匍 或 作 扶 服 左 傳 昭 二十 一 年 扶 伏 而 擊 之 鄭 注 匍

匍 或 作 扶 服 左 傳 昭 二十 一 年 扶 伏 而 擊 之 鄭 注 匍

毛 傳 孫 師 引 傳 云 釋 文 毛 興 也 王 肅 養 也 作 興 正 義 從 之 非 也

今 詩 作 不 我 能 情 既 詒 我 肄 習 事 之 勞 也 晏 案

正 義 引 孫 炎 毛 傳 肄 勞 也 釋 詁 勤 勞 也 釋 文 勤 字 亦

用 肄 雨 無 正 莫 知 我 勤 左 傳 昭 十 三 年 作 肄 古 字 通

式 微 黎 莊 夫 人 及 傅 母 二 人 作 列 女 傳 陳 婦 道 胡 為 乎 中

路 公 之 夫 人 也 既 往 而 不 同 欲 所 務 者 異 未 嘗 得 見

甚 不 得 意 其 傳 母 閔 夫 人 賢 公 反 不 納 憐 其 失 意 又

恐 其 已 見 遺 而 不 以 時 夫 人 賢 公 反 不 納 憐 其 失 意 又

則 合 無 義 則 去 今 不 得 已 胡 不 去 乎 乃 作 詩 曰 式 微

以 吾 何 可 歸 夫 人 曰 婦 道 乎 乃 作 詩 曰 式 微

詩 以 編 路 終 執 貞 一 不 違 婦 道 以 侯 君 命 君 子 故 序 之

詩攷補注卷二 異字 八 花雨樓校本

花雨樓校本

留離之子毛傳流離鳥也少好醜釋文  
木又作鵠離正義曰流與鵠蓋古今之字

泉水 賦彼泉水 詩說文直視也 晏案目部賦讀若

謂說文作賦誤矣厚齋亦沿其誤當依今說文改作

賦流泌與 步同音祕 賦注引說文泌水

北風 其虛其徐 爾雅 晏案釋訓其虛其徐威儀

引作徐箋云 容止也 文選幽通賦曹大家注亦

邪讀如徐 靜女 靜女其祿 又作媧 晏案衣部祿好佳也女

家之本所以廣異文也今作媧文選神女賦媧而

注引方言媧好也集韻十虞祿或作媧媧媧而

見說文 晏案人部媧仿佛也引詩祭義媧然必有

見乎其位 釋文媧微見貌正義曰媧髮媧然必有

詩愛而不見方 言掩翳媧也郭注謂蔽媧也引詩媧

而不見 烝民傳愛隱也爾雅釋言媧隱也郭注謂隱

蔽媧愛 靜女之三章 刺取彤管焉 定九年傳 晏案

聲相近 新臺有玼 晏案說文玉部玼玉色鮮也毛

得 此醜 醜說文 晏案醜部醜醜醜也引 晏婉之求

同 上 晏案目部醜醜醜也引 詩集韻三十二 霰

同 或作 醜 今詩作 醜 一切經音義引石經 晏古文 醜

二子乘舟 伋方乘舟時伋傅母恐其死也閔而作

詩新序 晏案節士云壽之母與 測謀欲殺太子伋

知不能止也使人與伋乘舟於河中將沈而殺之壽

人不得殺伋方乘舟云云 洋洋爾雅 晏案釋訓

洋洋爾雅 晏案釋訓

洋洋爾雅 晏案釋訓

洋洋爾雅 晏案釋訓

中心養養 洋 養音義同

相舟 統彼兩鬢 說文 晏案鬢部鬢鬢至眉也引

髮至眉 釋文 鬢本又作 仇集韻四十八 感鬢仇同鬢

垂貌 徒感 切角弓如 鬢如鬢 正義引 牧誓 羌鬢彼鬢

此鬢音 義同也

君子偕老 禕禕 宅宅 爾雅音義 晏案釋訓 委委

並作禕 舍人云 禕禕者 心之美 佗佗 佗佗 佗佗 佗佗

人引詩 釋云 禕禕 宅宅 晏案 羊委 蛇佗 佗佗 佗佗 佗佗

通用 參髮如雲 說文 晏案 參髮 參髮 參髮 參髮

也 周禮注 晏案 追師 注引 作鬢 鬢 鬢 鬢 鬢 鬢

填兮 晏案 玉部 填以 玉充 耳也 引詩 或作 填兮 詩兮

作也 係 疏 毛詩 異同 評引 作玉 之填兮 古兮也

多通 是褻裨也 晏案 衣部 褻私 服引 詩作 褻裨 無 邦

之媛兮 說文 晏案 女部 媛美 媛美 媛美 媛美

鶉之奔奔 鶉之姜姜 禮記 鶉之 賁賁 注云 姜姜 賁

為君亦 使我 惡如 大鳥 姜姜 於上 小鳥 賁 賁

賁於下 晏案 表記 奔 賁 賁 賁 賁 賁 賁 賁 賁 賁 賁

定之方中 駉北驪牡 說文 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉

此文 爾雅 釋畜 有之 或 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉

因詩 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉 駉

相鼠 妻諫夫之詩 白虎通 晏案 諫諍 諍 諍 諍 諍

有體云 云此 妻 何不 過死 史記 晏案 諫諍 諍 諍

諫夫之詩也 何不 過死 史記 晏案 諫諍 諍 諍 諍 諍

千旄 竿旄 何以 告之 取其 忠也 左傳 晏案 竿旄

竿旄 何以 告之 取其 忠也 左傳 晏案 竿旄

竿旄 何以 告之 取其 忠也 左傳 晏案 竿旄

竿旄 何以 告之 取其 忠也 左傳 晏案 竿旄

之忠告家語彼姝者子何以與之其傳曰警猶練絲染

之藍則青染之朱則赤論衡晏案本性篇作染之丹則赤

載馳大夫軼涉儀禮言采其苘說文繫傳良母也徐

錯引詩毛傳蟲具母也爾雅釋草釋文苘詩作蟲同

洪輿瞻彼淇澳晏案大學鄭注澳隈也

大猷正義菜王芻也說文艸部菜王芻也

猗猗毛傳綠王芻也說文艸部菜王芻也

楚辭章句引芻也說文艸部菜王芻也

張揖曰綠王芻也說文艸部菜王芻也

兮喧兮晏案禮記釋文有斐君子章貌也

章貌釋文匪終不可誼兮禮記忘也

本又作斐同終不可誼兮禮記忘也

用如諛草赫兮喧兮晏案大學引詩鄭注云此心腹貌引詩

與許君合充耳瑋瑋晏案毛詩瑋瑋美石也今詩省從引

故書會作禮鄭司農云讀如馬會之謂以五采鄭注

頌人莊姜傅母作列女傳晏案母儀傳莊姜母者

人號曰莊姜道不交好始往操行之衰世心淫治公夫

法則子其婦道不正論之云子表式儀貌壯麗不可

不自修其頌衣錦綉於事當為人是世尊榮當為民

曰碩人其頌衣錦綉於事當為人是世尊榮當為民

君之侯其頌衣錦綉於事當為人是世尊榮當為民

詩攷補注卷二 異字

花雨樓校本

綱衣同上說文衣錦尚黼書大綱衣錦尚綱禮記

鄭箋云黼黻禪也中庸釋文綱木又作綱詩又作綱

昏禮被頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

故為禪也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

泉注葛頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

合駢詩頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

號引詩頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

則譚子頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

棲爾雅頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

案頁部頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

始所乘頌也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

盛之也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

施罔流也注頌禪也賈疏此讀如詩云頌衣之綱

詩攷補注卷二 異字

花雨樓校本

446



河廣 企予望之 楚辭章句 晏案九歎章句云企  
引作企古 孔子曰吾於河廣知德之至也 鹽鐵論  
字通用 篇

伯兮 安得薏艸 說文 晏案艸部薏令人忘憂艸  
得諼草傳諼草令人忘憂古焉安通用禮記三年問  
故先王焉為之立中制節荀子焉作安初學記白帖  
引詩焉得薏艸亦說文之 焉得薏草 爾雅音義 晏  
或體釋文諼本又作萱 焉得薏草 案釋訓薏護忘  
也釋文引詩作薏又引毛傳云薏草令人  
善忘集韻二十二元薏薏萱薏同通作護

木瓜 下報上 賈誼以為下之報上晁氏詩序論  
瓜云云上少投之則下以軀償矣弗敢謂報願長  
以為好古之蓄其下者其施報如此晁說本此  
詩攷補注卷二 異字 圭 花雨樓校本

黍離 彼黍稷稿 說文 晏案釋文離說文作稿  
五支稿長沙人 搖搖 兩雅搖搖 晏案釋訓灌灌搖  
謂禾二把為稿 搖搖 搖無告也 郭注賢者憂懼無  
所訴也釋文搖搖本又作搖樊  
本作遙毛傳搖搖無所怨

君子于役 雞棲于時 羣經音辯 晏案釋  
君子陽陽 左執翳 說文 晏案羽部翳翳也所以  
翳也翳也釋文作翳云俗作翳釋言  
翳也翳也釋文作翳云俗作翳釋言

中谷有蕓 鷓其乾矣 說文 晏案水部鷓水濡而  
貌陸草生於 乾也引詩或作鷓毛傳鷓於  
谷中傷於水

兔爰 雉離于苞 說文覆車網也 晏案網部 雉離  
苞或作學毛傳學覆車也

子學 漢書

葛藟 皇甫士安以為桓王之詩崔集注本亦作桓

王 釋文 晏案正義曰定本  
刺桓王鄭譜作刺平王

大車 息君夫人 列女傳 晏案貞順傳夫人者  
其君使守門將妻其夫人而納之於宮楚王出遊夫  
人遂出見息君謂之曰人生要一死而已何至自苦  
妾無須與而忘君也終不以身更貳離生離於地上  
豈如死歸於地而忘君也終不以身更貳離生離於  
謂予不信有如皦日息君止之夫人不聽遂自殺息  
君亦自殺同日俱死楚王賢其夫人守節有義乃以  
諸侯之禮合而葬之君子謂  
夫人說於行善故序之於詩

大車 嗷嗷 廣韻 晏案廣韻二十三魂嗷引詩嗷嗷  
重遲貌 玉篇嗷嗷徒孫徒昆二切引詩大車  
詩攷補注卷二 異字 古 花雨樓校本

嗷嗷 毳衣如綯 晏案糸部綯帛離色也引詩艸部  
同 上 毳衣如綯 說文 晏案毛部綯以毳為綯色如  
也 綯 玉經色也禾之赤苗謂之  
部 玉經色也禾之赤苗謂之  
部 玉經色也禾之赤苗謂之

大叔于田 兩驂如舞 家語 火列具舉 文 選膾湯暴  
虎 說文 晏案肉部膾肉膾也引詩毛傳  
禮 膾肉袒也說文無禮字當作膾為正

清人 左旋右招 師說文 晏案手招招也周書曰  
詩左旋右招毛詩作抽傳抽矢以射箋云車右抽刃  
義與許同古招抽聲相近抽從百聲抽從由聲說文  
引詩或籛或百或消搖 道遙臣鉞等案詩只用消  
案說文是

部新附

遵大路 無我敢兮 說文 晏案支部歌葉也引詩毛傳讓棄也

有女同車 顏如舜華 說文 晏案艸部舜木槿朝也舜舜佩玉鏘鏘楚辭章句 晏案九歎章句今詩

也舜舜佩玉鏘鏘楚辭章句 晏案九歎章句今詩

古今字 鏘釋文本 亦作將將

風雨 風雨潛潛 說文 晏案水部潛水流潛也一日潛潛寒也引詩

子衿 子衿 石經 晏案說文衿交社也釋文衿本亦作襟正義曰衿與襟音義同廣韻二

十一 侵襟衿上同厚齋所 岷兮達兮 說文 晏案又

引蓋漢石經於今無攷 岷兮達兮 部岷滑也引詩

也又引詩挑兮達兮

出其東門 縞衣纁巾 說文一作縞渠之切 晏案糸部縞帛蒼艾色從糸界聲

**詩攷補注卷二** 異義 五 花雨樓校本

引詩作縞或作縞毛傳縞巾蒼艾色厚齋所見本作

魏今說文亦無此字眾家亦不見有音

及說文皆無此字眾家亦不見有音

者是說文本無魏字一本作魏誤也

漆洧 洧與洧 說文 晏案水部洧水出鄭國引詩

鄭注引國語王不驪而食洧洧今國語亦作溱說文

溱水出桂陽臨武入滙即漢志臨武之秦水與鄭國

之水不相涉當作洧為是廣韻十溱與洧方灌灌兮

九臻潛此水南入洧詩作溱洧誤

初學記雜樂引許慎五經異義曰今鄭詩

二十一 篇說婦人者十九故鄭聲淫也

雞鳴 東方昌矣 說文 晏案日部昌一日日光也

引詩今詩東方明矣朝既昌矣疑

許君誤 合為一

還 遭我乎豸之間兮 水經 並驅從豸兮 說文三

相及者 晏案豸部豸古通用

傳獸三歲曰肩肩豸古通用

著 埃我於著乎而 漢書顏師古注著地名出濟南

詩水經漂水東北 郡著縣也 晏案地理志引齊

逕著縣故城南

甫田 婉兮孌兮 說文 晏案女部孌順也引莠喬

喬揚子 晏案今詩作驕再貢厥木惟喬釋文徐音

喬驕樂記齊音敖辟喬志釋文喬音驕本或作驕

**詩攷補注卷二** 異義 六 花雨樓校本

猗嗟 猗嗟頭兮 集韻 晏案集韻十五青頭眉目

頭眉目間也本亦作名毛傳目上為名本釋訓文郭

注云眉眼之間張平子西京賦眇藐流眇李善注眇

眉曉之間古名 眇頭聲近通用

葛屨 宛如左僻 說文 晏案人部僻避也 好大媿

是傳寫誤也定本亦然釋文云王肅依爾雅今釋山  
作無草木岐邢疏岐當作配王肅解依爾雅釋文岐  
三蒼字林聲類並  
云猶配字音起

伐檀 伐檀其詩刺賢者不遇明王也文選注張揖

林賦悲 河水清且瀟瀟爾雅注晏案釋水注引詩

文倚本亦作漪同說文漪字注引詩河水清且漪

文選陸韓卿奉荅內兄希叔注引毛詩河水清且漪

山有樞 它是人媼漢書文選注晏案地理志引

偷文選西京賦注詩師古曰媼樂也媼音愉又音

亦引詩他人是媼

杖杜 獨行芟芘文選注晏案思元賦注陸士衡

為顧彥先贈婦詩注並引作芟芘

釋文晏本亦作芟芘又

驕驪 四驂孔阜晏案馬部驂馬赤黑色引詩

變鑣晏案車部輜輕車也引詩文選謝宣遠王

獨獠說文晏案犬部獠短喙犬也引詩釋文歇本

注引作載

小戎 沃以腹軛晏案車部軛馬內轡繫軾前者

腹以白金為飾也軛繫於軾前

牙沃鏞上同沃說文沃皆鑿之省文

組滕儀禮注晏案既竹鞮組滕周禮注晏案弓

夕注秘弓繫也

詩

詩

作閉毛傳閉繼正義曰竹閉一名秘也言閉繼者說  
文云繼繫也謂置弓秘裏以繩繼之因名秘為繼閉  
秘較並聲 愔愔良人列女傳晏案

近通用

兼葭 泝洄 泝游爾雅晏案釋水逆流而上曰

見詩釋文泝詩作泝正義引釋水作泝游郭注皆

水部逆流而上曰泝洄游向也水欲下違之而上也

或作

終南 有岵有堂崔靈恩晏案正義曰集注本作

學記終南山引詩有岵有堂蓋

三家詩有作岵者故崔本從之

晨風 駘彼鷓鴣說文晏案鳥部駘鷓鴣貌引詩

是也說文鷓鴣風也鷓鴣疑後人所改厚齋引作鷓

鷓鴣鷓鴣風鳥兩雅釋鳥晨風鷓鴣釋文晨本或作鷓宛

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

彼北林周禮注晏案攷工記函人注懇讀宛彼

有樹椽說文晏案木部椽羅也引詩椽椽兩雅

木椽椽者郭注詩所謂

械椽椽椽今詩作苞椽

無衣 與子皆行漢書晏

權輿 胡不承權輿爾雅注晏案釋訓注引詩今

宛邱 子之蕩兮楚辭章句晏氏所引舊本有之

志

東門之枌 市也雙雙說文晏案女部雙舞也從

舞也廣雅云雙老媪也即婆之本文

衡門 徇徠衡門 漢碑 晏案漢書壽碑徇徠衡門  
各本俱誤作漢書惟津 西遲衡門皆棲遲之變體

東門之池 可與寤言 列女傳 晏案賢明傳魯黔  
妻傳引詩今作晤晤寤聲

墓門 墓門有棖 列女傳 陳辯女為歌 晏案續  
晉大夫解居甫使於宋道過陳遇採桑之女止而戲

之曰女為我歌我將舍汝採桑女乃為之歌曰墓門  
有棘斧以斯之夫也不良國人知之而不可已誰昔

然矣又曰為我歌其二女曰墓門有梅有鴉萃止夫  
也其不歌以訊止訊子不顧顛倒思予大夫曰其梅

則有餓加之謂辯女貞正而有辭柔順而有守楚辭  
而釋之君子謂辯女貞正而有辭柔順而有守楚辭

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

天問何繁鳥萃棘負子肆情章句言解居父聘乎吳  
過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫洗肆其情欲

婦人則引詩刺之曰墓門有棘無人有棘上猶有鴉故曰繁鳥  
萃棘也言墓門有棘雖無人棘上猶有鴉故曰繁鳥

也王逸所言與續列女傳合蓋漢儒相傳之古諄子  
義也厚齋所見本作棖說文木部梅或作棖古諄子

不顧楚辭章句 晏案離騷章句作諄今詩作諄上  
與萃為韻當 釋文訊之本又作諄徐息梓反諄

防有鵲巢 卬有旨薦 說文 晏案州部鵲綬也引  
詩作薦毛傳鵲綬也釋草作

鵲釋文云 卬有旨薦 詩作薦毛傳鵲綬也釋草作

月出 佼人劉兮 羣經音辨 晏案釋文作劉云本  
劉妖也集韻十四有劉好

也或作劉通作劉力九切

澤陂 有蒲與茄 樊光注爾雅 晏案正義曰釋草  
蒲與茄然則詩本有作茄字者也說文茄芙蕖莖也

漢書揚雄傳注茄亦荷字也見張揖古今字譜文選  
西京賦帶倒茄于藻井披紅葩之狎獵薛綜注茄藕

莖也景福殿賦茄密倒植吐被芙蓉古茄荷聲相近  
如加陵例碩大且媿 曰難知也引詩毛詩作儼假借

柯陵之例碩大且媿 曰難知也引詩毛詩作儼假借

字 柯陵之例碩大且媿 曰難知也引詩毛詩作儼假借

檜 郇 左傳 季札觀樂幽在齊下秦在魏唐上郇  
由叔妘亦作郇釋 晏案二十九年傳周語云郇之亡

素冠 棘人鬱鬱兮 說文 晏案肉部鬱臞也引詩  
瘠也毛詩作 毛傳鬱鬱瘠貌箋云鬱鬱然臞

隰有萋楚 長楚 爾雅 晏案釋草長楚旖旎其  
華楚辭章句 晏案九辯九章云本又作旖旎旖旎其  
旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖

匪風 匪車 喚兮 說文 晏案口部喚疾也引詩說  
文票作喚漂標標飄皆從喚隸省  
作概之釜鬻 同上 釋文概本又作概正義引少牢禮  
雍人既鼎廩人既 釋文概本又作概正義引少牢禮

蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳  
蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳

候人 何戈與綬 禮記注 晏案樂記注綴表也所  
以表行列也引詩作綴正義今詩

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

隰有萋楚 長楚 爾雅 晏案釋草長楚旖旎其  
華楚辭章句 晏案九辯九章云本又作旖旎旖旎其

旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖  
旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖

匪風 匪車 喚兮 說文 晏案口部喚疾也引詩說  
文票作喚漂標標飄皆從喚隸省

作概之釜鬻 同上 釋文概本又作概正義引少牢禮  
雍人既鼎廩人既 釋文概本又作概正義引少牢禮

蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳  
蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳

候人 何戈與綬 禮記注 晏案樂記注綴表也所  
以表行列也引詩作綴正義今詩

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

隰有萋楚 長楚 爾雅 晏案釋草長楚旖旎其  
華楚辭章句 晏案九辯九章云本又作旖旎旖旎其

旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖  
旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖

匪風 匪車 喚兮 說文 晏案口部喚疾也引詩說  
文票作喚漂標標飄皆從喚隸省

作概之釜鬻 同上 釋文概本又作概正義引少牢禮  
雍人既鼎廩人既 釋文概本又作概正義引少牢禮

蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳  
蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳

候人 何戈與綬 禮記注 晏案樂記注綴表也所  
以表行列也引詩作綴正義今詩

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

隰有萋楚 長楚 爾雅 晏案釋草長楚旖旎其  
華楚辭章句 晏案九辯九章云本又作旖旎旖旎其

旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖  
旖旎古曰旖旎旖旎阿那也文選旖旎阿那也漢書作旖

匪風 匪車 喚兮 說文 晏案口部喚疾也引詩說  
文票作喚漂標標飄皆從喚隸省

作概之釜鬻 同上 釋文概本又作概正義引少牢禮  
雍人既鼎廩人既 釋文概本又作概正義引少牢禮

蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳  
蝓蝓 衣裳 黼黻 楚案鮮明貌楚即黼之假借 傳

候人 何戈與綬 禮記注 晏案樂記注綴表也所  
以表行列也引詩作綴正義今詩

荷戈與股不同鄭所見齊魯韓詩釋文綴詩作股同  
 古外反集韻十四太綴表也都外切引詩荷戈與綴  
 鄭康成彼記之子禮注汗澤善居泥水之中在魚梁  
 成讀彼記之子禮注汗澤善居泥水之中在魚梁  
 服與此乖者注禮在前注詩在後故所注不同也毛  
 注亦引彼之子不稱其服彼己之子國語引曹詩  
 遂其媾郵之也子不媾兮蔚兮說文媾女黑色也  
 鳴鳩尸鳩漢書晏案鮑宣傳尸鳩之詩荀子勸  
 皆引尸鳩在桑釋尸鳩在桑傳曰尸鳩之所以養七  
 文云鳩本亦作尸尸鳩在桑傳曰尸鳩之所以養七  
 子者一心也君子之所以理萬物者一儀也說苑  
 質篇列女傳母儀傳詩云尸鳩在桑云言心之均  
 一也尸鳩以一心養七子君子以一儀理萬物一心

詩攷補注卷二 異字

可以事百君百心不可事一君風俗通引詩云淑人  
 君子其儀不忒傳曰一心可以事百君百心不可事  
 一君劉向應劭所引古其弁伊綦周禮注說文作  
 經師授受之緒言也其弁伊綦周禮注說文作  
 之皮弁會五采玉璫注璫讀如薄借綦之綦綦結也  
 皮弁之縫中每貫結五采玉十二為飾謂之綦引詩  
 作綦釋文璫本亦作璫說文玉部璫弁飾往言玉  
 也或作璫璫云璫當作璫以玉為之正義引顧命四  
 人璫弁執戈今書作璫作璫以玉為之正義引顧命四  
 本作璫璫暴璫璫古同音通用其儀一也心如結  
 也淮南

七月 一之日淠淠說文從夂晏案夂部淠風寒  
 寒也發節四之日舉止也淠淠之日淠淠漢書  
 淠淠之假借四之日舉止也淠淠之日淠淠漢書  
 趾禮樂志獲白麟爰五止師古曰止也食貨志今作  
 士昏禮注古文止作此說文晦或作缺七月鳴馱

孟子注 晏案趙岐注馱博勞也引詩毛傳馱伯勞  
 也月令鄭注馱博勞也左傳昭十七年正義引蔡邕  
 章句馱伯勞也夏小正馱皆一物音之轉也集注作五  
 也博勞伯勞伯趙伯馱皆一物音之轉也集注作五  
 月鳴馱王肅謂古五字如七因訛為之義四月秀蓂

劉向說此味苦蓂也說文 晏案艸部蓂也引詩  
 魯詩 獻肩于公周禮注四歲為肩 晏案大司馬注  
 說也 獻肩于公周禮注四歲為肩 晏案大司馬注  
 異塞鄉瑾戶北出闢也明堂位注鄉屬謂夾戶臆  
 也向鄉 聿為改歲漢書 晏案食貨志師古食鬱及  
 古通用 聿為改歲漢書 晏案食貨志師古食鬱及  
 後引詩許君與韓詩同黍稷種種後熟也稷疾孰  
 後種先熟謂之稷黍稷種種後熟也稷疾孰

詩攷補注卷二 異字

也 晏案禾部稷或作稷初學記三白帖八十一並引作稷  
 稷 納于腴陰說文 晏案夂部腴久出也引詩四之  
 日其早 稱彼兕觥受福無疆禮記注 晏案月令  
 鷹鳴 殆天之未陰雨家語 隸天之未陰雨說文  
 部隸及也毛傳迨及說文無迨 唯予音之曉曉同上  
 字隸及也毛傳迨及說文無迨 唯予音之曉曉同上  
 案口部曉懼也引詩玉篇口部曉 刺邠君曾不如此  
 引詩子維音之曉曉皆言之字 刺邠君曾不如此  
 鳥 孟子注 晏案趙岐注言此鴟鴞小鳥猶尚知及  
 刺邠君云云 晏案釋訓曉曉音同

刺邠君云云 晏案釋訓曉曉音同  
 刺邠君云云 晏案釋訓曉曉音同  
 刺邠君云云 晏案釋訓曉曉音同  
 刺邠君云云 晏案釋訓曉曉音同

東山 零雨其蒙 楚辭章句 晏 霏雨其濛 晏案雨

零也引詩零雨零 案七諫章句 晏 霏雨其濛 晏案雨

也即零落之異文 娟娟者蜀 引詩爾雅釋文引說文

蠋桑中蠶也與今本異 蜀本從 蠶鳴于埤 說文小爵

虫後人又加虫旁作蠶非也 蠶鳴于埤 說文小爵

崔部太平御覽引說文崔崔爵也 釋文鶴本又作 燭

燭宵行 詩張茂先勵志詩云燭燭宵流 引驢駁其馬

爾雅注 晏案釋音 黃白驢郭注引詩

破斧 四國是訛 爾雅注 晏案釋言訛化也注引

說文有 叱無訛 毛傳訛化也釋文作訛又作叱

狼跋 載躓其尾 晏案足部躓躓也引詩毛傳 赤烏

擊擊 又作已已 晏案手部擊固也引詩又已部香

固之意釋文擊音牽又卻閉反毛傳几几絢貌土冠

禮鄭注絢之言拘拘與固意相近已已几几亦聲近

借假 小雅 宵雅 禮記宵雅肄三注宵 詩小雅之材七十

四人 大雅之材三十一人 司馬相如傳揜羣雅注張

小雅除笙詩凡七十四篇大 揖曰 晏案潛邱先生云

鹿鳴 仁義陵遲鹿鳴刺焉 史記 嘉賓既來示我以

善道又樂嘉賓有孔昭之明德 鄭注鄉 視民不佻 說

左傳 晏案人部佻偷也引詩左氏昭 十年傳亦引作佻今詩作佻毛傳佻偷也

四牡 駟牡駢駢 儀禮 駟牡駢駢 說文 駟馬行徐而疾也

無引詩之文集韻九魚 駢說文馬行徐而疾引詩四

牡駢駢類篇駢羊諸羊茹二切 說文馬行徐而疾引

詩四牡駢駢是說文 疼疼駢駢 晏案疒部疼馬

本有之傳寫脫也 疼疼駢駢 晏案疒部疼馬

病也引詩口部喘息也 引詩 喘息也 喘息也 喘息也

喘息也 喘息也 喘息也 喘息也 喘息也 喘息也

是史記 皇皇者華 皇芩 莊子折楊皇芩 華又作華 晏案

也注今江東呼華為芩音數方言華芩 先伐征夫 楚

盛也 齊楚之問或謂之華或謂之芩 先伐征夫 楚

招魂章句 晏案 莘莘征夫 晏案說文焱部焱讀若詩莘

我馬維駒 說文 駒 晏案馬部駒馬高六尺為駒引詩

駒箋云馬六尺以下曰駒 釋文駒本亦作駒 駒 駒

云或作駒字是後人改之 皇皇者華 篇內同 周爰

諮謨 淮南 常棣 召穆公思周德之不類 故糾合宗族於成周

而作詩 左傳 晏案僖二十四年傳杜注召穆公周

召穆公於東都收今宗 芻不韡韡 說文 芻不韡韡

族特作此周公之樂 歌 芻不韡韡 說文 芻不韡韡

芻之假借文選 宣貴 鷓鴣在原 左傳 晏案昭七年

如詠注亦引作芻 鷓鴣在原 左傳 晏案昭七年

文選三國名臣序贊注引作鷓鴣在原 外禦其侮 國

周文公之詩曰晏案周語韋昭注飲酒之饌說文  
 周公旦所作常棣之篇毛傳務侮也飲酒之饌說文  
 案食部饌燕食也引詩作飫和樂且耽禮記晏案  
 說文從芙之字或省從天晏案門部悶恒訟也引詩  
 與韓兄弟闕于牆從門從兒兒善訟者也今詩作闕  
 詩同

伐木 伐木所 晏案斤部所伐木聲也引詩今詩  
 尙有幾所師古曰猶言幾許也張良傳父去里墾墾  
 所復還師古曰行一里許而還來古所許通用墾墾  
 舞我晏案士部墾舞也引詩今作墾墾毛傳墾墾舞  
 篇士部詩云墾墾舞我說文晏案又部墾舞也  
 樽舞我亦作墾墾舞我樂有章從章從彡從  
 文引詩今詩作坎坎鼓我釋文坎說文  
 作輟音同舞曲也玉篇士部坎或作輟

天保 絜蠲為饋 周禮疏大戴禮注晏案周禮  
 盧注同毛昶祠絜嘗禮記注晏案王制注今  
 傳蠲潔也昶祠絜嘗詩作禴禴文禴本又作昶  
 采薇 懿王時戎狄交侵中國被其苦詩人始作疾

而歌之曰靡室靡家玁狁之故 漢書匈奴傳晏案  
 時王室遂衰詩人作刺漢書古今人表懿彼薈惟何  
 王時詩作注政道既衰怨刺之詩始作  
 說文 晏案艸部薈華盛引詩  
 毛傳爾華盛貌爾薈古今字

出車 宣王征伐詩人美大其功曰薄伐玁狁允至于  
 太原出車彭彭城彼朔方 漢書 晏案匈奴傳懿王  
 伐之詩人美大其功云韋元成傳劉歆議曰臣聞  
 周室既衰四夷並侵玁狁最彊於今匈奴是也至宣

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

王而伐之詩人美而頌之曰薄伐玁狁至于大原古  
 今人表以南仲列于宣王之下屈於方叔召虎仲山  
 甫申伯吉甫之間則以南仲為宣王時人與毛傳出  
 謂南仲文王之屬不同釋文據本或作檢允  
 與彭彭與戎狄伐鄭戎狄逐襄王於是戎狄或居於  
 陸渾東至於衛薄伐玁狁至于太原出與彭彭城彼  
 之曰戎狄是鷹薄伐玁狁至于太原出與彭彭城彼  
 朔我出我與荀子晏案大畧篇易困九四困于悽  
 悽爾雅晏案釋訓邢疏郭音云  
 悽悽本或作萋卉木萋萋是也  
 魚麗 物其指矣唯其偕矣 荀子晏案大畧篇引  
 也

南陔至由儀其義未聞 儀禮注 晏案鄉飲酒 鄭君  
 注禮之時未見毛傳以為此篇孔子前亡注詩之時  
 既見毛傳以為孔子後失堂上歌者不亡堂下笙者  
 即亡同上 注禮之時未見詩序故云義未聞也 漢  
 世毛詩不行三家不見詩序不知六篇亡失謂其唯  
 有三百五篇 正義

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

南有嘉魚 烝然鯈鯈 說文 晏案魚部鯈烝  
 然鯈鯈今詩作烝烝  
 南山有臺 樂旨君子家邦之基 左傳 注言君子  
 襄二十四年傳正義旨美也又襄十一年昭十三年  
 傳並引詩作樂旨君子口口無疆亦用此篇  
 旨衡方碑樂旨君子口口無疆亦用此篇  
 之文是漢人本有作旨者旨只聲近假借

南有嘉魚 烝然鯈鯈 說文 晏案魚部鯈烝  
 然鯈鯈今詩作烝烝  
 南山有臺 樂旨君子家邦之基 左傳 注言君子  
 襄二十四年傳正義旨美也又襄十一年昭十三年  
 傳並引詩作樂旨君子口口無疆亦用此篇  
 旨衡方碑樂旨君子口口無疆亦用此篇  
 之文是漢人本有作旨者旨只聲近假借





斯干 周德既衰而奢侈宣王賢而中興更為儉宮

室小寢廟詩人美之斯干之詩是也上章道宮室之

如制下章言子孫之眾多也漢書劉向傳向世傳魯

合約之格格周禮注也郭注皆舉持物格閣並從各聲聲近

通載衣之褶說文毛傳袂袂也袂褶古引

節南山 節左傳武子賦節之卒章晏案昭二年

萬周室之衰其卿大夫緩於誼而急於利亡推讓之

風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼南山惟

石巖巖董仲舒傳維石巖巖音巖羣經音辯晏案天方薦

嗟說文晏案田部嗟殘憂心天說文晏案火

韻炎熱也炎聲相近與韓詩作炎乘國之鈞漢書

合又心部悵憂也又引詩憂心如悵乘國之鈞漢書

案均詩天子是庠卑民不迷荀子晏案宥坐篇楊

如不自為正禮記晏案緇衣注鄭云不自以所為

臣專功爭美今詩不自為政王肅云言政不由王出

也正義正義

正月 民之謫言晏案言部謫言也引詩宋書五

訛謂地蓋厚不敢不越晏案走部越側行也引詩

今作胡為虺蜥說文晏案虫部虺引詩不敢不越

陽晏案谷永傳今詩作揚釋名陽場通用能或滅之漢書

案谷亦孔之昭禮記晏案中庸注昭明也協比其

鄰左傳晏案僖二二年襄

貌詩曰小貌引詩大徐本斯氏切玉篇人部小也速速

方後漢書晏案蔡邕傳李賢注蓋謂小人有轂

非疾疾爾雅晏案釋訓疾疾郭注皆賢人般

般爾雅失志懷憂病也邢疏引毛傳愈憂懼也

十月之交 日有蝕之 日月鞠凶晏案告鞠聲相

也 山冢卒崩晏案以上劉向傳中術膳夫晏案師

允騰內史萬師氏漢書晏案師古曰緊惟趣

夫也漢書注詩傳曰月食非常也

馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

作馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

部馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

詩馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

引馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

亦馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

釋馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

注馬日食則不滅矣漢天文志晏案五行志顏注引

雨無正 聽言則對 新序 漢書 唯躬是瘁 左氏傳 晏案

小旻 歛歛訛訛 漢書 爾雅作翁 晏案劉向傳

文正義引爾雅作滄滄後漢翟酺傳 莫供職也詩釋

引翁翁譽譽李賢云嘗與訛古字通 訕訕訕訕 荀子

案修身篇揚注引毛云訕訕然患其上訕 應王肅讀

昔然思不稱乎上今毛傳作訕訕訕訕 訕訕訕訕

爲憮憮大也無大有人言少也正義 又云國雖小民雖少猶有

此六 或慙或謀 漢書 晏 不可暴虎不敢憑河 鹽鐵

事 晏案詒聖引詩爲其無 戰戰矜矜 左傳 晏案僖二

益也今本俱作不敢 戰戰矜矜 十二年傳戰戰兢兢

或作矜 本 戰戰矜矜 十二年傳戰戰兢兢

詩放補注卷二 異字 花雨樓校本

小宛 鳩飛 國語秦伯賦鳩飛注小宛 明發不寐有

懷二人文王之詩也 引禮記 晏案祭義孔疏曰記者

之德以刺幽王亦 宜狩宜獄 周禮注 晏案射人注

得爲文王之詩也 引說文 晏案如宜 狩宜獄之狩

螟蟪有子 螟蟪負之 引詩或作螟蟪 螟蟪桑蟲也

令命也廣雅霽令也是霽令相通之證也 毋忝爾所

生古文 若臨深淵若履薄冰 呂氏春秋周書曰

小弁 小卞 音盤漢書 晏案杜欽傳小卞之作可

左傳作卞 費成十八年左傳 伯奇仁人而父虐之故

晏案伯奇尹吉甫子見文選笛賦注引琴操而 伯奇

邵武士人僞孫奭疏乃云伯奇宜日也大誤 伯奇

放流首髮早白詩惟憂用老 論衡 晏案書虛篇對

亦此伯奇所以流離下引詩我心憂傷 怒焉如擗

於親蓋三 警彼痲木 今說文 晏案 廣部痲病也

家之說也 警彼痲木 今說文 晏案 廣部痲病也

雅注某氏曰 警彼痲木 今說文 晏案 廣部痲病也

警彼痲木 今說文 晏案 廣部痲病也

爾雅 痲木沈疑非 光注 故沖遠 渾言某氏也

彼引詩 晏案 釋訓 邢疏 儼 儼 儼 儼 儼 儼

夏傳 蘇林音 迪是 其例也

爲逐 蘇林音 迪是 其例也

巧言 僭始 既涵 說文 晏案 水部 卬 勞 也 禮 記 注

縮衣 注 言 臣 不止 於 恭 敬 其 職 惟 使 王 之 勞 此 卬 鄭 箋

君 勞 之 詩 也 釋 詩 卬 勞 也 郭 注 引 詩 維 王 之 卬 鄭 箋

詩放補注卷二 異字 花雨樓校本

云 卬 戡 戡 大 猷 說 文 晏 案 大 部 戡 大 也 從 大 戡 聲

詩 威 儀 秩 秩 秩 秩 大 猷 聖 人 謨 之 傳 注 引 詩 今 猷 作

猷 猷 音 義 同 又 謨 作 莫 毛 傳 莫 謀 也 謀 與 謨 通 猷 猷

猷 猷 音 義 同 又 謨 作 莫 毛 傳 莫 謀 也 謀 與 謨 通 猷 猷

居 河 之 涓 爾 雅 注 晏 案 釋 水 注 引 詩 今 涓 釋 文

魏 都 賦 注 引 毛 傳 水 草 交 曰 涓 既 微 且 瘡 說 文 瘡 瘡

古 金 石 文 多 以 廉 壽 爲 眉 壽 既 微 且 瘡 說 文 瘡 瘡

作 瘡 毛 傳 腫 足 爲 瘡 既 微 且 瘡 說 文 瘡 瘡

巷 伯 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮 縷 兮

翻釋文輯取彼讒人禮記注後漢書

說文作聿靈恩集注晏案金部錄讀若侈分

今詩作侈兮侈兮大徐本疑誤倒小徐繫傳本侈

曰若詩曰侈兮之侈同當從之舊本載說文侈

亦誤今正崔靈恩集注自正義釋文外無有存者此

氏說每言崔靈思集注江左古本石經皆作偽欺人

據不可怪慍爾雅晏案釋訓慍慍勞也邢疏

谷風棄我如遺雜事引詩晏案

蓼我 蓼我 蓼我 蓼我 蓼我 蓼我 蓼我 蓼我

儀與在彼中河協樂且有儀與在彼中阿協太元亦

以各遵其儀協不偏不頗漢碑凡蓼我皆作瓶之窆

蓼儀此碑又作蓼義皆以聲近相假借爾 瓶之窆

詩攷補注卷二 異字

矣說文晏案穴部窆也引詩缶部罄器中空也

文窆又引作罄與今詩同釋元應大智度論音義罄古

同窆 啤天罔極師古曰字與吳同

大東 周道如底 孟夫子與吳同

今屬 若君子行彼周道 楚辭章句 旻案九哀我

痺人 爾雅注 旻案釋詁痺勞也注引 瑁瑁珵爾

疏 旻案釋詁痺勞也注引 瑁瑁珵爾

鞞 旻案釋詁痺勞也注引 瑁瑁珵爾

今作 旻案釋詁痺勞也注引 瑁瑁珵爾

四月 於四月見孝子之思祭孔叢子 旻案記義

奚其適歸 家語 旻案辭政篇引作奚今詩作奚詳見

云爰日也文選注兩引韓詩皆作奚詳見

前劉向說苑政理篇詩不云乎亂離矣爰其適歸

此傷離散以為亂者也向世傳魯詩是魯詩亦作爰

也左傳宣十二年引詩亂離矣爰其適歸杜注爰

於也漢以前古本皆作爰家語為王肅私定妄改為

取也 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪 匪

也 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚 驚

北山 普天之下 左傳 孟子 晏案左氏昭七年

詩同溥 普 率土之賓 或宴宴居息 或盡頌事國

古今字 左傳作樵瘁 晏案司馬相如難蜀父老注

漢書 或作賓王莽傳作賓五志引詩如瀉曰頌古

醉字也師古曰宴宴安之貌左

氏昭七年傳引作或樵瘁事國

小 毋常安息 漢書 晏案董仲舒傳師古曰安

詩攷補注卷二 異字

諱恒故武帝 冊改爲常

鼓鐘 憂心且恤 說文 晏案心部恤朗也

楚茨 楚齊 禮記注 晏案玉藻趨以采齊注齊讀

采齊大戴禮保傳盧注引玉藻趨以采齊注齊讀

牆有茨 說文引作齊今作楚茨齊古通用楚楚者

養 楚辭章句 旻案離騷章句 我 飄 黍稷 說文

種也從牽 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙

從 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙 夙

信南山 營營原隰 周禮注 晏案均人注句均也

營營是均田之意今詩作均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均

八 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均 均

雅明昀田也 既漫既渥 晏案水部漫澤多也引詩取

其血臄也 或作荷箋云膏脂膏也 晏案食貨志旬

甫田 或芸或芋黍稷儼儼 漢書 晏案食貨志旬

碑或耘或芋釋 文 耘本又作芸

大田 以我剡耜 爾雅注 晏案釋詁剡利也注引

選東京賦介駟間以剡 去其螟蟻 晏案虫部螟虫食

生蠶引詩食葉曰騰釋文騰又作蝻孫叔敖碑野無

螟貸唐公防碑作蠶說文騰訓神蛇當作蟻為正 呂

有滄淒淒 說文 淒雲雨起也引詩有淒淒淒與雲祁 氏

春秋 晏案 務本引詩

瞻彼洛矣 秣藪有施 白虎通 晏案爵引詩說文

赤貌 施即 施之假借

裳裳者華 唯其有之 新序 晏案 傳曰君子者無

所不宜也 說苑 晏案修文引詩左之

桑扈 受福不儺 晏案鬼部儺讀若詩受福不儺今

阿那兇釐其斛 晏案角部釐古通用若猗儺一作

是也 兇釐其斛 詩釋文 觥本或作觥 匪微匪傲 漢書

飲酒者不傲倬不傲慢則福祿就而求之也 匪交匪

放 左傳 晏案襄二十七年傳引詩今詩作彼交匪

彼交匪紆荀子引作匪交匪舒廣

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

頰弁 先集維霓 爾雅注 晏案釋天雨霓為香雪

文霰消雪也 樂酒今昔 楚辭章句 晏案大招章句

車牽 展彼碩女 詩今本或作辰彼後人改也 高山

印止 說文 晏案七部印望欲有所庶及也 景行行

之史 瞻印釋文 晏案今詩作止 象法之作 止與止 詩之好

仁如此 禮記 晏案 案表記 晏

青蠅 營營青蠅止于楸 說文 晏案言部營小聲

又引詩營營青蠅止于楸 止于蕃 史記 止于藩愷悌

今詩作樊集韻楸通作樊 止于蕃 史記 止于藩愷悌

君子毋信讒言 讒言罔極 漢書 又云至于藩 晏

讒言罔極 昌邑哀王傳 魏武公信讒詩刺之曰營

營青蠅止于藩 袁孝政 注劉子

賓之初筵 威儀怱怱 晏案八部怱威儀 仄弁之俄

晏案八部俄行頃也引詩 屢舞斐斐 說文 晏案女

古仄側通用 屢舞斐斐 說文 晏案女

本即移切 屢舞斐斐 說文 晏案女

采菽 采叔 國語 王賜諸侯命服之樂也 國語注

秦伯賦采叔 韋昭注左氏昭十 何錫與之 白虎通

七年作采叔 釋文 叔本亦作叔 何錫與之 白虎通

引詩又引雖無與之又何與 鬚沸濫泉 說文 晏案

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

異字 花雨樓校本

紉在股白虎通晏匪交匪舒荀子晏案勸學篇

彼樂旨君子殿天子之邦樂旨君子福祿攸同便蕃

左右亦是帥從左傳晏案襄十一年傳引詩今便

便便堯典平章百姓平毛傳平辯治也韓詩作

辯章書黎民於變時雍漢書成帝紀引作於蕃易坤

卦釋文由辯荀作變古平便紉維之爾雅晏案

變辯蕃並通用率帥古今字紉維之爾雅晏案

楊舟紉維之紉維也紉維也今詩優哉游哉聊以

卒歲左傳亦是戾矣蓋師讀有異晏案襄二十一

全句正義曰采菽詩注小雅釋文云案今小雅無此

是戾矣與此不同者蓋師讀有異晏案襄二十一

角弓鮮鮮角弓駢說文無駢字馬部新附駢從馬

詩攷補注卷二異字毛花雨樓校本

解省民胥效矣左傳晏案昭六雨雪庶庶見眼聿

消漢書荀子同晏案劉宴然聿消莫肯下隧式

居屢驕荀子晏案非相篇引詩雨雪庶庶宴然聿

聲之誤耳隨讀曰隨履讀為屢屢也

苑柳上天甚神無自療也戰國策

都人士狐裘黃裳萬民之望齊引詩彼都人士狐

裘黃裳行歸于黃衣則狐裘大蜡之服也禮記

采綠終朝采芣楚辭章句晏案離騷章句王

黍苗道邵伯述職勞來諸侯也國語注晏案晉

隰桑瑕不謂矣禮記注瑕之言胡

白華白華漢書虎沱北流說文徐鉉曰沱沼今

部流水流貌從水虎省聲隸作灑不省

瓠葉有菟斯首後漢注晏案兔置釋文作菟云

相如子虛賦掩兔又作兔楚辭天問顧菟在腹司馬

麟鹿字皆作菟

漸漸之石俾滂池矣史記

文王周公旦乃作詩曰文王在上云云以繩文王

之德呂氏春秋其命惟新禮記晏媿媿文王集注陳錫

載周是不布利而懼難乎故能載周以至於今國語

詩攷補注卷二異字毛花雨樓校本

案周語左傳昭十年宣十五年俱作陳錫載周本枝

今詩作哉毛傳載正義曰哉與載古字通用周本枝

百世左傳晏案莊六年今惟周之士不顯奕世後

禮孔子論詩至于殷士膚敏裸將于京喟然歎曰大

哉天命善不可不傳于子孫是以富貴無常不如是

則王公其何以戒慎民萌何以勸勉蓋傷微子之事

周而痛殷之亡也漢書晏案向傳毋念爾祖左傳古孝

二年述修厥德漢書晏案東平儀監于殷峻命不

傳禮記晏案大學鄭注峻大也今上天之載載讀

曰栽謂生物也禮記注晏案中庸注又栽者上天

之緯楊雄傳晏案顏注緯事也

大明天難斯不易惟王漢書晏案貢禹傳後

斯今聿嬪于京爾雅唯此文王允懷多福春秋繁露

祭在邵之陽晏案邵陽注曰即詩所謂在洽之陽

水經注亦引詩在邵陽縣應劭曰在邵水之陽其澹如

洽案左馬翊有邵陽縣應劭曰在邵水之陽其澹如

林傳旃槍晏案於部槍引詩後漢馬融毋貳爾心

毋野洋洋水經注及詩作毋野古字耳箋云牧誓釋文作

毋誓云本四駮彭彭公羊疏案異義

繇陶覆陶穴引說文晏案穴部覆地室也至于岐

詩攷補注卷二異字義花雨樓校本

下聿來相字新序晏案雜爰擊我龜漢書注晏

又作擊亦不殞厥問孟子吠夷喙矣左傳注晏

大傳犬夷喙矣晏案口部喙東夷昆夷駢矣說文

同駢馬行疾來貌引詩趙岐孟子注亦予聿有奔走

引詩昆夷駢矣今詩作混釋文混音昆昆予聿有奔走

予聿有先後楚辭章句晏案離騷章句釋文奏

械櫜左右趨之此言左右日以善趨也賈誼新書

語引詩容經同左右趨之烝徒櫜之左右奉璋

此文王之郊也六師及之此文王之伐崇也以是見

文王之先郊而後伐也春秋繁露追琢其璋周禮

晏案追師注玉篇是部彫琢其章禮記我王荀子

引亦作璋今詩作璋毛傳追彫也又作勉勉文王晏案富

國篇今詩彫也毛公親事荀卿故訓多本師說

傳禮禮勉也毛公親事荀卿故訓多本師說

早麓瞻彼早鹿夫早鹿之榛楛殖故君子得易樂

鹿麓古瓊彼玉瓚說文周禮注作郵彼晏案宋庠補音

字通鄭司農引詩郵彼玉瓚釋文郵音瑟又作郊今

瑞注鄭司農引詩郵彼玉瓚釋文郵音瑟又作郊今

詩作瑟箋云瑟潔鮮貌正義曰以瑟為玉之狀故為

潔鮮貌釋文瑟又作瑟潔鮮貌正義曰以瑟為玉之狀故為

櫛璵璵或作郵郵碎碎通作瑟凱弟君子呂氏春秋

晏案特君覽表記同說葛纍後漢

苑政理亦引凱弟君子葛纍後漢

思齊神罔時侗說文晏案八部雍雍在宮漢書

厲假不瑕集韻晏案集韻十四太厲引詩厲假不

詩攷補注卷二異字義花雨樓校本

釋文烈鄭作厲正義曰鄭讀烈假為厲假定雁雁爾

本及集注皆云厲疫病也古厲烈多通用雁雁爾

也毛傳離離和也

皇矣求民之瘼漢書惟彼二國其政不獲惟此四

國爰究爰度左傳晏案乃眷西顧此惟子度論衡



廟中故設机王弼注机承物者也釋文机音几左傳  
襄十年投之以机釋文机本又作几同莊子齊物論  
隱机而嘘釋文机本作几州輔碑有机杖之賜今論  
詩作肆筵設席王逸作机疑涉下授几而誤引也  
背爾雅晏案釋訪作鮒背箋云台之言鮒也  
大老則背有鮒文義本雅故台鮒古今字

既醉 類者不忝前哲壹者廣裕民人萬年者令聞

不忘祚允者子孫蕃育之謂也 國語 晏案周語毛  
傳壺廣也義本外傳

鳧鷖 公尸來燕醺醺 說文 晏案西伯醺醺也  
假樂 嘉樂 左傳公賦嘉樂 晏案襄  
憲令德 禮記 正義云案詩本文憲憲為顯顯 保佑  
命之禮記 晏案 不憊不忘 晏案說苑 建本引不憊  
以上中庸 晏案 不憊不忘 晏案說苑 建本引不憊

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

不亡廣韻二仙愆過也愆俗史記三王世 不驚不忘  
家厥有愆不滅漢書武五子傳作有愆 晏案五行志  
春秋繁露 不解於位 師古曰解讀曰懈

公劉 思戢用光 孟子 于邠斯觀 師引詩今本作于  
邠斯 宥坻之即 周禮注 晏案職方氏注詩  
洞酌 可以饋餼 說文 晏案食部饋酒食也引凱  
弟君子 禮記

卷阿 嗣先公爾酋矣 晏案釋詁酋終也法引詩今  
祓祿康矣 爾雅注 晏案釋詁祓福也注引詩郭氏  
噦噦其羽 說苑 晏案奉使

民勞 迄可小康 漢書 晏替不畏明 說文曾也  
引詩今作慆毛傳 案元帝紀替不畏明 晏案日部替  
慆曾也本釋言文

板 版版 爾雅 晏案釋詁訓下民卒瘞 禮記 晏案  
釋文瘞沈 是用大簡 左傳 無然咄咄 說文 晏案口  
本作瘞 是引詩作咄咄 部咄咄 說文 晏案口  
部咄咄 引詩作咄咄 部咄咄 說文 晏案口  
案爾雅釋詁訓憲憲泄泄制法則也唐石經作洩洩元  
本爾雅同唐人避世字諱改作洩也厚齊所見當是  
舊人詞之計矣 說文 晏案十部計引辭之釋矣  
晏案善說篇釋文亦作釋云本 敖敖 爾雅 晏案  
又作釋左傳襄三十一一年作釋云本 敖敖 爾雅 晏案  
也釋文本又作釋又作釋 勿用為笑 荀子 晏案大  
同毛傳 釋言 猶警警也 勿用為笑 荀子 晏案大

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

用義 權權 爾雅 晏案釋詁釋文作灌灌本或作權  
同 權權 同唐石經作灌灌說文灌灌下引爾雅亦作  
灌灌 同 爾雅 晏案釋詁訓民之方唵 說文  
音義同 高謫 邢疏 謫 晏案釋詁訓民之方唵 說文  
部唵 同 唵 呻 也 毛傳 殿屎 呻 吟 也 殿屎 即 唵 之  
假借 釋文 及 五經 文字 並 云 屎 說 文 作 唵 與 今 本 異

介人惟藩大師惟垣 毋俾城壞毋獨斯畏 漢書 晏案諸  
侯王 故天之畏不敢馳驅 後漢楊

蕩 盪盪 爾雅 晏案釋詁訓釋文 天命匪忱 說文  
部忱 誠 也 引詩 今 詩 作 天 生 烝 民 其 命 匪 誑 傳 誑 誠  
也 誑 忱 古 今 字 說 文 誑 下 引 天 難 誑 斯 今 詩 作 忱

曾是疆圉 漢書 爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以  
亡背亡仄 漢書 晏案五行志 殷鑒不遠近在夏后

師古曰仄古側字

殷鑒不遠近在夏后



之世國語晏案周語箋云近在夏后之世或疑詩本有近字

抑衛武公作懿戒以自儆注懿讀曰惟德之隅漢書

有枯德行禮記晏案緇衣注枯大也直也今詩作

言較也釋名荒沈于酒漢書晏案五行志誥爾

民人鹽鐵論晏案世務引詩說苑引告爾民慎爾

侯度五傳白圭之胡今說文晏案刀部胡缺也引詩

借亡德不報惟民之則漢書王莽傳引亡德不報不誓于

儀禮記晏案緇衣我心慄慄五經文字晏案心

此詩作慘釋文慘七感反北山釋文慘慘字亦作

儀白華釋文燥燥七感反說文七倒反云愁不申也

亦作慘唐入慘燥多互用誨爾忱禮記注晏

此與菀合韻當作燥為正誨爾忱禮記注晏

讀如菀爾忱之忱今詩作誨爾忱禮記注晏

作誨爾忱禮記注晏

疏誨爾忱禮記注晏

曰未知漢書惓惓爾雅惓惓爾雅惓惓爾雅

桑柔國步斯賔詩今詩晏案目部賔恨張目也引

心而賔其里釋文引通俗文曰賔額曰賔說文類水

匪人所賔附義不前而止大徐曰今俗別作水賓

同古字通用告女憂郵誨女序爵誰能執熱鮮不

用濯墨子爵晏案向賢中今胡此畏忌漢書泰風有

隧爾雅注晏案釋天注今

雲漢昭回於天王曰嗚呼飢饉荐臻耗射

下土春秋繁露晏案郊祀篇今詩荐作薦毛傳薦

薦與荐字異義同先祖於摧爾雅注晏案釋詰推

古射數多通用晏案郊部至也注引詩于於古今

字今爾雅晏案郊部至也注引詩于於古今

本仍作于蔽蔽山川篇州部至也注引詩于於古今

作滌廣韻二十三錫滌州部至也注引詩于於古今

歷切音與滌同毛傳滌滌州部至也注引詩于於古今

今詩作有咷其星燼燼爾雅晏案釋訓燼燼

崧高嵩高惟嶽峻極於天生甫及申禮記注言

五岳為之牛賢佐仲山甫及申伯正義案鄭志注禮

在先未得毛詩傳晏案孔子問居注毛傳山大而

高曰崧嶽四嶽也箋云申伯也甫居注毛傳山大而

鄭注禮增言五嶽者漢儒之說多謂崧即中岳嵩高

不以崧為高貌也傳箋以甫侯為四嶽之錫爾珣珣

苗胄此注文謂仲山甫者蓋三家之說也錫爾珣珣

爾雅注晏案釋器注引詩作珣珣音介說申

文玉部珣大圭也引周書稱奉介珣音介說申

伯番番既入于徐楚辭章句徐周宣王之舅申

烝民天生烝民民之秉夷孟子既入于謝

疆圉漢書唯仲山甫補之左傳四牡駢駢四牡駢

駢說文晏案馬部駢駢盛肥也引詩作駢駢馬盛

鷹鏘鏘說文晏案金部錫馬頭飾也引鞞革金厄

爾雅疏詩集韻十陽錫或作錫今詩作錫鞞鞞

金部鞞一曰鞞首銅也古金器多用鞞勒或作鞞

又作攸革即惟鞞及蒲鞞及蒲鞞謂鞞為鞞或作

鞞之省文惟鞞及蒲鞞及蒲鞞謂鞞為鞞或作

白虎通晏案嫁娶引詩今詩作諸媵箋云媵者必

氏所據蓋今涿郡方城縣有韓侯城水經注王肅曰

三家之本又東南運韓城東引詩韓亦章薄彼韓城

水篇聖水又東南運韓城東引詩韓亦章薄彼韓城

燕師所完王肅曰釋文亦引王肅曰燕北燕國與鄭

箋以韓為氏訓燕為安不同王符潛夫論

亦云韓侯其國近燕則其說不始於肅矣

江漢武夫潢潢洗洗說文黃從田从茨茨古文光

古从黃从光之字多通若兕觥一肇敏戎功後漢周

作兕觥光被一作橫被可證也

晏案今詩用公弛其文德協此四國禮記注弛也

古公功多通用弛其文德協此四國禮記注弛也

孔子問居注春秋繁露竹林引詩亦作弛今詩弛作

施協作洽毛傳矢施也釋文施爾雅作弛正義曰定

本為弛字古

常武既傲既戒周禮敦披淮漬說文晏案水部

詩作鋪敷淮漬

頌漢書晏案王莽傳頌師古曰頌古弄字

召旻昔者先王受命有如召公之臣正義晏案

六字者昔者先王受命有如召公之臣是也今詩作

昔先王受命有如召公唐石經同詩序正義曰卒章

曰有如召公正義前後不同者撰者不出一人彼此

往往抵牾前作召公之臣疑涉詩序召公之臣而誤

也抑所據

本不同歟

清廟頌言成也一章成篇宜列德故登歌清廟一

章也後漢祭志注東平於者歎之也穆者敬之也

清者欲其在位者徧聞之也故周公升歌文王之功

烈德澤苟在廟中見文王者愀然如見文王尚書周

詩攷補注卷二異字

公與升歌而弦文武諸侯在廟中者依然淵其志和

其情愀然若復見文武之身書大取其示祀之清貌

則曰清廟蔡邕明周公詠文王之德而作清廟王褒

肅然清靜謂之清廟賈逵左傳注

禮記晏案大傳逸奔走注無戮於人斯禮記晏

詩注戮也引周頌今詩作駮

為厭數射通用已見前

維天之命子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不

似正義譜云晏案今所傳歐陽公重修鄭譜無此

識以謚我廣韻晏案言部誠嘉善也引詩識以溢  
傳引何以恤我今詩作假以溢我毛傳假嘉許君識  
訓嘉善與毛意合古假與嘉通用嘉音居何切東山  
頰弁以嘉與何協既醉賓之初筵抑以嘉與儀協古  
讀儀如俄也古假嘉識何聲相近又書惟刑之恤哉  
今文作謚古何以恤我我其收之左傳注云逸詩  
謚恤亦通何以恤我我其收之晏案襄二十七年  
傳古假何聲近假借  
杜預以為逸詩失之

烈文 無競惟人四方其順之左傳 不顯惟德晏

庸於戲前王不忘禮記 晏

天作 岐有夷之子孫其保之說苑 晏案君

昊天有成命 是道成王之德也成王能明文昭能

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

定武烈者也夫道成命者而稱昊天翼其上也二后

受之讓於德也成王不敢康敬百姓也夙夜恭也國

晏案國語叔向曰云云又云基始也命信也宥寬

也密盜也緝明也熙廣也直厚也肆固也靖蘇也毛

傳俱本 夙夜其命宥密 禮記 晏案孔子問居注詩

密靜也言君夙夜 讀其為基聲之誤也基謀也

謀為政教以安民 宥謚謚者盜也億也命者制令也

基者經也

成王者武王之子文王之孫也文王有大德而功未  
就武王有大功而治未成成王承嗣仁以臨民故稱  
昊天焉不敢怠安蚤興夜寐以繼文王之業賈誼新

曰 晏案容經引詩曰昊天有成命云云夙夜基命  
宥謚謚者盜也億也命者制令也基者經也勢也夙  
早也康安也后王二后文王武王成王者云云周語  
謂成王明文昭定武烈直謂此詩為周成王賈太傅  
說亦同與鄭箋以成王為成其王功非謂周成王身  
唐韋注俱謂成其王功非謂周成王身此毛詩之說  
恐非周 緝熙廩厥心 廩厚也 國語 晏案今詩作  
語之旨 緝熙廩厥心 單毛傳單厚天保俾爾單厚潛  
厚廩單古通用

我將 儀式刑文王之德左傳 晏案左氏昭

時邁 肆夏時邁也周禮注呂叔玉云 晏案鐘師

注肆夏樂章名今亡呂叔玉云肆夏時邁 及河嶠岳

也此詩云肆于時夏故呂氏以肆夏當之 周文公之頌曰載戢干戈云云 國語

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本

執競 繁遏執競也周禮注呂叔玉云 晏案鐘師

四十三映倥倥說文疆 釋文倥音競箋云競強也集韻

也或從竟倥競音義同 鐘鼓鐃鎗 晏案金部鐃鐘聲

今作磬管鏘鏘 說文又作釐釐 漢書 晏案足部

嗶嗶 磬管鏘鏘 釐引詩今作將將 詩之用鏘鏘鎗鎗

也禮樂志作磬管鏘鏘 釋文鏘多取其聲無正文

思文 渠思文也周禮注呂叔玉云國語金奏肆夏

一名樊韶夏一名遏納 餽我釐 漢書 晏案劉向

師古曰餽也言天遺此物也讀與餽同孟 詒我來

子趙注白帖入十一皆引作麩牟麩古今字 詒我來

麩所受瑞麥來麩引詩 振鷺 振羽 禮記客出以雍徹以振羽注振

有瞽 應棘縣鼓 亦引詩 應棘縣鼓今作應田箋云  
田當作棘棘小鼓在大鼓旁應之屬也聲轉字誤  
變而作田說文申部擊小鼓引樂聲也從申東聲  
九經字樣云棘懸鼓也說文下經典相承初學  
記鼓類引纂要云應鼓曰鞀亦申故鄭云聲轉字誤  
同陳自引木申聲東亦申故鄭云聲轉字誤  
變而作田孔穎達謂申字又誤去其上下變作田其  
說陋矣且古申字亦不得作田也肅雍和鳴禮記肅  
如孔說去上下亦不得作田也肅雍和鳴禮記肅  
案樂記 晏

潛 楷爾雅作  
雅作  
案樂記 晏

離 雍論語禮記 晏案仲尼燕居 有來雍雍 漢書  
案律元成傳引詩師古曰此及徹帥學士而歌徹周  
同 雅作

注徹者歌雍 晏案樂師注  
又云雍在周頌臣工之什  
載見 倅革有瑋 今詩作鶴采芑入鸞瑋瑋商頌云

武 無競惟烈 左傳 晏案宣  
十二年傳引武 武王因先王之樂又  
自作樂命曰象武 案三辯篇 象謂周頌武也 明堂武

言以功定天下也 案禮書 晏  
閔予小子 癸癸在次 引說文 晏案 山部 癸 癸病也  
本又作次 漢書匡衡傳後漢書鄧皇后紀 癸癸在次

州誅注潘安仁河陽縣作注俱引詩作癸癸在次  
陟降庭止 漢書注言成王常念文王武王之德奉而  
行之故鬼神上下臨其朝廷 晏案匡衡

敬之 天惟顯思 左傳  
孫炎曰謂相掣曳入於惡也

小忠 粵牟 爾雅云 孫炎曰謂相掣曳入於惡也  
毒孫毓云 粵臣無肯牽曳也 郭注謂牽挽釋文掣或  
作厚案釋訓 粵牟 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或  
本又作牟 牟 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或

載芟 郝郝 爾雅云 郝郝 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或  
良邦 其縛斯擗 爾雅云 郝郝 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或

積之秩秩 秩秩也 引詩 郝郝 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或  
服俶俶 說文 郝郝 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或

以內及外 以小及大也 說苑 晏案 尊賢篇 毛傳 牛言  
鼎及哉 史記音義 哉 音資 晏案 尊賢篇 毛傳 牛言

不吳不敖 為釋文 晏案 尊賢篇 毛傳 牛言  
虞不揚即不吳不揚之異文 何承天改作吳異矣 不

武不揚即不吳不揚之異文 何承天改作吳異矣 不  
同釋詁 邢疏 哉 古文 才 論語 公冶 長 鄭注 古 字 材 哉

武不揚即不吳不揚之異文 何承天改作吳異矣 不  
鼎及哉 史記音義 哉 音資 晏案 尊賢篇 毛傳 牛言

以內及外 以小及大也 說苑 晏案 尊賢篇 毛傳 牛言  
服俶俶 說文 郝郝 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或

積之秩秩 秩秩也 引詩 郝郝 擊也 郭注謂牽挽釋文掣或  
載猶戴也 古載戴多通用 自堂 但基 自羊 但牛 言

反此音恐驚俗也音話敖本又作傲說文吳部吳一  
曰大言也徐鍇曰大言故失口以出聲詩曰不吳不  
揚今寫詩者改吳作吳

又音乎化切其謬甚矣  
酌 荀子左傳 晏案荀子禮論篇左氏儀禮  
漢書 晏案燕禮若舞則勺注勺須篇告成大武之  
樂歌也內則舞勺董仲舒傳於周莫盛于勺張晏曰  
勺周頌篇也言能成先祖之功以養天下周公輔成  
也師古曰讀與酌同又禮樂志武王作勺周公輔成  
王作勺樂以奉天繁露勺言能勺先祖之道也 漢書  
樂志

桓 屢豐年 左傳武王作武其六曰注此三六之  
第·晏案宣 次與今詩頌篇次不同蓋楚樂歌之次  
十二年傳

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本  
異義 王竹武其三日

賚 鋪時繹思我徂惟求定 左傳武王竹武其三日  
雅鋪敦淮濟韓詩 晏案今詩鋪作敷大  
作敷古字通用

般 於皇明周 白虎通 晏案封禪引詩今白虎  
通仍作時周後人據毛詩改也

駟 駟駟牡馬河北本作牧馬 顏氏家訓 晏案書  
作牧正義定本牧馬字作牡馬文選答蘇武書注在  
藝文類聚九十三太平御覽五十五俱引作牧  
駟之野 晏案馬部駟牧馬苑也引詩今詩有駟有驄  
說文 晏案馬部駟驄馬白勝也引詩今詩作皇毛  
傳驄馬白勝曰驄黃白曰皇爾雅釋畜黃白驄郭注  
引詩驄駟其馬今東山詩驄作皇以車驛驛釋文  
皇驄古今字古文从省不加馬旁 崔本

有駟 古之君子悲周道之衰頌聲之輟飾鼓以鸞

存其風流 隋樂志  
泮水 薄采其芣 白虎通 晏案辟雍引詩  
其旂伐 今本仍作芣後人改也 說文  
伐 羣經音辨 晏案釋文作伐伐云言采其芣 晏  
本又作芣芣芣毛傳芣言有法度也 晏  
案艸部芣芣芣也引 在頌獻賦 禮記注 晏  
詩毛傳芣芣芣也 在頌獻賦 案王制注 晏  
之學也詩所謂頌宮也 禮記 束矢其揆 說文 晏案  
也隸變作搜毛 傳搜眾意也

閔宮 植稚未麥 晏案禾部植早種也引詩未  
實始 戩商 說文 晏案戈部戩滅也引詩今 王謂叔父 禮  
戩商 詩作剪毛傳剪齊也箋云剪斷也 晏案建元以來諸侯  
注 戎狄是膺荆荼是徵 年表索隱曰荼音舒禮玉藻

詩攷補注卷二 異字 花雨樓校本  
異義 王竹武其三日

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

閔宮 植稚未麥 晏案禾部植早種也引詩未  
實始 戩商 說文 晏案戈部戩滅也引詩今 王謂叔父 禮  
戩商 詩作剪毛傳剪齊也箋云剪斷也 晏案建元以來諸侯  
注 戎狄是膺荆荼是徵 年表索隱曰荼音舒禮玉藻

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

閔宮 植稚未麥 晏案禾部植早種也引詩未  
實始 戩商 說文 晏案戈部戩滅也引詩今 王謂叔父 禮  
戩商 詩作剪毛傳剪齊也箋云剪斷也 晏案建元以來諸侯  
注 戎狄是膺荆荼是徵 年表索隱曰荼音舒禮玉藻

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

注 茶讀如舒遲之 周公方且膺之 孟子是周公所膺  
舒古茶舒多通用 膺擊 太山巖巖魯侯是瞻 說苑 晏案雜言引詩寢  
也 廟亦奕 蔡邕獨斷 周禮注作釋釋 晏案  
那 那國語以先聖王之傳恭猶不敢專稱自古曰  
在昔昔曰先民 國語 晏案魯詩昔正考父授商之  
輯之亂曰自古在昔先民有作温恭朝夕執事有恪  
先聖王之傳恭云韋注引鄭司農云自考父至孔子  
又亡其七篇故餘五耳毛傳先王稱之 戩鼓 蕭蕭 說  
日在古古曰在昔昔曰先民本外傳文 戩鼓 蕭蕭 說  
聲也 晏案鼓部蕭鼓聲也今詩作淵淵采芑傳淵淵鼓  
注 戩鼓 又魯頌鼓咽咽咽文咽本又作戩文選東京賦  
注 戩鼓

列祖 亦有和驚說文 晏案彌部鬻五味盃羹也

亦有盃羹說文通釋 晏案小徐紫傳通釋皿部盃

奏假無言禮記 晏案中庸注言奏大樂於宗廟之

禮假無言今詩作假假聲近通用

元鳥 惟民所止禮記 晏案百祿是荷隱三年傳 晏案

長發 海外有截漢書 晏案蕭望之傳 至于湯齊

禮記注讀為躋晏案孔子問居注詩讀湯齊為湯

日莊嚴其明道至於民遲遲然安和詳見韓詩湯

降不遲降有禮之謂也國語 布政優優 左傳說文作

詩攷補注卷二 異字 蓋

二十年傳引詩春秋繁露循天之道亦作布今詩作

敷聘禮注今文布作敷久部憂和之行也引詩布政

憂憂毛傳優優和也說文優訓饒也 百祿是摯說文

意訓愁也傳訓為和當從憂為正 為下國駿蒙荀

適聚也釋詁摯聚也釋詁古通用 何天之寵傅奏其

注蒙讀曰龍厚也 晏案衛將軍文子篇引詩羣經音辨人

勇部亦引作傅釋文作傅奏云本亦作敷傳敷古通

用箋云龍 武王載發篇楊注發讀為旆則莫我敢遏

當作龍 漢書包有三栢漢書注 晏案敘傳三栢之起劉韋

鼓師古曰卽顧國今人表 殷武 梁入其阻說文 晏案岡部梁周行也引詩

承錄 命于下國為下國所命為天子左傳 四方是極

後漢 不僭不濫不敢怠皇命以多福左傳 晏案左

今俱改入各詩之下其單辭片語未經編入者仍附

于此爾雅濂即酌彼康爵之康怡即亦不夷擇之夷

人只之諒穎即維射是瘁即瘁即瘁即瘁即瘁即瘁

逐即考榮在軸之軸非即百卉具具即百卉具具即百

我友之須習即有畧其耕之畧即與與即與與即與與

之答蘊即山有樞之樞蘊即山有樞之樞蘊即山有樞之

有繩蒙之奄蔓即維靡維芭之廉若即參差若菜即

行穢即經始勿亟之亟又匪棘其欲之棘說文菜即

樹之榛栗之榛即素絲五緘之絨南蘭即南蘭即南蘭

訓有不俟不來之文說文曰詩疑許君誤記也

詩攷補注卷二 異字 美

逸詩

支 天之所支不可壞也其所壞亦不可支也國語

有之曰云云昔武王克商而作此詩也不周語

歌名之曰支以遺後之史承監焉

狸首 曾孫侯氏四正尸舉大夫君子凡以庶士小

大莫處御于君所以燕以射則燕則譽禮記注諸侯

禮諸侯以狸首為節注狸首在樂記儀禮注狸首

逸詩曾孫也狸之言不來也其詩有射諸侯首不朝

者之言大戴禮凡雅二十六篇其八篇可歌歌鹿

鳴狸首商齊可狸首之斑然執女手之卷然禮記

歌也三篇問歌狸首之斑然執女手之卷然禮記

轡之柔矣 馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不

柔志氣庶庶取與不疑周書左傳國子賦

驪駒 驪駒在門僕夫具存驪駒在路僕夫整駕大戴禮漢書王式傳歌

祈招 祈招之惜惜式昭德音思我王度式如玉式

如金形民之力而無醉飽之心左傳穆王欲肆其心

作祈招之詩以止王心家語形作刑案昭十二年

徵招角招 畜君何尤孟子齊景公召大師曰為我

招是也其詩曰

詩攷補注卷二 逸詩 花雨樓校本

麥秀 麥秀漸漸兮禾黍油油彼狡童兮不與我好

兮史記箕子作

九夏王夏 肆夏 昭夏 納夏 章夏 齊夏

類也類之族 賦夏 鷲夏 周禮注九夏皆詩篇名

繁遏渠國語先樂金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元

采薺周禮行以肆夏趨以采薺注樂

招 雍 肆夏 孝成尚書大傳維五紀奏鍾石論

事還歸二年譏然乃作大唐之歌招為

賓客雍為主人始奏肆夏納以孝成

新宮儀禮燕禮下管新宮 注小雅逸篇左傳宋公

蕩以播新宮之樂大射儀乃管新宮三終 注管謂吹

公曰或曰恐即斯干詩朱文

鳩飛國語秦伯賦鳩飛 注謂小宛之首章

河水左傳晉公子賦河水 國語注河當作沔

九德之歌周禮

明明 崇禹 生開周書世俘篇 籥人奏武萬獻

武宿夜禮記舞莫重於武宿夜 注武曲名正義武

名馬巨故

詩攷補注卷二 逸詩 花雨樓校本

茅鴟左傳 工誦茅 注刺不敬

巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮

唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而論語

翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋案莊二十

我之懷矣自詒伊感案宣二

雖有絲麻無棄菅蒯雖有姬姜無棄蕉萃凡百君子

莫不代匱案成九

周道挺挺我心局局講事不令集人來定案襄五

俟河之清人壽幾何兆云詢多職競作羅案襄八年

有之

淑慎爾止無載爾偽案襄三

禮義不愆何恤於人言案昭四

我無所監夏后及商用亂之故民卒流亡案昭二十

相彼盍旦尚猶患之案禮坊記

昔吾有先正其言明且清國家以寧都邑以成庶民

以生誰能秉國成不自為政卒勞百姓禮記案

皇皇上天其命不忒天之以善必報其德家語

四牡翼翼巨征不服 九變復貫知言之選漢書

詩攷補注卷二 逸詩 姜花雨樓校本

紀

浩浩者水育育者魚未有室家而安召我居管子

篇

浩浩白水儵儵之魚君來召我我將安居國家未定

從我焉如列女傳古有白水之

鳳凰秋秋其翼若干其聲若簫有鳳有凰樂帝之心

荀子 案解

如霜雪之將將如日月之光明為之則存不為之則

亡案王霸國有大命不可以告人妨其躬身

長夜漫兮永思騫兮大古之不慢兮禮義之不愆兮

恤人之言兮案正名篇引詩又天論

涓涓源水不壅不塞穀既破碎乃大其輻事以敗矣

乃重大息案法行

墨以為明狐狸而蒼荀子 晏案

將欲毀之必重累之將欲踣之必高舉之案恃君覽

唯則定國權君君子則正以行其德君賤人則寬以

盡其力案仲秋紀無過亂門呂氏春秋案貴直論

昭十九 年作諺

詩攷補注卷二 逸詩 姜花雨樓校本

魚在在藻厥志在餌大戴

青青之麥生於陵陂莊子案外物篇引詩莊子下

必擇所堪必謹所堪墨子所染引詩 晏案

樂矣君子直言所務晏子

木實繁者披其枝披其枝者傷其心大其都者危其

國尊其臣者卑其主

服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學

義之經也 樹德莫如滋降害莫如盡

行百里者半於九十 大武遠宅不涉戰國

策



繇繇之葛在於曠野良工得之以爲絺紵良工不得  
枯死於野 皇皇上帝其命不忒天之與人必報有  
德說苑

舟張辟雍鷓鴣相從八風回回鳳皇啣喙尚書大傳樂日云云

登彼西山兮采其薇矣以暴易暴兮不知其非矣神

農虞夏忽兮沒兮我安適歸矣吁嗟徂兮命之衰矣

史記伯夷叔齊作歌 太史公曰賅賦詩可異焉

良弓之子必先爲箕良冶之子必先爲裘列子古詩言

佞人如蟬集韻案六脂

詩攷補注卷二 逸詩 花雨樓校本

得人者興失人者崩史記

駕辯楚辭大招伏戲駕辯楚勞商只古曲名文選注伏義作琴始造此曲

網罟隋樂志伏義有網罟之詠夏侯元辯樂論伏義氏因時興利教民田魚天下歸之有網罟之

歌

豐年辯樂論神農教民食穀有豐年之詠

八闕呂氏春秋葛天氏歌八闕一曰載民二曰元鳥三曰遂草木四曰奮五穀五曰敬天常六曰達

帝功七曰依地德八曰總萬物之極案古樂篇

卿雲舜尚書大傳

南風舜家語尸子案樂記正義

暫陽 南陽 初慮 朱于 荅落 歸來 緜緜

尚書大傳虞傳維元祀巡守四嶽八伯每至其方各

貢兩伯之樂其歌名後闕其一立我烝民匪爾

極不識不知順帝之則列子以爲堯康衢童謠大夫

日古詩也 案湯問 普天之下莫非王土率土之

濱莫非王臣 呂氏春秋 以爲舜自爲詩案慎人

破斧 呂氏春秋夏孔甲作爲破斧之

燕燕 同上有娥氏二女作歌一終

晨露 同上湯命伊尹作

黃竹 穆王 穆天子傳

詩四家異同唯韓詩畧見於釋文而魯齊無所考

劉向列女傳謂蔡人妻作芣苢周南大夫妻作汝

憤申人女作行露衛宣夫人作邶柏舟定姜送婦

作燕燕黎莊公夫人及其傅母作式微莊姜傅母

作碩人息夫人作大車新序謂伋之傅母作二子

乘舟壽閔其兄作憂思之詩黍離是也楚元王受

詩於浮邱伯向乃元王之孫所述蓋魯詩也鄭康

成注禮記以于嗟乎騶虞爲嘆仁人以燕燕爲定

姜之詩以生甫及申爲仲山甫申伯以商爲宋詩

維鷦在梁以不濡其翼爲才上天之載讀曰裁至

於湯齊讀曰躋注周禮云甸讀與惟禹隲之之敝  
同康成從張恭祖受韓詩注禮之時未得毛傳所  
述蓋韓詩也賈誼謂騶文王之囿虞虞官也歐陽  
子從之韋昭注國語謂采菽王賜諸侯命服之樂  
黍苗道召伯述職勞來諸侯與朱子集傳合太史  
公以薄伐獫狁至於太原出輿彭彭城彼朔方爲  
周襄王時之詩班固謂靡室靡家之詩懿王時作  
城彼朔方之詩宣王時作白虎通以相鼠爲妻諫  
夫之詩趙岐以小弁爲伯奇之詩漢儒言詩其說

詩攷補注卷二

逸

花雨樓校本

不一如此關雎正風之始也魯齊韓以爲康王政  
衰之詩揚子云傷始亂鹿鳴正雅之始也太史公  
云仁義凌遲鹿鳴刺焉聖人刪詩豈以刺詩冠風  
雅之首哉揚子又云正考甫常晞尹吉甫矣公子  
奚斯常晞正考甫矣正考甫得商頌而以爲作商  
頌奚斯作新廟而以爲作魯頌此皆先儒所不取  
許叔重說文謂其稱詩毛詩皆古文也而字多與  
今詩異豈詩之文亦如書之有古今歟併綴而錄  
之伯厚甫後序

詩攷補注卷二終

詩攷補遺卷一

淮安山陽丁晏甫著

韓詩補遺

吳陸璣草木鳥獸蟲魚疏云韓嬰燕人景帝時爲常山太傅嬰推詩之意而作內外傳其言頗與齊魯閒殊淮南賁生受之燕趙間言詩者由韓生河內趙子事嬰授同國蔡誼誼至丞相誼授同國食子公與王吉爲昌邑王中尉食生爲博士授泰山豐吉依漢書當作栗豐此傳寫之譌吉授淄川長孫順爲博士豐

詩攷補遺卷一

韓詩

花雨樓校本

爲部刺史由是韓詩有長食王孫之學豐授山陽張順順授東海髮福皆至大官建武初博士淮陽薛漢傳父業尤善說災異讖緯受詔定圖讖當世言詩推爲長後爲千乘太守坐事下獄死弟子健爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名撫定韓詩章句建初中爲公車令卒官其所作詩題約義通學者傳之曰杜君注撫授會稽趙彞舉有道時又有光祿勳九江召馴閭中令巴郡揚仁山陽張匡皆習韓詩匡爲作章句舉有道徵博士不

就 顏氏家訓書證篇詩云將其來施施韓詩亦

重爲施施江南舊本悉單爲施恐有少誤十月之

交正義曰今韓詩亦在此者或見毛次於此故同

之焉不然韓詩次第不知誰爲之 晏案朱氏經

義考承師韓詩傳授自班范書所載外謝氏書有

陳蹯君期隸釋有祝睦馬江丁魴樊安隸續有關

中田君集古錄有東平陽田君金石錄有武梁綬

宗華陽國志有何隨晉書有董景道皆習韓詩今

考後漢書劉寬明韓詩見本傳注引謝承書韋著

詩攷補遺卷一

韓詩

花雨樓校本

特韓詩見徐穉傳注引謝承書朱勃能說韓詩見

馬援傳注引續漢書梁商少持韓詩見本傳注引

東觀記蔡中郎集陳留太守胡公碑治韓氏詩以

上五人皆竹垞之所遺故特表而出之唐張彥遠

歷代名畫記有韓詩圖十四殆亦如馬和之毛詩

圖與

關雎

序曰下以諷刺上

文選長楊賦注引韓詩序毛序云下以風刺上釋文

引崔靈恩云

用風感物謂之諷崔氏采三家詩爲集注故云諷也

子夏問曰關雎何

以爲國風始也孔子曰關雎至矣乎夫關雎之人仰

則天俯則地幽幽冥冥德之所藏汾汾沸沸道之所  
行雌神龍化斐斐文章大哉關雎之道也萬物之所  
繫羣生之所懸命也河洛出圖書麟鳳翔乎郊不由  
關雎之至則關雎之事將奚由至矣哉夫六經之策  
皆歸論汲汲蓋取之乎關雎關雎之事大矣哉馮馮  
翊翊自東自西自南自北無思不服子其勉強之思  
服之天地之間生民之屬王道之原不外此矣子夏  
喟然嘆曰大哉關雎乃天地之基也詩曰鐘鼓樂之  
韓詩外傳此一段論極精粹三家詩未可廢也姜后曰雉鳩之鳥猶未見其  
乘居而匹遊董斯張引文選注房中之樂有鐘磬陳陽樂書百十二引  
侯苞韓詩翼要后妃房中樂有鐘聲隋書樂志牛宏修皇后宮內之樂據毛萇侯苞  
孫毓故事皆有鐘聲古者天子左五鐘將出則撞黃鐘而左五  
鐘皆應之馬鳴中律駕者有文御者有數立則磬折  
拱則抱鼓行步中規折旋中矩然後太師奏升車之  
樂告出也入則撞蕤賓以治容貌得則顏色齊顏色  
齊則肌膚安裝賓有聲鶴震馬鳴及僕介之蟲無不  
延頸以聽在內者皆玉色在外者皆聖聲然後少師  
奏升堂之樂即席入告也此言音樂相和物類相感

詩攷補遺卷一 韓詩三 花雨樓校本

同聲相應之義也詩曰鐘鼓樂之外傳

螽斯 宜爾子孫繩繩兮言賢母使子賢也外傳

漢廣 鄭交甫逢二女魅服說文鬼部魅鬼服也引韓詩傳鄭交甫

過漢皋遇二女妖服佩兩珠交甫與之言曰願請子

之佩二女解佩與交甫而懷之去十步探之即亡矣

迴顧二女亦即亡矣徐堅初學記漢水引韓詩鄭交甫遵彼漢皋

臺下遇二女與言曰願請子之佩二女與交甫交甫

受而懷之超然而去十步循探之即亡矣迴顧二女

亦即亡矣文選注賦注引韓詩內傳鄭交甫將南適楚遵彼漢皋

詩攷補遺卷一 韓詩四 花雨樓校本

臺下乃遇二女珮兩珠大如荆雞之卵南都賦注引韓詩外傳今

外傳無此文太平御覽珍寶部八百一引韓詩內傳漢女所弄珠如荆雞卵

汝墳 枯魚銜索幾何不蠹二親之壽忽如過隙樹

木欲茂霜露不凋使賢士欲成其名二親不待家貧

親老不擇官而仕詩曰雖則如燬父母孔邈外傳塵史稱韓

詩汝墳思紉作炮烙之刑筆錄引韓詩

甘棠 昔者周道之盛召伯在朝有司詔營召以居

召伯曰嗟以吾一身而勞百姓此非吾先君文王之

志也於是出而就蒸庶於阡陌隴畝之間而聽斷焉

召伯暴處遠野廬於樹下百姓大悅耕桑者倍力以

勤於是歲大稔民給家足其後在位者不恤元元稅

賦繁百姓困乏耕桑失時於是詩人見召伯之所休

息美而歌之詩曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇外傳

行露 傳曰夫行露之人許嫁矣然而未為也見一

物不具一禮不備守節貞理守死不往君子以為得

婦道之宜故舉而傳之揚而歌之以絕無道之求防

汙道之行乎詩曰雖速我訟亦不爾從外傳

騶虞 吁嗟歎辭也文選謝元暉入山詩注引薛君韓詩章句

詩攷補遺卷一 韓詩 五 花雨樓校本

雄雉 瞻彼日月悠悠我思急時辭也是故稱之日

月也外傳

谷風 既詐我德賈用不售一錢之物舉賣百何時

當售也太平御覽資產部八百三十五引韓詩

簡兮 執轡如組兩驂如舞貴能御也外傳 又云善御之謂也

定之方中 星精也釋文一本作晴也案精晴古今字史記天官書天精而見景星

漢書天文志作天曜孟康曰曜精明也郭注三蒼曰

謂日光清明也又說文夕部姓雨而夜除星見也玉

篇夕部姓又作晴星即晴之正字星辰字當作星春

秋繁露止雨篇天大星一止盧抱經校本以星為訛

肌改作晴謬甚說苑指武篇雨十日十夜晴韓非

子說林下晴作星

千旄 何以告之君子善其以誠相告也外傳

載馳 弔生曰唱釋元應一切經音義引韓詩高子問於孟子曰

夫嫁娶者非已所自親也衛女何以得編於詩也孟

子曰有衛女之志則可無衛女之志則愈夫衛女行

中孝慮中聖詩曰既不我嘉不能旋反視我不臧我

思不遠外傳 控赴也 釋元應大智度論音義引控于大邦韓詩

淇輿 如磨如錯御覽七百六十四器部引韓詩

氓 吁嗟女兮無與士耽皆防邪禁佚調和心志外傳

詩攷補遺卷一 韓詩 六 花雨樓校本

伯兮 亡國之社以戒諸侯人之社在於桃艾陳祥道禮

書九二引韓詩傳

有狐 狐水神也太平御覽獸部九百九引韓詩蟲豸部九百五十引韓詩外傳短狐

水神也

兔爰 爰發蹤之貌也釋元應對法論音義引韓詩

大車 謂余不信有如皎日文選寡婦賦注引韓詩

羔裘 彼已之子邦之司直 彼已之子邦之彥兮

外傳

東門之墠 墠猶坦也華嚴經音義引韓詩

溱洧 溱清貌也 文選南都賦注引韓詩外傳今詩作瀏集韻十八尤瀏水清貌或

汾沮洳 彼已之子美如英 外傳

碩鼠 適彼樂土適彼樂土爰得我所 適彼樂國

蟋蟀 古者必有命民有能敬長憐孤取舍好讓者

命於其君然後得乘飾車駢馬未得命者不得乘馬

乘車皆有罰故其民雖有錢財侈物而無禮義功德

即無所用其錢財侈物故其民皆興仁義而賤不爭

詩攷補遺卷一 韓詩七 花雨樓校本

貴強不凌弱眾不暴寡是唐虞之所以象典刑而民

莫敢犯也 太平御覽六百三十七刑法部引韓詩

椒聊 彼已之子碩大且篤非良篤修身行之君子

其孰能與之哉 外傳

澤陂 展轉伏枕 文選張茂先雜詩注引韓詩曰寤寐無為展轉伏枕今詩作輒後人

加車

七月 三月之時可預取耒耜修繕之 太平御覽八百二十三引

詩韓

鷓鴣 夫為人父者必懷慈仁之養以畜養其子也

文選洞簫賦注引韓詩

東山 九十其儀言多儀也 外傳

夫移 耽樂之甚也 釋文 和樂且耽 外傳

天保 天保定爾亦孔之固言天之所以仁義禮智

保定人之甚固也 外傳 吉圭為饋圭潔也 鄭樵六經

詩

采芑 元長也 玉篇一部元字注引韓詩

車攻 春日暘夏曰穠秋曰獮冬曰狩天子抗大綏

諸侯小綏羣小獻禽其下天子親射之於矰門夫田

詩攷補遺卷一 韓詩八 花雨樓校本

獵因以講道習武簡兵也 太平御覽八百三十一資產部引韓詩內傳

斯干 杗木理也 玉篇木部引韓詩

正月 瞻彼中林侯薪侯蒸言朝廷皆小人也 外傳

云喻朝廷宜有賢者而但聚小人義本韓詩

十月之交 民莫不穀我獨不敢休 外傳 不用其良

臣而不亡者未之有也 外傳

小旻 靡其也 易中孚九二釋文引韓詩

巧言 鬼神所居曰廟 釋元應四分律音義引韓詩

何人斯 仲中也言位在中也 釋元應大智度論音義引韓詩

谷風 棄子作遺外傳

大東 周道如砥其直如矢言其易也君子所履小

人所視言其明也瞻言顧之潛焉出涕哀其不聞禮

教而就刑誅也外傳維南有箕云云言有位無其事

也外傳

北山 普天之下外傳

無將大車 惟塵冥冥外傳

楚茨 傳曰喪祭之禮廢則臣子之恩薄臣子之恩

薄則背死亡生者衆小雅曰子子孫孫勿替引之外

詩攷補遺卷一 韓詩九 花雨樓校本

傳 寔靜也文選西征賦注引薛君韓詩章句寔即

信南山 古者八家而井田方里而爲井廣二百步

長三百步一里其田九百畝廣一步長一步爲一畝

廣百步長百步爲百畝八家爲鄰家得百畝餘夫各

得二十五畝家爲公田十其爲公田十餘二十畝共

爲廬舍各得二畝半八家相保出入更守疾病相憂

患難相救有無相貸飲食相召嫁娶相謀漁獵分得

仁恩施行是以其民和親而相好詩曰中田有廬疆

場有瓜外傳鹽鐵論本

大田 有隳淒淒太平御覽八百七十二引韓詩

采菽 彼交匪紆天子所子言必交吾志然後子外傳

角弓 民皆居一方而怨其上上亡者未之有也外傳

受爵不讓至于已斯亡言能知于人而不自知

也 如蠻如髦我是用憂小人之行也並同上箋云

如夷狄義

隳桑 忠心藏之外傳

白華 言天行艱難於我身不我可也正義引

文王 孔子升泰山觀易姓而王可得而數者七十

詩攷補遺卷一 韓詩十 花雨樓校本

餘人不得而數者萬數也史記注二十

緜 天子大社方五丈諸侯半之通典社稷引韓詩

也社

思齊 刑正也釋文

文王有聲 烝美也釋文濯美也並釋文貽厥孫謀

外傳

鳧鷖 壺水流進貌文選吳都賦

澗酌 愷悌君子外傳

卷阿 來游來歌以陳盛德之和而無爲也 愷悌

君子四方為則 外傳

板 下民瘁痺 詢于芻蕘取謀之博也 外傳又云博謀也說苑尊賢

苑尊賢

蕩 殷監不遠 枝葉未有害本實先撥禍福自己

出也 外傳

抑 灑掃庭內 外傳 聿喪厥國 釋文

雲漢 對彼雲漢薛君曰宣王遭亂仰天也 董斯張稱文選

注 北堂書鈔 天部

崧高 嵩高維嶽 外傳

詩攷補遺卷一 韓詩 花雨樓校本

烝民 天生烝民言民之秉德以則天也 外傳 人有

五藏六府何謂五藏精藏於腎神藏於心魂藏於肝

魄藏於肺志藏於脾此之謂五藏也何謂六府喉咽

者量腸之府也胃者五谷之府也大腸者轉輸之府

也小腸者受成之府也膽者積精之府也膀胱者湊

液之府也詩曰天生蒸民有物有則 後漢馬融傳注

夫論相列云詩所謂天生蒸民有物有則是故人身

體形貌皆有象類骨法角肉各有分部以著性命之

期顯貴賤之表與 征夫捷捷每懷靡及蓋傷自上而

御下也 外傳

韓奕 諸侯有德天子錫之 北堂書鈔三十一引韓詩

江漢 滔滔衆至大貌 正義引 或辟四方辟除也謂

從者也 釋元應優填王 辟除也 文選上林賦注引

曰諸侯之有德天子錫之一錫車馬再錫衣服三錫

虎賁四錫樂器五錫納陞六錫朱戶七錫弓矢八錫

鈇鉞九錫拒鬯詩曰釐爾圭瓚拒鬯一白 外傳毛傳

圭瓚拒鬯 義與韓同

瞻卬 人之云亡邦國殄瘁無善人之謂也 外傳

時邁 明照有周 外傳 明堂在南方七里之郊 大戴禮盛

德盧辯注

有瞽 有瞽有瞽在周之庭紂之餘民也 外傳

潛 舜漁雷澤雷澤在濟陽城陽縣 風俗通引 人事

倫則順于鬼神則降福孔偕詩曰以享以配以介景

福 外傳

載見 鶴鳴胎生孔子渡江見而異之 大戴禮易本

韓詩 孔子渡江見之異衆莫能民孔子嘗問河上人

歌曰鵠兮鵠兮逆毛衰兮一身九尾長兮鶴鵠也 廣

十三末鵠字 注引韓詩



武 耆巨移反釋文耆鄭巨移反老也韓詩音同

敬之 日就月將言學者也外傳

良耜 王者藏於天下諸侯藏於百姓北堂書鈔二十七引韓詩

話

酌 遵養時晦言相養者之至于晦也外傳

闕宮 太山巖巖魯邦所瞻外傳

商頌 宋襄公去奢即儉文選東京賦注引韓詩

長發 湯為天子十三年百歲而崩葬於徵今扶

風徵縣是也太平御覽八十引韓詩內傳不競不綵不剛不柔言

當之為貴也外傳又云言得中也武王載旆此謂湯武之兵也

外傳 命伊尹歌晨露北堂書鈔十

魯詩補遺

吳陸璣艸木鳥獸蟲魚疏云申公培魯人少事齊

人浮邱伯受詩為楚王太子戊傅及戊立為王胥

靡申公申公媿之歸魯以詩經為訓以教無傳疑

是為魯詩于是蘭陵王臧代趙綰皆從申公受學

臧為郎中令綰為御史大夫皆以明堂事自殺其

他弟子如同郡臨淮太守孔安國膠西內史周霸

城陽內史夏寬東海太守碭魯賜長沙內史蘭陵

繆生膠西中尉徐偃膠東內史鄒人闕門慶忌治

官皆有廉節稱申公卒瑕邱江公盡能傳之以授

魯許生免中徐公而韋賢治詩事江公許生至丞

相傳子元成亦至丞相及兄子賞以詩授哀帝至

大司馬由是魯詩有韋氏學而東平王式以事徐

公許生為昌邑王師其後山陽張長安東平唐長

賓沛褚少孫亦先後事式為博士由是又有張唐

褚氏之學張生兄子游卿以詩授元帝為諫大夫

其門人瑯琊王扶為泗水中尉陳留許晏為博士

由是張家更有許氏學初薛廣德亦事王式以博

士論石渠授龔舍廣德至御史大夫舍至山陽太

守時平原高嘉亦以詩授元帝為上谷太守傅子

容少為光祿大夫孫詡以父任為郎中以世傳魯

詩知名王莽時逃去不仕又有曲阿包咸師事博

士右師細君習魯詩亦去歸鄉里世祖即位徵詡

為博士至大司農咸舉孝廉除郎中至大鴻臚丞

平初任城魏應亦以習魯詩為博士徵拜騎都尉

詩攷補遺卷一 魯詩 花雨樓校本

卒於官 漢藝文志考證魯詩荀卿子劉向新序

說苑列女傳問引詩以證其說與毛義絕異蓋魯

詩出於浮邱伯乃荀卿子門人荀卿之學魯詩之

源也劉向為楚王交之孫交亦受詩於浮邱伯劉

向之學魯詩之流也 晏案厚齋既著魯詩源流

而荀卿劉向引詩不編入魯詩者良以經師授受

間有改移不敢為意必之說蓋其慎也近有編輯

魯詩者以荀子說苑列女傳等廁入其間是未喻

厚齋之旨矣太史公為孔安國弟子安國傳魯詩

詩攷補遺卷一

魯詩

花雨樓校本

說史記所載詩多異說當亦魯詩然疑不敢定謹

依厚齋之例附著其說於此其史公引詩別置于

後又朱氏經義考列魯詩承師自兩漢書所載外

謝氏書有李炳隸釋有魯峻武榮今考張敏傳注

引謝承書李咸學魯詩亦竹垞之所遺也

三百五篇 漢書儒林王式傳式對曰臣以詩三百五

篇為王反覆誦之也至於危亡失道之君未嘗不流涕

徐公傳魯詩云三百五篇是魯詩篇數也詩正義曰

三家不見詩序不知六篇亡失謂其唯有三百五篇

云胡其 洪氏隸釋石經魯詩殘碑既見君子云胡

其憂今詩作云何其憂古胡何聲近通用

楊之水 石經魯詩殘碑云胡其憂楊下缺即三章揚

不同王風揚之水釋文揚或作揚木之字非周禮職

方氏東南曰揚州葛本作揚廣韻二十一震太平御

覽七十二皆作揚州古揚揚通用陸元朗以為激揚

之揚不當作揚非通論也太平御覽八百五十八百

十六並引揚之水三百三十

三引詩序揚之水並從木旁

綠蒹猗猗 釋文綠竹韓詩竹作蒹蒹蒹也石經同

石經亦漢熹平石刻也漢石經詩為魯詩然則韓魯

詩同作綠蒹蒹說文艸部蒹蒹也艸部蒹蒹也

艸部蒹蒹也此知魯詩韓詩作蒹以為蒹蒹也

獨行鬢鬢 五經文字目部鬢鬢并反上說文下石

蔡伯喈石經此云見詩則石經魯詩也張參書引石

經頗夥大抵不著經名今以意求之曹即曹風之曹

明即大明之明牆即牆有茨之牆對即叔于田之叔

淵即其何能淑之淑旋即設此旋矣之旋挑即挑之

詩雖亡畧舉一隅尚可知其大畧也

三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已 禮記郊

義異義謹按治魯詩丞相韋元成治易施肇等說引

外傳曰云云隸釋武榮碑治魯詩經韋君章句此其

章句之 有來雍雍 漢書韋元成傳元成等曰引詩師古曰此

有來雍雍 周頌雍篇禘太祖之詩也劉向傳亦引詩

詩劉向亦世傳魯詩是魯詩作雍也論語以雍徹禮

記客出以雍後漢肅宗紀注

引詩亦作雍離雍古今字

歌也維天之命一章八句告太平于文王之所歌也  
 維清一章五句奏象武之所歌也烈文一章十三句  
 成王即政諸侯助祭之所歌也天作一章七句祀先  
 王公之所歌也昊天有成命一章七句郊祀天地之  
 所歌也我將一章十句祀文王於明堂之所歌也時  
 邁一章十五句巡守告祭柴望之所歌也執競一章  
 十四句祀武王之所歌也思文一章八句祀后稷配  
 天之所歌也臣工一章十句諸侯助祭遣之於廟之  
 所歌也噫嘻一章八句春夏祈穀于上帝之所歌也

詩攷補遺卷一 魯詩 七 花雨樓校本

振鷺一章八句二王之後來助祭之所歌也豐年一  
 章七句蒸嘗秋冬之所歌也有瞽一章十三句始作  
 樂合諸侯而奏之所歌也潛一章六句季冬荐魚春  
 獻鮪之所歌也雍一章十六句禘太祖之所歌也載  
 見一章十四句諸侯始見于武王廟之所歌也有客  
 一章十三句微子來見祖廟之所歌也武一章七句  
 奏犬武周武所定一代之樂之所歌也閔予小子一  
 章十一句成王除武王之喪將始即政于廟之所歌  
 也訪落一章十二句成王謀政於廟之所歌也敬之

一章十二句羣臣進戒嗣王之所歌也小毖一章八  
 句嗣王求忠臣助已之所歌也載芟一章三十一句  
 春藉田祈社稷之所歌也良耜一章二十三句秋報  
 社稷之所歌也絲衣一章九句繹賓尸之所歌也酌  
 一章九句告成大武言能酌先祖之道以養天下之  
 所歌也桓一章九句師祭講武類禡之所歌也賚一  
 章六句大封于廟賜有德之所歌也般一章七句巡  
 狩祀四嶽河海之所歌也右詩三十一章皆天子之  
 禮樂也

蔡邕獨斷載周頌三十一章皆書石經用魯  
 詩則獨斷所引亦魯詩學也頌篇皆分章句

詩攷補遺卷一 魯詩 六 花雨樓校本

石經魯詩殘碑陟岵三章章六句是魯詩分章句之  
 證也其雜篇作雍則魯詩作雍之明證也其言大旨  
 與今毛詩序同惟奏象武今毛序作象舞豐年言蒸  
 嘗秋冬閔予小子言成王除武王之喪小毖言求忠  
 臣桓言師祭皆毛序所無今案豐年箋云報者謂嘗  
 也然也閔予小子箋云嗣王者謂成王也除武王之  
 喪小毖箋云成王求忠臣桓箋云皆  
 師祭也鄭君博洽箋說本於魯詩也

密勿祗畏後漢書蔡邕傳宣王遭旱密勿祗畏錢大  
 從事作密勿從事向世習魯詩知魯詩龜勉字皆作  
 密勿矣晏案蔡邕月令問答亦云晝夜密勿韓詩亦  
 以龜勉為密勿

是韓詩詩同

棠棣之華萼不韡韡蔡邕彈碁賦萼不韡韡又彭城  
 與韓詩同鶴鳴九臯蔡邕焦君贊說文鶴字注王充論  
 衡藝增篇應劭風俗通聲音文選

東方曼倩答客難趙景真與嵇茂齋書注月賦畏天  
注潘安仁為賈誼作注引鶴鳴九皋皆無于字  
之怒不敢戲豫蔡邕答詔禹禹昂昂如珪如璋蔡邕  
加元服與唯此文王小心翼翼各齋周德既衰頌聲  
羣臣上壽問災異既寢伐木有鳥鳴之刺谷風有棄予之怨正交論以  
中郎集後漢朱穆傳注引蔡邕論同邕傳魯詩故備列之

齊詩補遺

吳陸璣草木鳥獸蟲魚疏云轅固生齊人以治詩  
孝景時為博士竇太后好老子書召問固曰此家  
人言耳太后怒令固刺斂帝憐之以利兵與固斂

詩攷補遺卷一 魯詩 五 花雨樓校本

應手倒帝以固廉直拜為清河王太傅固老罷歸  
已九十餘矣公孫宏亦事固固授昌邑太傅夏侯  
始昌始昌授東海刻人后蒼蒼為博士至少府蒼  
授諫大夫翼奉前將軍蕭望之丞相匡衡衡授大  
司空瑯琊師丹高密太傅伏理詹事穎川滿昌由  
是齊詩有翼匡師伏之學滿昌又授九江張邯琅  
邪皮容皆至大官其後伏黯傳理家學改定章句  
作解說九篇位至光祿勳以伏嗣子恭恭以黯任  
為郎永平中拜司空恭刪黯章句定為二十萬言

年九十卒又蜀郡任末廣漢景鸞皆以明習齊詩  
教授著述而卒 文獻通考經籍云董道藏書志  
有齊詩六卷疑後人依托為之 晏案后蒼傳齊  
詩戴德戴聖皆后蒼弟大小戴記引詩多異文其  
齊詩之流歟

南方之情惡也惡行廉貞寅午主之西方之情喜也  
喜行寬大已酉主之二陽並行是以王者吉午酉也

詩曰吉日庚午漢書翼奉傳上封事曰臣聞之於師

也奸行貪很申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥  
卯主之上方之情樂也樂行姦邪辰未主之下方之

詩攷補遺卷一 齊詩 三 花雨樓校本

情哀也哀行公正戌丑主之即春  
秋緯所云詩含六情皆齊詩說也

周公猶作詩書深戒成王以恐失天下其詩則曰殷

之未喪師克配上帝宜監于殷駿命不易翼奉以文

作詩呂氏春秋稱周公旦乃作  
詩曰文王在上云云與奉說同

周南召南被聖賢之化深故篤於行而廉於色 秦

穆貴信而士多從死應劭曰秦穆公與羣臣飲酒酒

是奄息仲行鍼虎許諾及公薨皆從死黃鳥詩所為

而棄賢與 陳夫人好巫而民淫祀張晏曰胡公夫人

子好祭鬼神鼓舞而祀故 晉侯好儉而民畜聚大王  
其詩曰坎其擊鼓云云

躬仁邠國貴愬

漢書匡衡傳儒林傳齊詩有翼匡師伏之學

式號式諄大雅所以流連也

漢書敘傳伯對曰云云伯少受詩於師丹丹傳

齊詩見儒林傳

關雎周衰之詩

李黃集解引齊詩

康王政衰之詩

鄭樵六經奧論引齊

詩

詩攷補遺卷一

齊詩

三 花雨樓校本

詩攷補遺卷一終

詩攷補遺卷二

淮安山陽丁晏甫著

詩異字異義補遺

關雎 君子好仇 緇衣注釋詁郭注後漢張衡傳注

注雅叔夜贈秀才入軍注釋元應四分律展轉反側

音義仇古文迷同釋文迷本亦作仇音同

漢書何奴傳三國吳志周鮪傳後漢光武紀

注文選風賦注登樓賦注謝惠連秋懷詩注

之玉篇見部現釋也 君子好逑言賢女能為君子和

引詩本亦作巷

好眾妾 列女傳 詩家曰周衰而詩作蓋康王時也康

王德缺于房大臣刺晏故詩作夫文武之隆貴在成

康康王未衰詩安得作 論衡謝

葛覃 傳灌木叢木也江南詩古本皆為藜聚之藜

而古叢字似取字近世儒生因改為取解云木之最

高長者案眾家爾雅及解詩無言此字唯周續之毛

詩注音為徂會反劉昌宗詩注音為在公反又徂會

反皆為穿鑿 顏氏家訓

卷耳 採採卷耳 太平御覽九 陟彼高崗 文選張茂

詩注曹子建贈 嗟我懷人寘彼周行以言慕遠世也

白馬王彪詩注

穆木 葛藟藟之 楚辭九

蝻斯 蝻蜚羽 釋元應大 乘莊嚴經

音同 部釋文案今說文無笄字玉篇多

采采芣苢 詩注釋文 芣苢本亦作苢

鵲巢 鵲巢者邵國男悅貞女而作也 樂書琴論

采蘩 背宗族而采蘩怨 班祿 夙夜在公 鄭君碑

草蟲 我心則奔 後漢東平

采蘋 被之童童 禮記射

甘棠 邵伯所芟 文選王元長 召伯所稅 文選曹子

注 芟草舍也夫召伯聽男女之訟不重煩勞百姓止

舍甘棠之下而聽斷焉 御覽六百三十

羔羊 透迤透迤 文選馬汧督詠注後漢楊

素絲飾裘 北堂書鈔百二十九

標有梅 薰有梅 漢書食 傾筐搯之 玉篇手部搯引

江有汜 不我已 孫文始詩注

野有死麕 野有死麕 文選沈休 文宿東園詩注釋

何彼禮矣 曷不肅雍 文選孝武宣

騶虞 騶虞者邵國之女所作也古者君子在位役

不踰時不失嘉會邵國之大夫久於行役故作是詩

也文選李少卿答蘇武詩注引琴操騶虞操者邵國女之所作也古

者聖王在上君子在位役不踰時不失嘉會內無怨

女外無曠夫及周道衰微禮義廢弛強凌弱眾暴寡

萬民騷動百姓愁苦男怨于外女傷于內內外無主

內迫情性外迫禮儀歎傷所說而不逢時於是援琴

而歌大周一發五犯說文

邶邶字或作邶漢地理志顏注

柏舟 如有殷憂文選注謝宣遠 觀閔既多漢書敘

答靈運詩注 異字三 花雨樓校本

辭章句釋文 詩家補遺卷二 異義

燕燕 竝立以泣楚辭九歌章句竝

終風 願言則嚏一切經音義釋文

凱風 寒泉在今濮州濮陽縣後漢東平憲

匏有苦葉 濟盈不濡軌唐石 雍雍鳴鴈同上 迨冰未

判白虎通 嫁娶

谷風 不遠伊爾呂氏春秋孟 讌爾新婚列女傳晉

就其深矣云云言必濟也徐幹中 偃俛求之文選文

不以我為德反以我為讎後漢竇 昔育恐育鞠唐石

下體謂其根也采葑菲之菜者采其葉而可食無以

其根美則并取之苦則棄之并取之是盡利也此詩

故親今疏者言人之交當如采葑采菲取一善而已

君子不求備于一人能如此則德美之音不離令名

我願與女同死矣坊記注正義曰此鄭別解詩

簡兮 赫如屋楮堯廟 執轡如組兩駟如舞言善御

之可以為國也中論 執轡如組孔子曰審此言也可

以為天下呂氏春秋 秋盡數

泉水 出宿于濟列女傳楚子發母傳文選謝宣遠

王撫軍詩注玉篇沛古文濟字漢

詩家補遺卷二 異字四 花雨樓校本

地理志以 載指載轄文選潘正叔贈陸機詩注漢

車如邁文選任彥昇奏 彈曹景宗注

北風 雨雪其滂文選雪 雨雪其霧穆天子 雨雪霏

霏列女傳 辨通傳

靜女 蕤而不見方言

新臺 修舊曰新釋文引 嬖婉之求文選蘇子卿古

盧諶詩注曹子 女史彤管法如國史主記后夫人之

過人君有柱下史后有女史外內各有官御覽百四

疏 芳義

廊 庸漢地理志師古曰庸字或作廊

柏舟 之死矢靡它 經唐石

君子偕老 玉之臯兮 亦作臯木亦作填 展衣色

赤引馬融

鵲之奔奔 鵲之賁賁 疑似注 呂氏春秋

蝮蝮 蝮蝮在東 初學記虹霓引詩釋文 不知命也

言變色隕命也 列女傳 夫婦失禮則虹氣盛有赤色

在上者陰乘陽氣也 北堂書鈔引 劉楨義問

載馳 不能旋反 舊賦注 文選思

詩攷補遺卷二 異字五 花雨樓校本

淇奧 瞻彼淇澳 文選西都賦注 冠弁如星 呂氏春秋

倚重較兮 荀子非相 篇楊注

考槃 考槃在陸 考槃在阿 文選王元長 永矢不

愴 平與令 薛君碑

碩人 稅于農郊 文選上 譚公維 說文繫 碩人頌

頤 玉篇 鮪鮪潑潑 呂氏春秋 庶姜獻 呂氏春秋 過

河廣 跋予望之 文選劉公幹 企予望之 王逸九

伯兮 焉得萱草 文選養生論 安得萱草 初學 邦之

傑兮 玉篇 人部

揚之水 曷月余旋歸哉 文選謝元暉 晚登三山注

兔爰 有菟爰爰 漢書李 逢此不離 文選盧子諒 贈

作雜本又

大車 謂余不信 文選劉公幹 有如皎日 文選江文

傳梁寡高行傳亦作皎 文選謝元暉 夜發注謝惠連

大叔于田 袒裼暴虎 吳都賦注水經注同 棚檣丸

蓋也 釋文引 馬融

羔裘 彼已之子舍命不渝 晏子春秋內篇雜 彼已

詩攷補遺卷二 異字六 花雨樓校本

之子邦之司直 漢書何並傳 彼已之子邦之彥兮 文

吳趨行注漢 祖功臣頌注 英謂古者以素絲英飾裘即上素絲五

紽也 初學記引郭 璞毛詩拾遺

有女同車 佩玉鏘鏘 楚辭九 歎章句

薜兮 唱予和汝 文選孫子荆為石 仲容與孫皓書

狡童 山有橋松 唐石 經

褰裳 狂僮之狂也 且 玉篇人部 僮引詩

子衿 佻兮達兮 初學記又說 文選謝靈運 永初三年詩注

野有蔓草 零露漙兮 文選謝靈運 永初三年詩注 謝元暉 京路夜發注謝惠連



七月七日詠牛女注江文通雜體詩注苦寒行注並同匡謬正俗曰詩古本有水旁作專字者亦有單作專字者後人輒改之為溥字讀為團圓之團作辭賦篇什用之遞相因襲曾無疑者按呂氏字林兩下作專訓云露貌音上充反此字本從省

秦洵 贈之以芍藥別賦注

南山 藝麻如之何白帖八 釋文 裁本或作藝 橫從其畝孔子 釋文 衡亦 雄狐又又 切行遲貌今作綬

甫田 甫田維莠今何草答曰今之狗尾也太平御覽九百

九十八引 毛詩答問

載馳 簞蒹朱擘玉篇竹部 釋文同

詩攷補遺卷二 異字七 花雨樓校本

猗嗟 魯莊公容貌美麗且多技藝然而無君才大智不能以禮防正其母使與齊侯淫亂不絕驅馳道路故詩刺之曰倚嗟名兮云云中論 務本

汾沮洳 彼已之子美無度文選謝元暉境內 高齋閑坐詩注

園有桃 不我知者唐石 經

十畝之閒 桑柘閑閑白帖八十二釋 文選蜀都賦注陸韓

伐檀 河水清且漣漪文選蜀都賦注陸韓 卿奉答內兄希叔注 寘之河

之層兮易乾鑿度鄭注釋 文選本亦作層 伐檀操者魏國女之所作

也傷賢者隱處素飧在位閔傷怨曠失其嘉會大周 正樂

碩鼠 履畝稅而碩鼠作潛夫論 班祿 民困于下怠于公

事是以有履畝之稅碩鼠之詩作也鹽鐵論 甯戚飯

牛于康衢擊車輻而歌碩鼠後漢馬融傳 甯戚飯牛

居車下望桓公而悲擊牛角疾歌呂覽舉難篇高注 鼠碩鼠云

鼠碩鼠云 云三章

山有樞 他人是愉文選西 京賦注 他人是愉 後漢馬融傳注 婁牽

也釋文引 弗曳弗摟 玉篇 弗擊弗考 文選注二十六 非 馬融 手部 釋文弗鼓本或

揚之水 白石磷磷文選劉公幹贈從弟詩 注釋文鄰本又作磷

詩攷補遺卷二 異字八 花雨樓校本

椒聊 碩大且篤宋高宗 書石經

枳杜 獨行煢煢文選思元賦注陸士衡 為顧彥先贈婦詩注

有枳之杜 有枳之杜江南本並木傍施大徐仙民音徒計反集韻音次第之第而河北本皆為夷狄之

狄讀亦如字此大誤也顏氏家訓 書證篇

采芩 人之偽言白帖九十三釋文為言本或作 偽字非正義曰定本偽言

車鄰 有車麟麟文選藉田賦注王元長曲水詩序 麟五經文字 版有漆 初學記

駟驥 載儉儉僑文選西 京賦注 輜車鑿鑿 文選謝宣遠王 撫軍詩注東都

賦注

小戎 在其版屋文選三都賦序注天水隴西山多林木民

以板為屋詩曰在其板屋漢書地理志蒙廡有苑玉篇廡部釋文

伐本或作廡

蒹葭 沂河從之文選江賦注蒹葭淒淒唐石經

晨風 鳩彼晨風文選蜀都賦注晉紀總論注古駮詩十九首注曹顏遠感舊詩注

馬梓榆其樹皮青白駮犖遙視似馬故謂之駮馬下

章云山有枹棣隰有樹檉皆山隰木相配不宜謂獸

陸璣草木疏

詩攷補遺卷二 異字九 花雨樓校本

東門之枌 女也婆娑潛夫論浮侈詩刺不越以復續其麻女也婆娑

邁玉篇才部復數也

衡門 可以栖遲文選鸚鵡賦注顏延之曲水讌詩注同可以療飢列女傳楚老萊妻傳文

選郭有道碑文注

月出 月出皎兮文選月賦注釋文作皎云本又作皎五經文字皎皎今詩風通用之

姦人僚兮史記司馬相如傳索隱一切經音義舒憂

受兮唐石經

檜 會在河伊之間其君驕貪蓄儉減爵損祿羣臣

卑讓上下不臨詩人憂之潛夫論志氏姓

羔裘 羔裘閱其痛悼也潛夫論志氏姓

匪風 匪風翼君先教也潛夫論志氏姓

候人 彼已之子不稱其服後漢書明帝紀注文選求自試表注

下泉 慨我寤歎楚辭九歎章句

七月 二之日栗列下泉正義七月鳴鴉唐石經鷓鴣喈喈文選登徒子蒼庚喈喈文選王元長雜詩注蠶月挑桑玉篇挑引

好色賦注長雜詩注詩本亦

鴟鴞 徹彼桑杜方言郭注子尾脩脩唐開成石經南宋高宗書石經同呂

氏讀詩記同

詩攷補遺卷二 異字十 花雨樓校本

東山 蟪蛄在戶一切經音義釋文云町疇鹿場說文廣韻

破斧 言東征述職周公黜陟而天下皆正也白虎通

狩 古者周公東征則西國怨西征則東國怨詩曰周

公東征四國是皇僖四年公羊解詁

鹿鳴 忽養賢而鹿鳴思潛夫論班祿鹿鳴操者周大臣

之所作也王道衰君志傾留心聲色內顧妃后設旨

嘉肴不能厚養賢者盡禮極歡形見于色大臣昭然

獨見必知賢士幽隱小人在位周道陵遲自以是始

故彈琴以風諫歌以感之庶幾可復歌呦鹿鳴云

云此言禽獸得美甘之食尚知相呼傷時在位之人

不能乃援琴以刺之故曰鹿鳴也大周正樂視民不佻君

子是則是效嘉賓式宴以敖中論藝紀視民不佻賦注行

道也言示我以忠信之道緇衣嘉賓式讌以樂言尊

賓也列女傳魯敬妻傳

四牡 駕彼駟牡文選詠懷詩注

皇皇者華 六轡若絲墨子尚同中莘莘征夫列女傳晉文齊姜傳

說苑奉使同

詩攷補遺卷二 異字 七 花雨樓校本

常棣 棠棣之華初學記棠棣之華萼不韡韡齊民要術

文選孝武宣 鶴鶴在原文選三國名臣序贊注初學記友悌死喪之威

云云言死可畏之事唯兄弟甚相懷列女傳聶政姊傳原隰

揜矣玉篇手部揜聚也本亦作哀和樂且耽楚辭招魂章句

伐木 伐木丁丁云云言朋友之道務在切直以升

於善道者也中論無酒酤我詩據承平之世酒酤在

官和旨使人可以相御也漢食貨志

天保 俾爾亶厚胡福不除云云言天保佐王者定

其性命甚堅固也使汝信厚何不治而多益之甚庶

眾焉潛夫論慎微

出車 薄言旋歸文選阮嗣宗詠懷詩獫狁于攘唐書陸贄傳釋文襄周宣王仲山甫原注古本作尹吉甫式遏寇

虐詩云薄伐獫狁至于太原出車彭彭城彼朔方鹽鐵論

蓼蕭 和鸞雍雍唐石經

六月 獫狁孔熾文選四子戎車既飾唐石經 識文鳥

章周禮司常疏白旆英英出其東門正義薄伐獫狁漢書衛青傳

出師 吉甫晏喜文選繁休伯與魏文帝牋

詩攷補遺卷二 異字 三 花雨樓校本

采芑 克壯其猷文選馬汧督誄

車攻 決拾既次文選東京賦注東有圃草楚辭九歎章句

吉日 麇鹿嘯嘯唐石經

鴻雁 哀鳴嗷嗷文選應休璉章臺集詩

沔水 鶴彼飛鶴釋元應觀無量壽經音義

鶴鳴 鶴鳴九臯說文鶴字注風俗通聲音篇文選為賈謐作趙景真 鶴鳴九臯聲聞于天言鶴鳴九折

與嵇茂齋書注 鶴鳴九臯聲聞于天言鶴鳴九折

之澤聲聞于天以喻君子修德窮僻名猶達朝廷也

論衡藝 它山之石宋高宗書石經

增篇

增篇

白駒 白駒操者失朋友之所作也其友賢居任當

衰亂之世君無道不可匡輔依違成風窳不見受國

士詠而思之援琴而長歌大周於焉消搖後漢東平

黃鳥 言旋言歸文選門有車

斯干 如企斯翼玉篇朱弗斯皇文選王元長曲水

應詔 無父母詒懼唐石

無羊 眾惟魚矣室家蕪蕪潛夫論

節南山 國既卒斬何用不監傷三公居人尊位食

人重祿而曾不察民之盡瘁也潛夫論尹吉甫相

宣王著大功績詩云尹氏大師維周之底也潛夫論

秉國之鈞文選晉紀天子是稗隋書不躬不親說苑

瑣瑣姻婭文選沈休文駕彼四牡云云傷道之不遇

也中論爵祿夫久駕而長不得行頃領不亦宜乎新序

蓄萬邦陸賈新

正月 不敢不踟後漢書仲長統傳注蔡邕傳注李

又作 有倫有迹春秋繁露胡為虺蜥鹽鐵論有苑其

特白帖八十褒姒滅之左傳昭元年傳漢書外戚傳

傳釋文咸憂心殷殷楚辭九孔子論詩至於正月之

六章懍然曰不逢時之君子豈不殆哉從上依世則

廢道違上離俗則危身世不與善已獨由之則曰非

妖則孽也是以桀殺關龍逢紂殺王子比干故賢者

不遇時常恐不終焉詩曰謂天蓋高不敢不踟說苑

十月之交 百川沸騰玉篇水部滕水豔妻煽方熾說

繫傳釋文處密勿從事後漢皇甫儷俛從事文選潘

亡詩 讒口啓啓關中讒口翺翺後漢皇甫

雨無正 慘慘日瘁唐石

小旻 翁翁訾訾後漢翟

小宛 小苑晉語宋庠補音題彼鵲鳩文選答顧彼

鵲鳩潛夫論相彼春令中論宜狂宜獄說文身部

子宥坐篇注文選范念彼先人楚莊王篇

小弁 莞葦淠淠說苑鞠為茂草唐石維足跂跂白

九十七釋文伎尙或殫之說文荀子禮論篇注同今

詩作謹

巧言 予慎無罪言王為威虐之政則無罪而遵咎

也續列趨趨冕冕文選西虺虺碩言呂氏春秋昊天

泰撫新序節居河之湄文選別賦注任彥昇奏

涓匪其止其惟王之印此傷姦臣蔽主以為亂者也

說苑

何人斯

伯氏吹埴

文選王仲宣贈士孫文始詩注

巷伯

聿聿扁扁

白帖九十三釋文翻字又作扁

谷風

棄我如遺

新序雜事棄余如遺文選歐陽堅臨終詩注

何木

不死何草不萎言盛陽布德之月草木猶有衰落而

與時謬者

中論修本

蓼莪 周室陵遲禮制不序蓼莪之人作詩自傷曰

瓶之罄矣惟罍之恥言已不得終竟子道者亦上之

詩攷補遺卷二 異字 五

花雨樓校本

恥也

後漢陳忠傳

大東 眷言顧之

文選頭陀寺碑文注江文通雜體詩注後漢劉陶傳釋文睠本又作

眷 眷焉顧之

荀子宥周道如砥其直如矢言其易也

君子所履小人所視言其明也

鹽鐵論刑德

四月 百卉具腓

玉篇

北山 詩云莫非王事而我獨勞刺不均也

鹽鐵論地廣

普天之下

司馬相如難蜀父老文選東都賦注賈誼新書匈奴篇鹽鐵論絲役篇荀子君子篇

白虎通封公侯呂

氏春秋慎人並同莫知其尤言肆于惡不知其為過

列女

無將大車 維塵雍兮

唐石經

小明 念彼恭人

鹽鐵論執務

靜其爾位

春秋繁露祭義篇

爾位

說苑貴德中論法象文選女史箴注

裳裳者華

左之左之云此言君子能以義屈信變

應故也

荀子不荀篇

桑扈

有鷺其羽文選射雉賦注

君子樂胥云云胥相也祜

大福也

賈誼新書禮

鴛鴦

畢之羅之呂氏春秋孟春紀注

頰弁

鳩與女蘿漢費鳳碑說文鳥或从木作鳩

詩攷補遺卷二 異字 六

花雨樓校本

車牽

慰安也釋文引馬融義

青蠅

止於藩 愷悌君子無信讒言讒言傷善青

蠅汚白同一禍敗詩以為與

論衡商蟲篇

讒言罔極

論衡言毒

賓之初筵

肴覈維旅文選典引注

祈求也求中以辭爵

也酒者所以養老也所以養病也求中以辭爵者辭

養也

射屢舞躑躅文選蜀都賦注

側弁之俄言失德也屢舞

僂僂言失容也既醉而出並受其福賓主之禮也醉

而不出是謂伐德賓之罪也

晏子春秋內篇稷上說苑反質同

魚藻 愷樂飲酒 文選南都賦注初學記 飲酒樂凱

文選顏延之

采菽 載駢載駟君子所誠 晏子春秋 赤芾在股 文選

樂遊應詔詩注

角弓 民斯效矣 潛夫論 人而無良 說苑

苑柳 有苑者柳 白帖

都人士 簞笠緇撮 文選謝元暉呈 垂帶如厲 禮記

注 絲蠻 行人蹙而絲蠻諷 潛夫論

漸漸之石 比滂沱矣 論衡 詩攷補遺卷二 異字 七 花雨樓校本

文王 穆穆文王令問不已 墨子明鬼下 令問不已 大雅曰

平都相 常服黼黻言微子服殷之冠助祭於周也 白虎通三

正 允懷多福多福者非謂人也事功也謂天之所

福也 春秋繁露 本枝百世 文選齊故安 儀形文王 潛

論德 萬國作孚 禮記

大明 天難諶斯 後漢胡 于周于京言文王改號為

周易邑為京也 白虎通 大有娠 釋元應大集曰 藏

三轉經引詩 上帝臨汝無二汝心 春秋繁露 天 亮彼

傳 娠動也

道無二篇

武王襲彼大商 風俗通 亮彼武王 說文繫

緜 自土漆沮 水經 來朝趣馬 玉篇走部 趣引帥西

水許 文選晉紀 掇之隔隔 玉篇 高門有亢 周禮閭人

本又 高門有閔 玉篇 予曰有胥附 後漢何

夷突矣 文選魯靈 大王謀事遷徙必與太姜君子謂

太姜廣教德教先也謀事次之詩云古公亶父云云

此之謂也 列女傳

棫樸 彫琢其章金玉其相言文質美也 說苑

旱麓 鸛飛戾天云云君子修其樂易之德上及飛

鳥下及淵魚無不歡忻悅豫 潛夫論 愷悌君子胡不

作人 同 駢牡既備言文王之牲用駢周尚赤也 白虎

正 延于條枚 呂氏春 莫莫葛藟 愷悌君子 晏子春

雜 上 思齊 太姒者武王之母禹后有嬖妣氏之女親迎

于渭造舟為梁及入太姒思媚太姜大任旦夕勤勞

以進婦道太姒號曰文母 列女傳 雍雍在宮 文選長

詩傳曰伯邑考武王發周公旦管叔鮮蔡叔廣曹叔

振鐸成叔處霍叔武康叔封南季載 白虎通

姓名

姓

皇矣 上帝指之憎其式惡乃睠西顧此惟與宅言

夏殷二國之政不得乃用奢夸廓人上帝憎之更求

民之瘼聖人與天下四國究度而居之也潛夫論 鑿

觀四方文選齊故安陸昭王碑文注其正不獲唐石乃睠西顧文選

長楊賦注頭詩陳文王之德曰惟此文王帝度其心

云云心能制義曰度德政應和曰貊照監四方曰明

施勤無私曰類教誨不倦曰長賞慶刑威曰君慈和

徧服曰順擇善而從曰比經緯天地曰文中論 王赫

斯怒云云當是時紂為君道諸侯大亂民樂文王之

怒而詠歌之春秋繁露 楚莊王篇弗識弗知順帝之則言士民

說其德義則效而象之也新書 無然伴換 玉篇人部

引求民之莫改莫為虞釋文云求莫謂其疾苦耳既易本字矣為臆說匡謬正俗

靈臺 天子所以有靈臺何所以考天人之心察陰

陽之會揆星辰之證驗為萬物獲福無方之元白虎通 辟

雅積恩為愛積愛為仁積仁為靈靈臺之所以為靈

者積仁也神靈者天地之本而為萬物之始也說苑 修文

文王有志為臺令近規之民間之者靡裹而志問業

而作之日日以眾故弗趨而疾弗期而成命其臺曰

詩攷補遺卷二 異字 花雨樓校本

靈靈命其囿曰靈囿謂其沼曰靈沼愛敬之至也春秋

繁露文王之澤下被禽獸洽于魚鼈咸若攸樂而況

君道士民乎同鼙鼓辭辭呂氏春秋季夏紀注釋矇叟奏

功呂氏春秋矇叟奏文選楊德祖答文王靈囿在

長安西北四十里黃圖

文王有聲 作邑于豐文選西豐水東注文選漢高

注武王豈不事貽厥孫謀晏子春秋貽厥孫子列女

生民 時惟姜嫄楚辭章句卽有邠家室白虎通京

紀總論 詩家說曰將出祖道犯軼之祭也周禮大

之秬秠氏家訓書證篇后稷兆祀表記注兆四

行葦 公劉仁德廣被行葦潛夫論敦彼行葦云云

公劉厚德恩及草木牛羊六畜且猶感德潛夫論德

傳辯通傳昔者公劉之行羊牛踐列女

其仁後漢冠

假樂 詩言子孫千億美周宣王之德能慎一作天

地天地祚之子孫眾多至于千億言子孫眾多可也

言千億增之也論衡藝率由舊章舊章者先聖人之

詩攷補遺卷二 異字 花雨樓校本

故文章也春秋繁露 率由仇匹春秋繁露

公劉 乃裹糗糧楚辭離騷章句文選晉紀

洞酌 愷悌君子民之父母文王之德也賈誼新

者大也悌者長也君子之德長且大者則為民父母

呂氏春 秋不屈

卷阿 如珪如璋令問令望文選王元長曲水詩序

魏文帝與鍾大理書注唐石經並作如珪如璋爾雅

釋詁疏文選魏都賦注史孝山出師頌注並引令問

本亦作問 如珪如璋舉珪璋以喻其德貴不變也

中論雍雍喈喈說苑 辨物

民勞 慘不畏明左傳昭二十年釋

板 上帝版版文選辨 猷之未遠列女傳楚 詢于芻

蕘列女傳辨通傳 無言詆詆荀子解 辭之集矣新序

民之協矣列女傳 辭之釋矣說苑 聽我敖敖潛夫論

相亂殘資曾莫惠我師此傷奢侈不節以為亂者也

說苑 老夫灌灌云云言老夫欲盡其謀而少者驕而

不受也新序 雜事民之多僻後漢張衡傳玉篇人部一切

介人惟藩荀子解 不敢戲豫不敢馳驅左傳昭三十

鴻傳引不 敢戲豫

蕩 其命多僻說苑至公篇 寇攘式內言不善之從

內出也列女傳 內蠱于中國文選魏都賦劉淵林

然于中國文選魏都賦注 殷監不遠漢書杜欽傳谷

贊 等傳

抑 昔衛武公年過九十猶夙夜不怠思聞訓道命

其羣臣曰無謂我老耄而舍我必朝夕交戒又作抑

詩以自儆也中論 虛道覺者著也王者有明著之德行于

世則四方莫不響應風化善於彼矣春秋繁露 修爾

輿馬弓矢戈兵用戒作則用逃蠻方潛夫論 白珪之

詩攷補遺卷二異字 花雨樓校本

玷文選謝靈運初 告爾民人鹽鐵論 尚不媿于屋漏

唐石 無言而不讎無德而不報墨子兼愛下 大無言

不酬後漢明帝紀注陳球 無言不驕列女傳

桑柔 如彼愬風文選月 泰風有隧爾雅釋天注 昔

周厲王好專利芮良夫諫而不入退賦桑柔之詩以

諷言是大風也必將有遂貪民也必將敗其類潛夫

利 反予來嚇一切經音義釋 諒曰不可唐石

雲漢 珪璧既卒春秋繁露 詩曰維周黎民靡有子

遺是謂周宣王之時遭大旱之災也詩人傷旱之甚



民被其害言無有子遺一人不愁痛者夫旱甚則有之矣言無子遺一人增之也論衡藝增篇敬恭明祀魏釋華山亭碑文選陸士衡答張士然書釋文明祀一本作明神靡人不矜一切經音義鞫哉庶正唐石

嵩高 嵩高維岳文選齊故安陸昭王碑注嵩高惟岳莊四年公羊注初學

高山 嵩高維嶽文選天台維岳降神初學記五惟岳降神後漢肅衡傳注尹吉甫作封頌二篇其詩曰疊疊申伯

云云南國于是式又曰四牡彭彭云云王命仲山甫城彼東方此言申伯山甫文德致昇平而王封以樂

土致以盛服也潛夫論或封於申城在南陽宛北序

山之下詩云疊疊申伯王薦之事于邑于序南國為式潛夫論錫爾玼珪文選史孝吉父作誦先贈何劭

烝民 夙夜匪懈晏子內篇問下說苑立節文不侮

鯨寡新序德猷如毛言其易也春秋繁露玉英既明且晞丹

太守郭 征夫捷捷玉篇人部捷樂昔仲山甫亦姓樊

諡穆仲封于南陽潛夫論志氏姓

韓奕 昔周宣王亦有韓侯其國也近燕故詩曰昔

彼韓城燕師所完潛夫論維筭及蒲文選枚叔

江漢 王命邵虎文選求自試表令問不已夏承碑文選曹

常武 詩美南仲闕如哮虎風俗通宋均令虎渡江

之怒 敷敦淮濟後漢馮王猷允塞荀子君道篇議

瞻印 瞻印昊天文選王仲宣贈詩刺彼宜有罪汝

反脫之潛夫論不云自濱續列女傳

清廟 肅雍顯相文選陸士衡大

烈文 烈文辟公云云言武王伐紂定天下諸侯來會聚于京師受法度也白虎通毋封靡于爾邦白虎

我將 維牛維羊周禮羊人疏隋

執競 鐘磬錙鍜磬莞鎗鎗風俗通管磬塙塙荀子

思文 無此疆爾介唐石

噫嘻 帥時農夫文選曹子建浚發爾私鹽鐵論取

詩攷補遺卷二 異字 花雨樓校本

詩攷補遺卷二 異字 花雨樓校本

作浚云本  
亦作駿

振鷺 于彼西雍 文選劇秦美新注任彥昇為蕭揚州作薦士表注唐石經同

豐年 婁豐年 唐石經 降福孔偕 說苑貴德引周頌

有瞽 發磬祝圉 兩雅釋樂疏 肅雍和鳴 唐石經

誰 有來雍雍 文選元皇后哀策文注陸士衡大將軍譙會詩注唐石經同

載見 載見彼王聿求厥章 墨子尚同中周頌之道之曰

有客 亦白其馬謂微子朝周也 白虎通王者不臣

閔予小子 莞莞在疚 文選揚州州詠注潘安仁河陽縣作注

敬之 母曰高高在上視我顯德行 賈誼新書禮容

詩攷補遺卷二 異字 羸 花雨樓校本

小苾 莫與併益 潛夫論慎微 翻飛惟鳥 文選陸士衡贈馮文熊詩注謝

宣遠 張子房詩劉越石贈盧 懷舊賦于安城苔靈運詩注 余又集于蓼 文選夏侯常侍誄注

載芟 有苾其香 白帖六十八釋文秘字又作苾

酌 周公曰酌合者言周公輔成王能斟酌文武之道而成之者也 白虎通禮樂

賚 陟其高山言周太平封泰山墮山喬嶽云云言

望祭山川百神來歸也 白虎通封禪

駟 駟駟牧馬 文選李少卿答蘇武書注

有駝 鼓鼗鼗 文選東歲其有年漢西嶽華山廟碑京賦注 其有年 周頌豐年正義唐

石經釋文云歲其有年本或作歲 論孫子本或作歲其有年皆衍字 詒厥孫子 釋文云

詒于孫子皆是妄加也

泮水 鑿聲噦噦 京賦注 匪怒匪教 列女傳鄒孟母傳 逃彼

東南 文選王仲宣從軍詩注 鄭小同云茆江南人名之蓴菜生

陂澤中 文選詩訓曰水圓如璧諸侯曰泮宮者半於天子宮也 白虎通辟雍

闕宮 祕宮有仙 文選魯靈光殿賦注 赫赫姜嫄 文選齊敬皇后哀策文注

君子謂姜嫄靜而有化詩云赫赫姜嫄其德不回 列女傳

傳母 保有鼻嶧 初學記八釋文 卑爾熾昌 校官

詩攷補遺卷二 異字 羸 花雨樓校本

那 猗歎那歎 文選漢武帝賢良詔注漢高祖功臣頌注東都賦注典引注 鏞鼓

有斲 文選東京賦注

長發 君子謂簡狄仁而有禮詩云有城方將立子

生商 列女傳 率禮不越 漢書宣帝紀 下國暇流 玉篇口部

表也本 儀傳 帝政優優 潘乾校 則莫我敢遏 荀子議實惟

阿衡左右商王 文選阮嗣宗為鄭冲勸晉王賡注揚州詠注褚淵碑文注

殷武 四方是極 潛夫論讚學

逸詩補遺

勅爾瞽率爾眾工奏爾眾工奏爾悲誦肅肅雍雍毋

怠毋凶周禮樂師鄭司農注疏曰似逸詩不知何從出

質參既設執旌既載干侯既抗中獲既置弓既平張

四侯且良決拾有常既順乃讓乃揖乃讓乃儕其堂

乃節其行既志乃張射夫命射射者之聲御車之旌

既獲卒莫大戴禮投壺篇

嗟爾不靈侯為爾不朝於王所故亢而射女強食食

爾曾孫侯氏百福大戴禮投壺篇

詩攷補遺卷二 逸詩 三 花雨樓校本

惟若靈侯毋或若女不靈侯不屬於王所故抗而射

女強飲強食貽女曾孫諸侯百福考工記梓人祭侯辭

皇尸命工祝承致無疆于女孝孫來女孝孫使女受

祿于天宜稼于田眉壽萬年勿替引之儀禮少牢饋食禮根辭

皇皇上天照臨下土集地之靈降甘風雨庶物羣生

各得其所靡今靡古維予一人某敬拜皇天之祐大戴禮公冠篇

祭天辭

薄薄之土承天之神興甘風雨庶卉百穀莫不茂者

既安且靈維予一人某敬拜下土之靈同上祭地辭

維某年某月上日明光于上下勤施于四方旁作穆

穆惟予一人某敬拜迎于郊以正月朔日迎日於東

郊同上迎日辭

國誠靈矣遠人來觀修義經矣好樂無荒周書太子晉解師曠

歌無射日

何自南極至于北極絕境越國弗愁道遠同上王子歌嶠孔晁

注嶠曲名也

鴻鵠將將惟民歌之濟濟多士般民化之管子

魚水不務陸將何及墨子非攻中引詩曰

詩攷補遺卷二 逸詩 三 花雨樓校本

雍雍鳴駟旭日始旦登得前利不念後患鹽鐵論利引詩云

皎皎練絲在所染之後漢書楊終傳

相彼元鳥止于陵阪仁道在邇求之無遠徐餘中論貴驗引古

之人 謂曰

君子有酒小人鼓缶雖不見好亦不見醜淮南子鼓缶詩

掩雉不得更順其風淮南子

羽觴隨波晉書束皙傳皙曰昔周公城洛邑因流水以汎酒故逸詩曰

詩攷補遺卷二終

詩攷補遺後序

余之鈔詩攷也始於嘉慶己巳嗣後每歲續有所校中間兼肆它經於是編或作或輟迄今十有五年始定為三卷蓋成書之不易如此昔人論校書如掃塵一面掃一面生每三四校猶有脫誤至哉言乎今書中引文選注最夥嘗細檢李注南徐州行狀注引韓詩子路曰褐衣經緒未嘗完盧子諒贈劉琨詩注引韓詩曰利為用本禍為福先案其文已見外傳東京賦注引韓詩曰鄙野之人僻陋無心也任彥昇上蕭太傅啟注亦作外傳寡婦賦注引韓詩曰衛靈公至濮水夜分而聞有鼓琴者曹子建應詔詩注引作韓子百一詩注又引韓詩曰說之以名高韓非子說難文詩乃子之誤也皆不當錄入西征賦注引詩厥初生人文賦注引庶人采之漢高祖功臣頌注引人具爾瞻此李善避唐諱改民作人非詩之異者亦不當采入又文選注注引薛君章句隕猶遺也慙悅也厚齋以附韓詩末向不失闕疑之旨近余氏蕭客古經解鉤沈肌撰棄予如隕伊胡為慙經文而以此二條

詩攷補遺卷二

後序一

花雨樓校本

繫於下斯為妄矣余之述是編也頗為矜慎其微引皆據原書不敢展轉取嚮以誤來者然尙恐有陶陰之譌未及檢出世有學古之君子匡厥紛繆補其闕畧余日望之己丁晏識

詩攷補遺卷二

後序二

花雨樓校本

書宋氏綿初韓詩內傳徵後

高郵宋氏著韓詩內傳徵四卷撮拾殘贖大旨本余仲林古經解鈎沈鈎沈引書紀卷數此亦承用其例中如棄予如隤伊胡為應肌造經文亦沿仲林之誤又如觥容五升誤作五斗九罏取鰕筮誤作芘頗嫌躋駁又引韓詩民民靚也誤讀釋文以毛詩為韓詩且其書多引外傳及章句之文概題曰內傳亦失其實自序謂從隋志然隋內外傳析言之未嘗併為一也蒙為此說匪敢掩前人意存媒孽惟是心苦分明實事求是欲其博而能精以貽來學并冀後之是正余書者亦如余之匡正前人則躍然喜矣戊子長夏山陽丁晏識時館汪氏一卷一勺園

詩攷補遺卷二

書後

花雨樓校本

宋王厚齋著齊魯韓三家詩攷竝錄各書中異字異

義以及逸詩之文扶微拾墜聞見攸資意在效法朱子一洗末師專己守殘之陋顧其書艸勑略尚非盡善有前後重出者有編次失當者有援據未精者兼又傳寫譌舛莫之是正山陽丁儉卿惜其未能如厚齋所輯鄭易有惠氏校勘本之善因為之刪其複條其系析其贗辨其誤為詩攷補注而復旁搜博稽網羅缺佚互證而緝續之別以補遺附其後言三家詩者蓋至是而精核詳贍蔑以增矣言詩之異字異義及逸句逸篇者亦至是而無不展卷瞭如矣斯其餽益學者豈淺尠哉向讀學海堂經解中有馮氏三家詩異文疏證以此書視之殆後來者居上歟惟六藝堂刻本讎校未精原文補秩譌舛亦復不一爰更為宋定用花雨樓本一律繕寫授梓庶乎善益加善而藏弄家可無遺憾焉乙酉秋七月朔張壽榮跋

詩攷補注補遺

跋

一

花雨樓校本



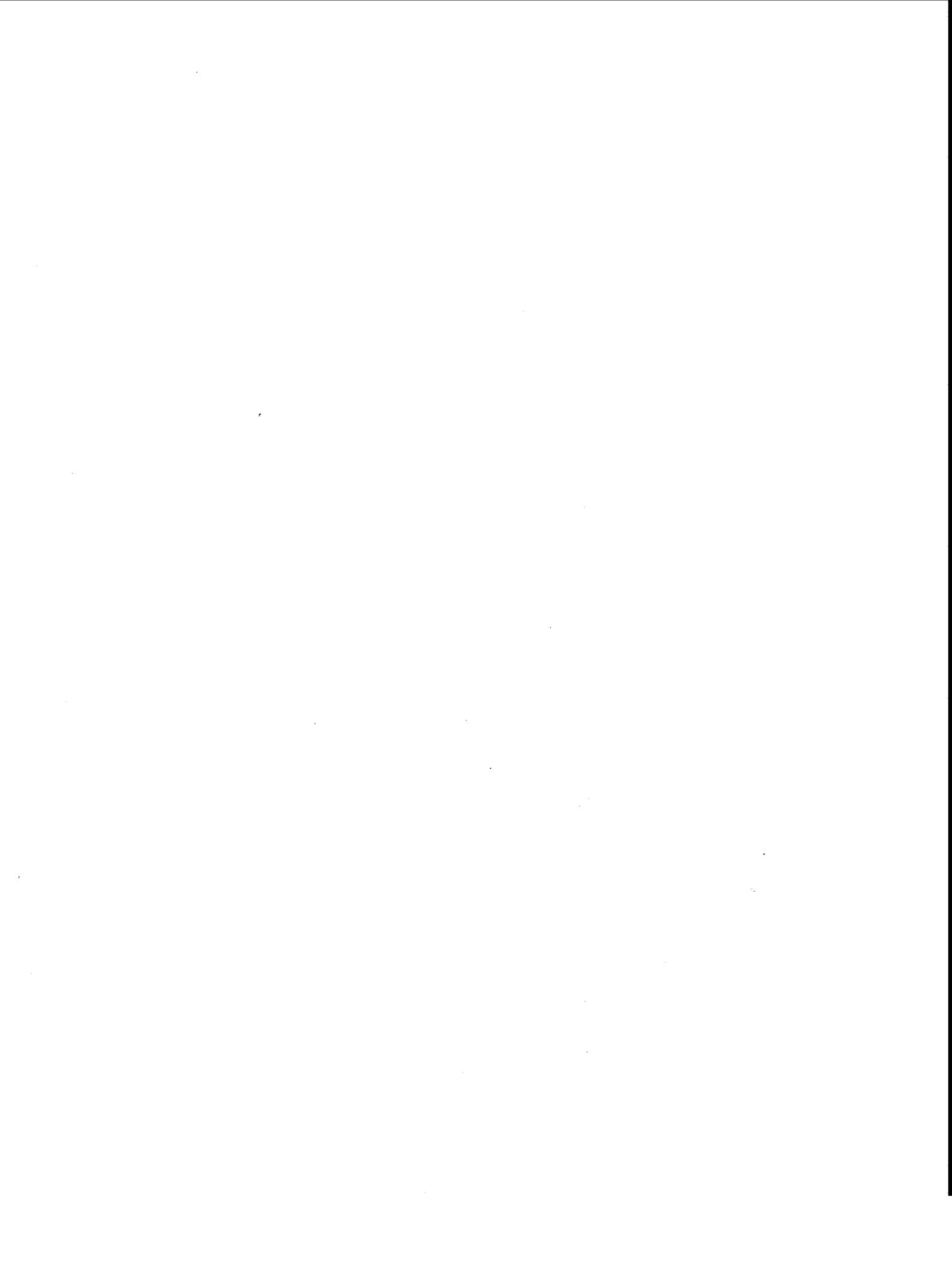


詩經叶音

辨謔

劉煊書題







序

陰陽五行自然之音風鳴于雷殷虺水大碎旬而水  
窾坎木伐而丁土築而登因其音而制字以實之因  
其字而諧聲以讀之孳生而不窮焉詩三百篇音之  
叢也古人文辭多用音而詩尤專以音為節族于朝  
于廟于堂上下于房中于里巷風俗行神示格歌忠  
泣孝移情悅魂颯颯泱泱者匪直文辭而已唯音則  
使然大哉音乎然其流屢變音學繁興搜而擇之難  
矣予幼誦詩頗解四聲翻切雙聲疊韻客持經書隔

黃序

座唱某某反何音即應曰音某合者什九偶不合者  
則方音不同耳而所謂見溪羣疑之三十六母宮商  
之五音七音喉舌齒唇開發收閉微茫曲折則未之  
究何則淺嘗而遷嗜任臆而憚勞狂時而荒古為學  
之通病然觀近代毛大可邵子湘之論音竊不然之  
晚而交劉子讓宗示其所著書而服焉繇其覃思篤  
學神悟理解納天地閒陰陽五行之音於靈府觸之  
於字而無不通等借純次本標隔標正紐旁紐其道  
精熟爰就三百篇而發抒所蘊辨別諸家若理焚絲

而析秋毫操是囊籥以往破三墳窮五車足矣我

朝文治賁明太平之鼓吹尤盛安溪李相論切字之  
法分母之理南北古今之音又以國書十二字頭  
為得天地之元聲阿厄衣窩烏為歌麻支微齊魚虞  
七韻能切諸韻而不為諸韻之所切其論極深渺而  
獨心服顧孟人之書予讀顧氏五書不詳引等音字  
母唇齒商徵云云唯博采三代秦漢之文辭而參定  
其古音犁如井如如刮矇者之醫而昭白日至繩人  
叶音之譌輒謂毛詩四聲通為一韻似以宋元之詞

黃序

曲例商周之雅頌殆所謂自然之音者耶劉氏之書  
亦遵顧氏厥有駁正自謂攻瑕護瑜良然夫太師陳  
之則為詩奏之則為樂皆音故之以而後人叶之者  
或騎牆鑿空發的而不盡中自顧氏作本音而詩可  
不叶而自叶自劉氏作叶音辨論而詩有一定之叶  
而無餘叶其理同學者繇是可以詠詩可以審音可  
以識字其效同乾隆戊午歲錄版既成黃之雋為序

序

子友宋曉帆嘗告子曰後來峰泐之秀惟劉子讓宗  
年少砥操行且能文子聞其言而識之及子司鐸雲  
閒生之進謁也以子一日之長執禮甚恭課以制藝  
見與聞逮嘗亟稱於子友王範之範之曰嘻天下有  
買櫝而還珠者有弁和玉而寶燕石者有相馬於皮  
毛而遺其駿骨者子欲以制藝知志士何以異此讓  
宗孜孜矻矻寒暑罔敢懈蓋著述盈尺矣而其有裨  
於後學者莫若詩經叶音辨譌一書他日以範之之

郭序

言語生生乃出其所藏約有數種而辨論在焉其言  
曰專務帖括以弋取科名竊非所願若夫勃窣為理  
窟剔抉奧義以上接乎古昔聖賢之傳則又不能少  
時讀書苦不識字又慮近日字書之謬誤而不足以  
為據也因而仰神珙之末光揚才老之餘波迄今十  
有餘年矣洎乎字典一出精深簡當難從來一切之  
蕪穢使學者得辭幽暗而就昭明輝輝乎星月麗天  
矣而螢火宵行尚熠燿於野田草露之間多見其不  
知量也將以是書覆吾瓠耳且讀先生之文廣大精

微則固已勃窣為理窟而非徒弋取功名之具方將  
躑躅於門外而以不能升堂入室為懼也詹詹小言  
又奚足云子謂之曰子之堂宏做鉅麗子之室蠅娟  
螻蛄欲升且入而無由者乃在子矣顧欲舍學而從  
吾乎子於音韻一道未嘗研究不敢據陳言勦眾說  
弄斧於哲匠之前然以子之心志專而用力久足以  
傳世行遠無疑也而又何讓焉生退遂摩挲老眼觀  
之既而歎曰生之為人黜浮華敦古處固不欲以文  
辭見又豈僅以著述稱烏知是書之非櫝非燕石非  
皮與毛而所謂珠玉駿骨猶匿而不輕以示人也嗟  
乎不與曉帆交無由知生於數年之前不與範之交  
無由知生於數年之後然知之而卒不能盡之則洵  
乎全豹之不易窺而廟堂鍾呂不以寸莛起音也  
江都友生述堂郭嗣齡撰

郭序

二

自序

字之音釋百家相承雖小有異同要無乖舛甚不合者自疑喻同聲知照并紐遂爲斯文之一變閩人陳第毛詩古音攷又其謬之甚者而正字通浸淫其說以簧鼓天下之人而學士大夫亦靡然而從之蓋音韻之不明至於斯而極矣予少習毛詩竊恠朱子據吳才老韻補以叶三百而彼此不能盡符久之端委洞徹始知兩人互有得失存其是去其非閒以己意參和而刊改之凡易稿數次而後成或曰朱子之學

自序

無所不通豈音韻一節猶煩後人之更定予曰不然軍中舞劔能使千夫辟易而以之補綴則不如一針鼎中有實極饗飡牢禮之養而負之以趨則不如一瓢朱子之學劔鼎之月也予之屑屑於此針瓢之便也大小易地則缺折破敗而不適於用予之謂矣或又曰字典一書力排諸家之說學者耳目從此一新煥乎同文之盛亘古不數覩者也子尙何言予曰不然泰山不讓土壤故能成其大海不擇細流故能就其深予以土壤細流增益字典之高深安在庸夫

千慮必無一得竊謂音韻之學千變萬化貴不離宗是莫若審辨元聲今夫山澤之間徘徊吟嘯里巷之中行歌互答颯颯乎動以天機而感人易入者此樵夫牧豎思婦勞人之元聲也精研義蘊剖析毫芒破世俗之乖離正前人之錯誤以七音爲綱四等爲目清濁爲權衡開合爲門戶雖義蒼復起斷然不易者此學士大夫之元聲也不得元聲而拋置本位則旁見側出而至於千里之謬皆根於此予之大聲疾呼俾有耳者共聞之慎勿以吾言爲瑣而可嗟乎鑽研

自序

故紙有時寢食俱廢或賢於無所用心者然窮年殫力而無當於修齊治平之道則小用其心猶之弗用也是書出而無志者以爲勸有志者以爲戒不在其人之自擇也哉雙虹半土劉維謙書於石月樓中

序

讓宗與予同學則居先論姻戚輩行則居後郡邑蒲  
隔出處路睽不得常常相見每有疑欲質便懷饑渴  
其品峻潔而和平其才周密而卓犖其學博通而典  
則與物油然不露岸崖而超乎埃壚之表屢困場屋  
略無怨尤授經於清河家有年矣皋比未嘗易坐士  
以太僕為知人而克家子亦善承先志也向作叶音  
辨譌一書久塵篋衍去年右臂適作楚懼筆墨之廢  
而慮其書之弗傳也出諸案更訂之慶初昆仲因為

詩經叶音辨訛顧序

一

師謀付剗劂告成有日矣往年曾索予序予於音韻  
之學直門外漢即如所謂雙聲往承面教始曉不敢  
強作解事未有以應蓋辨字者知某字之為某義便  
習焉不察見有名流而達官者經史貫串音譌種種  
告之以訂正不屑也噫此殆昌黎所謂知書而不識  
字者乎天下孰不當溯流窮源況文字之重五方水  
土不齊譌以襲譌奚所底止是書出而講求音叶者  
便之其嘉惠後學之功豈不偉歟讓宗因埽墓南來  
訪予小樓之上略談書之凡例次第語及採取近時

之家推東吳顧氏而少西河毛氏可以知其所造者  
深矣

乾隆戊午夏四月顧成天撰

詩經叶音辨訛顧序

二

三十六母總論

三十六母之分配五音也此天籟之真非人所能意為者其中疑義不可不辨竊謂古人作圖之意擬諸四時故角屬木其音有四於時為春徵屬火其音有八於時為夏宮屬土其音有八於時為夏令之終商屬金其音有十於時為秋羽屬水其音有四於時為冬半徵半商各一則以閏位終焉後人不察遂至宮羽錯配其不可不辨者一角羽濁音殊欠分明如魚本牛居切讀于則角混羽矣鶴本何各切讀諤則羽

詩經叶音辨論總論

混角矣夫約羽混角者什之二二角混羽者什之八九字典謂北音以疑為喻又以喻為疑何言之切中也其不可不辨者二疑泥二標分屬角徵呼疑則舌縮卻呼泥則舌抵齒其音迥異呼泥為疑而標下所轄之字皆混雜不清矣其不可不辨者三知徹澄孃四音斷不可缺字彙所載切音圖橫直各一直者獨削去四音經一人之手而矛盾若此可為後學指迷乎或又將知徹澄標所轄分隸次商照穿牀標下孃標所轄分隸徵音泥標下其弊正與直圖同嘗推其

故次徵出於舌尖聲頗艱澀然崎嶇堦堦山石之性也而安附土壤之上鈎衣枳履荆棘之性也而竝生卉木之中無他剛柔不齊物之情也字之有次徵猶其有山石荆棘也緣其倔強而舉而廢之豈理也哉其不可不辨者四角音正徵正宮信口而出捷於下坂之丸次徵如鶯聲初囀圓溜未能次宮輕浮如花片浮波不可抑按若不剖析精細四音只有兩音其不可不辨者五音有自清入濁者有自濁轉清者影母為羽音次清夾乎匣喻兩濁之間其聲響始達不

詩經叶音辨論總論

獨影母即心審二母亦然使心前無從審前無牀則次清次音便轉不出影之為音似高於曉猶心審似高於精照然終不以次清次音駕乎純清之上而從邪牀禪歸於一處者其機不順而其聲不達也三十六母天造地設斷斷不可更張今見音韻家竟以影曉匣喻為次殊失古人作圖之意且羽音可改則商音何以獨仍其舊其不可不辨者六凡切第二等字轄於他標之下者開收閉皆可假借獨至次商非發音不可作標其不可不辨者七半徵者泥之餘半商

者禪之餘則舌齒二音較然明白支韻而兒等字近於齒音乎抑近於舌音乎近於舌音乃不隸來標而隸日標不作來之合口而作日之開口方柄圓鑿殊為齟齬竊意而兒等字應屬半徵合口而以羸羸等字收在灰韻合口來標之下似乎較妥其不可不辨者八

論七音

造字之初開于一畫而八卦九章相為表裏蓋遞推遞衍以迄於無窮者有角徵宮商羽五音為正數即有半徵半商為奇數奇數者所以補正數之所未備也字之廣大悉備於此可見

論清濁

清濁之分炯如也辨清於濁尤當辨清於清辨濁於清尤當辨濁於濁一或不審而高下其間即失本位此毫釐千里之謬也

論四等

開發收閉謂之四等上二等其聲粗而洪下二等其聲細而斂角音宮音羽音半徵全轄四等徵音商音

此指開發收閉

詩經叶音辨譌總論

三

兼轄一等四等次徵次商兼轄二等三等次宮半商專轄三等不審等子憑空反切猶母有諸母而非本生之母子有猶子而非己生之子影響疑似差謬不可言矣故一標一射須針鋒相對惟嚴辨四等乃萬無一失

論開合

凡韻有單屬合口者如一東二冬是也有單屬開口者如二蕭三肴四豪是也有一開一合者如支韻見標下基字起者屬開規字起者屬合是也夫字以孽生為義生之又生以至於百千萬億而莫可終窮者無非一開一合相摩相盪之故就其中各有開發收閉四等而自專轄兼轄以至全轄聲凡有八宜其參差互異不甚諧合而淺陋無識者必欲比而同之膠柱鼓瑟豈知變通之道者哉

詩經叶音辨譌總論

四

詩經叶音辨譌凡例

一 叶音與直音不同如鳩翁用○谷翁用●此開合之有定者也又如服本合口而叶荀為開口馬本開口而叶姥為合口此開合之無定者也南音輕清合口多誤讀開口蓋相沿日久而不知其非矣

一 同一隔標而服之叶荀否之叶鄙此本標無字不得已而用之者也三之叶森蕭之叶搜則本標未嘗無字而舍近圖遠反失其真三改叶心

詩經叶音辨譌凡例

蕭改叶脩較為親切餘倣此

一本標不可移動如竝奉可互而服之叶荀仍隸奉母定澄可互而澤之叶鐸仍隸澄母因隔標終非確然不易之音能於本標下尋求應自有會心之處

一通韻轉韻向來分作兩項如支微齊為通韻兼用佳灰為轉韻然此五韻俱不叶而自叶則轉亦通也竟以通韻槩之至東冬之通江支魚虞蕭肴豪之通尤不加叶聲便不諧仍舊還他眈

域

一 叶有近似而實非者如友之刪消存迥兄之刪香存荒此開合之當辨者也彭之改湧為翁褐之改戲為係此清濁之當辨者也來之舍力就勒考之舍模就口此等子之當辨者也細密如此未許淺人問津

一 常格之外復有隔句叶如葛覃谷與木韻萋與飛階韻兔置與夫韻丁與城韻是也有一句兩叶如匏有苦葉瀾與鷺韻盈與鳴韻是也

詩經叶音辨譌凡例

韻在句之中閒者如陟岵子與已止韻季與寐

棄韻弟與偕死韻是也有首尾一韻中閒一韻如車攻伙與柴韻調與同韻是也古人屬辭之工不拘一例如此

一 有古今異音者如桃夭華家同在麻韻而改作虞韻擊鼓兵行同在庚韻而改作陽韻雖本傳無明文而從流溯源正不難與古人面稽耳又陸德明云古人韻緩不煩改字如佳通微齊則於葛覃階字提出佳歸齊韻佳通灰則於卷耳

懷字提出佳歸灰韻便知不叶而自叶擇乎二者之中是在誦詩者至若古韻難通如泉水韋爲去諫之入與霽泰卦不得通用叶下介切音械方與邁衛害相諧中谷有穫脩獻與入屋絕不相同脩叶束獻叶夙方與淑相諧拘儒是古非今便難通曉

一知母屬次徵照母屬次商音分舌齒如兔置之丁君子偕老之展知母下字也本傳則以徵而混商簡兮之赭澤陂之枕照母下字也本傳則

詩經叶音辨譌凡例

三

以商而混徵至有主斗互音柘叶爲妬誤認作隔標者淆亂甚矣徹澄穿牀四母亦然今皆改正

一煩瑣之病甚於疏漏如麟趾羹里一叶仍是子字本音殷其靈莊力一叶仍是側字本音况子與趾同在上紙側與息同在入職何待再叶乎又如北門謚與適益同在入陌而竹棘一叶則出陌入職矣猗嗟甥與名清成同在平庚而桑經一叶則出庚入青矣刪去繁無面目乃真

一音必有義叶則有時但處其便如鵲巢御以迎返爲義而叶讀馭大叔于田御以推輓爲義而叶讀返所謂趁韻也又如二子乘舟景同影當叶鞅本傳卻從光景之景轉而爲講碩人活音括當叶玼本傳卻從生活之活轉而爲穴比趁韻又隔一層

一字有兩叶三叶者方音之不同耳若一篇之內豈容頓異如行露同一家也而次章讀谷三章讀公天保同一福也而次章讀輻五章讀逼斷

詩經叶音辨譌凡例

四

斷無此聲口故篇中辨之獨詳

一燕燕野字應補上與一叶擊鼓仲字應補救眾一叶本傳頗多遺漏而邶風尤甚此亦檢點未到之處也

一綠衣之風叶字惜切譌寫爲惜大叔于田之慢叶莫半切譌寫黃半魯魚亥豕不可枚舉誰爲後學指迷者

一上下左右皆謂之偏旁如靈叶陵之切從狸得聲也瘳叶連宵切從參得聲也卽與本音不肖



自有脈理可通

一一韻之中開發收閉有偏有全如牆有茨以埽道從醜叔于田以好從狩酒兔爰以孳憂從造覺唐風揚之水以繡憂從皓鵠大約尤韻爲主者十之七八蕭肴豪韻爲主者十之二三則因乎四等之有備有不備也此一係最要還他著落笑之叶燦勞之叶僚異等歸於同等確然有實地者也朝之直豪叶昭之側豪叶影響疑似隔標之不可爲據者也改作通韻爲安

詩經叶音辨譌凡例

五

一邦滂竝標下補鋪蒲非敷奉標下分芬汾精清從標下祖粗徂字形相類故九標之下似是而非者居其大半此必傳寫之譌也當剖析仔細母爲沿習所誤

一字之借音乃變通之一法也有從通韻借者有從他韻借者有從隔標借者有從等子借者有從開合借者有從半濁全濁借者倘猶未穩則云某字與某字相近三百篇中惟破斧次章錡叶巨何切既無可借又無相近而強音一字必

至貽誤後學字彙叶近珂未爲甚謬然一清一濁從無相近之理闕之可也

一詩有重句如漢廣下四句三章所同則祇載首章其餘不復更錄有重字如終風來字曠字兩見則節去其一至若白駒三章兩思一期昊天有成命兩之一熙竝錄無遺者一本傳誤叶一因前人俱云無韻故特爲揭出不與他詩同例也

一周頌多不可韻他詩亦間有之當照本文讀否

詩經叶音辨譌凡例

六

則參以臆見而顛倒經文竄易字面一世學爲之濫觴矣雖有一二創見者然具之叶劬歌之叶鉤亦必有所依據可補前人之闕非率意而爲之者

詩經叶音辨譌目次

三十六母總論

凡例

等子圖

分隸字母總音

音叶互異彙辨

疊韻雙聲

顧亭林音學

毛西河古今通韻

詩經叶音辨譌目次

一

字典

卷一

國風

卷二

國風

卷三

國風

卷四

小雅

卷五

小雅

卷六

大雅

卷七

大雅

卷八

三頌

跋

詩經叶音辨譌目次

二

開 一等 二等 三等 四等

泥濁全	定濁半	透清次	端濶	疑濁全	羣濁半	溪清次	見清次
諾南	大泰	吞道	到龍	昂康	昂艾	愷刊	根恩
				顏山	恩	改巧	街古
				仰兩	五力	狡欽	肌九
				硯見	仰秋	襟開	儀緊
						遺輕	引波

詩經叶音辨譌圖

明濁全	竝濁半	滂清次	邦濶	孃濁全	澄濁半	徹清次	知濶
莽目	袍牢	柏博	褒百	全	濁半	清次	濶
朗買	琶琴	葩茶	把班				
駭馬	弼彌	品佩	彬布				
理明	避異	片見	彪秋				
妙耀							

合 一等 二等 三等 四等

內訕	兌納	兌繪	兌圖	退背	堆台	堆魁	玩魚	款盃	貢孤
							頭魚	傾誇	弄夫
							關顯	快誇	邁簡
							句吟	遇嘘	揭窺
							瓊	居窺	五規
							繁	葵	葵

詩經叶音辨譌圖

滿管	盆暮	歡敦	卜倍	下波	豹滑	濯穢	蹕卓	椿斷
巒山	穉買	存派	存派	波派	膩膩	掣仲	超卓	斲斲
檀木	快被	怪詬	怪詬	派彼	虛女	鳳池	超超	忠忠

非 一等 二等 三等 四等

耶濁全	心濶	從濶	清清	精濶	微濁全	奉濁半	敷清次	非濶
○	塞三	藏桑	猜在	則德				

詩經叶音辨譌圖

喻濁全	影清次	匣濁半	曉濶	禪濁全	審濶	床濶	穿清次	照濶
○	阿歌	恆燈	蒿荒					
○	坳烏	巷降	亨呼					
	倚几	幾嚴	朽希					
矣	野	幼	顯典					
紀								

武 一等 二等 三等 四等

算短	存三	粗婚	租財	借姑	乏文	房芳	訪繁	放數

詩經叶音辨譌圖

汪光	完恩	烘冠	完黃	率率	鋤疏	義士	菹窗
還烏	還化	花洪	花瓜	率師	疏士	士紗	窗梳
圓委	還一	能蟲	能寒	春龍	春水	船權	出乘
淵懸	淵優	淵回	淵虛				

來半商 徵半商 棱 能 爛 山 力 極 鍊 殿  
 然 弄 露 律 六  
 肉 菽 莢

毛詩字音紕繆本傳既是非兼半而坊間鐫刻又不無傳寫之訛廣求諸說而駁正之欲於叶音之下分註七音清濁四等開合庶乎確然不可搖動特苦其繁而不能悉也因作是圖而以一字該之如高岡之岡同見母下根字爲角音純清開口一等中谷之谷同見母下貢字爲角音純清合口一等又如角音半濁應有一等二等而苦於古人製字不備則以圈代之幽風破斧次章綺叶巨何切有音無字須知上有歌珂下有莪由清而濁音在過接之間習熟既久自能會之其他有音無字者甚多苟可假借不得不爲初學設一筌蹄其實非也古人反切不拘意義故沿久易譌予必擇兩字有典據者創立此法使人易識且他日亦不至乖舛用心良苦知我者諒不謂爲妄作也

詩經叶音辨譌圖 三

分隸字母總音

見角音純清

開口全轄四等以根一街二肌三緊四該之  
 合口全轄四等以貢一夬二揚三規四該之  
 岡 歌 江 有 筍 珈 歌 郊 叶 高 乾 敢 加 歌 驕 甫  
 高 鶴 告 膏 告 媁 音 垢 庚 阿 嘉 剛 囊 改 叶 閣 倚 音  
 歌 甘 格 各 告 古 楚 茨 叶 穀 大 田 各 高 句 同 綱 羹 改  
 覲 梗 叶 岡 聲 歌 桑 柔 補 鈎  
 較 音 角 郊 人 甲 覺 音 間 十 畝 監 節 南 山 屈 小 敎  
 車 牽 教 角 膠 隔 皇 學 葉 瀾 劉 諫 民 勞 補 諫 板 叶 簡  
 叶 交 葉 弓 乘 矣 葉 駕 瀾 劉 諫 民 勞 補 諫 板 叶 簡

詩經叶音辨譌圖 一

界 補 叶 介 監 殷 武  
 飢 革 羊 今 梅 標 有 軌 叶 救 鳩 葛 叶 訶 久 叶 艱 巾  
 姜 疆 音 姜 叶 揭 音 頑 人 玫 叶 膠 風 雨 矜 巾 襪  
 驕 園 有 其 音 棘 偕 叶 究 戟 叶 籩 九 糾 音 矯 疆 几  
 疢 采 薇 戒 棘 基 急 叶 驚 兢 幾 錦 箕  
 紀 馨 叶 鷓 鷓 音 苑 柳 從 詩 本 亟 音 堅 叶 漑 叶 解 音  
 棘 穀 噫 嘻 補 皆 叶 疢 小 子 敬 躋 音 津 水 金  
 管 雞 叶 結 吉 干 叶 澗 考 榮 音 堅 叶 還 叶 肩 見  
 莖 堅 叶 皎 結 叶 素 冠 叶 韭 皎 叶 節 南 山 結 月 經 階 叶 雞

涇

今柳叶

谷

觥叶桃天改

光音姑公

過音顧日月故

告音干旌

瓜叶昆國

館叶貫弓肱光

擊叶古攻寡叶穀木

股

稼叶穀月

固

鹽

着叶古攻

寡叶穀木

瓜叶昆國

與

五穀異一

肱

辜

罍

顧叶小括牽

車殺

從

禾一從木

肱

辜

罍

顧叶小括牽

車殺

洞

管板

泲

鞏叶古躬

工

瞽

嘏叶古功

醜

從詩本音

泲

鞏叶古躬

工

瞽

嘏叶古功

歸

葛音鰥

廣

漢居

鵲巢宮

蕨

管

矜

何草不

廣

漢居

鵲巢宮

蕨

管

卷

舟柏

居

躬

微宮

居王切

君

句

音

貫

躬

微宮

居王切

君

駒

角弓

鞞

躬

微宮

居王切

君

管

靜女

關

躬

微宮

居王切

君

頰

聲

躬

微宮

居王切

君

溪

角音次清

渴

車抗

康

寇

樞

考

子叶小恪

渴

車抗

康

寇

樞

考

子叶小恪

那

給

補叶憩

泣

揭

葉音憩

驅

叶丘

揭音

欽

芭

慶

羌

起

餽

豈

魚藻叶

器

音

兪

羌

起

餽

豈

魚藻叶

關

苦

邁

控

鞞

口

苦

廓

合

二有音無字

虛

定之方中

音

寬

驅

伯

祛

闕

驅

小戎

曲

區

去

綰

祛

音

關

去聲

壹

切

傾

羣

角音半濁

開

二有音無字

求

仇

兔

其

那

及

燕

幾

求

仇

兔

其

那

及

燕

幾

求

仇

兔

其

那

及

燕

幾

求

仇

兔

其

那

及

燕

幾

求

仇

兔

其

那

及

燕

幾

求

仇

兔

其

那

及

燕

幾



體 天柏舟叶 瑣補叶 達子衿音 闈鐵叶 惕鐵叶 禡作聽

聲 涕 天桑柔叶 替 兌音退 恫音通 推吐雷 吐

脫改土外 土日音 啍音推 退 兌音退 恫音通 推吐雷 吐

說音脫 合四有音無字

定徵音半濁

開口兼轄一四以大一甜四該之  
合口兼轄一四以兌一四該之

蛇叶陀 悼 特 道牆有茨叶 佗君子 唐

桃 翻君子 陶清人 滕 湯宛丘 稻叶頭 綯

堂 詩經叶音辨論總音

度皇皇者 惓 談 騰 道小旻 盜 饒音談 騰音道

何草 不黃 蟀 逮 大泮

弟 翟簡今隔標 珍 翟君子 鬢音第 田叶徒 蕘音啼

檀叶庭 條 壹叶地 棣 茗 茗葉音 蜩音條 垤叶地

定采臺 臺叶地 聞叶徒 地 定節南山 甸叶徒 賦

大民勞 靈 庭叶去聲 達載葉改

噴 瘠 僮 同 毒 讀 童 茶 溥改叶團

度汾沮洳 溥音土 鴉音棠 塗 調叶獨 徒 頽

驗 懟 迪音遜 豚叶杜 屠 奪 動

詩經叶音辨論總音

合四有音無字

泥徵音全濁

開口兼轄一四以諾一盞四該之  
合口兼轄一四以內一四該之

南燕難 聲難中 穀難葉 那難葉 那難葉 囊難去聲 諾

彌燕難 南燕難 心難板叶 溺學切 泥聲上 能金切 男叶尼

怒舟柏 怒叶谷 帑內

知次徵純清

合四有音無字

詩經叶音辨論總音

開口兼轄二三以單二張三該之  
合口兼轄二三以椿二著三該之

丁中 適 罩 適音武

展改叶 中 桑中改 甚叶朝 朝叶朝 知 輶中 戎改

味音晝 窳 張 楨 糗 頑 捭音銜

杯借叶 轉 株 追

中采 轉 株 追

徹次徵次清

開口兼轄二三以拆二張三該之  
合口兼轄二三以暉二椿三該之

靈 切

詩經叶音辨論總音

抽音(掃)切丑何抽叶去  
抽救 瘳叶丑琛音梃丑連  
社 駟 批作地隔標  
取 妯

合二全經所闕

仲 草 擊鼓叶 樗救書 備救龍 龍長發  
蟲 仲 去聲 樗 切 龍 讀 龍

合二全經所闕

開口兼轄二三以茶二沉三該之  
合口兼轄二三以濯二仲三該之

開二全經所闕

召 塵 坻 澤 場 湛 馳 標 借 叶  
運 音 無 衣 隔 標 場 音 潮 叶 沈 馳 車 攻 隔  
標 借 叶

詩經叶音辨論總音

八

駭去 宅 隔 標 借 徵 池 隔 標 借 醒 徹 程 陳  
聲 池 音 塵 穉 秩 馳 卷 阿 隔 標 填 陳 塵 腸 趙

仲 躑 軸 考 著 音 寧 除 除 去 聲 紆 冲 荇 蓬

濁 借 叶 重 平 上 二 音

合二全經所闕

開口兼轄二三以峯二施三該之  
合口兼轄二三以豹二紉三該之

開二全經所闕

暱 恆 音 鏡 叶 烏 伍 平 聲

扭

合二全經所闕

女 采 穰 狂 改 叶 女 濃 矩 切

郛宮音純清

開口全轄四等以褒一把二彬三彪四該之  
合口全轄四等以卜一拜二彼三彭四該之  
旬 補 報 日 北 鵠 當 作 馮 叶 旁 音 崩 切 彭 載 驢 借  
借 叶 褒 保 山 有 樞 叶 禔 音 崩 借 切 報 改 背 行 葦 報 柳 切 補 寶  
借 叶 禔 音 崩 借 切 報 改 背 行 葦 報 柳 切 補 寶  
柔 伯 崧 高 保 丞 苞 常 武 切 博  
柔 伯 崧 高 保 丞 苞 常 武 切 博  
駮 伯 奕 韓 邦 桓

詩經叶音辨論總音

九

兵 補 奔 鷄 之 奔 鏢 搦 冰 蔗 冰 撥 長 發 叶  
七 切 奔 鷄 之 奔 鏢 搦 冰 蔗 冰 撥 長 發 叶

漣 卑 辟 文 王 有 璧 必 叶 番 音 波 改 賤 妣 寶 崧  
大 圃 叶 罷 斯 于 節 邦 卜 工 切 卜 恹 叶 波 寶 崧

補 保 同 上 補

板

否 柳 音 罷 韓 奕 音 碑

合四有音無字

滂 宮 音 次 清



開口全轄四等以韻一葩二品三片四該之  
合口全轄四等以韻一派二甄三●四該之

雲音薄音需音亨音烹

開二開三全經俱闕

盼片叶泮叶音泮  
漂票叶票叶聘  
泝

辟板音

泮有破鋪嗒浦

合二全經所闕

秘駭伍

合四有音無字

詩經叶音辨識總音

十

幽宮音半濁

開口全轄四等以韻一琶二弼三避四該之  
合口全轄四等以韻一稗二被三●四該之

皮羊叶暴彭叶清人借朋袍叶哀萃叶哀備

白薄叶炮叶哀匐旃旃平叶烈祖借

匏弁平棠怩音脆馮音皮韓

貧敗叶標叶婢小紕辟音葛屨比聲篋蒲歷旃旃毗

頻頻悖叶背叶閔宮

蓬背伯兮蒲揚之水僕蒲魚拔音逢音軟

夔

佩音

裨

佩叶被平聲

合四有音無字

明宮音全濁

開口全轄四等以莽一買二昧三妙四該之  
合口全轄四等以滿一蠻二楣三●四該之

莫葛母音同冒牡麥桑中改旄蠱叶明叶夢

曹茂叶飲音南山苗碩鼠戊叶卯叶盟叶毛髦叶平聲

茅叶白華叶平聲耄叶莫叶莠叶豹叶莫芒

詩經叶音辨識總音

十一

莖葉

藁麥丘中茅藐音韓  
廟密泯叶車  
名收叶冥斯迷滅底無將

寐瀾謀改叶名收叶冥斯迷滅底無將

冥叶同茗上民瘠柔穢

木馬姥叶汝母叶姥磨瘳音伯兮璠音門磨叶慢叶

門出其莫東方未每濛霏秣叶沐妹蒙

莫孔壘音蒙厖叶蒙

遭水蠻

遭

(美) 眉 媒 眉 母 眉 涓 梅 眉 欽 眉 枚 眉 瘡  
十月之交 葉美 麋 敏 美 眉 穆

**非** 次宮純清

開口專轄第三等以放三該之  
合口專轄第三等以販三該之  
蓋萬 方 漢 廣 方 巢 鵲 風 情 切 孚 否 標 有 苦 葉 隔  
(否) 夫 覆 葑 反 馳 發 碩 人 音 撥 反 岙 否 紕  
(飛) 輻 覆 葑 反 馳 發 碩 人 音 撥 反 岙 否 紕  
通借叶 富 隔 標 借 復 音 覆 腹 弗 反 賓 筵 隔 標 葡  
三

詩經叶音辨論 總音

三

反角弓改 髮 父 甬 音 弗 脯 藩 隔 標 借 撥 蕩 音  
廢 隔 標 借 富 瞻 印 叶 沸

**慶** 次宮次清

開口專轄第三等以訪三該之  
合口專轄第三等以捧三該之  
尤切 尤 改 叶 芳

(甫) 華 菲 霏 丰 聲 去 叶 騑 幡 隔 標 借 霏 拂  
豐 芬

**泰** 次宮半濁

開口專轄第三等以房三該之  
合口專轄第三等以吹三該之

(服) 隔 標 借 房 孳 改 音 浮 隔 標 阜 防 魴 浮  
婦 叶 喬

(金) 代 縫 吠 裨 改 音 葛 葛 復 九 腓 音 輔  
負 葉 扶 樊 附 弓 燔 附 上 聲 伏 繁 隔 標 借 焚

**微** 次宮全濁

開口專轄第三等以乏三該之  
合口專轄第三等以武三該之  
尾 忘 望 望 望 宛  
(亡) 忘 望 望 望 宛  
(尾) 薇 微 舞 聞 武 問 務 侮 侮

**精** 商音純清

詩經叶音辨論 總音

三

(藻) 臧 左 筴 嗟 上 聲 作 贈 則 憎 鑿 音 作 牂 棗  
開口兼轄一四以租一醉四該之  
合口兼轄一四以租一醉四該之

走 蚤 增 則 左 裳 裳 者 華 載 佐 子 假 樂  
將 鷓 習 改 將 子 趾 之 節 爵 涕 姊 哉 音 旌

濟 載 馳 習 改 將 子 趾 之 節 爵 涕 姊 哉 音 旌  
椒 濟 子 酒 田 叔 于 卽 濟 載 馳 菁 稷 躋  
椒 濟 子 酒 田 叔 于 卽 濟 載 馳 菁 稷 躋

脊 酒 正 月 補 宰 子 鴟 鴟 載 出 車 卽 載 形 弓 柴 音 躋  
積 改 叶 卽 薦 齊 濟 資 將 桑 柔 讚 音 借 切 秭  
積 改 叶 卽 薦 齊 濟 資 將 桑 柔 讚 音 借 切 秭

總羔羊從平聲組子七月租作采薇奏叶祖

撮叶最宗總上聲卒北風子醉苴誼音屨戚

涓直叶足且有容且上聲且余切醉苴誼音屨戚

清開口兼轄一四以猜一妾四該之商合口兼轄一四以粗一翠四該之音次清

磋合口兼轄一四以粗一翠四該之粲駿駿隔標借蒼怪怪改叶此草湛草露草攻

采此叶萋七悄此漆千親妻倩遷

秋將有女音鏘餐千淒清青著蹌刺伏俟

慘月出作斯駸瑒寢上聲親雌僭改音

踏叶鏘鶴聽崔樅取娶叶趨取

從開口兼轄一四以藏一前四該之商合口兼轄一四以存一聚四該之音半濁

漕侯叶造合口兼轄一四以藏一前四該之造合口兼轄一四以存一聚四該之藏交去聲酢交

早改叶才賊臧頻集大曹殘輯造

詩經叶音辨論總音

古

詩經叶音辨論總音

五

詩經叶音辨論總音

詩經叶音辨論總音

詩經叶音辨論總音

閱叶徂候切小子

齊改叶疾伯牆譙道踐捷集小就在齊

截上聲穢茨字首疾字齊籍才齊

從開口兼轄一四以塞一四該之商音次清次音

族摧存奏楚音族涖徂罪罪叶泉大東叶卒漸漸之

笑合口兼轄一四以算一松四該之終風埽叶桑偲偲喪喪叶沙葉騷葉

私侯切寒心姓麟之息三改叶星小絲思錫

犀風凱死鮮徒酒銑襄暫改叶星信蝦葉四錫

先信箱霏薪車葉僂駟新相平風息秀攻

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

穢叶宵削笑水綬星鳥叶削昔那

恤柔胥 肅 竦

邪商音全濁

開口兼轄一四以○一錫四該之  
合口兼轄一四以●一徐四該之

開一有音無字

詳 蓆入聲詳 夕載驅叶 衰同衲 幫

隰 兕 祥 似 食音絲 羨祀民生 民 衰囚上聲 席

入聲 燼叶近 嗣詞叶 囚 夕那

合一有音無字

徐 遂 穗 還遠音 饌 賁 續小戎叶

詩經叶音辨論總音

去

稷 奠音 序誦叶 稷 旬 緒 續良

照次商純清

開口兼轄二三以爭二整三該之  
合口兼轄二三以漑二憺三該之

蓊 榛 簣 溱 澱 瞻節南山叶 斬叶平

爭小 柞音 櫛

振平 趾 止 征 舟柁 赭叶 之 指

脂 支正音 周 旃 哲音 枕叶 枝 至東

質 昭鹿 至杜 旨 章 璋 蒸 政征叶 沼叶 炤音

底小 旻底 改叶 蓼 砥 掌 炙叶 庶楚 灼叶 瘳改叶 詹

舟公劉 終蕩叶 祝叶 同上 瞻桑柔 織 吟 昭叶 泮上

爭烈 祖章 祗發

阻 菹

渚 諸 祝旄干者 渚叶 鼻 柘改叶 鐘 主 終

醉既

穿次商次清

開口兼轄二三以鈔二稱三該之  
合口兼轄二三以义二出三該之

齒 綽 蚩 魏同 昌 幘 醜采 芭叶 禡

醜平聲 禡

詩經叶音辨論總音

去

臭叶平 饕齒 鳴 熾 尺叶

楚

春 出月 姝 置 充 吹 樞 出雨無正

衝 倣 川叶

床次商半濁

開口兼轄二三以樅二神三該之  
合口兼轄二三以鋤二船三該之

埃 士裳 巢 牀 仕 讒

實 事采 上聲 食羊 射于田 舌 神 事如字

乘繩叶

崇 助 聲 上 士 常 武 改 叶  
淋 舉 切

審次商次清次音

開口兼轄二三以梢二聲三該之  
合口兼轄二三以率二春三該之

瑟 爽 甥 霜 師 笙 霜 生 汕 史

使 色 叟 牲 搜

傷 室 少 身 手 信 擊 鼓 適 門 施 新 湯 傷  
標 借 叶 淡 狩 首 飾 聲

升 收 戎 著 諗 深 試 叶 采 芭 莠 改 音 矢 山 擅 勝 升

詩 試 大 東 式 楚 尸 穉 設 矢 識 世 商 式

詩經叶音辨譌 總音

六

蕩 叶 始 式 崧 高 收 瞻 叶 首 深 澤 載 艾 試 闕

所 雙 借 叶 數 上

說 甘 棠 束 帆 說 擊 鼓 脩 東 水 黍 鼠 菽

庶 天 保 書 舍 叶 紆 暑 舒 收 補 叶 束

禪次商全濁

開口兼轄二三以。二韶三該之  
合口兼轄二三以。二過三該之

開二有音無字

成 木 膠 城 裳 涉 讎 風 售 聲 叶 平 逝 乘 舟 上 桑 中 游

埠 嘗 常 碩 叶 上 宛 丘 翻 同 上 叶 受 月 紹 同

壽 嘗 承 時 魚 麗 叶 醜 形 弓 改 晨 壽 節 南

氏 時 之 交 提 音 甚 受 叶 巷 伯 恃 視 臣 時

賓 筵 燧 音 謀 紹 柳 上 尙 常 逝 折 叶 雒 同 上 辰 碩

高 崧 寺 成 叶 烈 祖 常

合二有音無字

野 野 及 淑 鷄 鏗 改 叶 蠟 樹 上 屬 樹

隱羽音純清

開口全轄四等以蒿一亨二朽三顯四該之  
合口全轄四等以烘一花二兄三絢四該之

詩經叶音辨譌 總音

七

好 日 月 好 緇 衣 好 叔 于 田 罕 漢 好 清 人 蒿 黑 赫

壑 焯 聲 漢 孝 子 叶 鷺 犧 訶

開二全經所闕

休 廣 堅 鄉 謹 喜 風 晞 驕 騶 與 小 饗 叶 曉

享 香 叶 喜 形 弓 軒 憲 叶 六 月 向 憲 扈 愛 餼 獻 軒 與

大 明 叶 歆 欣 豈 板 休 叶 江 漢 熙 香 朽

馨 尿 聲 夷 切

荒 蕘 虎 簡 許 伐 木 藿 膺 呼 撫 呼 誨 蠶 呼

去 聲 落 晦 酌

合二全經所闕

吁 燬 悔 虛 風 兄 咍 誼 洪 實 葉 瀦  
音 燬 叶 許 揚 之 凶 悔 風 雨 狙 上 聲 實 葉 瀦  
許 月 切 許 水 之 血 燬 叶 虎 巷 伯 補 畜 尋 喙

輝 海 誦 血 燬 叶 虎 巷 伯 補 畜 尋 喙  
燬 音 燬 叶 誦 血 燬 叶 虎 巷 伯 補 畜 尋 喙

忽 減 孝 聲 文 王 有 許 叶 生 民 燬 訓 許 上 聲 韓 夾 叶  
燬 音 燬 叶 減 燬 音 燬 叶 孝 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶

誨 磨 去 聲 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶  
誨 音 燬 叶 誨 音 燬 叶 誨 音 燬 叶 誨 音 燬 叶

價 切 許 全 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶  
價 音 燬 叶 價 音 燬 叶 價 音 燬 叶 價 音 燬 叶

圓 羽 音 半 濁 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶 燬 音 燬 叶  
圓 音 燬 叶 圓 音 燬 叶 圓 音 燬 叶 圓 音 燬 叶

開口全韉四等以恆一巷二。三嫌四該之  
合口全韉四等以完一樓二雄三懸四該之

詩經叶音辨譌總音

三

行 頡 後 風 河 害 水 何 侯 馳 杭 號 毫 皓  
水 叶 頡 厚 叶 皓 月 出 荷 貉 傲 鹿 鳴 恆 衡 葉  
行 音 頡 行 音 頡 行 音 頡 行 音 頡 行 音 頡 行 音 頡

珩 涵 吳 害 蓼 賀 鏃 刑 抑 杭 翰 武  
珩 音 涵 吳 音 害 蓼 音 賀 鏃 音 刑 抑 音 杭 翰 音 武

夏 械 葉 音 限 檻 限 殺 桃 閑 之 間 殺 叶 上 聲 倣 可 洽  
夏 音 械 葉 音 械 葉 音 械 葉 音 械 葉 音 械 葉 音 械 葉

開 三 有 音 無 字  
開 音 三 有 音 無 字 開 音 三 有 音 無 字 開 音 三 有 音 無 字

禰 閑 駮 職 改 叶 雄 借 叶 賢 叶 近 浩 兮 翰 桑 扈 翰  
禰 音 閑 駮 音 職 改 音 職 改 音 職 改 音 職 改

懷 賢 有 刑 蕩 害 叶 同 上 降 叶 紅 下 叶 遑 乎 活 擊 潰 狐  
懷 音 賢 有 音 賢 有 音 賢 有 音 賢 有 音 賢 有

聲 文 王 賢 有 刑 蕩 害 叶 同 上 降 叶 紅 下 叶 遑 乎 活 擊 潰 狐  
聲 音 文 王 賢 有 音 賢 有 音 賢 有 音 賢 有 音 賢 有

行 烏 惡 去 聲 屋 小 戎 去 聲 蒼 威 采 薇 惡 雨 無 入  
行 音 烏 惡 音 惡 行 音 惡 行 音 惡 行 音 惡 行 音 惡

活 頤 人 簞 侯 葉 胡 巷 闕 叶 帖 戶 恬 獲 叶 郭 切  
活 音 頤 人 音 簞 侯 音 胡 巷 音 闕 音 帖 戶 音 恬 獲 音 郭 切

穠 煌 穠 月 壺 皇 胡 環 胡 暇 叶 伐 木 後 南 山 有  
穠 音 煌 穠 音 月 音 壺 音 皇 音 胡 音 環 音 胡 音 暇 音 伐 木 音 後 音 南 山 音 有

祜 後 叶 護 壞 潰 完 訃 弘 后 戶 離 叶 活 載 麥 駮  
祜 音 後 音 護 壞 音 潰 音 完 訃 音 弘 音 后 音 戶 音 離 音 活 音 載 音 麥 音 駮

懷 終 懷 揚 之 水 環 還 十 畝  
懷 音 終 懷 音 揚 之 音 水 音 環 還 音 十 音 畝

合 三 全 經 所 闕  
合 音 三 全 經 所 闕 合 音 三 全 經 所 闕

穴 叶 戶 和 哇 惠 立 叶 近 攜 丸 叶 懸  
穴 音 葉 戶 音 和 哇 音 惠 立 音 葉 近 音 攜 音 丸 音 葉 懸

圓 羽 音 次 清  
圓 音 羽 音 次 清 圓 音 羽 音 次 清 圓 音 羽 音 次 清

詩經叶音辨譌總音  
詩 音 經 葉 音 辨 譌 總 音 詩 音 經 葉 音 辨 譌 總 音

詩經叶音辨譌總音

三

開 口 全 韉 四 等 以 阿 一 拗 二 倚 三 幼 四 該 之  
合 口 全 韉 四 等 以 汪 一 彎 二 委 三 淵 四 該 之

猗 洪 奧 阿 邑 叶 椅 阿 猗 車 攻 叶 安 勞 優  
猗 音 洪 奧 音 阿 邑 音 葉 椅 音 阿 音 猗 音 車 音 攻 音 安 音 勞 音 優

晏 葉 幽 坵 叶 厄  
晏 音 葉 音 幽 音 坵 音 葉 厄

衣 草 憂 舟 音 燕 燕 天 般 景 改 叶 英 叶 億 膺 音  
衣 音 草 音 憂 舟 音 燕 燕 音 天 音 般 音 景 音 改 音 葉 音 英 音 葉 音 億 音 膺 音

公 劉 叶 優 曷 音 邊 改 依 薇 哀 衣 意 億 慇 抑 於 逸 依  
公 音 劉 音 葉 優 音 曷 音 邊 音 改 依 音 薇 音 哀 音 衣 音 意 音 億 音 慇 音 抑 音 於 音 逸 音 依

上 聲 益 姻 宴 晏 嶷 叶 啞 音 啞 葉 要 聲 一  
上 音 聲 益 音 姻 音 宴 音 晏 音 嶷 音 葉 啞 音 啞 音 葉 音 要 音 聲 音 一

萹 駮 安 叶 烟 伊 翳 燕  
萹 音 駮 安 音 葉 烟 音 伊 音 翳 音 燕

屋 行 烏 惡 去 聲 屋 小 戎 去 聲 蒼 威 采 薇 惡 雨 無 入  
屋 音 行 音 烏 惡 音 惡 屋 音 小 戎 音 去 聲 音 蒼 音 威 音 采 音 薇 音 惡 音 雨 音 無 音 入

聲 萎 隈 渥 屋 叶

合二全經所闕

淵 叶 怨 畏 叶 仲 子 婉 蔓 草 婉 猗 嗟 改 沃 叶 於  
苑 音 蔚 奠 陰 叶 威 棟 叶 飫 饗 威 叶 巧 言 怨  
燠 風 補 奧 音 郁 慍 靡 畏 板  
情

喻羽音全濁

開口全轄四等以○一○二矣三鄂四該之  
合口全轄四等以●一●二圓三用四該之  
開一開二有音無字

詩經叶音辨論 總音

至

焉 矣 門 矣 叶 平 聲 交

友 逾 叶 數 葛 尊 有 叶 迤 永 叶 肆 盈 夷 陽 猶 小  
以 誘 遊 己 訛 移 葉 游 籥 悠 異 靜

貽 異 養 弋 尤 移 姨 右 竹 筭 悠 搖 陶  
君 子 陽 遙 遙 藥 謠 泄 翼 楊 曜 羊

陽 音 遙 揚 遙 藥 謠 泄 翼 楊 曜 羊  
衍 伐 又 南 有 嘉 右 形 弓 奕 車 繹 上 異 野 行 其 猶 斯  
西 楹 蛇 斯 干 有 佗 殆 迤 痒 蜴 逸 勤 夜 無 雨

藥 正 叶 猶 小 移 二 叶 何 人 斯 棧 記 楚 茨 侑 叶 引 莠  
奕 頰 弁 憚 叶 同 上 又 賓 筵 叶 尤 郵 怡 怠 迤 易 去 聲 洋 飴

奕 頰 弁 憚 叶 同 上 又 賓 筵 叶 尤 郵 怡 怠 迤 易 去 聲 洋 飴

概 躍 翼 生 民 揄 音 盾 易 亦 板 叶 衍 板 叶 射 抑 叶

贏 易 音 亦 錫 羊 音 有 瞻 右 叶 我 將 繹 翽 叶 陶 泮 水 敦 那

懌 同

合一合二有音無字

泳 叶 絨 違 謂 羽 雨 衛 焯 媛 叶 為 近 叶  
禾 遠 載 瑩 垣 隕 叶 園 洵 雲 員 音 渙 溱  
袁 域 韋 字 韡 王 天 保 芋 音 吁 叶 云 王 十 月 交  
匪 隕 小 域 或 叶 遠 角 弓 改 平 聲 渭 育 叶 生 民 位 往  
鮪 耘 越 圍 鉞

詩經叶音辨論 總音

至

說 音 草 蟲 夜 行 露 塘 與 鷺 切 以 水 育 風 遺 叶 平 庸

旗 子 音 與 容 渝 唯 上 聲 愉 愉 餘 輿 閱

棟 維 音 維 疴 月 正 愈 用 容 叶 鷺 勻 譽 車 裕 疴 叶 角 弓 營

援 院 音 改 叶 鏞 欲 惟 融 豫 譽 韓 奕 勇

來半徵

樂 音 關 離 合 口 全 轄 四 等 以 稜 一 欄 二 力 三 鍊 四 該 之  
來 風 終 葉 勞 碩 人 落 羅 羅 雀 兔 爰 爛

來 鳴 女 日 雞 狼 樂 蟻 蟬 補 櫟 落 稂 勞 下 泉 縹 叶 駱  
離 音 羅 露 補 勞 叶 厲 都 人 士 藍 牢 漏 罍 補 叶

樂翰奕 濫

開二全經所闕

流 林 昂雷叶 李 裏 良 來雄雉 厲勉有 苓改音

鄰 涼 栗 零改音 漣 梁 里 力 令改音 邁

蟋 厲 鄰 梁 鄰 慄 鯉 瀏音 燎 烈七月 狸

穆力叶 陵 烈采薇 雷 萊離叶 領 厲正月 履 理

利 屐采薇 樹 連 糧 劉 旒

勞凱風 禮 瘳風雨 聊 僚月出 醴 罹斯干

辰節南 令十月之 靈 僚板 黎 蓼

詩經叶音辨論總音

摛 角音 露 靄 鹿 路 樂 祿 龐音

亂公 虜 魯

合二有音無字

夔 夔靜 六 陸 龍山有 蓊 變甫田 亂猗

總叶 輪 淪 婁 旅 律 廬 綠 頰 臨叶

合四有音無字

日半商

開口專轄第三等以然三該之  
合口專轄第三等以戎三該之

邇 日 耳 若 仁 讓 然 柔 忍

讓音 陬音 爾 蕘 穰

茹柏舟 戎 丘 辱 女大叔于 濡 洳 戎常棣 孺

倬 醜音 茹上聲

右依前圖穩括全經韻脚所謂以一字而該七音清濁四等開合也字或一見或屢見而只有一音則不註篇名其揭出篇名者彼此異同之故略所當略詳所當詳庶令閱者開心明目耳

詩經叶音辨論總音

五



音叶互異彙辨

卷舟音死柔大如皇皮音于仲迂叶... 樂關嘉關... 音叶互異彙辨

詩經叶音辨論彙辨

十

車叶音若曼叶如板同音有聲害白叶... 叶音辨論彙辨

詩經叶音辨論彙辨

二

肱叶叶角如雞叶頻信教切願膺叶... 音叶互異彙辨

改用通韻 仍字小 戒如 仍字小 改用通韻  
仍字小 戒如 仍字小 改用通韻  
仍字小 戒如 仍字小 改用通韻  
仍字小 戒如 仍字小 改用通韻

詩經叶音辨論

三

陶美 葉苗 陶美 葉苗 陶美 葉苗  
陶美 葉苗 陶美 葉苗 陶美 葉苗  
陶美 葉苗 陶美 葉苗 陶美 葉苗  
陶美 葉苗 陶美 葉苗 陶美 葉苗

如字 庭小 庭小 庭小 庭小 庭小  
庭小 庭小 庭小 庭小 庭小 庭小  
庭小 庭小 庭小 庭小 庭小 庭小  
庭小 庭小 庭小 庭小 庭小 庭小

詩經叶音辨論

四

常庶 去小 旁借 如補 從護 音抑 同聲  
常庶 去小 旁借 如補 從護 音抑 同聲  
常庶 去小 旁借 如補 從護 音抑 同聲  
常庶 去小 旁借 如補 從護 音抑 同聲

如字	我將	竝如	不從	與類	從古	如字	假樂	生民	楚茨	仰北	沸共	聲集	如工	切桓	般武	同去	斯上	古音	干同	叶哀	阿隔	借叶	倫馬	叶試	如臧	叶醜	叶如	叶如	字如	柔如
字	將	如	從	類	古	字	樂	民	茨	北	共	集	工	桓	武	去	上	音	同	哀	隔	馬	試	臧	醜	如	如	字	如	
誨	縣	讀	與	類	音	賓	賓	式	式	如	如	如	如	如	聲	聲	議	與	武	非	當	當	詩	詩	詩	詩	詩	詩	詩	詩
如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如
如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如	如

詩經叶音辨論 彙辨

六

許終既醉如字 大泮水如字 諫同 補叶 躄板其 音刑 揚如字 撥同 上叶 廢長 寶桑柔如字 忌同 上叶 印如 伯韓奕如字 貂閱宮叶莫 音叶 各異撮聚一處其中異而實同者雖三四 見不為多間有出於牽合者或刪去或改正或 存疑一見瞭然前後亦有照應而無頭緒繁多 之患

疊韻

窈窕 周南關雎 崔嵬 卷耳 同 虺隤 同 委蛇 羊同 燕 同 蒙 同  
 支音 樸 野有死麕 居 諸 同 邶 風 柏舟 差 池 燕 同 蒙 同  
 戎 丘 同 虛 邪 北 風 同 徐 籛 僚 新 臺 同 艾 蘭 蘭 風 芄  
 異 道 遙 鄭 風 清 人 扶 蘇 同 山 有 扶 蘇 茹 蘆 東 門 之 墜  
 藥 溱 洧 同 瓊 瑩 齊 風 著 瓊 英 庚 同 沮 洳 魏 風 汾 沮 洳  
 繆 唐 風 網 繆 子 矛 秦 風 小 戎 婆 娑 陳 風 東 門 之 窈 糾  
 月 出 同 尤 憂 受 同 上 齒 菖 澤 陂 同 猗 儺 檜 風 葛 楚 同  
 篠 糾 音 矯 憂 受 有 同 上 齒 菖 澤 陂 同 猗 儺 檜 風 葛 楚 同  
 蟀 曹 風 蟋 蟀 漂 搖 幽 風 鳴 鵙 果 贏 東 山 同 倭 遲 雅 小

詩經叶音辨論 疊韻雙聲

四 牡 同 優 游 白 駒 同 惡 怒 節 南 山 同 謀 猶 小 旻 同 螟 蛉  
 平 支 同 螺 贏 同 上 鞅 掌 北 山 同 壬 林 賓 筵 同 曲 局 綠  
 小 宛 同 同 上 鞅 掌 北 山 同 壬 林 賓 筵 同 曲 局 綠  
 沃 入 同 大 雅 文 王 清 明 大 明 同 伴 奘 卷 阿 同 去 忽  
 同 入 同 大 雅 文 王 清 明 大 明 同 伴 奘 卷 阿 同 去 忽  
 周 頌 噫 嘻 判 渙 訪 落 同 土 字 慶 同 測 克 入 職 同 噫 嘻  
 同 平 支 判 渙 去 翰 同 土 字 慶 同 測 克 入 職 同 噫 嘻

雙聲

參 差 周 南 關 雎 次 商 玄 黃 卷 耳 羽 音 半 厭 浥 召 南 行  
 次 清 同 唐 棣 何 彼 稷 矣 徵 音 隱 憂 邶 風 柏 舟 羽 音  
 影 母 同 唐 棣 何 彼 稷 矣 徵 音 隱 憂 邶 風 柏 舟 羽 音  
 飛 次 宮 純 清 頡 頏 燕 燕 羽 音 半 淑 慎 次 商 全 濁 踊 躍

疊韻

擊 鼓 羽 音 全 契 濶 溪 角 音 次 清 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 濁 同 喻 音 全 詠 游 同 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 免 濁 同 喻 音 全 詠 游 同 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 鹿 丘 半 徵 躑 躅 靜 女 次 徵 半 說 憚 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 新 臺 羽 音 次 蝮 蝮 清 同 端 母 赫 咍 音 衛 風 淇 奧 羽  
 清 同 影 母 次 蝮 蝮 清 同 端 母 赫 咍 音 衛 風 淇 奧 羽  
 戲 諛 同 曉 音 純 蝮 蝮 清 同 端 母 赫 咍 音 衛 風 淇 奧 羽  
 次 清 同 挑 達 同 子 衿 微 音 次 清 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 溪 母 同 挑 達 同 子 衿 微 音 次 清 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 倒 齊 風 東 方 未 明 微 趨 踰 清 同 商 音 次 歇 驕 秦 風 駟  
 純 音 同 曉 音 純 歇 驕 秦 風 駟  
 同 獨 驕 同 曉 音 純 歇 驕 秦 風 駟  
 母 栗 烈 幽 風 七月 半 拮 据 清 同 見 音 純 伊 威 東 山 羽 音 清

詩經叶音辨論 疊韻雙聲

同 影 同 暉 係 雙 音 次 清 同 透 母 有 他 頂 徒 鼎 二 切 此  
 母 燿 同 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 母 鰥 寡 鴻 雁 角 音 純 逸 豫 濁 同 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 同 邪 姻 亞 次 清 南 山 羽 音 夷 惲 濁 同 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠  
 母 疑 荏 染 巧 言 半 商 侈 侈 卷 伯 次 商 次 杼 柚 次 徵  
 母 疑 荏 染 巧 言 半 商 侈 侈 卷 伯 次 商 次 杼 柚 次 徵  
 半 濁 同 殘 賊 濁 同 從 母 反 覆 清 同 非 母 靈 霖 信  
 澄 母 同 殘 賊 濁 同 從 母 反 覆 清 同 非 母 靈 霖 信  
 山 宮 音 全 優 渥 濁 同 從 母 反 覆 清 同 非 母 靈 霖 信  
 濁 同 明 母 優 渥 濁 同 從 母 反 覆 清 同 非 母 靈 霖 信  
 宮 音 全 濁 直 都 人 士 次 徵 縣 蠻 宮 音 全 悠 遠  
 同 明 母 直 都 人 士 次 徵 縣 蠻 宮 音 全 悠 遠  
 漸 漸 之 石 羽 音 綱 紀 純 清 同 見 母 監 觀 純 清 同 見 母  
 全 濁 同 喻 音 全 濁 同 擊 同 眺 凱 風 羽 音 半 冠

風( ) 例 三 103 號

五

母聲色次商次清次麻麥生民宮音全引翼行章羽  
音同審母同喻怨惡假樂羽音次干戈公劉角弓純顛印卷阿  
音同影母全濁同望次宮全濁繾綣清同溪母音次游衍板羽  
音同微母疑同同祝蕩次商純清同屈究同見母音純清蝸蟾半濁  
音同詛咒同定疾棘江漢角音純敬戒清同武角音純疆界周頌  
音同純清燬昌魯頌闕宮次商蠻貊同見母音全濁競綵  
音同發角音降監殷武角音純半濁同羣母音

古通疊韻

威儀邶風柏舟笑傲終風嘯艱難中谷有蓷縱送鄭  
支微通號通支微通號通支微通號通支微通

詩經叶音辨論

大叔于田婉變齊風甫田棲遲陳風衡門恩勤幽風  
送宋通文元繼嗣小雅杜杜經營北山庚號呶賓筵肴  
通通通通通通通通通通通通通通通通通

四聲疊韻

諛浪邶風終風居處擊鼓平化離王風中谷有天紹  
入藥去漾陳風月出譽處小雅杞夷四月上將享周頌我  
上篠去嘯養

四聲古通疊韻

肅雝召南何彼穠訥訥小雅節南山萋萋巷伯平叫  
號北山去號肅平豪

疊韻兼雙聲

輶轉周南關雎同上銑一在開間關小雅車牽同平  
口見母口知母一在合口知母一在開口知母一在開口知母一在開

四聲疊韻兼雙聲

廬旅大雅公劉同半微一在平

疊韻兼隔標雙聲

蟋蟀唐風蟋蟀同入質一在開口心母商音次

古通疊韻兼隔標雙聲

蔽芾召南甘棠未霽通一在去霽邦母宮蟪蛄幽風  
音純清一在去未非母次宮純清

詩經叶音辨論

蕭有通一在平蕭心母商音次清次

隔標雙聲

酒壚唐風山有樞一在上蟹審母次商次清屬發幽風  
七月一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純清一在入質邦母宮音純

精熟文選故格律森嚴罔敢蕩越規矩之外然以音韻而論則杜不如李李天才也咳唾之間不煩擬議而自合杜則間有出入如微生霑忌刻萬事益酸辛酸辛爲雙聲河漢不改色關山空自寒關山爲疊韻忌刻河漢非雙非疊對屬便不工穩又如窗含西嶺千秋雪中間五字俱屬商清窗窸母千秋同清母西雪同心母露冷蓮房墜粉紅上三字俱屬半徵同來母此中語病正復不小工部自云律中鬼神驚便知有不中者在又云晚節漸於詩律細便知有不細者在古人不到之處自家和盤托出令人敬服在此近世淺薄便欲深護其短宜其遠不逮古人也

詩經叶音辨譌 疊韻雙聲五

顧亭林音學

近來音韻之學亭林顧氏西河毛氏其最著者也然較其淺深疏密則顧之賢於毛也遠甚此書多半依傍詩本音亦不敢遵奉太過攻其瑕正所以護其瑜也尙有獻疑未盡之處約略數條

一東韻以公字爲首依三十六母次序始於宋吳棫韻補此書從之其實不然但以弓字起頭耳餘仍凌雜無次未嘗與韻補相符

詩經叶音辨譌 音學

燕燕之詩以南韻心蓋侵覃本通也有作泥心切者陸德明以爲古人韻緩不煩改字此誠名言然朱子本吳棫韻補以叶三百必有取爾也豈容一概抹倒引揚慎以棘心天天母氏劬勞勞叶音僚四牡有驕朱贖鑣鑣騎叶音高爲才老多事誠哉是言但蕭韻係收音三等閉音四等肴韻係發音二等豪韻係開音一等通韻加叶欲其歸於同等故也此正古人細密處

引藝文類聚載武帝清暑殿效柏梁體聯句帝云居

中負屨寄纓紱而司徒左西屬江葺和云鼎味參和  
臣多匱以去和入則其時未用四聲可知不知紱有  
方勿方未二切若作去聲讀則紱與匱正叶不得云  
以去和入

取前人一字而叶兩三聲者盡併之庶幾守約之旨  
今案詩本音免置仇與達韻叶音其秦風無衣仇音  
求此一字二音者也又云二音之字三百篇中如母  
戎興難不過四五字而已侯古音胡遂有載馳驅侯  
一韻悠憂一韻之說牛古音疑遂有絲衣上截支韻

詩經叶音辨論 音學

二

下截尤韻之說考之韻書尤通支魚虞蕭肴豪六部  
其見於詩者通支則有若丘之讀欺仇裘之讀其牛  
之讀疑謀之讀彌說尤郵之讀怡通魚虞則有若侯  
之讀胡婁之讀閻通蕭肴豪則有若瘳之讀聊學之  
讀殍憂之讀要舟之讀招幽之讀坳分屬諸部較若  
畫一誠有如顧氏所云者然謂侯止有胡音牛止有  
疑音恐非通論愚謂載馳首句竟作散辭本傳叶丘  
已屬多事而顧氏堅執首二句屬平處是侯必不當  
與悠憂韻也絲衣基稟亦屬散辭或兩字自相爲叶

可也而顧氏堅執上半截屬平支是求必不當與觥  
柔休韻也乃崧高伯與宅韻隸在入陌矣而良耜則  
又云伯轉音補載芟活字與下達傑韻矣良耜則又  
云當讀話非一字二音乎中谷有推淑字隸在入屋  
矣又云轉音殊聊切桑柔轉音殊料切非一字三音  
乎向所有者忽而無向所無者忽而有安在其爲守  
約也總之方言雜出豈能畫一刊所當刊而不至矯  
枉太過斯爲善耳

詩經叶音辨論 音學

三

韻家正紐倒紐史之所載如晉孝武帝作清暑殿有  
識者以清暑反爲楚聲楚聲爲清聲楚爲暑也宋明  
帝多忌袁粲舊名袁愨爲隕門隕門爲袁門隕爲愨  
也他若劉忱爲臨讎舊宮爲窮廐東田爲顛童同泰  
爲大通叔寶爲少福武平爲明輔楊英爲羸殃通乾  
爲天窮索郎爲桑落幽婚爲溫休皆是又有三字反  
者常子閣爲石子岡陶郎來爲唐來勞鹿子開爲來  
子哭是也愚案沈約云詩有八病謂平頭上尾蜂腰  
鶴膝大韻小韻旁紐正紐佩觿集以敦厚敦弓書卷  
龍卷爲旁紐神珙四聲五音九弄反紐圖序旁紐者

皆是雙聲正在一紐之中秀出四聲之外秀正之目  
由此而分清濁也每一音爲一紐見古今通韻斤所  
近似聲見字典詳在後

詩經叶音辨論

音學

四

毛西河古今通韻

五部三聲兩界兩合之說發人所未發若網在  
綱有條而不紊誠非無補於韻學也吳棫韻補  
是非參半而毛氏攻擊太深恐非持平之論且  
字母等法乃範圍不過之準而毛氏毫無所得  
不尋其端不竟其委而徒騁才辨譬猶汎濫無  
歸之水而已摘其疵謬已散見於經矣又恐未  
經批駁者貽誤於後也故復詳辨之

詩經叶音辨論

通韻

金時韓道昭爲五音集韻元時熊子中作韻會舉要  
祖司馬光字母之說具見分曉乃云以意顛倒想亦  
未悟其旨趣耳且如支韻取爲紛賾先分開合作兩  
大扇而后挨次歸併於字母之下則掩卷一思字皆  
在目而無毫髮之遺此後人精密實勝前人者否則  
零星如散錢而無索以貫之未必取攜之便矣毗陵  
邵長蘅亦云音紐亂於黃所見與毛氏同皆不知而  
妄議者

去聲多泰韻一部此言誠當卻又云宜併卦入泰又  
云泰卦本一部由不知泰隊皆屬第一等字爲入灰



之去卦屬第二等字爲九佳之去也欲平去相對但當併泰入隊而卦則斷斷不可刪者不講等子法宜其全無把鼻

既云東冬江爲宮陽庚青蒸爲變宮則陽韻下連庚青蒸矣又云庚青蒸稍侵齟啞故有分則陽韻又似連上東冬江矣喉啞舌齒唇五音既有分屬而魚虞歌麻尤既爲角復爲變徵天下有兩岐而可以爲訓者乎

回互一例分配鑿鑿矣獨遺箇禡兩韻未知其故

詩經叶音辨論 通韻

二

顧亭林作音學五書遵陳第古無叶音之說謂野當讀戶後人誤入馬部行當讀杭後人誤入庚部據其改音而反以爲本字誤讀可乎然古音案籍可稽非顧氏一人之私言也又云古人用韻專取其不同聲者而以之節樂信如斯言則關雎首章鳩洲逮皆平尤穆木曩綏皆平支荒將皆平陽縈成皆平庚反不入格矣豈爲通論

蒼頡定音又先於古之爲詩者若謂三古讀法皆是本音如毛詩風與心叶則風字卽在侵韻竝不宜入

東韻繫詞能與知叶則能字祇在哈韻不宜又入蒸韻則虞書商書皆三代以前書也伊訓云遠耆德比頑童時謂亂風大禹謨云汝惟不矜天下莫與汝爭能又謂之何不知伊訓上文酣歌于室時謂巫風恆於遊田時謂淫風未嘗用韻大禹謨下文汝惟不伐天下莫與汝爭功亦未嘗用韻乃知童風矜能出於偶合非古人有意爲之者也况此二篇乃在晉梅賾所奏二十五篇之內與伏生書迥異今觀其文無所謂佶屈聱牙者前人辨之詳矣未可援以爲據

詩經叶音辨論 通韻

三

竟山等韻錄一卷仍用三十六母而去知徹澄匣敷微禪喻舊母八增幹枯呼合鄧萌增盧新母八其所增損槩有清濁子母之異最爲確論如梅氏去娘母而此反存之則以娘爲泥之清母禮部通考增呼母而此故用之則以呼爲曉之濁母愚謂此一條誤人匪淺呼曉俱爲羽音純清豈有一母所轄清濁相兼之理泥孃二母合而爲一已欠分明又謂泥濁孃清則更異乎吾之所聞矣且見標添幹溪標添枯然後清濁完備則羣疑等標何以不添一字豈二十八母

已備清濁於一字之中耶抑八母應兼清濁餘則不妨任其偏於一耶子曰述而不作信而好古古人列圖確不可易而不信不好者妄為增減至使韻學日晦蓋不獨理學中有異端也

進呈表云祛三十六母等韻之非而以梅氏切韻譜止用三十二母為是不知知徹澄孃四母所轄之字俱從舌上出聲頗為艱澀口若一滑則知徹澄便混入照穿牀矣孃之與泥亦微有辨大約泥輕而孃尤輕惟不明乎此故有中終併紐之說更云敷微禪喻

詩經叶音辨論

通韻

四

即非奉日疑四母之犯宜併刪去但用二十八母不知非敷皆清音而有純與次之別奉微皆濁音而有半與全之分惟不明乎此故有風豐併紐之說至若日者禪之餘猶之來者泥之餘也存日而刪禪可乎匣喻聲雖相近亦分半濁全濁疑喻則角羽各自分標猥云匣喻仍是疑之轉音想誤讀疑為移陰為正韻所惑而不覺耳近來字典一出剖析精微毛氏之說見現雪消不足深辨矣

東為德紅切諸書皆然有謂東是陰紅是陽聲不歸

押便乖切例此亦小疵耳毛氏改德紅為德中則不可之甚者東字一等中字三等類各不同况端知可互亦在隔標雙聲之例其進呈表云閱盡羣書始識雙聲疊韻已訝其領悟太遲若又改德中切東我疑其到底不曾識透

吳械韻補固有不當叶而強叶者然據毛氏自言漢廣方如字則泳可音泮泳如字則方可音奉明明本韻三聲通韻三聲亦須加叶矣及至才老三聲加叶即詆訶百出古人何以不幸至此

詩經叶音辨論

通韻

五

吳械韻補不識通轉例有誤以本韻為通者則有資雌斯蛇茲私諸字誤以轉韻為叶者則有皆階借街佳垓咳開娃厓臺排哉才財諧孩胎來釵儕哀淮諸字此說猶為近理

桑柔末章云竝通支魚歌尤十韻全部其意以戾寇可嘗子歌同在十三部無入聲之內故無字不叶耳牽合如此何以為後學指南

五方之音無他區別但遠近一同者便是元音今人讀衰皆同穩讀佳皆同嘉而宋韻偏以衰入支以佳

合皆竟刪去灰麻兩部不通之極愚案衰係合口呼  
何得音趨卽五方盡然未便認爲元音也賀知章詩  
鄉音無改鬢毛衰笑問客從何處來此乃兼用支灰  
不得引以爲據皆與街同嘉與家同宋韻分作兩部  
確有所見毛氏直詆之爲不通安矣

懷沙篇懷貞抱情獨無匹兮伯樂旣歿驥焉程兮民  
生稟命各有所錯兮定心廣志余何畏懼兮程與匹  
叶匹當作正錯與懼叶上下各自一章毛氏將上章  
截去上二句下章截去下二句而以程錯爲回互正

與桑柔詩赫背爲韻同其謬誤

詩經叶音辨論

通韻

木

字典

字典一書高出字彙正字通之上不特倍蓰什  
伯而已折而取中舍此安歸恐經中采取未盡  
更揭出緊要之處令人體味而知其妙焉諸部  
之中惟心部最有發明剖析入微幾於毫髮無  
憾洵乎後學之津梁也

凡例第三條切韻有類隔通廣諸門最難猝辨正字  
通欲率用音和然於字母淵源茫然未解以致幫滂  
莫辨曉匣不分貽誤後學爲害非淺此言一出能令

詩經叶音辨論

字典

一

聾者得聞鐘鼓之聲盲者復睹日月之光矣然但言  
正字通之誤人耳不知陳第古音考乃其嚆矢也韻  
學之晦至此已極廓而清之字典實有功焉

仲敕中切音泚又昌中切音充案敕字徹母昌字穿  
母當以徹母爲親也

炤癡宵切音超又蚩招切音昭案徵音之癡商音之  
蚩最難分別癡在舌上蚩在正齒近日字書莫辨此  
徹穿二母往往易混正韻切此字有商音而無徵音  
蓋未講乎此也愚案三十六母後人妄刪次徵四母

分隸他處此亦文字之一厄也煌煌字典大有翦除荆棘之功

恆敷悲切又攀悲切竝音坯案玉篇廣韻皆敷悲切而集韻類篇則攀悲切敷悲敷母攀悲滂母蓋切字有輕重交互法以敷母切恆是以輕唇音而切重唇音之字矣顧野王作玉篇時唇音仍未甚細分多用交互不能一歸音和廣韻沿而未改至集韻則一趨於音和而音切乃親故切恆字者以攀悲切為正韻會正韻因之觀此則端透八母可以例推

詩經叶音辨論 字典

二

恆女交切又尼交切竝音饒案說文玉篇廣韻集韻類篇正韻皆切孃母而韻會獨切泥母然泥母不如孃母之親也泥孃二母徵音既同次濁又同最易相犯然泥母舌動而音在舌端孃母舌靜而音在舌上泥輕而孃尤輕如恆字女交切音饒其音在舌上則孃母切饒為親矣凡泥孃二母當清者做此愚案二母俱係全濁清字當改作輕字

悶字案古韻文元通古人能調五音自然叶韻向來學者鮮知古韻唯吳棫韻補稍能推求故朱子本之

雖未必盡合亦思過半矣字彙引韻補不無小泥而正字通駁之太過若此處悶字原有平聲而字彙叶明字為誤耳此論最為持平

詩經叶音辨論 字典

三

恆字以主勇主二切音處又偶許切音語案以字勇字皆喻母偶字則入疑母正韻悉用雅音凡疑母字皆入喻母然此恆字平聲之切則用喻母而上聲之切又用疑母矣愚案疑喻不分天下同然而不知其非非字典為之發覆則摘埴索途俛俛乎安所之哉情徒果杜果二切又吐火切案徒字杜字皆定母而吐字則入透母矣正韻情字上聲切透母而去聲又切定母不如廣韻集韻韻會上去兩聲之協於一也愚案透之於定祇高一母而清濁判然正韻之游移無定甚不足為據也

恠徐醉切音遂又雖遂切音粹案說文切邪母玉篇以下皆切心母以諧聲求之終是邪母為親也愈以主勇主二切竝音庾又偶許切音語案廣韻集韻韻會上聲俱切喻母而正韻獨切疑母蓋北音以疑為喻故又以喻為疑也然於平聲又切喻母則其

不安於疑母可知矣

槽藏宗祖宗二切竝與棕通又似由徐由二切竝與  
恂通案上兩切皆從母則第三切不應又是邪母以  
說文諧聲之理求之曹字止是從母也愚案漕槽槽  
等字向來皆隸從母則字典真不刊之論

澄直陵持陵二切竝音徵又時征切音成案玉篇等  
書皆切澄母而正韻獨切禪母蓋澄母乃次清舌上  
徵音若禪母則次濁正齒商音矣又有中莖丁鄧二  
切案中莖切屬知母丁鄧切屬端母然皆是徵音故

許經叶音辨論

四

與澄母相近在同母之中端為徵音之一知為徵音  
之五澄為徵音之七也至若禪母商音次濁聲之字  
則不可以切徵音次清聲之字矣愚案澄母乃是半  
濁知徹澄孃四母韻論則以純清次清半濁全濁分  
先後確然不可移易此以澄母為次清竊恐體認未  
真

旂字唐韻正古音芹說文旂从斤聲徐鍇繫傳曰  
斤祈近似聲韻家所以言旂紐也以說文斤聲攷之  
則旂本有斤音非旂紐也此條於沈約八病之說最

有發明乃詩人所宜究心者

詩經叶音辨論卷一

五

詩經叶音辨論卷一

雲間劉維謙讓宗編

國風周南

關雎

鳩洲。述。流。求。得。服。標。一。等。借。側。○

采。賄。歸。薺。友。迤。莖。樂。澄。

韻首章平尤。次章平尤又入職。三章紙薺古。通又覺藥古通。或作去號莖如字樂叶勞去聲。

可亦

辨凡字旁用。者為開口呼。旁用。者為合口呼。○次章服字本傳叶蒲北切音。荀者並奉。互用。

詩經叶音辨論卷一

所謂隔標也。此是假借。顧靈人詩本音直作古音。似有著落。呂介孺韻論改作本標。亦見精細。至有叶勃叶逼者。並非。○三章采在十賄。古與入薺相通。如字讀可也。不必定依本傳。此禮叶泚。後凡題出本字原韻者。做此。友字有羽已。羽軌二叶讀。迤則與本字開口為肖。

葛覃

谷。木。蕙。飛。啗。佳。歸。齊。○。莫。澆。音。裕。叶。斲。

歸。私。衣。否。母。音。壯。

韻首章支微古通。又屋又微齊古通。次章入藥。三章支微古通。又屋又微齊古通。

辨首章豐氏魯詩世學。谷改作遠。謬甚。詩本音。谷與木叶。良是。○次章數字改叶約者。非。詩本音。谷音欲乃與之入聲。數乃模之入聲。漢乃胡之入聲。裕乃區之入聲。數乃余之入聲。本同一韻。後人

分屬三四部。而其條理。遂不可尋矣。案魚虞二韻。本無入聲。顧說斷不可從。○三章母字。後復有滿。補一叶。可見讀於非其本音。當以說文莫后切為。主。詩本音。此章以平上通為一韻。否房以切。母滿。以切。又云。惟蝦。棘。二章。母與雨韻。易繫辭。傳如臨。父母與度懼。故韻。要當以滿以切為主。此說存參。又案三百篇中。本傳母皆叶滿。彼切雖同在紙韻。而叶母為開口。叶美為合口。亦當歸於一也。

卷耳

筐。行。杭。叶。○。鬼。隕。鼻。懷。佳。歸。灰。○。岡。黃。

觥。光。叶。傷。○。砒。瘡。痛。叶。

韻首章平陽。次章平灰。三章平陽。四章魚虞古通。

樛木

詩經叶音辨論卷一

纛。綏。○。荒。將。○。紫。成。

韻首章平支。次章平陽。三章平庚。

螽斯

洗。振。真。音。○。薨。繩。○。揖。蟄。

韻首章平真。次章平蒸。三章入緝。

辨三章揖字。本傳音緝。不。如韻論將習切為的。

桃夭

華。敷。音。家。姑。音。○。實。室。秦。人。

韻首章平虞。次章入質。三章平真。

**韻**首章華音數家音姑古人俱如是讀故不歸麻韻而歸虞韻所謂從其朔也世學於鄭風之有女同車華音呼不脫本位亦自有見可存

兔耳

**韻**首章隔句叶魚虞古通又平庚  
直叶夫 丁中莖城○遠 仇叶○林 心

**韻**首章丁中莖切係次徵純清本傳音爭則混入次商矣○次章世學達仇皆叶音奇此由不知

達為支韻合口呼而誤也詩本音仇字有二音此章音渠之切秦風無衣首章音渠猶切疑古原有二音之字如母戎與難之類然三百篇之中不過四五字而已

芟昔

詩經叶音辨論卷一

三

**韻**首章紙蒼古通 次章入曷 禪

**韻**首章紙蒼古通 次章入曷

漢廣

休 求 廣 誼 泳 旺 永 志 方 放 ○ 楚 馬 姥 ○ 蕞

駒

**韻**首章平尤又去漾 次章語慶古通

**韻**首章平魚 次章語慶古通

立古音考廣泳永方皆如字讀此章以思為韻休息之息韓詩外傳作思今案上四句休求明用平尤豈得通章以四思字為叶乎下四句叶去漾為是觀下兩章上下換韻可見世學泳叶于方切非說文永作羨瓜羊永聲

汝墳

收 飢 ○ 肆 棄 ○ 尾 燬 邇

**韻**首章支灰古通 次章去真

**韻**首章枚如字若依幽風東山勿士行枚叶音肩則亦歸支韻矣

麟之趾

趾 子 ○ 定 音 姓 ○ 角 音 族

**韻**首章上紙 次章敬徑古通

**辨**首章子本在上紙不應復加獎里一叶○毛大竊恐未然若是轉音只應讀谷方不離母邇來惟顧寧人先生稍為精細非毛氏所能知者顧麟士

詩經叶音辨論卷一

四

**說**約角音祿不必云叶但晦翁或又有據不敢辨也後之輕議古人者當三復斯言○詩本音詩有句之餘有章之餘句之餘若一字二字之語助是也章之餘如于嗟麟兮其樂且之類是也凡嗟歎之辭可以不入韻然合三數章而歌之則章之末句未嘗不自為韻也 國風 召南

鵲巢

居 據 叶 御 叶 ○ 方 將 ○ 盈 成

**韻**首章去御 次章平陽

**辨**首章御叶馭此趁韻不取義也世學叶音魚則居如字讀亦可詩本音御止有魚據切並無馭音恐未可信

采蘩

泚事。叶上。○中宮。○僮公。○祁歸。

**韻** 首章上紙 次章平東 三章平東又平微

**辨** 首章事字古音 考改叶始非

草蟲

蟲 螽 螽 降紅子 止○蕨 煨 說音○薇

悲夷

**韻** 首章平東又上紙 次章月肩古通 三章支微古通

采蘋

詩經叶音辨論卷一 五

蘋 濱 藻 筥 釜○下。叶女。

**韻** 首章平真又上皓 次章語慶古通 三章語慶古通

**辨** 三章下宗古音考改叶虎非詩本音下古音戶更無他音後人誤入馬韻古今通韻非之謂下不止讀戶魏武短歌下又讀有叶首沈約梁明堂歌下又讀以叶始子夜歌下又讀荷叶我淮南八公操下又讀名叶草。

甘棠

伐 芟○敗。卦歸寘。○拜。卦歸霽。說音

**韻** 首章月曷古通 次章去真 三章去霽

**辨** 次章敗字蒲邁切音稗物自毀壞也北邁切音拜物不自敗而人敗之也此當讀拜本傳失音

且不叶臂而叶避則兩失之矣今雖不敢擅自增改然其疏漏之處不可不知也。

行露

露 夜裕。叶○角。祿屋。獄。足○牙。叶韻从墉。訟

聲叶平從

**韻** 首章御遇古通 次章屋沃古通 三章東冬古通

**辨** 三章牙叶五紅切有音無字从等子借叶韻已屬影響古音考改叶翁大非訟字古音考首公大非。詩本音章內兩家字並音姑。二章不入韻。三章入韻與首句牙字叶牙讀為吾也如集傳之說必欲比而同之則不得不以二章之家音谷三章之家音公一家也忽而公。訟之者難為音聽之者難為耳矣其說極是案韻補本無此兩叶又云二章家音姑本不入韻然角屋獄足皆

詩經叶音辨論卷一 六

可轉為平聲則家亦未始非韻也顧氏以虞韻為屋韻之平故有此謬說

羔羊

皮。叶婆从蛇。蛇。叶○革。韻叶棘絨。食○縫。總

音公

**韻** 首章平歌 次章入職 三章東冬古通

**辨** 首章皮字叶蒲何切當作開口讀婆為合口此屬借音蛇音移本傳因蛇有駝音遂作唐何韻不取義

殷其雷

雷 違 歸 陽 違○側。息○下。叶處



**韻** 首章微灰古通又平陽 次章入職

**辨** 次章側本在入職不應復加莊力一叶。此篇與上君子叶者有謂子音慈故叶音資者皆未穩惟說約歸與上違叶甚確但微灰可通則靈字亦當入韻耳

**標有梅**

七 吉

○三 覃歸侵韻 改叶心 今○堅 謂

**韻** 首章入質 次章平侵

**辨** 次章三字本傳用隔 標法欠直捷宜改正

小星

詩經叶音辨譌卷一 七

星 征 東 公 同 鼎 稠 猶

**韻** 首章隔句叶庚音古通又平東 次章平尤 明楊用修依徐邈鼎讀旄稠讀條猶讀譌

**辨** 次章鼎有力求一叶本諸史記律書北至于雷也詩本音鼎字从寅卯之卯以為力求切而自有見

江有汜

以 悔 去作上讀賄 渚 與 處 沚 過

平聲 汜 以 悔 渚 與 處 沚 過

**韻** 首章上紙 次章上語

**辨** 首章記本在上紙不應復加羊里一叶 梅字古音考音喜引吳才老云今聲濁叶隊古聲清

叶志案韻補叶虎洵切讀毀不讀 喜此季立不明於開合之說也

野有死麋

麋 春 包 苟切誘 椒 鹿 束 玉 脫 兌音悅

吠

**韻** 首章隔句叶平真又上有 次章屋沃古通

**辨** 首章包字改叶剖者非 三章 脫字韻輪作媿土外切借音退

何彼穠矣

穠 離 華 音 數車 李 子 緝 孫 元歸真 韻叶苞

**韻** 首章隔句叶平冬又魚虞古通

詩經叶音辨譌卷一 八

**辨** 首章穠字詩本音后經作穠从禾者非 說約 華與車雖集傳各為二音然車叶尺奢較穩章 昭曰古皆音尺奢切從漢以後始有居音此說不 然案詩易離騷大約車在魚韻雖有兩音以居音 為去古音

騶虞

騶 虞 乎 虞 蓬 從

騶虞

首章平麻又平虞

**韻** 次章平東

**辨** 首章詩本音段讀姑從讀連與虞叶非 案虞 是詠歎之辭一句中平虞自相呼應詩本音云古 人之詩若一章而止則短促不成節奏必合二三 章為一闕故可以後章韻前章也其 說極是但一句兩韻則尚未揭出耳

詩經叶音辨論卷一終

詩經叶音辨論卷一

九

雲間劉維謙讓宗編次

國風 邶

柏舟

舟。流。憂。遊。○茹。據。愨。怒。○轉。卷  
選。○情。小。少。標。○居。諸。微。衣。飛

韻首章平尤 次章御遇古通 三章上銑  
四章上篠 五章平魚又平微

辨詩本音此詩首章之酒綠衣首章之衣燕燕三  
章之及通其四聲則皆入韻恐學者以為繁瑣  
故不注而發其例於此後之善歌者自能知之○  
三章詩本音石與席叶而標字非韻故不作隔句

詩經叶音辨論卷二

吐。○五章詩本音日居月諸一句之  
中。而自為韻亦歌者所不得而遺也。

綠衣

裏。已。○裳。亡。○絲。治。平聲。詆。叶。○風。叶。孚。心。

韻首章上紙 次章平陽  
三章平支 四章平侵

辨四章風字詩本音方凡切與本傳小異世學叶  
音分假借太遠葉風心不當互叶字典心叶先  
容切音松以心就風未妥且在心部則以心就風  
而在風部又復以風就心前後若出兩手未及細  
檢故耳坊刻叶為  
情切為乃孚字之譌

燕燕

飛。歸。羽。野。補叶。雨。○頌。將。及。泣。○音

南。心。○淵。先歸真。身。人。

韻首章隔句叶平微又語慶古通 次章平陽又  
入緝 三章侵覃古通 四章平真

辨首章野字應補上與一叶改叶暑者非○三章  
南字若依陳風株林補尼心一叶有音無字從  
隔標借者叶賃平聲從他韻借者叶近寧陸德明  
謂古人韻緩不煩改字最為確論然才老韻補自  
是諸曷較勝於古音考之無稽則其說終不可廢  
也○四章淵字有一均於巾二叶讀論則與本字  
為肖  
日 月

卒。處。顧。古。叶。○員。好。報。○方。良。忘。○出

土。處。顧。古。叶。○員。好。報。○方。良。忘。○出  
卒。逃。

詩經叶音辨論卷二

韻首章語慶古通 次章去號  
三章平陽 四章入質

終風

暴。笑。嘯。歸。號。敖。音。悼。○霾。來。思。○曠。寐。

嘯。○霾。懷。

韻首章去號 次章支佳灰古通  
三章真霽古通 四章佳灰古通  
辨四章笑字叶燥者嘯號雖係古通然嘯韻皆三  
一等則其聲更諧也此末俗所不解者然古人用  
心精細處要當揭出○次章或通作支韻則霾叶  
釐從狸得聲也○來叶離○四章懷  
如字或補胡隈一叶則亦歸灰韻矣

擊鼓

鏢 兵叶幫從合。杭叶。仲叶。宋叶。忡叶。救叶。處叶。  
馬叶。姥叶。下叶。巨叶。闊。說。手。老叶。雙叶。闊。活。洵。  
信叶。

**韻** 首章平陽 次章送宋古通 三章語慶古通  
四章曷屑古通 又上有 五章七曷又平真  
**辨** 首章字與兵字古音必更切與行讀杭最合則  
斷應改作平陽又必良切當作開口讀幫為合  
口此屬借首。次章忡字本傳失叶應補。  
四章老字補魯口一叶改叶柳者非。

南 心 天。勞蒙歸蕭。韻叶僚。薪。人。下。戶。苦。音  
心。凱風。

詩經叶音辨論卷二 三

**韻** 首章侵覃古通又平蕭 次章平真  
三章上慶 四章平侵  
**辨** 二句已換他韻則南字當與心叶本傳以侵覃  
古通故不復加叶非脫漏也。勞字本傳又以  
等從阿等與終風首章笑叶燥互參。三章詩本  
音泉與人 叶不必

羽。隄。音。心。思。來。灰歸支。行。叶。臧。

**韻** 首章語慶古通 次章平侵  
三章平支 四章平陽  
**辨** 首章詩本音飛與懷叶不必。三章  
思本在平支。不應復加新齋一叶。  
匏有苦葉

葉。泚。厲。揭。瀾。鷺。盈。鳴。軌。九。牡。○  
雁諫歸翰旦。泚。子。否叶。標叶。從叶。隔叶。友叶。迤。

**韻** 首章入葉 又去霽 次章上紙 又平庚 又上有  
三章去翰 四章上紙  
**辨** 次章詩本音云說文鷺從鳥唯聲舊音以水切  
傳寫譌為以小切元戴侗曰此章上半句瀾與  
鷺叶下半句盈與鳴叶一句而兩韻也。四章否  
字當依小雅小旻叶補美切音鄙坊刻蒲美叶蒲  
乃補字之譌又恐是隔標法有音無字須善會  
之。友叶迤。刪去羽軌一叶。詳見關雎三章。

風。補。叶。字。心。雨。怒。叶。非。體。死。遲。違。  
鷓。弟。泚。以。筍。後。舟。游。求。

詩經叶音辨論卷二 四

救。鳩。○。雛。售。叶。鞞。覆。育。毒。冬。窮。潰。  
**辨** 首章死本在上紙不應復加想止一叶。次章  
六章東冬古通又宣隊古通  
章平尤 五章平尤又屋沃古通  
章支微古通又上薺 三章上紙又上有 四  
章平尤 五章平尤又屋沃古通

**韻** 首章語慶古通 次章平侵  
三章平支 四章平陽  
**辨** 首章詩本音飛與懷叶不必。三章  
思本在平支。不應復加新齋一叶。  
匏有苦葉

微歸。故露。躬中。

**韻** 首章平微又去遇 次章平東

旄丘

葛。易歸月節。日。處與久。几以。戎東。

同。尾子。耳。

**韻** 首章質月肩古通 次章上語又上紙 三章平東 四章紙尾古通

**辨** 首章詩本音伯字不入韻本傳叶音通與上下不合如字讀較安。

簡兮

舞處。候舞。虎組。箭翟。翟。叶濁從隔標合口二等借

詩經叶音辨論卷二

五

赭。叶。灼。餘。○。榛。荅。力。珍。人。

**韻** 首章語廢古通 次章上慶 三章覺藥古通 四章平真

**辨** 三章翟字韻補叶直角切定澄互用隔標法也韻論則直作本音 赭字在照母而本傳以知母下字作標商徵混矣 陟改為職方的詩本音赭字不入韻韻補本無此叶 四章本傳合用真青二韻詩本音力珍切 則亦歸真韻矣較安。

泉水

洪。思。謀。改。叶。泐。禰。弟。姊。○。干。寒。歸。先

言。牽。械。邁。衛。害。○。泉。歎。平。漕。標。二。等。借。悠。

遊。憂。

**韻** 首章平支 次章紙齊古通 三章元先古通 又霽泰卦古通 四章寒先古通又平尤

**辨** 首章謀字改叶彌較安。次章姊本在上紙不應復加獎里一叶。三章言字古音考叶延非案霽泰卦三韻無入聲而華在點韻為剛之入聲此毛氏所謂兩界之合也。依本傳讀械方與下邁衛善叶韻補未免疏漏。四章泉字古音考叶錢仍在平先之內殊覺無謂且以合口作開口尤混。歎字本傳它滑一叶可刪。

北門。元。歸。真。殷。貧。艱。剛。歸。真。哉。灰。歸。支。之。適。益。謫。敦。堆。遺。叶。平。摧。

**韻** 首章真文古通又平支 次章入陌 三章支灰古通

詩經叶音辨論卷二

六

**辨** 首章艱字世學叶音勤大非 詩本音哉之以語助為韻詩中亦有之季因篤日當以為何二字為韻為古音譌見下相鼠可備一說。次章謫本在入陌韻補竹棘叶陟則反出韻矣如字讀為安。三章遺字本傳叶夷回切殊無著落蓋灰韻喻母下無字也只應就本字作平聲讀改叶煨者亦非。

北風

涼。秀。音。行。梳。虛。耶。音。且。子。余。○。啾。佳。歸。齊。霏。

歸。狐。烏。車。次章微齊古通

**韻** 首章平陽又平魚 次章微齊古通 三章魚虞古通

**辨** 句兩叶

靜女

嬌音隔 躡○變 管 韻早歸先燁 美○異 貽叶異

韻 首章平虞 次章上銑又紙尾古通

辨 三章詩本意以平上去通為一韻則莠美皆歸

不可

新臺

泚 瀾 鮮叶○酒 銑免音殄○之 施

韻 首章上紙 次章上銑

辨 首章鮮字詩本音古音屏以平上去通為一韻不

詩經叶音辨 卷二 七

此則酒讀銑免直是古音非叶音也○三章助之字一有無他詩可証者非獨四句也即三句二句亦有之老子曰上士聞道勤而行之中士聞道若存若亡存與亡為韻史記朱虛侯章歌曰深耕溉種立苗欲疏非其種者鋤而去之疏與去為韻此非四句二韻而獨用一之字者乎篤公劉之詩曰何以舟之維玉及瑤鞞琫容刀舟與瑤刀為韻此非三句三韻而獨用一之字者乎載見之詩曰以介眉壽永言保之壽與保為韻此非二句二韻而獨用一之字者乎引據甚確其說自不可廢

二子乘舟

景 鞅叶 養○逝 害

韻 首章上養 次章霽泰古通

辨 首章景字本傳舉兩叶祿卻從光景之景得聲

更確古音考叶養非○次章疏義大

國風 鄘

柏舟

河 儀 莪叶它 天 汀從他韻借 人○側 特 愿

韻 首章平歌又平真

辨 章內天字鐵因叶木之韻補正字通謂莫尊於

有音無字從等子借與偷為近謂叶天為流即韻

詩經叶音辨 卷二 八

通亦不若是之憤憤也唯大雅桑柔首章當用鐵 因叶總之真先古通天如字讀未嘗不合如陸德 明古人韻緩不煩改字之說則可若訾其褻 天之尊又謂天有流音則古人不受誣耳

埽 叟叶 道 醜○襄 詳 長○束 讀 辱

韻 首章上聲 次章平陽

辨 案首章本傳以埽道從醜者有韻四等全備叶

有開音叶到穿母必有著落若醜從埽道則醜韻只

君子偕老

珈 歌叶 佗 河 宜 莪叶 何 翟 第 鬢 第 瑱 補 叶 摘 哲

壹C 抄用

改叶帝○展改叶 絆改音 顏刪歸先 媛叶

**韻** 首章平歌 次章去霽

**辨** 今章翟字韻補無叶韻鑰作都計切非詩本音  
本傳叶制殊不合豈因陳風東門之楊哲音制故  
趁韻不取義乎不知彼宜從折從日誘為哲耳細  
玩韻補晰音征例明也替為白義與晰各別當  
改叶無疑詩本音所見略同可謂先得我心矣○  
三章展同禮在知母下而叶諸延切則與照母相  
混應依韻補張運叶為是 絆字韻補紛乾切不  
若韻補紛浴切之更確有音無字叶近檢者用隔  
標法未為甚謬正字通謂才老讀玄今案韻補並  
無此音總之去翰音半平元音煩義  
同不若依古韻讀煩之為直捷也

桑中

詩經叶音辨論卷二

九

唐鄉姜中改叶 宮叶光從 上叶 麥陌歸職

**韻** 首章平陽 次章入職

**辨** 首章中字在知母而叶諸良切則與照母相混  
依韻補陟良叶為是 詩本音上與唐鄉姜叶  
而以中宮皆如字讀未妥○次章麥字韻補叶訖  
力切韻鑰直作本音又陌職古通王風丘中有麻  
麥如字讀若詩本音莫北一切既叶入職而仍不  
離母惟此最的更有叶吉叶密者並非 北字古  
音考音必非○詩本音首章唐鄉姜一韻中宮一  
韻二章三章上字仍叶首章所謂後章韻前章也  
謂上與唐鄉姜叶似乎牽合謂後章韻前章也  
其說信然 徐子光六帖亦云未句獨韻收

鶉之奔奔

疆音 兄叶荒從 疆音 良音 奔元歸真 君韻叶彬

**韻** 首章平陽 次章隔句叶

**辨** 首章荒字有虛王虛陽二叶  
讀荒則與本字合口為肖

定之方中

中宮日室栗漆瑟○虛叶 嘒楚堂

京叶 桑音 臧○零古音 人音 田先歸真韻叶近淵

先歸真音 千韻叶親

**韻** 首章平東 又入質 次章上語又平陽

**辨** 次章虛字韻補叶喜語切不如本傳起呂叶之  
確或改叶偶舉切音語不合○三章零字依詩

詩經叶音辨論卷二

十

本音則亦歸真韻矣 古音考田陳同聲詩本音  
亦主是說然田屬微音在定母下陳屬次徵在澄  
母下微有不同不若依本傳讀 說約末章首二  
句以零人為韻下五句以田淵千為韻方見自然  
而不可分也

蝮蝮

指弟○兩母姥○人姻信叶 命改叶

**韻** 首章紙齊古通 次章上慶

**辨** 次章母字叶滿補切何知今人以叶音作本音  
之誤○三章命字本傳叶彌并切不若字曲改  
眉字叶之為確又詩本音以彌各切為命字

古音與上人姻信平去通為一韻亦是一說

相鼠

皮。借叶儀。為。改叶近。禾。從。禮。死。

儀。葉。為。半。濁。一。等。借。齒。止。俟。體。

韻。首。章。平。歌。次。章。上。紙。三。章。紙。齊。古。通。

辨。首。章。韻。補。為。讀。論。引。史。記。南。為。作。為。正。本。傳。吳。氏。說。泥。此。言。極。當。惟。大。雅。鳥。鷖。次。章。改。胡。禾。叶。不。甚。離。母。○。次。章。俟。本。在。上。紙。不。應。復。加。羽。已。一。或。聲。近。始。非。直。音。始。也。

旌。郊。韻。叶。高。紕。四。界。○。旗。都。組。五。子。與。○。旌。城。祝。六。告。音。谷。

子。與。○。旌。城。祝。六。告。音。谷。旌。郊。韻。叶。高。紕。四。界。○。旗。都。組。五。

詩經叶音辨論卷二 七

韻。首。章。平。豪。又。去。真。次。章。魚。虞。古。通。又。語。麌。古。通。三。章。平。庚。又。入。屋。

辨。詩。本。首。二。章。旌。都。平。與。平。為。韻。組。五。子。上。與。上。之。密。矣。然。古。人。作。詩。往。往。不。分。平。上。去。三。聲。則。此。亦。偶。合。矣。非。有。意。為。之。者。

載。馳。

驅。E。侯。悠。漣。借。愁。葉。○。反。遠。濟。去。聲。闕。○。麤。

芒。行。杭。狂。○。麥。改。叶。默。極。尤。移。思。之。

韻。首。章。平。尤。次。章。上。阮。又。去。霽。三。章。平。陽。四。章。入。職。又。平。支。

辨。首。章。詩。本。音。侯。古。音。胡。與。驅。叶。而。云。驅。馬。悠。悠。以下。別。是。一。韻。毛。氏。深。以。願。說。為。非。而。主。魚。虞。通。尤。並。通。豪。之。說。然。總。不。如。槩。叶。尤。韻。之。諧。○。次。章。反。字。古。音。考。音。顯。大。非。遠。字。古。音。考。音。演。非。

國風衛

淇奥

猗。阿。磋。磨。儻。限。咍。諛。葉。上。○。青。精。瑩。星。○

簧。錫。璧。綽。較。音。諶。虐。責。音。錫。首。章。平。歌。又。阮。潛。古。通。次。章。庚。青。古。通。

韻。三。章。錫。韻。無。照。母。下。字。本。傳。簧。叶。側。歷。切。有。何。當。也。凡。叶。職。叶。卽。者。並。非。

辨。三。章。錫。韻。無。照。母。下。字。本。傳。簧。叶。側。歷。切。有。何。當。也。凡。叶。職。叶。卽。者。並。非。韻。補。叶。則。歷。切。亦。不。必。考。槃。

考槃

澗。去。作。平。讀。剛。寒。歸。先。言。諛。阿。邁。音。歌。歸。先。韻。叶。堅。韻。叶。固。言。諛。阿。邁。音。歌。

詩經叶音辨論卷二 七

過。戈。音。陸。軸。宿。告。音。谷。首。章。元。先。古。通。次。章。平。歌。

韻。首。章。元。先。古。通。次。章。平。歌。三。章。屋。沃。古。通。

碩人

碩。衣。妻。姨。私。○。黃。音。脂。螭。犀。胤。

倩。盼。諫。歸。霰。○。敖。音。翺。郊。驕。丘。妖。鑣。朝。勞。○

活。音。括。曷。歸。音。豁。曷。歸。月。發。音。撥。曷。歸。月。揭。音。雙。屑。韻。叶。穴。韻。叶。許。月。切。韻。叶。如。字。

擗。音。擊。

韻。首。章。支。微。齊。古。通。次。章。支。齊。古。通。又。去。霽。三。章。蕭。肴。豪。古。通。四。章。月。屑。古。通。

辨。三。章。蕭。肴。豪。古。通。四。章。月。屑。古。通。蒙。韻。無。澄。母。下。字。本。傳。朝。字。叶。直。豪。切。有。何。



著落若用隔標則假借非真莫如通韻為矣韻補亦無此叶况依本傳則鑣字亦應叶褒方人豪韻乃仍舊讀標恐不免兩岐之病。四章活字韻補不叶决而叶穴卻從生活之活得聲。比趁韻又隔一層。發字叶方月切亦趁韻不取義。

氓

蝨 絲 謀 彌 淇 丘 欺 期 媒 灰 歸 支 垣 關

刪 歸 先 漣 言 遷 落 若 蕙 耽 沈 說 兩 說

韻 叶 涓 湯 傷 裳 爽 音 行 杭 極 德 勞

為 韻 葉 暴 笑 嘯 歸 號 燥 悼 怨 岸 翰 歸 霰 泮 音 畔 翰

朝 葉 暴 笑 嘯 歸 號 燥 悼 怨 岸 翰 歸 霰 泮 音 畔 翰

片 冥 晏 韻 叶 冥 旦 翰 歸 霰 韻 反 改 叶 思 哉 支 韻

咨叶

詩經叶音辨譌卷二

圭

韻 首章平支 次章元先古通 三章入藥又平 蕭豪古通又去號 四章平真又平陽又入職 五章 章願霰古通又平支 六

首章絲本在平支不應復加新齋一叶。本傳 口呼讀眉為肖謀係開口呼讀眉不肖當細辨之 次章垣字叶延者非關字叶堅者非。三章

開元五經文字甚樞竝音確故韻補有知林一切 詩本音止如字讀說約吳俗呼甚亦如耽則從世 學叶繩簷切似捷然與吳音呼耽亦終不肖耽

故韻補有持林一切詩本音止如字讀總之侵覃 古通則甚讀平聲耽如字便叶六帖正叶此篇 全關。四章韻字世學叶于君切則兼用文韻矣

字典爽字集韻載十陽韻中古有此音不必叶

也。五章詩本音婦古音房以切與寐遂知之。平上去三聲為一韻又以勞朝暴笑悼平去二聲為一韻。碩人朝廷之朝叶直豪切已無著落此乃朝夕之朝亦如此叶則非無著且清濁混矣。斷宜改作通韻。即河廣次章刀朝為韻亦不加叶。六章泮字韻補匹見叶卻從泮水之泮得聲比趁韻又隔一層。且字改得絹叶為得見叶則開合分明。案末章上八句惟宴字在十七霰而本傳必欲驅願翰諫三韻中字以就之頗覺多事。

竹竿

淇 之 右 迤 弟 左 瑳 上 儻 娜 漘 舟 遊

韻 首章平支 次章紙齊古通 三章上帶 四章平尤

詩經叶音辨譌卷二

古

辨 次章右字有羽軌羽已二叶讀迤則與本字開 口為肖羽軌一叶可刪 案本傳滿彼叶與弟 字絕不相蒙惟叶母字有此標射大約是遠兄弟 父母句法與蝦蟇次章同後人浴譌倒置而不知 改正其 謬甚矣

芄蘭

支 觶 知 遂 悸 葉 鞮 音 攝 甲

韻 首章平支又去真 次章葉洽古通

辨 次章甲字或依韻補叶吉 協切音頰則亦歸葉韻矣

河廣

杭 望 平 刀 朝

**韻** 首章平陽 次章蕭豪古通

伯兮

擗音擊 筮 芟 驅○東 蓬 峇○日 疾○背音佩

**韻** 首章入屑又平虞 次章東冬古通 三章入質 四章去隊

有狐

裳○厲 帶泰歸霽韻 側○服借音

**韻** 首章平陽 次章去霽 三章入側

**辨** 次章古今通韻二音隨意可叶如衛風有狐以帶叶厲則帶讀作帝小雅都人士以厲叶厲則

詩經叶音辨論卷二 五

馬又讀 作賴

木瓜

瓜叶姑 瓠 報 好去聲○桃 瑤○李 玖叶几

**韻** 首章魚虞古通又去號 次章蕭豪古通 三章上紙

**辨** 三章改字古音 國風 王

黍離

苗 搖 憂 求 天先歸真韻 叶近汀 人○穗 醉○寘

噎音屑 韻叶壹

**韻** 首章平蕭又平尤又平真 次章去真 三章入質

**辨** 首章詩本音離音羅靡 音摩為隔句叶不必

君子于役

哉灰歸支韻 朅叶各 來灰歸支韻 思○月 佻曷歸屑韻

**韻** 首章平支 次章月屑古通

期 桀曷歸屑韻 渴曷歸屑韻

**辨** 次章倍字本傳叶戶劣切音穴非依韻補紀考渴在入屑音傑故有此叶所謂趁韻不取義

君子陽陽

詩經叶音辨論卷二 六

陽 簧 房○陶遙音 敖音翱

**韻** 首章平陽 次章蕭豪古通

**辨** 次章陶字廣韻餘招切音遙未句以獨韻收與周南于嗟麟兮同

揚之水

新 申 懷佳歸微韻 歸○楚 甫○蒲改叶

部 許

**韻** 首章平真又平微 次章語麌古通 三章語麌古通

**辨** 三章蒲字本傳叶芻古切音普濁與清混恐芻乃術字之譌宜改正 許字古音考音甫犬非世學欲以許音叶

叶蒲亦是一說

中谷有藿

乾。嘆平聲難。脩東音。淑叶。濕。泣。及。

**韻** 首章平寒 次章入屋

**辨** 次章案韻脩音差長也則叶式竹切只取趁韻又音束乾也則直作本音。詩本音歎轉音蕭淑轉音殊聊切近樵案歎音蕭可也淑從無樵音顧氏以意為之惑不免師心之咎矣

兔爰

羅。為叶。暉叶。學叶。造補叶。憂叶。覺去聲。

**韻** 首章平歌 次章嘯效號古通

詩經叶音辨講卷二 七

**辨** 首章為字說見相風鳥驚二章。次章學字有韻無涉也。本傳不音浮而音孚又多疑障其叶步廟切者有音無字故用隔標法耳。造字本傳失叶應作去聲讀覺字韻編無居笑一也。此章不以造覺從學憂而以學憂從造覺蓋彼此互叶原無一定之說也。但要還他著落耳。

葛藟

漑。父。顧叶。湊。母叶。有。迤叶。涸。昆。聞。

**韻** 首章上慶 次章上紙

**辨** 首章真文元古通 次章昆聞不必強叶真韻竟為安。

采葛

葛。易歸月。月。○蕭。改叶。秋。○艾。歲。

**韻** 首章八月 次章平尤

**辨** 首章葛字本傳叶音謁非依施丘居謁切為是音考音修極是。○三章艾字或叶詣則歸霽韻矣世學又叶五內切則又歸隊韻矣古音考音義非考音談非。

大車

檻。莢。敢。○啞。吞。珮。門。奔。○室。穴。屑歸質韻叶借四等日。

借四等日

詩經叶音辨講卷二 六

**韻** 首章感謙古通 次章平元

**辨** 三章穴字古音考音裕犬非

丘中有麻

麻。叶。嗟。叶。左。施。叶。娑。從。隔。○麥。國。食。○李。子。

玖

**韻** 首章平歌 次章陌職古通

**辨** 首章施字從無蛇音古音考嗟叶娑施叶沘亦末的韻補施叶詩戈切不若詩本音式何叶之更確歌韻無審母下字不得已用隔標法從心母下借。○四章國字古音考音役非。

詩經叶音辨講卷二終

詩經叶音辨詭卷三

雲間劉維謙讓宗編次

國風鄭

緇衣

宜叶為叶近館叶粲叶好叶造叶蔗叶入聲作

**韻** 首章平歌又去翰 次章上皓

**辨** 首章改古韻與周南桃夭同 做字還字當

略頓 次章造字本傳在早切以本音為叶音

將仲子

詩經叶音辨詭卷三

里 杞 母叶懷叶佳歸微韻 畏叶威叶牆 桑 兄叶改

荒 園 植葉歸先言

**韻** 首章上紙又平微 次章平陽

**辨** 次章兄叶荒刪去虛陽一叶詳見鄰風

叔于田

田先歸真韻 人 仁叶狩叶守酒 好叶吼叶野叶野馬叶姥

**韻** 首章平真 次章上有

**辨** 次章本傳以好從狩酒者有韻四等全備叶到

曉母自有著落若狩酒從好則皓韻只有精母

而無審母酒字可叶而狩字不可叶故韻補叶 子小切音則他處可用而此章不可用恐狩入 皓韻無着也 好字古音攸音丑大非 三章 野字世學叶五大非

馬叶組 舞 舉 虎 所 狂改切叶女音女音黃

襄 行 杭 揚 射 御 送 控 送 鶉 荀 切 首

手 阜 慢 諫歸翰 罕 漢 擲 冰 弓 叶

**韻** 首章語慶古通 次章平陽又去禡又去送

**辨** 首章狂字在娘母下不得以第一等古字作射

御古無逆音不得不讀射為御字此因顧氏堅執

詩經叶音辨詭卷三

足為據 ○三章廣韻瑪今鳥騶多誤作鴉 慢字

本傳叶莫半切坊刻莫鴉為黃 ○六帖詩有二章

以下因用前章之句前叶而後不叶如此篇首章

叔在藪本叶舞舉而次章因用此句遂不叶行揚

又如園有桃心之憂矣本叶般謠次章因用此句

遂不叶食國如此之類但指一二不能備也然首

章數字亦不必歸韻 本傳素苦一葉可刪

清人

彭改叶劓从 罔叶幫从 央叶翹 ○消 麀 喬 遙

**韻** 首章平陽 次章平蕭

**辨** 首章彭字本傳叶罔濁與清混應依大雅韓奕

補無補岡一古音吹音滂非。三章陶字有桃  
遜二音此應讀遜而本傳却從桃音上得聲故有  
徒候一吐字曲引集韻陶大到切音導則不主宥  
韻而主號韻矣古音考陶音由與軸為韻引說文  
軸從車由聲據此說則仍是蕭肴豪尤通韻三聲  
耳可見古人用韻雖寬而實嚴也然直讀軸為由  
竊恐未安詩本音軸轉音儔案儔與胃不過平去  
之分實未始不同也。古今通韻三章調更而韻  
亦小變則第以陶好為韻兩起句無韻夫以軸字  
作散辭者叶軸為胃恐失自然也。不知軸原有是  
音本傳只取趁韻耳至於陶抽好正是通韻三聲  
毛氏所極講者乃并以抽字為非韻亦不能堅守  
其說矣。

羔裘

濡音侯叶渝○飾力直○晏粲彥霰歸翰  
韻叶岸

詩經叶音辨論卷三

三

韻首章平虞次章入職  
三章翰諫古通

韻首章本傳雖有兩叶  
而平尤一韻可刪

遵大路

祛叶惡去聲故○手魏好叶  
叶

韻首章去遇  
次章上有

韻次章魏同醜  
直作本音讀

女曰雞鳴

巨爛雁○加叶宜叶酒老葉好叶○來叶  
叶

則順問好聲報

韻首章翰諫古通次章平歌又上有  
三章入職又震問古通又去號  
○首章雁字或叶魚肝切音岸則亦歸翰韻矣  
○三章贈字本傳叶則從偏旁會字得聲韻補無  
此一吐字說約未章讀贈為則無據故徐文定云  
或贈順問同而來字非韻疑不能明也世學又云  
來叶音釐贈石經本作貽然究以集傳為正語類  
亦云來音切贈入聲是也案本傳六直切叶力不  
如語類叶切與來字一等為肖。古今通韻謂未  
章贈問亦兩界之叶而來字無韻蝮蝮未章大無  
信也。不知命也是震敬兩界叶法若假樂篇保佑  
命之自天申之亦兩界之三聲此乃自相矛盾之  
說既以有入十七部與無入十三部分作兩界而  
贈問信命等字俱有入聲安在其為回互也。

有女同車

詩經叶音辨論卷三

四

車華音瑠都○行杭英叶將鏘  
韻首章魚虞古通

韻次章平陽

山有扶蘇

蘇華音都且改音○松龍充童  
韻首章魚虞古通

韻次章東冬古通

韞兮

吹和叶○漂要音  
韻首章支齊古通

韻次章平蕭

韻首章詩本章吹古音昌戈切按吹從無此音而  
顧氏以意為之未足為據○和叶哇哇讀若回

讀移者非世學直音回亦非六帖云蔣伯吹和亦隔句韻也案此則伯字應補叶博

狡童

言 餐葉歸先韻叶于○食 息

韻 首章元先古通 次章入職

辨 首章餐字韻補七宣叶詮不如固音考叶于與本字開口之為肖

塞裳

溱 人○消 士

韻 首章平直 次章上紙

辨 次章消本在上紙不應復加于已一叶土字末句亦古音考音始雖本韻補然不必泥也

詩經叶音辨論卷三

五

以後章韻前章

丰

丰叶去聲 巷闕送○昌 堂 將裳 行叶○衣

歸

韻 首章送宋古通 次章平陽 三章平陽 四章平微

東門之墀

墀音善 阪音反 遠○栗 室 卽音啣

韻 首章阮統古通 次章入質

辨 首章墀字本傳上演切以本音為叶音誤韻補無此一叶或改叶虞遠切音阮亦誤吳才老

有本韻字而誤以為叶者古今通韻非之則阪遠同在阮韻字獨一叶誠為多事正字通阪音顯大非○次章詩本音即古音子悉切讀啣

風雨

漶 嗜佳歸齊 夷○瀟 膠有歸蕭 瘳叶 聊○晦去作

韻 首章支齊古通 次章平蕭 三章上紙

辨 次章膠字叶驕則以二等從三等與瀟瘳更諧也瘳字韻補憐蕭叶聊從中間麥字得聲世學改叶超不失本位可備參考

○三章晦字古音考音喜非

子衿

詩經叶音辨論卷三

六

衿 心 音○佩去作平讀 灰歸支 支韻叶被平聲 思 來灰歸支 韻叶離○

達音獺 曷歸 闕 月

韻 首章平侵 次章平支 三章月屑古通

辨 次章佩字古音考音皮非

揚之水

楚 女音汝 ○蕝 人 信音新

韻 首章上語 次章平真

出其東門

門 雲 存 巾 員音云 ○闕 都 茶 且音菴 蘆 娛

**韻** 首章真文元古通

**辨** 首章雲字古音考音銀大非 存字古音

野有蔓草

**韻** 首章阮早古通 溥改叶團 婉迂阮 願阮 灑 揚 臧

**韻** 首章平陽

**辨** 首章溥字韻補上充一吐雖本之顏師古然細此章通韻三聲 應俱作上聲讀

溱洧

**韻** 首章平陽 去作平讀寒 歸元韻叶袁 闌 刪 歸 先 乎 且 音 樂 洛 謔 藥

詩經叶音辨論卷三

七

清 盈

**韻** 首章元先古通又魚虞古通又入藥

**辨** 首章說約引釋文曰渙韓詩作洄音九本傳叶于元切或本此也不知洄有袁九二音于元叶

與下韻叶作寒刪古通方見分明若字面已改而仍就洄字起見恐後學有迷津之歎矣

國風 齊

雞鳴

鳴 盈 聲 明 昌 光 薨 夢 憺

**韻** 首章平庚 次章平陽 三章平蒸

**辨** 詩本音鳴明二字截然兩音不可互讀今若此不以平生成征諸字從之明字則以昌光為韻而他詩之用明者莫不以方王將良諸字從之何其密也案此則鹿鳴首章鳴字原可不叶本傳叶音芒則鳴明混為一音矣三章夢字改叶萌民冥者並

還

**韻** 首章平先 次章上有 還 旋 闌 韻 叶 堅 肩 儼 許 全 茂 牡 道 頭 牡 好

吼 昌 陽 狼 臧

**韻** 首章平陽 次章上有

**辨** 首章詩本音茂古音莖未知何據

詩經叶音辨論卷三

八

著

**韻** 首章平陽 次章庚青古通 著 除 素 蘇 華 敷 庭 青 螢 堂 黃 英 央

**韻** 首章通韻三聲本 傳俱作平聲讀

東方之日

室 卽 月 闈

**韻** 首章入質 次章月屑古通 卽 音 月 闈 韻 叶 鐵 發

**韻** 首章發字本傳方月切以本音為叶音

**辨** 誤韻補無此一吐古音考音歇大非

東方未明

明叶 倒上作去讀 召韻 晡韻 衣韻 頭先歸真

丁從他 令改叶 圃音瞿 夜裕 莫音

**韻** 首章平陽又去嘯 次章平微又平真

**辨** 次章韻字古音考音真大非 詩本音合古音

南山

崔 綏 歸 懷佳歸微韻 雙叶春 從

○ 畝 母 告音 鞠 克 得 極

**韻** 首章支微灰古通 次章東冬古通

**辨** 次章詩本音兩與蕩叶不必 雙字古音考音

詩經叶音辨論卷三 九

母字亦當叶美詩本音畝母 古音並滿以切與古音考同

甫田

田 人 驕蕭歸豪 切 桀 恒曷歸屑韻 纘叶

邕 韻叶 見 弁

**韻** 首章隔句叶真先古通又平豪 次章入屑

**辨** 次章恒字或隔標叶

盧令

令音 仁 環 鬢音 鉞音 偲音

**韻** 首章平真 次章剛先古通

**辨** 首章令字說文 作獮力珍切

做笱

縲韻 均 雲 鯁音 雨 唯上 水

**韻** 首章真文古通 次章語慶古通

**辨** 首章縲字古

載驅

薄音 鞞音 夕叶詳 濟 灑音 弟叶上 湯音 彭改

幫音 翫音 翔 滔音 儻音 蕭歸豪

**韻** 首章入藥 次章上齊

詩經叶音辨論卷三 十

**辨** 首章夕字古音

猗嗟

昌 長 揚 踰 臧 名 清 成 正征音 甥

變叶 婉音 怨音 選去 貫韻 反叶 亂韻 叶戀

**韻** 首章平陽 次章平庚

**辨** 次章錫本在平庚本傳系經叶星則反出韻案

本傳叶絢則次清與純清混矣依韻補紆願切為

貫亂如字 未嘗不合

國風 魏



葛屨

霜裳 襪服借叶辟音掃刺

**韻** 首章平陽又入職 次章寘霽古通

**辨** 次章刺讀砌其本音也 不知本傳何以云叶

汾沮洳

淇音濡莫音慕度路方桑英叶行杞音曲音蕢

續玉族

**韻** 首章去遇 次章平陽 三章屋沃古通

園有桃

詩經叶音辨論卷三 十一

桃 殺 謠 驕 哉灰歸支其音之 思 棘

食 國 極

**韻** 首章蕭肴豪古通又平支 次章入職

**辨** 次章案國者域也故韻補作于逼切乃六書中 棘食極本同在入職不若 丘中有味如字讀更安

陟岵

岵 父 子 已 止 屺 母 寐 妻

岡 兄 借叶弟 偕平作上讀死

**韻** 首章上慶又上紙 次章上紙又去寘 三章平陽又紙齊古通

**辨** 李因篤日子季弟於句半為韻 各叶下音猶之半句為讀也

十畝之間

間 閑 還 外泰歸寘泄 逝

**韻** 首章平刪 次章寘霽古通

**辨** 首章閑字古音考音玄非 案間閑還並在平 刪如字讀甚安不知本傳何以舍韻尋韻 次 章外字本傳叶偽必不可易古音考音意引吳才 老云古聲清叶志今聲濁叶泰古音內為餌讀內 外為餌意今案韻補並無餌意之音可 怪殊甚或改叶征例切音制亦不合

伐檀

檀 寒歸先 干 寒歸先 漣 塵 狙 餐 寒歸先 輻

**韻** 寒歸先 干 韻叶堅 漣 塵 狙 餐 韻叶于 輻

詩經叶音辨論卷三 十二

叶逼从 側 直 億 特 食 輪 漣 淪 困

丘倫 隔標借 鷄 殮元歸真

**韻** 首章元先古通 次章入職 三章平真

**辨** 次章輻字韻補筆力叶逼隔標非真又從偏旁 得聲不若詩本音作方墨切之為確存之

碩鼠

黍 顧 古 土 所 麥 改叶默 德 國 直 苗

蕭歸豪 顧叶毛勞 郊 有歸豪 號平 韻叶高號聲

**韻** 首章語慶古通 次章入職 三章平豪

國風 唐

蟋蟀

堂。樂。補叶康。荒。莫。音除。去聲。居。音。逝。

邁。韻。首章。隔句。叶。平。陽。又。御。遇。古。通。

韻。次章。真。霽。古。通。三章。平。尤。

辨。次章。韻。補。云。說。文。邁。從。董。得。聲。董。讀。為。厲。今。案。說。文。董。未。嘗。有。厲。音。也。惟。見。於。厲。注。有。董。省。聲。之。說。然。因。此。叶。邁。為。厲。殊。欠。直。捷。改。叶。猶。桂。切。為。是。存。此。說。以。俟。後。人。之。論。定。又。案。霽。泰。卦。係。古。通。轉。邁。外。如。字。未。嘗。不。合。且。更。顛。撲。不。破。三。章。怡。字。古。音。考。音。由。大。非。

樞。榆。婁。音。間。驅。愉。○。考。改。叶。杻。埽。叶。考。改。叶。

山有樞

詩經叶音辨論卷三

三

保。叶。補。荀。切。○。漆。栗。瑟。日。室。

韻。首章。平。庚。次章。上有。

辨。首章。古。音。考。有。魚。尤。皆。可。叶。之。說。○。次章。案。考。字。口。爲。是。韻。補。去。久。叶。未。合。考。字。同。保。字。古。音。考。叶。剖。非。說。約。引。世。學。杻。字。叶。女。了。切。保。字。古。音。考。驅。一。詩。以。就。女。九。頰。多。事。不。知。皓。韻。中。字。俱。係。開。音。屢。母。下。無。字。請。問。女。了。切。當。作。何。字。若。隔。標。則。讀。爲。嬌。通。韻。則。讀。爲。鳥。爲。繞。總。之。假。借。非。真。知。音。者。自。能。辨。之。

揚之水

命。改。叶。人。

鑿。音。博。沃。入。聲。樂。盜。○。皓。叶。繡。笑。告。憂。要。○。鄰。

命。改。叶。人。

韻。首章。入。藥。次章。嘯。號。古。通。

辨。首章。詩。本。直。沃。之。平。聲。爲。天。其。說。殊。謬。詳。辨。秦。風。小。戎。屋。字。○。次章。鶴。字。有。斛。谷。二。音。居。號。一。音。也。

音也。

升。朋。聊。條。○。躬。篤。

韻。首章。平。蒸。又。平。蕭。次章。屋。沃。古。通。

綢繆

薪。天。叶。先。歸。真。○。人。○。芻。上。聲。隅。叶。返。厚。○。楚。戶。

者。叶。道。

詩經叶音辨論卷三

三

韻。首章。平。真。次章。上有。

辨。次章。古。音。考。芻。音。鄒。韓。愈。駑。驥。詩。力。小。苦。易。制。侯。切。今。案。韻。補。亦。引。此。詩。初。尤。叶。芻。足。証。古。音。考。之。謬。詩。本。音。芻。隅。如。字。返。古。音。護。較。本。傳。更。覺。自。然。存。之。○。三。章。戶。字。古。音。考。音。虎。非。

杖杜

音。上。聲。踣。父。比。去。聲。伏。音。○。菁。景。姓。叶。星。

音。上。聲。踣。父。比。去。聲。伏。音。○。菁。景。姓。叶。星。

韻。首章。語。慶。古。通。又。去。真。次章。庚。青。古。通。

羔裘

去。叶。居。向。故。○。衰。音。究。好。叶。蠶。

**韻** 首章御遇古通

**辨** 首章祛居本傳皆失叶應補說約集傳祛居故

以就故字遵大路已見之矣且居叶斤御則似倨傲之倨更與注疏理合。次章好字古音考音休非去聲

鴉羽

羽 柳 黍 怙 所 翼 棘 稷 食 極 。

行 梳音桑 梁 嘗 常 。

**韻** 首章語慶古通 次章入職

**辨** 首章估字古音

許經叶音辨論卷三

五

無衣

七 吉 六 燠

**韻** 首章入質

有杕之杜

左 我 之 兩之字 周 遊

**韻** 首章上御又平支

**辨** 詩本音末二句無韻或以二章合為韻然兩之字未嘗不叶也六帖好與食叶頗不得其解世學云好叶何計切稍近然讀異不若讀戲之為不離母也

葛生

楚 野 野 處 棘 域 息 繁 爛 旦 夜 預

居 據叶 日 室

**韻** 首章上語 次章入職 三章去翰

**辨** 必與首句叶

采苓

苓 音 巔 先 歸 眞 韻 叶 近 信 新 旃 然 焉 苦 下

戶 與 葑 東 從

**韻** 首章眞先古通 次章語慶古通

**辨** 首章韻字古音

許經叶音辨論卷三

去

國風 秦

車鄰

鄰 頤 先 歸 眞 韻 令 音 漆 栗 瑟 豈 肩 歸 質

韻 首章平眞 次章入質

**辨** 頤 從 人 音 論 古人未嘗無入聲秦他詩固然即

嘗 雜 以 三 聲 則 秦 人 無 入 聲 之 說 殊 不 其 然

馬 駘

草 手 狩 守 碩 芴 獲 獲 園 閑 剛 歸 先 鑣

馬音

韻 首章上有 次章入藥  
三章元先古通又平蕭  
辨 次章獲字古音考音霍非○案碩獲皆在陌韻  
他詩者大抵讀獲本傳  
所以舍陌而就藥也

小戎

收 轉 驅 續 轂 駟 玉 屋 邑 興  
去聲 區 阜 手 中 錚 苑 膺 弓 肱 騰 興  
音 區 阜 手 中 錚 苑 膺 弓 肱 騰 興  
音 區 阜 手 中 錚 苑 膺 弓 肱 騰 興

詩經叶音辨論卷三

七

韻 首章平尤又去過 次章上有又合用蒸侵又  
入合又平支 三章真文古通又平蒸  
韻 首意六帖云舊叶固非近揚用脩所著古音略  
云細味數四當三換韻乃得其讀收轉為一韻  
聖續玉為一韻屋曲為一韻讀詩至此可解頤  
矣思以為秦人詩當省秦人語音屋字為上聲曲  
字去聲止是兩換韻耳舊叶純用南音而強叶驅  
馬二字為入聲誠然無謂用修則一篇之中半用  
北音半用南音以此勝彼其去幾何案本傳中四  
句原有二叶而以去聲為主特玉屋曲如字耳用  
修矜為拾獲吾所不解徐文定謂屋曲與上文一  
例固當但本傳與古音略地醜德齊乃以純用南  
音與南北相半差分優劣豈亦未暗本傳原有去  
入兩叶耶且屋字不叶烏去聲而叶上聲其失猶  
小至曲字去聲尤欠分曉蓋曲字之去聲為送韻  
去仲切與遇韻何干當云曲字區去聲方為善  
善又玉在疑母之下讀例為肖不當讀裕雖相沿  
已久未能察變然亦不可不知也 音論云屋之

聲為鳥故小戎以韻驅馬不叶於東董送可知  
冬腫宋可知也天故揚之水以韻馨禿樂不叶於  
字然用倒跌之法則屋字舌尖微退便有翁字之  
音若鳥字便倒跌不出則消息之真否立辨矣至  
於從天字轉到沃字殊不順口此又不待辨而知  
者且就等法推之屋字為翁字入聲屬開音第一  
等郁字為雍字入聲屬收音第三等同轄東韻影  
標之下為羽音次清若以鳥字為屋字平聲則又  
將於魚虞模三韻揀擇何字為郁字平聲乎總之  
顧氏於字母等子兩大關鍵工夫故雖見聞該  
洽而頗有差謬由於源頭上認不清也從古以來  
屋沃配東冬覺配江質物月曷黠屑配真文元寒  
刪先藥配陽陌錫職配庚青蒸緝合葉洽配侵覃  
鹽咸支微魚虞齊佳灰蕭肴豪歌麻尤十三韻無  
入聲此斷不可易者顧氏必欲盡反之何也○次  
章中聲本傳以照母下諸字作標非詳辨風桑  
中首章 駟字本傳疏繆叶森者從偏旁參字得

詩經叶音辨論卷三

六

聲也韻補無此一吐字與亦不載此條案章內凡  
四換韻本傳自明詩本音合讀含韻讀南邑讀菴  
念讀括與上駟叶則穿鑿甚矣且云中字不入韻  
而以本傳諸仍叶與桑中篇諸良叶謂古無是音  
而後人添出然觀召旻之六章頻中弘躬為韻則  
中亦當讀微楚辭河伯堂宮中為韻則中亦當讀  
張若古必無是音何以見非一處也但中叶微駟  
叶森一在蒸韻一在侵韻似不相蒙雖二韻通用  
之說見於說約生民末章然非確不可易者又楚  
辭集注亦出朱子之手而桑中則中宮加叶以就  
上河伯則又堂字加叶以就宮中彼此未能畫一  
不無可議耳 古今通韻極詳顧氏強叶就駟之  
非良是但云顧氏邑音安念音年則又前人之受  
誣不少矣看來顧氏雖有瑕疵畢竟針線細密不  
比他人之鹵莽滅裂也○三章錚字韻論有殊倫  
徒對二切則在真韻讀純倘為趁韻不取義本傳  
朱倫叶諱甚不合恐朱乃殊字之誤也詩本音  
引釋文一音故則又合用文元兩韻矣較直捷

蕪葭

蒼霜方長央。淒晞澗躋坻。

采賄歸蒼已。涖右迤沚。

**韻** 首章平陽 次章支微齊古通 三章紙齊古通

終南

梅灰歸支。裘其哉。友歸支。堂裳將鏘忘。

**韻** 首章平支 次章平陽

**辨** 首章梅宗古音考音迷非 裘字古音考音箕大非

黃鳥

詩經叶音辨論卷三 五

棘息特穴。屑歸質韻。慄天。先歸真韻。人。

身。桑行。杭音。防。楚。虎。禦。

**韻** 首章入職又入質又平真 次章平陽 三章語廢古通

晨風

風。悒切林。欽。何。多。櫟。駁。樂。棗。

榘醉

**韻** 首章平侵又平歌 次章覺藥古通 三章寘霽古通

無衣

袍。哀叶。仇。澤。標。一。等。借。戟。脚。作。裳。兵。借叶。

行叶

**韻** 首章平九 次章入藥 三章平陽

**辨** 次章澤字在澄母之下而韻補叶徒各切者恐是隔標法讀丈人聲方不離母後人不知而誤為鐸耳姑且闕疑。世學

澤戟如字作叶積非

渭陽

陽。黃。思。佩。去作平讀友歸 支韻叶被平聲

**韻** 首章平陽 次章平支

權輿

渠。餘。乎。輿。篋。九。飽。叶補 苟切

詩經叶音辨論卷三 五

**韻** 首章魚虞古通 次章上有

**辨** 次章鮑字古音考音浮上聲大非改叶剖者亦非。六帖第二章首尾同韻中二句同韻與誕置之隘卷同體。未

句亦以後章韻前章

國風

宛丘

湯。上。聲。望。鼓。下。羽。缶。道。叶頭孔音導 否音上聲壽叶壽

**韻** 首章去漾 次章上慶 三章上有

**辨** 次章三章夏字俱不歸韻。世學缶字叶方老切道韻如字非。韻補翻字無殖有一叶若依本傳從左旁壽字得聲竊恐未的姑且闕疑

藏修書屋

東門之粉

下<sup>叶</sup>○差<sup>叶</sup>標一等借麻<sup>叶</sup>磨<sup>叶</sup>○逝<sup>韻</sup>邁<sup>韻</sup>歸<sup>韻</sup>露<sup>韻</sup>

菽<sup>音</sup>椒

**韻**首章上慶 次章平歌  
三章去霽又平蕭

**辨**次章差字七何一叶用隔標法詩本音直作古  
音讀說約原字無韻石經南方之原改宛巨

之坡甚鑿古今通韻歌麻與真文六韻為回互陳  
風東門之粉次章正歌與元之回互也注詩者繁  
以叶字蓋之獨不思原與婆相去何許何以有此  
叶法也案本傳原字闕疑未嘗與上下交牽合恐  
亦未可輕議

衡門

詩經叶音辨論卷三

三

遲。飢。魴。姜。鯉。子。

**韻**首章平支 次章平陽  
三章上紙

東門之池

麻<sup>叶</sup>歌。紵。語。菅。刪。歸。先。言。

**韻**首章平歌 次章上語  
三章元先古通

**辨**首章池字不必吐詩本音云古音沘與麻  
歌叶亦屬牽合。三章菅字改叶涓者非

東門之楊

牂<sup>音</sup>煌。肺。木。作。柿。哲。音。

**韻**首章平陽 次章上語  
三章元先古通

**辨**次章哲字應同小雅庭燎从折从日舊  
作哲非詳見廊風君子偕老次章哲字。

墓門

斯。知。已。矣。萃。訊。遂。願。古。子。與。

**韻**首章平支又上紙  
次章去寘又語廢古通

**辨**首章斯字古音考音其大非。次章釋文訊作  
諄徐音息悴切古人以二字通用說見詩本音

辭皆無余音案此則是直音非叶音也。

防有鵲巢

巢。茗。音。切。○。璧。蒲。歷。鵲。宜。歷。惕。

**韻**首章蕭有豪古通  
次章入錫

詩經叶音辨論卷三

三

**辨**首章巢如字則明用古通矣本  
傳又叶茗為桃以就切何也。

月出

皎。僚。了。糾。矯。音。悄。○。皓。改。叶。慄。柳。受。怪。音。草。改。叶。

○。照。療。紹。慘。作。燥。號。歸。

**韻**首章上篠 次章改上有  
三章去嘯

**辨**首章窈糾與次章慄受三章天紹俱是疊韻正  
九非特背注抑亦未知作詩者之苦心矣。次章  
本傳慄字叶朗老切以朗字作標必不可易其所  
以不合者老乃考字傳寫之譌耳有改明老叶卯  
者有改胡老叶皓者已屬無謂字與又改叶朋老  
切音抱朋字又因明字而誤也如此則愈差愈遠  
母乃徒為不可致詰乎。案次章宜以慄受為主



候人

設都律芾音○翼借叶服音○味音晝音媯音○蒼音蔚音

婉變隋音餽音

**韻**首章質物古通或作未隊古通設音對芾音沸  
阮銑古通又 三章去宥 四章未隊古通又

支齊古通

**辨**首章設字本傳都律切有音無字隔標音州亦  
可古音考音示大非古今通韻讀作德亦非  
三章詩本音味古音注媯古音故可備一說○四  
章詩本音此章蒼蔚自爲一韻婉變自爲一韻而  
隋餽又自爲一韻古人屬  
辭之工比音之密如此

鳴鳩

詩經叶音辨講卷三

三

七. 一. 結肩歸質○梅灰歸支絲韻叶吉 騏韻叶眉○棘韻叶近 忒

**國**○榛人年先歸真韻叶近

**韻**首章入質 次章平支  
三章入職 四章平真

下泉

稂京○蕭改叶周韻叶○著韻叶 師去聲○膏勞去聲

**韻**首章平陽 次章平尤  
三章平支 四章去號

**辨**三章師本在平支不  
應復加霜夷一叶

國風

七月

火叶衣上聲發改叶烈叶褐改叶歲叶 耜叶 趾叶 子

歆叶美叶喜叶○陽庚岡叶筐行桑叶遲叶 祁叶 悲

歸火前葦桑折槍揚 鷓切 績黃

陽裳○蕙音腰音蜩音條音穫音 獲音 狸音 裘音 同功

縱音公音股音 羽音 野音 宇音 戶音 下音 鼠音 子音 祖音

處音○萸音菽音 棗音 稻音 頭音 酒音 壽音 瓜音 壺音 苴音

功音 茅音 綯音 屋音 穀音 沖音 陰音 蚤音 韭音 皎音 霜音

場音 饗音 羊音 堂音 觥音 疆音

詩經叶音辨講卷三

三

**韻**首章紙尾古通又霽隊古通又上紙 次章平  
錫又平陽 四章平蕭又入藥又平支又平東

五章語慶古通 六章入屋又上有又魚虞古通  
七章去遇又入職又平東又肴豪古通

又入屋 八章平東又篠皓古通又平陽  
首章火字古音考音喜非 古今通韻七月流

**辨**首章九月授衣吳棫朱子因不識三聲皆不能注  
不知此即微之通歌而並通歌之上聲者一經道

破曠若發矇然微歌雖同在十三部無入聲之內  
到底彼此異音難以強合不若本傳加叶則純清與

暢發字韻補本作方 吠叶 若芳 吹叶 則濁 與清 混與

次清混矣 韻補本方 吠叶若芳吹叶則濁與清混矣  
皆如字而歲讀如雪 疏義大全俱云或曰發烈禍

駁字彙此詩烈字叶力質切非朱子於七月生民  
烈字俱作力制切唐韻直以爲古音例應從之案

字彙本有兩叶其引詩未嘗不讀例其引楊戲贊



楊季休則以烈韻克乃有力質一也。未為謬也。起字韻補羊里叶迤者以偏旁得聲也。但起本在上紙止應如字讀。四章貉字不歸藥韻以文氣連下不連上也。五章字字古音考音無大非。子字古音考音止非詩本音不歸味。六章詩本音與音喚菽音少與下黍稻酒壽為一韻字典亦引唐韻菽古音式沼切與下黍葉竊恐未安。棗字韻為走恐是叶音本傳音志誤。稻字古音考音島非壽字主音本在上有此非叶音也。七章詩本音移麥二字非韻李因篤曰二句不入韻以下句夫字與圃稼叶此說謬甚。凡叶韻亦須尋其脈絡第五句是下截起頭不是上截住脚如何。叶上圃稼。八章陰字古今通韻讀雄非。詩本音侵韻字與東同用者三見此章之陰蕩首章之識雲漢二章之臨易四見屯比恆象傳之禽深長象傳之心若此者蓋出於方音耳竊謂列國風謠謂之方音可也豈有文王周公孔子三聖之書而目為方音者乎宜為毛氏之所擲揄矣。

詩經叶音辨講卷三

毛

鳴鴉

子叶室勤閔叶雨土音尸子與音据居

茶租瘡家音墟。○譙音樵。脩音消。翹音搖。曉音器。

**韻** 首章入質又真文古通。四章平蕭。次章語慶古通。  
**辨** 首章魚虞古通。四章平蕭。次章語慶古通。  
**則** 首章子室互叶之說不必泥。可刪去上紙一吐。又此章子字與嘉樂異彼韻德此韻室也。改叶非者。

東山

東濛歸悲衣。枚灰歸支。蠋。宿野。叶

下叶。寔室宇戶場。行杭畏威懷灰歸韻。

叶近。○垤。肩歸質韻叶近。室。室。至。叶薪。年。歸。近。孟。韻。叶。羽。馬。娖。羅。儀。葉。嘉。歌。叶。何。

**韻** 首章平東又支微古通。又屋沃古通。又語慶古通。三章入質又平真。入質又上慶又平陽又平微。

**辨** 首章詩本音蠲轉音主與野下叶恐不如本傳。麟土云蟻出而然。○三章垤字古音考音姪非願。蟻塚就字為釋而鶴亦水鳥將雨則鳴可破先儒。拘迂之見附錄於此。○音論。桃天之室入東山之。室去惟其時也。案東山室字上叶垤下叶室未嘗。與桃天異若以至字為主而讀室為試以就之則。垤亦應讀地室亦應讀置矣竊恐未然。至字有。叶即叶室叶尺者並非。○四章下四句雖有兩吐。要叶平歌為主。顧麟士引徐文定云此篇各章。

詩經叶音辨講卷三

毛

首二句不叶東濛或以濛字作謨悲切以叶歸此。曲說也。首章歸本隔二句叶歸悲衣枚如權與次。章及誕置之隘巷之例。次章以下則因首章而以。獨韻起調如瞻彼洛矣賓之初筵之例。文定謂曲。說者指豐氏也。余所見為天如臥。子借寄鈔本。豈雲問向有此書耶。

破斧

斯。皇。將。○錡。叶巨。叱。嘉。歌。叶。○鉢。道。依。

**韻** 首章平陽。次章平歌。

**辨** 次章錡字巨何切有音無字叶近珂者未。為甚謬韻補叶於何切音阿則離母甚矣。

伐柯

克。得。○遠。踐。

**韻** 首章入職  
次章阮銑古通

九罭

悲 鮪 裳 渚 所 處○陸 復 猶○衣 歸

**韻** 首章平陽 次章上語  
三章入屋 四章支微古通

狼跋

胡 虜 尾 几○胡 瓊叶胡

**韻** 首章隔句叶平虞又紙尾古通  
次章平虞

**辨** 次章瑕字改  
叶舒者大非

詩經叶音辨講卷三

五

詩經叶音辨講卷三終

詩經叶音辨論卷四

雲間劉維謙讓宗編次

小雅 鹿鳴之什

鹿鳴

華叶旁从霜將行○蒿昭○恍恍

叨叶傲歸○琴琴○湛湛○心心

韻 首章平陽 次章蕭豪古通

辨 首章詩本直三代秦漢之書凡鳴華笙字無入

韻 首章平陽 次章蕭豪古通

詩經叶音辨論卷四

十一

霜似不可易蓋下兩章皆一韻到底而首章獨換韻恐無此體格○次章豪韻無照母下字隔字側

四牡

駢 遲歸悲○馬叶處○下叶棚父○止

杞 母叶○駢駢○論論

韻 首章支微古通 次章語慶古通

皇皇者華

華華○夫夫○陽陽○及及○駒駒○濡濡○詎詎○騏騏○絲絲○謀謀

○駱 若 度入○駟 均 詢

韻 首章隔句叶平虞又入緝 次章平虞

常棣

韓 弟○威 懷佳○哀 求○難叶○歎音

○務音○戎音○平 宜 生○飲 具 孺○琴

湛音○家音○圖 乎

韻 首章尾齊古通 次章平微又平尤 三章平

辨 三章案難歎俱作平聲則用平寒或俱作去聲

詩經叶音辨論卷四

十二

等韻矣○四章務字本傳音侮戎叶汝必不可易韻補務字誤逢叶蒙非古音考疑戎乃武字之誤

田故切音渡與下  
候具孺叶不必

伐木

丁中莖切 嚶 谷 木 鳴 聲 生 平許虎音 許 蕪

序音 矜 父 顧叶掃 雙葉久叶 牡 舅 咎叶 阪 衍

踐 遠 衍叶 潛上聲 酤音 鼓 舞 暇叶 戶

韻 首章平庚又入屋又平庚 次章語慶古通又  
韻 上有 三章阮銑古通又 語慶古通又

辨 次章舅字古音考音久非 咎字古音考音糾  
辨 非 三章詩本音暇音豫小異不若讀戶為的

前大非  
天保

詩經叶音辨論卷四 三

固 除去聲 庶 穀 祿 足 興 陵 增 享叶 香

賞 王 疆 福叶 隔通 借 食 德 恆 升 崩

承 韻 首章御遇古通 次章屋沃古通 三章平蒸  
韻 四章平陽 五章入職 六章平蒸

辨 篇內福字兩見次章與穀祿足叶 五章與食德  
切為是 以次章第五句可叶可不叶 而五章第二

句必不可不叶也 否則一詩之中 又一字兩音矣  
確與魏風伐檀輻字互參

采薇

蔽 歸 作叶 莫音 家音 居 故兩故字 柔 憂

實 目 陽 傷 遑 萋 悲 歸 杞 母叶 美

烈 渴 韻 歸 屑 定 騶 剛 陽 監 處 疾

棘叶 來叶 華音 敷 車 業 捷 騶 依 腓音 肥 翼  
服借 戒叶 棘 依 思 霏 遲 飢 悲 哀

韻 首章平微又去遇又魚虞古通又去遇 次章  
韻 平尤又入屑又敬徑古通 三章平陽又語慶

古通又入職 四章魚虞古通又入葉 五  
章支微古通又入職 六章支微古通

辨 首章兩故字古音考叶平聲 三章疾字改叶  
韻 吉者非詩本音古音凡與來叶以平上通為一

平麻一韻可刪 四章華車本傳雖有兩叶而  
出車

詩經叶音辨論卷四 四

牧 覓叶 來叶 載 卽 棘 郊 韻 肴 歸 豪 旄 旆 韻 泰 歸 真 瘁

方 彭 借 央 襄 華 敷 塗 居 書 蟲 螽 螽

伸 降 戎 遲 萋 嗜 韻 佳 歸 齊 祁 歸 夷

韻 首章錫職古通 次章平豪又去真 三章平  
韻 陽 四章魚虞古通 五章平東 六章支微

通 齊 古

辨 首章詩本音牧古音墨轉音枚載轉音哉棘轉  
音基皆無所考據而以意為之者不可從 三

章彭字又疑與齊風載 驅 三章音邦音義同

杖杜

實 目 陽 傷 遑 萋 悲 歸 杞 母叶 美

暉音歸。瘡韻叶卷。遠○來。疾叶至。職補叶息。借開口借。

平作上讀蟹。歸紙韻叶几。近叶邇。

**韻** 首章入質又平陽。次章支微齊古通。三章上紙又阮統古通。四章入職又上紙。

**辨** 四章詩本音疾音几。通章只一韻則恤。字亦當叶息委切。近字音記者非。

南咳

小雅 白華之什

白華

華黍

魚麗

詩經叶音辨論卷四

五

罍。酒。鯨。多。鱧。旨。鯉。有。多。嘉。

歌叶。旨。偕平作上讀蟹。有見時叶。上。時。是。

**韻** 首章隔句叶上有又平歌。次章上紙。三章上紙。四章平歌。五章上紙。六章上紙。

**辨** 首章鯨字改叶梭者非。六章時字改叶始者非。

由庚

南有嘉魚

藥叶五。汕叶行音。纒○來。亦叶。

**韻** 首章去效。次章翰諫古通。三章平支。四章陌職古通。

**辨** 四章又字古音考音意非若。詩本音又古音緯與來叶以平去通為一韻便不離母。

崇丘

南山有臺

臺灰歸支韻叶。茨灰歸支韻叶。基期。桑楊。光。

疆○杞。李母。巳○栲。壽茂。光。

音梗庚音。古後叶。

**韻** 首章平支。次章平陽。三章上紙。四章上有。五章上慶。

**辨** 五章詩本音者。古音短小異。

由儀

蓼蕭

詩經叶音辨論卷四

六

潛上。寫滑。語。處○壤。光爽。忘○泥。弟。

豈音愷。歸○濃。冲雝。同。

**韻** 首章上語。次章平陽。三章上語。四章東冬古通。

**辨** 首章寫字改叶暑者非。

湛露

晞。歸○草。考○棘。德○椅。儀葉。

**韻** 首章平微。次章上結。三章入職。四章平歌。

**辨** 四章作平歌讀。從詩本音也。

詩經叶音辨論卷四終

詩經叶音辨論卷五

雲間劉

維謙讓宗編次

小雅彤弓之什

彤弓

藏。賦。叶荒。从。響。香。叶。載。隊。歸。真。喜。叶。右。異。○。藁。改。好。改。叶。藁。改。叶。醜。改。叶。醜。改。叶。

韻 首章平陽 次章去賓

辨 次章右字字與于記叶意因正字通而誤也。三章案醜雖與酬同然改音醜則大到叶導方合隔標之法否則商徵不分明矣說約讀如擿非又藁叶入號韻非落空無著即商徵混消斷應改

詩經叶音辨論卷五

作宥韻案字韻補有居候一叶好之讀 鬱齋之讀售則見於清人小弁之詩

菁菁者莪

阿。儀。葉。吐。喜。陵。朋。舟。浮。休

韻 首章平歌 次章上紙 三章平蒸 四章平尤

六月

飭。服。借。叶。急。棘。國。則。服。同。里。子。○。顯。玉。容

公。翼。服。同。國。茹。音。穫。音。護。方。陽。章。央

行。梳。○。安。寒。歸。先。軒。閑。刪。歸。先。原。憲。軒。○。喜。

社。久。几。友。迤。鯉。矣

韻 首章入職 次章入職又上紙 三章東久古 先古通 四章御遇古通又平陽 五章元 六章上紙

采芑

芑。飲。美。叶。止。試。矢。翼。夷。改。叶。服。借。叶。革。陌。歸。職

○。鄉。央。衡。叶。瑣。音。皇。玕。叶。止。試。前。鼓

焯。音。雷。威。微。歸。灰。韻。叶。隈。從。半。濁。一。等。借。

韻 首章上紙又入職 次章平陽 三章上紙又 語慶古通又平真 四章平尤又平灰 辨 首章詩本音田與千叶 方叔率止是下截起 頭非上截佳脚顧氏因止字可以牽合竟將此

詩經叶音辨論卷五

二

句畫斷似乎連上者一入魔障遂至不成文理如 此。說約翼革俱為北音作去聲讀意欲通音一 韻甚無謂。三章隼字不入韻詩本音以之。水切 為古音則仍入韻矣但未知其何所據耳。旅字 古音考音魯非。淵叶齋刪去於巾一吐。四章 焯字改音頽者非案焯有吐雷他屯二切詩本音 焯焯自為一韻蓋威自為一韻蓋為元寒之通 一。為微灰之通如此則焯字亦有著落本傳正不 泥必

車攻

攻。同。龐。音。東。好。叶。阜。草。叶。此。狩。守。○。苗。蕭

同。猗。去。聲。馳。隔。標。一。等。借。破。○。鳴。旌。驚。盈

同。猗。去。聲。馳。隔。標。一。等。借。破。○。鳴。旌。驚。盈

○征聲成

**韻** 首章平東 次章上有 三章平豪 四章入  
隔 五章去真又平東 六章去箇 七章平

庚 八  
章平庚

**辨** 六章案馳本在澄母之下。因箇韻無次徵故本  
傳叶徒臥切用隔標之法。可從案普過切。卽

破字本音不知本傳何以云叶。詩本音  
倚古音阿馳古音陀此章平去通爲一韻。

吉日

戊壯叶禱叶好叶吼阜醜○午馬姥叶慶語所○有迤

侯友迤叶右迤子○矢兕醴

**韻** 首章上有 次章語慶古通  
三章上紙 四章紙齊古通

詩經叶音辨論卷五

三

**辨** 首章詩本音戊古音耄無據。  
四章兕字古音考音豕大非。

鴻雁

羽野叶寡叶○澤借叶作宅與澤○噉勞

驕蕭歸豪  
韻叶高

**韻** 首章語慶古通 次章入藥  
三章平豪

**辨** 次章韻補云漢書  
注古文宅度同。

庭燎

央光將音○艾如晰音噉音○晨輝音旒音

**韻** 首章平陽 次章霽泰古通  
三章真文古通

**辨** 次章噉字古音考音徐吳才老讀今案韻補並  
無是音。三章旒字古音考音斤大非改叶擊  
者亦非

洒水

海賄歸紙 韻叶毀止友迤叶母美叶○湯傷揚行杭念○陵

徵興○

**韻** 首章上紙 次章平陽  
三章平蒸

**辨** 首章海字古音  
考音喜亦可

鶴鳴

野野叶渣穉錯○天先歸真韻淵先歸真韻穀玉

詩經叶音辨論卷五

四

**韻** 首章上語又入藥  
次章平真又屋沃古通

**辨** 章內下五句玩文氣分作兩項止以穉錯爲韻  
意。次章天淵皆先韻中字本傳改  
叶真韻者犬抵古人俱如是讀耳

小雅 祈父之什

祈父

牙梧叶居○土止○聰養

**韻** 首章魚虞古通 次章上紙  
三章東冬古通

白駒

苗朝遙○藿夕入聲客怪叶○思期思○

谷束玉音心

韻首章平蕭 次章入藥 三章平支  
四章屋沃古通又平侵

韻次章各字內音考音格非。三章兩思一期分  
明支韻本傳以侯有胡音故叶來游以就之致  
合優游二字不成疊韻又來云俱叶讀樂游汪胡  
叶讀烏皆與本音不合恐來是六俱叶讀莫坊刻  
六讀為云耳至於游字標射俱非  
則不可究詰矣韻補無此兩叶

黃鳥

穀 粟 穀 族 桑 梁 明 茫 兄 荒 柳 黍

處 父

韻首章屋沃古通 次章平陽  
三章語慶古通

詩經叶音辨論卷五

五

我行其野

標 居 家 姪 遠 宿 復 蕩 隔 標 借 特 異

標 翼

韻首章魚虞古通 次章入屋  
三章入職

韻三章詩本音富古音方墨切甚確與魏風伐檀  
韻字互參 異字改叶逸者非 詩本音富古

音方二切異如  
字其說可存

斯干

干 寒 歸 先 山 剛 歸 先 苞 叶 補 茂 叶 好 吼 猶 叶 祖

堵 戶 處 語 閣 囊 除 去 芋 去 聲 于 聲

翼 棘 革 陌 歸 職 飛 躋 庭 楹 正 征 冥

寤 簟 寢 寐 歸 玃 韻 興 夢 葉 罷 叶 波 蛇 叶 祥

兩祥字 寢 叶 僉 上 聲 興 夢 葉 罷 叶 音 碑 蛇 叶 祥

韻首章平先又上有 次章語慶古通 三章入

章庚青古通 六章上琰或作上寢 簟 叶 徒 錦 切

寢 如 字 又 平 蒸 又 平 歌 或 作 平 支 罷 如 字 蛇 叶 移

陽 七章平陽 八章平

韻首章山字改叶仙者非 苞字改叶剖者非

音訃應叶响本傳王遇一叶趁韻不取義 四章

說約文勢四句截躋與飛另叶頗不便 六帖欲作

五句一韻此說不為無見但古人詩正不必如此

拘拘耳 六章寢字改叶掩者大非 簟字改叶

廩者大非 蛇字本傳土何叶它 本之說又以它

為蛇也 但恐頭緒太多 故依召南羔羊章讀駝

九章詩本意地古音陀 議古音魚 賀切未為無據

但上章無句不韻而顧氏云 錫字不入韻則與詩

格不合 總之儀音義 羅音羅 平韻皆然 此則本傳

通章已作去聲 似不必更照他處 顧說未免太泥

且羅不叶羅而叶俄更謬

無羊

羣 特 漑 濕 阿 池 標 叶 沱 从 隔 訛 餒 補 叶

具 改 叶 蒸 雄 叶 刑 从 兢 崩 肱 升 魚

旗 年 先 歸 真 韻 漆 叶 近 孟 韻 借 韻 崩 肱 升 魚



韻 首章真文古通又入緝 次章平歌又平虞

辨 次章池字韻補唐何叶沱用隔標法 六帖以

胡音而具作平聲讀何等直捷說約謂集傳以阿

池訛餽為一韻非也餽古音胡是平虞中字與平

歌無涉朱子中三句不歸韻未嘗與上文羣合也

麟士欲但以訛餽為韻非特認餽字不清且以阿

池為散句竊恐未安朱子物與具叶亦屬影響韻

補本無此叶古音考餽音厚具叶白亦是一說

三章雄字應依正月五章胡陵叶此以于字作標

誤也又平蒸匣標下無字故從青韻借音古音考

盈非改叶

節南山

瞻 瞻歸咸韻 談 斬 監 猗 阿 何

詩經叶音辨論卷五 七

迷 親 信 新 仕 子 已 殆 韻 歸 紙 傭 敕 龍

誣 惠 戾 屈 韻 卦 歸 霽 闕 去 聲 夷 違 定 庭 生

平 寗 醒 成 政 征 姓 星 領 騁 矛 醜

辨 首章瞻者非說約末二句另叶六麻亦自直捷

非也通章當作一韻四章仕字音始者非殆

五章闕字古音考音氣非改叶餽者亦非六

正月

霜 傷 將 京 瘞 瘡 後 戶 口 愈 侮

祿 僕 屋 蒸 夢 勝 憎 陵 懲 夢

雄 借 叶 履 改 叶 躋 脊 暢 特 克 得 力

結 厲 滅 咸 雨 輔 予 輻 鄰

載 卽 意 叶 沼 樂 灼 音 虐 酒 勦 殺 聲 鄰

詩經叶音辨論卷五 八

云 慇 屋 穀 祿 杯 標 葉 借 獨

韻 首章平陽 次章上虞 三章入屋 四章平

入蒸 五章平蒸 六章入陌 七章入職 八

入藥 九章語慶 古通 十章入職 十一

入藥 十二 章篠巧 古通 又真文古通 十三

辨 六章局字韻補居亦叶戟非改叶吉者尤非詩

則音具與下文厚字為韻未詳李因篤曰局轉去聲

音扶雨切即輔字本音不應復加叶字古音考音

音攪焯音照虐叶研耀切亦是一說詩本音慘若

作操則與上下俱叶說見月出 十二章旨酒嘉

殺本傳俱不歸叶而古今通韻謂看與尤通酒者

十月之交

卯叶醜 微 哀灰歸微韻叶衣。行叶。良 常 臧。令

零叶騰 崩 陵 懲。士 宰賄歸紙韻叶。史 氏 徒 夫 馬姥叶處。時 謀彌叶萊灰歸支韻叶矣改叶。向 藏去聲玉叶。勞 囂音天先歸真韻叶。人。里 瘁

改叶 憂 休 徹屑歸質韻叶逸

韻首章上有又平微 次章平陽 三章青蒸古 通 四章隔句叶上紙又平虞又語廣古通 五章平支 六章去漾 七章平豪又平真 八章上紙又平尤又入質 九章上紙又平尤又入質 十章上紙又平尤又入質 十一章上紙又平尤又入質 十二章上紙又平尤又入質 十三章上紙又平尤又入質 十四章上紙又平尤又入質 十五章上紙又平尤又入質 十六章上紙又平尤又入質 十七章上紙又平尤又入質 十八章上紙又平尤又入質 十九章上紙又平尤又入質 二十章上紙又平尤又入質 二十一章上紙又平尤又入質 二十二章上紙又平尤又入質 二十三章上紙又平尤又入質 二十四章上紙又平尤又入質 二十五章上紙又平尤又入質 二十六章上紙又平尤又入質 二十七章上紙又平尤又入質 二十八章上紙又平尤又入質 二十九章上紙又平尤又入質 三十章上紙又平尤又入質 三十一章上紙又平尤又入質 三十二章上紙又平尤又入質 三十三章上紙又平尤又入質 三十四章上紙又平尤又入質 三十五章上紙又平尤又入質 三十六章上紙又平尤又入質 三十七章上紙又平尤又入質 三十八章上紙又平尤又入質 三十九章上紙又平尤又入質 四十章上紙又平尤又入質 四十一章上紙又平尤又入質 四十二章上紙又平尤又入質 四十三章上紙又平尤又入質 四十四章上紙又平尤又入質 四十五章上紙又平尤又入質 四十六章上紙又平尤又入質 四十七章上紙又平尤又入質 四十八章上紙又平尤又入質 四十九章上紙又平尤又入質 五十章上紙又平尤又入質 五十一章上紙又平尤又入質 五十二章上紙又平尤又入質 五十三章上紙又平尤又入質 五十四章上紙又平尤又入質 五十五章上紙又平尤又入質 五十六章上紙又平尤又入質 五十七章上紙又平尤又入質 五十八章上紙又平尤又入質 五十九章上紙又平尤又入質 六十章上紙又平尤又入質 六十一章上紙又平尤又入質 六十二章上紙又平尤又入質 六十三章上紙又平尤又入質 六十四章上紙又平尤又入質 六十五章上紙又平尤又入質 六十六章上紙又平尤又入質 六十七章上紙又平尤又入質 六十八章上紙又平尤又入質 六十九章上紙又平尤又入質 七十章上紙又平尤又入質 七十一章上紙又平尤又入質 七十二章上紙又平尤又入質 七十三章上紙又平尤又入質 七十四章上紙又平尤又入質 七十五章上紙又平尤又入質 七十六章上紙又平尤又入質 七十七章上紙又平尤又入質 七十八章上紙又平尤又入質 七十九章上紙又平尤又入質 八十章上紙又平尤又入質 八十一章上紙又平尤又入質 八十二章上紙又平尤又入質 八十三章上紙又平尤又入質 八十四章上紙又平尤又入質 八十五章上紙又平尤又入質 八十六章上紙又平尤又入質 八十七章上紙又平尤又入質 八十八章上紙又平尤又入質 八十九章上紙又平尤又入質 九十章上紙又平尤又入質 九十章上紙又平尤又入質 九十一章上紙又平尤又入質 九十二章上紙又平尤又入質 九十三章上紙又平尤又入質 九十四章上紙又平尤又入質 九十五章上紙又平尤又入質 九十六章上紙又平尤又入質 九十七章上紙又平尤又入質 九十八章上紙又平尤又入質 九十九章上紙又平尤又入質 一百章上紙又平尤又入質

詩經叶音辨論卷五

九

四章家伯家宰詩本音依唐石經及國子監注疏 本改雅宰附記 番維司徒字曲番音潘附記 五章矣字本傳於姬叶伊瀾與清混字曲改于姬 叶極是但仍音依則清濁原未嘗分也 八章瘁 字韻補無呼消一叶 徹字有直列丑列二 切義同故韻補直質叶秩古音考音赤非

雨無正

德 國 圖 辜 鋪。戾 勤。夜 夕。入聲 惡

天 先歸真韻 信 新臻 身。退 遂 瘁 詆 遂

出 吹去 瘁 流 休。仕 殆 遂 使。子

友 逝 都 家 姑 血 瘵 疾 室

韻首章入職又平虞 次章真霽古通又入藥 三章平真 四章真隊古通 五章去真又平

尤 六章上紙 七 章平虞又質物古通

辨 次章詩本音夜古音豫則夕亦當改叶徐上聲 本傳吐類一可刪 詩本音訊當作諱與墓門 同 新序漢書答皆作對對字入韻 七章血字 韻補無虛屈一非 古音考音裕大非

小雅 小旻之什

小旻

土 泚 從 用 容 叶 功。哀 韻叶衣 違 依 底 脂 猶 抽 集 就 咎 舊 道 豆。程 經 聽 汀 爭 成。 止 否 鄙 艾 敗 韻叶避。河 他 虢 冰

詩經叶音辨論卷五

十

韻首章語慶古通又平冬 次章支微古通 三 章去宥 四章庚青古通 五章上紙又真隊 古通 六章 平歌又平蒸

辨 次章詩本音底今本作底誤案底致也定也底 下也止也玩此當是定義古音考音脂又引師 古音紙為是 本傳音叶俱非應改正 三章宋王 應麟詩考序言朱子從韓詩作是用不就今本仍 作集古音考上四句用平尤集音響與上文猶叶 非改叶驟者亦非 四章程經並如字則明用庚 青古通矣 爭當如字讀且韻補雷刑一吐更落空 無著 五章否字詳見耶風苑有苦葉 古音考 云本傳謀音謀以叶應恩按上否既叶止民雖靡 臚三句一韻下二句一韻艾與敗叶順之至也若 音讀氣脈似斷矣此說極是但謀讀諷原係古音 則與臚不叶而自叶也 六章分明河與他為韻 本傳將馮字與下競冰叶殊 屬牽合 淵字不必歸叶

小宛

天先歸真韻人。○克富。隔標借又。亦。○采賄歸薺韻。

似。○令平聲。鳴。征。生。○粟。獄。下。

穀。○木。谷。兢。冰。

**韻** 首章平真 次章陌職古通 三章紙薺古通 四章庚青古通 五章屋沃古通 六章入

屋又

**辨** 次章克字古音考音器非 富字與魏風伐檀

非詩本音富方二切又音肄恐與上克字絕不相

蒙不如依本傳讀。三章負字韻補薄猥叶被用

隔標法不若大雅生民三章叶扶委切更確古音

考引說文負恃也或者恃亦聲乎讀負為恃其說

甚謬叶它叶毀者俱謬字典負古音房以切自魯

小弁

斯。提匙音。罹羅叶。何。○道上叶。草苟切。擣斗叶。老葉。首。○

梓。止。母美叶。裏。在上叶。疢○。嘒音。屈。寐。○

伎音。雌。枝。知。○先去聲。震韻。信信。墜。忍。隕。○醜

售叶。宛。倚歌叶。拖叶。佗音。○山韻。先。泉。言。垣

笱後

**韻** 首章平支又平歌 次章上有 三章上紙 四章真霽卦古通 五章平支 六章去震又

上軫 七章去宥又平歌

**辨** 首章元先古通又上有 不應復加先齋一叶。六帖

巧言未章例當以斯提羅伊之為叶韻在兩何字

之上諸說可參。三章梓本在上紙不應復加獎

里一叶。在字韻補此里一叶濁與清混不如韻

論才里叶之為的世學安在改易以必附會也。○

四章嘒字古音考音意非 屈字若依節南山五

章補居例一則入霽韻矣世學叶居偽切未的

音居我切從此得聲叶售。字典引詩本音倚古

音恥本傳音侈誤也與歌韻湯何切義同如此則

直作本音讀。

且音辜 無音。威叶。罪上作。讀隊。慚同。辜。○酒。

讒。怒弩叶。沮。社。已。○盟忙叶。長叶。盜。暴。甘。

鏖。共音。功。○作。莫。度入聲。獲叶。○樹上。數

聲上。口音。厚叶。○麋。隋佳歸齊伊。幾叶。平

**韻** 首章魚虞古通又實未古通又平虞 次章覃

號又平覃又平冬 四章入藥 三章平陽又去

五章上慶 六章支微齊古通

**辨** 首章上下一韻中間插入他韻語氣隔斷未詳

詩經叶音辨論卷五

七

詩經叶音辨論卷五

七

何人斯

艱剛歸真韻元歸真韻巾門韻叶珉云○禍我○可○陳身。

天先歸真韻○風叶孚南韻借叶益心○舍叶車。

肝○易叶移知 祇音岐○箎知斯○蛾得。

極側

**韻**首章真文古通 次章上倚 三章平真 四章平支 五章魚虞古通 六章平支 七章平支 八章入職

**辨**次章禍字古音考音虎非○六章祇字巨支切與第四章音義俱別。

巷伯

詩經叶音辨譌卷五

錦 甚○箕 謀叶彌○扇叶績人 信叶新○幡叶歸。

先韻叶篇从隔言 遷○好 草 天叶近。

○謀同虎叶磨食 北 受叶授 昊改叶候 ○丘叶欺 詩之。

**韻**首章上寢 次章平支 三章平真 四章元 五章上皓又平真 六章改平支又 入職又去宥 七章平支

**辨**三章廟字古音考音模非叶平者尤非○四章幡字古音考音掀犬非○六章誰適與謀亦當如次章叶作平支而虎讀為麾其聲甚諧若依本傳則又一篇之中一字兩音矣未妥詩本音謀字不入韻亦是一說 字與依正字通受字神呪切收去聲誤 昊字本傳許候叶吼濁與清混韻補本無此叶。

谷風

雨補叶 女音汝 予音與 ○頽 懷佳歸灰韻 遺○鬼 萎叶慶 怨。

**韻**首章語慶古通 次章支灰古通 三章微灰古通

**辨**三章古今通韻云萎字下舊注又上賄部今俱刪去以古讀字竟無成音既具三聲復載通轉則何字不可諧押必局局專注數部陋矣怨字本傳失叶當依古音考讀威。

藜藿

蒿 勞○蕪 瘁○恥 久叶几 恃 至○鞠 畜 育 復音覆 腹 德 極○烈 發 害叶易 ○律 弗

卒

**韻**首章平豪 次章寘未古通 三章上紙又去 四章入屋又入職 五章月曷屑古通 六章質 物古通

**辨**三章上四句顧麟士云卽以矣字叶恥似直非也○六章弗如字讀本傳分聿一叶可刪。

詩經叶音辨譌卷五

大東 卮 砥音紙 矢 履 視 涕○東叶當 空 康 霜 行 杭 來叶切 疚叶棘 ○泉叶旬 全 濁 借 薪 人 載叶即 息○ 來叶同 前 服 藟叶其 試叶詩 ○漿 長 光 襄○襄 章 箱 明叶茫 庚叶岡 行音杭 ○揚 粲 舌 揭改叶

**韻** 首章紙齊古通 次章平陽又入職 三章平  
真又入職 四章入職又平支 五章平陽

六章平陽 又入屑  
七章平陽 又入屑

**辨** 首章視字有上去二聲其主音本在上紙韻補  
無善止一叶古音考音始非○次章空字古音

考音匡亦可○次章詩本音與本傳異詳見小雅  
杖杜○四章試字古音考音西非叶時者亦非

四月

夏叶暑 予音○淒 腓 歸○烈 發 害 曷○

梅灰歸支尤叶○濁 叶逐从毅○紀 有 迤○鳶 先

真韻叶眉 移○通韻借○微 夷 哀 韻叶衣

叶勻天 先歸真韻 淵 韻叶奮 ○ 哀 韻叶衣

詩經叶音辨論卷五

五

上紙 七章平真  
八章支微古通

**辨** 首章夏字古音考音虎非叶互者亦非○四章  
有戶恢一叶可刪○五章濁字韻補厨玉叶極合

若殊玉叶蜀則商徵混矣古音考音獨非○七章  
當用古音 鳶字本傳叶以勻切恐勻乃均字傳

寫之訛也其病與陳風月出次章鬪叶朗老切同

韻補無  
此一叶

小雅 北山之什

北山

杞 子 事 叶上 母 叶美 下 叶戶 土 濱 臣 均

賢 先歸真韻叶近 ○ 彭 翕 借叶 儻 借叶 將 剛 方 ○

息 國 牀 行 梳 號 平聲 勞 仰 掌 ○ 酒 咎

議 叶 爲 叶 近

**韻** 首章上紙 次章上廢又平真 三章平陽  
四章入職 又平陽 五章平豪 又上養 六章

上有又  
平歌  
**辨** 次章賢字古音考音形非叶銀者尤非○三  
章儻字叶澠者非○六章下二句當用古音

無將大車

塵 疾 音 ○ 冥 叶 頰 ○ 雖 重 平

**韻** 首章平真 次章梗迥古通 三章平冬 或作  
上腫離重皆上聲

**辨** 首章詩本音宋劉彝曰疾當作痲病也唐人避  
太宗諱凡字从民者皆省而爲氏今人書皆爲

詩經叶音辨論卷五

六

昏猶其遺法也後人不解遂以爲白華俾我疾兮  
之疾或於氏字下又添一畫而讀爲抵誤之甚矣  
據此則疾有武巾巨支二切義同古今通韻無將  
大車祇自塵兮祇自疾兮有謂疾亦收上齊韻中  
則回互三聲亦無不可宋人不議回互韻有疑疾  
當作痲與真韻中痲字同用此劉彝之說不識韻  
而竟改古經者也愚謂古人之說豈無所據毛氏  
以回互爲獨得之祕而妄加非議得毋以管窺天  
乎

小雅

土 野 叶 曷 苦 雨 畧 音 古 ○ 除 去 聲 莫 音 暮 庶 暇

護 叶 顧 怒 ○ 與 郁 聲 菽 戚 叶 寢 覆 音 頤 ○ 處

與 女 音 汝 ○ 息 直 福 借 叶 通

**韻** 首章語廢古通 次章御遇古通  
三章入屋 四章上語 五章入職  
**辨** 三章成字古音考音促極合韻補  
因成在屋韻音蹙遂取趁韻耳

鼓鐘

將鎗湯 傷 忘 嗜 佳歸齊 佳歸齊 悲 回  
鷲洲 妯 抽猶 欽 琴 音 南 借葉 盜 僭  
侵音

**韻** 首章平陽 次章支齊灰古通  
三章平尤 四章平侵  
**辨** 首章案坻之篇淇水湯湯注水盛貌此注沸騰  
未知孰是 次章潛字本傳賢雅叶坊本誤倒應  
改正 回字叶乎為切殊無著落不若如字讀之

稷 稷 翼 億 食 祀 侑 亦 福 借 叶 躑  
羊 賞 亨 將 祊 合 口 借 明 皇 饗 香 慶 叶  
疆 踏 碩 灼 莫 庶 客 錯 度 鐸 叶  
獲 格 酢 愆 起 歸 真 韻 字 孫 灼 格 錯 度 鐸 叶  
同 前 式 稷 救 極 億 備 戒 告 前 食 福  
止 起 尸 歸 遲 私 奏 祿 將 慶 前  
飽 補 首 考 盡 引

稷 稷 翼 億 食 祀 侑 亦 福 借 叶 躑  
羊 賞 亨 將 祊 合 口 借 明 皇 饗 香 慶 叶  
疆 踏 碩 灼 莫 庶 客 錯 度 鐸 叶  
獲 格 酢 愆 起 歸 真 韻 字 孫 灼 格 錯 度 鐸 叶  
同 前 式 稷 救 極 億 備 戒 告 前 食 福  
止 起 尸 歸 遲 私 奏 祿 將 慶 前  
飽 補 首 考 盡 引

詩經叶音辨論卷五 七

稷 四章借字韻補無七心  
一 叶古音考韻論並作本音

**韻** 首章陌職古通 次章平陽 三章入藥 四  
章平真 又入職 五章入職 又上紙 又支微古  
通 六章入屋 又平

**辨** 首章視字韻補 逸職叶 從偏旁已字得聲古音  
詩本音 筋字古音方 侑字韻補無夷益一 次章  
慶士以卿為慶非庚韻中字乎今陽韻儼列其字  
而庚韻反無有是借枝而忘其本矣又引皇矣詩  
則友其兄則篤其慶坤之彖西北喪朋乃中有慶  
為慶可讀卿之証不知皇矣詩兄讀荒坤之彖上  
與常行叶行讀杭下與疆叶正與慶之讀羌吻合  
總之慶在陽韻讀羌在庚韻讀卿正不妨並存耳  
○三章踏字韻補無七略一吐韻論直作本音  
災字韻補職略叶極合若陟略叶則商徵混矣  
莫如字讀趁韻不取義庶字有遮音故本傳不  
此得聲末為無據但當改陟略為職略則商徵不  
至相混耳後人譏其淆亂本音亦自有見然云庶

詩經叶音辨論卷五 太

在藥韻音句則謬矣必欲改叶讀樂為是古音考  
音韻亦非 四章工祝致告雖不歸韻然五章既  
叶古得切則前章亦當與下章同音蓋告有谷音  
而又轉入職韻想古人俱作如是讀觀抑之次章  
可見 孫字古音考申非 五章備字古音考  
音畢非 字依正字通上二句改職韻為質韻備  
叶弼戒叶吉非 位字通上二句偏有得聲也但第  
三句不必歸韻字典亦刪去 私本在平支不應  
復加息夷一 六章古音考 古奏族通音引漢  
嚴安調五聲使有節族然此本當讀奏非奏族同  
義也姑且闕疑以俟 盡盡同在軫韻當作本音讀  
依本傳自必有據 忍切不唐韻即

信南山

甸 去作平讀先歸真韻 田 叶近庭 理 畝 叶 雲  
叶近庭 從他韻借 田 叶近庭 理 畝 叶 雲

零。霖。渥。屋。足。穀。翼。或。域。穡。食。賓。  
年。先歸真韻。叶近宜。廬。瓜。蒞。祖。祐。酒。牡。考。

刀。毛。簪。蕭歸豪。韻叶勞。享。明。皇。疆。  
韻。首章平真。又上紙。次章平文。又屋沃古通。三章入職。又平真。四章魚虞古通。又上慶。五章上有。又平豪。六章平陽。

辨。首章句字韻補池鄰切。引韓詩維禹敷之。句敷同。今不從。三章或字韻補于通。叶從。或字得聲。四章考字與下章兩見。則此亦當讀口。不必歸叶。以就祖。祐。恐彼此異。同也。祐字古音考音非。古大。

甫田

詩經叶音辨譌卷五

九

田。先歸真韻。叶近庭。千。先歸真韻。韻叶親。陳。人。年。先歸真韻。韻叶美。畝。叶美。

耘。疑。止。士。明。羊。方。臧。慶。叶美。

祖。雨。黍。女。止。子。畝。喜。右。否。叶借。

鄰。有。敏。梁。京。倉。箱。梁。慶。疆。前同。

韻。首章平真。又上紙。次章平陽。又語慶古通。三章上紙。四章平陽。首章。本在上紙。不應復加樊里。一。叶。三章敏字。活音考音米。較勝。

大田

事。耜。畝。碩。芴。若。卓。好。蓁。叶上。聲。美。叶。穀。各。叶。碩。芴。若。改。叶。才。好。叶。蓁。

膳。穉。穉。火。蕙。祁。秭。穉。穉。特音。穉。叶。上。火。毀。〇。蕙。祁。秭。穉。穉。

穗。利。止。子。畝。喜。祀。稷。福。  
借叶。韻。首章上紙。又入藥。次章上有。又入職。又上紙。三章支齊古通。又寘霽古通。四章上紙。又入職。

辨。首章首二句不歸叶。次章卓字本傳子荷叶。走。从。早。字。得。聲。猶。爲。近。理。若。韻。補。叶。此。荷。切。則。本。位。偏。旁。兩。無。當。也。不。如。改。叶。才。荷。切。之。爲。確。三。章。穉。字。亦。當。依。前。章。讀。上。聲。六。帖。作。通。章。一。韻。則。下。截。皆。作。平。聲。讀。矣。四。章。六。帖。作。通。章。一。韻。則。黑。讀。喜。稷。讀。子。福。讀。悱。殊。不。順。口。瞻。彼。洛。矣。

茨。師。秘。室。同。邦。平聲

詩經叶音辨譌卷五

辛

韻。首章平支。次章入質。

辨。六帖。章首二句。獨起韻。例見東山。古今通韻。上。兩。章。決。字。不。叶。而。末。章。與。同。邦。爲。韻。亦。屬。牽。合。至。有。首。章。作。漪。次。章。作。湑。末。章。作。漣。附。會。韓。詩。而。更。參。以。臆。見。矣。矣。

裳裳者華

音。寫。處。黃。章。慶。白。薄。駱。若。左。聲。上。葉。處。〇。黃。章。慶。叶。〇。白。薄。駱。若。左。

韻。首章上語。次章平陽。三章入藥。四章平歌。又上紙。

辨。首章左字。古音考音礎非。

小雅。桑扈之什。

桑扈

羽 祐○領 屏音○翰韻叶現靈 難那那○觥

柔求

韻首章上慶 次章上梗 三章願靈古通又平

辨兩章音字俱不歸韻。三章翰字，古音考音玄非改叶覓者亦非。

鴛鴦

羅 宜葉叶○翼 福借叶○秣叶艾韻叶又○摧叶

字綏

韻首章平歌 次章入職 三章去隊 四章支

詩經叶音辨論卷五

五

辨四章又有上哥一叶綏字本傳土果叶矣雖

頰弁

何歌嘉 他 柏博奕葉懌藥○期 時 來友歸

離上叶恚誦臧臧○首 阜 身 霰 見 寡

韻首章平歌又入藥 次章平支又去漾

辨首章奕字古音考音約非 懌字古音考音弱

此得聲比趁韻又隔一層韻補無此一叶

車牽

牽械逝 渴 括 友逝喜○鵠 教交譽 射亦

上聲 姪叶○酒 勦殺聲叶上 幾兩幾字 女音舞○岡 薪葉滑

聲寫音○仰昂叶行抗琴心

韻首章霽卦古通又入曷又上紙 次章蕭有古

微又語慶古通 四章平陽

又上語 五章平陽又平侵

辨首章牽字本傳失下介一叶應依邶風泉水三

當三轉韻三截說逝食列切則依牽為叶牽逝渴

括俱入聲六帖謂上四句一韻者亦是也看來六

音像似合本位然亦未敢擅改○三章

詩本音酒與殺叶與正月十二章同

詩經叶音辨論卷五

五

樊如字言○棘 國○榛 人

韻首章平元 次章入職

辨首章樊言同在平元若

賓之初筵

楚 旅 旨 偕平作上讀蟹 設 逸 抗改叶張

同 功 的入聲爵○鼓 奏 祖 林 湛音

洗能叶近宜从 仇音拘叶 又 由 時 酬 反元歸先韻

開邊從隔標幡借元歸先韻 遷 僊 抑音必音秩○

傲 郵 怡 俄 倭 娑 福 德 嘉 歌 儀 莪 否 借



韻史 恥 怠 賁 識 又 亦

韻 首章上語又上紙又入質又平陽又平東又入

支又平歌又入職又平歌 五章上紙又語慶古

去實識音志又叶異 抗字雖有岡

辨 首章然不若韻補 綱叶康之更受 的 字 古 音

改分適為芬適叶此係有音無字 應依巷伯 四章

詩本音抑古音於逸切 四章 詩本音吹與豆叶

南山 殆字互參 識字本傳失非 說約酒否

詩經叶音辨論卷五

魚藻

首 酒 尾 豈 蒲 居

韻 首章上有 次章上尾

采芣

筥 予 與 馬 姥 蓊 芹 旂 泝 嘒 駟 屈 邦

葉韻 下 戶 紆 暑 子 命 申 蓬 邦

平聲 同 從 維 葵 脆 戾 離

韻 首章語慶古通 次章平文又實霽古通 三

支平 辨 次章首句泉字不必叶 屈字本傳居氣叶既

簡便也 三章紆字雖有豎音然 韻補無上與一叶不如直改音暑

角弓

反 遠 然 效 倣 裕 瘳 良

方 讓 亡 駒 後 護 餽 取 附 屬 樹

○ 灋 消 驕 浮 流 髦 附 屬 樹

韻 首章平元 次章元先古通又去效 三章去

八章平蕭

詩經叶音辨論卷五

辨 首章反遠皆阮韻中字因下章遠作平聲與然

皆作先韻也 四章讓字改叶常者非 五章世

之精密取字古音考音楚非 六章詩本音木轉音暮與下叶

菀柳

息 暱 極 悞 瘵 適 天

真韻叶 矜 矜 音

韻 首章入職 次章去霽

辨 次章瘵字韻補子例叶祭用隔標法也不若依

音居銀切與桑柔章同

小雅都人士之什

都人士

黃章望叶平○撮曷歸屑髮說音○實音

結屑歸質○厲霽歸泰蕙邁○餘音旃盱

**韻**首章平陽 次章月屑古通 三章入質

**辨**次章撮字韻補叶租悅切恐租乃租字傳寫之

絕非案方月切即髮字本音非叶音也音考改叶方結切屬合然直用古通亦可

采綠

綠芻局沐○藍○襜○簷○弓叶緹○鯀音

詩經叶音辨論卷五

五

者音

**韻**首章屋沃古通 次章覃鹽古通

**辨**首章讀未嘗不與藍叶本傳以襜簷強就藍字

而移在端母之下其去本音何啻千里而遙也韻

補亦無此兩叶改覃鹽古通為是○三章詩本音

狩與鈞叶則是鈞有鬪音也○四章鯀字本在上

語而本傳復叶清何也字典觀字叶掌與切音

賁詩小雅維劬及鯀薄言觀者箋觀多也韓詩作

黍苗

集傳掌與叶是叶者字與觀字風馬不涉蓋者之

以韻上文楚戶此最淺近易知者

膏去聲勞去聲○牛宜哉韻叶登○旅處○營成○

平清成音寧

**韻**首章去號 次章平支 三章上語

**辨**首章六帖苗膏勞為韻

隰桑

難音何叶沃叶鬱音樂音○幽叶膠音○愛韻隊歸未謂

藏音念

**韻**首章平歌 次章入藥

**辨**三章幽字改叶腰者非○四章愛字韻補叶音

詩經叶音辨論卷五

五

的音音律非

白華

獨○茅叶牡音猶○田先歸真韻人○熤音心○

外邁○林心○翼德○卑音疢音岐

**韻**首章屋沃古通 次章平九 三章平真 四

入職 八

**辨**八章疢字與無章大車首章讀民音異而義

縣蠻

阿何食音誨載○隅趨○側極

**韻** 首章平歌又寅隊古通  
次章平虞 三章入職

匏葉

烹叶嘗○燔 獻叶炙○酢○炮叶醢

**韻** 首章平陽 次章平元  
三章入藥 四章平尤

**辨** 次章燔字與下獻叶軒同在元韻不  
必舍此而他求也古音考音玄大非

漸漸之石

高 勞 朝 卒 後 月 歸 質 出 波 沱 他

**韻** 首章蕭豪古通 次章入質  
三章平歌

**辨** 次章卒字古  
音考音萃非

詩經叶音辨論卷五

毛

茗之華

黃 傷○青 精生○首 韻 飽 叶補  
苟切

**韻** 首章平陽 次章平庚  
三章上有

何草不黃

黃 行 將 方 玄 先 歸 真 韻 叶 近 矜 音 民 虎

**韻** 首章平陽 次章真刪古通 三章語慶古通  
四章隔句叶魚虞古通 又有

**辨** 次章真刪先皆古通轉故詩本音玄如字矜  
讀鯨大全叶居陵切則又合真蒸而為一矣

野 墅 暇 戶 狐 車 草 道

詩經叶音辨論卷五終

詩經叶音辨譌卷六

雲間劉維謙讓宗編次

大雅 文王之什

文王

天先歸真韻新時叶上右迤叶已子世兩世

為叶翼國生楨宜止子億服借

常京昇祖德福帝易

躬改叶天前臭孽孚尤切

韻入職又庚青古通四章上紙又入職 五章

詩經叶音辨譌卷六

平陽又上虞 六章入職又寘霽古通

五章厥作裸將句已屬下截乃詩本音以將字

與上常京叶拘牽甚矣○七章上四句本傳合

用真蒸韻未的躬字古音考音金亦非韻編始倫

叶均引易震不于其躬于其鄰恰與此合詩本音

躬不與天韻陳第引易震上文楚辭大招未敢信

闕之 字字韻補本作芳尤叶若房尤叶涂則清

與濁 混矣

大明 上常叶 方○商 京姜叶行杭叶玉○翼 福借叶國

○集雜叶合 溪 子○妹 渭 梁 光○玉 京

前行同商○林 興歆叶心○洋 煌 彭借叶揚

王 商 明叶

韻首章平陽次章平陽 三章入職 四章入

陽合又上紙七章平陽 五章未隊古通又平陽 六章平

韻六章古義欲以莘字叶尸羊切殊為可已說約

云凡行字不必盡以尸郎為叶非也依本傳通

興字改叶欽者大非

庭 漆 穴屑歸質韻室○父 馬姥叶泝 下叶女

字○館 謀彌叶龜 時 茲○止 右迤叶理 畝

美叶事上聲 ○徒 家叶直 載叶翼○陬音 登

詩經叶音辨譌卷六

馮音 憑音 興 勝音 升 ○ 伉叶 康叶 將音 行杭叶 ○ 愠 問 拔

佩音 兌音 退音 駢音 隊音 喙音 諱音 ○ 成 生 附叶 平 後叶 奏叶 侮

韻首章質屑古通次章語慶古通 三章平支

七章平陽 八章去問又泰隊古通 六章平蒸

九章平庚又上虞

韻首章六帖庭音 漆音 穴音 皆韻然當三句一連漆室

韻二說皆是但通韻不必如此分析○三章廛字

韓詩作昧 龜字古音考音箕非 茲本在平支

不應復加津之一叶 八章六帖欲作通

章一韻不安○九章詩本音奏與走同

標 趣叶奏 ○ 玉 璋 戔 宜叶 ○ 楫改叶 卽及

天先歸真韻人○章相王左

韻首章上有次章平陽又平歌三章人緝

辨三章樞字或引倪寬傳統緝羣元音集與本傳

作証也韻補亦無此叶

旱麓

弟○中降○天先歸真韻淵先歸真韻人○

載即叶衛叶福借叶○燎勞○枚回

韻首章上齊次章平東三章平真四章入

辨次章降字有紅絳二音紅音叶紅已見於草蟲

詩經叶音辨譌卷六

也或病其離母而改叶古紅切不為無見然楚辭惟庚寅吾以降亦叶紅乃知原有化板為活之法耳

思齊

母音婦音音男覃歸侵韻叶近○公恫音邦卜

聲○廟字如保改叶

韻首章上有又平侵次章平東三章嘯號古

辨首章婦字古音考音喜大非詩本音母滿以

字一葉保字以字說○三章廟字韻補無貌

非亦韻補所無改叶砲者亦非○四五兩章說約

徐文定謂珍瑕式入德造數士各通章為一韻而

或可假借成章乎不知瑕瑕二字玉旁雖同而各

皇矣

赫莫獲度聲廓宅借叶○翳樹掘

柘改叶路固○拔音兌退對季兄荒慶叶光

喪聲叶平友○心音類比改音悔去作上讀

怒斨旅祐下戶○京疆岡阿池沱借叶

陽將方王○德色革則玉方

詩經叶音辨譌卷六

衝墉○閑韻月賢言連安寒歸先附叶上侮

蕙侂忽韻月物拂

韻首章入藥次章去霽又御遇古通三章寘

陽又平歌又平陽七章陌職古通又平陽又平

冬又八章元先古

通又上慶又入物

辨次章柘在照母豈韻補亦感於却照可通之說

怨切音注引此詩本之顧氏五書此誠足以正前

約放兌對季友通為一葉兄慶光喪方通為一

六帖世學並同但維此王季處不便作轉今據古

義維此王季三句直下為一連不復於友字更立韻脚則段落楚楚案此友字不入韻本傳羽已一似欲與上文相連此牽合之病也。四章克順此卦取親附為義者正同上與類叶確不可移。今通韻云明與君叶邦與王叶不知文庚兩韻判不相合又上八句詠王季下四句詠文王亦宜各開。王字木不歸叶豈宜牽扯邦字為江陽通韻乎。凡叶韻須看脈理。段落故宜無支。悔字字典叶許里切音喜開合混淆誤於正字通。七章後漢書伏湛傳引此詩作同爾弟兄音荒入韻。今不入韻。八章開字有胡田胡員二叶讀賢則與本字開口為肖胡員一叶可刪。禡字集傳叶滿補切詩本音古音暮。附字字典音麻本正字通而誤。忽字叶猶者非。章內弟佗拂並在物韻惟忽字在月韻若用虛屈叶歛則亦在物韻矣。本傳弟拂並叶分聿切。舍物而就質未知何故。

詩經叶音辨譌卷六 五

靈臺

營成亟。來叶。圃改叶。伏濯。鷺音。沼叶。躍。縱音鏞。鐘。靡。鐘。靡。逢音公。韻首章平庚又入職。四章東冬古通。三章東冬古通。四章東冬古通。辨首章營成爲韻與小雅黍苗四章同本傳臺叶題就下三之字誤。次章圃字韻補本作于。六叶若於六叶韻則濁與清混矣。說約次章只作一韻非古今通韻聽齋說詩靈臺次章圃伏爲韻沼躍爲韻今舊韻屋部原載圃字此是回互字而雜收之者若躍之讀要回互固然雖沼是上聲然回互亦原有。三聲間入者。下武。

王京叶。求。孚叶芳。式。則。德。服借叶。許。武。祐。賀。佐。韻首章平陽。次章平尤。三章入職。四章入職。五章語慶古通。六章去箇。

文王有聲

聲。宥。成。功。崇。豐。滅。匹。欲。孝。旭叶。垣。翰。歸。先。韻。叶。賢。績。辟。靡。東。北。服借叶。王。京。正。征。成。芭。仕。子。

韻首章庚青古通。次章平東。三章入質又入元先古通。五章欲禮記作猶孝叶呼侯切。四章通又入職。七章平陽又平庚。八章上紙。

詩經叶音辨譌卷六 六

六

辨三章質職兩韻卽眞蒸之入聲也。滅與匹叶。猶小戎次章中與駟叶也。音雖近似實不相蒙。滅當休聿切叶。孝字古音考音與大非古今通韻。匪棘其欲。聿追來孝。朱注孝音音與欲叶。或者非之謂禮記引詩作匪棘其猶案本傳孝字原有呼侯一叶。但不曾引禮記欲改爲猶則孝入尤韻無根。未免失之疎漏也。四章翰字改叶軒者非。

生民之什

民。嫻叶魚。祀。子。敏。美。叶。夙。息。育。域。稷。月。達。音。害。曷。靈。宥。祀。子。字。翼。異。叶。去。呱。叶。計。闕。路。匄。疑。食。旒。穉。幪。嗒。道。上叶聲。

草。改叶奏。茂。叶苞。改叶補。上聲。芭。改叶美。負。叶扶。切。祀。○。揄。音由。柔。音叟。○。時。叶惟。脂。○。載。叶佩。烈。叶例。歲。○。登。○。井。○。歆。○。今。○。時。叶

祀。悔。去作上讀。歸。紙韻。叶毀。首章平。眞。又上紙。又入職。次章月。曷。古通。又。下青。又上紙。三章去。眞。又御。遇。古通。四章。人職。又。眞。泰。古通。又上董。五章上。有。又入質。六章上。紙。七章平。尤。又平支。又霽。隊。古通。或作。肩。古通。載。音鐵。烈。如字。歲。叶雪。八章平。蒸。又平侵。又上紙。

首章或云。嫺。古帝妃。不宜叶。就。民字。迂甚。祀。本在上。紙。不應復加。養。里。一。叶。止。字。語。氣。連。下。不。連。上。不。當。強。與。祀。子。敬。叶。祇。作。散。辭。爲。安。○。氣。字。改。叶。悉。者。非。音。字。古。音。考。音。益。非。改。叶。亦。

者亦非。詩本音。夙。育。不與。稷。爲。韻。亦如。桑。中。思。齊。之。例。而。稷。字。仍。叶。上。文。○。次。章。副。字。本。傳。叶。字。迫。切。與。上。下。文。無。關。古。音。考。音。闕。尤。非。惟。改。叶。發。者。近。是。然。不。若。如。字。讀。爲。安。非。必。每。句。加。叶。也。○。詩。三。章。翼。之。韻。異。應。是。叶。音。非。本。音。也。本。傳。必。有。脫。誤。○。瓜。字。音。胡。誤。切。音。護。因。正。字。通。而。誤。○。四。章。句。字。古。音。考。音。必。非。○。嗔。字。本。傳。音。蚌。乃。玕。字。之。誤。○。五。章。草。字。應。依。車。攻。此。苟。叶。本。傳。音。苟。必。有。脫。誤。○。苞。字。本。傳。叶。蒲。苟。切。蒲。乃。補。字。之。誤。○。觀。斯。干。可。見。古。今。通。韻。竟。改。作。芭。與。上。茂。叶。爲。紙。有。通。韻。三。聲。可。駭。甚。矣。○。六。章。負。字。詳。見。小。苑。三。章。以。登。升。爲。叶。屬。蒸。韻。歆。今。爲。叶。屬。侵。韻。非。不。精。細。但。如。此。四。句。一。截。未。免。破。碎。且。古。叶。蒸。侵。本。通。用。也。義。疏。大。全。世。學。皆。同。此。義。

行葦

詩經叶音辨論卷六 七

葦。履。體。泥。爾。弟。爾。几。○。席。叶詳。入聲。酢。薦。賢。先。歸。眞。韻。句。同。御。叶。御。叶。堅。先。歸。眞。韻。叶。均。叶。先。歸。眞。韻。候。樹。叶。上。侮。○。主。醜。乳。音。者。

叶。背。北。翼。福。借。叶。首。章。紙。尾。古。通。次。章。入。藥。又。去。禡。三。章。平。眞。又。去。宥。又。上。慶。四。章。改。上。慶。又。入。職。次。章。薦。字。改。叶。嚼。者。非。○。三。章。中。二。句。詩。本。音。音。祖。非。醜。字。古。音。考。音。所。大。非。斗。如。字。古。音。考。音。賭。亦。一。說。案。主。斗。有。互。音。之。說。故。韻。補。主。叶。斗。斗。叶。主。正。字。通。云。主。有。斗。音。斗。無。主。音。又。云。者。叶。古。與。上。主。醜。自。合。第。三。句。原。不。必。叶。如。下。四。句。禡。字。可。見。此。說。可。從。背。字。叶。必。者。非。○。說。約。集。傳。醜。音。乳。則。是。與。主。叶。也。下。斗。與。者。叶。翼。與。福。

詩經叶音辨論卷六 八

叶。只。如。此。爲。直。捷。舌。義。主。醜。慶。韻。斗。者。有。韻。翼。福。職。韻。是。也。

既醉

德。福。借。叶。○。將。明。叶。○。融。終。俶。告。叶。○。嘉。叶。歌。儀。葉。○。時。叶。上。子。匱。類。○。壺。讀。願。歸。

震。韻。叶。○。祿。僕。○。士。子。

苦。俊。切。肩。○。祿。僕。○。士。子。首。章。入。職。次。章。平。陽。三。章。平。東。又。屋。沃。古。震。通。四。章。平。歌。五。章。上。紙。又。去。眞。六。章。去。八。章。上。紙。

鳧鷖

涇。宜。清。馨。成。○。沙。叶。宜。叶。多。嘉。叶。爲。近。

禾○渚處潛上脯下○激音宗降紅崇

○慶門熏欣芬艱刪歸真韻

韻首章庚青古通次章平歌三章語慶古通

四章平東五章真文元古通

次章為字見於經者有吾何吾禾胡禾三叶惟

此處胡禾一不其離母但以同母作標射與

陳風月出欄叶朗老切小雅四月鳶叶以勻切

同誤應改胡禾為胡科○五章熏芬不必更叶

假樂

子則德人天先歸真韻改叶申○福借叶億

紀友叶士子位暨音戲

皇玉忘章○抑於逸秩匹疆綱○

韻首章入職又平真次章入職又平陽三章

入質又平陽四章上紙又真未古通

公劉

康疆倉糧囊光張揚行○原

繁元歸先韻叶梗从宜歎平獻叶舟招瑤刀

如字○泉原岡京野處旅語○依上

聲濟凡曹牢勉之兩之字○長岡

陽泉單寒歸先韻叶顛糧陽菴○館亂鍛

理有叶迤澗兩澗字密即叶

尾齊古通又看豪古通又平支五章平陽又平

先又平陽六章去翰又上紙又去諫又入質

韻次章繁字韻補本叶汾浴切本傳紛乾一吐清

字从隔標借叶梗古音考音軒大非宣字與先

並在不先但開口合口之不同耳古音考宣改讀

先無謂嘯字古音考音撤非刀字本傳徒招

叶調不必且失本音○四章末二句六帖獨韻收

章一則中間單字應改叶當

洞酌

齒叶美叶○鼻歸微歸灰○漑既暨音戲

韻首章上紙次章平灰

韻首章去未

韻首章簪字叶恥者非○三章漑

字有蓋既二音義同非叶音也

阿歌南覃歸侵韻章○游休尊○厚叶主

○長康常○翼德則○印璋望叶綱

○止士使子○天先歸真韻人命改叶○

鳴生岡陽蕤嗜佳歸齊○多馳从隔

標一

韻首章隔句叶平歌又平侵次章平九三章

七章上紙八章平陽五章入職六章平陽



誤非確然不  
易之說刪之

民勞

康。方。良。明。忙叶王。○休。迷。悵。音鏡叶憂。○

息。國。極。馬。德。○悒。音泄音厲。敗。韻叶避

大。韻叶第。○安。殘。○。反。諫。叶平

韻。首章平陽。次章平尤。三章入職。四章寘

辨。五章六帖。照前四章作通章一韻。案安殘在

以上上去作平聲便叶。

板

詩經叶音辨論卷六

十一

板。暉。遠。管。竄。諫。葉歸先。憲。叶蹶

泄。韓。改叶洽。懌。葉莫。○僚。冪。笑。葉莖。○

虐。謔。躡。其略。耄。葉莫。○。濟。叶毗。迷。尸。

屎。穢。音資。師。○。圭。攜。益。易。叶辟

餅。○。藩。元歸先韻叶近邊从垣。翰。去作平讀寒。益

城。壞。改叶畏。○。怒。豫。渝。驅。明。叶王。如

字。旦。翰歸聲韻叶去

韻。首章阮早潛古通。次章元先古通又去霽又

五章支齊古通又入藥。三章平蕭。四章入藥。七章

元先古通又庚青古通又未味古通或作平微壞

叶近章畏叶威。入章御遇

古通又平虞又平陽又去霽

辨。次章韓字韻補無祖合一叶恐祖乃徂字之謔

聲讀然與四入聲概叶終不可曉。○五章資本在

胡對叶續本傳胡罪叶非蓋罪無去聲

也。畏如字不必依本傳紆會叶蒼

詩經叶音辨論卷六終

詩經叶音辨論卷六

十二

詩經叶音辨譌卷七

雲間劉維謙讓宗編次

大雅 蕩之什

蕩

辟。音壁。辟。音僻。謀。終。對。內。祝。究。國。德。側。明。力。類。

對。對。內。祝。究。國。德。側。明。力。類。

式。始。改。止。晦。歸。時。舊。刑。聽。傾。揭。

改。式。始。改。止。晦。歸。時。舊。刑。聽。傾。揭。

○。式。始。改。止。晦。歸。時。舊。刑。聽。傾。揭。

詩經叶音辨譌卷七

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

韻。首。章。入。陌。又。平。侵。或。作。平。東。謀。叶。市。陸。切。終。如。

改叶設為的

抑

隅。愚。疾。異。切。戾。訓。順。告。借。格。則。今。經。

政。征。酒。勦。紹。王。刑。改。叶。尚。常。亡。章。兵。借。

幫。方。度。虞。遇。儀。嘉。歌。磨。為。叶。近。舌。逝。

折。離。壽。報。救。切。友。迤。子。繩。承。顏。刪。歸。先。愆。

漏。靚。格。各。度。聲。射。禽。嘉。前。儀。同。賊。則。李。

子。絲。基。言。昂。補。行。補。儻。心。子。否。

鄙。事。叶。上。耳。盈。成。樂。音。慘。作。操。窺。音。虞。耄。

詩經叶音辨譌卷七

莫。子。止。悔。去。作。上。讀。貽。國。忒。德。棘。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

韻。首。章。平。虞。又。寘。霽。古。通。次。章。震。間。古。通。又。入。

聲何嘗與舌同韻則韻補食列一叶斷不可無  
說約引疏義大全云無易二句不用韻則不可無  
或照公劉四章之與之叶六章澗與澗叶作矣與  
矣叶未嘗不佳不然六帖以苟逆叶者亦必有據  
而不可遽斷為無稽也案麟士以兩矣字為叶殊  
無意味古今通韻六章苟與逆叶此正露有三聲  
之轉朱注苟字不立韻而以逆與舌叶舍三聲而  
就回互不可也報字本傳蒲救叶蒲乃補字之  
譌○七章射字古音考音約非下七句詩本音  
作去遇漏音路觀音故度音渡射轉音豫未知是  
否姑存之○九章中三句行之讀杭他詩盡然言  
之讀昂商頌烈祖可証○十一一章十句五韻昭然  
則樂字當叶勞去聲慘作燥貌叶廟亦頗順口

柔 剽 憂 天 鐵 旬 民 填 舊說與矜音  
柔 桑柔 剽 憂 天 鐵 旬 民 填 舊說與矜音

詩經叶音辨論卷七

三

騁 夷 黎 哀 灰歸微韻先歸真 泯 叶燼 叶近秦  
借 頰 疑 音屹叶 縹 階 韻佳歸齊 將 獎 往 競  
兩切 梗 叶 慙 辰 東 他韻近丁 癢 民 音 怒 弩 叶  
處 圍 必 叶 恤 削 爵 濯 溺 合叶二借  
○ 風 叶 心 俊 逮 穢 食 寶 好 玉  
痒 荒 倉 膽 章 相 裏 臧 腸 狂 林 識 子  
林言 補叶 鹿 穀 谷 里 膏 忌 技 叶 迪 毒 復  
毒 谷 穀 垢 類 醉 悖 韻 隊 歸 實 作  
獲 叶 荻 葉 背 北 叶 克 力 寇 補 叶 晉 樓 補 叶 歌 補 叶

句

韻 首章平尤又平真 次章支微齊古通又平真  
三章支齊古通又上養 四章眞文古通又平眞  
去隊又入職又上皓 七章平陽 八章平陽  
九章平侵又入屋 十章上紙 十一 入章平陽  
通 十五章入職 入屋 十三 去眞 十四 入藥  
十六 章平九  
辨 首章填字舊說與陳塵同古音考音眞大非天  
因乃囚字之柔劉憂與下章同體格本傳鐵因叶  
本傳容辛叶津則濁與清混矣○三章往字古音  
考音汪非 競字叶誰者非○四章詩本音東字  
不可謂○五章濁字古音考音弱大非 本傳誌  
叶必以就恤字而熱淑無韻未詳其說 詩本音  
削轉音肖奮轉音爾濯轉音直教切淑轉音殊料

詩經叶音辨論卷七

四

切 濁 轉 音 奴 切 舍 韻 尋 韻 音 不 知 其 何 說 也  
六 章 倭 字 音 似 用 入 職 而 亂 字 獨 不 詳 其 說  
七 章 賦 國 力 似 用 入 職 而 亂 字 獨 不 詳 其 說  
入 章 詩 本 音 首 二 句 無 韻 以 韻 補 瞻 叶 諸 良 切 爲  
非 一 章 九 章 林 譜 既 叶 則 言 字 亦 當 補 瞻 叶 諸 良 切 爲  
十 一 章 復 轉 音 扶 究 切 毒 轉 音 徒 到 切 合 韻 尋 韻 與  
五 章 同 我 所 不 解 切 毒 轉 音 徒 到 切 合 韻 尋 韻 與  
本 音 仍 之 終 與 谷 穀 不 諧 五 章 垢 字 古 音 考 音 古 韻  
益 叶 碧 則 用 陌 職 古 通 矣 反 子 來 赫 職 涼 善 音  
各 爲 一 章 本 傳 上 章 藥 韻 下 章 職 韻 絕 不 相 同 古  
今 通 韻 以 赫 背 爲 隊 陌 回 互 之 叶 眞 令 人 齒 冷  
十 六 章 寇 字 詩 本 音 古 音 庫 此 章 無 韻 今 案 古  
方 有 呼 歌 爲 句 者 則 寇 讀 平 聲 警 讀 如 樓 以 韻 歌  
天 然 吻 合 似 非 出 於 無 稽 者 集 傳 無 韻 疏 義 大  
全 並 云 叶 韻 未 詳 麟 士 謂 古 韻 警 在 四 寘 本 與 右  
守 等 字 爲 叶 則 是 子 可 叶 歌 也 此 非 確 有 所 見 而 牽 合  
字 爲 叶 則 是 子 可 叶 歌 也 此 非 確 有 所 見 而 牽 合

之甚

雲漢

天先歸真韻人。臻。牲。聽。蟲。宮。宗。臨。

隆叶近汀推音雷。遺。摧。沮。所。顧叶助。宗。臨。

子音與。川韻叶春焚。熏。聞。遜叶平。去。故。

莫音虞。怒。紀。宰韻叶紙。右。迤。止。里。星。

贏。成。正叶宜。

**韻**首章平真又庚青古通 次章東冬古通 三章支灰古通 四章語慶古通 五章真文元古通 六章御遇古通 七章上紙 八章庚青古通

詩經叶音辨為卷七 五

**韻**首章非。古今通韻凡一字皆可三讀胡宜忍

助子就上則不我助則又作去聲讀矣案本傳以顧

熏聞竝在平文之內本傳改作平真但將焚聞加

去字古音非

崧高

天先歸真韻神。申。翰去作平讀寒。蕃元歸先韻

宣。事。式。試叶伯。宅借叶。邦叶平。功。

人。營。城。成。藐音伯

寶叶補。保叶補。鄒。歸。疆。

前同。躡。濯。馬叶姥。土。寶叶補。保叶補。鄒。歸。疆。

緄。行叶杭。番叶邊。暉。翰同憲。軒叶。德。直。國。

**韻**首章東冬古通 次章去真又入藥又平東 三章元寒先古通 六章支微古通又平陽 七章元寒先古通 八章入職又入藥

通。五章上慶 六章支微古通又平陽

七章元寒先古通 八章入職又入藥

八章入職又入藥

九章入職又入藥

十章入職又入藥

十一章入職又入藥

十二章入職又入藥

詩經叶音辨為卷七 六

則。德。下叶甫。德。則。色。翼。式。力。

考。保。舌。發。將。明。身。人。茹。吐。

寡。禦。舉。圖。助。補。業。捷。及。

風。情。切。心。

籍。人。聲。彭。翃。鏘。方。騏。階。歸。

葉韻叶聲借叶鏘方騏階歸

籍人聲彭翃鏘方騏階歸

籍人聲彭翃鏘方騏階歸

籍人聲彭翃鏘方騏階歸

籍人聲彭翃鏘方騏階歸

**辨** 次章若字詩本音轉音如遇切與賦叶可備一  
同在皓韻然亦當依唐風山樞考讀口保讀此苟  
切為是本傳不另叶且作皓韻讀舌字或引韻  
補叶商刮切音殺有誤豐氏保作佛皮日切舌  
字韻補本音動五叶若丁  
五叶暗便與本音不合矣

韓奕

道。考。解。叶音懈。易。辟。音壁。張。王。章。衡。叶杭

錫。音覓。厄。屠。壺。魚。蒲。車。且。音。胥。○

子。止。里。彭。借叶。鏘。光。雲。門。到。樂

去聲。土。許音甫。嘯。虎。居。據音譽。完。變。

詩經叶音辨論卷七 七

豹。伯。籍。皮。豨。

**豨** 首章上皓又陌職古通 次章平陽又陌錫古  
通 三章魚虞古通 四章上紙又平陽又文  
元古通 五章去號又語慶古通又去御或作平  
魚居如字譽平聲 六章寒刪古通又入陌又平  
支

**辨** 首章詩本音句與命叶如此則句叶徒鄰切命  
音瑗 道考應依國風小雅皆作上有今本傳  
不另叶且作皓韻讀 解字韻補無棘字一吐古  
音考音係非 次章厄如字不必更叶 四章文  
之通真與元等不必叶門為瑗 六章古音考改  
作平先完音延音眠不必 豹字古音考音莫  
非 下二句詩本音皮音婆  
熊音波則作歌韻矣存之

江漢

浮。滔。偷。遊。求。車。旃。舒。鋪。湯。傷。泚。  
方。王。平。定。廷。爭。宣。宣。許。虎。土。棘。  
極。理。海。賄。歸。紙。宣。翰。去。作。平。讀。寒。子。似。  
社。人。田。叶。先。歸。真。韻。命。珉。年。叶。近。宣。首。

休。叶。考。口。壽。子。已。德。國。

**韻** 首章平尤又魚虞古通 次章平陽又庚青古  
上紙 三章上慶又入職又上紙 四章平先又  
六章上有又上紙又入職

**辨** 五章世學改云秬鬯一占釐爾圭瓚瓚才田切  
祖命之命音珉餘不用叶顛倒經文此末學之  
無忌憚也

詩經叶音辨論卷七 八

常武

士。舉。切。壯。祖。父。音。戎。汝。戒。叶。國。父。同。旅。浦。  
士。處。緒。業。叶。作。遊。騷。叶。搜。從。隔。驚。

武。怒。弩。虎。虜。浦。所。翰。漢。苞。改。叶。  
切。流。翼。克。國。寒。來。劫。同。功。平。庭。

**回** 歸。微。歸。灰。  
**韻** 首章語慶古通又入職 次章語慶古通 三  
章入藥又平尤又庚青古通 四章語慶古通  
五章去翰又平尤又入職

**辨** 首章入職又平東又庚青古通又平灰  
六章入職又平東又庚青古通又平灰  
首章士字韻補本作壯舉叶若叶所便與本音  
不肖或改叶王矩切音兩亦誤 古今通韻戎



詩經叶音辨譌卷八

雲間劉維謙讓宗編次

國頌 清廟之什

清廟

天。先歸真韻。人。

韻 此章上四句無韻

辨 周頌多不可韻。朱子云：唱三歎者，一人唱之，三人歎之，如今人換歌之類，蓋每句而四人歌之，則成四句，已似一章，而句末一字，自然成韻。此說見於魯詩世學。

維天之命

詩經叶音辨譌卷八

收補叶篤

韻 此章上四句無韻

辨 詩本音此章或可以命純收篤為韻。凡周頌之不可考矣。朱子云：周頌多不叶韻，疑自有和聲。相此清廟之瑟，朱弦而疏越，一唱而三歎，歎即和也。

維清

成禎

韻 此章上三句無韻

烈文

公 邦 補叶小崇 功 疆 皇 刑 補叶忌

韻 此章平東

辨 訓字古音考音駟，此非無本，訓有順義故也。刑集傳并為一韻者，非蓋章內邦崇功與公叶，皇刑忌與疆叶，固自井然。

天作

荒 康 行 杭

韻 此章平陽

昊天有成命

之 熙 之

詩經叶音辨譌卷八

韻 此章似用平支

我將

牛 右 方 饗 威 之

韻 此章平尤又平

辨 詩本音支微古通。又改作支韻矣。案隋書宇文愷傳，引作維牛維羊，則羊與享為韻，而右字不入韻。六帖云：末三句獨韻，收詩本音云：末三句無韻，或云：此詩三之字韻為。

時邁

執競 此章無韻，或云：末七句位矢之，似以本韻三聲為叶。

王 康。皇。方。明。忙。皇。將。鏘。稷。簡。反。

**韻** 此章平陽又阮潜古通

**辨** 哩字應依斯干補胡光一葉

思文

稷。極。育。域。界。改。夏。聲。去。

**韻** 此章入職又去禡

**辨** 六帖上六句以天極育為韻下二句以界夏為韻

知二家何本大約以意為之耳斷不可從古義界

本傳同未向恐無著落不若六帖界與夏叶亦自

詩經叶音辨論卷八

三

周頌 臣工之什

臣工

工。公。春。年。先。歸。真。韻。補。人。求。牟。帝。

艾。音。列。

**韻** 此章平東又平真又平尤又霽隊古通

**辨** 或云成當如商頌烈祖讀常與下明讀茫叶茹

豫以叶上茹不知茹可讀平聲以就畬畬不可讀

去聲以就茹也說約文定欲以茹畬為一葉故遂

亦不可解

噫。嗜。補。里。耦。擬。叶。

**韻** 此章上紙

**辨** 魯詩穀叶古以切集傳耦叶音疑疑一韻六帖

與上文不合未敢信以為然

振鷺

離。容。惡。去。聲。夜。預。譽。

**韻** 此章平東又御遇古通

**辨** 數字本傳只取趁韻叶妬韻補所無

詩經叶音辨論卷八

四

豐年

祈。醴。妣。禮。皆。平。作。上。讀。蟹。歸。紙。韻。叶。几。

**韻** 此章紙齊古通

有瞽

瞽。虞。羽。鼓。圉。奏。祖。舉。庭。聲。鳴。

**韻** 此章語廢古通

**辨** 又庚青古通

潛。魚。鮪。鯉。祀。借。叶。

魚。鮪。鯉。祀。借。叶。



**韻** 此章平魚又  
**辨** 于軌切即簡字本音不  
知本傳何以復加叶字

雖 公 肅 穆 牡 考 日 祀 子 人 天 歸

**韻** 此章隔句叶東冬古通又入屋又上有  
**辨** 又上紙又平真又上虞又上有又上紙

**韻** 此章隔句叶東冬古通又入屋又上有  
**辨** 又上紙又平真又上虞又上有又上紙

載見

王 章 陽 央 鶴 槍 光 享 壽 保 荷 切 祐

詩經叶音辨論卷八 五

**韻** 此章平陽又

**辨** 上有又上虞

**韻** 此章平陽又  
**辨** 上有又上虞  
**韻** 此章平陽又  
**辨** 上有又上虞

有客

馬 且 旅 追 綏 威 夷

**韻** 此章語虞古通  
**辨** 又支微古通

**韻** 此章語虞古通  
**辨** 又支微古通

武

後 補 叶 功 補 叶 古

**韻** 此章或  
用土虞

**辨** 詩本音此章無韻然後讀戶功讀古  
見於他詩者如是則亦未嘗無韻也

周 頌 閔 子 小 子 之 什

閔 子 小 子

造 標 二 等 借 疾 考 寇 孝 豎 庭 定 敬 王 忘

**韻** 此章去宕又敬  
**辨** 徑古通又平陽

**韻** 此章去宕又敬  
**辨** 徑古通又平陽

訪 落

換 難 家 補 叶 身

詩經叶音辨論卷八 六

**韻** 此章去翰  
或又平真

**韻** 此章去翰  
或又平真

**辨** 下四句或家讀均與身叶詩本音末二句無韻  
就以二考字就字自為韻身字與換難韻案考  
就固可通矣身與換  
難亦通韻之三聲也

敬 之

之 思 哉 茲 子 止 將 明 茫 行 杭

**韻** 此章平支又  
上紙又平陽

小 志

鳥 蓼

**韻** 此章  
上篠

**辨**案此章患難似用翰諫古通峰蟲又似用東冬古通世學六帖古義雖各有叶然俱未詳姑闕

載芟

**柞**音澤音釋耘 **畛**以士 **耜**畝 **美**穀 **活**改

**鶴**達韻叶 **倮**苗 **庶**濟 **積**音漬 **秬**醴

**妣**禮 **香**光 **馨**室

**韻**此章入陌又真又古通又上紙又屋沃古通又入屑又平蕭又紙蕤古通又平陽又平青

**辨**柞音窄音釋皆陌韻中字本傳改叶藥韻非則亦歸紙韻矣 **詩**本音伯轉音補與旅叶 **婦**字叶房以切

叶下達傑蓋曷屑木係古通似較直捷然合下章觀之則活字不得不與穀字叶本傳固不可易也 **活**字韻補呼醋叶嫡濁與清混應改正 **達**字

詩經叶音辨譌卷八 七

應依韻補作陀悅叶方不失本音 **本**傳以今字叶上馨室到底不穩六帖以馨室今叶且茲叶爲隔句韻釋文且子餘切是也此亦牽合之說世學茲叶音增更鑿不如古義及詩本音俱云末三句無韻爲直捷

良耜

**畝**美穀 **活**鶴女 **篤**黍 **糾**改叶 **趙**蓼

**朽**茂 **狂**捭 **栗**櫛 **室**盈 **室**角 **音**續

**韻**此章上紙又屋沃古通又語虞古通又上篠又

**辨**活字韻補音轉音話斷無一樣兩句前章讀活

後章讀話之理依本傳爲是 **糾**字韻補載居

天巨天二切矯其主音也故易 **之** **字**典引集韻趙徒了切

絲衣

**紕**俶 **牛** **觶**柔 **依**基 **翫**

**韻**此章平九又平支

**辨**五句平支 **紕**古音匹之切 **俶**古音渠之切 **牛**音疑與基翫叶後四句平尤此因執定牛讀爲疑故有是說耳錄之以見前輩見地雖 **詩**本音前兩岐之說也

**晦**介 **受**造 **借**叶 **嗣** **詞**師

**韻**此章卦隊古通又去宥又平支

**詩**經叶音辨譌卷八 八

**介**字若依韻論居吏一叶音記則又寘與隊通矣 **造**字閔子小子本作徂候叶若祖候叶委便與本音不肖 **案**師熙

**韻**此章江陽古通又真刪古通

**邦**王 **方**年 **先**歸真韻 **天** **先**歸真韻 **聞**

**韻**此章江陽古通又真刪古通 **詩**本音首三句無韻看來此詩體格與烈文同則與年叶或云邦字皆作卜工切不當與陽唐同用未免膠柱鼓瑟矣

**思**兩思字自爲叶

思

**思** **自**爲叶

**思** **自**爲叶

**思** **自**爲叶

**思** **自**爲叶

**思** **自**爲叶

**思** **自**爲叶

韻此章

辨說約此詩前三句以之思為韻四五句以定命  
末章同詩本音此章無韻或以止之  
思為韻然詩無全用語助為韻者

般此章  
無韻

魯頌

駟

馬野者皇黃彭彛疆臧駟騏  
妣野者皇黃彭彛疆臧駟騏

伾期才韻叶齊駱維釋倫斃倫作

駟音退胡魚祛邪徐徂

詩經叶音辨論卷八

九

韻首章語廣古通又平陽次章支齊古通

辨次章才字古音考音約非

有駟

明茫下戶舞牡酒飛歸駟燕

行進叶

韻首章平陽又上慶次章上有又平微

泮水

芳族芹苳蒹蒨大邁藻躋昭擊笑

教茹酒老道醜德則武

祖祐服馘國陶囚心南章歸

葉近皇揚詛功馘搜博斃倫逆

獲獲林音琛金

韻首章平文又泰卦古通次章徐皓古通又嘯  
章入職又平尤六章平侵又平陽又東冬古通

辨首章詩本音水與止叶三章說約引釋文菲  
失本音其中洽論不可究詰詩本音古音

國可從七章逆字古音考音博大非

闕宮

枚回依遲稷福穆麥陌歸職韻

詩經叶音辨論卷八

十

國稽黍柎土緒王陽商武

緒野墅女汝旅功古父子祖魯宇輔

公東庸子祀耳解棘武稷犧

宜莪多祖女汝賞衡杭剛將鏘羹

房洋慶羌昌臧方常崩騰朋

陵乘勝弓肱綬通韻借增膺懲承

熾富沸背韻叶避試大韻叶第艾韻叶誦

害韻叶係巖詹蒙東邦平聲同從

功釋倫宅借叶貊莫諾若韻叶魯許

字喜。母叶士。有。逝叶祉。齒。柏叶博。度。尺叶聲。綽。

鳥。削叶碩。芍叶奕。倫叶作。荐。

韻。首章支微灰古通。又入職。又語。廣古通。三章東冬古通。又上紙。又

入職。又平。歌。又語。廣古通。四章平陽。又平。蒸。又

五章平。蒸。又寘。未。霽。古通。六章鹽。咸。古通。又上紙。又東

冬古通。七章入。藥。八章語。廢。古通。又上紙。又東

九章入。藥。首章依。如字。讀。不必更叶。遲。如字。讀。本傳叶

三句。而。樣。在。歌。韻。復。桑。何。切。音。莎。亦。未。始。不。可。讀

也。又。本。傳。更。有。平。支。一。叶。多。字。章。移。叶。脂。亦。係。趨

韻。有。改。叶。趨。者。與。上。下。文。不。相。蒙。恐。誤。今。照。古。音

讀。但。存。歌。韻。可。也。四。章。六。帖。通。章。一。韻。則。崩。古。音

幫。騰。叶。唐。朋。叶。窮。陵。叶。郎。恐。好。為。翻。新。不。如。上。下

各叶之。為。安。五。章。背。字。本。傳。因。背。有。佩。音。故。蒲

寐。叶。避。比。赴。韻。又。隔。一。層。韻。補。無。此。一。叶。六。章

嚴。如。字。不。必。更。叶。七。章。莫。不。率。從。豐。低。本。石。經

作。罔。不。來。格。大。抵。出。於。附。會。耳。八。章。鳥。字。說。文。與

一韻。不。如。上。下。各。叶。之。為。妥。九。章。鳥。字。說。文。與

約。前。六。句。以。柏。尺。碩。叶。後。四。句。以。若。叶。各。如。字

是。讀。似。直。此。但。知。今。韻。而。不。知。古。韻。者。也。依。本。轉。為

詩經叶音辨論卷八

七

三

商頌

那

鼓祖成聲平淵先歸真孫元歸真敦

奕客慳昔夕作恪嘗將

韻。此。章。上。廢。又。平。庚。又。平。眞。又。入。陌。又。入。藥。又。平。陽。音。錯。大。非。

辨。音。叶。削。夕。叶。詳。入。聲。方。合。古。音。昔。字。古。音。考。

烈祖。音。錯。大。非。

祖。祐。所。成。常。葉。改。叶。平。叶。旁。从。言。叶。爭。叶。驅。

衡。叶。杭。鵠。享。叶。香。將。康。穰。饗。香。嘗。

韻。此。章。語。廢。古。通。又。平。陽。不。當。與。上。四。句。叶。中。六。句。詩。本。音

辨。次。簡。酷。字。又。因。羹。古。讀。罔。云。此。不。入。韻。竊。恐。未。然

玄鳥。作。平。庚。又。因。羹。古。讀。罔。云。此。不。入。韻。竊。恐。未。然

詩經叶音辨論卷八

三

商。芒。湯。方。有。進。殆。韻。叶。進。子。勝。音。承。

異。止。海。助。歸。紙。河。宜。葉。何。音。荷。叶。

韻。此。章。平。陽。又。上。紙。又。平。歌。又。入。陌。又。入。藥。又。平。陽。

辨。方。命。五。節。每。節。為。一。韻。與。那。篇。規。製。正。合。故。從。本

傳。為。妥。說。約。四。海。五。句。本。傳。何。叶。如。字。則。是。五

河。為。韻。餘。可。不。拘。也。宜。又。叶。牛。何。已。屬。多。事。會。是

因。上。二。句。無。韻。改。假。為。退。而。祗。叶。其。加。切。以。就。六

附。會。之。甚。案。魯。詩。好。改。經。文。斤。之。是。也。至。以。本。傳

為。多。事。則。味。於。古。音。矣。

商。祥。芒。方。疆。長。將。撥。韻。叶。驚。達。歸。

肩韻改 越發烈截違齊遲躋祇

圍○球。旒。休。綵。柔。優。適。○共音恭

厖叶蒙龍叶勇動。竦。總。○鉞。烈。曷音過

月韻改 隼五割切歸。達同截。伐。桀。○葉。業。

子。士衡。杭叶王。

韻首章平陽 次章月肩古通 三章支微古通

七章入葉又 五章董腫古通 六章月肩古通

上紙又平陽 五章厖字韻補平

辨東叶謨逢切詩本音古音莫工切荀子引此作

駿蒙大戴禮引此作恂蒙龍字字曲鄭讀作龍

榮名之謂也案此則不作叶音動如字讀本傳

詩經叶音辨譌卷八

德總叶董不肖本音韻補亦無此叶。六章載旒

叶者極合若本傳何竭叶不肖過音恐何乃阿字

之語也字與叶詩竭切音歇引此詩因正字通而

誤葉字曷韻五割切其本音也肩韻叶泉有以

叶音作本音者非房越切伐字本音本傳復加

叶字何也古音考非歌大非又音廢亦非

武楚阻旅所。豬。鄉。湯。羌。享叶香

王常。○辟音績。適音解。○監。濫。嚴改叶昂

遑國。福借叶。翼。極。聲。靈。益。生。○

山。刪歸先。○寒歸先。遷。虔。挺丑連。閑刪歸先。安。

寒歸先 韻叶煙

韻首章語慶古通 次章平陽 三章陌錫古通

入職又庚青古通 四章隔句叶勘陷古通又平陽又入職 五章

六章平先 四章嚴字韻補五剛叶昂極合若本傳剛一

改漢明帝諱莊改莊助為嚴助以其音之同也古

人改易姓名如田陳馬莽之類皆字異音同今案

屬角之全濁莊屬次商純清豈若陳之與田定澄

可互馬之與莽俱轉明母乎奈何援以相例也陳

季立全不理會五音轉以臆見妄生議論類如此

嚴濫為覃鹽通韻之三聲而違字竟無著落不可

從。六章九字正字通不音懸

而音延以合口改作開口非

詩經叶音辨譌卷八

詩經叶音辨譌卷八

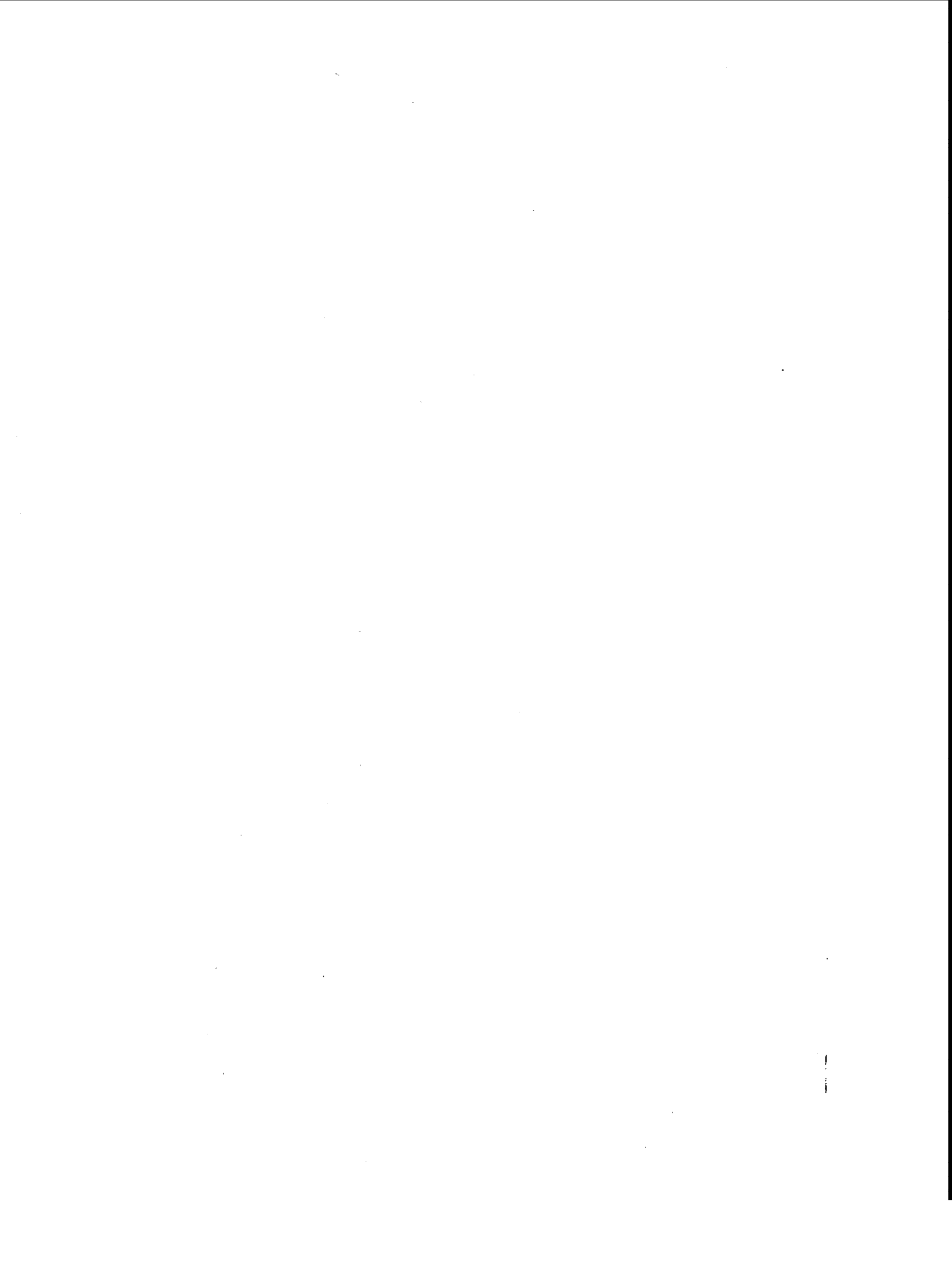
詩經叶音辨譌卷八

詩經叶音辨譌卷八

詩經叶音辨譌卷八

詩經叶音辨譌卷八

詩經叶音辨譌卷八終



詩經  
卷之四  
國風  
豳風  
七月

詩經卷之四





詩經四家異文攷自叙

六經自秦火之後，逸詩傳雖易以下筮，得存然連山藏絕不見其書，惟詩三百五篇，遭秦而全者，以其諷誦不獨在竹帛故也。漢興言詩者四家，漢書藝文志載詩經二十八卷，魯齊韓三家，魯故二十五卷，齊說二十八卷，齊后氏故二十卷，孫氏故二十七卷，齊后氏傳三十九卷，孫氏傳二十卷，齊雜記十八卷，韓故三十六卷，內傳四卷，外傳六卷，韓說四十一卷，毛詩經二十九卷，毛詩故訓傳三十卷，儒林傳云：漢興言詩於魯，則申培公於齊，則轅固生燕則韓太傅，魯詩有張唐、褚氏之學，又有韋氏學、許氏學、齊

卷一序

詩有翼、匡、師、伏之學，韓詩有王食、長孫之學，毛詩則毛公授同國、貫、長、卿、長卿授解延年，延年授號、徐、敖、敖授九江陳俠，由是言毛詩者本之徐敖四家之詩，其始口相傳授受之者非一邦之人，人各用其鄉音，故有同言而異字，同字而異音者，然而古人文字聲音訓詁通假之源，未始不可於彼此同異之間，觀其會通觸類而引伸之，足以舉一反三焉。則網羅眾家統同而辨異，沿流以溯源，誠學者集思廣益之助也。後漢賈逵嘗受詔撰魯齊韓詩與毛氏異同，惜其書不傳。梁崔靈恩采三家詩為集，注其書亦亡。今世所行者毛傳、鄭箋之外，僅存韓詩外傳而已。始無論三

家漢學就湮，即魏晉以迄六朝，如王肅之述毛孫毓之詩評，王基、陳統之駁難，周續之雷次宗、劉瓛之詩序義，全緩舒、瑗、劉軌思之詩義疏，皆久已散佚，豈非稽古者之大憾歟？先大夫奉政公嘗語喬樞云：詩有三家，魯齊韓猶春秋之有公羊、穀梁，不可偏廢。二傳存而三家詩亡，說經者之不幸也。三家訓詁大義多足，與毛傳相發而鄭箋與毛傳異者，往往本之三家。鄭君時魯齊韓並立，學官家習戶誦，故箋所采，撫不煩，具徵諸家而治詩者無不知之。然非鄭君囊括宏通，莫能擇善而從。居今日而非博觀詳說，亦莫能探古人之用心而尋其條理。宋浚儀王伯厚甫蒐採記

卷一序

傳所引三家異字異義，萃為詩攷四卷，近范陽盧學士文昭就王氏詩攷復加增，校採撫較廣，然間尚不免挂漏舛駁。喬樞敬承先大夫遺訓，述魯齊韓詩遺說與毛詩同異者，撰次成帙，逐加攷證，成魯詩遺說攷六卷，齊詩遺說攷四卷，韓詩遺說攷五卷，因增輯毛魯齊韓四家詩異文，查為此編釐為五卷，凡近儒所討論有資校勘者，靡不參互稽覈附案於後，亦以尋遺經之墜緒，廣古學之異聞云爾。道光二十有三年歲次癸卯孟夏四月，侯官陳喬樞樸園甫自敘。

合肥李少荃撫軍中丞札

樸園尊兄閣下頃奉惠書並先德兩編大箸八種惟千古有傳人馨香俎豆成一家之經說播獲苗裔玉版舊鐫觀燕公許公之筆金繩新啟讀先鄭後鄭之書峻仰名山深欽學海伏惟先公儒林丈人臺閣前輩或出或處惟君子安其常立德立言俟聖人而不惑卽論詞翰已勝六朝所作傳箋況追兩漢皇寮史館多收子政之文章戶誦家絃盡寫康成之目錄固已鄉型人表社祀經神矣而閣下紹承家學補綴楹書詩與禮本相通聞斯二者緯因經而作式一以貫之有善稱親每笑李邕之注選無書不讀遠過

書

束皙之補亡念賈景伯之異同弗傳於代卽王厚齋之攷證未免多踈爰輯舊聞述爲遺說夫魯詩最爲先出魏晉時已不過江東韓詩最爲後亡毛鄭行而僅存外傳然而龍門虎觀微言悉本申公隋志唐書編目獨標嬰注則字探爾雅歷溯神淵尙可見其宏綱稽其隱義至如轅固齊詩早經散佚獨能禮徵儀戴史考瑋荷據繁露易林之文及監鐵申鑿所引獲尋墜緒復業頴門凡夫四始五際六情之奧推度汜樞神霧之精則又廣翼少君之傳而縱古微書之闕焉不僅惟是更用發揮狐腋非一皮能溫雞跖必數千乃飽詩則鄭箋改字大抵本之三家禮則鄭注改

讀其中畧有四例亦復別疏綱目朗若列眉在昔劉向新

序實宗魯說洎乎薛漢章句亦闢韓生伏湛世習齊詩鄭興家傳孔學雖一門之相繼非六藝之兼通若閣下選纂談業禮立詩言經說一編尤爲總括舉凡九拜之儀兩楹之位獻酬之數井屋之法袷袞祿緣之文藻率鞞陪之物莫不縷晰條分如絲在欄批亢導窾如肉貫鼎是以周禮多爲阮儀徵閱而稱析夾室諸攷王高郵見而稱精也弟汲綆未修喻繁徒叩生晚末由拜紀往還猶幸識羣犢解說詩于焉觀禮屬以戎旃之暇荷茲鉅製之頒劍左鉤前磨盾跋先賢之傳金藏玉刻緘滕襲太守之書深愧管窺

書

二

有同廷擊緬惟賈徽父子並列儒林循吏之中倘教李委姓名附登玉局斜川之末肅謝大教敬請台安不備愚弟李鴻章頓首

湘鄉曾滌生制軍中堂札

樸園尊兄大人閣下小春月杪接展惠書承示家傳及大  
箸八種誦芬詠烈秉淵懿以相承說禮敦詩識鑽研之有  
素初謂范陽汲黯通才難限以繩趨豈知巴蜀文翁經術  
更長於吏治手披甫竟心折良殷弟謬典犀渠久疏蠶簡  
雖短檠二尺結習未忘而堆案百重閒身莫掣值時艱之  
孔亟懼任重之難勝遠荷揄揚彌增慙歉泐此布復順頌  
台安惟希荅不具愚弟曾國藩頓首

書

詩經四家異文攷卷之一

侯官陳喬樞學

國風

周南關鵲○陸德明毛詩釋文雖依字且邊佳旁或作鳥

關關鵲鳩○昭明文選張衡東京賦鵲鳩麗黃關關嚶嚶

案此作鵲字與陸所云或本合

在河之州○許慎說文川部水中可居者曰州水周遠其

旁從重川詩曰在河之州

案此毛氏古文也加水旁作洲乃今文俗體耳

君子好仇○毛詩釋文好毛如字鄭呼報反速音求毛云

卷一

匹也本亦作仇音同鄭云怨耦曰仇

案孔穎達正義云詩本作速爾雅多作仇字異音義

同今據鄭君以怨耦釋仇字則詩箋本不作好速也

禮記緇衣詩云君子好仇鄭康成注仇匹也

班固漢書匡衡疏詩曰窈窕淑女君子好仇

郭璞爾雅釋詁注詩曰君子好仇

案李善文選注十一何晏景福十八稽康琴二十四

稽康贈秀才入軍詩注引毛詩並作好仇又後漢書邊讓傳章

懷太子注又白居易六帖十七引詩文同

君子好求○文選一班固西都賦六臣注詩云君子好求

案後漢書應奉傳云宜思關雎之所求又孫炎爾雅

注云相求之匹是其所據詩本有作好求者

樛差蒹菜○說文木部樛木長貌從木參聲詩曰樛差蒹

菜

案段玉裁說文解字注云上林賦紛溶蒹郭云支

疎擢也參同樛李善音森今詩作參許所據作樛謂

如木有長有短不齊也喬樛放宋玉九辨蒹樛樛之

可哀兮王逸注云華葉已落莖獨立也張衡西京賦

樛爽樛樛薛綜注云皆草木盛貌也毛詩參字卽樛

之省借

卷一

參差荇菜○毛詩釋文荇本亦作荇

案爾雅釋草荇接余其葉苻爾雅是魯詩之學則作

荇者魯詩異文也說文草部荇荇餘也從草杏聲重

文滂云荇或從行同盧文弨曰今本說文滂誤脫水

有五經文字不誤云荇蒹二同爾雅釋文亦云荇說

文作蒹當據以改正

左右流之○毛詩箋左右助也

案釋文云左右王申毛如字鄭上音佐下音佑

展轉反側○毛詩釋文輾本又作展

案文選注十一王粲登樓賦注十三潘岳秋興賦注又後漢書光武

紀注引竝作展轉

左右規之○顧野王玉篇見部詩曰左右規之現擇也現

本亦作芼

案現毛詩作芼說詳韓詩攷

鼓鐘樂之○韓詩外傳五詩曰鼓鐘樂之

案外傳一引詩仍作鐘鼓與毛詩文同說詳韓詩攷

葛藟○蔡邕協和婚賦葛藟恐其失時

案藟毛詩作覃說詳魯詩攷

是艾是漶○毛詩釋文是艾本亦作刈韓詩云刈取也

案據陸氏語則作刈者三家今文也孔氏正義本亦

卷一

三

作刈字蓋所據本與陸氏不同耳

是刈是鏹○爾雅釋訓是刈是鏹煮之也

案毛傳漶煮之也釋文引韓詩云漶瀹也作鏹者魯

詩之文與毛韓字異說詳魯詩攷

是刈是漶○陸德明爾雅釋文是又本亦作刈是鏹本亦

作漶

案說文又艾草也或從刀作刈又者刈之古文艾者

又之通假也說詳魯詩攷

是刈是穫○白居易六帖八詩曰是刈是穫為緝為紵

案白帖兩引皆作穫字又李昉太平御覽八百十九

引詩文同

服之無獸○毛詩釋文獸本又作獸

案獸乃獸之俗體獸字訓厭俗以厭字從犬故獸字

亦從犬作獸耳

服之無射○禮記緇衣葛藟曰服之無射

案禮記釋文云葛藟徒南反是陸本覃字作藟

爾雅釋詁注詩曰服之無射

案爾雅釋文云射字又作獸毛詩正義曰獸厭釋詁

文彼獸作射音義同又王逸楚詞注引詩亦作射

卷耳○爾雅釋草卷耳苓耳

卷一

四

案爾雅釋文云卷謝作卷詩卷耳是也

不盈傾筐○李昉太平御覽九百九十八毛詩卷耳曰采

采卷耳不盈傾筐

案今毛詩作頃筐釋文引韓詩云頃筐欹器也同作

頃字御覽所據蓋毛詩之異文

我馬癯頽○毛詩釋文頽說文作癯頽說文作頽

案爾雅作頽頽郝懿行云癯字誤說文作癯云病也

詩及爾雅頽字俱癯之假借喬樞謂郝說非是攷玉

篇云癯馬病也當即本於說文今本說文無癯字蓋

文脫佚耳不得以癯字為癯之誤也

我馬虺虺○玉篇九部虺虺馬病

案虺虺俗作虺虺玉篇所據亦三家之異文

我芻酌彼金罍○說文欠部秦人市買多得為芻從乃從  
欠益至也詩曰我芻酌彼金罍

案毛詩作姑酌傳云姑且也段玉裁曰許所據者毛  
詩古本今作姑者後人以今字易之也玉篇曰乃今

作沽引論語求善價而芻諸

酌彼金罍○漢書文三王傳注應劭曰詩云酌彼金罍  
畫雲雷之象目金飾之也

案說文罍為籀文罍字說詳齊詩攷

卷一

五

陟彼高岡○釋元應叙經音義二十五詩云陟彼高岡陟  
登也

案文選注二十四曹子建贈白馬王彪詩注又爾雅釋詁邢昺疏

又太平御覽五十三引詩文同

我姑酌彼兕觥○毛詩釋文兕本又作兕爾雅云兕似牛  
觥以兕角為之字又作觥

案正義本作兕觥與釋文所據本文異

陟彼磴矣○毛詩釋文磴本亦作磴

案正義本作磴張參五經文字云岨見詩磴亦作磴  
見詩風

陟彼岵矣○說文山部岵石戴土也從山且聲詩曰陟彼  
岵矣

我馬屠矣○毛詩釋文屠本又作屠非

案爾雅釋文屠詩作屠屠者魯詩今文作屠者毛氏  
古文假借字詩釋文以本又作屠為非蓋不知古文  
通假耳

通假耳

我僕鋪矣○毛詩釋文鋪本又作鋪非

案爾雅釋文鋪詩作鋪鋪亦古今文之異段玉裁  
曰雨無正淪胥以鋪毛傳鋪病也與此同為假借字

云何吁矣○爾雅釋詁注詩曰云何吁矣

卷一

六

云何吁矣○爾雅釋文吁本或作吁

案毛傳吁訓憂當從心作吁為正吁吁皆吁之假借  
杓木○毛詩釋文杓木馬融韓詩本並作杓說文以杓為  
木高

木高

案孔氏正義云毛詩字與三家異者動以百數蓋毛  
用古文三家則皆今文也

葛藟藟之○毛詩釋文藟本亦作藟藟本又作藟

葛藟藟之○王逸楚詞注十六詩曰葛藟藟之

案說詳魯詩攷又御覽一百卅五引詩亦作藟字

葛藟藟之○毛詩釋文帶本又作樂旋也說文作樂

案正義本作榮陸氏所據毛詩之異文也

葛藟藥之○說文草部藟草旋貌也從草榮聲詩曰葛藟

藥之

案說文衣部裳讀若詩葛藟藥之文仍與今毛詩同

則草部所引作藥者三家之異文也

螽斯○毛詩釋文螽斯爾雅作螽斯

螽斯羽○說文經音義十詩曰螽斯羽傳曰螽斯蝻也

案眾經音義十三引詩同又爾雅釋文蝻本又作蝻

詩作斯者毛氏古文消借字蝻者三家今文也蝻

蝻古通用

卷一

辭辭兮○毛詩釋文說說眾多也說文作辭音同

案今本說文多部無辭字陸氏所據蓋古本有之玉

篇多部辭姓也多也或作華驛游梳姓玉篇辭字

即本於詩文又攷說文言部說致言也從言從先

亦聲詩曰螽斯羽說說兮文與毛詩同則辭字當為

三家今文也

宜爾子孫繩愆兮○爾雅釋訓愆愆戒也

案爾雅釋文繩繩本或作愆同食蒸反作愆者魯詩

之異文說詳魯詩攷

桃夭

桃之夭夭○說文木部夭木少盛貌從木天聲詩曰桃之

夭夭

桃之妖妖○說文女部妖巧也二曰女子笑貌詩曰桃之

妖妖從文笑聲

案毛詩作夭許所據桃妖皆三家之異文夭字見九

經字樣又廣韻四宵夭下載說文引詩亦作夭張揖

廣雅釋訓妖妖茂也玉篇妖媚也妖與妖同

其葉漣漣○杜佑通典禮十九詩曰其葉漣漣

案毛詩作秦秦傳云至盛貌與韓詩秦秦者莪薛君

曰秦秦盛貌訓義並同漣者秦之通假揚雄太元經

卷一

物出漣漣亦假漣為秦字漢書王褒傳萬祥畢漣注

漣與臻同

菟耳○毛詩釋文菟又作兔

案正義本作兔攷楚詞天問篇厥利惟何而顧菟在

腹漢書賈誼傳今不搏反寇而搏畜菟賈山傳上覆

飛鳥下不見伏菟皆假菟為兔字

糾糾武夫○謝承後漢書糾糾武夫公侯干城後漢書相榮傳章懷太子

太子

案糾糾毛詩作越越謝承書所據是三家之異文

公侯干城○呂覽報更篇詩云越越武夫公侯干城

案毛傳云干扞也鄭箋云干也城也皆所以禦難也釋文云干如字孫炎注云干楯所以自蔽扞也干扞古今文之異

施于中爐○季善文選注十一韓詩曰肅肅兔置施于中

爐薛君曰中爐爐中九交之道也鮑昭無城賦注

案文選注二十顏延年釋及二十七王粲從軍詩注引韓詩

同說詳韓詩攷

茅苴○毛詩釋文音本亦作苴音以韓詩云直曰車前瞿

曰茅苴

案自古以字茅苴或作茅苴亦古今文之異

卷一

九

薄言擷之○毛詩釋文擷一本作禰同

案毛傳禰訓扱衽則字當從衣作禰爲正說文衣部

云以衣衽扱物謂之禰或從手作擷

漢廣

南有橋木○毛詩釋文喬本亦作橋

案說文喬高而曲也從天從高省詩云南有喬木橋

字即取義於喬象其高而曲之形

不可休息○韓詩外傳一詩曰南有喬木不可休息

案毛詩釋文云休息並如字古本皆爾本或作休息

此以意改耳今攷劉向列女傳一引詩作不可休息

又焦氏易林萃之漸云喬木无息漢女難得是所據

詩亦作休息與毛詩古本同孔氏正義曰毛傳解喬

木之下先言思辭然後始言漢上疑經休息之字作

休息詩之大體韻石壽上但未見如此本不敢輒改

臧庸云案正義說當作休息箋云故人不得就而止

息思字或因此而誤也歐陽詢新文類聚八十八引

詩亦作不可休息

漢有遊女○孔穎達毛詩正義云定本游作遊

案此從阮氏校勘記訂正各本誤爲遊作游非是

江之漾矣○文選注十一韓詩曰江之漾矣不可方思薛

君曰漾長也王粲登樓賦注

案漾本水名書禹貢嶓冢導漾是也韓詩假借爲漾

字故薛君以長訓之王粲賦云川既漾而濟深語本

韓詩

江之漾矣○說文水部漾水長也從承羊聲詩曰江之漾

矣

案說文承長也象水至理之長詩曰江之承矣漾下

又引詩作漾此兼採古今文也說詳魯詩攷

不可舫思○爾雅釋言舫汭也邢昺疏周南漢廣云不可

方思方舫音義同



案爾雅釋文方樊本作坊郝懿行云坊蓋妨字之誤  
妨與妨同見史記張儀傳索隱方妨古今文之異說  
詳魯詩攷

言采其萋○瑟詞注土萋香草也詩曰言采其萋

案毛詩采作刈又廣韻十九侯引詩亦作言采其萋  
蓋撫三家詩之文說詳魯詩攷

汝濱

遵彼汝濱○太平御覽七十二詩曰汝濱道化行也文王  
之化行乎汝濱之國也遵彼汝濱伐其條枚

案毛詩作墳傳訓為大防作濱者三家詩今文也說

卷一

士

文水部濱水厓也從水賁聲引詩曰敦彼淮濱周禮

大司徒墳衍注云水厓曰墳則墳字古書多與濱通

爾雅釋地注詩曰遵彼汝濱

案續漢書郡國志汝陰注云地道紀有陶即鄉詩所

謂汝墳也郭注爾雅於汝有墳句不知墳濱古通乃

於汝為濱下引詩以證之殊誤據爾雅釋文云眾爾

雅本皆作汝為涓則濱乃諉字耳說詳魯詩攷

愁如朝飢○毛詩釋文愁本作怒調本又作朝音同

案蜀石經作朝飢與釋文又作本同

憊如調飢○毛詩釋文憊韓詩作憊

案說文憊惡貌讀與愁同說詳韓詩攷

愁如周饑○焦贛易林兌之噬嗑過時不過愁如周饑

案白帖八十二引詩作愁如調饑亦四家詩之異文

周字即朝之消借

愁如朝飢○說文心部愁飢似也一日憂也從心叔聲詩

曰愁如朝飢

案晉郭遐周詩言別在斯須愁焉如朝饑即用汝墳

詩語作調作朝作周者皆朝之假借字

怒焉且飢○蔡邕青衣賦思爾念爾怒焉且飢

案且字乃且之譌且飢即朝飢也

卷一

士

不我遐弄○唐石經棄字作弄

魴魚頰尾○說文赤部頰赤色也從赤巫聲詩曰魴魚頰

尾頰或從貞作頰或從丁作頰

魴魚頰尾○毛詩釋文頰赤也說文作頰又作頰並同

案盧文弨曰頰字即頰之誤陸氏說非也臧庸曰五

經文字頰頰二字同釋文作頰見詩風與夸釋文不

合

王室如毀雖則如毀○列女傳二詩曰魴魚頰尾王室如

毀雖則如毀父母孔邇

案毛詩作如毀說詳魯詩攷

王室如焜雖則如焜。後漢書周磐傳注韓詩曰魴魚類

尾王室如焜雖則如焜父母孔邇薛君章句曰類赤也

焜烈火也孔甚也邇近也

案王氏詩攷載後漢書注引韓詩作焜字今本章懷

注作燬乃後人依毛詩誤改之

韓詩外傳一詩曰雖則如焜父母孔邇

案今本外傳亦作如燬皆轉寫者依毛詩改字耳

說文火部焜火也從火尾聲詩曰王室如焜

案九經字樣亦作焜

麟止○毛詩釋文止本亦作趾

卷一

三

吁嗟麟兮○文選注三十薛君韓詩章句曰吁嗟歎辭也

謝元暉和王著  
作八公山詩注

案毛詩作于嗟

麟之類○爾雅釋言注詩曰麟之類

案毛詩頌作定爾雅釋文頌字又作定

邵南鵲巢○毛詩釋文召本亦作邵

案三家今文皆作邵字

維誰有巢○毛詩釋文鵲字林作誰

百兩訝之○毛詩釋文御本亦作訝又作迓

案釋文御五嫁反訝迓同迓也王肅讀魚據反待也

百兩迓之○孔穎達尚書牧誓正義數車之法一車謂之

一兩詩云百兩迓之

采繁○毛詩釋文繁本亦作繁

被之童童○禮記射義注采繁曰被之童童夙夜在公

案唐石經禮記采繁作采繁又釋文云僮僮本亦作

卷一

十四

童僮與童通說詳齊詩攷

薄言旋歸○山井鼎詩經考文足利本還作旋

草蟲○毛詩釋文蟲直忠反本或作虫非也虫音許鬼反

陸璣草木疏云草蟲負蟻大小長短如蝗而青也

趨趨皇皇○爾雅釋蟲注詩曰嚶嚶草蟲趨趨皇皇

案毛詩皇作阜蓋古文消借字說文繁傳引作阜

憂心惓惓○楚詞注二惓惓憂心貌

案城庸云毛詩憂心忡忡三家詩必有作惓惓者廣

雅釋訓惓惓憂也正釋詩與叔師合

憂心忡忡○桓寬臨鐵論論誹篇詩云未見君子憂心忡

冲

案楚詞九歌注憺憺一作冲與鹽鐵論合

亦既遘止○邢昺爾雅釋詁疏召南草蟲曰亦既遘止

案遘毛詩作覯

言採其蕨○太平御覽九百八十詩曰言採其蕨

言採其薇○吳淑事類賦二十四詩曰言採其薇

案採毛詩皆作采

我心則悵○爾雅釋言注詩曰我心則悵

案爾雅釋文悵本又作夷毛詩正作夷字夷悵古今

文之異

卷一

五

采蘋

于以採蘋南澗之瀕○宋書何尚之傳袁淑書曰舍南瀕

之操尚之宅在南澗寺側故書云南瀕毛詩所謂于以

採蘋南澗之瀕也

案毛詩採作采瀕作濱此所據者毛詩之異文也白

帖卷一百引詩亦作于以採蘋

于以采藻○說文草部藻水草也從草從水巢聲詩曰于

以采藻重文藻云藻或從澡

于以鷓之惟鎬及釜○漢書郊祀志注韓詩曰于以鷓之

惟鎬及釜

案毛詩鷓作湘惟作維說詳韓詩攷

有齋季女○毛詩釋文齊本亦作齋同側皆反敬也

案白帖六十九引詩作齋字

有齋季女○玉篇女部齋阻皆切有齋季女說文子奚切

材也

案廣雅訓齋為好與材義近齋字亦三家之異文

甘棠

蔽芾甘棠 邵伯所茇○漢書王吉傳注師古曰邵南之

詩曰蔽芾甘棠勿剪勿伐邵伯所茇蔽芾小樹貌

案毛詩作蔽芾盧文弨曰弟乃說文之末此蔽芾當

卷一

六

從之而今本皆作芾惟毛本此注尚作芾然今漢書

本亦改從市矣又趙坦云隸釋涼州刺史魏丕元碑

作蔽芾金薤琳瑯漢蕩陰令張遷碑作蔽沛皆二家

之異文邵毛詩作召

蔽芾甘棠○韓詩外傳一詩曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯

所茇

案翦當作剗此傳寫者誤改之

玉肅家語廟制篇詩云蔽芾甘棠勿剪勿伐

勿剗勿伐○毛詩釋文翦韓詩作剗初簡反

勿鬻勿伐○漢書韋元成傳劉歆廟議詩云勿鬻勿伐邵

伯所艾

案鬻毛詩作瑪韓詩作剗此所引魯詩文也說詳魯詩攷又事類賦二十四御覽九百七十二引詩並作勿瑯玉篇以剪為瑯俗字攷說文刀部荆齊斷也從刀苜聲此剪之正字與剗義同瑯鬻皆假借字

召伯所度。說文广部度舍也從广友聲詩曰召伯所度案毛詩作艾傳云草舍也許所引作皮蓋用三家今文故與毛傳訓義微異

勿剗勿敗。丁度集韻廿六產剗翦也韓詩曰勿剗勿敗召伯所揭。毛詩釋文憇本又作揭

卷一

七

邵伯所憇。家語廟制篇詩云邵伯所憇

案揭字乃憇之譌說文憇息也從心曷聲詩小雅斲柳不尙憇焉大雅民勞汔可小憇毛傳皆訓息也此詩憇字毛傳亦云息也憇卽憇之或體集韻云憇本作憇或作憇可證也憇又通作揭揚子雲甘泉賦度三巒兮偁崇黎李善文選注引章昭曰偁息也音憇顏師古漢書集注云偁讀作憇

勿剪勿扒。孫愐廣韻十六怪扒拔也詩曰勿剪勿扒案亦作拜

案毛詩箋云拜之言拔也廣韻所引蓋三家之異文

雖字異而訓義仍同扒得與拜通者攷司馬相如上

林賦洶湧澎湃韓愈孟郊征蜀聯句云嶽江息澎湃彭汜卽澎湃也此足為扒拜通假之驗

召伯所稅。爾雅釋詁注詩曰召伯所稅案文選注二十引毛詩作稅曹植應詔詩注

召伯所脫。毛詩釋文說本或作稅又作脫同始銳反舍也

案說稅脫二者古並通用

行露

厭挹行露。毛詩釋文浥本又作挹

卷一

六

案厭浥毛傳訓為濕意也則文當作浥為正挹蓋同音假借字

何以穿我屋。毛詩釋文穿本亦作窻音川

案司馬光類篇穴部云穿說文通也從牙在穴中或從身作穿

亦不爾從。韓詩外傳二詩曰雖速我訟亦不爾從

案爾毛詩作女

羔羊

素絲五它。素絲五它。毛詩釋文它本又作佗同徒何

反它數也本或作絕

案正義本作純字說詳韓詩攷

委委蛇蛇。毛詩釋文蛇本又作純音移讀此句當云

委蛇委蛇沈讀作委委蛇蛇

透迤透迤。毛詩釋文委蛇韓詩作透迤云公正貌

案隸釋載衡方碑碑陰在公王氏詩攷云碑陰即委

蛇出韓詩內傳說詳韓詩攷

古文苑三曹大家賦縷賦退透迤以補過似素絲之羔

羊

案此與韓詩文同

透迤透迤。洪适隸釋費鳳別碑君有透迤之節自公之

卷一

七

操

案隸續載即中令王政碑亦作透迤趙坦云隸釋駁

東令劉熊碑作委隨童子逢盛碑作透迤皆透迤之

異文

羔羊之賦。說文黑部賦羔裘之縫也從黑或聲徐鉉繫

傳云詩曰羔羊之賦以黑爲縫也

案毛詩羔羊之革素絲五緘傳云革猶皮也緘縫也

許所據詩作賦是三家之異文爾雅釋詁緘羔裘之

縫也郭璞注云縫飾羔皮之名邵晉涵正義曰初學

記引郭氏毛詩拾遺云羔裘晏兮三英祭兮毛詩注

曰三英二德也英謂古者以素絲英飾裘即上文素

絲五緘也是郭氏釋詩以素絲爲縫也說文繫傳云

以黑爲縫與郭異詩樞謂據繫傳引詩則是以羔羊

之賦當羔羊之革句攷玉篇賦羔裘之縫亦鞢字疑

三家今文有作羔羊之鞢者或從黑作鞢徐楚金所

據當是三家之佚文散見他書者故引以爲證

透迤透迤自公退食。文選五十七潘安仁馬汧督誄攷

人透迤自公退食

案此五臣注本也李善本作透迤注引毛詩曰透迤

透迤自公退食疑是願潘誄文攷字耳

卷一

平

素絲五緘。唐石經總字作緘

案五經文字云緘從忽作總者訛

殷其雷。毛詩釋文殷音隱雷亦作雷力回反

案徐堅初學記一引詩作雷字

隱其雷。爾雅釋詁疏召南隱其雷云何斯違斯

案臧輔云建本殷字作隱

遁其雷。廣韻六脂遁雷也出韓詩

案玉篇雨部遁隱也雷也說詳韓詩攷

莫敢或復。毛詩釋文遁本或作復暇也

案釋文於詩序不遑甯處云遑本或作復知經遠字

或有作復者

莫敢或遑息 莫敢或遑處○(山井鼎詩經考文足利本兩句皆有或字)

莫或皇處○(眾經音義六詩曰莫或皇處)

案或字舊譌作我非是毛詩作莫或遑處元應所據蓋韓詩也

莫敢遑處○(宋本或字作敢)

標有梅○(歐陽詢藝文類聚八十六毛詩召南曰標有梅)

男女及時也詩曰標有梅其實七兮

案白帖九十九引詩亦作標此毛詩之異文也爾雅

卷一

釋詁疏太平御覽七百六十九百七十引並同

菱有梅○(趙岐孟子章句一詩曰菱有梅零落也)

案漢書食貨志贊引孟子菱作菱說詳魯詩攷

蕞有梅○(漢書食貨志注鄭氏曰菱音蕞有梅之蕞)

案鄭氏晉灼集注云北海人臣瓚集解以為鄭德是

也鄭氏所引蓋齊詩之異文說詳齊詩攷

李有棟○(毛詩釋文梅木名也韓詩作棟)

孫奭孟子音義李有梅丁云韓詩也

案李當作菱丁云者唐丁公著孟子音義也棟與梅

同古梅字作某說詳韓詩攷

傾筐概之○(玉篇手部詩云傾筐概之)

案毛詩傾作頃概作堡白帖九十九引詩與玉篇文同

小星

實命不○(毛詩釋文寔韓詩作實云有也)

案詩韓奔箋云趙魏之間寔實同聲說詳韓詩攷

抱衾與幃 抱衾與幃○(爾雅釋訓幃謂之帳釋文云幃本或作幃)

本或作幃

案邢疏引詩抱衾與幃云幃音義同鄭君詩箋云

裯牀帳也與毛傳裯訓禪被義異說詳魯詩攷

卷一

寔命不猷○(爾雅釋言注詩曰寔命不猷)

案毛詩猷字作猶訓義均同

江有沚○(說文水部沚水也從水臣聲詩曰江有沚)

案說文汜下云水別復入也一曰汜窮瀆也從水已

聲詩曰江有汜說文兩引詩一據毛氏一據三家今

文也臧庸曰呂東萊讀詩記引董氏曰石經作沚

之子于歸○(詩經考文足利本三章皆有于字)

其獻也謨○(說文欠部獻吟也從欠肅聲詩曰其獻也謨)

案說文解字注云臣鉉等案口部有此籀文此重出

毛詩作嘯箋云嘯聲口而出聲

野有死麋 野有死麋○毛詩釋文麋本亦作麇又作麇  
麇獸名草木疏云麇麇也青州人謂之麇

案正義本作麇說文鹿部麇也從鹿困省聲重

文麇云猶文不省玉篇鹿部云麇與麇同又左傳昭

元年子皮賦野有死麇釋文麇亦作麇

白茅苞之○毛詩釋文苞通茅反裏也

衛風木瓜正義野有死麇白茅苞之

案今毛詩作包包苞古今字禮記曲禮正義引此詩

亦作苞字又菽文類聚八十一白帖一百太平御覽

九百九十六引詩同

卷一

林有樸藪○太平御覽五十七詩曰林有樸藪

案毛詩作樸藪此藪字蓋三家之異文

白茅屯束○毛詩箋純讀如屯

案釋文純徒本反沈云鄭徒尊反屯聚也正義曰以

純非束之義故讀爲屯詳見鄭箋改字說

無撼我幌兮○太平御覽九百四國風曰無撼我幌兮

案毛詩作感蓋撼之消借釋文云感如字又胡坎切

動也胡坎切卽撼字之音

何彼穠矣

何彼穠矣○毛詩釋文穠如容切韓詩作戎音容說文云

禮衣厚貌

案毛傳穠猶戎戎也戎卽戎之消借說詳韓詩攷

何彼穠矣棠棣之華○太平御覽一百五十二毛詩曰何

彼穠矣棠棣之華

案今毛詩作唐棣又穠字作穠五經文字云穠見詩

風從禾者訛攷文選二十九曹子建雜詩注白帖三

十七九十九太平御覽五百四十七百七十二八百

三十四引詩並作穠字則其說已久矣

曷不肅雍○徐堅初學記十詩曰曷不肅雍王姬之車

案文選注五十七引詩亦作雍字謝莊宋孝武宣貴妃詠注今毛

卷一

詩作雍

騶虞

一發五羝○詩汜秣樞曰彼茁者葭一發五羝孟春獸肥

草短之候也

一發五羝○太平御覽九百三國風騶虞曰一發五羝

案一毛詩作壹三家皆作一說文豕部云羝牝豕也

一曰二歲能相把持也則作羝爲正字羝又作犯犯

羝皆犯字之或體

吁嗟乎騶虞○菽文類聚九十九毛詩曰吁嗟乎騶虞

案今毛詩作于嗟于卽吁之消借

于嗟乎騶吾。〔文選〕三張衡東京賦注。劉芳詩義疏曰。騶虞或作騶吾。

案李善又引山海經曰。林氏有珍獸。大若虎。五采畢具。尾長於身。名曰騶吾。乘之日行千里。攷尚書大傳云。散宜生於陵氏取怪獸。尾倍其身。名曰騶虞。是林氏卽陵氏。騶吾卽騶虞也。

壹發五縱。〔太平御覽〕九百三詩騶虞曰。一發五縱。壹發五縱。〔毛詩釋文〕縱字又作縱同。

案集韻云。本作縱。或作縱。是縱乃縱之。或體。犯縱本皆從豕。亦作犯縱者。猶豬字之俗書作猪也。

卷一

三

鄱風。〔毛詩釋文〕鄱本又作鄱。

案漢書一百下師古注引亦作鄱。趙坦云。國語魯語

下兩見皆作鄱。

背風。〔隸釋〕衛尉衡方碑。感背人之凱風。

案鄭樵通志氏族畧二。鄱亦作背。

柏舟。〔毛詩釋文〕柏音百字。又作栢。栢木名。

案說文。栢從木。白聲。作栢者。俗體字耳。

炯炯不寐。〔楚詞〕章句五。詩云。炯炯不寐。

案楚詞。嚴忌哀時命曰。夜炯炯而不寐。兮懷隱憂而

歷茲。與王逸所據詩文同。毛韓詩均作耿耿。說詳魯

卷一

三

詩放

如有殷憂。〔文選〕十六陸士衡歎逝賦注。韓詩曰。耿耿不

寐。如有殷憂。殷深也。

案文選注二十三。阮籍咏懷詩注三十七。劉琨勸進表注五十三。稽

養生論注引詩文同。

以遊以遊。〔毛詩釋文〕敖本亦作遊。

案敖遊古今字之異。文選注十八。稽康琴賦注。又三十淵

明雜詩注。竝引作遊字。

我心匪監。〔毛詩釋文〕監本又作鑿鏡也。

案正義本作鑿。韓詩外傳同。監鑿古今文之異。



威儀逮逮○毛詩釋文棟本或作逮

案左傳襄三十二年引衛詩威儀逮逮釋文云棟本

又作逮又漢書韋元成傳注引亦作逮字

禮記孔子閒居威儀逮逮不可選也

案鄭注云逮逮安和之貌也說詳齊詩攷

王肅家語論禮篇威儀逮逮不可選也

案此可為毛詩或本作逮之證

不可算也○朱穆絕交論詩云威儀逮逮不可算也

案王氏詩攷所引如此今本後漢書注引仍作選

邁閱既多○毛詩釋文邁本或作覲

卷一

案正義本作覲

漢書敘傳邁閱既多是用廢黜

案師古注引詩亦作邁字

邁愍既多○楚詞注十四詩曰邁愍既多

案今本楚詞作閱舊校云閱一作愍說詳魯詩攷

寤覺有標○毛詩釋文辟本亦作學

案爾雅釋文云辟宜作辨詩曰寤覺有標辟者學之

古文消借字三家今文多作辨學辨古通用文選注

十八馬融長引毛詩亦作辨詩經考

文云足利本正作學字

玉篇手部辨拊心也詩曰寤覺有標

晤辟有標○說文日部晤明也從日吾聲詩曰晤辟有標

案晤今詩作寤毛傳無訓惟陳風可與晤歌傳云晤

遇也與此義異攷說文云寐覺而有言曰寤從寤消

吾聲周禮司寤氏注云寤覺也左傳文四年以覺報

寤注云覺明也是覺亦有明義寤從寤消義與寐反

徐錯說文繫傳云寐之言迷也不明之意寤之言蒙

也不明之貌故寐覺曰寤其義為明許所據詩作晤

蓋四家之異文

胡載而微○毛詩釋文迭韓詩作載云載常也

卷一

案迭字毛詩傳箋均無訓釋正義以迭為更迭今詳

箋言君道當常明如日疑迭即秩之假借賓之初筵

詩不知其秩烈祖詩有秩斯祐毛傳並云秩常也

祿衣○毛詩箋祿當為祿轉作綠字之誤也

案釋文綠衣毛如字鄭改作祿篇內各同詳見鄭箋

改字說

女所治兮○毛詩釋文女崔云毛如字鄭音汝

俾無尤兮○毛詩釋文說音尤本或作尤

燕燕

鸞鸞于飛○說文類聚九十二毛詩曰鸞鸞衛莊姜送歸

妾也。鴛鴦于飛差池其羽。

〔晉〕傅咸《鸞賦》曰：鴛鴦于飛差池其羽，何詩人之是與！信遊止之有序。

案太平御覽九百二十二引詩文同。

瞻望不及。〔後漢書〕十上注詩曰：瞻望不及，泣涕如雨。

案文選注二曹子建上貢躬應詔詩表引詩弗及，亦作不及。

竚立以泣。〔楚詞〕注二詩云：竚立以泣。

案毛詩釋文本作竚，正義本作佇，楚詞大司命注引

作竚立，離騷注引作佇立，云佇立，貌玉篇人部引詩

亦作佇立，云佇久也。

卷一

三

寔勞我心。〔毛詩〕釋文實是也，本亦作寔。

仲氏任只。〔毛詩〕箋任者以恩相親信也。周禮六行孝友

睦，姍任恤。

案毛傳任大也，釋文任入林反，沈云鄭而鳩反，段玉

裁曰傳作壬，箋改從任。

其心蹇淵。〔徐鍇〕說文繫傳心部詩曰：其心蹇，泉今皆作

蹇，借也。

案蹇玉篇作蹇，毛詩正義曰：定本傳任大之下云蹇

瘞也，俗本蹇實也，釋文曰：蹇瘞於側，反崔集注本作

實，喬樅謂作實者是也，詩字本作蹇，說文蹇訓實也。

若訓為瘞，則義不可通矣。一曰瘞字疑蹇之譌，蹇或

作蹇，見集韻，傳云蹇蹇，此以今文釋古文如甲狎也。

干扞也之類，蹇蹇形相近，轉寫遂譌作瘞耳。淵字作

泉，此唐人避諱改也。

以畜寡人。〔禮記坊記〕詩云：先君之思，以畜寡人。注：畜，孝

也。

〔列女傳〕二詩曰：先君之思，以畜寡人。

案畜毛詩作勗，說詳齊魯詩攷。

日月

日居月諸。〔集韻〕九魚：諸，月行也。詩曰：日居月諸，通作諸。

案司馬光類篇千部云：諸，月行也。詩曰：日居月諸，與

集韻所引同，皆據三家之異文也。

寧不我顧。〔毛詩〕釋文顧本又作頤。

案頤者玉篇云俗頤字。

逝不相好。〔毛詩〕釋文好呼報反，注同。王崔申毛如字。

報我不術。〔毛詩〕釋文述本亦作術。

案術與述通，說詳韓詩攷。

報我不適。〔爾雅〕釋訓：不適，不蹟也。

案爾雅釋文云：適，古述字。詩小雅沔水篇：念彼不蹟。

毛傳云：不蹟，不循道也。述，適術文異而義並同。

終風

終風且暴。〔毛詩釋文〕終風韓詩云西風也。

案爾雅釋天西風謂之泰風胡承珙曰終之與西殊

不相涉疑韓詩本作泰風故依爾雅釋為西風泰古

文作瓦終古文作𠄎形近易溷說詳韓詩攷

終風且瀑。〔說文〕水部瀑疾雨也。一曰沫也。一曰瀑實也。

詩曰終風且瀑。

案毛詩作暴許所據詩作瀑是三家今文也。

謔浪咲傲。〔毛詩釋文〕笑本又作咲俗字也。

謔浪笑傲。〔毛詩釋文〕笑本又作咲俗字也。

卷一

三

案今詩作敖太平御覽三百九十一四百六十六引

詩並作笑傲。

惠然寫來。〔玉篇〕月部詩曰惠然寫來寫可也今作肯。

案據玉篇則寫乃本字也故重文肯下云同上。

願言則嚏。〔毛詩箋〕寔讀為不取嚏咳之嚏。

案太平御覽三百八十七引詩作願言則嚏從鄭改

讀也。

願言則嚏。〔毛詩釋文〕寔本又作嚏又作寔劫也鄭作嚏

案毛傳寔劫也釋文劫居業反本又作跲音同又渠

業反孫毓同崔云毛訓寔為坎今俗人云欠欠坎坎

是也不作劫字人體倦則伸志倦則坎案音却據反

玉篇云坎欠張口也正義本作跲引王肅云願以母

道往加之則嚏跲而不行跲與劫音義同也

願言即嚏。〔眾經音義〕蒼頡篇曰嚏噴鼻也詩曰願言

即嚏。

案眾經音義十四引同又卷十五引詩作願言即嚏

盧文昭曰疑寔為寔之誤嚏為嚏之誤毛本作寔鄭

讀作嚏而今正文即作嚏乃後來之失非別有作寔

與嚏也此陸氏不審而誤出之耳眾經音義引詩即

作嚏字亦誤。

卷一

三

壇壇其陰。〔呂祖謙讀詩記〕韓詩章句曰壇壇其陰天陰

塵也。

〔說文〕土部壇天陰塵也詩曰壇壇其陰從土壹聲

案此與韓詩文同許氏所據三家今文也毛詩作壇

壇說詳魯韓詩攷。

擊鼓

擊鼓其鼗。〔說文〕鼓部鼗鼓聲也從鼓堂聲詩曰擊鼓其

鼗。

案說文金部云鐙金鼓之聲從金堂聲詩曰擊鼓其

鐙所傳詩與毛氏文同則此鼗字是三家之文。

死生挈闊。毛詩釋文挈本亦作挈同。若結反。闊若活反。

韓詩云約束也。

案毛傳云契闊勤苦也。與韓義異。說詳韓詩攷。

于嗟詢兮不我信兮。毛詩釋文詢遠也。本或作詢誤也。

信毛音申。案信即古伸字也。鄭如字相親信也。

案鄭讀信如字。則詢當從言作詢。與下文信字相應。

非誤字也。蓋鄭所據本作詢字。

于嗟負兮。毛詩釋文詢韓詩作負。負亦遠也。

高誘曰。覽盡數篇。注負大也。遠也。負讀如詩于嗟負兮。

案此與韓詩合。是三家今文皆作負字。

卷一

凱風

凱風自南。爾雅釋天注詩曰凱風自南。

案爾雅釋文云凱又作凱。是爾雅本作南風。謂之凱。

風郭注引詩亦當作凱。凱凱古今字之異。玉篇風部。

颺南風也。亦作凱。又重文颺云同上。

簡簡黃鳥。太平御覽九百二十三韓詩曰簡簡黃鳥。載

好其音。

案毛詩作覲。覲黃鳥。韓詩文與毛氏異。說詳韓詩攷。

又玉篇目部。覲目出貌。詩云覲覲黃鳥。覲出目貌。義

與毛鄭異。蓋亦據三家詩之說。

育子七人。白帖二十五詩曰育子七人。莫慰母心。

案臧庸據白帖本。作育子。喬樞所見白帖本。則作有

子。七人莫慰我心。疑育字。即有之。譌我字。亦母之誤。

雄雉

洩洩其羽。唐石經泄泄作洩洩。

案泄洩字同。見玉篇。

自貽伊阻。毛詩釋文貽本亦作詒。

案正義本作詒。

自貽繫阻。毛詩箋伊當作繫。繫猶是也。

案伊繫音同。古多相假借用之。詳見鄭箋改字說。

卷一

遙遙我思。劉向說苑辨物篇詩曰瞻彼日月遙遙我思。

案毛詩作悠悠。劉向所引據魯詩文。

苞有苦菜。周禮壺涿氏注杜子春讀泡為苞。有苦菜之

苞。

案毛詩作匏。苞者匏之假借字。

深則砮。深則瀟。說文水部砮從水石詩曰深則砮。重

文瀟云砮或從厲。

案據說文則砮為正字。瀟其或體也。玉篇水部砮下

云水深至心曰砮。今作厲。厲字即瀟之借。爾雅釋

文云厲本或作瀟。說詳魯詩攷。

濟盈不濡軌。毛詩釋文軌舊韻美反謂車轄頭也依傳

意宜音犯案說文軌車轍也從車九聲龜美反軌車賦

前也從車凡聲音犯車轄頭所謂軌也相亂故具論之

案戴震云軌與牡不協當為車轍之軌古音讀如九

與牡韻

嗷嗷鳴雁。爾雅釋詁疏邶風匏有苦葉云嗷嗷鳴雁

案毛詩作離離邢疏引詩與毛氏文異蓋據舊注所

引三家今文也

雍雍鳴駟。鹽鐵論結和篇詩云雍雍鳴駟旭日始旦

案駟即鴉鴉與准字同知來鳥也說詳齊詩攷一日

卷一

三

鴉即鴉也禽經云鴉以水言自北而南鴉以山言自

南而北張華註鴉鴉並音鴉鴉隨陽鳥也冬適南方

集於江干故字從干鴉中春寒盡鴉始北向燕代尙

寒猶集山陸岸谷間故字從斤開元五經文字鴉又

音岸則鴉即鴉字無疑矣

嗷嗷鳴雁。太平御覽三詩曰嗷嗷鳴雁旭日始旦

案洪興祖楚詞補注八引詩文同

嗷嗷鳴雁。事類賦十九詩曰嗷嗷鳴雁旭日始旦

案嗷即嗷之借借雁雁字同唐石經作雍雍鳴雁凡

詩經離字石經皆作雍

煦日始旦。文選注五十五陸士衡演述珠薛君韓詩章句曰煦

暖也

案毛詩作旭日與韓文異

吁日始旦。陸德明易象卦釋文吁姚信作吁云日始出

也引詩吁日始旦

案吁字蓋吁之譌說詳韓詩攷

人涉仰否。毛詩釋文仰五部反我也本或作仰音同

仰頷我友。爾雅釋詁疏邶風匏有苦葉云仰頷我友

案毛詩作頷字頷頷古今文之異

谷風

卷一

三

僂僂同心。毛詩釋文龜本亦作僂

密勿同心。文選注三十九傳季友為宋公求加贈劉將軍表注韓詩曰密

勿同心不宜有怒密勿僂僂也

案此與毛詩文異僂僂龜僂密勿龜沒皆以聲近通

假說詳韓詩攷

僂僂同心。太平御覽五百四十四國風曰僂僂同心

案白帖十七引亦作僂僂同心

無以下禮。韓詩外傳九詩曰采芣菲無以下禮

案王氏詩攷所引如此今本外傳引詩禮仍作體蓋

後人依毛詩攷之說詳韓詩攷

中心有違。○毛詩釋文選如字韓詩云違很也

案馬瑞辰云韓詩蓋以違為悖之假借故訓為很很

亦恨也說詳韓詩攷

不遠伊爾。○呂覽孟春紀注詩云不遠伊爾薄送我畿

案毛詩作伊邇爾者邇之借字

燕爾新婚。○毛詩釋文宴本又作燕

案詩經考文足利本正作燕宴燕古書每相通用列

女傳二引詩作讌爾新婚讌卽燕字亦與讌通

燕爾新婚。○班固白虎通嫁娶篇詩曰燕爾新婚

案此引詩宴作燕與釋文云又作本合昏作婚與列

卷一

毛

女傳合

湜湜其止。○說文水部湜水清底見也從水是聲詩曰湜

湜其止

案毛詩作沚許君所據是三家之異文

玉篇水部湜水清也詩曰湜湜其止

案白帖七引詩亦作湜湜其止與說文玉篇同

讌爾新婚。○列女傳二詩曰讌爾新婚不我屑以

不我屑已。○趙岐孟子章句三詩云不我屑已

案毛詩已作以已以古字通用

無發我笱。○毛詩釋文無發我笱韓詩云發亂也

案無正義本作毋韓詩以發字訓亂是讀發為撥字  
說詳韓詩攷

我今不閱皇恤我後。○禮記表記國風曰我今不閱皇恤

我後鄭注言我尙恐不能自容何暇憂我之後人乎

案毛詩今作躬皇作邊與此文異說詳齊詩攷

溥其深矣。○說文水部溥新也從水皃聲繫傳曰按詩溥

其深矣又新臺有灌本皆如此字

案毛詩就其深矣徐鍇引詩就字作溥蓋據三家異

文也

徬俛求之。○文選注十七陸士德毛詩曰何有何無徬俛

卷一

毛

求之

案文選二十八殷仲文解尚書表注引詩同

扶服救之。○禮記檀弓下詩云凡民有喪扶服救之

案禮記釋文扶服本又作匍匐此轉寫者從毛詩改

之說詳齊詩攷盧文弼曰家語論禮篇又引作扶伏

扶服救之。○漢書谷永疏詩云凡民有喪扶服救之

案扶字卽救之通假

能不我惱。○說文心部惱起也從心畜聲詩曰能不我惱

案呂東萊讀詩記董氏曰孫毓王肅詩並同毛詩正

義曰不我能惱當倒之云不能惱我毛傳惱養也鄭

箋情驕也正義曰徧檢諸本皆云情養孫毓引傳云情與非也爾雅不訓情爲驕由養之以至於驕故箋訓爲驕今攷毛詩釋文云情許六反毛與也說文起也是釋文本毛傳作情與與孫毓本同興起義亦相近與說文訓合蓋孔陸所據本各異耳

賈庸不售○身林小畜之蠱賈庸不售應言困爲害

案唐石經售字磨改錢大昕唐石經考異云蓋本作

買用不讐○唐石經初刻作讐

案唐石經售字磨改錢大昕唐石經考異云蓋本作讐段玉裁曰讐正字售俗字史記漢書尙多用讐阮

卷一

毛

氏毛詩按勘記云今攷釋文售布救反是釋文本佳

售石經磨改所從也韓詩亦作售見太平御覽

昔育恐育諭○毛詩釋文鞠本亦作諭

案玉篇言部諭窮也謝蓋鞠之或體鞠與諭同今詩

多作鞠同音通假字也臧庸云唐石經作鞠又詩鞠

爲茂草鞠或庶正鞠人懷戚唐石經皆作鞠又蜀石

經作昔育恐鞠鞠上無昔育

我有旨畜○毛詩釋文蓄本亦作畜

案畜者蓄之古文借字

亦以禦冬○稅文類聚八十二毛詩曰我有旨蓄亦以禦

冬

案自帖八十一事類賦五引詩文同惟自帖十六引

詩作可以禦冬可字乃轉寫之譌又攷毛詩釋文云

御冬魚據反下同禦也是御字乃禦之清借

以我禦窮○毛詩釋文御窮一本卽用禦字

既詒我勛○毛詩釋文肆爾雅作勛

案正義引孫炎爾雅注勛習事之勞也證毛傳肆勞

之義是三家今文有作勛字者爾雅釋文勛字或作

勛亦作肆作肆者後人從毛詩改之也

式微

卷一

早

胡爲乎中路○列女傳四詩曰微君之故胡爲乎中路

案中路毛詩作中露傳以中露與泥中俱爲衛邑

整耶○毛詩釋文前高後下曰旄耶字林作整云整耶也

山部又有整字亦云整耶

案旄卽整之音近假借字呂忱字林所據整耶整耶

皆本三家詩異文

旄北○毛詩釋文旄耶或作古北字

案臧庸云廣雅與爾雅釋文俱作古北字

必有似也○儀禮特牲饋食注以讀如何其久也必有似

也之似

案毛詩作以說詳齊詩攷

狐裘蒙茸○毛詩小戎正義左傳及旄邛言狐裘蒙茸皆  
旄蒙同音

案左傳本作旄茸毛詩本作蒙戎詩釋文云蒙如字  
徐式邦反戎如字徐而容反案徐此音是依左傳讀  
作旄茸字

璵兮尾兮○毛詩釋文璵依字作瑣

案正義本作瑣字毛傳云瑣尾少好之貌又小雅瑣  
瑣姻婭毛傳云瑣瑣小貌瑣尾訓為少好是尾者媿  
之古文省借字

卷一

望

鷓離之子○毛詩釋文流音留本又作鷓

留離之子○爾雅釋鳥注鷓鴣猶留離詩所謂留離之子

案爾雅釋文云詩字如此或作鷓離後人改耳

哀如充耳○毛詩釋文衰本亦作哀

案阮氏釋文按勘記衰字誤也當作衷六經正義云  
本亦作衷中從由或作衷從巳從日誤攷羣經音辨  
衣部云衷盛服也集韻四十九宥載衰衷二形云或  
從由皆可證也

簡兮○毛詩釋文簡字從竹或作簡是草名非也

碩人扈扈○毛詩釋文僕僕韓詩作扈扈云美貌

案扈卽僕之音近假借字說詳韓詩攷

左手執龠○玉篇龠部詩云左手執龠今作龠

案毛詩作龠龠龠古今文之異耳攷說文云龠樂之  
竹管三孔以和眾聲也從龠而論理也徐鍇繫傳云  
按詩左手執龠傳云三孔笛也詩曰於論鼓鐘是樂  
有倫理也據此則毛詩古文字當本作龠龠以和眾  
聲故和字古文作龠左傳云如樂之龠是也諸古文  
亦作龠虞書曰入音克龠是也龠字說文訓書僅竹  
管也與龠義別古書或假借爲管龠字後人遂因之  
以龠爲樂龠字以龠爲龠合字

卷一

望

赫如屋赭○隸釋脩美廟碑赫如屋赭

案屋字蓋溼之消借

泉水

祕彼泉水○毛詩釋文祕韓詩作祕

案篇海祕壁吉反韓詩云祕刺也韓詩蓋以祕爲泌  
之假借說詳韓詩攷

泌彼泉水○說文目部眡直視也從目直聲讀若詩云泌

彼泉水

眡彼泉水○毛詩釋文眡說文作眡云直視也

案詩攷眡彼泉水下亦引說文云眡直視也今攷說



文恥讀若詩云泌彼泉水非謂從目作恥也而陸氏詩釋文王氏詩攷並云說文作恥彼泉水豈所據說文古本泌字作恥無讀若二字耶

出宿于濟飲餞于泥○儀禮士虞禮注詩云出宿于濟飲餞于泥

案文選注二十顏延年應詔燕曲水作詩二十八陸士衡挽歌注初學記

十八白帖三十四太平御覽四百八十九引詩並作

于濟毛詩濟作泚泥作禰攷儀禮釋文云于禰音乃

禮反又載劉昌宗本作泥音同說詳齊詩攷

飲餞于泥○毛詩釋文禰地名韓詩作坭音同

卷一

四

案爾雅泥即釋文云本又作坭是泥坭字同說詳韓

詩攷

載脂載轄○文選注二十四潘正叔贈陸機詩為吳王郎中令詩毛詩曰載

脂載轄還車言適

案轄今毛詩作輦轄與輦同說文輦車軸前鍵也兩

穿相背轄車聲也一日鍵也左傳昭二十五年昭子

賦車轄今小雅詩作輦

不瑕有害○毛詩箋瑕猶過也言何也

案瑕毛傳訓遠也是以瑕字為遐之假借害釋文云

毛如字鄭音曷何也害曷古書多通用用之葛覃害

澣害否傳云害何也孟子梁惠王篇引湯誓曰時日

害喪今尚書湯誓篇作時日曷喪

我思泚泉○毛詩釋文肥字或作泚音同

案肥者泚之古文借字

思須與曹○鄭道元水經注八漢渠又逕須成北詩思須

與曹是也

案曹毛詩作漕擊鼓詩土國城漕載馳詩言至於漕

皆作漕字定之方中序曰野處漕邑左傳閔二年立

戴公以廬於曹作曹字杜注云曹衛下邑也

北門

卷一

四

憂心慙慙○毛詩釋文殷本又作慙

案說文繫傳心部慙下錯曰按詩憂心殷殷本作此

殷字

憂心隱隱○楚詞注十六詩云憂心殷殷一本作隱隱

案毛詩釋文殷又音隱

室人交徧適我○孟子章句七適過也詩曰室人交徧適

我

案適毛詩作謫適謫古通用字說詳魯詩攷

亦已焉哉○韓詩外傳一詩曰亦已焉哉天實為之謂之

何哉

案外傳一三引此詩皆作亦已焉哉毛詩無亦字

王事敦我○毛詩箋敦猶投擲也

案釋文云敦毛如字厚也鄭都回反投擲也

毛詩釋文韓詩云敦迺也

案此與毛鄭義並異說詳韓詩攷

室人交徧謹我○毛詩釋文擢韓詩作謹音于佳子佳二

反就也

案鄭箋云擢者刺譏之言卽用韓詩謹字訓義說詳

韓詩攷

室人交徧催我○毛詩釋文擢沮也或作催音同

卷一

四

說文人部催相擣也從人崔聲詩曰室人交徧催我

案許君所據詩作催字與或作本合

北風

雨雪其漉○郭璞穆天子傳注二詩曰北風其涼雨雪其

漉

案廣韻十遇亦引詩雨雪其漉又菽文類聚二韓鄂

歲華紀麗四引詩作漉

雨雪其滂○太平御覽三十四詩曰雨雪其滂

案毛詩作滂此引又作滂皆滂之異文也

其虛其徐○毛詩箋邪讀如徐

案邪者徐之音近假借字詳見鄭箋改字說

爾雅釋訓其虛其徐威儀容止也

班固幽通賦曹大家注虛徐狐疑也詩曰其虛其徐

案據此知三家今文並作徐字說詳魯齊詩攷

雨雪霏霏○列女傳六詩云北風其階雨雪霏霏

案毛詩作雨雪其霏說詳魯詩攷

靜女

靜女其娈○說文女部娈好也從女及聲詩曰靜女其娈

靜女其祿○說文衣部祿好佳也從衣朱聲詩曰靜女其

祿

卷一

吳

案說文娈下又云一日讀若靜女其祿之祿攷毛詩

作祿許君所據娈祿皆三家詩異文也

俟我乎城隅○說苑辨物篇詩曰俟我乎城隅

俟我于城隅○文選注二十四曹子建贈丁翼詩毛詩曰俟我于

城隅

案今毛詩作於于於古字通用

優而不見○說文人部優仿佛也從人愛聲詩曰優而不

見

案優毛詩作愛箋云謂愛之而不往見義與此異許

君所據蓋齊詩之文說詳齊詩攷

夢而不見。郭璞方言注詩曰夢而不見。

案爾雅釋言夢隱也。郭璞注曰見詩是魯詩文作夢。夢優古字通用。

搔首躊躇。文選注十五張衡思元賦韓詩曰愛而不見搔首。

躊躇薛君曰躊躇躑躅也。

案今本韓詩外傳引詩作踟躕非是說詳韓詩攷文。

選注十八稽康琴賦引作躊躇猶躑躅也。

搔首踟躕。說文繫傳足部踟下詩云搔首踟躕。

案說文云踟踟不前也。踟踟踟踟古以音同通用。

楚金所據詩亦三家之異文。

卷一

詒我彤管。毛詩釋文貽本又作詒。

後漢書皇后紀注詩云詒我彤管。

悅懌女美。毛詩釋文說本又作悅。

案白帖二十太平御覽六百五引詩並作悅懌。

說釋女美。毛詩箋說懌當作說釋。

案釋文說懌毛王上音悅下音亦鄭說音始悅反懌。

作釋始亦反鄭君以此句承上彤管言故以說釋為

訓說文音部云說說釋也。即本此詩許鄭蓋皆據三

家之文。

詢美且異。毛詩釋文洵本亦作詢。

新臺

新臺有玼。說文玉部玼玉色鮮也。從玉此聲。詩曰新臺有玼。

案毛詩釋文云泚音此。徐又七禮反。說文作玼云新

色鮮也。與今本說文訓微異。段玉裁曰說文玉上當

有新字。玼本新玉色。引伸為凡新色。如玼兮玼兮言

衣之鮮盛。新臺有玼言臺之鮮明。韻會引作玉色鮮

絜也。

河水洋洋。漢書地理志邶詩曰河水洋洋。

案顏師古所據本作洋洋師古曰今邶詩無此句。盧

卷一

文昭曰洋洋乃洋洋之譌。字從水羊聲。即河水瀾瀾

也。說詳齊詩攷。

嬿婉之求。文選注張平子西京賦韓詩曰嬿婉之求。嬿婉好

貌。

案玉篇女部引詩亦作嬿婉。從韓詩也。毛詩作燕者

古文消借字。

睽婉之求。說文目部睽目相覷。從目夨聲。詩曰睽婉之

求。

案說文引詩與毛韓字異。蓋據魯齊詩之文。

籛條不鮮。毛詩釋文鮮斯踐反。王少也。依鄭又音仙。

案鮮字毛傳無訓鄭箋云鮮善也王肅述毛訓鮮爲少與鄭義異

新臺有灌。毛詩釋文酒七罪反高峻也韓詩作灌音同云鮮貌

案馬瑞辰云灌與澤同見玉篇酒通作灌者異部假借也說詳韓詩攷

新臺有渚。說文繫傳水部渚下云按詩新臺有渚本皆作渚字

案詩小雅有渚者淵釋文云渚本或爲萃萃即渚之消借渚渚又渚之通假渚亦作渚玉篇渚清也集韻

卷一

兕

云渚同渚

河水泥泥。毛詩釋文泥泥韓詩作泥泥音尾云盛貌

案泥泥一聲之轉說詳韓詩攷

籛條不腆。毛詩箋於當作腆善也

案正義云於與腆古今字之異詳見鄭箋改字說

得此醜醜。說文醜部醜醜諸也詩曰得此醜醜言其

行醜醜

案醜醜戚施以音近相轉說詳齊詩攷又爾雅釋文

云戚施字書作頽頽按未即從戚省它即從施省古

從缶從也字皆與從它通如他佗迤迤等字可證

也

二子乘舟

不瑕有害。毛詩箋瑕猶過也於行無過者有何不可而不去也

案毛傳云言二子之不遠害訓瑕害與泉水篇同釋文云害毛如字鄭音曷何也與毛氏義異

卷一

手

鄘風柏舟

泛彼柏舟。百帖六詩泛彼柏舟在彼中河

案泛毛詩作汎汎汎音同義同

仇彼兩髦。毛詩釋文髦本又作仇髦說文作髦

案足利本正作仇字

統彼兩髦。說文髟部髮髮至眉也從髟敕聲詩曰統彼

兩髮或省作髦

案說文云統冠冕塞耳者臣鉉等曰今俗別作髦非

髦通作髦詩小雅如蠻如髦傳云髦夷髦也箋云髦

西夷別名武王伐紂其等有八國從焉正義云牧誓

卷一

至

曰及庸蜀羌髻微盧彭濮人彼髦此髦音義同也釋

文云髦舊音毛尋毛鄭之意當與尚書同音莫侯反

之死矢靡他。列女傳八詩曰之死矢靡他

案他毛詩作它釋文云它音他

之死矢靡佗。文選注十六潘安仁寡婦賦柏舟詩曰之死矢靡

佗

案佗字古與他通

不涼人只。毛詩釋文亮本亦作諒

案正義本作諒說文紫傳引詩亦作不涼人只

不涼人只。太平御覽四百三十九詩曰不涼人只

案涼與諒通詩大明涼彼武王釋文云涼本亦作諒

韓詩作亮

實惟我直。毛詩釋文特如字韓詩作直云相當直也

案特字古與殖通直義亦與殖特同說詳韓詩攷

牆有薺。說文草部薺薺藜也從草齊聲詩曰牆有薺

案薺毛詩作茨說文所據詩三家今文也

不可掃也。周官媒氏注詩曰牆有茨不可掃也

案白帖十一太平御覽九百九十七引詩文同毛詩

作埽字從土

中窶之言。毛詩釋文菁本又作窶

卷一

至

中窶之言。玉篇山部窶夜也詩曰中窶之言中夜之言

也字又作菁

案以中窶為中夜魯韓詩說並同與毛鄭訓異

不可揚也。毛詩釋文詳如字韓詩作揚揚猶道也

案詳與揚同音假借字說見韓詩攷

君子偕老

禮禕佗佗。爾雅釋訓禮禕佗佗美也舍人注禮禕者心

之美詩云禮禕佗佗

案毛詩委佗佗佗呂氏讀詩記引釋文作委委他他

禮禕佗佗。爾雅釋文佗本作佗字顧舍人引詩釋云禕

禕它如山如河

案此即顧野王爾雅音也說詳魯詩攷

透透佗佗。爾經音義三十九韓詩曰透佗德之美貌也

案毛詩釋文引韓詩曰佗佗德之美貌說詳韓詩攷

委委蛇蛇。太平御覽六百九十一詩曰委委蛇蛇象服是

宜

案事類賦十三引詩文同

瑳兮瑳兮其之翟也。毛詩釋文瑳音此沈云毛及吕忱

竝作玼解王肅云顏色衣服鮮明貌本或作瑳此是後

文瑳兮王肅注好美衣服潔白之貌若與此同不容重

卷一

五

出今檢王肅本後不釋不如沈所言也然舊本皆前作

玼後作瑳字

案說文玉部瑳玉色鮮白玼玉色鮮也詩云新臺有

玼玉篇玉部瑳玉色鮮白也詩傳曰瑳巧笑貌皆不

引此詩阮氏詩經校勘記曰段玉裁云玼一作瑳後

人乃分別二章三章今攷陸氏之意不以沈為然但

舊本皆爾故不定為一字周禮內司服釋文玼音此

劉倉我反本亦作瑳與下瑳字同倉我反此玼瑳一

字之證

髮如雲。說文三部髮也從彡從人詩曰髮如

雲重文髮云彡或從彡真聲

案今毛詩作鬢郭忠恕汗簡上云古毛詩作彡

不屑髮也。周禮追師注詩曰鬢髮如雲不屑髮也

案鬢毛詩作鬢說文彡部云鬢髮也從彡易聲重文

鬢云鬢或作鬢是鬢字乃鬢之或體徐鍇繫傳引詩

正作鬢字

玉之瑱兮。說文玉部瑱以玉充耳也從玉真聲詩曰玉

之瑱兮重文瑱云瑱或從耳

案毛詩兮字作也著詩正義引孫毓云案禮之名充

耳即所謂瑱故曰玉之瑱兮是孫毓所據詩本亦作

卷一

五

兮字與說文引詩合

玉之珣也。玉篇耳部詩云玉之珣也珣充耳也珣亦作

瑱本亦作瑱

案珣字乃三家詩之異文說詳韓詩攷

胡然如天也胡然如帝也。足利本而字皆作如

案臧庸云傳箋亦作如字解古而如通

其之禮也。毛詩箋展字誤禮記作禮

案周官內司服注云展字當為禮禮之言亶亶誠也

詳見鄭箋改字說

是褻裯也。說文衣部褻私服從衣執聲詩曰是褻裯也

案說文祚下云無色也從衣半聲一日詩曰是繼神也讀若晉文與毛詩同則此所據襲字是三家之異文也唐石經繼字作緹太平御覽四百十九引詩作是繼神也

揚且言也○足利本且下無之字

邦之援也○毛詩釋文媛韓詩作援援取也

案許焄云爾雅美女為媛孫炎注云君子之援助此詩釋文援取也取字乃助之譌說詳韓詩攷

邦之媛兮○說文女部媛美女也人所援也從女從爰爰引也詩曰邦之媛兮

案兮字毛詩作也

卷一

五

鶉之賁賁○呂覽壹行篇注賁色不純也詩曰鶉之賁賁

案左傳襄二十七年伯有賦鶉之賁賁與呂覽所引文同毛詩作奔奔釋文引韓詩云奔奔疆疆乘匹之貌則韓亦與毛同作奔矣說詳魯詩攷

人而無良我以爲兄○韓詩外傳九詩曰人而無良我以爲兄

案此據詩攷所引外傳文今本外傳而字仍作之與毛詩文同蓋後人依毛改之耳

鶉之姜姜鶉之賁賁○禮記表記詩云鶉之姜姜鶉之賁

爲兄

鶉之姜姜鶉之賁賁○禮記表記詩云鶉之姜姜鶉之賁

鶉之姜姜鶉之賁賁○禮記表記詩云鶉之姜姜鶉之賁

鶉之姜姜鶉之賁賁○禮記表記詩云鶉之姜姜鶉之賁

賁鄭注姜姜賁賁爭鬥惡貌也

案此與毛詩文異鄭注釋姜姜賁賁亦與魯韓毛義異知所據爲齊詩之說

定之方中

作爲楚宮 作爲楚室○文選魏都賦劉涓林注詩云定

之方中作爲楚宮揆之以日作爲楚室

案李善文選注十二王文考魯又三十謝朓和伏武靈光殿賦又三十昌登孫權故

城又三十一江文通雜體詩又五十九王簡栖頭陀引詩同

又白帖三十八太平御覽二百七十三引詩于字亦皆作爲攷儀禮士冠禮鄭注云于猶爲也是于本有

卷一

五

爲義

升彼墟矣○毛詩釋文虛本或作墟

水經注八濟水北逕楚城西卽詩所謂升彼墟矣以望楚矣

楚矣

案此與釋文或作本合

終然允臧○隸釋漢白石神君碑下云其吉終然允臧

蔡邕集崔夫人誄終然允臧

案今毛詩然作焉攷晉書樂志上荀勗食舉樂東西箱歌亦作終然允臧唐石經同盧文弨曰詩本作終

然今本作終焉誤也此足以證今本之異臧庸曰文

選六魏都賦劉注又李善文選注三東京賦又三十賦

和伏武昌登孫權故城詩又宋本爾雅釋詁疏又太平御覽七百

二十五引詩並作然字案正義云終然信善其明證也

說于桑田。毛詩釋文說毛始銳反舍也鄭如字辭說也

稅于桑田。藝文類聚八十八詩曰星言鳳駕稅于桑田

案太平御覽九百五十五引此詩一語說亦作稅

蝮蝮

蝮蝮在東。蔡邕月令章句詩云蝮蝮在東

呂覽季春紀注虹蝮蝮也詩曰蝮蝮在東莫之敢指

卷一

五七

案據此知魯詩文作蝮蝮與毛韓作蝮蝮者異

朝躋于西。李氏易傳二荀爽注詩云朝躋于西崇朝其

雨

案躋毛詩作躋臧庸云說文躋升也無躋字凡經典

躋字俱當作躋說詳齊詩攷

乃如之人兮。列女傳七詩云乃如之人兮懷婚姻也

說苑辨物篇詩云乃如之人兮懷婚姻也

韓詩外傳二詩曰乃如之人兮懷婚姻也

案兮毛詩作也與魯韓詩文具

相鼠

人而亾儀。漢書五行志中之上劉向引詩曰人而亾儀

不死何爲

案亾毛詩作無亾無古通用

不死胡爲。太平御覽四百五十七白虎通曰詩曰人而

無儀不死胡爲

案胡毛詩作何御覽所引白虎通與今本不同

不死胡俟。列女傳七詩曰人而無禮不死胡俟

案毛詩作何俟據白虎通及列女傳所引知魯詩文

皆作胡字又禮字疑止之誤

何不遄死。更記商君傳詩曰人而無禮何不遄死

卷一

五七

案此章何字毛韓詩並作胡說詳魯詩攷

竿旄。家語好生篇竿旄之忠告至矣哉

案左氏定九年云竿旄何以告之忠也于旄亦作竿

字毛詩作于者古文之消借

何以與之。王充論衡率性篇詩曰彼姝者子何以與之

案毛詩與作予與予古字通用

素絲屬之。毛詩箋祝當作屬屬著也

案古音祝屬同毛傳云祝織也與上章紕之組之同

意鄭君讀祝爲屬訓屬爲著著猶注也爾雅曰注旄

首日旄李巡注云旄牛尾著于首孫炎注云析五采



羽汪苑上也其下亦有旒纒是已

載馳

載馳載馳。毛詩釋文駟字亦作駟如字協韵亦音耶

言至于曹。列女傳三詩云駟馬悠悠言至于曹

案曹毛詩作漕左傳作曹字

大夫駟涉。賈公彥儀禮聘禮疏郝詩曰大夫駟涉我心

則憂

案駟毛韓詩並作跋駟字乃跋之通假

視我不滅。韓詩外傳一詩曰視我不滅我思不遠

案視我毛詩作視爾與韓詩文異

卷一

堯

言采其菑。高誘淮南汜論訓注詩云言采其菑

案毛詩菑作蕪乃假借字說文繫傳菑下云錯按許

穆公夫人思歸衛不得而作詩曰言采其菑也與高

誘所引詩文同

言採其菑。太平御覽九百九十二毛詩曰陟彼阿耶言

採其菑

案此亦毛詩之異文

許人說之取雅且狂。毛詩釋文尤本亦作說穉本又作

稚

案尤即說之消借稚與穉同字本作穉說文穉幼禾

也今以凡人物幼小者通稱曰穉

又案毛詩載馳五章一章六句二章四句一章六句

一章八句今攷左傳文十三年子家賦載馳之四章

襄十九年穆叔見叔向賦載馳之四章杜注云載馳

四章曰控于大邦誰因誰極取其欲引大國以自救

助今毛詩此句在五章疑三家詩必有以載馳分作

四章者首章六句次章八句三章六句四章八句與

毛本不同

卷一

卒

衛風淇澳。杜預左傳昭二年注淇澳衛風美武公也。

徐幹中論修本篇衛武公年過九十猶夙夜不怠思聞訓道衛人誦其德為賦淇澳。

瞻彼淇澳棗竹猗猗。禮記大學詩云瞻彼淇澳棗竹猗猗。

案禮記釋文云澳本亦作奧又作噢攷水經注十三

文選魏都賦劉淵林注引詩竝作淇澳毛詩澳作奧

棗作綠與三家今文異說詳魯齋詩攷

水經十洪水注詩云瞻彼淇澳棗竹猗猗

案鄭道元水經注云肥泉博物志謂之澳水詩淇澳

卷一

空

毛云澳隈也鄭亦不以為津源而張司空專以為水

流于淇非所究也據茂先語以澳為水名當亦本之

三家異義詩釋文引草木疏云奧亦水名

爾雅釋草某氏注棗鹿尊也詩曰棗竹猗猗

案孫炎爾雅注引詩文同見毛詩正義

說文草部棗王芻也從草象聲詩曰棗竹猗猗

案爾雅舊注與說文引詩竝作棗皆據魯齊之文

瞻彼淇澳。爾雅釋邱疏詩衛風云瞻彼淇澳

案奧澳古字通用作奧者沿借字也

綠蕩猗猗。毛詩釋文綠王芻也爾雅作棗竹篇竹也韓

詩作蕩云蕩篇筮也石經同

案臧琳以石經為魯詩非也陸所云石經同謂石經所載韓詩之異文同作蕩字也說詳韓詩攷

有斐君子。毛詩釋文匪本又作斐文貌

案眾經音義九引詩作有斐

禮記大學詩云有斐君子

列女傳八詩云有斐君子

案據此是魯齊詩竝作斐字

有邠君子。毛詩釋文匪韓詩作邠美貌也

案韓詩以美貌釋邠謂君子有美而文也爾雅釋訓

卷一

空

曰美士為彥說文云彥美士有文人所言也韓毛字

異而訓義竝同

如斲如磋。爾雅釋訓如斲如磋道學也

案爾雅釋文云切本或作斲同于結反說文斲齒差

也讀若切差即磋之消文切乃斲之假借說詳魯詩

攷

如切如磋。韓詩外傳二詩曰如切如磋

案外傳九引詩磋字作磋非

禮記大學詩云如切如磋

案禮記釋文本作磋引爾雅云象曰磋正義本作磋

〔說苑建本篇〕詩云如切如磋

案毛詩作如切如磋與三家文異。眾經音義十引詩亦作璫。

如琢如磨。毛詩釋文磨本又作摩。

如磨如錯。太平御覽七百六十四韓詩曰如磨如錯。

案磨錯當上下互易以諧韻。東晉補亡詩祭祭門子

如磨如錯。卽用韓詩文。今外傳本引詩仍作如琢如

磨。乃後人順毛改之耳。

瑟兮摛兮。爾雅釋訓瑟兮摛兮恂慄也。

案爾雅釋文。爾或作摛。摛與爾同。見楊倞荀子注說

卷一

三

詳魯詩攷

赫兮宣兮。毛詩釋文。咺韓詩作宣。宣顯也。

赫兮喧兮。禮記大學詩云赫兮喧兮。

赫兮烜兮。爾雅釋訓赫兮烜兮威儀也。

赫兮愷兮。說文心部愷寬嫺心腹貌。從心宜聲。詩曰赫

兮愷兮。

案郝懿行云。據說文則詩本作愷。毛詩假借作咺。韓

詩消文作宣耳。然則烜愷亦皆愷之通假也。

有斐君子終不可諠兮。禮記大學詩云有斐君子終不

可諠兮。

案禮記釋文。諠許袁反。詩作諶。或作喧音同。

爾雅釋訓有斐君子終不可諶兮。

〔列女傳八〕詩曰有斐君子終不可諶兮。

案斐毛詩作匪。古文假借字也。

綠竹菁菁。毛詩釋文。青本或作菁。

案毛傳菁菁茂盛貌。菁卽菁之消文。唐風杖杜其葉

菁菁。毛傳菁菁葉盛也。釋文云菁本又作青。

充耳琇瑩。說文玉部琇石之次玉者。從玉秀聲。詩曰充

耳琇瑩。

案琇毛詩作琇。集韻云琇或省作琇。

卷一

六

充耳秀瑩。廣韻十二庚瑩玉色。詩曰充耳秀瑩。

膾弁如星。說文骨部膾骨。擿之可會髮者。從骨會聲。詩

曰膾弁如星。

案玉篇骨部云膾五綵束髮。載說文引詩文同。毛詩

膾作會。古文消借字。說詳魯詩攷。

冠弁如星。呂覽上農篇注弁鹿皮冠。詩云冠弁如星。

璫弁如星。隋書禮儀志弁之制。案五經通義高五寸。前

後玉飾。詩曰璫弁如星。董巴曰以鹿皮爲之。

案此亦皆三家之異文。

綠蕩如簪。文選西京賦注韓詩曰綠蕩如簪。簪積也。薛

君曰簣綠蕩盛如積也

案毛韓並訓簣為積是以簣為積之假借

倚重較兮○皇侃論語鄉黨篇義疏古人乘路車皆於車

中倚立倚立難久故於車箱上安一橫木以手隱憑之

謂之為較詩云倚重較兮是也

案荀子楊倁注文選李善注引詩皆作倚毛詩作猗

字蓋倚之同音假借耳

倚重駁兮○說文車部駁車輪上曲鉤也各本輪誤騎鉤

據李善文選西京賦七駁二注訂正從車文聲繫傳曰按古今注車駁車

耳也在車輦上重起如牛角也詩曰倚重較兮

卷一

空

案此所引詩益駁當亦出於三家段玉裁曰較之制

周與漢異較高於車高處正方有隅故謂之較較之

言角也至漢乃圓之如半月然故許云車輪上曲鉤

言句中鉤圓之則亦謂之車耳西京賦云倚金較荀

卿及史記禮書云彌龍以為養威彌許書作磨解云

乘輿金耳也皆謂較為龍形而飾以金司馬彪輿服

志乘輿金薄繆龍為輿倚較是其義下文公列侯安

車倚鹿較然則較辨尊卑自周已然故劉熙釋名曰

較在箱上為辜較也又曰重較其較重卿所乘也與

毛傳以重較為卿士之車說合惟較可辜推尊卑故

其引申為計較之較較古音讀如交在二部今字作

較

考槃

考槃在澗○漢書敘傳注詩衛風曰考槃在澗

案毛詩作槃三家今文作盤說詳齊詩攷臧庸曰太

平御覽六十九引詩作盤

考槃在干○文選左思吳都賦劉逵注韓詩曰考槃在干

地下而黃曰干

案毛詩釋文澗韓詩作干云墻瑒之處也說詳韓詩

攷

卷一

空

永矢不愾○隸讀平輿令薛君碑永矢不愾

案不愾毛詩作弗諛愾者諛之通假如伯兮詩諛章

本又作葢或作諛是其證也

考盤在阿○文選注四十六王元長三月三日曲水詩序毛詩曰考盤

在阿碩人之邁

碩人之偁○毛詩釋文邁韓詩作偁偁美貌

案廣韻云偁美也義即本韓詩說詳韓詩攷

考盤在陸○文選注四十六毛詩曰考盤在陸碩人之軸

碩人之逐○爾雅釋詁逐病也邢昺疏考槃云碩人之軸

鄭箋云軸病也軸與逐蓋古今字

案毛詩釋文軸毛音迪鄭直六反孔氏正義曰傳軸為迪釋詁云迪進也箋以與陸為韻宜讀為逐釋詁云逐病逐與軸蓋古今字異然則鄭君箋詩是據魯詩之訓改毛義也

頌人

頌人頌頌。玉篇頁部頌詩云頌人頌頌傳頌長貌又頌頌然佳也

案今毛詩作其頌非鄭箋云言莊姜儀表長麗佼好

頌頌然又三章頌人赦赦箋云赦猶頌頌也則知

鄭君所據本文作頌頌矣

卷一

毛

衣錦綉衣。列女傳二詩曰頌人其頌衣錦綉衣

案綉毛詩作裝說詳魯詩攷

衣錦纈衣。說文衤部纈屬從衤省詩曰衣錦纈衣

案說文衣部裝纈也詩曰衣錦裝衣示反古從衣耿

聲是裝與纈古今文之異

衣錦纈衣。王應麟困學紀聞五衣錦尚綉尚書大傳作

尚纈注云纈讀為綉

案王氏詩攷載衣錦尚纈出尚書大傳盧文弨曰今

不見有此文字書亦無纈字儀禮士昏禮被纈注纈

禪也賈疏引詩云裝衣又加景疏亦引衣錦裝衣

錦裝纈與景即詩之裝字異而義同也喬樞案纈

即纈字轉寫之譌纈即纈也禮記釋文綉本又作纈

詩作裝又玉篇纈亦作尚云與纈同廣韵集韵又作

纈並云與尚同可證也禮記雜記鄭注纈草名無葛

之鄉去麻則用纈類篇云纈麻屬是裝綉義同纈纈

字同蓋以禪衣無異言之則為綉為裝以用臬反古

言之則為纈為纈纈即纈之消文纈纈尚皆就之或

體耳

草公惟私。百虎通號篇詩曰草公惟私草子也

案宗族篇引邢侯之姨草公惟私文同又朱子儀禮

經傳通解引郭璞爾雅注亦作草字今本爾雅注仍

從毛詩作譚

譚公維公。說文繫傳三十四詩曰譚公維公

案公古文私字說文公部下引韓非曰倉頡造字自

營為公八部公下云八猶背也韓非曰自營為公背

公為公禾部私下云禾也北道名禾主人曰私主人

是私字不兼公義今經傳公字皆作私乃古文

自用之

俞如齋。毛詩釋文齋似修反徐音曹齋本亦作齋

頌如齋。毛詩釋文齋又作齊同音齊沈又音茨

卷一

矣

頰如蝻蟻。蔡邕青衣賦頰如蝻蟻。

案據此知魯詩文作蝻蟻與毛文異又高誘淮南汜論訓注槽讀頰如蝻蟻之蝻是高所據詩亦作蝻蟻皆魯家今文也淮南注蝻蟻二字疑寫者誤倒當從詩文乙正莊子至樂篇烏足之根為蝻蟻釋文云司馬本作蝻蟻云蝻也與爾雅蝻蟻蝻訓同毛詩釋文蝻下云徐音曹疑徐本或從三家文作蝻蟻

齒如瓠棗。爾雅釋草瓠棗辨郭注詩云齒如瓠棗

案此據魯詩今文也毛詩作瓠棗傳云瓠棗辨正義曰棗與屋字異音同

卷一

究

頰首娥眉。說文頁部頰好貌詩所謂頰首

莪文類聚十八詩曰蝻首娥眉

案玉篇頁部引詩亦作頰首太平御覽三百八十一引詩亦作娥眉段玉裁云蝻首毛傳但云頰廣而方不言蝻為何物鄭箋乃云蝻蝻知毛作頰鄭作蝻鄭君多據三家改毛又漢書外戚傳蛾而大幸借蛾為俄此詩蛾眉亦娥之假借字喬樞謂毛詩古文作頰首娥眉三家今文皆作蝻首娥眉今毛詩本蓋從鄭箋改字說詳魯詩攷

巧笑倩兮。毛詩釋文倩本亦作倩韓詩云蒼白色

案韓詩訓倩為蒼白色疑今文或亦作倩字說詳韓詩攷

詩攷

稅于農郊。毛詩釋文說本或作稅

文選八上林賦張揖注詩曰稅于農郊

襜于農郊。毛詩箋說當作襜衣服曰襜今俗語然

案毛詩釋文說毛始銳反舍也鄭作襜音遂詳見鄭箋改字說

箋改字說

朱幘儻儻。玉篇人部詩云朱幘儻儻盛貌也

案毛詩作鑣鑣與此字異訓同說詳韓詩攷

翟蔽以朝。周禮巾車注詩國風碩人曰翟蔽以朝謂諸

卷一

卒

侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之也

案蔽毛詩作弗傳云夫人以翟羽飾車弗蔽也是字

異義同爾雅釋器輿革前謂之鞞後謂之第竹前謂

之鞞後謂之蔽第即弗也翟第三家今文有作翟蔽者故鄭君據之

者故鄭君據之

北流活活。說文水部活流聲也或從聒作滌徐鍇繫傳

曰按詩曰北流活活

案據此詩知許君所據詩作活活玉篇活下云詩曰

北流活活重文活下云說文活活下云同上

施晉濊濊。說文水部濊濊流也從水巖聲詩曰施晉濊

濺

施吾波波。說文大部濺空大也從大歲聲讀若詩施吾

波波

案此句說文引詩凡四見日部云賊讀若詩施吾濺  
濺网部云泉魚吾也從网瓜聲詩曰施吾濺濺兩引  
詩皆與毛氏文同其作濺與波者蓋兼採三家異文  
耳段玉裁曰按釋文不云說文作濺則字從水歲聲  
引詩濺濺今本作濺濺大繆又濺下引詩濺濺各本  
或作濺濺或作波波皆誤喬樞謂段說非是及廣韻  
十三末濺水聲濺同上則濺即濺之或體又廣雅釋

卷一

圭

訓波波流也則波亦濺之異文許氏所據蓋本三家  
詩文不得均以為誤字惟濺下引詩作濺濺或涉上  
文濺字而誤當以作波者為正

鱣鱣鱣。毛詩釋文發馬云魚著罔尾發發然韓詩作

鱣鱣

案發即鱣之古文省借字說詳韓詩攷

鱣鱣發發。高誘淮南說山訓注辰大罔詩曰施吾濺濺

鱣鱣發發是也

案臧庸云毛詩發發唐石經原刻作濺濺攷高誘注

呂覽季春紀引詩亦作濺濺論大覽上農篇俱仍作

發發說詳魯詩攷

鱣鱣鱣。說文魚部鮓下云鱣鱣鮓鮓從魚友聲

案據玉篇土部撥字與坡同則說文所引鱣鱣鮓鮓  
即鱣鱣之異文集韻十三末鱣魚游貌或省作鱣亦  
作鮓又鮓下云說文鱣鱣鮓鮓或作發亦從魚可證  
也

庶姜猷猷。毛詩釋文孽韓詩作猷長貌

呂覽過理篇注詩云庶姜猷猷高長貌也

案猷得與孽通者猶猷字之一作葉也說詳魯韓詩  
攷

卷一

圭

庶士有桀。毛詩釋文搗韓詩作桀云健也

案毛傳搗訓武壯貌與韓字異義同說詳韓詩攷

庶士有搗。文選注六毛詩曰庶士有搗

案毛詩作搗疑搗字乃搗之譌然據謝靈運詩朝遊  
牛羊下暮坐括搗搗李善注引毛詩曰雞棲于桀日  
之夕矣牛羊下括桀與搗音義同則搗搗皆桀之同  
音假借故搗字或亦作搗耳又按玉篇人部偁武貌  
詩曰伯兮偁兮偁毛詩作搗傳訓武貌是偁搗古通  
搗或即偁之誤

氓

毗之蚩蚩。○說文繫傳二十六毗下云詩曰毗之蚩蚩

案毛傳云氓民也釋文引韓詩云美貌字同而訓異說云氓民也毗田民也氓毗古通用石經作毗

至于敦耶。○爾雅釋耶耶一成為敦耶

案毛詩作顛耶傳云耶一成為顛耶作顛者古文之假借爾雅所載皆魯詩今文也說詳魯詩攷

匪我魯期。○毛詩釋文愆字又作魯

案魯古文愆字詩大雅不愆于儀禮記緇衣引作魯釋文云魯愆同

履無咎言。○毛詩釋文體韓作履履幸也

卷一

七

案毛傳訓體為卦兆之體與韓詩文異義異

禮記坊記詩曰爾卜爾筮履無咎言鄭注履禮也言女鄉卜筮然後與我為禮則無咎惡之言矣

案鄭君訓履為禮義與毛韓又異焦氏易林云氓伯以婚抱布自媒棄禮急情卒罹悔憂其說與鄭君同

皆據齊詩之說詳見齊詩攷

吁嗟鳩兮。○文選注六十毛詩曰吁嗟鳩兮

案太平御覽九百五十五引詩亦作吁嗟

無食桑椹。○毛詩釋文基本又作椹桑實也

案藝文類聚八十六白帖九十五引詩並作椹張參

五經文字云椹詩或體以為桑椹字

吁嗟女兮。○韓詩外傳二詩曰吁嗟女兮無與士耽

案毛詩吁並作于

無與士耽。○爾雅釋詁耽樂也郭璞注云見詩邢昺疏曰

氓詩云無與士耽

案姚毛詩作耽古文假借字也

漸車幃裳。○周禮巾車疏詩曰漸車幃裳

案儀禮士昏禮疏及既夕記疏引詩文同毛詩幃作

帷傳云帷裳婦人之車也箋云幃裳童容也正義云

幃裳者以幃障車之傍如裳以為容飾故或謂之幃

卷一

七

或謂之童容然則三家詩有作幃裳者矣

女也不爽士貳其行。○爾雅釋訓晏晏息息悔爽貳也

案貳毛詩作貳段玉裁云貳當為貳之譌貳音他得

反即貳之借字洪範衍貳史記宋微子世家作衍貳

可證也說詳魯詩攷

總角之卯。○毛詩釋文宴如字本或作卯者非

案正義曰經有作卯者因甫田總角卯兮而誤也定

本作宴今攷周禮夏官序官疏引作卯則賈所據詩

與顏氏定本不同

信誓旦旦。○說文心部怛慴也從心旦聲或從心在旦下



詩曰信誓旦旦

案是毛詩作且乃是字之消借爾雅釋文日本或作是是作是者從三家詩今文也說詳魯詩攷

竹竿

遠父母兄弟。荀爽女誡詩曰女子有行遠父母兄弟

案相臺本毛詩同唐石經作遠兄弟父母毛本初刻

從石經後改從相臺本阮氏校勘記曰案相臺本誤

也釋文以遠兄二字作音可證權謂右與母韻若作

遠父母兄弟於韻不諧宋本朱子集傳及明監本注

疏葛本詩經均作遠兄弟父母是據釋文本及唐石

卷一

五

經也

佩玉之儺。太平御覽六百九十二詩曰珮玉之儺

案珮毛詩作佩攷說文佩字從人從凡從巾佩必有

巾巾謂之飾大徐注云俗別作珮非

佩玉之那。太平御覽八百四詩曰乃美之璫佩玉之那

案那毛詩作儺傳云那行有節度攷說文儺行有節

也從毛氏訓義那儺古以音同通用如猗儺或作阿

那或作婀娜音義並同

淇水攸攸。毛詩釋文攸本亦作漘

案孔氏正義本作漘

淇水攸攸。張參五經文字漘字書無此字見詩亦作攸

淇水油油。楚詞注十六油油流貌詩曰河水油油

案此引詩河水油油河字是淇之誤毛傳云漘漘流

貌廣雅釋訓油油流也油油即漘漘之異文王氏詩

攷引入碩人詩以此句為河水洋洋之異字非也

淇水悠悠檜檝松舟。毛詩釋文檜本又作檝

太平御覽六十四詩曰淇水悠悠檜檝松舟

案御覽九百五十三引詩文同又事類賦二十四引

淇水悠悠句義文類聚八十八御覽七百六十九九

百五十八引檜檝松舟句文並同悠即漘字之消

卷一

美

九蘭。毛詩釋文芄音九本亦作九

芄蘭之枝。說文草部芄芄蘭從草九聲詩曰芄蘭之枝

案枝毛詩作支古今文之異說苑修文篇引詩亦作

枝從今文也讀詩記引董氏曰支石經作枝說文同

童子佩觿。毛詩釋文佩依字從人或玉傍作者非

童子佩鐻。周禮賦稷注鐻讀如詩童子佩鐻之鐻

案鐻字說文訓甕也甕大盆也觿者佩角銳端可以

解結禮記內則注觿貌如錐以象骨為之是佩觿當

從角旁為正作鐻者同音假借字也鄭君釋十輝三

曰鐻謂日旁氣刺日也故讀如佩鐻之鐻

垂帶萃兮。〔毛詩釋文〕釋韓詩作萃垂貌。

案悻者萃之假借說詳韓詩攷

童子佩鞞。說文章部鞞射決也所以拘弦以象骨韋系

著右巨指從韋某聲詩曰童子佩鞞或從弓作鞞

童子佩鞞。〔太平御覽六百九十二〕詩曰童子佩鞞

案鞞與鞞通說苑修文篇云能治煩亂者佩鞞能射

御者佩鞞字亦作鞞

童子佩鞞。〔唐石經〕鞞作鞞

案鞞乃鞞之俗體

能不我狎。〔毛詩釋文〕甲韓詩作狎

卷一

毛

案毛傳甲狎也甲狎古今文之異說詳韓詩攷

河廣

一葦航之。〔楚詞注〕四航度也詩曰一葦航之

案楚詞航一作航洪興祖補注云航與航同引許慎

曰方兩小船並與共濟為航說詳魯詩攷

一葦航之。〔魏文類聚〕八詩曰誰謂河廣一葦航之

案初學記六白帖六太平御覽六十一又七百七十

又一千引詩文同

企予望之。〔楚詞注〕十六企立貌詩曰企予望之

案企毛詩作跂同音假借字也說詳魯詩攷

曾不容舸。〔毛詩釋文〕刀小船也字書作舸說文作舸

案正義云小船曰刀說文舸小船也字異音同

曾不容舸。〔太平御覽七百七十〕詩曰曾不容舸

伯兮

伯兮偁兮。〔文選注〕十九〔宋玉〕高韓詩曰偁築挺也疾驅

貌

〔玉篇〕人部偁武貌詩曰伯兮偁兮

案偁毛詩作偁傳訓為武貌偁即偁之通假說詳韓

詩攷

邦之傑兮。〔玉篇〕人部詩曰邦之傑兮傑特立也

卷一

七

案傑毛詩作桀古文之段借衆經音義五引詩亦作

邦之傑兮與玉篇同皆據韓詩也

焉得蕪草。〔毛詩釋文〕謗本又作萱說文作蕪或作蕪

焉得蕪草。〔爾雅釋訓〕蕪忘也郭注曰義見伯兮詩

案蕪即蕪之消說詳魯詩攷王氏詩攷二采焉得蕪

草云出爾雅釋訓音義

焉得萱草。〔文選注〕五十三毛詩曰焉得萱草毛傳曰萱

草令人忘憂

稽叔夜養生論

焉得萱草。〔文選注〕二十五〔謝惠連〕西陸遇韓詩曰焉得

萱草言樹之背薛君曰萱草忘憂也

案臧庸云白帖十七又九十九引亦作萱草喬樞謂

謝惠連詩云積憤成疾痲無萱將如何是所據詩作

萱字李注引薛君曰萱草忘憂也云萱與諠通是所

據韓詩作諠字說詳韓詩攷

安得萱草。諠字草部萱令人忘憂草也從草憲聲詩曰

安得萱草重文殘云或從煖萱云或從宣

案安毛詩作焉盧文昭云初學記二十七引詩亦作

安得萱草

焉得護草。事類賦二十四詩曰焉得護草

有狐

卷一

元

有狐又又。王應麟詩攷云齊詩

案王氏以為齊詩未詳所據攷玉篇又部又行遲貌

詩云雄狐又又今作綬顧野王不及見齊詩玉篇所

採多據韓詩文說詳韓詩攷

王風黍離

彼黍稷稿。毛詩釋文離說文作稿

案佩觿亦作稿稿稿通作穉廣韵穉穉黍稷行列也

行邁躑躅。玉篇不部詩傳曰躑躅猶遲遲也今作靡

案毛詩作靡靡即躑字之消借玉篇所引詩傳即毛

公詁訓傳也

中心慆慆。爾雅釋訓慆慆憂無告也郭璞注賢者憂懼

無所訴也

案爾雅釋文慆本又作搖邢昺疏曰樊作遙毛詩傳

云搖搖憂無所愬遙並慆之段借

卷一

平

憂心慆慆。玉篇心部慆憂也詩曰憂心慆慆

眾經音義二詩云憂心慆慆

案毛詩作中心搖搖玉篇及眾經音義所引與毛氏

文異蓋皆據韓詩也

悠悠蒼天。毛詩釋文蒼天本亦作蒼爾雅云春為蒼天

憂心如醉。後漢書劉寬對曰任重責大憂心如醉

案李賢注引謝承書曰寬少學歐陽尚書京氏易尤

明韓詩外傳皆究極師法稱為通儒益足證韓詩黍

離三章中心皆作憂心也又曹植釋愁文亦作憂心

如醉子建用韓詩者也

君子于役

曷其至哉。詩經考文古本作曷其至哉

案毛詩今作曷至哉無其字

雞棲于時。毛詩釋文時本亦作時

案據此是陸本作時字即時古文之消借

牛羊下來。文選九班彪北征賦觀牛羊之下來李善注

毛詩曰日之夕矣牛羊下來

案今毛詩作羊牛下來說詳齊詩攷

曷其有倍。說文人部倍會也從人昏聲詩曰曷其有倍

案毛詩作倍傳云倍會也釋文引韓詩云倍至也廣

卷一

雅釋詁括會至也是會亦有至義說詳韓詩攷

牛羊下括。文選謝靈運擬注三十毛詩曰日之夕矣牛

羊下括

案唐石經上下章並作羊牛今據詩汜麻樞牛羊來

暮班彪北征賦觀牛羊之下來謝靈運擬劉楨詩朝

遊牛羊下暮坐括揭鳴是所據詩上下章均作牛羊

惟王微雜詩云日暗羊牛下李善注引毛詩曰日之

夕矣羊牛下來與石經文同

君子陽陽

左執翳。說文羽部翳翳也所以舞也從羽設聲詩曰左

執翳

案翳毛詩作翳傳云翳也翳也毛蓋據爾雅為訓

楊之水。毛詩釋文揚如字或作楊木之字

案臧庸云藝文類聚八又八十九太平御覽三百三

十三又九百五十六及毛詩義疏並作楊字

彼記之子 彼已之子。毛詩箋彼其或作記或作已讀

聲相似

案此鄭君舉魯齊韓毛四家詩字之異同也詳見鄭

箋改字說

曷月余旋歸哉。文選謝朓晚登三山注二十七毛詩曰

卷一

懷哉懷哉曷月余旋歸哉

案余毛詩作予

不流束蒲。毛詩箋蒲蒲柳

案毛傳蒲草也釋文云蒲如字孫毓云蒲草之聲不

與成許相協箋義為長今則一蒲之字未詳其異耳

喬樅攷周禮職方氏其澤藪曰弦蒲注引鄭司農云

弦或為汧蒲或為蒲知古人讀蒲柳之蒲為浦故得

與許字韻協其蒲草之蒲則讀如符故符洪家池中

生蒲長五寸五節如竹形時人異之謂之蒲家後遂

改姓符氏也

中谷有推

鷓其乾矣。說文水部鷓水濡而乾也從水鷓聲詩曰鷓

其乾矣重文灘云俗灘從隹

案鷓毛詩作曠傳云曠於貌許所傳詩三家今文也

嘸其歎矣。毛詩釋文曠本亦作歎

曠其循矣。毛詩釋文循本或作循

案毛傳脩且乾也攷劉熙釋名云脩縮也腊脯乾燥

而縮是脩本訓乾肉引伸之章乾亦曰脩也脩字又

脩之假借

條其嘯矣。毛詩釋文歎籀文嘯字本又作嘯

卷一

八三

案五經文字嘯詩亦作歎藝文類聚十九引詩作嘯

悒其泣矣。韓詩外傳二詩曰悒其泣矣何嗟及矣

案悒毛詩作啜說詳韓詩攷

菟爰

有菟爰爰。漢書李廣傳注王風菟爰之詩曰有菟爰爰

案菟毛詩作兔說見前兔且篇

逢此百離尙寐無訛。毛詩釋文罹本又作離吡本亦作

訛

案文選注二十五盧子諒贈劉琨詩引毛詩曰逢此百離離

者罹之假借字訛者吡之假借字說詳魯詩攷又白

帖二十四引詩次章作尙寢無覺寢字蓋寐之譌

雉離于苞。說文网部苞覆車网也從网包聲詩曰雉離

于苞重文學云苞或從孚

雉罹于學。漢書司馬相如傳注詩曰雉罹于學

案毛詩作雉離于學離罹古通學苞字同

葛藟王族刺桓王也。毛詩釋文刺桓王本亦作刺平王

按詩譜是平王詩皇甫士安以爲桓王之詩崔集注本

亦作桓王

案正義曰定本云刺桓王義雖通不合鄭譜攷皇矣

正義引士安以阮徂共爲三國各本魯詩則以葛藟

卷一

八四

爲桓王詩蓋亦魯說也

大車

大車輶輶。白帖十一詩曰大車輶輶

案五經文字輶音檻大車聲詩風亦借檻字爲之

毳衣如縹。說文糸部縹帛離色也從糸剡聲詩曰毳衣

如縹

案毛詩縹作葵傳云離也箋云亂也郭璞注爾雅釋

言云葵草色如離在青白之間是葵縹字異而訓爲

青色則同也說詳魯詩攷

大車噉噉。廣韻二十三菟詩云大車噉噉噉重遲貌

案毛詩作嘽嘽噉者嘽之或體與嘽字同見玉篇

毳衣如璫。說文毛部璫以毳爲纈色如璫故謂之璫纈

禾之赤苗也從毛耑聲詩曰毳衣如璫

案毛詩作璫傳云璫也釋文云璫音門說文作璫云

以毛爲屬也解此璫云玉璫色也禾之赤苗謂之璫

玉色如之璫赤也說詳韓詩攷

毳衣如麇。韓詩外傳曰麇異色之衣也列子釋文下

案外傳疑是內傳之誤說詳韓詩攷

謂余不信有如皎日。文選注十五潘安仁寡婦賦韓詩曰謂余

不信有如皎日

卷一

金

列女傳四詩云有如皎日

案毛詩余作予釋文云繳本又作皎說詳魯韓詩攷

邶中有麻

將其來施施。毛詩釋文將王申毛如字鄭七良反下同

將其來施。顏氏家訓書證益河北毛詩皆云施施江南

舊本悉單爲施

將其來頌。說文繫傳十六頌下諧曰頌伺候也詩曰彼

留子嗟將其來施施當作此頌字

將其來食。毛詩釋文食如字。云鄭音嗣

其將來食。詩經考文古本作其將來食

案鄭箋云言其將來食疑鄭君本是作其將來食盧

文昭曰據上章正義云其將來之時施施然則竝上

章亦似作其將來施施

邶中有黍。百帖云毛詩邶中有黍思賢也

案毛詩作有李白帖所引恐是字誤

詒我佩玖。百帖三十五詩曰詒我佩玖

案詒毛詩作貽貽貽古字通用

卷一

金

詩經四家異文攷卷之二

侯官陳喬樞學

國風

鄭風緇衣

弊字又改爲兮。毛詩釋文做本又作弊

案文選注十潘安仁西征賦太平御覽六百九十引詩皆作

弊字

緇衣之席兮。爾雅釋詁疏緇衣之席兮者鄭風緇衣文

案宋本爾雅蓆大也字作席又事類賦引詩亦作席

叔于田

卷二

恂美且仁。隸釋漢大尉楊震碑恂美且仁

案恂毛詩作洵箋云洵信也攷說文洵澗中水也從

水旬聲恂信心也從心旬聲當以三家今文作恂爲

正毛氏古文假借洵字爲之

大叔于田

大叔于田。毛詩釋文本或作大叔于田者誤

案此詩篇名作大叔于田者以別於上篇叔于田也

如唐風有林之杜凡兩篇前篇作林杜後篇作有林

之杜是其義已此詩每章首句與上篇同作叔于田

觀毛傳云叔之從公田也足證經無大字正義本作

大叔于田乘乘馬與陸氏所據本異陸爲得之

兩驂如儻。家語好生篇鄒詩曰執轡如組兩驂如儻

案鄒字是鄭之譌鄒風簡兮詩曰有力如虎執轡如

組無兩驂如儻句惟此詩有之宜爲訂正

火列具舉。文選三張衡東京賦火列具舉李善注毛詩

曰火列具舉

案毛詩作火烈傳云烈列也箋云列人持火俱舉是

毛用古文假借烈字鄭用今文正作列字周禮澤虞

賈疏引詩亦作火列從今文也

袒裼暴虎。毛詩釋文袒本又作袒音但

卷三

水經注十三詩所謂袒裼暴虎獻于公所也

案穆天子傳五郭璞注文選左思吳都賦劉逵注太

平御覽四百三十二引詩皆作袒字

膾裼暴虎。說文月部膾肉膾也從月亼聲詩曰膾裼暴

虎

案據說文則袒袒皆假借字說詳魯詩攷

將叔毋徂。毛詩釋文毋本亦作無

案毋正義本作無

戒其傷汝。漢書匡衡傳注詩曰戒其傷汝

案汝毛詩作女

兩服上驥。○史記司馬相如傳案驥詩云兩服上驥

案禮記正義三引詩上襄亦作驥驥字即驥之消借  
叔善射已。○毛詩箋意讀如彼已之子之已

案釋文云思注作已同音記下皆同

乘乘馮。○毛詩釋文鴉本亦作馮

案爾雅釋畜驪白雜毛曰馮陸云依字作馮即據爾

雅文作鴉者古文段借字

叔馬媪息。○毛詩釋文媪本又作媪

案正義本作媪毛傳云媪遲也則媪乃古文段借字

叔發早息。○眾經音義三詩云叔發早息傳曰早希也謂

卷二

三

希疏也字從兩從干聲

案早說文作早五經文字云早經典相承隸省作罕

清人

二矛重鵠。○毛詩釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作

鵠

案毛傳云重喬累荷也鄭箋云雉名是用三家詩改

毛說詳魯詩攷

河上乎消搖。○毛詩釋文逍遙本又作消搖

案說文走部新附曰逍遙猶翱翔也臣鉉等按詩只

用消搖此二字字林所加據徐語則詩當作消搖爲

正文選南都賦注引韓詩外傳曰逍遙也文有脫誤疑

即河上乎消搖之訓外傳宜作內傳上林賦注引司

馬彪曰消搖逍遙也即本韓詩傳訓義又蔡邕青衣

賦河上逍遙即用此詩語疑魯詩文作逍遙

左旋右搯。○說文手部搯搯也從手省聲周書曰師乃搯

搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯

案毛詩釋文抽勅由反說文作搯他牢反云抽刃以

習擊刺也則說文與毛傳字異訓同

羔求。○毛詩釋文表字或作求

案說文表古消作求則求字毛氏古文也

卷二

四

恂直且侯彼已之子舍命不渝。○韓詩外傳二詩曰羔裘

如濡恂直且侯彼已之子舍命不渝

案恂毛詩作洵已毛詩作其偷毛詩作渝說詳韓詩

攷又新序義勇篇列女傳五引詩並作彼已

赦命不渝。○爾雅釋言邢疏詩曰赦命不渝

案管子小問篇語曰澤命不渝澤古讀如釋即舍之

音近假借字邢疏引詩文作赦者攷漢書朱博傳云

姦以事君常刑不赦是舍字古與赦通毛詩釋文舍

音赦作赦者或三家之異文亦以同音假借也載在

詩其耕澤澤爾雅作郝郝舍人本作釋釋是其證已



彼已之子。左氏襄二十七年傳彼已之子邦之司直注

云詩鄭風

案新序節士篇引此詩二句文同

國之司直。漢書蓋寬饒等傳贊雖詩所謂國之司直無以加也

案國之司直句又見漢書敘傳疑是漢人避諱改詩

邦字爲國也

邦之嗒兮。爾雅釋訓美士爲嗒舍人注國有美士爲人所言道

案爾雅釋文嗒音彥本今作彥放說文彥部彥美士

卷二

五

有文人所言也從彡尸聲與舍人說同皆本於魯訓

遵大路

不寔故兮。毛詩釋文故也一作故兮後好也亦爾

案玉篇山部寔下引詩作寔不故也誤當乙正之

無我醜兮。毛詩箋醜亦惡也

案毛詩釋文醜本亦作敝又作敝市由反或云鄭音

爲醜正義云醜與醜古今字

無我敝兮。說文支部敝棄也從支高聲周書以爲討詩

云無我敝兮

案說文與毛傳訓同知說文所傳詩是毛氏古文鄭

箋本作醜字蓋從三家今文

不寔好兮見上

有女同車

顏如舜華。說文草部露木董朝華暮落者從草廛聲詩曰顏如舜華

案舜毛詩作舜古文滄借字趙岐孟子盡心篇注高

誘呂覽仲夏紀注引詩竝作舜華

珮玉瓊瑤。文選注十六毛詩曰珮玉瓊瑤

詢美且都。左傳昭十六年注詩曰詢美且都

恂美且都。史記司馬相如傳表駟集解詩曰恂美且都

卷二

六

案太平御覽三百八十引詩作詢與左傳注同說文

繫傳引詩作恂與史記集解同毛詩假借用詢字

佩玉鏘鏘。楚詞注二鏘佩聲也詩曰佩玉鏘鏘

案毛詩佩玉將將正義本正作鏘鏘又白帖十二太

平御覽八百四引詩亦作鏘鏘作將者古文滄假也

山有扶蘇。郭忠恕佩觿山有扶蘇與扶持字別

案說文木部扶云扶疏四布也扶疏與扶蘇同佩觿

卽本於說文毛傳訓扶蘇爲扶胥釋文云胥音疏今

毛詩扶爲作扶誤也

山有喬松。山有槁松。毛詩釋文橋本亦作喬毛作橋

王云高也鄭作稿苦老反枯稿也

案藝文類聚八十八白帖一百太平御覽九百五十

三引詩並作喬松王肅述毛以橋為喬鄭君箋詩讀

橋為橋古高喬二字音近義同故字之從高從喬者

多相通用儀禮士昏禮記筭緇被纁裳加于橋注云

今文橋為鎬莊子列禦寇篇橋項黃馘者釋文云橋

本作矯是其驗已

隰有游龍○爾雅釋草疏詩曰隰有游龍

案毛傳龍紅草也釋草云紅龍古是龍即龍之消借

獲兮

卷一

唱予和女○左傳昭十六年疏詩曰唱予和女

案毛詩釋文於詩序不倡而和也云倡本又作唱則

知倡予和女本亦作唱字倡唱古相通用

風其飄女○毛詩釋文漂本亦作飄

案毛傳云漂猶吹也則漂乃飄之古文消借字

狡童

使我不能滄兮○詩經考文古本餐作滄

案說文滄字云餐或從水則滄字古與餐同

褰裳○毛詩釋文褰本或作褻非

褰裳涉潦○文選注五十三毛詩曰褰裳涉潦李康運論

案說文攖握衣也則字作攖為正褰即攖之消文亦褰之假借作騫者非

攖裳涉澗○說文繫傳手部攖云按詩曰攖裳涉澗

案澗澗詩釋文澗說文作澗云澗水出鄭國澗水出

桂陽也是詩之澗澗今文作澗故說文據之楚金所

引攖裳詩作澗亦據三家之異文攖與擧同

狂僮之狂也且○玉篇人部僮僮幼迷荒者詩曰狂僮之

狂也且

案僮毛詩作童古文消借字

擧裳涉洧○隸釋漢費鳳碑口擧裳而涉洧

卷二

案嚴蔚云作擧者亦三家詩異文擧字蓋攖之消借

姘○毛詩釋文手面貌豐滿也方言作姘

案玉篇女部姘容好貌毛詩丰字乃姘之消借

俟我於巷兮○詩經考文古本乎作於

俟我乎根兮○毛詩箋堂當為根根門相木上近邊者

案堂根古以音近通假詳見鄭箋改字說

衣錦綱衣裳錦綱裳○禮記玉藻注詩云衣錦綱衣裳錦

綱裳

案綱毛詩作裝此所引詩與劉向引碩人詩作綱衣

者皆據魯齋詩今文也

東門之壇。○毛詩釋文壇音義除地町町者也依字當作

堦

案正義云徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇壇字異而作此壇字讀音曰堦蓋古字得通用也今定本作壇喬樅攷焦氏易林賁之鼎云東門之壇茹蘆在阪又釋慧苑華嚴音義上引韓詩傳曰堦猶坦也是三家詩今文有作壇者故定本據以改字耳

有靖家室。○太平御覽九百六十四韓詩曰東門之栗有靖家室栗木名靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲室家也

卷一

九

有靜家室。○藝文類聚八十七韓詩曰東門之栗有靜家室靜善也

案白帖九十九引韓詩文與類聚同事類賦二十七引韓詩文與御覽同靖靜古字通傳韓詩者非一家本亦容或不同也毛詩作有踐家室傳云踐淺也與韓詩文異義異說詳韓詩攷

風雨

風雨潛潛。○說文水部潛水流潛潛也從水皆聲一曰潛潛寒也詩曰風雨潛潛

案毛詩作風雨淒淒許所據詩與毛氏文異依三家

今文也玉篇水部潛下引詩同

風雨蕭蕭。○太平御覽九百十八詩曰風雨蕭蕭

案毛詩作蕭蕭事類賦十八引詩蕭蕭亦祇作蕭字段玉裁曰毛詩蕭字當作瀟說文瀟水清深也文選思元賦迅森瀟其騰我舊注瀟疾也與毛傳瀟瀟暴疾也訓合攷廣韻一屋二瀟皆有瀟無瀟詩風雨瀟瀟是瀟清之意俗本誤爲瀟嘗見明刻舊本毛詩作瀟字喬樅謂瀟當卽蕭之假借宋玉九辨悲哉秋之爲氣也蕭瑟兮王逸注云陰令促急風暴疾也屈原九歌風颯颯兮木蕭蕭荆軻易水歌風蕭蕭兮易水

卷二

十

寒劉向九歎秋風瀏以蕭蕭皆是瀟清之意惟此詩

瀟瀟爲蕭蕭之假借故本亦作蕭蕭耳

鷄鳴嘒嘒。○廣韻五肴詩云鷄鳴嘒嘒

案毛詩作膠膠古文假借字廣韻所引蓋據韓詩之文玉篇云嘒鷄鳴也當本韓詩訓義

子襟。○毛詩釋文衿音金本亦作襟徐音琴青青子衿。○王氏詩攷二子衿石經作衿

案此條洪适隸釋未經收入惠棟云張有復古篇給衣系也從系今別作衿非衿衿也從衣金別作襟非詩正義謂衿與襟音義同是領之別名混衿襟爲一

非也王伯厚云漢石經作子衿得之喬樅謂詩釋文  
衿音金知毛詩本作衿字後人轉寫從俗作衿耳  
子衿不詒音○毛詩釋文嗣如字韓詩作詒詒寄也會不  
寄問也

案詒嗣音本相近尙書舜讓于德不嗣徐廣曰今文  
作不怡見史記集解說詳魯韓詩攷

青青子佩攸攸我思○太平御覽六百九十二詩曰青青  
子佩攸攸我思

案攸攸毛詩作悠悠

豈兮達兮○說文又部豈滑也詩云豈兮達兮從又中

卷二

十一

案說文定部達行不相遇也引詩挑兮達兮與毛詩

文同挑蓋古文假借字

佻兮達兮○初學記十八詩曰佻兮達兮

案說文達下引詩繫傳本作佻字詩小雅佻佻公子  
行彼周行傳云佻佻獨行貌與此挑達往來貌義近

挑兮撻兮○太平御覽四百八十九詩曰挑兮撻兮在城

闕兮

案達撻音同義通詩商頌撻彼殷武釋文引韓詩云  
撻達也可證

出其東門

縞衣縵巾○說文糸部縵帛蒼女色也詩曰縞衣縵巾未

嫁女所服

案毛詩縵作綦綦卽縵之或體傳云綦巾蒼女色女  
服也訓與說文同鄭以綦爲綦文其義微異

聊樂我覯○毛詩釋文員本亦作云韓詩作覯覯神也

案太平御覽八百十九引詩作云臧庸曰詩正月昏

姻孔云釋文云本亦作員商頌景員維河鄭箋云員

古文作云是云員古今字之異

聊樂我覯○文選注二十八韓詩曰縞衣綦巾聊樂我覯

薛君曰覯神也

卷二

十一

案文選九曹大家東征賦注又十四鮑照舞鶴賦注

引韓詩同說詳韓詩攷

出其闔閭○毛詩箋闔讀如彼都人士之都謂國外曲城

之中市里也

案毛傳闔城臺也鄭讀與毛氏異詳見鄭箋改字說

聊可與虞○毛詩釋文娛本亦作虞

案娛虞音同古相通假詩經考文云古本娛作虞

野有蔓草

靈露漙兮○毛詩箋零落也正義曰靈作零字故爲落也

案段玉裁云據正義則經本作靈露箋作靈落也假

靈為零字依說文則是假靈為靈喬權放爾雅靈落也郭璞注云見詩則魯詩又假靈為靈矣

零露團兮○毛詩釋文薄本亦作團

案文選注廿六謝靈運初發都詩又廿七謝元暉京路夜發詩又廿八

陸士衡苦寒行又三十一江文通雜體詩並引詩作團字顧廣圻云

宋本太平御覽十二引作擗字

零露專兮○顏師古匡謬正俗曰詩古本有水傍作專字

亦有單作專者後輒改之為團字讀作團圓之團按字

林雨下作專訓云露貌音上衮反此字本作露上衮之

音與婉相類

卷二

青陽宛兮○文選注九薛君韓詩章句曰青靜也潘安仁射雉賦

清揚宛兮○玉篇面部宛眉目之間美貌韓詩云清陽宛

兮今作婉

案王氏詩攷引韓詩外傳二作青陽宛兮攷初學記

七引外傳作清揚婉兮今本外傳一同並與詩攷不

合疑後人轉寫從毛詩攷之魏文帝善哉行有美一

人婉如青陽見藝文類聚四十一足為韓詩作青陽

之證薛君訓青為靜亦以青為清假借字揚陽古書

通用宛卽宛之消借家語致思篇引亦作宛兮集韻

二十阮引詩作宛與玉篇同

清陽婉兮○文選注十七毛詩曰有美一人清陽婉兮毛

萇曰清陽眉目之間傳毅舞賦

避避相遇○毛詩釋文避避本亦作逅

案正義本作避逅韓詩外傳二亦作逅

避觀相遇○五經文字觀詩風或以為避觀字

案逅與避通避又通作觀柳詩避閱正義本作觀閱

溱洧

溱與洧方泚泚兮○說文水部溱水出鄭國從水曾聲詩

曰溱與洧方泚泚兮

案毛詩溱作溱泚泚作渙渙桑欽水經云溱水出鄭

卷二

縣西北平地鄭道元注鄭語王莽驄而食溱洧卽謂

此矣溱水又南注于洧詩所謂溱與洧是也毛詩溱

字乃溱之假借泚渙一聲之轉說詳魯詩攷

溱與洧方灌灌兮○漢書地理志鄭詩曰溱與洧方灌灌

兮師古注灌灌水流盛也

案班志多用齊詩此引作灌灌文與毛異而義並同

馮衍顯志賦淚洧瀾而雨集漢書息夫躬傳涕泣流

兮薜蘭注云薜與洧同可為灌洧古通之驗

溱與洧方洹洹兮○毛詩釋文渙韓詩作洹音丸說文作

泚泚音父弓反

案段玉裁云陸引說文作泚父弓反音義俱非泚泚是泚泚之誤泚從水丸聲泚與洄同見玉篇段說是也詳見魯詩攷

太平御覽三十一韓詩曰溱與洄方洄洄兮洄洄盛貌也

案史記鄭世家正義後漢書袁紹傳注文選顏延年

曲水詩序注引韓詩同又太平御覽五十九及九百

八十三引並同

士與女方秉菅兮○毛詩釋文○菅字從草韓詩云蓮也若

作竹下是簡策之字耳

案此條簡下引韓詩云蓮也是陸氏之誤攷諸書所

卷二

五

引韓詩皆作簡蘭也詳見韓詩攷

士與女方秉菅兮○漢書地理志鄭詩曰士與女方秉菅

兮師古注菅蘭也

案菅卽蘭之假借山海經西山經天帝之山多菅蕙

以菅與蕙連文明菅爲香草卽所謂蘭也

恂肝且樂○毛詩釋文洄韓詩作恂肝韓詩作肝云恂肝

樂貌也

案毛傳云肝大也與韓詩義異馬瑞辰曰易豫六三

肝豫釋文引向云雁肝小人喜悅之貌是肝有樂義

與韓詩訓合

漢書地理志鄭詩曰恂肝且樂師古注恂信也肝大也案據班志是齊詩文與韓詩同

詢肝且樂○呂覽本生篇注鄭國馮辟男女私會於溱洄

之上有詢肝之樂勺藥之和

案爾雅釋詁詢信也邢昺疏引詩亦作詢肝且樂

贈之以芍藥○太平御覽四百七十八詩曰贈之以芍藥

案毛詩傳云芍藥香草釋文引韓詩云勺藥離草也

是勺字卽芍之消借與魯詩以勺藥爲調和食味者

訓義各殊說詳魯詩攷

溲其清矣○文選南都賦注韓詩外傳曰溲清貌也

卷二

六

案外傳當是內傳之誤溲毛詩作瀏瀏溲以音同通

用廣雅釋詁云溲清也文選甘泉賦注引孟康曰瀏

清也訓義並同

齊風鷄鳴

東方昌矣。○說文日部昌美言也。從日從日。一曰日光也。詩曰東方昌矣。

案詩東方明矣。朝既昌矣。許所引作東方昌矣者。段氏玉裁以許併一句為一句。當由轉寫筆誤。

無庶與子憎。○毛詩無庶予子憎。正義今定本作與子憎。據鄭云我我是予之訓。則作與者非也。

案與字方言訓為誣。詭與予義通。說詳魯詩攷。旋。○毛詩釋文還音旋。韓詩作旋。旋好貌。

案毛詩子之還兮。傳訓還為便旋之貌。釋文云便旋。本亦作便捷。是毛義與韓亦相近。

子之營兮。遭我虜囷之間兮。○漢書地理志臨淄名營。邱故齊詩曰子之營兮。遭我虜囷之間兮。師古注齊國風營詩之辭也。毛詩作還齊詩作營之往也。囷山名也。言往適營邱而相逢於囷山也。

水經淄水注營邱山名也。詩所謂子之營兮。案錢大昕云古人讀營如環。古文環亦作還。故相通。假用之說。詳齊詩攷。虜古文乎字。

遭我虜囷之間兮。○漢書地理志師古注囷字或作囷亦作囷。音皆乃高反。

案毛詩釋文載崔靈恩集注本猗作囷。攷玉篇囷奴高切。同猗。囷奴刀切。同猗。是三者字同。又讀詩記載崔集注曰昌茂俱齊地。說與毛氏異。詳見齊詩攷。遭我乎猗之間兮。○水經注廿四詩曰遭我乎猗之間兮。案盧文昭據水經注廿六引詩仍作猗。以此猗為誤字。濟樞攷太平御覽九百九引詩遭我乎猗之陽兮。猗集韻云奴刀切音猗。本作囷。或作囷。疑此猗字或猗之假借。又集韻云猗奴刀切音猗。通作猗。說文山部猗山在齊地。從山狃聲。詩曰遭我乎猗之間兮。是許君以毛詩猗字為正。三家異文或作囷。囷猗竝以音近通假為猗字。師古注囷字當作囷。從囷非從囷也。

卷二

七

卷二

六

遭我乎採之陽兮。太平御覽九百九詩曰：遭我乎採之陽兮，竝驅從兩狼兮。說見前

著

埃我於著乎而。漢書地理志：齊詩曰：埃我於著乎而。

案爾雅釋詁：埃，待也。埃，古侯字。

侯我于著乎而。毛詩正義：著，侯我于著乎而。

案爾雅釋詁：疏引詩於亦作于。

侯我于庭乎而。太平御覽一百八十五毛詩曰：侯我于庭乎而。

庭乎而

東方未明

卷二

不能晨夜。百帖一詩曰：不能晨夜。

充

案注疏本作辰集傳本作晨

南山

雄狐又又。玉篇又部：又，行遲貌。詩云：雄狐又又。今作綏。

案毛詩又作綏，古文同音通假字如葵其字同見玉

篇草部是又又古通之證，說詳韓詩攷

葛屨五兩。毛詩釋文：兩，王肅如字，沈音亮。

葛履五兩。太平御覽六百九十八詩曰：葛履五兩。

藝麻如之何。毛詩釋文：藝，本或作藝，技藝字耳。

案白帖八又八十一，太平御覽五百二十又九百九

十五引詩竝作藝字

橫由其畝。毛詩釋文：衡音橫，亦作橫字，又一音如字，衡

卽訓爲橫，韓詩云：東西耕曰橫，從足，容反。韓詩作由云

南北耕曰由

案馬瑞辰云：由從二，字同義，說文：絲隨從也，由或絲

字故通用

從橫其畝。衆經音義三詩云：從橫其畝，韓詩傳曰：南北

曰從東西曰橫。六引

衆經音義二十四韓詩說曰：南北曰從，東西曰廣

案從廣卽縱，橫，周禮九州之地域，廣輪之數，鄭君云

卷二

輪從也，廣橫也，廣輪猶橫從也，說詳韓詩攷

橫縱其畝。百帖八詩曰：橫縱其畝

娶妻如之何。衆經音義二十四詩云：娶妻如之何，傳曰

娶取婦也

案毛詩作取，字釋文云：取，七喻反，取字，毛傳無訓，此

所引傳蓋韓詩傳語也。又白虎通嫁娶篇：趙岐孟子

注：九高誘：呂覽當務篇注引詩竝作娶，是三家文同

伐柯如之何。禮記坊記詩云：伐柯如之何，匪斧不克

案毛詩伐柯作析薪，與此所引文異

甫田



無田圃田惟莠喬喬。楊子法言修身篇田甫田者莠驕

驕思遠人者心忉忉

案李軌注本甫田作圃田吳祕曰圃讀如甫喬毛詩

作驕

婉兮嬈兮。說文女部嬈順也從女商聲詩曰婉兮嬈兮

變攬文嬈

案嬈毛詩作變正用攬文毛傳云婉變少好貌

摠角卯兮。毛詩釋文摠本亦作摠

案摠字說文訓聚束也徐鉉曰今俗作摠非

摠角廿兮。五經文字廿古患反見詩風

卷二

圭

案廿與卯同廣韻云懸角也幼穉也集韻云束髮貌

未幾見之。毛詩釋文見兮一本作見之

案阮氏校勘記云釋文一本是誤本也詩之大體韻

在辭上者其韻下助句之字必同此章四句末悉是

兮字不得此句獨爲之字也

突若弁兮。毛詩正義此言突若弁兮若猶耳也故箋言

突耳加冠爲成人猶嗟願若言若者皆然耳之義古人

語之異耳定本云突而弁兮不作若字

案臧庸云據此則突若弁兮願若長兮本俱作若字

唐定本改作而也

盧令

盧鈴鈴。毛詩正義言君之盧犬其環鈴鈴然爲聲

案此是正義本作鈴字令鈴古今文之異

盧泠泠。讀詩記董道詩故韓詩作盧泠泠

案泠字蓋鈴之假借

盧獐獐。說文犬部獐健也從犬彡聲詩曰盧獐獐

盧鑠鑠。玉篇犬部鑠鑠聲也亦作鑠

案鑠與鈴同毛詩令即鈴之消文玉篇金部鑠健也

疑健也是獐之訓聲也是鑠之訓當彼此互易始爲

得之說詳魯詩攷

卷二

圭

盧重令。百帖九十八詩曰盧重令

盧重鑲。百帖九十八詩曰盧重鑲

案鑲毛詩作環鑲字即環之具體

其人美且鬢。說文髟部鬢髮好也從髟悉聲詩曰其人

美且鬢

案毛詩作鬢鬢本卷字隸消作卷許依毛氏古文

其人美且擻。毛詩箋擻當作擻擻壯勇也

案擻字今本作權段玉裁云作權誤說文捲氣勢也

引國語有捲勇五經文字權下注云從手作擻者古

拳握字權即捲之異體詳見鄭箋改字說

弊笱。毛詩釋文做本又作弊敗也。

弊笱在梁其魚魴鯢。毛詩釋文鯢毛古頑反鄭古魂反。

太平御覽九百四十一詩曰弊笱在梁其魚魴鯢。

案御覽八百三十四引詩亦作弊字鯢毛傳云大魚。

鄭箋云魚子也是以鯢為鯢之假借正義曰鯢鯢字。

異蓋古字通用或鄭本作鯢也說詳魯詩攷。

其魚遺遺。毛詩釋文唯唯韓詩作遺遺言不能制也。

案遺即遺之消玉篇云遺遺魚行相隨說詳韓詩攷。

載駟。毛詩釋文駟本亦作駟。

簞第朱鞞。玉篇竹部第與後第詩曰簞第朱鞞。

卷二

案毛詩釋文本作董第正義本作第字第古通用。

垂轡爾爾。毛詩釋文爾爾本亦作瀾同乃禮反。

案正義本作瀾爾爾即瀾之消文。

齊子闔闔。毛詩箋此豈弟猶言發夕也豈讀為闔弟古。

文尙書以弟為闔闔明也。

齊子愷悌。爾雅釋言愷悌發也郭注發發行也詩曰齊。

子愷悌。

案毛詩顏氏定本孔氏正義本經文並作愷悌詩經。

考文云古本亦作愷悌此從正義及定本也正義云。

釋言愷悌發也舍人李巡孫炎郭璞皆云闔闔發行。

今定本云此愷悌發也猶言發夕又云愷古文尙書。

以為闔更無悌字義並得通喬樅攷鄭箋讀豈為闔。

讀弟為闔不得云愷古文尙書以為闔也定本非是。

陸氏毛詩釋文云豈開改反樂也弟如字或音符易。

反是毛氏古文但作豈弟說詳魯詩攷及鄭箋改字。

說

齊子遊遨。詩經考文古本敖作遨。

敬嗟。毛詩釋文倚於宜反字或作敬。

案玉篇欠部敬歎歎美辭通作倚詩商頌猗歎那歎。

是敬猗古通與敬字從支者別。

卷二

頎若長兮。毛詩正義若猶然也此言頎若長兮今定本。

云頎而長兮而與若義並通也。

巧趨踰兮。毛詩釋文趨本又作趨。

猗嗟頎兮。玉篇頁部詩云猗嗟頎兮頎眉目間也頎本。

亦作名。

案名頎古今字之異毛詩作名古文假借字也。

清揚颯兮。玉篇面部颯眉目之間美貌韓詩云清揚颯。

兮今作婉。

案毛傳婉好眉目也與韓詩訓同婉颯古今字。

舞則纂兮。文選注二十八韓詩曰舞則纂兮薛君曰言。

其舞則應雅樂也陸士衡日出東南隅行

案文選十七傳毅舞賦注引韓詩文同纂毛詩作選選纂古以聲近通假說詳韓詩攷

射則貫兮毛詩釋文貫毛古亂反鄭古患反

案毛傳貫中也鄭箋云貫習也與毛義異鄭君以貫字為損之消借說文損習也

四矢變兮毛詩釋文反如字韓詩作變變寫也

案毛詩箋云反復也與韓義異說詳韓詩攷

以御亂兮儀禮大射儀注詩云四矢反兮以御亂兮

案御毛詩作禦御者禦之消借字

卷二

圭

魏風葛屨

糾糾葛屨太平御覽六百九十八詩曰糾糾葛屨

案臧庸所據御覽本屨字作履

織織女手文選注二十九韓詩曰織織女子可以縫裳

薛君曰織織女手之貌古詩十九首

案毛詩作摻摻傳云摻摻猶織織也此毛公以今語

喻古語釋文摻所銜反又所感反徐又息廉反是徐

音讀摻如織說詳韓詩攷

摻摻女手說文手部摻好手貌從手載聲詩曰摻摻女

手

卷二

圭

案說文戈部戔讀若詩摻摻女手玉篇摻下引詩同

讀詩記引董氏曰石經作摻說詳魯詩攷

要之棘之白帖十二詩曰要之棘之好人服之

案毛詩作棘此棘字即棘之消借

好人媿媿爾雅釋訓媿媿安也郭注好人安詳之容

楚詞注十三媿媿好貌也詩曰好人媿媿

案毛傳云提提安諦也與爾雅文異訓同邢昺爾雅

疏引詩亦作媿媿王逸注與爾雅合是據魯詩之文

好人媿媿漢書敘傳媿媿公王師古注媿媿好貌魏風

葛屨之篇好人提提音義同耳

案班固用齊詩娒娒疑卽齊詩之異文說詳齊詩放  
好人裋裋。百帖十二詩曰好人裋裋

案說文裋下繫傳云按詩曰好人裋裋所引與白帖  
文同蓋皆據韓詩也玉篇云裋裋衣服端正貌

宛如左僻。說文人部僻避也從人辟聲詩曰宛如左僻

案毛詩釋文僻音避一音婢亦反詩經考文云古本  
作婉然左僻

惟是褊心。石經魯詩殘碑惟是褊心是以爲刺

列女傳五詩曰惟是褊心是以爲刺

案惟毛詩作維列女傳引詩作惟與石經魯詩文同

卷二

毛

又文選注廿三引毛詩曰是以惟刺此惟刺字疑涉  
上文惟是而誤也

汾沮洳

言采其英。賈勰齊民要術詩曰彼汾沮洳言采其英

案白帖五引詩彼汾沮洳言采其英與賈勰所引文

同盧文弨曰齊民要術引此一作莫似英字以形近

致譌然上文云蕞菜也葉狹長二尺食之微苦卽今

英菜也引詩云云姑仍之喬樅謂英字與下文度路

韻不相協當是莫字之誤釋文云莫音暮正義釋毛

傳莫菜也引陸機草木疏云莫莖大如箸赤節節一

葉似柳葉厚而長有毛刺其味酢而滑始生可以爲

羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河

汾之間謂之莫與賈所云葉狹長其狀正合又爾雅

釋草蕞月爾郭璞注云卽紫蕞也似蕨可食與陸所

云莫莖赤節者亦合則英菜爲莫菜之誤無疑也

彼已之子。韓詩外傳二詩曰彼已之子美如英

案已毛詩作其

園有桃

園有樹桃。呂覽重已篇注樹果曰園詩曰園有樹桃

案高誘引詩有樹字衍文也據石經魯詩殘碑下章

卷二

三

園有棘無樹字是其明證徐堅初學記園圃部引毛  
詩亦作園有樹桃樹皆衍字

其實之肴。毛詩釋文殺本又作肴

案初學記廿四太平御覽一百九十七引詩並作肴

我歌且繇。廣韻四宵繇喜也詩曰我歌且繇

案繇毛詩作謠漢書李尋傳云人民繇俗繇卽謠

俗是繇字與謠通

不我知者。唐石經作不我知者下章同

案讀詩記與唐石經同相臺本作不知我者闕本明

監本毛本同阮氏校勘記曰案相臺本非也

其誰知之誰知之。石經魯詩殘碑口口口之誰知口

案據石經魯詩是重句誰知上無其字與毛詩異焉

登府以爲當作其誰知之誰知之七字句

園有棟。毛詩釋文棘從兩束俗作棟同

陟帖

陟彼帖矣瞻望父矣。百帖十八詩曰陟彼帖矣瞻望父

矣

案白帖十九引詩陟彼岡兮瞻望兄兮仍作兮字此

矣字或轉寫之誤

父兮曰嗟予子行役夙夜毋已。石經魯詩殘碑口口父

卷二

无

兮父口曰嗟予子行役夙夜毋已

案隸釋載石經魯詩於第二父字下注云闕一字毛

無於毋下注云毛作無是魯詩作父兮曰嗟予子六

言爲句與毛詩文異說詳魯詩攷

尙慎旃哉。石經魯詩殘碑尙慎旃口

案尙毛詩作上是古文假借字儀禮覲禮尙左鄭注

云古文尙作上是其證也

陟彼岵兮。爾雅釋山無草木岵郭璞注見詩

案岵毛詩作岵爾雅釋文引三蒼字林聲類並云岵

猶岵字郭注云見詩是三家今文有作岵字者

猷來無棄。爾雅釋言猷可也郭注詩曰猷來無棄

案毛詩作猶猷猶古通

兄曰嗟予季。百帖十九兄弟類詩曰兄曰嗟予季行役

夙夜無寐

案初學記十八引同恐是徐白二人偶誤記耳

十畝之間。毛詩釋文畝古作晦俗作畝

十畝之間。詩經考文古本無兮字下章十畝之外同

桑者閒閒兮。毛詩釋文閒閒音閑本亦作閑

案今孔氏正義本作閑閑

穆天子傳注詩曰桑者閒閒兮

卷二

三

案文選十九宋玉賦李善注引詩亦作閒閒

桑柘閑閑。百帖八十二畝之間桑柘閑閑

行與子旋兮。毛詩釋文還本亦作旋

桑者洩洩兮。唐石經泄泄作洩洩

伐檀

斲檀伐檀兮。玉篇土部詩云坎坎伐檀兮斲木聲坎或

作斲重文炤云炤亦與坎同

寘諸河之干兮。禮記中庸鄭注示讀如寘諸河干之寘

寘置也

案諸毛詩作之齊詩二章並作諸漢書地理志引第

一章實諸河之側可證也

河水清且瀾猗。爾雅釋水河水清且瀾猗大波為瀾

案瀾毛詩作漣攷說文水部瀾下云大波為瀾從水

闌聲瀾或從漣是漣字即瀾之或體爾雅陸氏釋文

本又作瀾乃瀾之通假耳

河水清且瀾兮。石經魯詩殘碑猗作兮

案猗兮古通尚書秦誓斷猗大學引作兮可證爾

雅是魯詩之學宜作兮字爾雅釋文云李本依詩作

漣陸所謂詩指毛而言此後人轉寫改瀾為漣并改

兮為猗之證

卷二

三

河水清且漣漪。毛詩釋文猗於宜反本亦作漪同

案文選五劉淵林注又廿六及卅一李善注引詩並

作漣漪爾雅邢疏本亦作漪

不稼不穡。石經魯詩殘碑不稼不齋胡取禾三百廩兮

案齋毛詩作穡馮登府云穡古曾作齋本作齋郊特

牲王先登而祭司齋也鄭注云齋同穡湯誓舍我穡

事史記作齋可證也

胡取禾三百廩兮。毛詩釋文廩本亦作堰又作厘

案玉篇廩亦作鄭集韻堰厘並同廩俗又作堰

有縣狃兮。毛詩釋文狃本亦作狃音桓徐郭音眩

不素飡兮。毛詩釋文餐七丹反說文作飡云餐或從水

字林云吞食也沈音孫

案餐訓吞也飡訓水澆飯也沈音孫是讀餐為飡字

實諸河之側兮。漢書地理志詩曰實諸河之側兮

飲飲伐輪兮。石經魯詩殘碑飲飲伐輪闕

廣雅釋訓飲飲聲也

案張揖此訓即釋魯詩飲飲之義聲謂伐檀聲也易

經釋文云坎本作培劉本作飲飲者古文假借字左

傳襄二十六年飲用牲加書徵之亦假飲為坎字

真之河之舁兮。毛詩釋文滑本亦作舁

卷二

三

易乾鑿度注詩云真之河之舁

案作舁者古文消借字

不素飡兮。毛詩箋飡讀為魚飡之飡

案魚飡乃飡之假借說文飡舖也從夕食字林云飡

水澆飯也玉篇訓同飡本為夕食其訓作水澆飯者

皆假飡為飡字耳

不素飡兮。列女傳一詩曰不素飡兮

碩鼠

碩鼠。藝文類聚九十五樊光曰詩碩鼠即爾雅鼯

鼠也

案詩正義曰釋獸於鼠屬有鼯鼠古人樊光同引此詩以碩鼠爲彼五技之鼠也易經釋文云晉如鼯鼠子夏傳作碩鼠此足爲碩鼠古通之證

毋食我黍三歲宦女○石經魯詩殘碑毋食我黍三歲宦女莫我肯願逝將去女

案毋毛詩作無宦毛詩作貫與魯文異說詳魯詩攷无食我黍○易經正義引鄭易注詩云碩鼠碩鼠无食我黍謂大鼠也

誓將去汝○徐彥公羊傳疏詩曰誓將去汝適彼樂土昭公十五年

卷二

三

案毛詩誓作逝汝作女魯詩文同徐彥所據或齊韓之異文

適彼樂土適彼樂土○韓詩外傳二詩曰適彼樂土適彼樂土爰得我所

新序雜事五詩曰適彼樂土適彼樂土爰得我所

案韓詩外傳二兩引此詩皆重適彼樂土句新序引詩亦皆重上句盧文弼云一本韓詩外傳仍作樂土

樂土與今詩同按後適彼樂國亦重上句疑重上句者是古本後人皆以今詩改之喬樞攷石經魯詩殘碑適彼樂郊下重樂郊是魯詩文與毛同元槩本韓

詩外傳仍作樂國樂國則今本韓詩外傳及新序重上句者或後人轉寫之誤非古本如此也

適彼樂國適彼樂國○韓詩外傳二詩云逝將去女適彼樂國適彼樂國爰得我直說見前

三歲宦女莫我肯勞○石經魯詩殘碑口口宦女莫我肯勞

莫我肯逃○呂覽舉難篇注詩曰莫我肯逃

案逃毛詩作勞石經魯詩文同此逃字疑轉寫之誤適彼樂郊適彼樂郊○新序節士篇詩云適彼樂郊適彼樂郊誰之永號

卷二

三

案隸釋載石經魯詩殘碑口將去女適彼樂郊樂郊下闕是文與毛詩同皆不重上句也說已見前

誰之咏號○毛詩釋文咏本亦作永同音詠歌也案詩經考文古本作誰之咏號與釋文本同

唐風蟋蟀。毛詩釋文蟋蟀蝥也說文蝥作蝥

蟋蟀在堂歲聿二云莫。文選注十七毛詩曰蟋蟀刺晉懷

公也儉不中禮蟋蟀在堂歲聿二云莫傳武仲舞賦

案懷字當是僖之誤唐之變風始於僖侯終於獻公

無惠懷以後之詩臧庸云文選注廿二謝混遊西池詩注引

毛詩亦作歲聿云莫藝文類聚九十二同韓詩此章

多作其字是毛作云莫韓作其莫也喬樅謂毛詩此

篇今注疏本皆作其莫又太平御覽九百四十九引

毛詩歲聿其暮亦作其字疑引作云莫者或緣小明

詩歲聿云莫采蕭蘊菽而誤耳

卷二

無以太康。後漢書張升傳注詩曰無以太康

案爾雅釋詁疏引詩亦作無以太康毛詩三章皆作

無已已以古字同

山蘊。漢書地理志唐詩蟋蟀山蘊葛生之篇

案毛詩篇題作山有樞今據班志語則齊詩止以山

蘊名篇與毛小異

山有蘊。毛詩釋文蘊本或作蔭烏侯反

案段玉裁云蘊唐石經譌為戶樞字而俗本因之按

魯詩作蔭毛詩作樞亦作蔭爾雅蘊莖釋文蘊烏侯

反本或作蔭地理志山樞師古曰蘊音甌江氏聲韻

考云詩山有樞本作蘊烏侯反刺榆之名或不加反音讀如戶樞之樞則失之矣

山有蔭。石經魯詩殘碑山有蔭隱有榆

爾雅釋木蔭莖郭璞注今之刺榆詩曰山有蔭

案景純引詩語今本爾雅注文脫此據太平御覽所

引補之

弗曳弗撻。玉篇手部詩曰弗曳弗撻撻亦曳也

案說文手部撻曳聚也正釋此詩撻字毛詩作婁乃

撻之古文消借說詳韓詩攷

不曳不婁。百帖十二詩曰子有衣裳不曳不婁

卷二

案白帖凡三引此詩並作不字

苑其死矣。毛詩釋文苑本亦作苑

案史記倉公傳寒濕氣苑苑與苑鬱通苑猶鬱也

他人是偷。毛詩箋偷讀曰偷偷取也

案後漢書馬融傳注引詩作他人是偷

他人是偷。漢書地理志山蘊之篇曰苑其死矣它是

偷

案集韻偷或從女偷或從心則偷偷偷古皆通用

他人是偷。張衡西京賦鑿唐詩他人是偷薛綜注唐

詩刺晉僖公不能及時以自娛樂曰子有衣裳弗曳弗



婁宛其死矣他人是媮

案毛詩序云刺晉昭公此云僖公三家詩說蓋與毛

異媮毛詩作愉說詳魯詩攷

子有庭內○太平御覽二百八十五詩曰子有庭內弗洒

弗掃

案庭毛詩作廷釋文云廷音庭廷字乃庭之消借

弗擊弗考○文選注廿六詩曰弗擊弗考潘安仁河陽縣詩

毛詩釋文鼓如字或作擊非

案臧庸云正義曰定本云弗鼓弗考注云考擊也無

亦字義並通也然則唐以前本作弗擊弗考毛傳作

卷二

考亦擊也可知

不擊不考○唐李應四品女樂判云詎聞不擊不考同詩

人之鼓鐘

案事類賦十一引詩亦作不擊不考

胡不日鼓瑟○石經魯詩殘碑口口酒食胡不日鼓瑟

案胡毛詩作何古通用字詩胡能有定傳云胡何也

楊之水○石經魯詩殘碑揚作楊

案太平御覽八百十五八百十六並引此詩亦作楊

之水蓋三家古文皆為楊惟毛氏古文為揚揚揚古

相通用說詳魯詩攷

白石皓皓○唐石經白石皓皓

案毛詩釋文皓潔白也唐石經初刻作皓後改作皓

阮氏校勘記曰皓字是也說文白部無皓字是皓本

從日廣韻三十二皓亦無皓字釋文當本作皓今誤

素衣朱綃○儀禮士昏禮宵衣注宵讀為詩素衣朱綃之

綃魯詩以綃為綺屬也

禮記郊特牲繡黼注繡讀為綃綃繒名也詩曰素衣朱

綃

案續漢書輿服志劉昭注載鄭注引詩文同

素衣朱宵○儀禮特牲饋食禮宵衣注宵綺屬也詩有素

卷二

衣朱宵記有元宵衣

案儀禮疏云此字據形聲為綃從糸宵聲但詩及禮

記皆作宵字故鄭引詩及禮記為證說詳齊詩攷

云胡其憂○石經魯詩殘碑既見君子云胡其憂

案胡毛詩作何

白石磷磷○毛詩釋文鄰鄰本又作磷同

文選注廿三詩曰白石磷磷劉公幹贈從弟詩

案文選注廿七沈休文胎京邑游好詩引詩文同

不敢告人○毛詩關雎正義左氏曰臣之業在揚之水卒

章之四言謂第四句不敢告人也

案詩文本作不敢以告人毛傳云聞曲沃有善政命不敢以告人鄭箋云不敢以告人而去者畏昭公謂已動民心傳箋亦皆有以字此所引作不敢告人無以字豈所據本不同耶

椒聊

蕃延盈升。○應劭漢官儀皇后稱椒房取其蕃實之義也詩曰椒聊之實蕃延盈升

案眾經音義十九引應劭漢官儀作蕃延今從之衍亦讀夷然切音延見集韻周禮春官大祝衍祭鄭君云衍當為延聲之誤也

卷二

三

蔓延盈升。○文選注十一漢舊儀曰詩曰椒聊之實蔓延盈升美其繁興也何晏景福殿賦

案文選注二十七曹植求通親親表引詩同

遠脩且。○詩經考文古本條作脩下章同

蕃衍盈掬。○毛詩釋文掬本又作掬

案掬者掬之古文消借字詩經考文云古本作掬

彼已之子碩大且篤。○韓詩外傳二詩曰彼已之子碩大且篤

說苑立節篇詩曰碩大且篤

唐石經碩大且篤

案今毛詩已作其碩作實攷宋本注疏作碩大與唐石經同此詩上章作碩大無朋下章應同上章作碩大且篤今本作實大蓋轉寫之誤耳

綱繆

見此解觀。○毛詩釋文選本亦作解觀本又作近

案孔氏正義本作邂逅詩經考文云古本作選觀

見此選觀。○毛詩釋文韓詩云選觀不固之貌

案毛傳訓邂逅為解脫之貌韓詩義與毛異說詳韓詩攷

見此娶者。○廣韻廿八翰詩傳云二女為娶又美好貌詩

卷二

四

本亦作娶說文作攷

林杜

有林之杜。○毛詩釋文林本或作夷狄字非也下篇同

案顏氏家訓書證篇引河北本皆為夷狄之狄讀亦如字此大誤也

胡不次焉。○翟靈恩集注依字作次

案據毛詩正義云依古次字則三家今文有作次者

其葉青青。○毛詩釋文菁菁本又作菁同子零反

案菁菁毛訓葉盛也鄭云菁菁稀少之貌與毛義異

獨行煒煒。○毛詩釋文煒本亦作煒又作煒

求營反

楚詞注十七詩曰獨行煒煒

案煒即煒之或體廣韻煒獨也同煒文選注十五

元賦又二十五陸士龍詩引詩同作煒

獨行煒煒○說文目部煒目驚視也從目袁聲詩曰獨行

煒煒

案今詩作煒此煒之俗體也許訓與毛傳義異蓋用

三家詩說

獨行趨趨○說文繫傳走部趨獨行也從走勻聲讀若煒

錯曰詩云獨行煒煒本作此趨字

卷二

聖

案據楚金說則詩作煒煒煒皆趨之假借字集韻

云趨或從旬作趨

羔裘

羔裘豹襲○毛詩釋文襲本又作襲同說見前

鴉羽

不能藝黍稷○白帖八十一詩曰不能藝黍稷

案毛詩作藝藝藝古相通用

悠悠蒼天○韓詩外傳二詩曰悠悠蒼天曷其有所

案詩攷引外傳作蒼天今本外傳仍從毛詩作蒼天

非禮記月令鴻倉龍服蒼玉衣倉衣皆以倉為蒼字

無衣

安且與兮○毛詩釋文與本又作煥

案孔氏正義本作煥與即煥古文之消借詩經考文

云古本作與

有杕之杜

逝肯適我○毛詩釋文噫韓詩作逝逝及也

案毛傳云噫逮也與韓文異而義同說詳韓詩攷

有狄之杜○太平御覽九百五十八詩曰有狄之杜生於

道周說見前

生於道右○毛詩釋文周韓詩作右

卷二

聖

案詩攷引釋文載韓詩云周右也呂記引釋文周韓

詩作右與今本釋文同周右古音同部說詳韓詩攷

葛生

錦衾有爛○宋書謝靈運傳山居賦自注詩云錦衾有爛

案毛傳作錦衾爛兮正義曰此錦衾爛然而色美兮

是此句前在辭上謝所引詩與毛文異

采芣

人之僞言○毛詩釋文為言于僞反或如字下文皆同本

或作僞字非

案白帖九十二引詩作人之僞言臧庸曰僞乃古文

爲字見荀子陸駁非也正義釋毛作人之詐僞之言

又云王肅諸本皆作爲言定本作僞言

苟亦無縱○詩經考文古本從作縱

案從字傳箋無訓釋文亦不爲從字作音朱子集傳

云從聽也是讀如字

卷二

四

秦風車鄰○毛詩釋文鄰本或亦作隣又作鄰

有車隣隣○易林大畜之離車隣白顛知秦興起

案易林坎之剥旅之秦同

漢書地理志秦詩車隣四載小戎之篇皆言車馬田狩

之事顏師古集注車隣美秦仲大有車馬其詩曰有車

隣隣有馬白顛

楚詞注二隣隣車聲也詩云有車隣隣

案毛詩鄰字蓋隣之段借三家今文皆作隣字文選

注七潘岳籍田賦又四十六王元長曲水詩序及白帖十一引詩

竝作隣隣

卷二

四

侍人之令○毛詩釋文寺如字又音侍本亦作侍字

寺人之伶○毛詩釋文令韓詩作伶云使伶也

案寺者侍之段借令伶古今文之異說詳韓詩攷

駟鐵○服虔左傳注秦襄公追錄先人車鄰駟鐵小戎之

篇與諸夏同風故曰夏聲

案服子慎以駟鐵小戎皆爲秦仲詩與毛敘不同

四載孔阜○漢書地理志秦詩四載之篇集注四載美襄

公田狩也其詩曰四載孔阜六轡在手

案四載卽駟鐵之假借字說詳齊詩攷

四載孔阜○說文馬部駟馬赤黑色從馬載聲詩曰四載

孔阜

案據此是毛詩鐵字上齊詩哉字皆假借耳作駮為正  
輜車變鐵。說文車部輜輕車也從車齒聲詩曰輜車變鐵

案變毛詩作鸞鸞鸞古通變即鈴也古今注云禮記

行前朱鳥朱鳥鸞也前有鸞寫故謂之鸞鸞口銜鈴  
故謂之鸞今或為鸞或為鸞事一而義異也

載獫狁獫。毛詩釋文獸本又作獨獨本又作獨

〔爾雅釋盜狗屬長喙獫狁狁郭注詩曰載獫狁獫

〔張衡西京賦屬車之造載獫狁獫

案爾雅釋文云獫字林作獨是陸本爾雅作獫字毛

卷二

星

詩歌驕乃古文之假借說詳魯詩攷

小戎

五輦梁輦。毛詩釋文桑本又作輦

案桑輦字同說文桑車歷錄東文也輦車軸束也玉

篇輦曲輦束也亦作輦

五桑良輦。漢書地理志集注詩曰小戎伐收五桑良輦

案良毛詩作梁顏本舊注所引三家詩文故與毛異

游環齊駮。毛詩釋文駮本亦作駮

案毛傳游環勒環也釋文云本又作斬環沈云舊本

皆作斬斬者言無常處遊在驂馬背上以驂馬外轡

貫之以止驂之出左傳云如驂之有斬居轡反無取

於勒也正義曰定本作勒環以環貫勒游在背上故

謂之勒環喬樅謂鄭箋釋盜竊為白金飾續勒之環

則以游環為即勒環於義亦通

在其版屋。左思三都賦序見在其版屋則知秦野西戎

之宅李善注毛詩秦風曰在其版屋亂我心曲

案版今詩作板又六臣本文選李注引詩作在我版

屋攷漢書地理志集注云小戎之詩言襄公出征則

婦人居板屋之中而念其君子與毛詩以為在西戎

板屋者義異則其字作我或亦三家之異文

卷二

星

沃以輿輶。說文車部輿馬內轡繫軾前者從車內聲

詩曰沃以輿輶

案沃毛詩作沃據許引詩此句作沃字則上章陰勒

盜續及下章公矛盜鏹三家今文亦皆作沃可知也

右矛沃鏹。說文金部鏹矛戟柲下銅鏹也從金章聲詩

曰右矛沃鏹

案毛詩作右矛傳云三隅矛也廣韻集韻俱云右

同沃本作沃說文云溉灌也毛詩作盜鏹傳云盜白

金也正義曰盜非白金之名謂銷此白金以沃灌勒

環非訓盜為白金又引劉熙釋名云盜沃也治白金

矢再賜以鬻三賜以虎賁百人號曰命諸侯命諸侯者鄰國有臣弑其君孽弑其宗雖不請乎天子而征之可也。已征而歸其地于天子諸侯貢土一不適謂之過再不適謂之傲三不適謂之誣誣者天子黜之一黜以爵再黜以地三黜而地畢然率正者天子黜之一黜以爵再黜以地三黜而地畢然後天子比年秩官之無文者而黜之以諸侯之所貢士代之。

白虎通攷細篇車馬衣服樂三等者賜與其物書曰明試以功車服以庸朱戶納陛虎賁者皆與之制度而鈇

卷二

五

鉞弓矢玉璫皆與之物各因其宜也

春秋繁露度制篇曰貴賤有等衣服有制朝廷有位鄉黨有序則民有所讓而民不敢爭所以一之也書曰車服以庸誰敢不讓敢不敬應此之謂也

漢書趙錯傳孝文策詔曰昔者大禹勤求賢士施及方外四極之內舟車所至人迹所及靡不聞命以輔其不逮近者獻其明遠者通厥聰比善勳力以翼天子是以大禹能無失德夏以長懋

後漢書胡廣傳史敝薦廣曰明試以功典讓所美

續漢書輿服志書曰明試以功車服以庸夫禮服之興

也所以報功章德尊仁尚賢非其人不得服其服所以順禮也

賦內以言○誰能不讓誰能不敬應

潛夫論考績篇曰夫聖人爲天口賢人爲聖澤是故聖人之言天之心也賢者之所說聖人之意也羣僚師尹咸有典司各居其職以責其效百郡千縣各因其前以謀其後辭言應對各緣其文以覈其實則奉職不懈而陳言者不得誣矣書曰賦內以言明試以功車服以庸誰能不讓誰能不敬應此堯舜所以養黎民而致時雍也

卷二

五

案潛夫論引書云云似此經本有兩誰字於誼實爲允當又敢字引皆作能當亦今文尚書與古文之不同也

杜預左傳注曰賦猶取也取內以言觀其志也明試以功攷其事也車服以庸報其勞也

案敷賦一聲之轉左傳引夏書作賦內作明試潛夫論引書亦與之合足見古今文皆同僞孔傳本改賦內爲敷納又改明試爲明庶謬矣

帝曰毋若丹朱傲維慢遊是好敖虐是作罔晝夜頌頌罔水行舟朋淫于家用殄厥世予創若時

史記夏本紀帝曰毋若丹朱傲維慢遊是好毋水行舟  
朋淫于家用絕其世予不能順是○集解鄭元曰朋淫  
淫門內○正義曰此帝曰二字及下禹曰二字尚書並  
無太史公有四字帝及禹相答極爲次序當應別見書  
案漢書楚元王傳劉向以此爲帝舜戒伯禹論衡問  
孔篇引此文亦以爲舜敕禹又引下文禹曰予娶塗  
山云云又譴告篇亦言舜戒伯禹劉向王充引書均  
與史記合然則漢人傳習尚書之本皆有此帝曰及  
下禹曰字僞孔氏削去之而以此文爲禹戒舜之言  
淆亂經文甚矣其謬妄也

卷二

異

毋若丹朱敖

漢書劉向傳向上奏曰臣聞帝舜戒伯禹曰毋若丹朱  
敖周公戒成王毋若殷王紂詩曰殷鑒不遠在夏后之  
世亦言湯以桀爲戒也聖帝明王常以敗亂自戒不諱  
廢興○師古曰敖讀曰傲

論衡譴告篇舜戒禹曰毋若丹朱敖周公戒成王曰毋  
若殷王紂毋若紂之也丹朱殷紂至惡故曰毋以禁之  
案說文介部云寡嫂也虞書曰毋若丹朱寡讀若傲  
又糸部云絲純赤也虞書丹絲如此此皆据古文也  
史記漢書及論衡皆據今文故作丹朱傲也又土部

云棚喪葬下土也春秋傳曰朝而棚禮謂之封周官  
謂之窆虞書曰棚淫于家亦如是此古文假借字也  
段玉裁云亦如是者謂虞書棚淫字亦如是誼則不  
如是也許君先引春秋傳并及禮周官同誼異文之  
封窆而後引虞書明是借棚爲朋不取棚誼也古書  
多假借借棚爲朋如假猥猥爲桓桓假莫爲蔑假玆  
爲好一例喬樅謂鄭所注是古文尚書本而其訓乃  
從今文則鄭讀棚字爲朋也又案書正義引鄭注云  
丹朱見洪水時人乘舟今水已治猶居舟中雖雖使  
人推行之此亦從今文說何以明之論語寡盪舟孔

卷二

手

安國注以爲陸地行舟此丹朱之罔水行舟孔亦必  
以爲陸地行之鄭注則以丹朱爲從流忘反與孔義  
異故知爲今文家說也

又案段玉裁云傲蓋本作敖敖虐正承此不當有二  
字尚書釋文云傲字又作寡此本與說文合敖虐陸  
讀五羔反則上文敖亦可讀五羔反不得因說文及  
別本作寡而定爲去聲古音寡亦平聲也說文引虞  
書毋若丹朱寡讀若傲當亦作敖寡蓋安國以今文  
讀之易爲敖字管子宙合篇云若敖之在堯也房注  
敖堯子丹朱慢而不恭故曰敖引書無若丹朱敖此

天寶以前本不作傲之證衛包乃改作傲字也

後漢書梁冀傳冀著上書曰昔舜禹相戒無若丹朱周公戒成王無如殷王紂

孟子梁惠王篇趙注書曰罔水行舟丹朱慢遊是好無水而行舟

禹曰予娶塗山辛壬癸甲啟呱呱而泣予不子維荒度土功

史記夏本紀禹曰予辛壬娶塗山癸甲生啟予不子以

故能成水土功○索隱曰杜預云塗山在壽春東北皇甫謐云今九江當塗有禹廟則塗山在江南也系本曰

卷二

五

塗山氏女名女僑是禹娶塗山氏女號女僑也○正義

曰予不子此三字為一句禹辛日娶至甲四日往理水及生啟不入門我不得名子以故能成水土之功又一

云過門不入不得有子愛之心帝繫云禹娶塗山氏之子謂之女僑是生啟也

案小司馬索隱又云尙書曰娶于塗山辛壬癸甲啟

呱呱而泣予弗子今此云辛壬娶塗山癸甲生啟蓋今文尙書脫漏太史公取其言亦不稽其本意豈有

辛壬娶妻經二日生子不經之甚喬樅謂小司馬所据史記本蓋傳寫有舛錯耳宜為訂正之觀裴駟集

解引偽孔傳曰辛日娶妻至于甲四日復往治水則

知裴所見史記本實作予娶塗山辛壬癸甲生啟也

正義亦云禹辛日娶至甲四日往理水是正義所見

史記本皆與裴同小司馬蓋偶未校讐他善本耳竊謂史記原文當讀予娶塗山辛壬癸甲為句生啟予

不子為句如使史記果作辛壬娶塗山癸甲生啟則徐廣裴駟等必有辨駁之語豈待小司馬時始覺

其不經耶

論衡問孔篇尙書曰毋若丹朱敖惟慢遊是好謂帝舜

卷二

五

敕戒之禹曰予娶若時辛壬癸甲開呱呱而泣予弗子

陳已行事以往推來以見卜隱效已不敢私不肖子也

案說文屮部云龠會稽山一曰九江當龠也民以辛壬癸甲之日嫁娶从屮余聲虞書曰予娶龠山此据

古文也史記作塗山據今文也大戴禮帝繫篇禹娶于塗山氏塗山氏之子謂之女僑氏生啟字亦作塗

與史記合皆据今文也江聲曰偽孔本刪去禹曰字則予創若時下即接予娶之文嫌予字重疊乃遂改

為娶于塗山意謂後人可盡欺也賴有說文猶存其真茲特據以刊正喬樅謂据論衡所引亦作予娶足



証古文今文皆有予字矣許君龔山備存兩說蓋兼採今古文攷左傳哀七年云禹會諸侯于龔山執玉帛者萬國國語晉語云禹致羣神于會稽之山防風氏後至執而戮之卽禹合諸侯之事故古文家以龔山爲會稽也漢書地理志九江郡當塗侯國應劭注云禹所娶塗山侯國也有禹墟杜預左傳注云塗山在壽春東北壽春卽九江郡治此皆今文家說也時代久遠傳聞異辭故兩存之水經曰淮水又東過當塗縣北注云淮水自莫邪山東北逕馬頭城北魏馬頭郡治也故當塗縣之故城也呂氏春秋曰禹娶塗

卷二

五

山氏女不以私害公自辛至甲四日復往治水故江淮之俗以辛壬癸甲爲嫁娶之日也禹墟在山西南縣卽其地然則今文家之說夫有所受矣正義引鄭注云登用之年始娶于塗山氏三宿而爲帝所命治水此亦用今文家說

白虎通姓名篇曰人生所以泣何一幹而分得氣異息故泣重離母之義也尙書曰啟呱呱泣也

堯成五服至于五千里十有二師外薄四海咸建五長各迪有功苗頑弗卽功帝其念哉

史記夏本紀輔成五服至于五千里十有二師外薄

四海咸建五長各道有功苗頑不卽功帝其念哉○正義曰爾雅云九夷八狄七戎六蠻謂之四海釋各云海海也按夷蠻晦昧無知故云四海也

說文下部卽輔信也从卞比聲虞書曰卽成五服

案段玉裁云言輔信者以其字从卞卞瑞信也从比則有輔義比亦聲也卽成五服蓋壁中本如是弼成五服孔安國以今文讀之者也商頌殷武箋曰禹平水土弼成五服喬樅謂史記每以詰訓字代經文夏本紀云輔成五服輔卽脚之詰訓也今文尙書當亦作脚字脚弼古通漢以後少用脚字遂多作弼耳

卷二

五

五經異義曰今尙書歐陽夏侯說中國方五千里古尙書說五服旁五千里相距萬里許慎謹案以今漢地考之自黑水至于東海衡山之陽至于朔方經略萬里從古尙書說

案鄭注尙書云堯初制五服服各五百里要服之內方四千里爲九州其外荒服爲四海此禹所受地記書曰昆侖山東南地方五千里名曰神州者鄭所云堯之初制從今尙書說也劉淵林吳都賦注亦云禹所受地說書曰昆侖東南方五千里名曰神州帝王居之是則古書實有此文今文家之說不爲無據也

鄭又云禹弼五服之殘數亦每服者各五百里故有萬里之盼萬國之封焉猶用要服之內爲九州爲方七千里要服之弼及荒服荒服之弼去王城五千里相距爲方萬里此參用古尚書說也周書立政云其克詰爾戒兵以陟禹之迹旁行天下至于海表罔不率服是周之幅幘皆禹迹所至職方九服實有萬里故鄭以禹所輔成五服之殘數爲有萬里之盼也攷之堯典協和萬邦其幅幘本萬里以洪水爲災汜濫者半故有減削水土既平則亦遂復其舊矣至夏之衰疆域復減故鄭言殷湯承之更制天下方五千里

卷二

送

中國方三千里及周武王定天下後周公攝政致太平乃斥大九州之盼也漢書注引服虔曰唐虞及周要服之內方七千里夏殷三千里說亦與鄭同又案鄭注云其制特置牧以諸侯賢者爲之師九州州立十二人爲諸侯師以佐其牧外則五國五長使各守其職此古文說也僞孔傳則以二千五百人爲師州十有二師謂一州用三萬人功謚記九州二十七萬庸與鄭義異然據史記云禹乃遂與益后稷奉帝命命諸侯與人徒以傅土則當禹治水之時所役人功大率州用三萬人今文家必有此說故作僞傳者襲

取其語耳下文苗頑弗卽功謂不受所役之人功如左傳言晉合諸侯之大夫于狄泉宋仲幾不受功是其類也

鹽鐵論地廣篇古者天子立於天下之中縣內方不過千里諸侯列國不及不食之地禹貢至於五千里民各供其君諸侯各保其國是以百姓均調而繇役不勞也三國志王朗傳朗上疏曰昔大禹將拯天下之大患故乃先卑其官室儉其衣食用能盡有九州弼成五服

案朗本傳言朗以通經拜郎中師事太尉楊賜賜通尚書桓君章句者則朗亦習歐陽之學可知也

卷二

送

淮南齊俗訓嘗舜之時有苗不服於是舜修政偃兵執干戚而舞之時天下大雨禹乃令民聚土積薪擇丘陵而處之

帝曰迪朕德時乃功維敘臯陶旁祇厥緒旁施象刑維明史記夏本紀帝曰道吾德乃女功序之也臯陶於是敬禹之德令民皆則禹不如言刑從之舜德大明○索隱曰謂不用命之人則亦以刑罰而從之

尚書大傳曰唐虞象刑而民不敢犯苗民用刑而民與相漸唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜履下刑墨幪以居州里而民恥之○注純緣也履屨也幪巾也使不

得冠飾時人尙德義犯刑者但易之衣服自爲大恥

案漢書刑法志云善乎孫卿之論刑也曰世俗之爲

說者以爲治者無肉刑有象刑墨黥之屬非履赭衣

而不純是不然矣所謂象刑惟明者言象天道而作

刑安有非履赭衣者矣據孫卿言云云是以象刑爲

象天道而作刑與尙書大傳說異蓋伏生以前講尙

書者已有此一說也

白虎通聖人篇曰臯陶爲舜陳道又旁施象刑維明

續漢書禮儀志劉昭注引丁字漢儀有夏勤策文曰旁

祇厥緒時亮天工

卷二

五

三國志魏文帝紀注引袁宏漢紀載漢帝詔曰旁祇厥

緒時亮庶功

漢崔駰大理箴曰旁施作明

案隸古定本尙書旁字作方今據白虎通及續漢書

三國志注所引則是今文尙書作旁祇厥緒旁施象

刑矣又崔駰箴所云旁施作明卽此旁施象刑維明

也

後漢書張敏傳敏駁議曰臯陶造法律原其本意皆欲

禁民爲非也

又曹褒傳褒敕吏曰夫絕人命者天亦絕之臯陶不爲

盜制死刑管仲遇盜而升諸公如得全人命而身坐之

吾所願也

說苑節士篇堯治天下伯成子高爲諸侯焉堯授舜舜

授禹伯成子高辭爲諸侯而耕禹往見之則耕在野禹

趨就下位而問焉曰昔者堯治天下吾子立爲諸侯焉

堯授舜吾子猶存焉及吾在位子辭諸侯而耕何故伯

成子高曰昔堯之治天下舉天下而傳之他人至無欲

也擇賢而與之其位至公也以至無欲至公之行示天

下故不賞而民勸不罰而民畏舜亦猶然今君賞罰而

民欲且多私是君之所懷者私也百姓知之貪爭之端

卷二

五

自此始矣德自此衰刑自此繁矣吾不忍見以是處野

也今君又何求而見我君行矣無留吾事耕而不顧書

曰旁施象刑惟明春秋曰五帝不告誓信厚也

夔曰拊隔鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來假

漢書揚雄傳雄長楊賦曰拊隔鳴球○韋昭注曰拊擊

也鳴球玉磬古文隔爲擊

案後漢書馬融傳融廣成頌曰受擊鳴球載於虞謨

馬據古文尙書故與揚雄所用尙書字異此古文今

文之不同也段玉裁曰拊擊也古說皆謂擊擊爲柷

故拊卽擊字攖謂攖故也隔卽擊字隔謂擊柷也韋

云古文隔為擊者謂今文尙書隔字古文尙書作擊也隔擊古音同在弟十六支佳陌麥音錫部隔者擊之假借字也子雲孟堅皆用今文尙書韋以隔字難曉故援古釋今不言今文尙書作隔者漢今文在學官韋時尙夫人誦習不待言也不言古文拈為曼或當韋時今古文皆作拈或略之今難定也明堂位曰拈搏玉磬指擊大琴大瑟中琴小瑟四代之樂器也拈搏卽虞書之搏拈玉磬卽鳴球指擊卽曼擊大琴大瑟中琴小瑟卽琴瑟曼字又作指亦如秭秭秣三形之比馬鄭注書云曼樂也鄭注禮記云指擊謂祝

卷二

无

敵古說不可易而師古注漢書宋人注書乃騁異說矣白虎通所據多今文尙書而禮樂篇引書曰曼擊鳴球不云拈隔蓋如史記以訓釋改易其字或後人投古文改之耳

尙書大傳曰大琴練弦達越大瑟朱弦達越以韋為鼓謂之搏拈何以也君子有大人聲不以鐘鼓竿瑟之聲亂人聲故書曰搏拈琴瑟以詠祖考來假此之謂也○注云練弦朱弦互文也越下孔也凡練弦達越搏拈者象其德寬和

白虎通禮樂篇曰歌者在堂上舞在堂下何歌者象德

舞者象功君子上德而下功書曰下管鞀鼓笙鏞以間降神之樂在上何為鬼神舉故書曰曼擊鳴球搏拈琴瑟以詠祖考來格所以用鳴球搏拈者何鬼神清虛貴淨靜賤鏗鏘也故尙書大傳曰搏拈鼓振以秉琴瑟練絲徽弦鳴者貴玉聲也

卷二

卒

案周禮太師疏載白虎通引尙書大傳曰拈革裝之以楛又禮記正義引同先大夫曰案白虎通今無此文疑鼓振以秉卽革裝以楛之譌喬樞謂大傳鐘鼓竿瑟之聲瑟當作笙亦字之譌也琴瑟皆堂上之樂歌者在上匏竹在下貴人聲也儀禮席工于西階上工六人四瑟升自西階北面東上是瑟工與歌工皆在堂上故知竿瑟當為笙笙之譌也鳴者貴玉聲也當作鳴球者貴玉聲也傳寫脫去球字耳爾雅釋器云球玉也經言鳴球是以球為樂器而有聲者故鄭注云曼樂也曼擊鳴球以下數器鳴球卽玉磬也磬縣也而以合堂上之樂玉磬和尊之也皆用尙書大傳義又鄭君注周禮太師及禮記明堂位皆云搏拈以韋為之裝之以楛形如小鼓所以節樂者亦皆本於大傳也尙書正義云祝敵之狀經典無文漢初以來學者相傳皆云祝如漆桶中有椎柄動而擊其旁

也椎狀如伏虎背上有刻戛之以爲聲也樂之初聲  
祝以作之樂之將末戛敵以止之釋樂云所以鼓祝  
謂之止所以鼓敵謂之籟郭璞注云祝如漆桶方二  
尺四寸深一尺八寸中有椎柄連氏搗之令左右擊  
止者其椎名也敵如伏虎背上有七十二鉏鐸刻以  
木長一尺揲之籟者其名也是言擊祝之椎名爲止  
戛敵之木名爲籟漢禮器制度及白虎通馬融鄭元  
李巡其說皆爲然也據正義所云則知今古文說  
竝相同矣

又案段玉裁云搏拊明堂位謂之拊搏周官太師禮

卷二

空

記樂記謂之拊亦謂之相或倒呼或單呼其制一也  
荀子樂論云鼓似天鐘似地磬似水竽笙簫和箎籥  
似星辰日月鞀祝拊鼙控柶似萬物拊鼙卽拊搏也  
史記禮書尙拊膈索隱本徐廣曰一作搏膈按拊膈  
蓋卽明堂位禮三本之拊搏尙書大傳謂之拊革史  
記謂之拊膈荀卿子謂之拊鼙卽膈字也當是从  
革隔聲拊革拊膈拊搏三者異字異名各如字讀實  
一物也依漢人所引尙書大傳則今文尙書搏拊二  
字作拊革矣

淮南秦族訓曰舜爲天子彈五絃之琴謠南風之詩而

天下治

後漢書肅宗紀建初七年詔曰書云祖考來假

案據此則知白虎通所引祖考來格格字乃後人所  
改也當本作假

續漢書禮儀志劉昭注引蔡邕禮樂志曰宗廟樂虞書  
所謂琴瑟以詠祖考來假

釋名釋樂器曰搏拊也以韋盛糠形如鼓以手附拍之  
也瑟施弦張之瑟瑟然也人聲曰歌歌柯也所歌之言  
是其質也以聲吟詠有上下如草木之有柯葉也故充  
莫言歌聲如何也

卷二

空

虞賓在位羣后德讓

白虎通王者不臣篇不臣二王之後者尊先王通天下  
之三統也詩云有客有客亦白其馬謂微子朝周也尙  
書曰虞賓在位不臣丹朱也

後漢書禮儀傳曹操與融書曰蓋聞唐虞之朝有克讓  
之臣故麟鳳來而頌聲作也

下管韶鼓合止祝敵笙庸以間鳥獸踳踏籥韶九成鳳皇  
來儀夔曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧

史記夏本紀於是變行樂祖考至羣后相讓鳥獸翔舞  
籥韶九成鳳皇來儀百獸率舞百官信諧

下瑄韶鼓

尙書大傳曰舜時西王母來獻白玉瑄

說文竹部曰管如篴六孔十二月之音物開地牙故謂

之管重文瑄云古者以玉爲之舜之時西王母來獻其

白玉瑄前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉瑄夫

以玉作音故神人以和鳳皇來儀也

風俗通音聲篇禮樂記云管黍竹長一尺六孔十二月

之音也物貫地而芽故謂之管尙書大傳曰舜之時西

王母來獻其白玉瑄昔章帝時零陵文學奚景于冷道

舜祠下得笙白玉瑄知古以玉爲管後世乃易之以竹

耳夫以玉作音故神人和鳳皇儀也

案風俗通說管六孔十二月之音及引尙書大傳皆

與說文合知說文此條據今文尙書說也鄭仲師注

周禮小師職亦云管如篴六孔而鄭康成云管如笛

而小併而吹之今大予樂官有焉其說特異鄭之所

言蓋古文說歟

風俗通音聲篇曰祝謹案禮樂記祝漆桶方畫木方三

尺五寸高尺五寸中有椎止用祝之音爲節書曰合止

祝故笙鏞以間

又曰籥謹案尙書舜作籥韶九成鳳皇來儀其形參差

象鳳之翼十管長一尺

案笙庸白虎通及風俗通皆從金旁作鏞此俗間所

改也又籥長一尺藝文類聚引作長三尺

釋名釋樂器曰鞀導也所以導樂作也鼓郭也張皮以

冒之其中空也所以懸鼓者橫曰篴篴峻也在上高峻

也從曰虞虞舉也在旁舉篴也篴上之版曰業刻爲牙

捷業如鋸齒也祝狀如伏虎如見祝祝然也故訓爲始

以作樂也故衙也衙止也所以止樂也笙生也象物貫

地而生也籥肅也其聲肅肅而清也鐘空也內空受氣

多故聲大也磬磬也其聲磬磬然堅緻也

白虎通禮樂篇堯樂曰大章舜樂曰籥韶大章大明天

地人之道籥韶者舜能繼堯之道也

又曰鞀者震之氣也上應昂星以通王道故謂之鞀也

磬者夷則之氣也象萬物之盛也其氣磬故曰磬有貴

賤焉有親疎焉有長幼焉朝廷之禮貴不讓賤所以明

有尊也鄉黨之禮長不讓幼所以明有年也宗廟之禮

親不讓疎所以明有親也此三者行然後王道得王道

得然後萬物成天下樂用磬也

案陳氏陽樂書曰古人論磬云故在廟朝聞之君

臣莫不和敬在閭門聞之父子莫不和親在族黨聞

卷二

卷二

左

之長幼莫不和順夫以一器之成而功化之敏如此則磬之所尙夫豈在石哉存乎聲而已

鳥獸鶴鶴

說苑辨物篇書曰鳥獸鶴鶴鳳皇來儀

案說文倉部云鶩鳥獸來食聲也从倉斗聲虞書曰

鳥獸鶩鶩此據古文也攷尙書大傳虞傳云鶩鶩相

從則是今文尙書作鶩鶩矣王鳴盛曰鄭注周禮大

司樂引虞書鳥獸鶩鶩釋文云本亦作鶩是二字音

義同鄭云謂飛鳥走獸鶩鶩而舞也鄭以鶩鶩為舞

者說文云鶩動也動有舞義也段玉裁云鶩者壁中

卷二

五

故書鶩者孔安國以今文字讀之也說文乃言字形

之書其字既為倉之屬則訓之曰鳥獸來食聲也此

許之釋字形也說苑辨物篇引作鶩鶩與鶩鶩同

論衡講瑞篇書曰籥韶九成鳳皇來儀大傳曰鳳皇在

列樹

又感虛篇尙書曰擊石拊石百獸率舞鳥獸耳與人耳

同聞人之樂何為不樂百獸率舞蓋其實也

公羊春秋哀十四年注尙書曰籥韶九成鳳皇來儀擊

石拊石百獸率舞○徐彥疏云咎繇謨之文也彼鄭注

云籥韶舜所制樂宋均注樂說云籥之言肅舜時民樂

其肅敬而終堯道故謂之籥韶或云韶舜樂名舜樂舞者其秉籥乎

王逸離騷經注曰尙書籥韶九成是也

說文音部韶虞舜樂也書曰籥韶九成鳳皇來儀

案說文竹部云籥以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰

籥籥籥參差管樂象鳳之翼从竹肅聲攷左傳襄二

十九年季札觀樂見舞韶籥者杜預注云舜樂賈疏

云籥籥也尙書籥韶九成此韶籥即彼韶籥也喬樞

謂籥之本義非為樂名則許所引作籥韶乃籥之假

借字耳白虎通及樂說竝作籥韶公羊疏引鄭注云

卷二

五

籥韶舜所制樂亦作籥字漢書禮樂志安世房中歌

籥勺羣慝晉灼注曰籥舜樂也勺周樂也言以樂征

伐也皆據今文尙書作籥字段玉裁云籥韶即韶籥

猶拊搏即搏拊也許叔重音部引書作籥竹部則取

左氏作籥古經傳異字顯然淺人必欲改尙書從左

氏非也困學紀聞曰古文作籥韶乃宋次道家之古

文也其不足信可見矣左氏一曰象籥南籥再曰韶

籥釋文前音朔後音籥正義曰賈逵注象籥云籥舞

曲名言天下樂削去無道以削訓籥其於韶籥不知

何解竊以為左氏無籥字籥即其假借之籥字古籥

宵尤幽二部合音最近蕭聲宵聲得相通借尚書古文今文皆作簫韶宋均之說當可信也  
樂叶圖徵曰擊石以知民磬音調則民道得鐘磬之音能動千里也

案呂氏春秋云堯命夔拊石擊石以象上帝玉磬之音以舞百獸論衡云鳥獸之耳與人耳同聞人之樂何爲不樂誠以鐘磬能動千里故感於物而物動况感於人心乎尚書堯典臯陶謨兩篇夔於擊石拊石特重言之蓋猶詩商頌所云依我磬聲終和且平之意也

卷二

李

漢書宣帝紀元康元年詔曰書不云乎鳳皇來儀庶尹

允諧

後漢書章帝紀章和元年詔曰膺五福之慶獲來儀之貺

又崔寔傳寔政論曰樂作而鳳皇儀擊石而百獸舞

又班固傳固典引曰是以鳳皇來儀

帝庸作歌曰陟天之命維時維幾乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉

史記夏本紀帝用作歌曰陟天之命維時維幾乃歌曰

股肱喜哉元首起哉百工熙哉

案偽孔傳本改陟爲敕訓敕爲正非是江聲曰據史記述此經曰陟天之命謂陟帝位而膺天命也帝位者天命所在故曰陟天之命斯爲允當矣

史記樂書太史公曰余每讀書至于君臣相敕維是幾安而股肱不戾萬事墮壞未嘗不流涕也

案偽孔傳本改陟爲敕字蓋本於此不知太史公所謂君臣相敕者敕猶戒也指帝用作歌及臯陶颺言皆君臣相戒之意非此陟天之命之異文也

臯陶拜手稽首揚言曰念哉率作與事慎乃憲欽哉屢省乃成欽哉乃虞載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉

卷二

李

史記夏本紀臯陶拜手揚言曰念哉率爲與事慎乃憲敬哉乃更爲歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉○集解鄭元曰念哉使羣臣念帝之戒

案揚言隸古定本尚書作颺言颺揚古書通用揚大聲也

尚書大傳曰元首明哉股肱良哉元首君也股肱臣也漢書司馬相如傳封禪文書曰元首明哉股肱良哉又元帝紀初元元年詔曰書不云虩股肱良哉庶事康哉

又魏相丙吉傳贊曰經謂君爲元首臣爲股肱明其一



體相待而成也

又循吏黃霸傳宣帝下詔稱揚曰書不云乎股肱良哉論衡驗符篇君明臣良庶事以康

又須頌篇虞氏天下太平夔歌舜德由此言之臣子當頌明矣

後漢書伏湛傳杜詩疏薦湛曰臣聞唐虞以股肱康文王以多士甯是故詩稱濟濟書曰良哉

又郎顛傳顛拜章曰三公上應三台下同元首肱股良哉著於虞典

又順帝紀陽嘉元年詔曰書歌股肱

卷二

矣

又邳惲傳惲謝歐陽歙曰昔虞舜輔堯四罪咸服讒言弗庸孔任不行故能作股肱帝用作歌

又劉愷傳陳忠上疏薦愷曰臣聞三公上則三台下象山岳股肱元首鼎言居職協和陰陽調訓五品考功量才以序庶僚遭烈風不迷過迅雨不惑位莫重焉

又曰臣聞賢明之君委心輔佐亡國之主諱聞直辭故湯武雖聖而興於伊呂桀紂迷惑亡在失人由此言之君為元首臣為股肱同體相須共成美惡者也

續漢書祭祀志劉昭注引東觀書詔曰盛歌元首之德

股肱明良庶事甯康

三國志溫恢傳太祖曰書云股肱良哉庶事康哉

又杜恕傳恕上疏曰天下至大萬機至眾誠非一明所能徧照故君為元首臣為股肱明其一理相須而成也

又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉帝拜曰俞往欽哉

史記夏本紀又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉帝拜曰然往欽哉於是天下皆宗禹之明度數聲樂為山川神王帝舜薦禹於天帝禹立而舉臯陶薦之且授政焉而臯陶卒乃封臯陶之後於英六或在許

中論審大臣篇大臣者君之股肱耳目也所以視聽也

卷二

矣

所以行事也先王知其如是也故博求睿哲君子措諸上位執邦之政令焉執政則其事舉其事舉則百僚任其職庶事致其治九牧之民莫不得其所故書曰元首

明哉股肱良哉庶事康哉世非有唐虞也大道寢矣邪說行矣大賢在陋巷也固非流俗之所識也叔世之君

求大賢舉宰相而信流俗之說欲與興天和致時雍遏禍亂弭妖災無異策穿蹄之乘而登太行之險亦必顛

躓矣故書曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉此之謂也

三國志楊阜傳阜上疏曰君作元首臣為股肱存亡一

體得失同之

尚書大傳曰維五祀定鐘石論人聲乃及鳥獸咸變於前故更著四時推六律六呂論十有二變而道宏廣五作十道孝力為石秋養耆老而春食孤子乃淳然興招樂於大鹿之野報事還歸二年譏然乃作大唐之歌樂曰舟張辟雍鷓鴣相從八風回回鳳皇啣喙○注定鐘石論人聲舜始欲改堯樂鳥獸咸變於前謂百獸率舞之屬詢均也五作五教也十道謂君令臣其父慈子孝兄愛弟敬夫和妻柔姑慈婦聽者也興成也樂以致天神出地祇致人鬼為成也譏猶灼也大唐之歌美堯之禪也

卷二

主

案路史後紀十二云維五祀定鐘石論人聲鳥獸咸變乃更著四時推律呂均有十二變而道宏廣于是勃然興韶于大麓之野執事還歸二年譏然乃作大唐之歌以聲帝美聲成而緣鳳皇故其樂曰舟張辟雍鷓鴣相從八風回回鳳皇啣喙皆本大傳之文也先大夫曰執事太平御覽引作報事謗字乃譏之誤耳

歌者三年昭然乃知王世明有不世之義維十有三祀帝乃稱王而入唐郊猶以丹朱為尸於時百執事咸昭

然乃知王世不絕燔然必有繼祖守宗廟之君○注承堯猶子承父雖已改正易樂猶祭天於唐郊以丹朱為尸至十三年天下既知已受堯位之意矣將自正郊而以丹朱為王者後欲天下昭然知之然後為之故稱王也晉祀夏郊以董伯為尸知當以丹朱為王者後使祭其郊也祖或為體

卷二

主

案大傳此文散見諸書所引闕佚不全前後多失次先大夫參訂羣書更訂定之曰御覽樂部引歌者三年昭然乃知王世明有不世之義十七字宜綴於樂曰四句之下蓋所謂歌者即歌大唐之歌也所謂明有不世之義即指堯禪舜而言也儀禮經傳通解續卷二十二引維十有三祀帝乃稱王而入唐郊猶以丹朱為尸正說舜受禪事下言百執事咸知王世不絕必有繼祖守宗廟之君與乃知王世明有不世之義正相對照是此段宜與歌者三年三句相屬也維十有四祀鐘石笙箎變聲樂未罷疾風發屋拔木天大雷雨桴鼓播地鐘磬亂行舞人頓伏樂正狂走帝乃擁璫持衡抗首而笑曰明哉天下非一人之天下也乃見於鐘石笙箎乎帝乃雍而歌者重篇樂正重贊舞人復綴乃更容貳節備十有二變招為賓客而雍為主人

始奏肆夏納以孝成還歸二年而厠中苟有歌大化大訓六府九原而夏道興○注招雍皆樂章名也賓入奏招主人入奏雍也始謂尸入時也納謂薦獻時也肆夏孝成皆樂章名大化以下四章皆歌禹之功

案宋書符瑞志云禹乃興九招之樂致異物鳳皇來翔又云舜在位十有四年奏鐘石笙篳未罷而天大雷雨疾風發屋拔木桴鼓播地鐘磬亂行舞人頓伏樂正狂走舜乃擁璫持衡而笑曰明哉乎天下非一人之天下也亦乃見於鐘石笙篳乎乃薦禹於天使行天子事先大夫曰宋書說舜十四年奏樂事甚詳

卷二

七

與北堂書鈔所引大傳合則符瑞志之為全採大傳無疑書鈔所引有不備者當據宋書補之又路史後紀十一敘舜咨禹而遜位下云鐘石渝笙篳變未及終天大雷雨烈風大木盡拔大屋盡發宮羽盡革二工伏祝以操雅帝乃雍而歌者重篇樂人重贊舞人復綴乃更容貳節備十有二變奏肆夏而納以孝成四岳三公暨百執事成贊于帝者尙稽大室唐爲虞始而狂然訖茲羨于四海誠禹之命敷于四海詔爲賓而雍爲主人矣尊路史此段多本大傳其次第略可見帝乃雍而歌者重篇在鐘石笙篳變之下尙有

樂正重贊舞人復綴數語而始奏肆夏納以孝成尙稽大室唐爲虞賓一節據文選曲水詩序注乃十有五祀事路史乃與歌雍重篇聯爲一時今詳審文義納以孝成以上當爲十四祀事下當接還歸二年而厠中苟有歌大化大訓六府九原而夏道興舜爲賓客以下當從選注爲十五祀事其上當據通鑑前篇所引虞夏傳增祀者貳尸一語如此則文從而不紊矣又北堂書鈔引大傳沈首而笑徐陵梁禪陳文作抗首而笑通鑑外紀作枕首而笑尋其文義抗首是也

卷二

七

維十有五祀祀者貳尸舜爲賓客而禹爲主人樂正進贊曰尙考太室之義唐爲虞賓至今衍於四海成禹之變垂於萬世之後於時卿雲聚俊又集百工相和而歌卿雲帝乃倡之曰卿雲爛兮紉縵縵兮日月光華旦復旦兮八伯咸進稽首曰明明上天爛然星陳日月光華爰予一人帝乃再歌擁旋持衡曰日月有常星辰有行四時從令萬姓允誠於予論樂配天之靈遷于賢聖莫不成聽鑿乎鼓之軒乎舞之菁華已竭褰裳去之于時八風循通卿雲蕙蕙蟠龍貢信於其臧蛟魚踊躍於其淵龜鼈咸出於其穴遷虞而事夏也○注云舜既使禹

攝天子之事於祭祀避之居賓客之位獻酒則為亞獻也尙者猶言往時也太室明堂中央室也義當為儀儀禮儀也謂祭太室之禮堯為舜賓也行猶溢也言舜之神天下至於今其德業滿四海也卿雲爛兮和氣之明者也紉縵兮教化廣遠或以為雲出岫回薄而難名狀也且復且兮言明明相代藪或為族言和氣應也蟠屈也

案聖賢羣輔錄於十有五祀後又有百工相和而歌慶雲八伯稽首而進見先大夫曰據此是卿雲之歌在十五祀後也通鑑前編引虞夏傳維十有四祀帝

卷二

圭

乃雍而歌者重篇即接云于時俊又百工相和而歌卿雲云云亦失次今參訂諸書所徵更定之如此

詩經四家異文攷卷之三

福州陳喬樞學

小雅鹿鳴之什

〔案禮記學記云宵雅肄三官其始也鄭君注云宵之言小也習小雅之三謂鹿鳴四牡皇皇者華也然則宵雅亦小雅之異文矣

歛歛鹿鳴○玉篇口部詩云呦呦鹿鳴呦亦作歛

〔案說文呦鹿聲也或作歛集韻云歛或省作歛

食野之萍○藝文類聚九十五詩曰呦呦鹿鳴食野之萍

〔案毛傳萍萍也釋文云萍本又作萍攻玉篇萍字同

卷三

萍集韻萍與華同是萍萍古相通假

吹笙鼓篳○白帖六十二詩曰吹笙鼓篳

〔案詩作吹笙鼓簧此引作篳字聲之誤也

竄我周行○毛詩箋示當作竄竄置也周行周之列位也

〔案釋文云示毛如字鄭作竄行毛如字鄭胡郎反正

義云示竄聲相近故誤爲示也詳見鄭箋改字說

示民不佻○毛詩箋視古示字也正義曰昭十年左傳引

此詩服虔亦云示民不愉薄是也

〔案左傳引詩視民不佻正義云視如字詩作示賈所

云詩蓋三家今文也詳見鄭箋改字說

示民不偷○張衡東京賦示民不偷

〔案平子所據魯詩之文也毛傳佻偷也正義引定本

偷字作偷佻偷古今文之異說詳魯詩攷

視民不佻○說文人部佻偷也从人兆聲詩曰視民不佻

〔案玉篇人部引詩文同毛詩佻字乃佻之段借耳

君子是則是效○左氏昭七年傳詩曰君子是則是效

〔蔡邕郭有道碑是則是效

〔案徐幹中論及家語正論解引詩倣並作效

嘉賓式讌以樂○列女傳一詩曰我有旨酒嘉賓式讌以

樂

卷三

〔案趙坦以此爲三家之異文喬樞謂此詩徐幹中論

引亦作以敖是三家文與毛同下章云以燕樂嘉賓

之心此章若作嘉賓式讌以樂則兩章詞複矣疑子

政本引南有嘉魚之詩故云言尊賢也我有旨酒當

作君子有酒轉寫者誤耳

嘉賓式宴以敖○徐幹中論藝紀篇詩曰我有旨酒嘉賓

式宴以敖此禮樂之所貴也

〔案文選注二十引毛詩式燕亦作宴字

和樂且耽○毛詩釋文湛字又作耽

〔案湛音湛之古文假借字說文湛樂也湛與耽同見

廣韻耽字亦妣之假借釋訖妣樂也妣媼字同

四壯

駟牡駢駢○儀禮既夕禮賈疏詩曰駟牡駢駢

周道委遲○毛詩釋文倭本作委

案顧廣圻云干旄正義引異義周道委遲十行本如

此今本誤倭此不然也說文人部倭順也从人委聲

詩曰周道倭遲許所傳詩毛氏古文也異義引詩亦

傳毛說當作倭字為正

周道倭夷○毛詩釋文倭遲韓詩作倭夷

文選注十八韓詩曰周道倭夷稽康琴賦

卷三

周道威夷○文選注十韓詩曰周道威夷薛君曰威夷險

也潘岳西征賦

案文選注二十金谷集詩又廿一秋胡詩又五十六陸倕石關銘

引韓詩文同又卷十一孫綽天台賦云路威夷而

修通注引韓詩曰道威夷者也惟琴賦注引韓詩作

倭夷疑轉寫之誤稽康賦云臨迴江之威夷注引韓

詩以證威夷二字尤不當作倭此與卷廿七顏延年

北使洛詩威遲良馬煩注引韓詩作周道倭遲其為

轉寫致誤並同也毛詩釋文載韓詩作倭夷倭字疑

亦涉上文毛詩而誤說詳韓詩攷

周道郁夷○漢書地理志詩周道郁夷

案班志右扶風郁夷下引詩如此師古注云小雅四

牡之詩曰周道倭遲韓詩作郁夷韓字是齊之誤地

理志皆據齊詩如引齊詩子之營兮及自杜沮漆其

明證也說詳齊詩攷

周道透遲○藝文類聚五十二毛詩曰周道透遲

案文選五十七謝莊宋宣貴妃誄白帖三十五太平

御覽一百九十五又七百七十七引詩並作透遲

彥彥駱馬○說文牙部彥馬病也从牙多聲詩曰彥彥駱

馬

卷三

案說文口部嘽下云喘息也引詩嘽嘽駱馬為證此

許君兼採毛氏及三家今文也玉篇牙部彥下引詩

同九經字樣云彥馬病也今詩作嘽說詳魯詩攷

驪驪駱馬○漢書敘傳集注詩曰驪驪駱馬

案常武詩王旅嘽嘽班固敘傳作王師驪驪則驪驪

即嘽嘽之異文師古集注蓋襲用舊注之語

不皇啓處○左氏襄廿九年傳詩云王事靡盬不皇啓處

正義曰釋言云皇暇也李巡曰皇閒暇也

案此據唐石經及宋淳化本也今左傳本仍作皇字

攷爾雅釋文皇音皇不遵或作皇通作皇是爾雅皇

四

暇本亦有作皇者故左傳正義所引釋言及李巡注皆爲皇字

不倨啓處○爾雅釋言倨暇也郭璞注詩曰不倨啓處翩翩者佳○毛詩釋文雖本又作佳

〔案〕左傳昭十九年正義引正作佳字爾雅佳其鳩鴝

釋文云佳如字旁或加鳥非也段玉裁曰釋文誤也

說文鳥部雛祝鳩也从鳥佳聲祝鳩卽爾雅雛其鳩鴝鴝之鳥

〔說文繫傳佳部〕錯曰佳鳥名也詩曰翩翩者佳佳爲鳥短尾亦總名也

卷三

五

駕彼駟牡○文選注廿三阮嗣宗詠懷詩毛詩曰駕彼駟牡載驟

駟駟

載驟駟駟○說文馬部駟馬行疾也从馬侵省聲詩曰載驟駟駟

驟駟駟

將母來諭○毛詩釋文諭音審毛念也鄭告也

〔案〕正義引左傳辛伯諭周桓公是以言告周桓公此

詩是用作歌將母來諭猶君子作歌維以告哀也

皇皇者華

於彼原隰○儀禮鄉飲酒賈疏詩曰皇皇者華於彼原隰

〔案〕毛詩於作于

莘莘征夫○韓詩外傳七詩曰莘莘征夫每懷靡及

〔案〕此據王氏詩攷所載也今本外傳引詩作征夫捷捷每懷靡及則在大雅蒸民矣今本誤也

〔列女傳〕周詩曰莘莘征夫每懷靡及

〔案〕說苑奉使篇引詩同又國語晉語四及說文引詩並作莘莘文與毛詩駢駢異

旣旣征夫○楚詞注九旣旣行聲也詩曰旣旣征夫

〔案〕玉篇人部旣下云往來旣旣行聲詩曰旣旣征夫也與叔師引詩文同皆據魯詩也廣韻十九臻旣字

引詩亦作旣旣蓋卽本於玉篇

卷三

六

我馬唯驕○說文馬部馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我

馬唯驕一曰野馬

〔案〕毛詩釋文維駒音俱本亦作驕段玉裁曰驕與駒

字迥別此詩與株林漢廣皆當作驕而俗人多改作

駒者以駒與萋株濡諷爲韻驕則非韻抑知驕其本

字音在二部於四部合韻豈必易字就韻而乖義乎

據說文可以訂詩譌字

周爰諮諏○毛詩釋文咨本亦作諮

〔案〕說文繫傳諫下錯引詩曰周爰諮諏作諫字

我馬唯騏○淮南脩務訓詩云我馬唯騏六轡如絲

六轡若絲○墨子尚同篇詩曰六轡若絲

周爰諮謨○淮南脩務訓詩云載馳驅周爰諮謨

案此魯詩之文也毛詩作咨謀謀謨一聲之轉尚書謨明廟諧史記夏本紀作謀明爾雅釋詁謨謀也

常棣

夫移之華萼不焯焯○韓詩序曰夫移燕兄弟也閔管蔡之失道也夫移之華萼不焯焯凡今之人莫如兄弟

案藝文類聚八十九引韓詩與呂氏讀詩記所載文

同攷爾雅釋木唐棣移郭注云江東呼夫移文選廿

泉賦注引爾雅正作棠棣移焯焯蓋韓之假借

卷三

七

棠棣之華萼不韡韡○蔡邕姜伯淮碑有棠棣之華萼韡之度又彈棊賦萼不韡韡

說文華部韡韡盛也从華章聲詩曰萼不韡韡

案叔重引詩與伯喈合皆據魯詩也毛詩棠作常萼

作鄂藝文類聚廿一文選注五十七引詩並作棠棣

之華萼不韡韡又初學記十七文選注廿五太平御

覽四百六十五百十四亦引作棠棣又宋書謝靈運

傳注白帖十九文選注十九亦引作萼不惟文選注

廿五太平御覽四百六十五百十四引詩韡韡作韡

韡疑韡字即韡字之譌

萼不韡韡○說文繫傳柔華盛从艸不聲錯以為慎意以

此為棠棣之華萼柔韡韡之柔也

鄂附韡韡○毛詩箋不當作附附鄂足也古聲不附同

案陸本鄭箋作鄂拊釋文云拊字亦作跗戴震曰鄂

不今字為萼跗國語韡韡之跗注雜問志作不注此

跗通用不之明證詳見鄭箋改字說

死喪之威○晉書夏侯湛昆弟誥死喪之威兄弟孔懷

案傳咸集奏彈司隸荀愷文亦作死喪之威兄弟孔

懷白帖十九引詩戚字作感皆與毛詩字異蓋據三

家詩之文

卷三

八

原隰捋矣○爾雅釋詁捋聚也郭注詩曰原隰捋矣

說文手部捋引聚也从手孃聲詩曰原隰捋矣

案爾雅釋文哀古作衷下同字本或作捋喬從謂作

捋者是也景純襲舊注魯詩之文與說文併詩合玉

篇捋下引說文作引聚也詩曰原隰捋矣捋亦作衷

原隰衷矣○太平御覽五百十四詩曰原隰衷矣

即令在原 鷓鴣在原○毛詩釋文脊亦作即又作鷓皆

同令本亦作鷓同

鷓鴣在原○左氏昭七年傳詩曰鷓鴣在原兄弟急難

鷓鴣在原○初學記十七毛詩曰鷓鴣在原



案文選注四十七白帖六又十九太平御覽五十七  
又五百十四又九百廿五引詩並作鵲鶻  
兄也承嘆○毛詩釋文况或兄非也

案唐石經初刻作况後改兄段玉裁曰此與桑柔召  
閔及今文尚書母兄曰則兄曰正同作兄是作况非  
兄弟闕于膚○毛詩釋文牖本亦作膚

兄弟闕牆○漢書七十九注鄧展曰赫音兄弟闕牆之闕  
外禦其務○毛詩正義定本經御作禦訓為禁崔集注亦  
然俗本以傳為御禦爾雅無訓俗本誤也

卷三

九

也本國語爾雅各本誤衍箋云非也定本改御禦為  
禦禁不知御禁見於谷風矣正義疑爾雅有禦禁而  
無御禁不知御禦禁三字互訓也

外禦其侮○爾雅釋詁務侮也郭注詩曰外禦其侮  
左氏僖二十四年傳詩曰兄弟闕于牆外禦其侮

案國語周語引周文公之詩曰外禦其侮又白帖十  
九太平御覽五百十四引詩並同毛詩釋文云其務  
如字讀者又音侮此從左傳及國語之文

賓爾邊豆飲酒之饌○文選魏都賦張載注韓詩曰賓爾  
邊豆飲酒之饌能者飲不能者已謂之饌

案毛詩賓作饋饌作飫又饌亦通作醢說詳韓詩攷  
飲酒之饌○說文食部饌燕食也从食其聲詩曰飲酒之  
饌

案據說文則饌為正字飫乃饌之消文飫又通作饌  
和樂且瑪○毛詩釋文孺亦作瑪

和樂且耽○毛詩釋文湛又作耽韓詩云樂之甚也  
案湛者媵字之段借耽者妣字之段借眾經音義四  
媵古文妣同是妣乃媵之或體  
韓詩外傳八詩云兄弟既翕和樂且耽  
禮記中庸詩云和樂且耽

卷三

十

和樂且沈○楚詞注九詩曰和樂且沈  
案沈毛詩作湛宋玉招魂云娛酒不廢沈日夜些注  
引詩和樂且沈所以證明沈字今本楚詞注依毛詩  
改沈為湛失叔師之旨

宜爾家室○詩經考文古本作宜爾家室  
案毛詩小字本相臺本並作家室唐石經作家家阮  
氏校勘記曰作家室者是也以家帑圖平為韻禮記  
引詩作家室詩正義亦云然後宜汝之室家可證也

樂爾妻孥○孟子注二孥妻子也詩曰樂爾妻孥  
案毛詩作妻帑釋文云帑依字吐蕩反經典通為妻

案毛詩作妻帑釋文云帑依字吐蕩反經典通為妻

孛字今讀音奴句子也據此則帑字乃古文之段借

禮記中庸詩云宜爾室家樂爾妻孛

〔案〕禮記釋文云帑本又作孛

樂爾妻奴○周禮司厲賈疏詩曰樂爾妻奴奴即子也

伐木

鷺其鳴矣○文選注廿四毛詩曰鷺其鳴矣張茂先答何劭詩

〔案〕毛詩本作嚶乃鷺之段借字三家今文有作鷺者

如張平子東京賦睢鳩麗黃關關嚶嚶是魯詩今文

為鷺其鳴矣故平子以麗黃言之梁元帝賦云聞鷺

鳴而求友正用此詩字亦作鷺皆據三家詩也

卷三

伐木所所○說文斤部所伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木

所所

伐木泚泚○顏氏家訓書證篇詩曰伐木泚泚泚泚貌

〔案〕初學記廿六及後漢書朱穆傳注引詩並作泚泚

唐石經原刻作泚泚

醜酒有醜○玉篇艸部蕝酒之美也詩云醜酒有蕝亦作

醜又酉部醜美貌亦作蕝

〔案〕醜毛詩作蕝玉篇所云蕝亦作醜是據三家詩文

有酒醜我○毛詩釋文潛木亦作醜

〔案〕潛醜古今文之異說文潛舊酒也玉篇醜美酒也

無酒沽我○皇侃論語義疏詩曰無酒沽我鄉黨篇

〔案〕沽毛詩作酤箋云酤買也鄭即讀酤為沽字

鞀鞀鼓我○說文夂部鞀絲舞也从夂从章樂有章也夂

聲詩曰鞀鞀鼓我

〔案〕毛詩作坎坎釋文云坎如字說文作鞀音同云舞

曲也與今說文本微異

樽樽舞我○毛詩釋文蹲七旬反本或作樽同說文云土

舞也从土尊

爾雅釋訓坎坎樽樽喜也舍人注樽樽舞貌

說文士部樽士舞也从土尊聲詩樽樽舞我

卷三

〔案〕爾雅釋文亦引說文云樽士舞也宜從土尊本或

作蹲同然則毛詩作蹲乃古文段借字又玉篇士部

樽下引詩與說文同後漢書四十三注引詩亦作樽

天保

俾爾亶厚胡福不除○潛夫論慎微篇詩曰俾爾亶厚胡

福不除

〔案〕毛詩釋文單厚毛都但反云信也厚也鄭音丹盡

也毛訓單厚為信厚是亦讀單為亶矣胡毛詩作何

爾雅釋詁亶厚也萊氏注詩曰俾爾亶厚桑柔正義

〔案〕某氏引詩作亶厚與潛夫論合又風俗通義七云

俾爾亶厚皆據魯詩之文

如邱如陵○唐石經原刻作如邱如陵

案今詩作如岡如陵從唐石經後改之文也

吉圭惟饎○周禮蜡氏注蠲讀吉圭惟饎之圭圭潔也

案毛詩吉蠲惟饎傳云蠲絜也蠲乃圭之段借惠棟

曰呂覽云臨飲食必蠲絜高誘注蠲讀為圭蓋三家

詩作吉圭惟饎故高讀從之說詳魯詩攷

吉圭為饎○儀禮士虞禮注吉絜也詩曰吉圭為饎

絜蠲為饎○盧辯大戴禮注詩曰絜蠲為饎諸侯遷廟篇

案周禮蜡氏賈疏引毛詩亦作絜蠲絜字疑吉之誤

卷三

禘祠烝嘗○禮記王制鄭注詩小雅曰禘祠烝嘗于公先

王此周四時祭宗廟之名

案毛詩釋文禴本又作禴

禴祭烝嘗○虞翻易注詩曰禴祭烝嘗李氏易傳

禴祀烝嘗○太平御覽五百廿四詩曰禴祀烝嘗

案白帖六十七引詩文同

如月之緹○毛詩釋文恆本亦作緹

百帖一詩如月之緹緹上絃而就盈

案毛詩正義云集注定本緹字作恆是正義本作緹

字說文二部恆常也从心从舟在二之間上下一心

以舟施恆也死古文恆从月詩曰如月之恆然則恆為正字緹緹又恆之通假耳

采薇

歲亦暮止○毛詩釋文莫或作暮

案太平御覽七百九十九引詩作暮正義云集注定

本暮作莫古字通用也

獫狁之故○毛詩釋文獫本或作獫狁本亦作允

漢書匈奴傳詩曰靡室靡家獫狁之故

微亦柔止○廣韻廿三問詩曰微亦柔止

靡所歸騁○毛詩釋文靡使如字本又作靡所

卷三

彼藹惟何○毛詩釋文爾乃禮反說文作藹

說文艸部藹華盛貌从艸爾聲詩曰彼藹惟何

案此許氏採三家今文也毛詩作爾字士文之消借

我行不稌○爾雅釋訓不稌不來也

案爾雅釋文云不稌宜從來今作俟字先大夫左海

經辨曰說文來部稌稱詩曰不稌不來即爾雅之文

重文俟云稌或从彳今譌作俟爾雅此訓即釋詩我

行不稌句毛詩作來用本字三家作稌用借字

小人所芘○毛詩箋芘當作芘戎役之所芘倚

案芘芘古以音近假借芘即庇字

象弭魚箠○周禮司弓矢賈疏詩曰象弭魚箠

案周禮注云箠盛矢器也毛詩服字乃箠之消借豈不曰戒○毛詩釋文曰戒音越又人粟反

案阮氏校勘記云唐石經初刻作曰後改曰作日非也喬樅謂毛詩或作曰三家實作日字漢書匈奴傳

引此詩豈不曰戒師古注云豈不日日相警戒乎以日日釋日字是其顯證

豈不曰誠○眾經音義六詩曰豈不曰誠言誠備也獫狁孔棘○漢書匈奴傳詩曰豈不曰戒獫狁孔棘

行道遲遲○唐石經作行道遲遲

卷三

十五

載渴載饑莫之我哀○鹽鐵論備胡篇詩云行道遲遲

載渴載饑我心傷悲莫之我哀

案毛詩饑作飢之作知與桓寬引詩文異

出車

我出我與○荀子大略篇詩曰我出我與于彼牧矣

案荀子及史記匈奴傳引詩出車皆為出輿是魯詩

文與毛異

僕夫况悴僕夫况萃○毛詩釋文萃似醉反本亦作萃

依注作悴音同

案箋云御夫則茲益憔悴知鄭氏本作况悴

王命南中○漢書古今人表南中列上之下次周宣王世

案南中毛詩作南仲中仲古文通用

出輿彭彭○史記匈奴傳詩曰出輿彭彭城彼朔方

旂旐英英○毛詩釋文央本亦作英同於京反又於良反

案毛傳訓央央為鮮明是以央字為英之消借

獫狁于攘○毛詩釋文襄如字本或作攘如羊反

漢書敘傳於惟帝典戎夷猾夏周宣攘之亦列風雅

獫狁于攘○潛夫論救邊篇獫狁于攘非貪土也以振民

育德安疆字也

案據漢書及潛夫論引詩並作攘字是三家今文同

卷三

十六

又舊唐書陸贄傳及本集引詩亦作攘

鷓鴣喈喈○文選宋玉賦鷓鴣喈喈注毛詩曰鷓鴣喈喈

蒼庚喈喈○文選注廿九詩曰蒼庚喈喈王讚雜詩

案王正長詩往昔鷓鴣鳴正用此詩語毛詩倉庚即

鷓鴣之古文消借字蒼倉古多通用

執訊獲首○隸釋潘乾校官碑執訊獲首

案毛詩作獲醜傳云醜眾也此云執訊獲首乃殲厥

渠魁之意疑為三家詩之異文

杕杜

有皖其實○毛詩釋文皖字從皖或作目邊

案孔氏正義本作脫與陸本異

檀車綵綵○毛詩釋文○禪尺善反又勅丹反做貌說文云車做也从巾單韓詩作綵音同

案廣雅綵綵也陳啓源云玉海載釋文云韓詩作

檀車綵綵音同恐誤段玉裁曰按說文古本當是禪

禪巾弊貌故字从巾詩以為車弊者引申之義也釋

文引說文巾弊也从巾單今本乃巾譌車殊失陸意

檀車禪禪○後漢書劉陶傳注詩曰檀車禪禪

案說文綵偏緩也禪帶緩也禮記樂記其聲禪以緩

王褒洞簫賦禪禪逸豫戒其失李善注禪吐誕切禪

卷三

十七

嗒舒緩之貌則嗒嗒亦得訓緩疑皆三家之異文

魚離○儀禮鄉飲酒鄭注魚離言太平年豐物多也

案儀禮釋文魚麗本或作離麗離古書通用

鯖鮒○毛詩釋文鯖字亦作鮒

君子有酒旨且多○毛詩釋文君子有酒旨絕句且多此二字為

句後章做此異此讀則非

案正義云首章旨且多二章旨多且旨三章旨

且有是孔沖遠讀君子有酒為旨且多二字為句

與陸氏異

物其指矣唯其借矣○荀子大略篇物其指矣唯其借矣

案毛詩指作旨唯作維

唯其時矣○荀子不苟篇詩曰物其有矣唯其時矣

案說苑辨物篇引詩文同

卷三

六

小雅南陔之什○毛詩序南陔孝子相戒以養也

毛詩正義什首之目孔子所定也本十月之交篇在六月之上則孔子什首南陔為第二彤弓為第三鴻鴈為第四節南山為第五北山為第六桑扈為第七都人士為第八以下適十篇通及大雅與頌皆其舊也

案張揖云小雅之材七十四人是闕其亡者以現在為數故毛與三家均推改什首非孔子之舊也

白華○毛詩序白華孝子之絜白也

華黍○毛詩序華黍時和歲豐宜黍稷也

案鄭君儀禮注云南陔白華華黍小雅篇也今亡其

卷三

九

義未聞鄭君注禮時用三家詩未見毛傳故云其義未聞耳後得毛詩云有其義而亡其辭故詩箋云此

三篇者鄉飲酒燕禮用焉曰笙人立于縣中奏南陔

白華華黍是也孔子論詩雅頌各得其所時俱在耳

篇第當在於此遭戰國及秦之世而亡之其義則與

眾篇之義合編故存至毛公為詁訓傳乃分眾篇之

義各置於其篇端云

南有嘉魚

烝然鯉鯉○說文魚部鯉云烝然鯉鯉从魚卓聲

案毛傳罩罩雀也釋文罩張教反徐又都學反字林

竹卓反云捕魚器也說文作鯉鯉是據三家今文與

毛詩字異

嘉賓式讌以樂○列女傳一詩曰我有旨酒嘉賓式讌以樂言尊賢也

案此所引我有旨酒當是君子有酒之誤鹿鳴詩云

我有旨酒嘉賓式讌以敖句法與此同故因而致誤

耳毛詩序云南有嘉魚樂與賢也劉中壘云言尊賢

也義與毛同讌毛詩作燕

嘉賓式宴以衍○玉篇行部衍樂也詩曰嘉賓式宴以衍

甘瓠藟之○毛詩釋文藟本亦作藟

卷三

二十

翩翩者佳○毛詩釋文雖本亦作佳

南山有臺

南山有臺○穆天子傳天子命歌南山有臺郭璞注云詩

小雅有南山有臺樂只君子邦家之基

樂旨君子○左氏襄廿四年傳詩云樂旨君子邦家之基

杜預注詩小雅言君子樂美其道為邦家之基又昭

十三年傳詩云樂旨君子

案王氏詩攷載左傳昭十三年引詩作樂旨今本仍

作樂只臧庸云據唐石經襄廿四年傳作樂旨君子

喬樞謂杜注以君子樂美其道釋詩詞則傳引詩文

壹(抄) 〇〇〇

作樂旨無疑今本乃後人依毛詩改之趙坦又據隸釋衡方碑云樂旨君子〇〇无疆卽次章樂只君子

萬壽無疆之異文是三家詩有作樂旨者矣

樂旨君子萬壽无疆〇隸釋衡方碑樂旨君子闕二无疆

案毛詩旨作只无作無

北山有杞〇孟子注十二杞木名也詩曰北山有杞

案北山當作南山字之誤也

由庚〇毛詩序由庚萬物得由其道也

崇邱〇毛詩序崇邱萬物得極其高大也

由儀〇毛詩序由儀萬物之生各得其宜也

卷三

案毛公云有其義而無其辭鄭箋云此三篇者鄉飲

酒燕禮亦用焉曰乃閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚

笙崇邱歌南山有臺笙由儀亦遭世亂而亡之攷鄭

君儀禮注言由庚崇邱由儀今亡其義未聞是三家

今文缺此三篇也又攷毛詩釋文云此三篇義與南

陔同依六月序由庚在南有嘉魚前崇邱在南山有

臺前今同在此者以其俱亡使相從耳

蓼蕭

孔燕愷悌〇毛詩釋文豈本亦作愷弟本亦作悌

案太平御覽五百十四引詩作愷悌

爲寵爲光〇毛詩箋爲寵爲光言天子恩澤光耀被及已也

案毛傳龍寵也此以今文釋古文龍者寵之假借字

也鄭云爲寵爲光卽用三家詩今文

令德壽凱〇左傳昭十二年注詩曰宜兄宜弟令德壽凱

令德壽愷〇太平御覽五百十四詩曰令德壽愷

肇革冲冲〇五經文字肇革冲冲

案唐石經及小字本闕本明監本毛本並作冲冲惟

相臺本作冲冲又肇革段玉裁云說文無肇字有肇

字肇轡首銅也从金攸聲石鼓詩田車旣安之下有

卷三

鑿勒字疑詩鑿革皆鑿勒之譌革者勒字之省轡首

謂之勒說詳魯詩攷

和鸞雍雍〇左傳昭十二年注詩曰和鸞雍雍萬福攸同

案唐石經作雍今毛詩本作雍

白虎通車旂篇詩云和鸞雍雍萬福攸同魯訓曰和設

軼者也鸞設衡者也

案白虎通車旂篇今佚此據續漢書輿服志劉昭注

引又見藝文類聚七十一太平御覽七百七十二

和鸞雍雍〇賈子新書容經詩云和鸞雍雍萬福攸同言

動以紀度則萬福之所聚也

湛露

愔愔夜飲○毛詩釋文厭厭韓詩作愔愔和悅之貌

文選六魏都賦注韓詩曰愔愔夜飲薛君曰愔愔和悅之貌也

厭良人列女傳引亦作愔愔良人厭愔古以聲近通

假說詳韓詩攷

厭厭夜飲○爾雅釋訓厭厭安也

說文心部厭安也从心厭聲詩厭厭夜飲

案毛詩作厭厭古文消借字也說文作厭厭與爾雅

同據魯詩今文也

卷三

三

小雅彤弓之什

一朝右之○毛詩釋文右毛音又勸也鄭如字薦右也

一朝酬之○毛詩釋文醕本又作酬

案酬與醕同見玉篇

菁莪

菁莪者莪○文選東都賦注韓詩曰菁莪者莪薛君曰菁

莪盛貌也

菁莪者莪○集韻一先菁莪貌菁莪者莪李舟說

案毛詩作菁菁馬瑞辰云說文菁莪華也菁莪盛貌

菁莪則訓盛貌當以菁字為正毛詩作菁菁集韻

作菁菁皆假借字也說詳韓詩攷

卷三

三

六月

戎車旣飾○文選注五十一詩曰戎車旣飾四子講德論

案唐石經作飾飾與飭同

儉允孔熾我是用戒○鹽鐵論繇役篇詩云儉允孔熾我

是用戒

案毛詩儉允作儉允戒作急盧文昭云戒當為戒郝

懿行云爾雅釋言戒急也戒通作戒說詳齊詩攷

我是用棘○謝靈運撰征賦宣王用棘於儉允

案段玉裁云據謝賦是六朝時詩本有作我是用棘



者釋言械褊急也釋文云械本或作極又作亟詩匪  
棘其欲箋棘急也正義曰棘急釋言文禮器引詩匪  
革其猶注革急也正義曰革急釋言文素冠傳棘急  
也正義曰棘急釋言文彼棘作械音義同然則械極  
亟棘革戒六字同音義皆急也此詩作棘作械皆協  
今作急者後人用其義改其字耳

共武之服○毛詩釋文其鄭如字王徐音恭

獫狁匪度○易林未濟之睽獫狁匪度治兵焦穫

案匪度毛詩作匪茹箋云茹度也用今文以申毛義

整居焦護○爾雅釋地周有焦護

卷三

五

案焦護毛詩作焦穫傳云焦穫周地接于獫狁者

識文烏章○周禮司常疏詩曰識文烏章箋云識徽識

案太平御覽六百八十引詩亦作識文臧庸云案陸

孔皆作識今本從唐石經作織非

白芨央央○毛詩釋文芨本又作旆繼旆曰芨左傳云芨

芨是也一曰芨與旆古今字殊

白旆英英○毛詩鄭風正義詩曰白旆英英

帛旆英英○公羊傳宣十二年疏孫氏云帛續旆末亦長

尋詩云帛旆英英是也

案趙坦云公羊疏所引孫氏是爾雅孫叔然注

如輶如軒○文選潘岳射雉賦如輶如軒李善注詩云如  
輶如軒輶與輶同

案輶說文作輶別作輶作輶並同

薄伐獫狁至於太原○史記匈奴傳詩人歌之曰薄伐獫

狁至於太原

案漢書韋元成傳衛青傳匈奴傳引詩並作獫狁於

毛詩作于

鹽鐵論繇役篇詩云薄伐獫狁至于太原

張中孝友○漢書古今人表張中列上之下次周宣王世

案毛詩作張仲仲古字通用

卷三

五

采芑

方叔莅止○毛詩釋文莅本又作涖

案莅涖古書通用正義本作涖詩經考文古本作莅

乘其駟騶駟翼翼○詩經考文古本四皆作駟

路車有超○文選蜀都賦李善注毛萇詩傳曰超赤貌也

案毛詩有爽說文作爽據李善引毛傳云云是其字

一本作超也楚詞連龍超只注云超赤也

八鸞鑿鎗○毛詩釋文鎗鎗本亦作鎗鎗

案五經文字亦云鎗亦作鎗攷續漢書輿服志劉昭

注引許慎曰詩云八鸞鎗鎗則一馬二鸞也正作鎗

字

朱弗斯皇有創蔥珩○毛詩釋文弗本又作芾或作絨皆音弗下篇赤弗同創本又作瑋亦作鎗同

案詩經考文云古本瑋作創

朱弗斯皇○百虎通緋冕篇詩云朱弗斯皇

有瑋葱衡○韞詩傳曰佩玉上有葱衡下有雙璜衝牙纈

珠以納其閒

案周禮玉府注引詩傳賈疏謂是韓詩唐時韓詩尚存語為可信衡與珩通玉藻注云衡佩玉之衡也

鴉彼飛鷁○眾經音義五詩曰鴉彼飛鷁

卷三

毛

案毛詩作隼字鷁者隼之或體也

陳師鞠旅○太平御覽三百三十八詩曰陳師鞠旅

案毛詩作鞠旅鞠古字通用

伐鼓鬻鬻○霍靈恩集注伐鼓鬻鬻

伐鼓蕭蕭○五經文字伐鼓蕭蕭

案毛詩作淵淵卽鬻古文之消借蕭从淵省聲

振旅嘒嘒○說文口部嘒盛氣也从口眞聲詩曰振旅嘒嘒

嘒

案玉篇闐下引詩振旅闐闐與毛詩同云闐闐盛貌

或作寘又嘒下云盛聲也引詩振旅嘒嘒與說文同

此兼採毛詩及三家之文

振旅鞫鞫○左思魏都賦振旅鞫鞫

案李善文選注引蒼頡篇曰鞫鞫眾車聲也呼萌切

今為鞫字音田鞫鞫亦三家之異文說詳魯詩攷

蠢爾荆蠻○後漢書西南夷傳詩曰蠢爾荆蠻大邦為讎

案文選吳都賦注及通典一百八十七引詩亦作荆

蠻今毛詩本誤倒之

克壯其猷○玉篇士部壯大也詩曰克壯其猷

蔡邕胡公碑方叔克壯其猷

案毛詩猷作猶三家今文皆作猷字

卷三

天

嘒嘒嘒嘒○毛詩釋文嘒本作嘒同

案廣韻云噉噉聲也嘒卽噉字之消文

嘒嘒推推○漢書韋元成傳詩曰嘒嘒推推如霆如雷

案師古注云推推盛也音他回反攷玉篇推車盛貌

廣韻韠車盛貌推推卽韠車也說詳魯詩攷

如霆如霆○廣韻六脂霆雷也出韓詩

案馬瑞辰云毛詩如霆如雷疑韓詩作如霆如霆

征伐獫狁荆蠻來威○漢書韋元成傳詩曰征伐獫狁荆

蠻來威

案今毛詩亦誤倒作蠻荆非是毛傳明云荆州之蠻

也章昭國語亦云荆蠻荆州之蠻說詳魯詩攷

車攻

東有圃草○毛詩釋文甫草毛如字鄭音補謂圃田鄭藪也

案水經注兩引詩皆作東有圃草唐石經初刻作圃後改甫字

百虎通義曰苑囿在東方詩曰東有圃草

案班固西都賦豐圃草以毓獸正用此詩語

楚詞注十六圃野樹也詩曰東有圃草

案舊校云一無樹字徐璈以為樹宜作林字之誤也

卷三

无

文選東都賦注韓詩曰東有圃草薛君曰圃博也有博

大茂草也

案後漢書班固傳注馬融傳注並引韓詩及薛君章

句是三家今文皆作圃草鄭君詩箋從三家改毛也

詳見魯詩攷

薄狩于敖○水經注濟水篇濟水又東逕敖山詩所謂薄

狩于敖也

案後漢書安帝紀注引詩文同

薄獸于敖○文選東京賦薄獸于敖薛綜注謂周王狩也

詩曰建旄設旄薄獸于敖

案太平御覽三百四十引詩文同段玉裁云薛注引

詩薄獸于敖薄字不誤獸字係俗刻妄改段說是也

狩者獵之總名薛注先言周王狩而後引詩以證之

則字不當作獸也毛詩當與三家同作薄狩今本作

搏獸者唐石經之誤也說詳魯詩攷

薄狩于敖○初學記廿二詩曰搏狩于敖

案此詩狩字不誤搏字當是轉寫之譌

駟牡騶騶○集韻九魚騶下曰說文馬行徐而疾引詩駟

牡騶騶

案類篇馬部騶下採說文引詩語同段玉裁曰今詩

卷三

三十

無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕

之平聲韻弋魚切蓋即其異文也

赤弗金鳥○毛詩釋文赤弗本又作芾

赤紕金鳥○百虎通紕冕篇詩曰赤紕金鳥會同有釋

夫拾既飲○挾拾既飲○毛詩釋文夫本又作決或作挾

挾拾既次○周禮繕人注鄭司農云詩曰挾拾既次詩家

說或謂挾謂引弦疆也拾謂鞞扞也

案毛傳云依便利也鄭箋云依謂手指相次比也是

毛作依鄭改讀作次從今文也詩芄蘭正義文選東

京賦及李善注並引作決拾既次

訣拾既次○集韻十六屑詩共拾既次或作訣通作決  
助我舉臂○張衡西京賦收禽舉臂薛綜注臂死禽獸將

腐之名也

助我舉臂○說文手部臂積也从手此聲詩曰助我舉臂

案玉篇臂下引詩同此亦三家之異文毛詩作柴柴

案皆齒之假借齒者齧字之或體說詳魯詩攷

攸攸旆旆○左傳昭十二年正義詩曰攸攸旆旆

攸攸旆旆○文選注六毛詩曰攸攸旆旆魏都賦  
李善注

案毛詩作悠悠攸者悠之省文旆者旌或體

徒御不警○毛詩正義徒御輓輦者與車上御馬者豈不

卷三

三

警戒乎言以相警戒也

案據孔氏正義云云則毛詩本作不警矣段玉裁曰

唐石經誤作不驚今本因之文選陸士衡挽歌詩夙

夜警徒御注引毛詩徒御不警今俗刻作不驚喬樞

謂作不驚者是三家詩今文爾雅釋訓云徒御不驚

輦者也正釋此詩其明證矣

有問無聲○毛詩釋文聞本亦作問

允也君子○禮記緇衣小雅曰允也君子展也大成

案允也君子毛詩作允矣

吉日

既伯既禱○說文示部禱禱牲馬祭也从示周聲車文驪

云或从馬壽省聲

既禱既禱○徐鍇說文繫傳詩曰既禱既禱

案說文解字本以此詩句誤入正文王氏詩考據之

謂說文引詩如此段氏玉裁又以繫傳所引句詩無

此語為疑喬樞案楚金所引自是三家詩異文周禮

甸祝掌表貉之祝號杜子春讀貉為百書亦或為禱

足為伯禱古得通假之證

鹿鹿嘯嘯○說文口部嘯麋鹿羣口相聚貌从口虞聲詩

曰鹿鹿嘯嘯

卷三

三

案毛詩作麋釋文云麋愚甫反說文作嘯盧文昭云

按今韓奕篇正作鹿鹿嘯嘯

其麋孔有○毛詩箋而當作麋麋麋也

爾雅釋獸某氏注詩云瞻彼中原其麋孔有

案此所引詩三家今文也鄭君詩箋即用三家改毛

故與某氏注合說詳魯詩攷

鹿鹿俟俟○熈熈俟俟○毛詩釋文熈本作鹿又作熈

駉駉駉駉○駉駉駉駉○韓詩曰駉駉俟俟或羣或友後漢

書馬記 薛君章句曰趨曰駉行曰駉文選西京賦注

案據李善文選注引韓詩章句作駉駉則後漢書注

引韓詩當作駘駘駘駘今本作俟俟者誤廣雅儻儻行也駘駘走也蓋兼載毛韓詩義

伉伉俟俟○說文人部俟大也从人矣聲詩曰伉伉俟俟又挾我矢○太平御覽七百四十四詩曰既張我弓又挾我矢

案毛詩又字作既

殪此大光○毛詩釋文覓本又作光

卷三

三

小雅鴻鴈之什

翩翩其羽○毛詩釋文肅所六反本或作翩同

案廣雅翩翩聲也卽釋此詩之訓集韻云翩或作肅哀此矜寡○毛詩釋文矜本又作鰥

案正義本作鰥齊詩亦作鰥見漢書蕭望之傳集韻矜通作鰥鰥居凌切寡也鰥古文鰥大雅不侮矜寡亦作矜字

庭燎 哀鳴嗷嗷○毛詩釋文磬本又作嗷五刀反聲也

庭燎

鸞聲鏘鏘○毛詩釋文將將本或作鏘

卷三

三

案藝文類聚八十白帖三十六引詩並作鏘鏘又文選注二十引詩作鸞聲鏘鏘

夜未艾○毛詩釋文艾毛五蓋反云久也鄭音刈云艾未

曰艾

庭燎哲哲○毛詩釋文哲本又作晰

鸞聲噦噦○張衡東京賦鸞聲噦噦

案鸞毛詩作鸞鸞鸞古字通用

鸞聲鉞鉞○說文金部鉞車鸞聲也从金戔聲詩曰鸞聲

鉞鉞

案徐鼎臣曰今俗作鉞以鉞作斧鉞之鉞非是洪頤

焯曰文苑英華喬潭賦和鸞鐵鉞字當卽鉞之譌

徐鼎臣譏之非也

夜嚮晨○毛詩釋文鄉字又作嚮

庭燎有輝○文選注二十毛詩庭燎有輝曹子建責躬詩

案說文無輝字輝卽輝之或體

沔水

鳩彼飛鷁○眾經音義六詩曰鳩彼飛鷁

鳩彼飛鷁○洪适隸釋費鳳別碑鳩若飛鷹鷁蓋用歐彼

飛隼若非假借則是傳授異也

民之譌言○宋書五行志詩云民之譌言甯莫之懲

卷三

案毛詩作訛言譌訛通用

鶴鳴

鶴鳴九臯○蔡邕焦君贊鶴鳴九臯

易林師之艮鶴鳴九臯避世隱居无妄之解鶴鳴九

臯處子失時

它山之石○毛詩釋文它古他字

案今毛詩作他後漢書王符傳注及吳淑事類賦九

引詩竝作它山

佗山之石○尚書正義六詩曰佗山之石

案事類賦七引詩亦作佗字

可以爲厝○淮南說林訓注詩云他山之石可以爲厝

案淮南脩務訓注引詩文同

說文厂部厝厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲

厝○徐鉉曰今詩借作錯字

案漢書地理志五方雜厝集注引晉灼曰厝古錯字

鶴鳴九臯○東方朔答客難詩曰鶴鳴九臯聲聞于天

論衡藝增篇詩云鶴鳴九臯聲聞于天

風俗通義六詩曰鶴鳴九臯聲聞于天

案更記東方朔傳及論衡風俗通引詩鶴鳴九臯均

無于字錢氏大昕謂白帖文選注初學記所引皆然

卷三

唐石經始增于字今觀藝文類聚天文說文繫傳通

論及羣經音辨竝同益見古本之如此也

所父○毛詩箋所圻畿同

頤甫○潛夫論班祿篇班祿頤而頤甫刺

案今本頤甫刺譌作頤甫賴頤廣圻云頤甫乃頤甫

之誤卽詩所父也喬縱攷隸釋載高陽令楊著碑頤

甫班固洪景伯云詩以圻父作所父此云頤甫蓋又

借用碑語正用此詩是三家今文有作頤甫者

圻父予王之爪牙○左傳襄十六年注圻父詩小雅詩人

責圻父爲王爪牙不脩其職

靡所底止○毛詩釋文辰之履反至也

案唐石經及小字本相臺本作底閩本明監本毛本

底作底段玉裁曰說文广部底山居也从广氏聲广

部底柔石也从广氏聲或作砥按物之下為底故至

而止之為底詩靡所底止伊於胡底皆是也爾雅底

止釋文云字宜从广或作底非此陸氏誤也

有母之尸雍○韓詩外傳七詩曰有母之尸雍

案雍毛詩作養

白駒  
所謂伊人○毛詩箋伊當作繫繫猶是也說見前

卷三

於焉消搖○後漢書東平憲王傳注詩曰於焉消搖

案消搖毛詩作逍遙

勉爾遐思○毛詩釋文遐字又作遁

案正義本作遁詩經考文云古本遁作遐攷潛夫論

過利篇云白駒介推遐于空谷是三家今文作遐字

在彼穹谷○韓詩曰皎皎白駒在彼穹谷薛君章句曰穹

谷深谷也

案文選廿八陸機苦寒行注引韓詩文同穹古與空

通周禮韞人為皋陶穹者三之一注鄭司農云穹讀

為志無空邪之空是其驗已

無金玉爾音○毛詩釋文毋本亦作無

黃鳥

不可與盟○毛詩箋明當作盟信也

案釋名釋言語云盟明也告其事於神明也則盟本

從明為訓故古文即借明為盟字

我行其野

婚姻之故○藝文類聚六詩曰婚姻之故

案白帖九太平御覽五十五又五百四十一引詩昏

字並作婚

言采其蓄○毛詩釋文逯本作蓄

名醫別錄羊蹄一名蓄陶隱居注云今人呼為禿菜即

是蓄音之誤詩云言采其蓄

案易林巽之豫云黃鳥采蓄既嫁不答即用此詩文

曹植七啓霜葵露蓄李善注云毛詩言采其蓄遂與

蓄音義同

言采其蓄○說文繫傳蓄下錯按詩曰言采其蓄也

案箋云蓄蓄也正義引陸璣疏云蓄一名蓄幽州人

謂之燕蓄今據楚金引詩證說文蓄字則是三家異

文有作蓄者

不惟舊因○百虎通嫁娶篇姻者婦人因夫而成故曰姻

詩曰不惟舊因謂夫也

案毛詩惟作思因作姻與此文異而義並同

求我新特○詩經考文古本求爾作求我

案箋云求女新外昏特來之女則古本作求我非也

成不以富○毛詩箋女不以禮為室事成事不足以得富

案臧庸云論語誠不以富邢疏引詩又云彼誠作成

則詩本作成字喬樞謂正義云誠不以為是而得富是

孔本作誠字與論語引詩文同詩經考文亦云古本

成作誠

誠不已富亦祇以異○唐石經誠不已富亦祇以異

卷三

三

案小字本相臺本閩本明監本毛本祇俱作祇六經

正誤云作祇誤段玉裁曰祇適也凡此訓唐人皆从

衣从氏作祇俗本作祇非古也以己字同見禮記檀

弓注

斯干

如竹包矣○說文繫傳艸部苞下錯按此艸名詩如竹包

矣當作包不从艸也

無相猶矣○毛詩箋猶當作瘡瘡病也

案正義云角弓曰不令兄弟交相為瘡猶瘡聲相近

故知為字誤也詳見鄭箋改字說

已續妣祖○毛詩箋似讀為已午之已已續妣祖者謂已  
成其宮廟也

案正義云鄭直讀為已不云字誤則古者似已字同

於穆不已師徒異讀是字同之驗詳見鄭箋改字說

以續妣祖○爾雅釋詁疏詩曰以續妣祖

案此據建本爾雅疏作以字攷易明夷文王以之箕

子以之鄭氏本皆作似是以字與似通廣雅釋言已

似也是已似音義同臧庸云元板注疏本亦作以續

約之格格○周禮考工記匠人注詩曰約之格格

案爾雅釋訓格格舉也即釋此詩之義毛詩作閣閣

卷三

卑

文與三家異

椽之柝柝○毛詩釋文橐本或作柝

案廣雅釋訓橐橐聲也則毛詩橐字乃橐之消借三

家今文必有作橐橐者柝字亦以音近通假

君子攸斲○毛詩箋斲當作斲斲覆也

君子攸斲○周禮大司徒注風雨攸除君子攸斲

案釋名釋宮室云大屋曰廡廡也斲覆也國語晉

語注字覆也斲字義同

君子攸吁○毛詩釋文斲或作吁

案斲吁疑皆字之同音假借字



如企斯翼○玉篇人部企舉踵也詩云如企斯翼

案玉篇又云企古文企毛詩作跂釋文云跂音企

如矢斯柁○毛詩釋文棟居力反韓詩作柁柁隅也

玉篇木部韓詩云如矢斯柁木理也

案馬瑞辰云棘之通柁猶馬勒通作鞵水經注棘門

謂之方門也說詳韓詩攷

如鳥斯翔○毛詩釋文革如字韓詩作翔云翅也

案詩攷引作翔今本或作勒勒字乃翔之譌耳說文

云翔翅也正用韓詩義說詳韓詩攷

有翬斯飛○九經字樣翬音輝从軍聲詩曰有翬斯飛

卷三

望

案毛詩有作如盧文昭云說文繫傳引詩亦作有翬

噉噉其溟○詩經考文古本冥作溟

案冥溟古字通用如北溟莊子逍遙遊作北冥是也

乃寢乃興○詩經考文古本寢作寐

其寢維何○說文繫傳六部寢錯曰寢之言蒙也不明之

貌尸者倚著也尸屋也臥安則寢多矣宣王考室之詩

曰上莞下簟乃安斯寢其寢維何

案毛詩作吉夢維何寢即古文夢字隸消作夢楚金

所據詩蓋三家異文也

惟熊惟羆 惟虺惟蛇○潛夫論夢列篇詩云惟熊惟羆

男子之祥惟虺惟蛇女子之祥

後漢書楊賜傳詩曰惟虺惟蛇女子之祥

案毛詩惟字均作維又藝文類聚九十六引毛詩作

惟虺惟蛇續漢書五行志注引詩文同

朱紕斯皇○百虎通紕冕篇詩云朱紕斯皇室家君王

朱芾斯皇○文選注二十毛詩曰朱芾斯皇曹子建責躬詩

案文選三十一又四十六引詩同作朱芾

朱黻斯皇○文選注十九毛詩曰朱黻斯皇韋孟諫詩

案毛詩作朱芾攷說文市鞮也上古衣蔽前而已市

以象之天子朱市諸侯赤市大夫蔥衡从巾象連帶

卷三

望

之形象文从韋从友徐鼎臣注以今俗作紕非是芾

芾紕蔽皆鞮之假借字

載衣之禘○毛詩釋文禘韓詩作禘齊人名小兒被為禘

毛詩正義侯包韓詩翼要曰禘示之方也

載衣之禘○說文衣部禘祿也从衣齊聲詩曰載衣之禘

案說文所引即韓詩文也作禘者禘之省文

無父母貽離○毛詩釋文詒本又作貽惟本又作離

無羊

三百其羣○百帖九十六詩曰誰謂爾無羊三百其羣

案毛詩作維羣

九十其幪○毛詩釋文幪本文作幪

〔周禮序官牛人注〕詩曰九十其幪此據陸氏釋文本

〔案〕幪說文本作幪文省作幪

其角解解○毛詩釋文灑灑本又作解亦作戢

其角戢戢○藝文類聚九十四詩曰其角戢戢

〔案〕太平御覽九百二事類賦二十二引並作戢

或寢或譌○毛詩釋文說韓詩作譌譌覺也

〔案〕眾經音義十二云訛古文譌為叱三形同

荷蕤荷笠○後漢書蔡邕傳注詩曰荷蕤荷笠

〔案〕白帖九十六太平御覽七百六十五引何並作荷

卷三 四三

九十維物○穆天子傳注物謂毛色也詩云九十維物

〔案〕此疑涉上文九十其猶而誤也唐石經作三十維

物

室家蓁蓁○潛夫論夢列篇詩云旒惟旒矣室家蓁蓁

〔案〕毛詩作溱溱蓋蓁之同音假借字

小雅節南山之什

維石巖巖○毛詩釋文巖巖本或作巖

〔案〕正義本作巖今並從釋文改為巖字羣經音辨叩

部云巖巖高也音巖詩維石巖巖今从山

赫赫師尹○孝經釋文赫赫師尹本亦作赫

憂心如焚○毛詩釋文憒徒藍反又音炎燔也韓詩作炎

字書作焱說文作美字才廉反小藝也

憂心如美○說文火部美小藝也从火艸聲詩曰憂心如

美

〔案〕如美今說文誤作美美非茲依段氏注改正美从

卷三 四四

羊聲說文干部入一為干入二為羊羊讀若飪今各

書皆譌作天矣說詳韓詩攷

天方薦嗟○說文田部嗟殘歲田也詩曰天方薦嗟

〔案〕毛詩嗟作嗟與此文義並異說詳齊詩攷

嚙莫懲嗟○毛詩釋文嚙本或作嚙

〔案〕毛傳嚙曾也攷說文替曾也玉篇替發語辭也則

嚙替皆替之假借耳

維周之桎○毛詩箋氏當作桎梏之桎

〔案〕釋文桎礙也本或作手旁至者誤也阮氏校勘記

曰段玉裁云當是抵字誤桎是也別體字抵作扞與

怪字形近

維周之底○潛天論姓氏篇詩云尹氏大師維周之底

案說文底礙也文選七發注底或為底之古字桎座

義同詳見鄭箋改字說

秉國之鈞○漢書律林志鈞者均也詩云秉國之鈞

案鈞毛詩作均均鈞古今文之異漢書敘傳注及文

選注四十九引詩均並作鈞

天子是埤卑民不迷○毛詩釋文毗王作埤埤厚也卑民

本又作俾

案毛傳毗厚也鄭箋毗輔也義與毛異卑正義本作

卷三

聖

俾韓詩外傳三引亦作俾

天子是庫○荀子宥坐篇詩曰天子是庫卑民不迷

天子是裨○隋書律林志詩曰天子是裨

案埤與毗同訓為厚裨與毗同訓為輔庫又與埤裨

同訓為卑古皆以音近假借故義亦展轉相通

不躬不親庶民不信○說苑反質篇詩云不躬不親庶民

不信

案毛詩不字皆作弗詩經考文云古本作庶民不信

未罔君子○毛詩箋勿當作未不問而察之則民未罔其

上矣

案陳啓源云箋破勿為未謂未略欺罔其上小爾雅

勿末同訓為無是勿與未義本相通

式夷式紀無小人殆○毛詩箋殆近也為政當用平正之

人用能紀理其事者無小人之近也

案毛詩釋文已毛音以鄭音紀毛傳云用平則已無

以小人之言至於危殆鄭箋義與毛異蓋用三家說

瓊瓊姻亞○毛詩釋文瓊瓊小也本或作瓊非

瓊瓊姻亞○文選注四十詩曰瓊瓊姻亞沈休文彈

案白帖二十又三十七並引作姻亞王源奏

昊天不庸○毛詩釋文庸韓詩作庸庸易也

卷三

昊

案毛傳庸均也爾雅平均並訓為易易謂平易也

昊天不融降此鞠凶○晉書元帝紀太興元年詔昊天不

融降此鞠凶

案融者庸之同音假借字凶毛詩作詘

降此鞠凶○爾雅釋言疏詩曰降此鞠凶

案鞠毛詩作鞠

顯天不惠○隸釋童子逢盛碑顯天不惠

案顯與昊通漢書安世房中歌西顯沆碭注引韋昭

曰西方少昊也

誰能秉國成不自為正○禮記緇衣詩曰誰能秉國成不

自為正

案毛詩作誰秉國成無能字正作政

如相酬矣○毛詩釋文酬又作疇

嘉父作頌○漢書古今人表嘉父列中之上

也 蔡邕宋公叔諡議周有仲山甫伯陽父嘉父優老之稱

案嘉父即家父毛詩作家父三家詩並作嘉父

以蓄萬邦○陸賈新語術事篇詩云式訛爾心以蓄萬邦

案蓄毛詩作畜

正月

卷三

學

民之謠言○說文言部謠謠言也从言為聲詩曰民之謠

言

案毛詩作訛徐錯繫傳云今詩作訛假借也

鼠憂以痒○爾雅釋文鼠詩作鼠

案今毛詩云鼠憂以痒此後人改從三家今文非毛

氏之舊也雨無正篇鼠思泣血尚作鼠字可證

憂心痠痠○爾雅釋訓痠痠病也注賢人失志懷憂病也

憂心痠痠○詩經考文古本愈愈作痠痠

案集韻痠容朱切音俞或作痠義同毛詩愈愈乃痠

痠之假借耳俞痠古通國語晉語東方之士孰為痠

注云痠賢也是以痠為愈之驗

是以為侮○詩經考文古本有侮作為侮

憂心熒熒○毛詩釋文惓惓本又作熒熒意也一曰獨也

靡人弗勝○毛詩釋文勝毛音升乘也鄭尸證反

緊誰云憎○毛詩箋伊讀當為緊緊猶是也

謂山蓋庫○毛詩釋文庫本又作庫同音婢又必支反

民之謠言○宋書五行志詩曰民之謠言甯莫之懲

訊之占夢○毛詩釋文訊本又作訊音信

不敢不跼○毛詩釋文局本亦作跼

文選東京賦薛綜注毛詩曰謂天蓋高不敢不跼跼偃

卷三

學

僕也

案李善文選注廿七卅七五十三五十六五十七及

後漢書仲長統傳蔡邕傳李固傳注引詩並作跼

不敢不越○說文走部越側行也从走東聲詩曰不敢不

越

案毛詩釋文引說文云越小步也與今本微異又說

文足部云踏小步也从足脊聲詩曰不敢不踏此許

氏兼採古今文也詳見魯齋詩攷

惟號斯言有倫有迹○春秋繁露深察言號篇論而效天

地者為號詩曰惟號斯言有倫有迹

案毛詩惟作維迹作脊董仲舒以號為名號與毛傳

鄭箋義異說詳齊詩攷

列女傳六詩曰惟號斯言有倫有脊

胡為虺蜥○毛詩釋文蜴星歷反字又作蜥

鹽鐵論周秦篇詩云哀今之人胡為虺蜥

說文虫部虺以注鳴者詩曰胡為虺蜥从虫兀聲

有苑其特○白帖八十詩曰有苑其特

案宋本毛詩釋文苑字亦作苑

燎之方陽能或滅之○漢書谷永對曰詩云燎之方陽能

或滅之

卷三

兕

案毛詩陽作揚能作甯王氏詩攷載漢書引詩能或

滅之今漢書仍作甯蓋後人從毛詩改之

褒姒滅之○毛詩釋文厥呼說反齊人語也字林武劣反

說文云从火戌聲火死於戌陽氣至戌而盡本或作滅

案左傳昭元年引詩褒姒滅之釋文云滅詩作威又

高誘呂覽注及顏師古漢書外戚傳注引並作滅

又窘陰雨○毛詩釋文窘求殞反毛困也鄭仍也字林巨

畏反

案鄭君用魯詩說故義與毛異說詳魯詩攷

亦孔之昭○禮記中庸詩云潛雖伏矣亦孔之昭

案毛詩作炤釋文云炤音灼之若反文與此異

又有嘉肴○毛詩釋文肴本又作穀

協比其鄰○左傳僖廿二年詩曰協比其鄰昏姻孔云

案左傳襄廿九年引詩文同又白帖二十引詩作協

比太平御覽一百五十七引毛詩洽比亦作協比

昏姻孔員○毛詩釋文云本又作員音同毛旋也鄭友也

婚姻孔云○白帖二十詩云協比其鄰婚姻孔云

憂心殷殷○爾雅釋訓殷殷憂也

案邢疏釋殷殷引此詩憂心慙慙為證

倘倘彼有屋○毛詩釋文低音此說文作倘音徒

卷三

平

說文人部倘小貌从人囟聲詩曰倘倘彼有屋

案玉篇人部倘下引詩文同馬瑞辰曰倘與緇字从

囟聲同義爾雅釋訓低低小也釋文云郭音徒即倘

字之音

穀穀方穀○毛詩釋文本或作方有穀非也

案阮氏校勘記曰正義云方有爵祿之貴矣是其本

與或作同戴震毛鄭詩攷正云當從釋文為正

速速方穀○蔡邕釋誨速速方穀天天是加章懷注云小

雅速速方穀天天是極毛萇注速速陋也鄭元注穀祿

也言鄙陋小人方貴而得祿也韓詩亦同此作穀者謂

小人乘龍方轂而行方猶竝也

案爾雅速速感感惟速鞠也正釋此詩速速之義穀  
穀古通如不穀老子書作不穀布穀列子書作布穀  
是也說詳魯詩攷

天天是椽○蜀石經天天是椽

案蔡邕釋詁天天是加段玉裁云天天是天天之譌  
蜀石經作天天是蜀本誤耳

哀此熒獨○孟子梁惠王下詩云咎矣富人哀此熒獨  
楚詞注一熒獨也詩曰哀此熒獨

案熒毛詩作憊傳云單也與獨義同

卷三

至

十月之交○毛詩箋當為刺厲王作詁訓傳時移其篇第  
因改之耳

案毛詩序云大夫刺幽王也鄭君以十月之交至小

宛皆當為刺厲王篇次在六月之上攷十月篇鄭說  
出於魯詩則以下三篇亦從魯為說也

朔日辛卯日有蝕之○漢書劉向上封事曰詩曰朔日辛  
卯日有蝕之

案范家相云誤月為日始於元板宋本朱傳作朔月  
魏了翁曰十月之交則十一月矣是周人朔月也故  
曰朔月辛卯盧文弨曰汲古閣漢書劉向傳作朔月

尚不誤蔡氏聞之引學齋佔畢語亦以作朔月為是

喬樞謂諸說皆非也朔月當作朔日漢書劉向傳汲  
古閣本乃傳寫之譌耳攷毛傳云之交日月之交會  
鄭箋云周之十月夏之八月也八月朔日日月交會  
而日食陰侵陽臣侵君之象正義曰日月交會謂朔  
日也此言十月之交即云朔日辛卯朔日即是之交  
又引推度災曰十月之交氣之相交周十月夏之八  
月其言主以釋此故據之以為周之十月焉是毛詩  
與三家經文同為朔日辛卯此其確證也朔字義主  
合朔朔之與晦一為本月之始一為前月之終合朔

卷三

至

之日是謂朔日交會即是合朔詩明言十月之交乃  
妄以為十一月顯與經文違悖其謬誤不辨而明矣  
又攷後漢書丁鴻傳鴻因日食上封事曰昔周室衰  
季皇甫之屬專權於外黨類強盛侵奪主執則日月  
薄食故詩曰十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之  
醜注引鄭箋說云云竝作朔日亦一左驗也蝕毛詩  
作食

日月鞠凶○漢書劉向上封事曰日月鞠凶不用其行

案鞠凶毛詩作告凶鞠亦告也見玉篇

曷用其良○荀悅漢紀詩云四國無政曷用其良

〔案〕易毛詩作不

彼月而蝕 此日而蝕○史記天官書月蝕常也日蝕為不臧也

彼日而食○左傳昭七年詩所謂彼日而食于何不臧者正義云詩作此日而食此云彼者師讀不同也

百川沸騰○說苑正理篇詩所謂彼日而蝕于何不臧者百川沸騰○玉篇水部詩曰百川沸騰水上湧也

〔案〕滕毛詩作騰是古文之假借玉篇據三家今文也山冢卒崩○毛詩釋文萃本亦作卒

〔案〕正義云徐邈以卒子恤反則當訓為盡

卷三

三

漢書劉向上封事曰山冢卒崩

〔張華博物志〕百川沸騰山冢卒崩

〔案〕後漢書董卓傳贊注引亦作卒崩

胡慘莫懲○毛詩釋文慙亦作慘

〔案〕阮氏校勘記云此與節南山慙莫懲嗟皆即慙字之假借亦作本誤

潘惟司徒○毛詩釋文番本或作潘

繁惟司徒○毛詩釋文番韓詩作繁

皮惟司徒○漢書古今人表司徒皮列下之下

〔案〕顧炎武云番音波儀禮皮樹中今文皮為繁漢繁

延壽繁音婆據此則番繁皮皆以音同通用

家伯維宰○周禮宰夫注鄭司農云宰夫主諸臣萬民之復逆故詩人重之曰家伯維宰

〔案〕鄭君詩箋以宰為冢宰與古今人表太宰家伯合蓋據齊詩為說王肅述毛以此宰為小宰與鄭司農

眾以此宰為宰夫解亦各異蓋師說不同耳家伯冢宰○宋子集解家伯冢宰

仲術膳夫撮子內史歷惟趣馬萬惟師氏○漢書古今人表天宰家伯膳夫中術內史撮子趣馬歷師氏萬竝列

下之下

卷三

三

〔案〕毛詩仲術作仲允撮子作聚子歷作蹶萬作耦今本漢書表家伯誤作冢伯非又漢書五行志注引詩

概惟趣馬是據舊注所引齊詩之文而今本人表仍作蹶此後人順毛詩改之耳

耦惟師氏○漢書五行志詩曰歷惟趣馬耦惟師氏

〔案〕古今人表師氏萬顏注云萬讀為耦此五行志注引詩直作耦字洪頤煊曰唐石經初刻作耦後改耦

阮氏校勘記曰五經文字木部云耦氏也見詩小雅耦字是也从木从才字多相亂集韻九麋引詩亦作耦與唐石經初刻同

稱惟師氏○說文繫傳木部棟錯按詩稱惟師氏

踽惟師氏○潛夫論本政篇皇父蹶踽聚而致災異

豔妻煽方熾○毛詩釋文豔餘瞻反鄭云豔妻厲王后煽

音扇說文作煽方處一本處作熾

案小徐本說文引詩作熾阮氏毛詩校勘記云處與

馬為韻作熾誤也

豔妻煽方處○說文人部煽熾盛也从人扇聲詩曰豔妻

煽方處

閭妻扇方處○漢書谷永對曰閭妻驕扇日以不臧集注

曰閭嬖寵之族也扇熾也魯詩小雅十月之交篇曰閭

卷三

妻

妻扇方處

班婕妤賦哀衰閭之為尤顏師古注詩曰閭妻扇方處

案錢大昕云閭與庸通左傳閭職史記齊世家作庸

職是也庸閭聲相近說詳魯詩攷

剡妻煽方處○毛詩正義中侯曰剡者配姬以放賢剡豔

古今字耳以剡對姬為其姓以此知非褒姒也

案後漢書左雄上疏曰幽厲昏亂不自為政褒豔用

權七子黨進褒豔當即褒剡猶谷永之稱褒閭也剡

姓周有剡子三代後尚有剡姓說詳齊詩攷

抑此皇父○毛詩箋抑之言噫噫是皇父疾而呼之

案釋文抑如也辭也徐音噫韓詩云意也徐之詩音

蓋從鄭讀

曰予不臧○毛詩釋文戕殘也王肅本作臧臧善也孫毓

評以鄭為改字

案惠棟云此王肅改字反諛康成過矣

不憇遺一老○毛詩釋文憇魚覲反小爾雅云願也強也

且也韓詩云閭也

案左氏昭十一年經會於厥憇公羊作屈銀是韓說

憇閭之訓亦以音同轉注也

俾屏我王○蔡邕陳太邱碑天不憇遺一老俾屏我王

卷三

妻

案毛詩作俾守我王中郎集焦君贊又云不遺一老

屏此四國據中郎文是魯詩作俾屏與毛詩字異

僮勉從事○毛詩釋文龜本又作僮

僮勉從事○文選潘岳詩注毛詩曰僮勉從事不敢告勞

案自帖四十一引詩亦作僮勉

密勿從事○漢書劉向上封事曰詩曰密勿從事

案後漢書傅毅傳註亦引作密勿

讒口替替○毛詩釋文囂囂韓詩作替替

讒口替替○爾雅釋訓替替毀也舍人注替替眾口毀人

之貌



讒口敖敖○潛夫論難賢篇詩云無罪無辜讒口敖敖

案蒼蒼字通敖即蒼之消借後漢書皇甫規傳注引詩作蒼蒼與韓詩文同

樽沓背憎○毛詩釋文樽說文作樽沓本又作沓

案作沓者正義本也文選注廿三引毛詩作樽沓說文繫傳引詩同皆與釋文本合詩經考文古本作沓

樽沓背憎○說文人部樽聚也从人樽聲詩曰樽沓背憎案說文口部又云樽聚語也从口尊聲詩曰樽沓背憎此許君兼探毛氏及三家之文攷左傳僖十五年引詩正作樽則作樽者古文也今毛詩作樽此轉寫

卷三

者改從今文耳五經文字云樽詩亦作樽白帖九十三引詩亦作樽

蹲沓背憎○唐石經樽作蹲

案臧庸云唐石經原刻如此疑是譌字

悠悠我瘵○毛詩釋文里如字毛病也鄭居也本或作瘵後人改也

案毛傳訓里為病是以里為瘵之假借三家今文有作瘵者故後人據以改毛

玉篇疒部瘵病也詩云悠悠我瘵

案玉篇所引當是據韓詩之文

攸攸我里 簞簞我里○爾雅釋訓攸攸嘒嘒罹禍毒也

樊光曰詩曰攸攸我里

案今本爾雅作簞簞與樊光本異攸攸即悠悠之省里字今釋文譌作思宋刻不誤宜從之

悠悠我悵○爾雅釋詁悵憂也郭注詩曰悠悠我悵

案郭注引詩作悵段氏玉裁以為所見本不同亦孔之悔○毛詩釋文痾音悔本又作悔病也

雨無政○讀詩記引董氏曰韓詩作雨無政正大夫刺幽王也章句無政也

案胡承珙云薛君讀無為蕪雨無政者蓋謂政亂如雨之蕪義與毛敘近喬樞謂正大夫刺幽王也正字乃政之音後人轉寫誤入正文耳又詩攷載韓詩作

雨無極引劉安世曰嘗讀韓詩篇首有雨無其極傷我稼穡二句朱子集傳駁之以為出好事者之附會

昊天疾威○毛詩釋文緝天疾威緝密巾反本有作昊天者非也

案正義云上有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗本作緝天誤也陸孔所見各異當從孔氏正義本為

長箋云王既不駿昊天之德今昊天又疾其政以刑罰威恐天下而不慮不圖是鄭君本作昊天故承上

者非也

文浩浩昊天不駿其德而言也唐石經作昊天漢書注一百下文選注五十六引詩並從定本作吳經傳沿革例云俗本以釋文有密巾反遂並詩經與注皆改作緡今從孔疏及諸善本

不慮不圖○漢書絳傳注詩曰不慮不圖

揚雄豫州牧箴不慮不圖

案毛詩不字並作弗

薰膏以鋪○漢書絳傳薰膏以刑集注晉灼曰齊魯韓詩

作薰薰帥也否相也從人得罪相坐之刑也

薰膏以鋪○後漢書蔡邕傳下獲薰膏之辜注詩小雅曰

卷三

三

若此無罪薰膏以痛薰帥也膏相也痛病也言此無罪

之人而使有罪者相帥而病之是其大甚見韓詩

案薰字即薰之省故漢書絳傳師古集注曰韓詩淪

字作薰薰者謂相薰蒸亦漸及之義耳又毛詩釋文

云鋪編也王云病也王肅訓鋪為病即用韓詩義以

鋪為痛之假借字

論膏以鋪○應劭漢書注詩云若此無罪論膏以鋪膏靡

刑名也

案論字即淪之譌應劭用三家詩當作薰膏此疑後

人順毛改之

宗周既滅莫知我肄○左氏昭十六年傳詩曰宗周既滅又曰莫知我肄

案今毛詩作周宗文誤倒耳說詳魯詩攷肄毛詩作

勤肄勤古通用字

戎成不遐○毛詩釋文遐徐音退本又作退

曾我誓御○唐石經誓作誓

案唐石經是也阮氏校勘記云此字從執聲五經文

字誓與誓同說文云誓日狎習相慢也皆誤从執

慘慘日瘁○唐石經懣懣作慘慘

案毛詩校勘記云釋文懣懣于感反正義曰懣懣然

卷三

三

日以憂病是陸孔本皆作懣不知唐石經出何本也

莫有用諄○毛詩釋文諄音信徐息悴反本又音碎

案戴震云諄乃諄之譌諄告諷問義各不同陳風墓

門歌以諷之釋文本又作諄與此並當作諄字為正

聽言則對○賈山至言詩曰聽言則對諧言則退

劉向新序雜事五詩曰聽言則對諧言則退

案對毛詩作荅攷廣雅云對會也會即古荅字

唯躬是瘁○左氏昭八年傳詩曰唯躬是瘁

案毛詩唯作維

卑躬處休○左氏昭八年傳詩曰卑躬處休

案左傳釋文云俾本作卑

維曰于仕○唐石經予作于

案小字本相臺本考文古本同閩本明監本毛本皆作予據毛傳云于往也則予乃于字之譌

小緝

昊天疾威○列女傳八詩云昊天疾威敷于下土

案此因雨無正詩有昊天疾威句轉寫者并此詩亦譌為昊天耳篇名小緝當為緝天為正

謀猷回歎○毛詩釋文回通音聿僻也韓詩作歎義同

謀猷回穴○漢書班固幽通賦注曹大家曰回邪也穴僻

也

卷三

空

謀猷迴穴○文選幽通賦李善注韓詩曰謀猷迴穴

謀猷回次○文選潘岳西征賦李善注韓詩曰謀猷回次

薛君章句曰回次邪僻也

案毛詩釋文韓詩作回歎則潘安仁賦事回次而好

還當是本於魯詩李善引韓詩為證非是班固幽通

賦畔回穴其若茲兮班孟堅用齊詩而文選字作迴

穴李善亦引韓詩曰謀猷回穴李善不見魯齊詩意

以迴回字同穴次並歎之異文耳說詳齊詩攷

翁翁訛訛○爾雅釋訓翁翁訛訛莫供職也

案毛詩釋文引爾雅作滄滄此順毛詩之文也

嗚嗚訛訛○荀子脩身篇詩云嗚嗚訛訛亦孔之哀

案盧文昭云一本作滄滄訛訛此後人依毛詩改之

歎歎訛訛○漢書劉向傳詩曰歎歎訛訛亦孔之哀

案眾經音義云吸古文歎嗚二形是歎嗚字同

翁翁訛訛○說文言部訛不思稱意也从言此聲詩曰翁

翁訛訛

案說文家作此下言注作言旁此後漢書翟輔傳翁

翁訛訛更相佐附注引詩小雅曰翁翁訛訛亦孔之

哀訛與訛古字通

卷三

空

伊于胡底○毛詩釋文底之履反

案唐石經作底從釋文本相臺本同小字本作底閩

本明監本毛本同段玉裁曰箋云底至也作底為是

是用不就○韓詩外傳六詩曰謀夫孔多是用不就

案毛傳云集就也韓毛文異而義同

民雖靡靡○毛詩正義鄭訓靡為法音模王肅讀為靡喜

吳反靡大也無大有人言少也

民雖靡靡○毛詩釋文靡靡韓詩作靡靡猶無幾何也

案無靡古通大雅絲周原無靡韓詩亦作靡鄭君訓

靡為法是以靡為無之假借詳說韓詩攷

或慙或謀○漢書敘傳○或慙或謀

案慙毛詩作哲說文哲知也从口折聲慙或从心

如彼築室道謀是用不潰乎成○太平御覽一百七十四

毛詩曰如彼築室道謀是用不潰乎成

案此所引詩上句少一于字下句于字又作乎疑文

有譌脫也

不可暴虎不敢憑河○鹽鐵論詔聖篇詩云不可暴虎不

敢憑河

案詩攷引鹽鐵論文如此今本仍與毛詩同

不敢溯河○說文繫傳詩曰不敢溯河今借馮

卷三

奎

案溯玉篇以為古馮字憑通作馮

莫知其它○荀子臣道篇詩曰人知其一莫知其它

案它字亦作佗佗他字同

戰戰矜矜○左氏宣十六年傳詩曰戰戰矜矜

案矜矜毛詩作兢兢通作矜韋孟諷諫詩矜矜元

王注云矜矜戒慎也是亦以矜為兢

小宛

鳩飛○國語晉語秦伯賦鳩飛韋昭注鳩飛小雅小宛之

首章也

案據國語則小宛篇題亦或作鳩飛也

菀彼鳴鳩○宋庠國語補音宛詩作菀

案天戴禮曾子立孝篇引詩夙興夜寐二語盧辯注

曰小雅小宛之四章也攷毛詩釋文不言宛或作菀

則作菀者必三家今文也

翰飛厲天○文選西都賦注韓詩曰翰飛厲天薛君章句

曰厲附也

案厲毛詩作戾說詳韓詩攷

念彼先人○春秋繁露楚莊王篇詩曰我心憂傷念彼先

人明發不寐有懷一人

案盧文弨云明發不寐亦有作不昧者宋本則否彼

卷三

奎

毛詩作昔

飲酒溫克○毛詩釋文溫王如字柔也鄭於運切蘊藉也

一醉日富○列女傳八詩云彼昏不知一醉日富

案毛詩箋云飲酒一醉自謂日益富則鄭君亦從魯

詩作一醉也

螟蠕有子蝻羸負之○說文虫部蝻羸蒲盧細要土蠶也

天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蝻羸負之从

虫兩聲重文蝻或从果

蝻羸負之○禮記中庸注詩曰螟蛉有子蝻羸負之

螟蛉之子蝻羸負之○博物志物性篇詩云螟蛉之子蝻

羸負之

果羸負之○莊子音義中細要者化蜂之屬也詩所謂螟蛉有子果羸負之

天元經親次三螟蛉不屬螺羸取之司馬光集注詩云螟蛉有子螺羸負之

案毛詩螟蛉作螟蛉蝓羸作螺羸蝓與蛉同如蘆落亦作零落是也果即螺之省文羸羸皆羸之同音假借字

題彼脊鶴○毛詩釋文令本作鶴

題彼鶴鶴○潛夫論讚學篇詩云題彼鶴鶴載飛載鳴

卷三

奎

案文選注四十五引詩亦作鶴鶴

題彼鷓鴣○漢書東方朔荅客難譬彼鷓鴣飛且鳴矣

相彼脊令○徐幹中論貴驗篇詩曰相彼脊令載飛載鳴

案相毛詩作題傳云題視也徐引作相據三家詩文相亦視也字異義同

無忝爾所生○韓詩外傳八詩曰夙興夜寐無忝爾所生

案毛詩釋文云毋忝音無是陸本作毋字正義曰無辱汝所生之父祖則孔本作無可知唐石經亦作無

哀我疹疹○毛詩釋文填盡也韓詩亦作疹疹苦也

案填疹一聲之轉如鬢髮亦作參髮是也

宜犴宜獄○毛詩釋文宜岸如字訟也韋昭注漢書同韓

詩作犴音同云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄

案初學記二十引韓詩同

鹽鐵論五刑篇詩云宜犴宜獄握粟出卜自何能穀刺刑法繁也

案荀子宥坐篇獄犴不治楊倞注引詩宜犴宜獄又

後漢書皇后紀章懷注引亦同

風俗通義曰宜犴宜獄犴司空也

宜犴宜獄○周禮射人注犴讀如宜犴宜獄之犴

案臧庸云漢書廿三服虔注鄉亭之獄曰犴字亦作

卷三

奎

犴與周禮注同

說文豸部犴胡地野狗从豸干聲犴或从犬詩曰宜犴

宜獄

如臨空谷○王通中說魏相篇詩曰惴惴小心如臨空谷

案空谷毛詩作于谷

小卞○漢書杜欽傳小卞之作可為寒心

案杜欽用魯詩卞毛詩作弁弁卞古通說詳魯詩攷

弁彼鷓鴣○法言學行篇頻頻之黨甚於鷓鴣

案鷓毛詩作鷓頻頻疑亦提提之異文說詳魯詩攷

鞠為茂草○蔡邕述行賦周道鞠為茂草兮

〔案〕毛詩釋文本作鞠唐石經作鞠宋本同爾雅釋訓疏引詩鞠爲茂草與唐石經合

怒焉如癘 怒焉如疢 ○毛詩釋文癘丁老反本或作癘同韓詩作疢除又反義同

〔案〕毛傳癘訓心疾即癘之假借玉篇疢與癘同寤寐咏嘆 ○淮南說山訓注詩曰寤寐咏嘆

寤寐永歎 ○後漢書和帝紀永元六年詔寤寐永歎用思孔疚

〔案〕後漢書質帝紀永嘉元年詔寤寐永歎重懷慘結注引詩寤寐永歎唯憂用老爲證是三家文與毛異

不作假寐也

卷三

七

惟憂用老 ○論衡書虛篇詩云惟憂用老

疹如疾首 ○毛詩釋文疾病也又作疹同

疹如疾首 ○文選注廿四詩曰疹如疾首 曹子建贈白馬王彪詩

〔案〕說文月部疹爲疹之籀文玉篇彳部疹即疾之俗體集韻云疾或作疹

苑彼柳斯 ○白帖一百詩曰苑彼柳斯

藿葦淠淠 ○韓詩外傳七詩曰有濯者淵藿葦淠淠

〔案〕文選注六引毛詩有濯者泉此唐人避諱改字也

〔說苑雜言篇〕詩曰藿葦淠淠

〔案〕毛詩作藿葦藿葦字同藿又與莞通說詳魯詩攷辟彼舟流 ○毛詩釋文譬亦作辟

鹿之斯奔 ○季氏易傳三虞翻注詩曰鹿之斯奔

〔案〕白帖引詩亦作鹿之斯奔與虞注合

維足跂跂 ○毛詩釋文伎伎本亦作跂

〔白帖九十七〕詩曰鹿之斯奔維足跂跂

雉之朝鳴 ○史記殷本紀正義詩曰雉之朝鳴

〔案〕毛詩响作雉

譬彼痍木 ○爾雅某氏注詩云譬彼痍木疾用無枝

〔說文疒部痍病也从疒鬼聲詩曰譬彼痍木一曰腫旁

出也

卷三

六

〔案〕玉篇痍下引詩同毛詩痍作壞傳云壞痍也

尙或殛之 ○說文攴部殛道中死人人所覆也从攴堊聲

詩曰行有死人尙或殛之

〔案〕毛詩殛作堊傳云堊路冢也堊殛古今文之異

析薪地矣 ○玉篇木部地直紙切詩云析薪地矣謂隨其

理也

〔案〕地各本俱誤地唐石經作地不誤又說文繫傳地

下徐錯亦引詩析薪地矣爲證

析薪地矣 ○嚴粲詩緝析薪地矣

巧言

亂如此嘽○爾雅釋詁注詩曰亂如此嘽

〔案〕毛詩作嘽傳云嘽大也箋云嘽教也字同而訓異

昊天大嘽○毛詩釋文天音泰本或作泰

昊天太嘽○新序節士篇詩曰昊天太嘽予慎無辜

僭始既減○毛詩釋文既涵毛音含容也鄭音咸同也韓

詩作減減少也

僭始既涵○說文水部涵水澤多也从水函聲詩曰僭始

既涵

譖始既涵○眾經音義五詩曰譖始既涵

卷三

充

〔案〕段玉裁云毛傳僭數也蓋以為譖字

亂是用鹽○禮記表記小雅曰盜言孔甘亂是用鹽

〔案〕禮記釋文云用餞徐本作鹽是陸本與徐本文異

毛詩作用餞釋文云餞沈旋音談徐音鹽

匪其止恭惟王之邛○韓詩外傳四詩曰匪其止恭惟王

之邛

〔案〕毛詩釋文止其本又作恭惟毛詩作維

匪其止船○禮記緇衣小雅曰匪其止船惟王之邛

〔案〕禮記釋文止其本又作船云船恭也與毛詩文異

戡戡大猷○說文大部戡大也从大戡聲讀若詩戡戡大

猷

〔案〕徐錯說文繫傳云今詩借秩為之

秩秩大猷聖人謨之○漢書班固幽通賦謨先聖之大猷

兮師古注詩曰秩秩大猷聖人謨之

〔案〕繇猷古通說詳齊詩攷

聖人謨之○毛詩釋文莫又作漠同一本作謨

〔案〕爾雅漠謨同訓為謀後漢書傅毅傳注引詩亦作

聖人謨之盧文弨云毛本後漢書作謨不誤今本改

作莫矣

趨趨翼翼遇犬獲之他人有心余忖度之○史記春申君

卷三

子

傳詩曰趨趨翼翼遇犬獲之他人有心余忖度之

〔案〕毛詩他人有心二句在趨趨二語之前與此不同

予毛詩作余趨趨毛詩作躍躍韓詩作趨趨

予忖度之○毛詩釋文忖本又作忖

〔案〕寸字即忖之古文省借

愚犬獲之○毛詩釋文遇如字世讀作愚非也

荏苒柔木○事類賦廿四詩曰荏苒柔木君子樹之

〔案〕文繫傳詩曰荏苒柔木

〔案〕荏苒毛詩作荏染傳云柔意也字異而訓同

她她碩言○呂覽重已篇注她讀如詩她她碩言之她

案虵毛詩作蛇

居河之湄○毛詩釋文廩本又作湄

爾雅釋水注詩曰居河之湄

案文選注四十引詩亦作湄

既癥且瘰○毛詩釋文微字書作瘰

既微且瘰○爾雅釋訓既微且瘰肝瘍為微腫足為瘰

既微且瘰○說文疒部瘰脛氣足腫从疒童聲詩曰既微

且瘰

案微字即瘰古文之消借瘰瘰字通

何人斯

卷三

三

不見其人○列女傳三詩云我聞其聲不見其人

案其人毛詩作其身

不畏于天不媿于人○後漢書殤帝紀延平元年敕不媿

于天不畏于人注云詩小雅也

後漢書杜林傳注詩曰不畏于天不媿于人

案毛詩作不愧于人不畏于天釋文云愧本或作媿

祗攪予心○文選注十六毛詩曰祗攪予心陸士衡  
歎逝賦

曹植七啓祗攪予心

案毛詩作祗攪我心李善注所引毛詩與子建合

我心施也○毛詩釋文易韓詩作施施善也

案施與易義通說詳韓詩攷

伯氏吹埙仲氏吹箎○風俗通義六詩云伯氏吹埙仲氏

吹箎

案毛詩正義云埙埙古今字之異耳太平御覽五百

十四又五百八十兩引並作埙字箎毛詩作箎

則不可測○藝文類聚一百毛詩曰為鬼為蜮則不可測

其物不可見蓋氣精也

案藝文類聚先引洪範五行傳則詩曰以下當亦採

五行傳語開元占經一百廿引五行傳曰詩云為鬼

為蜮則不可得蓋氣精也可為明證毛字蓋衍文耳

卷三

三

目極反側○毛詩釋文目古以字本作以

巷伯

萋兮菲兮○毛詩釋文萋本或作菲

案太平御覽九百四十一引詩正作萋兮菲兮

縷兮斐兮○說文糸部縷白文貌詩曰縷兮斐兮成是貝

錦从糸妻聲

案許君所稱詩三家今文也毛詩萋字乃縷之段借

亦以太甚○藝文類聚八十五詩曰彼譖人者亦以太甚

案白帖九十三太平御覽八百十五引詩已同作以

諺兮侈兮○爾雅釋言諺離也郭注云諺見詩邢昺疏曰



即侈兮之異文

案段玉裁云當為侈兮之異文古侈該同音也

侈兮侈兮○崔靈恩集註侈兮侈兮

案王氏詩攷所引如此又引說文侈兮侈兮攷說文

金部云侈曲侈也从金多聲一曰鑿鼎讀若撻一曰

詩云侈兮侈兮說文引詩不作侈字王氏誤耳段玉

裁云一曰下當奪若字謂讀若侈也小徐本作一曰

若詩曰侈兮之侈同

耳耳扁扁○毛詩釋文緝緝說文作耳翩翩字又作扁

案說文引詩耳耳幡幡在第四章毛詩作捷捷幡幡

卷三

圭

豈許氏所據詩下章同作耳耳歟白帖九十三引詩

亦作扁扁與釋文又作本同

慎爾言矣○韓詩外傳三詩曰慎爾言矣謂爾不信

案矣毛詩作也

耳耳幡幡○說文口部耳聾語也从口从耳詩曰耳耳幡

幡

案毛詩釋文緝緝口舌聲也說文作耳耳云聾語也與

今本說文異山井鼎云聾當作聾聾附耳私語也从

三耳

啞啞幡幡○漢書揚雄傳音義蘇林曰啞音詩啞啞幡幡

之啞宋本

健健幡幡○眾經音義十六幡健謂口舌往來貌也詩云

健健幡幡謀欲謂言

案毛詩作健健幡幡啞健皆三家之異文

勞人慳慳○爾雅釋訓慳慳勞也

案毛詩作草草傳云草草勞也草卽慳之段借故邢

疏引巷伯詩為證云慳草音義同又釋訓旭旭驕也

郭讀旭旭為好好小雅巷伯云驕人好好據此疑二

家今文有作驕人旭旭勞人慳慳者矣

取彼讒人○禮記緇衣注詩曰取彼讒人投畀豺虎

卷三

圭

後漢書馬援傳朱勃疏詩云取彼讒人投畀豺虎

案後漢書注引續漢書曰勃能說韓詩

荀悅漢紀詩云取彼讒人投畀豺虎疾之深也

案唐書顏真卿傳引詩亦作讒人毛詩作讒人

作為作詩○毛詩釋文作為此詩一本云作為作詩

案毛詩校勘記云正義本是作為作詩與釋文一本

同正義云起發為小人之更讒而作巷伯之詩順經

文作為作詩四字次敘而說之極為明晰故正義本

箋竝有作起也作為也二訓以經有二作字而各釋

之也正義又云定本云作為此詩又定本箋有作起

也作爲也二訓自與經相乖非也正義之意據其箋  
有二訓證其經止一作之失耳不謂不當有二訓也  
校勘記說良臆

谷風

惟予與汝 汝轉弃予○後漢書皇后紀小雅曰將恐將  
懼惟予與汝將安將樂汝轉弃予

案毛詩惟作維汝作女弃作棄後漢書所引詩是三  
家今文也又後漢書朱穆崇厚論云谷風有弃予之  
歎章懷注引詩與皇后紀文同

弃我如遺○新序雜事五詩曰將安將樂弃我如遺

卷三

三五

案文選注廿五爾雅釋言疏引詩弃予並作弃我

維山崔嵬○毛詩釋文嵬又作危

惟山崔巍何木不死何草不萎○中論脩本篇習習谷風

惟山崔巍何木不死何草不萎

案毛詩作無木不死無草不萎與此文異

無木不萎○禮記檀弓注詩云無木不萎

案委字卽萎之消借禮記哲人其萎釋文本亦作委

蓼莪○隸釋司隸校尉魯峻碑悲蓼莪之不報痛昊天

靡嘉

蓼莪者儀○隸釋漢平都相蔣君碑感慕詩人蓼莪者儀

案盧文弨云洪氏曰亦有作蓼莪者蓼莪見衛風衝  
方碑明刻本作蓼莪義近人梓本亦作蓼儀矣趙坦云  
隸釋孔耽神祠亦作蓼儀

瓶之窻矣○說文穴部窻空也从穴亞聲詩曰瓶之窻矣  
案說文缶部罄器中空也从缶殼聲詩云瓶之罄矣  
此許氏兼採詩古今文也

鮮民之生矣○大戴禮用兵篇詩云鮮民之生矣不如死  
之久矣

案毛詩鮮民句無矣字

母兮掬我撫我畜我○華嚴經音義二詩曰父兮生我母

卷三

美

兮掬我撫我畜我長我育我

案眾經音義五鞠育又作掬詩云母兮掬我與華嚴

音義引詩同撫毛詩作拊

撫我育我長我畜我顧我復我出入復我○藝文類聚二

十毛詩曰撫我育我長我畜我顧我復我出入復我欲

報之德昊天同極

案後漢書梁竦傳引詩亦作撫我畜我太平御覽五

百十七引作撫我蓄我初學記十七引毛詩顧我復

我出入復我腹字亦作復與藝文所引同

皞天罔極○漢書鄭崇傳欲報之德皞天罔極

〔案〕師古集注云皞與吳同

〔案〕風發發○〔毛詩釋文〕飄風本又作票

大東

有蒙簋飧○〔後漢書張衡傳〕注詩云有蒙簋飧

〔案〕說文食部饌盛器滿貌从食蒙聲詩曰有饌簋飧

與毛詩文同則蒙乃饌之消借耳

周道如砥○〔孟子萬章篇〕詩曰周道如砥趙岐注底平也

〔案〕毛詩底字作砥說文繫傳底下錯引此詩為證正

作底字

眷言顧之潸焉出涕○〔毛詩釋文〕睠言本又作眷潸所姦

卷三

反說文作潸

〔說文〕水部潸涕流从水擘省聲詩曰潸焉出涕

〔案〕潸字俗體从林作潸故釋文引說文潸字正之

眷焉顧之潸然出涕○〔荀子宥坐篇〕詩曰眷焉顧之潸然

出涕

〔漢書中山靖王對曰〕潸然出涕

眷然顧之潸然出涕○〔後漢書劉陶議曰〕詩人所以眷然

顧之潸然出涕者也

睠焉顧之潸然出涕○〔韓詩外傳三〕詩曰睠然顧之潸然

出涕哀其不聞禮教而就刑誅也

〔案〕太平御覽四百八十引詩眷言顧之與釋文又作

本同又三百八十七引詩作眷焉顧之與荀子書同

欵東小東○〔太平御覽四百八十四〕詩曰大東小東杼柚

其空

〔案〕毛詩作小東大東

杼柚其空○〔毛詩釋文〕柚本又作軸

耀耀公子○〔毛詩釋文〕佻徒彫反徐又徒了反沈又徒高

反韓詩作耀耀往來貌竝音挑

窈窕公子○〔毛詩釋文〕佻本或作窈非也

〔案〕徐音徒了反疑即窈字之音

卷三

蒼蒼公子行彼周道○〔楚詞注〕十六詩曰蒼蒼公子行彼

周道

〔案〕作蒼蒼者魯詩文也周道毛詩作周行道行字異

義同與下疚字亦韻說詳魯詩攷

有冽晷泉○〔毛詩釋文〕沈泉又作晷

〔案〕冽或从水作冽攷正義引說文云冽寒貌則當作

冽為正晷說文作晷云仄出泉也

無浸穫薪○〔詩釋文〕寢漬也字又作浸穫毛刈也鄭落

木也字則从木旁

〔案〕爾雅釋木釋文引詩無浸穫薪正作木旁又邢昺

疏引詩曰無浸穫薪寢作浸與釋文同穫作穫與鄭箋合說詳魯詩攷

挈挈寤歎○楚詞注十六挈挈寤貌也詩云挈挈寤歎

案楚詞亦作契契舊校云一作挈

哀我瘵人○毛詩釋文瘵字又作瘵

爾雅釋詁注詩曰哀我瘵人

案說文繫傳瘵下亦引詩哀我瘵人為證

薪是穫薪○爾雅釋木樊光注詩云薪是穫薪

周人之子能寤是求○毛詩箋舟當作周裘當作求聲相近故也

卷三

先

案舟與周義通求即古裘字詳見鄭箋改字說

百寮是試○毛詩釋文僚字又作寮

案僚與寮通左傳文七年荀林父曰同官為寮

珣珣佩璲○毛詩釋文韜韜玉貌字或作珣

案爾雅釋訓正作珣珣某氏注云珣珣無德而佩空

食祿也韜字乃古文假借耳臧庸云太平御覽六百

九十一引詩作緇緇珣珣亦假借字也

伎彼織女○毛詩釋文跂說文作伎

說文匕部伎頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰伎彼織女

伎彼織女○五經文字跂下云詩釋文伎亦作跂

案今釋文作跂字張參所據釋文本有作伎字者

不可以服箱○文選思元賦注毛詩曰睨彼牽牛不可以

服箱

案段玉裁云箋云以用也不可用於牝服之箱為下

文二不可以舉例也各本脫可字

東有启明○爾雅釋文明星謂之启明邢疏詩小雅曰東

有启明

案說文繫傳徐錯引詩亦作启明

東有開明○天載禮四代篇詩云東有開明

案此漢人避諱改啟為開字也爾雅釋天作启明

卷三

今

西有長庚○尚書益稷正義詩曰西有長庚毛傳以廣為

續

案毛詩作庚尚書正義所據當為毛詩之異文

維北有主○毛詩釋文斗都口反沈作主

案易豐卦日中見斗釋文云孟作見主是斗主古通

載吸其舌○玉篇口部詩云維南有箕載吸其舌吸引也

案眾經音義吸古文翕歛一形毛詩作翕即歛翕之

省文說詳韓詩攷

四月

六月徂暑○毛詩箋徂始也

案段玉裁云毛傳徂往也鄭蓋易徂為祖字爾雅曰

祖始也今文尙書曰黎民祖飢

秋日棲棲○毛詩釋文溲本亦作棲

案棲字疑為悽字之譌

秋日淒淒百卉俱腓○文選注二十韓詩曰秋日淒淒百

卉俱腓薛君曰腓變也言俱變而黃也謝靈運戲馬臺詩

百卉具腓○玉篇疒部痲風病也詩云百卉具腓

案文選謝靈運詩云淒淒陽卉腓李善注既引韓詩

及薛君章句又云腓音肥毛萇曰痲病也今本作腓

非據李注云云則所據毛詩作痲字說詳韓詩攷

卷三

全

亂離斯瘼○說苑政理篇詩不云乎亂離斯瘼爰其適歸

後漢書仲長統昌言招致乖叛亂離斯瘼

文選任昉為范尚書讓吏部表亂離斯瘼欲以安歸

亂離斯莫○文選注二十韓詩曰亂離斯莫爰其適歸

薛君曰莫散也潘岳關中詩

案李善注又云毛詩曰亂離瘼矣毛萇曰瘼病也今

此既引韓詩宜為莫字善據韓詩文作亂離斯莫潘

安仁既用韓詩語則字宜從韓作莫然據說苑引詩

及仲長統昌言云云是三家詩文有作斯瘼者李善

不見魯齊詩故云然耳

奚其適歸○家語辨政篇詩曰亂離瘼矣奚其適歸此傷

離散以為亂者也

案盧文弨云朱子詩經集傳奚何也即本此為釋又

攷華陽國志引亦作奚其適歸

惟栗惟梅○白帖九十九詩曰山有嘉卉惟栗惟梅

案毛詩惟作侯箋云侯維也

瘵為殘賊○唐石經原刻廢作瘵後改廢

案毛傳廢狀也釋文云廢如字一音發又一本作瘵

大也此是王肅義正義云定本廢訓為大與鄭不同

此從王肅訓申毛也

卷三

全

曷云能穀○毛詩箋曷之言何也

案毛傳曷速也釋文云曷舊何葛反一云毛安葛反

南北之紀○風俗通窮通篇詩美滔滔江漢南北之紀

案北字疑國之誤說詳魯詩攷

盡萃以仕○毛詩釋文瘁本又作萃

匪鷩匪鷩○毛詩釋文鷩徒九反字或作鷩

匪鷩匪鷩○說文鳥部鷩雕也从鳥敦聲詩曰匪鷩匪鷩

案段玉裁云今詩鷩為鷩之譌鷩為鷩之譌說文無

鷩字鷩即鷩也集韻以鷩為古鷩字譌為鷩又譌入

二仙韻其誤已久如曹子建名都篇已讀如今音

隰有杞蕢○毛詩釋文棧本亦作蕢

隰有杞夷○爾雅釋木疏詩小雅云隰有杞夷

案夷字當卽棧之省文作蕢者假借字也

唯以告哀○蔡邕袁滿來碑唯以告哀

卷三

八三

小雅北山之什

普天之下○韓詩外傳一詩曰普天之下莫非王土

新書匈奴篇詩曰普天之下莫非我土王者天子也

案左傳昭七年孟子萬章上荀子君子篇韓非子志

孝篇呂覽慎人篇史記漢書司馬相如傳引詩並作

普字毛詩普作溥

率土之賓○漢書王莽篇詩曰率土之賓莫非王臣

白虎通封公侯篇普天之下莫非王土率土之賓莫非

王臣

案又見喪服篇又文選司馬相如難蜀父老引詩率

卷三

八四

土之濱李善注云本或作賓

率土之類○說文繫傳類下錯曰詩曰率土之類或借賓

字或作瀕同作濱

膂力方剛○蔡邕黃鉞銘膂力方剛

旅力方強○眾經音義三方言郭注詩云旅力方強

或宴宴居息或盡頌事國○漢書五行志劉歆說詩曰或

宴宴居息或盡頌事國

案白帖七十八引詩同惟頌字作瘁

或憔悴以事國○周禮小司寇注謂憔悴以事國疏曰詩

云或憔悴以事國

案左傳昭七年引詩曰或惟悴事國王氏引之曰三家詩必有作惟悴者惟亦盡也

或燕燕以居息或盡瘁以事國○詩經考文古本作或燕燕以居息或盡瘁以事國

案陳樹華云唐石經有兩以字乃後人妄加然據周禮疏云云則詩一本有以字也

或不知朔號○毛詩釋文叫本又作號

或燥燥劬勞○毛詩釋文慘慘又作燥

或棲遲偃仰○毛詩釋文印音仰本又作仰

案正義本作偃仰

卷三

全

或栖遲偃仰○唐石經棲遲作栖遲

或出入風儀○毛詩正義云定本集注竝作議俗本作儀

者誤也

無將大車

祇自疚兮○唐石經祇自疚兮

案毛詩釋文作疚音都禮反病也段玉裁曰陸氏誤

也案釋詁疚病也說文疚病也从刃氏聲張衡賦思

百憂以自疚疚與疚音近禮記畛於鬼神鄭注畛或

為疚疚與塵韻讀若真此古合韻宋劉蕡謂當作痕

音民妄矣

維塵壅兮○毛詩釋文雍字亦作壅

案盧文弨云古本作壅見考文今本亦或作維

小明

念彼恭人○鹽鐵論執務篇詩云念彼恭人涕零如雨

案隸釋楊統碑作念彼恭人毛詩作共人

易云其旋歲聿云暮○詩經考文古本還作旋下章同莫

作暮

痺我不暇○毛詩釋文痺亦作痺

案痺痺蓋以音近通假

眷眷懷顧○文選注十一韓詩曰眷眷懷顧

卷三

全

案文選注十五思元廿五陸雲答張士然詩謝

王案從引韓詩文同眷毛詩作睠

日月方燠○詩經考文古本與作燠

自詒伊戚○毛詩雄雉篇正義小明曰自詒伊戚

案左傳宣二年趙宣子曰嗚呼我之懷矣自詒伊戚

鄭箋於雄雉上自詒伊阻讀伊為緊則此亦當同也

詩經考文云古本詒作貽戚作戚

靖恭爾位正直是與○漢書宣元六王傳詩不云平靖恭

爾位正直是與

案靖恭毛詩作靖共嚴照云隸釋帝堯碑作靖恭

靖恭爾位○禮記緇衣詩云靖恭爾位好是正直

毋常安息靜共爾位○春秋繁露祭義篇詩曰嗟爾君子

毋常安息靜共爾位好是正直

案此漢人避文帝諱改恆之字曰常也漢書董仲舒

傳引詩同

靜恭爾位○韋詩外傳四詩曰靜恭爾位好是正直

案外傳四兩引詩皆作靜恭惟外傳七作靖共此後

人轉寫致誤耳又呂覽有度篇注引詩文同

鼓鍾○尚書中候鄭注昭王時鼓鍾之詩所為作

案毛詩序以鼓鍾為刺幽王說與此異詳見齊詩攷

卷三

鼓鍾鏘鏘○詩經考文古文將將作鏘鏘

淮有三州○詩經考文古本洲作州

憂心且怵○說文心部怵朗也从心由聲詩曰憂心且怵

案毛詩怵作媯古文之假借

憂心且陶○眾經音義十二詩云憂心且陶陶暢也

文選注卅四薛君韓詩章句曰陶暢也枚叔七發

案後漢書注八十上引同據文選注明引薛君章句

則知眾經音義所引詩亦為韓詩矣段玉裁云此即

憂心且怵之異文臧庸云鄭箋云媯之言悼也則陶

亦與媯音同說詳韓詩攷

其德不瘳○毛詩箋猶當作瘳瘳病也

案正義云瘳瘳相近而誤說見前斯干篇

楚齊○禮記玉藻注采齊當為楚齊之齊

楚楚者資○楚詞注一蒼蒺藜也詩曰楚楚者資

案資齊古者聲同通用

我執黍稷○周禮大司徒注詩曰我執黍稷猶時也

我執黍稷○說文夨部執種也从夨夨持而種之詩曰我

執黍稷

案毛詩作藝藝藝古書通用

我箱既盈○太平御覽三十五詩曰我箱既盈

卷三

案毛詩箱作倉

我庾惟億○初學記廿七詩曰我庾惟億

或剝或烹○白帖六十八詩曰或剝或烹

案白帖九十六引同太平御覽五百廿四引亦作烹

祝祭于鬯○說文示部鬯門內祭先祖所以徬徨从示彭

聲詩曰祝祭于鬯重文祊云鬯或从方

祝祭于閑○孫炎爾雅注詩云祝祭于閑謂廟門也

案毛詩作祊字說詳魯詩攷

神保是百○初學記十三詩曰神保是百

案百毛詩作饗



獻酬交錯○毛詩釋文醕又作酬

禮義卒度○韓詩外傳四詩云禮義卒度笑語卒獲

〔案〕義毛詩作儀今本韓詩外傳亦作儀此據詩攷引作義經傳多以義為儀字說詳韓詩攷

馥芬孝祀○文選注廿九韓詩曰馥芬孝祀薛君曰馥香

貌也蘇武古詩

〔眾經音義十四〕韓詩曰馥芬孝祀馥香氣也

〔案〕毛詩作苾芬苾馥同音古相通用說詳韓詩攷

神者飲食○毛詩釋文耆市志反徐云又巨之反下章同

〔案〕正義本耆作嗜

卷三

九

既齊既稷○毛詩箋齊減取也

〔案〕釋文云齊王申毛如字整齊也鄭音資一音才細

反謂分齊也正義云齊與資古今字異是孔氏以鄭

君讀齊為資字

既筐既勑○毛詩釋文筐本亦作匡

〔案〕說文筐卽匡之或字王肅述毛云既匡既誠正是

毛詩本作匡字鄭箋云受之以筐改訓為筐篚之筐

鍾鼓送尸○宋書禮志四博士荀萬秋議詩云鍾鼓送尸

則送尸之義其來久矣

〔案〕禮志又載博士賀道期議引詩云鍾鼓送尸鄭云

尸神象也攷毛詩正義云及鳴鍾鼓以送尸是孔本亦作鍾鼓今本詩經作鼓鍾誤也

神保適歸○宋書樂志詩云神保適歸注曰歸於天地也

〔案〕適毛詩作聿

爾肴既將○毛詩考文古本殺作肴

勿替引之○儀禮少牢饋食禮勿替引之注古文替為秩

秩或為載載替聲相近

〔案〕秩釋文作抉音決集釋通解要義並从衣作袂錢

大昕曰袂當為秩字形相涉而譌也說文載為載詩

秩秩大猷說文引作載載是秩與載通書平秩東作

卷三

九

說文作平黠則秩亦有弟音故與替聲相近也錢說

是也據鄭注云云疑三家詩文必有作載作秩者錄

以俟攷

信南山

維禹陟之○周禮稍人注甸讀與維禹陟之之陟同

〔案〕賈疏云此據韓詩而言陟是軍陳故訓為乘甸出

車一乘可以為軍故曰乘毛詩作維禹甸之

响响原隰○毛詩釋文响又作响蘇遵反

營營原隰○周禮均人注甸均也讀如營營原隰之營

〔案〕賈疏云營營是均田之意

雨雪紛紛○百帖二詩曰上天同雲雨雪紛紛

案紛紛毛詩作霏霏傳云霏霏雪貌說詳韓詩攷

潤之以霖霖○說文繫傳兩部霖下錯按詩曰潤之以霖

霖

案潤毛詩作益楚金所引或三家異文也

既漫既渥○毛詩釋文優說文作漫

說文水部漫澤多也从水曼聲詩曰既漫既渥

既沾既足○太平御覽八百卅七詩曰既沾既足

既沾既渥○周禮鮑人注鄭司農云渥讀如沾渥之渥賈

氏疏云先鄭據詩云既沾既渥生我百穀

卷三

空

案沾毛詩作沾沾即霑之省文

黍稷彭彭○玉篇彡部詩曰黍稷彭彭彭茂盛貌

壇場有瓜○韓詩外傳四詩曰中田有廬壇場有瓜

案王氏詩考引如此今本作疆

疆場有瓜○周禮載師疏詩曰疆場有瓜

案眾經音義十三引詩亦作疆場

是剝是菹○白帖九十九詩曰是剝是菹

高以祖考○太平御覽五百二十四詩曰高以祖考

案菹毛詩作菹高以毛詩作高子

執其鸞刀○詩經考文古本鸞作鸞

取其血膋○說文月部膋牛腸脂也从月養聲詩曰取其

血膋重文膋云膋或从勞省聲

馥馥芬芬○蔡邕集司空臨晉侯碑馥馥芬芬祀事孔明

案馥馥毛詩作苾苾馥古通說見前

萬壽無疆○隸釋漢白石神君碑萬壽無疆

甫田

劉彼甫田○毛詩釋文俛彼韓詩作劉音同云劉卓也

玉篇草部劉都角切韓詩云劉彼甫田毛作俛又音到

案據玉篇則毛詩釋文引韓詩作劉劉乃劉字之譌

爾雅疏引韓詩誤同說詳韓詩攷

卷三

空

劉彼圃田○爾雅釋詁邢疏韓詩云劉彼圃田

或芸或耔○毛詩釋文耘本又作芸

或芸或芋黍稷擬擬○漢書食貨志詩曰或芸或芋黍稷

擬擬芸除草也芋附根也

案周禮甸師疏引亦作或芸或芋通典芋作籽

黍稷擬擬○白帖八十一詩曰或耘或耔黍稷擬擬

案擬擬皆三家之異文毛詩作藟藟

以我齋明○以我齋明○毛詩釋文齊本又作齋又作齋

同音資

以我菜明○五經文字以我齋明或作菜禮記諸經皆借

齊爲之

甘雨  
呂御田祖呂祈甘雨○漢書郊祀志詩曰呂御田祖呂祈

田俊至喜○毛詩釋文田峻本又作俊後篇同

田峻至饔○毛詩箋喜讀爲饔饔酒食也

饗其左右○毛詩箋攘讀爲饗饗饋也

大田  
案攘者饗之段借詳見鄭箋改字說

以我剡耜○爾雅釋詁注詩曰以我剡耜

卷三

三

案毛詩作覃耜傳云覃利也覃又與稜通集韻云稜利耜也或作覃

熾菑南畝○毛詩箋倣讀爲熾載讀爲菑粟之菑

案正義引方言云入地爲熾反草爲菑疑三家今文有倣載作熾菑者故鄭讀從之詳見鄭箋改字說

不節不莠○說文艸部節禾粟之莠生而不成者謂之童節也重文根云節或从根

去其螟蟥○毛詩釋文騰字亦作貳說文作賦

去其螟蟥○說文虫部蟥蟲食苗葉者更乞貸則生蟥从虫从貸貸亦聲詩曰去其螟蟥

去其螟蟥○隸釋唐公房碑去其螟蟥

及其蟬賊○毛詩釋文蠹本又作蟬

無害我田穉○唐石經穉作穉

卜界炎火○毛詩釋文秉如字執持也韓詩作卜卜報也

案馬瑞辰云秉與卜雙聲故古通用說詳韓詩攷

有奔淒淒興雲祁祁○毛詩釋文有淒本又作奔漢書作

淒淒七西反興雨如字本或作興雲非也

韓詩外傳八小雅曰有奔淒淒興雲祁祁

案詩攷引如此今本外傳作有淒淒淒興雲祈祈

有淒淒淒興雲祁祁○呂覽務本篇詩曰有淒淒淒興雲

祁祁

卷三

三

有淒淒淒興雲祁祁○漢書食貨志詩曰有淒淒淒興雲

祁祁

案今漢書從毛詩作淒字非是王氏詩攷引食貨志

已作有淒則其誤久矣

趙明誠金石錄無極山碑興雲祁祁我公田遂及我

私

有淒淒淒○說文水部淒雲雨起也从水妻聲詩曰有淒

淒淒

玉篇水部淒雲雨貌詩曰有淒淒淒

〔案〕廣韻滄字下事類賦二及三引詩文同

〔初學記〕一詩曰有滄淒淒興雨祁祁

有拚淒淒○〔白帖〕二詩曰有拚淒淒興雨祁祁

〔案〕盧文昭云顏介家訓始謂興雲當作興雨而陸氏

釋文從之據金石錄載無極碑知漢以前本皆作興

雲顏氏但以班固靈臺詩祁祁甘雨為證豈諸書皆

可廢乎盧說是也攷藝文類聚韓鄂歲華紀麗引詩

並作興雲則唐人亦不盡從顏陸之說矣

彼有遺秉此有不斂穧伊寡婦之利○〔禮記坊記〕詩云彼

有遺秉此有不斂穧伊寡婦之利

卷三

五

〔春秋繁露制度篇〕詩云彼有遺秉此有不斂穧伊寡婦

之利

〔案〕禮家用齊詩董子亦用齊詩疑齊詩之文作彼有

不穧穧此有滯穗彼有遺秉此有不斂穧也

彼有不穧穧○〔唐石經〕穧作穧

此有不斂穧○〔毛詩正義〕曰定本集注穧作穧

〔案〕詩經校勘記云作穧者非也穧當作穧以齊資得

通用而借穧為穧也

田饒至饒○〔毛詩箋〕喜讀為饒饒酒食也

瞻彼洛矣

鞞鞞有赭○〔白虎通爵篇〕詩曰鞞鞞有赭

〔案〕有赭毛詩作有奭釋文奭許力反赤貌

〔毛詩釋文〕鞞字又作鞞

〔毛詩釋文〕鞞字又作鞞

〔毛詩釋文〕鞞字又作鞞

〔案〕鞞者刀室之名鞞者佩刀上下之飾說文革部

云鞞刀室也玉部云鞞佩刀上飾天子以玉諸侯以

金鞞佩刀下飾天子以珧舊誤作玉非是珧古文作

珧見玉篇餘詳禮堂經說

裳裳者華

卷三

六

左之右之君子宜之右之左之君子有之○〔北史長孫紹

遠傳〕左之右之君子宜之右之左之君子有之

〔案〕此與毛詩文異疑是三家詩文如此

唯其有之○〔新序雜事〕一詩曰唯其有之是以似之

小雅桑扈之什

桑扈〇〔毛詩釋文〕扈說文作雇

有鷩其羽〇〔文選〕潘安仁射雉賦徐爰注鷩文章貌也詩

云有鷩其羽

〔案〕白帖九十五鷩下亦引作有鷩其羽與徐爰同九

十四鳥下引有鷩其羽云鷩文彩也仍與毛詩同白

帖蓋兼採毛韓二家之詩

君子樂胥〇〔毛詩釋文〕胥毛如字皆也鄭徐思紋反有才

知之稱

〔案〕正義云鄭志荅冷剛云須有才智之稱胥須古今

卷三

九七

字耳

受福不難〇〔說文〕鬼部臙讀詩受福不難

〔案〕說文臙見鬼驚習从鬼難省聲段玉裁注云臙爲

奈何之合聲凡警習曰那者卽臙字如公是韓伯休

那是也左傳棄甲則那亦是奈何之合聲小雅桑扈

受福不那傳曰那多也此作不難疑字之誤或是三

家詩喬縱放顏氏家訓書證篤引詩傳曰不戢戢也

不難難也是毛詩本不難有作難字者鄭箋云不自

難以亡國之戒孔疏以爲難者戒懼之詞戒懼與難

懼義近疑說文引詩不戢不難而傳寫者誤作受福

不難耳

兕觥其斛〇〔說文〕角部斛角貌从角斗聲詩曰兕觥其斛

〔案〕毛詩釋文觥本或作斛或本與說文引詩合

兕觥其觥〇〔左氏〕成十四年傳詩曰兕觥其觥

〔案〕左氏釋文本觥字仍作觥與毛詩文同

〔周禮〕小胥注觥罰爵也詩云兕觥其觥

〔案〕太平御覽四百九十八引詩文同詩經考文云古

本觥作觥

匪傲匪傲〇〔漢書〕五行志中之上詩曰匪傲匪傲萬福來

求應劭注曰言在位者不傲訐不踞傲也師古注曰傲

卷三

九八

謂傲倖也

彼交匪傲〇〔左氏〕成十四年傳詩曰彼交匪傲萬福來求

匪交匪敖〇〔左氏〕襄二十七年傳公孫段賦桑扈趙孟曰

匪交匪敖福將焉往

〔案〕盧文弨云匪亦有彼義襄八年傳引詩如匪行邁

謀杜預注云匪彼也盧說亦通然三家詩文與毛不

同如齊詩自作匪傲不得以匪字訓爲彼也又太平

御覽四百九十八引詩匪敖作匪傲與毛氏文亦異

疑是韓詩

鴛鴦

畢之羅之○呂覽季春紀畢掩網也詩曰畢之羅之

〔案畢毛詩作畢〕

莖之秣之○毛詩釋文韓詩云莖委也

〔案毛詩推之秣之傳云推莖也箋云推今莖字也是

毛詩以推爲莖之假借又眾經音義十三十五兩引

詩皆作莖字從韓詩也詳見鄭箋改字說

挫之秣之○百帖九十六詩曰乘馬在廢挫之秣之

〔案挫字今誤作程非是詳見鄭箋改字說

芻之餘之○說文繫傳餘下云按詩曰芻之餘之借秣字

秣之剉之○說文繫傳莖下云按詩曰秣之剉之則此莖

卷三

九

字

〔案據徐錯詩則詩推字或亦作剉眾經音義十三云

莖經文作剉其驗也

頰弁

爾肴既嘉○太平御覽五百十四詩曰爾肴既嘉

葛與女蘿○呂覽季秋紀注詩曰葛與女蘿施于松上

〔案葛字疑爲之譌文選注廿五引詩亦作葛與女蘿

誤與此同

鳩與女蘿○隸釋費鳳別碑鳩與女蘿

〔案此碑鳩字从木亦三家詩之異文

庶幾說釋○毛詩釋文釋本又作釋

實維何其○毛詩釋文期本亦作其音基王如字

實維何斯○詩經考文古本期作斯

先集維寬○爾雅釋天注詩曰如彼雨雪先集維寬寬水

雪雜下者故謂之消雪

〔案毛詩釋文霰字亦作寬爾雅釋文寬本或作霰霽

同悉練反霰霽皆三家之異文說詳魯詩攷

樂酒今昔○楚詞大招注昔夜也詩云樂酒今昔

〔案昔毛詩作夕

車鞅

卷三

百

車鞅○左氏昭二十五年傳昭子賦車鞅

〔案左傳釋文鞅本又作鞅太平御覽五百七十七又

九百十七引詩並作車鞅

德音來恬○毛詩釋文恬本又作恬

展彼碩女○列女傳八詩曰展彼碩女令德來教

〔案毛詩作辰彼碩女此所引據魯詩之文也

高山仰之○毛詩釋文仰止本或作仰之

〔案禮記表記詩高山仰止釋文亦云本或作仰之

高山仰止○說文匕部印望欲有所庶及也从匕从卩詩

曰高山仰止

景行行之〇禮記表記詩曰高山仰止景行行止釋文云行止詩作行之

〔案〕盧文弨云此與今詩不合王氏詩攷載史記孔子世家作景行行之今史記仍作行止與今詩同

景行嚮之〇史記三王世家詩曰高山仰之景行嚮之

〔案〕三王世家兩列詩文皆如此褚少孫習魯詩者是魯詩文與毛異

觀爾新婚〇家語孔子弟子解詩云觀爾新婚以慰我心以愠我心〇毛詩釋文慰怨也王申為怨恨之義韓詩作以愠我心愠志也本或作慰安也是馬融義馬昭張融

論之詳矣

卷三

百

〔案〕韓詩與毛文異義異馬王釋毛詩訓各不同說文云慰安也一曰恚怒也兼有二義說詳韓詩攷

青蠅

營營青蠅〇說文言部營小聲也从言營省聲詩曰營營青蠅

青蠅

〔案〕說文黽部云營營青蠅蟲之大腹者仍作營字與毛詩同則言部所引詩是三家今文也

止于楸〇說文爻部楸藩也从爻从林詩曰營營青蠅止于楸

于楸

〔案〕後漢書寇榮傳注引詩作止於樊

止于蕃愷悌君子〇史記滑稽傳詩云營營青蠅止于蕃愷悌君子無信讒言

至于藩愷悌君子毋信讒言〇漢書昌邑王傳龔遂曰詩不云乎營營青蠅至于藩愷悌君子毋信讒言

止于藩愷悌君子〇漢書武五子傳壺關三老茂上書曰詩云營營青蠅止于藩愷悌君子無信讒言

〔案〕論衡商蟲篇引詩文與此同毛傳云樊藩也是以今字釋古字三家今文蓋皆作藩史記引作蕃即藩之消借耳愷悌毛詩正義本作豈弟釋文本作愷悌

卷三

百

藝文類聚九十七後漢書注四十六引詩亦作愷悌讒言罔極〇陸賈新語三詩曰讒言罔極交亂四國

〔史記滑稽傳〕詩云讒言罔極交亂四國

〔漢書武五子傳〕詩曰讒言罔極交亂四國

〔案〕論衡言毒篇引詩文同毛詩作讒人與諸所引異

實之初筵

肴覈惟旅〇文選典引蔡邕注肴覈食也肉曰肴骨曰覈

詩曰肴覈惟旅

肴核維旅〇毛詩釋文殺核作肴核

〔案〕後漢書李固傳注引詩亦作肴核維旅

舉酬逸逸○詩經考文古本醜作酬

發彼有勺○毛詩釋文有勺音的本亦作的同

案的字从勺本有勺音或卽消借作勺潘岳芙蓉賦以的與燭韻可證也

以所有爵○禮記射義詩曰發彼有的以所爾爵注云爾或爲有

寶載手斟○毛詩箋仇讀曰斟寶手挹酒

案毛傳訓仇爲匹鄭箋讀仇爲斟與毛義異禮記釋文引何氏隱義云斟容四升則挹酒之器亦可曰斟詳見鄭箋改字說

卷三

三

威儀反○毛詩釋文反反如字重慎也韓詩作反反音

蒲板反善貌

婁舞僂僂○毛詩釋文屢本作婁

屢舞遷遷○文選蜀都賦劉逵注詩曰屢舞遷遷

案僂遷義通劉熙釋名云僂遷也

威儀似似○說文人部似威儀也从人必聲詩曰威儀似

似

案毛詩作似似傳云似似媠媠也釋文云似似說文作

似似玉裁曰說文似似下當有威儀媠媠也此奪媠媠

二字

仄弁之俄○說文人部俄行頤也从人我聲詩曰仄弁之

俄

案仄弁毛詩作側弁仄側古書通用如日昃儀禮既夕記作日側赤仄史記平準書作赤側是也

側弁峨峨屨僂僂○太平御覽六百八十六詩曰側弁峨峨屨僂僂

屨舞斐斐○說文女部斐婦人小物也从女此聲詩曰屨

舞斐斐

案說文人部僂醉舞貌从人差聲詩曰屨舞僂僂引詩與毛氏文同是斐僂二字許君兼採今文古文也

卷三

三

慝勿從謂○毛詩箋式讀曰慝

案釋文式毛如字又云用也鄭讀作慝惡也正義云式毛不爲傳王肅云用其醉時勿從而謂之傳意當

然也據正義語則釋文又云用也卽王肅義喬縱謂

式字疑忒之譌忒慝古通用說見鄭箋改字說

無俾太怠○詩經考文古本大作太

魚藻

有賁其首○爾雅釋詁賁大也樊光注詩云有賁其首

案賁毛詩作頌頌傳云頌大首貌釋文引韓詩云眾貌

攷玉篇頌下引詩有頌其首頌大首貌一云眾也此



兼採毛韓二義馬瑞辰曰韓詩訓頌爲眾蓋讀頌如紛紜之紛說詳韓魯詩攷

愷樂飲酒○毛詩釋文豈本亦作愷下同

初學記二十六詩曰王在在鎬愷樂飲酒

案說文繫傳錯引詩文同

凱樂飲酒○白帖三十六詩曰凱樂飲酒

有鯈其尾○廣韻十九臻鯈魚尾長也詩云有莘其尾字

書从魚

飲酒樂凱○文選注二十詩曰飲酒樂凱類延年應詔燕曲水作詩

采叔○毛詩釋文叔本亦作叔

卷三

二

何錫與之雖無與之 又何與之○白虎通考黜篇詩曰

君子來朝何錫與之雖無與之路車乘馬又何與之元

衮及黼

案後漢書東平憲王傳注引詩亦作何錫與之與白

虎通同毛詩與皆作予

雖无與之○李氏易傳侯果注詩曰雖无與之

畢沸濫泉○說文水部濫汜也从水監聲一曰濡上及下

也詩曰畢沸濫泉一曰清也

案說文沸下云畢沸濫泉从水弗聲徐錯說文繫傳

兩引詩皆作渾沸檻泉王氏詩攷載說文作威沸濫

泉盧文昭曰說文有濳無聲所引恐誤喬樞謂說文當作玉篇伯厚甫蓋偶誤記耳

渾沸濫泉○玉篇角部濳沸濫泉或作渾

君子所誠○晏子春秋諫上詩曰載駟載駟君子所誠

案誠毛詩作屈箋云屈極也與此文義並異

赤紼在股○白虎通紼冕篇詩曰赤紼在股謂諸侯也

匪交匪紆○荀子勸學篇詩曰匪交匪紆天子所予

案盧文昭云宋本荀子紆作舒

彼交匪舒○韓詩外傳曰詩曰彼交匪舒天子所予

案毛詩作彼交匪紆傳云紆緩也與韓文異義同

卷三

三

樂旨君子殿天子之邦樂旨君子福祿攸同便蕃左右亦

是帥從○左氏襄十一年傳詩曰樂旨君子殿天子之

邦樂旨君子福祿攸同便蕃左右亦是帥從

案毛詩樂旨作樂只福祿作萬福便蕃作平平帥從

作率從與左氏所引文皆小異

便便左右○毛詩釋文平平韓詩作便便云閑雅之貌

案平便古以音近通轉說詳韓詩攷

泛泛楊舟○白帖十一詩泛泛楊舟紼纒維之

紼纒維之○爾雅釋水紼纒維之紼紼也纒纒也

初學記二十五詩曰汎汎楊舟紼纒維之

〔案〕漢書賈誼傳注引詩文同毛詩泛作汎縈作纒釋

文引韓詩云纒竿也說詳韓詩攷

天子揆之○爾雅釋言注詩曰天子揆之

〔案〕臧庸云宋本爾雅注同毛詩作葵之

福祿毗之○毛詩釋文臧韓詩作毗毗厚也

〔案〕說文臧或从比作毗是臧毗字同說詳韓詩攷

優哉柔哉○韓詩外傳八詩曰優哉柔哉亦是戾矣

〔案〕外傳四引詩仍作優哉游哉與毛詩文同

優哉游哉聊以卒歲○左氏襄二十一年傳詩曰優哉游

哉聊以卒歲杜預注云詩小雅

卷三

頁

〔案〕左傳正義云詩亦是戾矣與此不同者蓋師讀有

異陳樹華曰潘岳秋興賦用此李善注引家語孔子

歌為證史記孔子世家優哉上多蓋字聊作維疑二

語是逸詩故李善引家語而不引小雅杜注恐非孔

疏失之陳說是也此詩正義云襄十一年左傳引詩

下句與此不同則所引逸亡此非也是詩疏不謂聊

以卒歲為師讀之異矣

角弓

解解角弓○說文角部解用角低仰便也从羊牛角詩曰

解解角弓

〔案〕毛詩釋文辟息營反說文作弣音火全反盧文昭

曰說文弣雖云角弓而解字則引此詩尤切矣

扁其反矣○羅泌路史國名記翻其作扁其

兄弟婚姻○藝文聚類三十詩曰兄弟婚姻無胥遠矣

〔案〕太平御覽五百十四引詩同考文云古本昏作婚

民胥效矣○左氏昭六年傳詩曰爾之教矣民胥效矣

〔案〕邕集陳仲弓碑民胥效矣

民斯效矣○潛夫論班祿篇詩云爾之教矣民斯效矣

〔案〕百虎通三教篇教者效也詩云爾之教矣欲民斯效

〔案〕毛詩斯作胥效作倣

卷三

頁

人而無良○說苑建本篇詩云人而無良相怨一方

人之無良○後漢書章帝紀人之無良相怨一方

〔案〕毛詩作民之無良韓詩外傳引詩同

受祿不讓○晉書劉寔崇讓論詩曰受祿不讓至于已斯

亡

〔案〕祿毛詩作爵禮記坊記荀子儒效篇引詩並作爵

如食儀餼○毛詩釋文宜如字本作儀注同韓詩云儀我

也

〔案〕宜儀古書通用說見韓詩攷

如食宜餼○說文繫傳詩曰如食宜餼

案毛傳餽飽也廣韻餽飽厭也餽即饋之省文說文  
饋燕食也集韻饋或作餽

雨雪麋鹿見睨聿消○漢書劉向傳詩曰雨雪麋鹿見睨

聿消

睨睨聿消○毛詩釋文見如字下文同韓詩作睨音於見

反云睨睨日出也睨乃見反曰音越下同韓詩作聿

案王氏詩攷載釋文引韓詩作睨睨今本釋文作睨

見誤也宜從詩攷引訂正

宴然聿消莫肯下隧式居屢驕○荀子非相篇詩曰雨雪

漙漙宴然聿消莫肯下隧式居屢驕

卷三

三

案段玉裁云宴然即睨睨廣雅釋詁睨睨煇也玉篇

廣韻皆云睨睨二形同隧毛詩作遺屢毛詩作婁皆

古今文之異說詳魯詩攷

莫肯下隧式居婁驕○毛詩箋遺讀曰隨婁斂也

案釋文云遺王申毛如字鄭讀曰隨婁王力住反斂

也徐云鄭音樓斂也爾雅云哀鳩樓聚也正義曰釋

詁婁聚斂也俱訓為聚則義得通故云婁斂也

莫肯下隕○文選歎逝賦注薛君韓詩章句曰隕猶遺也

案隕遺墜隧古皆以聲近通說詳韓魯詩攷

苑柳

有苑者柳○白帖一百詩曰有苑者柳不尙息焉苑盛貌

言人息其陰

上帝甚悼○毛詩箋蹈讀曰悼

案毛傳蹈動也釋文云蹈音悼鄭作悼病也段玉裁

曰檜風傳悼動也此云蹈動也則是一字箋申傳非

易傳也詳見鄭箋改字說

上帝甚陶○眾經音義五詩云上帝甚陶陶變也

案此亦三家詩之異文陶與蹈聲近變與動義通

卑予靖之○毛詩釋文俾必爾反本作卑後皆同

後予極焉○毛詩箋極誅也

卷三

三

案毛傳極至也釋文云極毛如字鄭音棘是鄭讀極

為極也

上天甚神無自瘵也○戰國策楚策荀卿書詩曰上天甚

神無自瘵也

上帝甚愆○韓詩外傳四詩曰上帝甚愆無自瘵焉

案韓詩外傳引孫子書作愆與楚策文異王氏念孫

以為神者愆字之壞蓋傳寫之誤不若愆蹈陶古同

聲得通其義與毛傳訓動同也說詳韓詩攷

無自瘵焉○毛詩箋瘵接也

案毛傳瘵病也釋文云瘵側界反鄭音際是鄭以瘵

為際之假借故訓為接也

卷三

三

小雅都人士之什

狐裘黃裳 萬民之望○賈子新書等齊篇狐裘黃裳萬

民之望

案都人士首章禮記緇衣全引鄭注云毛詩有之三  
家則亾又左傳襄十四年引行歸于周萬民所望服  
虔注曰逸詩也此詩正義曰今韓詩實無此首章時  
三家列於官學毛詩不得立故服以為逸然則賈子  
新書或即用禮記緇衣語或據古書所引此詩異文  
均未可知也

狐裘橫橫○禮記緇衣釋文黃黃徐本作橫橫

卷三

三

臺笠緇撮○毛詩釋文臺如字爾雅作臺草名

我弗見兮○毛詩釋文第二章作不見後三章作弗見一

本四章同作不字

謂之尹姑○毛詩箋吉讀作姑

案毛詩尹吉正義引王肅云正而吉也王義與鄭異

我心苑結○毛詩釋文苑徐音鬱又於阮反

案正義本作苑詩經考文云古本苑作苑從釋文也

垂帶而裂○毛詩箋厲字當作裂

垂帶而厲○毛詩釋文帶音帶本亦作帶

垂帶如厲○禮記內則注詩云垂帶如厲

垂帶若厲○淮南汜論訓注詩曰垂帶若厲

案毛詩箋云而亦如也是而如若二者並通厲裂古者聲同故假借用之詳見鄭箋改字說

采綠

終朝采芣○楚詞注一芣王芣也詩曰終朝采芣

不盈一掬○文選注十七詩曰不盈一掬陸士衡文賦

案文選注二十引詩文同詩經考文云古本矧作掬

終朝採藍○藝文類聚八十二詩曰終朝采藍

六日不瞻○詩經考文古本詹作瞻

言豳其弓○毛詩釋文韞本亦作豳

卷三

案豳韞古以音同通假詩鄭風抑豳弓忌正作豳字

薄言觀者○毛詩釋文觀韓詩作覩

案毛傳觀多也一本作觀覩也疑即後人用韓詩改之覩義亦得訓多說詳韓詩攷

黍苗

列列征師○左傳襄廿七年注詩曰列列征師召伯成之

案毛詩作烈烈此列即烈之消借

隰桑

其葉有雝○事類賦廿五詩曰隰桑有阿其葉有雝

案太平御覽五十七引詩文同詩經考文云古本難

作雝釋文難音乃多反讀從雝也

瑕不謂矣中心藏之○禮記表記詩曰心乎愛矣瑕不謂矣中心藏之何日忘之注云瑕之言胡也謂猶告也

案瑕毛詩作遐箋云遐遠也義與禮記注異

忠心藏之○古文孝經詩曰忠心藏之何日忘之

案孝經釋文云中心藏之本亦作忠盧文昭曰古文

孝經孔氏傳作忠心藏之傳曰君子忠心實善則何

日豈忘謂其上乎又考文云古本作中心藏之喬樞

攷毛詩正義本作藏釋文本作臧王肅述毛亦為藏

字故陸音義云鄭子郎反善也王才郎反

卷三

白華

泱泱白雲○毛詩釋文英英如字韓詩作泱泱

英英白露露彼菅茅○白帖二英英白露露彼菅茅

案白帖雲下引詩仍作英英白露露彼菅茅露下所

引詩蓋兼採異文或傳寫字譌耳

澆沱北流○說文水部澆水流貌从水彪省聲詩曰澆沱

北流

案許君云澆从彪省聲則字當作澆今詩作澆非又

大徐解字注云沱沼之沱通用沱字今別作池非是

寢彼稻田○毛詩釋文浸亦作寢

歎歌傷懷○毛詩釋文歎音嘯本亦作嘯

案孔正義本作嘯

鐘鼓于宮○韓詩外傳四詩曰鐘鼓于宮聲聞于外

案外傳七引詩仍作鼓鐘元槩本外傳作鐘鼓非是

念子燥燥視我怖怖○毛詩釋文燥燥七感反說文七倒

反云愁不申也亦作慘慘邁邁如字不說也韓詩及說

文竝作怖怖韓詩云意不說好也許云很怒也

說文心部燥燥不安也从心臬聲詩曰念子燥燥怖恨

怒也从心市聲詩曰視我<sub>也</sub>怖

案此與陸氏釋文所引微異毛詩邁邁傳訓不說也

卷三

卽怖怖之假借故字異而訓義同

俾我疾兮○唐石經疾作痕

案毛詩釋文疾都禮反又祁支反病也阮氏校勘記

云唐石經作痕是也

緜蠻

緜蠻黃鳥○禮記大學詩云緜蠻黃鳥止于<sub>也</sub>隅

案緜緜一聲之轉古得通假

瓠葉

番番瓠葉○毛詩關雎正義瓠葉捨番番之狀

案詩幡幡孔氏引作番番蓋幡之消借字

采之烹之○詩經考文古本亨作烹

有兔斯首○毛詩箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯

之間聲近斯

案正義引服虔左傳注以于思爲白頭貌蓋亦以思

聲近鮮故爲白頭也詳見鄭箋改字說

有菟斯首○後漢書劉昆傳以射菟首注射則歌菟首之

詩以爲節也

魚之燔之○毛詩釋文炮本作魚

酌言酬之○百帖十五詩酌言酬之

漸漸之石

卷三

漸漸之石○毛詩釋文漸漸山石高峻也亦作嶰嶰下同

暫誓之石○說文繫傳詩曰暫誓之石

維其勞矣○毛詩釋文勞如字孫毓云鄭音遠

案箋云邦域又勞勞廣闊是以勞爲遠之假借

不遑朝矣○詩經考文古本皇作遑下同

案盧文弨云唐石經及宋本三章俱作不皇今本作

不遑者誤

維其卒矣○毛詩箋卒者崔嵬也謂山巔之末也

案毛傳卒竟也釋文云卒毛予卹反鄭在律反正義

曰箋讀卒爲萃釋山云萃者屢屢雖音義小異是取

真

爾雅爲說也

有豕白蹄○晉書吐谷渾傳有豕白蹄

案毛傳蹄蹄也蹄說文作蹠玉篇蹄同蹠

月麗于畢○論衡說日篇詩日月麗于畢俾滂沱矣

淮南原道訓兩師畢星也月麗于畢俾滂沱矣

案論衡明零篇引詩仍作離與毛詩文同高誘呂覽

孟秋紀注引詩皆作麗字

比滂沱矣○論衡明零篇詩日月離于畢比滂沱矣

案藝文類聚二引詩作俾滂沱矣初學記二引詩同

俾滂沱矣○白帖一月離于畢俾滂沱矣

卷三

三

案白帖月下引詩如此星下雨下引仍作滂沱

不皇它矣○毛詩釋文它音他

案孔氏正義本作他

君之華

不如毋生○詩經考文古本無作毋

群羊羶首○雋氏易林中孚之訟群羊羶首君子不飽

案白帖九十六引詩群羊羶首與易林合又太平御

覽八百三十四引詩文同毛詩羶作墳古文段借也

群羊類首○說文繫傳頁部類大首也錯曰按詩曰群羊

類首作墳

案據此則類字亦三家詩之異文類訓大首讀音當與有頌其首之頌同

群羊賁首三星在雷○初學記二十九詩曰群羊賁首三

星在雷

案太平御覽九百二引詩亦作群羊賁首事類賦二

十三引作群羊羶首又案毛詩釋文留音柳本又作

雷然據毛傳訓留爲曲梁寡婦之笱也則經文自是

留字白帖一引詩三星在雷太平御覽事類賦引詩

同疑皆本於韓詩也

何草不黃

卷三

三

何人不鰥○王氏詩攷引董氏云韓詩作何人不鰥

案詩經考文云古本矜作鰥

獨爲匪人○後漢書張奐傳俱生聖世獨爲匪人注詩小

雅曰哀我征夫獨爲匪人也

案毛詩作匪民

詩經四家異文攷卷之四

侯官陳喬樞學

大雅文王之什

大疋○說文繫傳疋古文以為詩大疋字徐鍇曰詩大疋

卽音雅

其命惟新○孟子滕文公上詩曰周雖舊邦其命惟新

媿媿文王○崔靈恩集注媿媿文王

案媿媿毛詩作媿媿崔集注所據乃三家今文也

穆穆文王令問不已○墨子明鬼篇穆穆文王令問不已

案疊疊傳云勉也勉穆一聲之轉易繫辭鄭注云疊

卷四

疊沒沒也亦以聲近相轉問毛詩作聞釋文聞音問

陳錫載周○左氏宣十五年傳詩曰陳錫載周

案昭十五年傳引詩文同國語周語引亦同毛詩釋

文云哉本又作載

文王子孫本枝百世○文選張衡南都賦本枝百世李善

注詩曰文王子孫本枝百世

左氏莊六年傳詩云本枝百世

案文選五十九沈休文齊故安陸昭王碑文注引詩

文王子孫二句文同今毛詩作孫子又北堂書鈔一

眾經音義二十三白帖十九二十引詩本支並作本

枝

惟周之士不顯奕世○後魏書禮志四劉芳議詩云惟周之士不顯奕世

案盧文弨云後漢書袁術傳注引詩亦作奕與此同

其歟不意○說文繫傳鍇按詩曰商之孫子其歟不億今

詩借麗字

常服黼綬○毛詩釋文曄字林作緝

毋念爾祖○左氏文二年傳詩曰毋念爾祖聿脩厥德

案左傳昭二十二年引詩仍作無念爾祖與毛詩同

又孝經引大雅云毋念爾祖釋文毋音無本亦作無

卷四

述脩厥德○後漢書東平思王傳詩不云乎毋念爾祖述

脩厥德

案後漢書宦者呂強傳引詩亦作述脩

儀監于殷峻命不易○禮記大學詩云儀監于殷峻命不

易

案毛詩儀監作宜鑿峻命作駿命與禮記所引文異

釋文云不易毛以豉反言甚難也鄭音亦言不可改

易也下文及後不易維王同

無謁爾躬○毛詩釋文謁於葛反或作謁音同止也韓詩

謁病也



案廣雅瘍病也韓蓋以過為瘍之段借字

宣昭義問○毛詩釋文義毛音儀善也鄭如字

上天之裁○禮記中庸上天之載注載讀曰裁謂生物也

上天之緯○漢書楊雄傳上天之緯

案顏師古集注緯讀與載同文選七甘泉賦注云緯

事也李善之訓本於張揖廣雅

儀形文王○潛夫論德化篇儀形文王萬邦作孚

案儀形毛詩作儀刑

萬國作孚○禮記緇衣天雅曰儀刑文王萬國作孚

卷四

大明

天難諶斯不易惟王○春秋繁露天地陰陽篇詩云天難

諶斯不易惟王

漢書貢禹奏言曰詩曰天難諶斯不易惟王

後漢書胡廣上書曰詩云天難諶斯不易惟王

潛夫論卜列篇天難諶斯

案相列篇仍作天難忱斯與毛詩同疑轉寫者改之

說文言部諶誠諦也从言甚聲詩曰天難諶斯

天難忱斯不易惟王○韓詩外傳十傳曰言為王之不易也詩曰天難忱斯不易惟王

案王氏詩攷引外傳作說今本外傳改忱非又毛詩

易如字此引傳曰言為王之不易也是讀易為難易

之易與毛詩義異

天謂殷適使不俠四方○韓詩外傳五詩曰天謂殷適使

不俠四方

案王氏詩攷引外傳如此今本外傳仍作天位殷適

與毛詩攷同俠毛詩作挾傳云達也說詳韓詩攷

聿嬪于京○爾雅釋親注詩曰聿嬪于京

案聿毛詩作曰

卷四

惟德之行○列女傳二太任之性端壹誠莊惟德之行

案太平御覽一百三十五引毛詩維亦作惟

太任有娠○眾經音義一漢書孟康曰娠音身今多以娠

作身兩通也詩云太任有娠是也

唯此文王○春秋繁露郊祭篇詩云唯此文王小心翼翼

惟此文王○新序雜事四詩曰惟此文王小心翼翼

案漢書董仲舒對策引詩亦作惟字又論衡變虛篇

蔡邕答齋議高誘淮南王術訓注後漢書安帝紀注

引詩並作惟

孔懷多福○春秋繁露郊祭篇詩云昭事上帝孔懷多福

班固明堂詩孔懷多福

案九懷毛詩作聿懷傳云聿述也聿九一聲之轉

在郃之陽○說文邑部郃左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰

在郃之陽

〔水經注四〕河水又逕郃陽城故有莘邑為太姒之園詩

云在郃之陽又曰纘汝維莘謂此也水南猶有文母廟

前有碑水即郃水也縣取名焉故應劭曰在郃水之陽

案郃毛詩作洽釋文亦引漢志郃陽縣為證

於澗之浹○初學記六詩曰於澗之浹

案毛詩作在澗之浹

磬天之妹○毛詩釋文倪韓詩作磬磬譬也

卷四

五

案毛傳倪磬也倪磬古今文之異說詳韓詩攷

大定厥祥○百帖七詩曰大定厥祥親迎于澗言迎太姒也

案臧庸以白帖所引為二家異文喬樅謂大字蓋即

文之譌耳

船舟為梁○毛詩釋文造廣雅作船說文船古造字

案方言云船舟謂之浮梁郭璞注即今浮橋

纘汝維莘○水經注四詩云纘汝維莘

案太平御覽一百三十五引詩纘女亦作纘汝

保佑命爾○毛詩釋文右音祐字亦作佑

保佑命爾○太平御覽三百三詩曰篤生武王保佑命爾

其旂如林○說文旗部旂建大木置石其上發以機以退

敵也从旗會聲詩曰其旂如林

案許氏所引詩三家今文也馬融廣成頌云旂旂參

其如林正用此詩語毛詩作會古文消借字

維予侯興○毛詩釋文予毛羊蘆反鄭羊呂反

案予毛讀為予我之予鄭讀為賜予之予音義各異

上帝臨爾无貳爾心○季氏易傳十一干寶注詩曰上帝

臨爾无貳爾心

毋貳爾心○漢書賈禹奏言曰上帝臨女毋貳爾心

上帝臨汝無二爾心○春秋繁露天道無二篇詩云上帝

卷四

六

臨汝無二爾心

案盧文弨云一本作無二汝心毛詩汝作女二作貳

坳野洋洋○水經注九詩所謂坳野洋洋檀車煌煌者也

案臧庸云書牧誓注正義云禮記及詩作坳野

檀車皇皇○韓詩外傳三詩曰牧野洋洋檀車皇皇

四顯彭彭○公羊隱元年疏案異義古毛詩說天子至大

夫同駕四皆有四方之事士駕一也詩云四顯彭彭武

王所乘

案盧文弨云淮南王術訓許慎注引詩亦同臧庸云

周禮疏三十二引詩駟亦作四

惟師尙父時惟鷹揚○楚詞天問注詩曰惟師尙父時惟鷹揚

○周禮環人注詩曰惟師尙父時惟鷹揚

案初學記十一後漢書注十八引詩文同文選注二

十八漢書王莽傳注引詩惟師尙父藝文類聚九十

一太平御覽九百廿六引詩時惟鷹揚維皆作惟

時惟鷹揚諒彼武王○太平御覽二百六詩曰維師尙父

時惟鷹揚諒彼武王肆伐大商

案爾雅釋鳥鷩白鷩楊字卽鷩之借借班固封燕然

山銘以鷹揚之校與螭虎之士對舉是亦以揚爲鷩

卷四

七

之假借字鷩鷩之作鷹揚猶典引虎螭其師之作虎

離也又文選注五十三太平御覽三百三竝引詩諒

彼武王攷毛詩釋文云涼本亦作諒詩經考文云古

本作諒

亮彼武王○毛詩釋文涼韓詩作亮亮相也

案漢書王莽傳引詩亦作亮彼武王說文繫傳引亦

作亮彼武王據韓詩也

龔伐大商○風俗通義一詩云亮彼武王龔伐大商

案龔伐毛詩作肆伐說詳魯詩攷

會龜爭盟○會晁請盟○楚詞天問會龜爭盟何踐吾期

一才作會晁請盟

案此卽會朝清明之異文

絲

人之初生自杜漆沮○漢書地理志石扶風杜陽杜水南

入渭詩曰自杜師古集注曰大雅絲之篇曰人之初生

自杜漆沮齊詩作自杜言公劉避狄而來居杜與沮漆

之地

自土漆沮○水經注漆水篇周太王去邠踰漆度梁山至

岐下故詩曰自土漆沮又曰率西水潛至于岐下

藝文類聚八十二詩曰自土漆沮

卷四

八

案段玉裁六書音均表謂毛詩自土沮漆當從水經

注及漢書地理志注作漆沮以沮與父爲韻也

古公亶甫○毛詩釋文父本亦作甫

孟子梁惠王下詩云古公亶甫注云亶甫大王名也號

稱古公

案唐石經及宋本岳本竝作甫閩監毛三本作父攷

隸釋載巴郡太守樊敏碑作亶甫又太平御覽八百

三十三引詩文同

陶窳陶穴○說文穴部窳地室也从穴復聲詩曰陶窳陶

穴

案臧庸云玉篇穴部覆下引詩同又云覆或作埴亦作復毛詩復字卽覆之消借

來朝趨馬○王篇走部趨遽也詩曰來朝趨馬言早且疾也

案毛詩作走馬走者趨之古文消借也

帥西水滸○文選干寶晉紀總論詩曰帥西水滸

案毛詩帥作率古字通用

至於岐下○事來相字○新序雜事三詩曰率西水滸至於岐下爰及姜女聿來相字

案毛詩於作于相作胥傳云胥相也釋文相息亮反

卷四

九

周原腓腓○文選魏都賦張載注腓腓美也詩云周原腓腓萋茶如飴

案李善注引韓詩曰周原腓腓則舊注引詩云云爲

韓詩無疑矣說詳韓詩攷

爰擊我龜○毛詩釋文契本又作擊

班固幽通賦巨算祀於擊龜師古曰擊刻也詩曰爰擊

我龜

迺壚迺理○毛詩釋文壚本亦作壚

迺司空迺迺司徒○唐石經乃作迺

案唐石經作迺是也小字本相臺本同詩經考文云

古本作迺

俾立室家○毛詩釋文原本亦作俾注同後放此

其乘則直○毛詩釋文繩如字本或作乘案經作繩傳作

乘箋云破傳爲乘字後人遂誤改經文

案毛傳云言不失繩直也此解經其繩則直句云乘

謂之縮此解經縮版以載句箋云繩者營其廣輪方

制之正也此申傳不失繩直之義云既正則以索縮

其築版上下相承而起此申傳繩謂之縮之義傳誤

繩爲乘故云乘聲之誤當爲繩也後人誤會箋語遂

改經文繩字作乘失之矣又案釋文本破傳二字誤

卷四

十

倒爲傳破今從阮氏校勘記訂正

縮版以載○禮記檀弓注板蓋廣二尺長六尺詩云縮版

以載

案詩經考文云古本版作板

揅之仍仍○說文手部揅盛土於裡中也詩曰揅之仍仍

从手求聲

揅之而而○玉篇手部詩曰揅之而而揅也

案毛詩作而而字卽而之消文

百堵偕興○詩經考文古本皆作偕

鼙鼓不勝○說文繫傳鼙大鼓也从鼓咎聲詩曰鼙鼓不

勝

案大徐說文本引作弗勝與毛詩文同

乃立皇門○百帖三十八乃立皇門皇門有伉

案毛詩乃作迺下同

皇門有亢○毛詩釋文伉本又作亢

周禮閹人疏詩曰皇門有亢

皇門有閹○毛詩釋文伉韓詩作閹云盛貌也

藝文類聚六十三詩曰皇門有閹

高門有閹○玉篇門部詩曰高門有閹

文選左思魏都賦舌公草創而高門有閹

卷四

案文選李善注云毛詩美古公亶父曰高門有閹攷

毛詩作皇門有伉左太冲賦是用韓詩語毛字當為

韓之誤

乃立應門○百帖三十八乃立應門應門將將

應門將將○文選西都賦注毛詩曰應門將將

案班固賦云激神嶽之將將班用齊詩李善注引應

門將將疑本舊注引詩語當為齊詩之異文而李誤

以為毛詩也

應門鏘鏘○張平子七辯云應門鏘鏘

藝文類聚六十三毛詩曰乃立應門應門鏘鏘

案大平御覽百八十二引詩亦作鏘鏘攷毛傳云將

將嚴正也則字當作將將將乃古文省借耳又崔季

珪述初賦云觀秦門之將將季珪治韓詩者是齊韓

二詩並作將字疑鏘鏘為魯詩之異文又將之同音

段借也藝文類聚引作毛詩誤矣

乃立冢土○風俗通義入詩云乃立冢土

晉書禮志詩稱乃立冢土

案百帖六十七引詩文同

亦不殞厥問○毛詩釋文隕作殞

孟子盡心篇詩曰肆不殞厥愠亦不殞厥問注云亦不

卷四

殞厥問殞失也

行道脫矣○毛詩箋其行道士衆脫然不有征伐之心意

案毛傳云兌成蹊也釋文兌吐外反又徒外反脫通

外反本亦作兌是毛傳本作兌鄭箋本或作脫也

昆夷兌矣唯其喙矣○孟子梁惠王篇注詩云昆夷兌矣

唯其喙矣

昆夷駮矣○說文馬部駮馬行疾來貌从馬兌聲詩曰昆

夷駮矣

案昆夷毛詩作混夷駮毛傳云突也突亦疾來之貌

犬夷咽矣○說文口部東夷謂息為咽从口四聲詩曰犬

夷咄矣

案此亦許氏兼采古今文異字也犬即獸之省文

昆夷突矣○文選魯靈光殿賦張載注突唐突也詩曰昆

夷突矣

昆夷瘝矣○廣韻二十廢瘝困極也詩曰昆夷瘝矣本亦

作喙

案盧文昭云此所引詩脫去中四字盧說是也廣韻

十四泰引詩作昆夷駮矣此云昆夷瘝矣者蓋合下

維其瘝矣句而約舉之耳

予曰有胥附 予曰有奔走○後漢書何禹傳注詩云予

卷四

三

曰有胥附○又云予曰有奔走

予曰有奔軼○尚書大傳周文王胥附奔軼先後禦侮謂

之四鄰

予曰有本奏 予曰有御侮○毛詩釋文本音奔本亦作

奔奏本又作走御本又作禦

予聿有奔走予聿有先後○楚詞注一奔走先後四輔之

職也詩曰予聿有奔走予聿有先後

棧樸

薪之樞之○毛詩釋文樞字亦作標積木燒也

案標說文云或从示作標

左右趨之○新書連語篇詩云濟濟辟王左右趨之此言

左右日以善趨也

案新書容經引詩文同

春秋繁露郊祭篇詩曰濟濟辟王左右趨之

案趨毛詩作趨趙坦云晏子春秋內篇問下引詩左

右趨之與賈子董子文同

奉璋俄俄○毛詩釋文俄俄本又作俄

奉璋娥娥○公羊定八年傳解詁詩云奉璋娥娥髦士攸

宜釋文云娥娥本又作娥

烝徒檝之○春秋繁露郊祀篇詩曰溟彼涇舟烝徒檝之

卷四

十四

案檝毛詩作楫釋文引方言云楫謂之橈或謂之橈

雕琢其章 塵塵我王○荀子富國篇詩曰雕琢其章金

玉其相塵塵我王綱紀四方

說苑脩文篇詩曰雕琢其章金玉其相塵塵我王綱紀

四方言文質美也

雕琢其章○孟子注二雕琢治飾玉也詩曰雕琢其章

追琢其璋○周禮追師注追猶治也詩云追琢其璋

玉篇兪部追治玉名也詩曰追琢其璋

案毛詩作追琢其章傳云追彫也是追卽彫之假借

塵塵我王○韓詩外傳五詩曰塵塵我王綱紀四方

百虎通三綱六紀篇詩云禮禮文王綱紀四方

案毛詩作勉勉我王三家今文皆與毛氏異

早鹿○毛詩釋文麓本亦作鹿

案臧庸云漢書揚雄傳注師古曰大雅早麓之詩宋

邢曰麓舊作鹿刊誤改作麓

瞻彼早鹿○國語周語詩云瞻彼早鹿榛楛濟濟韋昭注

山足曰鹿

案盧文弨云據宋庠本國語引詩如此其舊本仍作

麓鹿字乃古文消借也

楛楛濟濟○說文繫傳楛木也从木晉聲詩曰榛此榛字

卷四

主

楛濟濟按說文無榛字此卽榛字也

案說文解字云楛木也从木晉聲書曰竹箭如楛段

玉裁注曰六字未詳疑當作周禮曰竹楛讀如晉八

字職方氏其利金錫竹箭注云故書箭爲晉蓋許所

見故書作楛楛本名故書借爲竹名也大射儀幘

用錫若絺綴諸箭注云古文箭作晉吳越春秋晉竹

十虔晉竹卽箭竹皆與周禮故書同讀如晉者許謂

楛之音同晉也段說是也據大徐本說文與小徐本

文異小徐本引詩榛楛濟濟當作楛楛濟濟陸璣毛

詩草木疏云楛似荆而赤攷說文繫傳云按周禮楛

可爲矢周武王克商肅慎氏來獻楛矢石砮據小徐

說是楛楛一類皆中箭材者又禹貢惟箛簞楛楛與

箛箛爲伍明亦竹類也惟謂說文無榛字則實不然

說文榛云榛木也从木秦聲一曰叢也案經音義引

又楛云楛木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟小徐意以

楛卽詩榛楛之榛當云詩文無楛字楛卽榛字也或

傳寫者譌舛耳

凱悌君子于祿凱悌○毛詩釋文豈本亦作愷又作凱弟

亦作悌後豈弟皆同

愷悌君子于祿愷悌○國語周語詩曰愷悌君子于祿愷

卷四

主

悌

案左傳僖十二年引詩愷悌君子神所勞矣成八年

引詩愷悌君子遐不作人又國語周語中引詩愷悌

君子求福不回及晏子內篇雜上引詩並作愷悌

璵彼玉瓚○毛詩釋文瑟彼字又作璵

說文玉部璵玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰璵彼

玉瓚

卹彼玉瓚○周禮典瑞注鄭司農云詩曰卹彼玉瓚黃流

在中

卹彼玉瓚○周禮釋文卹彼音瑟又作卹

案阮氏技勘記云按說文有邛字在刀部从刀又邛

字在血部亦从刀然則邛邛皆邛之音近假借字也

又白帖七引詩作瑟彼璋璋璋一字乃玉璣之誤

愷悌君子胡不作人○潛天論德化篇詩云愷悌君子胡

不作人

民所祭矣○毛詩釋文療說文作寮一云紫祭天也又云

燎放火也字林同寮音力召反燎音力小反

愷悌君子神所勞矣○漢書揚雄傳注師古曰詩大雅旱

鹿之篇曰愷悌君子神所勞矣

文選注九引張揖曰詩云愷悌君子神所勞矣

卷四

七

莫莫葛藟○毛詩釋文藟本亦作藟

莫莫葛藟○列女傳四詩云莫莫葛藟施于條枚

延于條枚愷悌君子○韓詩外傳二詩曰莫莫葛藟延于

條枚愷悌君子求福不囿

漢書黃琬傳注詩云莫莫葛藟延于條枚

案後漢書鮑覽傳注引詩藟作藟又引豈弟作愷悌

凱弟君子○禮記表記詩曰凱弟君子求福不囿

呂覽知分篇詩曰莫莫葛藟延于條枚凱弟君子求福

不囿

思齋○毛詩釋文齊本亦作齋齋壯也

案詩經考文云古本作思齋

神罔時伺○說文人部侗大貌从人同聲詩曰神罔時伺

案侗毛詩作洞傳云洞痛也許所據詩文義與毛異

以御于家邦○毛詩箋御治也

案正義云御毛讀為迓訓迎王肅云以迎治天下之

家國鄭讀御為馭以御者制治之名故為治也釋文

云御毛牙嫁反鄭魚據反是毛鄭音義各殊

靡靡在宮○爾雅釋訓靡靡和也

案王氏詩攷以此靡靡為思齊離離之異文

雍雍在宮○漢書八十七下注詩曰雍雍在宮

卷四

六

案文選長楊賦注引詩亦作雍雍唐石經文同

邕邕在宮○魏書賈思伯傳詩大雅云邕邕在宮

厲假不瑕○毛詩箋厲假皆病也

案釋文云烈假毛如字鄭作厲正義云鄭讀烈假為

瘕集韻十四太云厲病也詩厲假不瑕鄭康成說

厲盡不遐○隸釋漢唐公房碑厲盡不遐

案此與鄭讀合足見鄭箋中改字多據三家今文也

古之人無擇○毛詩箋古之人口無擇言身無擇行以身

化其臣下

案釋文云數音亦厭也鄭作擇



皇矣

臨下以赫○潛夫論班祿篇詩云皇矣上帝臨下以赫

案毛詩作臨下有赫

鑿觀四方求民之瘼○漢書敘傳詩云鑿觀四方求民之瘼

案鑿毛詩作監瘼毛詩作莫文選齊安陸昭王碑慮

深求瘼李善注云班固漢書引詩而爲此瘼今漢書

本同毛詩作莫蓋後人轉寫改之耳

潛夫論班祿篇詩云鑿觀四方求民之瘼

案今本潛夫論瘼字作莫非是據下文更求民之瘼

卷四

足證上文引詩是作瘼字也

蔡邕和熹鄧后論議求人之瘼

說文繫傳按詩曰求民之瘼郭璞曰病東齊曰瘼

惟彼二國 惟此四國○左氏文四年傳詩云惟彼二國

其政不獲惟此四國爰究爰度

案毛詩作惟此二國惟彼四國與左傳所引詩文互

易又潛夫論引詩上下皆作惟此疑原本上句作惟

彼與左傳引詩文同後人轉寫依毛改彼字作此耳

其正不獲○毛詩箋正長獲得也

案釋文云政如字政教也鄭作正正長也

上帝者之○毛詩箋者老也

案毛傳訓者爲惡王肅云惡桀紂之不德也鄭義與

毛異

憎其式郭乃券西顧○毛詩釋文郭如字本又作廓眷本

又作瞻又作券並音眷同

案趙坦云羣經音義三作憎其式郭

上帝指之憎其式廓乃瞻西顧此惟與度○潛夫論班祿

篇詩云上帝指之憎其式惡乃瞻西顧此惟與度

案毛詩指作者瞻作眷度作宅王符所引據詩今文

與毛氏異又惡字乃廓之誤下文云乃用眷夸廓人

卷四

上帝憎之是潛夫論引詩文本作式廓也與度今本

仍作與宅惟宋本作度字今從之

乃瞻西顧○初學記一詩曰乃瞻西顧

迺眷西顧此惟予宅○漢書郊祀志下詩曰迺眷西顧此

惟予宅

漢書谷永傳詩云迺眷西顧此惟予宅

此惟予度○論衡初稟篇詩曰乃眷西顧此惟予度

案予與古書多相假借宅與度通漢書韋賢傳先后

茲度臣瓚注云古文宅度同

其畱其翳○毛詩釋文舊本又作畱韓詩云反草也

其簡其盛。○毛詩釋文廣韓詩作瑱瑱因也。因高填下也。其簡其盛。○爾雅釋木注詩曰其簡其盛。

案毛傳云木立死曰簡自繁為鬚與韓詩瑱字文異。訓同填猶顛也。說詳韓詩攷。

攘之鬚之攘之搨之。○毛詩釋文剔木或作鬚又作搨同。患夷載路。○毛詩釋文串一本作患或云鄭音患。

案正義云毛讀患為串。串習釋詁文鄭以詩本為患。故不從毛。是孔本詩作患字。詳見鄭箋改字說。

天立厥妃。○毛詩釋文配本亦作妃音同。爾雅某氏注詩曰天立厥妃。

卷四

廿一

唯此文王。莫其德音。○左氏昭二十八年傳詩曰唯此文王帝度其心。莫其德音。

案毛詩正義云此云維此王季左傳言維此文王者。經涉亂離師有異讀後人因即存之不敢追改。今主

肅注及韓詩亦作文王是異讀之驗。左傳樂記韓詩。貊皆作莫。釋詁云貊莫定也。義俱為足聲。又相近讀。

非一師故字異也。

中論務本篇詩陳文王之德曰惟此文王帝度其心。

禮記樂記詩云莫其德音其德克明。

史記樂書詩云莫其德音。

貉其德音。○毛詩釋文貉本作貊。韓詩作莫云莫定也。剋長剋君。○隸釋衛尉衡方碑剋長剋君。

案克剋音義並同。集韻云克逼作剋。王此大國。○左氏昭二十八年傳詩曰王此大國。

克順克俾。俾于文王。○禮記樂記詩云王此大邦克順克。俾俾于文王。鄭注俾當為比聲之誤也。

更記樂書詩云克順克俾。俾于文王。馳于孫子。○漢書敘傳奕世載德馳于孫子。

案毛詩作施于孫子。施馳古今文之異。無然畔換。○漢書敘傳注師古曰詩皇矣篇曰無然畔換。

卷四

廿二

無然伴換。○玉篇八部伴詩云無然伴換。伴換猶跋扈也。案毛詩作畔。援釋文引韓詩云畔。援武強也。

敢拒大邦。○太平御覽一百六十四詩曰敢拒大邦。案毛詩拒作距。

侵祁徂共。○詩經考文古本阮作祁。案毛傳訓徂為往。鄭箋云阮也。徂也共也。三國犯周。

而文王伐之。正義引張融云魯詩之義以阮徂共皆為國名。是則出於舊說。非鄭之創造。鄭之所言非無。

深趣皇甫謐勤於考校亦據而用之。

王赫劔怒。○集韻五寘劔盡也。詩云王赫斯怒。鄭康成說。

或作餽

案毛詩釋文斯毛如字此也鄭音賜盡也賜字疑亦當作餽

以邊徂莒以篤周祜○孟子梁惠王下篇詩云以邊徂莒以篤周祜以對於天下

案毛詩釋文按本亦作邊莒字毛詩作旅周祜上毛詩有于字盧文弼云宋本毛詩以篤周祜無于字詩經考文云古本有之

〔新序雜事三〕詩曰以篤周祜以對於天下

予懷而明德毋大聲以色毋長夏以革○墨子天志下詩

卷四

三

云帝謂文王予懷而明德毋大聲以色毋長夏以革

案毛詩明德上無而字毋皆作不下不識不知同

弗識弗知○新書君道篇詩曰弗識弗知順帝之則

淮南詮言訓詩曰弗識弗知順帝之則

同爾弟兄○後漢書伏湛傳詩曰同爾弟兄

案毛詩作兄弟伏湛所據齊詩之文也

與爾隆衝○毛詩釋文臨如字韓詩作隆

臨輶閑閑○說文繫傳輶陷陣車也从車童聲錯曰詩臨

衝閑閑衝假借

攸域安安○毛詩釋文域又作域殺而獻其耳也字林云

截耳則作耳旁獻首則作首旁

是頌是禡○毛詩釋文類如字本或依說文作頌

爾雅釋天是頌是禡師祭也

崇墉屹屹○說文土部屹精高貌詩曰崇墉屹屹从土乞

聲

崇墉屹屹○文選十一魯靈光殿賦注張載曰屹猶壁也

高大貌詩云崇墉屹屹

案毛詩作仡仡傳云仡仡猶言言也是亦訓為高大

之貌文異而義並同

靈臺

卷四

十四

白鳥鶴鶴○孟子梁惠王上篇詩云白鳥鶴鶴趙岐注云

鳥肥飽則鶴鶴而澤好

白鳥皜皜○新書禮篇詩曰白鳥皜皜

案君道篇引詩文同

白鳥睢睢○說文繫傳詩曰白鳥睢睢

案文選何晏景福殿賦睢睢白鳥李善注云睢與睢

音義同毛詩釋文引字林云鳥白肥澤曰睢鶴古字

作鷓見史記索隱

於仞魚躍○新書禮篇詩曰於仞魚躍

案君道篇引詩文同又孟子梁惠王篇引詩於仞魚

躍音義云丁本叔作仍

巨業維樅○說文辛部業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋤相承也从辛从巾巾象版詩曰巨業維樅

案王氏詩攷引樂苑云文王樂名巨業字亦不作虞皆與毛詩文異

鼓鼓維鏞○毛詩釋文賁字亦作鼓

於論鼓鐘○毛詩釋文於音烏鄭如字論盧門反一云鄭音倫

於樂辟雍○說文繫傳通論於樂辟雍

卷四

圭

案毛詩雍作靡

鼉鼓鼂鼂○呂覽季夏紀注鼉皮可作鼓詩曰鼉鼓鼂鼂案毛詩釋文逢坤蒼云鼓聲也字作鼂徐音豐鼂字乃鼂之譌耳

鼉鼓洋洋○淮南時則訓注詩云鼉鼓洋洋案洋洋字當亦鼂之譌說詳晉詩攷

鼉鼓蓬蓬○太平御覽五百八十二詩曰鼉鼓蓬蓬

矇矇奏工○楚詞注四詩曰矇矇奏工

矇矇奏功○呂覽達鬱篇注詩曰矇矇奏功

案毛詩釋文云矇依字作叟字亦作駿

蒙叟奏公○百帖六十一詩曰蒙叟奏公

下武

世有哲王 世有喆王○毛詩釋文哲本又作哲又作喆皆同

應侯慎德○荀子仲尼篇詩曰媚茲一人應侯慎德

淮南繆稱訓詩云媚茲一人應侯慎德

家語弟子篇詩曰媚茲一人應侯慎德

案漢書敘傳注引詩文同毛詩正義云順德定本作慎德又集注亦作順疑定本誤然作慎德者自是三家異文不得以為誤也

卷四

其

昭哉來許○王氏詩攷漢碑昭哉來許

昭茲來御慎其祖武○續漢書祭祀志劉昭注詩曰昭茲來御慎其祖父

案詩攷載續漢書注引詩如此盧文弨曰案續漢志注載東觀漢紀引詩昭哉來御繩其祖武與此不同

喬樅謂盧說亦未審攷續漢志注載東觀漢紀並無引詩語惟引謝沈書有大雅曰昭哉來御慎其祖武云

云與詩攷所引文異疑詩攷茲字父字為哉與武之聲誤也

文王有聲

歌求厥甯○說文欠部歌詮詞也从欠从日亦聲詩曰

歌求厥甯

案歌毛詩作適說詳齊攷

既伐于密○王氏詩攷書大傳既伐于密

案盧文弨云今所傳大傳無此語殷傳西伯伐者云

紂曰非予臯也崇侯也遂遣西伯伐崇亦不作密字

作邑於鄆○文選注十毛詩曰作邑於鄆潘安仁西征賦

案北史李業興傳云文王行周南之教以受命作邑

于鄆亦作鄆字

築城伊洳○毛詩釋文洳字又作洳韓詩云洳深池

卷四

七

案張參五經文字云洳字又作洳見詩大雅洳洳古

通用字說詳韓詩攷

築城伊匹○周禮大宗伯疏詩曰築城伊匹

案盧文弨以此為詩異文今案此句乃賈公彥合詩

築城伊洳作豐伊匹二句約舉之非異文也

匪亟其慾○毛詩釋文亟或作棘慾音欲本亦作欲

案孔氏正義本作匪棘其欲

匪革其猶聿追來孝○禮記禮器詩曰匪革其猶聿追來

孝鄭注革急也猶道也聿述也

案盧文弨云猶古通欲周禮小行人猶犯令者為一

書大戴禮作欲聿毛詩作適後漢書李固傳亦作聿

追來孝與禮記同

鎬京辟雍○鹽鐵論繇役篇詩曰鎬京辟雍

說苑修文篇詩云鎬京辟雍

案毛詩作辟廡

自東自西○韓詩外傳四詩曰自東自西自南自北

案外傳五兩引詩亦然文與毛氏異

亡思不服○漢書孝平紀贊亡思不服

案毛詩作無思亡無古通

考卜惟王度是鎬京惟龜正之○禮記坊記詩曰考卜惟

卷四

其

王度是鎬京惟龜正之武王成之鄭注度謀也

案毛詩惟皆作維度作宅箋云宅居也與此義異

宅是鄗京○水經注十九詩曰宅是鄗京

武王豈不事貽厥孫謀以宴翼子○晏子春秋諫下詩曰

武王豈不事貽厥孫謀以宴翼子

列女傳八詩曰貽厥孫謀以宴翼子

後漢書班彪傳詩云貽厥孫謀以宴翼子

案文選注四十八又五十八又六十引詩並作貽

又大平御覽六十二五百八十八五百八十九引詩文同

事毛詩作仕傳云仕事也是仕即事之假借燕宴古

通用釋文云孫謀王申毛如字鄭音遂

卷四

芻

大雅生民之什

厥初生人○文選注上毛詩曰厥初生人潘安仁西征賦

案此唐人避太宗諱改民字爲人也

時惟姜原○史記周本紀集解韓詩章句曰姜姓原字或

曰姜原諡號也

以被無子○太平御覽五百二十九鄭記王權曰生民詩

曰克禋克祀以被無子

案毛詩被作弗傳云弗去也箋云弗之言被也是弗

被古今字之異又御覽五百廿四引作以拂無子

履帝武畎○爾雅釋訓履帝武敏釋文敏如字舍人本作

卷四

羊

畎釋云古者姜嫄履天帝之迹於畎畝之中而生后稷

先生如牽○毛詩箋達羊子也

案釋文如達毛云生也鄭云羊子也說文云小羊也

又引沈云毛如字然則鄭君蓋讀達爲牽故以羊子

言之正義引說文云牽小羊也从羊大聲薛綜答韋

昭曰羊子初生達小名羔未成羊犂大曰羊長幼之

異名以羊子初生之易比后稷生之易也今攷說文

云牽讀若達同是牽達古音相似故鄭以達爲卽牽

字

說文繫傳羊部錯按詩曰誕彌厥月先生如牽牽羊小

善也

不垢不副〇毛詩釋文不垢不副

案正義垢字作拆副字作垢

不垢不副〇說文土部垢裂也詩曰不垢不副从土垢聲

不垢不副無災無害〇更記楚世家集解詩云不垢不副

無災無害

案災毛詩作菑白帖十八引毛詩亦作無災無害北

堂書鈔一引詩作無災無害

誕寘之闕巷〇說文繫傳錯按詩曰誕寘之闕巷

案說文解字云闕陋也从闕音聲菴籀文隘字隘篆

卷四

三

文韻从昌益

羊牛腓字之〇太平御覽五十七詩曰羊牛腓字之

案詩經考文云牛羊古本作羊牛

鳥翼覆之〇初學記七詩曰誕寘之寒冰鳥翼覆之

案毛詩作鳥覆翼之

實譚實討〇毛詩釋文覃本或作譚

實覃實吁〇說文覃部覃長味也从覃鹹省聲詩曰實覃

實吁

案說文重文覃云古文覃覃云篆文覃省

誕實扶服〇毛詩釋文甸音蒲又音符本亦作扶甸蒲北

反又音服本亦作服

克岐克嶷〇說文口部嶷小兒有知也从口疑聲詩曰克

岐克嶷

案嶷毛作疑傳云疑識也

藝之在叔〇毛詩釋文菽或作叔

藝之戎菽〇周禮大宰疏生民詩曰藝之戎菽戎菽大豆

后稷之所殖

禾穎穰穰〇說文禾部穎禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穰

穰

案毛詩穎作役傳云役列也許所據詩蓋三家今文

卷四

三

瓜瓞葦葦〇說文口部葦大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜

瓞葦葦

案據說文則毛詩作啍啍乃古文之假借

瓜瓞瓞〇集韻一葦瓞瓜多實貌詩瓜瓞瓞通作啍

拂厥豐草〇毛詩釋文蕪韓詩作拂拂弗也

案弗即去也說詳韓詩攷

實房實苞〇讀詩記引崔集注作實房實苞

案方房古以音同通假書序乃遇汝鳩汝方史記殷

本紀作遇女鳩女房是其證也又詩大田既方既臯

箋云方房也謂孚甲始生而未合時也則義並通矣

惟疊惟芭○隋書音樂志詩曰惟疊惟芭

案毛詩釋文糜音門赤苗也爾雅作疊同郭亡偉反

赤梁粟也今爾雅釋草蕁赤苗作蕁字蕁疊古通

巨之秬秠 巨之糜芭○毛詩釋文恒古鄧反本又作巨

案臧庸云正義曰定本作恒集注皆作巨字衆經音

義一又四又十二又廿二引詩並作巨

或春或抗○儀禮有司徹注挑讀如或春或抗之抗今文

挑作抗

周禮女春抗注抗扃白也詩云或春或抗

或簸或舀○說文白部舀扃白也从爪白詩曰或簸或舀

卷四

三

重文抗云舀或从手从宀又脫云舀或从白宀

案晉毛詩作揄抗禮古文作挑挑揄之相假借猶恍

愉佻愉之相假借也音揄亦一聲之轉盧文弨曰釋

文云揄說文作舀弋紹反據此則上不應作或簸說

文簸乃誤字也

浙之澠澠○毛詩釋文叟叟字又作澠澠米聲也爾雅作

澠音同郭音澠

浙之澠澠烝之焯焯○爾雅釋訓澠澠浙也焯焯烝也禁

光注詩云浙之澠澠烝之焯焯

案爾雅釋文澠澠郭蘇刀反詩云浙之澠澠又毛詩

釋文浮如字氣也爾雅說文並作焯云烝也

說文火部焯烝也从火孚聲詩曰烝之焯焯

取抵以較○毛詩釋文抵都禮反牡羊也字亦作抵

案正義本作抵

其馨始升○毛詩釋文其香一本作馨

后稷兆祀○禮記表記詩云后稷兆祀

案兆毛詩作肇古文假借字也故箋以肇祀為郊兆

之祀蓋用三家今文為說

行葦

瞻彼行葦○白帖九十六瞻彼行葦牛羊勿踐履詩注言

卷四

三

周室忠厚

案毛詩作敦彼行葦傳云敦聚貌

維葉萋萋○毛詩釋文泥泥張揖作萋萋云草盛也

維葉柅柅○文選注四詩曰維葉柅柅左思蜀都賦

案盧文弨云潛夫論德化篇引詩作維葉握握當是

柅柅之譌

肆筵設机○楚詞注九筵席也詩曰肆筵設机

案毛詩作設席机字疑誤以下有授几有緝御也

或膳或炙○左傳成十三年正義詩曰或膳或炙

案膳毛詩作燔燔與膳通左傳與執燔焉燔亦作膳



加敬脾臄○毛詩箋以脾函為加故謂之嘉正義曰定本集注經皆作嘉箋以脾臄為加故謂之嘉是為嘉美之加也

案阮氏按勘記云依此則正義本經當作加字然箋以加訓嘉者詁訓之法也若經字作加則箋無庸云故謂之加矣當以定本集注為長

嘉殺脾臄○毛詩釋文臄字或作臄

案臄訓口次肉臄訓會飲酒作臄者同音假借字也

嘉肴脾臄○玉篇肉部臄口上阿也詩曰嘉肴脾臄

案文選注四十二引詩亦作嘉肴

卷四

五

舍矢既鈞○列女傳六詩曰敦弓既堅舍矢既鈞言射有法也

案此句上有四鏃既鈞句則當依毛詩作舍矢既均

於義為長

敦弓既殼○毛詩釋文既句說文作殼云張弓曰殼

彫弓既殼○張衡東京賦彫弓既殼

案毛詩正義云敦與彫古今字之異又以東京賦曰

彫弓既殼殼與句字雖異音義同

酌以大料○毛詩釋文斗字又作料

案說文料勺也徐曰料有柄形如北斗用以斟酌也

黃耆鮐背○藝文類聚十八毛詩曰黃耆鮐背以引以翼案白帖六十引詩亦作鮐背毛詩台字即鮐之借借既醉

室家之壺○毛詩釋文壺苦本反毛廣也鄭捆緘也

說文口部壺宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壺

案壺字正義本作壺段玉裁云說文壺从口象宮垣

也餘象道按上當是從束省從東者內言不出於闔

之意喬樞攷玉篇壺字入囊部囊囊也廣韻曰囊大

束是壺字隸變為壺從囊省取捆束堅緘之義故箋

卷四

五

云壺之言捆也室家先以相捆緘已乃及於天下

釐爾士女○列女傳一詩曰釐爾士女從以孫子

案毛詩作女士箋云女而有士行者

鳧鷖

鳧鷖在梁○說文鳥部鷖屬从鳥毚聲詩曰鳧鷖在梁

案段玉裁云梁字誤當作涇

爾肴既馨○太平御覽九百十九詩曰爾肴既馨

爾肴既嘉○太平御覽九百十九詩曰爾肴既嘉

公尸來燕醺醺○說文西部醺醉也从西熏聲詩曰公尸

來燕醺醺

案毛詩作公尸來止熏熏箋云燕七祀之尸於門戶之外不敢當王之燕禮故變言來止熏熏坐不安之意與許君義異

籒炙芬芬○說文繫傳炙部籒下錯曰詩曰籒炙芬芬

案今詩作燔卽籒字之消

假樂

嘉樂○左氏文四年傳公賦嘉樂

案左傳襄二十六年又云晉侯賦嘉樂毛詩作假乃

古文之段借故傳卽訓假爲嘉

趙岐孟子注七詩大雅嘉樂之篇

卷四

三

嘉樂君子憲憲令德○禮記中庸詩曰嘉樂君子憲憲令德

案釋文云嘉詩作假音同正義云詩本文憲憲爲顯

顯與此不同者齊魯韓詩與毛不同故也

隸釋緩氏技尉熊君碑嘉樂君子

保佑命之○禮記中庸詩曰保佑命之自天申之

案毛詩佑作右

穆穆煌煌○班固明堂詩穆穆煌煌

案毛詩煌作皇

且君且王○毛詩釋文且君且王一本且竝作宜字

案作且者毛詩古本也後漢書趙壹賦云且公且侯子子孫孫又郭躬陳寵傳贊云施于孫子且公且卿文法卽本此詩

不奮不忘○春秋繁露郊語篇詩云不奮不忘率由舊章

不憊不亡○說苑建本篇詩云不憊不亡率由舊章

案文選注二十三引毛詩作不憊不忘憊與憊同見

漢書集注憊與奮通見文選李善注說詳齊詩攷

帥由舊章○隸釋小黃門譙敏碑帥由舊章

案盧文弨云風俗通愆禮篇引詩率由舊章宋本率

字作帥

卷四

三

率由仇匹○春秋繁露楚莊王篇詩云率由仇匹

案仇匹毛詩作羣匹

不解于位民之攸暨○漢書五行志中之上詩曰不解于

位民之攸暨

案毛詩釋文以匪解作音是其本作匪解于位今通

志堂本仍作不臧庸云葉鈔釋文作匪懈又左傳衰

五年引詩民之攸暨釋文本作攸暨

匪懈于位○詩經考文不解古本作匪懈

民之攸暨○爾雅釋詁某氏注詩曰民之攸暨

案毛詩暨作暨正義曰暨與暨古今字

公劉

迺裹糗糧○毛詩釋文餼字或作糗糧本亦作糗

乃裹糗糧○文選于令升晉紀總論詩曰乃裹糗糧

案文選注廿二引詩文同又白帖十四州四引詩同

乃裹餼糗○太平御覽七百四詩曰乃裹餼糗

思戢用光○孟子梁惠王下簋詩曰思戢用光

案戢毛詩作輯

思集用光○尚書無逸某氏傳思集用光

迺場迺疆○唐石經迺場迺疆

案釋文云場音亦唐石經作場誤也

卷四

三

而無永嘆○毛詩釋文歎字或作嘆

陟則在廡○毛詩釋文廡本又作嚳

案正義本作嚳阮氏按勘記云正義引釋山曰重嚳

隙又引西京賦陵重嚳是其本亦作廡字與釋文本

同唐石經以下出於又作本

迺覲于京○毛詩釋文迺覲古豆反

案今正義作乃覲唐石經乃作迺與釋文本同

既登乃展○毛詩釋文依毛如字鄭於豈反箋云或展字

案鄭箋云公劉既登堂負展而立阮氏按勘記曰此

箋易傳以依為展之假借不云讀為直於訓詁中改

其字以顯之也今攷釋文以箋云依或展字是陸所

據鄭箋有此語或轉寫脫佚耳

既登迺依○唐石經既登迺依

迺造其曹○唐石經迺造其曹

案釋文本作乃造

既景迺同○毛詩正義定本影皆為景字

案據正義則孔所據本作影字阮氏按勘記曰影為

景之俗字論詳顏氏家訓當以定本為長

于邠斯觀○白虎通京師篇詩曰篤公劉于邠斯觀

案觀毛詩作館館觀古通說詳魯詩攷

卷四

四

取礪取礪○毛詩釋文取厲本又作礪取鍛本又作礪

案詩經考文云古本作取礪取礪

芮隃之卽○漢書地理志本注詩芮隃雍州川也師古曰

隃讀與鞠同韓詩作芮隃

案據此是齊韓詩同作芮隃

汭坻之卽○周禮職方氏注汭在幽地詩大雅公劉曰汭

坻之卽

案毛詩釋文云芮本又作汭

汭鞠之卽○周禮釋文坻詩作鞠

案鞠今釋文正義本並作鞠徐錯說文繫傳引詩作

洞 沃鞠之卽

可以饋饘○毛詩釋文饘甫云反又作饋字書云一蒸米

也爾雅饋饘也孫炎云蒸之曰饋均之曰饋郭云餅

熟曰饘

說文食部饘酒食也从食喜聲詩曰可以饋饘重文饘

云饘或从肥又禧云饘或从米

凱弟君子○禮記孔子閒居詩曰凱弟君子民之父母

愷弟君子○孝經廣至德章詩云愷弟君子民之父母

管子輕重丁篇詩曰愷弟君子民之父母

卷四

聖

荀子禮論詩云愷弟君子民之父母

呂覽不屈篇詩曰愷弟君子民之父母愷者大也悌者

長也君子之德長且大者則為民父母

賈子道篇詩曰愷弟君子民之父母言聖王之德也

說苑政理篇詩云愷弟君子民之父母未見子富而父

母貧者也

愷弟君子○百虎通義號篇詩曰愷弟君子民之父母

案毛詩作豈弟爾雅釋詁疏引詩豈作愷宋本說苑

引詩愷作凱史記孝文紀後漢書章帝紀引詩並作

愷悌趙坦云山左金石志後魏張猛龍碑亦作愷悌

臧庸云文選注九引詩亦作愷悌又後漢書章帝紀  
注引詩作人之父母

卷阿

梁風自南○毛詩釋文梁風迴風也本亦作飄

案正義本作飄風

來遊來歌○列女傳六詩云來遊來歌以矢其音

案詩經考文云古本游作遊攷太平御覽五十六引

詩亦作遊字與列女傳合

伴奂爾游矣○毛詩箋伴奂自縱弛之意也

案毛傳云伴奂廣大有文章也釋文伴音判徐音畔

卷四

聖

奂音喚徐音換正義曰伴為廣大奂為文章故孔晁

引孔子曰奂乎其有文章伴乎其無涯際則毛當讀

為伴奂不得如徐音徐音自為鄭讀也據此是鄭讀

伴奂為畔換與毛文義並異蓋用三家之說

嗣先公爾酋矣○爾雅釋詁注詩曰嗣先公爾酋矣

案毛詩作似先公酋矣傳云似嗣也此所引文異蓋

據舊注所引魯詩之文也

似先公道矣○毛詩正義曰適終釋詁文彼適作酋首義

同也

案阮氏校勘記云正義當本作酋終釋詁文彼酋作

適寫者亂之耳

以先公酉矣〇唐石經原刻似字作以

被祿康矣〇爾雅釋詁注詩曰被祿康矣

案毛詩作弗祿爾康矣此所引文異蓋亦據舊注魯

詩之文毛傳訓弗為小箋云弗福也卽用二家訓義

有憑有翼〇毛詩釋文馮本又作憑

愷悌君子〇列女傳五詩曰愷悌君子四方為則

案毛詩作豈弟

禹禹昂昂〇蔡邕上壽表詩曰禹禹昂昂

隸釋漢平都相蔣君碑禹禹昂昂 又漢衛尉衡方碑

卷四

聖

禹禹昂昂

案毛詩作卽卽爾雅釋訓同卽卽昂之消借字

眾經音義四詩曰禹禹昂昂

案眾經音義十三引詩文同

如珪如璋〇荀子正名篇詩曰如珪如璋

案毛詩作如圭唐石經作如珪

蔡邕上壽表詩曰如珪如璋

中論修本篇詩云如珪如璋令聞令望

案文選注四十二四十六引詩皆作珪又後漢書檀

敷傳注引詩文同

令聞令望〇毛詩釋文爾音聞本亦作聞

荀子正名篇詩曰令聞令望

案文選注四十六四十七引詩文同

鳳凰于飛噦噦其羽〇說苑奉使篇詩曰鳳凰于飛噦噦

其羽

案唐石經鳳作皇說文颺下引詩正作皇字鳳者皇

之俗體也噦噦毛詩作颺颺蓋颺之假借

譜講王多古士〇毛詩釋文謹於害反說文作譜

說文言部講臣盡力之美也从言葛聲詩曰譜譜王多

古士

卷四

聖

梧桐生矣於彼高岡鳳皇鳴矣於彼朝陽萋萋萋萋噦噦

噦噦〇論衡講瑞篇詩云梧桐生矣於彼高岡鳳皇鳴

矣於彼朝陽萋萋萋萋噦噦噦噦

案此所引梧桐生矣四句與毛詩次異初學記引此

四句與論衡同又噦噦毛詩作噦噦

雍雍噦噦萋萋萋萋〇焦氏易林觀之謙雍雍噦噦萋萋

萋萋

案此二句亦與毛詩次異蓋三家師讀本有不同耳

詩經考文云古本作雍雍與易林合

民勞

迄可小康○漢書元帝紀詩不云虐民亦勞止迄可小康  
案迄毛詩作沘

毋從詭隨○左氏昭二十年傳詩曰毋從詭隨以謹無良

案左傳釋文云毋本亦作無毛詩毋從作無縱

毋從詭隨○家語正論解詩曰毋從詭隨

以謹是良○潛夫論述赦篇毋縱詭隨以謹是良

案是字疑無之誤

慘不畏明○左氏昭二十年傳詩曰式遏寇虐慘不畏明

家語正論解詩曰式遏寇虐慘不畏明

案毛詩釋文慘本亦作憚曾也正義本作憚不畏明

卷四

瞽不畏明○說文曰部瞽曾也从日既聲詩曰瞽不畏明

採遠能邇○毛詩釋文採音柔本亦作柔能徐云毛如字

鄭奴代反

案鄭箋能伽也釋文云伽檢字書未見所出廣雅云

如若也均也義音相似而字則異舊音如庶反義亡

難見鄭注尚書云能恣也與此不同正義曰尚書注

以能爲恣則此云伽也與恣同謂順適其意也今檢

集韻類篇並云伽均也據孔疏以伽爲順適則義當

訓若若即順也

以謹悵悵○毛詩釋文悵音昏說文作悵云悵也

說文心部悵悵也从心民聲悵亂也从心奴聲詩曰以  
謹悵悵

案段玉裁說文注云悵各本作悵今正民勞釋文曰

悵說文作悵舊本如是今本作說文作昏誤也

以謹謹曉○周禮大司徒疏毛詩曰以謹謹曉

案鄭箋云悵悵猶謹曉也此疏所云毛詩從箋所訓

改字也

毋縱詭隨○左氏文十年傳詩曰毋縱詭隨以謹罔極

以謹縱卷○毛詩釋文縱字或作卷

王用玉女○詩經考文古本欲作用

卷四

板

上帝版版○文選注五十四毛詩曰上帝版版辨命論

案後漢書董卓傳論注引詩亦作版版

下民卒瘁○毛詩釋文卒瘁本又作瘁沈本作瘁

案爾雅釋詁瘁病也疏引詩亦作瘁瘁

下民卒瘁○禮記緇衣詩云上帝板板下民卒瘁

案禮記釋文板作版又云卒瘁本亦作瘁是陸孔本

有不同也

下民瘁瘁○韓詩外傳五詩曰上帝板板下民瘁瘁

案毛詩箋云天下之民盡病是以卒字訓盡與韓詩

文義並異

靡聖憲憲〇廣韵二十四緩詩傳云憲憲無所依

案毛詩傳云管管無所依也廣韵所引詩傳作憲憲

當是三家今文毛古文作管卽憲字之假借

不實于亶〇唐石經於作于

案葛本詩經同

猷之未遠〇列女傳六詩云猷之未遠是用大諫

案毛詩猷作猶

是用大簡〇左氏成八年詩曰猶之未遠是用大簡

案大簡詩作大諫杜預左傳注云簡諫也則簡卽諫

卷四

四七

之古文假借字

無然咄咄〇無然詘詘〇說文口部咄多言也从口世聲

詩曰無然咄咄〇又言部詘多言也从言世聲詩曰無

然詘詘

案咄詘字同許所引詩皆三家今文也毛詩作泄泄

乃古文之假借

詞之計矣〇說文繫傳十部計詞之計矣从十聿聲徐錯

曰此詩云詞之計矣民之繹矣今詩緝字註和集也故

從十

案玉篇廣韵並引說文計辭之集也則說文計下原

本當有辭之集也詩云六字蓋轉寫奪失之段氏說

文注云今毛詩作輯傳云輯和也許所傳蓋三家詩

辭之集矣〇新序雜事三詩曰辭之集矣民之洽矣

民之協矣〇左氏襄卅一年傳詩曰辭之輯矣民之協矣

列女傳六詩曰辭之輯矣民之協矣

案協洽音近而義亦同小雅正月詩洽比其鄰左傳

兩引皆作協比

辭之釋矣〇毛詩釋文釋本亦作憚

案正義本作憚與陸本文異詩經考文云古本作憚

阮氏技勘記曰案古無憚字以釋爲之釋文是也

卷四

四八

及爾同寮〇毛詩釋文僚字又作寮

案盧文弨云左傳文七年荀林父賦板之三章亦作

同寮趙坦云唐石經正作寮字

聽我敖敖〇潛夫論明忠篇詩云我卽爾謀聽我敖敖

案敖敖毛詩作嗇嗇爾雅釋訓敖敖傲也正釋此詩

之訓與潛夫論引詩文同皆據魯詩也

勿用爲笑〇荀子大畧篇詩曰我言惟服勿用爲笑

案毛詩用作以

詢于芻蕘〇爾雅論刺議篇詩曰先民有言詢于芻蕘

案後漢書列女傳注引作詢於芻蕘

老夫嚙嚙小子矯矯○尚書大傳注老夫嚙嚙小子矯矯

案嚙毛詩作灌爾雅釋訓作嚙荀子非十二子篇嚙

嚙然而不知其所非也注以嚙嚙為喧蹶之貌謂爭

辯也矯毛詩作矯列女傳引詩作矯矯矯古通用國

語晉語長魚矯左氏成十七年傳作長魚矯是其驗

也漢書薛宣朱博傳音義引呂靖曰矯毒蟲也今借

以為矯字

老夫懼懼○爾雅釋訓懼懼憂無告也

案爾雅釋文云懼懼本或作懼是爾雅懼懼二字正

釋板詩老夫懼懼之訓

卷四

哭

小子矯矯○列女傳三詩曰老夫灌灌小子矯矯

多將謫謫○爾雅釋訓謫謫謫崇謫謫也

案毛詩作焯焯郝懿行曰爾雅謫謫本亦作焯故釋

文謫謫下別出焯字是即古本作焯之證陸德明不

察以為本今無此字非也說詳魯詩攷

民之方唵唵○毛詩釋文殿說文作唵屎說文作唵

說文口部唵唵也从口念聲詩曰民之方唵唵又云唵

唵唵也从口尸聲

案爾雅釋訓殿屎呻也釋文云殿屎或作歛歛又作

慙慙說文作唵唵五經文字亦云屎說文作唵然則

說文作唵唵誤也段玉裁曰說文唵下當云唵唵

也今本無唵者淺人以為複字而刪之無呻者淺人

所改也宜依全書通例補正唵下當云唵唵也从口

伊省聲作唵者俗人妄改也以虫部蚘字例之亦為

伊省聲

民之方殿呬○蔡邕和熹鄧后謚議入懷殿呬之聲

案殿或从口作噉或从心作慙或从言作訛或从

欠作歛並音義同

民方殿屎○詩經考文古本無之字

相亂蔑資○說苑正理篇詩云相亂蔑資曾莫惠我師

卷四

五

案相亂毛詩作喪亂

天之誘民如填如箠○風俗通義六詩云天之誘民如填

如箠

案詩經考文云古本膺作誘下同太平御覽八百七

引毛詩亦作天之誘民填毛詩作填

如璋如珪○虞世南北堂書鈔五詩曰如璋如珪

案詩經考文云古本圭作珪

誘民孔易○禮記樂記詩云誘民孔易

韓詩外傳五詩云誘民孔易

史記樂書詩云誘民孔易裴駟集解曰誘進也



民之多僻○毛詩釋文多僻匹亦反邪也

案正義本作多僻諸所引詩並作僻字

文選張衡思元賦覽蒸民之多僻兮畏立辟以危身舊

注曰毛詩曰民之多僻無自立辟

文選稽康幽憤詩民之多僻政不由己

案文選張平子東京賦周姬之末政用多僻注亦引

詩作僻

家語子路初見篇詩曰民之多僻無自立辟

玉篇人部詩云民之多僻僻邪也

衆經音義九詩曰民之多僻箋云僻邪也

卷四

五

人之多僻○後漢書張衡傳注詩曰人之多僻無自立辟

案此民字作人避太宗諱而改也

介人維藩 太師維垣○毛詩箋介甲也太師三公也

案釋文云价鄭作介太師音泰注同

介人惟藩大師惟垣大邦惟屏大宗惟翰懷德惟甯宗子

惟城毋俾城壞毋獨斯畏○漢書諸侯王表詩載其志

曰介人惟藩大師惟垣大邦惟屏大宗惟翰懷德惟甯

宗子惟城毋俾城壞毋獨斯畏

案毛詩介作价惟俱作維毋俱作無盧文弨云漢書

王莽傳引亦作介人惟藩又爾雅釋詁注引同

荀子君道篇詩曰介人惟藩大師惟垣

左氏昭六年傳詩曰毋俾城壞毋獨斯畏

畏天之怒不敢戲豫○後漢書蔡邕傳詩云畏天之怒不

敢戲豫

案毛詩畏作敬不作無下句同

不敢戲豫 不敢馳驅○左氏昭三十二年傳詩云敬天

之怒不敢戲豫敬天之渝不敢馳驅

後漢書郎顛傳詩云敬天之怒不敢戲豫

案丁鴻傳引詩同又爾雅釋詁疏引亦作不敢戲豫

敬天之威不敢驅馳○後漢書楊秉傳詩云敬天之威不

卷四

五

敢驅馳

案毛詩威作渝驅馳作馳驅文與此異

及爾游羨○毛詩釋文羨本或作衍

案正義本作衍

大雅蕩之什

盪盪上帝○爾雅釋訓盪盪俯也孫炎注盪盪法度廢壞之辭

案毛詩箋云蕩蕩法度廢壞之貌孫炎即取鄭箋為說是詩蕩蕩三家文有作盪盪者爾雅釋文云蕩蕩本或作盪盪

其命多僻○毛詩釋文辟又作僻

說苑至公篇詩云疾威上帝其命多僻言不公也

天命匪忱○說文心部忱誠也从心允聲詩曰天命匪忱

案毛詩天生烝民其命匪誕字不作忱許所引詩據

卷四

五

三家今文也

咨爾殷商○文選注廿四毛詩曰咨爾殷商潘安仁為賈誼作贈陸機詩

案毛詩爾字作女

曾是疆圉○漢書敘傳曾是疆圉培克為雄

案王氏詩攷所引如此盧文弨云今漢書敘傳下及

注作強圉毛詩作疆禦傳云疆禦疆梁禦善也

曾是倍克○毛詩正義云定本培作倍倍即培也

侯詛侯祝○侯作侯呪○毛詩釋文作本或作詛祝本或

作呪非

案正義云作即古詛字尚書無逸篇疏引詩作侯詛

咆咻於中國○文選注六詩云咆咻於中國魏都賦舊注

咆咻于中國○說文繫傳口部咆下錯曰按詩云咆咻于

中國

案毛詩包氏上有女字徐錯說文繫傳引詩無女字

與文選注合包氏咆咻古今文之異

爾德不明呂亡陪亡卿不明爾德呂亡背亡爪○漢書五

行志中之下詩云爾德不明呂亡陪亡卿不明爾德呂

亡背亡爪

案音書五行志中引同惟爪字作側毛詩作不明爾

德時無背無側爾德不明以無陪無卿與此所引文

卷四

五

異班志載五行傳引詩云云蓋本齊詩也

以無倍無側○韓詩外傳五詩曰不明爾德以無倍無側

案王氏詩攷所引如此又外傳卷十引詩同今本改

從毛詩作時無背無側非是

以無培無卿○毛詩釋文陪本又作培

既誓爾止○毛詩釋文衍本又作誓

式號式誦○毛詩釋文呼崔本作誦

漢書敘傳班伯曰式號式誦大雅所呂流連也

案此作誦字與崔本合說詳齊詩攷

或號或呼○毛詩釋文式一本作或號或呼

卑表作夜○毛詩釋文卑本亦作俾後皆同

案正義本作俾

如蜎如螳○百帖九十五詩云如蜎如螳

案毛詩螳作蟪

內蠱于中國○文選六劉淵林注詩曰內蠱于中國

案蠱毛詩作嬰傳云嬰怒也不醉而怒曰嬰正義引

西京賦云巨靈夔夔以流河曲則夔者怒而目作氣

之貌故爲怒也集韻夔从三大三目或省作夔夔又

通作蠱玉篇云蠱負作力貌蠱負猶夔夔也

本寔先敗○列女傳七詩曰枝葉未有害本寔先敗

卷四

五五

案毛詩作本寔先撥

殷監不遠在夏后氏之世○漢書杜欽傳詩云殷監不遠

在夏后氏之世

案毛詩監作鑒夏后下無氏字漢書劉向傳及谷永

傳引詩並作殷監

近在夏后之世○國語周語下詩云殷鑒不遠近在夏后

之世

案毛詩無近字盧文弨云宋明道二年本國語亦無

近字

抑

懿戒○國語楚語衛武公作懿戒以自儆韋昭注懿讀曰

抑大雅抑之篇也

惟德之隅○漢書馮奉世傳贊詩稱抑抑威儀惟德之隅

案惟毛詩作維漢書敘傳及東平憲王傳引並作惟

惟德之隅○隸釋漢劉熊碑惟德之隅

案隅字卽隅之段借

靡詰不愚○靡慙不愚○毛詩釋文詰本又作哲亦作哲

陟列反下同

案正義本作哲

文選注廿三詩曰靡詰不愚

卷四

五五

無哲不愚○淮南人間訓詩曰人亦有言無哲不愚

有桔德行○禮記緇衣詩云有桔德行四國順之

案桔毛詩作覺傳云覺直也爾雅釋詁桔直也字異

而音義竝同

訐謨定命○毛詩釋文謨沈本亦作謨

說見前

遠猷辰告○韓詩外傳六詩曰訐謨定命遠猷辰告

案猷毛詩作猶

惟民之則○韓詩外傳六詩曰敬慎威儀惟民之則

案左傳襄三十一年引詩亦作惟毛詩作維

漢書匡衡傳詩大雅曰敬慎威儀惟民之則

案續漢書祭祀志注載東觀漢記引詩文同

荒憊于酒○韓詩外傳十詩曰荒憊于酒

案此據王氏詩攷所引今本外傳改作湛與毛詩同

荒沈于酒○漢書五行志谷永對曰詩曰荒沈于酒

女雖耽樂從○張衡西京賦耽樂是從

案耽毛詩作湛

女雖湛樂克從○唐石經女雖湛樂克從

案阮氏校勘記云唐石經樂下旁添克字案添者誤

毋淪皆以亡○詩經考文古本無作毋

洒掃廷內○毛詩釋文廷音庭

卷四

毛

案正義本作庭唐石經初刻庭後改廷蓋依釋文本

灑掃庭內○韓詩外傳六詩曰夙興夜寐灑掃庭內

案太平御覽一百八十五引毛詩作洒掃庭內庭此轉

寫者誤倒之臧庸以為異文非是

修爾輿馬弓矢戈兵用戒作則用逃蠻方○潛夫論勸將

篇詩修爾輿馬弓矢戈兵用戒作則用逃蠻方

案毛詩輿作車戈作戎用戒作則作用戒戎作逃作

邊文並與此異說詳釋詩攷

用剔蠻方○毛詩箋邊當作剔剔治也

案說文定部云邊古逃字影部云鬣鬣也皇矣詩

擿之剔之釋文云剔或作鬣鬣剔古今字逃邊其假

借也詳見鄭箋改字說

告爾民人○韓詩外傳六詩曰告爾民人謹爾侯度

案王氏詩攷引外傳作告今本仍同毛詩作質非

說苑修文篇詩云告爾民人謹爾侯度

詰爾民人○鹽鐵論世務篇詩云詰爾民人謹爾侯度

案諸所引俱作民人唐石經作人民蓋誤倒之郭璞

爾雅注引詩質爾民人即毛詩句可為確證也

慎爾侯度○左傳襄廿二年詩曰慎爾侯度用戒不虞

晉書傅亮傳詩曰慎爾侯度用戒不虞言防萌也

卷四

五

案慎毛詩作謹

白珪之玷猶可磨也○史記晉世家詩曰白珪之玷猶可

磨也孔子弟子列僎三復白珪之玷

案毛詩珪作圭猶作尚

說苑說叢篇詩云白珪之玷尚可磨也

案文選注廿六引詩亦作珪字又太平御覽三百九

十引同

白圭之剗○說文刀部剗缺也从刀占聲詩曰白圭之剗

案毛詩釋文玷缺也說文作剗玉篇云剗或作玷是

剗玷字同

毋曰苟矣○詩經考文古本無作毋

亡言不讐亡德不報○漢書王莽傳詩曰亡言不讐亡德不報

無德不報無言不酬○後漢書明帝紀詩曰無德不報無言不酬

案此引詩二句疑轉寫者誤倒之

無言而不讐無德而不報○墨子兼愛篇大雅之所道曰無言而不讐無德而不報

無言不讐○列女傳五詩云無言不讐無德不報

無言不酬○韓詩外傳十詩曰無言不酬無德不報

卷四

五

案王氏詩攷引外傳作酬今本外傳仍同毛詩作讐後人所改也

蔡邕太尉橋公廟碑無言不酬

無言不售○毛詩箋教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤

案釋文讎市由反徐云鄭市又反售市又反一本作讎

讎謂讎物價也此音則與毛同是鄭箋售字或亦作讎本有不同也正義云箋以用非讎之正訓且與報

德連文故以爲讎報物價則孔氏所據本作讎字矣

無言不訓○藝文類聚三十一詩曰無言不訓

案訓即酬字見蒼頡篇

子孫承承○韓詩外傳六詩曰子孫承承萬民靡不承

案毛詩承承作繩繩說詳韓詩攷

子孫繩繩○爾雅釋訓繩繩戒也

案爾雅釋文繩繩本或作繩同食蒸反作繩者二家

之異文也

萬民是不承○毛詩釋文靡不承一本靡作是

尙不媿于屋漏○毛詩釋文媿俱位反

案正義本作媿臧庸云唐石經宋本注疏宋本爾雅

釋言注並作媿字

卷四

本

毛詩箋屋小帳也

案釋文屋如字或云鄭於角反鄭君訓屋爲小帳是

讀屋爲幄字

毋曰不顯○詩經考文古本無作毋

矧可敦思○說文繫傳通論詩曰矧可敦思

案敦毛詩作射

不讐于儀○禮記緇衣詩云淑慎爾止不讐于儀

案警毛詩作愆說詳齊詩攷

不譖不賊○毛詩釋文不僭本亦作譖下我譖同

温温恭人○毛詩釋文恭本亦作共

告之詰言○毛詩釋文語戶快反說文作詰云詰故言也

案毛傳云詰言古之善言也與說文訓合則毛詩當

本作詰言故毛以古之善言為訓作話者非

覆謂我譖○毛詩釋文僭本亦作譖

嗚呼小子○楚詞注序詩人怨王刺上曰嗚呼小子未知

臧否

又選注卅七詩曰嗚呼小子未知臧否諸葛孔明出師表

案毛詩作於乎說詳韓詩攷

匪面命之言示之事匪口誨之言提其耳○說文繫傳口

部石下詩曰匪面命之言示之事匪口誨之言提其耳

案毛詩匪手携之言示之事匪面命之言提其耳楚

金繫傳所引文異盧文弼以為此或誤記耳又繫傳

颺下引詩作言提之耳亦與毛詩文異

藉曰未知○漢書霍光傳詩云藉曰未知亦既抱子

案藉毛詩作借

誰夙知而暮成○毛詩釋文莫本亦作暮

案詩經考文云古本莫作暮

我心懍懍○五經文字我心懍懍

案阮氏按勘記云釋文本正義本皆作慘慘唐石經

同此以韻求之當作懍懍為是

誨爾誦誦○毛詩釋文諄諄字又作誦

案爾雅釋訓誦誦亂也即釋此詩之訓釋文云誦或

作諄音同

誨爾恇恇○禮記中庸注肫讀如誨爾恇恇之恇

案恇毛詩作諄說詳齊詩攷

誨爾純純聽我眊眊○爾書大傳洪範五行傳注誨爾純

純聽我眊眊

案純者誦之譌字眊者邈之假借說詳魯詩攷

聽我邈邈○淮南修務訓注詩云誨爾諄諄聽我邈邈

案邈毛詩作藐爾雅釋訓邈邈罔也正釋此詩邈義

聽之藐藐○中論虛道篇詩曰誨爾諄諄聽之藐藐

匪為用教○葛本詩經匪為用教

案阮氏按勘記云唐石經小字本相臺本皆作匪用

為教閩本明監本毛本用為誤倒與葛本同

取辟不遠○列女傳八詩曰取辟不遠昊天不忒

案毛詩辟作譬

桑柔

苑彼桑柔○毛詩釋文苑音鬱茂也

案今釋文仍同正義本作苑臧庸云宋版釋文作苑

其下侯洵○爾雅釋言某氏注詩云其下侯洵

卷四

空

卷四

空

案洵毛詩作旬即洵之借李巡云洵徧之均也  
倉況填兮○毛詩釋文見音況本亦作況

案詩經考文云古本兄作况

廡旒有偏○毛詩釋文有偏音篇本亦作翩

案正義本作翩字趙坦云國語周語下補音引詩作

廡旒有偏與釋文同

具禍以蓋○毛詩釋文蓋才及反災餘曰蓋本亦作燼同

案正義本作燼字臧庸云葛本作具既以燼

國步斯曠○說文目部曠恨張目也从目賓聲詩曰國步

斯曠

卷四

三

案曠毛詩作頻傳云頻急也箋云頻比也許所引詩

據三家之異文也

靡所止凝○毛詩正義疑音凝凝者安靖之義故為定也

案王氏詩攷引詩說云靡所止疑齊詩作凝

憂心殷殷○憂心隱隱○楚詞注十六詩云憂心殷殷○

舊校云一作隱隱

案殷毛詩作愬爾雅作殷釋文云殷焚光讀於謹反

郝懿行云此即隱字之音說詳魯詩攷

逢天亶怒○毛詩釋文亶都但反厚也本亦作亶同

案正義云亶亶音相近義亦同

孔棘我禦○毛詩箋圍當作禦甚急矣我之禦寇之事

案毛傳訓圍為垂正義引舍人爾雅注云圍起遠垂

也鄭箋訓與毛異蓋用三家之說

告女憂郵誨女序嚴孰能執熱鮮不用濯○墨子尚賢篇

詩云告女憂郵誨女序嚴孰能執熱鮮不用濯

案毛詩女皆作爾嚴作爵孰作誰鮮作逝用作以墨

子所引詩文與毛氏異

如彼愬風○爰選注十三詩云如彼愬風謝希逸月賦

案錢大昕曰袁宏賦感不絕于予心愬流風而獨寫

正用此詩阮氏校勘記云唐石經初刻作愬後改作

卷四

六

邈季善注月賦引作愬當是三家異字石經誤用之

耳亦所云字體乖師法也

亦孔之悉○說文繫傳悉悒也乞咽也詩曰如彼邈風亦

孔之悉向風而行則乞嘔也

案悉毛詩作僂爾雅釋言僂也

逆云不違 拼云不違○毛詩釋文莛字又作逆音賈誼

反徐補誼反本或作拼

案毛傳莛使也正義曰莛使釋詁文攷爾雅莛使也

郭注云見詩邢疏曰大雅桑柔云莛云不違拼莛音

義同逆字亦以音近通假集韻逆音怳與倅同使也

好是家畜○毛詩釋文家王申毛音駕謂稼穡也鄭作家  
謂居家也下句家穡惟寶同稿本亦作畜音色王申毛  
謂收穡也鄭云吝畜也尋鄭家畜二字本皆無禾者下  
稼穡卒痒始從禾

案正義云箋不言稼當為家則所授之本先作家字  
也是孔氏亦以鄭君本作家畜與陸氏語同

家畜惟寶見上

威我立王○唐石經初刻作威後改從滅

案阮氏按勘記云初刻作威誤也

降此蚤賊○毛詩釋文蚤說文作蚤

卷四

至

案詩經考文云古本蚤作蚤

哀侗中國○毛詩釋文侗本又作恫

案阮氏按勘記云通志堂本盧本侗作恫恫作痾案

所改未是也當是釋文本此經字作侗與唐石經以

下各本不同小字本所附上恫下侗乃順正文改易

耳阮按是也

以念穹倉○舊本詩經舊作倉

秉心宣猷○列女傳八詩曰秉心宣猷考慎其相

案毛詩猷作猶

惟彼不愼○陸贄集詩云惟彼不愼自獨俾臧言自用也

案慎毛詩作順陸所引或據韓詩之文

自獨卑臧○官覽知度篇注詩云惟彼不愼自獨卑臧

淮南記論訓注營毀行人自獨卑臧

案毛詩寧作俾

自有勝腸○毛詩釋文肺本作勝芳磨反

案集韻勝音帥金藏也本作肺

朋友已僭○毛詩釋文譜本亦作僭

胡此畏忌○漢書賈山傳詩曰匪言不能胡此畏忌

案此毛詩作斯

泰風有隧○爾雅釋天注詩曰泰風有隧

卷四

至

案泰毛詩作大

泰風有遂○初學記二詩曰泰風有遂

泰風有墜○太平御覽九詩曰泰風有墜

惟彼不愼往以中垢○韓詩外傳五詩曰惟彼不愼往以

中垢聞行也

案往毛詩作征中垢今本外傳作蟲垢誤此據王氏

詩攷所引

大風有遂○潛夫論還利篇言是大風也必將有遂是貪

民也必將敗其類

案毛詩遂作隧



聽言則對謔言則退。漢書賈山傳詩曰聽言則對謔言

則退

案顏師古注云今詩本云聽言則對誦言如醉說者

又別為義與此不同喬樞謂此二句自是雨無正詩

文賈山用魯詩魯說以桑柔與雨無正均為刺厲王

之詩故與匪言不能二句類舉之非桑柔之異文也

說詳魯詩攷

反予來嚇。毛詩箋口距人謂之嚇

案釋文赫毛許白反炙也與王赫斯怒同義本亦作

嚇鄭許嫁反口距人也莊子云以梁國嚇我是也臧

卷四

毛

庸云衆經音義三引詩並作嚇字又司馬光太元集

注引詩作反予來嚇與釋文亦作本合

職諒善背。毛詩箋諒信也

案釋文涼毛音良薄也鄭音亮信也下同

諒曰不可。唐石經涼作諒

案詩經考文云古本職涼與涼曰皆作諒字

雲漢

剗彼雲漢。北堂書鈔天部韓詩曰剗彼雲漢注曰宣王

遭旱仰天也

案對字乃剗之譌小雅甫田篇倬彼甫田釋文云倬

韓詩作剗剗卓也此詩毛作倬彼雲漢知韓詩亦作剗字也說詳韓詩攷

昭回於天。王曰嗚呼。飢饉荐臻。春秋繁露郊祀篇

時曰倬彼雲漢昭回於天王曰嗚呼何辜今之人天降

喪亂飢饉荐臻

案據王氏詩攷引春秋繁露如此今本春秋繁露於

作于嗚呼作嗚乎飢作饑與詩攷所引文異毛詩於

亦作于嗚呼作於乎飢作饑荐作薦與董子所引亦

異是古今文本有不同也

藝文類聚一百詩曰饑饉荐臻

卷四

奕

案爾雅仍饑為荐釋文云荐本作薦

珪璧既卒。春秋繁露郊祀篇詩曰珪璧既卒

案毛詩珪作圭考文云古本作珪

鬱隆炯炯。毛詩釋文蘊韓詩作鬱蟲蟲韓詩作炯炯

韓詩傳曰炯謂燒草傳火盛也華嚴經

案傳火當是傳火之謂蘊鬱變聲故通用集韻燼本

作炯是燼炯字同與蒼云炯炯熱貌也說詳韓詩攷

溫隆蟲蟲。毛詩釋文蘊本又作燼

溫隆蟲蟲。毛詩正義曰溫字定本作蘊

蘊隆燼燼。爾雅釋訓燼燼熏也郭注早熱熏炙人

案毛詩蟲蟲卽熾熾之消借

后稷不刻○毛詩箋克當作刻刻識也

案釋名釋言語云克刻也詳見鄭箋改字說

耗釋下土○毛詩釋文敦說文字林皆作燹

耗射下土○春秋繁露郊祀篇詩曰耗射下土

耗斲下土○玉篇禾部耗敗也詩云耗斲下土

案耗卽耗之俗體毛詩釋文引韓詩云耗惡也說詳

韓詩攷斲射古字通用

矜矜業業○毛詩釋文競本又作矜

維周黎民○論衡藝增篇詩云維周黎民靡有孑遺

卷四

充

案論衡治期篇引詩仍作周餘黎民與毛詩同

胡不相畏○毛詩釋文相毛如字鄭息亮反

案陸以鄭箋訓相爲助與毛公異讀正義申毛卽用

鄭箋之義是孔意調毛鄭訓同也

先祖于嗟○毛詩箋擢當作嗟嗟也

案毛傳訓擢爲至陳啟源曰箋云先祖之神于嗟乎

告困之辭如箋說則經文于字當讀爲吁也

赫赫憒憒○毛詩釋文炎如連反本或作憒音同

案詩經考文云古本作憒攷毛傳云炎炎熱氣也則

作憒者假借字也爾雅釋訓亦作炎

蔽蔽山川○說文艸部蔽草旱盡也夙艸微聲詩曰蔽蔽

山川

蔽蔽山川○玉篇艸部詩云旱既太甚蔽蔽山川

案蔽蔽毛詩作滌滌玉篇蔽下云本亦作滌疑滌爲

蔽之譌字說文及玉篇所引詩皆三家異文也

如憒如焚○毛詩釋文焚本又作焚同扶云反

案焚字各本譌作樊攷說文樊燒田也當作焚爲是

盧文弨云小字本所附是焚字

如炎如焚○後漢書章帝紀今時復早如炎○焚章懷注

曰韓詩早魃爲虐如炎如焚

卷四

半

案炎毛詩作憒正義曰定本經中作如憒如焚是正

義所據本作如炎矣藝文類聚一百引詩亦作如炎

我心癉暑○白帖四詩我心癉暑

案癉毛詩作憚傳云憚勞也是讀憚爲癉箋云憚畏

也是讀如字與毛義異

憂心如燠○毛詩釋文熏太文作燠

案今本熏字作薰非是唐石經作熏小字本相臺本

閩本同詩經考文云古本作薰宋板同

甯俾我遂○毛詩釋文遞本亦遂

案說文遂古文通字遞亦作遞

密勿畏去○後漢書蔡邕傳宣王遭旱密勿祇畏

案毛詩作匪勉畏去匪勉三家今文多作密勿

胡甯疹我以旱○毛詩釋文瘖韓詩作疹云重也

案爾雅釋言疹重也疹與疹音同義通疹猶文疹字

方社不暮○毛詩釋文莫本亦作暮

敬恭明祀○毛詩釋文明祀本或作明神

案今正義本作明神文選東京賦爰敬恭於明神李

善注引詩同惟卷二十四注引作明祀隸釋載西嶽

華山亭碑亦作明祀

穴哉冢宰 究哉冢宰○毛詩釋文疾本或作穴又作究

卷四

圭

案說文穴貧病也引詩烝烝在穴今毛詩作在疾是

疾次字通又究訓窮也與穴義亦相近

靡人不賙○毛詩箋周當作賙

案衆經音義八九兩卷引詩並作賙從鄭箋本也

瞻仰昊天○毛詩釋文仰音仰本亦作仰下同

案詩經考文云古本作仰下同

云如何瘳○云如何惺○毛詩釋文里如字憂也本又作

瘳爾雅作惺並同王云瘳病也

案爾雅惺憂也毛傳以憂釋里是讀里爲惺之假借

有識其聲○說文言部識聲也从言歲聲詩曰有識其聲

案毛詩作有嘒其聲許君所引文與毛詩異據三家

今文也

嶽高

惟嶽○毛詩釋文嶽字亦作嶽

嵩高惟嶽峻極于天惟嶽降神生甫及申○禮記孔子問

居詩曰嵩高惟嶽峻極于天惟嶽降神生甫及申注云

言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯

案毛詩嵩作嶽峻作駿惟作維傳以甫爲甫侯卽呂

侯也說與此異盧文弨曰今本禮記惟亦或作維

公羊傳定四年注詩曰嵩高惟嶽峻極于天

卷四

圭

風俗通義士中央曰嵩高高者高也詩云嵩高惟嶽峻

極于天

案藝文類聚七太平御覽三十九引詩文同

嵩高惟嶽峻極于天惟岳降神○初學記五詩曰嵩高惟

岳峻極于天惟岳降神生甫及申

案白帖五引詩嵩高維岳又引詩作嵩高維嶽又兩

引峻極于天句又文選注五十九引亦作峻

後漢書爾衡傳孔融疏曰惟岳降神異人並出

承經注江水二詩曰惟岳降神

案文選注三十七引詩文同

爲周之翰○禮記孔子閉居詩曰惟申及甫爲周之翰

案毛詩爲作維

唯周之翰○家語問玉篇詩曰惟申及甫唯周之翰

四國于藩○詩經考文番古本作藩

王踐之事○毛詩釋文續韓詩作踐踐任也

王薦之事于邑于序南國爲式○潛夫論志氏姓篇詩曰

臺臺申伯王薦之事于邑于序南國爲式

案潛夫論三式篇引詩薦作續序作謝爲作是仍與

毛詩同疑後人依毛詩改之續踐薦皆以音近通假

禮記中庸踐其位鄭注云踐或爲續是古通之證薦

卷四

圭

字訓仍與續字訓繼義亦相近序謝古亦通用儀禮

鄉射禮今文序則鉤楹內鄭注讀如成周宣榭之榭

廣韻亦云古者序榭同

以作爾塘○毛詩釋文庸本亦作塘

案毛傳庸城也鄭箋庸功也是毛以庸爲塘之假借

有餅其城○毛詩釋文俶本又作餅

錫爾玠珪○爾雅釋璽珪尺二寸謂之玠郭注詩曰錫爾

玠珪

錫爾介珪○太平御覽八百一詩曰錫爾介珪

案御覽八百六引詩文同毛詩作介珪

往近王舅○毛詩箋近辭也聲如彼記之子之記

案孔氏正義本近作近毛居正六經正誤云近說文

作邇从刀从辵今作近音記譌作近喬樞攷釋文云

近音記是陸本當作近字今釋文近亦作近後人傳

寫誤耳詳見鄭箋攷字說

申伯旋南○詩經考文古本還作旋

以時其糗○毛詩釋文時如字本又作峙直紀反兩通

案正義本作峙

既入于徐○楚詞注十三徐申伯所封也詩曰申伯番番

既入于徐

卷四

齒

案徐毛詩作謝說詳魯詩攷

柔此萬邦○毛詩釋文揉本亦作柔

蒸民

天生蒸民 民之秉夷○孟子告子上詩曰天生蒸民有

物有則民之秉夷好是懿德

潛夫論德化篇詩云民之秉夷好是懿德

案蒸毛詩作烝夷毛詩作烝白虎通姓名篇衆經音

義七引詩並作蒸民

天臨有周○詩經考文古本監作臨

案說文監臨下也監字从臨省故義並通

生中山甫○漢書古今人表作中山甫

案中毛詩作仲

故訓是式○列女傳二詩云故訓是式威儀是力

案中毛詩作古訓傳云古故也

赫赫王命○毛詩釋文納亦作內音同

赫赫王命○後漢郎顛傳詩云赫赫王命仲山甫將之

案中赫赫毛詩作肅肅

既明且知○禮記中庸詩曰既明且知以保其身

案中禮記釋文云且哲徐本作且知揚子方言哲知也

既明且知○隸續丹陽太守郭縉碑既明且知

卷四

七五

案詁古文哲字見玉篇字亦作嘉又作詰竝同

夙夜匪懈○說苑立節篇詩云夙夜匪懈以事一人

案中懈毛詩作解古文消借字也

惟仲山甫剛亦不吐柔亦不茹○漢書薛宣傳注師古曰

大雅蒸人之時云惟仲山甫剛亦不吐柔亦不茹言其

平正也

左氏文十年傳詩曰剛亦不吐柔亦不茹

案中毛詩作柔亦不茹剛亦不吐考蔡中郎集司空房

楨碑云剛則不吐柔則不茹亦上下句互易與左傳

引同師古漢書注云云蓋據舊注所引三家詩之文

也惟毛詩作維

不侮鰥寡○左氏昭元年傳詩曰不侮鰥寡不畏彊禦

案中鰥毛詩作矜新序雜事四引詩亦作鰥與左傳同

不畏彊圍○漢書王莽傳詩曰不侮鰥寡不畏彊圍

案中毛詩作禦蔡邕集范史雲碑亦作不畏彊禦

不辟彊禦○國策秦策高誘注不辟彊禦不侮鰥寡

案中辟毛詩作畏高註疑亦三家之異文

我義圖之○毛詩釋文義毛如字宜也鄭作儀儀匹也

案中阮氏技勘記云釋文正義二本皆作義鄭以義為

儀之假借耳未嘗改為儀也唐石經乃竟作儀字誤

卷四

七六

唯仲山甫補之○左氏宣二年傳詩曰衮職有闕唯仲山

甫補之

案中唯毛詩作維臧庸云白帖十二又卅九引俱作惟

仲山甫補之○後漢書朱暉傳注詩曰衮職有闕仲山甫

補之

案中楊賜傳注引詩同俱無惟字

征夫捷捷○玉篇人部詩云征夫捷捷樂事也

案中捷捷毛詩作捷捷捷捷古通說詳巷伯篇

四牡騤騤○說文馬部騤馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騤

騤

四牡駉駉○說文馬部駉馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駉駉

案毛詩作四牡彭彭許所傳詩據三家今文也段玉

裁說文解字注云小雅北山四牡彭彭傳曰彭彭然

不待息大雅蒸民四牡彭彭箋云彭彭行貌大明四

駉彭彭箋云馬強疑皆非許所稱鄭風清人駉介旁

旁蓋許稱此而駉介轉寫作四牡耳許所據旁作駉

毛傳本有駉駉盛貌之語後逸之喬樅謂段說非也

彭旁古音同在十部得相通假說文示部鬣門內祭

先祖所旁皇也从示彭聲詩曰祝祭于鬣重文祊云

卷四 去

鬣或从方方與彭古音同部也可為此詩彭駉古通

之明證又二部云旁溥也从二闕方聲旁从方聲故

今文尚書旁字古文尚書作方據鬣字之或作祊可

知彭字之或作駉必為三家今文無疑駉者正字彭

者古文同音假借字也如段氏說既改說文馬盛也

為馬盛貌又改詩四牡為駉介且增駉駉盛貌四字

以為毛傳本有此語轉寫者逸之未免勇於自信矣

惟於駉下引詩四牡駉駉據陸德明釋文有駉說文

作駉語調陸所見說文作駉駉牡馬即魯頌之駉駉

牡馬也其說近是王氏詩攷以四牡駉駉亦為四牡

彭彭之異文恐未必然徐錯說文繫傳駉下有今詩

作彭之語王氏蓋沿其誤耳

入鸞將將○毛詩釋文將將七羊反本亦作鏘同

案正義本作鏘鏘

仲山甫征齊○詩經考文古本徂作征

吉父作誦○文選注廿四詩曰吉父作誦張茂先答何劭詩

案毛詩作吉甫

穆若清風○白帖八十八詩曰穆若清風

案若毛詩作如

仲山父永懷○文選注廿三詩曰仲山父永懷阮嗣宗咏懷詩

卷四 去

案文選注廿九引詩甫亦作父

韓奕

維禹陟之○周禮稍人注甸讀如維禹陟之之陟

案信南山亦有此句周禮釋文讀甸為繩證反與陟

同音此詩釋文云甸之毛徒遍反鄭繩證反繩證反

即陟之音讀知鄭箋亦讀甸字為陟也

有暉其道○毛詩釋文仰陟角反明貌韓詩作暉音義同

案廣雅釋詁云暉明也義即本韓詩說詳韓詩攷

纂我祖考○白帖五十纂我祖考

案毛詩作纘戎祖考傳云戎大也箋云戎女也臧庸

以白帖所引卽此詩之異文喬從謂我字蓋戎之詩  
夙夜匪懈○詩經考文古本解作懈

虔恭爾位○毛詩箋古之恭字或作共

案毛傳云共執也正義以傳讀共爲拱釋文云共毛  
九勇反鄭音恭云古恭字鄭君蓋從三家今文也

以其介珪○太平御覽八百六詩曰以其介珪

案珪毛詩作圭

王賜韓侯○周禮屨人注詩曰王賜韓侯

案賜毛詩作錫

淑旂綏章○毛詩釋文綏本亦作綏

卷四

圭

案綏說文訓爲系冠纓與綏義別古以音近通假

鉤膺鏤錫○說文金部錫馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺

鏤錫

案錫毛詩作錫錫卽錫之消文

輶軼淺箴○毛詩釋文輶亦作軼軼莛三同幟本又作箴

案玉篇草部輶軼中肥也軼輶同集韻輶亦作軼軼

顯甫餞之○毛詩釋文顯文本亦作甫

藝文類聚五詩曰顯甫餞之

其肴惟何○毛詩釋文肴本亦作敝

藝文類聚五詩曰其肴惟何

案正義本作敝

其鸞惟何惟葦及蒲○說文鸞部鸞鼎實惟葦及蒲

案鸞毛詩作菽段氏說文解字注云此有奪當云鼎

實也詩云其鸞惟何惟葦及蒲筍作葦者三家詩也

其箴伊何○太平御覽九百七十六詩曰其箴伊何

維箴及蒲○毛詩釋文筍字或作箴

韓侯娶妻○毛詩釋文取本亦作娶

入鸞將將○毛詩釋文將本亦作鸞

姪娣從之○白虎通嫁娶篇詩曰姪娣從之祁祁如雲

案姪娣毛詩作諸娣三家今文與毛氏異

川澤泔泔○太平御覽三十七詩曰川澤泔泔

案泔泔毛詩作汙汙御覽所引採摭三家異文也

魴鱖詡詡○易林離之中孚魴鱖詡詡

案詡詡毛詩作甫甫詡甫並訓爲大是音近義同

鹿鹿麇麇○毛詩釋文噴本亦作麇

普彼韓城○潛夫論志氏姓篇詩曰普彼韓城

案普毛詩作溍

其追其貉○毛詩釋文猶說文作貉云北方人也

案五經文字云貉經典相承作蠻貊

掩受北國○詩經考文古本奄作掩





之山川土田附庸者蓋因傳有附庸二字而辱入耳  
令問不已○家語問王篇詩云明明天子令問不已

案問毛詩作聞

弛其文德協此四國○禮記孔子閑居詩云弛其文德協  
此四國

案毛詩弛作矢協作洽說詳齊詩攷

春秋繁露竹林篇詩云弛其文德洽此四國

施其文德○禮記釋文弛皇作施又注弛施也皇本作施  
布也

案施弛矢皆一聲之轉毛傳云矢施也釋文云施如

卷四

全

字爾雅作弛式氏反

常武

赫赫明明○毛詩釋文赫字又作赫

案赫字玉篇云火色也集韻云本作赫或作赫亦作

赫是三者字同

南中大祖○漢書古今人表作南中

案中毛詩作仲

既做既戒○周禮夏官序官注詩曰既做既戒

案做毛詩作敬箋云敬之言警也警做字同

徐方驛騷○毛詩箋釋當作驛

案釋文云釋音亦鄭作驛音同謂傳驛也坰詩以車

釋釋釋文載崔本作驛驛是釋驛古通之證

而震而怒○毛詩釋文一本此兩如字皆作而

闕如哮虎○風俗通詩美南仲闕如哮虎

案哮毛詩作虓說詳魯詩攷

噉如唬虎○文選注入毛詩曰噉如唬虎揚子雲  
羽獵賦

案說文繫傳噉下錯曰詩曰進厥虎臣噉如哮虎近

此義也噉字攷玉篇同啖當作噉為近識玉篇云叫

噉怒也

敷敦淮瀆○毛詩釋文鋪韓詩作敷云大也

卷四

全

後漢書馮緄傳詩不云乎敷敦淮瀆仍執醜虜

案後漢書班固傳注云敦猶迫逼也詩曰敷敦淮瀆

章懷所引是據韓詩之文與馮緄傳合

鋪屯淮瀆○毛詩箋敦當作屯

案釋文云敦王申毛如字厚也韓詩云迫也鄭作屯

喬樅謂屯猶頓也敦亦頓也王以敦訓厚未得毛旨

敦彼淮瀆○說文水部瀆水厓也从水賣聲詩曰敦彼淮

瀆

案許君所傳詩作敦彼蓋亦三家之異文

仍執醜虜○毛詩釋文仍如字就也本或作仍

案仍仍音義並同

王師驛驛○漢書敘傳王師驛驛

案此即王旅驛驛之異文說詳齊詩攷

民民翼翼○毛詩釋文緇如字靚也韓詩作民民同

案今外傳本仍同毛詩作綿綿誤當據釋文改正民綿以雙聲假借說詳韓詩攷

王猷允塞徐方其來○荀子議兵篇詩云王猷允塞徐方其來

案荀子君道篇亦引此詩二語其來仍作既來與毛詩同又新序雜事四漢書嚴助傳引詩猶皆作猷又

卷四

奎

文選注五十六引詩同

韓詩外傳六詩曰王猷允塞徐方既來

徐方既俶○漢書景武昭宣元成功臣表詩云徐方既俶

案俶毛詩作來

王曰旋歸○詩經考文古本還作旋

瞻印

瞻仰昊天○詩經考文古本作瞻仰

案釋文云印音仰鄭箋仰視幽王為政正作仰字

蚌賊蚌疾○毛詩釋文蚌本又作蝨

女反脫之○潛夫論述赦篇詩刺彼宜有罪女反脫之

案後漢書王符傳引詩同反脫毛詩作覆說脫脫古今字之異釋文云說一音他活反

詰夫成滅○毛詩釋文詰音哲本亦作哲

案詰者哲之古文正義本作哲

懿厥悲婦○漢書谷永傳詩云懿厥悲婦為梟為鴟

案悲毛詩作哲說詳魯詩攷

列女傳七詩曰懿厥悲婦

婦為長舌惟厲之階○天戴禮本命注詩云婦為長舌惟厲之階

案毛詩為作有惟作維

卷四

癸

匪降自天○漢書谷永傳詩云匪降自天生自婦人

案毛詩作亂匪降自天列女傳七引詩亦有亂字

時惟婦寺○列女傳七詩曰匪教匪誨時惟婦寺

案惟毛詩作維

籀人伎忒○說文人部伎與也从人支聲詩曰籀人伎忒

案毛詩籀作鞠伎作伎廣韻五寘伎傷害也詩云鞠

人伎忒亦與說文同作伎字

僭始竟背○毛詩釋文僭本又作僭

伊胡為媿○文選神女賦注韓詩曰媿悅也

案媿毛詩作媿箋云媿惡也與韓義異說詳韓詩攷

婦無功事○白帖八詩云婦無功事休其蠶織

案白帖八十二引詩仍作婦無公事與毛詩同又臧

庸以白帖引作休其蠶織為三家異文喬樞調職字

乃織之譌白帖八引作蠶織不誤

舍爾介逃○集韻廿三錫逃說文云遠也詩曰舍爾介逃

案毛詩釋文狄毛他歷反遠也鄭如字謂夷狄許所

引詩作逃知毛公以狄字為逃之假借也

邦國殄賴○漢書王莽傳詩曰人之云亡邦國殄賴

案賴毛詩作瘵

甯自全矣○列女傳八詩曰心之憂矣甯自全矣

卷四

毛

案全毛詩作今

無忝爾祖式救爾訛○列女傳三詩曰無忝爾祖式救爾

訛

案爾祖毛詩作皇祖爾訛毛詩作爾後列女傳所引

據魯詩之文也

名緝

我居御卒荒○韓詩外傳八詩曰我居御卒荒

案御毛詩作圉

浩浩訛訛○爾雅釋訓浩浩刺素食也

案爾雅釋文臯臯樊本作浩浩臯浩聲相近臯者毛

詩古文浩者三家今文也

草不彙茂○毛詩箋潰茂之潰當作彙彙茂貌

案班固幽通賦枝葉彙而靈茂即本此詩與鄭箋攷

讀合知鄭君是據三家今文也說詳齊詩攷

如彼棲祖○覆經音義廿五詩云如彼棲祖

案祖毛詩作直元應所引據韓詩之文說詳韓詩攷

維今之灾○毛詩釋文狄字或作灾

職況斯引○詩經考文古本見作況下同

不云自濱○列女傳八詩云池之竭矣不云自濱

案濱毛詩作頻

卷四

毛

昔者先王受命有如召公之臣○毛詩關雎正義詩六字

者昔者先王受命有如召公之臣之類也

案今毛詩無者字無之臣二字正義所云或據集注

採摭三家異文也

有如邵公○後漢書西域傳注詩曰有如邵公

詩經四家異文攷卷之五

侯官陳喬樞學

訟○說文繫傳言部訟一曰歌訟錯曰古本毛詩雅頌字  
多作訟

〔案〕說文繫傳頁部頌下徐錯云此容儀字歌頌者美

盛德之形容故通作頌後人因爾亂之定以此為歌

頌字然今世間詩本周頌亦或作訟據此則毛詩古

文本作訟字矣又續漢書輿服志劉昭注引崔駰東

巡訟尚作訟字知六朝時猶以訟為歌訟也

周頌清廟之什○毛詩釋文廟本又作廟古今字也

卷五

於穆清廟○詩經考文廟古本作廟

肅雍顯相○漢書劉向傳詩曰於穆清廟肅雍顯相

〔案〕漢書揚雄傳師古注及後漢書班固傳章懷注文

選二十李善注引詩文竝同唐石經離字亦作雍

逡奔走在廟○禮記大傳注逡疾也周頌曰逡奔走在廟

〔案〕逡毛詩作駿傳云長也箋云大也義竝與禮記注

異說詳齊詩攷

無斃於人斯○禮記大傳注詩云不顯不承無斃於人斯

〔案〕斃毛詩作射

維天之命

惟天之命○禮記中庸惟天之命於穆不已

於穆不似○詩譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆

不似

於穆不祀○劉勰文心雕龍子思弟子於穆不祀

〔案〕以古作旨从反已似從旨聲祀從已聲古音相同

故得通假

不顯文王○楚詞注九詩云不顯文王不顯顯也

〔案〕此讀於乎不顯文王為句之德之純為句與毛詩

句讀異蓋師授不同也

諛以溢我○說文言部諛嘉言也从言我聲詩曰諛以溢

卷五

我

諛以謚我○廣韻七歌諛嘉善也詩云諛以謚我

〔案〕段玉裁云廣韻引說文作謚徐本說文作溢此用

毛詩改鼠也毛詩假以溢我傳曰假嘉溢慎與諛謚

字異義同許所傳蓋三家詩諛謚皆本義假溢皆假

借也然謚溢竝見爾雅可知周時已有此二本之殊

矣說詳齊詩攷

何以恤我○左氏襄廿七年傳詩云何以恤我我其收之

〔案〕杜預注云逸詩段玉裁曰何者諛之聲誤恤與謚

同部堯典惟刑之謚哉古文亦作恤杜注不以為此

篇異文朱子集傳合爲一是也

維清

肇禮○毛詩釋文肇音召始也

案肇正義本作肇

維周之祺○毛詩釋文祺音其爾雅同徐云本又作禎音

貞與惟本同

案段玉裁云古本作禎作禎恐是改易取韻臧庸云

正義曰定本集注禎字作禎是毛詩作維周之禎三

家詩作維周之祺爾雅某氏注引詩可證

爾雅釋言注某氏曰詩云惟周之祺

卷五

三

烈文

毋封靡于爾邦惟王其崇之○百虎通誅伐篇詩云毋封

靡于爾邦惟王其崇之此言追誅大罪也

案毛詩毋作無惟作維此所引據魯詩之文也

無競惟人四方其順之○左氏哀廿六年傳詩曰無競惟

人四方其順之

案毛詩惟作維順作訓與左傳文異

不顯惟德○禮記中庸詩云不顯惟德百辟其刑之

案列女傳一引詩文同毛詩惟作維

於戲前王不忘○禮記大學詩云於戲前王不忘

案於戲毛詩作於乎

天作

彼徂者岐有夷之行○後漢書西南夷傳朱輔疏曰詩云

彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠

案者毛詩作矣沈括筆談引後漢書作彼岨者岐此

括之誤也韓詩實作徂字薛君傳曰徂往也見後漢

書章懷注說詳韓詩攷

子孫其保之○說苑君道篇岐有夷之行子孫其保之

案毛詩作子孫保之無其字

閔天○穆天子傳祭公飲天子酒乃歌閔天之詩郭璞注

卷五

四

詩頌有昊天有成命疑祭公以此規諫也

夙夜其命宥密○禮記孔子閒居夙夜其命宥密鄭注其

讀爲基基謀密諱也

案毛詩釋文其音基本亦作基今正義本作基字

夙夜基命宥謚○新書禮容篇詩曰夙夜基命宥謚謚者

宥也億也

案據此是三家今文宥密作宥謚說詳魯詩攷

緝熙亶厥心○國語周語詩曰緝熙亶厥心肆其靖之

案盧文昭云据宋庠本緝熙上無於字然別宋本自

有有於字者

我將

惟牛惟羊惟天其祐之。○周禮羊人疏我將詩云惟牛惟羊惟天其祐之

〔案〕毛詩序正義引詩亦作維牛維羊隋書宇文愷傳

引詩文同今毛詩作維羊維牛臧玉林曰羊與亨為

韻唐以前本皆作維牛維羊今本沿開成石經之誤

維天其佑之。○毛詩釋文石音又本亦作佑

〔案〕詩經考文云古本作祐

儀式刑文王之德。○左傳昭六年詩曰儀式刑文王之德

卷五

五

〔案〕毛詩德作典傳云典常也與左傳所引文異

〔漢書刑法志〕詩曰儀式刑文王之德日靖四方

〔案〕據此是三家今文典字作德與左傳合

既祐享之。○詩經考文古本右饗作祐享

〔案〕段玉裁云作享者非經典凡獻於上曰享食所獻

曰饗如楚茨以享以祀下曰神保是饗此我將我亨

下曰既右饗之闕宮享以駢犧下曰是饗是宜尤顯

時邁

實佑序有周。○詩經考文古本右作佑

薄言振之。○後漢書李固傳周頌曰薄言振之莫不振

此言動之於內而應於外者也注引薛君傳曰薄辭也

振奮也莫無也震動也疊應也

〔按〕文選注七又卅五引韓詩同振毛詩作震攷尚書

震驚朕師史記作振驚是震振古今文之異

莫不振疊。○玉篇昌部詩云莫不振疊懼也

〔案〕毛詩作震疊玉篇所據是三家今文

懷濡百神。○毛詩釋文柔如字本亦作濡兩通俱訓安也

〔毛詩正義〕釋詁柔安也某氏引詩云懷柔百神定本作

柔集注作濡柔是也

卷五

六

〔案〕宋書樂志載謝莊歌詩曰昭事先聖懷濡上靈然

則謝所據詩作懷濡百神也作濡者毛詩之文作柔

者三家之文定本作柔是據三家改毛劉昭續漢志

注載東觀書章帝詔曰詩不云乎懷柔百神及河喬

嶽後漢書明帝紀載中元二年詔曰懷柔百神惠於

鰥寡此三家詩今文作懷柔之明證也說詳魯詩攷

及河喬嶽。○毛詩釋文喬本亦作岳

〔案〕毛詩作喬嶽喬即嶽之消借字說詳魯詩攷

執鏡。○周禮鍾師注呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆

夏時過也繁遺執鏡也渠思文也

案毛詩作執鏡呂叔玉所據鏡字蓋三家之異文鏡字或作鏡亦作鏡見集韻

鍾鼓醒醒〇爾雅釋訓醒醒樂也舍人注鍾鼓之樂也

案爾雅釋文醒醒又作鐘詩作醒

鍾鼓鐙鐙管鏘鏘〇漢書禮樂志詩曰鍾鼓鐙鐙管

鏘鏘

案毛詩作醒醒作將將與漢書所引文異

鐘鼓鐙鐙管鏘鏘〇風俗通六詩云鍾鼓鐙鐙管鏘

鏘

卷五

七

鍾鼓煌煌〇荀悅漢紀五詩云鍾鼓煌煌管鏘鏘

鐘鼓鐙鐙〇說文金部鍾金聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鐙

鐙

案作韻作鐙者正字煌煌假借字將將即鏘鏘之古

文消借作鎗者假借字也

磬筦將將〇毛詩釋文筦本亦作管

案正義本亦作管

管磬瑯瑯〇荀子富國篇詩曰鍾鼓喤喤管磬瑯瑯

案此據王氏詩攷所引荀子文今本荀子作磬筦將將與毛詩同蓋後人改之耳

管磬瑯瑯〇說文足部躓行貌从足將聲詩曰管磬瑯瑯

案躓字蓋鏘之假借許所據詩亦三家異文也

降福禳禳〇威儀板板〇潛夫論正列篇詩云降福禳禳

降福簡簡威儀板板

案爾雅釋訓禳禳福也釋文云禳本今作禳阮氏校

勘記云毛詩執競穰穰也字从禾言若黍稷之眾

多也爾雅禳禳福也字从示言禳除灾禍則神降之

福也今本蓋據毛詩改之喬樅攷初學記十五載漢

書引詩亦作禳字與爾雅及潛夫論合是三家今文

有作禳禳者毛詩禳作穰板作反與三家文異

卷五

八

降福灑灑〇鹽鐵論論菑篇詩云降福灑灑降福簡簡

案鹽鐵論本穰字或作灑亦作穰灑灑亦盛多之意

穰字乃穰之譌耳

思文

粒我烝民〇毛詩箋立當作粒昔堯遭洪水黎民阻飢后

稷播殖百穀烝民乃粒

案正義云此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同

故破立從粒詳見鄭箋改字說

立我烝民〇更記周本紀頌曰立我烝民莫匪爾極

案蒸毛詩作烝國語周語劉向列女傳引詩並作烝

詒我來麩。○毛詩釋文貽音夷字又作詒同牟如字字書作麩音同

〔案〕白帖八十一引詩亦作詒我來麩

詒我釐麩。○漢書劉向上封事曰周頌曰飴我釐麩釐麩麥也始自天降

〔案〕作飴作釐即貽來之聲同假借字

貽我嘉麥。○文選四十八典引注韓詩曰貽我嘉麥薛君曰麥大麥也

〔案〕王氏念孫云嘉當為喜字之誤來釐喜古聲相近故毛詩作來劉向傳作釐韓詩作喜猶僖公之為釐

卷五

九

公祝禱之為祝釐也後人不明文字通假之義以生民詩有誕降嘉種語遂臆改韓詩為嘉麥耳王說是也詳見韓詩攷

貽我來麥。○孟子注十一麥大麥也詩曰貽我來麥

〔案〕今孟子書作麩麥毛詩釋文牟字或作麥孟子注云麥大麥也是陸所据孟子作麥字麥即麩之或體

詒我來麩。○說文來部來周所受瑞麥來麩也二麥一稗象其芒束之形天所來也故為行來之來詩曰詒我來

麩

〔案〕段玉裁云今說文作一束二縫詩正義引說文作

一麥二麥均不可解廣韻引埤蒼作一麥二稗亦誤當作二麥一稗乃合一稗二米者后稷之嘉穀也一稗二麥者后稷之瑞麥也三苗同穗者成王之嘉禾也段說是也

無此疆爾介。○毛詩釋文介音界大也

〔案〕今毛詩本作界字阮氏校勘記云唐石經初刻作界後改介按據釋文是經本作介字箋云乃大有天下此訓介為大也李善注魏都賦引薛君云介界也然則韓詩讀介為界或相涉而亂耳當據釋文正之考文云古本作介采釋文也喬樞謂介字毛傳無訓

卷五

十

介界古今字之異箋云無此封竟於汝之經界正釋經無此疆爾介五字又云乃大有天下也此申釋無此疆爾介之義陸誤認此句為專釋經文介字遂於釋文中以介訓大其義非是



周頌臣工之什

維暮之春○毛詩釋文莫本或作暮

侍乃錢縛○周禮攷工記注詩云侍乃錢縛

〔案〕說文人部曰侍者儲侍也侍字闕本監本毛本攷

工記注作侍誤也岳本嘉靖本作侍釋文同毛詩作

侍傳云侍具也爾雅釋言峙具也峙峙古通鄭所據

詩作侍此用三家今文也

奄觀銜刈○尚書禹真正義詩云奄觀銜刈

〔案〕毛詩刈作艾古文假借字也釋文云奄鄭音淹久

也王徐竝如字

卷五

十一

意嘻○毛詩釋文意嘻意又作噫同於其反

〔案〕正義本作噫嘻意噫古今字之異

帥時農夫○文選注十三毛詩曰帥時農夫播厥百穀

〔案〕今毛詩帥作率

浚發爾私○毛詩釋文浚本亦作駿音峻毛云大也鄭云

疾也

〔案〕正義本作駿發浚者駿之假借字也說詳齊詩攷

鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私先公職

也

終卅里○唐石經三十二字作卅

奕服爾耕○詩經考文古本亦作奕

〔案〕鄭箋云亦大也是讀亦為奕字

振鷺

振羽○禮記仲尼燕居徹以振羽注振羽樂章也振羽振

鷺

鷺鷥于飛○文選蜀都賦注毛詩曰鷺鷥于飛

〔案〕毛詩祇作振字左賦作鷺鷥是用三家今文李善

引毛詩順左賦本文亦書振作鷺耳

于彼西雍○文選注三十八詩曰于彼西雍任彥昇  
薦士表

〔案〕唐石經離字作雍太平御覽三百八十九又五百

卷五

十二

二十四引詩同

在此無射○禮記中庸詩曰在彼無惡在此無射

〔案〕射毛詩作數

班昭女誡詩云在彼無惡在此無射

〔案〕據此知三家今文皆作射字

以永眾譽○後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永眾譽

〔案〕毛詩眾作終終眾古以雙聲通用說詳齊詩攷

豐年

蒸畀祖妣○文選注二毛詩曰蒸畀祖妣以洽百禮東都  
賦

〔案〕毛詩作烝韓詩作蒸文選注毛詩當是韓詩之誤

韋詩外傳五詩曰蒸界祖妣以洽百禮

以洽百禮○毛詩釋文洽胡甲反本或作洽

〔案〕今毛詩作洽字

降福孔偕○左氏襄二年傳詩曰降福孔偕

〔案〕舊毛詩作皆

說苑貴德篇周頌曰降福孔偕

〔案〕太平御覽三十五引詩文同

有鼓○毛詩釋文有替本或作鼓

應棘縣鼓○毛詩箋田當作棘棘小鼓在大鼓旁應鞀之

屬聲轉字誤變而作田

卷五

十三

〔案〕毛傳田大鼓也鄭箋以棘為小鼓從三家詩說

周禮大師鼓棘注鄭眾曰棘小鼓也讀為導引之引元

謂鼓棘猶言擊棘詩云應棘縣鼓

禮記明堂位注縣縣之以篋簞也周頌曰應棘縣鼓

〔案〕經典釋文紋錄云後漢鄭眾傳毛詩今攷司農以

棘為小鼓與毛傳異蓋司農父子世傳禮學大師注

云云蓋據禮家之說也鄭君注禮亦在箋詩之前

爾雅釋樂注詩曰應棘縣鼓在大鼓側

應鞀縣鼓○說文申部鞀擊小鼓引樂聲也从申東聲周

禮曰小樂事鼓鞀讀若引○繫傳曰詩曰應鞀懸鼓

應引懸鼓○宋施德操炙鞀錄今之播鼗者始以一小鼓

引之詩所謂應引懸鼓是也

鼗磬柷圉○毛詩釋文鞀字亦作鼗

鼗磬柷故○爾雅釋樂疏詩曰鼗磬柷故

〔案〕說文革部鞀遼也从革召聲重文鞀云鞀或从兆

鞀云鞀或从鼓兆聲云籀文鞀从鼓召許所據鞀鞀

二形疑皆出三家今文

肅雍和鳴○禮記樂記詩曰肅雍和鳴先祖是聽

〔案〕史記樂書亦引詩肅雍和鳴雍今毛詩作雝唐石

經及藝文類聚四十四引詩於作雍詩經考文云古

本作肅雍

卷五

十四

肅雍和鳴○爾雅釋言注詩曰肅雍和鳴

樅○毛詩釋文潛慘也爾雅作泔小爾雅作樅

〔案〕盧文弨云今小爾雅作潛爾雅亦同今本皆與

王氏詩攷所據本異臧庸云詩及爾雅釋文引小爾

雅皆作樅然則今本小爾雅依毛詩改也

猗歎漆沮○初學記十三毛詩曰猗歎漆沮潛有多魚

〔案〕歎毛詩作與

泔有多魚○毛詩釋文韓詩云泔魚池

〔案〕正義曰泔潛古今字釋文曰潛慘也舊詩傳及爾

雅並作米傍參小爾雅云魚之所息謂之楷楷參也  
謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因  
改爾雅從小爾雅作木傍參字林作棗義同喬樅攷  
詩正義引李巡爾雅注云以木投水中養魚曰泔邢  
昺爾雅疏引李巡注同據此知太平御覽所引舍人  
爾雅注云以米投水中養魚為泔米字乃木之譌耳  
文選注十八薛君韓詩章句曰泔漁池也馬融長笛賦  
條鱗鯁鯁○百帖六十六詩有鱣有鮪條鱗鯁鯁  
條鱗鯁鯁○說文繫傳魚部詩曰條鱗鯁鯁

卷五

雍

有來雍雍○漢書劉向傳詩曰有來雍雍至止肅肅

漢書韋元成議詩云有來雍雍至止肅肅

案雍今毛詩作維後漢書章帝紀注文選廿又廿五  
又卅七引詩於作雍唐石經及太平御覽五百廿八  
引詩亦作雍詩經考文云古本作雍雍

既有烈考亦有文母○後漢書皇后紀注詩云既有烈考  
亦有文母

案後漢書何敞傳注張輔傳注引詩文同劉敞曰案  
今詩皆作右字右有音同耳不當作有也盧文弨曰

詩經考文云古本兩右字皆作佐按佐字當是佑之  
譌

綏予小子○呂氏讀詩記綏予小子

載見  
載來見彼王聿求厥章○墨子尚同篇周頌道之曰載來  
見彼王聿求厥章

案毛詩作載見辟王曰求厥章墨子所引詩與毛氏  
文異

和鈴缺缺○文選張衡東京賦和鈴缺缺

卷五

六

案毛詩作中央即缺之消借字

儻革有鎗○毛詩釋文鶴本亦作鎗

案正義本作鎗

儻革有瑄○說文玉部瑄玉聲也从玉倉聲詩曰儻革有  
瑄

案玉篇引詩文同

卑緝熙于純嘏○毛詩釋文卑必爾反本又作俾

案正義本作俾

有客

武

無競惟烈○左氏宣十一年傳武曰無競惟烈

案惟毛詩作維

者定爾功○毛詩釋文者毛音指致也鄭巨移及老也韓詩音同鄭句云惡也

案馬瑞辰云毛傳訓者為致是以者為底之假借韓詩訓者為惡疑是皇矣詩上帝者之章句釋文誤入此章說詳韓詩攷

者定武功○風俗通義二詩云勝殷過劉者定武功

案武功毛詩作爾功應劭所據三家詩與毛文異

卷五

十七

周頌閔予小子之什

熒熒在宥○毛詩釋文嬖崔本作熒疾本又作宥

案詩經考文云古本作熒熒

漢書匡衡傳詩云熒熒在疾

案盧文弨云後漢書和帝紀皇太后詔今皇帝以幼年熒熒在疾章懷注云熒或作嬖又和熹鄧后紀注引詩作熒熒

說文宥部宥貧病也从宥久聲詩曰熒熒在宥

案說文女部嬖材緊也从女婁聲春秋傳曰嬖嬖在疾段玉裁曰按宥部引詩熒熒在宥此引傳嬖嬖在

卷五

六

疾正與今詩春秋熒熒互易魏風又作婁婁傳曰無所依也蓋依韻當用熒聲之熒而或用嬖婁者合音通用也

惇惇在疾○文選注十六韓詩曰惇惇在疾凡人喪曰疾

案今本文選潘安仁賦注引作惇惇余在疾余衍文也玉海採文選注無余字

念我皇祖陟降廷止○漢書匡衡傳詩曰念我皇祖陟降廷止

案我毛詩作茲廷毛詩作庭說詳齊詩攷

訪落

休矣皇考〇詩經考文古本休作休

〔案〕休美也訓與休同見玉篇又集韻休通作休

敬之〇毛詩釋文一本無之字

天惟顯思〇左氏僖廿二年傳詩曰敬之敬之天惟顯思

〔案〕左傳成四年引詩文同

〔漢書〕孔光傳詩曰敬之敬之天惟顯思命不易哉謂不懼者凶懼之則吉也

毋曰高高在上〇漢書郊祀志詩曰毋曰高高在上

〔案〕毛詩毋作無

弗時仔肩〇〔韋〕詩外傳三詩曰弗時仔肩示我顯德行

卷五

十九

〔案〕弗毛詩作佛傳云佛大也是讀佛為佛字箋云佛

輔也是讀佛為佛字說詳韓詩攷

弗時攷肩〇說苑君道篇詩曰弗時攷肩示我顯德行

〔案〕王氏詩攷採說苑作仔肩盧文弼據宋本說苑作

弗時同作攷肩異喬樅謂仔攷蓋以音同通假

視我顯德行〇〔新書〕禮容篇詩曰佛時仔肩視我顯德行

〔案〕視毛韓詩並作示示者視之古文也

小恙

予其懲而毖彼後患〇唐石經瑟下有彼字

〔案〕毛詩釋文以懲而作音引韓詩云懲苦也正義亦

讀而字絕句疑當時毛詩別本瑟下有彼字故鄭覃等據以增入讀瑟彼後患為句以而字上屬也

莫予粵峯〇爾雅釋訓粵峯型曳也

〔案〕毛詩釋文并爾雅作粵蜂本又作峯峯蓋即峯之

譌盧文弼校本改作蝨亦非

莫與拼蝨〇潛夫論慎微篇莫與拼蝨自求辛螫

〔案〕毛詩作莫予并蜂王符所引詩據三家今文也蝨

今本誤作蝨非是

自求辛赦〇毛詩釋文螫音釋韓詩作辛赦赦事也

〔案〕赦即螫之借借事勤也義見爾雅說詳韓詩攷

卷五

三

翻飛維鳥〇文選注廿一毛詩曰翻飛維鳥同上

翻飛惟鳥〇文選注廿一薛君韓詩章句曰翻飛貌謝宣遠詩

〔案〕文選注廿四又廿五兩引毛詩皆作翻飛維鳥太

平御墮九百廿三引詩文同攷陸孔本毛詩實作拊

飛惟鄭箋云猶鶴之翻飛為大鳥疑鄭箋本拊字改

從韓詩作翻也

余又集于蓼〇文選注廿五毛詩曰余又集于蓼

〔案〕余今毛詩作予余予古今字之異

載

其耕郝郝〇爾雅釋訓郝郝耕也

案毛詩正義引舍人爾雅注作釋釋臧庸云釋釋與

澤澤同與郝亦同古字並通說詳魯詩攷

干耦其耘○毛詩釋文云本又作耘

案正義本作耘

有馨其結○爾雅釋詁馨利也

案毛詩釋文有略如字利也字書作馨同爾雅邢疏

云周頌載芟曰有略其耜略馨音義同

熾苗南畝○毛詩箋倣載當作熾苗農夫既耘除草木根

株更以利耜熾苗之而後種

案釋文云倣載毛並如字鄭作熾苗下篇同熾尺志

卷五

反盛也苗側其反詳見鄭箋改字說

釋釋其達○毛詩釋文驛驛音亦爾雅作釋釋云生也

案驛釋以音同通假故正義引釋訓云驛驛生也舍

人曰穀皆生之貌爾雅疏亦云驛與釋音義同

民其庶○毛詩釋文絲絲韓詩作民云眾貌

案綿民雙聲古相通假說詳韓詩攷

絲絲其穡○毛詩釋文庶芸也說文作穡音同云穡耨鉏

田字林云穡耕不閒也

案爾雅釋訓云絲絲穡也正作穡字庶即穡之消借

有苾其香○毛詩釋文苾字又作苾

案百帖六十一又六十八兩引詩並作苾字

有倣其馨○毛詩釋文叔沈作倣尺叔反云作倣者誤也

案叔字乃淑之譌說詳齊詩攷

有馥其馨○隸釋張表碑有馥其馨○又隸續膠東令王

君廟門碑有馥其馨

晉傅咸荅潘尼詩有馥其馨

晉左九嬪納場后贊有馥其馨

案阮氏學經室集曰漢晉引用詩文皆作馥字今毛

詩叔字乃馥字之誤說詳齊詩攷

良耜

卷五

稷稷良耜○爾雅釋訓稷稷耜也

案爾雅釋文云稷字或作稷作稷者三家詩異文也

郝懿行曰稷從畋聲稷有疾義與利亦通

熾苗南畝已見前篇

其餉伊黍○禮記郊特牲注詩曰其餉伊黍

案餉毛詩作饒

其罇斯捫○周禮考工記注詩曰其罇斯捫

案集韻三十小捫刺也詩曰其罇斯捫或作捫通作

趙據此則毛詩趙字乃捫之消借

以秣蔞蔞○爾雅釋草某氏注詩云以秣蔞蔞

案釋文茶亦作蔞毛詩蔞作茶蔞作蔞與三家文異  
既蔞茶蔞○說文艸部蔞按田草也从辱好省聲籀文蔞  
云蔞省重文蔞云蔞或从休詩曰既蔞茶蔞

案毛詩釋文引說文既字仍作以

積之秩秩○說文禾部積積禾也从禾資聲詩曰積之秩  
秩○秩積也从禾失聲詩曰積之秩秩

案毛詩作積之栗栗說文兩引詩文皆與毛氏異蓋  
據三家今文也

殺時犗牡○毛詩釋文犗牡本亦作犗

案正義本作犗牡

卷五

絲衣

素衣其紕○說文糸部紕白鮮衣也从糸不聲詩曰素衣

其紕

案毛詩作絲衣段玉裁曰絲衣乃篇名素恐譌字此

謂士爵弁元衣纁裳非素衣也喬樅攷毛傳云紕紕

鮮貌紕卽潔也南史江紕字含潔可證說文白字當

爲紕之誤素字亦是絲之譌三家今文皆作絲字無

作素字者

載弁侏侏○說文人部侏冠飾貌从人求聲詩曰載弁侏

侏

案毛詩釋文引說文作紕與今本異又載弁大徐本  
或譌作弁服亦非許云侏冠飾貌自當以侏屬弁言  
與毛傳義異

載弁頰頰○玉篇頁部詩載弁侏侏或作頰

案作頰者亦三家之異文又人部侏下引詩作載弁  
侏侏據毛詩文

自羊來牛○韞詩外傳三詩曰自堂徂基自羊來牛言以  
內及外以小成大也

案來毛詩作徂說苑引詩亦作徂皆與韞詩文異又  
外傳文有脫佚止存以小成大四字今據說苑補之

卷五

鼎鼎及鎡○毛詩釋文肅說文作鎡字音茲

肅鼎及哉○王氏詩攷史記引頌肅鼎及哉音義哉音資

案盧文昭云今史記武帝紀封禪書皆仍作肅鼎及

肅不知王氏據何本惠棟曰詩釋文肅音茲徐音災

郭音才說文肅从才鼎聲郭音是也哉與才通張平

子碑往才汝諧邢昺曰哉古文作才肅省作才音資

失之喬樅謂才哉當災茲資古音並相近昭茲來許

漢碑作昭哉倣載南畝鄭箋讀爲熾當古文緇字作

紕說文肅字作鎡皆其明驗史記音義以哉音資未

爲失也

先鱗其斛○毛詩釋文先字又作兕鱗字又作觥同斛本一作觥

〔案〕正義本鱗作觥斛作觥

〔說文角部〕觥角貌从角斗聲詩曰兕觥其觥

兕觥其觥○周禮小胥注觥罰爵也詩云兕觥其觥

不娛不傲○毛詩釋文娛舊如字華也說文作吳吳大言

也何承天云吳字當爲吳从口下大故魚之大口者名

吳胡化反此音恐驚俗也音話敖本又作傲

〔案〕今本釋文娛作吳盧文弼校釋文改吳字爲虞從

史記文也臧庸曰案釋文本作娛云說文作吳今本

卷五

三五

釋文譌喬樅謂臧說是也正義云定本娛作吳此孔

所不從也釋文本當與正義本同作娛故云舊如字

敖卽傲之消借詩經考文云古本敖作傲

不虞不驚○史記武帝紀頌曰不虞不驚胡考之休

不吳不驚○史記封禪書頌曰不吳不驚胡考之休

〔案〕虞吳古以音同通假說詳魯詩攷

勺○毛詩釋文酌字亦作勺

勺○漢書禮樂志勺言能勺先王之道也

〔案〕左氏宣十二年傳及荀子禮論竝作勺字

〔儀禮燕禮注〕勺頌篇告成大武之樂歌也萬舞而奏之

所以美王侯勸有功也

〔漢書董仲舒傳注〕張晏曰勺周頌篇名言能成先祖之

功以養天下也

〔風俗通義〕六周公作勺勺言能斟酌先祖之道也

勺○春秋繁露質文篇周公成武王之制作勺樂以奉天

〔案〕勺疑卽勺之譌說詳齊詩攷

桓

婁豐年○毛詩釋文婁亟也

〔案〕唐石經小字本相臺本同閩本明蓋本毛本婁作

屢攷左傳宣十二年引詩作屢婁卽屢之省借

卷五

三五

賚

鋪時釋思我徂惟求定○左氏宣十二年傳武王作武其

三日鋪時釋思我徂惟求定

〔案〕毛詩鋪作敷惟作維

般

於皇明周○白虎通封禪篇詩云於皇明周陟其高山

〔案〕毛詩作時周與白虎通義所引文異

墮山喬嶽○毛詩釋文墮字又作墮

〔白虎通封禪篇〕詩曰墮山喬嶽允猶翕河

隋山喬嶽○太平御覽五百卅七詩曰隋山喬嶽



〔案〕隋者隋之消借字

隋山喬岳○〔文選注〕卅四詩曰隋山喬岳

〔案〕初學記五引詩文同

於釋思○〔毛詩釋文〕云於釋思毛無此句齊魯韓詩有之  
今毛詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因  
有故解之

〔毛詩正義〕曰此篇末俗本有於釋思誤也

〔案〕臧庸云此句涉上賚篇而誤卽在三家亦爲衍文

卷五

三七

魯頌駟

駢駢牡馬○〔說文馬部〕駢馬肥盛也从馬光聲詩曰駢駢

牡馬

〔案〕毛詩釋文駢說文作駢又作駢同段玉裁曰按堯  
聲同聲之類相去甚遠無由相涉大雅崧高四牡躡  
躡蓋古本說文駢字堯聲下有詩曰四牡駢駢六字  
乃崧高之異文或轉寫作駢駢牡馬而陸氏乃有駢  
說文作駢之語矣玉篇駢古煢切駢同則知說文作  
駢駢收馬而讀古煢切十部十一部之音轉也今本  
說文作四牡駢駢誤甚

卷五

三五

駟駟收馬○〔顏氏家訓書證篇〕駟駟牡馬河北本作收馬

〔案〕毛詩釋文云牡馬本或作收馬正義云定本牡馬  
作收馬臧庸曰按正義本作收馬太平御覽五十五  
又八百卅三引詩文同初學記廿九引詩亦作牡馬  
在駟之野○〔說文馬部〕駟收馬苑也从馬同聲詩曰在駟  
之野

〔案〕段玉裁云同下不當有聲字此重會意在駟當作  
在回淺人不知許書之例所改也魯頌曰駢駢收馬  
在坰之野坰或同字口古文同字詩言收馬在回故  
稱爲從馬同

有駟有騶○說文馬部駟騶馬白跨也从馬鬲聲詩曰有

駟有騶

〔案〕騶毛詩作皇古文消借字

有騶有駟○毛詩釋文駟字又作駟字林作駟音不

以章駟駟○毛詩釋文伍伍字林作駟走也

有駟有駟○毛詩釋文雜本或作駟

〔案〕太平御覽八百九十三引詩作有駟攷是章有駟

有駟作駟字則此句有駟有雜當作雜為正駟白馬

黑鬣也雜黑身白鬣也

有駟有駟○毛詩正義雜檢定本集注及徐音皆作雜字

卷五

三

而俗本多作駟字

〔案〕正義云注爾雅者樊光孫炎於駟白駟下引東山

皇駟其馬不引此文明此非駟也定當為雜

以車釋釋○毛詩釋文釋釋崔本作駟

有駟有駟○毛詩釋文魚如字字書作駟字林作駟音同

〔案〕爾雅云一目白矚二目白矚是三家今文作矚字

毛詩魚字即矚古文之消借

有駟

鼓鬣鬣○毛詩釋文咽咽本又作鬣

〔案〕文選東京賦李善注引詩作鬣鬣毛詩咽字蓋鬣

之假借

歲其有矣 歲其有年○毛詩釋文歲其有本或作歲其

有矣又作歲其有年年矣皆衍字也

〔案〕釋西嶽華山碑歲其有年

〔案〕毛詩正義曰定本集注皆云歲其有年喬樞謂毛

傳明云歲其有豐年也是毛詩本亦當有年字集注

多採三家詩知三家今文皆作歲其有年華山碑文

即其確驗又詩經考文云古本作歲其有矣陸釋文

以為年矣皆衍字恐未必然

詒厥孫子 詒于孫子○毛詩釋文詒孫子本或作詒厥

卷五

三

孫子詒于孫子皆是妄加也

貽厥孫子○列女傳一詩曰君子有穀貽厥孫子

〔案〕據列女傳知三家今文有厥字當讀君子有穀句

貽厥孫子句此師讀因本異而不同也貽毛詩作詒

泮水

薄采其苕○白虎通辟雍篇詩云思樂泮水薄采其苕

〔案〕苕毛詩作芹芹與旂韻苕字於韻不協蓋誤字也

說詳魯詩攷

其旂伐伐○毛詩釋文伐伐本又作伐

〔案〕正義本作伐伐羣經音辨三作其旂伐伐云伐伐

旂貌也

匪怒匪教○列女傳一詩云載色載笑匪怒匪教

案匪教毛詩作伊教說詳魯詩攷

薄採其茆○說苑雜言篇詩云思樂泮水薄採其茆

案採毛詩作采

言采其茆○說文艸部茆芘葵也从艸𠬞聲詩曰言采其

茆

案惠棟云此茆字誤𠬞乃酉字說文酉部已有舊字

此當本从卯作𠬞盧又弔日案廣雅茆芘葵也字正

从卯

卷五

三

渥此羣醜○爾雅釋詁某氏注詩云渥此羣醜

案渥毛詩作屈說詳魯詩攷

螭螭虎臣○毛詩釋文螭螭本又作矯亦作踦

案正義本作矯矯文選注四十七兩引毛詩亦皆作

矯矯

在頰獻猷○禮記王制注詩曰在頰獻猷

案頰毛詩作泮

剔彼東南○毛詩箋狄當作剔剔治也

髣彼東南○毛詩釋文狄王他歷反遠也孫毓同鄭作剔

音同治也沈云毛如字未詳所出韓詩云髣除也

案剔者剔之消借字髣者剔之通假字儀禮注云髣

今文作剔詳見鄭箋改字說

逖彼東南○文選注廿七毛詩曰逖彼東南王仲宣從軍詩

案逖字訓遠即過之今文李善注引毛詩字作逖是

用王肅之義

不吳不揚○毛詩釋文吳鄭如字謹也又王音誤作吳音

話

案徐鍇說文繫傳吳下云詩頌曰不吳不揚不告于

訥今寫詩者擅改吳作吳又音作華其謬甚矣

不誤不揚○毛詩正義曰揚與誤為類故為傷謂不過誤

卷五

三

不損傷也

案據此是正義本經文作不誤與釋文本異阮氏按

勘記曰此句毛鄭不同毛作瘍訓傷鄭讀為揚訓大

聲後人從鄭改經作揚字喬樞謂阮說是已然以毛

為作瘍尚無左驗攷衡方碑不揚作不陽毛詩當亦

為陽字玉篇云陽傷也則據此毛傳語澤陂詩傷如

之何魯詩作陽如之何是陽傷以音近通假確有明

證陽揚古亦通用正月詩燎之方揚谷永引作燎之

方陽可證故鄭箋讀陽為揚訓作大聲也釋文所音

瘍余章反疑是毛傳陽傷也陸本作陽瘍也故釋文

但為塲字作音而不言毛鄭異同耳

不虞不陽○隸釋衛尉衡方碑不虞不陽

〔案〕虞吳娛古並相通

蒸蒸睚睚○毛詩箋皇皇當作睚睚睚睚猶往往也

〔案〕釋文云皇皇毛如字

角弓其斛○毛詩釋文斛音蚪

〔案〕正義本作觶字

東矢其投○說文手部投眾意也一曰求也从手安聲詩

曰東矢其投

〔案〕毛詩按作搜

卷五

三三

戎車孔博○毛詩箋博當作傳甚傳致者言安利也

〔案〕釋文云博徐云毛如字王同大也鄭作傳音附

戎車孔博○太平御覽七百七十二詩曰戎車孔博

徒御無繹○毛詩釋文繹本又作射又作敦或作憚皆音

亦厭也

〔案〕正義本作敦射敦古通用作繹作憚皆假借字

食我桑椹○毛詩釋文羅說文字林皆作甚

食我桑椹○藝文類聚八十七詩曰食我桑椹

〔案〕白帖四十八又八十二太平御覽五十七又九百一

十七又九百七十三引詩並作椹字

慮彼淮夷○說文心部慮廣闊也一曰廣大也从心廣聲

○瞿部瞿讀若詩積彼淮夷之曠

〔案〕毛詩釋文憬說文作慮今本說文慮下無引詩語

蓋轉寫佚之又瞿下引詩積彼淮夷曠疑為曠之譌

獷彼淮夷○文選注五十九韓詩曰獷彼淮夷薛君曰獷

覺悟之貌沈休文齊安陸昭王碑

〔案〕說文云憬覺寤也从心景聲詩曰憬彼淮夷許君

憬字從毛詩而覺寤之訓仍從韓詩說詳韓詩攷

揚雄揚州牧箴獷彼淮夷

大路南金○後漢書劉陶傳注詩曰大路南金

卷五

三

〔案〕後漢書宦者傳注引詩文同路毛詩作駘

闕宮

闕宮有洳○文選魏都賦劉淵林注闕閉也詩曰闕宮有

洳

〔案〕洳毛詩作洳初學記十三白帖六十七引並作洳

祕宮有洳○文選魯靈光殿賦張載注詩曰祕宮有洳

〔案〕此闕字作祕亦三家之異文

闕宮有闕○玉篇人部詩曰闕宮有洳洳清淨也或作闕

〔案〕闕字蓋韓詩之異文說詳韓詩攷

無菑無害 無灾無害○毛詩釋文灾字又作灾本亦作

藟

黍稷種藟○毛詩釋文重本又作種藟本又作藟

說文禾部種疾熟也从禾耒聲詩曰黍稷種藟重文穆云種或从麥

黍稷重種○言隨任地篇注詩云黍稷重種種釋藟麥

種種未麥○說文禾部種早種也从禾直聲詩曰種種未

麥

案毛詩雅作穉未作菽

羣民稼穡○毛詩釋文車民本又作俾下皆同

案正義本作俾

卷五

實始戩商○說文戈部戩滅也从戈晉聲詩曰實始戩商

案戩毛詩作翦傳云翦齊也段玉裁曰按此引詩說

假借也翦即剗戩者剗之段借剗齊也者謂周至於

太王規模氣象始大可與商國並立故曰齊非翦伐

之謂也

致天之罰届于牧野○文選注三十五毛詩曰致天之罰

届于收野潘勗周魏公九錫文

案今毛詩作致天之届于牧之野與李善所引文異

王謂叔父○公羊傳桓四年注禮君於臣有不名者五諸

父兄不名詩曰王謂叔父是也

禮記明堂位注詩魯頌曰王謂叔父建爾元子

案毛詩謂作曰何鄭所引皆據三家今文也

卑侯于魯○禮記明堂位注詩曰卑侯于魯

案禮記釋文卑本又作俾下同

啓爾土宇○後漢書黃瓊傳注詩魯頌曰啓爾土宇爲周

室輔

案毛詩作大啓爾宇禮記注引亦與毛詩同

卑侯于東○禮記明堂位注詩曰乃命魯公卑侯于東

土地附庸○周禮大司徒注魯頌曰錫之山川土地附庸

案阮氏校勘記云宋本余本閩監毛本同惟岳本嘉

卷五

三六

靖本地作田喬縱謂作田者是也後漢書黃瓊傳云

宜比周公錫之山川土田附庸知三家詩文亦作田

字

犧樽罍罍○白帖六十九詩曰犧樽罍罍

案毛詩作犧樽將將白帖所引詩與毛文異

烝徒憎憎○毛詩正義曰定本集注皆作增字俗本作憎

誤也

戎狄是應荆荼是徵○更記建元以來侯者年表詩稱戎

狄是應荆荼是徵

案毛詩應作膺荼作奇徵作懲此所引魯詩之文也

黃長鮪背○張衡南都賦鮪背之叟備備然被黃長者

案鮪毛詩作台古文借字

大山巖巖○毛詩釋文大本又作泰

案白帖五引詩亦作大山正義本作泰山

魯侯是瞻○說苑雜言篇詩曰泰山巖巖魯侯是瞻樂山

之謂也

案毛詩作魯邦所詹與說苑引詩文異

魯邦所瞻○韓詩外傳三詩曰泰泰巖巖魯邦所瞻

案風俗通山澤篇引詩文同又初學記五引亦作瞻

魯邦是瞻○太平御覽三十九詩曰泰山巖巖魯邦是瞻

卷五

三七

遂荒大東○毛詩釋文荒如字毛有也鄭奄也韓詩作荒

云至也

案韓詩荒字今本釋文作荒非是若韓實作荒則與

毛鄭無異何須別出此荒字浦鏗謂當作荒是也

遂撫大東○爾雅釋詁注詩曰遂撫大東

案此所引是魯詩之文說詳魯詩攷

弁有龜蒙○爾雅釋言注詩曰弁有龜蒙

案今本引詩作奄字仍與毛文同非是郭引以證弁

同之訓宜作弁字說詳魯詩攷

俺有龜蒙○說文人部俺大也从人奄聲繫傳曰按詩俺

有龜蒙是大有之也

案小徐引奄字作俺亦三家之異文

保有嵬嶧○毛詩釋文釋字又作嶧同

水經注廿五嶧山在鄒縣北詩所謂保有嵬嶧也

案初學記八引詩亦作嶧字

淮夷蠻貉○毛詩釋文貉字又作貉

居嘗與許○毛詩箋常或作嘗在薛之旁

案嘗音同古書通用詳見鄭箋改字說

黃髮覬齒○毛詩釋文兒字書作覬

岵嶭之松○水經注廿四岵嶭山多松柏詩所謂岵嶭之

卷五

三六

松也

案毛詩作徂來此所引據三家今文也

徂徠之松○事類賦廿四詩曰徂徠之松

案詩經考文云古本作徂徠

新廟奕奕○後漢書曹褒傳注韓詩曰新廟奕奕奚斯所

作薛君傳云是詩公子奚斯所作也

案毛傳以作爲作是廟薛君傳以是詩爲奚斯所作

與揚雄言公子奚斯嘗晞正考甫矣及王延壽言奚

斯頌儔歌其路寢而功績存乎詞其說正合是三家

詩說與毛傳義異

寢廟釋經○周禮隸僕注詩曰寢廟釋經

寢廟奕奕○蔡邕獨斷頌曰寢廟奕奕言相連也

淮南時則訓注前曰廟後曰寢詩云寢廟奕奕言相連也

司馬彪續漢志祭祀下詩稱寢廟奕奕言相通也

說文繫傳大部奕下引詩曰新廟奕奕

案毛詩作新廟釋經三家今文皆與毛異

卷五

三

商頌那

國語魯語晉正考父校商之名頌十二篇于周以那為首

猗歟那歟○文選注三十五如澗曰詩曰猗歟那歟

案歟毛詩作與

植我鞞鼓○毛詩箋置讀曰植

案植字說文云或作權置即權之消借

植我鞞鼓○禮記明堂位注殷頌曰植我鞞鼓

案曹憲注廣雅釋樂引詩文同

湯孫奏嘏○毛詩釋文假毛古雅反大也鄭作格升也

卷五

早

湯孫奏嘏○爾雅釋詁注詩曰湯孫奏嘏

案據王氏詩考所引如此今本爾雅注仍作假字疑

後人依毛詩改之說詳魯詩攷

鼗鼓蕭蕭○說文鼓部蕭鼓聲也从鼓周聲詩曰鼗鼓蕭

蕭

案毛詩作鞞鼓淵淵即蕭之古文段借字

喟喟管聲○詩經考文古本喟喟作喟喟

既和既平○詩經考文古本且平作既平

鏞鼓有鞞○毛詩釋文庸如字依字作鏞大鐘也

案文選東京賦注引詩作鏞鼓

萬舞奕奕○文選東京賦萬舞奕奕

案毛詩作有奕張平子賦是據三家詩文

亦不夷釋○毛詩釋文釋字又作憚同

案正義本作憚爾雅釋詁疏亦引作夷憚

烈祖

來我思成○毛詩箋賡讀如往來之來

案釋文云賡毛如字鄭音來

亦有和鬻○說文彌部鬻五味孟羹也从彌从羔詩曰亦有和鬻或省作齏或从美彌省作羹小篆从羔从美作羹

羹

卷五

四

亦有孟羹○說文繫傳皿部孟云詩曰亦有和羹今詩作和借也

和借也

亦有和羹既戒且平奏假無言○荀悅申鑒雜言上詩曰

亦有和羹既戒且平奏假無言時靡有爭

案說文繫傳通論引詩亦作和羹毛詩且平作既平

奏假作醲假荀悅所引蓋據齊詩之文又晏子春秋

外篇引詩亦作且平

禮記中庸詩曰奏假無言

案禮家用齊詩此所以與申鑒文同

醲格無言○毛詩釋文假毛古雅反鄭音格至也

醲假無言○左氏昭二十年傳詩曰醲假無言

案奏醲一聲之轉假假雙聲通用晏子春秋外篇引作奏醲誤也

來格來饗○毛詩釋文假音格鄭云升也王云至也

案來饗明監本閩本毛本作享

八鸞鏘鏘○毛詩釋文將本又作鏘

元鳥

殷社芘芘○史記三代世表頌曰殷社芘芘

案毛詩作殷土史記所據魯詩之文也

宅殷土茫茫○藝文類聚九十二詩曰宅殷土茫茫

卷五

四

案太平御覽一百廿五又九百廿二引詩同

奄有九域○文選注卅五韓詩曰方命厥后奄有九域薛君曰九域九州也

潘勗開魏公九錫文

案域毛詩作有有卽域之通假說詳韓詩攷

受命不忘○毛詩正義受命不忘在武丁孫子

案毛作殆字故正義申傳以危殆為訓鄭作忘字箋

以解忘為解正義中分晰甚明今注疏本箋中作解

殆非是

武王靡不勝○毛詩釋文勝毛音升任也鄭式證反

案鄭箋以無所不勝服為解是讀勝如字



邦圻千里惟民所止。○《尚書大傳注》詩曰邦圻千里惟民所止。

〔案〕羅泌路史國名紀注引鄭注如此毛詩作邦畿千里又公羊傳桓九年疏引詩亦作圻字

封畿千里。○《文選西京賦》封畿千里李善注毛詩曰封畿千里惟民所止

〔案〕今毛詩作邦畿李善所引蓋毛詩之異文

京畿千里。○《文選注》廿五毛詩曰京畿千里

〔案〕謝宣遠詩云迢遞封畿注引詩不應作京畿京字涉注中下句京洛而誤也

卷五

聖

肇域彼四海。○《毛詩箋》肇當作兆

〔案〕肇者兆之古文段借字詳見鄭箋解字說

景云維何。○《毛詩箋》員古文云河之言何也

〔案〕釋文云景員毛音圓均也鄭音云維河鄭云河之言何也王以為河水本或作何是作何者後人從鄭箋改之耳詳見鄭箋改字說

百祿是荷。○《毛詩釋文》何音河本亦作荷音同下篇何天

同

〔案〕本亦作荷今釋文本譌作苛字非是今從盧文昭

校本訂正

〔左氏隱三年傳〕商頌曰殷受命咸宜百祿是荷

〔案〕左傳釋文云荷本又作何

長發

〔案〕正義本作者哲字後漢書班固傳注引詩亦作濬哲

〔案〕正義本作者哲字後漢書班固傳注引詩亦作濬哲

洪水泱泱。○《太平御覽》五百廿八詩曰洪水泱泱

〔案〕范毛詩作芒

幅圓既長。○《毛詩箋》幅當作圓圓謂周也

〔案〕釋文圓字作圖云音還又音圓與正義本異

幅幘方長。○《詩經考文》古本既長作方長宋版同

卷五

商

有城方將立子生商。○《列女傳》一詩云有城方將立子生

商

〔呂覽音初篇注〕詩曰有城方將立子生商

〔案〕劉向高誘引此詩均無帝字與毛詩文異

元王桓發。○《毛詩釋文》撥韓詩作發發明也

〔案〕毛傳訓撥為治與韓詩文義並異說詳韓詩攷

率禮不越。○《韓詩外傳》三詩曰率禮不越遂視既發

〔漢書宣帝紀〕詩云率禮不越

〔漢書蕭望之傳〕詩曰率禮不越

〔蔡邕集〕胡公碑率禮不越

案毛詩作率履三家今文履並作禮

帥禮不越○隸釋周倬功勳銘帥禮不越

案率帥古字通用

相土裂裂○後漢書注廿三詩云相土裂裂海外有餞

案裂字疑烈之譌

海外有餞○漢書宣帝紀詩云海外有餞

案蕭望之傳引詩同餞即截之本字

至于湯躋○禮記孔子閒居注詩讀湯齊為湯躋躋升也

案鄭所據詩蓋齊家師說也毛詩仍作湯齊盧文弨

曰按家語論禮篇引亦作湯躋

卷五

四

聖敬日齊○禮記孔子閒居注齊莊也聖敬日莊嚴

案毛詩齊作躋傳云躋升也說與齊詩異

聖敬日躋○國語晉語四補音詩曰聖敬日躋

案躋躋古書通用

為下國暇郵○禮記郊特牲注詩云為下國暇郵

案毛詩作綴旒與齊詩文義並異說詳齊詩攷

為下國暇流○玉篇田部詩云為下國暇流暇表也

案玉篇所引蓋韓詩之文說詳韓詩攷

荷天之休○詩經考文古文何作荷

布政優優○左氏成二年傳詩曰布政優優

案昭二十年傳引詩文同毛詩作敷政三家詩皆作

布政字異而義同

春秋繁露循天之道篇詩云不剛不柔布政優優

後漢書陳寵疏曰詩云不剛不柔布政優優

家語正論解詩曰布政優優

布政憂憂○說文攴部憂和之行也从攴憂聲詩曰布政

憂憂

百祿是摯○說文手部摯東也从手摯聲詩曰百祿是摯

案摯毛詩作迨傳云迨聚也摯迨古以聲同通假

受小拱大拱○天戴禮衛將軍文子簾詩云受小拱大拱

卷五

四六

案臧庸云舊校曰共一作拱毛詩作共釋文云共毛

音恭鄭音拱執也一云毛亦音拱

受小拱大拱○淮南本經訓注讀詩受小拱之拱

案盧文弨云藏本淮南子注作拱字今本作拱字

為下國恂蒙○天戴禮衛將軍文子簾詩曰為下國恂蒙

盧辯注恂信也言下國信蒙其福

案天戴禮所載齊詩之文也盧注當亦本家禮齊詩

之舊說詳見齊詩攷

為下國駿蒙○荀子榮辱篇詩曰為下國駿蒙

案恂蒙以音近古相通假大學恂慄鄭注讀恂為駿

爲下國駿龐○家語弟子行篇詩曰爲下國駿龐

〔案〕天戴禮盧注亦云恂蒙今詩爲駿龐是盧所據毛詩文與家語同今毛詩作駿龐與舊本文異

何天之寵○毛詩箋寵當作寵寵榮名之謂

〔案〕此鄧君改從三家今文也大戴禮引作寵字可證

何天之寵傳奏其勇○天戴禮衛將軍文子篇詩云何天之寵傳奏其勇

〔案〕盧辯注云寵傳又爲寵敷攷毛詩釋文云傳奏音

李本亦作敷是陸本詩經作傳奏羣經音辨三引詩亦作傳字

卷五

聖

荷天子之寵○家語弟子行篇詩曰荷天子之寵不難不

棟

百祿是饜○毛詩釋文總本又作饜音宗

〔案〕饜字舊作饜此譌字也本或作駿亦非饜字又作

懸作懸故與總通假又作懸故讀從宗音

武王載發○韓詩外傳三詩曰武王載發有虔秉鉞

〔荀子〕議兵篇詩曰武王載發有虔秉鉞

〔案〕發毛詩作旃今本韓詩外傳改從毛詩作旃字非

是王氏詩攷載外傳作發與荀子書引詩文同

武王載坡○說文土部坡治也一曰甬土謂之坡詩曰武

王載坡一曰塵貌从土及聲

〔案〕玉篇引詩文同

武王載伐○說文繫傳武王載坡今詩作伐字

〔案〕臧庸云伐卽伐字與今旃同

則莫我敢遏○荀子議兵篇詩曰如火烈烈則莫我敢遏

〔漢書〕刑法志詩曰如火烈烈則莫我敢遏

〔案〕遏毛詩作曷古文消借字太平御覽三百四十一

引詩亦作遏字

包有三柝○漢書敘傳注劉德曰詩曰包有三柝

〔案〕包毛詩作苞柝毛詩作葉柝卽葉之本字

卷五

異

枹有三柝○廣韻五肴詩云枹有三柝

〔案〕枹字亦三家之異文枹苞古通秦風云山有苞櫟

郭璞爾雅釋木注引詩作枹櫟

韋鼓旣伐○漢書古今人表韋鼓昆吾在夏帝癸時

〔案〕鼓毛詩作顧顧鼓音同說詳齊詩攷

左右商王○白帖七土詩曰實惟阿衡左右商王

〔案〕今毛詩作實左右商王

殷武

梁入其阻○說文网部梁周行也从网米聲詩曰梁入其

阻重文鹵云梁或从卣

〔案〕毛詩釋文云采說文作眾从冈米云冒也與今本說文訓異

莫敢不來賓○季氏周易集解虞翻易觀卦注詩曰莫敢不來賓莫敢不來王

〔案〕毛詩賓作享虞仲翔所據詩三家異文也

曰商王是常○唐石經商下旁增王字

〔案〕阮氏校勘記云旁添王字誤箋云曰商王是吾常君也王字是箋文非經文也

歲時來辟○詩經考文古本歲事作歲時

不敢怠皇○左氏哀五年傳詩曰不僭不濫不敢怠皇

卷五

異

〔案〕皇毛詩作遑左傳襄廿六年引亦作怠遑

不敢迨遑○文選注三詩曰不敢迨遑東京

京邑翼翼四方是則○荀悅漢紀匡衡疏曰詩云京邑翼翼四方是則

〔案〕此齊詩之文也漢書匡衡傳作商邑翼翼四方之極與毛詩文同乃後人順毛改之說詳齊詩攷

後漢書樊準疏曰夫建化致理由近及遠詩曰京邑翼翼四方是則

〔案〕章懷注云韓詩之文也白帖兩引皆作京邑翼翼據此是三家詩文同

〔案〕張衡東京賦京邑翼翼四方所視

後漢書魯恭疏四方是則

〔案〕魯恭所據魯詩之文也

後魏書甄琛傳詩稱京邑翼翼四方是則

四方是極○後漢書王符傳商邑翼翼四方是極

〔案〕潛夫論淨侈篇引詩文同

奭奭厥靈躍躍厥聲○爾雅釋訓奭奭躍躍迅也

〔案〕爾雅釋文云赫赫舍人本作奭躍躍樊光本作濯

是三家詩文有作奭奭靈躍躍厥聲者赫赫音義

同躍濯亦以音同通假

卷五

手

松柏桓桓○白帖一百詩云松柏桓桓

〔案〕桓桓毛詩作九丸白帖所引蓋三家詩之異文

是斷是遷○白帖八十三詩是斷是遷

〔案〕斷毛詩作斷此詩下句有方斲是虔語則此句作斷為是此斲字乃斷之譌耳

方斲是椽○毛詩釋文虔爾雅作椽

〔案〕爾雅釋文云椽本亦作虔虔即古文椽字之消借

松栢有埏○毛詩釋文埏俗作埏

〔案〕白帖一百詩松栢有埏

松栢有埏○說文繫傳手部埏下按詩曰松栢有埏

〔案〕松栢有埏○說文繫傳手部埏下按詩曰松栢有埏

案毛傳云挺長貌說文木部挺木長貌从木延聲與  
毛傳訓合又手部挺長也从手延聲挺均从延聲

延長也挺挺義同故古相通假

松桷有延○太平御覽九百五十三詩曰松桷有延

卷五

五十一