

永樂大典

卷三千六百十四

永樂大典卷之三十一百十四 十寒

寒 諸寒證治九

傷寒太陽證

張仲景傷寒論辨太陽病脈證并治。太陽之為病。脈浮頭項強痛而惡寒。成無已註經曰。尺寸俱浮者。太陽受病。太陽主表。為諸陽主氣。脈浮頭項強痛而惡寒者。太陽表病也。太平聖惠方。太陽病脈浮大數者。宜發汗也。又云。脈浮數者。宜桂枝湯。方見傷寒本論。太陽病發熱汗出惡風。脈緩者。名為中風。成無已註。風。陽也。寒。陰也。風則傷衛。發熱汗出惡風者。衛中風。榮病發熱無汗。不惡風而惡寒。衛病則發熱汗出。不惡寒而惡風。以衛為陽。衛外者也。病則不能衛固其外。而皮腠疎。故汗出而惡風也。傷寒脈經。傷風脈緩者。寒性動急而風性解緩故也。素問傷寒新書云。中風者。法當惡風。或反惡寒者。有之。傷寒者。法當惡寒。或反惡風者。有之。其故何也。風少而寒多。其為中風。則惡寒也。寒少而風多。其為傷寒。則惡風也。若但中風。則惡風也。曰中風。若但中寒。則惡寒也。曰傷寒。若風寒

永樂大典卷三十一百十四

相半。則惡風寒。亦曰中風。或曰中風寒也。俞俞發熱。中風寒。蒸蒸發熱。伏熱象。身灼熱。風溫象。三者皆病。傷者。邪入本病。皆證之者。中風有汗。或無汗。傷寒無汗。或有汗。餘病做此。許叔微傷寒百證歌。論中風傷寒。仲景以浮緩脈為中風。脈浮濇而緊。為傷寒。脈中風。有汗。傷寒無汗。何也。內經云。清者。陰氣有餘也。濇者。陽氣有餘也。陽氣有餘。則身熱。無汗。陰氣有餘。則多汗。身寒。大抵陰陽欲其適平而已。陽氣不足。陰往來之。故陰有餘。陰氣不足。陽往從之。故陽有餘。風傷於衛。則榮不受病。故陽不足而陰有餘。是以中風。脈浮而緩。必多汗也。寒傷於榮。則衛未受病。故陰不足而陽有餘。是以傷寒。脈浮濇而緊。亦為無汗也。仲景辨二者。脈證。亦有所受者矣。王好古陰證舉例。論自汗。分陰陽。成無已云。傷風自汗。汗出惡風者。有表也。汗出不惡風。寒者。表解裏未和也。有陽明發熱。汗出。此為熱。越有陽明發熱。汗多者。下之。海藏云。內感傷冷。自汗。大惡風寒。汗出身涼。不熱者。陰證也。汗出身熱。得陰脈者。亦陰證也。太陽病。或已發熱。或未發熱。必惡寒。體痛。嘔逆。脈陰陽俱緊者。名曰傷寒。成無已註。經曰。凡傷於寒。則為病。熱為寒氣。客於經中。陽經傳結。而成熱也。中風。即發熱者。風為陽也。及傷寒云。或已發熱。或未發熱。以寒為陰。邪不能即熱。鬱而方變熱也。

風則傷衛。寒則傷榮。衛虛者惡風。榮虛者惡寒。榮傷寒者必惡寒也。氣病者則麻。血病者則痛。風令氣緩。寒令氣逆。體痛吐逆者榮中寒也。經曰。脉盛身寒。得之傷寒。脉陰陽俱緊者。知其傷寒也。傷寒一日太陽受之。脉若靜者為不傳。頗欲吐若躁煩。脉數急者為傳也。成無已註。太陽主表。一日則太陽受邪。至二日當傳陽明。若脉氣微而不傳。陽明胃經受邪。則喜吐。寒邪傳裏者則變熱。如頗欲吐。若煩躁。脉急數者為太陽寒邪變熱。傳於陽明也。太平聖惠方云。煩躁欲吐。脉急數者乃傳別經也。宜桂枝湯。傷寒二三日。陽明少陽證不見者。為不傳也。成無已註。傷寒二三日。無陽明少陽證。知邪不傳。止在太陽經中也。太陽病發熱而渴。不惡寒者。為溫病。成無已註。發熱而渴。不惡寒者。陽明也。此太陽受邪。知為溫病。非傷寒也。積溫成熱。所以發熱而渴。不惡寒也。若發汗已。身灼熱者。名曰風溫。風溫為病。脉陰陽俱浮。自汗出。身重多眠睡。鼻息必鼾。語言難出。若被下者。小便不利。直視失溲。若被火者。微發黃色。劇則如驚癇。時痰癢。若火熯之。一逆尚引日。再逆促命期。成無已註。傷寒發汗已。則身涼。若發汗已。身灼熱者。非傷寒。為風溫也。風傷於上。而陽受風氣。風與溫相合。則傷衛。脉陰陽俱浮。自汗出者。衛受邪也。衛者氣也。風則傷衛。溫則傷氣。身重多眠睡者。

永樂大典卷三千六百十四

二

衛受風濕而氣昏也。鼻息必鼾。語言難出者。風濕外甚而氣壅不利也。若被下者。則傷藏氣。太陽膀胱經也。內經曰。膀胱不利為癃。不約為遺溺。癃者小便不利也。太陽之脉。起目內眥。內經曰。瞳子高者。太陽不足。戴眼者。太陽已絕。小便不利。直視失溲。為下後竭津液。損藏氣。風溫外勝。經曰。欲絕也。為難治。若被火者。則火助風溫成熱。夜者熱瘥。而發黃。劇者熱甚。生風如驚癇。而時痰癢也。先曾被火。為一逆。若更以火熯之。是再逆也。一逆尚猶延引時日而不愈。其再逆者必致危殆。故云促命期。索頰傷寒新書。方者。量也。謂汗下可量。諸病如發汗已。身灼熱者。風濕下之已。身汗出者。溫毒。餘做此。蘭室寶鑑類纂曰。瘧疾陽證也。手足抽掣。俗謂搐搦也。病有發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。發於陽者。七日愈。發於陰者。六日愈。以陽數七。陰數六故也。成無已註。陽為熱也。陰為寒也。發熱而惡寒。寒傷陽也。無熱而惡寒。寒傷陰也。陽法火。陰法水。火成數七。水成數六。陽病七日愈者。火數足也。陰病六日愈者。水數足也。麻安時傷寒總論云。發於陽者。隨證用汗藥。攻其外。發於陰者。用四逆輩。溫其內。索頰傷寒新書。發熱而惡寒者。發於陽。宜解表。因惡寒先罷者。在分陰陽證。無熱而惡寒者。發於陰。宜溫裏。因但發熱者。在辨表裏證。王好古醫

永樂大典

卷三六一四

聖元氏王朝本辨陰陽證。夫病發熱而惡寒者。發於陽也。不發熱而惡寒者。發於陰也。發於陽者可攻其外。發於陰者可溫其內。桂枝以桂枝溫寒以四逆。張仲景論少陰通脈四逆證。面色赤。又少陰下利。脈沉遲。面色少赤。此二證似陽。然皆下利清穀為異也。凡少陰證。無汗。額麻。黃湯證。麻黃湯證。脈陰陽俱緊。少陰脈微細為異也。又汗出為陽微。故仲景云。陰不得有汗。脈陰陽俱緊。而反汗出。為亡陽。屬少陰也。仲景論傷寒。脈浮自汗出。小便數。脚攣急。反與桂枝攻表誤也。常器之云。便合用桂枝加附子湯治之。若誤服桂枝湯。即使有發厥。吐逆。譫語等證。治其本論太陽上篇中。孫光云。陽證即頭痛身熱。脈洪數也。陰證則頭微痛而身不熱。脈沉細遲緩。凡陰病宜與四逆理中輩皆自愈。若夏月得陰證。亦慮四逆太熱。宜與理中最佳也。又云。大抵發熱惡寒者。是未證屬太陽也。只惡寒。是陰證也。然陰證亦有發熱者。蓋是未熱裏寒。其脈必沉遲。或手足微厥。或下利清穀。更以別證驗之可知也。又云。本是陰病。醫與熱藥過多。却見熱證者。亦斟酌以涼藥解之。又云。陰證形靜。無發狂者。惟解溫藥過多。中熱實。或大便硬。有發狂者。亦宜承氣湯輩下之。不可輕用。本是陽病熱證。醫誤吐下過多。遂成陰證者。却與理中四逆輩溫之。病源云。傷寒過

永樂大典卷三千六百十四

三

經而不愈。脈反沉遲。手足厥逆者。此為下部脈不至。陰陽隔絕。邪客於足少陰之經。毒氣上熏。故咽乾不利。或痛而生瘡。太陽病頭痛至七日已上自愈者。以行其經盡故也。若欲作再經者。鍼足陽明。使經不傳則愈。或無已。註傷寒自一日至六日。傳三陽三陰經盡。至七日當愈。經曰。七日太陽病衰。頭痛少愈。若七日不愈。則太陽之邪再傳陽明。針足陽明。為迎而奪之。使經不傳則愈。龐安時傷寒總病論云。補足陽明土。三里穴也。素難傷寒新書。傷寒六日已上未愈者。非再經則傳連也。傷寒再經。起自東漢。非上古說也。六經皆有頭痛。可汗者約歸太陽。可下者約歸陽明。可和者約歸少陽。可溫者約歸三陰。或指少陰。餘證倣此。太陽病欲解時。從巳至未上。或無已。註。巳為正陽。則陽氣得以復也。始於太陽。終於厥陰。六經各以三時為解。而太陽從巳至未。陽明從申至戌。少陽從寅至辰。至於太陰。從亥至丑。少陰從子至寅。厥陰從丑至卯者。以陽行也。速。陰行也。緩。陽主於晝。陰主於夜。陽三經解時。從寅至戌。以陽道常競也。陰三經解時。從亥至卯。以陰道常之也。內經曰。陽中之太陽。通於夏氣。則巳午未太陽乘土也。風家表解而不了了者。十二日愈。或無已。註。中風家發汗解後。未全快暢者。十二日大邪皆去。六經愈和則愈。龐安時傷寒總病論云。南楚方言

疾愈謂之差。或謂之了。病人身大熱反欲得近衣者。熱在皮膚。寒在骨髓也。身大寒反不欲近衣者。寒在皮膚。熱在骨髓也。成無已註。皮膚言淺。骨髓言深。皮膚言外。骨髓言內。身熱欲得衣者。表熱裏寒也。身寒不欲衣者。表寒裏熱也。朱肱傷寒活人書。問病人有身大熱反欲得衣。有身大寒反不欲近衣。答曰。此名表熱裏寒。表寒裏熱也。病人身大熱反欲得衣。熱在皮膚。寒在骨髓也。仲景無治法。宜先與陰旦湯。寒已。次以小紫胡湯加桂。以溫其表。病人身大寒反不欲近衣。寒在皮膚。熱在骨髓也。仲景亦無治法。宜先與白虎加人參湯。熱除。次以桂枝麻黃各半湯。以解其外。大抵病有標本。治有先後。表熱裏寒者。麻黃湯。而透手或微厥。下利清穀也。所以陰證亦有發熱者。四逆湯。通脈四逆湯。主之。表寒裏熱者。麻必清而厥。口燥舌乾也。所以少陰惡寒而渴。時時自煩。不欲厚衣。因大紫胡下之而愈。此皆仲景之餘議也。趙嗣真活人百問釋疑第十七問。病人身大熱反欲得近衣者。熱在皮膚。寒在骨髓也。身大寒反不欲近衣。寒在皮膚。熱在骨髓也。活人書曰。此名表熱裏寒。表寒裏熱也。愚詳仲景論。止於皮膚骨髓。而不曰表裏者。蓋以及肌肉筋骨五者。素問以五藏之合主於外。而充於身者也。惟曰藏曰腑。方可言裏。可見皮膚即骨髓之上。外部浮淺之

永樂大典卷三千六百十四

四

分。骨髓即皮膚之下。外部深沉之分。與經絡屬表。藏腑屬裏之例不同。况仲景出此證於太陽篇首。其為表證明矣。是知虛弱素寒之人。感邪發熱。熱邪浮淺。不勝沉寒。故外怯而欲得近衣。此所以為熱在皮膚。寒在骨髓。藥宜辛溫。至於壯盛素熱之人。或酒客華。感邪之初。寒未變熱。陰邪閉於伏熱。陰凝於外。熱鬱於內。故內煩而不近衣。此所謂寒在皮膚。熱在骨髓。藥宜辛涼。必也一發之餘。既散表邪。又和正氣。此仲景不言之妙。若以皮膚為表。骨髓為裏。則麻黃湯。桂枝湯。節疼痛。其可名為有表。復有裏之證邪。太陽中風。陽浮而陰弱。陽浮者。熱自發。陰弱者。汗自出。晝愈惡寒。漸惡風。發熱。鼻鳴。乾嘔者。桂枝湯主之。成無已註。陽以候衛。陰以候榮。陽脉浮者。衛中風也。陰脉弱者。榮氣弱也。風并於衛。則衛實而榮虛。故發熱汗自出也。經曰。太陽病。發熱汗出者。此為榮弱衛強者是也。晝愈者。不足也。惡寒之說也。漸漸者。酒漸也。惡風之說也。衛虛則惡風。榮虛則惡寒。榮弱衛強。惡寒復惡風者。以自汗出。則皮膚緩。腠理疎。是亦惡風也。翁翁者。煖煖然而熱也。若合肘所覆。言熱在表也。鼻鳴乾嘔者。風拂而氣逆也。與桂枝湯和榮衛而散風邪也。許叔微普濟本事方云。今傷風古謂之中風。王素外臺秘要方。范汪論。黃帝問於岐伯曰。人傷於寒而得病。何以反更

為熱。岐伯曰。極陰變陽。寒或則生熱。熱或則生寒。諸病發熱。惡寒。脈浮洪者。便宜發汗。當發汗而其人適失血。及大下利如之何。岐伯答曰。數少與桂枝湯。使體潤。榮氣汗。繞出。連日如此。自當解也。韓祇和傷寒微旨論。或桂枝湯屬。治傷寒病發表藥。無出仲景桂枝湯。最為古今發表藥之精要。于今時之用。即十中五六。變成後患。非藥之過。乃醫流不知其時也。嘗觀主醫者。于霜降後。至春以前。天氣寒烈。用桂枝湯發表。尚有鼻衄狂躁。咽中生瘡之患。甚者至於發狂吐血黃生。豈是藥之過劑。蓋人之肌體陽多。不能任其熱藥。况乎春之時矣。夫用藥之法。同時而異方者。固首戒。要藥不同耳。况太平與亂世之人。豈可一藥而治之。耶。葉問立異法方宜論。乃是隨五方風俗而調治也。故禮記玉制。薄云。五方之民。言語不通。嗜欲不同。違其志。適其欲。著至教論云。足以治羣僚。不足以治王侯。注云。布衣與血食。主療亦殊矣。方盛衰論云。論必上下度民。若仰注云。度量民及君卿。三者調養之殊。異何者。憂樂若分。不同秩也。此同時之人。尚分憂樂。何況異世人乎。且仲景本建安人也。漢末之際。兵革未嘗少息。居民無逸樂之聚。故嗜欲寡。滋味薄。則人之精氣充實。邪毒難犯。雖有傷寒之病。非桂枝湯不能發表。方今之時。太平久矣。居民憂遠相傳。近及數世。恣酒

永樂大典卷三千六百十四

嗜欲。耗散精血。筋骨柔脆。其於豪貴之家。多是服芳草石藥。為養命之術。因茲肌體之間。陽氣多而陰氣少。陽氣既多。時遇邪氣為害。若投至熱藥。發表足可以助陽為病。茲知其桂枝湯不可容易與人服也。或之哉。或之哉。假令居村落。少近乎市井之人。有傷寒病。若參酌其桂枝令服之。往往中病者。蓋肌體充實可服之。若與市人一法治之。則成後患。况富貴之人乎。且仲景傷寒論內桂枝難投。而承氣可用者何。蓋謂太平之人。稟受陽氣多。及臟腑柔脆。故熱藥成患。而寒藥可用也。醫者宜加深察焉。辨桂枝芎根麻黃湯屬。惡每覽仲景傷寒論。辨太陽病證第一方云。太陽中風。陽浮而陰弱。汗自出。當發惡寒。漸漸惡風。翕發熱。鼻鳴乾嘔者。桂枝湯。又本證第三方云。太陽病項背強。凡凡反汗出惡風者。桂枝加葛根湯主之。又辨太陽病證第一方云。太陽病項背凡凡無汗惡風者。葛根湯主之。及本證第五方。太陽頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘者。麻黃湯主之。今詳此數方中。形證頗不相順。及藥味似不對病。非先賢之悞。蓋年代深遠。或編簡脫漏。或傳寫訛謬也。愚敢以粗見。少開其意。本方云。太陽中風。陽浮而陰弱。陽浮熱自發。陰弱汗自出。即未明此陰陽二字。作何分別。况傷寒病。脈浮為陽。有可汗者。今脈既浮。何必更言陽浮。若

將寸脉盛為陽浮發熱。即陽脉盛不可汗之也。若言陰弱自汗出者。陰脉既弱。陽脉當盛。豈可自汗出也。須是三部脉浮。寸脉短少。為陰盛自汗出也。今欲改正此一條。云太陽中風。三部脉浮。緊數。關前寸脉短。為陽虛。關後尺脉大。為陰盛。常自汗出。晝夜惡寒。漸漸惡風。鼻鳴乾嘔者。宜桂枝湯。一方云。太陽病項背几几。無汗惡風者。葛根湯主之。此二方內藥味俱同。何故變其名也。本方下新注云。太陽中風。自汗用桂枝。傷寒無汗用麻黃。今證云汗出惡風。而方中有麻黃。恐非仲景本意。又云。桂枝加葛根。恐是桂枝中但加葛根耳。今時醫添此注解。但只據二方中藥味相同。故特立新意。並不分形證陰陽之異。却將有汗惡風。與無汗惡風。同法治之。義可駭為病人有汗。惡風。三部脉浮。寸脉力小。為陽虛。尺脉力大。為陰盛。可用桂枝湯。或桂枝加桂。病人無汗惡風。三部脉浮。寸關尺皆有力。為陰陽氣俱盛。其桂枝湯可去桂。藥加葛根麻黃服之。如此則使後人不惑爾。一方云。無汗惡風。用葛根湯。又云。無汗惡風。發熱身疼痛而喘。用麻黃湯。今據麻黃湯方云。却於葛根湯方內去葛根。芍藥。棗。薑。四味。甘草減半。加杏仁七十箇為治法。且本論云。無汗惡風。發熱身疼痛而喘者。此一證似不相類。况病人

永樂大典卷三千六百十四

六

無汗惡風。是陰陽氣俱盛。今證却云惡風又發熱。即是寒熱往來。當與小柴胡湯。若無汗發熱。即陽氣獨盛。何故於葛根湯方內去芍藥。或甘草。况傷寒證中只有二證。一則言有汗惡風發熱身疼痛。證內去惡風二字。改作病人無汗發熱身疼。葛根湯去桂枝麻黃。棗。服之。若喘加杏仁七十箇。乃為順耳。况本卷第七方云。汗漏不止。憎風者。桂枝加附子。此是陰氣獨盛。當加附子耳。今改此證。又云。無汗發熱身疼。即是陽氣獨盛。當於葛根湯內去桂枝麻黃。棗。三味。為是。一方云。太陽中風。用桂枝。又云。太陽病汗出惡風。桂枝加葛根。若謂汗出惡風證。重於中風證。於桂枝湯更加麻黃。葛根湯。况此二味藥力。全不勝桂枝。若為汗出惡風證。重於中風證者。即當於桂枝湯內去桂枝加麻黃。棗。今可改此二證。一方云。太陽中風。如惡風用桂枝。一方云。太陽病自汗出不止。及惡風者。桂枝加薑。棗。或加無汗發熱。若能曉此三證。及辨脉浮沉中之陰陽。何患乎治病之不愈也。脉要精微論云。諸過者切之。陽氣有餘。為身熱無汗。陰氣有餘。為多汗身寒。陰陽有餘。則無汗而寒。注云。陽餘無汗。陰餘身寒。陰陽有餘。則無汗而寒。今將此條為證者。然宗派殊異。而理趣頗同。故特引而為解也。 履安

永樂大典

卷三六一四

時傷寒總病論云。凡桂枝湯證病常自汗出。小便不數。手足溫。或手足稍露之則微冷。覆之則溫。渾身熱微煩。而又憎寒。始可行之。若病者身無汗。小便數。或手足逆冷。不思寒反思熱。或飲酒後俱不可行桂枝湯也。脈緊必無汗。設有汗。不可誤作桂枝證。索邪傷寒新書。中風與傷寒並可投桂枝麻黃。若分中風自汗用桂枝者。其虛人也。傷寒無汗用麻黃者。其實人也。由此中風自汗。實人者麻黃亦可用。傷寒無汗。虛人者桂枝亦可用。故曰桂枝麻黃。於中風傷寒並可投也。桂枝湯虛人可服。非實人亦可服者。無麻黃在中。麻黃湯實人可服。無虛人亦可服者。無附子在中。餘無藥做此。宋桂傷寒活人書加減法。桂枝湯自西北二方居人四時行之。無不應驗。江淮間唯冬及春可行之。自春末及夏至已前。桂枝證可加黃芩一分。謂之陽旦湯。夏至後有桂枝證。可加知母半兩。石膏一兩。或加升麻一分。若病人素虛寒者。止用古方。不在加減。仍有桂枝證。脈浮已。無桂枝證者。尤不可再與。和劑局方云。無汗休服。許叔微普濟本事方。有人病發熱惡寒自汗。脈浮而微弱。三服湯而愈。此方在仲景一百十三方內。獨冠其首。今人全不用。昔我仲景云。太陽中風。陽浮而陰弱。陽浮者熱自發。陰弱者汗自出。當發惡風。漸漸惡寒。翕翕發熱。宜桂枝湯。此脈與證。

永樂大典卷三千六百十四

七

仲景說得甚分明。止是人看不透。所以不敢用。仲景言假令寸口脈微。名曰陽不足。陰氣上入陽中。則洒淅惡寒也。尺脈弱。名曰陰不足。陽氣下陷入陰中。則發熱也。此謂元氣病不然也。又曰。陽微則惡寒。陰弱則發熱。豈發其汗。使陽氣微。又大下之。令陰氣弱。此謂醫所病而然也。大抵陰不足。陽往從之。故內陷而發熱。陽不足。陰往乘之。故陰上入陽中則惡寒。舉此二端。明白如何。憚而不行桂枝哉。又云。若二三月病溫。宜陽旦湯。許叔微傷寒九十論。太陽桂枝證。辨人尺脈兩得傷寒。身熱自汗。惡風。鼻出涕。關以上浮。關以下弱。予曰。此桂枝證證也。仲景法中第一方。而世人不取用。公但服之二。噉而微汗解。翌日諸苦頓除。公曰。仲景法如此。但視世人何以不用。予應之曰。仲景論表證。一則桂枝。二則麻黃。三則青龍。桂枝則治中風。麻黃治傷寒。青龍治中風見寒脈。傷寒見風脈。此三者人皆能言之。而不知用藥對證之妙處。故今之醫者多不善用。無足怪也。且脈浮而緩者。中風也。故潘潘惡寒。漸漸惡風。翕翕發熱。仲景以桂枝對之。浮緊而瀋者。傷寒也。故頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘。仲景以麻黃對之。至於中風。脈浮緩。傷寒。脈浮緊。仲景皆以青龍對之。何也。予嘗深究三者。審於證候。脈息。用之無不應手而愈。何以言之。風傷衛。衛氣也。寒

傷榮。榮。血也。榮行於中。衛行於外。風傷衛。則風邪干於傷氣。氣不同於榮。而汗。是以自汗而表虛。故仲景用桂枝以發汗。用芍藥以利其血。蓋中風則病在脈之外。其病稍輕。舉國曰發汗。特解肌之藥耳。故桂枝按去今通身寒。微似有汗者。益佳。不可如水淋漓。病必不除。是知中風不可大發其汗。大發其汗。則反動榮血。邪乘虛而居於中。故病不除也。寒傷榮。則寒邪干於陰血。而榮行於中者也。寒邪客於脈中。非特榮受病。邪自內作。則并與衛氣犯之。大則沒法。及骨。是以汗不出而熱。齒乾煩冤。仲景以麻黃大發其汗。又以桂枝辛甘助其發散。欲損其內外之邪。榮衛之病。大抵二藥皆發汗。而桂枝則發其衛之邪。麻黃并衛與榮而治之。病常自汗出者。此為榮氣和榮氣和者。外不證。以衛氣不共榮氣和。故麻黃。榮行於中。衛行於外。復發其汗。榮衛和則愈。宜桂枝湯。又第四十七證云。發熱汗出者。此為榮弱衛強。故使汗出。欲散邪風。宜桂枝湯。是知中風汗出者。榮和而衛不和也。又第一卷云。寸口脈浮而緊。浮則為風。緊則為寒。風則傷衛。寒則傷榮。榮衛俱病也。麻黃湯中并桂枝而用。此仲景之意。然至於青龍。治傷寒見風。傷風見寒。脈然。仲景云。汗出惡風。不可服之。服之則厥逆。筋惕肉瞤。故青龍一證尤難用。須是形證皆當。然後可行。至是大大證治

永樂大典卷三千六百十四

中。上用桂枝麻黃各半湯。蓋慎之也夫。又論桂枝證。里間張太醫家有。一婦人病傷寒。發熱惡風。惡心自汗。脈浮而弱。予曰。當服桂枝。渠云。家有自合者。予今三服之。三服而病不除。予詢其藥。桂枝乃用肉桂耳。予曰。肉桂與桂枝不同。予自治以桂枝湯。一服而解。論曰。仲景用桂枝者。蓋取枝稍細薄者爾。非若肉桂之內厚也。蓋肉桂厚實。治五藏者用之。取其味重。桂枝輕清。治傷寒用之。取其發散。今人例用之。是以無功。辨桂枝湯用芍藥證。馬亨通廣成春。病發熱頭痛。身熱惡心。自汗惡風。充然桂枝證也。時賊馬破保真。三日失中。無芍藥。予自指圍圓。未芍藥以和劑。一醫曰。此赤芍藥耳。安可用也。予曰。此當用。再服。而微汗解。論曰。仲景桂枝加減云。十有九證。但云芍藥。聖惠方皆稱赤芍藥。孫尚藥方皆稱白芍藥。聖惠方乃太宗朝命翰林王懷德編集。孫北為國朝醫師。不應如此背戾。然赤者利。白者補。予嘗以此難名。賢皆愕然。失措。謹按神農本草。稱芍藥主解氣。腹痛。利小便。通順血脈。利膀胱。小大腸。時行寒熱。則全是赤芍藥也。又桂枝第九證云。微寒者。去芍藥。蓋懼芍藥之寒也。惟甘草芍藥湯一證云。白芍藥。謂其兩股拘急。血寒也。故用白者以補。非特此也。素問云。滑者陽氣有餘也。傷寒有餘。為身熱無汗。陰氣有餘。為多汗身寒。傷寒脈滑。身無汗。

蓋邪中陰氣。故陽有餘。非麻黃不能發散。中風脈滑。多汗身寒。蓋邪中陽。故陰有餘。非赤芍藥不能利其陰邪。然則桂枝用赤芍藥明矣。古亦有百
按歌。許叔微傷寒百證歌。論桂枝湯用赤芍藥。孫尚方皆用白芍藥。聖
減法凡十有九證。但云芍藥。聖惠方皆用赤芍藥。孫尚方皆用白芍藥。聖
惠乃太宋朝命王懷德等編集。孫兆馬某朝醫師。不應如此背戾。然赤白
稍滿。極有利害。常見仲景桂枝湯第四十七證云。病發熱汗出。此為榮弱衛
強。故使汗出。欲散邪風。宜桂枝湯。蓋風傷衛而邪乘之。則衛強榮弱。雖不
受邪。終非適平也。故衛強則榮弱。仲景以桂枝益其邪。以芍藥助其弱。故
知用白芍藥也。榮弱弱而不受病。乃以赤芍藥瀉之。決非仲景意。至於小
建中。為尺連血弱而設也。舉此皆用白芍藥。而仲景亦止稱芍藥。可以類
推矣。論桂枝內桂。仲景桂枝湯用桂枝者。蓋取桂之枝稍細薄者。非
若肉桂之內厚也。蓋肉桂厚實。治五藏用之者。取其鎮重也。桂枝輕揚。治
傷寒用之。取其發散也。今人則用之。是以見功寡。論桂枝麻黃青龍用
藥三證。仲景論表證一則桂枝。二則麻黃。三則青龍。桂枝治中風。麻黃治
傷寒。青龍治中風見寒脈。傷寒見風脈。此三者人皆能言之。而不知用藥
對病之妙處。故今之醫者不敢用仲景方。無足怪也。且脈浮而緩者。中風

永樂大典卷三千六百十四

也。故當審思寒。漸漸惡風。發熱。仲景以桂枝對之。脈浮緊而重者。傷
寒也。故頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘。仲景以麻黃對之。至
於中風。脈浮緊。傷寒脈浮緩。仲景皆以青龍對之。何也。予嘗深究三者。當
於證候。脈息相對。用之無不應手而愈。何以言之。風傷衛。衛氣也。寒傷榮
榮。血也。榮行脈中。衛行脈外。風傷衛。則風邪干陽氣。陽氣不固。發越而為
汗。是以自汗而表虛。故仲景用桂枝以益其邪。用芍藥以助其血。蓋中風
則病在脈之外。其病稍輕。雖曰發汗。將解肌之藥耳。故桂枝證云。今過
身發熱。微似有汗者。益佳。不可令如水淋漓。病必不除。是知中風不可大
發其汗。大發其汗。則反動榮血。邪乘虛而居其中。故不除也。寒傷榮。則寒
邪干陰血。而榮行脈中者。也。寒邪居脈中。則非特榮受病也。邪自內作。則
并與衛氣犯之。大則浸淫及骨。是以汗不出而煩冤。仲景以麻黃大發其
汗。又以桂枝辛甘而其發散。欲透其內外之邪。榮衛之病故爾。大抵二藥
皆發汗。而桂枝則發其衛之邪。麻黃并與榮衛而治之。固淺深也。何以
驗之。仲景桂枝湯第十九證云。病常自汗出者。以為榮氣和。榮氣和者。外不
汗。以衛氣不共榮氣和。故耳。榮行脈中。衛行脈外。復發其汗。榮衛和則
愈。宜桂枝湯。又第四十七證云。發熱汗出者。此為榮弱衛強。故使汗出。欲

散邪風。宜桂枝湯。是知中風汗出者。榮和而衛不和也。又第一卷云。寸口脈浮而緊。浮則為風。緊則為寒。風則傷衛。寒則傷榮。榮衛俱病。骨節煩疼。當發其汗。是知傷寒浮緊者。榮衛俱病也。麻黃湯中并桂枝而用。此仲景之意歟。至於青龍雖治傷寒見風脈。傷風見寒脈。然仲景云。汗出惡風者。服之則筋惕肉瞤。故青龍一證尤難用。必須形證詳審。然後可行。玉蓮止以桂枝麻黃各半湯代之。蓋誤之者也。李知先傷寒活人書任論桂枝石膏湯。傷寒三日。外與諸湯不差。脈熱仍數。邪氣猶在經絡。未入臟腑者。桂枝石膏湯主之。此方可夏至後代桂枝證用。若加麻黃。可代麻黃青龍湯用。有汗脈浮為桂枝證。無汗脈緊為麻黃青龍湯。又論麻黃桂枝湯。脈桂枝湯吐者。其後必吐膿血。出證治論。脈麻黃湯發煩目眩刺者。必出活人書頭疼發熱汗出惡風。宜桂枝湯之類。應解散而用桂枝者。頭疼發熱無汗惡寒者。宜麻黃湯之類。應解散而用麻黃者。二者均為解散。正分輕重。不可不察也。仲景云。無汗不得服桂枝。有汗不得服麻黃。古人有汗者當解散。無汗者當發汗。古人云。傷寒有輕重。湯劑不可一例用。明當隨證加減。謂如桂枝加桂湯。即本方中加桂若干。或者即去桂若干。餘皆散此。成無已傷寒明理論桂枝湯方。經曰。桂枝本為解肌。若其人脈浮

榮發熱汗不出者。不可與之。常須識此。勿令誤也。蓋桂枝湯本專主太陽中風。其於疎理嫩密。榮衛邪實。津液葉固。寒邪所勝者。則桂枝湯不能發散。必也皮膚疎濇。又自汗。風邪干於衛氣者。乃可與之也。仲景以解肌為輕。以發汗為重。是以發汗吐下後身疼不休者。必與桂枝湯而不與麻黃湯者。以麻黃湯專於發汗。其發汗吐下後津液內耗。雖有表邪。而止可解肌。故須桂枝湯小和之也。桂味辛熱。用以為君。必謂桂猶主也。宜導諸藥為之先務。是猶辛甘發散為陽之意。蓋發散風邪。必以辛為君。故桂枝所以為君也。芍藥味苦酸微寒。甘草味甘平。二物用以為臣佐者。內經所謂風淫所勝。平以辛。佐以苦。以甘緩之。以酸收之。是以芍藥為臣。甘草為佐也。生姜味辛溫。大棗味甘溫。二物為使。者。內經所謂風淫於內。以甘緩之。以辛散之。是以薑棗為使者也。薑棗味辛甘。固能發散。而此又不特專於發散之用。以脾主為胃行其津液。薑棗之用。專行脾之津液。而和榮衛者也。麻黃湯所以不用薑棗者。謂專於發汗。則不待行化而津液得通矣。用諸方者。請熟究之。俾自明。皆見良方。而證俱見。即未可下。宜桂枝湯。施虛請易簡方志寧云。如發熱有所謂翕翕發熱者。有所謂蒸蒸發熱者。若翕翕發熱者。謂如鳥合羽覆其肌膚。明言其熱在外也。有汗桂枝湯。無

永樂大典

卷三六一四

汗麻黃湯。志寧強欬。巧學子說。形容翕翕發熱。如鳥合翕。覆其肌膚。熱在外也。若以拔下為明。為大邪。覆其肌膚。斷其熱之微甚。若使活鳥合翕。覆其肌膚。惟難惟難。亦未有術。使其寧靜與。復到其熱之重。轉為如何。孫選嘗轉熱為微。得熱微說。出古今言。原其翕翕發熱者。乃太陽經初病傷風。其脈浮而陰弱。陽浮者熱自發。陰弱者汗自出。漸漸惡風。音音惡寒。翕翕發熱。非傷寒證。志寧不應引傷風證。此難辨傷寒證。且添無汗者。服麻黃湯一劑。增人之氣。誤人之用。為代人之謀也。劉守真傷寒直格云。桂枝證反下之。不成結胸及痞。但腹滿痞在者。本方倍加芍藥。大實痛者。更加大黃半兩。雖病已自利者。不加。論傷風表證。一曰中風。夫傷風之候。頭痛項強。肢節煩疼。或日疼。或夜疼。或手足溫。自汗出。惡風寒。脈浮而緩。陰浮而弱也。關前為陽。關後為陰。此為邪熱在表。皆桂枝湯解肌之證也。或汗出憎風。而加項背強痛者。宜桂枝加葛根湯也。及無汗者。宜葛根湯也。雖已服桂枝。反煩不解。而無裏證者。先刺風池。風府。却與服之。或服桂枝。大汗出。脈浮而洪大。再宜服之。發汗後。半日許復煩熱。脉浮數者。再宜桂枝湯也。當汗而反下之。不成結胸。而但下利清穀不化。水證尚在者。表熱裏寒也。此言表氣寒。藥下之者也。或俱用已至熱藥下之。

永樂大典卷三千六百十四

十一

而偏熱利不止者。或表裏皆熱。自利或嘔者。皆宜五苓散止利。無解表也。急以四逆湯溫裏。利止裏和。急以桂枝湯解表。或表熱裏和。下利同法。或陽明病。脉浮遲。汗出微惡寒。或太陽病。腹滿而脉浮。或宜汗反下之。但氣上衝而脉浮者。宜桂枝湯也。脉反沉實者。大承氣湯下之。張子和心鏡論發汗。世人只知桂枝麻黃發汗。獨不知涼藥能汗。大有靈善者。熱藥汗不出者。反益病。涼藥發之。百無一損。素問云。辛甘發散為陽。白粥配蔥食之。使能發汗。益元加薄荷亦能發汗。承氣用蘆葉煎。以辛甘發散之意。守真雙解。子和演為吐法。豈非涼藥亦能發汗也。雲岐子保命集桂枝湯論。尺寸脉俱浮。太陽受病。當一二日發。以其脉上連風府。頭項痛。腰脊強。太陽經始於目內眦。從頭下至足。終於至陰。為表之表。其太陽者。標熱本寒。為太陽之表。表陽則熱。本者膀胱之裏。主水故寒。脉浮為在表。故太陽經病。身熱惡寒。頭痛項強。腰痛。凡治太陽不可利小便。不可妄下。利小便者。熱伏於裏。而為血證。下之則變為結胸。此太陽經病所禁也。若傳於本者。可利小便。本為膀胱有熱。小便亦澀何禁也。太陽中風。風傷衛。衛氣虛而脉浮。身熱自汗。惡風。宜桂枝湯補之。表虛故也。桂枝辛熱。生薑辛溫。甘草甘平。大棗甘溫。芍藥酸苦微寒。而收。實其衛氣而止汗。辛甘發散。風

汗而陽矣。太陽中風。陽浮者。寸浮也。陰弱者。尺弱也。未虛自汗。鼻鳴。脊
 背通於鼻。鼻和則聞香臭矣。脾氣受邪。而不通。脾主衛。風傷衛。故鼻鳴。乾
 嘔。汗出惡寒。太陽標病。當補其衛。汗不得外泄。故使榮氣內守。宜桂枝湯。
 太陽標病。身熱頭痛。項強。寸浮尺弱。寸浮自汗出。尺弱熱自發。陰虛則發
 熱。陽浮則惡寒。俞俞發熱。為肌熱。鼻鳴乾嘔者。裏和表有病。桂枝湯主之。
 王好古此等事。難知。問桂枝湯發汗。本草云。桂枝能止煩出汗。仲景云。復
 發其汗。或云。先其時發汗。或云。當得汗解。或云。當發汗。更發汗。并發汗。宜
 桂枝湯者。數證。是用桂枝發汗也。後云。無汗不得服桂枝。又云。汗家不得
 重發汗。又云。發汗過多者。却用桂枝。甘草湯。是開汗也。一藥二用。如何。既
 得。仲景發汗開汗。與本草相通為一也歟。答曰。本草云。味辛甘熱無毒。能
 為百藥長。通血脈。止煩。出汗者。是調血而汗自出也。仲景云。藏無他病。發
 熱自汗者。此衛氣不和也。榮氣不和。則內外不諧。衛氣不與榮氣諧和也。
 若榮氣和。則愈。故皆用桂枝湯調和榮衛。榮衛和。則汗自出也。風邪從此
 而去。非桂枝能開腠理發出汗也。以其固閉榮血。衛氣自和。邪無地而出
 矣。其實則開汗孔也。味者不解。開汗之義。凡見病者。便用桂枝湯發汗。若
 與中風自汗者合。其効特數。見其汗而安。則曰。此桂枝發出汗也。無問傷

水藥大典卷三千六百十四

十二

寒無汗者。復與桂枝誤之深矣。故仲景言。無汗不得服桂枝。是開汗孔也。
 又言發汗多。又手冒心。心悸欲得按者。用桂枝甘草湯。是亦開汗孔也。又
 云。汗家不得重發汗。若桂枝湯發汗。是重發汗也。凡桂枝條下言發字。當
 認作出字。是汗自然出也。非若麻黃能開腠理而發出汗也。本草出汗二
 字。上文有血脈一語。是非三焦衛氣皮毛中藥。是為榮血中藥也。如是則
 出汗二字。當認作榮衛和自然汗出。非桂枝開而發出汗也。故後人用桂枝
 虛汗。請者當逆察其意。則可矣。噫。神農作於前。仲景述於後。其揆一也。
 王好古醫壘元戎。仲景桂枝湯。治太陽證。傷風自汗。脈浮而緩。自汗。小便
 不數者。宜用。無汗。小便數。手足冷。不惡寒。或膏粱好飲酒者。不宜用。王
 朝奉桂枝白虎問答。或云。春初秋末冬月。方用桂枝麻黃。五六月壯熱。宜
 用白虎。若誤用桂枝麻黃。則內熱發黃。生斑必矣。二月三月。四月。病溼宜
 陽旦湯。七月八月。猶熱。病壯熱。尚宜白虎。自然汗解。或問孫曰。杜張皆言
 夏若果見桂枝麻黃證。亦豈得不用。只用白虎也。孫曰。此說甚妙。但臨時
 看證用之。老弱之人。不宜白虎。白虎治傷寒。亦治喝證。尚從善傷寒紀
 玄妙。用集論桂枝湯。非特治傷寒。而然。雖以雜治。無所往而不可。若婦人
 作姪產後中風。若諸卒中風。亡陽自汗者。用之。黃病加黃者。瘧病加括。

去芍藥加皂莢。以治肺痿。去芍藥加麻黃細辛。附子。以治氣分去薑。加
五味當歸。以治血痺。去薑。加黃耆。當歸。以治虛勞。女子夢交通。男子失
精。則加龍骨牡蠣。寒疝腹痛。夜刺不已。則入烏頭煎。減桂去棗。又可療。川
戶塚痛連日者。也。除桂加白薇。附子。又可療。虛羸發熱。汗出者。也。世之
味者。偶得一方。隱秘不示。以為舉世之方。莫能尚也。及其用之。鮮獲全效。
殊不知不察病源。不知道變。亦末如之何也。夫所謂學方三年。無病可治。
治病三年。無方可用。是惟仲景因其證而加減之。千變萬
化。舉治成應。昔人以為甚効。若神。而為諸方之祖者。是也。

桂枝湯方

桂枝 三兩。去皮。味辛熱。

芍藥 三兩。味苦酸微寒。

甘草 二兩。炙。味甘平。

生薑 三兩。切。味辛溫。

大棗 十二枚。擘。味甘溫。內經曰。辛甘發散。為陽。桂枝湯。辛甘之劑。

也。所以發散風邪。內經曰。風浮所勝。平以辛。佐以苦甘。以甘緩之。
以酸收之。是以桂枝為主。芍藥甘草為佐也。內經曰。風淫於內。以

甘緩之。以辛散之。是以生薑大棗為使也。太平聖惠方。用赤芍藥。
右五味。以水七升。微火煮取三升。去滓。適寒溫。服一升。服已。須

史歎熱稀粥一升餘。以助藥力。溫覆令一時許。遍身絳紫。微似有汗
者。益佳。不可令如水。流漓。病必不除。若一服汗出病差。停後服。不必
盡劑。若不汗。更服。依前法。又不汗。後服小促。使其間半日許。令三服
盡。若病重者。一日一夜服。周時觀之。服一劑。盡病證猶在者。更作服。
若汗不出者。乃服至二三劑。禁生冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等物。
孫思邈千金要方云。先以水七升。煮棗令爛。去滓。乃內諸藥。小兒以
意減之。忽先清傷寒集義中。引本草云。五辛者。蒜蔥韭薑薤也。又陽
旦湯治傷寒中風。脈浮發熱。桂枝湯。汗出惡風。頭項強。鼻鳴乾。桂枝
湯主之。隨病加減如左。以泉水一斗。煮取四升。分服一升。日三。身汗
者。去桂枝。加附子一枚。清者。去桂。加牡蠣三兩。利者。去芍藥。加乾
薑三兩。附子一枚。炮。心下悸者。去芍藥。加茯苓四兩。虛勞。羸弱。正陽
旦主之。煎得二升。內膠船半兩。為再服。若脈浮緊發熱者。不可與之。
太陽病。頭痛發熱。汗出惡風者。桂枝湯主之。或無已。桂枝湯者。太陽也。發
熱。汗出惡風者。中風也。與桂枝湯。解散風邪。王叔和脈經。太陽病。頭痛
發熱。汗出惡風者。若惡寒。屬桂枝湯證。太平聖惠方。惡風作惡寒。雲岐
子保命集。太陽脉浮而弱。不及平脉。頭痛項強。發熱。汗出惡風者。太陽標

病。故宜桂枝湯。太陽病項背強。凡反汗出惡風者。桂枝加葛根湯主之。
林億等校正云。謹按仲景本論。太陽中風。自汗用桂枝。傷寒無汗用麻黃。
今證云。汗出惡風。而方中有麻黃。恐非本意也。第三卷有葛根湯證云。無
汗惡風。正與此方同。是合用麻黃也。此云桂枝加葛根湯。恐是桂枝中但
加葛根耳。成無已註云。凡凡者。伸頸之貌也。動則伸頸。搖身而行。項背
強者。動則如之。項背凡凡者。當無汗。反汗出惡風者。中風表虛也。與桂枝
湯以和表。加麻黃葛根以祛風。且麻黃主表虛。後葛根湯證云。太陽病項
背強。凡凡無汗惡風。葛根湯主之。藥味正與此方同。其無汗者。當用麻黃。
今日汗出。恐不加麻黃。但加葛根也。龐安時傷寒總論。太陽病身體
凡凡。脈反沉遲者。欲作瘧。宜桂枝加芍藥湯。桂枝不主中風。項強凡凡。其
意治肺熱。今不能移於腎也。桂枝湯內當加芍藥四兩。宋眩傷寒活人
書。桂枝加葛根湯。伊尹湯液論。桂枝湯中加葛根。今監本用麻黃。誤也。
許叔微傷寒九十論。桂枝加葛根湯證。廣成建康徐南強。得傷寒。背強汗
出惡風。予曰。桂枝加葛根證。病家曰。一醫用此方一劑。而病如舊。汗出愈
多矣。予曰。得非仲景三方乎。曰。然。予曰。誤矣。此方有麻黃。所以愈見汗多。
林億謂止於桂枝加葛根是矣。予今依林說而服之。微汗而解。雲岐子

保命集太陽標病。脈浮而長。項背強者。太陽也。凡凡發熱。不惡寒者。陽明
標病。與太陽相併。均宜桂枝加葛根湯。太陽病下之後。其氣上衝者。可與
桂枝湯。方用前法。若不上衝者。不可與之。成無已註。太陽病屬表。而反下
之。則虛其裏。邪欲乘虛傳裏。若氣上衝者。裏不受邪。而氣逆上與邪爭也。
則邪仍在表。故當復與桂枝湯解外。其氣不上衝者。裏虛不能與邪爭。邪
氣已傳裏也。故不可更與桂枝湯攻表。太陽病三日。已發汗。若吐。若下。若
溫針。仍不解者。此為壞病。桂枝不中與也。觀其脈證。知犯何逆。隨證治之。
成無已註。太陽病。三日。中。曾經發汗。吐下。溫針。虛其正氣。病仍不解者。謂
之壞病。言為醫所壞病也。不可復用桂枝湯。審觀脈證。知犯何逆。而治之。
逆者。隨所逆而救之。桂枝本為解肌。若其人脈浮緊。發熱。汗不出者。不可
與也。常須識此。勿令誤也。成無已註。脈浮發熱。汗出惡風者。中風也。可與
桂枝湯解肌。脈浮緊發熱。不汗出者。傷寒也。可與麻黃湯。常須識此。勿妄
治也。若酒客病。不可與桂枝湯。得湯則嘔。以酒客不喜甘故也。成無已註。
酒客內熱。喜辛而惡甘。桂枝湯甘。酒客得之。則中滿而嘔。常家作桂枝湯
加厚朴杏子佳。成無已註。太陽病。為諸陽主氣。風甚氣擁。則生常也。與桂
枝湯以散風。加厚朴杏仁。以降氣。凡服桂枝湯吐者。其後必吐膿血也。成

永樂大典

卷三六一四

無已註。內熱者服桂枝湯則吐。如酒客之類也。既亡津液。又為熱所搏。其後必吐膿血。吐膿血。謂之肺痿。全匿要畧曰。熱在上焦為肺痿。謂或從汗或從嘔吐。重亡津液故得之。太陽病發汗。遂漏不止。其人惡風。小便難。四肢微急。難以屈伸者。桂枝加附子湯主之。或無已註。太陽病自發汗。遂汗漏不止。而惡風者。為陽氣不足。自發汗陽氣益虛。而皮膚不固也。內經曰。肺脆者。州都之官。津液藏焉。氣化則出。小便難者。汗出亡津液。陽氣虛弱。不能施化。四肢者。諸陽之本也。四肢微急。難以屈伸者。亡陽而脫液也。針經曰。液脫者。骨屬屈伸不利。與桂枝加附子湯以溫經復陽。龐安時傷寒總論云。桂枝湯內加附子一枚。炮去皮尖切片同煎。如前。小便難者。有津液可作汗。若小便數不可誤認陽旦證也。許叔微普濟本事方云。桂枝湯內附子半兩。如前入薑棗同煎。有一士人得太陽病。因發汗汗不止。惡風小便澀。足掌曲而不伸。予診其脈浮而大。浮為風。大為虛。予曰。在仲景方中有兩證。大同小異。一則小便難。一則小便數。用藥少差。有千里之失。仲景第七證云。太陽病發汗。遂漏不止。其人惡風。小便難。四肢微急。難以屈伸者。桂枝加附子。第十六證云。傷寒脈浮自汗出。小便數。心煩微惡寒。腳掌急。反以桂枝湯以攻其表。此誤也。得之便厥咽中乾。煩躁吐逆。

永樂大典卷三千六百十四

十五

一則漏風。小便難。一則有汗小便數。或惡風。或惡寒。病各不同也。予用第七證桂枝加附子湯。三服而汗止。佐以甘草芍藥湯。足使得伸。其第十六證治法見本方。雲岐子保命集。太陽標本。病頭痛項強惡風。身寒自汗。脈浮。而微發汗。遂漏不止。小便難而清。四肢急。難以屈伸者。太陽標與少陰本相併。故宜桂枝加附子湯。太陽病下之後。脈促。胃滿者。桂枝去芍藥湯主之。若微惡寒者。去芍藥方中加附子湯主之。或無已註。脈來數時一止。復來者。名曰促。促為陽盛。則不用下。復而脈促者。此下後脈促。不得為陽盛也。太陽病下之。其脈促不結者。此為欲解。此下後脈促而復胃滿。則不得為欲解。由下後陽虛。表邪漸入。而客於胃中也。與桂枝湯以散客邪。通行陽氣。芍藥益陰。陽虛者非所宜。故去之。陽氣已虛。若更加之微寒。則必當溫劑以散之。故加附子。龐安時傷寒總論云。桂枝湯內去芍藥。只用四味也。芍藥味酸。脈促胃滿。惡成結胃。故去芍藥之佐。全用辛甘發散其毒氣也。太陽病得之八九日。如瘧狀。發熱惡寒。熱多寒少。其人不可更發汗。更下。更吐也。面色反有熱色者。未欲解也。以其不能得小汗出。身必痒。宜桂枝麻黃各半湯。林億等校正云。謹按桂枝湯亦

桂枝芍藥生薑各三兩。甘草二兩。芍藥十二兩。麻黃湯麻黃三兩。桂枝二兩。甘草一兩。杏仁七十箇。今以算法約之。三湯各取三分之一。即得桂枝一兩十六銖。芍藥生薑甘草麻黃一兩。大棗四枚。杏仁二十三箇。水三分。成無已註云。傷寒八九日則邪傳再經。又過三陽。欲傳三陰之時也。傳經次第。則三日傳過三陽。至四日陽去入陰。不入陰者為欲解。其傳陰經第六日。傳過三陰。為傳經盡而當解。其不解傳為再經者。至九日又過三陽。陽不傳陰則解。如瘧發作有時也。寒多者為病進。熱多者為病退。經曰。脈少無名。其病為愈。寒多熱少。陽氣退。故為進也。今雖發熱惡寒。而熱多寒少。為陽氣進而邪氣少也。裏不和者嘔而利。今不嘔清便自調者。裏和也。寒熱間日發者。邪氣深也。日一發者。邪氣復常也。日再發者。邪氣淺也。日二三發者。邪氣微也。內經曰。大則邪至。小則平。言邪甚則脈大。邪少則脈微。今日數多而脈微緩者。是邪氣微緩也。故云欲愈。脈微而惡寒者。表裏俱虛也。陽未也。陰裏也。脈微為裏虛。惡寒為表虛。以表裏俱虛。故不可更發汗。更下更吐也。陰陽俱虛。則面色青白。反有熱色者。表未解也。熱色為赤色也。得小汗則和。不得汗則邪氣外散。皮膚而為痒也。與桂枝麻黃各

永樂大典卷三千六百十四

十六

半湯小發其汗。以除表邪。許叔微普濟本事方證。嘗記一親戚病傷寒。身熱頭疼無汗。大便不通已四五日。予訊問之。見醫者治大黃朴消等欲下之。予曰。子姑少待。予為視之。脈浮緩。臥室室中。自稱其惡風。予曰。表證如此。雖大便不通數日。腹又不服。別無所苦。何遽便下。大抵仲景法。須表證罷方可下。不爾。邪乘虛入。不為結胸。必為熱痢也。予作桂枝麻黃各半湯。繼之以小柴胡。熱藥汗出。大便亦通而解。仲景云。凡傷寒之病。多從風寒得之。始表中風寒。入裏則不消矣。擬欲攻之。當先解表。乃可下之。若表已解而內不消。天滿大實。堅有燥屎。自可除下之。雖四五日不能為瀉也。若不宜下而便攻之。內虛熱入。骨熱逆利。煩躁諸變。不可勝數。輕者困篤重者必死矣。元本上六重聖難吐。予則至此。其理甚明。大抵風寒入裏。不消。必有燥屎。或大便堅秘。須是脈不浮。不惡風。未證罷乃可下。大便不通。雖四五日不能為害。若不顧表而便下。遂為協熱痢也。重以子保命集。太陽傷病。脈浮而大。頭痛項強。八九日如瘧狀。熱多寒少。不嘔者。無少陽證。清便自調者。裏和也。寒熱榮衛俱病。又云。身疼者。榮衛不行。故宜桂枝麻黃各半湯。王好古此證知論太陽證。太陽證頭項痛。腰脊疼。發熱惡寒無汗。脈尺寸俱浮而緊。是病發於陽。陽者。衛也。麻黃湯主之。太

陽證頭項痛。腰脊強。發熱惡風自汗。脈尺寸俱浮而緩者。榮也。桂枝湯主之。麻黃湯是傷經衛藥也。開洩理。使陽氣中泄。此藥為衛實也。桂枝湯是陰經榮藥也。開衛氣使陰氣不泄。此藥為衛虛也。桂枝麻黃為榮衛藥。問何以知榮衛藥。答曰。經言太陽中風。陽浮而陰弱。陽浮者熱自發。陰弱者汗自出。桂枝湯主之。或無已註云。桂枝和榮衛。散風邪也。又經言病常自汗出者。此為榮氣和。榮氣和者。外不許。以衛氣不共榮氣諧和故爾。以榮行脈中。衛行脈外。復發其汗。榮衛和則愈。宜桂枝湯。以此知榮衛藥也。或曰。桂枝湯。麻黃湯。太陽藥也。是固然矣。本非太陽藥也。以其風寒皆自太陽入。故太陽證例。其用麻黃湯。謂開榮衛氣藥也。桂枝湯。謂固榮氣藥也。故仲景用此二藥。謂調榮衛。以是知血氣在太陽家地分中病。故世人只見頭項痛。腰脊強。為太陽病。不知實病者。榮衛。當以二藥為榮衛之劑。然則非榮衛之藥。乃太陽少陰之藥也。何以然。手太陽為肺主衛。手少陰為心主榮。是衛氣榮血。乃心肺所主。故麻黃湯為手太陽之劑。桂枝為手少陰之劑也。以其麻黃屬肺。桂枝入心。故傷風寒而嗽者。前人用麻黃桂枝也。又論桂枝麻黃各半湯證。太陽證頭痛發熱自汗惡風。脈當緩而反緊。傷風待傷寒臥也。太陽證頭痛發熱無汗惡寒。脈當緊而反緩。傷寒待傷

風脈也。二證不同。本經大青龍湯主之。易老用桂枝麻黃各半湯。此言外之意。楊氏云。非明脈者不可用大青龍湯。以其有厥逆筋惕肉瞤及亡陽之失也。故易老改用九味羌活湯。而不用桂枝麻黃也。羌活湯無論有汗無汗。悉宜主之。但有緩急之不同耳。九味羌活湯藥證加減詳之。其見于後。又論桂枝二麻黃一湯證。太陽證發熱惡寒自汗脈緩。本陽證發熱惡風無汗脈緩。易老元用桂枝二麻黃一。治上二證。後復用羌活湯。蘭室寶鑑梅師云。經言冬不可汗。夏失血。大下之後。皆不可汗。如此者。數與麻黃桂枝湯。使遍身微潤。連日自當解矣。十全曰。類纂云。冬不可汗者。以脈不甚浮。身無大熱故也。不問傷寒中風。並數進桂枝麻黃各半湯。或得少汗而解。或無汗自解。屢試良驗也。太陽病初服桂枝湯。反煩不解者。先刺風池。風府。却與桂枝湯則愈。或無已註。煩者。熱也。服桂枝湯後。當汗出而身涼和。若反煩不解者。風甚而未能散也。先刺風池。風府。以通太陽之經。而泄風氣。却與桂枝湯。解散則愈。龐安時傷寒總論云。太陽病初服桂枝湯。反煩不解者。先刺風池。風府。却與桂枝湯則愈。按風池是少陽之經。傷維之會。不針天柱。而取風池者。陽維維於諸陽。巨陽與諸陽主氣故也。服桂枝湯。大汗出。脈洪大者。與桂枝湯如前法。若形如瘧。日再發者。

汗出必解宜桂枝二麻黃一湯。林億等校正云：謹按桂枝湯方桂枝芍藥
生薑各三兩甘草二兩大棗十二箇麻黃湯方麻黃三兩桂枝二兩甘草
一兩杏仁七十箇以算法約之桂枝湯取十二分之二五即得桂枝芍藥生
薑各一兩六銖甘草二十銖大棗五箇麻黃湯取九分之二即得麻黃十
六銖桂枝十銖三分銖之二枚之得十一銖甘草五銖三分銖之二枚之
得六銖杏仁十五箇九分銖之四枚之得十六箇三湯所取相合即共得
桂枝一兩十七銖麻黃十六銖生薑芍藥各一兩六銖甘草一兩二銖大
棗五箇杏仁十六箇合方。成無已註云：經曰：如服一劑病證猶在者，故
當復作本湯服之。服桂枝湯汗出後脈洪大者，病猶在也。若形如瘧日再
發者，邪氣客於榮衛之間也。與桂枝二麻黃一湯解散榮衛之邪。龐安
時傷寒總論云：桂枝二麻黃一湯用桂枝湯末一兩麻黃湯末半兩以
水一升半薑三片棗三箇煎減半去滓溫飲一盞未有小汗再服之。雲
岐子保命集太陽病頭痛項強身熱惡寒脈浮而洪過於平脈而自汗
不止衛氣不與榮氣諧和刺風池風府整太陽之綱却與桂枝汗又不止
形似瘧一日再發非桂枝證也。脈洪大者故獨桂枝不愈可與桂枝二麻
黃一湯和其榮衛。服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎加人

參湯主之。成無已註：大汗出脈洪大而不得邪氣猶在表也。可更與桂枝
湯。若大汗出脈洪大而煩渴不解者表裏有熱不可更與桂枝湯。可與白
虎加人參湯生津止渴和表散熱。雲岐子保命集論渴飲水證。與桂枝
麻黃發汗之後脈洪大而渴者有二。上中下有熱分三藥所主而治之。脾
熱於上焦渴而飲水故上焦之渴白虎湯也。熱在中焦胃熱飲水小便不
利故中焦之渴豬苓湯也。熱在下焦膀胱有熱而渴小便不利五苓散也。
蘭室寶鑑云：此方立夏後立秋前乃可服。立秋後不可服。正月二月三月
尚凍冷亦不可與服之。與之則嘔利而腹痛。諸亡血虛家亦不可與。得之
則腹痛利者但可溫之當愈。傷寒脈浮無汗其表不解不可與白虎湯去
人參。太陽病發熱惡寒熱多寒少脈微弱者此無陽也不可發汗。宜桂枝
二越婢一湯方。林億等校正云：謹按桂枝湯方桂枝芍藥生薑各三兩甘
草二兩大棗十二箇越婢湯方麻黃二兩生薑三兩甘草二兩石膏半斤。
大棗十五箇今以算法約之桂枝湯取四分之一即得桂枝芍藥生薑各
十八銖甘草十二銖大棗三箇越婢湯取八分之一即得麻黃十八銖生
薑九銖甘草六銖石膏二十四銖大棗一箇八分之七乘之。二湯所取相
合即共得桂枝芍藥甘草麻黃各十八銖生薑一兩三銖石膏二十四銖。

永樂大典

卷三六一四

大藥四箇合方。舊云桂枝三。今取四分之一。即當云桂枝二也。越婢湯方見後。成無已註云。胃為十二經之主。脾治水。故為脾臟。若脾內經曰脾主為胃行其津液。是湯所以謂之越婢者。以發越脾氣。通行津液。外臺方一名越脾湯。即此意也。雲岐子保命集。太陽病頭痛項強。熱多寒少。脈微而弱。陰脈也。熱多寒少。有陽明太陽與陽明相併。宜桂枝二越婢一湯。王好古陰證卷例論。元陽中既有內外。或有人飲冷內傷。一身之陽便從內消。身表涼。四肢冷。脈沉細。是謂陰證。則易知之。若從外走。身表熱。四肢溫。頭重不欲舉。脈浮弦。按之全無力。醫者不察。便與表藥。雙解等。復使汗出。三焦之氣絕。以此殺人者多矣。或自服蜜茶。及沐浴。蓋覆。強令汗出。以致變證不救。如此自殺者亦多矣。身涼脈沉。服調中藥。陽自內之外。身雖溫和而愈。脈浮弦細者。服調中藥。陽從內生。喚入外熱。復得脈平溫和而愈。此證不可不察也。故仲景云。太陽病發熱惡寒。熱多寒少。脈微弱者。此無陽也。不可發汗。此一條雙解。蜜茶。沐浴。陰證皆不可用。又經云。脈濡而緊。滿則胃氣微。緊則榮中寒。陽微衛中寒。發熱而惡寒。榮緊胃氣冷。微嘔心內煩。醫者有大熱。解肌又發汗。亡陽虛煩躁。心下若痞。堅。未與俱虛。竭卒起而頭眩。客熱在皮膚。悵快不得眠。不知胃氣冷。緊寒在關元。右此仲

永樂大典卷三千六百十四

十九

蒸湯緊二脉。即外熱內寒證也。

桂枝二越婢一湯方

桂枝 去皮

芍藥

甘草 各十八銖

生薑 一兩三錢切

大棗 四枚擘

麻黃 十八銖去節

石膏 二十四銖碎

綿裹

右七味。以五升水。煮麻黃一二沸。去上沫。內諸藥。煮取二升。去滓。溫服一升。本方當裁為越婢湯。桂枝湯。合飲一升。今合為一方。桂枝二越婢一。李知先傷寒活人書。括云。越脾湯。本方有木附二味。服桂枝湯。或下之。仍頭項強痛。翕翕發熱無汗。心下滿微痛。小便不利者。桂枝去桂加茯苓白朮湯主之。成無已註。頭項強痛。翕翕發熱。雖經汗下。為邪氣仍在表也。心下滿微痛。小便不利者。則欲成結胸。今外證未罷。無汗。小便不利。則心下滿微痛。為停飲也。與桂枝湯以解外。加茯苓。白朮。利小便。行留飲。孫思邈千金翼方。於桂枝湯中。惟除去桂枝一味。加茯苓。白朮二味。為湯。服一升。小便即利。本云桂枝湯。今去桂枝。加茯苓。白朮。王焘外臺秘要方云。忌海藻。菘菜。酢。棗。李在內等。李知先傷寒活人書。括云。得小便利則愈。以茯苓利小便也。十便良方名茯苓白朮湯。傷寒脈浮

自汗出。小便數。心煩。王叔和脉經。心煩二字作煩復。微惡寒。脚掣急。反與桂枝湯欲攻其表。此誤也。得之便厥咽中乾。煩躁吐逆者。作甘草乾薑湯與之。以復其陽。若厥愈足溫者。更作芍藥甘草湯與之。其脚即伸。若胃氣不和。譫語者。少與調胃承氣湯。若重發汗。復加燒鍼者。四逆湯主之。成無已註。脉浮自汗出。小便數。而惡寒者。陽氣不足也。心煩脚掣急者。陰氣不足也。陰陽血氣俱虛。則不可發汗。若與桂枝湯攻表。則又損陽氣。攻為誤也。得之便厥咽中乾煩躁吐逆者。先作甘草乾薑湯復其陽氣。得厥愈足溫。乃與芍藥甘草湯益其陰血。則脚即得伸。陰陽雖復。其有胃燥譫語。少與調胃承氣湯微瀉。以和其胃。重發汗為亡陽。加燒針則損陰。內經曰。榮氣微者。加燒針則血不流行。重發汗復燒針。是陰陽之氣大虛。四逆湯以復陰陽之氣。龐安時傷寒總病論云。太陽病自汗。四肢難以屈伸。若小便難者。可與陽旦證內加附子一枚。炮去皮尖。八破。同煎服之。陽旦即桂枝湯異名。若小便數者。慎不可行此湯。宜用芍藥甘草湯。若誤行桂枝附子湯攻表。則咽乾煩躁。厥逆嘔吐者。作甘草乾薑湯與之。以復陽氣。若厥愈足溫。更與芍藥甘草湯。其脚即伸。若胃氣不和。譫語者。少與調胃承氣湯微瀉。則譫語止也。芍藥甘草湯主脉浮而自汗。小便數。寸口脉浮大。浮

水藥大典卷三千六百十四

為風。大為虛。風則主微熱。虛則兩胛掣。小便難。仍汗出。為津液少。不可誤用桂枝湯。宜補虛退熱。通治。誤服湯後。病證仍存者。按古之三兩。准今之一兩。古之三升。准今之一升。若以古方裁減。以合今升秤。則銖兩升合之分毫。難以從俗。莫若以古今秤均等。而減半為一劑。稍增其枚數。乃使於俗耳。且仲景方云。一劑盡。病證猶在者。更作減半之劑。此古方一劑。又加其半。庶可防病未盡而服之也。有不禁大湯劑者。再減半亦得。肘後所謂或以一分為兩。或以二銖為兩。以益當升可也。實家雜辨。或臨時抄撮。皆可。鹿朮。每抄五錢。水兩半。煎八分服之。有薑棗者。每服入薑三片。棗三枚。一日三服。未中病。可六七服也。有不可作主散者。是病勢大。宜依古方行之。凡湯一劑。有附子一枚。增半之劑。合用附子一枚半。古方不折枚者。是枚力要完也。半兩已上大附子。可當一枚半。四錢以下者。可以兩枚為準。枚傷多不妨。仲景云。強人可加附子。成兩枚是也。又曰。傷寒已得汗。身和脉絏。雖語妄見。此為津液不和。與小柴胡去人參。加桂枝湯服之。津液和自愈。未差與調胃承氣湯下之。凡厥通用四逆湯。謂其脉浮遲。或微或細。或沉。皆屬裏。有寒也。成無已傷寒明理論。四逆湯方。四逆者。四肢逆而不溫也。四肢者。諸陽之本。陽氣不足。陰寒加之。陽氣不相順接。是致

手足不溫。而成四逆。此湯中發陽氣。却散陰寒。溫經暖肌。是以四逆名之。甘草味甘平。內經曰。寒淫於內。治以甘熱。却陰扶陽。必以甘為主。是以甘草為君。乾薑味辛熱。內經曰。寒淫所勝。平以辛熱。逆寒正氣。必先辛熱。是以乾薑為臣。附子味辛大熱。內經曰。辛以潤之。開發腠理。致津液。通氣也。暖肌溫經。必憑大熱。是以附子為使。此奇劑之大劑也。四逆屬少陰。少陰者腎也。腎肝位連。非大劑則不能透。內經曰。透而奇耦。刺大其服。此之謂也。別守其傷寒直格調胃承氣湯。治諸發汗和解吐後不惡寒。但發熱而或蒸蒸然者。或曰。深心下濕濕欲吐。而胃中滿痛。大便反溏。腹微滿。鬱鬱微煩。先此時自極吐下者。先與四逆。先此時者。先於此時之前。已曾自極吐下。而復此證也。或曰。深裏熱。法當承氣下之。誤以銀粉。已薑。燥熱大毒。尤藥下之。以致其陰損虛。則邪熱轉甚。甚者為邪。甚者為正。因而偏熱下利不止。脈反調和也。偏則知切。和也。今言病本為熱。而又與辛熱大毒。尤藥下之。則兩熱偏和相合。而熱甚下利不止也。下利脈當微厥。而其熱藥攻之。故脈反適當其調和也。言有熱利不止。而脈反平。或滑實大而緊者也。反或表病裏和。而下之太早。表熱乘虛入裏。而不成結實。但為熱利不止。心下滿。或煩渴咽乾。脈滑數。而或實者。或諸腹滿實。

痛者。或煩渴語妄者。小便赤澀。大便或或熱泄。脈滑實而緊甚也。並宜調胃承氣湯下之。四逆湯治傷寒表熱。未入於裏。誤以寒藥下之。太早。其表熱本未入。而因藥裏寒下利不止。或表熱裏寒自利不止者。急以四逆溫裏。脈浮不渴。小便清白不澀。完穀不化者是也。或辨便溺之色者。須更審其飲食何物之色也。或下後協熱利不止者。咽乾煩渴也。謹不宜澀也。宜五苓之類。散其濕熱也。惟裏寒者。可以溫之。止其寒。瀉利止裏和表證尚在者。急以桂枝湯解表也。或雜病寒飲嘔吐者。或寒濕泄瀉者。然雖雜病。若濕熱吐瀉者。不宜此方。雖亦有濕熱痞閉之微者。誤中辛熱。開發而劫。甚者強劫不聞。則佛熱病轉加也。惟裏寒可通用四逆湯也。或蓄熱極深者。手足厥冷。則不宜此方。當以下之。雲岐子保命集。太陽經病傷寒。頭痛項背強。發熱自汗。小便數者。傳陽明也。微煩惡寒。脚掣急。脈浮弱者。與桂枝湯。得之使原咽乾煩燥吐逆者。外熱而裏寒也。作甘草乾薑湯與之。汗止。榮衛內守。更作甘草芍藥湯與之。其脚即伸。若胃中氣不和。與調胃承氣湯。王好古此事難知。論下焦寒四逆例。乾薑味苦。能止而不能行。附子味辛。能行而不止。寒泄小便不通。二藥湯也。能利小便。不若蓮朮附三味內加茯苓。以分之。為佳矣。薑附皆生用不炮。先服薑附湯。有二

法。一法當熱服。手少陰心也。水色火熱。服以接心火。身表寒感。外火少也。寒從外生。熱從內消。譬如凍死。寒在外也。一法當寒服。足少陰腎也。邪入水冷。服以類腎水。身表微熱。內水多也。熱從外生。寒從內消。譬如飲冷者。寒在內也。王好古醫壘元戎論芍藥甘草湯。芍藥白朮而赤瀉。白朮而赤散。酸以收之。甘以緩之。酸甘相合。用補陰血。又論芍藥二甘草一湯。脈弦加防風。川芎。脈洪加黃芩。脈緩加桂枝。脈濡加當歸。脈澀加乾薑。大便軟加白朮。小便澀加茯苓。又論甘草乾薑湯。內經曰。辛甘發散。為陽。甘草乾薑。以復陽氣。四逆湯同。又論調胃承氣湯。加牛蒡子。寒水石。為細末。煉蜜調服。治疫氣大頭痛。加當歸為解毒散。治時氣疔瘡。五發瘡。癩。喉閉。雷頭大便軟。升麻。荷葉湯下。震之象也。王朝來雜常器之云。有大小便不通。氣結一條。有大小便不通。連服三承氣湯。及諸下湯。不過者。多是氣結。必死矣。可針會陰穴。在兩陰之間。此數有執持者。因此亦有承氣內無已豆下而通者。不可不知。加郁李仁佳。蜜導薑鏡。二法在後。氣結會陰。食療云。酒服郁李仁。九四十九粒。更滿尤良。王好古陰證。舉例用附子法。古人用附子。不得已也。皆為身涼。脈沉細而用之。若寒身表大熱者。不宜用。以其附子味辛熱。能行諸經而止。身尚熱。但用乾薑之類。以其味苦能

永樂大典卷三千六百十四

止而不行。只是溫中。一法若身熱消而變涼。內外俱寒。薑附合而並進。溫中行經。陽氣俱生。內外兩得。可保康寧。此之謂也。若身熱使用附子。切忌轉生他證。昏胃不止。可慎可慎。危亦林得效方云。四逆湯治陰毒要藥。李憲德生室經驗方云。四逆湯此溫之重劑。潘思敬加減藥證集論調胃承氣湯。承者順也。加調胃二字甚良。世人惡寒喜暖。間名便畏。豈知用之。有利益於脾胃。子和知其然。常作調中湯用。以愚世人。加生薑棗煎。便喜和調脾胃氣。豈知辛甘發散之理也。所以調和脾胃。順承其氣。流濕潤燥。故立此名也。又於此藥中加桃仁一十五粒。桂枝。大黃。芒硝。甘草。各半兩。名桃仁承氣湯。桂枝。甘草。為表藥。芒硝。大黃。為裏藥。桃仁散血。故從太陽陽明之實熱。治諸發汗和解吐後。並宜用服。調胃承氣下之。其大黃以酒浸。拌氣居高。非酒不能至。譬物在高巖。人迹之所不及。射以取之。故用酒引而上行。若無酒浸。不用生大黃。苦泄峻下。則必遺高之分邪熱也。是以愈後或日赤喉閉。或頭腫。及高之熱疾生矣。

甘草乾薑湯方

甘草 四兩 炙 味甘平
乾薑 二兩 炮 味辛熱
內經曰。辛甘發散為陽。甘草乾薑相合。以復陽氣。

永樂大典

卷三六一四

芍藥甘草湯方
右以咀。以水三升。煮取一升五合。去滓分溫再服。

白芍藥四兩。苦酸微寒。甘草四兩。炙。甘平。芍藥白補而赤瀉。白收而赤散也。酸以收之。甘以緩之。酸甘相合。則補陰血。

右二味以咀。以水三升。煮取一升半。去滓分溫再服之。

調胃承氣湯方
大黃四兩。去皮清酒浸。甘草二兩。炙。味甘平。

芒消半升。味鹹苦大寒。內經曰。熱淫於內。治以鹹寒。佐以苦甘。芒消鹹寒。以除熱。大黃苦寒。以瀉實。甘草甘平。助二物推陳而緩中。

右三味以咀。以水三升。煮取一升。去滓內芒消。更上火微煮令沸。少少溫服之。

四逆湯方

甘草二兩。炙。味甘平。乾薑一兩半。味辛熱。附子一枚。生用。去皮破八片。辛大熱。劉守真宣明論云。附子以

辛兩者為佳。小者力弱。大者性急。非處方之宜。世但以美其大者。未知古人之有別也。

內經曰。寒淫於內。治以甘熱。又曰。寒淫所勝。平以辛熱。甘草薑附相合。為甘草大熱之劑。方可收散陰寒之氣。

右三味以咀。以水三升。煮取一升二合。去滓分溫再服。強人可大附子一枚。乾薑三兩。

問曰。證象陽旦。按法治之。而增劇。厥逆咽中乾。兩脰拘急而譫語。師曰。言夜半手足當溫。兩脚當伸。後如師言。何以知此。答曰。寸口脈浮而大。浮則為風。大則為虛。風則生微熱。虛則兩脰攣。病證象桂枝。因加附子參其間。增桂今汗出。附子溫經亡陽故也。厥逆咽中乾煩躁。陽明內結。譫語煩亂。更飲甘草乾薑湯。夜半陽氣運。兩足當熱。脰尚微拘急。重與芍藥甘草湯。爾乃脰伸。以承氣湯微瀉。則止其譫語。故知病可愈。或無已。桂枝湯證。相湯別名也。前證脈微自汗出。小便數。心煩微。惡寒。脚掌急。與桂枝湯。證相似。是證象陽旦也。與桂枝湯而增劇。得寸口脈浮大。浮為風行。大為血虛。即於桂枝湯加附子。溫經以補虛。增桂今汗出。以祛風。其有治之之逆。而增厥者。與甘草乾薑湯。陽復而足溫。更與芍藥甘草湯。陰和而脰伸。未邪

已解。陰陽已復。而有陽明內結。振振煩亂。少與調胃承氣湯。微
瀉泄以和其胃。則陰陽之氣皆和。內外之邪悉去。故知病可愈。

永樂大典卷之三十一百十四

永樂大典卷三十一百十四

二十四