

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства.

I.

О воспрещеніи волостнымъ правленіямъ и старшинамъ ходатайствовать по духовному вѣдомству за крестьянъ по обидамъ, принимаемымъ духовными лицами.

1876 года Января 16 дня. По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Смоленскія духовная Консисторія слушала: на журнальной статьѣ по рапорту Савинскаго волостнаго старшины, Гжатскаго уѣзда, отъ 16 Ноября 1875 года, № 459, съ изъясненіемъ жалобы прихожанъ села Савина на оскорбленія, наносимыя имъ священникомъ ихъ села Виталиемъ Мясоѣдовымъ, 20 Декабря послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Исполнить, кромѣ 3 пункта опредѣленія консисторіи, который выразитъ опредѣленіе, имѣя въ виду, что закономъ не запрещается прихожанамъ составлять притворы о жалобахъ

Копія. 4 мар.

на причтъ, но что Волостныя правленія не имѣютъ права входить въ обсужденіе этихъ жалобъ или приговоровъ и дѣйствій причта, и что отношенія Волостныхъ Правленій ко мнѣ незаконны. Впрочемъ, такъ какъ дѣла по этому предмету поступаютъ и въ другіе столы, то вновь пересмотрѣвъ этотъ предметъ, представить заключеніе протоколомъ., По справкѣ въ консисторіи съ дѣлопроизводствомъ оказывается: 1) что по приговорамъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, представляемымъ Волостными Правленіями и старшинами весьма много возбуждается слѣдственныхъ и другаго рода дѣлъ, каковыя приговоры въ большинствѣ случаевъ слѣдствіемъ не подтверждались, а иногда оказывалось, что мѣ онымъ сельскіе старосты прилагали свои печати безъ вѣдома крестьянъ, и притомъ волостныя правленія принимаютъ на себя, безъ всякаго права, обсужденіе поступковъ духовныхъ лицъ съ оправданіемъ ихъ или обвиненіемъ, становясь такимъ образомъ какъ бы въ роль Прокурорскаго надзора; такое дѣло возникло по отношенію къ Его Преосвященству Бѣльскаго уѣзда Ассуйскаго волостнаго правленія отъ 6-го Марта 1874 года, № 178, о священникѣ села Рождественнаго Руженцевѣ. 2) Что волостныя правленія, равно и старшины нерѣдко вмѣшиваются въ дѣла, ихъ вѣдѣнію не подлежація, и обходя ближайшія къ нимъ начальственныя инстанціи, относятся непосредственно къ Епархіальному Архіерею хотя въ формѣ рапортовъ, но на бланкахъ отношеній и даже прямо отношеніями, какъ напримѣръ Ельнинскаго уѣзда Востокское волостное правленіе отъ 26 Декабря 1875 года, за № 1124 вошло съ ходатайствомъ о переводѣ деревни Становъ изъ прихода села Орнищицъ въ приходъ села Востокъ. И выписку изъ законовъ: Общаго положенія о крестьянахъ стат. 26. Къ предметамъ вѣдомства Мирowychъ посредни-

ковъ, по засвидѣтельствуванію разнаго рода актовъ, относится: пунктъ 4, засвидѣтельствованіе довѣренностей временно-обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей на ходатайство по ихъ дѣламъ. 51) Вѣдѣнію сельскаго схода подлежать: 1) выборы сельскихъ должностныхъ лицъ, и назначеніе выборныхъ на волостной сходъ; 2) приговоры объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ членовъ его, временное устраненіе крестьянъ отъ участія въ сходахъ, не далѣе, какъ на три года; 3) увольненіе изъ общества членовъ его ипріемъ новыхъ; 4) назначеніе опекуновъ и попечителей; повѣрка ихъ дѣйствій; 5) разрѣшеніе семейныхъ раздѣловъ; 6) дѣла, относящіяся до общиннаго пользованія мірскою землею, какъ то: передѣлъ земель, накладка и свидка тяголъ, окончательный раздѣлъ общинныхъ земель на постоянные участки и т. п. 7) При участковомъ или подворномъ (наслѣдственномъ) пользованіи землею, распоряженіе участками мірской земли, по каковому либо случаю остающимися праздыми или несостоящими въ подворномъ пользованіи; 8) Совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ, призрѣніи и обученіи грамотѣ; 9) Принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ, по дѣламъ общества, чрезъ особыхъ выборныхъ; 10) назначеніе сборовъ на мірскіе расходы, 11) раскладка всѣхъ лежащихъ на крестьянахъ казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ денежныхъ сборовъ, равно какъ земскихъ и мірскихъ натуральныхъ повинностей, и порядокъ веденія счетовъ по означеннымъ податямъ и сборамъ; 12) учетъ должностныхъ лицъ, сельскимъ обществомъ избранныхъ, и назначеніе имъ жалованья или иного за службу вознагражденія; 13) дѣла по отбыванію рекрутской повинности, въ той степени, въ какой они касаются сельскаго общества; 14) раскладка оброка и издѣльной повинности по тягламъ, по душамъ, или

инымъ принятымъ способомъ, тамъ, гдѣ повинности, въ пользу помѣщика, отбываются за круговую порукою цѣлаго общества; 15) принятіе мѣръ къ предупрежденію и взысканію недоимокъ; 16) назначеніе ссудъ изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ и всякаго рода вспомоствованій; 17) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ, и 18) всѣ тѣ случаи, когда, по общему закону или по правиламъ положеній о крестьянахъ, требуется согласіе или разрѣшеніе сельскаго общества. Примѣчаніе. 1) Предметы, въ пунктахъ 6 и 14 означенные и состоящіе въ связи съ общиннымъ пользованіемъ землею, не входятъ въ предметы вѣдомства сельскихъ сходоу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ участковое или подворное (наслѣдственное) пользованіе землею. Равнымъ образомъ, въ сужденіяхъ о тѣхъ же предметахъ неучаствуютъ лица, выдѣлившіяся изъ общиннаго пользованія землею. Примѣчаніе 2. Въ сельскихъ обществахъ, въ коихъ нѣкоторые домохозяева платятъ оброкъ, а другіе отбываютъ издѣльную повинность, тѣмъ и другимъ предоставляется, независимо отъ общаго сельскаго схода, собираться, въ свободное отъ сельскихъ работъ время, отдѣльно на частныхъ сходахъ, для обсужденія предметовъ, касающихся исключительно до оброка, или издѣльной повинности, отбываемыхъ ими порознь. Примѣчаніе 3. Сельскій сходъ можетъ совѣщаться и постановлять приговоры только по предметамъ въ этой статьѣ исчисленнымъ. Если же сходъ будетъ имѣть сужденіе и постановить приговоръ по предметамъ, его вѣдѣнію неподлежащимъ, то приговоръ считается ничтожнымъ, а лица участвовавшія въ составленіи онаго или въ самовольномъ созваніи схода, смотря по важности дѣла: или подвергаются взысканію по рѣшенію Мироваго посредника, или предаются суду. 78) Вѣдѣнію волостнаго схода

села Рожни въ количествѣ 5 руб. 74 коп. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ: 1. Михаила Соколова отъ 5 Января за № 8—106 р. 62 к. 2. Антонія Михайловскаго отъ 5 Января за № 7—279 р. 22 к. 3. Михаила Кулагина отъ 9 Января за № 58—174 р. 4. Михаила Пляшквича отъ 2 Января за № 10—434 р. 5. Семена Черкасова отъ 3 Января за № 5—217 р. 36 к. 6. Иакова Брянцева отъ 2 Января за № 20—46 р. 13 к. 7. Онисима Сеньковскаго отъ 4 Января за № 3—38 р. 80 к. 8. Елисея Городецкаго отъ 1 Января за № 14—58 р. 37 к. 9. Евлампія Маторина отъ 29 Декабря 1873 г. за № 205—113 р. 11 к. 10. Протоіерея Василія Цвѣткова отъ 19 Января за № 43—157 руб. 54 к. 11. Іоанна Аѳонскаго отъ 20 Января за № 26—103 р. 12. Петра Марьова отъ 10 Января за № 18—219 р. 30 к. 13. Василія Цвѣткова за № 26—115 р. 60 к. 14. Павла Лосевскаго отъ 15 Января за № 52—401 р. 8 к.

2., Изъ доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 250 р. Сумма сія поступила при отношеніи Консистеріи отъ 15 Декабря 1873 г. за № 10647 и Правленіемъ Училища записана на приходъ еще въ 1873 г. Отъ продажи вѣнчиковъ же поступило 29 р. 12½ к. Сумма сія поступила при отношеніи Благочиннаго Евлампія Маторина отъ 29 Декабря за № 205. Итого асс. 6664 р. 7 к., поступ 6437 р. 45½ к. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія по причинамъ, означеннымъ въ двухъ предъидущихъ пунктахъ объясненія. II. Сверхъ смѣты. 1) За обученіе въ училищѣ инословныхъ дѣтей 3 р. Объясненіе. Деньги сіи поступили въ Сентябрѣ при объявленіяхъ къ крестьянина Крыленкова и купца Васильева по 1 р. 50 к. отъ каждаго. 2) Штрафныхъ за неявку на избирательный съѣздъ 2 руб. 50 коп. Деньги сіи поступили при отношеніи Благочиннаго Порѣчьскаго уѣзда Василія Цвѣткова отъ 9-го Августа за № 145. 3) Отъ Прав-

ленія Смоленскаго Общества взаимнаго кредита: а) наличными деньгами 9 р., б) билетами 1., 500 р. 2., 2000 р. 3., 3000 р. 4., 178 р. Объясненіе. Деньги сіи и билеты поступили при отношеніи правленія общества взаимнаго кредита отъ 30 Іюля за № 1606. III. Переходящихъ суммъ: 1. Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи 107 р. 25 к. Сумма сія поступила при отношеніяхъ Симбирской Духовной Семинаріи: 1., отъ 24 Декабря 1873 г. за № 433 35 руб. 75 коп., и 2., отъ 24 Марта 1874 г. за № 141—71 руб. 58 коп., всего 107 р. 25 к. 2. Отъ Правленія вяземскаго Духовнаго училища 103 руб. 78 коп. Деньги сіи поступили отъ Правленія Вяземскаго Духовнаго училища при отношеніяхъ: а, отъ 22 Марта 1874 г. за № 59—30 р. 89 к. б, отъ 1 Іюля 1874 г. за № 115—30 р. 89 к., в, отъ 28 Октября за № 262—42 руб. Итого 103 р. 78 к. 3. Отъ училищнаго врача Казиміра Тераевича 20 руб. Деньги сіи поступили при отношеніи врача Тераевича отъ 4 Ноября за № 253 за орденскіе знаки Св. Анны. Всего въ приходѣ 5923 руб. 53 коп. Всего же на приходъ поступило 12,360 рублей 98½ коп., а съ остаточными отъ 1873 года 18,075 р. 97 к. Объясненіе. Подробный расходъ переходящихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. Б.

Статьи расхода.

Изъ суммъ, поступившихъ въ Бѣльское Духовное училищѣ по смѣтѣ, употреблено на содержаніе училища.

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ асс. 3943 р. 60 коп., израсходовано 3917 руб. 64½ коп. Объясненіе. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 25 руб. 95½ к. по причинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й.

На содержаніе учителя приготовительнаго класса

ассигновано 360 руб., выдано 283 руб. 27 коп. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 76 руб. 73 коп. по причинамъ, показаннымъ въ приложеніи № 1. § 2. (Счетъ № 2). На содержаніе воспитанниковъ асс. 1200 р., выд. 1072 р. 50 коп. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 127 руб. 50 коп., по причинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2. § 3. 1). На ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности асс. 640 р. 11½ коп., выд. 524 руб. 9 к. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. 2). На содержаніе библиотеки и выписку книгъ ассигн. 200 руб., выд. 108 руб. 99 коп. Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 91 руб. 1 коп. по причинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4. 3). На канцелярскія потребности ассигновано 160 руб., израсх. 146 руб. 8 коп. Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 13 руб. 92 коп., за удовлетвореніемъ надобностей. § 4. 1). На медикаменты для больныхъ учениковъ ассигновано 120 руб., израсх. 75 руб. 30 коп. Расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 44 руб. 70 коп., за удовлетвореніемъ надобностей. (Счетъ № 3). 2). На мелочные и экстраординарные расходы ассиг. 50 руб., израсх. 4 руб. 94 коп. Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 45 руб. 6 коп. за удовлетвореніемъ надобностей. Итого 6132 руб. Въ Правленіе Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита отослано на обращеніе изъ процентовъ 200 руб. Въ оное же Правленіе ото-

слано было билетами Общества, для получения процентов 5178 руб. Объясненіе. Билеты возвращены, какъ и означено въ приходѣ суммъ. II. Остаточныхъ отъ 1873 года суммъ 34 р. 61½ коп. Деньги сіи, какъ остаточныя отъ содержанія личнаго состава въ 1874 году отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 8 Января за № 3. III. Переходящихъ суммъ 231 руб. 3 коп. Подробный расходъ этой статьи показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. Б. Всего въ 1874 г. въ расходѣ 11776 руб. 46 коп., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной (съ остаточными отъ 1873 года) въ приходѣ къ 1875 г. осталось 6299 руб. 51 коп. Объясненіе. Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: а., остаточныхъ отъ 1873 года 1., наличными деньгами 536 руб. 98½ коп. 2., билетами кредитныхъ учрежденій 5178 руб. б., по § 1. 25 руб. 95½ коп., в., по § 2. 127 руб. 50 коп., г., по § 3 ст. 1. 116 руб. 2½ коп., д., по § 3 ст. 2. 91 р. 1 коп., ст. 3. 13 руб. 92 коп., е., по § 4 ст. 1. 44 руб. 70 в. ж., по § 4 ст. 2. 45 руб. 6 коп., з., отъ содержанія учителя приготовительнаго класса (смотри § 1 ст. 2) 76 руб. 73 коп., и., сверхсмѣтныхъ 34 руб. 62½ коп., і., процентныхъ наличными деньгами 9 руб., к., въ билетахъ Общества Взаимнаго кредита. Всего 6299 руб. 51 коп.

А и Б. СЧЕТЪ СУММЪ ОБОРОТНЫХЪ И ПЕРЕХОДЯЩИХЪ.

Въ приходѣ.

Остаточныхъ отъ 1873 года не состояло. Вновь поступившихъ въ 1874 году: 1. Отъ Правленія Вяземскаго Духовнаго училища для выдачи въ пособіе ученикамъ Вяземскаго училищнаго округа, обучающимся въ Бѣльскомъ училищѣ: Василію Рѣдкову, Никону Зарудскому, Ивану Соко-

лову и Константину Дьяконову при отношеніяхъ: а., отъ 22 Марта 1874 года за № 59—30 руб. 89 коп., б., отъ 1 Юля 1874 года за № 115—30 руб. 89 коп., в., отъ 28 Октября 1874 года за № 262—42 руб. Въ расходѣ. Деньги сіи выданы Правленіемъ по принадлежности означеннымъ лицамъ подъ росписку въ приходорасходной книгѣ училища: 1., Василю Рѣдкову 4 руб. 90 коп., Никону Зарудскому 11 руб. 14 коп., Ивану Соколову 7 руб. 42¹/₂, коп., Константину Дьяконову 7 руб. 42¹/₂, коп. 2., Василю Рѣдкову 4 руб. 94 коп., Никону Зарудскому 11 руб. 13 коп., Ивану Соколову 7 руб. 41 коп., Константину Дьяконову 7 руб. 41 коп. 3., Василю Рѣдкову 7 руб., Никону Зарудскому 15 р. Ивану Соколову 10 р., Константину Дьяконову 10 р., 2. Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи деньги класснаго оклада начальника Японской миссіи Архимандрита Николая, для выдачи оныхъ отцу его, заштатному діакону Димитрію Касаткину, при отношеніяхъ: а., отъ 24 Декабря 1873 г. за № 433—35 р. 75 к., б., отъ 24 Марта 1874 года за № 141—71 р. 50 к. Въ расходѣ. Деньги сіи выданы родителю Архимандрита Николая, Бѣльскаго уѣзда села Березы заштатному діакону Димитрію Касаткину подъ росписку въ приходорасходной книгѣ: а., въ Январѣ 1874 г. 35 р. 75 к., б., въ Ноябрь 35 р. 75 к., в., въ Декабрь 35 р. 75 к. 3. Отъ Бѣльскаго уѣзднаго врача, Коллежскаго Совѣтника Казимира Тераевича деньги, слѣдующія по награжденію его за службу при училищѣ орденомъ Св. Анны 3 степени 20 р. Въ расходѣ. Деньги сіи, въ силу резолюціи Его Преосвященства, отосланы въ капитуль Россійскихъ Императорскихъ Царскихъ орденовъ при отношеніи отъ 4 Ноября за № 335—20 руб. Всего въ прих. 231 р. 3 к., въ расход. 231 р. 3 к.

(Продолженіе будетъ.)

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ сего 1876 года, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: 1) къ Николаевской церкви села Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе крестьянинъ Михаилъ Θεодосіевъ; 2) къ церкви села Сергіевскаго, Рославльскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе крестьянинъ Никифоръ Ѡаддеевъ Заварыкинъ; 3) къ церкви села Θεодоровскаго, Вяземскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Максимъ Семеновъ; 4) къ церкви села Паиничъ, Рославльскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе крестьянинъ Николай Григорьевъ Евтиховъ; 5) къ церкви села Хотькова, Сычевскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе крестьянинъ Козьма Елисеевъ; 6) къ церкви села Терешка, Рославльскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе крестьянинъ Лазарь Ивановъ; 7) къ церкви села Босина, Духовщинскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Борисъ Евстафіевъ; 8) къ церкви села Зилова, Сычевскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе крестьянинъ Алексѣй Васильевъ; 9) къ церкви села Черепова, Рославльскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Георгій Прохоровъ; 10) къ церкви села Пантелеева, Бѣльскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе Бѣльскій купецъ Филиппъ Ивановъ Ковалдинъ; 11) къ церкви села Кислова, Сычевскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе крестьянинъ Яковъ Сампсоновъ; 12) къ церкви села Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, на 5 трехлѣтіе крестьянинъ Аѳанасій Яковлевъ; 13) къ церкви села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ; 14) къ церкви села Стабны, того же уѣзда, на 2 трехлѣтіе крестьянинъ Іосифъ Никитинъ; 15) къ Николаевской церкви г. Бѣлаго на 1 трехлѣтіе Бѣльскій купецъ Петръ Семеновъ

Долгошевъ; 16, къ церкви села Георгіевскаго, Бѣльскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе подпоручикъ Иванъ Константиновъ Маньковскій; 17, къ церкви села Феодоровскаго, Рославльскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе землевладѣлецъ Александръ Зиновіевъ Игнатьевъ; 18) къ церкви села Нейлова, Дорогобужскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Константинъ Петровъ; 19) къ церкви села Никополи, Бѣльскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе крестьянинъ Сергій Павловъ; 20) къ Пятницкой церкви города Порѣчья на 2 трехлѣтіе мѣщанинъ Василій Сапрониковъ; 21) къ кладбищенской церкви г. Порѣчья (приписной къ Пятницкой) на 2 трехлѣтіе мѣщанинъ Николай Зябкинъ и 22) Николаевской церкви села Иньова, Порѣчскаго уѣзда, церковный староста крестьянинъ Семень Іосифовъ Пекинъ по заявленію его о невозможности, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, проходить далѣе эту должность уволенъ отъ оной, а на мѣсто его допущенъ до исправленія старостинской должности впредь, до окончанія срока, кандидатъ крестьянинъ Никифоръ Савельевъ.

О Награжденіи церковнаго старосты.

Церковный староста села Пакиничъ, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Григорьевъ Евтиховъ за долговременную и усердную службу въ этой должности, Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Объ утвержденіи возобновленнаго Приходскаго Попечительства.

Приходское Попечительство при церкви села Петрополья Рославльскаго уѣзда, по приговору прихожанъ, возобновлено на третье трехлѣтіе; оное попечительство Его Преосвященствомъ утверждено 21 истекшаго Февраля; предѣвателемъ утвержденъ дворянинъ Иванъ Николаевичъ Крадау, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Соколовъ, церковный староста крестьянинъ Вареломей Алексѣевъ и мѣстный волостной старшина крестьянинъ Θεона Семеновъ.

Села Инькова, Порѣчскаго уѣзда, діаконь Павелъ Богдановичъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ Его Пресвященствомъ, 12 марта, на штатное мѣсто пономаря къ Досуговской церкви, Краснинскаго уѣзда.

Въ селѣ Дубровѣ, Бѣльскаго уѣзда, дьячковское мѣсто состоитъ вакантнымъ.

Въ селѣ Коробинѣ, Порѣчскаго уѣзда, пономарь Иванъ Кулагинъ Его Пресвященствомъ переименованъ, 8 марта, во дьячка, съ предоставленіемъ ему старшаго оклада жалованья, а пономарское жалованье распределено между священникомъ и дьячкомъ; пономарская вакансія закрыта.

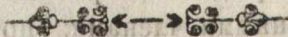
Въ селѣ Богородицеомѣ, Вяземскаго уѣзда, дьячекъ Аеанасій Самородовъ перечисленъ на старшій причетнической окладъ, пономарская же вакансія закрыта, а обладъ оной причисленъ къ окладу священника.

Діаконь Захарія Нечаевъ резолюціей Его Пресвященства, 17 марта, опредѣленъ на псалощицкую вакансію къ Богородице-Рождественской церкви г. Смоленска, по прошенію.

Село Введенье, Духовщинскаго уѣзда, перечислено въ округъ благочиннаго протоіерея Сеньковскаго изъ округа благочиннаго Священника Черкасова.

Смоленскаго Женскаго Вознесенскаго Монастыря монахиня Геннадія утверждена Его Пресвященствомъ въ должности Благочинной монастыря.

Прихожанину села Волкова, Вяземскаго уѣзда, г. Ротмистру Виктору Васильчикову—старостѣ церкви того села и приходскому попечительству, за исправленіе церковной ограды, возобновленіе иконостаса и прочія украшенія по церкви, съ употребленіемъ на то собственныхъ средствъ свыше 1500 р., преподано, 8 марта, Архипастырское благословеніе.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 30 Марта 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ по Духовному Вѣдомству на 1876 г.

СМОЛЕНСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

	Объ какого времени на службѣ.
Смотритель училища Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Аеонскій (бывшій Смотритель Бѣльскаго училища)	
Помощникъ Смотрителя студентъ Иванъ Матвѣевичъ Клитинъ	1863 г. 11 Сент.
Преподаватель Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ свящ. Никандръ Александровичъ Ивановъ	1876 г. Марта.
Преподаватели Латинскаго языка: Иеромонахъ Иннокентій	1858 г. 30 Окт.
Студентъ Николай Петровичъ Зубакинъ.	1866 г. 31 Янв.
Преподаватель Греческаго языка студентъ Николай Матвѣевичъ Блавенцевъ.	1869 г. 14 Окт.
Преподаватель Ариѳметики и Географіи студентъ Димитрій Климентовичъ Городскій.	1862 г. 2 Окт.
Преподаватель Церковнаго пѣнія священникъ Петръ Александровичъ Богоявленскій.	1871 г. 12 Апр.
Преподават. Чистописанія Ив. Филоновъ	1873 г. 18 Сент.
Преподаватель въ приготовительномъ классѣ студентъ Петръ Андреевичъ Конокотинъ.	1874 г. 25 Окт.
Надзиратели: студентъ Григорій Евѣимовичъ Каверзневъ	1875 г. 1 Февр.
студентъ Евѣимій Алексѣевичъ Поповъ	1875 г. 11 Окт.
Члены Правленія: Смотритель училища	
Помощникъ Смотрителя.	
Иеромонахъ Иннокентій.	
Члены отъ духовенства: Свящ. С. Полубинскій	
Свящ. А. Вишневскій.	

РЯЗАНСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ СТЕ- ФАНЪ ЯВОРСКІЙ

КАКЪ ПРОПОВѢДНЕКЪ.

(Продолженіе).

Усвоеніе русскими западно-европеской, преимущественно протестантской, цивилизаціи отразилось и въ области нравственной. Протестантская мораль преслѣдуетъ суевѣріе и ханжество и проповѣдуетъ общественныя и гражданскія добродѣтели; таковы же были и нравственныя идеи Петра Великаго, усердно проводимыя имъ въ русскомъ обществѣ. Петръ былъ суровый гонитель суевѣрій; онъ вмѣнялъ въ обязанность духовенству строго наблюдать, чтобы не было юродивыхъ, ложныхъ чудесъ, несвидѣтельствованныхъ мощей, ложно чудотворныхъ иконъ и всякаго, какъ онъ выражался, богопротивнаго чествованія, — которое хотя совершенно чуждо духу православной церкви, но по малой развитости нашихъ предковъ, имѣло мѣсто въ тогдашнемъ русскомъ обществѣ. Доброе по своему принципу гоненіе противъ суевѣрій, подъ влияніемъ порицанія отъ иновѣрцевъ, на которое часто ссылаются указы, не рѣдко доходило до крайностей, смѣшивало иногда съ суевѣріями и добрыя проявленія благочестія. Въ разныхъ мѣстахъ велѣно разорять часовни, отъ иконъ снимать оклады и привѣски, запрещались публичныя хожденія по улицамъ съ образами и святой водой, отмѣнены нѣкоторые крестные ходы. Часть общества, приверженная къ старинѣ, преимущественно низшаго класса, встрѣтила эти и подобныя распоряженія съ оппозиціей и въ большинствѣ случаевъ продолжала еще ос-

гаваться въ прежнемъ мракѣ суевѣрій, за то нашлось немало и такихъ, особенно изъ высшаго образованнаго класса, которые отнеслись къ такимъ распоряженіямъ сочувственно. Но одна крайность вызвала другую: во многихъ явился индеферентизмъ къ религіознымъ и благочестивымъ обязанностямъ Православнаго христіанина вообще. При частыхъ сношеніяхъ съ иновѣрцами образованное русское общество какъ бы стыдилось теперь своей прежней простодушной религіозности и старалось ее спрятать, а иногда и совсѣмъ потерять.

Такъ называемая свѣтская образованность стала разбиваться на счетъ прежней религіозности. Какъ скоро люди пріобрѣтаютъ свѣдѣнія въ различныхъ наукахъ и искусствахъ, какъ скоро понятія ихъ и знанія, прежде слишкомъ ограниченныя, начинаютъ быстро расширяться и увеличиваться, то они, оставляя за собою невѣжество, оставляютъ и благоговѣніе къ простой, положительной вѣрѣ, надъ которою они какъ будто возвысились земнымъ своимъ образованіемъ. Явленіе это, встрѣчающееся большею частію во времена переходныя, при усвоеніи готоваго запаса научныхъ свѣдѣній, повторилось и съ Русскимъ обществомъ Петровскаго времени, когда разомъ, безъ всякой постепенности, западная цивилизація была пересажена стараніемъ преобразователя на русскую почву. Противъ этого порока, распространеннаго особенно между людьми высшаго круга, вооружился Стефанъ Яворскій, проповѣдуя о святой православной вѣрѣ, какъ источникѣ небесной мудрости, безъ которой земная мудрость не приноситъ человѣку никакой пользы и есть не что иное какъ юродство (1).

Реформа Петра, направленная на всѣ отрасли государственнаго устройства, не оставила безъ вниманія и се-

1) Пропов. Стеф. Яворскаго т. III стр. 8 и далѣе.

мейный бытъ русскаго общества. Такъ, государь вооружился противъ затворничества женщинъ и старался о развитіи общественной жизни. Съ этою цѣлю въ столицѣ заведены ассамблеи, которыя состояли въ томъ, что вельможи и другіе зажиточные люди должны были зимою, въ назначенные дни, принимать у себя гостей обоюго пола, званыхъ и незваныхъ. Кромѣ того Петръ, по поводу разныхъ торжественныхъ случаевъ, устраивалъ маскарады и процессіи, въ которыхъ шуты играли главную роль. Придворныя торжества и спуски новыхъ кораблей праздновались обыкновенно веселыми попойками, на которыхъ никто не имѣлъ права отказываться отъ непрерывныхъ тостовъ. Царь учредилъ даже особое общество или „всепьянѣйшую коллегію“ изъ 12 кардиналовъ съ княземъ—панюю во главѣ; они должны были на царскихъ праздникахъ пить больше всѣхъ. Такія и подобныя учрежденія государя, имѣвшія цѣлю сблизить русское общество между собою и поставить его наравнѣ съ обществомъ европейскихъ державъ, перешли въ свою очередь въ крайность. Они приучили русскихъ къ роскоши, развили любовь къ пиршествамъ и увеселеніямъ: высшее общество старалось окружить себя наружнымъ блескомъ европейской цивилизаціи и усердно поклонялось западнымъ модамъ. Женщины, освобожденныя Петромъ изъ своего терема, въ особенности увлекались этою роскошью и дорогими нарядами. Въ обществѣ быстро распространилась привычка жить сверхъ своего состоянія; поэтому люди служащіе, получающіе сравнительно съ расходами очень ограниченное отъ казны содержаніе, стали пользоваться взяточничествомъ и незаконными поборами, а отсюда само собою происходили различныя несправедливости въ судахъ и расправахъ и богатый давилъ и притѣснялъ бѣднаго. Такъ русское общество относительно нравовъ и обычаевъ вос-

пользовалось нововведеніями государя слишкомъ односторонне и во зло употребляло намѣренія великаго преобразователя. Въ этомъ конечно виноваты отчасти слишкомъ большая поспѣшность Петра при введеніи преобразованій и тѣ крутыя мѣры, которыя при этомъ употреблялись. Среди этого-то общества жилъ и дѣйствовалъ Стефанъ Яворскій. Вообще недовольный близкимъ знакомствомъ русскихъ съ западомъ и скептически относившійся ко многимъ нововведеніямъ Петра, онъ тѣмъ болѣе не могъ равнодушно видѣть различныя злоупотребленія этимъ знакомствомъ. Поэтому, считая себя обязаннымъ слѣдить за чистотою нравовъ своихъ пасомыхъ, онъ очень часто въ своихъ проповѣдяхъ выступаетъ съ сильнымъ словомъ обличенія недостатковъ современнаго общества. Яворскій перебираетъ всѣ слои общества и не находитъ ни одного, гдѣбы не было растлѣнія нравовъ. «Коликое множество между нами растлѣнія. Гдѣ только обратиши лице, вездѣ заплаканными очима узриши нравовъ чловѣческихъ растлѣніе. Глянешь на начальниковъ—растлѣніе, глянешь на подначальныхъ—растлѣніе, глянешь на приказы—растлѣніе, глянешь на торговли—растлѣніе, глянешь на посмльщиковъ, которые, яко пѣявицы, кровь пѣютъ изъ людей убогихъ, снѣдаючи люди вмѣсто хлѣба, о коликое узриши растлѣніе, глянешь на супружество и ту растлѣніе; непрестанныя разводы, распустныя жидовскія книги; въ самомъ чину духовномъ и по монастырямъ не малое обращени въ нравахъ иноческихъ растлѣніе (1).» Исперченность нравовъ тогдашняго общества, по взгляду проповѣдника, дошла до того, что онъ опасается за прочность Россіи и боится какъ бы она не упала подобно столпу Силуанскому. Въ проповѣди на

1) Неизданныя проповѣди Стефана Яворскаго. Христ. Чтен. 1867 г. Ч. I, стр. 828.

день Успенія Божіей Матери онъ говоритъ: „что же я ту начну глаголати о тебѣ царствующій градъ? Что начну глаголати о тебѣ благочестія столпе непоборимый, Россіе матери наша? Сіяла ты въ прежнемъ времени благочестіемъ, свѣтла и, аки столпъ непоколибимый, въ вѣрѣ православной утверждена. Нынѣ же что? усомнѣваюся о твердости твоей, столпе непреклонный, когда ты вижду вътрами противными отовсюду обуреваема. Вѣть на ты вѣтръ иконоборной, иконы святыя иivotchoжающій, презирающій и обалити тщащійся. Вѣть на ты вѣтеръ чревоугодный посты святые разоряющій. А ты, столпе мой непреклонный, вѣтромъ тлетворнымъ опирающися, уже калечатися начинаеши и малѣ малѣ яко столпъ Силуанскій паденіемъ своимъ насъ же не погубляеши... Сами видите, колікое у насъ презрѣніе святыни и святилицъ (1).“ Кромѣ этихъ общихъ указаній на испорченность нравовъ мы встрѣчаемъ въ проповѣдяхъ Яворскаго указаніе и на всѣ частныя недуги, которыми страдали его современники. Онъ не излагаетъ свои обличенія въ какомъ либо порядкѣ, не посвящаетъ цѣлой проповѣди разсужденію о томъ или другомъ пороцкѣ, а пользуется для этого всякимъ представившимся въ словѣ случаемъ. Поводомъ къ обличенію у него большею частію является или сходство какого нибудь библейскаго событія съ современнымъ состояніемъ общества или совершенный контрастъ съ нимъ.

Примѣръ Петра, разведшагося съ своею первою супругой, вѣроятно нашель себѣ многихъ подражателей; поэтому Яворскій, уже разъ коснувшісь брачныхъ разводовъ, съ большею силою возстаетъ противъ этого вреднаго обычая въ другомъ мѣстѣ,—особенно противъ разводовъ неза-

1) Ibid стр. 816.

конныхъ, сопровождающихся очень часто насиліемъ со стороны мужей. „Что еще, говоритъ онъ, какимъ путемъ наречете, идѣже тайна супружества святаго ни во чтоже вмѣняется, идѣже союзъ, Богомъ связанный, своя воля разрѣшаетъ, идѣже то, что Богъ сочеталъ, человекъ разоряетъ. Сердцемъ по истинѣ сокрушаюся, елижды таковыя дѣла бездѣльныя въ приказѣ нашемъ духовномъ на мое разсужденіе приходятъ. Съ того иновѣрцы вельми соблазняются и намъ на очи выкладываютъ пороки вѣры нашей православной.“ Указавъ на прелюбодѣяніе, какъ на поводъ къ разводамъ и описавъ насиліе и уловки, какія мужъ употребляетъ, чтобы заставить жену согласиться на разводъ, проповѣдникъ восклицаетъ: „о небо, како громы своя огненныя на такихъ удерживаеши? О земле, како уста своя не отверзаеши и живо такихъ беззаконниковъ, яко Дагана и Авирона, не пожираеши“ (1).

Стефанъ Яворскій вооружается противъ властолюбія и тщеславія (2), но еще сильнѣе противъ честолюбія, роскоши, пировъ и мотовства, какъ пороковъ въ его время болѣе распространенныхъ среди русскаго общества. Въ словѣ въ недѣлю 11-ю по Св. Духѣ, гдѣ онъ говоритъ о насыщеніи Спасителемъ пятью хлѣбами 5-ти тысячъ человекъ, какъ фактъ, въ которомъ ясно видно, къ намъ милосердіе Божіе, сказавъ о порядкѣ, въ которомъ Христосъ повелѣлъ быть возлежащему народу, Яворскій обращается къ современникамъ и говоритъ: „Посмотрѣли бы нынѣ въ мірѣ семь, коль всѣмъ согрѣшаютъ людіе! Вся смѣшанна, вся нестройна: воззримъ во грады и увидимъ, чинъ ли то есть, гдѣ всякъ единъ другому равенъ бывати хочеть, аще и пре-

1) Неизданны. пропов. Стефана Яворскаго. Христіан. Чтен. 1867 г. ч. I стр. 833.

2) Пропов. Яворскаго т. II, стр. 78—89.

много достойнѣйшему отъ себе? Хочеть равнымъ себя со-
творити портный благородному ковалеру: тако украшенно
ходити и изобильно ясти тщится свудный, яко изобилую-
щій: посадскій по сенаторскому устрояется, да что отсюда
бываеть? Не что иное тоємо, яко чуждыми въ заемъ взя-
тыми отягченъ деньгами и долгами, послѣ раскаивается, но
вотще и поздно“ (1) Видя предъ глазами своими, особенно
между придворными постоянные обманы, гестъ, вѣроломство
друзей, происки, и частію испытавъ ихъ послѣдствія на са-
момъ себѣ Стефанъ не преминулъ при случаѣ коснуться
на церковной каедрѣ и этихъ пороковъ. Въ словѣ на день
Св. великомученицы Еватерины—о мудрости земной и не-
бесной—среди другихъ, считающихъ себя мудрецами, Явор-
скій выставляетъ и этотъ родъ мудрецовъ: „мнози премуд-
ростію вѣна сего мнятся быти разумни, егда невостигень
умъ свой являютъ предъ челоуѣки: егда инное словомъ, ин-
ное же дѣломъ знаменуютъ: егда на единыхъ прельщеніяхъ
и лувавствахъ, на единыхъ обманахъ вся силы и разумъ и
ученіе свое положиша“. Этимъ недугомъ заражены люди
всѣхъ половъ, возрастовъ и состояній, но особенно онъ
развѣтъ между женщинами. „Исполненъ сея мудрости полъ
мужескій, а въ женскомъ ниже изыскати правды можно?
Не тако есть бездонный океанъ, не тако непроходимый
лабиринтъ: не тако тѣсныя и глубокія ямины, якоже при-
язнь людская: не тако луна премѣняется, не тако хитрая
лисица ласкается, яко друзи и пріятели... Великій свѣтъ
сей есть обманщикъ и прелестникъ: пачеже глаголати жи-
вущи въ немъ: некому вѣрити ни на едино мгновеніе ока.
Мнози сицевии друзи, къ недругамъ нашимъ глаголющии:
егоже лобжу той есть, сего имите: сицевая прелестъ міра

1) Пропов. Яворскаго т. I стр. 282—283.

сего, сиевая его премудрость ложная! „Но что особенно возмущаетъ проповѣдника въ этомъ случаѣ, такъ это обманъ и неправды въ современныхъ судахъ, шимѣющихъ своимъ назначеніемъ именно защищать правду. „Како же сія лестная премудрость обладаетъ судами, продолжаетъ проповѣдникъ свое слово, не надобно проповѣдати: тотъ развѣ не вѣсть, ему же не случится судилище, како помощи нищему, како заступити сиру и вдовицу? Но едино токмо въ судищахъ слышится, едино вездѣ проповѣдуется оное премудрости слово: „насиліе сотворимъ убогу, праведну, и не пощадимъ вдовицы, ниже старца почтимъ сѣдинъ многолѣтнихъ: но сія вся сотворимъ премудро“. Такихъ судей ожидаетъ участь Амана (1). Не оставляетъ Стефанъ Яворскій безъ пастырскаго обличенія современное тунеядство и ханжество. Въ словѣ на день Св. Николая, сказавъ, что Господь не возбраняетъ человѣку брашна тѣлеснаго, но требуетъ только, чтобы мы сами доставали себѣ хлѣбъ, а не пользовались чужими трудами, онъ продолжаетъ: „Но горе намъ окаяннымъ, яко многи въ нынѣшнія времена не свой хлѣбъ ѣдятъ, но чужій!“ Пересчитывая за тѣмъ живущихъ на счетъ другихъ онъ между прочимъ говоритъ: „чужій хлѣбъ ѣдятъ, которые могуще трудитися, лѣнятся, да ово въ пустынниковъ себя преображаютъ, ово въ странныхъ, ово въ святыхъ, босыми ногами, а инии наги ходяще желѣза на себѣ явѣ и въ рукахъ носяще, людей правовѣрныхъ прельщаютъ и благочестивыхъ, и тако ходяще просятъ и собираютъ милостыню, которая не такимъ лѣнницамъ и прелестникамъ, но правдивымъ и бѣднымъ нищимъ надлежитъ“ (2).

1) Ч. II, стр. 15—19.

2) Прбпов. Стеф. Яворскаго т. III стр. 264—265.

Но съ особенною энергією и особенно часто Стефанъ Яворскій является въ своихъ проповѣдяхъ обличителемъ современнаго общества за его холодность къ Богослуженію и невниманіе къ слову Божію. Этотъ нравственный недостатокъ современниковъ вѣроятно болѣе другихъ возмущалъ душу и сердце проповѣдника и причинялъ ему глубокую духовную скорбь, а, можетъ быть, даже и досаду за невниманіе и несочувствіе нѣкоторыхъ къ его собственнымъ проповѣдямъ. Обличенія противъ невниманія людей къ слову Божію можно риздѣлить на два рода: одни касаются пастырей, обязанныхъ проповѣдывать, но нерадѣющихъ о своей обязанности, другіе же имѣютъ въ виду пасомыхъ, нежелающихъ слушать слово божіе вообще и проповѣдей церковныхъ въ особенности. „Сей хлѣбъ (слово Божіе) говоритъ Яворскій въ одной своей проповѣди, сію пищу должны подавать народомъ не точію священноначальницы, но и вси священники, люди же должны любезно пріимати, и насыщати своя души.“ (1) Выходя изъ такого положенія, онъ въ словѣ въ недѣлю 10-ю обличаетъ, впрочемъ не сильно, пастырей церковныхъ и учителей небреженіе и нерадѣніе о проповѣди Слова Божія. Они своихъ должностей позабывши или паче небрегша, гладъ слова Божія сотвориша въ церкви Его святой въ душахъ христіанскихъ. Гладъ сотворше, сами себе утучняютъ, иже не души овчатъ, имъ врученныхъ пасутъ, по пасутся ихъ до ходами. Обаче и народная лѣнность къ слову Божію не непорочная есть, не глаголю уже о Словѣ Божіи и проповѣди его, которую скудость предъявихъ, но коль лѣнносно на славословіе Божіе подвизаются!“ Упрекнувъ затѣмъ слушателей въ рѣдкомъ посѣщеніи Богослуженія, продолжаетъ:

1) Пропов. Стеф. Яворскаго т. III стр. 269.

„у насъ часто бываетъ, яко или ради службы, или время токмо провождая, въ церковь ходимъ, и тамо чтомая или пѣваемая съ великимъ уныніемъ и зѣваніемъ провождаемъ не тако научатися или помолятся, яко окончанія желающе, чрезъ единъ часъ великому предающесе унынію, за несноспую тягость тое время вмѣняяще, временемъ же токмо тѣломъ въ церкви, духомъ же то по вертоградомъ, по деревнямъ, по полямъ, по домамъ пѣанственнымъ, то по играшамъ и позоришамъ пребывающе... (1)“ Въ другомъ мѣстѣ проповѣдникъ такъ изображаетъ невниманіе людей къ проповѣди Слова Божія и ихъ пристрастіе къ различнымъ увеселеніямъ, пирамъ и ночнымъ оргіямъ, на которые они съ удовольствіемъ тратятъ время: „суть (Христіане) иже никоимъ образомъ желаютъ слышати Слово Божіе, затыкаютъ уши своя, аки аспиды глухіе; и аще въ которой церкви будетъ проповѣдь, десятою улицею обходятъ тую, совѣсть свою уловляюще. Встрѣтитъ по случаю того человѣка другъ его, совѣтуетъ ему: пойдемъ братъ въ оную церковь, во оный монастырь, тамъ послушаемъ слова Божія, тамъ читати мнитъ священникъ поученіе: тогда тотъ братъ начнетъ отрицатися, начтетъ тысящу причинъ сыпати, для которыхъ невозможно слушать, здѣсь у него всѣ отговорки. Встрѣтитъ другаго въ пути своемъ друга, речетъ другъ его: пойдемъ братъ, уменя пѣнѣ погулаемъ, или у онаго друга, тамъ позамедлимъ, тамъ позабавимса, тамъ пиво ренское, водка добрая, всего много: тогда братъ его всѣ отговорки на сторону, нужды нѣтъ никакой, не даетъ себѣ рукава урвати, веселыми ногами туда спѣшитъ и бѣжитъ: гдѣ за здравіе душевное пропиваютъ крове чашу Христову, гдѣ кормятъ ученіемъ, туда итить невесело: та-

2) Тамъ же т. I, стр. 272—273.

мо тоюмо, гдѣ лики и тимпаны, гдѣ лестніи, пѣсни и поздравленія, гдѣ сквернословія и погребели, тамо вся охота, все желаніе. Но хотя и случится когда, что поученія сицевый приидеть послушать, тоскуеть, скорбитъ, и едва не мучится, часъ ему оный весьма долгій видится, полчаса за полгода вмѣняетъ; а не тоскуеть, егда при картахъ, шахматахъ, стабанахъ и иныхъ богомерзкихъ игрушкахъ, нетоко часъ, но хотя три или четыре ноци случится просидѣти не мучится.“ (1) Но особенно жалуется проповѣдникъ за недостатокъ вниманія и усердія къ слову Божію: на людей образованныхъ, мудрыхъ: “ Познаеть кто внѣшнюю премудрость, говоритъ онъ, то уже ниже гласа Божія, ниже гласа проповѣдателей послушаетъ. Вѣмъ азъ, глаголетъ, вся сія: и мнѣніемъ своимъ вся писанія превращаетъ глаголы отъ пророкъ вся уничтожаетъ: проповѣдуй страхъ Божій, аки тимпанъ бряцающій вмѣняетъ. Словомъ рекуще: сицевіи, аще кто и отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры. (2) Такой упрекъ мудрымъ мы видимъ и въ другомъ его словѣ въ недѣлю 21-ю по Святомъ духѣ. (3) Сказавши о невниманіи людей къ слову Божію вообще, Стефанъ въ частности возстаеть на тѣхъ, которые хотя и слушаютъ проповѣдь учительскую, но не съ терпѣніемъ: «обаче зѣло не любятъ, зѣло ненавидятъ, егда имъ проповѣдникъ правду говоритъ, егда имъ грѣхи ихъ, пристрастія, злая дѣла предъ очи ставитъ. Весело имъ тогда, когда инаго кого наказуетъ и инаго обличаетъ: егда же коснется самого того совѣсти, охъ не мило, не весело тогда! Далѣе онъ говоритъ, что каждый классъ людей любить слушать обли-

(1) Пропов. Стеф. Явовскаго т. II, стр. 126—127.

(2) Ibid т. III стр. 14.

(3) Ibid т. II стр. 133—136.

ченія другихъ: духовныя любятъ слушать обличенія мірскихъ, мірскіе духовныхъ, мушны обличеніе женщинъ, женщины мушны и т. д. (1) Сказавъ, что особенно не любятъ слушать слова Божія съ терпѣніемъ знатные и богатые, Яворскій указываетъ причину ихъ нерасположенія въ проповѣди правдивой и обличительной. „Не иная сему вина есть, токмо понеже писаніе Божественное есть солнце, вся беззаконія освѣщающее, и свѣту являющее: свѣтильникъ погана моима законъ твой, сего ради яко ненавиственные совы, не могутъ взирати на сіяніе проповѣди. Писаніе Божественное есть зеркало: тѣмже бѣгаютъ сіи отъ слова Божія, иже совѣстію мерзостей исполненною обличаемы суть, да въ немъ аки въ зеркалѣ свои беззаконія не узрятъ. (2) Изъ другихъ пороковъ Яворскій болѣе подробно говоритъ о блудѣ, какъ порокѣ вѣроятно распространенномъ въ его время и особенно оскорбляющемъ его строгое нравственное чувство. Въ словѣ въ недѣлю о Самарянинахъ онъ говоритъ о трудности обращенія и исправленія блудника, особенно долго пребывающаго въ этомъ пороѣ и привычнаго къ нему. „О кольесть несчастливья сердца блудничіи, въ нечистотѣ чрезъ долгое время согнивающіи! Ничтоже васъ пользуютъ дѣйствительныя словеса Божія, ничтоже васъ устрашаетъ прещеніе страшныхъ мукъ геенскихъ, ничтоже движеть отъ гноища тѣлеснаго обѣщаніе мздовоздаянія небеснаго.“ (3) Иисусъ Христосъ потому велѣлъ смотрѣть на обращенную имъ Марію Магдалину, что обращеніе блудницы считалъ величайшимъ изъ своихъ чудесъ. (4)

(1) Пропов. Стеф. Яворскаго т. II стр. 129—131.

(2) Тамъ же стр. 137.

(3) Пропов. Стеф. Яворскаго т. I стр. III.

(4) Ibid стр. 113—114.

Причину всѣхъ бѣдствій и несчастій, какъ внутреннихъ, такъ и внешнихъ, которая испытывала тогдашняя Россія, проповѣдникъ нашъ видитъ единственно въ нечестіи и нравственномъ упадкѣ своихъ соотечественниковъ. „Слышатели мои, говоритъ онъ въ одной своей проповѣди, возведите очеса ваши на Россію, любимую мать нашу, зрите, коликими одержима есть бѣдствы; внутрь уду смятеніе и молва, внѣ уду страхъ и трепеть; внутрь уду огонь и пожаръ такъ часты, внѣ уду война, боздождіе, наводненіе, суша, глади, безплодствія земная и прочая премногая утѣшенія. Но откуда сія? Плевелы бѣсовскія, вы то на все царство праведно движимыя ярости Божія серпъ изощряете. И уже бы давно васъ, мерзкія плевелы, отмстительная жителей небесныхъ рука восторгнула, аще бы не ради пшеницы, ради Россійскихъ чудотворцевъ и защитителей пощадило насъ и васъ милосердіе Божіе. Воспомяните себѣ, слушатели, недавно бывшій, такъ страшный и ужасный пожаръ, чуть неравно содомскій, и помыслите, для чего не въ иное время, только въ самый день Іоанна Св. Богослова такъ страшнымъ и неугасимымъ насъ Господь Богъ посѣтилъ разореніемъ. Я такъ мню и такъ несумнѣнно глаголю, яко пожаръ равно содомскій, бѣше ради мерзостей и нечистотъ равно содомскихъ.“ (1) Мы уже видѣли въ представленномъ выше казаніи Яворскаго о разорителяхъ закона Божія, что причину отсутствія мира въ Россіи онъ полагалъ въ неисполненіи заповѣдей Господнихъ. Сказавши, что миръ далече отстоитъ отъ разорителей закона Божія онъ продолжаетъ: „Боже мой! колікое злопреступленіе заповѣдей Господнихъ! Елико точію на семь свѣтѣ

(1) Неизд. проп. С. Яворск. Христ. Чт. 1867 г. ч. 1, стр. 833—834.

обрѣтаются бѣдства, губительство или моровое повѣтріе, гладъ, трусь, потопъ, огонь, мечь, нашедъ-междоусобныя брани, печали, болѣзни и прочая тьмочисленная лютая вся въя, отъ сего злаго источника, тоестъ отъ преступленія заповѣдей Божіихъ, отъ оскверненія и разоренія закона Господня происходятъ. (1) Здѣсь, очевидно Стефанъ, хотя и прикровенно, коснулся жизни самага государя и помощниковъ его въ дѣлѣ реформы.

Такимъ образомъ изъ представленнаго отдѣла проповѣдей Яворскаго мы видимъ, что ограждая Церковь православную отъ протестантскихъ религіозныхъ воззрѣній онъ въ тоже время зорко слѣдилъ и за нравственною жизнію своихъ пасомыхъ. Какъ человекъ, симпатіи котораго были на сторонѣ старинныхъ обычаевъ и правовъ русской жизни, онъ съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія смотрѣлъ на то, какъ соотечественники его, вмѣстѣ съ цивилизаціей, перенимали отъ иностранцевъ и многіе обычаи несогласные съ духомъ древняго русскаго благочестія и какъ мѣры преобразователя къ возвышенію Россіи очень часто переходили у русскихъ въ противоположную крайность и прямо вели къ упадку нравственности народной. Поэтому онъ смѣло и энергично выставлялъ на видъ съ церковной кафедры пороки современниковъ, не щадя и лицъ высокопоставленныхъ и даже самага государя.

Предметами остальной части словъ и бесѣдъ Стефана Яворскаго богословскаго характера, кромѣ словъ и мѣстъ нами разсмотрѣнныхъ, служатъ общія истины вѣры и нравственности христіанской. Въ нихъ онъ говорить: о

(1) Истор. Царствов. Петра Великаго. Устрялова т. 6, стр. 30.

воскресеніи мертвыхъ, о значеніи для насъ страданій и въ частности ранъ Христовыхъ, о милосердіи Божіемъ, о любви къ Богу, о свойствахъ истинной молитвы, о грѣхѣ, о суетности и ничтожности земныхъ благъ, о милостыни и любви къ ближнимъ, о борьбѣ со страстями, о памяти смертной и мукъ ада и т. п. Въ словахъ похвальныхъ святымъ, онъ восхваляетъ добродѣтели ихъ и разсуждаетъ о самихъ добродѣтеляхъ. Нѣкоторые изъ этихъ словъ содержатъ въ себѣ прекрасныя разсужденія о томъ или другомъ предметѣ вѣры или нравственности; такъ наприм. въ словѣ похвальномъ на Св. Александра Невского (1), онъ живо и наглядно рисуетъ борьбу чловѣка со страстями, въ словѣ въ недѣлю 17 по Св. Духъ (2) изображаетъ свойства истинной молитвы, и др. Въ подробностяхъ своего содержания всѣ эти слова ничего особеннаго и интереснаго не представляютъ и болышею частію состоятъ изъ общихъ мѣстъ.

П. Черепнинъ.

(Продолженіе будетъ.)

(1) Пропов. Яворскаго ч. II стр. 268—276.

(2) Ibid стр. 49—76.

Духовное Просвѣщеніе (*)

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

При современномъ развитіи въ нашемъ обществѣ потребности женскаго образованія и совершающихся реформахъ въ бытѣ духовенства, женскія училища духовнаго вѣдомства получаютъ все большее и большее значеніе въ ряду духовно-учебныхъ заведеній и обращаютъ на себя попечительное вниманіе духовнаго правительства, прилагающаго всевозможныя мѣры къ возвышенію ихъ положенія. 11-ть изъ таковыхъ училищъ, имѣющія счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и содержимыя на суммы Святѣшаго Синода (за исключеніемъ одного—Кіевскаго, получающаго содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи), по степени и характеру даваемого въ нихъ образованія, равно какъ и по виѣшнему, матеріальному ихъ состоянію, болѣе или менѣе имѣютъ всѣ условія благоустроенныхъ учебныхъ заведеній. Между тѣмъ по мѣрѣ открывавшихся потребностей того или другаго изъ этихъ училищъ, и въ минувшемъ году предпринимаемы были нѣкоторыя распоряженія для большаго ихъ благоустройства въ учебно-воспитательномъ или экономическомъ отношеніяхъ.

Такъ, по заявленіямъ училищныхъ правленій и вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ о необходимости усилить средства къ содержанію нѣ-

(*) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1873 годъ.

которыхъ изъ означенныхъ заведеній по причинѣ возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные припасы и недостаточности ассигнуемой на нѣкоторые предметы суммы, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія: а) по Казанскому женскому училищу—возвышена плата съ пансіонерокъ, вмѣсто 50, до 65 р. въ годъ, съ отмѣною установленнаго взноса по 10 р. при поступленіи воспитанницъ въ училище, и добавлено къ штатному положенію по содержанію училища 1132 р. въ годъ; б) по Полоцкому училищу—разрѣшено училищному правленію принимать въ заведеніе своекоштныхъ воспитанницъ въ таковомъ количествѣ, чтобы общее число воспитанницъ не превышало 90, и увеличена плата за пансіонерокъ съ 60 до 70 р. въ годъ; в) по Иркутскому—оклады для 24-хъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ назначены, вмѣсто 60, по 70 р. на каждую и прибавлено къ штатному расходу по 443 р. въ годъ; г) по Виленскому—оклады для 35-ти наличныхъ казеннокоштныхъ воспитанницъ увеличены до 60 р. вмѣсто 50, и назначено, въ добавокъ къ штатному положенію на содержаніе училища, по 1000 руб. въ годъ. А такъ какъ за содержаніе пансіонерокъ въ этомъ училищѣ прежде вималось по 60 р. въ годъ,—т. е. на 10 р. болѣе противу оклада, положеннаго на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ, то, по возвышеніи окладовъ для сихъ послѣднихъ, возвышена, по распоряженію мѣстнаго училищнаго начальства, утвержденному преосвященнымъ, плата и за содержаніе первыхъ на 10 р. болѣе противу новыхъ окладовъ, назначенныхъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ, и положено вимать съ нихъ, вмѣсто 60, по 70 руб. Такое возвышеніе платы съ пансіонерокъ предъ окладами казеннокоштныхъ воспитанницъ какъ прежде, такъ и теперь, сдѣлано на томъ основаніи, что пансі-

оверки пользуются учебными и руководѣльными пособіями на счетъ общей суммы по содержанию училища.

Правленію Казанскаго женскаго училища Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ввести въ училищный курсъ, съ начала 1873—74 учебнаго года, преподаваніе физики, геометріи и педагогики, съ производствомъ вознагражденія за уроки по сямъ предметамъ изъ добавочной за содержаніе воспитанницъ суммы, съ тѣмъ чтобы число этихъ уроковъ вполне соответствовало указаніямъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ. А какъ, со введеніемъ преподаванія поименованныхъ выше предметовъ, устройство учебной части въ Казанскомъ училищѣ стало соответствовать учебной программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, то Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Ноября 1871 года опредѣленія онаго, предоставлено воспитанницамъ Казанскаго училища, окончившимъ курсъ при такой учебной постановкѣ, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны будутъ хорошіе успѣхи.

Въ Минскомъ училищѣ признано полезнымъ измѣнить порядокъ приѣма воспитанницъ. Доселѣ, при зачисленіи дѣвицъ кандидатками на поступленіе въ это училище, училищное правленіе руководствовалось не педагогическими цѣлями, а особыми, чуждыми учебному дѣлу, соображеніями (на примѣръ, сиротствомъ дѣвицъ, многосемейностью ихъ родителей), и однихъ зачисляло кандидатками на имѣющіяся вакансіи, а другимъ отказывало въ зачисленіи. Зачисленные кандидатками являлись къ началу учебнаго года въ училище, по уставу училища подвергались экзаменамъ и нередко многія изъ нихъ оказывались вовсе неподготовленными къ поступленію въ заведеніе, но отказывать имъ въ приемѣ было дѣломъ уже несвоевременнымъ. Посему въ составъ

курса входили дѣвицы съ самою разнообразною подготовкою, а это вредно отзывалось на ходѣ учебнаго дѣла, вынуждая подраздѣлять младшій классъ на нѣсколько группъ и съ каждою группою заниматься отдѣльно. Въ устраненіе такихъ неудобствъ, со 2-й половины 1873 года прежній порядокъ пріема въ училище отмѣненъ и положено всѣмъ дѣвицамъ, о принятіи коихъ поступаютъ прошенія, дозволить, въ началѣ учебнаго года, держать вступительный экзаменъ, послѣ котораго лучше подготовленныхъ принимать въ число ученицъ, и затѣмъ уже представлять списокъ принятыхъ на Высочайшее утвержденіе Ея Императорскаго Величества.

При попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, развиваются и постепенно пріобрѣтаютъ большее благоустройство и епархіальныя женскія училища, существующія теперь въ 30-ти епархіяхъ и содержимыя на мѣстныхъ средства. По мѣрѣ изысканія и увеличенія этихъ средствъ, совершается преобразование означенныхъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу ихъ. Въ минувшемъ году преобразованы были такимъ образомъ училища: Владимірское, Саратовское, Тамбовское и Тульчинское (Подольской епархіи). При замѣтномъ улучшеніи въ устройствѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которое они получаютъ со введеніемъ въ дѣйствіе общаго устава ихъ, во всѣхъ этихъ училищахъ съ каждымъ годомъ увеличивается число воспитанницъ и въ нѣкоторыхъ простирается до значительной цифры. Такъ въ вятскомъ епархіальномъ училищѣ, состоящемъ изъ шести классовъ, въ минувшемъ году обучалось уже 275 дѣвицъ, и, въ виду такой численности учащихся, епархіальное духовенство озаботилось открытіемъ при III классѣ училища параллельнаго отдѣленія. Въ Харьковскомъ епархіаль-

номъ училищѣ, также имѣющемъ шестиклассное устройство, число воспитанницъ возрасло до 278. Довольно значительное число дѣвицъ обучалось и въ другихъ, хотя менѣе многолюдныхъ, епархіальныхъ училищахъ, напримѣръ, въ Воронежскомъ 191, въ Нижегородскомъ 173, въ Полтавскомъ 157 воспитанницъ. Во многія изъ нихъ поступаютъ, кромѣ дочерей духовенства, дѣвицы и изъ другихъ сословій.

Учебно-воспитательное дѣло въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ велось удовлетворительно, и притомъ съ строго нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ. Въ ряду предметовъ преподаванія значительное мѣсто отведено изученію воспитанницами педагогики и дидактики. При нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ, для пракческаго ознакомленія воспитанницъ съ дѣломъ преподаванія, существуютъ уже особыя педагогическія школы, въ которыхъ занимаются обученіемъ дѣтей сами воспитанницы, подъ руководствомъ учителя педагогики. Въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ такая школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій, изъ которыхъ одно служитъ приготовительнымъ классомъ къ тому же епархіальному училищу, а другое составляетъ собственно школу для приходящихъ дѣтей обоюго пола. Въ педагогической школѣ при Курскомъ епархіальномъ училищѣ давались образцовые уроки преподаванія лучшими наставниками мѣстныхъ сельскихъ школъ; при чемъ нѣсколько уроковъ дано было воспитанницами, окончившими курсъ въ томъ же училищѣ.

По мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ доставляется воспитанницамъ возможность обученія наукамъ и искусствамъ, сверхъ положенныхъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній. Такъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ введено и идетъ

довольно успѣшно преподаваніе новыхъ иностранныхъ языковъ и музыки. Въ вятскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанницы съ успѣхомъ обучались рисованію, иконописанію и церковному пѣнію, не только простому, но и партесному. Во всѣхъ епархіальныхъ училищахъ не оставляется безъ вниманія и обученіе воспитанницъ рукодѣльямъ, составляющимъ потребность домашняго быта, какъ то: шитью, вязанью, кройкѣ платья и т. п.

Въ связи съ епархіальными женскими училищами и въ помощь имъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются учебно-воспитательныя заведенія или пріюты, которыя имѣютъ цѣлю разрѣдить низшіе классы въ епархіальномъ училищѣ и приготовить воспитанницъ для его высшихъ классовъ. Примѣру Харьковской епархіи, гдѣ подобное училище, подъ именемъ епархіальнаго пріюта (при Хорошевскомъ монастырѣ), возникло въ 1871 году, послѣдовала Полтавская епархія. Здѣсь попеченіями преосвященнаго въ минувшемъ году открыто въ Зѣньевскомъ уѣздѣ на Старо-Млинской дачѣ, принадлежащей женскому Спасо-Преображенскому Будицкому монастырю, училище съ такимъ курсомъ преподаваемыхъ предметовъ, что для однихъ воспитанницъ оно будетъ служить приготовленіемъ къ поступленію въ третій и даже четвертый классъ епархіальнаго училища, а другимъ, не имѣющимъ нужды или возможности продолжать ученіе, будетъ давать законченное въ извѣстной мѣрѣ образованіе. Означенное училище устроено и содержится на средства монастыря. Въ Московской епархіи, гдѣ епархіальное училище еще не открыто, но предполагается преобразовать въ оное существующій домъ воспитанія двѣицъ духовнаго званія, извѣстный подъ именемъ «Филаретовскаго училища», учреждены, при содѣйствіи братства св. равноапостольной Маріи Магдалины, два учи-

лица для дочерей духовенства, — одно въ Москвѣ въ приходѣ Ризположенской церкви и другое въ Коломенскомъ уѣздѣ въ селѣ Юрьевѣ. По своему учебному устройству оба эти заведенія таковы, что воспитанницы ихъ могутъ поступать въ высшіе классы будущаго епархіальнаго училища.

Епархіальное духовенство, глубоко проникнутое сознаниемъ благодѣтельности учрежденныхъ для дочерей его учебно-воспитательныхъ заведеній, продолжаетъ оказывать попечительность о поддержаніи и благоустройствѣ ихъ, изыскивая къ сему способы изъ мѣстныхъ источниковъ и принося посильныя жертвы изъ собственныхъ средствъ. Благодаря живымъ заботамъ духовенства о пользахъ и нуждахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ минувшемъ году, въ однихъ училищахъ расширились училищныя зданія и вообще приводилось въ надлежащій видъ вѣншее устройство оныхъ, какъ, на примѣръ, въ училищахъ: Харьковскомъ, Воронежскомъ, Вятскомъ и Кишеневскомъ, — въ другихъ пожертвованіями духовенства восполнялась, по временамъ обнаруживавшаяся, недостаточность въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, какъ было это въ Саратовскомъ и Таврическомъ училищахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство прилагало заботы объ учрежденіи женскихъ училищъ или о преобразованіи въ оныя существующихъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Такъ, въ Пермской епархіи, при усердіи духовенства, дѣятельно производился сборъ пожертвованій на постройку зданій епархіальнаго женскаго училища, открытіе котораго составляетъ предметъ желаній и заботъ духовенства съ 1870 г. Въ минувшемъ году, сборъ этотъ простирался до 5700 руб., которые вмѣстѣ съ собранными прежде, составили сумму въ 13500 руб. Духовенство Орловской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Сентябрѣ минувшаго года входило, по предло-

женію преосвященнаго, въ подробныя обсужденія относительно преобразованія тамошняго женскаго училища по уставу 1868 года, при чемъ выражено было предположеніе, вмѣстѣ съ преобразованіемъ, ввести въ училищѣ преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ и музыки, дабы привлечь въ заведеніе, кромѣ дочерей духовенства, и дѣвицъ изъ другихъ сословій, и дабы воспитанницы училища, по выходѣ изъ него, могли беспрепятственно поступать на мѣста домашнихъ наставницъ въ частныхъ домахъ. Духовенство Московской епархіи на общемъ съѣздѣ своемъ въ Сентябрѣ 1873 г. также положило преобразовать существующее въ Москвѣ учебно-воспитательное заведеніе, известное подъ именемъ «Филаретовскаго училища», въ шестиклассное женское училище на 300—350 воспитанницъ. Для этой цѣли предположено произвести въ нынѣшнихъ зданіяхъ заведенія перестройки и приспособленія, на которыя исчислено расходовъ до 52000 руб. На покрытіе ихъ митрополитомъ Московскимъ назначено отпустить 15000 изъ суммъ каедры; недостающія же 37000 рѣшилось доставить отъ себя духовенство и положило для сего обратиться въ займу, который будетъ погашенъ въ теченіи 25 лѣтъ взносами причтовъ изъ собственныхъ средствъ, независимо отъ ежегодныхъ взносов на содержаніе училища.

Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ.

Съ неменьшимъ усердіемъ духовенство продолжало свою дѣятельность на пользу духовныхъ семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ. Дѣятельность эта, разнообразная по ея проявленіямъ, въ большей или меньшей степени сказывается повсюду отъ епархіяхъ и опредѣляется пог-

ребностями учебных заведений, а также нуждами епархий, удовлетворенію которыхъ должны служить ония. Какъ на выраженіе такой дѣятельности духовенства можно указать на слѣдующіе факты. Съѣздомъ духовенства Тамбовской епархіи, въ виду значительнаго числа раскольниковъ въ епархіи, признано необходимымъ учредить отдѣльный миссіонерскій классъ при семинаріи для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ; преподавателю этого класса съѣздомъ положено вознагражденіе за два урока въ недѣлю по 180 руб. въ годъ, на первое время изъ экономическихъ суммъ семинаріи, а затѣмъ изъ общихъ епархіальныхъ источниковъ. Въ Кишиневской семинаріи, въ которой въ 1872 году разрѣшено ввести преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и новоіудействѣ въ качествѣ особыхъ предметовъ, въ миувшемъ году, съѣздомъ духовенства обезпечено учрежденіе классовъ по этимъ предметамъ назначеніемъ вознагражденія двумъ наставникамъ сихъ классовъ, за два недѣльные урока, каждому по 150 руб. въ годъ. Признавая ревизіи духовныхъ училищъ чрезъ преподавателей семинаріи дѣломъ весьма полезнымъ, съѣздъ той же епархіи положилъ ежегодно ассигновать семинаріи сумму на прогонны ревизорамъ. Для усиленія надзора за казеннокоштными воспитанниками въ Ярославской семинаріи учреждена должность надзирателей, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію ихъ на мѣстныя епархіальныя средства. На тѣ же средства положено открыть параллельныя отдѣленія при I и III классахъ семинаріи. Духовенство Полтавской епархіи проявило особую заботливость о приведеніи въ надлежащій видъ училищныхъ помѣщеній. Такъ, духовенство Полтавскаго училищнаго округа, признавъ неудобною мѣстность, занимаемую училищемъ (при монастырѣ, за городомъ), побуждено перевести оное на новое мѣсто, съ этою

цѣлю приобрѣло въ городѣ участки земли и собрало на постройку здания до 40.000 руб. Духовенствомъ Переяславскаго училищнаго округа устроенъ новый домъ для помѣщенія смотрителя училища и флигель для училищной больницы и перестроены помѣщенія для классовъ. Духовенство Роменскаго округа, въ которомъ училище не имѣло собственнаго здания, собрало до 9.000 руб. и приступило къ постройкѣ дома для училища на приобрѣтенномъ заранѣе мѣстѣ. Кромѣ того духовенство Переяславскаго, Роменскаго и Лубенскаго округовъ принимало мѣры въ устройствѣ общежитій для учениковъ. Съ этою цѣлю Лубенскимъ духовенствомъ собрано въ минувшемъ году до 5.000 руб. Духовенствомъ Кавказской епархіи обращено было вниманіе на лучшее обезпеченіе съ матеріальной стороны положенія воспитанниковъ и служащихъ въ духовныхъ училищахъ и въ этомъ отношеніи слѣдующее: 1) по Ставропольскому училищу: возвышенъ окладъ содержанія полноказеннаго воспитанника до 80 руб. и полуказеннаго до 46 руб.; въ вознагражденіе по надзору за приготовительнымъ и параллельнымъ классами назначено добавочное жалованье смотрителю училища 200 р. и его помощнику 100 р. въ годъ; возвышено жалованье врачу училищной больницы, учителю приготовительнаго класса и письмоводителю при училищномъ правленіи; 2) по Екатеринодарскому училищу: увеличено число вакансій казеннокоштныхъ учениковъ съ 25 до 35 и положено отпускать на содержаніе полноказеннаго ученика по 90 руб. и на наемъ ему квартиры по 20 руб., а на содержаніе полуказеннаго 45 руб. и на квартиру 15 р.; возвышены жалованье надзирателю съ 300 до 450 р. и квартирное пособіе помощнику смотрителя съ 150 до 200 руб.; 3) по Моздокскому училищу: по случаю возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные предметы, выдано единовременное посо-

біе учителямъ—семейнымъ по 100 руб. и безсемеинымъ по 50 р.; возвышено содержаніе надзирателю до 380 р. и ему же назначено вознагражденіе за наблюденіе по хозяйству ученическаго общежитія; по случаю присоединенія квартиры смотрителя училища къ помѣщенію общежитія учениковъ, назначено смотрителю квартирное пособіе по 250 р. въ годъ; возвышено содержаніе полноказеннаго ученика до 90 руб. и полуказеннаго до 60 р. въ годъ. Кромѣ того духовенствомъ Ставропольскаго училищнаго округа назначено произвести нѣкоторыя исправленія въ больничномъ училищномъ флигелѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1.590 р., а духовенствомъ Еваторинодарскаго округа—расширить помѣщеніе училища постройкою флигеля, на что ассигновано 5.000 руб. Зачительныя также приношенія въ минувшемъ году сдѣланы и духовенствомъ Харьковской епархіи для благоустройства духовныхъ училищъ. Такъ, съѣздъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа постановилъ, между прочимъ: 1) сдѣлать новое распредѣленіе между принадлежащими къ округу церквами денежныхъ взносовъ на содержаніе училища, предоставивъ частнѣйшую раскладку оныхъ благочинническимъ създамъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ взносовъ; 2) увеличить расходы по содержанію училища болѣе чѣмъ на 3.000 руб.: 3) собрать единовременно сумму въ 3.240 руб. и произвести на эти деньги разныя постройки и передѣлки въ училищѣ. На двухъ създахъ Купянскаго округа уполномоченные отъ духовенства постановили: на окончаніе производящейся уже постройки дома для училища внести единовременно отъ церквей округа сумму въ размѣрѣ постоянного годичнаго взноса, именно 4788 р.; надзирателямъ училища къ опредѣленному прежде содержанію въ 250 руб. каждому прибавить еще по 100 руб.; съ цѣлю большаго обезпеченія и удержанія на службѣ учи-

телей, добавлять изъ мѣстныхъ средствъ къ штатному жалованью ихъ, по выслугѣ ими трехъ лѣтъ, по 100 р. и затѣмъ по истеченіи каждаго трехлѣтія еще по 50 руб. въ годъ; перенести на училищный дворъ пожертвованный гражданами г. Купянска деревянный домъ и устроить въ немъ больницу для учениковъ.

Дабы попечительныя дѣйствія духовенства по благоустройству епархіальныхъ учебныхъ заведеній съ экономической стороны не встрѣчали препятствій, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ разъяснить и опредѣлить права духовенства относительно взиманія суммы на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ церковныхъ доходовъ епархій, сверхъ установленнаго 21% сбора на общія потребности по духовно-учебной части. Нужда въ такомъ разъясненіи возникла по поводу недоразумѣній и затрудненій относительно означеннаго вопроса, выражаемыхъ нѣкоторыми церковными старостами. Основываясь на тѣхъ статьяхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній (уст. сем. § 8, уст. дух. учил. § 2 и § 24 п. 2 и уст. жен. учил. § 14), которыми епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ духовенства предоставлено право изыскивать мѣстныя средства для удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, и въ виду содержащихся въ тѣхъ же статьяхъ указаній, что подъ мѣстными средствами разумѣются не одни только личныя пожертванія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или постоянныя ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ призналъ неподлежащею никакому сомнѣнію законность заимствованія, изъ указаннаго источника, суммы потребной на нужды епархіальныхъ учебныхъ заведеній сверхъ 21%, препровождаемаго въ распоряженіе Синода. При этомъ имъ обращено

вниманіе духовенства и на то, чтобы взносы отъ деревей, устанавливаемые съѣздами, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, были соображаемы съ наличными средствами церквей и собственными ихъ нуждами, чтобы вслѣдствіе такихъ взносовъ не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей каждой епархіи въ распоряженіе центрального управленія духовнаго вѣдомства на расходы по духовно-учебной части вообще, и чтобы отъ взиманія на погребности духовно-учебныхъ заведеній изъяты были церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Предоставленныя духовенству и вновь изыскиваемыя имъ мѣстныя средства на потребности духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ епархіяхъ воспособлялись пожертвованіями отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія. Наиболѣе значительныя изъ такихъ жертвованій сдѣланы на учрежденіе стипендій въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ. На проценты съ капитала въ 3000 р., пожертвованнаго епископомъ Орловскимъ Макаріемъ, въ Московской академіи учреждена стипендія имени сего преосвященнаго. Процентами съ этого капитала имѣетъ пользоваться самъ жертвователь пожизненно, послѣ же его смерти капиталъ обращается въ полную собственность академіи для содержанія одного изъ ея студентовъ, преимущественно изъ воспитанниковъ Рязанской семинаріи. Тѣмъ же преосвященнымъ Макаріемъ пожертвованъ капиталъ въ 1500 руб. для учрежденія, по смерти его, стипендіи его имени въ Новгородской семинаріи, въ память служенія его въ этой семинаріи. Въ Казанской семинаріи

учреждена стипендія имени покойнаго титулярнаго совѣтника Владиміра Болгарскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 2550 руб. въ именныхъ 5% билетахъ Государственнаго Банка, въ память воспитанія жертовозателя въ Казанской семинаріи на казенномъ содержаніи. Въ Костромской семинаріи учреждена стипендія имени тамошняго архіепископа Платона на капиталъ въ 2000 руб., пожертвованный духовенствомъ Костромской епархіи, въ видахъ выраженія признательности къ преосвященному Платону за его труды по благоустроению быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Члены Иркутскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ память неусыпныхъ и ревностныхъ трудовъ покойнаго архіепископа Иркутскаго Пароенія на миссіонерскомъ поприщѣ, желая учредить въ Иркутской семинаріи стипендію его имени для содержанія одного или нѣсколькихъ воспитанниковъ, пожертвовали для сего сумму въ 1311 руб., которая имѣеть увеличиться продолжающимися на сей предметъ пожертвованіями. При этомъ они постановили условіемъ, чтобы стипендіаты, избираемые изъ учениковъ семинаріи безъ различія состояній, обязаны были прослужить за свое воспитаніе 6 лѣтъ въ должностяхъ миссіонеровъ или же учителей въ миссіонерскихъ школахъ. Въ Ярославскихъ семинаріи и духовномъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи (по одной въ томъ и другомъ заведеніи) имени преосвященнаго Нила, архіепископа Ярославскаго, на пожертвованный духовенствомъ Ярославской епархіи, по случаю исполнившагося въ Декабрѣ 1870 года 35 лѣтняго служенія преосвященнаго въ ахіерейскомъ санѣ, капиталъ въ количествѣ 3500 руб. Сверхъ сего тѣмъ же духовенствомъ пожертвовано 500 руб. въ Пошехонское духовное училище, съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ ежегодно выдавались въ

видѣ пособія нуждающемуся изъ своекоштныхъ учениковъ. Въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія имени священника Тихвинскаго уѣзда, села Пошекошелы, Іакова Ковалевскаго, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 2000 р. Въ Екаторинодарскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія статскаго совѣтника Золотаренко, который пожертвовалъ 2000 р., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала содержался въ училищѣ стипендіатомъ его имени одинъ изъ лучшихъ, но бѣдныхъ воспитанниковъ онаго. Духовенство гвардейскаго вѣдомства, желая ознаменовать совершившееся въ минувшемъ году 50-тилѣтіе служенія духовника Вашего Императорскаго Величества протопресвитера Бажанова, пожертвовало капиталъ въ 1400 р. для учрежденія стипендіи его имени въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ онъ получилъ первоначальное образованіе. Духовенству Кіевской епархіи, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено, въ ознаменованіе 50-лѣтняго служенія преосвященнаго митрополита Арсенія, образовать капиталъ для учрежденія въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 3-хъ стипендій имени митрополита Арсенія. Въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія имени покойнаго епископа Нижегородскаго Филарета изъ процентовъ съ 1100 руб., которые выручены редакторомъ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, протоіереемъ Виноградовымъ, отъ продажи составленнаго описанія кончины и погребенія преосвященнаго. Въ Литовской семинаріи и духовныхъ училищахъ: Виленскомъ и Жировицкомъ учреждены стипендіи имени покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа, по одной въ каждомъ изъ упомянутыхъ заведеній, на проценты съ представленнаго для сего духовенствомъ епархіи капитала въ 4068 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

АКАѠИСТЫ: 1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин. М. 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин. М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на пер. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

ЕВАНГЕЛІЕ СВЯЩЕННОЕ: 10. а) въ листѣ, съ кин.,

съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на пер. за 18 ф.); безъ перепл. 7 р. (на пер. за 15 ф.).

Евангелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утени и вечерни.

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д.; на вел. бум.; цѣна за экз. въ колень. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. Кановъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. Кановъ великій твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе Молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святу и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. Причащеніи, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга Правиль) Св. Апостоль, Св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отцевъ, съ алФавитомъ. въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 Ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 Ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 Ф.).

23. Служба на каждый день страстныя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 Ф.).

24. Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 Ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на пер. за 8 Ф.).

25. Триодъ постная, или Триодіонъ въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 Ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 Ф.). бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 Ф.).

26. Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 Ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 Ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 Ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 Ф.).

28. Чинъ на умовеніе нсгъ во Св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. Богослужебные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. Собрание (полное) постановлений и распоряженій по Вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

СОДЕРЖАНІЕ ЧТЕНІЙ
ВЪ
ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

за Январь и Февраль 1876 г.

Отдѣлъ I. I.—Къ Исторіи Новозавѣтнаго текста. Михаила Богословскаго.

II.—Церковь, государство и общество. Очерки внутренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. А. Лебедева.

III.—Методъ и плачь Христіанской Аполотетики.

IV.—Къ исторіи Христіанскихъ гимновъ на западѣ.

П. Цвѣткова.

Отдѣлъ II. V—Библиографія. Сирскій текстъ Собора Разбойничьяго 449 года. *Verhandlungen der Kirchenversamm-*

lung zu Ephesus am XXII August 449, aus einer Syrischen Handschrift übersetzt von Dr. Hoffmann. s. 107, in 4—to 1873. Kiel. А—ва.

VI.—Внутреннее обозрѣніе. О причинахъ упадка письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Д.—ва.

VII.—Иностранное обозрѣніе. Современное положеніе главнѣйшихъ религиозныхъ обществъ на западѣ и чрезвычайный генеральный синодъ евангелической церкви. Ц.

VIII.—Обрядовое разногласіе въ Англиканской Церкви. М. Сухотина.

IX.—Отчетъ о Боннской Конференціи (29 іюля) (10 августа)—4 (16) августа 1875 года), по порученію председателя ея д-ра Деллингера изданный профессоромъ богословія д-ромъ Фр. Рейшемъ въ Боннѣ.

Отдѣлъ III. X.—Матеріалы для біографіи Московскаго Митрополита Филарета. Письма его къ г-жѣ Екатеринѣ Павловнѣ Головиной.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: XV.

Правила Святаго Вселенскаго четвертаго собора, Халкидонскаго (прѣв. 4—12). съ толкованіями.

Замѣчанія на Древле-славянскій переводъ псалтыри XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой Псалтыри X в. по древнимъ памятникамъ. Архим. Амфилохія.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ ЗА 1876 г.

I.—Слово Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ день Рождества Христова.

II.—Слово въ день препод. Антонія Великаго, произнесенное въ церкви Императорскаго Харьковскаго Университета 17 Января 1876 г. Прот. В. И. Добротворскаго.

III.—Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія Московской глазной больницы. Прот. А. О. Ключарева.

IV.—Соціализмъ и Христіанство. Мартенсена Епископа Зеландскаго.

V.—Ирвингизмъ. Н. В. Орлова.

VI.—Изъ исторіи современнаго католицизма: Католическіе конгрессы. С. П. Заринскаго.

VII.—Наше духовенство по беллетристическимъ произведеніямъ. Соборяне. Старгородская хроника. Н. Лѣскова. NN.

VIII.—Современное обозрѣніе: вопросъ объ обязательномъ народномъ обученіи. Z.

IX.—Извѣстія и замѣтки: Голосъ аббата Мишо о русской церкви.—Восоединеніе униатскаго прихода въ Варшавѣ съ православною церковію.—Библиографія.—Въ память М. П. Погодина.—Отъ славянскаго комитета.—Къ чему ведетъ безконтрольность церковныхъ старость?—Заграничныя извѣстія.—Объявленія.

ВНОВЬ ОТКРЫТОЕ

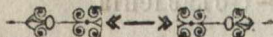
въ г. СМОЛЕНСКѢ, по Воскресенской улицѣ въ домѣ
ЧЕРНЦОВОЙ,

ИКОНОСТАСНОЕ и МЕБЕЛЬНОЕ заведеніе

Э. КУРТЭНЪ и К^о.

принимаетъ всякаго рода заказы по части столярныхъ, рѣщичкихъ, позолотныхъ и малярныхъ работъ, какъ—то сооруженіе новыхъ и возобновленіе старыхъ иконостасовъ; исполненіе по новѣйшимъ рисункамъ рѣзной и золоченой мебели и прочихъ предметовъ; отдѣлку внутреннюю казенныхъ здапій и частныхъ домовъ по столярной и малярной работамъ. Можно адресоваться письменно.

Содержаніе.—Отдѣлъ Оффиціальнѣй.—1) О воспрещеніи Волостнымъ Правленіямъ и Старшинамъ ходатайствовать по духовному вѣдомству за крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ духовными лицами. 2) Правила для благочинническихъ совѣтовъ. 3) Экономическій отчетъ Бѣльскаго духовнаго училища. 4) Епархіальныя извѣстія.—Отдѣлъ Неоффиціальнѣй. 1) Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ Смоленскаго духовнаго училища. 2) Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ. 3) Духовное просвѣщеніе. 4) Объявленія.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 30 Марта
1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.