

燕義權著

三民主義之文化

獨立出版社印行

舊



## 張序

燕君義權著有《三民主義之文化》一書，出版前送余校閱，並徵序於余，余對於文化問題素無研究，然閱燕君此書，對於中西文化問題解決的意見，實與鄙見不謀而合。關於中西文化之匯流與其最近將來的趨向問題，現在固然聚訟紜紜，尙無定論，而兩者優劣點之應相互補足，却不能不承認爲事實之所必至。中西文化的特質，過去雖有以動與靜精神與物質等爲劃分的標準，實則此種區分殊嫌過於機械，不知中西文化皆各有其動靜，亦各有其精神與物質，不過西方文化，自然科學較爲發達，中國文化政治哲學較爲精深罷了。所以西方文化偏重功利，中國文化偏重政治的內在動力即所謂正心誠意，國父謂前者爲霸道文化，後者爲王道文化，實爲不磨之論。

三民主義文化的建設，便是探究如何以西方的功利文化補我不足，如何以東方講理不講打的文化救世界的流弊，惜乎一般文化論者不能應用中國執中的理則學思想，以爲解決問題的方法，不偏於形式邏輯，即偏於辯證邏輯，不偏於資產階級文化，即偏於無產階級文化，因而以三民主義爲基礎的民族文化不能建設起來，這便是目前文化理論上之一憾事。如胡適陳序經的全盤西化論，與毛澤東陳紹禹的學術中化論，皆爲極端之例。全盤西化論的方法，當然是形式邏輯，西洋文化全是進步的，光明的，中國文化全是腐朽的黑暗

的，好的全是好的，壞的全是壞的，『好』中沒有包孕着『壞』，『壞』中也沒有包孕着『好』，胡適固然是實用主義者的邏輯，但中國偏於精神的文化對中國固沒有用，何以見得對於世界也沒有用，西方功利主義，固有其真，真的是否不論何時何地都有其用呢？

國父謂固有文化應從根救起，西洋文化應迎頭趕上，這是中國文化建設的唯一生路，固有文化從根救起，怎樣救起，當然以物質補足精神。迎頭趕上，趕上什麼，當然也是趕上物質，何以國父都指的是物質，他不是偏於物質，因中國文化缺乏的是物質，並不缺乏精神，中國文化已經是偏重精神的文化，不必再高調精神了。過去羅素稱讚中國的精神文化，有些人便以此自傲，但羅素說話的對象是西方不是東方，假使中國仍然單向精神方面發展那是走不通的一條死路。抗戰以來，總裁提倡精神總動員，一般人以為總裁也提倡精神，不知總裁提倡精神，目的仍在以精神補足物質，因弱小民族物質缺乏，革命抗戰，不能不振作精神，動員精神，然而這是不得已的事。

至於西方文化，自然科學的發展已超越於社會科學，自然科學和社會科學脫節，故釀成世界的兩次大戰，要救濟此種專講打的功利文化，繼絕世，舉廢國，治亂持危的中國文化的確是救他們的一服良劑。全盤西化論者對於中國文化可救世界偏重功利的文化一點，是完全沒有認識的。

全盤西化論者偏於形式邏輯，故主張個人主義的資本主義文化，學術中國化的馬列主

義者，則又偏於辯證邏輯，他們看重國際主義，看重世界的關聯性，他們以一般性為主，特殊性爲屬，共產黨既不以『中國』爲立場而又自名爲『中國共產黨』這便是他們的一個內在的矛盾。由於這矛盾，故學術中國化，不過以馬列主義的內容，填入中國文化的形式而已。其實所謂共產階級的社會主義文化，牠的本質仍最功利主義的，牠仍是西方文化的一支流。中國雖然歡迎社會主義，但中國却不需要基於內在矛盾的階級鬥爭的社會主義，他要實行民族革命，因而便需要全民團結，所以牠的基礎不是內在矛盾而是內在和諧，牠的社會主義也不能不是自有其質的民生主義。

所以中國文化是三民主義之文化，三民主義的文化，既不是基於形式邏輯的全盤西化，也不是基於辯證邏輯的學術中國化，他是執中的邏輯思想，此種邏輯學即是民生的理則學，基於民生理則學的中國文化觀，是從根救起中國的固有文化，以救世界偏重物質的流弊，迎頭趕上西洋文化，以救中國近代物質的缺乏，於是王道文化與霸道的功利文化遂有機的統一起來，中國和世界然後也才能走上光明的人生大道。是爲序

張鐵君卅一年九月廿六日

三民主義之文化



# 自序

本書主要目的，在敘述三民主義文化之簡單輪廓故又名曰『中國文化與世界文化之路』。三民主義文化，題目甚大，本書分量，殊嫌太簡，揆其原因有三，一則戰時材料搜集困難，二則此書在起草時，因工作與志趣相違，內深感窒悶；三則余之學識淺陋，惟本書敢於問世，亦旨在拋磚引玉，尙祈讀者，不吝指正。

當本書脫稿之際，忽覺無暇悲感，悲感何因，則念及至友段守敬及胞弟義人之歿，二君之死，雖由於病；然均係爲國勞瘁，而殞於弱冠之年；義人與余，骨肉手足；彼於事變後，始從軍游擊，彼之不幸，余悲之深，自屬必然，段守敬君，最富才華，對余寫作，鼓勵甚大，自其亡後，每一憶及，心爲之碎；余年近三十，毫無所建，殊覺有負知己，嗟嗟！余之區區作述，寧足以作紀念。所以敢提及者，亦聊表悼念之意而已！

三十一年八月廿八日燕藝權識於漱蓮花山。

三民主義之文化



# 目次

張序

自序

- 一、緒論……………一
- 二、近代世界文化思潮之趨向……………九
- 三、現代中國文化運動之發展……………二〇
- 四、中國之固有文化……………三三
- 五、西洋之科學文化……………四四
- 六、三民主義文化之特質……………五五
- 七、三民主義文化之將來……………六八



三民主義之文化



目次

第一章

第二章

第三章

第四章

第五章

第六章

第七章

第八章

第九章

第十章

二十世紀的世界，是人類歷史變革的大時代，舊的資本主義文化，已到了沒落衰滅的時候，新興的文化，既不是侵略的法西主義文化，也不是空想的社會主義文化；乃是時代思潮主流的三民主義文化。所謂三民主義之文化，不但是中國文化的道路，也是世界文化的道路。

依照國父民生哲學的看法，人類求生存的活動，為社會歷史進化的中心，所謂文化云者，實是人類求生存活動的成果，此種成果，其形成方式，有一種新陳代謝的性質；故就世界文化史來看。過去許多古老的文化民族在文化上。曾經光輝燦爛的，到今日多已黯然無光，這就是文化的新陳代謝的結果。文化之新陳代謝，以當時各民族文化之高低為標準。以埃及為例，在公元前十三世紀中期以下，曾數度受侵，但因入侵民族，都是文化低劣的野蠻民族，故都反被埃及同化。可是後來碰到文化較高較優的文明民族入侵，便完全不同，公元前五二五年，一滅於波斯，即波斯化。公元前三三二年，再滅於希臘，即入希臘化。及至公元前三十年，變成羅馬帝國一行省時，在文化上已完全成為希臘的附庸，文物制度固蕩然無存，語言文字也趨於消滅，這是多麼值得我們驚心動魄的事情！

誠然，我們中國民族的文化，是世界上最富最優的文化，也是世界上最富於戰鬥力的



文化，我們知道，在秦漢以前，我們民族所接觸的外民族，即以春秋時代論，尚有北戎、盧戎、大戎、小戎、犬戎、戎蠻、白狄、潞氏、甲氏、長狄、百濮等族，到了戰國時代，逐漸與華夏同化，以成秦漢之大一統。秦漢以後，如通古斯族，包括滿族及東胡族，最爲複雜，蒙古族，圖伯特族，住在西藏一帶，苗夷族，居在中亞西南山地，文化均較華夏爲低，即元清兩代也僅得了政治的勝利，文化依然是慘敗。現在的時代環境不同，絕不能以今例昔，在事實上，我們也不能否認，我們現在所接觸英法俄德等民族，都是世界上最優秀的民族，他們不僅有深厚的文化憑藉，更有很高明的技術工具，於近百年來歷史的證明，我們在政治方面的失敗，已是無庸諱言了；不過今後文化方面的表現，究竟是不是與過去政治有同樣的結果，倘若以爲文化不致慘敗，而可以振興的話，其道理究竟在那裏呢？

近百年來中國社會歷史的演變，呈現中國文化戰鬥歷程的發展，百年來的中國文化，雖在危疑震撼的局面中，它並不陷於消滅廢絕的境地，一個文化戰鬥的勝負，決定於文化本身的優劣，我們中國民族文化，並不劣於其他民族文化，尤其在進行革命建國的現在，隨着整個民族生存的要求，更有了正確的指導原理，這一個正確的指導原理是什麼？就是三民主義，由三民主義，而產生三民主義文化。三民主義文化的本質，則就是作爲中國文化本質而對於西洋之霸道文化的王道文化。

講到中西文化本質問題的解答，很不容易，雖然這二十年來，他們也給了我們許許多

多的解答，然而事實上是太感混亂，難尋頭緒，太感紛歧，莫衷一是，太感含糊，觀念不明。至其所以如此結果的主要癥結，則不外定義的概念不清，名詞的各執一說，各有各的文化概念，各有各的文化範疇，因之各有各的文化問題之解答了。竊則抽象名詞的產生，均爲聰明人所製造的，其確切的涵義，既無一成不變的標準，自亦不能有一定不變的界說。故僅作一種抽象名詞的爭辯，而無一種具體事實的說明，不會起多大的作用。文化的範圍，原是可大可小的，文化的性質，原可分爲精神的及物質的。而文化與文明的關係，也不僅是一種精神與物質的關係；或何者是絕對的好，何者是可好可壞，何者是一種內在活動，何者是一種外在表現。假如有如此錯覺，便成枝葉之論，但實際上，二十年來之文化討論，卽大率類是。

梁啓超謂歐洲爲物質文明，中國爲精神文明。其實歐洲的物質文明，固極發達，精神文明，亦並不弱於中國。中國的精神文明固發達，而古代中國的物質文明亦並不弱於古代的西方。李守常謂西洋文明主動，東洋文明主靜。其實任何一種文明，均有其靜的本體與動的機能，西洋現在的文明固偏於動，但過去何嘗沒有偏於靜；東洋過去的文明固偏於靜，但現在又何嘗不能偏於動。常乃謂東方爲古的未進的文化，西方爲今的既進的文化，雖看到文化的時間性，實際是等於沒說。外國地理學者，謂中國是平原文化，歐洲是海洋文化，雖看到文化的空間性，亦未見有何可取。朱謙之謂中國是哲學的文化，歐洲是

科學的文化，祇從目前部份發達的學術着眼，忽略了中西過去和將來的文化形態。胡適謂東方文明是建築在人力上面，西方文明是建築在機械力上面，實則西方在科學未發達以前，其文明一樣是建築在人力上面，東方在科學既發達之後，也同樣要建築在機械力上面，這樣的說法，也祇能看到現代東西所用器具的不同，而同樣忽略了東西都還各有其過去和將來。梁漱溟謂西洋是向前的文化，中國是持中的文化，雖頗能道出中西文化的精神；而其主要是從人生的態度立論，並不能算是一種全體的觀察。牟宗二謂西方是數學型的文化，中國是幾何型的文化，雖意在作全體的觀察，而用這樣一個數學幾何名詞作代表，縱給我們以意味深長的感覺，也不能不使我們有鑽入牛角尖感想。近來馮友蘭更從文化種類的觀點，提出生產社會化的文化與生產家庭化的文化，其高見卓識，實遠較前此所論為優；然此用之解釋目前文化社會問題固可，用之表現中西文化的根本性質，則仍不宜。蓋西洋在生產未社會化以前，中國在生產社會化以後，其文化的本質為何？絕非其所能範圍，故此種解釋亦祇能代表某個歷史階級，並不能解釋全部歷史，所以嚴格來說，以上所舉的論斷，均祇能算部份的觀察，並不能算全體的理解。

我們研究中西文化的本質，不應作局部的片面的判斷，應從普遍的全面的立論，否則徒貽盲人摸象之譏，難窺其理全相之貌，如我們做照陳獨秀在「東西民族根本思想之差異」一文內，說西洋民族，以「戰爭，個人及法治，實利」等為本位，東洋民族，以「安

息·家族及感情，虛文」等爲本位的辦法，則我們從生產方式看，自不妨說西洋是工業主義的文化，中國是農業主義文化。從社會組織看，自不妨說西洋是個人主義文化，中國是家族的文化。從倫理道德看，自不妨說西洋是自由主義的文化，中國是禮讓主義的文化。從人生態度看，自不妨說西洋是進取主義的文化，中國是保守主義的文化。但是我們這樣說固不妨，惟祇能陳述其一面，不能說明其全體。究竟應當怎樣的說，纔能說明其全體？則我們實際服膺 國父在「大亞洲主義」講演中，關於霸道文化王道文化的說法。這纔是一個比較合理，比較明確，比較具體而微的解釋。簡單言之，霸道文化，其根本的出發，是一種獸性的競爭；主要的手段，是一種權力的強迫；生存的觀念，祇着重現在的功利，並沒有遠大的目標。而王道文化則反是，其根本的出發，是一種人性的互助；主要的手段，是一種道德的感化；生存的觀念，則不僅求現在的功利，實更在實現世界大同的社會，它能代表人類進化的正道，人類理想的鵠的；且王道霸道二詞，在一般人心目中的涵義，也最能表現中西文化所具的特徵。今以王道一詞爲例，尙書洪範篇所謂「不偏不黨，王道蕩蕩，不黨不偏，王道平平，不反不側，王道正直」之寥寥數語，即頗能表達其偉大，所以祇有這兩個名詞，纔能代表中西文化的靈魂與神髓，纔能涵蓋中西文化之全體與全相，祇要我們稍一回憶中西文化的歷史，即會承認此說的正確與合宜。

上述這些中西文化本質的差異論，所有的說法，不僅是一種大體的比較的说法，更多

### 三民主義之文化

七

是一種以現在作標準的說法；其實在十八世紀以前，中西文化自亦可說是大體類似，所以最近常有人說，中西文化真正的差異，不是一種地域的種類的不同，而是一種進化階段的不同，即中國缺少了一個近代階段，亦即中國缺少了一種近代文化，當是一個確切的事實；但我們也必須承認 國父之王道霸道的說法，却不僅描繪了現在中西文化的真實形象，也發掘了過去中西文化的根本精神，且更指出了將來世界文化的真正本質！

明瞭中西文化本質的差異，纔能認識中西文化內容的優劣，纔能決定中西文化應有的取去，不然，儘管我們高喊全盤西化，部份西化，恢復固有，保存國粹，都是 場空談，而無理論根據，所以欲要決定我們今後對於中西文化應有的態度，必須得對中西文化本身具有澈底的理解，然後纔能談得到截長補短，取優去劣，發揚其所當發揚，吸吸收其所當吸收。

大凡文化是有一種時間性的，過去適宜的，不一定還適宜於現在；同時也是有一種空間性的，某個地區適宜的，也不一定還適宜其他地區，一種文化，有其優點，亦必有其缺點，所以今日中國的文化問題，無論是復古，還是西化，均不應是一種不加甄別完全承受的全盤問題，而應是一種有選擇，有批判的發揚與吸收問題，至於究應怎樣的發揚與吸收？這就不僅是一個認識問題，也是一個方法問題，依照 國父自述三民主義之構成，所謂「有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者」中國革

命史)的話來看，則毫無疑問，將來中國之文化亦即三民主義之文化，構成，也必須得以這樣一種集大成的綜合方法，纔能使之由醞釀溶化，而融會貫通，成爲新的體系；不過我們這樣的說法，是有異於目前一般綜合論者的，因爲他們對於將來中國之文化或將來世界之文化的看法，都認爲是非使西洋文化與中國文化二者綜合起來不可，這固基本觀點，當然是不錯的；但我們一詢其綜合之道，則所能得到的答覆，要不外非物理的混合，乃化學的化合，非泥沙的結構，乃水乳的交融而已；其實這僅能算是一種名詞的巧辯，並不能表達出綜合的真義。

三民主義文化，不僅其根本精神是一種王道的，即其綜合方法，也同樣是一種王道的，這個意思，國父在民族主義講演中，即有很明白的表示，他說：「民族是由天然力造成的；中國人說王道是順乎自然，換一句話說，自然力便是王道；所以由於王道自然力結合而成的是民族」。這雖是講民族的形成，但文化的形成，何嘗不是同樣的道理，因此三民主義文化的綜合方法，它完全是一種出於自然的結合，並無絲毫勉強的成份，所以將來世界文化，無所謂是印度文化的再生，中國文化的復興，或西洋文化的改造，它祇是一種自然的發展，自然的結合，而在自然的發展結合之中，發生一種累積的揚棄的現象而已。當然我們這樣的說法，並不就是否認人力的偉大作用，而是因人力祇能加速與加強這個關係的發展，並不能代替或改變這個必然的趨勢，至於將來世界文化，然發展的歸

趨，與自然結合的形態，則無論就近代世界文化之潮流的趨向看，抑或現代中國文化運動的發展看，絕不能是以資產階級爲基礎的民主主義的，以無產階級爲基礎的共產主義的，及以某一民族爲基礎的法西主義的，乃必然是以人類全體爲基礎的三民主義的，因爲將來世界文化性質的決定，主要基於將來世界社會的性質，而將來世界社會性質，絕不是一種民主主義的，共產主義的，或法西主義的，實乃是一種三民主義的。三民主義文化，不僅能代表民主主義，共產主義，法西主義等文化的任務，實更代表有文化進化的階段關係，就其出發點講，在今日它固是一種現實的，以民族爲本位的民族主義的；而就其終極點講，在將來它固是一種理想的，以大同爲目的的大同主義的，這也就是三民主義文化之所以爲王道文化的另一註解。大同主義，正就是王道文化的最高目的。

時人有所謂「民族形式」的說法者，與我們底意見亦不同，因爲嚴格的言之，三民主義文化，不僅其形式是民族的，其內容也同樣是民族的，所謂民族主義的，就是現在一切要以自己民族需要爲標準，而所謂大同主義的，也就是將來一切要以自己民族理想作歸趨，所以三民主義文化，無論就任何方面講，它底真正的本質，實是一種土道文化，其本身和平中正，其表現開物成務，其力量宏中肆外，其精神立地頂天，能適應於時代，有遠大的目標，而真是代表人類之進步與幸福的方向，爲今後人類之奮鬥與努力的鵠的。

## 二 近代世界文化思潮之趨向

自來學者，多分世界文化的系統爲三：就是中國文化，印度文化，與西洋文化。若論近代文化，不能不特推西洋文化，以實際論之，近代之印度，在政治上既失去獨立，在文化上亦無多表現，今日所保留之印象，惟佛教之深邃哲理，與佛教之平等觀念而已，對於世界文化之影響，實甚微弱。而近代中國，因政治上成積弱之局，給外人以衰老之感，故文化思想，頗受漠視，雖在某一時期，對中國倫理文化，不乏特表崇拜之人；然除極少數之大營如羅素等外，要皆受有外面刺激，非真具有卓識，例如首次歐戰後，所謂中國之精神文化，在德國備受崇拜，即是顯例，然不轉瞬間，此風即泯，所以在辜鴻銘、梁啟超輩，大唱西方物質文明破產，必須東方精神文明救濟，西人彭格拉（Sponglor）等亦高喊「西方衰微」之時，俾且德（Charles A. Beard）即以將來世界文化問題，向各國權威學者徵詢意見。輯成「人類的前程」一書，其中即並無崇拜東方文化的議論；而俾氏本人，且還作了如下推測：「照現勢看來，最近數百年中，東方，還難於戰勝西方；如果將來一種事實實現了，那必是因爲東方完全採用西方文化，而且改良了，若果如此，我們并不能說機械文明崩潰，不能說她遷移了地域」，不管俾氏的話正確與否，但近代文化，實以西洋文化爲主流，中國文化爲支流，則決不能加以否認，至於印度文化，僅不過是一種伏流而已。

梁漱溟著「東西文化及其哲學」，就該書論之對東西文化本質的認識，誠可謂相當正確；而對東西文化將來之結論，則頗有錯誤，蓋如梁先生所云，西洋文化既為向前要求，其病祇在進步過速，并非在其向前精神，印度文化既為轉身向後，無異是不求進步，其精神當無足取，故今後之西洋文化，其因進步過速所生之病態須中國之調和持中文化為之矯正，於理甚合，將來自有可能走中國文化道路；然絕不會違反人類進化原則，走轉身向後之印度文化道路，以使人類歷史倒退！所以將來世界之文化，以余觀之，要必以過去中國文化為其根本精神，同時以近代西洋文化為其基本內容，故我們對於將來世界之文化，謂為中國文化之復興與擴大，固未有當；謂為西洋文化之改造與發展，亦未見是，蓋將來世界之文化，乃另一系統，另一形態，而此新的系統，類型與形態，我們認為唯一合適確當之名稱，祇有謂之為「三民主義文化」，因三民主義文化之根本精神，實為中國固有之文化，三民主義文化之基本內容，實為西洋近代之文化，而其真正本質的構成，實為中西文化的結晶。

近代西洋文化之構成有二：一為希臘文化，二為文藝復興，三為宗教革命，有希臘文化，始有民主政治，與科學文化，有文藝復興，始有思想界之大革命，與政治界之革命，有宗教革命，始有信仰上之自由，與個性上之解放，以上三者為近代西洋文化之由來。

近代西洋文化之最大成就：實爲民族主義之運動，民主政治之發展，與科學文化之發達，此口爲盡人皆知；然近代西洋文化之最大流弊，蓋亦由此而出，則亦爲世所公認，今略分述如下：

民族主義之運動，爲各民族獨立自主的運動，有民族主義運動的發生，始有近代民族國家的成立；然近代民族國家之民族主義，實際上業已發生重大的質變，蓋大多已爲一種自私的國家主義，及狹隘的民族主義所代替，如德國自黑格爾以下的學者，類強調日耳曼民族優秀，應爲世界史的支配者之說，而在俄國方面，即亦有所謂「大斯拉夫主義」，亦持斯拉夫民族優秀應爲世界史的支配者之論，故今日民族主義之神聖使命，幾已變成侵略主義之唯一護符；降至近日，則雖卑鄙如日寇，亦大發其大和民族優秀，應爲東亞盟主之狂吠，本來若就某一民族之偉大抱負言，各民族均有其對世界文化之使命，如民主主義，爲盎格魯薩克遜民族的文化使命，共產主義，爲斯拉夫民族的文化使命，法西斯主義，爲意大利民族的文化使命等未可厚非；然在事實上，既均有唯我獨尊的成見，復均有支配世界的野心，而不能以平等立場，對待其他民族，更缺乏人類觀念，不主張世界大同，以致各自競爭強調之結果，構成今日慘絕人寰的戰禍。

民主政治之發展，爲人類文明進步的表徵，民主政治之中心精神，在承認及保護各人之自由平等；然此等思想，極端發達結果，形成所謂個人主義的「自由主義」，故今日一般

人所意味之民主政治，殆已變爲自由主義之別名，誠然，自由主義亦爲歷次奮鬥的結果，並非沒有價值的產物。在文藝復興時代，始有思想上的自由，宗教改革時代，始有信仰上的自由，政治革命時代，始有政治上法律上的自由，產業革命時代，始又有經濟上企業上的自由，自由主義的本身，並不違反時代的精神；然今日則因自由的範圍日趨廣大，而自由的流弊遂莫底止，如因有經濟的企業的自由，乃驅使資本大量的集中，促成資產階級的產生，而資產階級，復藉資產的力量，據有支配者之地位，乃益發展其無限的營利心，於是自由主義，又變爲「資本主義」，而資本主義極端發達的結果，資本家爲求利潤無限的增殖，不特勞動者的勞動被視爲商品，即所謂學問道德藝術宗教等文化領域，亦均被視爲營利的手段，而不認其有獨立絕對之價值，同時資本家爲求大量推銷其產，不能不作市場的競爭，而從事於殖民地的爭奪，於是資本主義，更又變爲「帝國主義」，演變所至，資本之發達愈速，階級之對立愈顯，遂促成社會主義之產生，專以階級鬥爭爲職志；資本之發達愈猛，生產之增加愈大，又發生生產過剩分配不均之病態，復促成法西斯主義之反動，而作侵略主義之藉口；且自由主義流毒所至，民主國家之社會組織，類多鬆懈散漫，缺少綱紀，非特不足以談對敵抗爭，亦且不足以言維持秩序，其顯著特徵，爲由於性道德之特別墮落，影響到國民的責任觀念，青年男女，多有貪享青春之樂，暫行節制生育，以致家庭既已破裂，國族亦趨減少，故民主政治雖好，自由主義則有瑕疵了，至於資

本主義，則更爲惡劣，不特爲今日民主國家之嚴重的社會問題，實更爲今日民主國家之所  
以受侮的根本癥結。因此民主政治之將來，爲求適應需要，必須加以改造，改造後之民主  
政治，始能成爲有力量的民主政治。

科學文化之發達，爲人類最大之幸福；然科學不能達於正當之用途，則成爲人類最大  
的痛苦，今日戰爭之擴大與殘酷，實爲科學文化所造成，蓋人類以科學爲戰爭之工具，早  
成爲普遍的事實，雖科學終不可廢，而科學之發達，要必須以道德之發達爲條件，今日之  
科學，已成爲一種功利主義，實有違科學之本旨，尤非科學發達之正道，維素在「現代科  
學及其將來」一文中，對此問題的闡述，頗值得我們參考，彼謂「補救現代文明畸形之發  
展，不在拆毀科學，而在乎充實其內容，心理學、生理學、遺傳學等，將來都可以有許多  
貢獻；不過我們貢獻的時候，應當特別注意一點：我們祇可利用機械，不可崇拜機械，心  
理學不可專門去研究怎樣減少工人的疲勞，以增加工業的出品，研究刺激品的時候，不可  
專門想到這刺激品在星期一早上，會減少工人的工作效能。優生學家也不必專門研究人類  
將來是否適宜於在工廠裏工作，機器是爲人而造的，人不是爲機器而生的，工作的目的，  
是任乎多給予人類空閒的時候以娛樂，如若沒做到這一步，工作就失去意義了，將來我們  
研究人類到了研究自然界一樣精密的時候，也希望不要忘掉了我們最緊要的目標，還是人  
類的快樂」，這一段精闢透澈的議論，卽是我們對於科學文化應有的正確觀念和態度。

由上所述我們即可看出，近代文化思潮的流弊，而此流弊之最主要根本的癥結，則余意實爲今日之「政治決定主義」，所謂政治決定主義，即一切均決定於政治需要是，今日一方面自由主義極爲發達，而另一方面而統制思想更極高漲，而其統制之標準，則悉以合乎其政治需要與否爲依歸，所謂資本主義之文化固如此，號爲社會主義之文化，亦莫不如此，我們祇要看作爲資產階級護符的唯物主義之哲學，在無階級文化中之地位，是如何高與神聖，即可明白，今日共產主義者特別高調哲學之階級性，尤堪浩嘆。所以今日各國的之文化，非祇多呈紛歧混雜的情態，尤多染有濃厚之政治色彩，然而時代進展到今天，已成爲一切的轉捩點，我們也絕不能否認現代世界文化思潮的表現，由於三民主義文化的思潮產生地已逐漸的有了覺悟，逐漸的走上正道了！而代表這個覺悟與正道的，就是以下三種顯明的趨向，此趨向爲何？即由偏激而趨向中和，由分立而趨向綜合，由部份而趨向全體。

(一) 由偏激而趨向中和：所謂「中和」，就是不偏不倚，恰到好處，不激不烈，適得其分的意思，中庸謂：「中考天下之大本，和者天下之達道，致中和天地位焉，萬物育焉」，頗能表現其偉大；然而過去世界文化思潮的表現，就根本精神講，太有點偏激了！在政治上民主造成了「一盤散沙」；專制造成了「朕即國家」，「自由」自由得沒有邊際；「統制」統制得巨細無遺，在社會上，有產者與無產者，均走到了極端，個人主義與國家

主義，國家主義與國際主義，亦絕沒有妥協餘地。在藝術上，寫實主義，與象徵主義，現實主義，與理想主義，亦各趨極端，絕不相下，而在哲學上則更光怪陸離，莫衷一是，如唯心與唯物，感覺與理性，現象與本體，精神與物質，假象與真象，實證與冥想，時空之相對與絕對，關係之內在與外在等等，針鋒相對，極不相下，實則過猶不及。兩均未當，凡是真理，必在於「中」，不在於「偏」，凡真情，必在於「和」，不在於「激」，平心論之，一切持偏激之見者，用之為矯枉過正固無不可，視之為定理準則，則絕不可，故今日政治上有領袖制度，社會上有社會政策，宗教上有自然神學，藝術上尚均勻，哲學上重調和，一切均漸去偏激之風，而走向中和之路。

(二)由分立而趨向綜合：所謂「綜合」就是合衆於一的意思。柏拉圖所說的連綴觀念世界與感覺世界之 *Deberinges* 一宇宙的靈魂一頗足以形容其幾微，因為它能使變化之中有永恆，紛雜之中有同一，渾亂之中有條理；然而過去世界文化思潮的表現，就根本方法講，太偏於分立了！方法不同，所見自異，所以一切文化思想，均是派別紛歧，各不相侔，哲學，藝術，固無論矣，僅就社會主義為例，則依 國父在民生主義中所說，即有工團主義，基爾特主義，共產主義，以及無政府主義等五十七種之多。學術上派別太多，政治上變動亦巨，如現代國家一旦發生政變，則憲政可變為獨裁，民主可變為專制，獨裁既有寡頭多頭之分，專制亦有階級一黨之別，再就一般來說，則哲學上之唯物與唯心，社會

上之競存與博愛，政治上之放任與干涉，經濟上之自由與保護等等，矛盾對立，不一而足；實則真理在於多方，一隅不足以舉，既具有其優點，亦必有其缺憾，如無優點則其絕無產生可能，如無缺憾則其將久爲世用，凡偏頗之見，實皆各有所蔽，荀子有「解蔽篇」卽不啻爲此而發，其言曰：「墨子蔽於用而不知文，宋子蔽於欲而不知得，慎子蔽於法而不知賢，申子蔽於執而不知知，惠子蔽於辭而不知實，莊子蔽於天而不知人，此數具者，皆道之一隅也，夫道者體常而盡變，一隅不足以舉之」，實際上，宇宙間萬事萬物，本皆有其靜的本體與動的機能，若僅能考察事物動勢的機能，而不能探索事物靜勢的本體，或僅能探索事物靜勢的本體，而不能考察事物動勢的機能，均失其中，而偏於一面，以近代思潮中兩大主流所謂理性主義與反理性主義爲例，必須使二者合流，而不能執其一端，就其特徵言之，我們固須注意默察，亦須注重行動，固須注意理智，亦須重視感情，固須注意客觀真理，亦須尊重主觀慾望，且在如此紛爭擾攘之世，不重武力固然無法存在；過重武力亦非民族之福，而今日世界文化思潮之趨向，卽漸去其分之弊，採取了綜合之法，故在政治上民主與獨裁兼用，平時與戰時異制，學術上多元主義漸盛，雖然多是多元的一元，統一原理愈顯。以科學中之物理學爲例，如宇與宙之統一，質與能之統一，相對論既熔空間（宇）與時間（宙）於一，量子論復合質量與能力於一，而宗教，哲學，科學三者，過去所常劃分畛域，各自獨立者，今亦漸發現其關係，認爲可殊途而同歸。

(三)由部份而趨向全體：所謂「全體」，就是普遍的全面的一般的意思，現代世界文化思潮在各方面，均有一種「全體主義」，頗能代表其意義，然而過去世界文化思潮的表現，就根本觀點講，太陷於部份的了！所以一切的表現，均是一種個別的，而非普遍的，片斷的而非全面的，特殊的而非一般的，故在政治上的民主主義，祇能代表資產階級利益；共產主義祇能代表無產階級利益，而法西斯主義，則又祇能代表某一民族與某一國家利益，都不能使對內為全民的，無貧富階級之分，對外為全人類的，無民族國家之列，政治如此，社會亦然，如歐美之個人主義，自由主義，中國之家族主義，鄉土主義等，均不能擺脫自私自利的思想，狹隘短淺的觀點，而在學術思想上，則更多固執一端，以個別充作普遍，以片斷代表全面，以特殊涵蓋一般，西洋所傳盲人摸象故事，頗足形容盡致，但是黑格爾說得好：「真理乃是全體」，必須能從全體出發，始能表現完全真理，而今日的文化思潮則顯已逐漸的趨向全體了，如在政治制度上之全民政治，軍事思想上之全體戰爭，社會理想上之大同世界，學術思潮上之全體主義，林同濟在「第三期中國學術思潮」(三十年春大公報星期論文)一文中認為中國第三期學術思潮之特質，為「全體觀」，實則現在整個世界學術思潮之特質，亦莫不是全體觀也，所以今日之真理實應為全體，而事實上今日之一切亦均已趨向於全體。

綜上所述，則可見今日世界文化思潮的趨向，在根本精神方面，已由偏激趨向中和，

在根本方法方面，已由分立趨向綜合，在根本觀點方面，已由部份趨向全體，其一致之趨向，及所表現之形態，若就今日世界各民族所負之文化使命來論，則絕非民主主義，共產主義及法西斯主義之文化；乃是中華民族之三民主義文化，就三民主義之根本精神講，它異於其他主義之偏激，完全是一種中和的，所以民族主義的第一意義，是國內各民族一律平等，沒有階級種族之區分；第二意義是世界各民族一律平等，沒有國家民族的界限，不但不能侵犯其他弱小民族的獨立自由，還要爭取其他弱小民族的獨立自由，可說是一種中和的民族主義，民權主義是實行權能劃分，使人民有權，政府有能，各盡其力。相需相成，且實施憲政建設，須經訓政階段，實行主權在民，兼採領袖制度，可說是一種中和的民主政治，民生主義，以平均地權節制資本的辦法，根絕資產階級的產生，避免殘酷流血的革命，以和平轉變的方式，渡大同主義的社會，更可說是一種中和的社會主義。

就三民主義之根本方法講，它異於其他主義之分立性，完全是一種綜合性的，這個道理非常明顯，因為國父自己即說過，他的主義，乃是一「集合古今中外的學說，順應世界的潮流，在政治上所得到的「一個結晶品」，這就確切地說明了它底綜合性，所以三民主義，在某種意味上，我們實可以說，它含有民主主義，共產主義等主義之成份，而甚至可以說，它就是此等等主義最大之綜合或結晶。

就三民主義之根本觀點講，它異於其他主義之部份性，完全是一種全體性的，前面說

過，民主主義祇能代表資產階級利益，共產主義祇能代表無產階級利益，而法西斯主義祇能代表一個民族和一個國家的利益，惟三民主義，方能代表全國民的全人類的利益的，所以民族主義是一種世界主義的民族主義，民權主義是一種全民主義的民主主義，而民生主義則更是一種大同主義的社會主義，完全是站在全國民的全人類的全世界的立場，毫無階級的民族的國家的界限，所以三民主義文化，根本就是一種中和的綜合的全體的文化，它本身是世界文化的結晶，它代表世界文化的思潮，它指導世界文化的趨向，它負有世界文化的使命，今後世界的文化，就是三民主義文化，而所謂三民主義文化，亦就是王道的文化，所以三民主義文化之實現，即能得到國父所說的：「霸道要服從王道，這便是世界的文化日趨於光明」（大亞洲主義）的結果。

三民主義文化太偉大了！中華民族的責，太重大了！我們要以張載所說的：「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平」的偉大精神，來達到國父所說的：「人類進化的目的爲何？即孔子所謂：『大道之行也天下爲公』，耶穌所謂：『爾旨得成在地若天』，化現在之痛苦世界而爲極樂之天堂」（孫文學說）的最高目的，以完成世界上最充實最滿之文化，而領導人類於最光明最康莊的正道！

### 三 現代中國文化運動之發展

由中國底史實看來，現代中國之文化運動，雖然有時像宏偉的長江，浩浩蕩蕩地奔流；有時像廣大的冰河，沉沉默默地移動，顯現了文化進化的光輝，它在發展的歷程中，無論是怎樣的迴旋起伏、或甚至橫流汎瀾，是一種必然的現象，猶如偉大人物生活史上的波瀾，正足形成有價值有意義的生命。

整個現代中國文化運動史，可說完全是三民主義文化運動史、但就其形式的表現講，則又可說純粹是中西文化衝突史、然而衝突儘管衝突，却沒有像軍事上那樣簡單、由鴉片戰爭開始，到「九一八」事變為止，中國對外是每戰必敗；文化上雖沒有獲得顯著的勝利，但總算還能夠相當的堅持，中國在軍事上對外迭次慘敗，到今天我們還能保持民族自信力，實不能不歸功於我們固有文化力量底偉大、所以羅素說：「中國實為一文化體」，小泉八雲也說：「中國是一個堅固的實體，潛伏着無限的抗拒力」，是有真正卓越之見地，並不是隨便的恭維。

中國固有文化力量的偉大是當然的，因為他已有了四千餘年的培養，過去原有非常豐富的儲蓄，文化這種東西，雖也不免有黑格爾所說的「揚棄」的現象；但最需要的却是柏格森所說的「綿延」的生命，只有能如柏格森所為滾雪球的比喻，它纔能構成深厚堅固的

基礎，沒有由微至顯積小爲大之累積，是絕不會一下就擴張澎漲而至於偉大的，馮友蘭在所著「新理學」中謂「理之實現，是有層次步驟底，高類之理之實現，必在低類之理已實現之後」、所以「理之實現，既是有層次步驟，則即需要時間，既需要時間，則無量數底理之實現，必需要無限時間」、文化正可說是同樣的道理。

現代中國對外各方面的失敗，祇是沒有注意到萬能的科學，並不能認爲就是整個中國文化的失敗，如果真要把西洋鏡揭穿，我們不能不承認蔣百里底說法：「白種人，本來沒有怎樣了不起，宗教、道德、法律、政治說得天花亂墜，千萬不要震驚，實在就是一件事，因爲瓦特發明蒸汽機，白種人會用牠，所以就世界征服了」。〈新兵制與新兵法〉不過說中國固有文化偉大，並不就是贊成固步自封的守舊論者，認爲中國一切均是好的，而是要指出中國文化偉大的潛力，說西洋文化在科學，也並不就是反對全盤西化的洋化論者，而是要指出西洋文化偉大的頂點。

實在講起來，雖然文化是國家民族的神經，關係國家民族的強弱，而主要的關鍵，自還在於政治問題的解決、因爲事實上，如果沒有完成現代國家，絕不能完成現代文化；然而完成現代國家的運動裏，亦自需要現代文化運動輔助，尤其在一個歷史變革的大時代，文化也自是一個指導的先鋒的力量，所謂「以文化力量，加強抗戰力量」，「以文化建設，促進國家建設」，正是一個顛撲不破的真理，我們當然要特別的重視努力。 國父

以二十餘年的革命，推翻了滿清的專制，猶謂滿清之所以致亡者，主要原因，實由西洋文化之東侵，否則或將再延長二百年亦未可知。這不但足資我們注意，亦深值我們驚惕。所以對於現代中國文化運動，我們不能沒有個澈底正確的認識，而接受以往痛苦經驗中所得的教訓，以確定我們今後效力的目標。

曠觀中外歷史，凡是一種運動底開始，大概都像「吹皺一池春水」的微波，人們還可用「干卿甚事」的態度，不加理會的；但當慢慢地變成了一「長江後浪推前浪」的怒濤，人們因感到生存競爭的威脅，就不能不去認真的注意了。在微波階段，反對者或覺得是不屑於反對和注意；但在怒濤階段，則反對者雖欲遏止，已是無能為力，因為激流碰上了石頭，是更會發出洪亮之怒吼的！

中國最早真能認識西洋之文化的，當推明末的徐光啓，和李之藻，所以當時能由傳教士利馬竇的口授，著出了幾何原本，譯出了測量法義等科學書籍，而傳教士利馬竇及稍後的高一志，艾任略與鄧玉函等，亦得英萬國輿圖，寰宇始末，職方外紀，及西方奇器圖說等書，近百餘種，形成介紹西學之風氣，（日人石田之幹助著中西文化之交流，所言甚詳），而在當時中國，亦有顧炎武，王夫之、顏習齋等學者，均頗富科學精神，中西文化，本有溝通可能；惜因滿清的入關，教案的迭起，遂不得不延至鴉片戰爭以後。

鴉片戰爭的結果，簽訂了南京條約，承認開放商埠，與傳教自由，形成經濟侵略與文

化侵略並進，中國底人心，受到了極大刺激，但在這時，雖覺西洋有比我們優良的技術，還不肯去作虛心的研究，而洪秀全以耶蘇第二自命，來一個嶄新奇特的革命，雖然他底：「天下凡間，分言之則有萬國，統言之實爲一家，天下男人，盡是兄弟之輩，天下子女，盡是姊妹之輩，何得存此疆彼界之私？」（原道醒世詔）的社會主義色彩，頗值得加以稱道；而彼竟欲以種族革命，政治革命，社會革命和思想革命，畢於一役，如此急風驟雨的姿態，當爲中國積重難返的傳統勢力所厭倦，一般人謂曾國藩之平定太平天國，主要在能利用當時羣衆心理，如在討伐檄文中，卽有「舉中國數千年禮義人倫，詩書典則，一旦掃地蕩盡；我孔子孟子之所痛哭於九泉」等警語，實在是有充分理由的。

平定太平天國之役，頗得西人戈登等的助力，故曾國藩李鴻章，能夠了解西洋軍械的銳利，而當時曾的幕僚如郭嵩燾、薛福成等，也不乏對西洋文化有相當認識，曾國藩于戰事結束後，採用容閔底建議，派遣優秀學生，到歐美留學，更設立江南製造局，附設譯書局，從事翻譯西洋書籍，無論他對西洋文化的認識，祇是船堅與砲利，而彼有政治文章的崇高地位，對當時的思想界殊有極大影響。

薛福成著有主張採用機器的名文，當日曾傳誦一時，雖彼以經濟觀點立論，亦頗足代表曾李等當時的「轉危爲安，轉弱爲強」之道，全由於仿習機器」（李奏請設立江南機器製造局）與「中國有開花大炮輪船兩樣，西人卽可斂手」（李與曾書）等的一般心理，祇

要看會國藩設立安慶軍械所，李鴻章設立上海製炮局，左宗棠設立福州船政局等，軍需工業，盛極一時。就可知道這是鐵的事實。

這個階段的自強運動，便受到守舊派等的攻擊，結果竟因此使維新派郭嵩燾失業，曾紀澤氣死，不溫守舊派的無知，亦是極明顯的。名臣林則徐等，尙謂西人夜間眼光昏暗，腿部伸屈不便，名士如王闓運等且謂輪船者至劣之船，大炮者至劣之炮（手邊無書大意如此）奚帝夢囈？狀殊可憐，張之洞以「圖救時者言新學，慮害道者守舊學，莫衷於一，舊者因噎而廢食，新者岐多而亡羊；舊者不知通，新者不知本」（勸學篇序）。痛論新舊對立的弊害，進而拿出自己的主張爲：「中學爲內學，西學爲外學，中學治身心，西學應世事，不必盡索於經文，而必無悖於經義」（勸學外篇）所謂「中學爲體西學爲用」之論出，此等議論，在當時對新舊之衝突，自得到折中調和，而直至今日，亦尙有極大影響，我們在今日批判張之洞之主張爲不當，固不無理由；而彼在當時，實不失爲一開明有識的人物。

自強運動之結果，未能挽救中國「中法」「中日」兩次對外戰爭失敗，有志之士，乃知勝敗之關鍵，不全在科學的技術，而在於國家的法制，於是國父以上李鴻章書不見採用，乃致力於政治的革命運動，以求根本的解決；康有爲梁啓超等，乃鼓吹變法的維新運動，以求政治的改革，當時雖遭守舊者斥爲「離經叛道」，「名教罪人」，甚至如極端頑

固派之徐桐等竟有「甯可亡國，不可變法」的滑稽謬論，終未能阻止維新運動的蓬勃勢力。康有爲、梁啟超之能得清帝光緒信任，與康梁的學識，有極大關係，彼等一派在上海辦時務報，在長沙辦時務學堂，更創設強學書局，鼓吹維新思想的結果，頗能獲得舊學家如徐致靖、翁同龢、沈曾植等的信仰，乃能產生新科舉人物的公車上書運動，與普遍之保國會組織，由於維新運動勢力的澎漲，光緒自不能不受到潮流的激盪，遂有起用康梁變法維新的偉大行動。

然而，當時的廢科舉改學校，澄清吏治，整飭軍備，維新詔令，日數十下，在彼等固是銳意圖強，興高采烈；而就時代環境講，亦殊嫌改革過驟，致惹起舊派嫉視，發生了極大極慘的政變，新派之譚嗣同，劉光第等所謂「六君子」的竟被殺戮，贊成新派之陳寶箴，李端芬等亦遭革職，光緒更被幽囚瀛台，康梁也各亡命海外，於是新法既是一「人亡政息」，而舊法又得一「死灰復燃」，整個中國，復進入極端沉悶的烏煙瘴氣氛圍中，若非由於義和團的暴亂，釀成喪權辱國的辛丑大禍，則那拉氏還永遠不會贊成維新，守舊派也還永遠會反對變法呢？

這時，在上面的遜清帝后，爲應人民的要求，派五大臣出洋考察憲法，下了預備立憲之詔，在民間亦有較新的覺醒，興起出外留學風氣，因爲方便關係，在日本東京留學的，竟有數萬之衆，遂成爲中國數十年來各種驚天動地運動的主力，而這個時期反映在中國

的，可真五光十色，在國外有梁啟超創辦新民叢報，組織保皇會，主張保皇立憲，同時國父之興中會，亦聯合黃興之華興會，章炳麟的光復會，合組同盟會，創辦民報以鼓吹革命思想，評擊康梁的謬論，在國內有嚴復以精通西文的資格，介紹達爾文，斯賓塞，及穆勒等現代思想的精華，博得無上稱譽，而林紆亦以古文名家顯銜，翻譯了許多歐美小說，使國人瞭解西洋人生活的真像，當時國內報章誌增加頗多，這些文化運動力量之所趨，乃促成了辛亥革命的成功，奠定了一五四——新文化運動底基礎，辛亥革命成功，提高了一般人對政治底興趣，然而由於袁世凱的專制，革命的結果，成了國父所說的，有民無名之實，而無民國之實，其後甚至并民治之名亦廢去之，迫解散國會，大權獨攬，起用老朽分子，思想又趨復古，使中國完全進入黑暗時代，而發生了洪憲帝制的恥辱事變，這時梁啟超派辦大中華雜誌，大談改良社會問題，章士釗等辦甲寅雜誌，極注意政治問題，至民國五年，袁氏帝制失敗以後，政治依然一塌糊塗，一般人乃越發厭倦政治，趨向於研討思想精神等的根本問題，於是影響國人思想最大的新青年雜誌，乃應運而出。

新青年的主要目的，在提倡民主與科學，所謂德先生與賽先生是。其演進路線，則陳獨秀高喊「打倒孔家店」——反對舊倫常——錢玄同大罵「桐城謬種」——選學妖孽——胡適之盛讚「西洋文化」——主張「文學革命」——狂飈怒濤，萬彙雜陳，在當時發生了極大的影響與波動，由是青年思想得到解放，自由戀愛風氣大盛，白話文，新體詩，也漸漸的流行起來，

勃興起來，這個時期，雖然于青年之愛好文學，簡直成了好髦風氣，復活了國人重視辭章之學的積習，但今日中國的新文學，能有這一點燦爛的光輝，未始不是當時努力的成績。

民國八年，發生了偉大的革命的「五四」運動，表現全中國有了一致的覺醒，當時以反對巴黎和會對於山東問題的袒日，發動罷課罷市的激烈運動，巴黎和會之中國代表，因此拒絕簽字，全國青年的精神，實在特別的奮發，此一年內，就出刊幾百種刊物，新文化運動乃得更普及於全國；而青年精神上的飢荒，在此時亦特別顯著，所以翻譯各國的著作，刊印新文化的書籍，成爲一時風尚；不過最大缺點，則是不分優劣，盲目介紹，粗製濫造，大量出產，尤其是倡導世界主義的結果，使中國產生社會主義，無政府主義，及其共產主義，給青年種下了許多的思想毒素，同時更因歐戰影響，梁啟超發表「歐遊心影錄」，高調物質文明破產，梁漱溟出版「中西文化及其哲學」鼓吹東方文化，張君勱崇拜玄學，與提倡科學的丁文江等展開人生觀問題論戰，更使中國科學文化運動，受了極大打擊，（其本身價值當另論），故以後雖有民國十四年的「五卅」慘案，民國十七年的「五三」慘案，屢受重大恥辱的刺激，終沒有使中國走上科學的道路，馮友蘭在所著「新事論」中，認爲如果清末人的見解是「體用兩概」；民初人的見解，可以說是「體用倒置」，對民初人特多貶詞，不是沒有原因的，不過現在一般人深惡「全盤西化」主張者底

### 三 現代中國文化運動之發展

「矯枉過正」，自然不無道理，但這個主張也自有其時代背景，因為在那時很不容易使國人注意科學文化，但那時的文學，及其他「藝壇」的方法，正是一種必要的也是較高的技術，是值得稱許的。然而像陳序經等到今天還這樣主張，就不能不說是一種偏見了！自然，文化運動與政治運動，是有嚴密關係的，中國過去政治的不統一，正是文化運動不能走上軌道的主要原因，同時，也就是「九一八」後文化工作者逐漸的覺悟，和此次對倭抗戰後，文化運動走上三民主義文化正確道路的最好解釋。

國父的三民主義，「實在是集合古今中外的學說，順應世界的潮流，在政治上所得到的一個結晶品」，他自己已指出了我們現代文化運動應循的途徑，然而雖然在民國十七年全國教育會議，即確定中國教育為三民主義教育，十八年政府正式公佈教育宗旨：「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命為目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同」，三民主義文化運動，本應有相當成效；然而事實上真正顯著的發展，則尚為二十三年以後的事情。

二十三年領袖在南昌發起「新生活運動」，提倡固有道德，主張把禮義廉恥的四維，表現於衣食住行的生活，不久，即風行全國，對一般人精神生活的改造，實具有極大的力量，二十四年又發起「國民經濟建設運動」，可算是民生主義的一個具體實施，同時，亦是充實人民物質生活的一個重要力量，在國內亦有極大的影響。

至以文化標榜的文化運動，則不能不特別談到二十四年春，何炳松等十教授爲建設中國本位文化，而發表的「中國本位的文化建設宣言」，本來，數十年來，中西文化的衝突，原免不掉新舊兩派各走極端的現象，而最後的歸宿，也必然會產生出調和折中的結論，古今中外凡是一種運動，都不能脫離這個自然的法則，所以十教授底宣言，自是負有這個歷史使命底產物，宣言的主要目的在「根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法，來檢討過去，把握現代，創造將來」，宣言的主要意義，則是「一、中國是中國，因爲有它自己的特殊性，同時中國是現代的中國，不是過去的中國，自有其一定的特性，二、徒然贊美古代的中國制度思想是無用的；徒然咀咒古代中國的制度思想，也一樣無用，必須把過去的一切，加以檢討，存其所當存，去其所當去，三、吸收歐美的文化是必要的而且是應該的，但須吸收其所當吸收，而不應以全盤承受的態度，連渣滓都吸收過來，四、中國本位的文化建設，是創造是迎頭趕上去的創造，其創造的目的，是使在文化領域中，因失去特徵而沒落的中國和中國人，不但能與別國人並駕齊驅於文化底領域；並且對世界的文化，能有大量珍貴的貢獻，五、我們在文化上建設中國，並不是拋棄大同的理想，是先建設中國，成爲一個整個健全的單位，在促進大同上，能有充分的力」這一個大聲疾呼的宣言，是代表了中國人之最後覺悟的；同時這些中國本位的文化建設原則，是最合三民主義文化建設之原則的，雖然還有少數的人，本着謬誤的成見，加以無理的批評，而在事實上

則是得到了普遍的擁戴，就是到了今天，也還不失為正確的見解。

抗戰前一年，張中甫等發動所謂「新啓蒙運動」，就表面上看，自亦是中國所需要的文化運動，惜為野心政客所利用，解釋成政治陰謀的策略，故未發生若何效力，抗戰以後，由於國人真正的一致的覺悟，三民主義得到各黨派公開的承認，成為了全國一致的信仰，雖共產主義的信徒，亦宣言其一為今日中國所必需，願為其澈底實現而奮鬥，所以三民主義文化運動的聲浪，才算真正的抬頭，武漢戰役後，領袖更有一國民精神總動員運動」之發起，明定三民主義為建國之信仰，於是三民主義之精神，乃深入於每個國民的心裏，而陳辭修等發動以教育為中心的「國防文化建設運動」，黃文山等發動以民族為中心民族文化運動，葉青等，發動以闡揚國父遺教為中心的三民主義學術運動，惟均未能得到普遍的響應，但亦頗能收到宣傳的效果，三民主義文化運動的風氣，在全國確已普遍造成，即共產主義者亦不能不受到相當的激盪，於是毛澤東等，發動的「學術中國化」運動，與「民族形式」運動，也是應運而生，雖然動機未見純粹，要亦不失為三民主義文化運動的另一面，二十九年春，中央為求文化運動的統一，乃成立三民主義文化運動委員會，各省並設立分會，作為專門主持推動的機構，在三民主義文化運動史上很值得大書特書，而由年來江西廣東等省努力宣傳推動的熱烈及出版三民主義書刊的衆多，亦可看出其發展的速度，雖然在今日還談不到有怎樣鉅大的成效，但也祇是一個時間的問題，其光輝

燦爛的前程，是可以預卜的。

國父是繼承中外正統思想的集大成的偉人，他底三民主義，亦是集古今中外學術思想之大成的產物，所以我們今日的三民主義文化運動，亦應該抱一種集中西各種文化之大成的雄心，站在我們中國民族的立場，來決定固有的和外來的文化之去取，而促進三民主義文化之實現，至於實現途徑，須作如下努力：

(一) 民族主義方面：要發揚固有文化，團結民族力量，強化自信自尊的觀念，培養自覺自動的習慣，建立自立自強的決心，以求達到民族獨立的目的。

(二) 民權主義方面：要倡導守法精神，打破封建意識，保障國家自由，剷除階級觀念，建立直接的民權，以求達到民權普遍的要求。

(三) 民生主義方面：要改良人民生活，確定經濟制度，堅定自力更生的信念，宣揚和平轉變的思想。促進實業計劃的實施，以求達到民生發展的理想。

建立三民主義的文化體系，必須展開三民主義的文化運動，這個絕不是一個簡單容易的事情，需要我們作最大之努力，這個努力，可說有兩方面：一方面要發揚我們固有文化，另一方面要吸收西洋科學的文化。

由以上所述的史實，可看出現代中國文化運動的發展，實合這樣的原則，從曾李的自強運動，康梁的維新運動，五四的文化運動，以及今日的三民主義文化運動，其演進的軌

跡秩然可見。就社會的機構講，由軍事而政治，而教育，而思想科學，就事實的表現講，由具體的事實，到抽象的思想，由部份的內容，到全體的精神，就衝突的中心講，由洋務與非洋務之爭，舊禮教與新文化之爭，到立學與科學之爭，這明顯的一致的中心結論，就是必須要一方面發揚我們固有文化，他方面吸收西洋科學文化，西洋科學文化，是現代國家的武器，簡貫三，說得很是透澈，他說：「西洋人，所以能夠研究真實的學理，靠的是科學的方法，西洋人所以能夠支配自然，開發資源，靠的是科學力量，（余意應改為「科學知識」），西洋人所以能夠理大規模的社會組織，靠的是科學精神」，（簡著中國近代革命運動的線索），可見我們三民主義之文化，除掉要特別努力發揚中國固有的文化外，必須得特別的注意吸收西洋科學的文化，才能使中國雄飛於世界！

周輔成認為文化是一種力量，而非成績，（周著：文化的力量），更能增加我們對文化的注意，朱謙之認為中國文化的黃金時代，不在過去，而在將來（朱著：文化管見），亦更能高漲我們對文化底勇氣，我們應加緊三民主義文化的運動，以爭取三民主義文化的實現！

## 四 中國之固有文化

依據 國父在民族主義中對於文化運動的意見，則三民主義文化之內容，即為中國固有文化，加上西洋科學文化便是，所謂「從根救起」者，即恢復中國固有之道德、知識、與能力，所謂「迎頭趕上」者，即吸收西洋所特有的科學， 國父說：「歐洲的科學發達，物 文明的進步，不過是近來一二百年的事情，在數百年以前，歐洲還是不及中國，我們現在要學歐洲，是要學中國沒有的東西 中國沒有的東西，是科學，不是政治哲學」（民族主義），中國固有文化，與西洋科學文化二者，實為三民主義文化之原素，亦即三民主義文化之構成。

自來學者，多分世界文化為中國文化，西洋文化，與印度文化三大系統，而三民主義文化之構成，能不需要印度文化嗎？余意需要未嘗不需要，但印度文化最有價值部份為佛學，而由隋唐以來中印文化之交流，佛學已早構成中國文化之一部；今日之印度文化殊不適於今日之世界，以梁漱溟之對印度文化的崇拜，雖承認其為將來世界文化的道路，亦認為現在絕不能接受其文化，所以論及三民主義文化之內容，並不需要特別提出印度文化的成份。

一個民族文化之高下，基於其過去所有之成績，及對於世界人類之貢獻，中國民族文

化之優秀，已爲世人所公認，國父說：「中國的文化，比歐洲早幾千年，歐洲文化最好的時代，是希臘羅馬，到了羅馬才最盛；羅馬不過與中國的漢朝同時，那個時候中國的政治思想，便很高深」；（民族主義）中國民族的文化年齡，若更與世界其他民族文化年齡比較，更可看出其偉大，埃及文化年齡，不過三千五百年，公元前五二七年，一滅於波斯，（回教徒）即波斯化，公元前三三二年，再滅於希臘，（亞歷山大）即又希臘化，今日之埃及文化，爲波斯希臘文化之一部，並非過去之埃及文化，巴比倫之命運，與埃及同，今日世界上，已無所謂巴比倫文化，更無所謂巴比倫國家，印度文化之年齡，不過三千九百餘年，而獨立年齡，實僅二千年，今日已成英國之屬地，而希臘羅馬之文化年齡更短，希臘不過八百年，今日之希臘，並不是古代的希臘，羅馬不過二千二百餘年，過去之羅馬，更不是今日的意大利。故世界文化民族，嚴格言之，今日均已墓木高拱，無所存在，惟我中國民族，四千年來，艱苦奮鬥，巍然獨立，尤其近百年來，列強環峙，侵迫日至，對外雖累敗累戰，尙能於「七七」以後掀起全面抗戰，屢挫強盛兇悍之大敵，成爲反侵略陣線中的主角，我們究其所以然之故，則固不能不歸之於中國固有文化之偉大。

中國固有之文化，爲中國民族所獨創之文化系統，較世界任何民族所創之文化系統爲優秀，中國近百年對外的失敗，主要是缺少一個近代的階段，亦即是缺少一個產業革命或科學文化而已，曠觀世界歷史，在三百年以前，中國文化固較任何國家文化爲進步也。所謂

中國固有文化之偉大，固不同於全盤西化者，完全喪失自信力，認爲中國固有文化純爲劣等，毫無足取，亦不同於國粹主義論者，簡直成了誇大狂，認爲中國固有文化，都是好的，不必他求，現在來談中國固有之文化，絕不是一種無根據無條件的妄談，而是以時代精神作中心，察觀方法作依據，批評態度作出發，指出其真正偉大所在，及其所謂偉大之由。

數十年來之固有文化論者，最初如張之洞之中學爲體西學爲用，指明中學爲四書，五經，史書，子書等，雖尙具體，而嫌籠統，對固有文化，蓋實無所抉擇，等於不說；稍後如康有爲，所舉出固有文化之優點雖多，又嫌太濫，多爲牽強附會，未能真正成立，（見康著歐洲土國遊記），而後之論者則更多含糊其詞，僅是空言固有文化偉大而已！「五四」運動以後，洋化之風大行，如梁實秋等，論及固有文化，亦僅能舉出中國菜中國長袍布鞋，及中國宮室園林，爲中國惟一優於西洋之處，對固有之文化優點，所見太小，徒貽口實，故真正能對固有文化之優點，作一比較詳切之指出者，厥爲 國父關於民族主義之講演，若柳貽徵著「中國文化史」，張君勱著「明日之中國文化」繆鳳林「中國民族之文化」，始均各本所見，有所指陳；然中國固有文化，爲中國民族，過去關於精神物質兩方整個努力之業績，所謂思想體系，文物制度，社會組織，生活形態，無不包括在內，範圍至爲廣泛，本書非談固有文化專書，未能全部闡述，爰就 國父所提出之道德、知識、能力三點，略就所知，加以引伸，因 國父對於此三方面，雖有明白具體的指示，究不過是發凡起例

，並非以道德方面，祇限於忠孝仁愛信義和平八德，知識方面，僅限於大學一書，能力方面，僅限於指南針印刷術火藥及茶絲等之幾項發明也。

(一)固有道德：倫理道德爲民族精神所自出，中國文化雖極複雜，而中心思想，則爲倫理道德，故中國之政治、哲學、文學、藝術等一切思想，無不以倫理道德爲其焦點，甚至中國人的宗教觀念，所謂「祖先崇拜」亦是如此，論者每謂中國人研究學術，以人事爲對象，不以自然爲對象，故倫理道德思想雖甚發達，而科學技術思想，則甚落後；此言固不無所見，然中國在倫理道德方面，形成中國文化特色，并世界文化放一異彩，對人類之遠大將來，自亦有其偉大貢獻，西洋自十八世紀之百科全書派學者萊布尼茲以下，至當代數理哲學大師之羅素，無不承認此點，彼等均爲一時權威學者，並非僅如歐戰後一些淺薄的西洋學者，因受戰禍影響，而始熱烈歌頌中國之情神文化也。

關於中國固有之道德，如仁、如誠、如忠恕、如兼愛如孝悌忠信、如禮義廉恥等各家所倡，均有價值，國父在民族主義中，曾歸納爲忠孝仁愛信義和平八德，而在軍人精神教育中，復提出智仁勇三達德，均有非常詳切的解釋，領袖繼承國父，復加補充發揮，將智仁勇下，依據孫子岳飛之意，增加信嚴二字，并特提出所稱「國之四維」的禮義廉恥，加以嶄新解釋，以爲生活準則，余意此三者可分開來論，惟其精神則仍一貫，簡單言之，忠孝仁愛信義和平之八德，乃就全體的普遍的講的，可說是社會道德，智仁勇信

嚴之五德，主要是對軍人講的，可說是軍人道德，禮義廉恥之四維，則就國家立國精神講的，可說是立國道德，蓋其所以一貫的關係，則中國步兵操典綱領：「禮義所以致信，廉恥所以致勇，親愛所以致仁，而精誠所以致智」之言，即可明白；同時國民黨之黨員守則十二條，實爲此三者之綜合，亦爲此三者更具體更明顯之表露，故不僅爲國民黨員最好之守則，亦爲全國國民最好之守則。

此外尙有特別說明者，卽對道德之解釋，不可拘泥於舊說，應隨時代的變遷，不斷充實其內容，此點國父在解釋「忠」字時，已有說明，而領袖對禮義廉恥四字，平時戰時曾有兩種不同解釋，尤足資鑑，否則若不能了解道德原爲國家之治與被治者，家庭之負責人與被負責人，以及朋友彼此間等的關係義務之規定，除掉如仁義禮智信等所謂「五常」一類的可以永遠不變道德外，原可隨時代的發展而發展，自必難免發生錯誤的觀念。

(二)固有知識：中國學術思想，在春秋戰國時代，百家爭鳴，蔚爲極盛，然秦始皇聽李斯之言，焚書坑儒，大加阻礙，漢武復聽董仲舒之言，罷黜百家，獨尊孔子，後世帝王，悉守成規，儒家既爲正宗，思想遂受統制，唐宋以來，科舉取士，明清以降，更重八股，士子嘔心絞腦於文字技術，走入歧途，非孔孟之言不敢引，非程朱之註不敢用，影響於中國學術思想之發展者，實至重大；且因古代書籍之散失，復引起今文古文之爭，及

支離破碎的訓詁考據之風；而中國歷代聖哲，又多缺乏理則思想以致各種科學術，均欠系統，欠精密，對學術思想之發展，亦有相當影響；惟我們不能不知者，即此亦僅是影響而已，中國固有之學術思想，雖因此而有所減色，要就大體的比較言之，則固堪與世界任何文化民族比擬，而並不感絲毫愧怍：

1. 政治：中國政治思想，發達極早，而體系完密，世罕其匹，國父曾舉出大學之格物，致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下之政治哲學，認為精微宏深備加讚譽，領袖更從科學見地，並推學庸，著成「科學的學庸」一書，詳闡其理外，復取觀「哀公問政」一篇，發為「政治的道理」講演，而孔子「天下為公」的大同思想，至今猶為世界政治之理想，孟子「民為貴君為輕」的民主思想，亦為世界學者所稱頌。

一般人論及中國過去政治，類多詆為專制，實則，除皇帝為世襲外，官吏悉出自考試，黑格爾於其歷史哲學中，對中國此等地方，即曾熱烈稱譽，認為可作模範，蓋此等精神，與今日各國之君主立憲，固無大異，雖明太祖曾集大權於一身，（廢宰相）清代曾降低宰相之身份，（呼曰「爾」）頗具有專制政體之實質；然此為中國歷史所僅見，固不能以偏概全，雖歷代君主政體，頗影響人民負責之精神，要其優點，亦難抹殺，因此造成中國之偉大民族，及統一文字，不能不謂其對文化發展有極大貢獻。

2. 哲學：中國之哲學思想，在宇宙論，認識論方面，雖不發達，而在人生論道德論方

面，則極豐富，平情論之，如孔子之倫理學，老莊之玄學，隋唐之佛學，宋明之理學，清代之樸學，（主要指清初王船山，顏元等之學，非專指考證學），固均光芒萬丈，可以照耀千古（當然，指的是盛時之英，非末流之弊），若能加以研究，要必有所獲得，德儒萊布尼茲之單子論，即為研究老子「道」的觀念之結果，而馮友蘭之「貞元三書」，所謂談純粹哲學之「新理學」，談生活方法之「新世界」，談社會文化問題之「新學論」，論者多認為不世傑作，實即為研究中國哲學，尤其是宋明理學之心得，可見過去中國哲學，涵蘊有無限寶藏，關鍵只在吾人能否開發。

3. 史學：中國史學，最為發達，通史如史記，資治通鑑等，斷代史如前後漢書，三國志等，學術史如宋元學案，明儒學案等，歷代史者，汗牛充棟，世界各國，絕無其匹，尤其史學體裁之詳密，所包領域之廣大，以及文學技術之高妙，非他國所能夢見，而一脈相傳，從未間斷，尤其餘事，蓋有年月可紀者，已達三千六百餘年，從周共和以下，按年明白可譜，春秋魯隱公元年以下，則更每年有日月可查，價值重大，早成定論；惟在史學理論方面，則雖有張溥之歷代史論，王夫之之讀通鑑論，及劉知幾之史通，章學誠之文史通義等，號為名著，然亦僅是一種史論，史術性質，至於史觀，史粹等歷史哲學思想，實尚不夠發達，惟此區區缺憾，固亦不足為病。

4. 文學：中國文人，傳統習慣，多將義理之學，與辭章之學並重，故中國文學，亦極

發達，古代詩如詩經，楚辭，文如左氏傳記，妙手天成，固不必說，後世若六朝之駢文唐宋之古文，唐之詩，宋之詞，元之曲，明之章回小說等，均有天造天設之技巧，備極辭章之能事，揆諸世界名著，均可比肩並立，無遑多讓。

5. 藝術；我國過去文化，最爲西人所稱賞者，莫過藝術，其中尤以繪圖爲最，唐有爲高木草堂畫目序謂：「大地萬國之畫，當西十五世紀前，無有我中國若」，絕非誇大，其他如建築雕刻，亦有價值，而書法碑帖則更屬專有，張君勵在明日之中國文化中曾引有，西儒拉士勒氏之言曰：「假令藝術爲民族靈魂之表現，假令一國文化之綱領，可以一切求之於審美形式中，則中國文化，乃最爲多方面的，中國人之帝國思想，欲以一中國統治全人類，此種大氣魄，見之於其京城之宮牆，及大殿中，其保持疆土斥攘夷狄之長期奮鬥，見之於長城之建築，其孔子哲學所鼓吹之節度，見之於整齊之宮室房屋中，其餘天地合一之願望，見之於宋人山水中，其於來生之見解，見之於佛教之繪圖與雕刻中，此民族之精細的女性靈敏，見之於小其花草畫與其他雕刻中」，拉氏由中國藝術，來看中國文化，持論實甚精到，足能表達中國藝術價值。

6. 科學：中國科學，固發達，然亦不可一概而論，如天文學應用甚早，算學至今效力尤著，而過去在算學方面，亦極發達，考諸史實，令人奮感，圓周率在漢朝劉歆，已開始計算，所得爲三·一五四七，到南北朝祖冲之，所得已爲三·一四一五九二六五，成爲

第五世紀世界最精確之圓週率，因其對印度僅有三·一四一六，歐洲亦僅至三·一四一五五二，尙屬開始研究階段，而巴士卡爾所發明的算術三角形，今稱爲「巴士卡爾三角形」的，我們宋朝的楊輝，在十三世紀，卽已創立，南宋秦九韶著數學九章，其「天元法」卽是西人之代數借根方，凡此均遠較西人發明爲早，（參看李儼中國算學史）而清中作者，亦多創獲，載謬士之「求表捷法」，在英倫譯刊，學者更多嘆爲絕業，（參看中國梁著近三百年學術史）餘如墨經中之「圓，一中同長也」等科學性之定義，至今尙莫能易，而莊子養生主，最後一節，「指窮於爲薪，火傳也，不知其盡也」的話，也就無異是物理學上的「物質不滅律」，「物質能量不滅律」，這絕不是如梁啓超所譏之「撫古書片詞單語，以傅會今義」，（乙卯年國風報）的牽強附會，而是事實如此，惜後世無繼，成爲絕響，可勝浩嘆。

在固有知識方面，以上所述，不過略舉大端，此外若韓非法學，孫子兵書等，卽在今日，仍有其崇高價值，要之，固有知識寶藏，實極博大精深，全在好學深思之士，能加以開掘發現而已。

（三）固有力量：國父所說之固有力量，乃指中國民族之創造能力，不稱之爲中國之科學，而稱之爲中國固有力量，實含深意，蓋此等發明，業已成爲過去之陳蹟，僅證明中國民族之有偉大創造力耳。

#### 四 中國之固有文化

歷來西人對於我國之發明，所最推崇者，在實用之物，如指南針、火藥、印刷術、紙、絲、茶、磁器、及鈔票等，在遊戲之具，如花炮、風箏、紙牌、圍棋、象棋、及走馬燈等，今日看去，雖無足道，而在過去，則頗偉大，因最先發明者，實甚艱難，中國之磁石應用，在極古時代，紙造於漢代，印刷發明於唐，而宋仁宗慶曆中畢昇發明之活字排印法，較德人葛登堡（一三九七—一四六八）之發明活字版，先約四百年，再如諸葛亮之木牛流馬，馬鈞（魏）之指南車，張衡之渾天儀，地動儀，以及華陀之「刳破腹背」（華陀傳）的治病技術等，都可稱是天造地設，神工鬼斧，倘使生於今世，則因有無限科學發明之憑藉，更不知將作如何驚人的發明？可惜後世大夫，既視此為「奇技淫巧」不足提倡；而發明者自己，更多抱「保留主義」秘而不傳，以致後世難以爲繼，形成今日落伍局面，至堪痛惜。不過由上面的幾點，即可看出中國民族發明創造力的偉大，可證明中國民族，是世界上最優秀的最智慧的民族，祇要有適當的培植，定可有極大的表現，不僅過去如此，近年國人對於科學研研之成績，在地質學生物學方面，即多蜚聲於世界科學界，亦爲我們可以充分自信之一證。

綜上所述，則我們僅由固有道德、知識、能力三方面的表現，即可證明中國固有文化的偉大；不過此等偉大遺產，必須能夠發揚，始能維持其偉大，否則像張之洞所說：「但翻借根方爲東來法，而不習算學，但矜火器爲元太祖征西域所遺，而不講製造槍砲，（勸

學外篇），當然沒有多大意義；同時我們也要知道，我們的優點固甚多，缺點亦非無有，如在道德方面，缺乏愛國心，家庭方面，缺乏獨立性，社會方面，缺乏互助風氣，學術方面，缺乏理則思想，以及繪畫上有陰影少透視，音樂上有旋律少和聲等，均是不能否認的事實，在此等方面，西洋實優於我，自應虛心取法，尤其近百年來，西洋之科學文化，突飛猛進，一日千里，過去因為我們未能妥善的吸收，以致形成今日一切失敗的總因，故在今日，除掉恢復與繼承固有之優良統傳，加以確實有力的發揚外；對於西洋之優良成果，尤其科學文化，必須能真正的吸收與取法，如此纔能使中國成為富強康樂的現代國家，亦必如此，纔能開創出堪作中國文化之路，及世界文化之路的三民主義文化。

## 五 西洋之科學文化

實證哲學創立者孔德，曾分人類學術發展的歷史爲三期，爲神學時代，哲學時代，科學時代，現代是科學時代，故現代文化即是科學文化。

誠如 國父所說，今日中國欲與歐美「並駕齊驅」，則「除了恢復一切國粹之後，還要去學歐美的長處」，（民族主義）歐美的長處，是科學文化，中國今日的根本問題，實就是科學化問題，換言之，就是如何使中國成爲具有現代科學文化，說中國需要科學文化，不特趨新者願引爲同調，即守舊者亦不敢反對，西洋文化之精髓，厥爲科學。而中國文化之缺陷，亦爲科學也，故就事實來論，現代中國之所有的貧弱落後，不能與歐美列強並駕齊驅之一切癥結，實在於此，蓋世界歷史行程，已進入科學時代，而中國並未能具有科學文化，文化既與時代脫節，當然要成落伍國家。

何爲科學文化？科學文化，不是我們今日所看到的這些輪船、火車、電報、電影、飛機、大砲等等五光十色的東西，牠雖是科學文化胎育的產物，科學文化發達的結果；但牠至多僅能算是科學文化的表象，絕不就是科學文化的本質；而構成科學文化的本質，造成科學文化的原素，形成科學文化的力量者，實爲科學知識，科法方法，與科學精神，離此三者，即無科學文化可言。

所謂科學知識，在今日頗不易言，即科學二字，亦已甚難確定，因今日之科學，無異希臘時代之哲學，其實際範圍，已無所不包，翻開各家對於科學之分類，尤其十九世紀以來各家之分類，逐漸使科學成爲一切知識之代表名詞，自然科學，固是科學；渡假而社會科學變爲科學；更渡假而管理藝術，亦無不變爲科學，此等以科學籠罩一切的看法，若就英德法各國對於科學二字之基本解釋原爲「知識的認識」，及現代一般學者，不認爲科學的知識必爲徵實的知識，僅視爲一種有條理有系統的知識言，自無可厚非；而更就今日科學時代之爲科學時代言，亦甚合乎所謂時代精神；惟我們不能不特別提出者，即在現時代之中國，爲應事實需要，須分輕重緩急，因此我們不能不特別推崇自然科學，徧重自然科學，甚至爲矯枉必須過正起見，祇承認自然科學才是科學，亦無不可；而實際上也祇有自然科學，才是最根本的科學，最真實的科學，最實用的科學，今約略言之：如天文學之於航海測量的工具，精確地圖的製作，精確時間的確定等，物理學之於發明電報、電話、無線電，各種發動機，及原動機等，化學之於礦石採金的礱化法，各種電氣化學工業，鋼鐵製造的改善，以及利用空氣中的氮素製造氮素肥料等，生物學之於外科醫術，衛生農業及使我們的食物生產增多，平均壽命增高等，地質學能教導我們去發現埋藏在地下的石灰、金屬、寶石等等寶庫，以達到開發自然征服自然的目的，氣象學，更能使天氣預報正確，減少許多狂風駭浪給予我們的損害，以及許多可以避免發生的疾病等等，這是何等偉大驚

人的貢獻，能不使我們讚嘆與熱愛！

所以像以上所舉的自然科學，纔是我們目前所最需要的科學；然我們所需要的亦不祇此，但我們所急切需要的則實爲此，國父所謂中國所缺乏的科學，及科學以外無真知的科學，當卽是指此種科學而言，如果不能了解此義，而妄談科學知識，未見有何是處，所以有些人的社會科學至上論，我們實不敢表示同意；當然我們這樣的說法，並不是反對純理科學的研究，也並不就是輕視社會科學的價值！

科學知識固極重要，而科學方法，尤爲重要，使無科學方法，則科學知識根本無由發生，更無從擴大範圍，科學知識之發達，實由於科學方法之應用，而科學範圍之擴大，實爲科學方法應用範圍擴大之結果。

所謂科學方法，卽是推論事物的順序，亦卽中國大學所謂「物有本末，事有終始」及「格物致知」之意，惟中國之科學方法，殊難與西洋之科學方法之並論，有西洋之科學方法，始有近代科學文化，而中國之科學方法，則智慧若王陽明，格了七天竹子，非但毫無所得，而且格出大病，卽是顯例，清代考證學派，注重實證，僅可謂近於科學方法而已；否則以中國民族過去發明指南針印刷術等的創造力，果能益以今日西洋科學方法之應用，則整個世界歷史，必將改觀無疑。

科學方法之主要作用，在造成普遍的原理，得出自然的法則，以使人類達到善用經

驗，執簡御繁的目的，通常所謂科學方法，不外類推，演繹與歸納三種，惟類推方法，係由一事物以類推他事物，由現在發生的事實，推論過去同類的事實，雖然也曾為許多大科學家所採用，但其方法，至為簡單，高等動物，殆無不能，而且推論的結果，又未能全符合於事實，故今已不為一般人所重視，一般人所重視者，則為歸納與演繹，而歸納尤為首要，故近世科學又稱為歸納科學，近世科學家更有祇認歸納方法，為科舉方法的。

歸納方法之推論，係由特殊以進至普遍，即由特殊的事實，推論出普遍的原因，此法創導於培根，在所著「新工具」一書中，謂吾人須先觀察天然之事物，以尋求原理原則，不當僅憑主觀的見解，強以配合一切的事物，彼曾為此法舉一顯例即：「甲物體有重量，乙物體有重量，無論何物體，都有重量，所以一切的物體都有重量」，至於此種方法的運用，則須經過（1）收羅所有的事實加以詳密觀察（2）將已觀察的事實加以實驗，分析，比較（3）發現所得現象原因以為綜合概括之用的三大步驟，而實驗一項，尤為重要，一般物理學、化學、生理學等，即多採用此法，如伽列里（Galileo Galilei）用自造望遠鏡，觀察天體，發現木星之外，有四座衛星，和金星之有盈虧朔望，與古代傳統學說，全不相符，創出有名的動力定律，開白兒（Tycho Brahe）觀察火星的位置，決定火星的軌道，為橢圓而非正圓，並不在軌道中心，而在橢圓焦點之一，建立了行星運行的三大定律，打破了亞理士多德的權威，牛頓更進一步將伽列里的動力定律，與開白兒的行星運行定

律綜合起來，成立了萬有引力定律，一掃傳統的錯誤思想，奠定了近世的科學基礎，即均是運用歸納方法所得的結果。

演繹方法，係由普遍以進至特殊，即由普遍的原理，推論到特殊的事實，研究大文和數理，即常用此法，由亞里斯多德起，一直至中世紀末，即被認為唯一推論方式，因此法在運用時，有所謂大前提，小前提，及結論三個階段，故又稱為三段論法，此法的實際應用，往例亦多，如開白兒所以能知火星軌道非正圓而為橢圓，牛頓所以能從開白兒的行星運行定律，與伽列里的動力定律，來發現萬有引力定律，以及在幾百年以前，天文學就算出一九四一年九月二十一日中午左右日蝕，我國從福州到蘭州，都可見日全蝕等，即都是從演繹法計算得來的；不過演繹法亦有其缺點，如舉固多有異因而同果者，實非其所能證，惟科學家因此就視之為哲學方法，則亦難稱妥當，因方法貴在活用，不能拘於定式，如哲學家固連歸納方法，亦同視為哲學方法也。

歸納與演繹二法，就實際來論，雖前者在科學界較佔勢力，而後者亦非全無貢獻，故二者必須相輔為用，始能相得益彰，如牛頓的學說，月繞地球，是由地球引力，即是先用演繹法的推算，再用歸納法的證明來證實的，所以我們現在所用的科學方法，實為歸納與演繹二者的結合，不是單純的分用，而是綜合的活用，就一般言之，其經過程序，有下七點，即：（1）觀察（2）搜集（3）測量（4）分類（5）實驗（6）假設（7）定律

是，此爲科學方法之稱義，（領袖所講科學的辦法程序與此略同可以參看）。  
科學文化的真正價值，不僅在有科學方法，以求真知，更在表現科學精神，以求真理，所謂科學精神，即是科學之在人類做事做人方面的表現，此科學精神，綜合言之，蓋即領袖所謂「實事求是，精益求精，繼續不斷，貫徹始終」（科學的道理）十六個字，而分析言之，則有如下六種：

（一）求知的精神，亦即是研究的精神，凡是一個真正的科學家，必能了解學問是祇有歷程，沒有止境的意義，故都能虛懷若谷，絕不驕盈，維勤維慎，努力求知，不懈不怠，貫徹到底，世稱化學鼻祖波爾（Roklat Boyle）曾說他真確能知道的東西，可說是絕無僅有，有人恭維牛頓在科學發明上的偉大成就，牛頓說在自然界中，也好像一個小孩子，在海濱偶然拾得幾塊晶瑩好看的貝殼，在他自己固欣賞不忍釋手，在大自然界，不過是滄海之一粟，而愛因斯坦在紐約，報紙記者同他相對論是不是最後真理？他答的也是「不知道」，就是最好的例子。

（二）懷疑的精神，就是對一件事物，有一種懷疑態度，不輕易忽略一切既成事實，因爲即以科學來論，煊赫一時而終歸寂滅的學說亦屢見不鮮，固不能絕對迷信，如康德在純理性批判序言中，所歌頌爲十八世紀最大發明之一「火質」說，今日固早熄滅，就是曾經瀾漫科學界的「以太」說，在新物理學說中亦已化爲烏有，可見一切需要懷疑；而懷疑

亦確爲求真之門，發明之路，聖經的地球爲萬物中樞之說，行之千數百年，至哥白尼始加懷疑，而創爲太陽爲萬物中樞之說，牛頓萬有引律定律，科學界奉爲金科玉律，然愛因斯坦偏加懷疑，另創爲相對論，以證出牛頓定律之有誤，結果事實證明，哥白尼之說確較近於真理，而愛氏相對論應用到天文的測驗，亦遠較牛頓舊說爲準確，這些重大的發現，都是懷疑的結果，笛卡爾（R. Descartes）「我懷疑一切事物」的警語，不是一句粗疎大胆的狂言，而是長期研究考察的結論。

（三）客觀的精神：科學的知識，乃是具體的徵實的知識，絕非飄渺的想像。故科學家最重客觀真理，而忌主觀成見，非有事實證明，不能認爲真知，同時還要不武斷，不獨斷不投機，不取巧，實事求是，擇善固執，現在大多數科學家，不肯輕易發表研究結論，而已經發表的結論，亦稱之爲假說，即是此種精神最好的表現。

（四）實證的精神：實證的精神，即是一切要本諸個人親驗，加以徵實，不能以耳代目，捕風捉影，非但對於一切道聽塗說，不能輕信，即對於已有結論，亦須找出充分證據，如伽利里對亞里始多德之一重的物體較輕的物體落下時迅速」的落體定律，不敢輕信，即親從畢薩塔試驗，結果將它完全推翻，代以自己之一輕重物體下落所需時間相等」的落體定律，牛頓的萬有引律定律，在一六六五年，即已胸有成竹，但因那時地球經緯度測量錯誤，而他球吸引月亮之力，只有每分鐘十三呎九，而非理想上之十六呎，即不敢發

表，等到一六八二年法人畢卡(Picard)測定地球上一度的距離，爲六十九哩一，與所估計地球吸引月亮之力吻合，乃敢發表，認真做事，絲毫不苟，即是實證精神的最好代表。

(五) 忍耐的精神：就是不怕挫折，不怕失敗，決不氣餒，絕不灰心，要知每一科學家的重大發明，都曾經過無數次的失敗，而後始達成功的目的，甚至有幾代的研究，始獲最後之成功者，此例甚多，無待多舉，如我們在街上常看到的治花柳病的特效藥，什麼「六零六」，「九一四」等，所以要用這些數目字來作代表名詞，也就是試驗這麼多次始獲成功的意恩。再如上述創立行星運行三大定律的開白兒，即是繼其師泰可倍來(Tycho Brahe)在丹麥和波蘭天文台，盡畢生之力測定星辰位置，他們師生三十多年的努力始能獲得如此的結果，如果要沒有這個忍耐精神，當不會有此偉大成就。

(六) 犧牲的精神：科學家爲了保障真理，發現真理，非祇要有犧牲自己的時間、精力、財產、自由的勇氣，在萬不得已的時候，還須有犧牲自己生命的決心，我們打開西洋的科學發展史，即充滿着科學家犧牲的紀錄，即以推翻地球爲萬物中樞之說來論，就犧牲了多少仁人志士，公元一六零零年，勃魯納(Bruno)因公然承認哥白尼太陽爲萬物中樞之學說，被焚死於十字架，而伽列里爲了撰「兩種宇宙觀的論戰」一書，有偏袒哥白尼學說之嫌，被羅馬教皇囚禁於福祿林，致垂老失明而死，即是顯例。

以上所舉的六種精神，即是現代的科學精神，此等科學精神，猶如科學方法，非特爲

科學研究者之方法，實爲一切人做事應有的方法，此等科學精神，亦非特爲科學研究者應有之精神，更爲一切人做人做事應有的精神，它爲成功立業必具之要素，亦爲成功立業可貴的祕訣。

我們必須承認，正因人類有了科學知識，以爲依據，科學方法，以爲門徑，科學精神，以爲嚮導，始有今日之燦爛的偉大的科學文化，與機械的技術的工業文明，其表現之力量，可謂驚天動地，如由於物理學，地質學，天文學，人類學等進步，我們非但對於宇宙的形成，有了新的認識，對於人類的進化，亦有了新的了解，不祇可以確定宇宙的體係，地球的年齡，人類的歷史，且可以知道星球是無限的多，空間是無限的大，並能夠測量星球體積的大小，與距離我們的遠近，使我們開闊了無限的眼界；而因交通工具的發達，縮短人類行程的距離，過去三五月行程，現在不過三五日的工夫，且利用空間電波的傳達，即使相距萬哩的語言，可以清晰的聽到，並能進一步使相距萬哩的人類，可以明白的看見，也增加了我們無限的樂趣，再就工作言：由於機械技術的進步，節省了我們無限的勞力，所謂科學文化之主要目的，在使我們有空餘的時間，爲真理而努力，目的雖尙未達，功效實已大顯。羅家倫在一篇文章裏曾引美國阿克來特（Arkwright）氏在一九三三年即說：「一部最大的近代發動機，有三十萬匹馬力，他八小時的工作，等於三百萬人一天八小時工作的成績」，但該部機器一天可作二十四小時工作，這是人所做不到的，

因此他一天工作的總和等於九百萬人的工作，換句話說，只要四部這樣的機器，就等於全美國成年能工作的人口的工作力量，現在美國已設置了十萬萬匹馬力的機器在工作，這真是一個驚人的計算，今日殆已成馬力的世界。

科學的本身效用固大，科學的對外影響尤大，近世的國家，不僅生產的方式，軍事的裝備，要科學化，就是社會的組織，思想的體系，生活的形態，也無不要科學化，以學術為例，則近世的哲學，趨於實證主義，近世的文學，趨於寫實主義，近世的藝術，趨於實用主義，蓋無不有科學影響的痕跡，所以現在是科學文化時代，也是力的文化時代，我們驚嘆科學文化的力量，我們也贊頌科學文化的成績。

然而我們也不能否認，科學文化固使我們的平均幸福增高，但也使我們的平均痛苦加深，我們看漫瀾全球的侵略敵人，那一個不是憑藉着科學發明的利器，而對善良的人類在作大量的屠殺；不過話是要說回來的，如果我們因此就高喊科學破產，估低科學價值，輕視科學力量，則毫無疑問也是一錯特錯，這不僅有違人類進化的法則，亦不合我們中國的國情。

其實，拉弗衣塞（Lavoisier）發明了化學原理，絕沒有想到將被利用作製造最殘酷的毒氣和炸藥，瓦特發明了蒸汽機，也絕沒有想到將被利用作製造最殘酷的轟炸飛機，這絕不是發明者的罪過，而是侵略者的無知，不是這些發明沒有價值，而是用之不得其當；同

時我們也不能怪科學文化進步太快，我們祇能怪倫理道德進步太慢，因為科學文化病態的發生，實由於科學與道德脫節的關係。

說到這裏，我們不能不欽佩孔德的眼光，他當年對於科學的分類，曾將德性學列為最高的科學，其主要用意，即是表示全體科學建設之曾歸點，在於德性，故一切科學建設，均應以德行為最高目標，這個觀點是正確的，高遠的，偉大的。

然而話還是要說回來的，誠然科學文化之目的，本在求得宇宙的真理，不在徒供人類的享受，本在思想的光明，不在機械的製造；但像我們中國的和平道德，必須待本國強盛以後再來講，目前的緊要問題，實應如何普及科學知識，如何運用科學方法，以及如何發揮科學精神，此三者若能確實建立，則中國即可不作科學時代的尾巴，而成爲科學文化的國家；當然丹波爾惠商（Danusior Wietlaev）的話也是對的，我們也並不是科學至上論者，因為「無論牠有多大發展的力量，牠絕難代表生存的全體，科學可以越出自己天然的範圍，去有益的批評時代思想，和神學家所迷信的教條，但要能穩定的了解生命，並且了解生命的全體，我們不但需要科學，並需要倫理藝術和哲學」（任鴻雋譯、科學史導言），這就告訴我們在科學文化之外，並非就不再需別的東西；同時也就告訴我們爲什麼三民主義文化之構成，除掉西洋科學文化外，還須有中國固有之文化的原因。

## 六 三民主義文化之特質

三民主義文化之形態，有異於其他主義文化之形態，我們從其特質來看，是最明顯不過的。

一個文化特質的決定，不僅決定於其社會的特質，更要決定於其文化的內容，三民主義文化的內容，既為中國固有之文化，與西洋科學之文化二者的結合，則三民主義文化之特質，當然亦即是此二者結合以後的表現；而此等表現，要亦必能確合三民主義之原則，是毫無疑問的；然而我們研究三民主義文化之特質，自不能純從以上二者來立論，必須得從三民主義本身來分析，當然分析所得的結論，必能吻合以上二者結合的表現，也是毫無疑問的；而時下的一般研究者，則多以局部作出發，忘記了三民主義的整體性；記得其整體性的，則又於其整體性，不敢作個別的考察，實則綜合的觀點固需要，分析的觀點亦要，要以實際論之，三民主義之所指導於文化者，民族主義可說是一種根本，一種出發點，民生主義可說是一種目的，一種終極點，而民權主義，則可說是一種過程，一種表現方式，所以三民主義之文化，實可說是一種以民族為本位，民生為目標，民權為形式的文化，但這究竟是一種意味的綜合的說法，其真實的具體的特質，自有待於詳切的個別的分析：

(一) 民族主義文化之特質：民族主義為今日世界思潮的主流，亦為中國文化運動的中心，我們所謂民族主義之文化，即是一種民族所有，民族所造，民族所用的文化，亦即是一種民族本位民族中心民族至上的文化，簡言之亦可說是中國民族的文化，所以民族主義文化的主要依據，是中國固有的文化傳統，民族主義文化的真正中心，是中國固有的文化精神，民族主義文化的偉大表現，是中國固有的文化力量，他底真實的本質，根本就是——種中國的；同時民族主義的文化，也是一種反自私自利之個人主義與家族主義的文化，反狹隘封建之黨派主義與鄉土主義的文化，反侵略強暴之國家主義與帝國主義的文化，反空想虛無之世界主義與國際主義的文化；但是民族主義文化之目的，也不僅在求得中國民族之獨立自由，更在求得世界各國小民族的獨立自由，他不僅是中國的，也是世界的；同時民族主義文化之目的，不僅在發揚民族固有的優良特性，更在發揚民族固有的偉大氣節，他不僅是一種政治的，更是一種道德的，惟其一切的發展與擴張，實均淵源於民族的需要，所以依據 國父民族主義的指示，民族主義之文化，從中國民族自尊自信的觀點講，即是一種獨立的文化，從中國民族自立自治的觀點講，即是一種統一的文化，從中國民族自覺自強的觀點講，即是一種戰鬥的文化。

1. 獨立的文化：我們中國民族的文化，在世界文化系統中完全是一種無所依傍的獨立文化，與西洋文化，印度文化，同為世界三大文化系統，彼此初無若何依附，這是世所公

認早成定論的，然而要就此三文化發達的先後，成就的大小，影響的重輕講，則我們中國文化，更爲最優秀最重要的文化，因爲在中國文化燦爛繁盛大放光明的時代，印度尙非統一的國家，西洋猶是荒蕪的世界；而就今日的事實來論，印度久成英國殖民地，文化已不爲世所重，固無足論，而西洋科學文化的發達，雖足睥睨一世，然亦實淵源於中國之羅盤針，印刷術，及火藥等之發明；同時今日的中國，雖未具有世界強國之實質，而偉大的三民主義之南針，已成爲世界文化的歸趨。所以我們今日民族主義的文化，必須發揚中國這個偉大的優良傳統，尤其是無所依傍的獨立精神。

所謂發揚獨立精神，就實際應有的作用講，要肅清我們過去文化上之濃厚的半殖民地，次殖民地性，更確切一點講，在政治方面，我們要反妨礙主權奴役我們人民的侵略主義，在學術方面，我們要反鄙棄自己，認爲中國一切均壞的洋化主義，在社會方面，我們要反製造階級鬥爭，不顧中國國情的階級主義。不僅在政治上要維持我們獨立的國家，在學術上要維持我們獨立的思想，而在社會上更要維持我們獨立的性質，我們必須切記，獨立的精神，就是我們中國文化生存的動力，如果不能具有這個獨立的精神，絕不能有今日這樣崇高的文化；然我們這裏特別強調的所謂獨立的精神，也絕不是要把中國孤立起來，與世界絕緣，乃是在截長補短批判吸收之，保持自己的自信力，保持自己的主動性，而使所吸收的確能「中國化」，并能達到真正爲我所用的目的，這樣一切以中國民族爲本

## 六 三民主義文化之特質

位，以中國文化爲基礎的文化，也就是一種獨立的文化。

2. 統一的文化：民族主義之目的有二：即國內各民族一律平等，與世界各民族一律平等，前者就是民族主義的中國性，後者就是民族主義的世界性，此中國性與世界性，可以總稱之爲統一性，因爲所謂中國性，固在造成一個統一的國家，使國內沒有種族的界限，而所謂世界性，亦在造成一個統一的世界，使世界沒有民族的糾紛，然而這絕不是一種有獨霸世界企圖的侵略主義，而是一種以自由平等爲內容的大同主義，因爲這正是「國父所說的用我們「固有的和平道德做基礎，去統一世界成一個大同之治」（民族主義）的意思。

中國國內各種族，本爲同源的分支，原無顯著的差異，而且除了所謂「漢族」外，亦均無獨立的文化，可以說完全是同一血統，同一語言文字，同一風俗習慣，在文化上，根本就是一種統一的，無論在任何方面，均無各自獨立的情態，故在政治方面，絕無裂土分治的必要，今日之中國文化，不論就主觀的要求講，抑或客觀的發展講，均是一種統一的，無地方觀念，無種族界限，而打成一片，成爲全體；同時文化本無國界與族別，低等文化，必隨時代的進化，漸爲高等文化所代替，原爲文化發展的法則，而我們中國民族的文化，其特長在和平奮鬥，絕無侵略主義色彩，其標準在允執厥中，絕無過與不及之弊，其出發點爲全體人類，其終極點爲世界大同，更無眼光短淺，阻礙進化之虞，所以我們中

國的文化，即對整個世界文化講，亦是一種統一的文化，而其統一的精神，不僅為現在中國文化的表現，亦必為將來世界文化的準則，我們民族主義之文化，就要發揚這種統一的文化的精神，促成這種統一的文化之發展。

3. 戰鬥的文化：民族主義根本就是一種戰鬥性的，因為在事實上，達到民族主義目的的方法，絕不能離脫戰鬥的形式，任何一種偉大的文化，必具有一種戰鬥的性能，否則便會被別種文化消滅的危險，我們看西洋文化，即元全是一種戰鬥的文化，工業必求有利於軍需，是工業上的戰鬥性，交通必求有利於軍運，是交通上的戰鬥性，教育必求有利於對外，是教育上的戰鬥性，學術必求有利於國防，是學術上的戰鬥性，這很可以看出文化的戰鬥性，在現時代的意義，當然我們民族主義的文化，也必須是一種戰鬥的文化。

不過我們中國的文化，根本就是一種戰鬥的文化，這一種戰鬥性，不僅是一種潛在的力量，也早有了具體的表體，一部中華民族發展史，可以說就是一部中國民族文化戰鬥史，最明顯的如五胡亂華，五胡民族華化了，元朝滅宋蒙古民族華化了，清朝滅明而滿洲民族也華化了，這些民族的華化，就是表示他們文化的薄弱，縱能得到軍事的勝利，一樣難免文化的失敗，這不僅充分表示出中國文化，有其和平之體亦有其剛健之用，具有堅韌的戰鬥力，也確實顯現了中國文化之博大的高度與寬度，而這次對倭的抗戰，尤有偉大的表現，在太平洋大戰爆發後，英國首相邱吉爾鑒於日寇的所向披靡，銳不可當，而中國能

夠抗戰至五年之久，驚嘆爲「是一種多麼不可思議的事情！」其實祇要能夠了解中國文化的底蘊，何嘗會有什麼不可思議？因爲他原是一種自然的道理，事實的必然，所以我們民族主義的文化，必須要保持這個戰鬥性，昂揚這個戰鬥性。

(二)民權主義文化之特質：民權主義，就是民主主義，雖然它有異於今日歐美的民主主義，而是一種澈底的民主主義，我們所謂民權主義之文化，仍不妨稱爲民主主義之文化。

近代民主主義之文化，已實際風靡於世界，標榜民主之國家，固是民主，仍有帝王的國家，亦非專制，卽德義等極權國家，亦無不含有民主成份，因爲民主的重大作用，在能溝通國民的情意，增加政府的支援。使上下相通，結成一體，而近代民主主義的發展，不僅改變了近代國家的政治體制，且改變了近代國家的一切情態，也就是他不僅成爲一種政治制度，且成爲一種人生態度，不僅成爲一種思想體系，更成爲一種生活形態。

民權主義之根本目的，爲自由平等之實現，惟所謂自由，是法律上的自由，所謂平等，是合理的平等，並沒有天賦自由與假性的平等的流弊，民權主義之根本精神，爲權利義務之確立，不僅要享權利，亦要盡義務，必要時，並要能爲國家民族的生存，而犧牲自己的權利，民權主義之根本特徵，爲全體主義之觀念，沒有階級民族的區分，甚至要爲全民及全人類的發展，而放棄階級與民族的成見，所以民權主義之文化，是一種法治的文

化，團體的文化，及國民的文化。

1. 法治的文化：領袖曾謂「現代的政治與現代的國家，都是以法治爲本」，法律乃人民法益之天秤，國家治理之軌道，祇有法治的綜覈名實，信賞必罰，纔能保障人民權利，維持國家統一，在法治原則之下，不僅人民應當守法，政府亦當守法，人民對於國家，不僅有權利，而且有義務，政府對於人民，不僅有權力，而且有責任，同時依照權能劃分的學說，則人民更必須有權，政府尤必須有能。然後始可增進政治的效率，代表全民的利益，所以民治與法治，表面似有衝突，實際則爲一致，中國人民一向生活散漫，極端自由，缺乏組織精神及守法習慣，故中國之民治，尤必須有法治以爲之矯正。

中國文化思想的發展，自秦漢以降，即完全以儒家思想爲主流，法家思想僅不過是一種伏流而已，儒家尊禮重道，任賢崇德，故形成中國的禮讓文化，造成文弱之風，而反映於政治上的，就是「人存政舉，人亡政息」的人治，在今日如欲發揮剛健弘毅的精神，挽回文弱不振的頹風，嚴密社會基層的組織，剷除散漫無紀的積習，則捨特別尊重法家思想，倡導法治精神，發揚法治文化，打破對法家之「刻薄寡恩」的錯誤觀念外，實在別無他門，所以我們民權主義之文化，必須是一種法治的文化。

2. 團體的文化：民主主義文化最明顯的特徵，即是個人主義之發展，個人主義之真正精神，雖然與團體主義的精神並不衝突，但在現在一般人，則視個人主義，爲自私自利的

別名，有害於團體精神的發展，二十世紀的時代的精神，是一種全體主義，我們當重視團體精神的發展，以接受民主主義，却不能不揚棄全體主義，尤其中國人的傳統惡習，下焉者，祇知有己不知有人，上焉者，祇能潔身自好，不管閑事，全部中國的歷史，即純是以個人的思想與行動作主導的歷史，可以說即是一部英雄言行的記錄，很少有全體的大眾的觀念。

中國人之行動，一方面以個人爲出發，他方面以家庭爲出發，所謂家族主義之文化，亦頗能代表中國文化的特色，當然家族主義之文化，亦同樣有礙團體觀念的發展，祇要看中國人家族家庭觀念特別濃厚，而國家民族觀念特別淡薄，就可明白，現在的世界所最需要的是國家民族的觀念，並非個人家庭的意識，否則便無獨立生存的可能，我們如欲使中國人有打破小我成就大我的觀念，祇知有國不知有家的思想，而達到四萬萬人，甚至全體人類，都能同心同德，相親相愛，則必須提倡團體精神與團體文化，而團體文化也正是民主主義的真精神，所以民權主義之文化，即是一種團體的文化。

3. 國民的文化：國父解釋民字，爲有團體有組織的衆人，就是指國民言的，所謂國民，實含有兩個意義，一是公民，一是全民，公民是就質的方面說，是有資格享受民權的人民，故有剝奪公權及禁治產者等的限制，全民是就量的方面說，就是能享受民權的人民，並沒有種族，階級與黨派的區分，故國民的文化，也就是一種公民的文化，全民的文

化，再說得明白些，也就是一種大眾的文化，社會的文化，當然這樣所謂國民的文化，也就可說是一種國民的教育了，因為國民教育程度的高低，就是決定國民文化水準的標準。

近代民權運動的發展，也是國民教育的發展，因為人民參加政治，必須具有政治知識，否則有權不能使用，非但無益於已，適足供人利用，尙何有自立自治之可言，所以國民文化水準，必須要普遍提高，不然便根本談不上民主政治，尤其是中國教育落後，更是一個必須先決的問題，根據民國二十年的統計，中國大學生僅佔全國人口的萬分之一，中學亦僅佔全國人口的千分之一，可以想見中國國民文化的水準，是怎樣的低落！要提倡國民的文化，就必須發展國民的教育，國父將建國程序，分爲軍政訓政憲政三期，特別注意人民政治興趣與政治知識的培養，其意義實在於此，而現代國家，均將初小教育，稱爲義務教育，且實行強迫辦法，其原因亦在於此，所以民權主義在國民的意義上講，不僅不是階級的少數人的文化，實更是一種社會的教育的文化，不僅是一種工具，且是一種目的，正如我們的革命，是國民革命，我們的經濟，是國民經濟一樣，我們民權主義之文化，也是一種國民的文化。

（三）民生主義文化之特質：依照國父對民生主義的解釋，民生主義就是社會主義，則民生主義的文化，即是社會主義的文化，不過這裏的民生主義之社會主義，與蘇聯的社會主義不甚相同，因為中國在民生主義之前，並無什麼資本主義，而在民生主義之

終，還有一個大同主義，因此我們就社會發展史看，民生主義，可代表一種社會性質，在民生主義開始實現的今日，中國的社會，可以說是一種民生主義的社會，但就社會主義講，中國雖還要經過社會主義社會，但其最大的差異，是中國渡到社會主義社會的階段，是一種和平的轉變，不是一種流血的革命，不經破壞階段，直接從事建設，而就資本主義講，中國不再經資本主義的階段，民生主義之主要目的，在於自給自足，欲自給自足，不能不使中國工業先發達，不能不藉科學的力量，這是任何人所不能否認的。故民生主義的文化，可以說是一種和平的文化，工業的文化，及科學的文化。

1. 和平的文化：機械的唯物論者，每以歐美歷史的發展法則，所謂由封建而資本，由資本而社會的三階段，來移植於中國，以為中國也必要經過資本主義階段，也要再來一個社會主義革命，其實，人類如還是在不知而行的時代，當然這是一個必然的命運；但現在已是人類知而後行的時代，人類既已知道資本主義的歧路，自可避免而不走，既知道資本主義的弊病，必可思患而預防，那裏還會聽其自然故蹈覆轍？這是民生主義之所以要用和平轉變方法的原因。

所謂和平轉變，就是在尚無勞資對立的現階段，我們要用平均地權，節制資本及國營實業的辦法，使國內根本不產生大地主與資本家，而達到人民能均衡分配共享共用的目的，這樣社會主義社會的理想既達到，當然不須再經殘酷流血的階段鬥爭的過程，這個和

平轉變，是有充分可能的，因為我們當然不能在中國，憑空製造勞資階段的糾紛，憑空謳歌社會主義的理想，因為民生主義的辦法，即是社會主義的實行，我們應該確認民生主義，即是中國的道路，而堅定「人定勝天」「事在人為」的信念，實現避免流血鬥爭的劇烈轉變，這不僅是民生主義文化的特徵，也是世界人類共同的期望，因為這纔是合乎人道的理性的正義的文化，這才是真正正確的光明的應走的道路，同時也最能夠表現中國文化的真精神。

2. 工業的文化：自從產業革命以後，世界各國，均已趨向工業化的力量，至為鉅大，牠可以使時間縮短，空間縮小，組織加密，效率加大，而工業化程度的高低，成爲了國力強弱的標準，所以有人說中國的現代化問題，即是工業化問題，實有相當的理由，中國雖是農業國家，也不能不使牠工業化，民生主義的實現就是工業化的形態，國父手訂的實業計劃，實際就是一種工業化計劃，工業化的特徵，即是機器的生產，今日的機器最發達，故今日的時代文化，即是工業文化。

中國過去的文化，完全是一種農業的文化，完全是封建社會的產物，絕不足與今日之工業文化相並論，抗戰以後，國內尙有以農立國以工立國之爭論，實則農業固不可無，但今日的農業日必須是工業的農業，否則便不能適應今日世界的生存競爭，因為欲求能加速及大量生產，以解決生存，生活，生計問題，則非真正工業化不可，工業化的關鍵，則在

勞動與生產，所以我們說工業文化，是一種勞動的文化，生產的文化，亦無不可，因為，前者就是工業文化的動力，後者就是工業文化的特徵。

3. 科學的文化：民生主義之終極目的，在實現大同主義社會，大同主義社會，即是社會進化的最高階段，依據人類愈進步，理想愈遠大，慾望也愈加大的原則，則將來科學文化的需要，實更遠較現在為迫切，世界物質文明的發達，即由科學文化的賜予，欲創造將來世界更高級的文明社會，當然亦必捨科學文化莫屬，國父對西洋之科學文化，認為必須迎頭趕上，固在使中國能解決出路問題，亦在使世界早進入大同社會。

科學文化對於人類的影響，在今日業已達到頂點，因為不僅一切的思想體系科學化了，就是一切社會組織，生活形態，也都科學化了，今日講知識必曰科學知識，講方法必曰科學方法，講精神，必曰科學精神，講技術，必曰科學技術，這不是人類對於科學文化的迷信，而是科學文化本身的力量，因之我們談到文化，即不能拋開科學文化，而我們解決民生問題，也必須用科學知識科學方法，及科學精神與科學技術。

由上所論，三民主義文化之特質，就民族主義方面來看，它是一種獨立的，統一的，戰鬥的文化，也就是民族主義的文化，就民權主義方面來看，它是一種法治的，團體的，國民的文化，也就是民主主義的文化，就民生主義方面來看，它是一種和平的，工業的，科學的文化，也就是社會主義的文化，這雖是站在一種分論的觀點，但亦並不違背三民主

義整個的精神，因為分論之結論如此，~~之~~之結論亦莫不如此，我們若能稍加思索，當會承認此言不謬。

如果我們說文化是革命的前奏，是解決問題的動力，則民族主義，民權主義，民生主義文化之實現，即可達到民族革命，政治革命，社會革命的目的，我們欲加速民族獨立，民權平等，民生樂利的實現，就是三民主義之實現，必須先建設民族主義，民權主義，民生主義的文化，這便是三民主義的文化，而以下所列的九種特質，即是三民主義文化建設的核心，亦即是三民主義文化精髓的所在。

## 六 三民主義文化之特質

## 七 三民主義文化之將來

將來的時代，是三民主義的時代，將來的文化，是三民主義的文化絕無可疑的，但三民主義文化之將來，決定於三民主義本身之展開，三民主義之將來究竟是如何呢？如果我們依照國父對於人類進化目的之指示則「即孔子所謂『大道之行也大不爲公』，耶穌所謂『爾旨得成在地若天』，化現在痛苦之世界，而爲極樂之天堂」是已，將來三民主義實現後，整個人類社會，必然到處和平沒有戰爭，一切美滿沒有缺憾，充滿樂趣，沒有痛苦，穰穰融融，寰宇昇平，其大體一形態，我們根據將來事實的發展可略作如下的推想；不過這絕不是一個想像的幻影，乃是一個可以實現的世界。

(一) 政治方面：將來三民主義之實現，必以如下三者爲特徵：

1. 民有：即是完成民族獨立，中華民族固能完全獨立自主，世界其他弱小民族，亦可因三民主義文化之開展，而能獨立自主，然各民族所建之國家仍爲各民族所有；但國家並非最後目的，民族主義之民有，必漸泯滅國家的界限，走上大同主義之社會，而達到整個世界爲人類共有的目的。

2. 民治：即是完成民權平等，凡中華民國國民，均享有充分的民權，沒有階級種族的限制，因教育的發達，人人均有行使政權的知識與能力，此民權主義之平等，如普遍推行

於世界，則可達到世界各國能共行民治的目的。

3. 共享：即是完成民生自由，國民之食衣住行育樂等生活需要，均能得到均等而普遍的滿足，均有工作的機會，同時亦均有享受的權利，民生主義之自由，不僅中國民族能夠共享中國的利益，更能因中國民族之努力，而達到全人類共享全世界利益的目的。

(二) 社會方面：將來三民主義之實現，必以如下四者為特質：

1. 職業的社會：那時的社會，不但無公侯伯子男的等級，亦無有產與無產的階級，所有的僅是依照士農工商之職業上的區別，而各作其「各盡所能各取所需」的表現而已，這樣的社會，即是共產主義的社會，惟其最高的形態，蘇聯之共產主義，實不足以盡之，因為那時「不祇是共產，甚麼事都是可以共的」(民生主義)。

2. 平等的社會：那時的社會，不但受教的機會，與政權的行使是平等的，即是人類因天賦資質的差異，所造成的聖賢才智平庸愚劣的不平等，亦可因人類服務的道德而發達，而使之完全平等，平等之道，即是「人人應以服務為目的，不當以奪取為目的，聰明才力愈大的人，當盡其能力，而服千萬人之務，造千萬人之福，聰明才力略小的人，當盡其能力，服十百人之務，造十百人之福，至於全無聰明才力的人，也應該盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福，照這樣做去，雖天生人的聰明才力，有三種不平等，而人類由於服務的道德心發達，必可使之成為平等了，這就是平等的精義」。(民權主義)

3. 樂利的社會：那時的社會，不但是耕者有其田，無農奴之制，幼者有所長，無失育之虞，壯者有所用，無失業之憂，老者有所終，無流離之苦，更因科學極度的發達，社會已進入繁華階段，人類工作時間減少，閒暇時間加多，疾病上的損害漸減，精神上的樂趣大增，整個的社會，充滿着樂利的氣象。

4. 和諧的社會：那時的社會，不但一切是合理的，且是和諧的，所以絕無矛盾對立的病象，尤無鬥爭衝突的事實，整個的社會結構，是「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」，（上李鴻章書）的瀾漫着活潑潑的惺惺然的和諧之氣。

（三）學術方面：將來三民主義之實現，必以如下三者為發達：

1. 三民主義之學術：三民主義，博大精深，所含學理，至為豐富，目前三民主義本身之學術，尙未建立，將來三民主義之實現，自必先使三民主義學術化，亦即建立起三民主義之管理科學，社會科學，及文藝藝術等，使三民主義成為學術的三民主義。

2. 三民主義思想之學術：即是涵蘊有三民主義思想之學術，將來三民主義之實現，則三民主義本身，即為時代精神的代表，各種學術，都不能脫離時代精神，違背時代精神，所以各種學術，均必具有三民主義思想，具有三民主義思想之學術，可以稱之為三民主義思想之學術。

3. 三民主義文化之學術：即是合乎三民主義文化原則之學術，將來三民主義之實現，

則中國固有文化，必有發揚光大的機會，即西洋科學文化，亦必為大量合理的吸收，造成中國學術界的新風氣，蔚為世界學術極盛的時代。

(四)生活方面：將來三民主義之實現，必以如下四者作標準：

1. 生活精神：那時人類的生活精神，必為三民主義精神，所謂三民主義精神在人類生活方面的表現，依我個人的研究：就民族主義說，是一種能犧牲奮鬥的精神，就民權主義說，是一種能負責服務的精神，就民生主義說，是一種能勞動創造的精神，人人都能本此三民主義的精神，而作已立立人已達達人已養養人的活動。

2. 生活原則：那時人們的生活原則，必然會合乎整齊清潔簡單樸素迅速切實的原則，整齊是科學態度，清潔是衛生習慣，簡單樸素是藝術修養，迅速切實是軍事行動，能夠具此四個條件的人物，即是最文明最進步的人物。

3. 生活表現：那時人們的生活表現，必然是道德至上主義，作軍人即是具有智仁勇信嚴之武德的軍人，作普通人即是具有忠孝仁愛信義和平之八德的普通人，而禮義廉恥的四維，更成為全民族全人類一致的信條，人人都有規規矩矩的態度，正正當當的行爲，人人都能清清白白的辨別，切切實實的覺悟。

4. 生活目的：那時人們的生活目的，也就是新生活運動的目的，必能軍事化，生產化，藝術化，不過其真正的本質，與現在稍有差異而已，那時軍事化之目的，在於充實目

身，使自身臻於強健，好有征服自然的力量，生產化之目的，在於增加物資，使物資滿足需要，以便避免缺乏的威脅，藝術化之目的，在於美化世界，使世界富於理想，以濃厚人生的樂趣。

以上四個方面的推想，或未能描繪將來三民主義世界於萬一，但我們可以相信，將來三民主義之實現，必能達到這樣完美的程度，這就是三民主義世界之遠景，也就是三民主義文化之形態。

然而我的描寫太簡單了，我的理想太貧乏了，我的力量太微弱了！到底在三民主義實現的時代，三民之義文化形成的時候，我們的人類社會，究竟是一個怎樣的形態呢？我們無須再作勉強的推想，還是求教於兩千四百多年前的聖哲，因為孔子在禮記禮運篇對於大同世界的理想正是一個最好的注腳，現在敬錄於下，以作本書結論：

「大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養，男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必爲己，是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是爲大同」。

中華民國三十四年二月初版

中華民國三十五年十月再版

三民主義之文化

全一冊

定價

洋

四

著者

燕義權

發行者

獨立出版社

重慶江北香國寺

代表人

盧逮曾

印刷者

獨立出版社

經售者

全國各大書局

均有出售

版權不准  
有所翻印

國家圖書館



002486547

5. 121  
24:2

籍