

新動向

第 三 卷 第 四 期

暹羅與華僑

陳序經

建國作業與監獄改良

蔡樞衡

車里與暹羅

陳碧笙

暹羅改名「泰國」與中國西南泰族之前途

張鳳岐

暹羅排華政策檢討

馬揚生

救濟雲南西南邊地經濟私議

方國瑜

桉樹——雲南林業的新富源（續完）

康瀚

英國遠東政策的檢討

方剛

歐洲動亂給予日本經濟的打擊

劉惠之譯

二十八年十一月一日出版

（號 第 證 查 審 誌 雜 審 圖 南 雲）

編輯後記

在這裏，覺得有幾句話要提出來說一說：

首先，不久前發生的暹羅排華事件；暹羅這次政策的轉變，不是偶然的，無因的，自有其政治經濟的背景。排華不過是暹羅對華政策惡化的開端，就其最近改國號爲「泰」的動機，其用意的深，更不能容我們忽視，因此我們覺得這個問題的嚴重，特請了對暹羅研究有素的幾位專家，担任撰文討論。

陳序經先生對暹羅是有獨到的研究，並且曾經到暹羅實際考察過，現身說法，比較來得切實，透澈；陳碧笙，張鳳歧兩先生都是邊疆研究的專家，對於暹羅，也有他們深刻的見解。湊巧得很，當我們著手編輯時，有位剛由暹羅歸國的僑胞馬揚生先生投來一篇「暹羅排華政策檢討」，更充實了本期的內容。

除討論暹羅問題的幾篇外，尚有蔡福衡教授的「建國作業與監獄改良」，方國瑜先生的「救濟雲南邊地經濟私議」，方剛先生的「英國遠東外交政策的檢討」，劉惠之先生譯的「歐洲動亂給予日本經濟的打擊」，內容都很精緻。

末了，要向讀者道歉，最近因紙價飛漲印刷高貴，不得不自本期起加售每冊國幣二角，這對讀者所受損失是極微，對於本刊可就得到不小的幫助了。

本刊投稿簡約

- 一、本刊歡迎外稿，譯文則須註明出處。
- 二、來稿若經刊載每千字奉送國幣二元至四元之酬金
- 三、來稿無論刊載與否，概不退還。若須退還原稿，須預先聲明，並附足回件掛號郵資。
- 四、來稿請在稿末註明真實姓名及詳細通訊處並加蓋私章。
- 五、本刊對來稿有增刪權，不願者請預先聲明。
- 六、來稿封面請寫明交雲南昆明市文廟橫街東口新動向社

新動向半月刊 每月一日及十五日出版

編輯人 新動向社
出版人 雲南日報社

發行人 雲南日報社

印刷者 昆明武成路崇文印書館

通訊處 昆明市文廟橫街新動向社

訂閱價目 國內與香港：全年國幣四元五角，半年國幣二元三角。國外：全年美金三元。郵費在內。每期零售國幣二角。

本市代售 正中書局、世界書局、生活書店、大東書局、及其他各書店。

重慶 武庫街一〇〇號讀書生活出版社

內政部圖書審查證警字六七一三號

暹羅與華僑

陳序經

華僑在世界各處的人數最多的，要算南洋，而在南洋各處中華僑最多的，恐怕要算暹羅了。

暹羅華僑究竟有多少，沒有一個正確的統計。可是據普通的觀察，至少有三百萬至五百萬。暹羅全國人口不過一千萬左右。而華僑却佔了三分之一至二分之一，華僑在暹羅的地位的重要，可以概見。

華僑在暹羅不只是人口衆多，在經濟上的地位，尤爲重要。從大企業像米業與木廠，以至小生意像街攤小販多在華僑之手。從大都市像曼谷與清邁，以至窮鄉僻邑，都有華僑的足跡，都有華僑的經濟勢力。好多暹羅人以中國人比猶太人，就是因爲華僑在經濟上佔了特殊的地位。他們還以爲遠東之所以無猶太人，就是因爲有了中國人。

在政治方面，一百七十年前，華僑曾作過暹羅皇帝。近來在政府裏，大官員如中央政府的部長，以至小地方官吏，很多都是華僑。暹羅叫官作 *Siang*，這與我們叫做「官」一樣。我們以前官制分公侯伯子男五級，暹羅也分爲五級。暹羅的皇宮與城垣，差不多全爲華僑所建築，其受中國的皇宮與城垣的影響最大。此外又如語言方面，戲劇方面都受了中國很大的影響。

總而言之，暹羅文化之受中國文化的影響，至爲深刻。然而傳播中國文化於暹羅的媒介。却是華僑，雖則在歷史上，暹羅的皇帝如敢木丁，也曾二次親到中國去傳播中國文化。

然而恐怕正是因爲暹羅受了中國文化的影響太深，而尤其是因爲華僑的經濟力量太大，和華僑的人口的數目太多，所以暹羅的人民與政府，對於華僑特別顧忌。暹羅近年以來，民族思想與國家主義，很爲澎漲。對於華僑在一方面極力加以排擠，在別方面，設法使其退化。所謂排擠與退化，名義上雖是兩件事，事實上却是一貫的政策。前者是消極的工作，後者是積極的工作。比方限制華人到暹羅可以說排擠的例子，而強迫僑童讀暹文可以說是退化的表徵。

暹羅的政府和人民，所用以實現這種政策的方法，大概說來有三種。第一是以婚姻來引誘，第二以教育來淘汰，第三是以法律來壓迫。我現在且把三種方法分開來說明。

暹羅華僑之中與暹羅婦女結婚者，究竟有了多少，無從知道，不過就普通的觀察，任比何處華僑之與土人婦女結婚者爲多。從客觀的條件上看，這是由於暹羅婦女的人口較多，與暹羅婦女對於華僑特別歡迎，可是從主觀的原因來看，這是由於暹羅的人民與政府在消極方面限制中國婦女的人口，與鼓勵華僑與暹女的結婚。

據暹羅內務部一九一一年的人口調查，總數爲八·三六六·四〇八，其中男子佔四·一二二·一六八人，女子佔四·一四四·二四〇人。照這個統計來看女子比男子多了二萬二千零五十二人。然據個人的觀察，女多於男的數目當不止此。凡是到過暹羅各處的，無論是在市廛，或是在鄉村，所見的女子都比男子多得多。世界各國人口的性的分配大致男多於女，暹羅婦女既多於男，那麼華僑之與暹羅婦女結婚的機會當然較多。

不但這樣，暹羅婚姻，很爲自由，男女感情若相契投，父母多能順其意志。又結婚手續，至爲簡單，所費有限。此外暹女對於華僑特別歡喜，因爲華僑跋涉重洋以謀生活，多能耐勞受苦。暹羅男子，不但比之華僑較爲怠惰，即比之暹羅婦女，也較爲平庸。在暹羅好幾位外國教士曾對我說過，華僑與暹女結婚，乃天作之緣，因爲兩方面都很能耐勞，很能吃苦。其實暹羅婦女不但能耐勞，能吃苦，而且很有才幹，所以不但家務耕種多由婦女擔任，就是市場裏的小生意以至大都市中的大商店，也多由婦女管理。華僑之中，有了不少是爲着發展商業與廣招徠而娶暹女的，因爲在暹羅，而尤其是在暹羅的鄉鎮，做生意的人，必要熟識暹羅風俗，與結交顧客，娶了暹羅婦女，在這方面，都有很大的幫助。

暹羅政府，近來頒佈新例，凡外國人，無論男女之來暹者，必須受過相當的教育。故入口時必受經過一種所謂識字試驗。名義上，此種法律確爲一般的外國人而立，可是事實上却可以說是爲着中國人而特別是中國婦女而設。原來中國男子到南洋各處謀生而受過相當教育者，已寥寥無幾，其妻女之受過相當教育者，更不容易。傳說暹羅政府所以設立這種法律，是因爲近年來在暹羅的華僑多攜國內原有妻女來暹羅，或專回國內娶妻到暹羅者，因而引起政府通過這種法律，以限制他們入口。

這種傳說，相當可信。我們可以舉出一個例爲證。一九二三年八月二日在暹羅的最高學府朱隆功大學，曾開一個討論會。題目爲「婦女有益於國家較之男子爲優」。在討論的時候，有人說過下面一段話：「從前華人來暹，僅有男子，在暹娶妻，因其妻爲暹女，故所生子女亦爲暹人。其後男女同來，故所生的子女，却爲華人」，據句話來說，暹羅的教育界，也以爲中國婦女到暹羅，於暹羅沒有好處。所以在消極方面，要限制中國婦女的入口，而在積極方面，要鼓勵暹女與華僑結婚。

暹羅華僑有一句俗話，「有銀考上大人，無錢考到字盡」。這就是說，有錢的華僑入口較易，沒有錢的入口較難。然而從法律的立場來看，其限制華僑的入口，並沒有貧富之分。

華僑一方面因爲自己少受教育，一方面因爲忙於謀生，娶了暹羅婦女以後，所生子女差不多完全受了母親的影響，多易暹化，乃意中事。而且有了許多華僑，因爲娶了暹羅婦女，又因爲子女暹化，自己也往往因之而暹化。例如，妻子不會說中國話，而只說暹羅話，則在家裏自己也不得不說暹羅話。說話如此，文化的其他方面，也多如此。若再過了一代，則多有不認其爲中國人者。

在教育方面，暹羅政府近年以來，用了各種方法，消極的去破壞華僑學校，積極的，強迫華僑讀暹文。華僑學校校長從來是由華僑自任，暹羅政府以收回教育權爲名，命令華僑學校校長，須由暹人充任。目的是要使華僑教育行政，直接的受暹羅政府的管理。同時凡在華

僑學校授課的教員，須經過暹文考試。原來華僑學校的教員，差不多完全來自祖國，不但不懂暹文，而且不懂通話。這種考試的目的，無非是欲排斥來自祖國的教員。華僑學校多爲小學，高中固少，初中也並不多。在華僑學校畢業的青年之能爲或願爲小學教師者，既屬少數，其能爲中學教員者，更不易找。來自祖國的青年，既因不懂暹文而不能在華僑學校當教員，那麼華僑學校的教員，不但在來源上因之而缺乏，就是在程度上，也因之降低。

此外，暹羅政府又通令華僑子弟之從九歲至十四歲者以暹羅文字爲主要教育，其他各種文字爲附。因而中文每日至多只能講授一個鐘頭，其餘皆要以暹文教授。正如我們的中等學校裏之以中文爲主英文爲附一樣。青年之入校，既多在六歲以後。一到九歲，就要專讀暹文，則讀中文的時間至多只有三年。讀了中文兩年或三年，中文的基礎尚未弄好，又要改讀暹文，結果，不但中文難於再有進步，而且往往因此而把以前所學的中文忘掉。暹羅政府之施行這種規例，是故意的阻止華僑子弟讀中文，而強迫他們讀暹文。

華僑學校的設立，主要目的是爲教授中文，暹羅政府除了命令華僑學校要以暹人爲校長外，又要教員懂暹文，同時又要學生讀暹文，這無異等於禁止華僑學校的設立。暹羅華僑爲了這件事，曾經提出不少的抗議，然而抗議不但沒有多大的效果，而且有很多的華僑學校因此反被封閉。據暹羅華僑日報廿四年六月廿九日登載，自從拉沙拉氏長教育部後，華僑學校之被封閉者共七十九所。華僑子弟之因此而失學者萬餘人，最近來又封閉四十餘間學校。暹羅政府宣佈這些教育條例，名義上雖說是應用於一切外人在暹羅境內所設立的學校，然事實上却是針對着華僑學校。據我個人的觀察，英法美各國僑民所設立的好多學校，就不在此例。

其實，暹羅政府之對於華僑學校的嚴厲取締，與對於華僑教育的無理統制，可以說是開了世界上各國所無的先例。民國廿五年十月我到暹羅東部一個地方，叫做烏汶，在那裏的僑胞所設立的正蒙學校，我看了下面一個佈告。

爲佈告事，本校遵照教育部條例，除中文課本外，所有一切中文讀物……不得閱讀。

又在吞武里府的烏克羅縣教育局，命令華僑學生改換暹羅裝服。在南汶一位華僑學校校長對我說，他曾問一位小學生「你愛不愛中國」？這位小孩的回答是：「不愛」他又問他爲什麼不愛中國，這位小學生的理由是：恐怕母親要打他。原來這位母親是暹女，她雖嫁了華僑，她却只愛暹羅。她不但只是自己愛暹羅，還要子女愛暹羅。她不但只是要子女愛暹羅，還要子女不愛中國。暹羅文字易說，女子多受教育。有些人說：她們在學校時，已深受了「愛暹羅」「排中華」思想的影響。這不過是隨便舉一二個例子。然而暹羅政府之欲以教育來暹化華僑，於此可以概見。

暹羅政府，近年以來，頒佈了好多法律，名義上雖爲適用於住在暹羅境內的一般人，事實上多爲限制華僑而頒佈。

譬如在華僑所經營的農場，商店，工廠裏，必須任用暹人。照暹羅政府所頒佈的條例，好多種企業裏，必須有百分之七十五爲暹人。又如漁船中不但工人要有暹人百分之七十五，就是船主也要暹人充任。此外又如旅館條例，典當業條例等，無一不是爲着限制華僑而頒佈的。

暹羅政府前數年除在南邦 Lampang 清邁各處，設立銀行匯局及農民協會等機關以幫助農民之外，又有所謂「吃飯然後還債」的口號。在這種的口號之下，暹羅農民之借中國人債的，可以往往抗而不還。

建國作業與監獄改良

蔡衡樞

。從前華僑放債除用各種方法去追還外，且得到政府的幫助，現在政府不但幫助而且往往代人償債了。

又如政府公佈法律規定凡駕駛三輪腳踏車者，必須認識暹文，這也可以說是給上一部分的苦力僑胞以很大的打擊。原來在暹羅的人力車夫多爲華僑充任。自三輪腳踏車流行以後，人力車夫受淘汰，以前人力車夫多改駛三輪腳踏車，暹羅政府明白了這些苦力工人之懂暹文者總等於零，因而有了這種限制，結果是駕駛三輪腳踏車者，多爲暹人。此外車站挑夫，起貨工人，照政府的規定，只有暹人始能充任，華僑在暹羅執經濟的牛耳，故暹羅政府近來頒佈好多法律都是關於經濟方面的。其目的無非欲消滅華僑的經濟勢力。在農工商業上，暹羅人的智識經驗，多有未及華之處，加之近年以來暹羅人因爲生活上逐漸提高，生活維艱，他們惟一的辦法是利用政治法律的力量去剝削華僑。而且這種趨勢，愈來愈兇。最近來好多華人銀行之被檢查，華僑有資產者之多受嫌疑，例如近來無故檢查華僑商店與華商總會，雖說是有政治的作用，然實際上，却是摧殘華僑經濟力量的行動。

上面不過是隨便的舉出一些例子，以說明暹羅排擠華僑的政策。其實，這種政策的實施，在最近幾個月內，愈爲顯明，愈爲厲害。暹羅以前是我們的藩屬，現在却來壓迫我們的僑衆。暹羅以前曾深刻的華化，現在却來暹化我們的僑胞。這是值得僑胞的反省，這是值得國人的注意。

八月二十日雲南日報星期論文刊載拙稿「建國與司法近代化」一文後，雲南高等法院胡簡如院長曾向筆者提示：「雲南除縣司法外，監獄改良亦一重要問題。」此語良然。問題範圍且不限於雲南一省。監獄爲政治生活之必然產物，亦即國家生活之拉屑箱。就常識言，拉屑箱之作用不過污穢塵芥拋棄之場所，其發生的意義僅有消極的

性質，非至不堪使用，宜不發生修治問題。改良云云，毋甯多事。然政治生活之本質的意義在於維持社會秩序，促進人類歷史發展。以強凌弱聚暴爲內容的政治生活，唯在促進文化發展、完成歷史過程之觀點，或在保障歷史發展限度內，始不失其合理性及合法則性。反歷史法則的政治生活常僅具有人類或其生活之量的毀滅或質的下降之

建議。從而亦即文化發展之妨害或阻滯。而其因經驗之積累及知識之增加，人類合目的的機動性之發揮，常使歷史之發展在客觀上不失為合理，主觀上復可預期其歸宿。於是監獄與國家生活間關係之規定常因時間空間之不同而異其內容。兼不拉屑之為義非有絕對不變性。違反歷史法則之存在一面固屬真正之拉屑，同時不僅為人類社會的生產之結果，且為社會生活再生產的基本條件一份子。拉屑之拋棄其自身常不失為一種浪費或不經濟。國家對於拉屑之認識必因知識增加而進步，甚為顯然。至於箱之為物亦屬社會的生產之結果。其構成之理論與技術常隨知識及工具之進步而日趨優美，尤為必然現象。驗是之故，監獄之改良，常隨歷史之發展成爲必然的要求。

今日言改良監獄不過舊事重提；改善之實踐亦屬未了宿題之完卷。改良監獄之議始於遜清光緒年間。宣統二年法部有全國模範監獄統限於宣統三年以前完成之建議。宣統元年奏設之京師模範監獄即爲新式監獄之嚮矢。國家及監獄官吏與受刑者間關係之改善亦始於預定宣統二年施行之監獄律。北政府時代司法部續有監獄建築圖說頒行各省，使爲新監建築之定型。國府司法行政部二十一年亦曾有改良監獄方案之訂定，規定「每省依地方交通情形分爲若干區；每區設新監一所。所有該區內各縣監獄均由該新監典獄長秉承高等法院院長規劃改良……」。司法行政工作大綱中更預定六年之內，除擴充整理原有新監外，全國須增設少年監四十七所，普通監二百零五所，新設累犯監二十二所，肺病及精神病監廿一所，合計二百九十五所。平均每年增加四十九所又六分之一。此外二十五年並有監獄法草案之擬定，使受刑者與國家及監獄官吏間關係之改善，竿頭更進。凡此均屬舉步大者。至於特定事項之督促改革及計劃，實踐制度之一般的通令，幾於多至不勝枚舉。

推行三十年之監獄改革運動，其成效若何？此固吾人所亟欲知悉者。而此問之解答，欲求正確詳密，今日實不可能。蓋實地觀察既難期待普遍，觀察所得亦未必係客觀真象。司法統計制度之遠創於前清法部時代，迄因種種關係，數字既欠正確，範圍又屬局部。且監獄內

容精神根本有非數字所能表示者。就司法部廿五年度司法統計實，其所收範圍大體上僅有蘇皖浙贛鄂湘川豫魯晉陝甘閩粵桂黔滇察綏甯等廿省區。若以廿六年五月之憲法草案第四條所定中國領土卅單位爲標準，則西康河北青海遼甯吉林黑龍江熱河新疆蒙古及西藏等十單位均付闕如，計佔全數三分之一。至於已收錄之數字亦決非完全正確。例如雲南模範監獄正苦無一文作業基金，不能施行官司業，亦未正式施行承攬。而統計所載，該監有作業經費二千元，且有價值七千一百元之作業成品。是以統計數字之觀察，僅於企求把握大體之際差勝臆猜一籌。

就數量言：上述廿省區，除已廢止者外，共有甲種監獄（收容量在五百人以上者）二十四，乙種監獄（收容量不及五百人者）三十八，分監十，少年監五；合計七十七。最多者爲江蘇，計十所。最少者爲廣東貴州雲南甯夏，各僅一所。平均每省三又五分之四所強。縱使七十七所全係前述工作計劃之座物，亦僅及預定數字四分之一。而據廿三年以前統計，上述廿省區已有新監六十八所之多。近來新監殊少添設，似甚顯然。廿五年度廿省區七十七所之數目若與九一八前之東北四省及七七前之河北所有新監二十八所合併計算，全國現有新監約在一百一十所上下，西康新疆青海蒙古西藏五區不計。平均每省區約四所餘。遼甯最多，計十五所。至言收容量，據廿五年度十九省區六十四監之統計，合共可收容二七二〇四人。而同省區所有舊監達六百五十六所之多。最多者爲河南，計一百廿所。浙江亦有七十所。最少者爲山東，計一所。其年度末日收容總數爲二六〇一九人。收容量當在此數之上。河南故監二所之收容量爲八八四人。其舊監則實際收容四二六三人以上。浙江新監五所之收容量爲二四六〇人。其舊監之收容量則在五九一二人以上。若據二十三年度統計所收十六省區九百三十九舊監年度末日收容人數觀察。其總收容量當在四五三四二人以上。全國二十五省區新監百一十所中，大者如遼甯第一監獄雖可收容一千六百人，小者如福建第一分監僅可收容九十二人。平均以收容六百計，亦僅可容六七萬人。足新監之收容力與現實應收容之全數固相去

甚遠，即欲與舊抗衡亦自愧勿如。

更就實言：監獄教育對於國民知識水準之提高，國民教育之普及，犯罪原因之消滅等均有極大幫助。而十九省區六十四監中僅二十六監設有教師。未設教師者佔全數五分之三。教誨為改善精神之重要方法。宗教教誨雖少積極意義，法律道德三民主義及國家民族意識之灌輸，決不能視為無裨實益。而教誨師之設亦有九省付諸闕如，約佔全數七分之一強。雲南尚不在內。果使一監既無教師又無教誨師，精神改善之效果之期待即已失其出發點。作業一項，在藉勞動而改善之前提下，幾成自由刑執行之一重心。各監作業科目雖有多至十種如江浙等省者，亦有少至一種如雲南者。每日平均作業人數為一二六七二人。假定此數真實，亦僅佔收容全數二四二六二人之一半，其另一面，亦即每日平均有二分之一人數未曾就業。至於紀律，因人互毆致死事實之存在雖為統計所不載，要非單純之臆測。故從正面觀察，新監內容已不免有空虛之感。若更從反面推測在監者之生活衛生，尤足使人驚心動魄，感覺自由刑即屬半死刑或準死刑——至少亦含有強度的身體刑及健康刑之作用。蓋六十七監前年留監與本年入監合計四七九六〇人中：疾病達一二三一人，佔監犯總數百分之二五·六七；死亡一〇〇八人，佔監犯總數百分之二·一，佔病犯總數百分之八·二弱。疾病中傳染與非傳染為一與四之比；死亡中病死佔百分之九十五以上。如果知悉在監二六二九八人中：廿一歲至卅歲者有九七四七人，佔全數百分之三七強；三十一歲至四十歲者有八五〇一人，佔全數百分之三二強；四十一歲至五十歲者有四二三七人，佔全數百分之十六；不難推知死亡病者大半係生活力抵抗力健旺之壯年人。因不必待調查一般國民健康水準及死亡率，即易直感監獄傷人並殺人。據二十五年監獄內部狀況統計所載，十九省區六十四監共有醫師七十七人，平均每監一人以上。設有藥劑士者亦有十五監。若此數不虛，亦適足為囚人衣食住及其環境之惡劣，已超出肉體抵抗力範圍之佐證。醫藥雖有益於死亡並重病之減少及傳染之預防，然無補於防止基因榮衰不良及環境不適而生的健康狀態之惡化。

改革監獄三十年，已實現者，在積極方面，量既渺小，質亦低劣，在消極方面，僅落得一新式殺人傷人工具。未實現者仍不出於計劃及理想之境界，其空白之處悉為舊監所填充。新式監獄之形式與精神猶未全脫封建的支配。舊監情況尤為體現專制黑暗之模型。此新舊雜陳，似新而實不新之姿態，乃過去歷史之遺產，亦即今後改革之根基。

依吾人之認識，形式之轉換為舊監改革問題重心之一。易詞言之，舊監改革之一面要求監舍建築現代化。蓋舊監之監舍均屬普通住屋式的建築，僅可供為普通家族式的聚居。用為監獄，既嫌規模狹小，不能大量收容，兼且管理紀律，常感措施不便。況國家與囚人間之關係，今昔異觀。建築技術，日益進步。居住對於身體健康關係之密切，亦已為科學所發現。監獄學上之理論與技術，舊監中絕無用武之餘地。欲在舊監中不折不扣體現新精神，或求舊監所體現之新精神與新監中所實現之新精神，無質的不同或量的差異，縱非南轅北轍，亦類緣木求魚。倘不否認行刑精神與監舍建築間之關係乃內部有機的結合，非形式的機械的湊近或接觸，不否認監舍建築即為行刑精神之一表現，而非與行刑精神可以絕對分離之事物，為使監獄成為現代的監獄，成為實現現代理論之監獄，成為中國已經現代化之一證據，舊監建築之現代化，自屬必然的要求。前司法部所頒改良監獄建築圖說之所示，固以近代式建築為依歸。各處已建之新監，雖材料及技巧不無程度的不同，大體上亦不失為近代式建築。此皆今後改革之準繩，亦即增設新監之模範。

基因出發點之不同，監獄建築近代化之要求容許遭遇種種反對論。第一，在代表封建意識的反西洋化論之立場，崇尚節儉乃中國固有之美德。大興土木，勞民傷財為犯人求安適，容或認為本末顛倒。然中國監獄建築近代化乃中國之歷史國家及社會之發展。中國社會雖因停滯不進為時過久之故，進入近代史及現代史之過程以效法西洋之姿態而表現，其本質之為自我進化並進步，並不因表現姿態之離奇而致喪失或模糊。其次，在似乎是殖民地身分之反映，而與一中學為體，

西學爲用」有其本質的共通性之「舊瓶新酒」一論立場，亦可產生舊形式中可以注入新精神；爲實現新行刑精神不必改革建築物之結論。姑勿論形式與內容之關係並非機械的湊合，而是有機的結合，形式自身即爲內容之一屬性。形式與內容矛盾之處，非揚棄形式，即委屈內容。退一步論，假定機械的湊合之認識爲真理，行刑建築與行刑精神之關係不類於瓶與酒之關係，猶如其他一切事物形式與內容關係之性質異於瓶之與酒。蓋以地面建築物爲形式之監獄異於所謂土牢或甕地而成之精神監獄，一如以液體爲存在形式之酒異於蒸酒甕內空氣中之氣體酒，亦與酒成之冰不同。瓶之爲用不過液體酒之保存方法。瓶之有無新舊及樣式無關液體酒之存在及酒味；離開建築物則不能想像監獄之存在。最後，在代表前期資本主義及其以前的刑罰意識之報應刑論立場，目擊一般平民住宅尚停滯於農業的階段，其外表之壯麗及內容之完備均較監獄有劣無優，既慮刑罰之痛苦的性質將於此點缺其一角，復恐無賴之徒樂以監獄爲經常之免費宿舍，結論所至，勢必趨於反對監獄建築近代化。然刑罰之報應的性質及痛苦的成分，自國家行刑目的之觀點言，早已成爲被揚棄之歷史渣滓。若從事實上理論上國家行刑權之發動，仍拘束於「無犯罪則無刑罰」一原則觀察，則在此原則適用之限度內仍不失爲一種報應。至於痛苦與否原與痛苦感覺有連帶關係。大抵知識文明日益進步，人類之痛苦感覺亦日趨於銳利。在近代化的監獄建築中執行之自由刑，果使內部精神亦已澈底現代化，其以使犯人受痛苦爲目的的時代應有之痛苦雖已不存在，拘束自由其自身仍不失爲一種痛苦。拘束自由而不感覺痛苦，與其認係近代化的監獄建築之缺點，毋寧懷疑其人根本低能或精神異常，較爲妥切。爲使低能及精神異常者，懲於在監之痛苦而不犯罪，因而要求監獄建築始終停滯於農業的階段，從置意思宿命論及決定論於不顧，亦勿論是否本末顛倒，其奈時代不許何？至於無賴之徒將以監獄爲經常宿舍，此因一般報應刑論者用爲反對監獄建築近代化，行刑教育化之常套論據。然此不僅與常習犯罪問題有連帶關係，與生活困難及社會政策亦有密切因果。大體言之，利用監獄爲免費宿舍乃生活困難使之然，決

非監獄近代化之結果。良以斯時問題在於衣食住之無着，而非由於農業的建築物與近代的建築物間之別擇。吾人深信儘管監獄外表壯麗，內容完備，苟非變質或特殊外力驅使，決不致視監爲家，或以居監爲樂。此因人情，亦即真理。監獄變成宿舍之說，不過犯人之憂。此外尚有一點須附帶論及者，即受刑者間有因感出獄後生活無着，刑期雖滿而不願出獄。此其本身爲一種變態，一面爲監獄有無之問題，同時爲出獄人保護事業烏有之結果。果使不因此種現象之存在而主張廢除自由刑及監獄制度，則保護事業之提倡及推廣，實爲唯一出路。其與改良監獄無關，理至顯明。

監獄改革之另一面要求內容設備及精神之改善。此不僅舊監改爲新監時之重大課題，即現有新監亦或多或少需要此種改革。蓋新監現雖以監獄規則及其他有關部令爲規制之典範，然個別命令，至爲繁瑣，受命者有無違反不易爲一般人——尤其在監者所知悉。監獄規則雖較具體，其內容規定既不完全，其本質仍屬司法行政官署之命令，縱有違反，亦不能與刑罰法律上權利等量齊觀。申恕之權終至有名無實。就事實言，新監之所謂「新」常多限於建築物之規模及各種名詞，與內容精神之明助有如風牛馬之不相及。易詞言之，現行規制新監內容之監獄規則及其精神，對於若干新監，迄苦門禁之森嚴而不得入。

監獄內容之改善第一需要一切獄務法律化。在某種意義，法律乃國家與個人間權利義務關係之境界。近代以來，官曾用此爲伸張人權之工具，民曾用此爲束縛官權之利器。法國革命於提攜市民爲成功，於拯救囚人爲失敗。蓋憲法上自由權利之保障，刑法及其罪刑法定主義，刑事訴訟法及其彈劾主義之原則，餘澤均不被於囚人。囚人待遇之保障，僅以行刑官吏之良心及人類愛爲後盾。拯囚人之工作，利賴蘇聯革命之成功而拾遺補缺。廿四年司法行政部監獄法案之擬定，其改「規則」爲「法」之精神實具有歷史的意義。吾人深願此案實施之日能具有法律的形式，並較初稿竿頭更進的充實而妥善之內容。

監獄中專制的流風餘韻之肅清爲監獄法以及表現近代精神的命令推行之前提。歷史指示吾人：囚人爲戰敗的俘虜，爲復讐的對象或權

牲品，爲被榨取的奴隸，爲生存競爭的敗北者，爲社會生活社會組織的必然產物。人們之觀感亦隨其性質之變遷，由增惡及厭棄轉而爲憐恤及拯濟。現代知識嗟示吾人：囚人在國家爲國民一份子，在人類爲社會生活生產之結果，亦即社會生活再生產之一因素。最有利的處置，莫若在其行刑過程中去其惡而長其善，棄其短而展其長，然後重行編入國民隊伍及社會生產過程。故在監受刑者之存在及前程，主觀上客觀上均應充滿甦生之希望。監獄官吏之任務厥在于自覺其希望者以扶助，及不自覺者之喚醒並扶持。囚人與監獄及官吏之關係猶如學生之與學校及教師，患者之與醫院及醫生，受救助者之與慈善機關及其執事人員。在社會一般尚多未與封建習氣絕緣之今日中國，欲求澈底實現改善刑教育刑於監獄，任人均知其不易。然知識驅使之結果，吾人不僅希望在監獄獄問室中不能發身籤筒筆架及驚堂木之存在，尤其希望得廢棄此類法寶之精神擴及其他一切事物，並將拋棄此類法寶之精神滲透每一監獄官吏之靈魂，更以此爲標準而待遇受刑者。

監獄內容之改善需要自由刑純粹化。自由刑原以使囚人與社會生活隔離爲內容，不含傷害身體生命之成分，故除不能任意與人接觸外，生活上必要之衣食住及醫藥衛生均不在剝奪或限制之列。惟因求監內紀律之維持，一切費用及設施均由國庫無條件全部負擔。生活必需諸端之範圍及程度雖無一定具體標準，要以能維持並增進健康爲最低限度。易詞言之，須以普通人之生活水準爲囚人之生活水準——至少須不失爲人的生活。囚人種種改善效果之實現，唯在此前提下始有期待之可能。此種待遇之實現，假定人才不成問題，全繫設備完全及經

車里與暹羅

(一) 地理形勢

車里與暹羅，本來是境地相接犬牙交錯的區域。清末重修的續雲南通志稿中，猶有許多關於滇暹接壤的記載，如謂「猛籠土把總在思

費充裕之程度，易詞言之，乃一經費問題。否則，人才之養成及羅致，人事之改革及監督之嚴厲均爲先決問題，易詞言之，人才經費兩成問題，而前者尤關重要。蓋若廉潔之風不長，服務精神萎縮，專門知識全無，則囚衣囚糧之款項固不難於剋扣，獄官即屬房東，囚人須以租賃形式取得一席之地，亦非絕不可能。至於入監出監接見書信送入物品以及大便小解，自更不妨成爲徵收通過稅手續稅之機會。醫藥及疾病預防之欠缺無論矣。任何良好制度，充裕經費及優裕俸給，在此種狀況下，均無法期待監獄之真正改善。

監獄之內容與外表乃文化水準之消極的指示器，國家「國格」之所關。中國歷史及現實完整的主權之破碎，屈辱的領事裁判權之存在，司法機關立法精神及監獄設備之不良，均曾爲藉口之事由。從而現代國家之建設及法權之收回，均有賴於監獄改革之澈底實現。淪陷及游擊區域此際雖談不到，自己後方不妨積極加速推行。雲南情形較之江浙平津，顯然落後，無容諱言。唯其落後，斯下開拓者以肥美之園地。地方長官，剛果英明。司法首腦，革命先進。際茲偉大時期，擁此廣曠對象，若願建功立業，誠屬天惠機緣，行見英雄時勢，相得益彰。兼之下級公務員薪額已與外省相伯仲，計劃推行，尤多便利。苟本中山先生迎頭趕上精神。使雲南在不久將來成爲現代監獄之模範省，奠定收回法權之基礎，不僅對民族宣建國之勞績，抑且爲自身創不朽之令名，豈獨同人之福，要亦中國之光。

二八年十月三日昆明北大宿舍。

陳碧笙

茅正南江外九日程，北接九龍江，西接猛遮，東南與暹羅緬甸各縣納接壤；又如謂「猛臘土把總……東與暹羅南掌接壤」；又如謂「猛拿土署又南行四十里猛莽，二十里牛角回坡燕出暹羅國界，四十里猛梓，舊隸緬甸今隸暹羅」；又如謂「由猛籠走南乃隘出口八十里至

暹羅國定邦址；又如謂「由猛拿走舊嶺隘出口一百四十里至暹羅國猛拿」。直到一八九三年，法國人以兵力威脅暹羅，割取湄公河以東之地，滇越之間，才爲英緬的南暹邦法越的老邊保護國所隔斷，而成爲今日可望而不可即的狀態。

然而，由地理上看，無論如何，車里要算是我國大陸上最南的領土，也就是最接近於暹羅的區域。車里與暹羅邊境的距離，至多不過三百公里，今日由車里的大猛龍出發，南行經猛景達猛勇打掌猛白了，約五日可至猛令，換汽車十一小時到暹北重鎮蘭邦，再換火車約一晝夜便到暹京曼谷的出海口，這是滇南出海最便捷的途徑。另外兩條路，西路由佛海西行經猛混猛板打洛猛麻打內江而至英緬南暹邦的景棟，換汽車至蘭邦；東路由鎮越屬猛拿南行經法越猛南馬，打卡特，發母而至暹北的景杭，距離都差不多。如果再能夠把車里以下的瀾滄江疏濬通航，則放流而下，不過三四天的水程，也可以直達暹羅的北部。

暹羅地勢北高而南低。東北的老撾高原，連接由滇邊南下的橫斷山脈，山嶺重疊，地勢險峻，有中印半島屋脊之稱，下瞰暹羅中南部的湄南河平原流域，如在鍋底，自這個地帶割歸法國之後，暹羅的國防形勢才永遠受制於人。西北的緬甸南暹邦高原，一般地勢也比暹南平原高出一千公尺以上，爲歷來緬甸用兵最重要的門戶，歷史上只有緬甸打暹羅，暹羅絕不能還手打緬甸，而且這兩度亡國於緬甸人之手，主要的原因，就是因爲地勢佔着下風的緣故。在這樣一個國防毫無保障的國度裏，想提倡偏激排外的軍國主義，其愚蠢的程度實遠駕波蘭人而上之。

爲暹羅的安全着想，只有同中國澈底的精誠合作，也許還可以減少其頂上的威脅。因爲滇邊高原車里與越邊一帶，扼瀾滄江的上流，地勢比老撾景棟更高，形勢上頗能發揮牽制策應的作用。如果他們連這一點都看不到的話，那還有什麼辦法呢？

一一 歷史關係

中古時代，秦族在中印半島北部，建立了許多半獨立的封建小國家，頗似春秋戰國時代的列國或諸侯。這些小國家，如車里木邦孟養孟良老邊八百媳婦等，境地既小，兵力又弱，僅能依違於中緬邊越之間以自存。自英法勢力侵入以後，木邦孟養孟良（即今之景棟）隨緬甸之滅亡而降服於英，老邊（即南掌國，志謂老邊即南掌或攬掌之舊變），亦於一八九三年之役由暹羅割讓於法。現在惟有車里尚爲我國唯一僅存的宣慰司（我國史書上舊有六慰之稱，今所存者唯此一慰），八百媳婦的景遠景線景賴拿寬諸地則仍歸暹羅所保有，而成爲其北部的重鎮。

八百媳婦，世傳部長有妻八百，各領一寨，故名。其地自古不屬中國，元成宗元貞二年，雲南行省臣言，大徹里地（即車里）與八百媳婦犬牙相錯，今大徹里胡念已降，小徹里復占內地，多相殺掠，乞別置一司從之。大德元年，八百媳婦國與胡弄攻胡倫，又侵緬甸，車里告急，命雲南省以二千或三千人往救。二年，八百媳婦國爲小車里胡弄所誘，以兵五萬與夢胡龍胡土官及大車里胡念之子漢綱爭地，乃命劉深以二萬人討之，用兵經年，失利而還。武宗至大四年，八百媳婦蠻與大小徹里蠻邊邊，至仁宗皇慶元年，始受撫賞馴象及方物，泰定四年，謀粘路土官賽耶羅招諭八百媳婦蠻招三斤來降，因置官守於其地。降至明洪武二十一年，遣人入貢，遂設宣慰司。永樂三年，設軍民宣慰司二，以土官刀招保爲八百者爲宣慰使，其弟刀招散爲八百大甸官慰使。是歲遣內官詹勅諭孟定孟養等部，道經八百大甸，爲土官刀招散所阻，弗克進，三年遣使諭之，並勅西平侯沐晟嚴兵以待。嗣沐晟奏，奉命率師及車里諸宣慰兵至八百境內，破其猛利石匪及岩峇二寨，又至整線寨，木邦兵破其江下等十餘寨，八百恐，遣使詣軍門伏罪；此後乃時貢方物。正統十年，給八百大甸宣慰司金牌信符各一，以前所給牌符爲暹羅國寇兵焚燬也。成化十七年，安南黎瀨已破老邊，頒僞勅於車里，期會兵攻八百，其兵暴死者數千，八百因遣兵扼其歸路，輿殺高餘，交人敗還，明帝命雲南布政司給銀百兩綵幣四表以獎之。明史謂八百平川數千里，有南格刺山，下有河，南屬八

百，北屬車里；又稱，四譯館通事惟譯外國，而緬甸八百如之，蓋二司於六慰中爲加重焉。可曰當時的八百，實不失爲一個比較強大善戰的部落。

嘉靖間，八百爲緬甸所并，其酋避居景線，名小八百，緬甸應與以弟應龍居景邁城，倚爲右臂，萬曆十一年，附緬甸人寇至姚關，爲鄧子龍所破。此後，常附於緬，而向其同族的暹羅進攻，緬甸每次對暹用兵，必先規取八百，以利用其地勢，糧稜，與人力；暹羅因而亡國者二次。直到一七七六年，中國人鄭昭起兵復國，驅逐緬人，統一暹羅，八百始正式成爲暹羅領土的一部，以迄於今。

清代，車里與八百邊境曾發生二次小紛擾，第一次在嘉慶十七年，續雲南通志稱載暹羅受于臘人（八百部落之名）以追緬爲名，進至普藤，又以一千餘人營檄檣壩江口，遙爲聲援，欲搜擒宣慰進攻思茅，總兵孫勒什邁南道存柱偕以兵威始退；又刀永和率羣于臘數百人至九龍江，稱奉暹羅國王命來做宣慰；時總督伯麟等奏明照會暹羅國王令其約束羣夷，毋許犯境，次年二月，羣于臘退回整邁。第二次在道光二年，暹羅所都羣于臘頭目召喇離目同南掌目練來至車里邊界，聲言暹羅國王聞刀太康有將南掌地上投附緬國之事，故來講理。普洱鎮道飭官慰集練防禦，曉諭南掌無聽謠言，又將羣于臘驅逐出界。此後遂無聞於中國。

在過去的滇緬關係中，有很光輝的一幕。明亡國時，永歷帝亡入緬甸，從官陸行者盡被緬人掠爲奴，多自殺，惟岷王子八十人流入暹羅。同時晉王李定國兵敗遁至孟良，庭聞錄略載其於順治十七年九月初五日，焚孟良營趨景邁景線會白文；復於康熙元年正月，自景線移營猛勇；六月二十七日自九龍江（即車里）走景線至車里之猛臘欲由交岡走交陞入廣東，聞永歷計，遂哀憤成疾死。春明夢餘錄則載其死於順治十八年十二月初九日，謂王（按即永歷帝）自焚莫舟行，從官雲散，有入古刺者，馬九功江國泰等，有入暹羅者，絕愛之，妻以兄如珍之女爲定國次妃，於是問道通懇勸謀連兵攻緬，九功等亦爲古刺招到滇兵得三千人亦致書定國相與犄角；兩國之兵將發，會三桂執

王旋滇，謀者以告，定國聞之，跣跣號哭，自擲於地者百許，不食三日，自表於上帝以祈死，憤鬱致病七日而死。暹羅古刺之帥失望而返。這一段泰族助明抗清的史蹟，很值得我們大書特書的。

三）民族問題

泰族有北泰南泰西泰之分。北泰（The Northern Shans）自稱爲『泰糯』（Tai Nua or Tai No，泰語『糯』者北也），緬甸泰族稱之爲『泰傑』（Tai che or Tai Hke），漢人稱之爲漢摧夷，居於騰龍順鏡邊區一帶，所受中國文化的影響頗深。西泰（The Western Shans）自稱爲『泰弄』（Tai Long，泰語『弄』者大也，蓋自稱爲大泰），北泰稱之爲『泰陶』（Tai Tau），英人緬甸人卡欽人稱之爲揮（The Shans），其下又可細分爲戈羅（The Negro），坎底（The Kampti）阿抗（The Ahom）諸分支，皆富於緬甸化印度化的色彩。南泰的代表爲暹羅人（The Siamese）更混合有甚多的勃甘人（Pegans），柬埔寨人，馬來由人，佬人，及中國潮州移民的血統。這些都不能算是純粹的泰族。唯有散居於中印半島北部的車里老姆景棟（即孟良）景邁（即八百）各地的泰族，孤處內地，自視甚高，保守性強，不容易和其他山居民族通婚雜帝，而促成民族間的合化，所以還能夠保持着許多泰族的特性。車里的泰族自稱爲『泰勒』（Tai Lu），景邁人自稱爲『泰元』（Tai Yuan），景棟人自稱爲『泰孔』（Tai Kun）老姆人則號爲『罕』（The Laos），這許多小部落，歷史上互相攻擊吞併，鸚成世仇。至今暹北景邁一帶，尙存留有十數萬由車里景棟各地俘擄來的泰元泰孔二族的奴隸，頗受泰元族的歧視而日望內歸，聞數年前尙有代表到車里宣慰處請求設法。現在車里人提到了景邁的泰元族，也像我們提到日本人一樣，存有很濃厚的厭惡的心理。

最近暹羅改國號爲『泰』，顯有提倡大泰族主義的傾向，其宣傳部長曼威氏曾演說謂，在中國西南滇黔桂各省及緬甸越南諸地，尙有泰族一千九百萬人，他們聞暹羅亦有泰族則喜。這話不知道其有何根據。依據美國傳教士，威廉德氏（W. Dodd）在『泰族』（The

Tai Race) 一書裏的估計，泰族的人口數字約如下列：

(一) 有文字的泰族或佛教徒的泰族

- 一、在暹羅境內者——暹羅人及泰人約 一千萬人
- 二、在越南境內者——老撾人，泰蛋人及泰人 一百五十萬人
- 三、在緬甸境內者——泰孔人，泰戈人，坎底人，阿杭人 一百廿五萬人
- 四、在雲南境內者——泰糯人即漢擺夷 六十萬人
泰勒人即水擺夷 四十萬人

合計

一千三百七十五萬人

(二) 無文字的泰族或非佛教徒的泰族

- 一、越南東京境內之土人，儂人，蛋人，拷人 五十萬人
- 二、廣西之土人，儂人 二百萬人
- 三、貴州之仲家 二百萬人
- 四、雲南之水擺夷，花腰擺夷，龍家，水家等 一百萬人
- 五、廣東境內之泰人 五十萬人
- 六、海南島之黎人 廿五萬人

合計

六百二十五萬人

二者共計

二千萬人

上列數字，完全出於作者旅行時的估計，其真確性如何，實是很大的疑問。單以車里一地的泰族而言，據民國二十一年雲南民政廳的人口調查。

車里縣有	七五五九戶	四一五九九人
南嶠縣	七一六六戶	二五一〇八人
佛海縣	五五一三戶	二二三一四人
甯江設治局	二〇七二戶	八八八五人
鎮越縣	五一五〇戶	一七六〇四人
六順縣	六六三四戶	三一二三八人
合計	三四〇九四戶	一四七三〇八人

其中至少尚有半數以上

爲漢族阿卡漢曼裸黑，攸樂等山居民族。縱令，過去的調查有些以多報少不實不盡的地方，但車里泰族的總數，至多當不會超出十萬人，比較威廉德氏的估計，出入甚大。又如現在暹羅人口中，華僑及其混合種，差不多占了三分之一，其他馬來族，佬族柬埔寨族等合計亦近三分之一，所得的真正的泰族也遠不能達到一千萬的數目。所以威廉德氏所估計的泰族人口二千萬的數字是不可靠的，變成集所宣傳的暹羅境內有泰族一千九百萬人的說法，更只是空中樓閣之談。就算它有二千多萬罷，在和四萬萬五千萬的中國人和三萬萬五千萬的印度人對比之下，是怎樣一個渺大的數字啊！

(四) 結語

以上拉雜官來，不過大體說出車里和暹羅在地理歷史，民族各方面的關係。現在暹羅問題一天複雜一天，國際法西陰謀的操縱，少數淺視民族主義者的活躍，華僑文化經濟事業的備受摧殘以及西南邊地富源的亟待開發，形勢上已迫使我们不能再因循坐視下去。無由於上述各種關係，車里在地位上正天然是我們解決泰族問題華僑問題以及邊地問題的唯一最重要的根據地。最近各學術文化機關屢次派技術人才到車里一考察，中英庚款委員會決定在車里設立滇嶼中學，雲南省政府議決延長倚碧石鐵路到思芳，並且劃芒市車里爲華僑墾殖區，多數由進撤退的僑胞也都以車里爲理想的目的地，這些都是很良好的現象。爲促進車里的開發起見，我想下列各項的設施是很必要的。

第一，關於政治的改革和整理。在制度方面，要建立一個邊區行政的中心，恢復殖邊督辦或設立行政督察專員兩種方案都可以斟酌採用；在人選方面，要慎重。僑發有爲廉潔自守之士，絕不可以二三流的人才來濫竽充數；在經費方面，應該有一個根本的籌劃，不要使從政者枵腹從公甚至於取資於民。

第二，關於交通的籌劃。對外交通應趕快完成佛海至景棟的公路，此路全長約二百五十公里，在雲南境內者約長一百公里有奇，路基

已於數年前由當地民衆築成，現在只要加設少數經費，建築橋樑涵洞，改善坡度灣道，在最短時期內即可行車，而滇運間的旅程，又縮短為二日，便利華僑回國墾殖投資，當非淺鮮。對內交通，倘碧石鐵路延長到思茅，恐非短期內所能完成，公路的修築也不容易，救急之計唯有趕築飛機場，利用航空工具以爲聯絡。且對於邊民心理的內向上，也有重大的作用。

第三，關於通訊的設備，最重要的，要在車里設立一相當規模的無線電台，對內溝通消息，對外負起對南洋廣播的任務；佛海對外國，不過一個手續問題，應該立刻實行。

暹羅改名「泰國」與中國西南泰族之前途

張鳳岐

一、暹羅建國之史略

暹羅立國歷史，與中國淵源極深。據暹羅史稱：距今一千八百餘年前，約當西歷一世紀間，有蒙加邁爾人種，由中國南部移住湄南河流域，當時呼其地爲「細馬」，後又轉爲「細姆」，終變爲現在之暹羅。此外又有一羣人種，當紀元三四世紀間，自中國湘滇而入暹羅與緬甸北部，名稱爲羅，「羅」即羅斛之促音。暹與羅斛合而爲一國，則始於元至正間。元代至元以來，中暹關係漸增密切。至元三十一年詔諭暹羅王致木丁來朝，至後朝貢不衰。明洪武十年（一三七七年）暹王世子來朝，明帝賜印曰「暹羅國王之印」。清順治九年（一六五三）暹王遣使上貢，並換給印勅。雍正七年，貢使呈稱：「京師爲萬國景仰，國王欲立觀光上國，偏覽名勝，歸國陳述，以廣早聞。」此後奉貢不絕。乾隆時，中國且曾爲暹羅復國。乾隆三十二年（一八六七）緬甸侵暹，國土全失，暹京淪陷。國王伊克塔俄死荒郊，前王烏吞勃被擄。幸賴中國人鄭昭者，興師下緬：一敗尖竹汶總督之兵，二敗暹叛臣奈東景，三敗緬師蒙耶，四敗緬將蘇格依，遂得光復暹國。

第四，關於文化機關的建設，中英庚款委員會的車里滇南中學，決定半年而無人肯去；車里美國教會所有的教堂醫院，和柯樹勳所建築的行政總局建築皆稱整齊；暹羅猶家中學已被壓迫關門，教員學生正苦無處安插；這三方面合起來可以辦一個很完備的華僑中學而樹立今後僑教邊教的基礎，一舉而數利備，當無過於此的了。

第五，關於墾殖區的計劃，要詳密，要切實際，使看者能夠根據計劃去實行。過去許多議論式的墾殖計劃，不僅無益而且有害，應該絕對避免的。

，定新都盤谷，奠定近代暹羅立國之始基。乾嘉以後，暹使朝覲清廷，因太平天國之役始中輟。光緒十年，中法兩國爲越事失和，次年英乘機併緬甸。中國西南藩屬盡撤，暹羅遂離中國宗主而獨立。當是時，歐洲列強東來，宰割我東方工業落後國之際。英法兩國，均以越緬爲根據地，欲開發我西南，侵略我邊省，進而完成南亞洲霸權之樹立。光緒二十二年（一九九六年）值我甲午中日之役，我被日所敗之後，英法對亞洲南部權益，另探均密政策，協調進行。是年一月十五日英外相沙力斯伯（Salisbury）與駐英之法國大使顧爾爾（Alph. De Courcel）在倫敦簽訂英法協定：除確定滇蜀利益均霑外，並由兩國互約尊重暹羅之中立。因暹羅在地理上介於兩大強國之間，英法均欲伸張勢力，爲避免衝突計，英法乃有承認暹羅中立之約。近三十二年來，暹羅遂得在英法均勢局面之下，得免於瓜分亡國之禍，而成爲緩衝國之地位。羅暹國王傳至第七代，均採君主專制，一九三二年六月二十四日政變，始改君主立憲制。政變之主力爲以歐美留學生爲主幹之人民黨，然應得助於國內之少壯海陸軍人。政變成功後，組織人民議會，成立內閣，推原任陸軍總司令不耶拍鳳爲國務總理，少壯派軍人

首領鑲披紋任國防部長。一九三八年鑲披紋以陰謀進而自兼國務總理，暹羅遂成軍事獨裁國家。因此在內政設施上，以軍事治國；在對外關係上，以反華，親日，疏英法為政策。數年來暹羅政府排斥華僑，以及改國號為「泰國」，均以此政治背景為基礎也。

一、暹羅改名「泰國」之源委

中央社香港六月二十六日（一九三九）電稱：「據外訊：暹羅政府昨日向人民議會提出法案改國名為「泰」。按暹羅居民稱其國家為「泰」者，已非一日。「泰」者自由之邦也。」茲略述此事之源委。本年五月二十三日，暹羅各報突然登載國務院擬將國名暹羅改為「泰國」（Thai）之訊。次日國務委員兼藝術廳長變威集對新聞界表示，申述改號理由五項，並宣佈此事將於六月二十四日人民議會開會後，作不公開討論。若得成為事實，則修改憲法上之名稱，須依憲法規定，另行手續。其後，國務總理鑲披紋氏通函向人民議會議員徵求意見，函中強調暹國史實與泰族之光榮史。國務院同時列舉更新國名之五大理由，此五項理由與五月二十五日藝術廳長變威集演詞中所舉者相同：

- 一、暹羅國名，不適合泰族人之應用。泰人而用暹羅為國名，則國名與種族名矛盾不統一。
- 二、以暹羅為國名，有使泰族人籍隸別國之嫌。
- 三、暹羅一名，考「速古台」朝（Sukhothai）坤實利因陀羅提多（Khun Sri Indrajit）皇帝予以取銷。因該名係柬埔寨人統治此國時所引用。
- 四、暹羅一名，泰人不過僅在文字上應用而已，口頭上早已廢棄。

五、泰族為一大民族，應呼暹為「泰」國。

國務院告民眾書發出後，公署衙門立刻採用。六月二十四日（暹羅改君主立憲的七週年紀念日）國務總理正式宣佈實施，改國名為「泰」，布告原文云：

「基於本國國名，素被作二種稱呼，即「泰」與「暹羅」，惟民眾則多喜稱「泰」。政府為依民意，故更改國號及國籍如下：

（甲）泰文，國名。民族名及國籍名，應改用「泰」。

（乙）英文：一，國名用「泰國」，（Thailand）。二，民族名，國籍名，用「泰」（Thai）。

但對於一般法律條文中，標有「暹羅」字樣者，則無抵觸。此項改名，由佛歷二四八二年，公歷一九三九年六月二十四日起實施。」

以上係本年六月二十四日暹羅政府更改國名之經過。此舉淵源甚遠。一九二四年前，具有權威之歷史學家暹羅親王共不耶達嗎鑲拉查奴帕，在朱拉慶干大學講演暹羅史，稱：

「據歷史所傳，泰族初發源於中國之南部，如雲南，貴州，廣西，廣東四省，以前皆為獨立國家。泰人散處各地，中國人稱之曰番。至於泰之放棄故土遷徙緬甸及撣蠻等地之原因，實由於漢族之開拓領土。據歷史所載，約在佛歷四百年間，劉備在四川立國，孔明起師征伐番地孟獲，以向西拓張其領土。此段紀載，即為漢族南征泰族之紀載。泰人既無力與漢族抗衡，又不肯受統治，不得已而移居西方，另闢新土。……泰人雖失其發祥故土之大部份，但非盡亡，尚能保有一部份原有土地，維持獨立局面，至數百年之久；據中國方面紀載，謂泰人有五個獨立區域，合成一國，時在唐朝，稱之曰南詔，南詔王國都岳賽，即今之雲南省大理府。泰人維持獨立局面，直至元世祖忽必烈可汗在中國即皇帝位，始於佛歷一千七百九十七年調動大軍，征伐泰國，至入緬甸境內，自彼時至今日，泰人原有土地，乃盡淪陷，變成為中國領土。」（見暹羅古代史）

上為暹歷史名家肯定南詔為泰人所組織之國家；因元世祖征服大理而泰人始放棄故土。較近六七年來暹羅經一九三二年六二四政變，而狹隘的國家主義思想，籠罩於暹國少壯軍人當局之頭腦中，阿諛之文人學者又從而附和之，唱「大泰族主義」即如現任暹羅藝術廳長之鑲威

集拉他干，其尤著者。鬱威集於一九三八年九月，在朱羅隆功大學作公開演講，斥華僑不利於暹羅，尤其於猶太人；並稱「秦族在中國西南，以及法屬越南北部，英屬緬甸東部，尚有二千六百萬；超過暹羅全人口二倍強。……暹羅境外之秦人，不知有暹羅；但聞暹羅亦有秦人則喜。」此為暹政府要人之重要言論，而鬱威集即是此次策動新政國名之最後的主持人。彼之理論，亦即國務院法令及告民眾書之所依據。彼之演講辭，實為促成暹羅改國名「泰」之重大動機也。

三、羅改國號後國內外之反響

本年六月二十四日暹羅改國名以後，已引起國內外輿論之反響。五月二十三日暹報披露國務院改國名擬徵求議會議決之訊後，六月七日，暹文「泰週報」發表論文，駁斥政府所發告暹民眾書之立論。其要點有二：（一）關於暹羅國名非出自暹羅民族之說，與歷史事實不符。根據歷史學家公摩耶南隆之考據：暹羅一詞，係出自梵文，其意義為褐色或黃金之意。暹羅尚亦自稱黃金國，與梵文釋義暗合。荒誕的歷史學家鬱威集，過去亦曾承認此說。（二）關於國名與種族不統一，世界上之國家，國名與種族名不一致。日本即係一例。日本國名為日本，民族則為大和族。何況暹羅係包括很多民族在一個國名之下，非僅秦族一族而已。且在暹羅憲法之下，凡居留於暹各民族，均應享受同等待遇。如標榜民族主義，則自拒少數民族於暹羅之外，與暹羅建國精神，顯有重大違悖。以上為暹國輿論界，依據歷史及他國成例而作最有力之駁斥。頗能代表暹國多數人民之意見。

暹羅改國名後，國際上之觀感如何尚未深悉。若就我國而論，則已引起民族學及歷史學者少數人之注意。六月間昆明益世報專論（該報七千八百二十四號）陶雲逵先生作「關於暹羅改國名為「泰」」一文，以民族學的立場，斥駁暹羅改國名之謬誤，而指此舉為日本播弄之勾當。陶文云：「值此民族一體呼聲甚高之際，暹羅易名，難免不是受了這種思想（即親日思想）的影響，而想向滇桂越緬之秦族伸手。秦族分佈甚廣，其族復分爲若干支族，暹羅爲其一。在中國分佈於黔

桂滇者名爲仲，儂，僚，沙，擺。在越南曰侬，茫。在緬甸爲揮，或儂。這些人的語言系統，生活習慣和現在的暹羅人大體相同。設其改名果有用意，則未嘗不可以秦族名稱，在各秦族支族中大事宣傳。……雖然中暹不直接交界，設暹羅果受他國蟲惑，未嘗不可以緬越爲波蘭走廊而伸手到滇桂。」繼則陳序經先生之「暹羅與汰族」（見今日評論二卷第一期）。對本文所論「改號」，亦有觸及之處。九月十四日香港天文台半週評論，載有顧頡剛先生：「暹羅改號與中國之關係」一文。顧先生云：「這個新的國名，一方面是在表示這個國家，只是秦族底國家；另一方面又在表示：凡是秦族均應屬於這個國家。」「在暹羅的一部份學者覺得：如說凡秦族均應屬於暹羅，則至少與秦族同族的擺夷所在地之雲南西南部應劃歸暹羅。如說收復失地，則四川，雲南，廣東，廣西都是應該劃歸暹羅的。……至於暹羅政客式的學者所大唱的秦族來源說，更是毫無歷史上的根據。中國歷史上，根本就沒有某一種族征服某一種族的事實（有的只是某一個人或某一集團統一了中國境內的各色各樣的百姓。）暹羅的秦族也更無自四川雲南廣東廣西被迫西遷或南遷的蹤跡。如果我們向暹羅底歷史學者要「拿證據來」，他們是無從證實他們的理論的。」顧先生立論對於暹羅改國名之陰謀，和盤託出。別愷甫先生作「雲南各夷族及其語言研究序」，（「新動向」三卷三期），根據雲南歷史，判斷明代以前，「史籍之載，絕非擺夷。……南詔國與後之大理國，皆即白蠻或松外諸蠻，斷非擺夷。……昔時建立南詔之蒙段子孫，始終未移他境，至暹與羅斛合爲一國，始於元至正間，其先皆居八百媳婦邊外地，與擺夷不相涉。」周先生精治滇史，其言信而有徵。最近方國瑜先生在益世報邊疆週刊（十月二日及九日）著有「彝人與白子」一文，引經據典，痛斥暹羅親王共丕耶達嗎蠻拉查奴帕在十五年前所述之暹羅史。（原文引在前節）就彼所提出之四點而痛加斥逐：（一）秦人發祥於金沙江流域；（二）諸葛亮所征服者爲秦人；（三）南詔爲秦所組織之國家；（四）元世祖征大理，秦人放棄故土。方先生判斷：「彝人絕非擺夷，而爲今之白子之先民；其稱擺夷爲彝夷者，始見於

明萬歷間李元陽之雲南通志；在此以前，則彝字絕不用於擺夷也。其論南詔國之主要民族云：「自漢以來，雲南有彝人，彝人之始，爲漢族支裔，遷至雲南，與羌混合，而文化較他民族爲高。漢晉設郡縣於雲南。彝人隨政治勢力，分佈於各地，與郡部爲雲南主要民族之兩大系；齊梁以後，郡部偏強於建甯，彝人乃聚處於西洱河附近，爲南詔大理國之主要民族，元明以來，新漢人大量遷至雲南，彝人與之混合，已無分別。」吾人既無從證明元祖征服大理後擺夷始南遷，且可證明擺夷非自大理南遷，則謂南詔國大理國爲擺夷所組織國家之說，斷不能成立；而白子則元以前已生息於大理國之八府四郡之地，則可斷言南詔大理國之主要民族爲白子。僅上述演史結論，已可擊破暹羅歷史學權威之政客式的「泰國」改號之理論矣。

四、歐美學者關於泰族言論之謬誤

惟此有一點應爲我國政府及學者所應警惕者，即暹羅歷史家共不耶達嗎變拉查奴帕之暹國史實理論，及最近該國藝術廳長暨威集策勒改「泰國」國名之理由，均非出自偶然者。吾人應知英法美之民族學者，歷史家，及傳教師，殖民冒險家，近五十餘年來，即致力於泰族之研究及調查。所得之結論均先後相互抄襲附會，以製成一泰族在亞洲繁殖之歷史根據——其實是假設；此等假設之演成，一方面在王觀上先有一民族偏見成竹在胸，直欲分割我中進整然一體的大民族爲無數獨立的民族小單元；且遂彼邦政治及領土分割之企圖；客觀上，則歐美學者因不諳習我中國之語文及歷史，致有曲解吾經傳之重重錯誤。我國民族學之研究又成立較晚，西洋謬說，迄今仍然獨存，致今日爲暹羅政府所利用，以進行深遠莫測之侵略我邊疆企圖。此種技術，日本亦常採用之；如日本御用學者主張滿洲非中國領土；而島居龍藏竟主張苗族有日本血源（且苗族調查報告，日本帝大人類學室出版），等謬說，固均具有帝國主義侵略之意味在。茲略述歐美學者對我西南民族中之彝族淵源之理論，以證明西洋學者之成見，非可以理喻也。

談中國西南民族中之泰族，最具權威之學者，首推拉可柏里教授（Tertien de laouperie）。拉氏著有「揮族之發源地」（The Cradle of The Shan Race）；「漢族以前之語言研究」（The Languages before The Chinese）。次爲英儒哈萊特。哈氏著有「揮族歷史雜記」（The Historical Sketch of the Shans）又略其陰（W. W. Cochrane）著有「論彝族」（The Shans）。有英人米爾女士（Mrs Milne）者旅滇多年，著「彝人隨筆」（Shans at Home），特請略其陰撰彝族之淵源一章而列爲該書之首章。此外若旅滇邊十八年之美國牧師杜德所著之「泰族調查」（Chiton Doda: The Tai Race）一書，風行歐美及緬甸越一帶，書內列有泰人在亞洲分佈之統計數字，要不外撫拾上述諸名家之理論假設；試略爲引錄之：

拉可柏里，哈萊特，略其陰諸氏，有一共同之論斷：即肯定泰族初繁殖於長江流域一帶，繼與漢族鬥爭，實力不及，退而之西南滇黔緬甸一帶。商周之時，泰族奄有長江以南，始皇伐百粵，開嶺外，泰族退而之四川兩廣。漢顯宗置永昌郡，君服哀牢夷，泰族已深入滇緬，建立孟連，孟良，景邁，景森。（Chiang-San）。唐時泰族在西南勢力甚強，建南詔國，宋時建大理諸國。繼爲元所滅，退而之暹羅，而完成今之暹羅獨立國家，總計有史至今，泰族南移凡七次之多。第一次移殖，約在商周之際。（公元一七六六年——二五五）因漢族勢力及於黃河長江之間，焚擄遂南移。第二次移殖係公元前三三八年。秦略巴蜀時，焚擄南走雲南。第三次移殖，在公元前三三八至公元後七八年；六九年哀牢王柳邈率種人內附，七八年反，爲漢所敗南竄。第四次移殖爲公元後三四五年，敗退之彝人建立南詔國。第五次移殖起於公元後十世紀，哀牢族南遷。第六次南移，起於公元後一〇五三年，泰族掩石緬甸。據哈萊特云：是時泰族在下暹羅已強盛，以全力動搖孟古叢族之統治及柬埔寨王國之統治。第七次移殖爲一二三四年大理國爲元蒙所滅。泰族在中國之政治勢力中絕，遂南移。公元後一二五七年泰族脫離柬埔寨之羈絆，而自建蘇克泰王國，是即暹羅王國之前身。以上係英法學者似真非真，穿鑿中國歷史附會而成之一

致結論（註一）。我國年來治漢史之學者，如周偉甫先生，方國瑜先生已由中國歷史根柢而推翻之矣。西洋學者，甚至所謂秦族權威之研究專家，其唯一錯誤，即在於誤認白子爲楚揮（即秦族之別名），殊不知兩族，無論以語言及文化論，均判然兩族也。（註二）

余引錄歐美所謂之秦族專家之論斷，非爲暹羅改號「秦國」，蒐集根據也。特吾國學者近已紛紛著文，作客觀之駁斥。一國之歷史事實，非他國能以法令修正或推翻之。余所以引錄外論者，特示國人以外國學者治學之勤，居心叵測，而其影響則深且鉅耳。暹羅突改國號，即是根據彼邦歷史家之立論；而暹國史學家之片斷知識，則與英法文字所論秦族之歷史互相沿用也。

五、暹羅改國名之政治意義

暹羅自一九三二年六二四革命後，政權操之少壯軍閥，而其最強烈之法西斯政治氣味。當局鼓動狹隘的國家主義。無論自民族政策，外交政策，文化政策，及經濟政策言，顯然均與彼邦有深厚文化淵源，政治淵源，血統淵源之中華民國立於對立敵視之地位。以民族政策言，暹羅大喊「大秦族聯合起來」，意欲排我佔有二百餘萬旅進之華僑；並欲進一步鼓吹「民族自決」，實行侵略我西南民族及邊疆。以外交政策言，則反華，疏英法，勾結日本。自國聯決議否決滿洲國，暹棄票，以至本年七月間秘密加入反共同盟，不外一串開倒車之粗獷舉動。以文化及經濟政策言，自限制華人入境以至最近封閉在暹之華僑學校報館，無端逮捕華人，甚至人力車夫亦限於華人，而排及華人。今日離暹來滇之華僑，爲數甚鉅，何莫非暹羅政府之苛政使然。推其故，則暹國之新「秦國」思想鼓動者半，而敵國倭寇之指使操縱者半。改國名，無非日本許諾助長暹國分割我西南滇桂蜀粵五省之企圖而已。英儒台維斯云：「廣東人亦有秦族之血液。」然則「秦國」政府之民族政策，亦欲將我革命發源地之廣東同胞，置諸統治之下乎？豈非夢囂引我國人士應注意一事：即策動改國名之暹政府國務委員兼藝術廳長變威集，去歲九月間，曾在朱羅隆功大學演講，公開排斥

華僑，謂華僑之不利於暹羅，尤其於猶太人。在未改國號前，彼曾旅行越南考古，詳詢越方人事登記職官關於秦族在越南及中國西南之人數。回國不久，即有暹羅國務院宣佈更改國名之主張。此點大堪玩味。暹國改名後，擬更改國內各府府名，並擬修改移民條例，使現在居留外國外的秦族人免費返回暹羅。而所謂謂旅居國外之秦族，據變威集統計，謂在暹者已有一千九百五十萬人。此何等主張，分割我西南民族也！

作者避開「國家」「民族」組成之理論不資，單就暹羅本國中之民族組成分子觀察，即可確定「秦國」無成立之理由。暹羅境內包括有秦人，罕人，華人，柬埔寨人，印度人，安南人等。至少有三大語系如秦族，罕族，暹羅馬來亞族是。秦族僅佔百分之五十而已。以百分之五十秦族所組成之國家而統稱「秦國」，在其本國之民族理論已行不通，尚有餘力鼓動我西南人民以附屬乎？暹羅所遵行者，或是一「民族自決」原則。其實，「民族自決」，創於美總統威爾遜之十四議和條款之一而爲帝德接受休戰之條件也。凡爾塞和約，在英法報仇政治家克里曼梭，及路易喬治操縱之下，使德國日爾曼民族東西割斷，造成今日第二次戰爭之一導火線。又就德國言，一九三八年九月慕尼黑會議，割捷克國之蘇德區（日爾曼族區域）以和。希特拉之得意口號，即是民族自決也。然今年三月德併捷國全境，而置捷克族所居之波希米亞及摩拉維亞二省，於是希氏不能自圓其說，而激起英法之包圍德國政策。終且演爲今年九月英法波對德之宣戰。是則濫用「民族自決」者，終必導引戰爭。暹羅境內已有華僑二百萬至四百萬，現被政府排斥，已是中暹邦交之重大問題，遲早終須尋一合理解決之途。暹羅少壯軍人或心存親日，認爲現中日交戰對華無足慮者。須知日本「東亞新秩序」下，亞洲決無第二獨立國之存在。美國名記者歌德云：「中日戰爭即日本在亞洲東南勢力之擴張，已明鮮表示此爲暹羅

註（一） Clifton Dodd: The Tai Race

註（二） Davies, H. R.: Yunnan: Ch VI The Tribes of Yunnan

凌純聲：雲南民族之地理分佈。

之一嚴重問題。暹羅具有介乎緬甸與新嘉坡戰略上之據點之地位。暹羅不敢得罪日本，所以暹羅政策是多邊的——即畏懼日本而又欲討好於日本。」（註三）日暹關係建築在如是不安定之基礎上，未知暹羅國策，作何打算也。若自中國對暹關係言，我固希望改善邦交。依現狀言，暹節節進逼。根本解決，仍在我對日抗戰之前途而定。國力增強，則我不使人，人亦不能侵我寸土；我不壓迫他人；他人亦不能排斥華僑也。若我抗戰中途「洩氣」，則無端使我排我而受日本挑撥者又豈暹羅一國耶？

六、關暹國務院：「中國泰族成特別區域」謬說

暹羅國務總理鑾披紋，為改國名告人民書中，狂云：

「在中國居留之泰族人，與漢族比較疏遠，有一部甚至制定一特別區域，不受任何方面之統治。」

由上引暹國政府最高行政首腦之正式文件，足以證明此次改國號之動機，全在鼓動我中國西南泰族，脫離祖國，而加入暹國；並藉中國泰族之存在，而欲侵佔我邊疆各省。無論暹羅改國號之政治企圖進展如何，是另一問題；但彼邦政府當局之立論，「中國泰族，成特別區域之說，則毫無根據，歪曲中國政制事實，是不可以不辨。

暹羅當局所指之「中國泰族」，即滇語所謂之「擺夷」。擺夷分佈于雲南西部及西南部。今之暹西騰衝永昌芒市一帶及越南之思普沿邊如車里，佛海，江城，鎮越，南嶠，六順，暨瀾滄縣之孟連均是擺夷區域。而尤以車里一帶之擺夷，尙泰半保有其自族之生活習性。暹羅當局所指之「中國泰族特別區域」，或係指此而言。然車里等六縣擺夷所聚居之地，實非特別區域。作者兩度在車里考察先後歷半年，與擺夷官民相居處，並未發現如暹羅當局所狂言之「特別區域」之存在也。

車里，見於周書王會篇：「伊尹爲四方令曰：正南甌鄒，桂國，

攬子，產里，百濮，九菡謂令以珠璣，瑇瑁，象齒，文犀，翠羽，菌鶴，短狗爲獻。」產里疑即車里是。三國蜀時爲孟獲部族；普思沿邊志略，柯樹勳自序云：「現在車里宣慰司承恩暨各土弁夷民等，皆孟獲遺族耳。」元稱徹里。毛奇齡所撰雲南蠻土誌曰：「車里爲倭泥，貉獫，蒲刺，黑角諸蠻雜居，自昔不通中國，元將兀良吉剌伐交趾，經其部，降之，置徹里路總管，領六甸」。後又置耿棟，耿富孟弄二州。泰定二年秋七月（一三三五）以上人罕賽爲車里軍民總管府總府。明洪武十五年（一三八二）積長刀坎來降，改置車里軍民府。十七年（一三八四）改車里軍民宣慰使司。清雍正七年（一七二九）改土歸流，以江內之思茅，普藤，整董，猛烏，六大茶山，橄欖壩等六版納置普洱府，於攸樂設一同知，思茅設一通判。其江外之六版納，仍歸車里宣慰使管理，而責其歲納糧銀於攸樂同知。清光緒二十一年（一八九五）清廷割猛烏島德給法國，十二版納遂殘缺。民國初分置車里，猛海，猛遮，猛籠，橄欖壩，猛捧，猛獫，易武，普文，六順等十一行政區。二年，報設普思沿邊行政總局於車里宣慰司治。民國十六年普洱徐道尹改爲七縣治一行政區：車里，五福，佛海，鎮越，象明，普文，廬山，等縣暨臨江行政區。十八年雲南省府呈國府通過：設車里，佛海，南嶠，江城，鎮越，六順等六縣，另臨江設治局，是爲現在之縣制沿革大概。暹羅立國最早之細姆，約在西歷一世紀間，蒙加邁爾人種，由中南部移住湄南河流域，所組成者。距今約一千八百年。但根據周書王會篇：則產里（車里）在伊尹時，即遣使朝貢，車里與中國發生宗主關係，遠較暹羅立國更早也。

又就現行擺夷地方政制言，亦無所謂「特別區域」之說。明洪武十七年所置之車里宣慰司，今仍存在。但係在車里縣政府直轄之下。宣慰司所管之各土司或代辦，今已改爲縣政府之區長制。即如橄欖壩代辦刀棟成新，現任車里縣第三區長；猛海土司刀棟良現任佛海縣之第一區區長。車里宣慰司署之組織，甚爲龐大。有八大頭目（叭奄）

註（三） Foreign Affairs 正月號 1939:

John Gunther: In Incredible Kingdom—Siam.

；有議會（司耶），另有三十二頭目。此三十二頭目中，有一官職曰波猛滿者，約等於「緬語交際員」，專司與緬官交際之責。緬清嘉靖十一年（一五三二）緬酋莽應羅登食諸蠻，車里官慰使司刀糯猛不能禦，遂附於緬，遂有「波猛滿」一官之設，但明萬曆十三年（一五八五）糯猛應召歸復職，此職即同虛設。官慰司署另設有「波猛黑」，即「漢語交際員」之意，今仍設立。且工作甚重要。今應對縣府一切命令，除官慰司及八大頭目外，波猛黑亦極活動。從未聞車里之泰人與暹羅發行任何政治或交往關係者，此可於官慰司官職體系中知之。車里之擺夷，亦猶滇省西部之擺夷然，心目中只知有中國，有一漢朝，有雲南省政府，有第二殖邊督辦，有縣長。並不知有暹羅也。數

暹羅排華政策檢討

華僑與暹羅

自中國海禁開後，國人對祖國以外的天地，逐漸的有了認識；遠在數百年前，國內各地，特別是閩粵的同胞，對墾殖異地之舉頗感絕大興趣，而冒險遠涉重洋，僑居異邦。南洋地方與我國距離較近，所以華僑人數增加也很快，一躍而為海外華僑最多的角落，所謂「海水到處，便有華僑」，實在是很貼實的比喻。華僑在海外經營的結晶，使我們不能不相信華僑的確具有偉大的刻苦耐勞，不屈不撓的創造能力，凡華僑所到的地方，都先後趨於繁榮，這是說明了華僑對居留地所具的不可抹煞底功績。

號稱有華僑三百萬的暹羅，位於印度支那半島中部，居英法兩屬地中央，而為華法勢力緩衝地帶，與我國交通頗稱便利，水路既有定期船航往來於我國南部沿岸；陸路又可假道越南，緬甸入我國境，雖然中還沒有正常的邦交，但以華僑與暹人關係的密切，和在經濟上所把握的優勢，特別是血統上的混合，中暹兩民族其實已密不可分，華僑佔總人口半數，正式泰人反而很少；繁盛都市，住民以華僑居多

年前作者在邊地與車里各土司晤面，各土司均知擁護最高當局。彼等絕對不知暹羅國務總理變披紋其人者。

就擺夷生活習慣言，吾人並不否認彼族尚在雲南西南部保有相當之自族文化特有之生活。在雲南西部永騰一帶之擺夷，無論衣冠，飲食，歷法，教化，均與漢人打成一片，通婚尤為普遍。現在景谷縣區，一泰人之區域也，然已完全同化於漢人矣。即以此較尚保有自族文化之車里擺夷生活說，土司官均能操漢語，習漢書，入漢人學校。整個擺夷族男女腦海中，思想中，均深深映入漢人教化之偉大，而奉奉服膺者。故「中國內泰族特別區域」則絕不能成立。

二十八，十，二十日昆明

馬揚生

窮鄉僻壤也都有華僑，暹女嫁華僑，更是平常的事，暹人開化很遲，這是世人所承認的，今日所以能開化得多，華僑生產關係給他們的影響的確不少。此外更難得的是，華僑的忠誠，對異族人絕對無野心存在，竭誠合作，其謀彼此幸福，數百餘年如一日，華僑一貫本合作精神，慘淡經營其事業，華僑與暹羅的關係，於此可見其梗概。

暹羅排華一斑

暹皇拉瑪第六時代，暹政府對華僑尚有好感，至第七皇時代，暹民黨起事，改君主專制為君主立憲政體，民黨得樹，第七皇退位流亡英倫，幼主拉瑪第八繼位，留學瑞士，並無實權，而為民黨傀儡，民黨操政權未久，總政要人披耶披鳳，攀巴立，漸為軍人派領袖國防部長攀披汶所淘汰；自攀披汶長國務院及兼長國防部後，一面即整飭國內各部及發展各種實業，從事建設新泰國；一面則親近日本，獻媚英、法、德、意，企圖從中取得種種復興的便宜，跟着暹羅這種所謂繁榮的政策，排華之舉使也由執政的實力派施行，攀披汶是主張排華最力者，在宣傳上並毫不遺力，極盡鼓勵暹人仇視華僑能事，對我國抗

戰又抱不同情及卑視態度，最可惡的還是，誣華僑爲「東亞猶太人」，「逼人肺中結核菌」。充分挑撥逼人排斥華僑，關於暹羅排華的情形，可分三方面來說：

一，在商業上——暹政府以「逼人之窮」全爲華僑剝削的結果；逼人失業之衆多，亦全爲華僑攫奪了職業機會一爲詞，力事於商業上盡量安插逼人，規定某一部份僑商，應有逼人仔職，間接排斥了不少在職華僑，並且鼓勵逼人起而開設商店，挽回利權，積極方面，還先後創設紡紗廠，造紙廠，製糖廠等新興實業，招雇逼人，盡量尋求暹商代理，將製品在市場上，打擊外貨，並攫奪僑商貿易，另一方面又積極開班加緊訓練商業專門人才，試辦各種商店，尤其暹商業學校學生，實地訓練充當街頭小販，結果，成羣的華僑小販的生活也發生問題了，加以暹政府禁止華僑小販進入暹校及政府各機關販賣，失業的華僑更天天的多起來，聰明（？）的暹政府認爲華僑經濟基礎很鞏固，非再尋辦法俾單靠上述計謀並不能濟事，因而對華僑種種苛捐雜稅也相繼實施了，什麼印花稅，營業稅，所得稅，招牌捐，娛樂捐等，都針對華僑而施，名義上雖爲向外人抽取，但外人中十分之八九却是華僑，這樣，華僑叫苦連天，加以連年商情不景，僑商窘迫可想而知，配合着暹政府一貫的從根本奪取華僑經濟的政策，暹羅米業公司，暹羅保險公司，也相繼創立；收買華僑火礮，火鋸，以及其他企業，也都逐漸實現，至此華僑在商業上已處水深火熱的境地。

二，在行動上——變政以後，暹政府對華僑在行動上已漸予以注意，至近年更利害，對華僑救運者由監視而至逮捕，既禁止集會結社，限制言論，又禁絕華僑對祖國的捐輸工作，匯款返國救濟難民，也遭詰問和干涉，警察暗探密佈，隨處受到監視，茶館，咖啡店，和其他公共場所，扣押華僑情事屢有發生，警察對逼人與華僑的爭執，竟有判決不公之舉，衛生警察任意藉詞拘捕或處罰華僑食物小販或商店，吃東西後不給錢便洋洋而去，不準是問，否則，便要遭殃；交通警察又隨便毆打街頭小販或干涉華僑車輛。華僑在街頭巷尾常受逼人的冷嘲熱諷，種種非法舉動，都表現他們對華僑的仇視和欺凌，而想達

到他們的排華目的，所以華僑在行動上並不自由。

三，在文化上——暹政府在文化上排華也很積極，實施強迫教育，規定九歲至十四歲僑童應受強迫，每天僅能讀華文一小時，其餘時間概爲讀暹文，企圖以奴化教育感化僑童，這樣還不足又限制華校師資，華校教師須懂暹文而應考得暹教部的暹文特許證，始准執教，未幾，又規定華校授課新準則，限令華校除國文一科得以華語授課外，其他各科概應以暹語講授，能以暹語講授的華校教師實少之又少，能懂暹語講授的學生又寥寥無幾，況且僑生暹文程度又很低，暹教部不體諒及此，施以華校所不能遵行的條例，華校雖請求通融也無效，這顯然是摧殘華僑教育，剝奪僑生讀華文機會的明證。半年來，這種摧殘手段更變本加厲，積極派員嚴查各華校，遇稍有抵觸教育條例，即遭封閉，決不寬赦；甚至有未抵觸而被藉詞封閉者也有之，日以數計，華校被封殆盡，僑生失學與教師失業，不可勝數，僑情也甚憤慨，咸謂暹排華已雷厲風行，殆至九家華文報相繼被封，整個僑社更形震動，而暹政府對華僑文化摧殘的慘酷，已絕後空前。此外對前進書籍的禁止入口，及對和識份子的橫加逮捕及監視，在在都表現在文化上企圖消滅華僑國家觀念，及使華僑處於一無所知的境地，而任他們任意的宰割與壓迫。

四，在國籍上——逼奪國籍也是暹羅排華的一種手段，上面已說過，中暹兩民族在血統上關係很密切，大部份是華裔因而暹政府規定，凡在暹所產孩子，都屬暹籍，不管其父母是否暹籍，一面又訂外僑入籍條例，引誘其資產僑胞入籍，並規定凡爲暹籍即可享受的種種權利，最可恨的是，利用漢奸走狗在外散佈謠言，繪聲繪影，務使僑胞入籍爲止，認識較薄弱，及對國家信仰動搖的不屑僑胞，即中其詭計，而受其利用，誠屬可恨又可憐！此外，政府各機關公務員，要是華裔，便令其改屬國籍，不然，即以革職處分，由此也可見暹羅逼奪華僑國籍，以事排華的毒辣手段了。

總之，暹羅排華政策，是整面施行的，就是說，凡是華僑都受到輕重不同的影響，各人的生命財產，都毫無保障，隨時有被驅逐出境

可能，上面所述是筆者所知，也許讀者可以知道暹羅排華的一班了吧

華僑的對策

暹羅既這麼虐待華僑，而橫加以種種非禮，華僑究竟有什麼對策呢？這許是讀者急於欲知的。這可分積極與消極兩方面說：積極方面，就是富有資產者，結束產業，挾資返國投資，智識份子及救運工作者，除一部份受監視非離暹不可，和不願再留暹者，聯袂返國外，尚有一部份留暹，艱苦支持，暗中進行宣傳，組織等工作，以及領導必要的行動。暹羅加緊排華後，整個僑社都震動，繼華校華文報被封，華商銀行被搜查，銀行經理被扣留拒絕担保，銀行匯款簿被帶至警署檢查，匯款華僑都被依名按址傳問，多被扣留解逐出境，進而監視華僑匯款，甚至有威嚇具資產僑商，提出一部份財產，獻給暹政府的事，至此華僑已感萬分危急，所以主張離開暹羅的多，這次返國的多得驚人，也正是因為這個道理，其中有不少富有及專門技術僑胞，對我國抗建前途，很有裨益。消極方面：用武力來反抗暹政府這種非法手段，事實上並不可能，要與暹人談合作，也是不能夠的，且也是華僑所不願屈就，目前未離開暹羅的華僑，是一般尚抱觀望和多數因產業或經濟關係，一時窘居無法速離者；他們祇有勉強維持其營業，沉

着應付，等待機會，離開暹羅；下層僑衆，現在可說最沒有辦法，他們既沒有力量反抗，又沒法離開暹羅，他們除了依靠其他在暹華僑看顧外，祇有吃自力掙扎到底，他們生活的慘酷是可預料而急待設法解救的。

暹羅排華的結果

暹羅排華結果將怎樣？這也是值得探討的。上面已指示排華的錯誤，我們可想見，暹羅排斥在其國內佔有很大勢力，尤其是已發生密切關係了的華僑，非其國家，在各部門特別是在商業上已有了鞏固基礎不行，否則，徒憑其短視的急於排華政策底錯誤見解，任其所欲爲，妄事排華，雖然目前暫時能夠給暹政府看到毫無根基的繁榮，及排華的美滿成績，可是變却在後來，華僑被迫，假使大部份實行離暹，那末，暹國在各部門，將受嚴重打擊，而暹羅與日本輕談親善的結果，與虎謀皮，終必自討苦吃，現下暹各部門都聘有日籍顧問，從中操縱，配着日寇南進政策的加緊申張，暹國是主要目標之一，暹政府尚不知已危，反而與之親近，敷衍英法，翻過臉來大行排華，其結果，直接引起中暹兩民族的互相仇視，及世界上有正義感者的不滿；間接即造成暹羅在商業基礎的動搖，人才上的貧乏，而統上的種種糾紛，生活關係的發生問題，在在都足使暹政府難以應付！

救濟雲南西南邊地經濟私議

方國瑜

新動向第三卷第一期，載陳碧笙先生的滇西邊地經濟之危機及其對策，敘述邊區經濟崩潰的情形；我雖然沒有多走過邊地，可是考察所得，如陳先生所言。人民憔悴於土司虐政，迫於逃亡之一途，弄得非常淒慘的情形；這並不是危言聳聽，確是事實如此；要如何補救此種危機，是最值得注意的問題。抗戰以來，國人都留心於邊疆建設，不論教育、交通、醫藥、……，都在積極的進行着，這是很好的現象，可是邊民呻吟於土司鐵蹄之下，所有的設施，如何能振興得起來

？因此，我們不能忽視免除人民痛苦的政策，或許這還是第一步的工作呢。要怎樣免除人民痛苦？陳先生的對策是「土地國有」；但，土地國有還是積極建設的工作，尚非目前最緊急的消弭危機的工作，因爲造成目前的情況，是由於土司的榨取，逼着人民逃亡，而榨取並不完全爲土地所有權在土司手裏。

自然，在擺夷區域，人民使用土地，並沒有所有權，人民只是土司的農奴，可以任意的剝削；但是剝削並不是土司地所特有的，非土

司地也是一樣的多。我走到雙江縣屬的班外寨，居民三十餘戶，寨下水田橋比，這數十家人的衣食，應該是很餘裕的；可是進寨子一看，盡是些破落戶，不論男婦藍縷得非常可憐；問起他們每年的收穫是很豐富的，但因交通不便，糧食便宜，而徵收門戶錢的師爺，每年不知要來若干次，甚至一個月裏來兩次，每次每戶數元至數十元，以貧富論，盡其所有而與之，才把師爺打發走，不然，他要住下來坐索，逐日斬豬殺雞的招待，分攤下來的數目更支不著了。假定師爺們過路看見某家養着一口豬，計算着肥碩可用的日子光臨，說要派款，拿不出錢來，他指在門外的那口豬說：這不是值錢嗎？論起價來他要派的錢多，豬的價少，再三邀恩，才把那口豬納稅了事；師爺寨子隔着數十里崎嶇山路，把豬趕去費力，要變賣沒人買得起，派那養豬的兩父子挑着送去，來回一天路，半文工錢也不給。我們的房主人，在我們到前不多日子，就上過這樣的稅豬。班外有大小二寨，合計六七十戶，居民瀟灑，頗解漢語，初到，問多少話，不敢答，住了兩天，才給我說出一些，看見我替他歎息的情形，他不禁的落下淚來呢。問起戶口，最近三年遷出約十戶；水田都是他們若干代人慢慢開闢的，有權可以出賣，距離不遠的爛板寮寨，有幾家是當師爺的，賣與他們，田廬賣盡就搬到別處謀生，乃祖乃宗樂居的地方，他們絲毫都不留戀。後來，我走到那寨，雙江縣政府在此，李竹君縣長到任才數日，問起收門戶稅的存案，據說：每戶四元，令我大吃一驚，因為我調查的七八個寨子，最窮戶，沒有比四十元少的，還有多至兩三百元的，縣政府所收與人民所納，相差至數十倍，當我調查時，也再三問過：師爺開給你們的收據？可是他們都不知道收據是什麼東西，真是黑天冤枉呢。最近，我們看到民國二十五年八月李縣長的減輕人民負擔告示的石刻拓片，對過去「上下好結良緣，四野十室九空，」(碑文語)批評得非常透澈，想現在已大改惡習，這是我們所希望的。

舉此一例，我們可以知道：剝削人民，不僅土司地才有，已設縣的區域也是一樣，或許更有甚焉者。

我還要舉一例：我們走到距募迺老廠一日程的南本寨，居民多數

由湖南遷至，等我們到寨子裏，男婦老幼都跑光了，我們的馬駝子前後，沒有帶着吃的，肚子餓的不了，要買點吃的，無人應，不得已撞進一家，有一少年在，問吃的，說沒有，付給他錢請他代買，他戰戰兢兢的不敢受，又不敢說不去買，這是一種恐怖的面孔望着我們，再三懇求他，並且說高價的付與，他才遲遲的出去；隔一會，寨子裏的老少漫漫從樹林裏回來，爭着來賣東西，並且有人即時推磨爲我們煮豆腐；隨後問起他們：爲何這樣怕？有人低聲的說：漢官過路，把我們苦夠了，當初不知道來的是什麼樣的人，豈能不怕，原來如此，難怪他們看見不速之客就要跑去躲了。又一次，在耿馬土司衙門裏，謝士司和頭目談話，我說：一般人對於邊境情形隔膜，希望士司修一部耿馬志書，能忠實詳盡，則未曾到過耿馬的人也可明瞭情形，政府設施可得參考；士署長太爺罕會堂說：政府對耿馬，太隔膜了，前此屢派委員來，若招待不周，委員去，政府的譴責公文就來了；又派一委員到，招待慳吝，送禮甚厚，待他去後，政府的嘉勉公文就來了；政府愛護耿馬，始終如一，可是政府派來的委員，喜怒就不一定了。這話，或許是有事實，所以士司對委員，必以金錢攻之，沒有不爲士司所勝利的。

這樣看來，不惟縣政府的胥吏會剝削，過路的委員也會剝削，不過是直接或間接罷了。還有人說：士司世守斯土，猶知愛護人民的力量，流官存五日京兆之心，何曾對人民有點情誼？雖不能一概而論，亦未始無理由。我在哈卜馬寨，很荒涼的深山裏，住了三天，去附近的山寨訪問，都說士司石玉清是大好人，巴比寨有一位七十一歲的老頭子李集貴，原籍湖南零陵縣，來居此已四十三年，他說：地土很瘠，收成不好，窮戶居多，但士司不許買賣田地，借債不許生息，每年只納門戶錢五角，別的捐派也少，所以大家安居樂業。那麼，士司不盡是要剝削人民的。

所以，我認爲邊境人民之痛苦，由於治者的剝削，而剝削不僅是土司，可見剝削與土地所有權並不是不可解的聯繫。

但，目前在擺夷區域，土司的壓榨人民太厲害了，已經弄得民不

聊生，而鄰近的本邦，錫箔，猛景董等區域，人口稀疏，乃大開方便之門，招徠我憔悴於虐政的窮民，他們的引誘手段很高明，招待新來的住戶，給田地房屋，低利貸款買耕牛穀種，頭三年不要門戶稅，後來徵收的數量也很輕，如能夥着五戶以上搬去，可得一小頭目的地位，這是我們邊地人民所羨慕的；而土司正在那兒爲淵賊魚，爲叢賊雀，再不設法維持，把我們的邊民要逃得精光了。

最緊要的是：減輕人民的負擔，以蘇民困，安定他們的生活，莫使繼續逃出國外。有效的辦法，當然是限制土司對於人民的苛徵，如何能實現這個辦法？容我不懂瑣碎的寫出來：

(1) 澈底清查戶口 關於清查戶口，省政府已三令五申，要地方認真辦理；但土司地只視爲具文，了革塞責；他們收門戶錢及其苛派，沒有一戶得免，可是報告給政府的戶口數目，要盡量減少，此中自有用意。我在歌馬，多方訪問土人和在那兒經商的人，知道戶口不下兩萬，但土司說只六千○四十戶，又土署太爺說只四千戶，相差太遠了。後來在孟定，看戶省府辦理戶口的公文，他們並沒有去調查，只叫土署的李師爺，不費半天工夫填好寄去，確實有多少？誰得知道。可是，省府要派專員去調查，也是一件不容易的事情，爲省事而有效計：還是做厲的公文要土署辦理。據報後，派員抽查若干村寨，設有不符，重加處分，不使土司玩忽法令。把戶口數目清楚後，才能籌劃每年徵收若干。

(2) 規定每年每戶徵收目數 土司苛徵，愈取愈求，每年所徵收的名目不定，每一項所收的數目也不定，就看人民能壓榨出多少爲數目，所以每戶逐年交納的數量是沒有一定的，並且有時欺騙人民，說減少門戶錢，但又借別的名目加徵，派款更多，如：我在大木場調查一家窮戶，每年納給土司的：門戶錢四元五角，比往年少一元五角；但團費十元，勸匪費十元，招待過路漢官費十元，辦學費三元，鴉片煙課二十兩，寨子裏招待土司太爺攤四元，還有屠宰稅無定數；這是那年的數目；別的年頭，除掉團費學費以外，都沒有一定的，假使土司家裏有婚喪事，更沒有一定。而這一家人，老少七口，每年生產

品，除種青葵山芋及柴火不計外，總值不過一百二十元，應最下等門戶，其中上等更沒有數了。目前的辦法，要把門戶分爲若干等級，每級每戶應納總數若干，規定明白，不必苛細分別名目；並且規定以後，要繼續施行若干年，不要逐年更動，這是第一件事。其次，要把已經規定好的數目，貼出告示，用漢文擺夷文兩種，並且要附帶說明：人民按數交納，若有徵收員額外的苛求，來報給政府；果有此等事，即是須要嚴厲的跟究，這是第二件事。復次，收款要出收據給人民，並且每年派員抽查若干村寨，查明人民交納與收據是否相符，這是第三件事。這樣一來，土司以及頭目取之於民的，有個定數，並且有所顧慮，不敢作惡。我在大塘子寨，看見瀾滄縣長旌蔭棠（當時已卸任）的告示，規定徵收行政費，上戶十五元，中戶八元，下戶二元，人民都按數交納，所以我在瀾滄縣境內調查着的，並沒有雙江縣境那麼的暴斂。

(3) 限制當地商人的高利貸 漢人走夷方的不少，冬至後，旅途上每天都遇着趕幾匹馬或挑着担子的，也有打雨水的，這般人大都做生意或是小手藝謀生，小資經營的人，那是很苦，只得一飽，我兒着染病死了，同夥三人都拿不出錢來殮葬的；可是，資本充裕的，放帳，年息加倍是尋常的，他們放烟帳或紫梗帳，隔年來收，借過帳的，只好望着別家賣價比他多得兩三倍，約定在先，又有什麼辦法？我由孟定起程赴班洪，路旁壘壘的土饅頭，領路的土人說：這都是廣東人的，他們來此才七八年，死了這樣多，因爲他們厲害，苦蔭不容！細談起來，那土人是詛咒他們高利貸；可是不僅是這幾家廣東人如此，一般雄於資本的商人都是這樣，人民對於這項的負擔也不小，不能不設法來限制。

(未完)

桉樹——雲南林業的新富源（續完）

康 瀚

八 桉樹樹皮之用途

桉樹樹皮含膠汁甚富，在工業上占有重要地位，故英人對於各種桉樹，均以膠樹稱之。如稱油桉樹為檸檬香膠樹，Lemon Scented gum 藍桉樹為藍膠樹，Blue gum 糖桉樹為糖膠樹，Sugar gum 多枝桉樹為馬那膠樹，Manna gum 美版桉樹為紅花膠樹，Scarlet-Flowered gum 等是。英國市場發售之紅膠及血木膠，即為桉樹樹皮所製成也。

九 桉樹與防風林

桉樹為常綠喬木，橫枝甚少，葉茂蔭濃，直根可達地下六七尺，側根延展地面數丈。對於風害之抵抗力甚強。故美國加利福尼亞州果園，常栽為防風林。查雲南全省地處高原，風力甚猛，果園花果，每被風吹落，損失甚大。倘能於果園附近，逆風方向，栽植桉樹數列，則風害可以減少，果實可以豐收，果園盈餘，每年可以固定。對於果樹經營，既有益，而桉樹本身成材以後，仍可利用，此在雲南，尤以呈貢一帶，果實生產中心，不可不普遍提倡也。

十 桉樹與護堤樹

雲南全省本屬高原盆地，因溝渠縱橫，灌溉便利，水利既興，水患絕跡，而溝渠河道兩旁，均遍栽護堤樹，不但綠蔭蔥蘢，風景佳絕，而樹根盤結，堤基穩固，夏秋水漲，得免崩坍，農田水利，受益匪淺！此誠前人之深仁厚澤，造福蒼生，足為他省所欽式，後人之模範！不過所用樹種，均為柏木。查柏木主根細長，側根短疏，本非護堤樹之上。刻昆明附近，各堤樹木，均漸就衰老，尤以沿堤過於潮溼，以致心材多呈朽腐狀況，不但蟲菌侵蝕，且易為大風吹折，護堤之效不著，材料之利用更少。自宜及時整理補植，最好於現有柏木兩旁，各栽桉樹一列，俟十年後，桉樹成長，即將柏木砍伐，留存桉樹。桉樹因主根長大，側根暢茂，其護堤功效，倍於柏木，而其經濟價值尤大。對於保安經濟二者，可以兼籌並顧。如是規定一輪伐期，將全

縣各堤，分為若干區，輪流栽植，及屆輪伐期，則輪流伐採，即以護堤樹之收入，作為水利經費，護堤之功不減，水利經費可以充裕，此誠一舉而兩得者也。

溝渠河堤兩旁植桉樹，則瘧蚊繁殖，可以減少，對於防止瘧疾流行，尤有莫大貢獻，衛生當局，不可不過力協作，以為之倡也！

十一 桉樹與公路行道樹

公路兩旁栽植行道樹，可以增加風景，保護路基，減少風沙，蔭蔽行人，掩護軍事運輸，及軍隊進行，其功效至大。雲南境內公路行道樹，尚未能普遍栽植，而昆明附近，所用樹種，多為白楊，洋槐，黃金樹等；尤以白楊為最多。夫黃金樹之失敗，盡人皆知，無庸贅述。洋槐在滇省各地，生長亦欠佳良。白楊雖比較尚好，樹姿亦頗整齊美觀，然生長速而壽命短，具蟲害甚厲。每見葉間及嫩枝，癩瘤叢生，狀如五倍子，是否可為五倍子之代用品，雖不得而知，且無妨加以試驗。然就行道樹之立場言之，則實為一大缺點。蓋觀瞻既不雅，樹勢亦易衰弱，而對於農作物及居民衛生，顯然有大妨礙。自應改絃更張，另尋良種，藉免重蹈覆轍，查桉樹在雲南既獲意外成功，而其樹姿之優美，枝葉之整潔，在大觀馬路及環城所栽，更有顯著之成績。尤以雲南冬季，乾燥多風，桉樹庇蔭之功甚大，實宜普遍栽植也。

桉樹用為公路行道樹，尤有一優點，即其樹勢挺直，橫枝甚少，即不修剪，亦不妨礙行人及車輛。既可節省管理費用不少，而將來桉樹成材後，仍可定期輪伐，將生產收入，作為養路費用也。

十二 桉樹與鐵路護路樹

鐵路兩旁，栽植護路樹，以穩固路基，增加風景，引起旅客快感，集中司機視線，及注意力。功效與公路行道樹相同。吾國國有各鐵路，雖有栽植，然所有樹木，多為柳樹黃金樹及洋槐。黃金樹之失敗，既屬無庸諱言。京滬沿線所栽之柳樹，生長既不良，每年秋冬之

交，附近居民，又將梢幹伐去，致成頭木林狀態，權奇擁腫，大礙觀瞻且因修剪不得其法，雨水浸入，臻成朽腐，滋生蟲菌，殊不足取。各鐵路中栽植路樹成績最好者，當推膠濟路之洋槐，不但沿線綠葉婆娑，而車站附近，更特闢一區，集中栽植蔚然成林，車站員工，既獲庇蔭游憩之所，乘車旅客，亦有輕鬆愉快之感。

滇緬綏昆兩鐵路，經行雲南境內，達千餘公里，自可效法栽植，採用桉樹，代替洋槐。不但其護路功效，與公路行道樹相同，而桉樹之樹姿，高聳，峻拔，橫枝稀疏，不礙旅客遠眺。且或材後，即可伐充鐵路枕木，就地取材，無事外求，詳細辦法，容當另文論到。

十三 桉樹與林業。

桉樹在雲南，雖因缺乏充分認識，過去無人作有力之提倡，故至今除少數公園，道旁，牆頭，屋角，略有栽植外，尚未見有大規模造林者。以桉樹生長之速，用途之廣，利益之厚，自宜積極推廣。且桉樹在雲南風土既宜，蟲病又少，雖其本性喜好深潤鬆軟之土壤，或適溼之砂質壤土，然在瘠薄之乾燥地，若土層深厚，亦能生長。惟不宜於鹹性土壤耳。余去歲在筑竹寺山上，親見山故所栽植桉樹，生機暢茂，即西山沿路所栽，亦頗良好，足見桉樹對於山地環境，頗能適應，若試行大規模造林，當不致有失敗之虞。不過為穩健起見，似無妨選擇各地山場，除於山麓造林，毫無問題外。可順斜坡，縱栽數列，直達山頂，作為試驗。考察桉樹在各級高度，各級傾斜，及各級土層之生長狀況，以為比較。好在桉樹生長迅速，不出十年，結果如何，可以充分明瞭。即以二十年為輪伐期，亦不妨礙事業之進行也。

十四 桉樹造林收益之預計

按樹造林所得利益，前廣東省農林局，曾假定造林面積五百畝，用一年生大葉桉樹苗木造林，栽植距離，為九尺見方，每畝栽桉樹七十四株，擬定二十年為皆伐期。其收支預算如左：

支出項目	支出費用	備	考
(一) 支出預算	三·七〇〇元	一年生大葉桉苗每株一角計算	

整地人工五十工	三〇元	每工以國幣六角計
開穴人工八十工	四八元	
掘運苗木工人四十工	二四元	
栽植人工二百工	一二〇元	
補植苗價及人工	七六四元	
農具及雜項	一三〇元	
二十年管理及除草費	七〇〇元	每年三百五十元
合計	一·八一六元	

(二) 收入預算

樹齡	二十年
胸高直徑	二尺
高度	四六尺
株數	三七·〇〇〇株
栽成枕木數	七四·〇〇〇根
枕木每根單價	一元
收入總價	二九六·〇〇〇元

收支相抵，二十年後，五百畝桉樹林，可獲純利二十八萬四千一百八十四元云。

但按之實際，造林面積，若僅為五百畝，自無特設管理機關，任用專管人員之必要，儘可委託附近鄉農，代為照料，每年酌給酬金若干即可。故上項支出預算中之二十年管理除草費，儘可略為節省。至於二十年生之桉樹，其胸高直徑，絕對不止三寸八分。若果僅為三寸八分，則尚不能充枕木之用，還論每株可截二根乎？就昆明附近實際調查所得，二十年生之藍桉樹，胸高直徑，至少在二尺左右。若然，則每株桉樹，最低限度可截枕木八根至十二根。又其枕木單價估計，每根四元，未免過高。想係照枕木市價估計而得。查枕木在市場售價，應為山價，鋸工，運費，營業開支，及利潤等之總和。而尤以運費及商人之利潤為大。山價不過占市價之一部分而已。且距離用料地點愈遠，則山價愈低，愈近則山價愈高。大約在鐵路沿線五公里以內，栽植桉樹，截成枕木，平均山價每根約值一元左右。故其實際收入以最低限度，每株截枕木八根計，其收入應如下表：

收入預算

樹齡	二十年
胸高直徑	二尺
高度	四六尺
株數	三七·〇〇〇株
截成枕木數	二九六·〇〇〇根
枕木每根單價	一元
收入總價	二九六·〇〇〇元

收入總價適仍為二十九萬六千元。而二十年後木材需要，勢必有增無減，以雲南森林現狀，及銷費情形觀之，木材價格，顯有日趨高漲之傾向，則將來收入，亦勢必有鉅額增加之可能也。

又如鄉村農民，利用農暇，於附近山場，營造桉樹林時，則除苗價外，其餘整地，開穴，掘運苗木，農具雜項，及管理除草等費，均可減少。栽一株即得一株之利益，誠為農村最好之副業，與穩妥利厚之儲蓄也！若農民因經濟困難，不能久候，則於桉樹七八年至十年生時，伐作電桿木，每根至少可售三四元以上。桉樹木材堅緻挺直，能耐土壤與潮溼，樹幹成圓筒狀，技節極少，尖削適度，用為電桿木，較之柏，松，杉，等，較為經久合用也。

英國遠東外交政策的檢討

(一) 基本的立場

什麼是英國遠東政策的基本立場？這是必須瞭解的問題，祇有理解了這一點，我們對英國遠東政策的一切變化動盪，才不致迷惑，才能把握住它的核心。

在答覆這個問題之前，我們最好先探討一下大英帝國的世界政策的基本立場。什麼是大不列顛世界政策的基本立場呢？簡單地說，就是「利益」，就是維護英國金融資本寡頭的利益，和保持帝國對殖民地的永遠統治。一般人讚譽它是民主政治，西方文明的衛士，或是責

就經濟立場言之，營造護堤樹，行道樹，及鐵路護路樹等，雖因地點散漫，栽植費用，比較增加，但管理保護，可以利用原有組織之員工，並無特別支出，成本可以減輕，將來純益，自亦可比例的增加也。

十五 雲南桉樹枕木將來之地位

即就枕木一端而論，皎昆滇緬兩鐵路在滇省興築，滇緬全長七百七十三公里，皎昆全長七百七十五公里，預計數年之後，每年至少須抽換四分之一，約達七十五萬根。將來即可以桉樹枕木供用。又吾國全國鐵路總長約一萬二千里，每年抽換枕木約六七百萬根，過去均購用洋松，若將來雲南桉樹，大量生產之後，不難由皎昆鐵路，運至長江流域，轉達完國。以桉樹枕木之經久耐用，本國出品成本運輸之廉便，不難取洋松而代之。在國家減少無窮之漏卮，在雲南年增千餘萬元之收入。且桉樹造林發達之後，如操煉白樹油，及製造樹膠等事業，亦可連帶發展，即瘴癘之流行，亦勢必急速減少。國計民生，實利賴之！

天賦雲南以新富源，新寶藏，防望賢明當局，實業家，農村改進家，及公共衛生專家深切注意及之！ 二十八年九月於昆明

方 剛

斥她為法西斯的幫兇，對小民族的絞殺者，然而拆穿了說，她不過是一個最大的帝國主義強國，企圖盡力維持和保全帝國而已。一位十九世紀的英國外相柏爾麥斯頓便說過：「英國沒有永久的盟友，祇有永久的利益」，這正是英國立場最好的注釋。

由於這個基本立場，便規定了英國的一切政策。在全世界，她要得到控制世界金融的霸權，並穩定資本主義體系的經濟危機，鎮壓和絞殺弱小民族及殖民地的解放運動。她曾經和美國華爾街金元勢力，有過激烈地控制世界金融霸權的鬥爭，因為這樣，英國便時時企圖造成一個歐洲的四強聯盟（英法德意），以便一方面藉此削弱美國的勢

方，一方面又藉此孤立蘇聯，準備造成進攻社會主義蘇聯的統一戰線。慕尼黑會議就是這種計劃的具體化，可是帝國主義的內部矛盾却無法解決，所以這種計劃不能不付之東流而完全變成泡影。同時，在歐洲方面，她也不希望任何一國在大陸上特別強大起來，她採取了一種所謂勢力均衡政策，我們在近代外交史中，可以看到英國時而抑法助德，時而抑德助法，那就完全是根據了這種均衡政策而來的。

遠東政策是她整個政策的一部分，當然不能離開上述的基本立場。

大英帝國的遠東政策，以維持對印度的統治為其基點，印度是大英帝國的生命線，沒有印度，便沒有帝國。基於這個原因，所以英國在此次中日戰爭中，特別表顯出動搖，不堅定，和她的騎牆政策。

首先我們要知道，英國是非常恐懼日本的發展的，因為日本不僅要獨佔中國，她還要進而控制整個太平洋，奪取印度和馬來半島。然而英國却更怕中國民族解放的成功。因為一個擺脫了半殖民地枷鎖的，獨立強盛的新中國的崛起，立刻會引起非常熱烈的民族主義的巨浪（再加上進步勢力的色彩），這就會極迅速地燃燒到已感不安的印度勞苦大眾，很快地展開到伊拉和巴勒士坦。在這一區域內，居住着四〇〇〇〇〇〇〇〇以上的人口，英國靠了剝削他們的結果，才能做了歐洲二百多年的主人。

英國必需擇和權衡一下，其結果，英國的統治階級甯可日本得勝，而不顧中國民族解放獲得成功。（自然，最理想的打算是：兩方精疲力盡，由英國調停，藉此坐收漁人之利。）因為日本勝了，多少總可以對蘇聯起一點打擊的作用，同時英日也可能在鎮壓弱小民族的解放運動中取得妥協，反之，如果中國勝了，革命勢力不但在遠東，而要在全世界更加強大起來。所以英國對台區（CIN）（銀行區）在這次中日戰爭中，就始終偏袒日本。我們還記得，去年英政府考慮對華借款時，在中國的英國資本家——匯豐和麥加利銀行以及怡和公司，曾打電給張伯倫內閣表示反對。

（二）歷史的考察

我們先看英國在遠東的地位。大不列顛一直到十九世紀末葉，她在遠東始終握著無敵的霸權。自一八四〇年鴉片戰爭之後，她已經得大部分中國的主權。香港成為她在遠東海軍根據地有力的前哨站，並成為遠東最大的轉運口岸；上海，公共租界也在英國控制之中，她極其迅速的繁榮起來，成為世界大都市之一，她提供了巨額的商業利潤給英國。其他如資本的輸出，銀行及財政，鐵道的管理，關稅的控制，工業的投資，全部都作英國的控制中。

但是自二十世紀以來，英國在遠東的霸權便不斷的受到威脅了。與英競爭的帝國主義諸列強，顯然已開始大踏步地向前邁進了。

在這種情勢之中，英國便採取另一種手段，她與當時尚為二等強國的日本締結了同盟，作為她在遠東的看門狗。當時，英國正採取所謂「光榮的孤立」的政策，她為了與日本締結同盟，毅然拋棄了孤立政策。英日同盟一經宣佈之後，朝野各方均引起最大的注意，輿論大體上都是贊成的，自然也有重大的懷疑，如司賓塞伯爵（Earl Spencer）在貴族院演說中的困難：「我們應該有很好的理由，強有力的理由，來解釋我們為什麼拋棄過去（最近的過去）本國所持的政策——就是，避免所謂攻守同盟。」對此，蘭斯唐侯爵（Marquis Lansdowne）作了如下的答覆：

「這關係離開本國傳統政策——孤立政策……的新方向。近年來大家對於本國幫助別國的國際協定很懷疑，我想是真的。但是我要坦白的說，我們不會為這些顧慮所阻止……我們四顧環境是怎樣？我們觀察出來，各大國有一個趨勢，就是結成團體。我們觀察出來，海陸軍有一個趨勢，就是增加無已……還有這點——就是在目前，戰爭發生的突然是以前的沒有……我們一考慮這些情形，我們一定覺得那一國願意遵守避免與外國同盟的政策，那一國的確未免過於自滿。」

那段答覆，很可以說明英國為什麼要拋棄孤立政策。

英日同盟第一步是開始於一八九四年的英日協定，英國替日本建立了一支新的海軍，替她訓練海軍人員，並為她奠定了造船工業的基礎。日本開始走上資本主義的道路了，並必需向外發展了，於是在英日簽訂協定的半個月以內，日本就開始向中國進攻。一九零二年，又締結日英日條約，於是一九零四年，日本便再向俄國進攻。到一九零五年又訂了第二次的英日條約，更加強化了兩國的聯繫。

日本在英國的扶植之下，搖搖直上，繼續發展了二十年，直到第一次歐洲大戰爆發為止。第一次大戰把西歐列強束縛在歐洲大陸的砲火連天的戰場上，於是日本開始揭露了它獨佔中國的野心，它向袁世凱提出了二十一條。

這種野心是過於早熟了，大戰結束之時，美國以其新興的勢力出來說話了，她逼迫日本在巴黎和會讓步，並強迫英國解散英日同盟。在以後一個時期之中，英日同盟雖然在形式上解散了，而實際英日仍然合作，英日兩國自始就不甘受華盛頓條約的限制。

自從華盛頓條約簽訂以後，英日兩國的政治家一有機會反覆聲明：英日條約雖在形式上廢止了，但那「精神」却始終不變。一九二五年六月三十日，英國要人在俄別日本駐英大使林銑男爵的宴會中，便有很明顯的表示。在提到英日同盟的時候，約克公爵說道：

「那時世界輿論反對軍事同盟，所以我們和日本的同盟就發展為一種包括太平洋各大國的公約，共同維持太平洋的和平。但是英日的友誼却始終是遠東和平所依賴的基礎。」

英國外相張伯倫繼續有義意更加明確的發揮：

「雖然英日同盟已經變為一種更廣泛的諒解，而同盟的指導精神就在今天也和簽字那一天的一樣新鮮。他希望日本認識我們不但忠實於條文，而且也忠實於條約的精神。」

所以在事實上，英日同盟雖然已經解散，但英日合作却一直繼續到一九三一年，日本武力進攻滿洲的時期。可是就是在日本公然揭發了它武力獨佔中國的野心之後，英國也仍然支持日本的，這不僅是聯日制美的老調子，而且是把日本看作鎮壓中國民族解放和反對蘇聯的

最大勢力。

在一九三一——一九三二年間，美國迭次申論英國共同反對日本公然破壞九國公約，但全被英國斷然拒絕了。那時西門外相在國聯大會公然申稱日本有強佔中國土地的權利。當時史汀生曾被西門嚴酷地拒絕討論英美銷取聯合行動的問題。

一九三四年，日本外務省大胆地發表了「不得干涉中國」(Do not interfere with China) 的申明，這立刻引起美國尖銳的反感，可是英國官方却處之泰然。就在同年，英政府還派遣了伯恩皮爾士 (Barby) 所領導的實業考察團去訪問滿洲和東京。調查團的重要份子——銀行家賽利格曼爵士 (C. Seligman) 發表談話，表示：

「我可以說，每一個有思想的英國人，都贊成恢復英日同盟。」英日親密關係依然繼續發展下去，直到盧溝橋事變爆發，這種關係才有一點顛倒，可是英國仍始終不願與美國合作來打擊日本了。

三、今後英日關係可能的發展

歐戰爆發以後，世界局勢自然要起新的變化。關於遠東方面，英日關係也必然要有一些轉變。

日本在歐戰期中，很可能的向南太平洋躍進，以達到它「南進政策」的目的，但是在中日戰爭沒有結束以前，她未必有力南進，這樣，她必需先解決「中國事變」。

英國在歐戰期中，完全被拘束在西方，無力東顧，她一定希望日本不要強奪 的遠東殖民地。

由於上述的關係，英日便很可能妥協起來。天津事件所引起的英日協定，已澈底表示出英國向日本投降是多麼自然的事。日本不會放棄南太平洋，但她一定樂得利用英國一下，以便藉英國之力來結束中日戰爭。一個短時期的妥協成立之後，日本可以廢棄它，然後向馬來半島進攻。

最近英國調停中日戰爭的空氣不時傳播出來，同時又有英國對日貸款的說傳，這些固不一定完全可靠，但決不會全然無稽吧？

我們對於這一點有特別警惕的必要。萬萬不能走到國際調停者的圈套中去。因此對英國的傳統外交，尤其是法幣依賴英鎊集團的經濟

政策，有澈底改弦更張的必要。我們認為應該深刻地考慮這些問題，同時認為加強對美蘇的關係，是不可或缺的急務。

歐洲動亂給予日本經濟的打擊

木村禧八郎著
劉惠之譯

譯自日本中央公論十月號

一

此次歐洲動亂給予日本經濟的影響，至少要從兩個觀點去考察：第一是通過了及於國際政治的影響而給予日本經濟的影響，第二是給予日本經濟的直接影響。

日本正與列強所密切關心的中國，不斷地進行着決死的戰爭，因此日本的國際政治關係，顯著地陷入了極為複雜微妙的狀態。這種複雜微妙的國際政治關係的動向，對於日本的戰時經濟（重心是巨大的物資消耗），戰時經濟（重心是以第三國為目標的軍事生產力的擴充），大陸經濟建設工作等等，都有着極為重大的影響。例如：日美關係的好轉和惡化，（觀乎最近的情勢，美日關係絕無好轉的徵候，只有日趨惡化——譯者）關係到美國對日經濟壓迫的緩和和強化，這對於 素密切依存於美國的日本經濟，是有非常重大的影響的。又蘇聯的向背（實際上也是有背無向——譯者），第一要影響到北洋的漁業，北庫頁島的煤油煤炭等日本的重權利，第二，蘇日國境紛爭的發展和終熄，對於日本戰時經濟也有重大的關係。法法的遠東政策的強化和緩和，自然對於中日戰局，對於大陸建設，都發生舉足輕重的影響。

因此，當檢討歐洲動亂給予日本經濟的影響的時候，必須觀察到歐洲動亂下必然發生的種種國際政治情勢的變化，如何地影響到日本的國際政治關係，同時也須觀察到這種變化給予日本經濟的反作用，和由於日本對此反作用的態度可能發生的經濟的影響。

不待說，列強對於遠東的態度，是隨着歐洲動亂的發展狀況而變化的，但歐洲動亂的前途是很難測知的。在日本國內，盛稱列強對於遠東的態度已經漸漸於日有利了，但這也不過是聊以自慰而已。在目前的状态之下，依此歐洲動亂及於日本國際政治關係的影響而來檢討其及於日本經濟的影響，雖然是非常重要的工作，但是要想對此影響得到正確的分析，為時尚早，至少對於作者是一個非常困難的課題。那麼詳細的檢討暫時留在以後，在這裏只能作一個大體的推測。

縱令日本的國際政治關係已經漸漸好轉，但從現在的客觀的國際情勢來看，這種好轉自有其一定的限界的，因此我們不能認為日本現下的戰時經濟體制就可因而緩和了。有些人常常認為並且常常在希望：由於日本國際政治關係的好轉和動亂景氣的發展，日本的戰時經濟體制將要緩和，而轉入自由主義的經濟機構，其實這是絕對錯誤的。日本經濟已日愈緊迫，是不容許這樣的緩和的，總之，縱令在日本經濟中，也有若干部門會由於歐洲戰爭而受到好的影響，但大體說來，日本的戰時經濟體制，是要在如次的理由之下，而不斷地加緊抑制一般國民的需要的：

（一）日本是在進行着戰爭。一般的說來，平時經濟是以提高國民的生活水準為目標，戰時經濟則是降低國民的生活水準。在日本進行着戰爭之外，而世界的其他部分也在發生戰爭的時候，日本的國民生活水準是要更加降低的。蓋因世界上對戰時資材的需要不斷地增大，而其供給將大感不足，結局除了抑制國民的需要之外，別無他法。

（二）即使能夠巧妙地利用歐洲動亂的機會，使中日事變得判解

決，但是說不定到了歐戰不息的時候，列強會加以干涉的，好像以往在三國迫日還遼一樣。在這樣的時候，爲要以實力來排除干涉，保護在華權益，不待言，是需要整備強有力的軍備的。這樣一來，從側面來說也需要加緊強化經濟統制的。

一一

其次再來檢討一下歐洲動亂給予日本戰時經濟的直接影響。

當究明第二次歐戰通過如何的過程，給予日本經濟以如何的影響的時候，最好先檢討一下第一次歐戰給予日本經濟的影響及其所經的過程以供參考。

第一次歐戰開始時至一九二三年末的橫濱正金銀行及日本銀行的當事者前藏相故井上準之助氏當檢討第一次歐洲給予日本經濟的影響及其過程的時候，曾經這樣說過：

「當一九一四年歐戰發生的時候，日本遭遇到非常重大的困難。世界金融及經濟的中心是在倫敦，由於倫敦的一切機關都陷於停頓的狀態，因而使日本經濟也受到劇大的打擊，在二三週內，差不多見不到一點光明，而陷於嚴重的危機。到了一九一五年五月六日，協約國向日本來訂購戰爭所需要的軍器彈藥等的時候，日本的經濟界才完全爲之一變，從那時起，對外貿易才突飛猛進起來，貿易的總額也激增了，貿易的總值也激增了，貿易品的種類也激增了。此種激增的趨勢，一直繼續到一九一六年。在這四年間，日本輸出的總值爲五十四億日圓，輸入爲四十四億日圓，出超約爲四億日圓。此外，船舶也激增了，不僅噸數增加，運費也極爲騰貴。所獲鉅利遠至預想以上的是海上保險，日本的海上保險公司從外國取得了巨額的保險費，兵器彈藥的輸出是沒有計算在貿易表內的，其總值也是十四億日圓，所以在這四年內，出超總值實達至二十八億日圓之多。這二十八億日圓的出超金額，實造成了日本其後經濟界活動的唯一的原動力。那麼這廿八億日圓怎麼地影響於日本經濟界呢？怎樣地影響於一切的經濟部門呢？

「戰爭開始的時候，當然各國的生產組織都爲之一變了，即平常

製造一般的生產品的工廠，都改來製造軍需品了。結果，各地不得不大量地向日本購買貨物，同時，日本平常輸出的貨物不能再輸出了，特別是鋼鐵以及化學工業品染料等類物品。因爲日本軍需有鉅額的輸出，結果，就要擴大工廠，因爲大量地輸出新的種類的生產品，結果就要大量地增設新工廠。多賣高賣，利潤就要增加，同時股東及職工的薪金也要隨之增加。以上就是由於日本貿易激增所發生的直接的結果。」（井上準之助著「戰後日本的經濟和金融」九—一二頁）

如上所述，第一次歐戰，首先在日本財界引起了反動，隨後由於對外貿易的增大及運費和保險費的增加，引起了戰爭景氣。除了船舶由一九一五年的一六〇萬噸增至一九一八年的二四〇萬噸之外，在一九一四年至一九一八年間，

生鐵生產由二四萬噸增至六九萬噸，

鋼材生產由二五萬噸增至五三萬噸，

物價指數由一〇〇增至二二五，

生絲價格由八〇〇圓增至一四〇〇圓，

棉紗價格由一〇〇圓增至四〇〇圓，

股票價格指數由一〇〇增至一八三，

化學工業（染料，曹達，加里）資本金由一千萬圓增至三億五千

六百萬圓，

企業資本由二億圓增至二十億圓，

證券交易額由一百億圓增至五百三十億圓，

以上各項都有了驚人的增大，騰貴和躍進。

第二次歐戰給予日本經濟的影響，也和第一次歐戰一樣，主要是

通商貿易嗎？

一二

第二次歐戰給予日本經濟的影響的表現是怎樣呢？有如何的指指標所示的第一次歐戰當時的戰爭景氣果然會到來嗎？果有如何的街談巷議所宣傳的那樣樂觀嗎？縱令這次的歐戰也如第一次歐戰一樣，能

發展爲世界大戰，但這兩個戰爭，不論由國際的環境看，不論由國內情勢看，都有顯著的不同，因此，這次要期待有如第一次大戰時的景氣的到來，是非常困難的。甚至可以這樣的推測：第一次世界大戰中所表現出來的給予日本經濟的惡影響，這次將要形成主流，一般國民的經濟生活，將要和第一次大戰完全相反，而陷於非常艱苦的境地。說到第一次大戰和這次大戰間國際環境的變化，可以歸納爲以下諸點：

(一) 在第一次大戰的時候，匯兌管理，貿易限額，及其他通商限制，都沒有今日那些嚴厲。

(二) 第一次大戰的時候，日英間締有同盟，日本成了英國的運手，所以貨物輸出英國屬領，極感便利。但時至今日，自中日開戰後，英日間已形成了對立的關係。

(三) 第一次大戰的時候，日本因爲加入了協約國，和美俄的關係都弄得很好，故對於該兩國的輸出貿易也極爲順利。

(四) 到了今日，帝俄已被推翻，蘇聯出現於國際舞台，它不僅不圖增進蘇日間的貿易，甚至對北洋的漁業和北庫頁島的煤油煤炭等日本的權益也橫加摧殘，並且進而在國境不斷地向日本挑釁。說到美國，自宣佈廢除日美通商航海條約以後，也在經濟上對日本採取壓迫的恣態了。

(五) 第一次大戰時候，列強對華輸出激減的結果，使日本對華輸出積極增加，而有了十四億巨額的出超。到了現在，因爲中日間正進行着長期的戰爭，對華輸出增加是難以期待了。

(六) 第一次大戰的時候，後進國的工業尙未發達，到了現在，都日新月異的發展起來了。印度就是一個顯著的例子。

(七) 第一次大戰的時候，美國生產遠未充分發達，故須由日本大量輸入，到了現在，在美國已呈現生產過剩的現象了。

(八) 在現在，各國都盛行自給自足的經濟。

由於上述的國際環境的不同，以通商貿易爲基幹而發展的戰爭景氣，不待言是很難到來的。

四

就目前的國內的情勢來看，也和第一次大戰的時候完全不同，阻止戰爭景氣的因素很多：

(一) 在現在，由於日本被捲入了大規模的長期戰爭，不僅消耗了大量的物資，而且還要更多的物資，來直接供作戰之用，來擴充生產力，因此，現在對日本極爲重要的問題，是如何購買大量的軍需器材，這和第一次大戰時因輸出武器彈藥而得改善國際收支的現象相比較，真有雲泥之差。但是，這次大戰，也和第一次大戰當時一樣，交戰國以至中立國，對此等軍事器材，都普遍地實施禁止輸出或限制輸出的辦法。在第一次大戰時，日本雖然沒有參加有如今日的大規模的戰事，尙且因歐美諸國實施禁止輸出或限制輸出而受到相當深刻的打擊，所以到了日本從事決死戰的現在所受到的打擊，自然要超出想像以上了。特別是自德國成了交戰國之後，德日通商協定和德日滿一通商協定都不能付諸實行，而美國的煤油，鐵屑，銅等軍需物資輸至歐洲的數量大爲增加，至於此類器材的對日輸入，不論在價格上，不論在數量上，都有空前的不利，結果不用說對於生產力的擴充，對於大陸經濟建設，也受到不少的影響。

(二) 歐戰時最有希望的是輕工業品的輸出，因爲各交戰國都把和平產業改爲軍事產業，而和平產業製品的供給，各國都感到不足的緣故。第一次大戰時，日本得以傾注全力來增大和平產業品的生產，但到了現在，由於以下各點，這類貨物的輸出要受到很大的阻礙：

(1) 日本經濟在戰時體制之下，已由輕工業中心轉變爲重工業中心，各種經濟統制法規，都在抑制着輕工業部門的發展，最顯著的是臨時資金調整法，輸出入品臨時措置法，總動員法中的工廠作坊管理令，職工招雇限制令，工資統制令，公司利益分配及資金融通令等，如果鬆弛了對輕工業部門的這種種種限制，日本戰時經濟體制就要瓦解的，這在目前的日本情勢下是不能容許的。

(2) 在這樣的戰時體制之下，一切都陷於極度緊張的狀態之下

，而苦於人的資源和物的資源的不足，以及動力和船舶的不足，例如最近發生的電力飢饉，就是具體的表現。

(3) 限額制度，較之第一次大戰的時候，還要顯著地阻礙一般的經濟活動。

(4) 加之，爲要從事大陸建設，不得不加上一重日圓集團大陸輸出的負擔。

五

根據以上的敘述，可知日本不能像第一次大戰一樣，可以欣逢到以貿易景氣爲樞紐的戰事景氣了。這次歐戰對於日本經濟的影響，還不止此而已，因爲在好影響方面，是趕不上第一次大戰，在惡影響方面，則有駕凌第一次大戰的可能性。在第一次大戰時，雖然是好影響很多，但同時也達到了如下所列的惡影響。

(一) 第一，交戰國對於非戰時必需品實施輸入限制，對戰時必需品實施輸出限制。日本在戰時的貿易總額既不斷激增，貨物的價格也不斷高騰，因而輸出入總值一年比一年飛增了。但以個別的物品來看，有些物品則因外國實施輸出入限制的緣故，雖然具有充分的生產力，却失去了銷路，或因必需的原料斷絕了來源，不得不關門大吉。關於前者的最顯著的例子是縮綿製品，由於一九二七年二月英國頒佈了非必需品輸入禁止令，致該業受到了嚴重的打擊。在一九一六年，日本單是輸至英國的縮綿汗衫，總值約已達至二千九百萬日圓，到了次年就一落千丈，僅值一百九十萬圓，即激減了一千七百萬圓之多。關於後者的最顯著的例子是鐵。英領印度由一九一六年起，對生鐵就實施限制輸出，到了次年八月，美國鋼鐵也實施輸出的禁令，以致日本造船等使用鐵料的工業，都陷於很大的困難。日本政府雖曾向美國提出交涉，請求解禁，但終於得不到結果。到了次年四年，好容易才與美國成立了第一次船鐵交換協定，即日本每年對美供給船舶九萬千噸，美國則對日本供給同量的鐵。到了五月，又成立了第二次船鐵交換協定，即日本對美供給船舶二十三萬五千噸，美國則供給日本以半額的鐵，從此之後日本才算得解愁眉了。

(二) 第二，由於物價的騰貴，社會發生了安的不現象。

(三) 第三，與第二相類似，即勞資糾紛不斷地發生。根據內務省調查的罷工統計，自一九一五年以後四年間，次數及人數都不斷地激增起來，特別是一九一七和一九一八年增加得特別利害，各地都發生罷工風潮，不知有許許多多沒有載入統計表的，日本從來所未有的怠工這種鬥爭方法，就是從那時開始而且行於工人之間。這種傾向一直到戰後還在繼續着，使政府和資本家對於勞資問題絞盡了腦汁，或努力於工人生活費的調查，或努力於工廠委員會制度的研究，或努力於溫情主義的提倡，或努力於勞資協調會的發起，凡此種種，當時成了一時的風尚。

(四) 此外在大戰末期的困難中，還有船舶及鐵道貨車的缺乏，因此海運運費極爲暴騰，鐵道滯貨曾達至數十萬噸之多。在都市裏缺乏住屋，中產以下的居民生活感受到嚴重的威脅，這也是困難問題之一。

在第二次大戰之下，通過物資動員計劃的強化，將以不同的恣態，對日本經濟給以有如第一次大戰當時的惡劣的影響。又第二次大戰及於日本經濟的影響，不僅只限於日本本身，並且對於中日「滿」經濟建設也有極大的影響的。對於國民的直接當面的問題，是要看到戰爭影響之後，物資動員計劃的修正，要實行到怎樣的程度，但環境上不容許對此加以深入的批評。不過對於這一點，青木新藏相曾相當直率地透露出來了幾句話，所以在此除借青木藏相的話聊作回答之外，別無他法了。

青木藏相說：

「日本政府對於歐洲動亂的方針，總理曾在日前發表的聲明裏陳述過。總之，歐戰對於我國財政經濟必然是要發生很大的影響的，所以我們必需注視事態的推移，極力防止及於我國的惡影響，對於難以避免的，則須立速準備對策。一部的輸出貿易，當然可能受到良好的影響，但一方面要考慮到輸出品原料的入手難，另一方面也要考慮到各國實施物資出口限制或因事實上的障礙而使價格暴漲之後，輸入貿易會陷於停滯或完全斷絕。這樣一來，在建設新東亞和擴充生產力計劃上，將要發生不少的障礙，結局恐對於一般人民日常必需品，也要加強經濟統制的。」(九月車中談——讀賣新聞)

這樣一來，本年度會一再強化了的物資動員，將要更加強化，預計在本年度可能到達的戰時經濟的成果，也將要風雲散了！