

對 抗

中華郵政特准掛號認爲新聞紙 民國二十一年八月十五日出版

第一期目錄

時事論評

沃大五英帝國經濟會議

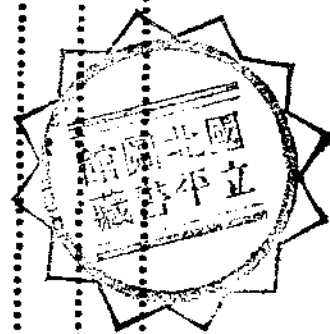
斯丁生談話之評價

東北義勇軍抗日民族戰

汪張辭職問題

△致死者（小詩一首）

△送友人王君參加東北義勇軍（小詩一首）



火原

白民

方興

悟生

漪泓

漪泓

陳豹隱

呂振羽

馬克司經濟學在一般經濟學史上的地位

評『我們所要說的話』并質張東蓀君

勞力土地資本現今在國民經濟上之關係及其將來之處置方法

釋『反動』

資本主義生產的退化

五權憲法與政黨

中國教育的動向

國民國防論

勤匪應注意之事項

東北民衆抗日討逆軍軍事委員會宣言

浴新

劉長義

克平

企澄

孟倫

陳浴新

本刊已領到內政部第三五一號中央黨部第三一五號登記證

創刊特大號目錄

售 價 一 角 五 分

發刊詞

時事論評

諸桑會議的前因後果	一鳴
滿洲偽國承認問題之國法學上的檢驗	何似
由日本承認偽國問題談到日本與國聯	璋
中俄復交問題	長
東北之收復	愚忱
統一軍權與封建割據	悟生
廢止內戰與澈底肅清封建勢力	生
蘇俄第一五年計劃的結算	呂振羽
帝國主義時代民族解放運動的性質	徐鼎
德國法西斯運動批判	孟倫
世界經濟恐慌之一般底檢討	鍾瓊璋
英雄與領袖	子樵
日本帝國歷年戰費支出的調查	鍾辛茹
中國在國際上的敵人與友人	白民
國民黨的歧途與正道	屏羣
理論與行動	金聲
民生主義與建設國家資本	悟生
編後語	

本刊每月十五日，三十

日出版，零售一角，定閱半

年一元一角，全年二元，歐

美加兩倍，郵費在內。

本刊通信暫由鼓樓通俗

教育館何一鴻轉。

本刊定閱暫由

華盛書局 東安市場丹桂商場內

岐山書社 全

東亞書局 琉璃廠

學聯合作社 西單遊藝商場內

毓華書社 全

鼓樓通俗教育館何一鴻代辦

時事論評

沃大瓦英帝國經濟會議

『大英帝國經濟會議，此為大英帝國最重要之會議。嚴格言之，此會為一國的事務會議，外國不正式參加，但各國有非正式代表，各國皆有非正式之觀察者。……此次會議已準備數月，目的在樹立環英帝國之關稅壁壘，盡力封鎖外國貨物。主要目的在與各自由領士訂立優待關稅，預料英愛經濟戰爭為惟一注意問題』。

——錄沃大瓦七月二十日發合衆社電。

(1)

英帝國經濟會議于七月二十一日在坎拿大京城沃大瓦開幕了，英政府各重要人物如：保守黨領袖包爾溫，自由領部長杜瑪斯，海爾山，吉爾茂，商長倫希曼及財長張伯倫等皆到會，各自治領地皆派有代表，此外，各國非正式參加的代表共約二百多名。成為全世界所注目的，妄想以挽救世界資本主義經濟之總崩潰的危機，而舉行的這個會議，在這世界資本主義已趨於沒落的程途中，有着它重大的意義。會議已於上月二十一日舉行，將延長至七個星期之久才閉幕，這個，在大不列顛帝國的歷史上是唯的一次重要會議，是關涉到這老大帝國的存在與崩潰，和它在未來的命運上，——發展抑是沒落——有着那決定的地意義，同時，它還意味着這世界資本主義在走入第三期恐慌後，資本主義國家政治的，經濟的危機的深刻化，和資本主義之必然地將趨向於崩潰地一途，由此，更證明了它崩

潰的日期的到來，已迫在目前了！

英國，在世界經濟上，是最重要的國家，這就是說它是一個最重要的資本主義國家，已達到獨佔資本主義最高的程度，在大戰後，英國的顯然衰落，英國的生產和對外貿易，到現在仍沒有恢復到戰前的水平線，而這一個從前的世界上第一個工業國家，是由帝國主義過渡到資本主義總恐慌的橋樑，由資本主義的垂死階段，過渡到資本主義，已經部分地滅亡的階段而趨向於總崩潰的前途。如H. V. A. 曾在1931年第一季世界經濟與經濟政策上開首便說：『自從愈走愈近的恐慌的最初信號發生以後，到現在差不多有兩年了；銳利的恐慌，已經流行一年半了。這是資本主義，在歷史上最普遍最顯著最長遠的恐慌。』英國便是在這種最普遍最顯著最長遠的恐慌中掙扎着的一個，這次沃大瓦會議的召集，就是在解決以上的問題，主要在計議英帝國之經濟，交通，投資，殖民等各政策之決定，討論的目標是置重在促進英國的貿易，統一英國的經濟，以及關於移民，貨幣，投資等各問題。首相麥克唐納氏在演說中，解釋會議的內容道：『討論如何可恢復我大英帝國自治領地之繁榮，建立一個經濟政策的基礎，在廣漠無垠的地球上，建立一個牢不可破的自由貿易的根據』又說道：『計劃了一個很簡單而確實的程序，其中包括各種方案，為如何統一國家經濟，如何穩固貨幣，固然要討論；至於國際間的商務問題，各聯邦間合作之原則與方法，愛爾蘭廢棄忠英誓約等問題，或由上列各問題中所引起之他項問題，都要討論的。』在此，我們知道這個會議最主要的目的，是在建立一個牢不可破的自由貿易的根據，就是在英國和自治聯邦間成立一個關稅休戰協定——訂立優待關稅——

來解決所謂國際間的商務問題，各聯邦間合作之原則與方法，而對外樹立起環英帝國之關稅壁壘，盡力封鎖外國貨物流入以保護國內的市場，一面，其重要的關鍵，還在對愛爾蘭的經濟戰爭，即如首相麥克唐納所說：愛爾蘭廢棄忠英誓約，是在討論之列這一點上。據目前的情勢來看，愛爾蘭已完成樹立對待英國之關稅壁壘，目前所施行的新稅，影響英國生產品價值達一千餘萬金鎊。同時，英國也對愛爾蘭設立了關稅壁壘，互相抵制。但愛爾蘭反英關稅運動，似尚在繼續與擴大中，英國在這上面，感受到極大的不安。愛爾蘭一面在觀望沃大瓦會議的最後的結果，一面在加緊對英國的經濟戰爭，最近國會更通過了對英作經濟戰之緊急款項二百萬鎊的預算案和決於二十三日施行的緊急稅法，以報復英國對愛爾蘭樹立的關稅壁壘，目前，英國對愛爾蘭，因愛爾蘭取消忠英誓約及土地年金運動以來，使英國蒙受到莫大的影響，對愛爾蘭一落千丈。這個，是英國急須在會議中去求得一適當地解決的；要說這個是這次英帝國會議中一個中心問題，亦無不可。還有，英印貿易，也因印度抵貨運動大受影響，本年最初三個月間英國對印貿易，至本年三月二十一日止損失一，八三〇，〇〇〇鎊。去年，英貨輸入印度，約減少百分之二十七，這個，也同樣是可以使英國不安。本來，在資本主義國家內，是充滿了內部矛盾，尤其是在資本主義已發展至最高階段——獨佔資本主義——的總恐慌的時期的大不列顛帝國，矛盾是顯露着特別深刻；英國和各自治聯邦間利益上的衝突，各自治聯邦間的衝突，這一切造成了英國對外貿易的衰落使英帝國經濟恐慌，只有更加迅速地，更加深入的一天比一天要嚴重，進而將搖動了它的對自治領地及殖民

地的統治。於是，不得不起來保護國內市場，爭取國外市場，爭取原料的來源和投資的機會，及爭取領有地之經濟的支配權，沃大瓦會議的重要的使命，就是在鞏固這已趨於崩潰的統治地位與重新穩定它。但是，我們知道對外貿易的衰落，這是總恐慌的結果，也就是資產階級想操縱其國內市場的結果，所以就要增加關稅，樹立關稅壁壘，因此乃相互地限制了其對外貿易的容量，這一切的根源，都是由資本主義的總恐慌所帶來的。

現在，沃大瓦會議的時間已經過去，雖然會議尚未到達它結束的時期，然已可預想到它底結果只是一種虛設的玩意兒。如自由黨領袖路易，喬治所嘲笑的；沃大瓦會議亦不過為一種滑稽戲。我們就過去的三個多星期的會議成績來看，是不由得不叫我們承認它是一種滑稽戲。這中間，只看見英愛在會議中的爭持不下，各自治領地出席代表提出要求保障，甚至於是競爭着要求增加各自治領地底各項利益的提案。最近傳來的消息，使我們相信會議形勢是更進一步的惡化：英坎商務協定，前曾宣傳，極易成功，足為與其他自由邦訂約模範，但根據十日沃大瓦路透社電報和十一日沃大瓦哈瓦斯社電報均聲稱協定因坎拿大已不能作進一步之讓步而成為一最棘手之問題。同日哈瓦斯社電報又聲稱英愛間將重開談判，但預料其前途仍趨於黯淡，不能有任何新局面的展開。其次，英澳協定亦不能順利進行。澳洲，印度，及紐西蘭對英關係亦形惡化，各自治領地對於所能讓步於英國工商業的利益，在確定其最低限度後，勢將不再讓步。他方面，如貨幣委員會實際上已成了流產，不能製成任何特別提案，財政問題又是毫無結果。這一切說明着沃大瓦英帝國經濟會議前途的僵化與

準備。

沃大瓦會議，就如此在一種滑稽的空洞的情形下進行着。

(火原)

斯丁生談話之評價

美國國務卿斯丁生 (Colonel Henry L. Stimson) 氏，於本月七日在美國外交會議 (American Council on Foreign Relation) 席上曾發表關於遠東問題的重要演說；當此國聯調查團正起草報告書，國聯將開大會，而中國東三省之義勇軍又極活躍之時，斯氏之演說頗堪注目，其影響於中國問題亦甚大，氏為美國之國務總理，其演說不僅代表個人之普通談話，實為表現美國對於遠東問題之基本態度。據近日報紙所載，斯氏之演說非特震撼了日本朝野，而且英法各國亦大加注意。

斯氏談話之要者，大意說：『我相信非戰公約將永久為美國大政策之一；有人批評該公約並非條約，不過簽署國家表明其忠誠目的之片面的申明而已；但據我觀之，此種批評實屬錯誤，因該公約有確定之約束力也，……美國對於違背非戰公約之條文與義務所造成之任何形勢，決不承認。——凡道義之所不許之事件，一經成為世界公論所不許者，在國際公法上便有重大意義』。此為美國以堅決的態度表示擁護非戰公約，以及否認東北偽組織之決心。同時更含有警告日本之意，告戒日本軍閥勿徒以武力自豪，以武力為能，而對世界上一切道德信義皆不顧。斯氏之態度似甚為堅決，其措詞更為嚴重；無怪乎日本朝野為之震撼，日本駐美大使出淵氏立與斯氏會議，徵求其真實用意。

然而斯氏之真實用意究何在，其價值如何，以為我們值得注意之問題。據英美報紙所傳，謂斯氏談話之用意與國聯調查團報告書有關；說調查團報告，將有不利於日本之結論，故美國預先表示其態度，以增原報告書之効力。據我推測，斯氏之意見與報告書亦不能說毫無關係。蓋美國對於中日問題佔有極重要的地位。其態度當為各國所重視。若調查團報告書如英美報紙所傳於日本不利，則斯氏之談話，確有增厚報告書之効力。若報告書尚未起草完竣，無論報告書之內容如何，而斯氏之談話可影響調查團，則可斷言也。但談到斯氏談話之實際價值，則我們便不敢抱着大的希望。斯氏於一月七日亦發表談話，並且曾用強調警告日本，此為我們尚在記憶中之事；然而其效果如何？對於中國又有何好處呢？今日之日本軍閥，完全以武力為萬能。世界公論，國際條約早已熟視無觀。斯氏之談話，在日本軍閥眼光中，亦認為不過牢騷而已。若美國沒有武力干涉的決心，沒有以最大決心來盡其條約上的義務，則斯氏之談話，縱再嚴重些，也不過等於空論，僅在國際空氣上發生作用，在實際效果上很少價值可言。中日問題，時至今日，已非『情』與『理』的爭論，完全是『力』的決鬥，我們早已言之。望政府當局，自謀出路，勿以依賴他人為能事。否則，亡國之慘，即在目前阿！

(白民)

東北義勇軍抗日民族戰

據最近報紙上傳來的消息：東北義勇軍在南滿線大活動，南滿鐵道沿線一帶都遭受了義勇軍的襲擊，南滿全線已

(4)

陷於恐怖與混亂的狀態，其他安奉，打通，審海，以及奉山各路，都在義勇軍的攻擊中，營口，海城，遼陽，瀋陽及長春等各重要港市都受了義勇軍的包圍和威脅；義勇軍在各處發動或正在發動中。義勇軍自發難以來，要以這次為最具有步驟和大規模的向日本帝國主義及其統治的滿洲國襲擊，在取得聯絡後，可預料地，還將對日軍及滿洲國軍隊下整個的總攻擊，使日本帝國主義假手於滿洲國在東三省的統治，根本發生動搖。據尚未證實的報告：營口，海城，遼陽等地已被義勇軍克復，日僑已開始遷避至安全地帶，日軍守備隊已全部出動，在極度嚴重的警戒情況中，營口已有由上海，青島各地開來日本軍艦及不少陸戰隊，準備大舉地消滅義勇軍，企圖穩定其永遠在東三省的統治，和鎮壓征服地民衆的反抗，一幕壯勇的東北義勇軍抗日民族戰爭，已表示在我們底眼前了。

九一八事變後十個月間，在日帝國主義軍隊的鐵蹄踐踏下的東三省民衆，在極難堪的失掉了自由和不能生活下去的苦境中掙扎着，他們總企圖一旦能推翻日帝國主義在他們頭上的統治，恢復他們固有的生活及家園，尤其是恢復他們底自由，他們不惜以頭顱和鮮血去和日本帝國主義者及其工具作當面的肉搏，於是，他們——在日帝國主義者壓迫下的東三省民衆乃組成了他們自己底武力——義勇軍，十個月間轉戰各地，以血和肉抵擋日帝國主義者的炮火，聚集至三十萬人以上，以一種英勇地遊擊戰爭的方式，前仆後繼地不斷和日帝國主義軍隊，滿洲國的軍隊，作特殊死戰。實際是一種反帝（抗日）的民族解放的鬥爭，為推翻日帝國主義者在東三省的統治及其對東三省民衆的殘酷的壓迫和剝削，以民衆自身的力量來自己敲碎自己身上的

鎖鏈，民衆們自己武裝了起來驅逐日帝國主義在東三省的一切軍事的，政治的，經濟的勢力，據五日路透社東京電報：沿南滿路區域各處戰事甚烈，火車現已停止，瀋陽日本軍民重要長官，舉行會議，討論保全鐵路辦法。這說明着有組織的有訓練的民衆武力，可以給橫暴的帝國主義者以絕大的打擊，同樣，只是這類有組織和訓練的民衆軍隊——義勇軍，也可以制止日本帝國主義者的死命。

從此看來，我們可以知道擴展這類民衆武力，易言之，就是培植義勇軍的實力及增強其戰鬥力，在充實軍火，確定軍事計畫，加緊訓練等各方面予以充分的注意，是推翻日帝國主義在東三省的統治之有效的徑路。不過，義勇軍本身之幾個主要點，例如：紀律鬆弛和組織不嚴密，不完備等，嗣後，須加以特別的注意，首先是整飭軍隊紀律及嚴密其內部的組織，此外，向羣衆間宣傳及與未武裝的民衆取得密切聯絡，皆為在戰備上所不應該疏忽的幾點。

然而，尤其重要的是：在抗日戰事中，注射入反帝國主義，及民族解放革命的意識，使戰爭的意義，充分地帶着反帝國主義的民族解放鬥爭的色彩；進而至於爭取中華民族之完全的獨立和自由，並驅逐帝國者在華的一切軍備，及政治的侵略機關，沒收在中國國內之一切帝國主義銀行，礦山，工廠，及交通運輸企業。進一步把帝國主義和中國軍閥政府所締結之一切不平等條約即行廢棄，及外國居留地，租界，租借地無條件的交還。

東北義勇軍的抗日戰爭，應該擔負起以上的任務，為中國民衆反帝國主義的民族解放鬥爭打開一條出路。

(方興)

汪張辭職問題

在外交問題正在吃緊，日軍開始侵熱的當兒，政治上突起一大波瀾，引起全國緊張的注意，便是行政院長汪精衛氏的自動離京赴滬，通電辭職，并約北平綏靖主任張學良氏，一同下野，張氏於接電後，亦即通電辭職，並有即日出國之意。汪氏的辭職，據他通電及談話，說是因抗日主張不能貫徹及張氏一再向中央索款，故憤而去職。我們看汪氏自就任行政院長以來，對於中日問題，除了空發所謂「一面抵抗，一面交涉」的空論外，有過什麼具體的抗日主張與策略？國人日夕責難於中央者便是對日毫無準備，汪氏身任行政院長，當然責無旁貸。爲汪氏者，應如何體念國家內憂外患之緊迫，蔣介石氏既然躬赴武漢，督勸赤匪；汪氏便應主持中樞，迅定抗日大計，以謀對付國家目前之危機。張氏於九一八事變，不抵抗而放棄三省，有負守土之責，固爲國人責難之中心。但是張氏既自承認其錯誤，並於最近熱河問題吃緊之際，調兵遣將，以作抵抗之計。如汪氏認爲張氏有脅迫中央歛財自肥之事，則張氏既係中央任命的官吏，中央自有撤懲之權，汪氏於此不能按諸行政手續提請中央公決，而只圖以一紙私人函電便取消國家任命之大吏，何其滑稽？即令汪氏果於抗日主張，因阻撓而不得實行，或有種種任事之苦衷，提出辭職，自是政治家負責的光明磊落態度。但汪氏須知，既身爲行政院長，即當對中央負責。如欲辭職，應向中央提出理由，請求批准。今汪氏竟以一時感情，竟擅自出京赴滬，希圖一日辭職即卸除責任。這不簡直視國事爲兒戲，試問黨紀何在？法紀何在？爲汪氏者，應深自悔悟此次擅自出京之不當

，速即自動返京，尅日視事，靜待中央命令。至於各部長次長均爲中央任命之官吏，決不應以『與汪院長同進退』爲口實自行離職，否則其錯誤將與汪氏無異。

至於張氏既自知九一八放棄三省之不當，便應刻刻謀收復失地，臥薪嘗膽，以報國家。倘使籌款是爲守熱抗日當然是名正言順，縱不能見諒於人，自己也可以不必管他。總之，事至今日，除整軍經武，作收復失地之準備外，實無第二條出路，張氏倘有此決心，便應不顧一切毀譽，不計成敗利鈍，鞠躬盡瘁，以赴國難。况自華北將領集合北平，共謀禦侮以來，國人期望正殷，張氏正宜有所作爲，以雪前此失地之辱。乃竟以汪氏一紙電文，遽形消極，搆搆出國，我們覺得這種行動絕對不是『愛國』之道。以此而求國人諒解，恐國人將更不我諒了。爲張氏計，最好不顧一切犧牲，轉消極爲積極，力向中央請纓，願作討日前驅，刻日出關，率數十萬健兒與關外義勇軍會合，驅逐倭奴，克復東北。現在遼瀋義勇軍聲勢日張，黑邊馬占山亦準備反攻，乘此時機，長驅直下，則不特可告無罪於天下，且可作中國歷史上民族之英雄，成敗榮辱，均在此一舉矣。

總之，汪張此次辭職，爲吾民族當前之大問題。他們的進退決不是一二個人之榮辱，而是與民族運命息息相關的。中央方面須振其紀綱，於汪張二氏之行動應加以裁制。民衆方面，爲國家前途計，也應督促政府，使中央政府迅謀充實，勿使陷於羣龍無首，陷於真正之無組織，無政府狀態。於華北方面，能速作整個禦侮之計劃，勿復使平津再作不抵抗政策之犧牲而作遼瀋之續。汪張二氏於個人進退出處，應充分反省，體念國家民族處境之艱險，內憂

外患之迫切，勿以個人之自由行動而陷國家民族於萬劫不復之域，吾不知汪張二氏觀此，其亦有所警惕悔悟否

耶？

(悟生)

致死者

漪泓

悼抗日死難的革命羣衆

死，死去吧，朋友！

你們的血不白流！

他殺我們一個會增百個，

任他怎樣兇惡的劊子手，

也殺不盡全世界十二萬萬五千萬反叛者的頭！

*

死，死去吧，朋友！

你們的血不白流！

淹倒了帝國主義的寶座，

喚起了中華民族的敵愾同仇！

雖然你們的肉體是遭了慘戮，

但你們偉大的精靈呵，

却生活在後死者的心頭！

*

死，死去吧，朋友！

你們的血不白流！

在這時代轉換的前夜，

你們是一把炬火——

燭照着新人類的宇宙！

*

死，死去吧，朋友！

你們的血不白流！

我對你們沒有無聊的哀悼和傷感，
只有踏着你們的血跡向前邁進，
一直到死神來擁抱着我的時候！

送友人王君參加東北義勇軍

漪泓

斟滿了一杯葡萄酒，

乾了吧，我親愛的朋友！

這時候，我們且共醉在夕陽紅照的酒樓，

明朝呵，明朝就送你到沙場一獻身手！

*

『九一八』的炮火轟破了莽莽神州，

震天的霹靂已喚起了睡獅的怒吼，

悲憤的火燄快爆炸了我們的胸口，

去，勇敢地去吧，朋友！

爲了人類的正義，去參加這血腥的爭鬥！

*

黑水白山籠罩着愁雲慘霧，

劫火餘燼裏堆滿着斷骸殘骨，

這都是我無辜的同胞橫遭了野獸的屠戮！

朋友，不要悲傷，不要痛哭，

爲死者復仇，只有血肉的拚鬥！

今日裏我們且陶然一醉，

聽明天山海關外殺敵的戰鼓！

本刊徵稿簡章

一，本刊以改造社會，指導人生，促進革命，發揚文化為宗旨。

二，以下稿件無論記述，批評，論著，翻譯，凡含有革命性者均極歡迎。

- 1, 關於國際國內時事的；
 - 2, 關於黨義黨治黨務的；
 - 3, 關於社會政治經濟的；
 - 4, 關於人生倫理道德的；
 - 5, 關於教育文化哲學的；
 - 6, 關於日本內政外交的；
 - 7, 關於詩歌雜感短評的；
 - 8, 關於批評書報雜誌的。
- 三，稿件一經登載，除贈以本刊外，並酌給一千字一元至五元之酬金。
- 四，稿件不拘文言語體，但須繕寫清楚，並加新式標點。
- 五，本刊對於來稿，有修改增刪之權，不願者須預先聲明。
- 六，來稿一經登載，版權即屬本刊，未經本刊許可，不得另在他處發表；已在他處發表之稿件，仍願送登本刊者，須預先聲明，如未經聲明，經本刊發現者，稿費應予追還。
- 七，凡翻譯稿件，務須述明原書名及著者姓名，或附寄原書參閱。

『最近各派思潮』編輯啓事

輓近各派思潮頗為複雜，青年學子每苦於目迷五色，不易辨認。作者歷年奔走革命，久任大學教授，經驗學識俱極豐富，本其心得，著成是書，共分六章，都二十萬言，純本科學方法，根據客觀事實，分析說明，均甚明悉，誠青年求學之南針，學者處世之密寶，苟能人手一編，何異讀破萬卷，定價低廉，不日出書，印刷無多，勿失交臂！要目列後：

- 第一章 總論。
- 第二章 社會民主黨。
- 第三章 第三黨。
- 第四章 中國共產黨。
- 第五章 中國青年黨。
- 第六章 結論。

定價一元，預約五角（歐美加兩倍，郵費在內。預約處：北平東安市場丹桂商場內華盛書局，岐山書局，琉璃廠西頭東亞書局，鼓樓通俗教育館何一鴻，西單遊藝商場學聯會作社，毓華書社。

對抗讀書會簡章

- 一、定名：本會定名為對抗讀書會。
- 二、宗旨：本會以研究學術，改造社會，擴大讀書運動，減輕讀者負擔，俾讀書界出版界互相結合為宗旨。
- 三、會員：凡贊成本會宗旨，愛護本刊之讀者，不分性別地域，經會員二人之介紹，填寫入會證，繳納入會費二角，即可入會，入會書另備之。
- 四、組織：本會分設政治法律，社會經濟，哲學歷史，文化教育，黨義黨務五研究組，聘請學問淵博，經驗豐富之專門學者，擔任指導工作。
- 五、利益：會員得享受下列各項權利：
 1. 無論零買，訂閱本刊一律五折，購買本刊叢書，優待七折。
 2. 得參加本會各種學術研究會及講演會。
 3. 得借閱本會之各種書報，但須直接來取，概不寄送。
 4. 得提出問題請求解答，或指定參考書。
 5. 得提出論文，優良者，登載本刊，當贈送本刊及叢書，或酌給酬金，（參照本刊徵稿簡章）不登者退還。
 6. 會員如有重要著作，經本會審察合格者，得由本會代其出版，並致相當報酬，不合格者退還。
 7. 會員如有關於出版界消息，著作家近況，海外名著介紹，國內讀物介紹及其他問題詢問，本會自當詳明答覆，或擇登『通信討論』欄。
 8. 凡會員介紹新會員一人者，贈送本刊一月，多則類推，或酌贈叢書。
- 六、會址：本會會址，設在北平交道口土兒胡同三十六號（電話東局一四一五號）
- 七、附則：本簡章如有未盡善處，得隨時修改之。

馬克司經濟學在一般經濟學史上的地位

陳豹隱

序言

我們要想明瞭馬克司經濟學在一般經濟學史上的地位，我們第一應當知道馬克司經濟學的界說，第二要知道他在經濟學史上的地位；第三要知道他在經濟學史上的意義；現在我分成這三段述說如下：

第一段 馬克司經濟學的界說

第一節 馬克司經濟學的範圍

馬克司經濟學的範圍，在普通有一般人所說，認為是專指馬克司生時所著作的書籍而言，這樣的說法，初初看起來，固然是很對，沒有可辯駁的餘地，但是如果我們要仔細的去研究一下，這種說法就發現有好些不正確的所在；第一——就拿馬克司他本人的著作來講，其中就有好些地方不是馬克司親自提筆寫的或親自著作的，有的是馬克司自己只擬下個大綱，還沒有從事寫作，而就與世長辭，至後日由他的至友恩格斯和其他人替他續著完成的。於此馬克司的經濟學說既然不是他一手所鑄成，即他的經濟學裏面的言論和思想，絕對不能始終一致，其中的前後衝突和矛盾的地方，事實固屬難免，甚者純然和馬克司的思想完全相反的處所，亦不罕見，如此看來，即以馬克司的經濟學著作爲馬克司經濟學說範圍，立足點就不大穩妥了。第二——是以馬克司的經濟學說，他發生的時期，是在六七十年以前，在當時社會複雜的情形，絕對不能和現在社會情形一樣，因此他的經濟學說，於現在的社會情況之下考察起來，很有些地方不適合於現在的社會，固然馬克司觀察的深刻和推論的正確，到現在還有一部學說是適合的，

不過研究馬克司經濟學說，只拿馬克司一人的範圍，未免太不完備了。於是對於馬克司經濟學說的範圍，又發生最廣義的說法，他們的意思，是凡認爲是科學的經濟學說，都包括到馬克司經濟學說的範圍以內，這種規定，乍一看，也似乎很對，可是因爲個人的觀察點不同，注意力有異，他們雖然是站在一條戰線上，而他們對於經濟學說的述說結論，絕難相同，因此各個人都爭說自己是馬克司的正統派，互相辯難，毫無底止。就是在第一時期，換句話說，就是在馬克思在生的時候，誰是馬克司經濟學說的正統派，亦很難判定；到第二期——就是所謂第二國際的時候，第二國際的人們，都以爲自己是馬克司經濟學說的正統派，而到了第三期——所謂第三國際成立以後——的人們，也是認爲自己爲馬克司經濟學說的正統派，其而否認和攻擊第二國際的人們；說他們不是正統派；蟬變到最近來爲第四期，就是俄國革命以後，蘇聯共產政府完成，公認布哈林的經濟學說，是馬克司經濟學說的正統派，然而到了今日，又有人否認他，說他不是正統派，這種紛紜複雜的情況，真是令人目迷五色，耳迷五音，莫知所宗，因此以最廣義的說法，來確定馬克司經濟學說的範圍，也有不可能。所以不能不採取折中的辦法，來規定馬克司經濟學說的範圍。就是以馬克司本人和恩格斯及後來的列寧的經濟學說思想爲中心而定規馬克司經濟學說的範圍。

第二節 馬克司經濟學說的結晶體

從上面的規定，馬克司經濟學說的範圍，以馬克司恩

格斯和列寧三人的經濟學說為代表。然而他們三人的經濟思想，各個人顯然有很大的差別，不但如此，就以他們個人而論，其著作和思想，前後也不能一致，亦有矛盾的地方。因為人是社會的動物，每受環境的配支，他們的聰明才智雖然是過人，也不能避免的。故而他們的著作和思想前後不一致，蓋為環境使然，不能為他們的病。然而我們要想明瞭馬克司經濟學說，不得不於其著作中，選擇他們最精的一二本傑作，為馬克司經濟學說的結晶體，現在將他們三人的代表著作寫在下面！

(A) 馬克司的(一)資本論；(二)政治經濟學批判；(三)剩餘價值學說史；工資與資本；(五)哲學的貧困。

(B) 恩格斯的反社專派；

(C) 列寧的帝國主義論。

第三節 何謂馬克司經濟學說的一般特徵

馬克司經濟學說的特徵很多，現在我們只舉出他的最大的幾個來說：

(A) 馬克司經濟學說，為唯物辯證論的經濟學說，這是(一)馬克司派認為無論何種的學說，不是毫無根據，憑空產生的，都是根據物質的背景而發生的，換句話就是根據經濟為背景的，這種結論，自然是依據唯物辯證論推論出來的，而經濟學說亦是意識形態之一，當然也是以經濟為背景。所以馬克思經濟學說是唯物辯證論的經濟學說，(二)謂一切的學說，都是帶有唯物辯證論，就是帶有矛盾性的發展。詳言之，就是每一種學說，都有相互的鬥爭，鬥爭的結果，發生出來更高級更新的东西，新的學說再互相鬥爭，再發生再新的東西，如

此往復演變，從無已時，這也可以說是一切事情的天然性，沒有改變的。因此馬克司經濟學說本身的發展，也是富有矛盾性的，決不能獨逃此公例而外。

(B) 馬克司經濟學說的歷史性 在上面一小節，我們承認經濟學說，是物質的反映，於此我們不能不承認經濟學說的演變，是帶有歷史性的發展，如同在資本主義時代，所產生的經濟學說，都是資本社會的反映，絕不能夠應用封建制度時代的社會，而社會主義的經濟學說，自然也難應用到資本主義的社會裏面去，所以馬克司派承認一切的事物，都是帶有時間性的。可是其他的學派如正統學派，心理學派等等的學說，都沒有認識這一點，都以為一種學說的成立，是帶有永久性而沒有時間性的，就是歷史學派的學說，雖然承認一切學說帶有時間性，但是他們所說的，只是表面膚淺的，只能從歷史上搜集經濟的事實，做研究經濟學說的參考材料，不能成爲一種科學的經濟學說，因為他們沒有確定一種普遍的法則，做研究經濟學說的準繩，這不啻是否定了經濟學說的歷史性。

(C) 批判的態度 依據上面的所說，馬克司經濟學說不能離開過去歷史上的經濟事實和現在的經濟事實，因此馬克司派研究經濟學的態度，不是如其他學派，只用主觀或客觀的態度去批評外界的事物，他是用批判的態度來，研究外界的事物，批判的意思就是用經濟史，經濟學史和經濟原理，綜合起來研究，而方法是一面續述過去和現在經濟上的事實，一面用批判的態度，去批判其中的是非，完成一種正確的論著和精闢的觀察，

(D) 馬克司經濟學說是實踐的經濟學說 這也是依據上面所說而來，謂馬克司的經濟學說不是憑空發生的

而是與實在的經濟事實有密切關係的，因此結論，馬克司經濟學說是能夠實踐的。如社會運動事實的發生，是因為資本家和金融資本家剝削勞動貧苦階級的反映。勞動階級能從這剝削中，反映出來的社會運動的主張，才能在時代社會上成爲有勢力的階級，不然不能算有社會運動的主張，祇爲概念的遊戲。所以深切言之，馬克司的經濟學說是在資本主義下勞動階級意識形態的反映，爲資本主義沒落期必然的現象，在此時間當中，所含有的鬥爭性，爲榨取階級的資本家和被榨取階級的勞動者的階級鬥爭，反之，不是馬克司經濟學說的經濟學說，都是理想的憑空的，而不能實踐的，因爲他們承認經濟學說都帶有永久性的。不但如此，並且馬克司的經濟學說是一種政策的，而其他的經濟學說絲毫沒有的。雖然其他經濟學說也有與馬克司派有同樣的主張，如同德國的經濟學派所主張的社會政策。可是他們的主張，但絕對沒有把階級的鬥爭和經濟的事實，聯合起來研究。

第四節 馬馬司經濟學說具體的特殊理論

順從上面的秩序來說，我們知道了馬克司經濟學說的範圍，經濟學的構成，和他的一般的特徵；現在不能不進一步的去討論馬克司經濟學說具體的特殊理論，所以這一節裏就要分別的大致說說：

(一) 捨像勞動價值論 馬克司的這種學說，與正統學派，奧國學派的勞動價值學說，都完全不同。他們所指示的勞動價值，大體說只是社會上各個人用自已的勞動力，去替資本家工作，所換得來的工資即爲勞動價值：因此這所得的工資，適與勞動者所出的勞動力相等。因此一切商品價值的構成，也以這勞動價值爲決定。而馬克思派所

指示的勞動價值說，乃是全人類捨像的勞動和平均社會的勞動，譬如現在的美國，固爲實行產業合理化，平均一般勞動者的工資，都提高了，就表面上看來；美國工人的待遇，都很優厚；可是如果我們要從社會的勞動量看起來，知我們發覺施行產業合理化的結果，這種工資的增加，反是畸形的，因爲在美國一般平均社會的勞動量反形降低，多數的勞動者及因此失業，所以馬克司的勞動價值學說是以全社會捨像的勞動量，爲價值的決定。

(二) 剩餘價值說 這個經濟學說，可以說全爲馬克司經濟學說上所特有的，從前空想派的社會主義者，固然有的也會想及，但是祇是談到剩餘的來源不是馬克司派所說的剩餘價值，馬克司派剩餘價值意見謂剩餘價值是由於使用了勞動力後，所生產出來的，因爲資本家付出工資，購買勞動者的勞動力，於是勞動者就替資本家從事工作，由這工作中生產出來一種新的東西，當然這新的東西已有新的價值；可是這種東西，不屬於勞動者而屬於資本家，因爲勞動者接受了資本家給的勞動工錢，而不能不出勞動力以補償這勞動工錢的價值。在道理上固然是勞動的時間以勞動工錢爲比，然而事實上勞動者的勞動不僅只補償了這種勞動工錢就算完事。他們在補償了這所得的工錢之後，並不就停止了他的工作，還得要多作幾點鐘的工，超過他所應得的勞動工錢的價值，就是超過了勞動工錢額，他這多作幾點鐘所產出來的新價值，就是剩餘價值，這種理論，是將在資本主義經濟制度下資本家的利潤和資本的來源，得以詳盡的說明，並且是將資本生產的秘密，完全曝露出來，使一般廣大的勞動階級，找着了許多的理解，這種學說，不是正統學派們的經濟學說所能說明的。

(三)平均利潤論這種學說的意思，是說工廠的廠主於他所製造的物品的成本費以外，尚加上了通常的利潤，不過如在特別的情況的底下，有時候所獲得的多於或少於通常的利潤；這自然爲常有而不可避免的事，然而我們如果從長的時間看起來，和依普遍的平均起來，則在同一的生產事業部門的當中，一切企業的利潤率，大多是漸漸趨向於相等的，因此在同一生產事業部門中，就有了一種平均的利潤率。不但是如此，就是在同一的生產事業部門之間，因爲彼此間有競爭的緣故，也使一般的利潤率，趨向於平均的方面走。這個學說，在其他各經濟學派雖也會說及，不過沒有澈底的說明，以致都不及馬克司學派說的詳盡正確。

(4)
(四)絕對地租論 地租的理論，在經濟思想史上看起來，亞丹，斯密斯對於地租的構成，沒有加以說明，李嘉圖雖有地租的學說，而祇是說及等差地租；他說地租的發生，是由於人們在同一面積而不同質的土地上，投下同樣大的資本數目，耕種的結果，所得的收穫利益，發生了多少的差額，人們都願意去耕種，收穫利益地多的土地，但是土地所有者，豈肯白白的讓他們去耕種，於是乘一般人希望的機會向願意耕種的人們，徵收租金，換句話說，誰要耕種這收益多的土地，誰就出租金此即爲地租的構成；還有一層，李嘉圖認爲人們對於土地的使用，是先從最肥沃的土地耕種起的，等到人口的增加，土地需要也加多，最肥沃的土地，都被先者佔盡，後來的人，只得耕種較次的土地，如此的推演下去，最後要漸及於最劣等的土地，可是每當次一等的土地，爲人們所使用的，則要一時候耕種較肥沃的人們，就得向土地所有者交納地租，因爲

在李嘉圖時或以前的社會經濟情況，每當劣等土地初被使用的時候，需要的人尚少，土地很多，可以不納租金，就可自由的去耕種，但是要想耕種較肥沃的土地，情況就相反，因肥沃的土地，已經爲人佔完，如果要去耕種，非納出租金來，人家不肯借給你耕種的。再者李嘉圖又將土地肥沃的成分，分成好幾等分，在最肥沃的土地，地租最貴，次一等的次之，由此推測最劣等的土地，常常是不發生什麼地租的，然而我們要知道，在現代資本主義的社會裏面，無論何種最劣的土地，都不能實現他的推論，因爲地主們，都把土地據爲私有，決不肯將其中的一部分，讓入白白使用他的土地，而不收代價的，所以李氏的學說，到現在已顯然的不能實行。於此我要研究這個問題，不能不依照馬克司的絕對地租學說，他說絕對地租的形成；第一，因爲在農業部門中，資本的構成，比起工業部門中的資本，要較低級些；而農業全部資本當中，可變資本的部分，在相對的關係上，反占着較多的比例；所以在他對全部資本額的比例上，農業部門中，頗能生產出來比較多的剩餘價值來，這就是地租的源泉。第二因爲土地上面所有權的緣故，在這種同一分量的資本，而需要比較多量的土地面積的農業部門，就會妨止着某種程度以上資本的自由移入，因此也就會同時妨止他的生產物的價格，跌落到最劣等土地上面的生產物的價格去，結局就會在農業部門的全體裏面，保留着一種一般的超過利得，而這種超過利得，不是等差地租的超過利得，是變成爲絕對的地租。自從馬克司學派將這種絕對地租學說說出才將地租問題根本解決。

(五)資本積蓄論和恐慌的理論 大體上說，我們依

據上面的剩餘價值學說和平均利潤學說，可以推測出來，資本的積蓄是越積越大，結果使資本都集中在少數資本家的手裏，社會上貧富兩階級，顯然的劃分。但是這種現象限於資本的積蓄達到某種程度時候如結生產和消費的平衡發生了破壞，必然發現生產過剩，於是商品的停滯，工廠的收縮，失業者的增加，一般購買力的也更減退；種種恐慌事實都出現。今日世界上發生普遍的經濟恐慌，（蘇俄除外），固然其中有其他政治的種種原因，而主要的因子，仍是脫不了以上的理論。雖是現在各資本主義的國家，都加重注視恐慌發生的問題，設立不景氣觀測所，聚積各國國內經濟的專門人才，共同研究，想解決這個難題，可是怎奈這般人才都沒有澈底的明白恐慌理論，以致所決定的恐慌學說，只是說明一時的現象，很難預測將來的轉變。因此要想解決恐慌的問題，非根據馬克司學派的恐慌理論是不可能的。

（六）帝國主義論 關於帝國主義的理論，大致說是：在資本主義的國家，國內工業的發展，非常的迅速，達到獨佔國內市場的時候，而工業的生產品，仍然是不止的增加，當然國內的市場不能盡量容納，而促成過剩的生產商品，而同時國內出產工業原料品的農業，不能夠合工業相對比的發達，以致使工場中感覺到原料品的恐慌，結果資本主義的本身，發生了障礙，感到無處來源料的痛苦，顯似出來崩潰的裂痕。可是我們要知道，在現代資本主義下的工廠組織，都是大規模的機器生產，是不含有收縮性的，因此資本主義下的資本家，為要維護自身的生存起見，就不得不向國外發展，一方面尋找銷售商物的市場，一方面尋找供給原料的出產地。他們這種的向外發展，

顯然是關乎其工業本身的生命綫，故此不惜用張大的軍力，以維持既得的利益。同時世界上的弱小民族，無不受到他們的侵略和宰割，都變成了他們的殖民地或半殖民地，資本主義的國家發展到了這個階級，就成為帝國主義，不過帝國主義的理論，因為馬克司學派中各個人觀察點的不同，所以對於帝國主義的結論，也各有不同的地方，可是他們都一致承認這時代為帝國主義的時代。

（七）資本主義揚棄論 揚棄的意見，就是說一種肯定事物的當中，包含着否定事物的性質，等否定的在事物漸漸的發展擴大起來，脫離肯定事物的範圍，成為純然反對性質的事物，並且與肯定的事物，發生對抗，但是到結果，肯定的事物和否定的事物互相調和起來，成為第三者否定之否定的事物。如現在資本主義的經濟組織，發展已經達到成熟的時期，而非資本主義的經濟，也擴展的很迅速，與資本主義的經濟發生直接的鬥爭；這種鬥爭的結果，將來一定成為過渡期的經濟組織，這種現象為資本主義的揚棄，為過渡期的經濟理論或轉形期的經濟理論的形態。

以上所列舉出來關於馬克司經濟學說具體的經濟理論，固然尚其他的經濟學派，毫無討論過，不過他們所說的不是偏於膚淺，就是分析的不清處，毫沒有澈底的見解和主張。

如馬克司經濟學派所獨創的理論，大有他們所不能夢想到感想。

第二段 馬克司經濟學說在經濟學史上的地位

我們在第一段中，所講的是在確定馬克司經濟學說的界說，現在要進一步的研究馬克司經濟學說在經濟學史上

的地位。茲先將近代經濟學史的階段說一說：

(一)第一期 反對重商主義的時代(由十六世紀末到十八世紀的初期，為重農學派的經濟學；反對重商主義的時期) 在十五世紀到十六世紀的期間，是重商主義的政策，最盛行一時的時期，因為當時歐洲的經濟狀況，還是商業資本的前期，這時候的商業資本，在歐洲各國的政治上，社會上，還沒有取得相當的地位；所以商業資本的自身，尚末能夠獨立存生。可是商業資本為要謀取在當時政治上，社會上的地位計，就不能不和當時的君主國王攜手，藉君主在政治上的勢力，以施行他們的政策，發展他們的自身。至於商業資本儲蓄的方法，完全依靠在不平等的交換，或流通的過程上，換句話，就是用賤價的商品，換得高價值的物品；和用欺騙的，掠奪的，榨取的手段，以謀取得多量的金銀。如當時歐洲西班牙等國在南美洲的換取金銀，即採用不平等的交換法。除此外還有憑藉國家政府的武力，不顧一切，將殖民地或半殖民地的所有，完全掠奪，據為已有。如英國當時，用海盜的方式，以取得資本。用這種種方法，將資本集中起來，所以這種資本的聚積和現在資本主義下的資本聚積的方法，就完全不同了，因此名為原始的聚積，這種聚積的手段，並不限只用在國外，有時候在國內也一樣的使用掠奪，和榨取，比如國家政府每常戰爭的發生，不能不需要大批的金錢，於是商業資本者就高利貸借給政府，來剝削政府，商業資本在當時的影響很大，所以後來叫做重商主義，他們意義就是只知道商業為重要，商業是生產的，有利益的；金銀的聚積，為國家的財富。故而當時國家政府不惜以全力保護商業的發展。

但是到了十六世紀的末，十七世紀的初年，反抗的勢力就起來了。因為(一)當時商業資本的聚積，業經達到滿溢的時期，可以使用資本主義生產的方法，來剝削一般的勞動者；(二)在商業資本聚積的過程當中，商業資本者，只是顧到商業上一個人的利益，沒有顧及到其他部門的利害，因此一部分獨立的小生產者，由於受到商業資本的剝削，不能夠不依靠生產生存，而日漸趨於沒落，遂變成不得不出賣勞力以謀生活的無產階級，無形中形成了資本主義的勞動後備軍了；(三)因當時人戰的智識日加增高，商業上平等交換的方法，已經漸漸不適用，而商業資本者，不能不放棄這種不平等的交換方法，而採用平等訂立契約，去購買勞動者的勞力，實行商品的生產。有以上的三種原因，所以商業資本家集中在產業資本家的掌握中。

然而當時受重商主義壓迫最甚的，要算農業；於是一般代表農業利益的學者，——即後來名為重農主義者——擊力起來反抗。尤其在英國法國反抗的勢力更勇躍。因為英國商業資本已經成熟，法國為農業的國家。重農學派的方強，認為一個國家真正的財富，不是在流通的商業和聚積的金銀，而是在生產事業，但是他們所謂生產的事業，和一團真正的財富，是農業；只是農業為生產的，其他的工業，只佔在輔助的地位，而非生產的。其所以特別反對重商主義者，因為重商主義的一切政策，不顧到農業生產本身的興替，只顧到多多取得幣上的價值，不惜用政治上的權力，來束縛其他的一切生產事業。因此重農學派對於當時的要求，唯一的是要將重商主義所有的人為政策，和嚴苛的限制，根本取消，反到自然的生產。因農業只

需要中等的交換和便利的交通，無須乎政府用種種的限制，農民自然知道自己謀自身的利益，並且資本在這自然環境中，也可因此漸漸聚積起來，不勞政府的維護。以上的種種情況，固然這是重農學派依據當時一般的需求，起來反抗重商主義，而同時亦可說經濟學基礎的成立，也是在這個期間。

(二)第二期 正統學派成熟的時代 正統學派的開始，是於十八世紀的後半期，和十九世紀的初期，創始的人為英國的亞丹，斯密斯，他作了一本原富，討論當時的經濟問題，遂開了後代專門研究經濟問題的先河。再從經濟史上看，當時為產業革命完成的時代。或者說為產業革命進行的時代。產業革命將以前散漫資本的生產事業打倒，變成集中資本的生產事業；將以前手工工業生產打倒，變成為機器的生產。所以資本的集中，愈使資本家在生產事業上勢力的擴大，生產的方式遂由農業的生產，達到工業的生產。又因為當時的海外發展很盛，國內的原料品不感覺困難，只是需要機器的生產，一般投資者都向工業上集中，結果更加促進工業的發展。再從利潤方面說；因為生產方法進步的地方，產業資本的勢力非常的大，可以控制其他的生產部門，所得利潤也很豐厚。這種種情形，反映到政治上去，發生與君主勢力相對抗，結果將君主的勢力打倒，變為所謂武士主義的革命。資本主義在這時反對政府，是由於這時他的對外貿易，只用商品的勢力就可以戰勝一切，無須要政府的幫助。

在以上種種的經濟背景中，產生了正統學派，他們的主張與重農學派不同的地方，只因重農主義對於生產上，只注意農業一種，而正統學派得將全部部門的生產事業，完

全注重，換句話說，就是承認工業，農業，商業等都是生產的，都應當注重的；不過從注重生產事業，而進步主張國內國際貿易的自由，講求自然的法則，則他們兩派是相同的。然而正統學派說演進的結果，成為重視工業的發展，此乃環境和時勢的使然，不是正統學派故意的向這方面走。現在總結的說，正統學派的主張，反對重商主義的，修正重農學派的，為資本主義時代的反映。

(三)第三期 社會政策的時代 社會政策的時代，可以說是從十九世紀的末年，到二十世紀初的時期之中，不過在這個時期裏頭，經濟學說的派別很多，大致說起來可分為：(1) 俗流學派；(2) 歷史學派；(3) 心理學派；(4) 折衷學派。這四個學派，都因為他們的經濟背景不同，於是他們的主張和思想就各有別異，本不應當放在一起的。但是如果我們祇從現代資本家和勞動者兩個階級對抗這一點上看，則在這時期中，這幾派所主張的社會政策，表面上都是在調停勞資兩方的鬥爭，好使一般的經濟事業不受阻碍，容易向進發展，所以將他們列在一個時代裏，可是這種主張所得到的事實，完全只是為資本家方面謀利益，而對於勞動者是毫無益處的。

現在我們不妨將這四個學派的内容，略為說說：

(1) 俗流學派 這學派的代表者為 J. S. Mill; Say 和 Malthus 等，他們都非常自命為代表正統學派的，但是我們如果祇從狹義的方面去觀察，則他們的學說，絕不能代表正統學派，只能稱為俗流學派，因為他們的經濟學說，不但沒有把正統學派主要的學說：如價值論，利潤論等，發揮而光大起來，反而只作表面上的續述，毫沒有澈底的究討，因此對於當時社會上的經濟機構，也不能做成詳盡的

解析，固然這也是其時環境的關係，因為在十九世紀的時期，歐洲的經濟組織，已經由產業資本的階段，趨入金融資本的階段，產業資本的勢力，非常的雄厚，事實上已取得統治階級的地位，既然佔有統治階級，為保持自己的地位，絕對不願忘將其中的内幕實情，宣告出來，使大家周知。在正統學派的時候，因為產業資本纔開始，勢力尚未雄厚，所以尚須利用正統學派，為自己的工具，不能不將實情告訴出來，以便他們的研究。但是現在已經佔據勢力，就不願世上的人，再將資本社會的內情，令人解釋清楚，反於己身不利，因此俗流學派，在這時候既然得不着資本社會的實情，焉能將此時經濟的機構分析清楚。

(2) 歷史學派 歷史學派所以發生於德國的緣故，因為當時的德國，一切的生產事業，和商品的製造，都比英法等國落後，不能和他們競爭，所以正統學派的學說，如對外貿易採取自由放任的政策，絕對不適宜的。但是德國想發展他的產業，對外不能不採取保護關稅的政策。可是當時歐洲的勞動運動，非常流行，德國的工人，不無受到外界的影響，而德國為要振興產業，對於足以阻礙生產的工人運動，不得不一面藉政府的力量來壓制，一面需要一種社會的政策來緩和工人的反抗，這是為歷史學派的發生。

(3) 心理學派 心理學派的特色，是應用人的心理，來解釋價值論，這是與正統學派，純然不同的地方，其中主要的論點，謂價值的構成，純然以消費者主觀心理為判斷；這種學說的結果，成為漂渺的東西，毫無方法來確定事實，不過他們可是代替了金融資本家和坐吃利息的人們說了話；田為以一切的價值，都是以人的主觀來決定

，於是貧窮的人，也能不算作貧窮，富厚的人，也不能算作富厚，他們說有錢的人，對於錢的界限效用小，所以價值小，沒錢的人，對有錢的界限效用大，所以價值大，如此則多少錢的比較，結果卻是一樣的，於是對於解除金融資本家，坐吃利息的和出賣勞力的勞動者所發生的衝突，又得了一層的解釋。但是他們同時對於社會上人們經濟的不平等，也主張採用社會政策來解決。

(4) 折衷學派 折衷學派的學說，是將正統學派和心理學派，兩派的學說，折衷起來而成的，又稱為新英美學派，代表的人物有 Giddens 等。發生是在十九世紀的末年，因當時歐美產業的國家，產業資本已將變為金融資本，而踏入了帝國主義的向上期。在此期中，金融資本家在他們的國內，已成爲獨占，生產事業，已達極點，沒有再發展的餘地，同時社會上的勞動運動，方興未艾，他們爲本身的生存和緩和勞動運動起見，就不得不向海外發展，可是向海外求發展，絕不是如同在國內一樣容易，乃不能不憑藉武力強佔殖民地或用和平的手段與他國共同瓜分殖民地，（因在最初期間，世界上可以佔領的殖民地尚多，而當時爭奪殖民地者又少，所以比較容易獲得，）因此他們得將大量的過剩商品輸出，國內的生產事業，更可進一步的發展，同時失業者也可以因此減少，社會運動可藉此緩和。所以成爲小康的時期，但這時期最受利益的，爲工人貴族，獨立生產者，故又謂帝國主義的向上期。謳歌這種情況的，就是折衷學派，他們一面鼓吹國內生產事業的擴張，好多多輸出商品，使國家更加繁榮；一面獎勵勞動者努力生產商品，於己身也有光榮。同時也注意到改良勞動者們的社會政策。這派所主張的理論，比較其他各派皆善

，在後日成爲一切社會政策的基礎。

(四) 第四期 統制(計劃)經濟學派 統制經濟學的發生，是在歐洲大戰以後，一直到現在，因爲統制經濟學派裏的經濟學者們，都是只注意於現在經濟事實上實施的計劃，而不注意原則原理；所以稱爲統制經濟學派，又名計畫經濟學派，現在我們將其中主要的經濟學者，略舉出來，就可概見一般了。

(一) 瑞典的學者 Cassel 他是國際聯盟中的經濟專家之一，主張國際間的妥協，和調合國際間的價格問題。因爲自從歐戰以後，以戰債賠款的關係，殖民地的革命問題，最新式工業的設置問題，(最新式的工業，如人造絲，人造化學染料等等，合起來稱爲化學工業，這種工業的設置，不是如其他的輕工業重工業，只要在原料豐富的地方，就可設立；這是要設在工業製造已經發達的地方；如歐洲，美國才有可能性，因爲除原料外，尚要精美的技術和完全的設備；絕非產業落後的國家所能的。)使歐洲各國間的經濟關係，比較大戰以前，特別的密切了，可是要使國際間經濟的密切，必須各國的利益趨於一致，能使利益趨於一致，只有價格的問題。所以 Cassel 謀劃統一國際上的價格問題，換句話說，就是統一各國間的貨幣價格問題；因爲歐戰以後，各國的貨幣極不安定。這是使各國的國際貿易最感苦惱的事，因此非使國際間的貨幣價格，趨向一致不可，結論主張各國恢復金本位制，以這種價格，作爲統治國際間一切的中心。

(二) 英國的學者 Keynes 他在歐戰以前，那已頗享勝名，及至歐戰以後，名聲更大；他認爲歐戰以後的世界各國經濟的組織，當另有一個新的機構，這種新的機構，

是用人爲的，能將現在經濟的事業，更好的向前推展，他對於歐洲的賠款和戰債問題，謂如果不能根本解決，於歐洲各國的經濟狀況，絕不能夠恢復戰前的繁榮，這是他自從巴黎和會一直到現在，始終一貫的主張。在當時經濟家政治家都全注意於戰後經濟事業的恢復，沒聽信這種言論的人非常的少，可是到了今日，世界各國都發生了經濟恐慌，對於 Keynes 的言論，才漸漸的加以注意，如美國現任總統胡佛主張停止德國付出一年的賠款，以謀解決現在的經濟恐慌，就是採用 Keynes 的意思。

(三) 德國的學者 Schumpeter 他是德國奧國學派的代表者，在目前經濟學說上佔有很重要的地位，他對於市況循環理論 (Konjunktur)，有特殊的見解，在歐戰以後，德國奧國因爲要急謀解除經濟恐慌的問題，所以對於市況循環論，都加重視，他在德奧兩國因此更佔有特殊的位置，一九二二——二四年，德國國內實行產業合理化的運動時，他對於施行的方法也有點相當的貢獻。他雖是根本屬於心理學派，而他主張的一切生產事業，都要有組織，有計劃，並且主張有組織有計劃的產業合理化，很快的施行到各產業部門裏去，緊接着擴充到國際間去，使國際間的一切經濟問題，都成爲合理化。

(四) 美國的經濟學者 美國的經濟學者，多是折衷學派，因爲歐戰以後，美國的產業界，早已施行了產業上的結合，所以美國的生產事業，方蒸蒸日上，這派就是謳歌這種繁榮的，如 Fisher 說：只要美國政府，對於美國現在的一切生產事業，能夠施行種種有節制的政策，則美國前途，可以永久的繁榮，絕不致於沒落的，這種主張，其他數理學派的意見，也是如此，又有人主張祇要美

國能施行產業合理化，或有組織的，有計劃的統治一切生產事業，恐慌就不會發現的，可是從一九二八年來，美國經濟大恐慌的事實，證明他們的言論和主張，完全且誤謬的，這不能不說能他們是失敗了。

其次是美國現任總統胡佛 (Hoover) 的主張，胡佛是政治上的人材，而富有經濟的才幹的人，因為他對於經濟上有非常大的手腕，並有很大的成功和貢獻，他這次被選舉為總統的原因，就是因為美國國內的大資本家，已經觀察出來，美國不久的將來，一定有經濟恐慌的發現，所以舉出他來，想依藉他的才幹，來解決未來的恐慌，他作了總統不久，美國的經濟恐慌，果真發現，於是他大施展他的經濟手腕，謀解決經濟的恐慌，但是他(一)對於美國國內各種產業股票的跌價，毫無方法來解救；(二)對於國內勞資的鬥爭，想藉用擴充商品銷路的方法，以維持工廠的生產，好減少失業者的增加，以和緩他們的對抗；可是國內的一般消費者消費量的減少，和國際上關稅壁壘的森嚴，商品業已無法銷售，所以擴充銷路一途，也未見收效。(三)農業上生產過剩的恐慌，想用政府的力量，大批的收買農產品，使市面上農產品因之減少，價格趨於穩定，則農業的恐慌，可以解決；但是結果仍然無效；(四)胡佛上面的三種計劃，都歸於失敗，遂為美國的經濟恐慌，不是只限於美國經濟的問題，而是世界經濟的問題要想解決美國的經濟問題，只從美國一方面着手是不行的；非先謀解決全世界各國的經濟恐慌不可，但現在國際上最足以擾亂世界經濟的，就是戰債和賠款的問題，因此胡佛想用延付賠款戰債的辦法，以謀穩定世界的經濟，結果亦是無效。(五)胡佛因戰債延付的辦法，仍然行不通，於

是想這一定是因為世界各國金貨偏在的緣故；因為金貨偏在的影響，使沒有金貨的國家，對於商品的購買力，一定感到缺乏，所以主張用世界金貨重分配的方法，以謀恢復國際間的貿易，好穩定各國內的經濟，但是這種金貨偏在的原因，如美國，法國金貨的集中，不僅僅是經濟上的原因；尚有種種政治上的原因，因此胡佛所提金貨重分配的方法，也是不能收效，雖然胡佛的種種計劃，都沒有見效，可是他是經濟的實務家，是有計劃的經濟學者，是不能否認的。

再次為 Cassin 他是現在世界上預出風頭的一個人；又為現在研究經濟恐慌論的第一人。他曾經著作了許多的書籍。他的見解可以說是匯聚了前人所有的，關於經濟恐慌的學說。對於現在世界的經濟恐慌的意見，大致是說：現在世界的恐慌，固然由於各國經濟的不平衡和金貨的偏在，而實際上的原因是國際間沒有一種統一的計劃，因為各國在國內政治上，各有各的統一統治，國內經濟上各有各的有組織的生產，所以國內的恐慌發生，容易制止；而國際上則從沒有統一的組織，一旦國際間發生了恐慌，當然不容易制止，因此現在應有國際的統治。他的方法是設立世界的五年經濟計劃，但是恐怕這種計劃，很難於見諸實行。因為每行一種事業，不僅是只靠一種計劃就能實行的，還有絕對的統制力量，國際沒有這種統制力量，實行決非易事。

(五)奧國的學者 Spann 他是全體主義的經濟學者，(一)他不贊成自由主義，因為自由競爭的結果，令產業上發生大吞小的現象，無產階級日漸加多，致使社會上的安寧，更無法維持；(二)對於獨佔主義，雖然能較各

自由主義的態度好些，但認為獨佔是握有權力的，能計劃策略的，這種主義仍為出於少數人，這些人們，祇知道為自己謀利益，絕對不能顧及到大多數的人們，為大眾謀幸福；（三）他對於社會主義所主張的：「各盡所能各取所需，認為在事實上是不可可能；他說社會不是一個個的原子，而是整個的，要想使每人得到滿足的，那是如何可能？因此他主張全體主義；意義是，以國家為一個整個。組織一方面承認個各人在整個全體之下，可以自由發展，在其他一方面，認為全體的發展也，要將各個人都發展起來。詳言之，就是一個整個的國家全體，一切的生產業，都應當有一定的組織，有一定的計劃，還須有一定的節制；而在這三種情況的底下，來發展各個人。同時各個人呢？即各安他的本分，在一定的節制底下，過他的生活。

（5）第五期 科學的社會主義經濟學派 我們將科學的社會主義經濟學派，放在第五時期，不是從時間上來規定的，因為從時間上：（一）科學的社會主義經濟學派，在馬克司發表資本論的時候，已經就有了，又同時和其他的經濟學派，特別是正統學派，發生密切的關係，而受其影響很大，（二）科學的社會主義的經濟學派是起來反抗以前空想的社會主義經濟學派；（三）科學的社會主義經濟學派，不能祇指馬克司，恩格斯，而後來列寧，盧森堡，布哈林，Varga 等等都是的，所以時間上不能列在第四期之後。

因此第五期的科學的社會主義經濟學派，不能按照時間的程序來看，要等以前的四個時期，並列的去。不過自從歐洲大戰以後，蘇俄社會主義的存立，一切措施，都

是向着馬克司的主義方面走，且非常的順利，各資本主義的國家，則大不然。國內即勞資的鬥爭，日盛一日，其他種種經濟問題和牽聯着的政治問題，引起世界經濟的恐慌，（蘇俄除外），都無法解救，這一些的事實，都是馬克司經濟學派的理論和預測，確實的加以證明，所以科學的社會主義經濟學，雖然是發生的時期非常的早遠，可是為彼一般經濟學者，一般政治家和其他的人們，所公認為有價值的經濟學說，即是從最近才有的。因此而將他放在第五期。

（6）第六期 過渡期的經濟學派 以前擬研究的經濟學，是專以資本主義的社會現象為研究對象的經濟學，現在在所謂過渡期的經濟學派，內容是包含着資本主義的經濟學和社會主義的經濟學的成分，因為現在的時代，尚不能一直的實行社會主義的目的，因此發生過渡期的經濟學派的學說，如現在的蘇俄，從實行新經濟政策，到一九二八年的五年計劃，都是這個學派的學說，所以將來世界上任何國家，要實行社會主義化，必定要經過這個時期的。

第三段 馬克司經濟學說在經濟學史上的意義

在前兩大段中，祇說明馬克司經濟學說的界說和在經濟學史的地位，現在再進一步將在經濟學史上的意義，也加以說明，作為本篇的結論。

（一）馬克司的經濟學說，是將正統學派的學說，用科學的方法，全成起來的。（a）因為其他的心理學派，歷史學派，析衷學派和俗流學派，却將正統學派的一切學說曲解了；馬克司派才行糾正過來，（b）就正統學派的學說來說，大體上他們的趨向尚為正確，因在其時，正為重商重

農兩個主義都行沒落的時期，而為資本主義生產方式開始的時期，正統學派的學說，是反對重商主義修正重農主義，開導資本主義的經濟制度，向前進展，所以尙帶有革命性，馬克司的經濟學說在時間上，確與正統學派不甚相合接，可是在精神上，即非常的密切。因為馬克司經濟學派的發生是資本主義的沒落期，和要促進實行社會主義期的學說，也與正統學派當時一樣的，(c)並且馬克司的經濟學說將正統學派的學說，都繼承而大成之，如利潤學說，地租學說，剩餘價值等經濟主要的問題，都發揮得很盡緻。

(二)馬克司的經濟學說，對於現代的經濟組織和其他社會組織的不良，主張根本剷除，從新用新的方法，再來組織一切，換句話說，就是要打倒資本主義的勢力，變成為社會主義組織的社會，並且是根據勞動階級的利益，替勞動階級尋謀出路，所以馬克司的經濟學說是為農工階級作工具，而自身帶有革命性鬥爭性的學說，其他如俗流學派，歷史學派，心理學派，統制經濟學派的經濟學說就不同了，他們對於現代經濟組織的缺點和社會上種種的不平等，祇是主張用改良的方法，去救濟一時，所以這種學說，祇能認為彌縫一時的經濟學說，祇是代表資本主義的經濟學說，毫無革命性和鬥爭性的作用，故此牠們無可異議的不能解決現代的經濟問題，就是正統學派，也不能脫離這種情況，其與馬克司派根本不同的地方亦即在此。

(三)馬克思經濟學說，是代表革命的農工階級來與社會政策派計劃經濟學派等相鬥爭，打倒他們所縫一時的經濟學說，建設為一般勞苦大眾謀利益的社會。

(四)馬克司經濟學說，是代表有革命性階級，來反

對修正派的馬克司經濟學說的，因為馬克司的經濟學說，除了和資本主義的經濟學說鬥爭以外，而馬克司經濟學派的內部，也因為研究的立場和觀察不同，所以主張也有差異，互相之間，就發生辯駁和鬥爭，但這種鬥爭，不但不是壞處，且是使馬克司經濟學說真實的意義，更加明顯和深刻化，而且荷無辯論和鬥爭，馬克司的經濟學說也不能達到今日狀況。

(五)馬克司的經濟學說是完成了資本主義的經濟學理，同時又將資本主義的經濟本身，完全否定。

(六)馬克司的經濟學說，將資本主義經濟下的經濟學主張，變為過度時期的經濟學。

(七)馬克司經濟學說上的種種經濟法則，將來對於社會主義的實行上，收到如何效果，這是不能預測的，不過大體可以知道；社會主義組織下的社會，對於經濟上，是有整個計劃的經濟組織，是以全部社會的幸福為目的，現在各資本主義的國家，施行產業合理化運動的結果，祇是替大資本家增加了很大的利潤，而一般的勞動階級，毫沒有受到利益，並且地位反較以前更劣更痛苦，更不穩定，反之，蘇俄施行產業合理化的結果，情況就大大的不同了，他是有大規模的計劃，以增加全體人們的利益為目的，由此可以知道現在資本主義的經濟組織，也有的可以用到社會主義的經濟組織上去。換句話說，即將來社會主義的經濟現象，也含有資本主義的經濟現象的成分，由此可證明現在馬克司的經濟學說，也可以成為將來社會主義的經濟現象下的經濟學說一種的媒介。

x
x
x
x
x

評「我們所要說的話」並質張東蓀君

呂振羽

「衰亡」的路？「復興」的路？

中國問題的嚴重，固不自今日始，不過到今日，中國大眾要求對中國問題的解答，便更屬迫切。問題的中心，無疑的是中國社會經濟性問題；能正確的認識中國社會經濟的性質問題纔算是得到解決。

中國是一個半殖民地的國家，她以半殖民地的資格去參加世界資本主義社會的過程，而構成其經濟的一環。以其社會的自身說，有其特殊性存在，以其統一性說，則又是世界的一個部份。若是研究中國社會，把中國從整個世界中孤立起來，便要構成嚴重的錯誤。反之，只看見資本主義經濟的統一性，而忽略中國社會的特殊性，也同樣要構成嚴重的錯誤。因此，問題的解決（？），祇就同一研究觀點的人們來說，就發生許多不同的結果。

自「一九一八」事變以後，就是一般「哲學家」如張東蓀君之流，也在大譁其中國的前途和他們的主張。如果他們是在想把斗室中的研究和社會政治的實際生活聯繫起來，那總算是值的贊同；如果為的是政治上的「乘火打劫」，想從汪精衛政權之下分取一杯羹，那便是卑卑無足道了。

張君雖是一個研究哲學的前輩，可惜他從他的半截唯心論哲學的立場上，根據他的唯物論不是馬克思發明的，辯證法也不是馬克思發明的那個很淺薄的觀點，便認辯證法的唯物論是所謂「俄國的哲學」「恨的哲學」。自然，哲學本身的價值，是建基於真理上面的；易言之，便只是

真理的評價，並不因她是「俄國的」或「德國的」……而有所高下。不過以張君的那種態度，我們却不願再和他研究哲學問題；不然，他或者又不免說我們是從「俄國的哲學」出發的。其次，也因為張君是一個研究哲學的人，而且他所意義者的哲學，是從社會經濟諸範疇裏孤立起來的，而不是本體的聯繫的。因此，我們在這裏，也沒有和他去研究歷史和經濟之發展的理論的必要。我們在這裏，只願意就他們對中國政治的「主張」，從事實來提出幾點疑問。

在他們的「再生」的創刊號上，開卷就載着一篇政綱式的「論著」，「我們所要說的話」，在這篇「論著」裏面，還發表有九十八條綱領。這一滑稽的劇本，雖不會給人們以何種的刺激，然却能引發人們的嘲笑。

嚴格的說來，這雖然也沒有檢討的必要；不過人家，聲明在「喚起國論」，在請求「賜教」，在要「求出一個可以走的道路」，在要「大家」「集中力量向着這一條路走」，假若我們全不與以半聲的回響，那不是大違其「喚起國論」的本旨吧？而且不是連「可以走的路」都不能「求出」吧？他們說：

「上列各條雖是我們的主張，但我們並不願立刻定為金科玉律不加討論而就遽然加之於國家。我們只是把牠認為一個討論的基礎。老實說，中國到了這樣的地步了，那一個人不應該犧牲成見，放棄自己的歷史，拋開局部的利害麼？所以我們之所為，依然只是在喚起國論，使大家平心靜氣，從理性的指示與良心的左右而求出一個可以走

(2)

的道路。凡是有誠心的倘蒙賜教，不論全部贊成或一部贊成，亦不論全部反對或一部反對，更不論已往的立場是什麼，我們都願虛衷承受。但討論的結果，認為我們所見到的確是一條新路，則大家便可以不問以往而共同起來集中力量向着這一條路走了；到了那時，我們亦無所用其謙摯，願為努力者之一。我們的區區之意，就在於此。

我們雖不知他們是否是一從理性的指示與良心的左右而求出一個可以走的道路？但總以為他們應該能指出一些什麼東西來；然而不幸的很！我們把「上列各條」犧牲成見」的研究過後，感覺牠不僅不是「一條新路」，不能使「民族返老還童」，依舊不是「不站在階級的觀點」，而是拉拉雜雜的從歐美資本主義各國抄襲出來的。依樣「毫無覺悟」，沒有超脫「中國人的昏聩糊塗」的意識。我們在下面也把他們的「上列各條」的「總則」，「政治」，「經濟」，「教育」四點，分別提出疑問。

二、

在還沒有討論到他們的綱領的總則之先，先介紹幾句關於他們的立場的話：「我們於政治，是把根據效率的科學與個性差別的科學以與站在平等原理上的民主主義調和為一；於經濟是把易於生產的集產主義與宜於分配的普產主義以及側重自治的行會主義的調和為一；於教育是把淑世主義與自由主義調和為一；然後三方面總合之，成一整個兒。」

什麼叫作「效率的科學」與所謂「個性差別的科學」？這在我們科學的詞典中是不曾見過的。所謂「平等原理的民主主義」，是一種什麼民主主義呢？

什麼叫作「普產主義」？這也是不知所由來的術語。

集產主義，誠然是宜於生產力的發展；但是牠是一種什麼性質的經濟組織呢？在「確認私有財產」的原則之上的「集產主義」，是一種什麼性質的「集產主義」呢？能與所謂「行會主義」結合的「自治」，是一種什麼性質的「自治」呢？這種「行會主義」和基爾特主義或封建時代的行會制度有什麼不同呢？建基於行會制度之上去說產業的自治，那如果所說不是資本家（照他們的意義說來，在昔日便為手工業主）的。一個階級的自治，似構成他們自己的矛盾了。

所謂「淑世主義」，或者就是孔丘和孟軻先生們所意義着的「淑世」吧？教育上的所謂「自由主義」，是政治學上的所謂自由主義，還是經濟學上所謂自由主義呢？總之，都是資本主義範疇裏的一種思想體系。那麼所謂「淑世主義與自由主義調查」的教育原則，不當在牽着歷史開倒車，而且把歷史的演進的事實，都混淆不清了。並且，兩種本質各異的東西，是能夠混合起來成一個體系嗎？意識形態的東西，是隨着歷史的發展而發展的，不斷的起質的變化的，不是可以循環的。

現在開始來看看他們的「成一整個兒」的總則。「一以國家力量使民族有一體之自覺，社會盡切合之機能，個人得自由之發展；並對外取得平等地位，——改善國際關係，期達永久和平。」

他們在這一條裏面，表示兩個根本要點：第一表示他們的十八世紀前的歐洲國家主義的理想，第二我們的「對外取得平等地位」的辦法，把「反抗強權」的辦法又改為「改善國際關係」的辦法，連強權也不「反抗」了。這完全在表示半殖民地的落後的國家主義者的特徵，也就是他們和

十八世紀前歐洲各國資產階級不同的地方。很顯然的，他們是現有制度的維護者。所謂「以國家的力量使民族有一種體之自覺」，是要求國內羣衆的意識在國家——抽象的或具體的——那個東西下面統一起來，不僅要羣衆去維護統治者，所御用的國家，而且要他們在國家的名義下面無條件的去服從他們。所謂「社會盡協作之機能」，是「勞心者治人，勞力者治於人」；易言之，便是要工人和資本家協作，農民和地主協作，顧客和商工協作，消費的大衆和生產的資本家協作，「治於人」者和治人者協作；也就是要勞動者替資本家作工，農民替地主耕種土地，被統治者替統治者盡勞役和担稅的義務。這不能叫作「社會」的「作」，只能叫剝削者和被剝削者的關係。但是資本家和資本家之間的關係又是怎樣呢？那是在「一個人的自由的發展」的原則之下，而任其自由去競爭的。

假使這個理想能完全實現，中國便不難成身一個資本主義的國家，而踏上帝國主義的前途。祇是可惜的很，這一班我們的民族的「覺悟」者，不出世在十七世紀末葉，而偏遲到二十世紀中葉，徒然使「英雄無用武之地」了。同時更可惜中國已經成了一個半殖民地的國家，在第三期的資本主義沒落的時代，假使人們也承認中國不能脫離世界而孤立，則事實便只許中國以半殖民地的資格去參加人類社會歷史之資本社會的過程；所以即使中國資本主義能夠存在，或還有相當的低度的發展，「橋樑准則變枳」，資本主義一移到今日的半殖民地，便當變成殖民式的資本主義。而且從「改善國際關係」的原則上去「對外取得平等」，這連理論，都充分表現是殖民地式的了。

三，

在資本主義經濟制度之下，生產是無政府的；經濟的各部门間，是不能有「統一計劃」的。而「再生」派的先生們根本不了解這個法則，却立足於資本主義的場合，而跟着歐美各國經濟學者的巴尾，把他們裏被事實排棄了的理論拿到中國來，當作新奇創見。他們的綱領第三十二條說：「不論公有與私有，全國經濟須在國家制定之統一計劃下由國家與私人各分別担任而貫徹之一。」

蘇俄的經濟的建設，一方面雖然還有私有財產的存在，然却不是「確認」的；易言之，人家的經濟制度的本質是和資本主義經濟的本質根本異趣的。在這非資本主義經濟制度之下，經濟的各部门間以及生產和消費等，纔有實施統一的計劃的可能。而「再生」派的先生們，只看見人家經濟建設的結果，而不難了解其「本源」，這是如何的滑稽而無智呵！

在中國來講遺產，必須先有一個最低限度的條件纔有可能；這便是要能恢復完整無缺的主權，易言之，便要能「取消一切不平等條約」。在先進資本主義各國聯立支配下的中國，而且在資本主義世界經濟大恐慌的今日，她們為應付恐慌而急劇在進行着的市場的再分割，反而要求把中國殖民地化。因之中國要想「取消一切不平等條約」，「對外取得平等」，事實上便不能不經過革命的鬥爭；而所謂「全民革命」那一類的方式之空洞而無實際，這在中國革命的歷史上的相繼失敗，已經給我們指示的明明白白了。所以這個革命究竟將由那一階級來領導？資產階級是否有領導這個革命的力量？領導的勢力不同，革命的前途也就完全異樣的。「再生」派的先生們，始終不肯提到這個問題的根本點，反而故意把問題暗昧起來，徒然去說些費話。譬如他們說「國家為遺產之效率增加及國防作用計，得

以公道原則平和方法移轉或吸收私人生產或其餘值，以爲民族經濟擴充之資本。」這不僅是充分的無智，而且恰表現其帝國主義者代理人的十足口吻；這不僅欺哄羣衆不要反資產統治階級，而且叫他們不要反帝國主義。

中國民衆「生存」之「安全」，是誰的恩賜呢？帝國主義者通過中國軍閥和買辦資產階級，構成一種半殖民地式的統治；他們層層向中國廣大羣衆施行剝削，農村經濟現已受其搗毀，而行着迅速的崩潰，民族資本祇作了先進國資本的附庸，而不能獨立發展。因此整個國民經濟便陷於絕境，形成半數人口的失業。「再生」派的先生們根本不肯——而且是不能——了解這個主要的事實，不願爲謀大衆的「生存的安全」，而只願「爲個人謀生存的安全」；所以他們從現有的病入膏肓的經濟制度下面，還大聲疾呼的要重新「確認私有財產」。但是大衆的「生存」不得到「安全」，那怕你們怎樣自私，又從什麼地方去得「個人」「生存的安全」呢？

資本主義「世界經濟問題」，到今日更無法得到解決了！經濟的恐慌是資本主義自身所包含的矛盾——生產和消費之無法平衡——生產和消費之不平衡的攪亂之時起時伏性的存在，就無法避免經濟恐慌之循環出現。此次的恐慌更是矛盾之發展的終極形勢，資本主義世界生產之普遍的過剩，物價之普遍的下落，金融財政之普遍的恐慌，勞動者之普遍的失業，銀行企業機關之不斷的倒閉……這充分表現資本主義世界的商品市場，已普遍的狹隘化了。並且由經濟的恐慌，又反映到普遍的政治的恐慌。各國資產階級應付政治恐慌的主要手段，是聯合進攻蘇俄的把戲；應付經濟恐慌的唯一對策，是世界市場的再分割。殖民

地半殖民地產業的發展，只能使先進國的商品市場益形狹隘；反之，在先進國資產階級的心目中，只有把半殖民地進一步的殖民地化，於他們經濟恐慌的救濟上纔有意義。因此，「再生」派的先生們在他們的綱領第三十五條說：「謀民族經濟在世界經濟上取得平等地位并得輔助之，並促進世界經濟問題之解決」的理論是極其矛盾的，因爲他們既立足於資本主義的立場上，則「世界經濟問題之解決」與「民族經濟在世界經濟上取得平等地位」這兩個問題是不能同時實現的；要是能同時實現的話，除非以消滅世界資本帝國主義的辦法去解決「世界經濟問題」，以澈底反資本主義的立場去「謀民族經濟」在世界上的「平等」。「再生」派的先生們真是盡忠資本主義，去「促進世界經濟問題之解決」？那便只有促進中國殖民地化。

現在來看看他們關於農業經濟的意見。先從土地問題來說吧。他們的綱領第三十六條說：「國家對於全國土地有支配權與整理權及公用徵收權」。這種空洞的辦法，除去用文字在行騙外，什麼也沒有的。中國土地問題的中心在那裏呢？顯明的，全國耕地面積約有百分之八十在軍閥地主們的手中，而生產的關係，還是行的一個普遍佃耕制度；軍閥官僚買辦地主等對於農民還是行的一種封建關係的剝削。大多數的農民都失去其土地，一些存留在佃耕制下面生活着，一些則離開農村而流爲兵匪。所以在目前，中國土地問題的核心，是一個嚴重的分配問題；農村的政治問題，在如何消滅封建勢力的問題？不着眼於這兩點去解決，總是和問題相差甚遠的。

其次在資本主義制度之下，工商業經濟部門和農業經

濟部門之間，是有一個極深的矛盾存在；工商業經濟的發展，農業經濟便不能不受嚴重的摧殘而至於崩潰——農業資本主義經濟，也是要把小農經濟或封建經濟摧毀之後纔能實現的。「再生」派的綱領第三十七條說：「農業區務使能與工業區聯合，俾農人得並為工人」。在資本主義制度之下，這是可能的嗎？庸俗的資產階級的學者，連經濟學的常識都沒有了。稍有經濟學常識的人們都會知道，農業和工商業的統合，只有在社會主義的制度下面纔有可能。

其次在私人資本制度之下的貸款銀行，也不過是資本家地主統治農村的一個變相；只會加重對農民的剝削，而不會對農民有何種補助的。日本資產階級所行的信用合作社的貸款制度便是一個好例。

中國農村經濟之水利系統，確是一個特殊的形態；中國歷史上的政治組織，也因此而構成一種特殊的範疇。到現在，揚子江黃河兩大水利系統，都已根本破壞。中國現政權的動搖，實與此水利系統的破壞密切關聯着的。「再生」派的先生們並不能了解這個問題的中心，只能很空空洞洞的說些無關宏旨的謬言，所謂什麼「大興與農業有關之水利等」。

B

中國資本主義前途的無望，是一個客觀的事實；易言之，即不是我們否認中國資本主義的前途，而是半殖民地中國的經濟環境自身所否定的。中國立即實施社會主義的物質條件之不夠，也是一個事實。因此以社會資本主義或國家資本主義為歷史的過渡期，已成了全國左翼各黨一致的見解。而老牌國家主義的「再生」派的先生們，娘娘孌

孌的在叫着國家資本主義的口號。但是國家資本主義不是在任何一種政權下面就可以成爲事實的；而是和其特殊的政權性質相依存的。這種政權，自然否定資產階級的政權，同時更不是張東蓀君的士大夫的政權。士大夫只能作爲封建社會的維護者，資產階級只能創造私人資本主義的社會，在各先進資本主義國家之有鐵道交通機關等國有的事實，即並不能算作國家資本主義，那完全是金融財政資本主義時代之資本集中和集權的形式下面的一種必要的有利的措施。

「再生」派的先生們，基于其觀念論的立場，公然把國家資本主義和建設國家資本主義的政權性質分離開來，把國家資本主義的作用與本質，都玩弄的神秘化了。

而且，他們一面說，「國家於全盤經濟計劃中……規定工業開發之程度。」而同時却又說：「各項企業於計劃所定得招致國內外商家參加，其首先投資者，許以減稅或減輕運費的優待權。」後半句話不僅是主張極力培植民族的私人資本，而且要同樣去培植外國資本，這或者以爲外國在華資本力還不夠把中國殖民地化吧！在國家資本主義的正確的解釋之下，在相當時間允許私人資本在相當限度內的存在，是無可避免的事實。然而欲加以培植和獎勵，則國家經濟的領導權，究竟是屬於國有資本還是屬於私有資本呢？

因此，「再生」派的先生們所持爲最高明的騙術的國家資本主義的口號，我們只須從國家資本主義的本質和他們的「關於工業」的六條綱領，略爲比較的分析一下，便露出他們自己的馬腳來了。

嚴格的說來，國家資本主義只有在工農政權之下纔有

其前途；士大夫政權，則絕不是國家資本主義施行的担当者。

C

最有趣味的是他們的「關於勞工」的綱領。我們現在如實的先把他介紹出來：

「五十，設立勞動保險，對於工人死傷疾病失業以國家力量救濟之。

「五十一，承認工人對於僱主有團體締約權。

「五十二，承認工人有罷工權，但不可擾亂秩序。

「五十三，提高工人智識能力品行，以漸達於工廠立憲制度。

「五十四，以生產效率為標準定分紅制度得分給股票於勞動者。

「五十五，以各地生活指數為最低工資之標準。

「五十六，設立調解機關，以勞資雙方與代表消費之第三者組織之，以執行強制調解。

「五十七，另定完善之工廠法注重工人福利。」

這從表面看來，彷彿我們的「再生」派的先生們也真在「注重工人福利」；但是一分析起來，仍是先進資本主義各國的資產階級剝削工人，欺騙工人的一套現成把戲。我們僅就幾個最要之點來說，如所謂「以生產效率為標準定分紅制度」這是用紅利制度去引誘工人，提高勞動的強度，使資本家能得更多的剩餘價值。這是與勞動者有利，還是與資本家有利呢？却是與雙方有共同利益呢？所謂分給股票給勞動者的那個把戲，一方面是資本家藉以收買貴族工人，一方面是他們藉以羈縻勞動者，使勞動者能為更忠順的去供他們剝削；一方面是他們付出給勞動者的工資，又用

這個把戲去直接代替，藉以增大資本的力量。此外對於勞動者的利益，就連什麼都沒有的。因為勞動者並不因取得股票，就被允許參加工廠的指導與管理的；而是仍舊要經過所謂「提高工人智識能力品行以漸達於工廠立憲制度」的。但是所謂「智識能力品行」以什麼為標準呢？大腹便便的資本家們的「智識能力品行」是怎樣呢？如果沒有勞動者，資本家能夠管理工廠指揮生產麼？反之，勞動者沒有資本家，也一樣能管理工廠指揮生產的。顯明的，勞動者已成了生產的主人，祇是他們的生產工具的所有本為他人所霸佔；資本家已成了寄生階級，祇是霸佔了社會的生產工具。

更有趣味的是承認工人有罷工權，但不得擾亂秩序。——資本主義的社會就是經常的無秩序的；而他的所謂秩序，是建基於剩餘勞動的剝削和商品的競爭之上的；所以工人的「罷工」，就是資本主義生產「秩序」的破裂。我們的「再生」派的先生們一面很大膽的說「承認工人有罷工權」，接着便來一句「但不得擾亂秩序」，正負相消，仍等於零。不擾亂秩序的罷工，祇能作為哲學家們的「理想上的罷工」，在勞動者的實際生活上是不能實現的。所以他們之所謂「承認工人有罷工權」，實際便是取消工人的罷工權。但是工人的罷工是事實上不可避免的，於是我們的「再生」派的先生們，猶恐防衛不周，便又主張以勞資調解機關去強制調解勞資糾紛，並強制執行。

其次，他們始終不肯提及勞動時間，故意把問題含糊起來。這在他們看來，如果公開的承認現有的每日十二時至十四小時的勞動時間，那不是就無異把他們企圖欺騙羣衆的假面具立即揭破了嗎？如果主張勞動的「三一八制」，

那是與資本家的剩餘價值量的獲得上相違反的，尤其在中國這樣生產力落後的國度裏。

再次，他們對女工和童工的問題，也始終沒有一個字提及，這是什麼意義呢？

因此，我們很明白的看出，我們對於勞動問題的真正主張，是勞動強度的再行提高，勞動時間的延長，防止勞動者參加工廠的管理和生產的指導。故意用些文字上的巧妙的術語，而對於問題的中心點，或故意迴避。這到底是「注重工人福利」？抑是注重資產階級的私利呢？

他們對於租稅問題的意見，除去一些對資產階級有利問題外，一點也不會說到。對於農民的租稅比例和地租的標準，以及生活必需品和奢侈品等的徵稅比例，一點也不肯提到，故意放在所謂「租稅原理和社會政策」下面隱藏起來。這是如何的巧妙呵！

其他關於「交通」，「金融」，各種問題的綱領，都不過是把先進資本主義各國的資產階級政黨在初期資本主義時代的政綱複寫一遍，沒有什麼批評的價值。

他們對人口問題的意見，也不過是空中的樓閣，不過供學者們的快意的譚資罷了。譬如在他們綱領的七十一條說：「墾荒殖邊。以國營農場或集合農場法創辦之。」

所謂集合農場，只有在工農政權之下纔有實施的可能和必然的前途；在私人資本主義制度的社會中，必須在法西斯蒂的那種政權形式下面，纔有實施的可能性，然而也沒有真正的內容和前途的。而且法西斯蒂的政治，是資本主義發展到了高度的一種政治形態；中國則初期資本主義的經濟都還沒有發展成熟，而且中國根本又是一個半殖民主地的國家，所以在中國並沒有實施法西斯蒂政治的客觀

條件存在。這是我們的「再生」派的哲學家們所不能了解的。

總之，我們的「再生」派的哲學家們，根本就忘記了中國是一個「半殖民地」的國家；其次他們不懂得經濟和政治之內在的聯繫性，所以把經濟和政治各自孤立起來；再次，他們不懂中國是世界的一個部份，中國經濟是世界經濟系列中的一環，所以把中國從世界中孤立起來。由於這些根本觀點的錯誤，便又無法找出不錯誤的結論來了。

四

本來，經濟的路綫一錯誤，政治的路綫使用不着再來批評的，現在不憚煩的，再看看他們對於政治的根本原則吧！在他們綱領的第三條說：「以民主政治為根本原則，依國情充量實現之」。但是這種民主政治是一種什麼性質的民主政治呢？汪精衛所謂民主？還是社會民主黨之所謂民主？抑或是意義着工農的民主呢？換言之，是在意義着資產階級的民主？抑是意義着工農的民主呢！他們在第六條又說：「國民代表會議行使國家主權。由全體「公民」每若干萬選出代表一名組織之」選民既不是「人民」或生產羣衆，而必須是所謂「公民」，那便已明白的說出是實行間接選舉的資產階級的民主政治。

但是我們到不必急急就否認資產階級的民主政治，我們只願意問一句：中國資產階級有沒有建立其政權的能力呀？這就要看中國資本主義有沒有牠的前途？但是我們在上面說過，中國資本主義是沒有前途的。那麼，中國資產階級的民主政治，也不是成了空中樓閣了嗎？

更令我們噴飯的，是他們所謂「民主政治依國情充量實現之」民主程度上的意義。較他們的解釋是：「能實現

到百分固然是好，若使不能，則九十九分亦好；再不能，便降至九十八分下未嘗不好。照這樣下去，縱使降至五十分或四十分，却都不能說不是民主政治。「我們得問一句所謂「百分」，「九十九分」，「九十八分」，「五十分」，「四十分」的民主政治的分量，拿米突去度量還是拿天平去度量呢？各種分量的民主政治是怎樣的一種標準呢？

統治階級的代言人的故智，每每故意把政治的階級性隱蔽起來，拿出「民主」的空洞的名詞去欺騙群眾，以擁護其階級的政權。汪精衛之借以漁取政權的職業羣衆的「民主政治」，已經是如彼下場了；而「再生」派的先生們的「公民」的「民主」，假使一旦給他們以參加政權的機會，那恐怕是「毛雞比飛鷹」，更要降下一等了。

但是他們雖然不願意明白說出他們所主張的民主政治是資產階級的政治，但在他們綱領第十八條說：「政府爲執行行政及司法行政職務，使人民或財產受不當之損害，由國家賠償之。」這不是明顯說國家的政治，是專爲保護私有財產而存在的嗎？易言之，凡有關於損害私有財產之司法行政權，便是不能存在的。

再看他們關於對外的政治主張吧。在他們的綱領第二十二條說：「對於各友邦另立平等之新條約，以代舊日一切有損國權之條約。」這是如何冠冕好聽啊！事實上，中國的資產階級又何嘗不希望和「各友邦另立平等之新條約」呢？然而無奈這不是在中國資產階級希望不希望的問題，而是在先進資本主義各國願否放棄不平等條約的問題。日本此次侵略滿蒙，一方面也正以中國不肯尊重條約義務去慫恿歐美各資本主義國家的觀聽，而歐美各資本主義國的政治代理人和其宣傳機關，也把這個條約問題作爲

重要的題材。這事實還不算明白嗎？過去的法權會議，關稅會議的成績是怎樣呢？想拿和平的手段去取消不平等條約，這不唯是痴人的夢想，而且適表示中國資產階級的怯懦無智。

資本主義宗主國之對於殖民地，只求其本國化；對於半殖民地則只在求其殖民地化。這是她們一貫的政策，也就是資本主義存在的事實的要求。更因資本主義發展至垂危的今日，一方面資本主義各國同在忍受資本的肥大，原料的缺乏（這雖然在美國有點例外），商品的堆積，一方面投資市場，商品市場的狹隘化，本國原料資源的窮貧化，所以她們依賴殖民地半殖民地爲其商品消納市場，資本排泄市場，原料供給市場便更其迫切。因之她們只進行把中國殖民地化，絕對不容許中國民族資本發展；假使讓中國民族資本的盡情發展，她們在直接上便又失去這塊廣大的肥美的市場，這間接上便又加重其自身的恐慌，而促其崩潰。我們的「再生」派的先生們，對世界經濟的現勢和資本主義經濟發展的事實，半點都沒有看見嗎？固然，資產階級的經濟學者，對其信奉的資本主義經濟發展的過程和其諸般事實的必然性，都每是「終身由之，而不知其所以」的。這更難怪我們的「再生」派的「哲學家」們了。

此次的中日問題，還不是充分而具體的表現資本主義各國對世界市場再分割的傾向，和在進行把中國殖民地的事實嗎？這而且已經不僅是「傾向」和「進行」，而是公開的暴露了。難道我們的「學者」們連這點都看不懂嗎？

在這樣情形之下，想去和「各友邦另立平等的新條約」是可能的嗎？

他們的「教育原則」，如所謂「養成共同生活之道德習慣」；「保障思想自由與學術獨立」，「使人民不因財產限制而失其受教育之平等機會」，是比較還算有研究價值的。但是所謂「養成共同生活之道德習慣」，原則上確然是我們同意的；不過所謂「道德習慣」，完全是主觀的意識形態的東西，是屬於歷史的範疇的。建基於自由競爭的私人資本主義的經濟結構的社會上面，「共同生活之道德習慣」，從什麼地方去養成呢？自然，我們拿這些真理的東西去和唯心派的先生們駁辯，也未免是太不合算了。歷史是變動不居的，教育的性質和效能，是隨着社會性質的變動而變動的；易言之，教育的性質和成果，是由社會下層基礎的經濟性質去決定的。我們的號稱哲學家的張東蓀教授和其同僚，他們從觀念論的觀點出發，自然便要把教育看作是神秘不過的萬能的東西，那也是無足怪的。我們常這樣的說過，倘若我們把張東蓀和梁漱溟這兩位先生送到化學室裡去分析一下，雖然可以發現他們是和少年人一樣的由各種不同的物質的原素的構成品；但若把他們的思想的全體系，拿到哲學和科學的範疇裏來解剖一下，則除去玄學的唯心成見以外，就連什麼也沒有了。

其次所謂「使人民不因財產限制而失其受教育之平等機會」。也同樣是一種不可能的幻想。政治的平等要建基於經濟的平等之上纔有可能。教育的平等，也要建基於經濟的政治的平等之上纔有可能的。在經濟極不平等的社會裏面，教他們什麼能不受財產的限制而去享受教育平等之機會呢？這樣重大的問題，我們的「再生」派的先生們一面極端的在擁護經濟不平等的制度，一面却又很隨便的

又拿出「教育平等」的口號來。若果單是他們的理論的錯誤，我們尤可以萬一的原諒；若果，是故意拿來作為欺騙羣衆的一句口號，那便是無可寬恕的。

再次，他們一面在主張「保障思想自由與學術獨立」，一面却又在說「設立感化院，對於不良少年施以感化教育」，大概不同於「再生」的思想的人們，便當歸之於不良少年」之類吧？不同於「再生」派的思想的，便不能得到「保障」和自由」，只能得到被「施以感化教育」；不同於「再生」派之所謂學術的，也更不能歸入到學術的範疇吧？中國的資產階級雖然還沒有長成，而資產階級的政治代言人，由於歐美資本主義教育的薰陶，已算是妙到家了。他們明明在主張思想的專制，却繞一個灣子，却硬說是「保障思想的自由」；明明是主張學術的閉關主義，却硬說是「學術獨立」，猶之他們對政治的主張一樣，明明在主張資產階級的專政，却硬要說是民主」。

六

資本主義的矛盾和資本主義世界之敗落的象徵，已經在廣大羣衆面前暴露的無餘了。那怕資產階級的政治代言人怎樣的巧妙？那怕繞一個灣子去說話，也並不能彌縫事實的缺陷，也就並不能隱蒙他們自己的馬脚，結果也不過是一種徒勞。

我在這裏，祇是就他們的綱領中有批評的價值的部份略加批評；沒有提及的各點，並不是認為沒有批評的餘地，恰恰相反，乃是我認為沒有批評的價值。

我還當聲明一句的，因為原文的理論，並沒有一個完整的體系；所以我的批評，也就亂火一般的。如果再有機會，我還想拿幾個哲學問題去請教張東蓀君。

勞力土地資本現今在國民經濟上之關係及其將來之處置

方法

浴新

導言

以經濟學者之態度，研究勞力，土地，資本三者，現今在國民經濟上之關係，更進而研究其將來之處置方法，誠爲一種重要而繁劇之工作。余爲純然一軍人，於此僅能在常識上爲泛泛之論列。然余今茲所言，爲完全確然站在吾黨民生主義之立場上，則頗足自信也。

城市經濟制度之必然繼家族經濟制度而死滅，國民經濟制度之必然代城市經濟制度而興起，在歐西各國早有事實上之充分證明。故自世界全般觀之，此所謂國民經濟制度，殆已有若干之壽命。然在中國，則此時代產兒之制度，似尚在胚胎時代，而未呱呱墮地也。但中國之城市經濟制度之日漸崩壞，已經無可挽回，則代興之國民經濟制度，當然現於不久之將來，此不待靜觀默察而知者也。

中國國民黨振導民權主義，期以民主政治制度摧破封建政治制度；同時振導民生主義，期以國民經濟制度摧破城市經濟制度；蓋民主政治與國民經濟之兩制度者，現今中國民族之兩大要求也。中國之民族革命，即以此兩大要求爲本體。當總理孫中山先生之別吾人而長逝也，鄭重爲語曰：『余致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等。』者，非政治之自由平等與夫經濟之自由平等乎？欲達到此目的，舍建設民主政治制度與國民經濟制度而外，更有他途乎？此兩制度建設完好，中華民族自能嶄然獨立於世界，民族主義乃能澈底實現而無絲毫遺憾。

故吾黨之三民主義，爲整個之三民主義；彼僅言部分之民族主義者固不足謀革命，彼忽視民生主義之二民主義者又烏足與謀革命哉？

吾人確認惟有民生主義可以建設優秀健全之國民經濟制度，惟有國民經濟制度可以代城市經濟制度而興起，惟有摧毀城市經濟制度可以建設民生主義之國民經濟制度，然後從而談國民經濟，談勞力，土地，資本三者現今在國民經濟上之關係，談將來處置勞力，土地，資本三者之方法，方有正確之意義。

第一章 國民經濟之過去現今與將來

苟吾人不拘拘着眼於中國歷史，而能站立於世界地圖上以觀察國民經濟之個體者，必可瞭然於此個體之發展之過程及其趨勢；並可在此過程與趨勢上爲比較之觀察，而瞭然於優秀健全之國民經濟制度之所在。

一 過去之國民經濟制度

當中世之末葉，近世之幕開始揭動之會，在歐洲有向東西兩方面地理上之大發見——印度航路與亞美利加大陸之發見，世界交通突然發展，歐美各國之政治上及經濟上遂別開一新途徑，即國家不宜踟躕於蕞爾歐洲之小天地，而當向東西新大陸爭先試一大飛躍是已。因對外需要集團之力量，於是無數封建小邦及無數自治督府與寺領采邑逐漸衰滅，進而造成近世統一國家，確定中央集權之制。以此統一國家之大威權，將舊式之所謂『津夫特』(Zunft)『奇而

特』Guild等城市工商業者之自治組合完全打破，更謀創建以國家爲本之新經濟制度。於焉驅逐外商，獎勵航海，獲得殖民地，吸收金銀，一意專於企圖國權之統一，國勢之富強，國運之繁榮，國力之膨脹；苟爲達此目的所必要者，國家即取干涉，束縛，限制，保護，排擠，侵略之策，時或出於戰爭，亦有所不恤；後世所稱『馬根第利斯謨』Mercantilism or Mercantile System; Merkantilismus od. Merkantilssystem或『哥魯』主義』Golbertism, Colbarism者是也；余以爲此可名之爲初期之國民經濟制度。

自十六世紀至十八世紀，此制度有如天之驕子；然其缺點有四，故至十八世紀下半期而勢力漸衰，至法國革命時代而潛踪匿跡莫之或見。茲將其四項缺點分述於下：

第一有國家格而無個人人格，即專顧國利而不顧民福是也。於是亞丹斯密乃能集中民衆普遍之怨聲而發爲大唱個人主義之『原富』，在學說上予馬根第利斯謨之國家本位主義以致命之打擊，使自由放任之說成爲新時代經濟思想之中心。

第二，重商而輕忽農業，即於輸出工業亦限制與干涉過嚴，因而引起農工業之反抗。卒於使重商之馬根第利斯謨根本顛覆，而重農之『非束克拉克』Physiocracy, Physiokratie, Physiokratismus 與重工之『斯密學派』Smithian school, Smith'sche Schule 乃應運俱起。

第三，僅從事於輸入上之現金聚積，而不知從事於輸出生產力依科學方法而加大。以致金山銀山終於爲瓦特之蒸汽機關所摧破，不可一世之馬根第利斯謨亦與之俱亡。

第四，徹首徹尾不吸取殖民地之利益而不止，卒以產生殖民地之不平鳴。北美十三洲之抗英獨立，智利，哥倫

比亞，墨西哥，秘魯……等之繼舉叛旗，皆馬根第利斯謨之閉幕也。

二 現今國民經濟制度之三大思潮及其支流

初期之國民經濟制度過去以後，現今之國民經濟制度立即起而代之。因學者之主張不同，國家之施設各異，故分析頗爲煩雜。但可大別之爲三派，更從各派而述其支流焉。

第一爲個人主義派，第二爲社會主義派，第三爲社會改良主義派。在現今之經濟思潮中，第一派右傾，第二派左傾，而第三派則介乎左右之間者也。

個人主義派有非束克拉克與斯密學派兩支流之前後相踵；前者倡於法，後者倡於英。前者所主張約有六要點：一，信自然法說；三，奉個人主義；三，主張自由競爭主義；四，排斥馬根第利斯謨；五，特重農業；六，主張土地單稅主義。後者所主張約有五要點：一，主張自由放任主義；二，主張個人主義；三，以創造價值爲生產；四，以一國之富源在勞力；五，主張自由貿易主義。前者重農，後者重工，此其唯一之異點！然其反抗重商，對國家主義而倡個人主義，對保護干涉主義而倡自由放任主義，則完全一致。此種個人主義之經濟制度，余以爲可名之爲中期之國民經濟制度之右翼。

個人主義之結果，完成帝國主義之最高毒箠。苟企業之組織不改昔日手工業組織之狀態者，個人主義之禍害尙不至此極；無如科學上之發明，適與個人主義思想之勃興相前後；汽船，鐵路，電信，電話等交通機關接踵發達，世界經濟之距離孟晉於短縮；一方爲市場之擴張，他方爲需要之集中，欲於此大市場應此大需要，則從來手工業

組織已無能爲，機械工業因而奮起；漸次而代小企業以大企業，漸次而代多數大企業以少數更大企業，初而手工業者淪爲游民，繼則機械工人亦因機械之不需要多量人工而被摒棄，終則小企業及中企業者宣告破產，於是資本家與勞動者顯劃鴻溝，因階級利益之衝突，而社會主義起焉。

社會主義以個人主義爲其唯一之敵人，此至顯明者也。主張社會爲主，個人爲從，而以私有財產制度下個人爲主社會爲從，不合於人類經濟平等之原則；故謀打倒個人主義之經濟制度，另建社會主義之經濟制度。此派支流至爲繁雜，然吾人可約略而別爲二，即社會主義與共產主義是也。社會主義者主張生產公營，而消費則否；共產主義者主張生產與消費俱歸公營；故共產主義被稱爲『完全共產主義』(Der volle oder ganze Kommunismus) 而社會主義則有『半共產主義』(Der halbe Kommunismus)之別號焉。

又有所謂無政府主義及虛無主義者，與社會主義有貌合神離之觀——雖同爲個人主義所造成社會階級之下的反動主義，但社會主義派側重於財富之分配之公平，而無政府主義及虛無主義則側重於權利之分配之公平，故社會主義形成爲經濟上現狀之反響，而無政府主義及虛無主義則形成爲政治上現狀之反響。余以爲社會主義(包括希臘之柏拉圖，英之穆來，阿溫，湯木森，法之巴比夫，加伯特，聖西門，傅烈爾，德之馬克思，般格爾，羅多伯爾斯，拉薩爾，俄之列寧……等之主張)可名之爲中期之國民經濟制度之左翼，而無政府主義(包括法之布爾登，俄之巴枯寧，克洛波金……等之主張)不與焉。

吾人對於社會主義派之主張，苟不盲從，而能加以銳敏之觀察與縝密之考慮，則千瘡百孔，無不畢現。其顯而

易見者，約有五端：一，產業未發達之國家，不能建設社會主義之經濟制度，而此派必欲強行之，結果適以增國際之反感，而失殖民地半殖民地民衆之同情；二，產業發達至相當程度之國家，因經濟穩定之結果，資本家對勞動者多趨於軟化之方略，諸如勞動者生活之保障，地位之提高，皆進行頗力，使勞動者自覺納其勞動之結果之若干部分於資本家爲天經地義，予社會主義派『勞動之結果盡歸勞動者所有』之口號以迎頭之打擊；三，社會主義之國家，其需要上與供給上之投合，是否蘇聯所謂『最高經濟會議』所可措辦？殊無具體之事實證明，使一般對於公營生產懷疑；四，社會主義國家之無產階級獨裁，是否爲少數專制野心家之面具？是否有化爲變相之帝國主義之危險？多數之私有財產放棄以後是否將被少數高級黨人攫奪爲私有財產？此皆橫亘於人之胸際之疑問；五，社會主義之國家，恐慌爲普遍之家常便飯，罪惡爲絕對之社會常態，將何由以促世運之進步與發達？質言之，將何由以實現彼等理想中『各盡所能，各取所需』之社會制度？除以上五端而外，尙多可批評之點，於是社會改良主義乃代之而起。

社會改良主義者，以現社會之罪惡爲個人主義之產兒，而其治療此罪惡則不採社會主義之劇劑；故欲於其間發見中庸之道。主張保存私有財產制度，而抑此制度所生自由競爭之弊害；即不期利己心之全滅，而圖公共心與之並肩發達；此不僅爲經濟政策，同時又遂行其社會政策也。此派一面排斥個人主義，一面又反對社會主義，實中期之國民經濟制度之中央派也。

此派亦有其支流：第一爲自由派，主張以個人任意團給之力爲主，而圖社會之改良，即以個人之自由與法律上之

平等爲基礎而圖現社會之改良者也；此派以向右之精神頗接近於個人主義。第二爲保守派，主張以國家之權力爲主，而圖社會之改良，即以立法行政之力除去資本主義之弊以保護弱者之主義也；此派以向左之精神頗接近於社會主義。第三爲基督教派，主張本基督教之教義以圖社會之改良，即以基督教博愛之教義與其普及以達社會改良之目的者也；此派以唯心之傾向而形爲社會改良主義派之特別派。此三支流於改良社會之意見一致，不過實行之手段則不同；至其共同之缺點，則在一方對個人主義所演成之白色恐怖無打倒之之勇氣，一方對社會主義所演成之赤色恐怖又無具體之反抗方法，遂自趨於左右爲難之灰黃狀態，僅成爲經濟思潮中之一種點景而已。

吾人服膺 中山先生之教，縱觀世界經濟制度進化之歷程，熟察中國經濟制度之現況及其趨勢，深知城市經濟制度固已爲時代之落伍者，個人主義之國民經濟制度固爲率獸食人，社會主義之國民經濟制度固爲罪惡之藪，而社會改良主義之國民經濟制度亦失於無勇氣與無方法，故確信惟有遵照 中山先生之遺教，以井然有緒之手段建設民生主義之國民經濟制度，方能進中國民族於經濟地位平等之域，方能實現社會無貧富永遠消滅階級鬥爭之大同世界。

三 將來之國民經濟制度

第三階級獨裁所形成之帝國主義既爲一般所反抗，階級鬥爭所演成之社會革命又爲一般所恐懼，灰黃色之社會改良主義復爲一般所不滿，則將來之國民經濟制度必基於吾黨之民生主義而建設可無疑問。此不僅於中國可以斷言，推於世界各國亦無不可以斷言。蓋民生主義之國民經濟

制度，一方能消滅個人主義之罪惡，一方能避免社會主義之恐怖，同時又非爲社會改良主義之徒託空言，實一盡美而有實施上絕對之可能性之國民經濟制度也。若就經濟思想史之歷程上言之，此可名之爲最終成熟之國民經濟制度。

在個人主義之國民經濟制度中，國家或社會對於個人之生活不負保證之責，一任個人根據生存競爭與優勝劣敗之原則以求生存；在民生主義之國民經濟制度中，國家或社會對於個人之生活有切實保證之義務，個人對於國家或社會有要求生存之權利；此民生主義之國民經濟制度優於個人主義之國民經濟制度之最大原則也。

民生主義即社會主義，亦即共產主義，此 中山先生之言也；然民生主義與共產主義之理想相同而辦法則異，亦 中山先生之言也。夫各盡所能，各盡需能，取所需，使人類相安於大同之治，此共產主義之最終鵠的，亦即民生主義之最終鵠的也；但欲達此鵠的，則共產主義者以階級鬥爭及無產階級專政爲辦法，而以赤色恐怖爲必經之階段，民生主義則以節制資本及平均地權爲辦法，而以和平推進社會；此民生主義之國民經濟制度優於社會主義（包括完全共產主義及半共產主義）之國民經濟制度之顯明點也。

以不根本推翻私有財產制度爲手段，則民生主義如是，社會改良主義亦如是。但今日之社會改良主義，事實上爲第三階級所御用，不過爲資本家對勞動者之軟化工具，其目的仍然爲維持個人主義之國民經濟制度；而民生主義則顯然爲對資本帝國主義作戰之主義，僅其漸進之方式不同於社會主義之急進而已；此民生主義之國民經濟制度所以優於社會改良主義之國民經濟制度也。

資本主義國家中，在第三階級鐵蹄下踐踏之羣衆，既不斷阻咒個人主義，終亦必認識社會主義之可怖與社會改良主義之欺人，最後出於努力建設民生主義之國民經濟制度實意中事。社會主義國家中，在赤黨嚴厲鞭策下之羣衆，既不免其私下怨懟，而赤黨亦自覺其長期恐怖之不足成事，勢必感到和平與漸進之必要，蘇俄之採用新經濟政策，其例證也；此新經濟政策之方法雖不若民生主義之完善而美好，然其精神已甚接近於民生主義，將來蘇俄或更進一步而完全歸法吾黨之民生主義以建設國民經濟，亦意中事也。至于中國，一面因產業落後而謀產業革命，則不能不嚴防傾向於個人主義之途徑；一面因社會衰敗而謀社會革命，則不能不嚴防傾向於共產主義之手段；同時又不能因襲西方之欺騙與虛偽之社會改良主義以自誤；則舍信奉吾黨之民生主義以建國民經濟而外，更有何出路乎？

第二章 勞力土地資本現今在國民經濟上之關係

吾人既明瞭代馬根第利斯謨而起之現今國民經濟制度之三大思潮之概況，同時又深知此三大思潮將來必為民生主義所擊破，則當進而研究此新陳代謝之原因。此原因複雜已極，而其要則不外為生產上之變化。

經濟之現象有四，曰生產，曰交易，曰分配，曰消費，此四者何為因，何為果，殊難遽定。然必有第一次之生產，然後有所交易，有所分配，有所消費；有第一次之交易，分配，消費，則繼之以第二次之生產；故生產雖有時亦根源於交易，分配與消費之變化而變化；而結果仍屬於交易，分配與消費隨生產之變化而變化。此一般論整個經濟現象之變化者所以首先着眼於生產上之變化也。吾人自亦應按此成例，以研究國民經濟制度之新陳代謝之原因，

方不致復亂而無所歸納。

欲研究生產之變化，則當先認識其範圍；此所研究範圍非他，即『生產要素』在『生產組織』上之變化是已。

何謂『生產要素』？經濟學始祖遺下之習慣，即以勞力，土地，資本，為生產之三大要素。此三者實有如生產之鼎足，缺一即不能使生產成立，然經典派視三者為平等則殊錯誤；蓋勞力猶父，土地猶母，而資本則為此父母之產兒，不過係父母之必要產兒而已。

何謂『生產組織』？即勞力，土地，資本；三者在經濟上所發生相互之關係是也。

既知生產要素與生產組織為何物，乃可開始研究生產要素在生產組織上之變化矣。惟尚有必須聲明者，此處所研究者為『現今』之狀態；蓋為下文研究理想之『將來』計，不能不先事研究所自推進之『現今』之狀態；至於『過去』，則僅為『現今』之線索，似無具體追溯之必要也。又因現今國民經濟制度有三大思潮，故列為三款而分別研究之：

一 勞力土地資本在個人主義之國民經濟上之關係

生產要素在個人主義之國民經濟上，係以『資本』(Capital, Kapital) 為中心；此在其生產組織上所形成者也。此種現象，為自過去經濟制度至現今經濟制度之推動之結果，亦即所謂國民經濟上之初次變化也。蓋在家族經濟時代，專以漁獵農業為事，純然以土地為生產最要之要素。在城市經濟時代，手工業始漸發達，其生產要素，亦遂土地與勞力並重。至馬根第利斯謨時代，一意聚累金銀，似頗注重於狹義之資本；然其聚累金銀，並不以擴大生產為

動機，乃係以富厚國力為動機；而其生產仍然為手工業之組織，一面以政府權力驅使人民供給勞力，一面以國家勢力掠取弱小國之土地，以此勞力與土地之兩要素組成生產，然後以生產之結果聚累金銀；故其聚累金銀不過為一種政治上之行動，而其經濟上之生產依歸無大異於城市經濟制度之形式也。洎乎個人主義之經濟制度興起，因市場擴大，在供給上感覺生產力加大之必要，於是機械工業代手工業而起；同時因科學之爭相發明，各企業皆運用其積累之資本以為競走之健足；至是而經濟學上之所謂資本乃完成其定義——凡生產及營利之『財產』（財富之屬於人者）皆為『資本』——且一躍而駕土地與勞力之上以為生產之中心要素矣。

以資本為生產之中心要素，乃個人主義之國民經濟制度之特徵；亦即由初期國民經濟制度變化為中期國民經濟制度之痕跡。經此變化以後，土地不過為資本之奴隸，勞力不過為資本之牛馬；蓋唯資本可以使土地變為更累積資本之工具，亦唯資本可以使勞力為更集中資本之商品也。因此，無資本者為有資本者所壓倒，小資本者為大資本者所推翻，大資本者為更大資本者所兼並；於是個人主義之國民經濟制度之終極，乃有成統治萬有萬能之資本帝國主義焉。

二 勞力土地資本在社會主義之國民經濟上之關係

社會主義乃顯然為反抗資本主義而興起，故其經濟制度不以資本為生產之中心要素。社會主義者認為惟人為有生產之能力；苟無人力，則土地成為廢物，而資本更根本不能成立；根據此理論，認勞力為生產之主動者；故其經

濟制度乃以『勞力』(Labour, Arbeit) 為生產之中心要素。

一切生產物為勞動者勞動之結果，此社會主義之第一論據。蓋社會主義者以為在資本主義社會中觀察其究竟，資本家所累積之資本皆由剝削剩餘價值而來；所謂剩餘價值，與勞動者在資本家手中領得之工資同為勞動者勞動之結果——假定以一元錢買棉花，命勞動者在紡紗機上紡之成紗，而賣得二元錢；此二元錢除一元錢之買棉花本金，除紡紗機，燃料，建築物及其他種種之消耗二角錢，所餘八角錢顯然為勞動者勞動之結果，但資本家所給予勞動者之工資僅二角錢，其餘六角錢之剩餘價值乃被資本家中飽而為資本；更推而上之，資本家買棉花之一元錢，及其建築房屋與措辦紡紗機等等之資本，莫不皆由剝削剩餘價值而來；由此即可證明一切生產物為勞動者勞動之結果。既認資本為勞力之結果，故主張在普遍勞力之下資本公有；此社會主義之國民經濟制度之第一特點也。

社會主義者以土地為有使用價值而無交換價值之物，必經勞動者按照生產過程施以勞力方有交換價值，譬如地上泥土，雖可使用，而不能交換貨幣；經勞動者製成磚瓦之後，方能交換貨幣。在經濟學上，使用價值非真價值，交換價值乃真價值；故磚瓦之價值不在泥土而在勞力，既認土地唯在勞力運用之下乃有價值，則舉一切土地屬諸普遍勞力所公有為必然之結論；此社會主義之國民經濟制度之第二特點也。

三 勞力土地資本在社會改良主義之國民經濟上之關係

社會改良主義者亦以現社會之病源歸罪於個人主義，但對於個人主義罪惡之根本，無剷除之勇氣；所謂個人主

義罪惡之根本，即以資本爲生產之中心要素是也。社會改良主義者亦認社會主義之激烈手段——由階級鬥爭進於勞動階級專政——爲過慘酷，但對於演成此慘酷之手段之原則，無推翻之健全方法；所謂演成此慘酷之手段之原則，即以勞力爲生產之中心要素是也。總而言之，社會改良主義者一面欲保留利己心所發展之資本主義，一面又相當同意於以公其心爲面具之勞力主義，至於其不以『土地』(Land, Land, Grund u. Boden)爲生產之中心要素則又與個人主義及社會主義相同；因此，在社會改良主義之國民經濟制度上，除其非驢非馬之灰黃狀態外，更無其他特殊之生產關係焉。

第三程 將來處置勞力土地資本之方法

吾黨以 中山先生之志願與事業爲志願與事業，既不滿意於個人主義，復不苟同於社會主義，又不贊成猶移敷衍之社會改良主義，惟有遵照 中山先生之遺教以建設民生主義之國民經濟制度爲今後努力之方針。然如何而後能建設民生主義之國民經濟？更具體言之，即從何着手方能收建設民生主義之國民經濟之功而不致錯誤？此誠一至重要而切實之問題；但此問題早經 中山先生詳爲解決，各人惟信奉力行而已。

社會之所以進化者，因人類不斷運用其勞力耳；人類之所以不斷運用其勞力者，爲求生存耳；故民生爲社會進化之重心，而勞力爲人類要求生存之現象。依此論斷，則欲謀社會進化，必先發展民生；欲謀發展民生，又當以用適當方法處置勞力爲先決條件。在生產上，勞力爲主動要素，土地與資本爲被動要素；故處置勞力，不在從勞力之本身上着手，而在從土地與資本之處置着手。 中山先生

於實行民生主義提出『平均地權』與『節制資本』之兩方法，蓋以處置土地與處置資本爲處置勞力之雙翼，亦即爲處置勞力之本身，其義實至明顯也。

茲爲具體說明將來處置勞力，土地與資本之方法計，勢必先行分別說明土地與資本之處置方法，然後有進而說明處置勞力之方法之可能也。

一 將來處置土地之方法

『原夫土地公有，實爲精確不磨之論。人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地亦必長此存在；可見實爲社會所有，人於其間又烏得而私之耶？或謂地主之有土地，乃以資本購來；然試問其第一占有土地之人，又何自購乎？』此 中山先生民元對中國社會黨演說之語也。故不平之土地壟斷，在必要打倒之列。但中國社會之患，不在不均而在貧。蓋一般有土地者並非爲大地主，僅可稱爲小地主，而其中猶多地主而兼爲農民者；技術之進步落後，農村中人尙未能作電氣生產之夢，此社會之整個狀態，貧而已矣，夫何土地壟斷之可言？是以 中山先生於促成土地所有權歸公，採用緩進之方法；此方法即『平均地權』是已。

平均地權爲將來處置土地之唯一方法，此不過一種概念；詳言之，則實行此方法之方案有五項，是應分別說明者也：

其一，即吾黨第一次全國代表大會宣言中所謂『釀成經濟組織之不均者，莫大於土地權之爲少數人所操縱，故當由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之』是也。

——私有土地應向國家納稅，此歷來固有之制度也。但納稅應以何者為標準？將以土地之面積為比例歟？則交通商埠之土地與窮鄉僻壤之土地，其面積相等者，其價格必不相若；沃地之與瘠地亦然；是可見以面積為納稅之比例顯不如以價格為納稅之比例之公允也。

——既定以土地價格為納稅之比例矣，其稅率為若何乎？根據民生主義之精神，不滿足於比例稅制，自當採用累進稅制。例如有價格萬元以上之土地者，值百抽一；有價格五萬元以上之土地者，值百抽二；其十萬元以上者，值百抽三；以此類推，大地主既不感課稅之重，小地主亦不感重稅之苦；法至善也。

——既定以土地價格為納稅之比例矣，此價格何由決定乎？由地主自行估定其土地價格以呈報政府，較之由政府武斷估定民有土地之價格為適宜而合理；但地主希圖減少地稅，其報價時不將以多報少乎？此則政府應有之顧慮也。於是 中山先生於主張照價抽稅之外，更主張照價收買；使地主既恐政府照價抽稅而不敢以少報多，又恐政府照價收買而不敢以多報少，自必以公平合度之價格報諸政府矣。

——照價抽稅，是無形中政府與地主共有其土地；照價收買，則土地已完全屬諸政府矣；此漸進於土地所有權歸公之第一項方案也。

其二，即 中山先生所謂「耕者有其田」是也。

——無土地之農民，政府則援助之，使向地主購買土地，而取得土地所有權；此實現耕者有其田之一法也。苟政府有絕對之力量，向地主照價收買其土地，則處置此所收買之土地之方法有二：一，由國家或地方團體直接經營

，不以公營土地之農民為雇傭勞動者，而以之為土地之共同所有者，由國家或地方團體保證其生活；二，令農民佃耕，使其取得土地使用權；此亦實現耕者有其田之法門也。

——由「土地農有」之途以邁進於「土地國有」之域，即從土地私有權之民衆化以邁進於土地所有權之社會化；此漸進於土地所有權歸公之第二項方案也。

其三，即「地方自治開始實行法」中所謂「將來所增之（地）價，悉歸於地方團體之公有；如此則社會發達，地價愈增，則公家愈富；由衆人所用之勞力以發達之結果，其利益亦衆人享有之」是也。

——人口增加之結果，交通發達之結果，投資與勞動之結果，皆足使地價增進，在交換經濟之下，一切物價之漲高，無不原因於需要之加大；土地亦復如是。一切物品需要之所以加大，惟「社會關係」可以解釋，絕非物品所有者之單獨力量所促成；地主之於土地又何不然？故土地因社會進步而增價，此利益即應歸社會享有，而不能為地主所獨占，此理之至明顯而正當者也。

——地主呈報其土地之價格以後，全國土地之價格既定，即永不變更；此後再行增進之地價，應歸國家或地方團體所公有。公家即用此沒收而得之土地增價與徵收地價稅而得之收入以購買土地，俾漸次增廣國有土地；此漸進於土地所有權歸公之第三項方案也。

其四，即十二年一月一日吾黨宣言中所謂「由國家規定土地法，使用土地法，及地價稅法，在一定時期以後，私人之土地所有權不得超過法定限度」是也。

——宋史有云：「上書者言賦役未均，田制不立，因

詔限田：公卿以下，毋過三十頃；牙前將吏，毋過十五頃。』在土地私有制未廢除以前，『限田』誠爲必要；苟任其自由發展，則大地主淫威之下，死者衆矣。

限田之辦法有二：規定每家族所有土地之最低限與最大限，此之謂直接限制；限制農業雇傭勞動與限制租佃，此之謂間接限制。此二辦法當相互爲用，不可偏廢。

每家族所有土地之最大限應當與其生產力相等，最小限則應當與其消費力相等。但一家族之生產力與消費力常不一致，則如何？是宜令其互相調劑。譬諸甲家族之消費力大於生產力，乙家族之生產力大於消費力；兩家族所有土地如各與消費力相等，則乙家族應以其多餘之生產力助甲家族從事生產。此種互相調劑之關係，或爲甲家族雇傭乙家族之勞力，或爲乙家族租佃甲家族之土地，均無不可。

雇傭勞動與佃耕，皆建築於土地私有制之上；故土地私有制存在，則雇傭勞動與佃耕不能禁止。但必須加以限制，始不至擴大土地私有制之弊害。假定甲家族不足十畝之生產力，政府則僅允許其向乙家族雇傭或租佃十畝之生產力；同時，乙家族恰餘十畝之生產力，政府亦僅允許其接受甲家族十畝之生產力之雇傭與租佃。

由限田以防止大地主之興起，使土地私有制不發生大弊害，然後徐圖根本廢止之；此漸進於土地所有權歸公之第四項方案也。

其五，即吾黨第一次全國代表大會宣言中所謂『農民之缺乏資本至於高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關，如農民銀行等，供其缺乏』與吾黨第二次全國代表大會農民運動決議案關於經濟之第六項決議所謂『從速

設立農民銀行，提倡農民合作事業』是也。

對地主限制其過多之土地，爲實現土地農有之消極方法；對農民援助其取得土地，爲實現土地農有之積極方法；故後者較前者更爲重要。政府如何而後能援助農民取得土地乎？唯一辦法即在設立農民銀行，以低利率借資金與農民，使其向地主購買土地，俾不感高利借貸以負債終身之苦；同時又可實施政府與農民間之協作組合。

農民銀行爲農村獨一無二之信用機關，此機關對土地農有爲切實之負責保證，且推挽之向土地國有行進；此漸進於土地所有權歸公之第五項方案也。

基於上述平均地權之五項方案，可得一簡略而明白之結論：即以和平手段實現土地國有，然後依社會進化之程序由國家支配土地於勞動者使之生產；此即民生主義之國民經濟中處置土地之方法。若彼專橫之個人主義之土地壟斷，殘暴之社會主義之土地沒收，猶移敷衍之社會改良主義之一任土地自生自滅者，知其一望吾黨祥和完美之平均地權方法而汗顏無地矣。

二 將來處置資本之方法

中國之社會狀態爲普遍之貧，國家資本既無可說，私人資本亦極微末，若依個人主義以發展資本，則將來之社會糾紛必日益增多；若依社會主義以沒收資本，則無資本可以沒收；故將來必須依民生主義之精神，一面建設資本，一面即以適當之方法處置之。因時，因外國資本勢力充斥全中國，故又須亟謀抵制，然後本國資本乃有發育之機。於是則應根據吾黨『節制資本』之方法，而分五項之方案以實施之：

其一，即『實行保護關稅，取消外人在華經營工業之

權利，免除苛捐雜稅，保障交通安全，統一幣制及度量衡，以保護本國資本」是也。

——依民族主義而努力以收回關稅自主以後，即當徵收高度之入口稅，使外貨不能與國貨競爭，以期免除本國資本受外國資本之壓迫；此吾黨第二次全國代表大會關於財政決議案之第七項中所謂「採用特殊之關稅律，以發展國內之工商業……」也。

——外人在華經營農業之權利不取消，則外人運用其雄厚之資本，精良之技術，進步之機器，與夫在中國廉價收買之原料與人工，可以制中國產業之全生命而有餘。欲取消外人在華經營工業之權利，則根本須打碎馬關條約以來所謂最惠項條約之石碑；此中山先生所以彌留時尚囑吾人努力實現其最近主張之廢除不平等條約也。

——苛捐雜稅之免除，交通安全之保障，幣制及度量衡之統一等，皆為保護本國資本以使產業發展之必要政策；當與實行保護關稅及取消外人在華經營工業之權利並重者也。

其二，即「限制私人財產之本身，以防止資本之個人主義化」是也。

——應用保護政策以發展本國資本固矣。但本國資本之屬於私人者，苟一任其發展，則與個人主義何異？是必宜於保護中予以限制者也。

——個人所得之來自勤勞者，因其勞力有限，當不至有集中多量財富之可能；國家雖隨之抽收所得稅，亦僅可施行比例稅制。若個人所得之來自財產者因其財產可以無限之聚積，而其所得亦隨之可以無限之增進，大有不勞而壟斷社會財富之可能；國家宜對之抽收高度之累進所得

稅其稅率高至若何程度？似應以裁制之使不能趨於個人主義化為原則。

——繼承遺產本無倫理上之根據，因非本人勞動之結果也。依社會之習慣，不能一時廢除此不合理之繼承遺產制，然必須予以嚴厲之限制。一面在法律上不加以前文確定之承認，以為將來廢除之張本，而僅於所謂習慣法中為暫時相當之許可；一面在稅率上為高度累進之徵收，使人不樂於繼承遺產而樂於自食其力，以消滅繼承遺產制下之惰性罪惡。

——防止資本之個人主義化之方式甚多，如私人經營事業之限制，勞工之保障……等等皆是；因其不屬於私人財產之本身問題，而為私人資本集中之側擊問題，故應另行分述也。

其三，即「改良工人之待遇與生活，以間接限制私人資本之集中」是也。

——各資本主義國家中之資本家，既強工人於必要勞動時間之外增加過剩之勞動時間，復多方剝削工人之工資，於以積累其資本。中國現在雖無資本家，但將來在保護本國資本政策之下，不可不防止資本家之新興。防止之法，除直接限制私人財富之本身之外，尤應改良工人之待遇與生活，以間接限制私人資本之集中；此吾黨第二次全國代表大會工人運動決議案所以有「主張八小時工作制，禁止十小時以上之工作」及「最低工資之制定」之具體決定也。

——不僅此也。工場管理法之制定與實行強制之勞動保險制……等，皆為間接限制私人資本集中之妙策；因其與「將來處置勞力之方法」更為親切，故在此姑不詳述焉

其四，即『確定公營產業之範圍，以發達國家資本』是也。

——吾黨之所以主張節制私人資本使其不充發展者，蓋欲發達國家資本也。更具體言之，即一面保護私人資本使有相當之進步，一面盡量發展國家資本以為資本公資有之基礎也。

——欲發達國家資本，則國家應有其公營之產業：因產業者，資本之母也。所謂公營產業者，對私營產業而言也；故確定公營產業範圍以清其與私營產業之界說，此又發達國家資本之先決問題也。

——吾黨第一次全國代表大會宣言中曰：『凡本國人及外國人之企業，或有獨占之性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行，鐵道，航路之屬，由國家經營管理之；使私有資本制度不能操縱國民之生計……』此確定公營產業範圍之原則也。

——根據此原則，由銀行，鐵道，航路而類推於開礦工業，產鹽工業，大規模之水利，造林，墾荒，築路……等等，或係有獨占性質，或係為私人無力舉辦者，皆應歸國家公營之。

——次焉者，如自來水，電車，電燈，電話……之類，亦有獨占之性質，縱不歸國家公營，亦應歸地方團體公營。

其五，即『成立初期資本以為公營產業之用』是也。——國家欲公營產業，則非先有初期之資本不可。導准計劃，早有成案，而十餘年迄未實施者，無初期之資本故也。今欲謀國家用以公營產業之初期資本之成立，則舍

利用外資與發行內國公債而外別無良策。

——今聞外債而不談虎色變者，其或非中國國籍者乎。元二年間，五國銀行團之二萬萬五千萬大借款，六七年間，日本之三萬萬參戰借款，軍械借款……等等，均被袁世凱段祺瑞輩消化於彈烟炮火中，而中國國富乃幾於破產；此等外債，焉得不令人驚懼！然苟能善用之，使成爲生產國富之資本，則外債又何不可借之有？中山先生之第一次兵工宣言中有云：『善用外資，投之實業，以起積年之疲弊，謀社會之繁榮……』吾人欲謀國家公營產業之實施，則利用外資之法至當不移也。

——十餘年來，中國之內國公債，數亦夥矣；所謂按期還本，依額付息，抽籤給獎，幾於大部爲欺騙民衆之口頭禪；一般之視政府發行公債，殆爲一種公然詐財之犯法行爲。豈內國公債之本身有罪惡乎？取之有辭，用之無理，保證動搖，本息俱空，其罪惡完全在公債之發行者。苟政府言行相顧，以公營產業之贏餘爲還本付息之擔保，信用所在，募集必多；故吾黨第二次全國代表大會關於財政決議案之第六項中云：『爲發展國家之經濟及完成重大之計劃（如建築黃埔商港）起見，本黨宜應用內國公債辦法……此公債須以政府所有之產業爲其擔保及以年加增之收入爲歸還此債額之用；此公債宜爲短期之有獎公債，抽籤發獎之次數須多……』此種政策，亦實施並發展國家公營產業之要圖也。

——基於上述節制資本之五項方案，可得一簡略而明白之結論：即取消外人在華經營工業之權利，使本國資本得無阻碍而發展；但私人資本祇許其爲合度之發展，力遏其傾向於個人主義，而國家資本則可爲極度之發展，以期最後

平安達於資本公有之境域；不致再起暴虐慘酷之社會主義之革命；此即民生主義之國民經濟中處置資本之方法。此方法不同於個人主義及社會主義，固矣；似與社會改良主義相類也，然社會改良主義要求維持資本私有制，而民生主義之處置資本則在最終消滅資本私有制也。

三 將來處置勞力之方法

因勞力爲生產之主動要素，土地與資本爲生產之被動要素，故處置勞力之方法當視處置土地與資本之方法爲轉移。根據『平均地權』與『節制資本』之兩方法，則處置勞力之方法已顯然具在矣。

概括言之：實施平均地權之步驟有二，即由『土地農有』以進於『土地國有』是也；實施節制資本之步驟亦有二，即由『資本私有』以進於『資本公有』是也；因是而處置勞力之方法亦分爲二步驟，即在土地農有與資本私有之時期，使農業勞動者取得土地所有權於地主與工業勞動者取得生活保障權於資本家；在土地國有與資本公有之時期，使勞力爲國家或社會而生產，同時國家或社會以土地與資本爲保障勞力之具是也。

在土地農有與資本私有時期，國家對於勞力，有以政治力保證其取得土地所有權與生活保障權之義務。在土地國有與資本公有時期，國家對於勞力，有以經濟力保證其享受生產主動之報酬之義務。茲本此義而分別推陳之：

其一，國家若何以政治力保證農業勞動者取得土地所有權於地主乎？

——土地在地主手中，絕非農民（農業勞動者）之福。吾黨平均地權之方法既異於共產主義者之以農民暴動收沒土地，則惟有國家幫助農民備價（由地主自行估定呈

報之價）向地主購買土地，同時國家亦直接備價收買地主之土地。在此所應解決者，爲國家如何幫助農民向地主購買土地之一問題。

——欲解決此問題，則必須施行吾黨第二次全國代表大會農民運動決議案中之下列各項決議：『引導農民，使成爲有組織之民衆，以參加國民革命。』『制止土豪劣紳壟斷鄉政，扶助農民之自治團體。』『制定農民保護法。』於是農民有權力向地主要求土地所有權矣。再則，『嚴禁對農民之高利貸。』『規定最高租額及最低穀價。』『減少僱農作工時間，增加僱農工資。』『廢止包農制。』『從速設立農民銀行，提倡農民合作事業。』於是農民有能力向地主取得土地所有權矣。

其二，國家若何以政治力保證工業勞動者取得生活保障權於資本家乎？

——私有資本制未廢除以前，資本家對於工人（工業勞動者）之榨取不可不先事防範；否則工人之生活保障毫無把握，勢必發生共產革命。故吾人對於如何以國家之政治力保證工人向資本家取的生活保障權之一問題，不可不求其解決也。

——欲解決此問題，則必須實行吾黨第二次全國代表大會工人運動決議案中關於改良工人狀況之具體事件之決議：『制定勞動法』，『在法律上，工人有集會結社言論出版罷工之絕對自由。』『主張不以資產及知識爲限制之普通選舉。』於是工人有權力向資本家要求生活保障權矣。再則，『主張八小時工作制，禁止十小時以上之工作。』『最低工資之製定。』『改良工場衛生，設置勞動保險。』『切實贊助工人生產的消費的合作事業。』『取消包

工制。』於是工人有能力向資本家取得生活保障權矣。除此工人運動決議案外，尚有中山先生公佈之工會條例，亦係以國家之政治力保證工人取得生活保障權之依據也。

其三、國家若何以經濟力保證農業勞動者享受其生產主動之報酬乎？

——土地國有實現以後，國家根據戶口調查之結果，將土地按照各家族之生產力與消費力而給予土地，使其耕種；由農民直接納租稅於國家，而無地主從中剝削；且農民納租稅時，國家並不使其感受不足消費之痛苦。

——因機械與技術之進步，農業生產工具之電汽化為自然之趨勢。此項進步之工具，國家負責製辦以分給農民；使農民之勞苦得以調劑，更樂於為國家擴大生產力。

——自然界氣候之良否，在農業生產上有巨大之關係。歉收之年，國家根據使農民足供消費之原則，而減少公家收入之租稅。至科學進步至可用人為力挽回自然力之時，諸凡撥風機一類之工具，亦由國家製辦以給農民，使其無不可彌補之歉收之痛苦，而國家租稅亦能保持每年相對平衡之數。

——總之，土地國有，而生產過程中所需之勞力則胥賴農民；故國家宜負責使農民勞動之結果足供其消費，然後以其消費之餘納之國家。欲永遠保持此優良之制度，則國家當以經濟力保證之；所謂經濟力之保證者，即以合度之土地及進步之工具給予農民，使農民能運用其勞力於科學化之農業生產，庶不致因國家之必需而搖動農民之消費定額也。

其四、國家若何以經濟力保證工業勞動者享受其生產主動之報酬乎？

——資本公有實現以後，以中國之地大物博，富源充滿，縱經過宏大之產業革命，亦絕無勞力被機器驅逐於工廠之外之虞。吾人所努力者，惟在求國家不同於資本家之所為已而。

——在資本家手中，工人成為僱傭勞動者，每每工資者勞動時間皆隨資本家之意而增減；苟工人稍有微辭者，立將被資本家所摒棄而為失業之游民無產階級。因此，工人之勞動常過度，浸至壯年而患不治之症；工人之工資常不足消費，以致雖表面未失業而實則無時不有生活上之恐慌，浸至被逼迫而為不道德之犯罪行動。吾人今後之努力，則在於公營產業中，僅使工人為合度之勞動——例如八小時工作制；並於給予工資時以適足其消費為原則；此國家以經濟力保證工業勞動者享受其生產主動之報酬之第一事也。

——在資本手中，勞力成為商品；在資本家方面，固明目張胆榨工人之勞力以為商品。在工人方面，明知本身勞力為資本家所拍賣而莫可如何。幸而此種不良制度在中國尚無若何之勢力，今後吾人將力防在公營產業中發生此種傾向。在以國家公營之生產供國人公共之消費之原則上，固然無所謂商品生產；在基於世界交通而發生之世界貿易上，亦當以使用物之交換為範圍，而不能有帝國主義經濟侵略之商品政策成立。因此，工人之勞力，除一部為其本身之消費而使用外，過剩則係為國家與社會之公共福利而使用；此所謂公共福利，又與工人本身有重大而密切之關係者也。故資本公有實現以後，國家宜下一最大之決心，不較資本家與帝國主義之所為，不以工人之勞力為商品；亦即切實保證工人勞力之純為其本身消費及與本身有重大而密切

切關係之公共福利而使用，並未絲毫爲他人所剝削榨取以爲商品；此國家以經濟力保證工業勞動者享受其生產主動之報酬之第二事也。

總之，資本公有，而生產過程中所需之勞力則皆賴工人；故國家宜負責使工人勞動之結果足供其消費，又不使工人身體上感受過度之疲勞，使工人永遠歡樂強健；同時國家生產中除付工資外之利潤，或用以擴大公營產業，或用以設置多量之勞動保險及社會教育機關，要宜顯示其與工人有關之公共福利；庶于報酬勞力可無愧也。

(23)

上述之四項方案，第一與第三爲根據平均地權而處置勞力之方法，第二與第四爲根據節制資本而處置勞力之方法。合而觀之，可得一簡略之結論於此：第一步要求勞力與土地資本間私關係之改善，第二步要求勞力與土地資本間公關係之永久相安；此即民生主義之國民經濟中處置勞力之方法也。彼個人主義之處置勞力，惟見其與土地資本間私關係之惡劣；彼社會主義之處置勞力，惟見其與土地資本間公關係之偏激；彼社會改良主義之處置勞力，惟見其與土地資本間公私關係之模糊影響，何嘗夢見民生主義處置勞力之公允安全而健強也哉？

結論

余以係一軍人之故，深知戰爭之趨勢，其動因與方式，皆將一變其政治與宗教之類之幕而爲純然經濟之幕。且過去之戰爭，如法國大革命，如北美獨立運動，似屬於政治之戰，如十字軍東征，似屬於宗教之戰，然莫不各有其經濟之

釋『反動』

『反動』一名，流行已久，並說不上是甚麼時髦名詞

背景；至于一九一四年發生之歐洲大戰，其經濟關係尤爲顯露。余相信未來之戰爭，必爲更露骨之經濟戰爭。因而認識軍人研究經濟學之必要。經濟之主腦爲生產，故研究生產要素與生產組織爲研究經濟學之開宗明義第一章。爲不滿意於現今之經濟制度而企圖建設將來之民生主義經濟制度，爲企圖建設將來之經濟制度而批評現今之個人主義社會主義及社會改良主義之經濟制度，爲批評現今之經濟制度而追溯過去之經濟制度；而所謂不滿意，企圖，批評，追溯，皆不能不從生產要素與生產組織上着眼。此種着眼，又與軍事學上所謂產業動員完全一致；因產業動員者，即將生產要素由平時普通之社會生產之應用移易於戰時特殊之軍事生產之應用者也；換言之，即將生產組織由社會狀態取用於軍事狀態是也。因此，余對於從生產上研究經濟制度之由現狀過渡於理想之未來，乃久有十二分之熱烈；適在陸大之第一週年學校當局有『勞力土地資本現今在國民經濟上之關係及其將來之處置法』之研究問題，遂草爲是篇以對。篇中敘述所以未牽涉於軍事學之關係及未來戰爭之趨勢者，則因此命題之範圍所在，不容旁及故也。

余究竟爲一軍人，於經濟學無深切之心得，是篇之譎陋，自知不免。但確係以中國國民黨黨員之人格，立場於民生主義，而發爲論列，此大前提當無若何之錯誤也。若以個人主義，社會主義，社會改良主義，又或馬根第利斯謨之眼孔觀之，則非所知矣。甚望良師益友，麗澤相資！民庶生主義之國民經濟制度得由吾人之擁護而實現也。

劉長義

而且流行的很普遍。不論先進後進，都是口口聲聲的應

用着它，似乎沒有再下解釋的工夫了；不過從它嚴格的意義上說來，『反動』這個名詞同其他的時髦名詞，其重要性却不可同日而語。說它是腐化，或投機以至於吹牛，走狗等，這於它至多是體面的問題；但『反動』就不同了，你若空說他是『反動』，還不要緊，若果認真的追究，且拿出反動的證據時，那就會有砍頭之罪呢！

啊！這是如何危險的事嚀！生死所繫的『反動』啊！我們確有一追究的必要。

歷史永遠也不停留的向前進展，由原始共產時代而氏族社會，由氏族而封建而現在的資本主義社會，一直到未來的社會主義社會。每個歷史的階段都有着那一階段的社會組織。生產力發展的結果，那一階段的社會組織已經不能推動着生產力向前發展，反而成了生產力發展的桎梏了。這時候正確的道路就是變革社會組織，去適應它發展了的生產力，但事實上，永遠也沒有那樣順利的事，該社會組織內的統治者，為維持其優越的地位起見。所以拼命的擁護原來的社會組織，這在資產階級未得到政權以前，曾與封建貴族作了流血的鬥爭，那時的封建領主們因為是站在維持封建制度的立場上，而鎮壓先進的革命的市民商人資產階級，所以他就是當時的『反動』者了，歷史上多少次光榮的革命，結果都是先進的革命階級得到最後的勝利，保守的反動的該社會組織的擁護者，都被陳列到歷史博物館去了。

跟着歷史的車輪前進的是革命分子，反之，拉着歷史的車輪向後走的就是『反動』，前者如順手推舟，自然容易得到勝利。後者，則如逆流倒退，必然的被兇猛的洪濤，顛覆沉沒，歷史是最無情的，它不會因為人們的挽留而

停止它的猛進。同樣的事情發生在各國：法國的一七八九年的革命，英國的一七八四年的產業革命，德國的一九一八年的革命，中國的一九一一年辛亥革命，俄國的一九〇五年的革命……。反動的封建制度都代以進步的資本制度了。

歷史照舊不停留於資本主義制度的向前進展，擺在資本主義過渡期——帝國主義目前的一切愁人的現象；經濟極度的恐慌，失業問題的嚴重，戰爭的危機，無產者勢力的膨脹，在在都是象徵着資本主義制度行將崩潰，要有一個偉大的社會變革之到來。這是因為資本主義制度已竟不能適應猛烈發展的生產力了。它已竟成了生產力的桎梏了，生產力要求的社會形式是能夠叫它順利發展的新的社會形式。但站在資本主義社會上的統治者又成了這一社會組織的擁護者了，他們——資本家們不惜以最殘酷的手段對付那些社會上的先進的份子——革命家，他們——這一資本制度的統治者，利用他們的優越地位，制定對付先進份子的法律，武力的鎮壓革命的羣衆——處以監禁與死刑，代表反動集團的典型政黨就是法西斯蒂。

法西斯蒂這一反動的組織，他的任務當然就是維持并鞏固資本主義，而對於先進的革命份子，施以無情之鎮壓的，可憐一般無知的沒落的小資產階級，婦女，工人，因感自身生活的痛苦，受了法西斯蒂偽政綱的蒙蔽，多投奔在它的旗幟之下，德國就是最好的例子，現在德國已竟有一千二百多萬的羣衆投它的票了，自然這是它打着欺騙羣衆的招牌所誘惑的結果，然而同時就證明德國經濟恐慌與政治危機是到了如何的程度了。

法西斯蒂既然能夠號召起這樣多的羣衆，究竟它能不能得到最後的勝利呢？這恐怕是每個關心政局者的一個疑問吧？我們毫不遲疑的答覆道：最後的勝利不是屬於反動的代表，無疑的將屬於先進的革命集團的！不過問題不會這樣簡單的，即不是直線的前進或後退。在這個決勝負的進程中，或許經過許多的曲折；反動勢力的增長，革命勢力的衰落……最後反動的法西斯蒂終究是被送到古物陳列所去的。

但是，它的勢力究竟爲什麼能夠刑樣的增長呢？這不能不使得一般人對它驚異，以爲法西斯蒂既能得到這樣多的羣衆的擁護，當然有令人傾服的魔力，並且幻想着第三期帝國的建立。解釋它的原因很容易：

資本主義的發達史，也就是無產階級的成長史，與小資產階級的沒落史。在資本主義必然衰頹的過程中，與資產階級站在絕對敵視地位的，就是無產階級，他們爲爭取其階級的勝利不知流過多少熱血了，祇是他們的領導者，犯了嚴重的錯誤的緣故，所以一次又一次的流血都犧牲了！（這對於無產階級不僅僅是錯誤了而且是不能饒恕的罪惡！）因之客觀上，就幫助了統治階級，延長了「反動的時期」。

小資產階級在這個舞台上扮演着甚麼腳色呢？他確實一天一天的沒落下去了，但沒落自是沒落，而他在舞臺上的重要性，也是不能忽略的事實呢？小資產階級的經濟基礎居于大資產階級與無產階級雙方威脅之下——上面受資本家的剝削，壓迫，下面復與無產階級爭奪工作，因此他是介乎兩個陣營間的中間份子；一方面感到資本家的壓迫思有以反抗，同時又恥與無產階級攜手降落爲無產者，結果

時常搖動于兩者之間，時常爲資本家所利用。反之，無產階級的勢力增長時，同樣他會投降在他們的旗幟之下的。不過，這不能單單靠着自然的條件，主要的在於兩個陣營的策略如何，誰能拉過小資產階級到自己的戰綫上，誰就能取得勝利。這如同兩個較力的鬥士，正在不分勝負的時候，即便是個無力的懦夫，他的力量幫助任何一方時，被幫助的一方也會立刻得到勝利的。這在力學上或物理學上，我們都可以得出答案的。

不過，社會問題不是像較力那樣的簡單，他有着歷史的特殊作用，背着歷史走的縱然暫時得到勝利，那不過是由於對方的暫時疏忽與錯誤之僥倖的結果。一旦先進的革命羣衆的領導者走向正確的戰鬥路綫時，馬上勝利就會屬於他的，我們不要這樣的猜想吧！「誰正確就會勝利，失敗的自然就是背着歷史走的，這是陷入宿命論的泥坑了。

我們就來估計法西斯蒂的命運吧！因爲他的立場就是擁護資本主義的，所以他的本質無疑的就是反動了，但它不是也打着社會主義的旗幟嗎？我們說，那是騙人的，這祇要稍有社會科學常識的都看得出他的政綱之矛盾，不過顯的然就是專爲拉攏欺騙小資產階級的，它所以有那樣的羣衆投他的票者。乃是德國的現狀太使他們不滿了，當然不願投在朝政黨的票，另一方面，無產階級的政黨都屢次失敗，不能不使他們失望，這時候法西斯蒂却打着爲他們謀利益的旗幟，於是他們就想冒險的試試這個法西斯了！這就是法西斯能夠爭取羣衆的好機會，但他們要求的不是——一塊空招牌，更不是希特來的講演，而且生活的改善，法西斯能夠實現他們的要來嗎？我們敢堅決的說：「不能夠，」我們的理由很簡單的：無產羣衆以及小資產階級的悲運，

全是資本制度所賦與的。甚麼商品過剩，工人失業，經濟恐慌，戰爭疾病，這一切都是資本主義社會機構必然的產物，就是這些產物造成了無產及小資產羣衆的痛苦生活，要打算改善他們的生活，而想維持着固有的資本制度，那是騙人的話，我們可以這樣說法西斯蒂是幻想着改善了他們的生活吧！

勝利是誰的呢？工人及小資產者羣衆的生活的改善在法西斯蒂的領導下是得不到解決的。證明了他們的欺騙時，他們就要別尋出路了，那時他們祇有往真正爲工人及小資產者爭取幸福的摧毀資本制度的政黨那裏跑了！最後的勝利究竟是誰的呢？反動的永遠是失敗者啊！

「反動」應當被處監禁或砍頭之罪，這我們能夠反對嗎？

實際上，確有着使人氣悶的現象呢？革命的先進們常常因爲認清了真理，追着歷史前進的原故，遭受統治階級的處罰，說他們是反動，監禁之，放逐之，甚至槍決之，我們常常聽見並看見這樣的事實，歷史上也不知有過多少這樣的事情了。把當時的羣衆——無知識的羣衆弄得頭昏目花，不知所以，有見解的先覺份子固然不惜犧牲的勇往奮鬥，盲從的羣衆們却因爲統治者的威脅與摧殘也就以爲是反動行爲了。統治者恃他優越的地位，以極迅速的與詭詐的方法作普遍的宣傳，誣先進羣衆的正動爲反動，淆惑

資本主義生產的退化

（譯自日本『國民』八月號）

一，資本主義典型的英國

一月四日的印度大暴動，把英帝國主義恐懼了，它——英帝國主義——逮捕了甘地，赫魯，等四十餘名民族主

羣衆的耳目。他們有的是軍隊憲兵，可以隨便的鎮壓反捉捕，那是他們的法律所規定的啊！從前哥白尼發現了星雲的真理不是被處了死罪嗎？現在的布爾喬亞把他爲偉大的科學家了，同樣的，科學的社會主義者發現了資本主義是必然要死滅的東西也遭了布爾喬亞的嫉恨與仇視。階級的社會的統治者永遠不許再進一步的發現真理，因爲真理被發現了對於他們就是死滅。他們爲其自身地位計，永遠對於發現真理的人要加以殺害的，於是他們就很巧妙的把反動的頭銜加到先進羣衆們的身上了。的確，在他們看來是反動啊！

我們可以得出這樣的定理：凡是站在那一社會的優越地位的人們，都是保守的，不前進的，反對所謂真理的，因爲他們不願意丟掉了他們的權勢與財產的原故。

究竟誰受歷史之無情的處置呢？

真理雖然遭受了統治者殘酷的摧毀，但歷史總不會因此改變他的途程的，終究要得到勝利的！那不是統治者的裁判真理，而且真理裁判反動者了！勝利的走上人類歷史裁判舞台，反動者默然無語的走進墳墓吧！

真理在他沒有取得勝利以前，永遠是被壓迫的！

反動勢力在沒有死滅以前，永遠是猖獗的！

我們幫助真理爭取勝利呢？還是隨着反動勢力走進墳墓呢？！

石賓知行著
克平譯

義的首領，企圖以彈壓叛徒的手段，擺脫了這個危機。

六月上旬，愛爾蘭自由邦的新首相杜哈拉宣言了對英皇的命令誓死拒絕，并停止每年向英國庫三百萬磅的納金

，以及包含阿羅斯它六州的愛爾蘭獨立建國；而英國則企圖以不買愛爾蘭農產物，解僱愛爾蘭的官吏，解僱愛爾蘭的勞動者，并停止向其支付失業救濟金，恐嚇愛爾蘭的反抗。

在埃及事實上已經脫離了英國，加拿大，南阿美利加，及南阿非利加等自治領及其他英國資本之支配地，繼續不斷的為美帝國主義所蠶食；在中國的英帝國主義之經濟勢力，更受着日美的資本之驅逐，其它——如在蘇俄附近的地域，更在毫不停歇的進行着反帝國主義的運動。

重要的英國之自治領，殖民地，半殖民地，正在繼續不斷的進行着脫離英帝國主義的束縛。

因此，七月中旬，在澳大瓦舉行大英帝國經濟會議，在這個會議中，英國企圖以「特惠關稅同盟」的紐帶，給脫離了自己的屬領以新的束縛；把英國之工業生產品，在已失了的販路上繼續出賣，並確保其從前在這些屬地投下的四十億磅之本利，而且以新的資本的投擲政策，把其他帝國主義的資本驅逐出境。但是日暮窮途的英資本主義，由於世界經濟恐慌的襲擊，其沒落的程度，更加深入，危機終於是不可避免的。

英國在很長的時間是寄生于殖民地的榨取之上的，『在大旱之年，英國不會發生飢饉』，『英國人只若有口就

不會飢餓』，『英帝國沒有太陽落的時候』，『這些有名諺語，是如何的誇示了大英帝國的輝耀。

但是，這些名言，到現在變成如下一樣脆弱的聲音：『假若附屬於帝國的各個國家不能協同，而各自孤立起來，彼等之結局，必陷於其他帝國經濟集團支配之下，這些對於帝國是非常危險的』。（節錄產業與帝國）

曾經以權力與資本統治世界之屬領的英帝國主義，過去之誇言到現在變成了束縛自己的手段：『設使我們不以最殘酷的手段在英國的自治領建設一經濟的統一體，我們就乾脆退回歐洲，拋棄了一切屬領。如果加拿大，及南阿美利加等之布爾喬亞不承認以相當的比例購買英國之工業產品，我們則以排斥彼等之農產物的手段以對，並且在歐洲之農業國布爾喬亞犯，非常歡喜與我們締結以他們之農產物交換我們之工業產品的契約。』這是四月四日包爾溫對諸自治領的一種恐嚇。

『請你們支配着海吧
我們決不做他人的奴隸』

這是英國人最嗜炙人口的一段歌曲，英國從前和這歌一樣的執着世界的海上霸權，但這僅是十九世的夢而已，到現在這夢已經醒了，請看左邊的統計：

年月	輸入	輸出	總計	輸入超過
一八六〇	二一〇・五	一六五・六	三七六・七	四四・九
一八七〇	三〇三・三	二四四・五	五四七・四	五八・八
一八八〇	四一一・二	二八六・四	六九七・六	一二八・八
一八九〇	四二〇・七	三二八・二	七四八・九	九二・五

一九〇〇	五二三·一	三五四·四	八七七·五	一六八·七
一九一〇	六七八·七	五三四·一	一·二一二·四	一四四·二
一九二〇	七六八·七	六三四·八	一·三九九·五	一三三·九
一九三〇	一·九三二·七	一·五五七·二	三·四八九·九	三七五·五
一九二四	一·二七七·四	九四八·九	二·二一八·三	三三六·六
一九二九	一·二二一·六	八三九·三	二·〇六〇·九	三八二·三
一九三〇	一·〇四五·五	五七〇·五	一·六一六·〇	四七五·〇
一九三一	八六二·六	三八九·二	一·二五五·八	四七三·四

由上面統計中，可以知道如下之事實：如果以一九〇〇年為第一期，一九一三年為第二期，一九三一年為第三期，在第一期每年平均貿易總額增加率為三·三，第二期為四·五，第三期則減少率為〇·六，就是就英國的貿易在大戰前是增加的，到大戰後，每年反而減少〇·六。

而且，我們更知道，英國向來是入超國，不過其入超率第一期為一·三%，第二期為負一·五，第三期為一四·三。第三期——即在大戰後——入超率顯然是激增了。據六月十四日的日本東京朝日新聞所載：

英帝國資本發行額統計（單位百萬磅·根據資本主義，帝國主義）

照這個統計，英國之對外貿易，在歐戰後，其過去統治海權的經濟的經濟背景，顯然的走到了非常惡化的地步。看下面的資本輸出情形。

年 號	總 額	內 地	殖民地	其他國家
一九一〇	二二二·一	四三·一	八三·四	一〇五·六
一九一三	二四八·三	五〇·七	九九·六	九八·〇
一九一四	三〇八·六	一五三·六	八五·〇	七〇·〇
一九二五	二二二·二	一五五·〇	六〇·九	一六·三
一九二八	三六三·六	二一九·六	八六·四	五七·六
一九二九	二五三·二	一五九·六	五四·〇	三九·六
一九三〇	二三五·二	一二七·二	六九·六	三八·四

從這個統計表中，我們可以知道在一九一三年之大戰前，向殖民地的投資佔總投資的四〇%，到一九三〇年則僅不

過佔到總投資額的二九%，我們再以殖民地及其它國外投資合而觀之，則一九一三年為八〇%，到一九三〇年却祇不過是四五%而已。總投資額在十年間僅僅增加三百萬磅，而且如上表一樣，呈現着漸減的傾向，因此我們可以看出英國之向殖民地及其他國家之投資，大戰後是比大戰前減少了。

如上所述，在大戰後的英國對外貿易與投資，其低落的傾向是越發的明顯了。

那麼，生產怎樣呢？

在英國的產業中，最基礎的佔英國產業之樞紐的，就是石炭與鐵的生產。

石炭之生產統計如左：（根據資本主義，帝國主義）

年 月	生 產 量	（單位百萬噸）
一九一〇	八五·四	
一九一〇	一一〇·八	
一九一〇	一四七·〇	
一九〇〇	二二八·八	
一九〇八	二六五·七	
一九一三	二九二·〇	
一九二〇	二三三·二	
一九二五	二四七·一	
一九二九	二六二·〇	
一九三〇	二四七·七	

從這個數目中，可以知道，石炭之生產到一九〇〇年，每年平均增加四·一%，從一九〇〇年到一九一三年之第二期，每年增加率減少了二·一%，到大戰後，每年平均反而減少了〇·八%，尤其是在一九三一年度，其減少數竟

達二二三·七（單位百萬噸），到一九三二年之最初兩個月比去年（三十一年度）之同時間減少九一七噸，做爲英國工業之基礎的石炭之激減，其程度是如何的大啊。

銑鐵之生產如次：（根據資本主義，帝國主義）

年 月	生 產 量	（單位·百萬噸）
一九一〇	三·九	
一九一〇	六·一	
一九一〇	七·九	
一九〇〇	九·一	
一九〇八	九·二	
一九一三	一〇·四	
一九二〇	八·一	
一九二五	六·三	
一九二九	七·七	
一九三〇	六·三	

銑鐵生產在第一期每年平均增加三·三%，到第二期每年平均增加率減少一·〇%，到第三期却和石炭一樣，反而每年平均減少二·三%，及至一九三二年，銑鐵生產竟激減到三·八（單位百萬噸），我們看第三期，就是從一九一三年到一九三一年之間，銑鐵的生產每年平均也減少三·五%之多。

我們已經知道石炭與銑鐵的生產，在大戰後的萎縮情勢，是如何的慘淡了；特別是世界經濟恐慌加以極大的重壓于重要商品生產之上，極枯了它的生產。

在總生產方面是如何呢？根據英國經濟學界所載，英國的總生產指數如左：

年 月 指數（以一九二四年等于一〇〇）

一九二七 一〇六·八
 一九二八 一〇五·五
 一九二九 一一八·八
 一九三〇 一〇三·一

總生產指數到一九三一年是愈益減少了。

在生產是如此的衰退之下，必然的要發生出大批的失業者，與短縮勞動者，據休羅脫所指摘，現在英國失業者實數，已達三百萬乃至三百五十萬人，其他尚有數百萬之短縮時間或者減少勞動時日之短縮勞動者，并且，這個數目是在日益增加的傾向中。看左面的統計，則可了然：（根據世界經濟）

一九二九年十二月 一·三四四·二二〇
 一九三〇年 二月 一·五八三·一〇二
 六月 一·九一一·七四九
 十二月 二·三六八·七九八
 一九三一年 二月 二·六七九·四二二
 六月 二·七〇六·七九五
 十二月 二·七九三·〇〇〇
 一九三二年 二月 二·八五五·〇〇〇
 四月 二·七一二·〇〇〇

此數，僅是加入失業保險者數，并非確實，暫時失業者是除外的，特別是去年秋季關於失業保險所制的法律，給與被保險者以嚴格的資格限制，如婦女之既婚者也在被排除之例，就是如此，其數目也在增加的傾向之中，現在，可以作出如左的統計：

一九三〇年一月—四月 每月平均 一·六四〇·〇〇〇
 一九三一年一月—四月 每月平均 二·六五五·〇〇〇

一九三二年一月—四月 每月平均 二·八〇一·〇〇〇
 在二年間，失業者數，增加了七%。

現在以英國之總人口為四千六百萬，失業者對它的比例，在一九三二年是五%，然而按照前面休羅脫所說的失業者三百萬，短縮勞動者一百五十萬，總計五百萬人，對於總人口的比例是增加了一〇%。試舉出其他關於失業者數的統計：

勞動組合員之失業率(%) (資本主義，帝國主義)

一九〇〇年 二·五
 一九〇七年 三·七
 一九一三年 二·一
 一九一九年 二·四
 一九二〇年 二·四
 一九二四年 八·一
 一九二六年 一二·六
 一九二九年 一〇·五
 一九三〇年 一六·二
 一九三一年一月 二〇·一

從二十世紀的開始，到大戰以前，其失業率大概是保持着同一的情態，從一九二〇年到一九三一年一月約有十倍的增加，在現在一百個組合員之中，約有二十個失業者了。

這就是大英帝國的經濟情態，以一九〇〇年為英國經濟的最繁榮時期，從此以後，就開始了漸漸頹廢的氣象，特別是在世界大戰後，因為世界經濟恐慌的襲擊，其萎縮的傾向，愈益顯著，打破了從前未曾有的記錄；生產之怠墮化與降落，貿易之頹勢與下落，以及失業的增加，是在

年復一年的深刻化。

英國是資本主義經濟的典型國家，其勃興，繁榮，沒落的過程，也以典型的資格站在了其他資本主義國家的前面。

但是，這樣的形勢，不祇英國是如此，很明顯的已蔓延到全世界的資本主義諸國。

我們來觀察下面一下吧！

二、世界生產的共同趨勢

現在我們看全世界的石炭的生產，在一八六〇年，佔全世界石炭生產的百分之九十的主要國——英國，美國，德國，法國，荷蘭——，總生產額，為一億三千一百一十萬噸，一九〇〇年是六億三千九百萬噸。一九一三年是十億六千一百二十萬噸，一九三〇年是九億五千二百八十噸。（據資本主義，帝國主義統計）

(31)

當看它的增減率的時候，第一期（到一九〇〇年）是九·六七%，第二期（從一九〇〇年到一九一三年）是五·〇七%第三期減產〇·五八%。就是一九〇〇年比前年增加約一成，從此到世界大戰時還呈現着漸漸增加的傾向，不過，其增產率，無期平均已減至約半成的光景，換言之，就是在這個期間，其增產的程度，已到達了增加的絕頂，在大戰後之生產額漸漸減少了，不但增加停止，而且生產率每年以〇·五八%之減少暴露了出來。到一九三一年的生產僅祇美國則減少了三〇%，英國則減少九%，德國則減少六%，法國減少了一·二%，平均減少一六·五%。若從一九一三年到一九三〇年計算，則每年減產率比前減之〇·五八%更增加了，到一九三二年四月比前年末呈現着一種尤為深化的生產之落潮。

全世界的石炭生產，在第十九世紀，顯然是增加的，但到了二十世紀，它的增產率就有點衰退了，在大戰後，特別是世界經濟恐慌時期，增產率宣告了停止，而且，別方面，相反的却開始了生產萎縮狀態，這是誰也不能否認的現象。

銑鐵如何呢？

銑鐵生產的世界主要國（即前面所云之五國）之總生產額，在一八六〇年是六百三十萬噸，一九〇〇年是三千五百三十萬噸，一九一三年是六千八百七十萬噸，一九三一年是六千一百四十萬噸。（根據資本主義，帝國主義）

從這個數字的計算上，每年增產百分率，第一期是一·五%，第二期是七·四%，第三期是一·八%。銑鐵之生產在大戰後是否也減少了呢？無疑的是減少的，其每年之增加率比大戰前約減少了四分之一。

在一九三一年度比一九三〇年度，美國激減了四〇%，英國激減了六四%，法國激減了二二%，德國激減了六六%，一九三二年的四個月顯然是比去年更減低了。但是，把一九三一年度與一九三二年度劃入第三期計算，大戰後，每年平均若干的減產率與以前的統計完全相反呢？其慘淡頹廢的減產情狀，是不言而喻的。

「人類離了鐵與石炭而進行其對自然界的鬥爭與完成生產過程是沒有絲毫的力量」。如此可知重大的鐵與石炭是資本主義國家——特別是重工業國家之經濟盛衰的重大指標，其生產竟表示了如此慘狀，使資本主義經濟的本身基礎，開始了腐蝕與崩潰的過程。

而且，不僅鐵，石炭之特殊生產是如此，其他一切生

產，也在和鐵及石炭走向同一的途徑。

現在觀察各國之生產指數，假定以一九二四年為一〇〇，美國在一九二九年是一二五·三，在一九三〇年激減到一〇一·四，英國在一九二九年是一一·八，到一九三〇年減到一〇三·一，德國在一九二九年是一四七·五，到一九三〇年其數低落到一二四·四，法國在一九二九年是一二七·五，到一九三〇年增加到一二九·六，以上如美英德都是在低落或減少的過程，惟法國尚在向上發展的道路途上，其原因是因為法國滲入到世界經濟恐慌的洪濤中的時間較晚。然而，當法國最初受了世界經濟恐慌洗禮的時候——特別是在一九三〇年之後半季，指數就開始下落了。到一九三一年度一月比前年之美國下落了二九%英國下落了三三%，法國下落了八%，德國減少了二六%，到一九三二年度一月比一九三〇年，美國減少了三〇%，英國減少了二一%，法國減少了二七%，德國減少了四〇%。

生產指數當受了恐慌的襲擊以後，各國就有了激減的傾向，祇不過英國在一九三二年度比前年度有點恢復。但是，這僅是因為去年秋季實行金輸出之再禁止，引起的一時的景象結果之觀察，很快的這個暫時的景象也就被那恐慌的洪濤衝洗去了。

不管生產是如何的激減，而一方面仍在實行大規模的生產限制，因此，現今的生產，其生產能力大部分的被休止了起來。原因是如後面要講到的由於消費力減退的結果。我們看貿易是如何呢？

世界總貿易額，在一八六〇年是七十二億四千六百萬元，一九〇〇年是一百五十二億六千二百萬元，一九一三年是四百〇二億七千五百萬元，一九二九年是四百十九億七

千六百萬元，從此，可以計算每年之增加率：在第一期（一九〇〇年以前）每年平均增加的百分率是六三%，第二期是四·五%，第三期是〇·五七%。換言之，就是在前世紀增加率已達到了絕頂，到今世紀——特別是大戰後，其增加率正在激減中。

現在，把美國，英國，德國，法國一月，二月及三月之貿易總額合計，在一九三一年度比一九二九年，指出其減少率如左表：

美國	五四%
英國	二八%
德國	五五%
法國	三四%

平均此四國之總額減少了四二·七%，大約有五成的光景。

貿易是如此的激減，當然商品不會暢銷，在貨棧中堆積的商品——滯貨，必然的增加起來。這是毫無疑義的，滯貨之統計如左表：（摘記於休羅脫所著之世界經濟恐慌之原因）

世界市場的原料品滯貨：（單位千噸；石油單位為海克它）

小麥	四·六〇〇	一九二五	一九三〇	比一九二五	（超）
棉花	六七三	一〇·三一二	一〇·三五〇	五·七一二	
砂糖	三·六三三	一·三五〇	六·二七七	六七七	
咖啡	四一二	一·六〇八	一·六〇八	二·六四四	
石油	四九四	六〇一	六〇一	一〇七	

銅 八二·九 二八七·六 二〇四·七
 亞鉛 二一·三 一〇九·八 八八·五
 橡皮 一七三·一 三九〇·一 二五三·一

可以看出滯貨五年間是非常增加的。現在以一九二五年為基準指數，作出左表（一九二五=一〇〇）：

小麥	二二四
棉花	二〇一
砂糖	一七三
珈琲	三九〇
石油	一一二
銅	三四七
亞鉛	五一五
橡皮	二八五

滯貨約二倍乃至五倍的增加，從一九三〇年到一九三一年，銅的滯貨增加了一二%，亞鉛增加了二六%，橡皮增加了二五%，砂糖增加了三五%，其他的商品之滯貨也同樣是增加了。

失業者之總數，在今日也達到了驚人的數目，現在舉出英國，德國，法國三國在這二三年來失業者之增加情形為一例證：

	英國	德國	法國
一九二九 十二月	一·三四四	二·八五〇	一一
一九三〇 十二月	二·四九九	四·三八三	二二
一九三一 十二月	二·六七一	五·六六八	一七七
一九三二 四月	二·七一二	五·七三九	二九二

單位·千人

這些僅是登記了的失業者數，並非本來之確數，不過

由此表已可看出失業者數是如何急激的在增加着了。如前所述，英國勞動組合員之失業率：在一九〇〇年僅二·五%，到一九二四年則有八·一%，一九二六年昇到一二·六，一九三〇年昇到一六·二，一九三一年末竟上昇到二〇%，在大戰後——特別是在世界經濟恐慌失業者數更是顯着的激增起來。

關於德意志的勞動者，可以說與英國是同樣的。德意志的勞動組合員的失業率，在一九〇七——一三年是二·三%，一九二〇年是三·八%，一九二四年是一三·一%，一九三〇年是二三·%，一九三一年末達到三四·五%，這是如何驚人的數目啊！

現在，把德意志的失業率表同戰前與戰後分開來看如左：（古金鈴著之德意志的工業勞動者之狀態）

世界大戰前	世界大戰後
一九〇七	一·六%
一九〇八	二·九%
一九〇九	二·八%
一九一〇	一·九%
一九一一	一·九%
一九一二	二·〇%
一九一三	二·九%
平均	二·三%
世界大戰後	一三·五%
一九二四	六·七%
一九二五	一八·〇%
一九二六	八·七%
一九二七	

一九二八	八·六%
一九二九	一三·二%
一九三〇	二三·〇%
平均	一三·一%

據休羅脫推算：一九三〇年之全世界失業者達一千六百萬乃至三千萬左右，共計家族為四千二百萬乃至四千八百萬，或者四千萬乃至六千萬的人口是失業了，此數相當捷克斯拉夫的人口之二倍乃四倍的情況，赤色勞動組合的推算是一千四百萬人，共計家族有一億人失了職業。

世界大戰後之生產停滯，低落，貿易的減退，因而滯貨的激增，和伴隨着生產之向下而來的失業者，短縮勞動者之莫大的生產等，這些的現象，從一九〇〇年的開始已經顯現了出來，當大戰後，特別是走入了世界經濟恐慌的時期，其資本主義經濟之聊倒，頹廢甚至於說崩潰的程度，愈益激烈與惡化。關於此點，僅從上面很少的數字統計中，就可瞭然於我們的認識中。

如此的現象，是從何處而來的呢？

這個是由於生產力之發達與相反的販賣可能性之減退的矛盾而發生的。販賣可能性之減退是意味着世界購買力之低落，這是在私有財產制度基礎上的資本主義生產關係之結果。生產力與生產關係之衝突在過去曾孕育了生產力的發達，助長了資本主義的生產關係，但是，不久這個生產關係反而變成了生產力的桎梏，阻礙以上的發展。

世界大戰中，主要的資本主義國家，大大的擴張了它的生產機構，在各處一切的生產業部門中，實行了生產手段的擴充，在戰後之通貨膨脹時期（一九二二—四年），也實行了生產手段的擴張，到資本主義暫時穩定時期（到

通貨膨脹後之一九二八年），獨佔的強化與產業合理化，生產手段的發明與改良，生產之科學的利用，經濟過程，勞動組合之改善等等的施設，使生產力得了異常的發展，不獨資本主義國家是如此的傾向，向來已資本主義化的後進國在大戰中也急激的發展到相當的程度。我們再看未曾捲入到大戰漩渦中的國家——如日本，美國等，勿論在大戰中抑或大戰後，可看出其生產之異常進展，在一九一三年世界總生產額的四二%被歐羅巴支配了，可是到一九二六年減少到三六%而美國則從二六%上昇到二九%。全世界的生產力是如此的激增了。

其適應生產力的購買力如何呢？如前所述，後進國，殖民地，半殖民地的資本主義化，如此的結果，拒絕了從先進國的輸入，縮少了它的販路，例如印度，中國是也；或者如加拿大一樣，由于高率的保護關稅，以其保護自國的產業，並拒絕從其他國的販賣。這是販路梗塞的第一個原因。

其次，是蘇維埃社會主義聯邦的成立。它佔有地球的六分之一，是世界最廉價的生產資料與很好的販賣市場，並且是最好的投資地的國家，但他成爲社會主義國家以後，就杜絕與否認了做世界資本主義諸國之榨取的對象，這是資本主義諸國販路縮少的第二個原因。不僅是如此而已，並且蘇維埃聯邦以後的生產之發展，與資本主義國家完全相反，是走向了興隆的道路，現在它的生產指數，據日本銀行之外國經濟統計，對他國比較如次：以一九二八年爲一〇〇，並以各年之四月爲標準。

英國	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一
	一〇〇	一〇六·一	九七·七	九〇·四

美國	一〇〇	一一〇・八	九三・七	八〇・二
法國	一〇〇	一〇九・四	一一三・四	一〇三・一
德國	一〇〇	一〇九・一	八九・七	七一・五
加拿大	一〇〇	一一五・七	一〇八・〇	八八六
俄國	一〇〇	一〇六・〇	一三九・〇	一九三・二

(三月)
三〇・十月

邁進了一九三二年的時候，資本主義諸國的生產是減少了，而蘇維埃聯邦共和國却增加了，在此看出其顯著的對比形勢，這是表示什麼呢？

先是資本主義諸國生產的販路，由於蘇俄的發展同時梗塞了，並進一步以廉價的蘇俄之生產品積極的縮少了資本主義諸國的販路。

購買能力減退的第三個原因，是一般購買者之購買力的減退。大戰中之大眾顯著的貧窮化，在通貨膨脹時代，中產階級由於貨幣價格的下落，失掉了他們的儲蓄；勞動者；僱員實質的貧窮化了。在合理化時代，不祇工資下落，其他也是一樣，勞動者是被減少了工資，僱員是遭了減薪的惡命運，及至邁進了恐慌的園地的時期，其購買力下落的傾向，更為顯著而惡化，國家的財政達到了空前的赤字，致使官吏之俸給減少，僱員及勞動者之收入降低，同時物價騰貴，社會負擔（稅捐及其他）增加，社會保險受了嚴格的限制，失業者愈益成千成萬的固定的加多起來。在如此的大眾之窮乏了的購買力之下，無疑的要暴發生產物之販路的激減。

一方生產力是異常的發達，而他方則購買可能性非常的縮減，這兩者之矛盾的強化，就是現代資本主義生產之

赤裸裸的形態。

在此，是貿易之激減，滯貨之大量存在，不管生產之制限的生產之低下，和失業之固定存在的現象。

現在我們舉一統計，以窺德意志在一九三二年陷入生產力的增加與販路的縮小之矛盾泥坑中的情態，了解現下德意志使用生產力的程度。在一千九百三十二年的開始之德意志工業的生產能力使用率之統計：(Komm. Interna. 1932 Hefts)

一，生產手段工業	三七%
1 礦業	六二
2 製鐵業	四六
3 金屬工業	五一
4 機械製作	三八
5 電氣技術	四五
6 船舶・車輛工業	二七
7 建築工業	一六
二，消費手段工業	五五%
1 纖維工業	六四
2 家具工業	五四
3 文化需要物工業	四三
4 生活必需品工業	六〇
5 享樂手段工業	六三

兩者平均祇不過利用佔一切的生產手段中的四六%，事實上生產手段之一半以上已在荒廢着。

資本主義的生產，如此進行着退化。

三 日本資本主義的園地

在如此的世界資本主義的趨勢下，日本採取如何的形

態呢？由我們可以看出日本與美國在大戰後不顧其他諸國的戰爭與大戰以後之急激的退化的傾向之生產的異常發展，但是，在現在美國之一切的方面也向下了，正如前面所述。假定以一九二四年為一〇〇的時候，則一九二七年與一九二八年各個發展到一一一・八和一一六・八，及至一九二九年却有一二五・三的飛躍，不過至翌年——一九三〇年——之第一四半期反有了一一〇・二五的激減，第四半期激減了一〇九・一，第三四半期激減了九七・二，第四四半期激減了八九・一。再以一九二八年為一〇〇的指數時，則一九二九年十二月減到九〇・〇，一九三〇年十二月是七四・七，一九三一年十二月變成六六・七，一九三二年二月陷落到六三・一的慘狀。

日本是如何呢？

現在以一九二八年的生產指數為一〇〇，可見出：（世界經濟）

一九二八年平均	一〇〇・〇
一九二九年十二月	一一二・五
一九三〇年十二月	一一三・九
一九三一年十二月	一〇五・〇
一九三二年一月	一一〇・〇
一九三二年二月	一一八・〇
一九三二年三月	一三四・〇

見此表的時候，可看出日本的生產，當走入了世界經濟恐慌，不但未曾低落，反而表示了向上的傾向。可是，詳細考察這二三年之每月生產指數，雖比一九二八年增加了，但並未有大的發展，是停頓在一定的中心點上的。

一九二八年 每月平均	一〇〇・〇
------------	-------

大體上，指數的變動是停頓在一九二八年之平均指數上了。

並且，各別觀察各種生產的時候，不得斷定生產也是向上的。看石炭的生產吧！

日本石炭產出表：（單位千噸）

一九二八年	四九九
一九二九年	九・七〇一
一九三〇年	二一・三一五
一九三一年	二九・二四五
一九三二年	三一・四五九
一九三三年	三四・二七五
一九三四年	三七・三七六
一九三五年	二五・七九五

現在算出每年之增產率，到一九一三年每年增加率是一六〇%，從一九一三年到一九二九年是三・六%，從一九二九年到一九三〇年反而減產了一二%。並且在一九三〇年之一・二，兩個月中合計減少了四四三（千噸），在一九三一年之同期間合計減少了四二七（千噸），石炭生產是明顯的在減少着；而且在日本石炭是佔總產額的三分之一的一種礦業。

在此必要注意的是石炭的生產，被實行了高度的生產限制。石炭之生產限制，在大正十二年由石炭鑛業協會所舉行的，從一九二一年開始實行，一九二五年曾一度廢止，但

十一月又行開始，在一九二六年，出炭制限量是二四〇萬噸，一九二七年是二五三二萬噸，一九二八年的一月是二七六五萬噸，四月是二〇九五萬噸，十二月是二七二〇萬噸；一九二九年三月被限制為標準數的一成，十月為二・二成，一九三〇年之出炭限制額有二五一〇萬噸，一九三一年為二〇一八萬噸。其出炭限制額到今日已達到了最高的限制額，並且貯炭額在一九二九年十二月亦達到了二三六萬噸，一九三〇年十二月是二五〇噸，一九三一年十二月是二二五萬噸。由此，可以知道石炭生產能力是如何的由於過剩而被休止了。

看下面之銑鐵生產：（據日本經濟之十年）

一九一九年	七八〇	（千瓩）
一九二〇年	七二一	
一九二五年	九二一	
一九二九年	一・三九二	
一九三〇年	一・六六〇	
一九三一年	一・四〇八	

從歐戰後到今日，銑鐵之生產是增加着，但是看每年之增加率的時候，則知在一九一九年——一九二九年每年增加了七・八，可是一九三〇年以後——即從走入恐慌，每年之增加率減少了〇・五。

現在，看一九三二年與一九三二年之每月銑鐵生產額：

一九三一年	七月	一一三	（千瓩）
	八月	一一〇	
	九月	一一〇	
	十月	一一五	
	十一月	一〇九	

十二月	一〇五
一九三二年 一月	一一〇
二月	一一八

觀此，可窺出每月之生產額是減少的傾向，所以一九三〇年以後之生產，比過去的增加率是減少，而表示了停頓。製鐵業也實行着生產限制，一九二二年八幡製鐵所與三菱製鐵會社把它的生產能力各個約休止了二成乃至三成三分，其他的會社約減少了半分以上的能力。

銑鐵製造能力，一九二六年及一九二七年是一・五二〇・〇〇〇瓩，實際上，一九二六年生產了不過一・一一二・六六二瓩，一九二七年生產了不過一・二四一・四六〇瓩；在前者生產能力休止了四〇七・三三八，後者休止了二七八・五四〇，即一九二六年毀棄了二七〇的生產能力，一九二七年毀棄了一八〇的生產能力。

銑鐵製造能力及設備表（現在產業叢書第五卷）

榨礦爐所在地	設備	昭和元年生產	昭和二年生產
八幡	三五〇瓩二基 三〇〇瓩一基 二〇〇瓩三基	五三・九〇八（瓩）	五四〇・四九九（瓩）
戶幡	三〇〇瓩一基 二〇〇瓩一基	一〇七・三三一	一六一・七九一
釜石	二〇〇瓩二基	六四・六二五	六一・六八四
輪西	二〇〇瓩三基 二〇〇瓩一基	九四・六二九	九三・〇九四
鶴見	一五〇瓩一基		三三・一六一
兼二浦	一八〇瓩二基	一一五・〇三六	一二六・三三三
本溪湖	一五〇瓩二基		三六・三〇五
鞍山	三〇〇瓩二基	一九八・一四三	一九三・九九四

總計 1932年 一・三・六三 一・四・四六

以上單是石炭與銑鐵之生產，就表示了這樣停止的傾向，其他在一切的產業中，大部分也被加以高度的生產限制。例如鋼鐵業（鋼材聯合會及關東鋼鐵販賣組合），灰業（日本灰業聯合會），肥料，晒粉業（晒粉聯合會），紡績（紡績聯合會），製紙業（製紙聯合會），糖業（糖業聯合會）及其他等。據日本經濟年報載，一九二九年之平均營業率是七三・八％，一九三〇年是六九・四％，一九三一年是六四・三％，營業短縮各是二六・二，三〇・六，三五・七，一切的產業平均被實行了三成乃至五成三分的生產限制。由此工場統計所示，各種產業之原動力及馬力之運轉狀況如次。

原動機（電動機，蒸汽機關，蒸汽摩托）及實馬力數	昭和四年	昭和五年
操作機數	一六一・〇二二	一六五・二四八
停止及預備機數	五・二六二	一九・二六三
作業馬力	八・四六一・三三〇	七・三二一・二七五
停止及預備馬力	一・〇六六・九三五	一・三三九・七九二

未被利用而荒廢了的機器與馬力，在昭和五年是總機數的九％馬力是一一，昭和六年是總機數的九，馬力是一四。

現在，我們看從入本年以來摘記生產限制之記事：糖業聯合會對二十六萬石之火酒生產全能力以六成四分（九萬五千萬）之生產限制。

日本麥酒，麥酒礦泉，櫻，壽等之會社對去之八十二萬七千石到七十四萬六千石之限產，限產率九。

銑鐵共同會，由於滯貨與印度鐵的流入，兼二浦，鞍

山二社之銑鐵爐二機一機中之將要中止，現在的生產能力百萬噸，限產了六十萬噸。假如二社再決定，必然限產到四十萬噸，限產率達六〇％之高。

鋼去年有五％的限產。

絹紡績業之營業減少率，昭和五年一月——二月是一成二分，三月——七月是二成，八月——十二月是三成五分，昭和六年一月——七月是三成五分，八月——十一月是三成一分，十二月以來是二成五分。

人造絹業是二成五分的營業減少，一月之滯貨達二〇〇的程度。

晒粉聯合會在三月中規定五成五分的限產。

灰聯合會規定三月——五月限產五成五分，六月以來限產五成六分，七八月更增二分五厘的限產率。

硫黃以四十萬之滯貨為限產，（窒素協議會）

九鋼現行之生產率減少了標準率十八萬一千八百噸的一成，可景鋼材聯合會想着減產三成，即每年生產十二萬七千二百萬噸。而且不僅三成的限產，在鋼材界更有主張所謂七成限產的。這是在全產業部門所稀見的限產率。

六月時，夏秋繭會有主張限產五成的說法。

人造肥料聯合會，六日開協議會，決定限產率五成乃五成五。

黑板組合限產三成。

這些許多的限產，看營業短縮的事實。看如次的貿易吧！

內地輸入額（內地及樺太）	二六・二四七（千圓）
一八六八年	二六・二四七（千圓）
一九〇二年	五三〇・〇三四

一九一三年 一・三六一・八九二
 一九二〇年 四・三八四・五六九
 一九二九年 四・三六四・八五九
 一九三〇年 三・〇一五・九〇三
 一九三一年 二・三八二・四一〇

一八六八年——一九一三年每年平均增產率是一一四%，從一九一三年——一九二九年每年平均增產率是一四%，但一九二九年以後，貿易額比生產之增加也呈了減少之傾向，其減少率每年平均是二二%。貿易的退潮是非常明顯的。

商船是五十萬噸的限制。

高度的生產限制與滯貨，達到了莫大的程度。

人造絹之滯貨達一月達二〇〇%的程度。

硫黃之滯貨達四十萬噸。

銻鐵之滯貨如下：

昭和四年 三九・〇五六噸 一・八四一・八八八圓
 昭和五年 七二・〇三三噸 二・二九九・六九一圓
 增 加 三二・九七六噸 四五七・八〇三圓

昭和七年之銻鐵滯貨，會社有五十萬噸，市場十萬噸，在今年之中，也許達到八十萬或者九十萬噸吧。

石炭之滯貨，在昭和四年為自大正十四年以來之最高貯額。

昭和五年六月貯炭額	三〇〇(萬噸)
八月	三二五
年末	二五〇
昭和六年六月	二二三
八月	二四〇

昭和七年 年末	二二四
二月	二二八
三月	二二六
四月	二二二

生絲之滯貨 昭和四年 三・〇〇一五〇一噸

昭和五年 二・七三一・〇八七噸

綿絲之滯貨額 昭和四年 六・〇九二・四〇六噸

五年 二・一六三・九七六噸

六年四月 六・三九六・〇〇〇噸

七年四月 一七・二九九・五〇〇噸

現在據工場統計表，各種產業之在棧總額見左表：

在棧總額：(單位千圓)

紡織工業	一三八・三八三	昭和五年	八二・九五〇
金屬工業	四六・〇四〇	昭和四年	四四・四九一
機關器具工業	四三・四四六		三六・〇〇一
鑛業	二一・四八〇		一七・六八九
化學工業	二六・六〇七		一三・六七〇
木材工業	二六・四八五		一四・二二九
印刷及出版	二・〇三一		三・三三〇
食料品	二五・三三四		一九・七〇六
其他	二〇・七三六		一八・九四一

據六月十二日之新聞，日本貨棧業聯合會調查之全國貨棧在五月末，有四十六類商品，合計件數為三一・五九九，價格是五五六・九九六(單位千圓)，將此與前月末之件數三〇・四八四，價格五五〇・五四五(單位千圓)，以及在昭和五月末之件數二三・三〇七，價格四五七・八五六

(千圓)相對照，則可看出其增加的傾向。

如此的滯貨之堆積，必然的使商品之價格下落。據五月三十一日之東京朝日新聞載，生絲市場非常蕭條，不景象的氣像依然濃厚，市場仍在恐慌中，綿絲市價非常的跌落，人造絹及一切麻類都走入了崩壞的過程，纖維工業亦陷入了苦境。鋼材中之丸鋼，雖然實行了高率的生產限制，但其市況的惡化，并不減弱於其他，比前旬末每噸低落了一・二元。石灰也因二百三十萬噸的滯貨與撫順灰之向日本內地的輸入，使市況愈益惡化。砂糖也因消費之不振，輸出之減少，使糖價的維持，感到了異常的困難。

如此的生產之不振，當然伴遂着而來的是失業者的增加，日本除了社會局的統計外，到現在尚無完全的失業統計。

據社會局的調查失業者是六百萬乃至七百萬。日本的勞工，據大正十年之國勢調查總數達二千六百十三萬人。並且，社會局之調查對象，僅限于局部的。現在看失業者的傾向：(據重要經濟統計月報)

年	月	失業率
一九三〇	九月	四・〇七%
	十月	四・三三
	十一月	四・三六
	十二月	四・五四
	一月	四・九三
	二月	四・九九
	三月	五・〇二
	四月	五・二五
	五月	五・三三
	六月	五・一二

一九三一

一九三二

年	月	失業率
一九三一	七月	五・三四
	八月	五・四七
	九月	五・五九
	十月	五・三九
	十一月	五・〇八
	十二月	五・二五
	一月	六・三一
	二月	五・六一
	三月	五・七九
	四月	五・六九
	五月	五・七七
	六月	五・六八
一九三二	七月	五・八三
	八月	五・九八
	九月	六・〇一
	十月	六・二四
	十一月	六・四五
	十二月	六・六八
	一月	六・九四
	二月	六・九二
	三月	六・八〇

日本之生產指數，如此章之最初所述一樣，踏上了世界經濟恐慌的道路的時候，還是漸漸向上的。但是詳細觀察內部的時候，却是實行高率的生產，貿易的向下，滯貨的重積，與失業的增加。

不管生產的設備與生產能力的發展，因由於市廠的不振，大多數是被休止而荒蕪了起來。雖然在五月有點轉換，但商品價格是在繼續的暴落着。在此，日本之資本主義生產亦同世界之其他國家一樣——即生產力之發達，由於既有之生產關係阻礙了。祇有把現存之生產關係破壞了，生產力始能免除於停滯與退化的泥坑。

五權憲法與政黨

企澄

假定中國在憲政時期容許各黨之公開存在，則五權憲法如何始能不因政黨之活動而喪失效用？如何始能利用政黨之活動以實現民權之原則？本文之目的即在解決上述問題。全文分五章：第一章五院與國民大會，第二章政治上之責任問題，第三章立法與對於立法之救濟，第四章考試制度與選舉，第五章結論。

第一章 五院與國民大會

第一節 何謂五權憲法

中山先生之五權憲法論 五權憲法之理論雖難明瞭而其內容則較簡單。中山之言曰：『全國平定之後六年，各縣之已達完全自治者，皆得選代表一人組織國民大會，以制定五權憲法。以五院制為中央政府：一曰行政院，二曰立法院，三曰司法院，四曰考試院，五曰監察院。憲法制定之後，由全國人民投票選舉總統以組織行政院，選舉代議士以組織立法院，其餘三院之院長，由總統得立法院之同意而委任之，但不對總統及立法院負責。而五院皆對國民大會負責，各院人員失職由監察院向國民大會彈劾之，而監察院人員失職則國民大會自行彈劾罷黜之。國民大會職權專司憲法之修改，及制裁公僕之失職。國民大會及五院職員與夫全國大小官吏，其資格皆由考試院定之。』又謂：『第三為建設完成時期，在此時期施以憲政。此時一縣之自治團體當實行直接民權，人民對於本縣之政治，當有普通選舉之權創制之權複決之權罷官之權；而對於一國政治，除選舉之外，其餘之同等權則付託于國民大會之代表以行之。』此即五權憲法之內容也。

五權憲法之分析 中山此論寥寥數百字，然已將五權憲法之內容具體指明。即：

(甲) 中央政府分行政，立法，司法，考試，及監察之五院。

(乙) 五院皆對國民大會負責。各院人員失職由監察院向國民大會彈劾之，而監察院人員失職則由國民大會自行彈劾罷黜之。

(丙) 人民對於一國之政治，除選舉之外，其餘之創制複決罷官之權，由國民大會行使之。

(丁) 國民大會之職權，專司憲法之修改及裁制公僕之失職。

(戊) 國民大會及五院職員與夫全國大小官吏，其資格皆由考試院定之。

五權憲法之大體內容雖似簡單，然其中問題甚為複雜。請先論國民大會與五院之獨立。

第二節 國民大會之性質

國民大會與直接民權 中山之論五權憲法也，曰以五院制為中央政府，可知國民大會不在中央政府之列。曰國民大會之職權專司憲法之修改及制裁公僕之失職，可知國民大會之地位在政府之上。又曰人民對於本縣之政治常有普通選舉之權創制之權複決之權罷官之權，而對於一國政治除選舉之外，其餘之同等權則付託于國民大會之代表以行之，可知國民大會行使職權之方式為罷官為創制為複決。吾人由此三者可知國民大會之性質矣。

國民大會，行使直接民權之機關也，受國民之委託而

行使主權之機關也。孫先生之意在以國民大會行使政權，以五院行使治權，前者爲有「權」的機關而後者爲有「能」的機關。「權」的行使，在地方則由人民之直接民權，在中央則由國民大會之修改憲法與制裁公僕。然中山先生于後者方面亦沿用罷官制制複決之字樣遂使疑者紛起。

然罷官制制複決等各詞果有語病乎？請就各方面考查之：

(甲) 就地地位論，國民大會立于政府之上，與德瑞等國行使直接民權之人民相似。

(乙) 就內容論，國民大會對於官吏只能罷免，對於法律只能複決制制而非立法。

(丙) 就方式論，中山雖未明言，然其大概或將仿各國直接民權之方式。如(一)總統被監察員若干之彈劾時，各地人民應即推舉代表組織國民大會以罷免之。(二)立法院通過之法律，經總統提交立法院再討論，其後立法院以三分二之多數再與通過，而總統仍不贊成者，得用前上述方法組織國民大會以複決之。

(丁) 就實質論，國民大會代行之直接民權與人民親行之直接民權，可無大異，吾人但觀美之選舉總統，名義上爲間接選舉，而實質上則等于直接選舉。則國民大會之所行者亦可無異于直接民權矣。

國民大會所行使者爲直接民權，讀者殆已無疑問矣。直接民權之行使，何以採此方式乎？此無他，因中國土地廣，人民衆，不能如瑞士如德國行使直接民權之便利也。至於此式之直接民權，能減少若干困難？其代表性至何程

度？則視國民大會改選之辦法而定。然其困難之大小與其代表性之增減成正比例，負立法之責者不可不巧爲取捨以調節之也。

由上論推之，將來中國交通發達教育普及，則國民大會殆將在廢棄之列乎。

國民大會與政黨 國民大會之性質與職權既已說明，則國民大會與政黨之關係不難想見也。即

第一，國民大會中不無政黨之分野。蓋國民大會爲「權」的機關而非事務機關，其中代表決不能無政策之分野，不能不依政策之分野而形成種種之政黨組織。

第二，國民大會之選舉愈頻繁，則其依靠政黨之程度愈深。且國民大會改選時所待決之問題較大，影響較遠。苟無政黨從事宣傳使民衆領略問題之意義，則選舉之結果或不能表示民意或僅表示盲目之民意而已。

第三，爲使政治責任所有歸屬起見，政黨在選舉時應表明其所持之態度，而候選人尤應表明其所屬之黨派。人民選舉之對象非爲某人而爲某政策，換言之，即政黨之選擇。

國民大會與政黨之活動，其作用始能充分表現。此國民大會性質上與其職權上所必然產生之推論也。

第三節 五院之獨立問題

五院能否獨立 本章第一節既云五院皆對於國民大會負責，第二節又謂國民大會爲政治機關非事務機關將有政黨之活動，吾人此時殆不免疑五權憲法之政府萬難穩定。蓋國民大會占優勢之政黨或政黨聯合，必儘量利用其「權」以使五院向之負責也。其最後結果，將使國民大會變爲英國式之議會，行政院變爲其負責之內閣，而立法考試監

察各院變為專門委員會。若然，則五權憲法之實亡矣。

此種趨勢，因五院人員之產生方法與罷官制制複決三權行使之限權而不至實現。

一 五院人員之產生方法 中山先生規定國民大會之職權也，曰人民對於一國政治除選舉外其餘之同等權即罷官制制複決權則付託于國民大會之代表以行之。夫選舉權之除外蓋所以謀五院之獨立也，否則五權憲法不變為英式之議會政府即變為俄式之蘇維埃政府矣。五院人員之產生方法有二：

(一) 選舉 總統與代議士之產生由於各縣人民之投票選舉，則行政院與立法院自可不直接受國民大會中優勢黨派之操縱。

(二) 委任 監察院司法院考試院高級官吏之產生，由於總統之委任與立法院之同意，故亦與國民大會無直接關係。吾人此時所慮者，即當行政院立法院同受一黨操縱時其他三院是否亦將全入該黨之握掌。然此種情形極難實現。蓋總統與代議士既分別由選舉產生，則同受一黨操縱之情形較難實現。且若使三院採委員制，且為終身職，（參看第二章至第四章），則其任命決非在同一時期，何至全入一黨之掌握？又如立法院採無黨主義或多黨制度，則一黨操縱之機會將愈不可能矣。

二 罷官權之限制 罷官權之限制亦可使五權憲法不變為議會政府制。其限制之情形有二：

(一) 行使上之限制 五院雖皆對於國民大會負責，然各院人員失職須由監察院向國民大會彈劾之，僅監察院人員失職時國民大會始能自行彈劾罷黜之。

故五權憲法之罷免與議會之不信任案大有區別。

(二) 效力上之限制 官吏罷免之權，繼任人物之產生與國民大會無直接關係，國民大會之多數黨終不能乘機取而代之。彼為得國民之同情起見，必不敢率然以黨籍之差異為罷免作用之對象。

此外如國民大會採用多黨制，則罷官權之濫用又可望增一層限制矣。

三 創制權複決權之行使 國民大會對於法律有創制權與複決權但無立法權，其不能碍及立法院之獨立，猶德瑞等國人民行使創制複決權之不能碍及其議會之獨立也。請就二者之行使分別觀之：

(一) 創制權 國民大會提出之複決案應先交立法院討論，如後者與以通過則成法律，否則應說明理由交大會表決。故立法之權仍在立法院。

(二) 複決權 國民大會所討論之創制案，應由行政院提出之，至於大會代表若干人之連署是否可以提出，尚待研究。大會對於重大複決案件，在表決之前應改選以觀民意。故複決權之功用將集中於調解行政立法兩院之衝突，而不至碍及立法權之獨立。

五院制之性質 討論至此，可知五權憲法中之五院與美國三權憲法之三院，其性質大致相同。就機關人員產生方法而論，總統與代議士皆由民選，其他各院人員由總統得立法院之同意而任命之，此其相同之點也。就彼此之關係而論，各院各司其事而獨立，此又其相同之點也。中山之五權憲法，殆乃以美國憲法為藍本加以補充而成者歟。

第二章 政治上之責任問題

第一節 導言

五權憲法下之五院各司其事，不因政黨之活動而失其獨立性，此本文第一章之結論也。然五院既皆獨立，則政府之作用不統一不集中，萬一政府之處置欠佳，人民蒙受不利，國家喪失威嚴，則五院國民大會等機關中孰任其責？凡事權力統一則責任集中效率強大。依此標準而論，英式之內閣制似為最佳，蓋其國會之多數黨掌握治權，負担責任，受功受過，毫無推諉之餘地。美國採三權分立制，事權不統一，責任不集中，故為較遜。吾國之五權憲法，將政府治權分而為五，各院之黨派勢力萬難一律，則困難之發生不更甚乎？此誠五權憲法之重要問題也。

然此種困難，非無解決之辦法也。吾以為此辦法當不外使行政院負政治上之全責，而將問責之權委予監察院與國民大會之聯合作用。

國民大會不能負政治上之全部責任，其他各院亦然，其理甚明：就組織而論，國民大會與其他各院皆為委員制，故事實上有所不便。且依近代民治之通例觀之政治之良窳決于政策，而政策之分野屬於政黨，故政治責任之實際擔負者將為政黨；然政黨所能指揮者當以行政院為最便，立法院次之，至于人數最多之國民大會又次之。其次就職權而論，行政院所能涉及之範圍最廣，且立於主動之地位，至於立法院之職權已受限制，國民大會則僅限於主權之行使，其他三院，或理司法，或理考試，或理監察，其職權多涉法律問題，雖欲任責亦不可能矣。

第二節 行政院與政治責任

行政院之組織原則 行政院須立于強固之地位，始能負政治上之重任，凡明瞭現代政治之運用者殆皆承認此前提。依本文第一章所述，總統由人民選舉，故能不為國民

大會多數黨所操縱。又依本章第一節所述，行政院由總統組織故權力集中。此二者乃行政院組織上之主要原則也。至於下列各端又為此原則之當然結果：

- (一) 國民大會之主席不能兼任總統。
- (二) 行政院之內閣當仿美國之制度。
- (三) 總統將不免以政黨為其選舉戰之主力軍，故無政黨之色彩。

行政院之職權與政治責任 行政院之有責任能力不由於其地位而由於其職權。具體言之其職權如下：

對於本院事務之職權 近代政治採均權原則，凡事務有全國一致之性質者劃歸中央，有因地制宜之性質者劃歸地方。事務之屬於中央政府者，不外國防，外交，經濟，教育諸端，但此數者皆行政院之所事，分屬於軍政部，外交部，內務部，教育部，財政工商交通部，行政院直接負責國防政策，外交政策，經濟政策，教育政策之全部責任。故其職權範圍至為廣汎。對於此等問題之態度即政黨政策之所在，故行政部又為政黨競爭角逐之標的，實行政黨政策之大本營。

對於立法之權力 立法權屬於立法院，依五權分立之原則而論自應如此，然行政院因負政治上之全部責任，故關於立法應有特權數種，以便利其政策之實行。

- (一) 提出預算之權 責任內閣製之國家，其提出預算之權無不屬於內閣者，美國行三權分立制，總統不能直接向國會提出預算案，但其結果還不及前制之良。吾人自應引為借鑑，使行政院有提出預算之權。

(二) 提出普通法案之權 美國總統除條約外在國會

無提案權，致國會總統皆感不便，而有所謂教書（Message）之辦法。現行國民政府組織法規定各院關於主管事項，得提出議案於立法院。將來正式之五權憲法自應仿此。夫既云關於主管事項，則行政院對於外交，國防，教育，經濟之議案，殆無不可提出者矣。

（三）對於立法院之法律有提出覆議與複決之權。美國總統對於國會所通過之法律得提交國會覆議，德國總統對於國會所通過之法律有交國會覆議與交國民複決之權。我國之五權憲法，應仿美德之例，但複決之行使限於國民大會。此乃使行政院對法律負責之主要辦法也。

對於其他各院之權力 此外監察院，司法院，考試院所辦事務，或不容他院之干涉，或無關於政策之實行，故行政院之權力不應伸入；然當三院之委員去職總統提出繼任入選時，總統又不無負責之餘地矣。

行政院與政黨 由上所論，可知五院地位雖皆平等獨立，而負政治上之一切責任者實僅一行政院耳。以推行政策為目的之政黨，應以行政院為其爭奪目的，自不待言。政黨惟在得其行政院後始能負責，而且必須負責。吾人於此可得如下之結論：

（一）政黨之負行政院之責者為在朝黨，其他政黨皆為在野黨。

（二）國民大會與立法院雖採多黨制，亦無害於政府之穩定與獨立。

然責任集中與統一之結果，政黨之政策善因生大利，惡亦生大害。關於政策失當之救濟不可不注意。

第三節 責任追問制度之演進

政治上有負責者同時又須有問責者，兩者之中不可缺一。在昔君主專制時代權力與責任聚於一身，因無問責之組織，而為君主者遂無所憚忌，其庸懦者固不免放棄責任，置民生國計於不聞不問，其狡桀者則又濫用職權以滿足個人之野心。其結果皆激起革命。然革命乃人民追問責任之笨法，其效力不及於事先，故可救者小；其效力之實現常不免流血之慘劇，故所付之代價大。君主專制政體因有此弊，遂不能立足；民治政體代之而興。此政治進化之一段落也。

近化民主政體，發端於北美而仿行之者為南美各國。美制仍使政治責任集中統一於總統一人；但總統任滿之後即須改選，總統當任期之內犯重大罪惡時，國會得彈劾免之。故改選乃人民追問責任之直接辦法，而彈劾乃其間接辦法也。然美制雖無君主專制政體之極端缺陷，但其問責制度仍有名無實。何則？美制之彈劾只及於刑事責任而不及於政治責任；換言之，僅問總統之是否犯罪，而不能問及其政策之是否失當。至於美制之選舉，只能問責於事後，亦不能防範於事先，且選舉之時人民受政府權力之操縱，其追問效力多不能貫徹。此南美各國政治上之所以仍多紛亂也。美國之倖而無亂者乃物質環境與人民風俗使然，非全由於政體之得當也。十九世紀歐洲大陸之新憲法無採美制者，而英式之責任內閣制則風行一時。此政治進化之又一段落也。

責任內閣制創端於一六八八年以後之英國，至十八世紀中業始告完備。內閣由議會之多數黨組織，向議會負一切責任，偶有失當，輕則受議會之攻擊，甚者並失議會之

信任。此制之効彈範圍較美為廣泛，其改選辦法較美為靈活。但至十九世紀中葉政黨組織日益進步，此制之流弊遂又逐漸發現。約言之，其弊有三：（一）多數黨利用其在議會之優勢，使反對黨之追問無實際效力。（二）多數黨盤據政府，獨斷獨為，改選之期無定，使人民無問責之機會。（三）英國近始有規定議會任期之辦法（三）議會之追問僅限於政策之失當；且其追問一經議會通過則內閣全體或閣員個人必須辭職，議會因此遂有所顧忌而不追問中下級官吏之失職。英國人民程度高，道德觀念發達，故上述弊病不甚顯著；但意大利則不然，其責任內閣制之發弊一曝露，最後遂引起法西斯黨之反動，莫索里尼且公然宣布民治政體之為無益於國無利於民。

其後歐洲大陸國家多採多黨制以補英制之缺陷。一九一八年德國新憲法竟公然規定國會議員由人民遵此例選舉之原則以選舉之，蓋所以為多黨制之地步也。多黨制使議會政黨勢力分散；在朝黨不敢操縱一切，責任追問之效力遂得保存，然多黨制使政府變動太快，各黨政策互相妥協而無實行之餘暇，是則責任追問之效力雖得保全，而責任担負之能力又大受損害矣。

吾人總觀近二百年歷史，可知（一）政治制度之演化殆完全以責任追問之一問題為中心；君主專制政體有負責能力，而無問責組織；由君主專制政體展轉進化，而成美制英制；最後又演成歐洲大陸之多黨的議會內閣制，問責組織可謂盡善盡美，然負責能力則大受損失，則其結果較之美制俄制意制反有遜色。政治制度之難於完善也如此！（二）歐美各國迄無一完善之政治制度，其所賴者在有治人而非有治法，各國政治成績之優劣比例于其人治之程度

。此殆與吾國一般學者之見解相反。（三）政黨地位日益重要，責任內閣制因之有得亦有失。故討論憲法者不得不著眼於政黨之活動。

近二百年政治制度之演進既明，則可進而論五權憲法之問責制度矣。五權憲法不但使政府穩固權力集中，關於負責能力之組織無所不備，已如上文第二節之所述；而問責能力之組織亦極靈極周，兼有歐美兩制之良，此則政治制度上之一大進化也。

第四節 監察制度與政治責任

根據上文之討論，可知問責組織方面所應注意者有下列數點：（一）救濟政策之失當，以預防為最要，善後次之。（二）救濟政策之失當，須不依武力。（三）救濟政策之失當，不可純依選舉。（四）救濟政策之失當，須不危及政府之責任能力。（五）問責能力所及之範圍不限於政策之失當。茲數者皆五權憲法問責組織之根本原則也。請先論彈劾機關之組織及彈劾權行使之原則。

監察院之組織原則 監察院院長由總統得立法院之同意而委任之，但不對總統及立法院負責，此乃第一章所已說明者。中山先主對監察院之組織迄未表示具體意見蓋欲待學者之補充也。吾人參考中國御史制度之成例與五權憲法之精神，認為監察院之組織上有應注意者數點：

（一）監察院採委員制，其委員應由總統得立法院之同意而任命之。

（二）監察委員在法律上應受特別之保障，為終身職

（三）監察委員以不黨為原則。

（四）監察委員應有正直之品格，且應富於政治上之經驗。

監察委員難以不黨為原則，但實際上恐不無例外。美國之法官本為不黨之官吏，然總統選任法官時常不免政黨之偏見。又法官執法時較能採客觀態度，惟判決違憲問題時則不無黨見；以純潔稱之司法界尚且如此，則職任彈劾之監察委員，其政黨色彩必更濃厚。然此種例外，在理論上，絕無立足之餘地。總統推荐監察委員，決不能如推荐閣員之可以黨籍為前提；監察委員行使彈劾權時，必須立於全國人民之立場。然後五權憲法之彈劾始能較優于議會制之不信任制度。

又不黨云者非謂監察委員之彈劾不能有政黨之後盾也。政府之失職，不論違反法規抑為政策失當，自必引起國民大會反對黨之攻擊；然反對黨不能直接提出不信任案，惟監察委員行使彈劾權時始能乘機活動。至於監察委員是否因反對黨有攻擊之論，或見反對黨有可為之力，始行彈劾，則可不問。

彈劾權行使之原則 現請進而討論五權憲法下問責制度之一般作用。

(一) 彈劾權之對象應為一切官吏之違法瀆職及政策之失當 此乃學者爭論最烈之點。違法瀆職應被彈劾，殆為一般人所公認；然設彈劾之對象以此為限，則監察院一行政法院耳，何取其離司法機關而獨立？假設政策失當不在彈劾之列，國民大會不能提出不信任案，人民除選舉外不能與以救濟，則五權憲法中已無挽救政策失當之餘地矣，人民不將擇非非法之途徑以挺而走險乎？吾信中山先生之意決非如此。

五權憲法彈劾權之對象甚為廣泛，殆兼美國彈劾權與英國（或歐洲大陸）不信任案二者之範圍，此其特點也。

又政府官吏之失職者，不限於高級官吏，議會內閣制只問高級官吏之責任，其範圍未免太狹。我國政府以實行民生主義自任，其職權涉及經濟性質事務者日多，應有嚴厲之監察機關追問上下各級官吏之責任，則國營事業庶可不失敗於貪官污吏之手。故彈劾權之對象為一切官吏，此亦其特點也。

(二) 彈劾權應由監察委員獨立行使 監察委員既以不黨為原則，當其行使彈劾權時必能審慎周詳，（客觀上是否如此則另一問題）故彈劾權之行使不必另有過甚之限制。吾人因主張其行使應由監察委員任之，而主張如下之原則：

(甲) 行使彈劾權時只用委員資格，不必用監察院之名義。

(乙) 對於總統之彈劾，應由若干監察委員共同行之。

(丙) 對於閣員代議士及其他大小官吏之彈劾，監察委員得單獨行使之。

(三) 審判彈劾案之機關不限於國民大會 此乃上述第一原則之當然的推論；蓋彈劾權之對象既極廣泛，則國民大會決無餘力以審訊之。吾以為審判機關應視彈劾之對象而定，具體言之似可依下列之辦法：

(甲) 對象為政策失當時，或被彈劾者為總統與其他各院之最高級官吏時，國民大會為審判機關。

(乙) 對象為官吏之刑事責任時，普通法院為審判機關。

(丙) 對象為違法（刑事以外）時，行政法院為審判機關。

(丁)對象為瀆職時，官吏懲戒委員會為審判機關。

(四)監察院無審判權 中山先生謂各院人員失職由監察院向國民大會彈劾之，則監察院應無審判彈劾案之權。吾以為此項原則乃監察制度不至失敗之根本條件。夫權力與責任互相為用，不可缺一。議會內閣制之反對黨自知其終有負責之日，故當彈劾政府時不敢故為高調。五權憲法下之監察委員，則無此等顧忌，對於政府之政策未必肯設身處地以考慮之，則其為過分之苛責，作驚人之奇論，以求取快人心者，自難盡免。故為防止此弊起見監察委員雖有彈劾權，而審判之責則屬於另一機關，其結果或可有制衡 (Check and balance) 之效。美國學者考爾文對於監察制度之能否順利進行，甚為懷疑。彼謂：「監察院不免侵犯其他各部官吏應有思考權之範圍而產生二種結果：其一，使各部官吏不敢勇於作事；其二，使無智識者裁判有智識者。」其意與本文之所慮者正同。

(五)監察委員不能彈劾國民大會之代表 國民大會佔優勢之政黨或政黨聯合，如能指使監察委員彈劾其他政黨之代表，則國民大會之優勢黨派不難將他黨代表完全逐去矣。故監察委員不能彈劾國民大會之代表。

彈劾權與政治責任 彈劾權之一般作用既已說明，請再就政策失當之彈劾或救濟方面略加討論。吾以為就政治責任之追問而論，監察委員與國民大會殆為一聯合體。此種聯合體，與議會政治下之議會同其作用；而行政院則立於內閣之地位，但較穩固耳。在議會制下行政機關之政策如有失常，議會之反對黨可提出質問，如議會通過不信任案，則被彈劾者應即辭職或請國民為最後之審判。此議會制下救濟政策失當之辦法也。五權憲法之下行政院之政策

如有失常，由聯合體之此部（監察委員）向聯合體之他部（國民大會）提出彈劾，如此案通過則被彈劾者應即辭職。或由總統另委他人繼任，或由人民另行選舉。此五權憲法下救濟政策失當之辦法也。故二種制度下關於政策失當之救濟，在大體上勿寧謂為相同。

然五權憲法則有其優點：第一，監察委員之提出彈劾較反對黨（在議會制下者）之提出質問，其態度更為客觀，其思考更為慎重，其目的不在政權之得失而在國民之福利。第二，不問國民大會之黨派如何複雜，行政院之總統終屬於所謂單一的在朝黨，權力之統一，政策之一貫，責任之集中，遠非歐洲大陸之混合內閣所能比例。

彈劾制度對於政策之救濟，約如上述，此外尚有應注意者數點：

(一)對於總統之彈劾，以國民大會為第一審判機關；經過後另由人民選舉總統，人民如不贊成國民大會之判斷亦可仍選被彈劾者，故人民為此案之終審機關。

(二)監察委員得自定彈劾案是否為連帶負責，及連帶負責之範圍；苟非有重大情形，彼必不願彈劾總統而危及政局之安全。

(三)彈劾以對人之制裁為原則，彈劾之判斷不可如法院之判例對於同樣情形之事件有拘束力。繼任官吏在原則上亦可繼續執行前任被彈劾者之政策。

第五節 結論

五權憲法下之任責能力集於總統之一身，與美國之總統制同有地位穩固與權力雄大之效果。至於問責能力由監察委員與國民大會共同行使，與議會制同有監視嚴厲運動

靈活之效果。此誠中國民族所可引為自豪之結論也。現將三種制度之異同，列表如下：

制 度	任 責 組 織	問 責 組 織
內閣制	(一) 內閣 (二) 黨或多黨	(一) 人民(在選舉時追問政治責任) (二) 國會下院(在平時追問政治責任) (一黨或多黨)
總統制	總 統 (一) 黨	(一) 人民(在選舉時追問政治責任) (二) 衆議院 (三) 參議院 (四) 司彈劾 (五) 司判斷 (一黨或多黨)
五權憲法	總 統 (一) 黨	(一) 人民(在選舉時追問政治責任) (二) 監察委員 (三) 國民大會 (四) 司判斷 (五) 監察委員 (六) 司彈劾 (七) 法院及其他 (八) 司判斷 (九) 追問違法責任 (不黨)

然則五權憲法果能將政治上之責任問題完全解決乎？曰不然：本章第三節已說明英美政治之不失敗，得力於人治者甚多，五權憲法雖較優良不能謂有治法遂可無治人也。吾以為監察委員不但應有正直之風格，尤應有極豐富之政治經驗，任斯職者雖不必盡為政界之元老，但決不可如滿清時代以少不用事之青年任御史之職；又監察委員不但受特別之保障，且應受全國人民之尊敬，如英美法官在社會上所佔之地位與榮譽。則監察制度之前途必可樂觀，責任能力之行使不但集中統一而且健全，政府方為有能，民生主義之進行方有保障，中國之前途乃真不可量矣。

第三章 立法與對於立法之救濟

近代國家之特色為民主的法治的，其具體表現為下列各原則：

- (一) 政府之活動直接增加人民之負擔者，或侵入人民自由活動之範圍者，應經人民代表具體規定而為法律。
 - (二) 政府之其他活動，在最初為政治問題者，經一再演化之後多變為法律問題。
 - (三) 政黨政策法制化之後即為國家之政策。
- 五權憲法之必須包括此種原則，自不待言。立法院之獨立，其意義亦在此。然因中山先生之無具體規定，故吾人對之不無若干疑問：其尤要者，為立法之範圍與對於立法之救濟。夫法律之成立必須經過提出，審查，公布等程序；立法之意義指一切程序抑僅一部程序而言？預算，條約，和戰是否立法權力之所及？立法院所通過之法案經總統認為不當時應如何處置之？經司法院認為不法時又應如何處置之？

何處置之？此皆吾人所應斟酌各國政黨活動之情形而慎審解決者也。

第一節 立法院與立法問題

立法院之組織原則 本文第一章已說明任立法之工作者爲立法院，並謂國民大會對於法律僅有創制權複決權而無立法權，其多數黨之活動可不危及立法院職權上之獨立。但吾人於此仍不無疑問：即五權憲法既採民主之原則何以製定法律者不爲國民大會之人民代表，而爲國民大會外之立法院乎？

根據前數章之討論，吾人認此問題不難解決。蓋國民大會爲政權機關，而立法院則爲治權機關，前者應有權而後者應有能。兩者性質既各不同，設混而爲一，求「能」則限制「權」，求「權」則犧牲「能」，結果之劣不難想見。故二者之分立由於二者組織原則之不同，換言之，立法院不僅應有代表性且應有能力。因求其有代表性，故代議士由人民選舉，俾得明瞭人民之需要；因求其有能力，故代議士不可由國民大會之代表兼任，然後法律之製定始能周密。此立法院之組織原則也。

美國之參議院，乃世界國會中之最有能者，故吾人考慮立法院之組織時，應引爲參考。其是否必須（一）人數少（二）任期長與（三）分批改選之處，應根據我國情形以決定之，非篇幅短小如本文者之所能討論。

代議士由人民選舉之另一理由爲避免國民大會多數黨之操縱。關於此點，本文第一章中已詳加討論矣。

吾人於此可知五權憲法與歐美政制之又一異點：歐美各國立法權，提出彈劾權，審查彈劾權三者皆由國會行使之；而在五權憲法則依二者所需要之技能，將其分屬於立

法院監察院與國民大會。故如根據分工之原則而論，則五權憲法之較爲優良也，自不待言。

關於立法之問題 言及立法本身，吾人應注意之問題有三：即關於程序之問題，預算案之問題，外交案之問題。

其一程序問題 法律之成立，率皆經提出，審查，議決，公布之程序。一七九九年之法國憲法將此等程序分屬於四個機關；其後各國無探此極端之例者，但皆不以之專屬於立法機關，蓋求立法之慎重也。五權憲法中對此問題究應如何規定，實不無討論之餘地。然如本文第二章所述，其他各院關於主管事項皆得向立法院提出議案，則提出之權不爲立法院所獨佔矣。吾人爲立法應指「議決」一程序而言，立法院有立法權云者謂其專有議決法律案之權也。至於公布審查二程序專屬於立法院與否無關重要，提出之權必須由各院分擔，蓋代議士能力有限也。近代學者常有議會無能之感，且有主張議會專問政治而專設經濟議會以解決繁複專門之經濟問題者。吾人生當二十世紀對於此種建議，豈容忽視？

其二預算問題 預算應經國會通過，此乃民主政治之根本原則。歐美國家無論其政體之爲內閣制或總統制始皆能實行此種原則，五權憲法下之預算不應爲行政院所專辦，自不待言。惟對於預算之議案權究應屬國民大會，抑屬立法院，則不無疑問。吾以爲國民大會具有代表性而無能，立法院則兼有之，故此繁複專門之預算議決權自以屬立法院爲宜。

然預算案既由立法院討論，則政黨問題發生矣。（假定立法院中有政黨之派別，其詳請看下文。）設立法院之優勢黨派與總統不屬於同一政黨，則前者不難利用財政權

以使行政院就範或制其死命。凡明瞭民主政治演化之情形者，殆皆信行政機關，因預算問題每易喪其獨立性甚或終變為立法機關之附庸；故前述之憂慮不無見地。但吾人根據美國之經過觀之，此種極端情形可不至發生。蓋立法院對於預算案可任意修改，無根本否決之必要。至於行政院因而喪失若干之行政自由自不可免，然當有「能」之立法院鑑於責任歸屬之所在，苟非大不得已似不至有過甚之舉。任起草憲法之責者對此問題幸勿忽視之。

預算之審查權雖屬立法院，然決算之審查權則應屬於監察院。自兩者之性質上觀察如此，就兩機關之權能上觀察亦須如此。

(11) 其三外交案問題 外交案包含宣戰，媾和條約，同盟條約，通商條約等等。其應否得立法機關之同意，在歐美各國尚絕無一致之原則。五權憲法下之立法院乃治權機關而非政權機關，其立法範圍應否涉及外交案，更滋疑慮。吾以為經濟性質之條約及其他條約之直接增加人民負擔或侵及人民自由者，應得立法院之同意；此類之立法係追認性質與其他立法微有不同。條約之成立例須經談判訂約批准之三種程序，立法院關於條約之立法即條約之批准也。

至於宣戰媾和同盟等事件，應否採同樣辦法則不能簡單答覆。學者中不乏採肯定主張者，然其前提在認立法機關為政權機關，故此派之理由不能適用於僅為治權機關之立法院。

現行國民政府組織法將宣戰，媾和條約，及其他重要國際事項，與立法案預算案大赦案，同屬立法院之職權。此種規定較德國聯邦憲法（第四十五條）尤為進步，其是否適宜無從證明，蓋我國在訓政時期殆絕無發生與外國宣

戰媾和同盟等事變之餘地也。

吾以為我國地位非歐洲列強可比，不宜輕率的加入縱橫排合之漩渦中，故將來之憲法應授權立法院，使之節制總統之外交，如美國之參議院。將來之中國外交不必如英法之靈活，但能如美國之得人同情步履健綏者，亦可滿意矣。

立法院與政黨 吾人曾謂國民大會為政權機關，行政院為政治機關，其中皆應有政黨之活動，而本章討論立法時未曾先將立法院有無政黨活動之一層預為說明，蓋作者對此尚無決定的意見也。如根據立法院之組織原則與其職權之性質而論，立法院似為一事務機關，似為一專門委員會，自無借重于政黨活動之處；換言之，立法院在原則上可為或應為無黨機關也。但事實上未必如此，代議士既由人民選舉，則競選運動中不免有政策之分野，因而有政黨之旗幟；且政黨之政策不無以法制化為其實行之起點或終點者，則吾人雖欲政黨之忘情於立法院，然亦無從阻止矣。

立法院職權及其行使之原則，不至因政黨之有無而生差異。此乃美國及其他採三權分立制之國家所可證明者。

立法院職權中尚有一點顯然以政黨之活動為對象者，此即關於任命監察，考試，司法等院高級官吏之同意權是。此同意權純為節制作用，所以使總統不敢公然採分贖主義 (Spoil system) 者也。

第二節 對於立法之救濟

立法院制定法律不能毫無錯誤，或由於工商團體之賄買，或由於對政治情形之隔膜，或由於對立法意義之曲解，此三者因其性質之不同，可分為紀律問題政治問題及法

律問題；又因其性質之不同所受之制裁亦不能一致，然其爲對於立法之救濟則一也。具體言之，所謂制裁應有下列三種：

(一) 錯誤之涉及紀律問題者，監察委員得行使其彈劾權，對於收受賄賂者爲嚴厲之調查與劾責。然此爲對人問題故僅屬間接的救濟。

(二) 錯誤之涉及政治問題者，(即總統所認爲不當者)，總統應有將其提交覆議或複決之權。吾人根據行政院負政治上一切責任之原則，認此點有絕對之必要。

(三) 錯誤之涉及法律問題者，依下文之解釋，應由司法院宣布其無效。所謂法律上之錯誤即違背憲法是也。

第一項已於第三章中，第二項於第二章中分別論及，可不贅述。茲僅就第二項略加解釋，並附論司法院之組織。司法院之組織原則 現世以法治精神著，故司法機關之組織原則，樹立較早。五權憲法自無庸在此原則之外另謀新道。司法院之組織原則，具體言之，有下列數點：

(一) 法院之最高官吏，由總統得立法院之同意而任命之。

(二) 法官爲終身職，在法律上應受特別之保障。

(三) 法官以不黨爲原則。

(四) 法官行使審判權時絕對獨立，可無黨派色彩。違法問題 美國司法機關非政黨活動之區域，然其最高法院關於違憲問題之判決則不能毫無政黨之背景。五權憲法之司法院是否有所謂違憲問題之判決？即或有之是否容許政黨活動？則皆有討論之餘地。關於後者之答案應待

事實證明，至關於前一問題吾以爲應採肯定態度且以違憲之判決爲對於立法之一種救濟焉。

五權憲法之效力必強於普通之法律，此乃成文憲法與分權憲法必須遵守之原則。然既採此原則，則法律之與憲法違背者應爲無效，同時立法機關應無解釋憲法之最高權；實現此原則之政治制度，自爲使法院有權宣布法律之違憲。蓋法院之惟一職務，在應用法律與憲法，又就政黨之活動而論，法院之政黨色彩不似其他各院之強，其行使此權也可有較良之結果。此種結論自不因憲法之爲三權爲五權而有所變更也。

五權憲法下法院之行使此權，或較美國尤爲優良。美國憲法經法院解釋之後即成定論，美國人民對於法院解釋之錯誤除修改憲法外無救濟之餘地；然美國修改憲法之手續特別繁重，故美國人民屢有長期困苦呻吟於此種錯誤之下而不能自救者。其後歐洲大陸各國之憲法皆不仿行此制，蓋此等國家法院之地位與能力遠遜於美國也。然吾以爲中國仿行此制之結果或較優於美國者，非以中國之法院優於美國也，乃以國民大會之有權修改憲法也。國民大會之召集極易，故直接對於憲法之修改，間接對於法院解釋之救濟，可不似美國之難。

假使法院有權宣布法律之違憲，則憲法之尊嚴可增，國民大會之權力可鞏固，其勞力可減少，政黨之覬覦亦將有所憚忌，同時人民對於法治之觀念與認識又必親切。此皆吾人所可預料之結果；故其影響所及，不僅在挽救立法錯誤之一方面也。

第四章 考試制度與選舉

第一節 考試制度

吾人在前數章中，根據各國政黨活動之經驗已分別討論行政，立法，監察，司法，各院組織原則，職權範圍，及職權運用之方式。此外尙待考慮者爲考試院。五權憲法下須依考試定其資格者，一爲委任之官吏，一爲選任之官吏，二者皆與政黨活動有直接關係；政黨可因考試而受限制，考試制度亦未嘗不至因政黨活動而失其效用。故本章之討論實有其必要。

考試院之組織原則 考試官由總統得立法院之同意而委任之，此本文第一章所以詳細討論者。此種辦法不能使考試官與政黨無關，故考試院應儘量準用司法機關之組織原則，使考試機關不爲一黨所霸佔。

吾人所注意者不在考試官之是否有政黨色彩，而在考試作用是否爲政黨所操縱，與考試制度之效果是否不爲政黨所破壞。英美之考試委員名額，平均分配于各黨，而考試作用反能絕對遵守不黨之規則。蓋人類現有關於考試之經驗與技術，已能使考試作用絕對公平，無政黨操縱私人市儈之餘地。惟須立法者對此經營與技術加以注意耳。

故吾人之討論不及於考試作用如何可不受政黨之影響，吾人應討論者爲此種考試對於官吏之任用與官吏之選舉有無效力耳。後者較爲複雜，將於下節中詳論之，請先論考試與官吏之任用。

考試與官吏之任用 考試制度之主要效果，在官吏之任用。在積極方面此制可養成專家政治之風氣，增進政治工作之效率，使民生主義之實行得一保障，此理甚明無庸贅述。在消極方面，則可抑制政黨政治之大弊，即分贓制是也。此制在歐美曾風行一時，其在中國或將爲禍更烈。吾國民風向以公私不分爲原則；不知公德私德各有其特性，

公以正直 (Justice) 爲主，不分親疏，不問貧富；而私以慈善 (Kindness) 爲歸，顧慮人情，原諒過失，儘可實行有飯大家吃之主義。今既混而爲一，則政風之劣自不可免。此外大家族制度之遺風，亦可助長分贓之趨勢。吾人此時應如何利用歐美之經驗，採用考試制度，以免分贓之弊因政黨之活動而更增加，此乃目前必須注意之問題也。其最有效之辦法，即爲官吏之考試制度。

然考試制度之運用，不得其當亦不能收剷除分贓制度之效果。歐美考試之所以成功者，其根本條件有二：一爲考試錄取之名額依需要之標準而定，一爲任用之次序依成績之優劣而定，後者尤爲重要。有定額而無次序，分贓制尙有活動之餘地，無次序又無定額，則分贓制絕不可免；考試之消極效果斷難達到，其積極效果或亦因而破壞矣。

考試制度認真實行之結果，可使分贓絕跡固矣。然政黨欲實行其政策，須有活動，須有人力財力，設分贓之引誘既去，人力財力將用何法以求之乎？此實際上之問題也，請於第六章詳論之。

第二節 候選人之考試問題

歐美各國政黨活動之主力，集中於選舉之競爭，在朝在野一決於此。五權憲法下在朝黨佔據行政院固可有爲，在野黨分佈於國民大會及其他各院，亦能表現甚大之作用；但選舉競爭在五權憲法下仍爲政黨活動之起點。上述各章所討論者，皆爲政黨在選舉後之活動，換言之，即政府機關之利用也。本節所論則爲政黨在選舉前及選舉時之活動，其爲重要自不待言。

選舉與考試發生關係者世無其例，創始之者殆爲五權憲法。故候選人之考試，尤爲五權憲法關於選舉方面之特

色。

候選人考試之根據爲權能分別主義，即人民須有權，政府須有能。依此主義，人人皆有選舉權，故應採普選制；而政府之官吏則以有能者爲限，此候選人資格考試所以爲必要也。

梅思平氏嘗謂五權憲法之根本精神在考試制度；彼以爲現代之民治表面上雖有一選舉權，然其僅爲一對於候選人之決選權，考試制度應將豫選制由政黨移至獨立的國家考試機關，而以考試濟選舉之窮。梅氏此論乃就事實上證明候選考試之必要，彼之所謂考試不僅定候選者資格且指定候選者之爲誰，換言之即候選人之提名（Nomination）是也。

(14) 然上述辦法能實現至何種程度，吾人實不無疑問。近代歐美之選舉競爭日益激烈，候選者非有較高之程度殊難當選，候選人之資格考試在事實上將無實際利益可言。至於梅氏主張以考試代替政黨之提名，其辦法如何尙不可知，大約不外下列二種方法；如甲地選舉代表一名可有候選人四名，此四人由考試機關就願爲代表者中（不問其黨籍如何）用考試方法選擇之，此一法也；或由考機關，就各黨之願爲代表者中，用考試方考代各黨選擇之，此又一法也。前法之標準爲候選者能力之高低，至其政策之優劣應由人民決定之；然政策與能力未必有直接關係，考試之結果未必不因此失彼，則考試非助選舉也，直代選舉矣。後法顧及能力而又不犧牲政策，似爲較妥；然考試既使政黨喪失其選擇本黨候選人之自由，則政黨之負責能力，是否因而損失，實不無可慮。故後法在原則上可用，而其詳細辦法尙待討論。

候選人考試制度之效果，在地方政治上，或有相當效果；至於在中央政治上，則恐無實益可言。人民所應選舉之中央官吏，爲總統代議士與國民大會之代表。前二者候選人資格可不待考試而自能較優，後者之資格不能限制太嚴故考試皆無必要。夫國民大會代表之資格，所以不能限制太嚴者，因國民大會爲政權機關，不似治權機關之以「能」爲必要也。國民大會應收容各階級之份子，程度甚低之農工亦應有派代表參與之可能，否則國民大會直貴族的有產的階級大會耳，恐非中山先生之本意乎。

總之，選舉乃民意之一種表示，故中央官吏之選舉除立法委員外應以政策爲前提，而不宜專以能力爲標準；至於政黨之分野尤宜在選舉時公開之，且從事活動被選者決不可選舉之後始有政黨之色彩。此二者殆皆爲近代民主政治之重要原則，討論候選人之考試問題者不可不注意及之。

第五章 五權憲法下之政黨

關於五權憲法之結論 吾人在前述數章中已將五權憲法之主要問題，在政黨活動之前題下詳加研究。（一）以爲五權憲法之政府機關雖分爲五院而其作用則彼此呼應如有機體；行政院爲此有機體之頭腦，組織統一權力集中，而立法監察司法考試各院環立于其四周，分任輔助，監察，前挽後推之責，故有總統制之任責能力，內閣制之問責組織，有瑞德等國直接民權之效力。（二）又以爲五權憲法之運用，與內閣制不同，可不依靠政黨之輔助；然五權憲法對於政黨亦不禁之，僅因考試監察之作用以去其流弊。上述各點，即研究五權憲法與政黨後，吾人所有之認識也。

然則五權憲法下之政黨，其性質如何？其地位如何？此乃本文在終了之前所應解答之問題。

五權憲法下政黨之性質 政黨乃實行政策之組織，此言也在歐美各國尚僅爲理論而非事實，但在五權憲法之下，理論上事實上皆不得不如此。蓋其特色即使政黨活動限於政策之實行上，使政黨所能支配之官吏限于最上層之幹部人員，此積極方面之辦法也；監察制度可以制止行政上立法上之分贓制，任用官考試制度以制止用人上之分贓制，候選人考試制度（如能採用梅思平氏之建議並補充其未妥之點）亦可制止選舉上之流弊，此又消極方面之辦法也。故在五權憲法之下，政黨殊少營謀私利之餘地。

(15) 五權憲法對於中國政黨之純潔化近代化，（即脫離封建式親戚朋友之私黨組織），有促成之效，自不待言。故五權憲法不但使中國政治制度開新紀元，且應使中國政治之實質有極大進步。然乎否乎？此則有待于事實之證明者也。

然政黨性質在實際上尚有應注意之點：政策實行之第一步工作爲競爭選舉，而政黨遂有人力財力之需要，有市儈之需要，結果或不免發生變相之分贓制。故防患之備不可不有，吾以爲欲救此弊。決不可阻止政黨之競選運動，

中國教育底動向

甲，發端。

在理論上說，教育是附屬于意識形態領域的，而且是意識進展的工具；教育是促進人類社會生活發展底助力，而且是爲幫助人類經營社會的手段。教育不應該是統治階級底支配工具，完成教育人民奴隸地爲帝國主義服務効勞

。否則民意必難以自由表現，且民衆之政治教育亦必不能促進；可能的防禦方法，或將爲國家津貼政黨活動費用之一途徑乎。

五權憲法下政黨之地位 政策之實行依賴於政黨者甚多，則政黨之操縱政策必不可免矣。民意之表現由輿論而成政策，經政黨採用經國民擁護之後而成事實。則政黨地位之重要可想而知。政黨者乃人民意志與國家意志之媒介物也，乃政策之第二發源地也。

歐美憲法之所能保障者僅爲民治之一部，即候選人之選擇與政策之批准。至于候選人如何產生，政策如何製定，則任政黨之自決，此其所以令人不滿也。五權憲法如採用考試提名制則候選人產生方面之流弊或可節制，但政策之製定仍任政黨自決，其結果美國式 *Boss and machine rule* 之弊病恐不能倖免，此亦重要之問題也。然此種弊病絕非憲法本身所能救濟，而有待于國民之評判。人民程度如能提高，則政黨必不敢採用不合民意之政策，此則教育上之問題。教育完善則國民政治知識增，責任心重，獨立之選民增多。則人治之力殆能補法治之窮乎。

有治法不能無治人；有政治不能無教育。此作者于研究五權憲法與政黨終了時所認爲應行注意之點也。

孟倫

然而事實上却是「同思想爲感覺的及心理的關係之機能一樣，教育乃爲經濟的及政治的關係之機能。所以在階級社會中——即在資本家的世界中——教育是階級的教育，是反映並且助長各國統治階級思想之國民教育的體系」（註一）因此，爲統治階級所支配的教育機關，和教育

底內容不能滿足有志推動社會前進的需要，成爲必然性的。尤其是中國教育被一般不能理解中國社會經濟組織的皮相觀察者，強要把歐美資本主義國家底教育，搬運到資本主義尚未完成的中國來；或是思想停滯在封建時代的保守性的先生們，強要狹義地在中國範疇內發展中國自身教育，夢想在中國史上造成中國的文藝復興。由於這種機械的觀察而運用着機械的搬運法則，終於不能成爲教育和經濟的政治現勢相適應的需要。

教育既是意識形態的附屬，那末，它便是由人類底現實生活而產生的，是和社會的經濟基礎的適應的，是隨着人類底生產方法底發展而發展的。

如果我們是忠實於社會，忠實於教育的話，我們便不能諱言中國底教育是普遍的演着破產。但是這種破產的原因，是建築在什麼基礎上？未來的教育應當描準着那個方向表白？中國底教育在那種場合才能和中國經濟的基礎相適應？假若教育家對於他所從事的教育事業是認真的話，這些問題都應當是課題中的第一章。

錯誤與正確，這是研究的結果；同時正是因爲對於錯誤與正確不能有根本的理解，我們才要研究。根本的理解教育上的錯誤與正確，堅決的排斥教育上的錯誤和採用教育上的正確，那是教育家忠實於自己的責職。漠不關心的態度，和懦弱心理的怠慢性，對於社會對於自身都是一種不可恕免的罪過。

我並非是教育家，然而我看到號稱爲教育家的名流學者，終日只知道無知無識的擺弄系派，而忘却了教育底根本問題是罪過。普遍國內的學潮的膨脹，是國內經濟基礎的反映，而號稱教育家的名流學者，不能澈底的理解其原

因，反而皮相的責備學生的不當，這只是極端的糊塗。

乙，教育理論之一般

全部人生的教育過程，不是單一性的，而是有體系的多方性的。天然性質的發展，只能限於教育工作的一部份。在天然性質的發展階段，立於教育的基點來說，不是起的全部教育意義底作用，而是起的教養 *Nurture* 作用，教養只是教育工作底一部份。蘊藏在人底身體中的性質，構成成人底本能，感覺，記憶範疇內的天賦的諸種特質，在教養的過程中，是需要着發展，並且這種發展，不僅是偶然的自發性，而且是要系統的組織性。這般諸種特性之所以需要教養，理由很單純，因爲這般諸種特性，各有優良與惡劣的性質，不一定都應該均衡發展的；祇有在生物學上對於個人有作用，或是含有積極的社會的意義的優良點，才需要教養着發展。人類底天然特性不都是有用的，不都是社會上所需要。有的特性，不僅不應該使之發達，並且還應該加以遏止；發達與遏止，這便是教養的任務。

然而教養不是教育底全部過程，僅是經歷了一半。教養人生諸特性底發展與遏止，只是完成了某種程度的心身發展；這是不能充份的，教育在人生中的全部過程，不僅心身發展到某種程度的完成，並且還要發展個人使之能理解其生活中社會關係；要使他理解自然現象和社會現象，並且要使他能夠在那個社會中自謀進行。申而言之，也就是教育人類能夠理解而且能夠評價在他週圍的一切現象；能夠創造他自身完全的獨立的人生觀；並且有改變他週圍環境的功能。想要完成這個目的，顯著地不是一部份的教養工作所能爲力的，需要着更進一步的教授（*Instruct*）

的任務，才能完成教育的全部過程。在教育的全部過程中，不僅是教師的直接影響，而更重要的是教師所創造的環境關係。同時，教師不能專指為個人，且兼指制度；不問其相同的或不相同的組織，祇要它是在運用教育的機能底範圍內，都具有教師的意義。

教育是社會形態之一，無疑的教育是科學。教育問題的歷史，雖然經過了好久，但是科學的教育體系，還只是在我們自身的時代中所創造出來的。『教育在本質上是有關於人與人之間的某種形態底交互關係，而這些人是受制於某種目的或宗旨的』。(註二)教育學便是對於這種交互關係的敘述，分類底有力的工具。

只懂得孤立的教育學的人，那正是他不懂得教育學。因為充實教育學的不單是教育問題，而是全部的意識形態都發生着聯繫性。特別是談到教育底目的時更需要理解哲學，經濟和政治等科學。教育是預備將來以及現在的國民參加生活的。因此，由初級小學直到專門，大學，祇要是在國家存在的條件而建立的，從不會有離開經濟和政治關係而孤立的；學校底自身便是縮小形的社會組織。根據這種原則，教育的發展必須要和社會的規律維持最密切的關係。同時，要理解這種關係的史的發展，哲學上底辯證的和形式的論理學，是主要的工具。

二

在過去悠久的人類底歷史中，教育底發展是隨着時代的車輛轉動而變革的。在原始社會底體系中，榨取和被榨取的勞動階級都不會存在。因為當時的社會生產是以散佈在社會中的需要為限度，消費是以滿足各人的慾望為止境。這種共勞共榮的原始共產社會底道德，和現代榨取與被

榨取對立的階級社會底道德，是一個顯着不同的基點。同時原始的共產社會底任務，除了授受歷史的社會底遺產之外，並不含有其他的特殊意味。因之，教育底目的，也祇在於為保存種族的生物學的存在而已。同時，這種授受的任務，並非個人的而是社會的。

但是，人類社會私有財產制度底發生結果，就根本的變更了人類全體底社會生活。

人類全體的社會生活底變革，形成了私有財產的產生，跟着更產生了擁護私有財產的道德。這種道德的養成，便是當時的教育底任務，所謂純粹生物學目的的教育，這時已成爲過去的歷史底遺跡。至於新養成的道德，是否和全體人類底社會利益相一致，在教育底意義上，教育本身沒有過問的權利，因為教育的變革是依着社會制度底關係。雖然有的教育家否認這一點，高歌着『爲教育而教育』的進行曲，計劃着理想的教育底設施；但是事實上他們是基於將教育和社會組織分立的誤謬觀念，事實的是教育不會離開當時的社會組織而孤立。

封建制度的經濟底基礎是農業經濟；且當時的經濟是地方性的，狹義性的自給自足經濟。基於這一理由，以農業生產爲社會主要產業的封建時代，老死不相往來的人民，研究學問對於他們并不是主要任務。封建時代的教育，只是一種狹義的道德教育，禮儀教育。所謂『禮儀三千，威儀三百』，『不學詩無以言，不學禮無以立』，都是當時的模範教育，沒有道德，沒有禮儀，便是大逆不道，沒受過教育，沒喝過孔子墨汁的野人，沒給孔夫子扒過馬糞的粗漢。因此，封建制度底教育內容，是滿充着道德教育的。

然而，當歷史的車輪進展到資本主義制度的時候，却又換了一副不同的面孔。

資本主義制度之下的經濟基礎，是建立在大工廠生產和國際貿易的關係上，大量的商品生產和國際市場的獲取，是資本主義底特徵。立在這個關係之下的教育關係呢？無學的文盲已漸要失去了求生活的能力，複雜的機器的生產關係，讀和寫的教育在現代是由於工作的本身急切要求着；單純的腦力記憶已不勝其煩雜。因之，在資本主義制度之下，有施行強迫教育的事實。在這裏需要說明的，強迫教育在現社會中及將來社會中，都是要採用的，但是資本主義制度之下的強迫教育的理由和目的，都不在於國民自身底幸福，僅在於使國民勞動力急率地準備着參於經濟組織而已。雖然號稱爲慈善的人道的教育家，說普及教育是以國民的教育爲目的，但是窮苦兒童的失學和沒有受教育的機會，他們不會有理解這個謎的能力。因爲他們根本就不承認現在的學校，是爲資本主義階級的利益而經營的；資本主義的國民義務教育，根本是建立在頌揚資本主義制度的立場的。

因此，資本主義時代的教育，是側重在日常生活所必需的智識技能上，然而資本主義却是『狠狠地撕碎了人類同生來的主人繫結的封建底色彩，繫結人與人之關係的，只有赤裸裸的利益和冷酷的現金交易外，別無所有』。『醫師，法律家，僧侶，詩人，學者，都變成他們所雇用賃銀勞動者了』。(註三)這樣，究竟教育底目的是怎樣規定呢？

三

上面我們會說過，教育是隨着社會底變革而變革；因之教育底目的亦是變革的。各派的學者都有各派底見解。

雖然現代的一般理論學者都說，倫理學和哲學能對教育目的的確定，作一個有力的基礎；但終難免於混淆的弊病。傳統的教育學者對於教育底目的說：『教育底理論不必要關涉到教育底目的，因爲教育目的之規定，是哲學的任務；特別是那爲道德的科學的倫理學底任務。這種見解是陷於極端的唯心的錯誤中。倫理學底本身只能成爲科學底對象，而不能認作科學底本體。』倫理學祇能爲科學的對象；科學底目的是考察并敘述道德的衝突和道德的理想，但是它一定不許它所考察的結果爲倫理學上的意見所曲解誤用。科學是高出於倫理學之上』。(註四)『道德永遠是階級的道德；它底作用若不在證實統治之爲合法，與防衛統治階級底利益，便在反映對這種統治階級之憤慨與代表被壓迫階級之未來的利益。』(註五)如果這種釋義是正確的，那末，所謂『道德的科學的倫理學』，對於我們研究正確的教育目的，是沒有幫助能力的，反之倒會走向錯誤的觀念。正確的教育目的不是從形而上學出發的，是在實際的經驗的生活中規定的。顯然的，在教養期的教育目的，是在使個人應該發達爲壯健的機體，和個人底生理的心理的機能相配合一致；養成對於世界觀的基本概念。教授期的教育目的，是在于積極的發達個人的世界觀，教育個人有理解並評價對於現社會的和過去的社會歷程中的一切現象的能力。自然，這在表層的看法，彷彿和現在資本家社會中所規定的教育目的，沒有若大的差別，但是這在達到這個目的的方法，和施行的程度與立場，是具有顯然不同傾向的。站在辯證的唯物論底立場上的評價和理解，必然地不會同於資產階級底評價和理解。處在現世的資本家的不平等的社會中，教育底目的必需要教育爲革命而奮鬥的戰士

，使他們能夠理解他們所處在社會中的地位，和未來社會的方向，並且能夠獨立的評價現代文化的一切重要的表現。這個教育的目的，也就是在教育着社會中的個人要具有集團的意識和生活，並充分地經驗着現代的一切智識，直接地接近一切真正之美善的方向；造成一個活動的健強而有認識力的人，在現代社會的革命階段中，為世界的和平與幸福而努力邁進，這樣才是現代的教育底目的。同時，也只有這樣才能構成正確的教育底實質。

沒有這樣的目標，教育便失去了基本的價值。

上面我們說過，『在教育着社會中的個人要具有集團的意識和生活』，這也就是說：社會及為社會的教育組成爲社會教育。申而言之，就是我們所指的社會教育，是指那種目的在先使人發展社會底一份子，然後發展爲個人的教育。因此，社會教育學是個人教育學的反對物。『人只有在人類社會中才成爲人。反之，人類社會也只有藉它底成足的人類教育而才獲維持並發展』。(註六)同時康德也有過這樣的意見：兒童之受訓練，一定不要爲了人類現在的發展，而要爲了人類將來的發展，且須依照人類運命的概念。雖然那托而普和康德的意見，都還不能令我們十分滿意，因爲他們只看到部份的一面。整個的觀察，社會教育不過是一初步的教育歷程，在跟着這個歷程之後，還需要一種更深入的認識。這樣才能達到正確的教育目的。

四

教育方法和教育的環境是有聯繫性的。環境對於教育具有着重大的意義，不能容許我們忽視。『生活決定人底意識』這句名言，特別對於教養期的兒童教育，更切實的適用。人有幾分爲他底環境的產物，在各方面多是受環境

底支配，依照環境所設定的模型，向內向外地被作成各樣的形態。特別是兒童，因爲他們充滿着模仿力，充滿着可塑性和適應性，極易於接受環境的影響。

物質的環境，精神的環境，對於教養期的兒童教育，都發生着左右性的力的作用。物質的環境是屬於社會的，精神的環境是意識的，但意識是決定於環境關係；因此，如果講到物質環境，事實上不得不提起具有社會性質的問題。家庭教育可說是一種極初步的基礎教育，最富有感受性的兒童，往往在他底天性中會培養出終身不易於消滅的特質。因爲他所感受到最初步的道德觀念，社會信仰，甚至於最初步的政治影響，都是從家庭的這個集團生活中所種根的。自然，在這種社會性的家庭的性質上，是因現代的複雜的社會關係而是各種各樣的不同；農村家庭，城市家庭，都各具其特殊性。有錢的家庭，無錢的家庭，各自對於兒童所創造的教育環境，也各自不同。生長在滋養料豐富，住着優美的富裕家庭的兒童，終要比出身貧苦家庭中的兒童發達的好些。一個和諧的具有機能的家庭環境，所施於教育的影響是大，但是一個破碎零落的家庭環境，所施於教育的影響亦不小，不過，這種影響要建築在教育方法的應用上。

創造人底心理上及文化上的作用，形成他底信仰，意見和迷信，陶冶他底世界觀，以及供給他底智識和習慣，這在社會環境的優劣上是有威力的。親切的環境生活，在形成人底思想形態及決定道德見解，和政治意見的實質上，是一個有力的因素。因爲生活的週圍情景，都在容易接受感動的心靈上發生一種深刻的不能磨滅的跡痕。

人不僅生活於社會，且是爲社會而生活，當然的社會

環境是具有重大的意義。這裏只是我們要在一種何樣的社會中才能建立適宜於教育目的的環境？無疑的，現代的建築在金錢關係中的資本主義社會，不會滿足這個慾望。這是根本問題，教育方法對於環境的改變，至高的說來，不過是形式的治標。

教育也是一種科學，教育方法無疑的要適用一種科學的方法。科學的教育方法是什麼呢？那便是「在哲學的學科中間，確乎以辯證的和形式的論理學為主要。為理解教育理想與學說之史的發展，科學精神的歷史之研究尤為異常重要」。這是簡單的事，唯物的辯証法的應用，當在每種科學的探究中徹底的運用。

教育是為將來的及現在的人參加社會生活而創設的。因此，祇要是在國家存在的條件之下而興起的教育，終於是不會離政治而獨立。因之，教育方法的建立是有社會性的。

觀察法和實驗法，這還是近代的事，而且這是近代的自然科學的方法。運用觀察法以考察一切的現象，搜集實際的事蹟，並加以分類。假使運用這種方法的人，想着在其中發現某種新的關係，依屬或法則的時候，他就以之設立假定，而後再於其他的條件之下，運用實驗方法以求證實；這種方法，是多樣的形式之下應用教育領域的。

不錯，我們應當不諱言的，觀察方法和實驗方法之應用於教育領域之後，確實的對於教師的工作增加了不少的生命與活力。但是這兩種方法雖然都免不了要陷於同一的錯誤，因為這兩種方法，在運用者都有把兒童的經驗所曲解或附會的危險。成年人想着以自己的眼光去回憶往昔的事蹟，去客觀地敘述他兒童時代的生活的各方面，已經是

困難的事；那末想着在腦子裏空想兒童的經驗，當然更是困難。可是錯誤的嘗試和更正，那却是研究教育者的任務。正確的教育方法，不是腦力的空想。那是要以唯物的辯証法作基礎，實際的在勞動中經驗出來的方法，才是正確的。

五

「從少數階級轉向一般民衆；從修養學科轉向實用學科；從教授轉向學習，再轉向作業；若教育是這樣的進化，那末，所謂勞動主義確足以表示現代所要求的教育理想，而為最有特色的教育思潮了」。(註七)這樣，勞動主義是一個意識的自覺的教育主義，其支配現代的及將來的教育思潮，將是一個事實問題。勞動主義的教育學說，是反對從來一切靜的，被動的，模倣的，書籍本位的，機械論的教育的，它是要改變從來的一切使之成為：動的，發揚的，構成的勤勞作業為教育中心方案的一種辯證論的學說。

本來在原始的共產制的社會中，一般的人都立在勞動的基礎上。勞動成為自然的任務，必要的動作。當時的教育既以保存種族為目的，事實上勞動和教育都成為生存上的必要條件，因之，勞動和教育也發生着密切不可分離的關係。

但是這種關係，當着私有財產制度發生以後，產出勞動者被非勞動者所榨取的形態，勞動便漸次視為卑賤的行為，因之，教育和勞動的關係，也從此而破裂。「試展開教育史的最初一頁來看吧。在那裏記着由榨取他人的勞動而得生活保證的支配階級的高慢而尊大的教育思想吧。他們說「非為生活的手段而受教育」，是「要使閑暇的時間

成爲有意義而受教育的」。他們的一生涯是閑暇之時哩。支配階級以「教養的金冠自」飾，以自己爲特殊的高貴人物，同時又要使被支配者也這樣相信」。(註八)

現在的資本主義社會中，資本家因爲被機器的生產組織的必要所緊迫，不得不對於勞動者施行教育。企圖着將勞動和教育再結合起來。然而基於榨取關係的資本家階級，這只是一種欺騙術，只能給勞動者以最低限度的教育，而欲榨取最大限度的勞動；也就是想以最少的成本而獲取最大的利潤，因爲這是在榨取關係的矛盾中生長着，原則上仍然脫不了勞動和教育的分離。尤其是勞動和教育的分離是榨取的必要條件。故現時雖有一般的教育改革論者，想着以欺騙式的踏進勞動與教育的結合——當然是最小限度的，而實際却仍以教育和勞動分離爲原則，使所有的教育機關——學校祇是屈從於官廳的權力，而校中的學生祇是被踐踏於教師權威之下。

『使學校從個人的野心助長場所，改變爲社會的獻身場所；從理論的認知的一面之場所，改變爲實際的人生的多面之場所；從知識正當獲得的場所，改變爲知識正當使用的場所；實是凡百學校組織之根本的，必然的，本質的改革』。然而這話要這樣說：資本主義社會的勞動主義教育，是建立在榨取關係上；社會主義社會勞動主義教育，是建立在人類文化水準的平衡上，是建立在一切平等的原則上。真實平等的教育原則，不是資本主義社會底產物。

丙、中國教育之破產及其根由。

世界資本主義總恐慌的爆發，箝制在資本主義經濟連鎖之下的中國經濟，自然也逃不脫恐慌的命運。除了國際

間所生的關聯性的影響之外，更加上國內的水災和日本帝國主義的軍事侵略，越發地加重了中國經濟破產的程度。

蔓延全國的一九三一年的大水災，爲六十年所未有的現象。多至數千萬的災民，使素稱天富之區江浙皖豫，都需待着賑糧以救殘生。上海事變中的三千六百萬元的損失，尚不能包括因戰事而受影響的，田園盡成荒蕪，蘆舍概變瓦礫；同時各割據的軍閥因戰爭而濫發公債，更使人民急率的陷於極度的水深火熱之中。戰爭一次即使人民受一次創傷，連年不斷的戰爭，已創得人民體無完膚了！

附庸在帝國主義經濟之下的中國經濟，整個的經濟命脈都爲帝國主義所統治。因爲帝國主義剝削工農羣衆的加重，以及國內水災，戰爭的影響，形成中國工商業及農業的破產，極度的減低了人民購買的能力。

一般的說來，經濟是教育的基礎，教育制度是受規定於經濟制度的。因此，中國教育的破產，只是經濟破產的反映；經濟生活的不安，實際的阻止着教育的進展。因此，中國教育的改革，是關聯着中國經濟和政治問題，決不是孤立的形態。教育出路是伴隨着經濟和政治的出路相輔而行的。其實這種問題也很難歸咎到當局的不注意，事實上多年以前已經看到這一點了。如果我們不怕繁複的話，把四年以前的話拿到現在還是一樣適用的。

『十七年來國家的生存，不但沒有能確立它的基礎，而且激蕩動搖的程度一天一天的增加；國民的文化，不但沒有築成它向上的軌道，而且只有後退和橫決。這固然由於政治上革命尚未成功，而教育上沒有一貫的宗旨，也應該負大部份的責任的』。(註九)

本來事實上是『政治革命尚未成功』，『教育沒有一

貫的宗旨」，數十年來的中國教育都是在這方向動搖着。本來中國教育制度，是隨着一直蔓延了兩千多年的中國社會的封建制度而生長的。但是到了資本主義侵入中國之後，掀起封建社會的動搖與崩潰，因之亦震撼了文化的一向的尊嚴，於是遂有一般的教育學者，如胡適等便高喊接受資本主義的歐美文化，但是這種文化是否適合於中國社會呢？

想着整個的把資本主義國家的文化搬運到中國來，這只是表現他不曾找到教育和經濟關係的聯繫性。固然我們不能否認中國底封建社會已為資本主義所撼動，然而被資本主義所撼動的中國社會，已經完全的處於帝國主義底鐵蹄壓榨，却是再明顯的沒有了。因之，尚保留着封建殘餘勢力的中國，想着正式的走向典型的資本主義教育的路途，始終是走不通的。建立在帝國主義經濟基礎上中國經濟，絕沒有發展像典型的資本主義的希望。這種結果根本的資本主義文化不能和中國社會相適應。

總而言之，教育要和社會經濟相適應，才有發展的進向，否則沒有發展的可能。至於說什麼樣的教育纔能適合於中國社會經濟的情勢，這且留待後面再說。

二

中國底社會經濟停滯了悠遠的歷程，形成長期的慢性往復的循環狀態，直到今日資本主義侵入之後，都還消滅不了封建的殘餘勢力。而中國底教育是有着同樣的情形。兩千年前的夏商因時代所謂學校庠序之教為始，直到今日資本主義形態滲入封建的中國社會為止。終於脫不了統治階級作為工具的意義。庠序之教，實質上便是官僚的準備場所，孔老頭的「學而優則仕」就是這意義的充實。秦

漢以後，雖有考試制度，然而這時的考試制度，却正是升官的必經之路。清末時期染受西洋文化的燻陶，才改科舉而為學校，但是這種改革是形式的而非實質的，所以當時尚有大學畢業為進士，高等學校畢業為舉人，中學畢業為拔貢，優貢，歲貢，高等小學畢業為廩生，增生，附生的規定。（註十）這個制度迨至民國成立，雖然名義上是廢除了，而實際的却是除名而不除實的，將學士，碩士，博士來作舉人，進士的後身而已。

其實這些形式的變革，只是中國社會外表的資本主義化的反映。而實質的却仍然脫不了統治者當局要作為工具的本意，徵取官吏的一種方法；為仕而學，為仕必學的原則始終沒有改變的。這些事實是說明些什麼呢？這是證明着古代的近世的教育，都是在官僚化的過程中起伏着。尤其是近幾年來更充份的發展了教育官僚化的普遍化。

過去的所謂立在「教育行政的學術化」這一基礎上，而試行的大學區別，短命的制度沒有起何樣的大作用，我們姑且不談，我們且看在這以後的明文罷。

「對於各級教育行政及教育機關，灌輸以學術化之精神，提高一般研究學術的興趣」（註十一）

「革命的政治是要學術化，換言之，就是科學化；尤其辦教育要用科學的方法……」（註十二）

所謂「教育行政學術化」，我們姑且不管他是已成爲口號上的歷史材料，我們只願意問教育行政及教育機關學術化的事實在那裏？

多少年以來，在教育行政上所給我們的事實印象，「就辦教育者而言，在昔多爲潔身自好負有清望之士。其思想學術固不具論，而要之彼輩大抵皆有辦教育的真精神，具

水平線以上的人格。十數年來，此風漸替，辦教育者遂有兩大傾向。其一政治化。以官僚政客或為官僚政客做手脚之人出而坐擁皋比。彼輩視學校為其政治活動之後台，且往往以學生為其工具。此風一開，而莊嚴聖神之學校招牌遂漸為所沾污，而學風的實質，乃亦愈不堪問。其二商業化。此等風氣，近年幾達最高峯。辦教育者純以謀利為目的，生意興隆則博厚利，商况蕭條則放盤出倒，公然騰諸報章，廣告社會。局中人不以為恥，旁觀者視為固然。蹂躪教育，誤盡青年，真此等人之唯一事業矣。以上乃就辦教育者而言……」（註十三）這些話在我認為都是坦白的事實。同時在事實上我們只看到鐵道部長兼任交通大學校長，上海特別市長兼任同濟大學校長，交通次長兼任暨南大學校長，農礦部長兼任勞動大學校長，其餘以院長部長委員而兼任校長的更不知凡幾。這可說都是學術化的成績；教育行政和教育機關，完全成了官僚化的成績。在官僚化的教育制度之下，所謂革新教育，整理教育，建設教育，是沒有資格提及的。

在我國官場中，一官之任，衙門上下，全部更換，隨上官而來，亦隨上官而去。但在教育界亦係此種現象，一校長之任免，教職員即全體更迭，甚至廚夫茶役亦難幸免；這種現象今已成爲司空見慣之特徵。如此現象，又何言教育？官場之隨來隨去，是在爲官者本身不以治民爲目的，而以括民爲目的，所謂官衙機關實際上不過是剝削機關而已，同時，正因為剝削機關，才有隨官來去的必然現象。因之，在教育界中亦莫不如此，校長之來不以治學爲目的，而以坐官爲目的，官即校長，校長即官，學校機關，實際不過是分贓機關而已。如此，以官場中之現象襲用

於教育場中，欲得教育之不言僚化，又將從何說起呢！

做官是爲的發財，辦教育亦是爲的發財，他們以發財爲立場，以發財爲任務，所謂「於公事之中，寓調劑之意」，（註十四）所謂調劑，不過是上下分贓而已，只要表面的公文堂堂可觀，總可以刮民以調劑的。

教育官僚化的結果，便是學閥學系之形成，使教育趨於一系一派的包辦形態。學校競爭的結果，形成學系的把持，學系競爭的結果，便是形成學閥的操縱。學閥即是官僚，官僚即是學閥，二者結成一個體系，形成教育體系的官僚化，沿襲着「一朝天子一朝臣」的風氣。官僚的爭鬥是爲了地盤，教育官僚化的事實，便是學閥持着官僚威力，爭奪學校地盤，因之所謂教育家者，不過是構成學閥之官僚化和政派之工具而已。學校成爲飯碗機關，成爲安置私人的地盤，成爲培養羽黨的工具，整個的教育界都免不了爲官僚角逐的場所。所謂「以學校爲手段，以學生學業爲目的」的話，在這種場合之下，不得不變學校爲目的，招收學生爲手段，藉以維持其官僚化的統治壽命。同時，爲要達到這一目的，在官僚化的學閥的相互間，便不得不拋棄所謂教育宗旨，利用學生，鼓動風潮，驅逐校長，以遂其私圖。而在一部份的學生中，更爲了畢業以後的飯碗問題，也就會乘機結識官僚化的學閥，拍馬屁，作走狗，便成爲專門技能。例如某大學中居然有「吃飯團」組織之名，也許就是一般皮相的庸俗的學者，所謂實用主義教育的實際行動罷！自然這些原因，并不能歸咎於「世風日下，人心不古」，基本的還在於經濟組織的反映。可是官僚化的教育界的一種普遍現象，是有述及必要的。

這樣，在教育界上假使你沒有政治手腕的運用，和依

存於政治勢力，便失去立足的可能。因此，教育的官僚化則成爲學閥自身的需要。至於能否增進學生的學業，能否適應於學生的社會要求，他們爲了要官僚化的實施，是從不提及的。

『近年『北大』『北高』『南高』以及從東西洋各國留學而歸來，佔有鄂省教育界中一席之地者日衆，因利害衝突，釀成無數派別。表面雖係各辯其教育上的理論，表示其維護鄂省教育之精誠，鉤心鬥角，互相傾軋，拆穿西洋，依然是爭持飯碗問題而已。』（註十五）

這不僅是鄂省教育如此，却是全國教育如此呢！這也就是形成官僚化的原因。

同時我們再從別一方面來看一看中國教育行政上的事蹟。

『訓政工作中最重要之教育方案，已將普及教育事項，限至本年（按即一九二九年）九月底擬訂，其全部教育計劃限二十三年一律完成，責成行政院教育部積極辦理』。（註十六）

現在已經過了三年歷程，所給我們的印象，沒有成績只有破產。計劃只是計劃，反正空頭支票是不犯罪的。尤其政府的發行。各地的『教育事業日見蕭條，而失學青年幾不可以數計，……學生方面，因災荒過重，家庭經濟困難，以致休學者頗多，其有力求學者，每縣不及七八人』。

『陝西教育年來迭受天災人禍之影響，幾無教育可言。西安方面之各中級以上學校，又因本年旱災奇重，於五月間即提前放假。暑假期滿，本可早日開學，但因：（1）經費無着；（2）教育界本身暗鬥甚烈，兼有局部的政

潮，遂致將開學日期一再遷延，現停課已達五月之久……』（註十七）

這雖是已往的事實，但在水災，戰禍中的現期的中國教育，各省不能開學的不知凡幾，廣大的失業學生是日增不已，然而在『訓政期間最重要之教育工作』，不得不成爲最輕的最不重要的工作，同時所謂五年之內實行教育普及，這大概是在酒醉之後說的。

因此，我們從教育行政上看，由於一切事實的證明，並不是『教育行政學術化』，而是『教育行政官僚化』；並不是教育的發展，而是教育的破產，停頓。所謂五年普及教育計劃，是根本的作不到，只是標榜，掩飾的欺騙作用而已。

中國的現行教育，實質上是教育者和受教育者的目的互相背馳。教育者的目的只在官僚化以作爲升官發財的階梯，而受教育的目的，固有部份的升官發財的慾望，但也有爲求智識與學問的，相同的目的會產生互相利用的系派，不同的目的會產生不斷的風潮，這是『現實景，然而在教育行政者尙毫無自覺的置之弗問。不僅如此，而且還要擺着官僚架子，盲目的責備青年學生是惡化，是腐化更責備出版界是鼓動，是煽惑，他們却忘記了看看自身是什麼東西。『做的人無罪，說的人有過』，那是再盲目的無識的觀察不過了。

三

假若我們要以中國之大，人口之多，教育程度之低，來同中國所用去的教育經費作對比，幾乎要使我们難於置信；然而這却是事實。以下我們可借用兩種比較表來作證明：（註十八）

第一表 各國軍費比較表

國名	會計年度	百分比
中國	一九二七	八七%
美國	一九二六	三三%
日本	一九二六	二七%
意大利	一九二六	二二%
英國	一九二六	一四%
法國	一九二七	一三%
德國	一九二七	八%

第二表 各國教育經費比較表

國名	會計年度	百分比
日本	一九二七	八·二二%
英國	一九二六	七·〇〇%
意大利	一九二六	六·六六%
法國	一九二七	五·四九%
中國	一九二七	一·七〇%

關於這個表的直接來源，我們可不必追究，但是我們總可以相信中國底軍費佔了世界第一，而教育經費却佔到最末一位上。同時根據財政會議中財政部的報告，關於一九二七年度國民政府的開支，其比例率顯示着下面的形態。

開支項目	百分比
軍費支出額	百分之八七·五
黨部行政費	百分之 一·一
各機關行政費	百分之 三·九
雜耗	百分之 五·五
教育經費	百分之 一·六

如果這些數字沒有大錯誤的話，無論怎樣看，中國底軍費和教育經費是顯着極端的不平衡。自然在現期的社會中，想着軍費和教育費能平衡，那是根本沒有可能；但是和普遍世界的各國比較，已是霄壤之隔了！

爲了養兵重於施教，爲了戰爭重於學術，以致教育行政者，和受教育者，都感到極端的苦況，迫得他們不得不『惟有痛哭號泣於總理之靈』，但是雖然如此，還『不足以動少數有力者之一顧』呢！（註十九）這樣的施行，也不得不將國民黨對內政綱第十二條所載的『增高教育經費』，『並保障其獨立』拋棄在一旁了。

固然這些事實是過去的，但是現在却更甚於過去。

『茲據最近消息，全國教育經費，由教部直接發放者，月計六十三萬元。自中央政費緊縮後，二月份教育費、財政部以三成核發，僅撥二十一萬元，連教部行政經費亦在額內，以故春季各學校，以三成經費勢難開學。北平武漢各大學，現正在地方協款內極力籌措，或尙不至停頓；南京中央大學，因江蘇協款業已停止，由教部撥發一萬六千餘元（原係五萬元），以爲國難期中之暫時維持費云』。

『江蘇省之各校，因本年經費支拙，難以應付，擬俟籌有確實辦法，再行定期開學』。

『晉省府以財政關係，決議中等以上各校，決暫停辦。俟籌有底款，再行開學』。

『鄂省立各校仍停課，教費無辦法』。

『陝省中等學校教育經費。經省方議決通過，按六折發給。……』

『連年天災人禍，交迫而來，國家財政，日趨險惡，而教育界之窮相，亦於是乎畢露。……總計教費積欠

共達一百九十九萬餘之多，以是京皖平津各省市，教界一片鬧窮聲，頻聞於耳，學校教授教員，相繼罷教，教育界殆入於破產之絕境。……」（註二十）

爲什麼會達到這樣破產的程度，無疑的是中國經濟崩潰，政治混亂的結果。文化基金本來是獨立的，但是現在却不能獨立，不僅不能獨立，反而是將移用淨盡。但是文化基金爲什麼由獨立而反爲不獨立呢？這是一件有意味的事。

所謂教育基金即指爲賠償俄庚款的餘款，當民國十二年十一月十五日蘇俄外交委員長加拉罕，受其政府命令自動的宣言放棄俄庚款，充作北京國立各大學教育基金。其退回總數約合華幣一萬八千萬元。依當時中俄協定，所有退回充作教育基金之俄庚款，應由中國政府指派二人，蘇俄指派一人組織委員會經營並分配，動用基金，須徵得全體委員的承認，任何私人或機關不得隨意動用。這樣在當時北京各校都不會發生經濟恐慌。但到了國民政府統一南北（？）的時候，中俄之間發生了邦交的破裂，於是一般官僚化的教育學者使獻策政府，請移用俄庚款以擴大殺人的國內戰爭，自此之後教育基金的獨立便葬送了。所謂「國家財政統一」，實際的便是對於移用俄庚款的掩護而提出的口號。

雖然關於教育經費獨立，當時的政府會這樣說：

「……近據各省政府有藉口財政不能統一，竟將已獨立之教育經濟劃歸財政機關徵收保管者，當此政費支絀之時，倘有挪移借撥情事，其影響於教育者，實非淺鮮。……」（註二十一）

但是這些話是等於廢紙，和在這以前所說的：「一切

教育收入永遠悉數撥歸教育機關保管，實行教育會計獨立」，是一樣的不作用。

這些事實是顯示着中國教育的破產，是顯示着發展教育的經費，移作國內戰爭上去了。國內戰爭是國內社會經濟的破產的反映，不從整個的經濟上想出路，一切的財政都是沒辦法。教育經費獨立自然也只好作爲茶餘酒後的資料了。

雖然中國本身的教育經費沒有辦法，但是在中國境內的教會學校，經費却是牢固的，然而教會教育是什麼呢？

四

國家和教會在社會發展的形式上，是結聯着密切的不可分離的關係；教育對於牠們是一種附屬形態，牠們會運用教育來促進本身的利益。同時，牠們又是被時代的統治階級所利用爲擁護延續統治地位工具的。建築在一種階級利益上的國家組織，其統治者不斷的在奪取最高權；教會在這種情勢之下，便盡責的在培養爲奪取最高權工具的公民教育上着了想。換句話說，培養未來公民的公共教育，是奪取最高統治權的一種有力的手段。

尤其是處在現時的資本主義體系中，教會是資本主義國的竭忠盡職的助手，不管在任何資本主義領域內，教會始終是維護現存制度的，始終是運用欺騙的威嚇的方式以榨取，壓迫爲基礎的。如果基督教不是純然僞善道德的時候，那末基督教的道德就不該告訴人們以受辱的打了左臉，還給右臉與人打，不該告訴貧苦的工農在信仰上帝之下，奴隸地爲壓榨人的資本家工作，死後會上天堂。

「這樣的見解，即對統治階級爲有用的見解於一代新社會的人物罷了。正統派——在他們中的希晒正統派

的天主教的和福音主義的信仰，都是實際上很適於這個目標，因為他們都宣傳讓盲目地屈從世俗的以及宗教的權威，他們在兒童身上培養奴隸般的服從根性。」（註二十二）

這雖然是簡單的幾句話，但是可以當做分析宗教對於教育關係一種基本觀念來看。

基督教舉行其教育經濟的基本任務，隨着資本主義的潮水，漸漸地流入久滯不進的，「法先王，隆禮儀」，「服儒服」，「宗儒經」的中國教育領域了。因之，自帝國主義侵入後的中國教育過程中，便表演着孔老頭和耶穌握手的文化形態，雖然這難說在某種情形之下是勉強，但在維護統治階級現制度的口號之下，却都是「志同道合」的慶幸着「吾道之不孤也」！

年頭的改變，帝國主義在中國的教育形式上，也不似往昔了。這也許是國民政府頒佈的教會學校規章的結果？

『第四條 私立學校如係外國人所設立，其校長或院長須以中國人充任』。

『第五條 私立學校如係宗教團體所設立，不得以宗教科目為必修科，亦不得在課內作宗教宣傳，學校內有宗教儀式，不得強迫或勸誘學生參加，在小學並不得舉行宗教儀式』。

因此，在形式上有許多教會學校，都換了中國人作校長，並且許多已在教育部立案。但是學校的實權，學校經費的支配，却同樣的依然在教會當局支配之下，所謂中國人長校者，不過一形式的木偶而已。中國人長校，教育部立案，始終不能消滅帝國主義侵略中國文化的野心。雖然教育部規定着不準「以宗教科目為必修科」，不準「強迫

學生參加宗教儀式，實際的都是無效。『換湯不換藥』的辦法，病態根本不會有起色。

『中世紀時為謀生產力復興，由此納奇克特僧徒等的僧庵學校派，高唱『勞動的神聖』了。……基督教專對被支配階級說到：『人類的祖先亞當與夏娃犯了罪，被上帝逐出伊甸的樂園之後，人類須流汗滿面去勞動了』。（註二十三）

這都是基督教教育的聖經，始終立在支配階級方面。因此，基督教教育在中國的任务，是代表着帝國主義底利益，阻止中國革命勢力的進展，以期中國完全國際殖民地化。這種任務在目前是不會改變的，而且將來也不會改變的，爲了牠骨子裏就是這末些東西。

處在破產的中國教育，和帝國主義勢力下的教會教育支配着的中國教育的情勢之下，談到改革，在目前經濟和政治都陷於沒有出路的狀態，又何其容易呢！

丁，而今而後之教育動向。

中國教育的破產，已成爲公開的事實；如果不是甘心違反事實的話，誰也不能否認。但是破產原因在那裏？怎樣去救濟破產？却少有人提及。即使是最近陳果夫所提快刀斬亂麻式的『改革教育方案』，亦不免是皮相的認識，而不會找到根源的辦法。

『國家辦理教育之主旨，原爲培植各項人材，以供社會需要，吾國二三十年來，學校課程，嘗偏重于文法，而忽視農工醫各門，據目前統計，在五十八個公立之大學中，約有百分之七十設有文科，百分之四十九設有法科，百分之二十二設有農科，百分之二十七設有工科，百分

之十二設有醫科，又二十六個專科學院中，有六個專修法科，（以吾所知，過去尙不止此數，）有四個專修文學藝術之類，而農工醫專校，合計亦僅十五個左右而已，照此，則專門以上學校之畸形發展，結果不外形成文法人材過剩，與農工醫人材之缺乏……」（註二十四）

根據陳氏統計，文法科與農工醫科作比，幾達二分之一，但問題的理解，却不在量而在質。

「……因其過剩，故失業者逐年增加，造成社會種種不安狀態；因其缺乏，故有若干建設事業，不能得專門人材爲之推進」。

這是陳君提案原文的繼續，他認爲失業者逐年增加，造成社會種種不安狀態，是文法人材過剩的結果；缺乏建設的專門人材。但是這種認識却不是根本的認識，如果這樣的認識問題，則始終問題不得解決。

在原文中他提出十項辦法，總之不外：「依照十年內之建設計劃」，「一律停止招收文法藝術等科學生」，「即將文法等科之經費移作擴充農工醫科之用」，「全國各中學一律加重與農工醫科有關之基本科學」，這且留待後面來說，現在可看一看修改的方面：

「據南京十八日電訊：中委陳果夫上月所提教育改革方案，經中政會教育組審查完竣，將交主管機關籌劃辦理，聞對十年內停招文法藝術各科學生一項，修改爲：文法各科辦理不良者停止招生，藝術院加設實用藝術課程，以保工商業之發展，邊遠諸省爲養成及教師，以後仍准設文法等科，內地各大學均不得請求設置，其節省經費，移作擴允現有農工醫各科之用」。（註二十五）

這裏我們要知道學校「辦理不良」，不是學生的罪過

，「停止招生」却是拋棄了民衆教育，至少是違返了「普及教育」的原則。

如果我們以經濟組織爲基點，那末，這個教育改革方案是會含着什麼樣的作用呢？

帝國主義經濟在中國境內佔着支配的位，這是誰也不能否認的事實。中國民族資本主義立在帝國主義勢力之下被支配的，被壓迫的地位，這也是誰也不能否認的事實。帝國主義經濟對於中國固舊經濟有猛烈破壞，而民族資本主義終還趕不上帝國主義經濟的猛烈。反而，在某種範圍之內，民族資本主義尙受着基於固有經濟的封建勢力的束縛或壓迫；金融資本的帝國主義和幼稚的民族資本主義，這兩者却又是差別性的。帝國主義底投資，移植資本於中國而產生的現在的中國民族資本主義；這樣形成了民族資本主義本能地反抗帝國主義經濟的壓迫，而帝國主義却又意識地阻礙中國民族資本主義底發展。因此，中國民族資本主義便在這相互之間的矛盾的，對立的中間，在適合於金融資本帝國主義在中國經濟的發展條件之下，養成了今日局部的，微弱的中國民族資本主義。說起來，真是可憐的很！

帝國主義在中國的一切作用，都是爲了要控制中國經濟的命脈，使中國走向殖民地的地位。這樣帝國主義之所在中國建造局部的企業與資本主義關係，並不在於要爲中國底民族資本主義找出路，使之中國也和牠們一樣的成典型的資本主義國家。反之，而是加緊的使中國成爲殖民地，成爲帝國主義底附庸。立在這種場合的帝國主義，不但不願意中國民族資本主義發展，反而是在阻礙中國民族資本主義底發展。即使在某局部的有了微弱的發展，亦係基於

帝國主義底某種利益上。同時，因為中國生產力之不發達，無能力和帝國主義競爭，造成中國民族資本主義底失敗現象；造成農村中的失業，沃野千里變成一片沙漠區域；全國都是露着飢荒現象。

在這種情形之下，受着經濟支配的意識形態，不能夠走向正確的建設，是一種自然的現象。

在封建的科舉時代的教育，只能限於特殊的社會人士享受，因之教育機關少，而由於這種機關所造就的不切實用的人材也少，所以看不見什麼文法人材的過剩現象。自清末施行振興教育制度，才逐漸增加畢業人數，更加以近年來接受着所謂歐風美雨，學校之立，供不應求，於是學校商業化的勃興，遂不得不使貧苦子弟，限於學費的負擔不起感到難於入學上進。而畢業者亦難於飯碗問題之不易解決，所謂文法人材過剩的現象，便不得不在今日經濟破產狀態之下更加普遍了。

誠然，「失業者逐年增加，造成社會上種種不安狀態」，但是失業是否僅出自「文法人材過剩」呢？普遍的受教育者，全國百分之幾，而習文法的又不過是百分之幾的百分之幾。廣大的數千萬的農村和城市的工農羣衆的失業，還都是不能「文」，也不能「法」的呢！這樣，難道「停止招收文法等科學生」就能減少失業嗎？

固然，學校功課不切於實用，是一種經驗的事實。但是不從根本的經濟問題着手，不能打破教育的官僚化，剷除教育的商業化，難道「停招文法等科學生」就能切合實用嗎？專門注重農工醫等科，固然在表面上談來是合於適用了，但是我們要關聯到經濟問題的時候，我們就不得不要知道，在資本主義國家中，教育是為資本主義教育人材

的，是為資本主義的發展，擁護而設的。而在中國呢，經濟組織上不備資本主義不能發展，反而要日趨於殖民地化；不僅資本主義的生產不能興起，反而舊有的手工業，農業，以及新興的民族資本主義生產，都被帝國主義經濟破壞，阻礙。因此，即使陳君的提案得以實行——事實上近日教育部命令河南大學，北平各大學本年停招文法藝術等科新生，便是這一提案的實行——所有的都能如陳君的心願一樣，能「限於實用科學」，但是事實上在帝國主義侵略，政治的混亂，災荒的擴大之情勢下，生產事業得不到發展的中國，即其學為實用，也只好懷材不遇，苦無用武之地耳！這樣的結果，一年後的成績，恐怕所謂「學為實用」的「人材過剩」，反要超過現有的「文法人材過剩」了！

同時，這種趨時式的試驗，和標本式的實習，機械的在「以促工商業之發展」的教育上運用，其結果可想到的，是在學校裏你儘管去學工習農，出了校門，理論和實際，便會分離，使學工者不如工廠工人的識智廣，習農的不如農村農夫的智識深，所謂實用也只好蘊「肚」而藏之了！

二

我相信各科教育發展的不均衡，但是這種不均衡，只能從根本上着想。在帝國主義壓榨之下的中國民族，祇有中國民族有了出路，纔有社會的生命，教育的生命。中國教育的最大使命，在目前並不在於習學資本主義國家的實用，而是要依照中國社會經濟的環境，創造中國現時需要的實用。換句話說，也就是要去促進大多數的民衆的自覺，使之參加有意義的社會的政治的反抗，和經濟的改革要求的革命運動。也就是要以教育的力量，造

成反帝國主義壓迫反封建剝削的工農勞動者。

在這個原則之下，對於教育的改革，並不是大刀闊斧的停招新生，而是要充實已往的教育的内容，教育本身並沒有錯過，錯過只在於政治經濟的反映，學生本身並沒有錯過，只在於社會環境教育環境的賜予。

現時中國教育内容，並不應該是單純的發展工商業的實用科學，而應該是實驗的，社會的，政治的各種教育的充實。實際的充實各科的實用，不能只求於標本式的農工醫各科教育，而是要在適應社會需要的條件之下，去學習實用科學的。實用科學，不能單指工農醫各科而言，每一種科學都有它底實用性，沒有實用性的科學，便失去了科學的真實意義。不過只是各種科學的實用性所運用的方式不同罷了。

因此，中國底教育動向，必須首先使學生的受教育生活和實際的社會生活相聯係，依照中國社會環境，教育社會的行動，以求得民族生命的澈底解放；將一切學科的理論，從教室轉向到社會現象中去。這樣在政治上便是一種反帝國主義的革命教育，在課程上便是一切的課程都須向着實用走去。嚴格的說，現存形態的政治學，經濟學等，在未來的社會上將是一種不必要的課程，但在今日卻還百分之二十分需它來指示反帝國主義的任務。自然科學和技術科學，無疑的在現時的需要還不如求民族解放的社會科學的需要急切；雖然在未來的或現在的資本主義國家中都要佔着重要地位。

真正的實用的教育，是為要養成社會的，組織的，實際的共同勞動習慣的，這個習慣是要在自然現象和社會現象聯係中所產生的。

註一：Schools Teachers and Scholars in Soviet Russia。

註二：蘇俄新興教育之一般理論。Albert P. Pinkwitch 著。

註三：蘇俄新教育之研究。仲宗根源和著，金漢若譯。

註四：Kausky 說。是蘇俄新興教育之一般理論中引文。

註五：恩格斯 Engels 說。

註六：那托而普 hatorp 1854—1924 說。

註七：教育雜誌二十二卷八期。

註八：蘇俄新教育之研究。仲宗根源和著 金漢若譯。

註九：民國十七年全國教育會議宣言。

註十：教育雜誌二十二卷九期。

註十一：一九二九年十月八日上海民國日報載浙江教育廳宣佈，浙江教育行政方針及實施計劃。

註十二：一九二九年九月二十八日上海申報載江蘇省教育計劃。

註十三：一九三〇年七月八日庸報。

註十四：牧令書二十三卷。

註十五：一九三二年七月二十日時事新報教育欄

註十六：一九二九年六月二十四日中央紀念週中，戴季陶報告。

註十七：一九二九年十月申報。

註十八：表見生活週刊四卷三十期。

註十九：一九二九年十月九日申報。國立各校教

職員宣言。

註二十：一九三二年三月，五月，六月各號時事

月報。

註二十一：十八年二月二十八日行政院訓令。

國民國防論

現代列強歐戰後之軍備，與歐戰前之軍備，有謂其輪廓似較縮小者，然今日國防施設之內容，非僅以常設軍備所能代表全部也。國防云者，須預想戰事發生，非僅關於政治之組織，而能歸結到國民意思之總活動。因是戰爭之形式，亦隨時勢而進化，舉凡科學戰，經濟戰，思想戰（宣傳戰），政治戰等，皆於武力角逐之外，擴大規模。實言之：殆所謂本質的為國民戰，形式的為國軍戰也。

緣工藝化學之進步，以多量之軍需品為必要；又因交通發達，戰域遼闊，思想所及，利用宣傳。宣傳戰云者，對外則欲挫折敵人繼續戰爭之志氣，對內則鼓舞精神，防其萎靡，對於中立國，則期博其同情，勿令為敵人游說之辭所亂，是其例也。至資源爭奪，則竭全國國民之力，務使經濟資源充分保障，求其發展，不受敵之壓迫，而於對方之所有者，則亟謀拔其本而塞其源。因是之故，或用兵力，或依外交，或以政治策略種種方法，作為副手段而競用之，以發揮舉國的國防力焉。

國防施設之變化，既已如此。若徒賴尋常軍備而無國家總動員之準備，安能立於不敗之地？惟軍備果應如何措置，國家總動員之準備應有如何程度，則非縝密計畫，難與圖成。國家總動員云者：蓋舉國家社會之全部，由平時

註二十二：The School Reform of Social Democrat

ogy。

註二十三：蘇俄新教育的研究。

註二十四：陳果夫提案原文。

註二十五：進展第一期。

陳浴新

之勢態，移於戰時之勢態，而將國家所得利用之有形無形人的物的一切資源組織之，統合之，運用之，發揮最大之國力的戰爭力之事業也。人的資源，含有肉體勞力與心靈（精神）之方面，物的資源，除原料燃料成品製品而外，更含有交通產業財政金融各項之設施作用。

試將歐戰時各國總動員之實際略述之：德國之開始戰爭也，柏林電機會社社長拉德諾博士深慮戰事延長，不能充分供給多數之軍需品，商之陸軍總長法爾凱翰，乃特組織一課曰戰時原科課，舉拉德諾為課長。要點在供給軍需品原料，於是德國之工業動員，乃開其端，一面節省消費，一面增加生產。例如：因欲節省石炭燃料，則務利用日光並減少路燈之數；限制各家庭之沐浴；則石炭略可存儲；其老幼婦女之非廢疾者，悉令習為勞力，藉以增加生產事業；至於代用品之作用，則或鎔化寺鐘，或取屋頂之銅，以供製品，並實現豫所研究中室素之固定，以補智利硝石之不足。凡此種種，皆德國實行工業動員之成績，而列國所互相倣效者也。糧食方面，自德國採用無限制潛艇政策，擊沉聯合軍側之商船以來，各交戰國均確立戰時之糧食政策，節約消費，增加食料，有以豚兔之繁殖而減額者，有在王室花園闢地種馬鈴薯示範於國民者。至德國之學校

生徒部令出而援助農民之收穫，內地軍士一面力應軍役，暇時亦須從事田疇，並於麥粉之中，混泥以養粉，所謂養麵包者是也。其中央所設之食券制度，為諸國所採用者，即對於重要食品，由官方發行食券，無此券者，不能分配食糧，以及海客旅行，亦均受此種食券之限制，是殆可謂食糧動員也。交通方面，無論何國，均以一貫之精神，將海陸空之通信交通運用於統一的脈絡之下，由平時之體制，改為戰時之體制，努力發揮其最大之能力，而致其運用之妙焉。

就人口論之：法國戰士計八百萬，德國戰士計千二百萬，以損耗之故，勞力需給關係，突起變化！故於千九百十六年之末，德國採用強制勞役制度，凡滿十六歲至六十歲之男子，發佈一種法令，無論如何須就政府所命之職業，各盡相當之義務，是乃國民皆兵制也。其在各國，有對於女子亦課以此種義務者，即戰場殘廢之兵，亦處置以相當之事業，貢獻於國家焉，此則國民之動員也。

就財政金融論之：戰爭日久，財源枯竭，其為防止金融杜塞，運用租稅政策公債政策者，各國皆然。德國對於國民要求供獻一切所有之金製品，其時小學兒童歸勸父母兄嫂，概被利用，集合於此金之宣傳，以為軍需原料之不足，其與英國少年舉行募兵之遊行者固一例也。

學術技藝方面：單舉美國為例言之：鑒於各國未嘗先事預防之苦，故於國家總動員之準備，早由參戰之前着手設施，因欲使學術工藝多數貢獻於國防之上，爰組織一全國科學審查會議，網羅國內科學專家，分設各部，使之研究發明新武器與新交戰方法；復組織一發明部，以著明之托馬斯安迪生為部長，注全力於戰爭關係之發明焉。

言乎諜報：則各國俱設間諜學校，養成此種人才，以飛行機及落下傘為傳放間諜之具，通信則以軍用鴿與小球等傳達暗碼暗號，故暗號之發達，遂成為科學之一。

言乎宣傳：則英國欲尋德國澳斯托利亞之弱點，利用宣傳機關，以頹廢其國民思想，鈍挫其繼續戰爭之精神，德國因此後日列作成敗原因之一，是亦不容忽視者也。

此外無論教育，訓練，衛生，救護，扶助，以及社會的一切設施，莫不帶有戰時色彩，要之：歐洲大戰時之交戰各國，罔不舉國內所有之物的資源，組織之，統制之，運用之，以發揮最大之戰爭能力，而為國家之總動員也。此國家總動員，現代列強如美國之食糧長官梭巴，英國之軍需長官魯意德喬治，及前所述德國拉德諾博士，均謂為將來戰爭之故，無論如何須豫立國家總動員之準備計畫，不可再嘗前次戰事所感受之痛苦。

在意法英美日等國，關於此項問題，各有研究：意大利於千九百二十三年組織國防最高會議，以為諮詢機關，復組織軍備委員會，根據國防最高會議之諮詢，研究國家總動員之方案及資源之利用，又設掌此兩機關之事務局，以總其成，蓋已澈底實行國民的國防矣。

美國於千九百二十四年，由下院議員將准備實行國家總動員必要之法律案，提出於議會，繼而上院議員卡巴，下院議員爵遜兩氏，又提出同種法案於上下兩院，均係欲於有事之時，與大總統以強制使用並便宜徵發一切人的物的資源之權能。換言之：即可謂為對於大總統之國家總動員的全權委任法律案也。

俄國現為勞農政府，國家有事，勞農界完全加入，不至發生社會問題；而國家總動員所必要之幹部之教育訓練

，曾定有一貫之方針，施以科學方法。

英國爲世界大工場，於天然資源，不使輸出，並將外國輸入者一併存儲，以爲戰時之用，目下尙無特別機關，緣其籌備有素，故其平時一般事務，即含有戰時之狀態焉。

法國規定法案，戰時不論男女老幼，悉從事於國家之直接防禦，或間接關係國家防禦之事務的義務，凡公私機關均應準備動員之際之日課預定表，在一九二二年組織高等國防會議，並設國防委員會事務局，研究結果，製定國家總動員令，交議會通過，定爲法案，凡四十五條云。

日本於大正七年，製定軍需工業動員法，於內閣設置軍需局，旋改爲國勢院，迄國勢院廢止，又組織陸海軍軍需工業協定委員會；後復設立國家總動員機關準備委員會，依據全國國民之協力，網羅各方面之知識者，設置官民合同之大諮詢機關，即資源審議會，着手爲資源之調查，計算何種資源充分，何種資源不足——不足者須實行助長之，培養之，保護之，開拓之；猶有不足，則研究利用代用品與廢品之類。最近理化學研究所發明一種所謂理研酒者，以爲酒之代用品，歲可省米六百萬石，是其例也。又爲產業大組織，研究同種企業，不可集中於一地，務須隨地分佈。蓋鑒於法國之機械工業，因僅集於北部，後爲德軍占領，法之機械工業，殆將全遭覆滅，故引前事以爲後事之師。至於天災地變與夫人爲之禍，爲防止意外起見，預先於行政區域研究應急之手段及措置，定出計劃，一旦有變，實行應急處置，不至紊亂秩序。最要者爲養成人才，務將規律、節制、協同、團結、剛毅、忍耐、諸德性深加涵養，則於總動員之實施，乃有卓越精神，卓越體力，足以

勝任愉快，此日本國家總動員之簡要情形也。

以上縷述國家總動員之準備，非僅爲達國防目的，在平時亦有資於國力之統制，能率之增進，可謂爲經濟的國防，故現在戰爭爲民族之戰爭，爲國家全體之戰爭，則全體皆須武裝，皆須有戰鬥力，作戰時方能發生無上威力，此威力爲國民之知識，國家之藝術，新武器。及富力所組成。所謂富力，指人民金錢出產，工業，交通等項言之；在軍事統一時間，就交通言；一切車輛停止，均供軍用；就經濟言：國庫國民所存款項，應募國家公債；就教育言：一切工廠改造子彈軍裝等品；就產業言：種葱薑者，改種豆麥之類。萃集各種力量，均隸軍事統屬之下；期博勝利，如前所述。武力角逐之外，舉凡科學戰，經濟戰，思想戰，政治戰者，非所謂本質的爲國民戰，形式的爲國軍戰歟？語曰：「凡事豫則立，」負國防指導之責者，其熟思審處急起直追也哉！

國民國防之意義，既如此其重要也。負國防指導之責者，對於準備計劃，設施旨趣，首在喚起民衆，共同努力。如科學技能之發達，資源之開發，經濟力之涵養，外交方針之確立，軍備之整理，民族文化之向上，國是之反省，務使國民腦中，均有深刻之印象，爲不斷之奮鬥；則國家所擁護之主義與政策，始能貫徹始終，而無腐化惡化之虞。

所謂準備計畫者，即所以策定國防之基礎也。此計畫應分二種：

(一) 廣義的計畫 凡關於將來舉國的戰爭之種類，程度，性質，及地理的關係。戰爭之指導之根本的一般方針及方策，使用之兵力及其持久性，各種資源之調

查及整備，軍用資金之充實及其永續性，國家總動員施行之方案，戰時國民經濟之維持發展，與夫教育訓練思想宣傳之對策，外交之方略，環境四圍之狀況，歷史之研究考察，以上種種，必非短時間，可以貿然策定，均應鑑往察來，亘於廣大範圍，確定標準，以爲長年之計畫，庶足以奠國基於磐石之安。

(二)狹義的計畫 凡關於國軍(陸海空)之動員作戰方針，暨其他必要之諸計畫：如國策遂行之平時保障，咄嗟間之國土之防備等，至少以每年更新策定爲常，務期有具體的實際的諸準備，俾能隨機應變，發揮軍事之活動力焉。

如上所述準備計畫之諸事項中，尤以國家之全資源與國民之全能力，於平時漸於組織之健全，而能適應戰時之運用，且可保持其永續性，乃爲至要。

於是，則國家總動員尙已，約可分爲有形的動員及無形的動員。詳言之：有形的動員，分爲天然的及人爲的二者。天然的最要者，爲廣大之領土，以其爲物質之生產供給所必要也；如各種食料燃料及動力之依於天然力者，若非領土廣大，不能獲得多量之供給，如是則關於其補充之法，以審慎周詳，縝密畫策爲必要。人爲的最要者，則爲人之問題，凡立於戰綫者，從事於後方勤務者，非僅以多寡論，必須以奮鬥之精神論，方能決其勝負之數。次則國民之經濟力生產力爲根本的問題。

無形的動員，則分智力與精神，凡非由智力充分所成立之國軍，欲將現時發達之兵器機械，及其他應用科學所發明之器材，完全使用，殊不可能。故非國民之教育普及

，則於將來之科學戰爭，難期效力也。然智識發達之國民僅能滿足無形的動員之一部分，尤必要者，則精神動員是。蓋國民之精神若不健全，則思想不能統一，而全國之總動員因之不能靈活，自難制完全之勝利，必人人能傾其生命財產，至於最後一人亦有不戰不已之精神，乃可爲優良之武力。其在後方，或從事生產，或製造兵器，或搬運物資，或看護傷兵等均各盡力於相當之職務，然後能表示舉國一致勇往直前之狀態。

世界各國自經大戰之後，如德國加爾斯魯海，商業會議之意見書中，有云「對於戰爭之經濟上之不准備，此次已暴露無餘，又經濟動員，依中央官廳之分立，俱形欠缺，將來關於經濟動員之業務，須於中央官廳統一掌管之。」德國工業動員創始者拉德諾之言，則有「如經濟上無十分準備，而欲開始戰爭，則切切不可；務須將強制的施行之動員，期其自動，且毅然決然而行之。努力不斷而完美之。」又一九二三年六月美國陸軍部關於產業所發表之公文，則謂「產業動員之計畫，大戰之中，政府各部，缺乏協同，互相競走，以致非常混亂，如某種工業，曾受實行不可能之多數命令；反之某種工業，依平時作業之突然休止，陷於沒落，經此次之考察，將來毋得再蹈覆轍。」云云。至法國意國當局，關於各種籌備改良之處，其所披露，亦殆與此若合符節焉。

今試揭列國關於國家總動員之準備機關列表觀之，如附表第一，其第二表及屬表，係依法國國家動員法案，將其爲實行總動員故，設立如何之機關，其機關之體系組織任務如何，作爲一覽表。第三表係根據意國國家動員令之動員機關並業務系統的一覽表。第四表係根據美國產業動員

法案之動員機關並其業務一覽表。其所表示，乃如何努力於總動員準備機關之整飭，不難察知矣。

至就關於國家總動員之法規論之，列國條文，均由國會通過，各就國勢民情，定為法律。大致都於戰時國家機關之編制，總須適應於平時之政治經濟制度，容易由平時狀態而移於戰時狀態，並須使為國防之業務故，無礙於平時之活動。以此為基礎觀念，將一國之有形的無形的一切資源，由政府統治按配之，為法規之本質焉。美國則特設立產業大學，以圖養成此種人才，就六千有餘之民間工場，預定為周秘之工業動員計畫，其設施之表現，有舉行總動員演習者，尤引人注目也。日本自設軍需局以來，其國家總動員準備機關之體制，分為中央機關與地方機關，中央機關由統轄事務機關，諮詢機關及執行機關組織成之，作為內閣之外局，網羅知能之士，內備內閣總理之諮詢，外與民間團體之聯絡，執行事務者則受命令指揮而盡其業務。地方機關，則以隸於各廳之現在地方機關充之，其業務在盡力于聯絡民間團體，以圖利用，與中央機關之旨趣二而一也。

茲就其準備設施之範圍與夫內容，列舉於左，以說明之：

(甲) 為人員之統制按配，除將軍中要員完全充足外，利用全國之力，為國民動員之性質。其內容：(一) 為軍需補給與民需生產所不可缺之各種要員，充足填補，講必要之措置。(二) 戰爭既起，必然發生失業者，宜迅速為適當之處置，與防止之方法。(三) 研究婦女及老幼不具者之適當利用。(四) 採用勞役義務制，整備職業介紹機關，依強制權，使之

服務。

(乙) 生產分配消費等之調節，其內容：(一) 為防止戰事初起，發生產業界之急劇變動，講求救濟政策。(二) 確保戰時必需之原料燃料動力等之資源，規正其輸送配給之法。(三) 于必要時改變產業組織，俾適於大量生產，以圖手工業家庭工業之統一的利用。(四) 工業品之規格，制式，等之統一。(五) 土地利用法之轉換，工場與生產機能之轉換，及未經利用資源之開拓。(六) 代用品廢品之利用，及既成品之再用策。(七) 取得占領地之原料，與產業之利用。(八) 限制戰時必需品及其他之消費，就中如第三項改變產業組織，為極要之事業，如德國之加爾迭爾是也。第四項之規格統一，日本現設有工業品規格統一委員會，美國則戰時船舶，亦作標準型，而行同型船之大量生產焉。第五項土地利用法之轉換云者，例如茶田變為麥田，公園庭園變為農作物是也。第六項代用品廢品之利用，如紙製之服，本製之靴，麵粉包，理研酒之類；既成品之再用策，則如鎔解銅牌，寺鐘，飲器，以供製品是也。第八項限制戰時必需之品，例如食券制度，無此券者，不能支配食糧是也。

(丙) 交通之統制，將水陸空一切輸送機關，通訊機關，俾得適應於戰時之要求。其內容：(一) 行各種輸送之增補，新設，變更等。(二) 禁制移動輸送機關之所有權，及國籍之變更。(三) 講求水陸空之輸送聯絡，及輸送之規正，運輸能力之按配，俾無障礙，並為增加或節約輸送力故，行所要之措置。(四) 保護修理交通線及輸送之機關。(五) 行各種通信機關

之新設增補，統制各種通信機關，發揮機能，保持機密，實施交通之取締。

(丁)關於財政並金融之措置，將戰費及其他所不可缺之資金，迅速籌備，並為不擾亂金融市場故，預定措置之法。其內容：(一)籌備開戰應急之資金，財界或有恐慌，講所要之方策。(二)圖準備金之擁護與擴大及戰費財源之決定與適當的方法。(三)設特殊之金融制度，對於國民經濟，俾得資金之供給豐富，以期金融圓滑流通。(四)關於戰地使用軍用貨幣之措置，及金融流出外國之規正。就第二項如德國之公債政策，英國之租稅政策是也。第四項因戰時金融，周轉不靈，使用圓滑手段，如德國所實施之戰時貸付金庫制度是也。

(戊)其他之措置：如教育訓練，須應戰時之要求，學術技藝，期達國防之目的，勞動爭議之防止解決，國民痛苦之救護扶助，及衛生上戰時必要之設備是也。以上各項，為實施計，須於交戰之前，預行根據策定之準備計畫，制定法規，設置機關，籌備一切，對於國民要求極度之熱誠，以圖貫徹；對於敵人所企圖之有害宣傳，除針鋒相對，謀正義的防衛外，尤應隨時缺地，提撕警覺以鼓舞民心士氣之奮發，所謂精神動員(民心動員)是也，至於宣傳諜報，即由精神動員，觸類引伸，為現代戰爭之利器，如各國均設有諜報之中樞機關，分設機關於中立諸國之各公使館，又於各要地設間諜事務所，蒐集各處情報。而對內對外之宣傳則分攻勢與守勢行之，均有統一的與分設的機關，所謂于宣傳戰，散放火花是也。

夫國民國防之準備設施，可謂博大精深，而欲探其內

奧，明其外廓，夫豈能驟爾能致。茲將列國所貢獻之資料，參照而歸納之，有如次之數項：

一、調查資源，即於人員，原料，燃料，材料，動力，產業，交通，社會，居住，及其他必要之事項，明其動靜之態，及其多寡之數。

二、就不足之資源，籌所以保護增補培養，注意於需要與供給之均衡，分別種類，研究辦法。

三、為使戰時總動員之實施圓滑故，切實研究平時之施設，如人員之養成。職業介紹機關之整備，各種規格，制式等之統一，產業交通金融等機關之整理與改善，關於國防科學研究之統制，臨時法規之制定之改正，對於災變應急之準備及措置，種種方法先事籌畫而策進之。

四、總動員計畫之策定：如不足之資源，應如何填補之；軍民各方面之需要，應如何支配之；運用資源，應依如何之方法組織或統制之；為總動員實施之故，戰時應設何種之機關，採何種之制度之類是也。

五、就戰時總動員必要之法令立案，此項法令，種類極多，其中於平時為必要者，戰時視為窒礙，則臨時制定公布之，惟必於平時預先研究立案，方免臨時倉皇之虞。

以上所述，舉其大凡，非僅於有事時，為統合運用現存資源之諸計畫也。必由平時行各項之設施，此等設施，如再進步，不但於達成戰時之國防目的為有效果；即平時亦可得利用之於國力之統制，如財政經濟產業及社會上之生活，亦均有利益焉。何者？調查統計完備，如不足資源之

助長，產業組織之改善，各種規格制式之統一，職業介紹機關之整備，廢品代用品之利用，非常災變之應急設備等，所貢獻於社會生活刷新向上者，豈淺鮮哉！又國民國防之準備完成，則戰時容易動員，因而開戰之後，得從速發

勦匪應注意之事項

——蔣委員長對鄂省縣長訓話——

各位在湖北這許多時候，對於地方紀律的維持，和土匪對抗，努力奮鬥精神，很可欽佩，甚盼各位對於湖北地方上的政治設施，能為湖北造幸福，能夠貫徹政府的主張，消滅湖北的共匪，現在雖然是起頭勦匪的時候，但從前已經得到的成績，中央有許多地方也能原諒，並且有許多縣長，自己實能努力奮鬥，那是最可佩服與欽敬的。

今天召集湖北的縣長，集合於一堂，就是希望湖北最近能勦滅赤匪，並且今後要做一個模範省，所以希望於各位縣長的地方，非常之遠大，現在有幾句話，對各位貢獻，特請各位來行營談一談。

中國國民黨的政綱和政策，及訓政時期的設施，對於縣長的重要，你們各位一定曉得，不必本席多講，我們要實現主義，完成訓政，最重要的責任，都在我們縣長身上，而縣長職務之重要，却比省政府主席，國民政府主席都重要得多，在從前前清的時候，縣長是親民之官，人民之父母，從來在政治立場上，各縣縣長都是很被人重視的，後來我們國民黨總理規定下來以縣為自治的單位，這條例定下之後，更把我們縣長提高了，但是我們政治上最基本的基礎，縣長在我們革命政府裏面，就是一個基本的幹部，所以縣長得力的時候，政務就能進行，主義就能實現，

揮偉大的戰爭能力，戰爭時期，自然可得縮短，適合於國力戰之速戰速決之要義。減少戰費，為救濟事業，保存一分資源，即培養一分元氣。是則國民國防之呼聲，誠為保國保民之福音也！

如果縣長不得力，那就無論你有怎樣好的法律條規同方法，也都沒有用處，不僅革命不能成功，主義不能實現，而且攪得人民痛苦流離，弄得國家將不成其為一個國家。要給日本人說，我們是一個沒有組織的國家，並且要給外國人說，我們中國是一個土匪國家，這種情形，凡是我們中國政治上的負責人，必須引為是恥辱的。尤其是縣境有土匪的各縣縣長，到縣裏有了很多時候，若縣裏還有土匪，那便是我縣長職務上最大的恥辱，縣裏一有土匪，就是那一縣縣長的責任不能盡到，那縣長就要認為是自己最大的缺憾同最恥辱的事。

我近來看湖北的地方，詳細觀察的結果，見到一般軍政長官對於地方有土匪，以為是很平常的事，並不算是倒霉的事。覺得很奇怪，地方縣境的人民，給土匪燒殺擄搶，縣城失了，縣長一個人便跑出來，似乎沒有一點恥辱，這種情形，實在是特殊的，所以大家對於自己的責任，恥辱，以後做人的道理，如果不能明白的時候，革命當然不會成功，政治也永遠不會好，最後甚且要變成功為一個土匪的國家。一省有了土匪，省政府視若平常無事，一縣有土匪，縣政府也以為是很平常的事情，這還不是奇怪的事嗎。軍隊所到的地方也是一樣，以為到處有土匪，軍

隊不敢出去勦土匪，祇要軍隊住的地方沒有匪就算了，駐地範圍附近有匪，以為很平常，完全置之不管，這是國家要亡的時候，革命快失敗的情形。從前清朝滅亡的時候，尚未至于這種地步，明朝宋朝亡的時候，却差不多也是這樣的情形，個人沒有廉恥，社會沒有廉恥，國家沒有廉恥，政府沒有廉恥，都只想保持自己個人，不管國家，不管民族，不管人民，不知沒有國家，沒有民族，沒有責任，個人也不能夠存在。

現在世界上地大物博的國家，那一個國家的民族都沒有我們中國這樣多的人口，「有人斯有土，有土斯有財，有財斯有用」，我們中國有四萬萬以上的人民，有這樣大的土地，而我們政府却不能運用，弄得國家至於這樣貧弱的田地，從中央政府一直到縣政府為止，統統要負此責。承受恥辱，尤其是縣政府是政治上的一個基本最重要的行政機關，如不能夠改善進步的話，那就全國都沒有辦法。所以政治上最重要的問題，還是在於縣長，縣長奉公，如果得法得人的時候，一縣的縣長可以抵當一萬兵還不止，如果縣長不得力，就不僅一萬兵不夠治理那縣，即使十萬兵也不易發生効力。大家要知道，如果一個縣長得力，有治理的方法，這個縣不要派一個兵就可以達到治理的目的。如果縣長不得人，看見有軍隊，而沒有看見人民的力量，只靠軍隊來防禦土匪，縣長不想方法去治理地方，維持地方，消滅赤匪是不容易的，這樣倚賴軍隊，而不在于地方基礎上求治理建設，這樣做縣長，就不能剿滅赤匪，就不能做一個自治單位的縣，各位要知道縣長的重要，建國大綱中規定縣為自治單位，縣長的地位比省政府主席的責任還重大，必須縣長有辦法，然後省政府纔有辦法，如果縣

長不得力，一省的行政就無論如何計劃，也都沒有辦法可以弄好。所以各位縣長要努力任事，要重視職守，從前洪楊時代的事實，你們各位一定知道，現在中國這種赤匪，這種擾亂情形，同洪楊之亂是相同的，而且洪楊之亂，比現在的赤匪還厲害得多，就在湖北省城，當時也失陷了幾次，湖北地方的擾亂，比現在也厲害得多，當時洪楊的組織和宣傳，以及他們軍隊的力量，比現在赤匪大過好幾倍，但在胡林翼到了湖北之後，他本是一個書生，從前沒有學過軍事，居然由於他的艱苦奮鬥，不僅把湖北克復轉來，而且把克復的區域，在最短時期中，就整理到治平的現像，這樣看起來，我們要消滅赤匪，要地方安寧，不能僅僅倚賴兵方，必須組織地方的力量，然後纔可以把土匪勦完，只要能照胡林翼治理湖北的道理去奮鬥，胡林翼治理湖北全是他自己拿艱苦卓絕的精神，血誠，犧牲，來同洪楊對抗，他自己如此，並且拿犧牲精神來督率湖北的軍隊人民去恢復湖北全省，他自己雖沒有給洪楊打死，然為着土匪而致精疲力盡，最後是吐血死了，有他這樣一種精神，又有一般好縣長聽他指揮聽他調度，所以他能成功，現在我們只要依照他的方法，把近今一般衛長怯弱苟安的风氣，完全變更過來，使得縣長都有他一樣的血性，一樣的热忱，知道廉恥，曉得現在的匪情和當時洪楊的力量還相差甚遠，我們只要有胡林翼對付洪楊的精神和方法，各縣長認定土匪就是我們的一個對敵，如果我們縣裏有一個土匪存在，那就是我們失了自己的職務。一個縣長守土內的地方，如給土匪竄來騷擾，就是縣長和人民最大的恥辱，因為當時胡林翼能夠養成縣長廉潔的风氣，洗滌一般畏懼的積習，個個縣長能夠督練地方的良民，把人民切實組織起

來，人人協助縣長，去攻破洪楊，這樣沒有幾年工夫，洪楊就給他打下來了。湖北雖然失了三次，仍舊能夠恢復轉來，我們現在勦匪也要有這樣的成效纔好。個個縣長能聽政府命令，聽政府指揮，拿血性熱誠來貫注於事業，來盡我們自己的職務，誠能這樣，我們相信這次勦匪，一定是有把握的。

現在弄到湖北土匪遍地，是什麼道理呢，我們可以簡單的拿這番話反過來講，現在我們要試問自己，有沒有血性，有沒有犧牲的精神，有沒有認定赤匪是我們的仇敵。我們的仇敵如能在縣境之內橫行，那就是我們最大的恥辱。各位縣長是不是有這樣的覺悟，有這樣的誠意去消滅赤匪？赤匪是一個什麼東西，赤匪是無聊，最沒有力量的東西，所以現在我們最緊要的就是要有赤誠熱心血性，其次我們自己要知道自己的職務，要知廉恥。不明乎此，不僅是一個國家，一個縣不能組織起來，就是做一個人的成分，也都不完全了。怎樣做一個國家的官吏呢？如果一個人真有血性，當着國家危急存亡的時候，自己還有個職務，就應克盡自己的力量，努力奮鬥到死為止，有職務而不能盡職務的人，這個人就沒有血性，沒有血性的人，就對生育我們的父母也要愧死。不僅是對不起國來，只有做照會國藩，胡林翼打洪楊時候的精神，勦匪才有成功的希望。現在的赤匪同從前的洪楊比較，沒有十分之一的力量，從前洪楊佔了南京，立國十三年之久，現在赤匪却連很重要的城池，經濟的中心，一個也不能佔領，赤匪有什麼了不得的神通呢？這是我們此次勦匪可操勝算的理由之一。

其次，我們要知道赤匪的技術，不過是虛聲恐嚇，我們看見他宣傳的綱要和方法，就可曉得，他們宣傳說道：

「我們（赤匪）軍隊在未到一个地方之前，先要派人去宣傳並製造恐怖，使當地人民官吏警察總統先發生恐慌的心理，我們（赤匪）一到的時候，那地方的警察，縣長，以及一般民衆，便統統可以屈服」。從這宣傳綱要上的幾句話看來，可知赤匪的伎倆不過如是，所以各位縣長回去之後，再對公安局保衛團長們講明白，赤匪的方法祇是虛聲恐嚇，他們用這一種宣傳力量，使我們官吏民衆恐慌，無主張的人，一見赤匪到來，就要投降，聽其宰割，這完全因為不明白赤匪宣傳用意的緣故。所以我前幾天同一般軍官講，並同一般政府人員講，也是這樣。我們現在最大的危險，不在赤匪具有什麼大的力量，能使遍地匪化，而在我們自己怕匪的心理不能改變，軍隊怕匪，所以沿鐵路的軍隊，均屯在車站上。車站五里以外，即不敢出去，只派幾個偵探查查，偵探報有多少土匪，亦即信以為真了。縣長，警備民團統統也是這樣，自己並沒有親到鄉下匪區裏實實在在作偵探考查調查的工作，只聽到衙門裏幾個辦事人的報告而已，當然辦事人聽到土匪的謠言，就拿來宣傳到縣長方面，這就如同替土匪報告謠言一樣，所以無論做什麼事情，最重要的一句話，「百聞不如一見」，你要自己跑去看，不要專聽人家講。像我們旅長團長多半只聽營連排長的報告，即相信有多少土匪，多少槍，如何厲害，他自己却不去見，所以不能明白土匪的真像，我們縣長，公安局長，保衛團長，也是這樣。若是個個主管自己去看看實在的匪情，則知道匪的力量，決不似所傳之甚，比方一間房子，有人告訴我，這裏有鬼，如果房主不敢去看，只叫當差的去看看，當差的人沒有到房子裏去，只在門外面走一走，就回來報告說道這鬼非常厲害，第二個第

三個都是這樣說，好了，那間房子就以爲有鬼了，報告的人來說有鬼，你自己應該去看一看，究竟有鬼沒有，若說真有鬼，也應該研究鬼究竟什麼形態，果如此切實考查，便證明一個鬼都沒有。現在許多報告匪區情形的，差不多是這樣，所以我們對於匪情，一定要自己去查，不要聽人家的恐嚇，這是我們勦匪工作中最重要的一件事情。

土匪是一個什麼東西，土匪只有鬼域的伎倆，各位要知道，他就是用鬼的方法恐嚇人，如果我們拿人的方法，做人的道理，去打鬼，那就什麼鬼都沒有了，土匪就是鬼，他們用鬼的方法嚇人，很希望各位明白這個秘訣，我們縣長不要坐在衙門裏聽報告，凡是有匪的地方，必親臨考察，如同從前有能爲的縣知事常常自己穿了便衣，不帶人，到鄉下探訪事情一樣，有這樣的精神，我們方不怕匪，而匪才會怕我們，匪才可以消滅，否則赤匪就沒有清肅一天，湖北亦將永遠淪爲匪區，亡了湖北，就要亡我們中國了。所以這一段話，就是要大家明白現在土匪並沒有多大力量，我們要改變自己怕土匪的心理。大家要知道，如果我們怕匪，匪就不就怕我們，匪就會來打我們，如果我們不怕匪，匪就怕我們，我們就可以消滅匪，這個道理最爲重要，所以我們治理湖北的要圖，就是無論那一縣都好，要使得這縣沒有匪，首先須不要怕匪，從縣長起至公安局，保衛團一直到一般人民，統統要抱不怕匪的決心，這是很關重要的。如果我們怕匪的心理不改變，無論多少軍隊都不會把匪勦滅的。匪所以多的原因，就在乎此。希望各位縣長第一把自己怕匪的心理改變過來，不僅自己如此，更要使縣政府的人和一般民衆，都要不怕匪，必如此，我們才有消滅土匪的希望。

簡單的說，我們勦匪，不必要用我們怎樣大的力量，亦不必靠着什麼很大的兵力，更不必一定要有軍事學識的人做縣長，纔可以消滅土匪。試從中國幾千年的歷史來看，雖沒創辦一軍官學堂，但沒有那一次的土匪不爲政府消滅，這可以證明消滅土匪，不必專賴軍事，我們祇要有做人的骨氣，就可以消滅土匪。什麼是做人的骨氣呢？就是要有血性和熱誠，有了血性和熱誠，不僅地方可以治安，而且政治可以清明，現在只問我們自己有血性沒有，如果有血性，我們相信，無論什麼縣都一定可以治好，希望各位不要自餒，要自信，凡屬縣長只要對土地人民政事都有辦法，則匪不動而自滅，若專靠軍事力量去勦匪，那便是愈剿而匪愈多，湖北愈不可收拾了。那一朝代沒有匪患呢？但徒恃兵力而可收剿匪之效者甚鮮，因爲軍隊多用之以禦外侮，備國防，這是無論那一朝代的歷史都可以證明的。剿匪的主力是人民，組織剿匪力量以綏靖地方的是縣長。縣長怎樣纔可掌握人民的力量呢？即是將有熱誠有血性的人民組織起來，一面導揚風化，一面剷除敗類，古語說：『十室之邑，必有忠信，』這句話現在更加要緊，到處聽得省政府的人說，地方沒有人，只有土匪，縣長到任的時候，什麼東西都沒有，像這種情形，完全是縣長的恥辱，爲什麼民衆要降匪，民衆通匪，而不來投降我們縣長，不來通我們軍隊，這就是明明明白日表示我們縣長不盡職守，沒有本事。

各位縣長要知道，剿匪要靠縣長想辦法，不一定要用軍事力量，倘縣長能用地方力量，組織保衛團，調查戶口實行保甲，按照省政府頒行的條規辦法，一一實際作去，譬如組織地方團練，團有團長，鄉有鄉長，保有保長，甲有甲長

這種組織，就是縣長勦匪的工具，無論匪區如何混亂，只要縣長能夠身入匪區，領導民衆，所謂十室之邑，必有忠信，總可以找出幾個人來幫忙的。除在地方民衆中造成勦匪的中堅力量之外，沒有其他勦匪更妙的方法，希望各位縣長因地取材，地方上的正紳都是消滅赤匪的中堅勢力。各位縣長在地方上，須時時刻刻要去訪察有能力的人，並要去監督地方上做領袖的人，不許他做出一分弊端，這就是我們現在最重要而唯一的法子，除此之外，再沒有好的方法了。

看見湖北對於勦匪清鄉的條例，已經定得很明白，比方剿共義勇軍章程，和清鄉促進會章程，關於地方保衛團及保甲等，已有了很多條例，不必再來講了。不過各位要知道，這種條例是死的，我們人是活的，完全要在用的人有適當的運用，所以這些條例，完全要各位去運用，尤其湖北在這個時候，格外要注重適當之運用，不要再犯從前的毛病，只照這條例，表格，填下來，不管調查得實在不實在，送到省政府即爲了事，在實用一方面，毫不相干，若認真照這條例辦的時候，關於一切調查及組織等等，必由縣長實實在在親身去作，才有成效。不然，什麼條例都是空文，所以說條例是死的，用的人是活的。很希望各位不要呆板的專在條例上講求，條例以外，並沒有講求的東西，完全要我們的腦筋力量，按照實際情形去運用條例，如果我們不用腦筋思索，單照條例，有一句做一句，而於實際上究有何補？譬如我們下去的命令，執行沒有執行，下面的報告，實在不實在，若完全不去考察，也不去監督，那末，這條例就完全沒有用，等於廢紙。而湖北之所以弄成土匪遍地，就是省政府及一般縣長不去考查下面的實在情形，也不去監督下級工作的原因。我們相信倘若省政府

及一般縣長，都能盡到他們考察與監督責任的時候，湖北決定不會到這樣的地步，今後勦匪有無成就，就是要看湖北省政府及縣長，是不是各個都能實心實力的作工夫。嗣後關於部下的報告，須要切實調查有無欺騙行爲，須知欺騙他人，就是欺騙自己，倘若欺騙上官，那就連自己的生命都騙掉了，如果對於命令陽奉陰違，命令下來就照命令上一個報告，報告上來，就照轉上去，至於是否實在，却不去理會，這便是自欺欺人，結果必給土匪到你縣衙門來的機會。故爲今之計，要「綜覈名實」，即是實心實力的考察下級的報告，在匪區內的報告，若不實心實力的考察，在匪區內的情形，若不實心實力的證實，就無異將我們自己的生命作孤注一擲，交給了土匪一樣的。

無論那一個朝代，將要亡國的時候，定有土匪猖獗的事，我們試看會國藩胡林翼的書，當胡在湖南沒有出來帶兵的時候，他們同朋友寫的信，和上朝廷的奏章，都表示當時上下互相欺騙風氣，一點沒有志氣，沒有廉恥，只知道貪污，對上則納賄逢迎，對下不敢考察監督，因此腐敗情形，遂致土匪蜂起，國家紛亂，失去大半河山，無論拿一個朝代歷史來看，當變更滅亡的時候，沒有不是自己騙自己的。你們縣長是政治的基本力量，要實心實力的去做事，不要欺上罔下，以導國家滅亡之漸，一個人如果自己沒有血性，志氣，不敢考察部下，對於地方，不敢調查，不敢督率，只以看報告照樣呈轉爲能事，受了騙，一點不能察覺，甚至件件都受騙亦不知道，這是何等危險。你們做縣長也是一樣，不僅對於地方，保衛團，保甲，區鄉長的報告，要切實的考察，並要對於這些人任事的久暫，辦事的勤惰，秉性的忠奸，一一考察清楚，纔可以安心放手去。我

相信各位縣長都能努力，尤其是湖北人做湖北的縣長，沒一個不想勦滅土匪的，然而在此土匪遍地的地方，那個願做縣長，受罪過呢？但是你們來做縣長，一定有志氣，有血性，為民族，為國家，為自己鄉閭來勦滅赤匪，以保護地方，當然你們在這時候，自己願意來做縣長，是有這種決心的。但是你們要知道，做一件事要想各種方法，就可得以得治理之要，如果沒有方法，那就得不到事半功倍的功效，要得到事半功倍的功效，一定要各位縣長能在這匪區裏拿出赤忱的精神，來為自己鄉閭，為中華民族而奮鬥，有了這種血忱，再加以研究考察，更將我今天所講的各種方法，按照實際情形來運用，我們相信湖北的土匪，一定可以勦滅的。

各位以後對於職務上要實心實力的去幹，對於用人，要注重考察，這兩句重要的話，要請各位記住，第一句是『百聞不如一見』，第二句是『十室之邑，必有忠信』。現在要勦滅土匪，亦要訪察十室之邑的忠信人出來。在地方上一定有好的人不肯出來，縣長或政府如不能誠心誠意去訪察他荐用他，他決不出來的。如果各位不能運用這兩種格言，那末，無論怎樣大的兵去勦匪，總不能得到事半功倍的功效。很希望各位縣長，要學最有效的方法來組織保衛團調查戶口，辦理保甲，發展交通，若只照條例來做還不夠，還要加以精密的審查與計劃，最重要的是得人才，比方十戶人家，如果能夠得到一個名實相稱的甲長，這保就沒有用。就是保長及保衛團的團長也是一樣，如果一個組織的首長，能夠實心實力大公至正，不偏不私，使得頑廉儒立，這就是轉移風化的重要關鍵，所以我們用了一個好的人，就可當作一千一萬人用，發生一千一萬

人的效力。如果用一個人不稱職，只管自己盡忠職務一天到晚做事情，也是無補時艱的。

這一段話，就是請各位要曉得歷代以來土匪猖獗，國家將亡的時候，都是上下相欺相騙。現在我們要使得國不滅亡，地方能治安，縣裏無土匪，我們先不要欺騙自己，不要欺騙上官和部下才行，現在一般不懂方法的人，就是欺騙自己，欺騙上官和部下，這樣子所以沒有一件事情辦得成功，至於勦匪更是談不到了，以後無論那一個報告，有欺騙行為的，一定要重辦，因為勦匪時期，就是軍事時期，無論何人有欺騙行為，就要以軍法從事，必如此纔能使得大家不敢欺騙部下，不敢欺騙上官，也不敢欺騙自己，我們發覺有多少赤匪，就報告多少赤匪，即上官處罰我們也是這樣，但是我真心實力的作工夫，不來欺騙你，你亦不來欺騙我，這就是我們勦匪最根本的原則。

再說到各縣縣長最應注意的就是一個用人問題，要找這地方的好人，來辦這地方的事情，縣長就能做到好。各位縣長固不是一生一世做了縣長就算了的，當然要做革命工作，要做其他政治上的事情，做縣長不過以一縣作試驗最初政治的能力而已。一縣如果都辦不好，還能夠辦兩縣的事情嗎？還能夠辦一省的事情嗎？一縣事情如果辦得好，當然可以辦一省一國的事情。所以我們辦事，要運用辦事的方法，不要陽奉陰違，單講條例，拿條例來做一個官樣文章，對於條例精神上怎麼樣運用的方法，不去研究，這就是徒勞而無功，所以要運用條例的精神，去研究事實的適合，纔可得到事半功倍之成效，希望你們能夠在每個村莊找一個好人，普通的縣分為四鄉，每一鄉也找一個好人，即各一鄉一鎮一村一族的分下去，再每一個集團裏

面亦找一個好人，各使其負一部分的責任，這樣子，已得了人未分担事務，只要來了報告考察調查處處通合，沒爲欺騙，自己就可以得着無上的愉快。不然不能得人，什麼事情都辦不好，很希望各位能夠照上面的方法，和定下來的條例，善爲運用，爲鄉閭，國家，民族而奮鬥，將來定有很好的成績，這點一要請各位縣長注意纔好。還要知道我們中國土匪，不是現在的事情，從前本來的，現在的土匪，並不怎麼厲害，比從前張獻忠，黃巢，相差尙遠，所以勦匪之要，就是要我們拿從歷史上古人所有勦匪的方法來運用，才可以勦滅土匪。不是用新式的武器，用新式的軍隊，可以來勦滅土匪的。這一點，很希望各位注意。若說是我們縣裏沒有軍隊，我們就不能勦匪，這一句話，完全不通，我們守縣城，並不是拿城牆來抵禦敵人，就算是守，古人所謂「有人斯有土」，一個縣長帶着二十萬至三十萬人民，還不能保持土地，這縣長還做什麼用呢，二十萬至三十萬人民完全給縣長用，如何不能保護這縣城，可見以領率二三十萬人民的縣長，不能保護守土的原因，就是他只知以城牆禦敵，而不知以人民禦敵。

如廣濟羅田的人民也有二三十萬，槍枝也有一兩萬，如果縣長平時組織得力，實心實力的組織一般保衛團，實心實力去訓練，考察民衆，不僅是土匪不能奪取縣長，並且不能在縣境範圍之內有絲毫活動。所以我們有了這樣的人，而再給土匪來蹂躪，反以沒有軍隊以致失了縣城自解，這句話怎麼能夠講得過去，很希望各位注意，以後不要注意到軍隊，完全注意人民，要拿地方的力量，人民的力量，來維持地方，勦滅赤匪，除了這個方法之外，就沒有第二個方法。縣爲自治單位，縣長乃親民之官，所謂民之

父母，縣裏有土匪來燒殺，就是爲父母的不能夠愛惜子弟，我們一縣給土匪佔駐了，做縣長的自己逃跑，丟了人民不管，這就是放棄職責，是無上的恥辱，最大的罪惡。

今天所講的話，是我看到湖北地方的情形，有深刻的感觸，故對於我們省政府的各位同志，同各位縣長同志，貢獻一點意見。湖北是我們中國的中心，最重要的一個地點，我希望我們湖北政府勦滅赤匪之切，當然無可形容了，各位對於自己鄉閭之地，望治之心一定迫切，所以你們要拿出血性，下最大決心，來消滅赤匪。我今所講的，不過舉一個大端，詳細的條目，還要請各位在這幾天，在省政府裏同黨政委員會各位委員，再用三天工夫，詳細研討，對於以後治理地方及勦滅赤匪的各種辦法，具體的討論，務要得到一個結果，方不負各位縣長遠道而來開會的熱忱，亦不負本席的希望。

今天所講的話，因爲自己期望各縣長政績能夠優良的心思之迫切，所以對於所講的話，毫無客氣，很希望各位能夠照着這些話，實實在在做到。各位要知道，民國時代尤其是現在，縣長格外的沒有一種保障，任用縣長也沒有一定程序，一般人民也看不起縣長，有許多人，也不把縣長當作是一個重要職務，所以就是省政府委任出去之後，也沒有一個縣長有責任心，治理方法更談不到。各位知道，從前前清時候，縣長之重要與夫得一縣缺之難，先到京城朝見，又到省城候補，經過了多少麻煩的關節，與撫道的考查，有了長期的監督和考察，才委做縣長，這是多麼審慎鄭重呵。現在雖然任用縣長的手續簡單，易開俸進之門，然而現在政治組織，縣爲單位，縣長比從前格外重要了。所以我們這一次勦匪，能夠消滅土匪與否，完全在你

縣長身上，同時省政府對於縣長的保障，縣長的責任，也要切實負責規畫，很希望政府對於各縣長的地位要重視，對於縣長的人選要審慎，因為在勦匪期間的一縣縣長，比一師的師長還重要，并且要告訴各縣縣長，不要怕軍隊，那一個師長或旅長團長來欺負縣長的時候，馬上來總司令部報告，馬上槍斃那一個師長或旅長團長。不要怕那一個軍隊，你們要記住縣長的人格，縣長的地位，縣長的重要，絕對不能受軍隊欺負，那一個軍隊欺負你們，就報告上來，那一個軍隊的長官就要槍斃，縣長能夠保持自己的地位人格，實心實力不倚賴軍隊，這才可以消滅赤匪。省政府從今天起，以三天工夫，會同已到各縣縣長，將各縣情形，及各縣勦匪所應該注重的各點，妥商辦法，各縣及省政府所定的辦法，那幾點要辦到的，統統要託付縣長努力去辦，這一次勦滅赤匪，不同旁的事情，要當作國家民族湖北人民生死存亡關頭，如果勦滅不了，湖北就為土匪世界，中華民國的前途，就不堪設想。希望各位從政府主席起，直到各位縣長為止，要知道，這一次勦匪，是自身生死關頭，絕對不是隨便可以模糊過去的，苦再同從前苟且偷安，敷衍塞責，造成土匪世界的湖北，弄到人民痛苦，民族危亡，那是最大的罪過。

這一次日本欺負中國，拿湖北作證據，他們在日本，對調查團宣傳說中國的匪共如何了不得，後來調查團來到上海，杭州，南京，天天調查，說是沒有甚麼，乃知道是日本人的反宣傳，後來日本人一定要調查團到湖北來看，他想調查團到湖北來，一定可以塌湖北的台，因而就可以塌我們全中國的台。所以我們湖北人民，湖北政府，各縣縣長，要知道日本人看我們湖北這樣情形，要拿湖北

來糟塌我們的國家和民族，我們自己應該怎樣奮勇和努力，在最短時期，盡我們的力量，勦滅赤匪，為我們民族爭一口氣，為我們湖北爭一個光榮。很希望我們湖北的同志，能夠知道，國內國外對於我們湖北這樣的注意，我們自己更應振作起來，為湖北人爭一口氣爭一個光榮，這是我對於各位所貢獻的幾句話，希望各位要切實的注意。

附 錄

東北民衆抗日討逆軍軍事委員會宣言

日本帝國主義，挾其兇暴之武力，以亡我東三省者，十月於茲。初則佔我土地，殺我同胞，掠我財產，陰霾蔽天，赤血偏地，開人間未有之慘酷現象。次則利用亡清餘孽，無恥漢奸，組織所謂偽滿洲國，以爲其永久佔領東省之形式工具。割裂國土，欺騙世界。近更逞其野心，益肆殘暴，蓄意尋釁，兵犯熱河。是日本帝國主義者，固不祇亡我東省，且將席捲華北江南，以亡我五千年來之中華民族。其破裂世界和平，悍無國際道德，蠻橫行爲，已早遭世界各國之痛惡，而我中華民國之同胞，自當怒髮冲冠，揮涕興起，與倭奴不共戴天，爲殊死之抗戰也！

兇暴之日人，與喪心病狂之漢奸，直不知國際道義爲何物，我和平之交涉，既不足動其視聽，而國聯公正之裁判，更悍然於不顧，其所知所懼者，惟有鐵血之武力。蓋欲於頹波橫流之中，拯同胞於沈溺，鐵蹄金槍之下，返大漢之河山，則勢非集我同胞之熱血頭顱，以與彼醜虜爲惡烈之血戰，絕無成功之理；而非祇運用外交，乞憐國聯，所可奏其全效者也。在此認識之下，誓師抗日，馬占山首起於

龍沙，拚命殺賊，義勇軍紛興於各地。捨命為國壯士健兒，前仆後繼，義旗血戰，此息彼舉。其斷胸決腸，殘足廢臂，曷可勝數，願死者愈繁，而生者愈勵，殘者愈衆，而健者當勉抗日救國之犧牲精神，固不僅僞倭人之胆退叛逆賊魂，直將激動於世界各國人民公允之心理。

今者倭賊犯熱，窺我華北，因外患之急迫，起沈醉之人心，上自負責當局，下至愛國民衆，莫不益凌厲悼發，毅然興起。知各地義軍健旅之過去活動，有共同之宗旨，無共同之計畫，有切實之人才，無切實之組織，天任等於整個新團體之下，有東北民衆抗日討逆軍事委員會之組織。用以集抗日討逆軍之力量，統一抗日討逆軍之系統，作有計畫之行動，整有規律之組織，血濺太陽旗，使倭奴喪胆，氣吞清餘孽，赫叛逆亡魂，俾得早日殺盡醜虜漢奸

，而還我白山黑水也！

嗚呼！倭賊猖狂，黨國危殆，此正危急存亡之秋，志士報國之日，如殺退倭賊，收復失地，則國可以存，民可以生，否則吾人直無葬骨之地。天任等痛家山之破碎，懷全國之險惡，整齊義軍，即日發動，長槍燐灼，驅倭奴而度白山，義旗縱橫，殺漢奸而投黑水，誓將不惜任何犧牲，以求達到抗日討逆之目的！尙祈凡我同胞，一致參加；世界友邦，力予援助！收復東北失地，即所以保存中華民國；保存中華民國，即所以保障世界和平也！耿耿此心，其共鑒之！

東北民衆抗日討逆軍事委員會委員長王大威委員王天任耿繼周龍家啓張大風秘書長盛瑜共同宣言

本刊本埠代售處

- | | | | | | |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 春秋書店 | 絨線胡同西口 | 文化學社 | 和平門外 | 民智書局 | 王府井大街 |
| 建設圖書館 | 宣內大街 | 星雲堂書店 | 全 | 崑崙書店 | 金魚胡同 |
| 神州國光社 | 全 | 敬文齋書店 | 琉璃廠 | 新月書店 | 米市大街 |
| 好望書店 | 全 | 東亞書店 | 全 | 景華書店 | 東安市場 |
| 同懋祥南紙店 | 西單牌樓 | 新生命書局 | 全 | 華盛書店 | 全 |
| 沙泉書店 | 全 | 現代書局 | 全 | 福華書店 | 全 |
| 協資社 | 全 | 世界書局 | 楊梅竹斜街 | 民商書店 | 全 |
| 卿雲書店 | 全 | 佩文齋 | 青雲閣 | 佩文齋 | 全 |
| 毓華書店 | 西單商場 | 景華書局 | 勸業場樓上 | 新華書店 | 全 |
| 學聯合作社 | 全 | 良友公司 | 王府井大街 | 岐山書社 | 全 |
| 遠志書社 | 全 | 立達書局 | 全 | 余田寬書社 | 全 |

對抗三日刊內容豐富，材料新穎，前曾出版十六期，頗為讀者所歡迎，存書無多，購請從速，減價每期零售一分，共十六期，合訂一本，只售價一角，郵費在內。茲將各期目錄列後：

創刊號

- 一、發刊詞 編者
- 二、請國聯對日經濟絕交與提議召集九國會議之評議 規
- 三、北平教育之總崩潰和國民政府的責任 君可
- 四、廣州三機關應即撤消 亦
- 五、錦州之役 大方
- 六、當今要務只配考察藝術嗎？ 歆
- 七、日本侵略滿蒙的探討 胡求真
- 八、國民黨員應有的努力 義聲

第二期

- 一、從「憲政運動」談到「以黨治國」 若水
- 二、國難所給予羣衆的一個新覺悟 吳蘇青
- 三、一言之差將鑄成大錯 夢生
- 四、解決東北事件的兩條路線 規
- 五、「取消黨義」和「添授讀經」 君可
- 六、從出宮說到將充東北偽國政府元首的溥儀 霽
- 七、停付內債本息問題 愛亭
- 八、我們一定戰勝日本 華民

第三期

- 一、國難會議的面面觀 若水

- 二、對汪蔣二氏之期望 亦
- 三、官吏貪污的社會原因 君可
- 四、從民生主義說到農業合作 胡求真

第四期

- 一、國難聲中青年思想之急劇的轉變 君可
- 二、「一二八」上海事變之分析 天民
- 三、對孫陳之憾言 亦
- 四、中國革命的出路 陳謬謬
- 五、日本之危機 大方

第五期

- 一、從「九一八」事件到上海事件 蘇青女士
- 二、上海事變與國人今後的新覺悟 彭波
- 三、國際聯盟怎樣解決中日問題 華
- 四、日本帝國主義在滿蒙之政治侵略 之宇
- 五、排貨勿忘發展實業 際亨

第六七期合刊

- 一、五國調停滬案與世界前途 蘇青
- 二、裁減軍備的前途 趙三
- 三、日本侵滿後之北滿經濟危機 慰生
- 四、九一八以來的中國新聞界 噶噶
- 五、奈何乘國難厚誣「黨治」 劉春雷
- 六、道德的基礎及其控制力 若水
- 七、日本侵佔東北之動因與國人應有之對策 亦

第八期

- 一、政府其已忘却東北乎！ 天明
- 二、對於最近上海日本暴行的認識 一鳴

三、宋氏勉乎哉！
四、中國農村社會的變革過程及其振興方策

第九期

關吉玉
高崇智

四、相逢何必更相識
第十三期

征雁
逸梅

一、誰是時代的柱石？

蘇青女士

一、收復東北失地計劃之商榷

青青

二、武漢的危機與反帝運動

半滄

二、政友會果真是勝利了嗎？

慰生

三、犬養毅之狂吠

亦

三、軍縮會議幕後

曼君女士

四、日本暴行與美國言論界

慰生

四、太平洋上的資本主義戰與殖民地革命

噶喻

五、如何解除我國目前危難

卓菴

第十四期

天明

六、打倒官僚制度

青青

一、偽國與漢奸真面目之揭露

瑞乎

七、社會革命的原因

良工譯

二、國聯大會之預測及我們應有的注意

亦

第十期

一、政府亟應出兵收回東北

天明

四、上海戰事與英帝國主義

慰生

二、日俄秘密結約與國人今後應有的認識

季平

五、二中全会的重要性

一鳴

三、現在國際情勢之概觀

季

六、中國革命的社會意義的檢討

曼君女士

四、奇談怪論

方正

第十五期

韻

五、黃昏時候

張家偉女士

一、對倭奴妥協嗎？

一鳴

六、附錄弱小民族解放協進會告世界弱小民族書

李平

二、勦共撫共與抗日運動

噶喻

第十一期

一、從正確的認識中分析各派反日的意見

鍾瑋

三、世界政情的裏面觀（一）續

騷人

二、九一八事件與帝國主義底沒落期

瑞乎

第十六期

君可

三、日本的政治經濟現狀

亦

一、我們應該怎樣紀念孫中山先生？

鍾瑋

四、國民黨之最後機運

亦

二、紀念孫中山先生要復興中華民族

君可

第十二期

一、敬告地方當局

編者

四、中國革命之回顧與展望

慰生

二、最近國際政局與中日問題

樂天

五、中國革命的認識

樂天

三、今日的世界政情

噶喻

六、唯生史觀與唯物史觀

李平

賈逸君著作

中華民國政治史

一元八角

中華民國史

七角

中華婦女纏足考

二角

中華民國有趣文件

六角

中國國恥地理

九角

發行處北平廠甸文化學社

資本主義與世界殖民問題

鄧梅堯著 定價九角

殖民地是資本主義最後的尾閘；殖民地的革命，已成了世界革命之一翼。本書以經濟與歷史的眼光，分析帝國主義對殖民地半殖民地的依存關係，並敘述各帝國主義發展的過程，世界殖民地半殖民地的民族解放運動，及二次世界大戰臨頭的種種事實與特徵，而預決資本主義的前途。誠研究殖民問題，國際問題唯一的著作。凡攻社會科學與歷史學者，應人手一編。全書約二十餘萬言，內容豐富，材料正確，印刷精良，定價低廉。現已出版，各大書局，均有代售。

一九三二第一季

世界經濟及經濟政策

Evarts 著
鄭羣彥譯

定價五角

伐爾加站在科學的社會主義的立場，把千頭萬緒錯綜雜的世界經濟加以正確的詳細的系統的分析，這是過去幾年年報讀者所稔知的事實，伐爾加在寫今年第一季的報告的時候，尤其是抓住了問題的中心，首論帝國主義是世界政治的中心，其中注意到帝國主義的發展，及其社會經濟構造的特徵，日本的工業農業各種問題，日本在中國爭取支配權與國際關係以及日本軍事弱點和革命運動，次論一段的經濟狀況及特殊的經濟情形，尤為醒目，現已出版。

現階段的中國經濟形態

穆雨君著

中國經濟性質問題，中國社會前途問題，已迫得一切學者要求解答，經濟的結構，是一切社會意識形態的基礎結構，要理解中國社會的內體，必須先理解其基礎的結構，然後才能找到中國社會的動向。本書以辯證唯物論的立場，純客觀的，實際的將中國的經濟的結構作一翻澈底的討究；內容警關，分析透徹，尤為特長。現已付印八月底出書，預約七五折八月底截止，欲購從速。

預約處

北平西單興隆街廿號北平書局
預約郵票十足通用但限二分郵資加一在外

總代發行處

北平春秋書店