

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 民聲週報

第六期

社址：上海赫德路福德坊一五九六號  
定價：每期三分全年連郵費一元五角  
日期：二十年十一月七日出版

## 第六期目錄

- 國難與黨爭 陳啓天
- 黨治之下果能完成民主政治乎？ 諸青來
- 根據條約日本也不能在鐵路區 張格惟
- 城駐兵 劉天予
- 敬告上海各大學教授 黃敬思
- 救國的成人教育徵學制 郭甄泰
- 日本陸軍滿蒙作戰計劃之解剖 謝承平
- 滿洲問題與列強外交政策(二續) 揚正宇
- 日本在滿洲的文化侵略政策 李德履
- 蘇俄果能幫助中國嗎？

## 國難與黨爭

陳啓天

自九月十八日暴日強佔遼吉以來，全國國民莫不痛心疾首於國難臨頭，在無可如何中盡力設法抗日。有的從事經濟絕交，有的參加義勇軍，有的奔走呼號，有的發言立論，甚至有的絕食，有的自殺，都足以表示愛國的熱誠。然執政的國民黨既不抵抗日本的橫暴，反於日本繼續進攻之時，大開其黨內之爭，置國難於不顧，這不是比暴日還要痛心一萬倍嗎？

就最近幾日的形勢看，日本侵略中國的行為益趨嚴重。舉其最著的事實，第一爲遼吉兩省除錦州以西外，已完全入於日軍之手，絕無中國自己的軍隊。第二爲日本利用溥儀照治等國賊從事獨立運動，並着手組織所謂光明帝國，以吞併朝鮮的手

段吞併東北。第三爲日本利用國賊趙欣伯等組織所謂交通委員會，將東北的鐵路完全操於滿鐵會社。第四爲日本利用國賊張海鵬及白俄奪取黑龍江。第五爲日本利用蒙匪奪取熱河。此種種企圖如果完全實現，則東北四省區就完全完了。而日本侵略的行為猶不僅限於東北，並且要擴大範圍到直魯。日僑在山東搗亂秩序的企圖和日軍向津沽的添駐，便是一個證明。由此可知日本決無在十一月十六日以前撤兵的意。他的真實意思，已明明在延長時間，擴大範圍，以求永久佔領東北四省區。而其方法除以上各種外，還一面不惜挑起日俄戰爭，以轉移國際的注意，使中國失去國際的同情，又一面待中國內部之變，免

### 本刊啓事

一、來稿一律歡迎，但請開明住址及姓名，以便酌量發表。  
二、訂閱請郵寄本社，零購請向各代售書局接洽。

中國有一致對日的新政局產生。

果然，中國內部之變，行將出現。一。致抗日的。新政局，不但我們所主張的國防政府一時無法產生，即國民黨所謂和平統一會議，也不和平，不統一，連會議也不會了。什麼主席問題，什麼總司令問題，什麼四全大會問題，都是國民黨要人爭執的主要問題。這些主要問題的骨子，都不過是爭權奪利。國難當前，猶不覺悟。國民黨已執政權的人不肯絲毫讓給黨內的政敵，同時未執政權的人，也不肯絲毫讓給黨內的政敵。像這樣爭執下去，中國不將為國民黨的黨爭所亡了。張默君女士說：「中國不亡於滿清，不亡於軍閥時代，而將亡於國民黨之統治，此國民黨之罪惡。」（見九月廿四日天津益世報南京專電）恐將不幸而言中，奈之何哉！

## 黨治之下果能完成民主政治乎

此次粵方代表蒞滬，擬與甯方解決糾紛，共赴國難。曾提出辦法六條，其中第三條載明左之文句：

「認定黨國根本問題，最要在集權於黨，而按照建國大綱所定程序，以完成民主政治。」

粵方代表汪精衛孫科兩氏，均發表談話，其中論點亦有涉及民權之處。茲分別

我們要鄭重勸告國民黨的要人們：你們如果還記得孫中山先生臨死時「和平，奮鬥，救中國」的呼聲，你們便不應只是爭權奪利以亡中國。如果中國不幸因你們的黨爭整個亡了，你們也將永無權可爭，無利可奪。到了那個時候，你們再悔也遲了。你們曾經聽過最近英國各黨派合組的國民政府嗎？麥克唐納犧牲黨的利益，救濟國家的危難。一般國民不問屬於何黨派何階級一致擁護這種含黨為國的混合政府。國會選舉結果，工黨慘敗即為一個明證。你們之中如果還有人良心未死，便應該舍黨為國，停止黨爭，共赴國難。不然，你們彼此既都是同志究有何仇何怨，不惜以國家為犧牲而從事黨爭呢？你們如果再不覺悟，一般國民恐怕再不能眼睜睜望着你們「以黨亡國」，而羣起革命了！

諸青來

照錄如下：

汪氏嘗言勵行黨治，扶植民權。此次談話仍本平日主張，其言曰：「訓政時期，民權在時間上日日增高，在空間上處處擴大，必如是始可達於憲政時期。」

孫氏之言曰：「訓政時期注意訓練民衆，行使政權，使之完成地方自治，以

進於參預中央政事。至於人民私權，如身體居住營業言論出版集會等自由，尤當以法律為之保障。蓋民權增長，為訓政之成功。反是，則失敗。」所謂集權於黨，訓政時期訓練民衆，莫不以黨治為前提者也。在黨治之下，果能完成民主政治乎？國民黨所謂黨治，究含何種意義乎？攷黨治二字，及「以黨治國」之略稱，「中山講演錄」中曾載明左列語句：

「現有一事，可為我們模範，即俄國完全以黨治國，比英美法之政黨握權，更進一步。我們現在並無國可治，祇可說以黨建國，待國建好，再去治他。」（國民黨第一次代表大會演說詞）

由上述者觀之，國民黨所謂黨治，實即鈔襲蘇俄陳文，章章明甚。攷蘇俄自一九一七年十一月革命成功，標榜農工專政，實則倡行黨治（Party dictatorship）黨治與政黨政治（Party Politics）或稱政黨握權）不同。後者由各黨更迭執政，在朝之黨承認他黨在野，喚起輿論，監督政府，英倫所謂王的反對黨（Royal Opposition）是也。前者則大不然，一黨取得政權，不容有在野之黨，即使異黨名稱尚未消滅，為當局所壓迫，不能保持在野地位，盡監督之天職。質言之，一國以內，一黨獨裁而

已。自蘇俄開此惡例，法西斯黨(Fascists)起而效尤，兩國經濟制度，雖若冰炭之不相容，其勵行黨治之精神，則無二致。民國十三年春，國民黨改組，援彼先例，揭黨以黨建國，以黨治國，其最重要之標語曰黨權高於一切。可見在中國國境以內，惟國民黨有至高無上之權，黨權既至高無上，則國家地位何若，人民居於何等，可不待煩言而解矣。

蘇俄共產黨，掙奪他國議會制，不遺餘力，謂為虛偽之民治。故自革命告成，廢除議會，倡行蘇維埃之制。所謂蘇維埃者，係由勞動階級各按職業選出代表組織而成，與議會制不甚相同。就其實際運用論之，在野之黨，既不存在，操縱把持，無所不至，勞動階級何嘗有絲毫活動餘地。彼黨領袖更明白宣言：謂「國家為一壓迫機關；階級尚尚存在，非此階級壓迫彼階級，即彼階級壓迫此階級，所謂民治，毫無存在理由。非俟階級剷除國家消滅之日，德謨克拉西無由出現也。」共產黨直截痛快，否認民治，其倡行一黨獨裁，專事壓迫異己，又奚足怪。國民黨既襲俄制與民主政治絕緣。乃彼輩巧為飾詞曰，「勵行黨治，所以為培養民權地步。」試問在黨治之下民權將如何培養乎？民主政治何以能完成乎？自吾儕論之，黨治與民治根本不相容，有黨治則無民治，有民治

則無黨治。欲勵行黨治，不必再談民治，欲完成民治，應立即取消黨治。然而汪氏處此，亦自有說。姑照錄其說如左：

「革命之對象為反革命；革命之構成分子為被壓迫在下層之大多數民衆中，最覺悟之分子。反革命之構成分子，即為對於此大多數民衆而施壓迫之少數人。此少數人在今日中國以內，即所謂封建餘孽，人數雖少，所處地位則為上層，壟斷政治上經濟上之權利，由來已久，為維持其地位與權利，不能不向革命者作殊死戰。此外尚有所謂不革命者，亦往往為革命者障礙。故革命時代，革命者必當確立革命政權，一方面抑制反革命者，一方面吸引不革命者，使之參加革命。此從革命對象觀察，不能不勵行黨治之理由也。」

「革命時代，全國以內顯然有兩種對峙的壁壘；一種是革命的，即是被壓迫在下層之大多數民衆；一種是被革命的，即是在上層施行壓迫之少數人。」

「黨既為被壓迫在下層之大多數民衆之領導者；而在政治鬥爭之陣地中，其最要條件：一為力量集中；一為領導權統一。」

黨治時代；人民之言論集會出版自由，必當予以切實之保障。若如南京當局所為，不但為民治之敵，抑亦黨治

之敵。南京當局標榜黨外無黨；其實黨員以外人民之言論集會出版自由，悉被隨意剝奪，不如謂之黨外無民。」

「我們主張對於人民集會出版言論之自由，應有明白規定：(甲)黨治時代，對於黨之主義及根本政策不能違反；(乙)對於黨之主義及根本政策之施行方法，黨以外的人不但容許參加意見，並且容許參加行動。」

由汪氏之言，革命與反革命界限分明，極易辨認。凡在上層施壓迫之少數人，為反革命；在下層被壓迫之大多數人中，未嘗無覺悟分子，所處地位相同，未必盡屬一黨，正應不分界域，認彼反革命者為共同之敵，合力抵抗，安有同在下層互相排擠之理。汪氏所謂集中革命力量，確立革命政權，得毋有排他意味存乎其間耶？既有排他意味，革命團體不能聯絡，將為反革命者所乘，革命失敗，勢所必至。且一方受人壓迫，一方反施壓迫於人，革命者不啻陷於反革命矣。其說不免自相抵牾者一。汪氏既云人民言論集會出版等自由，應予以切實保障。人民所發言論違反黨義與否，無庸干涉；人民自動組織政團，苟以適宜手段，為政見上之競爭，亦斷無禁止之理。何以汪氏主張黨之主義及根本政策不能違反耶？黨之主義及根本政策既認作天經地義，不能違反，所謂切實保障自由

者果作何解？「黨外無民」汪氏豈非躬自蹈之耶？其說自相抵牾者二。汪氏今日所目為反革命者，固儼然勵行黨治。彼此同主黨治，似無革命反革命之別。倘謂彼方所行之黨治虛偽而非真實；汪氏主張完成民治，非亦欺人之譚耶？黨治愈真實，則與民主政治相距愈遠，汪氏其何以自解耶？此其三。

## 根據條約日本也不能在鐵路區域駐兵

張恪惟

自九月十八事變發生以來，大家所注意的，就是日本撤兵問題：是否永遠不撤兵，何時撤兵？日本的軍隊是從鐵路區域開來，大家所說的撤兵，是撤到鐵路區域裏去。國際聯盟會十月廿四的議決案，也明言「促日政府立即開始並不斷的撤退軍隊至鐵路區域，庶在行政會下次開會前可完全撤退」。事變發生後，關東軍司令本莊繁，解釋此次事變，屬于地方性質，絕非戰爭行為，亦以根據條約，日本在鐵路沿線每公里可駐兵十五名，此次出動數目，尚不及此數，既完全係地方原有軍隊，何得謂為正式戰爭？日本說鐵路駐兵，是根據條約的。國際聯盟會承認他的說法，只要求他把兵撤到鐵路區域。我國也承認他在鐵路區域有駐兵權，萬乘一心，所祈禱的，就是日本撤兵到鐵路原有防地。究竟根據條約，日本有駐兵於鐵路沿線的特

孫氏主張與汪氏完全相同，無庸再加駁辨。要之，民主政治決不能在黨治之下完成。國民黨領袖永無覺悟則亦已耳；否則應毅然決然，即廢黨治。其具體辦法應如左列三項：

- (甲) 解除學校及民衆團體之黨化；
- (乙) 任人民自動組織政黨；
- (丙) 速組制憲機關促成真正民憲。

權嗎？這個特權是我國允諾的嗎？

日本在我東北所有鐵路，除安奉的租權，係直得將自我國外，餘皆由俄國轉讓于他的。查光緒二十四年，中俄爲南滿路支線所結「中俄續訂東省鐵路公司合同章程」裏面，絕無駐兵的規定，而且在光緒二十二年所訂的「中俄合辦東省鐵路公司合同章程」第五款裏面更明白規定：「凡該鐵路及鐵路所用之人，皆由中國政府設法保護，」是鐵路的警察或保護兵，當然由中國設立。迄庚子之亂，俄國乘機在鐵路界內設立警察，並派兵四佈東省，佔據關外鐵路。庚子事定後，俄國雖允退兵，實際並未將鐵路權交回，且未完全撤兵。日俄戰爭之結果，日俄和約內，該兩國保留駐兵保護雙方在滿鐵路之權利，並規定每公里將設護兵十五名。該項規約係日俄的自由協定，當無束縛我的力量。惟日

俄和約締定後，中日亦訂「東三省善後條約」，他的附約第二條，有如左的規定：

「因中國政府聲明，極盼日俄兩國，將駐紮東三省軍隊暨鐵路護兵，從速撤退。日本政府願副中國期望，如俄國允將護路兵撤退，或中俄兩國另有商訂妥善辦法日本政府允即一律辦照。又如滿洲地方平靖，外國人生命產業，中國均能保護周密，日本國亦可與俄國將護路兵撤退。」

因此條約，日本在我東北暫時駐兵權，遂行成立。亦日本駐兵于我東北唯一的條約根據。

然該約內明明規定，在以下三條件中，有一實現，日本即須撤兵，就是要完全交回護路權：

1. 俄國撤兵；
  2. 中俄商訂有妥善辦法；
  3. 中國能完全保護外人生命財產。
- 現在俄國因民國七年，哈爾濱共產黨暴動，中國將其軍隊，解除武裝，送出國境，該路乃由中國保護。嗣後中俄協定成立，護路權完全劃歸中國，中國歷年來，保護中東路及沿線外人生命財產的成績，即日人也不能否認。是則1, 2, 3, 三項，均已實現，日本在我東北的駐兵權，早已消滅，理應早將護路權交回我國，方算是尊崇條約上的義務。

當民國七年俄兵既已撤退，按照條約，中國當然要照會日本，要求即時撤兵。據一般人觀察，中國政府未出此舉，乃以民國四年中國要求日本撤退駐魯軍隊，日本遂以此爲口實，向中國要求二十一條件，蓋陷中國于萬劫不復的地步。所以未敢再觸逆鱗，向日本提出是項要求。迄華盛頓會議，外兵駐華問題（包括警察及鐵路護兵皆在內），經中國代表全部提出討論。日本代表聲明，日本駐兵兩滿，在現時馬賊騷起的情形下，是絕對必須的辦法。中國則指明日本駐兵東三省，適足惹起衝突，日本不肯撤兵，予中國相當機會，使中國無從表示其確具有保護的能力。一場辯論終無結果。然俄國既已撤兵，中俄又已訂妥善辦法，而且中國在中東路的護路成績，事實具在。日人不專尊崇條約的尊嚴，反處處藉口中國無保護外人生命財產的能力，不得不採自衛手段，外人亦知東三省的馬賊，均由日兵造成，均由日兵保障，武器均由日本供給嗎？日兵不撤，馬賊自無從絕跡。反以此責中國，何狡賴一至于此？

日本在我東北駐軍，計有駐節師團，獨立守備隊二種。駐節師團司令部，平時設在遼陽，兵力分置于長春，公主嶺，奉天，海城，旅順等地。總數名爲一萬，實則較此爲多。從前每隔二年，與日本內地

師團交換一次，最近改爲常駐軍，廢去瓜代辦法。至獨立守備隊司令部設於公主嶺，分屯普蘭店至長春間，及奉天至安東間，原爲六大隊，後改爲四大隊。其最高機關，爲關東軍司令部，在旅順另有要塞司令部。並有關東憲兵隊，本部在旅順；分隊在旅順，大連，遼陽，奉天，鐵嶺，長春，安東，分置所在柳樹屯，大石橋，營口，海城，撫順，開原，四平街，公主嶺各地。此外更有警察，分駐鐵路附屬

### 敬告上海各大學教授

劉天予

——過去感想與今後希望——  
稿紙攤在面前，鋼筆握在指頭，正苦思路枯澀，文題難擬。忽然接到要二日始達的滬報，先看目錄，見有大字標着：「上海各大學教授對時局發表宣言」，這真令我驚訝萬分。于是不管日寇的暴行如何，國聯的消息如何，與甯粵國民黨兩政府爭長較短的議和條件如何，便逕直翻到申報第四張，一口氣將上海各大學教授二百餘人聯名致所謂和平統一會議的意見書讀完。好沉痛！真乾脆！深疑如此這般的文字，未必能出於向來不大理會國事與力避政治臭味的教授階級。然而申報的編輯先生却不惜篇幅，文後從第一個姓丁的起，依筆畫登到最後一個姓龔的止，的確確確有二百二十六個人署着大名。這怎能不令

地，日本領事館及租借地，亦不下三千人。此種權利的侵佔，愈使日本在我東北千餘公里的鐵路，橫梗腹心，「國中有國」了！其妨礙我國政治的獨立，危害我國國防，自不待言。而駐兵既無條約的根據，又加此次事變，純由是項制度促成，此次事變所發生的各項損失，與日本名譽的污穢，實不容忽視，則此項制度，無論爲何方計，實不應任其繼續存在！所以解決東北問題，當以此爲最先交涉的一點。

人精神爲之一振，感想如潮湧而來，又怎能不令我恭恭敬敬地做一篇文章來告上海各大學教授！  
國內各大學，我也混等了幾年，老實說，對教授階級中一般朋友的確沒有什麼好的印象，也絲毫不存着什麼希望。故這大國難發生，我所做的文章，不得不將萬種希望，于無可奈何中，歸着於赤誠坦白與奮發百爲的青年學生，對於教授們反時時發些諷刺的論調。這是因爲數年來常深地感着教授們雖身居於社會的最高地位，享受着國家的優厚待遇，但在平時真能不辜負這種地位待遇，而願犧牲個人，盡心竭力地做點有益於國家社會的文章與行動者，固然不能說沒有，但也實在少得令人可歎！故此刻在對上海二百餘教授們聯

教其誠懇熱烈的希望之前，且一述我向來的感想。至於感想得對不對，固是一個問題，然而我心中反映着這些感想，則是無可否認的事實。

就我所知的而言，多數（不是全體）教授中，其上焉者，第一是對專門學術真感興趣的，他們多自命為專家，以不問國事相標榜，却忘記了自己除為專家之外，還同時要做個公民，要盡普通公民對國家應盡的責任。第二是潔身自好的人，認定政治是穢濁的勾當，以掩耳不聞，閉口不談為高尚，然而忘記了自己雖不去管政治，政治却要來管自己時，將爛污撒到身上來。其中焉者，第一為除外主義的信徒，他們記熟了「濟人利物非吾事，自有周公孔聖人」的格言，別人為社會努力為國家犧牲的辛勤與壯烈的行為，也未始不表同情，但自己却要除外，不願加入。如果人人都做了除外主義的信徒，你教授還當得成嗎？第二是奉行享樂主義的人，他們以為榮膺頭銜，實任教授，便當善保千金之軀，要從住居的設備上，飲食的烹調上下一番心力，誰還有功夫去注意社會，關心政治！領導民衆與監督政府的責任，壓根兒沒有存在他們的腦海。其下焉者，第一為旁觀笑罵的爛名士，不但自己不願拋開安閑生活，伸出頭來為國家社會盡點力量，反而覺得他人做得起勁時，自己就內不免

愧於心，外無以解於人，因而要澆凉水，放冷箭，發些不關痛癢的偏錄議論，以文飾自己的束手旁觀，不是不屑為，乃是另有高（？）見。第二是投機鑽營派，在其所謂學術上，時乎馬克斯，則馬克斯；時乎先總理，則先總理；以學校為階梯，以學生為工具，遍發演稿，四出風頭，雖然席不暇暖，可惜目標不是社會國家，而是個人權利。以上所言，只就見聞所及，略將教授階級加以分析。我認為無論是上焉者，抑中焉者，抑下焉者，其人品雖有高低，然統而言之，皆不足以言大大造福社會，維護國家。當此日寇大肆暴行的時候，要不是青年們，民衆們，自動起來幹，而期待如此這般的教授來推動，那嗎，請眼看着亡國吧！

我的悲觀印象，雖然如上所言，但此次上海二百餘教授，不惜權威，挺身而出發表救國的政治主張，不但使我向來的感想一掃而空，並因此深覺『多難興邦』的話實有至理存在。這篇意見書中對於黨治政府下的軍政，外交，以及同志的私鬥，和會的遷延，均有極沉痛的批評，極具體的指摘，末了更以國事危急，根據人民公意，堅決提出以下三項主張，茲抄錄於後，再來申說鄙意。

(一) 對日須堅持無條件撤兵，及保留賠償道歉諸條件，萬不可稍有退

讓，苟暴日竟始終悍然不顧，我即當作最後之對付，雖任何犧牲，亦所不惜。

(二) 集中全國賢能，組織國防政府。蓋國內人材既不見其甚多，而又不盡屬於一黨，應本共同禦侮之義，廣事延納，務使人盡所長，野無遺賢，決不自劃天地，使才識之士有愛莫能助之歎。

(三) 尊重人民權利。人民為國家之主人，黨治以來，主人之權利，剝奪殆盡，法律上所應享之自由，絕無保障，真正民意，抑鬱消沉，反動勢力，乘機暗長，有識者莫不痛心。今欲求正氣之發揚，民意之表現，首當尊重人民固有之權利。

以一地二百餘教授聯合發表救國的政治主張，這是中國目前政治運動中最值得人注意的一件壯舉。它的意義，約可分為三項：

第一，表示教授們在平時雖以學術為生涯，但到了國家危亡之秋，大家仍然不能不盡其公民的責任，奔走呼號對於抵抗外侮與澄清內政有所主張。

第二，年來教授們雖因黨治權威將正氣蹂躪得絕蹤息影，但到了國家

危亡之秋，大家仍然不能不拋開個人利害，挺身出來申討它的罪惡。

第三，年來教授們雖因種種關係，漸漸失其領導國民的資格，但到了國家危亡之秋，却也不能自甘落伍而要與民衆站在一條戰線上，並領導其向黑暗勢力進攻。由此觀之，這種壯舉，不但指出了上海二百餘教授在今日危亡國家中努力的方向，也確定了全國教授們應當遵循的正軌，這是日本大砲利刃所賜給我民族的一點生力，如何能等閑視之！

然而這何容易！上海教授諸公如果認爲這意見書只是敷衍國民的一篇應時文章，只是因爲朋友們相約，不得不隨便署上自己大名，那我還說什麼。如果不然，如果諸公認定所提三項意見是各個人內心的堅決主張，是各個人救國的人格標誌，不出於衝動，不視爲兒戲的話，則請諸公注意你們兩肩上已放上艱鉅的責任了。日寇此次侵略我國，是早有精密的計劃，早已下了最大的決心，它在國聯中那種強硬的態度，總該使我們知道不是容易應付的吧！要想如諸公之願，使他無條件的撤兵，以我看來，非快作最後對付的準備，下一個反抗到底的決心不可。那嗎，諸公此後將如何努力以貫徹這第一項抗日的主張呢

？如果不繼續努力製造抗日的實力，一紙宣言能將日寇無條件地嚇退嗎？至於諸公以後應如何奮鬥，當然早有成竹，我現在且寫出幾條於下，以當芻蕘之獻。我以爲自發布這主張之後，凡負責署名的教授，至少要對於以下幾項事件特別努力：

- (一) 自己所辦的學校與所教的學生，應全體一律受切實的軍事訓練，在課程上，在設備上，在言論上，應盡量予軍事訓練以便利，以鼓勵。雖然人數不多，但散開來便可到社會領導民衆去與日寇決戰，尤其是野戰式的決戰。
- (二) 應趕快多辦喚醒民衆與監督政府的宣傳刊物，有錢者力節糜費出錢，善文者力抽暇時作文，二百餘教授如果這樣決心幹起來，首先上海民氣必爲之勃興，一隅發動，全國響應，日寇來侵，則政府不敢不戰，人民不忍不戰。
- (三) 大家應認定，只要日寇決心以武力破壞我國，同胞要決心以熱血擁護生存，則目前繁華錦繡的山河，在極短時期內即可變爲血肉模糊的屠場，只有先下捐軀毀家的決心，才能抗禦日寇凶暴的武力。什麼科學，什麼哲學，那是在將暴力打退後，才有從容研究

的餘地，才能用爲治本的要圖，想拿來挽救目前的危局，真是癡人夢想。故在對日交涉未辦妥前，應相約一致，不作那些迂闊的高調，懈弛了緊張的民氣。

至于諸公所提第二三兩項主張，在國黨以前，是決不能採納的。他們認爲佩執政者只有國民黨的黨員，國民黨外的人才，不過是一羣反動派，一羣不應享受政治權利與思想言論等自由的奴隸。如果不使全國人民起來一致主張，堅決要求，則所謂人才集中的國防政府也，國民黨的權利也，恐怕仍是大夢一場。國民黨以四萬萬國民爲阿斗，抹殺黨外不爲威屈利誘的人才，這種心習，豈是諸公一紙意見書所能轉移了。所以我以爲自發布這第二與第三兩項主張之後，凡負責署名的教授，至少要努力于以下幾項工作：

- (一) 分頭用演講與文字向全國各界與社會民衆痛數一黨專政的政府，足以危害國家生存的理由，使他們羣起要求組織各派人才集中的國防政府，來共赴國難。
- (二) 領導人民向黨治政府堅決索回國權，被剝奪的種種自由，恢復近幾年來在黨治下失去的種種自由權利，來共籌抗日的方略。

(三) 如果國民黨不能覺悟，不能自動地改革更張，則上海各大學教授便應通電全國，領導國民起來反對，不達目的不止。

我們在數年來就堅絕地反對一黨專政，反對以國民阿斗。最近月餘，本刊有許多文章，一致主張對日準備宣戰，改組國防

## 救國的成人教育徵學制

黃先生這篇文章，本專家的見地，作救國的主張。雖然具體辦法，容有精密計劃的必要，但他的提議，確為一種救國法門。特為發表，以引起教育家的注意並實行。——編者

### (一) 引言

我國民族脆弱頹廢，散漫怠荒，益以近年民衆運動，徒事宣傳工作，虛驕之氣更甚，一若列強與帝國主義均已在威將出口號呼號之下打倒者，近來暴日侵略，強佔我東北，國人平日毫無準備組織，備受蹂躪，武人不戰而辱國喪地，只知勇于國內鬥爭，對外侮之來，毫無抵抗，甚至未嘗思及抵抗。彼日人不宜而戰，我應不平和，然按之實力，一旦宣戰，暫時之慘敗恐所難免，根本之圖，仍在我國教育之整頓改進，十年教訓，急起直追，屢敗屢戰，當終有勝時，大好河山決不致被人久

政府，與恢復人民自由。這三件事，今上海二百餘教授也共向此三個目標努力，求其實現，我們實在認爲這是中國生機勃發的朕兆，日寇雖暴，又何其不終屈服于我民氣高漲之下。諸公乎！其努力，努力設法貫徹公等負責發表的三項救國主張！

黃敬思

估。茲謹就管見所及，就成人教育之改進言之。

### (二) 成人教育徵學制與徵兵法

#### 法

一般人——我也在內——認爲我國現時所辦之成人教育，爲貧苦兒童識字娛樂教育，至多不過是貧苦無業者失業之生計教育，或訓政時期之準備選舉教育。且成人較兒童距死之日近，教育效率時効短，按之一般之辦理成人教育機關，除少數優異者外，恐不幸言中，亦不過爾爾。所謂民衆，未嘗「衆」也。近讀三卷一期「民衆與教育」鈕惕生先生實行全民訓練之方法文中云：

「最近約法正擬以法定人民一律受成人補習教育，若根據此意，仿德法日本之徵兵制，蘇俄之徵工制，吾國創

辦一種徵學制，（即本強迫教育而推廣之）俾全國接受訓練，成爲人民對於國家必須之服務，則困難問題自易解決。此實訓政時應有之辦法。」鈕先主真知物見，語長言重，私心至深贊可。

徵兵制在外國實行者已不少，我國亡清末年亦曾實行徵兵法，惜所徵軍隊不多。到民國初年二次革命時，所有新兵（就是依着徵兵法得的軍隊）全被袁世凱除盡，以致所存軍隊全是舊兵。最近立法院十月十七日舉行第一百六十七次大會，委員黃右昌朱和中張默君劉積學竺景崧陳長蘅史維煥等二十餘人提議請令法制委員會軍事委員會自治法起草委員會同起草徵兵法草案，并完成戶籍法草案，經各委員討論，結果決議交三委員會同起草。茲錄原案文如下。

「我國向行傭兵制度，兵不曰徵而曰募，募則應之與否聽之人民，非法律之義務也。中世紀之歐洲各國亦採傭兵制度。自普魯士創行徵兵以來，各國相繼仿行，人民在憲法上享種種權利，即有納稅服役之義務。舉國國民按期負擔，不能因身分而解除，亦不能以金錢而豁免，雖兵制各有不同，然採用國民皆兵制則一。夫以舉國皆兵與一部分被徵爲兵之制相較，得失



蔡晉雲。查本黨政綱對內政策第七款「將現時募兵制度漸改為徵兵制度」，并聲明國民政府應依此最小限度政綱以爲原則。委員等外憤國恥之重大，內察國民之要求，竊以爲在此時期，應起草徵兵法，厲行徵兵制度，以爲常備兵之后備。黨國有道之基，多難興邦之智，均可于此規之。又中國人口號稱四萬萬，（按內政部最近發表統計全國人口爲四萬萬七千萬）不過概其大要，調查實未精確。建國大綱第八款，以全縣戶口調查清楚爲第一要義。今欲厲行徵兵制度及地方自治，應以整頓戶籍爲入手方法。是徵兵與戶籍法之息息相關，有如車之有輪，舟之有舵也。查本院自治法起草委員會于戶籍法草案已經着手，亟應限期完成，以與徵兵法同時施行。謹依本院議事規則第十六條十七條之規定，提案如左，當否，敬候公決！」

大致兵役分預備現役后備三種，兵又分陸海空三種。凡中華民國年在二十二歲以上者，「約四十三歲以下（個人据以下預備現役后備兵役年限推算而得）」均係預備兵期限，陸軍五年，海軍四年，預備兵役后爲現役，現役兵陸海空均四年，現役后退伍充后備兵，陸軍以十二年爲限，海軍以十一年爲限。此種辦法，事體較大，且

每人自預備兵至后備兵終止期先后共二十年二十一年，時間過長，且調查戶口，籌措經費，在在困難，一時殊不易收效。

按日本現有陸軍常備二十一萬，預備一百五十萬〇三千，后備四十六萬一千，總軍力七百一十三萬。海軍十一萬七千餘人，船二百〇二隻，共七十七萬五千一百七十七噸。空軍機數計一千三百，將校九百八十三，兵卒六千八百五十三，兵力合計七千八百三十六，操縱員七百七十七（根據日本每日年鑑大正十四調查）

中國陸軍據中國年鑑現役兵約一百四十萬，海軍軍力一時調查未得，所能言者，海軍能力極薄耳。

### （三）徵學制之効力

徵學制除爲成人教育有効之辦法外，且庸兵于學，有裨國防。倘於現時募兵制度下，同時強迫軍人受公民教育半年，寓學于兵，則亦較現時軍人未受教育，毫無國家思想，民族觀念，只知長官私人命令者爲優。再加實行成人教育徵學制，那就已有徵兵之實，且較徵兵輕而易舉。就是實行徵兵制，亦可與徵學制并行不悖，惟須另訂已受徵學者減免徵兵時之期限辦法及已受徵兵者徵學時之減免軍事訓練辦法。

此次全國學生因暴日侵略，義憤填膺，中等以上學校發起組織學生軍，中央亦頒佈青年義勇軍條例，然人數則甚有限。按教育部發表十九年統計全國大學及專門學校學生爲三四二一人，是全體武裝，個個充數，女生在內，亦不過三萬餘人。至中等學校學生，身體年齡多尙不宜受軍事訓練，是全國大學停課，軍事訓練收効亦甚有限，得不償失。或謂義勇軍之訓練等于美國學校之 ROTCO，係訓練預備軍官，然其收効究竟亦屬甚小，較之成人教育徵學制加入軍事訓練，或軍人加入公民訓練，其收効之程度當大有不同。

現在我國民衆教育最大的困難，據我看就是雖有教育而無民衆，換句話說，民衆教育館等機關內受教育的人——享用的——太少了。我覺得不問民衆有沒有，來不來，來了多少，來的是不是各種民衆，而辦理各種民衆教育機關，似乎不大經濟。徵學制，就是澈底施行強迫教育。強迫教育，本不新奇。但對於成人教育說，我國還未實行過。實行起來，民衆教育機關，就不至感民衆的不來，而恐怕是感覺無法收容的困難。就是盡民衆教育館農民教育館平民教育會農會商會工會祠堂廟宇工廠學校等容量恐怕還得辦露天學校，兼施行半日制等辦法。

最好是按民衆之興趣，分班分組分期

，既免擁擠，又可增加教學效率。

#### (四) 徵學制課程之內容

1, 加入軍事訓練——民衆教育向只注重「文治」方面，對於國家社會之武裝自衛能力，向未注重。我想加入軍事訓練爲一種必修課目寓兵于學，國民組織化，武力與民衆真正結合，國家無事可保衛地方治安——人民輪流任保衛的責任——國家有事則舉國精壯皆兵，且係受有教育者。——徵兵制之實——執干戈，衛社稷，區區倭奴，當不難撲滅殲除，甚至類似此次日本強佔東北之奇恥大辱，外人亦決不敢冒然相加。

按大學軍事訓練爲必修課目，訂爲三年，每週二小時，縮短至半年，則每日一小或二小時即畢。此意詳細規劃當另請教於軍事教育專家，倘現時民衆教育除爲貧苦兒童識字娛樂教育貧苦無業失業者生計教育，及所謂訓政時期之預備選舉教育外，對於有職業比較不貧苦之農工商等界成人加以軍事訓練，抗日救國，則効力必不小。因爲我國成人行動多無紀律，不易領導。且學校現行之軍事訓練効率有限，中等學校訓練，年齡似亦太小。

2, 注重公民教育——十月十五日申報教育消息特載吳君培芥抗日救國與成人教育內云：

「我前天率領一部分學生到蘇州婁門城外附廓地方去講演和化裝表演，聽衆大多是鄉民，講演的人說的精神力量，而聽衆仍是不懂。你和他講「中國」「日本」「瀋陽」「萬寶山」，他們腦子裏一些形象也沒有。他們只知道我們的村莊，他們的父母兄弟姊妹親戚不知什麼叫「國」，也不知什麼叫「中國」，更不知道什麼是「日本」了。他曾經問一個婦人道：「你是那裏人」，她道：「我是婁門人」。我再問：「你曉得你是蘇州人嗎？」她搖頭說：「不曉得。」你想她連自己是蘇州人都不知道，那裏會知道她是中國人呢。這次講演雖竭力使言詞簡單通俗，終究不能引起聽衆的反應。」

首善之區的省分，文化較高的蘇州，尙且如此，他省他縣更不堪設想了。新近在青島有位朋友某君談，在日兵佔瀋陽后一兩天，有一次有人請客，席上多是所請中上階級的人。有一位說：「日本人快要打魚了，我們可以吃便宜魚了。」另一位「紳士」說：「中國人自己沒出息，連魚都不會打，還不准別人打。」你聽了這種議論，感想如何？據友人某君說：日本因受我省市政府限制，已不擬再打魚。嗣經我國不肖分子嗾使邀請，于是又重新打魚。又當我國被日暴力壓迫，于是此間

官廳只得不管，又讓他們打魚了。這種事實你又生什麼感想？

諸如此類的事實不少，都是我國人民缺乏民族思想，國家觀念的證據。我想民衆教育加入公民教育，則實行各種民衆運動較易。

3, 注重國恥有關之歷史地理——「知恥近乎勇」，我國恥太多，然一般人并不知道，或雖知道，然事過境遷，已淡然忘之。有恥之國，而無知恥之民，欲求雪恥，當不能。故應在民衆教育內充分加入國恥教材，切實做喚醒民衆工作，不喚而醒，已不能望之於中國一般民衆，至地理歷史常識爲討論一切空間時間所必需，且國恥無不有空間時間性，故史地常識須盡量借國恥事實而貫輸，國恥亦須借史地常識而感覺深切。

4, 選習一種技能教育——中國素以讀書爲學問，文章可治國，對於生產技能，農工職業，向少參加和研究。民衆教育須限定任何人在適齡(意義見后)期內獲得生產技能一種，且屬于農工方面者，僅會書算不能即認爲有生產技能。至于選習技能之種類則極自由，任人根據體力智力興趣及社會需要，選習自認但必須經過考試認爲及格者將得認爲已得有某種技能訓練。至已得有一種農工方面生產技能者不再強學他種技能。似此則中國之生產力必大增

，且勞逸較均，社會之不平現象，不安狀況當減少。

### (五)實施辦法

1 負責機關——全國計劃由教育部擬訂，分年分區實行。各省計劃由各省教育廳根據教育部計劃，編製各縣計劃，僅須按之實際情形，由縣教育局負責，根據本省計劃，略加補充，變通改訂。

2 教材——民衆教育關係全國成人教育，其教材應由教育部組織編輯部編輯，并由國家印刷局印行，免費分發各省，轉分各縣。不宜如現在此機關出平民千字課，彼機關出三民主義千字課，農民千字課，民衆學校字典等，凌亂支離，採用莫衷一是。且教材無一貫精神，致所訓練的民衆亦無共同信仰及國家意識。此種狀況，國家主管教育機關似應負責。至軍事訓練之最低課程，須由專家擬訂，槍械由國家供給，領用辦法須另行嚴密規定。

3 期限——徵學期限限定半年，施行有效，經費無困難時，得再酌予延長。

4 適齡——被徵之民衆暫訂自十八至三十七歲止爲徵學適齡，即此二十年中爲成人教育強迫期間年齡合被徵之資格。已在學校及軍隊者除外。

5 徵法——分五年十期即每十個已屆徵學制適齡而未具相當民衆教育程度的成

人，先徵一人，甚至先徵已識字若干之民衆，俾奏速效，期于五年內徵完十期，如合兩家或兩家以上爲一組共徵一人，被徵者屬於甲家，則組織中他遇必要時對於甲家應負若干義務。

6 經費——除教材槍械由中央發給外，經費各省自籌經費約分

一 教師經費，二 簡單設備費，三 一部分食宿供給費。

上項經費由下列等款酌予撥充。

一 累進所課稅。詳細辦法須請專家另訂。

二 累進遺產稅。詳細辦法須請專家另訂。

三 緩徵金餉每期應徵之人因私人關係，要求改緩至下一期應徵，應繳納緩徵金若干。（約担負公家應

爲一個民衆所用之公費）款目須核實規定，不得過多，亦不得過少。但至多不得繳納若干次以上。應徵之期必須在五年以內，同時亦必須各個人之適齡以內。

7 師資——由省市政府主管機關訓練或選任選任範圍如下列一二三三項，訓練機關如四項：

一 公共團體。

二 下級軍官。

三 現有之師範畢業生。

四 特設民衆教育專修科等機關，訓練

人才。按此項人才爲師資最相宜。唯現時緩不濟急，只能期之於將來。現時師資當不能不用其他人才如上列一二三等項所列者。

8 地點教室及操場——利用民衆教育館，農民教育館，平民教育會，商會，農會，工會，祠堂，廟宇，學校，及其他可利用之機關或私人房屋。惟借用時需用時間及其他條件須得其主管機關或房主之同意。一地段內可多設分「校」定期會操。

關於選擇地點，籌備校舍，指開操場，省由教育廳，市縣由教育局，區由縣教育局負責。

9 優待辦法

一 查籍費一律豁免。

二 制服費：按其家庭及個人經濟力分別徵收或豁免。

三 膳宿費：斟酌辦理。暫定交通在半小時外始達者供中膳，一小時以外始達者，供全膳，無家可歸，及有家歸不得者供宿。

10 懲獎辦法——

一 懲戒辦理教育不盡職之地方官吏，及人員，詳細辦法另行規定。

二 獎勵辦理成人教育徵學制之特殊優異人員及成績優良之學生詳細辦法另定。

(六)結論

——11——

總上所言之，卑之無甚高論，均係個人感想所及，一得之愚，謬誤當所難免。且實施辦法，多關係軍事財政及政權可議之處，及應補充更正之點，當必甚多。但微

## 日本陸軍滿蒙作戰計畫之解剖

郭甄泰

東北為中國屏藩，國防要樞，居高屋建瓴之勢，俯瞰關內。遼金既以此為根據地，入主中原。有清亦以此為肇基，奄有華夏。其與中國之關係，實屬唇亡齒寒，輔車相依，存則本都有金城湯池之固，失則中原有亡不旋踵之慮。中國之保東北也並非僅欲保東北，而實在於保全中國。日本之吞東北也，亦非僅欲吞東北，而實在於管握大陸。東北介於日俄兩大之間，東受日本大陸政策之進攻，門戶洞開，藩籬盡撤。北受俄國東進政策之襲擊，蘇聯勢力，升堂入室其危險狀況早屬可慮。為中國計縱積極振奮，雄飛猛進，猶且不能圖存。乃中國當局，醉生夢死，頹廢貪玩，既不勵精圖治，以修明內政，復不開放黨禁以確立國策，致令日寇鎧袖一舉，萬衆鼠逃，坐使神州河山，淪於腥膻，大好金甌，重缺半壁。言之傷心，聞之酸鼻。今也東北處於日寇鐵蹄之下，業已月餘，日本政府受其軍部之強姦，對於本莊等關東軍官早失統馭之力，「追認」為其妙技，「隨從」為其政策，對我抗議，則悍然強辯，對於

學制之意，竊深信其可行，尙望謀國明達，勿僅以辦法之不完善，而竟病此制之不良，詳加考慮，迅予施行，是一救國之道。謹以此質之誠救國教育者。

國聯，則視若無睹。現在日軍在東北之冬營既修，撤退之意思毫無，其有重大決心以求貫徹其主張也實屬昭然若揭。長此以往，蘇俄虎視眈眈，決不坐視，國際聯盟威信所繫亦或有進一步之舉動。如是則東戰禍之決難倖免，中國前途之絕對悲觀也，所可斷言。奈之何黨人尙為蝸牛之舉，仍不團結，國人猶存倚賴之心，舉棋未定，是真所謂魚遊於沸鼎之中，燕巢於焚幕之上者。青山不老，綠水常存，百年之後歷史上其將以黨國諸公為何如人，炎漢黃帝之子孫為何如種也。可痛可恥，孰甚於斯。不佞此次由奉返滬，繞道東京，於某處無意中窺看其參謀本部之陸軍滿蒙作戰計畫，特就記憶所及擇要條舉如後以供國人及當局之借鏡。亡羊補牢，猶未為晚。倘國人黨人因此而稍有警惕及振奮焉，則幸莫大矣。

一、滿蒙為日本國防之第一綫國家命脈之所繫，乘此時機至少須使形。成一獨立國，置於日本勢力之下。原日本國數十年來之國策即為兼併滿蒙。

惟現在若驟然使成為帝國領土之一部份則必受世界各國之干涉及非難，結果恐反不利。故須做併合朝鮮時之前例，先使獨立，然後再為進一步之解決。因此第一須斷然排斥外務省之退讓政策斷然進兵佔據奉天及各重要城市粉粹張學良之勢力。第二步擁戴與日人接近之支那人，掌握政權，使與南京脫離關係，進行各種交涉，確保日既得權。

二、蘇俄對日本此舉，決不坐視，為謀滿洲佔領之安全，須先驅逐沿海州及「亞穆爾」州之赤軍，於大規模之長期戰爭時，並須佔領西比利亞以保證我內部交通綫與滿洲管制之安全。赤軍最大之集中地為「札貝克爾」地方，日軍於蘇聯執敵對行助時，宜即在「札貝克爾」地方與滿蒙鐵道網之中間地帶，配置重兵，以防赤軍之襲擊。查赤軍之總兵力共有狙擊師團七十一，騎兵師團十三，獨立騎兵旅團六，空軍約二百中隊。但彼為與波蘭及羅馬尼亞對抗，西部國境，須加警備，最精銳之「烏苦來那」軍等不能送至極東，又為防止國內之反革命運動，莫斯科軍及「列甯格來多」軍，亦須殘留一部，故其派遣至極東之兵力，不過為其總軍之三分之一。此三分之一兵力中第一

線爲「赤塔」第十八軍團。此軍團由「赤塔」第三十六狙擊師團，「伊魯苦苦」第三十五狙擊師團「奎魯夫乃烏魯斯苦」獨立騎兵第五旅團而成，有優勢之野戰重砲兵團。第二綫爲屬於第二十一軍團之某某三狙擊師團（民兵）。第三綫爲駐屯烏拉爾山脈以西之第十三軍團，此軍團中之二狙擊師團動員令一下即將攜帶其可誇之三十七年式步兵隨伴砲，續續輸送至東方戰場，一方數十中隊之空軍及輕快之「福喀」戰鬥機，重大之「A.N.1」轟炸機，亦將整隊東下，集中於「扎貝克爾」成立其大對外戰之準備。日本對此宜以滿洲師團及朝鮮師團實行佔領中東鐵路，嗣依朝鮮鐵道，南滿鐵道，吉會鐵道集中軍隊於奉天，長春，哈爾濱，擴大中東鐵路沿線之佔領區域，長驅蹂躪齊齊哈爾，集結主力於大興安嶺，對於在「哈拉爾」之赤軍取攻擊之姿勢。他方對於滿洲內部之鐵道網，完全佔領以隔絕中日兩國軍事上之聯絡，要之對俄作戰之原則有三。

- 一、置主力於大興安嶺，以爲滿蒙國防之第一綫。
- 二、佔領滿洲內部之鐵道網以隔絕中俄兩國軍事上之聯絡。
- 三、佔領海參威及烏蘇里鐵道，掃

### 蕩極東之赤軍。

現在俄國之極東部隊祇有二師團，其任務爲佔領中東鐵道沿綫及防守海參威，但對此戰略的行動，二師團實屬不足，因第一師團僅爲防禦日本朝鮮駐軍之攻擊海參威，且虞不足，更無進佔中東路之能力也。以現在之情勢觀之，俄之極東部隊不出數週間，日軍即可加以掃蕩。赤軍之極東部隊若被擊破則日軍在興安嶺作戰即極容易因日軍之輸送幹綫有三——大連長春綫，安奉綫，清津長春綫——俄國祇有一西比利亞鐵道僅就輸送能力言，已有其三倍，勝敗之數，固不卜可知也。此外如興安嶺被中東路經過之大森林地帶，爲日本軍陣地之中心，已由日本大興安嶺之軍事地理研究機關探查甚詳，對於後方陣地如齊齊哈爾及安達一帶之食料糧秣關係亦經調查詳盡。至滿洲作戰之中心根據地爲哈爾濱，此由四千之居留日本人義勇軍，在日本未到以前即可實行佔領。日俄協會學校中收容有日本青年數百名，此學校之建築類似城砦，哈爾濱市之任何地點均可在此處以大砲威嚇。餘如牡丹江之溪谷，亦爲日軍由中東鐵路攻擊海參威及烏蘇里綫之作戰根據點，亦已有精密之調查，總之日陸軍若僅對俄，殊有充分之勝算也。

- 三、俄國既不足慮，所餘惟有美國，美國自歐戰後，自命爲天之驕子，事事欺

歷日本，日本在亞細亞不能獲長足之發展，即爲美國從中作梗。故日本之假想敵國，於大正十三年，即確定海陸共爲美國，日本若實行佔領滿洲或使成一獨立國及與那有反抗帝國軍隊之行爲而出以戰爭時，美國必將根據華盛頓會議條約，及非戰條約出而勸告或干涉。夫滿蒙爲日本之致命綫，國防之第一綫，安撫因美國之勸告，或干涉而退縮，且日本與美國遲早終須一戰，當然以早戰爲得計。如此當斷然拒絕，不惜賭國家之命運與彼一戰。日美戰事之戰場，主爲太平洋，戰事之主力爲海軍。美國海軍對日本之爲十對七，日本海軍攻雖無力，但守則有餘，於宣戰之始，宜以迅雷不掩掩耳之手段佔領菲律賓，此島日本皇軍鎗袖一觸即可獲得。菲律賓一爲日佔，美國海軍在東洋即失却其根據地現在一等戰艦之航續力，由炭油燃料上觀，其經濟速力，約爲一萬哩於此一萬哩中，前進佔三分之一，回路佔三分之一，運動佔三分之一，是其航續圈不過三千哩，美國於失去菲律賓後，必以舊金山爲中心策謀作戰。今試以舊金山爲中心，以三千哩爲一半徑，畫一半圓，日本之橫須賀尙在其圓外一千七百九十一哩，荷以夏威夷爲中心畫一同樣之半圓，橫須賀仍在其圓外四百哩，亦係莫如何。至若美國艦隊恃其多數之優勢強欲奪還菲律賓，則其海

陸軍，勢須輸送莫大之軍需品，炭油，燃料，飛行機材料及軍隊等，而輸送此等艦隊之規模又必須極大。舊金山，夏威夷，米豆，歪奇，爪哇，菲律賓間當至形成一連綿不絕之大長行列。對此長大之行列，日本可任意出沒，加以攻擊。諒美國必不出此。所懼者惟為美國之大轟炸飛行機及其與俄國連合運送陸軍至西比利亞對日本實行共同作戰耳，但飛機日可以防空設備，空軍防禦縱有痛苦，國民必須忍耐。至美俄連合當在某時期以後，在此期間可從容經營滿蒙，管握中國，將京漢線以東揚子江以北完全佔領，確保日本至上海，青島，大連之三交通綫。勿論美國及俄國，若不佔據支那大陸，決不能使日本屈服也。日若佔有中國大陸，則大冶，鞍山，本溪湖等之鐵礦豐富之材料及礦產，可以任意使用，有衆多之勞土可以任意徵發，如是縱戰事延長至一二年之久，帝國亦毫無所懼也。

四、列強關係除美國外英國亦至可慮，英國代表在國際聯盟之主張對日非常不遜，蓋中國若排斥日貨彼則可取日之商業地位而代之，居心至為可惡，美俄若均與日本宣戰彼必乘火打劫出而干涉，彼之東洋海軍根據地為新加坡軍港，其建築目的全對日，彼若與美聯合以制日，則海軍方面敵人佔絕對優勢，日宜效德國歐戰之

故智將輕快艦隊出沒近海將主力艦隱於吳，橫須賀及日本海方面取待機進攻之姿勢。此時日本對華之三條海上交通綫，必屢受敵人巡洋艦之飛機之襲擊。對於日本國遠征中國軍之供給，宜由朝鮮鐵道，安奉綫北甯綫為迂回之輸送。顧此等鐵道接近海岸，受敵炮擊轟炸之機會亦多，於此宜完成日本海——清津——吉林——通春——四平街——鄭家屯——通遼——熱河——北京——漢口與敵人隔絕之大交通綫。此綫為日軍最後之生命綫，以現在之鐵道技術完成此鐵道，使能為大量之輸送，並非難事。此陸上交交通綫若一完成則可任意應英，美，俄，三國之挑戰矣。

### 滿洲問題與列強外交政策(續)

謝承平

法美英三國既為他們的利益對於滿洲問題只願『謀東亞的和平』，在國際的妥協之下，使中日不至十分決裂；那末我們要希望他們及其所支配的國際聯盟來收回東北的主權是很困難了。第四，再看蘇俄的態度又是如何。一九一七年的蘇維埃革命，對於蘇俄的外交政策根本上並無大變更，無論帝俄或蘇俄都是要(一)取得不凍海口，(二)以國際借款發展本國，(三)在亞洲謀發展，並處處向『資本帝國主義』的先鋒大不列顛攻擊。其傳統政策如此，對於此次滿洲問題當然不能放棄其根本的立

以上所述為不佞腦中所記憶之大概，詳細實尚十倍於此，然吾人於此已可知日本軍部對於佔領滿蒙實有重大之決心，撤兵云云決難實現，此時，我若不舉國一致對日，前途更無希望。將來戰爭結果日本勝——縱屬暫勝我國固亡，英美俄勝，我們亦必萬劫不復，黨國諸公，口口聲聲高談救國，至今若尚不能團結一致對外，國際輿論其為我何，縱國際輿論可置不顧。然對此生於斯，長於斯，聚族於斯之家國勢將淪亡，猶能無所動於中乎。為一時，個人，一派之利而忘却國家百年之大計，諸君之肉將不足食矣。時急矣，事迫矣，幸熟思之，幸熟思之。

場。照此標準看，俄國不能為了中國而對美國改變態度。至今俄美雖未復交，但是經濟上關係至為密切，尤其實行『五年計劃』以來，得美國過剩的資本之補助極大；蘇俄怎能為了中國而得罪這個債主？同時俄美在政治經濟的主張上，一是資本主義，一是共產主義，二者絕不相容，要想在外交上攜手，那也不可能。結果俄對美只能守中立。其次，俄國自始至今採用一貫的反英政策，英國在亞洲方面處處遇着『赤色帝國主義』的攻擊。無論英國為滿洲問題而對中國處於敵對的或友好的地位，

蘇俄總是要反英的。再其次，俄國對於日本究竟怎樣？這是近來很引起糾紛的疑問。根據以往的歷史，和此次的態度，我們敢斷定俄國雖恨日本，但也怕日本，並為減少直接衝突起見，只有力謀俄日的暫時妥協。俄國近來雖亦派兵到邊境，其目的只在防止日本的侵略。至於有些人竟因此宣傳俄國進兵，不過是「擁護蘇聯」的一種方法和夢想而已。同時日本提出抗議，也不過是促起白色帝國主義者的注意之一種策略而已。

最要明白的，蘇俄之根本理想和外交策略與一般人所希望的全然不同。如果明白了這層要點，「聯俄抗日」之說不攻自破。蘇俄內政外交一貫的努力方針在使世界赤化，在求共產主義的國際之實現。新式的外交手段並不是聯甲國倒乙國，而是增加各國內部的紛亂，促成共產黨的專政。他們大聲急呼「全世界弱小民族聯合起來」「打倒帝國主義」；這等於說全世界聯合起來，在蘇俄所指揮的第三國際的指導之下，造成一個極大的「社會主義蘇維埃共和國聯邦」(U. S. S. R.) 原來蘇聯憲法上規定蘇聯的領土無限制，全世界都可投歸俄國。他們又喊「無產階級聯合起來」，這樣俄國可不與師動衆，只要送錢用，派人指揮，就可以使各國的人民叛其祖國而投入蘇俄的懷抱。

滿洲屬於中國或屬於日本，從蘇俄的立場看來，都不成問題，蘇俄只要問滿洲是赤色的還是白色的。只要滿洲的執政者不是蘇俄所指揮的無產階級，只要滿洲的政體不是蘇維埃，那統治者無論是中國或是日本，都是帝國主義者的行爲，在這兒我們該覺悟了，中國的救國運動之下不能得蘇俄的同情那是當然的，蘇俄治下的中國共產黨乘救國運動而把持民衆團體，破壞抗日工作也是當然的。他們不問東北淪亡與否，他們只要「勞苦民衆起來」「擁護蘇聯」，「反抗一切帝國主義」。他們移轉了「反抗日本」的目標，破壞了愛國運動。從近來的標語口號，傳單上可以看見，並不是我們挾什麼黨見來說的。要想借俄國的力量來取回「祖國的山河」，那是根本就打算錯了，從蘇俄的眼光看來，更是可笑的部落思想。那末聯俄之結果如何，只有引起白色帝國主義者的聯合戰線，增加中國各地的共黨活動中心——俄使領館。

最後，要說到德意兩國的活動。這層似乎太說遠了。其實，如果滿洲問題若擴大成爲世界的鬥爭，這兩國也不能不注意的。德意志自巴黎會議以來，天天在受凡爾賽條約的壓迫，尤其是法國的干涉。在法國所維持的歐洲和平之下，德國好比一個苦力，工作所得，不過盡給債主而已。因此，德國自身目前雖不能報仇，但是希望有一天發生國際戰爭，德國可乘機而起。並且德國始終不忘懷於東亞，近年來德國來華的經濟調查是很有重大的意義。同時，德國軍官和軍火在中國的作用甚大，這已成了公開的秘密。這個窮困而經濟日見起色的德國能不注意到滿洲——世界上的一個最肥沃的地帶嗎？

戰後德意志共和國的外交政策有東向西向兩派，最近德既不親俄，也不友法，轉而親美，總理白魯寧之歌頌美總統賀佛，因爲他主張德國延付賠款，此次法總理赴美，上議院外交委員會主席波拉竟向法國提出修改凡爾賽條約的意見。德與美國如果發生深切關係，這不僅對英法有大影響，對於東亞也有關係。

意大利既不得意於巴黎和會，墨索尼里又是那樣的有野心。最近報上說他擬一改造世界局面的大計劃送給美國總統。也許他目前並不重視滿洲問題，可是意大利同德國一樣幸災樂禍，希望於國際戰爭中打破歐洲的現狀，尤其是法國的霸權。意相近又公開演說爲德國及其自身主張修改凡爾賽條約。如果滿洲問題擴大，在國際鬥爭中意國也是一個要角。

\* \* \* \* \*

滿洲問題與列強外交政策，我爲篇幅所限，只能如上所述。從各方面看來，列

雖在目前只利於國際的妥協，而使滿洲問題地方化。英美俄法諸國遠不如日本之有作戰的決心，並且他們自身的利害也沒有逼他們到最後的地步。如此，我們中國若是一味抱無抵抗主義，以和平正義為中華美德，那只有斷送了我東北領土而已矣！最痛心者，『弱國無外交』這種錯誤的觀念仍深藏於政府當局之腦海中。『依賴的外交』這種傳統的政策百年如一日；只知求援於某一國，對某一國親善，即以之為後台老板，從不知『運用外交』，只是坐待國聯之命令，仗仗強權之聲勢，竟然先行成立『收復東北委員會』，這真是大題小做，不知天下有難事矣。

列強對於日本領佔吉遼後的態度冷靜，從各國歷史上的背景和目前的局勢，爲了他們自身的利益，那是當然的現象。而我國當局竟不明大勢，一味自家熱鬧，以爲公道不滅，總有說公道話的。對於他們以上所論各點也許不以為然，甚至認爲危言聳聽，擾亂世界和平。那末往者不必可爲爲鑒，再把近數日的各國的態度看一看罷。

國際聯盟十月廿四日決議要日本於十一月十六日以前將在東北的軍隊完全撤退到南滿鐵道附屬地。這是我國政府認爲最得意的了。並且這次決議以十三票對一票通過，對日本在面子上加一打擊。白里安

認爲這樣有違德上的價值，既有了面子，國聯於是乎閉會了。請問日本不遵照這個議決，又怎樣辦？那末，又由議長召集會議。會議復會議，日本一切佈置好了，怕你什麼？如果中國自身不決一死戰，請問那一國又來對日宣戰？

國聯決議如此之沒有必然實現性，反過來看日本則着着增加實力。將要增派兩師團軍隊到東北，並努力軍備，以爲作戰根據地。由趙欣伯等賣國賊成立東北交通委員會，將中國所辦之鐵路統屬於日本，以便軍事運用。命溥偉及恭親王等滿清遺老組織獨立國，日人並已代鑄新國幣。本莊已收編土匪三萬，授予槍械，名爲自衛軍。助張海鵬叛軍進攻黑龍江。又使蒙匪偷襲通遼。如此進行下去，縱然日本在形式上把軍隊集中南滿鐵道附屬地，可是日本藉口土匪擾亂，指中國不能履行國聯的議決案之一，即『本會請中國政府爲收回受影響的地方計，籌劃可保障該處日僑生命財產安全之佈置，以履行其負責保護在滿日本人民生命安全之諾言。』日本可以隨意又出兵，何況日本政府，當局決定先要中國承認取締抗日運動，尤其要尊重日本在滿洲方面條約上之權利。

在此嚴重情形之下，美俄兩國付之淡然。請看十一月一日華盛頓電：國務卿卿凱塞爾說『美國國務院與駐中日兩國使館

對於滿洲事件，亦時通消息，即中日兩國駐美外交家亦專與國務院有密切之交往，惟美政府將來究竟採取何種方針，現在尙未決定，中國方面在日軍佔領其領土期間，勢必堅持不與日本直接談判，而日本至今猶未有願於本月十六日以前撤退日軍之表示，雙方長此相持不下，美國官場，固極爲憂慮也。』

美國對日本不撤兵的方針至今未定，只是極爲憂慮，這真是不成話。在這兒，我們對美國也該絕望了。同日報載：

『俄哈領阿爾洛夫三十一日訪哈日領大橋云，對中日事件，俄政府始終抱不干涉主義；但將來事件擴大，侵害蘇聯權利時，則蘇俄絕對制止。』日本侵占中國領土，而俄國抱不干涉主義，這算是對中國親善嗎？

最近只有日英情感漸形惡化。日本兩陸相在內閣會議發表言論『關於中英密約之說，英國迄未有切實之證明，日本朝野對於英國之疑恨情感，將愈深切。倫敦報紙之否認中英領判權談判成功之消息，適以增日人疑團，蓋東京未接到此項消息也。現有兩種報告已引起多大憤滿。第一爲中英密約已編成，以互助原則爲根據，中國保護並担保英國在長江之經濟利益，而英國則以在日內瓦援助中國爲報。第二爲稍朋案，解決條件之祕不公布。』日人猜



疑中英締結密約，至少也是一種策略，一面激動日本軍民之憤慨，一面提起蘇俄之注意。同時英國最有力的倫敦太晤士報，也攻擊日本外交方略：

「日本須知在此各方不靖時代，國聯原則稍一破壞，即足發生廣大慘惡之後果。反抗國聯志願，孤行己意，以摧殘的打擊，加諸他國之穩健政治，是鼓勵各處認武力為解決強頑難題之最有效工具者之輿論也。英國輿情對於日本表現於滿洲之政策加以攻擊者，徒以此耳。日本乃以為英國在日內瓦與南京所行者為仇日政策，此種印象，失實甚矣。」

美俄兩國既不能為靠山，於是又轉而向英國，請不要太樂觀呀，更不要以為有了某國的親信人物就可以收回東北。日英情感固然惡化，但是日美如果攜手，乃至於日俄共同對英，英國素主均勢，肯為中國決然作戰嗎？那是不會的。

從國際情形，從列強的外交政策看來，我們依賴的外交絕對不可用。我們一面要從速充實外交的佈置；至少像目前的特別外交委員會和留本國而未出發的公使，坐待機會，絕對不行。我們要運用列強的衝突，從中取得我們的利益。絕對不能照舊式辦法，先與某國成立所謂同盟，而予以種種利益。縱然將來打了勝仗，也不過為他人作嫁衣裳。

他一面我們尤其要對日作戰！全國振

起民族自立的精神，博得世界的尊重和同情。乘國際不滿於日本的強硬態度之時，我們為人類除這個暴徒。最緊切的就是對日作戰之後，列強就不能取旁觀態度，就要積極出而武裝調停，甚至於參加戰爭。到了這個時候，英國為保障其揚子江的利益，美國為保障其遠東的市場，當然不肯坐視日本橫行。我們如果一戰而勝，那國際的地位立即增高，什麼不平等條約都可廢除，如果不幸而敗，國際的門戶開放主義決不容日本吞併我全國，我所損失者也不過如今日之損失一樣大。甚至如德國的屬地一樣將東北改為國際的自由地帶，將來也許有退還中國的希望。無論如何總比無抵抗地坐以待斃好，總比在和平局面下求援他邦，訂立多一重的辱國喪權條約好。不戰時列強的調停是一種功勞，當然索償。可是在戰時，他們的參加對日是一種

### 日本在東三省的文化侵略

我在以前幾期中間已經把日本人如何調查東三省的情形，如何養成各種侵略的人才都一一說過了。現在我要說到日本在東三省怎麼施行他的文化侵略，這個問題可以分做三點講。第一點是日本在東三省如何辦理大規模的日本教育；第二點是日本如何代替中國人辦教育養成順民，同時並

為自己的工作，當然說不上酬勞。

世界上許多所謂弱小民族都給我們許多好例，教我們要在死戰中求國際地位，在死戰中求民族生存，在死戰中求國內的統一與和平。美俄英法，如果我們要想靠他們，一個個是不可靠，因為他們自身利益在謀和平求妥協。美俄英法，如果我們對日作戰，一個個都必參加，因為他們自身的利益動搖了。所以我們國家的命運在我們自身的決一死戰，同時國際的局面也看我們決定。

滿洲問題，靠列強來解決，必定斷送了中國的東北！辱沒了我華族的人格，中華民族從此淪亡，我四萬萬同胞成為列強的奴隸。

滿洲問題，靠自身解決，必定降服了橫暴的日本，引起了列強的尊重，中華民國從此統一，我四萬萬同胞成為獨立的自由人！

楊正宇

替朝鮮人和俄國人辦教育把亡國的白俄鮮人養成順民；第三點是日本如何收買中國學生養成忠實的走狗。現在逐一說來：

第一，大概一國家總有她統一的教化，才能把全國國民養成一種協同的精神。那怕她的國民僑居在外面，務必想法子使他們受和國內相同的教育。在那個所僑

居的國家裏面辦學校，就辦不能夠的時候也務必把他們的子弟送回去受教育。無論那一國的僑民都是一樣。可是日本就更特別看得重要。祇要他們所到的地方，他們就很有意思辦他們的學校。反轉來說，一個被人僑居的國家總不高與外國的僑民在自已的領土內辦一種不同的教育，如南洋地方英荷等國對於我們華僑所辦的學校特別摧殘，美國人限制日本人入口，骨子裏面雖說是因為種族差別，而表面上則日本人在美國的領土造成與美國絕對相反的教育宗教風俗習慣等，破壞美國的民族精神障礙美國的社會組織，也是美國人藉口的一個極重要的理由。日本的僑民在美國等處想辦他們獨立的教育，固然很難。可是在失掉了獨立統一的中國，却能任意為所欲為，尤其是在東三省更特別的發達。他們不獨辦學校來訓練本國未來的國民，並且同時收中國的學生來同化中國人。現在我把日本在東三省所辦的日本學校來報告一下：

現在我說他們主持經營的機關

一、關東所營的學校

小學校……二十所

高等女學(即女子中學)……三所

中學校……三所

商業學堂……一所

農業學堂……一所

師範學堂……一所

旅順工科大學……這個學校是民國十一年四月一日才設立的，除附屬預科而外，本科有機械工學電氣工學採鑛學冶金學等科目。據民國十八年的調查裏面有教員一百名，職員二十二名，預科日本入一百七十一人，中國人三十一名，本科日本入一百五十二名，中國人十六名。

二、大連市所經營的學校

彌生高等女學

商工學校

三、滿鐵會社所經營之學校

滿鐵會社負擔教育及一切文化經營的責任，是政府明令責成的。從日本明治四十年四月創立以來即開始實行牠的職責。現在的成績如下

小學校……三十所

小學分教場……五所

實業補習學校……三十三所

補習學校……一所

實業補習學校分教場……一所

青年訓練所……六所

家政女學校……十三所

幼稚園……二十五所

幼稚園分所……二所

公費補助之幼稚園……八所

中學堂……四所

商業學堂……一所

高等女學……四所

農業實習所……二所

商業實習所……二所

工業實習所……一所

滿洲教育專門學校……此校于民國十三年九月創設于奉天初原為養成初等教育人才。其後(十四年四月)改為高等專門學校，內設文理兩科，每科，又分二部，三年畢業，學生概屬官費。據民國十八年四月之調查，有職員三十四名，學生一百一十一名，學生畢業概充南滿鐵道區域內之教師。

南滿洲工業專大學校……此學校在大連原為中等工業學校，于民國十一年五月改為高等，內分建設工學科(包建築土木鑛山農業土木)機械工學科(包電氣機械工作鐵道機械鑛山機械)皆三年畢業。據民國十八年四月之調查，有教職員六十三名，學生二百三十四名，此外尚附屬有職業教育部。

滿洲醫科大學校……開辦于明治四十四年四月，原為南滿醫學堂，後于大正十一年(即民國十一年)五月改大學，內附屬有預科及專門部據民國十八年四月之調查有教師一百零一名，預科學生中國人一百二十一名，日本人一百八十五名，專門部一百一十四名。大學二百四十二名。

四、居留民會(即日僑組織之會)所經營之學校于錦州滿洲里間島局子街頭道溝長春等尚有小學多所。

五、東洋協會所經營之學校

大連商業學校

旅順語學校……日本人學中國語及英語

## 蘇俄果能幫助中國嗎？

李德履

日本想佔滿洲已非一朝一夕之事。田中義一爲日本首相時，即計劃得非常精密，那是有耳共聞的。無奈中國政府只知聽聞之爭，而不顧外侮之將至。中國人民都醉生夢死。既不知國家爲何物，而執政者又認愛國爲反動。如此情形，日本當然願早日實行其田中計劃而敢於佔我遼吉。我東省行政當局，平時無準備臨時不抵抗，聽日本爲所欲爲，此種奇恥大辱，誠開一九〇〇年以來未有之新記錄。當這種國難臨頭之日，我們中華黨國的國民固然都鍾胸泣血的仇恨日本說它侵略我國的領土，破壞遠東的和平；但是當局對付日本的方法仍然還要「鎮靜」「忍耐」。因爲只有「鎮靜」和「忍耐」這兩種東西才能求得國聯的憐惜才邀得列強的同情。可憐的中華，你若是不着國聯的憐惜，列強的同情，那麼你就不會生存的了嗎？國聯和列強因爲我們的「鎮靜」和「忍耐」所以在一年一度的九月國聯行政會議之中居然議決了要求日

### 之學校

以上各級學校日本學生之總數有四萬七千餘，而日本僑人數有二十萬三千，學生人數約佔日僑數十分之二而強。

(未完)

本務於十月十四日以前將日軍撤至所謂南滿鐵路區域之內。這種議決案，固然是名正言順，不過等於一紙空文，已不奏效，日本不但已佔的地域未能如期撤退，且變本加厲更派大批飛機轟炸錦州及明目張膽毀我四洮鐵路，且暗助日本及高麗浪人劫我北甯鐵路。如此非法行爲，無非蔑視國聯行政院議決案之意。該行政院以滿州情形日行嚴重故又有十月臨時會議之召集，主席白里安氏——法國外長——爲慎重起見，除與中日兩國首席代表屢次接洽外，並又開數次秘密會議，備求各方之諒解與同意。終於公開大會中以十三票對日本之一票議決仍請日本撤兵，並規定撤兵日期爲十一月十六日。自該項議決案之消息傳至中國後，中國人民是於十月十四日之日本未能撤兵之往事皆懷疑於日本恐其不能再於十一月十六日撤退其軍隊至所謂南滿鐵路區域。因此現又有人因美國態度模稜，而國聯又能力薄弱，轉而希望俄國能以

助我。吾人爲明瞭這種希望果能實現與否？必須先看一看俄國與滿洲的關係。俄國對於滿洲早也有併吞之意。從歷史上說來，帝俄時代俄皇古列拉二世曾利用我甲午之役敗於日本之際，特派其財政大臣徵德與我李鴻章議定中俄祕約：

「中國政府爲俄國對日交戰時轉運俄兵的便利起見，特許俄國的西伯利亞大鐵道過通中國的黑龍江吉林等地方以達於海參威港」——此即中東鐵路

此外又於一八九八年之中俄旅順大連租借條約，帝俄得建築由中東鐵路接至旅順大連之遼東半島支線。(此即今日爲日本所有南滿鐵道)溯自此「丁」字形之鐵路築成後，俄國即佔東三省全部之利益而有之。帝俄爲保持其在東省之利益計，曾於一九〇〇年乘我庚子義和拳匪之亂，即派兵佔領滿洲。當時日美兩國以俄國此種行爲實有碍於「門戶開放及機會均等」諸原則，特向俄國交涉請其撤兵。俄國爲不撤兵計，乃向外宣言：

「俄國以 Blagoveshchensk 受華兵砲擊，故向滿洲出兵，此實爲一時保護鐵路起見，斷無特別行爲。一俟滿洲秩序恢復之後，俄國當即撤兵。」

此種欺人口吻與今日日本所謂：「日本之所以佔據遼吉乃由於華兵毀

我(指日本)南滿鐵路，日本對於滿洲並無土地野心，只在保護日僑之生命財產，苟日僑之生命財產中國能以保護時，則日本即行撤兵，

如出一轍。從此可見日俄對於滿洲均有同樣之野心，不過自日俄戰後，俄敗於日，俄國不得不將南滿利益讓與日本而成日俄平分滿洲之局。(俄佔北滿之利益，日得南滿之利益)此種局面迄今帝俄雖變爲蘇俄，但仍未變去歲蘇俄對我作戰，即爲鞏固其北滿利益而發，日俄在滿洲的利益自然各有範圍。現在日本要推廣其南滿範圍而及於北滿，俄國對之果能默然嗎？因此近來有一種傳言，謂蘇俄暗助黑省政府之種種軍用品，使其抗日，據十月三十日莫新科消息，謂日本駐俄大使廣田因疑蘇俄在軍事上暗助黑省特向蘇俄外交委員會提出抗議，蘇俄外交委員會特由加納罕延見廣田作下列之答復：

「蘇俄政府絕未助扶滿洲對敵軍隊之任何方面，不僅如是，蘇俄且守嚴格不干涉之政策，因蘇俄尊重中國簽定之國際條約也」

又據同日東京消息謂：

「日外務省對於加納罕之申明顯然相信蘇俄真欲維持中立態度，祇須其中東鐵路之利益不受侵害耳。」

從此兩段消息看來，我們知到加納罕

所申明的並未助滿洲，對敵軍隊之任何方面。他明明只指敵對軍隊而言，絕不是日本所相信的蘇俄真欲維持其中立態度。至於蘇俄真欲維持中立態度與否，在此刻仍不得而知。現在我們爲研究蘇俄果能助我與否當然要先研究蘇俄的態度。果欲嚴守中立當然談不上助我。

蘇俄見日本在滿洲之勢力將由南滿及於北滿而危及其自身利益，依理說來，當難以坐視。不過以蘇俄目下情形而論，亦難以干涉。因爲「干涉」，大概說來可分爲兩種：一種爲「善意的勸解」，一種爲「實力的干涉」。說到善意的勸解，現在已有國際聯盟的一勸再勸，但是日本仍固執己見，不願撤兵。俄國以一國之力更何能勸解？至於實力的干涉，大體又可分爲兩種：一種爲武力壓迫，一種爲經濟絕交或封鎖。先就武力壓迫言之，蘇俄的紅軍固

有其強大之戰鬥力，不過蘇俄自史丹林專政以來，專以排斥異己爲能事。因之史丹林之政敵，即日見其多。同時反對派之組織，亦層出不窮。史丹林爲防禦其反對派起見，特將其紅軍派佈國內各地，以便從事鎮壓。因之蘇俄之紅軍，難與任何國家作戰。去歲蘇俄襲我邊陲之際，特由農工商各界所組之遠東隊以代紅軍，即是之故。因此所謂「武力壓迫」目下蘇俄是辦不到。再論經濟絕交或封鎖一節，蘇俄與日本之經濟上來往本無關係。故日本絕不怕俄國對之經濟絕交。因此蘇俄對我目下實無能爲力。同時蘇俄爲日本不侵害其中東鐵路上之利益起見，最好是以持曖昧態度爲宜。緣此吾人所望於蘇俄助我內人其是夢想。望，國人速除去此種夢想，而做自立自救的救國事業，那才是對的。

## 對日作戰

陳啓天著

本書對與日本作戰的種種理由，發揮極其透澈，讀此即知抗日救國只有對日作戰。定價連郵費一角。由本報發行。

## 一致抗日問題

諸青來著

本書於一致抗日必須取消黨治之理由發揮盡致只須郵票一分由本報代贈。