

教育危言

梁啟超署



教育危言叙目

論大學爲中國倫理學

人格教育之主張

論教育之價值

中國教育政策

中國女子教育方針

教育獨立芻議

近今小學教育之兩大思潮

論教育部之地位

闕呈請私塾讀經以備考送中學之非

敬告青年之學生

世論謬誤之原因

改革浙江宣講所計畫書

述訓練生學之法

叙目

叙目

呈黎大總統興革教育文

教育危言

富陽孫增原著

論大學爲中國倫理學 丙辰

大學者。哲學乎。政治學乎。抑倫理學乎。就致知格物言之。則近於哲學。就治國平天下言之。則近於政治學。就齊家修身正心誠意言之。則近於倫理學。然大學開宗明義。卽曰大學之道。在明明德。在親民。在止於至善。而全經結句。則曰自天子以至於庶人。壹是皆以修身爲本。是大學者中國之倫理學也。其經一章。爲孔子之言。而曾子述之。實爲大學之綱領。其傳十章。爲曾子之意。而門人記之。實爲大學之條目。有綱領而後有條目。猶科學之有總論而後有各論。是大學者。又中國倫理學之含有科學系統者也。中國有倫理學。而中學師範各校。迺屏棄不用。轉譯他國之書。而授諸生徒。余竊痛之。用著是篇。以明大學爲倫理學之旨。

朱子曰。『大學者大人之學也。』易曰。『大人者與天地合其德。』蓋所謂大人者。實超乎聖人之上。而爲最高之人格。卽莊子之所謂真人。西洋學者之所謂眞我。世界本無是人。而特標舉此理想之人格。以立爲人之標準。有此標準。而後人生於世。斯覺吾

人本位之所在爲庸人者知未達其本位而進勉爲賢人焉爲賢人者知未達其本位而進勉爲聖人焉爲聖人者知未達其本位而更進勉爲大人焉勉爲大人而無其道於是孔子乃作大學以明之大學首經四句曰「大學之道在明明德在親民在止於至善」此卽勉爲大人之道也蓋爲大人者一須明明德朱子曰「明德者人之所得乎天而虛靈不昧以具衆理而應萬事者也但爲氣稟所拘人欲所蔽則有時而昏然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所發而遂明之以復其初也」蓋明德之在吾心猶明鏡之能鑑人太陽之能照物明鏡能鑑人而不能無塵埃太陽能照物而不能無雲霧猶明德能鑑別是非善惡而不能無氣稟之拘人欲之蔽也然明鏡有塵埃而於明鏡之本體無增損是以拭塵埃而仍能鑑人矣太陽有雲霧而於太陽之本體無增損是以撥雲霧而仍能照物矣明德有氣稟之拘人欲之蔽而於明德之本體無增損是以變化氣質除去人欲而仍能鑑別是非善惡矣此卽明明德之功也王陽明之致良知西洋學者之明理性論其歸宿皆不外乎明明德抑有進者明德者人之所同具而非聖賢所獨具明明德者人之所同能而非聖賢所獨能是以人可以爲聖賢我亦可以爲聖賢聖人者非堯舜禹湯文武周公孔子所得而私賢人者非顏曾思

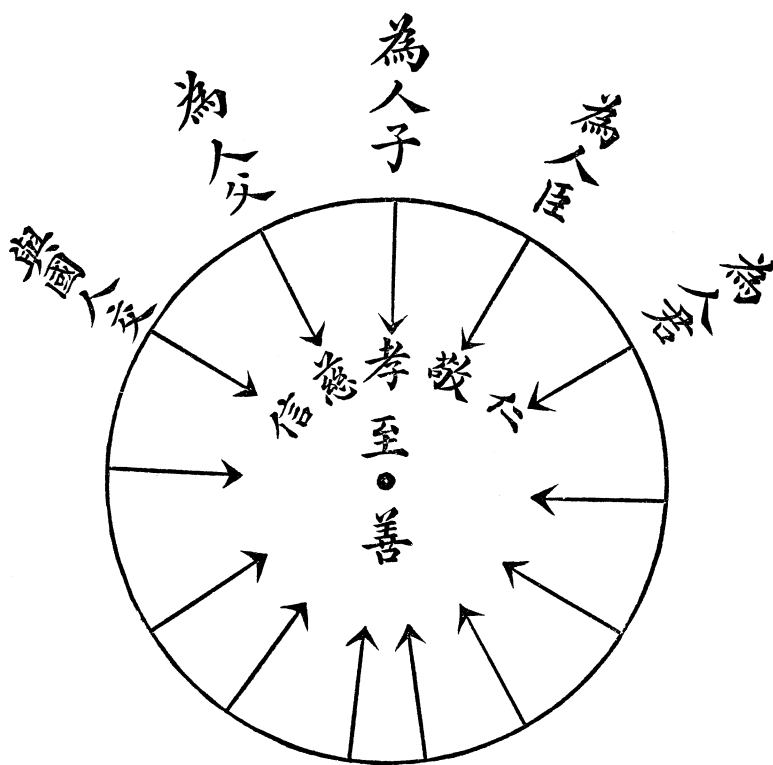
孟○程○朱○陸○王○所○得○而○私○天○之○生○我○實○與○我○可○以○爲○聖○人○賢○人○之○資○格○且○并○與○我○可○以○爲○大○人○之○資○格○知○乎○此○義○則○萬○民○雖○不○能○無○老○少○長○幼○貧○賤○富○貴○之○分○而○就○明○德○及○明○德○言○之○實○萬○民○平○等○就○爲○大○人○言○之○亦○萬○民○平○等○二○曰○新○民○明○德○既○明○於○己○誠○無○愧○怍○然○劉○蕺○山○有○言○『○身○在○天○地○萬○物○之○中○非○有○我○之○得○私○』○若○自○明○其○明○德○而○不○明○明○德○於○天○下○是○私○我○也○老○氏○之○無○爲○佛○氏○之○清○淨○其○所○以○擯○諸○聖○人○門○牆○之○外○者○非○有○惡○於○佛○老○也○蓋○以○其○私○我○而○已○夫○所○謂○我○者○有○大○我○焉○有○小○我○焉○小○我○之○明○德○既○明○而○大○我○之○明○德○未○明○是○我○之○明○德○未○全○明○也○是○以○既○自○明○其○明○德○復○當○明○明○德○於○天○下○窮○則○獨○善○其○身○達○則○兼○善○天○下○己○欲○立○而○立○人○己○欲○達○而○達○人○此○皆○新○民○之○旨○也○禹○父○雖○殛○未○弛○治○水○之○功○孔○子○絕○糧○猶○以○周○流○爲○志○蘇○格○拉○底○以○教○人○爲○懷○雖○飲○鳩○而○談○笑○自○若○耶○穌○以○明○道○爲○志○雖○釘○十○字○架○而○神○色○如○常○此○皆○爲○新○民○之○職○志○所○驅○迫○而○有○不○能○自○己○者○三○曰○止○於○至○善○朱○子○曰○『○止○者○所○當○止○之○地○卽○至○善○之○所○在○也○』○至○善○之○所○在○與○其○以○直○線○之○兩○端○表○之○不○如○以○圓○之○中○心○表○之○

直線圖



試就上圖觀之。直線雖有兩端。而就幾何學上言之。則直線之兩端能延長。而至於不可思議之境。而求止境之所在。雖經億萬年。而不可得。故直線祇能表明時間之經過。而其兩端之無止境。猶時間之無終始也。直線祇能表明空間兩點之距離。而其兩端之無止境。猶空間之無涯際也。若論至善之所在。不當作如是觀。至善者。大道之歸宿。止於至善。卽止此歸宿之點而已。若以直線之兩端表至善之所在。則所謂至善者。將如時間之無終始。空間之無涯際。欲講道德。而轉引人於茫茫不可思議之境而已。是以欲表至善之所在。不如以圓之中心較爲合理。

圓圖



就上圖觀之。欲求至善之所在。卽求道德之中心。可已。例如有一質量相等之圓板。以線懸其中心。或以棒支其中心。則其板均平。而不至傾側。爲道者而得乎中心。則放諸四海。而皆準。亦不至有衝突。已。舜爲天子。瞽瞍殺人。因法而殺其父。則滅倫。因孝而宥其父。則壞法。是法與倫有衝突也。趙苞因守城而坐視其母之死。則不孝。因救母而坐視其城之陷。則不忠。是忠與孝有衝突也。鄧伯道之避難。欲救子而舍姪。則不義。欲舍子而救姪。則不慈。是義與慈有衝突也。然道德之所以有衝突者。猶以線懸圓板。而不懸中心。棒支圓板。而不支中心。斯傾側而不平耳。苟爲道者。而得乎中心。是得道之共通點也。是得道之歸宿處也。諸儒門戶之爭。教主源流之別。皆能調和統一。又安有所謂衝突乎。中國數千年道德之心傳。不外乎中之一字。書曰：『人心惟危。道心惟微。惟精惟一。允執厥中。』所謂惟精惟一者。猶圓中之最小點。就圓言之。謂之中心。就道德言之。謂之至善。可也。王陽明曰：『至善是心之本體。只是明明德。到至精至一處。』此指至善在道德之精一處。換言之。卽以道德之精一處爲中心點。可也。中庸曰：『中也者。天下之大本也。』程子曰：『不偏之謂中。中者。天下之正道。』觀此數語。至善居道德之中心。益無疑矣。惟至善居道德之中心。於是吾人對於道德。乃有歸宿之處。不至

露宿風餐如明儒所謂沿門乞火者矣。爲人君止於仁，爲人臣止於敬，爲人子止於孝，爲人父止於慈，與國人交止於信，惟其有歸宿，所以有止處也。止於至善之義亦如斯而已矣。

雖然孔子既以止於至善爲大道之歸宿，而恐後世之不明其道也，乃并進而述心傳之方法，方法維何曰：

『知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，安而后能慮，慮而后能得。物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。』

知止者，知吾人所當止之地，卽至善之所在也。能知至善之所在，則吾之一念一動，皆有定向，自不至斐回於歧路，迷惑於中流，忽信楊墨，忽學佛老，如池面之浮萍，空閒之游絮矣。故曰：

『知止而后有定』

心能有定，則微論荆棘當前，而我終依正路，微論迷淵在望，而我自有南鍼，微論淫我以富貴，移我以貧賤，屈我以威武，惑我以詖辭，邪說而我卒寂然不動也。我心猶擺也，心有定向，猶擺之懸於定點也。擺懸定點，則雖動而必歸於靜心，亦如此而已。故曰：

『定而后能靜』

能靜云者。卽孟子所謂不動心也。能不動心。斯能當利害。能經變故。能遭屈辱。平時憤怒者。至此或不憤。怒平時憂惶失措者。至此或不憂惶失措。此天下之大勇。亦卽天下之至靜也。吳康齋有詩曰。『請看風急天寒夜。誰是當門定脚人。』蓋惟不動心者。能當門定脚。能當門定脚。則其心之安可知矣。故曰

『靜而后能安』

能安云者。必其心無人欲。而後可。苟有人欲。則心盜未除。欲安何得。是以心之能安。必其心無人欲也。心無人欲。斯靈覺昭明。而所謂至善之體精一。執中之道。乃欲窮思。慮以求其究竟。故曰

『安而后能慮』

能慮云者。陽明所謂『吾人爲學。當從心髓入微處用力。』是也。若從心髓入微處用力。而能勿忘勿助。則一旦有得。所謂至善之體精一。執中之道。自能豁然貫通矣。故曰

『慮而后能得』

能得云者。謂之得大道之本原。可也。謂之得至善之本體。可也。謂之得人生之歸宿。可也。

也。謂。之。得。中。國。十。六。字。之。心。傳。亦。可。也。蓋。吾。道。一。以。貫。之。而。已。矣。

抑。又。言。之。明。明。德。者。對。己。之。德。新。民。者。對。人。之。德。必。先。盡。乎。對。己。之。德。而。後。對。人。之。德。始。克。次。第。推。行。若。對。己。之。德。有。所。未。盡。則。對。人。之。德。未。有。能。盡。者。所。謂。『物。有。本。末』也。知。止。者。能。得。之。始。能。得。者。知。止。之。終。靡。不。有。初。鮮。克。有。終。故。以。知。止。立。其。始。有。始。有。卒。其。唯。聖。人。故。以。能。得。竟。其。終。所。謂。『事。有。終。始』也。有。堯。舜。爲。之。君。則。其。民。無。不。從。以。能。明。明。德。故。能。新。民。也。有。桀。紂。爲。之。君。則。其。民。無。不。背。以。忘。明。明。德。故。不。能。新。民。也。子。服。堯。之。服。是。爲。堯。以。知。止。故。能。得。也。子。服。桀。之。服。是。爲。桀。以。不。知。止。故。不。能。得。也。孔子。於。此。憂。世。人。之。顛。倒。本。末。錯。亂。終。始。誤。用。其。功。而。仍。與。至。善。相。違。故。以。『知。所。先。後。則。近。道。矣』一。語。藉。以。明。其。順。序。焉。能。遵。此。順。序。而。行。則。由。明。德。而。新。民。可。以。止。於。至。善。矣。由。知。止。而。能。得。可。以。得。其。所。止。矣。

至。若。正。心。誠。意。致。知。格。物。明。明。德。之。事。也。齊。家。治。國。平。天。下。新。民。之。事。也。將。欲。充。新。民。之。量。自。齊。家。而。達。於。平。天。下。必。先。盡。明。明。德。之。功。由。正。心。以。及。於。格。物。故。曰。

『古。之。欲。明。明。德。於。天。下。者。先。治。其。國。欲。治。其。國。者。先。齊。其。家。欲。齊。其。家。者。先。修。其。身。欲。修。其。身。者。先。正。其。心。欲。正。其。心。者。先。誠。其。意。欲。誠。其。意。者。先。致。其。知。致。知。在。格。

物』

既。能。由。正。心。誠。意。致。知。格。物。以。盡。明。明。德。之。功。斯。能。由。齊。家。治。國。平。天。下。以。充。夫。新。民。之。量。故。曰

『物格而后知至。知至而后意誠。意誠而后心正。心正而后身修。身修而后家齊。家齊而后國治。國治而后天下平。』

然而斯道也。何道也。迺修身之道也。欲修身。斯欲明明德。斯欲正心誠意。致知格物。以盡明明德之功能。修身。斯能新民。斯能齊家治國平天下。以充夫新民之量。故曰

『自天子以至於庶人。壹是皆以修身爲本。』

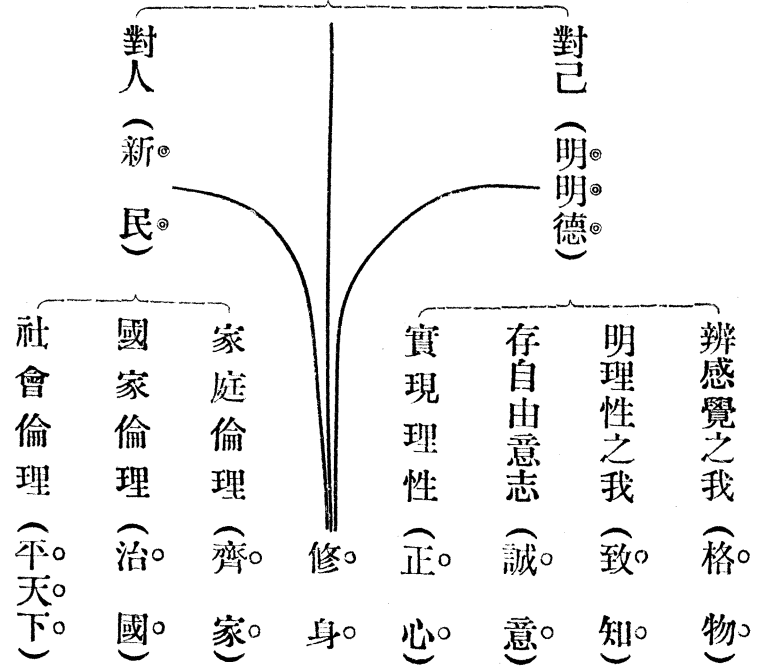
若不修身。則人具七尺之軀。直與動物等耳。爲庸人。且不得欲進而爲賢人。爲聖人。爲大人。更無望矣。故首經結句特曰

『其本亂而末治者否矣。其所厚者薄。而其所薄者厚。未之有也。』

由此觀之。則大學一書。非哲學也。非政治學也。乃中國完全之倫理學也。吾國中等以上學校。有聞予言。而採用者乎。予日跂之。

新舊倫理對勘表

道德 (止於至善)



人格教育之主張 丙辰

樹可以成樑棟。几椅舟楫車輪。而藝樹者。非所以製樑棟。几椅與舟楫車輪也。在栽植其爲樹而已。人可以爲士農工商。官吏軍人。而教育者。非所以造士農工商與官吏軍人也。在完成其爲人而已。今之言教育者。不明此義。輒以教育者。所以造士農工商。官吏軍人於完成爲人之道。則闕焉。勿講。馴至爲士農工商。官吏軍人。而於爲人之道。猶多缺憾。義務當前。而勿知盡責任。在躬而勿知負。惟知競權攘利。慕勢希榮。此明儒陳白沙所謂人具七尺之軀。除了此心。此理。便無可貴。渾是一包膿血。裹一大塊骨頭。已耳。神州大陸。又安用此士農工商。官吏軍人爲也。故吾對於教育之主張。以造就人格爲第一義。

夫人與禽獸所異者。幾希耳。人具官骸。禽獸亦具官骸。人能言。禽獸亦能鳴。號人有居住。禽獸亦營巢穴。人知飲食。禽獸亦茹毛血。人有男女。禽獸亦有牡牝。人備槍械。禽獸亦具爪牙。苟集南美洲。與斐洲類人之猿。章以文繡。居以華屋。供以飲食。儼然人矣。而仍不得謂之人者。則以不具人格故也。若爲人者。而不具人格。與禽獸何異。人格者。人之根本也。人之所以爲人。卽賴此耳。言教育者。而不從根本上着手。徒集其心思才。

力於生活教育之一途而倡所謂實用教育職業教育功利教育焉是猶不裁其本而望枝葉之茂不濬其源而望流水之長也余非反對生活教育者蓋人格教育不立則生活教育實無價值之可言人格教育體也生活教育用也言人格教育而以生活教育爲之輔則可言生活教育而忘人格教育則不可

大學有言物有本末事有終始知所先後則近道矣言教育者而不知先後僅僅焉以生活教育是謀非特有違教育之精神抑亦大戾人生之目的也夫人之壽命猶朝露耳寓此廣大宇宙中猶微塵耳而其營營逐逐蚤作夜思雖死而不之悔臨難而不之懼者是則何也哲學家於此則曰人者理性的動物惟人具理性必求實現實現理性必求圓滿圓滿實現其理性斯能完成其爲人此即人生之目的也人生於世苟無此目的促其奮進則凡百事物均無意義達觀之士既見名利權位一臨黃土不啻鏡花水月咸將漠視人生放棄形骸或縱酒以消日月或長眠以驅愁煩或入山而避棄親友或閉戶而謝絕塵世且視智識學藝道德名譽事功以及財產生命國家社會爲一無足觀矣惟人人自覺有理性斯其責任所在不容自己一言一動皆以實現理性爲歸大學之言明明德中庸之言率性盡性論語之言克己復禮老莊之言歸真反樸程

朱○之○言○明○義○理○之○性○陽○明○之○言○致○良○知○以○及○佛○氏○之○言○明○真○如○雖○其○語○各○殊○而○論○其○歸○宿○無○非○求○此○理○性○之○圓○滿○實○現○而○已○人○生○斯○世○既○有○圓○滿○實○現○理○性○之○目○的○則○其○凡○百○事○業○凡○百○義○務○皆○可○謂○對○此○目○的○而○生○者○哲○學○家○以○組○織○國○家○社○會○爲○一○實○現○理○性○之○手○段○吾○則○以○謂○人○類○之○有○教○育○亦○爲○一○實○現○理○性○之○手○段○故○言○教○育○而○僅○言○生○活○教○育○不○言○人○格○教○育○實○可○謂○違○背○教○育○之○本○義○違○背○人○生○之○目○的○者○也○環○顧○吾○國○教○育○界○對○於○此○義○猶○如○長○夜○未○旦○其○稍○知○此○義○者○則○以○謂○應○讓○之○哲○學○家○遂○使○吾○國○教○育○如○商○店○之○教○學○徒○工○廠○之○造○器○械○而○吾○國○人○民○亦○永○無○實○現○理○性○之○日○永○爲○物○欲○所○蔽○氣○稟○所○拘○而○不○能○自○拔○馴○至○學○校○愈○興○世○風○愈○降○教○育○愈○普○及○人○格○愈○墮○落○使○佻○佻○人○類○陷○於○四○海○困○窮○天○祿○永○終○之○境○此○可○爲○痛○哭○流○涕○長○歎○息○者○也○

雖然人格教育誠吾人所當注意矣。惟欲提倡人格教育必須標其定義示其程度使人有遵行之準而後可就其定義之謂人格教育爲實現理性之教育可也。謂定一人格以示實現理性模範之教育亦可也。就其程度言之則以世界人類實現理性至何程度至不齊一其最高之人格有稱爲神者孟子曰聖而不可知之謂神有稱爲真人者莊子曰有真人而後有真知又曰天與人不相勝也是之謂真人有稱爲大人者

易曰大人者與天地合其德。王陽明曰大人者合天地萬物爲一體。更有稱爲天者。通書曰士希賢。賢希聖。聖希天。孟子曰天視自我民視。天聽自我民聽。實則所以代表最高之人格者。其義一而已。其次則爲聖人。爲賢人。爲君子。惟教育之道。不可躐等。辟如行遠。必自邇。辟如登高。必自卑。故人格教育。當以養成君子爲標準。所謂使人人有士君子之行也。英之教育。爲近世所贊美。而其目的在養成君子（原文爲 Gentleman）孔子爲中國空前絕後之大教育家。而一部論語。申說君子者甚詳。其最要一語。則曰聖人吾不得而見之矣。得見君子者斯可矣。（見述而）此卽孔子一生教育之大方針。而爲吾人所不可忽者也。孔子旣揭斯義。又恐世人僅以君子爲最終之鵠。而乏向上之心。則又曰君子上達。小人下達。（見憲問）惟能上達。斯能希賢希聖。而不至以君子自畫也。且孔子特揭君子之定義如次。

『子曰君子義以爲質。禮以行之。孫以出之。信以成之。君子哉』（見衛靈公）有此定義。而後世人能認何者爲君子。何者非君子矣。故以君子爲人格教育之標準。實爲全無流弊者。茲集論語上之言君子者。分類而說明之。則養成君子之道。亦可得其梗概焉。

一曰好學。子曰：君子食無求飽，居無求安，敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已。（見學而）蓋爲君子者必有相當之智識與相當之道德而智識之進步道德之增長則非好學不爲功。故論語首卷卽以學而時習之不亦悅乎一語喚起學者好學之興味。述而一章又以我非生而知之者好古敏以求之者也一語用立學者好學之模範。此應注意者一也。

二曰遵義。子曰：君子喻於義，小人喻於利。（見里仁）又曰：君子之於天下也無適也，無莫也，義之與比。（見里仁）又曰：君子義以爲上，君子有勇而無義爲亂，小人。有勇而無義爲盜。蓋宋儒謂人有義理之性，氣質之性，與哲學上論人有理性之我，感覺之我，實同其旨。惟君子欲存理性之我，斯須遵義理之性，苟不遵義，則不得爲君子矣。此應注意者二也。

三曰依仁。子曰：君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。（見爲政）此言君子必須依仁也。夫仁者人也，對人之德也，義者我也，對己之德也。人與我相處，既不能須臾離，卽我對人之德不可終食之間違，違則與人爭名，與人爭利，與人爭權之念，時起於中，是直小人耳。此孔子所以有君子去仁，惡乎成名之歎也。此應注意者三。

也。

四曰克己。君子求諸己。世欲修養爲君子。當自克己。始克己。功夫孔子言之綦詳。一曰君子有三戒。少之時。血氣未定。戒之在色。及其壯也。血氣方剛。戒之在鬪。及其老也。血氣既衰。戒之在得。（見季氏）二曰君子有三畏。畏天命。畏大人。畏聖人之言。（見季氏）三曰君子有九思。視思明。聽思聰。色思溫。貌思恭。言思忠。事思敬。疑思問。忿思難。見得思義。（見季氏）其所戒所畏所思。皆君子克己功夫也。能克己。斯能復禮。斯能成爲君子矣。此應注意者四也。

五曰合羣。子曰。君子周而不比。小人比而不周。（見爲政）又曰。君子和而不同。小人同而不和。（見憲問）又曰。君子矜而不爭。羣而不黨。（見衛靈公）此卽合羣之義也。人生斯世。不能離世獨立。雖高隱荒谷。仍須掬水而飲。採薇而食。卽辟穀絕食。亦須生息於空氣。吸引於地球。故物與我不能無關係。居物我關係之中。惟人與我爲同類。且爲同其理性者。是以我之與人。常有互相提攜。互相誘進之義務。伊尹之言。先知覺後知。先覺覺後覺。孔子之言。己欲立立人。己欲達達人。其所以須覺人立人達人者。卽此對人之義務也。人人知有對人之義務。而羣治斯成。君子爲一羣之優秀者。烏

可。尚。存。敗。羣。之。心。此。應。注。意。者。五。也。

六曰達權。子曰：君子周急不繼富。（見雍也）宰我問曰：井有仁焉，其從之也。子曰：何爲其然也？君子可逝也，不可陷也，可欺也，不可罔也。（見雍也）此卽達權之義也。人我之間，固有相扶相助之道。此君子所以周急所以救人，然就自他平等之原則言之，則我有理性，人亦有理性，我有自由意志，人亦有自由意志，不能因實現我之理性而漠視他人之理性，不能因我之自由意志而輕他人之自由意志。若繼富是漠視他人之理性，輕他人之自由意志也。若從井，非特漠視他人之理性，輕他人之自由意志，且將我之理性與自由意志付諸孤注之一擲，豈不大背共同實現理性之道耶？此君子所以周急而不繼富，救人而不從井也。此應注意者六也。

七曰尙美。子曰：質勝文則野，文勝質則史。文質彬彬，然後君子。（見雍也）所謂文質彬彬者，美之意也。夫君子所以須美之修養者，以與道德有關係，故何則？人能以良知別擇事理，良能決定行爲。西洋學者名曰自由意志，吾人居利害關係之中，意志恆受其牽制，而美之爲物，則能使人超然於利害之外，而對之生無限之愉快。是以一觀美境而卽能忘利害也。嘯傲林泉者，視富貴如浮雲遊覽風景者，目市儈爲俗物，蓋

以此耳。君子欲爲道德之修養，是以須美之修養焉。此應注意者七也。

八曰力行。子貢問君子。子曰：「先行其言而後從之。」（見爲政）又曰：「君子欲訥於言而敏於行。」（見里仁）又曰：「君子恥其言而過其行。」（見憲問）蓋人之大患莫如言而不行，言而不行則平時對於其言既不負責，一旦見於行事，未有不判若兩人者。世之僞道學家，平素高談仁義，非不娓娓動聽，一經利害當前，則節操爲之驟變。又若僞政治家，平素敷陳政治，非不熱忱愛國，一旦身膺權位，則心志爲之遽昏。故言而不行之弊，每足以養成僞君子。孔門之困學，勉行陽明之知行合一，卽所以矯此弊耳。此應注意者八也。

九曰樂道。子曰：「人不知而不愠，不亦君子乎？」（見學而）又曰：「君子不憂不懼，更申言曰：『內省不疚，夫何憂何懼？』」（見顏淵）又曰：「君子坦蕩蕩。」（見述而）所謂不愠者，以得內心之快樂，斯能不愠也。所謂不疚者，以行爲無戾於內心，斯能不疚也。所謂坦蕩蕩者，以心無人欲之私，斯能坦蕩蕩也。抑又言之，吾人當浮雲蔽日之際，咸懷不快之情，一旦雲銷霧散，皓日流行，則山河爲之生色，天地爲之增明，愉快之感油然而生。夫吾心之蔽於物欲，猶日光之蔽於雲霧也。吾人於此，苟能除去物欲，使昭明靈覺。

之。本。體。無。所。虧。蔽。無。所。牽。擾。無。所。恐。懼。憂。患。無。所。好。惡。忿。懣。無。所。歉。餒。愧。怍。和。融。瑩。徹。充。塞。流。行。動。容。周。旋。而。中。禮。從。心。所。欲。而。不。踰。其。快。樂。當。何。如。者。君。子。之。安。貧。以。君。子。之。能。樂。道。也。此。應。注。意。者。九。也。

十。曰。不。器。子。曰。君。子。不。器。（見。爲。政）不。器。云。者。以。君。子。爲。優。美。之。人。格。而。不。能。限。以。一。材。一。藝。也。教。育。之。爲。道。不。貴。養。成。人。爲。一。材。一。藝。而。貴。能。發。揮。理。性。以。完。成。其。爲。人。而。已。欲。完。成。其。爲。人。必。立。一。人。格。以。爲。之。模。範。使。世。界。之。人。皆。能。遵。此。模。範。而。實。現。若。大。人。若。聖。人。既。歎。仰。之。彌。高。鑽。之。彌。堅。於。是。乃。以。君。子。爲。標。準。苟。世。界。之。人。皆。能。遵。此。標。準。而。行。則。使。人。人。爲。君。子。不。難。也。若。人。人。有。士。君。子。之。行。天。下。國。家。固。已。大。治。又。何。必。待。堯。舜。禹。湯。文。武。而。始。可。言。治。哉。故。君。子。不。器。一。語。可。謂。孔。子。人。格。教。育。之。結。論。

嗚。呼。人。格。教。育。根。本。教。育。也。君。子。教。育。人。格。教。育。也。言。教。育。者。能。以。造。就。人。格。爲。標。準。言。人。格。者。能。以。造。就。君。子。爲。標。準。則。淮。南。子。謂。東。方。有。君。子。之。國。不。難。於。今。日。見。之。詎。不。懿。歟。

論教育之價值

癸丑

時無今昔國無東西族無黃白而其藉教育以謀發展立根本則同法儒白羅特 Ba-
ne Broed 曰『人羣之得以免於天然淘汰者實教育是賴』德儒康德 Good 曰『
人智雖有短長而可假教育引導以出於茫昧』英儒瓦特 Ward 曰『今有人焉雖
舉世以爲不可教誨也亦必就其心性之所近授以相當之教育使知自立自重反是
則徒增人羣之禍而使不幸者無以自新故教育實爲正羣之妙術』美總統華盛頓
Washington 曰『政府之恃輿論若瞽之恃相使輿論而不爲教育所陶鑄則不啻授
盲人以瞎馬也』然則教育之價值顧不重歟人生斯世一俯仰間而常起不可解決
之疑問一推理問而屢臻不可思議之境界教育者卽能齎眞理而予人生以究竟之
慰藉者也芸芸儔類各有目的其出作入息勤動不已者爲生存歟爲幸福歟爲眞理
歟教育者卽能懸正鵠而導人生以奔赴之前路者也然則教育之價值顧不偉歟今
日之中國對於教育之需要無異久旱之甘霖無異餓殍之粒食無異隆冬之衣被無
異病夫之藥石而環顧國人能知教育之需要者甚鮮知需要而熱心從事者尤鮮或
視之爲迂闊或置之於緩圖一言蔽之則以不明教育之價值故耳欲明教育之價值
非先就反對教育之說而糾其謬不可反對教育之說列舉有四

一稟賦說 謂哲學上之天才不能由哲學造成之。審美之天才不能由審美學造成之。已爲近世學者所公認。則知天才者必具特殊之稟賦。非教育力所能陶鑄矣。教育既無陶鑄天才之力。又安有化育庸衆之權。此孔子所以有唯上智與下愚不移之歎也。

二遺傳說 謂有班彪爲之父。而後有遷固之史才。有枚乘爲之父。而後有枚臯之文學。王逸延壽父子齊辭賦之名。蔡邕文姬父女擅逸才之譽。揚雄之子。九年而與玄文。孔融之兒。七歲而知家禍。此則傳於其父者。商之微子紂王。魯之隱公桓公。鄭之莊公叔段。晉之叔向叔虎。秦之扶蘇胡亥。以異母之故而兄弟殊行。此則傳於其母者。人有父母。均有遺傳。既有遺傳。則教育實順其性耳。功於何有。

三氣質說 謂憂鬱多愁者。神經質也。欲藉教育之力。使之剛毅勇敢。一如膽汁質能乎。卑劣冷刻者。粘液質也。欲藉教育之力。使之豁達豪爽。一如多血質能乎。惟其不能。此教育所以無用也。

四政治說 謂教育家之成功。每在百年以後。春秋有孔子。而不能救東魯之亡。戰國有孟子。而不能泯七雄之亂。今者世界列強。正以經濟政策。并吞中國。而國人猶

談教育。以益外債。何殊引刃自殺也。解決國家存亡。惟有黑鐵赤血。而國人於羣雄環伺之時。猶言學款。不顧軍餉。何殊絃歌却敵也。故辦理教育。實非其時。

上述四說。雖皆持之有故。言之成理。然於教育之價值。實無增損。蓋近世教育。對於低能兒之教授。日臻發達。或用電力促進。其知能。或藉催眠變化。其心性。大有下愚可移。爲上智之勢。設教育進步。安知天才之不能陶鑄。耶父母特性。雖有傳於子女者。然堯不能傳賢於丹朱。瞽瞍不能傳惡於虞舜。秦始皇不能傳暴戾於扶蘇。漢文帝不能傳寬大於景帝。孰謂遺傳可恃乎。卽或能傳而後天之知識。果能教育得宜。則先天之根性。未始不受影響也。氣質難改。西洋學者。雖有言之吾國。宋儒極言氣質可以變化。抑又何也。晉魯士以敗創之餘。興教育而勝。法蘭西於垂危之頃。興教育而仍存扶桑。三島亦以大興教育。一戰而敗。吾國再戰而挫。俄鋒則教育一端。承平之世。固應擴充。危急之秋。尤當注意。上述四說。不過一偏之論。又安可據之以輕教育。耶反對教育之說。既不足信。今余更進言教育之價值。以爲世人告。

一教育者。能鑄國民。以建國家。國家之於國民。猶軍隊之於兵卒也。兵卒不經訓練。不可以言戰。國民不受教育。不足以圖存。故欲建設強盛之國家。必賴有良好之國民。

而製造此良好之國民。必賴有相當之教育。相當之教育。何其一爲通俗教育。所以救濟現在之國民。其二爲國民教育。所以陶鑄未來之國民。昔者范仲淹爲秀才時。以下爲己任。顧亭林謂天下興亡。匹夫有責。當世以爲美談。然國民既受教育。則無論何人。皆當有此覺悟。不應獨讓前人之專美也。近觀歐洲各國承平之時。政黨林立。戰爭一起。黨派冰銷。可以知其微矣。吾國欲建何種之國家。當造何種之國民。欲造何種之國民。當施何種之教育。有斯巴達之教育。而後能爲斯巴達。有雅典之教育。而後能爲雅典。有英吉利之教育。而後能爲英吉利。有德意志之教育。而後能爲德意志。余所謂鑄國民以建國家者。此也。

二教育者。能產人才。以運時勢。時間者。天然的也。時勢者。人爲的也。世界有人。固有今古。世界無人。亦未嘗無今古。是以時間不緣人而存。亦不緣人而亡。若夫時勢。則不然。如拿破崙出於法。而法之時勢一變。華盛頓誕於美。而美之時勢一變。秦皇漢武。以及現時。革命諸人物。產於吾國。而吾國之時勢又一變。一言蔽之。庸衆者。隨時勢而生。死者也。人才者。促時勢之進運者也。英雄豪傑。聖賢偉人。則又轉移時勢。變化時勢者也。然則人才與時勢之關係。亦密矣。厥惟教育。能造人才。法律政治之人才。由法政教

育造之農工商之人才由實業教育造之經師人師之人才由師範教育造之故國家對於教育之計畫於國民教育之外更當注重人才教育焉人才教育不發達者則其國之人才必稀少人才稀少者則其國常爲時勢所左右而無左右時勢之能力吾國在昔無論政治若何腐敗民族若何彫敝其姓雖易其國不至遽亡者以鎖關閉港未與東西洋之勁敵相接觸故也時至今日國政腐敗他人當取而代治內亂蜂起他人當起而代平一有不虞滅亡隨之吾國之亡論者謂由列強之均勢爲之然則吾國今日所謂左右於時勢而非左右時勢者也今欲起而左右時勢以與列強相抗衡則非多設大學多設專門學校多派留學生不可海寧王靜庵先生有言曰『天下大事多出於英雄天才之手蚩蚩者直從風而靡耳教育不足以造英雄與天才而英雄與天才自不可無陶冶之教育高等教育之責任在使英雄與天才得其陶冶之地而無天閼之虞今以國事之亟而人才之乏則亟興高等之教育以蘄有一二英雄天才於其間而其次者亦足以供驅策之用』善哉言乎其足以語人才教育矣故欲使吾國而圖將來之勝利當重國民教育欲順應乎今日之時勢尤當重人才教育余所謂產人才以運時勢者此也

三教育者能改弱國爲強國。時居今日一國際戰爭最劇裂時也。強國遇強國守之以公法。強國遇弱國行之以兼并。數強遇一弱施之以瓜分。吾國自甲午庚子以還其弱象久已暴露矣。瓜分警耗一蠱數起不即亡者非國強也以均勢。故均勢破則剩水殘山將與二十世紀同逝矣。故今日而言救國當以奮弱圖強爲第一義。強於何圖曰注重軍國民教育。國家強弱鑑於國民。國民強弱察於政策。政策崇文而國勢漸弱。希臘末葉是也。政策尙武而國力浸強。斯巴達是也。然政策所施教育實轉移之。苟有國焉。教育方針採軍國民主義。學校教科重體操。都會城市多設體育場。地方賽會以競走打靶蹴球游泳跑馬優勝者爲榮譽。國民義務以服兵爲第一。其國而猶萎靡不振者。吾未之聞。若反乎是而欲圖強則亦緣木求魚而已矣。是以各國教育方針當國勢齟弱時必採軍國民主義。此主義行其國之強若可操券東望扶桑西覘普魯士皆著此例。余所謂改弱國爲強國者此也。

四教育者能進劣種爲良種。時處今日不特國與國爭抑亦種與種戰。風毛雨血奮鬪於空閒利距鋒牙互噬於叢薄。化人類更演而爲黑鐵赤血之爭。爭之結果無他良種尅滅劣種是已。黑胥黎曰物競汰其最劣。天擇存其最宜。是以有針窩蜂入澳洲。

而土蜂以滅。班畫眉入蘇格蘭而善鳴之畫眉斯亡。又西人有恆言曰：世界者，全世界人之世界也。能造文明以促世界進運者為良種。若乃擁地不治，為亂階以被累世界者為劣種。良種殄滅劣種以自養。如人之捕蝗蝻以饗雞豕，其天職也。危哉言乎！然則欲存種族於今日，非進劣種為良種不可。進劣種為良種，其術有三：一在借教育之力以促進其生活必需之知識。南瞻澳洲，西盼亞非利東瞻南美，近顧身毒，本為櫻色人種。赤色人種，黑色人種之發祥地也。今則山河易主，故宮禾黍矣。何也？乏生活知識故也。既暴天賜，復辜地方怠惰，其習性醉夢其生涯，有幸福而勿營，遇禍機而罔覺。孤聞寡陋，錮閉自封，當鎖關時，猶不能爭勝自然物。一朝啓港，他種挾智以鬪，其不降為奴隸者僅矣。若得教育以資牖迪，則同此圓顛，同此方趾，必同此性靈，自必積慮為智，多聞增識，謀所以適其生者而去其所以能賊生者。而種族一進化，一在借教育之力以薰沐其生存必要之道。道德德者，所以維繫生存之艷序者也。人居於世，若無互守之約法，共遵之信條，勢必界域蕩然，紛爭橫起。厥惟道德為能制裁，苟得教育以闡揚而策勉之，則趨於利者，知相讓，急於義者，忘其爭。能孝能悌，能慈能愛，以全其性，相勉相勸，相扶相救，以善其羣，而種族又進化。一在借教育之力以鍛鍊其生存最適之身體。

凡物之存必有其因。其因維何。與境相適。是已善走陸者。蹄殼必堅。能翔空者。翻輪獨健。土蟄者。汁漿最富。水居者。鱗介皆油。牛產利牙。決不低頭。軛下虎生神翼。豈惟雄據山河。是以人欲獨存於世界。必賴有適應於此世界之身體。而欲養成適應於此世界之身體。則非以教育之力。鍛鍊不爲功。若一任其自然。發育不加陶冶。於其間。吾知適者。幸存。而不適者。垂亡矣。境遇之結果。恆使身體由強而趨弱。教育之結果。能使身體自弱而進。強身體。愈強。精神。彌振。而種族。又一進化。遞演。遞進。劣種。自爲良種。矣。余所謂。進劣種。爲良種者。此也。

五教育者。能滅人國。夷人族。醫能生人。亦能殺人。水能濟舟。亦能覆舟。天下事物。善用之。以生大利者。誤用之。必生大害。教育一途。何嘗不然。秦祖龍之火。詩書宋藝祖之開弘文館。滿清之用八股文。是以愚民爲教育也。以愚民爲教育。而民斯愚矣。日治高麗。禁其昌言。國事俄墟。波蘭禁其放論。自由英亡。身毒禁其學習。國語法對。越南禁其遊學。他邦。是以奴民爲教育也。以奴民爲教育。而民斯奴矣。嗟乎。亡國之術。愈演而愈神。滅種之慘。愈行而愈烈。自兵戰進。爲商戰。商戰進。爲學戰。而後知戰爭之器。不以干戈。以財產。不以財產。以教育。欲奴隸其民。先奴隸其教育。欲滅亡其民。先滅亡其教育。

教育之設計益厲而滅亡之禍亦愈烈故教育者能滅人國夷人族

六教育者能使中國爲地球之盟主今之視中國者則曰貧矣弱矣危矣不可終日矣然一考輻輳之遼闊生齒之繁殖氣候之和煦物產之豐盈人文之靈秀歷史之長久則列強又却步驚視大倡黃禍論以告其國人焉苟能善用善治實備有地球盟主之資格者也可爲盟主而不能爲盟主并不能爲頭等國不能維持其國權之獨立則以國民受數千年專制之毒放棄其爲盟主而已國民不受教育不自覺其能爲盟主而已試觀今日列強陸軍之強莫如德而無中國之土地海軍之強莫如英而無中國之人民富源之闢莫如美而無中國之歷史各國所未備者而中國備之各國所已備者中國苟能大興教育鍊陸軍而躋於德興海軍而躋於英闢富源而躋於美則昔以黃河流域而奄有區夏者今何難以亞東美壤而統一全球也故教育能使中國爲地球之盟主

七教育者能進世界於大同以教育而欲躋中國於盟主既如上述矣然教育者世界也而非一國的也人類的也而非一族的也是以國土可得而私人民可得而私財產可得而私而教育則當公之於萬國政治家負一國人民之責任而教育家實負

全。世。界。人。類。之。責。任。彼。國。際。競。爭。種。族。競。爭。使。人。類。不。免。有。屠。僂。之。慘。者。教。育。家。之。責。任。猶。未。完。也。教。育。家。之。責。任。必。使。全。世。界。人。類。有。平。等。之。知。識。有。平。等。之。體。力。相。愛。而。不。相。爭。相。親。而。不。相。侮。無。種。族。界。無。國。家。界。合。黃。白。紅。黑。櫻。色。各。種。族。而。爲。一。種。族。合。亞。美。歐。斐。澳。各。大。洲。而。爲。一。國。家。此。雖。夸。大。之。言。遠。矚。未。來。之。世。界。必。有。達。到。之。一。日。而。其。基。礎。教。育。家。實。首。築。之。故。近。日。教。育。家。第。一。種。之。手。段。在。提。倡。世。界。語。第。二。種。之。手。段。在。發。起。萬。國。教。育。會。第。三。種。之。手。段。在。鼓。吹。世。界。大。同。說。嗚。呼。鐵。路。築。而。車。同。軌。之。目。的。達。世。界。語。出。而。書。同。文。之。目。的。達。提。倡。公。共。道。德。而。行。同。倫。之。目。的。達。世。界。之。日。接。近。於。大。同。者。教。育。力。也。故。教。育。者。能。進。世。界。於。大。同。

八。教。育。者。能。使。世。界。時。時。進。化。無。人。類。以。前。世。界。若。何。進。化。吾。不。敢。知。有。人。類。以。後。世。界。進。化。實。與。人。緣。有。進。化。之。人。類。斯。有。進。化。之。世。界。欲。除。洪。水。可。導。九。河。欲。界。夷。夏。可。築。長。城。欲。聯。南。北。可。濬。運。河。欲。越。阿。爾。拍。士。山。可。闢。隧。道。欲。通。地。中。海。與。紅。海。可。鑿。蘇。以。士。欲。連。太。平。洋。與。大。西。洋。可。斷。巴。拿。馬。陸。不。可。通。而。有。鐵。道。洋。不。可。渡。而。有。輪。舟。氣。界。不。可。住。而。有。飛。艇。水。底。不。能。往。而。有。魚。雷。沙。漠。無。雨。可。植。森。林。島。嶼。無。人。可。移。民。族。水。本。無。情。蒸。其。汽。以。行。舟。風。本。無。知。借。其。力。以。揚。帆。自。然。界。之。所。本。無。者。惟。人。類。能。

使○之○有○所○本○有○者○惟○人○類○能○使○之○無○斷○者○續○之○障○者○闕○之○世○界○雖○產○人○類○人○類○實○造○世○
界○矣○是○以○知○人○類○進○化○世○界○亦○進○化○人○類○進○化○根○於○教○育○教○育○之○力○一○能○使○個○體○進○化○
個○體○進○化○何○卽○以○其○第○一○天○性○不○適○用○造○第○二○天○性○以○補○苴○之○二○能○使○羣○體○進○化○羣○體○
有○社○會○有○國○家○卽○以○其○過○去○文○明○不○適○用○鞠○育○新○文○明○以○牖○進○之○故○世○界○之○進○化○猶○輪○
舟○火○車○之○前○進○而○教○育○則○其○煤○炭○也○教○育○若○不○中○止○世○界○進○化○必○無○已○時○故○教○育○者○能○
使○世○界○時○時○進○化○

嗚○呼○教○育○之○價○值○如○此○其○大○中○國○對○於○教○育○之○需○要○如○此○其○亟○而○中○國○上○下○猶○視○爲○不○
急○之○務○此○余○之○所○以○有○此○論○也○伊○尹○曰○天○之○生○此○民○也○使○先○知○覺○後○知○使○先○覺○後○覺○
也○予○天○民○之○先○覺○者○也○非○予○覺○之○而○誰○也○嗚○呼○當○世○之○爲○教○育○家○者○又○安○可○無○此○志○哉○

中國教育政策

甲寅（曾載商務書館教育雜誌）

管子曰○一○年○之○計○樹○穀○十○年○之○計○樹○木○百○年○之○計○樹○人○教○育○事○業○百○年○事○業○也○今○日○之○
果○爲○百○年○以○前○所○種○之○因○而○今○日○之○因○又○造○百○年○以○後○所○結○之○果○若○以○今○日○國○運○之○航○
線○人○心○之○墮○敗○而○責○今○日○教○育○之○不○良○不○可○也○何○也○以○結○果○雖○在○今○日○而○造○因○匪○自○今○
日○始○也○若○鑒○今○日○國○運○之○航○線○人○心○之○墮○敗○而○猶○不○視○教○育○爲○要○政○尤○不○可○也○何○也○以○

今日既無良因他日決不能收良果也。然則居今日而欲挽救既往之積弊策勵將來之進步其惟於教育政策加之意乎。茲著八則以供研究當世宏達其幸教之。

一當尊重道與教育家以修養之機會不當以實官獎勵辦學人士也。有清之季

改大學堂監督爲實缺識者病之。今道路傳聞復將以學校教職員爲實官規復教授教諭訓導諸名目其任職時概由官廳委任事雖未見實行而學校校長固已不由延聘而用委任矣。并有以訓斥記過免職諸事見諸公牘矣。教育何事學校教職員何職。迺使盡隸於官吏命令之下夫豈尊師貴士乎哉。士不見貴而師不見尊此士夫之所以不願爲學校教職員而相率他去也。今日教育不振病在無熱心之教育家以當教育之任其宏總上深者既鑒於教育之不可有爲而時萌退志而審居下位者又痛夫師道之不爲世重而趨於悲觀平素既無擔荷教育之決心臨時又鮮抵抗風潮之毅力教育不振蓋有由已。吾國古來人格卓越抱道自高者輒有天子不臣諸侯不士之概彼以其富我以吾仁彼以其爵我以吾義惟能卓然自拔不以官吏爲進止而後足以當教育之大任薪金之微薄位置之冷寂均不足以動搖其志氣如福來培爾之終其身爲小學教師可也如裴斯泰洛齊之一生顛連困苦於教育可也挾宗教之精神

而任教育之大業。對於社會既能收移風易俗之功。對於學校復能行時雨春風之化。於是教育人物。斯爲亂世之中堅。春秋有孔子。戰國有孟子。漢有賈董。唐有韓歐。宋有程朱。明有方正學。希臘有蘇格臘。底拍拉圖亞里士多德。羅馬有愛斯庇扣學徒。處世益濁而立志愈堅。持躬彌謹。斯能撥亂世而反之正。顧其道則非平素修養不爲功。今何如乎。聚各學校之校長而羣趨使於官吏之命令。下狀以委任之。可也。行飭以撤消之。可也。趙孟貴之。趙孟賤之。人格既不爲世所尊。而欲薪其授徒講學立名教而正人心。何可得哉。故尊師重道實爲吾國教育之命脈。而實官主義雖鄰邦行之。而有微效者。吾國則萬不可行。此應注意者一也。

二、習師範者。當採教育專業制。俾得一心進行也。天下之事。專心爲之。則收效彌宏。此孟子所以有志竟成之語。不專心爲之。則成功匪易。此史公所以有博而寡要之言。人之才智。至有限量。若令其目送飛鴻。手彈五絃。雖有智者。亦將病其未能矣。教育之事。與他種政務性質。絕不相同。苟無專心任事之教育家。則不足以勝其繁無專心研究之教育家。則不足以當其任。可知教育之事。至匪易也。小之既負養成國民之責。大之又秉陶鑄人物之權。若徒以肆應酬酢之才。紛心旁騫之徒。而謂足任教育之重。

夫誰信之吾國今日幾舉國有才難之嘆矣夫以泱泱大國而謂無人才此固厚誣之甚也然觀國人之棄本逐末顧目前而忘將來而謂有人才此又自詡之甚也今日之病不在無人才而在無養成人才之道今日入法政明日入實業他日則又入師範求學者已誤方針於造就之始今日任教育明日任司法他日則又任農商從政者已紛心志於調遷之際此國家之所以鮮美政而人才之所以長缺乏也故居今日而欲求教育之徐圖改善日進優良則惟有提倡教育專業制使其教育學識與經驗者終其身任教育不使旁鶩於他界他界人才苟於教育一無所得者亦不使躡入教育界夫而後任教育之事者多爲教育專家而教育專家亦得安心任事不至有五日常兆之心果能如此而謂教育不振者吾勿信矣此應注意者二也

三學校教科當調和新舊勿爲片面的主張也 學校教科無所謂新舊期合眞理而已期當程度而已期應時勢而已若夫新舊之說門戶之見也自革科舉爲學校新舊之說既起而門戶之見益深其反對新教育者則以謂國於天地必有與立與立之具恆因國之風俗政教而不同以風俗政教不同之國而欲強同其法削足適履未見其可今鑒於其國富兵強欲舉數千年聖經賢傳所留遺英雄豪杰所崇信者胥委棄焉

以師其法謂足以挽救吾國之貧弱此實不知立國之根本者也故吾國教育當以舊教育爲根本而畧採新教育之足闡吾說者以輔佐之此小學讀經主義之所以盛倡於今世也其反對舊教育者則以爲一代之法制必順應乎一代之時勢時勢既異法制不能從同古今既無不敝之法世界日趨進化之途若徒誦讀經書謂足以起衰救墜則昔時未廢經書國運何以日促經書詞義深邃科舉時代芸窗十載尙未能窺其淵源今欲以小學數年謂能收身體力行之效是以下愚視前輩而以上智期今人也故小學教科當以生活教育爲本位授以日用倫常之道此實用主義之所以盛倡於今世也今夫學問者世界之公產真理者萬有之原則非外人所能自私亦非吾人所能自外教育家之主張當以是否適合真理爲標準不當別其地爲中外也不當殊其時爲今古也讀經主義其足以濟國民道德之窮而爲一國思想之主幹者固當慎重採擇然不問程度如何應用如何徒責之誦讀以謂克盡國民教育之能事此可謂不知教育者也抑可謂不知經者也至實用主義救迂疎闊遠之病而導國民以切近之生活誠爲近世教育之藥石惟吾人於日用生活之外在道德言而有所謂至善焉在知識言之而有所謂真理焉在審美言之而有所謂美感焉道德不能無衝突明至

善而衝突。泯矣。知識不能無迷誤。明眞理而迷誤。解矣。人生不能無利害。得美感而利害忘矣。若僅僅於日用生活之中求其苟安。不於日用生活之外求其究竟。則所謂教育之價值。果安在耶。故學校教科當調和新舊。使道德主義與生活主義兼收並採。於其中。然後能使爲個人。則能保持其獨立之生活。在國家不失其爲健全之國民。此應注意者三也。

四地方教育行政當設獨立專官。以重學務而專責成也。古者司徒掌教庠序。大興漢有三老五更之制。唐置博士弟子官。文化丕振。泊乎晚清。督學使者權限獨立。誠以教育之事與諸政性質既異。而師儒之官又非可以常格拘也。民國以來。僅僅一教育司。權弱而政不舉。所謂典學專官。蓋已如餼羊告朔已時。越三載。政海波瀾。侵及教育。附屬省長下之教育司。且裁而爲一科。以一省教育之重。而責望於人微言輕之一科。夫亦淡視教育矣。今夫社會程度高者。知辦理教育本爲社會自身之事。官廳於此。正可放任社會自謀。進行不特省無教育司。可卽中央無教育部。亦何嘗不可。無如社會程度尙屬幼稚。官廳敷衍社會。亦隨之敷衍。官廳消極。社會亦隨之消極。於是一省教育司。裁於上。而各種學校。迺羣受其影響焉。蓋三載之中。財政設司。國稅設廳。統捐設

局審計設處鹽稅設場諸凡征收捐稅之政大官小吏一省數百其敬教勸學之要政關於國本者甚重迺僅一教育司而裁之誠無以解人民之惑矣國家政治當分標本艱危之頃治標者固不可緩治本者豈可或忘教育者所以灌輸知識促進文化而爲國家根本之業也若棄本務標以維持目前爲政策非特不足以圖盛強抑亦有失治體矣故欲使地方教育日有起色宜於各省特設專官以掌其事仿前清提學司之遺制師歐美督學局之成規一省之大有長官以專責成上使中央命令不至流爲具文下使各邑長吏不至故意漠視其於地方教育裨益多矣此應注意者四也

五當認教育會爲社會自謀教育進行之機關宜與以自由發展之餘地也 前清承科舉積弊之餘政府興學之詔甫下而各省學校之興起如響斯應絕無今日麻木萎痺之狀此豈盡由行政機關之責有專歸抑亦社會創學興味風起雲湧而不可遏也而總持其樞者地方教育會與有功焉自民國元年頒布教育會規程以來有不得干涉教育行政之規定有不得撥用地方經費之規定從此機關空具無費無人卽有一二稍能支持者除出數冊教育書報外已無事業之可辦夫以全省之教育機關而僅謀及此則教育之命運可知矣中國之大欲以政府數人之力促教育之進行雖有尼

山○之○聖○鄒○嶧○之○賢○蘇○格○臘○底○之○熱○忱○海○爾○巴○脫○之○思○想○聚○集○於○一○堂○吾○亦○知○其○寡○效○矣○
況○乎○社○會○狀○況○濛○昧○而○未○開○明○地○方○學○務○寥○落○而○未○普○及○外○界○風○潮○日○興○無○已○而○內○部○
經○費○籌○措○爲○難○時○耶○嗚○呼○時○居○今○日○若○社○會○方○面○無○從○事○教○育○之○興○味○則○教○育○已○無○望○
矣○省○教○育○會○縣○教○育○會○實○代○表○社○會○自○謀○教○育○進○行○之○機○關○而○故○束○縛○其○權○限○侵○奪○其○
自○由○惟○恐○干○涉○行○政○撥○用○公○款○焉○此○實○根○本○之○謬○誤○蓋○吾○國○今○日○之○教○育○會○地○方○教○育○
會○而○非○目○的○教○育○會○也○若○認○其○爲○目○的○教○育○會○則○教○育○會○有○根○據○約○法○而○有○自○由○集○會○
之○權○胡○勞○政○府○之○定○規○程○而○示○限○制○若○認○其○爲○地○方○教○育○會○則○以○地○方○經○費○而○補○助○地○
方○教○育○會○固○屬○地○方○之○自○由○以○地○方○教○育○會○而○補○助○地○方○教○育○行○政○又○屬○地○方○教○育○會○
之○天○職○而○所○謂○不○得○干○涉○行○政○不○得○動○用○公○款○其○條○文○之○規○定○已○自○相○矛○盾○矣○故○今○日○
所○急○宜○改○革○者○即○教○育○行○政○之○權○握○於○政○府○而○教○育○興○辦○之○事○托○諸○社○會○庶○幾○雙○方○
並○進○日○起○有○功○此○應○注○意○者○五○也○

六○當○趕○開○教○育○行○政○會○議○以○喚○起○教○育○家○研○究○之○興○味○而○免○官○廳○獨○斷○之○嫌○也○今○日○
教○育○之○患○不○在○無○人○才○亦○不○在○無○經○費○而○至○可○懼○者○則○在○教○育○家○無○研○究○之○興○味○哀○莫○
大○於○心○死○事○恆○敗○於○悲○觀○教○育○界○之○所○以○無○聲○無○色○者○無○非○由○於○意○興○銷○沉○鮮○蹈○厲○發○

揚之概耳。今苟擇適當之時期，召集全國教育家，而開中央教育會議，更於各省召集教育人士，而開地方教育行政會議，在教育行政機關言之，既得諮詢之益，在立法機關言之，復無兼議之勞，而以教育之人議教育之事，更無扞格難行之弊。是於教育有改進之期，即於國家有盛強之望，而回顧當世教育家，既得開會諮詢，事以探討而益明，理以追求而愈出，教育界之真理，日明則一般皮相之論，謬妄之辭，自可一掃而空。彼以讀經尊孔爲一談，以爲不讀經，卽不尊孔也。求學作官，誤爲一事，以爲既求學，必須作官，也是猶見彗星而憂干戈，聞鴉噪而辨吉凶，因果既誤，是非便差。若一旦教育真理普照於神州大陸，則反對教育之徒，自覺理屈詞窮，對明鏡而深慚，形穢矣。今之教育不興，以教育真理未明而反對者，得以訛言亂政，故也。若於今日黯淡無光之頃，當軸者果能虛懷納衷，趕開教育行政會議，一以備諮詢，一以資補助，教育家既得研究之趣，而官廳復無獨斷之嫌，豈不懿歟！此應注意者六也。

七、當注重教育家之地位，善爲調劑支配，以期展其抱負也。吾國之坐擁臯比，自號人師者，其上焉者文學家耳，經學家耳，詞章家耳，等而下之，則三家村耳，鄉學究耳，胡嘗有教育家，卽或有之，亦已如鳳毛麟角矣。夫吾國庠序之教，學校之制，遠在三代以

前其問師承授。獨闡宗風者。固不乏人。而時至今日。求如彼邦學子。創一說而貢獻於世。辦一校而模範於人。且不可多得。則以富貴功名之說。中於人者。既深而政府調劑支配之方。又未能盡展。教育家之抱負。故也。今欲痛鑒其弊。力圖挽救。則政府對於教育家所當注意者。有三。一不可使盡羅致於中央。蓋地方教育。非人不辦。今之教育人士。感於各省專門學校紛紛閉歇。教育行政機關強半裁廢。地方教育經費日見侵削。知故鄉之事已無可爲。大都雲散風流。競趨都會。而地方教育益形銷退。若不善爲調劑。徒使教育家奔走於中央。是將失籌辦教育之重心。此最可危懼者也。二不可使盡銷納於官吏。國人喜官。驚祿。已成積習。政府政策。其藉以操縱人才者。亦祇出於官吏之一途。尋致流風所煽。徒令海內學子。逐客觀之。虛譽而忘主觀之。學問競外來之。官階而忘本有之。人格蒿目。橫流滔滔。皆是。今其積癥餘毒。幾令純潔高尚之教育家。亦皆醒。湏於中而不知返。此又可爲隱痛者也。三當久任。而不可紛更。其事改革以來。教育總長。八易其人。教育大政。安謀統一。各省機關。創裁靡定。任其事者。胥以五日京兆爲懷。學校。關書。訂期。甚短。此皆足使教育多勞亂之象。學校無考成之期。此更可爲浩嘆也。嗚呼。吾國從事教育者。寥落如此。而其調劑支配。又顛倒如彼。教育之不興。蓋

有由矣。此應注意者七也。

八海內外畢業生當使分途發展。勿專納於官吏一途也。吾國人才之淪棄事業之沉滯。每由於學非所用。用非其才。清室興學。有以牙科進士出膺民社者。有以師範畢業改任鹽務者。如此用才失政。國何自存。然專制時代。以祿位牢籠人心。猶可言也。若在民國。則官吏人民地位平等。彼以官爲尊。民爲卑者。實不肖官吏與愚民之見解耳。今國人心醉於官。非官無以致富。非官無以增榮。大勢所趨。挽救無術。海內外學校學生。平素侈言愛國。侃侃而陳。一旦畢業。學校則又藉學優則仕之言。以自塗飾。以官吏爲畢生之目的。尋致習農者不用於農。而奔赴於官吏也。習工者不用於工。而奔赴於官吏也。習商者不用於商。而奔赴於官吏也。習教育者不用於教育。而奔赴於官吏也。晉海內外之畢業生。盡使奔赴於官吏。則實業教育諸大端。果將責誰舉辦耶。夫吾國雖大。國家政治有分際也。官吏員額有定限也。以有限之官吏。而供多數人之求。爭而得者。或用非所學。未必盡展其才。其爭而失者。則或憤而排斥學校。痛詆政府。竟有盡舍所學。暴棄不顧者。此非國家興學之意。亦非士人求學之心也。今者留學生考試。已由政事堂預備收驗文憑矣。若承前清餘習。對考試及第者。以部曹一職。外放一差。供

其奔走而不爲之分配於工商各界。則工商事業。仍無發達之望。故欲使工商事業。日見發達。官吏一途。不至擁擠。是考試海內外畢業生時。當謀分途發展之道。使之學獲所用。用得其才。此應注意者八也。

嗚呼。教育之事。百年之業。苟掌教育權者。能確定方針。斟酌求一。是雖外界風潮。時有起伏。而教育根本。計畫可無改移。徐圖進步。國事猶可爲也。若藉口財窮。而以教育爲可緩。或以今日教育不良。而曰學校當停辦。則其所以謀國家者。或別有善策。誠非不佞所敢知矣。

中國女子教育方針

甲寅

嗚呼。中國女學不振。數千載於茲矣。自歐風東漸。女學兩字。經教育家之千呼百喚。而國中女校。遂如旭日杲杲。破雲而出。惟教育方針。今猶未定。有謂當使女子爲賢妻。爲良母者。有謂當使女子爲孝女。爲賢婦者。有謂當使女子爲教員。爲醫師者。余則以爲此種方針。不過就女子對他方面謀。而非爲女子謀。苟知女子教育。當以女子爲本位。則當就其特長者。而發揮之。缺陷者。而補救之。以完成其爲女子而已。吾國女子之所特長者。何婦德是也。缺陷者。何生活是也。故欲使吾國女子。卓立於世界。一當刷洗脂

粉之習而保存優美之婦德。一當挽救倚賴之風而提倡獨立之生活。是則今日女子教育應採之方針也。

曷言乎保存優美之婦德也。蓋吾國女子克爲世界模範者。厥惟婦德。成周之世。以九嬪掌婦學之法。婦德特列其首。今雖流風漸歇。然詩歌所詠。史冊所載。猶足以資考鏡焉。今日女校。苟能對於固有婦德。發揚光大。則女子之地位與價值。必較今日爲進步。有可斷言者。夫彼熱心國事。奮鬪疆場。躋巾於鬚眉。化香魂爲俠骨。若荀灌之乞師。李秀之破夷。朱序母之禦秦寇。劉夫人之討梁兵。洗夫人之平番禺。公主之興娘子軍。梁夫人之破金兵。秦良玉之除流寇。使女子欲爲軍人者。吾非所望於今日之女子也。又或瞻懷故國。屈身事仇。借粉黛作紅丸。化金釵爲匕首。若桀伐有施而妹喜亡。夏紂伐有蘇而妲己敗。商幽伐有褒而褒姒滅。周獻伐驪戎而驪姬亂。晉夫差伐越而西施沼。吳使女子盡爲俠客者。吾亦非所望於今日之女子也。吾之所望者。卽數千年相傳之婦德。萬不可借歐美自由之說。平等之言。以爲護符而毀蕩之。是則足矣。今試橫覽神州。縱觀歷史。三千年之女子。雖覺浮雲蔽日。黯淡無光。而荆釵裙布之中。若絹女之代父鼓楫。緹嫫之上書救父。木蘭之代父出征。曹娥之投江飲泣。龐娥之手刃

父讐。孝女也。若班姬之續史。謝女之詠絮。伏生女之錄尚書。宣文君之講周官。衛夫人之工隸書。蘇蕙之織迴文。才媛也。凡爲女者。應奉爲模範焉。至若后婚懷妊。出奔而存。夏祀姜后。脫簪待罪。而諫周宣。楊敞妻議立漢宣。而楊敞封侯。樂羊子妻斷織戒夫。而樂羊子成大儒。良妻也。凡爲妻者。應奉爲圭臬焉。若介之推之母。知氣節。而不食晉祿。孟子之母。知教育。而三遷擇鄰。王孫賈之母。知大義。而命子討賊。趙苞之母。知愛國。而命子守城。雋不疑之母。知人道。而命子平反。賢母也。凡爲母者。應奉爲典型焉。其尤爲吾國特色。而爲東西各國所僅見者。則莫如節烈一事。觀乎衛夫人賦柏舟之詩。衛女進桃湯之禮。齊杞梁有崩城之哭。是皆大節凜然。使一妻多夫之陋俗。得以痛革。靡存而晏娥之踰垣。越姬之從死。夏侯令女之斷鼻。胡廣女之截耳。晉綠珠之墜樓。殉義宋王氏之墜崖。矢貞其志。挾冰霜心。懷鐵石雖死。而有所不辭。直使天下男子。放聲痛哭。何敢再存一夫多妻之妄念。惟女子有可感可敬之精神。斯陽剛陰柔之謬說。男尊女卑之詖辭。能掃蕩廓清。不使少存於天壤。是又何必遠學法之羅蘭夫人。美之批茶俄之蘇斐雅。英之維多利亞。方不愧爲女子哉。而近世女子。心醉歐風。俄而運動參政矣。俄而從事革命矣。俄而演唱新劇。以爲俳優矣。纖纖玉質。弱不勝衣。一入學校。卽有一

拳捶碎黃鶴樓一脚。踢翻鸚鵡洲之概。而夷考其實。若纏足束腰之習。塗脂抹粉之風。無殊曩昔欲學女英雄。不得則又學女嬋娟。其下焉者。持躬接物之道。一無所知。而惟習於驕奢淫逸。以爲敗壞風俗之媒介。曠覽史乘。亡國敗家之事。原於女子者甚多。使世之視女子者。咸懷戒心。詩曰。婦有長舌。維厲之階。亂匪降自天。生自婦人。孔子曰。惟女子與小人爲難養也。歐陽修則竟著女禍論。以警告當世焉。則甚矣女子教育之不可緩而發揚婦德爲尤要也。

曷言乎提倡獨立之生活也。蓋人之生於世也。卽有兩重之責任。載吾人之兩肩。而來一肩負自身之責任。而并以一肩負與自身有關係者之責任。前者之責任。自身獨立之生活是也。後者之責任。團體共同之生活是也。若人而不能負自己生活之責任。則失其爲人之資格。人而不能負團體共同生活之責任。則失其爲團體分子之資格。以牛羊之壯茁。而鞭策於牧童也。以奴隸之強健。而役使於主人也。以債務者之自由。而被侵於債權也。非其生而卑賤也。以不能負自己生活之責任。故也。波蘭之民。而被欺於俄也。身毒之民。而遭虐於英也。越南之民。而被侮於法也。非其生而不幸也。以不能負團體生活之責任。故也。且此兩重之責任。不特人類有之。卽降而觀諸動物。進而

審諸物質亦具之鳥之營巢、覓食、獸之張爪磨牙、所以擁護自己之生活也。狼狽之共濟、狐兔之同悲、所以保存團體之生活也。物有拒性而兩物不並存、有彈性而外力能抵抗、有慣性而舊狀能保持、所以擁護本體之存在也。電子間有渦動力而合爲原子、原子間有化合力而合爲分子、分子間有凝集力而合爲物體、所以保持團體之存在也。彼無理性之動物無意識之物質、其生存於宇宙、猶負此兩種之責任、況爲萬物靈長之人類乎？然而吾國女子則何如？丐生命於男子、權力之下、對於國家、既失國民之資格、對於自身、僅以倚賴爲生涯、今且不問其爲團體生活而自身生活、既須倚賴於男子、是物質之分子、有責任而女子無之、下等之動物有責任而女子無之、詎非世界之怪事耶？故今日女子教育之方針、當於保存婦德之外、更進而謀女子獨立之生活。蓋不爲獨立生活、則必爲附屬生活、爲附屬生活、則其生活爲客觀的、而非主觀的、爲瞬間的、而非恆久的、是不可恃之生活也。人之附屬、飛艇而騰於太空、飛艇墜而人亦墜、何也？以其爲附屬的、飛騰也、若如鳥之有羽、則飛艇雖墜而鳥仍翱翔於雲路、人之附屬、輪艦而航行於海面、輪艦沉而人亦沉、何也？以其爲附屬的、游泳也、若魚之有鱗、則輪艦雖沉而魚仍相忘於江河、薔薇攀乎巖牆、經暴風而齊崩、鼯鼠穴於倉廩、遭火

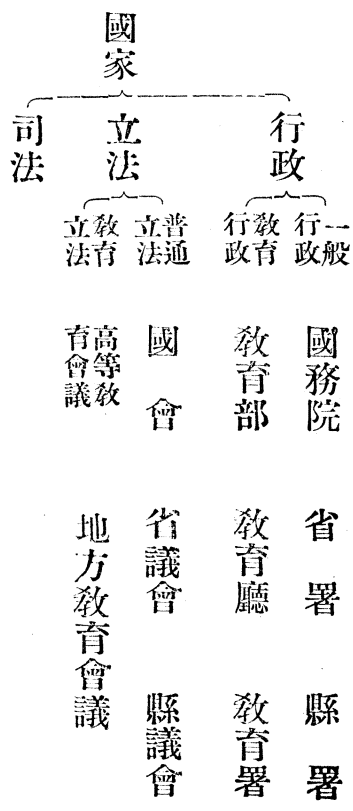
患而共焚。然則爲附屬生活者其危險爲何如耶？嗟夫！嗟夫！吾國女子其爲附屬生活者已數千載於茲矣。觀其身世之榮枯恆視男子地位之高下。其妻以夫貴者微論已不幸而遇人不淑。紅顏興薄命之悲夫也。云亡綠窗灑崩城之淚。是附屬於飛艇而騰者亦附屬於飛艇而墜。附屬於輪艦而航者亦附屬於輪艦而沉。欲求能爲獨立生活如魚鳥之自得於山林江海者千百中蓋無一人焉。是則大可哀已。然則欲救二萬萬女子於沉沉黑幕之中而提攜焉以共登二十世紀生存物競之舞臺。能自立而不爲男子累。能自存而不受男子侵。則惟施以教育而養成其獨立生活之資格。是已。夫能獨立生活矣。則協同生活之基礎亦於是乎立。與男子組織家庭爲良妻可也。爲賢母亦可也。與男子從事社會任教育可也。任醫事亦可也。與男子贊助世界求真理可也。學美術亦可也。苟其性之相適力之所能者。女子均可爲之。即其名之所寄利之所存者。女子亦均可享之。然後義務平等而權利亦同時平等。今男子之所以能享最優之權利者。以其能負最重之義務也。非彼蒼之有厚於男子而薄於女子也。知乎此則男女平權之爭。女子參政之爭。亦可渙然冰釋矣。近世士流輒以女子教育謂不外造成賢母良妻者。抑何所見之隘耶？

雖然言女子教育而尙有一問題急須附論者則令女子受教育應誰負責任是已。大凡人之常情其肯負最大之責任者必抱有最大之希望或具有最大之義務。父母對子其願犧牲畢生之精力而教養之者以血膺上之系統以男子爲主體衰老時之侍養亦賴有子孫故也。若父母對女既無血統嗣續之感情亦無晚年侍養之希望。一旦出閣于歸與本生父母脫離關係是以爲父母者恆視女爲無足重輕貧窶之家常有溺女賣女之事。小康之家亦第育之成長以待其嫁而已。若更責成父母負擔教育費富者雖無閒然而貧者則雖有強迫教育令以隨其後恐將抗不應命也。嗚呼吾國數千年女子教育之黯淡無光安知不由於此耶。而今而後國家主義日臻發達爲父母者既不得私子女爲己有而當公子女爲國家所共有則國民教育責任當然由國家負之。國民教育男女同學學生學費一律免徵庶爲父母者既免學費之負擔自除子女之畛域女子教育或將從此蒸蒸日上乎。



教育獨立芻議 丙辰

教育獨立一說。倡之數年。和者殆寡。當世之士。有謂此說流弊。易使國家組織。華離破碎。於統一大業。不無妨礙。余則以為不然。教育獨立云者。非於行政立法司法三權之外。而更增教育一權。以為對峙也。不過因教育行政。恐為一般行政所牽制。為之劃清權限而已。因教育立法。恐為普通立法所貽誤。為之分擔責任而已。換言之。即因謀政治之分功。使教育行政。對於一般行政。而獨立。因謀立法之分功。使教育立法。對於一般立法。而獨立。而已。茲欲於一般行政之中。劃出教育行政。於普通立法之中。劃出教育立法。則其機關之組織。當如下表。



教育獨立芻議

就上表觀之。掌一般行政者爲國務院。爲省署。爲縣署。教育部則爲國務院之一分部而已。教育司則爲省署之一分司而已。教育科則爲縣署之一掾屬而已。考其權限。本不獨立。是以教育總長須隨內閣總理爲進退。內閣朝倒。總長夕去。總長一更。政策復易。道旁築室。三年不成。教育司長對外無發命令權。不過一省署大科長而已。安望其有獨立之規劃。若各縣教育科。則除承命辦稿外。更無興革之可言。此教育行政因不獨立而受牽制也。今欲使任教育行政者。負積極進行之責任。而不受他部之牽制。莫如使教育部脫離內閣之關係。教育總長直接大總統。不隨內閣總理爲進退。教育廳直隸教育部。教育廳長不受省長之監督。教育署直隸教育廳。教育署長不受縣知事之節制。此卽教育行政對於一般行政獨立之說也。普通立法爲國會。爲省議會。爲縣議會。全國一般法律爲國會所自出。省縣單行法律爲省縣議會所自出。厥惟教育。除預算一項。由普通議會議決外。其餘國家一切學制。均由教育部代國會之勞而制定焉。今欲免行政侵犯立法之嫌。且謀教育立法之精審。則莫如採東西各國現行學制。召集全國教育專家於中央組織高等教育會議。將國家一切學制歸其制定。於各省組織地方教育會議。將地方單行學制歸其制定。大總統任命教育總長。應交高等教

育會。議求其同意。教育總長有失職時。高等教育會議得彈劾之。此教育立法對於普通立法獨立之說也。英之學部次官爲永久官。在法律上事實上。不與學部大臣同進退。爲超然於政治圈外之事務總長。實開教育行政獨立之先例。法爲共和先進國。其教育立法權不歸國會而歸高等教育會議。實開教育立法獨立之先例。返觀吾國。自周設司徒以來。歷代帝王無不尊崇儒官。以風當世。有清官制督學地位。乃與督撫平行。誠以師儒之官爲國家教化所繫。未可以常格拘也。然則教育行政獨立非惟英有其例。卽在吾國亦有歷史上之習慣焉。清季權貴秉政。人民立法權呼籲再三。始有諮政院與諮議局之設。獨於教育一端。未待人民請求。乃設中央教育會於北京。設總教育會於各省。設縣教育會於各地。放任人民之集會討論。以輔立法之不逮。鼎革以後。在中央有教育聯合會。在各省有教育行政會議。教育立法之事。大都爲各會所分任。然則教育立法獨立非惟法有其例。卽在吾國亦有歷史上之陳迹焉。此證諸事例而教育必須獨立者一也。夫教育目的與政治目的迥然殊異。有隸屬政治之教育。有超軼政治之教育。決不能混。教育政治而爲一政治機關。嚴分階級。教育機關則以和樂爲精神。政治機關適用法律。教育機關則以道德爲主幹。政治事業因時變遷。恆以維

持現在爲方針教育事業計日程功由漸而進恆以發展將來爲希望政治上之人物以事業家爲中堅教育上之人物以思想家爲主幹政治家所負之責任在國家與國民教育家所負之責任在世界與人類惟政教有不同之點斯官師有分途之制此質諸理論而教育必須獨立者又一也吾國今日鑒於列強教育均采積極政策而吾國一言教育輒以阻力橫生在在束手則教育獨立正爲對症之藥切勿以圖始而畏難焉斯可矣

近今小學教育之兩大思潮 甲寅

今之攻擊小學教育者其根據之點凡五一以宗旨駁雜不足以端國民趨嚮也二以效績未彰不足以昭社會信用也三以學科繁頽不足以適兒童程度也四以費用過鉅不足以圖地方普及也五以習與用違不足以謀將來生活也教普而人無職業學興而國多遊民子弟入學父兄徒增其苦痛國民言教政府益歎其難爲舉凡貧困之因擾亂之原而胥歸罪於學校於是有倡行私塾者有議復科試者有請停小學者幾有不將學校廢止國難盛強之勢識時之士知訛言之亂政嗟廢學之喪邦迺謀所以維持而改善之而遂有兩大思潮起於近今小學教育界

一、小學宜採讀經主義

一、小學宜採實用主義

主張第一說者。則謂興學以還。紀綱日墜。自由邪說。蠱惑青年。師道凌夷。禮教燬蕩。風潮迭起。罷學時聞。視校長如仇讐。等教師於路客。甚且干預政治。荷戈危邦。哀我菁華。頻陷戮辱。長此以往。亂將何戢。無教固易近禽。興學亦徒滋亂。惟數千年來相傳之經學。古聖微言所寄。卽吾國命脈所關。若於小學課讀經書。或能挽回頹風。端其蒙養。此小學主張讀經之說也。主張第二說者。則以謂近世教育。不適實用。訓育旣然。教授更甚。習算術者。不諳權度。能論文者。不知書函。言地理者。未辨東西。講修身者。轉廢孝悌。入於學校。旣歎習非所用。出於社會。又覺用非所習。興學所以致用。不用又何興學爲。苟於此時。不採實用主義。以謀挽救。將來游民蔚起。危害國家。雖欲追悔。亦將何及。此小學宜採實用主義之說也。大都言舊教育者。主張第一說。言新教育者。主張第二說。一載以來。吾國小學教育界。居對峙之勢。而爲之商榷論列者。亦此二說而已。夷考其說。似皆持之有故。言之成理。而不佞於此。有未敢贊同者在。夫冠裳非不美。以入裸國。則受侮。地不適也。羔裘非不暖。以當盛夏。則遠避。時不可也。

四書五經非不善以授兒童則茫昧程度不及也。凡施教者不在教之能記而在教之能解不在教之成誦而在教之使悟其義未解雖記何益其理未悟雖誦徒勞教授兒童重在啓發記誦之學不足以爲人師吾國經學卷帙浩繁非小學數年所能了事義理深奧又非齠齡兒童所能索解從前科舉時代專習經書未驚他學十年窗牖成效無期欲於今日小學校中以短少時間而收讀經之效非惟事實有所未能卽程度亦有未逮經書包含至廣於人倫道德之外更含政論哲理以及古代文學歷史風俗制度等不問其能否貫徹領悟身體力行而徒強之誦讀以爲能端本存古夫將誰欺今者強鄰逼處國弱民貧苟欲趨國民而與列強競則宜知宜行者決非一端若於日常生活之事置之不顧徒使誦讀經書以爲國民教育之上制夫又誰信也總之聖賢精微所在卽人倫道德所關吾人苟能提要鉅探擇於修身國文科中是不讀經書而得讀經書之益旣於程度相宜又於他科無礙庶能造就本末兼顧之國民不至流爲僅造經生之弊晚清中央教育會議決小學不設經科民國肇興仍遵前制近來政治會議祇採教科書中加入尊經意味湯濟武總長亦贊成採取經訓不另設科海內教育家欲以讀經列於專科不贊成小學讀經者實深信教育原理當從啓發入手非有

廢經之意存於其間。歐洲中世紀教授重注入教科。重古典文化。不振自改革派起。而倡自然主義。啓發主義。卒開歐洲今日文明之先路。明證非遙。可爲借鑑。吾國而苟認小學教育爲國民教育。而非經生教育。爲生活教育。而非存古教育。則採取經訓於修身國文科中。已足端其基礎。若必另設讀經一科。是徒知冠裳羔裘之美。而不問時地之果否適合。則其爲效也寡矣。此不佞對於第一說之主張也。

至若實用主義。爲西洋教育學者所創。江蘇黃韜之先生目擊近今教育。不適實用。亟欲借此以謀挽救。誠爲對症之良藥。惟黃氏主張國文全取應用。令其多作書函。或擬電報。及習寫各種契據。歷史不取系統。授以職業界之名人故事。理科不取順序。利用事物到吾眼前之機會而教授之。不佞以爲此支離破碎之教育。家庭教育。兒童固不妨隨物施教。學校教授學生。萬難遵用此法。蓋學校教育者。以一定之時間。而期一定之效果。必賴有一定之教程。教授國文。期於文理通順。不在僅能應用文理。既通順。作書函。可擬電報。可寫契據。亦可卽或不知臨時模仿。亦甚易事。何必於國文科中。令之專習乎文理。若不通順。則能作書函。而不能擬電報。能擬電報。而不能寫契據。或能作已習之書函。而不能作未習之書函。能作已擬之電報。而不能作未擬之電報。仍覺扞

格。而。難。行。是。謀。實。用。而。反。不。能。實。用。矣。教。授。歷。史。若。無。系。統。觀。念。決。不。足。以。引。起。其。愛。國。心。蓋。何。時。建。國。家。何。時。遭。敵。患。何。時。拓。疆。土。必。知。今。日。之。國。家。爲。列。祖。列。宗。艱。難。締。造。而。來。然。後。知。立。國。之。非。易。而。愛。國。之。心。油。然。以。生。若。徒。授。職。業。界。之。名。人。故。事。而。不。取。系。統。不。過。養。成。其。景。仰。偉。人。模。仿。偉。人。之。能。力。而。國。民。應。具。之。愛。國。心。實。無。自。發。生。教。授。理。科。一。在。分。別。門。類。一。在。明。白。原。則。世。界。動。植。物。千。種。萬。類。能。分。別。門。類。而。後。能。歸。納。世。界。之。萬。物。若。以。不。知。門。前。一。草。而。責。理。科。教。授。之。不。適。實。用。未。見。其。可。事。物。變。化。現。象。複。雜。能。明。白。原。則。而。後。能。推。究。事。物。之。根。源。若。以。徒。授。眼。前。事。物。不。使。明。白。原。理。則。在。此。雖。獲。實。用。而。在。彼。又。覺。不。適。實。用。矣。故。不。佞。以。爲。各。科。教。授。苟。欲。期。於。實。用。當。在。原。理。上。求。實。用。（即能應用原理之謂）不。當。在。實。用。上。求。實。用。若。在。實。用。上。求。實。用。此。處。能。實。用。彼。處。或。未。能。實。用。今。日。能。實。用。異。日。或。未。能。實。用。則。仍。不。能。達。實。用。之。目的。是。非。實。用。之。真。義。且。如。美。術。各。科。驟。視。之。若。不。適。實。用。而。實。於。國。民。道。德。關。係。彌。鉅。又。如。高。深。科。學。專。以。求。真。明。是。并。不。顧。當。時。之。實。用。自。狹。義。的。實。用。主。義。出。科。學。將。處。於。最。卑。之。位。置。學。校。教。育。將。等。藝。徒。之。授。受。尙。何。價。值。之。可。言。故。今。日。教。育。當。實。事。求。是。切。近。時。勢。趨。重。實。際。適。應。國。民。生。活。不。可。專。驚。理。論。空。讀。古。典。若。專。採。實。用。主。義。

流弊所屆。徒令學生得零星斷片之知識。而不明統一之原理。竊以爲未可。此不佞對於第二說之主張也。

讀經主義。所以端根本。實用主義。所以致應用。其足以挽救現在小學教育之弊。固深慰佩。而弊之所存。心有未安。用述狂愚。以供研究。惟當世教育家。有以教之。

論教育部之地位 甲寅

甲寅之春報紙盛傳某鉅公以廢教育部入告。乃有是篇之作。今雖隔日。黃花然。政海潮流。倏忽萬變。有倡此議者。請閱是文。

作者附誌

吾國教育部。由清學部。蟬脫而來。清學部。則日本文部省之變相也。日本文部省。則歐西中央教育局之遺制也。教育部。名稱雖異。於鼎革以後。而其源蓋甚遠。已時至今日。士夫希風。諸政議廢。國會既逝。內閣將搖。自治云亡。司法漸撤。教育非今之急。而存龐然偉碩之教育部於中央。以與各部斤斤爭此非急之務。丁此民窮國蹙之秋。而復容其年耗數十萬之行政經費。以增國民之負擔。則其乘時而請裁於大總統也。抑亦識時之俊傑矣。雖然。清以弱。帝當國。昏瞶秉政。藉祖宗之餘烈。擅一姓之尊榮。焚書而治。有何不可。然必上師三代。建學之深意。近仿日本。文部之遺規。毅然裁禮部。國子監。而

特設學部示天下以興學育才之盛意其亦應於時勢而不得已者乎何爲乎當共和民主之世而有以裁教育部者請也

夫自改革以來內閣命運無異短乳之嬰而教育部爲其分子同立於洪流巨浸之中三載以來總長七易一總長之政令方布中途而第二總長起而更張之一總長之員司未暖其席而第二總長又起而罷置之文官無保障之方政令有朝暮之改是以天下祇見文書絡繹函電紛馳而無一是之可尋通令選舉中央學會員而復取消之通令徵集兒童藝術展覽會而復擱置之通令組織圖書審查會而復停止之放任各省法政之紛起而爲中途之否認選派湘省留學生而有覆試之電召凡此種種之設施皆自貶其威信而授天下人以柄也然尋流溯源前後政策之矛盾非教育總長之咎實教育總長屢易人故也何以易人以教育部與短命內閣同命運故也然則欲使政策一致以挽教育部之威信其自教育部脫離內閣關係始乎脫離內閣關係則教育總長可不隨內閣總理爲進退而能久於其任內閣之風雲起伏而教育總長能屹立於政海波濤之上從容以圖教育之進步內而對大總統負責任外而對各省民政長有督促興學之權苟得大教育家以當其任吾知不越十年而中國教育成績將寢

寢與泰西比隆矣。是則不佞絕對贊成廢現在之教育部而以改組一強有力之教育機關代之者也。然近人主張則以削減教育費爲目的以裁廢教育部爲手段。此則有所不可耳。今就各方面之研究而知教育部之不可廢其理有四。

一由吾國歷史之觀念而教育部不可廢也。古者官師分途教育政事各有專職。周官大司徒以鄉三物教萬民而人文蔚起。漢設三老五更之制尊儒官而風當世。學術氣節彪炳一時。唐開弘文館使十八學士與議天下事而貞觀之治媲美湯武。宋太祖惡武臣而重儒官。雖國弱南渡不無餘痛而大儒輩出正學昌明。今者民國初建方欲效法歐美大興教育促進民智民德民力以鞏共和之基礎而乃有以廢教育部進者是烏乎可。苟教育部一旦見廢則國民必誤解政府從此將廢教育矣。廢部與廢教育雖截然爲兩事而國民以歷史上之觀念凡尊崇學官者必興學輕視學官者必廢學。因此而解釋今日之廢教育部必生教育俱廢之聯想。陸軍海軍分設兩部農工商素所輕視亦設專部獨於教育部急急議廢政府雖無兼廢教育之成見國民已有教育將廢之誤解。夫至國民誤解教育將廢則辦學者心灰輸資者望絕而教育益多阻力矣。此教育部之不可廢者一也。

二由東西制度之參考而教育部不可廢也。今世強大之邦莫如英法德日美俄六國。英於千八百九十九年設學部爲中央教育最高官廳。其學部大臣一面爲行政長官。一面爲國務大臣。雖與內閣更迭有關係。而學部次官爲永久官。在法律上事實上皆不與大臣共命運。實爲超然於政治圈外之事務總長。下設教育評議委員會及視學官。餘如高等教育局。中等教育局。初等教育局。皆以學部爲總匯。惜其教育權尙在宗教家掌握耳。今且急謀恢復。欲以擴張學部之權力。迺吾國欲廢教育部。此證諸英制而不可解者也。法設學部於中央。掌全國之教育。美術宗教。隸其下者。有學務局。總視學官。及高等教育會議。餘於大學區。設大學教育局。中學區。設中學教育局。小學區。設小學教育局。各區局長。皆爲學部參事官。而直隸於學部大臣。其教育行政之組織。綱舉目張。實爲世界各國之模範。吾國正宜師其成規。以統一全國之教育。而願倡議裁廢此證。諸法制而不可解者也。德爲聯邦制。分全國爲十三州。每州設學務局。普魯士爲中央政府所在。設學部以統一之。雖各州小學教育制度。隨地異制。而強迫教育。全國一律實行。吾國雖非聯邦。而各省市地廣民衆。程度不齊。地方教育行政。宜採德制。德有普魯士之學部。以謀統一。吾國二十餘省。苟中央無教育部。則破碎華離之教育。

實不足以建設大一統之國家。今乃請廢教育部。此證諸德制而不可解者也。日本於東京設文部省。隸其下者。有普通學務局。專門學務局。實業學務局。總務局。以及高等教育會議。全國學務。皆以文部省握其中樞。吾國學制。大都自日本逡譯而來。一以日本爲同文之國。二以日本興學。成效卓著。採用其制。勢所必至。吾國之教育部。即其文部省之變相也。顧採其學制。而棄其政令。所自出之文部省。此證諸日制而不可解者也。美雖省自爲制。而有國立教育局。俄雖教育幼稚。而於中央設學部。吾國無事請裁。此又證諸美制。俄制而不可解者也。大陸風雲。變幻叵測。若英若法。若德若日。若美若俄。實執全球治亂之樞紐。吾國命運。爲其所操縱者久矣。今欲師事其法。以圖自強。則教育行政之中心。必設專部。以總其成。實爲列強試驗之。而著成效者。況居吾國謀教育。統一時乎。此教育部之不可廢者二也。

三由國民程度之觀察。而教育部不可廢也。夫教育之事。雖關係於國家之發展。而實直接關係於國民之自身。國民自身之事。國民自謀之可矣。又何勞政府之指導與監督。茲就理想言之。國民程度。若已可恃。國家對於教育。竟可全然放任。一切教育行政機關。既居旁觀地位。自可一律裁廢。何況龐大之教育部。遣散多數之人才。以辦學。

校騰出大宗之款項以充學費行見教育普及即在目前寧非快事無如民智幼稚自治初萌蚩蚩者氓未知教育之切要訛言時起毀學屢聞學子鬧堂鄉愚毀校若無法令以隨其後教育現象不知伊於何底士紳鄉宦徒視學校爲藻飾門楣市井鄙夫徒借文憑以獵取名祿教育真正之價值千百人中能明瞭者果有幾人如此而放任國民之自動決無普及之可期其餘辦學校者亦未識教育責任爲何物視學方來而預備視學已去而放任敷衍因循罕謀實際其甚焉者更假辦學之名而營私植黨競利攘權教育神聖事業胥爲社鼠城狐所憑藉故吾國今日教育政策宜取干涉主義而不可取放任主義孰能行施干涉之權其惟教育部乎蓋以干涉之權付之內務部內務部整飭各省吏治已不勝其勞何暇再計教育以干涉之權付之財政部財政部籌費不遑一握教育權勢必通令節縮教育費以濟眉急然則教育行政之大任非教育部負之其誰負之此教育部之不可廢者三也

四由吾國幅員之遼闊而教育部不可廢也吾國領土南暨閩粵北盡沙漠東達遼東西包藏衛面積之大人之衆幾執世界牛耳腹省文化因地而殊東南諸省交通便利興學較早西北諸省風氣初闢興學爲晚故就各省言宜採德之地方制各按其

地○之○程○度○施○以○適○當○之○教○育○若○採○法○之○畫○一○制○轉○足○以○阻○礙○各○地○之○發○達○人○有○言○曰○「
法○國○學○部○大○臣○奉○職○於○巴○黎○一○覽○懷○中○時○表○而○知○全○國○小○學○校○其○時○授○何○種○讀○本○」○蓋
諷○法○制○之○過○於○畫○一○也○吾○國○教○育○部○若○以○同○一○課○程○表○頒○行○全○國○恐○西○北○諸○省○既○虞○程
度○過○高○而○東○南○諸○省○又○恨○程○度○過○低○實○未○足○以○適○應○地○方○之○發○展○吾○之○所○以○主○張○各○省
採○用○地○方○制○者○此○也○然○對○於○各○省○各○地○既○須○採○用○地○方○制○以○應○各○地○之○發○展○而○對○於○國
家○全○體○更○須○採○用○國○家○制○以○謀○全○國○之○統○一○蓋○吾○國○今○日○之○國○體○係○五○大○民○族○組○織○而
成○若○無○統○一○之○教○育○必○無○統○一○之○政○治○無○統○一○之○政○治○必○不○能○建○設○統○一○之○國○家○全○國
教○育○行○政○若○各○省○設○獨○立○之○教○育○司○本○地○方○制○之○精○神○以○謀○本○省○之○教○育○中○央○設○獨○立
之○教○育○部○本○國○家○制○之○精○神○以○統○一○全○國○之○教○育○夫○然○後○地○方○教○育○發○達○而○地○方○利○全
國○教○育○統○一○而○國○家○利○此○誠○教○育○之○上○制○也○況○吾○國○大○學○之○分○配○專○門○學○校○之○籌○備○全
國○學○區○之○分○割○強○迫○教○育○令○之○頒○行○非○有○中○央○教○育○部○不○足○以○綱○舉○目○張○乎○吾○之○所○以
主○張○全○國○採○用○國○家○制○者○此○也○夫○欲○全○國○採○用○國○家○制○則○中○央○教○育○部○正○所○以○當○國○家
教○育○行○政○之○中○心○此○教○育○部○之○不○可○廢○者○四○也○

嗚呼○余○爲○此○論○非○爲○現○在○之○教○育○部○延○旦○夕○之○命○脈○實○爲○全○國○之○教○育○圖○永○久○之○進○步○

苟有人焉以建設強有力之教育部請使教育行政能獨立能統一則雖廢現在之教育部夫又何惜。

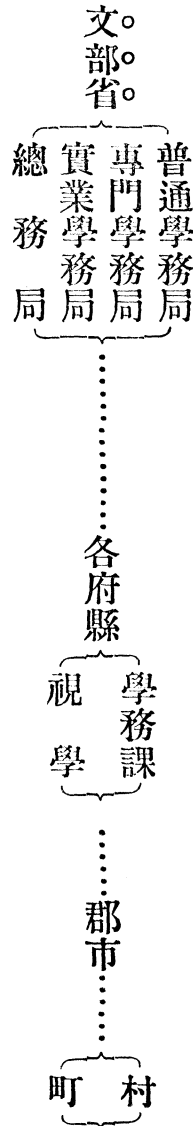
附錄二則

▲吾國教育部歷史

清山西學政寶熙於光緒三十一年奏請設學部。嗣奉批交政務處大臣議覆。卽於三十二年裁國子監及禮部而設學部。內設總務專門普通實業會計五司。而分任以科。此清制也。武昌起義。清學部令不南行。南京政府成立。卽於軍務倥傯之際。設一規模簡陋之教育部於南京。此時蔡元培君爲總長。發一暫行辦法之通令。而各省始有遵行之準。政府北遷。教育部從之入都。舊學部人員。分別留用。一代案卷。積如山邱。不知歷幾許周折。幾多困難。始得龔居舊署。撤兩字之學署匾額。易以三字之教育部。今之教育部卽原於此。

▲各國教育行政系統

(一) 日本

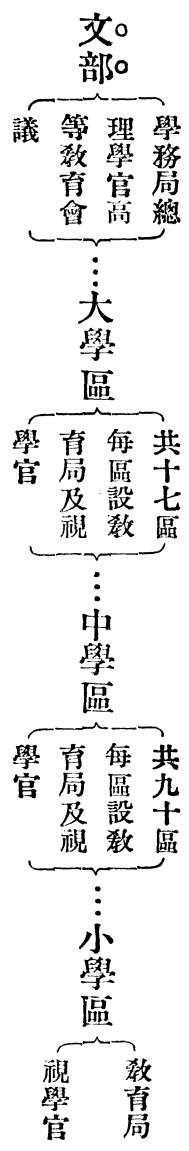


(二) 德國

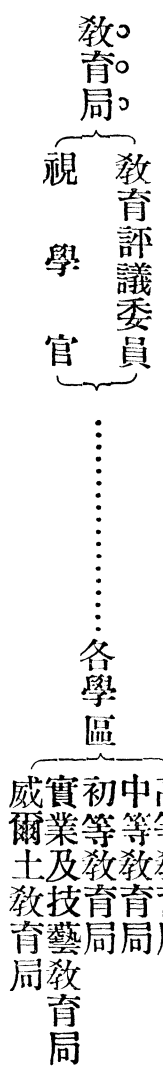


(三) 法國

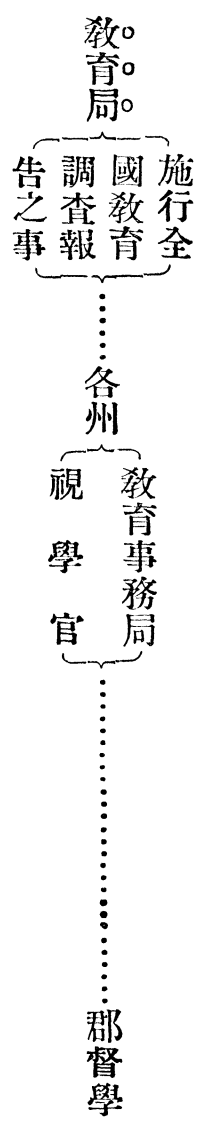
論教育部之地位



(四) 英國



(五) 美國



(注意) 餘以教育行政制度較未完備特略

關呈請私塾讀經以備考送中學之非

甲寅

一代之制作必順應乎一代之時勢。苟爲時勢所需。雖間或有弊。亦必堅忍以爲之。不能因噎而廢食也。自古無無弊之制度。因其弊而改革之可也。因其弊而廢棄之不可也。因其弊而整頓之可也。因其弊而破壞之不可也。若不問時勢之所需如何。而以廢棄與破壞爲救弊之方。是因飢而求食。因噎而廢食。因廢食而復飢。則飢終無可療之時矣。吾國近日處萬國交通之會。新政不能不行。行新政不得不需人才。求人才於科舉不可得。不得不借才於異地。事無鉅細。均借才於異地。勢必喪失國權。又不得不自舉人才。欲自舉人才於今日。祇有上採三代庠序之遺規。下考東西興學之成效。而設爲學校。則學校誠爲今日時勢之所需。非言教育者之稍有偏私也。何居乎今日之封疆大吏。而均以破壞學校聞。

從前豫督張馨庵君。創廢小學。教育部辭而闕之。士論翕然。今皖督倪丹忱君。順讀經復古之潮流。而以名正言順之讀經請。（原呈載各報詞長不錄）究其辦法。則對於學校。不啻爲根本之推翻。不佞竊用深憂。特揭其謬點而糾駁之。儻亦當世教育家所曲諒者乎。

一倪督以『近年天下紛擾。紀綱蕩然。由於學之一字。足以殺人。誤國。亂天下。過於洪水猛獸。推原其故。則謂由於泛濫科學。荒廢聖經。教信不善所致。』不佞以爲此因果不明之論也。夫懸燈易位。必擺動而始靜。止水投石。經蕩漾而始平。國家經大革命後。而欲秩序井然。紀綱無改。是烏可得。美利堅流血七年。法蘭西大亂八十年。事實昭然。可爲借鑑。光復後之紛擾。是革命必經之階級。非由學之一字。足以殺人。誤國。亂天下也。若胥歸罪於興學。則祖龍廢學。愚黔首。必可以金湯永固矣。又謂學之足以殺人。禍誤國。亂天下。由於泛濫科學。荒廢聖經。所致。吾國之泛濫科學。不過十年。何以殺人。禍國。亂天下之事。竟至史不絕書。現在純粹受科學教育者。爲學校青年。其不見許於政府者。鬧風潮而已。談革命而已。今之訛言亂政。潢池弄兵。結黨分派。爭權攘利者。大都年齡已長。類讀從前四書五經。則經書並未荒廢。而大亂轉自若輩出。抑又何也。蓋時丁今日新舊人物衝突。新舊政體衝突。新舊道德衝突。以新舊衝突之原因。而發爲海內紛擾之現象。是泛濫科學。亂專誦經書。亦亂大亂之所起。實由國家大勢所盤旋與科學經書關係尙淺。國家苟欲弭亂。惟有開誠布公。以釋天下之疑。生聚教訓。以挽瘡痍之苦。然後羣盜不興。人心思治。而天下以平。若斤斤誦讀聖經。猶非至計。

二倪督謂『學堂以諸經篇什太繁。義理太深。獨廢棄而編教科書。以混誤童子寶貴之光陰。鑿喪齟齡純粹之天質。大本未端。而一切犯上作亂之邪說。因得乘間而灌輸之。更批評學堂教科書。不如前清之八股。』此種論調。實於現在教科書未之思考。夫編纂教科書。非漫無學識者所能從事。由淺暨深。由近逮遠。畧加詳規。綦嚴不可率爾。以畫一之時間。按相當之程度。而取新舊融貫之教材。私家出版。更須部審。所謂混誤童子寶貴之光陰。鑿喪齟齡純粹之天質云者。果於何書見之。夫倪督既關心學務。苟有所見。正宜逐一指陳。呈請改正。何得將全國教科書。下一概括之辭。而曰混誤光陰。鑿喪天質。是不特目無全國教育家。更將置部審於何地。又謂學堂中之教科書。不能高於八股。所成就之人才。不能勝於科舉。是直否認袁大總統從前廢科舉興學堂之奏摺矣。

三倪督謂『請通飭各行省地方詩書世族聰穎子弟。有志向學。有小學堂不能兼蓄者。自行延師。專課四書五經。由各教育長官。定期考試。於四書外。能背誦五經三經一二經。再試之經題。文理通順者。分別優等次等。取定。准其作爲小學畢業資格。送入中學肄業。』此於國民教育一級。直欲以讀經主義了之。實違背國民教育之原則。吾國

共和以來不使帝政復活列在大總統誓言之中帝政既不復活民政當永履行國民主體載在約法何謂國民以人民自身能獨立生活對國家有權利義務也夫必如此而始具國民之資格徒讀經書豈濟於事普以小學勝法日以小學屈俄環球各國於推廣小學不遺餘力吾國奮起直追且虞不逮若僅僅焉以考取讀經准其小學畢業則各國之推廣小學誠多事矣且中學程度非曾習科學者不能選入若以讀經畢業者送入中學課程之不能銜接將用何法以救之若將中學程度減低各種科目均須從頭學起則中學實侵小學之範圍全國小學正可同時廢止又何必再留小學一級爲若不從頭學起則僅讀經書者決難銜接雖准其有小學畢業資格既不能入中學夫又何用今日小學應否讀經尙無定論卽欲主張讀經倪督所陳辦法亦殊未合倪督而苟有志於經書關心於教育亦當上考古聖之微言近取東西之學制融會貫通平心靜氣以論之亦何可爲一時之盲論也

敬告青年之學生 癸丑

楚書曰楚國無以爲寶惟善以爲寶舅犯曰亡人無以爲寶仁親以爲寶嗚呼可爲吾國今日之寶者則學校之青年是已教育家也實業家也所以孕育文明而充裕國力

者惟於今日青年乎。期之政治家也。外交家也。所以促進平治而宣揚國威者。惟於今日青年乎。望之公民也。議員也。官吏也。總統也。所以發揮民主之精神。締造共和之幸福。而躋吾國於一等國之林者。亦惟於今日青年乎。培養之當此國基初奠。來日大難。若無後起之青年以肩來茲之責任。則所謂莊嚴燦爛之新共和國。亦不過曇花一現而已。山河有美。中國無人。曾幾何時。老成彫謝。讀人亡邦。殄之詩。君子有隱憂焉。是則所以繼起而支撐此泱泱大國者。卽今日學校之青年也。青年勉乎哉。

人生至壽。不逾百年。青年於百年中。一瞬耳。西人謂時間價值。勝於黃金者。余卽謂此一瞬也。聖賢乎。豪傑乎。其言之。楷模百世。功業之。彪炳寰區者。非獨古人爲能也。凡我青年。皆可企望及之。及降而觀諸販夫走卒。輿人皂隸。與夫囹圄之囚。道旁之丐。其所以終歲勤動。而不能贍其生。宛轉痛楚。歌呼嗚號。而不能邀人之一憐憫者。又非生而不幸也。凡我青年。亦宜預慮及之。何也。其上焉者。由青年而來者。也。其下焉者。亦未始不由青年而來者也。青年乎。騰諸九霄之上乎。沉於百丈之淵乎。青年自擇之。他人不能謀也。前途事業之榮枯。胥解決於青年之一瞬。青年勉乎哉。

法儒拔羅特曰。『人羣之得以免於天然淘汰者。其教育乎。』嗟乎。青年之不受教育。

而○被○淘○汰○者○蓋○已○不○知○凡○幾○矣○腐○敗○之○家○庭○與○夫○惡○劣○之○社○會○皆○足○以○戕○吾○青○年○之○命○運○翳○吾○青○年○既○幸○而○入○學○校○矣○賴○師○友○之○薰○沐○以○策○勵○於○方○來○是○前○途○之○希○望○固○較○常○人○爲○勝○也○庸○可○自○安○暴○棄○以○讓○古○人○之○獨○爲○聖○賢○豪○傑○乎○自○甘○墮○落○以○躋○於○今○之○所○謂○販○夫○走○卒○輿○人○皂○隸○以○及○囹圄○之○囚○道○旁○之○丐○乎○勉○乎○哉○青○年○也○余○於○學○校○之○青○年○望○之○深○期○之○切○不○得○不○責○之○嚴○用○特○就○其○弱○點○而○一○一○提○出○以○爲○吾○青○年○告○還○維○青○年○一○反○省○及○之○

一○知○識○上○之○弱○點○也○ 知○識○者○生○活○之○基○礎○也○事○物○之○環○於○吾○人○之○前○而○與○吾○有○關○係○者○不○外○利○與○害○而○已○他○不○必○言○就○最○接○近○之○空○氣○言○之○無○空○氣○以○資○呼○吸○則○生○機○絕○矣○無○空○氣○以○爲○媒○介○則○萬○籟○寂○矣○此○利○之○關○係○也○然○微○菌○之○傳○染○而○釀○大○疫○炭○氣○之○混○濁○而○令○吾○人○昏○迷○者○此○又○害○之○關○係○也○苟○無○空○氣○之○知○識○又○烏○足○以○辨○其○利○害○之○關○係○乎○不○明○其○利○害○之○關○係○空○氣○雖○微○固○足○以○戕○吾○之○生○命○而○有○餘○也○他○種○事○物○之○環○於○吾○人○之○前○而○與○吾○有○關○係○者○又○何○莫○非○空○氣○之○類○也○然○則○無○知○識○而○不○能○保○吾○人○之○生○存○也○審○矣○今○日○學○校○之○青○年○其○知○識○果○何○如○乎○述○之○則○有○三○弊○焉○

(一) 誤認 今日學校青年中有一通病即以片面之知識而誤認爲完全以假

定之知識而誤認爲真理是也。今試執習法政者而問之曰：意欲殺人而未行爲可乎？則曰：既無行爲，在法律上不爲罪，有何不可乎？而不知在道德上固已深誅之矣。此片面的知識也。又試執習理科者而問之曰：凡物何以必下降乎？則曰：此地心吸力也。而地心之何以有吸力，此說之是否爲假定不知也。此假定的知識也。今之青年，輒假片面的知識以判斷事物而謬誤，即起於目前，更以假定的知識而自詡滿足，而學問不求其進步，欲以發明真理，促人羣之進步，能乎？此宜反省者一也。

(二) 被動。世之兒童，無不具有求知心，如仰觀星月，懸空而發問，俯察江流東逝而生疑，其所以或疑或問者，是即求知心之自動也。兒童且然，況青年乎？不圖學校青年，其求知識也，則皆由被動而不由自動。夫待被動而始求知識，則知識庸有進步乎？試觀前清部章，最優等生，恆受特殊之待遇，而莘莘學子，既入學校，罔不以最優等是蕲，迄乎光復而還，社會用人，漫無標準，土棍匪目，儘縮銅符，走卒伶人，並膺墨綬，狂流所屆，學子求學之心，蕩焉無存，而昔之所謂最優等者，蓋已非學校青年之所蕲矣。是青年之所以求學問者，純由客觀之獎勵，而不由主觀之知識，是有被動而無自動也。此宜反省者二也。

(三) 浮夸 今日青年之知識概念果真確乎判斷有標準乎無國家觀念而漫言愛國無法律知識而放論自由一言蔽之則浮夸而已矣有克勞堪者雅典之青年也對大儒蘇格拉底曰『余近日所抱見解即欲研究政治致雅典於富強』蘇曰『汝志可嘉然政治上之計劃何如乎』曰『欲富饒雅典』蘇曰『汝知雅典歲出入乎』曰『未』蘇曰『欲富一國而不知其國之歲出入可乎』曰『戰敵國而勝以得其財貨可也』蘇曰『雅典與敵人兵力汝曾調查而比較之乎』曰『未』蘇曰『不知彼我兵力而橫啓釁端是欲富強而反促貧弱也』青年慚焉而折節師事於蘇氏矣觀吾國學生浮夸之習惜乎無蘇氏之問答教授以箴之也此宜反省者三也

二品性上之弱點也 品性者人類之特質也人之原始穴居野處與今日之禽獸無異也茹毛飲血與今日之禽獸無異也披髮裸體與今日之禽獸無異也然卒能超然自異於羣衆者即恃此品性而已亞里士多德曰『人者理性的動物』孟子曰『人之所以異於禽獸者幾希』觀東西大儒之言知人之所以爲人者決不能離此品性而存在也雖然洞房清宮伐性之斧蛾眉皓齒寒熱之媒人居社會逐於貨利眩於名

位。靡。於。聲。色。其。天。真。之。且。且。而。伐。之。者。蓋。已。如。牛。山。之。濯。濯。矣。惟。吾。學。校。青。年。翺。翔。乎。仁。義。之。圃。優。游。乎。禮。樂。之。壇。而。時。沐。浴。乎。文。明。之。空。氣。則。其。品。性。當。有。卓。躒。羣。流。者。然。而。觀。今。日。青。年。之。品。性。則。余。又。不。能。無。辭。矣。

(一) 躁急 前清之時。學校青年。輒干涉國家政治。俄而開會。俄而聯雷。俄而組織。學生軍。俄而發起海軍捐。一時雲湧。一時星散。其品性之躁急。已可見一般。然此猶可曰愛國熱忱之所流露也。不圖今之青年。則一變其反對政府之策。而反對學校矣。校長所以監督學生者。而吾國學生。則有迎拒校長之權。北京大學之電拒章校長。浙江第七中學之電拒何校長。其例也。教職員所以教管學生者。而吾國學生。則有要求撤換教職員之權。近日浙江第一中學之要求撤換英文教員。第八中學之要求辭退學監。其例也。此雖辦學者措置未善。抑亦吾青年品性之躁急也。若在學校。而專以感情用事。意氣相爭。一旦投身於社會。其不爲蝸觸蠻爭。如今日政爭之。且至於流血者。僅矣。此宜反省者一也。

(二) 奢侈 學生者。消費時代也。若消費時代。而習爲奢侈。則一至生產時代。揮霍更覺自由。其奢侈程度。更不堪聞矣。西洋各國。有傭工而謀學費者。有拖車而得書。

籍費者有運物車站而求衣服費者有販賣物件而圖入學金者衡肝彼邦其富力較我國爲增其繁華較吾國爲甚而質樸素之風樂道安貧之習轉獨異於吾國焉況吾國之庫窮似洗而室如懸磬者耶則甚矣奢侈之不可長而儉德之宜提倡也今日學校之青年果何如乎衣必文繡而食必膏粱飯蔬稍遜每起罷課之風潮衣服未佳卽失遨遊之伴侶衣非綢緞不暖目非眼鏡不明指非金戒不靈髮非香油不櫛茶寮酒肆每多稅駕之儔楚館秦樓恆有問津之客時當求學猶習爲此一旦問世又當何如此宜反省者二也

(三)虛榮 吾國學子最敗壞之習莫若虛榮心事事不求實際而轉以虛榮爲可貴滿清之罪惡雖亡其國而猶不足蔽其辜者卽以科舉取士而養成全國民之虛榮心也一旦科舉改革獎勵刪除負笈求學者幾若晨星蓋其求學者爲獎勵非爲學問也洎乎光復其彈冠而仕者大都爲畢業法政之徒於是一省之中法政學校必數十若北京若湖北若湖南若江蘇若浙江其尤著者也其求學者微論學校內容如何若以法政相揭槩則慨繳最昂之學費無吝色旅居最劣之宿舍無苦狀抑何官祿之狂也是亦虛榮心之所驅迫耳夫法政之學誰謂不可習者惟胥國人而

入於法政則誰司教育者乎誰任實業者乎無教育則民愚無實業則國窮民愚而國窮是送吾國於印度埃及之鄉也吾學校之青年既以國家重任自期矣則此虛榮心之改革萬不容緩此宜反省者三也

(四)怠惰 世界事業之成功皆由勤勞而來此西人所以有勞勦神聖之言而吾國所以有勤儉克家之諺也孔子爲吾國大教育家其以晝寢責宰予洒掃課門人則可知其勤勞之主張歐美爲新教育先進國而學校提倡值日制自炊制則可知其勤勞之學風試觀吾國今日之學校青年學生弱不勝衣以手攜物件爲可恥以歸家操作爲堪羞出入恆有乘輿起居常依僕役甚有以整理床褥之微檢藏書籍之細以及沐面之水每餐之飯亦有責成僕役伺奉而不躬自執行者怠風之日長惰習之日積而頽唐白髮奄奄病夫之暮氣遂深種於可珍可貴之青年當春花榮發之時而已有葉落秋風之感正旭日東昇之際而已興殘陽西逝之悲然則中華民國之責任果將誰責乎此宜反省者四也

青年乎其以余言爲諍友乎則反省而痛革之可也抑以余言爲誹謗乎則明辨而辱教之可也夏禹置鼓納諫而世稱聖王子路聞過則喜而卒成大賢維青年勉之

世論謬誤之原因 甲寅

名學 Logic 上之謬論。大別爲二。一爲形式上之謬論。二爲事實上之謬論。此論雖有時以達人自命者。亦不免有所謬誤。蓋名學知識缺乏故也。哲家大家陳那氏 Zenon 特倡二論。一曰飛矢不動論。曰『空間者。自極小之塵結成。時間者。自極小之刹那成。所謂動者。曰於極小之時間。通過極小之空間耳。然當其通過空間也。不得不停頓於空間。第一刹那。停頓於空間也。第二刹那。亦停頓於空間也。第三刹那。猶之停頓於空間也。始終停頓。是不得謂之爲動。飛矢之通過空間。實爲始終停頓。又安得謂之動。』二曰萬物不動論。曰『物之運動。於其所在之處動乎。抑於其所不在之處動乎。二者必居其一。若物於其所在之處動。動則不留。曷言所在。若物於其所不在之處動。動既不在。更何有動。故運動爲萬物不能有之現象。』二論之出。頗覺傾倒一時。然從名學上考之。則前者爲分解組合之謬論。而後者爲竊取斷案之謬論也。世論謬誤。究其原因。不外二端。

- (一) 部分與全體之關係不明
- (二) 原因與結果之關係不明

(一) 部分者爲全體所包而不能包全體者也。故於全體眞者。於部分必眞。於部分眞者。於全體未必眞。例如一銀圓之全體爲銀。則此銀圓之任何點均爲銀可知。若徒知銀圓之某點爲銀。而卽斷其全體爲銀焉。斯妄矣。何也。以某點雖爲銀。而某點或攙以銅。一如市上之假銀圓。未可知也。世人推論之謬誤。大都由部分與全體之關係不明而起。茲舉數例以明之如下。

(1) 杭諺云。三月三下雨。春天雨水多。何以三月三下雨。而知春天雨水多乎。則以某年三月三降雨後。曾久雨。遂推論以後之三月三若降雨。以後亦必久雨焉。不知此爲某時間上偶遇之事實。而非全體時間上必然之事實。若以一部分時間之事實。而推定時間全體之事實。實誤矣。

(2) 見某年某月某日有災難。遂論及以後之某年某月某日亦有災難。如曆書上之某日爲凶日云云者。其謬亦與前例同。

(3) 近世新聞記者論某總長喜嫖賭。遂聯帶論某總長之政見。謂一無足取。是亦謬論。蓋嫖賭爲私德上一部分之行爲。與其政見之是否能行實無關係。不能以一部分而武斷全體也。聖人不以人廢言。文明國法律無連坐之條。實以此故。

(4) 學校作史論時如教師以歷史之某人命題爲學生者恆以某人一點之誤而論及其全體如作管仲論時則以孔子歎管仲器小一言而論管仲全體之政績爲無足取作漢高論時則以漢高分羹一事而論漢高之約法三章爲權術而非本心作唐太宗論時則以殺建成元吉一事而遂謂貞觀之治實不足觀此皆以部分而論及全體之誤也

(5) 上年袁總統以某部議員爲暴烈分子遂下解散國會之命令亦不免以部分而概全體之誤

(6) 辛亥之春浙江私立法政發現學生鄺文妍殺案一時輿論幾於私立法政全體學生同加搢擊是亦不明部分與全體之關係也

(7) 近來攻擊教育者以某學校發生亂黨事實卽斷定學校爲製造亂黨機關有停閉學校撤回留學生之風說其誤亦然試讀大總統本年四月二日中令有曰『一二桀黠之徒利用青年思想簡單血氣狂熱多方煽惑小則曠時失學大則亡身破家喪我菁華陷於戮辱芝蘭玉樹化爲荆榛誰生厲階思之淚下本大總統所以不忍言教育者誠有隱痛在心也』是等命令卽以少數青年之不合使總

統。不。忍。言。國。家。全。部。之。教。育。有。無。以。部。分。概。全。體。之。誤。讀。者。當。自。得。之。

(8) 近來攻擊司法獨立者。以其某部之缺點爲前提。而論及全體皆應廢棄。有盛倡裁撤司法機關者。此亦以部分概全體之誤。此梁卓如總長。所以有『人不良。則易其人。不能以此爲裁廢之根據』之請也。

上述謬論。稱爲演繹的謬論。皆由於不明部分及全體之關係而起。其實部分全體關係。甚易明瞭。吾黨評人論事。苟畧加思考。雖不習名學。亦可減少一切之謬論。此吾人所當注意者一也。

(二) 原因結果之關係。辨別較難。蓋有一因而成數果。或由數因而得一果。或因在今日。而果在他日。或因在此處。而果在他處。名學上求因果之關係。有契合術 Method of agreement 差異術 Method of difference 剩餘術 Method of residues 共變術 Method of concomitant Variations 之四種。而普通之人。既不能盡習名學。謬論之起。固無足怪。然能知因果律 Law of causation 之不違先後 Luvariable 及無所依 Uncondecisional 二者。則思過半矣。今日世人。因味因果關係而爲謬論者。滔滔皆是。特述數則如下。

(1) 某年大亂之前。有彗星出現。當時人民。以彗星出現。爲兵亂之先兆。厥後彗星出現。愚民皆生恐怖。以爲不日卽當兵亂也。不知兵亂之原因。或起於政府之苛暴。或由於將帥之不睦。或由於年歲之饑饉。或始於梟雄之煽惑。其原因實非一端。而僅僅以彗星一現。爲朕兆烏乎。可吾國歷史。以天變而論人事。其謬亦同。

(2) 又如蘇子辨奸文中。有礎潤而雨之喻。世人每有誤解礎潤實爲降雨之原因者。不知雨之原因。實由於水蒸汽之過飽和度。水蒸汽微點析出而凝集。成水點。空氣上壓力不能勝雨點下壓力。是以降而爲雨。降雨之前。其礎必潤者。亦由水蒸汽過飽和度故也。以水蒸汽過飽和度之一原因。生出礎潤。或降雨之兩結果。而世人轉以礎潤爲降雨之原因。誤甚。

(3) 西人忌十三人同餐。蓋某年以十三人同餐而死。某年又以十三人同餐而死。遂斷定十三人同餐。與死有因果之關係。其實死之原因。或因菜之關係。或因病之關係。或因時之關係。或因地之關係。決不能以偶然相遇之事實而定。爲有必然因果之關係。

(4) 聖脫枯拉港當船舶到時。該港居民。恆患冒寒之疾。遂疑冒寒之疾。由舶來人傳

播學士奇痕鑑蒲。研究其事。知該港地勢。非有東北風時。則外人不能由船舶而
上陸。故遇船舶到岸。必東北風甚大。因東北風甚大。而居民遂患冒寒之疾。故冒
寒原因實由東北風。非由船舶也。

(5) 俗人以雷殛爲神罰。其論據則以爲天道福善而禍淫。凡罪惡重大。逃法網而逍
遙無恙者。恆遭雷殛。遂斷定遭雷殛者。必罪惡滔天。此亦因果關係之誤也。夫雷
殛既爲誅惡之原因。則冬季何以無雷。豈無罪惡者耶。世有元惡大憝。殺人盈野。
而轉得壽考以終者。豈天不鑒及耶。此等論證。稍一思考。卽知其謬。自近世電學
出。而知雷殛與誅惡實無因果關係矣。卽或有之。亦偶然之事實。而非必然之事
實也。

(6) 近世政客。其反對借債者。則以埃及借債而亡國。卽以借債爲亡國之原因。而贊
同借債者。則以法美借債而興邦。更以借債爲興邦之原因。其反對總統制者。則
以法國拿破崙爲炯戒。而贊成總統制者。又引美國華盛頓爲前規。各執其一端。
之因而判斷其全體之果。故雙方之言論。卒趨於反對之地位。視之。兩眞而考之。
實兩妄。則因果誤認之謬論也。

上述謬論稱爲歸納的謬論。皆由於不明原因與結果之關係而起。其實詳加思考未嘗不可由因求果或自果見因。若以一時感情作用遂爲種種之臆斷則謬論起矣。此吾人所當注意者二也。

改革浙江宣講所計畫書 癸丑

共和國。家主權在民。吾國國民生長於數千年專制政治之下。受社會風俗歷史習慣之影響。在在與專制相適合。與共和相刺謬。欲驅若斯之民使負建國之責。是否可恃此一疑問也。人生平均年齡五六十一年耳。其得入學校以求教育者。不過四五年。多亦不過十餘年。此四五年與十餘年所受之教育。是否足以敷五六十一年之用。此又一疑問也。人之生活於社會。猶生活於空氣。空氣不潔。易致疾病。苟居不良之社會。而僅僅焉以學校教育之所得者出而當之。是否克免墮落。此亦一疑問也。緣此三者之疑問。知學校教育之收效遠而爲期短。必藉社會教育以救之。社會教育之最有力者。則通俗宣講是已。近查吾浙民國元年教育統計表。統計各縣宣講員未達三百人。所支經費僅二萬餘元。試赴各縣一考其成績。能辦理合宜者爲數甚少。以如此之宣講所。是否能當社會教育之任。而答解上述三者之疑問。愚者有以知其不可矣。故吾謂欲

使宣講所辦。理合宜。必賴有宣講相當之人才。所謂相當之人才。何曰。一。必具有宣講之常識。二。必具有宣講之技能。三。必具有宣講之熱心。三者不具。宣講必難收效。今試述

『宣講之常識』

常識者。普通人類所應共具者也。爲家庭之分子。而不識長幼尊卑。不可處於家庭。爲國家之分子。而不知國家觀念。國民責任。不能立於國家。爲世界之分子。而不知世界大勢。不克存於世界。人之需常識。猶需空氣也。無空氣則死。無常識亦何能存。吾國以地大物博之邦。開化早而人民衆。然至今式微者。則以國民無常識故也。無法律之常識。不足言守法。無政治之常識。不足語參政。無代議制之常識。不足云選舉。無愛國之常識。不足言役兵納稅。共和政治之組織。在在須國民之常識。而吾國國民之常識。適在在缺乏。欲使建共和之鴻業。揚民主之精神。是安可得。故今日社會教育之方針。首在灌輸國民之常識。而宣講員實當預備常識。以灌輸於國民焉。

(甲)世界萬事萬物。環於吾人之側。皆與吾人之生死利害榮枯盛衰有關。若茫然處於其中。而不明其關係。則利害不辨。危孰甚焉。故必擇其最要之常識。以爲宣講者預

備之資料。約言之有四。

第一須備政治上之常識也。西儒有言。『人者政治的動物。』人既不能爲個個獨立之生活。決不能脫離政治之關係。世界愈進步。而人與政治之關係亦愈密。人與政治相接。而無常識以爲之解釋。則爾虞我詐。禍機四伏。政治愈繁。紛爭愈烈。爲國民者。不辨專制之害。違言共和。不知國民之責。違言愛國。當此風雨漂搖之頃。欲驅無政治常識之民。以建共和新創之國。其勢有所不可。故今之爲宣講員者。第一須備有政治上之常識。

第二須備實業上之常識也。人之所恃以爲生者。不外衣食住。而實業實衣食住

之所自出。苟無實業之常識。則農家播種之方。商人轉輸之術。工匠製造之事。既不瞭解於胸。外貨之流入。利權之外溢。實足以吸盡我國之精華。斷絕國民之生計。是實業常識之有無。大有關於吾國之存亡。而急當灌輸於全國國民者也。故今之爲宣講員者。第二須備有實業上之常識。

第三須備教育上之常識也。凡無教育上之常識者。必不知教育與個人之關係。及教育與國家之關係。於是有資產者不肯捐資興學。有兒童者不知及時從師。吾

國興學十餘年而教育未能普及者以全國國民無教育上之常識故也故吾謂欲謀教育普及當先灌輸教育上之常識否則雖行強迫教育令用罰金拘留之制以隨其後亦不教而誅之裨政吾新造之中華民國果何取焉故今之爲宣講員者第三須備有教育上之常識

第四須備自然界之常識也 自然界之組織雖複雜而有一定之大法現象雖繁曠而有一定之原理然所謂大法原理吾願以讓之學問家所蘄於普通人民者則自然界必需之常識是已此種常識一所以解釋自然界能解釋自然界而種種之迷信破矣一所以利用自然界能利用自然界而種種之幸福生矣人既不能一日脫離自然界即一日不可無此常識故今之爲宣講者第四須備有自然界之常識

(乙) 社會猶病夫也。宣講猶藥石也。治病者必明病夫之脉理。宣講者必悉社會之情狀。掬其大要約有二端。

第一須研究社會心理也。社會心理雖與個人心理不同然亦有智力有感情有意志就智力言之其所表著者爲輿論輿論者以全社會之智力作用而判斷社會個個之問題也當社會幼稚時代判斷之力較弱故彼此輿論無一定之是非無一

定之善惡及其衰亂并有以是爲非以善爲惡者六朝五季之混濁歐洲中世之黑暗皆輿論不明故也就感情言之秦行虐政陳涉振臂一呼而山東豪傑並起亡秦法之盧梭著民約論以提倡民權而革命之聲播於全歐以社會之感情作用受虐政之反動被學說所鼓吹一發而不可遽遏也就意志言之如辛亥革命全國人以共和爲意志雖有一二反對共和者而個人意志不能轉移社會之意志不數月而全國光復矣爲宣講員者既有教育社會之責又安可不研究社會之心理乎

第二須考察地方風俗歷史也風俗者隨地而殊歷史者隨時而異西洋各國重教主而輕祖先而吾國則以祀宗祭祖爲人之大孝西洋各國重社會而輕家庭而吾國則以造福家庭爲人之至願西洋婦人可再醮而吾國則嗤之爲失節吾國婦人尙纏足而西洋則詆之爲戕生蓋一國有一國之歷史一國有一國之風俗以彼例此不可也以此責彼尤不可也若宣講者不明地方風俗歷史而專以言論寫其胸襟之抱負若本爲其地方所有者而輸入之則流於陳腐而爲地方所厭棄爲其地方所信仰者而非議之則羣相驚訝而爲地方所排斥此其故當深長思也故宣講者之言論苟欲爲其地方所歡迎當以考察地方之風俗歷史爲前提

上之所述。皆宣講者必須之常識而首宜預備者也。次更述

『宣講之技能』

宣講者非人人所能勝任者也。常識既備而無言語以發表之不能宣講也。能發表矣而語無秩序不能宣講也。語無秩序而音節平板一無變化不能宣講也。言語雖善而容止性情苟不相應亦不能宣講也。蘇格拉底以希臘文化之祖而講演稿之撰述幾達十年。鐵摩第以希臘傑出之雄辯家而其初學之時恆赴海濱練習以與潮聲作比較。西賽羅以羅馬執政鉅子而講演前之預備自夜達旦。皮德父子以英吉利著名雄辯家而時讀英雄傳記以爲資料。古來之善於講演者務必熟習技能。況今之宣講員乎。爲宣講員而無宣講之技能是作歌者而不知撫琴之術。駛舟者而不知轉舵之方也。宣講技能茲述如下。

第一言語須明瞭也。夫聲音之優美與否出於自然不可強而致也。言語之明瞭與否由於人爲是可學而能也。苟宣講者能於宣講之先整理其思想排列其順序選擇適當用語多用譬喻以出之則其言語必明瞭。言語既明瞭則聽講之人未有不領悟而感奮者。學校教授方法所謂三段教授五段教授亦不過達言語明瞭之

目的而已。此宣講員所當注意者一也。

第二聲音須變化也。凡天下之事苟不隨時變化。決不足以引起世人之注意。火車之聲至強烈也。然人之常在火車而屢聞其聲者。有時似不聞其聲。若火車一止。始知行時之聲甚爲強烈。此則何也。以變化而惹起注意故也。演劇者問悲劇於樂劇之中。斯悲者益悲而樂者益樂。奏樂者必高低其聲音。作文者必抑揚其論調。無非利用變化而惹起觀者聽者讀者之注意。故宣講者之聲音苟無變化。決不足以惹起社會之注意。從音學上言之。表激烈之情者其音短促。表平和之意者其音紆緩。寫閎壯茫漠之狀者其音闊大。寫纖微杳渺之狀者其音沉細。表嚴肅莊敬之情者其音常低。表惋愴淒其之況者其音恆高。能運用音之高低強弱以表其喜怒哀樂之情。然後聲音有變化而聽者亦易注意矣。此宣講員所當注意者二也。

第三態度須活潑也。聲音者激動人之聽覺。態度者激動人之視覺。苟聽覺視覺同時激動。則神經之感奮必較單獨聽講爲強烈。留聲機中之音猶是劇場之音也。而感奮之度相懸殊者。則以前者祇激動其聽覺而後者更激動其視覺也。故宣講者之態度必須活潑以表其情緒。以領首而表示其贊成。以搖首而表示其反對。以

直○立○而○表○示○其○莊○敬○以○舞○蹈○而○表○示○其○愉○快○以○手○指○而○摹○擬○其○形○容○以○顏○色○而○流○露○其○哀○樂○苟○能○變○化○活○潑○而○謂○不○能○引○起○注○意○者○吾○不○信○也○此○宣○講○員○所○當○注○意○者○三○也○

上所○述○者○即○宣○講○之○技○能○也○次○更○述

『宣講之熱心』

凡○天○下○事○之○欲○積○極○進○行○者○罔○不○憑○藉○於○熱○心○政○治○家○以○改○良○政○治○之○熱○心○雖○流○血○而○不○顧○宗○教○家○以○超○度○衆○生○之○熱○心○雖○殺○身○而○不○惜○航○海○家○以○探○獲○新○地○之○熱○心○雖○冒○險○而○不○懼○蓋○大○事○業○之○成○功○眞○幸○福○之○建○設○胥○築○基○礎○於○熱○心○之○上○志○願○宣○講○者○亦○如○此○而○已○矣○故○宣○講○員○於○此○有○須○注○意○者○三○

第○一○當○淡○視○名○利○也○教○育○者○先○知○覺○後○知○耳○先○覺○後○覺○耳○故○教○育○祇○講○責○任○不○講○名○利○有○貧○子○乞○於○道○不○忍○其○顛○連○困○苦○而○慨○囊○以○與○之○者○人○之○情○也○有○孩○孺○啼○於○室○不○忍○其○飢○餓○號○泣○而○哺○乳○以○育○之○者○亦○人○之○情○也○起○視○社○會○人○民○其○蠢○爾○無○知○冥○然○罔○覺○者○自○教○育○家○觀○之○何○莫○非○貧○子○之○乞○於○道○而○孩○孺○之○啼○於○室○也○則○以○教○育○拯○救○之○亦○人○之○情○也○故○教○育○者○慈○善○事○業○也○而○非○名○利○事○業○也○若○以○名○利○視○教○育○斯○誤○

矣。故今日之爲宣講員者，當具社會教育之抱負，而淡視世界一切之名利。耶教徒之宣教，能傳布其教於世界者，亦以教徒能淡視名利，而具傳教之熱心故也。

第二當脫離政黨也。軍人不可入政黨，以軍人挾有武器，恐黨爭劇烈時，將憑武力解決也。學生不可入政黨，以學生爲求學時代，若一入於政爭之旋渦，將妨害其學業也。凡政治上之運動，無不從傳布政見着手，而傳布政見，或藉出版物之鼓吹，或借講演會之演說。若任宣講之責者，而有政黨之關係，勢必屏棄其社會教育之抱負，而專爲私黨擴張其勢力，是大有背於教育之本旨。此宣講員之所以當脫離政黨也。

第三當茹忍苦痛也。吾國數千年來之惡習，凡爲士者，均不與勞動社會相接觸。一旦出而任社會教育，則必破除其固有之階級，使一般程度不齊之人，均爲受動之學生。誨之諄諄，而聽者藐藐，猶可言也。有時且喧嘈雜沓，譏誚非難，有時更搗毀場所，辱詬講員，爲宣講員者，苟無茹忍苦痛之心，則不詰朝而去矣。老聃入西戎，必效狹言，夏禹入裸園，忻然解裳，宣講員足跡之所至，又在在須與其地之風俗習慣相適應，能受種種之苦痛，而後能奏社會教育之成功。此宣講員之所以當茹忍苦

痛也。

嗚呼。吾浙宣講員。求合如上述三大條件者。實無一覩。欲求成效。何殊望梅止渴。故吾謂欲改革宣講。所當設通俗教育講演練習所。今述其辦法如左。

一編制。吾浙有七十五縣。每縣至少須宣講員二。所長一。即各縣至少須有任宣講事業者二百二十五人。若再設模範講演團於省垣（或省立宣講所）派巡回宣講員於各屬。則以全省之大。第一次所養成者。至少須有四百人。此四百人應分爲兩組。第一組爲一百五十人。招收畢業初級師範或曾任小學教員三年以上者。入所練習。二學期畢業。畢業後若果確有心得。即由民政長委任爲各縣宣講所所長。使之總持一縣宣講之事。其俸給當與各縣禁煙局董相等。餘則派爲巡回宣講員。及模範講演團講演員。其俸給亦宜較小學教師爲優。第二組爲二百五十人。招收文理清通熱心社會教育者。入所練習。二學期畢業。畢業後若果確有心得。即由民政長委任爲各縣宣講所所員。使之分擔宣講之事。其俸給當較各小學教師爲優。或與小學教師相等。庶幾俸給較厚。責任自專。其練習學科。就下列諸項而酌量增損之可也。

甲、關於常識之預備

(一) 法政學概要 (二) 農工商大意 (三) 理科及史地大意 (四) 社會

教育概要 (五) 心理學大意

乙、關於技能之練習

(一) 雄辯學 (二) 聲容學大意 (三) 修辭學大意 (四) 論理學大意

丙、關於宣講之輔佐

(一) 活動影戲及幻燈使用法 (二) 隨地攝影法 (三) 留聲機使用法

(四) 奏琴及簡便印刷法

二、經費 所需經費應由省稅支給。蓋籌備練習所時。為費不及一中學。而即能於一年之內。產出宣講員四百人。以分任全浙之宣講事業。功效所得。固倍於中學也。苟當道諸公。能明察此種社會。萬不可不施以教育。而現任宣講員。決知其不能勝教育之任。則對於練習所之經費。自當急為籌畫矣。講員俸給。欲專其任。不可過薄。查各縣宣講費。為數甚少。惟現在各縣縣稅。既劃出十分之四。為教育費。此項教育費。均盡數撥補小學之用。以全力傾注於小學之故。而其他之教育事業。皆不發達。

是因根本而轉戕枝葉也。故撥補小學，應另籌附加稅。各國均有成例。卽以縣稅項下之教育費，移爲籌備社會教育之用。講員俸給，自有着落。

三場所。以改良社會言，每縣置宣講員三四人，決難奏效。惟當此經費困乏時，祇可在省垣設立一所，名義定爲省立。至各縣宣講場所，在城鎮以利用茶肆爲便，在鄉村以利用祠廟戲臺爲便。

上述三事，不過舉其大要。未敢信爲盡善。是在辦理者斟酌而已。總之照此進行，全浙宣講所自當煥然一新。有優良之宣講員，以爲施行社會教育之先導。則一切社會教育之設施，自能事半功倍矣。

述訓練學生之法 丙辰

驅軍隊於生死決鬪之場，而使之能獻身授命，殺敵致果者，無他道也。訓練而已矣。驅國民於羣雄環伺之中，而使之能愛國守法，自衛發展者，無他道也。訓練而已矣。然則學校對於學生，固可漠視訓練乎哉？訓練學生之道，校各不同，然因時地程度之關係，亦不必盡同也。余主師範講習所時，訓練之法，曾行數種，而其足供參考者有二焉。

一、頒布訓育要旨，以訓練學生之思想。（附述如下）

第一項本所期以最正大最適當之德育智育體育三者達教育之宗旨。

(甲)德育要旨

- 一 本所期使學生認擔荷教育爲先知先覺之大任。
- 二 本所期使學生認振興國民教育爲救國第一良策。
- 三 本所期使學生能一致盡瘁教育達愛國救國之目的。
- 四 本所期使學生恪遵規則養成守法之習慣。
- 五 本所期使學生尊敬師長發揚吾國尊師樂道之風。
- 六 本所期使學生認同學互相親愛爲合羣保種之基礎。
- 七 本所期使學生知報酬家庭學校社會國家一切之恩惠。
- 八 本所期使學生有獨立自治之精神。
- 九 本所期使學生勇於改過不敢自欺。
- 十 本所期使學生認古今聖賢豪傑人人具此資格具此能力。
- 十一 本所期使學生心胸開拓氣宇軒昂並自信有大勇。
- 十二 本所期使學生時時天良不昧一言一動均遵良心命令而行。

(乙) 智育要旨

- 一 本所期使學生知研究教育爲師範生唯一之天職
- 二 本所期使學生富研究科學之興味
- 三 本所期使學生勤求學業均出自動不待他力之督促
- 四 本所期使學生對於所習各科能理解能發表能應用
- 五 本所期使學生所得知識以確實精熟爲貴不必貪多旁鶩
- 六 本所期使學生能就學校所得知識擴充發揮力求進步
- 七 本所期使學生對於同學爲切磋琢磨之良友
- 八 本所於課外特設講演部使學生對於所得知識能用言語發表

(丙) 體育要旨

- 一 本所期使學生認體力發達與智力發達有同一之價值
- 二 本所對於遊戲運動無所長者不認爲優等生
- 三 本所期使學生時時注意個人衛生及公衆衛生
- 四 本所期使學生能耐寒暑風雨忍困苦艱難以當重任

五 本所期使學生信。仰。勞。勸。神。聖。主。義。並。實。踐。躬。行。

六 本所期使學生認。不。衛。生。而。致。疾。病。亦。爲。罪。惡。

七 本所於課外特設運動部。引起學生對於體育之興味。

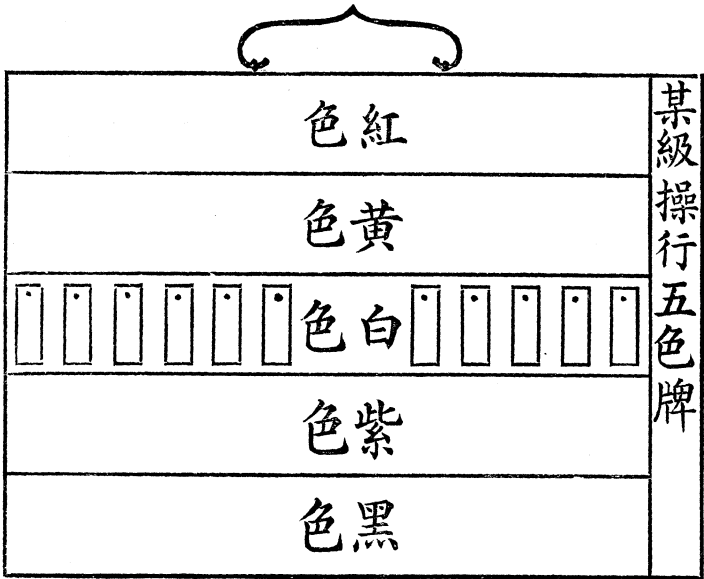
第二項本所準據前項要旨。特定校訓如左。

一 立。志。爲。教。育。家。目。的。

二 知。行。合。一。手。段。

二 勵。行。操。行。五。色。牌。以。訓。練。學。生。之。行。爲。附。述。如。下。

操行五色牌。爲便利訓練而設。將學生操行。用五色分等。紅色甲等。黃色乙等。白色丙等。紫色丁等。黑色戊等。星期日將學生名牌。懸於白色欄內。如學生有善良之行。爲則升等。有惡劣之行。爲則降等。每星期六考查一次。彙記於冊。至星期日復將各生名牌。懸於白色欄內。使原列甲乙兩等者。懷自強不息之心。原列丁戊兩等者。有改過遷善之望。一升一降。操行顯著。曾子曰。十目所視。十手所指。其嚴乎。吾於斯牌。亦云。



某級操行五色牌

(一) 此牌可表操行等第每色

一等

(二) 此牌可表操行分數每色

二十分

(三) 此牌可作評定操行之根

據

(四) 此牌可省學校褒賞及記

過等手續

呈黎大總統興革教育文 丙辰

呈爲謹陳教育管見仰懇

鑒核採行事。竊維共和國。主權在民。民受教育。始可言治。遠溯周唐。旣以興學稱美。近觀歐美。亦以敬教圖強。我

大總統蒞任伊始。萬民共仰。新猷所佈。必以興學爲先。謹陳管見。恭備採擇。惟

大總統幸察焉。

一教育宗旨宜改正。有清晚季。教育宗旨。列爲五綱。民國以後。教育宗旨。創有四義。迄乎帝制議興。人心淪陷。教育宗旨。漂泊無存。今居創鉅痛深之餘。旣欲以法治主義。爲立國方針。教育宗旨。自當本此精神。演繹而出。必國民初受教育。習知法治。斯法治國家。迺能實現。苟吾民早知法律神聖。不可侵侮。則一法所懸。天下共守。籌安妄議。早已爲衆不容。何至星火燎原。釀成巨禍。惟是守法違法。視爲無足重輕。斯改制稱尊。末由辨其是非。痛旣往之失敗。求補救於方來。以法訓民。實爲必要。此教育宗旨。其一當定爲守法。道德教育。意義廣汎。講未切實。轉難實行。不如就今所亟。特揭愛國兩字。以

示國人使全國國民。皆奔赴於愛國之一途。人人以國爲重。身家爲輕。則競權利之風。可以少息。衛國保邦之義。迺能大明。是今日川粵湘魯之爭。何至勞邦人之勸告而猶未息也。天下無可亡之國。惟民不愛國。國斯亡耳。近觀日本。協約一成。歡聲雷動。遠觀歐陸。戰爭一起。黨派冰銷。愛國精神。彌滿全國。揆厥原始。實由教育。此教育宗旨。其二當定爲愛國。今日吾國大病。卽在有法不守。有國不愛。而以守法愛國爲教育宗旨。實爲救時之要着。此應請明令頒布者一也。

二教育廳宜設立。教育之事。責在師儒。魯有尼山。學風丕振。希有蘇氏。文教昌明。以言其極。不必設官。惟聖賢間出。待學人多。將藉法令。以謀整齊。非設專官。無由督責。是以周置司徒。清設督學。徵之各國。亦有專官。吾國今日。省區寥濶。典學乏人。國家雖以經費困難。冀圖撙節。而人民則以政府漠視。辦學心灰。且查各省舊有官制。於政務廳之外。另設警務處。於財政廳之外。另設公賣局。官產處。獨教育事。繁責重。並一廳而無之。僅僅一科。承轉塞責。益以表冊。空耗精神。維持已難。推廣安望。今者各縣勸學所。又將次第設立。上有教育部。下有勸學所。中無教育廳一級。以爲銜接。假途省道。曲折承轉。教育行政。已不貫徹。設省長不諳教育。則挪移學款。停輟學校之事。又將任所欲爲。

教育部與省長地位平行。不能遽施彈劾。癸丑以後。封疆大吏。紛以停辦小學。規復科舉入告。設當軸俯聽。一如帝制。全國小學。已可摧殘殆盡。教育部於此。又安能力挽狂瀾。是以省教育行政。當特設專職。以受責成。未便愛惜小費。簡陋將事。與省長以總攬教育之大柄。現在民政財政司法警務。既各設廳。一省教育之重。歐美督學局。前清提學使。民國教育司。成規具在。可仿行也。此應請明令特設者二也。

三學績試驗條例宜廢止。學績試驗。所以表彰學生之成績。定給學位之標準。苟能妥訂章程。行之本無不可。無如去年所頒條例。與學校教育。根本牴觸。小學畢業之得有附生。一試及第。可得選士。其資格已與高等專門畢業者相等。則中學與高等專門。直可廢止。廩增附甄錄試及第。可應道試。道試及第。可應省試。省試及第以後。雖未一入學校。而褒其學績。竟與高等專門畢業者同科。則大小學校。直可不設。試驗科目。爲經說史論地理文牘四項。學生在學之時。對於他科。既與試驗無關。均將棄而不習。是又不啻將學校科目。無形減少。且高等專門畢業者。得應省試。省試及第以後。得應普通文官試驗。而就高等文官試驗章程言。則畢業高等專門者。得與高等文官試驗。是彼此章程。已多捍格。政令不一。何自遵行。今者百度維新。是項變形之科舉。亟應消滅。

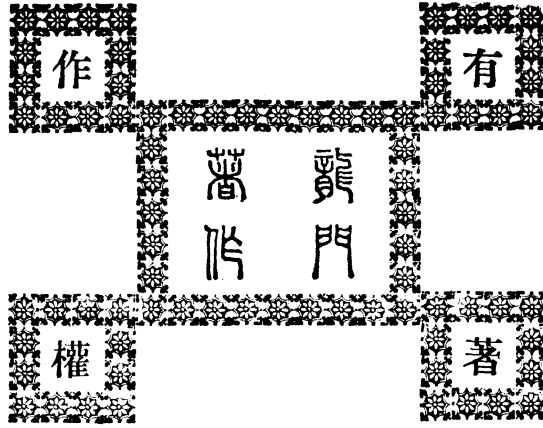
以免阻礙教育。此應請明令廢止者三也。

四視學制宜變更。吾國視學之制。部省道縣。計分四級。辦學校者。徒覺視學絡繹。使命頻臨。官廳對於學校。既鮮信任之心。校長對於學校。自生厭離之意。且視學資格。未經明定。濫竽充數。貽誤良多。省道兩級。並設視學。權限不明。考查重複。甲之所評。與乙既殊。丙之所報。與丁又異。是以同一教育。或受道獎而遭省斥者。同一校長。或經道換而受省留者。尤可怪者。有道視學視察此校。而省視學亦同時蒞止。或省道視學同赴一縣。而鄉僻學校。均不一至者。兩級之中。苟不裁減一級。在辦事爲侵權。在財政爲糜費。在教育爲搗亂。實無一當。兩級之中。以裁撤道視學爲最合宜。以縣立學校。既有縣視學專其責成。省立學校。又非道視學所能顧問。省縣之間。添設道視學一級。實屬駢枝。此應請明令裁撤者四也。

其餘教育法令。或仍民國元二年之舊。今日已不適用。或係帝制發生以後所頒布。與現在國體牴觸。應請令行教育部早日修正。以便遵行。辦理教育。先事調查。繼造表冊。終期實行。程序固當如此。而現在若縣若道若省若部。承辦教育人員。日日從事於表冊。檔案山積。實行無期。表冊成功。責任已了。應請令行教育部酌減表冊。注重實行。凡

此諸端。增大。知之。不言。於心未安。用是昧陳興革。藉當芻獻。仰懇俯探。施行。實爲公便。謹呈。

國六年一月出版



教 育 危 言

全一册定價銀三角

著 者 富 陽 孫 增 大

校 閱 者 上 虞 經 亨 頤

印 刷 者 中 華 書 局

發 行 者 富 陽 孫 增 大

杭州火藥局弄十五號

杭 州 吉 祥 巷

寄 售 處 浙 江 省 教 育 會

