

梁有江淹齊史十三卷亡

梁書本傳淹字文通濟陽考城人也仕宋入齊建元初參掌詔冊並典國史永明初遷驃騎將軍掌國史至吏部尚書梁天監元年為散騎常侍左衛將軍封臨沮縣開國伯以疾遷金紫光祿大夫改封醴陵侯四年卒年六十二諡曰憲伯所著齊史十志行於世南史本傳建元二年始置史官淹與司徒左長史檀超共掌其任所為條例並為王儉所駁其言不行淹任性文雅不以著述在懷所撰十三篇竟無次序

又文學檀超傳建元二年初置史官以超與驃騎記室江淹掌史職上表立條例開元紀號不取宋年封爵各詳本傳無假年表又制著十志多為左僕射王儉所不同既與物多忤史功未就徙交州于路見殺江淹撰成之猶不備也 按超所上史例南齊書文學傳備載之不知是否與江淹同上者文繁不錄

史通正史篇齊史江淹始受詔著述以為史之所難無出于志故先著十志以見其才

梁書四十九卷梁中書郎謝吳撰本一百卷

謝吳始末未詳

史通正史篇梁史武帝時沈約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿祕書監謝吳相承撰錄已有百篇值承聖淪沒並從焚蕩按沈約傳約撰梁武紀十四卷其書不傳周興嗣謝吳各有梁皇帝實錄見後雜史類鮑行卿似即鮑衡卿有乘輿龍飛記二卷見唐志雜史類凡此之流似皆其史稿更名別行者承

聖梁元帝年號

唐書經籍志梁書三十四卷謝吳姚察等撰

唐書藝文志謝吳姚察梁書三十四卷

錢大昕十駕齋養新錄曰吳與吳字形相涉未知孰是又曰謝宣城集有與謝洗馬吳聯

句按日本國舊傳高似孫史略又作謝吳嚴可均全梁文編曰案梁中書郎謝吳有梁書一百卷隋志僅存四十九卷御覽三百四十二引王希聘事蓋謝吳本也 按御覽此卷連引梁書者凡三條則皆是謝吳本

章氏考證唐志有謝吳姚察梁書三十四卷吳與姚察合著恐唐志有誤通志藝文略訛謝作林

按姚察有梁書帝紀七卷別見於後兩唐志三十四卷題此兩家姓名者殆後人合為一帙也唐藝文志編年類有謝吳梁典三十九卷似其史料或史稿

梁書五十三卷陳領軍大著作郎許亨撰

陳書文學傳許亨亨道高陽新城人博通羣書多識前代舊事仕梁入陳高祖授中散大夫領羽林監遷太中大夫領大著作知梁

史事高宗即位拜衛尉卿太建二年卒時年五十四初撰齊書並志五十卷遇亂亡失後撰梁史成者五十八卷子善心早知名官至尚書度支侍郎亦見梁書許懃附傳

隋書許善心傳初善心父亨撰著梁史未就而歿善心述成父志修續家書其敘傳末述制作之意曰先君昔在前代早懷述作梁書

紀傳隨事勒成及闕而未就者目錄注為一百八卷梁室交喪墳籍銷盡所撰之書一時亡散有陳初建詔為史官補闕拾遺心識口誦依舊目錄更加修撰且成百卷已有六帙五十八卷上祕閣訖善心至德之初蒙授史任方願采訪記錄仰成先志忝職郎署兼撰陳史致此書延時未即成續禎明二年以臺郎入聘值本邑淪覆謂陳亡也家史舊書在後焚蕩今止有六十八卷在又並缺落失次自入京邑以來隨見補葺略成七十卷四帝紀八卷后妃一卷三太子錄一卷為一帙十卷宗室王侯列傳一帙十卷具臣列傳二帙二十卷外戚傳一卷孝德傳一卷誠臣傳一卷文苑傳二卷儒林傳二卷逸民傳一卷數術傳一卷藩臣傳一卷合一帙十卷止足傳一卷列女傳一卷權幸傳一卷羯賊傳二卷逆臣傳二卷叛臣傳二卷敘傳論述一卷合一帙十卷按此止六十卷與前所云七十卷不合或其中有子卷

凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者並善心補缺別為敘論一篇託于敘傳之末善心字務本仕陳歷隋為給事郎後為字文化及所害年六十一及越王稱制贈左光祿大夫高陽縣公諡曰文節

錢氏隋書考異曰今以許善心傳考之此書目錄凡百卷撰成上祕閣者僅六帙五十八卷蓋未成之書然卷數亦不合

按許亨所撰已成者凡五十八卷善心所續成者合為七十卷據善心言書中稱史

臣云云則其本亦題其父名此五十三卷不知爲亨書爲善心書大抵皆殘本也
梁書帝紀七卷姚察撰

姚察有漢書訓纂及集解定疑並見前陳書本傳太建中爲戎昭將軍知撰梁史事後主纂業敕兼東宮通事舍人將軍知撰史事如故陳滅入隋開皇九年詔授祕書丞別敕成梁陳二代史又曰察所撰梁陳史雖未畢功隋文帝開皇之時遣內史舍人虞世基索本具進上今在內殿梁陳二史本多是察之所撰其中序論及紀傳有所闕者臨亡之時仍以體例誠子思廉博訪撰續思廉涕泣奉行大業初內史侍郎虞世基奏思廉踵成梁陳二代史自爾以來稍就補續
史通正史篇梁史紀傳之書未有其作陳祠部郎中姚察有志撰勒施功末周但既當朝務兼知國史至于陳亡其書不就隋文帝嘗索梁陳事跡察具以所成每篇續奏而依違荏苒竟未絕筆皇家貞觀中其子思廉定爲梁書五十卷今行于世焉
按此帝紀七卷蓋卽姚思廉藍本之僅存者本志雜史類有梁帝紀七卷不著撰人似卽此書

通史四百八十卷梁武帝撰起三皇訖梁梁武帝有周易大義見經部易類
梁書蕭子顯傳高祖嘗從容謂子顯曰我造通史此書若成衆史可廢子顯對曰仲尼贊易道黜八索述職方除九丘聖製符同復在

茲日時以爲名對

又文學吳均傳均除奉朝請撰齊春秋不實坐免職尋有詔召見使撰通史起三皇訖齊代均草本紀世家功已畢唯列傳未就普通元年卒

又武帝本紀又造通史躬製贊序凡六百卷史通六家篇梁武帝敕其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別采他說以廣異聞至兩漢已還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列于夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者唯無表而已又世家篇云及魏有天下而揚吳益蜀不賓終亦受屈中朝見稱僞主爲史者必題之以紀則上通帝王勝之以傳則下同臣妾梁主敕撰通史定爲吳蜀世家持彼僭君比諸列國去太去甚其得折中之規乎

唐書經籍志通史六百二卷梁武帝撰唐書藝文志梁武帝通史六百二卷

宋高似孫史略曰梁武帝通史上自三皇迄梁全用編年法

四庫提要曰通史之例肇于司馬遷故劉知幾史通述二體則以史記漢書共爲一體述六家則以史記漢書別爲兩家以一述一代之事一總歷代之事也其例總括千古歸一家言非學問足以該通文章足以鎔鑄則難以成書梁武帝作通史六百二十卷不久卽

已散佚故後有作者率莫敢措意于斯 見別史類通志條

章氏考證史通因習篇曰何法盛劉瓛錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說既而臧氏晉書梁朝通史于大連之傳並有斯言志亦無文傳仍虛述臧按後漢書禰衡傳注引通史志曰岑牟鼓角士冑也史記五帝紀正義引通史曰瞽瞍使舜滌廩舜告堯二女一事金樓子與王篇亦載之當卽襲用通史唐志一百七卷按唐志一百七卷不知所見何本後魏書一百三十卷後齊僕射魏收撰

晉書本紀孝武帝太元十一年夏四月代王拓拔珪始改稱魏安帝隆安二年十二月己丑魏王珪卽尊位年號天興

北齊書列傳魏收字伯起鉅鹿下曲陽人也與濟陰溫子昇河間邢子才齊譽世稱三才仕魏入齊天保元年除中書令兼著作郎封富平縣子二年詔撰魏史四年又詔平原王高隆總監之署名而已始魏初鄧彥海撰代記十餘卷其後崔浩典史游允程駿李彪崔光李琰之徒世修其業浩爲編年體彪始分作紀表志傳書猶未出宣武時命邢辯追述孝文起居注書至太和十四年句又命崔鴻王遵業補續焉下訖孝明事甚委悉濟陰王暉業撰辨宗室錄三十卷收于是與通直常侍房延祐司空馬辛元植國子博士刁柔裴昂之尙書郎高孝幹專總斟酌以定魏書辨定名稱隨條甄舉又搜采亡遺綴續後事

備一代史籍表上之凡十二紀九十二列傳合一百一十卷五年三月奏上十一月復上十志天象四卷地形三卷律曆二卷禮樂四卷食貨一卷刑罰一卷靈徵二卷官氏二卷釋老一卷凡二十卷續于紀傳合一百三十四論前後二表一啓焉武平三年薨贈司空尚書左僕射諡文貞既緣史筆多憾于人齊亡之歲收家被發棄其骨于外

魏書山偉傳國史自鄧淵崔琛崔浩高允李彪崔光以還諸人相繼撰錄恭備及偉等諂說上黨王天穆及爾朱世隆以為國書正應代人修緝不宜委之餘人是以備偉等更主大籍守舊而已初無述著故自崔鴻死後迄終偉身二十許年時事蕩然萬不記一後人執筆無所憑據史之遺闕偉之由也按此二十許年幸有溫子昇孝莊紀及列朝起居注不絕故猶得以藉手又有百家譜狀斟酌以成其書

史通正史篇齊天保二年敕秘書監魏收博采舊聞勒成一史又命刁柔辛元植房延祐陸仲讓裴昂之高孝幹等助其編次收所取史官懼相凌忽故刁辛諸子並乏史才唯以髣髴學流憑附得進于是大徵百家譜狀斟酌以成魏書上自道武下終孝靜紀傳與志凡百三十卷收諂齊氏于魏室多不平既黨北朝又厚誣江左性情勝己喜念舊惡甲門盛德與之有怨者莫不被以頽言沒其善事遷怒所至毀及高曾書成始奏詔收于尚書

省與諸家論討前後列訴者百有餘人時尚書令楊遵彥一代貴臣勢傾朝野收撰其家傳甚美是以深被黨援諸詎史者皆獲重罰或有斃于獄中者羣怨誘聲不息孝昭世敕收更加研審然後宣布于外武成嘗訪諸羣臣猶云不實又令治改其所變易甚多由是世薄其書號為穢史然今世稱魏史者猶以收本為主焉

又稱謂篇曰元氏起於邊朔其君乃一部之會長耳道武追崇所及凡二十八君自開關已來未之有也而魏書序紀襲其虛號生則謂之帝死則謂之崩何異沐猴而冠腐鼠稱璞者矣又曰魏收遠不師古近非因俗自我作古無所憲章其撰魏書也乃以平陽王為出帝魏孝武西入關依宇文故司馬氏為僧晉桓劉已下通曰島夷夫其詔齊則輕抑關右黨魏則深誣江外愛憎出於方寸與奪由其筆端語必不經名惟駁物事非允當難以遵行如收之苟立詭名不依故實雖復刊諸竹帛終罕傳于諷誦也又書志篇云如休文宋籍廣以符瑞伯起魏篇加之釋老徒以不急為務曾何足云

唐書經籍藝文志魏收後魏書一百三十卷宋史志同

崇文總目曰收諂于齊氏言魏室多所不平至隋開皇中敕魏澹更作魏史唐李延壽作北史並行于世與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇

書錄解題曰今紀闕二卷傳闕二十二卷又三卷不全志闕天象二卷隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷唐志又有張太素後魏書一百卷今皆不傳而收書獨行中與書目謂所闕太宗紀以澹書補之闕志以太素書補之

四庫提要曰收以是書為世所詬厲號為穢史今以收傳考之如云收受爾朱榮子金故滅其惡其實榮之凶悖收未嘗不書于冊至論中所云若修德義之風則韓彭伊霍夫何足數反言見意正史家之微詞指以虛褒似未達其文義又云楊愔高德正勢傾朝野收遂為其家作傳其預修國史得陽休之之助因為休之父因作佳傳案愔之先世為楊椿楊津德正之先世為高允高祐椿津之孝友亮節允之名德祐之好學實為魏代聞人寧能以其門祚方昌遂引嫌不錄又云盧同位至儀同功業顯著不為立傳崔綽位止功曹本無事跡乃為首傳夫盧同希元义之旨多所誅戮後以义黨罷官不得功業顯著綽以卑秩見重於高允稱其道德固當為傳獨行者所不遺觀盧文詠辭徒以父位儀同綽僅功曹較量官秩之崇卑爭專傳附傳之榮辱

魏書初定本盧同附見盧元傳崔綽自有傳後奉敕更書同立專傳綽改入附傳是亦未足服收也蓋收恃才輕薄有驚蛩蝶之稱其德望本不足以服衆又魏齊世近著名史籍者並有子孫孰不欲顯榮其祖父既不能一一如志遂詳

然羣起而攻平心而論人非南董豈信其一字無私但互考諸書證其所著亦未甚遠于是非穢史之說無乃已甚之詞乎李延壽修北史多見館中鑿簡參核異同每以收書爲據其爲收傳論云勒成魏籍婉而有章繇而不蕪志存實錄其必有所見矣

又簡明目錄曰魏書一百十四卷宋劉恕等校定稱其亡佚不完者二十九篇書錄解題又稱太宗紀補以魏澹書天文志補以張太素書今本又闕卷十二孝靜帝紀卷十三皇后傳不知以何書補亡以太平御覽所引魏澹書校之疑亦取澹書也

後魏書一百卷著作郎魏彥深撰

隋書列傳魏澹字彥深鉅鹿下曲陽人也仕齊歷周入隋爲著作郎太子學士高祖以魏收所撰書褒貶失實平繪爲中興書事不倫序詔澹別成魏史澹自道武下及恭帝爲十二紀七十八傳別爲史論及例一卷並目錄合九十二卷澹之義例與魏收多所不同又曰澹所著魏書甚簡要大矯收繪之失上覽而善之未幾卒時年六十五

史通正史篇隋開皇時敕著作郎魏澹與顏之推辛德源更撰魏書矯正得失澹以西魏爲真東魏爲僞 文恭列紀孝靖稱傳合紀傳論例總九十二篇

又本紀篇云紀者既以編年爲主唯敘天子一人有大事可書者則見之於年月其書事委曲付之列傳此其義也如近代述者魏著

作李安平之徒其撰魏齊二史于諸帝篇或雜載臣下或兼言他事巨細畢書洪纖備錄全爲傳體有異紀文迷而不悟無乃太甚世之讀者幸爲詳焉按隋書本傳載其序例第五條有云司馬遷之意紀傳之體出自尙書不學春秋云云故其紀仿尙書與他家別爲一例

又難說篇曰夫以暴易暴古人以爲嗤如查淵之改魏收也以非易非彌見其失矣而撰隋史者稱澹大矯收失者何哉

唐日本國見在書目後魏書百卷隋著作郎魏彥撰毀深字

唐書經籍志魏書一百七卷魏澹撰一本誤作張大素撰

唐書藝文志魏澹後魏書一百七卷

宋史藝文志魏澹後魏書紀一卷本七卷章氏考證曰本七卷語未詳澹帝紀本十二卷按本七卷者謂本一百七卷散一百字耳

崇文總目後魏紀一卷隋魏澹撰澹退東魏孝靜帝爲傳矯正收繪之失收天子名則書太子名則諱澹諱皇帝名書太子字收諱太

武獻文之弑使同善終天年澹顯書之以懲逆收書敵國皆曰死澹曰卒體裁簡正帝甚善之然世以收史爲主故澹書亡闕今纔紀一卷存

四庫提要曰太平御覽皇王部所載後魏書帝紀多取魏收書而芟其字句重複太宗紀亦與今本首尾符合其中轉增多數語夫御覽引諸史之文有刪無增而此紀獨異其爲

收書之原本歟抑補綴者取魏澹書歟御覽所引後魏書不專取一家如此書卷十二孝靜帝紀亡後人所補而御覽所載孝靜紀與此書體例絕殊又有西魏孝武紀文帝紀廢帝紀恭帝紀則疑其取諸魏澹書又此書卷十三皇后傳亡亦後人所補今以御覽相校則字句多同惟中有刪節而未附西魏五后當亦取澹書以足成之

按南史梁武帝本紀中大通六年是歲魏孝武帝迫于其相高歡出居關中歡又別奉清河王世子善見爲主是爲孝靜帝魏于是始分爲兩孝武既至關中又與丞相宇文泰不平未幾遇鳩而死按魏收仕東魏入北齊北齊承東魏之後故據其統系以東魏爲主魏澹仕周入隋隋承周承西魏故亦據其遞嬗以西魏爲主斯皆因時世而各爲其是焉

陳書四十二卷訖宣帝陳吏部尙書陸瓊撰

陳書本傳瓊字伯玉吳郡吳人也博學善屬文永定中州舉秀才太建中累遷太子中庶子領大著作撰國史遷吏部尙書至德四年卒年五十別詳後雜傳類嘉瑞記條

史通正史篇陳史初有吳郡顧野王北地傅縡各爲撰史學士其武文二帝紀卽顧傅所修太建初中書郎陸瓊續撰諸篇事傷煩雜姚察就加刪改粗有條貫

按兩唐志載顧野王傅縡陳書各三卷而是書不著錄

周史十八卷末成吏部尚書牛弘撰

隋書本傳弘字里仁安定鶉觚人也本姓竇氏父允魏侍中工部尚書臨涇公賜姓爲牛氏弘仕周襲爵隋開皇初授散騎常侍祕書監進爵奇章郡公授大將軍拜吏部尚書煬帝嗣位進位上大將軍右光祿大夫大業六年從幸江都十一月卒于江都郡年六十六贈文安侯諡曰憲

史通正史篇宇文周史大統年有祕書丞柳虬兼領著作直辭正色事有可稱至隋開皇中祕書監牛弘追撰周紀十有八篇略敘紀綱仍皆抵忤又世家篇云子顯齊書北編魏虜牛弘周史南紀蕭督考其傳體宜曰世家但近古著書通無此稱用使馬遷之目湮沒不行班固之名相傳靡易又浮詞篇云若乃心挾愛憎詞多出沒則魏收牛弘是也原注周史載元行恭等此本牛弘所撰也

右六十七部三千八十三卷通計亡書合八十部四千三十卷實在著錄六十七部附著亡書十四部通計八十一部

按是類劉顯漢書音二卷姚察漢書集解

一卷定漢書疑二卷無名氏漢疏四卷盧宗道魏志音義一卷又梁有劉孝標注漢書一百四十卷王韶後漢林二百卷韋闡後漢音二卷鄭忠晉書七卷宋文明中所撰宋書六十一卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十二

史部二

古史類

紀年十二卷汲冢書並竹書同異一卷

晉書武帝本紀咸寧五年冬十月汲郡人不準掘魏襄王家得竹簡小篆古書十餘萬言藏於祕府

又束皙傳初太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王家得竹書數十車大凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題漆書皆科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付祕書校綴次第尋考指歸而以今文寫之暫在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證其紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大略與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年多般益干啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也杜預春秋左氏經傳集解後序曰太康元年三月吳寇始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申抒舊意修成春秋釋例及經傳集解始迄會汲郡汲冢有發其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字發冢者不以爲意往往散亂科斗書久廢推尋不能盡通始者藏在祕府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜

碎怪妄不可訓知周易及紀年最爲分了其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特紀晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也推校哀王二十年是周赧王之十六年上去孔丘卒百八十一歲下去今太康三年五百八十一歲哀王二十三年乃卒故特不稱諡謂之今王其書文意大似春秋經推此足見古者國史策書之常也諸所記多與左傳符同異於公羊穀梁知此二書近世穿鑿非春秋本意審矣雖不皆與史記尚書同然參而求之可以端正學者紀年又稱殷仲壬卽位居亳其卿士伊尹仲壬崩伊尹放太甲於桐乃自立也伊尹卽位放太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之左氏傳伊尹放太甲而相之卒無怨色然則太甲雖見放還殺伊尹而猶以其子爲相也此爲大與尚書敘說太甲事乖異不知老叟之伏生或致昏忘將此古書亦當時雜記未足以取審也爲其粗有益於左氏故略記之

本志篇敘曰晉太康元年汲郡人發魏襄王家得古竹簡書字皆科斗帝命中書監荀勗令和嶠撰次爲十五部八十七卷唯周易紀年最爲分了

唐書經籍志紀年十四卷汲冢書唐藝文志圖

宋史文藝志竹書三卷荀勗和嶠編
玉海藝文曰竹書紀年崇文目不著錄中興
書目止有第四第六及雜事三卷下皆標云
荀氏敘錄一紀年二紀令應三雜事皆殘缺
按此所載唯第一卷是本書餘皆非

四庫提要曰竹書紀年二卷題沈約注反覆
推勘似非東晉杜預郭璞及隋時所見本又
非鄆道原劉知幾李善瞿曇悉達司馬貞楊
士助王存羅泌羅莘鮑彪董道所見本豈亦
明人鈔合諸書爲之歟沈約注外又有小字
夾行之注不知誰作約注唯五帝三王最詳
而皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史
又不易一字移而爲此本之注然則此注亦
依托耳自明以來流傳已久姑錄之以備一
說其僞則終不可掩也按今通行廣東刊本提要
云汲冢古書七十五篇中有竹書紀年十三篇今世所行
題沈約注亦與隋志相符又簡明目錄云是書由汲冢人
發冢而得晉書具載其事沈約作注隋志亦載其名按隋
志實無沈約作注之文提要及簡明目錄此數語皆與下
文辨駁之語不合必有舛誤

錢大昕養新錄曰今本竹書紀年乃宋以後
人僞托非晉時所得之本 又曰水經注引
竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年
三家分晉以後則紀魏君之年未有周王
三者蓋古者列國皆 史官紀年之體各用
其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀
年改用周王之年分注晉魏於下此例起於
紫陽綱目唐以前無此式也況在秦漢以上

乎唯明代人空疏無學而好講書法乃有此
等迂謬之識故愚以爲是書必明人所葺宋
龜氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞
撰也 又曰此書蓋采摭諸書所引補湊成
之如水經注所引無年月者則注云不知是
何年漢書臣瓚注所引無年月者則注云此
年未的如系古本如此則紀年歷歷何云未
的又云不知何年耶 又曰相傳附注出於
沈約而梁書南史沈約傳俱不言曾注紀年
隋唐志載紀年亦不言沈約有附注則紀年
未嘗有注也 又曰附注多采宋書符瑞志
宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之用
心如此又曰紀年實始於夏后今本乃始於
黃帝亦後人僞托之一證 又曰史記正義
括地志引竹書云昔堯德衰爲舜所囚也
又曰舜因堯復偃塞丹朱使不與父相見也
今紀年爲宋以後人所撰故不取因堯偃朱
之說 按錢氏證明今本紀年之妄凡六條見養新錄卷
十三今約略錄存於此

按竹書紀年宋時僅存殘雜本三卷中興
書目及宋志所載者是也晁志陳錄馬考
皆無其目錢氏已言之此外如明文淵閣
書目世善堂書目亦無此書是明代並此
三卷亦亡矣而獨見於范氏天一閣書目
云竹書紀年二卷梁沈約附注明司馬公
訂刊板藏閣中司馬公者謂其遠祖范欽
欽字堯卿嘉靖十一年進士官兵部右侍
郎即天一閣主人也乃知今本二卷稱沈

約注者爲欽所輯錄其小字夾行之注亦
欽所爲也欽嘗刊入二十種奇書吳瑄趙
標輩紛紛傳刻世遂有此一本提要及養
新錄皆證爲明人作僞不知作僞者乃鄞
人范欽也其後孫之駿之考定徐文靖之
統箋洪頤煊之校正林春溥之補證陳詩
之集注雷學淇之考訂張宗泰趙紹祖之
校補韓怡之辨正陳逢衡之集證鄭環之
考證遞相纂述皆未嘗以爲汲冢原書亦
未嘗不取范本而勘訂之而不知即出范
氏也范與鄞人豐坊同時坊僞作石經大
學子貢詩傳申培詩說詭言古本以欺世
范亦僞作此書以自欺欺人其附沈約之
注別無他據唯欲以奇書炫俗耳

漢紀三十卷魏秘書監荀悅撰按魏當爲漢
後漢書荀淑傳淑潁川潁陰人也子儉早卒
儉子悅字仲豫年十二能說春秋初辟鎮東
將軍曹操府遷黃門侍郎獻帝頗好文學悅
與從弟彧及少府孔融侍講禁中且夕談論
累遷祕書監侍中帝好典籍常以班固漢書
文錄難省乃令悅依左氏傳體以爲漢紀三
十篇詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美年
六十二建安十四年卒

悅自敘略曰先王以光演大業肆於時夏亦
唯翼翼以監厥後永世作典夫立典有五志
焉一曰達道義二曰彰法式三曰通古今四
曰著功勳五曰表賢能于是天人之際事物
之宜粲然顯著罔不備矣臣悅職監祕書攝

第二一九頁 開明書店製版

官承乏祇奉明詔竊惟其宜謹約撰舊書通而敘之總為帝紀列其年月比其時事撮要舉凡存其大體旨少所闕務從省約以副本書以為要結

漢紀目錄曰凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安元年上巡省幸許昌以鎮萬國外命元輔征討不庭內齊七政允亮聖業綜練典籍兼覽傳記其三年詔給事中祕書監荀悅鈔撰漢書假以不直尚書給紙筆虎賁給書吏悅于是約集舊書撮序表志總為帝紀凡在漢書者大略粗舉其紀傳所遺闕者差少而表志勢有所不能盡凡為三十卷數十餘萬言省約易習無妨本書有便于用其旨云爾會悅遷為侍中其五年書成乃奏記云 按此見漢紀卷末目錄之後不知何人所作其文七百餘言其體大似劉向別錄疑王儉七志之文後人錄入卷後者歟王氏鳴盛十七史商榷云篇首當言十一世十二帝通王莽二百三十年今云云者誤又自序是書成于建安五年袁宏後漢紀乃系之建安十年亦誤

賈當是徐廣裴子野吳均何之元王仰等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以為的準焉 又二體篇曰荀悅依左氏成書剪裁班史篇才三十歷代褒之有踰本傳按本傳似當為本書謂班書也 然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分為裴略各有其美並行於世 按竹書紀年而外漢魏以來為編年史者荀紀為之首故史通論六家二體並詳著之

唐書經籍志漢紀三十卷荀悅撰

唐書藝文志荀悅漢紀三十卷宋史志同 晁氏讀書志荀悅漢紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史 四庫提要曰史通六家篇以悅書為左傳家之首二體篇又稱其歷代寶之有逾本傳其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢為一科宋李燾跋曰悅為此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閔諫疏班書皆無之王銍作兩漢紀後序亦稱荀袁二紀於朝廷紀綱禮樂刑政治亂成敗忠邪是非之際指陳論著每致意焉反復辨達明白條暢啓告當代而垂訓無窮是宋人亦甚重其書也其中若壺關三老茂漢書無姓悅書云姓名狐朱雲請向方劍漢書作斬馬悅紀乃作斷馬證以唐張渭詩願得上方斷馬劍斬取朱門公子頭句知漢書字誤資考證者

亦不一 後漢紀三十卷袁彥伯撰

袁彥伯名宏有集議孝經見經部孝經類宏自序略曰嘗讀後漢書煩穢雜亂聊以暇日撰集為後漢紀其所撮會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略多不次敘錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所傳書其言漢末之事差詳故復探而益之

晉書文苑傳撰後漢紀三十卷傳于世

史通正史篇晉東陽太守袁宏鈔撮漢氏後書依荀悅體著後漢紀三十篇世言漢中興史者唯袁范二家而已 唐書經籍志後漢紀三十卷袁宏撰 唐書藝文志袁宏後漢紀三十卷 宋史志同 晁氏讀書志宏在晉末為一時文宗性強直雖為桓溫禮遇每不阿屈以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正惟張璠紀差詳因參摭紀傳以損益之比諸家號為精密 四庫簡明目錄曰其體例全仿荀悅書其取材則以張璠漢紀為主而以謝承以下諸家益之今以三國志注後漢書注所引璠書互校其異同詳略之處皆以此書為長知其剪裁點竄具有史才非苟作者矣又提要曰荀悅書因班固舊文剪裁聯絡此書則抉擇去

取自出鑿裁抑又難于悅矣劉知幾稱袁范
二家以配蔚宗非溢美也
後漢紀三十卷張璠撰

張璠有周易集解見經部易類

魏志三少帝紀注臣松之案張璠晉之令史

出爲官長撰後漢紀雖以未成辭藻可觀

史通二體篇曰荀悅張璠丘明之黨也班固

華嶠子長之流也唯此二家各相矜尚

唐書經籍志後漢紀三十卷張璠撰

唐書藝文志張璠後漢紀三十卷

四庫提要曰隋志載璠書三十卷今已散佚

惟三國志注及後漢志注間引數條章氏考證

云世說注亦引璠紀

嚴可均全晉文編曰張璠安定人爲祕書郎

參著作有後漢紀三十卷御覽五百六十二

蜀志劉二枚傳注並引後漢紀論各一條

孫祠書目張璠後漢紀一卷章宗源集本

獻帝春秋十卷袁暉撰

吳志陸瑁傳瑁丞相遜弟也少好學篤義陳

國陳融廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處

裴松之曰迪孫暉字思光作獻帝春秋云迪

與張紘等俱過江迪父綏爲太傅掾張超之

討董卓以綏領廣陵事

唐書經籍志漢獻帝春秋十卷袁暉撰

唐書藝文志袁暉漢獻帝春秋十卷

侯康補三國藝文志曰裴松之注作袁暉所

引凡二十餘條深不滿其書如袁紹傳注云

輕弄翰墨安生異端以行其書正足以誣罔
視聽疑誤後生實史籍之罪人遠學之所不
取者也馬超傳注云袁暉樂資等諸所記載
穢雜虛謬殆不可勝言也及荀彧傳注斥其
虛罔張紘傳注譏其虛錯皆毀詆之辭
章氏考證曰續漢五行志注百官志注水經
濁漳水注文選西征賦注與陳伯之書注三
國志注後漢書注太平御覽共引數十事
魏氏春秋二十卷孫盛撰

晉書本傳盛字安國太原中都人避難渡江
起家佐著作郎歷爲陶侃庾亮庾翼桓溫參
軍與溫平蜀賜爵安懷縣侯又從入關平洛
以功進封吳昌縣侯累遷祕書監給事中年
七十二卒盛篤學不倦自少至老手不釋卷
著魏氏春秋
史通題目篇曰孫盛有魏氏春秋孔衍有漢
魏尙書此皆好奇厭俗習舊捐新雖得稽古
之宜未達從時之義
唐書經籍志魏武春秋二十卷孫盛撰
唐書藝文志孫盛魏武春秋二十卷章宗源
曰武字誤
錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有
孫盛異同評或作異同雜語又作異同記又
作雜記其實一書也
嚴可均全晉文編曰孫盛有魏氏春秋三國
志注引魏氏春秋評凡四十三條又引魏氏
春秋異同評十條
章氏考證唐志有魏陽秋異同八卷孫壽撰

隋志不著錄按諸書所引或題孫盛異同雜
語孫盛異同評孫盛評或稱孫盛雜語省異
同二字唐志孫壽當是孫盛之誤
沈濤銅熨斗齋隨筆曰孫盛傳著魏氏春秋
晉陽秋濤案盛避晉鄭太后諱改春秋爲陽
秋則魏氏春秋亦當改爲陽秋今隋志仍作
春秋當是後人追改
魏紀十二卷左將軍陰澹撰按本志之例唯隋官則不
書時代此當有晉字
晉書張軌傳永寧初軌出爲護羌校尉涼州
刺史威著西州化行河右以宋配陰充汜瑗
陰澹爲股肱謀主又隱逸傳索襲敦煌人也
虛靖好學不應州郡之命張茂時敦煌太守
陰澹奇而造焉
北堂書鈔設官部王隱晉書曰陰澹弱冠州
請爲治中從事
唐書經籍志魏紀十二卷魏澹撰
唐書藝文志魏澹魏紀十二卷
章氏考證魏志陳思王傳注引植銅雀臺賦
題陰澹魏紀愚按澹晉代人故所撰史見引
于裴松之兩唐志訛作隋魏澹通志藝文略
同誤然隋志題左將軍官晉史亦未詳
按陰氏有武威敦煌二族亦是涼州著姓
張軌時陰充及澹旣爲謀主又有將軍陰
濬張實時有前鋒督護陰預張茂時有寧
羌護軍陰鑿張駿時有從事陰據陰氏仕
西涼張氏見於史者凡六人時中原淪沒
江左隔絕其爲左將軍敦煌太守皆張氏

所授官也
漢魏春秋九卷孔舒元撰

孔舒元名衍有凶禮一卷見經部禮類

唐書經籍志雜史類漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷孔衍撰

唐書藝文志雜史類孔衍漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷

章氏考證後漢書明帝紀注太平御覽兵部

引二事並題漢春秋魏志武紀注三少帝紀

注楚王彪傳注蜀志先主傳注黃權傳注劉

璋傳注文選三國名臣贊注北堂書鈔武功

部御覽人事部飲食部共引十一事題漢魏

春秋孔衍或作演

按漢魏春秋兩唐志作後魏春秋後字似

漢字之誤孔氏既撰漢春秋後漢春秋而

此更云漢魏者殆以托始魏武在漢獻帝

之世故歟

晉紀四卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

初學記文部史傳篇陸士衡晉書限斷議曰

三祖實終爲臣故書爲臣之事不可如傳此

實錄之謂也而名同帝王故自帝王之籍不

可以不稱紀則追王之義

文心雕龍史傳篇曰晉代之書繁乎著作陸

機肇始而未備

史通正史篇晉史洛京時著作郎陸機始撰

三祖紀又本紀篇曰陸機晉書列紀三祖直

序其事竟不編年年既不編何紀之有又曲

筆篇曰亦有事每憑虛詞多烏有如陸機晉

史虛張拒葛之錄

唐書經籍志晉帝紀四卷陸機撰

唐書藝文志陸機晉帝紀四卷

章氏考證太平御覽職官部人事部兵部並

引武紀初學記帝王部引文紀論文部引陸

機限斷議

晉紀二十三卷干寶撰訖愍帝

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳中興草創未置史官中書監王導

上疏宜建立國史撰集帝紀備史官敕佐著

作郎干寶等漸就撰集元帝納焉寶於是始

領國史著晉紀自宣帝訖于愍帝五十三年

凡二十卷奏之其書簡略直而能婉成稱良

史

文選晉紀論武帝革命注何法盛晉書曰干

寶撰晉紀起宣帝迄愍五十二年評論切中

咸稱善之

史通正史篇尙書郎領國史干寶撰晉紀自

宜訖愍七帝五十三年凡二十三卷其書簡

略直而能婉甚爲當時所稱 又載言篇曰

昔干寶撰晉史以爲宜準丘明其臣下委

曲仍爲補注于時議者莫不宗之 又二體

篇云干寶著書盛譽丘明而深抑子長 又

序例篇云唯令升先覺遠述邱明重立凡例

勒成晉紀邵孫以下遂躡其蹤史例中與于

斯爲盛 又書事篇曰昔荀悅有云立典有

則書之用兵征伐之權則書之忠臣烈士孝

子貞婦之節則書之文誥專對之辭則書之

才力技藝殊異則書之

唐書經籍志晉紀二十二卷干寶作又六十

卷干寶撰劉協注章宗源曰梁書劉昭傳昭伯父形

集衆家晉書注干寶晉紀四十卷史通亦作劉彤唐志作

劉協恐誤

唐書藝文志干寶晉紀二十二卷劉協注干

寶晉紀六十卷又正史類干寶晉書二十二

卷

章氏考證干寶論武帝革命及晉紀總論昭

明列于文選房喬修晉書全取總論而微有

刪節魏志三少帝紀注曹爽傳注陳泰傳注

世說賢媛篇注方正篇注皆引之選注所引

有武紀惠紀懷紀愍紀北堂書鈔設官部引

一事題晉總紀唐志正史類又有干寶晉書

二十二卷自是重出

晉紀十卷晉前軍諮議曹嘉之撰

魏志楚王彪傳彪武皇帝子也嘉平元年自

殺國除爲淮南郡正光元年詔封彪世子嘉

爲常山真定王臣松之案嘉入晉封高邑公

元康中與石崇俱爲國子博士嘉後爲東莞

太守王隱晉書載吏部郎李重啓云魏氏宗

室屈滯每聖恩所存東莞太守曹嘉才幹學

義不及志翕而良素修潔性業踰之又已歷

二郡臣以爲優先代之後可以嘉爲員外散

騎侍郎

唐書經籍志晉紀十卷曹嘉之撰

唐書藝文志曹嘉之晉紀十卷

章氏考證魏志楚王彪傳注引王隱晉書作曹嘉無之字北堂書鈔設官部亦引此事作曹嘉之世說方正篇注引曹嘉之晉紀賞譽篇注文選思舊賦注顏延年五君詠注阮嗣宗勸進表注張華女史箴注初學記職官部書鈔天部設官部藝文類聚職官部御覽職官部人事部共引十一事並作曹嘉之

漢晉陽秋四十七卷訖愍帝晉榮陽太守習鑿齒撰

晉書本傳鑿齒字彥威襄陽人也宗族富盛世為鄉豪鑿齒少有志氣博學洽聞荆州刺史桓温辟為從事轉西曹主簿遷別駕使至京師忤温旨左遷戶曹參軍出為榮陽太守是時温覬覦非望鑿齒在郡著漢晉春秋以裁正之起漢光武終於晉愍帝于三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪晉尚為篡逆至文帝平蜀乃為漢亡而晉始興焉引世祖諱炎與而為禪受明天心不可以勢力強也凡五十四卷後以脚疾廢于里巷及襄陽陷于苻堅與道安俱與而致焉俄以疾歸尋而襄鄧反正朝廷欲徵鑿齒使典國史會卒不果

作漢晉春秋品評卓逸注引續晉陽秋曰鑿齒少而博學才情秀逸温甚奇之自州從事歲中三轉至治中後以忤旨左遷戶曹參軍衡陽太守在郡著漢晉春秋斥温覬覦之心也
史通探蹟篇鑿齒以魏為偽國者蓋定邪正之途明順逆之理耳而檀道鸞稱其當桓氏執政故撰此書欲以絕彼瞻烏防茲逐鹿歷觀古之學士為文以諷其上者多矣若齊周失德豪士于焉作賦賈后無道女史由之獻箴斯皆短篇小什可率爾而就也安有變三國之體統改五行之正朔勒成一史傳諸千載而藉以權濟物議取誠當時豈非勞而無功博而非要與夫班彪王命一何異乎求之人情理不當爾
又直書篇曰當宣景開基之始曹馬構紛之際或列營渭曲見屈武侯或發仗雲臺取傷成濟陳壽王隱咸杜口而無言陸機虞預各栖毫而靡述至習鑿齒乃申以死葛走達之說抽戈犯蹕之言歷代厚誣一朝如雪考斯人之書事蓋近古之遺直歟又論贊篇云孫安國都無足采習鑿齒時有可觀
唐書經籍志漢晉陽春秋五十四卷習鑿齒撰按善字衍
唐書藝文志習鑿齒漢晉春秋五十四卷章氏考證魏志三少帝紀注劉表傳注蜀志先主傳注諸葛亮傳注劉璋傳注二主妃子傳注類聚祥瑞部御覽兵部人事部並引之

春秋作陽秋者晉避簡文帝太后諱也 經義考
魏經篇周密曰簡文帝后諱阿春故以春秋為陽秋

晉紀十一卷訖明帝晉荆州別駕鄧粲撰

晉書列傳鄧粲長沙人少以高潔著名與南陽劉麟之南郡劉向公同志友善並不應州郡辟命荆州刺史桓冲卑辭厚禮請粲為別駕粲嘉其好賢乃起應召後患足疾不能朝拜求去職不聽令臥視事後以病篤乞骸骨許之粲以父黨有忠信言而世無知者乃著元明紀十篇注老子並行於世
文心雕龍史傳篇案春秋經傳舉例發凡自史漢以下莫有準的至鄧粲晉紀始立條例又擺落漢魏憲章殷周雖湘川曲學亦有心典謨及安國立例乃鄧氏之規焉
史通序例篇曰唯令升遠述丘明重立凡例鄧孫已下遂躡其蹤史例中與於斯為盛必定其臧否徵其善惡干寶范曄理切而多功鄧粲道鸞詞煩而寡要又正史篇曰晉江左史自鄧粲以下相次繼作遠則偏記兩帝浦起龍通釋曰按東晉凡十一帝鄧粲止撰元明紀是遠兩帝也
唐書經籍志晉紀十一卷鄧粲撰
唐書藝文志鄧粲晉紀十一卷
章氏考證世說注引鄧粲紀二十餘事其實譽篇注咸和中貴游子弟慕王平子謝幼與為達下壺欲奏治之按咸和成帝年號是粲所紀不止訖于明帝御覽人事部張華多鬚以帛纏之陸雲見之笑不能止華雲皆卒於

惠帝時元明紀中不宜載之唐志彙記十一卷之外又有彙晉陽秋三十二卷舊唐志十二卷彙不聞撰晉陽秋當是誤增 按唐志

載晉陽秋實孫盛之誤詳見于後又于合升史例有云臣下委曲仍為補注史通載言篇言之已詳則凡為編年史者皆有附注章氏所舉御覽人事部引始與太守尹虞手

劍功曹一事原注云尹虞字任卿長沙人也章氏謂此注未審撰人蓋與成帝惠帝時事皆郭氏本書原注史通補注篇所謂除煩則意有所慳畢載則言有所妨遂乃定彼

標格列為子注者是也

晉陽秋三十二卷訖哀帝孫盛撰

孫盛有魏氏春秋見前

晉書本傳盛著晉陽秋詞直而理正咸稱良史既而桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠為失利何至乃如尊君所說若此史遂行自是關

君門戶事其子遠拜謝謂請刪改之時盛年老還家性方嚴有軌憲雖子孫班白而庭訓愈峻至此諸子乃共號泣稽顙請為百口切

計盛大怒諸子遂竊改之盛寫定兩本寄于慕容儼太元中孝武帝博求異聞始于遼東

得之以相考校多有不同書遂兩存子潛放潛豫章太守放長沙相 按所謂竊改一本者大抵皆潛及放所為也

文心雕龍史傳篇曰孫盛陽秋以約舉為能又曰安國立例乃鄧氏之規焉

史通直書篇曰夫為于可為之時則從為于不可為之時則凶如董狐之書法不隱趙盾

之為法受屈彼我無忤行之不疑然後能成

其良直擅名今古至若齊史之書崔杼馬遷之述漢非章昭仗正于吳朝崔浩犯諱于魏國或身膏斧鉞取笑當時或書填坑窖無聞後代夫世事如此而責史臣不能申其強項

之風勵其匪躬之節蓋亦難矣是以張儼發憤私存嘿記之文孫盛不平竊撰遼東之本以茲避禍幸獲兩全足以驗世途之多隘知實錄之難遇耳

又模擬篇曰孫盛魏晉二陽秋每書年首必云某年春帝正月夫年既編帝紀而月又列帝名以此而擬春秋所謂貌同而心異也

唐日本國見在書目晉陽秋三十卷訖哀帝孫盛撰

唐書經籍志晉陽春秋二十二卷鄧粲撰按此以孫盛誤為鄧粲又誤衍春字又三十二卷誤為二十二卷

唐書藝文志鄧粲晉陽秋三十二卷按此亦沿誤作鄧粲唯書名卷數不誤 又曰孫盛晉陽秋二十二卷按此亦傳譌作二十二卷

宋史藝文志孫盛晉陽春秋三十卷亦衍春字玉洵藝文類中與書目晉陽秋孫盛撰隋志本三十二卷今止存宣帝一卷懷帝下一卷

唐人所書康帝一卷餘亡

章氏考證世說方正篇注引諸葛亮遣高祖巾幘欲以激怒冀獲曹咎之利史通浮辭篇止稱王隱讒言而不及孫盛自是所考未精

按此見敘事篇非浮辭篇也且王書在前孫書在後史通據始見何得云未精 御覽皇王部引元石圖有

牛繼馬後恭妃通小吏牛金而生元帝孫盛先有是言史通獨譏沈約誤也 按此見雜說篇因魏收據沈約晉書載之魏書司馬觀傳故史通並言之謂沈約不當書此不經之說也亦不得謂之誤蜀志譙

周傳注吳志孫皓傳注水經河水注通典禮門文選求為諸孫孫置守冢表注皆引之初學記職官部引中與書稱盛著三國陽秋三國

二字未詳按三國陽秋即魏陽秋之別名

晉紀二十三卷宋中散大夫劉謙之撰

宋書劉康祖傳康祖彭城呂人世居京口伯父簡之簡之弟謙之好學撰晉紀二十卷義熙末為始興相東海人徐道期流寓廣州率羣不逞作亂攻沒州城出攻始興謙之討平之即以為振威將軍廣州刺史後為太中大

夫

唐書經籍志晉紀二十卷劉謙之撰

唐書藝文志劉謙之晉紀二十卷

章氏考證世說政事文學方正賞譽汰侈言語諸篇注文選干寶晉紀總論注書鈔藝文部設官部御覽飲食部共十事並引劉謙之

晉紀

晉紀十卷宋吳興太守王韶之撰

宋書本傳韶之字休泰琅邪臨沂人曾祖廩晉驃騎將軍韶之家貧父偉之為烏程令因居縣境好史籍博涉多聞初為衛將軍謝琰

行參軍偉之少有志尚當世詔命表奏輒自書寫泰元隆安時事小大悉撰錄之韶之因

此撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職自

除著作佐郎使續後事訖義熙九年善敘事
辭論可觀爲後代佳史又曰詔之爲晉史欽
王珣貨殖王厥作亂珣子弘厥子華並貴顯
詔之權爲所陷深結徐羨之傅亮等元嘉十
二年由祠部尙書給事中爲吳興太守其卒
年五十六

又曰荀伯子穎川穎陰人也少好學博覽經
傳著作郎徐度重其才學舉伯子及王詔之
並爲佐郎助撰晉史及著桓玄等傳 按此稱
徐度似徐廣之誤

南史蕭詔傳湘東王曰昔王詔之爲隆安紀
十卷說晉末之亂離

文心雕龍史傳篇至於晉代之書餘乎著作
陸機肇始而未備王詔續末而不終 按史通
晉陸紀列紀三祖或未及于武帝故云肇始未備又義熙
十四年其後又有恭帝元熙二年始稱禮于宋此紀止
于義熙九年故云續末不終

唐書經籍志崇安記十卷王詔之撰
唐書藝文志雜史類王詔之崇安記十卷

章氏考證按世說注初學記所引並題詔之
晉安帝紀新舊唐志則稱詔之崇安記他書
徵引大抵皆安帝事故題晉安帝紀義熙改
元隆安當云安帝改元隆安此誤唐志諱隆故作

崇類聚人部御覽職官部獸部竹部香部引
四事題續晉安帝紀獸部一事吳淑事類賦
注亦引之題續書林晉安帝紀書林二字未
詳兩唐志又有周祗撰崇安記二卷

晉紀四十五卷宋中散大夫徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

宋書晉書本傳義熙初轉員外散騎常侍領
著作郎二年尙書奏自皇代有造中興晉祀
有造中興記者道風帝典煥乎史冊而太和
以降世歷三朝臣等參詳宜敕著作郎徐廣
撰成國史詔曰先朝至德光被未著方策宜
沈風緬代永貽將來者也便敕撰集十二年
晉紀成凡四十六卷表上之因乞解史任不
許遷祕書監 按晉書本傳稱有造中興記者或即劉
謙之晉紀亦訖于哀帝者歟

唐書經籍志晉紀四十五卷徐廣撰
唐書藝文志徐廣晉紀四十五卷

章氏考證世說政事篇注引一事題徐廣歷
記歷乃晉字之誤雅量篇注水經河水注引
廣記初學記服食部引一事題徐廣晉志御
覽飲食部引作紀又云晉書徐廣傳廣字行思引貞
觀修書詔云行思勞而少功一若曠有可據者今考晉書
實云廣字野民唐詔稱行思蓋指謝沈沈撰晉書三十餘
卷見本傳行思沈字也

按史言太和以降世歷三朝者乃海西公
五年簡文帝二年孝武帝二十五年此三
朝總三十二年其前爲哀帝有孫盛晉陽
秋其後爲安帝有王詔之隆安紀及檀道
鸞續晉陽秋李季產續晉紀兩晉編年之
史本志所錄猶完備無缺焉

續晉陽秋二十卷宋永嘉太守檀道鸞撰

南史文學檀超傳超高平金鄉人也超叔父
道鸞字萬安位國子博士永嘉太守亦有文

學撰續晉陽秋二十卷

史通雜說篇王檀著書是晉史之尤劣者方
諸前代其陸賈褚先生之比歟道鸞不揆淺
才好出奇語所謂欲益反損求妍更媿者歟
唐書經籍志晉陽秋二十卷檀道鸞注

唐書藝文志檀道鸞晉春秋二十卷
章氏考證史通外篇云劉遺民曹續皆於檀
氏春秋有傳至於今晉書則了無其人愚按
道鸞編年書不宜言有傳 按此亦膠柱之言劉
遺民即劉驥之今晉書列隱逸傳史通誤也
世說德行篇注陳仲弓造荀淑太史泰德星
聚事在炎漢而稱道鸞晉史未詳其義 按此
亦刻舟之見開元占經所引則皆日蝕星移之
徵舊唐志作注注當爲續新志作晉陽秋脫

續字
續晉紀五卷宋新興太守郭季產撰
唐書經籍志晉續紀五卷郭秀彥撰
唐書藝文志郭季產晉續紀五卷

章氏考證舊唐志作郭秀彥晉續紀新志作
季產
按郭季產始末未詳唯宋書蔡興宗傳前
廢帝時領軍王玄謨有所親故吏郭季產
殆即其人又地理類有郭仲產湘州記一
卷新唐志又有郭仲產荆州記二卷仲產
江陵人或即其兄季產是書殆即續徐廣
之紀者歟

宋略二十卷梁通直郎裴子野撰
裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書本傳初子野曾祖松之宋元嘉中受詔續修何承天宋史未及成而卒子野常欲繼成先業及齊永明末沈約所撰宋書既行子野更刪撰為宋略二十卷其敘事評論多善約見而歎曰吾弗逮也蘭陵蕭琛北地傳昭汝南周捨咸稱重之時中書范縝上表曰伏見前冠軍府錄事參軍河東裴子野家傳素業世習儒史苑囿經籍游息文藝著宋略二十卷彌綸首尾勒成一代屬辭比事有足觀者

南史裴松之附傳沈約所撰宋書稱松之已後無聞焉子野更撰為宋略其敘事評論多善而云裴淮南太守沈璞以其不從義師故也約懼徒跌謝之請兩釋焉歎其述作曰吾弗逮也蘭陵蕭琛言其評論可與過秦王命分路揚鑣於是吏部尚書徐勉言之於武帝以為著作郎

史通正史篇曰世之言宋史者以裴略為上沈書次之又論贊篇云大抵史論皆華多於實理少於文必擇其善者則干寶范曄裴子野是其最也

又雜說篇曰裴幾原刪略宋史定為二十篇芟煩撮要實有其力而所錄文章頗傷蕪穢如文帝除徐傅官詔徐羨之傳亮也顏延之元后哀册文顏峻討二凶檄孝武擬李夫人賦裴松之上注國志表孔熙先罪許驪詞凡此諸文是尤不宜載者向若除此數文別存他說則宋年美事遺略蓋寡何乃應取而不取

宜除而不除乎但近代國史通多此累若裴氏者兼作之中所可與言史者故偏舉其事以申揜云

唐書經籍志宋略二十卷裴子野撰

唐書藝文志裴子野宋略二十卷宋史藝文志同按是書見載宋志而崇文目異志陳錄通考皆不著錄唯尤表遂初堂書目有其目而無卷數玉海引中興書目云卷數同蓋同是二十卷也宋已後亡

四庫別史類建康實錄提要曰裴子野宋略當時所稱良史沈約自以為不及者今已不傳資治通鑑載有論贊數條亦多首尾不具而是書於劉宋一代全據為藍本並子野論贊之嗣尚存什一是亦好古者所宜參證矣章氏考證史通論贊篇云袁宏裴子野自顯姓名恐按通典選舉門引鴻臚卿裴子野論是其論贊既自顯姓名並書官爵文苑英華有雕蟲論又有總論究詳宋代始終至二千四百餘言其體蓋仿干寶晉記總論御覽樂部引先王作樂崇德以格人神論資治通鑑取子野論十一事考異中亦多取宋略史通所譏不宜載之文今逸篇中皆未之見按提

要所舉建康實錄中佚文章氏失載

宋春秋二十卷梁吳興令王琰撰
王琰始末未詳
唐書藝文志王琰宋春秋二十卷
章氏考證初學記器物部御覽兵部木部引三事並稱王琰宋春秋
按梁釋慧皎高僧傳序云太原王琰撰冥

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

祥記云云則為太原王氏與王玄謨王懿同族別詳下傳記類冥祥記條

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄆人也好學有俊才梁武帝召為待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝為齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝為齊明帝惡其實詔燬之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也又編次篇曰春秋嗣子諒闕未踰年而廢者既不成功故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

胡亥而得記附孝昭而獲聞而吳均齊春秋乃以鬱林爲紀事不師古何滋章之甚與

唐書經籍志齊春秋三卷吳均撰跋十字

唐書藝文志吳均春秋三十卷

章氏考證初學記書鈔各引一事文選注引

十二事御覽二十四事

齊典五卷王逸撰

王逸當爲王遂之有夷服世行要記見經部

禮類

唐書經籍志儀注類齊典四卷王逸撰一本

云王逸志

唐書藝文志儀注類王逸齊典四卷

齊典十卷

不著撰人

南齊書文學檀超傳時豫章熊襄著齊典上

起十代其序云尙書堯典謂之虞書則附所述故通謂之齊名爲河洛金匱南史文學附傳

唐書經籍志雜史類十代記十卷熊襄撰

唐書藝文志雜史類熊襄十代記十卷

章氏考證齊典十卷隋志無撰人名愚按南

齊書檀超傳豫章熊襄著齊典上起十代未

知隋志所載即襄所撰否唐志雜史類有熊

襄十代記十卷

按此證以齊書南史文學傳及兩唐志所

載書名卷數皆有可據是爲熊襄書無可

疑者本志失注撰人耳其書相傳有三名

曰河洛金匱曰齊典曰十代記

又按南齊書祥瑞志宋泰始中童謠云東陽出天子蘇品云乃是上所居武進縣東

城里也熊襄云上舊鄉有大道相傳云秦

始皇所經呼爲天子路後遂爲帝鄉焉此

所引熊襄似即齊典中語其所載多符瑞

識記之類故名河洛金匱歟

三十國春秋三十一卷梁湘東世子蕭萬等撰按萬當爲方因俗書萬爲方而誤

梁書本傳忠壯世子方等字實相世祖長子

也少聰敏有俊才善騎射尤長巧思時河東

王爲湘州刺史不受督府之令世祖拜爲都

督令南討至麻溪軍敗溺死時年二十二諡

曰忠壯世子方等注范曄後漢書未就所撰

三十國春秋及靜住子行於世南史本傳云

所撰三十國春秋及篤靜子行於世元帝即

位改諡武烈世子

史通稱謂篇金行板蕩戎羯稱制各有國家

實同王者晉世臣子黨附君親嫉彼亂華比

諸華盜此皆苟狗私忿忘夫至公自非坦懷

愛憎無以定其得失至蕭方等始存諸國名

諡僭帝者皆稱之以王變通其理事在合宜

小道可觀見於蕭氏者矣

唐書經籍志三十國春秋三十卷蕭方撰

唐書藝文志僞史類蕭方三十國春秋三十

卷宋史志同並誤削等字

玉海藝文類中與書目三十卷方等采削諸

史以晉爲主附列漢劉淵以下二十九國又

經義考擬經類王應麟曰通鑑晉元興三年

引方等論綱目但云蕭方誤削等字楊慎曰

佛氏有方等經猶云平等世界也故蕭氏取

以爲名按今刊本新舊唐書宋史通志皆削

去等字矣

章氏考證太平御覽時序部引燕王慕容熙

兵部引蜀王李雄秦王堅夏王勃勃吳王皓

又人事部引一事兵部引三事初學記文部

居處部各引一事隋志刊本或誤作萬等唐

志誤削等字宋志編年霸史兩類重出

戰國春秋二十卷李樸撰

詳見下霸史類

梁典三十卷劉瑤撰

周書列傳劉瑤字寶義沛國沛人也六世祖

敏以永嘉喪亂徙居廣陵瑤少好讀書兼善

文筆仕梁入周至內史中大夫封平陽縣子

天和三年卒時年五十九著梁典三十卷行

於世子祥嗣祥字休徵後以字行初瑤所撰

梁典始就未及刊定而卒臨終謂休徵曰能

成我志其在此書乎休徵始定繕寫勒成一

家行於世

史臣曰梁氏據有江東五十餘載挾策紀事

勒成不朽者非一家焉劉瑤學思通博有著

述之譽雖傳疑傳信頗有詳略而屬辭比事

足爲清典蓋近代之佳史歟

宗親部各引一事文選注引二十八事唐志卷同

梁典三十卷陳始興王諮議何之元撰

陳書文學傳何之元廬江灑人也好學有才思梁天監末解褐歷仕武陵王王琳蕭莊琳敗入齊復還陳太建八年除始興王叔陵中衛府功曹參軍尋遷諮議參軍及叔陵誅按叔陵弒逆伏誅在大建十四年

之元乃屏絕人事

銳精著述以為梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡之運盛衰之迹足以垂鑒戒定褒貶究

其始終起齊永元元年迄於王琳遇獲七十五年行事草創為三十卷號曰梁典其序略

曰梁有天下自中大同以前區寓寧晏太清以後寇盜交侵首尾而言未為盡美故開此

一書分為六意以高祖創基因乎齊末尋宗討本起自永元今以前如干卷為追述 第一

高祖生自布衣長於弊俗知風教之臧否識

民黎之情僞爰逮君臨弘斯政術四紀之內

實云殷阜今以如干卷為太平 第二世不常

夷時無恆治非自我後仍屬橫流今以如干

卷為敍亂 第三洎高祖晏駕之年太宗幽辱

之歲謳歌獄訟向西陝不向東都不庭之民

流逸之士征伐禮樂歸世祖不歸太宗撥亂

反正治定功成今以如干卷為世祖 第四至

於四海困窮五德升替則敬皇紹立仍以禪

陳今以如干卷為敬帝 第五驃騎王琳崇立

後嗣雖不達天命然是其忠節今以如干卷

為後嗣主 第六至在太宗雖加美諡而大寶

之號世所不遵蓋以拘於賊景故也承聖紀曆自接太清神筆詔書非宜輒改詳之後論

蓋有理焉又編年而舉其歲次者蓋取分明

而易尋也若夫獫狁孔熾鯁我中原始自一

君終為二主事有相涉言成混漫今以未分

之前為北魏高氏所輔為東魏宇文所挾為

西魏所以相分別也重以蓋彰殊體繁省異

文其間損益頗有凡例禎明三年京城陷乃

移居常州之晉陵縣隋開皇十三年卒于家

唐書經籍志梁典三十卷何之元撰

唐書藝文志何之元梁典三十卷

章氏考證文選宣德皇后令注百僚勸進今

上箋注石闕銘注御覽人事部各引數事御

覽地部宗親部樂部亦引梁典四事而敝去

撰名未知為劉為何文苑英華載何之元高

祖革命論一篇文近二千言新唐志又有謝

吳梁典二十九卷

按史通正史篇云廬江何之元沛國劉瑤

以所聞見究其始末合撰梁典三十篇浦

起龍通釋云隋唐志皆分載二典而史通

以為二人合撰則梁典祇是一書耳足正

二志之歧出今考劉瑤卒於周武帝天和

三年其書未就子休徵為寫定之休徵卒

於周靜帝大象二年是其書成於大象之

前行於北朝或未及於江左其父子皆終

於周代與南朝之何之元亦風馬牛不相

及之元之書始作於陳後主即位之歲因

始興王叔陵行弒伏誅之元為其官屬幸

而得免故屏絕人事一意著書其時在周

大象後三年隋文帝開皇二年劉瑤梁典

已早成書矣實非合撰史通合字當是各

字之誤浦氏云云不足為據

梁撮要三十卷陳征南諮議陰僧仁撰

陰僧仁始末未詳

唐書經籍志梁撮要三十卷陰僧仁撰

唐書藝文志雜史類陰僧仁梁撮要三十卷

梁後略十卷姚最撰

後周書藝術傳姚僧垣北史作僧坦吳興武康

人吳太常信之八世孫也僧垣長子察次子

最字士會博通經史尤好著述年十九隨僧

垣入關時江陵陷于西魏僧垣隨于譚入長安

隋文帝時襲父爵北絳郡公蜀王秀鎮益州為府

司馬平陳察至最自以非嫡讓封於察隋文

帝許之後秀陰有異謀隋文帝令窮治其事

最竟坐誅時年六十七撰梁後略十卷行于

世

史通雜述篇夫皇王受命有始有卒作者著

述詳略難均有權記當時不終一代若王韶

晉隆安記姚最梁後略此之謂偏記者也又

題目篇曰魚豢姚最著魏梁二史巨細畢載

蕪累甚多而俱勝之以略考名責實奚其爽

歟

唐日本國見在書目梁後略十卷姚最撰

唐書經籍志梁後略十卷姚最撰

唐書藝文志姚最梁後略十卷

曰得既在我失亦在予不及子孫知復何恨
太平御覽兵部陸納襲巴陵乘水攻城驍騎
方食甘蔗曾無遽色又大寶元年與西魏結
盟送質相約爲兄弟之親又河東王譽禦蕭
方等兵力等溺于江中共引梁後略七事又
兵部君子曰普通之末云云此乃姚最論贊
唐志作梁昭後略

按史通及御覽所引似其書起于太清侯
景之亂及元帝王琳蕭莊之事不知迄于
何時唐志題梁昭後略據史通及日本書
目皆無昭字疑新志沿舊史之駁文也或
如蔡允恭後梁春秋之類後梁爲昭明太子之後故題
此名

梁太清紀十卷梁長沙蕃王蕭詔撰

南史梁宗室傅長沙宣武王懿武帝兄也懿
子猷猷子詔字德茂初封上甲縣都鄉侯太
清初爲舍人城陷奉詔西奔及至江陵人士
多往尋覓令詔說城內事詔不能人人爲說
乃疏爲一卷客問者便示之湘東王聞而取
看謂曰昔王詔之爲隆安記十卷說晉末之
亂離今之蕭詔亦可爲太清紀十卷矣詔乃
更爲太清紀其諸議論多謝吳爲之詔既承
旨撰著多非實錄湘東王德之改超繼宣武
王封長沙王遂至郢州刺史
史通雜說篇今俗所行周史是令狐德棻等
所撰其書文而不實真迹甚寡自注云王褒
庾信等事多見于蕭詔太清紀而德棻等了
不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺

漏

唐書經籍志梁太清紀十卷蕭詔撰
唐書藝文志蕭詔梁太清紀十卷宋志傳記類
著錄同

崇文總目太清紀十卷梁王詔撰王當爲蕭起
太清元年盡六年 按梁武帝太清年號盡于三年
此稱盡六年者按元帝本紀大寶三年世祖稱太清六
年蓋亦本元帝旨也大寶簡文帝年號何之元梁典序所
謂大寶之號世所不遵蓋以拘于賊景故也

章氏考證通鑑考異多引太清紀太平御覽
宗親部亦引之
按隋書百官志載梁代有郡王嗣王蕃王
諸官屬通典云梁陳有郡王嗣王蕃王迄
關外侯凡十五等之號

淮海亂離志四卷蕭世怡撰梁末侯景之亂

周書列傳蕭世怡梁武帝弟鄱陽王恢之子
也以名犯太祖諱故稱字也 按本名泰見北史
幼而聰慧頗涉經史梁大同元年封豐城縣
侯子謹平江陵歸王琳又奔于齊旋又歸周
封義興郡公授蔡州刺史天和三年卒於周
又曰蕭圓肅字明恭梁武帝之孫武陵王紀
之子也風度淹雅敏而好學紀稱尊號封宜
都郡王入周封棘城郡公大象末進位大將
軍隋開皇初授貝州刺史以母老請歸就養
隋文帝許之四年卒年四十六撰淮海亂離
志四卷行于世
又曰蕭大圓字仁顯梁簡文之子也幼而聰
敏神情俊悟大寶元年封樂梁郡王元帝改

封晉熙郡王梁亡入周封始寧縣公隋開皇
初拜內史侍郎出爲西河郡守尋卒按是書撰
人記載不一故並列三人始末于此

史通補注篇曰除煩則意有所悵畢載則言
有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若蕭大圓
淮海亂離志王劭齊志之類是也又雜說篇
自注云王褒庾信等事多見于蕭詔太清紀
蕭大圓淮海亂離志令狐德棻撰周書了不
兼采

唐書經籍志淮海亂離志四卷蕭大圓撰
唐書藝文志雜史類蕭大圓淮海亂離志四
卷

通志校離略曰海宇亂離志唐志類于雜史
是隋志類于編年非 按此以淮海爲海宇蓋其誤
記非別有篇據也侯景叛于淮南故曰淮海

錢大昕隋書考異曰淮海亂離志四卷蕭世
怡撰按北史蕭圓肅撰淮海亂離志不云世
怡所撰劉知幾又以爲蕭大圓作未審孰是
世怡本名泰鄱陽王恢之子圓肅者武陵王
紀之子大圓則簡文子也

章氏考證周書北史蕭世怡傳皆不載其著
書惟蕭圓肅傳稱圓肅撰淮海亂離志四卷
新唐志入雜史類而題名蕭大圓劉知幾史
通同然大圓本傳亦不載

按是書撰人相傳不一竊以爲史通與兩
唐志相合則出于蕭大圓爲多

齊紀三十卷紀後齊事崔子發撰
北史儒林傳序曰齊氏國子學生徒數十人

耳胄子以通經進仕者唯博陵崔子發廣平宋游卿而已自外莫見其人

隋書牛弘傳時高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等論新禮降殺輕重

史通正史篇高齊史天統初太常少卿祖孝徵述獻武起居注按齊神武帝初監曰獻武名曰黃初傳天統時中書侍郎陸元規常從文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載它事自武平後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記逮于齊末 按隋書杜臺卿傳云撰齊記二十卷行于世

章氏考證通鑑隋高祖曰朕近覽齊書胡三省音注曰是時李百藥所撰齊書未出帝所覽者乃崔子發齊紀也文苑英華蕭穎士贈章司業書引崔子發齊紀按隋書房陵王勇傳曰朕近覽齊書見高歡縱其兒子不勝忿憤安可效尤耶通鑑所取蓋本此然開皇初內史李德林奉詔撰齊史三十八篇不備崔氏一家

按本志總集類樂府新歌十卷秦王記室崔子發撰秦王者秦孝王俊隋文帝第三子隋書有傳子發入隋以後或終于是官也

齊志十卷後齊事王劭撰

王劭有俗語難字見經部小學類

隋書本傳高祖受禪授著作佐郎母憂去職在家著齊書時制禁私撰史為內史侍郎李元操所奏上怒遣使收其書覽而悅之於是

起為員外散騎侍郎修起居注拜著作郎劭在著作將二十年初撰齊誌為編年體二十卷復為齊書紀傳一百卷及平賊記三卷或文詞鄙野或不軌不物駭人視聽大為有識所嗤鄙

史通正史篇隋秘書監王劭少仕鄴中多識故事乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷其序云二十卷今世間傳者唯十六卷焉

又難說篇曰王劭論戰爭述紛擾賈其餘勇彌見所長至如敘文宣逼孝靜以受魏禪二王殺楊燕以廢乾明雖左氏載季氏逐昭公秦伯納重耳欒盈起於曲沃楚靈敗於乾谿殆可連類也又敘高祖破宇文于邙山周文自晉陽而平鄴雖左氏書城濮之役鄆陵之戰齊敗于鞍吳師入郢亦不是過也又曰如彥淵之改魏收也以非易非彌見其失而撰隋史者稱澹大矯收失者何哉且以澹著書方之君愨豈唯其間可容數人而已史臣美澹而譏劭者豈所謂通鑑乎

又敘事篇曰近有裴子野宋略王劭齊志並長於敘事無愧古人而世人議者皆雷同譽裴共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原務飾虛詞君愨志存實錄此美惡所以為異也又忤時篇云王劭直書見離貴族按史通雜說篇有云隋書王劭傳唯錄其醜詞妄說遂盈一篇尋又申以詆訶尤其詭惑夫戲言示後者貴于辭理可觀既以無益而書豈若

遺而不載浦起龍通釋曰劭平生著述非一隋書一藥抹然而獨揭其所醜實于史體有乖揚雄著書美新最穢班史不錄獨於法言玄經書之其詳是可識去取之則也按隋書于王劭傳可謂直書見難之一證當時情事從可知矣史通曲筆篇又云君愨書法不隱取皆當時或有假手史臣以復私門之恥

唐書經籍志北齊志十七卷王劭撰唐書藝文志王劭北齊志十七卷又正史類王劭齊志十七卷章宗源曰自是重出嚴可均全隋文編曰廣弘明集二引隋王劭述佛志云出齊書案今所見蕭子顯齊書按當云李百藥無此篇隋志古史類有王劭齊志十卷蓋道宜所據也

章氏考證史通論贊篇題目篇載文篇補注篇言語篇敘事篇曲筆篇摸擬篇正史篇雜說篇忤時篇論王劭齊志凡十五事劭並為仰據本傳劭所著紀傳名齊書編年名齊志其齊書一百卷隋志不載

右三十四部六百六十六卷 此著錄部數不誤附著無按袁彥伯後漢紀三十卷章氏考證不載

隋書經籍志考證卷十三

史部三

雜史類中分類凡二

周書十卷汲冢書似仲尼刪書之餘

漢書蕭何傳何曰周書曰天子不取反受其

咎師古曰周書者本與尚書同類蓋孔子所

刪百篇之外劉向所奏有七十一篇

漢書藝文志尚書家周書七十一篇周史記

師古曰劉向云周時詒誓號令也蓋孔子所

論百篇之餘也今之存者四十五篇矣 按此

引劉向云即別錄文今之存者云云則顏氏之語也

史通六家尚書篇曰又有周書者與尚書相

類即孔子刊約百篇之外凡為七十一篇上

自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義

時亦有淺末恆說滓穢相參殆似後之好事

者所增益也至若職方之言與周官無異時

訓之說比月令多同斯百王之正書五經之

別錄者也

唐日本國見在書目周書八卷汲冢書 按此

亦孔晁注本

唐書經籍志周書八卷孔晁注 按此晝孔注之

不全者故止八卷

唐書藝文志汲冢周書十卷又曰孔晁注周

書八卷

宋史藝文志經部書類汲冢周書十卷晉太

康中於汲郡得之孔晁注又別史類汲冢周

書十卷

晁氏讀書志汲冢周書十卷晉太康中汲郡

與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪采之

餘凡七十篇然亦有記錄失實以誤後世者

陳氏書錄解題尚書家汲冢周書十卷晉五

經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王家

所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在

其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以做孔

安國尚書相傳以為孔子刪書所餘者未必

然也文體與古書不類似戰國後人依仿為

之者

宋黃震日抄曰周書自度訓至小開解凡二

十三篇皆載文王遇紂事多類兵書而文灑

難曉自文微至五權二十三篇載文王薨武

王繼之代商其文間有明白者或類周誥自

成開解至王會解十三篇載武王崩周公相

成王事間亦有明白者多類周誥自是有蔡

公解史記解程王警戒之書也職方氏繼之

與今周禮之職方氏相類芮良夫解訓王暨

政臣之書也玉佩解亦相類自周祝解至詮

法解不知其所指終之以器服解而器服解

之名多不可句 按篇名系以解字蓋孔晁注本所加

猶淮南子篇目高誘注本皆系以訓字

文獻經籍考巽岩李氏曰隋唐志皆稱此書

得之汲冢孔晁注解或十卷或八卷大抵不

殊按劉向班固所錄並著周書七十一篇且

謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事

與此合必班劉司馬所見者也繁之汲冢失

其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處

又後村劉氏曰晁子止謂其記錄失實李仁

甫謂書多駁辭按中間所載武王征四方俘

商寶玉云云皆荒唐誇誕不近人情非止于

駁而已

王應麟漢志考證今本凡七十篇始於度訓

終於器服晉孔晁注篇目比漢但闕其一唐

大衍曆議曰七十二候原於周公時訓月令

雖頗有增益然先後之次則同諡法則此書

第五十四篇也

又玉海藝文曰按晉書束皙傳及左傳正義

引王隱晉書並云竹書七十五篇其篇目皆

不言周書則繫周書於汲冢其誤明矣

經義考曰鄭棗曰古書自六籍外傳者蓋少

矣劉向班固所錄則有周書七十一篇皆文

武周公及穆宣幽靈之事度訓武稱開武祭

公芮良夫玉佩諸篇即壁中書奚加焉諡法

則周公之所制時訓明堂乃禮記所采王會

博於鳥獸草木之名史記明於治亂與亡之

跡卓有可觀他篇蓋多誇詡詭譎其書出春

秋戰國之前抑周之野史歟

又胡應麟曰周書多論紀綱制度敘事之文

極少克殷數篇外唯王會職方二篇皆典則

有法而王會難以怪誕之文職方敘述嚴整

過王會其規模體制足以置之夏商也又曰

周書卷首十數篇後序皆以為文王作而本

解絕無明據且語與書體不合蓋戰國纂集

此書者所作攙入之冠於篇首也

周書然考漢書藝文志先有周書七十一篇
司馬遷紀武王克商事與此書相應許慎作
說文引周書大翰若輩雉又引周書頌有爪
而不敢以撥馬融注論語引周書月令鄭元

注周禮引周書王會注儀禮引周書比黨州
閭皆在汲冢前知為漢代相傳之舊邪璞注
爾雅稱逸周書李善文選注所引亦稱逸周

書知晉至唐初舊本尚不題汲冢舊本載嘉
定十五年丁黼跋反覆考證確以為不出汲
冢斯定論矣其載有太子晉事則當成於靈

王以後所云文王受命稱王武王周公私計
東伐俘馘殷遺暴殄原獸瑩括寶玉動至億
萬三發下車懸紂首太白又用南郊皆古人

必無之事陳振孫以為戰國後人所為似非
無見然左傳引周志勇則害上不登於明堂
又引書慎始而敬終終乃不困又引書居安

思危又稱周作九刑其文皆在今書中則春
秋時已有特戰國以後又輾轉附益故其言
駁雜耳究厥本始終為三代之遺文不可廢

也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開
劉法文開保開八縣箕子耆德月令十一篇
餘亦文多佚脫考史記楚世家主父偃傳貨

殖傳引周書文及漢書唐六典所引今本皆
無之蓋皆所佚十一篇之文也

章氏考證曰逸周書稱汲冢書其誤始於隋
志接隋志亦據見存書目耳

張氏書目答問逸周書孔晁注十卷盧文弨
校抱經堂本逸周書補注二十四卷阿達衡

撰陳氏叢書本周書集訓校釋十卷逸文一
卷朱右曾撰白刻本武昌局本逸周書管箋

十六卷丁宗洛撰刻本
按陳逢衡說有曰師古謂今之存者四
十五篇則在唐時已少二十六篇今止七
十一篇較之師古時反多十五篇豈東晉
傳所謂雜書十九篇尚存於世後人乃拾
取以補之因以有汲冢之目耶是說也余
向亦疑之因十九篇中有周食田法周書
論楚事 前人必以汲冢無周書之目實不盡然也

十九篇之外又有七篇簡書折壞不識名
題與雜書合計正廿六篇疑後人即以此
廿六篇補顏氏所云四十五篇之本故書
中亦頗有與序不相應此之所疑與陳氏
相印合及讀朱氏右曾之序乃恍然知其
不然矣朱序曰其書存者五十九篇並序
為六十篇較漢志篇數亡其十有一焉注
之者晉五經博士孔晁唐初孔氏注本亡
其二十五篇師古據之以注漢志故云今
其存者四十五篇師古之後又亡其三故
今孔注祇有四十二篇也然晉唐之世書
有二本劉知幾史通不言有所闕佚與師
古說殊唐藝文志汲冢周書十卷孔晁注
周書八卷二本並列尤明證也其合四十
二篇之注於七十一篇之本而亡其十一
篇者未知何代要在唐以後矣朱氏之言
如此其言顏監據孔晁注殘本為說及後
人以無注本補孔本之亡皆確不可易也

又按汲冢本有周書即雜書十九篇是或
亦合不識名題之七篇嚴氏可均全三代文編
曰古文周書亦汲冢所得今僅文選思玄
賦注緒白馬賦注引有二條或以逸周書
當之非也此真汲冢周書也

古文瑣語四卷汲冢書
晉書束皙傳竹書敘目瑣語十一篇諸國卜
夢妖怪相書也

史通六家春秋篇曰汲冢瑣語記太丁時事
目為夏殷春秋瑣語又有晉春秋記獻公十
七年事

又惑經篇云案汲冢竹書晉春秋及紀年之
載事也如重耳出奔惠公見獲書其本國皆
無所隱又曰瑣語春秋載魯國閔公時事言
之甚詳

又申左篇曰晉太康年中汲冢獲書全同左
氏原注云汲冢所得尋亦亡佚亦惟紀年瑣
語師春在焉案紀年瑣語載春秋時事多與
左氏同師春多載春秋時策者繇辭將左氏
相校遂無一字差舛故束皙云若使此書出
於漢世劉歆不作五原太守矣 按劉歆事見漢
書本傳亦略見儒林傳藝文類聚二十七引劉歆初賦
序曰歆好左氏春秋欲立於學官時諸儒不聽歆乃移書
太常貴讓深切為朝廷大臣所非求求補吏後徙五原太
守志意不得經歷故晉之域感今思古遂作此賦云

唐書經籍藝文志古文瑣語四卷
嚴可均全三代文編曰案晉書束皙傳太康
二年汲邠人不準盜發魏襄王墓得竹書數

...

...

...

...

...

...

...

十車其瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也
隋志古文瑣語四卷汲冢書舊新唐志同宋
以後不著錄今輯羣書引見省併重複得二
十五事彙爲一篇凡十九條又附錄六條
馬國翰輯本序曰古文瑣語見晉書束皙傳
其書久佚搜輯爲卷書中如仲王崩伊尹放
太甲而自立四年與尙書孟子皆抵牾不合
然其紀周晉齊宋佚事有足備史考者亦未
可盡以荒誕概之也按所輯凡十五條

章氏考證水經滄水注藝文類聚后妃部人
部葉部北堂書鈔后妃部政術部太平御覽
皇王部人事部刑法部服章部獸部羽族部
共引瑣語十三事唐志卷同

江都陳逢衡竹書紀年集證敘曰瑣語紀
年二書互相出入當時簡編散亂輒以其言
之相似者附入之御覽八十三引瑣語仲王
崩伊尹放太甲乃自立四年則是殺尹一事
出瑣語不出紀年也又曰今本紀年后啓殺
益太甲誅伊尹文丁殺季歷皆出汲冢瑣語
當時又謂之夏殷春秋其絃及晉獻公至晉
平公者則又謂之晉春秋故朱能窺屏一事
劉知幾謂是晉春秋而御覽引此作瑣語可
據也 陳氏于紀年卷末亦附存瑣語十餘條亦各附以
集證云

孫祠書目汲冢瑣語一卷洪頤煊集本

春秋前傳十卷何承天撰

春秋前傳九卷何承天撰當爲前傳雜語

何承天有禮論見經部禮類

南史本傳承天刪減禮論凡三百卷並前傳
雜語並傳於世宋書本傳作雜論似寫誤

唐書經籍志春秋前傳十卷何承天撰春秋
前傳雜語十卷何承天撰

唐書藝文志何承天春秋前傳十卷又春秋
前傳雜語十卷

王謨漢魏遺書鈔曰隋唐志並載有何承天
春秋前傳十卷春秋前雜傳九卷唐志作前

傳雜語唐人類書俱未見稱引無憑鈔錄
按此蓋記春秋以前事既仿左氏爲傳十

卷復仿國語爲雜語合爲一家之言唐志
所題與南史本傳合今從之

春秋後傳三十一卷晉著作郎樂資撰

樂資始末未詳

史通六家左傳篇逮孔子云沒經傳不作於
時史籍唯有戰國策及太史公書而已至晉

著作郎魯國樂資乃追采二史撰爲春秋後
傳其書始以周貞王續前傳魯哀公後至王

赧入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅
合成三十卷

唐書經籍志春秋後傳三十卷樂資撰

唐書藝文志樂資春秋後傳三十卷

浦起龍史通通釋曰樂資晉書無傳采國策
遷史爲書上接春秋下追漢初亦名爲傳

章氏考證水經渭水注後漢書襄楷傳注史
記田敬仲世家索隱初學記天部地部御覽

地部兵部共引春秋後傳十事朱氏經義考
誤以孔衍後語入後傳

王謨漢魏遺書鈔曰何承天春秋前傳及雜
語唐宋人類書俱未見稱引即所引樂資後
傳亦甚寥寥今祇從水經注鈔出一條又初
學記二條書鈔二條御覽六條若玉海引春
秋後傳五條與記事文體不類疑當即本書
序例故列卷首而以史記索隱所引樂資說
數條附焉

戰國策三十二卷劉向錄

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言
所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莠又
有國別者八篇少不足臣向因國別者略以
時次之分別不以序者以相補除復重得三
十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊
爲立如此類者多中書本號或曰國策或曰
國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修
書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之
策謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢
之起二百四十五年間之事皆定以殺青書
可繕寫其下敘曰云云皆言戰國時事凡千餘言具在
本書不錄

漢書藝文志六藝春秋家戰國策三十三篇
記春秋後又司馬遷傳贊云春秋之後七國
並爭秦兼諸侯有戰國策故司馬遷據左氏
國語采世本戰國策

史通六家國語篇暨縱橫互起力戰爭雄秦
兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊
燕楚三晉宋衛中山合十二國分爲三十三
卷夫謂之策者蓋錄而不序故即簡以爲名

或云漢代劉向以戰國游士為之策謀因謂之戰國策

唐書經籍志戰國策三十二卷劉向撰
唐書藝文志劉向戰國策三十二卷

晁氏讀書志子部縱橫家戰國策劉向校定三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙魏各四韓燕各三宋衛中山各一舊有五號向以為皆戰國時游士策謀改定今名其事則上繼春秋下訖楚漢之起凡二百四五十年之間崇文總目多闕至曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完歷代以其紀諸國事載於史類予謂其紀事不皆實錄難盡信蓋出於學縱橫者所著當附于此

王應麟漢志考證姚氏宏校定綜四百八十六條太史公所采九十餘條其事異者止五六條 四庫提要子部儒家陸賈新語條云司馬遷作史記取戰國策九十三條皆與今文合

四庫提要曰劉向序稱中書餘卷錯亂相糅莒原注云莒字未詳 據所云云則向編此書本哀合諸國之記刪併重復排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第也又曰漢藝文志戰國策與史記為一類歷代史志因之晁公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考因之按班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策則戰國策當為史類更無疑義且子之為名本以稱人因以稱其所著必為一家之言乃當此目戰國策乃劉向哀合諸記并為一編作者既非一人又均不得其

主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書為立言之書以雜編之書為一家之書殊為未允今仍歸之史部雜史類中

戰國策二十一卷高誘撰注

陳振孫書錄解題曰誘注淮南子自序言自誘之少從同縣盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘乃涿郡涿人又言建安十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東則誘乃漢末人其出處略可見

嚴可均全後漢文編曰高誘涿郡涿人建安中曹操辟為司空掾除東郡濮陽令遷監河東有戰國策注三十二卷呂氏春秋注二十六卷淮南子注二十一卷

唐日本國見在書目戰國策三十三卷劉向撰高誘注

唐書經籍志戰國策三十二卷高誘注
唐書藝文志高誘注戰國策三十二卷

宋史藝文志子部縱橫家高誘注戰國策三十三卷

崇文總目曰又有高誘注本二十卷今缺一第五第十一至二十止存八卷

曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八卷今存者十篇

書錄解題戰國策三十卷司馬遷史記所本劉向所校者也但無撰人名氏後漢高誘注自東周至中山十二國凡三十三篇
四庫提要曰今本雖三十三卷皆題曰高誘

注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文目八篇數合又最末三十二三兩卷合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則皆宋姚宏所補注也

戰國策論一卷漢京兆尹延篤撰

後漢書本傳篤字叔堅南陽槃人也少從穎川堂溪典受左氏傳又從馬融受業搏通經傳及百家之言舉孝廉為平陽侯相以師喪棄官奔赴五府並辟不就桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀稍遷侍中左馮翊京兆尹殺梁冀客以病免歸教授家巷後遭黨事禁錮永康元年卒於家篤論解經傳多所駁正後儒服虔等以為折中謝承書曰延篤字叔固釋文敘錄京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫伯升因而注之又司馬貞史記索隱後序曰太史公之書古今為注解者絕省音義亦稱始後漢延篤乃有音義一卷

唐書經籍志戰國策論一卷延篤撰
唐書藝文志延篤戰國策論一卷

章氏考證史記高祖紀又魯鄒列傳蘇秦列傳匈奴傳索隱文選求立太宰碑注曹公與孫權書注檄吳將校部曲注阮籍詠懷詩注並引延篤戰國策注顏氏家訓書證篇引稱延篤戰國策音義
侯康補後漢書藝文志曰據諸書所引全非論體顏黃門稱戰國策音義其名似勝隋唐志
楚漢春秋九卷陸賈撰

漢書藝文志楚漢春秋九篇陸賈所記又司馬遷傳贊曰漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄於大漢 按大漢當為天漢之誤

又列傳陸賈楚人也以客從高祖定天下名有口辨居左右常使諸侯中國初定尉佗平南越因王之高祖使賈賜佗印為南越王賈卒拜佗為王令稱臣奉漢約歸報高帝大悅拜賈為太中大夫孝惠時呂太后用事欲王諸呂畏大臣及有口者賈自度不能爭之迺病免以好時田地善往家焉呂太后時為陳平畫呂氏數事游漢廷公卿間名聲藉甚及誅呂氏立孝文賈頗有力孝文即位欲使人之南越丞相平乃言賈為太中大夫往使尉佗去黃屋稱制令比諸侯皆如意指陸生竟以壽終又傳贊曰陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將相以彊社稷身名俱榮其最優乎

後漢班彪傳彪論前史得失曰漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇史記集解序索隱曰楚漢春秋漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及說惠文間事

史通六家春秋篇晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋又題目篇曰案呂陸二氏各著一書唯次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆號曰春秋考名責實奚

其爽歟

又雜述篇曰史氏流別殊途並驚權而為論其流有十一曰偏記夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若陸賈楚漢春秋此之謂偏記者也

又雜說篇曰案劉氏初與書唯陸賈而已子長述楚漢之事專據此書然觀遷之所載往往與舊不同如酈生之初謁沛公高祖之長歌鴻鵠非唯文句有別遂乃事理皆殊

唐書經籍志楚漢春秋九卷陸賈撰

唐書藝文志陸賈楚漢春秋九卷

王應麟漢志考證曰洪氏曰陸賈書記當時事而所言多與史不合顏師古屢辨之若高祖之臣別有絳灌南宮侯張耳淮陰舍人謝公

經義考曰按楚漢春秋顏師古漢書注李善文選注皆引之則唐時尚存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡也

章氏考證文心雕龍史傳篇曰漢滅嬴項武功積年陸賈稽古作楚漢春秋史記序索隱云高祖功臣侯者年表楚漢春秋與史記漢書不同者陸賈記事高祖惠帝時漢書是後定功臣等列及陳平受呂后命而定或已改邑號故人名亦別愚按水經渭水注藝文類聚地部史記劉敬叔孫通傳索隱太平御覽兵部人事部刑法部服章部凡十一事引楚漢春秋多班馬所不載亞父酈生丁公事詞義相殊困學紀聞引四事及漢書注引十事

史記索隱引十二事集解一事皆足考異文選讓太常博士注引云漢定天下論羣臣破敵禽將活死不衰絳灌樊噲是也功成名立臣為爪牙百世無邪世世相屬絳侯周勃是也此可作高祖臣別有絳灌之證

高郵郝泮林輯本序曰楚漢春秋今散佚不可復得彙刻叢書中亦未見輯本泮林因其書與左傳國語世本國策均為龍門作史屬稿所據惟世本及陸書無傳故既輯世本成帙復於此書留意焉

孫祠書目楚漢春秋一卷洪頤煊集本

古今注八卷伏無忌撰

後漢書伏湛傳湛琅琊東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父孺武帝時客授東武因家焉湛以建武三年代鄧禹為大司徒封陽都侯六年徙封不其侯二子隆翁嗣爵卒子光嗣光卒子晨嗣晨卒子無忌嗣無忌亦傳家學博物多識順帝時為侍中屯騎校尉永和元年詔無忌與議郎黃景校定中書五經諸子百家藝術元嘉中桓帝復詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記又自采集古今刪著事要號曰伏侯注無忌卒子質嗣官至大司農質卒子完嗣尚桓帝女陽安長公主女為孝獻皇后曹操殺后誅伏氏國除初自伏生已後世傳經學清靜無競故東州號為伏不鬪云章懷太子注曰其書自上黃帝下盡漢質帝為八卷見行於今唐書經籍志古今注八卷伏無忌撰

唐書藝文志子部雜家伏侯古今注三卷

章氏考證劉昭續漢志注多引伏侯古今注

禮儀志載光武明章和殤安順沖質諸帝山

陵祭祀志載後漢災異郡國志載戶口墾田

之數亦自光武迄質帝又記後漢官制數事

又後漢書注初學記服食部鳥部御覽咎徵

部器物部亦各引數事唐志三卷入子部雜

家

馬國翰玉函山房輯本序曰伏侯古今注隋

志著錄雜史類八卷唐志入雜家三卷今佚

從後漢書注北堂書鈔藝文類聚初學記開

元占經白孔六帖太平御覽等書采輯成編

多言符瑞災異而於漢諸帝名諱山陵爲詳

荊泮林輯本跋曰漢伏侯字無忌濟南伏生

之後也其書八卷隋志尙存唐志僅存三卷

列之雜家而伏侯注反在崔豹後蓋失考也

今哀輯諸書鈔見周秦以上事所見者惟孔

子生一條及秦錢半兩蒲脯鹿馬二事而已

按蒲氏以伏侯字無忌不知所據豈誤以伏侯爲名乎其

所輯分帝號陸陸祭祀漢制天文郡國災異瑞應等目又

各分子目

侯康補後漢書藝文志曰後漢書諸本紀注

又劉昭注續漢志屢引之他列傳亦間引或

稱伏侯或不稱伏侯核其文義皆出伏書非

出崔豹書也史記索隱屢引古今注而不著

名姓其不見崔豹書者當皆出此然今世所

行崔書亦非原帙索隱所引終難定其爲崔

爲伏耳

越絕記十六卷子貢撰

本志篇敘曰又有越絕相承以爲子貢所作

唐書經籍志越絕書十六卷子貢撰

唐書藝文志子貢越絕書十六卷

宋史藝文志霸史類越絕書十五卷或云子

貢所作

崇文總目越絕書十五卷子貢或曰子胥舊

有內絕八外傳十七今文題闕舛纒二十篇

又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者

非是

宋趙希弁讀書附志越絕書十五卷越復讐

之書也或以爲子貢所作或疑似子胥所作

皆無所據故曰越絕誰所作吳越賢者所作

也隋經籍志十六卷崇文總目十五卷希弁

考其所以第一卷荆平王內傳第二卷外傳

記吳地第三卷吳內傳第四卷計倪內經第

五卷請羅內傳第六卷外傳策考第七卷外

傳記范伯內傳陳成恆第八卷外傳記地傳

第九卷外傳計倪第十卷外傳記吳王占夢

第十一卷外傳記寶劍第十二卷內經九術

外傳記軍氣第十三卷外傳枕中第十四卷

外傳春申君德序外傳第十五卷篇敘外傳

此十五卷也然第一卷有所謂越絕外傳本

事一篇此其爲十六卷歟

書錄解題曰越絕書十六卷無撰人名氏相

傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事下及

秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲

而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一

隅辯士宣其辭聖文絕于彼辯士絕于此故

題曰越絕雖則云然而終未可曉也

又隨齋批注越者國之氏也絕者絕也謂句

踐時也絕者絕也絕惡反之於善越專其功

故曰越絕並見本書又文簡批編尾云越絕

書譌不可讀如樂架之有啞鍾漁父辭劍事

見于此書 沈濤編擊斗齋隨筆曰新安程大昌臨文

簡卜居吳興之安吉曾孫梁字儀甫號隨齋與直齋同時

同里書錄解題問附隨齋批注即程槩也元時人

四庫提要載記類越絕書十五卷不著撰人

名氏書中吳地傳稱句踐徙瑯琊到建武二

十八年凡五百六十七年則後漢初人也書

末敘外傳記以度詞隱其姓名其云以去爲

姓得衣乃成是袁字也厥名有米覆之以庚

是康字也禹來東征死葬其疆是會稽人也

又云文詞屬定自於邦賢以口爲姓承之以

天是吳字也楚相屈原與之同名是平字也

然則此書爲會稽袁康所作同郡吳平所定

也王充論衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮袁

太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖

不至公卿誠能知之囊囊文雅之英雄也觀

伯奇之元思太伯之易章句文術之箴銘君

高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不

能過也所謂吳君高殆即平字所謂越紐錄

殆即此書歟楊慎丹鉛錄胡侍珍珠船田藝

衡留青日札皆有是說核其文義一一脗合

隋唐志皆云子貢作非其實矣其文縱橫曼

如計倪內經軍氣之類多雜術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人所題

又簡明目錄曰越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙煜弗及也

吳越春秋十二卷趙曄撰

趙曄有韓詩譜見經部詩類

後漢書儒林傳曄著吳越春秋

本志篇敘曰漢初得戰國策其後陸賈作楚漢春秋又有越絕相承以爲子貢所作後漢趙曄又爲吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也

唐書經籍志吳越春秋十二卷趙曄撰

唐書藝文志趙曄吳越春秋十二卷

宋史藝文志別史類趙曄吳越春秋十卷又

見前史類

晁氏讀書志吳越春秋十二卷後漢趙曄撰

吳起泰伯盡夫差越起無余盡句踐內吳外

越本末咸備

文獻經籍考中興書目吳越春秋十卷內吳

外越以紀其事吳起泰伯至闔廬越起無余

止句踐按十卷本止闔廬者殆缺後句踐二卷也

元國子監書庫官徐天祐音注序曰曄去古

未遠又山陰人故其綜述視他書所記二國事爲詳然不類漢文

經義考擬經篇錢福曰吳越春秋作於東漢趙曄後世補亡之書耳大抵本國語史記而附以所傳聞者爲之其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳乃丙吳而外越則又不可曉矣所載孔子子貢事不可據而其謀則在當時游說之至高者也若胥之忠蠡之智種之謀包胥之論策孫武之論兵越女之論劍陳音之論弩句踐臣吳之別辭伐吳之戒語五大夫之自效世亦何可少哉

四庫載記類提要曰是書前有舊序稱隋唐志皆十二卷今存者十卷殆非全書又云史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載闔廬時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今煜本咸無其文云云考證頗爲詳悉煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其中有近于小說家言自是漢晉間稗官雜記之體徐天祐以爲不類漢文是以馬班史法求之非其倫也

又簡明目錄曰記吳越二國興亡始末中或參以小說家言隋志十二卷今佚二卷漢魏叢書併爲六卷彌失其真

吳越春秋削繁五卷楊方撰

楊方有五經鉤沈見經部論語類

晉書本傳方補高梁太守在郡積年著五經

鉤沈更撰吳越春秋皆行於世

唐書經籍志吳越春秋削煩五卷楊方撰

唐書藝文志楊方吳越春秋削煩五卷

吳越春秋十卷皇甫遵撰

皇甫遵始末未詳

唐書經籍志吳越春秋傳十卷皇甫遵撰

唐書藝文志皇甫遵吳越春秋傳十卷

宋史藝文志別史類皇甫遵注吳越春秋十卷

通義又引餘干縣志云遐試五經補博士撰吳越春秋外紀乃知經義考所載據江西志而遺漏其志文也通義為漢人課試之學遐因試五經故有五經通義之書劉向嘗哀輯諸家通義為一書見經部論語類後其吳越春秋外紀疑即此吳越記其人在順桓之世蓋趙曄之後又有此一家餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡

南越志八卷沈氏撰

宋書沈懷文傳懷文吳興武康人也弟懷遠為始興王濬征北長流參軍坐事徙廣州終世祖世不得還前廢帝世流徙者並聽歸本官至武康令撰南越志傳於世

唐書經籍志地理類南越志五卷沈懷遠撰唐書藝文志地理類沈懷遠南越志五卷宋史志同崇文總目七卷

玉海地理類中興書目南越志五卷宋沈懷遠載三代至晉南越置域事蹟

書錄解題地理類南越志七卷宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也

章氏考證水經浪水注文選西京賦吳都賦注所引南越志多記異物太平御覽羽族部鱗介部木部竹部菜茹部百卉部所引亦同若地部州郡部及太平寰宇記則惟徵引置域事蹟亦有足與正史相證又寰宇記嶺南道引有續南越志一事乃唐人續撰

嘉慶乙亥歲嚴可均輯本序曰各書徵引稱南越志或稱南越記南越書則隋志之志即

小史八卷

不著撰人

記沈氏即懷遠然何以入雜史類所未詳也各書引志尚多章孝廉宗源嘗從水經注等書寫出二百許事余為覆檢遺漏又從齊民要術等書寫出數十事省併復重得百五十八事定著二卷以懷遠宋人即依宋書州郡志次第編錄諸引草木鳥獸蟲魚有不著郡縣名者分類別繫於後別有鄧德明南越記五代人續南越志附載於後

卷

按宋晁載之伯宇續談助抄般苦小說引小史一條云陸士衡河北都督已遭開搆內懷憂慙聞其鼓吹謂司馬孫游曰我今聞之不如聞華亭鶴唳當即此小史為般芸所引則其書猶在梁已前唐殿中丞高峻抄節歷代為高氏小史書名與此相同而冠以高氏欲以別於此書歟

漢靈獻二帝紀三卷漢侍中劉芳撰殘缺梁有六

劉芳當為劉艾始末未詳

唐書經籍志編年類漢靈獻二帝紀六卷劉艾撰

唐書藝文志編年類劉艾漢靈獻二帝紀六卷

侯康補後漢書藝文志曰艾官侍中在獻帝與平年間獻帝本紀興平元年使侍中劉艾出讓有司是也據三國志董卓傳注引獻帝紀知其曾為陝合據范書董卓傳知其曾為

卓長史據魏武紀建安元年注引張璠漢紀十九年注引獻帝起居注知其又為宗正據廿一年注引獻帝傳知其又以宗正使持節御史大夫而隋志但稱侍中者豈其著書在興平間耶今考後漢書靈紀獻紀董卓傳注三國志武紀董卓張楊賈詡劉焉孫堅諸傳注屢引此書皆與平及建安初年事惟賈詡傳引一條云後以段熲為大鴻臚光祿大夫建安十四年以壽終此或後來又有增益艾官至行御史大夫以後更不見其事蹟蓋未嘗入魏獻帝之名當是後人追加耳按袁宏後漢紀建安元年八月封彭城相劉艾等為列侯賞有功也亦見范書董卓傳注是艾初為陝合後為董卓長史遷侍中出為彭城相封列侯又入為宗正者也其為宗正在建安元年至二十一年猶以宗正為使持節行御史大夫奉使册封魏公為魏王

章氏考證唐志六卷入編年類魏志董卓張楊劉焉孫堅諸傳注各引靈帝紀後漢書靈紀注引三事並稱劉艾紀魏志諸紀傳注引獻帝紀又諸書引獻帝傳初學記鳥部引一事稱劉艾漢帝傳御覽車部引獻帝傳董卓以地動問蔡邕云云與魏志注引獻帝紀同按初學記引稱漢帝傳似是劉艾書之本名至魏明帝青龍二年山陽公薨之後乃更名獻帝傳殆入晉以後與靈帝紀合為一帙乃定名曰靈獻二帝紀本志篇敘有曰靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是

後羣才景慕作者甚衆即謂此以下諸書是也獻帝傳載山陽公薨事時已入魏十四年或爲艾書所本有或出後人增補其得而詳矣

山陽公載記十卷樂資撰

樂資有春秋後傳見前

後漢書獻帝本紀建安二十五年春正月魏王曹操薨子丕襲位三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王丕稱天子奉帝爲山陽公邑一萬戶位在諸侯王上奏事不稱臣受詔不拜以天子車服郊祀天地宗廟祖臘皆如漢制都山陽之濁鹿城四皇子封王者皆降爲列侯明年劉備稱帝於蜀孫權亦自王於吳於是天下遂三分矣魏青龍二年三月庚寅山陽公薨自遜位至薨十有四年年五十四諡孝獻皇帝八月壬申以漢天子禮葬於禪陵置園邑令丞太子早卒孫康立五十年晉太康六年薨子瑾立四年太康十年薨子秋立二十年永嘉中爲胡賊所殺國除魏志文帝紀建安二十二年立爲魏太子太祖崩嗣位爲丞相魏王改建安二十五年爲延康元年冬十月丙午漢帝以衆望在魏乃召羣公卿士告祠高廟使兼御史大夫張音持節奉璽綬禪位庚午王升壇卽祚改延康爲黃初黃初元年十一月癸酉以河內之山陽邑萬戶奉漢帝爲山陽公行漢正朔以天子之禮郊祭上書不稱臣京都事于太廟致胙封公之四子爲列侯又明帝紀青龍二年三月庚寅山陽公薨帝素服發哀遣使持

節典護喪事夏四月丙寅詔有司以太牢告祠文帝廟追諡山陽公爲漢孝獻皇帝葬以漢禮又陳留王紀景元元年夏六月己未故漢獻帝夫人節薨帝臨于華林園使使持節追諡夫人爲獻穆皇后及葬車服制度皆如漢氏故事 范書后紀獻穆曹皇后諡節魏公曹操之女也建安十八年操進三女獻節華爲夫人小者待年于國十九年並拜爲貴人及伏皇后被弑明年立節爲皇后魏受禪遣使求置後后怒不與如此數輩乃呼使者入親教讓之以置後抵軒下因涕泣橫流曰天不祚爾左右皆莫能仰視后在位七年魏氏既立以后爲山陽公夫人自後四十一年魏景初元年薨合葬禪陵 按景初當爲景元陳留王武帝孫于后爲姑姪其時司馬氏專政已一再行廢立且殺高貴那公矣天不祚爾之言后親見之

晉書武帝本紀泰始元年冬十二月己巳賜山陽公劉康子弟一人爲駙馬都尉二年十一月罷山陽公國督軍除其禁制三年十二月山陽公劉康來朝四年二月庚子增置山陽公國相郎中令陵令雜工宰人鼓吹車馬各有差 宋書荀伯子傳伯子上表有云晉太始九年詔賜山陽公劉康子弟一人爵內侯此一事實晉書不載 太康六年九月景子山陽公劉康薨十年六月庚子山陽公劉瑾薨又懷帝本紀永嘉元年夏五月馬牧帥汲桑聚衆反陷鄴城燒鄴宮火旬日不滅入掠平原山陽公劉秋遇害十二月戊寅并州人田蘭薄盛等斬汲桑于樂陵 蜀志馬超傳注山陽公載記曰超與備言常

呼備字關羽怒請殺之臣松之案超以窮歸備受其爵位何容傲慢而呼備字且備之入蜀羽鎮荊州未嘗在益土也韋暉樂資等諸所記載穢雜虛謬若此之類殆不可勝言也 唐書經籍志編年類山陽義記樂資撰 不著卷數

唐書藝文志編年類樂資山陽公載記十卷章氏考證魏志袁紹傳注蜀志馬超傳注後漢書靈紀注獻紀注董卓傳注太平御覽儀飾部文選籍田賦注恨賦注並引山陽公載記新唐志十卷入編年類舊唐志作山陽義記無卷數 按載記之目班氏始以繫平林新市公孫述隗囂之流卽後世霸史僞史之類山陽公乃亦被以此名所未喻也 袁宏後漢紀序 稱漢山陽公紀無載字

漢末英雄記八卷王粲撰殘缺梁有十卷 王粲有尙書釋問見經部書類 唐書經籍志漢書英雄記十卷王粲等撰 唐書藝文志王粲漢書英雄記十卷 四庫傳記類存目漢末英雄記一卷舊題魏王粲撰案粲卒于建安中其時黃星雖兆玉步未更不應名書以漢末似後人之所追題然考粲從軍詩中已稱曹操爲聖君則儼以魏爲新朝此名不足怪矣隋志著錄作八卷注云殘缺其本久佚此本乃王世貞雜抄諸書成之凡四十四人大抵取於三國志注爲多如水經載白狼山曹操敲馬鞍作十片事

本習見之書乃漏而不載又如築易京本公孫瓚事乃於瓚外別出一張瓚以此事屬之不知據何誤本尤疎舛之甚矣

按續漢郡國志會稽郡注引英雄交爭記

言初平三年事似其書本名英雄交爭記其中不盡王粲一人之作故舊唐志題王粲等

九州春秋十卷司馬彪撰記漢末事

司馬彪有續漢書見前正史類

晉書本傳泰始中為祕書郎轉丞作九州春秋

秋

史通六家國語篇當漢氏失馭英雄角力司馬彪又錄其行事因為九州春秋州為一篇

合為九卷尋其體統亦近代之國語也

唐書經籍志九州春秋九卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪九州春秋九卷

宋史藝文志別史類司馬彪九州春秋十卷

又霸史類十卷

書錄解題曰九州春秋九卷晉司馬彪紹統

撰漢末州部之亂司冀徐兗青荆揚涼益幽

凡盜賊僭叛皆紀之

經義考擬經篇中與書目曰紀漢末州郡之

亂司冀兗青徐荆揚涼幽各一篇又云劉氏峻

九州春秋抄一卷伏見胡元瑞經籍會通

章氏考證魏志董卓袁紹賈詡崔琰傳注文

選注通鑑考異白帖多引之宋志別史霸史

兩類重出通志略有九州春秋抄一卷劉孝

標注太平御覽兵部引九州春秋二事並有

標注太平御覽兵部引九州春秋二事並有

注文未知即孝標撰否

按范書獻帝本紀建安十八年春正月庚

寅復禹貢九州注引獻帝春秋曰時省幽

并州以其郡國并於冀州省司隸校尉及

涼州以其郡國并為雍州省兗州并荆州

益州於是省兗豫青徐荆揚冀益雍也九

數雖同而禹貢無益州有梁州然梁益亦

一地也魏志本紀十八年春正月詔書并

十四州復為九州漢末九州之緣起如此

陳氏書錄言九州復有司隸涼幽無豫雍

而其數凡十豈本書果如是乎而中興書

目所言又異莫衷壹是要當以獻帝春秋

所言為近明陳第世善堂書目猶有九州

春秋九卷

魏武本紀四卷梁并曆五卷

不著撰人

唐書經籍志編年類魏武本紀三卷又雜史

類魏武本紀年曆五卷新志編年類魏武本紀四

卷雜史類同

章氏考證藝文類聚服飾部上儉率茵緝取

溫無有緣飾太平御覽學部吾讀介推之避

晉封申包胥之逃楚賞未嘗不廢書而歎二

事並引魏武本紀唐志雜史編年兩類重出

然紀并曆為五卷與梁七錄合

按史記三代世表太史公讀諫記黃帝以

來皆有年數稽其曆譜牒終始五德之傳

南史陶宏景傳梁武帝使造年曆至己巳

歲而加朱點實太清三年也此云梁并曆

五卷其一為年曆其體亦猶是也

魏尚書八卷孔衍撰梁十卷成按此成字史駁文

孔衍有凶禮見經部禮類又有漢魏春秋見

前古史類

史通六家尚書篇自宗周既殞書體遂廢迄

乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以

為國史所以表言行昭法式至于人理常事

不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足

為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚

書後漢尚書漢魏尚書凡為二十六卷

唐書經籍志漢尚書十卷孔衍撰後漢尚書

六卷孔衍撰後魏尚書十四卷張溫撰按新

志此題張溫撰誤也一本後魏又誤作後漢

唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六

卷後魏尚書十四卷按此題後魏沿舊志之誤當

為漢魏與前漢魏春秋之名相同史通亦云漢魏尚書

章氏考證按隋志注云魏尚書梁十卷合兩

漢十六卷與史通二十六卷正符新唐志十

四卷四字誤增又曰孔衍漢尚書十卷後漢

尚書六卷隋志不著錄

魏晉世語十卷晉襄陽令郭頒撰

魏志三少帝紀注臣松之案張璠虞溥郭頒

皆晉之令史璠頒出為官長溥鄱陽內史璠

撰後漢紀辭藻可觀溥著江表傳亦粗有條

貫惟頒撰魏晉世語蹇乏全無宮商量為鄙

劣以時有異事故頗行於世干寶孫盛等多

采其言以為晉書其中虛錯往往有之

世說方正篇注郭頒西晉人時世相近為魏

晉世語事多詳覈孫盛之徒皆采以著書

唐書經籍志魏晉代語十卷郭頒撰

唐書藝文志郭頒魏晉代說十卷

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有

郭頒世語頌一作班晉襄陽令隋志稱魏晉世語

章氏考證魏志三少帝紀注劉放傳注諸葛

誕傳注水經湘水注世說方正篇賢媛篇注皆引之舊唐志作魏晉代語避唐世字諱新

唐志作代說說字誤

魏末傳二卷

不著撰人

魏志曹爽傳注臣松之案魏末傳云何晏取

其同母妹爲妻此摺紳所不忍言雖楚王之妻嫂不是甚也已設令此言出於舊史猶將

莫之或信況底下之書乎又諸葛誕傳注臣

松之案魏末傳所言率皆鄙陋

章氏考證魏末傳無撰名魏志明紀注曹爽傳注諸葛誕傳注藝文類聚初學記太平御

覽多引之

按諸書所引又有漢末傳亦無撰人疑與此同出一家

梁又有魏末傳并魏氏大事六卷亡一本作三卷

不著撰人

按此蓋梁代所有與魏大事并合爲帙者

呂布本事一卷毛范撰

毛范始末未詳

册府元龜國史部采諫門毛范撰呂布本事

一卷

按呂布字奉先五原九原人建安三年三

月兵敗曹操殺之范書與劉焉袁術同

卷三國魏志與張邈同卷布事多在張邈

傳中陳壽評曰呂布有虓虎之勇而無英奇之略輕狡反覆唯利是視自古及今未

有若此不夷滅也斯其定評矣

晉諸公讚二十一卷晉祕書監傅暢撰

晉書傅玄傳玄北地泥陽人也子咸咸從父

弟祗祗子暢字世道年未弱冠有重名以選

入侍講東宮爲祕書丞尋沒於石勒勒以爲大將軍右司馬諳識朝儀恆居機密勒甚重

之作晉諸公讚二十二卷咸和五年卒按

晉成帝咸和五年爲後趙石勒建平元年子詠過江

爲交州刺史

魏志傅嘏傳注魏晉世語曰暢字世道祕書

丞沒在胡中著晉諸公贊

唐書經籍志晉諸公贊二十二卷傅暢撰唐書藝文志傅暢晉諸公贊二十二卷

章氏考證魏志三少帝紀注世說賢媛篇通

典職官門注各引數事水經穀水注引一事題傅暢晉書左傳莊公正義引一事題晉語

諸公贊語字誤增他書徵引或稱傅暢晉贊

省諸公二字

按本傳稱敘贊者各爲敘傳於前而系以贊猶劉中壘列女傳贊之體世說諸篇注

引之甚多

晉後略記五卷晉下邳太守荀綽撰

晉書荀勗傳勗潁川潁陰人漢司空爽曾孫

也勗子輯輯子綽字彥舒博學有才能撰晉

後書十五篇傳於世永嘉末爲司空從事中

郎沒於石勒爲勒參軍

唐書經籍志晉後略記五卷荀綽撰唐書藝文志荀綽晉後略五卷

章氏考證世說賞譽篇注術解篇注水經穀

水注御覽地部皇親部職官部服用部資產部榮茹部共引晉後略十一事

按宋志史鈔類有荀綽晉略九卷不知是

否卽是此書崇文目遂初堂晁志陳錄玉海諸簿錄家皆不載也

晉書鈔三十卷梁豫章內史張緬撰

梁書本傳緬字元長范陽方城人車騎將軍

弘策子也襲洮陽縣侯召補國子生起家祕書郎累遷豫章內史御史中丞中大通三年

卒年四十二緬少勤學自課讀書手不輟卷

尤明後漢及晉代衆家客有執卷質緬者隨問便對略無遺失性愛墳籍聚書至萬餘卷

鈔晉書衆家異同爲晉鈔三十卷

北齊書宋顯傳顯弟綽好撰述魏時張緬晉書未入國繪依準裴松之注國志體注王隱

及中興書按此謂其不見是書而別注兩家其命意略

相同也

史通雜說篇曰戚氏晉書稱苻堅之竊號也雖置字狹于石虎至於人物則過之案後石

之時張據瓜涼李專巴蜀自遼而左人屬慕容涉漢而南地歸司馬逮於苻氏則兼而有

之禹貢九州實得其八而言地劣於趙是何言歟張緬抄撮晉史不求異同而備揭此言不從沙汰罪又甚矣

唐書經籍志晉書鈔三十卷張緬撰

唐書藝文志張緬晉書鈔三十卷

晉書鴻烈六卷張氏撰

按高誘注淮南子云鴻大也烈明也以為大明道之言也疑此亦張緬所鈔附於晉鈔之後者

宋中興伐逆事二卷

不著撰人

唐書經籍志故事類中興伐逆事二卷

藝文志同

按此殆即宋孝武伐元凶劭之事蹟也詳見宋書二凶傳

宋拾遺十卷

梁少府卿謝綽撰

嚴可均全梁文編曰謝綽陳郡陽夏人天監初廷尉卿終少府卿有宋拾遺十卷

史通雜述篇國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若顧協瓊語謝綽拾遺此之謂逸事者也又書事篇云裴松補陳壽之闕謝綽拾沈約之遺又忤時篇云休文所闕謝綽裁其拾遺又書志五行篇云近者宋氏年惟五紀地止江淮書滿百篇號為錄富作者猶廣之以拾遺加之以語錄按孔思尚有宋齊語錄十卷見唐志

唐書經籍志宋拾遺錄十卷謝綽撰

唐書藝文志謝綽宋拾遺錄十卷

章氏考證初學記地部職官部禮部器物部服食部北堂書鈔武功部御覽人事部禮儀部疾病部共引九事作宋拾遺記唐六典注引一事作宋拾遺錄

左史六卷李燦撰

李燦有音韻決疑見經部小學類

唐書藝文志李燦左史六卷

按李燦以東魏末為殿中侍御史修國史此殆其所作史稿取左史記言之意歟

魏國統二十卷梁祚撰

魏書儒林傳梁祚北地泥陽人居趙郡篤志好學歷治諸經尤善公羊春秋鄭氏易常以教授有儒者風著述不倦辟祕書中散稍遷祕書令撰并陳壽三國志名曰國統行於世年八十七太和二年卒

唐書經籍志編年類國紀十卷梁祚撰

唐書藝文志編年類梁祚魏書國紀十卷

章氏考證世說容止篇注初學記人部文部御覽兵部人事部四夷部共引梁祚魏國統十三事新唐志作魏書國紀書字誤增紀當為統舊唐志攷魏字通志略誤認為後魏遂與後魏紀魏典並列

梁帝紀七卷

不著撰人

唐書經籍志編年類皇帝紀七卷藝文志編年類同

章氏考證曰梁帝紀七卷無撰名按正史類有姚察梁帝紀七卷此恐重出

梁太清錄八卷

不著撰人

史通雜說周書篇自注曰其王褒庾信等事多見於蕭詔太清記蕭大園淮海亂離志裴

政太清實錄杜臺卿齊記而令狐德棻了不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺略

又諸史篇自注云案裴政梁太清實錄稱元帝使王琛聘魏長孫儉謂宇文曰王琛眼睛全不轉公曰瞎奴使癡人來豈得怨我此真字文之言無媿實錄矣

唐書經籍志起居注類梁太清實錄八卷

唐書藝文志實錄類梁太清實錄八卷

章氏考證史通雜說注王褒庾信等事多見於裴政太清實錄太平御覽人事部梁太清實錄曰中宗諱釋字世誠聲若撞鐘辨如河瀉舊唐志八卷新唐志十卷無撰名

按史通一再言裴政太清實錄則是書裴政所撰也隋書列傳裴政字德表河東開喜人仕梁元帝歷周入隋至襄州總管卒官年八十九著承聖降錄十卷北史作承聖實錄亦十卷不言有太清實錄按梁元帝承聖改元之前三年猶稱太清年號此太清錄其即裴政之承聖實錄歟

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之遴仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中為中書侍郎蕭莊偽署御史中丞隨莊入齊終於鄴

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

中 按南史劉之亨傳宋云仲威為之五弟之選之子與

陳書異之亨之選弟也

按承聖梁元帝即位改元也止於三年是書記元帝中興當起於元帝為湘東王鎮江陵之時而陳書南史皆不載仲威撰是書

梁末代記一卷

不著撰人

唐書經籍志編年類梁末代記一卷藝文志編年類同

年類同

梁皇帝實錄三卷周興嗣撰記武帝事

周興嗣有千字文見經部小學類

梁書文學傳天監中興嗣為員外散騎侍郎

佐撰國史十二年遷給事中撰史如故普通

二年卒所撰皇帝實錄皇德記等百餘卷

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄三卷周興嗣撰

與嗣撰

唐書藝文志實錄類周興嗣梁皇帝實錄二

卷

梁皇帝實錄五卷梁中書郎謝吳撰記元帝事

謝吳有梁書四十九卷見前正史類

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄五卷

注撰人

唐書藝文志實錄類謝吳梁皇帝實錄五卷

棲鳳春秋五卷臧嚴撰

梁書文學傳臧嚴字彥威東莞莒人也孤貧

勤學行止書卷不離於手持湘東王讀嚴於

學多所諳記尤精漢書諷誦略皆上口王遷

江州為鎮南諮議參軍卒官按元帝本紀大同

六年為使持節都督江州諸軍事鎮南將軍江州刺史太清元年徙鎮荊州首尾八年臧蓋卒於斯時

唐書經籍志編年類棲鳳春秋五卷臧嚴撰

唐書藝文志編年類臧嚴棲鳳春秋五卷

經義考擬經類胡應麟曰棲鳳蓋以配獲麟可笑也

可笑也

陳王業曆一卷陳中書郎趙齊旦撰

陳書列傳趙知禮字齊旦天水隴西人也涉獵文史高祖引為記室參軍恆侍左右深被

委任當時計畫莫不預焉高祖平侯景梁元

帝授為中書侍郎封始平縣子天嘉元年進

爵為伯累遷右衛將軍領前軍將軍六年卒

時年四十七諡曰忠南史本傳同

唐書經籍志王業曆二卷趙弘禮撰

唐書藝文志趙弘禮王業曆二卷弘並當為知

按自周書至此別分為一類是雜史之前

半篇也

史要十卷漢桂陽太守衛颯撰約史記要言以類

相從

後漢書循吏傳衛颯字子產河內修武人也

家貧好學問隨師無糧常備以自給王莽時

仕郡歷州宰建武二年辟大司徒鄧禹府舉

能案劇除侍御史襄城令政有名迹遷桂陽

太守視事十年郡內清理二十五年徵還光

武欲以為少府會颯被疾不能拜起勅以桂

陽太守歸家須後詔書居二歲載病詣闕自

陳困篤乃收印綬賜錢十萬後卒於家

唐書經籍志史記要傳十卷衛颯撰

唐書藝文志衛颯史記要傳十卷

典略八十九卷魏郎中魚豢撰

侯康補三國藝文志曰魚豢京兆人魏郎中

史通正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止

明帝又題目篇云魚豢著魏史巨細畢載蕪

累甚多而勝之以略考名責實奚其爽歟又

稱謂篇曰魚豢沒吳蜀號諡呼權備姓名

唐書經籍志典略五十卷魚豢撰又正史類

魏略三十八卷魚豢撰

唐書藝文志魚豢魏略五十卷新志典略不著

錄此魏略五十卷即舊志之典略

錢大昕三國志考異曰魚豢魏略今已不存

其諸傳標目多與它史異如東里袞見游說

傳董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳七

人為儒宗傳常林吉茂沐並時苗四人為清

介傳脂習王修龐涓文聘成公英郭憲單固

七人為純固傳孫賓碩祝公道楊阿若鮑出

四人為勇俠傳王思諸人為苛吏傳並見裴氏

注田疇管寧徐庶胡昭諸人為知足傳見梁

書是也王粲繇欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳

焦先扈累寒貧諸人合傳當亦有目今不可

考矣若秦朗孔桂之為佞幸傳則沿邊固之

舊目也

章氏考證曰魚豢魏略祇記曹魏故以魏名

若典略所載惟裴松之三國志注章懷後漢

書注專引漢末及三國事至史記蘇秦傳索

隱初學記地部文部獸部藝文類聚禮部職

官部雜文部北堂書鈔帝王部政術部設官

部文選魏都賦注別賦注太平御覽地部兵部人事部禮儀部樂部服章部工藝部布帛部資產部獸部樂部皆春秋戰國秦漢時事紀載既廣體裁亦雜與魏略斷代為書者一為正史一為雜史隋志闕著魏略新唐志闕著典略惟舊唐志兼載之

侯康補三國藝文志杭世駿諸史然疑曰唐書志藝文稱魚豢魏略有五十卷並不言有典略隋志則並魏略亦無三國志注引魏略又引典略即一書也太平御覽直稱魏略焉康按隋志無魏略而有典略杭氏似並典略忘之要其合二書為一則確論也裴注及御覽引此書甚多史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尚可哀然成帙

按此八十九卷即舊唐志之魏略三十八卷典略五十卷也兩書合并凡八十八卷本志或有錄一卷故多出一卷耳杭氏侯氏所考良信章氏謂新唐志缺著典略誠然謂本志缺著魏略則考之未審也史漢要集二卷晉祠部郎王茂撰抄史記人春秋者不錄

王茂始末未詳
唐書經籍志史漢要集二卷王茂撰
唐書藝文志王茂史漢要集二卷
章氏考證曰史漢一本作史記
三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰
吳志本傳溫字惠恕吳郡人也父允以輕財重士名顯州郡為孫權東曹掾卒溫少修節

操容貌奇偉權徵拜議郎選曹尚書徒太子太傅甚見信重時年三十二以輔義中郎將使蜀蜀甚重其才還使入豫章部伍出兵事業未究權既陰銜溫稱美蜀政又嫌其聲名太盛衆庶眩惑恐終不為己用思有以中傷之會暨豔事起遂因此發舉幽之有司下令斥還本郡以給斯吏將軍略統表理溫權終不納後六年溫病卒二弟祇白亦有才名與溫俱廢注引會稽典錄曰諸葛亮初聞溫敗未知其故思之數日曰吾已得之矣其人於清濁太明善惡太分

唐書經籍志三史要略三十卷張溫撰
唐書藝文志張溫三史要略三十卷
按三史者史記漢書東觀漢記也蜀孟光尤銳精於三史魏晉之時三史之學盛行於世
史記正傳九卷張瑩撰
張瑩有後漢紀見前正史類
唐書經籍志史記正傳九卷張瑩撰
唐書藝文志張瑩史記正傳九卷
後漢略二十五卷張緬撰
張緬有晉書鈔見前

梁書本傳緬尤明後漢及晉代衆家抄後漢衆家異同為後漢紀四十卷
唐書經籍志後漢書略二十五卷張緬撰
唐書藝文志張緬後漢書略二十五卷又編年類張緬後漢略二十七卷
章氏考證唐志作後漢書略二十五卷編年

類又有緬後漢略二十七卷自是重出太平御覽州郡部引一事題後漢要略人事部引一事題後漢典略皆不著張緬名

漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰起光武至沖帝

後漢書文苑傳侯瑾字子敦敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆儲作為資暮還輒難柴以讀書釋古然字州郡屢召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著述案漢記撰中興以後行事為皇德傳三十篇行於世西河人敬其才而不敢名之皆稱為侯君云宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並獻漢皇德傳二十五卷唐書經籍志編年類漢皇德紀三十卷侯瑾撰

唐書藝文志編年類侯瑾漢皇德紀三十卷章氏考證太平御覽皇王部人事部禮儀部獸部引漢皇德傳四事又資產部侯瑾字子瑜云云其文同范書稱漢皇德頌唐志入編年類

洞紀四卷章昭撰記庖犧已來至漢建安二十七年章昭有毛詩答雜問見經部詩類

吳志本傳鳳皇二年囿因獄吏上辭曰囚昔見世間有古曆注其所記載紀按此似既字之寫誤多虛無在書籍者亦復錯謬囚尋按傳記考合異同采摭耳目所及以作洞紀起自庖犧至於秦漢凡為三卷當起黃武以來別為一卷事尚未成

史通表曆篇如韋昭洞紀陶弘景帝代年曆皆因表而作用成其書非國史之流

唐書經籍志洞紀九卷韋昭撰

唐書藝文志韋昭洞紀四卷

章氏考證陸德明莊子說劍篇釋文初學記

樂部北堂書鈔樂部太平御覽皇王部並引

章昭洞紀又作洞曆記開元占經引十八事

皆紀周漢日蝕星變事

按建安盡於二十五年此稱二十七年者

以接吳黃武改元之歲也是歲於魏為黃

初三年於蜀則章武二年吳未改元之前

仍稱建安之號故是書止於二十七年

續洞紀一卷臧榮緒撰

臧榮緒有晉書見前正史類

玉海藝文雜史類韋昭洞紀記包義以來至

漢建安二十七年臧榮緒續一卷

按是書南齊書高伏傳及南史隱伏傳皆

略而不言其續韋氏書則大抵託於宋齊

之際

帝王世紀十卷皇甫謐撰起三皇盡漢魏

晉書本傳謐字士安幼名靜安定朝那人漢

太尉嵩之曾孫也就鄉人席坦受書勤力不

怠帶經而農遂博綜典籍百家之言始有高

尚之志以著述為務自號玄晏先生後得風

痺疾猶手不輟卷武帝頻下詔徵為議郎著

作郎並不起太康三年卒時年六十八所著

帝王世紀年曆等並重於世門人摯虞張軌

牛綜席純皆為晉名臣

司馬貞補三皇本紀序曰近代皇甫謐作帝

王代紀徐整三五曆記皆論三皇以來事

唐書經籍志帝王代紀十卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐帝王代紀十卷

宋史藝文志編年類皇甫謐帝王世紀九卷

玉海藝文雜史類中與書目曰晉正始初安

定皇甫謐以漢紀殘闕始博案經傳旁觀百

家著帝王世紀并年曆合十二篇起太昊迄

漢獻帝又曰帝王世紀中與書目九卷闕周

中一卷按正始為魏齊王芳年號此稱晉正始者猶漢

書敘例稱魏建安也或昇泰始之誤其謂漢記殘缺者指

東觀漢記也

章氏考證尚書堯典正義曰晉書皇甫謐傳

云姑子外弟梁柳得古文尚書故作帝王世

紀往往載孔傳五十八篇之書今晉書謐傳

無此語當是逸晉書又周易繫辭正義引謐

紀太皞神農黃帝少皞帝堯舜事禮記正

義初學記藝文類聚帝王部並引之御覽皇

王部所引尤詳又御覽州郡部載謐所紀都

邑其書徵引春秋傳世本戰國策國語秦本

紀漢地理志體裁主於考證初學記引魏武

晉爵魏文受禪御覽引高貴鄉公為成濟所

害陳留王就國治鄴正符隋志盡漢魏之語

宋人書目謂訖漢獻帝誤也後魏書元延明

傳稱延明注帝王世紀前志未見著錄謐又

有年曆六卷見唐志隋志不著錄

嘉慶十七年長洲宋翔鳳輯本序目曰帝王

世紀唐已後亡矣今由舊書略加搜採粗分

卷帙校定其文燦然可誦自開闢至三皇弟

一五帝弟二夏弟三殷弟四周弟五秦弟六

前漢弟七後漢弟八魏弟九星野及歷代墾

田戶口數弟十又補遺數條 又海寧錢保塘續

補一卷考異一卷

帝王世紀音四卷虞綽撰

隋書文學傳虞綽字士裕會稽餘姚人也博

學有俊才仕陳為太學博士陳亡晉王廣引

為學士大業初轉為祕書學士後以與楊玄

感游徙且末至長安而亡變姓名游東陽為

吏所執坐斬江都時年五十四

帝王世紀十卷來與撰

來與始末未詳

唐書經籍志帝王本紀十卷來與撰

唐書藝文志來與帝王本紀十卷

玉海藝文曰沈約謚例序云吳興人乘與撰

帝王世紀其一篇是謚法今隋唐志作帝王

本紀隋書又作來與未知孰是

章氏考證玉海引沈約謚例序曰吳興人乘

與撰帝王世紀其一篇是謚法今代所異者

又曰采乘與帝王世紀謚法篇之異者以為

書隋唐志皆作來與未識孰是與書有謚法

篇則亦分類為篇也

按本志傳記篇別有訪來傳十卷來與撰

則確為來氏非乘氏沈隱侯引其書則晉

宋時人

續帝王世紀十卷何茂材撰

何茂材始末未詳

唐日本國見在書目續帝王紀十卷何茂林撰

唐書經籍志續帝王代紀十卷何集撰

唐書藝文志何茂林續帝王代紀十卷 明修 宋本又作茂林

章氏考證曰舊唐志作何集新唐志作何茂林太平御覽兵部慕容超與晉人戰於臨洺大敗其將封融奔晉人事部張天錫疾篤二姬自殺錫葬以夫人禮二事引何集續帝王世紀

按兩唐志並列於皇甫氏世紀之次章氏所舉二事又皆是晉世事知其續皇甫氏書御覽引作何集與唐經籍志同是其人名集茂材茂林茂林皆其字之傳譌者不得而詳矣

十五代略一卷吉文甫撰起庖犧至晉

吉文甫有釋字同音見經部小學類

唐書經籍志十五代略十卷吉文甫撰

唐書藝文志吉文甫十五代略十卷

按兩唐志皆十卷本志一卷似寫誤

帝王要略十二卷環濟撰紀帝王及天官地理喪服

環濟有喪服要略見經部禮類

唐書經籍志帝王略要十二卷環濟撰

唐書藝文志環濟帝王略要十二卷

章氏考證左傳正義文選注太平御覽初學記北堂書鈔諸書徵引皆記官爵服章至帝王地理所記未見逸句又按隋志禮類有環

濟喪服要略一卷雖此書分篇必別有單行本故入經部非重出也

周載八卷東晉臨賀太守孟儀撰略記前代下至秦本三十卷今亡

孟儀始未未詳

唐書經籍志周載三十卷孟儀注

唐書藝文志孟儀注周載三十卷

章氏考證唐志作孟儀注周載三十卷陸游南唐書曰後主嘗得周載江東初無此書人無知者以訪徐鍇一一條對無所遺忘初學記人事部及太平御覽共引孟儀周載三事

漢書鈔三十卷晉散騎常侍葛洪撰 葛洪有喪服變除見經部禮類 抱璞子自序曰又鈔五經七史百家之言兵事方伎短雜奇要三百一十卷別有目錄按此目錄今不得而見矣又所謂七史者其時惟有史記漢書東觀漢記及陳壽三志陸機晉紀耳若別見之本則有荀悅漢紀謝承後漢書華嶠書薛登書司馬彪書魚豢略王沈魏書韋昭吳書王崇蜀書譙周後漢記不知葛氏所鈔七史為何指也

晉書本傳又鈔五經史漢百家之言方技雜事三百一十卷

唐書藝文志葛洪漢書鈔三十卷又有史記鈔十四卷後漢書鈔三十卷晉唐志惟有後漢書鈔三十卷

拾遺錄二卷偽秦姚萇方士王子年撰

王子年名嘉有歌一卷見經部異說家

晉書藝術王嘉傳又著拾遺錄十卷其記事多詭怪今行於世

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載傳聞而無證擇由是真偽不別是非相亂如郭子構之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰

唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷

按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰 蕭綺始未未詳

唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄

唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄

宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰

晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾掇殘闕輯而敘之

陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕

玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

卷

卷

四庫小說家簡明目錄曰拾遺記十卷秦王嘉撰原本十九卷二百二十篇經亂佚闕梁蕭綺掇拾殘文編爲十卷併爲序錄錄卽論贊之別名也所記上起三皇下迄石虎事蹟十不一真而詞條豔發摛華採藻者挹取不窮

華夷帝王世紀三十卷楊暉撰

楊暉始末未詳

唐書經籍志華夷帝王紀三十七卷楊暉撰

唐書藝文志楊暉華夷帝王紀三十七卷

按此言華夷者大抵合北朝諸國以爲之紀也

正史削繁九十四卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

七錄序目附記曰正史削繁十四帙一百三十五卷序錄一卷

唐書經籍志正史削繁十四卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒正史削繁十四卷

按顏氏家訓書證篇引正史削繁音義一條則其書亦兼音義隋時尚存九十四卷至唐僅存十四卷

童悟十二卷

不著撰人

唐書經籍志儀注類童悟十三卷藝文志同

按通志藝文略載此於儀注類書儀門中

與兩唐志分類同蓋以爲書啟簡札之用或亦便於童蒙助其穎悟云爾

帝王世錄一卷甄鸞撰

四庫天文算法類提要曰鸞精於步算仕北周爲司隸校尉漢中郡守

嚴可均後周文編曰甄鸞天和中爲司隸大夫

按甄鸞周書無傳法苑珠林傳記篇云笑道論一部三卷周武帝敕前司隸毋極伯甄鸞詮衡佛道二教作則嘗封無極伯又

本志曆數家七曜本起三卷後魏甄叔遵撰唐藝文志云甄鸞七曜本起曆五卷則

叔遵爲鸞之字考魏代有甄叔雍名密中

山無極人見魏書甄琛傳叔雍叔遵似昆

季行則鸞亦中山無極人故西魏封爲無

極伯與甄琛甄密同族惟鸞則仕西魏入

北周者也又按此似劉歆三統曆之世經

先聖本紀十卷劉縉撰

梁書文學劉昭傳昭字縉字言明亦好學通

三禮大同中爲尙書祠部郎尋去職不復仕

南史文學傳著先聖本紀十卷行於世

唐書經籍志先聖本紀十卷劉縉撰

唐書藝文志劉縉先聖本紀十卷

章氏考證太平御覽人事部引伊尹許由各

一事文選王文憲集序竟陵王行狀注並引

子產一事或題先聖本紀或云聖賢本紀

年曆帝紀三十卷姚恭撰

姚恭始末未詳疑是姚察

唐書經籍志年曆帝紀二十六卷姚恭撰

唐書藝文志姚恭年曆帝紀二十六卷

帝王諸侯世略十一卷

不著撰人

王霸記三卷潘傑撰

潘傑始末未詳

歷代記三十二卷

不著撰人

唐書經籍志歷代記三十卷庾和之撰

唐書藝文志庾和之歷代記三十卷

章氏考證歷代記三十二卷無撰名唐志作

庾和之撰三十卷北堂書鈔天部石遵襲位

鄴中暴風震雷雨雹如斗金石皆消御覽天

部咎徵部引同又御覽地部吳建衡二年有

神人乘白鹿從山出因名神人山二事並引

歷代記

隋書六十卷未成祕書監王劭撰

王劭有齊志見前古史類

隋書本傳劭撰隋書八十卷多錄口勅又采

迂怪不經之語及委巷之言以類相從爲其

題目辭繁義雜無足稱者遂使隋代文武名

臣列將善惡之迹堙沒無聞

北史王慧龍傳論曰劭爰自幼童迄於白首

好學不倦究極羣書縉紳洽聞之士無不推

其博物雅好著述久在史官既撰齊書兼修

隋典好詭怪之說尙委曲之談文詞鄙穢體

統煩雜直愧南董才無遷固徒煩翰墨不足

觀采經營符瑞雜以妖詭爲河朔清流而乾

沒榮利得不以道而頌其家聲惜矣 史通曲

筆篇云君黨書法不隱取皆當時或有假手史臣以復私

門之恥不然何惡直隄正盜情主人之甚乎

史通六家尚書篇隋祕書監太原王劭錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

又載文篇曰王劭齊隋二書其所取也文皆詣實理多可信至於悠悠之飾辭皆不之取此實得去邪從正之理捐華摭實之義也

又雜說雜識篇曰夫所謂直筆者不掩惡不虛美書之有益於褒貶不書無損於勸戒但舉其宏綱存其大體而已非謂絲毫必錄瑣細無遺者也如宋孝王王劭之徒其所記也喜論人帷薄不修言貌鄙事訐以為直吾無取焉

唐書經籍志隋書八十卷王劭撰
唐書藝文志正史類王劭齊志十七卷又隋書八十卷

按自衛輒史要至此又別為一類蓋雜史之後半篇也本志篇敘云自後漢以來學者多鈔撮舊史自為一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史蓋以此一類並

附合於雜史即後來史鈔之屬也

右七十二部九百一十七卷通計亡書七十三部九百三十九卷實在著錄七十二部附著亡書一部通計七十二部

按無名氏小史八卷帝王諸侯世略十一卷毛范呂布本事一卷張氏晉書鴻烈六卷劉仲威梁承聖中興略十卷趙齊旦陳王業曆一卷臧榮緒續洞紀一卷虞綽帝王世紀晉四卷吉文甫十五代略一卷甄鸞帝王世錄一卷潘傑王霸記三卷凡十一部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十四

史部四

霸史類

趙書十卷一曰二石集記石勒事偽燕太傅長史

田融撰

二石傳二卷晉北中郎參軍王度撰

二石偽治時事二卷王度撰

田融王度始末並未詳

嚴可均全晉文編曰王度太原人仕石虎為

中書著作郎

晉書載記曰石勒據襄國稱趙又曰石勒字

世龍上黨武鄉羯人也其先匈奴別部羌渠

之首又石季龍勒之從子也名犯太祖廟諱

故稱字焉又曰始勒以成帝咸和三年僭立

二主四子勒子弘虎子世運鑿凡二十三年以

穆帝永和五年滅為冉閔所滅

又石勒載記太興二年勒僞稱趙王令記室

佐明稽程機撰上黨國記中大夫傅彪賈蒲

江軌撰大將軍起居注參軍石泰石同石謙

孔隆撰大單于志

史通正史篇後趙石勒命其臣徐光宗歷傳

暢鄭愔等撰上黨國記起居注趙書其後又

令王蘭陳寔程陰徐機等相次撰述至石虎

並令刊削使勒功業不傳其後燕太傅長史

田融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王

度追撰二石事集為鄴都記趙記等書又雜

說篇自注云田融趙史謂勒為前石虎為後

唐書經籍志偽史類趙石記二十卷田融撰
二石記二十卷田融撰二石偽事六卷王度
隋劄等撰

唐書藝文志偽史類田融趙石記二十卷又
二石記二十卷王度隨劄二石偽事六卷二
石書十卷 按舊新二志既著趙石記二十卷又別出
二石記二十卷似是重復新志二石書十卷似即本志二
石傳二卷隨劄似隨劄之誤蓋合陸氏鄴中記二卷為一
帙也

章氏考證開元占經北堂書鈔太平御覽並
引趙書皆稱前石後石亦有稱石勒石虎者
當是徵引所改也又占經御覽引二石偽事
六事書鈔儀飾部引二石遺事二事

漢之書十卷常璩撰

晉書叛逆傳桓温伐蜀李勢降温停蜀三旬
與賢旌善偽散騎常侍常璩等皆蜀之良也
並以爲參軍

晉書載記李特字玄休巴西宕渠人其先廩
君之苗裔也又曰始李特以惠帝太安元年
起兵凡六世 特弟流特子雄雄子班班弟期又李氏
諸子壽壽子勢 四十六年以穆帝永和三年滅

史通正史篇蜀初號曰成後改稱漢李勢散
騎常侍常璩撰漢書十卷後入晉祕閣改爲
蜀李書

顏氏家訓書證篇曰蜀李書一名漢之書
唐書經籍志蜀李書九卷常璩撰

唐書藝文志常璩漢之書十卷蜀李書九卷
四庫提要載記類曰璩字道將江原人李勢

時官至散騎常侍晉書載勳勢降桓温者即
璩蓋亦譙周之流也隋經籍志霸史類中載
璩撰漢之書十卷唐志尙著錄今已久佚

章氏考證陸氏經典序錄藝文類聚鳥部御
覽人事部珍寶部咎徵部共引七事皆稱蜀
李書新唐志蜀李書九卷又有漢之書十卷
重出

按通志藝文略作漢志書不詳所據殆臆
改也

華陽國志十二卷常璩撰

本書序志篇曰司馬相如嚴君平揚子雲陽
成子元鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各
集傳記以作本紀略舉其隅而陳君承祚別
爲著舊始漢及魏煥乎可觀迺考諸舊記先
宿所傳並南裔志驗以漢書取其近是及所
自聞以著斯篇又略言公孫述蜀書咸熙以
來喪亂之事 咸熙曹魏末年號 約取者舊士女
英彥又肇自開關終乎永和三年凡十篇號
曰華陽國記其序曰巴志第一漢中志第二
蜀志第三南中志第四公孫劉二牧志第五
劉先主志第六劉後主志第七大同志第八
李特雄期壽勢志第九先賢士女總贊論第
十後賢志第十一序志第十二

唐書經籍志華陽國志三卷按璩十字常璩撰
唐書藝文志常璩華陽國志十三卷
宋史藝文志常璩華陽國志十二卷
陳氏書錄雜史類華陽國志二十卷蓋十二之
誤 晉散騎常侍蜀郡常璩道將撰志巴蜀地

理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主以
及李特等事迹末卷爲序志云肇自開關終
於永和三年

玉海藝文記志篇華陽國志十二卷記漢以
來巴蜀人物後漢書注華陽黑水惟梁州孔
安國注曰北距華山之陽故常璩敘蜀事謂
之華陽國志

四庫簡明目錄曰華陽國志十二卷附錄一
卷世所行本十卷中缺二子卷今以影寫宋
本補足並附以張佳允所補一卷其書述巴
蜀之事始於開關終於晉永和三年文詞典
雅具有史裁

梁有蜀平記十卷蜀漢僞官故事一卷亡
並不著撰人
常熟丁國鈞補晉藝文志曰此書當是記桓
温平李勢事

燕書二十卷記慕容偽事僞尙書范亨撰
范亨始末未詳按亨後入魏崔浩嘗引爲史佐同撰
國書三十卷見史通正史篇其後殆不免於難也

晉書載記慕容氏據遼東稱燕僞始僭號又
曰前燕慕容廆字奕洛瓌昌黎棘城鮮卑人
也秦漢之際爲匈奴所敗分保鮮卑山因以
爲號廆子皝皝子儁儁子暉爲苻堅所誅始
廆以武帝太康六年稱公至暉四世凡八十
五年以海西公太和五年滅

又曰慕容垂據鄴稱後燕垂字道明皝之第
五子也垂子寶寶子盛寶弟熙爲馮跋所殺
垂以孝武帝太元八年僭立至熙四世凡二

第二四九頁

開明書店製版

十四年以安帝義熙二年滅

史通正史篇前燕有起居注杜輔全錄以為燕紀後燕建興元年董統受詔草創後書著本紀並佐命功臣王公列傳合三十卷慕容垂稱其敘事富瞻足成一家之言但敘述過美有慙董史之直其後申秀范亨各取前後二燕合成一史

唐書經籍志燕書二十卷范亨撰

唐書藝文志范亨燕書二十卷 宋史藝文志同

章氏考證通鑑考異所引燕書有武宣記文明記征虜仁傳慕容翰傳太平御覽天部所引有烈祖後記此其分篇之可見者又水經河水注濁漳水注灤水注御覽人事部各引一事舊唐志入編年類誤按舊唐志乙部史錄十三家編年類二偽史類三而書中合并為一篇篇末明著云編年五十五家雜偽國史二十家未嘗無分別實不誤也

南燕錄五卷記慕容德事偽燕尚書郎張詮撰

張詮始末未詳

晉書載記慕容德據滑臺稱南燕德字玄明號之少子也德兄子超為劉裕所滅即宋武帝也德以安帝隆安四年僭立至超二世凡十一年以義熙六年滅

唐書經籍志南燕書五卷張詮撰

唐書藝文志張詮南燕書十卷

章氏考證北堂書鈔地理部太平寰宇記河南道引二事並稱南燕錄初學記職官部御覽人事部引二事並作張詮南燕書新唐志

作張詮南燕書十卷

南燕錄六卷記慕容德事偽燕中書郎王景暉撰史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注超亡仕於馮氏官至中書令仍撰南燕錄六卷按本志起居注類末尚有南燕起居注一卷

唐書經籍志南燕錄六卷王景暉撰

寫誤

唐書藝文志王景暉南燕錄六卷

章氏考證初學記地部引王景暉南燕書

南燕書七卷游覽先生撰

游覽先生不詳何人

燕志十卷記馮跋事魏侍中高閭撰

魏書本傳閭字閻士漁陽雍奴人少好學博綜經史真君九年徵拜中書博士文明太后

臨朝賜爵安樂子以功進爵為侯世宗踐阼以光祿大夫致仕景明三年卒於家諡曰文晉書載記馮跋殺離班據和龍稱北燕跋字

文起長樂信都人也殺慕容熙立高雲為主雲為其幸臣離班桃仁所殺跋斬班仁以孝

武太元二十年僭號於昌黎至宋元嘉七年

死弟弘殺跋子翼自立後為魏所伐東奔高

句驪居二年高句驪殺之凡二世二十有八

載

史通正史篇曰韓顯宗記馮氏 按魏書韓麒麟

傳麒麟昌黎城城人子顯宗字茂親仕為鎮南廣陽王嘉

諮議參軍撰馮氏燕志孝友傳各十卷傳於世又高祖謂

顯宗曰見卿所撰燕志大勝比來之文然著述之功我所

不見當更訪之盛令云云是顯宗撰是書高閭監其事本

志以監令者為主故歸之高閭史通紀實故得顯宗

唐書經籍志燕志十卷不注撰人

唐書藝文志高閭燕志十卷

章氏考證初學記居處部御覽天部兵部人

事部引高閭燕志三事

秦書八卷何仲熙撰記苻健事

何仲熙始末未詳

晉書載記苻健據長安稱秦又苻洪字廣世

略陽臨渭氏人也其先蓋有扈氏之苗裔世

為西戎酋長晉永和六年洪自稱大將軍大

單于三秦王為石虎將麻秋鳩死子健永和

七年僭稱天王大單于建元皇始在位四年

死

秦記十一卷東殿中將軍裴景仁撰梁雍州主簿

席惠明注

宋書沈曇慶傳大明元年曇慶為徐州刺史

時殿中員外將軍裴景仁助成彭城本僧人

多悉戎荒事曇慶使撰秦記十卷敘苻氏僭

偽本末其書傳於世

晉書載記苻健弟雄早卒雄子堅字永固在

位二十七年為姚萇縊死時太元十年也堅

子不在位二年為晉揚威將軍馮該所斬堅

族孫登在位九年為姚興所敗被殺始健以

晉穆帝永和七年僭立至登五世凡四十有

四歲以孝武帝太元十九年滅 史臣曰永固平

燕定蜀擒代吞涼勝三分之二居九州之七雖五胡之盛

莫之比也

史通正史篇前秦史官初有趙淵車敬梁熙章譚相繼著述苻堅嘗取而觀之見苻太后

幸李威事怒而焚滅其本後著作郎董誼追錄舊語十不一存及宋武帝入關曾訪秦國事又命梁州刺史吉翰問諸仇池並無所獲

先是秦祕書郎趙整參撰國史值秦滅隱於商洛山著書不輟有馮翊車頻助其經費整卒翰乃啓頻纂成其書以元嘉九年起至二十八年方罷定爲三卷疑是三十卷之譌而年月失次首尾不倫河東裴景仁又正其訛僻刪爲秦紀十一篇

唐書經籍志秦記十一卷裴景仁撰杜惠明注

唐書藝文志裴景仁秦記十一卷杜惠明注章氏考證世說排調篇注御覽人事部引二事題裴景仁秦書初學記御覽地部引三事題裴景仁苻書御覽人事部引一事作景仁

前秦記藝文類聚人事部草部木部服飾部並題秦記御覽人事部服章部工藝部共七事亦引秦記不著撰名舊唐志席惠明作杜惠

明新唐志亦作杜又諸書引車頻秦書數十事

秦紀十卷記姚萇事魏左民尙書姚和都撰

晉書孝武帝本紀太元九年夏四月苻堅將姚萇背堅起兵於北地自立爲王國號秦十

年八月姚萇殺苻堅而僭卽皇帝位

又載記後秦姚弋仲南安赤亭羌人也子襄襄弟萇萇子興與子泓泓降於劉裕裕送泓於建康市斬之萇以孝武太元九年僭立至

泓三世以安帝義熙十三年而滅凡三十二年

史通正史篇後秦扶風馬僧虔河東衛隆景並著秦史及姚氏之滅殘缺者多泓從弟和都仕魏爲左民尙書又追撰秦紀十卷

涼記八卷記張軌事僞燕右僕射張諮撰張諮始末未詳或作張諮

晉書列傳張軌字士彥安定烏氏人漢常山景王耳十七代孫也家世孝廉以儒學顯軌仕爲散騎常侍征西軍司以時方多難陰圖

據河西於是求爲涼州永寧初出爲護羌校尉涼州刺史時鮮卑反叛寇盜從橫軌到官卽討破之斬首萬餘級威著西州化行河右

愍帝拜軌侍中太尉涼州牧西平公在州十三年卒諡曰武公子寔在位六年卒元帝賜諡曰元子駿年幼弟茂攝事茂在位五年無子駿嗣位太寧元年駿猶稱建興十二年駿

雖稱臣於晉而不行中興正朔在位二十二年卒穆帝追諡忠成公子重華在位十一年卒穆帝賜諡曰敬烈子耀靈嗣耀靈伯父祚

害之祚旣立始行革命之事改建興四十二年爲和平元年祚篡立三年爲其下所殺耀靈弟玄靚立廢和平之號復稱建興四十三

年在位九年爲其叔父天錫所害孝武帝諡曰敬悼公天錫駿少子也卽位凡十三年降於苻堅自軌爲涼州至天錫凡九世七十六年後苻堅敗於淮澗天錫歸國至桓玄時以爲護羌校尉涼州刺史尋卒

又孝武本紀太元

元年秋七月苻堅將苻襄陷涼州刺史張天錫盛有其地九年夏四月封張天錫爲西平公

史通正史篇前涼張駿十五年命其西曹邊劉集內外事以付秀才索綽作涼國春秋五十卷又張重華護軍劉慶在東苑專修國史二十餘年著涼記十二卷

唐書經籍志涼記十卷張證撰

唐書藝文志張諮涼記十卷章氏考證世說言語篇注引張天錫二事作張資涼州記愚按張諮涼記史通亦缺載涼書十卷記張軌事僞涼大將軍從事中郎劉景

撰魏書劉昂傳昂字延明敦煌人也隱居酒泉不應州郡之命弟子受業者五百餘人李暹私署徵爲儒林祭酒從事中郎遷撫夷護軍著涼書十卷行於世蒙遜平酒泉拜祕書郎

號玄處先生牧健尊爲國師世祖平涼州太武帝也時爲宋元嘉十六年拜樂平王從事中郎年七十餘還鄉至涼州遇疾而卒

史通正史篇建康太守索暉從事中郎劉昂又各著涼書

唐書藝文志劉昂涼書十卷章氏考證曰劉昂隋志作劉景避唐嫌名也西河記二卷記張重華事晉侍御史喻歸撰

晉書張重華傳重華以永和二年自稱使持節大都督太尉護羌校尉涼州牧西平公假涼王赦其境內尊其母嚴氏爲王太后所生母馬氏爲王太后詔遣侍御史俞歸拜重

華護光校尉涼州刺史假節重華上疏獻捷又遣使進重華為涼州牧是時御史俞歸至涼州重華方謀為涼王不肯受詔使親信人沈猛謂歸曰我家主公奕世忠於晉室而不

如鮮卑矣臺加慕容黜燕王今甫授州主大將軍何以加勸有功忠義之臣乎明臺今且移河右共勸州主為涼王大夫出使苟利社稷專之可也歸對曰王者之制異姓不得稱王九州之內重爵不得過公漢高一時王異姓尋皆誅滅蓋權時之宜非舊體也至於夷狄不從此例春秋時吳楚稱王而諸侯不以為非者蓋蠻狄畜之也假令齊魯稱王諸侯豈不伐之故聖上以貴公忠賢是以爵以上公位以方伯鮮卑北狄豈足為比哉吾又聞之有殊勳絕世者亦有不世之賞若今便以貴公為王者設貴公以河右之衆南平巴蜀東掃趙魏修復舊都以迎天子天子復以何爵何位可以加賞幸三思之猛具言歸言重華遂止

武威張澍輯本序曰隋志西河記二卷元和姓纂東晉有喻歸撰西河記三卷廣韻作二卷喻作諭音樹蓋記張重華事也十六國春秋晉遣侍御史喻歸拜重華護光校尉涼州刺史假節重華謀為涼王不肯受詔使親信人與歸言歸折之西河記作於此時也今存者祇數則余撮而錄之以備佚簡姑臧記二事並附於末

按此蓋喻氏奉使時所記兩唐志不載別

涼州刺史十四年二月呂光僭號三河王二十一年六月呂光僭即天王位又載記呂光據姑臧稱涼又曰後涼呂光字世明略陽氏人父婆樓佐命苻堅官至太尉光以孝武太元十二年定涼州十五年僭立光子纂纂從弟隆降於姚興後以謀反為興所誅凡十有三載以安帝元興三年滅史通正史篇曰段龜龍記呂氏唐書藝文志段龜龍涼記十卷張澍輯本序曰段龜龍涼州記乃記呂光事也藝文類聚初學記太平御覽諸書引或作西涼記或作涼州記余輯得二十餘事內有張謬涼州記二則赫連氏涼書三則蒙遜涼書二則亦附於末

涼書十卷高道讓撰北史高崇傳崇渤海蓀人襲父爵開陽男子謙之字道讓專意經史多所該涉襲爵釋褐奉朝請除國子博士與袁纘常景鄴道元溫子昇之徒咸申款舊以父舅氏沮渠蒙遜會據涼土國書漏闕謙之乃修涼書十卷行於世涼國盛事佛道為論貶之因稱佛是九流之一家當世名士競以佛理來難謙之還以

佛義對之竟不能屈後坐事靈太后詔於獄賜死時年四十二永安中贈征虜將軍營州刺史諡曰康

晉書載記段業據張掖稱北涼後四年沮渠蒙遜殺段業自稱涼又曰沮渠蒙遜臨松盧水胡人也其先世為匈奴左沮渠遂以官為氏焉以安帝隆安元年自稱州牧義熙八年僭立後八年而宋氏受禪以元嘉十年死在僞位三十三年子茂虔立六年為魏所擒合三十九載而滅

宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十六年閏八月拓跋燾攻涼州茂虔兄子萬年為虜內應茂虔見執

涼書十卷沮渠國史

北史宗欽傳欽字景若金城人少好學有儒者風仕沮渠蒙遜為中書郎世子洗馬太武平涼州入魏賜爵臥樹男拜著作郎在河西撰蒙遜記十卷無足可稱又段承根傳云崔浩引承根陰仲達俱為著作浩誅承根與宗欽等俱死蓋與于崔浩史編同在死者百二十八人之內者也

史通正史篇宗欽記沮渠氏

按此即高謙之所謂國書漏闕因據以重修即高書之藍本也宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並獻涼書十卷不知是否即此抑劉昫所作十卷也

托跋涼錄十卷

按此蓋喻氏奉使時所記兩唐志不載別

不著撰人

晉書載記曰秃髮烏孤據康川稱南涼又曰南涼秃髮烏孤河西鮮卑人也其先與後魏同出八世祖匹孤率其部自塞北遷於河西匹孤卒子壽闡立壽闡之母因寢而產於被中鮮卑謂被爲秃髮因而氏焉又曰烏孤在位三年卒弟利鹿孤立在位三年死弟俛檀嗣俛檀在位十三年降於乞伏熾熾歲餘爲熾燔鳩死自烏孤以安帝隆安元年僭立至俛檀三世凡十九年以安帝義熙十年滅史通史官篇曰南涼主烏孤初定霸基欲造國紀以其參軍郎韶或作郭韶爲國紀祭酒使撰錄時事又正史篇曰失名記秃髮氏唐書經籍藝文志拓跋涼錄十卷

錢大昕隋書考異曰拓跋涼錄十卷不著撰人當是記南涼事秃髮即拓跋聲之轉也錢塘梁玉繩警記曰魏氏拓跋魏書言北俗謂土爲托謂后爲跋故以爲氏南齊書言魏是李陵後匈奴女名托跋妻李陵其俗以母名爲姓二說不同然皆非也御製全韻詩魏太武一篇注云拓跋氏居于北漠當爲蒙古部落拓跋自系蒙古語之圖卜謂正及中也敦煌實錄十卷劉景撰

劉景即劉曷有涼書十卷見前魏書本傳李暹徵爲儒林祭酒著涼書十卷敦煌實錄二十卷行於世晉書安帝本紀隆安四年是歲河右諸郡奉涼武昭王李玄盛爲秦涼二州牧涼公年號

庚子又載記序曰李玄盛據敦煌稱西涼

又涼武昭王列傳王諱暹字玄盛隴西成紀人姓李氏漢前將軍廣之十六世孫也在位十三年薨子士業嗣爲沮渠蒙遜所害玄盛以安帝隆安四年立至宋少帝景平元年滅據河右凡二十四年

北史序傳昭王以緯世之量爲羣雄所率兵無血刃遂啓霸業乃修敦煌舊塞薨諡曰武昭王後主諱歆字士業武昭王第二子在位四年爲沮渠蒙遜所敗國亡據河右凡二世二十一年世子重耳奔於江左遂仕於宋後歸魏位弘農太守即皇室七廟之始也宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂度奉表獻方物並獻敦煌實錄十卷

史通雜說篇交趾遠居南裔越裳之俗也燉煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官注記所不能及也既而士燮著錄劉昫裁書則磊落英才粲然盈囑者向使兩賢不出二郡無記彼邊隅之君子何以取聞於後世乎是知著述之功其力大矣豈與夫詩賦小技校其優劣者哉

又雜述篇曰史氏流別其類有十其五曰郡書郡書者矜其鄉賢美其邦族施於本國頗得流行置於他方罕聞愛異其有如常璩之詳審劉昫之該博而能傳諸不朽見美來裔者蓋無幾焉唐書經籍志雜傳類燉煌實錄二十卷劉延

明撰

唐書藝文志爲史類劉昫燉煌實錄二十卷又雜傳記類重出二部章氏考證續漢五行志注白帖卷三十一太平寰宇記御覽兵部人事部宗親部樂部資產部羽族部太平廣記夢類共引燉煌實錄十二事唐志二十卷舊唐志入雜傳類

十六國春秋一百卷魏崔鴻撰

魏書崔光傳光東清河鄆人也從子鴻字彥鸞少好讀書博綜經史孝昌初拜給事黃門侍郎尋加散騎常侍齊州大中正卒鴻弱冠更有著述之志見晉魏前史皆成一家無所措意以劉涓子勒慕容儼苻健慕容垂姚萇慕容德赫連屈子張軌李雄呂光乞伏國仁秃髮烏孤李暹沮渠蒙遜馮跋等並因世故跨僧一方各有國書未有統一鴻乃撰爲十六國春秋勒成百卷因其舊記時有增損褒貶焉其表又稱別作序例一卷年表一卷後永安中鴻子子元爲祕書郎乃奏其父書曰臣亡考鴻刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載爲之贊序褒貶評論先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕茲一國遲留未成去正光三年購訪始得討論適訖而先臣棄世凡十六國名爲春秋一百二卷今繕寫一本乞藏祕閣

史通正史篇十六國史或當代所書或他邦所錄魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩補缺錯綜綱紀易其國書曰錄主

紀曰傳都謂之十六國春秋勒爲一百二卷
鴻歿後永安中其子繕寫奏上請藏諸秘閣
由是僞史宣布大行於時

又探蹟篇曰自二京板蕩五胡稱制崔鴻鳩
諸僞史聚成春秋其所列者十有六家而已
魏收云鴻世仕江左故不錄司馬劉肅之書
又恐識者尤之未敢出行於外原注以上並收
語見鴻本傳案于時中原乏主海內橫流逖彼

東南更爲正朔適使素王再出南史重生終
不能別有異同忤非其議安得以僞書無錄
而猶罪歸彥鸞者乎觀鴻書之紀綱皆以晉
爲主亦猶班書之載吳項必繫漢年陳志之
述孫劉皆宗魏世何止獨遺其事不取其書
而已哉

又表曆篇曰當晉氏播遷南據揚越魏宗勃
起北雄燕代其間諸僞十有六家不附正朔
自相君長崔鴻著表頗有甄明比于史漢羣
篇其要爲切者矣

唐書藝文志十六國春秋一百二十卷崔鴻
撰

唐書藝文志崔鴻十六國春秋一百二十卷
兩志並行十字

四庫載記類簡明目錄曰十六國春秋一百
卷舊題魏崔鴻撰考鴻書自崇文總目已不
著錄此本乃明屠喬孫項琳之所僞作故以
晉宋之號繫年與史通合而無表則與史通
不合無贊無序亦與魏書不合然皆摭諸書
所引鴻書聯貫排比而成與他僞書究不同

也又有別本十六卷載何鍾漢魏叢書中十
六國各爲一錄
纂錄一十卷
不著撰人

按此繫十六國春秋之後明是纂錄其書
特不知出於何人耳崇文總目有十六國
春秋略二卷通鑑考異所引書又有十六
國春秋鈔疑皆出於是書

戰國春秋二十卷李概撰

李概有續修音韻決疑見經部小學類
北史李公緒附傳公緒弟概著戰國春秋行
於世

唐書經籍志編年類戰國春秋二十卷李概
撰

唐書藝文志僞史類李概戰國春秋二十卷
章氏考證元和姓纂曰木端木之後避仇改
爲木氏有木概著戰國策春秋策字誤增通志
同誤見七錄通志氏族略依姓纂稱爲木氏
然他書皆稱李季節廣韻序有李季節音譜
兩唐志並作李概隋志古史類已見此重出

按姓氏之書有附會謬誤極可笑者此以李概爲木概既
然矣鄧名世古今姓氏書辨證有出就氏引漢藝文志古
有出就鞠著書二十五篇言兵要依檢漢志乃是出就鞠
二十五篇班氏從諸子析出入之兵技巧者也以出就二
字爲出就氏而去其足以鞠爲出就氏之名其謬尤甚於
此

按魏書崔鴻十六國春秋表曰晉自永寧
以後所在稱兵建邦命氏者成爲戰國春

秋十有六家晉書載記亦云大凡劉元海
以惠帝永興元年據離石稱漢爲之禍首
提封天下十喪其八其爲戰國者一百三
十六載蓋始於惠帝是年終於宋元嘉十
六年概之時已後百餘年矣其所謂戰國
春秋者殆即記十六國之事本志入霸史
次十六國春秋之後自得部居其古史類
別出一條失於刪除

漢趙記十卷和苞撰

晉書劉曜載記曜命起鄴明觀立西宮建凌
霄臺又將營壽陵侍中和苞上書諫曜大悅
封苞平輿子領諫議大夫

嚴可均全晉文編曰和苞仕劉曜爲侍中封
平輿子領諫議大夫

晉書載記序曰劉元海以惠帝永興元年據
離石稱漢爲之禍首又曰劉元海新興匈奴
人冒頓之後也名犯高祖廟諱故稱其字焉
初漢高祖以宗女爲公主以妻冒頓約爲兄
弟故其子孫遂冒姓劉氏元海在位六年死
子和立未幾劉聰殺之聰元海第四子也聰
立九年死子粲爲其大將軍靳準所殺劉曜
者元海族子也元帝大興元年僭即皇帝位

國號曰趙在位十年爲石勒所執後殺之始
元海以懷帝永嘉四年僭位至曜三世凡二
十有七載以成帝咸和四年滅

史通正史篇十六國史前趙劉聰時領左國
史公師或撰高祖本紀及功臣傳二十八甚
得良史之體凌修譖其訕謗先帝聰怒而誅

之劉曜時平與子和苞撰漢趙記十篇事止當年不終曜滅

唐書經籍志漢趙記十卷和苞撰

唐書藝文志和苞漢趙記十四卷

宋史藝文志和苞漢趙記一卷

章氏考證初學記居處部御覽兵部人事部

禮儀部共引和苞漢趙記七事愚按苞稱劉

聰名稱曜為今上粲為太子是其史例新唐

志十四卷

按是書為十六國之始不置篇首而列於

此亦提要所謂編次無法之一端焉宋

志一卷殆後人輯錄本

吐谷渾記二卷宋新亭侯段國撰

段國始末未詳

晉書四夷傳吐谷渾慕容廆之庶長兄也其

父涉歸分部落一千七百家以隸之及涉歸

卒廆嗣位而二部馬鬪廆怒曰先公分建有

別奈何不相遠離而令馬鬪耶吐谷渾曰馬

為畜耳鬪其常性何怒於人乖別甚易當去

汝於萬里之外矣於是遂行謂其部落曰我

兄弟俱當享國廆及曾玄纔百餘年耳我玄

孫已後庶其昌乎於是乃西附陰山屬永嘉

之亂始度隴而西其後子孫據有西零已西

甘松之界極乎白蘭數千里逐水草廬帳而

居吐谷渾年七十二卒子吐延嗣吐延卒子

葉延嗣葉延曰禮云公孫之子得以王父字

為氏吾始祖自昌黎光宅於此今以吐谷渾

為氏尊祖之義也其後世嗣不絕

張澍段氏沙州記輯本序曰按魏書阿豺立

自號沙州刺史部內有黃沙周回數百里不

生草木因號沙州宋新亭侯段國所纂沙州

記即隋志之吐谷渾記也原二卷今亡佚甚

多特就所見鈔之又錄太平寰宇記吐谷渾

始末以補其國

按魏書吐谷渾傳阿豺者其七世孫也兼

并羌氐地方數千里遣使通宋獻其方物

時當宋文帝元嘉之初段國撰記其亦在

元嘉中歟又按寰宇記云吐谷渾自晉永

嘉之末始西渡洮水建國於羣羌之故地

至唐龍朔三年為土蕃所滅凡三百五十

年

梁有翟遼書二卷亡

不著撰人

晉書孝武帝本紀太元八年冬十月乙亥諸

將及苻堅戰於肥水大破之俘斬數萬計獲

堅輿輦及雲母車十二月前旬町王翟遼背

苻堅舉兵於河南慕容垂自鄴與遼合遂攻

堅子暉於洛陽九年二月慕容垂自洛陽與

翟遼攻苻堅子丕於鄴十一年春正月壬午

翟遼襲黎陽執太守滕恬之三月太山太守

張願以郡叛降於翟遼秋八月翟遼寇譙龍

驤將軍朱序擊走之十二年春正月翟遼遣

子釗寇陳穎朱序擊走之夏四月高平人翟

暢執太守徐含遠以郡降於翟遼冬十一月

松滋太守王遐之討翟遼於洛口敗之十三

年秋七月翟遼將翟發寇洛陽河南太守郭

給距破之十四年夏四月翟遼寇滎陽執太

守張卓十五年春正月龍驤將軍劉牢之及

翟遼張願戰於太山王師敗績八月龍驤將

軍朱序攻翟遼於滑臺大敗之張願來降十

六年六月慕容垂襲翟於黎陽敗之劍奔

於慕容永十八年三月翟劍寇河南

北史僭偽列傳慕容永進據長子僭稱帝號

又曰先是丁零翟遼叛垂後遣使謝罪垂不

許遼怒遂自號大魏天王屯滑臺與垂相擊

死子釗代之垂攻釗於滑臺釗敗降永永以

釗為車騎大將軍東郡王歲餘謀殺永永誅

之

按晉書北史載翟遼事如此又苻堅載記

云護軍從事中郎丁零翟斌反於河南斌

兄子真真子遼亦略見慕容垂載記及朱

序傳遼蓋羌人故史亦稱丁零羌與慕容

垂慕容泓慕容冲姚萇呂光乞伏國仁等

並為苻堅之叛臣而遼死於垂劍死於永

永於太元十九年為垂所誅劍死當在太

元十八九年父子作亂首尾凡十一二年

而滅

梁有諸國略記二卷亡

梁有永嘉後纂年記二卷亡

並不著撰人

梁有段業傳一卷亡

不著撰人

晉書安帝本紀隆安元年三月呂光建康太

守段業自號涼州牧三年二月段業自稱涼

王五年夏五月沮渠蒙遜殺段業自號大都督北涼州牧

又載記序曰段業據張掖稱北涼又沮渠蒙遜載記段業京兆人也博涉史傳為杜進記室從征塞表後涼呂光署為建康太守蒙遜推為使持節大都督龍驤大將軍涼州牧建康公改呂光龍飛二年為神璽元年僭稱涼王後為蒙遜所殺業儒素長者無他權略威禁不行羣下擅命尤信卜筮讖記巫覡徵祥故為姦佞所誤云

天啓記十卷記梁元帝子謂據湘州事

不著撰人
南史忠壯世子方等傳元帝即位改諡武烈世子封子莊為永嘉王及魏剋江陵莊年甫七歲為人家所匿後王琳迎送建鄴及敬帝立出質于齊敬帝太平二年陳武帝將受禪王琳請莊於齊以主梁嗣自益城濟江二月即帝位於鄧州年號天啓置百官王琳總其軍國明年莊為陳人所敗其御史中丞劉仲威奉以奔壽陽遂入齊齊武平元年授特進開府儀同三司封梁王齊朝許以興復竟不果而齊亡莊在鄴飲氣而死
周書蕭管傳初江陵滅梁元帝將王琳據湘州志圖匡復及管立琳乃遣其將譚 隨侯方兒來寇管出師禦之純隨等退歸夏口管之四年管遣其大將軍王操率兵略取王琳之長沙武陵南平等郡五年王琳又遣其將雷文柔襲陷監利郡太守蔡大有死之尋而

琳與陳人相持稱藩乞師於管管許之師未出而琳軍敗附於齊

陳書武帝本紀永定二年三月王琳立梁永嘉王蕭莊於鄧州文帝天嘉元年二月丙申太尉侯瑱敗王琳于梁山攻齊兵于博望生擒齊將劉伯球盡收其資儲船艦俘馘以萬計王琳及其主蕭莊奔於齊

齊書王琳傳琳字子珩會稽山陰人也本兵家仕梁元帝以功封建寧縣侯為湘州刺史魏平江陵長沙蕃王蕭韶及上游諸將推琳主盟琳乃移湘州軍府就郢城帶甲十萬奉永嘉王莊纂梁祚于鄧州莊封琳安城郡公後兵敗與莊同降鄴都孝昭帝封琳巴陵郡王後為陳將吳明徹殺於壽陽贈十五州諸軍事揚州刺史侍中特進開府錄尚書事諡曰忠武王琳輕財愛士得將卒之心少任將帥屢經喪亂雅有忠義之節雖本圖不遂鄰人亦以此重之待遇甚厚及敗為陳軍所執吳明徹欲全之而其下將領多琳故吏爭來致請並相資給明徹由此忌之故及於難當時田夫野老知與不知莫不為之歎欷流泣觀其誠信感物雖李將軍之恂恂善誘殆無以加焉琳十七子長子敬在齊襲王爵
唐書經籍志編年類天啓記十卷守節先生撰
唐書藝文志偽史類守節先生天啓記十卷按本志注梁元帝子謂不知何謂考蕭莊為梁元帝之孫豈之孫之誤歟唐志作守

節先生撰亦不知何許人也

右二十七部三百三十五卷通計亡書合三十三部三百四十六卷敍曰自晉永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆或推奉正朔或假名竊號然其君臣忠義之節經國字民之務蓋亦勤矣而當時臣子亦各紀錄後魏克平諸國據有高華始命司徒崔浩博采舊聞綴述國史諸國記注盡集祕閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史無錫浦起龍史通通釋曰十六國史通所闕者惟夏赫連勃勃西涼李嵩西秦乞伏國仁也而隋唐二志亦此三國無書此著錄部數不誤附著亡書六部通計部數亦不誤

按七錄序目記傳錄第七曰偽史部凡二十六種二十七秩一百六十一卷本志著錄並亡書據云三十三部三百四十六卷視七錄增益七部一百八十五卷則卷首總序所謂舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之之類焉亦皆據隋代見存書目纂入也

按游覽先生南燕書七卷何仲熙奏書八卷無名氏纂錄十卷段國吐谷渾記二卷又梁有蜀平記十卷蜀漢偽官故事一卷翟遼書二卷諸國略記二卷永嘉後纂年記二卷段業傳一卷凡十部章氏考證皆不載

史部五

起居注類

穆天子傳六卷汲冢書郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

晉侍中中書監光祿大夫濟北侯臣荀勗序

曰古文穆天子傳者太康二年汲縣民不準

盜發冢家所得書也皆竹簡素絲編以臣勗

前所考定古尺度其簡長二尺四寸以墨書

一簡四十字汲者戰國時魏地也案所得紀

年蓋魏惠成王子今王之冢也於世本蓋襄

王也案史記六國年表自今王二十一年至

秦始皇三十四年燔書之歲八十六年及至

太康二年初得此書凡五百七十九年其書

言周穆王游行之事春秋左氏傳曰穆王欲

肆其心周行于天下將皆使有車轍馬跡焉

此書所載則其事也王好巡守得盜驪騶耳

之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登昆

侖見西王母與太史公記同汲郡收書不謹

多毀落殘缺雖其言不典皆是古書類可觀

覽謹以二尺黃紙寫上請事平以本簡書及

所新寫並付祕書繕寫藏之中經副在三閣

謹序

春秋經傳集解後序正義引王隱晉書束皙

傳曰周王遊行五卷說周穆王游行天下之

事今謂之穆天子傳

晉書束皙傳竹書敍目曰穆天子傳五篇言

周穆王游行四海見帝臺西王母

晉書郭璞傳璞又注三倉方言穆天子傳並傳於世

本志篇敍曰晉時得汲冢書有穆天子傳體

制與今起居注正同蓋周時內史所記王命

之副也

唐書經籍志穆天子傳六卷郭璞注一本注誤

作撰

唐書藝文志郭璞穆天子傳六卷

宋史藝文志別史類郭璞注穆天子傳六卷

晁氏讀書志傳記類穆天子傳六卷晉太康

二年汲縣民盜發冢家所得凡六卷八千五

百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之郭

璞注本謂之周王遊行記勗之時古文已不

能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏書錄解題穆天子傳六卷晉武帝時汲

冢所得書其體制與起居注正同郭璞爲之

注

玉海藝文傳記類穆天子傳中與書目六卷

拾遺記曰穆王三十二年巡行天下有書史

十人記其所行之地

四庫小說家提要曰按晉書束皙傳云穆天

子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論

楚事周穆王美人盛姬死事按今盛姬載穆

天子傳第六卷蓋即束皙所謂雜書之一篇

也尋其文義應歸此傳束皙傳別出之非也

此書紀事有月日而無年又文多斷缺所紀

雖多夸言寡實然所謂西王母者不過西方

一國君所謂懸圃者不過爲飛鳥百獸之所

飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事

所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見

之說較山海經淮南子猶爲近實列子周穆

王篇所載與此傳相出入蓋當時流俗有此

載記如後世小說野乘之類故列禦寇得撫

拾其文耳世所傳汲冢書師春之類久已亡

佚逸周書又屬誤入紀年僞妄顯然其真存

於今者惟此傳矣

又簡明目錄曰穆天子傳六卷汲冢古本晉

郭璞注所紀周穆王西行之事爲經典所不

載而與列子周穆王篇互相出入知當時委

巷流傳有此雜記舊史以其編紀日月皆列

起居注中今改隸小說以從其實

臨海洪頤煊校刊序曰案史記穆王在位五

十五年此書所載尋其甲子不過四五年間

事耳雖殘編斷簡其文字古雅信非周秦以

下人所能作尤足與經史相證據晁志云書

凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六

百二十二字則又非晁氏所見之本矣

漢獻帝起居注五卷

不著撰人

袁宏後漢紀序曰聊以暇日撰集爲後漢紀

其所掇會有漢山陽公紀漢靈獻起居注

本志篇敍曰起居注者錄紀人君言行動止

之事春秋傳曰君舉必書書而不法後嗣何

觀周官內史掌王之命遂書其副而藏之是

其職也漢武帝有禁中起居注後漢明德馬

后撰明帝起居注然則漢時起居似在宮中

爲女史之職然皆零落不可復知今之存者有漢獻帝及晉代已來起居注皆近侍之臣所錄

唐書經籍藝文志漢獻帝起居注五卷

章氏考證魏志武紀注文紀注董卓傳注郗原傳注蜀志先主傳注續漢禮儀祭祀五行百官輿服志注後漢書獻紀董卓傳注初學記太平御覽職官部通典禮門注並引獻帝起居注共數十事

侯康補三國藝文志曰唐六典漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注皆史官所錄康按此書隋志不著撰人後漢書及續漢書志三國志諸注屢引之魏文帝紀注引一條云建安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳郗慮持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成於魏時也

按袁宏言靈獻起居注則晉時尙有靈帝

起居注至隋而僅存此帙獻帝於少帝昭寧元年九月爲董卓所立改元永漢未幾仍稱中平六年靈帝末年之號也明年改元初平初平盡四年改元興平興平盡二年改元建安建安盡二十四年改元延康延康元年之十月遜位首尾凡三十二年自遜位之後自不得再有起居注起居注所記自不得連及山陽就封之後故其記後

事別有漢獻帝傳山陽公記諸書在焉書中稱太祖書名題獻帝稿爲魏人手筆史

通正史篇云及在許都楊彪頗存注記意即是彪所存彪卒于魏文帝黃初六年其改稱太祖稱獻帝則皆在魏明帝青龍二年之後矣

晉泰始起居注二十卷李軌撰

李軌有周易音見經部易類

晉書武帝本紀泰始六年秋七月乙巳詔曰自泰始以來大事皆撰錄祕書寫副後有其事輒宜綴集以爲常

本志篇敘曰今之存者有晉代已來起居注皆近侍之臣所錄今依其先後編而次之

唐書經籍志晉太始起居注二十卷李軌撰

唐書藝文志李軌晉泰始起居注二十卷

章氏考證蜀志諸葛瞻傳注藝文類聚太平

御覽果部並引晉泰始起居注

按晉武受魏禪改元泰始時蜀漢亡已二年吳孫皓甘露元年猶未混一也泰始紀元凡十年

晉咸寧起居注十卷李軌撰

唐書藝文志李軌咸寧起居注二十二卷

章氏考證藝文類聚服飾部鳥部引一事題

晉咸寧起居注初學記服食部北堂書鈔衣冠部太平御覽服章部並引之唐志二十二

卷

按武帝改元咸寧時孫皓天冊元年也咸

寧紀元凡五年

晉泰康起居注二十一卷李軌撰

唐書經籍志晉太康起居注二十二卷李軌

撰藝文志同

章氏考證初學記職官部藝文類聚食物部

御覽職官部兵部車部器物部飲食部並引

太康起居注唐志二十二卷又書鈔設官部

御覽皇親部職官部並引晉武帝起居注

按泰康元年三月平吳天下一統因而大

赦改元泰康泰康紀元凡十年後改元太

熙太熙元年四月武帝崩惠帝立武帝在

位二十六年改元四

晉永康起居注一卷

不著撰人

按惠帝元康紀元凡九年在永平之後本

志引七錄別有永平元康永寧起居注六

卷此一卷即七錄之佚存者

梁有永平元康永寧起居注六卷亡

唐書經籍志晉永平起居注八卷李軌撰藝

文志同

按惠帝即位不踰年改元永熙明年正月

詔改永熙爲永平元年是年三月以誅楊

駿等大赦改元爲元康元康紀元凡九年

明年正月改元永康永康二年正月趙王

倫篡位四月反正大赦改元爲永寧永寧

紀元止於明年十二月其後又改太安永

安建武永興光熙惠帝在位十七年凡十

改元章氏考證云初學記服食部引永安

起居注記太康四年事恐誤

又按兩唐志八卷似即此六卷及後惠帝

起居注二卷合并爲帙者亦皆李軌所撰

錄獻

梁又有惠帝起居注二卷亡

不著撰人

玉海藝文記注類魏志注案陸機惠帝起居

注宋書傅亮與蔡廓書引陸士衡起居注

章氏考證宋書蔡廓傳魏志張燕傳注各引

一事題陸機晉惠帝起居注又魏志趙儼傳

注世說言語篇文學篇賞譽篇注北堂書鈔

儀飾部武功部御覽皇親部服章部服用部

共引惠帝起居注十三事不著撰人

按陸機本傳元康中累遷太子洗馬著作

郎其撰起居注當在斯時然不知是否即

此二卷也

梁又有永嘉建興起居注十三卷亡

不著撰人

唐書經籍志晉愍帝起居三十卷李軌撰

按懷帝紀元永嘉凡六年愍帝紀元建興

凡四年皆為劉聰所弑舊唐志作三十卷

似即此十三卷又但稱愍帝則又似別為

一本為李軌所撰錄者

不著撰人

唐書經籍志晉建武大興永昌起居注二十

二卷藝文志同

章氏考證太平御覽服用部引建武起居注

一事職官部引大興起居注二事儀飾部引

永昌起居注一事

按元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王

位改元建武次年三月愍帝崩問至景辰

即皇帝位改元大興大興紀元凡四年明

年改元永昌是年四月王敦舉兵入京師

閏十一月己丑帝崩在位凡六年改元三

晉元康起居注一卷

不著撰人

按其前已有元康起居注一卷此重出其

目篇敘言晉代起居注依其先後編而次

之則是篇部居最有條理按元帝之後為

明帝明帝在位三年改元太寧疑此即太

寧起居注

晉成和起居注十六卷李軌撰

晉咸康起居注二十二卷

李軌見前

唐書經籍志晉成和起居注十八卷李軌撰

晉咸康起居注二十二卷李軌撰藝文志同

章氏考證藝文類聚果部太平御覽器物部

羽族部並引晉成和起居注唐志十八卷又

類聚歲時部布帛部器物部木部並引晉咸

康起居注

按成帝成和紀元凡九年改元咸康凡八

年咸康起居注本志不著撰人據兩唐志

亦李軌所撰也

不著撰人

唐書經籍志晉建元起居注四卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部太平御覽職官

部並引晉康帝起居注

按康帝在位二年改元建元

晉永和起居注十七卷梁有二十四卷

晉升平起居注十卷

並不著撰人

唐書經籍志晉永和起居注二十四卷晉永

平起居注十卷按永平為升平之誤章氏謂舊唐志

缺升平起居注者非也藝文志作升平不誤

章氏考證初學記樂部寶器部並引晉永和

起居注白帖御覽亦引之

按穆帝即位年二歲太后臨朝攝政改元

永和凡十二年明年正月帝加元服始親

萬幾改元升平凡五年崩

晉隆和興寧起居注五卷

不著撰人

唐書經籍志晉崇和興寧起居注五卷

唐書藝文志晉隆和興寧起居注五卷

錢塘梁耆庭立紀聞曰唐人避諱改隆和為

崇和

按哀帝即位紀元隆和凡一年明年改元

興寧凡三年崩

晉泰和起居注六卷梁十卷

不著撰人

唐書經籍志晉太和起居注六卷藝文志同

按海西公紀元太和凡五年明年十一月

桓溫宣崇德太后令廢帝為東海王後降

封為海西公徙居吳縣勅吳國內史刁彝

防衛又遣御史顧允監察之帝知天命不

可再深慮橫禍乃杜塞聰明無思無慮終

日酣暢耽於內寵有子不育庶保天年時人憐之爲作歌焉太元十一年十月甲申薨於吳時年四十五

又按本志以此六卷次咸安起居注之後與志序言依先後編次之例不符當是轉寫之誤今移易之

晉咸安起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志晉咸安起居注三卷藝文志同

唐簡文帝以海西公太和六年十一月己酉以會稽王爲桓溫所立元帝少子也改元咸安明年七月乙未崩咸安紀元凡二年實止於九月也

晉寧康起居注六卷

晉泰元起居注二十五卷梁五十四卷並不著撰人

唐書經籍志晉寧康起居注六卷晉太元起居注五十二卷藝文志同

章氏考證世說賞譽篇注御覽車部並引晉泰元起居注又曰藝文類聚儲宮部御覽皇親部並引晉孝武起居注章氏既載泰始咸寧泰康起居注三部又別出晉武帝起居注既載建元寧康泰元起居注亦三部又別出康帝寧武帝起居注皆注云不著錄此但以諸書稱引偶異未嘗詳考歷朝年號遂以爲別是一書眩惑殊甚也

按孝武帝即位年十歲崇德太后臨朝紀元寧康凡三年明年正月帝加元服皇太后歸政大赦改元太元太元二十一年秋

九月崩

晉隆安起居注十卷

晉元興起居注九卷

晉義熙起居注十七卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉崇寧起居注十卷晉元興起居注九卷晉義熙起居注三十四卷藝文志同按隆安作崇寧者唐人避諱改也梁書起立紀開晉書之章氏又別出崇寧起居注十卷注云不著錄見唐志

豈不知晉代無崇寧之號乎

章氏考證太平御覽果部引晉隆安起居注一事藝文類聚舟車部北堂書鈔舟部藝文部儀飾部太平御覽天部服章部器物部果部菜茹部香部並引晉義熙起居注

按安帝紀元隆安凡五年改元元興凡三年元興元年三月桓玄反入京師明年十二月玄篡位以帝爲平固王帝蒙塵於尋陽次年又爲玄逼至江陵南郡及督護馮遷斬桓玄又復蒙塵於桓振賊營明年正月反正大赦改元義熙義熙十四年十二月崩帝不惠自少及長口不能言雖寒暑之變無以辨也凡所動止皆非己出故桓玄之篡因此獲全劉裕將爲禪代密使王韶之縊帝而立恭帝

晉元熙起居注二卷

不著撰人

唐書經籍志晉元熙起居注二卷藝文志同

按恭帝本紀義熙十四年十二月戊寅安

帝崩劉裕矯詔立帝是日即位明年改元元熙元熙二年夏六月壬戌劉裕至於京師甲子遂禪位遜於琅琊第劉裕以帝爲零陵王居於秣陵宋永初二年九月丁丑弑帝於內房年三十六諡恭皇帝

晉起居注三百一十七卷宋北徐州主簿劉道會撰梁有三百二十二卷

劉道會始末未詳道會亦作道書唐書藝文志故事類有劉道書先朝故事二十卷

唐書經籍志晉起居注三百二十卷劉道會撰

唐書藝文志劉道蒼晉起居注三百二十卷章氏考證曰昔人徵引晉代起居注其不著年號而統稱晉者逸篇最多證以隋唐志所載蓋原本卷數至三百二十二卷宜徵引之多也北堂書鈔太平御覽尤多引之其書自武帝至安帝總記兩晉當是合諸家而成一書多晉書紀志列傳所不載者章氏此輯本頗可觀惜乎其不傳

流別起居注三十七卷

不著撰人

金樓子聚書篇曰爲揚州刺史時就吳中諸士大夫寫得起居注又得徐勉起居注

梁書徐勉傳勉勤著述雖當機務下筆不休嘗以起居注煩雜乃加刪撰爲別起居注六百卷爲下敝流字南史本傳乃撰爲流別起居注六百六十卷

唐書藝文志流別起居注四十七卷

按此及唐藝文志所載似皆徐勉之殘本
徐勉有梁選部別見後職官類

梁有晉宋起居注鈔五十一卷晉宋先朝起居
注二十卷亡

並不著撰人

唐書藝文志何始真晉起居鈔彼注字五十
一卷晉起居注鈔二十四卷

章氏考證唐志有何始真晉起居鈔晉起居
注鈔二書俱不言宋

按何始真宋季時人有春秋左氏區別見
經部春秋類此大抵鈔合晉宋兩朝記注

梁書孔休源傳徐勉對武帝曰孔休源諳
練故實自晉宋起居注諳略上口似即謂

是書歟若是則梁代盛行其書其後一部
二十卷唐志作二十四卷者疑別為一家

之書

宋永初起居注十卷

不著撰人

唐書經籍志宋永初起居注六卷藝文志同

按宋武帝以晉恭帝元熙二年六月受禪
改元熙二年為永初元年至三年五月崩

永初紀元凡三年實首尾二年

宋景平起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志宋景平起居注三卷藝文志同

按少帝即位明年改元景平次年五月乙
酉司空徐羨之中書監傅亮江州刺史檀

道濟揚州刺史王弘領軍謝晦以皇太后

令廢為營陽王幽於吳郡六月癸丑徐羨
之等使中書舍人邢安泰弑帝於金昌亭
年十九景平紀元凡一年實首尾二年
宋元嘉起居注五十五卷梁六十卷

並不著撰人

文苑英華裴子野宋略總論曰曾祖太中大
夫西鄉侯以文帝之十二年受詔撰元嘉起

居注按裴松之卒於元嘉二十八年子野所云蓋元嘉
十二年以前之注記為所撰定者非盡出松之手也

唐書經籍志宋元嘉起居注六十卷

唐書藝文志宋元嘉起居注七十一卷

章氏考證初學記藝文類聚北堂書鈔太平
御覽並引元嘉起居注或題文帝元嘉起居

注或題元嘉十年起居注二十九年起居注
又引元嘉十三年十八年事題曰宋起居注

按文帝以少帝景平二年八月丁酉即位
改景平二年為元嘉元年三十年二月甲

子為元凶劭所弑崩

宋孝建起居注十二卷

宋大明起居注十五卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志宋大明起居注八卷

唐書藝文志宋孝建起居注十七卷宋大明
起居注十五卷

章氏考證通典樂門引孝建起居注又太平
御覽四夷部引孝建二年事兩條題宋起居

注

按孝武帝文帝第三子也為南中郎將江

州刺史都督四郡軍事元凶弑逆率衆入
討是年四月戊辰至於新亭己巳即皇帝
位五月丙申克定京邑劭及始興王濬諸
同逆並伏誅明年改元孝建凡三年次年
改元大明大明八年閏五月庚申崩

並不著撰人

宋書前廢帝本紀帝諱子業孝武帝長子也
大明八年閏五月庚申世祖崩即皇帝位明

年改元永光永光元年秋八月癸酉帝自率
宿衛兵誅太宰江夏王義恭尚書令驃騎大

將軍柳元景尚書僕射顏師伯廷尉劉德願
改元為景和元年帝凶悖日甚誅殺相繼內

外百司不保首領十一月戊午夜明帝與左
右阮佃夫王道隆李道兒密結帝左右壽寂

之姜產之謀共廢帝寂之懷刃直入姜產之
為副帝欲走寂之追而殞之時年十七

按前廢帝在位首尾凡九月景和之前
為永光而是年十二月丙寅明帝即位又

改元泰始一歲凡三改元

梁又有明帝在藩注三卷亡

不著撰人

宋書明帝本紀明皇帝諱彧文帝第十一子
也元嘉二十五年封淮陽王二十九年改封

湘東王廢帝永光元年以衛將軍南豫州刺
史鎮姑熟景和末入朝被留停都廢帝誅害

宰輔殺戮大臣疑畏諸父並拘之殿內遇上
無禮收付廷尉一宿被原將加禍害者前後

非一既而害上意定明且便應就禍上先已與腹心阮佃夫等密共合謀殞廢帝於後堂十一月二十九日夜也

宋泰始起居注十九卷梁二十三卷
宋泰豫起居注四卷

並不著撰人

宋書本紀明帝即位詔曰改景和元年為泰始元年泰始八年以疾患未痊改元泰豫泰豫元年四月己亥崩

章氏考證初學記御覽職官部並引宋泰始起居注又初學記寶器服食部御覽兵部引泰始二年事題曰宋起居注

梁有宋成徽起居注二十卷亡成當為元

宋書後廢帝本紀帝諱昱明帝長子也泰豫元年四月己亥明帝崩即皇帝位明年改元元徽昱天性好殺以此為權一日無事輒慘慘不樂內外百司人不自保殿省憂惶夕不及且齊王順天人之心潛圖廢立與直閣將軍王敬則謀結昱左右楊玉夫楊萬年陳奉伯等二十五人謀共取昱元徽五年七月七日夜玉夫與萬年入內以昱防身刀斬之奉伯提昱首與敬則馳至領軍府以首呈齊王齊王奉太后令奉迎安成王皇太后令曰昱窮凶極暴自取灰滅故密令蕭領軍潛運明略廢昏立明雖曰罪招能無傷悼棄同品庶顧所不忍可特追封蒼梧郡王
梁有昇明起居注六卷亡
不著撰人

宋書順帝本紀帝諱準明帝第三子也泰始七年封安成王元徽五年七月戊子夜廢帝殞奉迎即皇帝位改元昇明昇明三年夏四月辛卯天祿永終禪位於齊遷居丹陽宮齊王踐阼封帝為汝陰王建元元年五月己未殞於丹陽宮時年十三諡曰順帝

梁又有齊建元起居注十二卷亡

齊書高帝本紀帝諱道成字紹伯姓蕭氏南蘭陵人漢相國蕭何二十四世孫也受宋帝禪夏四月甲午即皇帝位改昇明三年為建元元年四月三月壬戌崩武帝立

按本志此條在永明起居注之後其例蓋以亡書列見存書之次耳然先後編次雜亂與序言不符今移列於此以順時代據南史沈約傳及宋書自敘似沈約所撰次也

齊永明起居注二十五卷梁有三十四卷

沈約宋書自序永明二年又奏兼著作郎撰次起居注

齊書文學王遂之傳遂之以國子博士兼著作撰永明起居注又周顒傳顒侍文惠太子轉太子僕兼著作撰起居注

唐書藝文志齊永明起居注二十五卷

按齊武帝以建元四年三月即位明年改元永明永明十一年七月戊寅崩鬱林王

立

梁有隆昌延興建武起居注四卷亡

齊書本紀鬱林王昭業文惠太子長子也太

子薨立為皇太孫武帝崩太孫即位改元隆昌隆昌元年七月二十二日尙書令西昌侯鸞使蕭詵等領兵入壽光閣殺之時年二十一以王禮葬 又曰海陵王昭文文惠太子第二子也立以為帝是年七月丁酉即位改元延興十月辛亥以皇太后令廢為海陵王十一月乃殞之年十五諡曰恭王 又曰明帝諱鸞始安貞王道生子也太后令入篡高帝第三子是年冬十月癸亥即位改元建武

史臣曰隆昌延興建武一歲三改年號也

按建武紀元凡四年明年四月又改元永泰是年七月崩東昏侯立改元永元凡二年永泰永元記注不著錄

梁有中興起居注四卷亡

齊書本紀和帝諱寶融明帝第八子也永元元年封南康王為荊州刺史東昏侯永元三年三月乙巳即位於江陵改元中興次年三月車駕東歸至姑熟丙辰禪位於梁四月丁卯梁王奉帝為巴陵王宮於姑熟戊辰薨年十五尊為齊和帝

按本志及七錄所載起居注自晉武帝迄齊約略備具唯晉惠帝缺永熙永康太安永安建武永興光熙七年齊明帝缺永泰一年東昏侯缺永元兩年

梁大同起居注十卷

隋書百官志梁武受命之初官班多同宋齊之舊祕書省著作郎一人佐郎八人掌國史集注起居著作郎謂之大著作梁初周捨裴

子野皆以他官領之

唐書藝文志梁大同七年起居注十卷

章氏考證太平御覽休徵部寰宇記江南西

道並引梁大同起居注皆紀九年事御覽又

一事引梁起居注為大同六年事又御覽地

部寰宇記劍南西道江南西道嶺南道引天

監起居注

按梁武帝紀元凡天監十八年普通七年

大通二年中大通六年大同十一年中大

同一年太清三年其後簡文帝大寶一年

豫章王天正一年元帝承聖三年敬帝紹

泰一年太平二年此十卷新唐志明云大

同七年則大同十一年之著紀尚不能全

其所亡佚者多矣

後魏起居注三百三十六卷

魏書高祖孝文帝本紀太和十四年二月戊

寅初詔定起居注制十五年春正月初分置

左右史官

又李伯尚傳高祖時為通直散騎侍郎勅撰

太和起居注亦見北史敘傳

又房景先傳景先為司徒祭酒員外郎侍中

穆紹啓景先撰世宗起居注

又崔鴻傳景明三年為員外郎勅撰起居注

正光元年遷司徒左長史修高祖世宗起居

注 又曰鴻撰十六國春秋世宗詔使呈上其書有與國

初相涉言多失體且既未訖迄不奏聞鴻後典起居乃妄

載其表曰云云

又王遵業傳遵業為著作佐郎與司徒左長

史崔鴻同撰起居注遷右軍將軍慰勞蠕蠕

乃詣代京采拾遺文以補起居所闕

北史魏收傳宣武時命邢辯追撰孝文起居

注書至太和十四年句又命崔鴻王遵業補

續焉下訖孝明事甚委悉按自太和十四年始定

起居注之制故又命追撰自孝文帝延興元年以來迄太

和十四年凡廿二年之記注以補前所未具

北齊書陽休之傳莊帝時李神雋監起居注

啓休之與河東裴伯茂范陽盧元明河間邢

子明等俱入撰次魏書文苑溫子昇傳莊帝建義初

為南主客郎中修起居注

後周書張軌傳魏孝武西遷兼著作佐郎修

起居注

又柳蚪傳魏大統十六年遷中書侍郎修起

居注

又薛寘傳魏廢帝元年領著作佐郎修國史

尋拜中書侍郎修起居注

史通史官篇元魏置起居令史每行幸宴會

則在御左右記錄帝言及賓客酬對後別置

修起居注二人多以餘官兼掌

唐書經籍志後魏起居注二百七十六卷藝

文志同

按後魏自東晉孝武帝太元十年丙戌道

武帝始建號改元後為明元帝太武帝太

武帝之十五年滅北涼沮渠氏而後諸國

皆亡是為北朝一統之始時南朝宋文帝

元嘉十六年也太武帝之後為南安王文

成帝獻文帝孝文帝宣武帝孝明帝孝莊

帝東海王節閔帝安定王孝武帝孝武帝

之三年始分為東西魏東魏一世孝靜帝

孝靜之十六年北齊高氏代之時梁武帝

太清三年也西魏歷四世孝武帝文帝廢

帝恭帝恭帝三年後周宇文氏代之時為

陳武帝永定元年丁丑之歲凡一百七十

二年其有起居注則自孝文帝始其書為

南朝所擯斥至隋始著於錄

陳永定起居注八卷

陳書劉師知傳初世祖勅師知撰起居注自

永定二年秋至天嘉元年冬為十卷

按陳武帝於梁敬帝太平二年冬十月乙

亥受禪即位改梁太平二年為永定元年

至三年六月丙午崩文帝立

陳天嘉起居注二十三卷

陳天康光大起居注十卷

陳書本紀世祖文皇帝即位明年改永定四

年為天嘉元年至七年二月詔改天嘉七年

為天康元年是年四月癸酉崩太子立明年

改天康二年為光大元年光大二年十一月

甲寅慈訓太后廢為臨海郡王出居別第太

建二年四月薨時年十九

陳太建起居注五十六卷

陳書本紀光大二年十一月慈訓太后令廢

帝為臨海王以高宗宣皇帝入纂高祖兄始

興昭烈王道談第二子文帝弟也明年正月

甲午即位改元太建太建十四年春正月甲

寅崩皇太子叔寶立

陳至德起居注四卷

陳書本紀後主即位明年改太建十五年為至德元年至五年正月改為禎明元年至三年正月甲申隋總管賀若弼韓擒虎入宮城是夜後主為隋軍所執丙戌晉王廣入京城三月己巳後主與王公百司發自建業入於長安隋仁壽四年十一月壬子薨於洛陽時年五十二追贈大將軍封長城縣公諡曰煬按陳代注記大抵略具唯禎明一朝不著於錄兩唐志唯有陳起居注四十一卷不著年號似殘佚所餘哀為一帙者

後周太祖號令三卷

周書文帝本紀帝姓宇文氏諱秦魏孝武帝永熙三年七月丁未魏帝從洛陽率輕騎入關太祖乃奉帝都長安披草萊立朝廷軍國之政咸取太祖決焉是年十二月魏孝武帝崩太祖與羣公定策尊立魏南陽王寶炬為嗣是為文皇帝文帝大統十七年三月崩廢帝立廢帝三年太祖與公卿定議廢帝尊立齊王廓是為恭帝恭帝三年冬十月乙亥太祖崩于雲陽宮年五十二諡曰文公孝閔帝受禪追尊為文王廟曰太祖武成元年追尊為文皇帝章氏考證曰此號令三卷似宜列諸律令而入起居注類未詳其義

按經部小學家有周武帝鮮卑號令一卷雜號令一卷武帝為文帝之子其書以語言文字為主此非鮮卑語以軍國大事為

隋開皇起居注六十卷

主雖曰後周實則西魏之政令也章氏謂宜入律令則別有大統式見後刑法類此不盡屬於律令有似起居注故入此類歟後周及北齊記注本志皆不見則隋時已盡亡矣

唐六典注曰漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注並史官所錄自隋置為職員列為侍臣專掌其事每季為卷送付史官史通云煬帝立起居置起居舍人二員開皇時尙未有專官也史通史官篇曰又案晉令著作郎掌起居集注撰錄諸言行勳伐舊載史籍者至隋以吏部散官及校書正字閑于述注者修之納言兼領其事又曰古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同隋世王劭上疏請依古法復置女史之班具錄內儀付于外省文帝不許遂不施行

唐書藝文志隋開皇元年起居注六卷

按隋文帝以周大定元年二月甲子受禪即位改大定為開皇元年至二十年十月廢皇太子勇及太子諸子為庶人立晉王廣為太子明年改元仁壽仁壽四年七月丁未崩此六十卷題曰開皇則不及仁壽新唐志僅存元年注記六卷又按王劭傳劭在文帝時為員外散騎侍郎修起居注又云劭在著作將二十年專典國史則出於劭為多也其後仁壽四年及煬帝大業十三年恭帝義寧皇泰首尾二年之注記皆不著錄殆亡於江都之亂矣

南燕起居注一卷

史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注本志篇敘曰其僞國起居唯南燕一卷不可別出附之於此

右四十四部一千一百八十九卷 實在著錄四十二部附著亡書十二部通計五十四部

按此篇梁有亡書凡十二部而不計其數其後諸篇亦或計或不計為例不一豈轉寫佚之歟

又按七錄敘目第二曰記傳錄即史部也所載無正史古史雜史起居注四類唯有國史部二百一十六種注歷部五十九種知本志於此四類皆從隋代見存書目之例仍取七錄此兩部所有附注於其間也又本志此四類著錄並亡書合計少於七錄兩部所載凡三十二部而多出一千七卷

又按本志所注梁有永嘉建興起居注十三卷宋明帝在藩注三卷宋元徽起居注二十卷昇明起居注六卷齊建元起居注十二卷隆昌延興建武起居注四卷中興起居注四卷凡七部章氏考證皆失載

隋書經籍志考證卷十六

史部六

舊事類

漢武帝故事二卷

不著撰人

晉葛洪西京雜記序曰洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者今并五卷爲一秩庶免淹沒焉并所鈔西京雜記二卷及起居注故事三種爲一秩五卷也

唐書經籍志漢武故事二卷

唐書藝文志漢武帝故事二卷

宋史藝文志班固漢武故事五卷

崇文總目雜史類漢武故事五卷班固撰本題二篇今世誤析爲五卷

宋晁載之續談助鈔郭子橫漢武洞冥記跋曰張東之言昔葛洪造漢武內傳西京雜記

王儉造漢武故事並操觚鑿空恣情迂誕而學者耽閱以廣聞見亦各其志庸何傷乎又曰右鈔世所傳班固所撰漢武故事其事與漢書時相出入而文不逮疑非固所撰也

晁氏讀書志傳記類漢武故事一卷世言班固撰唐張東之書洞冥記後云漢武故事王儉造

四庫提要小說家曰漢武故事一卷舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中按此偶誤爲傳記類也亦不云固作晁公

武引張東之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢

書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚

三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王

母青雀茂陵玉腕諸事稱出漢武故事者乃

皆無之又文選西征賦注引漢武故事二條

其一爲柏谷亭事此本亦無之一爲衛子

夫事此本雖有之而文反略于李善之注考

隋志載此書二卷諸家著錄並同錢曾讀書

敏求記亦尚作二卷稱所藏凡二本一是錫

山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家

本又與秦本互異今兩存之云云今皆未見

此本爲明吳琯古今逸史所刻併爲一卷僅

寥寥七八頁蓋已刊削非兩家之本矣

按此書爲葛稚川家所傳而諸家著錄皆

不考其所始六朝人每喜鈔合古書而王

儉有古今集疑儉鈔入集記中故張東

之以爲王儉造殆亦不探其本意爲之說

歟兩唐志尚不云班固稱班固者自崇文

總目始則莫詳其所據矣

西京雜記二卷

不著撰人

晉葛洪序曰洪家世有劉子駿漢書一百卷

無首尾題目但以甲乙丙丁紀其卷數先公

傳云欲欲撰漢書編錄漢事未得締構而亡

故書無宗本止雜記而已失前後之次無事

類之辨後好事者以意次第之始甲終癸爲

十秩秩十卷合爲百卷洪家具有其書試以

此記考校班固所作殆是全取劉書有小異

二卷名曰西京雜記以裨漢書之闕爾後洪

冢遭火書籍都盡此兩卷在洪巾箱中常以

自隨故得猶在劉歆所記世人希有縱復有

者多不備足見其首尾參錯前後倒亂亦不

知何書罕能全錄恐年代稍久歆所撰遂沒

並洪家此書二卷不知出所故序之云爾

唐書經籍志西京雜記一卷葛洪撰又地理類

重出一部

唐書藝文志葛洪西京雜記二卷又地理類重

出一部二卷

宋史藝文志傳記類葛洪西京雜記六卷

晁氏讀書志雜史類西京雜記二卷晉葛洪

撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時

欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記

而已後學者始甲乙之終癸爲十卷以其書

校班史殆全取劉書耳所餘二萬許言乃鈔

撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙哀次

江左人或以吳均依託爲之

陳氏書錄解題傳記類西京雜記六卷晉句

漏令丹陽葛洪稚川撰其卷末言洪家有劉

子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢

事未及而亡試以此記考校班固所作殆是

全取劉書少有異同耳固所不取不過二萬

餘言今鈔出爲二卷所謂先父者歆之於向

也而館閣書目以爲洪父傳之非是 按抱經

堂校刊本作先公傳云且劉歆之時未有漢書名目館閣

書目所言是陳氏之說非也 唐藝文志亦只二卷

絕倫所著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

四庫提要小說家西京雜記六卷舊題晉葛洪撰黃伯思東觀餘論稱此書中事皆劉歆所說葛稚川采之其稱余者皆歆本文云云今檢書後有洪跋伯思所說蓋據其文案隋志載此書二卷不著撰人名氏指為葛洪者實起於唐故唐經籍志注晉葛洪撰段成式酉陽雜俎語資篇云庚信作詩用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐不足用晁公武稱江左人或以為吳均依託蓋即據成式所載庚信語也今考晉書葛洪傳載洪所著並無西京雜記之名則作洪撰者自屬舛誤特是向歆父子作漢書史無明文是以陳振孫等皆深以為疑然庚信指為吳均別無他證段成式所述信語亦未見於他書流傳既久未可遽更今姑從原跋兼題劉歆葛洪姓名以存其舊其中所述雖多為小說家言而樵采錄富取裁不竭李善注文選徐堅作初學記已引其文杜甫詩用事謹嚴亦多采其語詞人沿用數百年久成故實固有不可遽廢者焉

又簡明目錄曰舊本或題漢劉歆撰或題晉葛洪撰實則梁吳均撰託言葛洪得劉歆漢書遺稿錄班固所不載者為此書也 謹按此

與提要所言吳均未有他證兼題劉歆葛洪之說不符豈別有所據乎然葛氏序末又附有漢武禁中起居注一卷漢武故事二卷與此雜記合為一帙五卷亦是吳均託言者歟是必不然

盧氏抱經堂校刊序曰此書或以為晉葛洪著或以為梁吳均撰余則以此漢人所記無疑也說苑新序二書皆在劉向前校而傳之後人因名為劉向撰今此書之果出於劉歆別無可考即當以葛洪之言為據洪非不能自著書者何必假名於歆書中稱成帝好蹴鞠羣臣以為非至尊所宜家君作彈棋以獻此歆謂向家君也洪奈何以一書之故至不憚父人之父求以取信於世也耶若吳均者亦通人其著書甚多皆見於梁書本傳知其亦必不屑託名於劉歆且其文即俊拔有古氣要未可與漢西京埒則其不出於均又明甚隋志載此書於舊事不著姓名新舊唐書始題葛洪且入之地理類似全未寓目也夫冠以葛洪以洪抄而傳之猶說苑新序之稱劉向固亦無害其文則非洪听自撰凡虛文可以偽為實事難以空造如梁王之集游士為賦廣川王之發冢藏所得豈皆虛耶至陳振孫疑向歆父子不聞作史此又不然歷朝撰述莫不編所云百卷特前史官之舊向傳之歆歆欲編錄而未成其見於洪之序者如此本不謂其父子皆嘗作史也洪以為本之劉歆則吾亦從而劉歆之耳又何疑焉

按書錄解題謂向歆父子不聞作史雖博雅如杭東里人者亦信其說而不以為非按史記匈奴傳末索隱引張晏云自狐鹿孤單于已下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書匈奴傳有上下二卷此劉向嘗續匈奴傳也漢書地理志云成帝時劉向略言其地分丞相張禹使屬穎川朱贛條其風俗猶未宜究此劉向撰地理分野為地理志之始基史通史官篇云司馬遷既沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務則劉向亦嘗領史職而馮商為向弟子頗著列傳見藝文志春秋家史通正史篇又云史記所書年止漢武太初以後闕而不錄其後劉向向子歆及馮商等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以為不足踵前史又雄歆褒美偽新誤後惑衆不當垂之後代後漢書班彪傳亦云司馬遷之後好事者頗或綴集時事章懷注曰好事者謂揚雄劉歆之徒也此皆非向歆父子作史之明證乎陳氏謂不聞作史傳於世特今不傳耳若兩漢之際二班之時其史見在即列朝相傳之國史為彪固之所依據者也歆本傳云為羲和京兆尹典儒林史卜之官則凡褚少孫以下史通所舉十五家之補續至劉歆時皆典領之葛稚川家所得乃其草具未修之初稿猶班彪有別錄蔡邕集漢事之類稚川

深於三史之學有史記兩漢書鈔七十餘卷見前雜史類故能知其梗概鈔班書之無者以爲此記其中亦有數條如趙飛燕女弟居昭陽殿之類見班書而刊除不盡者武帝欲殺乳母一事亦見褚少孫所補滑稽列傳中是實爲稚川所錄盧學士之序可爲定論毋庸疑也

漢魏吳蜀舊事八卷

不著撰人

唐書經籍志漢魏吳蜀舊事八卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部引漢故事衣冠部引魏舊事太平御覽職官部引魏故事初學記中宮部書鈔設官部御覽兵部晉書禮志並引漢魏故事又水經溫水注引江東舊事魏志紀傳諸注引魏武故事

按此不知何人集兩漢三國舊事以爲一

編唐藝文志載漢建武故事三卷永平故事二卷本志不著錄似即此漢舊事之別

本或即此八卷中佚出者

晉朝雜事二卷

不著撰人

唐書經籍志晉朝雜事二卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔天部歲時部初學記政理部御覽天部時序部人事部刑法部舟部獸部共引晉朝雜事凡十三事

按梁書處士傳庾詵字彥寶新野人也幼聰警篤學經史百家無不該綜高祖少與詵善普通中詔爲黃門侍郎稱疾不赴中

大通四年卒詔諡貞節處士所撰帝曆二十卷晉朝雜事五卷總鈔八十卷行於世子曼倩曼倩子季才此二卷似即庾詵之殘本歟

晉宋舊事一百三十五卷

不著撰人

唐書經籍志晉宋舊事一百三十卷藝文志同

章氏考證初學記歲時部服食部御覽時序部服章部並引晉宋舊事

按舊事即故事故事自東漢以來皆錄在尙書宋書張茂度傳茂度子永爲尙書中兵郎先是尙書中條制錄元嘉十八年欲加治撰徒永爲刪定郎掌其任是永嘗刪定尙書故事疑即是書其稱晉宋者殆起於晉以來之條制歟

晉要事三卷

不著撰人

唐書藝文志晉要事三卷

章氏考證初學記中宮部書鈔設官部儀飾部御覽服章部並引晉氏要事各一事

按舊唐志有晉故事三卷亦無名氏似即此書新唐志又別有晉氏故事三卷似重

晉故事四十三卷

不著撰人

本志篇敘曰漢時蕭何定律令張倉制章程

叔孫通定儀法條流派別制度漸廣晉初甲令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈

充博引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者爲法令施行制度者爲令品式章程者爲故事各還其官府摺紳之士撰而錄之遂成篇卷又刑法篇序云晉初賈充杜預刪定有律有令有故事

晉書刑法志曰賈充等撰律令兼刪定當時制詔之條爲故事三十卷與律令並行

唐書經籍志晉故事四十三卷藝文志同

章氏考證初學記寶器部太平御覽珍寶部並引晉故事又曰晉書禮志引咸寧三年武

皇帝故事

按晉書刑法志云其常事品式章程各還其府爲故事又曰凡律令六十卷故事三十卷泰始三年事畢表上是晉初賈杜所

定者止三十卷此四十三卷殆後續修增益亦莫詳其爲完書否也

晉建武故事一卷

不著撰人

唐書經籍志晉建武已來故事三卷藝文志同

章氏考證初學記武部王敦死祕不發喪云云御覽兵部同藝文類聚菓部獸部引咸和六年合一事御覽獸部引咸和七年一事並稱晉建武故事愚按王敦死在太寧二年餘

三事皆在咸和而入建武故事未審其義唐志三卷無晉字按新唐志三卷無晉字者乃漢之建

武故事在應劭漢朝駁漢諸王奏事之前此晉建武以來

故事三卷在下文也

按元帝爲晉王改元建武明帝即位改元

太寧成帝改元咸和兩唐志所載並云建武已來故事三卷蓋其書不止建武一年之事故諸書所引有太寧咸和時事此一卷題建武故事非其全也成帝本紀咸康六年秋七月乙卯初依中興故事朔望聽政於東堂中興故事卽此書

晉咸和咸康故事四卷晉孔愉撰

晉書本傳愉字敬康會稽山陰人也吳平遷於洛惠帝末歸鄉里建興初始出應元帝召爲丞相掾仍除駙馬都尉參丞相軍事以討華軼功封餘不亭侯帝爲晉王使長兼中書郎累遷尚書僕射後爲會稽內史棄官居山陰湖南侯山年七十五咸康八年卒諡曰貞三子闡汪安國
唐書經籍志晉建武咸和咸康故事四卷孔愉撰一本誤作俞
唐書藝文志孔愉晉建武咸和咸康故事四卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考曰古者朝廷之政令百司奉之藏於官府各修其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也二十五代孫晉餘不亭侯愉有晉建武咸和咸康故事四卷

按本志但題咸和咸康兩唐志則並題建武蓋東晉元明成三朝之故事與前之建武已來故事三卷大抵略同惟此多一卷耳本傳不載是書當是官尙書時所集錄

晉修復山陵故事五卷車灌撰

晉書穆帝本紀永和十二年三月姚襄入於許昌以太尉桓溫爲征討大都督以討之秋八月己亥桓溫及姚襄戰於伊水大敗之襄走平陽徙其餘衆三千餘家於江漢之間執周成而歸使揚武將軍毛穆之督護陳午輔國將軍河南太守戴施鎮洛陽十一月遣兼司空散騎常侍車灌龍驤將軍袁真等持節如洛陽修五陵十二月庚戌以有事於五陵告於太廟帝及羣臣皆服總於太極殿臨三日

又叛逆桓溫傳溫欲修復園陵移都洛陽表疏十餘上不許進溫征討大都督委以專征之任溫自江陵北伐師次伊水姚襄屯水北距水而戰溫結陣而前親被甲督弟洸及諸將奮擊襄大敗自相殺死者數千人越北芒而西走追之不及遂奔平陽溫屯故太極殿前徙入金墉城謁先帝諸陵陵被侵毀者皆繕復之兼置陵令遂旋軍
通鑑輯覽永和十二年秋八月桓溫敗姚襄於伊水遂入洛陽修謁諸陵置戍而還冬十一月遣司空車灌如洛陽修五陵注宣景文武惠五帝陵也

唐書經籍志修復山林故事五卷車灌撰林當爲陵一本誤作東灌

唐書藝文志車灌修復山陵故事五卷章氏考證初學記服食部太平御覽文部服用部器物部布帛部資產部並引修復山陵故事唐志卷同

按晉五陵者宣帝高原陵景帝峻平陵文帝崇陽陵武帝峻陽陵惠帝太陽陵也其見於本紀者元帝大興二年春正月丁卯崇陽陵毀五月癸丑太陽陵毀穆帝永和七年九月峻陽太陽二陵崩八年二月峻平崇陽二陵崩帝皆素服哭臨三日亦累詔遣使修復至是車灌以本官兼司空奉使乃集爲故事灌嘗爲豫章太守有集五卷見別集類他始末未詳

交州雜事九卷記士燮及陶璜事

不著撰人

士燮有春秋左氏經注見經部春秋類
吳志本傳燮弟壹領合浦太守次弟翦領九真太守翦弟武領海南太守兄弟並爲列郡雄長一州偏在萬里威尊無上出入鳴鐘磬備具威儀箛簫鼓吹車騎滿道胡人夾轂焚燒香者常有數十妻妾乘輜轔子弟從兵騎當時貴重震服百蠻尉佗不足論也燮董督七郡在郡四十餘歲黃武五年卒孫權以交阯縣遠乃分合浦以北爲廣州呂岱爲刺史交阯以南爲交州戴良爲刺史又遣陳時代燮爲交阯太守而燮子徽自署交阯太守發宗兵拒良呂岱被詔誅徽兄弟六人皆伏誅壹薨及壹子匡後出權原其罪及燮質子廡皆免爲庶人數歲壹薨坐法誅厥病卒無子妻寡居詔在所月給俸米賜錢四十萬
晉書陶璜傳璜字世英丹陽秣陵人也父基吳交州刺史璜仕吳歷顯位孫皓時爲使持

節都督交州諸軍事前將軍交州牧武平九
德新昌土地阻險夷獠勁悍歷世不賓瓚征
討開置三郡及九真屬國三十餘縣皓既降
晉手書遺瓚息勅勅瓚歸順瓚流涕數日遣
使送印綬詣洛陽帝詔復其本職封宛陵侯
改爲冠軍將軍在南三十年威恩著於殊俗
及卒舉州號哭如喪慈親後瓚子蒼梧太守
威領刺史在職甚得百姓心威弟淑子綬後
並爲交州自甚至綬四世爲交州者五人云
唐書經籍志交州雜故事九卷藝文志同

章氏考證藝文類聚雜器物部初學記政理
部太平御覽器物部並引交州雜事各一事
唐志作雜故事卷同 按此所引皆太康四年刺史
陶瓚表送林邑王范熊所獻方物連綴其文實止一事也

晉八王故事十卷

不著撰人

晉書汝南王亮楚王瑋趙王倫齊王冏長沙
王乂成都王穎河間王顥東海王越列傳序
曰有晉諸王或出擁旄節蒞嶽牧之榮或入
踐台階居端揆之重然而付託失所受任乖
方政令不恆賞罰斯濫或有才而不任或無
罪而見誅朝爲伊周夕爲莽卓機權失於上
橫亂作於下楚趙諸王相仍構釁徒與晉陽
之甲竟匪勤王之師遂使昭陽廢有甚奔
莩乘輿幽繫更同美里胡羯陵侮宗廟丘墟
良可悲也向使八王之中一藩繫賴如梁王
之禦大敵若朱虛之除大慙則外寇焉敢憑
陵內難奚由竊發縱令天子暗劣鼎臣奢放

雖或顛沛未至土崩又曰西晉之政亂朝危
雖由時主然而煽其風速其禍者咎在八王
又曰自惠皇失政難起蕭牆骨肉相殘黎元
塗炭胡塵驚而天地閉戎兵接而宗廟隳支
屬肇其禍端戎羯乘其間隙悲夫詩所謂誰
生厲階至今爲梗其八王之謂矣
又武十三王列傳贊曰重以八王繼亂九服
沸騰嗚呼列代之崇建維城用藩王室有晉
之分封子弟實樹亂階

唐書經籍志晉八王故事十二卷盧琳撰

唐書藝文志盧琳晉八王故事十二卷

章氏考證世說方正篇雅量篇言語篇賞譽
篇品藻篇容止篇賢媛篇輕詆篇尤悔篇諸

篇注水經河水注史記項羽紀索隱文選舞鶴
賦注北堂書鈔藝文部設官部元和郡縣志

河南道太平寰宇記太平御覽服章部羽族
部並引晉八王故事唐志十二卷題盧琳撰

按汪師韓文選注引書目有晉氏八王故
事又有八王故事注則書中有注文

晉四王起事四卷晉廷尉盧琳撰

晉書盧欽傳欽范陽涿人也祖植漢侍中父
毓魏司空欽子瑛瑛子志志兄子琳志長子

琳 按琳當惠帝時嘗與志侍帝於蕩陰敗績之後者史
不言其何官謹有集見別集類

晉書熊遠傳遠爲御史中丞時尙書刁協用
事衆皆憚之尙書郎盧琳將入直遇協於大

司馬門外協醉使琳避之琳不廻協令威儀
牽掉墜馬至協車前而後釋遠奏免協官

唐書經籍志四王起居四卷盧琳撰居當爲事
唐書藝文志盧琳晉八王故事十二卷又晉
四王起事四卷

章氏考證水經蕩水注北堂書鈔衣冠部酒
食部御覽兵部服章部服用部器物部珍寶

部布帛部飲食部果部並引晉四王起事御
覽兵部又引一事與八王故事同

按諸書所引多惠帝征成都王穎六軍敗
績於蕩陰之事似所謂四王者爲齊王冏

成都王穎河間王顥長沙王乂惠帝永寧
元年趙王倫篡位四王同起兵以討之者

也後皆自相吞滅死於非命又晉書八王
傳序曰趙倫齊冏之輩河間東海之徒家

國俱亡身名並滅云云豈又此四王歟不
得而詳矣晉書八王傳所載殆即據此兩

書唐志謂兩書皆盧琳所撰而八王故事
多出二卷則本志記載未審也盧琳惟見

盧志熊遠傳各一事此殆其爲廷尉時而
作他始末未詳

大司馬陶公故事三卷

不著撰人

晉書陶侃傳侃字士行本鄱陽人也吳平徙
家廬江之尋陽成帝時累官使持節侍中太

尉都督荆江雍梁交廣益寧八州諸軍事荆
江二州刺史封長沙郡公年七十六薨贈大

司馬策諡曰桓侃在軍四十一載雄毅有權
明悟善決斷自南陵迄於白帝數千里中路

不捨遺時武昌號爲多士殷浩庾翼等皆爲

佐吏尚書梅陶曰陶公機神明鑒似魏武忠順勤勞似孔明陸抗諸人不能及也謝安每言陶公雖用法而恆得法外意

又成帝本紀咸和九年六月乙卯太尉長沙公陶侃薨辛未加平西將軍庾亮都督江荆豫益梁雍六州諸軍事

唐書經籍志大司馬陶公故事三卷藝文志同章氏考證北堂書鈔酒食部御覽兵部器物部並引陶公故事書鈔類聚作陶侃

郗太尉為尚書令故事三卷郗富為郗不著撰人

晉書郗鑒傳鑒字道徽高平金鄉人漢御史大夫慮之玄孫也元帝初鎮江左承制假鑒龍驤將軍兗州刺史明帝初即位王敦專制表為尚書令鑒遂與帝謀滅敦以尚書令領諸屯營封高平侯更封南昌縣公進位太尉年七十一薨贈太宰諡曰文成

又成帝本紀咸康五年八月辛酉太尉南昌公郗鑒薨

唐書經籍志郗太尉為尚書令故事二卷

唐書藝文志郗太尉為尚書令故事二卷郗亦當為郗

桓玄偽事三卷

不著撰人

桓玄有繫辭注見經部易類

晉書安帝本紀隆安二年秋七月兗州刺史王恭豫州刺史庾楷荊州刺史殷仲堪廣州刺史桓玄南蠻校尉楊佺期等舉兵反八月

桓玄大敗王師於白石九月加太傅會稽王道子黃鉞遣征虜將軍會稽王世子元顯等討桓玄破庾楷於牛渚斬王恭於是遣太常

殷茂喻仲堪及玄等走於尋陽冬十月壬午仲堪等盟於尋陽推桓玄為盟主三年十二月桓玄襲江陵殷仲堪楊佺期並遇害元

興元年春正月以後將軍元顯為征討大都督以討桓玄二月丁卯桓玄敗王師於姑孰三月辛未王師敗績於新亭元顯等並遇害

壬申桓玄自為侍中丞相錄尚書事俄又自稱太尉揚州牧總百揆二年秋八月玄又自號相國楚王冬十一月壬午玄遷帝於永安

宮癸未移太廟神主於琅琊國十二月壬辰玄篡位以帝為平固王辛亥帝蒙塵於尋陽三年春二月建武將軍劉裕等舉義兵三月

乙未玄衆潰而逃五月癸酉冠軍將軍劉毅及桓玄戰於嶧嶺洲又破之壬午督護馮遷斬玄於須盤洲乘輿反正於江陵

唐書經籍志桓公偽事二卷應德詹撰一本云應德詹志

唐書藝文志偽史類桓玄偽事二卷

章氏考證初學記文部太平御覽文部並引桓玄偽事

晉東宮舊事十卷 按舊唐志題應德詹一云德詹不詳何人不著撰人

宋書張邵傳桓玄篡位邵父敞先為尚書以答事徵讓降為廷尉卿及武帝討玄邵白敞

表獻誠款帝大悅命署其門曰有犯張廷尉者以軍法論後以敞為吳郡太守

又張茂度傳茂度吳郡吳人張良後也父敞晉侍中尚書吳國內史南史云張裕字茂度父敞晉侍御史度支尚書吳國內史

顏氏家訓書證篇或問曰東宮舊事何以呼鳴尾為祠尾答曰張敞者吳人不甚稽古隨宜記注逐鄉俗訛謬造作書字耳吳人呼祠

祀為鳴祀故以祀代鳴字諸如此類專輒不少又問東宮舊事六色屬纆是何等物當作何音云云

唐書經籍志東宮舊事十一卷張敞撰

唐書藝文志張敞東宮舊事十卷章氏考證初學記諸書引東宮舊事多載皇太子初拜太子納妃所用器物其文甚瑣不足具錄顏氏家訓所記諸字今逸篇中俱未

見惟藝文類聚禮部引太子正會儀御覽皇親部引太元二十八年皇太子納妃二事可與晉書禮志補缺後漢書劉盆子傳注引一事作東宮故事

秦漢已來舊事十卷 不著撰人

唐書經籍志秦漢已來舊事八卷藝文志同

按唐藝文志以是書為是類之首大抵與漢魏吳蜀舊事皆六朝以來故府相傳之舊笈疑賈杜刪削之餘為當時所不用者

章氏考證以初學記器物部及白帖卷十四所引有王期秦故事一條或以為秦故事出於是書並疑是書為

王昶所撰然考其文乃言元日朝賀端門及殿下設百華燈樹之事不必定是秦制疑王昶奏故事之誤非秦故事也

尚書大事二十卷范汪撰

范汪有祭典見經部三禮類

唐書經籍志尚書大義二十一卷不著撰人又大義當為大車

唐書藝文志范汪尚書大事二十一卷

章氏考證唐志二十一卷北堂書鈔儀飾部

引納后禮文太平御覽禮儀部尚書符太常

問釋奠祀先聖太常王彪之答凡二事

按范汪為范寧之父晉書本傳皆不載其

所著考汪由武陵內史徵拜中書侍郎初

學記職官載中書之職出納帝命掌尚書

奏事又引宋志云魏黃初間中書置通事

郎次黃門郎黃門郎已署過通事乃署名

帝省讀書可晉改通事郎為中書侍郎東

晉又改為通事郎尋復為中書郎以後因

之則大抵為中書侍郎時記其事之大者

為是書也

河南故事三卷應思遠撰

晉書應詹傳詹字思遠汝南南頓人魏侍中

璩之孫鎮南大將軍劉弘詹之祖舅也請為

長史謂之曰君器識弘深後當代老子於荆

南矣仍委以軍政弘著績漢南詹之力也遷

南平太守假詹督南平天門武陵三郡軍事

及洛陽傾覆天門武陵漢蠻並反詹討降之

時政令不一諸蠻怨望並謀背叛詹召蠻酋

破銅券與盟由是懷詹數郡無虞其後天下

大亂詹境獨全百姓歌之曰亂離既普殆為

灰朽僥倖之運賴茲應后歲寒不凋孤境獨

守拯我塗炭惠隆丘阜潤同江海恩猶父母

咸和六年卒年五十三諡曰烈又成帝本紀

咸和元年秋七月癸丑使持節都督江州諸

軍事江州刺史平南將軍觀陽伯應詹卒八

月以給事中前將軍丹陽尹溫嶠為平南將

軍假節都督江州刺史

唐書經籍志江南故事三卷不著撰人

唐書藝文志應詹江南故事三卷

章氏考證唐志有應詹江南故事三卷通志

略兩載之江南作征南

天正舊事三卷釋撰亡名按當是釋亡名撰

梁書簡文本紀大寶二年八月戊午侯景遣

衛尉卿彭備廂公王僧貴率兵入殿廢太宗

為晉安王幽於永福省矯為太宗詔禪於豫

章王棟大赦改年又侯景傳景廢太宗迎豫

章王棟即皇帝位改元為天正元年

南史梁武諸子傳昭明太子長子華容公歡

封豫章郡王薨子棟嗣棟字元吉及簡文見

廢侯景奉以為主年號天正未幾行禪讓禮

棟封淮陰王及二弟橋樑並鎖於密室景敗

走兄弟相扶出元帝別勅宣猛將軍朱買臣

使行忍酷並沈於水

梁書武陵王紀傳紀字世詢高祖第八子也

為使持節都督益梁等十三州諸軍事安西

將軍益州刺史及太清中侯景亂紀不赴援

高祖崩後紀乃僭號於蜀改年曰天正永豐

侯據謂所親曰昔桓玄年號大亨識者謂之

二月了而玄之敗實在仲春今年曰天正在

文為一止其能久乎又曰紀年號天正與蕭

棟暗合僉曰天字二人也正字一止也棟紀

僭號各一年而滅

唐書藝文志僧亡名天正舊事三卷

按梁代豫章武陵二王皆改元曰天正此

大抵記其事跡本志別集類有後周沙門

釋亡名集十卷本姓朱名闕南郡人嘗仕

梁元帝梁亡出家此書蓋即其所作歟

皇儲故事二卷

不著撰人

按藝文類聚儲宮部所載疑皆出於是書

梁舊事三十卷內史侍郎蕭大環撰錢氏考異曰環

當作圓

蕭大圓有淮海亂離志見前古史類

周書本傳大圓性好學務於著述撰寓記三

卷士喪儀注五卷要決兩卷梁舊事三十卷

唐書藝文志蕭大圓梁魏舊事三十卷

章氏考證唐志作梁魏舊事太平寰宇記江

南道引三事並作梁陳舊事

東宮典記七十卷左庶子宇文愷撰

隋書本傳愷字安樂本朔方人徙京兆杞國

公忻之弟也在周以功臣子封安平郡公好

學博覽書記解屬文多伎藝入隋拜太子左

庶子煬帝時為工部尚書進位開府金紫光

祿大夫年五十八卒官諡曰康

又陸爽傳爽字開明魏郡臨漳人也仕齊入

周至高祖受禪轉太子洗馬與左庶子宇文

愷等撰東宮典記七十卷開皇十一年卒官

時年五十三子法言敏學有家風

唐書經籍志東宮典記七十卷宇文愷等撰

一本作宇文禮等志誤也

唐書藝文志儀注類陸開明宇文愷東宮典

記七十卷

開業平陳記二十卷

不著撰人

隋書裴矩傳矩字弘大河東聞喜人仕齊入

周參高祖相府記室事及受禪為給事郎奏

舍人事伐陳之役領元帥記室既破丹陽晉

王廣令矩與高頴收陳圖籍賜爵開喜縣公

後歸唐授左庶子轉詹事民部尚書

舊唐書本傳矩年且八十而精爽不衰以曉

習故事甚見推重貞觀元年卒諡曰敬撰開

業平陳記十一卷行於代

唐書經籍志雜史類隋開業平陳記十二卷

裴矩撰

唐書藝文志雜史類裴矩隋開業平陳記十

二卷

冊府元龜國史部采譟篇裴矩為吏部尚書

撰開皇平陳記十二卷

章氏考證唐志十二卷入雜史類通鑑隋記

考異引平陳記一事

右二十五部四百四卷此書錄部數不誤附著無

按七錄序日記傳錄第三曰舊事部凡八

十七種一百二十七帙一千三十八卷本

志據見存載二十五部其中如天正舊事

梁舊事東宮典記開業平陳記四種必非

七錄所有其或見於七錄者大抵不過二

十一種耳尚有六十六種本篇無一部附

出據後職官篇所云乃盡削之矣

又按無名氏皇儲故事二卷章氏考證失

載又是類本志列史部第六章氏乃改列

第九以下諸類皆不從本志編次未詳其

旨豈欲以此示別裁乎抑校刊之誤也

隋書經籍志考證卷十七

史部七

職官類類中分類凡三

漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰胡廣注

後漢書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也

王莽時以父任為郎後避難河西為竇融左

護軍建武中為新汲令

又胡廣傳廣字伯始南郡華容人也為郡散

吏安帝時太守法雄舉為孝廉拜尚書郎五

遷尚書僕射後以定策立桓帝封育陽安樂

鄉侯廣自在公台三十餘年歷事六帝禮任

甚優每遜位辭病及免退田里未滿歲輒復

升進凡一履司空再作司徒三登太尉又為

太傅其所辟命皆天下名士與故吏陳蕃李

成並為三司時人榮之年八十二熹平元年

薨諡文恭侯自終及葬漢興以來人臣之盛

未嘗有也作百官箴四十八篇其餘所著詩

賦及諸解詁凡二十二篇

續漢百官志序故新汲令王隆作小學漢官

篇劉昭曰案胡廣注隆此篇曰願見新汲令

王文山小學為漢官篇略道公卿內外之職

旁及四夷博物條暢多所發明足以知舊制

儀品蓋法有成易而道有因革是以聊集所

宜為作詁解各隨其下綴續後事令世施行

庶明厥旨增助來哲多聞之覽焉

唐書經籍志漢官解故事三卷

唐書藝文志王隆漢官解詁三卷胡廣注

陽湖孫星衍輯本序曰隋志漢官解詁三篇

漢新汲令王隆撰胡廣注唐志作三卷後漢書胡廣傳所著詩賦銘頌箴弔及諸解詁凡二十二篇不言此書卷數續漢志補注引廣注述此書始末極詳王隆漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中今以隆書爲正文列廣注於下末附胡廣漢制度十條又孫祠書目曰胡廣漢官解詁一卷星衍集刊本

按此即胡廣傳所謂諸解詁若干篇之一當時編入本集二十二卷中御覽二百廿一引胡廣集曰給事中常侍從左右無員位次侍中常侍或名儒或國親其文即漢官解詁也

又按本志題漢官解詁王隆撰胡廣注篇序亦云漢末王隆作漢官解詁諸書引文多以謂廣注漢官解詁御覽稱王隆漢官解詁又稱胡廣注漢官解詁汪氏師韓文選注引書目云漢官解詁王隆撰漢官解詁故注胡廣撰豈王隆本自有解詁胡廣又從而詁解歟竊疑其不然

漢官五卷應劭注

應劭有漢書集解見前正史類唐書藝文志應劭漢官五卷宋高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注舊五卷今存其一通志藝文略漢官五卷應劭注今存一卷按今存一卷者見書錄解題乃應劭漢官備非漢官注也孫星衍輯本序曰隋志漢官五卷應劭注續漢志劉昭補注引漢官不標名應劭者悉是

目錄不知何人所撰別爲一卷以存其舊按續漢志注又引漢官名秩當亦在是書或以爲在漢官備中

侯康補後漢藝文志曰按隋志於漢官稱應劭注漢官儀稱應劭撰疑漢官即王隆小學篇劭與胡廣皆有注也本傳但指其自撰者故祇有一書謂祇有漢官禮儀故事即漢官儀也見後

按初學記十二引漢官應劭注御覽二百廿九引應劭漢官注一百六十四引應劭漢官解詁似劭注胡廣書故亦稱解詁是漢官解詁者應劭非胡廣也諸稱胡廣注解詁或因是而傳譌歟又南齊書禮志序曰胡廣撰儀禮應劭奏實成禮識時事此舊儀之一也

漢官儀十卷應劭撰

後漢書本傳建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許舊章堙沒書記罕存劭慨然歎息乃綴集所聞著漢官禮儀故事凡朝廷制度百官典式多劭所立又爲狀人紀著中漢輯序撰風俗通凡所著述百三十六篇

續漢書曰劭又著中漢輯序漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之按漢官儀蓋其十一種之一也建安之初劭在鄴依袁紹不在許下范書云制度典式多劭所立一若身親其事者司馬彪書云所以不亡者由劭記之則明顯多矣十一種之書今多不可考南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮應

劭官典殆無遺憾又禮志序曰胡廣撰舊儀應劭蔡質成綴識時事

唐日本國見在書目漢官職十卷漢應劭撰唐書經籍志漢官儀十卷應劭志

唐書藝文志應劭漢官五卷漢官儀十卷宋史藝文志應劭漢官儀一卷崇文總目同

陳氏書錄解題漢官儀一卷後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣李埴季允嘗續補一卷

玉海藝文類漢官儀十卷中興書目云今存一卷載光武以來三公百官名氏按此似即續漢百官志注所引應劭漢官名秩也

章氏考證續漢禮儀志注引應劭漢官儀所載馬第伯封禪儀記宋書禮志引應劭漢官兩簿圖唐六典注數引漢官儀兩簿篇此其分篇可見者

侯康補後漢書藝文志續漢百官志注引應劭漢官名秩亦此書子目又御覽二百三十七引漢官宰尹下其文與北堂書鈔引漢官儀略同則所引者必應劭漢官非王隆漢官宰尹蓋亦其篇名而又分上下也

孫星衍輯本序曰後漢書應劭傳云初劭父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀今諸書引漢官儀有諸人姓名狀人紀者疑亦其書中篇名陳氏書錄有漢官儀一卷今不傳諸書引

有作應劭漢官應劭漢官儀亦有彼此互舛不可分別今併錄爲二卷又孫祠書目應劭漢官儀二卷星行集刊本

嚴可均全後漢文編輯本二卷卷上凡二百十三條卷下凡九十六條

漢官典職儀式選用二卷漢衛尉蔡質撰

續漢書律曆志注蔡邕戍邊上章曰臣邕叔父故衛尉質時爲尙書按時當熹平二年質奉機密趨走日下遂由端右出相外藩按蔡邕傳注質嘗爲下邳相還引輦穀旬日之中登蹕

上列父子一門兼受恩寵一旦被章父子家屬徙充邊方完全軀命喘息相隨按事在光和元年明年大赦省還本郡實以後殆不復出

蔡中郎集邕與人書曰邕薄祜早喪二親年逾三十鬢髮二色叔父親之猶若幼童陸則對坐食則比豆

後漢書蔡邕傳邕與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高其義又曰邕叔父衛尉質章懷太子曰質字子文著漢職儀按從弟名谷見本傳

晉書蔡豹傳豹陳留圉城人高祖質漢衛尉左中郎將邕之叔父也

唐書藝文志蔡質漢官典儀一卷

宋史藝文志儀注類蔡質漢官典儀一卷

陳氏書錄解題漢官典儀一卷漢衛尉蔡質撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷李埴亦補一卷其續者皆出於史中采拾

高似孫史略曰應劭有漢官儀又有漢官兩簿圖漢官儀注漢官名秩蔡質有漢官典儀其言儀者多涉故事往往如衛宏漢舊儀者也

孫星衍輯本序曰隋志漢官典職儀式選用二卷唐志作漢官典儀一卷諸書所引又有作蔡質漢官典職漢官典職儀者皆後人省文也陳氏書錄漢官典儀一卷李埴續補一卷俱不傳今錄成一卷名從隋志又孫祠書目蔡質漢官典職一卷星衍集刊本

按續漢志注屢引蔡質漢儀而禮儀志注

臣昭曰漢立皇后國禮之大而志無其儀良未可了今取蔡質所記靈帝立宋皇后儀以備闕南齊書禮志亦云太尉胡廣撰舊儀應劭蔡質成綴識時事其書蓋亦博綜典儀與胡廣應劭兩家相同此二卷則後人從蔡氏漢儀全書中錄出其曰選用明是選錄之本取其合於時宜者而用之也唐藝文志又有丁孚漢官儀式選用一卷與此相同

梁有荀攸魏官儀一卷亡

魏志荀彧傳彧潁川潁陰人也從子攸字公達何進徵拜黃門侍郎與何顛等謀刺董卓事遂就而覺收繫獄顛憂懼自殺攸言論飲食自若會卓死得免棄官歸復辟公府舉高第攸以蜀漢險固人民殷盛乃求爲蜀郡太守道絕不得至駐荊州太祖徵爲汝南太守入爲尙書郎又以爲軍師冀州平表封陵樹

亭侯轉爲中軍師魏國初建爲尙書令從征孫權道薨正始中追諡曰敬侯注引魏書曰薨時建安十九年年五十八

又衛覬傳魏國既建拜侍中與王粲並典制度受詔典著作又爲魏官儀

南齊書百官志序曰建官設職備於歷代先賢往學以之雕篆者衆矣若夫胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺恨王朗奏議屬霸國之初基陳矯增曹由軍事而補闕今則有魏氏官儀魚豢中外官也按魚豢中外官當在魏略中

唐書經籍志魏官儀一卷荀攸撰

唐書藝文志荀攸等魏官儀一卷

冊府元龜掌禮部儀注篇魏荀攸魏國初建爲尙書令撰魏官儀一卷一說衛覬爲尙書令詔典著作爲魏官儀

章氏考證初學記文部太平御覽服章部並引魏官儀

按魏志武紀建安十八年五月丙申天子使御史大夫鄧慮持節策命公爲魏公加

九錫秋七月始建魏社稷宗廟十一月初置尙書侍中六卿注引魏氏春秋曰以荀攸爲尙書令涼茂爲僕射毛玠崔琰常林

徐亦何夔爲尙書王粲杜襲衛覬和洽爲侍中魏官儀之作卽在其時荀攸爲魏

國尙書令衛覬爲魏國侍中其明年荀攸卒衛覬卒年未詳大抵在明帝時或魏文受禪之後覬復增損爲定故史傳歸之於

魏歟

梁有章昭官儀職訓一卷

章昭有毛詩答雜問及辯釋名並見經部詩類論語類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辯釋名各一卷按此本附於辯釋名之後故諸書引官職訓皆云辯釋名本亦辨劉熙之乖誤也

侯康補三國藝文志曰康按後漢書曹節傳北堂書鈔藝文類聚太平御覽俱引章昭辨釋名皆考論官制則官儀職訓疑即在辨釋名中而本傳稱各一卷隋志亦分錄豈當時本自別行耶

馬國翰辨釋名輯本序曰章昭辨釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辯官制先列釋名原文後加辨曰以別之今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辨而刪之歟

按是書兩唐志皆不著錄崇文總目有官職訓一卷不著撰人似即此書兩書本合爲一帙著錄家乃分別以歸類

晉公卿禮秩故事九卷傅暢撰

傅暢有晉諸公讚見前雜史類

晉書武帝本紀泰始三年九月甲申詔曰古者以德詔爵以庸制祿雖下士猶食上農外足以奉公忘私內足以養親施惠今在位者祿不代耕非所以崇化之本也其議增吏俸

賜王公以下帛各有差太康四年六月增九卿禮秩

魏志傅嘏傳注世語曰暢著晉諸公讚及晉公卿禮秩故事

晉書傅玄附傳暢諳朝儀作晉諸公讚十二卷又爲公卿故事九卷

唐書經籍志晉公卿禮秩九卷傅暢撰

唐書藝文志博暢晉公卿禮秩故事九卷

章氏考證宋書禮志曰傅暢故事三公安車

駕三特進駕二卿一續漢輿服志注太傅司

空司徒著進賢三梁冠大司馬將軍著武冠

文選褚淵碑文志諸公給虎賁三十八持班

劍馬竟陵王行狀注汝南王亮秦王東吳王

晏梁王彤皆劍履上殿入朝不趨並引晉公

卿禮秩省故事二字藝文類聚北堂書鈔同

晉新定儀注十四卷

不著撰人

魏志三少帝紀陳留王咸熙元年夏五月庚

申相國晉王奏復五等爵甲戌改年

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏尙

書僕射裴秀議官制太保鄭沖總而裁焉始

建五等爵

又裴秀傳魏咸熙初釐革憲司時荀顛定禮

儀賈充正法律而秀改官制焉秀議五等之

爵自騎督已上六百餘人皆封于是秀封濟

川侯地方六十里邑千四百戶以高苑縣濟

川墟爲侯國

按章氏考證云儀注類有傅瑗晉新定儀

注四十卷其意蓋以書名相同疑此十四卷即四十卷而重出其目也然彼四十卷是五禮之儀注晉初爲荀顛所修此則百官之儀注乃裴秀所定名雖同而實不同也其是否爲裴秀原書抑或出於東晉人之所補作則無從而知之矣

梁有徐宣瑜晉官品一卷亡

徐宣瑜晉博士見通典始末未詳

通典職官官品曰魏秩次多因漢制更制九

品晉未齊並因之又曰晉官品第一品至第

九品凡內文武官六千八百三十六人內

八百九十四人外五千九百四十二人內外

諸色職掌一十一萬一千八百三十六人

章氏考證文選竟陵王行狀注白帖卷七十

五並引魏晉官品各一事云相國丞相綠綬

綬又云中郎將冠如將軍

汪師韓文選注引書目曰晉官屬名疑即徐

宣瑜晉官品按晉官屬名四卷別見于後非此書也

梁有荀綽百官表注十六卷亡

荀綽有晉後略記見前雜史類

晉書荀勗傳時又議省州郡縣半吏以赴農

功勗議以爲省吏不如省官省官不如省事

省事不如清心昔蕭曹相漢載其清靜致畫

一之歌此清心之本也漢文垂拱致刑措此

省事也光武并合吏員縣官國邑裁置十一

此省官也魏太和中遣王人四出減天下吏

員正始中亦并合郡縣此省吏也云云通典

職官曰泰元六年改制減費損吏士職員凡七百人奏

元當是秦康之誤

南齊書百官志序曰荀勗欲去事煩唯論并省定制成本之晉令後代承業案爲前准肇域官品區別階資

按齊書志序及通典所云則百官表秦康六年荀勗所上也本傳但節錄其語不載其全後荀綽取以爲注歟然綽傳不言注此書疑仍是荀勗之誤章氏考證云續漢百官輿服志注及北堂書鈔設官部多引之

梁有千寶司徒儀一卷亡

千寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶以家貧求補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長史

南齊書百官志司徒府領天下州郡名數戶口簿籍置左右長史左右西掾屬主簿祭酒令史以下晉世王導爲司徒右長史千寶撰立官府職儀已具

唐書經籍志儀注類司徒儀注五卷千寶撰唐書藝文志職官類千寶司徒儀注五卷嚴可均全晉文編曰太平御覽二百九引千寶司徒儀三條

章氏考證北堂書鈔設官部引千寶司徒儀有從事中郎之職掾屬之職左長史之職司馬之職錄事之職錄事參軍之職記室之職中兵參軍之職御覽職官部有右長史之職行參軍之職各舉其所掌

梁有宋職官記九卷亡

不著撰人

通典職官宋官品第一至第九品內外文武官六千一百七十二人八百二十三人內五千三百四十九人外內職掌門亭長孝經師月令律令師及書佐等一千四百六十一人都計內外官及職掌人七千六百三十三人宋書百官志刺史官屬有孝經師一人主試經月令師一人主時節祠祀律令師一人平律

梁有晉百官儀服錄五卷亡

不著撰人

梁有大興二年定官品事五卷亡

不著撰人

晉書元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王位諸參軍拜奉車都尉掾屬駙馬都尉辟掾屬百餘人時人謂之百六掾乃備百官立宗廟社稷於建康明年三月癸丑愍帝崩間至景辰即皇帝位改元大興大興二年五月壬戌詔曰天下凋弊加以災荒百姓困窮國用並匱天生蒸黎而樹之以君選建明哲以左右之當深思以救其弊昔吳起爲楚悼王明法審令捐不急之官除廢公族疏遠以附益將士而國富兵強且當去非急之務非軍事所須者皆省之六月罷御府及諸郡丞置博士員五人

按此爲江左初定之官制見於本紀者大略如此其書久亡故杜佑通典亦不載東晉官品事

梁有百官品九卷亡

不著撰人

按此亦似東晉之官品自魏陳羣爲吏部尙書制九品官人之法歷代因之此殆以每品爲卷者歟

百官階次一卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概

唐書經籍志百官階次一卷范曄撰一本作沈曄誤也

唐書藝文志范曄百官階次一卷

按范曄有後漢書見前正史類宋書本傳

不載有是書齊書文學植超傳起與江淹

掌史職上表立條例有云百官依范曄按

范書志未及成而誅死所謂依范曄者即

指此書齊志云梗概者謂其略而不詳具

也

齊職儀五十卷齊長水校尉王珪之撰

南齊書文學王遂之傳遂之琅邪臨沂人也

從弟珪之有史學撰齊職儀永明九年其子

中軍參軍顯上啓曰臣亡父故長水校尉珪

之以宋元徽二年被敕使纂集古設官歷代

分職凡在墳策必盡詳究是以等級掌司咸

加編錄黜陟遷補悉該研記述章服之差兼

冠佩之飾屬值啓運軌度維新故太宰臣淵

奉宣敕旨使速洗正刊定未畢臣私門凶禍

不揆庸微謹冒啓上凡五十卷謂之齊職儀

詔付祕閣

又百官志曰諸臺府郎令史職吏以下具見

長水校尉王珪之職儀

唐書經籍志齊職儀五十卷范曄撰按范曄死於宋元嘉中此不知何以題其名豈王珪之據其遺稿而纂次成書歟

唐書藝文志王珪之齊職官儀五十卷

章氏考證陳書袁樞傳齊職儀曰凡尚公主必拜駙馬都尉魏晉以來因為瞻準唐六典

注太平御覽職官部皆引齊職儀初學記藝文類聚所引俱見御覽唐志作齊職官儀

梁有王珪之齊儀四十九卷亡

按此似即前書之別本本志以七錄所載書名卷數與前書微異因而注出歟王遂

之附傳亦不言別有齊儀南史及兩唐志亦俱不載

齊職儀五卷

不著撰人

按此似王珪之之節錄本珪之書上溯歷代此大抵取其關於當代者錄之

梁選簿三卷徐勉撰

梁書本傳勉字修仁東海郟人也篤志好學起家齊國子生太尉文憲公王儉時為祭酒

每稱勉有宰輔之量梁天監二年除尚書吏部郎參掌大選六年遷吏部尚書勉居選官

彝倫有序尋又除尚書僕射中衛將軍自小選迄於此職常參掌衡石甚得士心在選曹

肅公又本紀大同元年十一月丁未中衛將軍特進右光祿大夫徐勉卒

南史本傳天監初官名互有省置勉撰立選簿奏之有詔施用其制開九品為十八班自

是貪冒苟進者以財貨取通守道淪退者以貧寒見沒矣又曰勉多識前載齊世王儉居

職已後莫有逮者又曰在選曹撰選品三卷唐書經籍志梁選簿三卷徐勉撰

唐書藝文志徐勉梁選簿三卷

章氏考證太平御覽職官部引梁選簿唐六典注太祝令衛尉寺太市令東宮食官丞嗣

王府行參軍並引梁選簿或作部梁書五卷唐志三卷

梁勳選格一卷

不著撰人

隋書百官志天監七年革選徐勉為吏部尚書定為十八班又著作正令史集書正令史

尚書度支三公正令史以下至晉安練葛屯主為三品總位又門下集書主事通正令史

中書正令史以下至山陰獄官為三品勳位按此所載似即是書之大略言以此類為

總官勳官之選格其中定為三品歟蘊似應字之轉音梁書徐勉傳云撰選品五卷

疑此本在五卷中而佚其蘊官選格一卷歟按史文屢言革選莫詳其事大抵是更革變革之

意宋書裴松之傳殿中將軍官直衛左右晉孝武太元中革選名家以參顧問是更革其選法變革其故事也

職官要錄三十卷陶藻撰

陶藻始末未詳

通典職官三署郎官篇梁陶藻職官要錄以

漢三署郎故事通為尚書郎循名失實疑誤後代

唐日本國見在書目職官要錄三十卷陶勉撰疑勉其名彥藻其字

唐書經籍志職官要錄三十卷陶藻撰一本又作藻

唐書藝文志陶彥藻職官要錄三十六卷宋史藝文志陶彥藻職官要錄七卷又職官

要錄補遺十八卷崇文總目著錄三十卷又有職官要錄抄三卷錢鐸校勘曰隋志作陶藻古字同

玉海官制類中與書目梁陶彥藻撰職官要錄隋唐志皆云三十卷今殘闕後求得七卷

又有補遺十八卷與前七卷首尾互見章氏考證通典職官門引陶藻職官要錄太

平御覽職官部數引陶氏職官要錄唐志作彥藻三十六卷

梁官品格一卷

不著撰人

按梁書裴子野傳子野又勅讓百官九品二卷似即此書佚其一卷歟

百官階次三卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概欽明階次詳悉虞通劉寅因荀氏之作矯舊增新今

古相校

唐書經籍志宋百官階次三卷荀欽明撰

唐書藝文志荀欽明宋百官階次三卷

章氏考證唐六典注員外郎美遷為尚書郎

第二十七頁

開明書店製版

5316

又特進江左皆兼官晉傅咸奏特進品第二執皮帛坐侍臣之下二事並引宋百官階次

按荀欽明始末未詳據齊志則在范蔚宗

之後殆以范書太略因別爲是編虞通劉

寅所增演當亦在此三卷中虞通似卽虞

通之有妬記見後雜傳類劉寅嘗爲齊安

陸王子敬長史見南史隱逸宗測傳又爲

魚復侯子響鎮軍長史爲子響所殺贈侍

中見南齊書子響傳

新定將軍名一卷

不著撰人

梁書武帝本紀天監七年二月乙丑增置鎮

衛將軍以下各有差

隋書百官志天監七年又詔以將軍之名高

卑舛雜命更加釐定於是司奏置一百二

十五號將軍凡十品二十四班亦以班多爲

貴其制品十取其盈數二十四以法氣序制

簿悉以大號居後以爲選法自小選大也前

史所記以位得從公故將軍之名次於台槐

之下至是備其班品於百司之外其不登

二品應須軍號者凡十四號別爲八班以象

八風所施甚輕又有武安等一百九號將軍

亦爲十品二十四班止施於外國

又大通三年有司奏曰天監七年改定將軍

之名有因有革普通六年又置百號將軍更

加刊正雜號之中微有移異大通三年又奏

移諸班戎夷之號亦加附擬選序則依此承

用途以定制轉則進一班黜則退一班班卽

階也凡二百四十號爲四十四班其將軍施於外國者凡一百二十五號二十八班

按本志又有沈約新定官品二十卷 見後

與此同時故皆云新定而此蓋大通三年

第三次所更定者隋書百官志所載將軍

名及班次當出是書亦大抵略具矣

吏部用人格一卷

不著撰人

按此大抵故府所留遺者晉陽秋曰魏陳

羣爲吏部尙書制九格登用皆由中正考

之簿世然後授任此頗近似又新唐書柳

沖傳魏太和時詔諸郡中正各列本土姓

族次第爲舉選格名曰方司格人到於今

稱之此尤近似蓋本志通例每以北朝人

書爲一類之殿此以上皆歷朝官制官儀

之屬以是書列之末簡焉 唐經籍志譜牒類

後魏方司格一卷本志不載

官族傳十四卷何晏撰

何晏有論語集解見經部論語類

魏志曹爽傳爽秉政以何晏爲尙書典選舉

注引魏略曰晏爲尙書主選舉其夙與之有

舊者多被拔擢

唐書藝文志譜牒類官族傳十五卷不著撰

人

按晏在正始中爲吏部尙書凡十年是書

當作於其時猶宋劉湛爲選曹撰百家譜

以功銓序齊王儉梁徐勉任大選各撰百

家集譜百官譜也 唐藝文志譜牒類有徐勉百

官譜本志不載

百官春秋五十卷王秀道撰

王秀道始末未詳

唐書經籍志百官春秋十三卷王道秀撰

唐書藝文志王道秀百官春秋十三卷

經義考擬經篇王氏道彥百官春秋隋志五

十卷佚或作王道秀 按此又以爲王道彥未詳所

據

章氏考證唐志作王道秀十三卷唐六典注

初晉中書置主書用武官宋改用文吏此引

王道秀百官春秋又初學記武部引百官春

秋一事云大駕公卿奉引太僕執轡大將軍

陪乘光武東京郊祀法駕則河南尹奉引奉

車都尉執轡侍中參乘此與御覽兵部所引

漢春秋同

百官春秋二十卷

不著撰人

唐書藝文志宋百官春秋六卷

章氏考證隋志又有百官春秋二十卷唐志

有宋百官春秋六卷俱無撰名初學記職官

部唐六典注著作佐郎太常丞並引宋百官

春秋亦不著撰名

魏晉百官名五卷

晉百官名三十卷

皆不著撰人

唐書經籍志百官名四十卷

唐書藝文志百官名十四卷

錢大昕三國志考異曰裴松之所引書有晉

百官名裴云不知誰所撰也皆有題目亦作百官名志

章氏考證初學記武部北堂書鈔武功部太平御覽兵部服章部並引魏百官名魏志鍾會傳注唐六典著作佐郎注引咸熙百官名常道鄉公咸熙百官名

又魏志蘇則傳注任城王彰傳注鍾會傳注蜀志諸葛亮傳注世說德行言語雅量識鑒賞譽品藻規箴排調簡傲紕繆篇諸注文選贈蔡子篤詩注贈馮文熊詩注贈顧交阯詩注謝平原內史表注勸進表注謝詢表注竟陵王行狀注並引晉百官名

又魏志臧霸傳注引晉武帝百官名御覽職官部引晉武帝太始官名晉懷帝永嘉官名通典職官門唐六典都水使者注引元康百官名又唐志有陸機晉惠帝百官名

晉官屬名四卷

不著撰人

唐書經籍志晉官屬名四卷藝文志同

章氏考證世說雅量篇注引明帝東宮寮屬名又任誕篇注排調篇注引晉東宮官名又言語篇注排調篇注引西寮屬名又文學篇注引庾亮寮屬名雅量篇注引庾亮啓參佐名又方正篇注引齊王官屬名又黜免篇品藻篇注引大司馬寮屬名官屬名賞譽篇注引伏滔大司馬寮屬名

按諸書所引百官名及官屬名大抵皆鈔爵里人品或取時君舉主褒美之詞或錄

輿論鄉評中正之說其體略如山公啓事為當時中正選曹之簿籍好事者哀錄成編其可考見者惟陸機惠帝百官名伏滔

大司馬寮屬名二家而已章氏於書名偶異如晉武帝百官名晉明帝東宮官屬名之類皆別出其目以為隋志不著錄繼以謂此等皆在本志此三書中特諸書稱引互有不同耳未必各為一書其別本單行者惟陸機惠帝百官名三卷見於唐志爾

又按庾亮寮屬名參佐名即征西寮屬名晉代為征西將軍者惟亮為最著為大司馬者惟陶侃桓溫為最著唐余知古渚宮舊事曰桓溫在鎮三十年參佐習鑿齒袁宏謝安王坦之孫盛孟嘉王珣羅友郗超伏滔謝奕顧愷之王子猷謝元羅含范汪郝隆車允韓康等皆海內奇士當世伏其知人似亦本之大司馬寮屬名者也齊王則司馬攸及子問也

陳百官簿狀二卷

不著撰人

唐書經籍志太建十一年百官簿狀二卷藝文志同

按此亦如百官名之類通志氏族略曰魏立九品置中正州大中正主簿郡中正功曹各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之即此百官簿狀是也據唐志唯存太建十一年一部耳

陳將軍簿一卷

不著撰人

隋書百官志陳承梁皆循其制有戎號擬官自一品至於九品凡二百三十七鎮衛驍騎車騎等三號將軍擬官品第一秩中二千石前鋒武毅開邊等十號將軍擬官品第九秩四百石其封爵亦為九等之差郡王第一品秩萬石關中關外侯第九品視六百石唐書經籍志陳將軍簿一卷藝文志同

按通典玉海諸書所載職官以官制官名分類此自官族傳以下迄於是書皆官名之屬別為一類

新定官品二十卷梁沈約撰

沈約有證法見經部論語類

隋書百官志梁武受終多循齊舊然而定諸卿之位各配四時置戎秩之官百有餘號又曰天監七年以太常卿宗正卿司農卿三卿是為春卿太府卿少府卿太僕卿三卿是為夏卿衛尉卿廷尉卿大匠卿三卿是為秋卿光祿卿鴻臚卿太舟卿三卿是為冬卿又曰天監初武帝命尚書刪定郎濟陽蔡法度定令為九品秩定帝於品下注一品秩為萬石第二第三為中二千石第四第五為二千石至七年革選徐勉為吏部尚書定為十八班位不登二品者又為七班皆王國郡縣公侯國官屬也又置三品蘊位三品勳位其州二十三並列其高下選擬略視內職郡守及丞各為十班縣制七班用人各擬內職云又改定將軍之名詳見前新定將軍名條下

唐書藝文志沈約梁新定官品十六卷梁百

官人名十五卷 似官品與百官人名舊時連合為秩者隋代僅存此二十卷

按此與新定將軍名皆天監七年事故新唐志次徐勉梁選簿之後將軍名當亦備載於此書以普通六年大通三年兩次釐定遂別為一帙見前沈隱侯是書梁書南史本傳皆不載

又按梁代為官制官品者不止一家梁書儒林沈峻傳時中書舍人賀琛奉勅撰梁官乃啓峻及孔子祛補西省學士助撰錄書成入兼中書通事舍人子祛兼司文侍郎云云考賀琛為中書舍人在普通中時沈約已卒或重修約書兼撰百官人名附於後或沈約為沈峻之誤莫能詳也

梁尚書職制儀注四十一卷 不著撰人

梁書儒林周興嗣傳所撰皇帝實錄皇德記起居注職儀等百餘篇

又良吏丘仲孚傳仲孚為尚書左丞撰尚書具事雜儀行於世 按仲孚為左丞當在天監中

章氏考證西陽雜俎續集貶誤篇梁職儀曰八座尚書以紫紗裏手版垂白絲於首如筆

按通志藝文略梁尚書職制儀注四十一卷郭衍撰考隋有郭衍以材武得幸於場

帝史不言其有著述其後一條云職令古今百官注十卷郭衍撰蓋亦從本志寫錄

豈所見隋志果如是乎疑因後一條而誤注撰人也

職令古今百官注十卷郭衍撰

郭演亦作郭演之始未詳

魏書高祖紀太和十五年十一月乙亥大定官品戊寅考諸牧守十七年六月乙巳詔曰六職備於周經九列炳於漢晉務必有恆人守其職比百秩雖陳事典未鼓自八元樹位躬加省覽遠依往籍近采時宜作職員令二十一卷事迫戎期未善周悉雖不足綱範萬度永垂不朽且可釋滯目前釐整時務須待軍回更論所闕權可付外施行其有當局所疑而令文不載者隨事以聞當更附之

又十八年九月壬申朔詔曰三載考績自古通經朕今三載一考各令當曹考其優劣為三等六品以下尚書重問五品以上朕將親與公卿論其善惡上上者遷之下下者黜之中中者守其本任壬午帝臨朝堂親加黜陟十九年冬十月壬戌詔諸州牧精品屬官考其得失為三等之科以聞將親覽而升降焉十二月乙未朔引見羣臣於光極堂宣示品令為大選之始

又官氏志曰自太祖至高祖初其內外百官屢有減置或事出當時不為常目如萬騎飛鴻常忠直意將軍之徒是也舊令亡失無所依據太和中高祖詔羣僚議定百官著於金又曰太和二十三年高祖復次職令及帝崩世宗初班行之以為永制前世職次皆無從品魏氏始置之亦一代之別制也按每品分正從自此始

南齊書魏虜傳王免之誅事見吳傳子肅奔虜宏以為鎮南將軍南豫州刺史宏死諡孝文帝是年王肅為虜制官品百司皆如中國凡九品品各有二肅初奔虜自說其家被誅事狀宏為之垂涕以第六妹偽彭城公主妻之封肅平原郡公為宅舍以香塗壁遂見信用通典職官序曰後魏至孝文太和中王肅來奔為制官品百司位號皆準南朝改次職令以為永制又官品篇曰後魏置九品品各置從凡十八品自四品以下每品分為上下階凡三十階

唐書經籍志職員令百官古今注十卷郭演之撰一本刪去員字 唐書藝文志郭演職令古今百官注十卷通志藝文略職令古今百官注十卷郭衍撰此作郭衍未詳所據

高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注其後丁孚有漢官儀式荀攸有魏官儀王珪之有齊職儀梁有職制儀注視漢官簡繁殊不侔唯郭演有古今百官注十卷最為嚴整 章氏考證太平御覽職官部光祿少卿第四品用肅勤明敏兼識古典者宗正少卿第四品用懿清沖和識參教典者廷尉少卿第四品用思理平斷明刑識法者鴻臚少卿第四品用雅學詳明當樞達理者司徒少卿第三品用勤有能幹者太府少卿第四品用勤篤有幹細務無滯者並引後魏職令按章氏此條錄在刑法類之末注云不著錄謂本志刑法篇無後魏職

令之目也按後魏合唐李林甫注六典時已云無考是其書唐時已亡惟有律令二十篇在焉御覽所引職令蓋卽是書今移列於此

按魏書王肅傳云父奐及兄弟並爲肅隨所殺肅自建業來奔是歲太和十七年也按其時爲齊武帝永明十一年職員令爲肅所撰定蓋魏令中之一篇唐六典禮部注引後魏職員令亦是其書此十卷乃郭演從職品令刪取成編故冠以職令字郭演舊唐志作郭演之疑是太原郭祚之族祚與王肅同時亦與肅同參政令者也又按自沈約新定官品至此三家又似別爲一類而無名義之可言亦似編類之後續有所補入者總之亦是編次無法之一端也

右二十七部三百三十六卷通計亡書合三十六部四百三十三卷 實在著錄二十七部附著亡書十部通計三十七部

按七錄序日記傳錄第四曰職官部凡八十一種一百四帙八百一卷本志並亡書據云三十六部內陳百官簿狀二卷陳將軍名一卷非七錄所有止三十四部尙有四十七部不見錄是篇篇敍有云宋齊已後其書益繇而篇卷零疊易爲亡散又多瑣細不足可紀故刪其見存可觀者編爲職官篇是於見存之中又復有所刪存卽卷首總序所云舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之之謂也其於經部無所

刪所刪自史部始史部之刪可考見者自前篇與是篇始

又是篇無名氏齊職儀五卷梁勳選格一卷梁官品格一卷新定將軍名一卷吏部用八格一卷又梁有宋職官記九卷晉百官儀服錄五卷大興二年定官品事五卷百官品九卷王珪之齊儀四十九卷凡十部章氏考證皆不載又是類本志列史部弟七章氏改爲第十

隋書經籍志考證卷十八

史部八

儀注類類中分類凡三

漢舊儀四卷衛敬仲撰

衛敬仲名宏有古文官書一卷見經部小學類

後漢書儒林傳宏作漢舊儀四篇以載西京雜事

唐書經籍志漢書儀四卷衛宏撰書當爲舊字

之誤

唐書藝文志衛宏漢書舊儀四卷

宋史藝文志衛宏漢書舊儀三卷

陳氏書錄解題漢官舊儀三卷漢議郎東海

衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳不名漢官

今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時

本書否

四庫提要政書典禮類曰案永樂大典載漢

官舊儀一卷不著撰人名氏考衛宏漢舊儀

隋唐志皆四卷宋志三卷書錄解題始作漢

官舊儀今永樂大典此卷雖以漢官標題而

篇目自皇帝起居皇后親蠶以及璽綬之等

爵級之差靡不條繫件舉與宏傳所云西京

雜事相合又前後漢書注中凡引用漢舊儀

者並與此卷所載相同則其爲衛氏本書更

無疑義或後人以其多載官制增題官字歟

原本節目淆亂字句舛譌殆不可讀茲綜覈

參訂其原有注者仿劉昭注百官志之例通

爲大書稱本注以別之又考前後漢書紀志

注中別有徵引舊儀數條並屬郊天祫祭耕籍飲酎諸大典此卷未採入蓋流傳既久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別為一卷附諸卷尾以補本書之未備云

又簡明目錄曰漢官舊儀一卷補遺一卷漢衛宏撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆為一遂妄增官字於書名中非其舊也

孫氏平津館輯本序曰永樂大典本作漢官舊儀今以聚珍版二卷本為定依宏本傳作漢舊儀以諸書所引校證於下別為補遺二卷漢舊儀本有注魏晉唐人引漢儀注悉是此書今不復分別其原注仍為小字云又孫祠書曰漢舊儀二卷補遺二卷漢衛宏撰星衍集刊本

梁有衛敬仲漢中興儀一卷亡
按衛氏既撰集西漢舊儀復以當時所行典禮別為一卷附於後舊當與前四卷合為一帙至隋而此一卷佚矣考范書張純傳云純在朝歷世明習故事建武初舊章多闕自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定又曹褒傳褒父充建武中為博士從巡狩岱宗定封禪禮還受詔議七廟三雍大射養老禮儀又梁統傳統子松明習故事與諸儒修明堂辟雍郊祀封禪禮又東平王蒼傳蒼與公卿共議南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數又樊儵傳儵與

公卿雜定郊祀禮儀又儒林董鈞傳鈞永平中為博士時草創五郊祭祀及宗廟禮樂威儀章服鈞參議多見從用凡此皆中興儀之大略其皆在是書歟後胡廣立漢制度亦曰舊儀此五卷為伯始之先聲

晉新定儀注四十卷晉安成太守傅瑗撰
宋書傅亮傳亮北地靈州人也祖咸司隸校尉父瑗以學業知名位至安成太守與邳超善云

世說識鑿篇注傅氏譜曰瑗字叔玉歷護軍長史安成太守

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏司空荀顛定禮儀尙書僕射裴秀議官制太保鄭冲總而裁焉

又荀顛傳及蜀平文帝命顛定禮儀顛上請羊祜任愷庾峻應貞孔穎共刪改舊文撰定晉禮

又摯虞傳時荀顛撰新禮使虞討論得失而後施行

又刁協傳中興建拜尙書左僕射於時朝廷草創憲章未立朝臣無習舊儀者協久在中朝諳練舊事凡所制度皆稟於協焉深為當時所稱許

又荀崧傳元帝踐阼徵拜尙書僕射使崧與刁協共定中興禮儀

又蔡謨傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定

又禮志序曰及晉國建文帝又命荀顛因魏

代前事撰為新禮參考今古更其節文羊祜任愷庾峻應貞並共刊定成一百六十五篇奏之太康初尙書僕射朱整奏付尙書郎摯虞討論既訖以元康元年年上之所陳唯明堂五帝二社六宗及吉凶王公制度凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續其事竟未成功中原覆沒逮於江左僕射刁協太常荀崧補緝舊文光祿大夫蔡謨又踵修其事云

梁書徐勉傳勉上五禮表有曰至乎晉氏爰定新禮荀顛制之於前摯虞刪之於後既而中原喪亂罕有所遺江左草創因循而已釐革之風是則未暇

唐書藝文志傳瑗晉新定儀注四十卷

章氏考證左傳襄公正義引魏晉儀注北堂書鈔車部引晉儀注各一事又曰藝文類聚禮部初學記中宮部禮部並引晉元康儀又曰宋書後魏書禮志初學記御覽樂部資產部並引晉先蠶儀注

按晉代撰五禮者有荀顛羊祜任愷庾峻應貞孔穎摯虞傅咸刁協荀崧蔡謨諸家瑗為成之從子其所撰四十卷大抵在蔡謨之後矣亦或非其全也

晉雜儀注十一卷

不著撰人

唐書經籍志晉雜儀注二十一卷藝文志同

按兩唐志皆二十一卷似此敝二字

晉尙書儀十卷
不著撰人

按新唐志有徐廣晉尚書儀曹新定儀注四十一卷又有無名氏晉尚書儀曹吉禮儀注三卷舊唐志同新志又有晉尚書儀曹事九卷大抵與此十卷皆殘缺不全者甲辰儀五卷江左撰

唐書經籍志甲辰儀注五卷藝文志同

章氏考證藝文類聚儲宮部北堂書鈔禮儀部太平御覽皇親部並引甲辰儀唐志作甲辰儀注唐六典注祕書令史品第八引魏甲辰儀輔國將軍品第三游擊將軍品第四引魏甲辰令

按唐六典注有魏甲辰儀又有甲辰令魏志武紀注引魏武庚申令庚戌令丙戌令丁亥令皆以干支標目此云江左撰則大抵東晉人鈔錄魏令中之涉於儀品者爲是書首一卷從甲辰令中鈔出故曰甲辰儀其後數卷當以庚申儀庚戌儀丙戌儀丁亥儀等爲目未必五卷皆是甲辰儀也

封禪儀六卷

不著撰人

按唐書藝文志令狐德棻皇帝封禪儀六卷舊唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也博涉文史早知名由隋入唐仕高祖太宗高宗至國子祭酒兼崇賢館學士賜爵彭城公加金紫光祿大夫乾封元年卒年八十四諡曰憲考五代史志上於顯慶元年後十年改元乾封此殆以其人尙存故不著撰人猶雜家著錄北堂

書鈔五行家著錄龜上五兆決皆不書虞世南孫思邈之例歟章氏亦以此疑分狐德棻撰然不知是否也

宋儀注十卷

宋儀注二十卷

宋尙書雜注十八卷本二十卷

皆不著撰人

宋書何承天傳宋臺建召爲尙書祠部郎與傅亮共撰朝儀

又王淮之傳淮之曾祖彪之位尙書令祖臨之父納之並御史中丞彪之博聞多識練悉朝儀自是家世相傳並諸江左舊事械之青箱世人謂之王氏青箱學淮之兼明禮傳贍於文辭元嘉中歷位侍中都官尙書領吏部出爲丹陽尹淮之究識舊儀問無不對時大將軍彭城王義康錄尙書事每歎曰何須高論玄虛正得如王淮之兩三人天下便治矣撰儀注朝廷至今遵用之十年卒宋書卷首目錄作王淮之其本名也書中因避諱改淮之

又張永傳永爲尙書中兵郎先是尙書中條制繁雜元嘉十八年欲加治撰徙永爲刪定郎掌其任

又恩倖徐爰傳世祖至新亭大將軍江夏王義恭南奔爰時在殿內誑劾追義恭因得南走時世祖將卽大位軍府造次不曉朝章爰素諳其事既至莫不喜悅以兼太常丞撰立儀注又曰爰頗涉書傳尤悉朝儀元嘉初便入侍左右預參顧問既長於附會又飾以典

文故爲太祖所任遇大明世委寄尤重朝廷大禮儀非爰議不行雖復當世碩學所解過人者既不敢立異議所言亦不見從

唐書經籍志宋儀注三十六卷宋儀注二卷

唐書藝文志宋尙書儀注三十六卷宋儀注二卷

章氏考證南齊書輿服志云宋明帝泰始四年更制五輅儀修五冕朝會饗獵各有所服事見宋注又通典樂門引宋廢帝元徽二年儀注又引元徽三年儀注各一事又宋書禮志引元嘉六年太廟蒸嘗儀注又大明四年尙書右丞荀萬秋奏籍田儀注又有司奏南郊親奉儀注凡此皆儀注中篇目章氏皆別出其目以謂本志不著錄謬矣若此者每類之中時或有之今悉約略彙附於各本書條下

宋東宮儀記二十三卷宋新安太守張鏡撰

宋書張茂度傳茂度名裕吳郡吳人子演太子中舍人演弟鏡新安太守皆有盛名並早卒

南齊書張岱傳岱字景山吳郡吳人也祖敞晉度支尙書父茂度宋金紫光祿大夫岱少與兄太子中舍人寅新安太守鏡征北將軍永弟廣州刺史辯俱知名謂之張氏五龍鏡少與光祿顏延之隣居顏談飲酒喧呼不絕而鏡靜默無言聲後延之於籬邊聞其與客語取胡床坐聽辭義清玄延之心服謂賓客曰彼有人焉由此不復酣叫演鏡名最高永辯岱不及也又張融傳張氏知名前有敷

演鏡暢後有充融卷稷又張緒傳緒父寅叔父鏡

唐書經籍志故事類東宮儀記二十二卷張鏡撰

唐書藝文志儀注類張鏡宋東宮儀記二十二卷

章氏考證南齊書與服志引宋元嘉東宮儀記通典禮門亦稱元嘉中東宮儀記初學記服食部引宋東宮儀記御覽服章部引張鏡宋東宮儀按梁書昭明太子傳亦引張鏡東宮儀記

按張鏡祖敞在晉末撰東宮舊事十卷見前舊事篇古人當官蒞職每各有所記述以考其職業敞當為東宮官屬故有舊事之作鏡兄岱為太子中舍人鏡在當時或亦同為宮寮故因其家學而為此儀記可謂克繩祖武者已史稱其兄弟並早卒殆卒於元嘉時其時所謂東宮太子者元凶劭也

徐爰家儀一卷

徐爰有集注繫辭見經部易類

唐書藝文志徐爰家儀一卷

章氏考證太平御覽時序部服用部並引徐爰家儀各一事

按此不與後趙李家儀為類而列於宋梁二代東宮儀之間殆不可解疑是太子家儀為太子家令所有事考徐爰傳爰為高祖所知少帝在東宮入侍左右太祖又見親任元嘉十二年轉南臺侍御史始興王

濬後軍參軍復侍太子於東宮此太子即元凶劭劭時年十二始出居東宮爰或為劭作是儀其後或轉寫劭太子二字或惡劭猶稱太子削去二字俱未可知不然本志雖編次不善亦何至以私家之儀雜廁於皇室儲宮之列揆以事理自不當爾

東宮新記二十卷蕭子雲撰

蕭子雲有千字文注見經部小學類梁書本傳子雲年三十方起家為祕書郎遷太子舍人撰東宮新記奏之勅賜束帛又曰所著東宮新記二十卷

唐書藝文志蕭子雲東宮雜事二十卷

章氏考證唐志作東宮雜事文選新漏銘注天監六年上造新漏以臺舊漏給官漏銘云咸和七年會稽山陰令魏不造即會稽內史王舒所獻漏也此作蕭子雲東宮雜記又梁書王僧孺傳尚書僕射王晏使僧孺撰東宮新記按王僧孺所撰者乃齊武帝永明中齊代之東宮新記非此書也

梁吉禮儀注十卷明山賓撰

梁賓禮儀注九卷賀瑒撰

本注曰案梁明山賓撰吉儀注二百六卷錄六卷嚴植之撰凶儀注四百七十九卷錄四十五卷陸璣撰軍儀注一百九十卷錄二卷司馬鑿諸本皆誤為梁撰嘉儀注一百一十二卷錄三卷並亡存者唯士吉及賓合十九卷按此注遺漏賀瑒儀注卷目似傳寫之失其四禮卷數與梁書徐勉表上目錄亦各不相符今無從而知之矣

梁書武帝本紀高祖六藝備閑能事畢究造制旨諸經義講疏立五館置五經博士天監初則何佟之賀瑒嚴植之明山賓等覆述制旨並撰吉凶軍賓嘉五禮凡一千餘卷高祖稱制斷疑焉

又徐勉傳普通六年上修五禮表略曰伏尋所定五禮起齊永明三年太子步兵校尉伏曇容表求制一代禮樂於是參議置新舊學士十人止修五禮諮稟衛將軍丹陽尹王儉學士亦分住郡中製作歷年猶未克就及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勅委尚書令徐孝嗣舊事本末隨在南第永元中孝嗣于此遇禍又多零落當時鳩斂所餘權付尚書左丞蔡仲熊驍騎將軍何佟之共掌其事時修禮局住在國子學中門外東昏之代頗有軍火其所散失又逾太半天監元年佟之啓審省置之宜勅使外詳於是尚書僕射沈約等參議請五禮各置舊學士一人人各自舉學士二人相助鈔撰其中疑者依前漢石渠後漢白虎隨源以聞請旨斷決乃以舊學士右軍記室參軍明山賓掌吉禮中軍騎兵參軍嚴植之掌凶禮中軍田曹行參軍兼太常丞賀瑒掌軍禮征虜記室參軍陸璣掌軍禮右軍參軍司馬鑿掌嘉禮尚書左丞何佟之總參其事佟之亡後以鎮北諮議參軍伏暉代之後又以暉代嚴植之掌凶禮暉尋遷官以五經博士繆昭掌

凶禮復以禮儀深廣記載殘缺宜須博論共盡其致更使鎮軍將軍丹陽尹沈約太常卿張充及臣三人同參厥務臣又奉別敕總知其事末又使中書侍郎周捨庾于陵二人復豫參知若有疑義所掌學士當職先立議通諸五禮舊學士及參知各言同異條牒啓聞決之制旨疑事既多歲時又積制旨裁斷其數不少莫不網羅經誥玉振金聲義貫幽微理入神契前儒所不釋後學所未聞凡諸奏決皆載篇首具列聖旨爲不刊之則又曰五禮之職事有繁簡及其列畢不得同時嘉禮儀注以天監六年五月七日上尙書合十有二秩百一十六卷五百三十六條

賓禮儀注以天監六年五月二十日上尙書合十有七秩一百三十三卷五百四十五條軍禮儀注以天監九年十月二十九日上尙書合十有八秩一百八十九卷二百四十條吉禮儀注以天監十一年十一月十日上尙書合二十有六秩二百二十四卷一千五百條凶禮儀注以天監十一年十一月十七日上尙書合四十有七秩五百一十四卷五千六百九十三條大凡一百二十秩一千一百七十六卷八千一十九條又列副祕閣及五經典書各一通繕寫校定以普通五年二月始獲完畢今春輿駕將親六師搜尋軍禮閱其條章靡不該備所謂郁郁文哉煥乎洋溢信可以頌之天下者矣輒具載撰修始末並職掌人所成卷

帙條目之數謹拜表以聞詔曰經禮大備政典載弘今詔有司案以行事也又詔曰勉表如此因革允釐憲章孔備功成業定於是乎在可以光被八表施諸百代俾萬世之下知斯文在斯主者其按以遵行勿有失墜 按五經典書似即五禮總序之文列之卷首分爲五篇者歟 章氏考證曰隋志所記梁五禮卷數與梁書明山賓等本傳及徐勉五禮表所載不盡合藝文類聚初學記禮部引梁五禮籍田儀注先駕儀注

按唐經籍志載明山賓等儀注十二部藝文志載十七部皆是書之佚存者文繁不錄

皇典二十卷梁豫章太守丘仲孚撰

南史文學丘靈鞠傳靈鞠吳興烏程人也仲孚字公信靈鞠從孫也少好學仕齊入梁爲山陰令衛尉卿累遷豫章內史卒仲孚爲左丞撰皇典二十卷南宮故事百卷又撰尙書具事雜儀行於世梁書良吏傳序山陰令丘仲孚治有異績以爲長沙內史

唐書經籍志皇典五卷邱孝仲撰當是以仲孚爲字仲而又誤字爲孝也

唐書藝文志丘仲孚皇典五卷

雜凶禮四十二卷

不著撰人

政禮十卷何胤撰

何胤有周易注見經部易類

南齊書禮志序永明二年太子步兵校尉伏

晏容表定禮樂於是詔尙書令王儉制定新禮立治禮學士及職局置舊學四人新學六人正書令史各一人幹一人祕書省差能書弟子二人因集前代撰治五禮吉凶軍賓嘉也

梁書處士傳尙書令王儉受詔撰新禮未就而卒又使特進張緒續成之緒又卒屬在司徒竟陵王子良子良以讓胤乃置學士二十人佐胤撰錄

又徐勉傳勉上五禮表有曰及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勅委尙書令徐孝嗣云云

唐書藝文志何點禮儀注九卷

章氏考證曰政典十卷何允撰 按此作政典寫誤也 唐志有何點禮儀注九卷

按章氏以理禮儀注謂即是書而不言其所以然今考是書本名當是治禮儀注唐人諱治故曰理而本志改治爲政總集類李文博治道集改爲政道集與此治禮政禮相同而又敝儀注二字也微唐志幾莫能詳其由來然則是書乃治禮館之儀注雜事齊志所載即是書之緣起何胤本傳及徐勉五禮表所云乃其事之本末也

唐志作何點點爲胤之兄栖隱不預是事胤則身歷其事者凡九年是出於胤爲多也

梁有何胤士喪儀注九卷亡

唐書藝文志何胤喪服治禮儀九卷

按此或胤在齊時所修五禮之一篇後人析出別行者唐志作喪服治禮儀注則又似依儀禮喪服傳之制度以為儀注自為一家之學在五禮之外者

雜儀注一百八十卷

不著撰

唐書經籍志雜儀注一百八卷

唐書藝文志雜儀注一百卷

按南史范岫傳岫博涉多通尤悉魏晉以來吉凶故事沈約嘗稱曰范公好事該博胡廣無以加南鄉范雲謂人曰諸君進止威儀當問范長頭以岫多識前代舊事也岫字懋賓濟陽考城人仕齊入梁至祠部尚書金紫光祿大夫卒官所著禮論雜儀字訓行於世雜儀即雜儀注疑此書是范岫作也

陳尚書雜儀注五百五十卷

陳吉禮一百七十一卷

陳賓禮六十五卷

陳軍禮六卷

陳嘉禮一百二卷

皆不著撰人

陳書儒林沈文阿傳紹泰元年高祖以文阿為國子博士尋領步兵校尉兼掌儀禮自泰清之亂臺閣故事無有存者文阿父峻梁武世嘗掌朝儀頗有遺稿于是斟酌裁撰禮度皆自之出所撰儀禮八十餘卷行於世

又沈洙傳高祖入輔除國子博士與沈文阿同掌儀禮

又張崖傳天嘉元年為尚書儀曹郎廣沈文

阿儀注撰五禮

又沈不害傳天嘉中為尚書儀曹郎遷國子

博士領羽林監敕治五禮著治五禮儀一百

卷

又列傳劉師知好學有當世才善儀體工文

筆臺閣故事多所詳悉紹泰初高祖入輔以

師知為中書舍人掌詔誥是時兵亂之後禮

儀多闕高祖為丞相及加九錫並受禪其儀

注並師知所定也

又周弘正傳天嘉中授金紫光祿大夫廢帝

嗣位領都官尚書總知五禮事

隋書禮儀志序梁武始命羣儒裁成大典沈

約周捨徐勉何佟之等咸在參詳陳武克平

建業多準梁舊仍詔尚書左丞江德藻員外

散騎常侍沈洙博士沈文阿中書舍人劉師

知等或因行事隨事取捨陳書南史江德藻傳皆不載與知五禮事

唐書經籍志陳吉禮儀注五十卷雜撰陳賓

禮儀注六卷張彥志陳尚書曹儀注二十卷

雜志 陳諸帝后崩儀注五卷陳雜吉儀志三

十卷志當為注陳皇太子妃薨儀注五卷 儀曹

志 陳雜儀注凶儀十三卷陳皇太后崩儀注

四卷 儀曹撰 陳雜儀注六卷 又有梁陳大行皇

帝崩儀注八卷

唐書藝文志陳吉禮儀注五十卷陳雜吉儀

注三十卷陳雜儀注六卷陳諸帝后崩儀注

五卷陳雜儀注凶儀十三卷陳皇太后崩儀

注四卷 儀曹撰 陳皇太子妃薨儀注五卷 儀

曹撰 張彥陳賓禮儀注六卷

按陳代五禮皆因行事而臨時定儀祇如

故事之類未嘗刊定為全書本志所載無

凶禮兩唐志無軍禮嘉禮大抵各據見存

者錄之如梁陳大行皇帝儀注則又出後

人所鈔存者

後魏儀注五十卷

不著撰人

魏書禮志序曰自永嘉擾攘神州蕪穢禮壞

樂崩人神殲殄太祖南定燕趙日不暇給仍

世征伐務恢疆宇雖馬上治之未遑制作至

於經國軌儀互舉其大但事多粗略且兼闕

遺高祖稽古率由舊則斟酌前王擇其令典

朝章國範煥乎復振早年憚世叡慮未從不

爾劉馬之迹夫何足數

又崔辯傳辯長子景備好古博涉高祖賜名

為逸為員外散騎侍郎與著作郎韓興宗參

定朝儀雅為高祖所知重

北史王肅傳自晉氏喪亂禮樂崩亡孝文釐

革制度變更風俗其間樸略未能淳也肅明

練舊事虛心受委朝儀國典咸自肅出 陳書

徐陵傳陵答魏收曰昔王肅至此為魏始制禮儀

又郭祚傳時孝文銳意典禮兼銓鏡九流又遷都草創征討不息內外規略號為多事祚與黃門宋弁參謀帷幄隨其才用各有委寄

祚承稟注疏特成勳劇時議定新令詔祚與侍中黃門參議刊正

又邢祐附傳祐從子蚪字神彪少爲三禮鄭氏學爲尙書殿中郎孝文因公事與語問朝覲宴饗禮蚪以經對大合上旨帝崩尙書令王肅多用新儀蚪往往折以五經正禮爲尙書左丞多所糾正臺閣肅然

魏書劉芳傳世宗以朝儀多闕其一切諸儀悉委芳修正於是朝廷吉凶大事皆就諮訪焉又曰高祖自襲練暨於啓祖山陵練除始末喪事皆芳撰定又曰芳從子懋聰敏好學博綜經史芳甚重之凡所撰朝廷軌儀皆與參量詔懋與諸才學之士撰成儀令

又常景傳景字永昌河內人也爲門下錄事太常博士先是太常劉芳與景等撰朝令未及班行別典儀注多所草創未成芳卒景纂成其事及世宗崩召景還修儀注又勅撰太和之後朝儀已施行者凡五十餘卷時靈太后詔依漢世陰鄧二后故事親奉廟祀與帝交獻景乃據正以定儀注朝廷是之又曰侍中崔光安豐王延明受詔議定服章勅景參修其事仕至車騎將軍右光祿大夫祕書監儀同三司封濮陽縣子武定八年薨

唐書經籍志後魏儀注三十二卷常景撰唐書藝文志常景後魏儀注五十卷

後齊儀注二百九十卷

不著撰人
隋書禮儀志後齊則左僕射陽休之度支尙

書元修伯鴻臚卿王暕國子博士熊安生等並習於儀禮者平章國典以爲時用

隋書魏澹傳澹在齊時與魏收陽休之熊安生同修五禮

北史魏收傳齊後主卽位除尙書右僕射總議監五禮事收奏請趙彥深和士開徐之才共監先以告士開士開驚辭以不學收曰天下事皆由王五禮非王不決士開謝而許之多引文士令執筆儒者馬敬德熊安生權會實主之

唐書經籍志北齊吉禮七十二卷趙彥琛撰北齊王太子喪禮十卷趙彥琛撰

唐書藝文志趙彥琛北齊吉禮七十二卷北齊皇太后喪禮十卷

按唐志載吉禮喪禮兩種皆此二百九十九卷中佚出者舊志云王太子新志云皇太后亦莫詳其孰是也趙隱字彥深南陽宛人武平四年仕至司徒封宜陽王七年卒年七十北齊書有傳

雜嘉禮三十八卷

不著撰人
按此次後魏北齊五禮之後或是北朝人之書

國親皇太子序親簿一卷
不著撰人

新唐書儒學柳沖傳晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏簿狀弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執更作姓氏英賢又著百

家譜傳其系冠冠撰梁國親皇太子序親簿四篇

唐書經籍志譜牒類國親皇太子親傳四卷
賈冠撰

唐書藝文志譜牒類賈冠國親皇太子親傳四卷

按賈冠仕履未詳其祖父執爲梁太府卿則大抵梁陳時人原書四卷此一卷蓋其殘本故並不知爲何人作此實譜錄類之書而雜廁于此殆不可解

隋朝儀禮一百卷牛弘撰
牛弘有周史見前正史類

隋書禮儀志高祖命牛弘辛彥之等采梁及北齊儀注以爲五禮
又曰初高祖思定典禮太常卿牛弘奏曰聖教陵替國章殘闕漢晉爲法隨俗因時未足經國庇人弘風施化且制禮作樂事歸元首江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法就廬非東階之位凶門豈設重之禮兩蕭累代舉國遵行後魏及齊風牛本隔殊不尋究遙相師祖故山東之人浸以成俗西魏以降師旅弗遑賓嘉之禮盡未詳定今休明啓運憲章伊始請據前經革茲俗弊詔曰可弘因奏徵學者撰儀禮百卷悉用東齊儀注以爲準

亦微采王儉禮修畢上之詔遂班天下咸使遵用焉其喪紀上自王公下逮庶人著令皆爲定制無相差越

又裴矩傳其年文獻皇后崩太常舊無儀注

矩與牛弘據齊禮參定之

又明克讓傳詔與太常牛弘等修禮議樂當朝典故多所裁正焉

又辛彥之傳彥之與天水牛弘同志好學高祖受禪歲餘拜禮部尚書與秘書監牛弘撰新禮又曰彥之撰禮要一部新禮一部行於世

又牛弘傳開皇三年拜禮部尚書奉勅修撰五禮勒成百卷行於當世又曰高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等並詔諸儒論新禮降殺輕重弘所立議衆咸推服之

又文帝本紀開皇五年春正月戊辰詔行新禮又仁壽二年閏十月己丑詔尚書左僕射楊素右僕射蘇威吏部尚書牛弘內史侍郎薛道衡秘書丞許善心內史舍人虞世基著作郎王劼等修定五禮

唐書經籍志隋吉禮五十四卷高頴等撰隋書禮七卷高頴等撰 按此書字當是吉字或嘉字之誤

唐書藝文志高頴隋吉禮五十四卷牛弘潘徽隋江都集禮一百二十卷 按潘徽江都集禮乃別爲一書見經部論語類末實與牛弘無涉此牛弘下當有跋文今不可考見矣

按高頴蓋與楊素等同爲領修者而本傳不載其事唐志所載似即此一百卷之佚存本

以上皆漢晉六朝以來歷代之儀注是爲

一類

大漢輿服志一卷魏博士董巴撰

魏志文紀注獻帝傳載禪代衆事有侍中辛毗劉曄散騎常侍傅巽衛臻尚書令桓階尚書陳矯陳羣給事中博士騎都尉蘇林董巴等奏

司馬彪續漢五行志序曰故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異

劉昭補注續漢志序曰司馬彪書總爲八志車服之本即依董蔡所立 謂續漢書輿服志即依董巴及蔡邕之志也

嚴可均三國文編曰董巴建安黃初間爲博士有大漢輿服志一卷晉書律曆志引董巴曆議

侯康補三國藝文志曰董巴魏博士宋百官志下初學記職官部引董巴漢書輿服志文略同御覽卷二百三十引董巴中宮傳 按亦似中官傳之誤 董巴始末撰者可考見者如右

唐書經籍志輿服志一卷董巴撰

唐書藝文志董巴大漢輿服志一卷 章氏考證左傳桓公正義文選射雉賦秋興賦思元賦注左太冲詠史詩傅長虞贈何劭王濟詩注後漢書光武紀明帝紀注臧宮傳

宦者傳注並引董巴輿服志初學記服食部御覽儀飾服章部引巴志佩綵采組之制最爲詳悉有注文徵引漢官儀巴以魏人及見胡廣應劭之書故秦御史服楚冠一事巴稱

太傅胡公說知注文乃巴自撰也

侯康補志又曰康按隋書禮儀志史記李將軍傳索隱初學記器用部北堂書鈔衣冠部藝文類聚禮部雜文部御覽車部俱引此書後漢宦者傳敘注引云禁門曰黃闔中人之故曰黃門索隱引云黃門丞至密近使聽察天下謂之中貴人使者其事皆與輿服無涉蓋又有所旁及也按此蓋中官傳之文

按董巴譙周皆有後漢書故其五行輿服二志爲司馬彪所本而又有中官傳見於御覽也此蓋其殘缺之餘與中官傳合爲一帙故又有引漢書其文同輿服志者亦有引輿服志其文似中官傳者

魏晉論議十三卷何晏撰

何晏有論語集注見經部論語類

唐書經籍志魏明帝論議二卷何晏撰晉論議八卷晉簡文論議四卷

唐書藝文志何晏魏明帝論議二卷晉論議八卷晉簡文論議四卷

按此十三卷之中有三家之書本志誤合

爲一唐志始分別著錄何晏死曹爽之難

安得有晉之論議此鄭漁仲所謂見前不見後之類微唐志幾莫辨其致誤之由矣

三書皆合諸家之議以成編世說文學篇云桓公見謝安石作簡文論議看竟擲與

坐上諸客曰此是安石碎金即此簡文論議四卷之一事 三書據唐志共十四卷此云

十三卷者隋時尙缺一卷也

汝南君諱議二卷

不著撰人

吳志張昭傳昭字子布彭城人也少與東海王朗俱發名友善弱冠察孝廉不就與朗共論舊君諱事州里才士陳琳等皆稱善之裴松之曰時汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者皆互有異同事在風俗通昭著論曰客有見大國之議士君子之論云起元建武已來舊君名諱五十六人以為後生不得協也取乎經論譬諸行事義高辭麗甚可嘉羨恚意編淺竊有疑焉云云

春秋成十年經疏漢末有汝南應劭作舊君諱議云昔者周穆王名滿晉厲公名州滿又有王孫滿是同名不諱云云 按此引應劭之言是諱其不當諱也疑時人有是說而應劭辨之此正是風俗通釋時俗嫌疑之一端

錢大昕隋書考異曰經籍志汝南君諱議二卷按三國志張昭傳注云汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者互有異同張昭著論非之漢人以郡守為君也

侯康補後漢書藝文志曰康按應劭議既載風俗通而隋志別為一書者蓋諸家議論又自別行也左傳成十年疏引應劭舊君諱議今以張昭傳注覈之則所引乃張昭之言非應劭之言因其書類於應劭故以應劭統之按孔疏引文見前實與張昭所論不同昭論中無管厲公名州滿之語

按意林引風俗通云彭城孝廉張子矯議

云若君臣不得相襲作名周穆王諱滿至定王時有王孫滿厲王諱胡莊王之子名胡按此即張昭論中之語而子布誤為子矯也然則張昭之論亦嘗編入風俗通此二卷疑亦在風俗通中故裴松之馬總皆云然而唐志不重出其目也

決疑要注一卷 摯虞撰

晉書本傳虞字仲洽當為仲治京兆長安人舉賢良拜中郎擢太子舍人元康中為吳王友時荀顛撰新禮使虞討論得失而後施行後歷光祿勳太常卿懷帝時洛京荒亂人饑相食虞素清貧遂以餒卒

世說文學篇注虞從惠帝至長安遂流離鄠杜間永嘉五年洛中大饑遂餓而死 晉書禮志序曰及晉國建文帝命荀顛定新禮成一百六十五篇太康初尚書僕射朱整奏付尚書郎摯虞討論之虞表所宜增損以元康元年以上之凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續續其事竟未成功中原覆沒虞之決疑注是其遺事也亦見南齊書禮志序

唐書藝文志摯虞決疑要注一卷 章氏考證文選西京賦注引左城右平語 車服雜注一卷 徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類 晉書本傳桓玄輔政以為大將軍文學祭酒 義熙初奉詔撰車服儀注

宋書本傳義熙初高祖使撰軍服儀注 軍服當為車服南史本傳宋武帝使撰車服儀注

唐書經籍志車服雜注一卷 徐廣撰 唐書藝文志徐廣車服雜注一卷

章氏考證左傳桓公正義初學記職官部北堂書鈔武功部設官部並引廣車服儀制後漢書明帝紀注宋書禮志引作車服注儒林傳序注書鈔衣冠部引作輿服雜注文選東京賦注書鈔車部引作車服志

禮儀制度十三卷 王遂之撰

王遂之即王逸有喪服世行要記十卷詳經部禮類 南齊書文學傳昇明末右僕射王儉重儒術遂之以著作郎兼尚書左丞參定齊國禮儀

又王儉傳昇明二年太祖為太尉引為右長史恩禮隆密專見任用時大典將行儉為佐命禮儀詔策皆出於儉齊臺建遷右僕射領吏部時年二十八又曰朝廷初基制度草創儉識舊事問無不答上歎曰詩云維嶽降神生甫及申今亦天為我生儉也

按此蓋齊初建國時王儉所定之禮儀制度也宋書順帝本紀昇明三年三月甲辰崇太傅為相國總百揆封十郡為齊公備九錫之禮丁巳以齊國初建給錢五百萬

後未幾為齊王又未幾即受禪是書之作即在其時而王遂之以著作兼左丞得與其事隋書禮儀志牛弘奏曰江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法又曰弘亦微

采王儉禮按儉後奉詔修五禮未成雖有存彙亦悉在於館無由別出隋志所謂王

儉禮者意亦即是此書也 王遠之別有齊典 見前古史類

古今輿服雜事二十卷梁周遷撰

周遷始末未詳

唐書經籍志古今輿服雜事十卷周遷撰

唐書藝文志周遷古今輿服雜事十卷

章氏考證文選閒居賦注陸士衡挽歌注初

學記武部並作周遷輿服雜事記又初學記

藝文類聚禮部太平御覽資產部引作古今

輿服雜事餘書引多省古今二字唐志十卷

晉鹵簿圖一卷鹵簿儀二卷

陳鹵簿圖一卷

齊鹵簿儀一卷

諸衛左右廂旗圖樣十五卷

並不著撰人

唐書經籍志大駕鹵簿一卷藝文志同

章氏考證史記司馬相如傳索隱引中朝鹵

簿圖隋書禮儀志太平御覽車部獸部並引

晉中朝大駕鹵簿隋禮儀志又引晉氏鹵簿

按唐志惟有大駕鹵簿一卷續漢輿服志

曰乘輿大駕公卿奉引太僕御大將軍參

乘屬車八十一乘備千乘萬騎西都行祠

天郊甘泉備之官有其注曰甘泉鹵簿劉

昭曰蔡邕表志曰甘泉鹵簿國家舊章而

幽僻藏蔽莫之得見此鹵簿之最古者蔡

中郎猶未得見其儀唐張彥遠歷代名畫

記曰古之祕畫珍圖有大駕鹵簿圖三卷

又曰諸鹵簿圖篇目至多不備錄其云三

卷疑卽此類之書

以上自大漢輿服志至此皆禮儀之雜碎

者是爲一類

內外書儀四卷謝元撰

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至

京師以儒學開館於雞籠山聚徒教授置生

百餘人時國子學未立上留心藝術使丹陽

尹何尚之立玄學太子率更令何承天立史

學司徒參軍謝元立文學凡四學並建

又何承天傳承天與尚書左丞謝元素不相

善二人競伺二臺之違累相糺奏時承天爲御

史中丞故曰二臺 元嘉二十一年元新除太尉

諮議參軍未拜爲承天所糺上大怒遣元長

歸田里禁錮終身元時又以事舉承天承天

坐白衣領職元字有宗陳郡陽夏人臨川內

史靈運從祖弟也以才學見知卒於禁錮

唐書藝文志謝允書儀二卷

章氏考證內外書儀四卷謝元撰唐志有謝

允書儀二卷

按唐志作謝允允字令度亦陳郡陽夏人

位宣城內史南史附見謝裕傳裕字景仁

避宋武帝諱以字行允其父也允爲安之

從子其爲宣城當在晉時史不言其有著

述自是謝元之誤而又佚其二卷歟

書儀二卷蔡超撰

蔡超有集注喪服經傳見經部禮類

書筆儀二十一卷謝朓撰

梁書本傳朓字敬冲陳郡陽夏人也祖弘微

父莊並有名前代朓仕宋歷齊入梁天監五

年累授中書監司徒衛將軍是冬薨年六十

六諡曰靖孝朓所著書及文章並行於世按

南史謝弘微附傳云諡曰靖孝武初朓爲吳興云則孝

字當屬下文梁書誤也

唐日本國見在書目書筆儀二十一卷謝朓

撰

唐書經籍志書筆儀二十卷謝朓撰按此作謝

朓未詳

唐書藝文志謝朓書筆儀二十卷

宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷

宋書宗室傳長沙景王道憐高祖中弟也道

憐六子第二子義慶出繼臨川烈武王道規

初太祖少爲道規所養及長沙太妃檀氏臨

川太妃曹氏薨祭皆給鸞輅九旒黃屋左纛

輻輳車挽歌一部前後部羽葆鼓吹虎賁班

劍百人

按南齊書王僧虔傳高平檀珪與僧虔書

有曰檀珪祖姑嬪長沙景王按檀珪爲檀

道濟從孫檀太妃者道濟兄弟行也太妃

爲臨川嗣王義慶本生母義慶好文義爲

宗室之表招聚文學之士近遠必至此弔

答書大抵爲臨川王所選錄亦爲總集之

屬或當時好事者錄以爲儀式故入之此

篇歟

弔答儀十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書本傳儉手筆典裁爲當時所重

唐書經籍志用答書儀十卷王儉撰

唐書藝文志王儉用答書儀十卷又有皇室書

儀七卷

書儀十卷王弘撰

宋書本傳弘字休元琅琊臨沂人曾祖導晉丞相弘少好學以清恬知名弱冠為會稽王道子驃騎主簿入宋為侍中中書監太保錄尚書事揚州刺史封華容縣公元嘉九年薨年五十八諡曰文昭公弘明敏有思致既以民望所宗造次必存禮法凡動止施為及書翰儀體後人皆依倣之謂為王太保家法南史王僧孺傳宋太保王弘好買彌十八州譜日對千客可不犯一人之謬

章氏考證太平御覽時序部引之

皇室儀十三卷鮑行卿撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿以博學大才稱位後軍臨川王錄事參軍兼中書舍人遷步兵校尉上玉璧銘武帝發詔褒賞好韻語撰皇室儀十三卷乘輿龍飛記二卷

唐書經籍志皇室書儀十三卷鮑行卿撰

唐書藝文志鮑衡卿皇室書儀十三卷

按舊唐志編年類乘輿龍飛記二卷鮑衡卿撰新志雜史類同此書舊志作行卿新志作衡卿則行卿即衡卿非兩人也唐志編年類又有鮑衡卿宋春秋二十卷南史附傳不載本志亦不錄

吉書儀二卷王儉撰

王儉有弔答儀見前

唐書藝文志王儉吉儀二卷

書儀疏一卷周捨撰

周捨有禮疑義見經部禮類

梁書本傳捨常留省內罕得休下國史詔詰儀體法律軍旅謀謨皆兼掌之

新禮三十卷鮑泉撰

鮑泉有六經通數見經部論語類

梁書本傳泉博涉史傳兼有文筆於儀禮尤明撰新儀四十卷行於世南史本傳云撰新儀三十卷

唐書經籍志雜儀三十卷鮑泉撰雜當為新景當為泉

唐書藝文志鮑泉新儀三十卷

文儀二卷梁修端撰

梁修端始末未詳

趙李家儀十卷錄一卷李穆叔撰

北史李靈傳靈趙郡平棘人也裔孫公緒字穆叔性聰敏博通經傳魏末為冀州司馬屬疾去官齊天保初以侍御史徵不就沈冥樂道誓心不仕雅好著書撰禮質疑五卷喪服章句一卷古今略記二十卷玄子五卷及典言趙記趙語等書並傳於世

唐世系趙郡李氏東祖房下公緒字穆叔後魏冀州司馬乘官賜號潛居公

按唐世系趙郡李氏出自秦司徒曇次子璣字伯衡秦太傅三子雲牧齊牧為趙相封武安君始居趙郡又曰趙郡李氏定著

六房其一曰南祖二曰東祖三曰西祖四曰遼東五曰江夏六曰漢中其曰趙李家儀者所以別于隴西李氏自著其族望也

書儀十卷唐瑾撰

北史唐永傳永北海平壽人也子瑾字附璠博涉經史雅好屬文周文召拜尚書員外郎相府記室參軍累遷戶部尚書開府儀同三司賜姓宇文氏時燕公于謹勳高望重朝野所屬白周文言瑾學行兼修願與之同姓結為兄弟庶子孫承其餘論有益義方周文歎異者久之更賜瑾姓万鈕于氏謹乃深相結納敦長幼之序瑾亦廷羅子孫行弟姪之敬其為朝望所宗如此累以功封姑臧子臨淄縣伯論平江陵功進爵為公六官建按周文帝于西魏恭帝三年依周禮建六官以周文為太師大冢宰

數遷為司宗中大夫兼內史卒於官贈小宗伯諡曰方瑾性方重有風格又好施與朝野稱之撰新儀十篇

言語儀一卷

不著撰人

嚴植之儀二卷

按梁書南史儒林傳惟云天監二年詔求通儒治五禮有司奏植之治凶禮撰凶禮儀注四百七十九卷此外無聞焉而唐藝文志載嚴植之南齊儀注二十八卷及本志是書皆本傳所未及

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

陳書本傳欄字要理扶風郿人也博極經史尤善佛經及周易老子義梁邵陵王綸為南徐州刺史引為學士侯景之亂隱於茅山有終焉之志天嘉元年文帝徵為度支尚書辭不應命太建十三年卒時年六十撰道覺論二十卷行於世

婦人書儀八卷

不著撰人

唐書經籍志婦人書儀八卷唐瑾撰唐書藝文志唐瑾婦人書儀八卷章氏考證周書唐瑾傳瑾撰新儀十篇唐志有唐瑾婦人書儀八卷案隋志別有無名氏婦人書儀八卷疑唐志誤合

按唐瑾有書儀十卷見前唐志題唐瑾必非無因或此即前十卷之殘本或十卷之外別有是書均未可知也本志不知何人作故不注姓名唐毋明等撰四部書錄因續考知為唐瑾撰耳

僧家書儀五卷釋曇瑗撰

明馮惟訥詩紀續高僧傳曰曇瑗金陵人以戒律處世住持為要陳宣帝敕瑗通誨國僧以為僧正

嚴可均全陳文編曰釋曇瑗金陵人住光宅寺有集六卷

要典雜事五十卷

不著撰人

按舊新唐志有王景之要典三十九卷似即此書之殘贖則此書王景之撰也景之

不知何許人

以上自謝元內外書儀至此皆宋以來諸名家文筆之儀式附以方外及要典雜事為一類

右五十九部二千二十九卷通計亡書合六十九部三千九十四卷按所載亡書僅六部尚有四部不見非數目寫誤即有所佚故凡著錄五十九部附注六部通計六十五部

按七錄序日記傳錄第五曰儀典部凡八十種二百五十二帙二千二百五十六卷

本志著錄并亡書據云六十九部內陳隋及後魏後齊諸禮儀及陳齊鹵簿圖儀李穆叔唐瑾馬樞曇瑗等儀共十五部知非七錄所有除此則本志所著少於阮氏所載約略尚有二十六部皆削而不錄也

又按無名氏晉雜儀注十一卷雜凶禮四十二卷陳尚書雜儀注五百五十卷陳軍禮六卷陳嘉禮一百二卷後齊儀注二百九十卷雜嘉禮三十八卷王遂之禮儀制度十三卷鹵簿儀二卷陳鹵簿圖一卷齊鹵簿儀一卷諸衛左右廂旗圖樣十五卷宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷周捨書儀疏一卷鮑泉新儀三十卷梁修端文儀二卷李穆叔趙李家儀十卷無名氏言語儀一卷嚴植之儀二卷馬樞邇儀四卷無名氏婦人書儀八卷曇瑗僧家書儀五卷無名氏要典雜事五十卷梁有衛敬仲漢中興儀一卷凡廿四部章氏考證皆缺載

又是類本志在史部第八章氏乃改為第十一

隋書經籍志考證卷十九

史部九

刑法類類中分類凡二

律本二十一卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書文帝本紀魏成熙元年秋七月帝奏中

護軍賈充正法律案與司空荀頤定禮儀儀射裴秀

定官制同奏者也

又武帝本紀泰始四年春正月景戌律令成

封爵賜帛各有差戊子詔律令既就班之天

下將以簡法務本惠育海內宜寬有罪使得

自新其大赦天下長吏郡丞長史各賜馬一

匹

又刑法志文帝為晉王患前代律令本注煩

雜陳羣劉卻雖經改革而科網本密又叔孫

郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又為偏黨未可

承用於是令賈充定法律令與太傅鄭冲司

徒荀頭中書監荀勗中軍將軍羊祜中護軍

王業廷尉杜友守河南尹杜預散騎侍郎裴

楷潁川太守周權齊相郭頤都尉成公綏尚

書郎柳軌及吏部令史榮邵等十四人典其

事就漢九章增十一篇合二十篇六百二十

條二萬七千六百五十七言泰始三年表上

賞帛萬餘匹武帝親自臨講使裴楷執讀四

年正月大赦天下乃班新律

又杜預傳預與車騎將軍賈充等定律令既

成預為之注解乃奏之詔班於天下

唐六典刑部郎中員外郎注晉氏受命命賈

充等十四人增損漢魏律為二十篇一刑名

二法例三盜律四賊律五詐僞六請賊七告

勅八捕律九繫訊十斷獄十一雜律十二戶

律十三擅興律十四毀亡十五衛宮十六水

火十七廐律十八關市十九違制二十諸侯

凡一千五百三十條

唐書經籍志刑法律本二十一卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷

案晉志言叔孫郭馬杜諸儒章句者為叔

孫宣郭令卿馬融鄭玄及西漢之杜周號

大杜律杜延年號小杜律章句十有餘家

可考者惟此後漢應劭撰其律本章句為

漢議即此律本十餘家之章句也漢魏相

傳之律本章句大都亡於永嘉之亂故此

篇以晉代之律本章句為首焉

漢晉律序注一卷晉僅長張斐撰

雜律解二十一卷張斐撰

晉書刑法志泰始四年正月班新律其後明

法掾張斐又注律表上之

嚴可均全晉文編曰張斐斐一作斐一作裴

或作聚泰始中明法掾後為僮長有漢晉律

序注一卷雜律解二十一卷

南齊書孔稚圭傳江左相承用晉世張杜律

二十卷永明七年尚書刪定郎王植撰定律

章表奏之曰張斐杜預同注一章而生殺永

殊臣謹取張注七百三十一條杜注七百九

十一條或二家兩釋於義乃備者又取一百

七條其注相同者取一百三條集為一書

唐書經籍志律解二十一卷張斐撰

唐書藝文志張斐律解二十卷

章氏考證史記平準書索隱北堂書鈔藝文

類聚太平御覽刑法部並引張斐律序又書

鈔引晉律注御覽引晉律每句下皆為注文

而不著張斐未知是斐本注否又一切經音

義引張斐解晉律

案漢晉律序注一卷似即在斐所解新律

二十篇之首亦即在下文律解二十一卷

之內不知本志何以分而為二其曰漢晉

者殆以晉律就漢九章而成歟又雜律解

雜當是新字之誤

梁有杜預雜律七卷亡

杜預見前

案此似即前律本二十一卷之別本又或

如蔡法度條抄晉宋齊梁律之體以為是

書雜律亦似新律之誤

晉宋齊梁律二十卷蔡法度撰

梁律二十卷梁義興太守蔡法度撰

梁書武帝本紀天監元年八月丁未詔中書

監王瑩等八人參定律令二年夏四月癸卯

尚書刪定郎蔡法度上梁律二十卷

隋書刑法志梁武帝承齊晉虐之餘刑政多

僻既即位時欲議定律令得齊時舊郎濟陽

蔡法度家傳律學云齊武時刪定郎王植之

集注張杜舊律合為一書凡一千五百三十

條事未施行其文殆滅法度能言之於是

以為兼尚書刪定郎使損益植之舊本以為梁

律天監元年八月下詔以尚書令王亮侍中王瑩尚書僕射沈約吏部尚書范雲長兼侍中柳惲給事黃門侍郎傅昭通直散騎常侍孔藹御史中丞樂藹太常丞許懋等參議斷定定爲二十篇一曰刑名二曰法例三曰盜劫四曰賊叛五曰詐僞六曰受賂七曰告劾八曰討捕九曰繫訊十曰斷獄十一曰雜十二曰戶十三曰擅興十四曰毀亡十五曰衛宮十六曰水火十七曰倉庫十八曰廩十九曰關市二十曰違制大凡定罪二千五百二十九條二年四月癸卯法度表上新律乃以法度守廷尉卿詔班律於天下

唐書經籍志梁律二十卷蔡法度撰唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又條鈔晉宋齊梁律二十卷案此加條鈔二字則不待煩言而可知其書是梁律二十卷爲承詔所脩定其前二十卷乃其私家所撰述也

案唐六典刑部注云宋及南齊律之篇目及刑名之制略同晉氏南齊書孔稚圭傳亦云江左相承用晉世張杜律謂卽用杜預張斐之律本章句也故宋書齊書皆不立刑法志而本志亦無此二代之律唐志有齊宗躬永明律八卷據孔稚圭傳卽與王植之律相同其篇目亦與晉律無異卽蔡法度所據之藍本也

後魏律二十卷 不著撰人 魏書刑法志世祖卽位以刑禁重神廳中詔

司徒崔浩定律令正平元年詔少傅游雅與中書侍郎胡方回等改定律制高祖太和三年詔中書令高閔集中祕官等修改舊文隨例增減又勅羣官參議厥中經御刊定五年冬訖凡八百三十二章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七通鑑太和三年使高允議定律令拜中書監時年九十餘而據律評刑志識無損

又崔鴻傳鴻稍遷尚書都兵郎中詔太師彭城王勰以下公卿朝士儒學才明者三十人議定律令於尚書上省鴻與光俱在其中時論榮之

後魏楊街之洛陽伽藍記曰中書舍人常景字永昌河內人也敏學博通知名海內太和十九年爲高祖所器拔爲律學博士刑法疑獄多訪於景正始初詔刊律令永作通式勅景共治書侍御史高僧裕羽林監王元龜尚書郎祖瑩員外散騎常侍李琰之等撰集其事又詔太師彭城王勰青州刺史劉芳入預其議景討正科條商榷古今甚有倫序見行於世今律二十篇是也

唐六典刑部注後魏初置四部大人坐庭決辭訟以言語約束刻契記事無刑名之制至太武帝始命崔浩定律名於漢魏以來律除髡鉗五歲四歲刑增二歲刑大辟有轆腰斬殊死棄市四等凡三百九十條門房誅四條大辟一百四十條五刑二百三十一條始置枷拘罪人文成時又增律條章至孝文時定

律凡八百三十三章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七 又曰後魏初命崔浩定令後命游雅等成之史失篇目

案是書至唐開元時祕府已無存故舊新唐志皆不著錄本志亦有律而無令李林甫注六典其令之篇目已不可知則其時律目亦無可考故六典注亦略而不具焉

北齊律十二卷目一卷

不著撰人

北齊書封述傳太寧元年徵授大理卿河清三年勅與錄尚書趙彥深僕射魏收尚書陽休之國子祭酒馬敬德議定律令述久爲法官明解律令議斷平允深爲時人所稱

隋書刑法志北齊文宣始命羣官議造齊律積年不成其決獄猶依魏舊武成卽位以律令不成頻加催督河清三年尚書令趙郡王叡等奏上齊律十二篇一曰名例二曰禁衛三曰婚戶四曰擅興五曰違制六曰詐僞七曰鬪訟八曰賊盜九曰捕斷十曰毀損十一曰廐牧十二曰雜其定罪九百四十九條其制刑名五一曰死刑二曰流刑三曰刑罪卽耐罪也四曰鞭五曰杖大凡爲十五等當加者上就次當減者下就次又列重罪十條一曰反逆二曰大道三曰叛四曰降五曰惡逆六曰不道七曰不敬八曰不孝九曰不義十曰內亂其犯此十惡者不在八議論贖之限

是後法令明審科條簡要又勅仕門之子弟常講習之齊人多曉法律蓋由此也

唐書經籍志北齊律二十卷趙郡王獻撰二十篇爲十二獻當爲獻

唐書藝文志趙郡王叔北齊律二十卷案此卷數亦沿舊志之誤

案趙郡王叔齊神武帝弟琛之子也累以功加封浮陽郡公潁川郡公宣城郡公仕至司空攝錄尚書事太尉後主初爲胡太后及和士開陸媼劉桃枝等所害年三十六北齊書有傳

陳律九卷范泉撰

陳書武帝本紀永定元年冬十月癸未立刪定郎治定律令

隋書刑法志陳氏承梁季喪亂刑典疏闊及武帝卽位思革其弊乃下詔搜舉良才刪改科令於是稍求得梁時明法吏令與尚書刪定郎范泉參定律令又勅尚書僕射沈欽吏部尚書徐陵兼尚書左丞宗元饒賀朗參知其事制律三十卷其篇目條綱輕重簡繁一用梁法

唐書藝文志范泉等陳律九卷

周律二十五卷

不著撰人
周書武帝本紀保定三年二月庚子初頒新律

隋書刑法志周文帝於大統十年之後大統四號文帝年號以河南趙肅爲廷尉卿撰定法律

律肅積思累年遂感心疾而死乃命司憲大夫拓拔迪掌之至保定三年三月庚子乃就謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法例

三曰祀享四曰朝會五曰婚姻六曰戶禁七曰水火八曰興繕九曰衛宮十曰市廛十一曰鬪競十二曰劫盜十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰違制十六曰關津十七曰諸侯十八曰廐牧十九曰雜犯二十曰詐僞二十一曰請求二十二曰告言二十三曰逃亡二十四曰繫訊二十五曰斷獄大凡定罪一千五百三十七條班之天下其大略滋章條流苛密比於齊法煩而不要

唐書經籍志周大律二十五卷趙肅等撰

唐書藝文志趙肅等周律二十五卷

周大統式三卷

不著撰人

周書文帝紀魏大統元年三月太祖以戎役屢與民吏勞弊乃命所司斟酌今古參考變通可以益國利民便時適治者爲二十四條新制奏魏帝行之七年冬十一月太祖又奏行十二條制恐百官不勉於職事又下令申明之十年秋七月魏帝以太祖前後以上二十四條及十二條新制方爲中興永式乃命尙書蘇綽更損益之總爲五卷頒於天下於是搜簡賢才以爲牧守令長皆依新制而遺焉數年之間百姓便之

隋書刑法志周文帝之有闕中也霸業初基典章多闕大統元年命有司斟酌今古通變

可以益時者爲二十四條之制奏之七年又下十二條制十年魏帝命尙書蘇綽總三十六條更損益爲五卷班於天下其後以河南趙肅爲廷尉卿撰定法律云云

唐六典刑部曰凡文法之名有四一曰律二曰令三曰格四曰式律以正刑定罪令以設範立制格以禁違正刑式以軌物程事注曰後周文帝初輔魏政大統十年命尙書蘇綽總三十六條更損益爲五卷謂之大統式

唐書藝文志蘇綽大統式三卷

隋律十二卷

不著撰人

隋書刑法志高祖既受周禪開皇元年乃詔尙書左僕射渤海公高頌上柱國沛公鄭譯清河郡公楊素大理前少卿平源縣公常明刑部侍郎保城縣公韓濬比部侍郎李諤兼考功侍郎柳雄亮等更定律律奏上之獨除前代鞭刑及梟首轘裂之法置十惡之條多採後齊之制而頗有損益一曰謀反二曰謀大逆三曰謀叛四曰惡逆五曰不道六曰大不敬七曰不孝八曰不睦九曰不義十曰內亂三年因覽刑部奏斷獄數猶至萬條以爲律尙嚴密故人多陷罪又敕蘇威牛弘等更定律律除死罪八十一條流罪一百五十四條徒杖等子餘條定留唯五百條凡十二卷一曰名例二曰衛禁三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰盜賊八曰鬪訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄自

是刑網簡要疏而不失

又李德林傳開皇元年勅令與太尉任國公于翼高頴等同修律令事訖奏開別賜金帶駿馬賞損益之多也

唐書經籍志隋律十二卷高頴等撰

唐書藝文志高頴等隋律十二卷

隋大業律十一卷

不著撰人

隋書刑法志煬帝即位以高祖禁網深刻又勅修律令除十惡之條三年新律成凡五百條為十八篇詔施行之謂之大業律一曰名

例二曰衛宮三曰違制四曰請求五曰戶六

曰婚七曰擅輿八曰告劾九曰賊十曰盜十

一曰鬪十二曰捕亡十三曰倉庫十四曰廩

牧十五曰關市十六曰雜十七曰詐偽十八

曰斷獄

北史隋煬帝本紀大業三年夏四月甲申頒

律令大赦天下

唐書經籍志隋大業律十八卷藝文志同

晉令四十卷

不著撰人

晉書刑法志文帝為晉王命賈充等定法律

二十篇六百二十條獨其苛穢存其清約事

從中與歸於益時其餘未宜除者若軍事田

農酤酒未得皆從人心權設其法太平當除

故不入律悉以為令施行制度以此設教違

令有罪則入律其常事品式章程各還其府

為故事凡律令合二千九百二十六條六十

卷故事三十卷泰始三年事畢表上

藝文類聚刑法部杜預律序曰律以正罪名

卷故事三十卷泰始三年事畢表上

藝文類聚刑法部杜預律序曰律以正罪名

令以序時制二者相頌為用也

唐六典刑部注令教也命也晉命賈充等撰

令四十篇一戶二學三貢士四官品五吏員

六俸廩七服制八祠九戶調十佃十一復除

十二關市十三捕亡十四獄官十五鞭杖十

六醫藥疾病十七喪葬十八雜上十九雜中

二十雜下二十一門下散騎中書二十二尚

書二十三臺祕書二十四王公侯二十五

軍吏員二十六選吏二十七選將二十八選

雜士二十九宮衛三十贖三十一軍戰三十

二軍水戰三十三至三十八皆軍法三十九

四十皆雜法宋齊略同晉氏

唐書經籍志晉令四十卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷

又晉令四十卷

嚴可均全晉文編宋書禮志初學記北堂書

鈔太平御覽諸書引晉令凡四十二條

梁令三十卷錄一卷

梁科三十卷

不著撰人

梁書武帝本紀天監二年夏四月癸卯尚書

刪定郎蔡法度上梁律二十卷令三十卷科

四十卷

隋書刑法志天監二年四月癸卯法度表上

新律又上令三十卷科三十卷

唐六典刑部注梁初命蔡法度等撰梁令三

十篇一戶二學三貢士贈官四官品五吏員

六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫

藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火

十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十

八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衛二

十二門下散騎中書二十三尚書二十四三

臺祕書二十五王公侯二十六選吏二十七

選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞

又曰梁易故事為梁科三十卷蔡法度所刪

定

本志篇敘曰晉初賈充杜預刪而定之有律

有令有故事梁時又取故事之宜於時者為

梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二

卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三

十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尚書令趙郡王叔上

齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉

故事又曰其不可為定法者別制權令二卷

與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪

律無正條於是遂有別條權格與律並行大

理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則

附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權

倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

於亡

唐六典刑部注北齊令趙郡王叡等撰令五十卷取尙書二十八曹爲其篇名又撰權令二卷兩令並行

唐書經籍志北齊令八卷趙郡王獻撰 獻當爲觀

唐書藝文志趙郡王叡北齊律二十卷令八卷

案唐六典尙書省左司郎中右司郎中注云尙書郎北齊有吏部考功主爵殿中儀曹三公駕部祠部主客虞曹屯田起部左中兵左外兵右中兵右外兵都兵都官二千石比部水部膳部度支倉部左民右民金部庫部凡二十八曹郎此令五十卷之篇目即取是以命名也

陳令三十卷范泉撰
陳科三十卷范泉撰

隋書刑法志武帝卽位得梁時明法吏令與尙書刪定郎范泉參定律令制律三十卷令四十卷采酌前代條流冗雜綱目雖多博而非要

通典刑制篇陳武帝令尙書刪定郎范泉此泉字之誤參定律令又令徐陵等知其事制律三十卷科三十卷唐六典刑部注云律三十卷令三十卷科三十卷

唐書經籍志陳令三十卷范泉等撰陳科三十卷范泉志

唐書藝文志范泉等陳律九卷又陳令三十卷

卷陳科三十卷

隋開皇令三十卷目一卷

不著撰人

隋書表政傳政明習故事開皇元年詔與蘇威等修定律令政采魏晉刑典下至齊梁沿革輕重取其折衷同撰著者十有餘人凡疑滯不通皆取決於政

唐六典刑部注隋開皇命高穎等撰令三十卷一官品上二官品下三諸省臺職員四諸寺職員五諸衛職員六東宮職員七行臺諸監職員八諸州郡縣鎮戍職員九命婦品員十祠十一戶十二學十三選舉十四封爵俸廩十五考課十六宮衛軍防十七衣服十八鹵簿上十九鹵簿下二十儀制二十一公式上二十二公式下二十三田二十四賦役二十五倉庫廩牧二十六關市二十七假寧二十八獄官二十九喪葬三十雜

不著撰人

隋書煬帝本紀大業三年四月甲申頒律令大赦天下關內給復三年

唐六典刑部注隋開皇定律蠲除前代梟首囓裂及鞭刑又依北齊置十惡煬帝以開皇律令猶重除十惡之條更制大業律其五刑之內降從輕典者二百餘條末年嚴刻生殺任情不復依例及楊玄感反誅九族復行囓

裂梟首磔而射之

唐日本國見在書目隋大業令三十卷

案隋書刑法志煬帝卽位又勅修律令此大業令當時與大業律同上者煬帝於十惡之條一身備具故惡其害已而去之以上自杜預律本至此皆晉以來歷朝律令科格之屬本志篇敝所謂自律已下世有改作事在刑法志是也而刑法志所載律令篇目或具或不具

漢朝議駁三十卷應劭撰

應劭有漢書集解見前正史類

後漢書本傳劭又刪定律令爲漢儀 晉書刑法志引作漢議 建安元年奏之又集駁議三十

篇以類相從凡八十二事其見漢書二十五

漢記四 卽東觀記 皆刪絞潤色以全本體其

二十六博采古今瓌璋之士文章煥炳德義

可觀其二十七臣所創造豈繫自謂必合道

衷心焉憤邑聊以藉手是用敢露頑才廁於

明哲之末雖未足網紀國體宣洽時雍庶幾

觀察增闡聖聽惟因萬機之餘暇游意省覽

焉獻帝善之二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉

案此蓋與漢議二百五十篇同上者其取資於漢書者二

十五事漢記四事古今人文章可觀者二十六事自造二

十七事合爲八十二事凡三十卷云

又曰初安帝時河間人尹次穎川人史玉皆

坐殺人當死次兄初及玉母軍並詣官曹求

代其命因縊而物故尙書陳忠以罪疑從輕

議活次玉劭後追駁之據正典刑有可存者

其議曰尚書稱天秩有禮五服五章哉天討

有罪五刑五用哉而孫卿亦云凡刑制之本

將以禁暴惡且懲其末也凡爵列官秩賞慶

刑威皆以類相從使當其實也若德不副位

能不稱官賞不酬功刑不應罪不祥莫大焉

殺人者死傷人者刑此百王之定制有法之

成科高祖入關雖尚約法然殺人者死亦無

寬降夫時化則刑重時亂則刑輕書曰刑罰

時輕時重此之謂也今次玉公以清時釋其

私憾阻兵安忍僵屍道路朝恩在寬幸至冬

獄而初軍愚狷妄自投斃昔召忽親死子糾

之難而孔子曰經於溝瀆人莫之知朝氏之

父非錯刻峻遂能自隕其命班固亦云不如

趙母指括以全其宗傳曰僕妾感慨而致死

者非能義勇願無慮耳夫刑罰威獄以類天

之震燿殺戮也溫慈和惠以放天之生殖長

育也是故春一草枯則為災秋一木華亦為

異今殺無罪之初軍而活當死之次玉其為

枯華不亦然乎陳忠不詳制刑之本而信一

時之仁遂廣引八議求生之端夫親故賢能

功貴勤實豈有玉次當罪之科哉若乃小大

以情原心定罪此為求生非謂代死可以生

也敗法亂政悔其可追劭凡為駁議三十篇

皆此類也 案此即其自撰二十七篇之一范氏錄入

本傳以見大凡

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁

唐書經籍志漢朝駁議三十卷應劭撰

唐書藝文志應劭漢朝駁議三十卷又故事

類應劭漢朝駁三十卷

章氏考證唐志故事類又有應劭漢朝駁三

十卷自是重出

梁有建武律令故事一卷亡一本作二卷

不著撰人

唐六典刑部注編錄當時制勅永為法則以

為故事漢建武有律令故事上中下三篇皆

刑法制度也

唐書經籍志漢建武律令故事三卷 藝文志

同

梁有應劭律略論五卷亡

應劭當為劉邵有孝經注見經部孝經類

魏志本傳明帝即位出為陳留太守徵拜騎

都尉與議郎庾嶷荀詵等定科令作新律十

八篇著律略論

唐書經籍志律略論五卷劉邵撰

唐書藝文志劉邵律略論五卷

案太平御覽刑法部引劉劭律略曰刪舊

科采漢律為魏律懸之象魏嚴氏編三國

文以為此十三字即是劉邵新律序略中

語晉書刑法志及通典載劉邵新律序略

言新律增損篇目及取去從違之故皆出

是書然則是書即所作新律序論也新律

即魏律大抵與漢律皆亡於永嘉之亂故

晉雜議十卷

不著撰人

唐書藝文志故事類晉雜議十卷

章氏考證晉雜議十卷唐志入故事類

案晉代雜議略見於晉書刑法志中大抵

議復肉刑為多舊新唐志儀注類又有荀

顛等晉雜議十卷疑亦是書不盡專為刑

法故或入故事或入儀注也

晉彈事十卷

不著撰人

唐書經籍志晉彈事九卷藝文志同

案本志集部總集類梁有諸彈事等十四

部亡此晉代彈事十卷似即十四部之僅

存者

南臺奏事二十二卷

不著撰人

唐書經籍志南臺奏事二十二卷藝文志同又

故事類九卷似別曹之奏事

玉海藝文類漢南臺奏事唐志刑法二十二

卷隋志無漢字順帝永建元年九月辛亥初

令三公尚書入奏事 案此云隋志無漢字者蓋以

新唐志蒙上漢字又列於應劭漢朝駁之前明其為漢

代之書也

案玉海載此書繫以順帝本紀一條蓋著

其朔而未明其故似有所闕略也三公尚

書者續漢百官志注云漢舊儀三公曹主

漢名臣奏事三十卷

書云條在南宮鄭宏傳云著之南宮是也唐六典注云後漢尚書亦稱臺閣故曰南臺此南臺奏事即三公曹奏事故入刑法其書蓋防於順帝初年桓焉傳云順帝即位拜太傅與太尉朱寵並錄尚書事焉復入授經禁中因譏見建言宜引三公尚書入省事帝從之省事猶視事也然則此事自焉發之也

不著撰人

文心雕龍奏啓篇自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農蠶錯之兵事匡衡之定郊王吉之觀禮温舒之緩獄谷永之諫仙理既切至辭亦通暢可謂識大體矣後漢華賢嘉言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤懣於尺一骨鯁得焉張衡指摘於史職蔡邕銜列於朝儀博雅明焉若乃案劾之奏所以明憲清國漢置中丞總司按劾觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其覺惡名儒之與險士固殊心焉又章表篇云左雄奏議臺閣爲式胡廣章奏天下第一並當時之傑筆也

本志集部總集類注梁有漢名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書經籍志漢名臣奏三十卷陳壽撰又二十九卷

唐書藝文志漢名臣奏二十九卷不著撰人陳壽漢名臣奏事三十卷案二十九卷者別是一

家在陳壽之前

玉海藝文類中與書目漢名臣奏二卷一卷孔光元壽二年八月奏篇凡三一卷唐林在新莽時奏篇凡十

陳氏書錄解題章奏類漢名臣奏一卷案漢名臣奏事三十卷中與書目僅存其二一爲孔光一爲唐林今惟唐林而已所言皆莽朝事無足論者姑以存古云爾

章氏考證唐志二十九卷又有陳壽漢名臣

奏事三十卷史記惠景侯者年表集解引杜業奏漢書揚雄傳注張衡奏初學記天部蔡邕奏政禮部唐林奏當爲政理服食部大司空朱游奏藝文類聚祥瑞部丞相薛宣對北堂書鈔設官部張禹奏翟方進奏後漢書張衡傳注蔡邕言渾天蔡邕傳注張文上疏文選晉紀總論注陳風對問太平御覽皇親部杜業奏職官部丞相薛宣奏又曹褒上書又張禹奏禮儀部黃瓊上言百穀部丞相薛宣奏資產部太尉屬應劭司農屬孫嵩司空掾孔曲等議唐武后臣軌上引並稱漢名臣奏隋志總集類重出玉海引中與書目言孔光奏一卷唐林奏一卷今孔光奏未見

魏主奏事十卷

不著撰人

章氏考證文選古詩十九首注出不由里門而大道者名曰第太平御覽居處部云侯食邑不滿萬戶不得作第其舍在里中不稱宅並引魏王奏事史記韓信盧綰傳集解魏武

帝奏事云今邊有小警輒露微插羽飛羽微之意也漢書高帝紀注後漢書光武紀西羌傳注文選關中詩注並引之又御覽居處部引魏武制度奏

侯康補三國藝文志史記陳豨傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀更始二年西羌傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰

陳壽有三國志見前正史類文心雕龍奏啓篇魏代名臣文理迭興若高堂天文王觀教學王朗節省甄毅考課亦盡節而知治矣

本志總集類注梁有魏名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書藝文志故事類魏名臣奏事三十卷不著撰人

錢大昕三國志考異裴松之注所引書有魏名臣奏不詳撰人

章氏考證唐志入故事類三十卷脫陳壽名魏志明紀注引散騎常侍何曾表三少帝紀注太尉華歆表公孫度傳注中領軍夏侯獻表張魯傳注董昭表王朗傳注朗節省奏蘇則傳注文帝令問雍州刺史張既並既答崔

林傳注安定太守孟達薦王雄表又侍中辛毗奏高柔傳注柔上殺鹿疏徐逸傳注黃門侍郎杜恕表卅邱儉傳注雍州刺史張既表初學記歲時部大司農董遇議藝文類聚禮

部蔣濟奏樂部王明表北堂書鈔儀飾部中書監劉放奏太平御覽時序部太尉司馬懿奏地部執金吾龐延奏職官部黃門杜恕奏禮儀部秦靜議高堂隆議服用部高堂隆奏獸部郎中黃觀上疏並引魏名臣奏隋志總集類又有陳長壽魏名臣奏三十卷當是重出長字誤增

案漢名臣奏唐藝文志所載陳壽之前別有二十九卷之本魏名臣奏有正始中詔撰之本亦在壽書之前見陳羣傳注其書不盡屬刑法章氏所舉諸引證可見故有入故事者有入總集者本志既從他書目著之此類復從七錄附著於總集亡書中實亡而未亡前後失於釐訂也

魏臺雜訪議三卷高堂隆撰

魏志本傳高堂隆字升平泰山平陽人魯高堂生後也建安十八年太祖召為丞相軍議掾後為歷城侯相黃初中為堂陽長選為平原王傅王即尊位是為明帝以隆為給事中博士駙馬都尉陳留太守散騎常侍賜爵關內侯侍中領太史令遷光祿勳卒

唐書經籍志儀注類魏臺雜訪議三卷高崇撰儀當為儀又以避諱改為崇而誤做堂字

唐書藝文志故事類魏臺雜訪議三卷不著撰人又儀注類高堂隆魏臺雜訪議三卷章氏考證唐志儀注故事兩類重出宋書禮志曰前後但見讀春夏秋冬四時令至於服黃之時獨闕不讀不解其故文選謝惠連擣

衣詩注玉簪以玉為笄也後漢書牟長傳注物故之義高堂隆答曰物無也故事也史記索隱匈奴傳同藝文類聚歲時部王肅對用未社丑臘議初學記歲時部高堂隆對用未祖丑臘義御覽時序部同服食部弁衿有笄無纓御覽時序部華歆常以臘日宴子弟王郎慕之其法由來漸矣並引魏臺訪議

魏廷尉決事十卷

侯康補三國藝文志曰宋書禮志隋書禮儀志及唐宋人諸類書皆引之

不著撰人

唐書藝文志故事類魏廷尉決事十卷

章氏考證唐志二十卷又故事類重出北堂書鈔酒食部太平御覽飲食部文部刑法部器物部並引廷尉決事

侯康補三國藝文志御覽七百六十三引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傳誨詣民籍牛

場上盜黍為牛所覺以斧擲折脚物故依律牛應棄市監棗超議晦既夜盜牛本無殺意宜減所死一等必出此書也文惠高柔字也黃初四年為廷尉又六百四十六亦引廷尉決事然無以定其為魏

案決事亦稱決事比始於前漢董仲舒仲舒作春秋斷獄崇文總目作春秋決事比

是也亦即決事比例應劭作漢議輒撰具

廷尉板令決事比例是也范書陳忠傳忠

父寵在廷尉上除漢法溢於甫刑者未施

行忠略依寵意奏上二十三條為決事比

晉駁事四卷

不著撰人

唐書經籍志晉駁事四卷藝文志同

案此蓋與應仲瑗漢朝議駁同一體類晉書孫鑠傳鑠為大司馬石苞掾遷尚書郎在職駁議十有餘事為當時所稱當在是書

晉雜制六十卷

不著撰人

晉書刑法志至惠帝之世政出羣下每有疑獄各立私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠表陳之而曲議猶不止及於江左元帝為丞相時朝廷草創議斷不循法律人立異議高下無狀主簿熊遠奏曰自軍興以來臨事改制朝作夕改至於主者不敢任法每輒關諮委之大官非為政之體若每隨物情輒改法制此為以情壞法恐謂宜令錄事更立條制諸立議者皆當引律令經傳不得直以情言是時帝以權宜從事尚未能從而河東衛展為晉王大理考擿故事有不合情者又上書

曰今施行詔書傷順破教者衆不得不蕩其穢匪通其圯滯今詔書宜除者多有便於當今著爲正條則法差簡易元帝令曰自元康以來事故荐臻法禁滋漫大理所上宜朝堂會議獨除詔書不可用者此孤所慮心者也

案刑法志所載即此雜制之所由起是蓋於晉令之外別有此權宜之制大抵元帝爲晉王時從大理衛展所請著爲此書晉書衛恆傳云恆族弟展爲晉王大理詔有考子證父或鞭父母問子所在展以爲恐傷正教並奏除之中興建爲廷尉此所云詔有即詔書所有亦即展所謂詔書宜除者多此其一也

晉刺史六條制一卷

不著撰人

宋書百官志刺史班行六條詔書其一條曰強宗豪右田宅踰制以強凌弱以衆暴寡其二條曰二千石不奉詔書遵承典制背公向私旁詔守利侵漁百姓聚斂爲姦其三條曰二千石不卹疑獄厲殺人怒則加罰喜則任賞煩擾苛暴剝戮黎元爲百姓所疾山崩石裂妖祥譎言其四條曰二千石選舉不平苟阿所愛蔽賢寵頹其五條曰二千石子弟怙榮勢請託所監其六條曰二千石違公下比阿附豪彊通行貨賂割損正令歲終則乘傳詣京師奏事成帝綏和元年改爲牧哀帝建平二年復爲刺史前漢世刺史乘傳周行郡國無適所治後漢世所治始有定處止

八月行部不復奏事京師晉江左猶行郡縣詔棗據追遠詩曰先君爲鉅鹿太守迄今三紀忝私爲冀州刺史班詔次于郡傳是也牧二千石刺史六百石

通典職官州郡門曰晉制刺史三年一入奏甲午詔書曰刺史銜命國之外臺其非所部而在境者刺史并糾之

案漢書百官表云武帝元封五年初置部刺史掌奉詔條察州師古曰漢官典職儀云刺史班宣周行郡國省察治狀黜陟能否斷治冤獄以六條問事非條所問即不省一條強宗豪右云云與宋書百官志同蓋其制始於漢武歷後漢魏晉宋猶承用之故通典但載漢制別無魏晉六條之制也

齊五服制一卷

不著撰人

通志藝文略儀禮喪服類南齊五服制一卷案通志略云南齊未詳所據考唐六典刑部注載晉令第七曰服制梁令第六亦曰服制疑此一卷爲齊代令篇之佚存者鄭氏列之儀禮喪服豈類例之謂歟

陳新制六十卷

不著撰人

案唐六典刑部注曰編錄當時制勅永爲法則以爲故事此陳氏一代之制勅猶故事之類也以上自應劭漢朝議駁至此皆刑法之支

流篇敍所謂故事駁議又多零失今錄其見存可觀者編爲刑法篇是也

右三十五部七百一十二卷通計亡書合三十八部七百三十六卷 著錄部數不誤附著亡書三部通計部數亦不誤

案七錄序目記傳錄第六曰法制部四十七種九十五帙八百八十六卷本志著錄并亡書三十八部內後魏律刊於正始之初時爲梁武帝天監三年北人著述南朝多不齒數北爲虜庭法令之書雖當阮氏之世恐亦未必存錄他如北齊律陳律周律大統式隋律大業律北齊令權令陳令陳科隋開皇令大業令陳新制凡十三部皆在梁普通之後必非七錄所及除此則本志所錄少於七錄約略尙有二十三部

又隋大業令三十卷晉雜制六十卷晉刺史六條制一卷齊五服制一卷陳新制六十卷梁有杜預雜律七卷凡六部章氏考證並失載又本志編次是類在史部第九章氏乃改爲第十二

隋書經籍志考證卷二十

史部十

雜傳類類中分類凡一十五

三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰擊虞注

後漢書本傳岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉字臺卿娶扶風馬融兄女仕州郡辟司空掾為大將軍梁冀所辟舉理劇為皮氏長西歸京兆尹延篤復以為功曹先是中常侍唐衡兄玆為京兆虎牙都尉岐數為貶議玆深毒恨延熹元年玆為京兆尹收岐家屬宗親陷以重法盡殺之岐遂逃難四方北海孫賓石藏之復壁中數年後諸唐死滅因赦乃出九年應司徒胡廣之命拜并州刺史坐黨事免靈帝初復遭黨錮十餘歲中平元年徵拜議郎及獻帝西都稍遷太僕李傕專政使太傅馬日磾撫慰天下以岐為副與平初奉使荊州督租糧以老病遂留荊州曹操時為司空舉以自代就拜為太常年九十餘建安六年卒岐多所述作著要子章句三輔決錄傳於時

岐自序曰三輔者本雍州之地世世徙公卿吏二千石及高資皆以陪諸陵五方之俗雜會非一國之風不但繫於詩秦函也其士好高尚義貴於名行其俗失則趣勢進權唯利是視余以不才生於西土耳能聽而聞故老之言目能視而見衣冠之疇心能識而觀其賢愚常以玄冬夢黃髮之士姓玄名明字子真與余寤言必有中善否之間無所依違

命操筆者書之近從建武以來暨於斯今其人既亡行乃可書玉石朱紫由此定矣故謂之決錄矣

魏志荀彧傳注三輔決錄曰嚴象字文則京兆人少聰博有膽智以督軍御史中丞詣揚州討袁術會術病卒因以為揚州刺史建安

五年為孫策廬江太守李術所殺時年三十八象同郡趙岐作三輔決錄恐時人不盡其意故隱其書唯以云象案此似三輔決錄序注擊仲治之辭也

晉書擊虞傳虞京兆長安人少事皇甫謐才學通博著述不倦注解三輔決錄有決疑要注見前備注篇

史通書志篇曰譜牒之作盛於中古漢有趙岐三輔決錄晉有擊虞族姓記江左有兩王百家譜中原有方司殿格蓋氏族之事盡在是矣又補注篇云若擊虞之三輔決錄陳壽

之季漢輔臣周處之陽羨風土常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲敘事存於細書

唐日本國見在書目三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰擊虞注

唐書經籍志三輔決錄七卷趙岐撰擊虞注

唐書藝文志趙岐三輔決錄十卷擊虞注

侯康補後漢傳藝文志曰康案范書隗囂傳注引一條云平陵之王惠孟鏘鏘激昂露述

困於東平則其書似有韻語作贊然他不多見今於諸書所引者尚夥然每與擊虞注相

秦亂

張樹二酉堂輯本序曰案岐纂決錄據其自序並昔人徵引逸篇其書不類譜牒至擊虞

之注與陳壽等三書亦不相侔史通書志補注篇所考未為精確大抵簡者為錄詳者為

注又決錄多作韻語即史通所謂文言美句也諸書徵引錄與注不盡分晰余鈔撮特分別之隋志七卷舊唐志亦七卷新唐志十卷故多於前今定為二卷

荊泮林輯本題識曰三輔決錄惟陶宗儀說郭輯有一卷僅得十五事而已泮林隨遇輒錄擊仲治注一併輯之計決錄九十四事注三十六事而以邠卿事蹟錄冠卷首

海內先賢傳四卷魏明帝時撰

唐書經籍志海內先賢傳四卷魏明帝撰

唐書藝文志海內先賢傳五卷魏明帝撰章氏考證舊唐志四卷新唐志五卷世說德行篇注頹川先輩為海內所師者定陵陳稗叔頹川荀淑長社鍾皓北堂書鈔政術部陳寔為海內高名在位之臣歸以公相位並引

海內先賢傳其書所紀多東漢先賢太平御覽職官部引董卓議廢帝盧植正色不順事

稱魏明帝先賢傳省海內二字

侯康補三國藝文志曰世說注後漢書注藝文御覽俱引之其中記申屠蟠事許劭事足

補史傳之闕記王允死難事與史不同記李膺宗陳稗叔荀淑鍾皓三君嘗言荀君清識難尚陳鍾至德可師比史傳多釋叔一人皆

足以備參考者也

案魏明帝有甄表狀聖賢羣輔錄曰魏文帝初爲丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃述撰其狀見文帝令及甄表狀侯氏補志曰魏文旌表二十四賢備在羣輔錄無公沙穆陳寔父子而甄表狀有之蓋又有所推廣矣宗案甄表狀所推廣者不知若干人此大抵因甄表狀而續增爲傳者疑羣輔錄所載漢魏間諸賢如三君八俊之類皆是也新唐志多出一卷疑卽後海內名士傳一卷合爲一書

四海者舊傳一卷

不著撰人

唐書經籍志四海者舊傳一卷李氏撰唐書藝文志韋氏四海者舊傳一卷

章氏考證新唐志題韋氏舊唐志作李氏羣輔錄注公沙孚事引北海者舊傳北字疑誤案羣輔錄稱北海公沙穆則公沙氏本北海人稱北海不誤此云四海似以東西南北分篇北海爲其中之一篇章氏又別舉北堂書鈔政術部劉盛設官部董政各一事並引南海先賢傳以謂本志不著錄者亦似此書之篇目也

海內士品一卷

不著撰人

唐書經籍志海內士品錄二卷魏文帝撰唐書藝文志魏文帝海內士品錄三卷章氏考證海內士品一卷無撰名唐志魏文

先賢集三卷

不著撰人

帝三卷藝文類聚服飾部北堂書鈔儀飾部太平御覽服用部並引海內士品曰徐孺子嘗事江夏黃公卒孺子往會葬無行資賸磨鏡具賸磨取資然後得達祭畢而還案本志子部名家士操一卷魏文帝撰案魏武諱操文帝不當以操名書似卽此士品之誤祇是一書也

唐書經籍志海內先賢行狀三卷李氏撰

唐書藝文志李氏海內先賢行狀三卷

章氏考證海內先賢行狀唐志著題李氏世說德行篇注引荀淑鍾皓陳紀三事稱先賢行狀他書所引亦多省海內二字惟太平御覽人事部引王烈戴良徐孺子仇覽四事稱海內先賢行狀職官部引故宗正南陽劉奉先爲督郵事稱漢魏先賢行狀

案此先賢集卽唐志之海內先賢行狀章氏依唐志之書名而無不著錄三字蓋亦以爲卽是此書其不依本志作先賢集者偶誤也 史通正史篇言東觀漢記殘缺無成魏黃初中唯著先賢表疑卽此先賢集也

以上五家爲總錄之類第一

兗州先賢傳一卷

不著撰人

唐林寶元和姓纂仲長氏見纂要又曰山陽仲長氏後漢尚書郎仲長統著昌言代居高平晉太宰參軍仲長穀著山陽先賢傳

唐書經籍志兗州山陽先賢讚一卷仲長統撰

唐書藝文志仲長統山陽先賢傳一卷

章氏考證舊唐志有仲長統兗州山陽先賢讚一卷新唐志無兗州二字据元和姓纂稱晉太宰參軍長仲穀著山陽先賢傳則唐志作仲長統誤案此稱長仲穀據姓纂孫輯本之寫誤

案此兗州先賢傳卽山陽先賢傳非舊唐志明著兗州二字必誤認二書仲長穀始末未詳

徐州先賢傳一卷徐州先賢傳讚九卷劉義慶撰

宋書宗室傳臨川烈武王道規高祖少弟也仕晉爲征西大將軍荊州刺史封南郡公晉義熙八年薨高祖受命追封臨川王道規無子以長沙景王第二子義慶爲嗣義慶幼爲高祖所知永初元年襲封臨川王元嘉八年爲使持節都督荆雍等七州諸軍平西將軍荊州刺史在州八年爲西土所安撰徐州先賢傳十卷奏上之性簡素寡嗜欲受任歷藩無浮淫之過二十一年薨於京邑時年四十二諡曰康王又文帝本紀元嘉二十一年春正月戊午衛將軍臨川王義慶薨

九卷

唐書經籍志徐州先賢傳一卷徐州先賢傳九卷又一

卷劉義慶徐州先賢傳贊八卷 案此並有跋誤章氏考證新唐志王義度徐州先賢傳九卷又一卷愚案王義度乃臨川王劉義慶誤刪

臨川劉三字又訛慶作度舊唐志脫落撰名

初學記地部范蠡扁舟浮五湖文選謝靈運

廬陵王墓詩注云楚老耆彭城之隱人也並

引徐州先賢傳太平御覽人事部徐盛琅邪

莒人也客居吳以敦直勇氣聞孫權每選出

戰者盛常在前此引劉義慶徐州先賢贊

案宋氏漢楚元王之後世為彭城人後居

京口彭城屬徐州京口亦曰南徐州皆宋

室之鄉國也故臨川王為是書

海岱志二十卷齊前將軍記室崔慰祖撰

齊書南史文學傳崔慰祖字悅宗清河東武

城人也好學聚書萬卷為始安王遙光撫軍

墨曹行參軍轉刑獄兼記室遙光據東府反

慰祖詣闕自首繫尚方病卒慰祖著海岱志

起太公迄西晉人物為四十卷半未成臨卒

與從弟緯書云常欲更注遷固二史采史漢

所漏二百餘事在廚篋可檢寫之以存大意

海岱志良未周悉可寫數本付護軍諸從事

人一通及友人任昉徐寅劉洋裴揆令後世

知吾微有素業也時年三十五 案本志題前將

軍記室者始安王遙光於明帝建武元年為前將軍揚州

刺史二年進號撫軍將軍見齊書宗室傳又東晉侯本紀

永元元年八月丙午揚州刺史始安王遙光據東府反詔

曲救京邑中外戒嚴尚書令徐孝嗣以下屯衛宮城遣領

軍將軍蕭坦之率六軍討之戊午斬遙光傳首慰祖死當

在是年

唐書經籍志海岱志十卷崔慰祖撰

唐書藝文志崔慰祖海岱志十卷

交州先賢傳三卷晉范瑗撰

范瑗始末未詳

唐書經籍志交州先賢傳四卷范瑗撰

唐書藝文志范瑗交州先賢傳四卷

案史通雜說篇交阯遠居南裔燠燠僻處

西域既而士燮著錄劉炳裁書則交州人

物志自士燮此殆續士之書合為一編者

益部耆舊傳十四卷陳長壽撰

陳長壽即陳壽有三國志見前正史類

晉書本傳壽又撰古國志五十篇益部耆舊

傳十篇傳於世

華陽國志後賢志益部自建武後蜀郡鄭伯

邑太尉趙彥信及漢中陳申伯祝元靈廣漢

王文表皆以博學洽聞作巴蜀耆舊傳壽以

為不足經遠乃并巴漢撰為益部耆舊傳十

篇散騎常侍文立表呈其傳武帝善之又序

志曰陳君承祚別為耆舊始漢及魏煥乎可

觀

唐書經籍志益部耆舊傳十四卷陳壽撰

唐書藝文志陳壽益部耆舊傳十四卷

章氏考證愚案裴松之顏師古注史皆引陳

壽益部耆舊傳其書所載列女見於水經江

水注初學記服食部御覽地部人事部共引

十二事餘所載多漢魏耆舊不能具錄

案嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆云隋經籍志

益部耆舊傳十四卷陳長壽撰長壽疑亦

術之一字以此書為漢中陳術字申伯所

撰殊不然也

續益部耆舊傳二卷

不著撰人

華陽國志後賢志常寬字泰恭蜀郡江原人

也治毛詩三禮春秋尚書尤耽意大易博涉

史漢彊識多聞舉秀才為侍御史除繁令去

官以湘州叛亂南入交州鳩合經籍研精著

述依孟陽宗廬師矩著典言五篇撰蜀後志

及後賢傳續陳壽耆舊作梁益篇元帝踐阼

嘉其德行拜武平太守在官三年去職卒於

交州 章氏攷證云梓潼士女志常寬續陳壽耆舊作梁

益篇今攷士女志無此文蓋後賢志也

唐書藝文志益州耆舊雜傳記二卷

侯康補三國藝文志隋志有續益部耆舊傳

二卷唐志有益州耆舊雜傳記二卷皆無撰

人考蜀志李譔傳稱時又有漢中陳術字申

伯博學多聞著益部耆舊傳及志華陽國志

漢中侍女讚亦同則此書陳術撰也 隋志續

字疑衍 楊戲傳稱益部耆舊雜記載王嗣常

播衛繼三人劉焉先主楊洪諸傳注皆引益

部耆舊雜記或稱耆舊傳雜記雖不系以陳

術大約皆術書則此書又名雜記唐志之名

本於此

案後賢志陳壽傳明云漢中陳申伯祝元

靈諸人皆撰耆舊傳壽以為不足經遠則

陳術在陳壽之前壽撰蜀志亦附其人於

李譔傳後術之書為壽藍本中之一也本

志唐志皆列此書於陳壽之後名之曰續

與後賢志常寬傳合是出於寬為多寬即

常璩所稱族祖武平府君者是也所撰蜀後志見地理類是書亦名梁益篇云章氏亦以此爲常覽書

又案沈氏銅熨斗齋隨筆云隋志續益部者舊傳二卷或即承祚之書以此書爲陳壽撰則失之愈遠

諸國清賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志諸國先賢傳一卷藝文志同

章氏考證諸國清賢傳一卷唐志清作先

魯國先賢傳二卷晉大司農白襲撰

通志氏族略白氏非姓楚白公勝之後也漢書白生魯人爲楚元王博士晉有白襲

晉書劉頌傳咸寧中詔頌與散騎郎白襲巡撫荆揚

又山濤傳咸寧初濤以老疾上表陳情章表數十上久不攝職爲左丞白襲所奏

唐書經籍志魯國先賢志十四卷白襲撰魯國先賢志二卷白雜撰案白雜似白襲之誤舊唐

志載此二卷於雜傳類之末蓋以爲別本重出者也揚州

岑氏刊本削去之

唐書藝文志白襲魯國先賢傳十四卷

章氏考證兩唐志十四卷藝文類聚職官部雜文部初學記人事部北堂書鈔帝王部設

官部太平御覽封建部職官部兵部人事部珍寶部並引魯國先賢傳傳或作志太平寰

宇記河南道引白襲魯記又曰舊唐志雜傳類總目稱襲先賢者舊三十九家乃因白襲

而誤割裂爲書名也案此乃襲嘉慶與之襲亦非非書名與白襲無涉章氏之說非也

楚國先賢傳讀十二卷晉張方撰

張方亦作張方賢始末未詳

唐書經籍志楚國先賢志十二卷楊方撰

唐書藝文志張方楚國先賢傳十二卷

章氏考證新唐志無贊字舊唐志作先賢志題楊方撰愚案文選應璩百一詩注藝文類聚禮部並引張方楚國先賢傳無稱楊方者世說德行篇注引百里奚初學記居處部引熊宜僚太平御覽鱗介部引宋玉此所記乃上及春秋戰國表松之章懷注史所引則皆漢魏晉時事

案文選百一詩注張方賢楚國先賢傳則此敘賢字書錄解題地理類唐吳從政刪鄒閔甫楚國先賢傳爲襄河記三卷案魏晉時有鄒湛字潤甫南陽新野人見晉書文苑傳閔甫或其昆季行其先賢傳隋唐志皆不見疑卽在是書十二卷中

汝南先賢傳五卷魏周斐撰

周斐始末未詳宋晁載之續談助鈔殷芸小說載汝南中正周斐表裴當爲裴蓋嘗爲本郡中正者

聖賢羣輔錄重合令子與居宋里樸陽令子羽居東觀里東海太守子仲居宜唐里兗州刺史子明居西商里穎陽令子良居遂與里右郡決曹掾南周燕少卿之五子號曰五龍各居一里子孫並以儒素退讓爲業天下著姓見周氏譜及汝南先賢傳案錄在西漢時王

氏五侯之前卽卽此周斐之遠祖也

唐書經籍志汝南先賢傳三卷周斐撰裴乃斐之誤

唐書藝文志周斐汝南先賢傳五卷

章氏考證史通外篇注作汝南先賢行狀世說注諸書所引皆稱傳唯御覽人事部引胡定在喪雪覆其屋事作行狀

侯康補三國藝文志諸書引者甚多如周乘之器識世說賞鑒篇注闕斂之貞廉藝文卷六十六黃浮李宜之公正御覽二百六十八九陳華王恢之義烈御覽二百六十八四十一李鴻李先般輝之孝友御覽四百十四許嘉之志節御覽三百四十三六百四十九郭亮之幼慧御覽三百八十五薛勤之知人御覽四百四十四史傳皆佚其事且有不知姓名者胥賴此書以傳惟載及侯瑾藝文八十萬玄藝文九十六胡定御覽四百廿六劉巴御覽四百五十七諸人事皆非汝南人疑引書者輾轉傳訛也

陳留者舊傳二卷漢議郎周稱撰

應劭風俗通姓氏篇楚鬻熊之後有鬻氏鬻援也從國卷聲今市語韋氏爲鬻家漢有鬻稱纂陳留風俗傳張澍二酉堂輯本

通志氏族略鬻氏音倦非姓風俗通楚鬻熊之後望出陳留漢有鬻稱撰陳留風俗傳唐顏師古匡謬正俗曰鬻稱陳留風俗傳自序云鬻公之後鬻公爲秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子卽位以鬻公爲司徒自鬻公至稱傳世十一案班書述四皓但有鬻

公非圈公也公當秦之時避地而入商洛深山則不為博士明矣又漢初不置司徒安得

以圈公為之乎且呼惠帝為惠太子無意義孟舉之說實為鄙野

又漢書王貢兩龔鮑傳注曰四皓更無姓名可稱後代皇甫謐圈稱之徒竟為四人施安

姓氏自相錯互語又不經

史通雜述篇曰若圈稱陳留者舊周斐汝南先賢此之謂郡書者也

唐書藝文志圈稱陳留風俗傳三卷 又見地理類

章氏考證元和姓纂後漢末有圈稱字幼舉撰陳留風俗傳廣韻注同稱字幼舉顏師古

匡謬正俗書為孟舉誤

又曰唐志圈稱陳留風俗傳三卷地理類又見無者舊之目隋志則地理類作風俗傳此

作者舊傳据元和姓纂及廣韻祇言圈稱著風俗傳也隋志著舊名疑有誤 案隋志分出風

俗傳中之書舊一卷入此類非誤也

侯康補後漢書藝文志曰案圈稱不知當漢何代水經注卷八引陳留風俗傳曰孝安帝

以建光元年封元舅宋俊為侯國則稱安帝以後人也案廣韻姓纂並云後漢末有圈稱則大抵恒

靈時人

案袁宏後漢紀桓帝永興元年十一月太尉袁湯致仕湯初為陳留太守襲善敘舊

以勸風俗嘗曰不值仲尼夷齊西山餓夫柳下東園黜臣致聲名不泯者篇籍使然

也乃使戶曹吏追錄舊聞以為者舊傳其時代與圈稱甚相近似即是書之緣起稱

或嘗仕本郡所謂戶曹吏者疑即是圈稱也

陳留者舊傳一卷魏散騎侍郎蘇林撰蘇林有孝經注見經部

唐書經籍志陳留者舊傳三卷蘇林撰唐書藝文志蘇林陳留者舊傳三卷

章氏考證唐志三卷魏志高柔傳注引高靖高祖父固固子慎慎子式事後漢書吳祐傳

注引祐事初學記居處部范丹事並引陳留者舊傳不著蘇林名惟御覽職官部引仇香

事稱蘇林廣舊傳廣舊當是者舊之訛而不著陳留地名

侯康補三國藝文志曰康案圈稱亦有此書後人引陳留者舊傳者甚多未知為圈書為蘇書矣惟御覽卷二百六十九引蘇林廣舊傳蓋廣圈稱之書而作故以廣舊名玉海藝文亦云魏蘇林廣舊傳一卷

陳留先賢像贊一卷陳英宗撰

陳英宗始末未詳

唐書經籍志陳留先賢像贊一卷陳英志

刊本改為陳英宗撰

唐書藝文志陳英宗陳留先賢傳像贊一卷

案後漢書蔡邕傳邕遂死獄中搢紳諸儒莫不流涕兗州陳留聞皆畫像而頌焉此書中之一事也

陳留志十五卷東晉劉令江斂撰

江斂一作江微又作江微始末並未詳唐書經籍志陳留志十五卷江微撰

唐書藝文志江微陳留人物志十五卷章氏考證續漢郡國志注所引皆記地理世

說賞譽篇注清河太守阮武賢媛篇注衛尉卿阮共水經渠水注開封令阮簡文選求立

太宰碑注齊國內史阮略史記留侯世家商山四皓並引陳留志多記人物初學記人部

引雍邱婁望平邱李銓事皆著江微名御覽人事部同引之

濟北先賢傳一卷 不著撰人

羣輔錄曰膠東令盧汎昭字與先樂城令剛戴祈字子陵穎陰令剛徐晏字孟平涇令盧

夏隱字叔世州別駕蛇丘劉彬字文曜右濟北五龍少並有異才皆稱神童當桓靈之世

時人號為五龍見濟北英賢傳 案盧剛蛇丘皆濟北縣也

唐書經籍志濟北先賢傳一卷藝文志同章氏考證後漢書吳祐傳注戴宏為郡督郵

府君異其對教署主簿此引濟北先賢傳羣輔錄載濟北五龍稱英賢傳

盧江七賢傳二卷 不著撰人

唐書經籍志盧江七賢傳一卷藝文志同章氏考證藝文類聚寶玉部陳翼為魯陽尉

號魯陽金尉獸部陳眾辟州從事號白馬從事太平御覽兵部陳翼對漢武鄉名不竟佩

刀生毛學部文黨投斧高木至長安受經並引廬江七賢傳七賢二字未詳案文黨即文翁

案七賢當是先賢之誤志敏有曰後漢光

武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有著舊節士之序魯廬江有名德先賢之贊郡國之書由是而作又曰魯沛三輔序贊並亡則廬江先賢尚存此二卷其即東漢相傳之舊歟

東萊著舊傳一卷王基撰

王基有毛詩駁見經部詩類

唐書藝文志王基東萊著舊傳一卷

襄陽者舊記五卷習鑿齒撰

習鑿齒有漢晉陽秋見前古史類

唐書經籍志襄陽者舊傳五卷習鑿齒撰

唐書藝文志習鑿齒襄陽者舊傳五卷

宋史藝文志習鑿齒襄陽者舊記五卷

晁氏讀書志襄陽者舊記五卷習鑿齒撰

前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧

守隋經籍志曰著舊記唐藝文志曰著舊傳

觀其書紀錄叢勝非傳體也名當從經籍志

玉海地理類中與書目襄陽者舊傳記五卷

載先賢事迹及山川地理未有賀鑄題疑記

述無倫實非全書云

章氏考證續漢郡國志注引襄陽者舊傳文

選南都賦注引文同稱者舊記劉昭所見在

隋志前句稱傳之名其來已久三國志注多

省文稱襄陽記水經注後漢書注亦同省文

會稽先賢傳七卷謝承撰

謝承有後漢書見前正史類

唐書經籍志會稽先賢傳五卷謝承撰

唐書藝文志謝承會稽先賢傳七卷

章氏考證初學記人事部陳業設官部沈勳

太平御覽職官部茅開人事部闕澤淳于長

通服用部董昆凡六人並引會稽先賢傳

倭康補三國藝文志曰御覽屢引之所記凡

闕澤沈勳茅開淳于長陳業董昆嚴遵諸人

事多史傳之佚文嚴遵二條足補後漢書本

傳之闕陳業二條足以證吳志虞翻傳注吉

光片羽皆可寶也案淳于長下當有通字疑即淳于

叔通之兄

會稽後賢傳記二卷鍾離岫撰

元和姓纂鍾離氏有鍾離岫撰會稽後賢傳

案漢有魯相鍾離意會稽山陰人范書有傳意七世孫牧

吳志有傳岫蓋牧之後東晉時人始末未詳章氏引通志

氏族略以為楚人非也蓋別一族也

元和郡縣志鍾離岫撰會稽後賢傳

唐書經籍志會稽後賢傳三卷鍾離岫撰

唐書藝文志鍾離岫會稽後賢傳三卷

章氏考證世說方正篇注品藻篇注初學記

職官部藝文類聚鱗介部太平御覽人事部

服用部引孔羣孔愉孔怛丁潭謝貞女五人

並稱會稽後賢傳

會稽典錄二十四卷虞預撰

虞預有晉書見前正史類

晉書本傳預著晉書四十餘卷會稽典錄二

十篇諸虞傳十二篇皆行於世

史通采撰篇曰郡國之記譜牒之書務欲於其州里誇其士族如江東五僞始自會稽典

錄

又雜述篇曰汝穎奇士江漢英靈人物所生

載光郡國故鄉人學者編而記之若罔稱陳

留者舊周斐汝南先賢陳壽益部著舊虞預

會稽典錄此之謂郡書者也

唐書經籍志會稽典錄二十四卷虞預撰

唐書藝文志虞預會稽典錄二十四卷

章氏考證吳志虞翻傳注引典錄載山陰朱

育對太守濮陽興言會稽人士最詳史通言

江東五僞逸篇中未見徵引

會稽先賢像贊五卷

不著撰人

唐書經籍志會稽先賢像贊四卷賀氏撰

會稽太守像贊二卷賀氏撰又見集部總集類

唐書藝文志賀氏會稽先賢像贊四卷賀

氏會稽太守像贊二卷

嚴可均先唐文編曰會稽先賢像贊隋志有

五卷無名氏太平御覽六百八十五引之

章氏考證唐志並題賀氏撰北堂書鈔設官

部三引會稽先賢贊皆言董昆清貧守約署

上計吏一事

案本志地理類有會稽記一卷賀循撰似

與此本為一書著錄家分人物名官之類

入傳記遂割裂而不相統攝若是則唐志

題賀氏者循也循有喪服要見經部禮類

漢世要記一卷

不著撰人

案宋書南史江夏文獻王義恭傳孝建二年為揚州刺史撰要記五卷起前漢訖晉太元表上之詔付祕閣疑此唯存其前一卷失去敍錄故不見撰人書名唯云漢世要記

吳先賢傳四卷吳左丞相陸凱撰

吳志本傳凱字敬風吳郡吳人丞相遜族子也黃武初為永興諸暨長歷仕孫亮孫休孫皓至鎮西大將軍都督巴邱領荊州牧進封嘉興侯寶鼎元年為左丞相建衡元年卒時年七十二

唐書經籍志吳國先賢贊三卷又集部總集類吳國先賢贊論三卷

唐書藝文志陸凱吳國先賢傳五卷吳國先賢像贊三卷

嚴可均三國文編曰陸凱有吳先賢傳四卷初學記十七引先賢傳贊凡三條

侯康補三國藝文志初學記十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯贊奮武將軍顧承贊上虞令史胄贊知是書每傳必有贊也

東陽朝堂像贊一卷晉南平太守留叔先撰

留叔先始末未詳案陳書有留異東陽長山人殆叔先之後長山郡治也

唐書藝文志留叔先東陽朝堂書贊一卷一本留作劉書贊蓋畫贊之誤

章氏考證東陽朝堂像贊唐志作畫贊

案續漢郡國志注應劭漢官曰郡府聽事

壁諸尹畫贊肇自建武迄於陽嘉注其清濁進退所謂不隱過不虛譽甚得述事之實後人是瞻足以勸懼雖春秋采毫毛之善貶纖介之惡不避王公無以過此尤著明也又范書應劭傳劭父奉為司隸校尉並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄為狀人紀此朝堂像贊即郡府聽事壁畫像之贊其制蓋始於光武東陽晉時屬揚州刺史為諸郡之勝名士多以為美遷焉

豫章烈士傳三卷徐整撰

徐整有毛詩譜見經部詩類唐書藝文志徐整豫章烈士傳三卷

章氏考證初學記人事部御覽資產部載舒令施陽北堂書鈔政術部別駕從事孔恂功曹羊茂設官部侍御史周騰四人並引豫章烈士傳

侯康補三國藝文志曰徐整豫章烈士傳御覽凡五引之無徐整名一云周騰字叔達為御史卷六一云孔恂字巨卿為別駕二百六十三一云華茂為功曹二百六十四一云施陽字季儒為舒令八百三十六一云羊茂為東郡太守八百五十五皆史傳之佚文也孔恂羊茂謝承後漢書有之又初學記十七載施陽事引

稱徐整豫章烈士傳侯氏改為烈士蓋本此

豫章舊志三卷晉會稽太守熊默撰

豫章舊志後撰一卷熊默撰

熊默熊欣始末並未詳案晉元帝時有熊遠豫章

零陵先賢傳一卷

南昌人默與欣始亦郡人

唐書經籍志豫章舊志八卷徐整撰

唐書藝文志徐整豫章舊志八卷又豫章烈士傳三卷

章氏考證唐志有徐整撰八卷無熊默續漢郡國志注引新吳上蔡永修縣江淮南昌縣建成縣葛鄉昌邑城慨口四事又匡俗事以世說規箴篇注水經廬江注所引為詳後漢書馮衍傳注周生豐為豫章太守事藝文類聚祥瑞部太守孔竺夏侯嵩事鳥部李儀事

並引豫章舊志又曰北堂書鈔歲時部載吳龍碩事引豫章舊志太平御覽天部太守陳蕃事引豫章舊志

侯康補三國藝文志曰此書隋志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷書似宜入地理類而隋唐志俱入雜傳原書既亡無可考核

案漢魏六朝地理之書大抵略如華陽國志之體有建置有人物有傳有贊而注意於人物者為多自來著錄之家務欲各充其類以人物為重者則入之傳記以土地為重者則入之地理亦或一書而兩類互見不避複重或裁篇而分類錄存不嫌割裂各隨其意各存其是初無一定之例也是書唐志八卷題徐整者以徐整之烈士傳熊默之舊志熊欣之後撰合為一編著其始作者姓名耳新志別有烈士傳三卷則又沿前志分篇別出之舊實重複也

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

零陵先賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志零陵先賢傳一卷藝文志同

章氏考證三國志注所引皆記劉曹時事藝

文類聚祥瑞部引周不疑亦系魏人惟水經

湘水注引鄭產乃漢末先賢

長沙舊傳贊三卷晉臨川王郎中劉彧撰

劉彧始末未詳晉書簡文三子傳臨川獻王郁年十

七而薨久之追諡獻世子孝武寧康初追封郡王以武陵

威王晉孫寶為嗣寶入宋降為西豐侯寶在晉為臨川郡

王凡四十有七年劉彧為其國郡中在斯時也

唐書經籍志長沙舊邦傳贊三卷劉成撰

唐書藝文志劉彧長沙舊邦傳贊四卷

章氏考證水經洛水注祝良為洛陽令趙楷

為郡太守初學記藝文類聚天部文虔補戶

曹掾三事並引長沙者舊傳隋志脫去者字

新唐志四卷舊唐志三卷並訛作舊邦傳贊

劉彧舊唐志作劉成

桂陽先賢書贊一卷吳左中郎將張勝撰 書當為

畫

張勝始末未詳

唐書經籍志桂陽先賢畫贊五卷張勝撰

唐書藝文志張勝桂陽先賢畫贊五卷

嚴可均可三國文編曰吳張勝為左中郎有桂

陽先賢畫贊一卷御覽四百二十一引羅陵

畫贊類聚八十五引成武丁畫贊凡二條

章氏考證水經汝水注北堂書鈔酒食部藝

文類聚百穀部太平御覽兵部人事部藥部

引張熹曾成武丁朱陽羅陵蘇耽事並作

桂陽先賢傳蘇耽種藥事類聚作先賢記

侯康補三國藝文志水經汝水注引一條記

張熹自焚求雨事御覽引成武丁三百四十五

羅陵四百廿一胡滕八百廿四又九百八十四成子

八百四十程曾八百六十三諸人事中惟胡滕一

條見後漢書寶武傳餘多未見程曾非後漢

書儒林傳之程曾蓋別一人又御覽三百六

十七及九百七十引桂陽先賢傳核其文義

蓋卽一書也

案隋時僅存其所集畫贊一卷至唐而全

書復出故唐宋人類書亦并引其傳文

武昌先賢志二卷宋天門太守郭緣生撰

郭緣生始末未詳疑是晉郭翻之後翻武昌人也

唐書經籍志武昌先賢傳三卷郭延生撰

唐書藝文志郭緣生武昌先賢傳三卷

章氏考證兩唐志皆作先賢傳太平御覽人

事部郭緣生武昌先賢傳曰郭翻字長翔為

人非己耕不食非妻織不衣

以上自兗州先賢傳至此凡三十三部為

一類志敘所謂郡國之書是也是為第二

類

蜀文翁學堂像題記二卷

不著撰人

漢書循吏文翁傳景帝末為蜀郡守修起學

官於成都市中繇是大化蜀地遊於京師者

比齊魯焉至武帝時乃令天下郡國皆立學

校自文翁為之始云大翁終於蜀吏民為立

祠堂歲時祭祀不絕

唐書經籍志益州文翁學堂圖一卷 藝文志

同

宋沈作喆寓簡曰王逸少帖云成都學有文

翁高映石室及漢太守張收畫三皇五帝三

代君臣與仲尼七十弟子畫皆精妙可觀

藝文御覽禮儀部任豫益州記曰文翁學堂

在大城南昔經火災蜀郡太守高勝修復繕

立皆圖畫聖賢古人之像

玉海藝文類益州記云成都學有周公禮殿

舊記云漢獻帝時立又曰益州太守高朕修

周公禮殿記初平五年九月 案初平五年即興

平元年也爾雅翼云蜀之禮殿門有漢世所圖膠鳳

歷代名畫記敘畫之源流曰蜀郡學堂義存

勸戒之道又敘古之祕畫珍圖曰益州學堂

圖十卷畫古聖帝賢臣七十子後代又增漢

晉帝王名臣蜀之賢相牧守似東晉時人所

作

元和郡縣志劍南道成都文翁學堂李膺記

曰堂構制雖古而巧異特奇壁上悉圖古之

聖賢梁上則刻文宣及七十弟子齊永明劉

瑱更圖焉朱齡石平譙蹤勒宋武微文於石

壁之上代王更以丹青增飾古畫仍加豆盧

辨蘇綽之像

歐陽修集古錄跋曰文翁學生題名凡一百

有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主

事各二人左生七十二人右生三十人 王象

之輿地碑記曰漢文翁學生題名可見者凡一百十二

董道廣川書跋曰文翁講堂石室左温故右時習太守陳留高朕修立增二石室昔人疑朕非臣下制名可稱流俗謂為高勝余嘗至其處求字畫得之實為朕字 案流俗又以為朕字又作朕字

洪适隸釋曰益州太守高朕修周公禮殿記今在成都殿再作石室在文翁石室之東又東即周公禮殿規模古質井斗異制柱皆削方上狹下廣刻記於東南之一柱自與平甲戌至於乾道丁亥千有三年殿宇巋然如故宋祁文翁祠碑曰公為禮殿以舍孔子及七十二子之像殿右廡作石室舍公像其中後人又作高朕像進偶公室

聖賢高士傳贊三卷 嵇康撰周續之注

嵇康有春秋左氏傳音見經部春秋家

魏志王粲附傳注康兄喜為康傳曰撰錄上古以來聖賢隱逸遁心遺名者集為傳贊自混沌至於管寧凡百一十有九人蓋求之於宇宙之內而發之乎千載之外者矣故世人莫得而名焉又晉書本傳撰上古以來高士為之傳贊欲友其人於千載也 南史隱逸阮孝緒傳劉劭許覽等所傳高隱傳曰昔嵇康所贊缺一目擬

宋書隱逸傳周續之字道祖鴈門廣武人也其先過江居豫章建昌縣豫章太守范寧於郡立學續之詣寧受業數年通五經并緯候既而入廬山事沙門釋慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三

隱續之終身不娶妻布衣蔬食常以嵇康高士傳得出處之美因為之注景平元年卒於鍾山時年四十七通毛詩六義及禮論公羊傳皆傳於世

史通雜說篇莊周著書以寓言為主嵇康述高士傳多引其虛辭至若神有混沌編諸首錄苟以此為實則其流甚多又曰嵇康高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定為實錄斯已謬矣況此二漁父者較年則前後別時論地則南北殊壤而輒併之為一豈非惑哉苟如是則蘇代所言雙擒蚌鵲伍胥所遇渡水蘆中斯並漁父善事亦可同歸一錄矣夫識理如此何為而薄周孔哉 又采撰篇浮詞篇品藻篇亦論此書及皇甫謐書並深致不滿云

唐書經籍志高士傳三卷 嵇康撰上古以來聖賢高士傳贊三卷 周續之撰唐書藝文志嵇康聖賢高士傳八卷 周續之上古以來聖賢高士傳贊三卷

嚴可均全晉文編曰唐志以傳屬嵇康以贊屬周續之據康兄喜為康傳云集為傳贊是傳與贊皆康撰唐志誤也宋代不著錄今檢羣書得五十二傳五贊凡六十一人定著一卷附康集之末馬氏玉函山房亦輯存一卷又曰文選顏延年皇太子釋奠會詩注嵇康高士傳孔子問項橐曰居何在曰萬流屋是也注曰言與萬物同流匹也案周續之注僅存此條

案唐志所載蓋無注本一部注本一部也張氏書目答問云嚴可均輯嵇康高士傳未刊案今見新影文編中

高士傳六卷 皇甫謐撰

皇甫謐有帝王世紀見前雜史類

謐自序有曰史班之載多所闕略梁鴻頌逸名蘇順敘高士或錄屈節雜而不純又近取秦漢不及遠古謐采古今八代之士身不屈於王公名不耗於終始自堯至魏凡九十餘人雖執節若夷齊去就若兩龔皆不錄也唐書經籍志高士傳七卷 皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷 宋書藝文志同

晁氏讀書志高士傳十卷 晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身殉名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉觀此尤信

陳氏書錄解題高士傳十卷 晉徵士安定皇甫謐士安撰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自被衣至管寧惟八十七人

四庫提要曰高士傳三卷 晉皇甫謐撰案南宋李石續博物志曰劉向傳列仙七十二人皇甫謐傳高士亦七十二人知謐書本數僅七十二人此本所載乃多至九十六人考讀書志亦作九十六人而書錄解題稱八十七人是宋時已有二本皆竄亂非其舊矣

又簡明目錄曰謚原書本七十二人見續博物志此本乃九十六人蓋原書散佚後人據太平御覽所引鈔合成編而益以御覽所引嵇康高士傳十條後漢書隱逸傳十條故真偽參半人數轉多於原書也

案今本序文稱九十餘人者據李石言則亦非其本真也

逸士傳一卷皇甫謐撰

晉書本傳又撰帝王世紀年曆高士逸士等傳並重於世

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷又逸士傳一卷

章氏考證魏志武紀注引汝南王儁事荀彧傳注許子將言慈明外朗叔慈內潤世說品藻篇注尤詳文選反招隱詩注演連珠注七啓注陶徵士誄注郭有道碑文注並引逸士傳

巢父一事世說排調篇注同

逸民傳七卷張顯撰

本志子部雜家類注梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰

嚴均可全晉文編曰張顯泰始初為議郎有析言二十卷

唐書經籍志逸人傳三卷張顯撰

唐書藝文志張顯逸人傳三卷

章氏考證水經頴水注下隨投洞水而死太平御覽逸民部曹子臧以國致成公為君周黨徵議郎以病辭並引張顯逸民傳唐志作逸人三卷案御覽列張顯逸民傳於嵇康虞殷伯之間

案後漢梁鴻始為逸民傳此殆續梁氏書

高士傳二卷虞槃佐撰

虞槃佐佐或作佑有孝經注見經部孝經類唐書經籍志高士傳二卷虞槃佐撰一本虞作虞

唐書藝文志虞槃佐高士傳二卷

章氏考證太平御覽逸民部皇甫士安朱沖劉兆伍朝郭文舉共五事引虞槃佐高士傳

人事部宗少文清心簡務稱虞敬叔高士傳文選蕭公行狀注何點躡草屨乘柴車作虞

孝敬高士傳案虞槃佐東晉人宗少文名炳卒於宋文帝元嘉二十年見宋書隱逸傳何點卒於梁天監三年

見梁書虞士傳皆虞所不及虞敬叔虞孝敬蓋在槃佐之後別有其人非一人也虞孝敬又有高僧傳亦稱高士傳見後其非此書尤信

至人高士傳贊二卷晉廷尉卿孫綽撰

孫綽有集解論語見經部論語類

章氏考證水經頴水注稱孫綽之敬高士傳文選左太沖詠史詩注引孫綽稿中散傳

嚴均可全晉文編曰孫綽有至人高士傳贊二卷初學記十七存原憲一條

高隱傳十卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

梁書處士傳時有善筮者張有道謂孝緒曰見子隱跡而心難明自非考之龜蓍無以驗也及布卦既揲五爻曰此將為成應感之法非嘉遁之兆孝緒曰安知後爻不為上九果

成遁卦有道歎曰此謂肥遁無不利象實應德心迹并也孝緒曰雖獲遁卦而上九爻不發升遐之道便當高謝許生乃著高隱傳上自炎黃終於天監之末斟酌分為三品凡若干卷

南史隱逸傳乃著高隱傳分為三品言行超逸名氏弗傳為上篇始終不耗姓名可錄為

中篇挂冠人世栖心塵表為下篇又曰初孝緒所著高隱傳中篇一百三十七人劉敞劉

訔覽其書曰昔嵇康所贊缺一自擬今四十之數將待吾等成耶對曰所謂荀君雖少後

事當付鍾君若素車白馬之日輒獲麟於二子歎訔果卒乃益二傳及孝緒亡訔兄幫錄

其遺行次篇末成絕筆之意云

七錄序目附記曰高隱傳一帙十卷序例一卷

唐書經籍志高隱傳二卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒高隱傳十卷

高隱傳十卷

不著撰人

案兩唐志有習鑿齒逸人高士傳八卷袁淑真隱傳二卷本志皆不著疑此即兩家之書誤合為一而失注撰人者

唐書傳六卷虞孝敬撰

卷

晁氏讀書志釋家類高僧傳六卷蕭梁僧惠敏撰分譯經義解兩門案此云惠敏音聲相似轉寫偶異若此者類多非兩人也

案文選竟陵王行狀注引虞孝敬高士傳

曰何點常躡草屨乘柴車則此之所謂高僧大抵如何點何胤周顒之流之善於佛理者為多周氏立空假義為釋家稱重是義解類中之尤善者故亦稱高士傳而本志敘次於此不與後名僧傳高僧傳相類從

止足傳十卷

不著撰人

梁書止足傳序曰前史漢張良功成身退病臥卻粒其後薛廣德及二疏等去就以禮有可稱焉魚豢魏略知足傳方田徐於管胡則其道本異 錢大昕三國志考異曰魚豢魏略以田疇

管寧徐庶胡昭諸人為知足傳見梁書謝靈運晉書

止足傳先論晉世文士之避亂者殆非其人

唯阮思曠遺榮好遁遠殆辱矣宋書止足傳

有羊欣王微咸其流亞齊時沛國劉暉字子

珪辭祿懷道棲遲養志不戚戚於貧賤不耽

耽於富貴儒行之高者也梁有天下小人道

消賢士大夫相招在位其量力守志則當世

罔聞時或有致事告老或有寡志少欲國史

書之亦以為止足傳云

唐書經籍志止足傳十卷王子良撰 王上校 竟陵二字

唐書藝文志宗躬止足傳十卷齊竟陵文宣王子良止足傳十卷

案諸史有止足傳自魚豢魏略始其別為

一書据唐藝文惟宗躬及蕭子良二家然

考宗躬與蕭子良同時其與王植同修永

明律子良為監領似亦嘗為王府官屬疑

祇是一書故舊唐志無宗躬止足傳之目

新志似重出也子良本傳不言有是書或

編入四部要略一千卷中此十卷大抵是

子良書亦即宗躬書也

續高士傳七卷周弘讓撰

南史周朗傳朗汝南安成人族孫顒顒子捨

捨弟子弘正弘正弟弘讓性簡素博學多通

始仕不得志隱於句容之茅山頻徵不出晚

仕侯景為中書侍郎人問其故對曰昔王道

正直得以禮進退今乾坤易位不至將害於

人吾畏死耳始彭城劉孝先亦辭辟命隨兄

孝勝在蜀武陵僭號仕為世子府諮議參軍

二隱並獲譏於代弘讓承聖初為國子祭酒

二年為仁威將軍城句容以居之命曰仁威

壘陳天嘉初以白衣領太常卿光祿大夫加

金章紫綬 案齊宗測續皇甫謚高士傳三卷此不知

續誰氏書

唐書經籍志續高士傳八卷周弘讓撰

唐書藝文志周弘讓續高士傳八卷

以上自蜀文翁學堂像至此凡一十二部為聖賢高士之類唐經籍志綜而目之曰高逸是為第三類

孝子傳贊三卷王昭之撰昭當為詔

王詔之有晉紀見前古史類

南史本傳詔之撰孝子傳三卷行於世

唐書經籍志孝子傳十五卷王詔之撰 岑氏刊本加讚字

唐書藝文志王詔之孝子傳十五卷又讚三

卷

章氏考證唐志十五卷贊三卷藝文類聚鳥

部初學記天部北堂書鈔衣冠部太平御覽

人事部刑法部載李陶竺彌周青三人並引

王詔之孝子傳詔初學記作故案作歆者非也

高郵荊泮林古孝子傳輯本曰隋志王詔之

孝子傳三卷唐志十五卷宋書王詔之傳不

載南史稱孝傳三卷今存周青李陶竺彌三

事又初學記卷一載竺彌事引王歆孝子傳

孝子傳十五卷晉輔國將軍蕭廣濟撰

蕭廣濟始末未詳

唐書經籍志孝子傳十五卷蕭廣濟撰

唐書藝文志蕭廣濟孝子傳十五卷

章氏考證世說德行篇注王祥初學記人事

部閔損鄧展殷暉杜孝藝文類聚人部媯皓

產業部郭原平獸部蕭固鳥部蕭芝鱗介部

陳元太平御覽地部三洲人兵部魏陽人事

部五郡孝子邢渠隗通辛繕文讓申屠君遊

宿倉舒王驚伏恭朱百年郭世道何子平施

延並引蕭廣濟孝子傳

案章氏載是書止十卷不知所見為何本 荊輯古孝子傳又有伍襲王脩桑虞三人

見御覽九百六 五百六十三 七百五十六 又
杜牙一人見白帖其以鄧展展勳爲兩
人則誤也

孝子傳十卷宋員外郎鄭緝之撰

鄭緝之始末未詳

唐書經籍志孝子傳贊十卷鄭緝之撰

唐書藝文志鄭緝之孝子傳贊十卷

章氏考證世說德行篇注吳隱之一事法苑

珠林忠孝篇丁蘭吳達蕭固三事並引鄭緝

之孝子傳唐志作傳贊

案法苑珠林忠孝篇引鄭緝之孝感通傳
則其書有篇目

孝子傳八卷師覺撰

宋書宗室臨川王義慶傳元嘉十二年普使

內外羣官舉士義慶爲荊州刺史上表曰處

士南郡師覺才學明敏操介清修業均井渫

志困冰霜臣往年辟爲州祭酒未行其志若

朝命遠暨玉帛遐臻異人間出何遠之有

南史孝義傳師覺授字覺授南陽涅陽人也

與外兄宗少文並有素業以琴書自娛於路

忽見一人持書一函題曰至孝師君苦前俄

而不見捨車奔歸聞家哭聲一叫而絕良久

乃蘇後撰孝子傳八卷宋臨川王義慶辟爲

州祭酒主簿並不就乃表薦之會卒

唐林寶開元姓纂帥氏狀云本姓師氏避晉

景王諱改爲帥氏宋有帥覺授一云名昂著

孝子傳臨川王義慶辟爲州祭酒不就入宋
書孝義傳孫星衍校輯曰案南史作師覺授

宋書不載

唐書經籍志孝子傳八卷師覺撰

唐書藝文志師覺授孝子傳八卷

章氏考證案元和姓纂覺授一名昂姓帥在

入聲質部据此則帥乃帥字之誤然諸書皆

作帥初學記人事部趙詢藝文類聚人部程

曾鳥部吳叔和災異部魏連太平御覽時序

部王祥兵部仲由子子崔人事部老萊子閔

損北宮女嬰兒子並引師覺授孝子傳唐志

卷同高郵郭氏古孝子傳輯本同

孝子傳二十卷宋躬撰

宋躬或作宗躬始末未詳

唐書經籍志孝子傳十卷宗躬撰

唐書藝文志宗躬孝子傳二十卷

章氏考證法苑珠林忠孝篇吳中書郎咸冲

廬陵王虛之吳郡陳遺藝文類聚人部吳坦

之張景允華寶何子平太平御覽地部宗承

人事部邱傑韓靈珍夏侯訢章俊伍襲繆斐

紀邁王靈芝賈恩孫棘郭巨桑虞並引宋躬

孝子傳舊唐志新唐志二十卷宋作宗 高郵

郭氏古孝子傳輯本略同

案南齊書孔稚圭傳永明中世祖留心法

令詔獄官詳正舊注使兼監臣宋躬兼平

臣王植等抄撰同異又南史袁象傳有江

陵令宗躬又本志別集類有齊平西諮議
宗躬集十三卷然則躬在南齊時爲廷尉
監江陵令平西將軍府諮議參軍者也
孝子傳略二卷

不著撰人

章氏考證唐志有亡名雜孝子傳二卷又曰

初學記諸書所引孝子傳有不著名者疑是

省文未必即此二卷之句

孝德傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見前正史類

金樓子著書篇孝德傳三卷三十卷金樓合

衆家孝子傳成此序曰夫天經地義聖人不

加原始要終莫逾孝道能使甘泉自誦鄰火

不焚地出黃金天降神女感通之至良有可

稱

梁書本紀所著孝德傳三十卷

唐書經籍志孝德傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝孝德傳三十卷

章氏考證藝文類聚人部引梁元帝孝德傳

有皇王篇贊天性篇贊太平御覽逸民部繆

斐學部張楷太平廣記神類魏陽雍共引孝

德傳三事

孝友傳八卷

不著撰人

唐書經籍志孝友傳八卷梁元帝撰

唐書藝文志申秀孝友傳八卷

案魏書韓麒麟傳麒麟子顯宗撰馮氏燕

志孝友傳各十卷章氏疑此爲韓氏書或

近似之舊唐志題梁元帝是因上下文牽
涉寫誤新志作申秀未詳
曾參傳一卷
不著撰人

以上自王韶之孝子傳贊至此凡九部為一類唐經籍志別其目曰孝友是為第四類

忠臣傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳見前

金樓子著書篇忠臣傳三卷金樓子為序曰夫天地之大德曰生聖人之大寶曰位因生所以盡孝因位所以立忠事君事父資敬之禮寧異為臣為子率由之道斯一忠為令德竊所景行且孝子列女逸民咸有列傳至於忠臣曾無述製今將發篋陳書備加論討

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳先簡

孝緒而後施行

梁書本紀所著忠臣傳三十卷南史本紀著

孝德忠臣傳各三十卷

唐書經籍志忠臣傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝忠臣傳三十卷

玉海藝文類元帝為湘東王時嘗紀錄忠臣

義士及文章之美者筆有三品忠孝全者用

金管書之德行精粹者用銀管書之文章贍

逸者以斑竹管書之

章氏考證藝文類聚人部引忠臣傳有記託

篇贊初學記人事部作受託篇諫爭篇贊執法篇

贊死節篇序諫爭篇序又有忠臣傳總序上

忠臣傳表王筠答湘東王示忠臣傳牋初學

記文部劉宏與晉武帝同年少同硯書引忠

臣傳一事

顯忠錄二十卷梁元帝撰 案此顯梁元帝因上下文而為誤也

魏書孝文五王傳清河獻王懌字宣仁幼而

敏惠博涉經史兼綜羣言有文才善談理太

和二十一年封肅宗初為太尉侍中領軍元

又太后之妹夫也特寵驕盈懌裁之以法每

抑黜之為又所疾又黨人通直郎宗華愛希

又旨告懌謀反禁懌門下訊問左右及朝貴

貴人分明乃得雪釋焉懌以忠而獲謗乃鳩

集昔忠烈之士為顯忠錄二十卷以見意焉

正光元年七月又與劉騰囚懌於門下省詛

懌罪狀遂害之時年三十四 孝明帝本紀正光

元年秋七月丙子侍中元又劉騰率帝幸前殿嬪皇太后

詔復子明辟乃幽太后於北宮殺太傅領太尉清河王懌

總勅禁旅決事殿中

又韓子熙傳子熙為清河王懌常侍遷郎中

令為懌所眷遇及元又害懌久不得葬子熙

為之憂悴屏處田野每言王若不得復封以

禮遷葬誓以終身不仕後靈太后返政以元

又為尚書令解其領軍子熙伏闕上書曰竊

維故主太傅清河王職綜樞衡位居論道盡

忠貞以奉公竭心膂以事國自先皇崩殂陛

下冲幼負辰當朝義同分陝王之忠誠款篤

節義純貞非但蘊藏胸襟實乃形於文翰搜

括史傳撰顯忠錄區目十篇分卷二十既欲

彰忠心於萬代豈可為逆亂於一朝迄追遺

志足明丹款書奏靈太后義之乃引子熙為

中書舍人後遂剖騰棺賜又死

唐書經籍志顯忠錄二十卷元懌撰 一本誤為元懌

唐書藝文志元懌顯忠錄二十卷

章氏考證唐志題元懌顯忠錄隋志作梁元

帝誤

丹陽尹傳十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳並見前

金樓子著書篇丹陽尹傳一表十卷金樓為

尹京時自撰序曰自二京版蕩五馬南渡固

乃上燭天文下應地理爾其地勢可得而言

東以赤山為成臬南以長淮為伊雒北以鍾

山為華阜西以大江為黃河既變淮海為神

州亦即丹陽為京尹雖得人之盛頗愧前賢

而盼遇之深多用宰輔若夫德以位成位以

德敝每念忝列京苴茲焉四載求獲餘晨頗

多暇景今綴采英賢為丹陽尹傳 梁書本紀天

監十三年封湘東郡王初為寧遠將軍會稽太守入為侍

中宣威將軍丹陽尹普通七年出為使持節都督荆湘等

六州諸軍事荆州刺史

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳丹陽

尹並先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著丹陽尹傳十卷

唐書經籍志丹陽尹傳十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝丹陽尹傳十卷

英藩可錄二卷張萬賢撰邵武侯新注一本藩作蕃

同

張萬賢及邵武侯新始末未詳

唐書經籍志英藩可錄事二卷殷系撰

唐書藝文志般系英藩可錄事三卷一云張萬賢撰

案唐經籍志以是書與魏徵自古諸侯王

善惡錄二卷章懷太子列藩正論三十卷相類從目之曰列藩蓋歷代藩臣傳之屬

通志藝文略載此書於傳記名士類似非

其倫般系亦不知何許人張萬賢疑即撰楚國先賢傳之張方賢因方誤為萬遂以為萬賢猶蕭方等誤為蕭萬等也

高才不遇傳四卷後齊劉晝撰

北齊書儒林傳劉晝字孔昭渤海阜城人也

少孤貧愛學與儒者李寶鼎同鄉里受其三禮又就馬敬德習服氏春秋俱通大義河清

初冀州舉秀才入京考策不第撰高才不遇傳三篇在皇建太寧之朝又頻上書言亦切

直多非世要終不見收采自謂博物奇才言好於大而容止舒緩舉動不倫由是竟無仕

進天統中卒於家年五十二

北史儒林傳晝求秀才十年不得發憤撰高才不遇傳冀州刺史鄴伯偉見之始舉晝時

年四十八刺史隴西李瑛亦嘗以晝應詔

唐書經籍志高才不遇傳四卷劉晝撰

唐書藝文志劉晝高才不遇傳四卷

章氏考證後漢書鄭玄傳注引晝論鄭玄曰辰為龍已為蛇歲至龍蛇賢人嗟玄以讖合

之蓋謂此也 案鄭氏本傳云建安五年春夢孔子告

之曰起今年歲在辰來年歲在巳既寤以讖合之知命

當終有頃瘳疾其年六月卒

良吏傳十卷鍾旼撰

梁書文學鍾旼傳旼字仲偉穎川長社人與

兄旼弟嶼並好學有思理旼字長岳官至府

參軍建康平南史平作令著良吏傳十卷

唐書經籍志良吏傳十卷鍾旼撰 案氏刊本作良史誤

唐書藝文志鍾旼良吏傳十卷

章氏考證元和郡縣志亦言鍾旼著良吏傳

唐志卷同太平御覽職官部王堂為汝南太守

守桓虞為南陽郡守高玩除南陽令司馬備

補洛陽令陳登為東陽長袁彭為南陽太守

吳隱之轉廣州刺史鄭純為永昌太守並引

鍾旼良吏傳

以上自忠臣傳至此凡六部為一類唐經

籍志分為三日曰忠節曰列藩曰良吏是

為第五類

海內名士傳一卷

不著撰人

案此疑即前海內先賢傳之佚出者

又按世說賞譽篇曰王夷甫語樂令名士

無多人故當容平子知注引王澄別傳曰

澄風韻邁達志氣不羣從兄戎兄夷甫名

冠當年四海人士一為澄所題目則二兄

不復措意云已經平子其見重如此是以

名聞益盛天下知與不知莫不傾注澄後

事迹不逮朝野失望及舊游識見者猶曰

當今名士也又品藻篇注晉陽秋曰初王

澄有通朗稱而輕薄無行兄夷甫有盛名

時人許以人倫鑒識常為天下士目曰阿

平第一子嵩第二處仲第三 庚數字子嵩王

敦字處仲 此海內名士傳似即王澄王衍

輩所作亦稱天下士目世說此兩篇所載

中朝諸名士或亦本之是書澄及衍為王

敦石勒所害其書袁宏時已先行故本志

列於袁書之前

正始名士傳三卷袁敬仲撰

袁敬仲當為袁宏有集議孝經詳見經部孝

經類

晉書文苑傳宏撰竹林名士傳三卷

世說文學篇曰袁彥伯作名士傳成見謝公

謝公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡獪

耳彥伯遂以著書注曰宏以夏侯太初何平

叔王輔嗣為正始名士阮嗣宗嵇叔夜山巨

源向子期劉伯倫阮仲容王濬仲為竹林名

士裴叔則樂彥輔王夷甫庾子嵩王安期阮

千里衛叔寶謝幼輿為中朝名士又方正篇

注夏侯玄被收鍾毓為廷尉執玄手曰太初

何至於此玄正色曰雖復刑餘之入不可得

交孝標案郭頌魏晉世語事多詳覈孫盛之

徒皆采以著書並云玄距鍾毓而袁宏名士

傳最後出不依前史以為鍾毓可為謬矣

唐書經籍志名士傳三卷袁宏撰 一本題為袁

尚誤

唐書藝文志袁宏名士傳三卷

宋史藝文志袁宏正始名士傳三卷

崇文總目正始名士傳三卷袁氏撰其中卷

竹林名士三逸上卷增荀粲下卷增阮修

章氏考證水經清水注文選顏延年五君詠

注沈休文游沈道士館詩注褚淵碑文注並

引袁彥伯竹林名士傳太平御覽人事部引

袁宏七賢序

江左名士傳一卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證世說賞譽篇注杜又清標令上謝

鯤通簡有識品藻篇注王承言理比南陽樂

廣又劉真長曰杜宏治膚清衛叔寶神清容

止篇注杜宏治可方衛玠共引江左名士傳

五事

竹林七賢論二卷晉太子中庶子戴逵撰

戴逵有五經大義見經部論語類

世說任誕篇陳留阮籍譙國嵇康河內山濤

三人年皆相比康年少亞之預此契者沛國

劉伶陳留阮咸河內向秀琅邪王戎七人常

集於竹林之下肆意酣暢故世謂竹林七賢

注晉陽秋曰於時風譽扇于海內至於今詠

之

羣輔錄曰魏步兵校尉阮籍中散大夫嵇康

晉司徒山濤建威參軍劉伶始平太守阮咸

散騎常侍向秀司徒王戎魏嘉平中並居河

內山陽共為竹林之游世號竹林七賢見晉

書魏書袁宏戴逵為傳孫統又為贊

唐書經籍志竹林七賢論二卷戴逵撰

唐書藝文志戴逵竹林七賢論二卷

章氏考證世說注引竹林七賢論二十餘事

藝文類聚諸書亦引之或作七賢傳

嚴可均全晉文編曰戴逵有竹林七賢論二

卷今見於世說注書鈔類聚御覽所引者凡

三十三條

七賢傳五卷孟氏撰

北齊羊銜之洛陽伽藍記曰奉朝請孟仲暉

者武城人也御覽釋部引作武威 父賓為金城

太守暉志性聰明學兼釋氏四諦之義窮其

指歸恆與沙門論議時號為元宗先生武定

五年暉為洛州開府長史

唐日本國見在書目竹林七賢傳五卷孟氏

撰

唐書經籍志七賢傳七卷孟仲暉撰

唐書藝文志孟仲暉七賢傳七卷

文士傳五十卷張隱撰

張隱當為張騫始末未詳

梁鍾嶸詩品曰張騫文士逢文即書

唐書經籍志文士傳五十卷張騫撰

唐志藝文志張騫文士傳五十卷

崇文總目文士傳十卷張隱撰

玉海藝文類唐志齊張騫文士傳五十卷文

選注引之又曰舊志云文林傳五十卷張隱

撰傳於元帝詔藏案此兩條文有訛誤張騫文士傳

裴松之注三國志時已引之當是西晉人必非齊人此齊

字誤衍元帝詔藏或是晉元帝梁元帝

又中興書目曰文士傳五卷載六國以來文

士起楚平原終魏阮瑀崇文目十卷終宋謝

靈運已疑其不全今又缺其半 案載及謝靈運

必非張騫本書

章氏考證文選注後漢書注諸所徵引文士

傳或作張騫或作張隱魏志王粲傳注曰張

騫假為之辭不覺其虛之自露也凡騫虛偽

妄作不可覆疏案裴氏謂騫假為王粲說劉琮降曹

操之辭也

按御覽三百六十五引文士傳有張敦桓

驎劉楨阮瑀王弼杜育六條不著撰名中

與書目云終阮瑀知為張騫是書裴松之

鍾嶸並云張騫則作張隱者非也

以上自海內名士傳至此亦如篇首總錄

之屬凡六部為一類蓋其例於七錄之外

又取他家書目所有者以續其後此類及

以後三類皆是也推尋章法約略可見是

為第六類

列士傳二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

本志篇敘曰漢時劉向典校經籍始作列士

列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史

唐書藝文志劉向列士傳二卷

玉海藝文類隋志劉向列士傳二卷唐志同

後漢書注水經注文選注引列士傳

章氏考證後漢書申屠剛傳注羊角哀左伯

桃文選盧子諒覽古詩注朱亥鄒陽獄中上

書注徐衍鮑焦藝文類聚天部荆軻人部田

光服飾部魏公子無忌木部延陵季子北堂

書鈔武功部專諸衣冠部馮諼御覽居處部

慶忌兵部莫邪人事部干將子孔融並引列

士傳或作烈士唐志卷同案孔融可疑

案論衡須頌篇有曰宣帝之時畫圖漢列士或不在于畫上者子孫恥之又初學記職官部引蔡質漢官典職曰尙書奏事於

明光殿省中畫古烈士重行書贊劉光祿既爲列女傳頌圖又取烈士之見於圖畫

者以爲之傳而七略藝文及本傳皆不載惟見於此然眞僞不可知矣唐卷子本彫

玉集亦引列士傳載伯夷叔齊事

陰德傳二卷宋光祿大夫范晏撰

宋書范泰傳泰字伯倫順陽山陰人也長子昂早卒次子暹宜都太守次晏侍中光祿大

夫次暉太子詹事謀反伏誅又范曄傳末云曄少時兄晏常云此兒進利終破門戶終如

晏言案晏爲范蔚宗之兄常爲徐羨之故吏見宋書廬

陵王義真傳

唐書經籍志陰德傳二卷范晏撰

唐書藝文志范晏陰德傳二卷

章氏考證太平御覽禮儀部引范晏陰德傳陳翼殯長安魏少公事與廬江七賢傳所載

同而語較詳唐志卷同

悼善傳十一卷

不著撰人

唐書經籍志悼善列傳四卷藝文志同

雜傳三十六卷任昉撰本一百四十七卷亡

梁書本傳昉字彥昇樂安博昌人漢御史大夫敖之後也仕齊入梁爲御史中丞祕書監

領前軍將軍天監六年出爲寧朔將軍新安

太守視事期歲卒於官時年四十九贈太常

諡曰敬子防墳籍無所不見聚書至萬餘卷率多異本撰雜傳二百四十七卷

唐書藝文志任昉雜傳一百二十卷

章氏考證文選王文憲集序注任昉雜傳魏德公謂郭林宗曰經師易獲人師難遭

案雜傳地理總集爲書者自齊陸澄始本志地理類云梁任昉增陸澄之書八十四

家以爲此地記若干卷則此雜傳亦增陸

氏之書可知也陸氏雜傳見後

以上自列士傳至此凡四部爲一類如前例是爲第七類

東方朔傳八卷

不著撰人

漢書東方朔傳朔字曼倩平原厭次人武帝初待詔公車尋待詔金馬門爲常侍郎拜太

中大夫給事中彼効免爲庶人待詔宦者署復爲中郎與枚皋郭舍人俱在左右談調而

已著論設客難又設非有先生之論朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧等

凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時

日之書皆非實事也

又傳贊曰劉向言少時數問長老賢人通於

事及朔時者皆曰朔口諧倡辨喜爲庸人誦說故今後世多傳聞者又曰朔之談諧逢占

射覆其事浮淺行於衆庶童兒牧豎莫不眩

耀而後世好事者因取奇言怪語附著之朔

故詳錄焉師古曰言此傳所以詳錄朔之辭

語者爲俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明傳所不記皆非其實也而今之爲漢書學者

猶更取他書雜說假合東方朔之事以博異聞良可歎矣

唐書經籍志東方朔傳八卷藝文志同

章氏考證漢書傳注謂如朔別傳皆非實事愚案藝文類聚諸書引朔別傳類皆奇言詭

語惟文選報任少卿書注引朔對武帝刑不

上大夫之言最爲莊論御覽兵部引朔上書

人事部朔形容公孫丞相倪大夫等語與漢書本傳同世說規箴篇注引朔南陽步廣里

人本傳稱平原厭次人此可考異

案史記滑稽列傳附載褚少孫所補六事中有東方朔事與漢書互有同異似卽本

之別傳少孫自言臣爲郎時好讀外家傳語案外家傳語卽別傳之流然則此別傳

豈猶是前漢所傳爲褚少孫劉子政班孟

堅所見者歟

卬邱儉記三卷

不著撰人

魏志本傳儉字仲恭河東聞喜人父興將作

大匠封高陽鄉侯儉襲父爵爲平原侯文學明帝時爲尙書郎羽林監洛陽典農荊州幽

州刺史與太尉司馬宣王討公孫淵定遼東

進封安邑侯遷左將軍監豫州諸軍領刺史至鎮東將軍都督揚州正元二年正月與揚

州刺史文欽矯太后詔罪狀大將軍司馬景

王舉兵反衆潰射殺傳首京都夷三族欽亡入吳

唐書經籍志卅邱儉記三卷藝文志同

侯康補三國藝文志魏志明帝紀注引卅邱儉志記云時以儉爲宣王副也宣王時伐遼東當卽出此書未知爲儉記事之作抑他人記儉事也

案晉書宣帝本紀云晉國初建追尊曰宣王案晉國初建於文王平蜀之後儉之時未有此稱號紀注引文云爲宣王副則非儉自記從可知矣

管輅傳三卷管辰撰

魏志管輅傳輅字公明平原人也正始九年舉秀才正元二年八月爲少府丞明年二月卒年四十八弟辰臣松之案辰撰輅傳所載輅術數纔十一二耳近有閩續伯者名續該微通物有良史風爲天下補綴遺脫敢以所聞列於篇左又曰前長廣太守陳承祐口受城門校尉華長駿語云昔其父爲清河太守時召輅作吏駿與少小後以鄉里遂加恩意常與同載周旋具知其事云諸要驗三倍於傳辰既短才又年縣小又多在田舍故益不詳辰仕宦至州主簿部從事大康之初物故

唐書經籍志管輅傳二卷管辰撰
唐書藝文志管辰管輅傳二卷
章氏考證魏志管輅傳注弟辰撰輅別傳有辰序言臣松之取閩纂所補綴遺脫數事世說注諸書皆引輅別傳

案魏志傳注載辰是傳特多似全錄其文并其序亦載之

雜傳四十卷賀縱撰本七十卷亡

梁書文學劉峻傳天監初召入西省與學士賀縱典校祕書

又任防列傳防聚書至萬餘卷率多異本防卒後高祖使學士賀縱共沈約勘其書目

唐書經籍志雜傳四十卷不著撰人 藝文志同

雜傳十九卷陸澄撰

陸澄有漢書注見前正史類

南齊書本傳澄家多墳籍人所罕見撰地理書及雜傳死後乃出 地理書見後地理類此十九卷或非其全

案陸澄在賀縱之前而此列於賀氏之後是亦所謂編次無法之一端也類此者甚多不復具舉

雜傳十一卷一本作雜卷誤

不著撰人

案唐經籍志有雜傳六十五卷藝文志作六十九卷又九卷皆不著撰人此十一卷或在陸氏任氏賀氏之外別爲一家或即三家之書之佚出者

又案本志載雜傳四家章氏輯諸書引見雜傳記爲本志所不著錄者凡若干種大都皆在此四家集錄之中今并附記於後

間有重複互收者不錄他如梁武帝孝子傳三十卷荀伯子荀氏家傳十卷會稽邵氏家傳十卷王邵皇隋靈感志十卷自成

卷帙或不在其內焉

廣州先賢傳七卷陸胤又七卷劉芳吳郡錢塘先賢傳五卷吳均荆州先賢傳三卷高範廣陵列士傳一卷華陽江表傳二卷虞溥逸人高士傳八卷習醫商真隱傳二卷袁淑孝子傳三卷徐廣李固別傳七卷

梁冀傳二卷 曹瞞傳一卷 吳人案藝文類聚百穀部引被山曹瞞傳 桓玄傳二卷 諸葛亮隱沒五事一卷 郭沖司志諸葛傳注全引之 諸王傳一卷 殷氏家傳三卷殷敬 列女傳序贊一卷孫夫人列女傳八卷劉熙紫陽真人周君傳一卷華嶠紫虛元君魏夫人內傳一卷項宗

以上凡二十家見新唐志皆有卷數者

青州先賢傳 武陵先賢傳 漢末名士錄 逸人傳孫盛高士傳魏謙 孝子傳周景式孝子圖劉向揚雄家牒 裴氏家記傅暢袁氏家傳 袁氏世紀 陶氏家傳 嵇氏世家 陳氏家傳 竇氏家傳 沈氏家傳 祖氏家傳 孫氏世錄 謝車騎家傳 顧愷之家傳 顏延之家傳 李先生傳 顧脩內傳 錄異傳 志怪曹

以上凡二十五家皆散見諸書者卷數

並無考

荀彧別傳 荀勗別傳 鄭玄別傳 郗原別傳 程曉別傳 孫資別傳 嵇康別傳 嵇喜 吳質別傳 潘尼別傳 潘岳別傳 劉廙別傳 郭泰別傳 盧誕別

傳

傳

傳

傳

傳

傳

傳

傳

傳 樂廣別傳謝鯤 任緞別傳 鍾會母
傳鍾會 王弼別傳何劭 華佗別傳 趙雲
別傳 費禕別傳 孫惠別傳 顧譚別
傳陸機 虞翻別傳 陸機陸雲別傳

以上凡二十四家章氏曰見三國志注
董卓別傳楊孚 鍾離意別傳

以上二家章氏曰見續漢志補注

郗鑒別傳 王又別傳 桓彝別傳 王

丞相別傳 阮光祿別傳 劉尹別傳

范宣別傳 王獻之別傳 王恭別傳

司馬徽別傳 向秀別傳 衛玠別傳

顧和別傳 王含別傳 孫放別傳 庾

翼別傳 桓溫別傳 顧凱之別傳 王

長史別傳 王中郎別傳 郗超別傳

王胡之別傳 王司徒別傳 鍾雅別傳

陸玩別傳 江惇別傳 殷浩別傳 王

玘別傳 王敦別傳 謝鯤別傳 王述

別傳 謝玄別傳 樊英別傳 左思別

傳 郭璞別傳 諸葛恢別傳 周顛別

傳 孔愉別傳 蔡司徒別傳 王彪之

別傳 羅府君別傳 祖約別傳 阮孚

別傳 羊曼別傳 王劭王蒼別傳 石

勒傳 王彬別傳 王舒別傳 王澄別

傳 王遂別傳 卞壺別傳 虞光祿傳

郗愔別傳案當是郗愔之誤 陳達別傳

賀循別傳 桓沖別傳 桓豁別傳 周

處別傳 賈充別傳 郗曇別傳 范汪
別傳 蔡充別傳案當是蔡克司馬嘯傳

王雅別傳 荀粲別傳 司馬無忌傳
高座別傳 浮圖澄別傳 支遁傳
以上凡六十九家章氏曰見世說新語
注

明先生別傳 陳寔別傳

以上二家章氏曰見文選注

李邵別傳 夏仲御別傳 孟嘉別傳

陳武別傳 孫登別傳 王廙別傳 許

遜別傳 郭翻別傳 諸葛恪別傳 曹

肇曹毗傳 蔡琰別傳 王蘊別傳 王

濛別傳 張載別傳 禰衡別傳 張華

別傳 蒲元別傳 羅含別傳 裴楷別

傳 婁承先別傳 馬融別傳 故綜別

傳 衝波傳 杜蘭香別傳曹毗 孔融別

傳 荀采傳 魯女生別傳 陶侃別傳

董正別傳 王威別傳

以上凡三十家章氏曰見藝文類聚

王緞別傳 桓階別傳 傅宣別傳 孟

宗別傳 許肅別傳 庾袞別傳 山濤

別傳袁宏似即從宏竹林七賢傳中析出者見前正
始名士傳中 趙穆別傳

以上八家章氏曰見初學記

庾亮別傳 顏含別傳 王湛別傳 傅

咸別傳 王允別傳 盧植別傳 葛洪

別傳 鄒衍別傳 蔡邕別傳 孫略別

傳 邊讓別傳 杜祭酒別傳 吳猛別

傳

以上凡一十三家章氏曰見北堂書鈔

石虎別傳 雷煥別傳 徐邈別傳 羊
祜別傳 張純別傳 桓石秀別傳 祖
遜別傳 江祚別傳 陸績別傳 管寧
別傳 何晏別傳 傅嘏別傳 何禎別
傳 趙至別傳 智瓊傳 潘勗別傳

諸葛亮別傳 張衡別傳 曹植別傳

李陵別傳 王祥別傳 江濛別傳 趙

岐別傳 李燮別傳 潘京別傳 楊彪

別傳 張蕪別傳 馬鈞別傳 賈逵別

傳 桓譚別傳 徐延年別傳

以上凡三十一家章氏曰見太平御覽

又曰三國志注諸書所見篇目太平御

覽備彙其全初學記等亦或各互見又

如蔡邕郭泰鍾離意鄭玄董卓別傳後

漢書注亦引之今錄從簡略故不重載

藝文舟車部御覽禮儀部引衝波傳各

一事衝波二字未詳其義 案御覽禮儀服

章方衝舟車獸羽族蟲多部凡七引衝波傳其羽

族部一條并有注文俱不知何人作也

以上自東方朔傳至此凡六部爲一類亦

如前例是爲第八類

玄晏春秋三卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士傳逸士傳並見前

晉書本傳謐沈靜寡欲始有高尙之志以著

述爲務自號玄晏先生撰帝王世紀年曆高

士逸士等傳玄晏春秋並重於世

唐書經籍志玄晏春秋二卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐玄晏春秋二卷

章氏考證史記匈奴傳索隱引士安讀漢書不詳揅摯孤塗之言北堂書鈔武功部謚年十七未通經史編荆為盾執枝為戈藝文類聚莫初學記服食部謚與衡倫言及於味御覽人事部云十二月乙丑夕夢至京師學部云十七年余長七尺四寸疾病部夏四月余瘡於河南並引元晏春秋觀此書體例似用編年法如後世年譜之類

孔子弟子先儒傳十卷

不著撰人

唐書經籍志孔子弟子傳五卷先儒傳五卷

唐書藝文志先儒傳五卷孔子弟子傳五卷

章氏考證唐志孔子弟子傳五卷別有先儒傳五卷當即一書而誤分為二

以上兩部又為一類如前例自海內名士傳至此凡四節似皆從梁陳隋別家書目

續加采獲而雜廁于此不復編次其部居

故雜亂如此其例不盡一凡長篇累牘

者大率如是其後地理五行醫家尤顯見

者也是為第九類

李氏家傳一卷

不著撰人

世說賞譽篇注李氏家傳曰膺岳峙淵清峻

貌貴重華夏稱曰穎川李府君穎穎如玉山

汝南陳仲舉軒軒如千里馬南陽朱公叔

廳如行松柏之下

章氏考證世說賞譽篇注引李氏家傳太平

廣記名賢類又引有李膺家錄

案本志敘諸家家傳以李氏為之首在當時寓尊王之義史臣命意所在歟殷芸小說亦引李膺家傳家錄各一條見晁伯宇續談助錄本

桓任家傳一卷任當為氏

不著撰人

章氏考證北堂書鈔設官部延康元年初置

散騎之官遷桓範為侍郎又魏太子始立桓

範以文學舉為舍人御覽職官部桓範為交

州刺史謝表並引桓氏家傳

王朗王肅家傳一卷

不著撰人

章氏考證魏志王朗傳注朗除會稽秦始皇

舊祀又與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

太原王氏家傳二十三卷

不著撰人

唐書世系表王氏出自姬姓周靈王太子晉

以直諫廢為庶人其子宗敬為司徒時人號

曰王家因為氏裔孫翦秦大將軍生賁賁

生離離二子元威元避秦亂遷於琅邪後徙

臨沂 又曰太原王氏出自離次子威漢揚

州刺史九世孫霸居太原晉陽後漢連聘不

至又曰霸長子殷後漢中山太守食邑祁縣

又曰太原王氏世居祁縣後徙平州

唐書經籍志譜牒類王氏家傳二十二卷

本作二十一卷

唐書藝文志雜傳記類王氏家傳二十一卷

章氏考證唐志二十一卷無太原二字世說

品藻篇注王禕之少知名仕至中書郎未三十而卒贈散騎常侍此作王氏世家据晉書禕之固太原王氏

案南史王玄謨傳云玄謨太原祁人六世

祖宏河東太守蘇竹侯以從叔司徒允之

難棄官北居新興仍為新興雁門太守其

自序云爾又王懿太原祁人自言漢司徒

允弟幽州刺史懋七世孫祖宏仕石季龍

父苗仕苻堅皆至二千石史稱自序云爾

又曰自言則皆本之是傳可知北史載王

慧龍王松年王劭等傳亦似本之此書

褚氏家傳一卷褚觀等撰

褚觀始末未詳

唐書經籍志譜牒類褚氏家傳一卷褚結撰

褚陶注藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證世說賞譽篇注褚氏家傳曰陶聰

惠絕倫年十三作鷗水確二賦仕至中尉史

記孝武紀索隱韋稜之云褚少孫宣帝代為

博士號為先生續太史公書此作褚觀家傳

案褚觀唐志作結蓋音聲之誤褚陶字季

雅吳郡錢塘人州郡辟不就吳平召補尚

書郎遷九真太守轉中尉年五十五卒見

晉書文苑傳案陶注觀書則觀在陶前當

是漢吳時人

薛常侍家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志薛常侍傳二卷荀伯子撰

唐書藝文志荀伯子荀氏家傳十卷又薛常

侍傳二卷

册府元龜國史部荀伯子又撰薛常侍傳二卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰薛常侍家傳一卷見隋志案薛兼官至散騎常侍見晉書兼傳兩唐志作二卷云荀伯子撰無家字

案吳志薛綜傳綜字敬文沛郡竹邑人也仕至選曹尚書太子少傅赤烏六年卒子翊官至威南將軍翊弟瑩字道言至光祿勳天紀四年晉軍征皓皓奉書請降其文瑩所造也瑩既至洛陽特先見敍為散騎常侍太康三年卒著書八篇名曰新議又

晉書薛兼傳兼字令長丹陽人祖綜父瑤兼與同郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號為五備歷尚書太子太傅至太常進爵安陽鄉侯自綜至兼三世傳東宮談者美之明帝即位加散騎常侍是歲卒子顯先兼卒無後蓋三世傳東宮兩世為常侍者也唐志二卷疑亦有薛瑩傳在其內荀伯子類川穎陰人仕晉入宋至東陽太守元嘉十五年卒官年六十一宋書

有傳荀嘗於晉義熙中佐徐廣撰晉紀詳見古史類中此或其修史時所作歟

江氏家傳七卷江祚等撰

晉書江統傳統字應元陳留圉人祖蕤以義行稱為譙郡太守封亢父舅父祚南安太守太平御覽人事部江祚別傳曰祚為南安太守民思其德生子多以為名字

唐書經籍志譜牒類江氏家傳七卷江統撰

唐書藝文志雜傳記類江氏家傳七卷江統章氏考證舊唐志江統撰新唐志江統撰愚案藝文類聚職官部北堂書鈔設官部並引

江氏家傳言江統庚子嵩雅敬君德東海王越請君為別駕與君書稱統為君則傳非統所撰御覽人事部引江統年十三棄五木之戲方術部江統諫愍懷禁土之令工藝部江

偉善書人得其手疏莫不藏之飲食部江統年七歲葬父有酒肉斂容不食又江統上疏諫西園賣醯菜共引家傳五事

案統諫愍懷禁土之令及西園賣菜亦見本傳乃統為太子洗馬時所上五事之二也江統未詳似統字之誤

庚氏家傳一卷庚斐撰

庚斐始末未詳 案元和姓纂云庚氏堯時掌庚大夫以官命氏後漢始居潁川有潁川庚氏漢末又有新野庚氏案本志別有漢南庚氏家傳三卷漢南即謂新野此一卷或潁川庚氏之家傳或即後三卷之別出者

裴氏家傳四卷裴松之撰

裴松之有集注喪服經傳見經部禮類南史裴松之傳松之子嗣宋南中郎參軍嗣子昭明齊廬陵太守昭明子子野梁鴻臚卿子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷行於世

唐書經籍志譜牒類裴氏家記三卷裴松之

撰藝文志傳記類著錄同

章氏考證世說文學篇注裴榮有風姿才氣任誕篇注裴頠娶王戎長女並引裴氏家傳梁書裴子野傳子野續裴氏家傳三卷唐志

裴松之裴氏家記三卷蜀志孟光傳注傳暢裴氏家記載裴潛弟備備子越事

案裴松之注史自引傳暢裴氏家記蓋即晉諸公贊中之一節後松之為家傳至曾孫子野又從而續之也

虞氏家記五卷虞覽撰 虞覽始末未詳 唐書經籍志譜牒類虞氏家傳五卷虞覽撰 岑本仍改作虞覽 唐書藝文志雜傳記類虞氏家傳五卷 不注 名氏一本題曰虞覽

章氏考證藝文類聚居處部虞潭為右衛將軍起堂養親作詩言志北堂書鈔政術部虞潭為南康內史年荒出私米賑敝御覽禮儀部虞潭母太夫人薨給徘徊車謁者送喪禮儀光備並引虞氏家記唐志作家傳 案虞潭 晉書有傳吳郡都尉翻之孫也母孫氏見晉書列女傳父 忠翻第五子附見吳志虞翻傳

案晉書虞預傳撰諸虞傳十二篇行於世

此記或猶在其後歟 曹氏家傳一卷曹毗撰 曹毗有論語釋見經部論語類 唐書經籍志譜牒類曹氏家傳一卷曹毗撰 藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證太平御覽職官部曹氏傳曰左擁起於碎吏武帝以為殿中侍御史

范氏家傳一卷范汪撰

范汪有祭典見經部禮類

章氏考證世說注引范汪別傳太平御覽亦引之

紀氏家紀一卷紀友撰

晉書紀瞻傳瞻字思遠丹陽秣林人也祖亮

吳尚書令父陟光祿大夫瞻少以方直知名

吳平徙家歷陽元帝即位歷侍中尚書驃騎

將軍散騎常侍開府儀同三司封臨鄉侯諡

曰穆長子景早卒景子友嗣官至廷尉

章氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類章氏家傳三卷皇甫謐

撰

唐書藝文志雜傳記類皇甫謐章氏家傳三

卷

案兩唐志皆以為皇甫謐撰又多出二卷

疑此一卷非其全也謐有高士逸士傳玄

晏春秋並見前

何顯使君家傳一卷

不著撰人

後漢書黨錮傳何顯字伯求南陽襄鄉人也

少游學洛陽顯雖後進而郭林宗賈偉節等

與之相好顯名太學及陳蕃李膺之敗顯以

與蕃膺善為宦官所陷乃變姓名亡匿汝南

間所至皆親其豪傑有聲荆豫之域袁紹慕

之私與往來結為奔走之友是時黨事起天下多離其難顯嘗私入洛陽從紹計議其窮

困閉厄者為求援救以濟其患有被掩捕者

則廣設權計使得逃隱全免者甚衆及黨錮

解顯辟司空府累遷及董卓秉政逼顯以為

長史託疾不就乃與司空荀爽司徒王允等

共謀卓會爽薨顯以它事為卓所繫憂憤而

卒穎川荀彧為尚書令遣人西迎叔父爽并

致顯屍而葬之爽之家傍亦見魏志荀攸傳及注

唐書經籍志何顯傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽人事部疾病部引何顯

別傳頌有人倫鑒謂張仲景將為名醫卒如

其言章氏從唐志題何顯傳以謂隋志不著錄者非也

明氏家訓一卷偽燕衛尉明岌撰

嚴可均全晉文編曰明岌仕前燕為黃門郎

將死誡其子曰吾所以在此朝者非要貴也

直是避禍全身耳葬可埋圓石於吾墓前首

引之云晉有微臣明岌之家以遂吾本志也

注云北堂書鈔一百六十引三十國春秋

案前燕慕容暉滅於晉太和五年岌為其

衛尉黃門郎東晉時人也

明氏世錄六卷梁信武記室明粲撰

明粲始末未詳

唐書經籍志譜牒類明氏世錄五卷明粲撰

藝文志雜傳記類六卷

案南史明僧紹傳僧紹字休烈平原高平人

其先吳太守之裔百里奚子孟明以名為

姓其後也祖玩州中從事父略給事中僧

紹宋齊時累徵不起齊永明中卒兄僧胤

宋冀州刺史子慧照齊巴州刺史僧胤弟

僧嵩宋青州刺史僧紹子元琳仲璋山賓

山賓仕梁為北兗州刺史子震餘姚令山

賓弟少遐梁青州刺史太清之亂奔魏仕

北齊卒於太子中庶子子罕司空記室明

氏南渡雖晚並有名位自宋至梁為刺史

者六人案史所據似即此世錄明粲與明

山賓同時人其書至梁止於北齊時其後

尚有明克讓最知名見隋書北史山賓之

子也

陸史十五卷

不著撰人

南史陸杲傳杲字明霞吳郡吳人梁天監中

仕至金紫光祿大夫特進卒弟煦學涉有思

理位太子家令撰晉書未就又著陸史十五

卷陸氏驪泉志一卷並行於世

史通雜述篇曰高門華胄奕世載德才子承

家思顯父母由是紀其先烈貽厥後來若揚

雄家牒殷敬世傳孫氏譜記陸宗系歷此之

謂家史者也

唐書經籍志譜牒類陸史十五卷陸煦撰藝

文志雜傳記類著錄同

案陸氏為江左四大姓之一自漢末陸續

公紀以來代有聞人李延壽修南史諸列

傳往往參以各家家傳南史第四十八卷

所載陸澄陸慧曉陸杲三族皆吳郡吳人

王氏江左世家傳二十卷王褒撰此傳字似誤加

周書本傳褒字子淵 案梁書王規附傳云字子漢

此作子淵因漢之王褒而誤北史作子深又沿周書而避

唐諱之誤 琅邪臨沂人曾祖儉齊侍中太尉

南昌文憲公祖竊梁侍中金紫光祿大夫南

昌安侯父規梁侍中左民尚書南南昌侯並

有重名於江左襲襲爵南昌縣侯事梁武帝

元帝入周至長安授車騎大將軍儀同三司

封石泉縣子邑三百戶仕歷宣州刺史卒年

六十四 宋郭名世古今姓氏書辨證後周光祿大夫少

司空石泉侯襲生子兼字玉鉉石泉威明侯

南史王筠傳筠仕梁至簡文即位為太子詹

事與諸兒書論家門集云史傳安平崔氏及

汝南應氏並累葉有文才所以范蔚宗云崔

氏雕龍然不過父子兩三世耳非有七葉之

中名德重光爵位相繼人人有集如吾門者

也沈少傅約常語人云吾少好百家之言身

為四代之史自開闢以來未有爵位蟬聯文

才相繼如王氏之盛也汝等仰觀堂構思各

努力

世說雅量篇注丹陽記曰王氏烏衣之起吳

時烏衣營處所也江左初立琅邪諸王所居

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰琅邪王氏自

漢諫議大夫王吉以下更魏晉南朝一家正

傳六十三人三公令僕五十餘人侍中八十

人吏部尚書二十五人

案南史載王弘王曇首王誕王華王惠王

曷王裕之王鎮之王韶之王悅之王准之

列傳凡四卷而系以論曰昔晉初渡江王

導卜其家世郭璞曰淮流絕王氏滅 晉書

王導傳未亦云初導渡淮使郭璞筮之卦成璞曰吉

無不利淮水絕王氏滅其後子孫繁衍竟如璞言

觀夫晉氏以來諸王冠冕不替蓋亦人倫

所得豈唯世祿之所傳乎及於陳亡之年

淮流實竭曩時人物掃地盡矣斯乃興亡

之兆已有前定天之所廢豈智識之所謀

乎蓋晉宋齊梁及南史所載諸王列傳皆

取證於是書案王氏人物至唐猶盛唐世系載之

詳矣

孔氏家傳五卷

不著撰人

章氏考證世說言語篇注後漢書孔融傳注

太平御覽人事部並引孔融家傳皆記融事

藝文類聚雜器物部引融坐上客常滿樽中

酒不空語北堂書鈔酒食部融每旦以饘一

盛魚一首以祭並作孔融別傳

案晉書載孔愉孔汪孔安國孔祗孔坦孔

嚴孔羣孔沈諸列傳云會稽山陰人其先

世居梁國會稽王子少傅漢末避地會

稽因家焉祖竺吳豫章太守父恬湘東太

守從兄侃大司農俱有名江左又南史有

孔靖孔琇之孔奐孔琳之孔覲諸列傳亦

會稽山陰人疑此五卷是會稽孔氏晉書

南史之所取資者

崔氏五門家傳二卷崔氏撰

唐書藝文志崔氏世傳七卷崔鴻撰

章氏考證北堂書鈔設官部崔瑗上疏太平

御覽職官部崔寔除五原太守又崔瑗為汲

令人事部崔瑗座右銘並引崔氏家傳無五

門二字唐志作崔氏世傳七卷題崔鴻撰愚

案崔瑗為汲令御覽人事部又載之題崔鴻

崔氏家傳則隋志注崔氏撰當改為崔鴻

案崔鴻有十六國春秋見前霸史類唐世

系云崔氏定著十房一曰鄭州二曰鄆陵

三曰南祖四曰清河大房五曰清河小房

六曰清河青州房七曰博陵安平房八曰

博陵大房九曰博陵第二房十曰博陵第

三房綜其實則止於鄭州鄆陵南祖清河

博陵五房也魏崔光崔鴻清河人漢崔瑗

崔寔博陵人所謂五門者即唐表所載是

也此二卷或非其全故不見崔鴻但知為

崔氏章氏云當改崔鴻謬矣

暨氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類暨氏家傳一卷 藝文志

雜傳記類著錄同

通志氏族略有不得其本系者則有暨氏音

訖吳有尚書暨豔唐天寶中有暨晃弟昱望

出餘杭渤海

宋鄧名世古今姓氏書辨證暨音吉唐有暨

佐時上元中准制改為周氏今餘杭與閩中

多此姓而音訛為潔氏

王應麟姓氏急就篇暨氏吳有暨豔陳有暨

慧景 案北史隋煬帝本紀云及陳平執尚書都令史暨

二十五年史補編 隋書經籍志考證

第三二一三頁 開明書店製版

8561

懸元豐中進士唱名有暨陶主司三呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨豔造營府之論恐其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也唐藝文志有暨氏家傳

案暨豔見吳志張溫傳云字子休吳郡人溫引致之以為選曹郎至尚書為怨家所譖自殺疑此即其別傳歟

周齊王家傳一卷姚氏撰

周書列傳齊煬王憲字毗賀突太祖第五子也宣帝嗣位以憲屬尊望重深忌憚之乃詔王至伏壯士執而縊殺之時年三十五北史云年四十又殺上大將軍安邑公王與上開府獨孤熊開府豆盧紹等皆以昵于憲也帝既誅憲無以為辭故託與等與憲結謀遂加其戮時人知其冤酷咸云伴憲死也

史臣曰齊王奇姿傑出獨牢籠於前載以介弟之地居上將之重智勇冠世攻戰如神敵國繫以存亡鼎命由其輕重比之異姓則方召韓白何以加茲挾震主之威屬道消之日斯人而嬰斯戮君子是以知周祚之不永也昔張耳陳餘賓客厮役所居皆取卿相而齊之文武僚吏其後亦多至台牧異世同符可謂賢矣

又藝術姚僧垣傳僧垣次子最授齊王憲府水曹參軍掌記室事特為憲所禮接賞賜隆厚宣帝嗣位憲以嫌疑被誅隋文帝作相追復官爵最以陪游積歲恩願過隆乃錄憲功

績為傳送上史官

案本志題姚氏者據後周書姚僧垣附傳乃姚最所撰也最為察之弟有梁後略見前古史類

爾朱家傳二卷王氏撰

唐書經籍志譜牒類爾朱氏家傳二卷王即撰

唐書藝文志雜傳記類王劼爾朱氏家傳二卷

通志氏族略代北複姓有爾朱氏其先契胡部落大人世為酋帥居爾朱川因為氏後魏有爾居羽健從駕平晉陽定中山有功割秀容三百里封之以為世業

案北史列傳第三十六載爾朱榮及其子弟兆彥伯仲遠世隆天光等共十人合為一傳云榮字天寶北秀容人高祖羽健曾祖鬱德祖代勤父新興相繼為領民酋長云云似即本之家傳唐志謂王劼撰豈隋之王劼歟劼有北齊志隋書見前古史雜史類末

周氏家傳一卷不著撰人

案此與北朝人家傳相類從亦似北人元和姓纂河南周氏後魏官氏志云獻帝次兄普氏改為周氏西魏幽州總管濟北穆公周搖賜姓車非氏隋復本姓北史周搖傳搖字世安河南洛陽人其先與魏同源初姓普及洛陽改為周氏似即據此家傳

歟

令狐氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類令狐家傳一卷令狐德棻撰

棻撰

唐書藝文志雜傳記類令狐德棻令狐家傳一卷

案唐志云令狐德棻撰唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也先居燉煌代為河西右族有封禪儀六卷見前儀注類北史載令狐整令狐熙諸傳似皆本之於此

新舊傳四卷

不著撰人

案此合新舊二傳以為一編不知誰氏本志子部雜家亦有新舊傳四卷唐藝文志亦著錄雜家豈彙合北朝人雜傳如陸澄任昉之類歟

漢南家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類庾氏家傳三卷庾守業撰

唐書藝文志雜傳記類漢南庾氏家傳三卷庾守業撰

案此敝庾氏二字微新唐志莫詳其為誰氏矣元和姓纂新野庾氏漢末居南陽後分緒防為新野遂為郡人此曰漢南即新野也新野庾氏最著聞者有庾易庾域庾

黔婁庾於陵庾肩吾庾詵庾曼倩庾華庾信庾季才南北史並有傳此題庾守業當是隋唐間人始未未詳

何氏家傳三卷

不著撰人
唐書經籍志譜牒類何妥家傳二卷 唐藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證後漢書何敞傳注引何氏家傳載何比干爲丹陽都尉事本始元年自汝陰徙平陵世爲名族三輔決錄亦載此事魏志劉劭傳注引何楨事題廬江何氏家傳唐志有何妥家傳二卷

案何妥西城鄠縣人西城郡屬梁州其先或與平陵何氏廬江何氏同族有周易講疏見經部易類

以上自李氏家傳至此凡二十九部皆漢以來南北朝諸家家傳是爲第十類

童子傳二卷王瑱之撰

王瑱之始未未詳
金樓子聚書篇隱士王瑱之經餉書如童子傳之例是也

章氏考證初學記人事部近代有樂安任嘏者十二就師學不再問一年通三經御覽人事部魯國孔林十歲詣臺魯相劉公稱其辯並引王瑱之童子傳

幼童傳十卷劉昭撰

劉昭有後漢書注見前正史類
梁書文學傳昭著幼童傳十卷

唐書經籍志幼童傳十卷劉昭撰
唐書藝文志劉昭幼童傳十卷

章氏考證初學記天部晉明帝人事部梁國楊氏子北堂書鈔天部穎川庾天祐後漢書列女傳注蔡琰御覽人事部漢昭帝又魏太祖又秦舞陽又張元又諺語並引劉昭幼童傳

訪來傳十卷來與撰

來與有帝王本紀見前雜史類

案此不與前諸家家傳爲類而列於梁元帝懷舊志之前似來氏集其知友之來訪者以爲之傳猶交游傳之類

懷舊志九卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳並見前
梁書本紀所著懷舊志一卷南史本紀懷舊傳二卷

金樓子著書篇懷舊志一表一卷金樓撰序曰吾自北守琅臺東探禹穴觀濤廣陵面金湯之設險方舟宛委眺玉笥之干霄臨水登山命儔嘯侶中年承乏攝牧神州咸里英賢南冠髦俊蔭真長之弱柳觀茂宏之舞鶴清酒繼進甘果徐行長安羣公爲其延譽扶風長者刷其羽毛於是駐伏熊迴駟馬命鄒湛召王祥余顧而言曰斯樂難常誠有之矣日月不居零露相半素車白馬往矣不追春華秋實懷哉何已獨軫魂交情深宿草故備書爵里陳懷舊焉
周書顏之儀傳之儀父協梁元帝爲湘東王

引協爲其府記室參軍元帝後著懷舊志及詩並稱贊其美

顏氏家訓文章篇吾家世文章操行見於梁史文士傳及孝元懷舊志又曰王籍入若耶溪詩云蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽江南以爲文外獨絕簡文吟詠不能忘之孝元諷味以爲不可復得至懷舊志載於籍傳

南史齊竟陵王子良子昭昭胄胄次子賁起家湘東王法曹參軍及亂王爲檄賁讀至偃師南望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬氈帳迺曰聖製此句非爲過似如體目朝廷非關序賦王聞之大怒收付獄遂以餓終又追戮賁尸乃著懷舊傳以謗之極言詆毀

唐日本國見在書目懷舊志九卷梁元帝撰
唐書藝文志梁元帝懷舊志九卷

知己傳一卷盧思道撰

隋書本傳思道字子行范陽人也師事河間邢子才就魏收借異書才學兼著仕北齊後周至隋開皇初歷散騎侍郎奏內史侍郎事卒於京師年五十二

史通雜述篇曰普天率土人物弘多求其行事罕能周悉則有獨舉所知編爲短部者若戴逵竹林名士王粲漢末英雄蕭士誠懷舊志盧子行知己傳此之謂小錄者也又曰大抵偏記小錄之書皆記即日當時之事求諸國史最爲實錄然皆言多鄙樸事罕圓備終不能成其不刊徒爲後生削橐之資焉 案劉氏謂最爲實錄亦不盡然如懷舊志記賈實之事豈實錄