



HARVARD UNIVERSITY.



LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY.

7209.

Bought.

October 1, 1901 - July 14, 1903.











NOTES

FROM THE

LEYDEN MUSEUM

FOUNDED BY THE LATE

Prof. H. SCHLEGEL,

CONTINUED BY

Dr. F. A. JENTINK,

Director of the Museum.

~~~~~  
VOL. XXIII.  
~~~~~

LATE E. J. BRILL  
PUBLISHERS AND PRINTERS.  
LEYDEN. — 1901/1903.







NOTES  
FROM THE  
LEYDEN MUSEUM.



NOTES

FROM THE

LEYDEN MUSEUM

FOUNDED BY THE LATE

Prof. H. SCHLEGEL,

CONTINUED BY

Dr. F. A. JENTINK,  
Director of the Museum.

~~~~~  
VOL. XXIII.  
~~~~~

LATE E. J. BRILL  
PUBLISHERS AND PRINTERS.  
LEYDEN. — 1901/1903.



## CONTENTS OF VOL. XXIII.

### MAMMALIA.

	Page
The Antelopes in the Leyden Museum, Reviewed by Dr. F. A. JENTINK. — (With a figure). . . . .	17.
On <i>Felis badia</i> Gray. By Dr. F. A. JENTINK. . . . .	91.
The Proboscis-Monkey from Borneo. By Dr. F. A. JENTINK. — (With 5 plates). . . . .	113.
Revision of the genera <i>Macroglossus</i> and <i>Syconycteris</i> , and description of a new genus and species, <i>Odontonycteris Meyeri</i> . By Dr. F. A. JENTINK . . . . .	131.
Habits of the Scaly Anteater from Java. By Dr. F. A. JENTINK. . . . .	183.
A new Bornean <i>Herpestes</i> . By Dr. F. A. JENTINK. — (With figures). . . . .	223.

### AVES.

Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. Von Dr. O. FINSCH:	
VI. MEROPIDAE (1). . . . .	1.
VII. MUSCICAPIDAE (1). (Mit 4 Textfiguren). . . . .	33.
VIII. CETHIDAE. . . . .	53.
IX. CUCULI (2). . . . .	97.
X. INDICATORIDAE. Mit einer Revision der Arten und deren Kennzeichen.	162.
Ueber eine neue Art Haarvogel aus Central-Borneo. Von Dr. O. FINSCH.	95.
Ueber zwei neue Vogelarten von Java. Von Dr. O. FINSCH. . . . .	147.
Ueber <i>Dicaeum sollicitans</i> Hartert. Von Dr. O. FINSCH. . . . .	153.
Ueber zwei bisher verkannte Vogelarten: <i>Centropus nigrorufus</i> (Cuv.) und <i>C. Grilli</i> Hartl. Von Dr. O. FINSCH. . . . .	156.
Neue Vögel von Celebes. Von A. B. MEYER. . . . .	185.
Ueber einen neuen Nashornvogel der Gattung <i>Penelopides</i> Reichb. Von Dr. O. FINSCH. . . . .	190.
Ueber die Arten der Buccrotiden Gattung <i>Ortholophus</i> Grant. Von Dr. O. FINSCH. . . . .	195.

	Page
Ueber zwei bisher verkannte Arten: <i>Pitta angolensis</i> Vicill. und <i>P. pulih</i> Fraser. Von Dr. O. FINSCH . . . . .	206.

### REPTILIA.

On a <i>Typhlops</i> new to Java. By Dr. Th. W. VAN LIDTH DE JEUDE.	32.
---	-----

### PISCES.

<i>Tetragonopterus longipinnis</i> , n. sp. Par Canna M. L. POPTA, Docteur ès Sciences. — (Avec une figure). . . . .	85.
Un <i>Pantodon</i> de la Rivière Kassai. Par Madlle C. M. L. POPTA, Docteur ès Sciences . . . . .	111.
On a case of Commensalism of a Fish ( <i>Amphiprion intermedius</i> Schleg.) and a large Sea-Anemone ( <i>Discosoma-spec.</i> ). By Dr. R. HORST. . . . .	180.
<i>Acanthopthalmus Shelfordii</i> , n. sp. By Dr. C. M. L. POPTA. — (With a figure). . . . .	231.

### CRUSTACEA.

On the habits of the Cocoa-nut Crab or Palm-thief ( <i>Birgus latro</i> Fabr.). By Dr. R. HORST. . . . .	143.
---	------

### INSECTA.

#### Coleoptera.

Description d'une espèce nouvelle de <i>Lebioderus</i> de Sumatra. Par R. GESTRO. . . . .	15.
Descriptions de quelques Coléoptères recueillis par M. le Dr. Decorse dans le Sud de Madagascar, plateau de l'Androy. Par L. FAIRMAIRE.	65.
<i>Pelargoderus Sijthoffii</i> , n. sp. By C. RITSEMA Cz. <sup>1)</sup> . . . . .	94.
Neue Cleriden des Museums zu Leiden. Von SIGM. SCHENKLING. . . . .	123.
A new species of the Lucanoid genus <i>Cardanus</i> . Described by C. RITSEMA Cz.	229.

#### Hemiptera.

Six new Reduviidae from Sumatra. By G. W. KIRKALDY. . . . .	53
---	----

#### Neuroptera.

Description of a new genus and species of Holophthalmous Ascalaphidae. By H. W. VAN DER WEELE. . . . .	234.
---	------

1) On p. 94, line 10 (from bottom), there is erroneously printed *Pelargoderus nigromaculatus* in stead of *Pelargoderus nigroplagiatus*.

**MOLLUSCA.**

	Page
Description of a new species of <i>Nerita</i> . By M. M. SCHEPMAN. — (With 2 figures). . . . .	63.

**VERMES.**

New species of the genus <i>Euprosyne</i> from the Siboga-Expedition, with a Table of the species hitherto known. By Dr. R. HORST. . . .	213.
---	------

**COELENTERATA.**

On a case of Commensalism of a Fish ( <i>Amphiprion intermedius</i> Schleg.) and a large Sea-Anemone ( <i>Discosoma-spec.</i> ). By Dr. R. HORST. . . .	180.
--	------

---

Vol. XXIII was issued in parts in the following order:

- N° 1. — July 1901, Note I—VI.  
 N° 2. — December 1901, Note VII—XIV.  
 N° 3. — July 1902, Note XV—XXIII.  
 N° 4. — May 1903, Note XXIV—XXXIV.
-







## List of Works published by E. J. BRILL, Leyden.

- Archiv (Niederländisches)** für Zoologie, herausgegeben von Prof. EMIL SELENKA u. fortgesetzt von Prof. C. K. HOFFMANN. 1871—82.  
 Band I—V. 8°. . . . . f 58.—  
 ——— Supplementband I. 1881—1882. m. 1 Karte und 23 Taf. f 20.—  
 (Enthaltend die zoologischen Ergebnisse der in den Jahren 1878 und 79 mit Schoner „Willem Barents“ unternommenen arktischen Fahrten).
- Blaauw (F. E.)**, A Monograph of the Cranes. Large folio. 1897.  
 With coloured plates, put on stone by KEULEMANS from original watercolour sketches drawn from life by LEUTEMANN and KEULEMANS . . . . . f 75.—
- Bouwstoffen** voor eene fauna van Nederland, onder medewerking van onderscheidene geleerden en beoefenaars der dierkunde, bijeenverz. door J. A. HERKLOTS. 3 dln. 1851—66. 8°. . . . . f 18.70
- Max Weber**, Zoologische Ergebnisse einer Reise in Niederländisch Ost-Indien. Band I—III. Band IV, Heft 1. . . . . f 84.—
- Museum** d'histoire naturelle des Pays-Bas. Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement, par H. SCHLEGEL. vol. I—XIV. 8°. . . . . f 59.50  
 ——— **F. A. Jentink**, Table alphabétique. 1881. . . . . f 4.—  
 ——— Vol. IX: Catalogue ostéologique des Mammifères. f 9.50  
 ——— Vol. X, 2<sup>e</sup> partie: Catalogue ostéologique des Poissons, Reptiles et Amphibies par TH. W. VAN LIDTH DE JEUDE. 1898. 8°. f 1.75  
 ——— Vol. XI: Catalogue systématique des Mammifères (Singes, Carnivores, Ruminants, Pachydermes, Sirènes et Cétacés). f 3.50  
 ——— Vol. XII: Catalogue systématique des Mammifères (Rongeurs, Insectivores, Cheiroptères, Edentés et Marsupiaux). f 4.50  
 ——— Vol. XIII: Catalogue systématique des Mollusques, par R. HORST et M. M. SCHEPMAN. 1894, 99. 2 pts. . . . f 5.50  
 ——— Vol. XIV: Catalogue systématique de la collection d'oiseaux de feu Mr. J. P. VAN WICKEVOORT CROMMELIN, par F. A. JENTINK. 1894. 8°. . . . . f 1.50
- Notes** from the Leyden Museum, ed. by H. SCHLEGEL a. F. A. JENTINK. Vol. I—VIII. 1879—86. 8°. . . . . per vol. f 5.—  
 ——— Vol. IX—XXIII. 1887—1901. 8°. . per vol. f 7.50  
 ——— Index 1879—1899. . . . . f 6.—
- Piaget (Dr. E.)**, Les Pédiculines. Essai monographique, 2 vol. 1880.  
 vol. I: texte, vol. II: planches. gr. in-4°. *En toile*. . . . f 60.—  
 ——— Supplément. 1885. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 18.—
- Schlegel (H.)**, Monographie des Singes. 1876. 8°. . . . . f 4.75  
 ——— Oiseaux des Indes Néerl., décrits et fig. (f 34,80) gr. in-4°. f 25.—
- Snellen (P. C. T.)**, De vlinders van Nederland, Microlepidoptera, systematisch beschreven. 2 dln. 1882. gr. 8°. Met 14 pl. . f 15.—

7209.

NOTES

FROM THE

LEYDEN MUSEUM

EDITED

BY

**Dr. F. A. JENTINK,**

Director of the Museum.

**VOL. XXIII.**

~~~~~  
N<sup>o</sup>. I. January 1901.  
~~~~~

LATE **E. J. BRILL**  
PUBLISHERS AND PRINTERS  
LEYDEN.

Published July 1901.

LIST OF CONTENTS.

Part I. — 1901.

---

	Page
<b>Note I.</b> Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. Von Dr. O. Finsch:	
VI. MEROPIDAE (1). . . . .	1.
<b>Note II.</b> Description d'une espèce nouvelle de <i>Lebioderus</i> de Sumatra. Par R. Gestro . . . . .	15.
<b>Note III.</b> The Antelopes in the Leyden Museum reviewed by Dr. F. A. Jentink. — With a figure. . . . .	17.
<b>Note IV.</b> On a <i>Typhlops</i> new to Java. By Dr. Th. W. van Lidth de Jeude. . . . .	32.
<b>Note V.</b> Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. By Dr. O. Finsch:	
VII. MUSCIPIDAE (1). — Mit 4 Textfiguren. . . . .	33.
<b>Note VI.</b> Six new Reduviidae from Sumatra. By G. W. Kirkaldy .	53.

---

## NOTE I.

ZUR CATALOGISIRUNG DER ORNITHOLOGISCHEN  
ABTHEILUNG

VON

**Dr. O. FINSCH.**

## VI.

**Meropidae (1).**

Seit Schlegel's Catalog von 1863 im: »Muséum d'histoire naturelle des Pays-Bas" (»*Merops*», damals 21 Arten in 146 Exemplären) hat sich das Material unseres Museums auch für diese Familie <sup>1)</sup> so erheblich vermehrt, dass ich mir den Abschluss derselben für eine weitere Mittheilung vorbehalten muss. In der vorliegenden Arbeit habe ich mich auf diejenigen Arten beschränkt, welche zu Berichtigungen des alten Cataloges Anlass geben oder seitdem als neu für die Sammlung hinzugekommen sind, im ganzen 19 Arten.

Für die Geschichte unseres Museums ist dabei der sichere Nachweis derjenigen Exemplare von Interesse, welche noch aus dem alten »Cabinet Temminck" und dem »Bullock-

---

1) Es fehlen uns nur folgende Arten: *Melittophagus Sharpei* Hart., *M. oreobates* Sharpe, *M. australis* Rehw., *M. Boleslavskii* Pelz., *M. Revoilii* Oust., *Merops Muelleri* Cass., *M. Northcotti* Sharpe, *M. batesianus* Sharpe, *M. Salvadorii* Meyer, *M. muscatensis* Sharpe und *M. cyanophrys* Cab., die wir gern erwerben würden. Von Meropiden haben wir nur *Merops ornatus*, *M. philippinus*, *M. sumatranus* und *Nyctiornis amicta* im Tausch anzubieten, dagegen aber eine grosse Anzahl vorwiegend ostindischer Arten.

Museum herrühren, und die Schlegel nicht festzustellen vermochte. Im »Catalogue systématique du Cabinet d'Ornithologie etc.» (Amsterdam 1807) registriert Temminck (p. 72) überhaupt nur 7 Arten »*Merops*» (darunter auch: »*M. novaeseelandiae*» = *Prothemaderea*), die bis auf eine (s. *Melittophagus pusillus*) in meist sehr gut erhaltenen Exemplaren noch vorhanden sind. Unter den in Temminck's Exemplar des Auctions-Cataloges des Bullock-Museums (s. N. L. M. XXII, p. 136, Note) verzeichneten 6 Vögeln, welche von ihm als »Bee-eaters» gekauft wurden, lassen sich nur 3 Exemplare als im Museum vorhanden nachweisen, bei deren Feststellung ich der freundlichen Hilfe von Professor Alfred Newton zu Dank verpflichtet bin. Darunter befindet sich nur ein Bienenfresser s. *Melittophagus pusillus*, denn der »Blue-cheeked Bee-eater, *Merops Cyanops*» hat sich als *Entomyza cyanotis*, und der »New Zealand or Poe Bee-eater, *Merops Circinatus*» als *Prothemaderea novae-zealandiae* erwiesen, beide in ausgezeichnet erhaltenen Exemplaren.

*Dicrocerus hirundineus* (Licht.) 1793.

»Petit Guépier à queue d'hirondelle ou le Tawa» Temm. Cat. syst. 1807, p. 72, N<sup>o</sup>. 714.

*Merops hirundinaceus* Vieill. (1817) pt. Reichb. Handb. Orn. Mero-pinae, 1852, p. 69 (descr. pt.), T. 446, f. 3235 (nach Levaill.). — Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 11 (nur N<sup>o</sup>. 2).

*M. hirundineus* pt. Finsch & Hartl. Vög. Ostafr. 1870, p. 194 (♀, Damaraland).

*Dicrocerus hirundineus* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVH, 1892, p. 43, Pl. I, f. 1.

Vier Exemplare. — N<sup>o</sup>. 1 ist ein alter Vogel der noch aus Temminck's Cabinet (l. c.) herstammt und von Schlegel willkürlich mit »Senegal» bezeichnet wurde; N<sup>o</sup>. 2, alt: Damaraland (1867); N<sup>os</sup> 3 und 4, junge Vögel (♀ ♀) aus Portugisisch Südwestafrika (Kasingafluss in Mossamedes, Februar 1887, coll. v. d. Kellen).

Letztere beiden Exemplare zeigen die Unterseite schmutzig bläulichgrün (ohne Gelb auf der Kehle und ohne blaues Kropfquerband), die unteren Schwanzdecken licht himmelblau; der Schwanz ist weniger tief gegabelt.

Von Südafrica, nördlich bis Benguela und Sansibarküste

*Dicrocerus furcatus* (Stanley) 1814.

*Merops azuror* Less. Tr. d'Orn. 1831, p. 239.

*M. hirundinaceus* Sws. (nec Vieill.) B. W. Afr. 1837, p. 91, Pl. 10.  
— Reichb. Handb. Orn. Meropinae, 1852, p. 69 (descr.). — Schleg.  
Cat. *Merops*, 1863, p. 11 (nur N<sup>o</sup>. 1).

*M. hirundineus* pt. Finsch & Hartl. Vög. Ostaf. 1870, p. 193  
(Westaf. und Wau, p. 194).

*Dicrocerus furcatus* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 42, Pl.  
I, f. 2.

Drei Exemplare. — N<sup>o</sup>. 1 alt; von Temminck mit »*M. azuror* Less. Senegal" bezeichnet; N<sup>os</sup> 2 und 3, altes Männchen und Weibchen vom Waufusse im aequatorialen Nordostafrica (April 1863: coll. von Heuglin).

Das Weibchen zeigt einen schmäleren blauen Augenstreif, und an der Stirn nur Spuren von Blau.

*Melittophagus Lafresnayei* (Guérin) 1843.

*Merops variegatus* Kittl. (nec Vieill.), Kupfert. 1832, t. 7, f. 3.

*M. variegatus* Reichb. (nec Vieill.), Handb. Orn. Meropinae, 1852,  
p. 72, T. 447, f. 3228 (nach Kittl.). — id. *M. Lafresnayei*, ib.  
f. 3239 (nach Guérin).

*M. variegatus* Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 11.

*M. Lafresnayei* Finsch & Hartl. Vög. Ostaf. 1870, p. 192.

*Melittophagus Lafresnayii* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 49.

Drei Exemplare (alte Vögel). — N<sup>o</sup>. 1 ist von Temminck's Hand mit »Abyssinie, voy. Ruppell" bezeichnet, von Schlegel dagegen mit »Sennaar"; N<sup>o</sup>. 2, Abyssinien (Gondar, Februar 1862) und N<sup>o</sup>. 3, Bogosland (Keren, Juli 1861) stammen von v. Heuglin's Reisen her.

Unsere Exemplare zeigen den Vorderkopf und einen breiten Augenstreif dunkelblau, ein breites Kropfquerband noch tiefer blau, wodurch sich diese Art so sehr auszeichnet, wie ausserdem durch bedeutendere Grösse. Alae 96—100 mm.

Bis jetzt nur aus Nordostafrica nachgewiesen.

*Melittophagus variegatus* (Vieill.).

- »Le Guêpier à collier gros bleu de Malimbe" Temm. Cat. syst. 1807, p. 72, N°. 714.  
*M. Sonnini* Reichb. Handb. Orn. Meropinae, 1852, p. 71, T. 447, f. 327. — id. (nach Levaill. Pl. 7). — id. *M. cyanipectus* (Verr.) ib. p. 71, T. 446, b. f. 3392—93.  
*Merops erythropterus*, pt. Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 10 (nur N°. 1).  
*M. variegatus* Finsch & Hartl. Vög. Ostaf. 1870, p. 191 (Gabon).  
*Melittophagus variegatus* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 48.

Zwei Exemplare (alte Vögel), von denen N°. 1 noch aus dem Cabinet Temminck herstammt und auch von Levaillant (1807) erwähnt wird; im Sinne Schlegel's daher vielleicht: »un des types du Guêpier à collier bleu ou *Sonnini* de Le Vaillant, Guêp. Pl. 7." Der Zusatz »Malimbe, voyage de Perrin" ist dagegen nur eine Vermuthung, da jede Localitätsangabe fehlt, ebenso wie bei N°. 2, obwohl die Erwerbung des letzteren Exemplares aus Schlegel's Zeit datirt.

Das breite tiefblaue Kropfschild unterscheidet diese Art auf den ersten Blick. Unsere Exemplare zeigen keine Spur eines blauen Augenstreifens, der aber zuweilen vorkommt. So sagt Reichenbach (l. c.) »oberes Augenglied türkisblau" und »ein schmaler blauer Augenbrauenstrich" wird auch von mir (l. c.) an einem alten Männchen vom Gabon beschrieben. Sharpe notirt ebenfalls »a few blue superciliary feathers", zieht übrigens die Beschreibung von *M. variegatus* Finsch & Hartl. sehr mit Unrecht zu *M. meridionalis* (*cyanostictus* Cab.) was Hartert bereits klarstellte (Nov. zool. VII, 1900, p. 35).

Westafrika (vom Gambia bis zum Congo) und aequatoriales Africa.

*Melittophagus cyanostictus* (Cab.).

- Merops erythropterus* (? *cyanostictus* Cab.), v. d. Decken, Reisen, III, 1869, p. 34 (Ostafrika).  
*Merops minutus*, pt. Finsch & Hartl. Vög. Ostaf. 1870, p. 189 (descr. Cap).  
*M. erythropterus* Heugl. (nec Gml.) Orn. N. O. Afr. I, 1870, p. 208.



*Melittophagus cyanostictus* Cab. J. f. Orn. 1875, p. 340 (Natal, Ostafrika).

*Merops erythropterus* Büttik. (nec Gml.), N. L. M. X, 1888, p. 211 (Banana) und p. 219 (Humpata).

*Melittophagus pusillus cyanostictus* pt. Shelley, Ibis 1885, p. 398.

*M. meridionalis* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 45, Pl. I, f. 4. — Shelley, B. Afr. I, 1896, p. 110. — Rehw., Orn. Monatsber. VIII, 1900, p. 87.

*M. cyanostictus* Sharpe, Ibis 1900, p. 115 (Somaliland).

Sieben Exemplare. — N<sup>os</sup> 1 und 2, Loango-Küste (Französischer Congo: Lucan und Petit); N<sup>o</sup>. 3, Congo (Banana, September 1884: v. d. Kellen); N<sup>os</sup> 4, 5 und 6, Mossamedes (Humpata, Februar 1885: v. d. Kellen); N<sup>o</sup>. 7, Ostafrika (Ussure, 18 October 1885: Dr. Fischer).

Das letztere Exemplar ist von Reichenow als *M. cyanostictus* bezeichnet und unter diesen Namen (J. f. Orn. 1887, p. 61) erwähnt. Es stimmt durchaus mit unseren Exemplaren N<sup>os</sup> 1, 5 und 6 überein, und zeigt wie diese einen schmalen, aber deutlichen himmelblauen Augenbrauenstreif, der bei N<sup>os</sup> 2, 3 und 4 nur ganz schwach angedeutet ist. Diese letzteren Exemplare stehen also den Exemplaren von *M. pusillus*, mit etwas Blau am hinteren Augenrande, ausserordentlich nahe, unterscheiden sich aber leicht durch das breitere schwarze Ende der äusseren Schwanzfedern.

*M. cyanostictus* verbreitet sich über Südwest-, Süd- und Südostafrika, von Loango bis Damaraland und vom Pangani bis Natal.

Nördlich vom Pangani, im Somaliland, Abyssinien und Schoa tritt eine naheverwandte Art auf, die sich aber durch einen breiten blauen Augenbrauenstreif, der auch den Stirnrand bedeckt (s. Kittlitz, Kupfert. t. 7, f. 2 und Sharpe, Pl. I, f. 3) leicht unterscheidet. Es ist dies:

*Melittophagus Sharpei* Hartert.

*Merops collaris* Kittl. (nec Vieill.), Kupfert. 1832, t. 7, f. 2. — Reichb. Handb. Orn. Meropinae, 1852, p. 72.

*Melittophagus pusillus cyanostictus* Shelley, Ibis 1885, p. 398 (Somaliland).

- M. cyanostictus* Sharpe (nec Cab.), Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 48, Pl. I, f. 3. — Shelley, B. Afr. I. 1896, p. 110.  
*M. Sharpei* Hartert, Nov. zool. VII, 1900, p. 398 (Shoa). — id. Ibis 1900, p. 362. — Grant, Ibis 1900, p. 313 (Somaliland). — Hinde, Ibis 1900, p. 499.  
*M. cyanostictus* Rchw. (nec Cab.), Orn. Monatsber. VIII, 1900, p. 87.

*Melittophagus pusillus* (P. L. S. Müller) 1776.

- »Le petit Guêpier à Hausscol-noir" Temm. Cat. syst. 1807, pp. 73 et 216 (descr.).  
*Merops erythropterus* Reichb. (nec Gml.), Reichb. Handb. Orn. Meropinae, 1852, p. 73, T. 447, f. 3240—41.  
*Merops erythropterus* pt. Schleg. (nec Gml.), Cat. *Merops*, 1863, p. 10 (Nos 2—11).  
*M. minutus* pt. Finsch & Hartl. Vög. Ostaf. 1870, p. 188 (nur Expl. vom Gambia, p. 190).  
*M. erythropterus* Büttik. (nec Gml.), N. L. M. VII, 1885, p. 167, Liberia.  
*Melittophagus pusillus* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 47, Pl. I, f. 5.  
*M. pusillus* et *M. pusillus ocularis* Reichw. Orn. Monatsber. VIII, 1900, p. 87.

Neunzehn Exemplare von folgenden Localitäten: Senegal, Liberia (Büttikofer), Sierra Leone (Demery), Goldküste (Pel, Nagtglas), Nordostafrika (Clot-Bey<sup>1)</sup>), Abyssinien (v. Heuglin) und Gazellenfluss (Februar 1863: v. Heuglin).

Das von Temminck im Cataloge seiner Sammlung (l. c.) beschriebene Exemplar gehört unzweifelhaft zu dieser Art, ist aber im Museum nicht mehr vorhanden. Dagegen stammt N° 1 noch aus dem Bullock Museum und wurde von Temminck (am 25 Mai 1819 für 12 shill.) gekauft. Dieses Exemplar ist im Verkaufs-Cataloge (p. 94, N°. 110) als »Gold winged Bee-eater, *Merops Chrysopterus*» ohne Hei-

---

1) Das Museum verdankt diesem Reisenden, der Leibarzt des Vice-Königs in Cairo war, eine grosse Sammlung Vögel, leider ohne genaue Fundortangaben. Wegen des Wohnortes des Reisenden hatte Temminck diese Exemplare irrig mit »Egypten" bezeichnet, Schlegel ohne jeden Grund mit »Abyssinien". Sicher ist dagegen, dass die meisten der Vögel Clot-Bey's aus Nordostafrika (Sennaar und Nubien) und nur einige Arten aus Egypten herkommen.

matsangabe verzeichnet; Schlegel's Annahme »Senegal'' also eine durchaus willkürliche. Das Exemplar ist noch sehr gut erhalten, auch in den Farben, und zeigt am hinteren Augenrande einen sehr kleinen himmelblauen Fleck. Das stimmt ganz mit Sharpe's Abbildung (Pl. I, fig. 5) und Beschreibung von *M. pusillus* überein (»a tinny bluish spot behind the eye''), ebenso mit der Diagnose, welche Reichenow für seine neue Subspecies *M. p. ocularis* giebt (»mit kurzem hellblauen Strich oberhalb des hinteren Theiles des Auges''). Dadurch sollen sich die Exemplare aus Nordostafrika (von Nubien bis zum Gazellenflusse) vom westafrikanischen *M. pusillus* (Senegambien bis Kamerun) auszeichnen, »der keine Spur eines blauen Augenstreifs zeigt.''

Ich habe schon (»Vögel Ost-Africas'') an Exemplaren des Bremer Museums vom Gambia nachgewiesen, dass dieser unbedeutende himmelblaue Strich am hinteren Augenrande zuweilen fehlt und als spezifisches Kennzeichen ohne Werth ist. Büttikofer bestätigt dies im Folgenden: »I found in Liberia several specimens with the blue superciliar streak more or less faintly indicated'', und die von ihm gesammelten Exemplare unseres Museums sind weitere Belegstücke. Von sechs alten Vögeln (5 Männchen und 1 Weibchen) zeigen nämlich nur zwei Andeutungen von Blau hinter dem Auge und eines dieser Exemplare (♂, N°. 9) wurde zugleich mit einem anderen (♂, N°. 8), ohne jede Spur von Blau, an demselben Tage (24 October) erlegt. Ganz übereinstimmend sind zwei alte Männchen vom Gazellenflusse (Februar 1863) durch von Heuglin (N°. 18 mit Andeutung von Blau hinter dem Auge, N°. 19 ohne Blau). Ein altes Weibchen aus Abyssinien (Adoa, December 1861: von Heuglin) zeigt ebenfalls einen unbedeutenden blauen Strich am hinteren Augenrande (ganz wie Nos 4 und 9 von Liberia), der unter 17 alten Exemplaren unseres Museums nur bei fünf bemerkbar ist. Das Vorhandensein dieses unbedeutenden Merkmales darf daher als ein mehr zufälliges, das Fehlen von Blau dagegen als Regel für *M. pusillus* gelten.

Die Verbreitung erstreckt sich über West- und Nordostafrika (vom Senegal bis Kamerun und von Nubien bis zum Gazellenfluss).

*Melittophagus Swinhoi* (Hume).

*Merops Swinhoi* Hume, Nests & Eggs Ind. B. 1873, p. 102.

*Melittophagus swinhoi* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 55.

Drei Exemplare (alte Vögel) von Britisch Burma, Pulu Pinang und Süd-Andamanen (Port Blair).

*Melittophagus Bullocki* (Vieill.) 1817.

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 51.

*Merops Bullocki* pt. Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 8 (Nos 1, 2, 3).

Drei Exemplare (zwei alte und ein junger Vogel) stammen jedenfalls noch aus Temminck's Cabinet her, aber nach 1807, da die Art im Catal. syst. nicht verzeichnet ist. In der Ausstopfung und den Postamenten (aus Eichenholz) stimmen diese Stücke untereinander, wie mit sonstigen Exemplaren aus Temminck's Cabinet überein, sind aber ohne jeden Nachweis. Die Localitätsangabe »Senegal'' ist durch Schlegel beigefügt.

Westafrika (vom Senegal bis Congo).

*Melittophagus frenatus* (Hartl.) 1854.

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 52.

*Merops Bullocki* (nec Vieill.) Reichb. Handb. Orn. Meropinae, 1852, p. 78, T. 450, f. 3250—51. — pt. Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 8, N<sup>o</sup>. 4. — Heuglin, Orn. N. O. Afr. I, 1869, p. 204.

Drei Exemplare aus dem äquatorialen Nordostafrika durch von Heuglin: N<sup>o</sup>. 1, Weisser Fluss; N<sup>os</sup> 2 und 3 (alt und jung) vom Wauffluss (April 1863).

Die Art unterscheidet sich von *M. Bullocki* nur durch einen schmalen meerbläulichen Streif über dem Auge, und einen nicht immer deutlichen Saum von gleicher Farbe an der Unterseite des schwarzen Augenstreifens; doch sind

diese Merkmale schon bei unserem jungen Vogel (mit blassrother Kehle) angedeutet.

Nordostafrika (von Sennaar und Abyssinien bis in die aequatorialen Gebiete des Weissen- und Blauen Flusses).

*Melittophagus bullockoides* (Smith) 1834.

*Merops Smithi* Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 9.

*Melittophagus albifrons* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 53.

*Merops bullockoides* Büttik. N. L. M. X, 1888, p. 219 (Huilla).

Fünf Exemplare (alte Vögel): West-, Süd- und Ostafrika.

Sharpe lässt die westafrikanische Verbreitung dieser Art unerwähnt. Unser Exemplar N<sup>o</sup>. 1 war früher von Temminck mit »West Africa'' bezeichnet (später durch Schlegel mit »Cafrie''), von sicherer Herkunft sind unsere Exemplare vom Gabun (coll. Du Chaillu), Mossamedes (Huilla 1886, coll. van der Kellen) und Ostafrika (coll. Stuhlmann 1894).

*Merops apiaster* L.

Temm. Cat. syst. 1807, p. 72, N<sup>o</sup>. 103.

Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 4.

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 63.

Fünfzehn Exemplare von folgenden Localitäten: Süd-Russland (Sarepta an der Wolga, Gurieff an der Mündung des Ural in das Kaspi-See), Klein Asien, Egypten, Tunesien, Nubien, Bogosland, Abyssinien, Niam-niam-Land, Mossamedes und Cap. Alle diese Exemplare stimmen vollkommen überein; so z. B. alte Vögel von der Wolga mit solchen von Südwest- und Südafrika (Cap), ebenso wie junge Vögel aus Tunesien (Gabes: 27 Juli) mit solchen aus Nubien, dem Bogoslande (Keren: September) und dem aequatorialen Nordostafrika (Niam-niam-Land: September).

Das Exemplar N<sup>o</sup>. 1 stammt noch aus dem Cabinet Temminck und gehört, obwohl nahezu 100 Jahr alt, in Ausstopfung und Frische der Farben zu unseren schönsten Stücken. Schlegel hat dasselbe ohne sicheren Nachweis mit »Hongrie'' bezeichnet. Ein bisher unbestimmter *Merops* unseres Museums, der auf der Unterseite des Postaments, von

Schlegel's Hand geschrieben, die Angabe: »Menado, Celebes, voy. van Musschenbroek 1878'' trägt, erwies sich als ein junger *M. apiaster* (N°. 15), mit dem also eine arge Verwechslung der Etiquetten stattgefunden haben muss.

Nach Layard (B. S. Afr. 2<sup>d</sup> edit. p. 97) ist *Merops apiaster* in Südafrica Brutvogel und nach einer sehr interessanten Notiz von van der Kellen scheint dies auch in Südwestafrica (Mossamedes) der Fall zu sein. Das von diesem Reisenden eingesandte Exemplar (erwähnt von Büttikofer in N. L. M. X, 1888, p. 218), ein frischvermausertes Männchen im Prachtkleide, von Humpata (12 Februar 1885) trägt nämlich folgende Etiquettnotiz: »Die Boeren nennen diesen Vogel »oeverzwaluw'' (Uferschwalbe), weil er sein Nest stets in der Uferwand eines Flusses anlegt.''

Ich beobachtete *M. apiaster* in Südwest-Sibirien östlich bis zur russisch-chinesischen Grenze bei Tschugutschak, nördlich bei Altaiske Staniza bis in die nördlichen Vorberge des Altai, Gebiete, welche die östlichste Grenze dieser ungeheuer weit verbreiteten Art zu bilden scheinen, die nördlich den 50 Breitengrad selten überschreitet.

*Merops nubicus* Gml.

Temm. Cat. syst. 1807, p. 72, N°. 454.

Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 7.

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 85.

Sieben Exemplare: Westafrica (Bissao) und Nordostafrica (Abyssinien: Gondar, Februar, und Wauffluss, April, durch von Heuglin eingesandt).

Die Exemplare Nos 1, 2 und 3 stammen aus Temminck's Cabinet und waren ohne Localitätsangabe, die Schlegel mit »Senegal'' hinzufügte.

*Merops bicolor* Bodd. (1783).

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 60.

Zwei alte Männchen dieser den Philippinen eigenthümlichen Art von Mindanao (Davao 1889: coll. Dr. Platen). Das eine Exemplar (N°. 1, 15 Juli) zeigt den Oberkopf,

Hinterhals und Mantel licht kastanienbraun, Kinn und Kehle blassbläulich, die übrige Unterseite mit grünlich-blauem Scheine, beim anderen (N<sup>o</sup>. 2, 7 Juli) sind Oberkopf und Mantel lebhaft kastanienbraun gefärbt, Kinn und Kehle wie die übrige Unterseite licht spangrün, nur unter dem schwarzen Augenstrich lichtblau und hier einen Längsstrich bildend.

*Merops viridis* L.

*M. viridis* Reichb. Handb. Orn. Meropinae, 1852, p. 67, T. 445, f. 3231—32 (Indien). — id. *M. viridissimus* Sws. ib. p. 66, T. 445, f. 3229—30 (Africa).

*M. viridis* et *viridissimus* Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 6.

*M. viridis* Dresser, B. Eur. 1876, V, p. 171, Pl. 297 (Egypten).

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 78.

Sechs Exemplare aus Indien<sup>1)</sup> (Ceylon: Diard, Kannegieter; Pegu) und zehn aus Africa. Unter den letzteren hat Schlegel zwei Stück (*viridissimus*, N<sup>os</sup> 1 und 2) mit »Senegambie'' und »Senegal'' bezeichnet, sie stammen aber noch aus dem Cabinet Temminck (nach 1807) her und die Angabe »Senegal'' ist somit nicht zweifellos. Von sicherer Herkunft sind dagegen die übrigen Exemplare aus Nordostafrika (Egypten, Nubien, Sennaar).

In der artlichen Vereinigung des africanischen *M. viridissimus* (Sws.) mit dem indischen *M. viridis* folge ich Dresser und Sharpe's Vorgange, auf Grund zweier africanischen Exemplare (N<sup>o</sup>. 12: Egypten und N<sup>o</sup>. 16: Sennaar), welche in dem bläulichen Tone auf Kinn und Kehle ganz mit indischen (N<sup>o</sup>. 3: Ceylon und N<sup>o</sup>. 6: Pegu) übereinstimmen. Andererseits erwähnt Dresser aber auch indische Exemplare (von Burmah) mit grüner Kehle, welche letztere also für africanische Exemplare (*viridissimus*) nicht von specifischem Werthe ist. Ohne solche Zwischenformen wür-

1) Das Exemplar N<sup>o</sup>. 1 von *M. viridis* in Schlegel's Catalog und von ihm mit »Decan'' bezeichnet, stammt aus Temminck's alter Sammlung (*M. viridis* Temm. Cat. syst. 1807, p. 72, N<sup>o</sup>. 426) und ist derart mit blauen Federn ausgefleckt, dass Bauch und Seiten blau erscheinen; das Exemplar ist daher unserer interessanten Sammlung künstlicher Vögel einverleibt worden.

den *M. viridis* und *M. viridissimus* als zwei wohlbegründete Arten gelten müssen, die sich schon nach Reichenbach's sehr mittelmässigen Abbildungen leicht unterscheiden lassen.

*Merops Boehmi* Rehw. 1882.

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 83.

Zwei Exemplare aus Deutsch-Ostafrika; N°. 1 altes ♀: Moimafloss (18 Januar 1883: coll. Dr. Boehm); N°. 2 altes ♂: Langenburg am Nyassa-See (coll. Dr. Fülleborn 1898).

*Bombylonax Breweri* (Cassin).

*Meropogon Breweri* Cass. Proc. Ac. Philad. 1859, p. 34.

*Merops Breweri* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 86.

Ein altes Männchen vom Französischen Congo (Loango-Küste: coll. Lucan und Petit).

Diese seltene Art steht generisch *Meropogon* Bp. sehr nahe, unterscheidet sich aber durch die minder verlängerten Kehlfedern und andere Schwingenverhältnisse. Die 3, 4 und 5 Schwinge sind gleichlang und am längsten; die 2 = 6 sind etwas kürzer; die erste ist ansehnlich verkürzt, kürzer als die Handschwinge, aber bedeutend länger als die Hälfte der längsten Schwingen. Die generische Sonderstellung (*Bombylonax* Heine, J. f. Orn. 1859, p. 434) erscheint daher vollkommen gerechtfertigt.

*Meropogon Forsteni* Bp.

»*Merops Forsteni*, n. sp. Temm.» in Mus. Lugd.

*Meropogon Forsteni* (Temm.) Bp. Consp. I, 1850, p. 164.

*Merops Forsteni* Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 8.

Drei Exemplare, darunter N°. 1 der Typus der Art, den Dr. Forsten 1840 bei Tondano in Nord Celebes entdeckte und einsandte. Erst 1871 gelang es Dr. A. B. Meyer weitere Exemplare dieser Art zu erlangen, die auf gewisse Localitäten in der Umgegend von Tondano beschränkt zu sein scheint.



Die Schwingenverhältnisse von *Meropogon* stimmen ganz mit denen von *Bombylonax* überein, nur ist die erste Schwinge viel mehr verkürzt und nur  $\frac{1}{2}$  so lang als die längsten (3te, 4te und 5te) unter denen die 4te die zwei nächsten unbedeutend überragt.

*Nyctiornis amicta* (Temm.).

*Merops amictus* Temm. Pl. col. 52<sup>e</sup> Livrais. 1824, Pl. 310. — Schleg.

Cat. *Merops*, 1863, p. 13.

*Nyctiornis amicta* Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 90.

Neunzehn Exemplare: Sumatra (van den Berg 1822; Henrici, von Faber, Dr. Klaesi, Dr. Hagen); Banka (van den Bossche 1861, Teysmann), Borneo (Pontianak: Diard 1826; Kapuas: Schwaner 1845; oberer Mahakam: Dr. Büttikofer 1894, Dr. Nieuwenhuis 1898); Malacca.

Temminck bemerkt im Text zu den Pl. col.: »zu derselben Zeit als durch Diard und Duvaucel von Benkulen auf Sumatra die ersten Exemplare dieser prachtvollen Art an das Pariser Museum eingesandt wurden, erhielt das Reichs Museum zwei Stück durch van den Berg, Resident in Padang (also im Jahre 1822 oder 23). Eines dieser Exemplare (Cat. N<sup>o</sup>. 1 = Schleg. Cat. N<sup>o</sup>. 3) ist das von Temminck beschriebene typische, was Schlegel überschen hat, der dieses Exemplar unrichtig mit »voyage du Dr. Müller'' bezeichnet (der erst 1834 auf Sumatra sammelte), ebenso wie das Exemplar N<sup>o</sup>. 4, das von Temminck's eigener Hand mit »voy. Henrici'' etiquettirt ist. Major Henrici, dem das Reichs Museum manches seltene Stück zu verdanken hat, war damals (1830 oder 31) in Padang auf Sumatra stationirt.

Die Notiz Schlegel's zu dem Exemplar von Banka (Cat. N<sup>o</sup>. 5): »la teinte rose du devant du front remplacée par du rouge vermillon'' hat auf das alte Weibchen bezug. Beim alten Männchen ist bekanntlich die Stirn (wie der Scheitel) schön pfirsichblüthroth, welche Färbung auf Temminck's Abbildung (Pl. col. 310) unrichtig auch den Hinterkopf mit bedeckt.

*Nyctiornis Athertoni* Jard. & Selby.

Sharpe, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 88.

*Merops Athertoni* Schleg. Cat. *Merops*, 1863, p. 14.

Zwei Exemplare (alt) von Temminck mit »Himalaya»  
bezeichnet, von Schlegel mit »Nipaul.»

Leidener Museum, 4 April 1901.

## NOTE II.

DESCRIPTION D'UNE ESPÈCE NOUVELLE DE  
LEBIODERUS DE SUMATRA

PAR

**R. GESTRO.**

Le genre *Lebioderus* était représenté jusqu'à présent par quatre espèces, dont deux de Java (*Goryi* Westw. et *javanus* Dohrn), une de Bornéo (*Candezei* Dohrn) et une de Malacca (*Percheronii* Westw.). Mr. Ritsema vient de m'en communiquer une cinquième, provenant de Sumatra, qui diffère notablement des précédentes et que je m'empresse de décrire, lui donnant le nom du savant et aimable Conservateur du Musée de Leyde :

*Lebioderus Ritsemae*, n. sp.

*Testaceo-castaneus, nitidus, tenue punctulatus et pilosulus; antennarum clava laevi, ad basim transverse sulcata, margine antico crenato, breviter flavo-ciliato, margine postico dentibus quatuor acutis armato, dente primo (basali) brevior et minus acuto; pedibus gracilibus.* — Long  $5\frac{3}{4}$  millim.

L. *Percheronii* Westw. *affinis, sed clava antennarum margine antico tantum crenato, haud dentato, et margine postico dentibus tribus apicalibus longioribus, facile distinguendus.*

Cette espèce se rapproche évidemment de *Percheronii* Westw., que je connais seulement par la description et surtout par l'excellente figure données par Westwood dans son »*Thesaurus entomologicus oxoniensis*» (p. 80, pl. 17,

f. 3); elle en a la couleur et la taille et n'a pas de rapports avec *P. javanus* et *Candezei*, qui sont noirs et plus grands. Elle ne peut pas non plus être comparée à *Goryi*. Dans *Goryi* la massue des antennes est très distinctement partagée en cinq portions par de profonds sillons transversaux et sa marge antérieure présente des divisions profondes donnant lieu à des segments subquadrangulaires, tandis que dans *Ritsemae* il n'y a qu'un seul sillon transversal près de la base et la marge antérieure n'a que de simples crénelures. En outre dans *Goryi* la massue des antennes est plus longue et plus étroite à l'extrémité, et les dents de la marge postérieure sont plus courtes. Il n'est pas nécessaire d'ajouter que *Goryi* est de plus forte taille et que son corselet est à lobes dilatés et fortement ponctués.

Les différences plus remarquables entre *Ritsemae* et *Percheronii* se trouvent dans la massue des antennes, qui dans le premier a la marge antérieure crénelée, mais non dentée (les crénelures sont plus profondes près de la base); la même marge, ainsi que la marge apicale, est frangée de poils très courts, jaunâtres. Les dents de la marge postérieure sont plus longues que dans *Percheronii*, surtout les trois apicales.

Cette espèce est décrite sur un seul exemplaire recueilli par Mr. H. Veen dans le Haut-Padang (Sumatra occidentale). Le type appartient au Musée de Leyde.

Gênes, Avril 1901.

## NOTE III.

## THE ANTELOPES IN THE LEYDEN MUSEUM

reviewed by

**Dr. F. A. JENTINK.**

May 1901.

---

(With a figure).

The larger in size the animals are the more difficult their comparative study is; 1° as there hardly is any possibility to find all materials together in a given collection, 2° because no Museum in the world is large enough to possess sufficient large series of all known species of a given group, and 3° because large animals are very difficult to handle: they cannot be laid in series like small animals, they cannot be turned easily, their flat skins often are too strong and too obstinate, often dangerous to handle if they are hoofed; in one word there are lots of difficulties to overcome unknown by the students of smaller animals; moreover one has to travel and visit distant collections, very expensive and keeping much time. Add to all these obstacles that there is required a particular sharp memory for forms and colors — and it will be evident why the study of the larger animals hitherto so greatly has been neglected and why the number of Monographs on large animals is so small and the number of good Monographs still much smaller.

Therefore the scientific world may be thankful to the authors of »the Book of Antelopes'', Dr. Sclater and Mr. Oldfield Thomas, that they endeavored to undertake such

an extremely difficult although highly attractive task, which they fulfilled so completely and so energetically. »Errare humanum" there are inaccuracies in the Book; »tot capita tot mentes" every author has his own opinions — the Scomber-scomber-theory f. i.! However as a whole I think this is the best and most complete Monograph of large Mammals ever published.

As the Leyden Museum is extremely rich in Antelopes from Africa — the fatherland per excellence of Antelopes — I from time to time compared our collection with the descriptions in the Antelope-work and when I publish hereafter some of my observations, I do this in order to the aid of working naturalists and at the same time to fix the attention of the scientific world upon the unsurpassed collection of Antelopes stored up in the Leyden Museum.

It contains a much larger number of extinct Antelopes than any other Museum and generally the specimens are in a splendid condition of conservation, meanwhile the mounted specimens are with a few exceptions really highly artistically traded. The great value of our collection bases in the facts that nearly all Antelopes have been collected in the field and that we have in addition an incomparably large series of skeletons and skulls of the same animals.

*Bubalis major* (Blyth).

*Bubalis buselaphus* and *B. major* cannot be confounded with the other species of the genus *Bubalis* as they are distinctly characterized by the horns diverging when viewed in front in the form of the letter U. *Bubalis major* is a much larger animal than *buselaphus*, much larger in all its dimensions, it has moreover *black markings in front of all four feet above the hoofs*, meanwhile *buselaphus* shows no trace of such dark markings. The type-specimen »a skin without horns or hoofs", perhaps the very same skin »without horns or hoofs" formerly mentioned by Gray in P. Z. S. L. 1850, p. 139, var. I, and at that time in the British Museum, has vanished; the authors of the Book

of Antelopes state that this skin is no longer to be found there.

The only specimen recorded is a mounted one in the Senckenbergian Museum at Frankfort a/M., which according to Dr. Selater is probably of this species: it is »nearly uniform brown; forehead ferruginous; black round the feet”. (Cf. Book of Antelopes, vol. I, p. 14).

At the days that I worked out my »Catalogue des Mammifères” I had no other specimens for comparison, so I exhibited an adult male specimen belonging to the *Bubalis*-genus as *Alcelaphus bubalis* (Pallas). But after a study of the Antelope-book of Selater and Thomas I see that I was wrong and that the Leyden Museum possesses a nearly unique specimen of the true *Bubalis major*!

*Color*: as our adult male specimen belongs apparently to the eldest animals of our collection (in 1853 Temminck mentioned it in his *Esquisses zoologiques*, p. 195) it is much faded, having been exposed for more than half a century to the day-light, the following mode of coloration however clearly is to be seen. The pale brown color of upperparts presents a peculiar fine grizzled hue, resulting from the short hairs having yellowish white tips: a white band between the eyes, much feebler than in the Cape Hartebeest (*Bubalis caama*), upperparts of head more rufous brown, chin and all four legs blackish brown from beneath the knees downwards; on the forehead up to the horns the hairs are longer and more vividly colored; upperlips of a brownish red color; terminal part of tail black.

*Head*: length from between the horns to upperlip following the curve 55.5 cm.; eye to anterior margin of nostrils 33 cm., ear-opening 18 cm.; length of horns, measured round the curves 51.5 cm. (35 cm. in *buselaphus*); hoofs apparently more strongly developed than in the other *Bubalis*-species.

The history of the origin of our specimen is unknown, on the label is given »Afrique septentrionale” as locality.

*Bubalis caama* (Cuvier).

As this beautiful animal is at present practically *extinct* in the Cape Colony, it may bear great interest to remember that in the Leyden Museum there are a stuffed adult male from Verreaux' collections made in the named colony, an adult female collected there by Dr. von Horstock in 1829 and a semi-adult male collected in Swellendam by the same Dr. v. Horstock in 1833.

*Damaliscus pygargus* (Pallas).

This species is *quite extinct* in a feral state, only preserved on two farms »Nachtwacht" and »Zee-Koe-Vley", in the south-western part of the Cape Colony. In the Leyden Museum there are preserved more specimens of the precious *Bonte Bok* than in all other Musea taken together, namely six original specimens: an adult male shot by Mr. Smuts at Swellendam, two adult males and two ditto females collected at Uitenhage by Dr. von Horstock between 1828 and 1833, besides a young male, too from the Cape Colony.

*Damaliscus albifrons* (Burchell).

The *Blesbok* although perhaps not yet quite extinct in a wild state, it will be so within a few years: it seems that all herds now are preserved in large fenced enclosures in the Steynsburg division of the Cape Colony, in Bechuanaland, in the Oranje Vrijstaat and Transvaal. In our Museum is a fine mounted adult male, very likely from the same origin as our specimens of *Bonte Bok*.

*Connochaetes gnu* (Zimmerman).

In our Museum there are a mounted adult pair of the *Zwart Wildebeest*, from the Cape Colony, very likely from Dr. von Horstock's collections. The species seems to be extinct in a wild state, although it is possible that a few individuals may still be found in the Kalahari and Gondonia and also in German South-west Africa. Some spe-



cimens still remain upon one or two farms in the north of the Cape Colony in Victoria West.

*Cephalophus silvicultor* (Afzelius).

See my paper on this subject in the Notes from the Leyden Museum, Vol. XXII, p.p. 179—187. Perhaps there are two new species allied to *silvicultor*, viz. *Thomasi* and *Sclateri*, cf. p. 187.

*Cephalophus leucochilus*, n. sp.

In February of 1899 died in the Rotterdam Zoological Garden an adult female-Antelope, strongly resembling Gray's *Cephalophus breviceps*, figured and described in P. Z. S. L. 1866, p. 202, pl. XX. The latter animal was from an unknown locality, Gray wrote »West-Africa?». Our specimen is from the Loango-coast.

Dr. Selater later on (P. Z. S. L. 1869, p. 594) however learned us that Gray's animal was a young individual and that it about a year afterwards became darker colored, sothat it was evident that the supposed new species was nothing more than the young of *Cephalophus dorsalis*. In the Book of Antelopes we consequently find *C. breviceps* registered under the heading *dorsalis*. Our Rotterdam-specimen, now stuffed in our Museum, being a *very adult* one, as the molars show, cannot belong to *C. breviceps* — being a *young dorsalis* — and being quite distinct in size and distribution of colors from all other described allied Antelopes, I am obliged to conclude that it is a new name that it wants: so I will describe it in a few lines as

*Cephalophus leucochilus*.

It is a much stronger and larger animal than *dorsalis*, and generally darker colored than that species; moreover I exhibit the following differences: upperlips rather high up towards the back of the nose pure white, of the same color is the whole underjaw and the chin, and also a large spot above

each eye ending towards the back of nose in a fine small line of a pure white like the mentioned spot.

The following measurements I took of the new species:

from upperlip till base of tail. . . . .	101	cm.
ear. . . . .	6	»
skull: basal length . . . . .	16.5	»
greatest breadth . . . . .	8.7	»
orbit to muzzle . . . . .	9	»
length upper molar series. . . . .	5.2	»
» lower       »       » . . . . .	6.3	»

Comparing these measurements with those of a large adult ♂ skull of *dorsalis* it grows evident how larger in all dimensions our new species is. I can give the following figures of skull *b* (Catalogue ostéologique des Mammifères du Muséum d'Histoire naturelle des Pays-Bas) of one of our *dorsalis* specimens:

basal length. . . . .	15.5	cm.
greatest breadth . . . . .	8.5	»
orbit to muzzle . . . . .	8.7	»
length upper molar series . . . . .	5.1	»
» lower       »       » . . . . .	5.7	»

*Cephalophus leucoprosopus* (Matschie).

The other day the Museum received from the Rotterdam Zoological Garden an Antelope, resembling specimens headed in my Catalogue as *Grimmia ocularis* Peters, *b* and *c*, in 1888 and 1890 received from the Zoological Garden at the Hague. I now see that the named specimens agree more with *C. leucoprosopus* Matschie, although *ocularis* is their nearest ally. As one of Peters' typical specimens is in our Museum, I compare now Matschie's species with Peters' ditto. Peters' species is from Mossambique, Matschie's from Angola; the Hague-specimens certainly are from Western Africa and the Rotterdam-specimen from the Lower-Congo.

In both species the distribution of the colors is the

same, but in *leucoprosopus* they are more vividly pronounced, so the in *ocularis* dominating color is a brownish yellow (bräunlich gelb *Peters*), in *leucoprosopus* however a reddish brown; the brown red on the head in *ocularis* is much darker in the other species; the black brown of tail, legs and head of the former is of a much intenser sooty black in *leucoprosopus*. Although the individuals are apparently of about the same size the ears in *ocularis* (12 cm.) are much larger than the same parts in *leucoprosopus* (10.5 cm.).

Measurements of the skull of an adult female-specimen of *leucoprosopus*:

length of orbit to muzzle . . . . .	15 cm.
» » nasal bones . . . . .	5 »
» „ upper molar series . . . . .	5.5 »
» » lower » » . . . . .	5.9 »
distance between molars and incisors . . . . .	3.9 »
» » » » intermaxillaries. . . . .	5.1 »
greatest breadth of skull . . . . .	7.4 »

Both species are quite different from the *Common Duiker*. I never saw a specimen of *altifrons* *Peters*, however judging on what *Peters* said in his well known book on Mossambique and having no good reason to not accept the correctness of *Peters*' figures of animal and skull, I think it not-correct to head that species together with *ocularis* too under the *Common Duiker*, until the non-validity of both species has been demonstrated with the aid of a good series of animals and skulls.

*Oreotragus saltatrixoides* (Temminck).

Temminck has given a list of the species of Antelope, known by him at the year he wrote his book, Esquisses zoologiques sur la côte de Guinée, 1853. In a note on p. 191 he declared that his *Antilope saltatrixoides* from Abyssinia »diffère autant et plus de l'espèce du Cap Sud (*saltatrix*), que *Bubalis pygarga* diffère du *Bubalis albifrons*."

It seems that no naturalist paid attention to Temminck's short observation, so that the Abyssinian and Cape *Klip-springers* have always been taken together as one and the same species. In Sclater's book of Antelopes even we are assured (T. II, p. 7): »of geographical variation we (Sclater and Thomas) have as yet failed to find any evidence.»

In my opinion however there are really differences between the two species, and as Temminck never described his Abyssinian new species I describe it here under the name given by him as

*Oreotragus saltatrixoides* (Temminck).

This Abyssinian species is smaller in all its dimensions than the longer known Cape-species *Oreotragus oreotragus* (this name has the priority of date over *saltatrix*) as will be evident by the following measurements (in cm.) taken from our old skulls:

	<i>saltatrixoides</i>		<i>oreotragus</i>	
	♂	♀	♂	♀
nasalia . . . . .	3.8		4.5	4.3
greatest breadth . . . . .	8	7.8	8.9	8.7
under jaw . . . . .	10.1	11	11	11.6
upper molar series . . . . .	4.9	5.2	5.1	5.5
lower molar series . . . . .	5	5.9	5.4	6

We see that the difference is not a small one, so that even the skull of the adult female-*oreotragus* is much stouter in all its dimensions than the skull of the adult male of *saltatrixoides*!

As to the color the following short remark may be decisive. The hairs of the Cape-specimens as well as those of the Abyssinian ones are tipped with a peculiar greenish yellow color: a closer inspection now shows that the Abyssinian specimens have constantly the hairs with a *much broader* greenish yellow tip, so that the whole animal makes the impression of being much more vividly colored than *Oreotragus oreotragus*. I should say that in *saltatrixoides* the hairs are longer than in the other species,

the hairs of the *oreotragus* however are somewhat softer to the touch than those of the Abyssinian species.

*Pediotragus tragulus* (Forster).

See my paper in the Notes from the Leyden Museum, Vol. XXII, p. 38.

*Pediotragus Horstockii* Jentink.

See my paper in the Notes from the Leyden Museum, Vol. XXII, p. 39.

*Pediotragus rufescens* (H. Smith).

Cf. my observations in the Notes from the Leyden Museum, Vol. XXII, p. 40.

*Pediotragus Kelleni* Jentink.

See my paper on this species in the Notes from the Leyden Museum, Vol. XXII, p. 41.

*Kobus Penricei* Rothschild.

In the Notes from the Leyden Museum, Vol. IX, p. 172, I registered under the collections made by Mr. P. J. v. d. Kellen on his expedition to the Cunene-river a skull with horns of an adult male as *Kobus ellipsiprymnus*; this was in 1887. As our *Kobus*-material was rather poor, I thought it better to describe this skull not as the type of a new species, although the locality was a quite new one. I at present judge that it once belonged to a specimen of *K. Penricei* Rothschild, described in 1895 by this Author in the *Novitates zoologicae*, Vol. II, p. 52. Hitherto the skull never has been described, so that it may be of some interest to point out now a few peculiarities of it. Of our skull the lower jaws are wanting.

*Horns* very strong, rings very prominent; the extremities bent forwards and inwards so that the horns describe

an open oval, more pronounced than in the allied species, as it seems to me.

length of horn along the curve. . . . .	56 cm.
circumference at base . . . . .	19 »
distance of extremities . . . . .	18 »
greatest distance in the middle . . . . .	30 »

Nasal bones not coming together in a point but ending concavously on the forehead; praemaxillaries not reaching the nasal bones.

length of skull. . . . .	26.5 cm.
» » upper molar series . . . . .	8.8 »
» » nasal bones . . . . .	10.75 »

Mr. van der Kellen labeled the skull as that of a *Litzieja* (indigenous name) or *Meerbok*. According to Mr. Rothschild the Boers call the animal *Kringhart* (written *kring-hart* by the authors of the Book of Antelopes). Now *kringhart* is a nonsense word, as *kring* = *circle* or *ring* and *hart* means *heart*. Mr. Rothschild however adds »*kringhart*, the same name the Boers give to the Waterbuck in the Transval". Now it is well known by Dutchmen that the Waterbuck (*Kobus ellipsiprymnus*) is called by the Boers not *kringhart* or *kringaat* (this is quite nonsense too as »*aat*" has no meaning at all) as in the Book of Antelopes, but *kringgat*, because it has a *kring* = *circle* or *ring* round its *gat* = *anus*. As we know *Kobus Penricei* has no »*kring* round its anus", v. d. Kellen's name *Meerbok* therefore is more correct, so that the species in future ought to be called so; the common Waterbuck, *K. ellipsiprymnus*, moreover is the only species having a *white rumpband*, or the true *kringgat*.

The genus should be written *Kobus* and not *Cobus*, the former bearing priority.

Although Rothschild's single type-specimen (♂) has been figured in the »*Novitates zoologicae*" by Keulemans and in the »*Book of Antelopes*" by Smit there is a striking difference in the two heads, namely in the latter figure the white stripe runs *over the eye*, meanwhile in Rothschild's

figure the white stripe passes *over the eye to the base of horns*. The two authors describe it according these figures. Indeed a puzzle!

In my opinion no plate at all is much better than two plates which do not agree although prepared from one and the same specimen!

*Kobus ellipsiprymnus* (Ogilby).

Mr. W. L. Selater (the Fauna of South-Africa, Mammals, 1900, Vol. I, p. 187) says that the *Waterbuck* »is not found within the limits of the Cape Colony proper, but from the Limpopo River northwards it becomes fairly abundant”, a. s. o. In our Museum are of this species: two adult males and one ditto female, besides two nearly fullgrown specimens, male and female; they have been collected more than half a century ago by the well-known Mr. Wahlberg, who collected in the Cape Colony and Natal. These specimens therefore are from a much more southern place of origin than the specimens in the British and in the South-African Museums, as the British Museum contains a mounted pair from Mashonaland, meanwhile in the South-African Museum there is a fine mounted pair, obtained the male in Bechuanaland, the female in Mashonaland; these four specimens have been collected by Mr. Selous.

*Antidorcas euchores* (Zimmerman).

Mr. W. L. Selater, the Director of the South-African Museum, Cape Town, assures in »the Mammals of South-Africa”, p. 211, that over a considerable part of its range, especially in the more settled parts of the Colony, of the Free State and of the Transvaal, *Antidorcas euchores* only now exists within the fences of large farms, and can hardly be said to be any longer truly feral and that this species is not and never has been found in the Cape, Stellenbosch and other south-western and southern districts.

It seems indeed that no Museum has specimens from

the Cape Colony: it is therefore of no little interest to state that there are in the Leyden Museum four specimens from the Cape, among them an adult and a nearly adult female collected by Dr. von Horstock: as the latter collected in Uitenhagen, Caledon and Steenberg we may be sure that our specimens once lived in the Cape Colony, perhaps the latest survivors from there.

Although it seems that albinos are not frequently met amongst the Antelopes, it may be mentioned that *euchore* makes exception as there are of this species three instances known: 1<sup>o</sup>. a specimen in the Paris Museum, described in 1827 by Mr. Hamilton Smith in his »treatise on the order Ruminantia'', 2<sup>o</sup>. the specimen mentioned in the »Johannesburg Times'' of January 22<sup>nd</sup>, 1897 and caught in the Orange Freestate, at that time exhibited in Johannesburg by Messrs. Colquhoun and Hill of Jeppe street (cf. the Book of Antelopes, III, p. 62); it is unknown where this specimen is at present, and 3<sup>o</sup>. a specimen in the Leyden Museum, collected by Dr. von Horstock, mentioned in my Catalogue of the year 1892 as »femelle passablement adulte montée, au teint du pelage très pâle''.

In the Leyden Museum there is a female-specimen from the von Horstock's collections with abnormal horns: they measure along the curves 10.3 cm., are straight for their greatest length and only towards the tip curved or hooked backwards like the Chamois' horns; of rings there is about no trace to be seen (cf. my Catalogue, p. 169).

*Gazella leptoceros* (Cuvier) and

*Gazella Loderi* Thomas.

In the »book of Antelopes'' (T. III, p. 147) the authors stated: »the identity of the Egyptian *Gazella leptoceros* with the Algerian *G. Loderi* is perhaps not yet exactly certain, although we have combined the English name of the latter with the scientific name of the former. On comparing specimens from Tunis and Algeria with others from



Egypt, the size of the former is slightly greater, the markings are even less defined than in Egyptian examples, the horns are less closely ringed, the nasal bones are markedly longer, the nasal opening is both longer and broader, and the premaxillae articulate less broadly with the sides of the nasal bones. The differences seem to be quite constant, so far as we have materials for comparison, and we therefore think that as the Algerian form has had a name given to it, it may be provisionally retained as a subspecies at least until these characters are shown to be variable."

Based upon our material <sup>1)</sup> I can add the following differences between *leptoceros* and *Loderi* to those enumerated by the authors of »the Book of Antelopes».

	<i>leptoceros.</i>	<i>Loderi.</i>
general color:	darker.	lighter.
tail:	shorter.	longer.
ear:	larger.	smaller.
knee-brushes:	well developed.	less developed.
hoofs:	short.	elongated.
horncore:	much curved.	feebly curved.
hornrings:	less than 20.	more than 20.
nasal bones:	shorter.	longer.
molar series:	56 mm.	59 mm.

In conclusion we have reason enough to regard upon *leptoceros* and *Loderi* as two well defined and well distinct species.

#### *Taurotragus oryx* (Pallas).

Although the specific title *oryx* for the *Eland* instead of *oreas* may be very entangling to non-systematic zoologists and notwithstanding Pallas explained (*Spicilegia zoologica*, fasc. XII, pp. 10 and 11) why he changed the by himself formerly given name *oryx* in *oreas*, I think it

1) We have of *Loderi* a fine series of individuals, adult and young ones, with bony parts, collected by Mr. Paul Spatz in Tunisia. Our *leptoceros* has been purchased from Mr. Frank and is said to be from Somali-land.

wise to follow the authors of the book of Antelopes in calling the Eland by its eldest name *oryx* according to the rules of priority.

In South-Africa the *Eland* is at present one of the rarest



*Taurotragus oryx* (Pallas).

animals, in the Cape Colony it is practically extinct. I hardly believe that there exists in any Museum, besides in the Leyden Museum, a skin from the latter country. In our Museum are two stuffed specimens, an adult male and a female, besides the skin of a young male: they belong to the collections brought together for that Museum by the zealous Dr. von Horstock; therefore we know exactly that the mentioned specimens have been shot in the southern parts of the Cape Colony.

The female has the horns »anormales et courbées» (see my Catalogue systématique, Tome XI, p. 172).

Now abnormal horns of the female Eland have been twice recorded, namely by Dr. Günther in 1889 and by Dr. Selater in 1896: upon these horns has been based a

**Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.**

species, *Antilope triangularis*, by Dr. Günther and a genus, *Doratoceros*, by Dr. Lydekker. The name *triangularis* reminds their triangular form in transverse section.

As I said before our female Eland has abnormal horns: they present in transverse section about the same figure as Dr. Günther's *triangularis*; they however are much more curved, as our figure shows; Dr. Günther's specimen was larger than Dr. Sclater's, it measures 31 inches (77.5 cm.) along the curve. Our horns are still larger, measuring along the curve full 86 cm.

A closer inspection of the horns under consideration learns however that they are not genuine, but very artistically carved from wood. We may however accept that Dr. von Horstock, a scientific man and excellent zoologist, can not have ordered to carve from wood a non-existent monster, at the same time nobody would have been in Leyden so foolish as to adorn an eventually hornless animal with wooden horns of a shape never seen before, so that we must admit that our abnormal horns have been carefully copied from the original and that without doubt the original horns have been retained by the owner in the Cape Colony as curiosities.

---

## NOTE IV.

## ON A TYPHLOPS NEW TO JAVA

BY

**Dr. Th. W. VAN LIDTH DE JEUDE.**

June 1901.

In a collection of reptiles from the Dutch colonies, given to me for identification by Mr. L. Dollo of the Zoological Museum at Brussels, I found two specimens of a *Typhlops* from Batavia, very much agreeing with Boulenger's description of *T. polygrammicus* Schl., but in some points differing from our typical specimen from Timor.

The snout is depressed, rounded and strongly projecting, nostrils just visible from below. Rostral about  $\frac{1}{3}$  the width of the head, nearly extending to the level of the eyes, the portion visible from below a little more long than broad, nasal incompletely divided, the cleft extending from the *second* labial to the surface of the snout; praecocular present, in both specimens *as broad as the nasal*, in specimen *a* broader, in specimen *b* narrower than the ocular, in contact with the 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> labial. Four upper labials. Diameter of the body 40 to 42 times in the total length. Tail in specimen *a*  $1\frac{2}{3}$  as long as broad, in specimen *b* only a little longer than broad, ending in a spine. 22 scales round the body. Specimen *a* measures 365 mm., specimen *b* only 340 mm.

11 rows of dark longitudinal lines on the upper parts, bordered by narrower whitish lines, which latter are formed by the light coloured edges of the scales. Under parts white.

In our typical specimen of *T. polygrammicus* the snout is not so much depressed, the nasal cleft proceeds from the *first* labial, and the lower parts as well as the upper parts show the dark and the whitish lines.

In our collections are no specimens of *T. polygrammicus* Schl. from Australia, so that I am unable to compare such specimens with those from Java and Timor, but seeing the differences in the various descriptions, I think that specimens from so different localities ought, at least, to be regarded as local varieties of one species.

## NOTE V.

ZUR CATALOGISIRUNG DER ORNITHOLOGISCHEN  
ABTHEILUNG

VON

**Dr. O. FINSCH.**

## VII.

**Muscicapidae (1).**

*Nitidula* — *Polyomyias* — *Erythrosterna* — *Siphia* —  
*Muscicapula* — *Digenea* — *Anthipes* — *Rhinomyias* —  
*Cyornis* — *Schwaneria*.

---

Mit 4 Textfiguren.

---

Unter den bis jetzt von mir catalogisirten Gruppen unseres Museums bin ich mit der Familie *Muscicapidae* mit am weitesten vorgeschritten, indem ich 25 Gattungen in 204 Arten mit 1034 Exemplaren fertigstellte. Im Nachfolgenden muss ich mich auf die im Eingang genannten 10 indischen Gattungen beschränken, von welchen Sharpe's neueste »Hand-List of Birds" (vol. III <sup>1)</sup>, 1901) 68 Arten verzeichnet die in unserer Sammlung durch 42 Arten (in 227 Exemplaren) vertreten sind. Eine Anzahl der letzteren veranlassen zu Bemerkungen, die der Klarstellung gewisser

---

1) Noch nicht erschienen, aber mir bereits nach den Correcturbogen bekannt, welche Dr. Sharpe vor der Drucklegung an einige Fachgenossen, Behufs etwaiger Berichtigungen, einsendet und die auch mir von Anfang an zuzingen.

Arten, z. Th. mit Hinweis auf Sharpe's Hand-List, nützlich sein dürften.

*Nitidula Hodgsoni* (Moore) 1854.

Oates, Faun. Brit. Ind. B. II, 1890, p. 27 (Fig. 9, Bill).  
*Tarriger Hodgsoni* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 258.  
*Nitidula hodgsoni* Sharpe, Handlist, III, 1901, p. 217.

Ein altes Männchen vom Himalaya (coll. Hume, 1874).

Die Gattung kennzeichnet sich durch den schlanken, sylvienähnlichen Schnabel.

*Polyomyias* Sharpe.

Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 113 und p. 201.

Ausgezeichnet durch den zierlichen, kurzen Schnabel, sehr schwache Bartborsten und die sehr verkürzte erste Schwinge (nur 15 mm. lang), deren Länge nur  $\frac{1}{4}$  der zweiten beträgt; (2<sup>te</sup> = der 6<sup>ten</sup>, 3<sup>te</sup> und 4<sup>te</sup> die längsten). Geschlechter verschieden in der Färbung. — Die zweite Art, *P. Hodgsoni* Verr., fehlt unserer Sammlung.

*Polyomyias luteola* (Pall.).

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 198.

Zwölf Exemplare (Japan, Amurland, Süd-China, Java, Sumatra, Malacca, Timor).

*Erythrosterna* Bp. 1838.

*Siphia* pt. Sharpe, Handlist, III, 1901, p. 213.

In den Schwingenverhältnissen wie *Polyomyias*, aber die erste Schwinge ist beträchtlich länger, und so lang als  $\frac{1}{3}$  der Länge der zweiten.

*Erythrosterna parva* (Bechst.).

*Muscicapa parva* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 161.  
*Siphia parva* Oates, Faun. Brit. Ind. B. II, 1890, p. 9.

Nur ein altes Männchen (Europa), das noch aus dem

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

alten »Cabinet Temminck'' herstammt, aber nicht im Catal. syst. von 1807 verzeichnet ist.

*Erythrosterna albicilla* (Pall.).

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 162.

*Siphia albicilla* Oates, Faun. Brit. Ind. B. II, 1890, p. 10.

Vier Exemplare: zwei alte Männchen und ein Weibchen aus Hindostan (s. n. »*Muscicapa parva*'' auct. Temm.) und ein Weibchen aus China (Amoy, 28 October 1859, coll. G. Schlegel, s. n. »*Erythrosterna luteola*'' auct. Schlegel).

*Siphia* Hodgs. 1837.

pt. Sharpe, Handlist, III, 1901, p. 213.

Durch längere, spitzere Flügel von der vorhergehenden Gattung ausgezeichnet; unter den Schwingen sind die 4<sup>te</sup> und 5<sup>te</sup> die längsten, die 2<sup>te</sup> ist mehr verkürzt und kürzer als die 7<sup>te</sup>; erste Schwinge  $\frac{1}{3}$  so lang als die dritte. Wir besitzen nur die folgende Art auf welche Hodgson das Genus begründete. — Die zweite Art, *Siphia hyperythra* Cab., ist mir unbekannt und dürfte, nach der Färbung zu urtheilen, vielleicht zu *Erythrosterna* gehören.

*Siphia strophciata* Hodgs.

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 455.

Fünf Exemplare (alte Männchen) vom Himalaya (darunter eins von Nepal und von Hodgson's Hand mit »*strophciata*'' bezeichnet).

*Muscicapula* Blyth, 1843.

pt. Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 113 und p. 203.

ib. Handl. III, 1901, p. 223 (pt.).

In den Schwingenverhältnissen nahe mit *Siphia* verwandt; die erste Schwinge ebenfalls kurz, aber ca.  $\frac{1}{3}$  so lang als die zweite; 3<sup>te</sup> bis 5<sup>te</sup> Schwinge die längsten. Vier Arten, die wir sämmtlich besitzen.

*Muscicapula sapphira* Blyth.

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 208.

*Cyornis sapphira* Oates, Faun. Br. Ind. B. II, 1890, p. 20.

Nur ein altes Weibchen (Darjiling) durch Seebohm, 1886.

*Muscicapula astigma* (Hodgs.).

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 205.

*Cyornis astigma* Oates, Faun. Br. Ind. B. II, 1890, p. 19.

Ein altes Männchen und ein Weibchen aus Indien durch Seebohm, 1886.

*Muscicapula superciliaris* (Jerdon).

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 204.

*Cyornis superciliaris* Oates, Faun. Br. Ind. B. II, 1890, p. 17.

Drei alte Männchen vom Himalaya (Simla), darunter eins noch von Temminck mit »*Muscicapa hemileucura* Hodgs.» und eins mit »Tytler's Museum'' bezeichnet.

*Muscicapula melanoleuca* Hodgs.

*M. melanoleuca* et *westermanni* Sharpe, Handl. III, 1901, p. 224.

*Cyornis melanoleucus* Oates, Faun. Br. Ind. B. II, 1890, p. 18.

Fünfzehn Exemplare von Nepal, Tibet, Sikkim, Central Indien, Java, Timor, Wetter, Celebes und Luzon. — Die Gleichartigkeit von *M. Westermanni* Sharpe mit obiger Art habe ich (N. L. M. XX, 1898, p. 95) nachgewiesen.

*Digenea* Hodgs. 1845.

*Erythromyias* et *Digenea* (pt.) Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 113 und p. 117.

*Digenea*, *Erythromyias* et *Muscicapula* (pt.) Sharpe, Handl. III, 1901, pp. 218, 222 und 223.

Die typische Art der Gattung, *D. leucomelanura* Hodgs., stimmt in den Schwingenverhältnissen ganz mit *Erythromyias* Sharpe (Typus: *Saxicola dumetoria* Wall. s. Sharpe, l. c. p. 199, Abbild. des Flügels) überein. Zunächst mit

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.



*Anthipes* verwandt, aber unter den Schwingen sind die 4<sup>te</sup> und 5<sup>te</sup> die längsten; erste Schwinge meist  $\frac{1}{2}$  so lang als die zweite. Färbung sehr verschieden und abweichend von *Anthipes*. Geschlechter meist verschieden.

*Digenea leucomelanura* Hodgs. 1845.

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 459, Pl. 13.

Zwei alte Männchen: Himalaya.

*Digenea cervineiventris* Sharpe ist nach Oates (Faun. Brit. Ind. B. II, p. 16) nur eine dunklere Rasse.

*Digenea hyperythra* (Blyth) 1842.

*Muscicapula hyperythra* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 206.

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 199.

*Cyornis hyperythrus* Oates, Faun. Brit. Ind. B. II, 1890, p. 15.

Fünf Exemplare: Java (Dr. S. Müller, 1827), Borneo (Kina Balu) und Darjiling (♂, ♀, ad.).

Nahe verwandt mit dieser Art scheinen die folgenden der Philippinen, die unser Museum nicht besitzt: *D. (Muscicapula) samarensis* (Bourne), *D. (Muscicapula) luzoniensis* (Grant), *D. (Muscicapula) nigrorum* (Whiteh.) und *D. (Dendrobiastes) basilanica* (Sharpe). Siehe Sharpe: Handl. III, p. 224.

*Digenea dumetoria* (Wall.) 1863.

*Erythromyias dumetoria* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 199, Pl. IV, f. 1.

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 197.

*Siphia Vordermani* Sharpe, Ibis 1890, p. 206 (nec Vorderm.). — id. Handl. III, p. 217.

Ein altes Männchen von Java (Gedé) durch Dr. Vorderman (Typus von *D. (Erythromyias) Mülleri* Vorderm. nec Sharpe) und ein altes Weibchen von Java (durch Kuhl und van Hasselt, 1826, und wahrscheinlich Typus von »*Muscicapa rufigula* Kuhl»). Auf das Weibchen bezieht sich *Siphia Vordermani* Sharpe, nach einem Exemplare (angeblich »adult male») vom Gedé beschrieben. Dagegen ist »*Siphia Vor-*

*dermani* Vorderm." (Nat. Tijdschr. Ned. Ind. LI, 1892, p. 387), wie die typischen Exemplare unseres Museums be- weisen, *Cryptolopha grammiceps* Stricke.

*Digenea Mülleri* (Sharpe).

*Erythromyias Mülleri* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 200, Pl. 4, f. 2.

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 198.

Elf Exemplare, darunter eins von Sumatra (durch Horner, 1836, der Typus der Art), die übrigen von Borneo (Schwaner, Croockewit und Büttikofer).

*Digenea buruensis* (Hartert).

*Erythromyias buruensis* Hartert, Ibis 1899, p. 310.

Ein altes Männchen von Buru (Berg Mada; coll. Dumas, 1898).

*Digenea Riedeli* (Büttik.).

*Erythromyias Riedeli* Büttik. N. L. M. VIII, 1886, p. 62, Pl. 3, f. 2.

Das typische Exemplar von Timorlaut (durch Riedel, 1883) ist jedenfalls ein noch jüngerer Vogel.

*Digenea erythaca* (Sharpe).

*Siphia erithacus* Sharpe, Ibis 1888 (April), p. 99, Pl. IV, f. 2.

*Siphia Platenae* W. Blas. Ornith., IV, 1888<sup>1)</sup>, p. 309.

*Cyornis erythacus* Sharpe, Handl. III, 1901, p. 217.

Zwei Exemplare von Palawan: ein altes Männchen von Puerto Princessa, 20 August 1887 (coll. Dr. Platen und von Blasius mit »*Siphia Platenae*» bezeichnet), und ein altes Weibchen von derselben Localität (21 August 1887: Steere Expedition). Beide Geschlechter sind ganz gleichgefärbt.

---

1) Die Art ist im II Hefte der Ornith. beschrieben, dessen Erscheinen ich nicht zu ermitteln vermag; die Priorität in »Braunschweigische Anzeigen«, als einem Localblatt, ist wissenschaftlich ohne Werth, wenn die Art hier auch zuerst publiciert wurde (1 März 1888, p. 467).

*Digenea pyrrhonota* (Müll. & Schleg.).

*Erythromyias pyrrhonota* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 200.  
Büttik. N. L. M. VIII, 1886, Pl. 3, f. 2.

Sieben Exemplare: Timor (Dr. S. Müller, 1829, 4 Exemplare und Typen der Art; 3 Exemplare durch van Lansberge, 1882).

Diese, schon in der Färbung, aberrante Art wird generisch wahrscheinlich in der Nähe von *Pratincola* einge-  
reicht werden müssen.

*Anthipes* Blyth, 1847.

*Digenea* pt. Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 458.  
*Anthipes* Sharpe, Handl. III, 1901, p. 218.

Flügel mehr gerundet; 4<sup>te</sup> bis 6<sup>te</sup> Schwinge die längsten, 7<sup>te</sup> wenig kürzer, zweite stärker verkürzt, so lang als die Armschwinger; erste Schwinge ca.  $\frac{1}{2}$  so lang als die zweite. Sehr eigenthümlich in der Färbung. Geschlechter gleichgefärbt.

*Anthipes moniliger* (Hodgs.).

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 458, Pl. 14, f. 1.

Zwei alte Männchen: Darjiling und Sikkim (durch Seebohm, 1886).

*Anthipes solitaria* (S. Müll.).

*Digenea solitaria* Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 206.

Altes Männchen und Weibchen (Typen der Art) von Sumatra (Dr. S. Müller, 1834).

*Anthipes gularis* (Sharpe).

*Rhinomyias gularis* Sharpe, Ibis 1888, p. 385. — id. 1889, p. 201,  
Pl. VII, f. 2.  
ib. Handlist, III, 1901, p. 267.

Ein altes Weibchen von Nord-Borneo (Kina Balu, 7000':  
Whitehead, 10 März 1888).

Diese Art ist eine typische *Anthipes* und schliesst sich,  
auch in der Färbung, zunächst an *A. solitaria*.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Sharpe führt (Handl. III, p. 218) noch folgende 6 Arten auf, welche unserem Museum fehlen: *Anthipes malayana* Sharpe (Perak), *A. leucops* Sharpe (Manipur), *A. submoniliger* Hume (Tenasserim), *A. poliogenys* Brooks (Himalaya), *A. brunneata* Slater (China) und *A. obscura* Sharpe (Borneo).

*Rhinomyias* Sharpe, 1879.

Handl. III, 1901, p. 266.

Diese Gattung schliesst sich zunächst *Anthipes* an; wie bei dieser sind die Geschlechter gleichgefärbt. — Unserer Sammlung fehlen nur die folgenden Arten: *R. ocularis* Bourns (Sulu Inseln), *R. albigularis* Bourns (Philippinen) und *R. insignis* Grant (Philippinen).

*Rhinomyias pectoralis* (Salvad.) 1868.

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 368.

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 203.

Neun Exemplare: Sumatra und Borneo. Von ersterer Insel (Nos 1 und 2) durch Sal. Müller (1834) und von Temminck mit »*Muscicapa infuscata* Müll.» bezeichnet, dieselben Exemplare, welche später von Blyth (Ibis 1870, p. 165) als Weibchen von »*Cyornis cyanopolia* Boie» beschrieben wurden. Drei Exemplare (Nos 3—5) aus Süd-Borneo (Schwaner, 1843) waren von Temminck als »*Eopsaltria perspicillata* Temm. n. sp.» etikettirt, die übrigen Exemplare stammen aus dem Inneren von Borneo (coll. Büttikofer, 1894).

*Rhinomyias brunneicauda* (Vorderm.).

*Hyloterpe brunneicauda* (nec Salvad.<sup>1)</sup> Vorderm. Nat. Tijdschr. Ned. Ind. L, 1890, p. 460 (descr. Billiton).

*Rhinomyias pectoralis baliensis* Hartert, Nov. zool. 1896, p. 549 (Bali).

*R. baliensis* Vorderm. Nat. Tijdschr. Ned. Ind. LX, 1900, p. 61 (Java).

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 203 (Syn.).

Sharpe, Handl. III, 1901, p. 267.

1) In: Ann. Mus. Genov. XIV, 1879, p. 210, von Sumatra, ist eine *Pachycephala* (s. Gadow, Cat. B. Br. M. VIII, 1883, p. 220).

Zehn Exemplare: Java, Sumatra, Billiton.

Altes Männchen. Oberseite düster oliven-erdbraun; Schwingen dunkelbraun mit schmalen helleren rostbräunlichen Aussensäumen; Schwanzfedern an der Aussenfahne (namentlich gegen die Basis zu) deutlich rostbräunlich gerandet; ein undeutlicher weisslichgrauer Zügelstrich; Kopf- und Halsseiten heller erdbraun, graulich verwaschen, allmählig verfliessend in das Weiss, welches Kinn und Oberkehle bedeckt; den Kropf bedeckt ein breites rostgelbbraunliches Querband, das seitlich am dunkelsten ist und ebenfalls allmählig verfliesst; übrige Unterseite unrein weiss, die Körperseiten olivenbräunlich verwaschen. Schnabel schwarz; Füsse hellhornfarben.

Ich beschrieb das typische Exemplar von »*Hyloterpe brunneicauda* Vorderm." in unserem Museum von Billiton, ganz übereinstimmend mit Exemplaren von Java (Kuhl und van Hasselt, 1826, s. n. »*Muscicapa lusciniä* Kuhl"), Sumatra (S. Müller, 1834, s. n. »*Muscicapa fuscata* Müll.") und den Typen von *R. pectoralis baliensis* Hartert aus dem Tring Museum. Einen »greenish olive hue" (Hartert) kann ich an den letzteren nicht erkennen.

Beide Geschlechter sind gleichgefärbt, ebenso ein junger Vogel (Billiton: Vorderman) der noch Reste des Nestkleides zeigt: auf Kopf und Oberseite kleine blassverwaschene Tropfenflecke, auf den oberen Flügeldecken rostbräunliche Aussensäume; auf dem Kropfe verwaschene dunklere Endsäume, daher hier etwas quergewellt.

*R. pectoralis* Salvad. ist oberseits dunkler gefärbt, und unterscheidet sich durch das seitlich scharf abgesetzte Weiss von Kinn und Kehle, das unterseits von einem breiten olivengrauen, seitlich olivenbraun verwaschenen, Kropfschilde begrenzt wird; auch ist diese Art grösser, namentlich der Schnabel.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
67—75 mm.	50—57 mm.	10—11 mm.	<i>brunneicauda</i> (10 Expl.).
76—77 »	58—60 »	11 »	(» <i>baliensis</i> “ Typen).
74—81 »	55—64 »	12—13 »	<i>pectoralis</i> (9 Expl.).

*Rhinomyias ruficauda* Sharpe (1876).

Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 368.

*R. ruficauda* et *R. samarensis* (Steere) Sharpe, Handl. III, 1901, p. 267.

Ein altes Männchen von Mindanao (Davao, Juni 1889, Dr. Platen).

Nach Ogilvie Grant fällt *R. samarensis* (Steere) unbedenklich mit der obigen Art zusammen (Ibis 1896, p. 541).

*Rhinomyias ruficrissa* Sharpe (1887).

Handl. III, 1901, p. 267.

Drei Exemplare von Borneo (Kina Balu: Whitehead 1888; Berg Dulit: Hose 1892; Berg Liang Kubung: Büttikofer 1894).

Die Art ist leicht an den rostfarbenen unteren Schwanzdecken kenntlich.

*Rhinomyias colonus* Hartert, 1898.

Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 203.

Ein altes Männchen von Sula-besi (November 1864: Hoedt), früher als »*Monarcha* sp.» bestimmt.

Sehr ähnlich *R. ruficrissa*, die unteren Schwanzdecken ebenfalls rostfarben, aber die Unterseite fahlbräunlich, ohne dunkleres Kropfquerband.

*Al.* 72 mm.      *caud.* 59 mm.      *culm.* 13 mm.

*Rhinomyias olivacea* (Hume) 1877.

*Siphia olivacea* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 457.

*Anthipes olivacea* Oates, Faun. Br. Ind. B. II, 1890, p. 34.

Sharpe, Handl. III, 1901, p. 219.

Zwei Exemplare: »Nepal: Hodgson'', woher die Art bisher nicht verzeichnet wird. Nach Oates und Sharpe von Tenasserim, Borneo (Everett) und Ost-Java (Wallace). Die beiden Exemplare unseres Museums stimmen sehr gut mit den oben citirten Beschreibungen überein; bei dem einen (wahrscheinlich Männchen) sind Kropf und Brust lebhafter

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

rostgelblich gefärbt, bei dem anderen (Weibchen) nur schwach  
rostgelblich verwaschen.

*Al.* 72 mm.    *caud.* 55 mm.    *culm.* 10 mm.    *tars.* 16 mm.

*Cyornis* Blyth, 1842.

Typus: *Phoenicura rubeculoides* Vig.

Bei den Arten dieser Gattung, welcher Sharpe in der Handlist (III, 1901, p. 214 <sup>1)</sup>) wieder zu ihrem Recht verhilft, sind in der Regel die 4<sup>te</sup> und 5<sup>te</sup> Schwinge die längsten, die erste ist kurz und ungefähr so lang als  $\frac{1}{3}$  der dritten; die zweite Schwinge ist länger als die Armschwinge. Wichtiger als die Schwingenverhältnisse ist die Färbung, schon dadurch, dass beide Geschlechter ein durchaus verschiedenes Kleid tragen: die Männchen ein mehr oder minder blaues, die Weibchen ein vorherrschend braunes oder rostbraunes. In dieser Eigenthümlichkeit stimmen fast alle Arten der nachfolgenden Uebersicht überein, von denen unser Museum die vorn mit \* verzeichneten besitzt.

A. *Männchen oberseits blau, unterseits mehr oder minder  
rostzimmtfarben.*

a. *Kinn und Kehle blau oder schwarz.*

\* *hyacinthina* (Temm.).

\* *rubeculoides* (Vig.).

\* *elegans* (Temm.).

*nigrigularis* Everett. — Sharpe, Handl. III, p. 216.

b. *Nur das Kinn mehr oder minder schwarz gerandet.*

\* *Tickelliae* Blyth.

\* *rufifrons* Wall. — *coeruleata* Sharpe, p. 216.

\* *banyumas* (Horsf.) = *omissa* Hartert. — Sharpe, p. 216.

*djampeana* (Hart.). — Sharpe, p. 216.

*kalaoensis* (Hart.). — Sharpe, p. 216.

\* *simplex* Blyth = *philippinensis* Sharpe, p. 216.

*sumatrensis* Sharpe. — Sharpe, p. 216.

1) Von den hier unter *Cyornis* verzeichneten Arten gehören meiner Ansicht nach *vivida* Swinh. und *Oatesi* Salvad. zu *Niltava*; *erythacus* Sharpe zu *Digenea*; *Vordermani* Sharpe als Weibchen zu *Digenea dumetoria*; *elopurensis* Sharpe, auf einen jungen oder weiblichen Vogel begründet, bleibt als *Cyornis* durchaus zweifelhaft.

c. Kinn ohne Schwarz.

- \* *magnirostris* Blyth.
- \* *Lemprieri* Sharpe.  
*frenatus* Hume. — Sharpe, p. 216.
- \* *Hosei* Finsch.
- \* *beccariana* Salvad.
- \* *rufigula* Wall.  
*bonthaina* Hart. — Sharpe, p. 216.

B. Männchen oberseits-, wie mehr oder minder auch  
unterseits blau.

- \* *concreta* (Müll.).
- \* *Evevetti* (Sharpe).
- \* *unicolor* Blyth.  
*pallidipes* (Jord.). — Sharpe, p. 215.  
*Herioti* Wardlaw Ramsay. — Sharpe, p. 215.  
*hainana* Grant. — Sharpe, p. 215.  
*Stayani* Hartl. — Sharpe, p. 215.  
*Ruecki* Oust. — Sharpe, p. 214.

*Cyornis hyacinthina* (Temm.).

Sharpe, Handl. III, 1901, p. 214.

*Siphia hyacinthina* Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 261 (Wetter).

Zehn Exemplare (♂, ♀, ad. und jun.) von Timor (Dr. S. Müller 1828, van Lansberge, von Rosenberg), Semaot (ten Kate) und Wetter (Hoedt und Schädler).

Temminck's Beschreibung und Abbildung (in Pl. col. 30) ist nach Exemplaren im Pariser Museum.

*Cyornis rubeculoides* (Vigors).

*Siphia rubeculoides* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 445.

Elf Exemplare (in beiden Geschlechtern) von Nepal, Tenasserim, Darjiling und Pegu. N° 1 (♂ ad.) stammt noch aus Hodgson's Sammlung und ist von ihm mit »*Niltava brevipes*» bezeichnet.

*Cyornis elegans* (Temm.).

*Muscicapa elegans* Temm. Pl. col. Livr. 101, 1836, Pl. 596, f. 2 (Sumatra).

*Cyornis Beccariana* Blyth (nec Salvad.), Ibis 1870, p. 165 (♀).

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.



*Siphia elegans* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 447 (♂).

id. *S. turcosa* Brüggem. ib. p. 453 (♀).

*S. elegans* Büttik. N. L. M. XXI, 1899, p. 195.

*Cyornis elegans* et *C. turcosa* Sharpe, Handl. III, 1901, pp. 215 und 217.

Zwanzig Exemplare, davon zwei aus Sumatra (Dr. S. Müller), die übrigen von Borneo (Schwaner, Büttikofer, Nieuwenhuis). Die schöne Reihe der letzten beiden Reisenden lässt keinen Zweifel dass *C. turcosa* (Brüggem.) nur das Weibchen dieser Art betrifft, welches Kinn und Kehle, statt blau wie beim Männchen, rostweisslich gefärbt zeigt. Büttikofer erlegte Männchen und Weibchen zusammen (s. l. c.), eine Notiz die Sharpe übersehen haben muss, da er in seiner neuesten Handlist *C. turcosa* noch als eigene Art aufführt. Temminck kannte 1836 nur das eine von ihm (l. c.) abgebildete Männchen (Cat. N° 1) und erhielt erst später durch Schwaner auch Weibchen, die von ihm als »*Muscicapa elegans* ♂, plumage de Saison" bezeichnet sind. Ein solches Weibchen (Cat. N° 5) beschrieb Blyth (l. c.) als »*Cyornis Beccariana*". Ein Nestvogel (Cat. N° 6a), von Sharpe (1878) als »*C. banyumas*" bestimmt, zeigt bereits blauen Schwanz und Schwingen.

*Cyornis Tickelliae* Blyth (1843).

*Siphia tickelliae* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 447.

Ein altes Männchen von Kattiawar (April 1871: coll. Major H. Lloyd); in der Färbung auffallend übereinstimmend mit der des Weibchens von *C. elegans*, aber durch matteres Blau der Oberseite und den schwarzen Kinnrand unterschieden.

*Cyornis rufifrons* Wall.

Proc. Z. S. 1865, p. 476 (♂ jun.).

Sharpe, Ibis 1878, p. 416 (pt., nur Typus).

*Siphia coeruleata* Sharpe (nec Bp.: *Schwaneria coer.*), Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 451 (syn. pt.).

Büttik. N. L. M. XXI, 1899, p. 197 (syn. pt.).

Ueber die schöne von ihm aus dem Inneren von Borneo

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

heimgebrachte Reihe (5 ♂, 5 ♀ und 1 Nestjunges) hat Büttikofer (l. c.) selbst eingehend berichtet, wozu nur bemerkt sein mag, dass die Notizen über den Typus in unserem Museum sich auf *Schwaneria coerulata* Bp. beziehen. (Siehe diese Art).

*C. rufifrons* steht, wie schon Büttikofer bemerkt, *C. banyumas* ausserordentlich nahe, unterscheidet sich aber durch das lebhaftere und tiefere Blau der Oberseite und dadurch, dass der Kinnwinkel beim Männchen nur ganz schmal schwarz gesäumt ist.

*Cyornis banyumas* (Horsf.) 1822.

*Muscicapa cantatrix* Temm. Pl. col. Pl. 266, f. 1 (♂), f. 2 (♀).

*Siphia banyumas* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 449.

*Siphia omissa* Hartert, Nov. zool. III, 1896, p. 71 (Celebes).

*S. banyumas* Meyer & Wigl. B. Celeb. I, 1898, p. 368, Pl. 14, f. 1.

Acht und zwanzig Exemplare von folgenden Localitäten: Java (17), Sumatra (1), Borneo (4) und Celebes (6), die alle untereinander übereinstimmen. Die Ausdehnung des schwarzen Kinnrandes der Männchen variirt etwas, ist aber bei javanischen (z. B. N<sup>os</sup> 7 und 11) zuweilen ebenso breit wie bei solchen von Borneo und Celebes, und bei letzteren umgekehrt ebenso schmal wie bei Javavögeln (z. B. bei N<sup>o</sup> 16 von Sumatra, N<sup>os</sup> 17, 18 und 20 von Borneo und N<sup>o</sup> 23 von Celebes). Die Exemplare N<sup>os</sup> 1 und 2 sind die von Temminck in den Pl. col. (l. c.) abgebildeten Typen von »*Muscicapa cantatrix* Temm.", von welchen Sharpe das Weibchen (fig. 2) als das von *C. elegans* Temm. deutete, ein Irrthum den Büttikofer bereits berichtigte (N. L. M. XXI, 1899, p. 195, Note).

Ein Männchen von Java (N<sup>o</sup> 8: Gadok, coll. Dr. Bernstein) zeigt den blauen Stirnrand ausehnlich breiter und heller gefärbt und würde, von einer anderen Localität herkommend, leicht zu spezifischer Absonderung verleiten können. Ein sehr interessantes Kleid ist das eines bereits völlig ausgefärbten Männchen (Java: N<sup>o</sup> 4), mit licht blauem Stirnrande und lebhaft rostzimmtfarbener Unterseite, welches noch Reste des ersten Jugendkleides zeigt, in einzelnen rostfahl

gestrichelten Federn am Hinterkopfe und rostbraunen Endsäumen einiger Flügeldeckfedern; der Kinnrand ist rostfarben mit vereinzelt schwarzen Federspitzen. Die unteren Schwanzdecken dieses Exemplares sind bereits hellrostfarben, wie dies fast stets, auch bei den Weibchen, der Fall ist, aber zwei der letzteren (N°. 2, der Typus zu Fig. 2 der Pl. col., und N°. 12 vom Gedé) zeigen weisse untere Schwanzdecken.

*Cyornis simplex* Blyth.

Ibis 1870, p. 165 (descr. nicht ♀).

*Siphia philippinensis* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 450.

Fünf Exemplare (3 ♂ und 2 ♀) von den Philippinen. Das von Blyth beschriebene typische Exemplar unseres Museums (1864 von Frank ohne Heimathsangabe gekauft) ist ein Weibchen, das früher als *C. elegans* Temm. bestimmt war, von Sharpe's Hand (1878) aber die Bezeichnung »*S. banyumas*'' trägt (s. Cat. IV, p. 449, Note). Es stimmt durchaus mit der von Sharpe (l. c.) gegebenen Beschreibung des Weibchens von *S. philippinensis* überein, sowie mit einem Weibchen von Sulu (Jolo, Mai 1887: Dr. Platen). Die Weibchen von *C. simplex* unterscheiden sich leicht durch die mattblaue Färbung der Oberseite und den sehr hervortretenden weissen Fleck auf den Zügeln und sind daher gar nicht mit Weibchen von *C. banyumas* zu verwechseln. Von letzterer Art unterscheiden sich die Männchen von *C. simplex* durch breiteren schwarzen Kinnrand, namentlich aber durch die weisse Färbung des Bauches und der unteren Schwanzdecken. Das von Blyth als »presumed female'' von *C. simplex* beschriebene Exemplar unseres Museums ist ein Weibchen von *C. beccariana* Salvad.

*Cyornis magnirostris* Blyth, 1849.

*Siphia magnirostris* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 453.

Zwei Weibchen aus Indien, die sehr gut mit Sharpe's Beschreibung (l. c.) übereinstimmen.

*Cyornis Lemprieri* (Sharpe).

*Siphia Lemprieri* Sharpe, Ibis 1884, p. 319.

*S. Ramsayi* W. Blas. Ibis 1884, p. 373.

Altes Männchen und Weibchen von Palawan (Puerto Princesa: coll. Dr. Platen, Aug. 1887), durch Nehr Korn erhalten und von Blasius mit »*S. Ramsayi*» bezeichnet.

*Cyornis Hosei*, n. sp.

»*Cyornis simplex*» Sharpe (nec Blyth) in Mus. Lugd.

Altes Männchen. Borneo (coll. Krohner). Oberseite, Flügel und Schwanz düster dunkelblau (ganz wie bei *C. banyumas*), Unterseite (incl. der unteren Schwanzdecken) rostorange-farben, Kehle und Kropf dunkler mehr zimmtroth; Zügel rostweisslich, vor dem Auge ein dunkel getrübtter Fleck. Schnabel schwarz; Beine dunkelbraun. — Ein als »Weibchen» bezeichnetes Exemplar von Borneo (coll. Hose s. n. »*C. banyumas*») stimmt ganz mit dem vorhergehenden überein, zeigt aber die Zügel deutlich weiss (ganz wie das Weibchen von *C. simplex*).

Al. 67 mm. caud. 52—53 mm. culm. 10—11 mm.

Die beiden Exemplare waren bisher als »*Siphia banyumas*» bezeichnet, unterscheiden sich aber von dieser Art durch den Mangel von Schwarz am Kinn und die hellen Zügel; der Stirnrand ist von demselben düsteren Blau als die übrige Oberseite. Das Männchen trägt von Sharpe's Hand (1878) die Bezeichnung »*Cyornis simplex* Blyth».

*Cyornis Beccariana* (Salvad.) 1868.

*Siphia simplex* ♀ Blyth, Ibis 1870, p. 165.

*Cyornis rufifrons* Sharpe (nec Wall.), Ibis 1878, p. 416.

*Siphia beccariana* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 452.

Büttik. N. L. M. XXI, 1899, p. 199, Pl. 15.

Fünf Exemplare von Borneo (Berg Kenepai: Büttikofer und Oberer Mahakam: Nieuwenhuis), darunter die Typen zu der schönen Abbildung (l. c. beide Geschlechter und das

junge Männchen darstellend). Ganz übereinstimmend mit den Weibchen ist ein Exemplar von Borneo, welches Temminck als »*Muscivapa elegans* ♀ ad. pas figuré" bestimmte, und das Blyth (l. c.) als »presumed female" seines *C. simplex* beschrieb.

*Cyornis rufigula* Wall. (1865).

*Siphia rufigula* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 454.

Zwei Männchen von Celebes (Tondano, September 1864: von Rosenberg).

*Cyornis concreta* (S. Müll.) 1835.

*Siphia concreta* Büttik. N. L. M. XVIII, 1896/97, p. 221 (syn.).  
»*Myiolestes concretus* Müll." Temm. in Mus. Lugd.

Vier Exemplare von Sumatra (Batang-Singalang, Juni 1834: Sal. Müller) und Typen der Art, die Sal. Müller übrigens nur nach einem Männchen beschreibt. Ein junges Männchen (N<sup>o</sup> 3), mit einzelnen rostbraunen Federn des ersten Kleides und weissen dunenartigen unteren Schwanzdecken, zeigt im übrigen dieselbe blaue Färbung wie das alte Männchen. Die weisse Zeichnung der Schwanzfedern ist bei dem rostbraunen Weibchen ebenso ausgedehnt als beim Männchen. Beide Geschlechter sind zuerst von Sharpe nach Exemplaren unseres Museums beschrieben (*Stoparola concreta*, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 437), die Klarstellung der Synonymie ist Büttikofer zu verdanken (l. c.).

*Cyornis Everetti* (Sharpe).

*Siphia Everetti* Sharpe, Ibis 1890, p. 366.  
Büttik. N. L. M. XXI, 1899, p. 192, Pl. 14.

Die schöne Reihe von zehn Exemplaren, in allen Altersstufen, vom Nestjungen bis zum alten Vogel (in beiden Geschlechtern), welche Büttikofer im Inneren von Borneo (Berg Liang Kubung, 800 Meter hoch) sammelte, ist von demselben (l. c.) eingehend beschrieben worden. Die Männchen dieser Art unterscheiden sich von denen von *C. concreta* schon genügend durch den Mangel von Weiss an den

Schwanzfedern, dagegen zeigen merkwürdiger Weise die Weibchen an der Innenfahne einiger Schwanzfedern mehr oder minder breite weisse Ränder.

*Cyornis unicolor* Blyth (1843).

*Siphia unicolor* Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 444.  
Finsch, N. L. M. XXII, 1901, p. 206.

Fünf Exemplare von Java (darunter Nos 1—3 Typen von »*Muscicapa cyanopolia*'' Boie) und ein altes Männchen aus dem Inneren von Borneo (Berg Liang Kubung, 850 Meter: Büttikofer 1894). Ein junger Vogel (Java: Gevers 1859, s. n. »*Siphia banyumas*'' Mus. Lugd.) in dem oberseits getropften Nestkleide zeigt Schwingen und Schwanzfedern an der Aussenfahne so lebhaft rostbraun gefärbt wie beim alten Weibchen.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	<i>tars.</i>	
77—80 mm.;	60—62 mm.;	11—12 mm.;	17—18 mm.	Java (4 ♂).
80 »	63 »	12 »	18 »	» (♂: Bartels).
76 »	57 »	11 »	18 »	» (♀: »).
74 »	55 »	11 »	17 »	» jun.
80 »	60 »	12 »	18 »	Borneo, ♂.

*Schwaneria coeruleata* Bp.

*Schwaneria coeruleata* Temm. nov. gen. et spec. Mus. Lugd.

*Schwaneria coeruleata* Bp. Rev. et Mag. Zool. 1857, p. 54.

Sharpe, Cat. B. Br. M. IV, 1879, p. 451, Note.

*Siphia coeruleata* pt. Büttik. N. L. M. XXI, 1899, p. 198 (nur Typus).

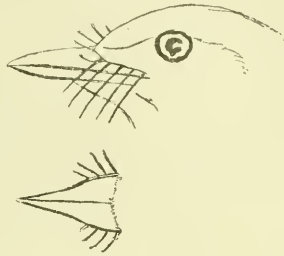
Nur nach dem einzigen Exemplare bekannt, welches Schwaner (1845) von Süd-Borneo (Sambajaran) an unser Museum einsandte und das Temminck's geübtes Auge gleich als den Typus einer eigenen Gattung erkannte. Auf seine Anregung wurde dieselbe von Bonaparte beschrieben, der sie trefflich mit den folgenden Worten characterisirt: »Le genre *Schwaneria* se caractérise par un bec très-extraordinaire: large et déprimé à la base, il se comprime vers la pointe pour terminer en biseau; les narines sont larges; les soies basilaires roides et longues.»

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Der breite deprimirte Schnabel mit den (bis 13 mm. langen) ungemein stark entwickelten Bartborsten, zeichnet diese Gattung in der That auf den ersten Blick aus, und lässt keine Verwechslung mit *Cyornis rufifrons* Wall. zu, wie die beigegebenen Skizzen besser als die ausführlichste Beschreibung zeigen werden.



*Cyornis rufifrons.*



*Swaneria coerulata.*

Sharpe hat den Typus unseres Museums jedenfalls nur flüchtig angesehen, denn seine Bemerkung »the supposed generic distinction depends upon the state of the specimen, which has the feathers worn away from the base of the bill'' ist nicht richtig, da die Federn an der Schnabelbasis, wie selbst die kurzen über den Nasenlöchern, nicht im mindesten verletzt sind. Nur die äusserste Hackenspitze des Schnabels fehlt anscheinend. Büttikofer erwähnt, dass der Typus von *Swaneria* ein noch nicht völlig ausgefärbter Vogel ist und in der Färbung nicht ganz mit seinen Exemplaren (*Cyornis rufifrons*) übereinstimmt. Ich kann dies nur bestätigen, und zur besseren Kenntniss eine genaue Beschreibung der seltenen *Swaneria coerulata* beifügen.

Oberseite des Kopfes und Hinterhals mattschwarz, die Enden der Federn düster blau, daher diese Theile mit etwas blauem Scheine; Rücken und übrige Oberseite deutlicher dunkelblau, die längsten oberen Schwanzdecken lebhaft licht kobaltblau, wie ein schmaler Stirrand, der sich, mehr verschmälert, über den schwarzen Zügeln bis zum hinteren Augenrande zieht; kleine obere Flügeldecken dunkelblau, die am Buge etwas lebhafter; Schwingen mattschwarz, die

der Hand mit sehr schmalen, fahlen Aussensäumen, einzelne Armschwinge aussen schmal mattblau gesäumt; Schwingendecken mattschwarz, einzelne des Armes am Ende rostfarben gerandet, wie ein Paar der hinteren Schulterfedern (Reste des Jugendkleides); die mattschwarzen Schwanzfedern aussen schmal dunkelblau gesäumt; Kopf- und Halsseiten, bis zur Basis des Unterschnabels herab, mattschwarz; Kinnwinkel rostweisslich, mit einigen schwarzen Federpitzen, die einen kleinen Fleck bilden; übrige Unterseite zimmtrostfarben, am dunkelsten auf Kehle und Kropf, Bauchmitte, untere Schwanz- und Flügeldecken allmählig heller, mehr zimmtrostgelb. Schnabel hellhornfarben, fast weisslich, um die Nasenlöcher etwas dunkler; Füsse hornweiss.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	<i>vict.</i>	<i>tars.</i>	
mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	
72	55	13	20	17	<i>Schwaneria.</i>
72—74	53—55	10—11	15—16	17—18	<i>Cyornis rufifrons</i> (♂, 5).
68—70	50—51	10—11	15—16	16—17	» » (♀, 5).

Das als Männchen bezeichnete Exemplar ist jedenfalls noch nicht völlig ausgefärbt, unterscheidet sich aber schon in diesem Gefieder von *Cyornis rufifrons* durch den lichter blauen Stirnrand, das lebhaftere Blau der oberen Schwanzdecken und den kleinen schwarzen Fleck auf der Kinnmitte, der beim alten Vogel voraussichtlich das ganze Kinn bedecken dürfte, während bei *Cyornis rufifrons* das Kinn nur schmal schwarz gesäumt ist. Letztere Art zeigt die Oberseite von einem reinen dunklen Kobaltblau, auch auf den Kopfseiten und oberen Schwanzdecken, und hat einen schwarzen Schnabel und dunkle Füsse; letztere nur beim Balge des Nestvogels weisslich, aber der Schnabel auch bei diesem bereits dunkelbraun.

Leidener Museum, 20 Mai 1901.



## NOTE VI.

## SIX NEW REDUVIDÆ FROM SUMATRA

BY

**G. W. KIRKALDY.**

Subfam. PYGOLAMPINÆ

(= STENOPODIDÆ Lethierry &amp; Severin).

*Sustrapada Hageni*, sp. nov.

Belongs to subgenus *Harpagochares* Stål (of which the only previously known species was *S. spinuliceps* Stål).

♂. Head anterolaterally spinose; vertex antecularly bisulcate, the central piece (tylus?) terminating apically in 2 incurved acuminate subelongate processes; postocularly sulcate medio-longitudinally. First segment of rostrum not reaching beyond base of antecular part of head, 2<sup>nd</sup> segment reaching to base of head. Antennal proportions 14 (basal), 22, 5, 7. Pronotum almost twice as long as head, anterior margin roundly excavate; furnished beneath anterolaterally with a strong elongate spine on each side. Elytra reaching just beyond apex of 5<sup>th</sup> abdominal segment. Anterior trochanters armed with 4 strong spines, third segment of anterior tarsi longer than 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> together, second much longer than first.

Abdomen above: quadricanaliculate, apical margin of 5<sup>th</sup> segment [Verhoeff's nomenclature] notably sinuate, of 6<sup>th</sup> fairly straight, of 7<sup>th</sup> slightly roundly excavate. Abdomen beneath: apical margins of segments deeply subangularly

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

emarginate; 7<sup>th</sup> very deeply roundly excavate; 8<sup>th</sup> very small, angularly excavate, almost completely concealed by 7<sup>th</sup>; 9<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> visible from above very slightly; 9<sup>th</sup> beneath very large, swollen, laterally compressed.

Stramineous, more or less pallidly infusate, a small dark spot at base of membrane. Eyes blackish, ocelli clear pale yellow.

♂. Long. corp. 23—23½ mill.

Sumatra (N. E.): Tandjong Morawa, Serdang (Dr. B. Hagen).

Readily distinguished from *S. spinuliceps* (Stål) by its much larger size, by the pallid coxae and non-annulated legs.

Subfam. PLOIARIINAE

(= EMESIDAE Lethierry & Severin).

*Algol*, gen. nov.

Ad sectionem *Emesaria* Ståli pertinens, generis americani *Ghilianellae* Spinolae peraffinis, sed per caput atque thoracem hand granulata distinguendus.

Head and thorax not granulate, first segment of rostrum shorter than antecular part of head. Pronotum laterally a little sinuate, more than twice as long as head, anterolaterally with a short, broad, acute spine on each side. Elytra maculate somewhat as in *Ploiariodes*. Long spine of anterior femora placed posterior to the middle. Anterior tarsi unisegmentate and uniunguiculate, much longer than posterior tarsi, nearly twice as long as tibiae, these together a little more than half as long as femora. Posterior femora long, reaching far beyond apex of abdomen. Abdomen beneath: apical margins of segments straight. Genitalia apparently very similar to *Ghilianella*.

*Algol hesione*, sp. nov.

Antennal proportions: 30: 16: 8: 7. — ♂. 7<sup>th</sup> abdominal segment above apically truncate and much widened.

Flavo-stramineous, more or less infuscately mottled. Eyes and sterna blackish.

Long. corp. 25—27 mill.

Sumatra (N. E.): Tandjong Morawa, Serdang, and lake of Toba (Dr. B. Hagen).

*Hippokleides*, gen. nov.

Ad sectionem *Emesaria* Ståli pertinens, ab generibus ceteris per femora postica subbrevia distinguendus.

Head and pronotum strongly granulate. Tylus with a porrect apical spine. Anteocular and postocular areas of vertex subequal in length, the latter scarcely narrowing towards the base. First and second segments of rostrum subincrassate, much thicker than third, which is about three times as long as either of the two preceding; first segment not half so long as anteocular area of head. Anterior femur about  $\frac{2}{3}$  longer than tibia and tarsus together; tibia and tarsus subequal, the latter unjointed, not extending beyond the big spine of the femur; intermediate and posterior tarsi very short, much shorter than anterior tarsi, posterior femora not extending beyond apex of abdomen. Abdominal apical margins straight. ♂ 7<sup>th</sup> segment produced posteriorly above completely over remaining segments; 9<sup>th</sup> segment very large as seen ventrally.

*Hippokleides Horsti*, sp. nov.

Apterous. First segment of antennae  $\frac{1}{3}$  longer than second. Pronotum  $\frac{2}{3}$  longer than head, wider at apex than at base of anterior lobe; posterior lobe parallel-sided (or slightly widening posteriorly), shorter than anterior lobe. Dark blackish-brown, with a reddish tinge. Second antennal segment pallid.

Long. corp. 21 mill.

Patria ignota (Botanic Gardens, Leyden, H. Witte).

Probably imported from Sumatra or Java.

*Ischnobaena polymela*, sp. nov.

Differs from the Philippine species (*macerrima* Stål and *Dohrnii* Stål) by the more or less uniform flavous colour, and by the shorter anterior coxae, which are shorter than the

pronotum. The anterior femora are  $3\frac{2}{5}$  longer than the tibiae.

Long. corp. circa 34 mill.

Sumatra (N. E.): Tandjong Morawa, Serdang (Dr. B. Hagen).

*Pleias*, gen. nov.

Ad sectionem *Leistarcharia* Ståli pertinens, *Lutevae* Dohrni affinis, per tiliarum ac tarsorum anticorum longitudinem proportionalem distinguendus.

Closely allied to *Luteva* but much shorter in proportion and the pronotum much shorter and broader. Segments of rostrum subequal (first very slightly shorter than second which is slightly shorter than third). Eyes fairly large. Anterior lobe of pronotum longer than posterior. Metasternum carinate longitudinally. Anterior tibia and tarsus together subequal to femur (femur 24, tibia 15, tarsus 10). Posterior femora extending beyond apex of abdomen. Apical margins of abdominal segments straight.

*Pleias Ritsemae*, sp. nov.

First segment of antennae  $3\frac{1}{2}$  longer than pronotum and  $\frac{3}{8}$  longer than second segment. Elytra extending beyond apex of abdomen.

Pale flavous, more or less infuscate above. Eyes blackish. Legs fuscoflavous, intermediate and posterior femora apically pallid; posterior and intermediate tibiae pallid basally, and more widely apically.

Long. corp.  $8\frac{1}{4}$  mill.

Sumatra (N. E.): Tandjong Morawa, Serdang (Dr. B. Hagen).

*Luteva isadas*, sp. nov.

Apparently closely allied to *concolor* Dohrn, which I do not know in nature and am therefore not able to give structural differences as Dohrn's description is based upon colour<sup>1</sup>).

1) *L. concolor* was originally described from Celebes, a locality omitted by Lethierry & Severin in their Catalogue, vol. III.

Rostral proportions 5 (basal), 7, 9. Eyes large; head (profile) about twice as long as broad. Antennae 9 (basal),  $7\frac{1}{2}$ , 2, (?). Pale sordid fulvofuscous, anterior femora annulate with whitish; a white annulus at base of first and of second antennal segments; intermediate and posterior femora (also coxae) pale yellow, with a black annulus near the apex, tibiae pallid with a black annulus at the base. Anterior tarsi pale yellowish, more or less infusate. Posterior lobe of pronotum with an obscure mediolongitudinal darker band. Beneath blackish brown — head pale yellow, marked with brownish. Rostrum pale yellow, first segment infusate at the base.

Long. corp. 11 mill.

Sumatra (N. E.): Tandjong Morawa, Serdang (Dr. B. Hagen).

Wimbledon, March 1901.

## List of Works published by E. J. BRILL, Leyden.

- Archiv (Niederländisches)** für Zoologie, herausgegeben von Prof. EMIL SELENKA u. fortgesetzt von Prof. C. K. HOFFMANN. 1871—82. Band I—V. 8°. . . . . f 58.—  
 ——— Supplementband I. 1881—1882. m. 1 Karte und 23 Taf. f 20.—  
 (Enthaltend die zoologischen Ergebnisse der in den Jahren 1878 und 79 mit Schoner „Willem Barents“ unternommenen arktischen Fahrten).
- Blaauw (F. E.)**, A Monograph of the Cranes. Large folio. 1897. With coloured plates, put on stone by KEULEMANS from original watercolour sketches drawn from life by LEUTEMANN and KEULEMANS . . . . . f 75.—
- Bouwstoffen** voor eene fauna van Nederland, onder medewerking van onderscheidene geleerden en beoefenaars der dierkunde, bijeenverz. door J. A. HERKLOTS. 3 dln. 1851—66. 8°. . . . . f 18.70
- Max Weber**, Zoologische Ergebnisse einer Reise in Niederländisch Ost-Indien. Band I—III. Band IV, Heft 1. . . . . f 84.—
- Museum** d'histoire naturelle des Pays-Bas. Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement, par H. SCHLEGEL. vol. I—VIII. 8°. . . . . f 33.25  
 ——— **F. A. Jentink**, Table alphabétique. 1881. . . . . f 4.—  
 ——— Vol. IX: Catalogue ostéologique des Mammifères. f 9.50  
 ——— Vol. X, 2<sup>e</sup> partie: Catalogue ostéologique des Poissons, Reptiles et Amphibies par TH. W. VAN LIDTH DE JEUDE. 1898. 8°. f 1.75  
 ——— Vol. XI: Catalogue systématique des Mammifères (Singes, Carnivores, Ruminants, Pachydermes, Sirènes et Cétacés). f 3.50  
 ——— Vol. XII: Catalogue systématique des Mammifères (Rongeurs, Insectivores, Cheiroptères, Edentés et Marsupiaux). f 4.50  
 ——— Vol. XIII: Catalogue systématique des Mollusques, par R. HORST et M. M. SCHEPMAN. 1894, 99. 2 pts. . . . f 5.50  
 ——— Vol. XIV: Catalogue systématique de la collection d'oiseaux de feu Mr. J. P. VAN WICKEVOORT CROMMELIN, par F. A. JENTINK. 1894. 8°. . . . . f 1.50
- Notes** from the Leyden Museum, ed. by H. SCHLEGEL a. F. A. JENTINK. Vol. I—VIII. 1879—86. 8°. . . . . per vol. f 5.—  
 ——— Vol. IX—XXII. 1887—1901. 8°. . . . . per vol. f 7.50
- Piaget (Dr. E.)**, Les Pédiculines. Essai monographique, 2 vol. 1880. vol. I: texte, vol. II: planches. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 60.—  
 ——— Supplément. 1885. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 18.—
- Schlegel (H.)**, Monographie des Singes. 1876. 8°. . . . . f 4.75  
 ——— Oiseaux des Indes Néerl., décrits et fig. (f 34,80) gr. in-4°. f 25.—
- Snellen (P. C. T.)**, De vlinders van Nederland, Microlepidoptera, systematisch beschreven. 2 dln. 1882. gr. 8°. Met 14 pl. . . . f 15.—

7209

NOTES

FROM THE

LEYDEN MUSEUM

EDITED

BY

**Dr. F. A. JENTINK,**

Director of the Museum.

**VOL. XXIII.**

~~~~~  
N<sup>o</sup>. II. April 1901.  
~~~~~

LATE E. J. BRILL  
PUBLISHERS AND PRINTERS  
+ LEYDEN.

Published December 1901.

# LIST OF CONTENTS.

## Part II. — 1901.

---

	Page
<b>Note VII.</b> Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. Von Dr. O. Finsch:	
VIII. CERTHIDAE. . . . .	58.
<b>Note VIII.</b> Description of a new species of <i>Nerita</i> . By M. M. Schepman. (With 2 figures). . . . .	63.
<b>Note IX.</b> Descriptions de quelques Coléoptères recueillis par M. le Dr. Decorse dans le Sud de Madagascar, plateau de l'Androy. Par Mr. L. Fairmaire. . . . .	65.
<b>Note X.</b> <i>Tetragonopterus longipinnis</i> , n. sp. Par Canna M. L. Popta, Docteur ès Sciences. (Avec une figure). . . . .	85.
<b>Note XI.</b> On <i>Felis badia</i> Gray. By Dr. F. A. Jentink. . . . .	91.
<b>Note XII.</b> <i>Pelargoderus Sijthoffi</i> , n. sp. By C. Ritsema Cz. . . . .	94.
<b>Note XIII.</b> Ueber eine neue Art Haarvogel aus Central-Borneo. Von Dr. O. Finsch. . . . .	95.
<b>Note XIV.</b> Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. Von Dr. O. Finsch:	
IX. CUCULI (2). . . . .	97.

---



Rostral proportions 5 (basal), 7, 9. Eyes large; head (profile) about twice as long as broad. Antennae 9 (basal),  $7\frac{1}{2}$ , 2, (?). Pale sordid fulvofuscous, anterior femora annulate with whitish; a white annulus at base of first and of second antennal segments; intermediate and posterior femora (also coxae) pale yellow, with a black annulus near the apex, tibiae pallid with a black annulus at the base. Anterior tarsi pale yellowish, more or less infusate. Posterior lobe of pronotum with an obscure mediolongitudinal darker band. Beneath blackish brown — head pale yellow, marked with brownish. Rostrum pale yellow, first segment infusate at the base.

Long. corp. 11 mill.

Sumatra (N. E.): Tandjong Morawa, Serdang (Dr. B. Hagen).

Wimbledon, March 1901.

## NOTE VII.

ZUR CATALOGISIRUNG DER ORNITHOLOGISCHEN  
ABTHEILUNG

VON

**Dr. O. FINSCH.**

## VIII.

**Certhiidae.***Climacteris* — *Rhabdornis* — *Salpornis*.

Mit dem Catalogisiren unserer Lerchen beschäftigt führte mich die Bestimmung einer vergessenen Art Temminck's unerwartet zu obiger Familie. Im Cataloge seines ornithologischen Cabinets <sup>1)</sup>, bekanntlich die älteste Quelle für unsere Sammlung und deshalb von eminenter Bedeutung für dieselbe, registrirt Temminck nämlich unter dem Namen »L'Alouette striée de la nouvelle Galle méridionale" (p. 121) einen sehr sonderbaren Vogel. Er gehört zu denjenigen Arten, die, mit einem Stern und »non décrit" bezeichnet, im Anhang unter »Caractères physiques des Oiseaux non-décrits" (pp. 197—270) ausführlich beschrieben, leider

1) Catalogue systématique du Cabinet d'Ornithologie et de la Collection de Quadrumanes de CRD JB Temminck. Avec une courte description des Oiseaux Non-Décrits suivi: D'Une Note d'Oiseaux Doubles etc. Amsterdam. Chez C. Sepp Jansz. MDCCCVII (270 S. 8°).

Verzeichnet, ausser 38 Arten Affen, 1061 Arten Vögel (in 99 Genera und ca. 1780 Exemplaren), also nach heutigen Begriffen keine sehr grosse Sammlung.

aber nicht wissenschaftlich benannt <sup>1)</sup> werden. Das Letztere ist gerade für uns besonders zu bedauern, da es sich um nicht weniger als 123, zu jener Zeit meist neue Arten handelt, die erst später durch Andere (namentlich Vieillot 1818) in die Wissenschaft eingeführt, und somit unserem Museum als Typen entzogen wurden, darunter allein 20 von Levaillant's Reisen herstammende Arten.

Hartlaub <sup>2)</sup>, der mit vielem Scharfsinn die von Temminck beschriebenen Arten wissenschaftlich identificirte und meist das Richtige traf, wusste indess der »Alouette striée" nur ein »Quid?" beizufügen. Die ausführliche Beschreibung (p. 242) lässt aber, namentlich im Hinblick auf die eigenthümlich gezeichneten Schwingen, ziemlich leicht eine »*Climacteris*" erkennen. Und als solche fand ich denn das, beiläufig bemerkt noch recht gut erhaltene, Original-Exemplar der »gestreiften Lerche" in unserer Sammlung wieder.

Es ist »*Climacteris picumnus* Temm." und eines der Exemplare auf welche Temminck später, unter Ignoriren seiner ersten Beschreibung (als Lerche), die Gattung *Climacteris* begründete (»Analyse du système général d'Ornithologie" <sup>3)</sup>). »Les deux espèces connues sont de l'Océanique", werden als »*Certhia scandens*" und »*Certhia picumnus* (Illig.)" aufgeführt und bald darauf in den Pl. col. (47<sup>e</sup> Livraison <sup>4)</sup>) beschrieben und (Pl. 281) abgebildet. Wie Reichenbach mit Recht nachweist sind diese beiden Arten

1) Mit Ausnahme von zwei Arten: »*Cursorius africanus*, Mihi" (p. 175 und p. 263 descr.), den Temminck später nochmals als: »*Cursorius bicinctus*" beschreibt (Man. d'Orn. II, 1820, p. 515) und: »*Plotus Levaillanti*, Mihi" (p. 196 und p. 268 descr.) = *P. rufus* Lacép. 1799.

2) »A systematic Index to a series of descriptions of birds, published by C. J. Temminck in his »Catalogue systématique du Cabinet d'Ornithologie etc. of the year 1807" in: Sir William Jardine: »Contributions to Ornithology", 1849.

3) In: »Manuel d'Ornithologie. Seconde édition. Première Partie, 1820, p. LXXXV".

4) Das Erscheinen derselben vermag ich nicht genau festzustellen, es fällt aber ohne Zweifel in die Jahre 1821—23, da die 52<sup>e</sup> Lieferung 1824 erschien und Vigors und Horsfield, 1826, beide *Climacteris*-Arten nach Temminck's Pl. col. richtig citiren; die Angabe »1838" im Catalog des British-Museum ist also jedenfalls unrichtig.

von Gould verwechselt worden, ein Irrthum den Temminck bei der Neuetiquettirung nachschrieb, so dass sich eine Klarstellung als sehr nothwendig erwies, die im Nachweis der Temminck'schen Typen auch allgemeines Interesse gewinnt.

*Climacteris picumnus* Temm.

L'Alouette striée, Temm. Cat. syst. 1807, p. 121 (N<sup>o</sup>. 872) et p. 242 (descr.).

*Climacteris picumnus* Temm. Pl. col. 281, f. 1.

*C. scandens* Gould (nec Temm.) B. Austr. fol. IV, Pl. 93. — id. Handl. B. Austr. I, 1865, p. 598.

*C. leucophaea* Gadow (non *Certhia leucophaea* Lath.<sup>1)</sup>) Cat. B. Br. Mus. VIII, 1883, p. 336.

Sechs Exemplare, darunter N<sup>o</sup>. 1 Typus der »Alouette striée, Temm.», N<sup>o</sup>. 2 eins der typischen Exemplare von *C. picumnus* Temm. (aber nicht zu der Abbildung Pl. col. 281, f. 1, die nach einem Exemplare des Pariser Museums gemacht wurde); N<sup>o</sup>. 6 von Cape York stimmt ganz mit Exemplaren von Neu-Süd-Wales (N<sup>os</sup> 4 und 5) überein.

Temminck verzeichnet diese Art ohne jeden Grund auch von »Timor und Celebes.»

*Climacteris scandens* Temm.

Pl. col. 281, f. 2.

Vig. et Horsf. Trans. Linn. Soc. XV, 1826, p. 296.

*C. picumnus* Gould (nec Temm.) B. Austr. fol. IV, Pl. 98.

*C. leucophaea* Gould (nec Gadow) Handl. B. Austr. I, 1865, p. 606.

*C. scandens* Gadow, Cat. B. Br. Mus. VIII, 1883, p. 337.

Sieben Exemplare; N<sup>o</sup>. 1 ist das typische Exemplar Temminck's, abgebildet in Pl. col. 281, f. 2 und irrthümlich später als »*C. picumnus*» bestimmt.

Gadow versucht (l.c.) eine »North-eastern Race» zu unterscheiden, »with a well pronounced pale grey collar

1) Suppl. Ind. Orn. 1801, p. XXXVI »Olivaceo fusca subtus albida, vertice nigro transversim lineato, pone oculos macula flava», lässt sich unmöglich auf diese Art beziehen und gehört ohne Zweifel zu einer unauflösbaren *Meliphaga*-Art.

across the fore neck", wovon unsere beiden Exemplare aus Queensland (Nos 6 und 7: Cape York) indess auch keine Spur zeigen.

*Climacteris erythropros* Gould.

Fünf Exemplare; solche von Cap York ganz übereinstimmend mit solchen aus dem Süden (Neu-Süd-Wales).

*Climacteris placens* Sc. 1873.

Gadow, Cat. B. Br. Mus. VIII, 1883, p. 335.

Zwei Exemplare vom Arfak-Gebirge (Wamai, 2 Februar 1876 durch Bruijn), dieser zunächst mit *C. erythropros* verwandten Art, der einzigen, welche bisher ausserhalb Australiens und zwar nur vom Arfak-Gebirge in Neu-Guinea nachgewiesen wurde.

*Climacteris rufa* Gould.

Vier Exemplare, darunter drei noch von Temminck mit *C. rufa* bezeichnete, leider ohne Angabe des Sammlers.

Die folgenden Arten fehlen unserem Museum und würden demselben sehr erwünscht sein:

*Climacteris pyrrhonota* Gould.

- » *Weiskei* Rehw.
- » *melanura* Gould.
- » *melanonota* Gould.
- » *superciliosa* North.

*Rhabdornis mystacalis* (Temm.).

*Climacteris mystacalis* Gadow, Cat. B. Br. Mus. VIII, 1883, p. 339.

Ein Exemplar von Luçon (Cuming) von Temminck's Hand mit »*Meliphaga sp.*?» bezeichnet, der seine »*Meliphaga mystacalis*» übrigens nach einem Exemplare im Pariser Museum (durch Dussumier von Luzon) beschrieb und abbildete (Pl. col. 335, f. 2).

*Salpornis Salvadorii* (Bocage).

Shelley, B. Afr. II, Part II, 1900, p. 260.

Ein altes Weibchen aus dem Inneren von Benguela (»Kulu, Nebenfluss des Kasinga-Fluss, 28 März 1887: van der Kellen»), das ganz mit der schönen Abbildung bei Barboza (Orn. d'Angola, Pl. 10, f. 2) übereinstimmt.

*Al.* 95 mm.; *caud.* 53 mm.; *culm.* 17 mm.

Nach Stark (B. S. Afr. I, p. 266) nur Subspecies des indischen *S. spilonotus* (Frankl.), der unserem Museum leider fehlt.

Leidener Museum, 5 October 1901.

## NOTE VIII.

## DESCRIPTION OF A NEW SPECIES OF NERITA

BY

**M. M. SCHEPMAN.***Nerita Junghuhni*, n. sp.

Shell semiglobose, solid, nearly smooth, with slight radiating striae; colour dark yellowish-grey, with indistinct white spots, forming spiral rows, some of which alternate with black spots, giving to the shell a mottled appearance; whorls about  $2\frac{1}{2}$ , spire scarcely exerted, more or less eroded, showing a yellow layer; a few younger specimens are covered by a yellowish epidermis; suture distinctly descending in front. Aperture small, greyish blue; lip with a thick white callosity and a dark grey margin, upper part of the white callosity with a blunt tooth, scarcely visible in many specimens. Columella with a broad but short tooth in the upper part, slightly excavated in the middle, where it bears 2 or 3 small denticles, then slightly projecting again; columellar area white, smooth.



Operculum flesh-coloured, with a radiating groove, dividing the external surface in two parts, of which the mar-

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

ginal part shows many small granules, which are less crowded and larger on the central portion; internal surface smooth, darker coloured, greyish near the nucleus; rib flattened, nearly white.

Diam. maj. 15, min.  $8\frac{1}{2}$ ; alt. 13; lat. ar. col. 5; apert. alt. 11, lat. (cum ar. col.) 10 Mill.

*Hab.* Java (Junghuhn), Moluccas (Müller), Timor: Laran-toeka (Semmeling), Indian Ocean (Müller & Macklot).

This species, of which I possess myself specimens from Celebes, seems to have been overlooked; in colour and shape it resembles *N. incerta* von dem Busch and *N. unlaasiana* Krauss, also some dark varieties of *N. polita* var. *Rumphii* Recl. It may, if complete, be easily recognized by the operculum, which is divided by a groove. A similar operculum is figured by von Martens in the 2<sup>d</sup> Edition of the Conchylien-Cabinet of Martini and Chemnitz, Plate A, fig. 13, as belonging to *N. alveolus*.

R h o o n, Aug. 15<sup>th</sup> 1901.



## NOTE IX.

DESCRIPTIONS DE QUELQUES COLÉOPTÈRES  
 RECUEILLIS PAR M. LE D<sup>R</sup> DECORSE DANS  
 LE SUD DE MADAGASCAR, PLATEAU DE L'ANDROY

PAR

**Mr. L. FAIRMAIRE.***Storthodontus Decorsii*, n. sp.

Long. 43 mill. — Sat brevis, niger, modice nitidus; capite prothorace paulo angustiore, transversim quadrato, late et sat profunde biimpresso, impressionibus striolatis, spatio intermedio convexo; prothorace brevi, lato, antice late emarginato, angulis productis, postice valde angustato, dorso medio transversim strigoso, ad latera tenuius et arcuatim, margine antico dense plicatulo; elytris brevibus, subcordatis, acute marginatis, foveolis numerosis seriatis dense impressis, intervallis longitudinaliter et transversim elevatis, humeris obtusissime dentatis; subtus cum pedibus nitidior.

La forme des élytres ressemble un peu à celle des *Crepidopterus*; elles sont plus courtes que celles du *S. impressifrons*, et remarquables par leur sculpture.

*Crepidopterus cordipennis*, n. sp.

Long. 30 à 33 mill. — Ressemble extrêmement au *C. cribripennis* Chaud.; la tête est plus grosse, avec les angles antérieurs moins arrondis, les impressions plus larges et plus longues, le corselet plus en croissant, finement et den-

sément rugueux, les élytres plus cordiformes, rétrécies en arrière, fortement rebordées, avec des stries très légères, les intervalles alternativement un peu relevés, faiblement rugueux, le 2<sup>e</sup> marqué en dehors de 4 points espacés, la région suturale assez ponctuée.

*Dyscherus ovulipennis*, n. sp.

Long. 27 à 35 mill. — Ressemble beaucoup au *D. externus* Fairm., mais plus large, plus brillant, avec les élytres plus élargies en arrière, plus courtes, moins convexes, les angles antérieurs du corselet moins saillants, le 7<sup>e</sup> intervalle des élytres formant une étroite carène marginale, les derniers intervalles moins étroits, non costiformes.

*Dyscherus mandibularis*, n. sp.

Long. 20 à 22 mill. — Forme des précédents, mais plus petit, plus étroit, plus convexe, aussi brillant que l'*ovulipennis*; la tête est plus striolée sur les côtés en avant, les mandibules sont plus longues, plus droites et couvertes de stries longitudinales serrées; les antennes sont bien plus grêles, y compris le scape, les élytres ont la même forme, mais plus étroites, plus convexes, plus fortement striées.

*Brachinus ornatus*, n. sp.

Long. 12 mill. — Oblongus, rufus, nitidus, elytris fuscis, margine externo angusto cum epipleuris, macula media transversa intus abbreviata et macula apicali rufis, abdomine lateribus et apice fusco; antennis validis, piceis, articulis 4 primis exceptis; prothorace ovali, postice angustato, basi utrinque impresso; elytris sulcatis, intervallis convexis, apice truncatulis, angulo suturali pallido, costa suturali apice intus arcuato.

*Heterosoma exasperatum*, n. sp.

Long. 21 à 23 mill. — Cet insecte ressemble à l'*H. syco-*

*phanta* Fairm., mais il est plus massif, entièrement d'un brun noir brillant, les élytres ne sont pas déprimées, la carène marginale est effacée, la partie verticale est rugueusement ponctuée comme la partie dorsale dont les gros points sont plus marqués et les intervalles plus réticulés, le calus postérieur est plus gros et paraît plus saillant par la suppression de la carène marginale; l'écusson est lisse, brillant, assez ponctué sur les côtés à la base; la poitrine est également velue, l'abdomen du ♂ est moins fortement impressionné; les pattes sont d'un brun foncé, plus ou moins rougeâtre. La ♀ ne se distingue que par un corps un peu plus massif et l'abdomen uni.

*Heterosoma breve*, n. sp.

Long. 14 à 16 mill. — Ovatum, convexiusculum, postice attenuatum, piceo-nigrum aut rufo-castanescens, capite prothoraceque obscurioribus, parum nitidum; capite prothoraceque plus minusve rufovillosis, illo subtiliter punctato, apice bilobo, lobis sat brevibus et obtusis; prothorace elytris angustiore, antice angustato, dense rugosulo-punctato; scutello acuto, punctato, interdum villosus; elytris brevibus, a basi attenuatis, dorso paulo convexiusculis, ad costam marginalem leviter depressis, punctis grossis parum profundis sat dense impressis, intervallis reticulatis, costa marginali modice elevata, lævi, ad humerum dilatata, ante apicem arcuato-abbreviata, parte epipleurali rugosula; pygidio subtiliter coriaceo; pectore lateribus densius villosus; abdomine haud impresso, pedibus sat brevibus, tarsis elongatis, posticis tibiis valde longioribus, tibiis anticis bidentatis; ♀ paulo minor, abdomine haud impresso, tibiis anticis tridentatis, tarsis posticis tibiis parum longioribus, costa marginali rugosa.

Bien plus petit et plus court que l'*H. sycophanta*, avec les lobes de la tête plus courts et plus obtus, les élytres courtes, moins déprimées le long de la côte marginale, à sculpture plus petite, plus serrée et l'abdomen non impressionné chez le ♂.

*Epixanthis fasciolata*, n. sp.

Long. 12 à 15 mill. — Ressemble à l'*E. nigripes* Kr. pour la forme, mais plus étroite, et plus voisine de la *maculipes* Burm. pour la coloration, qui est d'un roux fauve assez brillant avec le sommet de la tête, deux grandes taches sur le corselet et quatre rangées de taches sur chaque élytre d'un brun noir; d'abord 2 taches sur l'épaule, 2 taches au niveau de la pointe scutellaire, une rangée un peu après le milieu formée de taches confluentes et très dentelée, et la 4<sup>e</sup> ante-apicale un peu coudée; le dessous et les pattes sont d'un noir brillant avec un reflet métallique; la tête et le corselet sont assez finement et ruguleusement ponctués, les élytres ont des lignes ponctuées assez régulières vers la suture, mais confuses en dehors, les intervalles internes assez convexes mais interrompus; les tarse postérieurs sont aussi longs que les tibias.

*Bricoptis marginicollis*, n. sp.

Long. 10 à 12 mill. — Ressemble beaucoup à *B. variolosa*, également d'un noir brillant mais avec les bords latéraux du corselet d'un roux testacé, la tête plus allongée, fortement et densément ponctuée, avec les dents apicales plus écartées, également obtuses, le corselet plus finement et plus densément ponctué, avec une bande médiane plus ou moins lisse, parfois presque entièrement lisse, les élytres à ponctuation moins régulière, les intervalles plus ridés et un peu plissés au milieu; les tibias antérieurs sont plus étroits et n'ont pas une trace de 3<sup>e</sup> dent.

*Celidota Decorsii*, n. sp.

Long. 9 à 13 mill. — Ressemble assez à *C. subfasciata* Fairm., mais plus étroite, d'un vert plus gai, plus brillant, quelquefois à reflets légèrement cuivreux, les côtés du corselet également marginés de roux; mais les élytres ont une petite tache humérale, puis 3 taches placées transversale-

ment, après le milieu une bande très dentelée ou interrompue, une petite tache marginale ante-apicale et une autre terminale, d'un jaune fauve; la tête est plus déprimée, impressionnée, le corselet est assez ponctué, moins au milieu, les élytres ont des lignes assez régulières de points assez gros, confuses sur les côtés, les taches postérieures sont un peu convexes et il y a un petit pli qui rejoint les calus postérieurs; le pygidium est concolore, brillant, assez ponctué; la poitrine est ponctuée et villeuse sur les côtés; la ♀ est plus petite, moins ponctuée, avec les pattes moins robustes.

*Encya plagulata*, n. sp.

Long. 15 mill. — Oblonga, postice ampliata, parum nitida, capite fusco, antice rufescente, prothorace diluto fulvo-rufo, scutello fusco, nitido, elytris rufo-fulvis, utrinque plaga humerali et plaga ante-apicali nigris, nitidissimis, dorso tenuiter fusco reticulato, subtus cum pedibus dilute fulva; capite sat dense punctato, antice integro, carina clypeali tenuiter elevata; antennis obscure rufis, clava 4-articulata, funiculo haud brevior; prothorace sat subtiliter sat dense punctato; scutello lævi; elytris ruguloso-punctatis, utrinque lineis 2 leviter elevatis, intervallis et lateribus lineolis et punctis similiter paulo elevatis fuscis; pygidio plano, fulvo cincto; pectore obscuriore, subtiliter villosa, tibiis anticis fortiter bidentatis et denticulo obsoleto munitis, unguibus validis et dente interno valido munitis.

Les taches brillantes des élytres sont analogues à celles de l'*E. bisignata* Bl., mais c'est la seule ressemblance, le chaperon est entier, la massue des antennes a 4 feuillets et la taille comme la coloration est très différente.

*Enaria biapicata*, n. sp.

Long. 12 mill. — Ressemble beaucoup à *melanictera* Kl., mais plus étroite, avec la tête moins convexe, plus ponctué, le corselet densément ponctué, avec une ligne médiane lisse, et les élytres assez densément ponctuées, un peu rugu-

leuses, ayant, à l'extrémité, une plaque lisse, très brillante, la poitrine est garnie d'une villosité grise, assez longue, serrée, l'abdomen à villosité plus courte; le pygidium est rugueux.

*Oryctes anguliceps*, n. sp.

Long. 23 à 34 mill. — Oblongus, postice leviter ampliatius, castaneus, nitidus; ♂ capite lævi, cornu parum elongato, leviter arcuato, lateribus et basi fortiter rugoso armato; clypeo bifido, genis angulatis; prothorace lateribus leviter arcuatis, antice a medio angustato, dorso postice medio elevato, antice oblique declivi, lævi, crista postica elevata, fere biloba, lateribus paulo oblique impressa et fortiter rugosa; scutello parce punctato; elytris fere lævibus, disco lineis 2 obsolete impressis, vage punctatis et mox abbreviatis, stria suturali impressa; pygidio modice convexo, alutaceo; pectore rufo-villoso, pedibus validis. tibiis anticis fortiter tridentatis; ♀ major, capite rugoso, transversim leviter carinato et medio tuberculo dentiformi armato; prothorace punctato, antice rugose impresso, basi lævi.

Ressemble beaucoup au *colonicus* Coq., mais ce dernier n'a pas le chaperon bifide, les joues ne sont pas angulées, le corselet est un peu plus large, plus rétréci en avant, la gibbosité est plus large au sommet, les angles postérieurs sont plus droits et l'écusson est plus rugueux.

*Oryctes politus*, n. sp.

Long. 23 mill. — Plus oblong et plus parallèle, plus étroit que le précédent, de même couleur; le chaperon est presque tronqué, légèrement échancré au milieu, la corne est moins rugueuse, la ponctuation moins serrée, les joues effacées; le corselet est lisse, plus droit sur les côtés, la gibbosité est placée au milieu, non en arrière, encore moins bilobée au sommet, l'impression latérale est moins rugueuse, moins limitée, les angles antérieurs sont plus saillants, les postérieurs semblables; l'écusson est rugueux; les élytres

sont parfaitement lisses, la strie suturale est très marquée; le dessous et les pattes, surtout les fémurs, sont plus rougeâtres; ♀ la tête est rugueuse avec une ligne transversale élevée, formant un angle obtus, plus saillant, au milieu, le corselet est très rugueux dans la partie antérieure avec une assez forte impression transversale, un peu carénée en dessus.

Note. — L'*O. Vinsoni* Deyr. doit reprendre le nom d'*O. Chevrolatii* Guér. (Icon. pl. 23, fig. 1) que Burmeister a mis en synonymie du *tarandus*, mais bien à tort. C'est aussi le *Stentor* Cast. mais non celui de Fabricius. Le nom de *Nestor* Burm. doit également tomber en synonymie.

*Styphacus*, n. g.

Ce nouveau et remarquable genre paraît voisin des *Melanocratus*; il est également de forme robuste, peu convexe, avec des pattes robustes, à tibias arqués; la tête est assez petite, les antennes sont courtes, le corselet ample, à angles postérieurs assez pointus, les élytres à stries fines, mais avec les épaules très angulées. D'un autre côté les fémurs sont larges, assez claviformes, les antérieurs très épais, avec des tibias très arqués, assez grêles, s'élargissant à l'extrémité qui est coupée très obliquement, formant en dehors une assez large dent triangulaire suivie en dessus d'une autre peu marquée; les autres tibias sont moins grêles, arqués à la base. Les tarsi sont robustes, assez courts, mais non dilatés, et cependant l'insecte qui forme le type du genre paraît bien un ♂. Cependant tous les autres caractères me semblent ranger cet insecte dans le groupe des *Platynotides* avec les *Melanocratus* avant les *Trigonopus*.

*Styphacus Decorsii*, n. sp.

Long. 18 à 23 mill. — Oblongus, vix convexus, dorso subplanatus, totus niger, sat nitidus; prothorace amplo, antice et basi aequalato, sat fortiter marginato, lateribus parum arcuatis, basi breviter ac levissime sinuatis, angulis

posticis acutiuseculis; scutello brevi, transversim convexo; clytris modice striatis, striis apice et externis obsoletis, intervallis planis, laevibus, apice obtuse angulatis, intus sinuatis; epipleuris latis; processu intercoxali subquadrato, pedibus anticis majoribus, femoribus fortiter incrassatis, tibiis sat gracilibus, valde arcuatis, apice dilatatis et oblique truncatis, angulo apicali sat lato, obtuso, supra denticulo obsoleto, tarsis crassis, setosis, femoribus ceteris clavatis, sed paulo compressis, tibiis posticis elongatis, sat gracilibus, leviter arcuatis, apice valde dilatatis.

La terminaison des élytres par un angle un peu relevé avec une forte sinuosité au dessous rend cet insecte très remarquable.

La ♀ est plus petite avec l'extrémité des élytres moins fortement angulée et moins relevée, et les tibias postérieurs sont assez grêles, presque droits.

*Styphacus humerosus*, n. sp.

Long. 18 mill. — Plus petit, un peu moins déprimé et plus étroit que le précédent; la tête présente aussi une suture clypéale, mais à peine marquée et les lobes du chaperon ne portent pas d'impressions; le corselet est en carré transversal, à peine plus étroit que les élytres, les côtés sont faiblement arqués, la base très légèrement trisinuée avec les angles droits; l'écusson est plus petit, moins transversal; les élytres sont assez différentes, les stries étant plus profondes, nullement effacées sur les côtés et à l'extrémité, les intervalles un peu convexes, marqués de petites cicatrices transversales, les épaules sont bien angulées, l'extrémité des deux élytres forme une échancrure arquée avec un angle de chaque côté; le dessous est plus brillant ainsi que les pattes, la saillie intercoxale est fortement rebordée, striolée à l'extrémité, relevée anguleusement au milieu, les tibias antérieurs sont arqués, grêles à la base, élargis à l'extrémité, tronqués très obliquement avec l'extrémité externe angulée, les autres pattes sont ordinaires, les tibias



s'élargissant moins fortement, les postérieurs très faiblement sinués, les tarses antérieurs assez larges, mais non dilatés, ni velus en dessous.

*Madobalus*, n. g.

Genre très voisin des *Melanocratus* dont il ne diffère guère que par les tibias antérieurs qui s'élargissent peu à peu vers l'extrémité où ils sont échancrés avec l'angle externe en dent très aiguë, tandis qu'ils sont armés de deux fortes dents, médiocrement aiguës chez les *Melanocratus*, avec les premiers articles des tarses antérieurs très larges chez les ♂; les antennes sont moins épaisses, grossissant à peine vers l'extrémité; les tibias postérieurs sont plus longs, plus étroits, moins élargis à l'extrémité.

*Madobalus rotundicollis*, n. sp.

Long. 15 à 17 mill. — Entièrement d'un noir peu brillant; très peu convexe, corselet transversal, assez arrondi sur les côtés, le bord postérieur un peu sinué avant les angles postérieurs qui sont assez saillants en arrière; l'écusson est en triangle obtus; les élytres sont oblongues-ovales, atténuées en arrière après le milieu, à stries peu profondes, les marginales presque effacées, les intervalles plans, avec de légères cicatrices transversales, le 5<sup>e</sup> parfois un peu plus large et faiblement convexe; le dessous est plus brillant ainsi que les pattes, le prosternum est relevé sur les côtés, formant une gouttière.

Ressemble à la ♀ du *Melanocratus major* Fairm., mais plus petit, moins large, avec les élytres se rétrécissant presque dès le milieu, peu arrondies à l'extrémité, et avec des tibias différents.

*Cyphelops*, n. g.

Corps ovale, très fortement convexe, avec la tête et le corselet étroits, ayant quelques rapports avec les *Sphaerotus* et les *Hegemona* et ressemblant à un énorme *Helops mori* Br.. Tête assez petite, un peu prolongée en avant, cha-

peron séparé du front par un fort sillon transversal, labre large, court, densément cilié en avant, yeux peu saillants, faiblement sinués, antennes assez grêles, atteignant le milieu du corps, dernier article des palpes maxillaires allongé, un peu acuminé. Prothorax transversal, bien plus étroit que les élytres. Écusson triangulaire. Elytres brièvement ovales, très renflées, épipleures assez larges, diminuant peu vers l'extrémité. Hanches antérieures à peine séparées, mésosternum médiocrement large, saillie intercoxale assez large, obtusément arrondie. Pattes grêles, assez longues, tibias à épérons à peine distincts.

Malgré la forme du dernier article des palpes maxillaires, je crois que ce genre appartient au groupe des Hélopidés.

*Cyphelops inflatus*, n. sp.

Long. 12 mill. — Ovatus, valde convexus, niger, parum nitidus; capite laevi, inter oculos obsolete transversim impresso, antennis piceis, articulo 1° et ultimis rufescentibus, 3° sequenti haud longiore; prothorace transverso, elytris valde angustiore, lateribus rotundato, cum capite paulo sericeo, opaculo, laevi; elytris ovato-inflatis, leviter striatis, striis laevibus, intervallis vix convexiusculis, fere planatis, laevibus; subtus laevis, mesosterno antice impresso, metapleuris sat latis, parallelis, pedibus nitidioribus, gracilibus, femoribus sat crassis, tarsis subtus pilosulis, posticis articulo 1° elongato, tibiaram calcaribus vix distinctis.

*Pseudocedus*, n. g.

Cet insecte ressemble beaucoup à ceux du genre *Cedus*; il en diffère par la tête allongée, à côtés presque parallèles, les yeux écartés, très latéraux, le rostre court, non dilaté en avant, à scrobes foveiformes, touchant presque les yeux, et les antennes courtes; le corselet a une forme analogue, mais il est moins court, la carène prébasilaire est arquée et forme, de chaque côté, un angle très saillant, le bord postérieur est droit; les élytres ont une sculpture analogue,

elles sont plus angulées aux épaules; les pattes sont un peu moins grêles, le pénultième article des tarses est large, entier.

*Pseudocedus costulatus*, n. sp.

Long. 7 à 10 mill. (*rost. excl.*). — Parum oblongus, convexus, fuscus, indumento griseo vestitus, capite squalide griseo, prothoracis parte media grisea aut albicante, basi angustius, et puncto medio antescutellari griseo, scutello griseo, elytris griseis, medio utrinque plaga magna, ad marginem dilatata, et postice macula communi antice bifida fuscis; prothorace dorso denticulo obtuso utrinque signato, lateribus piceis, granulis fuscis sparsutis; elytris postice vix attenuatis, sutura et utrinque costulis 3, in partibus pallidis depressis et granulo terminatis, basi ad scutellum utrinque circiter plagulis 3 velutino-fuscis parum elevatis; ♂ antennis gracilibus, corpore haud longioribus; ♀ minor, antennis pedibusque brevioribus.

*Aplemonus dromedarius*, n. sp.

Long. 4 à 5 mill. (*rost. incl.*). — Oblongus, ater, vix nitidulus; capite sat brevi, oculis sat approximatis, a prothorace parum distantibus, fronte strigosula, rostro elongato, leviter arcuato, polito, nitido, antennis rectis, valde gracilibus, funiculi articulis 2 primis elongatis, clava oblongo-ovata, acuminata; prothorace subquadrato, antice haud sensim angustato, lateribus rectis, dorso subtiliter pilosello, subtilissime coriaceo, basi medio obsolete striato; scutello minuto, ovatulo; elytris ovatis, postice ampliatis, basi prothorace vix latioribus, ad humeros ♂ paulo angulatis, dorso medio gibbosis, fortius ♂, sat fortiter punctulato-striatis, intervallis planis, ♂ 2°, 3° et 4° basi valde convexas, subcostatis; pedibus sat elongatis ♂, brevioribus ♀.

Chez cet insecte les hanches intermédiaires sont contiguës, mais je ne puis assurer que les crochets des tarses soient appendiculés, comme il est indiqué dans les caractères du genre *Aplemonus*. En outre les yeux sont un peu distants du corselet.

*Nanophyes albicollis*, n. sp.

Long.  $5\frac{1}{2}$  mill. (*rost. excl.*). — Ovatus, valde convexus, dense pubescens, capite sat minuto, oculis approximatis, intervallo albido, rostro tenui, arcuato, piceo, medio carinulato, antennis gracilimis, rufescentibus, clava elongata, picea, acuminata, 5-articulata; prothorace truncato-conico, antice valde angustato, lateribus fere rectis, pube densa grisea aut albida adpressa dense vestito; elytris brevibus, a basi postice attenuatis, ad humeris extus rotundato-angulatis, punctulato-striatulis, intervallis alternatim paulo convexis, griseis, maculis minutis numerosis piceolis sparsutis, maculis velutinis intermixtis; subtus plus minusve griseus, femoribus clavatis, anticis subtus dente minuto acuto et denticulo minore armatis.

*Nanophyes ornatus*, n. sp.

Long.  $3\frac{1}{2}$  mill. (*rost. excl.*). — Forme du précédent, mais bien plus petit et d'une coloration différente, d'un roussâtre sale avec des taches veloutées d'un rouge brique; une ligne pâle sur la base du rostre et sur le front, se prolongeant, moins pâle, sur le milieu du corselet, qui est brunâtre sur les côtés; les élytres ont, de chaque côté à la base, une crête un peu oblique, d'un brun rougeâtre, bordée d'une ligne pâle en dehors, une grande tache externe bordée de pâle, s'étendant et se divisant en arrière, et 2 ou 3 côtes assez courtes, la marginale complète; le métasternum a, de chaque côté, une grande tache blanche, le milieu de la poitrine un peu blanchâtre, les fémurs antérieurs sont armés en dessous de deux dents aiguës très inégales.

*Zopyrinus*, n. g.

Genre voisin des *Cratoparis*, mais d'une forme plus ramassée, presque subglobuleuse, avec la tête plus large et plus courte, le rostre plus large que long, un peu sinué à l'extrémité, les antennes moins courtes, atteignant le milieu des élytres chez le ♂, terminées par une grande massue

allongée, lâche, de 4 articles, un peu plus courtes chez la ♀; les yeux un peu plus convexes, latéraux, très finement granulés, à peine sinués; le corselet court, aussi large que les élytres, très rétréci de la base en avant, avec la base droite, la carène tout à fait basilaire, remontant un peu au delà du milieu des côtés; les élytres courtes, très convexes, assez arrondies aux épaules; les pro- et mésosternum sont assez étroits, les pattes plus courtes. La sculpture du dessus du corps est assez différente et consiste en tubercules veloutés régulièrement disposés.

*Zopyrinus tuberosus*, n. sp.

Long. 8 mill. (*rost. excl.*). — Ovatus, valde convexus, pube tenui variegata dense vestitus, capite griseo, prothorace squalide rufescente, basin versus obscuriore et maculis velutinis piceis sparsuto, lateribus griseis, elytris regione suturali late vinosa, lateribus late fumatis; capite parum convexo, rostro planato, antennis fulvo-piceolis, clava nigra; prothorace lateribus valde declivi, antice truncato, transversim leviter depresso et medio tuberculo compresso, truncatulo, piceo signato; elytris brevibus, subtilissime striatulis, intervallis planis, 2<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup> basi, tuberculo piceo velutino, 3<sup>o</sup> post medium tuberculis 2 similibus ornatis, 5<sup>o</sup> tuberculis minoribus plurimis, 6<sup>o</sup> paulo majoribus, 8<sup>o</sup> minoribus plurimis et magis fuscis, margine externo punctis grossis numerosis piceis ornatis; subtus cinerarius, dense pubescens, maculis piceolis variegatus, pedibus anticis paulo longioribus, tibiis tarsisque piceo et griseo annulatis.

Cet insecte est remarquable par les tubercules veloutés du corselet et des élytres.

*Macrotoma androyana*, n. sp.

Long. 45 à 50 mill. — Ressemble beaucoup au *M. palmata* qui se retrouve dans toute l'Afrique tropicale; en diffère par la tête plus rugueuse, moins concave entre les antennes, ayant sur le vertex une ligne lisse qui s'arrête

presque au niveau des yeux, par le corselet un peu plus rétréci en avant, criblé de gros points non confluent sur le disque, mais devenant très rugueux et corrodés sur les côtés, ces derniers ont quelques épines rares et assez courtes, l'antérieure plutôt en forme de dent, la basilaire presque semblable; au milieu du disque un sillon bien marqué qui forme une impression assez large à la base; l'écusson est fortement arrondi à l'extrémité et fortement sillonné avec les côtés un peu convexes; le dessous et les pattes sont d'un noir brillant; l'extrémité des élytres est arrondie, l'angle sutural à peine marqué. La ♀ ne diffère que par les antennes et les pattes plus courtes, plus grêles, et le corselet plus étroit en avant; l'angle sutural est complètement arrondi.

*Macrotoma cariosa*, n. sp.

Long. 30 à 43 mill. — Elongata, postice attenuata, convexa, fusco-nigra, subopaca; capite prothoraceque valde rugatis, tuberculis antennariis sat productis, antennis corpore paulo brevioribus, articulis primis asperulis, 1<sup>o</sup> sat crasso, rugoso; prothorace transverso, elytris vix angustiore, antice vix attenuato, dorso convexo, carioso-rugoso, paulo inæquali, lateribus breviter ac parum regulariter dentato, dente basali ceteris vix majore; scutello sat brevi, rugoso, medio depresso; elytris elongatis, post medium attenuatis, ad humeros rotundato-angulatis, basi fortiter coriaceo-rugatis, dein subtilius ac densius, utrinque nervulis 2 parum elevatis, rugosis, basi oblitteratis, angulo suturali spinula acuta armato; pectore subtiliter dense rugosulo, breviter fulvo-pubescente, abdomine nitidiore, laxè punctato, marginibus laevibus valde nitidis, pedibus sat validis, anticis rugoso-asperatis, ceteris subtilius; ♀ major, minus opaca, prothorace angustiore et antice magis angustato, dente basali majore, elytris valde longioribus, minus attenuatis, abdomine nitido, nigro, polito, pedibus gracilioribus.

*Paralocus Vacheri*, n. sp.

Long. 31 mill. — Elongatus, subparallelus, ater, indumento cinereo dense vestitus, prothorace maculis 3 medianis transversim dispositis, punctis baseos impressis et utrinque striga denudatis, scutello nigro, elytris ad humeros nigro-plagiatis, dorso maculis numerosis sat minutis, denudatis et punctatis, sat irregulariter plus minusve aggregatis, subtus niger, nitidus, lateribus cinereo-pubescentibus, femoribus ante apicem cinereo annulatis; capite antice fere truncato, medio stria nigra impressa; prothorace elytris angustiore, antice angustato, et transversim leviter impresso, margine antico tenuiter denudato, basi medio punctis grossis nigris impressa; elytris elongatis, postice paulo dehiscentibus, vix attenuatis, angulo suturali breviter spinoso, dorso laxè punctatis, extus fortius, disco utrinque costula rufescente signatis; subtus lævis, lateribus punctulatis; antennis corpore longioribus, obscure rufescentibus, subtus tenuiter ciliatis.

Ce joli Longicorne a été pris par Mr. Vacher, ami de Mr. Decorse. Il ressemble assez au *longicollis* Fairm. pour la coloration et le dessin, mais il est bien plus grand avec le corselet bien plus court, marqué au milieu de 3 taches noires, les élytres plus longues et épineuses à l'extrémité.

*Iresioides longipennis*, n. sp.

Long. 24 mill. — Elongata, nigra, capite vittis 2 antice confusis, prothorace vittis 4 elytrisque utrinque vittis 2 latis depressis et pube albido-grisescence dense impletis, antennis fuscis, cinereo variegatis, subtus albido-grisescens, vitta pleurali prothoracis et vitta antecoxali, pectore medio cum striga laterali et abdomine medio cum vitta laterali denudatis.

Ressemble à *sericeovittata* Wat., mais un peu plus grande, avec les élytres plus longues, les côtes noires dénudées moins saillantes, moins brillantes, la bordure grise marginale moins renversée, le corselet est plus carré, non atténué en avant, la tête plus concave entre les antennes.

*Chelidones rufovaria*, n. sp.

Long. 9 à 13 mill. — Forme de *C. lineolata* Wat., mais avec le corselet plus court, les élytres dilatées à l'extrémité; les pattes sont plus courtes; le corps est d'un noir mat avec une ligne oblique blanche de chaque côté du corselet et un point de même couleur à la base sur le côté, le corselet n'est que 2 fois aussi long que large, les élytres sont rousses avec une tache noire commune, ne touchant ni la base ni le bord externe, se rétrécissant vers le milieu pour s'élargir et couvrir toute l'extrémité, un point blanc de chaque côté de l'écusson et un autre presque au milieu près de la suture; l'abdomen est d'un noir brillant avec la base rousse, marginée de blanc ainsi que le 3<sup>e</sup> segment et les métapleures, la poitrine rousse.

*Ranova forticornis*, n. sp.

Long. 14 à 16 mill. — Ressemble aux individus défraîchis et râpés de la *pictipes* Wat., mais plus étroite, plus convexe et surtout avec les antennes plus épaisses, cylindriques. La coloration est aussi d'un gris cendré, avec la tête brunâtre, une tache oblongue granuleuse de chaque côté du corselet, n'atteignant pas le bord antérieur et terminée en formant une petite saillie; les élytres sont plus longues et plus parallèles, ayant la base brunâtre et, de chaque côté, un faible relief avec quelques granulations en dehors, les épaules sont plus angulées, le dos est plus convexe, très finement ponctué, ayant vers le milieu une tache externe oblique d'un gris cendré, et une tache apicale de même couleur dentelée en avant, maculée en arrière, les parties brunes parsemées de granulations, une ligne de points bruns le long de la suture; le dessous et les pattes sont brunâtres, tachetés de gris; les articles des antennes sont gris à la base, maculés de brun sur la partie grise, et maculés de gris sur le reste, le 1<sup>er</sup> article gros, maculé de gris.



*Eumimetes Decorsii*, n. sp.

Long. 14 à 17 mill. — Forme de l'*humeralis* Vollenh., mais avec le corselet plus large et les élytres plus atténuées en arrière; la coloration est analogue, mais les petites taches pâles des élytres sont plus nombreuses, plus nettes, plus pubescentes, les taches noires veloutées ne sont pas entourées de roux, le corselet est couvert sur les côtés d'une pubescence d'un fauve pâle comme celles des taches élytrales, la partie médiane est dénudée, noire, et les côtés sont vermiculés de noir, cette couleur formant parfois des taches en arrière; le dessous du corps est plus gris, piqué de noir.

*Eumimetes cinerascens*, n. sp.

Long. 13 mill. — Ressemble beaucoup à l'*E. Perrieri* Fairm., mais d'un gris moins uniforme et moins clair; les élytres sont à peine vermiculées de brun à la base, la 1<sup>e</sup> tache noire est bien distincte et entourée d'un orbite pâle, la postérieure est très petite; la suture n'a pas de petits points bruns; le corselet est moins rétréci en avant, mélangé de brunâtre et de gris, avec les flancs presque blancs, marqués de 2 taches noires et une forte impression transversale en avant; le dessous est d'un gris pâle avec les côtés rous-sâtres, le tout parsemé de petits points bruns; la face est blanchâtre, le front assez fortement sillonné au milieu.

*Clythra madecassa*, n. sp.

Long. 11 mill. — Oblonga, cylindrica, supra rubra, nitida, macula verticis, prothorace maculis 4 transversim dispositis, macula in medio baseos, scutello, elytris utrinque maculis 2, 1<sup>a</sup> subhumerali, 2<sup>a</sup> post medium transversa, suturam approximante nigris, macula clypeali et mandibularum apice nigris, subtus nigra, minus nitida, pectore medio et abdominis segmento 1<sup>o</sup> medio rufis, pedibus rufis, femoribus apice nigris; fronte medio impressiuscula et parce punctata, pro-

thorace laevi, scutello polito, elytris laevibus, obsolete subseriatim parce punctulatis.

Ressemble assez au *C. Wahlbergi* Boh., les taches des élytres sont placées de même, mais la postérieure moins ample, interrompue à la suture, celles du corselet sont très différentes; la tête est rouge sauf une tache noire sur le vertex, la poitrine et les pattes sont mélangées de rouge.

C'est la 1<sup>e</sup> espèce du genre découverte à Madagascar; elle vient augmenter les analogies entre ce continent et la côte africaine.

*Arsoa*, n. g.

Ce nouveau genre de Clythride peut se ranger près des *Miopristis*; il présente aussi des pattes antérieures très longues, mais très grêles et droites, les fémurs plus épais, presque aussi longs que les tibias; la tête est de même largeur que le corselet, tronquée en avant; les antennes dépassent un peu le milieu du corps, sont très grêles, sauf le 1<sup>er</sup> article, le 3<sup>e</sup> un peu plus long que le suivant, les derniers à peine plus épais; le corselet est un peu plus étroit que les élytres, très peu rétréci en avant avec le bord postérieur bisinué; celles-ci sont presque cylindriques, ou ovalaires; le prosternum est tronqué en avant et à la base, très large, le mésosternum un peu moins, la saillie intercoxale est assez large et obtuse, les 4 pattes postérieures sont assez courtes et assez grêles, les fémurs un peu épaissis. Le corps est densément et finement ponctué, d'un bronzé plus ou moins verdâtre avec des points et des bandes de pubescence blanchâtre.

C'est un genre très intéressant pour la faune Malgache et, comme l'insecte précédent, indique de nouveaux rapports avec la faune de la côte orientale d'Afrique.

*Arsoa longimana*, n. sp.

Long. 5 à 6 mill. — Oblongo-elongata, subcylindrica, aeneo-virescens, nitida, prothorace elytrisque vittula albo-

pubescente anguste marginatis; capite dense punctato, fere rugosulo, labro rufescente, antennis gracilibus, obscure rufis, articulis 5 ultimis nigris, paulo crassioribus; prothorace transverso, antice parum angustato, dense punctato; scutello subquadrato, punctulato, apice angulato; elytris oblongis, subparallelis, apice conjunctim rotundatis, dense punctatis, apice minus fortiter; prosterno lato, dense punctato, paulo obscuriore, metasterno lateribus dense punctato, abdomine vix punctulato; pedibus anticis piceo-aenescentibus, femoribus fere cylindricis, elytrorum longitudine haud brevioribus, tibiis gracilibus, æquilongis, apice rufescentibus et levissime arcuatis, margine interno obsolete crenulato, pedibus posticis rufis, mediocribus; ♀ similis, sed pedibus anterioribus brevioribus, antennis etiam brevioribus.

*Arsoa aranea*, n. sp.

Long. 5 à 6 mill. — Plus courte et plus épaisse, d'un bronzé plus sombre avec une étroite bordure de pubescence blanche sur les côtés du corselet et des élytres, ces dernières ayant à la base 2 points de pubescence blanche et un autre plus grand, plus enfoncé, sur le dos avant le milieu, l'écusson lisse, brillant, les pattes antérieures bien plus courtes, avec les fémurs épais, munis en dessous d'une petite épine, les tibias grêles et droits, roux, les antennes également longues et grêles, le corselet plus large, très arrondi sur les côtés et plus rétréci en avant, l'écusson plus tronqué, plus ponctué, avec la base plus lisse et brillante, les élytres assez courtes, ovalaires, plus fortement convexes, plus ruguleusement ponctuées; le dessous et les fémurs sont d'un bronzé plus obscur avec une pubescence d'un gris blanchâtre, l'abdomen à reflets un peu dorés, les tibias sont striés, les fémurs sont un peu rougeâtres à la base.

Malgré la différence des fémurs ces deux espèces sont bien congénères; les tibias antérieurs droits et la longueur des antennes ainsi que leur gracilité, caractérisent suffisamment le genre à côté des *Miopristis*.

*Metrioepepla longula*, n. sp.

Long. 7 mill. — Ressemble à *M. tenuecostata* Fairm., mais bien plus étroite et plus parallèle, entièrement d'un fauve un peu roussâtre, brillant avec le dessous et les pattes d'un brun rougeâtre et les antennes noires; la tête a, sur le vertex, une impression fortement rebordée, une petite fossette profonde au dessus de chaque oeil en dedans, le front très impressionné; les antennes sont très épaisses; le corselet est lisse avec une assez forte impression de chaque côté à la base et d'autres plus petites en avant; les élytres sont plus longues, elles ont, outre la suture et de chaque côté, 4 côtes lisses, bien saillantes, les interstices à 2 stries assez fortement ponctuées, ces stries séparées par une étroite ligne un peu saillante.

Paris, 12 Octobre 1901.

## NOTE X.

## TETRAGONOPTERUS LONGIPINNIS, N. SP.

PAR

**CANNA M. L. POPTA,**

Docteur ès Sciences.

Le Musée d'Histoire Naturelle de Leyde a acquis trois espèces de poissons d'eau douce recueillies pendant une expédition dans la Guyane Hollandaise par M. le Dr. H. van Cappelle.

*Tetragonopterus longipinnis*, n. sp.

Il y a onze exemplaires, dont un a les rayons allongés intacts, les autres ont les rayons allongés plus ou moins cassés. Ils sont originaires du Beneden-Nickerie, entre le Manilie-kreek et l'Arrawarra. On en voit aussi plus haut sur la rivière. Ils étaient attirés en grands troupes par les restes que l'on jetait dans l'eau. Ils ont été pris le 7 Septembre 1900. Le nom indigène est »Siriba''. J'en donne ici la description et la photographie.

Le corps est rhomboïdal; le profil de la nuque est concave; le ventre est plus convexe que le dos; la plus haute pointe du dos se trouve au commencement de la dorsale, celle du ventre au commencement de l'anale. La hauteur du corps est comprise  $1\frac{17}{24}$  à  $1\frac{9}{10}$  fois dans la longueur, sans caudale. La tête mesure  $3\frac{9}{21}$  à 4 fois dans la longueur, sans caudale. Les plus grands exemplaires ont en proportion de la longueur la tête la plus petite. Le diamètre de l'œil mesure  $2\frac{1}{5}$  à  $2\frac{3}{4}$  fois dans la longueur de la tête, l'intervalle d'un œil à l'autre est la même que ce diamètre et la longueur du museau surpasse très peu la

moitié de ce diamètre. Les maxillaires s'étendent jusqu'au bord antérieur de l'œil et n'ont pas de dents. Les intermaxillaires ont deux rangées de dents comprimées, à couronne tricuspidée, les internes sont un peu plus grandes que les antérieures; la mâchoire inférieure a des dents semblables aux dents intermaxillaires, mais un peu plus grandes que les internes supérieures et il n'y en a qu'une rangée.

Les appendices du côté extérieur du 1<sup>er</sup> arc branchial sont longs et ont des dents très petites, le plus long se trouve à la fin du ceratobranchial et est long 1 mm., large  $\frac{1}{10}$  mm.; leur base est élargie, il n'y a pas de boutons rudimentaires, la plus grande distance entre eux est  $\frac{1}{4}$  mm., la longueur du ceratobranchial est 3 mm.  $\frac{1}{2}$ . Au côté intérieur du 1<sup>er</sup> et du 2<sup>e</sup> arc il y a seulement des appendices sur l'épibranchial, ceux-ci sont petits mais pourtant d'une forme allongée avec de très petites dents. Au côté ext. du 2<sup>e</sup> arc et aux deux côtés du 3<sup>e</sup> arc les appendices ont la forme allongée, avec de très petites dents, mais ils sont plus petits qu'au côté ext. du 1<sup>er</sup> arc. Les app. des deux côtés du 4<sup>e</sup> arc et du côté ext. du 5<sup>e</sup> arc sont courts avec de très petites dents, ils sont très petits. Le nombre des app. est 26, 8, 26, 8, 22, 19, 14, 12, 12. Il y a une paire de groupes de dents pharyngiales inférieures, long 1 mm.  $\frac{1}{2}$ , large au milieu  $\frac{1}{2}$  mm., la première moitié n'est pas divergente; trois appendices du côté ext. du 5<sup>e</sup> arc vont plus loin que les groupes de dents pharyngiales inférieures. Il y a trois paires de groupes de dents pharyngiales supérieures, le premier est long 1 mm.  $\frac{1}{2}$ , large  $\frac{1}{3}$  mm., il est placé longitudinalement; le deuxième est long environ  $\frac{1}{5}$  mm., large environ  $\frac{1}{3}$  mm.; le troisième est encore plus petit. Les dents pharyngiales sont petites.

La distance du bout du museau jusqu'à la dorsale est moins que celle du commencement de la dorsale jusqu'à la caudale, la dorsale commence à la même ligne verticale que les ventrales, quelques rayons antérieurs sont allongés et s'étendent jusqu'à la fourchure de la caudale, excepté le premier rayon, qui est plus court, les plus longs sont

de  $23\frac{1}{2}$  mm. Les deux premiers rayons sont simples, les autres branchus. Les pectorales s'étendent au delà de la moitié des ventrales, les ventrales jusqu'au troisième rayon de l'anale. La distance du bout du museau à l'anale est plus grande que celle du commencement de l'anale à la caudale; quelques rayons antérieurs de l'anale sont allongés et s'étendent jusqu'à la caudale, excepté les deux premiers rayons, dont le premier est très court et le second assez court, les plus longs sont de 18 mm.; les rayons postérieur aux rayons allongés sont courts et deviennent de plus en plus courts vers la fin. Les trois premiers rayons sont simples, les autres branchus. Sur la base de l'anale se trouvent des écailles très petites. La caudale est fourchue sur plus que la moitié de sa longueur.

La ligne latérale est complète, elle s'incline d'abord un peu et se relève ensuite doucement. Une bandelette longitudinale, étroite, et noire à reflet d'acier obscure va de l'angle supérieur de l'ouïe à la caudale. Sur la partie antérieure de cette bandelette se trouvent deux taches ovales de la même couleur, la première sur l'épaule devant la dorsale, la deuxième atteint la ligne verticale de la dorsale à la ventrale. La bandelette est d'abord indistincte, mais très distincte à partir de la deuxième tache jusqu'à la caudale; il n'y a pas de tache noire à la base de la caudale et les rayons mitoyens de la caudale ne sont pas plus foncés, mais à la fin de la bandelette il y a un espace triangulaire un peu foncé, dont les côtés extérieurs foncés se prolongent sur la partie basale de chaque lobe.

La couleur du poisson est d'un argenté magnifique, blanc à reflet d'or au-dessous de la bandelette, verdâtre à reflet de lilas au-dessus de la bandelette. La partie supérieure de la tête est foncée sans reflet, la partie inférieure a la teinte du ventre. Les nageoires ne présentent pas la teinte magnifique des écailles, elles sont d'un gris clair; les rayons antérieurs de la dorsale et de l'anale sont noirs, ainsi que les deux rayons antérieurs des ventrales. Il y a une quantité de très petites taches foncées radiées (vues à l'aide

d'une loupe) dans la peau sur les écailles les plus foncées et en petit nombre sur les écailles plus claires; elles forment une bande obscure sur la plupart des écailles au-dessus de la bandelette et des lignes très fines courbées en arrière sur la partie postérieure des flancs en dessous de la bandelette. Ces taches, très petites, se trouvent aussi sur la tête, sur la peau entre les rayons des nageoires, en grand nombre sur les rayons noirs et aussi sur l'adipeuse. Les écailles ont environ 24 lignes de croissance, ce sont des raies cour-



bées parallèles au bord postérieur et aux côtés.

D. 12 (2/10), P. 12. V. 8, A. 34—38 (3/31—3/35),

C. 19 exc. les pet. lat., L. l. 36, L. v. 9—1—9.

longueur sans caudale	34	35	36	38	38	40	41	43	44	44	48 mm.
hauteur . . . . .	18	19	20	20	20 $\frac{1}{2}$	22	24	24	24	25	28 mm.
longueur de la tête.	9 $\frac{1}{2}$	10	10 $\frac{1}{2}$	11	11	11	11 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$	12 mm.
diamètre de l'œil. . .	3 $\frac{3}{4}$	4	4	4	4	4	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5 mm.
rayons de l'anale. . .	3/35	3/32	3/34	3/33	3/33	3/33	3/31	3/32	3/31	3/33	3/33

Quant à la forme du corps l'espèce se rapproche du *Tetragonopterus orbicularis* C. & V., quant aux rayons allongés du *T. stilbe* Cope.

M. Cuvier <sup>1)</sup> dit entr'autre du *T. orbicularis*: »La hauteur n'est qu'une fois et demie dans la longueur totale. La dorsale est moins pointue de l'avant. La tête est pro-

1) Histoire naturelle des Poissons par M. Cuv. et M. Val. tome XXII, p. 104. (1848).



portionnellement plus courte; car elle n'est que le cinquième de la longueur totale. D. 11; C. 21; P. 11; V. 7. Le nombre des écailles sur les flancs est de trente-cinq. Il a près de quatre pouces de long; on voit sur les flancs et sous la dorsale une tache noirâtre presque effacée; il n'y a pas de tache noire à la base de la caudale; mais les rayons mitoyens me paraissent plus foncés dans l'angle de la fourche. J'ai trois autres individus . . . Ceux-là n'ont guère que deux pouces et demi; . . . J'aperçois sur un de ces exemplaires un reste de tache noirâtre, un peu plus avancée que dans celui de M. Schomburgk."

Comme on voit il y a des différences entre *orbicularis* et *longipinnis* dans la hauteur du corps, dans la longueur de la tête, dans la longueur des rayons antérieurs des deux nageoires, dans le nombre des rayons et des écailles, dans le nombre et la place des taches noires, et dans le fait que les rayons mitoyens dans l'angle de la fourche du *Tetragonopterus longipinnis* ne sont pas foncés.

On peut voir dans la figure de M. de Castelnau (Anim. Amér. Sud. Poiss. pl. 32, f. 3), que les rayons antérieurs de l'anale sont courts dans *T. orbicularis*, que la bandelette est large et très distincte au commencement, que les rayons mitoyens de la caudale sont très foncés, qu'aucun rayon des nageoires n'est noir, qu'il y a une tache rouge sous l'œil et qu'il n'y a pas de petites écailles sur la base de l'anale.

Ma comparaison au *T. stilbe* se base seulement sur la longueur des rayons allongés, qui ne sont pourtant pas aussi longs que dans *T. longipinnis*, tandis que la forme du corps est plus allongée.

*Leporinus bahiensis* Steindachner.

Du Boven-Nickerie. — Un exemplaire, long 52 mm. sans caudale.

Bien que ce poisson ne soit pas dans tous ses caractères pareil à *Leporinus bahiensis* <sup>1)</sup> de M. Steindachner, j'ai pour-

1) Sitzungsberichte d. K. Akademie d. W. Wien. Bd. 71, p. 231.

tant cru devoir le classer sous cette espèce, parceque les bandes transversales et les taches noires sont exactement pareilles à celles de la figure <sup>1)</sup> de *L. bahiensis*. La différence consiste dans la forme plus élégante; la moitié postérieure du corps est moins haute parceque la ligne du dos et celle du ventre sont moins courbées à la moitié postérieure; la hauteur du corps mesure  $3\frac{1}{4}$  fois dans la longueur, sans caudale; la ligne latérale a 36 écailles et au-dessus de la ligne latérale jusqu'à la base du premier rayon dorsal se trouvent 5 écailles; au-dessous de la ligne latérale jusqu'à l'insertion de la ventrale se trouvent aussi 5 écailles et jusqu'à la ligne du ventre 6 écailles et  $\frac{1}{2}$ ; il y a deux écailles entre le bout des pectorales et le commencement des ventrales, les ventrales étant placées plus en arrière que dans la figure <sup>2)</sup> et enfin chaque écaille a le bord postérieur de couleur argentine et l'anale compte 11 rayons.

*Callichthys asper* Q. & G.

D'un rocher au bord du Boven-Nickerie. — Un exemplaire, long 101 mm. sans caudale.

1) l. c. taf. II, fig. 2.

2) l. c.

Musée de Leyde, Août 1901.

## NOTE XI.

## ON FELIS BADIA GRAY

BY

**Dr. F. A. JENTINK.**

November 1901.

---

Among some very commonly known mammals, presented to the Leyden Museum by the well-known Dutch Borneo-explorer Dr. Nieuwenhuis, I found a fine Cat quite distinct from all other cats I ever saw; it has a size somewhat larger than *Felis planiceps*, a small head like that cat, a much longer tail and a much darker color — though of a uniform tinge like in *planiceps* — than the latter offers. Moreover there are, though only to see in certain lights, three stripes on the head from between the ears. No species having been described presenting the named peculiarities, I supposed the cat belonging to an undescribed form. Studying however the small uniformly colored Cats from Borneo, I was struck by the plate of *Felis badia* published by Dr. Gray in P. Z. S. L. 1874, as the animal there figured presents a small black spot at the upper end of its tail and which character is also to see in my specimen. The color however of Gray's animal was too bright and in the description no word concerning the three stripes on the forehead. As I read in a foot-note on p. 322 of Gray's description that Wolf's figure was inexactly drawn, I had reason to suppose that description as well as figure might perhaps be incomplete and withdrawn. Now there being of *Felis badia* no specimen in our collection, I wrote to Mr. Oldfield Thomas for infor-

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

mations; he kindly told me as follows: „one skin of *F. badia* from Baram (Everett) is quite like the type in every respect. Another, also from Baram (Hose) is a sort of smoky grey, and when first it came I thought it was a different animal. But further examination showed that it was the grey phase of the red one, just as is the case into the Jaguarondi. Although nearly all dark grey, it has here and there irregular touches of a red exactly like the red of the typical form, on the throat, belly, flanks, head a. s. o. The skulls are quite alike, and both are said to come from the same district. The figure of *F. badia* is about right for the type and for the red specimen of Everett's. But Hose's dark specimen is very different. As to the stripes on head, Hose's dark grey specimen shows clearly three dark stripes along the crown to the level of the ears, and in certain lights a trace of them is to be seen in the two red specimens, though they would not have been noticed if one had not been guided to them by the dark specimen. There is also an indistinct dark post-auricular patch in the dark specimen”.

Thanks to Thomas' description I feel as yet sure that I have before me the fourth specimen ever procured of the therefore very rare *Felis badia*, a splendid addition to our collections indeed. Charles Hose said in his „descriptive account”: „this handsome red cat is very rare and only met with in the dense forest. It is about the size of *Felis marmorata*, but the general colour is a dark chestnut red. I have not had an opportunity to notice the habits of this animal, having only obtained one specimen”.

I fail to detect in Wolf's drawing the „two palish streaks on the cheeks” (cf. footnote in Gray's description), but the black streak and ditto patch on the cheeks, represented in the named drawing are perfectly wanting in our animal. Each whisker-hair is at its base surrounded by a black circle, which circles are implanted in red-brown streaks; for the rest the upperlips are white, like the chin and lower half of cheeks; on the latter however the white is

divided by two red-brown bands, one along the border of the upperlips, the other parallel with the latter running half way on the cheeks. Base of small ears with a broad band of black hairs.

The tail measures 32 cm.

The skull has the following dimensions:

Width between orbits . . . . 61 mm.

Length of lower jaw . . . . 56 „

Upper canine to hindmost molar 23 „

Lower canine to hindmost molar 25 „

Bony palate . . . . . 29 „

*Hab.* The type-specimen (a skin in a very bad state of conservation) in the British Museum is from Sarawak from Wallace (1856), it is a nearly full-grown animal; of the two other specimens in the same collection one is from the Baram, collected by Everett, the other from the Suai-river by Hose; our specimen, a full-grown female, has been procured by Dr. Nieuwenhuis (1900) on the Upper-Mahakkan-river.

## NOTE XII.

## PELARGODERUS SIJTHOFFII, N. SP.

BY

C. RITSEMA Cz.

Agreeing with *P. semitigrinus* Rits. (Notes Leyd. Mus. Vol. VII, p. 43, pl. 3, fig. 3) but easily recognizable by two very obvious differences.

In the new species the elytra are very distinctly speckled with white, about as in *P. alcanor* Newm.; in *semitigrinus*, however, they are indistinctly speckled with greyish.

In the new species a narrow dirty white stripe is present along the middle of the apical fourth of each elytron, extending down to the pointed outer angle; in *semitigrinus* this apical stripe is entirely wanting.

Two males and one female from Padang Sidempoean (West-Sumatra) belonging to Mr. P. F. Sijthoff's collection. One of these males is now in the collection of Dr. H. J. Veth, the female in that of the Leyden Museum.

Obs. *Pelargoderus nigromaculatus*, described by me in December 1897 and published in Notes Leyd. Mus. Vol. XX, p. 34, has been concisely described in the same year by Dr. L. von Heyden under the name of *Pelargoderus trigonalis* in Abh. Senckenb. Ges. Bd. XXIII, p. 573.

*Pelargoderus (Rhamses) vitticollis* Thoms. (Ann. Soc. Ent. France, 1878, Bull. p. 18) of which I have examined the type in Mr. R. Oberthür's collection = *Epepeotes plorator* Newm. and consequently not from Borneo but from the Philippine islands.

Leyden Museum, 30 November 1901.

## NOTE XIII.

UEBER EINE NEUE ART HAARVOGEL AUS  
CENTRAL-BORNEO

VON

**Dr. O. FINSCH.***Poliolophus Nieuwenhuisii*, n. sp.

*Altes Männchen.* Oberseite schmutzig olivengrün; Bürzel schwarz mit breiten graulich olivengrünen Endsäumen wodurch der schwarze Basistheil zum Theil verdeckt wird; obere Schwanzdecken graulich olivengrün; obere Flügeldecken, Deckfedern der Armschwingen und die letzteren an der Aussenfahne olivengrün, von der Färbung des Rückens, im übrigen die Schwingen schwarz, an der Basishälfte der Innenfahne weiss gerandet, was sich namentlich von unten stark markirt; Deckfedern der Handschwingen schwarz; Handrand, untere Flügeldecken und Schulterfedern blass schwefelgelb; Kopf, Kopfseiten, Kinn und Oberkehle mattschwarz, mit olivengrünlichem Scheine, und allmählig in die übrige Färbung verfliessend, nur die etwas verlängerten zugespitzten Federn des Hinterkopfes, welche hier eine kurze Holle bilden, rein schwarz, wie Zügel und Kinnwinkel; Kehle, Halsseiten und Kropf matt olivengrau, grünlich verwaschen, wie die Brustseiten, übrige Unterseite heller, mehr gelblichgrau; Bauch, After und untere Schwanzdecken licht schwefelgelb, etwas dunkler als die unteren Flügeldecken, alle diese Farbentöne ineinander verfliessend; Schwanzfedern düster olivengrün, an der Endhälfte allmählig in Schwarz übergehend mit gelblichweissem Spitzenrande, der auf den äusseren Federn ziemlich breit ist, hier hauptsächlich an

der Innenfahne (auf der äussersten 8 mm. breit) hervortritt, sich nach der Mitte zu aber verschmälert, so dass die zwei mittelsten Federn nur einen schmalen hellen Spitzensaum zeigen. — Schnabel und Füsse schwarz; unter dem Auge eine schmale nackte Hautstelle.

<i>Long. tot.</i>	<i>al.</i>	<i>caud.</i>	<i>cubn.</i>	<i>tars.</i>	<i>dig. med.</i>
ca. 165 mm.	88 mm.	70 mm	15 mm.	16 mm.	12 mm.

*Hab.* Oberer Kajanfluss (ca. 600 Meter hoch), im Quellgebiet des Bulongan (Boelongan), Central-Borneo; October 1900 (coll. Dr. Nieuwenhuis).

Dr. Sharpe, der so freundlich war das einzige vorliegende Exemplar im British Museum zu vergleichen, erklärt dasselbe ebenfalls als zu einer neuen Art gehörig und zunächst mit *Brachypodius (Micropus) melanocephalus* (Gml.) verwandt, wahrscheinlich im Hinblick auf Aehnlichkeit in der Färbung. Wie indess schon die kurze Holle des Hinterkopfes und die Nacktheit unter dem Auge zeigen, gehört die neue Art zum Genus *Poliolophus* Sharpe, mit dem übrigens *Pinarocichla* Sharpe (Cat. B. Br. M. VI, 1881, p. 61) zusammenfällt.

Ich benenne diese interessante Art zu Ehren ihres Entdeckers Herrn Dr. med. A. W. Nieuwenhuis, dessen erfolgreiche Forschungen in Borneo auch auf zoologischem Gebiete ein reiches Material zusammenbrachten, das besonders der ornithologischen Abtheilung des Reichs-Museum zu gute kam und von dieser Seite dankbare Anerkennung verdient. Meinem Berichte über die dritte Sendung Vogelbälge aus Central-Borneo (s. N. L. M. XXII, p. 163) hoffe ich bald einen solchen über eine vierte Sendung des Herrn Dr. Nieuwenhuis folgen lassen zu können, die im Laufe des Sommers hier eintraf und manche bisher nicht aus jenem Gebiete bekannte Arten enthält, unter denen ich hier nur *Dendrocitta cinerascens* Sharpe und *Haematortyx sanguiniceps* Sharpe erwähnen will.

Leidener Museum, 5 December 1901.



## NOTE XIV.

ZUR CATALOGISIRUNG DER ORNITHOLOGISCHEN  
ABTHEILUNG

VON

**Dr. O. FINSCH.**

## IX.

**Cuculi (2).***Hierococcyx* — *Cuculus*.

Im Anschluss an meine erste Arbeit über die Kuckuke unserer Sammlung (s. Vol. XXII, 1900, pp. 76—125) gebe ich hier eine erste Fortsetzung, welche die Gattungen *Hierococcyx* und *Cuculus* mit zusammen 16 Arten in 232 Exemplaren enthält, gegen Schlegel's Catalog von 1864 mit 10 Arten in 110 Exemplaren. Da in dem letzteren mehrere Arten unrichtig aufgefasst wurden, darunter auch Typen unseres Museums, so erwies sich eine Klarstellung derselben als nothwendig, ebenso wie die Bestimmung des seitdem hinzugekommenen ansehnlichen Materials, dessen Bearbeitung erschwert und verzögert wurde, weil die meisten Exemplare leider ausgestopft sind.

Unserer Sammlung fehlen:

<i>Hierococcyx Bocki</i> Wardlaw Ramsay.	— Sumatra, Borneo.
<i>Cuculus Stormsii</i> Dubois.	Central Africa.
» <i>Aurivillii</i> Sjöstedt.	Camerun.

*Hierococcyx sparveroides* (Vig.) 1831.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 232.

*Cuculus sparveroides* Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 15.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Vier Exemplare: Indien (Nepal: Hodgson) und Java (durch Diard 1863). Wie es scheint ist letzteres das einzige bis jetzt mit Sicherheit von hier nachgewiesene Exemplar, eine interessante Localität, die Shelley unerwähnt lässt. Seither auch als Wandergast von Celebes bekannt und von Sumatra (Lampongs: Vorderman, Nat. Tijds. Ned. Ind. LI, 1892, p. 215).

*Alae* 255 mm. ad. Nepal (N<sup>o</sup>. 1).  
 » 235 » jun. » ( » 2).  
 » 226 » ad. India ( » 3).  
 » 245 » ad. Java ( » 4).

*Hierococcyx varius* (Vahl).

*Cuculus varius* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 14 (N<sup>os</sup> 1—4).  
*Hierococcyx varius* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 234.

Sechs Exemplare aus Indien (durch Verreaux und Frank).  
*Alae* 188—200 mm. (bei N<sup>o</sup> 4 nur 168 mm.; also so klein als *H. fugax*). Dieses Exemplar ist indess ein junger Vogel im ersten Kleide (mit noch nicht völlig ausgewachsenen Schwingen), und vom jungen *H. fugax* schon durch die blass rostfarbene Querbänderung der Oberseite und der Schwanzfedern genügend unterschieden.

*Hierococcyx nisicolor* (Hodgs.) 1843.

*Cuculus varius* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 14, N<sup>o</sup>. 13.  
*Hierococcyx fugax* pt. Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 236.  
*H. nisicolor* Hume, Str. F. V, 1877, p. 96.  
 Blanf. Faun. Br. Ind. Birds, III, 1895, p. 214.

Ein junger Vogel von Nepal (coll. Hodgson), der im Ganzen sehr mit *H. fugax* (jung) übereinstimmt (z. B. N<sup>o</sup> 6), aber der Oberkopf ist braun; die Querbänder des Schwanzes sind heller (mehr rostgrau).

*Alae* 170 mm., *culm.* 17 mm.

*Hierococcyx fugax* (Horsf.) 1822.

Shelley pt. Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 236.  
*Cuculus varius* pt. Schleg. (nec Vahl), Cat. Cuculi, 1864, p. 14 (N<sup>os</sup> 5—11).

*C. concretus*, ib. p. 13 (N<sup>o</sup>. 3).

*Hierococcyx varius* Vorderman (nec Vahl), Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. Vol. LX, 1900, p. 30.

Neunzehn Exemplare: Java (Kuhl und van Hasselt 1821), Banka, Sumatra (S. Müller, Horner, Hagen, Kläsi), Borneo (Schwaner, Büttikofer, Nieuwenhuis) und Philippinen (durch Verreaux).

Die graue Färbung des Kinns oder des Kinnwinkels ist ein charakteristisches Merkmal dieser Art, welche Schlegel unrichtig mit *H. varius* (Vahl) zusammenwarf, da sie sich von letzterem schon genügend durch die geringere Grösse unterscheidet; *alae* 170—182 mm. alt, 165—170 mm. jung.

Das sehr abweichende erste Jugendkleid (N<sup>o</sup> 7 Borneo: S. Müller 1834) beschreibt Schlegel irrthümlich als das von *Cuculus concretus* (l. c. »premier plumage<sup>o</sup>); sehr ähnlich ist *H. nasicolor* im ersten Kleide (s. Blanf. Faun. Brit. Ind. Birds, III, p. 215).

*Cuculus hyperythrus* Gould (Manilla, nicht »China<sup>o</sup>»: = *Hierococcyx pectoralis* Cab. & Heine) von den Philippinen scheint, nach dem Exemplare unseres Museums (altes Männchen N<sup>o</sup> 13) zu urtheilen, artlich verschieden: Kropf, Brust und Seiten intensiv rostroth, die dunklen Querbinden der Schwanzfedern schmaler (namentlich ist die Endbinde bei allen unseren Exemplaren von den Sunda-Inseln beträchtlich breiter). Aus Mangel an Material vermag ich indess die Frage nicht zu lösen.

#### *Hierococcyx vagans* (S. Müll.).

*Cuculus vagans* S. Müll. Verh. Nat. Gesch. Land- und Volkenk. 1839—44, p. 233. Note 2, sp. 2 (Java).

*C. varius* pt. Schleg. (nec Vahl), Cat. Cuculi, 1864, p. 15 (nur N<sup>o</sup>. 12).

*Hierococcyx nanus* Hume, Str. F. V, 1877, p. 490 (Tenasserim).

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 238.

Ein Exemplar von Java (Kuhl und van Hasselt 1821), das S. Müller richtig als neue Art erkannte und wegen der auffallend geringen Grösse (»*alae* 140 mm.«) von *H. fugax* unterschied. Schlegel vereinigte dieses typische Exemplar

aber durchaus irrthümlich, als »très jeune individu" mit *H. varius* und notirt falsche Maasse »aile 6 pouces (= 160 mm.) statt »5',5''' = 146 mm. Auch ist das Exemplar keineswegs ein sehr junger, sondern ein jüngerer Vogel, ähnlich wie ihn Hume (*H. nanus* l. c.) beschreibt (»*alae* 143—145"). Characteristisch für diese Art ist das weisse Kinn, und die weissliche, vorder- und hinterseits durch einen dunklen Streif begrenzte, Ohrgegend.

Neu für Java.

*Hierococcyx crassirostris* Walden (1872).

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 239.

Vorderman, Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. LVIII, 1898, p. 25.

Drei Exemplare von Menado durch van Musschenbroek (1878), der bisher unter den Sammlern dieser Art nicht genannt wurde.

Alle drei Stück sind jüngere Vögel, die fast ganz mit der Beschreibung Dr. Vorderman's (l. c.) übereinstimmen, aber die Unterseite ist rostweisslich bis hellrostfarben, hie und da mit schwarzen Querflecken, die sich aber nicht zu regelmässigeren Binden vereinen.

*Cuculus canorus* L.

Temm. Cat. syst. 1807, p. 57.

*C. canoroides* S. Müll. Verh. Land- en Volkenk. 1839—44, p. 235 (Note).

*C. indicus* Cab. & Heine, Mus. Hein. IV, 1862, p. 34.

*C. canorus* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 4.

*C. striatus* pt. Schleg. ib. p. 7.

*C. canoroides* pt. Salvad. Orn. Pap. I, 1880, p. 328.

*C. canorus* Meyer & Wigl. B. Celeb. 1898, p. 187.

Ein und sechzig Exemplare; davon 45 aus Europa, unter letzteren allein 40 Stück aus Holland, in allen Altersstufen und Uebergängen, vom wenige Tage alten Nestvogel an. Drei noch aus Temminck's Cabinet (l. c.) herstammende Exemplare, die sich schon an der vortrefflichen taxidermischen Aufstellung erkennen lassen, sind erst durch Schlegel mit Localitätsangaben bezeichnet worden (Cat. N° 2 »Arden-

neu", N° 6 »Sardinien" und N° 9<sup>1)</sup> »Frankfurt am Main"). Ausser den inländischen Exemplaren besitzt das Museum daher nur zwei europäische Kuckuke von sicherer Herkunft (N° 3: Sachsen und N° 4: Portugal, Ribatejo 27 März).

Durchaus übereinstimmend mit europäischen Exemplaren sind solche aus Africa: Nubien (N° 33), Kordofan (N° 34) und Goldküste (N° 34<sup>a</sup>, letzteres in der rothen Färbung und sehr kurzflügelig: al. 189 mm.), dem continentalen Asien: British Indien (N<sup>os</sup> 35—40), Ost-Sibirien (N° 41: Argun 31 Mai; Dybowski) und Niederländisch Indien: Java (N<sup>os</sup> 42—44), Borneo (N° 45), Timor (N° 46) und Celebes (N° 47: Limbotto 21 Januar 1864: von Rosenberg).

Unter den Exemplaren aus dem malayischen Archipel finden sich auch die Typen von »*C. canoroides* S. Müll.", einer bisher, auch durch Schlegel, verkannten Art, deren Klarstellung hier willkommen sein dürfte. S. Müller beschreibt dieselbe (von Java, Sumatra, Borneo und Timor) mit den Worten: »Grösse, Stärke von Schnabel und Füssen, Färbung und Zeichnung ganz wie bei *C. canorus*«, ohne irgendwelche Verschiedenheiten anzugeben. Eine Neubenenung war daher völlig überflüssig. Denn in der That erweisen sich die noch nachweisbaren zweifellos typischen Exemplare von »*C. canoroides* S. Müll." als ausgefärbte *C. canorus*, die sich in keiner Weise von europäischen alten Vögeln unterscheiden. Es sind dies die von Schlegel unter »*C. striatus*« catalogisirten Exemplare N° 24: Java, N° 32: Borneo (irrthümlich als »un des types du *C. tenuirostris* de S. Müller« bezeichnet) und N° 48: Timor, alle von S. Müller gesammelt. Dagegen gehört *C. striatus* Schleg. N° 34 (»*C. canoroides*, al. 190 mm.« S. Müller) als jüngerer Vogel zu *C. saturatus* Hodgs. Auf Java wurde *C. canorus* zuerst durch Horsfield nachgewiesen; Kuhl und van Hasselt sammelten

1) Dieses Exemplar ist mit ziemlicher Sicherheit dasselbe, welches Temminck als »Le Coucou gris ou vulgaire du Cap de Bonne Espérance dans le Camdebo Vaill. Ois. d'Afr. vol. 5, pl. 200« in seinem »Cat. syst. 1807, p. 58, N° 26« (ohne Localitätsangabe) verzeichnet, eine für unser Museum wichtige Arbeit, die von Schlegel unberücksichtigt blieb.

die Art hier schon 1821 (*striatus* Schleg. N° 9) und Diard 1864 (*striatus* Schleg. N° 25). Einen typischen *C. canorus* untersuchte ich unter Hübner's Sendungen von Mioko (s. Finsch, Proc. Z. S. 1879, p. 12). Mir selbst entging die Art im Bismarck-Archipel. Dagegen beobachtete ich dieselbe wiederholt bei Somerset auf der Cap-York-Halbinsel und erlangte hier auch zwei Stücke, die sich in voller Mauser befanden (Mitte December). Wie stets in ihren Winterquartieren verhielten sich diese Vögel schweigsam.

In West-Sibirien beobachtete ich unseren Kuckuk und hörte seinen wohlbekannten Ruf sehr häufig von Sergiopol in Turkestan (7 Mai) unter dem 47° n. Br. bis zum Polarkreise, aber nicht über Obdorsk (13 Juli) hinaus, in der Tundraregion (s. Finsch, Wirbelth. West-Sibir. Wien 1879, p. 116). In Lappland, wo der Baumwachs sich höher nördlich erstreckt, hörte ich den Kuckuk bis zum 70 Breitengrade (Tromsö 21 Juni, bei Karasjok und am Tana-Elf Anfang Juli).

Die erheblich schwankenden Grössenverhältnisse ergeben die nachfolgende Messungen unseres Materials:

<i>Al.</i>	<i>culm.</i>	<i>sex</i>	<i>Expl.</i>
215—230 mm.	17—21 mm.	♂	13 Europa.
211—212 »	17—19 »	♀	2 »
170—207 »	14—18 »	jun.	12 »
225—234 »	20 »	♂	2 Africa.
189 »	20 »	jun.	1 » N°. 34a.
210—232 »	17—20 »	ad.	6 Indien.
230 »	18 »	♂	1 Ost-Sibirien.
204—208 »	19—20 »	♂	3 Java ( <i>canoroides</i> ).
212 »	19 »	♂	1 Borneo ( » ).
215 »	19 »	♂	1 Timor ( » ).
215 »	— »	♂	1 Celebes.
( 212 »	22 »	♂	1 Cap York: Finsch).

*Cuculus saturatus* Hodgs. 1843.

*C. canorus* Temm. (nec L.), Faun. jap. p. 138 (Note).

*C. Horsfieldi* Moore, Cat. B. Mus. E. I. Co. II, 1858, p. 703 (Java).

*C. canorinus* Cab. & Heine, Mus. Hein. IV, 1862, p. 35.

*C. striatus* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 7.

- C. intermedius* Shelley (nec Vahl), Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 252. —  
 Büttik. N. L. M. XVIII, 1896/97, p. 171 (N<sup>o</sup>. 223: Nias). —  
 id. in Weber's Reise, III, 1893, p. 275 (Macassar).  
*C. canoroides* Finsch, Vög. der Südsee, 1884, p. 16.  
*C. saturatus* Blanf. Faun. Brit. Ind. Birds, III, 1895, p. 207.  
*C. canorus canoroides* Meyer & Wigl. B. Celeb. I, 1898, p. 188.

Acht und sechzig Exemplare von folgenden Localitäten:  
 Indien 2, Andamanen 1, China 1, Japan 5, Sumatra 1,  
 Nias 1, Borneo 4, Java 10, Timor 2, Celebes 4 (Mina-  
 hassa: van Musschenbroek, von Rosenberg; Macassar: We-  
 ber), Sula Mangoli 1 (Hoedt), Buru 1 (Hoedt), Ceram 2,  
 Amboina 14, Ternate 4, Halmahera 8, Batjan 1, Salawatti 1,  
 Insel Gebé 1, Neu Guinea 3 (Sorong, Andai, Mansenam)  
 und Aru Inseln 1 (Wokam: von Rosenberg).

Von *C. canorus* hauptsächlich durch geringere Grösse,  
 dunklere Färbung der Oberseite, breitere und dunklere  
 Querbinden der Unterseite und lebhaft rostisabellfarbene  
 bis rostgelbe untere Schwanzdecken unterschieden, Merk-  
 male die indess individuell erheblich variiren.

Dies gilt namentlich von der Querbänderung der Unter-  
 seite, die zuweilen so schmal erscheint wie bei *C. canorus*,  
 und zwar bei folgenden unserer alten Vögeln: N<sup>os</sup> 17, 18:  
 Java, N<sup>o</sup> 30: Celebes, N<sup>o</sup> 49: Ternate, N<sup>os</sup> 53 und 60:  
 Halmahera, aber nur bei einem jungen Exemplare (N<sup>o</sup> 48:  
 Amboina). Alle übrigen unserer Exemplare sind breiter  
 gebändert und dadurch unterscheiden sich jüngere Vögel,  
 auch in dem rothen Kleide (N<sup>o</sup> 8: Japan, N<sup>o</sup> 32: Buru,  
 N<sup>o</sup> 43: Amboina und N<sup>o</sup> 57: Halmahera), sehr wesentlich  
 von gleichen Färbungsstufen des *C. canorus*.

Nach Blauford fehlt der, für das Jugendkleid von *C. cano-  
 rus* charakteristische, weisse Nackenfleck bei *C. saturatus*  
 stets und damit stimmen auch unsere Exemplare überein,  
 mit Ausnahme von N<sup>o</sup> 1: Darjeeling, N<sup>o</sup> 9: Japan und  
 N<sup>o</sup> 48: Amboina, die mehr oder minder weisse Federn im  
 Nacken zeigen. Shelley erwähnt solche auch von einem  
 »Nestling'' im Britisch-Museum. Der einzige Nestvogel unseres  
 Museum (N<sup>o</sup> 16: Java; al. 77 mm.) besitzt dagegen keine

einzig weisse Feder im Nacken und ähnelt in der Färbung ganz der rothen Form (oberseits rostroth und schwärzlich, unten schmutzig weiss und schwärzlich gebändert), nur matter und blasser.

Blanford bezeichnet die Färbung der Oberseite bei alten Vögeln mit »pure blackish ashy'', was für unsere Exemplare nicht recht zutrifft, die nur ein dunkles Schiefergrau oder »bluish grey'' (Shelley) zeigen, dabei den Bürzel von demselben Tone wie den Rücken, der bei *C. canorus* sich meist durch bräunlichen Anflug von dem reinen tiefen Grau des Bürzels abhebt. Die unteren Schwanzdecken sind bei *C. saturatus* in der Regel stärker dunkel gebändert oder gefleckt als bei *C. canorus*, zuweilen aber, wie bei dieser Art, fast einfarbig (unsere N° 4: China, N° 13<sup>a</sup>: Borneo, N° 15: Java, Nos 27 und 30: Celebes, Nos 37, 40, 45, 48: Amboina, N° 60: Halmahera und Nos 64 und 65: Neu Guinea).

Die Exemplare Nos 5 und 6 aus Japan (Bürger und von Siebold) sind Typen von »*C. canorus* Temm.'' (Faun. jap.), N° 12 ein jüngerer Vogel von Borneo ist eins der typischen Exemplare von »*C. canoroides* S. Müll.'' Andere Exemplare aus früherer Zeit waren als diese Art oder »*C. tenuirostris* S. Müll.'' bestimmt, darunter aber auch eine ganze Reihe zu der folgenden Art (*C. poliocephalus*) gehörige Stücke, die Schlegel sämmtlich s. n. »*C. striatus* Drapiez'' catalogisirte.

In den Grössenverhältnissen ergeben sich erhebliche individuelle Verschiedenheiten, aber nur einer unserer alten Vögel erreicht die Grösse von *C. canorus* (N° 5 von Japan: al. 215 mm.).

Al.	culm.	sex	Expl.
182—196 mm.	18—19 mm.	♂, jun.	4 Indien, China.
202—205 »	18—20 »	ad.	4 Japan.
215 »	21 »	♂	1 »
180—195 »	18—21 »	♂, jun.	6 Sumatra, Borneo.
182—201 »	17—20 »	♂, ♀ jun.	9 Java.
190—195 »	19 »	ad., jun.	2 Timor.
190—205 »	19 »	♂, jun.	4 Celebes.



<i>Al.</i>	<i>culm.</i>	<i>sex</i>	<i>Expl.</i>
197 mm.	19 mm.	♂	1 Sula Mangoli.
183 »	19 »	♀ jun.	1 Buru.
190—198 »	19—20 »	♂ ♀	2 Ceram.
180—205 »	17—19 »	♂ ♀	13 Amboina.
183—206 »	17—20 »	♂ ♀	13 Oestl. Molukken.
198 »	19 »	♀	1 Salawatti.
198—210 »	18—20 »	♂	5 N. Guinea.
(190—199 »	19—21 »	♂ ♀	4 Bismarck Archipel: Finsch.)
( 187 »	18 »	♀	1 Cape York: » )

Wie unser Nestjunges beweist, gehört Java mit zu den Gebieten, in welchen sich *C. saturatus* fortpflanzt, wie dies wahrscheinlich auch in anderen Theilen von Niederländisch Indien der Fall ist. So sind zwei Exemplare unseres Museums von Ternate (Nos 49 und 52) am 1 Mai resp. 6 Juni erlegt, solche von Neu Guinea (Nos 65 und 66) 22 März und 13 April, eins von den Aru-Inseln (N° 67) am 4 April. Alle übrigen Datenangaben von 35 Exemplaren aus Niederländisch Indien fallen in die Monate September bis Februar. Nach Boccarmé findet im letzteren Monat und im März auf Java die Mauserung statt, in welcher Zeit der Vogel schweigt.

Im Bismarck Archipel erschien *C. saturatus*, bei den Eingeborenen als »A Tawino'' wohlbekannt, erst im November und ich beobachtete ihn wiederholt noch bis Ende Februar. Mit Ausnahme eines Weibchens im rothen Kleide (15 December) waren alle von mir erlangten Exemplare stark in Mauser, ebenso ein junges Weibchen, welches ich (14 December) bei Somerset (Cap York-Halbinsel) erlegte.

Der von mir untersuchte Mageninhalt bestand fast nur aus Resten von Raupen, darunter vorzugsweis behaarten.

*Cuculus poliocephalus* Lath. (1790).

*C. tenuirostris* S. Müll. (nec Less.) Verhand. Land- en Volkenk. 1839—44, p. 235, Note (Java, Sumatra).

*C. lepidus* S. Müll. ib. p. 236, Note (Timor).

*C. mesites* F. Heine J. f. Orn. 1863, p. 354.

*C. poliocephalus* Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 12.

*C. striatus* pt. ib. p. 7.

*C. Rochii* Hartl. Proc. Z. S. 1862, p. 224 (Madagascar).

*C. poliocephalus* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 255.

*C. intermedius* pt. Shelley, ib. p. 252. — Büttik. N. L. M. XVIII, 1896/97, p. 171 (N<sup>o</sup>. 240: Nias).

*C. poliocephalus* Blanf. Faun. Brit. Ind. Birds, III, 1895, p. 208.

Acht und zwanzig Exemplare: Indien 5, Sumatra 3, Java 11, Timor 1, Ternate 1 und Madagascar 7.

Wie S. Müller's »*C. canoroides*», so ist auch dessen »*C. tenuirostris*» bisher unrichtig gedeutet worden, selbst von Schlegel, der die Typen auf »*C. striatus* Drapiez» bezog. Müller's kurze Beschreibung »etwas kleiner (»als *C. canoroides*»), im Farbentone sich an *C. capensis* anschliessend; Flügellänge gewöhnlich 150—160, höchstens 170 mm.; Java, Sumatra» lassen aber nicht den geringsten Zweifel, dass er diese kleinere Art vor sich hatte und dies bestätigen seine noch nachweisbaren typischen Exemplare (Sumatra: *striatus* Schleg. N<sup>o</sup>. 31, Java: *striatus* Schleg. N<sup>os</sup> 20, 26 und 27).

Die lebhaft rostrothe Färbung des Kropfes bei Müller's typischen Exemplaren von Java, lässt seine Vergleichung mit der afrikanischen Art (*C. solitarius* Steph.) richtig erscheinen. Eine gleiche Kropffärbung findet sich übrigens auch bei manchen Exemplaren von *C. saturatus*, ebenso, wenn auch schwächer, bei *C. canorus*.

»*C. lepidus* S. Müll.» von Timor (N<sup>o</sup> 20), von Schlegel wegen der geringen Grösse (al. 144 mm.) als »individu nain» von *C. striatus* (N<sup>o</sup> 50) catalogisirt, ist ein noch nicht völlig ausgefärbtes Exemplar von *C. poliocephalus*. Ein junger Vogel vom Himalaya (N<sup>o</sup>. 4) ist übrigens noch kleiner (al. 135) und gehört in dem rothen Kleide zu Blandford's »dritter Färbungsstufe», mit einfarbig dunkel rostrothem Bürzel. Andere rothe Exemplare zeigen den Bürzel indess schwarz gebändert (so N<sup>o</sup> 7: Sumatra, N<sup>o</sup> 8: Nias; N<sup>os</sup> 10 und 11: Java), stimmen also ganz mit ähnlichen Färbungsstufen von *C. saturatus* überein. Dies gilt auch für alte und junge Vögel, die bezüglich der Querbänderung

der Unterseite in derselben Weise variiren, wie dies bei der letzteren Art der Fall ist.

Ich würde *C. Rochii* von Madagascar wegen den schmalen Querbinden unbedenklich als Art erkennen, fänden sich nicht ebenso feingebänderte Exemplare in Indien (unsere Nos 9 und 14 von Java und N<sup>o</sup> 20 von Timor) und wären nicht andererseits junge Madagascarvögel (Nos 26 und 27) ebenso breitgebändert wie junge Vögel aus Indien (Nos 3 und 5), die auch in der übrigen Färbung durchaus übereinstimmen.

*C. poliocephalus* unterscheidet sich daher von *C. saturatus* eigentlich nur durch die geringere Grösse, deren Abweichungen die nachfolgende Tabelle zeigt.

<i>Al.</i>	<i>culm.</i>	<i>sex</i>	<i>Expl.</i>
142—150 mm.	15—16 mm.	jun.	4 Indien.
135 »	15 »	»	1 » (N <sup>o</sup> . 4).
170—173 »	16—19 »	♂ ♀, ad.	3 Sumatra.
155—176 »	16—20 »	♂ ♀	11 Java.
144 »	17 »	jun.	1 Timor ( <i>lepidus</i> ).
173 »	17 »	♀	1 Ternate.
159—175 »	13—17 »	♂, jun.	7 Madagascar.

Zu *C. poliocephalus* gehört auch ein Exemplar, das ich von Palau (Carolinen) erhielt (*C. striatus* Finsch, Journ. Mus. God. VIII, 1875, p. 12, N<sup>o</sup> 2: al. 175) und wahrscheinlich auch ein von Taczanowski erwähnter Kuckuk von der Abrekküste des japanischen Meeres (*Cuculus* sp.? J. f. Orn. 1876, p. 200: al. 170 mm.).

#### *Cuculus gularis* Steph.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 244.

*C. canorus* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 6 (N<sup>o</sup>. 21).

Sieben Exemplare: Grand Bassam, Bissao, Benguela (v. d. Kellen), Damaraland (Andersson), Abyssinien (*canorus* Schleg. N<sup>o</sup> 21).

Die von Shelley (l. c.) angegebenen Eigenthümlichkeiten in der Schnabelfärbung scheinen in der That zutreffend. Junge Vögel zeichnen sich durch die schmalen, fast weissen

Endsäume der Federn der Oberseite aus, sowie durch fast durchgehende weisse Querbinden auf der Unterseite der äusseren Schwanzfedern. Bei alten Vögeln (N<sup>os</sup> 3 und 4 Cunene: v. d. Kellen) sind diese weissen Querbinden minder zahlreich; ausserdem macht sich eine breitere schwarze Querbinde vor dem weissen Edrande der Schwanzfedern bemerkbar.

Al. 206—230 mm.; bei einem alten ♀ (N<sup>o</sup>. 3) nur 197 mm.

*Cuculus gabonensis* Lafr.

Rev. et Mag. Zool. 1853, p. 60.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 259.

Ein altes Weibchen dieser ausgezeichneten Art von der Loangoküste (Lucan und Petit).

*Cuculus clamosus* Lath.

Temm. Cat. syst. 1807, p. 59, N<sup>o</sup>. 25.

Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 16.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 260.

Vier Exemplare; N<sup>os</sup> 1—3 aus Südafrica, N<sup>o</sup> 4 aus Westafrica durch Frank und mit »Gambia'' bezeichnet. Zu dem Exemplar N<sup>o</sup> 1 bemerkt Schlegel »voyage de Levailant''. Indess bleibt diese Angabe nur wahrscheinlich, lässt sich aber nicht zweifellos nachweisen, wohl aber, dass dieses Exemplar noch aus dem alten Cabinet Temminck stammt (l. c.).

*Cuculus micropterus* Gould (1837).

Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 12.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 241 (pt.).

*C. intermedius* pt. Büttik. (nec Vahl), N. L. M. XVIII, 1896/97, p. 171 (Nias: N<sup>o</sup>. 241).

Sieben Exemplare: Indien (Darjeeling, Dacca), Nias (Kannegieter 1896), Java, Banka, und Ternate (November 1861, Dr. Bernstein). Das letztere Exemplar (Cat. N<sup>o</sup> 7) ist ein noch nicht ausgefärbtes Weibchen, das fast ganz mit

einem Exemplare (Cat. N° 2) von Darjeeling übereinstimmt.

*Alae* 192—200 mm.

*Cuculus concretus* S. Müller.

Verh. Nat. Gesch. Land- en Volkenk. 1839—44, p. 236, Note 1, sp. 3 (Borneo).

Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 13 (Nos 1, 2 und 4).

Büttik. N. L. M. IX, 1887, p. 28 (Sumatra).

*C. micropterus* pt. Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 241.

Acht Exemplare: Borneo (S. Müller, Schwaner, Hose), Sumatra (Kläsi), Java (Mulié 1870) und Malacca.

Nos 1 und 2 sind alte Männchen und die von S. Müller (1836) in Süd-Borneo gesammelten und von ihm beschriebenen Typen der Art; N° 4 ist ein fast ausgefärbtes Weibchen von Nord-Borneo, coll. Hose, und war als »*C. micropterus*» bezeichnet. Sehr interessant ist das erste Jugendkleid (N° 3, Schleg. N° 4, Süd-Borneo: Schwaner 1843), welches bisher noch nicht beschrieben wurde: Oberseite tiefbraun, auf Vorderkopf und Hinterhals mit breiten blassweissen Federenden, daher diese Theile fast weiss; Schultern und Flügeldecken mit rostweisslichen Endsäumen; Schwingen mit undeutlichen rostbraunen Querbinden; Schwanzfedern tiefbraun mit fünf unregelmässigen weissen Querbinden, und weissem Spitzenrande; Zügel und Kopfseiten dunkelbraun; Halsseiten und ganze Unterseite weiss, auf der Kropfmitte und den Schenkelseiten mit Andeutungen dunkler Querbinden. *Alae* 152 mm. Alte Vögel stimmen in der Färbung ganz mit *C. micropterus* überein, unterscheiden sich aber genügend durch die bedeutend geringere Grösse. *Alae* 160—164 mm.

Schlegel giebt irrthümlicherweise die Flügellänge bis zu 195 mm. (= »7 pouces 3 lignes») an und dies veranlasste wohl Shelley *C. concretus* mit *C. micropterus* zu vereinigen. Die Art fehlt deshalb auch in Sharpe's Handlist. Der sichere Nachweis auf Java (N° 7) ist für die Avifauna dieser Insel von Interesse, da auch Dr. Vorderman die Art nicht verzeichnet.

*Cuculus variegatus* Vieill. (1817).

*C. poliogaster* S. Müll. Verh. Land- en Volkenk. 1839—44, p. 236 (Note).

*C. pallidus* Schleg. (nec *Columba pallida* Lath. 1) Cat. Cuculi, 1864, p. 26.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 261.

*Cacomantis pallidus* Salvad. Orn. Pap. I, 1880, p. 331.

Acht Exemplare: Australien (Neu-Süd-Wales, Adelaide, West-Australien, Queensland: Lake Elphistone: coll. Frau Dietrich), Tasmanien, und Ternate (Forsten 1841).

Das letztere Exemplar (N<sup>o</sup> 8) scheint noch immer das einzige von dieser Localität bekannte und ist der Typus von *C. poliogaster* S. Müller. Der Schnabel desselben erscheint kräftiger (22 mm. lang), im Uebrigen stimmt dasselbe durchaus mit einem jüngeren Vogel aus Neu-Süd-Wales (N<sup>o</sup>. 4) überein, und zeigt wie dieser einen weissen Fleck am Hinterhaupt, unterhalb und seitlich von demselben rostfarbene Federn.

<i>Alae.</i>	<i>culm.</i>	
181—200 mm.	17—21 mm.	Australien (7 Expl.).
194 „	22 „	Ternate (N <sup>o</sup> . 8).

1) Suppl. Ind. Orn. 1801, p. LX. Die hier gegebene kurze Beschreibung einer Taube lässt sich unmöglich auf diese Kuckuk-Art beziehen, und bleibt unaufförsbar.

Leidener Museum, 2 December 1901.



## List of Works published by E. J. BRILL, Leyden.

- Archiv (Niederländisches)** für Zoologie, herausgegeben von Prof. EMIL SELENKA u. fortgesetzt von Prof. C. K. HOFFMANN. 1871—82. Band I—V. 8°. . . . . f 58.—  
 ——— Supplementband I. 1881—1882. m. 1 Karte und 23 Taf. f 20.—  
 (Enthaltend die zoologischen Ergebnisse der in den Jahren 1878 und 79 mit Schoner „Willem Barents“ unternommenen arktischen Fahrten).
- Blaauw (F. E.)**, A Monograph of the Cranes. Large folio. 1897. With coloured plates, put on stone by KEULEMANS from original watercolour sketches drawn from life by LEUTEMANN and KEULEMANS . . . . . f 75.—
- Bouwstoffen** voor eene fauna van Nederland, onder medewerking van onderscheidene geleerden en beoefenaars der dierkunde, bijeenverz. door J. A. HERKLOTS. 3 dln. 1851—66. 8°. . . . . f 18.70
- Max Weber**, Zoologische Ergebnisse einer Reise in Niederländisch Ost-Indien. Band I—III. Band IV, Heft 1. . . . . f 84.—
- Museum** d'histoire naturelle des Pays-Bas. Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement, par H. SCHLEGEL. vol. I—VIII. 8°. . . . . f 33.25  
 ——— **F. A. Jentink**, Table alphabétique. 1881. . . . . f 4.—  
 ——— Vol. IX: Catalogue ostéologique des Mammifères. f 9.50  
 ——— Vol. X, 2e partie: Catalogue ostéologique des Poissons, Reptiles et Amphibies par TH. W. VAN LIDTH DE JEUDE. 1898. 8°. f 1.75  
 ——— Vol. XI: Catalogue systématique des Mammifères (Singes, Carnivores, Ruminants, Pachydermes, Sirènes et Cétacés). f 3.50  
 ——— Vol. XII: Catalogue systématique des Mammifères (Rongeurs, Insectivores, Cheiroptères, Edentés et Marsupiaux). f 4.50  
 ——— Vol. XIII: Catalogue systématique des Mollusques, par R. HORST et M. M. SCHEPMAN. 1894, 99. 2 pts. . . . f 5.50  
 ——— Vol. XIV: Catalogue systématique de la collection d'oiseaux de feu Mr. J. P. VAN WICKEVOORT CROMMELIN, par F. A. JENTINK. 1894. 8°. . . . . f 1.50
- Notes** from the Leyden Museum, ed. by H. SCHLEGEL a. F. A. JENTINK. Vol. I—VIII. 1879—86. 8°. . . . . per vol. f 5.—  
 ——— Vol. IX—XXII. 1887—1900. 8°. . . per vol. f 7.50  
 ——— Index 1879—1899. . . . . f 6.—
- Piaget (Dr. E.)**, Les Pédicelines. Essai monographique, 2 vol. 1880. vol. I: texte, vol. II: planches. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 60.—  
 ——— Supplément. 1885. gr. in-4°. *En toile* . . . . . f 18.—
- Schlegel (H.)**, Monographie des Singes. 1876. 8°. . . . . f 4.75  
 ——— Oiseaux des Indes Néerl., décrits et fig. (f 34,80) gr. in-4°. f 25.—
- Snellen (P. C. T.)**, De vlinders van Nederland, Microlepidoptera, systematisch beschreven. 2 dln. 1882. gr. 8°. Met 14 pl. . f 15.—



7209.

NOTES

FROM THE

HERBARIUM  
MUSEUM  
LEYDEN

LEYDEN MUSEUM

EDITED

BY

**Dr. F. A. JENTINK,**

Director of the Museum.

**VOL. XXIII.**

~~~~~  
N<sup>o</sup>. III. July 1901.  
~~~~~

LATE E. J. BRILL  
PUBLISHERS AND PRINTERS  
LEYDEN.

Published 15 July 1902.

## LIST OF CONTENTS.

### Part III — 1901.

	Page
<b>Note XV.</b> Un <i>Pantodon</i> de la Rivière Kassai. Par Madlle. C. L. Popta, Docteur ès Sciences . . . . .	111.
<b>Note XVI.</b> The Proboscis-Monkey from Borneo. By Dr. F. A. Jentink. — With 5 <sup>v</sup> Plates . . . . .	113.
<b>Note XVII.</b> Neue Cleriden des Museums zu Leyden. Von Sigm. Schenkling . . . . .	123.
<b>Note XVIII.</b> Revision of the genera <i>Macroglossus</i> and <i>Syconycteris</i> , and description of a new genus and species, <i>Odontonycteris Meyeri</i> . By Dr. F. A. Jentink . . . . .	131.
<b>Note XIX.</b> On the habits of the Cocoa-nut Crab or Palm-thief ( <i>Birgus latro</i> Fabr.). By Dr. R. Horst. . . . .	143.
<b>Note XX.</b> Ueber zwei neue Vogelarten von Java. Von Dr. O. Finsch. . . . .	147.
<b>Note XXI.</b> Ueber <i>Dicaeum sollicitans</i> Hartert. Von Dr. O. Finsch. . . . .	153.
<b>Note XXII.</b> Ueber zwei bisher verkannte Vogelarten: <i>Centropus nigrorufus</i> (Cuv.) und <i>C. Grilli</i> Hartl. Von Dr. O. Finsch . . . . .	156.
<b>Note XXIII.</b> Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. Von Dr. O. Finsch:	
X. INDICATORIDAE. Mit einer Revision der Arten und deren Kennzeichen . . . . .	162.

## NOTE XV.

## UN PANTODON DE LA RIVIÈRE KASSAI

PAR

**Mademoiselle C. M. L. POPTA,**

Docteur ès Sciences.

Le Musée d'Histoire naturelle de Leyde possède un *Pantodon* originaire de la rivière Kassai (Congo). Il n'y a qu'un exemplaire, long 96 m.m. En ce moment je n'en veux pas faire une nouvelle espèce, seulement noter la différence qu'il montre en le comparant au *Pantodon Buchholzi* 1) Peters, auquel il ressemble exactement dans presque toutes les caractères.

La hauteur du corps est comprise  $5\frac{1}{3}$  dans la longueur totale,  $3\frac{2}{3}$  dans la longueur sans caudale; la longueur de la tête est comprise  $5\frac{2}{3}$  dans la longueur totale,  $3\frac{8}{9}$  dans la longueur sans caudale. L'anale est formée de 9 rayons, placés en deux parties; la première partie consiste de quatre rayons, dont le premier est simple; la deuxième partie possède cinq rayons, dont celui du milieu est le plus long; la deuxième partie a  $\frac{2}{3}$  de la hauteur de la première partie. Il y a une petite interspace entre les deux parties, et la première partie est dirigée un peu horizontalement, tandisque la deuxième partie est dirigée un peu verticalement, de sorte que la première partie couvre partiellement la deuxième.

1° il y a une petite interspace entre les deux parties,

2° la 2<sup>me</sup> partie commence par un rayon plus court

1) Peters, Mon. Berl. Ac. 1876, p. 195.

Boulenger, Les poissons du Bassin du Congo, 1801, p. 120.

que le dernier rayon de la 1<sup>re</sup> partie, et ses rayons suivants s'allongent et ensuite se diminuent.

3<sup>o</sup> la courbure ventrale des deux parties sont dirigées un peu autrement: cela donne l'idée que le poisson a deux nageoires anales.

Les rayons prolongés des ventrales dépassent la base de la caudale. La couleur du poisson est dans l'alcool d'un brun égal, mais sur tous les rayons des nageoires il y a de petites taches foncées, qui forment, près du bord postérieur des pectorales et parallèle à ce bord, une ligne étroite.

M. Jacques Savorgnan de Braza a trouvé à Nganchou, sur le Congo, un *Pantodon*, dont on dit dans la Revue des cours scientifiques, 1886, série III, 12, p. 18: »ayant nom le Pantodon, un peu différent du *Pantodon Buchholzi* 1) Peters, et qui constitue même peut-être une nouvelle espèce”.

---

1) *Buchholzi*.

Musée de Leyde, Février 1902.

## NOTE XVI.

## THE PROBOSCIS-MONKEY FROM BORNEO

BY

**Dr. F. A. JENTINK.**

February 1902.

---

 (With 5 Plates).

The other day I have been struck by the following phrase in a paper by Dr. G. Brandes, entitled: »Ueber die Nasenaffen», *Zeitschrift für Naturwissenschaften*, 1901, p. 284: »Es ist wohl zweifellos, dass der tibetanische und der »bornesische Nasenaffe zu *einer* Gattung zu vereinigen sind, »als deren wesentliche Charactere die mächtige Entwicklung der Nasenmuskulatur und die schwach ausgebildeten »oder gar ganz fehlenden Nasenbeine zu gelten haben. Ich »werde danach von *Rhinopithecus nasicus* (Borneo) und »*roxellanae* (Tibet) sprechen».

For reasons hereafter to explain the named monkeys cannot be united under the same generic title. We however will admit for a moment »they can», than may be asked why Dr. Brandes did not accept the generic name »*Nasalis*», having a priority of about sixty years over »*Rhinopithecus*»! Further may be asked why he excluded another *Rhinopithecus*, *Rh. Bieti*? The latter has been described and perfectly figured by A. Milne Edwards in »Bulletin du Muséum d'Histoire naturelle, 1897» and »Nouvelles Archives du Muséum d'Histoire naturelle, 1898», as *une nouvelle espèce du genre »Rhinopithecus*», known as the »*Singe des neiges*» ou »*Tchru tchra*» by the inhabitants; it has been procured

on the »versant occidental de la chaîne séparant la vallée du Mékong de celle du fleuve Bleu dans les forêts»; it has a nose exactly like *Roxellana*<sup>1)</sup> and like that species very short nasal bones. It seems that *Rh. Bieti* was an unknown species to Dr. Brandes. Further, the name *nasicus* is not correct, as another specific title *larvatus* was bestowed upon the Borneo-animal twenty years before, by its first describer; therefore the correct orthography should be: *Nasalis larvatus* from Borneo, *Nasalis Roxellana* from the continent and *Nasalis Bieti* too from the continent, if Dr. Brandes' hypothesis could be accepted. The three species however cannot by any means be united in one genus, as the *Bornean Proboscis-monkey* differs from all other *Semnopithec*i by its having nasal bones much longer than in any other *Semnopithec*us! In the youngest skull of our *Proboscis-monkey-series* the nasal alia are a good deal longer than in the figures of the skulls of very old specimens of *Roxellana* and *Bieti*, figured in Milne Edwards' papers; in the Bornean-species therefore the »Nasenbeine" are the inverse of »schwach ausgebildet", as Dr. Brandes exhibited as base of his hypothesis; so that till now the Bornean-Monkey stands alone in the genus *Nasalis*, meanwhile the other two are to be united under the generic title *Rhinopithecus*.

Professor Dr. W. Wiedersheim (*Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie*, 1901, Bd. III, pp. 300—348, Beiträge zur Kenntniss der äusseren Nase von *Semnopithecus nasicus*, and pp. 576—582, Nachträgliche Bemerkungen über den *Semnopithecus nasicus* und Beiträge zur

---

1) *Roxellana* is the correct specific title as given by Milne Edwards in the first description of the animal (*Comptes rendus des séances de l'Académie des sciences*, Paris, 1870, p. 341). W. L. and P. L. Sclater relate (the *Geography of Mammals*, 1899, p. 25) that this monkey has been named *roxellanae* from its conspicuous turned-up nose!! The name *certainly* has nothing to do with the animal's-nose, as *Roxellana* evidently means *russian!*, *Rozolania* or *Rozolani* being an old expression for the later intruders or Slavonians in Russia. (Ph. J. von Strahlenberg, *das nord- und östliche Theil von Europa und Asia*, 1730, p. 169).

äusseren Nase des genus *Rhinopithecus*) has i. a. in these two papers of high scientific value and adorned with splendid figures, collected and exhibited all he could gather concerning the remarkable elongated nose of the Proboscis-Monkey, reaching the question whether this organ is moveable by the animal at his will or if it may be regarded as being a hinderance in its movements and feeding. As a matter of fact only can be considered the observations made by trustworthy people having seen the animal in a living state; these are four, namely: Baron van Wurmb, Dr. O. Finsch, Prof. Sluiter and Prof. Selenka <sup>1)</sup>; and now we find two opinions; the first two observers — see for v. Wurmb hereafter p. 120 — state that they never have seen that the Proboscis-Monkeys hold fast their nose if jumping, moreover Dr. Finsch personally told me that they do not remove the pendulous nose when bringing the food in the mouth, meanwhile Prof. Sluiter and Prof. Selenka informed Prof. Wiedersheim by letter: »dass die »Nahrung nicht in den Mund eingebracht werden konnte, »bevor nicht die über den Mund herabhängende Nase empor- »gehoben wurde”. The conclusion is therefore that we want new and more observations and, although it seems to me that there is better ground to accept the opinion of v. Wurmb and Finsch, as I hardly can believe that such a marvelously developed and remarkable organ would be a kind of hinderance to its happy possessor instead of being of use perhaps as an ornament or if blown up and filled with blood as hideous frightful, I think we should practice the golden sentence »in dubiis abstine”. At all events there are no »données” for hypotheses like Dr. Brandes has given one in the following style: »wird die Nase dem borne- »sischen Nasenaffen im freien Wettbewerb ernstlich hinder-

---

1) Dr. O. Mohnike (Blicke auf das Pflanzen- und Thierleben in den Niederländischen Malaienländern, 1893, p. 383) made not a single observation concerning the nose of our Monkey, notwithstanding he relates: »ich habe zu »Sambas mehrere lebende Exemplare dieser Affenart selbst besessen und noch »verschiedene andere daselbst bei Bekannten von mir gesehen”.

»lich werden, so muss entweder eine allmähliche Reduktion »der Nase gezüchtet werden, oder die Art muss aussterben''. I throughout agree with Prof. Wiedersheim where he formulates his opinion as follows: »kurz, wie man sich auch »wenden und drehen mag: eine befriedigende Lösung der »Frage ist vorderhand nicht möglich und wird auch so »lange nicht zu erwarten sein, bis es nicht gelungen ist, »in die biologischen Verhältnisse des in der Freiheit lebenden »Thieres einen klareren Einblick zu gewinnen''.

In consulting what different writers said about the Proboscis-Monkey I often meet with expressions for the long pendulous nose like *grotesque*, *hideous* and the like. It is unwise for scientific men to use such words, as we never should forget our restricted view; such expressions are good for hysterical persons and for »*profanum vulgus*'', which also call Reptiles and Spiders *hideous* and *ugly*. To the lover of nature and to every man of science all animals are beauties in their kind and wonders in itself. A Proboscis-Monkey without nose or with a small one will be judged »grotesque'' among the ladies of that monkeysociety, as sure as our ladies dislike and call »grotesque'' a nose as *Cyrano de Bergerac* or *Scipio (Nasica)* had, in both cases abnormalities or monsters.

As the Leyden Museum possesses a splendid series and bony parts of the Proboscis-Monkey I can give here some fine photo's; they represent the following individuals (alcohol-specimens):

plate 1, fig. 1, foetus, 8 Cm. N°. *k* of the »Catalogue systématique''.  
 plate 2, fig. 1, » » » » » » » » »  
 plate 1, fig. 2, » » » N°. *j* » » » » »  
 plate 2, fig. 2, » » » » » » » » »  
 plate 1, fig. 3, adult male, received in 1892, not in the Catalogue.  
 plate 2, fig. 3, » » » » » » » » »  
 plate 3, fig. 1, very young, N°. *j* of the »Catalogue ostéologique''.  
 plate 4, fig. 1, » » » » » » » » »

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.



plate 3, fig. 2, half-grown, N <sup>o</sup> . e of the »Catalogue ostéologique».					
plate 4, fig. 2,	»	»	»	»	»
plate 3, fig. 3, adult male, N <sup>o</sup> . g	»	»	»	»	»
plate 4, fig. 3,	»	»	»	»	»

From these photo's every one can study the well developed nasalia, prominent in all ages, and that the nose is much more developed, longer and broader in a foetus of *Nasalis larvatus* of 8 cm. than in the most adult specimens of *Rhinopithecus Roxellana* or *Bieti*! In the mentioned small foetus the external opening of the nose is not yet divided by a partition, the larger foetus has this part more pronounced, meanwhile the partition is in the adult male strongly developed; at the same time showing the anterior part of the nose of the latter (seen from below) a hollowing or excavation, and another from the partition to the upper-lip. The nose is well covered with hair, much more than I ever saw in other monkeys; very striking is the covering of the nose of the adult male with numerous alone standing hairs which are rather short, strongly contrasting with the very long hairs on the cheeks which are standing in regular rows, each row consisting on 4 or 5 hairs.

*Remarks.* That not a single author ever has consulted the original description of the Proboscis-Monkey, but they all followed the easier but worse way of transcribing, may appear if we ask the name of the first describer, the book in which it has been described and its indigenous name; we find the latter as *Kahau*, *Kakau*, *Cabau* and *Kabau*; the author's name *Wurmb*, *van Wurmb*, *Wurmb's* and *Vurmb's*; and the book entitled: »Mémoires de Batavia», »Mémoires de la Société de Batavia», »Memoirs of the Society of Batavia», »Batav. Genootsch. Verhand.» or »Verhand. Batav. Genootschap». However the worst of all is that, although some authors call the book by its right title, they invariably — I know no exception — agree in citing T. 3, 1781, p. 145<sup>1)</sup>); and as T. 1 has been pu-

1) Prof. Schlegel once mentioned: 2<sup>de</sup> druk, D. 3, bl. 207.

blished in 1781 and T. 3 in 1787 we will look as well after what is told on p. 145 in T. 1 as in T. 3; in the former (p. 145) we fall in the middle of a paper on »Begin »van eene Javaansche Historie genaamd Sadjara Radja »Djawa” and in the latter on p. 145 is the beginning of a »Beschryving der Vogelnestjes door Jan Hooyman”; in both papers no word concerning our Proboscis-Monkey!

I suppose that the periodical in question must be very rare in Libraries and as the dutch language seems to be exceedingly difficult to understand I now will take the trouble to give a part of the original text with its translation, so that the thing may stand right once for all.

**Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap der Kunsten en Wetenschappen, 1784, T. 2, p. 144; Mr. J. C. M. Rademacher in a paper describing the island of Borneo (Beschryving van het eiland Borneo) relates: »men »vindt ook, op Borneo, veele soorten van Aapen; waaronder »een, *Cabau* genaamd, rood van kleur, met eene lange lel, »als een Kalkoen, aan de neus, dien hy vast houdt, als hy, »van den eenen boom naar den anderen, springen zal”.** (there are also in Borneo many monkeys to be found, among them one called *Cabau*, red colored, with a long lap, like a turkey, to the nose, which he holds fast, if he intends to jump from one tree to another one).

and pp. 345—354 of T. 3, 1787<sup>1)</sup>, there is a paper entitled »de *Kahau*, een lang-staartige Aap” (the *Kahau*, a long-tailed monkey) by T. Baron van Wurmb. In a note on p. 345 the author says that he altered the name *Kabau* in *Kahau* as the latter better expresses the cry of the animal. »Zyn voorkomen heeft iets, dat verwondering wekt, »gelykende hy door eene buiten gemeen lange Neus, en »door de verschillende couleuren, zoo van zyne tronie als

---

1) After Prof. Wiedersheim (*Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie*, 1901, p. 300) Lichtenberg mentioned in 1784, Wurmb's paper published in 1781; however as the latter paper has *not* been published in 1781 but in 1787 we must suppose that Lichtenberg was born with a caul on his head — as he mentioned a paper three years before it had been published!

» van het vagt, veel naar een gemaskerd Mensch; . . . uit  
 » deze zeldzaame kraag vertoond zich de nog zeldzaamer  
 » tronie, als een masker of Mom, met heel bovenstaande  
 » oogen, eene iets uitstekende snuit, en met eene lange  
 » Neus, die wegens haar lengte, en om dat haar voorder-  
 » gedeelte maar uit eene dunne slappe huid bestaat, verre  
 » over de snuit heenen hangt, zynde het schot der Neus,  
 » van vooren mede maar een zeer dunne huid; . . . . de  
 » neus van boven gezien, gelykt ten vollen naar een Menschen-  
 » tong, met een streep in 't midden. De neusgaten zyn  
 » langwerpig rond. Hy kan de Neus uitzetten of opblaazen,  
 » en dan zyn de neusgaten ruim een duim open; . . . om  
 » deze langstaertige aap in het Systema van Linnaeus in  
 » te voeren zoude men hem wegens deszelfs gemaskerd  
 » voorkomen de Latynsche naam van *Cercopithecus larvatus*  
 » kunnen geeven, in 't Nederduitsch konde hy de Masker-  
 » draager genoemd worden". (Its appearance has something  
 surprisingly, as it resembles by the extremely long nose,  
 and by the different colors as well of its face as of its  
 fleece, much more a masked human being; . . . . in the  
 midst of the remarkable collar appears the still more re-  
 markable face, like a mask, with on high looking eyes, a  
 somewhat prominent muzzle, and with a long nose; by its  
 length and as its anterior part merely is a thin weak skin,  
 hanging down far over the muzzle, the anterior part of  
 the partition of the nose also being very thin; . . . . the  
 nose seen from above resembles exactly a man's tongue,  
 with a streak over its middle. The nostrils are oval. The  
 animal can extend and blow up its nose, and then the  
 nostrils are open for more than a centimeter; . . . in order  
 to introduce this long-tailed monkey in the Systema of  
 Linnaeus it may be named by the Latin title *Cercopithecus*  
*larvatus*, for its having a masked face, in Dutch it might  
 be called Maskerdrager (Mask-bearer)).

Very interesting is what the Baron van Wurmb relates  
 respecting the habits and manners of the Proboscis-Monkey,  
 on p. 353: »Deeze Aapen wonen in groote troepen by

» malkanderen. Hun geschreeuw dat zeer zwaar is, laat heel » duidelyk het woord *Kahau* hooren, en mogelyk komt het » door de verandering van de H in een B, dat zommige » Europeesen dezelve *Kabaus* noemen. De Inlanders te Pon- » tiana, geeven hun wegens de hoedanigheid hunner neus, » den naam van *Bantangan*. Ze verzaamelen zich s'morgens » vroeg, en 's avonds by zons ondergang, aan de kanten der » rivieren, op de takken van groote boomen, en dan is het » zeer vermaaklyk hun met de grootste gezwindheid van » den eenen boom op den anderen te zien springen, zelfs » op eene hoogte en verheid van 15 tot 20 voeten. Dat ze » hunne Neus vasthouden wanneer ze den sprong doen, heb » ik niet bemerkt; maar wel dat ze dan alle vier de pooten » wyt uitstrekken. Hun voedsel, dat in wortels en bladeren » bestaat, is nog onbekend en daarom is ook alle moeite » om ze in 't leeven te bewaren, te vergeefs. Men ziet ze, » van zeer verschillende grootte voortteelen, zelfs zulke, die » nog geen voet hoog zijn, hebben reeds jongen". (These monkeys are living together in large troupes. Their very strong cry sounds very clearly like the word *Kahau* and perhaps it is by replacing the H by a B, that some Europeans call them *Kabaus*. The natives at Pontianak call them *Bantangan* <sup>1)</sup> after their peculiar nose. In the early morning and at sunset they meet in the branches of large trees along the rivers, and then it is very delightful to see their jumpings between the trees with extreme dexterity, nay at an altitude and at a distance from 15 to 20 feet. I never observed that they hold fast the nose if jumping; I remarked however that they then widely spread the four legs. Their food, roots and leaves, hitherto is unknown, so that all experiments to keep them in confinement have been invain. They breed at different sizes, even individuals as larg as a foot have young ones).

---

1) Not *Bantanjan* (Audebert, Histoire naturelle des Singes et des Makis), nor *Batangans* (apud Wiedersheim l. c. p. 300).

*Important addition!*

While the above paper was going through the press, Dr. A. W. Nieuwenhuis, the Borneo-explorer, was kind enough to furnish me on my request some interesting informations, which he allowed me to publish. He wrote to me as follows:

“Concerning the nose of the Proboscis-Monkey I can tell you, that I don’t recollect ever having seen these monkeys holding fast their nose in jumping — and I observed a lot of them in their natural state as well as in confinement. Being corpulent and of a calm temperament they very seldom move so quickly like other monkeys do nay not when flying away. The nose plays no special part and is no hinderance at all when they take their food, because the nose, being somewhat stiff, hangs at a certain distance before the mouth. I don’t recollect ever having seen one of my monkeys in confinement drinking, very likely as they solely did like to feed upon fresh leaves. I never observed that even large old males occupied themselves with their nose, neither as if a hinderance nor in other respects. I never saw a striking metamorphosis in the volume or the shape of the nose, always hanging before the mouth of the animal as a somewhat stiff and indifferent appendix, nay not when frightened or in fear as I observed them in confinement. In how far the greater development of that organ in the males influences upon the less privileged females I don’t know, but I believe having observed that the full possession of females comes by rights to the strongest male. These are my observations, to which I solely have to add, that the Proboscis-Monkey makes the impression as if indolent, not very fearful and rather slow in its movements. Without great risk they are to treat, even fresh captured old males. Having observed the animals in living state I saw that in about all drawings till now published and in all stuffed specimens, the form of the nose, mostly resembling a piri-

form appendix, had been badly represented, and so I made a photo of a living adult male specimen. This photo is now in the possession of the H. B. School at Deventer. I am sure that, if asked for, the Director of that institution will send it to you". So far Dr. Nieuwenhuis.

Dr. Le Roy, the Director of the H. B. School at Deventer, had the extreme kindness to allow me to reproduce and publish this wonderful photo, Plate 5, the best in existence. I express here my sincere thanks to Dr. Le Roy for his permission proving so plainly his scientific sense and to Dr. Nieuwenhuis for his valuable observations which blow down the above criticised immature hypotheses.

## NOTE XVII.

## NEUE CLERIDEN DES MUSEUMS ZU LEYDEN

VON

**SIGM. SCHENKLING.***Cylidrus Wallacei* Thoms.

Ein Stück von den 17 Exemplaren des Museums hat gelbrote Schenkel, auch sind die Schienen teilweise gelb; sonst weicht das Tier nicht von den übrigen Stücken ab. Das Stück stammt von Sugut: N. O. Borneo (Prakke).

*Strotocera*, gen. nov.

*Corpus cylindricum. Oculi antice leviter excavati, mediocriter granulati; labrum profunde emarginatum; palpi maxillares articulo ultimo cylindrico, labiales eodem late securiformi; antennae articulis 4—10 fortiter dentatis, fere pectinatis. Prothorax rugosus, postice constrictus. Elytra parallela, antice fortiter striato-foveolata. Tarsi 5-articulati, articulis 4 primis valde lamellatis, unguiculis basi late appendiculatis.*

Ich stelle diese neue Gattung auf für eine neue Spezies von den Sunda-Inseln sowie für 3 afrikanische Tiere: *Pallenis flavofasciata* Thoms., *Cymatodera orangica* Kuw. und *Pallenis (Callitheres) Louveli* Spin. Schon Spinola giebt in seiner Beschreibung der zuletzt genannten Art (Clérites, I, p. 111) an, dass sie in mehreren Punkten von den übrigen *Callitheres* verschieden ist und eine besondere Unterabteilung dieser Gattung bilden könnte. Auch Dr. Kraatz sagt in Deutsch. Ent. Zeit. 1899, p. 86, dass ihm die

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Zugehörigkeit der Spezies zu *Pallenis* sehr zweifelhaft erscheint. Kuwert hat die Art unter dem Namen *aschantina* noch einmal beschrieben (Ann. Soc. Ent. Belg. 1893, p. 468), stellt sie aber zur Gattung *Cymatodera*, von der sie jedoch durch die Beschaffenheit der Fühler (Glied 4—10 sehr stark sägeförmig bis kammförmig nach innen verlängert) und Tarsen (Klauen vor der Spitze nicht mit einem scharfen Zähnchen) wie durch die ganze Körperform stark abweicht. Im Museum für Naturkunde zu Berlin steckt die Art als *Philocalus*, doch die Fühler sind bei dieser Gattung nur schwach sägeförmig und die Glieder kaum breiter als lang, während hier die Glieder 4—10 sehr lang nach innen vorragen und mehr als noch einmal so breit als lang sind. In der Gestalt ähnelt allerdings die *Louveli* den von Klug beschriebenen Arten *Philocalus zonatus* und *succinctus*. Als Fundorte des Tieres sind mir bisher bekannt geworden: Senegambien (Spinola), Goldküste (Kuwert), Togo (coll. Kraatz), Gross-Popo (Mus. Hamburg), Abessinien (Mus. Paris).

Ich stelle mit den obigen 3 afrikanischen Spezies die unten beschriebene neue Art zusammen, obgleich das Vaterland ein ganz anderes ist. Die Tiere stimmen aber im Habitus wie in allen wesentlichen Charakteren so genau überein, dass mir ihre generische Zusammengehörigkeit zweifellos erscheint.

*Strotocera grandis*, sp. n.

*Rufus, nitidus, capite, prothorace antice et postice, elytrorum dimidia parte postica et fascia basali, antennarum pedibusque nigris, lunula pone medium flava, capite dense punctato, prothorace rugoso, praecipue in disco, elytris ad lunulam usque striato-foveolatis, deinde parce striato-punctatis.* — Long. 20 mm. — West-Java (Sijthoff und Fruhstorfer); Borneo.

Kopf schwarz, dicht und mässig stark punktiert, ganz hinten (meist unter dem Halsschild verborgen) rötlich und



querrissig, Stirn mit 2 flachen Gruben, das letzte Glied der Kiefertaster bräunlich mit gelber Spitze, das Endglied der Lippentaster schwarz mit gelbem Vorderrand; Fühler schwarz, das Endglied an der Spitze gelblichbraun, Glied 2 kaum länger als breit, 3 doppelt so lang als breit, nach der Spitze zu verbreitert, Glied 4—10 nach innen stark sägeartig verlängert, mehr als doppelt so breit als lang, das Endglied von der Länge des dritten Gliedes, elliptisch, innen vor der Spitze etwas ausgeschweift. Halsschild  $1\frac{1}{2}$  mal so lang als breit, auf der Scheibe und an den Seiten stark runzelig, am Vorder- und Hinterrande kräftig punktiert, im vorderen Drittel schwach, hinten an den Seiten tief eingedrückt, rot, der Vorderrand breit und der Hinterrand schmal schwarz. Schildchen rot, dicht weissgelb behaart. Flügeldecken auf der vorderen Hälfte rot, die Basis schwarz, auch die hintere Hälfte der Decken schwarz, hinter der Mitte eine nach vorn gebogene, etwas erhabene Querbinde, die die Naht nicht erreicht, gelb; von der Basis bis zur gelben Querbinde mit 10 Reihen starker Grübchen, deren 5 äussere vor der Binde nach aussen gebogen sind, hinter der Querbinde, die selbst einige feinere Punkte trägt, die Punktreihen nur schwach fortgesetzt, die Flügeldecken in der Ausbuchtung der gelben Binde deutlich eingedrückt. Brust rot, Hinterleib schwarz. Beine schwarz, lang gelb behaart, Tarsallappen und Klauenanhänge gelb.

1 Ex. in Mus. Leyden von Java, Mons Tjikorai, gesammelt 1892 von Fruhstorfer; ferner 2 Stück aus Borneo: 1 Ex. in Mus. Hamburg von Tandjong, Südost-Borneo, gesammelt von Fritz Suck 1894, und 1 Ex. in coll. Schenkling von Pontianak, Holländisch-Borneo, erhalten von H. Donckier in Paris.

In der Gestalt der *Strot. Louveli* Spin. gleichend, aber viel grösser und anders gefärbt.

*Callimerus macer*, sp. n.

*Gracilis, nitidus, nigro-brunneus, capite, antennis pedibusque flavis, facie elytrorumque plagis irregularibus albo-squa-*

*mosis, prothorace parce et profunde, elytris seriatim punctatis.* — Long. 5—6 mm. — Simpar bei Tagal (Java), Th. F. Lucassen, 1890. — 4 Exemplare.

Eine sehr schlanke, zierliche Art. Kopf glatt, gelb, vorn dicht weiss beschuppt. Halsschild nicht so breit wie der Kopf mit den Augen, an den Seiten tief eingedrückt, davor mit einer kleinen Grube, oben einzeln tief punktiert, schwarzbraun, bei frischen Ex. ist das Halsschild wahrscheinlich teilweise weiss beschuppt. Flügeldecken schwarzbraun, mit regelmässigen Punktreihen, gleichmässig nach der Spitze zu verschmälert, mit weissen bis grauen Schuppenflecken, die unregelmässig über die Decken verteilt sind, meist ist die Naht im hinteren Teile breit beschuppt, ferner findet sich ein  $\pm$  deutlicher Schuppenfleck etwas hinter der Mitte und manchmal auch ein kleiner vor der Mitte. Unterseite dunkel, die Seiten der Brust und des Hinterleibes dicht weiss beschuppt. Beine sehr schlank, lang behaart, gelb, die Hinterschienen ohne Zähnchen. Die ganze Oberseite, auch die Augen, mit kurzen gelben Haaren besetzt.

Dem *Callimerus nigromarginatus* Kuw. (*Caloclerus*) nahe stehend.

*Phloeocopus consobrinus* Boh.

Ein Ex. von Catumbella, nördlich von Benguela (Portugiesisch West-Afrika), scheint sich auf diese Art zu beziehen, die ich nur nach der Beschreibung kenne. Das vorliegende Ex. weicht durch die dunkeln, pechbraunen Fühler und Tarsen ab, die gelbe Mittelbinde ist auch ziemlich breit.

*Orthrius angusticollis*, sp. n.

*Elongatus, nigro-brunneus, longe pilosus, capite prothoraceque nitidis, indistincte punctatis, elytris punctato-striatis, fasciis tribus flavis, antennis tarsisque rufo-testaceis.* — Long. 7—9 mm. — West-Java (Pasteur und Sijthoff). — 4 Exemplare.

Kopf und Halsschild undeutlich punktiert, glänzend, Stirn mit 2 grossen Gruben. Halsschild auffällig schmal, an den Seiten nur wenig gerundet erweitert, vorn mit fast gerader Querfurchen. Flügeldecken fast doppelt so breit als das Halsschild, mit tiefen punktierten Streifen, nur bei 1 Ex. die Streifen auf der Mitte undeutlich; wenig glänzend, schwarzbraun, mit 3 gelben gezähnten Querbänden, die sämtlich die Naht, aber nicht den Seitenrand erreichen, die erste Binde kurz hinter der Basis, bis etwa zur 6. Punktreihe reichend, die zweite wellenförmig gebogene auf der Mitte, den Seitenrand fast berührend, die dritte breiteste vor der Spitze, ebenfalls den Seitenrand fast erreichend, die Naht zwischen der ersten und zweiten Binde gelb, selten auch zwischen der zweiten und dritten Binde, bei 1 Ex. ist die wellenförmige Mittelbinde nur unvollkommen ausgebildet. Unterseite braun, die Spitze des Abdomens zuweilen rot oder rot mit schwarzem Ende.

Durch den schmalen Vorderkörper leicht kenntlich.

*Tillicera cleroides* Gorh.

Ein Stück (Simpar bei Tagal: Java, Lucassen) weicht dadurch ab, dass es kleiner ist (6 mm.) und dass das Halsschild ganz schwarz ist bis auf einen sehr schmalen roten Hinterrand und den weissroten Vorderrand. Ich halte es nicht für spezifisch verschieden.

*Tillicera soror*, sp. n.

*Sanguinea, capite, prothoracis margine antico, elytris, abdomine, antennis (basi excepta) pedibusque nigris, elytris macula magna scutellari sanguinea et fasciis tribus testaceis, his dense albosericeis, antennis vix serratis.* — Long. 10—11 mm. — Brit. Bootang (Bhutan), L. Durel.

Der *Till. javana* Spin. auf den ersten Blick sehr ähnlich, nur ist der Käfer grösser, und es ist nicht die ganze Basis der Flügeldecken rot, sondern nur ein grosser rechteckiger

Fleck um das Schildchen herum, der seitlich bis zur vierten Punktreihe und hinten fast bis an die gemeinschaftliche weisse Haarbinde vor der Mitte der Flügeldecken reicht. Die Anordnung der Binden ist genau dieselbe wie bei *Till. javana* Spin. Der Hauptunterschied liegt aber in der Beschaffenheit der Fühler. Dieselben sind nicht breit gesägt, sondern erst von Glied 6 an sind die Glieder an ihrem Vorderende spitz nach innen verlängert, und zwar Glied 6 sehr wenig, die folgenden Glieder immer etwas mehr bis zum 10., die Glieder 6—8 sind aber immer noch länger als breit, Glied 9 vorn etwa so breit wie lang und Glied 10 etwas breiter. Die Fühler erscheinen daher eher mit einer Endkeule versehen denn als gesägt, freilich nicht so deutlich wie bei der nahestehenden Gattung *Xenorthrius* Gorh., von der der Käfer auch durch die fein granulierten Augen verschieden ist.

*Phaocyclotomus scaber*, sp. n.

*Nigro-fuscus, prothorace vix carinulatis, elytris antice fortiter striatopunctatis, fere granulosis, flavo-villosis, fasciis nudis duabus brunneis, pedibus nigro-fuscis, femoribus basi albidis, tibiis interdum rufis.* — Long. 11—12 mm. — West-Java (Sijthoff). — 4 Exemplare.

Kopf bei frischen Ex. dicht gelbgrau behaart, Fühler schwarzbraun, die beiden ersten Glieder gelb. Halsschild dicht gelbgrau behaart, hinten mit schwachem Mittelkiel, vorn mit einem flachen, auf der Mitte nach hinten gekrümmten Quereindruck, Seiten mässig gerundet erweitert, auf der Verbreiterungsstelle mit einer grossen runden Grube. Flügeldecken nach hinten etwas verschmälert, vorn bis zur Mitte mit grossen, dicht gestellten, scharfrandigen Gruben, die nach hinten etwas kleiner werden und den Flügeldecken ein raspelartiges Aussehen geben, ohne dass jedoch Höcker vorhanden sind; fast überall seidenartig glänzend gelb behaart, etwas hinter der Mitte eine breite, fast gerade, nackte, braune Querbinde, deren Ränder mehr oder weniger aus-

gebuchtet und mit dichten gelben Seidenhaaren eingefasst sind, vor der Spitze eine zweite undeutliche nackte Binde, die manchmal an beiden Seiten abgekürzt ist, zwischen beiden Binden dicht gelbgrau behaart; die Körnelung hinten auf der Naht sehr undeutlich. Unterseite schwärzlich, mitunter die Hinterleibsringe heller gerandet. Beine schwärzlich, lang behaart, die Schenkelbasis breit gelbweiss, die Schienen zuweilen rötlich.

Dem *Phaeocyclus versipellis* Gorb. von Australien auf den ersten Blick täuschend ähnlich, doch die Flügeldecken nach hinten verschmälert und ohne raspelartige Erhöhungen, die nackte Mittelbinde breiter und mehr nach hinten gerückt.

*Pelonium? defletum*, sp. n.

*Rufum, nitidum, pilosum, capite prothoraceque parce non profunde punctatis, antennarum clava longissima, flavo-testacea, elytris ovatis, nigris, apice flavis, densius punctatis et pilosis, pectore pedibusque interdum nigricantibus.* — Long. 8—9 mm. — Tandjong Morawa, Serdang, N. O. Sumatra (Dr. B. Hagen). — 4 Exemplare.

Kopf und Halsschild rot, sehr fein und weitläufig punktiert, jeder Punkt mit einem feinen, langen Haar besetzt, die Endglieder beider Palpen lang dreieckig, nach vorn verbreitert, aber nicht beilförmig, die Fühler mit sehr langer dreigliedriger Keule, von der jedes einzelne Glied fast so lang ist als die ganze Fühlergeissel, das Verhältnis der einzelnen Glieder sonst ganz wie bei *Pelonium? nigroaeneum* Gorb. (Proc. Zool. Soc. Lond. 1893, p. 580), das Endglied aber nicht eiförmig, sondern länglich und, abgesehen von der äussersten Basis und Spitze, überall gleich breit. Halsschild ohne Seitenhöcker, an der Seiten gleichmässig gerundet, nach vorn mehr verschmälert, auf der Oberseite gleichmässig gewölbt, ohne Grübchen und Quereindrücke, nur an der Basis und an den Seiten fein gerandet, der Hinterrand schmal schwarz. Schildchen rot. Flügeldecken viel breiter als das Halsschild, nach hinten

deutlich verbreitert, glänzend schwarz, an der Spitze gelb, überall fein und dicht, dichter als das Halsschild, punktiert und behaart, die Punkte besonders auf der gelben Spitze deutlich sichtbar. Unterseite und Beine rot, die Mittel- und Hinterbrust sowie die Beine mitunter mehr oder weniger geschwärzt.

Der Käfer bildet mit den von Gorham beschriebenen 4 Arten *Pel. extraneum*, *lividum* (= *Gorhami* Lohde), *discrepans* und *nigroaeneum* eine natürliche Gruppe, indem allen diesen 5 asiatischen Arten der Seitenhöcker des Halsschildes gänzlich fehlt, der sonst bei der Gattung *Pelonium* sehr stark ausgebildet oder doch (*Pel. pilosum* Forst.) angedeutet ist. Im übrigen vermag ich trotz sorgfältiger Untersuchung keinen durchgreifenden Unterschied aufzufinden, was auch Gorham nicht gelungen ist (cf. Trans. Ent. Soc. Lond. 1877, p. 425; Ann. Mus. Genova, 1892, p. 745), und der Käfer mag deswegen vorläufig in der Gattung *Pelonium*, die sonst nur amerikanische Tiere enthält, verbleiben.

Hamburg, April 1902.

## NOTE XVIII.

REVISION OF THE GENERA *MACROGLOSSUS*  
AND *SYCONYCTERIS*  
AND DESCRIPTION OF A NEW GENUS AND SPECIES,  
*ODONTONYCTERIS MEIJERI*

BY

**Dr. F. A. JENTINK.**

24 April 1902.

The small frugivorous Bats formerly headed under the specific title of *Macroglossus minimus* have been split into two subgenera and seven species by Mr. Matschie (Die Fledermäuse des Berliner Museums für Naturkunde, 1. Lieferung, 1899). These subgenera are *Macroglossus* and *Syconycteris*, distinguished the one from the other under more by a character so typically pronounced, that I think this alone may suffice to make them worthy of generic rank. I mean *the incisors*, so minute in *Macroglossus*, meanwhile they are so well developed in *Syconycteris*; the difference in size is so great, that even palaeontologists might tell you without any hesitation whether a given fossil jaw with incisors belonged once to a species of the one or of the other genus.

Another radical character is that in *Macroglossus* the wing-membrane is attached to the base of the fourth toe, in *Syconycteris* however to the base of the fifth toe. Mr. Matschie had but few specimens to his disposal therefore

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

were left open several unsettled questions, so I think a revision may perhaps throw more light on the understanding of this most difficult group of Bats.

In our collection there are specimens from the following localities: Java, East-Sumatra, Borneo, Celebes, Amboina, the Aru-islands and New Britain, therefore some localities not or badly represented in other collections; my study-material practically has been greatly enriched by the extreme kindness of Hofrath Dr. A. B. Meyer, who placed in my hands all the *Macroglossus*-specimens of the Dresden-Museum, whereby I can add to the above named localities the following: West-Sumatra, North-Celebes, New Guinea (Andai), Murray-islands and Aru-islands, besides a new genus with a new species from the Sangi-islands. I here successively describe the specimens after their localities.

**Java.** 6 stuffed specimens, 4 in spirits, 2 skeletons and 2 skulls (L. M.).

Measures in millimeters:	skins			alcoh.			
	♂	♀	♀ <sup>1)</sup>	♀	♀ <sup>2)</sup>	♀	♂
Distance between eye and upperlip.	15	15	12	14	15	15	15
forearm . . . . .	44	45	42	44	42	44	44
second finger . . . . .	34	34	29	31	32	34	33
third finger . . . . .	86	86	84	81	82	87	86
fourth finger . . . . .	70	69	65	67	67	71	71
fifth finger. . . . .	66	64	61	64	64	65	65

Rhinarium small, grooved between the not prominent nostrils, border of upperlip with three very minute impressions, lowerlip slightly grooved; at the base of the outer margin of the ear a flat rounded off lobe. Upper incisors in pairs, very small, outer ones somewhat longer than inner ones; upper premolars with anterior cusp, distant from canine, not crowded, upper molars low and flat, closer set; lower incisors minute, in pairs, outer ones somewhat

1) with suckling young.

2) in bearing.



longer, first lower premolar close to canine, other ones distant, second lower premolar nearly equal in size with the anterior one, strongly cusped; third much flatter and more equalling the narrow crowned molars in size and shape. Bony palate strongly extended posteriorly. Palate-ridges seven in number, the anterior six regularly arched, equidistant, the posterior one has a triangular form and is separated from the other ones by a rather wide interval. Wing-membrane from the base of the fourth toe.

The specimens from Java belong all to the same species, the first described and longest known, viz: *Macroglossus minimus* Geoffroy.

**Sumatra.** 2 stuffed specimens, 2 in spirits and 1 skeleton (L. M.); 1 stuffed specimen and 1 in alcohol (Dr. M.).

Measures in millimeters:	skins		alcoh.	
		♂	♂	♀
Distance between eye and upperlip .	14	13	13	13
forearm. . . . .	44	44	43	44
second finger . . . . .	34	32	32	34
third finger . . . . .	86	83	78	88
fourth finger. . . . .	72	68	64	72
fifth finger. . . . .	69	64	62	69

Rhinarium small, the groove between the feebly prominent nostrils passing down to the border of the upperlip, although not making a deep impression on the latter, there are two more slight impressions on the border of the upperlip; lowerlip divided by a rather deep groove into two cushions; at the base of the outer margin of the ear a slightly triangular lobule. Upper incisors in pairs, very small, set at intervals somewhat wider apart than in the Java-species, the outer ones a trifle larger, upper premolars more triangular than in the Java-species, the anterior rather close to the canine, the second at equal distances from first and third, posterior upper molar much smaller

than anterior one; lower incisors in a triangle set in pairs, outer ones somewhat stouter than inner ones; first lower premolar close to canine, somewhat smaller than the second, which is implanted closer to the third than to the first one, first lower molar similar to a small premolar somewhat wider apart from the true molars than the latter are set the one from the other. Bony palate as strongly extended posteriorly as in the Java-species. Palate-ridges seven in number, the six anterior ones equidistant, arched; the seventh at much greater distance presents anteriorly an undulated aspect. The wing-membrane from the base of the fourth toe. The above described specimens belong most likely to *Macroglossus lagochilus* Matschie.

**Borneo.** 1 specimen (♂ ad. <sup>1</sup>) in alcohol (L. M.).

**Measures in millimeters:**

Distance between eye and upperlip . . . . .	13
forearm . . . . .	42
second finger . . . . .	32
third finger . . . . .	81
fourth finger . . . . .	66
fifth finger. . . . .	62

Rhinarium, nostrils, grooves, teeth and palate-ridges a. s. o. do not practically differ from the descriptions of the same parts of the Sumatra-species given above; the only difference perhaps being that between the sixth and seventh palate-ridge there are two rather strongly pronounced cushions placed close to the sixth palate-ridge; this however may be merely individual — I have only a single specimen at my disposal. The wing-membrane is attached to the base of the fourth toe. So that I believe the Borneo-specimen belonging to the same species as our Sumatra-individuals, that is to *Macroglossus lagochilus* Matschie.

---

1) By a slip of the pen registered as ♀ (N. L. M. 1897, p. 51).

**Celebes.** 2 stuffed specimens (L. M.); 4 stuffed specimens and 2 specimens in alcohol (Dr. M.).

Measures in millimeters:	alc.		skins	
	♀	♀	♂	♀
Distance between eye and upperlip . . . . .	11	11	10	15
forearm . . . . .	40	40	39	44
second finger . . . . .	28	28	27	32
third finger . . . . .	74	77	73	84
fourth finger . . . . .	58	60	58	67
fifth finger . . . . .	54	57	53	66

The large female-specimen (Leyden Museum), has been received from Mr. von Faber's collections as having been collected at Menado, North-Celebes. As far as can be made out from a dried skin it seems to be a *Macroglossus lago-chilus*. The Dresden-Museum-specimens like the Leyden dried ♂-skin are *Macroglossus nanus* specimens. It however must be remarked that there are differences in the form of the seventh palate-ridge in the alcoholic females from the Dresden-Museum; in the one (B. 3797) that palate-ridge is a well pronounced triangle, meanwhile in the other (B. 3798) it presents the form of a straight line with wanting extremities.

**Amboina.** 3 stuffed specimens and 1 skull (L. M.)

Measures in millimeters:	♂	♂	♀
Distance between eye and upperlip . . . . .	13	13	11
forearm . . . . .	45	46	46
second finger . . . . .	33	32	32
third finger . . . . .	84	85	86
fourth finger . . . . .	69	65	67
fifth finger . . . . .	66	66	63

Rhinarium, as far as can be studied in dried specimens, well developed, nostrils more prominent and much more tubular therefore than in the other species, groove between nostrils deep, passing down to the border of the upperlip; well represented and deeply pronounced are the two side grooves, so that the anterior part of the upperlip is

as it were bilobate. Lower lip divided by a deep groove into two cushions. Triangular lobe at the base of the outer margin of the ear. Upper-incisors very strongly developed, not in pairs, middle ones close together very projecting; of about the same size are the projecting outer ones, placed much closer to the middle ones than to the canines; lower incisors crowded between the canines, strongly developed, outer ones nearly double the size of the inner ones, the latter bifid on the anterior margin; like the upper incisors so the lower ones are projecting. All premolars and molars equidistant, solely the anterior premolar rather close to the canine, they are much stronger build than in the other species, flattening gradatim backward. The lower jaw is very strong compared with that bony part in the other species, the coronoid process is much more elongated and sloping backward. Bony palate like in the other species. Palate-ridges indistinct as the animals being dried skins. Wing-membrane from the base of the fifth toe. The bats here described apparently are specimens of the species of the genus *Syconycteris*, described by Matschie as *Syconycteris papuana*.

**Aru-islands.** 3 specimens in alcohol (L. M.); 2 specimens in alcohol (Dr. M.).

Measures in millimeters:	Dr. M.		L. M.		
	♂	♀	♂	♂	♀
Distance between eye and upperlip	11	10	11	10	11
forearm. . . . .	39	36	39	39	41
second finger . . . . .	30	26	30	30	29
third finger . . . . .	71	66	75	77	76
fourth finger. . . . .	58	53	58	62	62
fifth finger. . . . .	53	50	55	57	58

The two specimens from the Dresden Museum as well as the first measured ♂ from the Leyden Museum belong to the *Macroglossus*-genus, meanwhile the other ♂ and ♀ specimens from the Leyden Museum, as their dentition show are certainly *Syconycteris*-specimens. Our three speci-

mens have been collected by von Rosenberg in the Aru-islands (Wokam), in the Berlin Museum there are a *Macroglossus*-♂ and a *Syconycteris*-♂ from the same island, Wokam, and also from v. Rosenberg's collections. The Dresden-specimens and a male from the Leyden Museum I bring under the heading *Macroglossus nanus*, the somewhat larger ♂ and ♀ from the Leyden-collection are *Syconycteris papuana*-specimens. Accordingly to Matchie there is a difference in the seventh palate-ridge between his Wokam-♂ and the specimens from New Guinea viz: the seventh »verläuft fast geradlinig nur ganz schwach nach vorn gebogen und ist in der Mitte nicht stumpfwinklig geknickt". As there nearly always are individual variations we should not attach too great importance to such small differences; in our ♂ the seventh palate-ridge is much more triangularly shaped than in our ♀, and there are even small differences in the length of muzzle, fore-arm, second and third finger, but they are all of subordinate importance. There are no two animals exactly alike in- and outside as little as two leaves of a given tree are alike in all minute details. In size the Aru-specimens of *Syconycteris* are much smaller than the New Guinea-specimens (from the Dresden- and Berlin Museum) in all their dimensions, besides other small differences, f. i. the lobule at the base of the outer margin of the ear is very minute and rounded off, the grooves in the upperlip vary a little, a. s. o.; the material however at present at hand is too small to loose here the specific question; we want fresh specimens.

**New Guinea. 2 specimens in alcohol (Dr. M.).**

Measures in millimeters :	1447	1446
	♂	♂
Distance between eye and upperlip . .	11	12
forearm . . . . .	42	38
second finger . . . . .	30	29
third finger . . . . .	84	76
fourth finger . . . . .	66	62
fifth finger . . . . .	60	58

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

As they belong to two different genera (1447 is a *Syconycteris*, 1446 a *Macroglossus*) I will describe them separately.

N°. 1447. Rhinarium broad; rather deep groove between the prominent nostrils running down to the border of the upperlip; on both sides another deep groove, dividing the upperlip like in the Amboina-specimens as it were into two lobes; lowerlip also deeply grooved in the middle. Triangular lobe at the base of the outer margin of the ear. Dentition exactly alike the above described of the Amboina-specimens. Of the seven palate-ridges are the anterior six of the same semi-circular shape and equidistant, the seventh however is much more distant and less curved; the latter is placed about midway between the sixth palate-ridge and the one on its anterior border serrate smooth-palate. Wing-membrane from the base of the fifth toe. I don't hesitate in calling this animal *Syconycteris papuana* Matschie. It is from Andai, the locality of Matschie's type-specimen.

N°. 1446. Rhinarium, grooves on the upper- and lowerlip, dentition, ear lobule and attachment of wing-membrane agree so exactly with the same parts of the Murray-island-specimen, that I bring it like that specimen to *Macroglossus nanus* Matschie. Notwithstanding in this specimen the sixth palate-ridge is normally represented and the seventh at some distance of the sixth and somewhat concave in the middle anteriorly. I think the material is too small to judge at present in how far such minute differences are of more than individual signification. In the measurements there are slight differences too, but we should bear in mind that N°. 1446 is a male meanwhile the Murray-island-specimen is a female.

**Murray-islands.** 2 specimens in alcohol (Dr. M.).

Measures in millimeters:	1625
	♀
Distance between eye and upperlip. . . .	10
forearm . . . . .	38
second finger . . . . .	27
third finger . . . . .	70
fourth finger. . . . .	57
fifth finger . . . . .	52

Both specimens — an adult female and a very young male — are in such a deplorable condition that all hairs of head and body are gone. I describe the adult female: rhinarium small, devided in the middle by a groove between the feebly pronounced nostrils, which passes down to the border of the upperlip, on both sides a nearly imperceptible indication of a groove on the border of the upperlip; lowerlip very feebly grooved, not on its border as I should say. Ear with a slightly rounded off very minute lobule on the base of its outer margin. Dentition as weakly developed as in the Java-species, the teeth arranged like in that species. The five first palate-ridges in parallel curved rows, the anterior one more distant from the second, the other four equidistant, the sixth slightly indicated by two sideward cushions, the seventh is triangular in shape. Wing-membrane from the base of the fourth toe. The specimens apparently belong to Matschie's *Macroglossus nanus*.

**New Britain.** 1 specimen in alcohol (L. M.).

Measures in millimeters:	♀
Distance between eye and upperlip. . . .	11
forearm . . . . .	37
second finger. . . . .	28
third finger. . . . .	71
fourth finger . . . . .	58
fifth finger . . . . .	54

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Rhinarium small, a deep groove between the not very prominent nostrils, passing down to the border of the upperlip, side grooves well developed down to the same border, lowerlip divided by a groove into two cushions. The lobule on the base of the outer margin of the ear is solely represented by a minute vaulting — it would be overlooked if not present in the other species of the genus. Dentition practically not differing from that of the other *Macroglossus*-species and like in the other species of that genus the wing-membrane is attached to the base of the fourth toe. The anterior palate-ridge at somewhat greater distance from the second than the latter from the following, second to third of about the same semi-circular curving, equidistant, the sixth in the middle anteriorly more triangular, the seventh sidewardly incomplete, anteriorly obtusely triangular. This specimen agrees in about all characters with the specimens of the species *Macroglossus nanus* Matschie, so that I think it need not a new name.

*Conclusions.* Java has his own species. *Macroglossus minimus*; Sumatra, Borneo and perhaps Celebes are the habitat of *Macroglossus lagochilus*, meanwhile in Celebes, Aru-islands, New Guinea, Murray-islands and New Britain we find *Macroglossus nanus*. *Syconycteris papuana* is represented in Amboina, Aru-islands and New Guinea. For more localities and other species see Matschie's »Fledermäuse des Berliner Museums für Naturkunde», 1899, 1. Lieferung.

*Odontonycteris Meyeri*, n. g. n. sp.

**Sangi-islands.** 1 stuffed specimen with its skull (Dr. M.).

Measures in millimeters:	♂.
Distance between eye and upperlip . . . .	12
forearm . . . . .	39
second finger . . . . .	29
third finger . . . . .	78
fourth finger . . . . .	63
fifth finger . . . . .	56

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.



This specimen, although externally — as far as can be judged after a dried skin — so alike to a *Macroglossus*-species, belongs indeed to a quite different genus, as it has 2 molars (*on each side an upper molar*) more than any of the other hitherto described members of the Macroglossine-group! It is a great pity that there is no alcoholic specimen known from this form, so that the description will remain incomplete, however the above named character is so radical, that I am induced to regard upon it as the type of a new genus and a new species, with the dental formula: I.  $\frac{2}{2}$ , C.  $\frac{1}{1}$ , P.  $\frac{3}{3}$ , M.  $\frac{3}{3}$  = 36; the other genera are:

<i>Macroglossus</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{2}{3}$ ,	M. $\frac{3}{3}$ = 34,
<i>Syconycteris</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{3}{3}$ ,	M. $\frac{2}{3}$ = 34,
<i>Eonycteris</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{2}{3}$ ,	M. $\frac{3}{3}$ = 34,
<i>Melonycteris</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{3}{3}$ ,	M. $\frac{2}{3}$ = 34,
<i>Megaloglossus</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{3}{3}$ ,	M. $\frac{2}{3}$ = 34,
<i>Callinycteris</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{2}{2}$ ,	M. $\frac{3}{3}$ = 32,
<i>Nesonycteris</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{3}{3}$ ,	M. $\frac{2}{3}$ = 32,
<i>Notopteris</i> ,	I. $\frac{2}{2}$ ,	C. $\frac{1}{1}$ ,	P. $\frac{2}{2}$ ,	M. $\frac{2}{2}$ = 28.

I call the genus *Odontonycteris* and the species *Meyeri*, in honour of my friend Dr. A. B. Meyer, who brought the specimen home from his scientific expedition to Tabukan, Great Sangi, in 1871.

Keeping in view the great variation in colour of the members of the Macroglossine-group, I think it better to enter not in details of the description of the colour of this species; however I should say that the upperparts are of a reddish brown, redder shading towards the sides of body and the extremities; underparts with much shorter hairs and of a whitish colour slightly tinged with roseate brown, browner towards the extremities. Wing-membrane from the base of the fourth toe like in the true *Macroglossus*-species.

*Upperjaw*. Incisors small, distant, the middle ones somewhat wider apart than they are from the outer ones, the latter separated from the canines by a still larger interval;

the middle ones have broader crowns but are of a smaller size than the outer ones. Anterior premolar at a little distance from the canine, second premolar exactly between the two other ones, third premolar close to the anterior molar which forms with the other two molars a crowded series; first and second premolar of nearly the same size and shape, slightly slanting forwards; posterior premolars and the three molars about equal in size and shape, with narrow horizontal crowns.

*Lower jaw.* Incisors very small, in pairs, on each side the second just between the anterior one and the canine; between the pairs a rather large interval. Anterior premolar very closely to the canine, the second much nearer to the third than to the anterior one; the interval between the third premolar and the anterior molar is a little larger than the small intervals between the three molars mutually; first and third premolar of about the same size and shape, although the latter is slightly slanting forwards; the second premolar stouter developed, broader and higher, with a large anterior cusp; the three molars of equal size remember strongly the uppermolars.

## NOTE XIX.

ON THE HABITS OF THE  
COCOA-NUT CRAB OR PALM THIEF*(Birgus latro* Fabr.)

BY

**Dr. R. HORST.**

Though the remarkable crab *Birgus latro*, which lives on cocoa-nuts, is widely distributed over the isles of the Indian- and Pacific oceans, and was observed by a great number of travelling naturalists, yet there reigns a good deal of uncertainty about different points of its manner of living. Therefore I think it not superfluous to communicate here the observations kindly given me by my colleague C. Ph. Sluiter, who not only had the opportunity to watch this strange animal during its confinement in his laboratory at Batavia, but also in its native state on the »Duizend eilanden» and at the coast of Bantam. Our ignorance of the bionomy of *Birgus* without doubt must partially be ascribed to its nocturnal habits, for Rumphius <sup>1)</sup> already said: »over dag komt zij weinig uit, schuilende in de holligheden van groote klippen, maar bij nacht, meest bij donkere maan, komt ze te voorschijn om haaren kost te zoeken». This is corroborated by Forbes, who asserts <sup>2)</sup>: »it is chiefly nocturnal in its habits, and is not so often seen as the others». Also Semon <sup>3)</sup> writes: »on

1) D'Amboinsche Rariteitkamer, bl. 7.

2) A naturalist's wanderings in the Eastern Archipelago, p. 27.

3) In the Australian Bush, p. 499.

Ambon our dexterous friend principally follows its thievish practice during the night". Therefore Darwin's <sup>1)</sup> assertion »the Birgos is diurnal in its habits", that found its way in many popular handbooks, must be considered to be founded on a mistake and is somewhat in contradiction with his own words that directly follow »but every night it is said to pay a visit to the sea". About these reiterated visits of our crab to the sea, and the reason why this happens, the authors are neither very unanimous; according to some of them it is »for cooling its thirst", according to others for »moistening its gills" or »deposing its eggs". Moseley <sup>2)</sup> f. i. was informed by an intelligent native at Zamboanga that »the crabs went down to the sea occasionally to drink". Semon, however, writes: »from time to time it will repair to the sea, a habit attributed by the people to its desire of moistening its gills. Personally, I consider this motive as very improbable. The gills are very small, but the walls of the cavity containing them are covered with a rich vascular network, and act as a sort of lung. Far more likely does it seem that the crab's periodical visits to the sea are simply for the deposition of eggs, etc.". On the contrary Rumphius asserts: »Zij woont in de holle steenklippen, doch altijd op het land, zonder ooit in 't water te komen" and farther on »de bovenstaande beurskrabben moet men noch in zout, noch in versch water laten komen, want daar in sterven ze straks". But the greatest disagreement reigns among the naturalists about the question, whether the crab possesses the ability of climbing upon trees. For Rumphius tells us: »zij beklimt de kalappusboomen, welker nooten zij afknijpt, en de afgeworpene onder den boom naspeurt, enz." and in agreement herewith Forbes writes: »it has a habit of climbing the cocoa-nut palms, but whether to take the air or for temporary lodging is doubtful; it does not rob the

---

1) Journal of researches into the Geology and Nat. History etc., 1839, p. 551.

2) Notes by a Naturalist on the "Challenger", p. 403.

trees, however, as has been charged against it, since it feeds only on fruits that have fallen". Darwin however states: »I very much doubt the possibility of this; but with the *Pandanus* the task would be very much easier". Semon also doubtfully asserts: »this statement, appearing highly improbable, has met with much contradiction, and has never yet been corroborated by the observation of a white man". Now let us see, what Dr. Sluiter writes about the animal: »*Birgus latro* is a true land-crab; in sea-water it will soon die, as already stated by Rumphius. In my laboratory at Batavia I had a cage for it, and the whole day over it remained quietly in the darkest corner of it. At night it became lively, came out of its cage and crawled around at its ease, but especially it was fond of climbing against the legs of the table, pillars etc. Often when I sat working at my table his lordship appeared with its claws upon the table-board, but it could not succeed in passing the border. The large pen-doppo, which I used as a laboratory, was supported by iron pillars and had a height of about 5 M. It much liked to climb to the top of these pillars, which were 7 à 8 cm. in diameter, clinging to them with its legs, as well as along the narrow board to which were affixed the glass-tubes, destined for aerating my aquariums. By day-time I never saw it eat, at night however it ate cocoa-nuts eagerly. I gave it pieces without shell, from which it picked the white flesh. Whether it can open old nuts, I don't know. When I gave it old cocoa-nuts it fumbled and pulled at the bark, but I never saw it open one. Quite young ones however it could open easily. It took also stale bread, but animal food it despised absolutely. So much about its behavior in confinement. On the »Duizend eilanden" and at the coast of Bantam I often saw it. By day-time it sits among and under the roots of Mangrove-trees, but its favoured place is under dry coral-blocks, laying on the shore, often rather far from the sea. At night it comes out of its hiding-place and rather late generally,

and I have seen it climbing even to the top of Cocoa-palms and Mangrove-trees, of 20 M. height, so I am quite sure of the fact. I never saw what it was doing there in the top, but according to my experience with my pet, I have no doubt its seeking there young nuts, which it opens and eats."

Summary: *Birgus latro* is nocturnal in its habits; seldom or never it goes into the sea; it climbs trees.

Leyden Museum, June 1902.

## NOTE XX.

## UEBER ZWEI NEUE VOGELARTEN VON JAVA

VON

**Dr O. FINSCH.**

Die beiden nachstehend beschriebenen Vögel wurden mir von Herrn Max Bartels als muthmasslich neu zugesandt. Die genaue Untersuchung hat dies bestätigt. Ich freue mich daher eine der Arten zu Ehren des Entdeckers benennen zu können. Seit einigen Jahren als Leiter der Plantage Pangerango bei Pasir Datar, Haltestelle Tjisaät (Preanger Regentschaft) thätig, wieweil Herr Bartels (ein geborener Bielefelder) seine freie Zeit der Ornithologie, zu deren begeisterten Anhängern er schon von Jugend <sup>1)</sup> an gehörte. Geübt im Sammeln und Beobachten kamen ihm diese Erfahrungen in der neuen Heimath ausserordentlich zu statten. Seinem Eifer gelang es bereits mehrere unsichere Arten für Java festzustellen, und seine erste ornithologische Arbeit <sup>2)</sup> verzeichnet die stattliche Anzahl von 239 selbstgesammelten Arten, über die manche hübsche Beobachtungen mitgetheilt werden. Und gerade in dieser Richtung bleibt für die Ornithologie Java's noch soviel zu thun übrig, Lücken, die nur durch längeren, ständigen Aufenthalt geübter Beobachter ausgefüllt werden können. Schon durch die überaus günstigen localen Verhältnisse seines Wohnortes, inmitten

---

1) In Gemeinschaft mit seinem Freunde J. ter Meulen, unter dessen Obhut sich die zoologische Sammlung „Bartels—ter Meulen“ (Amsterdam, Heeren-gracht 248) befindet.

2) „Zur Ornithologie Javas“ in: *Natuurk. Tijdschr. voor Ned.-Indië*, LXI, 1901, p.p. 129—172.

ausgedehnter Urwälder in einer Höhe von ca. 3000 Fuss, ist Herr Bartels besonders berufen ein Nachfolger Dr. Bernsteins zu werden, dessen biologische Mittheilungen noch immer unerreicht blieben. Wünschen wir daher dem eifrigen Forscher weitere Erfolge im Ausbau unserer Kenntniss der Ornithologie Java's.

*Caprimulgus Bartelsi*, n. sp.

*Altes Weibchen* (N<sup>o</sup>. 977). Oberkopf und Hinterhals auf grauem Grunde mit feinen dunklen Querlinien bespritzt und breiten schwarzen Schaftflecken, die drei nicht scharf begrenzte Längsstreifen bilden, deren Federn zum Theil kleine rostbraune Randflecke zeigen, wodurch der Oberkopf zum Theil rostbraun gefleckt erscheint; Rücken und übrige Oberseite nebst den oberen Schwanzdecken auf rostbräunlichem Grunde mit schmalen schwarzen Querlinien, die zum Theil auf der Mitte verfließen; am Anfang des Mantels einige Federn mit rostbrauner Schaftmitte, wodurch eine Art unregelmässiges, durch schwärzlich quergewellte Federn unterbrochenes, Halsband gebildet wird; Schulterfedern schwarz (an der verdeckten Basis graulich) mit rundlichen rostbraunen Randflecken, die auf dem schwarzen Grunde unregelmässige Längsreihen bilden; Handschwingen schwarz; die erste an der Aussenfahne mit acht rostbraunen Randflecken, auf der Mitte der Innenfahne mit zwei schmalen rostbraunen Randflecken; zweite Handschwinge auf der Mitte der Aussenfahne mit einer schmalen, rostbraunen schiefen Querbinde; innen (etwas weiter nach der Spitze zu) mit einem schmalen, rostbraunen Querflecke, der auf der dritten Handschwinge etwas breiter ist, dagegen auf der Aussenfahne nur ganz schwach angedeutet ist; vierte Handschwinge mit Andeutungen einer schmalen rostbraunen Querbinde über beide Fahnen, und aussen (mehr gegen die Spitze zu) mit einem zweiten rostbraunen Randflecke; übrige Schwingen nur an der Aussenfahne mit drei schmalen rostbraunen Querflecken,



die sich auf den Armschwüngen zu undeutlichen Querbinden gestalten, welche zum Theil auch auf der Innenfahne angedeutet sind; die zwei hinteren Armschwüngen grau, dunkler vermiculirt, mit dunkler Querbinde vor dem rostfahlen Ende, wodurch (an die Schulterpartie anschliessend) sich ein graulicher Fleck markiert; Handdecken schwarz, mit einem, die des Armes mit mehreren rostbraunen Randflecken an der Aussenfahne; kleine obere Flügeldecken schwarz, mit schmalen rostbraunen Endsäumen, die der grössten Reihe mit grösseren rostfarbenen oder rostweisslichen Endflecken, wodurch einen Art unregelmässiger Querbinde entsteht; untere Flügeldecken schwarz, mit schmalen verwaschenen rostfahlen Endsäumen; Schwüngen von unten schwarz, nur die zweite und dritte auf der Mitte der Innenfahne mit rostbrauner Querbinde, die erste aussen mit acht rostfahlen Randflecken, wie solche zum Theil auch an der Innenfahne der hinteren Hand- und den Armschwüngen schwach bemerkbar sind; Zügel, Kopfseiten, Kinn und Oberkehle auf schwarzem Grund schmal rostbraun quergebändert; auf der Kehle ein grosser weisser Querfleck der in der Mitte durch einige rostfahle Federchen unterbrochen scheint; die Federn des Kropfes (unter dem weissen Schilde) sind schwarz, mit rostbraunen Endsäumen der Federn; übrige Unterseite auf rostfahlem Grunde mit undeutlichen schmalen dunklen Querbinden; auf der Brust einige, unregelmässig vertheilte, rostfahle bis weissliche Flecke, die durch die breiten Endsäume der betreffenden Federn gebildet werden; untere Schwanzdecken rostbräunlich mit zwei schwarzen Querbinden, die zum Theil auf der Schaftmitte verfliessen; äusserste Schwanzfeder matt schwarz, auf der Aussenfahne mit neun schmalen rostbraunen Querbinden, die Innenfahne mit acht, z. Th. unterbrochenen rostbraunen Querbinden und breiterem (ca. 10 mm.) rostweisslichem Endrande, der gegen den Schaft zu bräunlich getrübt ist und sich auch auf die Aussenfahne fortsetzt; ganz ähnlich ist die zweite Schwanzfeder gezeichnet, aber die rostbraunen Querbinden (acht) sind auf der Aussenfahne

dunkler, auf der Innenfahne undeutlicher und nur durch Punktflecke angedeutet; das helle, bräunlich getrübbte Ende erstreckt sich gleichmässig (10 mm. breit) über beide Fahnen; die übrigen Schwanzfedern tragen auf schwarzem Grunde unregelmässige rostrothe Fleckenquerbinden; die zwei mittelsten Schwanzfedern sind auf bräunlichgrauem, dunkel getüpfeltem Grunde mit ca. sieben unregelmässigen schwarzen, rostbraun gefleckten Querbinden gezeichnet; die Unterseite des Schwanzes ist schwarz mit acht schmalen rostbraunen Querbinden, die zwei äussersten Federn mit abgesetztem hellen, bräunlich getrübbtem Endrande; Tarsen aussen bis zu den Zehen schwärzlich befiedert; Füsse dunkel, wie Schnabel; Mundwinkelborsten sehr lang (bis 20 mm. und den Schnabel theilweis überragend) schwarz, die drei vordersten an der Basis weiss.

<i>Long.</i>	<i>al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	<i>tars.</i>	<i>dig. med.</i>	<i>ung.</i>
mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.
190	148	88	11	14	16	8
(210)	165	102	—	8	—	— <i>pulchellus</i> ).

*West-Java*, Pasir Datar (ca. 3000 Fuss hoch; 13 October 1901).

Das Männchen ist noch unbekannt, wird wahrscheinlich aber durch grössere weisse Endflecke der zwei äusseren Schwanzfedern ausgezeichnet sein, möglicherweise auch durch einen weissen Fleck auf den ersten Handschwingen. Nach Vergleichung mit verwandten Arten darf letzteres aber bezweifelt werden; ich vermuthe vielmehr, dass *C. Bartelsi* zu denjenigen Arten ohne weisse Schwingenzeichnung gehört, die auf den ersten Schwingen nur rostbraune Flecke aufzuweisen haben.

In der allgemeinen Färbung schliesst sich *C. Bartelsi* zunächst an *C. pulchellus* Salvad., der nur nach einem Männchen von West-Sumatra bekannt zu sein scheint. Dasselbe zeigt weisse Flecke auf der zweiten bis fünften Schwinge, weisse Endflecke auf den zwei äussersten Schwanzfedern, ebenso auf der innersten Armschwinge einen weissen Spitzenfleck. Abgesehen davon unterscheidet sich *C.*

*Bartelsi* durch die abweichende Zeichnung der Schulterfedern, das Grau der hinteren Armschwingen, die rostweissliche Fleckung der Unterseite und vor allem durch die bedeutend geringere Grösse. Letztere war schon Herrn Bartels aufgefallen und in der That ist bis jetzt keine ähnlich kleine Art aus Indien und Malayasien nachgewiesen.

*Crithagra Estherae*, n. sp.

*Altes Weibchen* (N° 1126). Oberkopf, Hinterhals, Mantel und Schultern dunkel olivenbraun; Kopf- und Halsseiten etwas heller, mehr ins Graulichbraune ziehend; Kinn und Oberkehle etwas dunkler braun, von der Färbung des Rückens, aber düsterer; Federn auf Zügeln und ein schmaler Ring ums Auge weisslich, indess nicht sehr deutlich markiert; Bürzel und vordere obere Schwanzdecken lebhaft citronengelb, die längsten oberen Schwanzdecken schwarz, mit citronengelben Endsäumen; Schwingen und Flügeldecken schwarz, die Schwingen innen schmal weisslich gesäumt; die hintersten drei Armschwingen mit schmalen weissen Aussensäumen; Deckfedern der Armschwingen und die grössten oberen Flügeldecken mit breitem gelben Endrande, wodurch zwei deutliche gelbe Querbinden gebildet werden, nebst Andeutungen einer dritten dadurch, dass einige der mittleren Flügeldecken gelbe Endsäume tragen; untere Flügeldecken und Achseln weisslich; Federn auf Kropf, Brust- und Körperseiten rauchschwärzlich mit weisslichen Seitensäumen, daher auf hellem Grunde mit breiten dunklen Schaftstrichen, ebensolche, aber mehr versteckt, auf den unteren Schwanzdecken; Mitte der Brust und des übrigen Unterkörpers schmutzig weiss, einzelne Federn am Ende blassbräunlich verwaschen; Schwanzfedern schwarz, unterseits mattschwärzlich; Schnabel hornbraun, der untere etwas heller; Füsse bräunlich.

<i>Long. tot.</i>	<i>al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	<i>tars.</i>
110 mm.	67 mm.	40 mm.	10 mm.	16 mm.

*West-Java*; Berg Pangerango (in 6000 Fuss Höhe).

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Das einzige Exemplar wurde am 11 März 1901 von Herrn Bartels erbeutet und ist leider ein Weibchen, das aber an gewissen schwachen Andeutungen wahrscheinliche Verschiedenheiten des Männchens vermuthen lässt. So zeigen die Federn des Vorderkopfes hie und da schmale gelbe Endsäume, die auf einen grösseren gelben Fleck beim Männchen hinweisen, wie ein zweiter an der Basis des Unterschnabels durch einige gelb gesäumte Federn angedeutet zu sein scheint, Verschiedenheiten auf die ich indess nur unter Vorbehalt hinweisen möchte, da deren Feststellung durchaus des sicheren Nachweises bedarf.

In der Schnabelform und der kürzeren Flügelspitze schliesst sich diese neue interessante Art, die ich nach meiner einzigen Tochter benenne, zunächst an gewisse Arten *Crithagra*, namentlich *C. flaviventris* Sws. (*butyracea* L.). Doch ist der Unterschnabel etwas weniger breit als bei der letzteren Art. Der Schwanz ist schwach ausgeschnitten (ca. 3 mm.), bei *Crithagra* fast grade, bei *Chloris* und *Hypocanthus* (*Chrysomitris spinoides* Sharpe, XII, p. 201) dagegen tief ausgeschnitten; letztere beiden Genera zeigen auch eine ganz abweichende Schnabelform.

*Nachschrift.* Im Begriff die obige Mittheilung in Druck zu geben erhalte ich eine Postkarte von Herrn Bartels in welcher derselbe erwünschte Auskunft über das bis jetzt noch unbekannte Männchen giebt. »Ich habe soeben (6 Mai) das *alte Männchen* erhalten; dasselbe unterscheidet sich von dem Weibchen, durch einen citronengelben Stirnfleck, einen gleichgefärbten Fleck an der Basis des Unterschnabels und durch einen citronengelben Fleck auf der Brust, unterhalb der Kehle; das Auge ist von einem schmalen, weisslichen Ring umsäumt. — Im Gebirge Standvogel.»

Leidener Museum, 7 Juni 1902.

## NOTE XXI.

## UEBER DICAËUM SOLLICITANS HARTERT

VON

**Dr. O. FINSCH.**

Unter diesem Namen characterisirt Herr Hartert (Nov. Zool. VIII, 1901, p. 52) eine neue Art *Dicaeum* von Java, die der dort ansässige Naturaliensammler und Händler Herr E. Prillwitz dem Triug-Museum vom Berg Gedeh einsandte, leider nur in einem Exemplare, noch dazu ohne Geschlechtsangabe. Wegen der bescheidenen Färbung vermuthet Dr. von Rothschild daher, dass das Exemplar das Weibchen einer noch unbekanntem Art repräsentirt, deren Männchen sich durch lebhaftere Färbung auszeichnen. Denn »sicherlich ist es nicht das Weibchen einer der bekannten javanischen Dicaei und ich neige zu der Ansicht, dass das Exemplar zu der Gruppe unansehnlich gefärbter Arten gehört, in welcher beide Geschlechter dasselbe Kleid tragen" bemerkt Herr Hartert, indem er zugleich eine Vergleichung dieser Arten — *Dicaeum concolor*, *olivaceum*, *virescens* und *erythro-rhynchum* — giebt. Darnach ist *D. sollicitans* am nächsten mit *D. olivaceum* Walden (= *D. inornatum* Hodgs. in Sharpe: Catal. B. Br. M. X, p. 45) verwandt, unterscheidet sich aber »in having a large, more defined and distinct buff patch on the lores, filling the space from the bill to the eye."

Dieser charakteristische Merkmal kann ich nach einem ganz kürzlich durch Herrn Max Bartels von Java eingesandten Weibchen durchaus bestätigen, von dem ich zugleich die noch fehlende Beschreibung beifüge.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

*Altes Weibchen.* (Djampang, 2 August 1901). Oberkopf und übrige Oberseite düster olivengrün, auf Bürzel und den oberen Schwanzdecken etwas lebhafter grün; die Federn des Oberkopfes sind auf der Schaftmitte olivenbräunlich verwaschen, indess so schwach, dass dadurch keine eigentliche Fleckung entsteht; Schwingen braunschwarz, an der Innenfahne sehr schmal weisslich gesäumt; Handschwingen mit sehr schmalen, olivengrünlich verwaschenen Aussensäumen, die indess wenig bemerkbar sind, dagegen auf den Armschwingen deutlicher hervortreten, namentlich auf den hinteren, die zugleich einen schmalen olivengelben Endsaum zeigen; Handdecken braunschwarz, übrige Flügeldecken düster olivengrün, wie die übrige Oberseite; untere Flügeldecken und Handrand weiss; Schwanzfedern braunschwarz, wie die Schwingen; Zügel fahlgelblichweiss, vom Nasenloch bis zum hinteren Augenrande ein scharf begrenzter Feld bildend; Ohrgegend und Halsseiten licht grünlichgrau, wie die übrige Unterseite, auf Kinn und Oberkehle allmählig heller, ins Weissliche ziehend, ebenso auf der Bauchmitte; Weichen und untere Schwanzdecken ins Blassgelbliche. Schnabel hornschwarz, der Unterschnabel an der Basis heller; Füsse hornschwarz.

<i>Long.</i>	<i>al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>
ca. 70 mm.	44 mm.	20 mm.	8 mm.

Junge Vögel von *Dicaeum flammeum* (Sparrm.) zeigen eine sehr ähnliche Färbung, unterscheiden sich aber schon genügend durch das Roth auf dem hinteren Bürzel und oberen Schwanzdecken, sowie durch den lebhaft orangerothen Schnabel, der bei alten Vögeln schwarz gefärbt ist. Bernstein machte zuerst auf diese merkwürdige Altersverschiedenheit in der Schnabelfärbung aufmerksam (J. f. Orn. 1859, p. 278), die im Catalog des British Museum nicht erwähnt wird. Wie Hartert bereits hervorhebt zeichnet sich *D. sollicitans* ganz besonders durch das helle Feld der Zügelgegend aus, dessen Färbung Hartert mit »buff'' bezeichnet, während das mir vorliegende Exemplar diese Partie nur fahlgelblichweiss gefärbt zeigt.

Herr Bartels schreibt mir über dasselbe: »ich erhielt diese anscheinend neue Art (vielleicht *D. sollicitans* Hartert) bisher nur im District Djampang an der Wijngoops-Bai (also an der Südküste des westlichsten Java), und spürte ihr vergebens in der an Urwald reichen Umgebung meines Wohnortes, der Plantage Pangerango, nach. Ausser dem eingesandten Weibchen erlangte ich bis jetzt nur ein Männchen (mit stark angeschwollenen Testickeln), das, merkwürdiger Weise, ganz so gefärbt war als das Weibchen, also ohne lebhaft Farben.»

Diese wichtige Beobachtung bestätigt somit Hartert's Vermuthung und liefert den Nachweis des Vorkommens einer *Dicaeum*-Art mit gleicher Färbung der Geschlechter auch auf Java, ein Nachweis den wir Herrn Bartels zu danken haben.

Von *Dicaeum trigonostigma* (Scop.) sendet Herr Bartels ein altes Männchen ein (Djampang, 25 Juli 1901), das ganz mit solchen unseres Museums von Borneo, Billiton, Sumatra, Nias und Malacca übereinstimmt. Da Temminck die Art (*Dicaeum cantillans* Temm.) nur mit »Chine et Java'', ohne Angabe des Sammlers, verzeichnet, schien mir das Vorkommen der Art auf Java zweifelhaft (Naturk. Tijdschr. v. Ned. Ind. 60, 1900, p. 40). Indess hatte ich übersehen, dass das British Museum Exemplare aus West-Java besitzt, durch Buxton, in dessen Verzeichniss (s. Nicholson in Ibis 1879, p. 164) die Art übrigens fehlt. »*D. trigonostigma*. Im District Palabuhan, in den Küstenwäldern der Wijngoops-Bai, wie auf Höhen von 2000 Fuss, aber nirgends häufig; am Pangerango auf einer Höhe von 3000 Fuss nur hin und wieder vorkommend.» Bartels (in: Naturk. Tijdschr. v. Ned. Ind. 61, 1901, p. 147).

Leidener Museum, 10 Juni 1902.

## NOTE XXII.

UEBER ZWEI BISHER VERKANNTTE ARTEN:  
CENTROPUS NIGRORUFUS (CUV.)  
UND C. GRILLI HARTL.

VON

Dr. O. FINSCH.

Die bewussten Umwahrheiten, welche den wissenschaftlichen Werth von Levaillant's, sonst so verdienstlicher und für jene Zeit geradezu grossartiger »Histoire naturelle des Oiseaux d'Afrique" so schwer und fast unentschuldbar schädigen, treten mit am deutlichsten bei den in diesem Werke (Vol. V, 1806) beschriebenen Kuckucken hervor. Von 18 angeblich afrikanischen Arten, fehlt die Hälfte derselben diesem Erdtheile überhaupt und war schon damals z. Th. aus Indien oder Madagascar nachgewiesen. In unbegreiflicher Verblendung liess sich Levaillant dadurch nicht abhalten seine angeblich in Südafrika gemachten Beobachtungen über Lebensweise, Fortpflanzung, Nest und Eier mitzutheilen, Erfindungen, die zum Theil noch heut als thatsächliche Beobachtungen nachgeschrieben werden. Als das schlagendste Beispiel dieser Fälschungsmanie mag dabei an den »Concal nègre" <sup>1)</sup> (Pl. 222) erinnert sein, über

1) Shelley (Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 338, Note) weist bereits auf die grosse Uebereinstimmung mit *C. Bernsteinii* Schleg. (von Salawati und Neu-Guinea) hin. Letzterer ist ebenfalls einfarbig schwarz, aber schon durch die ansehnliche Grösse (al. 180 mm., caud. 245 mm.) hinlänglich verschieden, da Levaillant die des »Concal nègre" mit der von *Turdus viscivorus* vergleicht.



dessen Brutgeschäft, Nest und Eier Levaillant ausführlich berichtet und von welchem er »fünf Exemplare erlegte." Dennoch ist diese wie so manche andere »Art" Levaillant's, später unzweifelhaft als »Kunstprodukt" nachgewiesen worden.

Zu den angeblich in Südafrika beobachteten und gesammelten Arten gehört auch die folgende:

*Centropus nigrorufus* (Cuv.).

Le Coucal noirou, Levaill. Ois. d'Afr. V, 1806, p. 78, Pl. 220.

*Cuculus nigrorufus* Cuv. Règne anim. I, 1817, p. 426 1).

*Cuculus bubutus* Raffl. (nec Horsf.), Trans. Lin. Soc. XIII, 1820, p. 286 (Sumatra).

*Centropus nigrorufus* Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 65 (S. Africa, Java).

*Centrocoecys nigrorufus* Vorderm. Nat. Tijdschr. Ned. Ind. LI, 1892, p. 382 (Java, descr.).

*Centropus purpureus* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 348, Pl. XIII (Sumatra). — Vorderm. Nat. Tijdschr. Ned. Ind. LX, 1900, p. 32 (Java).

Bartels, ib. LXI, 1901, p. 142.

Schwarz, mit Purpurschein, Flügel rostroth mit dunkler Querbinde; obere Flügeldecken dunkel gefleckt; Grösse wie *C. sinensis* (Steph.).

Wenn Shelley diese ausgezeichnete Art nach nahezu 90 Jahren als neu beschrieb, so ist dies insofern verzeihlich, weil er, dem irrthümlichen Vorgange Sundevall's folgend, mit Sharpe und den meisten übrigen Autoren, eine ganz verschiedene Art (*C. Grilli* Hartl.) für den »Noirou" Levaillant's hielt. Indess würde eine Vergleichung von *Centropus purpureus* mit der, in Wort wie Bild, befriedigenden Darstellung von Levaillant's »Noirou" sogleich von der

---

1) Beruht auf Levaillant's Darstellung, wie die folgenden Citate: *Corydonix bicolor* Vieill. Nouv. Dict. Hist. nat. v. 34, 1819, p. 297. — id. Enc. Méth. III, p. 1355. — *Centropus nigrorufus* Steph. Gen. Zool. XIV, 1826, p. 213. — Lesson, Trait. Orn. p. 153, t. 20, f. 1. — Bp. Consp. av. I, 1850, p. 107. — Sundev. Kon. svenska Vetensk. Akad. Handl. 1857, p. 48. — Cab. & Heine, Mus. Hein. IV, 1862, p. 107 (Note). — Layard, B. S. Afr. 1867, p. 245.

Gleichartigkeit überzeugt haben, schon allein hinsichtlich der Grösse (»ungefähr so gross als *Corvus corone*“ Levaillant). Ausserdem hat aber auch Shelley, wie alle seine Vorgänger, Schlegel's Beschreibung des wahren *C. nigrorufus* vollständig ignoriert, die ihn ohne Zweifel auf die richtige Spur geleitet haben würde, auch in Betreff der Heimath.

Nach Schlegel stammen nämlich die drei Exemplare des Leidener Museums von »Java“ her und wurden von »Kuhl und van Hasselt“ (1821) resp. „Professor de Vriese, 1862“ gesammelt, eine übrigens durchaus willkürliche Annahme. Denn abgesehen davon, dass die handschriftlichen Notizen Kuhl's einen solchen Spornkuckuck nicht erwähnen, so lässt sich die Herkunft dieser Exemplare schon deshalb nicht mehr zweifellos nachweisen, weil sie auf neue Postamente gesetzt wurden und damit die ursprünglichen Bleistift-Notizen Temminck's verloren gingen. Und diese lauteten, nach meinen früheren Aufzeichnungen, »Südafrika oder Java,“ ohne Angabe eines Sammlers.

Levaillant's Beschreibung ist nach den zwei einzigen Exemplaren entworfen, die er angeblich am »Zwart Rivier“ erlegte, und von denen er das eine dem Cabinet des Herrn Temminck in Amsterdam, das andere »unserem Museum in Paris“ übergab. Hoffentlich besitzt das letztere das interessante Exemplar noch, als den Typus von »*Cuculus nigrorufus* Cuv.“, während sich das Temminck'sche Exemplar nicht mehr zweifellos nachweisen lässt und z. B. im »Catalogue systématique“ dieser Sammlung (vom Jahre 1807) fehlt. Dennoch halte ich es für ausserordentlich wahrscheinlich, dass eins der beiden Exemplare (N<sup>o</sup>. 1 oder N<sup>o</sup>. 2) unseres Museums einen der Typen des »Noirou“ betrifft. Wie sich schon an der Art des Ausstopfens erkennen lässt, stammen beide aus einer frühen Periode her, wie dies auch für das Exemplar N<sup>o</sup>. 3 unseres Museums gilt. Dasselbe war früher mit »Malaiasia“ bezeichnet, eine Angabe die Schlegel, mit dem neuen Postament, in »Java, voyage du Professor de Vriese, 1862“ umänderte. Auch hier fehlt dafür

jeder sichere Anhalt. Es scheint mir vielmehr wahrscheinlicher, dass dieses Exemplar aus dem Bullock-Museum herrührt und den »Rufous winged Black Cuckow of Africa'' (Sale Catalog. p. 143, N<sup>o</sup>. 6) betrifft, den Temminck am 4 Juni 1819 für 21 Shillinge erstand.

Lässt sich die Herkunft der obigen drei Exemplare jetzt auch nicht mehr mit Sicherheit nachweisen, so repräsentiren sie artlich doch zweifellos den „Noirou'' Levaillant's, also den wahren *Centropus nigrorufus* (Cuv.). Ganz übereinstimmend sind 6 Exemplare von Java (Batavia, Surabaya, Mantoop), die wir der Güte von Dr. Vorderman verdanken.

Alte Vögel in beiden Geschlechtern sind ganz gleich gefärbt, nur ist das Männchen beträchtlich kleiner; ein junger Vogel zeigt den Unterschnabel hellhornfahl gefärbt. Im übrigen stimmen unsere Exemplare durchaus mit der trefflichen Abbildung von *C. purpureus* Shelley überein, nur dass die dunkle Zeichnung des rostrothen Oberflügels beträchtlich variiert. Ein constantes Kennzeichen sind die mehr oder minder breiten dunklen Enden der rostrothen Hand- und Armdecken, welche eine Art Querbinde bilden; im übrigen tragen die rostrothen oberen Deckfedern mehr oder minder breite dunkle braunschwarze Enden, so dass zuweilen die dunkle Färbung vorherrscht, während ein Exemplar (N<sup>o</sup>. 6) fast den ganzen Oberflügel einfarbig rost-roth zeigt.

Als Heimath von *C. nigrorufus* sind bis jetzt mit Sicherheit nur Java und Sumatra nachgewiesen. Von letzterer Insel besitzt das British Museum ein Exemplar durch Raffles. Nach Dr. Vorderman und Bartels, die nur wenig über Lebensweise mittheilen, auf Java keineswegs selten.

#### *Centropus Grilli* Hartl.

J. f. Orn. 1861, p. 13 (Gabon). — Sharpe, Proc. Z. S. 1873, p. 623 (nach Hartlaub). — Cab. & Heine, Mus. Hein. IV, 1862, p. 107 (Gabon). *Centropus nigrorufus*, pt. Sundv. (nec Cuv.) Kon. svenska Vetensk. Akad. Handl. 1857, p. 48 (Natal: Wahlberg).

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

*Centropus rectunguis*, pt. Schleg. (nec Strickl.) Cat. Cuculi, 1864, p. 67 (nur N<sup>o</sup> 3: Gabon = *C. Grilli*).

*Centropus nigrorufus* Sharpe (nec Cuv.) Proc. Z. S. 1873, p. 623 (Natal: Wahlberg). — Cab. J. f. Orn. 1873, p. 238 (Ostafrika). — Fischer & Reichw. ib. 1879, p. 341 (Ostafrika). — Schalow, ib. 1883, p. 346 (Ostafrika). — Barboza, Orn. Angola, 1881, p. 543 (Angola). — Sharpe in Layard's B. S. Afr. II edit. 1884, p. 165 (Natal). — Büttik. N. L. M. X, 1888, p. 223 (Benguela). — Reichw. J. f. Orn. 1889, p. 272 (Quillimane). — Reichw. Vög. Deutsch Ostaf. 1894, p. 108. — Shelley, Cat. B. Br. Mus. XIX, 1891, p. 357 (syn. emen.) — Jackson, Ibis 1893, p. 140 (Witu). — Shelley, ib. 1893, p. 330 (Nyasaland). — Marshall, ib. 1900, p. 253 (Mashonaland; Nest, Ei). — Shelley, ib. 1901, p. 166 (Angoniland). — id. B. Afr. I, 1896, p. 122.

In Grösse und Färbung dem indischen *C. bengalensis* (Gml.) ausserordentlich nahestehend.

Diese Art wurde bereits 1840 von Wahlberg in Natal gesammelt, von Sundevall aber irrigerweise auf den „Noirou“ Levaillant's — *Centropus nigrorufus* (Cuv.) — bezogen. Unter letzterem Namen gab Sharpe zuerst eine Beschreibung, nach einem Wahlberg'schen Exemplare. Dasselbe befindet sich jetzt im Britischen Museum und wurde auch von Shelley als »*C. nigrorufus*« beschrieben, der zugleich *C. Grilli* Hartl. für identisch erklärte.

Wir besitzen nur zwei Exemplare. — N<sup>o</sup>. 1 ist ein noch nicht ganz ausgefärbtes Männchen vom Gabon (*C. rectunguis* Schleg. Cat. N<sup>o</sup>. 3), das vollkommen mit Sharpe's Beschreibung (B. S. Afr. p. 165) übereinstimmt. — N<sup>o</sup> 2: ein altes Weibchen von Benguela (Kasinga-Fluss, 30 März 1887: van der Kellen), das Büttikofer (l. c.) s. n. »*C. nigrorufus*« erwähnt, zeigt ganz die von Reichenow beschriebene Färbung eines alten Vogels aus Ostafrika (»Vög. Deutsch Ostaf. p. 108).

Schlegel hat in der spezifischen Vereinigung afrikanischer mit indischen Exemplaren wahrscheinlich das Richtige getroffen, denn es scheint in der That ausserordentlich schwierig constante Unterscheidungskennzeichen aufzufinden. Dass die von Shelley für die afrikanische Art (*C. nigrorufus* Shelley)

angegebenen: »This species differs from its allies in having a shorter and entirely black bill and in the rufous colouring of the wing being paler» werthlos sind, kann ich schon jetzt versichern.

Bei dem beträchtlichen Material, welches unser Museum von *C. bengalensis* besitzt (einige siebenzig Exemplare von ca. 20 Localitäten), muss ich mir eine eingehende Untersuchung für die Catalogisirung vorbehalten. Erst dann wird sich feststellen lassen, ob die geringere Ausdehnung der schwarzen Färbung auf der oberen Mantelgegend, als constantes Kennzeichen für *C. Grilli* gelten darf, das einzige welches ich vorläufig herauszufinden vermochte.

*C. nigrorufus* (Cuv.).

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	<i>tars.</i>	
233	250	40	66	Nº. 1.
223	260	39	65	» 2.
213	227	37	—	» 3.
200	225	39	56	» 4, ♂, Java.
224	247	39	64	» 5, ♀, »
200	205	36	60	» 6, »
210	—	37	58	» 7, »
227	—	39	56	» 8, »
190	180	29	53	» 9, jun. »
(210	240	—	—	<i>purpureus</i> Shelley).

*C. Grilli* Hartl.

160	163	23	43	Nº. 1, ♂, Gabon.
168	165	24	43	» 2, ♀, Benguela.
(177	190	—	—	<i>nigrorufus</i> Sharpe, Natal).
165 ♂	170 ♀			» Reichw. Ostafri.).

## NOTE XXIII.

ZUR CATALOGISIRUNG DER ORNITHOLOGISCHEN  
ABTHEILUNG

VON

**Dr. O. FINSCH.**

X.

**Indicatoridae.***Mit einer Revision der Arten und deren Kennzeichen.*

Slater's osteologische Untersuchungen <sup>1)</sup> haben den Honigweisern in der Nähe der Bartvögel (Capitonidae) eine neue Stellung im System angewiesen. Wenn man sie vorher den Kuckucken einreichte, so geschah dies wol mit im Hinblick auf die Uebereinstimmung im Parasitismus des Fortpflanzungsgeschäftes. Diese höchst merkwürdige Eigenart ist zuerst von den Gebrüdern Verreaux <sup>2)</sup> bei *Indicator indicator*, *major* und *minor* beobachtet und seitdem durch Barber <sup>3)</sup>, Atmore und Ivy (Ibis 1901, p. 20) bestätigt worden. Dennoch sind weitere sichere Nachweise über Fortpflanzung sehr erwünscht, wie über Lebensweise im allgemeinen, obwol hier eine ganze Reihe trefflicher Beobachtungen vorliegen. Sie gelten namentlich auch der

1) „Note on the Systematic Position of *Indicator*“ in: Ibis 1870, pp 176—180. (Siehe auch: Garrod in: Proc. Z. S. 1878, pp 930—935).

2) S. Baldamus: „Das Leben der europäischen Kuckucke“ etc. 1892, p. 177.

3) S. Sharpe in „Layard's Birds S. Afr. 2 edit.“ p. 168 (*I. major*) und p. 270 (*I. minor*).

eigenthümlichen Gewohnheit, die Nester von Bienen anzuzeigen, ein Trieb welcher diesen Vögeln zu ihrem Namen verhalf (s. Finsch & Hartl. Vög. Ost-Afr. 1870, p. 517).

Sehr interessante Verhältnisse bietet auch die geographische Verbreitung der *Indicator*en, schon wegen der so ungleichen Vertheilung der Arten über zwei Erdtheile. Während seit 1832 für Asien (Himalaya, Malacca, Borneo) nur zwei Arten nachgewiesen wurden, ist die Zahl der afrikanischen auf 16 gestiegen. Freilich ist die Feststellung der Arten schon deshalb so ausserordentlich schwierig, weil mehrere derselben individuel so erheblich variiren, dass mir Reichenow mit recht schreibt »nicht zwei Exemplare gleichen einander“!

Die nachfolgende Arbeit wird dies schon an dem Material unseres Museums (8 Arten in 26 Exemplaren, gegen 6 Arten in 13 Exemplaren in 1864) bestätigen, das einer Klarstellung der Typen bedurfte und schliesslich zu einer Revision sämmtlichen Arten führte. Dieselbe versucht für 16 Arten *Indicator*, eine Art *Melignomon* und 4 Arten *Prodotiscus* (gegenüber 9 Arten *Indicator* und 2 Arten *Prodotiscus* in Shelley's Catalog des Britischen Museum vom Jahre 1891) unterscheidende Kennzeichen anzugeben, die, wie bereits erwähnt, indess für einige Arten (*I. pygmaeus*, *teitensis*, *Willcocksii* und *stictithorax*) der weiteren Bestätigung bedürfen.

A. Mit kurzem, dicken Schnabel; 12 Schwanzfedern:

*Indicator* Vieill.

1. *Indicator xanthonotus* Blyth (1842).

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX. 1891, p. 3.

Diese bisher nur im Himalaya nachgewiesene Art unterscheidet sich leicht durch die lebhaft Färbung (Oberseite schwarz, Vorderkopf lebhaft goldgelb, auf dem hinteren Bürzel ein grosser orangefarbener Fleck u. s. w.).

Fehlt unserer Sammlung.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

2. *Indicator archipelagicus* Temm.

Pl. col. (91<sup>e</sup> Livr.). 1832, Pl. 543, f. 2.

Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 2.

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 4.

Büttik. N. L. M. XXI, 1900, p. 167.

*Indicator malayanus* Sharpe, Proc. Z. S. 1878, p. 794.

In der allgemeinen Färbung dem afrikanischen *I. minor* sehr ähnlich, aber leicht kenntlich an dem lebhaft schwefelgelben Fleck am Unterarm; die äusseren Schwanzfedern sind nicht weiss, sondern nur auf der Mitte der Innenfahne schmutzig weiss verwaschen; Weichenfedern mit sehr breiten, dunklen, fast schwarzen Schaftstrichen. Beide Geschlechter sind durchaus gleichgefärbt; der junge Vogel (*I. malayanus* Sharpe) zeigt (nach Shelley) nur Spuren des gelben Fleckes am Unterarm; Kehle schwach gestrichelt.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
92 mm.	60 mm.	11 mm.	♂ Borneo (Type).
95 »	62 »	11 »	♂ » (N <sup>o</sup> 2).
97 »	64 »	11 »	♀ » ( » 3).
96 »	64 »	11 »	♀ » ( » 4).

Borneo und Malacca.

Wir besitzen vier Exemplare von Borneo: Pontianak (Diard, 1826), Karonfluss (Schwaner, 1844) und oberer Kapuasfluss (Büttikofer, 1894).

Das Exemplar N<sup>o</sup> 1 von Pontianak ist der Typus zu Temminck's Beschreibung und Abbildung (l. c.); die letztere zeigt die Oberseite viel zu stark ins Grüne ziehend, giebt also eine sehr unrichtige Vorstellung.

3. *Indicator indicator* (Gml.) 1788.

*Indicator Sparrmani* Steph. 1815.

*Indicator albirostris* Temm. Pl. col. (62<sup>e</sup> Livr.) 1825, Pl. 367 (Senegal, Egypten).

*Indicator Sparrmani* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 2.

*Indicator major* pt. id. ib. p. 1 (N<sup>o</sup> 2).

*Indicator Sparrmani* Finsch, Trans. Z. S. VII, 1870, p. 286 (♀ Bogoland). — Büttik. N. L. M. X, 1888, p. 224 (Benguela).

*Indicator indicator* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 5. — Grant, Ibis 1901, p. 667 (Abyssinien).



Sehr leicht kenntlich an dem Schwarz, welches Kinn und Kehle bedeckt, an dem weisslichen Fleck auf der Ohrgegend, dem hochgelben Fleck am Unterarm, den bräunlichweissen Aussensäumen der Deckfedern und dem hellhornfarbenen Schnabel, Kennzeichen, die indess nur für alte Vögel (Männchen) gelten. Beim alten Weibchen sind Kinn und Kehle schmutzig bräunlichweiss gefärbt (wie die übrige Unterseite), der weissliche Ohrfleck, sowie die hellen Aussensäume der Deckfedern fehlen, und der gelbe Fleck am Unterarm ist weniger deutlich entwickelt; Schnabelfärbung horn- bis dunkelbraun. Junge Vögel zeigen nur Andeutungen des gelben Fleckes am Unterarm und sind nur dadurch, zuweilen recht schwierig, von jungen *I. major* zu unterscheiden.

Wir besitzen sechs Exemplare von *I. indicator*, darunter in N<sup>o</sup>. 1 den Typus von »*Indicator albirostris* Temminck», den die Abbildung in den Pl. col. (l. c.) recht gut wiedergiebt. Es ist ein angeblich altes Männchen vom »Senegal» (nicht »Südafrika» wie Schlegel notirt), das ganz mit zwei anderen Männchen (N<sup>os</sup>. 2 und 3) aus Südafrika übereinstimmt und mit Männchen, die ich früher aus Nordost-Afrika (Bariland) verglich.

Sehr merkwürdig ist ein durch van der Kellen als »Weibchen» bezeichnetes Exemplar (N<sup>o</sup>. 6 vom Cunene, Benguela) weil dasselbe die Färbung alter Männchen, also wie letztere Kinn und Kehle schwarz gefärbt zeigt. Der helle Ohrfleck ist bei diesem Exemplare bräunlich verwaschen, der gelbe Fleck am Unterarm kleiner und blasser, der Schnabel dunkel hornbraun; die Weichenfedern zeigen scharf markirte dunkle Schaftstriche, wie bei einem Männchen (N<sup>o</sup>. 2 aus Südafrika). Dagegen sind bei zwei anderen Männchen (N<sup>o</sup>. 1 »Senegal» und N<sup>o</sup>. 3: Kap) diese Schaftstriche nur schwach angedeutet und fehlen jungen Vögeln ganz.

Ein Exemplar im Uebergangskleide (N<sup>o</sup>. 4: Kap) zeigt die Weichen ebenfalls ungefleckt, aber am Mundwinkel und auf Kinn zahlreiche schwarzen Federn; die Federn des Kropfes sind seitlich gelb verwaschen, wie einzelne gelbe

Federspitzen den gelben Fleck am Unterarm andeuten, der daher leicht übersehen werden kann; die Deckfedern sind einfarbig olivenbraun, ohne helle Aussensäume; Schnabel hellhornfarben.

Auf dieser Färbungsstufe beruht »*I. pallidirostris* Heugl.» (J. f. Orn. 1864, p. 265), wovon ich typische Exemplare aus Aequatorial-Afrika (Wau und Bongo am Gazellenfluss) vergleichen konnte.

Sehr ähnlich gefärbt ist ein in der Mauser begriffener jüngerer Vögel (N<sup>o</sup>. 5 »Senegal»: Temminck; »*Indicator major* Schleg. N<sup>o</sup>. 2), nur sind Kinn und Kehle bräunlichweiss, wie die übrige Unterseite (ohne schwarze Federn), der gelbe Fleck am Unterarm ist nur angedeutet und der Schnabel dunkelbraun gefärbt.

Nach Shelley wäre dies die Färbung des alten Weibchens, wie ich ein solches (l. c.) in Jesse's Sammlung aus dem Bogoslande beschrieb. Immerhin bleibt van der Kellen's Angabe der Färbungsgleichheit beider Geschlechter sehr beachtenswerth und wird durch ein von Barboza beschriebenes Weibchen (Orn. Angola, p. 135) unterstützt. Weitere zuverlässige Angaben sind daher zur Lösung dieser Frage sehr erwünscht.

Weit über Afrika verbreitet: vom Senegal und dem Bogoslande südlich bis im Kapland.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
145 mm.	71 mm.	13 mm.	♂, »Senegal» (Type » <i>albirostris</i> Temm.)
114 »	73 »	12 »	♂' S. Afrika (N <sup>o</sup> . 2).
114 »	70 »	13 »	♂, » ( » 3).
110 »	69 »	12 »	» ( » 4).
107 »	64 »	12 »	jun. Senegal ( » 5).
114 »	70 »	12 »	♀ ad. Benguela ( » 6).
(110 »	65 »	12 »	♀, Bogosland: Finsch).

#### 4. *Indicator major* Steph.

Le grand Indicateur mâle, Levaill. Ois. d'Afr. V, 1806, p. 104, Pl. 241.  
*Cuculus indicator* Temm. (nec Gml.), Cat. syst. 1807, p. 57, N<sup>o</sup>. 91.  
*Indicator major* Steph. Gen. Zool. IX, 1815, p. 139, T. 27 (ex Levaill.). — pt. Hartl. Orn. W. Afr. 1857, p. 183 (excl. jun. av.).

- pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 1 (N<sup>o</sup>. 1). — Sharpe in Rowley's Orn. Misc. I, 1876, p. 204. — id. Proc. Z. S. 1878, p. 795.
- Indicator bariannus* Sharpe (nec Heugl.) ib. p. 203 (Pl.). — id. Proc. Z. S. 1878, p. 795.
- Indicator major* Büttik. N. L. M. X, 1888, p. 224 (Benguela). — id. ib. XI, 1889, p. 68 (Benguela). — Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 6 (pt.).
- Indicator Böhmi* Rchw. J. f. Orn. 1891, p. 39. — id. Vög. Deutsch-Ostafr. 1894, p. 114.
- Indicator bariannus* Alexander (nec Heugl.) Ibis 1900, p. 426.
- Indicator major* Grant, Ibis 1901, p. 667.

Kein gelber Fleck am Unterarm; Oberseite, nebst Kopf- und Halsseiten (hier scharf abgesetzt) dunkel olivenbraun, auf dem Oberkopfe (zuweilen auch auf dem Rücken) olivengrünlich verwaschen; auf den mittleren oberen Schwanzdecken ein grösserer weisser Fleck; Kinn, Kehle und Kropf mehr oder minder lebhaft strohgelb, die übrige Unterseite weiss bis schmutzig weiss, auf den ungefleckten Weichen ins Grauliche; Schnabel schwarz (zuweilen braun).

Nach den drei Exemplaren unseres Museums beschrieben, von denen jedes gewisse, geringe Färbungsverschiedenheiten zeigt, wie dies bei den Arten dieser Gattung häufig der Fall ist.

Ein alter Vogel (N<sup>o</sup>. 1) aus dem alten Cabinet Temminck und von dessen Hand mit »Cap, reis van Le Vaillant'' bezeichnet, übrigens trotz des hohen Alters, auch in den Farben, sehr gut erhalten, zeigt den Vorderhals strohgelb, die übrige Unterseite schmutzig weiss, die Oberseite ohne olivengrünlichen Anflug.

Letzterer macht sich dagegen bei einem, im übrigen ganz gleichgefärbten, alten Männchen aus Benguela (N<sup>o</sup>. 2: Kakellefluss 7 Januar 1887 durch van der Kellen) bemerkbar, fehlt aber einem alten Weibchen von Benguela (N<sup>o</sup>. 3: Gambos, 5 Mai 1888, van der Kellen), das nur den Oberkopf olivengrünlich gefärbt zeigt; Kinn, Kehle und Kropf sind blasser strohgelb, die übrige Unterseite rein weiss.

Jüngere Vögel haben (nach Alexander) »little or no

yellow on the underparts, the whole, with the exception of the foreneck, being pale white."

Nach diesem Forscher sind beide Geschlechter gleich gefärbt, wie wir dies bereits durch von Heuglin (Orn. N. O. Afr. p. 770), Barboza (Orn. Angola, p. 136), van der Kellen und Grant (l. c.) wissen.

In auffälligem Widerspruch mit diesen zweifellos zuverlässigen Angaben stehen dagegen die von Levillant und Shelley. Nach Ersterem ist beim Männchen »die Kehle'' (und, nach der Abbildung, auch die Partie am Mundwinkel) „schwarz gefleckt'', nach Shelley sogar »chin and upper throat black'' (also wie bei *I. indicator*). Die Beschreibung des »alten Weibchens'' stimmt dagegen ganz mit *I. major* überein, würde aber nach Alexander's Untersuchungen der Exemplare des British Museum *I. bariamus* Alex. betreffen, der sich von *I. major* durch »the olive yellow shade on the upper parts and the more slender bill'' unterscheiden soll. Die Deutung dieser Exemplare (darunter auch »h von Mombas'' und Typus von *I. bariamus* Sharpe l. c.), mit »no trace of a yellow patch on the wing''<sup>1)</sup>, auf *I. bariamus* Heugl., ist übrigens ganz unzutreffend, da sich letzterer gerade durch einen stark prononcirten gelben Schulterfleck auszeichnet.

*Indicator Böhmi* (aus Ostafrika) wird sich nach den von Reichenow gegebenen Beschreibungen (l. c.) schwerlich als eigene Art halten lassen; ich vermag wenigstens keinerlei beachtenswerthe Unterschiede herauszufinden.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
105 mm.	63 mm.	10 mm.	ad. Cap (Levillant).
103 »	63 »	10 »	♂, Benguela (N <sup>o</sup> . 2).
110 »	65 »	12 »	♀, » (N <sup>o</sup> . 3).
110 »	70 »	13 »	ad. Angola: Barboza.
105—115 »	—	—	» <i>Böhmi</i> : Reichenow.

1) Auch Sharpe hebt ausdrücklich den Mangel eines gelben Fleckes am Unterarm hervor, sagt aber in einer freundlichen brieflichen Mittheilung: »The Mombasa-specimen has a little yellow on one wing and none on the other. A Teita-specimen has a little on one wing and scarcely a shade on the other."'

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
110 mm.	—	—	♂, <i>barianus</i> : Alexander.
105 »	—	—	♀, » »
107 »	70 mm.	14 mm.	ad. N. O. Afrika: Heuglin.

Die Verbreitung der Art erstreckt sich über einen grossen Theil Afrika's, vom Senegal und Abyssinien südlich bis in die Kapländer.

### 5. *Indicator barianus* Heugl.

Sitzungsber. Kais. Akad. d. Wissensch. Wien, XIX, 1856, p. 300 (nom. nud.). — Hartl. Orn. W. Afr. 1857, p. 274 (diagn.). — Heugl. Orn. N. O. Afr. II, 1871, p. 771 (descr.). — *I. major* (syn. pt.) Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 6.

Wie *I. major* (mittelste obere Schwanzdecken ebenfalls weiss, Schnabel hornschwarz), aber durch einen lebhaft gelben Fleck am Unterarm unterschieden (al. 112 mm.; caud. 72 mm.).

Die Kenntniss dieser Art beruht lediglich auf der von Heuglin gegebenen Beschreibung eines (1854) im Barilande am oberen Weissen Nil gesammelten Exemplares (ohne Geschlechtsangabe), dessen Verbleib sich nicht mehr nachweisen lässt. Man darf hinzufügen, leider, denn ohne diesen Nachweis wird es kaum möglich sein die Art festzustellen. Bis jetzt scheint wenigstens kein zweites Exemplar aufgefunden worden zu sein.

Das von mir im Wiener Museum untersuchte Exemplar, angeblich als Typus von *I. barianus* Heugl. bezeichnet, gehört zweifellos zu *I. major*.

### 6. *Indicator minor* Steph. (1815).

Le petit Indicateur, Levaill. Ois. d'Afr. V, 1806, p. 106, Pl. 242.

*Indicator minimus* (Vieill.) Temm. Pl. col. (91. Livr.), 1832, Pl. 542, f. 1. (ex Levaill!).

*Indicator diadematus* Rüpp. Neue Wirbelth, 1837, p. 61.

*Indicator minor* Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 2. — Finsch & Hartl.

Vög. Ostaf. 1870, p. 515. — Büttik. N. L. M. X, 1888, p. 224. —

id. ib. XI, 1889, p. 68 (Benguela). — Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 9.

*Indicator minor diadematus* Neumann, J. f. Orn. 1900, p. 195.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

Oberkopf und Hinterhals olivenbraun, übrige Oberseite dunkler mit olivengelben Aussensäumen, ebensolche an den Schwingen und Deckfedern, so dass Flügel und Rücken vorherrschend olivengelb erscheinen, mit verwaschener dunkelbrauner Federmitte; Zügel, Kopf- und Halsseiten etwas heller als der Oberkopf und allmählig übergehend in das Olivengrau der Unterseite; Bauchmitte und untere Schwanzdecken noch heller, ins Weisslichgraue; äussere vier Schwanzfedern weiss mit mehr oder minder breitem rauchschwärzlichen Endrande. Zuweilen von der Basis des Unterschnabels bis unter die Ohrgegend ein dunkelbrauner Bartstreif.

Fünf Exemplare, von denen jedes gewisse kleine Verschiedenheiten aufweist.

N<sup>o</sup>. 1 ist ein alter Vogel aus Südafrika, den Schlegel als »type de l'*Indic. minimus* Temminck" bezeichnet, indess durchaus irrthümlich, da Temminck's Darstellung nur eine Reproduction von Levaillant's »petit Indicateur" (l. c.) betrifft.

Dieses Exemplar zeigt den erwähnten dunklen Bartstreif, ausserdem verwaschene dunkle Schaftstriche auf den Weichen und die Basis der vier äusseren Schwanzfedern versteckt schwarz. Ein ganz gleicher Exemplar (altes Männchen, ebenfalls mit dunklem Bartstreif) beschrieb ich (l. c.) aus dem Bogoslande (coll. Jesse).

Fast ganz übereinstimmend sind zwei Exemplare (♂, ♀ ad.) aus dem Gebiet des Gazellenflusses in Aequatorial Afrika (durch von Heuglin), nur ist die Unterseite etwas dunkler grau gefärbt. Das Männchen (N<sup>o</sup>. 2 von Bongo) zeigt keine Spur eines dunklen Bartstreifes, das Weibchen (N<sup>o</sup>. 3 von Wan) auf Kinn und Oberkehle undeutliche dunklere Strichelung.

Zwei alte Männchen aus Benguela (N<sup>o</sup>. 4 von Huilla und N<sup>o</sup>. 5 von Gambos, durch van der Kellen) sind auf Oberkopf und Hinterhals merklich heller (mehr grau) gefärbt, auch ist der Rücken heller mit sehr schwach hervortretender dunkler Schaftmitte der Federn. N<sup>o</sup>. 5 zeigt

die Unterseite etwas heller grau und auf den Weichen verwaschene dunkle Schaftstriche (ganz wie N<sup>o</sup>. 1).

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
95 mm.	57 mm.	10 mm.	ad. Südafrika (N <sup>o</sup> . 1).
87 »	57 »	9 »	» » (Bremer Mus.).
85 »	50 »	10 »	♂, Bongo. (N <sup>o</sup> . 2).
83 »	52 »	9 »	♀, Wau (N <sup>o</sup> . 3).
89 »	53 »	9 »	♂, Bogosland (Finsch).
90 »	58 »	9 »	♂, Benguela (N <sup>o</sup> . 4).
89 »	53 »	10 »	♂, » (N <sup>o</sup> . 5).
87—90 »	—	—	<i>minor.</i> Nach Heuglin).

Die Verbreitung dieser Art reicht vom Süden Afrika's nördlich bis Benguela, östlich bis in das Bogosland.

### 7. *Indicator pygmaeus* Rchw.

In: X. itzungs.-Ber. der Allgem. D. Orn. Ges. Berlin 17 December 1891, p. 4 (et id. J. f. Orn. 1892, p. 132). — id. J. f. Orn. 1892, p. 24. — id. Vögel D. Ost. Afr. 1894, p. 114.

Nach Reichenow: »sehr ähnlich *I. minor*, aber kleiner, die Unterseite dunkler, grünlich olivengrau. *Al.* 75—80 mm." Ostafrika (Bukoba: Emin Pascha).

Oscar Neumann erklärt (J. f. Orn. 1900, p. 195) die Art für identisch mit *I. exilis*, indess scheint letztere Art doch ansehnlich kleiner zu sein. Dagegen dürfte *I. pygmaeus* vielleicht mit *I. conirostris* zusammenfallen, gehört aber jedenfalls zu den noch unsicheren Arten.

### 8. *Indicator Lovati* Grant.

Bull. Br. O. C. vol. X, 1900, p. 39. — Ibis 1900, pp. 306, 373.

Wie *I. minor*, »but differs from that species, in having the heavy black moustachial streaks confluent on the chin; the throat dull grey, with a slight greenish tinge, uniform in colour with the breast; and the longer flank-feathers dark smoky brown, edged with white on the sides. From *I. conirostris*, which it approaches in the latter characters, it may be at once distinguished by the greyish-brown colour

of the head and neck and the much duller yellow colouring of the back and wing-coverts; bill and legs black, wing 3.5 (= ca. 84 mm.)" (Grant).

Nach einem Weibchen von Gelongol, Süd-Abyssinien (coll. Weld-Blundell und Lord Lovat).

### 9. *Indicator conirostris* (Cass.).

*Melignotheres conirostris* Cass. Proc. Ac. Philad. 1856. — ib. 1859, Pl. 2.

*Melignotheres pachyrhynchus* Heugl. J. f. Orn. 1864, p. 266.

*Melignostes pachyrhynchus* Heugl. Orn. N. O. Afr. II, 1871, p. 773.

*Indicator conirostris* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 10.

*Indicator minor conirostris* Neumann, J. f. Orn. 1900, p. 195.

Sehr ähnlich *I. minor*, aber oberseits lebhafter gefärbt und durch die breiten schwarzen Schaftstriche der Weichenfedern, sowie die geringere Grösse unterschieden (Shelley). *Al.* 77—80 mm.

Westafrika (Goldküste bis Gabon) Central Nordostafrika (Gazellenfluss).

Ob die schwarzen Schaftflecke der Weichenfedern von spezifischem Werthe sind scheint noch zweifelhaft. Auf der von Cassin gegebenen Abbildung des Typus treten sie wenig hervor und bleiben in Hartlaub's Beschreibung (eines Exemplares der Bremer Sammlung) überhaupt unerwähnt. Dasselbe gilt möglicherweise von der Schnabelfärbung die nach Cassin einfarbig schwarz ist, also nicht mit heller Basis des Unterschnabels wie bei *I. minor* und wie Heuglin bei seinem *I. pachyrhynchus* beschreibt. Im übrigen stimmt der letztere aber durchaus mit *I. conirostris* überein, auch hinsichtlich der geringen Grösse (*al.* 77 mm.: Heuglin, 75 mm.: Cassin), die keine Vereinigung mit *I. minor* (wie Shelley annimmt) zulässt.

Das typische Exemplar von Heuglin's »*I. pachyrhynchus*« ist leider verloren gegangen und damit jede Nachprüfung unmöglich.



10. *Indicator exilis* (Cass.).

*Melignothres exilis* Cass. Proc. Ac. N. Sc. Philad. 1856, p. 157. — ib. p. 142, Pl. 1, f. 1.

*Indicator exilis* Hartl. Orn. W. Af. 1857, p. 185 (nach Cassin). — Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 11.

*Indicator minor exilis* Neumann, J. f. Orn. 1900, p. 195.

Nach Cassin's Darstellung von *I. minor* nur durch die geringere Grösse unterschieden: *al.* 60 mm. (68 mm.: Hartlaub; 63 mm.: Shelley). Die Weichenfedern sind wie bei *I. minor* ungefleckt, dagegen beschreibt Shelley: »the dark shaft-stripes on the thigh-coverts more distinct" (als bei *I. minor*).

Westafrika (vom Gabon bis Congo).

11. *Indicator Willcocksii* Alexander.

Bull. B. O. C. XII, 1901, p. 11.

»Most nearly allied to *I. exilis*, but slightly larger (wing 2" 6""); weitere Unterschiede hebt die Beschreibung nicht hervor.

Nach einem Männchen von der Goldküste (coll. Alexander).

12. *Indicator teitensis* Neumann.

*Indicator minor teitensis* Neumann, J. f. Orn. 1900, 195.

»Sehr ähnlich dem westlichen *I. minor exilis*, aber Rücken einfarbig olivengelbgrün, ohne bemerkbare schwarze Feder-schäfte; *al.* 79 mm." (Neumann).

Ostafrika, Süd-Somaliland.

13. *Indicator variegatus* Lesson.

Le grand Indicateur femelle, Levaill. Ois. d'Afr. V, 1806, p. 104, Pl. 241.

*Indicator major* ♀ Steph. Gen. Zool. IX, 1815, p. 139, Pl. 27. (Nach Levaill.).

*Indicator variegatus* Less. Traité, 1831, p. 155.

*Indicator Levaillanti* Bp. (nec Temm.) Consp. av. I, 1850, p. 100.

*Indicator maculicollis* Lund. Oefv. Ak. Forh. Stockh. 1850, p. 109.

*Indicator variegatus* pt. Schleg. Cat. Cnuli, 1864, p. 2 (Nos. 1—3).

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

*Indicator variegatus* var. *virescens* Rchw. J. f. Orn. 1889, p. 274 (Ostafrika).

*Indicator variegatus* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1819, p. 7.

Rchw. Vög. Deutsch Ostaf. 1894, p. 113.

Neumann, J. f. Orn. 1900, p. 194 (Ostaf.).

Unterseite auf schmutzig weissem Grunde dunkel gefleckt und gestrichelt, namentlich auf Kinn, Kehle und Kropf, ganz besonders aber durch die hellen Säume der Federn des Oberkopfes ausgezeichnet; letzterer erscheint daher auf dunkelbraunem Grunde mehr oder minder deutlich längsgestrichelt oder getüpfelt.

Vier Exemplare aus Südafrika (Kap); darunter zwei alte Vögel (Nos 1 und 2) von Temminck's Hand mit »*I. variegatus*» später von Schlegel als »Types de l'*Ind. Levaiillanti* de Temminck» bezeichnet, indess durchaus irrtümlich. Denn Temminck brachte diese Benennung nur in Vorschlag für den Fall, dass ein von Levaiillant am Oranjefluss erlangter, aber nicht conservirter *Indicator* wiedergefunden werden sollte, den wir nur nach Levaiillant's kurzer Beschreibung <sup>1)</sup> kennen.

Wenn Levaiillant *I. variegatus* für das Weibchen von *I. major* erklärte, so wäre dies verzeihlich, berichtete er nicht ausserdem über das Brutgeschäft, und zwar derart, dass sich angeblich »beide Geschlechter» (also zwei verschiedene Arten) beim Brüten ablösen!

Durch Wahlberg wissen wir aber, dass bei *I. variegatus* beide Geschlechtern gleichgefärbt sind. Die Fleckenzeichnung der Unterseite zeigt übrigens individuell mancherlei Abweichungen. Kinn und Oberkehle sind auf schmutzig weissem Grunde dunkel längsgestrichelt, Unterkehle, Kropf und meist auch die Brustseiten auf hellem Grunde dunkel geschuppt, oder auf dunklem Grunde hell getropft; die

---

1) Ois. d'Afr. V, 1806, p. 107 (unter »le petit Indicateur»): »Dessus de la tête brun ainsi que le dos, les ailes et le croupion; gorge roux claire, et tout le dessous du corps blanc-roussâtre (Levaiillant)» Temminck in Text zu Pl. col. Livr. 62 (1825): Genus *Indicator* Vaillant.

Körperseiten (namentlich die Weichen) zeigen dunkle Schaftstriche, die auf den unteren Schwanzdecken zuweilen nur ganz schwach angedeutet sind.

Ein solches Exemplar mit hellen Tropfenflecken auf den Kehlfedern und mit »schneeweisser Unterseite» beschrieb Reichenow s. n. var. *virescens* von Ostafrika. Nach Oscar Neumann zeichnen sich ostafrikanische Vögel durch die »sehr ausgeprägte schwarzweisse Marmorirung von Unterhals, Kinn und Kehle und weissen Fleck in der schwarzbraunen Kopfplatte» aus und wären vielleicht subspezifisch abzusondern.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
104—109 mm.	61—67 mm.	11—12 mm.	S. Afrika (4 Expl.).

Die Verbreitung von *I. variegatus* erstreckt sich über einen grossen Theil von Süd- und Ostafrika.

#### 14. *Indicator Fcae* Salvad.

*Indicator variegatus* Büttik. (nec Less.), N. L. M. VII, 1885, p. 219 (Liberia). — id. ib. X, 1888, p. 96 (Hill Town).

*Indicator variegatus*, subsp. a. *Indicator stictithorax* Shelley (nec Reichw.). Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 8 (Cameroon).

*Indicator fcae* Salvad. Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, ser. 2, XX, 1901, p. 783 (Portug. Guinea).

Oberseite düster olivengelbgrün, etwas bräunlich verwaschen, namentlich auf dem Oberkopfe, dessen Federn einfarbig sind, also ohne helle Säume, wodurch sich diese Art auf den ersten Blick von *I. variegatus* unterscheidet; die dunkle Fleckenzeichnung der Unterseite stimmt mit der der letzteren Art überein, ist aber auf dem Kropfe weniger scharf markirt; der Grundton der Unterseite ist dunkler als bei *I. variegatus*, mehr isabellgelblich, auf dem Kropfe deutlich blassgelb, und die Weichenfedern sind durch breite dunkle Schaftstreifen ausgezeichnet. Schnabel und Füsse schwarz.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	
98 mm.	64 mm.	13 mm.	♀, Liberia.
(100 »	65 »	11 mm.	<i>Fcae</i> : Salvad.).

Nach dem einzigen Exemplare unseres Museums beschrieben, einem alten Weibchen aus Liberia (Soforé-Place am St. Paulsfluss, 20 September 1880; coll. Büttikofer und Sala), das Büttikofer (l. c.) als *I. variegatus* Less. bestimmte. Die von ihm gegebene Vergleichung mit einem westafrikanischen Exemplare unseres Museums bezieht sich indess auf *I. maculatus* Gray, den Schlegel für den jungen Vogel von *I. variegatus* Less. hielt. Büttikofer gedenkt übrigens nur noch eines zweiten von ihm in Liberia (Hill-Town) gesammelten Exemplares, ebenfalls ein altes Weibchen, das ganz mit dem ersten übereinstimmte. Nach Fea sind beide Geschlechter gleich gefärbt.

Nach der kurzen Beschreibung Shelley's zu urtheilen gehört das von ihm als »*I. stictithorax*» bestimmte Exemplar des British Museum (vom Camerun-Gebirge 7000 Fuss) allem Anschein nach zu dieser Art, jedenfalls nicht zu *I. stictithorax* Rehw.

Bis jetzt nur aus Westafrika bekannt: Liberia (Soforé Place, Hill-Town: Büttikofer), Portugiesisches Guinea (Farim, Rio Cassine: Fea); (?) Camerun (Johnston).

#### 14. *Indicator maculatus* Gray.

Gen. of B. II, 1847, p. 451, Pl. 113.

*Indicator major* jun. Hartl. W. Afr. 1857, p. 183.

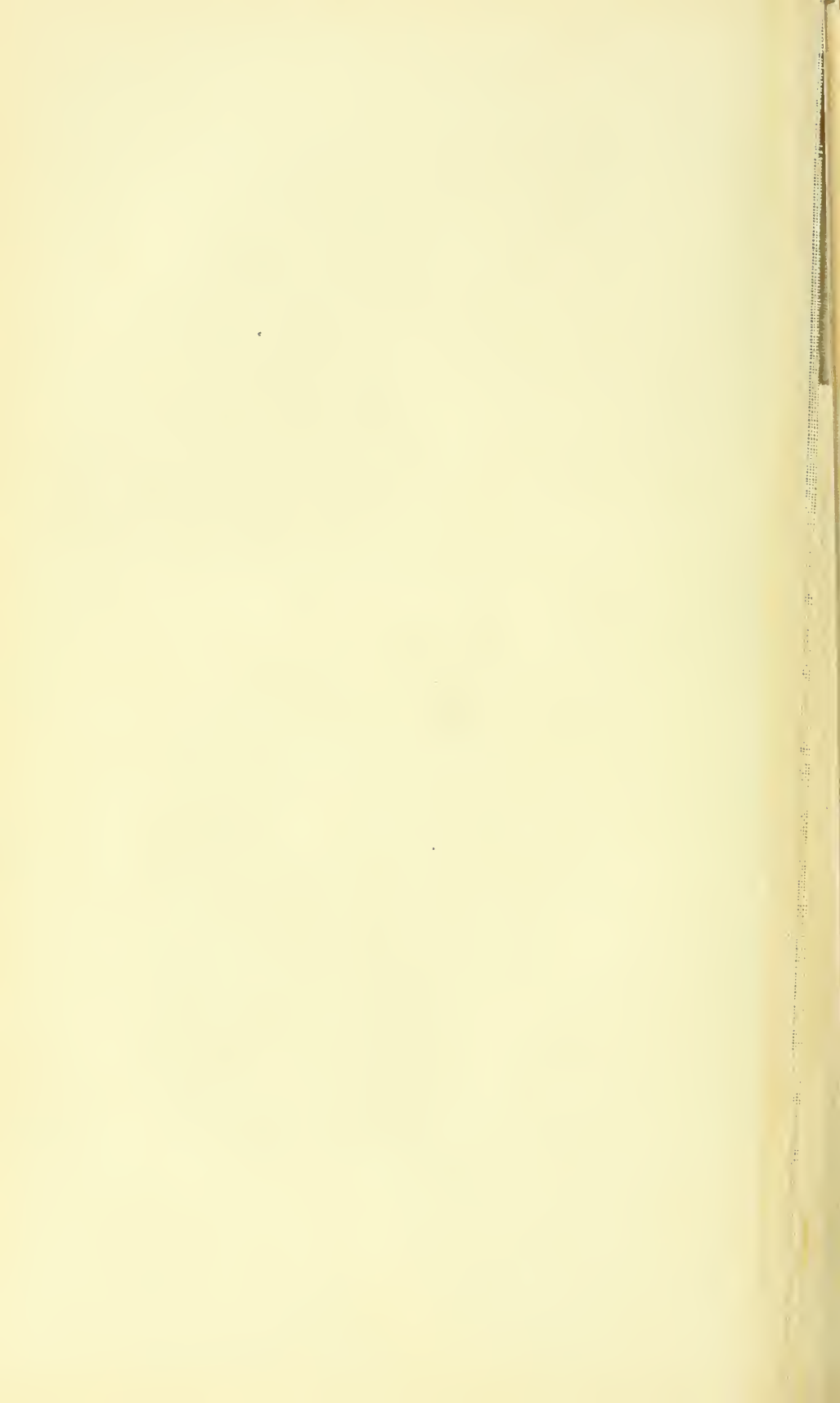
*Indicator variegatus* pt. Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 2 (nur N<sup>o</sup>. 4).  
Büttik. N. L. M. VII, 1885, p. 319 (ex. Gold-coast).

*Indicator maculatus* Bocage, Orn. d'Angola, 1881, p. 542. — Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 9.

Oberseite düster olivengelbgrün (wie bei *I. Feae*), auf dem Oberkopf dunkler, mehr ins Bräunlichgrüne ziehend; Stirnfedern mit sehr schmalen hellen Säumen, daher hier schwach hell gestrichelt; Kinn und die Gegend am Mundwinkel auf dunklem Grunde hell gefleckt, wodurch undeutliche helle Querbinden entstehen; die übrige Unterseite auf düster bräunlichem Grunde mit hellen, schmutzigweissen Tropfenflecken, die auf dem etwas grünlich angehauchtem Kropfe am schärfsten hervortreten; Weichen mit breiten



NASALIS LARVATUS (N. WURMB.)

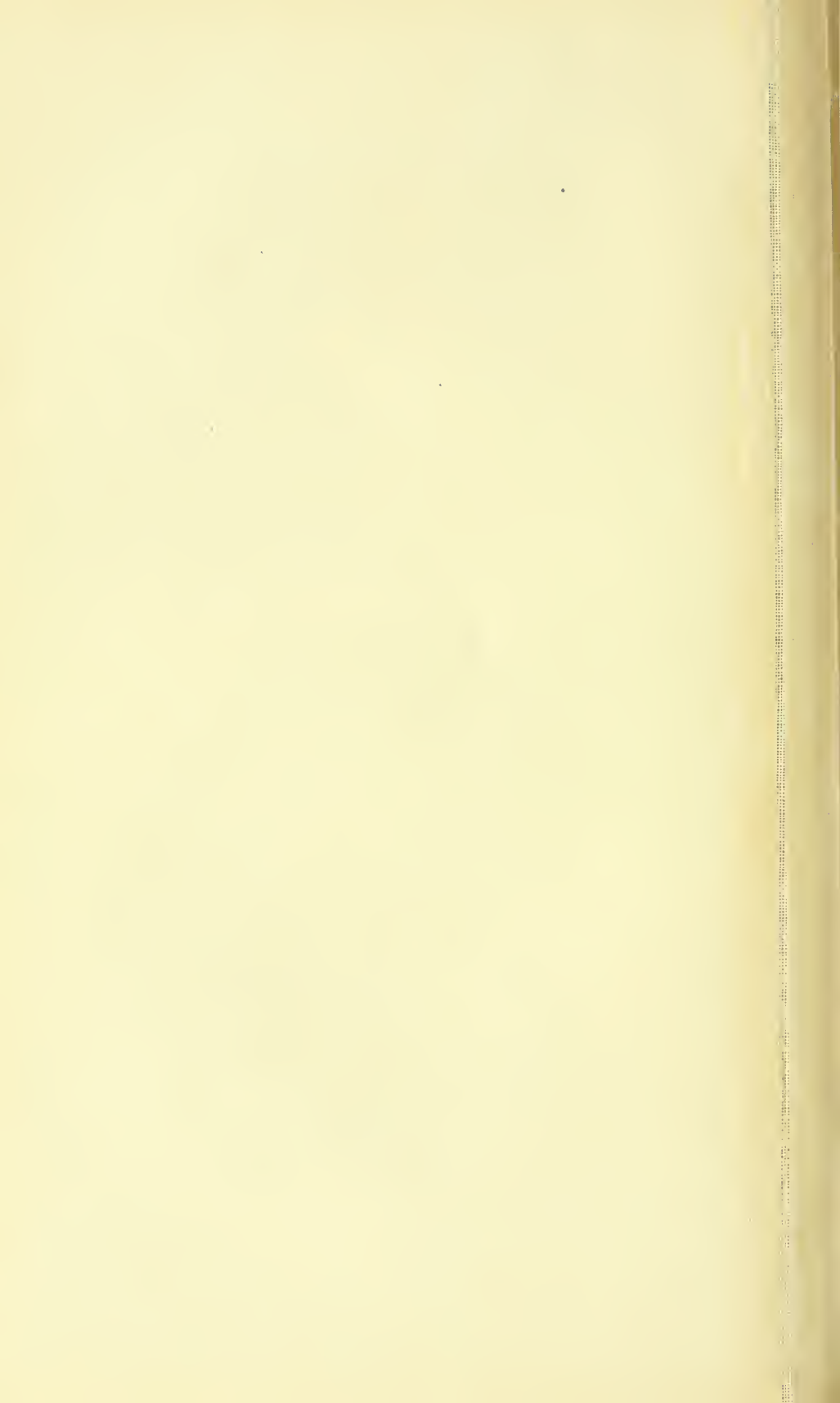




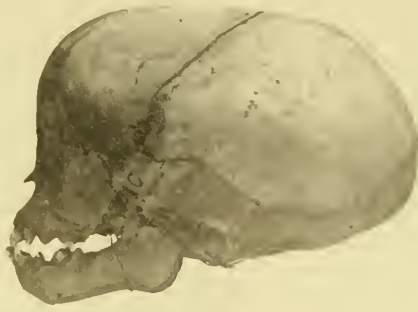
3.

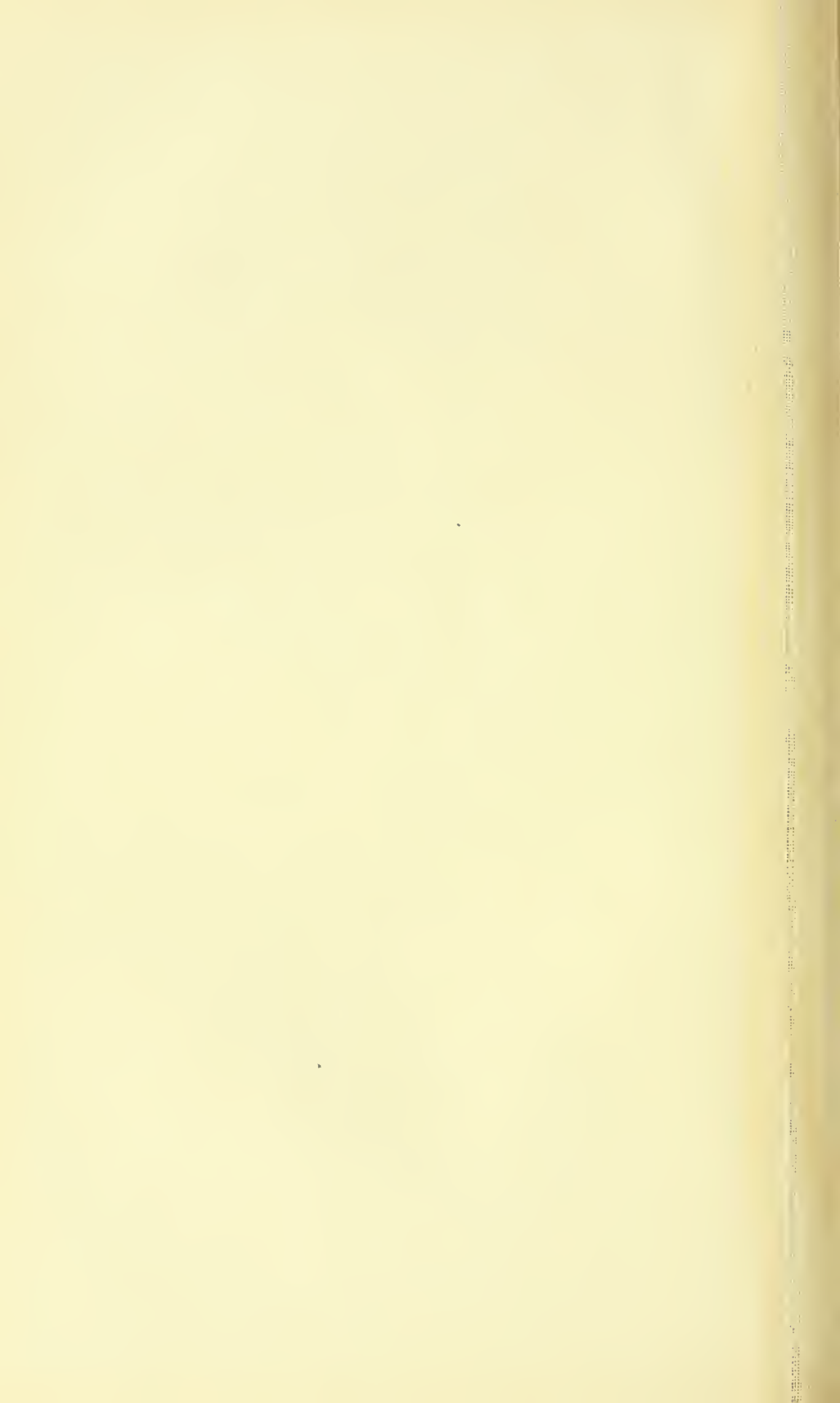


NASALIS LARVATUS (v. Wurmb.)











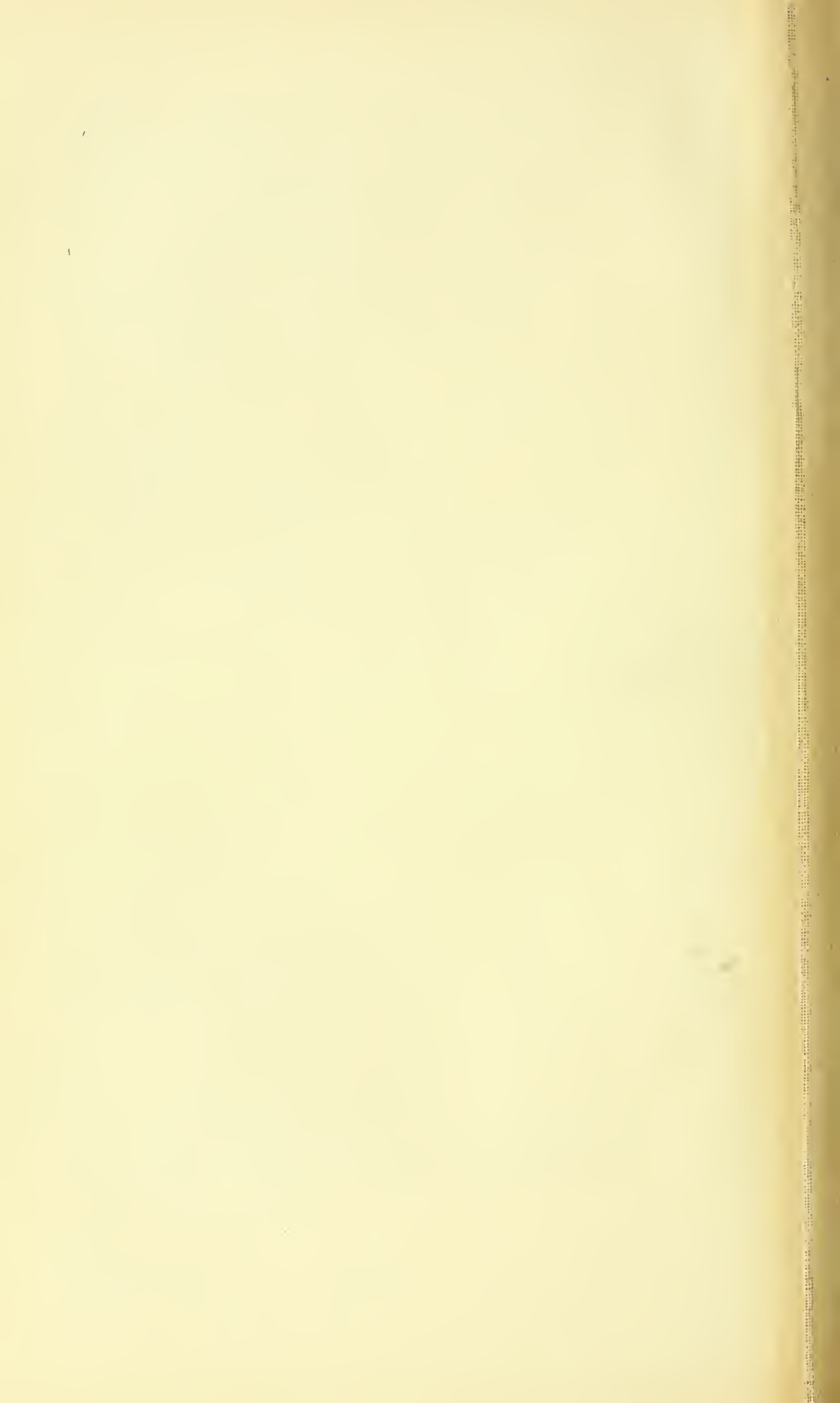




AG | AT PHOT

... HAYLER & CO. AMSTERDAM.

NASALIS LARVATUS (v. Wurmb.)





## List of Works published by E. J. BRILL, Leyden.

- Archiv (Niederländisches)** für Zoologie, herausgegeben von Prof. EMIL SELENKA u. fortgesetzt von Prof. C. K. HOFFMANN. 1871—82. Band I—V. 8°. . . . . f 58.—  
 ——— Supplementband I. 1881—1882. m. 1 Karte und 23 Taf. f 20.—  
 (Enthaltend die zoologischen Ergebnisse der in den Jahren 1878 und 79 mit Schoner „Willem Barents“ unternommenen arktischen Fahrten).
- Blaauw (F. E.)**, A Monograph of the Cranes. Large folio. 1897. With coloured plates, put on stone by KEULEMANS from original watercolour sketches drawn from life by LEUTEMANN and KEULEMANS. . . . . f 75.—
- Bouwstoffen** voor eene fauna van Nederland, onder medewerking van onderscheidene geleerden en beoefenaars der dierkunde, bijeenverz. door J. A. HERKLOTS. 3 dln. 1851—66. 8°. . . . . f 18.70
- Max Weber**, Zoologische Ergebnisse einer Reise in Niederländisch Ost-Indien. Band I—III. Band IV, Heft 1. . . . . f 84.—
- Museum** d'histoire naturelle des Pays-Bas. Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement, par H. SCHLEGEL. vol. I—VIII. 8°. . . . . f 33.25
- **F. A. Jentink**, Table alphabétique. 1881. . . . . f 4.—  
 ——— Vol. IX: Catalogue ostéologique des Mammifères. f 9.50  
 ——— Vol. X, 2e partie: Catalogue ostéologique des Poissons, Reptiles et Amphibies par TH. W. VAN LIDTH DE JEUDE. 1893. 8°. f 1.75  
 ——— Vol. XI: Catalogue systématique des Mammifères (Singes, Carnivores, Ruminants, Pachydermes, Sirènes et Cétacés). f 3.50  
 ——— Vol. XII: Catalogue systématique des Mammifères (Rongeurs, Insectivores, Cheiroptères, Edentés et Marsupiaux). f 4.50  
 ——— Vol. XIII: Catalogue systématique des Mollusques, par R. HORST et M. M. SCHEPMAN. 1894, 99. 2 pts. . . . f 5.50  
 ——— Vol. XIV: Catalogue systématique de la collection d'oiseaux de feu Mr. J. P. VAN WICKEVOORT CROMMELIN, par F. A. JENTINK. 1894. 8°. . . . . f 1.50
- Notes** from the Leyden Museum, ed. by H. SCHLEGEL a. F. A. JENTINK. Vol. I—VIII. 1879—86. 8°. . . . . per vol. f 5.—  
 ——— Vol. IX—XXII. 1887—1900. 8°. . . . . per vol. f 7.50  
 ——— Index 1879—1899. . . . . f 6.—
- Piaget (Dr. E.)**, Les Pédiculines. Essai monographique, 2 vol. 1880. vol. I: texte, vol. II: planches. gr. in-4°. *En toile*. . . . f 60.—  
 ——— Supplément. 1885. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 18.—
- Schlegel (H.)**, Monographie des Singes. 1876. 8°. . . . . f 4.75  
 ——— Oiseaux des Indes Néerl., décrits et fig. (f 34,80) gr. in-4°. f 25.—
- Snellen (P. C. T.)**, De vlinders van Nederland, Microlepidoptera, systematisch beschreven. 2 dln. 1882. gr. 8°. Met 14 pl. . f 15.—



101 25 1003

7209

NOTES

FROM THE

LEYDEN MUSEUM

EDITED

BY

**Dr. F. A. JENTINK,**

Director of the Museum.

**VOL. XXIII.**

~~~~~  
N<sup>o</sup>. IV. October 1901.  
~~~~~

LATE **E. J. BRILL**  
PUBLISHERS AND PRINTERS  
A LEYDEN.

Published May 1903.

# LIST OF CONTENTS.

## Part IV — 1901.

	Page
<b>Note XXIII.</b> Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung. Von Dr. O. Finsch:	
X. INDICATORIDAE. Mit einer Revision der Arten und deren Kennzeichen. (Fortsetzung). . . . .	177.
<b>Note XXIV.</b> On a case of Commensalism of a Fish ( <i>Amphiprion intermedius</i> Sebleg.) and a large Sea-Anemone ( <i>Discosoma</i> -spec.). By Dr. R. Horst . . . . .	180.
<b>Note XXV.</b> Habits of the Scaly Anteater from Java. By Dr. F. A. Jentink . . . . .	183.
<b>Note XXVI.</b> Neue Vögel von Celebes. Von A. B. Meyer . . . . .	185.
<b>Note XXVII.</b> Ueber einen neuen Nashornvogel der Gattung <i>Pene- lopides</i> Reichb. Von Dr. O. Finsch . . . . .	190.
<b>Note XXVIII.</b> Ueber die Arten der Bucerotiden Gattung <i>Ortho- lophus</i> Grant. Von Dr. O. Finsch. . . . .	195.
<b>Note XXIX.</b> Ueber zwei bisher verkannte Arten: <i>Pitta angolensis</i> Vieill. und <i>P. pulik</i> Fraser. Von Dr. O. Finsch. . . . .	206.
<b>Note XXX.</b> New species of the genus <i>Euphrosyne</i> from the Siboga- Expedition, with a Table of the species hitherto known. By Dr. R. Horst.	213.
<b>Note XXXI.</b> A new Bornean <i>Herpestes</i> . By Dr. F. A. Jentink. — (With figures) . . . . .	223.
<b>Note XXXII.</b> A new species of the Lucanoid genus <i>Cardanus</i> . Described by C. Ritsema Cz. . . . .	229.
<b>Note XXXIII.</b> <i>Acanthophthalmus Shelfordii</i> , n. sp. By Dr. C. M. L. Popta. — (With a figure) . . . . .	231.
<b>Note XXXIV.</b> Description of a new genus and species of Holo- phthalmous Ascalaphidae. By H. W. van der Weele . . . . .	234.
Index . . . . .	237.
Title page and List of Contents . . . . .	V—VII.

dunklen Schaftstreifen; untere Schwanzdecken gelblichweiss mit schmälere dunklen Schaftstrichen. Schnabel und Beine schwarz.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>
98 mm.	61 mm.	13 mm. ♀, Aschanti.

Von *I. variegatus* leicht durch die olivengelbgrüne Färbung der Oberseite und die Tropfenfleckung der Unterseite zu unterscheiden.

Das einzige Exemplar unseres Museums, ein altes Weibchen, wurde schon 1841 durch Pel von Dabocrom in Aschanti (also nicht eigentlich »Goldküste“, wie meist angegeben) eingesandt, von Temminck aber für den jungen Vogel von *I. variegatus* angesehen, von Hartlaub dagegen als das Jugendkleid von *I. major* beschrieben. Das Exemplar stimmt übrigens ganz mit der trefflichen Abbildung von Gray (l. c.) überein.

Ueber Westafrika verbreitet, von Senegambien bis Loango.

#### 16. *Indicator stictithorax* Rehw.

*Indicator variegatus* Rehw. (nec Less.) J. f. Orn. 1875, p. 6. — ib. 1877, p. 110.

*Indicator stictithorax* Rehw. ib. 1877, p. 110. — ib. 1890, p. 112.

Nach freundlicher Mittheilung von Professor Reichenow durch folgende Merkmale von *I. maculatus* unterscheiden: »Färbung von Rücken und Flügeln mehr im Goldgelbliche ziehend, nur der Kropf ist auf graubraunem, olivengrünlich verwaschenem Grunde mit gelblichweissen rundlichen Flecken bedeckt, die Federn des Unterkörpers aber haben, wie die Kehlfedern, olivengraubraunen Mittelstreif und gelblichweisse bis grünlichweisse Seitensäume“ (*al.* 97 mm., *caud.* 65 mm., *culm.* 13 mm.).

Nach einem Exemplare (ohne Geschlechtsangabe) aus Camerun beschrieben, das als Art noch recht zweifelhaft bleibt und, wie ich vermuthe, mit *I. maculatus* zusammenfallen dürfte.

B. Mit kurzem, dünnen, spitzen Schnabel;  
 12 Schwanzfedern: *Melignomon* Rchw.  
 10 » : *Prodotiscus* Sundev.

1. *Melignomon Zenkeri* Rchw.

Orn. Monatsb. VI, 1898, p. 22.

Oberseite erdbraun, mit olivengelben Federsäumen; Unterseite graubräunlich, olivengeltlich verwaschen; auf der Mitte des Unterkörpers ins Blassgelbbraunliche ziehend; untere Schwanzdecken blassgrau; Schwingen schwarzbraun mit düster olivengelben Aussensäumen; die vier mittelsten Schwanzfedern schwarzbraun mit düster olivengelben Säumen; die äusseren weiss, mit breiten graubraunen Aussensäumen und Ende; Schnabel schwärzlich, Füsse gelblich. — *Al.* 82 mm., *caud.* 60 mm., *culm.* 12 mm. (Reichenow).

Camerun.

1. *Prodotiscus regulus* Sund.

Oefv. Vet. Ak. Förh. Stockh. 1850, p. 109.

*Cuculus regulus* Schleg. Cat. Cuculi, 1864, p. 35.

*Prodotiscus regulus* Büttik. N. L. M. XI, 1889, p. 68 (Benguela).

Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 11.

Oberseite dunkel erdbraun, Schwingen etwas dunkler; Kropf und Körperseiten licht erdbraun, Kinn heller, übrige Unterseite und untere Flügeldecken allmählig in ein schmutziges Weiss übergehend; Schwanzfedern braunschwarz, die drei äusseren weiss, mit breitem schwarzen Ende; jederseits am Bürzel ein schneeweisses Büschel Federn; Schnabel und Füsse schwarz.

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>
82 mm.	49 mm.	10 mm. ♂.
77 »	50 »	10 » ♀.

Unsere beiden Exemplare: ein altes Weibchen aus Natal (coll. Wahlberg, 1840, und Cotype Sundevall's, vom Museum in Stockholm eingetauscht) und ein altes Männchen aus Benguela (Gambos, 6 Februar 1888, van der Kellen) sind durchaus gleichgefärbt.

Sharpe und Shelley notiren als Heimath nur »Natal'', obwol die Art bereits durch Anchieta in Benguela nachgewiesen wurde.

Ausserdem folgende uns fehlende Arten:

2. *Prodotiscus Peasei* Grant.

Bull. B. O. C. XI, 1901, p. 67. — *P. Peasii* Grant, Ibis 1901, p. 667, Pl. XIII.

Wie *P. regulus*, aber die drei äusseren Schwanzfedern auf der Mitte der Innenfahne, neben dem Schafte, nur mit einem weissen Längsstrich (Grant).

Süd-Abyssinien.

3. *Prodotiscus insignis* (Cass.).

*Hetaerodes insignis* Cap. Proc. Ac. Philad. 1856, p. 157. — id. 1859, p. 142, Pl. 1, f. 2.

*Prodotiscus insignis* Shelley, Cat. B. Br. M. XIX, 1891, p. 12.

Wie *P. regulus*, aber mehr olivenfarben; Flügel und obere Schwanzdecken mit lebhaft gelben Säumen; äussere Schwanzfedern einfarbig weiss (Shelley).

West Afrika (Gabon) und Aequatorial-Afrika (Emin Pascha: British Museum).

4. *Prodotiscus zambesiae* Shelley.

Ibis 1894, p. 8.

Wie *P. insignis*, aber Kehle und Brust aschgrau, übrige Unterseite rein weiss (Shelley).

Nyasa-Land — (nur ein Exemplar im British Museum).

## NOTE XXIV.

## ON A CASE OF COMMENSALISM

of a Fish (*Amphiprion intermedius* Schleg.) and a large  
Sea-Anemone (*Discosoma*-spec.)

BY

**Dr. R. HORST.**

---

Among an interesting collection of Invertebrate animals from Sabang-bay (Poeloe Weh) brought together by Mr. G. A. J. van der Sande, Surgeon in the Dutch naval service, and presented by him to the Leyden Museum, there is a large Anemone, belonging to the genus *Discosoma*. About this specimen Mr. van der Sande writes: »in loosening the Anemone from the coral, upon which it was fixed, suddenly some small fishes came in sight and made an attack on the hands of the hospital-waiter who assisted me and on those of my self. Involuntary we were frightened and retracted our hands, and as the trouble of the water ceased, we saw small white-and-brown banded fishes hovering above the Anemone, which every now and then retired between the tentacula and made a renewed attack as soon as we again tried to release the Anemone from the coral". According to Miss Dr. C. Popta, who examined the fishes, they proved to be young individuals of *Amphiprion intermedius* Schleg.

It is not the first time that such a relation is stated between Anemones and fishes; more than thirty years ago Dr. C. Collingwood already made a similar observation

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

on the reefs of the China-Sea <sup>1)</sup>. In the vicinity of the isle of Labuan he met with a gigantic specimen of an Anemone and always he noticed a small fish, banded with three broad rings of white and orange alternately, hovering in the water close by the Anemone and always returning to the same spot. Supposing that there was some connexion between them, »he raked with a stick in the body of the Anemone, and dislodged six fishes of the same species, and of various sizes, from the cavity of the zoophyte". He also mentions an other species of fish, belonging to the same genus, but differing by having black- and cream-coloured vertical bands, that was obtained by Mr. Low from the body of an other fish-sheltering Anemone. In the next year <sup>2)</sup> Lieutenant C. C. de Crespigny communicates about the friendship between the malacopterygian fish *Premnas biaculeatus* and the *Actinia crassicornis*, found in the same region. He observed the fish hovering over the Anemone, gently rubbing the tentacula with its pectoral fins. Trying to catch it, »the alarmed fish, instead of swimming away, dived into the body of its friend, the tentacles closing over it and thus burying it in a living tomb". Some years thereafter <sup>3)</sup> Dr. C. Ph. Sluiter made an interesting communication about the friendship between two large Anemones and two species of *Amphiprion* (*tunicatus* and *Clarkii*), found by him on the reefs of the bay of Batavia. After having transported those animals in his aquarium, he could observe that the small fishes not only found a shelter for the persecutions of larger predatory fishes between the tentacles of the Anemone, but that they also ate the spoil conquered by this animal, as well as the undigested food, that was casted out. In the splendid work on the Great Barrier Reef by Mr. W. Saville-Kent we find some statements and

1) Annals and Magaz. of Nat. History, (4) Vol. I, 1868, p. 31.

2) Proceed. Zoolog. Society, 1869, p. 248.

3) Zoolog. Anzeiger, Jhrg. XI, 1888, p. 240.

figures concerning the commensalism of species of *Amphiprion* and *Discosomidae*. This naturalist found the giant *Discosoma* (*Stoichactis* Hadd.) *Kenti* almost invariably lodging two or more specimens of *A. percula*; »on thrusting a stick into the oral orifice of the Anemone the fishes swim out, but return immediately to their residence within the gastric cavity of their host on the removal of the disturbing missile”. Again the allied Anemone, *Discosoma* (*Stoichactis* Hadd.) *Haddoni*, he saw always associated with individuals of another species of *Amphiprion*, *A. bicinctus*. In Western Australian waters <sup>1)</sup>, where he also met with the above-named Anemones, he found *D. Kenti* accompanied by an other *Amphiprion*-species, that had the orange ground-colour of the body of *A. percula* and *bicinctus* substituted by a scarlet or black hue as in *A. Clarkii*. Speaking about the meaning of this commensalism for the Anemone, Mr. Saville-Kent makes the suggestion that the fish fulfills for it at once »the rôle of lures, attracting by its brilliant colours the notice of other predatory fishes, which, hastening to seize an apparently easy prey, are themselves entrapped within the outspread tentacles of the passively expectant Sea-Anemones”. Mr. Sluiter, though not doubting that Anemones can seize living fishes, says that he himself never observed it. However he believes that the moving to and fro of the fishes causes a refreshing of the water which is of advantage for the Anemone, and also that the fishes should draw near some spoil, that is too far removed to be seized by the Anemone itself.

---

1) The Naturalist in Australia, 1897, p. 219.

Leyden Museum, June 1902.



## NOTE XXV.

## HABITS OF THE SCALY ANTEATER FROM JAVA

BY

**Dr. F. A. JENTINK.**

January 1903.

Mr. Edward Jacobson from Semarang (Java), one of the zealed correspondents of our Museum, communicated me the other day some observations made by himself on living animals. Especially of a high scientific interest seemed to me what he wrote concerning the habits and behavior of a specimen of the Scaly Anteater, *Manis javanica*; among his observations is one quite unknown till now, namely that the animal when frightened, emits a *strong musk-smell*. As far as I am aware no hunter or traveler made the same observation before. Dr. Büttikofer, at present Director of the Rotterdam Zoological Garden, had in Liberia numbers of living specimens of *Manis tricuspis* and *M. longicaudata* under observation, he however never has perceived the named smell. As it is a very interesting fact, worthy to save from oblivion, I translate here Mr. Jacobson's letter partly.

He writes d.d. 16 December 1902: »On a boar-hunting »foregoing week one of my men had the good luck of »procuring a specimen of the Scaly-Anteater (*Manis javanica*) by digging it out from a hole. — How exceedingly »helpless these creatures are! That they since long not »have been extirpated by dogs or tigers they probably »owe to the *strong smell of musk* they emit. — I kept »the animal during three days in a »volière" close to my »house in order to study its habits. The Anteater if

»frightened rolls itself up into a ball like the hedgehog  
 »does, I however am convinced that this would help it  
 »not very much against the hungry »Gladakkers'' (kam-  
 »pong-dogs), which would seize it very soon by the not  
 »by scales protected parts of the body; it however seems  
 »that the dogs dislike the *smell* emitted by such an animal,  
 »for our hounds, pure »gladakkers'', would have nothing  
 »at all to do with it; meanwhile these very hounds, as  
 »I personally saw, on former occasions devored in a few  
 »minutes a porcupine (*landak*), notwithstanding the animal  
 »had erected its spines from all sides of the body. It  
 »seems to me that the senses of the Anteater stand on a  
 »very low degree. If in the afternoon I allowed the animal  
 »to take fresh air, it seemed not at all to be aware of  
 »my presence. The sense of sight probably is very badly  
 »developed, for continually it ran against different objects;  
 »if I moved a stick closely before its eyes as if I would  
 »strike it, the animal paid no attention whatever. It did  
 »not observe different sounds made in its neighborhood,  
 »as much as if I stamped upon the earth at a distance of  
 »less than a meter. It seems that the sense of smell is  
 »the less worst of all, as the animal moves on snuffing at  
 »the earth and at all objects on the way; the latter sense  
 »however cannot be very strongly developed as from the  
 »following experiment may be concluded. I held my hand  
 »or foot so that the animal could not escape from ranning  
 »against it, and it remarked this merely at a distance of  
 »less than a decimeter for not earlier it shrunk back,  
 »snuffled in the air and changed course or put its head  
 »between the fore-legs in order to roll itself up. I repeated  
 »this experiment more than twenty times and always with  
 »the same result. Apparently it made him most uneasy if  
 »I pulled on one of the thick hairs sparingly protruding  
 »from between the scales — it immediately rolled itself  
 »up into a ball making a hissing noice, but without any  
 »attempt for self-defence''. . . . .

## NOTE XXVI

## NEUE VÖGEL VON CELÉBES

VON

**A. B. MEYER**

Die Herren Dr. P. und Dr. F. Sarasin haben mir von ihrer zweiten Forschungsreise in Celébes die bis jetzt von ihnen gesammelten Vögel gesandt, von denen ich die neuen Formen in folgendem kurz und vorläufig beschreibe. Später gedenke ich ihre gesamte ornithologische Ausbeute im Zusammenhange zu bearbeiten. Es sind diesmal 74 Stück in 57 Arten. Die Fundorte im Süden sind Makassar, Maros, Bantimurong, Tjamba, Lappa Kanru östlich von Tjamba 390 m, Bontorio am Fusse des Bowonglangi 750 m, der Bowonglangi 1500 m und der Lamontjong 235 m. Ferner bei der Durchquerung des zentralen Teiles der Insel von Palu nach Paloppo verschiedene bis zu 1700 m Höhe. Ich habe über diese letztere Reise im »Globus» Band LXXXIII, S. 45—47, 1903 einiges auf Grund der Mitteilungen der Herren Sarasin veröffentlicht, den ersten Teil des Reiseweges kann man auf der Karte von N. Adriani & A. C. Kruijt in den Mededeelingen van wege het Ned. Zendingengenootschap, Band 42, 1898 verfolgen. Die Ausbeute aus Zentral-Celébes ist nicht gross, allein wenn man die Schwierigkeiten, mit denen die Forscher zu kämpfen hatten und die vielseitigen geographischen, geologischen, zoologischen, botanischen, anthropologischen und ethnographischen Interessen würdigt, die sie verfolgen, so muss man es im höchsten Grad anerkennen, dass sie auch der Ornithologie so viel Aufmerksamkeit

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

schenkten. Es unterliegt aber für mich keinem Zweifel, dass die hohen Gebirge von Zentral-Celébes noch viele neue Formen verborgen halten.

1. *Microstictus intermedius* n. sp.

Ein Weibchen von Gimpu, 1° 37' s. Br., zwei Tagereisen südlich von Kulawi, bei 400 m Höhe (6. Sept. 1902). Weder zu *Microstictus fulvus* (Q. G.) von Nord-Celébes, noch zu *M. wallacei* (Tweedd.) von Süd-, West- und Ost-Celébes gehörig. Es hat zwar den dunklern Schwanz von *wallacei*, allein die ganze Unterseite ist viel mehr ockerfarben als die von *fulvus*, während die von *wallacei* überhaupt heller ist. Erst das Männchen wird darüber Entscheidung bringen, wie ausgesprochen diese Form von den beiden andern abweicht. Jedenfalls sind alle drei in Zukunft als Unterarten zu führen. In wie weit Uebergänge vorhanden sind, wird die Zukunft lehren.

2. *Meropogon forsteni centralis* n. subsp.

Unterscheidet sich von der Nordform durch ein reineres, nicht ins Violette ziehendes Blau, durch ein dunkleres Braun des Nackens und der Hals- und Körperseiten, sowie durch ein lebhafteres Grün der Oberseite. Ein Männchen vom Takala-Gebirge, südlich vom Poanáa Gebirge, etwa 2° 20' s. Br., bei etwa 1600 m Höhe (23. September 1902). Die Herren Sarasin sprachen in ihrem Begleitschreiben selbst die Vermutung aus, dass der Vogel von dem in der Minahassa im Norden, von wo allein *Meropogon forsteni* Bp. bis jetzt bekannt geworden ist, abweiche. Die Unterschiede sind zwar gering, allein doch so deutlich, dass ein individuelles Abweichen nicht vorliegen kann.

3. *Siphia hoëvelli* n. sp.

Stirn und über den Augen matt azurblau (Ridgway IX, 15), Zügel und Kinn schwarz, Kopf bläulich angelaufen. Ganze

Oberseite olivenbraun und bisterfarben, einige Federn des Rückens und der Flügeldecken mit rostigen Endflecken, Schwingen schwärzlich braun, die Aussenfahnen umbrfarben (R. III, 14), Schwanzoberseite rotbraun mit lebhafteren Aussenrändern an den Federn. Kehle, Kropf, Wangen matt indigoblau, ganze Unterseite sonst dunkel rostrot, Schwanzunterseite olivenbräunlich, Schwingenunterseite schwärzlichgrau mit ockerfahlen Innenfahnenrändern, untere Flügeldecken wie die Unterseite. Schnabel und Krallen schwarz. Flügel 90, Schnabel vom Nasenloche 10, Schwanz 70, Lauf 20 mm.

Ein Männchen vom Takala Gebirge, südlich vom Ponaáa-Gebirge, etwa 2° 20' s. Br., bei etwa 1650 m Höhe (23. September 1902).

Grösse von *Siphia hyacinthina* (Temm.) von Timor, und auf der Unterseite ihr ähnlich, nur ist das Braun lebhafter und die Unterseite des Schwanzes auch farbig, dagegen ist die Oberseite nicht blau, sondern olivenbräunlich und der Schwanz oben braun, das Blau der Kehle ist lebhafter und nicht ins Violette ziehend.

Auf Wunsch der Herren Sarasin nenne ich die Art nach dem Gouverneur von Celébes, Herrn Baron v. Hoëvell, ohne dessen grossartige Hülfe die Forscher, wie sie mir schrieben, die Durchquerung von Zentral-Celébes von Norden nach Süden nicht hätten ausführen können.

#### 4. *Graucalus temmincki tonkeanus* n. subsp.

Ein am Korofluss in Zentral-Celébes am 8. September 1902 erlegtes Weibchen ist identisch mit der Nord-Celébes-Form *Graucalus temmincki* (S. Müll.), die bis jetzt nur von der Minahassa und aus dem Gorontalosen bekannt war. Hierdurch wird die in den »Birds of Celebes» II, 415 1898 von mir und Wiglesworth ausgesprochene Vermutung, dass die hellere Färbung u. s. w. des Vogels von der Osthalbinsel (Tonkean) ihre örtliche Bedeutung habe, weiter mittelbar bestätigt. Ich bezeichne diese letztere Form daher bei dieser Gelegenheit als *subsp. tonkeana*.

Die Herren Sarasin bemerken in ihrem Begleitschreiben, dass sie *Graucalus temmincki* auch noch viel weiter südlich am Südabfalle des Takala Gebirges bei etwa 800 m Höhe geschossen haben.

### 5. *Acrocephalus orientalis celebensis* (Hnrth.)

Scheint *Acrocephalus orientalis* Temm. Schl. von Nord-Celébes im Süden zu vertreten. Ganz wie dieser, nur kleiner und auf der Brust etwas farbiger.

	<i>A. celebensis</i>	<i>A. orientalis</i> von Nord-Celébes
Schnabel vom Nasenloch	11 mm	12—14 mm
Flügel	68—69 »	87—92 »
Schwanz	60—69 »	80—82 »
Lauf	26—27 »	29—31 »

Zwei Männchen von Makassar, am 6. Juni 1902 erlegt.

Möglicherweise gehört das Stück in Spiritus, das J. Büttikofer von Tempe aufführt (Weber, Zool. Ergebnisse III, 277 1893—94) auch zu der Süd-Celébes-Form.

### 6. *Ptilopus centralis* n. sp.

Mas. *Ptilopus fischeri* (Brügg.) von Nord-Celébes ähnlich, aber der Kopf bläulichgrau, Mantel und Oberrücken ins Olivenfarbene ziehend, Kehle hell orange, Kropfgegend dunkler grau und gelblich überflogen, Brust grünlichgelb (7 gelb k,l Radde), Bauch und Unterschwanzdecken mehr chamois. »Iris braun«.

Ein Männchen vom Poanáa Gebirge, südlich von Leboni, dieses 2° 10' s. Br., am 22. September 1902 in etwa 1600 m Höhe erlegt.

Der Hauptunterschied von *P. fischeri* liegt in der farbigeren Unterseite und in der weniger farbigen Oberseite, während *P. meridionalis* M. & Wg. von Süd-Celébes noch weniger Farbe hat als *P. fischeri*, man kann aber nicht sagen, dass *P. centralis* zwischen beiden steht. Immerhin werden die drei Formen als zusammengehörige Unterarten aufzufassen sein, worüber die Zukunft uns weiter belehren muss.

Als neu für Zentral-Celébes nenne ich u. a. noch *Melipotes celebensis meridionalis* M. & Wg. bei 1600 m Höhe und *Calornis panayensis* (Scop.) bei 635 m Höhe.

In den Hochgebirgen von Zentral-Celébes wurden ferner u. a. erlegt:

- Cacomantis virescens* (Brügg.) 1700 m hoch
- Rhipidura teijsmanni* Bütt. 1700 m hoch
- Pachycephala meridionalis* Bütt. 1300 m hoch
- Dicaeum nehrkorni* W. Blas. 1400 m hoch
- Enodes erythrophrys* (Temm.) 1600 m hoch.

Dresden, 25. Februar 1903.

## NOTE XXVII.

UEBER EINEN NEUEN NASHORNSVOGEL DER  
GATTUNG PENELOPIDES, REICHB.

VON

**Dr. O. FINSCH.***Penelopides talisi*, n. sp.

Altes Männchen. Oberseite des Kopfes, Hals und alle unteren Theile (einschliesslich der unteren Schwanzdecken) rostgelblichweiss; Wangen und Ohrgegend, von letzterer in einem breiteren Bande um die nackte Kehle sich herumziehend, braunschwarz; alle oberen Theile (einschliesslich der oberen Schwanz- und unteren Flügeldecken) dunkelbraun, mit schwach grünlichem Metallschimmer, der auf den dunkleren Schwingen deutlicher hervortritt (keine hellen Schwingensäume); Schwanzfedern schwarzbraun mit grünlichem Metallschimmer, die zwei mittelsten Federn (etwas unterhalb der Mitte) mit einer (25 mm.) breiten rostfarbenen Querbinde, die auf der folgenden nur halb so breit ist, auf der nächstfolgenden nur an der Innenfahne kleine hellrostfarbene Querflecke, die keine eigentliche Binde bilden; die zwei äussersten Schwanzfedern jederseits einfarbig braunschwarz; Schnabel schwarz, etwas rothbraun durchscheinend, der Aufsatz in ein röthliches Hornbraun übergehend, das gegen die Basis zu viel heller und etwas durchscheinend ist; auf der Basishälfte des Oberschnabels machen sich vier schwach vertiefte Furchen bemerkbar, die von der

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.



Mitte bis zum Schneidenrande herablaufen und sich als senkrechte gelbliche Streifen abheben; Unterschnabel mit drei schief nach vorn laufenden Längsrillen, von denen die basale röthlichbraun gefärbt ist; der nackte Augenkreis schmutzig fleischröthlich; die nackte Basis des Unterschnabels, wie die Nacktheit an Kinn und Kehle, schmutzig gelblich; Füße hornschwarz.

(Im Leben: »Iris braunroth, Schnabel braunroth mit gelben Streifen an der Wurzel, Füße dunkelgrau beinahe schwarz»; Eingeborenen-Name: »Talisi»: van der Valk).

Das beschriebene alte Männchen wurde durch Herrn A. van der Valk in der Provinz Cagayan im Norden von Luzon (am 23 Februar 1892) erlegt und, nebst einer Anzahl anderer Vögel, 1893 an das Museum eingesandt. Es war als »*Buceros manillae*» bestimmt, unter welchem Speciesnamen ich durch Güte von Herrn Hartert das nachfolgend Exemplar aus dem Tring-Museum zur Vergleiche erhielt.

Junges Weibchen von Luzon (Coll. Marche). Oberkopf und Hals dunkelbraun, unbedeutend dunkler als die übrige Oberseite, die einen schwachen grünlichen Metallschein zeigt, Schwingen an der Aussenfahne mit sehr schmalen hellbraunen Säumen; Kopfseiten und Kehle dunkler als die Oberseite, mehr in's Schwärzliche; übrige Unterseite schmutzig rostgraulich; nur vier Schwanzfedern vorhanden, davon die zwei äussersten rechts und eine der äusseren links einfarbig braunschwarz (nur die zweite des rechten Seite zeigt einen ganz kleinen rostfahlen Randfleck auf der Mitte der Innenfahne); die eine vorhandene der zwei mittelsten Federn unterhalb der Mitte mit einer (27 mm.) breiten rostbraunen Querbinde; auf dem (50 mm. breiten) dunklen Endtheile zum Theil rostbraun verwaschen, wie auch das Ende der seitlichen Feder links und der äussersten rechts. (Diese rostfarbenen Enden der Schwanzfedern sind ein sicheres Zeichen der Jugend und finden sich, zuweilen bedeutend stärker markiert, bei den verwandten Arten: *P. manillae*, *P. panini* und *P. affinis*). Schnabel mit mässig entwickeltem Aufsatz, an der Basis des Oberschnabels seitlich zwei Furchen.

<i>Long. tot.</i>	<i>al.</i>	<i>caud.</i>	<i>riect.</i>
500 mm.	243 mm.	220 mm.	95 mm. ♂ ad.
—	220 »	186 »	75 » ♀ jun.

In der übrigen Färbung ganz mit *P. manillae* übereinstimmend, unterscheidet sich diese Art sehr auffallend durch die zwei äusseren einfarbigen Schwanzfedern, das alte Männchen ausserdem durch nur vier Furchen an den Basisseiten des Oberschnabels (bei alten Männchen von *P. manillae* fünf bis sechs).

Von *P. manillae* besitzen wir zwei alte Männchen, ein altes- und ein jüngeres Weibchen mit der Angabe »Luzon''; ausserdem liegen mir noch zwei alte- und ein jüngeres Männchen von Luzon (Coll. Marche) vor, die ich vom Tring-Museum (durch Güte von Herrn Hartert) zum Verleiche erhielt.

Alle diese Exemplare kennzeichnen sich leicht durch ein breites Querband der Schwanzfedern, das auf den zwei mittelsten Federn am breitesten (28 bis 70 mm.) und dunkelrostbraun, auf den äusseren viel schmaler (15 bis 40 mm.) und rostgelblich, zuweilen fast weisslich gefärbt ist. Auf der Aussenfahne der äussersten Feder ist dieser rostgelbliche Fleck zuweilen nur angedeutet oder fehlt ganz. So bei unserem alten Männchen (N° 2), dem jüngeren (unterseits rauchschwarzem) Weibchen (N° 4) und dem jüngeren (unterseits gelblichweissen) Männchen von Tring. Beim alten Weibchen (N° 3, unterseits grauschwärzlich) zeigt die Innenfahne der äussersten linksseitigen Schwanzfeder ein hellrostfarbenes Querband, die äusserste rechtseitige nur einen kleinen rostfahlen Mittelfleck.

Dieses alte Weibchen zeigt drei Schnabelfurchen, das junge Männchen nur zwei; bei jungen Vögeln sind die Schnabelfurchen wenig deutlich, der Aufsatz minder stark entwickelt.

Die hellen Aussensäume der Schwingen sind stets sehr schmal, und fehlen zuweilen ganz. Manche Exemplare zeigen an den oberen Schwanzdecken schmale rostfarben verwaschene Seitensäume. Walden beschreibt sogar ein junges Männ-

chen mit »rump ferruginous" (Proc. Z. S. 1875, p. 169).

Wahrscheinlich ist *P. talisi* bisher nur übersehen worden. So dürfte sich das junge Männchen von »*P. manillae* Grant" (Ibis 1895, p. 261) auf diese Art beziehen.

---

Da Schlegel's Catalog unter »*Buceros panayensis*" drei Arten vereinigt, so füge ich hier eine Revision der *Penelopides*-Arten <sup>1)</sup> unserer Sammlung an.

*Penelopides panini* (Bodd.).

Grant, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 372.

*Buceros panayensis* Temm. Cat. syst. 1807, p. 37.

pt. Schleg. Cat. Buceros, 1862, p. 11 (nur N° 4).

Ein altes Weibchen (N° 1), von Schlegel mit »Luzon" bezeichnet, stammt noch aus dem Cabinet Temminck (trotz des Alters trefflich erhalten); ausserdem ein altes Männchen (N° 2) und ein junges Weibchen (N° 3), beide von Guimaras (durch die Steere Expedition 1888).

*Penelopides manillae* (Bodd.).

Grant, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 373.

*Buceros panayensis* pt. Schleg. Cat. Buceros, 1862, p. 11 (Nos 1, 2, 5 und 6).

Vier Exemplare (siehe vorher), die nach der Manier des Ausstopfens jedenfalls noch aus früheren Zeiten Temmincks herkommen, aber nicht in dem Cataloge seines Cabinets von 1807 verzeichnet sind.

*Penelopides affinis* Tweedd.

Grant, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 375.

*Buceros panayensis* pt. Schleg. Cat. Buceros, 1862, p. 11 (nur N° 3 und N° 7).

---

1) Es fehlen uns: *Penelopides mindorensis* Steere, *P. samarensis* Steere und *P. basilanica* Steere.

Ein altes Männchen (N<sup>o</sup> 1) ist älterer Herkunft, wahrscheinlich noch aus Temminck's Cabinet (fehlt aber in dessen Cataloge), ein jüngeres Männchen wird von Schlegel als »jeune femelle, Luçon Mus. Paris 1835'' verzeichnet; ein altes Männchen und Weibchen (N<sup>os</sup> 2 und 3) von Mindanao (Dr. Platen 1889) und ein junges Männchen und ein junges Weibchen (N<sup>os</sup> 4 und 5) von derselben Insel (durch Moseley: Steere Expedition 1887).

## NOTE XXVIII.

UEBER DIE ARTEN DER BUCEROTIDEN GATTUNG  
ORTHOLOPHUS, GRANT

VON

**Dr. O. FINSCH.**

Mit Catalogisiring unseres reichen Sammlung von Nashornvögeln beschäftigt, überraschte es mich unter den als »*Berenicornis leucolophus* Sharpe'' bestimmten Exemplaren auf den ersten Blick zwei Arten zu unterscheiden. Die eine betrifft die Stücke von Sierra Leone und Liberia, also den wahren »*Buceros albo-cristatus* Cassin'', die andere bezieht sich auf die Exemplare von der Goldküste, welche Pel (1842) zuerst von hier einsandte. Sie waren von Temminck »*Buceros macrourus*'' benannt worden, unter welchem Artennamen Bonaparte (1850) eine kurze Diagnose veröffentlichte. Wenn hierbei Cassin's »*Buceros albo-cristatus*'' (von Liberia), mit Fragezeichen, als möglicherweise gleichartig, citirt wird, so gab dies den ersten Anstoss zu Verwirrungen. Zunächst durch Cassin selbst, indem er später die durch Du Chaillu vom Gabon erhaltenen Exemplare als jüngere Vögel seines *B. albocristatus* (von Liberia) beschrieb. Die angegebenen Unterschiede sind aber keineswegs jugendliche, sondern specifische, und darauf hin ist eine Neubenennung der bisher verkannten Art Unterguineas (Kamerun bis Loango) nöthig geworden. Die nachfolgende Mittheilung giebt die Begründung dafür, nebst Sichtung der arg verwirrten Synonyme.

*Ortholophus* Grant.

Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 424.

*Schlüssel der Arten:*

- Flügel ungefleckt; Kinnstreif, Vorderhals  
und Halsseiten schwarz . . . . . 1. *O. albocristatus* (Cass.).  
Flügel ungefleckt; Kinnstreif weiss, Vorder-  
hals und Halsseiten weiss mit schwarzen  
Schaftflecken. . . . . 2. *O. macrourus* (Bp.).  
Flügel stark weiss gefleckt . . . . . 3. *O. Cassini* Finsch.

1. *Ortholophus albocristatus* (Cassin).

- Buceros albo-cristatus* Cass. Proc. Acad. Nat. Scienc. Philad. (vol. III, 1846—47) 1848 (issued) p. 330 (St. Paul's River, Liberia: Mac Dowell). — id. Journ. Acad. Nat. Scienc. Philad. vol. I (Second series 1847—50), Part II, August 1848, p. 135, Pl. XV (ad.) Liberia. — Hartl. Abhandl. Naturw. Verein Hamburg, 2 Bd. 1852, p. 34 (St. Paul's River: »Sierra Leone»). — id. ib. p. 67 (= *B. macrourus* Temm. Bp. Consp.).  
*Berenicornis albocristatus* Hartl. J. f. Orn. 1854, p. 127 (Beschr. nach Cassin; Hab. irrtümlich: »St. John's River, Sierra Leone»).  
*Buceros (Berenicornis) albocristatus* Hartl. W. Afr. 1857, p. 163 (Beschr. nach Cassin; St. Paul's River: Mac Dowell). — Büttik. N. L. M. VII, 1885, p. 207 (Liberia: St. Paul's River: Büttikofer und Sala). — id. ib. VIII, 1886, p. 262 (Junk River: Stampfli). — id. ib. X, 1888, p. 93 (Schiffelinsville, Hilltown: Büttikofer und Stampfli).  
*Berenicornis leucolopha* Büttik. (nec Sharpe) ib. XIV, 1892, p. 29 (Sierra Leone: Demery).  
*Berenicornis albocristatus* pt. Shelley, Ibis 1888, p. 69 (nur die Liberia-Localitäten). — *Ortholophus leucolophus* pt. Reichw. Vög. Afr. II (1), 1903, p. 268 (Beschr. und Localitäten von Liberia).  
*Ortholophus leucolophus* pt. Grant, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 426 (nur specim. a ♂ imm. Liberia 1). — pt. Reichw. Vög. Afr. II (1), 1903, p. 267 (nur die Liberia-Localitäten). — Oberholser, Proc. U. S. Nat. Mus. XXII, 1903, p. 267 (Liberia: Currie).

Ich gebe hier zunächst die schwer zugängliche ursprüng-

1) »(Büttikofer). Dr. Jentink [Presented]» ein junger Vogel, dessen Beschreibung ganz mit unserem übereinstimmt.

liche Darstellung Cassin's welche er zuerst in der Jahresversammlung der Akademie am 28 December 1847 vorlegte, die aber erst 1848 publiciert wurde. Die wörtliche Wiedergabe dieses Aufsatzes im »Journal'' (l. c.) ist von einer befriedigenden Farbentafel (Pl. XV) begleitet (p. 330): »Head with an erect crest, which is white, every feather minutely tipped with black, many feathers of the crest are also black on their base, which colour extending upwards along their shafts. — Bill black, with a large yellowish white spot extending from the base to the middle of the upper mandible. — Whole of body, wings and tail black, with a green lustre. — Primary and secondary quills with small white spots on their tips, several of the primaries have also small white spots on their outerwebs. Tail very long, graduated, the two middle feathers exceeding all the others by several inches, all the tail-feathers largely tipped with white. — Total length (of skin) from tip of bill to end of tail, 2 feet 6 inches, of which the tail alone measures 17 inches.

The specimen above described I received several years since from Robert Mac Dowell, M. D. surgeon, attached to the Colonial Government of Sierra Leone, and an enthusiastic naturalist, who obtained it on the banks of the St. Paul's River''.

Wenn daher Reichenow (Note p. 267) merkwürdigerweise bemerkt »Fundort (St. Paulsfluss) irrthümlich. Die Beschreibung <sup>1)</sup> kennzeichnet deutlich den Vogel von Unterguinea'', so widerspricht dies der obigen Darstellung vollständig, die durchaus mit unseren Exemplaren vom St. Paulsfluss übereinstimmt. Wir besitzen von dieser Localität (Soforé-place und Bavia) durch Büttikofer und Sala vier Exemplare (altes Männchen und Weibchen, jüngeres Weibchen und einen jungen, eben flüggen Vogel), ausserdem

---

1) Vermuthlich verglich Reichenow nur die in den Proc. von 1857 und 1859, welche die Art von Unterguinea betreffen.

ein altes Männchen von Sierra Leone (Sulymahfluss durch Demery).

Davon zeigt nur ein Exemplar (N° 3, junges Weibchen) Andeutungen von hellen Spitzensäumen an den Schwingen, die bei den anderen Exemplaren durchaus fehlen und anscheinend durch Abreiben verloren gingen. Diese weissen Säume (vergl. auch Cassin's Abbildung Pl. XV) sind daher nur ein zufälliges Kennzeichen und kommen gelegentlich auch bei *O. macrourus* vor.

Cassin's Beschreibung lässt übrigens unerwähnt, dass auch die Kopfseiten (Wangen und Ohrgegend) weissgefärbt sind, ebenso wie die kleinen Flügeldecken am Handrande; doch sind diese Merkmale auf der Farbentafel (Pl. XV) angegeben. Letztere zeigt auch sehr deutlich die schwarze Färbung des Kinn- und Kehlstreifs, wodurch sich diese Art auszeichnet. Denn die theilweis weisse Basis der Kehlfedern unserer alten Männchen (N° 1: Liberia und N° 5: Sierra Leone) tritt nur hie und da kaum sichtbar hervor, ist aber, nach freundlicher Mittheilung von Professor Reichenow, bei einem Männchen von Liberia ziemlich deutlich. Die weissen Kopfseiten, namentlich die Ohrgegend, zeigen übrigens dunkle Schaftstrichelung.

Der weisse Randfleck auf der Mitte der Aussenfahne der Handschwingen <sup>1)</sup> ist beim alten Männchen mehr beschränkt, dagegen beim jungen Vogel (Nestkleid) viel deutlicher. Im übrigen stimmt der Letztere ganz mit alten überein, auch hinsichtlich der bereits ansehnlich entwickelten weissen Haubefedern, die ebenfalls kleine schwarze Spitzenflecke und schwarze Schäfte zeigen.

Das alte Weibchen unterscheidet sich vom alten Männchen, ausser der beträchtlich geringeren Grösse (vergl. die Maastabelle), durch den Mangel des leistenförmigen Aufsatzes der Schnabelfirste, die nur an der Basis eine schwache Crista aufweist; auch ist der weisse Fleck an der Basis

---

2) Beim Männchen: vierte bis siebente; Weibchen: zweite bis siebente; junger Vogel: vierte bis achte.



des Oberschnabels auf einen kleinen Randfleck beschränkt. Der jüngere Vogel zeigt den Schnabel einfarbig schwarz; der Nestvogel hellhornfarben (»im Leben: grünlich, mit dunkler Basis“: Büttikofer). Leider fehlen Angaben über die Färbung der Nacktheile; an Bälgen ist der nackte Augenkreis dunkel, die nackten Kehlseiten sind hell (fleischgelblich) gefärbt.

»Iris gelblichweiss (alt), hellblau (Nestvogel“: Büttikofer; ausserdem wird im Journal dieses Reisenden für die Färbung des Iris alter Vögel noch »weissgelb, schmutzigweiss, bei einem Stück (unter 15) »schwefelgelb“ notirt.

Die Verbreitung dieser Art erstreckt sich über Sierra Leone (die näheren Localitäten sind in den Citaten aufgeführt).

## 2. *Ortholophus macrourus* (Bp.).

»*Buceros macrourus* Temm.“ in Mus. Lugd. (Côte d’or: Pel).

*Berenicornis macrourus* Bp. Consp. av. I, 1850, p. 91 (»Ashantee“: Mus. Lugd.). — *Buceros albo cristatus* Hartl. (nec Cass.) J. f. Orn. 1855, p. 361 (Rio Boutry: Ashantee: Pel). — Schleg. (nec Cass.) Handl. Dierk. 1857, Pl. 3, f. 39. — id. Cat. Buceros, 1862, p. 9 (Côte d’or). — *Berenicornis albo cristatus* Sharpe (nec Cass.) Ibis 1869, p. 385 (Fantee). — id. Proc. Z. S. 1871, p. 604 (Fantee) Fig. 1b, bill, (♀). — Shelley & Buckley, Ibis 1872, p. 286 (Goldcoast, Aburi). — *Berenicornis leucolophus* Sharpe, Zool. Record for 1871 (issued 1873) p. 54 (Fantée). — Shelley, Ibis 1888, p. 70 (confined to the Goldcoast). — *Ortholophus leucolophus* Grant, Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 426 (confined to the Goldcoast). — Sharpe, Handl. of B. II, 1900, p. 69 (Goldcoast). — Alexander, Ibis 1902, p. 361 (Goldcoast). — pt. Reichw. Vög. Afr. II (1), 1903, p. 268 (nur Localitäten von der Goldküste).

Von der vorhergehenden Art sehr leicht durch folgende Merkmale zu unterscheiden: die Kopfseiten und der befiederte Mittelstreif längs Kinn sind weiss, wie die Halsseiten, Vorderhals und Kehle, aber auf diesen letzteren Theilen mit schwarzen keilförmigen Schaftstrichen, daher auf weissem Grunde schwarzgestrichelt.

Damit stimmt die folgende Stelle in Grant’s trefflicher

**Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.**

Beschreibung <sup>1)</sup> überein »cheeks, sides of the face and greater part of the feathers on throat and neck white with black shafts'', die auch schwache Andeutungen von weissen Endspitzen an den Schwingen erwähnt. Letztere sind bei einem alten Männchen an den Hand- und vorderen Armschwingen bis 5 mm. breit, also sehr schmal, aber immerhin deutlich bemerkbar, fehlen aber bei einem zweiten alten Männchen und dem alten Weibchen ganz, und zwar nicht infolge Abreibens.

Beim jungen, kaum flüggen Nestvogel (durch Gouverneur Nagtglas von Elmina) sind Kinn und Vorderhals ebenfalls schwarz, aber mit versteckter weisser Basis, die nur hie und da sichtbar hervortritt. Der Schnabel dieses Exemplares ist dunkler gefärbt als beim jungen *O. albocristatus*, geht aber auf dem Spitzendrittel ins Hellhornfarbene über. Solche junge Vögel beider Arten lassen sich übrigens kaum unterscheiden.

Männchen und Weibchen sind in derselben Weise verschieden wie dies bei *O. albocristatus* erwähnt wurde (vergl. auch die Maasstabelle). Sharpe's Abbildung (Proc. Z. S. 1871, p. 604, Fig. 1b: Fantee) betrifft daher nur das Weibchen, wie auch die von Shelley (Ibis 1888, p. 69) angegebenen Unterschiede in der Grösse des Schnabelaufsatzes nur geschlechtliche sind, also ohne spezifischen Werth.

Ueber die Nacktheile finde ich nur folgende Notiz: »Iris bluish black, legs and feet bluish slate-coloured, with the pads dirty yellow'' (Alexander). An unseren ausgestopften Exemplaren ist die nackte Haut um das Auge dunkel gefärbt, die nackten Kehlseiten scheinen ebenfalls dunkel.

Wie schon Shelley und Grant bemerken scheint die Verbreitung dieser Art auf die Goldküste beschränkt (siehe die Citate).

Sie ist eine der vielen Entdeckungen des verdienstlichen

---

1) Reichenow bezeichnet dieselbe (in litt.) merkwürdigerweise als unrichtig, und hält die Sonderstellung des Goldküsten- und Liberiavogels nicht für anständig; »dass von der Goldküste noch kein Vogel mit schwarzen Kehlstreif und Wangen bekannt ist, halte ich für Zufall''.

niederländischen Reisenden H. I. Pel, aber nicht aus »Ashantee“<sup>1)</sup>, wie Bonaparte in der Beschreibung unserer Typen irrthümlich notirt. Er folgte darin Temminck, der in Bezug auf Localitäten ohnehin nicht sonderlich zuverlässig, sehr häufig »Aschantie“ mit »Ahantee“ (Ahanta) verwechselte, einer Landschaft im Westen der damaligen Niederländischen Besitzungen an der Goldküste. In dieser Landschaft liegen die bei Hartlaub und in Schlegel's Catalogen oft genannten Localitäten: Dabocrom, Rio Butri (Boutrie, Boutry, Bootry, Bontry) und Sacondé (Reichenow's »Sekundi“<sup>2)</sup>).

Butri, oder wie Pel schreibt »Boutrie“ (also richtig »Bautri“ auszusprechen), liegt am gleichnamigen Flusse in der Nähe des früheren Fortes Batenstein, wo Pel eine zeitlang (von 1842 an) als Commandant stationirte; von hier stammt N° 1 (♂ ad.) unserer Typen her. Die beiden anderen (ein altes Männchen und Weibchen) sind von Dabocrom, einem Negerdorfe (= Krom) »auf der Grenze zwischen Ashantee und Fanti“ (Hartl. W. Afr. p. XII). Dieser Angabe liegt aber wiederum eine irrthümliche Verwechslung von »Ashantee“ mit »Ahanta“ zu Grunde. In letzterer Landschaft, nahe dem früheren Fort Oranje Nassau mit Sacondé (etwas westlich von der Mündung des Flusses (Bossun) Prah (»Chama“ mancher Karten), lag Dabocrom. Es existirt wie so viele Negerdörfer, längst nicht mehr und war auch auf früheren Karten überhaupt nicht verzeichnet.

### 3. *Ortholophus Cassini* Finsch.

*Berenicornis albocristatus* Cass. (non »Buceros albo-cristatus Cass. 1847) Proc. Acad. Nat. Scienc. Philad. 1857, p. 37 (= *macrourus* Bp.) Gabon; Muni: Du Chaillu). — *Buceros albocristatus*, pt. Hartl. W. Afr. 1857, p. 163 (Gabon: Aubry Lecomte; Moondaffluss:

1) Pel unternahm in politischen Aufträgen der Regierung Anfang des Jahres 1842 eine Reise nach Comasie, der Hauptstadt von Aschanti, auf der aber, nach seinem eigenen Geständniss, nicht ein Stück gesammelt werden konnte. Die häufig vorkommende Angabe: »Aschanti: Pel“ ist daher eine durchaus irrthümliche.

2) Vögel Afrikas. Atlas (1902), S. 37.

Du Chaillu) ib. 274 (Muni). — *Berenicornis albocristatus* Cass. Proc. Acad. Nat. Scienc. Philad. 1859, p. 139 (Gabon: Camma, Ogobai: Du Chaillu). — Heine jun. J. f. Orn. 1861, p. 188 (nach Cassin). — Sharpe, Proc. Z. S. Lond. 1871, p. 604, Fig. 1a: bill (♂) Cameroons. — Sharpe & Bouv. Bull. Soc. Zool. France, 1876, p. 310 (Congo: Lucan & Petit). — *Buceros albocristatus* Reichw. (nec Cass.) J. f. Orn. 1875, p. 12 (Camerun: Reichw.). — id. ib. 1877, p. 18 (Loango: Falkenstein). — *Berenicornis albocristatus* Oust. (nec Cass.), Nouv. Arch. Mus. 1879, p. 129 (Loango). — Shelley, Ibis 1888, p. 69 (pt. excl. Liberia). — *Buceros albocristatus* Bocage (nec Cass.), Orn. Angola, 1881, p. 540 (Congo). — *Ortholophus albocristatus* Grant (nec Cass.), Cat. B. Br. M. XVII, 1892, p. 425 (Congo: Spencer Shield; Cameroons: Crossley; Gaboon: Ansell). — Reichw. J. f. Orn. 1896, p. 54 (Kamerun). — Sharpe, Handl. of Birds, II, 1890, p. 69 (Cameroons to the Congo). — Reichw. Vög. Afr. II (1), 1903, p. 267 (syn. emend.).

»The present collection contains the second specimen that I ever have seen of this remarkable species. This specimen is apparently not in so mature plumage as that originally described by me, and has the feathers of the cheeks behind and below the eye mixed with white and black, instead of pure white as in the former specimen. The greater wing-coverts and all the quills are tipped with white”, schreibt Cassin (1857) von dem 1856 durch Du Chaillu vom Munifluss (Gabon) erhaltenem Exemplare. Und zwei Jahre später über weitere durch denselben Reisenden (1858) von Cammafluss (Gabon) eingesandte Exemplare:

»Numerous specimens from the Camma and formerly from the Muni and Moonda. The description and figures as above <sup>1)</sup> is of the adult. In the younger birds the cheeks are frequently black and the quills and wing-coverts widely tipped with white”.

In Uebereinstimmung mit Cassin wird auch in den von Shelley, Grant und Reichenow gegebenen Beschreibungen die weisse Fleckung auf Schwingen und Deckfedern hervorgehoben, Unterschiede die also keineswegs, wie Cassin

---

1) „Journ. Acad. Philad. 1848, Pl. XV”, also Type von *B. albocristatus* von Liberia.

annahm, auf das Jugendkleid zurückzuführen, sondern von specifischem Werth sind. Eine weitere Bestätigung giebt mir die Vergleichung eines Exemplares dieser uns bisher fehlenden Art, das wir kürzlich durch Güte von Professor Reichenow im Tausch erhielten.

Das Exemplar ist ein alter Vogel und, wie die Maasse zeigen, ein Männchen, das von Dr. Preuss in Kamerun (Victoria, November 1898) gesammelt wurde und von Reichenow's Hand mit »*Buceros albocristatus* Cass.» bezeichnet ist. Die weisse Fleckung der Flügel unterscheidet diesen Kamerunvogel auf den ersten Blick von den beiden vorhergehenden Arten. Die Schwingen sind am Ende über beide Fahnen breit weiss geendet, und bilden Spitzenflecke, welche auf den Armschwingen an und über 10 mm. lang sind, auf den Handschwingen aber über 20 mm. Die Schwingendeckfedern sind ebenfalls mit ansehnlich breiten weissen Spitzenflecken geziert, ebenso die meisten der grössten oberen mittleren Deckfedern, wie der Afterflügel.

Sehr auffällig treten auch die weissen Enden der Schwanzfedern durch ihre bedeutendere Ausdehnung hervor. Sie sind auf der zweitinnersten Feder <sup>1)</sup> 35 mm. breit (gegen 15 bis 25 mm. bei *O. albocristatus* und *O. macrourus*), auf der äussersten 22 mm. (bei den beiden anderen Arten nur 7—12 mm.).

Die Kopfseiten sind schwarz, wie der Kinnstreif, Vorderhals und die Halsseiten, hie und da mit schmalen weissen Federsäumen, wie solche auch von Reichenow beschrieben werden, dem ich noch folgende briefliche Mittheilungen verdanke: »Bei einem alten Kamerunvogel sind die Federn des Kehlstreifs grau, die Halsseiten schwarz; bei einem jüngeren Exemplare haben die Federn des Kehlstreifs zum Theil weisse Wurzeln, die der Kopf- und Halsseiten zum Theil weisse Seitensäume, die des Unterkörpers weissen Schaftstrich nach dem Ende der Feder zu. Ich halte die

1) Sie sind völlig ausgewachsen (360 mm. lang), dagegen spriessen die zwei mittelsten Federn erst hervor, da sich das Exemplar zum Theil in Mauser befindet.

weiss gezeichneten Vögel für Spielart oder Rückstände des Jugendkleides". Und zu letzterem gehören jedenfalls auch die Exemplare, welche Reichenow mit »Bauchmitte und Steiss mit grau gemischt" beschreibt.

Der Schnabel des alten Kamerunvogels stimmt zwar in der Form mit denen der vorhergehenden Arten überein, zeigt aber doch nicht unwesentliche Verschiedenheiten. Einmal fehlt die erhabene Längsleiste, welche bei *O. albocristatus* und *O. macrourus* auf der Mitte des Aufsatzes verläuft, gänzlich und dann ist die Färbung sehr abweichend. Während bei alten Männchen der beiden genannten Arten die Basishälfte des Oberschnabels einen ausgedehnten weissen oder gelblichweissen Fleck zeigt, der in der Mitte bis zum Schneidenrande herabreicht, verläuft bei *O. Cassini* auf den schwarzen Oberschnabel, vom Nasenloch an, ein hornröthlicher Mittellängsstreif, so dass die Basishälfte des Schneidenrandes breit schwarz erscheint.

Nach freundlicher Mittheilung von Reichenow zeigen alle Exemplare von Kamerun diese Verschiedenheit. Und damit stimmt auch Grant's Beschreibung der Nacktheile gut überein: »legs and feet, bill and casque black, a reddish-yellow mark extending forward from the nostrils to the cutting edge of the upper mandible; naked skin round the eye blue, on the unfeathered parts of the throat red." Reichenow giebt folgende Notizen: »Schnabel schwarz, an der Seite des Oberkiefers meistens ein gelblicher Fleck; Auge gelblichweiss; Füsse blaugrau; nackte Haut ums Auge blau, nackte Kehlseiten röthlich".

Die Verbreitung dieser markanten Art umfasst ganz Unterguinea von Kamerun bis Loango (die näheren Fundorte sind bei den Citaten verzeichnet).

Nach der folgenden Maasstabelle scheint *O. Cassini* auch etwas grösser zu sein.

## Vergleichende Messungen :

Flügel.	Mitt. Schwanzf.	Mundspl.	Firste. 1)	Schnabel- höhe.	Länge des Aufsatzes 1).	<i>alboeristatus</i> .
mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	
230	420	93	83	38	68	♂ ad. Liberia.
205	370	72	60	30	26	♀ » »
235	410	95	87	38	68	♂ » Sierra Leone.
						<i>macrourus</i> .
245	450	92	73	40	72	♂ ad. Goldküste.
240	440	95	75	40	72	♂ » »
205	340	70	58	30	25	♀ » »
						<i>Cassini</i> .
260	—	107	98	40	78	♂ ad. Kamerun.
240--260	470—500	90—115	—	—	—	♂ ad. Nach Reichenow).
200—215	400—450	70—80	—	—	—	♀ » » » ).

1) Vom Nasenloch an gemessen.

## NOTE XXIX.

UEBER ZWEI BISHER VERKANNTTE ARTEN:  
PITTA ANGOLENSIS, VIEILL. UND P. PULIH, FRASER

VON

**Dr. O. FINSCH.**

Unter dem Namen »*Pitta longipennis*» beschrieb Reichenow unlängst ein von A. Holz in Ipiana bei Langenburg, an der Nordostküste des Niassa-Sees, erhaltenes Exemplar als neue Art, von der Sharpe ganz kürzlich eine gute Abbildung veröffentlichte (l. c.) nach einem Exemplare das I. Ffolliott Darling von Salisbury in Rhodesia (Maschonaland) an das British Museum einsandte. Fort Salisbury, liegt südlich vom Sambesi und dürfte, mit ca. dem 18° s. Br., die bis jetzt bekannte südlichste Grenze in der Verbreitung afrikanischer Pittas bezeichnen. Ich kann eine weitere, viel nördlichere, Localität hinzufügen, nämlich Boma im Mündungsgebiet des Congo, woher unser Museum bereits 1886 ein Exemplar (durch Dr. Hubrecht in Utrecht) erhielt. Es war mit »*Pitta angolensis*» bezeichnet, unterscheidet sich aber auf den ersten Blick von unseren Exemplaren (unter gleicher Benennung) von Oberguinea (Liberia und Goldküste). Eine Vergleichung unseres Congovogels mit dem Typus von *P. longipennis*, durch Güte von Professor Reichenow, ergab nur geringfügige individuelle Abweichungen (»etwas geringere Grösse und etwas dunkler grüne Färbung des Rückens»), stellte aber die Identität zweifellos fest. Der neuen, bisher nur vom Niassa und Maschonaland bekannten Art, konnte mit diesem dritten Exemplare ein Fundort hinzugefügt werden, der das Verbreitungsgebiet in ungeahnter Weise erweiterte.

Bekanntlich beschrieb Vieillot (1803) *Pitta angolensis* nach einem durch Perrein aus Angola (ohne nähere Loca-

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.



lität) erhaltenem Exemplare des Pariser Museums. Es war die erste aus Afrika überhaupt nachgewiesene Art, die noch bis vor Kurzem als die einzige des schwarzen Erdtheiles galt. Zwar war von Fraser 1842 eine neue Art: *P. pulih*, von Sierra Leone, aufgestellt worden, die indess keine Anerkennung fand und bis jetzt nur als Synonym von *P. angolensis* Vieill. figurirt. Fraser hatte übrigens letztere Art völlig übersehen und vergleicht seine neue Art daher mit der, in der That sehr nahestehenden, indischen *P. brachyura* (L.).

Dagegen war Fraser's Publication Des Murs nicht entgangen, der in seiner ausführlichen Darstellung über den Typus<sup>1)</sup> von Vieillot's *Pitta angolensis*, die Beschreibung von *P. pulih*, noch dazu als »Spec. Char.», wörtlich wiedergibt. Und diese Vereinigung beider Arten ist sehr begreiflich, da nur nach der Beschreibung die Unterschiede von *P. pulih* schwer herauszufinden sind. Wenn alle späteren Autoren dem Vorgange Des Murs' folgten, so ist dies mit dem Mangel an Vergleichungsmaterial zu entschuldigen, namentlich in Bezug auf Unterguinea. Selbst Barboza musste sich in seiner »Ornithologie d'Angola» mit Wiedergabe von Vieillot's Beschreibung begnügen. Die Vergleichung der letzteren ergab nun eine so auffallende Uebereinstimmung mit unserem Exemplare vom Congo, dass ich Professor Reichenow darauf aufmerksam machte, da mir Des Murs' Icon. Orn. nicht zur Hand war. Denn nur ein Vergleich der Abbildung Pl. 46 konnte die Frage lösen. Zu meiner Ueberraschung schrieb mir nun der genannte Forscher: »dass die Abbildung von *P. angolensis* Des Murs, die wohl nach Vieillot's Type gemacht ist (?), sehr treffend *P. Reichenowi* mit blaugrünllicher Brust wiedergibt».

Diese letztere Art, die dritte aus Afrika bekannte, wurde vor kaum zwei Jahren durch von Madarász (Ornith. Monatsb.

1) In seiner Abhandlung über Typen des Pariser Museums lässt Pucheran („Archiv du Musée de Paris, T. VII, 1855, pp. 345—362) merkwürdigerweise, unter den 41 von Vieillot noch vorhandenen, *P. angolensis* unerwähnt.

1901, p. 133) nach dem einzigen Exemplare des Pesther National-Museums vom mittleren Congo (durch Emil Torday) beschrieben und ganz kürzlich von Sharpe abgebildet (Ibis 1903, Pl. IV, f. 1). In der übrigen Färbung kaum von »*P. longipennis*» (f. 2) zu unterscheiden, kennzeichnet sich diese Art auf den ersten Blick durch die grüne Brust.

Wenn die letztere daher thatsächlich auf Pl. 46 der Iconographie wiedergegeben ist, wie Reichenow anführt, dann scheint es unbegreiflich, dass ein so auffallendes Merkmal bisher übersehen werden konnte, selbst von Elliot, dem Monographen der Pittidae. Auch hätte man dann die artliche Verschiedenheit von *P. pulih* längst herausfinden müssen, der Reichenow durch den Identitätsnachweis von *P. Reichenowi* mit *P. angolensis* wieder zu ihrem Rechte verhalf.

Um mich aber durch den Augenschein zu überzeugen verschaffte ich mir Des Murs' Iconographie und war nicht wenig erstaunt meine Vermuthung der Identität von *P. longipennis* mit *P. angolensis* Vieill. <sup>1)</sup> bestätigt zu sehen.

Die Abbildung der letzteren auf Pl. 46 zeigt von »blau-grüner Brust» keine Spur, stimmt vielmehr vortrefflich mit unserem Congo-Exemplare überein wie auch der Text, aber keineswegs mit den Exemplaren von Oberguinea, der *P. pulih* Fraser.

Ich gebe im Nachfolgenden eine Uebersicht der Unterscheidungskennzeichen beider Arten, zugleich mit der nöthig gewordenen synonymistischen Revision.

*Pitta angolensis* Vieill.

Nouv. Dict. d'Hist. Nat. (deux. ed.) IV, 1803, p. 356 (Angola: Perrein). — id. Enc. Méth. II, 1823, p. 685.

Des Murs, Icon. Orn. (8me Livr. Mars 1847) Pl. 46 (Angola: Perrein) und Text (excl. *P. pulih* Fras.).

---

1) Wie Vieillot giebt auch Des Murs nicht eigentlich eine Beschreibung sondern eine vergleichende Uebersicht der Verschiedenheiten mit *P. brachyura* (L.), die sehr detaillirt ist und Vieillot's kürzere und nicht immer befriedigende Darstellung verbessert.

Sharpe & Bouvier Bull. Soc. Zool. France, 1876, p. 45 (Landana: Petit). — Reichw. J. f. Orn. 1877, p. 21 (Loango: Falkenstein).

Barboza, Orn. d'Angola, 1881, p. 240 (Beschr. nach Vieill.).

*Pitta angolensis* Schalow, ib. 1886, p. 396 (Upemba-See: Böhm). — id. ib. 1886, p. 428. (Lufuafluss: Böhm). — Matschie, ib. 1887, p. 152 (Lufuafluss: Böhm). — Neumann, ib. 1896, p. 250 (Ussagara: Bloyet, Mus. Paris). — Alexander, Ibis 1899, p. 555 (Sumbo am Sambesi).

*Pitta longipennis* Reichw. Orn. Monatsb. IX, 1901, p. 117 (Nyassa). — Sharpe, Bull. B. O. C. XII, 1902, p. 49 (Rhodesia). — Sharpe, Ibis 1903, p. 92, Pl. IV, f. 2 (Rhodesia).

Unser Congo-Exemplar, ein völlig ausgefärbter Vogel, zeigt im Vergleich mit *P. pulih* folgende Unterschiede:

1) Flügel beträchtlich länger (siehe Maasstabelle); 2) Oberseite reiner dunkelgrün; 3) vom Nasenloch bis zu den Nackenseiten ein breiter hellockerfarbener Augenstreif, der in seiner ganzen Länge in derselben Färbung verläuft (nach Des Murs »fauve" aber etwas grünlich angehaucht, was auf der Tafel viel zu lebhaft dargestellt ist); 4) obere Flügeldecken mit grossen hellkobaltblauen <sup>1)</sup> Endflecken (»bleu cobalt" Des Murs), die auf den kleinen fast zusammenfliessen; auf den letzten der mittleren Reihe, wie den hintersten Armdecken einzelne noch grössere Endflecke von demselben Blau (auf Pl. 46, z. Th. unrichtig als weiss wiedergegeben; 5) die grösste Reihe der oberen Deckfedern schwarz mit schmalen tiefindigoblauen Endsäumen <sup>2)</sup> (»d'un bleu indigo noirâtre" Des Murs wie auch auf Pl. 46); 6) die zwei ersten Armschwinge an der Aussenfahne mit weissem Endfleck, auf der dritten nur ein weisser Endsaum (nach Des Murs die drei ersten Armschwinge aussen mit weissem Endfleck, den auch Pl. 46 zeigt); 7) Schnabel einfarbig schwarz (auf Pl. 46: röthlichbraun).

Auf der Abbildung ist die Kehle weiss angegeben, wird aber im Text richtig als zart rosenfarben beschrieben. Aus-

1) Von Reichenow mit »nilblau" bezeichnet, von Sharpe mit »cobalt", der dagegen für die Färbung dieser Flecke bei *P. pulih* die Bezeichnung »eau-de-nil"<sup>(1)</sup> anwendet.

2) »dunkel ultramarinblau": Reichenow.

serdem heisst es in letzterem »le fauve de la poitrine et de l'estomac plus olivâtre (als bei *P. brachyura*) et comme mélangé de verdâtre" und in der That zeigt unser Exemplar unter gewissem Licht einen zarten grünlichen Schein, der auf der Abbildung übrigens fehlt. Dieselbe zeigt vielmehr den lebhaft hellockerfarbenen Ton wie unser Exemplar, das merklich heller und reiner gefärbt ist als unsere Exemplare von *P. pulih*. Bemerkenswerth ist auch das dunklere Blau der oberen Schwanzdecken <sup>1)</sup> (fast von der gleichen Färbung wie die oberen Flügeldecken), die bei *P. pulih* türkisblau und nur bei einem Exemplare etwas dunkler sind.

Von »weissen Spitzen der Unterflügeldecken", wie sie Reichenow für *P. longipennis* beschreibt, ist an unserem Exemplare übrigens nichts zu bemerken, dieselben sind vielmehr einfarbig schwarz (wie bei *P. pulih*).

Das im Berliner Museum befindliche Exemplar von der Loangoküste (durch Falkenstein) ist, nach freundlicher Mittheilung von Reichenow, ein jüngerer Vogel (Flügel nur 110 mm. lang).

Hinsichtlich der Verbreitung von *P. angolensis* sind bis jetzt nur: unterer Congo: Landana (Petit), Boma (Leidener Museum), Angola (Perrein: Pariser Museum), Loango (Falkenstein: Berliner Museum), Maschonaland (Britisch Museum) und Niassasee (Berliner Museum) als sichere Fundorte nachgewiesen, die schon ein ungeheures Gebiet begrenzen. In nahem Verband desselben, im Kongostaate (westlich vom Tanganjika), liegen nun die von Böhm notirten Localitäten: Upembasee und Lufuafluss, von woher aber keine Exemplare zur Untersuchung gelangten, ebensowenig wie von Sumbo am mittleren Sambesi, wo Alexander Pittas nur hörte.

Ich glaube nicht zu irren, wenn ich die Pitta des Pariser Museums von Ussagara (gegenüber Sansibar) in Deutsch Ostafrika, auf die echte *P. angolensis* Vieill. beziehe.

1) Mit diesem Exemplar verglichen auf der Abbildung im Ibis (Pl. IV, f. 2) zu hell wiedergegeben, ebenso bei Des Murs (Pl. 46), im Widerspruch mit dem Text („bleu cobalt").

*Pitta pulih* Fraser.

Proc. Z. S. Lond. 1842, p. 190 (Sierra Leone: Clark).

»*Pitta perlata*» Temm. in Mus. Lugd. (1843, Goldküste: Pel).

*P. angolensis* pt. Des Murs, Icon. Orn. 1847 (nur Beschreib. von *P. pulih* nach Fraser).

*Brachyurus angolensis* Bp. Consp. (nec Vieill.) I, 1850, p. 255 (Beschreibung; Guinea).

*Pitta angolensis* Hartl. (nec Vieill.), W. Afr. 1857, p. 74 (syn. part. Sierra Leone; »Aschanti«(!) Pel; Aguapim: Riis). — Schleg. (nec Vieill.), Cat. Pitta, 1863, p. 12 (Goldküste). — id. Revue 1874, p. 15. — Sharpe, Ibis 1869, p. 187 (Fantee). — Reichw. & Lühders, J. f. Orn. 1873, p. 214 (Accra). — Ussher, Ibis 1874, p. 56 (Goldküste: Denker). — Büttik. N. L. M. VII, 1885, p. 175 (Liberia: St. Paul's River: Bütt. und Sala). — id. X, 1888, p. 75 (Liberia: Hilltown: Büttikofer und Stampfli). — id. XI, 1889, p. 122 (Liberia: Stampfli). — ScI. Cat. B. Br. M. XIV, 1888, p. 422 (syn. part. Fantee: Swanzy; Wassau, Goldküste: Blisset; Aschanti: Gould). — Reichw. J. f. Orn. 1896, p. 96 (Togo: Baumann (Ei)). — id. ib. 1897, p. 25 (Togo). — Whitehead, Ibis 1893, p. 496 (av. jun.). — Shelley, B. Afr. II, pt. I, 1900, p. 4 (syn. part.). — Reichw. J. f. Orn. 1902, p. 29 (Togo). — Sharpe, Ibis 1903, p. 92. — Reichw. J. f. Orn. 1875, p. 20 (Kamerun: beobachtet). — id. ib. 1890, p. 117 (Kamerun: um Wuri erlangt).

Es liegen mir von dieser bisher verkannten Art zwei Exemplare von der Goldküste (Dabocrom: Pel 1843: Typen zu Hartlaub's Beschreibung von *P. angolensis*) und vier von Liberia (St. Paul's Fluss: Büttikofer und Sala) vor, sämtlich alte Vögel, darunter nur ein Männchen, das sich in nichts von den Weibchen unterscheidet. Das Roth auf Bauch und den unteren Schwanzdecken variirt von rosen- bis scharlachroth.

Die Vergleichung dieses Materials mit unserem Exemplare von *P. angolensis* ergiebt folgende Verschiedenheiten:

1) Flügel kürzer (siehe Maasstabelle); 2) Oberseite düsterer und mehr schmutzig dunkelgrün; 3) der Augenstreif ist zweifarbig, das heisst vom Nasenloch bis zum Hinterkopf zieht sich ein breiter ockerbräunlicher (also ansehnlich dunklerer) Streif, der vom hinteren Augenrande an unterseits in einen schmäleren hellockerfarbenen verfließt, der sich bis zur Nackenbasis fortsetzt; 4) die oberen Flügel-

decken sind am Ende türkisblau gesäumt, diese Flecke sind aber schmaler, spärlicher, und erscheinen auf den hinteren Armdecken nur als kleinere Spitzenflecke; 5) die indigoblauen Endsäume der grössten Reihe der oberen Deckfedern fehlen; 6) die zwei ersten Armschwingen sind am Ende der Aussenfahne nur schmal schmutzigweiss gesäumt (nur eins unserer Exemplare zeigt auf der ersten einen fast weissen Fleck); 7) Schnabel schwarzbraun, längs dem Firstenrücken und an der Basishälfte des Unterschnabels röthlichbraun.

In Uebereinstimmung damit beschreibt Büttikofer die Nackttheile: »Iris dark brown, bill hornbrown, base, nostrils and ridge orange, feet flesh-color'' und Reichenow am Kamerunvogel: »Iris dunkelbraun, Schnabel hornbraun, Oberschnabel und Spitze heller, fleischfarben, Basis roth, Füsse fleischfarben''. Dagegen etwas abweichend bei einem Weibchen von Togo »Schnabel schwarzbraun, Firste blasser, Füsse gelblich''. Etwas unbestimmt sind Fraser's Angaben: »rostrum, tarsi, digitus unguibusque apparenter rubris'' und Hartlaub beschreibt mit »pedibus rubris'' nur den Ölfarbenanstrich unserer Exemplare von der Goldküste (im übrigen sehr treffend *P. pulih*).

Die Verbreitung von *P. pulih* erstreckt sich von Sierra Leone bis Kamerun (die bisherigen Fundorte sind bei den Citaten angegeben).

Vergleichende Messungen:

<i>Al.</i>	<i>caud.</i>	<i>culm.</i>	<i>tars.</i>	<i>P. angolensis</i> Vieill.
mm.	mm.	mm.	mm.	
119	—	19	36	Typus, nach Des Murs.
115	40	18	35	Nach Barboza.
120	44	24	37	ad. Congo.
128	50	22	39	Type: <i>longipennis</i> .
				<i>P. pulih</i> Fraser.
109	35	21	36	♀ ad. Goldküste.
109	37	21	36	♀ » »
103	35	19	36	♂ » Liberia.
106	35	18	36	♀ » »
104	36	19	36	♀ » »
106	36	19	36	♀ » »
125	50	22	34	<i>P. Reichenowi</i> (nach Madarász).

## NOTE XXX.

NEW SPECIES OF THE GENUS  
EUPHROSYNE FROM THE SIBOGA-EXPEDITION,  
WITH A TABLE OF THE SPECIES HITHERTO  
KNOWN

BY

**Dr. R. HORST.**

Since the publication of Ehlers' »Borstenwürmer'' and Baird's »Contributions towards a Monograph of the Amphinomacea''<sup>1)</sup>, our knowledge of this genus of Annelida much increased, especially by Johnson's »Preliminary account of the marine Annelids of the Pacific coast''<sup>2)</sup> and »The Polychaeta of the Puget Sound region''<sup>3)</sup> and by Ehlers' description of »Die Polychaeten des magellanischen und chilenischen Strandes''<sup>4)</sup>. The Siboga-expedition in the Malay Archipelago also had the good luck to collect a rather great number of *Euphrosyne*-specimens, of which only a single one could be referred to a known species (*E. superba* Marenz.), whereas for the remaining ones nine new species must be established, which are summarily described in the present note. Among these are some small, interesting species (*E. affinis*, — *hystrix*, — *maculata*, — *pilosa*, — *pelagica*, — *sibogae*), which by the presence of

1) Journal Linn. Soc., Zoology, Vol. X, 1870, p. 215.

2) Proceed. California Acad. of Sciences, (3) Zool. Vol. I, 1897, p. 153.

3) Proceed. Boston Soc. Nat. Hist. Vol. XXIX, 1901, p. 381.

4) Festschrift k. Gesellsch. d. Wissensch. Göttingen, 1901.

enlarged eyes, of elongated bristles in the neuropodium and of a transparent body show a marked pelagic character<sup>1</sup>), the other species of this genus having a more sedentary manner of living. As proved by the table added hereafter, the number of known species now amounts to twenty-six.

*Euphrosyne maculata*, n. sp.

A single specimen at Station 296, Noimini, South coast of Timor.

A pelagic annelid with a slender body, measuring 25 mm. in length and 7 mm. in breadth. The number of its segments amounts to 40. The bare medio-dorsal region is very narrow, only 1½ mm. broad. The caruncle reaches to the middle of the fifth segment and carries at its dorsal and ventral sides a pair of rather large eyes. The median tentacle, arising between the dorsal eyes, is furnished with a short terminal joint and measures but one fourth of the total length of the caruncle; the ventral eyes are flanked on each side by a short antenna. Each parapodium is provided with twelve branchial arbuscles; they consist of a short main stem, that is marked with a black spot and dichotomously divides into numerous branches, which are not dilated at the tip. The lateral cirrus is situated between the second and third branchiae (counted from de medio-dorsal line) and is only a trifle shorter than these; the median cirrus, though contracted, appears to be somewhat shorter and carries also a black spot like the gills do. A transverse row of bifid bristles in front of the ten median branchiae, most of them shorter, some as long as these; among them some ringent bristles of the type of *E. foliosa*<sup>2</sup>). The neuropodium has

1) Caullery et Mesnil, les Formes épitiques et l'évolution des Cirratulien, Ann. Univ. Lyon, fasc. XXXIX, 1898, p. 174.

2) I think we can recognize two kinds of the remarkable serrated bristles, that characterize the genus *Euphrosyne*: some of them (as in *E. borealis*) not much deviate from the common bifid bristle, by having both limbs of the fork only slightly bent and thickened, while in others (as in *E. foliosa*) the shortest limb of the fork is more or less club-shaped and the longest one strongly curved and enlarged.



an auricular anterior lip and is furnished with a fascicle of forked setae, some of which are slender and much elongated, extending far beyond the branchiae.

*Euphrosyne obiensis*, n. sp.

On the reef near Laiwui (Obi major) a rather large Euphrosyne was collected, that I first thought to be identical with *E. Mastersii* from Darnley-island, described by Haswell; it measures 30 mm. in length and 10 mm. in breadth. The number of its segments amounts to 41. The bare median field of the dorsum is a trifle smaller than its lateral parts, which are covered with branchiae, and shows in the middle of each segment a spot of dark pigment. The elongated, oval caruncle extends over five segments and carries an elevated keel in the middle; in front of it a short, thick antenna is inserted, measuring only twice the diameter of the eyes. Each parapodium carries a series of nine arborescent gills, consisting each of a short, main stem, rapidly dividing into numerous branches, which are dilated at the tip. The lateral dorsal cirrus is situated between the second and third gill, having about the same length as these; the median one is blunt and somewhat shorter. The series of dorsal bristles extends only till in front of the fourth branchia; the ringent setae, of the type of *E. foliosa*, are gathered in a median group. The neuropodium carries a fascicle of stout, bifid bristles, of which the short spur measures only one fifth of the long fork.

*Euphrosyne longesetosa*, n. sp.

At Station 310, 8° 30' S, 119° 7' 5 L. E., at a depth of 73 M. a small Euphrosyne was dredged, obvious by the enormous length of its dorsal bristles. The oval body has a length of about 10 mm., its breadth being 6 mm. (the bristles included). The number of its segments amounts to 24. The bare medio-dorsal region measures about one

fourth of the total breadth. The caruncle is three-lobed; it consists of a broad, elevated keel, extending till the anterior half of segment V, and of two lateral bands, reaching the posterior margin of the fourth segment. The eyes are small; the stout, unpaired tentacle, inserted between them, has a long, slender terminal joint, stretching as far as the end of the lateral bands. Each parapodium carries ten cirri-form branchiae; the eight lateral ones stay crowded next to each other, whereas the two median ones are separated by a rather great distance. Both dorsal cirri are somewhat longer than the branchiae; the lateral one of them is situated between the second and third gill. The dorsal fascicle contains two kinds of forked bristles; some of them, placed in a single series directly in front of the branchiae, are nearly as long as these and have the shaft covered with small, triangular spines. However the greater part of them are much stouter, thrice as long as the branchiae and have their tips impregnated with calcium carbonate. The ringent bristles are of the type of *E. foliosa*.

The neuropodium carries a tuft of bifid bristles of different length; however the longest of them measure only one third of the length of the stout dorsal ones.

*Euphrosyne sibogae*, n. sp.

At Station 40, near the Paternoster-islands, with the tow-net several specimens of a small Euphrosyne were collected; the largest of them measure 10 mm. in length and 3 mm. in breadth (the bristles not included). The bare medio-dorsal field is rather narrow, in some specimens hardly visible. The number of its segments amounts to 26. The caruncle is oblong and narrow, its breadth measuring about one fourth of its length; it extends over five segments and reaches the anterior part of the sixth one. In front of the large dorsal eyes, situated in the anterior half of the caruncle, a cylindrical cirrus, with a short conical joint, is inserted, stretching not far beyond them. The eyes on the

ventral side of the caruncle are also exceedingly developed. Each parapodium carries seven to eight very ramose branchial arbuscles, whose branches are elliptically dilated at the tips; the latter contain some cells highly refracting the light, probably of a glandular nature, which secrete mucus. The lateral dorsal cirrus, placed between the second and third branchiae, is slender and projects a great deal beyond the tips of the gills, whereas the median one is much shorter. There is a single series of bifid bristles in front of the five median branchiae, somewhat longer than these; among them are some ringent bristles of the type of *E. foliosa*. The neuropodium has a rounded anterior lip and contains a fascicle of forked bristles, some of which are very slender and elongated; their longest limb is nearly straight, faintly serrated and about six times as long as the short one.

*Euphrosyne pelagica*, n. sp.

Station 40, Paternoster-islands.

Among the numerous specimens of *E. sibogae* I met with some individuals of an other small species, already recognizable to the naked eye by their dark, brownish, transverse series of gills. The largest specimen measures about 8 mm. in length, its breadth being  $2\frac{1}{2}$  mm. (the bristles not included). The breadth of the bare dorso-median field is about one fourth of that of the body. The number of the segments amounts to 30. The caruncle extends over four segments; it has an elevated median keel, stretching somewhat beyond the lateral lobes. There are large, oval eyes at the dorsal as well as at the ventral side of the caruncle; in front of the former the unpaired tentacle is inserted, with a short, conical terminal joint, stretching not far beyond the eyes. Each parapodium carries a series of seven short and stout branchial arbuscles, dividing in two branches, which carry on their tip a tuft of 3 to 6 digitate processes. The lateral dorsal cirrus, situated between the second and

third gill, is about as long as these; the median one is somewhat shorter. In front of the branchiae a double row of bifid bristles projects, partly stretching beyond their tips; in the median portion of the row some ringent bristles are present, of the type of *E. borealis*. The neuropodium is provided with rounded lips and carries a fascicle of bristles, some of which are very elongated, having a length equal to half the breadth of the body.

*Euphrosyne mucosa*, n. sp.

At Station 109, in the Sulu-Archipelago, at a depth of 13 M., a small Euphrosyne was dredged, the upper side of the body covered with much mucus and containing ripe ova. The oblong oval body has a length of about 7 mm., whereas its breadth measures 4 mm. (the bristles included). The bare medio-dorsal field is narrow, its diameter being only one eighth of the breadth of the body. The number of its segments amounts to 27. The caruncle is rather broad and reaches the anterior region of the fifth segment; it consists of a thick, cylindrical, median ridge and two plane lateral lobes, which are somewhat narrower. The eyes are not very large; in front of the dorsal ones the short, thick tentacle arises, furnished with a small terminal joint and measuring a fourth of the total length of the caruncle. The ventral eyes are flanked by a small antenna. Each parapodium carries a transverse group of eight stout branchial arbuscles, not arranged in a single series; their short stem divides in numerous cylindrical processes, which are not dilated at the tip. The lateral dorsal cirrus, situated opposite to the third gill, has about the same length; the median cirrus is somewhat shorter. In front of the branchiae a double series of forked bristles projects, the longest of which extend somewhat beyond their tips, whereas the shortest ones only reach half the length of the gills; the forks of those bristles are vitreous and impregnated with calcium carbonate. Among them are numerous ringent bristles of the type of *E. foliosa*.

The neuropodium has an ear-shaped anterior lip and contains a fascicle of bifid bristles of different length, but not stretching far beyond the gills.

*Euphrosyne hystrix*, n. sp.

Near Sailoes ketjil with the townet two small specimens were collected of an Euphrosyne-species, closely allied to *E. affinis*. The short oval body measures  $5\frac{1}{2}$  mm. in length and about 2 mm. in breadth. The bare medio-dorsal field is very narrow, hardly visible by the bristles from both sides extending over it and crossing each other. The number of its segments amounts to 29. The caruncle is rather broad and reaches the fifth segment; its median keel hardly extends beyond the lateral lobes. There are large dorsal and ventral eyes; the unpaired conical tentacle, inserted between the former of them, has a short terminal joint and does not stretch far beyond the eyes. Each parapodium carries seven branchial arbuscles, with a short stem, dichotomously dividing in numerous tapering processes, not dilated at the tip. In front of the branchiae a series of stout, bifid bristles projects from the dorsum, the longest, median ones bending over the bare dorsal field; among them only a single ringent bristle could be detected, of the type of *E. foliosa*. The neuropodium has a rounded triangular anterior lip and contains a fascicle of bristles, some of which are very elongated, equal to half the breadth of the body.

*Euphrosyne affinis*, n. sp.

At Station 40, near the Paternoster-islands, among the swarm of *E. sibogae*, some individuals of an other pelagic species were found, characterized by a slender body, tapering at its anterior and posterior extremities. The length of the largest specimen is  $8\frac{1}{2}$  mm., its breadth  $2\frac{1}{2}$  mm. (the bristles not included). The bare medio-dorsal field is rather broad, almost a third of the total breadth. The

number of its segments amounts to 28. The caruncle has an oval shape and is about twice as long as broad; it extends over four segments, the median keel reaching the fifth one. There are large eyes at the dorsal and ventral side of the caruncle; in front of the former the unpaired tentacle is inserted, with a small conical terminal joint, stretching only a little beyond the eyes. Each parapodium carries six slender gills, faintly branched, their terminal processes tapering towards the tip. The lateral dorsal cirrus is situated between the second and third branchiae and nearly as long as these; the median one is shorter. Both cirri as well as the gills are characterized by the presence of numerous small bodies, highly refracting the light. In front of the branchiae a double series of forked bristles projects; among them some ringent bristles, of the type of *E. foliosa*, are crowded together in a group corresponding to the region between the dorsal cirri. The neuropodium has a rounded triangular anterior lip; its fascicle contains some slender, elongated bifid bristles, much longer than the gills, with their longest fork faintly serrated near the tip.

*Euphrosyne pilosa*, n. sp.

Among the specimens of *E. sibogae*, from Station 40, near the Paternoster-islands, I found three individuals of an other pelagic species, recognizable by the high development of its bristles. The body of the largest specimen measures  $8\frac{1}{2}$  mm. in length and  $2\frac{1}{2}$  mm. in breadth (the bristles not included). The diameter of the bare medio-dorsal field is about one third of the total breadth. The number of its segments amounts to 22. The caruncle is three-lobed and extends with its lateral lobes over three segments, whereas the median keel reaches the fourth one. The unpaired tentacle, arising in front of the large dorsal eyes, is very long; with its slender terminal joint it stretches till the posterior end of the median caruncle-lobe. Each parapodium carries a series of six cylindrical gills, which do not show any bran-

ching. The dorsal cirri are placed in a series, anterior to that of the branchiae; both are long and slender, projecting beyond them. The position of the lateral cirrus corresponds to the region between the third and fourth gill. In front of the branchiae is a double row of forked bristles, the shaft of which is beset with small spines; among them some ringent bristles, of the type of *E. foliosa*, are to be found. The neuropodium has a rounded, ear-shaped, anterior lip and is provided with a fascicle of bristles, some of which are very elongated, equal to two thirds of the breadth of the body.

## EUPHROSYNE.

## A. No branchiae.

*cirrata* Sars; Christiania Vidensk. Selsk. Forh. 1861, p. 55.

Manger near Bergen.

*cirrata*, var. *magellanica* Ehlers; Die Polychaeten des magell. u. chil. Strandes, p. 35, pl. I, figs. 1—3.

Cap Valentyn, Puerto Harris.

## B. Branchiae present.

a. 5 to 6 pairs of branchiae.

α. Branchiae not ramose.

*pilosa*, n. sp.; pelagic annelid. Malay Archipelago.

*setosissima* Ehlers; loc. cit. p. 36, pl. I, figs. 4, 5. Puerto Harris.

β. Branchiae ramose.

ββ. Tips of branchiae tapering.

*affinis*, n. sp.; pelagic annelid. Malay Archipelago.

*notialis* Ehlers; loc. cit. p. 38, pl. I, figs. 12--15. Magellan Strait.

βββ. Tips of branchiae expanded.

*arctia* Johnson; Proc. California Acad. Sc. (3) Zool., vol. I, 1897, p. 159, pl. V, figs. 5—7. Monterey Bay.

*armadillo* Sars (*lanceolata* Mc Intosh); Brit. Annelids, part II, p. 238. Bergen, W. Coast of Ireland.

*armadilloides* Ehlers; loc. cit. p. 37, pl. I, figs. 6—8. Punta Arenas.

b. 7 to 8 pairs of ramose branchiae.

α. Tips of branchiae not expanded.

*aurantiaca* Johnson; loc. cit. p. 157, pl. V, figs. 1—4. San Pedro.

*borealis* Oersted; Mc Intosh, Challenger Report, Zoology, vol. XII, Annelida polychaeta, p. 5, pl. I, figs. 2, 3; pl. I A, figs. 4—6.

Greenland, Halifax.

*ceylonica* Michaelsen; Jahrb. Hamburger wissensch. Anst. IX, 2, 1892, p. 1, figs. 1—4. Ceylon.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

- hystrix*, n. sp.; pelagic annelid. Malay Archipelago.  
*mucosa*, n. sp. Malay Archipelago.  
*superba* Marenzeller; Denkschr. math.-naturw. Kl. Akad. Wien,  
 Vol. XLI, 1879, p. 2, pl. I, fig. 1. Japan.  
 β. Tips of branchiae expanded.  
*foliosa* Aud. & M. Edw. (*Audouini* Costa, *mediterranea* Gr., *race-*  
*mosa* Ehl.); Mc Intosh, Brit. Annelids, part II, 1900, p. 234,  
 pl. XXIV, fig. 3. England, France, Mediterranean.  
*foliosa*, var. *Robertsoni* Mc Intosh; loc. cit. p. 240, pl. XXXV,  
 figs. 4, 6, 7; pl. XXXVII, fig. 33. Firth of Clyde.  
*foliosa*, var. *intermedia* St. Joseph; Ann. Sc. Nat. (7) Zool. Vol. V,  
 1888, p. 191, pl. VIII, fig. 56. Dinard.  
*laureata* Sav.; Horst, Notes Leyden Museum, Vol. VII, 1886, p.  
 171, pl. VII, fig. 15; pl. VIII, figs. 8, 9. Red Sea, Philippines, Timor.  
*myrtosa* Sav.; Ehlers, Nachr. k. Ges. Wissensch. Göttingen, math.  
 physik. Kl. 1897, p. 163. Red Sea, Sansibar.  
*pelagica*, n. sp.; pelagic annelid. Malay Archipelago.  
*sibogae*, n. sp.; pelagic annelid. Malay Archipelago.  
*triloba* Ehlers; Florida-Anneliden, Mem. Museum Comp. Zoology,  
 Harvard College, Vol. XXXI, 1887, p. 31, pl. IV. East Key, Carysfort Reef.  
 c. 9 to 10 pairs of branchiae.  
 α. Branchiae not ramose.  
*longesetosa*, n. sp. Malay Archipelago.  
 β. Branchiae ramose.  
 ββ. Tips of branchiae not expanded.  
*heterobranchia* Johnson; Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Vol. XXIX,  
 1901, pl. VI, figs. 60—66. Puget Sound.  
 βββ. Tips of branchiae expanded.  
*Mastersii* Haswell; Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, Vol. III, 1879,  
 p. 341. Darnley Island.  
*obiensis*, n. sp. Malay Archipelago.  
 d. 11 pairs of branchiae; tips of branchiae expanded.  
*capensis* Kinb. (*polybranchia* Schm.); Grube, Reise der Novara,  
 Anneliden, p. 6, pl. I, fig. 1; Mc Intosh, Challenger Report,  
 Annelida Polychaeta, p. 1, pl. II, fig. 5, pl. I A, figs. 1—3. Cape Town; St. Paul.  
 e. 12 pairs of branchiae; tips of branchiae not expanded.  
*maculata*, n. sp.; pelagic annelid. Malay Archipelago.

April 1903.



## NOTE XXXI.

## A NEW BORNEAN HERPESTES

BY

**Dr. F. A. JENTINK.**

April 1903.

The Resident of Palembang, Sumatra, had the kindness to enrich our collections with four Mammals from different parts of his Residency; two are specimens of *Gymnura Rafflesii*, one is a *Cynogale Bennetti* and the fourth a *Herpestes brachyurus*. The species are long-known ones, although not very numerous in the Musea; they therefore still are very welcome additions.

The Controller of the Kikim reports: »that the forestiers »told him that the animal called *Tampeline* (*Gymnura* »*Rafflesii*) is rather rare in that country; these animals »are living two together in holes on the slope of a pre- »cipice or under the roots of large trees in the virgin »forest, they principally live on small animals (rats, insects »a. s. o.), though they are supposed to live as well on vege- »table matter. My animal however did not like at all the »latter food, but eagerly devored a couple of young mice »which I threw in its dungeon; it only lived two days »in confinement and especially briefly after its dead emitted »a strong onionsmell". As a curiosity he mentioned that its stomach contained a quantum small stones and sand: to these observations I add, that the mentioned small stones have been preserved and are at a number of thirty about, measuring the largest  $22 \times 11$  mm.!

Dr. B. Hagen (Die Pflanzen- und Thierwelt von Deli auf der Ostküste Sumatra's) observed: »Dieses sonderbare »Thier scheint selten zu sein, denn ich erhielt ebenfalls nur »zwei und zwar lebendige Exemplare, die jedoch auch nur »einige Tage lebten. Sie waren ziemlich träge und schwer- »fällig und hatten ein entschieden nächtliches Gebahren,

» wie sie sich denn auch stets in der dunkelsten Ecke ihres »Käfigs hielten. Sie verbreiteten einen penetranten Geruch”.

The other specimen of *Gymnura Rafflesii* has been procured by the Assistant-Resident of Moeara-Doea; according to that gentleman its indigenous name in the Ogan-Oeloe-district is *Rindil*.

The *Cynogale Bennetti*-specimen from the Hiran- and Banjoeasin-district has been sent over to me under the indigenous name *Tikoes-rimbo* = Bush-rat! It lived two days in confinement at the house of the Resident of Palembang; after its dead Dr. van Haak preserved it in spirits; according to Dr. van Haak: »it refused all kind of food, so »that it very likely died by starvation; it emitted no smell”.

Dr. B. Hagen (l. c.) had living specimens of *C. Bennetti*, so he observed: »Das Thier befand sich schon über acht »Tage in Gefangenschaft und frass während der Zeit ausschliesslich Fische, frische sowohl wie getrocknete. Schon »am zweiten Tage seiner Gefangenschaft machte es sich »über dieselben her, sol aber ungemein wild und bösartig »vom ersten bis zum letzten Tage gewesen sein und beim »Herannahen eines Menschen wüthend auf die Stäbe seines »Kerkers losgefahren sein. Sein Freileben wird mir von den »Malaien als das einer richtigen Fischotter beschrieben »und namentlich geleugnet, dass das Thier Früchte fressen »und auf Bäumen umherklettern solle”.

The fourth animal is a *Herpestes brachyurus*-specimen, a skin with skeleton; its indigenous name is *Langga-Langga* or *Rangga-Rangga* in the Ogan-Oeloe-district where it has been hunted; the Assistant-Resident at Moeara-Doea writes: »that the animal in preference lives upon trees, »its chief nourishment are fruits, although it likes to seize »a chicken if in retired localities”.

Dr. Hagen (l. c.) once had a fresh specimen of this species; he remarked: »Wie mir der, das Fell präparirende, »Mann erzählte, verbreitete das Thier einen erschrecklichen »Gestank, so dass er seine Arbeit im Freien verrichten »musste. Nach Aussagen der dort lebenden Malaien soll

»das Thier nicht gar zu selten sein und bei Verfolgung  
 »oder Annäherung eines Feindes eine öla'tige, entsetzlich  
 »stinkende Flüssigkeit diesem entgegenspritzen, deren Ge-  
 »ruch noch tagelang an den Kleidern haftet''.

It seems that never a skeleton of *Herpestes brachyurus* has been procured, at least I find it mentioned in no description nor catalogue. It therefore is very interesting that we now can compare the bony parts of our animal with the same parts in other *Herpestes*-species; as its name is *brachyurus* = *shorttailed*, we may suppose that the tail-vertebrae are much less in number than in the other *Herpestes*-species. The following skeletons have been recorded:

Royal college of Surgeons London.	<i>H. griseus</i>	13,7,3
" " " " " "	" "	13,7,3,21 (♀)
After Cuvier and Rüppell. . . . .	" <i>ichneumon</i>	14,6,3,29
Rüppell. Abyss. Wirbelthiere . . . . .	" <i>gracilis</i>	14,6,3,25
" " " " " "	" <i>sanguineus</i>	15,5,3,22
Wagner. Schreber's Säugethiere . . . . .	" <i>galera</i>	14,6,3,29
Leyden Museum. . . . .	" <i>gracilis</i>	13,7,3,31
" " " " " " " "	" "	13,7,3,31
" " " " " " " "	" <i>galera</i>	13,7,3,27
" " " " " " " "	" <i>pluto</i>	14,7,3,26
" " " " " " " "	" <i>pulverulentus</i>	13,7,3,26 (♀)
" " " " " " " "	" "	13,7,3,25 (inc.)
" " " " " " " "	" "	13,7,3,18 (inc.)
" " " " " " " "	" <i>griseus</i>	13,6,3,20 (inc.)
" " " " " " " "	" "	13,7,3,25 (inc.)
" " " " " " " "	" <i>javanicus</i>	13,7,3,24 (inc.)
" " " " " " " "	" <i>brachyurus</i>	14,6,3,21

And as far as we can judge after this small and bad material it seems indeed that *H. brachyurus* has the smallest number of tailvertebrae; further it appears from the above list, that it has with *ichneumon*, *gracilis*, *galera* and *pluto* in common 14 thoracic or dorsal and 6 lumbar vertebrae, that *sanguineus* has 1 thoracic vertebra more than all other species and 1 lumbar less, meanwhile a *H. griseus*-skeleton in the Leyden Museum has 1 lumbar vertebra less than the other ones and that *pluto* presents  $14 + 7 = 21$  thoracic + lumbar vertebrae, instead of  $14 + 6$  or  $13 + 7 = 20$ , as in its fellow-species.

In comparing the skull of the Palembang-specimen with the other skulls of *brachyurus* in our collection, I saw that it agrees with them all, except with the skull of a specimen presented by Mr. Ch. Hose to our Museum. As the differences between the skull of the latter specimen and the other ones are so numerous and so very striking, and as the skin belonging to that skull differs in many points from the other skins, I think I am forced to regard upon it as the type of another species. The material of the true *H. brachyurus* at my disposal, all skins with skull, is:

- a. ♂ ad. Borneo. Dr. Nieuwenhuis.
- b. ♀           »           »           »
- c. ♂ ad.       »       Waterstradt.
- d. ♂           »       Dr. Büttikofer.
- e. ♂           Sumatra. v. Ryn v. Alkemade.
- f. ♀ ad.       »       Dr. Hagen.

The skulls of *a*, *c*, *e* and *f* have all traces of sutures vanished by growing, I therefore call them *adult*, meanwhile the skulls of *b* and *d* show clearly all sutures notwithstanding they are of the very size of the adult skulls; I therefore call them *fullgrown* but *not adult*. The chief difference between the adult and fullgrown ones further is that in the latter the orbits form not yet a closed ring and that they have the skull less broad than in the adult ones; the lower jaws are all alike. I see no noticeable differences in the skulls between males and females. And now it is very interesting to observe, that Hose's specimen the type of a new species, which I propose to baptize

*Herpestes Hosei*, n. sp.

shows besides a distinct coloration (see description of it below) a quite differently looking skull; the absence of sutures, combined with complete orbits and used molars, indicates that it belongs to an adult specimen; however the skull is smaller than in *brachyurus* and the lower-jaw presents a much distinct aspect:

*brachyurus. Hosei.*

greatest length of skull . . 93 mm. 83 mm.

greatest broadness of skull . 53 » 46 »

More striking still is a comparison of the lower-jaws;  
I have here figured the lower-jaws of



*a. H. Hosei* ♀ ad. *b. H. brachyurus* ♀ fullgrown. *c. H. brachyurus* ♂ ad.

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

We see that notwithstanding *b* is younger than the very adult *c* — molars very used! — they both agree in general shape and size, so that it is evident that they belong to the same species, but how differently shaped is *a* and especially its posterior part; its dentition is much more used than that of *b*, the jaw of *a* however on the whole is much smaller; the coronoid process of *b* and *c* is very broad and more broadly rounded off, that of *a* is less stout and more pyramidically shaped, with vertical sides; consequently is the shape of the arch from the coronoid process to the condyle a quite different one; the arch lying between the condyle and the angle is less deep and much wider in *a* than in *b* and *c*. I may mention here that the lower jaw of *H. brachyurus* twice has been figured, namely in the »Zoology of the voyage of H. M. S. Samarang” and in »de Blainville’s ostéographie”, and that both figures agree quite well with our figures *b* and *c*.

Externally *H. Hosei* presents some very striking characteristics; the general colour is more brownish red than in *brachyurus* originating from *Hosei* having shorter hairs, so that meanwhile both species show the same subapical ring to each hair, the black colored part of each hair is much longer in *brachyurus* and for that reason the animal makes a much darker impression. Another important character is that meanwhile *brachyurus* has the claws curved, in *Hosei* the claws are more strait and slender, nay somewhat larger.

This specimen, the type of *Herpestes Hosei*, has been collected by Mr. Charles Hose on the Baram-river and he kindly presented it in 1893 to our Museum.

## NOTE XXXII.

A NEW SPECIES OF THE LUCANOID GENUS  
CARDANUS

DESCRIBED BY

**C. RITSEMA Cz.**

---

*Cardanus costatus*, nov. spec.

Length (with mandibles) 9 mm., breadth at the shoulders not quite 3 mm. — Resembling *C. sulcatus* Westw. but considerably smaller and easily recognizable by the distinctly costate and very regularly punctate elytra and by the rounded ocular canthus.

The front margin of the head is faintly concave, laterally diverging towards the ocular canthus, the latter with broadly rounded anterior angles, impunctate and with raised margins; the clypeus small, rounded anteriorly and punctate. The mandibles smooth and shining, slightly curved, with a small toothlike knob at the inner margin near the base; the basal two-thirds of the outer margin finely raised. The upper surface of the head shows a large triangular impression the top of which is directed towards the occiput; it is covered with punctures which along the front margin (base of the triangle) are smaller and more densely set than in the middle; a smooth, shining spot is present at the anterior portion of the inner orbits.

The thorax is distinctly longer than broad; the front angles are protruding and narrowly rounded; the sides are parallel, their margins finely crenulate; the basal margin is depressed and faintly bisinuate; just behind the middle

of the front margin a short longitudinal keel is present which is followed by an elongate-ovate strongly punctured impression surrounded by a smooth nearly impunctate space, except at the base of the thorax where it shows some large punctures; the remaining portion of the pronotum is rather evenly covered with large punctures except along the front margin where the punctures are somewhat smaller and closer together.

The elytra are somewhat narrower than the thorax and slightly tapering towards the end; the basal margin is concave and the shoulders are provided with a blunt tooth which is directed forward and outward; the outer margin is crenulated at the shoulder-region and the sutural margins are distinctly raised and provided with a row of small ovate punctures. Each elytron shows three distinct shining sparsely punctured costae which meet at some distance from the apex; the first or innermost is the broadest, the second is narrower and the third (beginning at the shoulders) still narrower but more strongly punctured along the outside; the interspaces between the costae and between the first costa and the sutural margin are entirely occupied by two regular rows of large punctures which are separated along the middle by a raised smooth line; the punctures between the 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> costae are slightly transverse; outside from the 3<sup>rd</sup> costa there are four rows of similar but smaller punctures; the marginal row is impressed.

The intermediate and posterior tibiae are provided with three distinct spines on the outside.

A single specimen from Padang Sidempoean (Tapanoeli Residency: West Sumatra) in Mr. René Oberthür's collection.

This is the third species of the genus *Cardanus* known from this district; the two other species are *C. sulcatus* Westw. and *C. sericeus* Boil.

Leyden Museum, April 1903.



## NOTE XXXIII.

## ACANTHOPHTHALMUS SHELFORDII, N. SP.

BY

Dr. C. M. L. POPTA.

*Longitudo capitis ad longitudinem totius corporis (sine pinna caudali) eandem rationem habet atque III ad XX; capitis longitudo decies tanta quanta oculi diametrus; oculorum intervallum tantum quanta oculi diametrus; pinna dorsualis tanto intervallo quanta est basis eiusdem longitudo ante pinnam analem posita est; pinna ventralis medio corpori inserta est; pinna caudalis truncata est; corpus est roseo colore; in tergo et in utroque laterum est series multarum et magnarum macularum, quae maculae sunt fusco colore et multiformes.*



The length of the head is contained  $6\frac{2}{3}$  times in the total length (without caudal), the height of the body is contained in it  $8\frac{1}{3}$  times, the latitude is contained  $12\frac{1}{2}$  times in it, the caudal is contained  $8\frac{1}{3}$  times in it. The body is compressed, the profile of the head is convex on the upper side, concave on the under side. The eyes are small,  $\frac{1}{10}$  of the length of the head, situated in the anterior half of the head, the space between the eyes is a little convex and is equal to the diameter of the eye;

Notes from the Leyden Museum, Vol. XXIII.

the subocular spine is not colored and hardly reaches past the orbit; the gill-opening is twice the diameter of the eye; the muzzle is  $\frac{1}{3}$  of the length of the head; the opening of the mouth is underneath, once the diameter of the eye from the end of the muzzle; six barbels, two rostrals and four maxillars, the barbels are small, not longer than a millimeter, the underlip is cloven.

The dorsal fin lies before the vertical line of the beginning of the anal fin for a distance as long as the base of the dorsal fin, the distance between the dorsal fin and the caudal fin is a little more than one-fourth of the total length (without caudal); the height of the pectoral fins is  $\frac{5}{15}$  of the length of the head, the distance between the base of the pectoral and ventral fins is nearly 5 times the height of the pectoral fins; the ventral fins are situated in the middle of the total length (with caudal), the height of the ventral fins is  $\frac{3}{4}$  of the height of the pectoral fins, the distance between the base of the ventral fins and anal fin is 4 times the height of the ventral fins; the anal fin is as high as the pectoral fins and a little higher than the dorsal fin, the distance between the base of the anal fin and caudal fin is twice the height of the anal fin; the caudal fin is truncated.

The colour is a soft reddish with brown spots, the spots are on the back and the sides of the body and the head, there are none on the ventral side; the colour of the pectoral fins, ventral fins and anal fin is a uniform soft reddish just as the ventral side, the dorsal fin and caudal fin have brown streaks. The brown spots on the back and the sides are large, their form is irregular, their size is different, they are situated in three rows, one on the somewhat flattened back and one on each side, the spot on the nape of the neck mixes with those of the sides, in the same way some of the spots of the back join on one or on both sides the spots of the sides.

D. 6, A. 5, V. 6, L. 1. 220.

Length without caudal . . . . .	50 <sup>mm.</sup>	$\frac{1}{100}$ cs.
Height . . . . .	6	»
Latitude . . . . .	4	8
Length of the head . . . . .	$7\frac{1}{2}$	15
» » » caudal fin . . . . .	6	12
» » » muzzle . . . . .	$2\frac{1}{2}$	$33\frac{1}{3}$
Diameter of the eye . . . . .	$\frac{3}{4}$	10
Interorbital space . . . . .	$\frac{3}{4}$	10

One specimen, 56 mm. long, in splendid condition.

*Hab.* Sarawak-river, near Kuching.

Its place is between *Acanthophtalmus pangia*, H. B. and *A. Kuhlii*, C. and V.

It principally differs from *A. pangia*, H. B. by the place of the ventral fins, the shortness of the barbels, the number of the rays in the dorsal and anal fin and by the colour; from *A. Kuhlii*, C. and V., by the place of the ventral fins and anal fin, the still shorter barbels, the number of the dorsal and anal rays and the delineation of the colors.

This beautiful small fish has been presented to the Leyden Museum by Mr. Shelford, Director of the Sarawak Museum. I have named it *A. Shelfordii* to express my thanks for this kind attention.

## NOTE XXXIV.

DESCRIPTION OF A NEW GENUS AND SPECIES  
OF HOLOPHTHALMOUS ASCALAPHIDAE

BY

H. W. VAN DER WEELE.

*Albardia*, n. g.

*Wings* long and tolerably broad, nearly equal in length, hyaline, not appendiculate. The anterior pair with a moderately long and deep excision, in the shape of a right angle, at the inner margin. Network open. Pterostigma short, nearly round.

*Antennae* very short, equalling about one fifth of the length of the anterior wings; club oval.

*Thorax* robust, densely clothed with long slender hairs. Prothorax without valve.

*Abdomen* stout, short, with dense hairtufts at the sides. In the male two stout lateral appendices and a very large spoonshaped genital valve at the 9<sup>th</sup> segment, curved upwards and furcated at the end.

*Legs* with the spurs of the posterior tibiae as long as the first three tarsal joints taken together.

This South American genus is quite distinct from *Haploglenius* Burm. and *Episperches* Gerst. by the very large appendices of the male, by the shortness of the antennae

and by the length of the spurs. It is named after the late Dutch neuropterologist Herman W. Albarda.

Type of the genus:

*Albardia furcata*, n. sp.

Antennae short, brown, underside yellow with dark articulations. Club oval, black. Eyes very large, hemispherical. Mouth and palpi black, with black pubescence. Front black. The space between the antennae with strong upwards curved black hairs.

Thorax brown, with redbrown pubescence. Legs long and robust, black, with black pubescence. Anterior tibiae curved. Posterior tibiae yellow, with black base and tip and a narrow black ring at  $\frac{1}{4}$  from the base.

Abdomen pitchy, each segment (on the dorsal and ventral side) with two lateral black hair-tufts. Lateral appendices of the male robust, club-shaped, pitchy brown, densely clothed with black hairs. The genital valve surrounds the basal portion of the last segment and narrows in an upwards curved appendix, ending in a quadrangularly dilated portion with two upwards curved slender projectures, which are hairy at the tip. The female has a triangular genital valve, the rounded tip of which does not reach the end of the abdomen.

Wings with brown neuration, a black portion for about 1 mm. at the base. The greatest breadth of the anterior wing is at about the middle, that of the posterior one at about  $\frac{1}{3}$  from the base. The anterior margin of the posterior wing is curved outwards at the tip near the pterostigma. Pterostigma 3 mm., brown, round, with about 6 pitchy brown cross veinlets. Costal veinlets about 44 in the anterior, and 35—40 in the posterior wing, not furcated.

Length of the anterior wing of the ♂ 48 mm., of the ♀ 53 mm.; that of the posterior wing of the ♂ 45 mm., of the ♀ 49 mm.

Greatest breadth of the anterior wing of the ♂ 14, of

the ♀  $15\frac{1}{2}$  mm.; that of the posterior wing of the ♂ 13, of the ♀  $14\frac{1}{2}$  mm.

Length of the body of the ♂ 39 mm., of the ♀ 38 mm.

Length of the antennae 10 mm., of the lateral appendices 4 mm., of the genital valve 6 mm.

*Habitat*: Espirito Santo: Brazil. — One pair, obtained by purchase from Mr. Bang-Haas at Dresden, in my collection. A more detailed description with figures will be published in »het Nederlandsch Tijdschrift voor Entomologie.»

The Hague, May 1903.

# INDEX.

## A.

*Acauthophthalmus* 231.  
*Aerocephalus* 188.  
*Actinia* 181.  
*affinis* (*Euphrosyne*) 213, 219, 221.  
     " (*Penelopides*) 191, 193.  
*africanus* (*Cursorius*) 59.  
*Albardia* 234, 235.  
*albicilla* (*Erythrosterna*) 35.  
     " (*Siphia*) 35.  
*albicollis* (*Nanophyes*) 76.  
*albifrons* (*Bubalis*) 23.  
     " (*Damaliscus*) 20.  
     " (*Melittophagus*) 9.  
*albigularis* (*Rhinomyias*) 40.  
*albirostris* (*Indicator*) 164—166.  
*alboeristatus* (*Borenicornis*) 196, 199,  
 201, 202.  
*alboeristatus* (*Buceros*) 195, 196,  
 199, 201—203.  
*alboeristatus* (*Ortholophus*) 196, 200,  
 202—205.  
*alcanor* (*Pelargoderus*) 94.  
*Alcelaphus* 19.  
*Algol* 54.  
*altifrons* (*Cephalophus*) 23.  
*alveolus* (*Nerita*) 64.  
*amieta* (*Nyctiornis*) 1, 13.  
*amietus* (*Merops*) 13.  
*Amphiprion* 180, 181.  
*androyana* (*Macrotoma*) 77.  
*angolensis* (*Brachyurus*) 211.  
     " (*Pitta*) 206—212.  
*anguliceps* (*Oryctes*) 70.  
*angusticollis* (*Orthrius*) 126.  
*Anthipes* 33, 37, 39, 40, 42.  
*Antidoreas* 27.  
*Antilope* 23, 30.  
*apiaster* (*Merops*) 9, 10.  
*Aplemonus* 75.  
*aranaea* (*Arsoa*) 83.  
*archipelagicus* (*Indicator*) 164.

*arctia* (*Euphrosyne*) 221.  
*armadillo* (*Euphrosyne*) 221.  
*armadilloides* (*Euphrosyne*) 221.  
*Arsoa* 82, 83.  
*aschantina* (*Cymatodera*) 124.  
*asper* (*Callichthys*) 90.  
*astigma* (*Cyornis*) 36.  
     " (*Musciapula*) 36.  
*athertoni* (*Merops*) 14.  
     " (*Nyctiornis*) 14.  
*audouini* (*Euphrosyne*) 222.  
*aurantiaca* (*Euphrosyne*) 221.  
*aurivillii* (*Cuculus*) 97.  
*australis* (*Melittophagus*) 1.  
*azuror* (*Merops*) 3.

## B.

*badia* (*Felis*) 91, 92.  
*bahiensis* (*Leporinus*) 89, 90.  
*baliensis* (*Rhinomyias*) 40, 41.  
*banyumas* (*Cyornis*) 43, 45—48.  
     " (*Siphia*) 46—48, 50.  
*barianus* (*Indicator*) 167—169.  
*bartelsi* (*Caprimulgus*) 148, 150, 151.  
*basilanica* (*Dendrobiastes*) 37.  
     " (*Digenea*) 37.  
     " (*Penelopides*) 193.  
*batesianus* (*Merops*) 1.  
*beccariana* (*Cyornis*) 44, 45, 48.  
     " (*Siphia*) 48.  
*bengalensis* (*Centropus*) 160, 161.  
*bennetti* (*Cynogale*) 223, 224.  
*Borenicornis* 195.  
*bernsteini* (*Centropus*) 156.  
*biaculeatus* (*Premnas*) 181.  
*biapicata* (*Enaria*) 69.  
*bicinctus* (*Amphiprion*) 181, 182.  
     " (*Cursorius*) 59.  
*bicolor* (*Corydonix*) 157.  
     " (*Merops*) 10.  
*bieti* (*Nasalis*) 114.  
     " (*Rhinopithecus*) 113, 114, 117.  
*Birgus* 143.

- bisignata (*Encya*) 69.  
 boeckii (*Hierococeyx*) 97.  
 boehmi (*Merops*) 12.  
 böhmii (*Indicator*) 167, 168.  
 boleslavskii (*Melittophagus*) 1.  
*Bombylonax* 12, 13.  
 bouthaina (*Cyornis*) 44.  
 borealis (*Euphrosyne*) 214, 218, 221.  
*Brachinus* 66.  
*Brachypodius* 96.  
*brachyura* (*Pitta*) 207, 208, 210.  
*Brachyurus* 211.  
*brachyurus* (*Herpestes*) 223—228.  
 brevis (*Heterosoma*) 67.  
 breviceps (*Cephalophus*) 21.  
 brevipes (*Niltava*) 44.  
 breweri (*Bombylonax*) 12.  
 „ (*Meropogon*) 12.  
 „ (*Merops*) 12.  
*Bricoptis* 68.  
 brunneata (*Anthipes*) 40.  
 brunneicauda (*Hyloterpe*) 40, 41.  
 „ (*Rhinomyias*) 40.  
*Bubalis* 18—20, 23.  
 bubalis (*Alcelaphus*) 19.  
 bubutus (*Cuculus*) 157.  
 bucholzi (*Pantodon*) 112.  
*Buceros* 191, 195.  
 buchholzi (*Pantodon*) 111.  
 bullocki (*Melittophagus*) 8.  
 „ (*Merops*) 8.  
 bullockoides (*Melittophagus*) 9.  
 „ (*Merops*) 9.  
 buruensis (*Digenca*) 38.  
 „ (*Erythromyias*) 38.  
 buselaphus (*Bubalis*) 18, 19.  
 butyracea (*Crithagra*) 152.
- C.**
- caama (*Bubalis*) 19, 20.  
*Cacomantis* 110, 189.  
*Callichthys* 90.  
*Callimerus* 125.  
*Callinycteris* 141.  
*Callitheres* 123.  
*Caloclerus* 126.  
*Calornis* 189.  
 candezei (*Lebioderns*) 15, 16.  
 canorinus (*Cuculus*) 102.  
 canoroides (*Cuculus*) 100, 101, 103,  
 104, 106.  
 canorus (*Cuculus*) 100—107.  
 „ canoroides (*Cuculus*) 103.  
 cantatrix (*Muscicapa*) 46.  
 cantillans (*Dicaeum*) 155.  
 capensis (*Cuculus*) 106.  
 „ (*Euphrosyne*) 222.
- Capitonidac* 162.  
*Caprimulgus* 148.  
*Cardanus* 229, 230.  
 cariosa (*Macrotoma*) 78.  
 cassini (*Ortholophus*) 196, 201, 204,  
 205.  
*Cedus* 74.  
 celebensis (*Aerocephalus*) 188.  
 „ meridionalis (*Melilestes*) 189.  
*Celidota* 68.  
 centralis (*Ptilopus*) 188.  
*Centrococeyx* 157.  
*Centropus* 156, 157, 159.  
*Cephalophus* 21.  
*Cereopithecus* 119.  
*Certhia* 59.  
*Certhiidae* 58.  
 cervineiventris (*Digenca*) 37.  
 ceylonica (*Euphrosyne*) 222.  
*Chelidones* 80.  
 chevrolatii (*Oryctes*) 71.  
*Chloris* 152.  
*Chrysomitris* 152.  
*chrysopterus* (*Merops*) 6.  
 cinerascens (*Dendrocitta*) 96.  
 „ (*Eumimetes*) 81.  
 circinatus (*Merops*) 2.  
 cirrata (*Euphrosyne*) 221.  
 clamosus (*Cuculus*) 108.  
 clarkii (*Amphiprion*) 182.  
 cleroides (*Tillicera*) 127.  
*Climacteris* 58—61.  
*Clythra* 81.  
*Cobus* 26.  
 coeruleata (*Schwaneria*) 45, 46, 50, 51.  
 coeruleata (*Cyornis*) 43.  
 „ (*Siphia*) 45, 50.  
 collaris (*Merops*) 5.  
 colonicus (*Oryctes*) 70.  
 colonus (*Rhinomyias*) 42.  
*Columba* 110.  
 concolor (*Dicaeum*) 153.  
 „ (*Luteva*) 56.  
 concreta (*Cyornis*) 44, 49.  
 „ (*Siphia*) 49.  
 „ (*Stoparola*) 49.  
 concretus (*Cuculus*) 99, 109.  
 „ (*Myiolestes*) 49.  
 conirostris (*Indicator*) 171, 172.  
 „ (*Melignothus*) 172.  
*Connochaetes* 20.  
 consobrinus (*Phloeocopus*) 126.  
 cordipennis (*Crepidopterus*) 65.  
 corone (*Corvus*) 158.  
*Corvus* 158.  
*Corydonix* 157.  
 costatus (*Cardanus*) 229.



costulatus (*Pseudocedus*) 75.  
 crassicornis (*Actinia*) 181.  
 crassirostris (*Hierococcyx*) 100.  
 Cratoparis 76.  
 Crepidopterus 65.  
 eribripenis (*Crepidopterus*) 65.  
 Crithagra 151.  
 Cryptolopha 38.  
 Cuculus 97—110, 157, 166, 178.  
 Cursorius 59.  
 cyanipectus (*Merops*) 4.  
 cyanophrys (*Merops*) 1.  
 cyanopolia (*Cyornis*) 40.  
 " (*Muscicapa*) 50.  
 cyanops (*Merops*) 2.  
 cyanostictus (*Melittophagus*) 4—6.  
 " (*Merops*) 4.  
 cyanotis (*Entomyza*) 2.  
 Cylidrus 123.  
 Cymatodera 123.  
 Cynogale 223.  
 Cyphelops 73, 74.  
 Cyornis 33, 36—38, 40, 43—50.

## D.

Damaliscus 20.  
 decorsii (*Celidota*) 68.  
 " (*Emimetes*) 81.  
 " (*Storhodontus*) 65.  
 " (*Styphaeus*) 71.  
 defletum (*Pelonium*) 129.  
 Dendrobastes 37.  
 Dendrocitta 96.  
 diadematus (*Indicator*) 169.  
 Dicaeum 153, 189.  
 Dicrocercus 2, 3.  
 Digenea 33, 36—39, 43.  
 Discosoma 180, 181.  
 Discosomidae 181.  
 discrepans (*Pelonium*) 130.  
 djampeana (*Cyornis*) 43.  
 dohrnii (*Ischnobaena*) 55.  
 Doratoceros 30.  
 dorsalis (*Cephalophus*) 21, 22.  
 dromedarius (*Aplemonus*) 75.  
 dumetoria (*Digenea*) 37, 43.  
 " (*Erythromyias*) 37.  
 " (*Saxicola*) 36.  
 Dyscherus 66.

## E.

elegans (*Cyornis*) 43—47.  
 " (*Muscicapa*) 44, 45, 49.  
 " (*Siphia*) 45.  
 ellipsiprymnus (*Kobus*) 25—27.  
 elopurensis (*Cyornis*) 43.  
 Emesaria 54, 55.

Emesidae 54.  
 Enaria 69.  
 Eueya 69.  
 Enodes 189.  
 Entomyza 2.  
 Eonycteris 141.  
 Eopsaltria 40.  
 Epepotes 94.  
 Episperches 234.  
 Epixanthis 68.  
 erithacus (*Siphia*) 38.  
 erythaca (*Digenea*) 38.  
 erythacus (*Cyornis*) 38, 43.  
 " (*Digenea*) 43.  
 Erythromyias 36—39.  
 erythrophrys (*Enodes*) 189.  
 erythroops (*Climacteris*) 61.  
 erythropterus (*Merops*) 4—6.  
 erythrorhynchum (*Dicaeum*) 153.  
 Erythrosterna 33—36.  
 estherae (*Crithagra*) 151.  
 euehore (*Antidorcas*) 27, 28.  
 Eumimetes 81.  
 Euphrosyne 213—222.  
 everetti (*Cyornis*) 44, 49.  
 " (*Siphia*) 49.  
 exasperatum (*Heterosoma*) 66.  
 exilis (*Indicator*) 171, 173.  
 " (*Melignothles*) 173.  
 externus (*Dyscherus*) 66.  
 extraneum (*Pelonium*) 130.

## F.

fasciolata (*Epixanthis*) 68.  
 feae (*Indicator*) 175, 176.  
 Felis 91.  
 fischeri (*Ptilopus*) 188.  
 flammeum (*Dicaeum*) 154.  
 flaviventris (*Crithagra*) 152.  
 flavofasciata (*Pallenis*) 123.  
 foliosa (*Euphrosyne*) 214—222.  
 forsteni (*Meropogon*) 12, 186.  
 " (*Merops*) 12.  
 " centralis (*Meropogon*) 186.  
 forticornis (*Ranova*) 80.  
 frenatus (*Cyornis*) 44.  
 " (*Melittophagus*) 8.  
 fngax (*Hierococcyx*) 98, 99.  
 fulvus (*Microstictus*) 186.  
 furcata (*Albardia*) 235.  
 furcatus (*Dicrocercus*) 3.  
 fuscata (*Muscicapa*) 41.

## G.

gabonensis (*Cuculus*) 108.  
 galera (*Herpestes*) 225.  
 Gazella 28.

Ghilianella 54.  
 gnn (Connochaetes) 20.  
 gorhami (Pelonium) 130.  
 goryi (Lebioderus) 15, 16.  
 gracilis (Herpestes) 225.  
 grammiceps (Cryptolopha) 38.  
 grandis (Strotocera) 124.  
 Graucalus 187.  
 grilli (Centropus) 156, 157, 159—161.  
 Grimmia 22.  
 griseus (Herpestes) 225.  
 gularis (Anthipes) 39.  
 " (Cuculus) 107.  
 " (Rhinomyias) 39.  
 Gymnura 223.

## H.

haddoni (Discosoma) 181.  
 " (Stoichactis) 181.  
 Haematortyx 96.  
 hageni (Sastrapada) 53.  
 haiuana (Cyornis) 44.  
 Haploglenius 234.  
 Harpagocharis 53.  
 Hegemona 73.  
 Helops 73.  
 hemileucura (Muscicapa) 36.  
 herioti (Cyornis) 44.  
 Herpestes 223.  
 hesione (Algol) 54.  
 Hetaerodes 179.  
 heterobranchia (Euphrosyne) 222.  
 Heterosoma 66, 67.  
 Hierocoeyx 97—100.  
 Hippokleides 55.  
 hirundinaceus (Merops) 2, 3.  
 hirundineus (Dicrocerus) 2.  
 " (Merops) 2, 3.  
 hodgsoni (Nitidula) 34.  
 " (Polyomyias) 34.  
 " (Tarriger) 34.  
 hoëvelli (Siphia) 186.  
 horsfieldi (Cuculus) 102.  
 horsti (Hippokleides) 55.  
 horstoeckii (Pediotragus) 25.  
 hosoi (Cyornis) 44, 48.  
 " (Herpestes) 226—228.  
 humeralis (Eumimetus) 81.  
 humerosus (Styphacus) 72.  
 hyacinthina (Cyornis) 43, 44.  
 " (Siphia) 44, 187.  
 Hyloterpe 40, 41.  
 Hypacanthis 152.  
 hyperythra (Digenea) 37.  
 " (Muscicapula) 37.  
 " (Siphia) 35.  
 hyperythrus (Cuculus) 99.

hyperythrus (Cyornis) 37.  
 hystrix (Euphrosyne) 213, 219, 222.

## I.

ichneumon (Herpestes) 225.  
 impressifrons (Storthodontus) 65.  
 incerta (Nerita) 64.  
 Indicator 162—176.  
 indicator (Cuculus) 166.  
 " (Indicator) 162, 164, 165,  
 168.  
 Indicatoridæ 162.  
 indicus (Cuculus) 100.  
 inflatus (Cyphelops) 74.  
 infuscata (Muscicapa) 40.  
 inornatum (Dicaeum) 153.  
 insignis (Hetaerodes) 179.  
 " (Prodotiscus) 179.  
 " (Rhinomyias) 40.  
 intermedia (Euphrosyne) 222.  
 intermedius (Amphiprion) 180.  
 " (Cuculus) 103, 106, 108.  
 " (Microstictus) 186.  
 Iresoioides 79.  
 isadas (Luteva) 56.  
 Ischnobaena 55.

## J.

javana (Tillicera) 127, 128.  
 javanica (Manis) 183.  
 javanicus (Herpestes) 225.  
 javanus (Lebioderus) 15, 16.  
 jungnhui (Nerita) 63.

## K.

kalaensis (Cyornis) 43.  
 kelleni (Pediotragus) 25.  
 kenti (Discosoma) 181, 182.  
 " (Stoichactis) 181.  
 Kobus 25—27.  
 kuhlii (Acanthophtalmus) 233.

## L.

lafresnayei (Melittophagus) 3.  
 " (Merops) 3.  
 lagochilus (Macroglossus) 134, 135,  
 140.  
 lancolata (Euphrosyne) 221.  
 larvatus (Cercopithecus) 119.  
 " (Nasalis) 114, 117.  
 " (Rhinopithecus) 114.  
 latro (Birgus) 143, 145, 146.  
 laureata (Euphrosyne) 222.  
 Lebioderus 15.  
 Leistarcharia 56.  
 lemprieri (Cyornis) 44, 48.  
 " (Siphia) 48.

- lepidus (Cuculus) 105—107.  
 Leporinus 89.  
 leptoceros (Gazella) 28, 29.  
 leucochilus (Cephalophus) 21.  
 leucolopha (Berenicornis) 196.  
 leucolophus (Berenicornis) 195, 199.  
     " (Ortholophus) 196, 199.  
 leucomelanura (Digenea) 36, 37.  
 leucophaca (Certhia) 60.  
     " (Climacteris) 60.  
 leucoprosopus (Cephalophus) 22, 23.  
 leucops (Anthipes) 40.  
 levillanti (Indicator) 173.  
     " (Plotus) 59.  
 lincolata (Chelidones) 80.  
 lividum (Pelonium) 130.  
 loderi (Gazella) 28, 29.  
 longesetosa (Euphrosyne) 215, 222.  
 longicaudata (Manis) 183.  
 longicollis (Paralocus) 79.  
 longimana (Arsoa) 82.  
 longipennis (Iresioides) 79.  
     " (Pitta) 206, 208, 209,  
     210, 212.  
 longipinnis (Tetragonopterus) 85, 89.  
 longula (Metriopepla) 84.  
 louveli (Callitheres) 123, 124.  
     " (Pallenis) 123, 124.  
     " (Strotocera) 125.  
 lovati (Indicator) 171.  
 lusciniia (Muscicapa) 41.  
 luteola (Erythrosterina) 35.  
     " (Polyomyias) 34.  
 Luteva 56.  
 luzoniensis (Digenea) 37.  
     " (Muscicapula) 37.
- M.**
- macer (Callimerus) 125.  
 macerrima (Ischnobaena) 55.  
 MacroGLOSSUS 131, 136—138, 141.  
 MacroTOMA 77, 78.  
 macrourus (Berenicornis) 199, 201.  
     " (Buceros) 195, 196, 199.  
     " (Ortholophus) 196, 198,  
     199, 203—205.  
 maculata (Euphrosyne) 213, 214,  
 222.  
 maculatus (Indicator) 176, 177.  
 maculicollis (Indicator) 173.  
 maculipes (Epixanthus) 68.  
 madecassa (Clythra) 81.  
 Madobalus 73.  
 magellanica (Euphrosyne) 221.  
 magnirostris (Cyornis) 44, 47.  
     " (Siphia) 47.  
 major (Bubalis) 18, 19.  
 major (Indicator) 162, 164—169,  
     173, 174, 176, 177.  
 major (Melanocratus) 73.  
 malayana (Anthipes) 40.  
 malayanus (Indicator) 164.  
 mandibularis (Dyscherus) 66.  
 manillae (Buceros) 191.  
     " (Penelopides) 191—193.  
 Manis 183.  
 margiuicollis (Bricoptis) 68.  
 marmorata (Fclis) 92.  
 mastersii (Euphrosyne) 215, 222.  
 mediterranea (Euphrosyne) 222.  
 Megaloglossus 141.  
 melalonta (Climacteris) 61.  
 melanictera (Enaria) 69.  
 melanocephalus (Brachypodius) 96.  
     " (Micropus) 96.  
 Melanocratus 71, 73.  
 melanoleuca (Muscicapula) 36.  
 melanoleucus (Cyornis) 36.  
 melanura (Climacteris) 61.  
 Malignomon 163, 178.  
 Malignostes 172.  
 Malignothes 172, 173.  
 Melilestes 189.  
 Meliphaga 60, 61.  
 Melittophagus 1—9.  
 Melliphaga 61.  
 Melonycteris 141.  
 meridionalis (Melittophagus) 5.  
     " (Merops) 4.  
     " (Pachycephala) 189.  
     " (Ptilopus) 188.  
 Meropidae 1.  
 Meropogon 12, 13, 186.  
 Merops 1—14.  
 mesites (Cuculus) 105.  
 Metriopepla 84.  
 meyeri (Odontonycteris) 131, 140,  
     141.  
 micropterus (Cuculus) 108, 109.  
 Micropus 96.  
 Microstictus 186.  
 mindorensis (Penelopides) 193.  
 minimus (Indicator) 169, 170.  
     " (MacroGLOSSUS) 131, 133,  
     140.  
 minor (Indicator) 162, 164, 169,  
     171—173.  
 minor conirostris (Indicator) 172.  
     " diadematus (Indicator) 169.  
     " exilis (Indicator) 173.  
     " teitensis (Indicator) 173.  
 minutus (Merops) 4, 6.  
 Miopristis 82, 83.  
 Monarcha 42.

- moniliger (Anthipes) 39.  
 mori (Helops) 73.  
 mucosa (Euphrosyne) 218, 222.  
 muelleri (Merops) 1.  
 mülleri (Digenea) 37, 38.  
 „ (Erythromyias) 37, 38.  
 muscatensis (Merops) 1.  
 Muscicapa 36, 37, 40, 41, 44, 45,  
 46, 49, 50.  
 Muscicapidae 33.  
 Muscicapula 33, 35—37.  
 Myiolestes 49.  
 myrtosa (Euphrosyne) 222.  
 mystacalis (Climacteris) 61.  
 „ (Meliphaga) 61.  
 „ (Rhabdornis) 61.
- N.**
- Nanophyes 76.  
 nanus (Hierococyx) 99, 100.  
 „ (Macroglossus) 135, 138—140.  
 Nasalis 113.  
 nasicus (Rhinopithecus) 113, 114.  
 „ (Semnopithecus) 114.  
 nehrkorni (Dicaeum) 189.  
 Nerita 63.  
 Nesonycteris 141.  
 nestor (Oryctes) 71.  
 nieuwenhuisii (Poliolophus) 95.  
 nigrigularis (Cyornis) 43.  
 nigripes (Epixanthis) 68.  
 nigroaeneum (Pelonium) 129, 130.  
 nigromaculatus 1) (Pelargoderus) 94.  
 nigromarginatus (Callimerus) 126.  
 „ (Caloclerus) 126.  
 nigroplagiatus 2) (Pelargoderus) 94.  
 nigrorufus (Centrocoecys) 157.  
 „ (Centropus) 156—161.  
 „ (Cuculus) 157, 158.  
 nigrorum (Digenea) 37.  
 „ (Muscicapula) 37.  
 Niltava 43, 44.  
 niscolor (Hierococyx) 98, 99.  
 Nitidula 33, 34.  
 northcotti (Merops) 1.  
 notialis (Euphrosyne) 221.  
 Notopterus 141.  
 novaeseelandiae (Merops) 2.  
 novae-zealandiae (Prosthemadera) 2.  
 nubicus (Merops) 10.  
 Nyctornis 1, 13, 14.
- O.**
- oatesi (Cyornis) 43.  
 „ (Niltava) 43.
- obiensis (Euphrosyne) 215, 222.  
 obscura (Anthipes) 40.  
 ocularis (Grimmia) 22, 23.  
 „ (Rhinomyias) 40.  
 Odontonycteris 131, 141.  
 olivacea (Anthipes) 42.  
 „ (Rhinomyias) 42.  
 „ (Siphia) 42.  
 olivaceum (Dicaeum) 153.  
 omissa (Cyornis) 43.  
 „ (Siphia) 46.  
 orangica (Cymatodera) 123.  
 orbicularis (Tetragonopterus) 88, 89.  
 oreas (Taurotragus) 29.  
 oreobates (Melittophagus) 1.  
 Oreotragus 23, 24.  
 oreotragus (Oreotragus) 24, 25.  
 orientalis (Acrocephalus) 188.  
 „ celebensis (Acrocephalus)  
 188.  
 ornatus (Brachinus) 66.  
 „ (Merops) 1.  
 „ (Nanophyes) 76.  
 Ortholophus 195, 196.  
 Orthrius 126.  
 Oryctes 70.  
 oryx (Taurotragus) 29, 30.  
 ovulipennis (Dyscherus) 66.
- P.**
- Pachycephala 40, 189.  
 pachyrhynchus (Indicator) 172.  
 „ (Melignostes) 172.  
 „ (Melignothus) 172.  
 Pallenis 123, 124.  
 pallida (Columba) 110.  
 pallidipes (Cyornis) 44.  
 pallidirostris (Indicator) 166.  
 pallidus (Cacomantis) 110.  
 „ (Cuculus) 110.  
 palmata (Macrotoma) 77.  
 panayensis (Buceros) 193.  
 „ (Calornis) 189.  
 pangia (Acanthopthalmus) 233.  
 panini (Penelopides) 191, 193.  
 Pantodon 111, 112.  
 papuana (Syeonycteris) 136—138,  
 140.  
 Paralocus 79.  
 parva (Erythrosterina) 34.  
 „ (Muscicapa) 34, 35.  
 „ (Siphia) 34.  
 peasei (Prodotiscus) 179.  
 pectoralis (Hierococyx) 99.  
 „ (Rhinomyias) 40, 41.

1) Must be *nigroplagiatus*.2) In stead of *nigromaculatus*.

- pectoralis baliensis (Rhinomyias) 40.  
 41.  
 Pediotragus 25.  
 pelagica (Euphrosyne) 213, 217, 222.  
 Pelargoderus 94.  
 Pelonium 129, 130.  
 Penelopides 190, 193.  
 penricei (Kobus) 25, 26.  
 percheronii (Lebioderus) 15, 16.  
 percula (Amphiprion) 181, 182.  
 perlata (Pitta) 211.  
 perrieri (Eumimetes) 81.  
 perspicillata (Eopsaltria) 40.  
 Phaeocyclus 128.  
 philippinensis (Cyornis) 43.  
 " (Siphia) 47.  
 philippinus (Merops) 1.  
 Philocalus 124.  
 Phoenicura 43.  
 Phloeocopus 126.  
 pictipes (Ranova) 80.  
 picumnes (Certhia) 59.  
 " (Climacteris) 59, 60.  
 pilosa (Euphrosyne) 213, 220, 221.  
 pilosum (Pelonium) 130.  
 Pinarocichla 96.  
 Pitta 206, 208, 211.  
 placens (Climacteris) 61.  
 plagulata (Encya) 69.  
 planiceps (Felis) 91.  
 platenae (Siphia) 38.  
 Pleias 56.  
 Ploiariinae 54.  
 Ploiariodes 54.  
 plorator (Epepeotes) 94.  
 Plotus 59.  
 pluto (Herpestes) 225.  
 poliocephalus (Cuculus) 104—107.  
 poliogaster (Cuculus) 110.  
 poliogenys (Anthipes) 40.  
 Poliophilus 95, 96.  
 polita (Nerita) 64.  
 politus (Oryctes) 70.  
 polybranchia (Euphrosyne) 222.  
 polygrammicus (Typhlops) 32.  
 polymela (Ischnobaena) 55.  
 Polyomyias 33, 34.  
 Pratincola 39.  
 Premnas 181.  
 Prodotiscus 163, 178, 179.  
 Prosthemadera 2.  
 Pseudocedus 74, 75.  
 Ptilopus 188.  
 pulchellus (Caprimulgus) 150.  
 pulih (Pitta) 206—212.  
 pulverulentus (Herpestes) 225.  
 purpureus (Centropus) 157, 159, 161.
- pusillus (Melittophagus) 2, 5—7.  
 " cyanostictus (Melittophagus) 5.  
 pusillus ocularis (Melittophagus) 6, 7.  
 pygarga (Bubalis) 23.  
 pygargus (Damaliscus) 20.  
 pygmaeus (Indicator) 163, 171.  
 Pygolampinae 53.  
 pyrrhonota (Climacteris) 61.  
 " (Digenea) 39.  
 " (Erythromyias) 39.
- R.**
- racemosa (Euphrosyne) 222.  
 rafflesii (Gymnura) 223, 224.  
 rausayi (Siphia) 48.  
 Ranova 80.  
 rectunguis (Centropus) 160.  
 Reduviidae 53.  
 regulus (Cuculus) 178.  
 " (Prodotiscus) 178, 179.  
 reichenowi (Pitta) 207, 208, 212.  
 revoilii (Melittophagus) 1.  
 Rhabdornis 58, 61.  
 Rhamses 94.  
 Rhinomyias 33, 39—42.  
 Rhinopithecus 113, 115.  
 Rhinipithecus 113, 115.  
 Rhinipithecus 113, 115.  
 Rhinipithecus 113, 115.  
 rhinipithecus 113, 115.  
 ricdelli (Digenea) 38.  
 " (Erythromyias) 38.  
 ritsemac (Lebioderus) 15, 16.  
 " (Pleias) 56.  
 robertsoni (Euphrosyne) 222.  
 rochii (Cuculus) 106, 107.  
 rotundicollis (Madobalus) 73.  
 roxellana (Nasalis) 114.  
 " (Rhinopithecus) 114, 117.  
 roxellanae (Rhinopithecus) 113.  
 rubeculoides (Cyornis) 43, 44.  
 " (Phoenicura) 43.  
 " (Siphia) 44.  
 ruecki (Cyornis) 44.  
 rufa (Climacteris) 61.  
 rufescens (Pediotragus) 25.  
 ruficauda (Rhinomyias) 42.  
 ruficrissa (Rhinomyias) 42.  
 rufifrons (Cyornis) 43, 45, 46, 48,  
 51, 52.  
 rufigula (Cyornis) 44, 49.  
 " (Muscicapa) 37.  
 " (Siphia) 49.  
 rufovaria (Chelidones) 80.  
 rufus (Plotus) 59.  
 rumphii (Nerita) 64.
- S.**
- Salpornis 58, 62.

- saltatrix* (Antilope) 23, 24.  
*saltatrixoides* (Antilope) 23.  
 „ (Oreotragus) 23, 24.  
*salvadorii* (Merops) 1.  
 „ (Salpornis) 62.  
*samarensis* (Digenea) 37.  
 „ (Musciapula) 37.  
 „ (Penelopides) 193.  
 „ (Rhinomyias) 42.  
*sanguineus* (Herpestes) 225.  
*sanguineiceps* (Haematortyx) 96.  
*sapphira* (Cyornis) 36.  
 „ (Musciapula) 36.  
*Sastrapada* 53.  
*saturatus* (Cuculus) 101—107.  
*Saxicola* 36.  
*scaber* (Phacocyclotomus) 128.  
*scandens* (Certhia) 59.  
 „ (Climacteris) 60.  
*Schwanea* 33, 45, 46, 50—52.  
*scelateri* (Cephalophus) 21.  
*semitigrinus* (Pelargoderus) 94.  
*Semnopithecus* 114.  
*sericeovittata* (Iresioides) 79.  
*sericeus* (Cardanus) 230.  
*setosissima* (Euphrosyne) 221.  
*sharpei* (Melittophagus) 1, 5, 6.  
*shelfordii* (Acanthopthalmus) 231,  
 233.  
*sibogae* (Euphrosyne) 213, 216, 217,  
 219, 220, 222.  
*silvicultor* (Cephalophus) 21.  
*simplex* (Cyornis) 43, 47—49.  
 „ (Siphia) 48.  
*sinensis* (Centropus) 157.  
*Siphia* 33—35, 37, 38, 42, 44—50,  
 186.  
*smithi* (Merops) 9.  
*solitaria* (Anthipes) 39.  
 „ (Digenea) 39.  
*solitarius* (Cuculus) 106.  
*sollicitans* (Dicacum) 153—155.  
*sonnini* (Merops) 4.  
*soror* (Tillicera) 127.  
*sparmanni* (Indicator) 164.  
*sparmanni* (Indicator) 164.  
*sparverioides* (Micrococeyx) 97.  
*sparveroides* (Cuculus) 97.  
*Sphaerofus* 73.  
*spilonotus* (Salpornis) 62.  
*spiuoides* (Chrysomitris) 152.  
*spinuliceps* (Sastrapada) 53, 54.  
*stayana* (Cyornis) 44.  
*Stenopodidae* 53.  
*stentor* (Oryctes) 71.  
*stictithorax* (Indicator) 163, 175—  
 177.  
*stilbe* (Tetragonopterus) 88, 89.  
*Stoichactis* 181.  
*Stoparola* 49.  
*stormii* (Cuculus) 97.  
*Storthodontus* 65.  
*striatus* (Cuculus) 100—102, 104,  
 106, 107.  
*strophia* (Siphia) 35.  
*Strotocera* 123—125.  
*Styphacus* 71, 72.  
*subfasciata* (Celidota) 68.  
*submoniliger* (Anthipes) 40.  
*succinctus* (Philocalus) 124.  
*sulcatus* (Cardanus) 229, 230.  
*sumatranus* (Merops) 1.  
*sumatrensis* (Cyornis) 43.  
*superba* (Euphrosyne) 213, 222.  
*superciliaris* (Cyornis) 36.  
 „ (Musciapula) 36.  
*superciliosa* (Climacteris) 61.  
*swinhoi* (Melittophagus) 8.  
 „ (Merops) 8.  
*swinhoii* (Melittophagus) 8.  
*Syconycteris* 131, 136—138, 141.  
*sycophanta* (Heterosoma) 66, 67.  
*sijthoffii* (Pelargoderus) 94.

## T.

- talisi* (Penelopides) 190, 193.  
*tarandus* (Oryctes) 71.  
*Tarriger* 34.  
*Taurotragus* 29, 30.  
*teitensis* (Indicator) 163, 173.  
*temmincki* (Graucalus) 187, 188.  
 „ *tonkeanus* (Graucalus) 187.  
*tenuecostata* (Metrionpepla) 84.  
*tenuirostris* (Cuculus) 101, 104—106.  
*Tetragonopterus* 85.  
*teysmanni* (Rhipidura) 189.  
*thomasi* (Cephalophus) 21.  
*tickelliae* (Cyornis) 43, 45.  
 „ (Siphia) 45.  
*Tillicera* 127.  
*tonkeana* (Graucalus) 187.  
*tragulus* (Pediotragus) 25.  
*triangularis* (Antilope) 30, 31.  
*tricuspis* (Manis) 183.  
*trigonalis* (Pelargoderus) 94.  
*Trigonopus* 71.  
*trigonostigma* (Dicaeum) 155.  
*triloba* (Euphrosyne) 222.  
*tuberosus* (Zopyrinus) 77.  
*turcosa* (Cyornis) 45.  
 „ (Siphia) 45.  
*Turdus* 156.  
*Typhlops* 32.

## U.

- umlaasiana (Nerita) 64.  
 unicolor (Cyornis) 44, 50.  
 „ (Siphia) 50.

## V.

- vacheri (Paralocus) 79.  
 vagans (Cuculus) 99.  
 „ (Hierococyx) 99.  
 variegatus (Cuculus) 110.  
 „ (Indicator) 173—177.  
 „ (Melittophagus) 4.  
 „ (Merops) 3, 4.  
 variolosa (Bricoptis) 68.  
 varius (Cuculus) 98, 99.  
 „ (Hierococyx) 98—100.  
 versipellis (Phaeocyclotomus) 129.  
 vinsoni (Oryctes) 71.  
 virescens (Cacomantis) 189.  
 „ (Dicaeum) 153.  
 „ (Indicator) 174, 175.  
 viridis (Merops) 11, 12.  
 viridissimus (Merops) 11, 12.  
 viscivorus (Turdus) 156.

- vitticollis (Pelargoderus) 94.  
 „ (Rhanses) 94.  
 vivida (Cyornis) 43.  
 „ (Niltava) 43.  
 vordermani (Cyornis) 43.  
 „ (Siphia) 37.

## W.

- wahlbergi (Clythra) 82.  
 wallacei (Cylidrus) 123.  
 „ (Microstictus) 186.  
 weiskei (Climacteris) 61.  
 westermanni (Muscicapula) 36.  
 willcocksii (Indicator) 163, 173.

## X.

- xanthonotus (Indicator) 163.  
 Xenorthrus 128.

## Z.

- zambesiae (Prodotiscus) 179.  
 zenkeri (Meligonomon) 178.  
 zonatus (Philocalus) 124.  
 Zopyrinus 76, 77.







## List of Works published by E. J. BRILL, Leyden.

- Archiv (Niederländisches)** für Zoologie, herausgegeben von Prof. EMIL SELENKA u. fortgesetzt von Prof. C. K. HOFFMANN. 1871—82. Band I—V. 8°. . . . . f 58.—  
 ——— Supplementband I. 1881—1882, m. 1 Karte und 23 Taf. f 20.—  
 (Enthaltend die zoologischen Ergebnisse der in den Jahren 1878 und 79 mit Schöner "Willem Barents" unternommenen arktischen Fahrten).
- Blaauw (F. E.)**, A Monograph of the Cranes. Large folio. 1897. With coloured plates, put on stone by KEULEMANS from original watercolour sketches drawn from life by LEUTEMANN and KEULEMANS . . . . . f 75.—
- Bouwstoffen** voor eene fauna van Nederland, onder medewerking van onderscheidene geleerden en beoefenaars der dierkunde, bijeenverz. door J. A. HERKLOTS. 3 dln. 1851—66. 8°. . . . . f 18.70
- Max Weber**, Zoologische Ergebnisse einer Reise in Niederländisch Ost-Indien. Band I—III. Band IV, Heft 1. . . . . f 84.—
- Museum d'histoire naturelle des Pays-Bas.** Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement, par H. SCHLEGEL. vol. I—XIV. 8°. . . . . f 59.50  
 ——— **F. A. Jentink**, Table alphabétique. 1881. . . . . f 4.—  
 ——— Vol. IX: Catalogue ostéologique des Mammifères. f 9.50  
 ——— Vol. X, 2e partie: Catalogue ostéologique des Poissons, Reptiles et Amphibies par TH. W. VAN LIDTH DE JEUDE. 1898. 8°. f 1.75  
 ——— Vol. XI: Catalogue systématique des Mammifères (Singes, Carnivores, Ruminants, Pachydermes, Sirènes et Cétacés). f 3.50  
 ——— Vol. XII: Catalogue systématique des Mammifères (Rongeurs, Insectivores, Cheiroptères, Edentés et Marsupiaux). f 4.50  
 ——— Vol. XIII: Catalogue systématique des Mollusques, par R. HORST et M. M. SCHEPMAN. 1894, 99. 2 pts. . . . f 5.50  
 ——— Vol. XIV: Catalogue systématique de la collection d'oiseaux de feu Mr. J. P. VAN WICKEVOORT CROMMELIN, par F. A. JENTINK. 1894. 8°. . . . . f 1.50
- Notes** from the Leyden Museum, ed. by H. SCHLEGEL a. F. A. JENTINK. Vol. I—VIII. 1879—86. 8°. . . . . per vol. f 5.—  
 ——— Vol. IX—XXIII. 1887—1901. 8°. . . . . per vol. f 7.50  
 ——— Index 1879—1899. . . . . f 6.—
- Piaget (Dr. E.)**, Les Pédiculines. Essai monographique. 2 vol. 1880. vol. I: texte, vol. II: planches. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 60.—  
 ——— Supplément. 1885. gr. in-4°. *En toile*. . . . . f 18.—
- Schlegel (H.)**, Monographie des Singes. 1876. 8°. . . . . f 4.75  
 ——— Oiseaux des Indes Néerl., décrits et fig. (f 34,80) gr. in-4°. f 25.—
- Snellen (P. C. T.)**, De vlinders van Nederland, Microlepidoptera, systematisch beschreven. 2 dln. 1882. gr. 8°. Met 14 pl. . . . f 15.—









3 2044 106 278 633

Date Due

~~MAY 1993~~

