

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXII }

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости вы-  
ходятъ два раза въ  
мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXII }

Подписка принимается  
въ редакціи „Астрахан-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылають въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

{ 1-го ФЕВРАЛЯ | № 3-й | 1896 ГОДА }

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго епархіального Начальства попечительству Красноярскаго Владиміровскаго собора за пожертвованіе 400 р. на ремонтъ собора; церковному попечительству и прихожанамъ Ново-Александровской церкви за пожертвованіе 500 р. на ремонтъ церкви и отставному фельдфебелю Александру *Пермякову* за пожертвованіе 2500 р. на устройство двухъ придѣльныхъ алтарей и главнаго иконостаса въ Барановской Скорбященской церкви. (9 января).



Утверждены въ должностяхъ: священникъ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви Павелъ Гамбуровъ—духовникомъ для духовенства VIII благочинническаго округа; священникъ Николаевской Рождество-Богородицкой церкви Ѳома Добросердовъ—духовникомъ для духовенства XIX благочинническаго округа; церковнаго старосты—къ Барановской Скорбященской церкви Романъ Хрусталева и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Барановской церкви—крестьяне Трофимъ Якунинъ и Андрей Конновъ и къ Ново-Александровской Николаевской церкви—крестьяне Григорій Коршуновъ и Александръ Мошковъ (10, 13 и 14 января).

Исключень изъ списковъ умершій діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Духосошестввенской Кладбищенской церкви г. Астрахани, Ѳеодоръ Гусиковъ (16 января).

Уволенъ отъ должности предѣдателя попечительства Казанской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Александръ Губинъ (17 января).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<b>а) Священническія:</b>						
Въ с. Александровкѣ, Царевскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	699	нѣтъ	50	овщ.	овщ. 375 р.
Житгурѣ, того-же уѣзда	1 шт.	2582	нѣтъ	49	цер.	овщ. 120 р.
<b>б) Діакоискія:</b>						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Карантинномъ, Астрах. у.	1 шт.	1929	нѣтъ	51 д. 1900 с.	цер.	овщ. 60 р.
Теплинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1646	87	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговкѣ . . . . .	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ . . . . .	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Пришибѣ . . . . .	1 шт.	3790	1	66	овщ.	каз. 35р28к
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . .	1 шт.	1667	332	49 <sup>1/2</sup>	нѣтъ	нѣтъ



Плодовитомъ . . . . .	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ	
Торговомъ . . . . .	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ	
Крестахъ . . . . .	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ	
Обильномъ . . . . .	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ	
Каменномъ Яру . . . . .	1 шт.	3159	нѣтъ	99	нѣтъ	каз. 52р92к	
Свѣтломъ-Яру . . . . .	1 шт.	2924	117	нѣтъ	овщ.	нѣтъ	
Царевскаго уѣзда:							
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ . .	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ	
Капустиномъ-Яру, при Николаевской церкви	3 шт.	6593	24	165	цер.	каз 69р90к	
Солодушинѣ . . . . .	1 шт.	2670	нѣтъ	49д.1200 с.	нѣтъ	нѣтъ	
Пришибѣ, при Троицкой церкви . . . . .	2 шт.	6429	1092	132	нѣтъ	нѣтъ	
Балыклейскомъ . . . . .	1 шт.	3361	352	66	овщ.	нѣтъ	
Верхне-Погромномъ . .	2 шт.	4661	105	114	нѣтъ	нѣтъ	
<b>и в) Псаломщическія:</b>							
Въ г. Астрахани при церкв.:							
Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Гостинно-Николаевской	4 шт.	1760	86	нѣтъ	цер.	нѣтъ	
Знаменской . . . . .	2 шт.	608	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 98 р.	
Духосшестввенской . .	4 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Въ с.: Уланъ-Эрге, Черн. у.	1 шт.	452	нѣтъ	99	овщ.	отъ мисс. общ. 250 р	

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

### І. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ послѣдовали слѣдующія перемѣны:

За окончаніемъ трехлѣтія—вмѣсто выслужившихъ срокъ членовъ Собранія свящ. Иоанна Юштина и свящ. Александра Николаева XXIV сѣздомъ духовенства Астраханской епархіи избраны священникъ Троицкой церкви Алексѣй Смирновъ и священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Андрей Кризельскій, по увольненіи коего, согласно прошенію, Его Пресвященствомъ назначенъ священникъ Тихвинской церкви Александръ Зоринъ. На



вакансію эконома послѣ перехода діакона Дмитріевскаго въ псаломщики къ Астраханской Покровской градской церкви, Совѣтомъ избранъ и Его Преосвященствомъ утверждёнъ Петръ Кротовъ, бывшій учитель образцовой школы при Астрах. духовной Семинаріи. За состоявшимися переѣздами, общій составъ служащихъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ лицъ, оказался въ слѣдующемъ видѣ:

Должность, званіе, чины, ученые степени, имена и фамилія должностныхъ лицъ	Гдѣ получилъ образованіе	Годовой окладъ жалованья	Кол-ч. уроковъ занимаемыхъ преподават.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Астраханской Покровской церкви Александръ Поспѣловъ, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. академіи.	120 руб.	—	Съ 16 ноября 1892 года.
2) Инспекторъ классовъ, законоучитель и училищной церкви священникъ Сумеонъ Покровский, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. акад.	1500 руб. при готов. кв. съ отоплен. и освѣщен.	21	Съ 24 окт. 1891 г.
3) Начальница училища, дѣвица Александра Иванова.	Въ Астрах. институтѣ благородн. дѣвицъ.	500 р. при гот. кварт. съ от., осв. и стол.	—	При училищѣ съ 1870 г., въ долж. нач. съ 1879 г.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4) Священникъ Астраханской Троицкой церкви Алексѣй Смирновъ.	Въ Ярослав. дух. семинаріи.	} Безъ жалованія	—	—
5) Священникъ Тихвинской церкви Александръ Зоринъ.	Въ Астрах. дух. семинаріи.		—	—
<i>Преподаватели:</i>				
6) Штатный преподаватель русск. языка и словесности во всѣхъ классахъ училища, Викторъ Новолѣтовъ, кандидатъ богословія	Въ Казанской дух. академіи.	1440 руб.	24	Съ 8 сент. 1891 г.
7) Штатный преподаватель географіи и исторіи во всѣхъ классахъ училища, Леонидъ Лозановъ, кандидатъ богословія.	Въ С.-Петербургск. дух. акад.	1260 руб.	21	Съ 9 дек. 1891 г.



8) Штатный преподаватель арифметики и физики во всѣхъ классахъ училища, губернской секретарь, Валеріанъ Калиновскій, дѣйств. студентъ, опъ-же и дѣлопроизводитель Совѣта.	Въ Университетѣ св. Владиміра.	1380 р. и 300 р. за дѣлопроизводительск.	23	Съ 4 марта 1892 года.
9) Преподаватель дидактики Константинъ Макаровъ, преподаватель того-же предмета въ Астраховой семинаріи, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. акад.	240 руб.	5	Съ 3 ноября 1891 г.
10) Преподаватель геометріи въ V классѣ Александръ Лѣтницкій, учитель Астрах. духовн. училища, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія.	Въ С.-Петербургск. дух. акад.	120 р.	2	Съ 20 авг. 1888 г.
11) Учитель церковнаго пѣнія священникъ Астрах. градской Введенской церкви Григорій Таптыковъ.	Въ Тамбовской дух. семинаріи.	360 р.	11	Съ 1887 г.
12) Учитель чистописанія Михаилъ Поляковъ, надзират. Астраховой семинаріи.	Въ Астрах. дух. семинаріи.	140 р.	7	Съ 24 авг. 1892 г.
<i>Воспитательницы:</i>				
13) Старшая — Александра Ларина.	Въ Астрах. женск. гимн.	325 руб. при гот. содержаніи и кварт.	—	Съ 1876 г.
14) Александра Воловская.	Въ Казанск. учил. дѣвиць дух. званія.	} по 300 р. при гот. вомъ со-держаніи и кварт.	—	Съ 1881 г.
15) Александра Глядкова.	Въ Астрах. Епарх. жен. училищѣ		—	Съ 1881 г.
16) Анна Смирнова.	Въ Ярослав. женск. дух. училищѣ		—	Съ 1888 г.
17) Ольга Гурьева.	Въ Астрах. Епарх. жен. училищѣ.		—	Съ 1890 г.
18) Марія Гурьева (и. д.)			—	Съ 1893 года.
19) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ Николай Герцъ, докторъ медиц.	Въ Дерптскомъ унив.	200 руб.		Съ 1880 г.



20) Экономъ училища, Петръ Кротовъ.	Въ Вольск. учит. семин.	350 руб.	—	1895 г.
21) Больничная надзирательница, она-же исполняющая обязанность кастеляшши, вдова причетника Марія Озерова.	—	180 р. при год.содерж. и кварт.	—	Съ 1882 г.
22) Учительница музыка Клара Киркилло.	Въ Варш. консерват.	400 р.	—	Съ 1889 г.
23) Почетный блюститель по хозяйственной части, Астр. I-й гил. купецъ Алекс. Ив. Губинъ.	—	—	—	Съ 30 окт. 1891 г.

### II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было шесть нормальныхъ. Всѣхъ воспитанницъ 210. Всѣ цифровыя свѣдѣнія о воспитанницахъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классы	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инословныхъ	Живущихъ въ общежитіи	Приходящихъ	На полномъ епархіальн. содержаніи	На половинномъ (уменьшенномъ)	Стипендіатки и содержимыя на жинья на средст. благотворителя.	Окончили курсъ и удостоены аттестата
I.	39	22	17	29	10	5	8	—	—
II.	44	26	18	34	10	5	12	—	—
III.	35	16	20	23	12	3	7	1	—
IV.	43	21	21	35	7	5	8	—	—
V.	24	13	11	21	3	3	5	1	—
VI.	25	17	8	19	6	7	5	—	25
Всего	210	115	85	162	48	28	45	2	25

### III. Учебно-воспитательная часть.

1) По указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и постановленіямъ Совѣта, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, предъ началомъ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницею училища, было составлено росписаніе уроковъ, представленное на разсмотрѣніе Совѣта и утвержденіе Его Преосвященства.

Распределение уроковъ по классамъ и предметамъ было нижеслѣдующее:



Предметы	К Л А С С Ы						Итого
	I	II	III	IV	V	VI	
1) Законъ Божій . . .	4	4	4	3	3	3	21
2) Русскій языкъ . . .	5	5	5	4	2	3	24
3) Ариѳметика . . .	4	4	4	3	3	—	18
4) Географія . . .	—	3	2	2	2	3	12
5) Исторія гражданская .	—	—	—	2	4	3	9
6) Физика . . .	—	—	—	—	2	3	5
7) Геометрія . . .	—	—	—	—	2	—	2
8) Дидактика . . .	—	—	—	—	—	5	5
9) Церковное пѣніе . .	2	2	2	2	2	1	11
10) Чистописаніе . . .	4	2	1	—	—	—	7
11) Рукодѣліе . . .	5	4	6	8	4	3	30
<b>Итого . .</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>144</b>

Еженедѣльные классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1 и 2, 3 и 4 уроками продолжались по  $\frac{1}{4}$  часа, а между 2 и 3— $\frac{1}{2}$  часа. На св. четыредесятницу росписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ уроки начинались въ 8 часовъ утра, (первые три урока продолжались по 45 минутъ каждый, съ перемѣною между ними въ 5 минутъ, а послѣдній—1 часъ); съ 11 $\frac{1}{2}$  часовъ воспитанницы присутствовали на преждеосвященной литургіи. (Журн. Сов. 1895 г. № 3).

2) Учебники въ отчетномъ году употреблялись тѣ-же самыя, какіе и прежде, а именно:

*По Закону Божию* во I-мъ классѣ элементарный курсъ Закона Божія, епископа Агаѳодора (Преображенскаго); во II и III-мъ классахъ—священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, протоіерея Дмитрія Соколова; въ IV и V классахъ катихизисъ и объясненіе богослуженія проходило по запискамъ протоіерея Алексѣя Лаврова; въ VI-мъ классѣ при изученіи церковной исторіи общей и русской употреблялись пособія того-же протоіерея Алексѣя Лаврова.

Какъ наглядныя пособія употреблялись картины Михайловскаго, Крюкова, карта священника Маренина и атласъ Петрова. Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика священника Крылова.

*По русскому языку:* въ I-мъ классѣ—„Элементарный курсъ русской грамматики“ Тихомирова и хрестоматія Полеваго (Журн. № 25 1894 г.);



во II, III и IV-мъ классахъ учебниками были: грамматики Кирпичникова и С. Миропольскаго и христоматія Л. Поливанова 1 и 2 ч.; въ IV и V-мъ классахъ *по словесности* руководство Вѣлоруссова и христоматія А. Галахова ч. I.; въ VI-мъ классѣ *по исторіи литературы* учебники Евстафіева и Орлова. Христоматія употреблялась въ старшихъ классахъ Галахова и Филонова. Для общаго класснаго чтенія кромѣ того употреблялось „Доброе Слово“ свящ. Гр. Дьяченко, ч. I—III-я.

*По ариѳметикѣ* употреблялись общепринятые задачки Евтушевскаго, Малинина и Буренина, счеты русскіе стѣнные и шведскіе, стѣнные ариѳметическія таблицы, равно какъ и наглядныя пособія при изученіи мѣръ длины, емкости и вѣса.

*По географіи общей* употреблялись учебники Смирнова, по географіи Россіи — Баранова и Горѣлова, по математической географіи Аригеймъ; карты, атласы и картины Ильина, Симашко, Поддубнаго, Лимберга, Животовскаго и Ковальскаго, глобусы простые и рельефный, приборы для нагляднаго показанія мѣста земли въ солнечной системѣ, для объясненія затмѣній солнечныхъ и лунныхъ; при изученіи математической географіи употреблялся небесный глобусъ; христоматіи Воронцака, ч. I-я и II-я, и Малинина.

*По исторіи* употреблялись учебники Иловайскаго и Рождественскаго; карты, атласы и картины Киперта, Гордана, Добрякова, Замысловскаго, Рождественскаго (къ его учебнику русской исторіи).

*По физикѣ*—учебникъ Малинина (для женскихъ учебныхъ заведеній); практическимъ занятіямъ служилъ училищный физическій кабинетъ.

*По геометріи*—употреблялся въ отчетномъ году учебникъ Вулиха.

*По дидактикѣ*—учебникъ Тихомирова.

*По церковному пѣнію*—учебный обиходъ, изданный Св. Синодомъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣнопѣній діакона Ѳ. Соколова.

*По чистописанію* — руководство Гортова.

*По рукодѣлію*—руководство Давыдовой; пособіями при работахъ служили изданія журнала „Вѣстникъ моды“, „Курсъ женскихъ рукодѣлій“, „Курсъ шитья бѣлья“ и „Курсъ шитья дамскихъ нарядовъ“.

*По музыкѣ*—школы Гюнтена; пособіями—сочиненія Шмидта, Вуховцева, Лютша, Черни.

3) Всѣ предметы училищнаго курса проходились по программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища и отпечатаннымъ въ №№ 1—5 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ.

Весь ходъ и приемы занятій гг. преподавателей въ классѣ ясно опредѣлены въ особой для нихъ инструкціи („Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1889 г. №№ 7—8). Точно слѣдуя указаніямъ упомянутой инструкціи, преподаватели главнымъ образомъ заботились о вполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемаго предмета, почему большое значеніе придавали нагляднымъ пособіямъ и особенное вниманіе обращали на письменныя упражненія воспитанницъ.



По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году законоучителемъ въ каждомъ классѣ удѣлялось по одному уроку въ недѣлю на *славянскій языкъ*; заучивались наизусть воспитанницами нѣкоторыя мѣста изъ св. Писанія и молитвы изъ часослова по славянскому тексту.

На *урокахъ русскаго языка* воспитанницы младшихъ классовъ, вмѣстѣ съ теоретическимъ изученіемъ грамматики, упражнялись въ грамматическомъ и логическомъ разборѣ образцовыхъ стихотвореній и статей въ прозѣ, заучивая нѣкоторыя изъ нихъ наизусть; въ тоже время въ первыхъ трехъ классахъ практиковались разнообразныя диктовки. Воспитанницы старшихъ классовъ сверхъ того упражнялись въ чтеніи образцовъ русской словесности и составленіи сочиненій на данныя темы.

На урокахъ *арифметики* преподаватель всегда имѣлъ въ виду: а) сознательное усвоеніе учебнаго матеріала и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами, б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся — самодѣятельности, находчивости, — и главнымъ образомъ приученіе дѣтей мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно. Воспитанницы упражнялись не только въ умственномъ рѣшеніи задачъ, но и излагали свои рѣшенія письменно.

Преподавателемъ *географіи* было поставлено цѣлью не количественное приобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ, названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія, какъ о землѣ вообще, такъ и о частяхъ ея. Воспитанницы упражнялись въ черченіи географическихъ сѣтокъ и картъ, въ классѣ и дома.

На урокахъ общей *гражданской исторіи* воспитанницы занимались изученіемъ по преимуществу только главныхъ событій въ жизни народовъ; не вдаваясь въ толкованіе историческихъ событій, преподаватель имѣлъ цѣлью указать связь лишь самыхъ главныхъ моментовъ въ исторіи и общій ходъ жизни народовъ до Рождества Христова и послѣ. Русская исторія проходила нѣсколько полѣтъ и съ большимъ разъясненіемъ событій, какъ болѣе понятныхъ, дорогихъ и нужныхъ для нашей памяти.

На урокахъ *физики* воспитанницы пользовались для опытовъ приборами изъ своего училищнаго физическаго кабинета.

При изученіи *геометріи* имѣлось въ виду главнымъ образомъ ея практическое значеніе.

Изъ 5 недѣльныхъ уроковъ *дидактики* 3 посвящались теоретическому изученію предмета и 2 практическимъ занятіямъ, состоявшимъ: 1) въ посѣщеніи воспитанницами образцовой школы при мѣстной духовной семинаріи и 2) въ практическихъ урокахъ воспитанницъ съ ученицами церковно-приходской школы при Введенской церкви (Журн. Сов. № 1, 1895 г.). Посѣщеніе образцовой при семинаріи школы, съ разрѣшенія Его Преосвященства (Журн. Совѣта № 21, 1894 г.), во время двухъ-недѣльныхъ уроковъ, лежало на



обязанности воспитанницъ, въ качествѣ слушательницъ, въ теченіи всей первой половины учебнаго года.

На этихъ урокахъ воспитанницы наглядно знакомились съ педагогическими и дидактическими приѣмами обученія по тому или другому предмету, въ чемъ и давали подробный и обстоятельный отчетъ въ нарочито заведенныхъ для сего дневникахъ. Преподаватель-же дидактики пользовался этими записанными въ дневникахъ наблюденіями воспитанницъ при объясненіи имъ въ классѣ тѣхъ или другихъ приѣмовъ и методовъ обученія въ начальной школѣ, указывая такимъ образомъ практическое примѣненіе изучаемой въ классѣ теоріи. Со второй половины и до конца учебнаго года воспитанницы давали по очереди практическіе уроки. На каждый практическій урокъ назначались двѣ практикантки, каждая по особому предмету и съ особымъ отдѣленіемъ ученицъ, такъ что занятіе каждой практикантки продолжалось до получаса. Отъ воспитанницъ практикантокъ требовалась тщательная подготовка къ практическимъ урокамъ. Это приготовленіе происходило на урокахъ дидактики, подъ руководствомъ преподавателя, который всякій разъ выяснялъ имъ предстоящіе уроки, какъ въ отношеніи содержанія, такъ и относительнаго примѣрнаго плана ихъ веденія. Частью для контроля за этой подготовкой, а отчасти для того, чтобы имѣть возможность прежде практическаго урока очередныхъ воспитанницъ дать, въ случаѣ необходимости, тѣ или другія указанія практиканткамъ, преподаватель дидактики требовалъ отъ послѣднихъ подачи ему предъ уроками болѣе или менѣе обстоятельныхъ конспектовъ предстоящихъ занятій. Каждый урокъ, данный практиканткою, обсуждался на ближайшемъ классѣ дидактики, причемъ преподаватель дидактики указывалъ достоинства и недостатки урока, выяснялъ причины, почему были допущены тѣ или другіе промахи во время урока, указывалъ, какъ избѣгать ихъ на будущее время.

Кромѣ служившаго для воспитанницъ при изученіи дидактики руководствомъ: „Курса педагогики, дидактики и методики“ П. Тихомирова, преподаватель считалъ необходимымъ знакомить воспитанницъ съ методическими руководствами: „Методика Закона Вожія“—А. С. Соколова, „Уроки чистописанія“—Герbacha, „Методика начальной ариѳметики“—Гольденберга.

*Церковное пѣніе* преподается все обиходное по учебному обиходу, изданному Св. Синодомъ. Поютъ воспитанницы не только всѣмъ классомъ, но и меньшими группами, и каждая порознь, уча урокъ и отвѣчая его наставнику. Изучаются также патріотическіе гимны и канты, литературныя и народныя пѣсни, сохранившія въ себѣ историческое національное содержаніе.

*По чистописанію* кромѣ русскаго письма воспитанницы обучались и славянскому.

*Руководствіе* преподавалось воспитательницами—каждой въ своемъ классѣ, по выработаннымъ Совѣтомъ программамъ. Въ особомъ журналѣ для руководствія воспитательницы отмѣчали о ходѣ занятій и степени успѣховъ воспи-



танницъ. Воспитанницы обучались шитью, вязанью, плетенью, кройкѣ и вышиванію; онѣ сами шьютъ на себя бѣлье, платья, — шерстяныя — коричневыя, — бѣлье постельное и столовое; вяжутъ чулки и производятъ всякую починку; только драповыя пальто отдаются на сторону для шитья. Также и все требующееся для училищной церкви шьется и вышивается воспитанницами; ими же производится и починка церковныхъ облаченій.

*Музыка* преподавалась въ послѣобѣденное время; воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 34. Каждая воспитанница за обученіе музыкѣ платитъ 25 рублей и имѣетъ два часовыхъ урока въ недѣлю.

(Окончаніе будетъ).



## Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской Епархіи за 1894—95 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи былъ слѣдующій:

### 1) Въ г. Астрахани:

При Петропавловской церковно-приходской школѣ:

- а) мужской — учительница Евдокія Благовѣщенская, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища;
- б) женской — учительница Вѣра Добровравова, окончившая курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи.

При Знаменской школѣ — учительница Марія Голушенко, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Гостинно-Николаевской:

- а) мужской — діаконъ Алексѣй Сперанскій, окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи;
- б) женской — учительница Анна Соллертианская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Смоленской школѣ — діаконъ Василій Кастальскій, не окончившій курса Казанской духовной академіи.



При Крестовоздвиженской — дьяконъ Петръ Виноградовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

При Иоанно-Златоустовской — дьяконъ Николай Грапиковъ, не окончившій курса духовной семинаріи.

При Казанской — исправляющій должность учителя Николай Тарбѣевъ, не окончившій курса Астраханской классической гимназіи.

При Покровской — дьяконъ Василій Григорьевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

При Христорождественской — дьяконъ Николай Водопѣтовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

При Введенской — дьяконъ Василій Розановъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.

При Михаило-Архангельской — дьяконъ Евгений Сластушенскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

При Ильинской — исправляющій должность учителя Аѳанасій Астаховъ, имѣющій званіе сельскаго учителя.

При Троицкой — исправляющая должность учительницы Данилевская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ — Владиміръ Кохановъ, окончившій курсъ Астраханскаго мореходнаго училища.

Въ школахъ при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества — учительница Анна Шустова, окончившая курсъ Астраханской женской гимназіи.

При Елисаветинскомъ сиротскомъ домѣ — учительница Серафима Гурьева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

### *Въ Астраханскомъ уездѣ:*

Въ станицѣ Городе-форпостинской — дьяконъ Павелъ Рязанскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

### *Въ селахъ:*

Николаевскъ — учительница Валентина Щукина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Карантинномъ — дьяконъ Θεодоръ Безугомоновъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Началовъ (Черепиха) — дьяконъ Василій Монголовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

### *Четырехбугорьянскомъ:*

а) мужской — дьяконъ Θεодоръ Соколовъ, не окончившій курса духовной семинаріи;

б) женской — учительница Анна Обкирина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.



Житномъ — Георгій Лемешко, имѣющій званіе сельскаго учителя.

Федоровскомъ (Харбай) — діаконъ Василій Прескураковъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Сергіевскомъ (Долгоруково) — учительница Сусанна Паузица, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Икрянномъ — учительница Анна Троицкая, окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вахтемировкѣ — учительница Наталія Юрченко, окончившая курсъ во Владикавказскомъ Ольгинскомъ женскомъ училищѣ.

Ильинскомъ (Ножовое) — учительница Марія Жукова, окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Бирючесоинскомъ — учитель Никаноръ Ивановъ, не окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи.

Басинскомъ — учительница Феонова Михайловская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Михайловскомъ — учительница Марія Фортунатова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Яндыкахъ — учительница Екатерина Сперанская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Помысловомъ — учитель Петръ Поповъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Оленичевскомъ — учитель Гавріиль Сенектутовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Логанскомъ (на о. Лагани) — учитель Василій Гранитовъ, окончившій курсъ Астраханскаго духовнаго училища.

Карлатѣ — учительница Валентина Валовская, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Чаганскомъ — діаконъ Дмитрій Трескинъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.

Иванчугскомъ — діаконъ Михаилъ Аврорскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Образцовомъ — учительница Наталія Лицовская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Уварахъ — учитель Іаковъ Баландинъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи (онъ-же законоучитель).

Самоздѣльскомъ — учительница Ольга Сеиченкова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Камызякѣ — діаконъ Алексѣй Шоболовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Никольскомъ (Везпугное тожъ) — учитель Михаилъ Зивовъевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.



Итого въ г. Астрахани и Астраханскомъ уѣздѣ въ 45 школахъ состояло: діаконуучителей—16, учителей—10, учительницъ—19; изъ нихъ: 1 неокончившій курса духовной академіи; окончившихъ курсъ духовной семинаріи 10; неокончившихъ курса духовной семинаріи—8; окончившихъ курсъ учительской семинаріи—2; неокончившихъ курса гимназіи—1; окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 16; окончившихъ курсъ женской гимназіи—2, окончившихъ курсъ въ Ольгинскомъ женскомъ училищѣ въ Владикавказѣ—1; окончившихъ курсъ духовнаго училища 1; имѣющихъ званіе сельскаго учителя—2; окончившихъ курсъ въ мореходномъ училищѣ 1.

## 2) Въ г. Красноярѣ.

При Владимірскомъ соборѣ учительница Евгенія Зосимова, имѣющая званіе сельской учительницы.

При Ильинской церкви—учитель Василій Харитоновъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

## Въ Красноярскомъ уѣздѣ:

### Въ селахъ:

Теплинскомъ—учительница Вѣра Нембродова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Кривобузанскомъ—діаконъ Сергій Осиповъ, не окончившій курса классической гимназіи.

Ново-Павловскомъ (Петропавловка тожъ)—учитель-псаломщикъ Михаилъ Ильичскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Барановскомъ—учительница Клавдія Кронидова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Ново-Александровскомъ (Разночинское и Колпаковка тожъ) учительница Клеопатра Ларина, оконч. курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи.

Маковскомъ—учительница Марія Николаева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Тишковскомъ—діаконуучитель Сергій Добронравовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Гавюшкинскомъ—учительница Еккатерина Липовская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Цѣвѣновскомъ—учительница Анна Вѣляева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Марѣинскомъ—учительница Клавдія Владимірова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

На промыслѣ Чуркинскомъ—діаконуучитель Павелъ Ильинъ, окончившій курсъ Вольской учительской семинаріи.

Итого въ 13 школахъ Красноярскаго уѣзда обучало: діаконуучителей 3, псаломщиковъ—1, учителей—1, учительницъ—8; изъ нихъ: окончив-



шихъ курсъ духовной семинаріи—3, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи—1, неокончившихъ курса классической гимназіи 1, окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища—6, окончившихъ курсъ Маріинской женской гимназіи—1, имѣющихъ званіе учительницъ—1.

### 3) Въ Енотаевскомъ уездѣ:

Въ селѣ Никольскомъ—діаконоучитель Дмитрій Кочетовскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ селѣ Пришибѣ (Голодѣвка тожъ)—псаломщикъ Евгеній Труевскій, не окончившій курса Саратовской духовной семинаріи.

Въ станицѣ Копановской—учительница Надежда Селезнева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ селахъ: Ивановскомъ—учительница Любовь Ставкова, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Владиміровкѣ—учительница Клавдія Пономарева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Васкунчакѣ—учитель псаломщикъ Василій Рудневъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Ново-Никольскомъ—діаконоучитель Николай Севастьяновъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Болхунскомъ—діаконоучитель Михаилъ Бажановъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Сокрутовскомъ—діаконоучитель Ѳеодоръ Цибиревъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Пироговскомъ—учитель-псаломщикъ Дмитрій Соколовъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Золотухинскомъ—псаломщикъ на діаконской вакансіи Александръ Виногорадовъ, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи.

Удачинскомъ—учительница Варвара Леторова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Михайловскомъ—учительница Александра Фортунатова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Харабалахѣ—діаконоучитель Сумевъ Кузминъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Тамбовскомъ—учитель Матвѣй Барановъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Княжескомъ—учительница Елизавета Попова, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Хошеутевскомъ—учительница Анна Царевская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.



Кочковатскомъ — учительница Елена Быстролетова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Итого въ 18 школахъ Енотаевскаго уѣзда обучало: діаконуучителей 5, псаломщиковъ 4, учителей 1, учительницъ 8; изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій 5, не окончившихъ курсъ духовной семинаріи 2, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 2, окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 8.

#### 4) Въ г. Черномъ-Яру:

При Вознесенскомъ соборѣ — учительница Клавдія Лопатина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

#### Въ Черноярскомъ уездѣ:

Въ селахъ:

Солодникахъ — діаконуучитель Василій Алимовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Каменномъ-Яру — діаконуучитель Дмитрій Люстровъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Вязовкѣ — учитель-священникъ на діаконской вакансіи Іоаннъ Добросердовъ, не окончившій курса духовной семинаріи.

Падахъ — учительница Александра Кочетовская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Старицкомъ — діаконуучитель Петръ Алимовъ, окончившій курсъ Астраханскаго духовнаго училища.

Солопомъ-Займищѣ — діаконуучитель Іаковъ Гипперборейскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Поповицкомъ — діаконуучитель Іоаннъ Царевскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Свѣтломъ-Яру (Лучка тожъ) — діаконуучитель Вячеславъ Соллертинскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Абгаиеровѣ — діаконуучитель Владиміръ Розановъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Аксѣѣ — діаконуучитель Макарій Сѣкиринъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Дубовомъ-Оврагѣ — діаконуучитель Петръ Тычининъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи (онъ-же и законоучитель).

Киселевкѣ — діаконуучитель Владиміръ Адамовъ, не окончившій курса Воронежской духовной семинаріи.

Обильномъ — учитель Петръ Ванѣевъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Садовомъ — діаконуучитель Веніаминъ Рѣвьевскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.



Тундутовомъ — діаконуучитель Ѳеодоръ Львовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Цацахъ — діаконуучитель Георгій Поповъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Завѣтномъ — діаконуучитель Василій Московскій, окончившій курсъ учительской семинаріи (онъ-же и законоучитель).

Валуевкѣ — учительница Елизавета Сахарова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Ремонтномъ: а) мужской — учитель-псаломщикъ на діаконской вакансіи Владиміръ Иконицкій, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи; б) женской — учительница Анастасія Заруцкая, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Шандастѣ — учитель Митрофанъ Разановъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Кормовомъ — діакону-учитель Сергій Добровъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.

Въ миссіонерскомъ ставѣ Ноичъ-Шире — учитель Владиміръ Добросердовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Въ селѣ Улавъ-Эргинскомъ — учительница Александра Катень-Ярцева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ урочищѣ Чилгирь — учитель Викторъ Богомоловъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ поселкѣ Ступинѣ (Падовскаго прихода) — учитель-псаломщикъ Александръ Данилевскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ селѣ Элистѣ — исправлявшій должность учителя Якинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Итого въ 28 школахъ Черноярскаго уѣзда обучало: священникъ на діаконской вакансіи 1, діаконуучителей 15, псаломщиковъ 2, учителей 5, учительницъ 5; изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 12, не окончившихъ курса духовной семинаріи 7, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 3, окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 5, окончившихъ курсъ духовнаго училища 1.

### 5) Въ г. Царевъ.

При Христорождественскомъ соборѣ учительница Анна Молчанова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

### Въ Царевскомъ уездѣ:

Въ слободѣ Николаевской:

а) При Николаевской церкви — діаконуучитель Николай Орловъ, не окончившій курса духовной семинаріи.



- б) При Успенской—діаконоучитель Гавріиль Богдановъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.
- в) При Троицкой—діаконоучитель Константинъ Поляковъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.
- г) При Покровской—діаконоучитель Василій Саввинскій, окончившій курсъ Тамбовскаго духовнаго училища.
- д) При Александро-Невской—учительница Александра Рудиева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ селѣ Слободкѣ—діаконоучитель Тихонъ Дмитріевскій, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Молчановкѣ—діаконоучитель Василій Путиловъ, окончившій курсъ Порѣцкой учительской семинаріи.

Солодушинѣ—діаконоучитель Владимір Розалиевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Александровкѣ—учительница Софія Кузьмина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго училища.

Кисловкѣ—діаконоучитель Николай Георгіевскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Быковѣ—діаконоучитель Всеволодъ Поляковъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Бальклеяхѣ—діаконоучитель Алексѣй Аркадакскій, не окончившій курса Саратовской духовной семинаріи.

Терновомъ—учитель-псаломщикъ Александръ Ивановскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Пролейкѣ—учительница Анна Генерозова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Калмыцкой Балкѣ—учительница Александра Никольская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Водяномъ—діаконоучитель Петръ Веселовскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Ново-Никольскомъ (Соленый ерикъ тожь)—діаконоучитель Митрофанъ Прескураковъ, не окончившій курса Воронежской духовной семинаріи.

Верхне-Ахтубинскомъ—діаконоучитель Алексѣй Рябовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Житкурѣ—діаконоучитель Александръ Вѣлавинъ, окончившій курсъ городскаго училища.

Заплавномъ—діаконоучитель Василій Соколовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Пришибѣ: а) при Казанской церкви—діаконоучитель Іоаннъ Юдинъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; б) Троицкѣй—діаконоучитель Василій Михайловскій, не окончившій курса духовной семинаріи.



Въ селѣ Рахинѣ при Михайло-Архангельской церкви—діаконоучитель Василій Строковъ, не окончившій курса классической гимназіи.

Средне-Ахтубинскомъ—діаконоучитель Леонидъ Сергіевскій, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи.

Средне-Погромномъ—діаконоучитель Іоаннъ Грузиновъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Солодовкѣ—діаконоучитель Василій Ракитинъ, окончившій курсъ Тамбовской учительской семинаріи.

Колобовкѣ—исправлявшій должность учителя Павелъ Соколовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Деревнѣ Зубовкѣ (Калобовскаго прихода)—учитель Николай Добровъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи (онъ-же и законоучитель).

Капустинномъ-Яру: а) при Николаевской церкви въ двухклассной школѣ: въ 1-мъ классѣ—учительница Серафима Зорина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища; во 2-мъ классѣ—діаконоучитель Іоаннъ Яхонтовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; б) при Троицкой церкви—діаконоучитель Іоаннъ Дегтяревъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Въ селѣ Пологомъ-Займищѣ—діаконоучитель Михаилъ Троицкій, окончившій курсъ духовнаго училища.

Верхнемъ-Хуторѣ—учитель-псаломщикъ Виссаріонъ Рождественскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Въ слободѣ Владиміровкѣ:

- а) При Владимірской церкви—учительница Вѣра Малицкая, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.
- б) При Михайло-Архангельской церкви—діаконоучитель Виталій Генерозовъ, не окончившій курса духовной семинаріи.
- в) На соляной пристани—учительница Фелицата Ивановская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ селѣ Нижнемъ-Хуторѣ—учительница Елисавета Вѣтвицкая, окончившая курсъ Астраханской маріинской женской гимназіи.

Батаевкѣ—учительница Людмила Смирнова, окончившая курсъ Астраханскаго женскаго училища.

Итого въ 38 школахъ Царевскаго уѣзда обучало: діаконовъ 25, псаломщиковъ 2, учителей 2, учительницъ 10; изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 9, не окончившихъ курса духовной семинаріи 10, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 5, не окончившихъ курса классической гимназіи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 3, окончившихъ курсъ городского училища 1, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 9, окончившихъ курсъ маріинской женской гимназіи 1.



Итого въ Астраханской епархіи учителей церковно-приходскихъ школъ состояло 143 лица, въ томъ числѣ: священниковъ—1, діаконовъ—64, псаломщиковъ—9, учителей—20, учительницъ—49.

Изъ нихъ: не окончившихъ курса духовной академіи—1, окончившихъ курсъ духовной семинаріи—26, окончившихъ курсъ учительской семинаріи—13, окончившихъ курсъ духовнаго училища—8, не окончившихъ курса духовнаго училища—1, окончившихъ курсъ городского училища—1, окончившихъ курсъ Маріинской женской гимназіи—4, епархіальнаго женскаго училища—44, не окончившихъ курса классической гимназіи—3, имѣющихъ званіе сельскаго учителя—3, окончившихъ курсъ въ Ольгинскомъ училищѣ во Владикавказѣ—1, окончившихъ курсъ мореходнаго училища—1.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У Ѣ З Д Ы	Г О Д Ы																	
	1873	1877	1878	1880	1881	1882	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
Астраханскій .	3	1	—	—	—	—	—	2	—	—	2	2	4	4	6	10	10	1
Красноярскій .	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	4	2	4	—
Енотаевскій . .	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	5	4	1
Черноярскій .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	1	3	13	5	2
Царевскій . .	—	—	—	1	1	—	1	—	2	—	1	2	2	4	9	7	5	4
Итого .	3	1	1	2	1	1	1	4	2	2	3	6	6	11	26	37	28	8

На основаніи отчетовъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о самомъ значительномъ большинствѣ учителей церковно-приходскихъ школъ должно сказать, что они относились къ своимъ обязанностямъ старательно, усердно и добросовѣстно заботились о выполненіи программъ и усвоеніи учащимися преподаваемыхъ свѣдѣній. Какъ на особенно выдающихся своею дѣятельностію отчеты указываютъ на слѣдующихъ учителей и учительницъ:

*По Астраханскому уѣзду:*

На діаконоучителя Гостинно-Николаевской мужской школы А. Сперанскаго. Діаконъ Сперанскій къ учительскимъ обязанностямъ относился серьезно,



внимательно и добросовѣтно. При аккуратномъ посѣщеніи классныхъ уроковъ, онъ видимо готовился къ каждому уроку, такъ что, являясь въ классъ, вель дѣло твердо, увѣренно и успѣшно; въ классѣ всегда замѣчались дисциплина, основанная на внимательности учащихся, установленной разумною рукою діаконучителя. Познанія учащихся въ Гостинно-Николаевской школѣ надобно признать весьма хорошими. Въ особую заслугу діакону Спсранскому должно быть поставлено то, что, состоя учителемъ мужской и законоучителемъ женской Гостинно-Николаевскихъ школъ, онъ находилъ время заниматься въ обѣихъ школахъ еще по пѣнію, въ чемъ достигалъ также очень хорошихъ результатовъ; объемъ познаній дѣтей по пѣнію довольно широкій, а главное они пѣли стройно и одушевленно.

На учительницу церковно-приходской школы при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества А. Шустову. Шустова, къ обязанности своимъ относится съ рѣдкимъ усердіемъ; занятія ведетъ разумно, послѣдовательно и серьезно; на урокахъ, въ каждомъ объясненіи учительницы съ дѣтьми видна оытность, подготовка и находчивость. Въ школѣ царить дисциплина, основанная на внимательности учащихся и вниманіи къ дѣлу учительницы. Познанія учащихся по всѣмъ предметамъ весьма хорошія—ясныя и твердыя, отвѣты точны, свободны и разумны. Ко всему этому надобно прибавить, что дѣти воспитаны въ лучшихъ школьныхъ правилахъ приличія, почтительности и скромности.

На учительницу Бахтемировской церковно-приходской школы Н. Юрченко, которая съ практическими методами обученія ознакомилась основательно и занимается въ школѣ съ примѣрнымъ усердіемъ, любовью и успѣхомъ. Въ классѣ учительница Юрченко умѣетъ водворить разумную дисциплину, основанную на вниманіи къ дѣлу самой учительницы и на внимательности учащихся. Рѣчь учительницы въ классѣ вполне понятна для дѣтей, ея обращеніе съ ними—авторитетное и проникнутое любовію къ нимъ. На экзаменахъ учениками г. Юрченко даны были блестящіе отвѣты.

На учительницу Яндыковской церковно-приходской школы Е. Спсранскую. Спсранская учительница давняя (сравнительно) и оытная; въ преподаваніи видны твердость, увѣренность и серьезность; вслѣдствіе этого дисциплина въ классѣ прекрасная; познанія учащихся очень хорошія. Вообще дѣятельность учительницы Спсранской весьма полезная и успѣшная.

На учителя Никольской (село Безпутное тожь) церковно-приходской школы М. Зиновьева, который къ дѣлу учительства относился съ усердіемъ, расположеніемъ и пониманіемъ школьнаго дѣла. Никольская школа, аттестованная неудовлетворительной за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> и 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. годы, въ отчетномъ году, благодаря трудамъ г. Зиновьева, приведена въ учебномъ отношеніи болѣе чѣмъ въ удовлетворительное состояніе, въ особенности это надобно



сказать о младшемъ отдѣленіи школы. Къ особеннымъ заслугамъ г. Зиновьева должно быть отнесено, что 1) онъ велъ въ школѣ дсполнительныя занятія по Закову Вожію по вопросамъ, касающимся старообрядчества (Никольскій приходъ—на половину старообрядческой); 2) устроилъ изъ школьниковъ хоръ пѣвчихъ, который участвовалъ пѣніемъ въ богослуженіи; 3) всѣ почти ученики школы—даже нѣкоторые изъ младшаго отдѣленія—читали по славянски въ церкви; 4) благодаря честному, добросовѣстному и преданному отношенію къ школѣ г. Зиновьева, школа возросла въ мѣнѣи народа, однимъ изъ признаковъ чего служило то, что дѣти не отвлекались родителями отъ школы, до конца учебнаго года посѣщали неопустительно классы, тогда какъ прежде, до г. Зиновьева, занятія прекращались далеко до окончанія учебнаго года.

На діаконоучителя Чаганской церковно-приходской школы Д. Трескина. Къ обязанностямъ своимъ по школѣ Трескинъ относился съ особливою аккуратностію и преподаваніе велъ съ любовью къ дѣтямъ; въ школѣ всюду видна чистота, порядокъ, дѣтки приличны, привѣтливы и усердны; самъ искусный коллиграфъ, о. діаконъ и дѣтей научилъ прекрасному письму; успѣхи по другимъ предметамъ частію хорошіе, частію очень хорошіе. Къ особымъ заслугамъ о. Трескина надобно отнести его усердныя занятія по пѣнію, въ чемъ онъ, какъ человѣкъ прекрасно знакомый съ вокально-инструментальной музыкой, имѣлъ также успѣхъ. Трудями своими въ теченіе двухлѣтняго учительства въ Чаганской школѣ о. Трескинъ привелъ школу въ должное состояніе. Вообще о. Трескинъ трудится по школѣ честно, добросовѣстно и съ пользою.

### *По Красноярскому уѣзду:*

На учительницу Барановской церковно-приходской школы К. Кронидову. Кронидова очень хорошо понимаетъ школьное дѣло, относится къ нему съ расположеніемъ, занимается съ усердіемъ. Успѣхи занятій почти по всемъ предметамъ очень хорошіе. Къ особеннымъ заслугамъ учительницы Кронидовой надобно отнести ея занятія въ школѣ по пѣнію и рукодѣлію. Сама она владѣетъ хорошимъ голосомъ—очень подвижнымъ и обработаннымъ и искусствомъ научить другихъ пѣваю; благодаря этому, пѣніе въ школѣ поставлено очень хорошо. По рукодѣлію дѣвочки научены шить, вязать, вышивать, ткать ковры, въ чемъ видны уже очень хорошіе успѣхи. Всего этого школа достигла въ одинъ только годъ учительства въ Барановкѣ г. Кронидовой.

На учителя Ново-Павловской церковно-приходской школы исаеломщика М. Ильинскаго. Г. Ильинскій очень хорошо понимаетъ задачи, направленіе и духъ церковно-приходскихъ школъ и весьма добросовѣстно и съ любовью къ дѣлу и къ дѣтямъ ведетъ занятія по школѣ. Въ особенности хорошо поставлены въ школѣ пѣніе и церковно-славянская грамота; дѣти хорошо



были ознакомлены практически съ голоса, подъ руководствомъ г. Ильинскаго, со всѣми голосовыми напѣвами; пѣли какія угодно пѣснопѣнія ежедневнаго богослуженія и пѣли съ видимою душевною усладою, стройно и благоговѣнно; въ церковномъ хорѣ большинство поющихъ — мальчики церковно-приходской школы. По славянски во всѣхъ отдѣленіяхъ чтеніе превосходное: дѣти хорошо переводили славянскій текстъ съ разумѣніемъ славянской рѣчи; всѣ ученики старшаго и частію средняго отдѣленія участвовали въ чтеніи при богослуженіи.

#### *По Емотаевскому уѣзду:*

На учительницу Владимірской церковно-приходской школы К. Пономареву. Пономарева опытная, преданная школьному дѣлу, добросовѣстнѣйшая въ трудѣ; по школѣ она достигла весьма хорошихъ результатовъ; учащіеся по всѣмъ предметамъ давали блестящіе отвѣты. Ко всему этому въ школѣ видны добрыя воспитательныя начала: дѣти скромны, религіозно настроены, привѣтливы, опрятны. Вообще г. Пономарева по всей справедливости можетъ быть отнесена къ числу лучшихъ учительницъ въ епархіи.

#### *По Черноярскому уѣзду:*

На учительницу Черноярской женской церковно-приходской школы К. Лопатину. Лопатина уже не одинъ годъ зарекомендовала себя опытною и весьма полезною труженицею церковно-приходской школы. Переведенная по прошенію въ 1894 г. во вновь открытую черноярскую школу, Лопатина въ первый же годъ дала вновь открытой школѣ твердую постановку, сообщивъ дѣвочкамъ и познанія, и правила благоповеденія, и добрыя навыки.

Чилгирская школа. Законоучитель и учитель В. Богомоловъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи. Съ видимымъ расположеніемъ къ дѣлу и къ дѣтямъ, г. Богомоловъ умѣло приспособляется къ ихъ пониманію, рѣчи и пріемамъ, и съ умѣніемъ и методичностію насаждаетъ въ юной средѣ начала новыя, заповѣдываемыя школою. Г. Богомоловъ научилъ дѣтей-калмычатъ молитвамъ, прошли дѣти священную исторію, поютъ (со скрипкою) нѣкоторыя общеупотребительныя молитвы, читаютъ и пишутъ недурно, считаютъ. Но важнѣе всего то, что дѣтямъ прививаются христіанскія церковныя понятія и навыки: приходящія изъ калмыцкой кибитки дѣти, у которыхъ христіанскія представленія еще очень туманны, застланы еще ламаитскими обычаями,—эти дѣти знаютъ, какъ молиться Богу, какую молитву прочитатъ, знаютъ уже, что такое церковь, что въ ней есть, что такое крестъ, евангеліе, царскія врата, иконы и т. д. Однимъ словомъ, въ этой школѣ уже сидятъ маленькіе христіане. Какихъ трудовъ стоило сообщить школѣ эти понятія и при томъ такъ, чтобы дѣти могли въ словѣ выразить свои представленія и понятія?!... Въдѣ начала учебнаго года въ школу пришли дѣти, которыя совершенно не понимали русской рѣчи; нужно было научить ихъ говорить по-русски, а уже



потомъ сообщить христіанскія понятія и школьныя познанія. Г. Богомоловъ съ терпѣніемъ и умѣніемъ потрудился надъ этимъ дѣломъ.

*По Царевскому уѣзду:*

На діаконуучителя Молчановской церковно-приходской школы В. Путилова. Какъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи, нѣсколько лѣтъ состоявшій учителемъ министерскихъ школъ, Путиловъ обладаетъ специальной подготовкой и опытностію; по школъ занимается съ примѣрною аккуратностію, расположеніемъ къ дѣлу и съ большимъ успѣхомъ. Благодаря совмѣстнымъ плодотворнымъ трудамъ о. законоучителя священника М. Юдина и діакона Путилова, Молчановская школа свято и честно служитъ воспитавію и обученію дѣтей въ строго-церковномъ духѣ.

На діаконуучителя Успенской (въ слободѣ Николаевской) церковно-приходской школы Г. Богданова. По выдержаніи установленнаго экзамена на званіе учителя, Г. Богдановъ нѣсколько лѣтъ проходилъ въ Тамбовской губерніи должность сельскаго учителя министерской школы, а затѣмъ перешолъ въ Астраханскую епархію и опредѣленъ діаконуучителемъ. Богдановъ прекрасно владѣетъ школьнымъ дѣломъ; въ его преподаваніи виденъ человекъ опыта, человекъ серьезный, преданный дѣлу, чуждый всякихъ эффектовъ, добросовѣстно трудящійся во имя долга и любви къ школъ и дѣтямъ. Учащіеся выглядятъ смысленными, вдумчивыми и внимательными по отношенію къ наученію, скромными и благоприличными въ отношеніи къ поведенію. Вообще дѣятельность о. Богданова по школъ надобно признать весьма полезною.

На діаконуучителя Верхне-Ахтубинской церковно-приходской школы А. Рябова. Діаконъ Рябовъ имѣетъ специальную подготовку—теоретическую и практическую; съ педагогическимъ дѣломъ знакомъ очень хорошо, съ рѣдкостнымъ усердіемъ и аккуратностію велъ занятія по школъ, въ преподаваніи достигъ очень хорошихъ успѣховъ по всемъ предметамъ школьнаго обученія. Вообще діакона Рябова должно отнести къ числу лучшихъ діаконуучителей епархіи.

На учительницу Царевской женской церковно-приходской школы А. Молчанову. Молчанова давняя и опытная учительница, преподаваніе ведетъ серьезно и методично, а усердіе ея и преданность дѣлу давно уже извѣстны епархіальному училищному совѣту. Дѣвочки давали блестящіе отвѣты по всемъ предметамъ. Вообще г. Молчанова вполне заслуженно и справедливо носятъ уже упрочившееся за ней имя наилучшей въ епархіи учительницы.

Выдѣляя означенныхъ лицъ, какъ особенно выдающихся своею школьною дѣятельностію, отчеты епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣльных училищнаго совѣта указываютъ также и на другихъ учителей, потрудившихся въ отчетномъ году съ усердіемъ и любовію къ школьному дѣлу. Лица эти слѣдующія:



а) въ Астраханскомъ уездѣ:

1) діаконучитель Покровской въ г. Астрахани церковно-приходской школы Василій Григорьевъ, 2) учитель Ильинской въ г. Астрахани церковно-приходской школы А. Астаховъ, 3) діаконучитель Городофорпостинской церковно-приходской школы П. Рязанскій, 4) учительница церковно-прих. школы въ селѣ Ильинскомъ М. Жукова, 5) діаконучитель Феодоровской церковно-приходской школы В. Проскуряковъ, 6) учительница Басинской церковно-приходской школы Ѳ. Михайловская, 7) учительница Михайловской церковно-приходской школы М. Фортунатова, 8) діаконучитель Камызякской церковно-приходской школы А. Шоболовъ;

б) въ Красноярскомъ уездѣ:

9) учительница Красноярской церковно-приходской школы при Владимирскомъ соборѣ Е. Зосимова, 10) учитель Ильинской церковно-приходской школы въ г. Красномъ-Яру В. Харитоновъ, 11) учительница Теплинской церковно-приходской школы В. Немвродова, 12) діаконучитель Тишковой церковно-приходской школы С. Добровраховъ, 13) учительница Цвѣтновской церковно-приходской школы А. Бѣляева;

в) въ Енотаевскомъ уездѣ:

14) учительница Ивановской церковно-приходской школы А. Станкова, 15) діаконучитель Болхунской церковно-приходской школы М. Бажановъ, 16) учитель Пироговской церковно-приходской школы псаломщикъ Д. Соколовъ, 17) учительница Княжеской церковно-приходской школы Е. Попова, 18) учительница Хошеутовской церковно-приходской школы А. Царевская;

г) въ Черноярскомъ уездѣ:

19) діаконучитель Старицкой церковно-приходской школы П. Алимовъ, 20) діаконучитель Поповицкой церковно-приходской школы І. Царевскій, 21) діаконучитель Солодниковской церковно-приходской школы В. Алимовъ, 22) діаконучитель Каменноярской церковно-приходской школы Д. Люстровъ, 23) діаконучитель Абганеровской церковно-приходской школы В. Розановъ, 24) діаконучитель Туядутовской церковно-приходской школы Ѳ. Лѣповъ, 25) діаконучитель Садовой церковно-приходской школы В. Рѣньевскій, 26) учительница Валунской церковно-приходской школы Е. Сахарова, 27) діаконучитель Завѣтнинской церковно-приходской школы В. Московскій, 28) учительница Ремонтинской церковно-прих. школы А. Заруцкая;

д) въ Царевскомъ уездѣ:

29) учительница Александро-Невской (въ слободѣ Николаевской) церковно-приходской школы А. Рудневъ, 30) діаконучитель Заплавинкой церковно-приходской школы В. Соколовъ, 31) учительница Нижне-хугорской церковно-приходской школы Е. Вѣтвицкая, 32) діаконучитель Калустиноярской двухклассной церковно-приходской школы І. Яхонтовъ, 33) діакону-



учитель Троицкой Капустиноярской церковно-приходской школы І. Деггаревъ, 34) діаконоучитель Солодовской ц.-приходской школы В. Ракитинъ. Всѣ они посѣщали школьные уроки неопустительно, веи дѣло начальнаго обученія умѣло и усердно и достигли вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ обученія.

Но выдѣляя усердныхъ дѣятелей и полезныхъ тружениковъ школьнаго дѣла, отчеты епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій указываютъ и на такихъ учителей, которые оказались слабыми на учительскомъ поприщѣ и проявили мало усердія въ своей дѣятельности. Таковы въ Астраханскомъ уѣздѣ: діаконоучитель церковно-приходской школы Н. Г—ковъ и учительница С—ской церковно-приходской школы О. С—кова. Въ Красноярскомъ уѣздѣ: учительница Н.-А—ской церковно-приходской К. Л—на. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ: учитель З—ской церковно-приходской школы А. В—овъ и учитель С—ской церковно-приходской школы діаконовъ Ѳ. Ц—евъ. Въ Черноярскомъ уѣздѣ: учитель О—ской церковно-приходской школы П. В—евъ, діаконоучитель К—ской церковно-приходской школы Д—овъ и учитель Н.-Ш—ской церковно-приходской школы В. Д—овъ. Въ Царевскомъ уѣздѣ: діаконоучитель С.-А—ской церковно-приходской школы Л. С—скій и З—ской церковно-приходской школы Д—овъ.

Противъ неисправныхъ діаконоучителей Епархіальное Начальство принимало побудительныя мѣры, а неисправные учителя или учительницы, при первой возможности, увольнялись отъ учительской должности и замѣнялись новыми лицами.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства въ засѣданіи своемъ на 15 декабря 1895 года (№ 50) постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго преподать свое Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярные списки преподавателейъ Астраханской духовной семинаріи: Николаю Ф. Леонтьеву и Константину В. Макарову и духовнаго мужскаго училища Александрѣ Н. Лѣтницкому за продолжительное и дѣятельное участіе въ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библиотекѣ. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Гг. преподавателямъ Леонтьеву, Макарову и Ал. Лѣтницкому съ изъявленіемъ благодарности за ихъ труды по чтеніямъ преподается Архипастырское благословеніе“.

Назначены Его Преосвященствомъ окружными миссіонерами, по докладу Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства: III миссіонерскаго участка священникъ Царевскаго собора Дмитрій Люстровъ (19-го декабря 1895 г.) и II миссіонерскаго участка: священникъ Чапуриковской церкви Михаилъ Крестелевскій и Солодниковской церкви Вячеславъ Соллертинскій (4 января 1896 г.).



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Внѣбогослужебныя бесѣды на молитву св. Ефрема  
Сирина \*).

Господи и Владыко живота моего, духъ праздности,  
унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми!

Духъ же цѣломудрїя, смиренномудрїя, терпѣнія и  
любве даруй ми, рабу твоему.

Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣ-  
шенїя, и не осуждати брата моего, яко благословенъ  
еси во вѣки вѣковъ!

Не безъ особенной причины, братіе мои, молитва сія такъ усвоена святому и великому посту, что многократно повторяется на каждомъ Богослуженїи. Безъ сомнѣнїя, это сдѣлано св. Церковїю потому, что, при всей краткости сей молитвы, въ ней сокрыто великое богатство святыхъ мыслей и чувствъ и весьма ясно изображены наши нужды духовныя.—Посему мы поступимъ сообразно намѣренїю св. Церкви и нашей духовной пользѣ, если обратимъ сію молитву въ предметъ нашихъ собесѣдованїй, и разсмотримъ порознь каждое прошенїе, въ ней заключающееся. Такимъ образомъ откроется предъ нами цѣлый рядъ святыхъ добродѣтелей, коими должно украшать свою душу каждому, и явится цѣлое темное полчище грѣховъ и пороковъ, отъ коихъ надобно беречь свое сердце.

И безъ напоминанїя, вѣроятно, извѣстно многимъ, что это молитва св. Ефрема Сирина. Въ дополненїе къ сему, скажемъ, что св. Ефремъ принадлежитъ къ числу величайшихъ подвижниковъ благочестїя, кои украшали собою древнюю Церковь Христіанскую. Человѣкъ онъ былъ по плоти, но Ангелъ по духу и совершенствамъ. Отъ самыхъ юныхъ лѣтъ св. Ефремъ оставилъ мїръ и вселился въ пустыню, гдѣ долговременное пребыванїе—сдѣлало его учителемъ Востока и свѣтиломъ вселенной. Самымъ любимымъ предметомъ и созерцанїй, и поученїй Ефремовыхъ было покаянїе. Церковь Сирская, къ коей принадлежалъ онъ по мѣсту обитанїя, имѣла въ немъ все—и учителя вѣры, и обличителя нравовъ, и питателя во время голода, и чудотворнаго врача отъ болѣзней, и защитника отъ еретиковъ и язычниковъ. Всеобщее уваженїе за всѣ сіи добродѣтели,

\*) Передѣлано для внѣбогослужебныхъ чтенїй изъ сочиненїя Иннокентїя, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.



еще при жизни св. Подвижника, простиралось до того, что поученія его читались по церквамъ непосредственно за св. Писаніемъ.

Изъ такого-то ума и сердца проистекла молитва, нами разсматриваемая, — изъ ума Богопросвѣщеннаго, — изъ сердца, пламенѣвшаго любовію къ Богу и ближнимъ, совершенно очищеннаго и освященнаго Благодатию.

И въ молитвѣ своей, какъ въ душѣ и жизни, св. Ефремъ простъ и безыскусствененъ. Онъ молится и располагаетъ всѣхъ насъ молить Господа во первыхъ объ удаленіи отъ насъ душевредныхъ пороковъ, во вторыхъ о ниспосланіи вмѣсто ихъ Боголюбезныхъ добродѣтелей, предполагая, что и пороки не удалятся отъ насъ, и добродѣтели не придутъ къ намъ безъ особеннаго содѣйствія силы Божіей.

Такое чувство ненадѣянія въ дѣлѣ спасенія на свои силы и призываніе на помощь благодати Божіей есть отличительное свойство нравственности христіанской. Просвѣщенный свѣтомъ Евангелія христіанинъ, ясно видитъ, какъ падшій человекъ не способенъ самъ по себѣ и помыслить, не только совершить что либо истинно доброе, какъ грѣхъ и зло до того проникли въ нашу душу, что овладѣли самымъ внутреннимъ источникомъ мыслей и чувствъ; ясно видитъ, чего требуется отъ добродѣтели, чтобы она была совершенно чистою и благоугодною не предъ очами только человѣческими, а и предъ очами Божіими, что для сего необходима не блестящая только наружность, часто прикрывающая собою одну тайную гордость и своекорыстіе, а искренняя любовь къ добру, совершенное послушаніе воли Божіей и закону совѣсти; видитъ, говорю, все сіе христіанинъ и, признавая въ себѣ невозможность освободиться собственными силами отъ яда грѣховнаго, стяжать собственными средствами добродѣтель столь чистую и совершенную, падаетъ въ смиреніи предъ престоломъ Благодати и восклицаетъ: Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми! Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, даруй ми, рабу Твоему! — Если ты, Всеблагій и Всемогуцій, Самъ не поставишь меня на путь правды и истины, не утвердишь на камени заповѣдей Твоихъ колеблющіяся стопы мои; то я вѣчно буду претыкаться и падать, всегда буду собираться идти къ Тебѣ и не тронусь съ мѣста, никогда недостигну той цѣли, которая предназначена мнѣ Твоею премудрою любовію.

Великій подвижникъ Христовъ, св. Ефремъ Сиринъ, начинаетъ свою молитву прошеніемъ объ удаленіи отъ насъ не ка-



кого либо другаго порока, а *духа праздности*, потому что праздность есть первый врагъ нашего спасенія.

Но что худаго дѣлаетъ праздный человѣкъ, когда онъ ничего не дѣлаетъ?—То именно, что ничего не дѣлаетъ; ибо человѣку всегда надобно дѣлать что либо. Въ самомъ дѣлѣ, если Сынъ Божій о Себѣ Самомъ и Отцѣ Своемъ говорить: *Отецъ мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17); то человѣку ли предаваться праздности? Дѣятельность—наше назначеніе: для сего именно даны намъ бытіе и жизнь, для сего снабжены мы силами и способностями. И какъ земная жизнь наша вообще не долговѣчна; а между тѣмъ въ продолженіе ея мы должны заслуживать цѣлую вѣчность, блаженную или злополучную; то праздность, разсматриваемая съ этой стороны, есть уже великое преступленіе противъ насъ самихъ; потому что всякій, праздно проведенный часъ ведетъ за собою потерю не только для здѣшней жизни, но и для вѣчности. Неупотребленіе данныхъ отъ Бога силъ на дѣла благія уподобляетъ человѣка рабу, сокрывшему свой талантъ въ землю, и уготовляетъ ему плачевную участь сего раба, то есть: *и еже мнитъся имѣя, взято будетъ отъ него* (Мат. 25, 29).

Порокъ этотъ, по самому свойству своему, таковъ, что ослабляетъ, сокращаетъ и, наконецъ, отнимаетъ у насъ наши силы и способности. Въ самомъ дѣлѣ, перестаньте напримѣръ ходить и употреблять свои ноги: если это продлится долго, то мы можемъ потерять, наконецъ, способность ходить, едва будемъ въ состояніи встать и стоять на ногахъ. Какъ съ тѣломъ, такъ и съ душою. Всякая способность души,—упражняемая, возрастаетъ и усиливается; оставляемая въ бездѣйствіи, слабѣетъ и портится. Что, наприм., живѣе по природѣ и неумолкающѣе нашей совѣсти? Но не упражняемая, не хранимая, препятствуемая въ ея дѣятельности, и совѣсть слабѣетъ, умолкаетъ и засыпаетъ: человѣкъ становится безсовѣстнымъ. Тѣмъ скорѣе вянутъ и слабѣютъ отъ неупотребленія другія душевныя способности: напр., для человѣка, долго не молившагося, трудно поставить себя потомъ въ молитвенное состояніе и на нѣсколько минутъ; человѣкъ, не упражнявшійся въ постѣ, не можетъ пребыть безъ пищи и одного дня.

Но праздность опасна не однимъ этимъ, а тѣмъ, что приводитъ всегда за собою порокъ и развращеніе. Никто такъ не обуревается множествомъ нечистыхъ помысловъ и желаній грѣховныхъ, какъ человѣкъ праздный: мысль его, не утвержденная ни на какомъ предметѣ, носится всюду,



и всегда останавливается на томъ, что манитъ чувственность; воображеніе въ такомъ случаѣ обыкновенно рисуетъ предъ собою образы оболстительные, которые случилось когда либо видѣть; память представляетъ случаи, когда страсти находили себѣ преступное удовлетвореніе: умъ плодитъ — то разные замыслы житейскіе, то сомнѣнія о предметахъ священныхъ; сердце располагаетъ къ разнымъ страстнымъ движеніямъ. Кромѣ того праздность всегда производитъ въ человѣкѣ скуку, заставляющую искать развлеченій и забавъ. Вотъ здѣсь-то корень и источникъ различныхъ пристрастій къ забавамъ, отъ которыхъ страдаютъ люди праздные, тѣмъ забавамъ, которыя губятъ здоровье и честь, разстроиваютъ состояніе, дѣлаютъ самаго значительнаго въ обществѣ человѣка вовсе не тѣмъ, что онъ могъ и долженъ быть.

Не забудемъ и того, что для большей части людей праздность влечетъ за собою недостатки и бѣдность; а бѣдность заставляетъ обращаться къ непозволительнымъ средствамъ пріобрѣтенія: и такъ какъ праздный человѣкъ, по привычкѣ къ нѣгѣ, бываетъ обыкновенно склоннѣе другихъ къ чувственности и удовольствіямъ; то искушеніе пользоваться незаконно трудами другихъ чрезъ то самое для празднаго еще болѣе увеличивается. Пересмотрите людей, заключенныхъ въ темницахъ, вникните въ причину ихъ преступленій; и увидите, что большая часть ихъ произошла въ началѣ своемъ, такъ или иначе, именно отъ праздности.

Знали все сіе святые угодники Божіи и болѣе всего старались избѣгать праздности. Казалось, самая жизнь пустынная и созерцательная освобождала ихъ отъ трудовъ, особенно тѣлесныхъ: потому что много ли у нихъ оставалось и времени отъ молитвъ общественныхъ и домашнихъ? — Но, зная опасность праздности, они трудились и въ самыхъ пустыняхъ и при совершеніи дѣлъ самыхъ высокихъ. Кто напр. это сидитъ у холма пустыннаго въ Оивайдѣ, поетъ псалмы и въ то же время плететъ корзины? Это свѣтило Египта, Антоній Великій. Корзины пойдутъ въ Александрію и промѣняются на хлѣбъ, коимъ столѣтній старецъ подкрѣпляетъ по временамъ немощъ своего тѣла. Кто это во мракѣ ночью, при свѣтѣ лампы или луны, занимается дѣланіемъ шатровъ и палатокъ? Это св. Павелъ. Днемъ онъ проповѣдуетъ Евангеліе мудрымъ Еллинамъ, а ночь употребляетъ на скинотворство, чтобы не быть ни кому въ тягость скуднымъ содержаніемъ своимъ. Кто это въ малой хижинѣ Назаретской стучитъ молоткомъ, дѣйствуетъ пилою, трудится съ



утра до вечера надъ древодѣліемъ? Это св. Іосифъ, воспитатель Господа Іисуса и хранитель Его Матери. Труды рукъ его доставляютъ пропитаніе святому семейству. Вообще у святыхъ людей время раздѣлено было между Богомысліемъ и трудолюбіемъ. Первымъ правиломъ ихъ было питаться не отъ чужихъ, а отъ собственныхъ трудовъ. Труды ихъ при всей скудости внѣшняго состоянія, доставало имъ даже на то, чтобы помогать ближнимъ, питать алчущихъ, одѣвать нагихъ и искупать плѣнныхъ.

Имѣя столь высокіе примѣры труда, воззовемъ каждый изъ насъ вмѣстѣ съ святымъ Ефремомъ: *Господи и Владыко живота моего, духъ праздности не даждь ми!* Не даждь, чтобы дни мои, такъ малы и кратки, проходили въ суетѣ мірской и бездѣйствіи; не даждь, чтобы таланты, мнѣ ввѣренныя, погреблись въ землѣ забвенія и лѣности, не даждь, чтобы по недостатку любви къ трудамъ я содѣлался въ тягость подобнымъ себѣ и постыдился въ себѣ образъ Твой! Сотвори, да буду бодръ на всякое дѣло благое, да непрестанно труждаюся надъ воздѣлываніемъ существа моего для вѣчности, и да все, что ни дѣлаю, дѣлаю для славы Твоей, Господи, а не изъ угожденія себѣ самому!

*Духъ унынія не даждь ми!*

Значить, духъ унынія противенъ не однѣмъ забавамъ мірскимъ, а и жизни христіанской, потому что жизнь христіанская требуетъ всегдашней дѣятельности духовной, бодрости, мужества и силы; а въ уныломъ какая дѣятельность, какая бодрость и сила?—Потому что *Царствіе Божіе*, въ коемъ находитесь истинный христіанинъ, *есть*, по свидѣтельству Апостола, *правда, миръ, и радость о Дусѣ Святы* (Рим. 14, 17); а въ уныломъ какой миръ и какая радость? Правда, христіанинъ не вдругъ достигаетъ такого блаженнаго состоянія, подобно тому какъ тяжелобольной не вдругъ получаетъ здоровье; но чувство самаго начала выздоровленія душевнаго есть уже чувство отрадное и утѣшительное, которое, постоянно возрастая, наполняетъ всю душу миромъ и радостію. Правда и то, что истинный христіанинъ, всегда занятый дѣломъ своего спасенія, вкушая при томъ, хотя по временамъ, удовольствія вышія и духовныя, чуждается шумныхъ радостей міра, представляется нерѣдко задумчивымъ въ тѣ минуты, когда другіе не знаютъ мѣры своимъ восторгамъ: но онъ столь же мало почитаетъ за потерю неучастіе въ радостяхъ мірекихъ, сколь мало человекъ возрастной считаетъ за потерю то, что неучаствуетъ въ играхъ и забавахъ дѣтскихъ;



его задумчивость происходит не отъ духа унынія, а отъ другихъ причинъ, нерѣдко отъ мысли, какъ нѣкоторые могутъ веселиться тогда, какъ имъ надлежало бы плакать. Правда наконецъ и то, что христіанинъ, ведя до конца жизни непрестанную брань со грѣхомъ и страстями, подвергается иногда такимъ искушеніямъ, о какихъ другіе не имѣютъ и понятія; но такая духовная брань не производитъ въ немъ духа унынія; воинъ Христовъ исходитъ противъ враговъ спасенія своего еще съ большимъ благодушіемъ, нежели воинъ царя земнаго.

Отчего же происходитъ уныніе и какія противъ него есть средства?

Источниковъ унынія много, и внѣшнихъ и внутреннихъ, и духовныхъ и чувственныхъ.

Люди, опытные въ духовной жизни, свидѣтельствуютъ, что уныніе бываетъ отъ дѣйствія духа тьмы. Не могли занять души нашей на пути къ небу чувственностію, прельстить ее благами и удовольствіями міра, врагъ спасенія обращается къ противоположному средству и наводитъ на нее внутреннюю тугу и уныніе. Въ такомъ состояніи душа бываетъ какъ путникъ, вдругъ застигнутый мглою и туманомъ; не видитъ ни того, что впереди, ни того, что позади; не знаетъ, что дѣлать, теряетъ бодрость и впадаетъ въ нерѣшимость. Такому роду унынія подвергались люди, не мало подвизавшіеся на пути добродѣтели, уже побѣдившіе искушенія чувственности.

Но въ большинствѣ случаевъ уныніе происходитъ отъ нашей падшей, нечистой, обезсиленной, помертвѣвшей отъ грѣха природы. Доколѣ мы дѣйствуемъ по самолюбію, наполнены духомъ міра, тогда наша природа весела и жива; откуда въ ней берется сила, духъ, отвага и терпѣніе! Но перемѣнимъ направленіе жизни, сойдемъ съ широкаго пути міра на узкій путь самоотверженія христіанскаго, примемъ за покаяніе и самоисправленіе: тотчасъ откроется внутри насъ пустота, обнаружится духовное безсиліе, ощутится сердечная мертвость. Доколѣ душа не успѣетъ наполниться новымъ духомъ любви къ Богу и ближнему и прицѣпится, какъ вѣтвь, веѣми мыслями и чувствами къ древу жизни—Господу Іисусу; дотолѣ духъ унынія, въ большей или меньшей мѣрѣ, для нея неизбѣженъ.

Часто, очень часто уныніе происходитъ отъ прекращенія нашей дѣятельности и обычныхъ нашихъ трудовъ. Переставъ употреблять свои силы и способности, душа наша теряетъ живость и бодрость, становится вялою и неудободвижною; самыя



прежнія занятія ей противѣютъ: начинаетъ ощущаться внутренняя пустота и является недовольство, скука и уныніе.

Можетъ происходить уныніе и отъ различныхъ печальныхъ случаевъ въ жизни, какъ-то: смерти сродниковъ и любимыхъ лицъ, потери чести, достоянія и другихъ несчастныхъ приключеній. Все это, по закону нашей природы, сопряжено съ непріятностію и печалію для насъ; но, по закону же самой природы, печаль сія должна уменьшаться со временемъ и исчезать, когда человѣкъ употребляетъ средства къ своему одушевленію и не предается печали. Въ противномъ случаѣ образуется духъ унынія.

Отъ чего бы ни происходило уныніе, молитва всегда есть первое и послѣднее противъ него средство. Въ молитвѣ человѣкъ становится прямо лицу Божію: но если, ставъ противъ солнца, нельзя не озариться свѣтомъ и не почувствовать теплоты; тѣмъ болѣе свѣтъ и теплота духовныя суть непосредственныя слѣдствія молитвы. Кромѣ того молитвою привлекается благодать и помощь свыше, отъ Духа Святаго; а гдѣ Духъ Утѣшитель, тамъ нѣтъ мѣста унынію, тамъ самая скорбь будетъ въ радость.

Чтеніе или слушаніе слова Божія, есть также сильное средство противъ унынія. Спаситель ненапрасно призывалъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ успокоеніе и радость. Радость сію Онъ не взялъ съ Собою на небо, а всецѣло оставилъ въ Евангеліи для всѣхъ скорбящихъ и унылыхъ духомъ. Кто проникается духомъ Евангелія, тотъ перестаетъ скорбѣть безотрадно: ибо духъ Евангелія есть духъ мира, успокоенія и отрады.

Богослуженія, и особенно св. таинства Церкви, также великое врачество противъ духа унынія: ибо въ церкви, какъ въ домѣ Божіемъ, нѣтъ для него мѣста; таинства всѣ направлены противъ духа тьмы и слабостей природы нашей. Слагая съ себя тяжесть грѣховъ посредствомъ исповѣди, душа чувствуетъ легкость и бодрость; а приѣмля въ Евхаристіи брашно Тѣла и Крови Господа, она чувствуетъ оживленіе и радость.

Собесѣдованія съ людьми, богатыми духомъ христіанскимъ, также средство противъ унынія. Въ собесѣдованіи мы вообще выходимъ болѣе или менѣе изъ мрачной глубины внутренней, въ которую душа погружается отъ унынія; вмѣстѣ съ развертіемъ устъ, въ человѣкѣ уныломъ, можно сказать, разверзаются нѣдра его духа, открывается доступъ туда свѣту и теплотѣ духовной. Кромѣ того, посредствомъ мѣны мыслей и чувствъ въ собесѣдованіи, мы занимаемъ такъ сказать у бесѣдующихъ



съ нами нѣкую силу и жизненность, что такъ нужно въ состояніи унынія.

Занятія трудомъ тѣлеснымъ также прогоняетъ уныніе. Человѣкъ унылый не способенъ бываетъ къ труду: но что нужды? Пусть начнетъ трудиться, даже не хотя; пусть продолжаетъ трудъ, хотя безъ успѣха: отъ движенія оживаетъ сначала тѣло, а потомъ и духъ, и почувствуется бодрость; мысль среди труда непримѣтно отвратится отъ предметовъ, наводившихъ тоску, а это уже много значить въ состояніи унынія.

Наконецъ, если источникъ унынія скрывается въ недугахъ тѣлесныхъ, то христіанинъ не долженъ пренебрегать пособія и отъ искусства врачебнаго: ибо искусство сіе отъ Бога. *Госпоовъ созда*, говоритъ Писаніе, *врача на потребу* человѣка (Сир. 38, 1), поему врачъ есть слуга Божій для насъ во благое.

Страдаютъ ли симъ уныніемъ міролюбцы и грѣшники, не радящіе о спасеніи души своей?—Всего болѣе и всего чаще, хотя, повидимому, жизнь ихъ состоитъ большею частію изъ забавъ и утѣхъ. Даже по всей справедливости можно сказать, что внутреннее недовольство и тайная тоска есть постоянная доля грѣшниковъ. Ибо совѣсть, сколько бы ни заглушали ее, какъ червь точить сердце. Внутренній человѣкъ, какъ ни подавляютъ его, всегда мучится и страдаетъ. Невольное, глубокое предчувствіе будущаго суда и воздаянія тревожитъ душу грѣшную, возмущаетъ и огорчаетъ для нея безумныя утѣхи чувственности. Самый закоренѣлый грѣшникъ по временамъ чувствуетъ, что онъ какъ вѣтвь безъ корня, какъ зданіе безъ основанія, что внутри его пустота, прахъ, язва и смерть.

Для міролюбцевъ такое уныніе благо; потому что служить призываніемъ и побужденіемъ ихъ къ покаянію. Въместо того, чтобы прогонять это уныніе, какъ болѣзнь, намъ надобно пользоваться имъ какъ врачевствомъ, обращая его въ спасительную печаль по Бозѣ. И пусть не думаютъ, чтобы нашлось для нихъ какое либо средство къ освобожденію отъ сего духа унынія, пока они не обратятся на путь правды и не исправятъ себя и своихъ нравовъ. Суетныя удовольствія и радости земныя никогда не наполняютъ пустоты сердечной: душа наша пространнѣе всего міра. Напротивъ, съ продолженіемъ времени самыя радости мірскія теряютъ силу развлекать и обаять душу, и обратятся въ источникъ тяжести душевной и скуки. Между тѣмъ печаль по Бозѣ, сокрушеніе о своей незаконной жизни современемъ



послужать къ совершенному исцѣленію отъ всѣхъ болѣзней сердечныхъ; ибо приведетъ за собою *правду, миръ и радость о Дусѣ Святѣ*.

(Продолженіе будетъ).

## Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 года.

Подъ именемъ Большаго Московскаго Собора 1667 года въ Русской церковной исторіи извѣстенъ Соборъ, созванный царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ для рѣшенія вопроса о возникающемъ въ Русской Церкви расколѣ и для суда надъ патриархомъ Никономъ. Начавшись еще въ 66 году, онъ значительную часть своихъ засѣданій имѣлъ въ 67 году и значительную часть своихъ правилъ и постановленій составилъ въ 67 году, — почему съ большею основательностію можетъ быть названъ Соборомъ именно 1667 года. Это особенно полезно для различенія этого Собора отъ предшествующаго, бывшаго въ 66 году. Хотя послѣдній Соборъ какъ по поводу своему, такъ и по характеру вопросовъ, о которыхъ на немъ разсуждали, является непосредственнымъ предшественникомъ его, такъ сказать, подготовившимъ почву для Большаго Собора, — но самъ онъ составляетъ особый Соборъ, отличающійся нѣкоторыми характерными особенностями отъ Собора 67 года. На Соборѣ 66 года присутствовали іерархи одной только Русской Церкви; Соборъ этотъ имѣетъ свой опредѣленный кругъ постановленій, — хотя очень незначительный, но въ своемъ родѣ законченный.

Поводомъ къ созванію Собора 1667 года послужили великія нестроенія Русской Церкви. Еще до 1658 года, т. е. до времени разрыва Никона съ царемъ, въ Русской Церкви стала обособляться партія противниковъ книжнаго исправленія. Сначала эта партія довольно глухо и затаенно высказывала свой протестъ противъ Никоновой реформы, — но послѣ паденія Никона она начала выражать свое неудовольствіе довольно рѣшительно и открыто; стали высказывать нареканія на самую Церковь и ея представителей, называя „церкви быти не церкви, священниковъ не священники“ \*) (гл. 1 стр. 205). Протестъ разгорался и быстро принималъ угрожающіе размѣры; партія увеличивалась, обѣщая серьезнымъ расколомъ. Въ Русской Церкви

\*) Мы цитуемъ по изданію редакціи журнала „Братское Слово“. Матер. для ист. раск. Т. 2-й.



тогда довольно ясно обозначилось два направленія старообрядцевъ и новообрядцевъ. Первые не хотѣли разстаться съ старою, съ прежними обрядами церковными и, не смотря на запрещенія со стороны церковной власти, продолжали исполнять старыя обряды и совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Между тѣми и другими происходили тяжкія ссоры и несогласія. При современныхъ обстоятельствахъ подобныя церковныя неурядицы и раздоры были особенно нежелательны. Еще съ 1658 года Русская Церковь лишилась своего высшаго руководителя—патріарха. Никонъ, послѣ разлада съ царемъ, оставилъ патріаршество; но при этомъ онъ еще не былъ формально лишенъ званія патріарха. Нужно было авторитетное рѣшеніе этого дѣла путемъ соборнымъ. Еще въ 1662 году Алексѣй Михайловичъ выразилъ свою скорбь о несогласіи въ церковномъ богослуженіи, которое было весьма соблазнительно для народа и еще болѣе увеличивало начинавшійся расколъ,—и тогда имѣлъ намѣреніе созвать Соборъ съ участіемъ восточныхъ патріарховъ; но Соборъ почему-то не состоялся. Въ 1665 году, когда царь посылалъ приглашеніе Іерусалимскому патріарху Нектарію прибыть въ Москву для суда надъ патріархомъ Никономъ, при этомъ присовокуплялъ: „да есть у насъ и другія дѣла, которыя безъ васъ устроить нельзя,—весь церковный чинъ въ несогласіи, въ церквахъ служить всякъ по своему“ \*). Но, очевидно, нужда въ скоромъ разрѣшеніи дѣла патріарха Никона и въ прекращеніи существующихъ несогласій сильно чувствовалась царемъ; и, въ виду этого, онъ еще до прибытія восточныхъ патріарховъ собралъ Соборъ въ 1666 году изъ своихъ русскихъ архіереевъ и прочаго духовенства. Соборъ, начавшійся въ Февралѣ, подробно занялся изслѣдованіемъ виновности расколуучителей, одобрилъ дѣло исправленія книгъ, совершенное Никономъ, и высказалъ косвеннымъ образомъ свой взглядъ на расколъ, какъ на явленіе ненормальное и вредное для мира и благочестія церковнаго. Засѣданія этого Собора прекратились 2 Іюля. 2 Ноября прибыли въ Москву восточные патріархи — Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій, имѣвшіе письменное полномочіе и отъ двухъ другихъ патріарховъ—Константинопольскаго и Іерусалимскаго. Эти святители вмѣстѣ съ сонмомъ русскихъ іерарховъ составили новый Соборъ, который 7 Ноября и началъ свои засѣданія. 8 засѣданій, одно за другимъ, было посвящено суду надъ патріархомъ Никономъ. Изслѣдовавши во всей подробности и дѣйствительныя, и мнимыя вины патрі-

\*) Ист. Р. Ц. М. Макарія. Т. 12, стр. 639.



арха, оо. Собора, на основаніи правилъ Соборовъ и святыхъ отецъ, совершенно низвергли его отъ архіерейскаго сана и лишили священства, „да вмѣняется и именуется онъ отнынѣ простымъ монахомъ Никономъ, а не патріархомъ Московскимъ“ \*). Это было 12 Декабря. Фактомъ осужденія патріарха Никона собственно заканчивается дѣятельность Московскаго Собора, относящаяся къ 66 году. Въ этомъ году Соборъ собственно не сдѣлалъ ни одного каноническаго постановленія: онъ только изслѣдовалъ дѣло патріарха и произнесъ судъ надъ нимъ. Этимъ онъ разрѣшилъ неопредѣленное положеніе Русской Церкви, при которомъ замедлялось дальнѣйшее свободное развитіе ея,—совершилъ, такъ сказать, черновую работу и тѣмъ подготовилъ почву для дѣятельности Собора 1667 года. Въ этомъ отношеніи эту первую часть Собора 67 года, бывшую въ 66 году, удобно поставить въ связь съ Соборомъ, бывшимъ въ первомъ полугодіи 66 г. Дѣятельность этого, исключительно Русскаго Собора, направленная главнымъ образомъ къ изслѣдованію дѣла первыхъ расколоучителей и суду надъ ними, проложила путь къ принципиальнымъ сужденіямъ и каноническимъ правиламъ Большаго Собора 1667 года. Оставалось на очищенной почвѣ произвести самую реформу разныхъ церковныхъ неурядицъ, обновить и очистить обрядовую сторону, высказать рѣшительное сужденіе о церковныхъ противникахъ и ихъ ученіи, привести въ норму то, что было нарушено патріархомъ, только что низложеннымъ.

Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 года собраны въ одну книгу, извѣстную подъ именемъ „Книги Соборныхъ Дѣяній“. Расположены онѣ въ 11 главахъ. Всѣ постановленія изданы отъ лица цѣлаго Собора; и подъ всѣми ими подписались всѣ отцы Собора; но первоначальный ихъ источникъ далеко не одинаковъ. Такъ, одни постановленія помѣщаются въ „книгѣ Соборныхъ дѣяній“, какъ „Предѣлъ освященнаго Собора... сирѣчь свитокъ и опредѣленіе вещей, за кія вины собрася освященный Соборъ и каково разсужденіе положиша и како утвердиша“ (1 гл.). Очевидно, эти постановленія составлены во время самаго Собора и отъ лица Собора. Сюда-же относятся 6, 8, 9, 10 и 11 главы. Другія постановленія извѣстны подъ именемъ „правилъ, яже предложиша на освященномъ Соборѣ... блаженнѣйшій и всесвятѣйшій киръ Паисій, папа и патріархъ великаго града Александріи... и всесвятѣйшій киръ Макарій, патріархъ Божія града Антиохіи—... о исправленіи нѣкоторыхъ

\*) М. Макарій „Ист. Р. Церкви“ Т. 12, стр 743.



нужныхъ церковныхъ вещей“ (2 гл.). Эти постановленія, очевидно, привнесены извнѣ и получили силу и значеніе уже велѣдствіе соборной санкціи. Затѣмъ, иныя постановленія озаглавливаются, какъ „вопросы святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, и преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ Россійскихъ ко святѣйшимъ патріархамъ вселенскимъ... Паисію Александрійскому и Макарію Антіохійскому, и отвѣты святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ“ (7 гл.). Такимъ образомъ, источникомъ этихъ правилъ служатъ также сужденія восточныхъ патріарховъ по вопросамъ Іоасафа, потомъ уже принятыя и санкціонированныя всѣмъ Соборомъ.

Желая сдѣлать общую характеристику постановленій Большаго Московскаго Собора, мы должны сказать слѣдующее. Если принять во вниманіе, что цѣлыхъ пять главъ соборныхъ, притомъ главъ самыхъ большихъ, представляютъ изъ себя правила и отвѣты двухъ восточныхъ патріарховъ Макарія и Паисія, то мы легко уяснимъ себѣ главную основную цѣль всякихъ постановленій Собора. Цѣль эта состояла въ томъ, чтобы устранить нестроенія Русской Церкви путемъ соглашенія ея съ церковію Греческою. По этой-то причинѣ весь Соборъ такъ внимательно прислушивался къ голосу главныхъ представителей Греческой церкви—восточныхъ патріарховъ—и спрашивалъ ихъ авторитетнаго рѣшенія всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ касательно церковной жизни и богослуженія. Соборъ вполне оцѣнилъ тотъ путь, по которому слѣдовалъ еще низложенный патріархъ Никонъ; подобно ему, отцы Собора обратились къ первоисточнику всего содержанія Русской Церкви—какъ внутренняго, такъ и внѣшняго; и благодаря избранному правильному пути, постановленія Собора 67 года имѣютъ большую цѣнность; онъ не допустилъ и не могъ допустить такихъ промаховъ, какіе допустили, наприм., отцы Собора Стоглаваго (въ толкованіи аллилуйи). Кромѣ указанія на стремленіе Собора строго согласовать чины и порядки Русской Церкви съ порядками церкви Греческой—мы также видимъ, что Соборъ стремился придать своимъ постановленіямъ возможно большій авторитетъ и значеніе; и опять для этой цѣли былъ избранъ самый лучший и надежный путь: согласіе съ постановленіями древней Церкви,—съ правилами св. Апостоль, Отець, вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ. Здѣсь отцы Собора или дѣлали прямо голословную ссылку: „по Божіей заповѣди и по правиламъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцевъ“ (2 гл. 7, 15 пр., 228 и 234 стр.),—или обстоятельно цитируя правило того или другаго Собора и мнѣніе св. отца



(гл. 2, пр. 1 и 37 л., стр. 225 и 247),—или иногда ссылаясь на новеллы императора Юстиніана (2 гл. 37 пр. 247 стр.), или наконец указывая на неписанное церковное преданіе и обычай церкви (2 гл. пр. 5, стр. 227). Для той-же цѣли, т. е. чтобы придать своимъ постановленіямъ большую основательность и доказательность, Соборъ употребляетъ иногда чисто научные приемы; кромѣ многочисленныхъ ссылокъ на апостольскія и святоотеческія правила, Соборъ иногда прибѣгаетъ къ филологіи, напр. въ толкованіи аллилуіи (3 гл. 277 стр.), и къ приемамъ чисто научной критики, какъ при сужденіи о Стоглавомъ Соборѣ (1 гл., 10 гл. стр. 221, 389—396) и о соборномъ изложеніи патріарха Филарета. О Стоглавомъ Соборѣ было сказано, что „писаша о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ, и о сугубой аллилуіи, а о прочемъ, еже писано неразумно, простотою и невѣжествомъ“, потому что „мудрствоваша.. якоже восхотѣша, сами собою,—не согласяся съ греческими, и съ древними харатейными словенскими книгами: ниже со вселенскими святѣйшими патріархи о томъ совѣтоваша и ниже свопросишася съ ними“. ; а соборному изложенію п. Филарета, повелѣвающему латинь крестить, отцы противопоставляютъ цѣлый рядъ церковныхъ правилъ и соображеній о томъ, что латинь при обращеніи въ православную церковь нужно только помазывать муромъ. (гл. 6, стр. 343—352). Благодаря правильности избраннаго пути и хорошимъ приемамъ чисто научнаго характера, опредѣленія Собора 1667 года настолько оказались удачными и соответствующими истинѣ, что даже до настоящаго времени они сохранили, за исключеніемъ немногихъ, свою каноническую важность и обязательность въ практикѣ Русской Церкви.

(Продолженіе будетъ).

*Н. Лытницкій.*

## СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

10-го Декабря минувшаго 1895 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ духовной семинаріи начались примѣрные собесѣдованія воспитанниковъ VI-го класса по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ различными сектантами, для подготовки огагчивающихъ курсъ воспитанниковъ Астраханской семинаріи къ миссіонерскому дѣлу. Предметомъ настоящей первой бесѣды было раскрытіе и защита православнаго ученія объ иконопочитаніи противъ молокянъ. На бесѣдѣ присутствовали: о. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства Л. С. Рязанскій и всѣ вос-



питавши VI-го класса. Бесѣду открылъ воспитанникъ А. Воронцовъ, который, приведа подлинное опредѣленіе 7-го вселенскаго собора объ иконопочитаніи, постарался по возможности выяснить и защитить это ученіе на основаніи Священнаго Писанія и соображеній разума. Уже въ силу того, что человекъ облеченъ плотію, ему необходимы видимыя напоминавія о Богѣ и Его святыхъ угодникахъ; „духъ бодръ, плоть же немощна“ (Матѳ. 26, 41); поэтому человекъ долженъ стараться о томъ, чтобы и эта немощная плоть приносила душѣ пользу, а не вредъ,—чтобы и чрезъ тѣлесныя чувства духъ человека устремлялся къ Богу; а этому и способствуютъ иконы. Какъ фотографическія карточки дорогихъ для насъ лицъ служатъ для оживленія нашей любви къ нимъ, такъ и иконы оживляютъ и проясняютъ въ насъ воспоминаніе о Богѣ и святыхъ Его; а для человека неграмотнаго икона можетъ даже замѣнить книгу. Въ силу такой пользы, которую приносятъ душѣ человека иконы, имъ вполне прилично воздавать почитаніе и поклоненіе. Мы относимся съ уваженіемъ къ портретамъ дорогихъ для насъ лицъ, украшаемъ ихъ прекрасными рамками, помѣщаемъ на видныхъ и почетныхъ мѣстахъ, иногда даже цѣлуемъ; никто, конечно, не осмѣлится осуждать насъ за это,—напротивъ, всякій сочтетъ достойнымъ похвалы то, что мы простираемъ свою любовь и уваженіе къ людямъ и на ихъ изображенія. Если такъ, то и иконамъ можно и должно воздавать почитаніе, и настолько большее, насколько Богъ и Его святые угодники выше обыкновенныхъ людей. Такое ученіе объ иконахъ, вполне сообразное съ тѣлесно-духовной природой человека, подтверждается и св. Писаніемъ, которое показываетъ: 1) что Бога можно представлять въ видимыхъ образахъ, 2) что Самъ Богъ повелѣвалъ дѣлать священныя изображенія и 3) что этимъ изображеніямъ и вообще предметамъ, напоминающимъ о Богѣ, издревле воздавалось почитаніе и поклоненіе. Такъ, Самъ Богъ явился Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ (Быт. 18, 1—2), что изображается и теперь на иконѣ св. Троицы; пророки Михей и Исаія видѣли Господа, сѣдѣющаго на высокомъ престолѣ и окруженнаго воинствомъ небеснымъ (3 Цар. 22, 19. Ис. 6, 1—8), какъ и теперь Онъ изображается на иконахъ; пророкъ Давидъ видѣлъ Бога въ образѣ Вѣтхаго денни—Старца (Дан. 7, 9), какъ и теперь изображается Богъ—Отецъ. Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ привялъ естество и образъ человеческій (Іоан. 1, 14. Фил. 2, 7); во время крещенія на Него сошелъ Духъ Святой тѣлеснымъ образомъ, какъ голубъ (Матѳ. 3, 16. Мар. 1, 10. Лук. 3, 21—22. Иоан. 1, 33). Если Самъ Господь благоволилъ принять видимые образы, то, конечно, ничто не мѣшаетъ дѣлать священныя изображенія. Самъ Господь повелѣлъ Моисею сдѣлать двухъ золотыхъ херувимовъ на крышкѣ Ковчега Завѣта и общалъ давать оттуда откровенія (Исх. 25, 10—22), отчего Господь и называется сѣдѣющимъ на херувимахъ (1 Цар. 4, 4. Пс. 98, 1. Дан. 3, 53—54). Подобныя изображенія были и на завѣсахъ скинии (Исх. 26, 31) и впослед-



ствіи въ храмѣ Соломоновомъ (3 Цар. 6, 23—35), въ которомъ Господь общался пребывать (3 Цар. 9, 3). Художники Веселиль и Аголіавъ, устроители скинии со всѣми ея принадлежностями (въ томъ числѣ и съ херувимами) были исполнены Духа Божія (Исх. 31, 1—7), Который содѣйствуетъ людямъ только въ благихъ дѣлахъ. Мѣдный змій, прообразъ креста Христова (Іоан. 3, 14—15) имѣлъ силу чудесно исцѣлять съ вѣрою взиравшихъ на него (Числ. 21, 8—9), какъ и теперь съ вѣрою прибѣгающіе къ чудотворнымъ иконамъ получаютъ исцѣленіе. Въ Ветх. Завѣтѣ не было изображеній святыхъ, потому что всѣ люди были чадами гнѣва (Еф. 2, 3), „вси согрѣшиша и лишени суть славы Божіа“ (Рим. 3, 22); а такъ какъ скинія была сдѣлана „по образу, показанному на горѣ“ (Исх. 25, 40), то въ ней и могли быть изображенія только однихъ херувимовъ, окружавшихъ престоль Божій. Въ Новомъ же Завѣтѣ искушенные праведники находятся на небесахъ во славу Божіей вмѣстѣ и наравнѣ съ Ангелами, какъ видно изъ словъ ап. Павла (Евр. 12, 22—24); поэтому и изображаются на иконахъ святые, такъ же какъ и Ангелы. Священнымъ изображеніямъ и предметамъ, напоминающимъ о Богѣ, издревле воздавалось поклоненіе и почитаніе. Такъ, во святилищѣ скинии постоянно горѣлъ свѣтильникъ (Исх. 27, 20—21), и ежедневно воскурялся оміамъ (Исх. 30, 7—8). Поклонялись предъ скиніей и Ковчегомъ Моисей и Ааронъ (Числ. 20, 6), Иисусъ Навинъ (Нав. 7, 6), Ездра (2 Езд. 8, 88) и царь Псалмопѣвецъ (Пс. 5, 8). Въ Апокалипсисѣ читаемъ, что Ангелы и старцы, окружающіе престоль Божій, поклонялись Агвцу какъ-бы закланному (Апек. 5, 6—14), Который, конечно, есть не Самъ Христосъ, а только образъ Его.

Затѣмъ воспитанникъ А. Покровскій указалъ мѣста св. Писанія, приводимыя молочанами противъ православнаго ученія объ иконопочитаніи. Прежде всего имъ указана 2-я заповѣдь Закона Божія (Исх. 20, 4—5), будто-бы воспрещающая всякія изображенія. Въ противовѣстъ этому возраженію А. Воронцовымъ было указано повелѣніе Божіе объ устройствѣ херувимовъ: Богъ не можетъ давать разнорѣчивыхъ повелѣній, — „не яко чловѣкъ Богъ колеблется“ (Числ. 23, 19). 2-ю заповѣдь нужно прочесть въ связи съ предыдущими словами: „Да не будутъ тебѣ бози иніи развѣ Мене“; отсюда видно, что воспрещаются изображенія не всякія, а только боговъ иныхъ, отвращающія отъ поклоненія единому Богу; къ иконамъ это неприложимо. — Указано было мѣсто изъ пророка Исаіи: „Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его?“ (Ис. 40, 18) и слѣдующее за этимъ изображеніе приготовленія идола (ст. 19—20). Но прямой смыслъ даннаго мѣста тотъ, что чловѣкъ не долженъ *самъ* измышлять для Бога также видимое подобіе, какого Онъ не принималъ (напр. Евреи изобразили Бога въ видѣ золотого тельца); на иконахъ же Господь изображается въ такихъ видахъ, въ какихъ Онъ Самъ благоволилъ являться людямъ. Что касается способа приготовленія идола, описаннаго и въ нѣкоторыхъ другихъ



мѣстахъ св. Писанія (Іер. 10, 3—5. Прем. 13, 11 и далѣе), — то, конечно, способъ приготовленія иконъ таковъ же; но это не значитъ, что икона и идолъ — одно и то же. И классная парта, и каюдра сдѣланы столаремъ, который обтесалъ нѣсколько досокъ, сколотилъ ихъ и затѣмъ окрасилъ; однако же между партой и каюдрой есть разница. Богъ — Духъ (Іоан. 4, 4), Ангель — духъ (Евр. 1, 14) и діаволь — духъ (Мате. 8, 16); но Богъ — Духъ безконечный, Ангелы — ограниченные; Ангель — духъ добрый, приводящій человѣка къ Богу, діаволь — духъ злой, отвращающій отъ Бога. Точно такъ же „идолъ ничтоже въ мірѣ“ (1 Кор. 8, 4), потому что изображаетъ или несуществующее, или ложно понимаемое; икона — изображеніе дѣйствительнаго существа; идолъ отвращаетъ отъ Бога, икона возводитъ умъ человѣка къ Нему. Такимъ образомъ сходство между иконою и идоломъ чисто внѣшнее — по виду и способу приготовленія; въ остальномъ же между ними полная противоположность, какъ между Ангеломъ и діаволомъ. — Сдѣлана была далѣе обычная у молоканъ ссылка на слова книги Премудрости Соломона: „Рукотворенное проклято есть, и сотворившій е: яко овъ убо содѣла, сіе же тлѣнное Богомъ именовася“ (Прем. 14, 8). Но при молоканскомъ толкованіи этихъ словъ нужно признать, что проклятъ и кивотъ Божій, потому что онъ рукотворенный, и Моисей именовалъ его Господомъ (Числ. 10, 33—34); на такую хулу никто не рѣшится. Нужно обратить вниманіе на слова предшествующаго 7-го стиха: „Благословенно древо, имже бываетъ правда“. Значитъ, есть древо благословенное, и есть древо проклятое: благословенное ведетъ человѣка къ праведности, возводитъ его къ Богу, — это и есть икона; проклятое ведетъ къ нечестію, отвращаетъ отъ Бога, — это и есть идолъ. Молокане, не различающіе благословеннаго отъ проклятаго, навлекаютъ на себя горе, возвѣщенное чрезъ пророка: „Горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое“ (Ис. 5, 20). — А. Покровскій сдѣлалъ еще такое возраженіе. Когда ученики просили Господа научить ихъ молиться, Онъ не заповѣдалъ имъ молиться предъ иконами, а сообщилъ имъ молитву: „Отче нашъ“ (Лук. 11, 1—4); въ нагорной бесѣдѣ Господь повелѣлъ молиться, войдя въ клѣтъ свою (Мате. 6, 6), и также не упоминалъ объ иконахъ. На это А. Воронцовъ отвѣтилъ, что въ первомъ случаѣ Господь имѣлъ въ виду сообщить ученикамъ только слова молитвы, а въ нагорной бесѣдѣ направилъ свое повелѣніе противъ фарисейскаго тщеславія въ молитвахъ, совершаемыхъ напоказъ (Мате. 6, 5); излагать же все свое ученіе о молитвѣ Онъ не имѣлъ въ виду. Молоканамъ слѣдовало бы указать, гдѣ Христосъ прямо *отрицаетъ и воспрещаетъ* иконы; но этого они не могутъ сдѣлать. Умолчаніе же объ иконахъ не есть еще отрицаніе ихъ; разсуждая подобно молоканамъ, можно прійти прямо къ неразумнымъ заключеніямъ. Въ нагорной бесѣдѣ Господь говоритъ: „Слышите, яко речело бысть древнимъ: не убіеши: иже бо аще убіесть, пови-



ненъ есть суду. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ гнѣвалъся на брата своего всеу, повиненъ есть суду: иже бѣ аще речеть брату своему: рака: повиненъ есть сонмищу: а иже речеть, уроде: повиненъ есть гееннѣ огненнѣй“ (Мате. 5, 21—22). Здѣсь Христось указываетъ на 6-ю заповѣдь, воспрещающую убійство, и противопоставляетъ ей („Азъ же глаголю вамъ...“) Свою заповѣдь, осуждающую напрасный гнѣвъ и бранныя слова, а убійства тѣлеснаго прямо Самъ не осуждаетъ и не запрещааетъ; слѣдуетъ-ли изъ этого, что Христось не считаетъ и не признаетъ это убійство за грѣхъ? — Возражающій противъ иконопочитанія указалъ еще на то, что Ангель удержалъ апостола Іоанна Богослова, когда тотъ хотѣлъ поклониться ему (Апок. 19, 10). Но тотъ же Ангель указалъ и причину этого: „Клевреть (сослужитель) ти есмь, и братій твоихъ именуемыхъ свидѣтельство Іисусово“. Св. Іоаннъ Богословъ, какъ апостоль — „свидѣтель Іисусовъ“ и строгій дѣвственникъ, достигъ равноангельной чистоты, почему Ангель и отказался принять поклоненіе отъ него, какъ равнаго себѣ. Такимъ образомъ здѣсь запрещеніе кланяться Ангелу имѣетъ частный характеръ, относится только лично къ апостолу Іоанну, а не ко всѣмъ христіанамъ, которые, конечно, не могутъ присвоивать себѣ его святости и апостольскаго достоинства.

Бесѣда продолжалась болѣе часу (отъ 5 и почти до 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера). По окончаніи ея воспитанники нѣкоторое время еще продолжали разсуждать между собою по поводу ея.

Воспит. семинар. Ал. Воронцовъ.

## БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Приходская Библіотека“, издаваемая подъ редакціей В. И. Шемякина. Вып. 1-й—12 книгъ, вып. 2-й—20 книгъ. Продается въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Цѣна за 2 вып. съ пер. 7 р. 75 к. Это цѣнный складъ въ нашу литературу для школьныхъ библіотекъ и народнаго чтенія. Дѣло изданія сей „Библіотеки“ поставлено весьма прочно и находится въ хорошихъ опытныхъ рукахъ; на нее надо обратить вниманіе тѣхъ, на обязанности коихъ лежитъ вѣдать школу и народное чтеніе. Достаточно привести заглавіе вышедшихъ книжекъ, чтобы видѣть, какъ широко и съ какимъ вниманіемъ къ школьному дѣлу поставлено это изданіе. Вотъ заглавіе вышедшихъ книгъ: Выпускъ I-й: 1) Псалтирь 1 ч.; 2) Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи; вып. 1; 3) Москва, ея святыни и памятники; 4) Псалтирникъ; 5) Четыре путевода добраго жизни; 6) Сироты; 7) Забѣтныя три липы; 8) Избранныя сочиненія А. Пушкина; 9) Басни и баснописцы; 10) Народная поэзія; 11) Русская земля т. 1, и 12) Сельскій огородъ. Выпускъ II-й: 1) Псалтирь ч. 2, 2) Святые мѣста ч. 2-я; 3) Ученіе Отцовъ церкви; 4) Подвиж-



ники и страдальцы за русскую землю; 5) Препод. Сергій; 6) Патріарх Никонъ; 7) Праздничныя служенія и церковныя торжества старой Москвы; 8) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность; 9) Главнѣйшія событія русской исторіи; 10) Русская земля, часть 2-я; 11) Избранныя соч. А. Пушкина, ч. 2; 12) Тоже часть 3; 13) Герои Греціи ч. 1-я; 14) Тоже ч. 2; 15) Максимъ богачъ; 16) Во славу Божию, сборн. стихотв.; 17) Полеводство; 18) Скотоводство; 19) Пчеловодство и 20) Сельскіе хоры. Кромѣ того печатаются продолженіе „Ученія Отцовъ церкви“ и „Русской земли“ (ч. 3-я) и къ марту мѣсяцу предположено всего издать 50 книжекъ для чтенія и 2 тома для пѣнія. Такимъ образомъ въ составъ приходской бібліотеки входятъ нѣсколько совершенно разнообразныхъ по своему характеру сочиненій, а именно: отдѣльную группу составляютъ сочиненія извѣстнаго борца за вѣру и народность Галицкаго протоіерея о. Іоанна Наумовича, девизъ жизни и сочиненій котораго кратко можетъ быть выраженъ словами: „молись, трудись, трезвись, крѣпнись“; отдѣльную группу составляютъ избранныя поэтическія мѣста сочиненій извѣстнаго нашего поэта Пушкина, значеніе и важность которыхъ такъ высоко цѣнили для сельскихъ школъ извѣстный дѣятель по народному образованію С. А. Рачинскій; отдѣльную группу составляютъ статьи по сельско-хозяйственному отдѣлу, распространеніе каковыхъ знаній окончательно признано желательнымъ для школъ и духовенства Опред. Св. Синода, напечатаннымъ въ № 35 Ц. Вѣд. за 1895 годъ. И наконецъ съ особенною радостью нужно привѣтствовать отдѣлъ пѣнія для школы и народа, и пожелать, чтобы идея, ради которой онъ издается, осуществилась въ возможно широкихъ размѣрахъ. Изъ сихъ краткихъ замѣчаній можно видѣть, какой разнообразный и цѣлесообразный матеріалъ представляетъ изданіе, носящая названіе „Приходская Библіотека“.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ВѢРА И РАЗУМЪ 1895 г. № 23 Отд. Церк. Слово въ день Тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. О внутреннихъ побужденіяхъ къ общественной дѣятельности. Свящ. Н. Любарскаго. Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 году (оконч.). Свящ. Н. Стеллецкаго. Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви во времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (оконч.) Отд. фил. О познаніи (прод.) Проф. П. Линицкаго Что такое философіи (прод.) Листокъ для Харьковской епархіи.

ВѢРА И РАЗУМЪ. 1896 г. Декабрь, кн. 24. Отд. церк.: Голосъ православнаго міранина противъ совершенія актерами крестнаго знаменія на театральной сценѣ. Ив. Государскаго. Христіанское правоученіе Шлейермахера (прод.) И. Розацова. Апокрифическая переписка Ап. Павла съ Коринѳянами. К. Отд. филос.: О познаніи (оконч.) П. Линицкаго. Что такое



философія? (оконч).. Обь изданіи новаго противусектантскаго журнала подь названіемъ „Миссіонерское Обзорніе“. Листокъ для Харьковской епархіи.

СТРАННИКЪ. 1895 г. № 12. Мѣсто рожденія великаго Государя, Царя и великаго Князя Михаила Ѳеодоровича. Съ примѣч. Сергія Архіеп. Владимірскаго. Изъ древне-русскихъ поученій: I. Поученіе на предпразднество Рождества Христова. II. На Рождество Христово. Сообщ. проф. А. Пономаревъ. Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о противоположности разума (прод). Проф. Свящ. Свѣтлова. О церковно-религіозномъ образованіи въ Россіи въ XVIII в (прод.) А. Ежова. Письма Преосв. Ѳеофана, бывшаго Еп. Владимірскаго къ Архим. Петру. Изъ записной книжки крестцоваго попа на „Тамбовѣ“. Свящ. М. Юркевича. Внутреннее церковное обзорніе. Обзорніе журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ 1895 г. кн. 23. Способны ли кочевые народы Азіи къ усвоенію христіанской вѣры и христіанской культуры. Н. П. Остроумова. Просвѣтителы лопарей Кольскаго полуострова преподобный Трифонъ и старецъ Ѳеодоритъ. Очеркъ изъ жизни и дѣятельности. Молитва миссіонера. Сообщ. А. С. Учительская двухкласская церковно-приходская школа на мисс. хуторѣ, въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермск. губ. П. С. По поводу предстоящаго развитія просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности въ Казанской губ. И. А. Износкова. Женскій вопросъ въ Киргизской степи. И. Аничкова. Извѣстія и замѣтки. Прилож.: отчетъ о дѣятельности Иркутской миссіи за 1894 г.

ПРАВ. БЛ. 1895 г. кн. 24. Значеніе вѣропроповѣдничества для церкви Христовой, въ частности для прав. русской церкви и р. народа. Свящ. Д. Ѳаворскаго Памяти о. Василя Тимоф. Тимофѣева Н. Ч—скаго. Изъ дневника священника миссіонера Ѳеод. Соколова о поѣздкѣ его въ Киргизскія степи Николаевскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области въ 1894 г. Свящ. Н. Соколова. Сибирскіе инородцы. Тунгусы. V—IX. Крещеніе язычника—ученика Казанской инородческой учительской семинарии. С. Никифорова. Извѣстія и замѣтки. Прилож. Отчетъ Якутскаго Еп. Комитета Миссіон. Общества за 1894 г. Указатель статей, помѣщенныхъ въ Прав. Благовѣстникъ за 1895 годъ.

МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ — 1895 г. Сентябрь—Октябрь. Отдѣлъ II. Вопросъ объ іерархіи и его значеніе въ исторіи поповщины, В. Д—въ. Высокое достоинство, спасительность и значеніе церковнаго православія для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность сектантству. *Епископъ Самарскій Гурій*. Православное сужденіе объ отступленіяхъ отъ единства вѣры. *Свящ. Ст. О—въ*. Критическій разборъ вѣроученія молоканъ-воскресениковъ. О таинствахъ. *Свящ. Т. Березинъ*. Расколучитель инокъ Авраамій и его значеніе въ исторіи раскола (продолженіе). *И. Добросмысловъ*. Отдѣлъ III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отдѣлъ IV. Обзорніе иноепархіальное.

МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ.—1895 г.—Ноябрь—Декабрь. Отъ редакціи. Отдѣлъ I. Распоряженія Рязанскаго епархіальнаго начальства о погребеніи незаписныхъ раскольниковъ. Отдѣлъ II. Православное сужденіе объ отступленіяхъ отъ единства вѣры (окончаніе). *Свящ. Ст. О—въ*. Критическій разборъ вѣроученія молоканъ-воскресениковъ. О таинствахъ. *Свящ. Т. Березинъ*. Расколучитель инокъ Авраамій и его значеніе въ исторіи



раскола (окочаніе). II. *Добросмысловъ*. Нѣсколько словъ о современной хлыстовщинѣ (окончаніе). II. *Добросмысловъ*. Отдѣлъ III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отдѣлъ IV. Обзоръніе иноепархіальное.

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Отъ редакціи Астрах. Еп. Вѣдом.)

Въ числѣ церковныхъ документовъ, извѣстно, существуютъ такъ называемыя „вѣдомости о церкви“, или проще клировыя вѣдомости, въ которыхъ излагаются кратко общія свѣдѣнія объ извѣстномъ приходѣ, причтѣ, прихожанахъ, о самой церкви. Не смотря на то, что въ нихъ не всегда обозначаются нужныя свѣдѣнія, или означенныя свѣдѣнія излагаются въ видѣ общихъ фразъ,—все таки они имѣютъ большую цѣну въ глазахъ епархіальнаго историка, желающаго составить цѣльное, историко-статистическое описаніе епархіи, представляя собою и сами по себѣ матеріаль для послѣдующаго систематическаго описанія церквей и приходовъ извѣстной епархіи. Кромѣ этого при церквахъ должны имѣться „Приходскія лѣтописи“, въ которыхъ заносятся погодишно важнѣйшія проявленія церковно-приходской жизни, перемѣны въ клирѣ, состояніе прихода, важныя событія свѣтскія, имѣвшія вліяніе на ходъ церковной жизни и под. По сравненію съ клировыми вѣдомостями эти приходскія лѣтописи должны быть болѣе полными и всестороннимъ отражателемъ приходской жизни и не носить оффиціального характера. Въ совокупности взятыя — эти церковныя документы послужатъ будущему историку церкви важнымъ пособіемъ при составленіи исторіи церкви и жизни русскаго народа въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. И прежде всего они могутъ удовлетворить естественному чувству любознательности относительно родной епархіи въ ближайшемъ для священнослужителей церковномъ отношеніи,—какъ необходимыя для лицъ, желающихъ поступить на духовную службу, или переимѣнить одинъ приходъ на другой: съ составленіемъ общаго списка приходовъ выборъ мѣста службы будетъ дѣлаться осмотрительнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ попытка мѣняться мѣстами, часто не зная понятія о мѣстѣ, ставутъ рѣже; наконецъ знакомство съ епархіей можетъ для духовенства имѣть значеніе въ смыслѣ подкрѣпленія и возбужденія священнослужителей къ новой дѣятельности въ новомъ направленіи, соотвѣтственно духу времени: мы учимся у другихъ и воодушевляемся хорошими чужими примѣрами.

Имѣя все это въ виду редакція „Астрах. Еп. Вѣдомостей“ обращается къ духовенству Астрах. епархіи, а также учителямъ церковно-приходскихъ школъ съ покорнѣйшею просьбой—не оставить ее безъ вниманія въ этомъ отношеніи, присылать ей имѣющіяся въ церквахъ клировыя о церкви вѣдомости и приходскія лѣтописи для напечатанія, если только они еще не были доселѣ напечатаны въ „Астр. Еп. Вѣдомостяхъ“. Можетъ быть, Богъ дастъ,



кроме интереса, который они доставят духовенству А. епархіи, этимъ подготовится предпріятіе капитальнаго труда по историко-статистическому описанію церквей и приходоѡ Астрах. епархіи, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на 1896 годъ на

# Московскія Церковныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

*Московскія Церковныя Вѣдомости* имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и *свѣтскихъ лицъ*, интересующихся означенными вопросами.

Программа „Моск. Ц. Вѣд.“ помѣщена въ № 23 „А. Е. В.“ 1895 г.

Въ 1896 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ *Московской церковной старины и чтимой святыни*.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обезужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой — современнѣйшій интересъ. По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

*Подписка принимается:* а) въ *Епархіальной библиотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, в) въ *конторѣ Печковской* — на Петровкѣ.

Открыта подписка на дѣтскій иллюстрированный журналъ

## И Г Р У Ш Е Ч К А

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА. Годъ изданія ШЕСТНАДЦАТЫЙ. Журналъ „ИГРУШЕЧНА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по утѣжденіямъ Императрицы Маріи, въ присобрѣтенію въ библиотеки.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые В. П. Авенаріусъ, А. П. Анненская, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлюсовъ Ю. Н. Вагнеръ (приватъ-доцентъ), М. Васильевъ, В. Л. Велічко, И. И. Горбуновъ-Поса-



довъ, Е. Дидъ, А. Н. Догановичъ, Н. Дмитревская, С. Д. Дрожжинъ, В. С. Желховская, Юлія Загуляева, В. П. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каранинъ, Д. Н. Кайгородовъ, (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. П. Лаврентьева, Вл. Ладженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Муиъ (Валуева) В. Немировичъ-Данченко, В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева М. И. Пилиевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каранинъ баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ **„Для малютокъ“** Подписчики „ИГРУШЕЧКА“ въ продолженіе года получаютъ **ОДНУ ПРЕМИЮ**, съ отдѣломъ „Для малютокъ“ — **ДВѢ**. Особой подписки на отдѣлъ „Для малютокъ“ нѣтъ.

## „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ, ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ.

Цѣль изданія — содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Программа изданія: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію и чтенію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и пр. Рисунки. Чертежи и объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: д-ръ С. П. Верекундовъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, М. М. Волкова (женщ.-врачъ), В. П. Воленсъ, д-ръ В. В. Горниевскій, Н. В. Дмитріевъ, д-ръ П. Д. Енько, О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ), П. Д. Куцъ, д-ръ А. Г. Лаврентьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, М. М. Манасейна, д-ръ П. В. Маларевскій, Е. Х. Маларевская (женщ.-врачъ), А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская (женщ.-врачъ), І. И. Гауль-сонъ, В. Португаловъ, Э. К. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Солодова, проф. П. Р. Тархановъ, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Якубогичъ и др.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромя дѣтскихъ мѣсяцевъ книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая).

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дѣст. и перес. на **В С Ъ З** изданія: въ Россіи: За-границ.

„Игрушечка“ съ одною премією	3 руб	5 руб.
„Игрушечка“ съ отд. „Для малютокъ“ и 2 прем.	5 „	7 „
„Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“	5 „	7 „
„Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“, ДВУМЯ ПРЕМИЯМИ и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“	7 „	9 „
Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“	3 „	5 „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская улица, д. № 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просить исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница А. Н. Пѣшкова-Телицкова.

Редакторъ В. П. Воленсъ

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 г. (годъ XVI изд.)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.



Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены: Милочка, Разсказъ П. Засодимскаго. Полканъ Собакевичъ, Повѣсть А. Круглова. Холодное сердце, Повѣсть К. Лукашевичъ. Радужное, Повѣсть С. Орловскаго. Путешествіе по Туркестану, Н. Богоявленскаго. Допотопный міръ животныхъ, А. Корчагина. Происхожденіе химіи, А. Реформатскаго.

Подписчики 1896 г. получаютъ бесплатное приложеніе: АЛБОМЪ РИСУНКОВЪ ПО ГЕОГРАФИИ РОССИИ.

Условія подписки на 1896 годъ: Съ перес. во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Принимается подписка на иллюстрированное изданіе для учащихся въ старшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній

## „ИСКУССТВО И НАУКА“

Въ шести книжкахъ, каждая отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться статьи по разнымъ отдѣламъ искусства, литературы, естествознанія, исторіи, географіи.

Условія подписки на 1896 годъ: Для подписчиковъ „Дѣтскаго Огдыха“ съ пересылкой во всѣ города Россіи 3 р. 50 к. — Для лицъ, не подписавшихся на „Дѣтскій Отд.“, съ перес. во всѣ города Россіи 4 р. 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала: Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“; въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія ливні), и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и другихъ городовъ.

Редакторъ Я. Л. Барсковъ.

Издатель А. И. Мамонтовъ.

Въ ознаменованіе предстоящаго въ 1896 году СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ Ихъ Императорскихъ Величествъ издатели журнала „Вокругъ Свѣта“ рѣшили выдать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ на 1896 г. въ видѣ экстренной бесплатной премии, роскошную олеографію: „Обрядъ Священнаго Коронованія“, которая будетъ художественно исполнена въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго художника Н. Н. Каразина. — Иногородніе подписчики за пересылку олеографіи платятъ 20 к.

Открыта подписка на 1896 г. (XII г. изд.)

на еженедѣльный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 еженедѣльныхъ иллюстриров. №№, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до 500 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ и бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ, иллюстрированныхъ лучшими заграничными художниками, что составляетъ вторую половину полного собранія сочиненій **Майнъ-Рида**.

Въ 1896 году будутъ выданы слѣдующіе 14 романовъ этого писателя: 1) „Полуны по скаламъ“. 2) „Стрѣлки въ Мексикѣ“. 3) „Вождь гверильсовъ“. 4) Островъ Борнео. 5) „Жи-



лище въ пустыни“. 6) „Молодые невольники“. 7) „Огненная земля“. 8) „Приключенія юнга Вильяма“. 9) „Охотники за растеніями“. 10) Ямайскіе марроны“. 11) „Золотой браслетъ“. 12) Мальчики на сѣверѣ“. 13) „Дѣти лѣсовъ“. 14) „Молодые путешественники“.

Первая половина собранія соч. **Майнъ-Рида** выдана подписчикамъ въ 1895 г.

Кромѣ того подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ 2-хъ большихъ художествен. картинъ (олеографій). Картины, размѣромъ каждая 20¼ в. въ длину и 13¼ в. въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи *бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ*:

1) **ВХОДЪ ВЪ БОСФОРЪ** въ солнечный южный день. Съ карт. проф. *Лагоріо*.

2) **ЦАРИЦЫНЪ ПАВИЛЬОНЪ** въ Петергофѣ при луи. осв. Худ. *Кондратенко*.

Подписная цѣна на годъ съ приложеніемъ въ второй половины собранія сочин. **Майнъ-Рида**, съ доставкою и пересылкою 4 р. Съ 2-мя картинами 5 р.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р.,—къ 1-му апрѣля и къ 1-му юля по 1 руб.—Адресоваться: въ Москву, въ ред. „Вокругъ Свѣта“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ (II-й годъ изд.)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## РУССКАЯ БЕСѢДА.

Въ 1896 году „Русская Бесѣда“ будетъ издаваться въ томъ-же духѣ и служить тѣмъ-же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильскаго, или точнѣе—русскаго народнаго направленія. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтовъ и желая Русскому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить „Русская Бесѣда“, ставитъ выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни. По законамъ этой правды и свободы оцѣниваются и опредѣляются нами всѣ внутреннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ внѣшнія отношенія и дѣла.

„Русская Бесѣда“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Благовѣсть“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и заграницей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣателей на всѣхъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзоръ газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.—



Въ приложеніи „Благовѣсть“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Подписная цѣна на „Русскую Бесѣду“ съ „Благовѣстомъ“ съ доставкою и пересылкою во все мѣстности Россіи и за границу: на годъ *шесть* руб., на полгода *три* руб. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць, безъ надбавки. Высылается и съ положеннымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу *1 руб.*

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Третьякъ ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всехъ книжныхъ магазинахъ: Новаго Времени, Новостей, Карбасяникова и др.

А. В. Васильева.

Издатели: Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ В. Драгомирецкій

В. С. Драгомирецкій.

**IX г. изд. СЪВЕРЪ IX г. изд.**

**еженедѣльный литературно-художественный журналъ**

Съ 1896 года журналъ выходитъ въ увеличенномъ форматѣ на высокаго достоинства бумагѣ и въ изящной обложкѣ.

Новая редакція, принявъ на себя изданіе съ іюля 1895 г., сочла долгомъ закончить его въ томъ видѣ, въ какомъ оно было общано прежнею редакціей. Исполнивъ общаніе съ возможною точностью и удовлетворивъ подписчиковъ, новая редакція съ 1896 г. вступаетъ и на новый путь своихъ, совершенно ни отъ чего независимыхъ, дѣйствій. Вслѣдствіе этого съ 1896 г. главная цѣль редакціи будетъ заключаться въ томъ, чтобы дать подписчикамъ журналъ по возможности образцовый, какъ въ литературномъ отношеніи, такъ и въ художественномъ отношеніи. Въ литературномъ отдѣлѣ редакція будетъ слѣдить за всѣмъ тѣмъ, что имѣетъ современный интересъ; она дастъ на страницахъ журнала произведенія тѣхъ авторовъ, которые считаются самыми выдающимися.

Въ художественномъ-же отношеніи главная цѣль новой редакціи—это приблизиться по выполненію къ такимъ первокласснымъ европейскимъ журналамъ, какъ „*The Graphic*“, „*Figaro Illustré*“ и „*Moderne Kunst*“.

Имѣя это послѣднее въ виду, редакція въ 1896 году намѣрена сдѣлать изъ „Сѣвера“

**ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ ЖУРНАЛЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КРАСКАМИ**

Приступая къ такому дорогому и роскошному изданію и въ тоже время желая сдѣлать его общедоступнымъ, редакція, въ видѣ опыта, оставляетъ и на 1896 годъ ТУ-ЖЕ ПОДПИСНУЮ ЦѢНУ, а именно:

На годъ (безъ отдѣльной преміи):

**6 р.**

со всеми приложеніями  
безъ доставки въ С.-Петербургъ.

**6 р. 50**

К. безъ доставки въ  
Москвѣ — въ конто-  
рѣ Н.Н. Печковской

**7 р.**

съ доставкою и пересылкою во все города Россійской Имперіи.

**11 р.** съ перес. за границу.



На годъ (съ отдѣльной прем'ей):

7 р. со всѣми приложениями безъ доставки въ С.-Петербургѣ.

7 р. 50 к. безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Н.В. Печкозской

8 р. съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.  
12 р. съ перес. за границу.

Разсрочка подписной платы допускается для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ разсрочка допускается за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Въ 1896 году журналъ „СѢВЕРЪ“ дастъ:

На страницахъ журнала изъ числа литературныхъ произведеній, уже имѣющихся въ портфель редакціи: „УМИРАЮЩІЙ ЛЕВЪ“ историческій романъ изъ временъ Кавказской войны *Вас. Из. Немировичи-Данченко*; „ПОХОЖДЕНІЯ СЛЕЗКИНА ВЪ ПАРИЖѢ“ романъ *Я. И. Павловскаго (Яковлева)*; „ЗА МОЛЬБЕРТОМЪ И КИСТЬЮ“ романъ изъ жизни художниковъ *П. А. Александрова*; „СТАРЫЕ ЧАСЫ“ рассказъ *К. К. Случевскаго*; „ВЛЮБЛЕННЫЙ ВЪ ЖЕНУ“ повѣсть *А. В. Крулова*; „ЛИТЕРАТОРЪ ПОЛЕСОВЩИКОВЪ“ психологическій этюдъ *А. В. Амфитеатрова (Old Gentleman)*; „ПОТЕРЯННЫЙ ДЕНЬ“ повѣсть *Г. Г. Ясинскаго*; повѣсть *гг. Е. А. Салиаса* и друг.

## 12—ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ—12

т. е. 12 ТОМОВЪ, объемомъ около 200 печатныхъ листовъ въ годъ.

Эти приложения не могутъ быть всѣ озаглавлены, такъ какъ и въ данномъ случаѣ редакція намѣрена строго держаться извѣстнаго литературнаго выбора и современныхъ интересовъ. Въ эти приложения войдутъ романы, путешествія и другія выдающіяся беллетристическія произведенія.

Для шести томовъ приложений къ журналу „СѢВЕРЪ“ въ редакціи уже находятся:

„**ЛАЗУРНЫЙ КРАЙ**“ Очерки *Вас. Из. Немировичи-Данченко*, иллюстрированные извѣстными иностранными художниками;

„**ІЕРУСАЛИМЪ**“ дневникъ путешествія *Пьера Лоты*, со иллюстраціями и гравюрами по фотографіямъ съ натуры;

„**ЗА КУЛИСАМИ У ХУДОЖНИКОВЪ**“ очерки *Н. А. Александрова*, съ иллюстраціями.

ПРИМѢЧАНІЕ. Объявлять имена участвующихъ въ журналѣ „СѢВЕРЪ“ гг. литераторовъ, а равно и гг. художниковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ которыми сдѣлано соглашеніе, редакція, вслѣдствіе ихъ многочисленности не считаетъ необходимымъ; о степени же ихъ таланта и извѣстности читатели могутъ судить по тѣмъ указаніямъ, которыя приведены выше.

### „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ ХОЗЯЙСТВО И ДОМОВОДСТВО“.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ съ приложениями: выкроекъ, узоровъ, вышиваній и рисунковъ модъ. „Парижскія моды“ будутъ выходить одновременно съ однимъ изъ извѣстныхъ парижскихъ модныхъ журналовъ, съ которымъ редакція вошла въ соглашеніе. Къ Парижскимъ модамъ будутъ приложены 12 отдѣльныхъ выкроекъ, изъ которыхъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

## 12 БЕЗПЛАТНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

Т. Е. ПО ОДНОЙ ПРЕМІИ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Преміи эти будутъ состоять изъ тѣхъ самыхъ выдающихся художественныхъ произведеній, которыя будутъ имѣть успѣхъ на русскихъ и иностранныхъ выставкахъ въ 1896 году.

Премія эти будутъ воспроизведены красками новѣйшими усовершенствованными способами.



Для номеровъ журнала „Сѣверъ“ редакція имѣетъ въ виду слѣдующія серіи художественныхъ иллюстрацій: 1) Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ; 2) картины Національнаго Музея, которыя нигдѣ еще не были воспроизведены; 3) Всероссийская Нижегородская выставка и 4) Владимірскій Соборъ въ Кіевѣ.

Кромѣ всего вышеозначеннаго, въ 1896 г. подписчики журнала „СѢВЕРЪ“ получаютъ отдѣльную художественную премію, — портретъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

## АЛЕКСАНДРЫ СВОБОДОРОВНЫ,

исполненный олеографическимъ способомъ, того-же размѣра и художественнаго достоинства, какъ и портретъ Е. И. В. Государя Императора НИКОЛАЯ II (премія 1895 года).

Главная Контора и Редакція журн. „Сѣверъ“: Спб., Екатерининская ул., № 4.  
За редактора Н. А. Александровъ. Издатель Н. О. Мерцъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА въ 1896 году на Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.**

Въ 1896 г. «Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыя числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

(Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ см. въ № 2 „Астр. Еп. Вѣд.“ 1896 г.)

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аудіэ-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій проф. Е. О. Будде, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. Б. Газенвинкель А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Мартыновъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С.-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, О. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехивъ (Пенза) П. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣръ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, проф. Катанову.

«Извѣстія» выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ. Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго Университета И. Н. Смирновъ, О. Г. Мищенко, Н. О. Катановъ.



## ОТЪ АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА

(бывшій Спасскій монастырь).

*Наиболѣе цѣнныя и нужныя для духовенства книги, всегда импю- щіяся въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ.*

- Вѣра Православной Восточной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ; систематическій Сборникъ въ извлеченіи изъ опредѣленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостоловъ и св. отцовъ; С. Никитскаго, тетрадь 1-я 96 стр. ц. — р. 50 к.  
2-я 229 стр. ц. — р. 70 к.
- Побѣда побѣдившая міръ, изд. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева 96 стр. ц. — р. 30 к.
- Праздники Господни, изданіе его-же 110 стран. ц. — р. 75 к.
- Введеніе въ православное Богословіе Архіеписк. Макарія 486 стр. 2 р. — к.
- Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, Еп. Теофана, 242 стр. ц. 2 р. 50 к.
- Православно-христіанское догматическое Богословіе Еп. Іустина,  
1-я часть 279 стр. ц. 2 р. — к.  
2-я часть 560 стр. ц. 3 р. — к.
- Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви П. П. Забѣлина, 1-я ч. 458 стр., 2-я ч. 133 стр. ц. за обѣ части 3 р. 50 к.
- Опытъ православнаго догматическаго Богословія Еп. Сильверста,  
1-й томъ 317 стр., 2 т. 643 стр., 3 т. 523 стр., 4 т. 534 стр. и 5 т. 490 стр. цѣна за всѣ 5 томовъ 13 р. 70 к.
- Жизнь Іисуса Христа—Фаррара . . . . . 2 р. 50 к.
- Жизнь и труды св. ап. Павла—Фаррара, въ золотообрѣзномъ роскошномъ англійскомъ переплетѣ стран. 1077 . . . 11 р. 50 к.
- „Моя жизнь во Христѣ“. Іоанна Кронштадтскаго въ 2 кн. . . 2 р. 50 к.
- Полное собраніе сочиненій Іоанна Кронштадтскаго въ 3 т. . . 6 р. 80 к.
- Житіе св. Сергія Радонежскаго въ роск. золотообрѣзномъ перепл. 4 р. — к.
- Альбомъ: Вилеемъ и его окрестности—12 видовъ, святыхъ на мѣстѣ . . . . . 3 р. к.
- Тоже—Назаретъ . . . . . 3 р. к.
- „Какъ живутъ наши умершіе“ въ 3 т. . . . . 6 р. к.
- Сочиненія Інокентія Арх. Херсонскаго и Таврическаго, въ 8 д. л. 6 томовъ; въ 1-мъ томѣ стр. 664, 2 т. 520 стр., 3 т. 597 стр., 4 т. 484 стр., 5 т. 630 стр. и 6 т. 528 стр. за всѣ 6-ть том. . . . . 8 р. — к.
- Гр. Дьяченко. Полный годичный курсъ краткихъ поученій, на каждый день года въ бумагѣ 4 д. л. въ 2 том. 1-й томъ 423 стр., 2-й томъ 716 стр. За два тома . . . . . 3 р. 50 к.



- Свящ. Шунова, Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни числомъ 84 вып. 1-й 280 стр. цѣна — . . . . . 1 р. — к.
- Его-же, для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ уроки изъ жизни Святыхъ 36-тъ бесѣдъ вып. 2-й, 280 стр. . — р. 75 к.
- Тоже его 43 поученія, 202 стр. — р. 60 к.
- „ „ Девять бесѣдъ о покаяннн, 56 стр. — р. 15 к.
- „ „ о страданнн и смерти Спасителя, 76 стр. — р. 25 к.
- Арх. Амвросія, проповѣди, 672 стр. . 2 р. 50 к.
- Святель, Сборникъ проповѣдей для простаго народа, 418 стр. . 1 р. 25 к.
- Бесѣда объ основныхъ истинахъ Христіанскаго вѣроученія и нравоученія, 522 стр. 1 р. — к.
- Свящ. Скарданицкаго, 75 катихизическихъ бесѣдъ къ сельскимъ прихожапамъ, 199 стр. . 1 р. 35 к.
- Свящ. І. Архангельскаго, поученія къ простому народу, 316 стр. 1 р. 50 к.
- Арх. Дмитрія Херсонскаго и Одесскаго, полное собраніе проповѣдей въ 5-ти томахъ, 1-й томъ 476 стр., 2 т. 580 стр., 3 т. 470 стр., 4 т. 463 ст. и 5 т. 508 стр.; всѣмъ 5-ти т. цѣна 8 р. 75 к.
- Цвѣты изъ сада Дмитрія Херсонскаго, — отдѣльные оттиски по разн. цѣнамъ.
- Еп. Теофала, Слова на Господскіе, Богородичные и Торжественные дни, 320 стр. — р. 75 к.
- Полное собраніе поученій Родіона Путятина, изд. 22-е, 630 стр. 2 р. — к.
- Пр. Романова, Полное собраніе поученій въ 2-хъ томахъ, 1-й т. 932 стр., 2 й т. 410 стр., цѣна за два тома 4 р. 50 к.
- Вѣлоцвѣтова, кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и страстную, 332 стр. 1 р. 50 к.
- Чижевскаго, Церковное письмоводство, 409 стр. 2 р. — к.
- „ „ хозяйство, 290 стр. 2 р. — к.
- Практическое руководство для священно-служителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. П. Нечаева, 584 стр. . 2 р. — к.
- Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій незаписанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ, составлено протоіереемъ А. Луканинымъ, 228 стр. . 1 р. — к.
- И друг.



**ИКОНЫ И КЮТНЫИ МАГАЗИНЪ**

СОФРОНА ИГНАТЬЕВИЧА

**СИЛКОВА**

(Коммерческая (Шоссейная) ул., д. Феоданова въ Астрахани)

имѣеть очень большой выборъ: иконъ серебряныхъ и накладнаго серебра, живописныхъ, иконописныхъ, фряжескихъ, греческихъ, на кипарисѣ, золоченыхъ чеканныхъ и живописныхъ фонахъ. Божницъ, угольниковъ трехмѣстныхъ, кютъ, съ рѣзбою, орѣховыхъ рѣзныхъ, бронзовыхъ фигурныхъ и гладкихъ, всевозможныхъ размѣровъ. Подсвѣчники, лампады, евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, хоругви и разная церк. утварь. Облачение священническое, серебряное и мишурное. Золотыя и серебряныя вещи, мельхиоровыя издѣлія, самовары и разные мѣдные товары. ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: икопостасовъ, кютъ, живописи иконъ, гравировки и чеканки ризъ, золоченія и серебрянія по дереву и металлу.

**МАГАЗИНЪ****САПОЖНИКОВА**

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

**И М Ѣ Т Ъ :****ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ,****ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АПАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,****ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.****БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣла официальнаго. — Распоряженія и извѣстія по епархіи. — Праздничныя мѣста. — Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1894—95 уч. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Извлечение изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Астраханской епархіи за 1894—95 уч. годъ (продолж.). — Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меод. Братства.

отдѣла неофициальнаго. — Выѣбогослужбнныя бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина. — Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 года. *Н. Лытницкаго*. — Семинарская хроника. Восп. семин. *Ал. Воронцова*. — Библиографическая замѣтка. — Библиографическій указатель. — Вниманію духовенства Астраханской епархіи. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій*.Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.