

А
107852
107851
Май

Годъ Х-й 1 Мая 1874 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ Оффиціальныи.—1) Указъ Св. Синода. 2) Журналы Вяземскаго съѣзда въ 1874 г. 3) Экономическій отчетъ Рославльс. дух. училища 4) Объявленіе.—Отдѣлъ Неоффиціальныи.—1) Извлеченіе изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2) Историко-статистическое описаніе прихода села Заозерья.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Указъ Св. Синода.

Отъ 26-го сентября 1873 года. О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по народному образованію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду того, что наблюденіе за успѣхами обученія въ народныхъ училищахъ предоставлено вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и что во вниманіе къ сему еще указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1838 г., предписано о ежегодномъ

доставленіи духовенствомъ мѣстнымъ Директорамъ училищъ надлежащихъ свѣдѣній о числѣ начальныхъ училищъ въ приходахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ, при представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, не прилагаютъ отзывовъ попечителей учебныхъ округовъ о таковыхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ, и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка и замедляется самый ходъ дѣлъ по сей части, Приказали: Во избѣжаніе на будущее время напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы по дѣламъ сего рода, предварительно представленія Святѣйшему Синоду, входили въ сношеніе съ мѣстными Попечителями Учебныхъ Округовъ и отзывы послѣднихъ о достойныхъ награжденія лицахъ прилагали, въ подлинникъ, при представленіяхъ своихъ Синоду; при чемъ изъяснить въ указахъ, что представленія, при которыхъ таковыхъ отзывовъ не окажется, будутъ оставляемы Синодомъ безъ послѣдствій.

II.

ЖУРНАЛЫ засѣданій Членовъ Вяземскаго Ок- ружнаго училищнаго съѣзда въ 1874 г.

22-ГО Я Н В А Р Я.

1. Собраніе открыто въ залѣ училищнаго правленія, въ 10 часовъ утра, при участіи 25 членовъ. Занятія начались чтеніемъ предписанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Смоленскаго и Дорогубужскаго и Кавалера на имя Предсѣдателя съѣзда, протоіерея Петра Успенскаго, отъ 14 декабря 1873 года за № 8130, которымъ рекомендовано, чтобы съѣздъ открылъ засѣданія въ прежде бывшемъ составѣ.

2. Изъ репортовъ благочинныхъ—с. Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, священника Іакова Брянцева и с. Кикина, Юхновскаго уѣзда, священника Іоанна Клитина, видно, что первому, въ назначенное для съѣзда время, необходимо нужно быть на мѣстномъ Окружномъ Судѣ, какъ миссіонеру, по дѣлу о скопцахъ, чѣмъ и изясняется невозможность прибытія на съѣздъ; по этому допущенъ къ засѣданіямъ съѣзда его кандидатъ, с. Архангельскаго священникъ Іаковъ Крастелевъ; второму, т. е. священнику Клитину невозможно явиться по служебнымъ обстоятельствамъ, но вмѣсто его кандидата неокзалось и причина тому неизвѣстна, хотя въ репортѣ означенъ таковымъ с. Митькова священникъ Василій Пляшкевичъ.

3. Рассмотрѣна представленная училищнымъ правленіемъ смѣта, итогъ которой оказался 7422 руб. 19 к. При

самомъ внимательномъ обсужденіи нуждъ, заявленныхъ въ смѣтѣ, съѣздъ нашелъ необходимымъ сократить означенный итогъ до 6365 руб. 6½ коп. При чемъ ч.ч. съѣзда единодушно высказали свое желаніе какъ смотрителю училища, такъ и членамъ правленія отъ духовенства, чтобы на будущее время помѣщаемъ былъ въ смѣтѣ остатокъ экономической суммы отъ прошлаго года не итогомъ только, но по всѣмъ статьямъ расхода въ училищѣ, для болѣе основательнаго и безошибочнаго обсужденія нуждъ училища съѣздомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 февраля за № 1870, послѣдовала таковая: «Утверждается».

ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ 22 ЯНВАРЯ.

1. Прибавляя на покрытіе смѣтной съѣзда суммы— 6365 руб. 6½ коп. остатокъ отъ прошлаго года 519 руб. и проценты остаточной училищной суммы прошлыхъ лѣтъ, хранящейся въ Вяземскомъ общественномъ банкѣ, около 160 руб., къ тому же исключая изъ смѣты нѣкоторые расходы, хотя необходимые, но еще нѣсколько терпящіе отлагательство, съѣздъ, не смотря на все это, съ прискорбіемъ долженъ видѣть, что недостатокъ суммы до опредѣленнаго количества равняется 366 руб. 55 коп. Почему опредѣлить: назначить отъ каждаго причта училищнаго округа по 1 руб. 50 коп. одновременно, каковую сумму и представить къ предсѣдателю съѣзда не далѣе 1 мая сего года для доставленія въ училищное правленіе. А такъ какъ изъ 260 причтовъ, по означенному опредѣленію, выйдетъ сумма 390 руб., то остатокъ отъ ней предоставляется училищному правленію употребить на самыя необходимыя мелочныя расходы по училищу.

2. По случаю означенной суммы въ училищной смѣтѣ на предполагаемое устройство 2-го параллельнаго класса

въ училищномъ корридорѣ и устройство въ немъ новой лѣстницы вмѣсто каменной—ветхой, съѣздъ лично входилъ въ сношеніе съ г. смотрителемъ училища и, при совокупномъ обсужденіи, оказалось такое заключеніе: оставить новое устройство помянутаго класса безъ исполненія, и если въ ономъ откроется нужда, то въ 1-мъ штатномъ классѣ сдѣлать на половинѣ стѣны деревянную, съ той и другой стороны оштукатуренную,—такимъ образомъ образуется два класса—2-й параллельный и 1-й штатный, возможность чего совершенно удобна при обширности комнаты означенаго класса. Касательно же перемѣны лѣстницы положено устроить новую деревянную, сколько возможно прочную и на видѣ приличную, окрасивъ оную масляною краской. Въ случаѣ же останется матеріалъ отъ старой каменной лѣстницы и не пойдетъ на фундаментъ для новой, то продать его чрезъ училищное правленіе надлежащимъ порядкомъ. На тотъ и другой предметъ съѣздомъ внесено въ смету 300 рублей серебромъ.

3. При дальнѣйшемъ обсужденіи о необходимости устройства 2-го параллельнаго класса съѣздъ предлагаетъ, что таковой нуженъ будетъ только въ томъ случаѣ, если въ немъ и въ штатномъ, въ отдѣльности, будетъ не меньше отъ 25—30 учениковъ или болѣе, и вообще въ обоихъ отъ 50—60. Въ противномъ случаѣ настоятельной въ немъ нужды не должно быть, и сбереженіе суммы нужно считать гораздо основательнѣе, тѣмъ болѣе, что параллельный классъ можетъ быть открытъ и потомъ, и въ недалекомъ будущемъ, можетъ закрыться по недостатку учениковъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го февраля за № 1871, послѣдовала таковая: «Ст. 1 утверждается. Ст. 2 п. 1 утверждается. П. 2-й устройство деревянной лѣстницы въ каменномъ домѣ не доспувается правилами строительнаго устава. Ст. 3. Открытіе параллельнаго

наго класса необходимѣ преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ. Если таковая необходимость окажется, а достаточной для того суммы въ остаткѣ не будетъ, то училищное правленіе прекратитъ преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ и ассигнованную на сей предметъ сумму обратитъ на устройство параллельнаго класса, если впрочемъ на преподаваніе сихъ языковъ не будетъ назначена особая сумма изъ собственныхъ средствъ духовенства округа по сношенію училищнаго правленія съ предсѣдателемъ сѣзда.»

УТРЕННЕЕ ЗАСѢДАНІЕ 23 ЯНВАРЯ.

Въ семь засѣданіи явился священникъ Василій Пляшкевичъ.

1. При указѣ Смоленской духовной консисторіи, отъ 10 іюля 1873 г. за № 6439, слушали отзывъ Сычевскаго уѣзда с. Дугина протоіерея Смирягина съ діакономъ Качевскимъ о не состоятельности ихъ касательно выполненія взноса 5 руб., опредѣленнаго сѣздомъ для всѣхъ причтовъ округа (вечер. засѣд. 23 февраля 1872 г.). Причины, изложенныя въ отзывѣ, хотя, повидимому, резонныя, но обращая вниманіе на другіе источники, которыми они пользуются, сѣздъ полагаетъ, что единственная причина, по которой взносъ задерживается ими, есть нежеланіе служить пользамъ училища, посему помянутое опредѣленіе сѣзда оставить во всей силѣ.

2. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 августа 1873 г. за № 5095, на журналѣ училищнаго правленія, сѣздъ, по разсмотрѣніи смѣты и плана предположенному новому зданію для заведенія общежитія ученикамъ училища съ относящимися къ тому помѣщеніями для смотрителя и проч. и по прочтеніи журнала училищнаго правленія, отъ 20 іюня 1873 г., о предполагаемой покушѣ ветха-

го каменнаго дома Гайдуковой, для той же цѣли, нашель, что новое зданіе имѣеть на своей сторонѣ иудобность помѣщенія и другія преимущества. Но обращая вниманіе на количество суммы, потребной для сего, хотя неохотно, а должно придти къ такому заключенію, что постройка столь капитальнаго дома рѣшительно опасна и грозитъ несостоятельностью, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи и на лице не находится шестой части капитала, который требуется на то, къ тому же и другихъ несомнѣнныхъ и вѣрныхъ средствъ не предвидится. Между тѣмъ, не желая разстаться съ мыслию объ устройствѣ общежитія ученикамъ, при ожидаемой отъ него несомнѣнной пользы дѣлу ученическаго образованія, съѣздъ опредѣлилъ: просить училищное правленіе о составленіи вновь смѣты и плана на общежительный домъ, имѣя въ виду помѣщеніе въ немъ не 160 учениковъ, а только 80, включая сюда квартиры для смотрителя, его помощника, надзирателя и другія свойственныя заведенію помѣщенія, показанныя въ смѣтѣ и журнальных постановленіяхъ правленія, по случаю означенной смѣты, по все это въ возможно меньшемъ размѣрѣ и возможно приблизительно къ скуднымъ училищнымъ средствамъ. При семъ не нужно оставить безъ вниманія—составить смѣту такому зданію, у котораго нижній этажъ былъ бы каменный, а верхній—деревянный, присоединивъ на бутовку и выкладку нижняго этажа камень и кирпичъ изъ стараго училищнаго зданія, означеннаго въ журналѣ училищнаго правленія подъ заглавіемъ: «справка 5». Потребную сумму для составленія означенной смѣты и плана съѣздомъ предоставляется училищному правленію взять изъ остаточной суммы.

3. Слупали заявленіе священника г. Сычевокъ Тимофея Чернавскаго въ томъ смыслѣ, что мужскіе монастыри Смоленской епархіи, по всей справедливости, должны уча-

ствовать во взносѣ на пожертвованіе и усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній. По смыслу указа Св. Синода, отъ 5 октября 1870 г. за № 59, дѣйствительно монастыри не изъяты отъ участія на вспомошествованіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, хотя они въ семъ отношеніи не могутъ быть приурочены къ извѣстному округу, но пособие, получаемое отъ монастырей, должно быть распредѣляемо по всѣмъ округамъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Считаю означенное заявленіе священника Чернавскаго совершенно справедливымъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые монастыри имѣютъ несравненно большія средства, чѣмъ приходскія церкви, съѣздъ, на основаніи означеннаго указа, можетъ только выразить свое полное вниманіе и сочувствіе сему заявленію, представивъ его всепочтительнѣйше на милостивѣйшее воззрѣніе нашего Архипастыря, и вполне надѣясь, что это не оставится безъ Его просвѣщеннѣйшаго вниманія, которое ясно и очевидно вездѣ, гдѣ идетъ дѣло о средствахъ образованія дѣтей духовенства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 февраля за № 1872, послѣдовала такая: «Ст. 1. Утверждается. Ст. 2. Дѣло объ устроении общежитія при Вяземскомъ училищѣ подвергалось со стороны съѣздовъ столькимъ измѣненіямъ, что въ виду бесполезной траты времени на составленіе проектовъ и соображеній училищнаго правленія, каждый разъ измѣняемыхъ съѣздомъ, представляется для успѣха дѣла болѣе полезнымъ предоставить разработку проекта объ устроении общежитія и приготовленіе плановъ самому предсѣдателю съѣзда при содѣйствіи членовъ отъ духовенства совершенно независимо отъ училищнаго правленія, съ тѣмъ чтобы предсѣдатель внесъ въ училищное правленіе составленный имъ проектъ уже по одобреніи его духовенствомъ округа. Ст. 3. Съ мнѣніемъ съѣзда, что дѣло сіе его не касается, согласенъ.»

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ 23 ЯНВАРЯ.

1. Слушали заявленіе священника Гжатскаго уѣзда Григорія Стефанова объ учрежденіи въ каждомъ уѣздномъ городѣ округа свѣчной лавочки, имѣя въ виду приобрѣтеніе отъ таковой операциі не маловажной суммы на нѣкоторое покрытіе расходовъ по училищу. Съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ уѣзды и города Вяземскаго училищнаго округа находятся на близкомъ разстояніи отъ Москвы, то каждый церковный староста имѣеть возможность покупать свѣчи по выгодной для церкви цѣнѣ въ означенномъ городѣ, чему нынѣ способствуетъ и желѣзная дорога, при томъ такъ какъ высказываемыя основанія въ заявленіи кажутся неудобными и стѣснительными, то оставить оное безъ послѣдствій.

2. За тѣмъ опредѣлено: за неимѣніемъ предметовъ, подлежащихъ сужденію съѣзда, собраніе закрыть.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 февраля за № 1873 г. таковая: «Смотрѣно.»

Подлинныя журналы подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Петръ Успенскій. Члены: Священникъ Александръ Глаголевскій, священникъ Алексѣй Конокотимъ, священникъ Іоаннъ Богдановичъ, священникъ Василій Бѣлавецевъ, священникъ Виссаріонъ Волочковъ, священникъ Сумеонъ Клитинъ, священникъ Василій Пляшкевичъ, священникъ Алексѣй Поповъ, священникъ Илья Бѣлявскій, священникъ Борисъ Пляшкевичъ, священникъ Тимоѣй Чернавскій, священникъ Григорій Стефановъ, священникъ Симеонъ Юшеновъ, священникъ Іоаннъ Одоевскій, священникъ Дмитрій Полчаниновъ, священникъ Алексѣй Скворцовъ, священникъ Іаковъ Поповъ, священникъ Стефанъ Щировскій, священникъ Сергѣй Велиховъ, священникъ Іоаннъ Звѣревъ, священникъ Петръ Воробьевъ, священникъ Іаковъ Красстедевъ, священникъ Василій Ершовъ, священникъ Павелъ Дьяковъ, священникъ Василій Изгородинъ.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по сод

з а 1871

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно- вано по смѣтѣ на 1871 г.		Дѣйствит. поступилъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1870 г. состояло оставшихся отъ разныхъ статей смѣты 1870 года - - -				797 12 1/2
Въ 1871 году въ приходѣ:				
1) Ассигнованныхъ Государственнымъ Казначействомъ по смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ - - -	4020		4020	
2) Ассигнованныхъ духовенствомъ Ро- славльскаго Училищнаго округа - - -	2838	33	2767	94
3) Изъ правленія Смоленской Духовной Семинаріи на производство пенсій - - -	28	60	28	60
Итого -	6886	93	6816	54
Сверхъ смѣты въ приходѣ: На покупку дома для общежитія учениковъ.				7966 46

Е Т Ъ

ержанію Рославльскаго Духовнаго Училища

г о д ъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Смоленской Духовной семинаріи:

Отъ 15 Февраля 1871 года за № 39 - - - 2010 руб.

Отъ 21 Августа 1871 года за № 398 - - - 2010 —

И т о г о 4020 руб.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Смоленской Духовной Консисторіи:

Отъ 12 Января 1871 года за № 395 - - - 1383 р. 97 в.

Отъ 5 Іюля 1871 года за № 6762 1383 р. 97 в.

Итого 2767 р. 94 в.

Сумма эта поступила при отношеніи Правленія Смоленской Духовной Семинаріи отъ 27 Февраля 1871 г. за № 71.

Сумма эта поступила при отношеніи хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 30 Апрѣля 1871 г. за № 4861.

	Г	Т	К
Отъ Благочинныхъ Рославльскаго училищнаго округа на доплату за домъ для общежитія		331	21
Л И Н Е И			
За отдаваемыя въ наемъ лавки при общежительномъ домѣ - - - -		48	
Собранныхъ съ учениковъ за позднюю явку къ ученію - - - -		9	72½
Отъ продажи книгъ на пополненіе позаимствованныхъ изъ суммы, ассигнованной духовенствомъ на содержаніе личнаго состава - - - -		37	70
Отъ продажи учебниковъ на пополненіе взятыхъ заимообразно изъ суммъ библіотеки - - - -		16	3
Отъ продажи книгъ на пополненіе издержанныхъ изъ сбора съ учениковъ за позднюю явку къ ученію - - - -		3	56
Итого сверхъ смѣты . . .		84	1268½
Итого въ 1871 г. изъ приходъ		152	229 22½
А съ остаточными отъ 1870 г.		160	2635

ДОХОДЫ

Сумма эта получена при отношеніяхъ Благочинныхъ-Свящ.
Алексѣя Шужина отъ 13 Декабря 1871 г. за № 361 20 р.
Андрея Вершинскаго отъ 20 Дек. 1871 г. за № 441 58 р.
Михаила Болочкова отъ 19 Дек. 1871 г. за № 202 78 р.
Григорія Чижева отъ 16 Декабря 1871 г. за № 228 59 р.
Андрея Дружинина отъ 18 Дек. 1871 г. за № 302 78р. 21к.
Михаила Станкевича отъ 18 Дек. 1871 г. за № 341 38 р.

Итого 331 р. 21 к.

Сумма эта взыскана съ арендаторовъ лавокъ.

Сумма эта поступила съ учениковъ.

Сумма эта причислена обратно по принадлежности.

Эта сумма обращена по принадлежности.

Эта сумма обращена по принадлежности.

200 33

100

147 16

400

1180 11

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1871 годъ.		Дѣйствитель но употреб лено въ рас- ХОДЪ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ суммы, поступившей въ Рославль-ское Духовное училище въ число смѣтнаго назначенія.				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся:				
а) Изъ суммы ассигнованной изъ Государственнаго Казначейства -	4020		3939	
б) Изъ суммы, ассигнованной духовенствомъ училищнаго округа -	516		500	66
Итого	4536		4439	66
§ 2.				
Изъ этой же суммы духовенства.				
На содержаніе воспитанниковъ -	1300		1300	
§ 3.				
Ст. 1. На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и другія потребности	260	33	260	33
Ст. 2. На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій -	100		100	
Ст. 3. На канцелярскія потребности	170		147	16
§ 4.				
Ст. 1. на содержаніе больницы и медикаменты - - - - -	400			
			Подучено	
			329	61
				114 80 1/4

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я,

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 96 р. 34 к. по причинамъ, изложеннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемыхъ счетахъ № 2 и 8.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемыхъ счетахъ № 3 и 8.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 22 р. 84 к. по причинамъ, изложеннымъ въ счетѣ № 5.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемыхъ счетахъ № 7 и 8.

Противъ назначенія менѣе на 214 р. 80³/₄ к. по причинамъ, изложеннымъ въ счетѣ № 7.

Ст. 2. На мелочные и экстраординарные расходы	92	0	92
§ 5.			
На производство пенсій	28	60	19
Итого изъ суммъ смѣтнаго назначенія			6472 95 ³ / ₄
II.			
Произведено въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:			
1) На покупку книгъ для училищной библіотеки			14 77
2) На покупку дома для училища, на экстраординарныя поправки по училищу и на приспособленіе къ дѣлу вновь приобрѣтеннаго дома для общежитія учениковъ			8816 5 ¹ / ₂
Итого расходовъ сверхъ смѣты			8816 5 ¹ / ₂
А всего въ 1871 г. въ расходѣ			15289 3 ³ / ₄
За тѣмъ къ 1-му Января 1872 года въ наличности			737 34 ¹ / ₄

Подробный расход этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Подробный расход этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.

Противъ назначенія менѣе на 9 р. 60 к., до причинамъ изложеннымъ въ счетѣ № 9.

7258/01
Подробный расход этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расход этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы наличными деньгами:

по § 1	-	-	-	96 р. 34 к.
по § 3 ст. 3.	-	-	-	22 р. 84 к.
по § 4 ст. 1.	-	-	-	214 р. 80 ¹ / ₂ к.
по § 5	-	-	-	9 р. 60 в.
Поступившія отъ Благочинныхъ на доплату за домъ для общежитія	-	-	-	331 р. 21 к.
За наемъ лавокъ при общежительномъ домѣ	48	р.		
Отъ сбора съ учениковъ за позднюю явку къ ученію и библіотеки	-	-	-	14 р. 54 ¹ / ₂ к.

Итого 737 р. 34¹/₂ к.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся (1871 г.).

По Рославльскому Духовному училищу.	Ассигновано по штату или смѣтѣ.	Дѣйстви-тельно вы-дано.	Осталось.	
	Руб. К.	Руб. К.		
Жалованья:				
а) Изъ Государственнаго Казначейства.				
Смотрителю училища Николаю Трофимовскому.	900	900		
Помощнику смотрителя Егору Черкасову.	600	600		
Учителямъ:				
Православнаго катихизиса и изъясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ.	420	420	1	Остатки образовались по слѣдующимъ причинамъ.
Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.				
Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ Петру Чернавскому.	420	420		а) Учитель Петровскій до времени увольненія 7 Апрѣля 1871 г. получилъ 144 руб., Вишне-вскій, какъ исправлявшій должность учителя съ 15 Апрѣля по 15 Юля получилъ 135 руб., съ 15 Юля по 1
Ему же за чистописаніе.	100	100		
Латинскаго языка Якову Орловскому.	420	420		
и Ивану Четыркину.	420	420		
Учителю Греческаго языка Петру Петровскому и поступившему на его мѣсто Алексѣю Вишне-вскому.	540	144	81	
		315		

Арифметики и Географіи Димитрію Городскому.	520	520			Сентября, какъ исправлявшій должность по предмету Греческаго языка, за ваканціальное время не получилъ жалованья; потомъ съ 1 Сентября по 1 Января 1872 г. получилъ 180 руб. Обоиъ роздано 459 р.
Церковнаго пѣнія Михаилу Богдановичу.	100	100			б) Учитель Вишневскій получилъ съ 1-го Января по 15 Апрѣля 1871 г. 87 р. 50 к., потомъ съ 15 Юля по 1 Сентября того же года еще получилъ 37 р. 50 к., всего 125 руб. Спиридоновъ съ 19-го Апрѣля того же года по 15 Юля получилъ 71 р. 66 к., съ 1 Сентября по 1-е Января 1872 г. еще получилъ 100 р., всего 171 р. 66 к. Обоиъ учителямъ выдано 296 р. 66 коп.
б) Изъ суммы, ассигнованной духовенствомъ Рославльскаго училищнаго округа.			б).		
Учителю приготовительнаго класса Алексѣю Вишневскому и исправляющему должность учителя приготовительнаго класса Теодору Спиридонову.	300		125	334	а) Остатокъ 12 руб. образовался за перемѣщеніемъ Помощника Смотрителя въ общежительный домъ съ 15 Ноября 1871 г.
Квартирнаго пособія			171 66		
Смотрителю училища Николаю Трофимовскому.	120	120			
Помощнику Смотрителя Егору Черкасову.	96	84		12	
Итого	4536	4439 66	96	34	

Подробный отчет о денежной суммѣ, выданной въ по-
 бие бѣднымъ ученикамъ Рославльскаго духовнаго училища
 за 1871 годъ.

	Руб.	Коп.
Ученикамъ, состоявшимъ въ IV классѣ училища, а въ началѣ нынѣшняго учебнаго года выбывшимъ изъ училища		
Гаврилу Красеву -	21	25
Николаю Чулкову -	-	25
Ивану Волочкову -	-	20
Иосифу Березкину -	-	10
Леониду Чанцеву -	88	20
IV КЛАССА:		
Митрофану Костылеву -	37	50
Ивану Солнцеву -	-	26 25
Ивану Орловскому -	-	16 25
Николаю Терновскому -	12	37 50
Димитрію Чанцеву -	-	6 25
Александрѣ Пляшкевичу -	-	6 25
Перемѣщенному въ Смоленское Духовное училище		
Матвѣю Неклепаеву -	45	
III КЛАССА:		
Алексѣю Костылеву -	21	25
Ивану Чубарову -	-	21 25
Алексѣю Забѣлину -	-	37 50
Василію Недосѣкину -	-	37 50
Николаю Терпиловскому -	-	37 50
Ильѣ Селезневу -	-	31 25
Евгенію Орловскому -	-	10
Владиміру Волкову -	-	12 50

Изъ ассигнованной на эту статью суммы израсходовано 813 р. 75 к.; затѣмъ оставшіяся отъ 1870 г. 413 р. 19 1/2 коп. и отъ расхода 1871 г. 486 р. 25 к. употреблены на экстраординарные расходы, показанные по счету № 8.

II класса:		
Василию Березкину	-	21 25
Ивану Бѣлаенцеву	-	21 25
Никанору Добротворскому	-	21 25
Сиратону Добротворскому	-	21 25
Ивану Бородину	-	16 25
Александрю Костылеву	-	16 25
Дмитрію Чаусову	-	32 50
Николаю Лавровскому	-	26 25
Ивану Даеву	-	21 25
Александрю Чудовскому	-	6 25
I класса:		
Михаилу Оглоблину	-	21 25
Якову Селезеву	-	21 25
Павлу Бѣлаенцеву	-	31 25
Ивану Крастелеву	-	12 50
Александрю Кутузову	-	6 25
Григорію Неклепаеву	-	6 25
Егору Харлампіеву	-	12 50
Приготовительнаго класса:		
Василию Чулкову	-	15
Итого . . .		413 75
Сверхъ сего употреблено на покрытие экстраординарныхъ расходовъ, показанныхъ по счету № 8, изъ суммы, оставшейся отъ расхода въ 1870 г. и изъ остатковъ отъ расходовъ 1871 года		413 19 1/2 486 25

С Ч Е

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и раз-
славльскаго Духовна-
за 1871

	Отъ 1870 года		Въ 1871
	осталось.		ле-
	Сколь- ко.	По ка- кой цѣнѣ. Руб. К.	На ка- кую сумму. Руб. К.
Къ 1871 году оставалось суммы, ассигнованной на со- держание дома - - - - -			64 75
Въ 1871 году въ приходѣ			260 33
----- Итого -			325 8
По предписанію Правленія Смоленской семинаріи, отъ 14 Октября 1859 г. за № 673, обращеннаго въ вѣдѣніе учи- лищнаго начальства отъ по- стройки дома для Рославль- скаго Духовнаго училища	штукъ		
кирпичу - - - - -	3750		
Израсходовано:			
А., За матеріалы:			
Въ Декабрѣ			
Трехполѣнныхъ березовыхъ дровъ - - - - -			13сажен.
----- Итого -			
Б., За работы.			
Въ Январѣ:			
За очистку дымовыхъ трубъ			
Служителю при училищѣ			
За очистку отхожихъ мѣстъ			
Въ Февралѣ:			
Служителю при училищѣ			
За очистку дымовыхъ трубъ			

Т Ъ № 3-й

наго рода потребностей, по содержанию дома Рого Училища годъ.

г. вновь куп-		Въ 1871 г. израсхо-		За тѣмъ въ остаткѣ	
но.		довано.		въ 1872 году.	
По ка-	На ка-	Сколько.	По ка-	На ка-	По ка-
кой	кую		кой	кую	
цѣнѣ.	сумму.		цѣнѣ.	сумму.	цѣнѣ.
Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
5	15	66	95		
				66	95
				66	95
		за 1 мѣс.	1	1	
		за 1 мѣс.	5	5	
		за 1 мѣс.	1	1	
		за 4 дня		70	
		за 1 мѣс.	1	1	

штукъ
3750

За очистку отхожихъ мѣсть					
Служителю при училищѣ					
Въ Мартѣ:					
За очистку дымовыхъ трубъ					
Служителю при училищѣ					
За очистку отхожихъ мѣсть					
За перепилву и складку дровъ					
Въ Апрѣлѣ:					
За очистку дымовыхъ трубъ					
Служителю при училищѣ					
За очистку отхожихъ мѣсть					
Въ Маѣ:					
За очистку отхожихъ мѣсть					
Служителю при училищѣ					
Въ Юнѣ:					
За очистку отхожихъ мѣсть					
Служителю при училищѣ					
Сторожу при общежитель-					
номъ домѣ - - - - -					
Въ Юлѣ:					
Служителю при училищѣ					
Служителю при общежитель-					
номъ домѣ - - - - -					
За очистку отхожихъ мѣсть					
Въ Августѣ:					
Служителю при общежитель-					
номъ домѣ - - - - -					
Служителю при училищѣ					
Въ Сентябрьѣ:					
Служителю при общежитель-					
номъ домѣ - - - - -					
Служителю при училищѣ					
За очистку отхожихъ мѣсть					
Печнику за передѣлку печи					
въ служительской комнатѣ и					
за починку всѣхъ печей и					
трубъ въ училищѣ - - -					
Въ Октябрьѣ:					
Служителю при училищѣ					
За очистку отхожихъ мѣсть					
Въ Ноябрьѣ:					
За очистку дымовыхъ трубъ					

за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 22 дня			6	96
за 1 мѣс.	1		1	
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	1	50	1	50
13 саж.		60	7	80
за 1 мѣс.	1		1	
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 1 мѣс.	8		8	
за 5 дней			1	
за 1 мѣс.	8		8	
за 32 дня	6	40	6	40
за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 1 мѣс.	6		6	
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	6		6	
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	1	50	1	50
			11	
за 1 мѣс.	8		8	
за 1 мѣс.	1	50	1	50
за 1 мѣс.	1		1	

Служителю при училищѣ	05	1	34м	1	33		
За очистку отхожихъ мѣстъ			всѣ	02	00		
Въ Декабрѣ:							
За очистку дымовыхъ трубъ		1	34м	1	33		
въ училищномъ и общежител-		8	34м	1	33		
номъ домахъ - - - - -	05	1	34м	1	33		
Служителю при училищѣ	05		34м	1	33		
За очистку отхожихъ мѣстъ							
при училищѣ и общежитіи		1	34м	1	33		
		8	34м	1	33		

Итого -		1	34м	1	33		

А всего -		8	34м	1	33		
Сверхъ сего изъ суммы по		1	34м	1	33		
содержанію дома оставшіеся		2	34м	1	33		
отъ расхода въ 1870 году -							
и изъ ассигнованныхъ по смѣ-							
тѣ 1871 года - - - - -							
употреблены на покрытіе		8	34м	1	33		
экстраординарныхъ расходовъ,		2	34м	1	33		
какъ показано по счету № 8.		1	34м	1	33		
		8	34м	1	33		
		8	34м	1	33		
		8	34м	1	33		
	05	1	34м	1	33		
		11					
		8	34м	1	33		
	05	1	34м	1	33		
		1	34м	1	33		

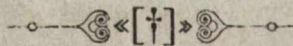
	за 1 мѣс.	8	8	
	за 1 мѣс.	1 50	1 50	
			1 25	
	за 1 мѣс.	8	8	
		1 50	3	
-----			154 61	
-----			221 56	
			64 75	
			38 77	

Искать дозволено канцлером. Одиноким. 1-го Мая
 1874 г. Ва Тинорграфин Губернатора Иваренна.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ВЯЗЕМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

При вяземскомъ Духовномъ училищѣ должность надзирателя—репетитора состоитъ вакантною. Желаящіе занять оную должность обратятся съ прошеніемъ на имя Смотрителя училища, съ приложеніемъ документовъ, свидѣтельствующихъ объ образованіи ихъ. Жалованья въ годъ, при казенной квартирѣ, полагается 300 рублей.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1-го Мая
1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1872 ГОДЪ.

Измѣненіе въ штатѣ Подольской семинаріи

При преобразованіи Подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступленіе отъ штата учащихся и служащихъ, назначеннаго для ней уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; наличное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованіемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ соответствующимъ тому составомъ наставниковъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, представивъ Подольскому преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по определенной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ заблаговременно доводилъ о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ.

Согласно принятой Святѣйшимъ Синодомъ системѣ наблюденія за ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: Владимірской и Вологодской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ поименованныхъ выше семи епархіяхъ и Грузинскомъ экзархатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи Рижской духовной семинаріи и тамошняго духовнаго училища признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всѣми благодѣтельными послѣдствіями реформы, прочно усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣятельномъ выполненіи всѣхъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его уясненію постановленій Святѣйшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ. Учебная часть въ нихъ поставлена вполне согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣаніе; наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергією; учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ усвоили себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне соответствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ,

данной имъ новыми программами. При изученіи св. писанія требуемое уставомъ и программой послѣдовательное чтеніе библіи выполнялось успѣшно. Всѣ истолкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серьезностію и въ духѣ ученія православной Церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священной книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣйшими особенностями ихъ содержанія. Наиболѣе успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ: Вятской, Одесской, Вологодской, Владимірской и Харьковской. Преподаваніе гомилетики и литургики получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практическій путь, — образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ и пастырей церковныхъ. Съ этою цѣлію на урокахъ гомилетики разбирались лучшіе образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разуборѣ принимали участіе всѣ воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемые имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для приобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдическихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромптомъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживлялось преподаваніе гомилетики и литургики основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Занятія по обоимъ этимъ предметамъ были наиболѣе успѣшны въ семинаріяхъ: Псковской, Костромской, Нижегородской и Калужской. Не менѣе удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно же въ С.-Петербургской, Кишиневской, Нижегородской и Рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ

науки, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностью преподавалось въ С.-Петербургской, Пермской и Новгородской семинаріяхъ, богословіе догматическое и нравственное—въ Харьковской, Самарской и Одесской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успѣшно въ семинаріяхъ: Псковской, Одесской, Вологодской и Кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наибольше удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ Тульской, Харьковской и Пермской семинаріяхъ. Изученіе математическихъ наукъ хотя и теперь еще не даетъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежнее, недавно-минувшее время и недостаточная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Одесской, Харьковской и Смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успѣшнѣе. Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства съ современными приѣмами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ нѣсколько затрудняется отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей—спеціалистовъ. Но въ иныхъ семинаріяхъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ приглашеніемъ на учительскія мѣста лицъ, вполне владеющихъ сими языками, какъ своими природными, пошло значительно лучше. Изъ древнихъ языковъ латинскій вполне основательно преподавался, напр., въ Кавказской семинаріи, греческій языкъ—въ С.-Петербургской и Одесской. Обученіе новымъ языкамъ шло наибольше удовлетворительно въ Псковской и Харьковской семинаріяхъ. Преподаваніе

педагогике и дидактике, вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось очень успѣшно въ большей части преобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословій постепенно увеличивается; обучающіеся въ нихъ усердно и съ любовью усваиваютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинаріи, подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогике, а обучающіе значительно выкаютъ и успѣваютъ въ приѣмахъ и способахъ преподаванія, соотвѣтствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Особенно широко развиты и хорошо организованы воскресныя школы при семинаріяхъ: Кишиневской, Харьковской и Калужской.

Въ воспитательномъ отношеніи большая часть преобразованныхъ семинарій также представляетъ отрядныя явленія. Благонравное и приличное поведеніе начинается считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ доброю нравственностью утверждается между учащимися въ семинаріяхъ и внѣшняя благовоспитанность, чистота и опрятность. Такому удовлетворительному положенію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ много содѣйствовали совокупныя старанія лицъ какъ начальствующихъ, такъ и обучающихъ въ сихъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ нравственнымъ воспитаніемъ обращается должное вниманіе и на улучшеніе физическаго воспитанія учениковъ. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій по большей части принаровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и другія помѣщенія воспитанниковъ содержатся съ соблюденіемъ гигиеническихъ условій; для воспитанниковъ введены гимнастическія упражненія, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Значительно улучшено содержаніе учениковъ пищею, одеждою и проч. Какъ на болѣе соотвѣтствующія требованіямъ по-

ваго устава въ воспитательномъ отношеніи, можно указать на семинаріи: С.-Петербургскую, Одесскую, Нижегородскую и Кишиневскую. Въ административномъ отношеніи преобразованныя семинаріи поставлены вполне удовлетворительно; дѣятельность лицъ начальствующихъ отличается благоразумною распорядительностію, почтительнымъ вниманіемъ ко всѣмъ потребностямъ ввѣренныхъ имъ заведеній и вообще отчетливымъ веденіемъ дѣла управленія.

Менѣе успѣшно подвигалось впередъ благоустройство большей части семинарій, ожидающихъ полного преобразованія, какъ можно судить о семъ по ревизіи семинарій, предназначенныхъ къ такому преобразованію въ 1872 году. Причиною тому были различныя неблагопріятныя условія, частію не зависѣвшія отъ самихъ заведеній и легко устранимыя по введеніи въ нихъ полного преобразованія, частію проистекавшія отъ нѣкоторыхъ опущеній со стороны семинарской администраціи въ надлежащемъ приготовленіи семинарій къ преобразованію и приспособленіи ихъ къ требованіямъ новаго устава, а также отъ педагогической несостоятельности нѣкоторыхъ изъ лицъ начальствующихъ и учащихся при всестороннемъ примѣненіи новыхъ началъ къ устройству порученныхъ имъ заведеній. Въ Витебской напр., семинаріи до самаго преобразованія ея существовали въ составѣ учебнаго семинарскаго курса такіе предметы, какъ: библейская исторія, обличительное богословіе и церковное законодѣніе, вопреки указаніямъ семинарскаго устава и новыхъ учебныхъ программъ, отмѣнившихъ преподаваніе этихъ предметовъ, въ качествѣ самостоятельныхъ наукъ. Сверхъ того, распредѣленіе уроковъ между наставниками было значительно неравномѣрное;—одни наставники имѣли девять недѣльныхъ уроковъ, другіе — по пяти, нѣкоторые только по три урока въ недѣлю. Равнымъ образомъ, общее число недѣльныхъ уроковъ въ той семинаріи сокра-

щено было на половину противъ нормы, назначенной уставомъ (22 урока въ недѣлю), вслѣдствіе чего было почти невозможно строгое и правильное выполненіе установленныхъ программъ по многимъ предметамъ. Особенно въ неблагопріятныя условія поставлено было чрезъ такое распредѣленіе и ограниченіе числа уроковъ въ означенной семинаріи преподаваніе греческаго языка, на который было назначено только пять уроковъ во всѣхъ трехъ классахъ семинаріи, вмѣсто требующихся уставомъ двѣнадцати.

Важнымъ препятствіемъ въ учебномъ отношеніи въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинарій служило довольно продолжительное отсутствіе надлежащаго состава учителей. Особенно ощутителенъ былъ этотъ недостатокъ въ семинаріяхъ: Рижской и Олоонецкой. Въ первой изъ нихъ не было полного числа наставниковъ въ теченіи нѣсколькихъ курсовъ, въ слѣдствіе чего большая часть наличныхъ учителей и даже лица начальствующія вынуждены были преподавать, сверхъ своего спеціальнаго предмета, еще какой-либо другой сторонній для нихъ предметъ учебнаго курса или и нѣсколько такихъ предметовъ. Кромѣ того, многіе наставники поступали въ семинарію на весьма непродолжительное время и, при первомъ удобномъ случаѣ, или переходили на службу въ другія вѣдомства, предоставлявшія имъ лучшее обезпеченіе, или поступали на мѣста сельскихъ священниковъ, матеріальное положеніе коихъ въ Рижской епархіи также было значительно лучше преподавателей мѣстной семинаріи, до преобразованія оной по новому штату. Въ Олоонецкой семинаріи, во время ревизіи, находились на лицо только семь преподавателей, въ томъ числѣ ректоръ и инспекторъ семинаріи, и девять предметовъ семинарскаго курса, въ теченіи почти цѣлаго года, преподаваемы были временными наставниками; къ числу такихъ предметовъ, между прочимъ,

принадлежали классическіе языки и математика. Начальство семинаріи съ своей стороны принимало дѣятельныя мѣры къ замѣщенію вакантныхъ наставническихъ кафедръ, но мѣры эти большею частію оказывались безуспѣшными, по причинѣ отдаленности края, суровости тамъ климата и нѣкоторыхъ невыгодъ, представляющихся на духовно-училищной службѣ въ томъ краѣ, сравнительно съ службою по другимъ вѣдомствамъ. Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ надлежащему устройству учебной части въ нѣкоторыхъ изъ семинарій, предназначенныхъ въ 1872 году къ полному преобразованію, служили: излишнее число учениковъ въ каждомъ классѣ, значительно превышающее положенную для сего уставомъ норму; неполнѣ удовлетворительная подготовка воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ для продолженія своего образованія въ семинарію, особенно же слабое ознакомленіе ихъ въ училищахъ съ классическими язычками и математикою, считавшимися до новаго устава второстепенными предметами обученія; чрезмѣрная снисходительность нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ на приемныхъ экзаменахъ и допущеніе въ семинарію учениковъ училищъ съ успѣхами недостаточными или даже слабыми; наконецъ, весьма ощутительный въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій для воспитанниковъ, происшедшій главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ, какими располагали эти заведенія до полнаго преобразованія. Были случаи, какъ напр. въ Олонецкой семинаріи, что на цѣлый классъ имѣлись только двѣ учебныя греческія книги, и ученики списывали въ особыя тетради греческій текстъ для приготовленія данныхъ имъ уроковъ. Такая же бѣдность въ учебникахъ и пособияхъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ замѣчена въ Витебской и Литовской семинаріяхъ. Относительно всѣхъ усмотрѣнныхъ ревизіями недостатковъ сдѣланы были выс-

шимъ духовно-учебнымъ начальствомъ соотвѣтственныя указанія и распоряженія, которыя, при усердномъ содѣйствіи епархіальныхъ пресвященныхъ, приводятся въ исполненіе.

Впрочемъ, благодаря полученнымъ семинаріями новымъ учебнымъ программамъ, съ подробными къ нимъ объясненіями и указаніями самыхъ методовъ преподаванія, а съ другой стороны, способностямъ, познаніямъ и разумнымъ приѣмамъ иныхъ изъ преподавателей, нѣкоторые предметы семинарскаго курса и въ готовившихся къ преобразованію семинаріяхъ поставлены были вполне удовлетворительно. Это по преимуществу нужно сказать о предметахъ богословскаго образованія. Такъ, преподаваніе и изученіе св. писанія найдены ревизорами въ удовлетворительномъ состояніи въ семинаріяхъ: Рижской, Олонецкой и Витебской. Обстоятельно и съ хорошимъ успѣхомъ преподавалось основное богословіе въ семинаріяхъ: Витебской же, Олонецкой, Орловской и Екатеринославской. Обученіе гомилетикѣ и литургикѣ весьма хорошо велось въ Рижской, Олонецкой и Тифлисской семинаріяхъ. Общая и русская церковная исторія успѣшно преподавалась въ семинаріяхъ: Витебской и Литовской. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ тѣхъ же не преобразованныхъ семинаріяхъ сравнительно слабѣе шло изученіе словесности и древнихъ языковъ, особенно же греческаго; преподаваніе латинскаго языка было довольно удовлетворительно въ Екатеринославской и Витебской семинаріяхъ, благодаря достаточнымъ познаніямъ и правильнымъ педагогическимъ приѣмамъ наставниковъ этого предмета. Преподаваніе всеобщей и русской гражданской исторіи шло успѣшно въ семинаріяхъ: Рижской и Витебской, физики и математики—въ Екатеринославской, Рижской и отчасти Витебской. Изученіе философскихъ предметовъ было довольно удовлетворительное въ семинаріяхъ: Тиф-

лисской и Рижской. Педагогика и соединенное съ нею обученіе въ воскресной школѣ шли съ наибольшимъ успѣхомъ въ Тифлисской, Рижской и Олонецкой семинаріяхъ. Въ послѣднихъ двухъ воскресныя школы даже достигли замѣчательнаго развитія. Воскресную школу при Рижской семинаріи посѣщали, въ минувшемъ году, до 223 дѣтей обою пола, въ числѣ которыхъ было 92 православныхъ, 11 римско-католиковъ, 117 лютеранъ и 3 изъ раскольниковъ. Всѣ учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія, сообразно своимъ познаніямъ при вступленіи въ школу. Преподаваніемъ занимались воспитанники высшаго и средняго отдѣленій семинаріи. Хорошая постановка воскресной школы въ Олонецкой семинаріи обязана какъ усердію преподавателя педагогики, такъ еще болѣе вниманію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, который очень нерѣдко самъ посѣщалъ школу, иногда даже принималъ участіе въ разъясненіи молитвъ дѣтямъ, что привлекало къ ней сочувствіе мѣстнаго населенія. Занятія воспитанниковъ семинаріи въ этой школѣ благотѣльно вліяютъ и на педагогическую подготовку ихъ самихъ, образуя изъ нихъ опытныхъ учителей сельскихъ школъ. По отзыву инспектора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, со времени учрежденія при семинаріи воскресной школы и ознакомленія воспитанниковъ съ педагогикою, лучшіе преподаватели народныхъ школъ выходили изъ семинаріи, которая и доселѣ даетъ главный контингентъ народныхъ учителей Олонецкому краю.

Въ воспитательномъ отношеніи предназначенныя къ преобразованію и обрѣзанныя въ 1872 году семинаріи требуютъ еще много улучшеній. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ благоустройству означенныхъ заведеній со стороны воспитательной было отсутствіе общежитій, въ которыхъ могли бы помѣщаться всѣ воспитанники семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ своего началь-

ства и воспитателей. Изъ восьми обревизованныхъ семинарій, только въ двухъ, весьма немногочисленныхъ, Литовской и Рижской всё воспитанники, и въ одной, Витебской,—значительная часть воспитанниковъ помѣщаются въ казенныхъ зданіяхъ при семинаріи. Въ остальныхъ же семинаріяхъ нерѣдко большинство учащихся живетъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, которыя не всегда удовлетворяютъ не только педагогическимъ, но и самымъ необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ. Особенно неудобными найдены при ревизіяхъ квартирныя помѣщенія воспитанниковъ Тифлисской и Олопецкой семинарій. Въ Тифлисской семинаріи, при посѣщеніи ревизоромъ ученическихъ квартиръ, оказалось нѣсколько такихъ, въ которыхъ былъ земляной полъ и свѣтъ проникалъ только въ растворенную дверь. Въ поведеніи воспитанниковъ обревизованныхъ семинарій обнаруживались также иногда довольно грубые нравственные проступки, какъ это было замѣчено, напр., въ Тифлисской и Рижской семинаріяхъ.

Отчеты членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя училища въ минувшемъ году, представляютъ болѣе благопріятныя свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Хотя не всё обревизованныя училища найдены въ одинаково удовлетворительномъ положеніи, хотя нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще не вполне освободились отъ тѣхъ недостатковъ, которые остаются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ глубоко укоренившагося стараго строя жизни, но во многихъ изъ этихъ заведеній замѣчено полное обновленіе въ духѣ требованій новаго устава и желаемое улучшеніе. Несомнѣнно, что многоразличныя руководительныя указанія къ возвышенію учебно-воспитательной части въ училищахъ, данныя высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, ревизіи членовъ Учебнаго Комитета и мѣстныхъ семинарскихъ правленій, наконецъ попеченія епархіальныхъ преосвященныхъ о благоустрой-

ствѣ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, замѣщеніе начальническихъ и учительскихъ должностей способными къ прохожденію ихъ лицами и т. п., много способствовали возвышенію духовныхъ училищъ во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же въ учебномъ.

Наиболѣе устроенными училищами оказались: Вологодское, два Орловскія, Екатеринбургское, Екатеринославское, Витебское и отчасти Тифлиское, Кутаисское, Сѣвское (Орловской епархіи) и Вельское (Вологодской епархіи). На благоустройство училищъ Вологодской епархіи имѣло большое вліяніе постоянное и живое отношеніе къ нимъ правленія мѣстной семинаріи, даваго много указаній и разъясненій по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, касающимся училищъ. Орловскія училища обязаны своимъ процвѣтаніемъ отличной дѣятельности ихъ смотрителей, по инициативѣ и указанію которыхъ введены въ употребленіе всѣ указанные Святѣйшимъ Синодомъ учебники, въ руководство наставникамъ приобрѣтены пособія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, введено въ обычай разсмотрѣніе правленіемъ мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, прежній порядокъ надзора за неопустительнымъ посѣщеніемъ классовъ учениками посредствомъ старшихъ изъ учениковъ замѣненъ прямымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ самихъ преподавателей, значительно улучшенъ и методъ преподаванія большей части учебныхъ предметовъ. Точно также къ полезной дѣятельности смотрителей нужно отнести и весьма удовлетворительное положеніе учебной части въ Тифлискомъ и Кутаисскомъ училищахъ, не смотря на многія неблагопріятныя внѣшнія условія, въ которыхъ они находятся, каковы, на примѣръ, слабая подготовленность поступающихъ въ оныя дѣтей изъ туземцевъ преимущественно грузинскаго происхожденія и отчасти изъ другихъ народностей Кавказа, при вступленіи своемъ въ училища не

только не понимающихъ по русски, но иногда не умѣющихъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ, трудность пріисканія для духовныхъ училищъ закавказскаго края способныхъ преподавателей, частая перемѣна наставниковъ, переходящихъ на болѣе выгодныя для нихъ должности по другимъ вѣдомствамъ тамошняго края и т. п. Полная преданность своему дѣлу смотрителей Тифлисскаго и Кутаисскаго училищъ преодолѣла указанныя затрудненія и достигла того, что правильные учебные порядки, раціональные приемы преподаванія совершенно установились во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ и начали приносить желаемые плоды. Къ училищамъ, которыя пришли въ распущенное состояніе при бывшихъ до преобразования начальствѣ и порядкахъ и нуждаются теперь въ значительныхъ перемѣнахъ и улучшеніяхъ по всѣмъ частямъ, принадлежатъ Челябинское (Оренбургской епархіи), Соликамское (Пермской епархіи) и отчасти Виленское училища. Исправлявшій должность смотрителя Челябинскаго училища, по заявленію большинства духовенства мѣстнаго училищнаго округа, обнаружилъ во время прохожденія сей должности совершенное непониманіе своихъ обязанностей. При немъ не были ни разу созываемы собранія правленія по педагогическимъ вопросамъ и слѣдовательно не было возможности своевременно устранять возникавшіе по училищу недостатки. Этотъ смотритель, по распоряженію Святѣйшаго Синода, уже устраненъ отъ должности въ училищѣ и приняты мѣры къ замѣщенію его лицомъ, болѣе соотвѣтствующимъ этому назначенію. Подобно Челябинскому, и Соликамское училище приведено въ упадокъ главнымъ образомъ неудовлетворительною дѣятельностью прежняго его смотрителя. Въ Виленскомъ училищѣ найдено было ревизіей полное господство прежнихъ, отмѣненныхъ новымъ уставомъ, порядковъ. Въ училище принимались дѣти мало подготовленныя, въ высшіе же классы до-

пускались невыдержавшіе переводнаго испытанія, а нѣкоторые изъ малоуспѣшныхъ низводились изъ старшихъ классовъ въ младшіе, позволялась двукратная переэкзаменовка по одному и тому же предмету и невыдержавшіе ее воспитанники переводились однако въ слѣдующій классъ «въ -видѣ опыта» и т. п. Результатомъ подобныхъ неправильностей было пониженіе уровня ученическихъ успѣховъ до такой степени, что изъ 146 воспитанниковъ училища 78 оказались неуспѣвающими. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ довольно слабый. Смотритель и его помощникъ, обремененные уроками, не могли посвящать дѣлу воспитанія достаточно времени, а существующіе въ училищѣ надзиратели не обладали нужною педагогическою опытностію. Посему между учениками развились небрежность къ дѣлу, своеволие и непривычка подчиняться училищной дисциплинѣ. Ревизія трехъ поименованныхъ училищъ, произведенная членами Учебнаго Комитета, много способствовала приведенію этихъ учебныхъ заведеній въ болѣе благоустроенное положеніе. Поуказаніямъ ревизоровъ устранены отъ преподаванія совершенно неспособныя къ оному лица и замѣнены другими,—болѣе свѣдущими и знакомыми съ новѣйшими дидактическими требованіями; даны руководительныя объясненія по методикѣ тѣхъ предметовъ обученія въ училищахъ, которые шли слабѣе; предложено училищнымъ начальствамъ въ точности соблюдать правила устава касательно приемныхъ и переводныхъ испытаній и указаны, сверхъ того, мѣры для возвышенія воспитательной части училищъ.

Полному успѣху духовныхъ училищъ въ достиженіи ими требуемаго уставомъ положенія въ воспитательномъ отношеніи продолжали препятствовать во многихъ изъ нихъ отсутствіе ученическихъ общежитій и размѣщеніе учениковъ по наемнымъ, отдаленнымъ отъ заведеній и отъ надзора, тѣснымъ, душнымъ, сырмъ и неопратнымъ квартирамъ,

обыкновенно, у бѣднѣйшихъ и менѣе образованныхъ изъ городскихъ жителей. Самыя неблагопріятныя условія въ этомъ отношеніи падаютъ на долю духовныхъ училищъ Олонецкой, Вологодской и Закавказскихъ епархій. Особенно поразительна обстановка жизни внѣ заведенія воспитанниковъ Кутаисскаго духовнаго училища. Тамъ 235 учениковъ живутъ въ пригородной деревнѣ, состоящей изъ 40 саклей, безъ хозяевъ, безъ прислуги. Сакли построены на церковной землѣ родителями тѣхъ учениковъ, не оштукатурены, не обмазаны, не рѣдко съ весьма замѣтными щелями, во многихъ изъ нихъ нѣтъ другихъ отверстій кромѣ дверей, нѣтъ и столовъ; въ большей части ихъ пища готовится на небольшомъ кострѣ, разложенномъ на земляномъ полу. Съѣстные припасы въ сыромъ видѣ присылаются родными или покупаются въ городѣ, и воспитанники, по окончаніи занятій въ классѣ, сами ходятъ за водой, собираютъ дрова и готовятъ себѣ пищу. Стоимость содержанія каждаго изъ учениковъ, живущихъ въ собственныхъ сакляхъ, не превышаетъ 25 или 30 рублей въ годъ. Въ попущеніи такой и подобной обстановки ученическихъ квартиръ, идущей въ разрѣзъ самымъ снисходительнымъ педагогическимъ и санитарнымъ требованіямъ, нельзя винить училищное начальство; оно заботилось внести, какія возможно, улучшенія во внѣшній бытъ своихъ воспитанниковъ, но немогло достигнуть полнаго осуществленія своихъ заботъ по причинѣ бѣдности родителей, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ. Духовенство упомянутыхъ епархій само сознаетъ нужду въ устройствѣ правильныхъ, на педагогическихъ началахъ основанныхъ общежитій при училищахъ; но недостатокъ средствъ служилъ доселѣ единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію всѣхъ составлявшихся по сему предмету предположеній. Въ настоящее время, послѣ полнаго преобразования училищъ Вологодской,

Олонецкой и закавказских епархій, вслѣдствіе распоряженій высшаго духовно-учебнаго начальства и благодаря дѣятельному участию принятому въ устройствѣ ученическихъ общежитій епархіальными преосвященными, можно надѣяться, что крайне неблагопріятныя условія жизни воспитанниковъ духовныхъ училищъ на вольнонаемныхъ квартирахъ будутъ наконецъ устранены и въ заведеніяхъ упомянутыхъ епархій, какъ устранены уже во многихъ другихъ, гдѣ физическое воспитаніе обучающихся дѣтей приведено въ ближайшее и полное соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава. Между такими училищами выдаются особенно Подольское и Екатеринославское. При томъ и другомъ изъ нихъ учреждены общежитія, въ которыхъ помѣщается большая часть воспитанниковъ и содержится во всѣхъ отношеніяхъ весьма удовлетворительно. Не менѣе удовлетворителенъ и надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ обоихъ училищахъ. Кромѣ смотрителя и его помощника за учениками наблюдаютъ еще двое учителей-надзирателей, содержимыхъ на счетъ духовенства и помѣщающихся въ одномъ зданіи съ воспитанниками.

(Продолженіе будетъ).

**ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ
ПРИХОДА СЕЛА ЗАОЗЕРЬЯ, БѢЛЬСКАГО
УѢЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.**

(Окончаніе).

О ПОРОКАХЪ И ПРАВСТВЕННОСТИ ПРИХОЖАНЪ.

Общихъ наклонностей къ какимъ нибудь порокамъ у прихожанъ села Заозерья, по милости Божіей, нѣтъ; бываютъ исключенія, что иной предается пьянству, иной безнравственной жизни и другимъ порокамъ, но, къ счастью, слабости и пороки немногихъ частныхъ лицъ не дѣйствуютъ на нравственность другихъ и нравственность въ общей сложности прихожанъ добрая. Вообще нужно замѣтить, что прихожане села Заозерья люди честные, добрые и трудолюбивые.

ОТЛИЧИТЕЛЬНАЯ ЧЕРТА ПРАВСТВЕННОСТИ ПРИХОЖАНЪ.

Прихожане села Заозерья преимущественно предъ прихожанами другихъ сосѣднихъ приходоу отличаются хлѣбосольствомъ и пожертвованіями на нужды церкви и ближнихъ. При совершеніи домашнихъ требъ и Богослуженій почти каждый домохозяинъ старается угостить членовъ причта и другихъ при семь находящихся хлѣбомъ-солью, что, конечно, со стороны причта, по неимѣнію свободнаго времени и невозможности не всегда исполняется и за то домохозяева всегда высказываютъ свое недовольство и обиду; подать милостыню нищему и пріютить страннаго прихожане считаютъ также за непремѣнную обязанность, не смотря

на то, что сами часто покупаютъ хлѣбъ. Хлѣбосольство у прихожанъ села Заозерья существуетъ съ давняго времени, но благотворительность стала развиваться съ недавняго времени—съ поступленіемъ въ село Заозерье настоящаго священника. Побужденіемъ къ благотворительности, кромѣ убѣжденій священника, послужило то, что прихожане (крестьяне), съ выходомъ изъ крѣпостной зависимости въ матеріальномъ отношеніи значительно возвысились, за что, всегда благодаря Бога, не скупятся отъ избытковъ своихъ удѣлять на нужды церкви и ближнихъ. Для доказательства ихъ благотворительности выставимъ болѣе значительныя ихъ пожертвованія на нужды церкви натурою и деньгами: такъ во 1 при построеніи церковной ограды и флигеля около приходской церкви прихожанами было пожертвовано и доставлено на мѣсто 400 шт. деревъ крупнаго лѣса, что стоитъ по нашей мѣстности 200 рублей; въ 2-хъ при построеніи кладбищенской Казанской церкви прихожанами для фундамента было пожертвовано и доставлено на мѣсто 15 саженой камня, что стоитъ 150 рублей; въ 3-хъ пожертвовано и доставлено на мѣсто двѣ тысячи кирпича, что стоитъ 14 руб.; въ 4-хъ безмездно доставлено изъ города Бѣлаго пять бочекъ извести, что стоитъ 2 руб. 50 коп.; въ 5-хъ пожертвовано и доставлено на мѣсто 500 деревъ крупнаго лѣса, каковыя стоятъ 250 рублей; въ 6-хъ спланировано мѣсто, на которомъ устроена церковь, и кладбище обнесено оградою, каковыя работы по нашей мѣстности стоятъ 80 рублей; въ 7-хъ было пожертвовано и доставлено на мѣсто 50 возовъ щебня и необходимое количество песку для фундамента, что стоитъ 30 рублей; въ 8-хъ пожертвовано и доставлено на мѣсто 60 деревъ крупнаго лѣса для теса на обшивку кладбищенской церкви и выпилено теса 500 штукъ, что стоитъ 60 рублей; въ 9-хъ деньгами въ разное время разными лицами на кладбищен-

скую церковь пожертвовано 330 руб. 62 коп.; (*) въ 10-хъ безмездно изъ города Бѣлаго доставлено 160 пудовъ листового желѣза для крыши приходской церкви, что стоитъ 16 рублей; 11., было пожертвовано и доставлено на мѣсто 100 штукъ крупнаго и 100 штукъ мелкаго лѣса для новаго устройства рѣшетника и подвода лѣсовъ при устройеніи желѣзной крыши, что по нашей мѣстности стоитъ 75 рублей. И такъ прихожанами села Заозерья въ недавнее время съ 1864 года, кромѣ пожертвованій, означенныхъ въ вышеизложенной вѣдомости, сдѣлано жертвъ натурою и деньгами на 1208 рублей 12 коп.

Если кто изъ ближнихъ подпадетъ какому нибудь несчастію и обѣднѣетъ, то прихожане стараются оказывать свою помощь и даютъ несчастному средства поправить свое бѣдственное положеніе. Изъ всѣхъ прихожанъ благотворительностію въ настоящее время преимущественно отличается помѣщикъ Павелъ Николаевичъ Энгельгардтъ; имѣя ограниченное состояніе, онъ всегда первый дѣлаетъ свои пожертвованія и тѣмъ служитъ примѣромъ и побужденіемъ для другихъ.

ОБЪ УСЕРДІИ ПРИХОЖАНЪ КЪ ЦЕРКВИ И БОГОСЛУЖЕНІЮ.

Прихожане хотя усердны къ церкви Божіей, но по отдаленности селеній отъ церкви, не весьма часто бывають въ оной, особенно весною и осенью препятствуетъ сообщенію съ церковію разлитіе рѣкъ; жители же ближнихъ селеній бывають въ церкви весьма часто, а нѣкоторые изъ нихъ бывають неопустительно. Изъ всѣхъ прихожанъ, по усердію къ Богослуженію заслуживаетъ особеннаго внима-

(*) Пожертвованія сіи въ вышеизложенной вѣдомости не состоятъ, а записаны въ книгѣ, выданной изъ Консисторіи на постройку еладбищенской церкви.

ніа и служить примѣромъ для другихъ помѣщикъ Павелъ Николаевичъ Энгельгардтъ. Если оиъ не бываетъ въ отлучкѣ, то во всѣ праздники, а въ святую чотырдесятницу и въ будніе дни не опускаетъ ни одного церковнаго Богослуженія и, не смотря на слабость здоровья, не обременяется всегда читать и пѣть на клиросѣ. Впрочемъ прихожане и отдаленныхъ селеній въ годовые праздники и отчасти въ Воскресные дни посѣщаютъ церковь Божию и къ Богослуженію бываютъ весьма усердны. Быть ежегодно на исповѣди и удостоиться св. таинъ причастія они считаютъ за необходимую и неотложную обязанность; если кому не случится побыть на исповѣди и удостоиться св. таинъ причастія во время святой чотырдесятницы, то, несмотря на спѣшныя и срочныя работы лѣтнія, стараются очистить свою совѣсть покаяніемъ лѣтомъ—въ Успенскій постъ. Бесѣды и поученія, произносимыя въ церкви, прихожане слушаютъ со вниманіемъ и стараются изъ нихъ извлекать нравственную пользу, рассказывая своимъ домашнимъ о томъ, что говорено было въ бесѣдѣ, или поученіи.

Къ поминовенію усопшихъ своихъ родителей и родныхъ прихожане села Заозерья исключительно предъ прочими прихожанами бываютъ весьма усердны, доказательствомъ чего служитъ то, что весьма многіе изъ прихожанъ стараются ежегодно-преимущественно въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ нанимать заупокойныя литургіи по своимъ роднымъ и родителямъ; при семъ же считаютъ за обязанность приглашать въ свои дома причтъ для совершенія литіи и для угощенія хлѣбомъ-солью какъ причта, такъ и всѣхъ находящихся при томъ. При такъ называемыхъ по нашей мѣстности поминкахъ, домохозяинъ, который справляетъ ихъ, не жалѣетъ ничего и старается о томъ, чтобы всѣ находящіеся при этомъ были довольны; для этого онъ убиваетъ корову, нѣсколько овецъ и прочаго мелкаго скота, за нѣ-

оной не замѣтно. Причина неустроенія до сего времени общаго церковноприходскаго училища заключается преимущественно въ значительной разбросанности и отдаленности отъ церкви селеній, а также въ неурожаяхъ хлѣба, бывшихъ въ предшествовавшіе года и въ нуждѣ въ своихъ дѣтяхъ въ зимнее, а тѣмъ болѣе въ лѣтнее время для своихъ домашнихъ работъ и занятій.

О ЗАНЯТІИ ПРИХОЖАНЪ.

Прихожане, состоя большею частію изъ крестьянъ, лѣтомъ исключительно занимаются обработкою земли, зимою возкою лѣса на рѣки и весною сплавомъ лѣса къ Рижскому порту. Нѣкоторые крестьяне занимаются гонкою чистаго—кубоваго дегтя изъ бересты, для чего они нанимаютъ у другихъ владѣльцевъ лѣсныя дачи, изъ которыхъ выработываютъ бересту для дегтя; нѣкоторые отчасти занимаются пчеловодствомъ; нѣкоторые звѣриною и рыбною ловлею; иные плотничествомъ, также издѣліемъ саней, котковъ, разной деревянной посуды и проч.

ОБЪ УПРАВЛЕНІИ ПРИХОЖАНЪ И ВОЛОСТНОМЪ ПРАВЛЕНІИ.

Прихожане (крестьяне) села Заозерья до 1861 года 19 февраля т. е. до выхода изъ крѣпостной зависимости управлялись своими владѣльцами—помѣщиками, а по выходѣ изъ крѣпостной зависимости управленіе ими сосредоточивается въ волостномъ правленіи, которое въ 1861 году первоначально было открыто при деревнѣ Борисовѣ прихода села Заозерья и управляло крестьянами одного Заозерскаго прихода; въ 1862 году оное волостное правленіе было переведено и соединено съ Монинскимъ волостнымъ правленіемъ, которое до 1867 года находилось въ сельцѣ Монинѣ и завѣдывало крестьянами двухъ приходоѡ: Монинскаго и За-

озерскаго, но съ 1867 года Монинское волостное правленіе переведено въ деревню Новосельцы прихода села Заозерья и именуется до сего времени не Заозерскимъ, но Монинскимъ волостнымъ правленіемъ и подъ вѣдѣніемъ его находятся крестьяне двухъ приходовъ-Заозерскаго и Монинскаго

ОСОБЫЯ СОБЫТІЯ ВЪ ПРИХОДѢ.

Въ 1863 году съ 16 на 17 число мѣсяца іюля въ приходѢ было такое великое наводненіе, какого не запомнятъ ни одни старожилы; жители селеній, лежащихъ близко около рѣкъ, были въ опасности сами и съ трудомъ спасли скоть, бывшій на дворахъ, отъ потопленія; наводненіе послѣдовало внезапно--ночью; отъ сего наводненія весьма многіе жители потерпѣли страшные убытки въ хлѣбѣ и сѣнѣ. Наводненіе послѣдовало во время свѣтлой, солнечной погоды вслѣдствіе сильнаго дождя, бывшаго въ предшествовавшіе дни. Въ поляхъ и лугахъ стояло много сжатого хлѣба, скошеннаго и въ копны сложеннаго сѣна, но сильнымъ и быстрымъ напоромъ воды весьма много унесено было съ полей сноповъ, а съ луговъ сѣна. Неубранныя поля и луга, гдѣ была вода, были занесены пескомъ и грязью, отчего жители селеній, лежащихъ около рѣкъ, не могли собрать на половину хлѣба и сѣна, сѣно же какое и собрано было для скота было очень вредно отъ пыли и грязи; вслѣдствіе чего во время весны будущаго 1864 года у многихъ домохозяевъ падалъ скоть.

Отъ 1865—1867 года включительно въ приходѢ села Заозерья, исключительно лѣтомъ, свирѣпствовала повальная болѣзнь-Сибирская язва, принесенная гуртами воловъ, прогоняемыхъ по Торонецкому тракту, прилегающему къ нѣкоторымъ селеніямъ прихода села Заозерья. Болѣзнь сія причиняла большой падежъ скота во многихъ селеніяхъ; были случаи, что умирали отъ нея и люди по неосторож-

сколько дней начинает готовить разнаго рода кушанья и варить пиво; приходящихъ на поминки бываетъ челоуѣкъ до двухъ сотъ и болѣе и всѣ бывають довольны и благодарны.

Когда бываетъ погребеніе усопшихъ, то домохозяинъ с читаетъ за непремѣнную обязанность просить причтъ отслужить заупокойную литургію въ день погребенія и если позволяютъ средства, то многіе просятъ служить отъ трехъ до шести заупокойныхъ литургій отъ времени погребенія до сороковаго дня; если же кто имѣетъ болѣе лучшія средства, тотъ проситъ служить сорокоусть, что, между прочимъ, случается рѣдко. При перенесеніи тѣлъ усопшихъ изъ домовъ въ церковь и изъ церкви на кладбище прихожане почти всегда просятъ мѣстный причтъ идти ходомъ, за что, по силѣ средствъ, платятъ съ охотою. Сверхъ сего очень многіе изъ прихожанъ отдають свои помянники для поминовенія ихъ родителей и родныхъ на проскомидіи и на экте нии за литургію въ продолженіе всего года; также многіе во время св. Четырдесятницы ставятъ медъ и отдають помянники для поминовенія на проскомидіи и литіяхъ.

Прихожане и въ отношеніи домашняго Богослуженія тоже весьма усердны: во время святой седмицы и другихъ праздниковъ иконы всегда встрѣчаютъ и провожаютъ съ хлѣбомъ солью и съ особенною радостію, торжественностію и усердіемъ принимаютъ ихъ въ свои дома и просятъ совершать службу большею частію въ такомъ порядкѣ: на скотномъ дворѣ водоосвященіе и молебенъ великомученику Георгію, въ избѣ молебенъ съ акаѣстомъ Спасителю и Божіей Матери; многіе просятъ служить молебенъ съ акаѣстомъ Святителю Николаю Чудотворцу, большую панихиду съ возженными въ рукахъ предстоящаго народа свѣчами, всеношное бдѣніе Пасхальное и совершаемое при другихъ праздникахъ и святымъ; нѣкоторые прихожане изъ крестьянъ просятъ служить такъ называемый, по ихъ понятію, цар-

скій молебень т. е. благодарственный молебень, въ которомъ они благодарятъ Бога, что Онъ удостоилъ ихъ дожить до того времени, въ которое дарована имъ свобода и молятъ Бога за Государя, даровавшаго имъ свободу.

Приходъ села Заозерья въ отношеніи домашняго Богослуженія съ давняго времени раздѣленъ на три части, изъ коихъ одна часть празднуетъ Рождеству Пресвятыя Богородицы, другая Покрову Пресвятыя Богородицы, а третья Святителю Николаю Чудотворцу 6 Декабря; при чемъ прихожане извѣстной части прихода берутъ изъ церкви икону праздника и просятъ въ своихъ домахъ служить иные всепошное бдѣніе, иные молебень съ акафистомъ празднику и другія требы, смотря по усердію и средствамъ. Такимъ образомъ приходъ села Заозерья съ давняго времени, кромѣ свѣтлой седмицы, ежегодно обхаживается съ св. иконами. Сверхъ сего многіе прихожане осенью, по уборкѣ полевыхъ работъ, берутъ изъ церкви въ свои дома икону Одигитріи Божіей Матери и по усердію своему просятъ совершать предъ Нею разныя Богослуженія.

СТЕПЕНЬ УМСТВЕННОГО РАЗВИТІЯ ПРИХОЖАНЪ.

Степень умственного развитія прихожанъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, стоитъ на низшей точкѣ потому, что прихожане, какъ сказано выше, состоятъ большею частію изъ крестьянъ неграмотныхъ, но между прочимъ въ житейскихъ дѣлахъ своихъ опытныхъ, резонныхъ и вѣжливыхъ. Съ открытіемъ училища съ 1860 года въ приходѣ есть много грамотныхъ мальчиковъ и уже взрослыхъ молодыхъ людей женатыхъ, отличающихся отъ неграмотныхъ своимъ обращеніемъ и въ разговорахъ большею оккуратностію, вѣжливостію и обстоятельностью. Къ грамотности особеннаго расположенія у крестьянъ, не смотря на всѣ убѣжденія настоящаго священника, нѣтъ, но и предубѣжденія противъ

вновь съ придѣломъ Святаго Чудотворца Николая построена и церковными одеждами, Святыми образами, и прочіею Церковною утваріею удовольствована и ко освященію совсѣмъ изготовлена. Просиль..... на освященіе тѣхъ церквей освященныхъ двухъ Антиминсовъ и по освященіи тѣхъ церквей Благословенія и отъ запрещенія къ священнослуженіямъ разрѣшенія, того ради Мы по Благодати, даннѣй намъ отъ самаго Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа Благословляемъ..... означенныя Церкви Божія въ показанныя Храмоименованія къ освященіямъ приготовлены и потребнымъ въ нихъ во украшеніи принадлежащемъ благолѣпіемъ удовольствованы, то оныя церкви Божія на новыхъ Антиминсахъ, каковы отъ насъ при сей грамотѣ отправлены Бѣльскаго Богоявленскаго собора протоіерею Іоанну Сумеонову освятить соборнѣ по уставу и церковному чиноположенію, показаннаго же священника Адріана Исидорова отъ запрещенія разрѣшаемъ и во оныхъ церквахъ по освященіи ихъ всякое священнодѣйствіе наверхать благословляемъ. Сего ради за подписаніемъ руки нашея и печатію сія и грамота дана, дадеся же въ Богоспасаемомъ Градѣ Смоленскѣ въ нашемъ Архіерейскомъ домѣ августа 21 дня 1761 года.

Мѣсто печати.

Б)

Божіею Милостію

Смиранный Серафимъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самаго Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ Святыя Его Апосто-

осенью появлялись въ большомъ количествѣ волки и причиняли большіе убытки жителямъ, похищая въ большомъ количествѣ мелкій скотъ: овецъ, телятъ и проч. Въ деревнѣ Сельцѣ съ 3 на 4 октября, по небрежности пастуховъ, овцы заночевали около деревни на околицѣ и во время ночи волки похитили 24 овцы.

Въ означенномъ 1869 году морозы наступили въ первыхъ числахъ ноября и къ половинѣ мѣсяца замерзли рѣки и выпалъ небольшой снѣгъ, потомъ въ началѣ второй половины означенаго мѣсяца наступила оттепель, пошелъ сильный дождь со снѣгомъ, рѣки вышли изъ береговъ и разлитіе воды было весьма большое; нѣкоторые жители потерпѣли большіе убытки вслѣдствіе того, что сѣно, собираемое на лугахъ въ сараяхъ, было замочено водой и уже не было годно для корма.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А)

Божією Милостію

Смиренный Пароеній, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Сего августа 7 дня поданнымъ нашимъ смиреніемъ Епархіи нашея, Бѣльскаго уѣзда, села Заозерья Церкви Преображенія Господня священникъ Адрианъ Исидоровъ прошеніемъ, объявляя въ прошломъ 1760 году декабря 6 дня, показанная Преображенія Господня Церковь въ ночи отъ топленаго печи съ придѣломъ Святаго Чудотворца Николая згорѣла, за что онъ священникъ Антецессоромъ нашимъ покойнымъ Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ отъ всякаго священнослуженія, покуда она церковь построена имѣетъ быть, запрещенъ и отъ прихода отрѣшенъ, которая Церковь нынѣ

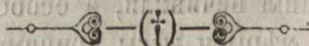
гунскихъ подъемныхъ и не регулярныхъ войскъ лошадей съ Смоленской всѣй губерніи съ городами, такожь съ Псковской и Великолуцкой провинцій съ приписными жь городами, со всѣхъ положенныхъ по прежней переписи въ подушный окладъ кунечества, и крестьянъ, собрать съ каждой души овса по два четверика, да по четыре пуда сѣна, а куда оной изъ которыхъ мѣсть поспособности свозить надлежитъ о томъ военной коллегіи обще съ провіантскою канцелярією немѣдленное опредѣленіе учинить и для приему онаго штапъ и оберъ-офицеровъ въ тѣ мѣста съ инструкціями послать и затотъ овесъ и сѣно отдатчикомъ, тѣмъ же офицеромъ велѣтъ платить деньги по привозѣ того жь дни по такой цѣнѣ, какая въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ оной принять будетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1745 года торговая таможенная состояла, ежелижъ гдѣ въ томъ декабрѣ мѣсяцѣ разные цѣны состояли положе сложную, буде не ниже оной во время приему торговая цѣна состоятъ будетъ. А ежели гдѣ цѣна ниже оной декабрской цѣны будетъ, то по тѣмъ нижнимъ настоящимъ цѣнамъ, а дабы тѣ офицеры въ приемѣ того овса и сѣна, и въ выдачѣ за оной денегъ отдатчикомъ нималѣйшихъ приметокъ и волокиты и задержанія нечинили, а особенно чтобъ овесъ и сѣно въ указные мѣры и вѣсы принимали, а сверхъ того излишняго брать и тѣмъ обывателямъ излишней тягости и обидѣ отнюдь чинить не дерзали, о томъ въ инструкціяхъ имъ крѣпкое подтвержденіе написать, что ежели они будучи притомъ яко весьма нужнѣйшемъ ко удовольствію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА войскъ дѣлѣ, какіе оплатчикомъ приметки и задержание хотя одного дня чинить, и въ томъ по жалобамъ обличены будутъ, за оное осуждены и истязаны будутъ яко преступники Указовъ по воинскимъ артикуламъ безъ всякаго упущенія. И сей Указъ во всѣхъ вышеозначенныхъ городахъ и уѣздахъ, и по торж-

камъ и ярмонкамъ публиковать, и въ церквахъ для все-
народнаго извѣстія читать по вся воскресныя и праздни-
чныя дни, съ полученія сего Указа мѣсяць, дабы въ не-
исполненіи по сему Указу невѣдѣніемъ никто не отговари-
вались.

Мѣсто печати.

Подлинный за подписа- Печатанъ въ С.-Петербургѣ,
ніемъ Правительствующа- при Сенатѣ Генваря 11-го
го Сената. дня 1746 года.

Лѣтопись сію составилъ Бѣльскій уѣздный благочинный,
приходскій села Заозерья священникъ Михаилъ Кулагинъ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1-го Мая
1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.