



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

003
45
М. З. и Г. И.

И ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

WIDENER LIBRARY



HX RRNC A

1900 ГОДЪ

В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

Состояніе хлѣбной культуры въ началѣ мая.
Весеннія дѣла на главнѣйшихъ хлѣбахъ
и на свѣтъ.

(Съ одной раскрашенной картою)

С.-Петербургъ.

1900.

KSF 1338 (1900)

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1900 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая.
Весеннія цѣны на главнѣйшія хлѣба
и на скоть.

(Съ одной раскрашенной картой). *С. 4.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1900.

△
KSF 1338 (1900)

✓ ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.	СТР.
Общие выводы о состоянии озимых посевов	I	Костромская 4
Мѣсячныя весеннія цѣны на хлѣба	IV	Могилевская 5
Мѣстныя весеннія цѣны на скоть	VIII	Минская 5 3/4
Виды на урожай за границей	XIII	Витебская 5
Погубернскіе обзоры:		Смоленская 5
		Виленская 5
		Ковенская 5
		Гродненская 6
		С.-Петербургская 6
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		Псковская 6 1/2
Курская	1	Новгородская 6 1/2
Орловская	3	Олонецкая 6 1/2
Тульская	4	Лифляндская 6 1/2
Рязанская	5	Курляндская 6 1/2
Тамбовская	6	Эстляндская 6 1/2
Воронежская	7	Вятская 6 1/2
Саратовская	9	Пермская 6 1/2
Симбирская	11	Вологодская 6 1/2
Пензенская	11	Архангельская 6 1/2
Казанская	13	Привислинскія 6 1/2
Нижегородская	15	
Уфимская	16	Ставропольская 18
Самарская	18	Кубанская обл. 20
Оренбургская	20	Терская обл. 20
Астраханская	20	Черноморская 22
Уральская обл.	22	Кутаисская 22
Бессарабская	22	Тифлисская 23
Херсонская	23	Бакинская 25
Таврическая	25	Дагестанская обл. 27
Екатеринославская	27	Эриванская 29
Донская обл.	29	Елисаветпольская 31
Подольская	31	Карская обл. 33
Кіевская	33	
Волынская	34	Тобольская 37
Харьковская	36	Томская 37
Черниговская	37	Акмолинская обл. 41
Полтавская	39	Семипалатинская обл. 41
		Енисейская 41
		Ферганская обл. 41
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		
Владимірская	41	Мѣстныя весеннія цѣны на хлѣба 45
Московская	42	Мѣстныя цѣны на скоть 47
Калужская	43	
Тверская	45	
Ярославская	47	

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY
9 NOV 1936

Общие выводы о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая.

Зима 1899—1900 года установилась почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи очень поздно и, въ общемъ, отличалась большимъ непостоянствомъ. Первый снѣгъ, особенно обильный въ сѣверо-западныхъ и центральныхъ губерніяхъ, выпалъ уже въ концѣ сентября или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, но вскорѣ стаялъ и окончательно укрылъ землю, и то лишь въ сѣверной половинѣ Имперіи, только въ концѣ ноября, а на югѣ и юго-западѣ поля оставались лишенными снѣжнаго покрова въ теченіе почти всей зимы. Послѣ необыкновенно теплой погоды во второй половинѣ октября и въ первой трети ноября, около 9—12 числа послѣдняго мѣсяца произошла, наконецъ, рѣзкая перемена, при чемъ первые сильные морозы, вызвавшіе начало ледохода на Невѣ, Волгѣ и Камѣ, наступили въ серединѣ ноября. Вмѣстѣ съ тѣмъ началось и болѣе обильное выпаденіе снѣга, который ранѣе другихъ мѣстностей появился въ видѣ сплошнаго покрова въ восточныхъ и нѣкоторыхъ среднихъ губерніяхъ. Начиная со второй половины ноября и до конца слѣдующаго мѣсяца погода все время держалась довольно ровная, при чемъ, за исключеніемъ легкихъ оттепелей въ концѣ ноября и въ 20-хъ числахъ декабря, стояли весьма сильные морозы, которые въ первой трети декабря доходили почти повсемѣстно до 18° и 20°, а на востокѣ ртуть въ термометрѣ опускалась весьма часто до 30° и ниже. Утолщеніе снѣжнаго покрова шло въ теченіе первой половины зимы очень медленно и до Новаго Года онъ далеко не достигалъ еще южныхъ и юго-западныхъ окраинъ, гдѣ все время держалась преимущественно сухая погода. Январь, въ отдѣльныхъ районахъ Имперіи, отличался большимъ разнообразіемъ метеорологическихъ условій, при чемъ, тогда какъ на сѣверо-востокѣ и на востокѣ почти все время держалась очень морозная (нерѣдко 30° P.) и сухая погода, съ рѣдкимъ выпаденіемъ снѣга, на югѣ и юго-западѣ температура была значительно выше нормальной (болѣе чѣмъ на 6°), а по берегу Чернаго моря не наблюдалось даже заморозковъ. Что касается атмосферныхъ осадковъ, то въ западныхъ губерніяхъ они выпадали въ большомъ изобиліи, на югѣ-же снѣжный покровъ по прежнему почти повсемѣстно отсутствовалъ. Слѣдующій мѣсяцъ — февраль — отличался еще большей неустойчивостью погоды въ различныхъ мѣстностяхъ страны, при чемъ главною особенностью метеорологическихъ условій этого мѣсяца были не-

обыкновенно высокія какъ положительныя, такъ и отрицательныя отклоненія суточной температуры отъ нормальной. Такъ, въ началѣ мѣсяца сильныя холода стояли преимущественно на востокѣ, а въ послѣднихъ числахъ его замѣтное пониженіе температуры произошло въ западныхъ губерніяхъ, въ восточномъ же районѣ наступили оттепели, которыя наблюдались въ это время почти во всей странѣ, кромѣ сѣверныхъ и прибалтійскихъ губерній. По количеству осадковъ февраль долженъ быть отнесенъ къ числу весьма богатыхъ ими, такъ какъ, за исключеніемъ южныхъ окраинъ, гдѣ по-прежнему снѣжный покровъ или вовсе отсутствовалъ, или, если и появлялся, то держался не болѣе двухъ-трехъ дней, обильное выпаденіе снѣга наблюдалось почти повсемѣстно, при чемъ количество осадковъ оказалось значительно выше нормальныхъ суммъ преимущественно въ юго-западныхъ, приозерныхъ и отчасти среднихъ и восточныхъ губерніяхъ. Въ концѣ февраля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца почти во всей черноземной полосѣ, подъ вліяніемъ частыхъ смѣнъ теплыхъ и холодныхъ волнъ, на поляхъ образовалась ледяная кора, которая повредила, и при томъ мѣстами въ довольно сильной степени, озимые всходы, главнымъ образомъ въ южной и юго-западной части Имперіи.

Весна почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи открылась весьма поздно, и движеніе ея, начавшееся при болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ, въ дальнѣйшемъ значительно замедлилось. Послѣ ряда оттепелей, наблюдавшихся въ концѣ февраля, въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ и во многихъ мѣстностяхъ сѣверныхъ, центральныхъ и юго-западныхъ губерній было нѣсколько морозныхъ дней. Въ теченіе слѣдующей трети марта температура не подвергалась, особенно рѣзкимъ колебаніямъ, хотя по утрамъ по-прежнему стояли морозы, сильно задерживавшіе какъ таяніе снѣга, такъ и вскрытіе рѣкъ (напримѣръ, Донъ у Ростова вскрылся 19-го марта—на недѣлю позже нормальнаго срока). Таяніе снѣга происходило въ отчетномъ году вообще крайне недружно и, вслѣдствіе частаго возврата весьма сильныхъ морозовъ, къ 1-му апрѣля снѣжный покровъ успѣлъ окончательно сойти лишь на южныхъ и юго-западныхъ окраинахъ, гдѣ снѣга и безъ того было очень мало. Начало апрѣля, сравнительно съ предшествовавшимъ періодомъ, отличалось во всей странѣ значительно болѣе теплой погодой и хотя по ночамъ все еще держались довольно сильныя заморозки, тѣмъ не менѣе средняя температура мало отличалась отъ нормальной. Количество осадковъ, выпавшее въ это время какъ въ видѣ снѣга, такъ и въ видѣ дождя, было довольно велико, но почти исключительно въ среднихъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, на западѣ же и въ южной половинѣ черноземной полосы преобладала очень засушливая и холодная погода. Къ 20-му апрѣля въ черноземныхъ губерніяхъ снѣгъ сошелъ уже почти повсемѣстно, хотя въ оврагахъ и въ лѣсахъ онъ лежалъ во многихъ мѣстностяхъ до конца этого мѣсяца, а въ сѣверныхъ и приозерныхъ губерніяхъ снѣгъ оставался на поляхъ даже въ первой трети мая. Слѣдующая недѣля въ большей части страны отличалась ясной и необыкновенно теплой погодой, такъ что въ среднемъ выводѣ за недѣлю съ 21-го по 27-е апрѣля въ южныхъ,

западныхъ и центральныхъ губерніяхъ температура получилась значительно выше нормальной и только въ прибалтійскомъ районѣ стояли по-прежнему довольно сильные холода. Осадковъ за это время почти вовсе не было или они выпадали лишь въ незначительномъ количествѣ. Совершенную противоположность во всѣхъ отношеніяхъ представляла слѣдующая затѣмъ недѣля—конецъ апрѣля и начало мая. Появившаяся 25—26-го апрѣля на сѣверо-западѣ весьма сильная волна холода, подвигаясь постепенно на юго-востокъ, къ 1-му мая охватила уже почти всю страну, не исключая и южныхъ окраинъ, при чемъ въ это время повсемѣстно наблюдались сильные заморозки, а въ западныхъ и центральныхъ губерніяхъ отрицательныя отклоненія температуры отъ нормы доходили до 8° и даже 9°. Въ концѣ апрѣля минимальная температура даже въ южномъ районѣ доходила до —4° и только на востокѣ, а также на Кавказѣ средняя суточная температура была близка къ нормальной. Одновременно съ пониженіемъ температуры во многихъ мѣстностяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы выпали обильные осадки не только въ видѣ дождя, но нерѣдко и въ видѣ снѣга. Сухо по-прежнему было лишь на югѣ и отчасти въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Оболо 5—10-го мая замѣтно потеплѣло, а въ приволжскихъ губерніяхъ установилась даже жара (до +30°), осадковъ же въ большей части Россіи выпало или меньше нормы или же ихъ вовсе не было (на югѣ); въ частности, наиболѣе обильные грозовые дожди прошли въ первой трети мая въ средней полосѣ и на Кавказѣ.

Въ общемъ, метеорологическія условія минувшей весны сложились не вполне благоприятно для сельскаго хозяйства, при чемъ неоднократный возвратъ холодовъ, поздніе заморозки по ночамъ и недостатокъ теплыхъ дождей сказались въ наиболѣе рѣзкой степени въ юго-западной и западной части Имперіи, гдѣ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе скорого измѣненія погоды къ лучшему, находилась дальнѣйшая судьба озимыхъ хлѣбовъ, сильно задержанныхъ въ развитіи холодами и недостаткомъ теплыхъ дождей.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* къ срединѣ мая въ большей части Европейской Россіи признавалось хозяевами удовлетворительнымъ, а на значительномъ пространствѣ черноземной полосы—хорошимъ.

Въ посредственномъ состояніи озими находились въ трехъ районахъ. Первый изъ нихъ обнимаетъ губерніи юго-западныхъ, привислинскія, литовскія и Минскую. Въ этомъ районѣ всѣ озими, а въ юго-западныхъ губерніяхъ главнымъ образомъ пшеница, пострадали отъ морозовъ въ теченіи зимы, когда земля была покрыта тонкимъ слоемъ снѣга, и вышли изъ-подъ снѣжнаго покрова пожелтѣвшими и рѣдковатыми. Холода въ мартѣ, морозы въ апрѣлѣ и отсутствіе дождей въ маѣ настолько ухудшили положеніе озимой пшеницы, что часть ея была пересѣяна яровыми, но многіе хозяева воздерживались отъ пересѣвовъ въ ожиданіи дождей, которые могли исправить озими. Второй небольшой районъ посредственнаго состояніи озимей тянется узкою полоскою по сѣверному побережью Азовскаго моря, а третій составляетъ югъ уу. Николаевскаго, Новоузенскаго и южной части Бузулукскаго, Самарской губ., Оренбургской губ. и Шадринскаго и Екатеринбургскаго уу., Перм-

МѢСТНЫЯ ВЕСЕННІЯ ЦѢНЫ НА ГЛАВНѢЙШІЕ ЖЕ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Центральн. земледѣльческія.								
Курская	56	45—75	49	30—65	84	70—110	76	65—100
Орловская	66	50—85	49	30—85	95	75—125	75	40—110
Тульская	70	56—85	45	20—80	100	80—130	66	50—100
Рязанская	70	55—115	51	30—90	98	70—120	75	50—100
Тамбовская	62	45—90	48	30—70	93	75—110	78	56—100
Воронежская	54	40—65	48	33—70	87	55—110	75	60—100
Средневолжскія.								
Саратовская	62	40—80	51	38—75	94	75—115	82	80—110
Симбирская	77	63—100	49	30—90	—	120—150	—	55—100
Пензенская	62	50—90	48	40—63	—	—	—	60—100
Казанская	73	55—90	48	25—90	—	80—130	—	50—100
Нижегородская	89	70—110	51	30—80	127	90—240	78	70—100
Уфимская	75	60—95	39	28—60	—	70—85	—	70
Нижневолжскія.								
Самарская	69	45—105	47	28—60	—	—	—	45—100
Оренбургская	53	40—70	46	35—70	—	—	—	—
Астраханская	64	50—80	65	50—81	—	60—90	—	80—100
Юго-западныя.								
Подольская	59	45—75	56	45—75	78	72—90	72	60—100
Кіевская	59	40—75	56	40—80	79	65—100	75	60—100
Волынская	62	45—100	53	40—90	84	55—120	73	60—100
Новороссійскія.								
Бессарабская	60	40—85	66	40—100	80	50—120	88	50—110
Херсонская	63	50—82	70	40—110	80	65—110	89	49—110
Таврическая	71	50—110	70	45—90	89	62—125	82	74—110
Екатеринославская	59	35—75	63	50—80	79	70—94	81	65—100
Донская область	60	44—100	59	30—100	87	50—120	86	60—110
Малороссійскія.								
Харьковская	56	40—80	55	38—70	82	50—100	80	65—100
Полтавская	42	32—75	50	35—75	72	50—120	72	40—110
Черниговская	59	45—80	53	40—75	77	60—120	74	50—100

Ъ 1899 и 1900 гг., въ копѣйкахъ, за пудъ.

Яровой пшеницы.				О в с а.				Я ч м е н я.			
1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
83	65—110	76	70—90	59	45—80	44	80—70	53	40—70	59	88—65
92	80—115	79	65—90	66	50—100	43	90—75	69	50—85	56	45—80
—	95—115	—	85	74	50—90	43	25—75	73	55—90	15	98—65
—	85—150	69	55—85	76	50—100	43	25—90	74	45—110	49	40—60
93	75—125	72	35—110	70	40—105	40	25—60	60	45—80	—	35—60
80	45—100	75	55—105	56	35—80	42	24—60	47	30—70	48	35—60
92	75—110	81	50—110	67	32—100	43	30—80	71	55—90	51	35—80
100	74—140	71	50—110	85	60—120	41	20—95	91	70—150	47	25—80
—	70—105	68	60—80	72	40—100	38	20—90	—	—	—	—
103	78—130	68	32—110	82	55—110	38	20—105	85	60—130	48	23—90
113	70—180	75	55—110	90	50—125	39	25—65	89	60—120	50	30—75
97	70—135	61	30—80	70	40—115	30	20—55	75	50—100	82	23—60
94	60—125	75	45—120	77	45—110	42	17—75	68	45—100	49	35—70
70	45—120	62	40—110	55	40—70	41	25—60	47	35—65	42	35—60
95	80—115	97	80—120	80	55—100	70	50—100	57	40—80	58	45—90
74	65—100	77	65—120	60	50—75	55	35—70	54	40—70	56	40—80
81	65—120	77	52—100	56	45—75	54	40—75	54	40—80	55	40—120
80	70—110	70	50—90	64	40—80	57	40—85	62	45—80	57	40—75
79	40—120	83	55—120	56	30—70	62	35—105	50	30—80	61	40—90
79	60—100	86	45—140	62	40—75	67	45—120	50	36—65	69	40—100
84	60—120	80	65—110	65	40—90	65	40—80	54	38—95	64	40—90
78	50—105	80	65—110	61	40—100	56	40—80	49	35—70	58	40—75
82	50—120	89	65—190	59	30—90	51	30—75	47	25—100	53	35—90
80	50—110	79	56—140	58	40—100	51	25—70	48	30—70	53	33—85
70	50—120	71	43—120	50	30—100	46	30—80	38	28—60	47	30—70
78	50—100	72	50—100	54	42—85	45	30—80	54	40—75	49	30—65

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р ж и.				О з и м о й п ш е н и ц ы .			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Промышленныя.								
Владимірская	86	50—115	70	40—100	—	90—120	—	75—16
Московская	84	65—110	65	40—100	—	—	—	—
Тверская	76	60—100	76	45—100	—	—	—	—
Калужская	82	60—100	59	30—100	—	80—85	—	45—10
Костромская	87	65—120	80	45—105	—	90—150	—	75—12
Ярославская	74	55—100	62	35—100	—	100	—	—
Бѣлоруссія.								
Минская	60	50—80	60	50—75	88	70—100	88	65—12
Могилевская	60	50—80	56	45—75	87	55—110	77	60—11
Витебская	70	55—100	73	50—100	94	70—120	90	65—12
Смоленская	74	55—100	69	50—100	—	75—85	—	65—10
Литовскія.								
Виленская	67	55—80	74	60—90	98	85—120	92	75—11
Ковенская	74	55—105	77	60—100	96	80—120	91	65—12
Гродненская	66	60—77	65	50—75	89	75—111	88	80—10
Приозерныя.								
С.-Петербургская	100	75—150	99	75—125	—	100—120	—	100—15
Олонекская	110	80—180	129	90—200	—	—	—	—
Псковская	88	60—120	92	75—150	98	65—150	103	85—14
Новгородская	96	60—140	98	70—140	—	150	—	—
Прибалтійскія.								
Лифляндская	86	70—125	92	67—120	97	20—120	103	60—14
Курляндская	80	60—100	79	60—105	94	70—130	89	70—12
Эстляндская	92	75—110	95	70—120	110	100—125	115	100—15
Приуральскія.								
Пермская	73	40—110	58	30—100	—	65—100	—	38—8
Вятская	66	55—100	50	30—85	—	65—100	—	—
Сѣверныя.								
Вологодская	88	63—120	84	50—140	—	—	—	—
Архангельская	105	80—180	114	90—150	—	—	—	—
Привислинскія	71	55—110	70	50—100	90	65—120	90	70—12

Яровой пшеницы.				О в с а.				Я ч м е н я.			
1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
118	80—200	104	70—150	81	45—125	59	80—90	85	60—120	70	38—130
—	—	—	—	84	55—120	59	85—95	81	50—110	62	40—90
—	65—120	98	55—150	66	50—100	54	85—80	75	50—110	71	30—110
—	85	—	45—100	73	40—90	53	20—100	69	40—100	61	35—100
114	80—160	98	55—150	80	45—110	61	40—110	85	50—130	71	45—110
104	80—180	87	70—110	75	50—120	54	33—90	80	60—100	68	35—180
80	60—100	78	65—100	64	58—80	58	40—75	65	50—80	66	50—80
82	65—105	70	45—90	55	40—70	50	38—65	60	45—75	59	37—80
88	70—120	81	65—100	66	50—90	64	45—100	65	50—86	78	55—110
82	70—100	79	50—125	64	50—80	54	35—75	69	45—100	66	40—95
82	65—100	87	75—100	68	55—90	62	50—75	70	55—90	75	55—100
89	75—120	88	70—120	71	60—90	66	55—85	71	50—100	76	55—105
84	70—100	78	70—90	74	58—105	68	50—80	70	60—85	71	57—85
—	—	—	125—150	89	60—115	78	40—115	95	55—150	93	60—150
110	80—120	114	90—160	89	67—130	118	65—190	104	70—180	124	80—200
96	75—125	101	75—135	76	50—107	70	40—110	79	50—105	85	55—110
102	80—180	115	85—170	76	50—110	69	35—110	86	40—150	87	50—150
95	80—125	95	70—130	80	60—100	78	53—115	78	60—100	82	40—105
91	80—110	87	62—100	74	65—90	69	50—85	76	60—100	78	68—110
96	80—100	110	100—120	92	70—120	82	65—110	81	65—100	91	60—120
95	50—140	77	40—170	73	45—120	45	20—100	80	40—130	55	20—110
104	80—150	74	40—120	71	55—120	38	22—75	75	60—120	54	22—100
115	80—160	106	60—160	77	55—105	54	30—100	88	60—120	81	45—142
113	100—120	—	—	75	60—100	82	45—100	90	65—120	104	80—130
88	60—120	82	70—100	78	45—110	72	45—100	75	55—108	75	40—100

Мѣстные весеннія цѣны на живой скотъ

Г У Б Е Р Н І И.	Лошадь рабочая.			Пара воловъ.			Воль на убой.		
	1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.
	Среднія.	Колебания.		Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания.		
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.									
Центральныя земледѣльческія.									
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Курская	53	52	30—100	127	116	80—180	66	68	35—12
Орловская	48	56	25—100	115	122	60—200	63	62	25—11
Тульская	48	51	25—100	107	118	70—200	55	55	20—11
Рязанская	48	52	25—125	116	108	80—170	57	60	35—10
Тамбовская	49	53	15—80	104	105	50—140	63	64	30—10
Воронежская	51	52	30—100	101	93	40—200	51	62	25—15
Средневоломскія.									
Симбирская	42	55	25—100	90	110	50—150	52	56	25—12
Саратовская	45	48	25—80	91	95	40—150	55	61	30—15
Пензенская	45	53	30—80	86	95	45—140	50	54	30—10
Казанская	34	42	20—95	—	—	100—160	38	37	10—8
Нижегородская	49	53	30—80	—	—	—	46	47	30—8
Уфимская	33	39	15—70	70	75	25—120	34	37	10—8
Нижневоломскія.									
Самарская	37	43	25—80	77	81	50—120	54	54	20—9
Оренбургская	33	34	25—50	70	79	45—120	44	41	20—7
Астраханская	40	45	35—81	77	94	50—120	48	54	27—4
Новороссійскія.									
Бессарабская	45	40	15—80	95	93	50—130	57	52	25—11
Херсонская	52	46	10—100	110	107	60—150	64	58	25—8
Таврическая	53	50	20—100	100	104	40—160	59	57	20—20
Екатеринославская	52	48	15—90	111	105	60—170	50	59	30—10
Донская обл.	42	43	20—90	100	98	60—150	59	61	25—10
Юго-западныя.									
Подольская	52	46	20—80	109	102	60—160	66	60	20—9
Кіевская	64	63	30—120	132	133	80—180	78	76	40—11
Волинская	47	47	25—100	95	96	60—170	57	62	20—15
Малороссійскія.									
Харьковская	52	51	25—100	125	116	60—200	75	74	25—13
Черниговская	54	48	15—100	107	104	50—180	66	64	15—12
Полтавская	52	52	25—80	129	116	70—200	75	70	20—16

въ 1899 и 1900 годахъ, по губерніямъ.

Корова дойна.			Овца простая.				Свинья некормленная.			
1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Средня.		Колебания.	Средня.		Колебания.		Средня.		Колебания.	
Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
38	39	20—70	4 10	4 20	3 — 7	12 40	13 —	5—45		
35	37	15—75	3 45	5 40	2 50—8	13 80	14 —	4—35		
41	42	20—70	4 —	4 30	2 50—8	17 —	15 —	3—35		
37	41	20—100	3 —	4 30	2 — 8	14 —	15 —	6—35		
37	42	20—65	4 05	4 65	2 50—7	12 55	13 —	4—30		
36	37	15—70	4 90	5 —	2 50—8	13 —	13 —	4—40		
34	40	15—60	4 —	4 60	2 — 8	7 —	9 40	4—18		
33	37	20—70	4 55	5 —	2 50—8	8 75	9 65	3—20		
32	37	25—60	3 65	4 70	2 50—8	8 80	11 60	6—20		
26	30	15—65	3 20	3 80	1 50—8	4 55	5 25	1—18		
35	39	25—60	3 90	4 45	2 75—7	4 85	9 75	3—20		
19	26	10—50	3 05	4 —	2 — 7	5 —	6 —	2—15		
29	34	20—70	3 75	4 50	1 60—7	6 60	8 20	3—20		
21	24	15—30	3 55	3 50	2 — 5	6 55	6 90	3—10		
29	34	27—45	4 20	5 —	4 — 6	5 70	7 —	3—10		
53	33	15—60	4 —	4 45	1 — 7	9 —	8 70	3—20		
38	37	18—65	4 70	3 70	2 —10	9 65	8 60	5—15		
35	34	15—100	5 —	3 25	2 — 6	8 —	7 80	2—30		
39	35	15—60	4 75	4 40	2 — 6	10 —	8 80	4—15		
33	34	20—50	4 50	5 —	3 — 8	8 —	8 —	2—20		
40	37	15—60	4 —	3 50	1 — 7	11 70	11 —	5—20		
44	44	25—60	3 50	3 50	2 — 5	12 —	12 —	5—20		
31	31	20—60	2 10	2 60	1 20—6	9 60	10 —	3—25		
41	41	20—80	4 —	4 50	3 — 8	11 —	11 —	3—30		
36	37	15—80	3 —	3 35	1 50—7	9 50	9 75	3—28		
45	43	20—60	4 65	4 —	1 50—7	10 20	9 —	3—35		

Г У Б Е Р Н І И.	Лошадь рабочая.			Пара воловъ.			Волъ на убой.		
	1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.
	Средня.	Колебаня.		Средня.	Колебаня.		Средня.	Колебаня.	
Нечерноземная полоса.									
Промышленныя.									
Владимирская	Р. 64	Р. 58	Р. 25—100	Р. —	Р. —	Р. —	Р. 44	Р. 44	Р. 20—10
Московская	52	58	30—110	—	—	—	—	—	30—10
Калужская	50	58	30—100	—	—	120—150	67	68	30—12
Тверская	63	61	25—120	—	—	—	52	49	15—10
Ярославская	66	64	25—125	—	—	—	42	42	23— 8
Костромская	48	50	25—100	—	—	—	—	—	15—10
Бѣлоруссія.									
Могилевская	60	56	35— 85	101	97	60—140	58	62	30—12
Минская	60	59	30—100	89	90	45—120	59	54	20— 9
Витебская	56	56	20—100	98	90	40—150	45	46	20—10
Смоленская	56	56	15—100	—	—	—	45	44	25—10
Литовскія.									
Виленская	60	54	35— 80	87	80	50—130	53	50	20— 9
Ковенская	67	61	35—105	86	85	50—150	59	54	25—12
Гродненская	63	66	40—100	103	106	60—180	63	64	30—10
Приозерныя.									
С.-Петербургская	66	55	30—120	—	—	—	65	—	45—12
Псковская	64	52	20—150	—	—	—	48	41	20— 7
Олонская	57	55	20—100	—	—	—	27	27	15— 4
Новгородская	55	50	20—100	—	—	—	41	38	15— 8
Приуральскія.									
Вятская	36	39	20— 65	—	—	—	39	32	15— 8
Пермская	33	37	10— 90	—	—	—	31	30	10— 8
Прибалтійскія.									
Лифляндская	77	71	24—200	104	115	70—225	47	44	20—14
Курляндская	95	68	35—150	—	—	120—160	53	52	20—10
Эстляндская	113	98	60—130	150	130	60—180	66	63	50—10
Сѣверныя.									
Вологодская	41	42	15—100	—	—	—	39	38	11— 8
Архангельская	45	42	15— 75	—	—	—	53	53	30— 8
Привислинскія	73	75	30—180	134	132	60—220	72	73	35— 12

Корова дойная.			Овца простая.				Свинья некормленная.		
1899 г.	1900 г.		1899 г.	1900 г.			1899 г.	1900 г.	
Средня.		Колебания.	Средня.		Колебания.		Средня.		Колебания.
Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.
36	37	18—65	4 20	4 30	2	— 8	12 10	11 60	5—25
34	40	25—70	4 25	4 55	3	— 6	15 15	13 —	2—25
36	37	20—60	4 15	4 45	2	— 7	11 70	12 —	3—30
31	32	15—70	4 45	4 35	2	— 7	12 —	12 25	3—30
37	38	20—100	4 —	5 —	2	— 8	11 —	11 —	3—30
27	30	14—70	4 —	4 10	1 50	— 6	7 50	12 60	2—30
28	30	20—50	3 —	3 15	1	— 6	10 —	8 —	3—15
31	30	15—50	3 05	3 05	1 50	— 6	11 —	9 75	3—20
29	24	15—50	3 —	3 15	2	— 7	8 —	8 20	3—27
31	31	16—80	3 80	3 60	2	— 6	10 —	9 80	3—18
31	28	18—45	3 45	3 40	2	— 8	6 60	8 85	3—25
31	28	15—50	3 50	3 50	2	— 10	11 10	10 45	4—25
33	35	25—50	2 90	2 80	1 50	— 4	18 50	12 —	6—25
40	36	15—75	4 50	4 40	2	— 8	15 —	13 —	2—25
26	24	10—100	3 90	3 45	1	— 8	12 —	10 —	2—20
26	25	12—40	3 —	3 —	1	— 7	9 —	9 —	2—25
30	27	12—60	3 10	4 —	2	— 8	9 65	7 50	4—15
21	23	10—40	3 —	3 20	2	— 10	3 50	4 40	2—10
20	22	10—40	3 —	2 90	1	— 7	4 —	4 —	1—10
35	27	15—130	3 50	3 30	2	— 6	14 —	15 —	4—30
36	33	10—75	3 70	3 60	1	— 7	12 —	14 —	5—30
43	40	25—80	4 20	4 25	2	— 8	18 80	14 —	5—30
20	20	7—40	2 90	2 80	— 80	— 5	7 70	6 90	2—20
31	27	15—65	2 50	2 30	1	— 4	6 50	—	4 p.
42	44	20—75	3 45	3 60	1 50	— 7	19 —	15 —	8—30

ской губ. Здѣсь озими частью пошли подъ снѣгъ плохо развившимися вслѣдствіе засухи, стоявшей осенью прошлаго года, частью были повреждены весенними холодами. Во всѣхъ выше перечисленныхъ районахъ озими опредѣлены посредственными, потому что въ случаѣ выпаденія дождей и дальнѣйшихъ благопріятныхъ условий для ихъ роста, онѣ могли исправиться, въ противномъ случаѣ—ухудшиться.

Въ хорошемъ состояніи озимые посѣвы находились въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средневолжскихъ, кромѣ Уфимской, гдѣ озими были только удовлетворительны, Самарской, за выше указанными исключеніями, въ юго-восточныхъ уѣздахъ Харьковской, въ губ. Екатеринославской, въ Области Войска Донского, кромѣ Ростовскаго и Таганрогскаго окр., въ которыхъ озими были посредственны, въ Ставропольской губ. и въ Терской обл., а также на Таврическомъ полуостровѣ. Въ этомъ обширномъ районѣ зелена вышли изъ-подъ снѣга почти безъ всякихъ поврежденій и, благодаря нѣсколькимъ теплымъ днямъ и частому выпаденію дождей въ апрѣлѣ, они пошли въ ростъ и начали хорошо куститься.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи положеніе озимей должно быть признано удовлетворительнымъ, хотя развитіе ихъ нѣсколько запоздало вслѣдствіе продолжительныхъ весеннихъ холодовъ.

Перепахки озимыхъ полей и пересѣвы озимей яровыми хлѣбами достигали значительныхъ размѣровъ въ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстами было пересѣяно до 10% и 20% погибшей озимой пшеницы, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже до 50% общей площади посѣва этого хлѣба. Въ губ. Полтавской и Харьковской пересѣвы были по большей части незначительны, но въ единичныхъ случаяхъ составляли 10%—20%. До $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ всей площади вымерзшей озимой пшеницы пересѣвали нѣкоторые хозяева материковыхъ уѣздовъ, Таврической губ., и въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр., Донской обл. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы сплошныхъ пересѣвовъ вовсе не производили, но кое-гдѣ подсѣвали вымокшія мѣста яровою пшеницей. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ хозяева или воздерживались отъ пересѣвовъ въ ожиданіи исправленія озимей или не производили ихъ, такъ какъ по случаю холодовъ не могла быть выяснена необходимость въ ихъ производствѣ.

Вслѣдствіе поздняго наступленія весны и долго державшихся холодовъ, съ весенними *полевыми работами* запоздали на всемъ пространствѣ Европейской Россіи на одну или двѣ недѣли. Только въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ къ обработкѣ почвы приступили въ 20-хъ числахъ или въ концѣ марта, въ остальныхъ черноземныхъ губерніяхъ съ 16—17-го апрѣля, а въ большинствѣ нечерноземныхъ—въ послѣдней трети этого мѣсяца. Въ черноземной полосѣ работы шли неуспѣшно вслѣдствіе избытка влаги въ почвѣ, а въ нечерноземной онѣ были прерваны возвратившимися въ концѣ апрѣля холодами, а мѣстами выпавшимъ снѣгомъ и возобновились въ первыхъ числахъ мая.

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средне- и ниже-волжскихъ *скотъ* перенесъ зиму благополучно, благодаря достаточнымъ запасамъ

кормовъ, но вышелъ въ поле нѣсколько изнуреннымъ, такъ какъ корма были не вполне удовлетворительнаго качества и много, не только соломы, но и сѣна было попорчено мышами. Въ остальныхъ губерніяхъ къ веснѣ повсемѣстно ощущался недостатокъ кормовыхъ средствъ, а подножный кормъ появился только въ концѣ апрѣля, въ губерніяхъ же приозерныхъ и сѣверныхъ въ первой трети мая, вслѣдствіе чего скоть вышелъ въ поле слабый и не вполне способный къ работѣ. Въ приозерныхъ губерніяхъ нерѣдко разбирали крыши и соломою ихъ кормили скоть.

Состояніе посѣвовъ за границую къ концу мая по новому стилю.

Минувшею осенью состояніе озимыхъ посѣвовъ, какъ въ странахъ ввоза, такъ и вывоза, представлялось почти всюду весьма удовлетворительнымъ, въ нѣкоторыхъ странахъ даже очень хорошимъ, и неудовлетворительнымъ оно было лишь въ Венгріи, а изъ заокеанскихъ странъ въ одной только Индіи. Однако, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды зимою, а еще болѣе того весною нынѣшняго года, указанное состояніе озимыхъ посѣвовъ рѣзко измѣнилось къ худшему почти во всѣхъ странахъ ввоза и вполне удовлетворительными, даже хорошими виды на урожай остались только въ странахъ вывоза за исключеніемъ Индіи, гдѣ опять ожидался весною очень плохой сборъ пшеницы. Неблагоприятныя условія погоды въ странахъ ввоза не остались безъ вліянія на ходъ весеннихъ полевыхъ работъ и произрастаніе яровыхъ посѣвовъ, которые въ этихъ странахъ почти всюду сильно отстали въ своемъ развитіи и нерѣдко были повреждены довольно сильно поздними заморозками въ первой трети мая. Нельзя не отмѣтить, однако, что ожидаемый недоборъ въ нынѣшнемъ году озимыхъ, а можетъ быть и яровыхъ хлѣбовъ, въ большей части западной Европы навѣрное съ избыткомъ покроеется хорошимъ сборомъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ странахъ вывоза (кроме Индіи). Такимъ образомъ настоящіе виды на урожай въ общемъ ихъ итогѣ отнюдь не могутъ способствовать повышенію хлѣбныхъ цѣнъ на *мировыхъ рынкахъ* и ждать такого ихъ движенія можно лишь при наступленіи новыхъ факторовъ — неудачнаго созрѣванія хлѣбовъ, плохой ихъ уборки и т. п. Ожидаемая во многихъ странахъ поздняя уборка сама по себѣ едва ли можетъ вызвать подъемъ хлѣбныхъ цѣнъ, въ виду наличности почти всюду значительныхъ запасовъ, которыхъ свободно хватить до новаго урожая, мѣстами даже съ значительнымъ избыткомъ.

Великобританія. Рѣзкія колебанія температуры въ теченіе минувшей зимы и холодная, дождливая весна отозвались неблагоприятно на состояніи озимыхъ посѣвовъ, которые въ настоящее время представлялись далеко не въ такомъ блестящемъ видѣ, въ какомъ они были съ осени. Вслѣдствіе не-

обыкновеннаго обилія осадковъ въ январѣ и февралѣ (вдвое больше нормы) весеннія полевая работы сильно запоздали, а дальнѣйшая холодная и дождливая погода замедлила ростъ яровыхъ настолько, что о состояніи ихъ пока еще нельзя было сказать ничего опредѣленнаго. Вся полевая растительность отстала въ своемъ развитіи очень сильно, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, на цѣлый мѣсяць.

Во *Франціи* частая смѣна морозовъ безъ снѣга дождемъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ и холодная вѣтрена, сначала дождливая, а потомъ засушливая погода весной ухудшили состояніе озимыхъ посѣвовъ въ гораздо большей степени, чѣмъ въ Англии. По послѣднему официальному сообщенію (отъ 10-го мая), состояніе посѣвовъ озимой пшеницы представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

	Въ департаментахъ.	
	1900 г.	1899 г.
Очень хорошее.	2	16
Хорошее.	22	63
Удовлетворительное	45	6
Плохое.	17	1

Иначе говоря, хорошимъ и очень хорошимъ состояніе озимой пшеницы было только въ 24 департаментахъ противъ 79 въ 1899 г., тогда какъ удовлетворительнымъ и плохимъ оно было въ 62—противъ 7 въ 1899 г. Съ вышеуказаннаго срока погода мало улучшилась и *Marche Français* и *Bulletin des Halles* уже опредѣляютъ ожидаемый сборъ пшеницы на 20—25% меньше сбора 1899 г. Несмотря, однако, на столь неутѣшительное состояніе посѣвовъ пшеницы, пѣны на хлѣба внутри страны остаются на прежнемъ низкомъ уровнѣ въ виду значительныхъ запасовъ, сохранившихся отъ двухъ предшествующихъ хорошихъ урожаевъ. Весенній сѣвъ прошелъ довольно успѣшно и былъ произведенъ почти своевременно, но яровые развиваются едва ли не хуже озимыхъ, вслѣдствіе недостатка тепла и влаги, а травы совсѣмъ сѣли. Дожди и тепло здѣсь совершенно необходимы.

Въ *Голландіи* суровая зима и неблагоприятная погода въ мартѣ и апрѣлѣ повредили озимямъ на столько, что многіе посѣвы ржи и пшеницы пришлось перепаживать. Въ *Бельгіи* пересѣяно мѣстами болѣе $\frac{1}{4}$ озимой пшеницы и почти столько же ржи; уцѣлѣвшіе же посѣвы представлялись весьма малоудовлетворительными, особенно поздніе и по плохо удобреннымъ землямъ. Изъ яровыхъ посѣвовъ многіе, особенно посѣвы ячменя, были сильно повреждены поздними заморозками въ апрѣлѣ и маѣ; травы росли очень туго.

Въ *Испаніи* озими выдержали зиму довольно удачно и хотя были задержаны въ ростѣ засушливою и холодною погодою съ заморозками, стоявшею до половины апрѣля, тѣмъ не менѣе представлялись вполне удовлетворительными и даже хорошими, особенно послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ половинѣ мая. Хорошій сборъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ можно было бы считать вполне обеспеченнымъ въ этой странѣ, если бы не саранча, появившаяся въ послѣднее время во многихъ мѣстностяхъ въ значительномъ количествѣ.

На сѣверѣ *Италіи* посѣвы какъ озимые, такъ въ особенности яровые сильно отстали въ своемъ развитіи вслѣдствіе очень поздней весны и мѣстами сѣвъ кукурузы былъ законченъ только во второй половинѣ апрѣля. Въ южной части страны состояніе посѣвовъ представлялось значительно лучше и въ Сициліи ожидали даже обильный сборъ зерновыхъ хлѣбовъ. Морозы весною принесли здѣсь долю пользы уничтоживъ вредныхъ насѣкомыхъ на оливковыхъ насажденіяхъ; миндальныя деревья, захваченныя въ цвѣту, сильно однако пострадали и обѣщали плохой сборъ.

Въ *Даніи* погода весною была неблагоприятна для полевой растительности: рожь нѣсколько порѣдѣла отъ холодовъ и недостатка влаги, пшеница мѣстами сильно поблекла, весеннія полевая работы запоздали (въ Ютландіи онѣ закончились лишь во второй половинѣ мая) и ранніе всходы яровыхъ мѣстами были тронуты заморозками, бывшими около 10—12 мая. Въ общемъ, состояніе посѣвовъ отнюдь нельзя было назвать плохимъ и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды большинство посѣвовъ могло еще значительно исправиться.

Въ *Германіи* зима была малоснѣжная, но довольно суровая и очень продолжительная, а весна была изъ ряда вонъ неблагоприятная—холодная, вѣтреная и засушливая съ частыми возвратами почти зимнихъ холодовъ, сопровождавшихся иногда выпаденіемъ обильнаго снѣга. Многіе озимые посѣвы вымерзли (особенно англійскіе сорта пшеницы), уцѣлѣвшіе же сильно поблекли и порѣдѣли, при чемъ ранняя рожь была мѣстами прихвачена во время выколашиванія морозами, бывшими въ первой трети мая, такъ что ее подкосили на траву. Сѣвъ яровыхъ былъ произведенъ съ значительнымъ запозданіемъ и всходы ихъ долго не показывались изъ земли и были очень неровные. Клеверныя поля были такъ плохи, что мѣстами приходилось подпахивать 20, 30% и болѣе (въ Штральзундѣ до 49%), естественныя же луга мѣстами едва начали зеленѣть въ половинѣ мая, мѣстами же, тронувшись въ ростъ, были прихвачены поздними заморозками весной. Въ общемъ, состояніе всей полевой растительности давно уже не было столь неудовлетворительно и, хотя оно можетъ еще сильно исправиться при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ, но на хорошей урожай хлѣбовъ теперь уже нельзя рассчитывать. Ниже приведены отмѣтки Имперскаго Статистическаго Бюро опредѣляющія состояніе посѣвовъ къ половинѣ мая, при чемъ 1 означало очень хорошее состояніе, 2—хорошее, 3—среднее, 4—неудовлетворительное и 5—плохое, а цифры, поставленныя въ скобки, относились къ половинѣ предшествующаго мѣсяца.

	1900.	1899.	1898.	1897.	1896.	1895.	1894.	1893.
Озимая пшеница	2,7 (2,7)	2,2	2,1	2,4	2,5	2,5	2,2	2,6
Яровая »	2,6	2,3	2,3	2,5	2,6	2,5	2,2	2,9
Озимая рожь	3,2 (2,9)	2,6	2,3	2,5	2,6	3,4	2,2	3,2
Яровая »	2,6	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,2	2,9
Ячмень	2,6	2,3	2,3	2,5	2,5	2,3	2,2	2,9
Овесь	2,7	2,4	2,4	2,6	2,6	2,5	2,4	3,0
Клеверъ	3,0 (3,0)	2,5	2,0	2,3	2,9	2,0	3,1	3,7
Люперна	2,9 (2,7)	2,5						
Естественныя луга	2,8 (2,8)	2,2	2,0	2,4	2,6	1,9	2,2	3,9

Въ *Австріи* зима была болѣе снѣжная чѣмъ въ Германіи, но весна была такая же поздняя и неблагоприятная, и тогда какъ въ концѣ марта развитіе полевой растительности уже идетъ здѣсь обыкновенно полнымъ ходомъ, нынче въ это время выпала масса снѣга, и снѣжный покровъ въ это время достигъ мѣстами наибольшей высоты. Озими, плохо уключившіяся съ осени вслѣдствіе поздняго сѣва, сильно пострадали частью отъ выпрѣванія подъ снѣгомъ, частью вслѣдствіе весеннихъ холодовъ, такъ что рожь мѣстами приходилось перепахивать (особенно въ Богеміи, Моравіи и Галиціи), а пшеница, выдержавшая невзгоды лучше ржи, представлялась въ большинствѣ случаевъ едва только посредственной. На югѣ страны озими были лучше, но и здѣсь хорошіе посѣвы ихъ встрѣчались рѣдко. Рапсъ выдержалъ зиму также не хорошо и сильно пострадалъ отъ заморозковъ въ апрѣлѣ и маѣ. Весенній сѣвъ прошелъ неуспѣшно, съ большими перерывами вслѣдствіе возврата зимнихъ холодовъ, и закончился значительно позднѣе обыкновеннаго, что едва ли останется безъ вліянія на урожай яровыхъ хлѣбовъ. Луга туго зеленѣли, но съ наступленіемъ тепла обѣщали пойти въ ростъ хорошо, такъ какъ почва обильно напиталась влагою.

Въ *Венгріи* озимые посѣвы выдержали зиму довольно благополучно, безъ значительныхъ поврежденій. Однако, вслѣдствіе холодовъ и частыхъ дождей весною, а также позднихъ заморозковъ, состояніе этихъ посѣвовъ сильно потомъ ухудшилось, такъ что ко времени послѣдняго сообщенія венгерскаго министерства земледѣлія (20-го мая) озими представлялись, въ общемъ, мало удовлетворительными. Поздняя пшеница была очень слаба, рѣдка и низкоросла, ранняя же мѣстами полегла и лишь немногіе посѣвы ея выколосились успѣшно; мѣстами на ней появилась сильная ржавчина вслѣдствіе избытка влаги. Рожь обѣщала безусловно посредственный сборъ. Рапсъ, захваченный поздними заморозками въ цвѣту, въ большинствѣ случаевъ погибъ окончательно. Яровые очень отстали въ ростѣ, пожелтѣли и мѣстами сильно заросли соромъ. Кукурузу пришлось нерѣдко пересѣвать, также свекловицу, которая была сильно повреждена не только морозомъ, но и долгоносикомъ: даже картофель былъ мѣстами захваченъ заморозками, доходившими до 5,7° Ц. Состояніе естественныхъ луговъ было довольно удовлетворительное, сѣяныхъ травъ—посредственное.

Въ *Румыніи* отлично уключившіяся съ осени озимые посѣвы вышли на весну въ очень хорошемъ видѣ и, хотя погода весною не могла быть названа очень благоприятною для растительности (вслѣдствіе холодовъ и крайне неравномѣрнаго распредѣленія влаги), состояніе озимей представлялось въ большинствѣ мѣстностей весьма удовлетворительнымъ, и только рапсъ, посѣвы котораго были произведены въ значительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ предшествующіе годы, мѣстами пострадалъ довольно сильно отъ морозовъ. Яровые, хотя и нѣсколько отстали въ ростѣ, но были пока удовлетворительны.

Въ *Болгаріи* озими были также хорошо укрыты снѣгомъ во время сильныхъ, зимнихъ морозовъ, раннею весною росли довольно успѣшно, но затѣмъ нѣсколько пострадали въ апрѣлѣ отъ сильныхъ и продолжительныхъ дождей и едва ли дадутъ обильный сборъ, такъ какъ площадь сѣва ихъ сильно

сократилась, вслѣдствіе недорода минувшаго года. Сѣвъ раннихъ яровыхъ происходилъ при не совсѣмъ благоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего онѣ нѣсколько затянулся; къ посѣву же кукурузы приступили мѣстами только въ началѣ мая. По послѣднимъ сообщеніямъ отъ 25-го мая, въ Румелии были наводненія, повидимому, не причинившіе значительнаго вреда посѣвамъ. О такихъ же наводненіяхъ сообщали также изъ *Сербіи*, гдѣ состояніе посѣвовъ представлялось, въ общемъ, также весьма удовлетворительнымъ.

Въ *Турціи* прошли въ маѣ благодатные дожди, оживившіе всю растительность, и виды на урожай хлѣбовъ были пока хороши. По сообщенію изъ *Смирны*, необыкновенно дождливая зима заставляла опасаться за урожай хлѣбовъ, но съ наступленіемъ теплой и сухой погоды, послѣдній совершенно обезпеченъ, и сборъ хлѣбовъ превыситъ прошлогодній, вѣроятно, на 30%. Въ *Сиріи* виды на урожай, отличные въ началѣ марта, затѣмъ ухудшились подъ вліяніемъ засухи, установившейся въ апрѣлѣ, и сборъ пшеницы можетъ быть удачнымъ лишь въ томъ случаѣ, если своевременно выпадутъ дожди. Ячмень, впрочемъ, и здѣсь очень хорошъ, по свѣдѣніямъ сообщаемымъ германскимъ консуломъ въ Бейрутѣ.

На *сѣверѣ Африки* всюду ожидался хорошей урожай хлѣбовъ, за исключеніемъ Египта, гдѣ сборъ бобовъ и пшеницы едва ли превыситъ $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ прошлогодняго ихъ сбора, а сѣвъ кукурузы отсроченъ на нѣсколько мѣсяцевъ по недостатку въ этомъ году воды, нужной для орошенія полей, недостатку, вызванному очень низкимъ уровнемъ воды въ Нилѣ.

Соединенныя Штаты Сѣверной Америки. Вслѣдствіе сильныхъ морозовъ зимою, погибло довольно много озимой пшеницы, по майскому отчету Вашингтонскаго департамента земледѣлія, болѣе $3\frac{1}{2}$ милл. акровъ (противъ 4-хъ слишкомъ милл. въ 1899 г.), но, несмотря на это, площадь посѣва увеличившей пшеницы все еще значительно превышала площадь посѣва ея въ 1899 г., а состояніе этого хлѣба представлялось очень хорошимъ. Выше отмѣтки, данной для пшеницы 1-го мая с. г. (88,9%) Вашингтонское бюро давало къ этому сроку только три раза за послѣднія 17 лѣтъ, именно въ 1891, 1889 и 1884 гг. Въ маѣ, однако, состояніе посѣвовъ пшеницы нѣсколько ухудшилось, главнымъ образомъ, вслѣдствіе поврежденія ихъ гессенскою мухою, и опредѣлялось къ 1-е іюня, какъ сообщаетъ Россійское Телеграфное Агентство, отмѣткою 82,7%. Весеннія полевые работы прошли, судя по тому же отчету, довольно успѣшно и состояніе яровыхъ посѣвовъ представлялось весьма удовлетворительнымъ, хотя въ общемъ оно было хуже, чѣмъ въ 1899 г.—для яровой пшеницы отмѣтка къ 1 іюня была 87,3% (въ 1899 г. 91,4%), для овса—91,7% (въ 1899 г. 88,7%). Состояніе посѣвовъ ржи опредѣлялось на 1-е іюня отмѣткою 87,6%, противъ 84,5% въ прошломъ году. Въ общемъ, предвидѣлся хорошей сборъ хлѣбовъ и цѣны на хлѣба поэтому не отличались устойчивостью, тѣмъ болѣе, что внутри страны сохранились еще значительные запасы зерна отъ прежнихъ урожаевъ.

Въ *Индіи* предвидѣлся опять очень плохой сборъ пшеницы, какъ это видно изъ послѣдняго сообщенія статистическаго бюро въ Калькуттѣ отъ 8-го марта с. г. Бенгалія — единственная провинція, въ которой ожидался

средній урожай пшеницы; въ провинціяхъ сѣверо-западныхъ и Удѣ ожидаемый сборъ не превыситъ $\frac{3}{4}$ или $\frac{4}{5}$ средняго; въ Пенджабѣ соберутъ съ поливныхъ земель лишь $\frac{2}{3}$ средняго сбора, а на неполивныхъ земляхъ уже потеряны надежды на урожай. Въ прочихъ провинціяхъ состояніе посѣвовъ пшеницы представлялось безнадежнымъ; въ центральныхъ провинціяхъ, въ Низамѣ, Берарѣ и Бомбей предвидѣлся полный неурожай на громадныхъ пространствахъ, такъ что общій сборъ пшеницы едва ли достигнетъ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ средняго сбора.



Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

<p>I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Курская</td><td style="text-align: right;">153 (5)</td></tr> <tr><td>2. Орловская</td><td style="text-align: right;">123 (5)</td></tr> <tr><td>3. Тульская</td><td style="text-align: right;">165 (6)</td></tr> <tr><td>4. Рязанская</td><td style="text-align: right;">223 (5)</td></tr> <tr><td>5. Тамбовская</td><td style="text-align: right;">112 (1)</td></tr> <tr><td>6. Воронежская</td><td style="text-align: right;">109 (3)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">885 (25)</td></tr> </table> <p>II. Средневолжскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Казанская</td><td style="text-align: right;">249 (22)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская</td><td style="text-align: right;">115 (3)</td></tr> <tr><td>3. Саратовская</td><td style="text-align: right;">135 (3)</td></tr> <tr><td>4. Пензенская</td><td style="text-align: right;">94 (—)</td></tr> <tr><td>5. Нижегородская</td><td style="text-align: right;">152 (5)</td></tr> <tr><td>6. Уфимская</td><td style="text-align: right;">298 (33)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">1043 (66)</td></tr> </table> <p>III. Нижневолжскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Самарская</td><td style="text-align: right;">119 (2)</td></tr> <tr><td>2. Оренбургская</td><td style="text-align: right;">26 (1)</td></tr> <tr><td>3. Астраханская</td><td style="text-align: right;">34 (1)</td></tr> <tr><td>4. Уральская обл.</td><td style="text-align: right;">1 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">180 (4)</td></tr> </table>	1. Курская	153 (5)	2. Орловская	123 (5)	3. Тульская	165 (6)	4. Рязанская	223 (5)	5. Тамбовская	112 (1)	6. Воронежская	109 (3)	Итого	885 (25)	1. Казанская	249 (22)	2. Симбирская	115 (3)	3. Саратовская	135 (3)	4. Пензенская	94 (—)	5. Нижегородская	152 (5)	6. Уфимская	298 (33)	Итого	1043 (66)	1. Самарская	119 (2)	2. Оренбургская	26 (1)	3. Астраханская	34 (1)	4. Уральская обл.	1 (—)	Итого	180 (4)	<p>IV. Юго-западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Подольская</td><td style="text-align: right;">93 (2)</td></tr> <tr><td>2. Кіевская</td><td style="text-align: right;">111 (5)</td></tr> <tr><td>3. Волынская</td><td style="text-align: right;">91 (3)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">295 (10)</td></tr> </table> <p>V. Малороссійскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Харьковская</td><td style="text-align: right;">143 (2)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская</td><td style="text-align: right;">193 (3)</td></tr> <tr><td>3. Полтавская</td><td style="text-align: right;">549 (5)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">885 (10)</td></tr> </table> <p>VI. Новороссійскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская</td><td style="text-align: right;">100 (—)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская</td><td style="text-align: right;">92 (—)</td></tr> <tr><td>3. Таврическая</td><td style="text-align: right;">115 (6)</td></tr> <tr><td>4. Екатеринославская</td><td style="text-align: right;">132 (7)</td></tr> <tr><td>5. Донская обл.</td><td style="text-align: right;">93 (1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">532 (14)</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ 3,820 (129)</p>	1. Подольская	93 (2)	2. Кіевская	111 (5)	3. Волынская	91 (3)	Итого	295 (10)	1. Харьковская	143 (2)	2. Черниговская	193 (3)	3. Полтавская	549 (5)	Итого	885 (10)	1. Бессарабская	100 (—)	2. Херсонская	92 (—)	3. Таврическая	115 (6)	4. Екатеринославская	132 (7)	5. Донская обл.	93 (1)	Итого	532 (14)
1. Курская	153 (5)																																																																		
2. Орловская	123 (5)																																																																		
3. Тульская	165 (6)																																																																		
4. Рязанская	223 (5)																																																																		
5. Тамбовская	112 (1)																																																																		
6. Воронежская	109 (3)																																																																		
Итого	885 (25)																																																																		
1. Казанская	249 (22)																																																																		
2. Симбирская	115 (3)																																																																		
3. Саратовская	135 (3)																																																																		
4. Пензенская	94 (—)																																																																		
5. Нижегородская	152 (5)																																																																		
6. Уфимская	298 (33)																																																																		
Итого	1043 (66)																																																																		
1. Самарская	119 (2)																																																																		
2. Оренбургская	26 (1)																																																																		
3. Астраханская	34 (1)																																																																		
4. Уральская обл.	1 (—)																																																																		
Итого	180 (4)																																																																		
1. Подольская	93 (2)																																																																		
2. Кіевская	111 (5)																																																																		
3. Волынская	91 (3)																																																																		
Итого	295 (10)																																																																		
1. Харьковская	143 (2)																																																																		
2. Черниговская	193 (3)																																																																		
3. Полтавская	549 (5)																																																																		
Итого	885 (10)																																																																		
1. Бессарабская	100 (—)																																																																		
2. Херсонская	92 (—)																																																																		
3. Таврическая	115 (6)																																																																		
4. Екатеринославская	132 (7)																																																																		
5. Донская обл.	93 (1)																																																																		
Итого	532 (14)																																																																		

В. Нечерноземная полоса.

<p>I. Промышленныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Владимірская</td><td style="text-align: right;">197 (2)</td></tr> <tr><td>2. Московская</td><td style="text-align: right;">92 (—)</td></tr> <tr><td>3. Тверская</td><td style="text-align: right;">129 (1)</td></tr> <tr><td>4. Калужская</td><td style="text-align: right;">98 (1)</td></tr> <tr><td>5. Ярославская</td><td style="text-align: right;">135 (5)</td></tr> <tr><td>6. Ростовская</td><td style="text-align: right;">223 (5)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">874 (14)</td></tr> </table>	1. Владимірская	197 (2)	2. Московская	92 (—)	3. Тверская	129 (1)	4. Калужская	98 (1)	5. Ярославская	135 (5)	6. Ростовская	223 (5)	Итого	874 (14)	<p>II. Бѣлорусскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Могилевская</td><td style="text-align: right;">79 (—)</td></tr> <tr><td>2. Минская</td><td style="text-align: right;">77 (—)</td></tr> <tr><td>3. Витебская</td><td style="text-align: right;">89 (1)</td></tr> <tr><td>4. Смоленская</td><td style="text-align: right;">115 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">360 (1)</td></tr> </table>	1. Могилевская	79 (—)	2. Минская	77 (—)	3. Витебская	89 (1)	4. Смоленская	115 (—)	Итого	360 (1)
1. Владимірская	197 (2)																								
2. Московская	92 (—)																								
3. Тверская	129 (1)																								
4. Калужская	98 (1)																								
5. Ярославская	135 (5)																								
6. Ростовская	223 (5)																								
Итого	874 (14)																								
1. Могилевская	79 (—)																								
2. Минская	77 (—)																								
3. Витебская	89 (1)																								
4. Смоленская	115 (—)																								
Итого	360 (1)																								

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составления обзоровъ.

III. Латвскія губерніи.

1. Виленская	58 (—)
2. Ковенская	91 (1)
3. Гродненская	71 (—)
Итого	220 (1)

IV. Привислискія губерніи.

1. Люблинская	4 (—)
2. Радомская	7 (—)
3. Кѣлецкая	5 (—)
4. Петроковская	15 (—)
5. Калишская	6 (—)
6. Варшавская	16 (—)
7. Сѣдлецкая	18 (—)
8. Плоцкая	5 (—)
9. Ломжинская	13 (—)
10. Сувальская	26 (—)
Итого	115 (—)

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская	91 (—)
2. Лифляндская	111 (—)
3. Эстляндская	24 (—)
Итого	226 (—)

VI. Приозерная губерніи.

1. С.-Петербургская	61 (—)
2. Псковская	116 (1)
3. Олонецкая	105 (1)
4. Новгородская	179 (1)
Итого	461 (3)

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская	528 (5)
2. Вятская	341 (5)
Итого	869 (10)

VIII. Створныя губерніи.

1. Вологодская	186 (1)
2. Архангельская	49 (4)
Итого	235 (5)

Всего по нечерноземной полосѣ 3,360 (34)

Всего по Европейской Россіи 7,170 (163)

КРОМЪ ТОГО:

IX. Кавказъ.

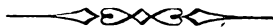
1. По Ставропольской губ.	24 (—)
2. » Кубанской обл.	62 (—)
3. » Терской обл.	20 (3)
4. » Кутаисской губ.	41 (4)
5. » Тифлисской губ.	16 (1)
6. » Вакинской губ.	9 (1)
7. » Дагестанской обл.	9 (—)
8. » Эриванской губ.	4 (—)
9. » Елисаветпольской губ.	5 (—)
10. » Карсской обл.	3 (1)
11. » Черноморской губ.	4 (1)
Итого	197 (11)

X. Сибирь.

1. По Тобольской губ.	21 (10)
2. » Томской губ.	4 (1)
3. » Акмолинской обл.	18 (—)
4. » Семипалатинской обл.	3 (2)
5. » Енисейской губ.	27 (13)
6. » Сыръ-Дарьинской обл.	4 (4)
7. » Ферганской обл.	5 (3)

Итого 82 (33)

Всего 7,449 (207).



А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 148; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—5, Рыльскаго—11, Льговскаго—6, Дмитріевскаго—16, Фатежскаго—4, Суджанскаго—21, Обоянскаго—8, Грайворонскаго—6, Бѣлгородскаго—6, Корочанскаго—17, Курскаго—12, Щигровскаго—13, Тимскаго—8, Старооскольскаго—1 и Новооскольскаго—14.

Минувшая зима была довольно суровая, продолжительная, малоснѣжная въ началѣ и обильная снѣгомъ во второй ея половинѣ, отличавшейся къ тому же частыми вѣтрами и метелями. Установилась зима въ обычное время; рѣки стали послѣ ряда небольшихъ морозовъ около 15-го ноября, а 22—24-го снѣгъ покрылъ поля тонкимъ, но ровнымъ слоемъ (который не помѣшалъ землѣ промерзнуть надлежащимъ образомъ по мѣрѣ усиленія морозовъ) и установился хорошей санный путь. Въ декабрѣ снѣгъ продолжалъ выпадать и къ концу этого мѣсяца поля были настолько хорошо укрыты, что сильные морозы (до 25°), бывшіе между 26-мъ декабря и 7-мъ января, не могли уже повредить озими. Во второй половинѣ зимы морозы рѣдко превышали 15°, но вмѣстѣ съ тѣмъ не было сколько нибудь значительныхъ оттепелей, вслѣдствіе чего снѣгъ оставался рыхлымъ и сносился вѣтрами въ большіе сугробы, такъ что къ концу зимы проѣздъ по проселочнымъ дорогамъ сталъ очень затруднителенъ.

Весна была поздняя, холодная, неблагопріятная для полевой растительности и первыя двѣ трети марта носили совсѣмъ зимній характеръ, стояли довольно значительные морозы, часто выпадалъ снѣгъ и оттепелей почти совсѣмъ не было. Поворотъ къ весеннему теплу произошелъ только около 18-го марта и съ этого дня снѣгъ началъ быстро осѣдать, дороги стали портиться; 23—24-го числа начали вскрываться рѣки, но таяніе снѣга шло, въ общемъ, очень недружно, замедляясь сильными ночными морозами, такъ что разливъ воды тянулся очень долго и достигъ наибольшей высоты, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, только 1-го апрѣля. Лишь къ этому времени поля очистились отъ снѣга и 3—5-го появилась на южныхъ склонахъ первая травка, но на сѣверныхъ склонахъ и защищенныхъ мѣстахъ еще долго спустя лежалъ снѣгъ — по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до первыхъ чиселъ мая. Въ началѣ апрѣля были хорошіе дожди, омывшіе озимые всходы,

но настоящего весеннего тепла не было и земля, обильно напитавшись влагою во время медленного таяния снега, прогрвалась очень медленно. Съ 11—12-го числа наступили болѣе теплые дни, но по ночамъ все еще не прекращались морозы и, при сильныхъ сухихъ вѣтрахъ и буряхъ, ростъ травы замедлился и подножный кормъ сталъ появляться только въ 20-хъ числахъ апрѣля, когда произошло рѣзкое повышение температуры и въ иные дни термометръ показывалъ, какъ сообщаютъ нѣкоторые корр., до $+ 20^{\circ}$ въ тѣни. 27—28-го прошелъ дождь, мѣстами довольно хорошій, съ грозой, а ночью съ 29-го на 30-ое былъ морозъ до 3° и 5° , побившій ранніе всходы овощей и повредившій посѣвы ячменя и подсолнечника. Въ маѣ стало теплѣе, но утренники все еще продолжались до времени отсылки корреспонденцій; 7—8-го въ большинствѣ мѣстностей прошли хорошіе дожди, оживившіе всю растительность.

Изъ подъ снега озими вышли въ громадномъ большинствѣ случаевъ въ хорошемъ видѣ, безъ сколько нибудь значительныхъ вымочекъ; круговины озимей, попорченныхъ мышами или застайавшеюся и иногда замерзавшею снѣговою водою, хотя и встрѣчались, но были не велики, и болѣе существенныя поврежденія всходовъ произошли только на тяжелыхъ земляхъ, преимущественно на предгоріяхъ и въ защищенныхъ мѣстахъ, гдѣ снѣгъ долго залежался. Холодная, вѣтреная и засушливая погода въ апрѣлѣ хотя и задержала ростъ и кушеніе озимей, но не причинила имъ по болѣе части видимаго вреда, по крайней мѣрѣ о порѣдѣннн ржи, порчѣ пшеницы морозами конца апрѣля и желательности дождей для ихъ исправленія сообщили сравнительно немногіе корр., главнымъ образомъ изъ Дмитріевскаго, Грайворонскаго, Бѣлгородскаго и Корочанскаго уу.; нѣкоторые же корр. признавали задержку въ ростѣ озимей прямо полезною, такъ какъ многіе посѣвы (пшеницы) были настолько густы, что могли повалиться въ случаѣ дождливаго лѣта. Съ наступленіемъ тепла въ маѣ, особенно послѣ выпавшихъ дождей, озими начали густѣть (пшеница) и быстро пошли въ ростъ, такъ что «въ нихъ могъ уже скрываться грачъ» и болѣе сильная рожь шла уже въ трубку. Ко времени отсылки корреспонденцій состояніе озимей, какъ ржи, такъ и пшеницы, признавалось хозяевами въ громадномъ большинствѣ случаевъ хорошимъ и очень хорошимъ, нерѣдко превосходнымъ, такимъ, какого нельзя лучше желать, и только рядъ сообщений изъ Дмитріевскаго, нѣкоторыхъ мѣстностей Корочанскаго, Бѣлгородскаго и Грайворонскаго уу. рисуеть состояніе озимыхъ посѣвовъ въ менѣе отрадномъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ даже плохомъ видѣ (Корочанскій у.), вслѣдствіе порѣдѣннн ржи отъ апрѣльскихъ холодовъ.

Судя по общему отзыву корр., *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровое нигдѣ не было и не предвидѣлось.

Вслѣдствіе продолжительной ростепели *весеннія полевая работы* начались позднѣе обыкновеннаго. Къ первымъ посѣвамъ овса владѣльцы приступили болѣею частью въ началѣ апрѣля (только на югѣ нѣсколько раньше), но работы шли крайне неуспѣшно, такъ какъ земля была еще хо-

лодна и черезчуръ сыра и овесъ замазывался въ грязь, а не задѣлывался какъ слѣдуетъ. Затѣмъ работы были прерваны праздниками Пасхи и главный сѣвъ начался только съ 12-го—17-го апрѣля (недѣли на 2 позднѣе обыкновеннаго) и былъ законченъ лишь около 25-го, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже только въ началѣ мая (у крестьянъ). Что касается условій сѣва, то ихъ нельзя не признать довольно неудачными, такъ какъ хотя земля успѣла достаточно просохнуть ко времени главнаго сѣва, холода сильно задерживали появленіе и ростъ всходовъ и они представлялись ко времени отсылки корреспонденцій малоудовлетворительными.

Вслѣдствіе суровой и продолжительной зимы, избытка кормовъ для *скота* почти нигдѣ не было (тѣмъ болѣе, что его много погрѣло вслѣдствіе дождливой уборки и много его поточили мыши) и во многихъ случаяхъ къ веснѣ ощущался даже недостатокъ кормовъ, особенно у крестьянъ, такъ что цѣны на яровую солому поднялись, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, до 60 коп., 1 и 2 руб. кошна, а на озимую солому—до 40—60 коп. и 1 руб. Скоть по этой причинѣ вышелъ у многихъ хозяевъ на подножный кормъ довольно тощимъ и заморенымъ. Въ общемъ, однако, большой нужды нигдѣ не было и скоть перенесъ зиму во всякомъ случаѣ «безъ убыли».

2. Орловская губ. Корреспонденцій получено 118; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брянскаго—8, Карачевскаго—13, Болховскаго—12, Мценскаго—2, Орловскаго—2, Сѣвскаго—9, Трубчевскаго—6, Дмитровскаго—4, Кромскаго—6, Малоархангельскаго—12, Ливенскаго—16 и Елецкаго—28.

Минувшая *зима*, наступившая въ послѣдней трети ноября, отличалась весьма ровнымъ и довольно суровымъ характеромъ: температура за весь зимній періодъ держалась сравнительно низкая, хотя дни съ морозами въ 20° и 25° были рѣдки, а съ другой стороны—почти вовсе не наблюдалось оттепелей. Снѣгомъ, впервые легшимъ на слабо промерзшую землю, зима была обильна, но все время онъ оставался въ рыхломъ состояніи и ни разу не подвергался «осадкѣ».

Весна открылась только съ послѣдней трети марта, до этого же времени погода носила еще совершенно зимній характеръ—термометръ ночью опускался до—6° и—8° и даже—10° Р. Въ 20-хъ числахъ марта нѣсколько потеплѣло и благодаря этому началось таяніе снѣга, которое затѣмъ, однако, происходило весьма медленно вслѣдствіе возврата холодовъ. Послѣдніе не смѣнились тепломъ и въ первой половинѣ апрѣля, въ теченіе которой при сильномъ вѣтрѣ постоянно перепадали дожди, снѣгъ и «крупа». Температура замѣтно повысилась только съ середины мѣсяца, числа съ 18-го, когда и зазеленѣла первая трава, но къ концу апрѣля температура снова пошла на пониженіе.

Озимы, прекрасно раскутившіяся съ осени, вышли изъ-подъ снѣга почти повсюду въ состояніи удовлетворительномъ; не смотря на мало благоприятную для ихъ развитія весеннюю погоду, благодаря теплымъ днямъ второй половины апрѣля состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій большинствомъ хозяевъ признавалось вполне удовлетворитель-

нымъ и хорошимъ, а многими изъ нихъ—даже весьма хорошими какъ по кущенію, такъ и по росту.

Перепахекъ озимыхъ посѣвовъ нигдѣ почти не произошло и въ будущемъ не предвидѣлось.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ и почти во всѣхъ крестьянскихъ приступили только съ Өоминой недѣли—17-го апрѣля, т. е. недѣли на 1½—на 2 позднеѣ обычнаго срока, чему было причиной съ одной стороны холодная и сырая погода въ первой половинѣ апрѣля, а съ другой—пасхальные праздники, продолжавшіеся съ 9 по 16 число названнаго мѣсяца; самыя работы, кромѣ того, производились весьма медленно, такъ какъ земля, сильно напитавшись влагой, благодаря медленному таянію снѣга, слишкомъ уплотнилась, «слежалась», и потому требовала для своей раздѣлки весьма большого труда.

Скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, благополучно и вышелъ въ поле довольно бодрымъ, такъ какъ корма ему въ большинствѣ случаевъ было исполнѣ достаточно, а во многихъ хозяйствахъ хватило даже съ большими избытками, почему цѣны на кормъ къ веснѣ стояли не высокія; но корма—главнымъ образомъ яровая солома—далеко не отличались хорошими качествами, такъ какъ съ осени они были попорчены дождями, а зимою сильно подтѣдены мышами.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 159; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—14, Ефремовскаго—18, Чернскаго—8, Богородицкаго—17, Бѣлевскаго—6, Одоевскаго—9, Епифанскаго—11, Крапивенскаго—22, Тульскаго—11, Веневскаго—13, Алексинскаго—16 и Каширскаго—14.

Минувшая *зима* наступила довольно поздно, была неособенно холодная, ровная и въ первой своей половинѣ малоснѣжная. Первые болѣе или менѣе значительные морозы наступили въ началѣ ноября и вслѣдъ затѣмъ началъ перепадать снѣгъ, который, однако, окончательно укрылъ слабо промерзшую и сильно пропитанную влагою землю лишь въ послѣдней трети ноября. Оттепелей въ теченіе зимы почти вовсе не было и только во второй половинѣ февраля, послѣ весьма сильныхъ морозовъ, температура сразу повысилась и мѣстами поля обнажились. Снѣга во второй половинѣ зимы выпало довольно много, но онъ, вслѣдствіе частыхъ вѣтровъ и метелей, ложился неровно—въ оврагахъ и возлѣ усадебъ образовались большіе сугробы снѣга. Самые сильные морозы, доходившіе до 28° P. и ниже, наблюдались въ теченіе нѣсколькихъ дней въ январѣ и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца.

Весна наступила очень поздно. Хотя первыя проталины начали показываться уже съ 25-го марта, тѣмъ не менѣе снѣгъ долго еще оставался на поляхъ и таялъ крайне медленно, такъ какъ все время стояли еще весьма сильные холода и по ночамъ были заморозки. Апрѣль отличался обильнымъ выпаденіемъ осадковъ какъ въ видѣ дождя, такъ и въ видѣ снѣга. Температура все время держалась на довольно низкомъ уровнѣ и только въ 20-хъ числахъ апрѣля было нѣсколько очень теплыхъ дней.

Трава повсемѣстно зазеленѣла лишь во второй трети апрѣля и къ этому времени поля очистились отъ снѣжнаго покрова, хотя въ оврагахъ и тѣнистыхъ мѣстахъ снѣгъ лежалъ до конца этого мѣсяца. Первые дни мая были довольно холодные.

Озимы вышли изъ-подъ снѣга безъ всякихъ поврежденій и послѣ апрѣльскихъ, дождей быстро тронулись въ ростъ и зазеленѣли. Хотя, в. дальнѣйшемъ ихъ развитіе было приостановлено заморозками по ночамъ, тѣмъ не менѣе ко времени отсылки корреспонденцій какъ рожь такъ и озимая пшеница повсемѣстно находились въ хорошемъ, а нерѣдко и очень хорошемъ, «прекрасномъ» состояніи. Исключеніе составляли лишь самые поздніе посѣвы, которые были нѣсколько слабѣе остальныхъ, но ихъ было сравнительно немного. По сообщенію изъ южныхъ уѣздовъ, мѣстами наиболѣе густыя и сильныя озимы были повреждены подъ снѣгомъ полевыми мышами.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

По случаю поздней весны съ *полевыми работами* повсемѣстно сильно запоздали—на 1½—2 недѣли. Къ обработкѣ полей и къ посѣву лишь многіе хозяева приступили ранѣе 17-го апрѣля, большинство же начало сѣять около 20—23-го апрѣля. Подготовка пашни шла крайне туго по причинѣ сильной сырости почвы, которая «садилась» и плохо разрыхлялась. На низкихъ поляхъ къ посѣву можно было приступить лишь въ послѣднихъ числахъ апрѣля или даже въ началѣ мая.

Кормами *скотъ* былъ вполне обезпеченъ, а мѣстами солома и сѣно не были даже использованы и запасы ихъ остались до будущаго года. Тѣмъ не менѣе во многихъ хозяйствахъ скотъ вышелъ на весну изнуреннымъ, такъ какъ, вслѣдствіе плохой уборки, корма получились крайне недоброкачественные и скотъ поѣдалъ ихъ неохотно. На качество кормовъ отразилось также крайне неблагоприятно появленіе въ необыкновенномъ количествѣ полевыхъ мышей, которыя почти повсемѣстно сильно попортили не только солому въ скирдахъ, но и сѣно. По этимъ причинамъ среди рогатаго скота наблюдались довольно часто выкидыши и мѣстами онъ страдалъ отъ ящура, на лошадахъ же наблюдались случаи заболѣванія мытомъ.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 218; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковского—10, Раненбургскаго—27, Скопинскаго—17, Рязскаго—25, Сапожковскаго—18, Спасскаго—18, Пронскаго—18, Михайловскаго—12, Зарайскаго—21, Рязанскаго—12, Касимовскаго—13 и Егорьевскаго—27.

Минувшая *зима* была мягкая, обильно-снѣжная, безъ сильныхъ оттепелей. Первый зазимокъ наступилъ въ серединѣ октября, когда выпалъ снѣгъ, пролежавшій, однако, недолго и затѣмъ до конца этого мѣсяца снѣгъ выпадалъ нѣсколько разъ, но таялъ подъ вліяніемъ теплой погоды. Въ началѣ ноября ударили морозы, благодаря которымъ земля достаточно промерзла, а 10-го числа поля покрылись снѣгомъ и установилась ѣзда на са-

няхъ. Сильные морозы были только въ декабрѣ и январѣ, когда температура понижалась до 20° и 25°, но они стояли только нѣсколько дней, по большей же части ртуть въ термометрѣ понижалась до 10°. Въ теченіе зимы снѣгу выпало много, но онъ лежалъ неровнымъ слоемъ, такъ какъ частыми вѣтрами его сносило въ овраги, лѣса и къ постройкамъ. Больше или меньше значительная оттепель наблюдалась въ концѣ февраля.

Весна наступила поздно и была холодная. Въ первой половинѣ марта стояли морозы до 9°, но затѣмъ температура пошла на повышеніе, 18—19-го числа выпалъ дождь и началось таяніе снѣга, которое шло очень медленно, такъ какъ по ночамъ были морозы. Первые дни апрѣля были холодные, 3—4-го числа прошелъ дождь и гремѣлъ громъ и послѣ двухъ-трехъ утренниковъ установилась сравнительно теплая до 10° погода съ почти ежедневными дождями, а 19-го числа была первая гроза. Въ концѣ апрѣля температура вновь понизилась. Въ началѣ мая выпали дожди. Трава зазеленѣла въ срединѣ апрѣля.

Озимь вышла изъ-подъ снѣга безъ какихъ либо поврежденій: ни вымочекъ, ни выпрѣвокъ на поляхъ не замѣчалось. Благодаря теплѣ и часто перепадавшимъ дождямъ въ апрѣлѣ, онѣ тронулись въ ростъ, начали хорошо куститься, укрыли землю густымъ зеленымъ ковромъ и ко времени отсылки корреспонденцій считались значительнымъ большинствомъ хозяевъ хорошими, очень хорошими, прекрасными.

Перепахекъ озимыхъ полей и пересѣва озимей яровыми не было.

Къ *полевымъ работамъ* приступили позднѣе обыкновеннаго на одну недѣлю. Нѣкоторые немногіе землевладѣльцы начали сѣвъ 6—7-го апрѣля, большинство же стало сѣять въ срединѣ этого мѣсяца. Холода и дожди настолько уплотнили почвенный слой, что рано начавшимъ полевыми работами хозяевамъ приходилось перепахивать поля во второй и третій разъ.

Скотъ перенесъ зиму благополучно. Кормовъ было достаточно, а у нѣкоторыхъ хозяевъ въ изобиліи, но значительное количество ихъ испортили мыши, которые перегрызли не только солому, но и сѣно такъ, что скотъ ихъ не ѣлъ.

5. Тамбовская губ. Получено корреспонденцій 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго — 5, Кирсановскаго — 19, Тамбовскаго — 20, Усманскаго — 8, Липецкаго — 2, Лебедянскаго — 4, Козловскаго — 9, Моршанскаго — 9, Спасскаго — 7, Шацкаго — 12, Елатомскаго — 8 и Темниковскаго — 7.

Минувшая *зима* была малоснѣжная безъ сильныхъ оттепелей. Первый снѣгъ выпалъ во второй половинѣ октября, но подъ влияніемъ теплой погоды быстро стаялъ. Въ началѣ ноября наступили морозы, а въ срединѣ этого мѣсяца промерзшая земля одѣлась снѣжнымъ покровомъ и установился санный путь. Сильные морозы были рѣдки и температура ниже—20° Р. держалась въ теченіе нѣсколькихъ дней въ январѣ, но всю зиму дули вѣтры, которые сметали снѣгъ съ полей и сносили его къ жилью, въ лѣса и овраги, такъ что толщина снѣжнаго покрова на поляхъ была не болѣе 7 вершковъ. Оттепель была только во второй половинѣ февраля.

Весна была поздняя и холодная. До середины марта стояли морозы до 10° Р., но затѣмъ днемъ температура повышалась до +5° и +6°, а по ночамъ стояли морозы и до 27-го числа ѣздили на саяхъ. Въ послѣдней трети этого мѣсяца потеплѣло и началось таяніе снѣга, которое шло медленно вслѣдствіе чего половодье было незначительное. Въ первой половинѣ апрѣля температура повышалась днемъ до +8° и +12° и шли часто дожди, а 18-го и 19-го числа термометръ показывалъ +20°, но затѣмъ по утрамъ были небольшіе морозы, да и днемъ было не болѣе +7°. Въ концѣ этого мѣсяца прошелъ дождь, а 30-го числа былъ сильный утренникъ и даже выпадалъ снѣгъ. Трава начала зеленѣть только въ 20-хъ числахъ апрѣля.

Озимы вышли изъ зимы неповрежденными и лишь кое-гдѣ на поляхъ встрѣчались очень незначительныя выпрѣвки густо и сильно разросшихся съ осени зеленой. Кое-гдѣ мыши съѣли всходы озимой пшеницы, которая также нѣсколько пострадала отъ морозовъ. Съ наступленіемъ тепла въ апрѣлѣ и послѣ выпавшихъ дождей, озими тронулись въ ростъ, зазеленѣли и ко времени отсылки корреспонденцій признавались большинствомъ корр. хорошими—густыми, кустистыми, хотя и малорослыми.

Перепахекъ озимыхъ полей и пересѣва ихъ яровыми не было, если не считать единичныхъ случаевъ пересѣва озимой пшеницы.

Вслѣдствіе поздняго наступленія весны съ *полевыми работами* за-поздали на одну недѣлю или на 10 дней. Ранній сѣвъ овса былъ начать 7-го апрѣля, но земля была очень сыра, такъ что сѣмя попадало въ грязь. Главный сѣвъ былъ начать съ 17-го апрѣля и въ концѣ его работы были въ разгарѣ.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, но на весну вышелъ не въ тѣлѣ, такъ какъ корма, запасенные въ достаточномъ количествѣ, а у иныхъ и въ избыткѣ, были не вполне доброкачественны и много не только соломы, но и сѣна мыши превратили въ труху.

6. Воронежская губ. Получено корреспонденцій 106; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—6, Землянскаго—9, Бобровскаго—10, Нижнедѣвnickаго—10, Воронежскаго—9, Коротоянскаго—9, Валуйскаго—9, Бирюченскаго—13, Новохоперскаго—7, Острогожскаго—6, Богучарскаго—6 и Павловскаго—12.

Минувшая *зима* была хотя весьма продолжительная, но ровная, безъ рѣзкихъ смѣнъ температуры, въ общемъ, умѣренно-холодная и во вторую половину обильная снѣгомъ. Первые легкіе морозы наступили еще въ концѣ октября, снѣжный же покровъ укрылъ въ достаточной мѣрѣ промерзшую землю около 12—14-го ноября, а прочный санный путь установился окончательно въ большинствѣ мѣстностей лишь въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и около этого же времени стали большія рѣки. Въ теченіе декабря, при температурѣ, рѣдко опускавшейся ниже—10°, снѣга выпало сравнительно мало, но съ наступленіемъ января осадки сдѣлались болѣе обильными и затѣмъ, при постоянныхъ вѣтрахъ и частыхъ метеляхъ, почти не прекращались вплоть до февраля; однако, не смотря на это, зимній покровъ на

ровныхъ открытыхъ мѣстахъ не отличался большой глубиной, такъ какъ при отсутствіи сколько-нибудь значительныхъ оттепелей, снѣгъ лежалъ рыхло и его легко сдувало съ полей; наоборотъ, въ оврагахъ, у изгородей и около жилья снѣжные сугробы были необыкновенно велики. Съ начала февраля установилась болѣе тихая, ясная и морозная погода, прерванная между 8 и 20-мъ числами этого мѣсяца довольно сильною, мѣстами даже вызвавшею паводокъ оттепелью. Конецъ февраля былъ холодный и обильный снѣгомъ. Большихъ морозовъ и во вторую половину зимы почти вовсе не было, за исключеніемъ двухъ-трехъ дней въ первой трети февраля, когда термометръ показывалъ около -20° ; обыкновенно же температура держалась между -5° и -12° Р.

Весна открылась поздно и ходъ ея былъ недружный. Первая половина марта носила еще вполне зимній характеръ, съ непрекращавшимися ночными морозами и постоянными холодными сѣверо-восточными вѣтрами, переходившими по временамъ въ снѣжные бураны; лишь съ 13—15-го марта стало замѣтно весеннее таяніе, въ началѣ слабое, задерживаемое утренниками, но затѣмъ, послѣ выпавшаго около 20-го числа дождя, пошедшее настолько быстро, что къ Благовѣщенію санный путь уже повсемѣстно прекратился и поля освободились изъ подъ снѣга, а къ началу апрѣля, по крайней мѣрѣ на югѣ губерніи, успѣли уже настолько просохнуть, что можно было приступить къ ихъ обработкѣ. Однако, дальнѣйшее развитіе весны пошло съ большими задержками. За исключеніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ началѣ апрѣля, въ первые двѣ трети этого мѣсяца преобладала пасмурная, сильно вѣтреная погода, съ ночными заморозками и дневною температурою, колебавшеюся между 0° и 5° ; особенно чувствительные холода наступили послѣ прошедшей повсемѣстно 9-го числа сильной бури со снѣгомъ. Съ 15—18-го апрѣля утренники прекратились и установилась было теплая, а между 22-мъ и 24-мъ числами даже жаркая погода, давшая сильный толчокъ къ вегетаци растительности, но 27-го апрѣля, послѣ обильнаго суточного дождя вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ, захватившихъ также и первые дни мая.

Озимые посѣвы, хорошо укоренившіеся съ осени, на весну вышли въ совершенно неповрежденномъ видѣ и лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ по низинамъ, гдѣ снѣжный покровъ былъ особенно великъ, замѣчались небольшія выпрѣвки, да мѣстами, на буграхъ, оголившихся во время февральской оттепели встрѣчались небольшія плѣшины вымерзшей пшеницы. Холодная и вѣтреная погода въ первую половину весны, повидному, также нигдѣ не причинила сколько-нибудь серьезнаго урона озимямъ и лишь немного задержала ихъ въ ростѣ. Зато, по отношенію густоты и кущенія, посѣвы, какъ ржи такъ и пшеницы, ко второй трети мая признавались почти единогласно всѣми хозяевами не только вполне удовлетворительными, но чаще даже хорошими, очень хорошими, «не оставляющими желать лучшаго». Весьма удачными признавались всходы пшеницы, ровные и густые, «какъ сплошной коверъ». Отрадную картину представляла и рожь, особенно ранняго сѣва, достигавшая въ началѣ мая $\frac{3}{4}$ арш. высоты; впрочемъ, за исключеніемъ

лишь роста, большой разницы между поздними и ранними посѣвами въ текущемъ году не отмѣчалось.

Перепахекъ озимыхъ не было.

Весеннія работы на югѣ губерніи начались, по крайней мѣрѣ во владѣльческихъ хозяйствахъ, своевременно,—съ 26—27-го марта и къ Пасхѣ во многихъ экономіяхъ посѣвъ яровыхъ былъ уже оконченъ; наоборотъ, въ сѣверной, большей части губерніи, съ началомъ работъ почти повсюду запылали и въ первой трети апрѣля лишь часть владѣльцевъ успѣла засѣять овесъ; наступившая затѣмъ неблагоприятная погода прервала нормальный ходъ работъ; кромѣ того крестьянамъ помѣшала и Пасхальная недѣля, такъ что дружный, общій сѣвъ начался въ большинствѣ случаевъ только съ 17—18-го апрѣля. Условія весенней работы по причинѣ ненастья были тяжелыя, тѣмъ болѣе что земля съ осени сильно засорилась, а кромѣ того долго не просыхала, и обрабатывать ее истощеннымъ отъ зимняго недоѣданія скотомъ было трудно.

Скотъ перенесъ зиму во многихъ мѣстностяхъ, особенно у крестьянъ, съ большимъ трудомъ и на весну вышелъ истощеннымъ, мало пригоднымъ къ работѣ. Небольшаго запаса кормовъ у весьма многихъ крестьянъ не хватало на весь долгій періодъ стойлового кормленія и уже въ мартѣ крестьянскому скоту пришлось сильно голодать, тѣмъ болѣе, что цѣна на корма поднялась весьма высоко и за возъ соломы приходилось платить до 2 р. 50 к., да и та доставалась съ трудомъ. Въ качественномъ отношеніи корма были тоже плохи; мѣстами, какъ напр. въ Землянскомъ у., запасы соломы къ веснѣ оказались испорченными окончательно мышами, которыхъ развелось много. Кромѣ недоѣданія скотъ пострадалъ въ теченіе зимы и отъ болѣзней. На рогатомъ скотѣ во многихъ мѣстностяхъ наблюдался ящуръ, часты были случаи легочной простуды, а овцы кромѣ того дали значительный отходъ отъ печеночно-глистной болѣзни.

II. Средневоложскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 132: въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Сердобскаго—10, Петровскаго—14, Кузнецкаго—13, Хвалынскаго—13, Вольскаго—10, Саратовскаго—15, Аткарскаго—13, Балашовскаго—18, Камышинскаго—9 и Царицынскаго—17.

Послѣ весьма теплой и крайне ненастной осени, первые зимніе морозы наступили въ началѣ ноября и вмѣстѣ съ тѣмъ началъ перепадать снѣгъ, котораго, однако, до середины ноября выпало немного. Болѣе или менѣе сносный санный путь установился лишь въ концѣ разсматриваемаго мѣсяца или даже въ декабрѣ, когда вмѣстѣ съ тѣмъ температура понизилась еще болѣе значительно. Въ общемъ, первая половина зимы была малоснѣжная и неособенно холодная, послѣ же Новаго Года снѣга выпало довольно много, при чемъ все время стояли весьма сильные морозы, доходившіе въ концѣ зимы до 28° Р. и ниже. Вслѣдствіе почти полного отсутствія оттепелей,

снѣгъ лежалъ весьма рыхлымъ слоемъ и, по причинѣ господствовавшихъ въ это время вѣтровъ, распредѣлялся по поверхности полей крайне неравно-мѣрно. Наибольшее количество снѣга выпало въ январѣ и февралѣ, въ концѣ котораго наблюдалась довольно сильная оттепель.

Весна наступила поздно и отличалась большимъ непостоянствомъ. Первая половина марта носила еще совершенно зимній характеръ—морозы держались около 10° и 12° Р. и по временамъ выпадалъ снѣгъ. Въ серединѣ рассматриваемаго мѣсяца замѣтно потеплѣло и въ 20-хъ числахъ его началось весеннее таяніе снѣга, которое шло, однако, недружно, такъ какъ по ночамъ все еще держались морозы. Апрель отличался еще менѣе постоянной погодой и до 18—20 числа былъ довольно холодный и вѣтренный, съ часто перепадавшими дождями. Последняя треть апрѣля была значительно болѣе теплая и, въ общемъ, засушливая, въ концѣ же его послѣдовалъ новый возвратъ холодовъ и 28—29-го числа наблюдался довольно сильный ночной морозъ.

Озимы, пошедшія въ зиму, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, въ вполнѣ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи, вышли изъ-подъ снѣга безъ значительныхъ поврежденій и только на ровныхъ поляхъ и въ низинахъ посѣвы нѣсколько пожелтѣли, а кое-гдѣ даже вымокли, а на буграхъ—вымерзли. Съ наступленіемъ теплыхъ дней во второй половинѣ апрѣля озимы быстро тронулись въ ростъ и хотя въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи онѣ были нѣсколько приостановлены холодами въ концѣ мѣсяца, тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, озимые посѣвы могли быть признаны вполнѣ удовлетворительными или хорошими. Въ частности, нѣсколько слабѣе озимые хлѣба были въ Вольскомъ у., гдѣ они и съ осени представлялись лишь удовлетворительными, что объясняется, главнымъ образомъ, позднимъ сѣвомъ, всходы котораго повсемѣстно были слабѣе раннихъ и среднихъ посѣвовъ.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не произошло и не предвидѣлось. Если кое-гдѣ озимы и были перепашаны (Петровскій и Вольскій уу.), то лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ—въ видѣ отдѣльныхъ круговинъ.

Съ *полевыми работами* нѣсколько запоздали какъ по причинѣ сильной влажности почвы, такъ и по случаю подоспѣвшихъ къ этому времени праздниковъ Св. Пасхи. Лишь въ немногихъ хозяйствахъ и при томъ лишь на песчаныхъ поляхъ работы начали въ первой трети апрѣля, въ большинствѣ же случаевъ, въ поле выѣхали лишь 17--18-го числа. Не смотря на холода, работы шли довольно успѣшно.

Скотъ перенесъ минувшую зиму вполнѣ благополучно. Благодаря достаточному запасу кормовыхъ средствъ, ихъ хватило во многихъ экономіяхъ съ избыткомъ. Нѣкоторый недостатокъ въ кормахъ наблюдался кое-гдѣ лишь къ концу зимы, вслѣдствіе затянувшихся холодовъ. Скотъ вышелъ въ поле бодрымъ и здоровымъ.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій поступило 112; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—15, Ардатовскаго—15, Алатырскаго—16, Буйнскаго — 9, Симбирскаго — 13, Карсунскаго — 21, Сенгилеевскаго—12 и Сызранскаго—11.

Первый снѣгъ сталъ выпадать на слабо промерзшую землю около 10-го ноября, но окончательно зима наступила и установился санный путь только въ послѣдней трети названнаго мѣсяца. Зима отличалась весьма ровнымъ и суровымъ характеромъ—за весь ея періодъ температура держалась по большей части около 15° Р., иногда опускалась до -25° и -28° и даже -30° ; оттепелей же почти вовсе не наблюдалось. Снѣга выпадало, въ общемъ, много, но частые вѣтры и бураны сильно сносили его въ овраги и лѣса, почему большинство корр. признавало зиму средне—и даже малоснѣжною.

Весна. Въ первой половинѣ марта стояла ясная, но совершенно еще зимняя погода—термометръ по ночамъ опускался до -10° и 15° Р.; съ середины мѣсяца—числа съ 17-го потеплѣло и началось весеннее таяніе снѣга, прошедшее весьма медленно, такъ какъ оно все время задерживалось заморозками. Въ апрѣлѣ, въ теченіе двухъ первыхъ его третей, погода оставалась холодной, при чемъ за это время постоянно перепали дожди при сильномъ вѣтрѣ; потеплѣло только въ 20-хъ числахъ апрѣля, когда и зазелѣла повсюду трава, но къ концу его и къ началу мая температура снова понизилась.

Дружно взошедшія и прекрасно раскутившіяся съ осени озимы вышли изъ-подъ снѣга повсюду въ удовлетворительномъ видѣ, а ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ признавалось, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, хорошимъ, а нерѣдко даже и весьма хорошимъ.

Перепахка озимыхъ полей нигдѣ почти не производилась и въ будущемъ не предвидѣлась.

Вслѣдствіе холодной и сырой весны и слишкомъ продолжительнаго таянія снѣга, къ *полевымъ работамъ* въ большинствѣ случаевъ приступили въ 20-хъ числахъ апрѣля, т. е. нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, хотя во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ работали уже и въ первой трети названнаго мѣсяца.

Благодаря полной обеспеченности хозяйствъ кормовыми запасами *скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно и вышелъ въ поле совершенно бодрымъ и сильнымъ; въ большинствѣ хозяйствъ остались даже не малые избытки кормовъ, «не смотря на щедрое скармливаніе». Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что корма сильно пострадали зимою отъ мышей, появившихся съ осени въ огромномъ количествѣ.

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 94; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—4, Инсарскаго—8, Наровчатскаго — 7, Краснослободскаго—8, Саранскаго—11, Пензенскаго — 9, Чембарскаго — 14, Городищенскаго—5, Нижне-Ломовскаго—11 и Мокшанскаго—17.

Минувшая зима наступила довольно поздно, была весьма ровная, но довольно холодная. Санный путь установился около середины ноября, когда

болѣе или менѣе значительный снѣгъ выпалъ на слабо промерзшую почву. До конца января снѣжный покровъ утолщался крайне медленно, при чемъ, вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ, снѣгъ ложился неровно и его сдувало въ овраги и къ усадьбамъ. Наибольшее количество снѣга выпало въ концѣ января и въ февралѣ, когда, въ то же время, стояли сильные морозы, доходившіе въ нѣкоторые дни до 30° Р. Оттепелей или вовсе не было или онѣ были весьма непродолжительны. Самая сильная оттепель наблюдалась во второй половинѣ февраля. Вторая половина зимы отличалась, въ общемъ, весьма ровной и холодной погодой.

Весна наступила поздно и шла весьма недружно. Мартъ повсемѣстно носилъ еще совершенно зимній характеръ и, при частомъ выпаденіи снѣга, отличался весьма ровной, но низкой температурой. До 20-го числа морозы въ 12° и 15° Р. были весьма часты. Въ концѣ разсматриваемаго мѣсяца нѣсколько потеплѣло и на поляхъ появились первыя протайлины, но, въ общемъ, таяніе снѣга шло медленно, что обусловило весьма незначительный разливъ рѣкъ. Апрель отличался крайне неровной погодой и до половины его стояли холода, съ частымъ выпаденіемъ снѣга. Около 20-го числа нѣсколько потеплѣло и съ 22-го по 26-е апрѣля продержались довольно теплые дни, послѣ которыхъ въ концѣ мѣсяца мѣстами прошелъ хорошій дождь. Первая весенняя гроза наблюдалась 28-го апрѣля. Въ общемъ, послѣдній мѣсяць отличался довольно холодной и крайне вѣтренной погодой. Трава повсемѣстно зазеленѣла въ 20-хъ числахъ апрѣля.

Зиму *озимые посѣвы* выдержали хорошо и почти повсемѣстно вышли изъ-подъ снѣга въ томъ же видѣ, въ какомъ пошли въ зиму. Исключеніе составляли лишь бугры и открытыя мѣста, гдѣ озимая рожь кое-гдѣ немного пострадала отъ морозовъ. Въ началѣ весны озимые посѣвы туго шли въ ростъ, но затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ 20-хъ числахъ апрѣля и въ особенности послѣ дождя, выпавшаго въ концѣ этого мѣсяца, озими быстро зазеленѣли и къ 10-му мая повсемѣстно отличались безусловно хорошимъ и здоровымъ видомъ. Въ хорошемъ состояніи находилась также и озимая пшеница, высѣваемая въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ. Нѣкоторые корр. отмѣчали случаи поврежденія посѣвовъ мышами.

Перепахекъ озимыхъ посѣвовъ подъ яровые нигдѣ въ губерніи не произошло и не предвидѣлось.

Къ *полевымъ работамъ*, вслѣдствіе дождливой и холодной погоды и по случаю праздниковъ Св. Пасхи, приступили нѣсколько позже нормальнаго срока. Лишь въ немногихъ случаяхъ вспашка подъ яровые была начата 6—7-го, чаще же пахату начинали около 17—18-го числа. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ яровые, кромѣ гречихи и проса, были отсѣяны ко 2—3-му мая.

Скотъ перенесъ зиму хорошо и кормовыхъ запасовъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, было достаточно, а во многихъ хозяйствахъ остались даже значительные избытки ихъ. Особенныхъ болѣзней на скотѣ не замѣчалось и только жеребята мѣстами страдали отъ мыта. Къ числу неблагоприятныхъ условій зимы, нѣкоторые корр. относятъ появленіе въ необыкновенно большомъ количествѣ мышей, сильно попортившихъ запасы кормовъ.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 227; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго—7, Царевококшайскаго—45, Чебоксарскаго—22, Мамадышскаго—5, Лаишевскаго—16, Свияжскаго—7, Тетюшскаго—20, Казанскаго—18, Цивильскаго—46, Ядринскаго—9, Чистопольскаго—20 и Спасскаго—12.

Послѣ продолжительнаго осенняго ненастья, захватившаго и начало ноября, по второй трети этого мѣсяца установилась ровная *зимняя* погода, съ умѣренными морозами, которые затѣмъ продержались съ рѣдкими оттепленіями до половины марта. Зимній покровъ въ началѣ легъ на талую, обильно пропитанную влагою землю, вскорѣ, однако, при непрекращавшихся холодахъ, успѣвшую хорошо промерзнуть, при чемъ первый снѣгъ образовалъ хотя тонкую, но прочную корку, продержавшуюся до весны. Осадки въ теченіе первой половины зимы не отличались обиліемъ и глубина прикритія полей была не велика, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе отсутствія оттепели, снѣгъ лежалъ рыхло и его постоянно сдувало съ открытыхъ мѣстъ частыми вѣтрами и метелями. Замѣтно увеличиваться сталъ снѣжный покровъ лишь къ концу зимы, послѣ осадки, вызванной довольно сильною но единственною за весь періодъ оттепелью, наблюдавшеюся повсемѣстно между 18 и 20 февраля. Температура въ теченіе всего зимняго періода держалась, какъ указано въ началѣ, умѣренная, рѣдко превышавшая—10° и—15° и лишь въ срединѣ января и въ первыхъ числахъ февраля отмѣчалось нѣсколько сильныхъ морозовъ.

Первыя *весеннія* потайки стали показываться между 15 и 20 марта, когда температура въ полдень начала подниматься до +5° и +8°, но дальнѣйшій сходъ снѣга, по причинѣ холодныхъ вѣтровъ и ночныхъ морозовъ, не прекращавшихся до конца мѣсяца, былъ почти незамѣтенъ, и санный путь по прежнему держался прочно до начала апрѣля, когда, послѣ выпавшихъ повсемѣстно 2—3-го числа обильныхъ дождей, сразу пошла сильная полая вода, причинившая кое-гдѣ большіе убытки селеніямъ и въ два-три дня поля окончательно освободились отъ снѣга. Въ противоположность столь дружному вскрытію весны, дальнѣйшій ходъ ея былъ медленный и неровный. За исключеніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ началѣ, апрѣль, въ значительной своей части, имѣлъ, по опредѣленію многихъ корр., чисто осенній характеръ. Уже съ 5—7 числа этого мѣсяца возобновились довольно сильные ночные заморозки, дневная температура также стояла низко, а постоянные вѣтры нагоняли зачастую попеременно то дождь, то снѣгъ и крупу. Съ наступленіемъ послѣдней трети апрѣля термометръ пошелъ быстро на повышеніе и съ 23-го по 28-ое число простояла хотя вѣтреная, но теплая, а по временамъ даже жаркая погода, благодаря которой растительность тронулась въ ростъ; затѣмъ 28-го числа, послѣ обильнаго дождя, мѣстами сопровождавшагося грозой, вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ и ненастья, захватившихъ также и первые дни мая и только съ 4—6 числа этого послѣдняго мѣсяца весна, повидимому, пошла нормально.

Озимые посѣвы перезимовали вполне благополучно и на весну вышли безъ поврежденій, въ достаточной мѣрѣ бодрыми и свѣжими; лишь

кое-гдѣ на буграхъ, рано обнажившихся изъ-подъ снѣга, рожь къ началу апрѣля была съ желтизною; апрѣльское ненастье поспѣвы, за единичными исключеніями, выдержали также стойко, а при наступленіи въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца теплой погоды, развитіе озими пошло весьма успѣшно; онѣ дружно двинулись въ ростъ, хорошо раскустились и окрѣпли настолько, что не смотря на возвратъ холодовъ въ концѣ апрѣля, состояніе ихъ признавалось, ко времени отсылки корреспонденцій, вполне надежнымъ и, за немногими сравнительно исключеніями, не только удовлетворительнымъ, но скорѣе даже хорошимъ.

Переставовъ озимыхъ яровыми въ большинствѣ мѣстностей не предвидѣлось и только по единичнымъ сообщеніямъ изъ Казанскаго и Тетюшскаго уу., въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ перепахивались небольшія полосы ржи, поврежденныя съ осени озимымъ червемъ.

Вслѣдствіе неблагоприятной весенней погоды *полевая работа* въ текущемъ году производилась съ значительнымъ опозданіемъ противъ обычнаго срока. Съ 15—17 апрѣля овесъ сѣяли только мѣстами, на югѣ губерніи, въ большинствѣ же случаевъ къ вспашкѣ подъ ярь приступили послѣ 20 числа, сѣвъ же, по причинѣ слишкомъ сырой земли, начался около 1-го мая.

Скотъ перенесъ зиму благополучно и на весну вышелъ безъ урона. Запаса зимнихъ кормовъ, особенно гуменныхъ, повсюду хватило, а у многихъ оказались даже излишки вслѣдствіе уменьшенія скота, вызваннаго недородомъ 1898 года. По сообщеніямъ изъ Тетюшскаго и Цивильскаго уу., много соломы было истреблено весной мышами, расплодившимися въ громадныхъ размѣрахъ.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 147; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—19, Арзамасскаго—17, Лукояновскаго—30, Сергачскаго—19, Васильсурскаго—12, Княгининскаго—20, Нижегородскаго—6, Горбатовскаго—4, Балахнинскаго—4, Семеновскаго—7 и Макарьево-скаго—9.

Зима была ровная, безъ большихъ морозовъ и почти безъ оттепелей; среднюю температуру зимы можно опредѣлить, какъ пишетъ одинъ корр., не ниже -11° и -12° и дней съ морозами до 26° и 30° было совсѣмъ немного. Снѣгъ выпалъ въ половинѣ ноября на слабопромерзшую, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже талую землю, которая впрочемъ потомъ скоро промерзла подъ тонкимъ снѣжнымъ покровомъ. Съ конца ноября стало подбавлять снѣга, но его много сгоняло частыми вѣтрами въ овраги, къ жилью, къ лѣсамъ (такъ какъ онъ безъ оттепелей оставался всю зиму рыхлымъ) и на поляхъ его было не слишкомъ много, однако, все же настолько, что озими были хорошо защищены отъ морозовъ. Въ общемъ, зима была не обильна снѣгомъ, нѣкоторые корр. считали ее даже малоснѣжною, и, по сообщенію изъ Ардатовскаго у., въ лѣсахъ, гдѣ снѣгъ ложился ровно, его было за всю зиму не болѣе $\frac{1}{2}$ аршина.

Весна вскрылась болѣе или менѣе своевременно, но вслѣдствіе затянувшихся холодовъ свелась, въ общемъ, на позднюю. Первая половина

марта отличалась тихою и ясною погодою съ довольно сильными морозами по ночамъ; съ 18-го числа стало нѣсколько теплѣе и снѣгъ началъ медленно осѣдать днемъ, но дружище таяніе его началось только съ 23-го числа, когда прошелъ хорошій дождь, испортившій санный путь, до сего времени отлично державшійся. Дальнѣйшее таяніе снѣга сильно замедлилось вновь наступившими ночными морозами и весеннее половодье настало только въ первыхъ числахъ апрѣля. Сура въ предѣлахъ Васильсурскаго у. вскрылась только 4-го апрѣля, Волга—8-го; вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга, происходившаго почти исключительно только днемъ, поля очистились по большей части между 4 и 9 апрѣля, при чемъ на сѣверныхъ склонахъ снѣгъ пролежалъ гораздо дольше. Въ началѣ апрѣля стояли сравнительно теплые дни (до $+5^{\circ}$ и 7°) и между 3 и 5-мъ числами прошли хорошіе дожди, согнавшіе много снѣга и усилившіе разливъ; съ 9-го посвѣжѣло и всю вторую треть мѣсяца преобладала пасмурная и очень вѣтрная погода, съ ночными морозами, снѣгомъ и крупою, которая задержала ростъ озимей и травы, начавшей было зеленѣть около 15-го апрѣля. Теплые и даже жаркіе дни (до 15° въ тѣни) выдались только между 23-мъ и 28-мъ числами; 27-го числа была сильная буря, раскрывшая крыши въ селеніяхъ, а съ 28-го апрѣля вновь похолоднѣло и съ 29-го на 30-ое число былъ опять морозъ до 3° — 5° и падалъ снѣгъ. Въ началѣ мая прошли хорошіе, теплые дожди, которые двинули въ ходъ всю растительность.

Озимь въ большинствѣ случаевъ нисколько не пострадала подъ снѣгомъ и вскрылись зеленые, безъ вымочекъ и выпрѣлинъ; сѣрныя, сомнительнаго вида онѣ вышли только кое-гдѣ по крутымъ склонамъ, обращеннымъ на югъ, гдѣ снѣгъ успѣлъ сойти еще въ мартѣ, и ихъ повредило слѣдующими морозами. Холода въ половинѣ апрѣля значительно ухудшили состояніе зеленой, многіе посѣвы, какъ сообщаютъ изъ Ардатовскаго и Арзамаскаго уу., стали внушать даже опасенія за урожай и перепашки пшеницы казались уже неизбѣжными. Однако, съ наступленіемъ теплыхъ дней въ послѣдней трети апрѣля состояніе озимей измѣнилось до неузнаваемости и въ какіе-нибудь 4—5 дней на темныхъ поляхъ появилась свѣжая, крѣпкая и густая зелень съ широкимъ перомъ и къ маю, какъ пишутъ изъ Ардатовскаго у., она достигала нерѣдко уже $\frac{1}{4}$ аршина. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, состояніе озимей къ этому времени представлялось въ громадномъ большинствѣ случаевъ хорошимъ и очень хорошимъ въ смыслѣ густоты и кущенія, зачастую—отличнымъ, блестящимъ, какое рѣдко бываетъ. Даже озими, поврежденные мышами, совершенно оправились, такъ какъ коreshокъ ихъ остался цѣлымъ и съ тепломъ погналъ новую зелень. Не вполне удовлетворительными остались только посѣвы, поврежденные болѣе значительно червемъ еще съ осени, но таковыхъ было, повидимому, немного и они отнюдь не нарушали необыкновенно отрадной картины, какую представляли здѣсь озимыя поля.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ преимущественно Княгининскаго, Сергачскаго и Лукоянскаго уу., гдѣ была червь осенью, были произведены кое-гдѣ весьма незначительныя *перепашки* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые, но

въ огромномъ большинствѣ случаевъ перепашекъ не только не было, но даже не предвидѣлась возможность ихъ.

Къ первымъ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступали по большей части около 20-го апрѣля, но сѣвъ овса былъ произведенъ вслѣдствіе холодовъ и дождей еще позднѣе, у крестьянъ часто только въ началѣ мая; мѣстами же, въ сѣверныхъ уѣздахъ, далеко не все было запахано подъ ярое даже ко времени отсылки корреспонденцій и запаханное лежало иногда еще не заборонованнымъ. Въ общемъ, сѣвъ былъ произведенъ позднѣе обыкновеннаго на недѣлю, на двѣ, при томъ зачастую при неблагоприятныхъ условіяхъ, въ холодную, сырую и вѣтреную погоду, такъ что сѣяли въ тулупахъ и рукавицахъ, какъ пишетъ одинъ корр. изъ Нижегородскаго у., и даже своевременно посѣянное зерно не давало всходовъ до начала мая.

Кормовъ для *скота* было почти всюду достаточно, а въ черноземной части губерніи ихъ хватало зачастую съ значительнымъ избыткомъ, вслѣдствіе чего они были весною не дороги. Такъ, что по сообщенію изъ Ардатовскаго у., можно было получить весною хорошее сѣно по 5—7 коп. пудъ, овсяную солому—по 2—3 коп.; въ Васильсурскомъ у. за возъ мякины платили 1 р. 25 коп., а въ Княгининскомъ у. возъ яровой соломы или ржаного колоса пудовъ въ 15 продавали по 80 коп.; нѣкоторый недостатокъ сѣна ощущался къ веснѣ, повидимому, только въ сѣверной части губерніи, но и здѣсь цѣны на сѣно были весною довольно сходныя и, какъ пишутъ изъ Нижегородскаго у., за круговую сажень его платили не дороже 4 рублей, такъ что большой нужды въ кормахъ не было и скотъ перезимовалъ благополучно. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, однако, мыши успѣли попортить весною массу кормовъ, которые скотъ ѣлъ поэтому крайне неохотно, вслѣдствіе чего онъ, не смотря на обиліе корма, пошелъ въ поле на подножный кормъ въ маѣ довольно тощимъ. «Мыши такъ переточили сѣно и солому», пишутъ изъ Княгининскаго у., «что почти нечѣмъ было кормить скотъ и кормъ приходилось перетряхивать и отбирать руками какой получше. «Мышей», сообщаетъ другой корр. изъ Сергачскаго у., «было просто какое-то нашествіе на солому, амбары, сараи и жилия помѣщенія, даже въ полѣ ихъ было подъ каждымъ клочкомъ прямо кучи».

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено 265; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 59, Белебеевскаго — 57, Стерлитамакскаго — 74, Уфимскаго—18, Бирскаго—31 и Златоустовскаго—26.

Снѣгъ, неоднократно выпадавшій во второй половинѣ октября и мѣстами весьма обильно, не держался, однако, долго и скоро исчезалъ отъ наступавшихъ затѣмъ оттепелей и дождей. Только около 10-го ноября установился сносный санный путь, а съ нимъ и *зима*. Снѣжный покровъ почти до половины феврала былъ необыкновенно тонкій. Особенно мало снѣгу было въ началѣ зимы, а это обстоятельство спасло озимые посѣвы отъ выпрѣванія, не смотря на то, что зимній покровъ засталъ землю почти совсѣмъ талой. Вообще, прошедшую зиму можно считать благоприятной для сель-

скихъ хозяйствъ—ровная, скорѣе мягкая, чѣмъ суровая, почти безъ оттепелей, но и безъ сильныхъ морозовъ. Термометръ большею частью колебался въ предѣлахъ отъ—15° до—30° Р. Очень рѣдко морозъ доходилъ до 35° или уменьшался до 10° и лишь, по одному сообщенію изъ Белебеевского у., 23-го января температура поднималась почти до 0°. Только февраль былъ сравнительно суровый, съ рѣзкими колебаніями температуры, съ буранами и метелями. Въ февралѣ же выпало и наибольшее количество снѣга, мѣстами до 8 четвертей.

Весна, наоборотъ, была необыкновенно холодная и поздняя. Лишь 28—29-го февраля наблюдалась болѣе или менѣе значительная оттепель, вызвавшая сильную осадку снѣга; мартъ же начался хотя и ясной, но очень холодной погодой: днемъ отъ солнечныхъ лучей снѣгъ таялъ, а ночью морозы доходили до 10° и болѣе. Вторая треть марта снова напомнила зиму—погода стояла пасмурная, вѣтреная и холодная, а по временамъ выпадалъ снѣгъ. Къ концу названнаго мѣсяца стало значительно теплѣе, но таяніе снѣга шло медленно, вслѣдствіе сильныхъ утренниковъ. Въ началѣ апрѣля стояло нѣсколько совершенно теплыхъ дней, въ теченіе которыхъ въ западной степной части губерніи снѣгъ быстро согнало дождемъ и происшедшимъ вслѣдствіе этого наводненіемъ причинило хозяйствамъ много бѣдъ, но въ прочихъ мѣстностяхъ дождя не было, а наступившіе затѣмъ пасмурные со свѣжимъ вѣтромъ дни задержали снѣгъ на поляхъ почти до половины апрѣля, особенно на сѣверо-востокѣ.

Всходы озимыхъ большею частью вышли изъ-подъ снѣга въ значительно худшемъ состояніи въ сравненіи съ тѣмъ, въ какомъ они ушли въ зиму. Посѣвы на возвышенныхъ мѣстахъ, особенно въ степной полосѣ, долгое время оставались почти совсѣмъ безъ снѣга, а затѣмъ пострадали отъ гололедицы и мѣстами совершенно побѣлѣли—вымерзли; на низинахъ мѣстами, преимущественно въ сѣверо-восточной половинѣ губерніи, вымокли, а прочіе, будучи плохо укрыты снѣгомъ, сильнѣе обыкновеннаго «застыли» отъ зимнихъ и весеннихъ холодовъ. Вполнѣ хорошо перенесли зиму только ранніе посѣвы на болѣе или менѣе ровныхъ мѣстахъ, зеленыя которыхъ еще съ осени прочно уключились. Ко времени отсылки корреспонденцій состояніе озимей, однако, снова значительно улучшилось, благодаря сравнительно теплой апрѣльской погодѣ и часто перепадавшимъ дождямъ, особенно во второй половинѣ названнаго мѣсяца. Ранніе посѣвы съ наступленіемъ тепла быстро пошли въ ростъ и въ началѣ мая «своей густой зеленью уже свободно скрывали галку». Средній по времени сѣвъ тоже нерѣдко признавался хорошимъ или во всякомъ случаѣ вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ, хотя ростъ этихъ зеленей и былъ нѣсколько задержанъ, но цвѣтъ ихъ былъ здоровый и кущеніе болѣе или менѣе удовлетворительное. Даже въ юго-западномъ углу губерніи, гдѣ сравнительно много озимей, вслѣдствіе засухи, съ осени совсѣмъ не дало всходовъ, въ началѣ апрѣля, послѣ дождей, они мѣстами хорошо взошли, а къ началу мая зазеленѣли, и только остальная часть этихъ посѣвовъ оказалась безнадежною и была перепахана.

За исключеніемъ этихъ *перепашекъ*, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, составлявшихъ $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{3}$ и даже $\frac{1}{2}$ посѣва, но терпящихся въ общей массѣ озимей всей губерніи, пересѣвовъ озимыхъ почти не было.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* крестьяне приступили большею частью 20—25-го апрѣля, а землевладѣльцы преимущественно на Фоминой недѣлѣ, хотя въ единичныхъ случаяхъ (степные уѣзды) посѣвы подь борону производились на Пасхальной и даже на Страстной недѣлѣ.

Скотъ перенесъ зиму прекрасно и вышелъ въ поле здоровымъ и бодрымъ. Кормъ былъ въ изобиліи и дешевъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сѣно продавалось по 3, по 5 коп. за пудъ, солома—по 5—10 коп. возъ въ 25 пудовъ. Корму у большинства хозяевъ осталось еще на зиму, однако, гуменные корма большею частью были попорчены мышами.

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—21, Николаевскаго—18, Бузулукскаго—22, Бугурусланскаго—16, Бугульминскаго—17, Самарскаго—11 и Ставропольскаго—12.

Зима была суровая, почти безъ оттепелей, въ началѣ малоснѣжная, а съ половины января обильная снѣгомъ (особенно въ февралѣ), съ частыми и сильными метелями. Санный путь установился между 16 и 24-мъ ноября, при чемъ первый снѣгъ легъ, по многимъ сообщеніямъ, на талую, сырую землю, которая потомъ не скоро промерзала. Хотя въ началѣ зимы снѣга было не много, но онъ покрылъ поля по большей части настолькоъ ровно, что озими пострадали отъ сильныхъ морозовъ, бывшихъ между 6 декабря и 1 января, только кое-гдѣ, по буграмъ и возвышенностямъ, съ которыхъ снѣгъ сметало вѣтромъ; къ концу же зимы толща снѣга на поляхъ достигала мѣстами 1—1½ аршинъ.

Весна была поздняя, холодная и сырая. До половины марта стояли морозы и выпадалъ снѣгъ, съ 15-го же числа начало днемъ притаивать, санный путь сталъ портиться, а около 20-го стала сбѣгать вода съ полей и проѣхать можно было только верхомъ, какъ пишутъ изъ Бузулукскаго у., но снѣгъ окончательно сошелъ съ полей, по большей части, только около 3—5 апрѣля, когда таяніе его ускорилось съ наступленіемъ очень теплыхъ дней и его разомъ много согнало дождями. Воды было много, но вслѣдствіе медленнаго, затяжнаго таянія снѣга, задерживавшагося въ мартѣ ночными морозами, половодье было не столь значительно, какъ этого можно было ожидать по снѣгу, и нѣкоторыя рѣчки даже не выступали изъ береговъ. Съ 7—8-го апрѣля стали часто перепадать дожди, вызвавшіе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, второй, довольно значительный разливъ (10-го), и стояла вѣтреная, холодная погода (11-го морозъ съ крупой и градомъ), которая задержала ростъ травы, зазеленѣвшей было 5—6-го апрѣля, и сильно замедлила весеннія полевая работы. Съ 23-го апрѣля стало наконецъ теплѣе и выдались даже жаркіе дни, но въ концѣ этого мѣсяца опять наступилъ непро-

должительный періодъ холодовъ и 30-го, по сообщенію изъ Бугурусланскаго у., шель снѣгъ въ перемежку съ дождемъ. Деревья (береза), какъ пишутъ изъ Бугульминскаго у., одѣлись только 3-го мая. Съ 6-го по 9-е мая въ южныхъ уѣздахъ стояла мгла, повредившая посѣвы.

Въ большинствѣ мѣстностей *озимая рожь* вышла изъ-подъ снѣга и находилась ко времени отсылки корреспонденцій въ хорошемъ состояніи, не смотря на то, что ростъ ея до мая былъ очень плохой, вслѣдствіе холодовъ, и кущеніе зачастую только что начиналось. Выпадки ржи (отъ морозовъ или выпрѣванія подъ снѣгомъ и застаивавшеюся по низинамъ снѣговою водою) были въ большинствѣ случаевъ не многочисленны и не велики, и только пшеница мѣстами сильно пострадала на буграхъ отъ зимнихъ морозовъ и кое-гдѣ даже совсѣмъ пропала. Малоудовлетворительными озими оказались только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новоузенскаго и Николаевскаго уу. и въ южной части Бузулукскаго у., гдѣ состояніе ихъ уже съ осени представлялось иногда неудовлетворительнымъ (особенно поздняго сѣва) и гдѣ отъ мглы въ началѣ мая всходы мѣстами сильно заестрѣли и заострились; по нѣкоторымъ отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ этихъ уѣздовъ, въ которыхъ озимые хлѣба, какъ этого нельзя не отмѣтить, высѣваются въ сравнительно ничтожныхъ количествахъ, поздне посѣвы, особенно высѣянные не по пару, были иногда настолько неудовлетворительны, что ихъ приходилось переѣвать яровыми. Лучше же всего озими представлялись, повидимому, въ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ уу., гдѣ онѣ, за рѣдкими исключеніями, по своей густотѣ и силѣ не оставляли желать лучшаго.

Перепахки озимыхъ посѣвовъ подъ яровые встрѣчались довольно рѣдко, почти исключительно только въ южной части губерніи, и были по большей части незначительныхъ размѣровъ.

Не смотря на то, что снѣгъ сошелъ съ полей во многихъ мѣстностяхъ 3—5-го апрѣля, къ первымъ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили по большей части только во второй половинѣ этого мѣсяца (владѣльцы—съ 17—20-го, крестьяне—съ 20—25-го апрѣля) и только на буграхъ, да по песчанымъ почвамъ раньше (кое-гдѣ съ 6—7-го апрѣля). Съ посѣвомъ яровыхъ не торопились, такъ какъ работы шли въ началѣ весьма неуспѣшно, вслѣдствіе излишней влаги въ почвѣ (земля не разрабатывалась, мазалась какъ глина или закатывалась въ комья) и лучшее время сѣва было между 24 и 28-мъ апрѣля, когда земля наконецъ, хорошо прогрѣлась и нѣсколько подсохла. Къ посѣву проса въ большинствѣ случаевъ еще не приступали изъ опасенія морозовъ. Всходы раннихъ яровыхъ (пшеницы и овса) были весьма удовлетворительны, какъ пишутъ изъ Новоузенскаго у., особенно по пластамъ.

Кормовъ для *скота* было почти всюду болѣе чѣмъ достаточно, хотя много соломы, особенно овсяной, и сѣна было перепорчено къ веснѣ мышами, которыхъ развелось множество. У многихъ крестьянъ сохранились значительные запасы сѣна до будущаго года, а соломы осталось много у каждаго. У киргизовъ, однако, по сообщенію изъ Новоузенскаго у., пало въ теченіе суровой зимы не мало скота отъ безкормицы и только живущіе близъ русскихъ поселеній успѣли прокормить свой скотъ кое-какъ, благодаря дешевизнѣ кор-

мовъ въ этомъ году. Повальныхъ болѣзней среди крупнаго скота не было, свиней же много пало, по сообщенію изъ Бузулукскаго у., отъ простудныхъ болѣзней, вызванныхъ рѣзкими переѣнами температуры весною.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго — 8, Троицкаго — 2, Верхнеуральскаго — 2, Орскаго — 1 и Оренбургскаго — 12.

Первый снѣгъ, выпавшій въ концѣ октября на талую землю, пролежалъ лишь нѣсколько дней. Окончательно зима повсемѣстно установилось только около середины ноября. Снѣгъ легъ на совершенно сухую и болѣе или менѣе промерзшую почву и уже до весны не сходилъ. Зима отличалась довольно ровнымъ характеромъ: сильныхъ оттепелей и морозовъ не наблюдалось, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ январѣ и февралѣ, когда ртуть въ термометрѣ опускалась ниже 20°. Въ общемъ, минувшую зиму корр. признавали среднею, а по количеству выпавшихъ осадковъ — малоснѣжною. Такъ, по наблюденію корр. Челябинскаго у., толщина снѣжнаго покрова въ продолженіе всей почти зимы не превышала 14 сант. и лишь въ серединѣ марта снѣжный покровъ достигъ 20-ти сантиметровъ.

Почти до послѣдней трети марта держалась еще зимняя погода — стояли холода и часто выпадалъ обильный снѣгъ, но, затѣмъ, температура быстро пошла на повышеніе и началось *весеннее* таяніе снѣга, усилившееся въ началѣ апрѣля, когда установилась весьма теплая погода. Между 7 и 12 числами прошли первые небольшіе дожди, послѣ которыхъ зазеленѣла трава.

Озимая рожь вышла изъ-подъ снѣга по большей части въ плохомъ видѣ, такъ какъ значительное количество сѣмянъ осенью не взшло, вслѣдствіе недостатка влаги, а часть всходовъ зимою вымерзла. Хотя въ концѣ апрѣля появились на ржаныхъ поляхъ новые всходы, тѣмъ не менѣе озими признавались большинствомъ корр. лишь посредственными или даже неудовлетворительными, ибо онѣ не достигли средней густоты и имѣли массу плѣшинъ. Болѣе удачною оказалась рожь, посѣянная лишь на низменныхъ мѣстахъ, гдѣ она удовлетворительно взшла и не пострадала отъ неблагоприятныхъ условій зимы.

Принимая въ соображеніе массу голыхъ мѣстъ въ озимыхъ посѣвахъ, нѣкоторые хозяева предполагали часть ихъ пересѣять подъ яровые хлѣба, хотя, въ общемъ, *перепашекъ* предвидѣлось немного.

Полевая работа началась на нѣсколько дней позже обыкновеннаго — съ 9-ю недѣли и производилась до конца апрѣля очень успѣшно, такъ что уже съ 20-го числа мѣстами начался посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ.

Скотъ перезимовалъ благополучно и въ поле вышелъ бодрымъ. Кормовыхъ средствъ, за рѣдкими исключеніями, было вполне достаточно. Лишь кое-гдѣ до весны не хватило сѣна.

3. Астраханская губ. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевскаго — 2, Черноярскаго — 17, Царевскаго — 11, Астраханскаго — 2 и изъ Внутренней Киргизской Орды — 1.

Минувшая зима была суровая, ровная, без сильных оттепелей. Первые зимние морозы начались в первых числах ноября и около этого времени начал выпадать и снег, который, однако, укрыл поля лишь в конце рассматриваемого месяца. В общем, первая половина зимы была весьма малоснежная, после же Нового Года снежный покров значительно возрос, хотя, вследствие отсутствия оттепелей, он отличался большой рыхлостью, что, при господствовавших в это время вѣтрах, обусловило образование больших наносов снега. Морозы во второй половине зимы колебались от 12° до 28° Р.

Весеннее таяние снега началось в середине марта, но, вследствие утренников, шло не особенно дружно и закончилось в начале апреля. Март в первой своей половине был холодный с частым выпадением снега, с 10-го числа произошел заметный поворот к теплу и до конца месяца днем термометр показывал до +15° Р., но по ночам все еще стояли морозы. Прохладная и весьма влажная погода стояла также в первой половине апреля, но затем температура снова сильно повысилась и до конца месяца преобладали ясные и теплые дни, с очень сильными вѣтрами. В последних числах апреля местами выпал дождь, после которого последовало новое понижение температуры.

Озимые посевы, пошедшие в зиму в вполне удовлетворительном или хорошем состоянии, вышли из-под снега без значительных повреждений и ко времени отсылки корреспонденций признавались почти повсеместно хорошими, а нерѣдко и очень хорошими. Исключение составляли лишь самые поздние, октябрьские всходы, которые не успели достаточно укорениться с осени и весной, вследствие холодов, туго шли в рост. Слабее озимые посевы были, повидимому, в Енотаевском у., где они признавались таковыми также осенью, хотя и здесь состояние озимых хлебов было вполне удовлетворительное.

Благодаря хорошему состоянию озимых посевов, *перепашек* таковых нигде не произошло и не предвидѣлось.

К *полевым работам*, вследствие холодов и сильной влажности почвы приступили лишь в редких сравнительно случаях в начале апреля, большинство же хозяев выѣхало в поле после праздников Св. Пасхи — с 17—18-го апреля. Работы, в общем, производились успешно.

Скот перенес зиму почти повсеместно вполне благополучно и вышел на весну бодрым и здоровым. О не вполне благополучной зимовке скота сообщали лишь из некоторых отдельных местностей Енотаевского у., где кормов было запасено несколько меньше, что, при суровой зимѣ, потребовавшей болѣе интенсивнаго кормления, вызвало некоторый недостаток корма весной. По сообщению из Внутренней Киргизской Орды, скот перенес суровую зиму довольно трудно, так как запасы сѣна были не особенно значительны, подножный же корм, по причинѣ холодов, скот плохо использовал.

4. Уральская обл. Изъ Темирскаго у. получена одна корреспонденція. *Зима* наступила въ первыхъ числахъ ноября и, въ общемъ, была малоснѣжная и довольно суровая.

До половины марта стояла ясная и морозная погода, въ серединѣ же его замѣтно потеплѣло и началось *весеннее* таяніе снѣга, который выпалъ въ мартѣ въ весьма значительномъ количествѣ. Въ теченіе апрѣля перепадали частые и обильные дожди и около 12—13-го числа зазеленѣла трава. Вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга, прибыль воды въ р. Темирѣ была крайне незначительна.

Состояніе *озимой ржи* на низкихъ и ровныхъ поляхъ признавалось хорошимъ, на буграхъ же посѣвы пострадали довольно сильно отъ морозовъ.

Перепашекъ озимыхъ посѣвовъ не предвидѣлось.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили своевременно—съ 5-го апрѣля.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно, хотя кормовъ хватило съ трудомъ и во многихъ случаяхъ скотъ вышелъ на весну довольно тощій.

IV. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—2, Аккерманскаго—21, Бендерскаго—9, Кишиневскаго—8, Оргѣвскаго—6, Бѣлецкаго—13, Хотинскаго—29 и Сорокскаго—12.

Минувшая *зима* отличалась большимъ непостоянствомъ погоды и, въ общемъ, была мягкая, малоснѣжная и очень сырая. Въ началѣ ноября начались легкіе морозы, часто смѣнявшіеся теплою погодою, а около 27—28-го числа выпалъ снѣгъ, скоро, однако, стаявшій и, затѣмъ, въ теченіе всей зимы морозы чередовались съ оттепелями, нерѣдко выпадали дожди, стояли туманы и дули сильные вѣтры. Самые сильные морозы наблюдались въ первой половинѣ декабря и въ началѣ февраля. Саннаго пути въ теченіе зимы почти вовсе не было и по временамъ стояла сильная распутица.

Переходъ отъ зимы къ *веснѣ* прошелъ почти незамѣченнымъ, такъ какъ въ теченіе марта все еще стояли холода и въ первой его половинѣ наблюдались весьма часто снѣжныя метели. Вообще этотъ мѣсяцъ отличался обиліемъ осадковъ, какъ въ видѣ снѣга (въ первой половинѣ), такъ и въ видѣ дождей (во второй половинѣ). Снѣгъ, котораго повсемѣстно было очень мало, окончательно сошелъ съ полей въ серединѣ марта и вслѣдъ затѣмъ начала зеленѣть трава. Апрѣль, въ общемъ, отличался крайне неблагоприятной для растительности погодой: въ теченіе всего мѣсяца стояли сильные холода и, при полномъ отсутствіи осадковъ, дули сильные сѣверные и сѣверо-восточные сухіе вѣтры. Утренники почти не прекращались, а въ ночь на 28-ое и 29-ое апрѣля ударили морозы до -4° и -6° Р., побившіе цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ и повредившіе виноградники и даже всходы яровыхъ хлѣбовъ.

Не смотря на непостоянство зимы, *озими* вышли на весну безъ сколько-нибудь значительныхъ поврежденій. Хорошо укоренившіеся съ осени всходы, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ мартѣ, быстро тронулись въ ростъ и

сильно раскустились, болѣе же поздніе посѣвы, которые ко времени наступленія зимы едва выбились изъ краски или даже вовсе не взошли (преимущественно въ южныхъ уѣздахъ), начали всходить и развиваться. Однако, наступившіе въ апрѣлѣ холода, а затѣмъ и очень сильная засуха, при безпрерывныхъ вѣтрахъ и значительныхъ заморозкахъ по ночамъ, замѣтно повредили всѣ посѣвы—они приостановились въ ростѣ, начали заостряться, а поздніе изъ нихъ даже пожелтѣли. Такимъ образомъ, состояніе озимыхъ всходовъ къ 7—10-му мая замѣтно ухудшилось, хотя, въ общемъ, благодаря обильному запасу зимней влаги, посѣвы переносили засуху довольно стойко и ко времени отсылки корреспонденцій признавались, въ большинствѣ случаевъ, все еще болѣе или менѣе удовлетворительными, а нерѣдко даже хорошими. Дальнѣйшая судьба всѣхъ озимыхъ посѣвовъ находилась въ полной зависимости отъ возможно скорого выпаденія дождей, въ которыхъ нуждалась вся растительность. «Состояніе озимыхъ», пишетъ одинъ корр. Аккерманскаго у., «въ настоящее время (5-го мая) можно назвать переходнымъ и пока еще не безнадежнымъ—все зависитъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды—одинъ хорошій дождь можетъ совершенно измѣнить всю картину и, наоборотъ, еще недѣля засухи и будетъ новый недородъ». Озимый рапсъ сильно пострадалъ зимою и въ большинствѣ случаевъ былъ плохой.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ не произошло и не предвидѣлось. Исключеніе составлялъ лишь озимый рапсъ, который во многихъ мѣстностяхъ былъ пересѣянъ яровыми.

Сильная влажность почвы и продолжительное ненастье въ началѣ весны препятствовали успѣшному производству *полевыхъ работъ*, съ которыми почти повсемѣстно запоздали болѣе чѣмъ на 2 и даже на 3 недѣли. Хотя мѣстами пахать начали уже въ началѣ марта, но затѣмъ, вслѣдствіе постоянныхъ дождей и «непролазной» грязи на поляхъ, посѣвъ пришлось отложить до конца марта или начала апрѣля; мѣстами сѣяли даже въ первыхъ числахъ мая. Полевые работы шли малоуспѣшно также по причинѣ слабосилія рабочаго скота.

Минувшая зима была крайне неблагопріятна для *скота*, который на весну вышелъ изнуреннымъ и настолько тощимъ и слабымъ, что онъ вовсе не былъ способенъ къ работѣ и едва держался на ногахъ. Во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, болѣе $\frac{1}{3}$ и даже $\frac{1}{2}$ всего живаго инвентаря было распродано или онъ пропалъ отъ безкормицы. Кормовъ нигдѣ нельзя было достать и они возвысились въ цѣнѣ до небывалаго уровня—возъ соломы продавали по 6 р. и дороже. Во многихъ случаяхъ скоту скармливали трех- и даже пятилѣтнюю солому. На изнуреніе скота вліяла также очень сырая погода, стоявшая въ теченіе почти всей зимы,—скотъ пришлось держать въ грязныхъ стойлахъ и онъ поѣдалъ кормъ неохотно.

2. Херсонская губ. Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго—13, Елисаветградскаго—19, Ананьевскаго—10, Тираспольскаго—13, Херсонскаго—20 и Одесскаго—17.

Минувшая *зима* была очень непостоянная, съ частыми и рѣзкими переходами отъ значительныхъ морозовъ къ продолжительнымъ оттепелямъ, сопровождавшимся дождями. Установилась она рано—съ 5-го ноября пошли морозы, которые, постепенно усиливаясь, прекратили пахоту около 20-го числа, а 22—25-го выпалъ первый снѣгъ на хорошо промерзшую землю и установился санный путь, державшійся, впрочемъ, не долго. До первыхъ чиселъ января зима была суровая, оттепелей было мало и морозы при ничтожномъ снѣжномъ покровѣ доходили въ иные дни до 15° и 20°; но съ этого времени пошли частыя и продолжительныя оттепели, при которыхъ земля совершенно отходила (появлялась свѣжая трава), и въ теченіе 2 мѣсяцевъ шли «безпрерывные» дожди, отъ которыхъ дороги стали непроѣзжими, рѣки нѣсколько разъ разливались, грязь стояла непролазная, а снѣгъ хотя и выпадалъ не разъ, но лежалъ недолго, по большей части 2—3 дня не болѣе, часто всего нѣскольکو часовъ, такъ что многіе корр. называли зиму безснѣжной.

Весна была холодная, въ началѣ очень влажная, потомъ засушливая и вѣтреная. Обычнаго весенняго таянія снѣга не было, такъ какъ снѣгъ, выпавшій зимою, скоро сходилъ съ полей; разлива также не было, такъ что опредѣлить время наступленія весны представляется весьма затруднительнымъ. Конецъ феврала и первыя числа марта были довольно теплыя (по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ это время стала пробиваться свѣжая травка), но затѣмъ опять наступили холода, по ночамъ бывали морозы, дождь смѣнялся снѣгомъ (9-го, 11-го—последняго выпало на 2—3 вершка) и только въ 20-хъ числахъ установилась на короткое время болѣе сухая и теплая погода, позволившая произвести сѣвъ раннихъ яровыхъ. Въ это время трава зазеленѣла на цѣлинахъ, а въ первой трети апрѣля и на мягкихъ поляхъ. Съ 10-хъ чиселъ апрѣля опять завернула пасмурная и холодная погода съ частыми утренниками и сильными вѣтрами, быстро высушившими почву, такъ что въ 20-хъ числахъ, какъ сообщаетъ одинъ корр., вѣтеръ поднималъ цѣлыя тучи пыли. Между 25-мъ и 28-мъ выдались теплыя, даже жаркія, но опять таки вѣтренныя дни, послѣ которыхъ произошло рѣзкое пониженіе температуры и въ ночь съ 28-го на 29-ое число былъ морозъ, побившій сады въ цвѣту и огороды. Начало мая было такое же сухое и вѣтреное, полевая растительность стала страдать отъ засухи и скорѣйшее наступленіе дождей представлялось, судя по сообщеніямъ корр., совершенно необходимымъ.

Изъ *озимыхъ посѣвовъ* рожь почти всюду выдержала малоснѣжную зиму очень хорошо, пшеница же во многихъ случаяхъ сильно пострадала отъ зимнихъ морозовъ, особенно ранняя, пораженная съ осени ржавчиною и гессенскою мухою. На такіе посѣвы дальнѣйшія неблагоприятныя условія погоды весны отразились совершенно губельно, тогда какъ рожь и уцѣлѣвшую пшеницу они только задержали въ ростѣ. Въ результатѣ почти всюду приходилось производить болѣе или менѣе значительныя перепашки озимой пшеницы, которая въ сѣверныхъ уѣздахъ заняла въ отдѣльныхъ случаяхъ до 30% и болѣе площади ея посѣва, при чемъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, далеко не всѣ перепаханныя поля были засѣяны яровыми, такъ какъ сухая погода не благоприятствовала позднему ихъ сѣву, и часть очень плохой озимой

пшеницы осталась неперепаханной въ тщетной надеждѣ на дожди, которые въ апрѣлѣ и началѣ мая могли еще исправить ее. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимой пшеницы представлялось довольно пестрымъ и на ряду съ хорошими посѣвами ея, стойко выдерживавшими весеннюю засуху, встрѣчалось много такихъ (не говоря уже о перепаханныхъ), на исправленіе которыхъ съ каждымъ днемъ оставалось все меньше надежды. Рожь, хотя была, въ общемъ, не высока и мѣстами замѣтно порѣдѣла отъ весеннихъ холодовъ, особенно поздняя, все же признавалась въ большинствѣ случаевъ хорошею и рѣдко неудовлетворительною или плохую (преимущественно на сѣверѣ губерніи). Поздняя рожь ко времени отсылки корреспонденцій шла только въ стрѣлку, тогда какъ средняя выколашивалась, а ранняя уже выколосилась. Для всѣхъ озимыхъ хлѣбовъ необходимы были дожди.

Вслѣдствіе холодовъ и дождей во второй трети марта къ первымъ *полевымъ работамъ* и къ сѣву приступили въ большинствѣ случаевъ позднѣе обыкновеннаго дней на 10, съ 20—27-го марта, такъ что ранними яровыми отсѣялись почти всюду только къ Пасхѣ (9 апрѣля). Съ 3—8-го марта къ сѣву приступили лишь немногіе хозяева, преимущественно на югѣ губерніи, по песчанымъ землямъ; но первые, пробные посѣвы эти скоро приостановились вслѣдствіе холодовъ и утренниковъ и главный сѣвъ даже у этихъ хозяевъ былъ произведенъ по большей части въ вышеуказанное время. Кромѣ неблагоприятныхъ условій погоды не мало задержала сѣвъ во многихъ случаяхъ крайняя истощенность рабочаго скота. Выходы яровыхъ ранняго сѣва были, по сообщенію изъ Ананьевского у., хороши, поздніе же посѣвы мѣстами еще не всходили и сильно нуждались въ дождѣ.

Кормовъ для *скота* хватило по большей части только у владѣльцевъ (да и то не у всѣхъ), крестьяне же во многихъ мѣстностяхъ сильно бѣдствовали изъ-за кормовъ и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, почти всѣ покупали ихъ у владѣльцевъ, нерѣдко по очень высокимъ цѣнамъ. За сажень (въ $2\frac{1}{2}$ —3 воза не больше) старой соломы платили иногда, какъ пишутъ изъ Тираспольскаго у., 15—18 рублей. Нерѣдко ею одной и перебивались, сдобривая ее въ лучшихъ случаяхъ мучною пылью и отрубями, сѣно же часто негдѣ было прикупить, а кто имѣлъ его, запрашивалъ баснословно дорого. При такихъ условіяхъ скотъ перенесъ непостоянную и продолжительную зиму съ трудомъ и вышелъ въ поле очень изнуренный. Особенно велика, однако, была нужда въ кормахъ во время весеннихъ полевыхъ работъ, такъ какъ рабочій скотъ требовалъ хорошаго корма, сѣна и полова, а его въ ту пору было у немногихъ; къ тому же весенніе выпасы были очень плохіе и, по сообщенію изъ Одесскаго у. отъ 4 мая, скотъ, возвращаясь домой съ поля, ѣлъ солому. «Еслибы не мышей, уродившіяся въ изобиліи по святіи хлѣбовъ, у многихъ не стало бы скота», сообщаютъ изъ того же уѣзда.

3. Таврическая губ. Получено корреспонденцій 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ялтинскаго—5, Симферопольскаго—10, Феодосійскаго—11, Евпаторійскаго—8, Перекопскаго—12, Днѣпровскаго—18, Мелитопольскаго—37 и Бердянскаго—8.

Минувшая зима была мягкая, малоснежная, съ частыми и продолжительными оттепелями. Переходъ, отъ осени къ зимѣ совершался постепенно, первые заморозки начались еще въ концѣ октября и продолжались, чередуясь съ теплою погодой, до второй трети ноября, когда холода сдѣлались болѣе сильными и постоянными, такъ что выпавшій въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца снѣгъ легъ почти повсюду на болѣе или менѣе промерзшую землю. Съ наступленіемъ декабря морозы еще усилились и между 6-мъ и 10-мъ числами температура даже въ Крыму понижалась до 10° и 15°; осадковъ, однако, выпадало мало и поля оставались слабо прикрытыми, тѣмъ болѣе, что господствовавшими въ это время восточными вѣтрами снѣгъ сдувало съ возвышенностей и открытыхъ мѣстъ въ низины; со второй половины декабря холода стали ослабѣвать и около Рождества смѣнились сильною оттепелью, согнавшею весь снѣгъ съ полей. Теплая и влажная, но вмѣстѣ съ тѣмъ вѣтреная погода продолжалась затѣмъ и въ теченіе почти всей остальной части зимы, вплоть до 20-хъ чиселъ февраля, когда послѣдовалъ возвратъ зимнихъ холодовъ и снова выпалъ снѣгъ, пролежавшій до начала, а на сѣверѣ губерніи даже до половины марта. Насколько сильна была январьская оттепель видно изъ того, что почти повсюду около 20-го января начались полевые работы, а въ Крыму въ концѣ этого мѣсяца уже цвѣлъ миндаль.

Въ противоположность теплой зимѣ весна, въ общемъ, была холодная, малоблагоприятная для растительности. Первую треть марта какъ на полуостровѣ, такъ и на материкѣ простояла пасмурная, холодная и вѣтреная погода, съ постоянными ночными заморозками и частыми осадками въ видѣ дождей и снѣга, при чемъ послѣдній разъ выпаденіе снѣга наблюдалось 12-го марта. Съ половины мѣсяца сильные утренники прекратились и послѣ выпавшихъ въ 20-хъ числахъ обильныхъ дождей установилась теплая погода, прерванная въ концѣ мѣсяца небольшими, впрочемъ, холодами. Апрель въ первую свою половину также не отличался тепломъ и до 12—15-го числа, по крайней мѣрѣ въ материковыхъ уѣздахъ, ночи почти сплошь стояли холодныя; лишь со второй половины апрѣля колебанія температуры сдѣлались менѣе замѣтными и въ 20-хъ числахъ установилась даже жара; затѣмъ, послѣ выпавшихъ повсемѣстно 26—28-го апрѣля обильныхъ дождей, термометръ сразу сильно упалъ и въ ночь на 1-ое мая повсюду, даже въ Крыму, наблюдался заморозокъ, погубившій цвѣтъ на деревьяхъ. Дожди въ апрѣлѣ повторялись довольно часто, но распредѣлялись неравномѣрно по всей площади губерніи; большее количество осадковъ пришлось на долю полуострова и на западную часть материка, на востокъ же до послѣднихъ апрѣльскихъ дождей осадковъ выпало, повидимому, очень мало.

Озимые посѣвы перезимовали не вездѣ одинаково; наиболѣе благополучно окончился для нихъ зимній періодъ на полуостровѣ, гдѣ они уже въ концѣ января двинулись въ ростъ и затѣмъ лишь въ слабой сравнительно степени пострадали отъ февральскихъ холодовъ. Что касается материковыхъ уѣздовъ, то тамъ, вслѣдствіе слабого прикрытія снѣгомъ, озими мѣстами замѣтно пострадали еще въ декабрѣ, во время сильныхъ морозовъ, хотя

наибольшій ущербъ былъ причиненъ имъ все же холодами въ концѣ февраля и въ первой трети марта. Особенно сильныя, массовыя поврежденія отмѣчались на востокѣ, въ Бердянскомъ и частью въ Мелитопольскомъ уу., гдѣ во многихъ мѣстностяхъ пропало до $\frac{1}{2}$ и даже $\frac{2}{3}$ всего посѣва пшеницы. Рожь, какъ и слѣдовало ожидать, вынесла невзгоды зимней погоды болѣе стойко; поврежденными кое-гдѣ оказались лишь поздніе ея посѣвы.

Вообще, ранніе посѣвы, за исключеніемъ пострадавшихъ еще осенью отъ гессенской мухи, на весну вышли въ значительно лучшемъ видѣ, чѣмъ поздніе; однако, благодаря апрѣльскимъ дождямъ и теплу, и эти послѣдніе замѣтно улучшились и даже казавшаяся было погибшей пшеница стала быстро поправляться и ко второй трети мая положеніе озимей, въ общемъ по губерніи, можно было признать удовлетворительнымъ, а на полуостровѣ даже вполне хорошимъ; выдѣлялись въ отрицательную сторону лишь Бердянской и отчасти Мелитопольской уу., относительно которыхъ преобладали показанія о посредственномъ состояніи ржи и малоудовлетворительномъ пшеницы.

Сплошные *пересѣвы* пшеницы, въ особенности у крестьянъ, достигли въ Бердянскомъ и мѣстами въ Мелитопольскомъ уу. отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ всей посѣвной площади; перепашки ржи были здѣсь менѣе значительны, въ прочихъ же мѣстностяхъ губерніи пересѣвъ озимыхъ отмѣчался лишь въ единичныхъ хозяйствахъ и то по преимуществу на поляхъ, пораженныхъ еще осенью гессенской мухой.

Полевая работа началась весьма рано; къ оранкѣ подъ яровые во многихъ мѣстностяхъ приступили съ 20-го января, а въ концѣ этого мѣсяца въ Крыму и на перешейкѣ уже посѣяли ячмень. Дальнѣйшее теченіе полевыхъ работъ хотя и было прервано февральскими холодами, но все-таки въ большей части губерніи посѣвъ яровыхъ закончился до Благовѣщенья и только на сѣверо-востокѣ, гдѣ работы начались съ 12—15-го марта, сѣвъ затянулся до Пасхи.

Скотъ перенесъ зиму безъ болѣзней, но весной ему пришлось въ нѣрѣдкихъ случаяхъ страдать отъ безкормицы, такъ какъ подножнаго корма долго не было, а запасы кормовъ у большинства крестьянъ подобраны еще въ февралѣ и скотъ во время работъ кормили соломой; кое-гдѣ, какъ напр. въ Днѣпровскомъ у., большое подспорье въ прокормленіи скота оказала сорванная въ октябрѣ отава сорныхъ травъ.

4. Екатеринославская губ. Корреспонденцій получено 125; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—11, Александровскаго—23, Екатеринославскаго—33, Верхнеднѣпровскаго—11, Новомосковскаго—13, Павлоградскаго—13, Бахмутскаго—17 и Луганскаго—4.

Переходъ отъ осени къ *зимѣ* въ минувшемъ году совершился почти незамѣтно, судить о немъ можно было почти исключительно по постепенному пониженію средней температуры, такъ какъ обычнаго снѣжнаго покрова во многихъ мѣстностяхъ не было до второй трети декабря, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, и до января, хотя снѣгъ выпадалъ неоднократно уже съ ноября, а во второй трети названнаго мѣсяца, при морозѣ до 6° Р., покрылъ землю

снѣжнымъ покровомъ толщиною до 2 верш. и не таялъ недѣли двѣ. Наступившая затѣмъ незначительная оттепель почти вездѣ согнала снѣгъ, но вскорѣ снова смѣнилась морозами, такъ что между 15-мъ и 25-мъ декабря термометръ иногда опускался до -20° . Выпавшій за это время снѣгъ къ Новому Году, однако, опять стаялъ, и во всякомъ случаѣ только со второй трети января, при сравнительно мягкой погодѣ, установился хорошей санный путь. Въ началѣ февраля почти весь этотъ снѣгъ уже растаялъ, мѣстами земля даже совсѣмъ обнажилась отъ зимняго покрова, но затѣмъ, вслѣдствіе возврата холодовъ, обледенѣла и начала оттаивать только въ концѣ февраля. Вообще зима была настолько малоснѣжная, а во второй своей половинѣ и мягкая, что многіе корр. совершенно затруднялись опредѣлить время, съ котораго снѣгъ началъ таять.

Весна, въ общемъ, сильно запоздала и также почти незамѣтно смѣнила зиму. Первая половина марта была значительно холоднѣе конца февраля. Погода стояла большею частью вѣтреная, пасмурная и «мокрая»; нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ и однажды даже держался дольше сутокъ. Только во второй половинѣ названнаго мѣсяца потеплѣло, а въ концѣ его простояло нѣсколько ясныхъ дней. Апрель тоже былъ сравнительно холодный, особенно во второй половинѣ. 28 — 29-го апрѣля наблюдались значительные утренники, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ южныхъ уѣздовъ, сильно прихватившіе огурцы, фасоль и картофель. Погода въ этомъ мѣсяцѣ стояла вообще переменная: ясные дни чередовались съ пасмурными, по временамъ перепадали болѣе или менѣе значительные дожди, хотя не повсюду, мѣстами ихъ въ апрѣлѣ совсѣмъ не было и нѣкоторые хозяева сѣтовали на то, что постоянные вѣтры и утренники сильно засушили почву. Вслѣдствіе холодовъ свѣжая трава начала пробиваться только во второй половинѣ марта, а хорошо зазеленѣла лишь въ началѣ слѣдующаго мѣсяца.

Озимь довольно значительно пострадала отъ гололедицы и весеннихъ холодовъ, особенно пшеница. Последняя мѣстами совсѣмъ вымерзла (преимущественно ранніе посѣвы), мѣстами сильно порѣдѣла и туго шла въ ростъ. Ко времени отсылки корреспонденцій пшеница въ лучшихъ случаяхъ выгнала стрѣлку при ростѣ около 6 верш. и при слабомъ кущеніи. Хорошихъ всходовъ почти не было, а, въ общемъ по губерніи, они были неудовлетворительны, но, какъ отмѣчаютъ многіе корр., озимой пшеницы въ посѣвѣ очень мало, и посѣвы ея въ губерніи съ каждымъ годомъ все сокращаются. Рожь, въ общемъ, пострадала гораздо менѣе пшеницы, а затѣмъ, съ наступленіемъ первыхъ теплыхъ дней, быстро оправилась и тамъ, гдѣ въ апрѣлѣ проходили дожди, она въ теченіе этого мѣсяца хорошо развилась, раскустилась и въ началѣ мая уже начала колоситься. Хозяева въ большинствѣ случаевъ признавали ее хорошей или вполне удовлетворительной, а мѣстами — даже очень хорошей. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ она пострадала отъ апрѣльской засухи и признавалась посредственною или плохой, да и то при условіи поздняго сѣва или плохой обработки почвы.

Перепашки озимыхъ, въ общемъ, были очень незначительны. Замѣнялась яровыми почти исключительно озимая пшеница, въ отдѣльныхъ хозяй-

ствахъ эти перепашки колебались, однако, въ предѣлахъ отъ 3% — 4% до 50%.

Къ *полевымъ работамъ*, по случаю поздней весны, большинство хозяевъ приступило около Благовѣщенія, т. е. съ опозданіемъ дней на 7—10.

Скотъ, по выраженію одного корр., «перенесъ зиму съ грѣхомъ пополамъ», такъ какъ недостатокъ кормовъ сильно давалъ себя чувствовать, особенно у крестьянъ. Использованы были всѣ запасы прежнихъ лѣтъ. Животныя вышли въ поле большею частью здоровыми (мѣстами страдали отъ ашуга), но, вслѣдствіе скуднаго питанія, необыкновенно тощими.

5. **Донская обл.** Получено корреспонденцій 92; въ томъ числѣ изъ округовъ: Ростовскаго—17, Таганрогскаго—17, Донецкаго—11, 1-го Донскаго—3, 2-го Донскаго—4, Хоперскаго—14, Усть-Медвѣдицкаго—11, Черкаскаго—4 и Сальскаго—11.

Минувшая зима была ровная, необильная снѣгомъ, но вѣтреная, съ частыми буранами и, въ общемъ, весьма продолжительная, такъ что, не смотря на преобладаніе въ теченіе ея умѣренныхъ холодовъ, она, большинствомъ корр. относилась къ разряду суровыхъ. Небольшіе морозы, чередовавшіеся съ оттепелями, начались еще въ концѣ октября, окончательно же зима установилась только въ концѣ ноября, когда выпалъ снѣгъ, укрывшій тонкимъ слоемъ слегка промерзшую землю. Къ началу декабря морозы увеличились и около 10-го числа отмѣчалась наиболѣе низкая за всю зиму температура (до 24°, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ сѣверныхъ округовъ). Осадковъ въ теченіе декабря выпало немного и на открытыхъ поляхъ зимній покровъ не превышалъ 2—3 вершк. глубины; болѣе обильные снѣга начались уже во вторую половину зимы, въ январѣ и особенно въ февралѣ, послѣ бывшей въ первой трети февраля оттепели. Однако, при непрерывныхъ восточныхъ вѣтрахъ снѣгъ не держался на поляхъ и его сносило въ балки и бурьяны. Вообще зимніе бураны были настолько сильны и продолжительны, что изъ-за нихъ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., почти по недѣлямъ не удавалось выгнать скотъ на водопой. Рѣзкихъ смѣнъ температуры въ теченіе зимы отмѣчалось немного; кромѣ указанной выше оттепели въ началѣ февраля, продолжительная оттепель, вызвавшая даже половодье, наблюдалась еще около 20-го числа того же мѣсяца; особенно сильныхъ морозовъ также не было и термометръ лишь изрѣдка показывалъ ниже—15°.

Весна открылась поздно и шла недружно. До второй трети марта въ большинствѣ мѣстностей, кромѣ юга области еще держался снѣгъ и погода почти ничѣмъ не отличалась отъ зимней; при пасмурномъ небѣ и постоянныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ попеременно нагоняло то снѣгъ, то холодный дождь; дневная температура колебалась около 0°, по ночамъ же не прекращались морозы. Замѣтнѣе пошло весеннее таяніе, хотя и задерживаемое въ началѣ заморозками, съ половины марта, окончательно же освободились поля изъ-подъ снѣга лишь около 20-го числа этого мѣсяца, послѣ выпавшихъ повсемѣстно обильныхъ дождей. Первая половина апрѣля, въ общемъ, также не отличалась избыткомъ тепла, а между 10 и 13 числами стояли даже

холода съ ночными заморозками; съ наступленіемъ послѣдней трети апрѣля температура сразу быстро пошла на повышеніе и вскорѣ установилась даже жаркая ногада, продержавшаяся до 28—29 числа, когда послѣ выпавшихъ обильныхъ дождей внезапно похолоднѣло и 30-го повсемѣстно наблюдался довольно сильный заморозокъ. Не смотря на сравнительно большое количество дождей, выпавшихъ въ теченіе первой половины весны (въ концѣ марта и между 1—4 и 10—13 апрѣля) произрастаніе травъ, задерживаемое холодомъ, шло медленно, такъ что до мая въ большинствѣ мѣстностей подножнаго корма вовсе не было.

Озимые посѣвы перенесли зиму въ большинствѣ мѣстностей благополучно и изъ-подъ снѣга вышли безъ замѣтныхъ поврежденій, а на сѣверѣ области даже бодрыми и крѣпкими; случаи вымерзанія озимей на высотахъ, обнажившихся во время метелей, мѣстахъ отмѣчались рѣдко. Большой уронъ приносили озимямъ мартовскіе морозы, отъ которыхъ мѣстами сильно пострадали слабые еще съ осени поздніе посѣвы, преимущественно пшеницы; особенно много погибло весною посѣвовъ въ Ростовскомъ и отчасти Таганрогскомъ округахъ; что касается сѣверной части области, то тамъ, благодаря сравнительно болѣе позднему сходу снѣга, озими лишь задержались въ развитіи, но перенесли весеннюю непогоду безъ замѣтнаго урона. Наступившая съ половины апрѣля теплая погода и въ особенности дожди въ концѣ этого мѣсяца повліяли весьма благоприятно на вегетацію озимей, такъ что ко второй трети мая состояніе ихъ, въ общемъ по области, признавалось удовлетворительнымъ и лишь въ отмѣченныхъ выше округахъ посредственнымъ.

Въ частности, рожь ранняго сѣва, за единичными исключеніями, повсюду была хороша, густа и ко времени отсылки корреспонденцій выколашивалась. Ранняя пшеница, особенно на черномъ пару, находилась тоже въ удовлетворительномъ состояніи, болѣе же поздніе посѣвы ея, удѣлѣвшіе отъ перепашки, хотя и замѣтно поправились, но все еще были слабоваты.

Наибольшее количество *перепашекъ* озимей, какъ уже указывалось, произведено въ Ростовскомъ и въ Таганрогскомъ окр., при чемъ въ первомъ, особенно у крестьянъ, пересѣяно до половины и даже двухъ третей пшеницы. Въ прочихъ мѣстностяхъ перепашки составляли исключительное явленіе, чаще же ихъ вовсе не было.

Съ *полевыми работами*, вслѣдствіе поздней весны, въ текущемъ году запоздали; на югѣ области къ посѣву приступили только въ 20-хъ числахъ марта, въ сѣверныхъ же округахъ на страстной недѣлѣ, а кое-гдѣ и послѣ Пасхи. Первый періодъ работы по причинѣ холодовъ и большой сырости почвы шелъ медленно, съ перерывами.

Скотъ перенесъ долгую зиму нелегко, страдая въ плохо приспособленныхъ помѣщеніяхъ, отъ холода и сильныхъ вѣтровъ. Кормовъ зимою потребовалось усиленное количество, такъ что къ веснѣ у большинства крестьянъ запасы истощились и скотъ пришлось держать впроголодь, тѣмъ болѣе, что и подножнаго корма во всю весну почти не было.

V. Юго-западные губернии.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 11, Ольгопольскаго — 9, Гайсинскаго — 5, Брацлавскаго — 10, Ямпольскаго — 11, Могилевскаго — 5, Ушицкаго — 12, Каменецкаго — 4, Проскуровскаго — 7, Летичевскаго — 6, Литинскаго — 5 и Винницкаго — 6.

Минувшая зима началась во второй половинѣ ноября морозами, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до 15° Р., которые, постепенно усиливаясь, дошли въ декабрѣ до 20° , хотя такое пониженіе температуры, нужно замѣтить, наблюдалось въ разное время лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней и чередовалось съ болѣе умѣренными морозами, а въ началѣ и затѣмъ около 15—20 декабря смѣнялось даже оттепелью до $+1^{\circ}$ и $+2^{\circ}$ Р. Въ періоды морозовъ мѣстами выпадалъ снѣгъ, укрывавшій землю слоемъ не болѣе 2-хъ верш., но съ возвышенныхъ мѣстъ его сносило вѣтромъ въ долины и овраги, а съ наступленіемъ оттепели онъ и совсѣмъ почти исчезалъ. Санный путь установился лишь въ концѣ декабря или въ началѣ января, да и то не вездѣ. Морозы въ это время стояли умѣренные и съ половины января перешли въ сильную и продолжительную оттепель съ туманами и дождями. До 4 февраля почти весь снѣгъ стаялъ, повсюду стояла «непроходимая» грязь, 26—27 января на сѣверѣ губерніи вскрылся Днѣстръ и больше уже не замерзалъ; но 4 февраля ударилъ морозъ, доходившій по утрамъ до 15° . Со второй трети февраля снова значительно потеплѣло, хотя большею частью погода стояла все же пасмурная и вѣтреная, нерѣдко перепадаль дождь или снѣгъ, а въ 20-хъ числахъ въ южныхъ уѣздахъ свирѣпствовала снѣжная метель, оставившая послѣ себя кучи снѣга.

Начало весны, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., было холоднѣе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ зимы. Въ теченіе первыхъ двухъ третей марта хотя и выдавались теплые, солнечные дни, но по ночамъ были сильные утренники, временами, точно осенью, моросилъ мелкій дождь или мокрый снѣгъ. Снѣгъ, гдѣ онъ еще держался, исчезалъ какъ-то незамѣтно среди сплошной грязи и слякоти. Только въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца установилась сухая и теплая погода, настолько просушившая почву, что дала возможность приступить къ полевымъ работамъ. Около 1-го апрѣля зазеленѣла первая травка, но наступившіе затѣмъ сухіе, пасмурные, холодные и вѣтреные дни, а въ особенности утренники, снова усилившіеся около 8—10 апрѣля, задержали ея развитіе, и, сколько-нибудь сносный подножный кормъ появился лишь во второй половинѣ названнаго мѣсяца, когда погода сдѣлалась уже почти жаркой и термометръ нерѣдко показывалъ въ тѣни до $+20^{\circ}$ и болѣе. Закончился отчетный періодъ необычайно рѣзкимъ пониженіемъ температуры, наблюдавшимся 27—30 апрѣля, при чемъ въ ночь съ 28 на 29 апрѣля морозъ достигалъ 4° и 6° Р. и побилъ листья ясеня, дуба, черешень, вишенъ, сливъ, цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, огородныя овощи, всходы раннихъ яровыхъ и мѣстами, преимущественно на сѣверѣ, даже выколосившуюся рожь.

Озимья рожь и пшеница въ большинствѣ случаевъ весьма удовлетворительно перенесли зиму и, съ наступленіемъ тепла, пользуясь, главнымъ образомъ, почвенною влагой, быстро стали развиваться и еще въ концѣ апрѣля почти повсюду признавались хорошими, особенно первая, сравнительно ничтожныя поврежденія которой оказались лишь по низинамъ отъ вымочекъ и на возвышенныхъ мѣстахъ отъ вымерзанія. Относительно же пшеницы нужно замѣтить, что болѣе нѣжные сорта ея, какъ банатка, шампанка и др., пострадали отъ морозовъ почти повсюду, мѣстами даже совсѣмъ погибли. Еще сильнѣе пострадали отъ морозовъ рапсъ и однолѣтній клеверъ; около $\frac{2}{3}$ ихъ посѣвовъ пришлось перепахать. Съ началомъ мая, однако, состояніе озимыхъ стало быстро ухудшаться вслѣдствіе недостатка влаги. За время съ 20—25-го марта до отсылки корреспонденцій только въ сѣверо-западномъ углу губерніи послѣ 20 апрѣля прошли небольшіе грозовые дожди, да въ центральныхъ уѣздахъ кое-гдѣ были небольшіе перемочки въ то же время или около 3—4 мая, на остальной же большей части губерніи дождя не было совсѣмъ, а постоянные вѣтры и морозы сильно засушили почву. Озимая рожь, прекрасно раскутившаяся въ апрѣлѣ, преждевременно остановилась въ ростѣ (не выше 17 дм.), выкинула колосья, порѣдѣла и начала «старѣть». Пшеница порѣдѣла, не успѣвши раскутиться хорошенько, стала заостряться и заростать бурьяномъ, мѣстами даже пожелтѣла. Сравнительно еще хорошо держались только посѣвы, сдѣланные на черныхъ парахъ, и лучшіе всходы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ апрѣлѣ или въ маѣ выпалъ хотя небольшой дождь. Въ общемъ, положеніе озимей въ началѣ мая было крайне неопредѣленно: отъ дождя они могли значительно оправиться, особенно пшеница и рожь, не выколосившаяся до мая, а отъ засухи съ каждымъ днемъ должны были ухудшаться. Если принять во вниманіе, что выколосившаяся рожь въ концѣ апрѣля сильно пострадала отъ утренниковъ и мѣстами была скошена на кормъ скоту, а поздняя рожь и особенно пшеница пострадали отъ рѣзкихъ переменъ температуры и отъ засухи, то состояніе озимей въ губерніи можно было считать скорѣе посредственнымъ, чѣмъ удовлетворительнымъ и только въ нѣкоторыхъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ — вполне удовлетворительнымъ.

Въ *перепашку* подъ яровые, главнымъ образомъ, шли посѣвы рапса, однолѣтняго клевера и окончательно погибшихъ нѣжныхъ сортовъ озимой пшеницы, но по отношенію ко всей площади озимыхъ эти перепашки составляли сравнительно небольшой процентъ. Поврежденія посѣвовъ отъ вымочекъ и морозовъ большею частью представлялись въ видѣ настолько незначительныхъ по размѣрамъ плѣшинъ, что ихъ неудобно было перепашивать; а пшеницу, пострадавшую отъ засухи не перепашивали потому, что хозяева еще надѣялись на ея исправленіе отъ дождей.

Къ *полевымъ работамъ* хозяева приступили въ концѣ марта; пашня была трудная, такъ какъ почва, особенно суглинокъ, очень сильно уплотнилась и потому работа шла недружно. Большая часть посѣвовъ производилась въ апрѣлѣ. Ранніе всходы послѣ апрѣльскихъ утренниковъ многимъ приш-

лось пересѣвать, а посѣвъ кукурузы и свекловицы (сахарной и кормовой) въ маѣ были обработаны заново почти повсюду.

Скоть вышела въ поле здоровымъ, но сильно исхудалымъ, такъ какъ недостатокъ кормовъ для него былъ очень замѣтенъ почти во всѣхъ хозяйствахъ, а особенно у крестьянъ и къ концу зимы. Даже большія экономіи нѣгде не могли продать ни одной арбы соломы. Только въ нѣкоторыхъ западныхъ уѣздахъ, вслѣдствіе лучшаго урожая хлѣбовъ, недостатокъ этотъ былъ менѣе ощутителенъ.

2. Кіевская губ. Корреспонденцій поступило 106; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—10, Черкаскаго—13, Звенигородскаго—7, Уманскаго—9, Таращанскаго—6, Липовецкаго—9, Бердичевскаго—7, Сквирскаго—9, Васильковскаго—7, Каневскаго—9, Кіевскаго—15 и Радомысльскаго—5.

Минувшая *зима* была малоснѣжная, мягкая, съ частыми и изрѣдка сильными оттепелями. Первые морозы наступили въ послѣднихъ числахъ октября, земля начала промерзать и покрылась первымъ снѣгомъ въ 20-хъ числахъ ноября, но слой этого снѣга былъ очень незначителенъ, морозы же въ декабрѣ доходили до 16° Р. Въ серединѣ этого послѣдняго мѣсяца снѣгу прибавилось, но оттепелью въ январѣ его согнало, затѣмъ вновь выпалъ снѣгъ, который былъ смытъ сильнымъ дождемъ 20-го февраля; дождь этотъ былъ такъ силенъ, что мѣстами вызвалъ наводненіе, которымъ кое-гдѣ залило жилье и размыло дороги. Въ мартѣ земля вновь покрылась снѣгомъ. Такимъ образомъ, всю зиму морозы чередовались съ сильными оттепелями, что вызвало образованіе на поляхъ ледяной коры, и снѣгъ лежалъ недолго, такъ что на саяхъ ѣдили съ перерывами по два или три дня въ теченіе всей зимы не болѣе трехъ недѣль, тяжести же почти всю зиму возили на колесахъ. Въ первыхъ числахъ марта была снѣжная буря и, по сообщенію корр. Сѣвирскаго у., снѣгъ выпалъ въ такомъ изобиліи, что занесъ дома и хозяйственныя постройки, возлѣ заборовъ снѣжные сугробы возвышались на сажень и болѣе, движеніе по желѣзной дорогѣ было задержано и сообщеніе одного селенія съ другимъ было прекращено на цѣлую недѣлю. Снѣгъ этотъ пропалъ въ три или четыре дня.

Весна открылась поздно и была сухая и холодная. Таяніе снѣга началось въ концѣ февраля, но въ мартѣ снова напалъ снѣгъ, отъ котораго земля освободилась быстро въ 20-хъ числахъ марта при наступившей теплой погодѣ; полая вода была невелика. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ дней съ морозами по ночамъ въ первой трети апрѣля установилась теплая, во второй же половинѣ этого мѣсяца даже жаркая погода, съ сильными сухими вѣтрами. Осадковъ въ это время почти вовсе не было, лишь мѣстами прошли одинъ-два небольшихъ дождя. 28—30-го апрѣля температура понизилась, по утрамъ были морозы до 4° Р. и дулъ сильный холодный вѣтеръ. Въ началѣ мая кое-гдѣ стали перепадать дожди. Трава зазеленѣла въ первыхъ числахъ апрѣля.

Озимая рожь вышла изъ-подъ снѣга съ незначительными поврежденіями и лишь во впадинахъ, куда стекала вода и образовалась ледяная кора, она подопрѣла и пропала, но такія пространства представляли отдѣльныя небольшія круговины. Къ первой трети мая озимая рожь признавалась хозяевами удовлетворительною, а мѣстами и хорошею. Пшеница пострадала отъ декабрьскихъ морозовъ при безснѣжьи, на низкихъ мѣстахъ подопрѣла подъ ледяною корою, образовавшеюся въ январѣ, была повреждена холодными мартовскими вѣтрами и вышла изъ зимы въ неудовлетворительномъ или плохомъ видѣ. Больше всего пострадали банатка и выписные сорта и при томъ ранняго сѣва, хорошо развившіеся съ осени; мѣстная пшеница болѣе стойко перенесла зиму и находилась по большей части въ удовлетворительномъ состояніи, но мѣстами не оправилась по случаю бездождія и была рѣдка, малоросла, съ тонкими чахлыми стеблями. Пшеница средняго и поздняго сѣва была нѣсколько лучше ранней, которая была пересѣяна на большихъ площадяхъ. Озимый рапсъ по большей части пропалъ. Состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ первой трети мая должно быть признано посредственнымъ.

Пересѣвы озимой пшеницы, пострадавшей отъ вымочекъ и морозовъ, производились въ большинствѣ мѣстностей и составляли 10%—25%, а въ нѣкоторыхъ экономіяхъ 50% и 60% общей площади посѣва этого хлѣба. Пересѣвали озимую пшеницу по большей части яровою пшеницею и просомъ, а нѣкоторые хозяева овсомъ и ячменемъ. Многіе воздерживались отъ перепашекъ озимыхъ полей въ ожиданіи дождя, который могъ исправить захирѣвшую пшеницу.

Вслѣдствіе поздняго наступленія весны съ *полевыми работами* запоздали на 10 дней противъ обычнаго времени. Въ большинствѣ случаевъ сѣвъ начали въ 20-хъ числахъ марта.

Продолжительную и холодную зиму *скотъ* перенесъ благополучно, но вышелъ въ поле исхудалымъ и изнуреннымъ, такъ какъ за рѣдкими исключеніями, въ кормахъ ощущался недостатокъ и по случаю сырой осени корма были плохаго качества.

3. Волинская губ. Всего корреспонденцій доставлено 88; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—7, Луцкаго—12, Ровенскаго—5, Новоградъ-Волинскаго—7, Овручскаго—14, Владиміръ-Волинскаго—6, Дубенскаго—4, Кременецкаго—3, Острожскаго—3, Заславскаго—13, Житомирскаго—8 и Старо-Константиновскаго—6.

Минувшая *зима* была мягкая, почти безснѣжная, съ частыми и сильными оттепелями. Холода начались съ ноября, такъ что первый снѣгъ, выпавшій въ концѣ этого мѣсяца, легъ уже на землю довольно промерзшую, но, не пролежавъ и недѣли, растаялъ. Выпадавшій впоследствии снѣгъ держался также не долго, такъ что саннаго пути зимою почти вовсе не было; нѣкоторое исключеніе составляла только сѣверо-восточная часть губерніи, гдѣ въ концѣ февраля снѣгъ выпалъ въ большомъ количествѣ, покрывъ

землю слоємъ въ $\frac{1}{2}$ аршина и пролежавъ до половины марта. Морозы рѣдко превышали 15° Р. и постоянно чередовались съ оттепелями; по наблюденіямъ одного корр. Владиміръ-Волинскаго у., средняя температура декабря можетъ быть опредѣлена въ $-4,72^{\circ}$ Р. (колебанія отъ -15° до $+2,5^{\circ}$), января— $1,04$ (отъ -16° до $+2,5^{\circ}$) и, наконецъ, февраля— $2,4^{\circ}$ (-13° до $+5,5^{\circ}$).

Метеорологическія условія весны сложились далеко неблагоприятно для развитія озимыхъ посѣвовъ. Въ продолженіе первой половины марта погода стояла холодная, сильно вѣтреная, съ частымъ снѣгомъ—«совершенно зимняя». Съ середины мѣсяца немного потеплѣло и началось весеннее таяніе снѣга, прошедшее, впрочемъ, почти незамѣтно, такъ какъ снѣга къ веснѣ оставалось на поляхъ слишкомъ мало; но къ концу мѣсяца температура опять понизилась и стали часто выпадать дождь и мокрый снѣгъ. Апрель въ первой своей трети былъ ясный, но все еще холодный; со второй трети названнаго мѣсяца наступила засушливая и теплая, а по временамъ даже жаркая погода, хотя по ночамъ температура рѣзко понижалась; въ послѣднихъ же числахъ апрѣля наблюдались повсемѣстно большіе заморозки (въ -2° и -3° , а по нѣкоторымъ сообщеніямъ даже -4° Р.), сильно попортившіе во фруктовыхъ садахъ плодовые деревья, а на поляхъ— всходы свеклы, ячменя, озимаго рапса и гороха. Трава зазеленѣла только въ срединѣ апрѣля.

Хорошо раскутившіяся съ осени озими вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи, но подъ влияніемъ весеннихъ холодовъ и засухи развивались весьма медленно, порѣдѣли и мѣстами сильно поросли сорной травой, а болѣе нѣжные сорта пшеницы (банатка, тейская и др.) даже вымерзли. Всходы ржи ко времени отсылки корреспонденцій большинствомъ хозяевъ признавались удовлетворительными; но изъ посѣвовъ пшеницы удовлетворительными были только ранніе и высѣянные на хорошо удобренной почвѣ, остальные же имѣли видъ или плохой, или едва только посредственный. Выпавшіе, впрочемъ, въ началѣ мая дожди, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., позволяли еще надѣяться на нѣкоторое улучшеніе въ состояніи озимей.

Перепахки озимыхъ полей, занятыхъ посѣвами пшеницы (преимущественно банаткой), мѣстами производились въ весьма значительныхъ размѣрахъ ($\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ и большая часть поля), но, въ общемъ по губерніи, перепахвы составляли площадь относительно весьма небольшую; производились послѣдніе главнымъ образомъ во владѣльческихъ хозяйствахъ.

Къ *полевымъ работамъ* вслѣдствіе холодной весны приступили въ большинствѣ случаевъ недѣли на $1\frac{1}{2}$, на 2 позже обыкновеннаго—въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля.

Благодаря достаточному количеству кормовъ скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, благополучно, но къ веснѣ во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ была нужда въ кормахъ, такъ какъ вслѣдствіе поздняго появленія травъ слишкомъ удлинился кормовой періодъ.

VI. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—16, Ахтырскаго—14, Лебединскаго—11, Змиѣвскаго—5, Богодуховскаго—9, Харьковскаго—11, Валковскаго—11, Волчанскаго—12, Изюмскаго—23, Купянскаго—13 и Старобѣльскаго—16.

Минувшая *зима* была не обильная снѣгомъ, ровная, съ рѣдкими оттепелями, но и безъ сильныхъ морозовъ. Завимокъ наступилъ около 10-го ноября, но вскорѣ смѣнился оттепелью и лишь въ послѣдней трети этого мѣсяца холода сдѣлались болѣе устойчивыми и 24—26 числа поля окончательно укрылись снѣгомъ, легшимъ ровнымъ, хотя и не глубокимъ слоемъ на слегка промерзшую землю. Большую часть декабря, при сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ и метеляхъ, не позволявшихъ увеличиться снѣжному покрову на открытыхъ поляхъ, продержались умѣренные морозы, прерванные 23-го числа сильнымъ дождемъ, послѣ котораго наступила продолжительная оттепель, захватившая и начало января. Около Крещенья вновь послѣдовалъ рядъ холодовъ и далѣе, уже до половины февраля, при температурѣ, колебавшейся между — 6° и 10°, простояла почти безъ перерывовъ вѣтреная, съ частыми снѣжными метелями погода. Съ 17—18 февраля повсемѣстно началась вторая зимняя оттепель, болѣе сильная, чѣмъ первая, которая почти начисто согнала снѣгъ съ полей и мѣстами вызвала даже половодье; оттепель эта, однако, продолжалась сравнительно недолго и уже въ 20-хъ числахъ выпалъ обильный снѣгъ и снова установился прочный зимній путь, продержавшійся въ большинствѣ мѣстностей до половины марта.

Переходъ отъ зимы къ *веснѣ* происходилъ постепенно и мало замѣтно. До половины марта погода имѣла еще вполне зимній характеръ; при пасмурномъ небѣ и постоянныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, нагонявшихъ частые осадки, преимущественно въ видѣ мокраго снѣга, солнечный пригрѣвъ дѣйствовалъ слабо, а по ночамъ термометръ обыкновенно держался на — 5°, — 7°; опредѣленный поворотъ на весну послѣдовалъ въ большинствѣ мѣстностей уже въ концѣ второй трети марта, между 17 и 20 числами, когда при переимѣнившемся направленіи вѣтра выпали дожди, согнавшіе снѣгъ и затѣмъ къ Благовѣщенью установилась тихая и теплая, но все же съ небольшими ночными заморозками погода, продолжавшаяся до начала слѣдующаго мѣсяца. Апрель въ большей своей части не благопріятствовалъ развитію растительности. Почти до послѣдней трети мѣсяца господствовали сильные вѣтры, нагонявшіе по временамъ холодные дожди (8—13 числа) и не прекращались утренники; вполне теплая погода установилась только около 20-го апрѣля, но продержавшись затѣмъ съ недѣлю, въ концѣ мѣсяца, послѣ нѣсколькихъ обильныхъ дождей, выпавшихъ 26—28 числа, она была прервана внезапнымъ пониженіемъ температуры, закончившимся повсемѣстно въ ночь на 1-ое мая сильнымъ заморозкомъ.

Озимые посѣвы перенесли зиму, въ общемъ, благополучно; на ровныхъ и открытыхъ поляхъ зимняя оттепели почти не причинили имъ никакого

урона и лишь въ лощинахъ и по низинамъ, гдѣ заставалась вода, озими, и то почти исключительно пшеница, мѣстами задохлись подъ слоемъ льда, образовавшемся при наступившихъ морозахъ. Мартовскіе холода большая часть посѣвовъ, за исключеніемъ опять-таки пшеницы, пострадавшей кое-гдѣ отъ вымерзанія на рано вытаявшихъ поляхъ, выдержали стойко и при наступившемъ въ концѣ марта теплѣ дружно двинулись въ ростъ; дальнѣйшее же развитіе озимей задержалось было вслѣдствіе холодной и вѣтренной погоды первой половины апрѣля, но съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца, благодаря главнымъ образомъ обильнымъ дождямъ, посѣвы уже совершенно оправились, окрѣпли и ко второй трети мая состояніе ихъ, въ общемъ по губерніи, признавалось удовлетворительнымъ, а въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на юго-востоцѣ даже хорошимъ. Изъ отдѣльныхъ озимыхъ—рожь повсемѣстно находилась въ лучшемъ положеніи, чѣмъ пшеница; особенно ненадежными казались поздніе, преимущественно крестьянскіе посѣвы пшеницы, хотя и они, при наступившей около 6-го мая теплой и влажной погодѣ, повидимому, стали оправляться.

Перепахекъ озимыхъ яровыми, за рѣдкими исключеніями сильно поврежденныхъ еще съ осени гессенскою мухою полось, въ текущемъ году почти не было вовсе и въ большинствѣ случаевъ хозяева ограничивались лишь подсѣвами яровой пшеницы на мѣсто пропавшей озимой.

Весеннія *работы*, вслѣдствіе поздняго вскрытія весны, нѣсколько запоздали въ текущемъ году, особенно на югѣ губерніи; сѣвъ яровыхъ начался почти вездѣ уже послѣ Благовѣщенія, числа 26—27 марта, закончился-же у крестьянъ, неработавшихъ пасхальную недѣлю, въ 20-хъ числахъ апрѣля.

Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ. При рано начавшемся стойловомъ содержаніи запаса кормовъ у многихъ хозяевъ хватило только до половины февраля или начала марта, такъ что остальной періодъ зимы и почти всю весну скоту по крайней мѣрѣ, у крестьянъ, приходилось питаться впроголодь, весною корма сильно вздорожали, да и достать ихъ было нелегко; возъ озимой соломы продавался по 2 р. 50 к.—3 р., яровой—до 4 руб., сѣно же мѣстами доходило до 50 коп. за пудъ. Кормили старой 5-лѣтней соломой, въ нерѣдкихъ случаяхъ крестьянамъ приходилось раскрывать крыши. На работѣ скотъ, по словамъ многихъ корр., валился отъ безсилія. Рогатый скотъ въ концѣ зимы во многихъ мѣстностяхъ болѣлъ ящуромъ.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 190; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—11, Борзенскаго—11, Нѣжинскаго—24, Козелецкаго—9, Остерскаго—10, Черниговскаго—13, Городнянскаго—16, Сосницкаго—11, Кролевецкаго—12, Глуховскаго—16, Новгородъ-Сѣверскаго—12, Стародубскаго—7, Новозыбковскаго—12, Суражскаго—15 и Мглинскаго—11.

Минувшая *зима* медленно вступала въ свои права: морозы смѣнялись оттепелями, снѣгъ выпадалъ неравномѣрно и снова таялъ. Ноябрь почти весь былъ сырой, пасмурный, съ частыми туманами. Первый снѣгъ выпалъ мѣстами около 10-го числа этого мѣсяца при температурѣ до —3° Р., но черезъ три дня, вслѣдствіе оттепели, почти всюду растаялъ. Послѣ 15-го

числа ртути снова опустилась ниже 0° и временами доходила до — 6°, снѣгъ выпадалъ часто и около 20-го числа повсюду укрылъ землю, но очень неравномернымъ слоемъ. Въ началѣ декабря новая оттепель мѣстами согнала и этотъ снѣгъ, но большею частью только осадила его. Наконецъ, уже съ 4—5-го декабря начались настоящіе зимніе морозы и земля покрылась снѣгомъ, но толщина этого покрова лишь мѣстами достигала 1 арш., въ большинствѣ же случаевъ она была совсѣмъ незначительна, и вообще зима была малоснѣжная до второй трети января, когда частыми и продолжительными метелями нанесло цѣлые сугробы снѣга. Что касается температуры, то лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней въ разное время ртути опускалась до — 25° и — 27°, большею же частью она колебалась между — 10° и — 15°, а послѣ 20-го декабря, въ январѣ и февралѣ наблюдались даже небольшія и кратковременныя оттепели, съ туманомъ и мѣстами, преимущественно на югѣ, съ дождемъ.

Начало *весны* почти ничѣмъ не отличалось отъ зимнихъ мѣсяцевъ. Санный путь во многихъ мѣстностяхъ держался до 24-го марта. Таяніе снѣга, однако, началось уже со второй половины этого мѣсяца, хотя дружно пошло только съ Благовѣщенія. Къ началу апрѣля поля очистились отъ снѣжного покрова, мѣстами даже ранѣе, и лишь кое-гдѣ, по лѣсамъ и оврагамъ, снѣгъ держался до 10-го апрѣля; трава зазеленѣла лишь во второй половинѣ апрѣля. Начало апрѣля было довольно теплое, а затѣмъ до 17-го числа стояла пасмурная, вѣтреная и прохладная погода, съ изрѣдка и лишь полосами проходившими по большей части незначительными дождями. Въ половинѣ апрѣля мѣстами прошла гроза, послѣ которой температура быстро пошла на повышеніе. До 27-го апрѣля стояла очень теплая, почти лѣтняя погода, но затѣмъ термометръ быстро упалъ до + 2° Р. на солнцѣ, а по ночамъ въ концѣ названнаго мѣсяца уже наблюдались значительные утренники. Съ началомъ мая снова сдѣлалось теплѣе, но все же дни стояли пасмурные, вѣтреные и прохладные. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая мѣстами проходили дожди, но тоже по большей части полосовые и незначительные.

Озимые посѣвы большею частью сильно порѣдѣли послѣ зимы, особенно пшеница; кромѣ того, на низинахъ у нихъ оказалось много вымочекъ, а въ прибрежныхъ мѣстностяхъ они и совсѣмъ были смыты водой, вслѣдствіе необыкновенно большого разлива рѣкъ. Весна тоже была мало благоприятна для развитія зеленой: вслѣдствіе холодовъ и частью отъ засухи, онѣ сравнительно слабо кустились и туго шли въ ростъ. Общее состояніе озимыхъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось большею частью только удовлетворительнымъ, хотя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, особенно въ экономіяхъ южныхъ уѣздовъ, было не мало хорошихъ и даже отличныхъ всходовъ. Въ частности рожь была несравненно лучше пшеницы; послѣдняя почти повсюду была неудовлетворительна или даже плоха.

Перепахивки озимыхъ, въ общемъ, были незначительны. Поврежденія отъ вымочекъ хотя и встрѣчались часто, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ занимали незначительную площадь. Перепахивались, главнымъ образомъ, всходы, смытые полон водой, и озимая пшеница въ экономіяхъ, пострадавшая отъ морозовъ.

Къ *полевымъ работамъ* лишь на высокихъ мѣстахъ приступили въ началѣ апрѣля; въ большинствѣ случаевъ почва была въ это время еще слишкомъ влажна. Сѣвъ яровыхъ производился, главнымъ образомъ, во второй половинѣ названнаго мѣсяца. Даже овесъ по большей части сѣяли въ это время и хозяева выражали опасеніе за дальнѣйшую судьбу его, такъ какъ земля уже успѣла пересохнуть.

Слишкомъ продолжительная зима была тяжела для *скота*. Запасъ кормовъ хотя и былъ довольно значительный, но къ веснѣ очень истощился, а сноснаго подножнаго корма не было еще и въ концѣ апрѣля. Сѣно весной продавалось отъ 20 до 40 коп. за пудъ, а яровая солома отъ 10 до 15 коп. Многимъ приходилось кормить скоть рѣзкой изъ ржаной соломѣ съ половой, мукой или картофелю. Мѣстами наблюдались случаи падежа, вызванные дурнымъ питаніемъ. Больше всего пострадали овцы. Овецъ въ апрѣлѣ пасли на озимяхъ. Вообще скоть, особенно крестьянскій, вышелъ въ поле тощимъ, измореннымъ.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 544; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 21, Кременчугскаго — 58, Кобелякскаго—63, Полтавскаго—13, Зеньковскаго—24, Миргородскаго—49, Хорольскаго—34, Лубенскаго—22, Золотоношскаго—48, Лохвицкаго—36, Гадячскаго—37, Роменскаго—37, Прилукскаго—28, Пирятинскаго—40 и Переяславскаго—34.

Прошедшая *зима* была умѣренно-холодная, съ частыми и сильными оттепелями. Легкіе морозы начались въ 20-хъ числахъ октября, но они смѣнялись оттепелями и земля промерзла только къ серединѣ ноября, когда выпалъ снѣгъ, укрывшій поля тонкимъ слоемъ. Затѣмъ снѣгъ выпадалъ нѣсколько разъ и земля вполнѣ одѣлась снѣжнымъ покровомъ въ концѣ декабря. Въ теченіе января дули сильные вѣтры, которые сносили снѣгъ въ овраги, а въ концѣ этого мѣсяца была оттепель, послѣ которой вновь напалъ снѣгъ, достаточно прикрывшій землю. Самая сильная оттепель была около 20-го февраля, когда выпавшій передъ нею въ значительномъ количествѣ снѣгъ былъ уплотненъ дождемъ и обращенъ въ воду, скопившуюся во впадинахъ и на низкихъ мѣстахъ. Наступившіе вслѣдъ затѣмъ морозы обратили воду въ ледъ и покрыли, такимъ образомъ, поля ледяною корою. Послѣ оттепели снова выпалъ снѣгъ. Морозы въ теченіе зимы держались по большей части около 10°, но въ декабрѣ температура понижалась нѣсколько разъ до —18° и —20°.

Весна открылась поздно, была холодная, не вполнѣ благопріятная для растительности. Подъ вліяніемъ дождливой погоды таяніе снѣга началось въ первыхъ числахъ марта, но шло медленно, такъ какъ по ночамъ были морозы. Около 10-го числа выпалъ снѣгъ при 9° морозѣ и на нѣсколько дней установился санный путь. Въ серединѣ этого мѣсяца наступили теплые дни, 24-го числа прошелъ сильный дождь и поля совершенно очистились отъ снѣга. Апрѣль начался холодной вѣтренной погодой, 9-го числа пронеслась буря, которая поломала много деревьевъ и мѣстами снесла крыши съ домовъ.

Затѣмъ 11-го и 12-го числа выпалъ сильный, но холодный дождь, послѣ котораго настала теплая погода и зазеленѣла трава. Послѣ нѣсколькихъ утренниковъ температура пошла на повышение и въ 20-хъ числахъ апрѣля стояла жара; въ это время, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, термометръ показывалъ на солнцѣ до $+30^{\circ}$. Но жара держалась недолго: въ ночь съ 29-го на 30-е число былъ сильный утренникъ, который побилъ всходы ранняго проса, льна и бахчевыя и огородныя растенія. Въ первыхъ числахъ мая стояла сухая и сравнительно прохладная погода.

Озимая рожь вышла изъ-подъ снѣга почти неповрежденной; лишь кое-гдѣ по низкимъ мѣстамъ на ржаныхъ поляхъ наблюдались вымочки, представлявшіе по большей части небольшія пространства или отдѣльныя круговины. Съ наступленіемъ тепла въ апрѣлѣ рожь тронулась въ ростъ, окрѣпла, стойко перенесла весеннія невзгоды и къ первой трети мая состояніе ея признавалось преобладающимъ большинствомъ корр. удовлетворительнымъ и во многихъ случаяхъ хорошимъ. Озимая пшеница хотя и вскрылась изъ зимы хуже ржи, такъ какъ на низкихъ мѣстахъ и въ мелкихъ впадинахъ она значительное подопрѣла, тѣмъ не менѣе имѣла удовлетворительный видъ. Но въ серединѣ марта, когда земля быстро очистилась отъ снѣга и покрылась водой, наступилъ утренній морозъ до 5° Р., покрывшій поля ледяною корой, подъ которой пшеница сильно пострадала. Больше всего какъ зимой, такъ и весной пострадала пшеница ранняго сѣва, которая вслѣдствіе буйнаго роста осенью скашивалась или стравливалась скотомъ. Погибшая пшеница во многихъ хозяйствахъ была пересѣяна яровыми. Менѣе пострадала отъ вымерзанія и подопрѣванія пшеница средняго сѣва, которую въ большинствѣ случаевъ не было надобности пересѣвать. Неблагопріятныя метеорологическія условія весны—утренники, холодный вѣтеръ, отсутствіе дождей въ началѣ мая—не дали возможности вполнѣ оправиться уцѣлѣвшей пшеницѣ, которая считалась корр. частью удовлетворительною, частью плохую и во всякомъ случаѣ состояніе ея зависѣло отъ дальнѣйшихъ условій роста. Общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ—ржи и пшеницы въ первой трети мая должно быть признано по губерніи удовлетворительнымъ.

Перепахки погибшей озимой пшеницы въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ достигали значительныхъ размѣровъ; мѣстами было пересѣяно до 10%—25%, а кое-гдѣ до 50% и болѣе общей площади посѣва этого хлѣба. Подсѣвали яровую пшеницей, а пересѣвали просомъ, льномъ, рожникомъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили позднѣе обычнаго времени на одну—двѣ недѣли. Пахать начали съ 26—30-го марта, но вслѣдствіе холодной погоды, ежедневныхъ утренниковъ и сильныхъ восточныхъ вѣтровъ, работы производились неуспѣшно. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ посѣвы закончились къ 20 апрѣля.

Скотъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ, съ одной стороны по недостатку кормовъ, съ другой—вслѣдствіе холодовъ и вѣтровъ. Кормовъ не только у крестьянъ, но и у многихъ владѣльцевъ не хватило и особенно сильный недостатокъ въ нихъ ощущался въ началѣ весны, когда еще не

было подножного корма. По этой причинѣ скотъ вышелъ въ поле худой, изнуренный и многіе съ трудомъ покончили посѣвы. Корма очень вздорожали: въ апрѣлѣ за возъ сѣна платили 10 р., или 30—50 к. за пудъ, а за возъ соломы — 4—5 рублей.

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій доставлено 195; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго — 19, Переяславскаго — 6, Суздальскаго—10, Юрьевскаго—17, Владимірскаго—6, Вязниковскаго—27, Гороховскаго—24, Меленковскаго—12, Муромскаго—9, Покровскаго—13, Судогодскаго—14, Шуйскаго—19 и Ковровскаго—19.

Минувшая *зима* отличалась ровнымъ и довольно суровымъ характеромъ. Первый снѣгъ выпалъ въ началѣ ноября, числа 4-го, и покрылъ землю почти вовсе еще талую и сильно влажную отъ долго стоявшаго осенняго ненастья; благодаря, однако, установившимся морозамъ, первый снѣгъ не стаялъ и къ серединѣ ноября установился уже хорошій санный путь и окончательно настала зима. Снѣга за весь зимній періодъ выпало весьма большое количество, но при полномъ отсутствіи оттепелей онъ все время оставался въ рыхломъ состояніи, ни разу не подвергся «осадкѣ» и потому легко сдувался съ открытыхъ полей въ овраги и лѣса, такъ что зима признавалась большинствомъ корр. малоснѣжной и рѣже среднеснѣжной. Морозы стояли по большей части средніе, хотя въ февралѣ было нѣсколько дней подрядъ съ температурой ниже —30° Р.; оттепелей, какъ упомянуто выше, за всю зиму не наблюдалось.

Весна открылась въ 20-хъ числахъ марта; до этого же времени погода стояла хотя ясная, но холодная, съ сильными заморозками. Въ послѣдней трети марта замѣтно потеплѣло и началось весеннее таяніе снѣга, происшедшее затѣмъ весьма медленно вслѣдствіе постоянныхъ заморозковъ. Апрѣль начался довольно теплой и ясной погодой, но со второй его недѣли температура сильно понизилась и стали выпадать частые дожди, нерѣдко со снѣгомъ и «крупой»; потеплѣло только съ 23-го числа, когда прошли дожди, а 27-го числа наблюдалась первая гроза. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля температура пошла опять на пониженіе и по ночамъ наблюдались весьма чувствительные заморозки. Трава зазеленѣла только въ концѣ апрѣля или началѣ мая.

Прекрасно развившіяся съ осени *озими* вышли изъ-подъ снѣга почти повсюду въ удовлетворительномъ, а нерѣдко даже и въ хорошемъ видѣ, но онѣ были сильно задержаны въ своемъ развитіи весенними холодами — мѣстами порѣдѣли и потемнѣли; благодаря, однако, хорошимъ дождямъ, выпавшимъ въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, состояніе озимыхъ всходовъ ко

времени отсылки корреспонденцій признавалось, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительнымъ, а кое-гдѣ и хорошимъ; вымочекъ отъ избытка съ осени влаги, за что такъ опасались многіе изъ хозяевъ, оказалось очень немногимъ.

Перепашекъ озимыхъ посѣвовъ яровыми нигдѣ почти не наблюдалось и не предвидѣлось.

Къ *полевымъ работамъ* приступили, вслѣдствіе холодовъ и дождей, нѣсколько позднѣе обыкновеннаго—въ 20-хъ числахъ апрѣля.

При плохихъ какъ въ качественномъ, такъ и количественномъ отношеніяхъ сборахъ яровой соломы и сѣна *скотъ* перенесъ зиму съ большими затрудненіями, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ недостатокъ въ кормахъ сталъ ощущаться очень рано и скотъ пришлось кормить ржаной соломой, слегка сдобренной мукою, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже соломою съ разобранныхъ кровлей. Покупка кормовъ была подъ силу только болѣе зажиточнымъ хозяйствамъ, такъ какъ цѣны на него возросли къ веснѣ до значительныхъ размѣровъ (пудъ сѣна стоилъ 40—50—60 коп., а яровой соломы—25—30 коп.). Поздняя весна и крайне тугой ростъ травъ еще болѣе увеличили затрудненія хозяевъ въ содержаніи скота.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 6, Коломенскаго — 5, Бронницкаго — 8, Подольскаго—11, Можайскаго—15, Верейскаго—4, Рузскаго—8, Волоколамскаго—7, Звенигородскаго—2, Московскаго—3, Богородскаго—6, Дмитровскаго—10 и Клинскаго—7.

Минувшая *зима* наступила въ первой трети ноября, хотя санний путь установился лишь въ серединѣ этого мѣсяца. Снѣга выпало въ теченіе зимы довольно много, но, вслѣдствіе почти полнаго отсутствія оттепелей, онъ ложился очень рыхлымъ слоємъ и распределеніе его, по причинѣ господствовавшихъ все время сильныхъ вѣтровъ, было крайне неравномерное; тогда какъ въ лощинахъ, у заборовъ и лѣсовъ снѣгъ лежалъ большими сугробами, на открытыхъ мѣстахъ поля оставались обнаженными или были прикрыты лишь тонкимъ слоємъ. Въ отношеніи температуры минувшая зима была довольно холодная, но ровная. Наиболѣе сильное пониженіе температуры, доходившее до -25° Р., наблюдалось въ теченіе нѣсколькихъ дней въ декабрѣ и январѣ, въ остальное же время преобладали умеренные морозы, хотя постоянно дули сильные вѣтры. Оттепелей почти вовсе не было или онѣ были весьма незначительны, за исключеніемъ одной въ послѣдней трети февраля, послѣ которой испортился даже санний путь.

Первая треть марта носила еще совершенно зимній характеръ, часто выпадалъ снѣгъ и стояли довольно сильные морозы, но зато въ серединѣ этого мѣсяца начались значительныя оттепели, быстро испортившія санний путь, и съ этого времени началось *весеннее* таяніе снѣга. Послѣднее шло, однако, недружно, такъ какъ въ концѣ марта послѣдовалъ новый возвратъ холодовъ и ночные морозы снова возобновились. Апрельъ былъ холодный и вѣтреный, съ частымъ выпаденіемъ дождей, а въ первой трети его—и снѣга. Трава начала пробиваться лишь въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, послѣ нѣ-

сколькихъ очень теплыхъ дней (съ 22-го по 25-ое число), въ которые термометръ показывалъ на солнцѣ до $+25^{\circ}$ Р. Въ концѣ апрѣля снова похолоднѣло и, затѣмъ, возобновившіеся холода держались и въ теченіе первой недѣли мая.

Озимь, пошедшія въ зиму въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи, съ открытіемъ весны мѣстами оказались довольно сильно поврежденными въ низинахъ и на ровныхъ поляхъ, гдѣ, вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга и застыванія воды, образовались довольно большія круговины вымокшей и подопрѣвшей озими. Въ началѣ апрѣля, вслѣдствіе холодовъ, всходы туго шли въ ростъ, но затѣмъ, съ наступленіемъ теплыхъ дней въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, они быстро оправились и хотя были малорослы и мѣстами не достаточно густы, тѣмъ не менѣе, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи. Въ частности, лучшими повсемѣстно оказались озимые всходы ранняго сѣва, болѣе же поздніе (а такихъ было довольно много въ крестьянскихъ хозяйствахъ) были значительно слабѣе. Общее по губерніи состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая могло быть охарактеризовано какъ удовлетворительное.

Значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ полей не было произведено и не предвидѣлось, такъ какъ поврежденія озимей ограничивались, въ большинствѣ случаевъ, небольшими отдѣльными круговинами. Лишь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, съ низкимъ расположеніемъ полей, перепашки достигли 2% (Богородскій у.).

Полевая работа началась неодновременно и нѣсколько позже обыкновеннаго. Къ обработкѣ полей приступили, въ большинствѣ случаевъ, лишь послѣ праздниковъ Св. Пасхи, около 17—18-го апрѣля, сѣять же начали въ послѣдней трети этого мѣсяца. Въ началѣ, вслѣдствіе холодовъ, полевая работа шла медленно, но, затѣмъ, съ наступленіемъ теплыхъ дней въ 20-хъ числахъ апрѣля, онѣ производились довольно успѣшно.

Скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, благополучно, такъ какъ кормовъ почти вездѣ было достаточно, но къ веснѣ, вслѣдствіе затянувшихся холодовъ и поздняго появленія травы, мѣстами сталъ ощущаться недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, которыя въ это время сильно вздорожали. На скотѣ особенныхъ болѣзней не наблюдалось, хотя, по многимъ сообщеніямъ, онѣ вышелъ на весну не особенно бодримъ, главнымъ образомъ, по причинѣ плохаго качества кормовъ, убранныхъ въ дождливую погоду и сильно испорченныхъ къ веснѣ мышами.

8. Калужская губ. Корреспонденцій получено 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Жиздринскаго—14, Козельскаго—20, Лихвинскаго—11, Перемышльскаго—4, Мещовскаго—5, Мосальскаго—8, Калужскаго—13, Медынскаго—11, Гарусскаго—5, Малоярославецкаго—5 и Боровскаго—1.

Предвѣстники *зимы* появились уже въ концѣ октября, окончательно же она установилась съ 24-го ноября, когда открылся первый санный путь. Снѣгъ выпалъ на слегка промерзшую землю, при чемъ въ теченіе зимы поля обнажались отъ снѣжнаго покрова лишь на возвышенныхъ мѣстахъ, съ которыхъ снѣгъ сдувался вѣтрами. Первые пять-шесть недѣль отли-

чались малоснѣжностью и мягкостью, тогда какъ вторая половина зимы была весьма обильна осадками, съ частыми ураганами и сильными вѣтрами. По сообщенію отдѣльныхъ корр., толщина снѣжнаго покрова въ лѣсахъ достигала до $1\frac{1}{4}$ аршина и болѣе. Такимъ образомъ, по количеству осадковъ, минувшая зима могла считаться скорѣе обильноснѣжною, чѣмъ среднею. Что касается температуры, то послѣдняя чаще всего колебалась въ предѣлахъ отъ -8° до -12° , рѣдко поднимаясь выше, но еще рѣже спускаясь за эти предѣлы и только въ концѣ января и въ первыхъ числахъ февраля термометръ показывалъ -20° и -24° Р. Сколько-нибудь значительныхъ оттепелей въ продолженіе всей зимы вовсе не наблюдалось. Снѣжный покровъ все время лежалъ на поверхности земли рыхлымъ слоемъ.

До половины марта погода составляла еще полное продолженіе зимы. Весна открылась только съ 17-го числа, когда солнце стало сильнѣе пригрѣвать и подъ влияніемъ его лучей началось медленное таяніе снѣга, усилившееся къ концу мѣсяца. Мѣстами, въ первыхъ числахъ апрѣля, поля уже освободились отъ зимняго покрова, остальной же снѣгъ растаялъ едва къ серединѣ этого мѣсяца, такъ какъ возвратившіеся около 7-го апрѣля холода и дожди задерживали таяніе. Новый поворотъ къ теплу произошелъ 20—23-го числа, послѣ чего скорѣе зазеленѣла и трава. Черезъ нѣсколько дней погода опять смѣнилась холодною, при чемъ мѣстами прошелъ обильный дождь. Ко времени отсылки корреспонденцій установилась теплая и ясная погода.

Озимые хлѣба вышли изъ-подъ снѣга по большей части въ удовлетворительномъ видѣ; исключеніе составляли только тѣ изъ нихъ, которые были посѣяны на очень низкихъ мѣстахъ и слишкомъ поздно. Таковые оказались по вскрытіи весны совершенно почернѣвшими, почти безъ признаковъ жизни, рѣдкими, съ массою плѣшинъ. Кромѣ того, часть этихъ посѣвовъ, вслѣдствіе сырой и холодной весны, пострадала настолько сильно, что нѣкоторые хозяева считали ихъ пропавшими. Болѣе всего пострадала въ этомъ отношеніи, повидимому, сѣверная часть губерніи. Апрѣльская погода отразилась также весьма неблагоприятно на всѣхъ прочихъ посѣвахъ, задержавъ ихъ ростъ и кушеніе. Озимые посѣвы ко времени отсылки корреспонденцій мало подвинулись впередъ, такъ какъ вегетаціонный періодъ, собственно говоря, начался только въ началѣ мая, съ наступленіемъ теплой, солнечной погоды. Тѣмъ не менѣе, по сообщенію отдѣльныхъ корр., въ этотъ короткій промежутокъ времени (до 10—12-го мая) вся растительность вообще, а хлѣба въ частности настолько оживились, что озими ранняго сѣва на возвышенныхъ мѣстахъ признавались нѣкоторыми хозяевами хорошими. Принимая въ соображеніе все сказанное, а равно и то обстоятельство, что погибшихъ полей было въ сущности немного, состояніе озимей къ 10-му мая слѣдуетъ признать, въ общемъ, удовлетворительнымъ.

Перепахешъ озимыхъ посѣвовъ подъ яровые предполагалось произвести гораздо меньше, чѣмъ въ этомъ представлялась надобность; хозяева воздерживались отъ перепахешъ, съ одной стороны, по недостатку яровыхъ сѣмянъ, а съ другой,—по причинѣ тѣхъ неудобствъ, съ которыми сопряжены пере-

сѣвы при трехпольной системѣ хозяйства. Единичные корр., однако, считали необходимымъ пересѣять до $\frac{1}{8}$ всей посѣвной площади (Калужскій у.).

Весеннія *полевья работы* запоздали въ отчетномъ году на $1\frac{1}{2}$ —2 недѣли противъ нормальнаго срока, потому что земля, насыщенная еще съ осени влагой, долго не просыхала, къ тому же погода все время стояла холодная и часто дождливая. Повсемѣстно работы начались въ концѣ апрѣля и только на возвышенныхъ поляхъ и въ огородахъ обработка почвы производилась около 23-го числа.

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно, но за весну во многихъ хозяйствахъ, преимущественно крестьянскихъ, онъ, вслѣдствіе истощенія кормовыхъ средствъ, сильно исхудалъ. Особенно чувствителенъ былъ недостатокъ сѣна, за которое платили 40—50 коп. пудъ. Одной яровой соломы для рогатаго скота весною было также недостаточно, отчасти, по причинѣ ея малой питательности, вслѣдствіе плохой уборки, отчасти же потому, что къ веснѣ она оказалась сильно перепорченной мышами, которыхъ за зиму развилось много. Въ поле скотъ вышелъ только послѣ Егорьева дня.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго — 13, Осташковскаго — 3, Старицкаго — 10, Новоторжскаго — 14, Тверскаго — 12, Корчевскаго — 6, Кашинскаго — 11, Калязинскаго — 7, Бѣжецкаго — 18, Вышневолоцкаго — 9, Весьегонскаго — 24 и Зубцовскаго — 1.

Первый снѣгъ выпалъ 26—27-го сентября, при чемъ онъ сопровождался морозами и сильными бурями, отъ которыхъ пострадало много древесныхъ насажденій, особенно въ садахъ. Этотъ снѣгъ продержался, однако, не болѣе недѣли и, затѣмъ, въ теченіе октября и въ началѣ ноября, онъ хотя и выпадалъ неоднократно, но быстро снова стаявалъ. Въ серединѣ октября нѣсколько разъ устанавливалась даже санная дорога. Окончательно зима установилась въ первой трети ноября и тогда же открылся прочный санный путь и начались морозы. Минувшая зима въ первой своей половинѣ можетъ быть названа средней и весьма ровной, такъ какъ морозы въ этотъ періодъ не превышали 5° и 10° . Напротивъ, вторая половина зимы, начиная съ послѣднихъ чиселъ декабря, была довольно суровая: морозы въ 20° и 25° Р. были весьма нерѣдки, а въ отдѣльныхъ случаяхъ температура понижалась даже до -30° . Снѣгъ легъ на неглубоко промерзшую землю, да и то только въ открытыхъ мѣстахъ, сырыя же и защищенные мѣста не успѣли промерзнуть. Въ теченіе ноября и декабря снѣгъ лежалъ не толстымъ слоемъ, тогда какъ въ январѣ и февралѣ снѣгу выпало такъ много, какъ не запомнятъ даже старожилы и мѣстами толщина снѣжнаго покрова доходила до 3—4 арш. Оттепелей не было до февраля и только въ послѣднемъ мѣсяцѣ наблюдалось лишь 2—3 дня съ таяніемъ снѣга. Вслѣдствіе отсутствія оттепелей снѣгъ лежалъ очень рыхлымъ слоемъ, что, при частыхъ сильныхъ вѣтрахъ, обусловило большіе снѣжные заносы, затруднявшіе въ сильной степени производство лѣсныхъ работъ, являющихся весьма важнымъ промысломъ мѣстнаго населенія.

Весна наступила очень поздно и шла медленно. Мартъ носилъ совершенно зимній характеръ. Въ первой половинѣ его погода стояла ясная и тихая, но морозная, при чемъ, тогда какъ по ночамъ морозы доходили до 10° и 20° , днемъ температура повышалась до $+4^{\circ}$ и $+6^{\circ}$. Съ 13—16-го числа наблюдался поворотъ къ теплу, хотя по прежнему нерѣдко перепадалъ снѣгъ и все время продолжались ночные морозы. Въ концѣ марта стали перепадать дожди, которые продолжались до 6-го апрѣля, при чемъ въ эти дни погода стояла довольно теплая — до $+6^{\circ}$ и $+7^{\circ}$ Р., но затѣмъ снова вернулись холода, и только съ 19—27-го числа установилась очень теплая погода, когда температура доходила до $+15^{\circ}$ Р. въ тѣни. Съ 27-го апрѣля послѣдовалъ новый поворотъ къ холоду: утренники доходили до -7° , а днемъ падалъ снѣгъ, который покрылъ освободившуюся было землю слоемъ, доходившимъ мѣстами до $\frac{1}{2}$ арш. Такая погода продержалась до 5—7-го мая. Таяніе снѣга началось съ середины марта, но въ началѣ шло очень медленно, задерживаемое ночными морозами. Только въ концѣ марта и особенно въ началѣ апрѣля таяніе пошло дружнее, такъ что на высокихъ мѣстахъ въ поляхъ снѣгъ сошелъ въ первой трети апрѣля; вообще же поля очистились отъ снѣга только въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, а въ оврагахъ и лѣсахъ онъ не сошелъ и до мая, причѣмъ новый снѣгъ, выпавшій въ концѣ апрѣля, лежалъ на поляхъ во многихъ мѣстахъ еще во время отсылки корреспонденцій. Ледъ на рѣкахъ тронулся въ первые апрѣльскіе теплые дни и рѣки прошли около 2—10-го апрѣля. Трава зазеленѣла въ 20-хъ числахъ апрѣля, но наступившіе затѣмъ холода и выпавшій снѣгъ приостановили развитіе всей растительности. Вновь зазеленѣли поля повсемѣстно только съ 4—7-го мая.

Рожь вышла изъ-подъ снѣга почти вездѣ неповрежденною, за исключеніемъ небольшихъ, въ общемъ, участковъ на низкихъ мѣстахъ, гдѣ наблюдались плѣшины и вымочки, особенно отъ большой осенней воды. Теплые дни, стоявшіе съ 18-го по 26-ое апрѣля, отразились весьма благотворно на дальнѣйшемъ развитіи ржи: въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она вышла изъ-подъ снѣга блеклой и рѣдковатой, она стала замѣтно поправляться, зеленѣть и куститься. На низкихъ мѣстахъ всходы ржи не вышли изъ-подъ новаго снѣга, даже ко времени отсылки корреспонденцій, тамъ же, гдѣ рожь показалась, она мѣстами пострадала отъ холодовъ и кое-гдѣ побурѣла и почернѣла. Однако, вновь установившаяся въ маѣ теплая погода оживила всѣ посѣвы и, въ общемъ по словамъ корр., они выглядѣли удовлетворительными.

Перепахекъ подъ яровые еще нигдѣ не наблюдалось и едва ли онѣ будутъ имѣть мѣсто въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, хотя во многихъ случаяхъ необходимость пересѣвовъ не могла быть пока выяснена, такъ какъ снѣгъ не сошелъ на низкихъ мѣстахъ даже ко времени отсылки корреспонденцій.

Съ *полевыми работами* запоздали на $1\frac{1}{2}$ —2 недѣли. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ на высокихъ мѣстахъ пахату начали 18—23-го апрѣля, но затѣмъ снѣгъ и холода приостановили работы и послѣднія могли быть возобновлены лишь съ 6—10-го мая, да и то на болѣе высокихъ и

прошедших мѣстахъ, въ низинахъ же работы были совершенно невозможны даже ко времени отсылки корреспонденцій, такъ какъ на поляхъ стояла «сплошная топь». По словамъ нѣкоторыхъ корр., предполагалось ограничиться одной вспашкой и сѣять овесъ подь борону, а не подь соху (Весьегонскій у.).

Скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, довольно благополучно. Болѣзней на скотѣ не наблюдалось, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ Тверскаго у., гдѣ лошади страдали мытотомъ. Въ Бѣжецкомъ у. наблюдались у коровъ случаи мертворожденій, что объясняется простудой во время сырой и холодной осени. До весеннихъ мѣсяцевъ дотянули кое-какъ почти вездѣ, зато въ концѣ марта у крестьянъ кормъ сильно подобрался и къ 20-му апрѣля большинство крестьянъ использовало «до послѣдняго клокка» сѣно и яровую солому. Обычный въ данной мѣстности весенній недостатокъ сѣна, объясняемый мало-земельемъ и малымъ количествомъ луговъ, въ текущемъ году особенно обострился, вслѣдствіе плохого урожая яровой соломы въ прошломъ году и слишкомъ продолжительнаго пребыванія скота въ стойлахъ. Скотъ былъ поставленъ во дворъ въ концѣ сентября и его нельзя было выпустить даже ко времени отсылки корреспонденцій, такъ какъ поля еще были голы и в стояли холода. Цѣны на кормъ мѣстами повысились очень значительно.

5. Ярославская губ. Корреспонденцій получено 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мологскаго—6, Ярославскаго—22, Романово-Борисоглѣбскаго—5, Даниловскаго—10, Любимскаго—7, Мышкинскаго—18, Пошехонскаго—7, Угличскаго—12, Ростовскаго—33 и Рыбинскаго—10.

Минувшая зима отличалась значительною продолжительностью и носила довольно ровный характеръ. До послѣднихъ чиселъ декабря погода стояла умѣренно-морозная и даже скорѣе мягкая: температура держалась около — 5° и — 10° Р. Напротивъ, въ концѣ декабря были нерѣдко морозы въ 20° и 25°, а въ началѣ февраля они доходили даже до — 30°. Первый снѣгъ, сопровождавшійся сильной бурей, выпалъ въ послѣднихъ числахъ сентября—27—30-го числа, но продержался не болѣе недѣли. Затѣмъ, въ теченіе октября и вплоть до 14-го ноября держалась пережѣнная погода: нерѣдко выпадалъ и стаявалъ снѣгъ. Въ серединѣ ноября зима установилась окончательно и открылась санная дорога. Снѣгъ легъ на слегка промерзшую землю, такъ какъ его выпаденію предшествовали 2—3 дня со средними морозами. Зима отличалась давно небывалымъ обиліемъ снѣга, но послѣдній выпалъ въ значительномъ количествѣ уже во второй половинѣ зимы, въ январѣ и февралѣ. Въ эти мѣсяцы снѣжный покровъ, до того времени не отличавшійся значительною толщиной, увеличился до 1½ арш. въ поляхъ и до 2 арш. и больше въ лѣсахъ и у изгородей. Оттепелей въ теченіе зимы не было и только въ февралѣ было два дня (17 и 18-го числа), когда наблюдалось таяніе снѣга, смѣнившееся затѣмъ вновь значительными морозами. Кромѣ ровной, безъ оттепелей, погоды, весьма характерными для минувшей зимы слѣдуетъ считать сильные вѣтры, особенно частые въ январѣ и фев-

ралъ. Сильныя метели и вьюги, наблюдавшіяся въ эти мѣсяцы, причинили значительныя поврежденія постройкамъ и нерѣдко заносили дороги.

Весна наступила поздно и шла очень медленно. Въ теченіе марта, до 20-хъ чиселъ его, не было замѣтно какого-либо поворота къ веснѣ. Въ этотъ періодъ погода стояла морозная, хотя, въ среднемъ, температура держалась въ —3° и —4° Р., не падая ниже —10°, причеиъ холода нѣсколько умѣрялись ясными, солнечными днями, которыхъ было довольно много. Зато ночи въ указанный промежутокъ времени были сплошь морозными. Въ 20-хъ числахъ марта нѣсколько потеплѣло и сталъ перепадать мокрый снѣгъ и дождь. Еще болѣе теплая и дождливая погода установилась въ послѣднихъ числахъ марта, но съ 5—6-го апрѣля вновь послѣдовалъ поворотъ къ холоду: начались сильныя холодныя вѣтры, днемъ падалъ снѣгъ и дождь, а по ночамъ стояли морозы. Съ 18—20-го апрѣля морозы прекратились и до 27-го продолжалась очень теплая погода. Съ 27-го апрѣля замѣчалась опять рѣзкая пере-мѣна погоды: возобновились весьма значительныя утренники, днемъ же ежедневно падалъ снѣгъ при сильныхъ вѣтрахъ. Снѣгъ этотъ легъ на землю слоемъ, доходившимъ мѣстами до $\frac{1}{2}$ арш. и продержался 3—4 дня, въ продолженіе которыхъ во многихъ мѣстахъ ѣздили на саняхъ. Въ первые дни мая прошли холодные дожди и только съ 6—7-го числа замѣтно потеплѣло. Таяніе снѣга началось съ середины марта, но шло крайне медленно, «изморомъ». Въ началѣ апрѣля оно нѣсколько ускорилось и 4—10-го апрѣля прошли рѣкн. Возобновившіеся съ 10-хъ чиселъ апрѣля холода и утренники опять замедлили таяніе снѣга, такъ что, не смотря на обиліе его, большого разлива рѣкъ не наблюдалось. Поля очищались отъ снѣга постепенно въ серединѣ и къ 20-мъ числамъ апрѣля, а въ лѣсахъ и оврагахъ снѣгъ лежалъ мѣстами еще въ началѣ мая. Трава показалась кое-гдѣ 23—26-го апрѣля, а на суходолахъ ея не было и ко времени отсылки корреспонденцій. Дальнѣйшее развитіе растительности сильно задерживалось холодами, наступившими въ концѣ апрѣля, такъ что повсемѣстно зелень появилась только съ 4—5-го мая.

Рожь стала показываться въ 20-хъ числахъ апрѣля и вышла изъ-подъ снѣга почти вездѣ безъ значительныхъ поврежденій. Вообще повсемѣстно наблюдалась значительная разница въ состояніи ржи на болѣе высокихъ и низкихъ мѣстахъ. Такъ, на первыхъ она почти вездѣ имѣла хорошей видъ, на низинахъ же была рѣдковата. Кромѣ того, въ низинахъ попадались вымочки, образовавшіяся, главнымъ образомъ, вслѣдствіе обильной, долго стоявшей осенней воды. Сравнительно лучшей видъ имѣла рожь болѣе ранняго посѣва. Весеннее развитіе ржи сначала пошло очень быстро: повсюду желтые всходы стали зеленѣть и куститься, но затѣмъ холода и снѣгъ конца апрѣля и начала мая пріостановили развитіе ржи и мѣстами даже повредили ее. Однако, ко времени отсылки корреспонденцій она почти вездѣ начала поправляться и оживать благодаря теплымъ днямъ, установившимся съ 6—10-го мая и, въ общемъ, было можно было назвать удовлетворительной, хотя и малорослой (до 3—4 вершк.).

Перепахекъ озимыхъ подъ яровые не было произведено, отчасти потому, что съ весенними работами сильно запоздали, а также по той причинѣ,

что мѣста, гдѣ можно было ожидать пересѣва подъ яровые еще не освободились отъ воды. Вслѣдствіе этихъ причинъ было трудно опредѣлить размѣры предстоящихъ перепахекъ, хотя, въ общемъ, онѣ не предвидѣлись въ большомъ количествѣ, такъ какъ выпрѣвки и вымочки наблюдались лишь «рѣдкими островками».

Полевая работа началась съ опозданіемъ противъ нормы на 10—15 дней. Кое-гдѣ начали пахату своевременно (18—20-го апрѣля), но работа шла очень медленно, такъ какъ земля была слишкомъ сыра, а на низкихъ мѣстахъ и совсѣмъ недоступна. Наступившіе въ концѣ апрѣля холода и снѣгъ приостановили работы и ихъ могли возобновить лишь 5—10-го мая. Въ это время можно было начать только пахату, тогда какъ сѣва, исключая единичныхъ случаевъ, не начинали. Нѣкоторые корр. предполагали начать сѣвъ не раньше 13-го мая, такъ какъ земля еще не достаточно прогрѣлась.

Скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, удовлетворительно. Болѣе значительный недостатокъ кормовъ сталъ ощущаться только въ апрѣлѣ вслѣдствіе чрезмѣрно затянувшейся зимы; скотъ былъ поставленъ во дворы въ концѣ сентября и до мая его приходилось кормить дома, такъ какъ на выгонахъ травы не было. Сравнительно меньшая, чѣмъ можно было ожидать въ виду продолжительности зимы, нужда въ кормахъ объясняется тѣмъ, что крестьяне во многихъ мѣстахъ, боясь сильнаго вздорожанія кормовъ (такъ какъ много стоговъ было затоплено осеннею водою), значительно убавили скота еще съ осени, продавая его по баснословно дешевымъ цѣнамъ. По этой причинѣ весеннія цѣны на сѣно не поднялись слишкомъ высоко и, въ среднемъ, были даже ниже осеннихъ. Въ единичныхъ случаяхъ скотъ подкармливали ржаной соломою съ примѣсью муки уже въ февралѣ. Болѣе острый характеръ нужда въ кормахъ стала принимать лишь съ 20-хъ чиселъ апрѣля, когда корма совершенно истощились, а выгоны еще не покрылись травой. За эти дни скотъ сталъ страдать отъ голода.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 218; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нерехотскаго—12, Юрьеveckаго—18, Клинешемскаго—15, Костромскаго—26, Буйскаго—14, Галичскаго—14, Солигаличскаго—14, Чухломскаго—7, Макарьевскаго—19, Кологривскаго—14, Ветлужскаго—20 и Варнавинскаго—45.

Минувшая зима надвигалась довольно равномерно и, при постепенно понижающейся температурѣ, установилась около 10—15-го ноября, когда на очень влажную и талую землю выпалъ первый прочный снѣгъ, не сходявшій уже до весны. Съ этого времени наладился санный путь, поддерживаемый морозами (около 9° и 12° Р.), успѣвшими скоро проморозить землю. Въ общемъ, зима была не суровая, хотя въ теченіе нѣсколькихъ дней въ началѣ января и между 4-мъ и 7-мъ февраля термометръ показывалъ до—30° Р.; въ началѣ малоснѣжная, зима во второй своей половинѣ и, въ особенности, въ февралѣ отличалась частымъ выпаденіемъ снѣга, который, вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ, распредѣлялся крайне неравномерно: въ открытыхъ ровныхъ мѣстахъ толщина снѣжнаго покрова едва достигала полуаршина,

на пригоркахъ изъ-подъ снѣга торчало старое жнивье, а около селеній образовались большіе сугробы, такъ какъ оттепелей въ теченіе всей зимы почти не было и лишь 18—19-го февраля температура поднялась выше 0°, доходя мѣстами до +3° Р.

Конецъ февраля и начало марта носили совершенно зимній характеръ и только около 10-го марта замѣчены были первые признаки *весны*, когда, при ясной погодѣ, на солнцѣ стало немного притаивать; однако, начавшееся было таяніе снѣга шло, вслѣдствіе холодныхъ вѣтровъ, крайне медленно до 25-го марта и только съ этого числа стало немного теплѣе, хотя въ тѣни температура не поднималась выше 0° и таяніе снѣга по прежнему шло недружно. Ночные морозы, доходившіе до 10° Р., сильно задерживали движеніе весны, которая весьма мало подвинулась и въ теченіе первыхъ двухъ третей ненастнаго, но холоднаго и очень вѣтренаго апрѣля; около 22-го числа этого мѣсяца погода на время измѣнилась и первый болѣе или менѣе теплый дождь прошелъ, кое-гдѣ даже съ грозой, 24—25-го апрѣля, а 26-го числа мѣстами показалась первая травка; однако, съ 27-го опять похолоднѣло и только въ началѣ мая стало теплѣе, а около 4—5-го числа зелень стала появляться дружиѣе.

Различіе въ состояніи *озимей*, замѣтное еще съ осени, въ зависимости отчасти, отъ времени сѣва, отчасти же отъ почвенныхъ условій, выразилось по выходѣ всходовъ изъ-подъ снѣга еще въ большей степени. Озимы всей юго-восточной части губерніи (Юрьевецкій, Макарьевскій и Варнавинскій уу.) перезимовали почти «безъ всякихъ поврежденій» и хотя отъ первыхъ весеннихъ заморозковъ яркій зеленый цвѣтъ озимей и поблекъ, тѣмъ не менѣе, послѣ первыхъ теплыхъ дождей въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, всходы вновь зазеленѣли и ко времени отсылки корреспонденцій находились въ удовлетворительномъ состояніи, а нерѣдко были настолько хороши, какъ «нельзя быть лучше», густѣли и кустились очень хорошо и «старіки говорятъ, что уже давно не бывало такихъ озимей по веснамъ». Сѣверо-восточные уѣзды губерніи представляли по состоянію озимыхъ переходъ къ западной части ея, гдѣ очень влажная отъ осеннихъ дождей почва ушла подъ снѣгъ въ таломъ состояніи, вслѣдствіе чего наиболѣе сильныя озими ранняго сѣва подопрѣли и мѣстами вышли такими, «что скорѣе походили на парь, чѣмъ на озимь»; озими болѣе поздняго сѣва въ этой части губерніи вышли изъ-подъ снѣга также, въ большинствѣ случаевъ, тощими, рѣдкими, нераскустившимися и во многихъ случаяхъ съ «массою вымочекъ», въ особенности на низинахъ, и хотя первые болѣе или менѣе теплые дожди омыли ихъ отъ плѣсени, но мало оживили всходы, которые едва начали поправляться лишь въ первыхъ числахъ мая. Вообще въ теченіе апрѣля развитіе озимей подвинулось мало и въ этой части губерніи состояніе ихъ было посредственное.

Перепахекъ озимыхъ подъ яровыя не предвидѣлось, отчасти, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, отчасти же по невозможности выполнить эту работу, такъ какъ пропавшія озими представлялись въ видѣ отдѣльныхъ плѣшинъ; въ общемъ, однако, площадь озимаго поля нѣсколько сократилась вслѣдствіе

стоявшей осенью ненастной погоды, препятствовавшей сѣву. Незасѣянная съ осени площадь доходила въ отдѣльныхъ случаяхъ до половины всего озимаго клѣна.

Весеннія *полевья работы* начались съ опозданіемъ дней на 7—10 противъ обыкновеннаго; лишь въ немногихъ случаяхъ были попытки начать работы около 23—25-го апрѣля; вслѣдствіе дождей въ концѣ апрѣля и еще далеко не просохшей почвы вспашка подъ ярь подвигалась медленно и настоящая работа началась, въ большинствѣ случаевъ, около 5—6-го мая.

Предвидя недостатокъ кормовыхъ средствъ еще съ осени, многіе изъ хозяевъ распродали часть своего живого инвентаря и вслѣдствіе этого, въ большинствѣ случаевъ, *скотъ* перезимовалъ благополучно, хотя почти повсемѣстно корма къ апрѣлю подобрались и ихъ пришлось приобретать на стороне сравнительно по недорогой цѣнѣ; коровъ, а мѣстами даже и лошадей, приходилось подкармливать ржаной рѣзкой въ теченіе всего мѣсяца, а затѣмъ скотъ пришлось выпустить въ послѣднихъ числахъ апрѣля на едва зеленѣющее пастбище тощимъ и слабымъ и все же подкармливать дома до первыхъ чиселъ мая. Нѣкоторые корр. отмѣчали даже случаи падежа скота отъ безкормицы.

II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣннинскаго — 13, Оршанскаго—12, Горецкаго—3, Могилевскаго—8, Чаусскаго—1, Чериковскаго—5, Мстиславскаго—6, Климовичскаго—2, Быховскаго—6, Рогачевскаго—12 и Гомельскаго—11.

Зима въ минувшемъ году наступила поздно. Послѣ сентябрьскаго зазимка, когда почти повсемѣстно выпалъ первый обильный снѣгъ, который держался, однако, не долѣе трехъ дней, наступило сильное ненастье, продолжавшееся до ноября. Съ этого времени температура начала прогрессивно понижаться—наступили морозы, вслѣдъ за которыми сталъ перепадать снѣгъ и къ серединѣ ноября установился санный путь. До Новаго Года снѣжный покровъ утолщался, однако, медленно, но за то во второй половинѣ зимы снѣга выпало очень много, при чемъ, вслѣдствіе господствовавшихъ почти все время сильныхъ вѣтровъ, онъ ложился неровно и, при отсутствіи оттепелей, отличался большой рыхлостью. Въ общемъ, зима была весьма холодная, но ровная, безъ рѣзкихъ колебаній температуры и почти безъ оттепелей.

Весна была поздняя и сильно затянулась. До половины марта погода носила еще совершенно зимній характеръ, при чемъ, при довольно сильныхъ морозахъ, выпадалъ весьма часто обильный снѣгъ. Въ серединѣ разсматриваемаго мѣсяца температура сразу повысилась и наступили оттепели, окончательно испортившія санный путь. Съ этого времени началось весеннее таяніе снѣга, которое, однако, вслѣдствіе возврата холодовъ и сильныхъ ночныхъ заморозковъ, шло крайне медленно, такъ что окончательно поля очистились отъ снѣжнаго покрова лишь къ 15-му апрѣля. Около этого времени зазеленѣла трава, хотя ростъ ея задерживался холодами.

Озимы, пошедшія въ зиму въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи, оказались весной безъ сколько-нибудь значительныхъ поврежденій и отличались весьма здоровымъ видомъ. Въ дальнѣйшемъ, однако, ихъ ростъ былъ приостановленъ наступившими вновь холодами и ночными заморозками, которые продержались почти непрерывно до конца апрѣля. Лишь въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца было нѣсколько очень теплыхъ дней, хотя ночи по прежнему стояли холодныя. Въ общемъ, однако, хотя состояніе озимыхъ посѣвовъ къ началу мая нѣсколько и ухудшилось, тѣмъ не менѣе преобладающимъ большинствомъ корр. оно признавалось вполнѣ удовлетворительнымъ, а кое-гдѣ и хорошимъ. Въ частности лучшими повсемѣстно оказались озими ранняго сѣва и значительно хуже вышли поздніе посѣвы. Общимъ недостаткомъ озимыхъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій была ихъ недостаточная густота и малорослость.

Болѣе или менѣе значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

Весеннія *полевья работы*, вслѣдствіе весьма медленнаго таянія снѣга и сильной сырости почвы, начались нѣсколько позже обыкновеннаго. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ къ бороньбѣ приступили въ первой половинѣ апрѣля и то лишь на песчаныхъ почвахъ и возвышенныхъ мѣстахъ, преобладающее же большинство хозяевъ выѣхало въ поле послѣ праздниковъ Св. Пасхи—съ 17—18-го апрѣля. Ко времени отсылки корреспонденцій посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ далеко еще не былъ законченъ.

Хотя кормовъ на зиму было запасено болѣе или менѣе достаточное количество, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе сильно затянувшихся холодовъ, *скотъ* вышелъ на весну слабымъ и изнуреннымъ. Во многихъ случаяхъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ апрѣлѣ уже не было сѣна и скотъ пришлось кормить ржаной соломой, такъ какъ подножнаго корма, по причинѣ холодовъ, почти вовсе не было до начала мая. Кромѣ того, по качеству корма были не вездѣ достаточно хороши, вслѣдствіе чего мѣстами на скотѣ наблюдались случаи заболѣванія отъ плохого кормленія. Въ концѣ весны сѣно поднялось въ цѣнѣ—до 45—50 к. за пудъ.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 77; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—11, Мозырскаго—4, Пинскаго—10, Новогрудскаго—7, Слуцкаго—9, Бобруйскаго—10, Игуменскаго—13, Минскаго—3 и Борисовскаго—10.

Минувшая *зима* отличалась большимъ непостоянствомъ погоды, хотя, въ общемъ, была скорѣе мягкая, чѣмъ суровая. Довольно значительные морозы наблюдались уже съ первыхъ чиселъ ноября, но до 4-го декабря они нѣсколько разъ смѣнялись оттепелями. Снѣгъ за этотъ періодъ времени выпадалъ полосами и неравномѣрно укрывалъ слабо промерзшую землю. Зимній покровъ въ большинствѣ мѣстностей появился около 20-го ноября, а мѣстами даже послѣ 4-го декабря, при чемъ снѣга, вообще, выпадало такъ мало, что лишь кое-гдѣ на саняхъ начали ѣздить во второй трети декабря, а большею частью санный путь установился только съ января. Къ концу зимы, однако,

въ январѣ и въ февралѣ снѣгу выпало очень много, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, болѣе, чѣмъ на 2 арш. Термометръ въ теченіе всей зимы большею частью колебался въ предѣлахъ отъ 5° до 12° Р., хотя были изрѣдка дни, когда морозы доходили до 20°. Болѣе или менѣе значительныя, но кратковременныя оттепели наблюдались въ декабрѣ, январѣ и февралѣ послѣ 20-го числа.

Въ теченіе первой половины марта погода стояла пасмурная и холодная, морозы доходили до 10°, по временамъ выпадалъ снѣгъ, такъ что собственно только со второй половины названнаго мѣсяца *весна* начала вступать въ свои права, да и то медленно, такъ какъ ясные, солнечные дни все время смѣнялись холодными ночами съ сильными утренниками. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, санный путь держался почти до конца марта и лишь нѣсколько теплыхъ дней въ началѣ слѣдующаго мѣсяца окончательно согнали снѣгъ, но нахлынувшая затѣмъ новая волна холода сильно задержала развитие полевой растительности. Свѣжая трава повсюду зазеленѣла только во второй половинѣ апрѣля, когда послѣ небольшихъ, но благотворныхъ грозovýchъ дождей, прошедшихъ во многихъ мѣстностяхъ, прекратились утренники и установилась на нѣсколько дней тихая и очень теплая погода. Къ концу апрѣля температура рѣзко понизилась, 28—30-го числа снова появились утренники до—4° и 5°, а затѣмъ хотя нѣсколько и потеплѣло, но все же до времени отсылки корреспонденцій погода стояла пасмурная, вѣтреная и сравнительно холодная. Прошедшіе мѣстами въ концѣ апрѣля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца дожди, несомнѣнно, нѣсколько освѣжили полевую растительность, но, въ общемъ, холода настолько задержали ея развитіе, что въ началѣ мая подножный кормъ на лугахъ былъ еще очень плохъ.

Озимы, особенно на удобренныхъ земляхъ и поздніе посѣвы, довольно значительно пострадали отъ рѣзкихъ колебаній температуры въ теченіе зимы и весны: замѣтно порѣдѣли, мѣстами пожелтѣли отъ выпрѣванія и частью вымокли. Съ половины апрѣля, подъ влияніемъ теплой погоды, онѣ начали было оправляться, лучшія изъ нихъ хорошо зазеленѣли и двинулись въ ростъ, но въ концѣ мѣсяца отъ холодовъ и утренниковъ снова «осѣли», а болѣе слабыя даже начали заостряться. Ко времени отсылки корреспонденцій ростъ и кущеніе зеленей, въ общемъ, были слабы, хорошихъ всходовъ почти не было, даже на удобренныхъ земляхъ и при условіи ранняго сѣва положеніе ихъ признавалось не выше удовлетворительнаго, а большинство крестьянскихъ посѣвовъ было или неудовлетворительно или совсѣмъ плохо. Въ частности озимая пшеница была почти повсюду неудовлетворительна или плоха; въ началѣ мая она едва начала зеленѣть, а мѣстами совершенно погибла. Тѣмъ не менѣе, хозяева выражали надежду на то, что, при благоприятныхъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условіяхъ, озимые еще могутъ значительно улучшиться, и считали состояніе этихъ посѣвовъ большею частью посредственными. Только посѣвы рапса и однолѣтніе всходы клевера признавались почти повсюду безнадежными.

Перепахки озимыхъ посѣвовъ мѣстами предполагались довольно значительныя, но произведено ихъ было сравнительно немного, за недостаткомъ рабочаго времени. Пересѣвались преимущественно рапсъ и пшеница, а рожь

перепыхивалась лишь на незначительныхъ пространствахъ, пострадавшихъ отъ вымочекъ.

Къ *полевымъ работамъ* только въ единичныхъ случаяхъ приступили въ началѣ апрѣля; большинство хозяевъ, вслѣдствіе влажности почвы и сильныхъ утренниковъ, начало пахать только со второй половины названнаго мѣсяца, а мѣстами даже съ 20-хъ чиселъ его.

Для домашняго *скота* минувшая зима была очень тяжела, какъ по своей продолжительности, такъ и по недостатку кормовъ не только въ мелкихъ, но и во многихъ крупныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ. Сѣно весной, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, поднялось въ цѣнѣ до 40—45 коп. за пудъ, а солома—до 15—20 коп. Бывали случаи падежа животныхъ отъ безкормицы, уцѣлѣвшій же скотъ вышелъ въ поле истощеннымъ. Одинъ корр. Бобруйскаго у. сообщалъ о значительной убыли свиней отъ опухоли горла.

3. Витебская губ. Корреспонденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—5, Витебскаго—13, Городокскаго—2, Двинскаго—10, Дриссенскаго—2, Лепельскаго—15, Люцинскаго—4, Невельскаго—5, Полоцкаго—7, Рѣжицкаго—21 и Себежскаго—4.

Зима установилась около 15-го ноября, когда на слабо промерзшую, а мѣстами, въ юго-западной части губерніи, на талую землю выпалъ первый снѣгъ, не сходявшій съ полей уже въ теченіе всей зимы. Въ началѣ зима была довольно теплая и малоснѣжная, такъ что хорошій санный путь наладился только въ 20-хъ числахъ декабря, когда все усиливающіеся морозы доходили уже до 15° Р. Въ послѣднихъ же числахъ декабря сталъ выпадать обильный снѣгъ, который, однако, подъ влияніемъ сильныхъ вѣтровъ, сдувался въ огромные сугробы по дорогамъ и около домовъ и заборовъ, хотя и на открытыхъ и ровныхъ мѣстахъ снѣжный покровъ достигалъ къ концу зимы до 2-хъ аршинъ и болѣе; температура почти всю зиму держалась довольно ровная—около —10° и —15° Р., опускаясь лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней въ январѣ и февралѣ до—25° Р.; вообще минувшая зима была довольно суровая и почти безъ оттепелей.

Первые двѣ трети марта простояли довольно ясныя, но холодныя, съ температурою до—8° днемъ въ тѣни и до—14° по утрамъ, и хотя съ 10-го марта въ полдень на солнцѣ стало немного притаивать, но дальнѣйшее движеніе *весны* пошло нѣсколько быстрѣе только послѣ Благовѣщенья; санный путь держался до послѣднихъ чиселъ марта. Довольно дружное таяніе снѣга, начавшееся въ первыхъ числахъ апрѣля, затѣмъ опять замедлилось, вслѣдствіе холодной съ заморозками погоды, простоявшей вплоть до 20-го апрѣля; съ этого числа холодная погода рѣзко измѣнилась и пахнуло «настоящей весной» и 22-го апрѣля прошелъ теплый дождь, кое-гдѣ даже съ грозой; однако, тепло простояло только до 27-го числа этого мѣсяца, когда пронесшаяся при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ снѣжная буря принесла съ собою возвратъ холодовъ, простоявшихъ до первыхъ чиселъ мая; вслѣдствіе столь медленнаго движенія весны, поля стояли обнаженными до начала мая и только 5—6-го числа показалась первая трава.

Озимы вышли изъ-подъ снѣга, въ большинствѣ случаевъ, въ хорошемъ видѣ, частью же въ удовлетворительномъ и лишь съ самыми небольшими выпрѣвками кое-гдѣ въ юго-западной части губерніи, но холодная погода, стоявшая въ апрѣлѣ, и утренніе заморозки, доходившіе въ это время до—5о Р., повліяли очень неблагоприятно на посѣвы,—озими порѣдѣли, пожелтѣли и до первыхъ чиселъ мая не успѣли ни раскуститься, ни подвинуться въ ростѣ и стали заростать сорными травами, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій какъ озимая рожь, такъ и пшеница находились въ состояніи едва удовлетворительномъ; въ частности озими въ сѣверо-восточной части губерніи были нѣсколько лучше, чѣмъ въ юго-западной.

Перепахекъ озимыхъ хлѣбовъ яровыми не предвидѣлось, такъ какъ обнаружившіяся кое-гдѣ вымочки и выпрѣвки оказались очень незначительныхъ размѣровъ.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили около 15-го апрѣля—съ опозданіемъ дней на 7—8, но вслѣдствіе плохого состоянія лошадей, ослабѣвшихъ отъ трудной зимовки и продолжительныхъ холодовъ весной, работы подвигались медленно, а 27-го апрѣля должны были совсѣмъ прекратиться, такъ какъ съ этого числа до 2-го мая выпадалъ обильный снѣгъ, покрывшій поля мѣстами слоемъ до $\frac{1}{2}$ аршина и болѣе, такъ что продолжать работы возможно было только кое-гдѣ 5-го мая; до этого срока яровыхъ посѣвовъ почти ни у кого не было, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ посѣва гороха или вики, къ посѣву же овса приступили лишь нѣкоторые хозяева около 7—8-го мая, опоздавъ съ работами, такимъ образомъ, недѣли на двѣ противъ обыкновеннаго.

Хотя съ осени кормовъ было запасено, какъ казалось, достаточно, однако, *скотъ* перенесъ зиму съ большимъ трудомъ. Холодная зима обусловила необходимость усиленной дачи корма и къ концу зимы корма подобраны и стали сильно подниматься въ цѣнѣ, чему не мало способствовало медленное движеніе весны; сѣно въ концѣ апрѣля доходило до 75 коп. за пудъ, чего не запомнятъ и старожилы; но такъ какъ не вездѣ было возможно достать сѣна даже за такую цѣну, то пришлось перейти исключительно на соломенную рѣзку, а вслѣдъ за тѣмъ, такъ какъ трава еще не показывалась, приступить къ разборкѣ соломенныхъ крышъ; наконецъ, во многихъ мѣстахъ скотъ около 15-го апрѣля былъ выпущенъ въ поле, гдѣ еще «совсѣмъ нечего было взять», и скотъ ходилъ, какъ «живые скелеты», «глодая прошлогодніе, старые стебли подъ снѣжными вьюгами и холодными вѣтрами», а для лошадей многіе крестьяне собирали по болотамъ сухую прошлогоднюю траву и обливая ее водою и осыпая мукой давали въ кормъ; при такихъ условіяхъ скотъ сильно ослабѣлъ и отошалъ и нерѣдко были случаи падежа его.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—7, Сычевскаго—7, Гжатскаго—12, Вяземскаго—8, Юхновскаго—16, Дорогобужскаго—9, Духовщинскаго—11, Порѣчскаго—4, Смоленскаго—12, Краснинскаго—13, Ельнинскаго—6 и Рославльскаго—10.

Минувшая зима была довольно продолжительная, обильноснежная во второй своей половинѣ и весьма ровная безъ оттепелей и сильныхъ морозовъ, вслѣдствіе чего снѣжный покровъ лежалъ все время рыхлымъ слоемъ. Первый снѣгъ, выпавшій 26 сентября, продержался 3—4 дня и растаялъ; затѣмъ въ продолженіе почти двухъ мѣсяцевъ при переменнѣйшей погодѣ онъ неоднократно ложился на землю, но долѣе этого срока на поверхности ея не оставался. Окончательно зима установилась только 23—26 ноября, когда снѣгъ выпалъ на слегка промерзшую почву и вслѣдъ затѣмъ открылся санный путь, который продержался почти до конца марта. Толщина снѣжнаго покрова достигала на поляхъ 1 аршина, а въ лѣсахъ и ложбинахъ — 1½ аршина. Самые сильные морозы (до 20° и 25°) наблюдались въ первой трети февраля, во все же остальное время температура колебалась въ большинствѣ случаевъ въ предѣлахъ отъ —6° до —10° и —12°, рѣдко повышаясь до —2° и —4°.

До 15 марта погода стояла морозная, затѣмъ сдѣлалось немного теплѣе и началось медленное таяніе снѣга, задерживавшееся постоянными ночными заморозками. Оживленіе стало двигаться весна съ послѣднихъ чиселъ названнаго мѣсяца, но во второй трети апрѣля она опять была задержана холодами и сильными восточными и сѣверо-восточными вѣтрами. Послѣдніе, довольно значительные утренники замѣчались въ концѣ этого мѣсяца, послѣ чего наступила ясная и теплая погода, оказавшая весьма благотворное вліяніе на всю растительность. Первая трава появилась въ 20-хъ числахъ апрѣля, повсюду же она зазеленѣла къ началу мая, послѣ выпавшихъ дождей.

Озимы, за рѣдкими исключеніями, вышли изъ-подъ снѣга неповрежденными, но холодная и сырая весна въ значительной степени задержала ихъ ростъ и развитіе, а на низкихъ мѣстахъ и въ позднихъ посѣвахъ произошли даже кое-гдѣ выпадки. Съ наступленіемъ теплой погоды въ маѣ, хлѣба замѣтно стали псправляться, но ко времени отсылки корреспонденцій едва только прикрывали землю и мало раскустились; въ общемъ, однако, озимые хлѣба признавались хозяевами удовлетворительными, хотя часть позднихъ посѣвовъ, произведенныхъ въ грязную почву, осталась неудовлетворительной и мѣстами даже плохой, хотя «безнадежныхъ» посѣвовъ, по сообщенію корр., нигдѣ не было.

Перепашекъ озимыхъ хлѣбовъ подъ яровое не предвидѣлось.

Вслѣдствіе холодной погоды и долго не просыхавшей почвы, весенніе *полевья работы* начались на 1—2 недѣли позже обыкновеннаго, а именно въ 20-хъ числахъ апрѣля, и производились почти безостановочно.

Въ минувшую осень *скотъ* былъ поставленъ въ стойла за-долго до наступленія зимы, а потому корма во многихъ владѣльческихъ и почти во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ къ веснѣ подобрались, травы же и въ началѣ мая было еще недостаточно, поэтому лошади и прочій скотъ, перенесшій зиму сравнительно благополучно, въ поле вышелъ весьма изнуреннымъ и захудалымъ. Подкармливать его было нечѣмъ. Сѣно, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, съ 15 коп. дошло до 40—50 коп. за пудъ.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лидскаго—3, Ошмянскаго—6, Трокскаго—8, Виленскаго—8, Вилейскаго—9, Свѣнцянскаго—11 и Дисненскаго—13.

Минувшая зима была холодная, обильнооснѣжная и продолжительная. Первый снѣгъ выпалъ въ половинѣ ноября на не вполне промерзшую землю, но затѣмъ скоро сошелъ (3—4-го декабря) и долгое время стояли морозы почти безъ снѣга, доходившіе въ концѣ декабря до 18° и болѣе, такъ что земля промерзла на значительную глубину (до 60 мм. по сообщенію изъ Вилейскаго у.). Съ января снѣгъ сталъ выпадать чаще и въ февралѣ и первой половинѣ марта его выпало при сильныхъ метеляхъ на аршинъ въ защищенныхъ, ровныхъ мѣстахъ, а около жилья его намело, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, аршина на 3. Оттепелей въ теченіе зимы было немного, всего 3—4, изъ которыхъ январская вызвала сильную гололедицу.

Весна вскрылась поздно и была очень холодная, неблагоприятная для растительности. Первая половина марта почти ничѣмъ не отличалась отъ зимнихъ мѣсяцевъ: стояла по большей части ясная, но холодная погода съ значительными морозами и вьюгами, и снѣгъ, начавшій было осѣдать на солнцѣ таялъ очень медленно, такъ что все время держался довольно хорошей санной путь; съ половины этого мѣсяца пошли оттепели, но таяніе снѣга все еще сильно задерживалось почти непрекращавшимися ночными морозами и 25-го санной путь былъ все еще лучше колеснаго; съ этого времени сильно потеплѣло и въ концѣ мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго прошли хорошіе дожди, согнавшіе снѣгъ съ полей до-чиста въ какихъ нибудь 5—6 дней. Послѣднее дружное таяніе снѣга вызвало, какъ сообщаютъ нѣкоторые корр., небывало сильный разливъ рѣкъ, причинившій въ иныхъ мѣстахъ значительные убытки прибрежному населенію. Въ апрѣлѣ опять установилась холодная, пасмурная и очень вѣтреная погода; ночные морозы и заморозки повтѣрялись очень часто и теплые, даже жаркіе дни (+15° въ тѣни) выдались только между 22 и 27-мъ апрѣля. Въ концѣ мѣсяца произошло новое, рѣзкое пониженіе температуры, 30-го выпалъ снѣгъ, пролежавшій мѣстами, какъ сообщаютъ изъ Дисненскаго у., дня два, и былъ морозъ до 3°. Трава начала зеленѣть только въ 20-хъ числахъ апрѣля, лѣсъ и къ маю не одѣлся и, по сообщенію изъ Свѣнцянскаго у., отъ 9-го мая, березы еще чуть только зеленѣли.

Озимы вышли изъ-подъ снѣга во многихъ случаяхъ значительно поврежденными, «черными, безжизненными, съ большими выпрѣвками вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга», особенно на тяжелыхъ почвахъ по сѣвернымъ склонамъ и низкимъ мѣстамъ. По большинству сообщеній, однако, зиму посѣвы выдержали довольно хорошо и гораздо болѣе вредъ причинила имъ холодная весна съ частыми ночными заморозками и сильными вѣтрами—озимы долго не начинали зеленѣть, росли туго, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, замѣтно порѣдѣли и заострились послѣ морозовъ конца апрѣля.

«Озимы приобрѣли желтоватый оттѣнокъ, еле поднялись отъ земли, мѣстами еще не скрыли ее, и были ко времени отсылки корреспонденцій рѣже и хуже, чѣмъ онѣ пошли подъ снѣгъ», сообщаютъ изъ разныхъ уѣздовъ. «Только сильно разросшіяся съ осени озимы могутъ быть названы удовлетворительными, не смотря на то, что онѣ сильно отстали въ ростѣ; слабыя съ осени и теперь слабо произрастаютъ, почти не зеленѣютъ, такъ что на поляхъ видны сѣрыя пространства; лучше растутъ озимы только на пригоркахъ и песчаныхъ почвахъ», сообщаютъ изъ Трокскаго у. Въ общемъ состояніе озимыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій представлялось весьма неопредѣленнымъ и все зависѣло отъ дальнѣйшихъ условій погоды—съ тепломъ и дождемъ озимы могли еще исправиться, съ дальнѣйшею такою же холодною и засушливою погодою многіе посѣвы должны были погибнуть.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ даже весьма плохія озимы еще не перепахивались въ ожиданіи тепла, тѣмъ болѣе, что у многихъ хозяевъ не хватало сѣмянъ не только на эти *перестѣвы*, но даже на нормальный яровой посѣвъ, вслѣдствіе неурожая яровыхъ хлѣбовъ въ минувшемъ году. До отсылки корреспонденцій были перепаханы почти исключительно только участки озимей, уничтоженные съ осени червемъ (Дисненскій и Свѣянцкскій уу.).

По случаю поздней и холодной весны *полевая работа* сильно запоздали, по нѣкоторымъ сообщеніямъ недѣли на 2—3. Въ поле выѣхали 12—20 апрѣля и только на возвышенныхъ мѣстахъ, да на песчаныхъ почвахъ раньше, кое-гдѣ съ 6-го апрѣля; сѣвъ овса и гороха начался по большей части только съ половины мѣсяца, при чемъ работы шли неуспѣшно, прерываемые частыми морозами, и по нѣкоторымъ сообщеніямъ этими хлѣбами не отсѣялись даже ко времени отсылки корреспонденцій, а массовая посадка картофеля только что еще начиналась въ это время (Виленскій у.). По сообщенію одного корр. изъ Вилейскаго у., начавшаго работы 17-го апрѣля, все это время было мѣстами еще такъ грязно, что волю останавливались въ плугѣ.

Скотъ перенесъ продолжительную, холодную зиму съ трудомъ по недостатку кормовъ, ощущавшемуся всюду очень сильно. Мѣстами на кормъ снимали солому съ крышъ и къ веснѣ, когда хозяева скормили всѣ свои запасы, а подножные корма еще не появлялись, корма дошли всюду до неимоверно высокихъ цѣнъ: пудъ сѣна—до 45—60 коп., ржаной соломы—до 25, 30 и даже 40—45 коп., какъ сообщаютъ изъ Трокскаго у., пудъ отрубей—до 60—80 коп. За отсутствіемъ подножныхъ кормовъ, владѣльцы держали скотъ въ хлѣвахъ сплошь и рядомъ до времени отсылки корреспонденцій, крестьяне же, не зная чѣмъ кормить скотъ, выгоняли его въ поле задолго до Юрьева дня, хотя травы еще не показывались. Скотъ исхудалъ сильно, но объ убыли его вслѣдствіе безкормицы корр. не сообщали; лошадей же, какъ пишутъ изъ Опшмянскаго у., пало много отъ болѣзни, носящей мѣстное названіе золзы; мѣстами пало много свиней отъ какой-то повальной болѣзни (Дисненскій у.).

2. Ковенская губ. Всего корреспонденцій поступило 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—11, Ковенскаго—11, Вилькомирскаго—23, Ново-Александровскаго—14, Поневѣжскаго—8, Шавельскаго—15 и Тельшевскаго—8.

Минувшая *зима*, прочно установившаяся въ концѣ ноября, отличалась весьма ровнымъ и довольно суровымъ характеромъ—температура по большей части колебалась отъ -8° до -15° Р., рѣдко понижаясь ниже -20° , съ другой же стороны почти вовсе не наблюдалось оттепелей. Первый снѣгъ началъ выпадать еще въ первой половинѣ ноября на землю слегка промерзшую; окончательно же наступила зима и открылся хорошій санный путь въ концѣ ноября и началъ декабря. По количеству выпавшаго снѣга зима была, какъ сообщали многіе корр., «исключительно» для данной мѣстности, «болѣе чѣмъ обильноснѣжной», но снѣжный покровъ былъ не вездѣ равномерный, такъ какъ при отсутствіи оттепелей онъ за весь зимній періодъ оставался въ рыхломъ состояніи и легко сдувался съ открытыхъ полей.

Весна открылась позднѣе обыкновеннаго и по метеорологическимъ условіямъ мало благоприятствовала развитію всей растительности. Въ продолженіе первыхъ двухъ третей марта погода носила еще совершенно зимній характеръ—температура понижалась до -10° и -15° Р. и все время держался прекрасный санный путь. Потеплѣло только съ 20-хъ чиселъ мѣсяца, когда и началось весеннее таяніе снѣга, проходившее, вслѣдствіе постоянныхъ заморозковъ, весьма медленно, благодаря чему большаго половодья, какъ того ожидали многіе хозяева, не было. Апрель въ теченіе первыхъ двухъ третей былъ тоже холодный, сухой и сильно вѣтреный; настоящіе весенніе теплые дни простояли только въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца—съ 23-го по 27-ое, послѣ чего температура опять пошла быстро на пониженіе и по ночамъ наблюдались значительные заморозки (термометръ опускался до -2° и -3° , а по отдѣльнымъ сообщеніямъ даже -5° Р.). Трава зазеленѣла лишь къ началу мая.

Прекрасно раскутившіяся съ весны *озими* вышли изъ-подъ снѣга повсюду почти въ удовлетворительномъ видѣ, хотя на низкихъ мѣстахъ, гдѣ были большія скопленія снѣга, оказались незначительныя вымочки; холодная, сухая и вѣтреная апрѣльская погода сильно задержала развитіе всходовъ, вслѣдствіе чего ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ признавалось, въ большинствѣ случаевъ, или едва только посредственнымъ, или неудовлетворительнымъ, хотя многіе изъ корр. высказывали предположеніе, что въ случаѣ выпаденія въ маѣ хорошихъ теплыхъ дождей озими могутъ еще исправиться.

Вслѣдствіе значительныхъ поврежденій озимыхъ всходовъ осенью ржанымъ червемъ часть озимей, впрочемъ весьма небольшая, была *перестяна* ровными хлѣбами; отъ перепашекъ же небольшихъ «плѣшинъ»—вымочекъ хозяева въ большинствѣ случаевъ воздерживались съ одной стороны въ надеждѣ, что всходы могутъ при благоприятныхъ условіяхъ еще оправиться, а другой же—вслѣдствіе незначительности и разбросанности по полю выюкшихъ участковъ.

Полевая работа началась вследствие холодной и сухой весны недѣль на 2 позже обыкновеннаго, а именно въ половинѣ апрѣля.

Плохіе въ прошломъ году сборы яровой соломы и сѣна повели къ повсемѣстному недостатку кормовъ, который сталъ ощущаться въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ очень рано—въ февралѣ, а нерѣдко и послѣ Рождества, такъ что *скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ и большими лишениями и при томъ не только въ крестьянскихъ хозяйствахъ, но и въ большинствѣ владѣльческихъ. Затрудненія въ содержаніи скота были еще болѣе обострены холодной и сухой весной, крайне замедлившей произрастаніе травъ, тронувшихся въ ростъ только въ началѣ мая, тогда какъ многіе хозяева принуждены были выпустить скотъ въ поле еще до Пасхи или въ половинѣ апрѣля. Прикушка кормовъ была доступна только немногимъ хозяйствамъ, такъ какъ цѣны на нихъ поднялись до «небывалыхъ» размѣровъ, «какихъ не запомнятъ и старожилы» (сѣно стоило 5—7 р. берковецъ, а солома—3—4 р.). Скотъ вышелъ въ поле сильно отощавшимъ—«падалъ отъ вѣтра», «завязалъ въ канавахъ, гдѣ ѣлъ осоку» и т. д.; были даже отдѣльные случаи падежа скота отъ долгой голодовки.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 71; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестскаго—12, Бѣлостокскаго — 6, Бѣльскаго — 3, Волковыскаго—4, Гродненскаго — 6, Кобринскаго — 10, Пружанскаго — 5, Слонимскаго—17 и Сокольскаго—8.

Хотя значительные морозы наступили уже во второй половинѣ ноября и около 27-го числа этого мѣсяца при температурѣ, упавшей до -15° Р., стали большія рѣвки, однако, снѣгу за это время не выпадало и поля, послѣ двухъ значительныхъ оттепелей, снова обнажились. Кое-какой санный путь наладился лишь въ послѣднихъ числахъ декабря и простоялъ, при довольно сильныхъ морозахъ, доходившихъ до 20° Р., до второй трети января. Далѣе, снѣгъ сталъ выпадать гораздо чаще, но онъ, подъ вліяніемъ частыхъ оттепелей, сходилъ съ полей почти начисто или едва запорошенная снѣгомъ земля снова отходила; при этомъ нерѣдко послѣ оттепели наступали морозы до 10° и 15° . Саннаго пути за это время почти не было и временами стояла «такая грязь, что выѣхать было трудно» и только въ концѣ февраля выпалъ хорошій снѣгъ на замерзшую землю и, затѣмъ, при морозахъ, доходившихъ около 23 — 24-го февраля до 18° Р. и болѣе, санная дорога продержалась около двухъ недѣль.

Весеннее таяніе снѣга началось лишь со второй половины марта, хотя и въ первую половину этого мѣсяца температура уже не опускалась низко, но, благодаря сильнымъ холоднымъ вѣтрамъ, держалась днемъ въ тѣни на 1—2 градуса ниже нуля, а ночью опускалась до -5° и ниже; начавшееся таяніе снѣга, вследствие ночныхъ заморозковъ и холодныхъ вѣтровъ, шло чрезвычайно медленно и снѣгъ сошелъ лишь въ первыхъ числахъ апрѣля, не вызвавъ при этомъ сильнаго разлива рѣкъ. Начало апрѣля и середина его простояли также ненастными, съ ночными заморозками и съ частыми осадками то въ видѣ дождя, то въ видѣ снѣга; настоящей весной пахнуло только

17—18-го апрѣля при юго-западномъ вѣтрѣ и при температурѣ, поднимавшейся до $+20^{\circ}$ Р. Теплая, безъ заморозковъ, погода простояла до 26-го числа, когда пронесся ливень, мѣстами съ грозой, послѣ которой снова похолодѣло и на другой день температура понизилась до $+3^{\circ}$ Р., по ночамъ же съ этого времени до начала мая стояли заморозки, задерживавшіе таяніе снѣга, выпавшаго въ это время вершка на два и повредившаго кое-гдѣ всходы яровыхъ. Трава показала лишь въ 20-хъ числахъ апрѣля.

Зиму *озимые хлѣба* перенесли различно; озимый рапсъ сильно пострадалъ и почти пропалъ, ранняя озимая рожь вышла изъ-подъ снѣга на достаточно удобренныхъ почвахъ хорошо, а на болѣе тощихъ почвахъ—удовлетворительно, озими же позднего сѣва были большею частью посредственны или плохи, при чемъ въ обоихъ случаяхъ по низинамъ и вдоль бороздъ, отъ частаго замерзанія въ нихъ воды, обнаружилось довольно много вымочекъ и выпрѣвокъ. Озимая пшеница сильно пострадала отъ неблагоприятной зимы, при чемъ мѣстами отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{2}{3}$ ея посѣвовъ пропало отъ вымочекъ. Холодная, съ сильными вѣтрами и съ ночными морозами погода, стоявшая въ апрѣлѣ, и въ особенности заморозки въ концѣ этого мѣсяца и въ первыхъ числахъ мая ухудшили общее состояніе озимыхъ: они порѣдѣли и пожелтѣли,—и ко времени отсылки корреспонденцій представляли довольно пеструю картину; въ общемъ, однако, посѣвы озимой ржи находились скорѣе въ удовлетворительномъ, чѣмъ въ посредственномъ состояніи и при условіи выпаденія въ скоромъ времени теплаго дождя могли оправиться; озимую же пшеницу только въ немногихъ случаяхъ можно было назвать по кущенію и густотѣ удовлетворительной, въ большинствѣ же случаевъ она была посредственной или плохой; хозяева затруднялись, однако, высказаться окончательно о состояніи пшеницы, такъ какъ она въ первыхъ числахъ мая только двинулась въ ростъ.

Значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые не предвидѣлось и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ предполагалось перепашать пропавшій рапсъ и по низинамъ погибшіе посѣвы пшеницы. Кромѣ того, предполагалось перепашать и засѣять викой пропавшіе во многихъ хозяйствахъ клеверъ и люцерну.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили съ опозданіемъ на 1—2 недѣли—въ первыхъ числахъ апрѣля и то лишь на возвышенныхъ и песчаныхъ мѣстахъ, къ обработкѣ же болѣе тяжелыхъ почвъ и къ пашнѣ по низинамъ приступили только послѣ Пасхи; въ большинствѣ случаевъ, сѣвъ, происходившій при весьма различныхъ условіяхъ погоды, еще не закончился къ 7—8-му мая.

Вслѣдствіе недобора въ прошломъ году яровой соломы и поздней весны, недостатокъ кормовыхъ средствъ сталъ ощущаться уже въ концѣ марта и *скотъ* зиму «едва перенесъ». Цѣны на корма, вслѣдствіе продолжавшихся въ апрѣлѣ холодовъ, поднялись до 40—50 коп. за пудъ сѣна и до 20—25 коп. за пудъ соломы, но и по этимъ цѣнамъ корма приобрѣтались чуть не нарасхватъ; затѣмъ, когда трава еще не появлялась, многіе крестьяне выгнали скотъ на подножный кормъ въ «сѣрое» поле, гдѣ въ то время кромѣ

прошлогодней сухой травы еще ничего не было, дома же скоть подвармивали соломенной рѣзкой, разбирая для этого старыя крыши или приходилось кормить отощавшій скоть картофелемъ, не смотря на его высокую цѣну, поднявшуюся до 25 коп. за пудъ.

IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 61; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—10, Лужскаго—15, Новолодожскаго—11, Петергофскаго—11, С.-Петербургскаго—2, Царскосельскаго—5, Шлиссельбургскаго—6 и Ямбургскаго—1.

Зима наступила во второй половинѣ ноября, когда на промерзшую землю нетолстымъ слоемъ легъ снѣгъ. Первая половина зимы была не очень суровая и довольно малоснѣжная, такъ что санный путь едва налачился во второй половинѣ декабря, но съ 8 — 10-го января снѣгъ «валилъ» почти ежедневно и, вслѣдствіе сильныхъ и частыхъ метелей, ложился не ровно; къ концу февраля снѣгу было столько, «какъ давно не запомнать». Средня температура зимы была около -8° и -10° Р., но выдавались дни, въ особенности въ первыхъ числахъ февраля, когда термометръ, при сильномъ холодномъ вѣтрѣ, понижался до -25° Р. и ниже; оттепелей въ теченіе всей зимы почти не было.

Первая половина марта стояла вѣтреная, холодная, съ частыми снѣгопадами, сохраняя совершенно зимній характеръ, *весеннее* же таяніе снѣга наступило только въ 20-хъ числахъ марта и шло при холодныхъ вѣтрахъ и ночныхъ морозахъ очень медленно, не вызывая разлива рѣкъ, до второй половины апрѣля: дружище снѣгъ началъ сходить лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней въ послѣднихъ числахъ марта и въ началѣ апрѣля, но затѣмъ опять наступила холодная, вѣтреная погода, съ частыми заморозками, доходившими до -20 и -30 Р., сильно задерживавшими движеніе весны. Съ 20-го по 24-го апрѣля прошла новая волна тепла, но затѣмъ начавшееся было оживленіе растительности было пріостановлено новымъ возвратомъ холодовъ, понизившихъ температуру до 0° и болѣе, и продержавшихъ выпавшій 27-го числа снѣгъ до первыхъ чиселъ мая. Трава показалась лишь 7—8-го мая, послѣ прошедшаго 6-го числа этого мѣсяца дождя.

Озимь вышла изъ-подъ снѣга большею частью въ хорошемъ состояніи, бодрыми, зелеными, хорошо развившимися съ осени и почти безъ всякихъ поврежденій; однако, холодная, съ заморозками, погода въ апрѣлѣ нѣсколько ухудшила ихъ состояніе и задержала развитіе, но послѣ дождей, прошедшихъ въ началѣ мая, озимь вновь стала густѣть, куститься и быстро двинулась въ ростъ, такъ что къ 10-му мая на большей площади губерніи озимая рожь находилась въ хорошемъ состояніи и только въ Новолодожскомъ у. и отчасти въ Шлиссельбургскомъ и Царскосельскомъ уу. озимые хлѣба были удовлетворительны. Удовлетворительными оказались также озимые поздняго сѣва.

Перепахивать озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые почти нигдѣ не произошло и не предвидѣлось.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили съ опозданіемъ на 1—1½ недѣли—около 20—25-го апрѣля, но, вслѣдствіе выпавшаго снѣга и ночныхъ морозовъ, стоявшихъ въ концѣ этого мѣсяца, работы пришлось временно приостановить и снова къ нимъ приступили только около 4—5-го мая, такъ что до этого времени сѣва яровыхъ нигдѣ не производилось.

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно, но весной оказалась сильная нужда въ кормахъ, такъ что въ серединѣ апрѣля цѣна на сѣно поднялась до 70—80 коп. и даже до 1 руб. за пудъ, ржаная солома до 20—25 коп., а яровая—до 30—35 коп. за пудъ, но и за такую цѣну кормовъ достать было негдѣ, такъ что нерѣдко сѣно покупали изъ сосѣднихъ губерній (Псковской и Олонекской). Многіе крестьяне, разобравши крыши, кормили впроголодь скотину рѣзкой изъ полугнилой соломы, вслѣдствіе чего были случаи падежа коровъ отъ плохаго кормленія. Около 20-го апрѣля скотъ выгнали въ поле, но тамъ до 7—8-го мая, кромѣ прошлогодней сухой травы, достать было нечего, такъ что не только крестьянскій скотъ, но и на многихъ мызахъ, гдѣ дача корма была сокращена уже наполовину, скотъ сильно отощалъ и «еле дожиль» до свѣжей травы.

2. Псковская губ. Корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—22, Новоржевскаго—6, Островскаго—10, Опочецкаго—16, Порховскаго—23, Псковскаго—27, Торопецкаго—5 и Холмскаго—6.

Начиная съ конца сентября нерѣдко наблюдались морозы, а также выпадалъ снѣгъ, но послѣдній не ложился прочнымъ слоемъ и скоро стаявалъ. Болѣе сильные морозы начались въ серединѣ ноября и вмѣстѣ съ тѣмъ началъ выпадать снѣгъ, но болѣе или менѣе сносный санный путь установился лишь въ концѣ декабря и толщина снѣжнаго покрова едва достигала 3—4 вершковъ. Въ теченіе января и февраля снѣгъ выпадалъ, однако, въ такомъ небываломъ количествѣ, какого въ здѣшной мѣстности не запомнятъ. Первый ноябрьскій снѣгъ легъ на слабо промерзшую землю, за то въ ноябрѣ и декабрѣ земля хорошо промерзла, такъ что окончательно снѣгъ легъ уже на сильно промерзшую землю. *Зима* отличалась весьма ровной погодой и была довольно суровая. Въ декабрѣ морозы не превышали 15° и 20°, въ февралѣ же температура опускалась до —25° и —30°. Оттепелей въ теченіе зимы не наблюдалось, за исключеніемъ 2—3-хъ дней въ серединѣ января. Въ продолженіе всей зимы не прекращались сильные вѣтры, отъ которыхъ образовывались заносы, особенно частые и сильные во второй половинѣ зимы. Заносы были настолько велики, что нерѣдко населенію приходилось откапывать свои жилища изъ-подъ снѣга. Отъ сильныхъ вѣтровъ снѣгъ распредѣлялся крайне неравномѣрно: съ высокихъ мѣстъ его сдувало, въ лѣсахъ же и оврагахъ, а также близъ строеній, сугробы доходили до 1—2 саж.

Весенніе мѣсяцы мало отличались отъ зимнихъ. Въ началѣ марта стояли сильные морозы при переменнѣй—то болѣе пасмурной, то ясной погодѣ, съ

часто перепадавшимъ снѣгомъ и метелями, которыя нерѣдко (8 и 9 числа) напоминали, по словамъ одного корр., «степные буруны». Въ серединѣ мѣсяца нѣсколько потеплѣло, а во второй трети марта преобладающею была ясная погода, но съ сильными ночными морозами. Въ 20-хъ числахъ стало теплѣе, утренники, хотя и продолжались, но стали слабѣть, и было пасмурно. Болѣе значительные оттепели наблюдались въ концѣ марта, когда стала портиться санная дорога. Апрѣль, въ общемъ, отличался холодами, значительно превышавшими среднюю температуру. Теплыхъ дней было не болѣе недѣли, между 18 и 26-мъ числами, когда температура доходила до $+18^{\circ}$ Р. въ тѣни. Въ остальное же время было очень холодно, при чемъ весьма часто выпадалъ снѣгъ, дождь и «крупа». Почти весь мѣсяць, кромѣ указанной теплой недѣли, наблюдались сильные холодные вѣтры и не прекращались утренники. Особенно неблагоприятными для сельскаго хозяйства оказались холода, наступившіе въ концѣ апрѣля и продолжавшіеся до 3—5-го мая. Въ эти дни вновь усилились прекратившіеся было утренники и выпадалъ даже снѣгъ въ перемежку съ дождемъ и крупой. Едва замѣтное таяніе снѣга началось съ 10-хъ чиселъ марта, главнымъ образомъ, подъ дѣйствіемъ солнца, тогда какъ ночью были заморозки. Нѣсколько дружище таяніе пошло въ 20-хъ числахъ марта, благодаря перепадавшимъ въ эти дни дождямъ и въ это же время вскрылись рѣки. Въ апрѣлѣ таяніе пошло опять медленно: поля постепенно обнажились во второй трети мѣсяца, а въ оврагахъ и на сѣверныхъ склонахъ снѣгъ лежалъ мѣстами до конца апрѣля и первыхъ чиселъ мая. Трава зазеленѣла кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ въ 20-хъ числахъ апрѣля, но ростъ ея былъ очень слабый, который затѣмъ пріостановился вслѣдствіе холодовъ въ концѣ апрѣля; повсемѣстно поля покрылись травой только 6—10-го мая, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дождей, выпавшихъ 3—4-го числа этого мѣсяца.

Озимь вышли изъ-подъ снѣга почти вездѣ въ хорошемъ состояніи. Особенно хорошо выглядѣли всходы ранняго сѣва, которые были зеленого цвѣта и достаточно густы. Что же касается хлѣбовъ болѣе поздняго сѣва, то они вышли не вездѣ одинаково удачными. Такъ, на возвышенныхъ, сухихъ и защищенныхъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ склонахъ они были удовлетворительны, въ низинахъ же, а также на склонахъ открытых дѣйствію сѣверныхъ вѣтровъ, гдѣ долго лежалъ весенній снѣгъ, посѣвы были рѣдковаты, а мѣстами и съ вымочками. На дальнѣйшее развитіе всходовъ очень неблагоприятно повліяла холодная погода конца апрѣля, сильно замедлившая ихъ ростъ и кущеніе; мѣстами отъ холодовъ посѣвы сильно порѣдѣли, «стянулись» и кое-гдѣ начали бурѣть, при чемъ наиболѣе пострадали хлѣба на плохо удобренныхъ поляхъ. Теплые дожди, прошедшіе въ началѣ мая, съ послѣдующей теплой погодой значительно оживили посѣвы, такъ что къ началу мая они выглядѣли, за рѣдкими исключеніями, удовлетворительно и даже мѣстами хорошо; озимые посѣвы были зеленого цвѣта, довольно густы и хорошо раскустились, хотя и оставались малорослыми. Большой разницы въ развитіи озимой ржи и высѣваемой въ ограниченномъ количествѣ озимой пшеницы не наблюдалось: изъ нѣкоторыхъ сообщеній, однако.

можно заключить, что отъ холодной весны озимая пшеница пострадала нѣсколько болѣе, чѣмъ озимая рожь и была очень малорослой.

Вымочекъ и плѣшинъ, въ общемъ, наблюдалось очень мало, почему значительныхъ *перепашекъ* подъ яровые не было и не предвидѣлось. Мѣстами, однако, перепашивали озимую рожь, попорченную осенью червемъ (особенно въ Островскомъ у. и въ единичныхъ случаяхъ Порховскомъ у.).

Съ *весенними работами* въ текущемъ году довольно сильно запоздали. Лишь немногіе, да и то только на высокихъ мѣстахъ и песчаныхъ почвахъ, начали пахать 13—15-го апрѣля, т. е. съ опозданіемъ на 1½—2 недѣли. Гораздо большее число хозяевъ приступило къ работамъ 17—23-го апрѣля и даже позже, при чемъ работы сильно замедлялись, а нерѣдко и приостанавливались, вслѣдствіе холодовъ и выпаденія снѣга. Ко времени отсылки корреспонденцій почти вездѣ оканчивали первую пахату, но къ посѣву еще нигдѣ не приступали, такъ какъ почва была еще очень холодна и сыра.

Скотъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ. До весеннихъ мѣсяцевъ большинство еще кое-какъ дотянуло, но за то въ мартъ и апрѣль повсемѣстно обнаружилось настоящее бѣдствіе отъ недостатка кормовъ. Крестьяне и даже многіе владѣльцы разбирали соломенные крыши и кормили скотъ часто 3—4-лѣтней соломой. Цѣны на сѣно и солому поднялись до необычайной высоты. Такъ, въ мартѣ, за пудъ сѣна платили 40—50 к., а въ апрѣлѣ цѣна, въ среднемъ, стояла въ 50—70 к., дохода мѣстами до 90 к. — 1 р.; за кубич. сажень соломы платили до 5—7 р. Недостатокъ въ кормахъ былъ настолько значителенъ, что ихъ трудно было найти. Мѣстами крестьяне уступали корову съ тѣмъ, чтобы имъ прокормили другую до травы. Во многихъ селеніяхъ скотъ выгнали въ началѣ апрѣля на совершенно голыя поля. Случай падежа скота отъ безкормицы наблюдались вездѣ даже у владѣльцевъ, вообще же онъ сильно отощалъ, такъ что, по выраженію одного корр., «по полямъ двигались одни скелеты».

3. Новгородская губ. Получено корреспонденцій 178; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Устюженскаго—19, Боровичскаго—26, Новгородскаго—17, Череповецкаго—23, Тихвинскаго—17, Валдайскаго—17, Демянскаго—14, Крестецкаго—7, Старорусскаго—12, Бѣлозерскаго 12 и Кирилловскаго—14.

Минувшая *зима* была ровная, обильноснѣжная, безъ оттепелей. Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ сентября, но скоро стаялъ и въ теченіе октября и первой половины ноября стояла переменная сырая погода. Окончательно земля укрылась снѣгомъ послѣ небольшихъ морозовъ около 20-го ноября, когда установился санный путь. Снѣгъ легъ на мало промерзшую землю, а болота не промерзали всю зиму, такъ что ѣзда по нимъ была очень затруднительна. Сильные морозы держались только нѣсколько дней въ январѣ, когда ртуть въ термометрѣ понижалась до —30°. Въ февралѣ выпало много снѣгу и выпаденіе его сопровождалось метелями.

Весна была поздняя, холодная и затяжная. Въ первой половинѣ марта стояла холодная погода и лишь съ 20-го числа этого мѣсяца наступило тепло, подъ вліяніемъ котораго началось таяніе снѣга, но въ началѣ апрѣля послѣдоваль

возвратъ холодовъ, снова установилась морозная погода, которая была прервана 21-го числа теплыми ясными днями, когда температура повышалась до $+10^{\circ}$ Р. Однако теплые дни стояли недолго—26—27-го числа вновь вернулись морозы, выпалъ снѣгъ, укрывшій землю слоемъ въ 6 вершковъ и прѣлежавшій около недѣли. Снѣгъ этотъ былъ смытъ дождемъ и съ 7-го мая наступила теплая погода.

Озимь вышла изъ-подъ снѣга на высокихъ мѣстахъ въ удовлетворительномъ и хорошемъ видѣ, на низкихъ же нѣсколько поблекшими отъ избытка влаги и покрытыми плѣсенью. Апрельскіе морозы и снѣгъ приостановили ихъ ростъ, озимь порѣдѣла и тронулась въ ростъ только въ первой трети мая, съ наступленіемъ тепла послѣ выпавшаго дождя.

Перепашекъ озимыхъ полей произведено не было и нельзя было опредѣлить, будутъ ли пересѣвы, такъ какъ ко времени отсылки корреспонденцій поля только что освободились отъ снѣга.

Съ весенними *полевыми работами* запоздали на одну - двѣ недѣли. Пахать начали 25-го апрѣля, но затѣмъ вслѣдствіе морозовъ и выпавшаго снѣга работы приостановились и возобновились только 4—5-го мая.

Скотъ зиму перенесъ благополучно, но къ веснѣ корма почти у всѣхъ хозяевъ подобрались и скотъ вышелъ въ поле изнуренный, худой. Корма въ апрѣлѣ очень вздорожали: за пудъ сѣна платили отъ 40 до 60 к., а соломы—отъ 15 до 25 к.; но и по этимъ цѣнамъ ихъ негдѣ было купить. Крестьяне скармливали крыши.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 104; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—23, Олонецкаго—14, Повѣнецкаго—14, Лодейнопольскаго—13, Пудожскаго—11, Каргопольскаго—25 и Вытегорскаго—4.

Снѣгъ началъ выпадать въ концѣ октября на талую или слегка промерзшую землю, но теплая погода часто сгоняла его съ полей и только во второй половинѣ ноября наступили болѣе сильные морозы и установились *зима* и хорошій санный путь. Въ отношеніи температуры зима была средняя, а по количеству выпавшаго снѣга—многоснѣжная. Ни очень сильныхъ морозовъ, ни оттепелей почти не наблюдалось и температура держалась довольно ровно, рѣдко превышая— 20° Р. Самые сильные морозы наблюдались въ январѣ и февралѣ, когда въ теченіе нѣсколькихъ дней они доходили до 25° и 30° Р., но въ это же время выпало сравнительно наибольшее количество снѣга, который выпадалъ иногда при сильныхъ вѣтрахъ и метеляхъ. Снѣга въ теченіе зимняго періода выпало вообще очень много и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдались большіе сугробы и сильные снѣжные заносы.

Весна открылась очень поздно. Въ теченіе почти всего марта стояли холода и только въ концѣ мѣсяца и затѣмъ въ первой половинѣ апрѣля немного потеплѣло и было нѣсколько дождливыхъ дней, но во второй половинѣ этого мѣсяца вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ, которые продолжались почти безъ перерыва до отсылки корреспонденцій. Таяніе снѣга, начавшееся около 20 апрѣля, шло очень медленно, такъ что зелень стала показываться

только въ началѣ мая и то лишь мѣстами, такъ какъ къ этому времени далеко еще не всѣ поля успѣли освободиться отъ снѣга.

На вскрывшихся поляхъ почти вся *озимь* вышла изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи, только незначительная часть ея оказалась попорченной весеннимъ половодьемъ.

Небольшія *перепашки* предполагалось сдѣлать на нѣкоторыхъ поляхъ, гдѣ посѣвы были повреждены осенью червемъ или половодьемъ, но перепашки эти едва ли будутъ сдѣланы въ полномъ размѣрѣ, такъ какъ многіе хозяева нуждались въ сѣменахъ.

Полевья работы почти нигдѣ не начинались.

Скотъ перенесъ зиму благополучно. Кормовъ, за рѣдкими исключеніями, было вполне достаточно; сѣно и солома продавались по обыкновеннымъ цѣнамъ, но многіе хозяева высказывали опасенія, что поздняя и холодная весна могла вызвать недостатокъ въ кормахъ.

V. Прибалтійскія губерніи.

1. **Лифляндская губ.** Корреспонденцій получено 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Перновскаго—10, Феллинскаго—13, Юрьевскаго—9, Вольмарскаго—21, Валкского—11, Верроскаго—10, Венденскаго—22, Рижскаго—8, Аренсбургскаго—7.

Ночные заморозки появились съ конца октября, снѣгъ же выпалъ на достаточно промерзшую землю лишь въ послѣднихъ числахъ ноября. Съ этого времени установилась *зима*. До января она была малоснѣжная и мягкая, съ нѣсколькими очень незначительными оттепелями. Затѣмъ осадковъ стало выпадать все больше и больше; въ началѣ марта толщина снѣжнаго покрова мѣстами достигала 1 аршина и болѣе. вмѣстѣ съ тѣмъ усилились также морозы, хотя они колебались большею частью около 6° и 12°, составляя, въ среднемъ, за январь, февраль и мартъ, по сообщенію изъ Валкского у., 80,31 Ц. Самый сильный морозъ (до 30° Ц.) наблюдался 6-го февраля. Значительныхъ оттепелей не было.

Въ первой половинѣ марта погода стояла холодная, съ морозами до 14° Ц., затѣмъ начались оттепели, вызвавшія таяніе снѣга, которое все время задерживалось ночными заморозками, поэтому многіе корр. за начало *весны* принимали первыя числа апрѣля, когда таяніе пошло гораздо быстрее. Мѣстами 3—5 числа наступило половодье, продолжавшееся весьма недолго, вслѣдъ за которымъ ударилъ морозъ который обусловилъ кое-гдѣ на поляхъ гололедицу; затѣмъ, до конца мѣсяца погода держалась переменная, но большею частью холодная, вѣтреная, со слякотью. Ясные и теплые дни стояли лишь между 23 и 27 апрѣля. Съ 29 на 30 число наблюдался послѣдній весенній утренникъ, при чемъ мѣстами выпалъ снѣгъ. Трава зазеленѣла повсюду въ началѣ мая.

По выходѣ изъ-подъ снѣга какъ озимая рожь, такъ и пшеница оказались, за исключеніемъ немногихъ низменныхъ полей, въ хорошемъ состояніи. Впослѣдствіи, однако, подъ вліяніемъ постоянныхъ холодовъ

и сильныхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ положеніе *озимыхъ хлѣбовъ* въ отношеніи цвѣта и густоты измѣнилось къ худшему, въ ростѣ же и кущеніи ко времени отсылки корреспонденцій они почти вовсе не продвинулись впередъ. При этихъ столь неблагоприятныхъ условіяхъ погоды, хотя большинство хозяевъ и признавало озимые хлѣба къ 10-му мая хорошими, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, ихъ можно было назвать только вполнѣ удовлетворительными, такъ какъ на низменныхъ мѣстахъ и на глинистыхъ почвахъ рожь мѣстами значительно порѣдѣла и представляла «болѣзненный видъ». Озимая пшеница, вслѣдствіе холодовъ, оставалась во многихъ случаяхъ еще безжизненной.

Перепашекъ озимыхъ посѣвовъ подъ яровые почти не предвидѣлось, кромѣ незначительныхъ, узкихъ полосъ у опушекъ лѣса и изгородей, гдѣ озими отъ застоявшейся воды пропали.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* отдѣльные хозяева приступили 17-го апрѣля, повсемѣстно же онѣ начались послѣ Егорьева дня или въ концѣ этого мѣсяца, т. е. на 10—14 дней позже обыкновеннаго.

Скотъ перезимовалъ благополучно, но за мартъ и особенно за апрѣль сильно исхудалъ отъ безкормицы, такъ какъ во многихъ хозяйствахъ скудные запасы кормовыхъ средствъ до весны истощились, а трава еле только въ маѣ стала показываться. Пришлось скотъ поставить на рѣзку, при чемъ нерѣдко раскрывались старыя крыши, ибо достать сѣна или соломы было весьма затруднительно и приходилось за первое платить до 70—80 коп., а за второе—до 35—40 коп. за пудъ.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бауссаго—12, Виндавскаго—7, Газенпотскаго—2, Гольдингенскаго — 6, Гробинскаго — 6, Добленскаго — 6, Илукстскаго — 6, Тальсенскаго—9, Туккумскаго—19 и Фридрихштадтскаго—18.

Послѣ довольно продолжительнаго заимка, простоявшаго съ 10-го по 19-го ноября, новый снѣгъ выпалъ на промерзшую землю около 25 ноября: съ этого числа установилась *зима*, стоявшая въ началѣ не очень морозной и малоснѣжной, но съ первыхъ чиселъ января сталъ выпадать обильный снѣгъ, временами при сильныхъ вѣтрахъ, такъ что къ концу зимы снѣгу было «больше, чѣмъ когда-либо» и на ровныхъ мѣстахъ толщина покрова подъ конецъ зимы достигала 3—4 футовъ; температура въ теченіе почти всей зимы стояла довольно низкая, доходя временами въ январѣ и февралѣ до — 25° P.; вообще зима была довольно суровая и почти безъ оттепелей.

Первыя двѣ трети марта носили совершенно зимній характеръ и хорошая санная дорога стояла до 20-хъ чиселъ этого мѣсяца; только съ этого времени стало притаивать и хотя значительные ночные морозы задерживали движеніе *весны*, тѣмъ не менѣе снѣгъ почти повсемѣстно сошелъ съ полей къ 1-му апрѣля. Первыя числа этого мѣсяца простояли сравнительно теплыми и дождливыми, но затѣмъ опять похолоднѣло и вплоть до 20-го апрѣля стояла холодная погода, съ сильными сѣверо-восточными вѣтрами и съ за-

морозками, доходившими до 3^о и 4^о Р., такъ что «даже днемъ земля и вода не оттаивали въ тѣни» и нерѣдко въ это время шелъ снѣгъ; 21-го апрѣля при юго-западномъ вѣтрѣ, пахнуло, наконецъ, настоящей весной: на солнцѣ, въ полдень, температура поднялась до +20^о Р., а 22-го числа прошелъ теплый дождь, послѣ котораго начала показываться кое-гдѣ первая травка. 27-го апрѣля погода, однако, рѣзко измѣнилась—при холодномъ и сильномъ вѣтрѣ пронеслась снѣжная буря, послѣ которой снѣгъ покрылъ поля вершка на два; послѣдній пролежалъ, поддерживаемый холодами, до первыхъ чиселъ мая, такъ что съ 28-го апрѣля до 1-го мая «было все бѣло», и только со 2-го—3-го мая стало теплѣе, хотя трава показалась вновь лишь 9-го числа, послѣ прошедшаго 8-го числа теплаго дождя.

Изъ-подъ снѣга *озимая рожь* вышла, въ большинствѣ случаевъ, свѣжею, зеленою, хорошо раскутившеюся и только мѣстами съ самыми незначительными плѣщинами тамъ, гдѣ долго лежалъ снѣгъ; однако, холодные, сухіе вѣтры и ночные заморозки, стоявшіе въ апрѣлѣ, ухудшили состояніе озимыхъ, которые замѣтно порѣдѣли, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій они находились лишь въ удовлетворительномъ состояніи и сильно нуждались въ тепломъ дождѣ, который и прошелъ 8 мая, послѣ чего озимь, повидному, стала оправляться. Немногочисленные посѣвы озимой пшеницы находились также въ удовлетворительномъ состояніи, но въ нѣсколько худшемъ, чѣмъ рожь.

Перепахекъ озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые почти нигдѣ не произошло и не предвидѣлось.

Вслѣдствіе медленнаго движенія весны *полевья работы* начались съ опозданіемъ на 1—2 недѣли—около 15—20 апрѣля, но посѣвовъ яровыхъ до первыхъ чиселъ мая почти не производилось и только около 5 мая были произведены кое-гдѣ посѣвы гороха и посадка ранняго картофеля; къ сѣву же овса еще почти нигдѣ не приступали, такъ какъ до 3-го мая на поляхъ лежалъ, выпавшій 27-го апрѣля вершка на два, снѣгъ.

Вслѣдствіе плохаго сбора яровой соломы и медленнаго движенія весны, обусловившаго очень позднее появленіе травы, *скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ; уже въ первыхъ числахъ апрѣля цѣны на солому и сѣно сильно поднялись, а къ концу этого мѣсяца цѣна на сѣно доходила до 80—90 коп. за пудъ, въ Ригѣ же она поднималась до «неслыханной» цѣны—1 р. 20 к. за пудъ и дороже; большинство крестьянъ разобрало старыя соломенные крыши, коровъ кормили верескомъ, хвоей и проч., а многіе хозяева, боясь падежа скота, продавали его за безцѣнокъ; наконецъ, въ 20-хъ числахъ апрѣля тощій, еле передвигавшій ноги, скотъ былъ выпущенъ въ поле на старую изсохшую траву, куда выгоняли скотъ даже и такія мызы, гдѣ изъ года въ годъ корма оставались, но такъ какъ и въ полѣ нечего было ѣсть, то были случаи падежа скота отъ безкормицы.

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—7, Гапсальскаго—2, Везенбергскаго—10 и Вейсенштейнскаго—5.

Выпавшій въ концѣ ноября, послѣ нѣсколькихъ легкихъ заморозковъ, снѣгъ положилъ начало *зимѣ*. Въ первой своей половинѣ она отличалась мягкостью и незначительнымъ выпаденіемъ осадковъ, тогда какъ вторая половина характеризовалась обиліемъ снѣга и совершеннымъ отсутствіемъ оттепелей. Морозы, однако, были по большей части умѣренные, лишь между 3 и 8 февраля ртуть въ термометрѣ опускалась до -25° Р.

Весна была необыкновенно поздняя и холодная. Почти до послѣднихъ чиселъ марта погода держалась зимняя и санная дорога не прекращалась. Затѣмъ, наступила оттепель и началось таяніе снѣга, которое все время шло весьма медленно, постоянно задерживаясь ночными заморозками. Первые проталины показались лишь около 10—15-го апрѣля, окончательно же снѣгъ сошелъ съ полей къ концу этого мѣсяца, а въ лѣсахъ онъ оставался до начала мая. Трава ко времени отсылки корреспонденцій едва стала зеленѣть.

Озимь вышли изъ-подъ снѣга въ хорошемъ видѣ, но дальнѣйшія условия погоды были крайне неблагоприятны: отъ позднихъ заморозковъ, сильныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, а также отъ снѣга, выпавшаго въ концѣ апрѣля, озими мѣстами порѣдѣли и нисколько не подвинулись въ своемъ развитіи, такъ что общее состояніе ихъ къ 10 мая, какъ озимой ржи, такъ и пшеницы, признавалось только удовлетворительнымъ.

Перепашекъ озимыхъ посѣвовъ подъ яровые нигдѣ не произошло, и если таковыя предвидѣлись, то въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ.

По случаю поздно наступившей весны и непрерывныхъ холодовъ, *полевая работа* запоздала на $1\frac{1}{2}$ —2 недѣли противъ нормальнаго. На возвышенныхъ мѣстахъ пахата началась съ 24-го апрѣля, повсемѣстно же въ вспашкѣ полей приступили лишь съ 1-го мая.

Скотъ перезимовалъ вполне благополучно, но весной отъ безкормицы онъ сильно исхудалъ. Во многихъ хозяйствахъ запасы кормовыхъ средствъ истощились уже въ половинѣ марта. Приходилось корма покупать, при чемъ за 1 пудъ сѣна платили до 80 коп., а соломы—до 30 коп. Въ концѣ апрѣля и за эти цѣны нигдѣ было достать кормовъ. Поэтому нѣкоторые хозяева снимали солому съ крышъ и кормили скотъ рѣзкой съ примѣсью муки, другіе предпочли выпустить его въ поле, не смотря на то, что «травы еще и слѣдовъ не было».

VI. Приуральскія губерніи.

1. *Вятская губ.* Корреспонденцій получено 336; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—14, Сарапульскаго—44, Малмыжскаго—26, Уржумскаго—57, Яранскаго—45, Нолинскаго—22, Котельничскаго—13, Вятскаго—29, Глазовскаго—46, Орловскаго—22 и Слободскаго—18.

Зима была мягкая, обильноснѣжная во второй своей половинѣ, безъ оттепелей. Снѣгъ началъ выпадать въ концѣ октября, но лежалъ недолго и земля одѣлась снѣговымъ покровомъ послѣ нѣсколькихъ морозныхъ дней въ серединѣ ноября, когда и установился санный путь. Снѣгъ легъ на слабо

промерзшую землю. Въ теченіе всей зимы морозы стояли въ 10° и 15° и только въ декабрѣ и январѣ они нѣсколько разъ доходили до 20°. Въ февралѣ были довольно частыя метели.

Весна открылась поздно и была сравнительно холодная и затяжная. Первые потайки начались около 20-го марта подѣ влияніемъ солнечныхъ дней, но такъ какъ по ночамъ стояли морозы, то зимній путь держался до 5-го апрѣля, когда поля стали освобождаться отъ снѣга. Въ серединѣ этого мѣсяца выпалъ дождь со снѣгомъ, послѣ котораго установилась ясная, но холодная погода. Затѣмъ въ 20-хъ числахъ выдалось нѣсколько теплыхъ дней, прошли дожди и была первая весенняя гроза. Въ концѣ апрѣля вновь похолоднѣло и шли почти ежедневные проливные дожди. Таяніе снѣга шло очень медленно, разливъ воды былъ незначителенъ и трава начала зеленѣть въ послѣднихъ числахъ апрѣля.

Озимь вышла изъ-подъ снѣга мѣстами въ вполнѣ удовлетворительномъ видѣ, мѣстами же были покрыты плѣсенью. Послѣ дождей съ наступленіемъ тепла онѣ начали зеленѣть, но затѣмъ отъ холодовъ поблекли, почернѣли и стали оживать только послѣ выпавшихъ въ обильномъ количествѣ осадковъ. Къ первой трети мая состояніе озимой ржи повсемѣстно признавалось удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ—поля были укрыты зеленымъ ковромъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ озимь значительно пострадала осенью отъ червя.

Перепашки озимыхъ полей и пересѣвы ржи яровыми предвидѣлись въ у.у. Глазовскомъ, Котельничскомъ, Елабужскомъ, Орловскомъ и Малмыжскомъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ предполагалось пересѣять до $\frac{1}{4}$ погибшей отъ $\frac{1}{2}$ озимаго червя ржи.

Съ *полевыми работами* по случаю холодовъ запоздали. Къ обработкѣ почвы приступили въ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ началѣ мая и работы шли неуспѣшно, такъ какъ мѣшали дожди.

Скотъ перенесъ зиму благополучно. Благодаря хорошему урожаю въ прошломъ году, какъ сѣна, такъ и соломы было достаточно и недостатокъ кормовъ ощущался лишь въ нѣкоторыхъ единичныхъ хозяйствахъ.

2. Пермская губ. Получено корреспонденцій 523; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—35, Соликамскаго—38, Чердынскаго—19, Оханскаго—76, Кунгурскаго—36, Осинскаго—106, Красноуфимскаго—51, Верхотурскаго—23, Ирбитскаго—76, Екатеринбургскаго—35, Камышловскаго—15 и Шадринскаго—22.

Минувшая *зима* была ровная, безъ рѣзкихъ колебаній температуры и въ первую половину не обильная снѣгомъ. Первые выпадки снѣга наблюдались повсемѣстно около 12 октября, окончательно же зимній покровъ легъ на сырую, слегка лишь промерзшую землю только 7—8 ноября, а вполнѣ прочный санный путь установился въ послѣднюю треть этого мѣсяца, послѣ небольшой оттепели, отмѣчавшейся между 20 и 23 числами. Первоначальный слой снѣга былъ не великъ, такъ что съ наступленіемъ въ концѣ декабря крѣпкихъ морозовъ, земля успѣла подѣ нимъ промерзнуть на значительную глубину. До половины зимы, какъ выше указано, осадки были сравнительно

рѣдки, необильны, а при отсутствіи оттепелей снѣгъ лежалъ рыхло и легко сдувался съ открытыхъ полей къ лѣсамъ и въ овраги; только въ послѣдующей трети января зимній покровъ сталъ постепенно увеличиваться, особенно же онъ возросъ уже въ концѣ февраля, когда при сильныхъ метеляхъ снѣгу осталось, по словамъ корр., больше чѣмъ за все предыдущее время и глубина его, даже на открытыхъ мѣстахъ, доходила до аршина и болѣе.

Температура въ теченіе зимняго періода держалась довольно постоянной, колеблясь обыкновенно между -15° и 20° ; сильные, но непродолжительные морозы отмѣчались лишь въ концѣ января и въ первой и послѣдней третяхъ слѣдующаго мѣсяца; наоборотъ, въ серединѣ февраля, между 17 и 18 числами, температура повсемѣстно поднялась выше нормальной и въ продолженіе нѣсколькихъ дней стояла оттепель, вызвавшая осадку снѣга, а кое-гдѣ въ степныхъ мѣстностяхъ даже попортившая дороги.

Весна вскрылась поздно и въ первую половину была холодная, не дружная. До половины марта погода стояла еще вполне зимняя, довольно часто выпадалъ снѣгъ и даже днемъ температура рѣдко поднималась выше 0° ; первыя весеннія потайки начались въ большинствѣ мѣстностей послѣ 15—17 марта, но санный путь еще долго не портился, поддерживаемый постоянными ночными морозами, а въ концѣ марта (28—31) при сильныхъ бурнахъ снѣгу даже прибавилось. Окончательно рушились зимнія дороги лишь въ началѣ апрѣля, когда выпавшими 3—5 числа дождями быстро согнало снѣгъ съ открытыхъ мѣстъ и пошла полая вода, не отличавшаяся впрочемъ въ текущемъ году большою силою. Первая треть апрѣля простояла въ общемъ, довольно теплая, хотя и съ ночными заморозками, но уже съ 9-го числа послѣдовалъ возвратъ холодной, пасмурной и очень вѣтренной, съ частыми осадками погоды, продержавшейся съ небольшими перерывами почти до конца мѣсяца; особенно сильные холода отмѣчались между 11—14 и 23—26 числами, при чемъ 23-го повсемѣстно выпалъ обильный, до 2-хъ четвертей глубины снѣгъ, пролежавшій въ теченіе двухъ сутокъ и согнанный обложнымъ дождемъ, прошедшимъ 26 апрѣля; небольшіе заморозки, кое-гдѣ на сѣверѣ также съ выпадками снѣга, повторились между 29 апрѣля и 2-мъ мая и лишь съ 3—5 числа этого послѣдняго мѣсяца установилась наконецъ теплая; а вскорѣ затѣмъ даже жаркая погода, весьма благопріятная для развитія растительности.

Озимая рожь перенесла зиму благополучно и на весну, по крайней мѣрѣ на ровныхъ поляхъ, вышла изъ-подъ снѣга въ томъ же видѣ, какъ и пошла въ зиму; обычныя поврежденія отъ выпрѣванія и вымерзанія хотя и отмѣчались у лѣсовъ и на возвышенныхъ степныхъ мѣстахъ, но количество такихъ поврежденій, повидимому, было не велико и притомъ въ большинствѣ случаевъ корень оказывался не пострадавшимъ отъ нихъ; цѣлымъ, не поврежденнымъ остался корень и на поляхъ, подвергавшихся зимою нападенію мышей, мѣстами (Красноуфимскій и Кунгурскій у.у.) обѣвшихъ на-чисто перо всходовъ. Весною, вслѣдствіе продолжительныхъ холодовъ и ненастья озими начали было желтѣть, но затѣмъ, благодаря выпавшимъ въ концѣ апрѣ-

ля дождямъ, къ наступленію тепла посѣвы оживились, быстро тронулись въ ростъ, стали куститься и даже на мѣстахъ, представлявшихся черными и считавшимися во многихъ случаяхъ окончательно погибшими, всходы зазелѣли. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимыхъ посѣвовъ, за исключеніемъ полей сильно поврежденныхъ съ осени озимымъ червемъ, въ большей части губерніи признавалось близкимъ къ удовлетворительному, чаще же вполнѣ удовлетворительнымъ, а на удворныхъ поляхъ въ нерѣдкихъ случаяхъ даже весьма хорошимъ. Только на юго-востоѣ, въ Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и части Камышловскаго у.у., гдѣ, впрочемъ, размѣры площади посѣва ржи ничтожны, озими, сильно пострадавшія еще съ осени отъ засухи, находились въ малоудовлетворительномъ положеніи и не подавали надеждъ на улучшеніе, а во многихъ случаяхъ даже перепахивались подъ яровые.

Сплошные *перепашки* ржи производились, какъ указано, въ Шадринскомъ и Екатеринбургскомъ у.у., гдѣ мѣстами вся площадь была пересѣяна овсомъ и ярицею. Изъ прочихъ уѣздовъ лишь въ Осинскомъ и частью Красноуфимскомъ, перепашки, вслѣдствіе большихъ поврежденій червемъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ достигли $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}$ посѣвной площади, въ остальныхъ же мѣстностяхъ пересѣвовъ ржи яровыми или вовсе не было и не предполагалось, если же они и были, то въ крайне незначительныхъ размѣрахъ.

Весеннія *работы* на юго-востоѣ производились съ 17—20 апрѣля; въ прочихъ мѣстностяхъ къ вспашкѣ приступили въ большинствѣ случаевъ съ 27 апрѣля, а на сѣверѣ—даже съ 1—2 мая, посѣвъ же начался повсюду не ранѣе 1—3 мая.

Скотъ зиму перенесъ хорошо, благодаря достаточному количеству кормовъ, какъ гуменныхъ, такъ и сѣна; весною, однако, вслѣдствіе долгаго отсутствія выпасовъ запасы кормовъ, особенно на сѣверѣ, подобрались и къ концу апрѣля въ нихъ ощущался нѣкоторый недостатокъ.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. **Вологодская губ.** Корреспонденцій получено 185; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грязовецкаго—10, Вологодскаго—14, Кадниковскаго—12, Вельскаго—35, Тотемскаго—12, Никольскаго—50, Велико-Устюгскаго—5, Сольвычегодскаго—23, Яренскаго—10 и Усть-Сысольскаго—14.

Послѣ неоднократно выпадавшего и быстро сходявшаго снѣга, *зима* повсемѣстно установилась съ половины ноября, когда достаточно промерзшая земля вновь покрылась слоємъ снѣга, глубиною до 4 вершковъ. Съ этого времени открылся санный путь, который не прекращался до самой весны. До 9-го января зима была малоснѣжная, вторая же ея половина (особенно въ февралѣ и мартѣ) отличалась большимъ обиліемъ осадковъ. Въ отношеніи температуры минувшую зиму слѣдуетъ считать скорѣе умѣренной, чѣмъ суровой, такъ какъ сильные морозы (до 30°), которые наблюдались два-три раза въ первой трети февраля, составляли исключеніе; термометръ

всего чаще показывалъ отъ —6° до —10° Р. Оттепелей зимою вовсе не было.

Весна была поздняя, холодная и сырая. Она открылась съ послѣдней трети марта медленнымъ таяніемъ снѣга, которое постоянно задерживалось ночными заморозками, прекратившимися лишь въ маѣ. Въ апрѣлѣ погода стояла очень переменчивая, но тоже большею частью холодная и вѣтреная. Снѣгъ сошелъ съ полей въ серединѣ апрѣля, въ лѣсахъ же и тамъ, гдѣ образовались сугробы, онъ пролежалъ до начала мая и сошелъ вмѣстѣ со снѣгомъ, выпавшимъ между 27-мъ и 30-мъ апрѣля. Трава во многихъ случаяхъ еще не начинала зеленѣть.

На *озимые посѣвы* минувшая зима не оказала вреднаго вліянія и они за небольшими исключеніями, вышли изъ-подъ снѣжнаго покрова въ такомъ же видѣ, въ какомъ пошли въ зиму. Но весеннія условія погоды сложились очень неблагоприятно для растительности: состояніе озимей къ 5—8-му мая не только не улучшилось, но кое-гдѣ даже ухудшилось. Не говоря уже о томъ, что къ отсылкѣ корреспонденцій посѣвы не вездѣ освободились отъ зимняго покрова и плѣсени, они мѣстами порѣдѣли и побурѣли. Впрочемъ, насколько представлялось возможнымъ судить о ихъ настоящемъ положеніи, озимые хлѣба оказались, въ общемъ, все-таки удовлетворительными.

Перепахи озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые кое-гдѣ предвидѣлись, судить же пока о размѣрахъ ихъ было крайне затруднительно.

Къ *полевымъ работамъ* нѣкоторые хозяева приступили съ 26-го апрѣля, но по случаю наступившихъ холодовъ и выпавшаго снѣга онѣ были приостановлены и возобновились только 5—6-го мая, а на болѣе низкихъ поляхъ пахату предполагали начать лишь около 10-го числа, такъ что посѣвы нижнею весною запоздали противъ прежнихъ лѣтъ на 10—14 дней.

Скотъ перенесъ зиму благополучно. Недостатокъ кормовъ сталъ ощущаться въ большей части крестьянскихъ и въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ только весною, при чемъ сѣно мѣстами вздорожало до 40 коп. за пудъ, хотя покупка его особыхъ затрудненій, повидимому, не представляла, такъ какъ многіе хозяева, распродавшіе часть скота осенью, имѣли избытокъ сѣна и соломы. Лишь нѣкоторые корр. сообщали, что скотъ сильно страдалъ отъ безкормицы и его пришлось выпустить въ поле 30-го апрѣля или въ началѣ мая, когда трава едва только стала показываться.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 45; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—4, Онежскаго—13, Холмогорскаго—4, Кемскаго—3, Пинежскаго—9, Шенкурскаго—10 и Мезенскаго—2.

Первые морозы начались около 10-го октября и 16-го числа замерзъ р. Вага, но затѣмъ, вслѣдствіе наступившаго 24-го октября тепла, весь снѣгъ исчезъ и окончателно зима установилась только 8-го ноября. Снѣгъ легъ на талую землю. Зима была малоснѣжная, особенно въ первой половинѣ, и мягкая, и такъ какъ все время дули сильные вѣтры, которыми снѣгъ сносился въ овраги, во многихъ мѣстностяхъ земля оказалась недостаточно прикрытой имъ. Оттепелей почти не было.

Весна. Мартъ начался ясными и холодными днями, съ сильными заморозками по утрамъ. 20-го марта замѣтно потеплѣло, такъ что выпадавшій въ это время обильный снѣгъ быстро таялъ, а 16-го апрѣля тронулся ледъ на р. Вагъ. Но во второй половинѣ апрѣля снова вернулись холода, стали выпадать сухой снѣгъ и подули сѣверные вѣтры, вслѣдствіе чего таяніе снѣга, начавшееся довольно дружно въ концѣ марта, приостановилось снова надолго. Трава едва начинала зеленѣть ко времени отсылки корреспондентій.

Озимы, по большей части, едва только вышли изъ-подъ снѣга, и, вслѣдствіе возврата холодовъ во второй половинѣ апрѣля, остановились въ ростѣ, начали заостряться, замѣтно порѣдѣли и даже пожелтѣли. Вся растительность сильно нуждалась въ осадкахъ и теплыхъ дняхъ.

Перепахиваніе озимыхъ посѣвовъ подъ яровые не предвидѣлось.

Весеннія *полевая работы* сильно запоздали. Начавшіяся мѣстами работы въ концѣ апрѣля должны были быть приостановлены изъ-за холодовъ и частаго выпаденія снѣга. Даже въ маѣ успѣшному производству посѣва мѣшали заморозки.

Скотъ перенесъ зиму болѣе или менѣе благополучно, но весною онъ сильно отощалъ отъ недостатка кормовъ, которые повсемѣстно вздорожали; за пудъ соломы, которая къ тому же часто была гнилая, платили отъ 20 до 25 коп. Сѣно было тоже весьма плохого качества, такъ что нерѣдко приходилось скармливать рогатому скоту запаренный мохъ.

VIII. Привислинскія губерніи.

Всего получено 115 корреспондентій; въ томъ числѣ изъ губерній: Галицкой—6, Кѣлецкой—5, Петроковской—15, Варшавской—16, Сувальской—26, Сѣдлецкой—18, Радомской—7, Люблинской—4, Плоцкой—5 и Ломжинской—13.

Зима установилась окончательно въ послѣдней трети ноября и хотя была довольно продолжительная, но не особенно холодная, малоснѣжная въ первой и довольно обильная снѣгомъ во второй своей половинѣ. Въ теченіе ноября и декабря снѣгъ хотя и выпадалъ нѣсколько разъ, но скоро таялъ, такъ какъ температура все это время стояла умѣренная и морозы въ 10° и 12° Р. наблюдались лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Во второй половинѣ зимы снѣга выпало довольно много, особенно въ сѣверной части края, но санный путь часто портился, такъ какъ въ январѣ и затѣмъ въ февралѣ наступили весьма сильныя и продолжительныя оттепели.

Весна отличалась большимъ непостоянствомъ погоды и, въ общемъ, была холодная и весьма продолжительная. Вслѣдствіе частыхъ оттепелей въ теченіе зимы, ко времени наступленія весны снѣга оставалось на поляхъ уже настолько мало, что обычнаго половодья въ отчетномъ году почти нигдѣ не наблюдалось. Первая половина марта отличалась холодной и очень сырой погодой, при чемъ въ это время нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ и по но-

чамъ стояли морозы. Апрель начался также холодными днями, но затѣмъ, въ серединѣ его, замѣтно потеплѣло, но все время стояла весьма сухая и вѣтреная погода. 26-го апрѣля мѣстами прошла первая весенняя гроза, послѣ которой температура снова сильно понизилась и въ концѣ разсматриваемаго мѣсяца во многихъ мѣстахъ выпалъ даже снѣгъ и по ночамъ были морозы (до -3° Р.), побившіе почки дуба, акаціи и др. деревьевъ и отразившіеся крайне неблагоприятно на ростъ всей вообще растительности.

Озимы выдержали зиму, въ общемъ, болѣе или менѣе благополучно, за исключеніемъ низинъ, гдѣ всходы мѣстами довольно сильно вымокли. Холодная, вѣтреная и очень засушливая погода въ теченіе весны отозвалась, однако, крайне неблагоприятно на дальнѣйшемъ развитіи всходовъ. Послѣдніе повсемѣстно плохо кустились, медленно подвигались въ ростъ и начали даже рѣдѣть и заостряться какъ отъ недостатка тепла, такъ и отъ недостатка атмосферной влаги. Особенно сильно пострадали при этомъ озимы поздняго сѣва, не успѣвшія хорошо укорениться и раскуститься съ осени, — онѣ, съ наступленіемъ весеннихъ холодовъ, окончательно приостановились въ ростъ, были крайне рѣдки и, въ большинствѣ случаевъ, признавались плохими. Озимы равняго сѣва и на хорошо унавоженныхъ поляхъ переносили неблагоприятныя условія весенней погоды гораздо лучше и, хотя тоже сильно отстали въ своемъ развитіи, тѣмъ не менѣе ко времени отсылки корреспонденцій представлялись все же удовлетворительными, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже хорошими. Въ общемъ, по Привислинскому краю, состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая могло быть охарактеризовано какъ посредственное или едва удовлетворительное, такъ какъ въ очень многихъ мѣстностяхъ значительную часть посѣвовъ составляли поздніе, которые, въ большинствѣ случаевъ, признавались хозяевами неудовлетворительными или даже плохими. Положеніе озимыхъ посѣвовъ, въ особенности озимой пшеницы, сильно отставшей въ своемъ развитіи, по мнѣнію многихъ корр., могло еще замѣтно исправиться въ случаѣ скорого выпаденія дождей, что и наблюдалось уже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дожди прошли въ началѣ мая.

Къ значительнымъ *перепашкамъ* озимыхъ полей до 10-го мая почти нигдѣ не приступали и, въ общемъ, онѣ составляли не болѣе $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{15}$ общей площади посѣва. Хотя мѣстами замѣчались довольно большіе участки очень слабыхъ озимей, тѣмъ не менѣе къ пересѣву ихъ еще не приступали, во-первыхъ потому, что хозяева были заняты посѣвомъ въ яровомъ клину, а во-вторыхъ, ожидали дождей, которые могли въ значительной степени исправить неудовлетворительные всходы.

Весеннія *полевья работы* почти вездѣ нѣсколько запоздали, приближенно на 1— $1\frac{1}{2}$ недѣли. Хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ поле выѣхали уже въ послѣдней трети марта, но къ посѣву рѣдко гдѣ приступили ранѣе половины апрѣля и къ началу мая еще далеко не отсѣялись.

Благодаря достаточному запасу кормовъ, *скотъ* перенесъ зиму, въ большинствѣ случаевъ, благополучно. Нѣкоторые, впрочемъ, хозяева сообщали, что неудовлетворительное качество корма отразилось крайне плохо

на здоровьѣ коровъ—наблюдались случаи частыхъ выкидышей. Скотъ вышелъ въ поле въ серединѣ или въ началѣ апрѣля, но, вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія подножнаго корма, а мѣстами и почти полного отсутствія травы, скотъ приходилось подкармливать, что, въ виду истощенія кормовыхъ запасовъ, причиняло хозяевамъ не мало затрудненій.

IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣжинскаго—8, Ставропольскаго—3, Александровскаго—10 и Новогригорьевскаго—3.

Минувшая зима наступила лишь въ концѣ ноября и, въ общемъ, была довольно холодная. Оттепели повторялись весьма часто, но были не сильныя, за исключеніемъ конца феврала, когда сразу установилась очень теплая погода. По количеству снѣга минувшую зиму слѣдуетъ отнести скорѣе къ малоснѣжной, особенно въ первую половину.

Весеннее таяніе снѣга началось въ концѣ феврала, но шло не особенно дружно, такъ какъ въ теченіе первой половины марта стояли еще сильныя заморозки по ночамъ. Въ серединѣ этого мѣсяца замѣтно потеплѣло и вслѣдъ затѣмъ установилась очень сырая погода, которая простояла почти до конца апрѣля. Что касается температуры въ теченіе послѣдняго мѣсяца, то, за исключеніемъ первой трети его, когда по утрамъ наблюдались еще заморозки, во все остальное время стояла сырая, но довольно теплая погода. Трава зазеленѣла въ послѣдней трети марта.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* къ 10-му мая признавалось большинствомъ корр. вполне удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ. Въ частности, значительно слабѣе озими оказались въ Александровскомъ у., что объяснялось, повидимому, позднимъ посѣвомъ, послѣдній же повсемѣстно былъ хуже ранняго и средняго сѣва, и признавался, въ большинствѣ случаевъ, плохимъ или лишь посредственнымъ.

Болѣе или менѣе значительныя *перепашки* были произведены лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ съ осени озими пострадали отъ червя, вообще же площадь озимаго клна осталась безъ измѣненій.

Съ началомъ *полевыхъ работъ* хозяева нѣсколько запоздали по случаю холодовъ и сильной сырости почвы. На болѣе возвышенныхъ мѣстахъ къ обработкѣ почвы было приступлено съ 12—15-го марта, большинство же хозяевъ начало яровой посѣвъ въ послѣдней трети этого мѣсяца.

Скотъ перенесъ зиму благополучно. Кормовъ, въ общемъ, было достаточно и только мѣстами нѣкоторый недостатокъ сѣна сталъ ощущаться въ концѣ зимы. Многіе корр. отмѣчали сильную порчу кормовъ мышами.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 62; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпагинскаго—8, Лабинскаго—12, Майкопскаго—12, Екатеринодарскаго—4, Кавказскаго—9, Темрюкскаго—8 и Ейскаго—9.

Метеорологическія условія минувшей зимы отличались большимъ непостоянствомъ. Первый снѣгъ выпалъ въ послѣдней трети ноября и, затѣмъ, въ теченіе зимы перепадалъ довольно часто и въ весьма значительномъ количествѣ, но, вслѣдствіе частыхъ оттепелей, держался періодами. Рѣзкій переходъ отъ тепла къ холоду имѣлъ своимъ послѣдствіемъ образованіе ледяной коры на поляхъ, при чемъ особенно сильная гололедица наблюдалась въ декабрѣ, когда вслѣдъ за оттепелью сразу ударили морозы. Во второй половинѣ зимы снѣга выпало довольно много, но онъ, какъ и въ началѣ ея, держался недолго.

Весеннее таяніе снѣга началось въ концѣ февраля или въ началѣ марта, но, вслѣдствіе ночныхъ морозовъ, шло не особенно дружно. Окончательно поля очистились отъ снѣжнаго покрова около середины марта, трава же, въ большинствѣ мѣстностей, зазеленѣла въ послѣдней трети его или въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Мартъ отличался крайне непостоянной погодой, при чемъ въ теченіе его нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ, который, однако, вслѣдствіе сильныхъ и частыхъ дождей скоро таялъ. Первая половина апрѣля, напротивъ, отличалась весьма сухой и вѣтренной погодой, которая смѣнилась болѣе теплой лишь около 18—20-го апрѣля, и вмѣстѣ съ тѣмъ выпали почти повсемѣстно сильные дожди.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* представляло значительную пестроту. Вслѣдствіе частыхъ и крайне рѣзкихъ пере мѣнъ погоды, въ теченіе зимы поля нѣсколько разъ покрывались ледяной корой, вызвавшей въ весьма многихъ мѣстностяхъ сильныя вымочки и выпрѣвки озимыхъ всходовъ. Кромѣ того, на горахъ и открытыхъ мѣстахъ озими сильно вымерзли. Весенняя погода, особенно въ мартѣ, далеко не благопріятствовала исправленію озимыхъ, которые пострадали еще въ болѣе сильной степени отъ холодовъ и постоянныхъ вѣтровъ. Значительно болѣе благопріятное вліяніе на ростъ и развитіе озимыхъ хлѣбовъ оказалъ апрѣль, въ особенности вторая половина его, когда начали перепадать дожди. Въ зависимости отъ времени сѣва озимые посѣвы представляли крайне пеструю картину: самые ранніе посѣвы, произведенные въ очень сухую погоду и самые поздніе, не успѣвшіе достаточно укорениться и раскуститься ко времени наступленія морозовъ, были почти повсемѣстно малоудовлетворительны или плохи, а мѣстами и вовсе пропали; значительно лучше оказались озими средняго сѣва, произведеннаго послѣ выпавшихъ дождей—онѣ были куститы, густы, высокорослы и къ 10-му мая начали уже выколашиваться. Разсматривая состояніе озимыхъ посѣвовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ области, не трудно замѣтить, что сравнительно наименѣе удачными они были въ Ейскомъ отд. и въ юго-восточной части области, гдѣ площадь погибшихъ или сильно пострадавшихъ озимей оказалась во многихъ мѣстностяхъ весьма значительной и ко времени отсылки корреспонденцій часть озимой пшеницы была даже перепажана, на остальномъ же пространствѣ Кубанской области состояніе озимыхъ посѣвовъ было вполнѣ удовлетворительное, а нерѣдко и хорошее (особенно въ Темрюкскомъ и частью въ Кавказскомъ отд.). По сообщенію изъ Ейскаго отд., на озимой пшеницѣ мѣстами появился червь.

Перепахки озимыхъ посѣвовъ колебались въ разныхъ мѣстностяхъ области отъ $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ и даже болѣе, при чемъ пересѣвались яровыми какъ самыя ранніе всходы, погибшіе отъ засухи еще съ осени, такъ и тѣ посѣвы, которые были повреждены червемъ или гессенской мухой. Сравнительно чаще пересѣвы производились въ юго-восточныхъ отдѣлахъ.

Къ *полевымъ работамъ*, въ большинствѣ случаевъ, приступили своевременно или лишь немного позже обыкновеннаго. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ къ обработкѣ полей приступили въ срединѣ февраля, главный же сѣвъ яровыхъ пришелся на вторую половину марта и начало апрѣля.

Для *скота* минувшая зима была крайне неблагоприятна, такъ какъ почти повсемѣстно запасы корма истощились еще задолго до наступленія весны. Во многихъ мѣстностяхъ скоту скармливали гнилую солому, вслѣдствіе чего скоть вышелъ на весну тощимъ и слабымъ. Корма къ веснѣ сильно вздорожали—за возъ сѣна платили до 10—12 р. (Майкопскій отд.).

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 17; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Пятигорскаго—7, Моздокскаго—1 и Кизлярскаго—1 и изъ округовъ: Нальчикскаго—1, Сунженскаго—3, Грозненскаго—2 и Владикавказскаго—2.

Минувшая зима наступила въ первыхъ числахъ декабря и, въ общемъ, была весьма малоснѣжная и мягкая, съ сильными и частыми оттепелями. За исключеніемъ нѣсколькихъ довольно сильныхъ морозовъ во второй половинѣ декабря, во все остальное время термометръ показывалъ ниже —8° Р., при чемъ сильныя оттепели постоянно сгоняли снѣгъ, который мѣстами лежалъ лишь періодами.

Весна. Въ теченіе марта стояла крайне переменная погода, при чемъ по утрамъ наблюдались утренники и нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ и н дождь. Апрѣль, въ общемъ, отличался весьма благоприятной для растительности погодой, особенно во второй половинѣ его, когда стали перепадать довольно обильные, теплые дожди. Трава зазеленѣла во второй или послѣдней трети марта.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* могло быть признано, въ большинствѣ случаевъ, хорошимъ и лишь мѣстами они пострадали на открытыхъ мѣстахъ отъ холодныхъ вѣтровъ и морозовъ. По сообщенію изъ Пятигорскаго отд., кое-гдѣ всходы были повреждены мышами.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепахекъ* озимыхъ посѣвовъ нигдѣ не было произведено.

Къ *полевымъ работамъ* приступили болѣе или менѣе своевременно или съ небольшимъ запозданіемъ. Большинство крестьянъ выѣхало въ поле около 10—15-го марта. Работы производились успѣшно.

Скотъ перенесъ зиму вполне благополучно, такъ какъ кормовъ, за рѣдкими исключеніями, было достаточно и только мѣстами нѣкоторый недостатокъ сѣна сталъ ощущаться лишь въ концѣ зимы. Скоть вышелъ на подножный кормъ здоровымъ и бодрымъ.

4. Черноморская губ. Изъ Новороссійскаго окр. получены 3 корреспонденціи.

Первые *зимніе* морозы начались въ началѣ ноября и вскорѣ затѣмъ сталъ перепадать снѣгъ, который, однако, держался на поляхъ лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней. Въ первой трети декабря, который вообще былъ самымъ холоднымъ мѣсяцемъ, наблюдалась необыкновенно сильная буря, понизившая температуру до -16° и даже -27° Р. За то январь былъ необыкновенно теплый, такъ что появилась даже трава и начали распускаться почки на деревьяхъ и кустарникахъ. Въ февралѣ были ночные заморозки.

Мартъ отличался довольно холодной погодой, и въ началѣ *весна* шла медленно, но затѣмъ температура начала повышаться и во второй половинѣ апрѣля установилась весьма теплая и достаточно влажная погода. Трава зазеленѣла уже въ серединѣ января.

Состояніе *озимыхъ полевыхъ* признавалось безусловно хорошимъ, если не считать незначительныхъ вымочекъ на низкихъ мѣстахъ.

Перепахекъ озимыхъ хлѣбовъ почти нигдѣ не наблюдалось.

Нѣкоторые хозяева приступили къ *обработкѣ* полей съ болѣе возвышеннымъ положеніемъ уже въ январѣ, на низинахъ же работать начали значительно позже и къ посѣву приступили лишь въ апрѣлѣ.

Скотъ вышелъ на весну здоровымъ и былъ въ тѣлѣ. Кормовъ вездѣ было достаточно.

5. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—2, Кутаисскаго—5, Озургетскаго—3, Сенакского—10, Лечхумскаго—7, Зугдидскаго—5, Рачинскаго—1 и изъ округовъ: Сухумскаго—1 и Артвинскаго—2.

Зима наступила въ концѣ ноября или въ первыхъ числахъ декабря и была весьма малоснѣжная, съ частыми и иногда очень сильными оттепелями. Снѣгъ выпадалъ нѣсколько разъ, но держался не болѣе недѣли.

Переходъ отъ зимы къ *веснѣ* прошелъ почти незамѣченнымъ, такъ какъ снѣга почти вовсе не было и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, «трава зеленѣла почти всю зиму». Мартъ отличался довольно влажной и вѣтренной погодой, апрѣль же до середины былъ сухой, а затѣмъ, при весьма теплой погодѣ, стали перепадать обильные дожди.

Озимые посѣвы повсемѣстно были вполне удовлетворительны или хороши, а потому *перепахекъ* ихъ нигдѣ не предвидѣлось.

Къ *полевымъ работамъ* приступили, въ большинствѣ случаевъ, вполне своевременно и посѣвъ кукурузы начали въ серединѣ марта, а мѣстами и раньше.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно и вышелъ на подножный кормъ въ здоровомъ видѣ. Лишь по сообщенію изъ Артвинскаго окр. и изъ отдѣльныхъ мѣстностей Озургетскаго у., въ кормахъ ощущался нѣкоторый недостатокъ.

6. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Телавскаго — 2, Горійскаго — 4, Сигнахскаго — 2, Ахалцхскаго — 2, Ахалкалакскаго — 2, Тифлисскаго — 3, Борчалинскаго — 1, Тіонетскаго — 1 и Душетскаго — 1.

Зима наступила въ срединѣ ноября. По количеству снѣга она была довольно обильная, при чемъ мѣстами снѣжный покровъ держался около мѣсяца. Температура держалась довольно ровная—не было ни особенно сильныхъ морозовъ, ни оттепелей.

Весеннее таяніе снѣга началось уже въ январѣ или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца и шло довольно дружно. Въ мартѣ было холодно и мѣстами выпалъ даже снѣгъ. Апрель отличался болѣе теплой и весьма дождливой погодой. Трава зазеленѣла не вездѣ въ одно и тоже время—въ однихъ мѣстахъ она начала выбиваться изъ земли въ концѣ февраля, а въ другихъ—около 1—10-го марта.

Озимые хлѣба (главнымъ образомъ пшеница и ячмень) вышли изъ зимы безъ значительныхъ поврежденій и ко времени отсылки корреспонденцій признавались вполнѣ удовлетворительными или хорошими. Лишь немногіе корр. отмѣчали недостаточную густоту озимыхъ посѣвовъ и сильную засоренность ихъ бурьяномъ.

Перепашекъ озимыхъ хлѣбовъ, за весьма рѣдкими исключеніями, не было произведено и не предвидѣлось.

Къ *полевымъ работамъ* приступили своевременно, но, вслѣдствіе дождей и холодовъ, онѣ шли съ болѣе или менѣе значительными остановками. Обработка полей въ низменной мѣстности была начата въ началѣ марта или даже въ февралѣ, а въ нагорной—около 1-го апрѣля.

Зиму *скотъ* перенесъ не вездѣ одинаково благополучно, такъ какъ мѣстами въ кормахъ ощущался большой недостатокъ. Нѣкоторые корр. отмѣчали случаи заболѣванія рогатаго скота чумой.

7. Бакинская губ. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—4, Джеватскаго—1 и Ленкоранскаго—3.

Зима наступила въ концѣ ноября и снѣгъ легъ на талую или лишь слабо промерзшую землю. По количеству выпавшаго снѣга зима была обильно-снѣжная и, по сравненію съ предыдущими годами, довольно холодная, хотя морозы до 10° Р. наблюдались весьма рѣдко. По временамъ повторялись очень сильные оттепели, стонявшія почти весь снѣгъ.

Снѣгъ исчезъ еще зимою и поэтому *весенняго* его таянія не наблюдалось. Мартъ былъ довольно прохладный и въ концѣ дождливый, въ апрѣлѣ же дожди перепали рѣже и стояла теплая погода. Трава зазеленѣла въ февралѣ, а мѣстами даже въ январѣ.

Озимые посѣвы вышли на весну безъ поврежденій и ко времени отсылки корреспонденцій были повсемѣстно вполнѣ удовлетворительны или хороши.

Къ *полевымъ работамъ* приступили своевременно, но затѣмъ, вслѣдствіе дождей въ мартѣ, онѣ шли съ остановками.

Скотъ перенесъ зиму не вездѣ благополучно и мѣстами сильно пострадалъ отъ голодовки. Въ Ленкоранскомъ у. наблюдались случаи заболѣванія скота чумой.

8. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 9; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—5, Кайтаго-Табасаранскаго—1, Даргинскаго—1, Казикумухскаго—1 и Гунибскаго—1.

Зима наступила въ концѣ ноября. Снѣгъ выпалъ въ декабрѣ на слабо промерзшую землю. По количеству выпавшаго снѣга минувшая зима была обильноснѣжная и, въ общемъ, довольно холодная.

Весеннее таяніе снѣга началось въ концѣ февраля, а въ первой трети слѣдующаго мѣсяца зазеленѣла трава. Мартъ былъ, въ общемъ, довольно прохладный и дождливый, въ апрѣлѣ же осадковъ выпало немного и стояла очень теплая погода.

Озимые хлѣба (пшеница и ячмень) вышли на весну безъ поврежденій и ко времени отсылки корреспонденцій признавались хорошими. По одному сообщенію изъ Темиръ-Ханъ-Шуринскаго окр., слабѣ вышли озимые хлѣба ранняго сѣва, всходы котораго выпрѣли подъ снѣгомъ.

Перепахекъ, за единичными исключеніями, не было произведено и не предвидѣлось.

Полевая работы начались своевременно или лишь нѣсколько позже обыкновеннаго.

Скотъ перенесъ зиму не вполне благополучно, такъ какъ кормовъ хватило далеко не повсемѣстно. По сообщенію изъ Кайтаго-Табасаранскаго окр., особенно сильно пострадала «баранта»—много овецъ пропало.

9. Эриванская губ. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александропольскаго—1, Эриванскаго—1, Эчмиадзинскаго—1 и Новобаязетскаго—1.

Первые морозы начались въ серединѣ ноября и *зима* установилась въ концѣ этого мѣсяца или въ первой трети декабря. Снѣга выпало въ теченіе зимы довольно много, но онъ часто сходилъ по причинѣ сильныхъ оттепелей.

Первая половина марта была довольно холодная и по временамъ выпадала даже снѣгъ. Въ серединѣ этого мѣсяца замѣтно потеплѣло и наступила настоящая *весенняя* погода. Въ теченіе апрѣля было очень тепло и перепадали дожди. Трава зазеленѣла во второй половинѣ марта.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ*, вышедшихъ изъ зимы безъ всякихъ поврежденій, признавалось хорошимъ или очень хорошимъ. По сообщенію изъ Эчмиадзинскаго у., «пшеница стояла стѣна-стѣной».

Перепахекъ озимыхъ посѣвовъ нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

Полевая работы начались своевременно—въ первой трети марта, а на низменныхъ мѣстахъ и раньше.

Скотъ, въ общемъ, перенесъ зиму благополучно, хотя въ кормахъ мѣстами ощущался нѣкоторый недостатокъ.

10. **Елисаветпольская губ.** Корреспонденцій получено 5: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Казахскаго—1, Нухинскаго—2, Джеванширскаго—1 и Елисаветпольскаго—1.

Зима наступила въ концѣ ноября и по количеству выпавшаго въ теченіе ея снѣга должна быть отнесена къ обильноснѣжной. Температура все время держалась довольно ровная—не было ни сильныхъ морозовъ, ни значительныхъ оттепелей.

Весна. Мартъ отличался весьма холодной погодой и на горахъ лежалъ еще снѣгъ. Таяніе снѣга началось въ началѣ марта или даже раньше, но шло недружно. По этой причинѣ подножный кормъ долго не появлялся и трава зазеленѣла лишь въ апрѣлѣ.

Озимые посѣвы вышли на весну безъ поврежденій—были густы кусты и съ наступленіемъ теплой погоды въ апрѣлѣ быстро тронулись въ ростъ, такъ что къ началу мая начали уже колоситься. Состояніе озимыхъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось безусловно хорошимъ.

Перестъвогъ озимыхъ хлѣбовъ не было произведено и не предвидѣлось.

Къ *полевымъ работамъ* приступили почти своевременно—на низинахъ начали пахать въ началѣ марта, а въ гористой мѣстности въ концѣ этого мѣсяца или въ срединѣ слѣдующаго.

Скотъ перенесъ зиму не вездѣ благополучно и во многихъ мѣстностяхъ, по причинѣ затянувшихся холодовъ, сильно нуждался въ кормахъ. Отсутствіе подножнаго корма въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ и позднее появленіе травъ весною были причиною гибели значительнаго количества жеребятъ (Джеваширскій у.). По сообщенію изъ Казахскаго у., на рогатомъ скотѣ наблюдались случаи заболѣванія чумой.

11. **Карская обл.** Корреспонденцій получено 2; въ томъ числѣ изъ округовъ: Кагызманскаго—1 и Ардаганскаго—1.

Зима наступила въ первой половинѣ ноября и, въ общемъ, была обильноснѣжная. Снѣгъ легъ на промерзшую землю. Въ отношеніи температуры минувшая зима была мягкая, съ частыми оттепелями.

Начало *весны* отличалось холодной и вѣтренной погодой, съ 15-го же марта замѣтно потеплѣло и начали перепадать дожди. Таяніе снѣга началось съ 1—3-го марта и шло не особенно дружно. Трава зазеленѣла въ концѣ послѣдняго мѣсяца. Апрѣль былъ дождливый въ началѣ и сухой и теплый во второй своей половинѣ.

Озимы вышли изъ-подъ снѣга безъ поврежденій. По сообщенію изъ Кагызманскаго у., озимая пшеница была хороша, въ Ардаганскомъ же у. она признавалась посредственной, а озимая рожь—удовлетворительной.

Перепашекъ озимыхъ посѣвовъ не наблюдалось.

Къ *обработкѣ* полей въ Кагызманскомъ окр. приступили съ 20-го апрѣля, а въ Ардаганскомъ окр.—въ 20-хъ числахъ марта.

По сообщенію изъ Ардаганскаго окр., *скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ и, вслѣдствіе недостатка кормовъ, вышелъ на весну худымъ и слабымъ. Въ Кагызманскомъ окр. скотъ перезимовалъ хорошо.

Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. **Тобольская губ.** Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ округовъ: Курганскаго—2, Ишимскаго—1, Тюкалинскаго—1, Тобольскаго—1, Тюменскаго—1, Туринскаго—2, Тарскаго—2 и Ялуторовскаго—1.

Минувшая зима установилась въ послѣднихъ числахъ ноября, когда почти повсемѣстно открылся санный путь, до этого же времени стояла очень сухая и холодная погода. Снѣгъ легъ на промерзшую землю и по количеству его зима была малоснѣжная. Въ теченіе всей зимы держалась довольно ровная температура—не было ни особенно сильныхъ морозовъ, ни продолжительныхъ оттепелей. Самые сильные морозы до 30° и 35° Р. наблюдались въ теченіе нѣсколькихъ дней въ серединѣ января.

Весна шла довольно дружно и къ серединѣ марта снѣга уже почти нигдѣ не было. Въ теченіе марта и апрѣля стояла преимущественно теплая и сухая погода, дождей было мало. Трава зазеленѣла во второй половинѣ апрѣля.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* представляло крайне пеструю картину. Мѣстами рожь весьма сильно вымерзла и затѣмъ туго поправлялась, въ мѣстахъ же болѣе защищенныхъ она вышла на весну безъ поврежденій и ко времени отсылки корреспонденцій находилась въ хорошемъ положеніи.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ нигдѣ не было произведено и если таковыя предвидѣлись, то лишь въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили вполнѣ своевременно или даже нѣсколько раньше обыкновеннаго. Къ 5-му мая посѣвъ яровой пшеницы былъ уже оконченъ.

Скотъ почти повсемѣстно перезимовалъ благополучно; кормовъ было достаточно. Особенныхъ болѣзней на скотѣ не наблюдалось и лишь по одному сообщенію изъ Курганскаго окр. мѣстами были случаи заболѣванія скота ящуромъ.

2. **Томская губ.** Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ округовъ: Барнаульскаго—1 и Каинскаго—2.

Зима наступила довольно рано. Первый снѣгъ выпалъ на промерзшую землю въ первыхъ числахъ октября. Зима, въ общемъ, была малоснѣжная и суровая, безъ оттепелей.

Мартъ отличался холодной и засушливой погодой. *Весеннее таяніе* снѣга началось въ серединѣ марта, но шло, вслѣдствіе заморозковъ, довольно недружно. Апрель былъ крайне засушливый и вѣтранный. Трава зазеленѣла въ 20-хъ числахъ апрѣля. Отсутствие дождей и въ первой трети мая отразилось весьма неблагоприятно на всей растительности.

Состояніе *озимой ржи*, вышедшей изъ-подъ снѣга съ довольно сильными поврежденіями, вслѣдствіе весенней засухи, признавалось неудовлетворительнымъ. Всѣ хлѣба и травы сильно нуждались въ дождѣ.

Перепашекъ нигдѣ не было произведено и не предполагалось.

Къ *полевымъ работамъ* было приступлено своевременно или раньше обыкновеннаго—между 15-мъ и 23-мъ апрѣля.

Въ Каинскомъ окр. *скоть* перенесъ зиму съ трудомъ, такъ какъ запасы сѣна были невелики какъ вслѣдствіе плохаго сбора травъ, такъ и по причинѣ сильныхъ лѣсныхъ пожаровъ, уничтожившихъ значительное количество сѣна; въ названномъ округѣ *скоть* вышелъ на весну сильно истощенный. По сообщенію изъ Барнаульскаго окр., кормовъ вполнѣ хватило и они были дешевы—возъ соломы или пятипудовая копна сѣна—15 коп.

3. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петропавловскаго—4, Кокчетавскаго—11, Омскаго—2 и Атбасарскаго—1.

Зима установилась въ области не вездѣ въ одно и то же время—мѣстами снѣгъ выпалъ въ концѣ октября, мѣстами же въ серединѣ ноября или даже позже. Вслѣдствіе засушливой осени снѣжный покровъ легъ на очень сухую землю. Зима была, въ общемъ, малоснѣжная, но весьма суровая: въ декабрѣ и январѣ въ нѣкоторые дни морозы доходили до 30° и 40° Р. Метелей и бурановъ почти вовсе не было.

Первая половина марта отличалась холодной и вѣтренной погодой, въ серединѣ же ея замѣтно потеплѣло и началось *весеннее* таяніе снѣга, но шло, вслѣдствіе постоянныхъ заморозковъ, недружно. Обычнаго половодья почти нигдѣ не наблюдалось. Снѣгъ окончательно сошелъ въ первой трети апрѣля и, благодаря наступившей вслѣдъ затѣмъ теплой погодѣ, начала зеленѣть трава. Въ общемъ, апрѣль былъ холодный въ началѣ и теплый во второй половинѣ; осадковъ выпало немного и только въ 20-хъ числахъ апрѣля мѣстами прошли довольно обильные дожди.

Озимая рожь, которая высѣвается въ области въ сравнительно небольшомъ количествѣ, пошла въ зиму въ крайне плохомъ состояніи и въ такомъ же видѣ вышла на весну. Мѣстами, вслѣдствіе очень засушливой осени, озимый посѣвъ вовсе не былъ произведенъ или если озимые и были посѣяны, то не дали всходовъ. Послѣдніе во многихъ мѣстностяхъ начали появляться лишь во второй половинѣ апрѣля, послѣ выпавшихъ въ это время дождей. Состояніе озимыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій представлялось крайне неопредѣленнымъ—мѣстами посѣвы были хороши, мѣстами же всходы были еще весьма малорослы, некустисты и рѣдковаты.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ почти нигдѣ не было произведено и, повидимому, не предполагалось производить. О пересѣвахъ озимыхъ хлѣбовъ яровыми сообщали лишь изъ Кокчетавскаго у.

Полевья работы начались болѣе или менѣе своевременно—въ большинствѣ случаевъ въ поле выѣхали сейчасъ послѣ праздниковъ Св. Пасхи. Въ началѣ работы шли крайне туго, такъ какъ почва, сильно пересохшая вслѣдствіе продолжительнаго бездождія, трудно поддавалась обработкѣ, но затѣмъ, послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ апрѣля, всѣ полевья работы были окончены вполнѣ успѣшно.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, хотя мѣстами, особенно подъ весну, вслѣдствіе затянувшихся холодовъ, кормовъ не вездѣ хватило и скотъ вышелъ въ поле худой и истощенный (Атбасарскій и отчасти Кокчетавскій уу.).

4. Семипалатинская обл. Получена одна корреспонденція изъ Семипалатинскаго у.

Зима установилась въ срединѣ ноября, при чемъ снѣгъ легъ на талую землю. По количеству снѣга минувшая зима была малоснѣжная и, въ общемъ, весьма суровая.

Весна. Мартъ носилъ еще совершенно зимній характеръ—стояли морозы и часто бывали метели. Таяніе снѣга началось въ концѣ этого мѣсяца и шло довольно дружно. Трава зазеленѣла въ началѣ апрѣля, который отличался, въ общемъ, теплой и сухой погодой.

Посѣвъ *озимыхъ хлѣбовъ* въ названномъ уѣздѣ вовсе не былъ произведенъ.

Къ *полевымъ работамъ* было приступлено своевременно.

Вслѣдствіе недостатка кормовъ *скотъ* перенесъ минувшую зиму съ трудомъ.

5. Енисейская губ. Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ округовъ: Ачинскаго — 2, Енисейскаго — 4, Минусинскаго — 4, Красноярскаго — 2 и Канскаго — 2.

Минувшая *зима* наступила довольно поздно. Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ октября, но затѣмъ скоро стаялъ, такъ что окончательно зима установилась лишь въ концѣ ноября, а мѣстами даже въ первыхъ числахъ декабря. По количеству выпавшаго снѣга минувшая зима была скорѣе малоснѣжная, при чемъ распредѣленіе его, вслѣдствіе частыхъ вѣтровъ, было крайне неравномѣрное. Въ отношеніи температуры зиму надо признать довольно суровой, хотя очень сильные морозы до—37° и 42° Р. наблюдались лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней въ декабрѣ, январѣ и въ первой третей февраля, въ остальное же время держалась весьма ровная погода. Оттепелей почти вовсе не было; болѣе или менѣе сильная оттепель наблюдалась лишь въ концѣ февраля.

Мартъ, особенно въ первой своей половинѣ, отличался холодной и вѣтренной погодой, при чемъ мѣстами въ теченіе всего мѣсяца и даже въ началѣ апрѣля нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ. *Весеннее* таяніе послѣдняго началось во второй половинѣ марта и, въ общемъ, шло неособенно дружно. вслѣдствіе чего трава зазеленѣла, въ большинствѣ случаевъ, лишь въ послѣдней трети апрѣля. Послѣдній мѣсяць отличался теплой, но весьма зашливой погодой—дождей почти вовсе не было.

Озимые хлѣба, пошедшіе въ зиму, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи, вышли изъ зимы, не смотря на недостаточную толщину снѣжнаго покрова, безъ значительныхъ поврежденій. Общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ по губерніи было удовлетворительное, хотя въ концѣ апрѣля, по причинѣ сильнаго недостатка дождей, посѣвы начали желтѣть и туго развивались.

Перепахекъ озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не производилось и не предвидѣлось.

Полевья работы начались своевременно или даже ранѣе обыкновеннаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ поле выѣхали уже 7-го апрѣля, но затѣмъ, вслѣдствіе подоспѣвшихъ къ этому времени праздниковъ Св. Пасхи, работы возобновились съ 17—20-го апрѣля.

Скотъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, перезимовалъ благополучно. Кормовъ было достаточно и лишь мѣстами, вслѣдствіе недостатка сѣна, скотъ пришлось кормить соломой и по этой причинѣ онъ вышелъ въ поле худой.

6. Ферганская обл. Получены 2 корреспонденціи изъ Маргеланскаго у.

Первые морозы начались съ 1-го ноября и затѣмъ началъ выпадать снѣгъ, который, однако, окончательно укрылъ талую землю 3-го декабря и съ этого времени установилась *зима*. По количеству выпавшаго снѣга послѣдняя была необыкновенно обильноснѣжна, «какъ не запомнятъ старожилы». Въ отношеніи температуры зима была ровная и, въ общемъ, весьма суровая—до 17-го февраля термометръ не показывалъ выше 0° и часто опускался до —29° Р.

Весеннее таяніе снѣга началось въ февралѣ и шло довольно медленно, вслѣдствіе чего обычнаго половодья почти нигдѣ не наблюдалось. Мартъ былъ довольно прохладный, съ утренниками и сильными туманами, при частыхъ дождяхъ. Въ апрѣлѣ было значительно теплѣе, но дождей въ теченіе этого мѣсяца выпало немного. Трава зазеленѣла около 10-го марта и съ этого времени «пчелы начали брать взятокъ».

Озимы вышли изъ-подъ снѣга безъ всякихъ поврежденій и ко времени отсылки корреспонденцій находились во всѣхъ отношеніяхъ въ хорошемъ состояніи. Посѣвы отличались прекраснымъ кущеніемъ, были густы, хорошо выколосились и имѣли высокую, толстую солому.

Перепахекъ озимой пшеницы нигдѣ не было произведено.

Весеннія *полевья работы* начались своевременно и производились при весьма благоприятныхъ условіяхъ. Посѣвъ кукурузы былъ начатъ 10-го апрѣля, а пшеница и ячмень были отсѣяны уже къ 1-му марта. Джугару (сорго) начали сѣять въ первой трети мая. Нѣсколько запоздали съ посѣвомъ хлопчатника, хотя обработка почвы подъ это растеніе была начата уже съ 22-го февраля, тѣмъ не менѣе первый посѣвъ его былъ произведенъ лишь 20-го марта, такъ какъ до этого времени мѣшали дожди. Главный сѣвъ хлопка производился въ первыхъ числахъ апрѣля, а къ 9-му мая было произведено уже первое окучиваніе. Около этого же времени былъ оконченъ первый сборъ люцерны.

Скотъ перезимовалъ съ большимъ трудомъ, вслѣдствіе недостатка кормовъ, а потому скотъ вышелъ на весну худой и долго не поправлялся. Мѣстами были даже случаи падежа скота отъ безкормицы.

МѢСТНЫЯ ВЕСЕННІЯ ЦѢНЫ НА ГЛАВНѢЙШІЕ ХЛѢБА ВЪ 1899 И 1900 ГГ.,

ВЪ КОПѢЙКАХЪ, ЗА ПУДЪ.

Названія губерній и областей.	Р ж и.		О з. пшеницы.		Я р. пшеницы.		О в с а.		Я ч м е н я.						
	1900 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.		1899 г.						
	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.					
Кавказъ.															
Кубанская обл.	57	50—80	75	84	65—120	72	87	70	150	52	62	40—90	48	55	35—80
Ставропольская губ.	52	45—70	75	79	60—100	75	88	65—100	85	42	42	25—60	37	51	40—68
Терская обл.	69	50—100	93	90	70—120	88	87	70—100	50	54	54	35—70	46	56	40—70
Кутаисская губ.	92	80—120	120	110	80—140	122	100	40—140	76	82	82	70—110	76	79	35—120
Тифлисская »	—	90—100	99	118	90—160	106	107	75—140	—	(97)	—	80—120	68	75	50—100
Бакинская »	—	110—150	117	124	85—168	—	—	—	—	—	—	—	76	102	80—140
Дагестанская обл.	—	—	118	118	100—140	—	—	80—150	—	77	77	60—90	69	78	50—110
Эриванская губ.	—	133	—	—	116—140	—	—	100—150	—	—	—	—	—	104	70—180
Елисаветпольская губ.	—	—	116	142	126—176	102	—	120—160	—	—	—	—	66	82	70—100
Карская обл.	—	60—70	—	—	90—180	—	—	180	—	—	—	—	—	—	60—100
Черноморская губ.	—	(64) 58—78	—	(82)	81—86	—	—	92	—	76	—	60—64	—	—	60—67
Сибирь.															
Тобольская губ.	44	25—55	—	—	—	61	48	35—60	50	28	28	20—30	45	26	20—35
Томская губ.	38	35—40	—	—	—	45	42	38—60	39	—	—	15—35	—	32	30—35
Акмолинская обл.	30	25—45	—	—	—	50	45	30—70	38	31	31	24—40	88	31	20—50
Семирятинская обл.	—	45	—	—	—	—	—	70	—	—	—	45	—	—	—
Енисейская губ.	63	22—55	—	—	50—50	100	48	30—80	59	26	26	16—40	60	26	16—50

Мѣстныя цены на живой скотъ въ 1899 и 1900 гг.

(въ рублѣхъ).

Названія губерній и областей.	Рабочая лошадь.		Пара воловъ рабочихъ.		Воль на убой.		Корова дойная.		Овца простая.		Свинья простая, некормленая.						
	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.					
	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.					
Кавказъ.																	
Ставропольская губ.	47	30—70	93	94	60—160	50	59	25—110	29	33	20—50	3,50	4,20	2,50—5,50	7,50	8	3—20
Кубанская обл.	41	30—120	93	97	60—200	49	47	20—120	31	33	20—70	3,70	3,85	2,50—5,50	6	6,50	2—20
Терская обл.	47	30—80	80	84	50—120	40	41	25—65	26	30	23—40	3,80	3,50	2,50—4	7	5,70	3—10
Кутаисская губ.	44	30—100	70	74	50—120	24	23	10—50	25	26	15—50	3,20	3,30	2—7	3,40	3,75	2—7
Тифлисская »	49	30—80	81	82	50—140	27	30	15—50	26	27	15—50	3,90	4,30	3—6	5,50	5,85	3—11
Бакинская »	55	25—80	108	195	50—220	32	32	15—50	28	30	18—45	4,50	4	3—5	—	—	4—6
Дагестанская обл.	46	40—50	72	74	50—120	36	37	18—70	27	26	18—30	4,60	4,80	3—7	—	—	8—15
Эриванская губ.	—	20—70	—	78	50—120	—	—	20—35	—	31	18—45	—	5	3—6	—	—	—
Карская обл.	—	20—45	—	—	40—60	—	—	20—35	—	—	18—25	—	—	3—4	—	—	10
Елизаветпольская губ.	50	30—60	57	76	50—100	—	—	22—100	28	32	25—45	4	4,20	3—7	—	—	3—12
Черноморская губ.	—	40—60	—	—	85—120	—	—	42—80	—	—	35—40	—	—	6—7	12	11	7—18
Сибирь.																	
Тобольская губ.	30	26—35	57	62	50—70	29	36	22—50	17	20	16—25	2,70	2,70	2—3,50	3,40	3	2—4
Томская »	26	20—40	—	—	—	—	—	15—35	15	—	10—30	2,60	—	2	4	—	3—5
Енисейская »	25	18—30	—	—	40	20	20	10—35	17	18	5—30	2,50	2,80	1—6	4,70	5,70	2—8
Акмолинская обл.	30	15—40	52	72	30—120	33	42	20—70	21	23	12—35	3,70	3,80	3—5	4,70	5	3—7
Семиречинская обл.	—	30	—	—	55	—	—	15	—	—	12	—	—	3	—	—	6

Состояніе озимыхъ пшявовъ

къ 10^{му} мая 1900 г.



Хорошее



Удовлетворительное



Посредственное

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ



М. З. и Г. И.
ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1900 ГОДЪ

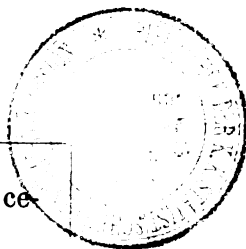
ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ II.

Состояніе хлѣбовъ и травъ къ се-
рединѣ іюня.

Цѣны на рабочія руки.



(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-на Финансовъ.

1900.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.		СТР.
Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ къ 10-му іюня.	I	Минская	57
Состояніе посѣвовъ за границей	VII	Витебская	58
		Смоленская	60
		Виленская	61
		Ковенская	62
		Гродненская	63
		С.-Петербургская	65
		Псковская	66
		Новгородская	68
		Олонеккая	69
		Лифляндская	70
		Курляндская	71
		Эстляндская	73
		Вятская	74
		Пермская	75
		Вологодская	76
		Архангельская	78
		Привислинскія	79
		Ставропольская	81
		Кубанская обл.	82
		Терская обл.	83
		Черноморская	84
		Кутаисская	84
		Тифлисская	85
		Бакинская	86
		Дагестанская обл.	86
		Эриванская	87
		Елисаветпольская	87
		Карсская обл.	88
		Тобольская	88
		Томская	89
		Акмолинская обл.	90
		Семипалатинская обл.	90
		Енисейская	91
		Иркутская	92
		Забайкальская обл.	92
		Сырь-Дарьинская обл.	92
		Ферганская обл.	93
		Цѣны на рабочія руки въ періодъ ве- сеннихъ посѣвовъ	94—109
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>			
<p>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</p>			
Курская	1		
Орловская	3		
Тульская	4		
Рязанская	6		
Воронежская	7		
Подольская	9		
Кіевская	11		
Волынская	12		
Бессарабская	14		
Херсонская	15		
Таврическая	17		
Екатеринославская	19		
Донская обл.	21		
Харьковская	23		
Черниговская	25		
Полтавская	27		
Самарская	29		
Оренбургская	30		
Астраханская	33		
Уральская обл.	34		
Саратовская	34		
Симбирская	35		
Пензенская	37		
Казанская	38		
Нижегородская	39		
Уфимская	41		
	43		
<p>Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</p>			
Владимірская	45		
Московская	46		
Калужская	47		
Тверская	49		
Ярославская	49		
Костромская	51		
Могилевская	53		
	55		

Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ.

Метеорологическія условія въ теченіе мая и первой трети іюня, въ общемъ, сложились далеко неблагоприятно для сельскаго хозяйства на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Характерною особенностью минувшаго періода были крайне рѣзкія колебанія температуры и весьма неравномерное распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ, которые въ однихъ мѣстностяхъ выпадали въ количествѣ значительно превышавшемъ нормальное, въ другихъ же ихъ вовсе не было или они начали перепадать лишь въ концѣ разсматриваемаго періода.

Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію условій погоды въ началѣ лѣта и начавъ таковое съ температуры, необходимо отмѣтить, что въ этомъ отношеніи минувшій періодъ отличался весьма большимъ однообразіемъ. Послѣ очень рѣзкаго и сильнаго пониженія температуры между 27-мъ апрѣля и 5-мъ мая, когда въ сѣверныхъ и западныхъ губерніяхъ отрицательныя отклоненія отъ нормы достигали почти 7° и даже на югѣ ртуть въ термометрѣ понижалась до -3° Р., около 6—8-го мая—позже на западѣ и раньше на остальномъ пространствѣ Имперіи—произошелъ замѣтный поворотъ къ теплу, такъ что, въ общемъ, середина мая отличалась весьма теплой, а на востокѣ очень жаркой (до $+30^{\circ}$) погодой. Однако, уже около 16—18-го мая, появившаяся на западѣ сильная волна холода, быстро подвигаясь на востокъ, вскорѣ захватила значительную часть черноземной полосы и почти всѣ нечерноземныя губерніи, гдѣ снова наступили холода, которые продержались весьма устойчиво до 23—25-го числа. Заморозки, доходившіе въ это время до -2° Р. (особенно въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ), наблюдались даже въ южномъ районѣ, гдѣ утренники причинили довольно чувствительный вредъ огороднымъ овощамъ и фруктовымъ садамъ и въ значительно меньшей степени—входамъ раннихъ яровыхъ и кое-гдѣ выколашивавшимся въ 20-хъ числахъ мая озимымъ хлѣбамъ. Далѣе, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ, а мѣстами и жаркихъ дней, 1—2-го іюня вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ, которые выразились въ видѣ довольно сильныхъ утренниковъ не только въ нечерноземной полосѣ, но и во многихъ мѣстностяхъ черноземныхъ губерній, на сѣверѣ же выпалъ снѣгъ. Весьма холодная погода простояла почти вездѣ (кромѣ восточныхъ окраинъ) до 7—8-го іюня, когда повсемѣстно произошелъ новый и на этотъ разъ весьма сильный поворотъ къ теплу и

съ этого времени установилась, наконецъ, настоящая лѣтняя погода. Характерною особенностью движенія температуры въ теченіе минувшаго періода является весьма рѣзкая разница между температурою дня и ночи—тогда какъ на солнцѣ термометръ показывалъ нерѣдко до $+25^{\circ}$ Р. и выше, ночью температура опускалась до $+3^{\circ}$ и ниже.

Переходя, далѣе, къ разсмотрѣнію вопроса объ атмосферныхъ осадкахъ, слѣдуетъ отмѣтить, прежде всего, крайне неравномѣрное ихъ распредѣленіе, особенно въ западной части Имперіи и почти во всѣхъ малороссійскихъ и новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ въ теченіе первыхъ двухъ третей мая проходили лишь полосовые дожди. Въ первой половинѣ разсматриваемаго мѣсяца, послѣ довольно обильныхъ осадковъ, выпавшихъ почти во всей странѣ между 25-мъ апрѣля и 1—2-мъ числами слѣдующаго мѣсяца, преобладала преимущественно сухая и ясная погода, при чемъ до 13—15-го мая сравнительно большее количество осадковъ выпало лишь въ среднихъ и отчасти восточныхъ губерніяхъ, на остальномъ же пространствѣ Имперіи осадковъ или вовсе не было (на югѣ и юго-западѣ) или они выпадали въ количествѣ, значительно меньше нормальнаго. Еще менѣе равномѣрнымъ оказалось распредѣленіе дождей въ теченіе слѣдующей недѣли, когда количество осадковъ выше нормы получилось только въ восточныхъ губерніяхъ и на Кавказѣ, на остальномъ же пространствѣ Россіи по-прежнему проходили или незначительные полосовые дожди или ихъ вовсе не было. Весьма характернымъ для этого періода является выпаденіе снѣга, который наблюдался мѣстами въ сѣверной половинѣ нечерноземной полосы (23—24-го мая). Далѣе, въ послѣдней трети мая осадки становятся значительно болѣе частыми и обильными, а 26—29-го числа дожди прошли уже почти повсемѣстно, не исключая южныхъ и западныхъ окраинъ, гдѣ до этого времени держалась очень сильная и упорная засуха. Съ этого времени дожди стали проходить чаще и къ 6—8-му іюня прошли уже во всей странѣ, хотя на югѣ распредѣленіе ихъ отличалось попрежнему большой неравномѣрностью. Грозовая дѣятельность въ концѣ разсматриваемаго періода отличалась весьма значительной энергіей, при чемъ въ концѣ его дожди, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, переходили въ очень сильные ливни и нерѣдко сопровождались градомъ (въ Мезени 4-го іюня выпалъ даже снѣгъ), а въ средней полосѣ и отчасти въ приволжскихъ губерніяхъ обиліе осадковъ было настолько значительно, что мѣстами вызвало поднятіе уровня рѣкъ и разливы послѣднихъ. Вообще, въ отношеніи количества выпавшихъ дождей, меридіаномъ, проходящимъ приблизительно черезъ Москву, всю Имперію можно раздѣлить на двѣ половины, изъ которыхъ въ лѣвой почти вездѣ ощущался сильный недостатокъ въ дождяхъ, въ правой же ихъ было не только достаточно, но подь коонецъ вся растительность нуждалась въ болѣе сухой и ясной погодѣ.

Характеризуя въ общихъ чертахъ погоду разсматриваемаго періода, слѣдуетъ замѣтить, что въ значительномъ районѣ, обнимающемъ собою почти всѣ новороссійскія, юго-западные, привислинскія, литовскія и отчасти малороссійскія, прибалтійскія и бѣлорусскія губерніи, метеорологическія условія сложились весьма малоблагопріятно для сельскаго хозяйства. Продолжительное

бездождіе, при рѣзкомъ пониженіи температуры (особенно по ночамъ), имѣло своимъ послѣдствіемъ нѣкоторое ухудшеніе озимыхъ посѣвовъ, пріостановку въ ростѣ раннихъ яровыхъ хлѣбовъ и крайне медленное появленіе всходовъ позднихъ яровыхъ, которые начали поправляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ разсматриваемаго періода. На остальномъ пространствѣ Имперіи условія погоды сложились значительно болѣе благопріятно для растительности и только въ началѣ іюня мѣстами начали ощущаться сильный избытокъ влаги, отъ котораго озимые хлѣба начали полегать, а яровые, особенно на низкихъ мѣстахъ, немного пожелтѣли и сильно заросли сорными травами. Въ общемъ, продолжительные холода и позднее выпаденіе дождей обусловили почти во всей странѣ необыкновенную пестроту и неопредѣленность состоянія посѣвовъ, главнымъ образомъ яровыхъ, вопросъ о которыхъ находился, въ большинствѣ случаевъ, въ сильной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Несомнѣнно лишь, что выпавшіе въ концѣ мая и въ первой трети іюня дожди, при наступившей вслѣдъ затѣмъ теплой погодѣ, оказали безусловно весьма благотворное вліяніе на всѣ хлѣба и травы, которые, даже въ мѣстностяхъ, особенно сильно пострадавшихъ отъ засухи, подавали еще надежду на исправленіе

Цвѣтеніе ржи началось въ новороссійскихъ губерніяхъ въ первой трети мая, въ юго-западныхъ, малороссійскихъ и нижеволжскихъ—въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, а въ центральныхъ земледѣльческихъ и средневолжскихъ—въ началѣ іюня. Озимая пшеница стала цвѣсти на 1—2 недѣли позже ржи. Происходило цвѣтеніе мѣстами, преимущественно на югѣ, въ сухую жаркую и вѣтреную погоду, мѣстами же въ прохладную и дождливую. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ рожь начала колоситься только въ концѣ мая или въ первыхъ числахъ іюня и зацвѣтала около 5—10-го числа этого послѣдняго мѣсяца только ранняго сѣва, цвѣтеніе же большей части ржи ожидалось лишь въ серединѣ іюня. Противъ нормальнаго цвѣтеніе запоздало на 2—3 недѣли.

Озимые хлѣба на значительномъ пространствѣ Европейской Россіи находились къ 10-му іюня въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи.

Районъ неудовлетворительнаго, а мѣстами и плохого положенія озимыхъ обнимаетъ Подольскую, Волынскую, Гродненскую и привислинскія губерніи (за исключеніемъ Сувалской и части Ломжинской, гдѣ озимые хлѣба были посредственны или даже удовлетворительны). Въ первыхъ двухъ губерніяхъ пострадала, главнымъ образомъ, озимая пшеница, а въ остальныхъ всѣ озимые хлѣба какъ отъ зимнихъ, такъ и отъ весеннихъ (апрѣльскихъ) морозовъ, при чемъ пшеница столь сильно, что значительная часть ея была пересѣяна яровыми хлѣбами. Продолжительная засуха, стоявшая почти въ теченіе всего мая, способствовала дальнѣйшему ухудшенію озимыхъ хлѣбовъ, которые порѣдѣли, начали желтѣть, мѣстами подсыхать и выбросили небольшой колосъ. Выпавшіе въ концѣ мая и въ началѣ іюня дожди оказались запоздавшими и не могли уже исправить озимей, а только оживили ихъ. Необходимо отмѣтить, что въ Подольской и Волынской губ. рожь перенесла неблагопріятныя метеорологическія условія болѣе стойко, была гораздо лучше пшеницы и на сильно удобренныхъ поляхъ кое-гдѣ признавалась даже хорошей.

Въ посредственномъ состояніи, т. е. въ такомъ, что посѣвы нельзя считать совсѣмъ неудовлетворительными, но и невозможно признать вполне удовлетворительными, озимые хлѣба находились на сѣверо-западѣ Кубанской области, въ восточныхъ материковыхъ уѣздахъ Таврической губ., на западѣ Екатеринославской губ., въ большей, сѣверной, части Херсонской губ., въ губ. Бессарабской, Кіевской, Минской и литовскихъ. Въ этомъ районѣ озимые хлѣба пострадали также отъ майской засухи, порѣдѣли и были низкорослы, но въ черноземныхъ губерніяхъ очерченного района плоха была преимущественно пшеница, удѣлѣвшая послѣ весеннихъ невзгодъ, которую кое-гдѣ въ новороссійскихъ губерніяхъ пришлось даже скосить на кормъ скоту, рожь же по большей части, по крайней мѣрѣ во владѣльческихъ хозяйствахъ, была удовлетворительна, а въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ и хороша. Второй районъ посредственного состоянія озимыхъ составляется изъ Царицынскаго у., Саратовской губ. и прилегающей къ нему сѣверной части Донской обл., при чемъ и здѣсь посредственное состояніе озимыхъ было обусловлено засухой. Наконецъ, третій районъ охватываетъ Екатеринбургскій, Шадринскій и часть Камышловскаго уу., Пермской губ., гдѣ озими пострадали еще осенью отъ засухи.

Районъ хорошаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ довольно обширенъ и обнимаетъ губерніи центральныя земледѣльческія, кромѣ западной части Орловской, восточную часть Харьковской, средневожскія, кромѣ Царицынскаго у., Саратовской губ., Самарскую (кромѣ южныхъ уѣздовъ ея) и приуральскія, за исключеніемъ юго-востока Пермской губ. Здѣсь озими вышли изъ-подъ снѣга безъ поврежденій, хорошо пошли въ ростъ и хотя нѣсколько остановились въ своемъ развитіи отъ холодовъ въ маѣ, но съ наступленіемъ тепла наверстали потерянное для ихъ роста время и повсемѣстно были густы, высокорослы, съ крупнымъ, полнымъ колосомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ избытка влаги начали полегать или внушали хозяевамъ опасенія за возможность полеганія. Въ такомъ же хорошемъ положеніи находились озими въ Ставропольской губ. и въ Терской обл.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи озими, несмотря на то, что развитіе ихъ въ черноземной полосѣ было задержано засушливой и прохладной погодой, а въ нечерноземной — холодами и избыткомъ влаги, были удовлетворительны.

Переходя къ разсмотрѣнію состоянія **яровыхъ хлѣбовъ** необходимо отмѣтить, что до середины іюня болѣе или менѣе точное опредѣленіе ихъ положенія было крайне затруднительно, такъ какъ большая часть весны, т. е. апрѣль и двѣ трети мая, почти повсемѣстно была потеряна для ихъ развитія и къ началу іюля картина ихъ состоянія, благодаря измѣнившимся въ благоприятную сторону метеорологическимъ условіямъ, должна измѣниться къ лучшему. Районы плохого, неудовлетворительнаго и посредственного состоянія яровыхъ хлѣбовъ въ западной части Европейской Россіи совершенно совпадаютъ съ районами такого же состоянія озимыхъ хлѣбовъ и обнимаютъ тѣ же самыя губерніи. Въ этихъ районахъ яровые хлѣба ранняго сѣва взошли дружно, но отъ засухи остановились въ ростѣ, начали рѣдѣть

желтѣть, подсыхать, а поздніе или всходили туго или до конца мая не давали всходовъ и начали улучшаться только съ выпаденіемъ дождей. Кромѣ упомянутого района въ посредственномъ состояніи къ 10-му іюня были яровые хлѣба также въ губ. Курляндской, С.-Петербургской, Олонецкой, Архангельской, Вологодской и Костромской. Въ этихъ губерніяхъ по случаю холодовъ и избытка влаги появились всходы только раннихъ и сѣвъ ихъ производился еще въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, а поздніе начали всходить только въ іюнѣ и, слѣдовательно, положеніе ихъ не могло быть выяснено.

Въ остальной части Россіи, кромѣ Предкавказья, гдѣ яровые были хороши, посѣвы признавались удовлетворительными: ранніе дали дружные всходы, но были задержаны въ ростѣ холодами, недостаткомъ или избыткомъ влаги; поздніе взошли въ концѣ мая и какъ тѣ, такъ и другіе съ наступленіемъ теплой погоды и съ выпаденіемъ дождей быстро пошли въ ростъ. Общимъ недостаткомъ яровыхъ хлѣбовъ признается сильная засоренность ихъ травами. Такимъ образомъ состояніе громаднаго большинства яровыхъ хлѣбовъ всецѣло зависитъ отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій.

Метеорологическія условія минувшей весны были малоблагопріятны для дѣятельности вредныхъ насѣкомыхъ, а потому вредъ, причиненный ими хлѣбамъ до 10-го іюня, почти нигдѣ не достигалъ сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ. Воиѣ существенный вредъ нанесла, повидимому, масличнымъ и бобовымъ растениямъ земляная блоха, о появленіи которой сообщали почти изъ всѣхъ черноземныхъ губерній и прилегающихъ къ нимъ мѣстностей нечерноземной полосы. Хлѣбный жукъ (кузюка) проявилъ свою вредную дѣятельность мѣстами въ губерніяхъ новороссійскихъ, малороссійскихъ, Курской, Подольской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ привислинскихъ губерній, а также въ Предкавказьѣ, хотя поврежденія, причиненныя имъ, въ большинствѣ случаевъ, были не особенно ощутительны. О появленіи хлѣбнаго пилильщика на озимыхъ хлѣбахъ сообщали изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Курской, Екатеринославской, Киевской и Харьковской губ., а также изъ Кубанской обл., но поврежденія, причиненныя этимъ насѣкомымъ, ограничивались сравнительно небольшими площадями. Весьма малое распространеніе имѣла также гессенская муха, о которой были получены лишь немногія указанія изъ Курской, Бессарабской и Таврической губ. Изъ другихъ насѣкомыхъ, повреждавшихъ колосовые хлѣба, были отдѣльныя сообщенія о появленіи трипса на ржи (въ Виленской губ.), стеблевой совки на яровыхъ хлѣбахъ (въ Екатеринославской и Харьковской губ., а также въ Кубанской обл.), мохнатой аленки (въ новороссійскихъ губерніяхъ) и пьявицы (въ Харьковской губ.). Въ главныхъ районахъ воздѣлыванія сахарной свекловицы, послѣдняя въ довольно сильной степени была повреждена долгоносикомъ, проволочнымъ червемъ и другими насѣкомыми. Подсолнечнику нанесенъ былъ серьезный вредъ червемъ въ Воронежской, Тамбовской и Саратовской губ., а въ Бессарабской губ. отъ него пострадала также кукуруза. Изъ числа животныхъ — суслики проявили свою вредную дѣятельность въ нижеволжскихъ губерніяхъ, а мыши повредили посѣвы мѣстами въ центральномъ районѣ. Къ числу другихъ вредныхъ вліяній слѣдуетъ отнести довольно сильное зараженіе посѣвовъ яровой пше-

ницы головней (зоной), наблюдавшееся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ новороссійскихъ и малороссійскихъ губерній.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ мѣстами подверглась довольно существенному намѣненію. Въ губерніяхъ юго-западныхъ и нѣкоторыхъ малороссійскихъ расширены посѣвы различныхъ яровыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе пересѣва погибшей зимою и весною озимой пшеницы. Увеличеніе яровыхъ посѣвовъ послѣдовало также въ приуральскихъ губерніяхъ, благодаря хорошему урожаю въ предшествовавшемъ году. Наоборотъ, въ губерніяхъ новороссійскихъ въ южныхъ уѣздахъ Саратовской и Самарской, въ привислинскихъ, въ нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ и литовскихъ, площадь яровыхъ посѣвовъ сократилась главнымъ образомъ по недостатку сѣмянъ, а отчасти и вслѣдствіе слабосилія рабочаго скота. Что касается замѣны одного растенія другимъ, то въ центральныхъ земледѣльческихъ и литовскихъ губерніяхъ уменьшены посѣвы картофеля по недостатку сѣмянъ и расширена площадь подъ подсолнухомъ, чечевицей, свеклой и гречихой. Въ нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерніяхъ сокращены посѣвы льна, въ другихъ, наоборотъ, они увеличены.

Неблагопріятныя метеорологическія условія отразились и на ростѣ травъ. Въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ на суходолахъ, твердыхъ степяхъ, старыхъ залегахъ травы сильно пострадали отъ засухи и обѣщали или дали весьма скудный сборъ сѣна, а мѣстами совершенно пропали; мягкія степи послѣ дождей начали поправляться. Удовлетворительный сборъ сѣна обѣщали заливные, низменные луга и болотистые сѣнокосы. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи вслѣдствіе холодовъ травы шли медленно въ ростъ, но засѣли густо и съ наступленіемъ теплой погоды начали исправляться, подавая надежды на обильные укосы. Заливные луга, низменные, болотистые сѣнокосы и вообще сырыя мѣста къ началу іюня еще находились подъ водой и кое-гдѣ по сходѣ воды были занесены иломъ.

Недостатокъ **рабочихъ** изъ черноземныхъ губерній ощущался въ центральныхъ земледѣльческихъ и средневожскихъ, въ особенности во время полки яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе ухода части населенія на заработки въ южныя губерніи; въ юго-западныхъ и малороссійскихъ хозяева испытывали затрудненія въ пріисканіи рабочихъ на свекловичныя плантаціи по случаю одновременнаго скопленія работъ. Въ новороссійскихъ губерніяхъ недостатка рабочихъ рукъ не было, наоборотъ, предложеніе труда мѣстами превышало спросъ. Изъ нечерноземной полосы въ промышленныхъ губерніяхъ было мало рабочихъ по случаю ухода ихъ на фабрики, но это явленіе повторяется ежегодно; въ бѣлорусскихъ губерніяхъ недостатокъ рабочихъ рукъ кое-гдѣ ощущался вслѣдствіе увеличивающагося переселенія крестьянъ въ Сибирь, въ остальныхъ губерніяхъ рабочихъ было достаточно и спросъ на нихъ оставался неудовлетвореннымъ лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ.

Состояніе посѣвовъ за границую къ концу іюня по новому стилю.

Іюнь мѣсяць отличался крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ осадковъ, и въ то время, какъ на югѣ Европы ихъ выпало очень много и посѣвы пострадали мѣстами отъ избытка влаги (наводненій и ливней, повалившихъ многіе посѣвы озимыхъ и мѣшавшихъ успѣшной уборкѣ травъ), въ Дании, Норвегіи, въ значительной части Германіи, въ Галиціи и на громадныхъ пространствахъ въ Сѣверной Америкѣ стояла, наоборотъ, продолжительная засуха, которая вредно отозвалась на состояніи почти всѣхъ хлѣбовъ и травъ, особенно же на состояніи яровыхъ посѣвовъ въ послѣдней странѣ, гдѣ мѣстами болѣе мѣсяца не выпало ни капли дождя. Вполнѣ благоприятныя условія погоды стояли въ іюнѣ только во Франціи и Бельгіи, гдѣ хлѣба благодаря этому значительно исправились и такого недорода, какого ждали здѣсь весною, теперь, конечно, уже не будетъ. Такимъ образомъ общіе виды на урожай рѣзко измѣнились за послѣдній мѣсяць и хотя во Франціи состояніе посѣвовъ очень улучшилось, въ Сѣверной Америкѣ ожидался столь значительный недоборъ яровой пшеницы, что вывозъ изъ этой страны, надо полагать, сильно сократится въ предстоящую кампанію и потребности странъ ввоза будутъ удовлетворены, вѣроятно, далеко не такъ свободно, какъ этого можно было ожидать мѣсяць тому назадъ, тѣмъ болѣе, что участіе Индіи въ снабженіи Европы хлѣбомъ также сильно уменьшится по причинѣ значительнаго недорода пшеницы, постигнаго эту страну нынѣшнюю весною, недорода, дѣйствительные размѣры котораго выяснились только недавно. Однако, замѣтнаго вліянія на ходъ хлѣбной торговли на мировыхъ рынкахъ настоящіе виды на урожай не могли еще оказать, такъ какъ значительные запасы хлѣба, имѣющіеся въ Сѣверной Америкѣ и Западной Европѣ, при слабомъ спросѣ со стороны странъ ввоза все еще сильно угнетаютъ эти рынки, къ тому же и самыя виды эти, могущіе еще сильно измѣниться въ ту или другую сторону, представляются пока слишкомъ неопредѣленными, чтобы на нихъ можно было обосновывать спекулятивное движеніе цѣнъ на повышеніе вопреки существующему соотношенію спроса и предложенія, движеніе, которое можетъ легко имѣть мѣсто въ предстоящую кампанію, если настоящіе виды на урожай оправдаются.

Въ **Великобританіи** преобладала холодная и дождливая погода въ іюнѣ, и пшеница, для которой такая погода была совсѣмъ неблагоприятна, обѣщала въ лучшемъ случаѣ только близкій къ среднему урожай. Ниже приведены площадь посѣва пшеницы, урожай и сборъ ея за послѣдніе годы въ Соединенномъ Королевствѣ, по послѣднимъ, только что опубликованнымъ окончательнымъ свѣдѣніямъ.

	Площадь, въ акрахъ.	Урожай съ акра, въ бушеляхъ.	Сборъ, въ бушеляхъ.
1893.	1.952,522	26,08	50.912,000
1894.	1.977,300	30,70	60.704,000
1895.	1.454,015	26,88	38.285,000
1896.	1.731,976	33,68	58.247,000
1897.	1.936,396	29,07	56.295,000
1898.	2.155,004	34,75	74.885,000
1899.	2.052,847	32,76	67.260,000
Въ среднемъ.	1.895,000	30,47	58.080,000

Площадь посѣва пшеницы въ отчетномъ году осталась приблизительно та же, что и въ предшествующемъ году.

Во **Франці** погода въ іюнѣ была весьма благоприятная для растительности: своевременно выпавшіе дожди значительно исправили какъ хлѣба, такъ и травы, и такого недорода ихъ, какого можно было опасаться съ весны, здѣсь во всякомъ случаѣ не будетъ. Тѣмъ не менѣе, состояніе хлѣбовъ можетъ быть названо, въ общемъ, только посредственнымъ; пшеница, находившаяся во многихъ мѣстностяхъ еще въ цвѣту, обѣщала, какъ сообщаетъ парижскій *Bulleten des Halles*, сборъ на 20 — 25% меньше чѣмъ, въ 1899 г., и если такого сбора ея хватить на продовольствіе населенія этой страны, то только благодаря значительнымъ запасамъ хлѣба, сохранившимся отъ прежнихъ урожаевъ. Въ силу указанного улучшенія хлѣбовъ и травъ, цѣны на хлѣба выказывали пока мало наклонности къ повышенію.

Въ **Голландіи** уцѣлѣвшія озими были довольно удовлетворительны, яровые развивались успѣшно и травы обѣщали недурные сборы. Въ **Бельгіи** виды на урожай также значительно улучшились съ наступленіемъ благоприятной погоды въ іюнѣ.

Въ **Испаніи** предвидѣлся хорошій урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ, но созрѣваніе ихъ запоздало нынче на нѣсколько недѣль, вслѣдствіе поздней и холодной весны, и самый ранній хлѣбъ, ячмень, только что созрѣлъ. Мѣры (спрыскиваніе газолиномъ), принятыя противъ саранчи, появившейся во многихъ провинціяхъ въ большомъ количествѣ, оказались весьма успѣшными и саранча пока нигдѣ не причинила посѣвамъ существеннаго вреда.

На сѣверѣ **Италіи** посѣвы были повреждены мѣстами наводненіями, но, въ общемъ, не смотря на избытокъ влаги, можно было ожидать довольно удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Всходы кукурузы были вполнѣ хороши; рисовыя поля произрастали также успѣшно. Въ южной Италіи и Сициліи избытокъ влаги въ іюнѣ былъ еще ощутительнѣе, но сильныя ливни и бури причинили посѣвамъ все-таки гораздо меньше вреда, чѣмъ этого можно было ожидать, и виды на урожай хлѣбовъ были попрежнему хороши, особенно конопля (одного изъ главныхъ растений). Сборъ послѣдней закончится въ этомъ году недѣли на 3 позднѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе задержки въ ростѣ ея весною и въ началѣ лѣта, такъ что вывозъ ея начнется здѣсь въ этомъ году только въ августѣ.

Въ Швейцаріи ожидался хорошей сборъ хлѣбовъ, хотя они и были очень склонны къ полеганію, особенно озимые. Успѣшной уборкѣ травъ мѣшали частые дожди.

Въ Даніи продолжала преобладать засушливая погода и мѣстами въ Ютландіи болѣе 2-хъ мѣсяцевъ не выпало ни капли дождя. Хлѣба выдерживали неблагоприятныя условія погоды сравнительно хорошо и хотя порѣдѣли (озимые) и отстали въ ростѣ (особенно яровые), все же были не совсѣмъ плохи, но травы, состояніе которыхъ имѣеть здѣсь всегда первенствующее значеніе въ виду широкаго развитія маслодѣлія въ этой странѣ, были во многихъ мѣстностяхъ очень плохи.

Въ Норвегіи засуха также сильно грозила яровымъ посѣвамъ; сборъ травъ ожидался неудовлетворительный и довольно хороша была только рожь, воздѣлываемая здѣсь въ сравнительно небольшомъ количествѣ.

Въ Германіи теплая погода наступила только съ 20-го мая и только съ этого времени начали перепадать хорошіе дожди въ средней и южной Германіи, гдѣ они замѣтно улучшили, впрочемъ, состояніе только яровыхъ посѣвовъ. Рожь дожди эти уже не могли исправить и она осталась рѣдкою, низкорослою, съ мелкимъ и тощимъ колосомъ, и только довольно удачное цвѣтеніе ея позволяло надѣяться, что зерномъ рожь выйдеть, можетъ быть, нѣсколько лучше, чѣмъ соломою. На остальномъ пространствѣ страны дожди были по большей части тучевые и очень незначительные, при чемъ въ восточной и западной Пруссіи, а также въ Познани ихъ было такъ мало, что многіе посѣвы совсѣмъ выгорѣли, картофель не всходилъ мѣстами до половины іюня, на иныхъ клеверныхъ поляхъ совсѣмъ нечего было косить и они были обращены подъ пастбища.

Ниже приведены отмѣтки Имперскаго Статистическаго Бюро, опредѣляющія состояніе посѣвовъ къ половинѣ іюня, при чемъ 1 означало очень хорошее состояніе, 2 — хорошее, 3 — среднее, 4 — неудовлетворительное и 5 — плохое, а цифры, поставленныя въ скобки, относились къ половинѣ предшествующаго мѣсяца.

	1900.	1899.	1898.	1897.	1896.	1895.	1894.	1893.
Озимая пшеница.	2,6 (2,7)	2,2	2,1	2,2	2,4	2,4	2,3	2,3
Яровая »	2,5 (2,6)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	3,1
Озимая рожь.	3,1 (3,2)	2,6	2,2	2,3	2,4	3,1	2,3	2,9
Яровая »	2,6 (2,6)	2,6	2,4	2,4	2,6	2,4	2,3	3,1
Ячмень.	2,4 (2,6)	2,6	2,5	2,4	2,5	2,4	2,3	3,0
Овесъ	2,5 (2,7)	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,3	3,3
Картофель.	2,5	2,3	2,7	2,6	2,6	2,4	2,5	2,6
Клеверъ	3,2 (3,0)	2,7	1,9	1,9	2,9	1,7	3,0	4,1
Люцерна	2,3 (2,3)	2,5						
Естественные луга.	2,9 (2,9)	2,6	2,1	2,0	2,5	1,7	2,3	4,0

Столь неудовлетворительна какъ нынче рожь была только развѣ въ 1895 г., который былъ для Германіи неурожайнымъ годомъ. Въ виду этого можно ожидать довольно значительнаго увеличенія ввоза этого хлѣба (преимущественно изъ Россіи) въ предстоящую кампанію. Озимая пшеница была также мало удовлетворительна и хуже чѣмъ въ отчетномъ году она была,

судя по вышеприведеннымъ отъѣткамъ Германскаго Статистическаго Бюро, только одинъ разъ за послѣднiя 7 лѣтъ—въ 1893 г. Яровые, малоудовлетворительныя уже въ силу своей значительной засоренности, могли еще очень исправиться при дальнѣйшихъ благопрiятныхъ условiяхъ и дать урожай близкiй къ среднему.

Въ Австрiи погода въ iюнѣ была гораздо благопрiятнѣе; недостатокъ влаги ощущался лишь въ немногихъ мѣстностяхъ и значительная часть посѣвовъ замѣтно улучшилась. Яровые остались неудовлетворительными преимущественно только въ Галицiи и Буковинѣ, гдѣ дождей въ iюнѣ выпало мало, а мѣстами почти совсѣмъ не было (въ западной Галицiи и Буковинѣ многiе посѣвы были настолько плохи, что не было надежды на ихъ улучшение въ дальнѣйшемъ); на остальномъ пространствѣ страны яровые были не дурны, мѣстами даже хороши. Пшеница была по большей части удовлетворительна, исключая восточной Галицiи, гдѣ она была очень плоха и западной—гдѣ ее можно было назвать въ лучшемъ случаѣ только посредственной; въ средней части страны пшеница выколашивалась и только въ южной—цвѣла. Рожь, имѣющая въ Австрiи большое значенiе, оказалась, однако, рѣдкою и низкорослою; въ Галицiи она даже ухудшилась подѣ влиянiемъ продолжавшейся тамъ засухи; въ общемъ по странѣ, ожидался слабый сборъ ржи, еще худшiй, чѣмъ былъ въ минувшемъ году. Рапсъ, который цвѣлъ успѣшно и наливался хорошо, обѣщаль не плохiе сборы, кромѣ Богемiи, Моравiи и восточной Галицiи, гдѣ онъ былъ очень слабый. Клеверныя поля, поврежденныя морозами и мышами, были неудовлетворительны, на сѣверѣ и востокѣ страны даже настолько плохи, что многiя поля приходилось перепаживать. Лучшiе укусы обѣщали естественныя дуга, особенно по низменнымъ мѣстамъ, и только въ Галицiи и Буковинѣ предвидѣлись почти всюду очень плохiе сборы сѣна.

Въ Венгрiи теплая и умѣренно влажная погода, стоявшая въ iюнѣ, отразилась весьма благопрiятно на ростѣ и созрѣванiи хлѣбовъ, состоянiе которыхъ представлялось къ 30 iюня значительно лучшимъ, чѣмъ оно было по тѣмъ же официальнымъ свѣдѣнiямъ въ концѣ минувшаго мѣсяца. Отъ полеганiя и ржавчины хлѣба пострадали въ общей сложности гораздо меньше, чѣмъ въ минувшемъ году. Рожь и мѣшанина (суржинка), къ уборкѣ которыхъ уже приступили, обѣщали въ среднемъ 5,7 квинталовъ съ кадастроваго iоха противъ 6,5 квинталовъ въ 1899 г. Урожай озимой пшеницы опредѣляется Венгерскимъ Министерствомъ Земледѣлiя въ 6,5 — 7,5 квинталовъ противъ 7 квинт. въ 1899 г. Озимый ячмень далъ, въ общемъ, удовлетворительный урожай, а яровой, уборка котораго уже началась, далъ только среднiй урожай. Сборъ рапса оказался посредственнымъ въ количественномъ отношенiи, но за то хорошимъ въ качественномъ. Кукуруза развивалась успѣшно, конопля, ленъ и табакъ были также удовлетворительны, плохи были только просо, гречиха, да сѣянныя травы. Общiй по странѣ сборъ пшеницы опредѣлялся 30 iюня Венгерскимъ Министерствомъ Земледѣлiя въ 37.410.681 квинталовъ противъ 37.281.164 квинтала въ 1899 г. по предварительнымъ свѣдѣнiямъ на срокъ 20 iюня, ржи—въ 10.505.825 квинт. противъ

10.316.923 квинт., ячменя—въ 11.694.477 квинт. противъ 11.703.793 квинт. и овса—въ 10.476.954 квинт. противъ 10.432.235 квинт. къ 1899 г. Въ общемъ, здѣсь предвидѣлся такимъ образомъ только средній сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ.

Въ **Румыніи**, по послѣднимъ свѣдѣніямъ отъ 2-го іюля, рожь и пшеница обѣщали дать 9 — 11 квинт. съ гектара, но при сократившейся площади посѣва этихъ хлѣбовъ по случаю неурожая 1899 г., сборъ этихъ хлѣбовъ предвидѣлся всего только средній, такъ что вывозъ ихъ, хотя, конечно, значительно превыситъ (вѣроятно вдвое) очень слабый прошлогодній вывозъ ихъ, но далеко не достигнетъ размѣровъ вывоза 1896—98 г.г. Рапсъ, уборка котораго закончилась при довольно благоприятныхъ условіяхъ погоды, далъ сборъ, хотя и ниже ожидавагося, но все-таки хорошій—отъ 8 до 9 квинт. съ гектара при вѣсѣ 64—68 килограммъ въ гектолитрѣ. Кукуруза оставляла желать лучшаго, мѣстами она даже еще не всходила вслѣдствіе продолжительнаго бездождя и, хотя могла еще улучшиться при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды, но едва ли могла дать хорошій сборъ.

Въ **Болгаріи** пшеница, ячмень и рожь были почти всюду хороши, по крайней мѣрѣ соломою; рожь, густая и буйная, была, однако, склонна къ полеганію, такъ что можно было опасаться за полное созрѣваніе зерна. Кукуруза обѣщала обильные сборы. Въ **Сербіи** рожь и пшеница подавали надежду на хорошій средній сборъ; къ уборкѣ ячменя приступили въ концѣ іюня; кукуруза, посѣвъ которой нѣсколько запоздалъ по причинѣ дождей, хотя и отстала въ ростѣ, но была, въ общемъ, довольно удовлетворительна.

Въ **Турціи** виды на урожай нѣсколько ухудшилась вслѣдствіе продолжительныхъ дождей въ іюнѣ, но были все-таки удовлетворительны. Въ **Греціи** посѣвы хлѣбовъ произрастали весьма успѣшно и только по низменнымъ мѣстамъ пострадали кое-гдѣ отъ сильныхъ ливней, такъ что, въ общемъ, сборъ хлѣбовъ окажется, вѣроятно, не ниже прошлогодняго хорошаго сбора ихъ. Въ **Сиріи**, по послѣднимъ свѣдѣніямъ отъ 6 іюля, сборъ хлѣбовъ получился хорошій средній, мѣстами даже очень хорошій.

Въ **Египтѣ** площадь посѣва бобовъ, составляющихъ главный предметъ хлѣбнаго вывоза, сократилась на 20—25% вслѣдствіе крайне малаго разлива Нила въ этомъ году, такъ что, не смотря на удовлетворительный урожай, общій сборъ ихъ будетъ ниже средняго, и вывозъ ихъ, направляющійся преимущественно во Францію, нѣсколько сократится. Зерновые хлѣба дадутъ еще меньшіе противъ обыкновеннаго избытки къ вывозу, вслѣдствіе значительнаго недобора ихъ въ верхнемъ Египтѣ (до 40%).

Въ **Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки** состояніе всѣхъ посѣвовъ значительно ухудшилось въ іюнѣ вслѣдствіе продолжительнаго бездождя, особенно состояніе яровыхъ посѣвовъ. Отмѣтка, данная Вашингтонскимъ департаментомъ земледѣлія для озимой пшеницы на 1 іюля, понизилась на 1,9% (80,8) противъ іюньской отмѣтки (82,7) и, судя по настоящему состоянію этого хлѣба, сборъ его съ площади посѣва въ 24.908,000 акровъ едва ли превыситъ 318 милл. бушелей противъ 296.600,000 буш. въ 1899 г., 382.500,000 буш. въ 1898 г. и 333.000,000 буш. въ 1897 г. Гораздо сильнѣе

ухудшилось состояніе яровой пшеницы, которое опредѣлялось Вашингтонскимъ бюро на 1 іюля отмѣткою 55,2 противъ 87,3 на 1 іюня. Столь низкой отмѣтки для состоянія яровой пшеницы въ цѣлой странѣ Вашингтонское бюро ни разу не давало и самая низкая, данная имъ въ 1894-мъ неурожайномъ году отмѣтка выражалась цифрою 68,4. Въ 1894 г. яровой пшеницы уродилось всего 11,80 бушелей съ акра и съ 11.550,000 акровъ было собрано всего 137.000,000 бушелей, нынче можно ожидать отъ 8 до 9 бушелей съ акра, не больше, если только состояніе яровой пшеницы не улучшится. Однако, благодаря значительно большей площади посѣва (18.200,000 акровъ), сборъ этого хлѣба будетъ, вѣроятно, не менѣе 155 милл. бушелей, противъ 250.630,000, 292.656,000, 197.000,000 бушелей въ 1899—97 гг. Въ общемъ, такимъ образомъ, озимой и яровой пшеницы вмѣстѣ взятыхъ можно ожидать всего около 475 милл. бушелей, противъ 550 милл. бушелей въ 1899 г., когда сборъ былъ только хорошій средній. Нельзя не отмѣтить, что неудовлетворительные виды на урожай хлѣбовъ въ этой странѣ, сообщаемыя Вашингтонскимъ бюро, не разъ уже оказывались значительно преувеличенными, такъ что вполне довѣряться имъ никоимъ образомъ нельзя. Однако, никогда еще состояніе яровой пшеницы не считалось столь неудовлетворительнымъ рѣшительно *всѣми* органами американской хлѣботорговой прессы, не возбуждало столько опасеній въ этой странѣ, изъ чего можно заключить, что оно представляется дѣйствительно весьма тревожнымъ, и сборъ озимой пшеницы, который ожидается въ сущности только хорошій средній, никоимъ образомъ не пополнитъ болѣе чѣмъ вѣроятнаго значительнаго недобора яровой пшеницы. Состояніе овса ухудшилось за іюнь на 6,2 балловъ (85,5 противъ 91,7 на 1-е іюня); состояніе кукурузы опредѣлялось на 1-е іюля отмѣткою 89,3. Не смотря на неудовлетворительные виды на урожай пшеницы, цѣны на нее не выказывали склонности къ повышенію, въ виду весьма значительныхъ запасовъ хлѣба въ этой странѣ, угнетавшихъ мѣстные рынки. Видимые запасы пшеницы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ простирались на 1 іюля с. г. до 8 милл. квартеровъ противъ 6,25 милл. въ 1899 г., 2,68 милл. въ 1898 г. и 3,4 милл. въ 1897 г. на тотъ же срокъ, и больше этого количества пшеницы было въ запасѣ у Сѣверной Америки на срокъ 1 іюля только въ 1893 и 1894 гг. (9.430,000 и 9.175,000 квартеровъ). Не смотря на столь значительные запасы пшеницы, вывозъ ея въ предстоящую кампанію едва ли превыситъ 125—150 милл. бушелей и никоимъ образомъ не достигнетъ значительныхъ размѣровъ вывоза послѣднихъ лѣтъ, который за послѣдніе 3 года составлялъ въ среднемъ 210 милл. бушелей. Обстоятельство это въ свое время не останется безъ вліянія на ходъ хлѣбной торговли.

Въ Канадѣ, какъ въ Манитобѣ, такъ и на Сѣверо-Западѣ, ожидался неудовлетворительный урожай яровой пшеницы, вслѣдствіе продолжительной засухи и хотя, по послѣднимъ сообщеніямъ, на сѣверо-западѣ прошли дожди, ранніе посѣвы пшеницы едва ли могутъ значительно исправиться и замѣтное вліяніе эти дожди окажутъ развѣ только на болѣе поздніе посѣвы ея.

Вывозъ пшеницы изъ Аргентины продолжался въ довольно широкихъ размѣрахъ, при чемъ видимые запасы ея не только не убывали, но временами даже увеличивались за счетъ крупныхъ партій, все еще поступавшихъ изнутри страны. Съ 1 января вывозъ достигъ по настоящее время 6.400,000 кварталовъ противъ 4.500,000 кварталовъ, вывезенныхъ въ минувшемъ году за этотъ же періодъ, и можно ожидать, что въ настоящемъ году вывозъ достигнетъ за 12 мѣсяцевъ 9 милл. кварталовъ, противъ 8 милл. въ 1899 г., т. е. превыситъ наибольшій вывозъ пшеницы изъ когда-либо бывшихъ въ этой странѣ.

По окончательнымъ свѣдѣніямъ Статистическаго Департамента въ Калькуттѣ, обнаруженнымъ 4 июня, площадь посѣва и сборъ пшеницы въ Индіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Площадь посѣва въ акрахъ:		
	1899/1900.	1898/1899.	Въ среднемъ за 5 послѣднихъ лѣтъ.
Пенджабъ	6.366,500	7.729,200	7.540,940
Сѣверо-западн. провинціи и Удъ . .	4.800,709	4.818,528	4.332,252
Бенгалъ	1.555,800	1.582,500	1.513,500
Центральн. пров.	1.619,989	2.505,299	2.846,187
Бомбей	1.259,909	2.470,998	2.175,523
Синдъ	357,622	369,706	503,180
Бераръ	17,910	436,369	669,864
Низамъ	419,633	1.196,520	1.491,683
Раджпутана	360,733	1.196,014	1.400,722
Центральн. Индія	676,083	1.613,851	1.853,789
Мисоръ	2,758	4,029	4,556

Итого 17.437,646 23.923,007 24.332,176

	Сборъ въ тоннахъ:		
	1899/1900.	1898/1899.	Въ среднемъ за 5 послѣднихъ лѣтъ.
Пенджабъ	1.823,182	1.977,777	2.163,908
Сѣверо-западн. провинціи и Удъ . .	1.950,814	1.808,516	1.418,972
Бенгалъ	572,600	656,400	476,400
Центральн. пров.	194,070	456,169	461,492
Бомбей	97,824	737,385	575,521
Синдъ	71,116	81,231	148,311
Бераръ	251	21,892	52,735
Низамъ	2,026	35,604	93,829
Раджпутана	79,289	276,388	331,775
Центральн. Индія	99,170	287,749	316,517
Мисоръ	254	492	353

Итого 4.890,596 6.339,603 6.039,813

Такимъ образомъ, общій сборъ пшеницы въ этомъ году оказался почти на 1½ милл. тоннъ меньше, чѣмъ въ минувшемъ году, когда сборъ ея былъ

только близкій къ среднему. Во всей центральной и западной Индіи сборъ составляетъ не многимъ болѣе $\frac{1}{3}$ прошлогодняго сбора и близкій къ среднему сборъ пшеницы полученъ только въ трехъ провинціяхъ на сѣверѣ страны. Такъ какъ, однако, эти провинціи воздѣлываютъ наибольшую часть всей вывозимой изъ Индіи пшеницы, то хотя общій сборъ этого хлѣба не можетъ удовлетворить продовольственныхъ потребностей страны, можно все-таки ожидать, что нѣкоторая часть пшеницы будетъ все-таки вывезена въ предстоящую кампанію изъ вышеуказанныхъ провинцій, а въ другихъ повторится такой же голодъ, какой былъ въ 1896—97 и 1897—98 гг.



Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).

1. Курская	152 (1)
2. Орловская	123 (5)
3. Тульская	156 (2)
4. Рязанская	225 (7)
5. Тамбовская	115 (1)
6. Воронежская	114 (1)

Итого 885 (17)

II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская	258 (6)
2. Симбирская	122 (—)
3. Саратовская	124 (2)
4. Пензенская	95 (2)
5. Нижегородская	141 (1)
6. Уфимская	262 (23)

Итого 1,002 (34)

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская	121 (5)
2. Оренбургская	23 (1)
3. Астраханская	33 (—)
4. Уральская обл.	1 (—)

Итого 178 (6)

IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская	94 (4)
2. Киевская	128 (1)
3. Волинская	93 (4)

Итого 315 (9)

V. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская	153 (6)
2. Черниговская	171 (4)
3. Полтавская	593 (19)

Итого 917 (29)

VI. Новороссійскія губерніи.

1. Вессарабская	101 (1)
2. Херсонская	88 (1)
3. Таврическая	86 (4)
4. Екатеринославская	132 (2)
5. Донская обл.	83 (4)

Итого 490 (12)

Всего по черноземной полосѣ . 3,787 (107)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская	196 (1)
2. Московская	96 (—)
3. Тверская	116 (4)
4. Калужская	119 (—)
5. Ярославская	142 (1)
6. Костромская	204 (—)

Итого 873 (6)

II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская	73 (1)
2. Минская	74 (—)
3. Витебская	87 (—)
4. Смоленская	122 (1)

Итого 356 (2)

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

III. Лятовскія губерніи.

1. Виленская	47 (—)
2. Ковенская	92 (1)
3. Гродненская	74 (—)
Итого	213 (1)

IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская	4 (—)
2. Радомская	9 (—)
3. Кълецкая	5 (—)
4. Петроковская	13 (—)
5. Калишская	6 (—)
6. Варшавская	17 (—)
7. Съдлецкая	18 (—)
8. Плоцкая	4 (—)
9. Ломжинская	14 (—)
10. Сувалкская	22 (—)
Итого	112 (—)

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская	78 (—)
2. Лифляндская	124 (1)
3. Эстляндская	22 (—)
Итого	224 (1)

VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская	54 (3)
2. Псковская	111 (2)
3. Олонецкая	111 (2)
4. Новгородская	182 (4)
Итого	458 (11)

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская	499 (17)
2. Вятская	326 (14)
Итого	825 (31)

VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская	46 (1)
2. Архангельская	207 (3)
Итого	253 (4)

Всего по нечерноземной полосѣ 3,314 (56)

Всего по Европейской Россіи 7,101 (163)

КРОМѢ ТОГО:

IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ.	29 (—)
2. » Кубанской обл.	52 (—)
3. » Терской обл.	23 (—)
4. » Черноморской губ.	3 (—)
5. » Кутаисской губ.	41 (1)
6. » Тифлисской губ.	14 (—)
7. » Бакинской губ.	7 (—)
8. » Дагестанской обл.	7 (—)
9. » Эриванской губ.	4 (—)
10. » Елисаветпольской губ.	7 (—)
11. » Карсской обл.	3 (—)
Итого	190 (1)

X. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. По Тобольской губ.	16 (3)
2. » Томской губ.	8 (1)
3. » Акмолинской обл.	15 (—)
4. » Семипалатинской обл.	4 (1)
5. » Енисейской губ.	47 (14)
6. » Иркутской губ.	2 (1)
7. » Забайкальской обл.	6 (5)
8. » Сыръ-Дарьинской обл.	7 (1)
9. » Ферганской обл.	3 (—)
10. » Самаркандской обл.	— (1)
Итого	108 (27)

По составленіи этой таблицы поступило 8 корреспонденцій.

Всего 7,406 (199).



А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 151; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—4, Рыльскаго—14, Льговскаго—5, Дмитріевскаго—15, Фатежскаго—6, Суджанскаго—20, Обоянскаго—12, Грайворонскаго—5, Бѣлгородскаго—7, Корочанскаго—13, Курскаго—13, Щигровскаго—13, Тимскаго—10, Старооскольскаго—8 и Новооскольскаго—6.

Съ 7-го по 27-ое мая совсѣмъ не было дождей, и до половины мѣсяца стояла сухая, холодная и вѣтреная *погода*, задержавшая ростъ хлѣбовъ и травъ, а съ половины его, когда стали выдаваться жаркіе дни, засуха стала еще ощутительнѣе и земля, покрывшись корою, стала трескаться, яровые совсѣмъ «сѣли», начали заростать сорными травами и мѣстами сильно пожелтѣли. 27-го, 29 и 30-го мая выпало, однако, три довольно хорошихъ дождя, оживившихъ всю растительность, а 3—5-го іюня прошли еще болѣе сильныя дожди, позволившіе закончить поздній сѣвъ гречихи и конопли и двинувшіе въ ходъ хлѣба и травы. Помимо засухи нѣкоторыя посѣвы (овощи, бахчи, сахарная свекловица) пострадали весьма ощутительно отъ заморозковъ, повторившихся въ первой трети мая (въ ночь на 1-ое, съ 3-го на 4-ое, 9-го и 11-го); сахарную свекловицу мѣстами приходилось пересѣвать, но сильнѣе всего пострадали отъ этихъ заморозковъ сады, въ которыхъ рано зацвѣтшія деревья остались совсѣмъ безъ завязи. Изъ Курскаго у. сообщали о сильныхъ градобитіяхъ, бывшихъ 30-го мая; мѣстами занесло иломъ луга во время ливней, выпавшихъ 4—5-го іюня и кое-гдѣ повалившихъ ранніе, или болѣе густые посѣвы ржи. Въ общемъ, такимъ образомъ вторая половина весны была едва ли не еще менѣе благоприятна для растительности, чѣмъ первая.

Цветеніе ржи наступило въ этомъ году довольно поздно вслѣдствіе продолжительныхъ холодовъ въ май, именно между 20 и 28-мъ мая, часто даже только въ первыхъ числахъ іюня. Оно происходило, въ общемъ, при не совсѣмъ благоприятныхъ условіяхъ погоды сначала въ сухую, вѣтреную, а потомъ въ холодную и дождливую погоду, такъ что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, нельзя было ожидать полного озерненія колоса. Мѣстами цвѣтеніе ржи прекратилось послѣ дождей, выпавшихъ 4—5-го іюня, мѣстами же она еще продолжала цвѣсти до времени отсылки корреспонденцій. Пшеница

въ большинствѣ мѣстностей еще только выметывала колось и лишь на юго-западѣ губерніи зацвѣла, какъ пишутъ, при довольно благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Благодаря тому, что *озими* отлично окрѣпли и раскустились съ осени, а слабо промерзшая земля обильно напиталась снѣговой водою, рожь, хотя не вышла такою густою, какъ это можно было ожидать по вскрытіи весны, потеряла «подземокъ», но все-таки выдержала холода и бездождіе въ маѣ настолько хорошо, что, по громадному большинству сообщеній, состояніе ея ко времени отсылки корреспонденцій представлялось очень хорошимъ, часто прекраснымъ, отличнымъ; посредственною или неудовлетворительною рожь была только по единичнымъ сообщеніямъ изъ Дмитріевского, Суджанскаго, Обоянскаго, Грайворонскаго и Бѣлгородскаго уу., преимущественно на поляхъ, гдѣ снѣгъ долго залежался и рожь изрѣдилась уже въ началѣ весны. Нельзя не отмѣтить, однако, что рожь, достигая ко времени отсылки корреспонденцій $1\frac{1}{2}$ и болѣе аршинъ (по одному сообщенію изъ Щигровскаго у., $2\frac{1}{4}$ аршинъ), была, повидимому, очень склонна къ полеганію, а мѣстами, по низинамъ, уже вылетла во время ливней и бурь въ началѣ іюня (особенно ранняя, наиболѣе буйная). Пшеница была всюду еще лучше ржи. Густая и ровная, она при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды обѣщала весьма хорошей урожай.

Изъ *яровыхъ*—овесъ и ячмень ранняго и поздняго сѣва выходили крайне медленно и неровно, и только средніе посѣвы ихъ дали дружные, густые, всходы, которые, однако, такъ же какъ и первые, затѣмъ сильно отстали въ своемъ развитіи вслѣдствіе бездождія и холодовъ, поблекли и пожелтѣли настолько, что мѣстами стали возбуждать опасенія хозяевъ. Раннее просо вышло также неудачнымъ и, по многимъ сообщеніямъ, очень сорнымъ. Успѣшно выдержали засуху въ маѣ только картофель, горохъ и ранняя гречиха, давшіе густые и ровные всходы. Послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюня, всѣ яровые (кромѣ нѣкоторыхъ посѣвовъ овса и проса) настолько исправились и такъ быстро пошли въ ростъ, что при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды можно было ожидать довольно удовлетворительнаго, нерѣдко даже хорошаго урожая ихъ и только вышеуказанные посѣвы все еще представлялись малоудовлетворительными—рѣдкими и очень сорными. Гречиха и просо поздняго сѣва дали послѣ этихъ дождей очень хорошие, густые и ровные всходы.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ посѣвахъ почти не наблюдалось, по крайней мѣрѣ было получено всего только одно сообщеніе (Суджанскаго у.) о появленіи въ небольшомъ количествѣ хлѣбнаго жучка и два (изъ Новооскольскаго и Рыльскаго уу.) о появленіи пилильщика и гессенской мухи, изъ которыхъ послѣдняя успѣла въ указанномъ случаѣ причинить существенный вредъ посѣвамъ. Гораздо чаще встрѣчались указанія на поврежденія, причиненныя насекомыми яровымъ посѣвамъ—льну (въ Рыльскомъ у.) подсолнечнику и бахчевымъ растеніямъ (въ Грайворонскомъ у.) блохою, горчицъ—червемъ (въ Курскомъ у.), рапсу и маку—проволочнымъ червемъ, уничтожившимъ въ указанномъ корр. случаѣ $\frac{1}{2}$ перваго и до $\frac{1}{3}$ втораго (Рыль-

скій у.), сахарной свекловичѣ—проволочнымъ червемъ (Рыльскій у.) и жучкомъ долгоносикомъ (Корочанскій и Бѣлгородскій уу.). Однако, и эти поврежденія были, въ большинствѣ случаевъ, весьма незначительны.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась. Въ частности же въ этомъ году произошло замѣтное сокращеніе посѣвовъ картофеля, особенно при заводахъ, по недостатку сѣмянъ, стгнившихъ за зиму. Сократились также посѣвы льна вслѣдствіе плохихъ урожаевъ его за послѣдніе годы и сильно понизившихся цѣнъ на него. Посѣвы подсолнечника и сахарной свекловицы продолжали увеличиваться, посѣвы же тарелочной чечевицы едва ли въ общемъ расширились, такъ какъ нѣкоторыя хозяйства уже начали сокращать ихъ въ виду понизившихся въ прошломъ году цѣнъ на этотъ продуктъ.

Травы, хотя и запоздали, но въ большинствѣ случаевъ были хороши и очень хороши, такъ что хозяева ожидали обильнаго сбора сѣна, если, конечно, дожди не помѣшаютъ ему. Неудовлетворительны и плохи травы были по большей части только на низменныхъ, потныхъ лугахъ, гдѣ вслѣдствіе холодовъ и застоя воды травы «подопрѣли», какъ пишетъ одинъ корр., и были очень низкорослы и рѣдки.

По многимъ сообщеніямъ, весною ощущался значительный недостатокъ поденницъ (на свекловичныя плантаціи и полку подсолнечника), а въ еще большей степени сроковыхъ *рабочихъ*, годовыхъ и лѣтниковъ, «даже пастуховъ и всякаго рода прислуги», вслѣдствіе ухода значительной части деревенской молодежи на южные заводы и ремонтныя работы по желѣзнымъ дорогамъ. Цѣны на рабочія руки при такихъ условіяхъ возросли въ отдѣльныхъ случаяхъ очень сильно.

2. Орловская губ. Всего корреспонденцій получено 118; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брянскаго—9, Карачевскаго—16, Болховскаго—12, Мценскаго—4, Орловскаго—1, Сѣвскаго—9, Трубчевскаго—5, Дмитровскаго—6, Кромскаго—8, Малоархангельскаго—11, Ливенскаго—18 и Елепкаго—19.

Весь май, за исключеніемъ нѣсколькихъ послѣднихъ его дней, отличался засушливой и подъ влияніемъ постоянныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ холодной *погодой*. Небольшіе дожди, едва лишь смачивавшіе почву, выпадали только въ первой трети названнаго мѣсяца, числа же съ 9-го и по 27-ое при температурѣ за все это время значительно ниже нормальной, стояла сплошная засуха, сильно задержавшая въ развитіи всю полевую растительность и особенно яровую, не имѣющую въ противоположность озимой возможности съ зимы хотя сколько нибудь запастись влагой. Въ послѣднихъ числахъ мая нѣсколько потеплѣло и пошли хорошіе дожди, продолжавшіе выпадать и въ началѣ іюня, но температура все-таки была невысока.

Вслѣдствіе холодовъ развитіе озимыхъ хлѣбовъ весьма замедлилось, такъ что въ началѣ іюня *зацвѣла* рожь только ранняго сѣва, поздняя же—была готова къ цвѣтенію лишь ко времени отсылки корреспонденцій. Цвѣтеніе ранней ржи происходило въ дождливую, холодную и вѣтреную погоду.

Состояніе *озимой ржи* къ срединѣ іюня въ восточной половинѣ губерніи признавалось хорошимъ и даже превосходнымъ—она обладала высо-

кимъ, «необыкновеннымъ» ростомъ, крупнымъ колосомъ и достаточной густотой, такъ что большинство хозяевъ высказывало опасеніе, чтобы рожь не полегла подѣ влияніемъ дождей и вѣтровъ до налива зерна; мѣстами же она уже была положена сильнымъ ливнемъ бывшимъ 28-го мая. Въ западной половинѣ губерніи рожь находилась въ значительно худшемъ положеніи, такъ какъ она здѣсь на глинистыхъ почвахъ сильно пострадала отъ майскихъ холодовъ и засухи, которые ее замѣтно «изрѣдили»; лучший видъ на западѣ имѣла рожь на поляхъ хорошо удобренныхъ.

Яровые хлѣба—овесъ и просо взошли почти повсемѣстно довольно дружно, но въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи были сильно задержаны майской засухой и холодами, подѣ влияніемъ которыхъ они «сѣли», порѣдѣли и поросли сорной травой; остальные же яровыя растенія въ началѣ іюня по большей части только что начали еще всходить. Ко времени отсылки корреспонденцій состояніе яровыхъ полей признавалось въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительнымъ, хотя начавшіеся съ конца мая обильные дожди позволяли хозяевамъ высказывать надежду на значительныя еще исправленія ихъ въ будущемъ.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* нигдѣ почти не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій въ размѣрахъ *посѣвной площади* яровыхъ хлѣбовъ, повидимому, въ губерніи не произошло.

Травы засѣли довольно густо, развивались въ большинствѣ случаевъ прекрасно и при благопріятныхъ условіяхъ уборки обѣщали дать хорошій укосъ.

Въ *рабочихъ* мѣстами чувствовался недостатокъ, по словамъ многихъ корр. усиливающийся здѣсь съ каждымъ годомъ и обусловливаемый главнымъ образомъ уходомъ взрослыхъ рабочихъ и работницъ въ южную Россію или на горныя заводы, или на сельскохозяйственные заработки.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 154; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—9, Ефремовскаго—19, Чернскаго—8, Богороднскаго—18, Бѣлевскаго—10, Одоевского—4, Елифанскаго—13, Крапивенскаго—19, Тульскаго—10, Веневскаго—12, Алексинскаго—13 и Каширскаго—19.

Послѣ нѣсколькихъ весьма теплыхъ дней въ 20-хъ числахъ апрѣля послѣдовалъ возвратъ сильныхъ холодовъ, которые продержались въ теченіе почти всего мая и захватили даже начало слѣдующаго мѣсяца. Нѣкоторое повышеніе температуры наблюдалось лишь около 15—20-го мая, въ остальное же время термометръ почти не поднимался выше 12° Р., а въ ночь съ 8-го на 9-ое и съ 24-го на 25-ое число наблюдались даже легкіе утренники, повредившіе фруктовыя деревья и раннія огородныя овощи. Количество осадковъ, выпавшее въ теченіе мая и первой трети іюня, было весьма велико, при чемъ особенно обильные дожди выпали въ первой трети мая и затѣмъ въ концѣ разсматриваемаго періода, когда во многихъ мѣстностяхъ прошли сильныя ливни, вызвавшіе даже паводки. Въ общемъ, *погода* въ началѣ лѣта сложилась болѣе или менѣе благопріятно для сельскаго хозяйства.

хотя постоянные холода, при избыткѣ дождей въ концѣ мая, сильно задержали ростъ и развитіе всей вообще растительности и отразились весьма неблагоприятно на посѣвахъ нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ. Мѣстами въ началѣ іюня выпалъ сильный градъ.

Холодная весна, задержавшая ростъ и развитіе озимыхъ, была причиною сильнаго запозданія *цвѣтенія* ржи, которая зацвѣла лишь мѣстами около 6—9-го іюня, въ большинствѣ же случаевъ она къ этому времени едва лишь выколосилась. Начало цвѣтенія происходило въ холодную и дождливую погоду.

Озимые хлѣба находились по большей части въ хорошемъ, а нерѣдко и очень хорошемъ, «прекрасномъ» состояніи и лишь въ сравнительно немногочисленныхъ случаяхъ хозяева считали ихъ положеніе удовлетворительнымъ. Вообще рожь представлялась ровною, высокорослою, густою, съ крупнымъ колосомъ. Однако, сильные ливни, наблюдавшіеся въ концѣ разсматриваемаго періода, вызвали полеганіе посѣвовъ, которые мѣстами были повреждены также градомъ. Озимая пшеница признавалась также, въ большинствѣ случаевъ, хорошею.

Медленный ходъ весны, вслѣдствіе неоднократнаго возврата холодовъ, при частыхъ и сильныхъ ливняхъ, былъ причиною слабаго развитія *яровыхъ хлѣбовъ*, вопросъ о состояніи которыхъ ко времени отсылки корреспонденцій оставался еще далеко невыясненнымъ. Судя по преобладающему большинству сообщений, ранніе всходы, появившіеся вообще довольно дружно, хотя и недостаточно ровно, были задержаны въ своемъ развитіи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка тепла, что, помимо пріостановки роста, имѣло своимъ послѣдствіемъ сильное засореніе посѣвовъ травами. Средніе и въ особенности поздніе посѣвы начали появляться лишь послѣ болѣе теплыхъ іюньскихъ дождей и находились въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій. Въ общемъ, при всей пестротѣ, состояніе яровыхъ посѣвовъ къ 10-му іюня могло быть охарактеризовано какъ болѣе или менѣе удовлетворительное, въ частности же, въ зависимости отъ различныхъ условій, встрѣчались какъ хорошіе, такъ и плохіе посѣвы. Во многихъ мѣстностяхъ ко времени отсылки корреспонденцій картофель, просо, чечевица и гречиха едва начали всходить, а ранніе посѣвы овса, особенно въ низинахъ, мѣстами, вслѣдствіе избытка влаги и образованія коры, замѣтно пожелтѣли. Вообще, въ зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды, общая картина состоянія яровыхъ посѣвовъ могла еще въ значительной степени видоизмѣниться.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ почти не замѣчалось и только бобовыя растенія (горохъ, чечевица и вика) мѣстами довольно сильно пострадали отъ мошки. По сообщенію изъ различныхъ мѣстностей губерніи, фруктовые сады, не смотря на холода, во многихъ случаяхъ были повреждены тлей, долгоносикомъ и мѣдянкой. Изъ вредныхъ животныхъ на посѣвахъ овса и клевера мѣстами наблюдались мыши (Ефремовскій у.).

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась очень незначительно. О сокращеніи площади посѣва сообщаютъ лишь нѣкоторые хозяева изъ фабрич-

ныхъ районовъ, гдѣ вслѣдствіе постоянного недостатка рабочихъ, пришлось или уменьшить запашку, или же перейти къ испольному хозяйству. Что касается замѣны однихъ растений другими, то многіе корр. отмѣчали сокращеніе площади подъ картофелемъ, по причинѣ недостатка сѣмянъ, и замѣну его гречихой или другими яровыми. По сообщенію изъ Ефремовскаго у., крестьяне, сильно сократившіе въ послѣдніе годы посѣвы гречихи, по причинѣ ея частыхъ недородовъ, въ отчетномъ году отвели подъ это растение значительно большія площади. Гречихою мѣстами пересѣвали также долго не дававшую всходовъ чечвицу (Каширскій у.).

Травы хотя и были задержаны въ своемъ развитіи весенними холодами, тѣмъ не менѣе, благодаря достаточному запасу влаги, засѣли густо и съ наступленіемъ болѣе теплой погоды быстро тронулись въ ростъ, обѣщая вполне удовлетворительный или хорошій сборъ сѣна. Хуже оказались травы въ низинахъ, гдѣ онѣ пострадали отъ избытка влаги и мѣстами были сильно загрязнены иломъ. Посѣвныя травы, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, находились въ весьма хорошемъ состояніи.

Благодаря хорошему урожаю хлѣбовъ въ минувшемъ году, крестьяне неохотно шли на работу, а потому мѣстами ощущался весьма сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*. Поденная плата во время яроваго посѣва нерѣдко повышалась въ 1½—2 раза противъ нормы. Обычный недостатокъ въ рабочихъ наблюдался въ фабричныхъ районахъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда крестьяне уходятъ на заработки въ южныя губерніи.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 218; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго — 12, Раненбургскаго — 26, Скопинскаго — 20, Рязскаго—28, Пронскаго—19, Спасскаго—17, Михайловскаго—12, Сапожковскаго—22, Рязанскаго—11, Зарайскаго—15, Касимовскаго—13 и Егорьевскаго—23.

Въ теченіе почти всего мая стояла холодная и дождливая *погода*. Дожди въ первой половинѣ этого мѣсяца были такъ сильны, что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, приостанавливали полевая работы на 2—3 дня и нерѣдко сопровождались грозой, пронесшеюся въ большинствѣ мѣстностей губерніи 5-го—16-го—и 27-го числа. Въ ночь на 23-ье число былъ морозъ, мѣстами повредившій завязь плодовыхъ деревьевъ и побившій всходы огородныхъ овощей, но не причинившій вреда хлѣбамъ. Въ концѣ мая наступили теплые дни, а 28—29-го числа выпалъ сильный дождь, имѣвшій характеръ ливня, кое-гдѣ съ градомъ. По наблюденію одного корр., въ первой трети мая температура держалась около +5°, а въ остальные дни его около +12° и +14°. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ дней въ началѣ июня, 4-го и 5-го числа прошли почти повсемѣстно обильные дожди и установилась теплая погода, но по ночамъ было прохладно. По утрамъ термометръ показывалъ +9°, а въ полдень +20° и +25°.

Рожь, выколосившаяся въ 20-хъ числахъ мая, начала *зацвѣтатъ* съ 4—5-го июня, а мѣстами цвѣтенія ея ожидали не ранѣе 10-го числа. Погода

во время цвѣтенія стояла вѣтреная съ небольшими дождями, но прохладная по ночамъ.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* какъ ржи, такъ и пшеницы, за единичными исключеніями, къ 10-му іюня признавалось очень хорошимъ, «прекраснымъ», «давно небывалымъ». Благодаря обилію влаги въ почвѣ рожь развивалась превосходно—была густа, съ широкимъ, темнозеленымъ перомъ, толстымъ стеблемъ и вышиною въ ростъ человѣка. Пшеница нѣсколько страдала отъ избытка влаги, но съ наступленіемъ теплыхъ дней быстро исправилась и считалась также очень хорошею. На тучныхъ хорошо удобренныхъ поляхъ отъ обилія дождей озимые начали полегать.

Отъ обилія осеннихъ и весеннихъ дождей, а также холодовъ, стоявшихъ въ теченіе всей весны, полевая работа шли неуспѣшно, земля разрыхлялась плохо и послѣ посѣва уплотнилась, вслѣдствіе чего *яровые хлѣба* всходили туго, очень медленно шли въ ростъ, были рѣдковаты и сильно поросли сорными травами. Овсы были хороши или удовлетворительны только на поляхъ, вспаханныхъ съ осени; просо сильно страдало отъ избытка влаги, было очень засорено, а мѣстами начало всходить лишь въ началѣ іюня; яровая пшеница кое-гдѣ была смыта дождями; картофель не всходилъ до первыхъ чиселъ іюня, когда производили сѣвъ льна. Въ общемъ по губерніи, состояніе яровыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій должно быть признано посредственнымъ, но съ наступленіемъ теплой погоды яровые хлѣба начали поправляться и значительно улучшаться.

Благодаря дождямъ и холодамъ, поврежденій посѣвовъ *наскомыми* не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло. Почти повсемѣстно сократились посѣвы картофеля, который отъ избытка влаги осенью плохо сохранялся въ теченіе зимы; вмѣсто него сѣяли овесъ, сѣмена котораго были дешевы, благодаря хорошему урожаю его въ прошломъ году, гречиху, просо и яровую пшеницу. Мѣстами крестьяне увеличили площадь подъ овсомъ взаменъ проса, требующаго усиленной полки. По одному сообщенію изъ Зарайскаго у., яровые посѣвы сократились по недостатку рабочихъ рукъ.

Травы засѣли густо, росли хорошо и находились въ хорошемъ положеніи, обѣщая обильный сборъ сѣна, особенно хороши были посѣвныя травы; на низкихъ сырыхъ мѣстахъ онѣ хотя и были низкорослы, но за то густы. Заливные и болотистые сѣнокосы мѣстами находились еще подъ водою.

Вслѣдствіе ухода части населенія на фабрики, на строящіяся желѣзные дороги, въ новороссійскія губерніи, во многихъ мѣстностяхъ ощущался недостатокъ какъ пѣшихъ, такъ и конныхъ *рабочихъ*.

5. Тамбовская губ. Получено корреспонденцій 114; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тамбовскаго 18, Усманскаго — 10, Липецкаго — 3, Лебедянскаго—5, Борисоглѣбскаго—5, Кирсановскаго—24, Козловскаго—6, Моршанскаго — 10, Спасскаго — 8, Елатомскаго — 6, Шацкаго — 11 и Темниковскаго — 8.

Въ первой трети мая стояла сухая и холодная *погода*, съ сильными сѣверо-западными вѣтрами, затѣмъ начали перепадать дожди, которые проходили полосами. 17-го числа этого мѣсяца была мгла, оказавшая вредное вліяніе на цвѣтъ фруктовыхъ деревь. Въ 20-хъ числахъ наступило тепло, а съ 25-го по 29-ое число было даже жарко; термометръ въ это время показывалъ до $+20^{\circ}$ и $+25^{\circ}$. Въ концѣ мая температура понизилась и 1-го и 3-го іюня были утренники, мѣстами нѣсколько повредившіе всходы проса и гречихи, а также сахарной свекловицы. Затѣмъ стало теплѣе, прошли обильные дожди съ грозами и градомъ, были сильныя росы и по ночамъ было прохладно.

Рожь начала колоситься въ 20-хъ числахъ мая, а *зацвѣла* въ южной части губерніи съ 4—5-го іюня въ дождливую и вѣтреную погоду, въ сѣверной же части до 7—8-го числа цвѣтеніе ея еще не начиналось.

Озимые хлѣба ко времени отсылки корреспонденцій, въ общемъ по губерніи, находились въ хорошемъ состояніи. Рожь была густая, съ крупнымъ колосомъ, вышиною отъ $1\frac{3}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ арш. и, отъ избытка влаги, на жирныхъ, хорошо удобренныхъ поляхъ начала полегать. Кое-гдѣ на тѣхъ земляхъ, на которыхъ осенью ее стравливали скотомъ, она признавалась удовлетворительной. Озимая пшеница также была хороша и въ началѣ іюня выметывала колосья.

Яровые хлѣба взошли дружно, но вслѣдствіе весеннихъ холодовъ шли очень туго въ ростъ, порѣдѣли и сильно заросли сорными травами. Ранніе овсы были рѣдки и слабы, поздніе выглядѣли веселѣе и начали густѣть только въ послѣдней трети мая, послѣ выпавшихъ дождей и наступившей теплой погоды. Значительнѣе другихъ посѣвовъ пострадало отъ холодовъ и избытка влаги просо, которое мѣстами пропало такъ, что его приходилось подсѣвать. Картофель далъ всходы только въ началѣ іюня. Въ общемъ, состояніе яровыхъ хлѣбовъ должно быть признано къ 10-му іюня посредственнымъ, но, благодаря выпавшимъ дождямъ, хорошо напитавшимъ землю, и наступившей теплой погодѣ, всѣ яровые стали быстро улучшаться.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* въ Тамбовскомъ у. появились мыши, начавшія повреждать пшеницу, которыя, однако, скоро пропали; мѣстами въ Усманскомъ у. подсолнечникъ былъ поврежденъ косяникомъ, макъ—блохою, а рапсъ кое-гдѣ такъ пострадалъ отъ червя, что его пересѣяли гречихой. Однако, эти насѣкомыя скоро исчезли частью отъ холодовъ, частью — отъ дождей, не причинивъ серьезныхъ повреждений.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло. Нѣкоторые хозяева, преимущественно крестьяне, увеличили на счетъ овса посѣвы подсолнуха, вслѣдствіе дешевизны сѣмянъ послѣдняго, или чечевицы, благодаря высокимъ цѣнамъ, стоявшимъ на нее въ прошломъ году. Кое-гдѣ въ крайне ограниченномъ размѣрѣ погибшее просо пересѣяли гречихой.

Травы засѣли густо, но отъ весеннихъ холодовъ были низкорослы на низинахъ и болотистыхъ сѣнокосахъ; наоборотъ, на суходолахъ и по высокимъ мѣстамъ травы были хороши и обѣщали обильный сборъ сѣна.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался во многихъ хозяйствахъ вслѣдствіе ухода части населенія на строящіяся желѣзныя дороги и въ южныя губерніи на работы въ шахтахъ. На свекловичныхъ плантаціяхъ былъ недостатокъ въ работникахъ, по случаю запоздавшихъ посѣвовъ и совпаденія съ праздниками Св. Троицы.

6. Воронежская губ. Получено корреспонденцій 113; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—8, Бобровскаго—14, Землянскаго—9, Нижнедѣвицаго—4, Воронежскаго—10, Коротоякскаго—11, Острогожскаго—8, Новохоперскаго—5, Валуйскаго—9, Богучарскаго—6, Бирюченскаго—11 и Павловскаго—18.

Вторая половина минувшей весны не отличалась благоприятными *метеорологическими условіями*. Возобновившаяся въ концѣ апрѣля сухая, прохладная и сильно вѣтреная погода преобладала затѣмъ въ теченіе большей части слѣдующаго мѣсяца. Дождей, и то по преимуществу, тучевыхъ, въ первыя двѣ трети мая выпало мало, а мѣстами, на югѣ губерніи, ихъ не было вовсе и недостатокъ влаги лишь отчасти пополнился обильными ночными росами; теплыхъ, а тѣмъ болѣе жаркихъ дней въ маѣ отмѣчалось немного и температура держалась, въ общемъ, нѣсколько ниже нормальной, по ночамъ же ртуть сильно падала и термометръ обыкновенно показывалъ не болѣе $+5^{\circ}$ и $+4^{\circ}$, а въ началѣ мѣсяца (1-го числа) наблюдался даже заморозокъ, причинившій поврежденія садамъ и огородамъ. Съ наступленіемъ послѣдней трети мая, при измѣнившемся направленіи вѣтра, температура пошла, хотя и медленно, на повышеніе, 26-го числа выпалъ, наконецъ, повсюду дождь, а мѣстами даже ливень съ грозой и затѣмъ уже частые и довольно обильные дожди не прекращались до конца мѣсяца и захватили также почти всю первую треть іюня. Въ началѣ іюня погода была вѣтреная и прохладная, а ночи стояли даже холодныя и только съ 5—7-го числа температура, повидимому, приблизилась къ нормальной.

Холодная весна задержала развитіе всей вообще растительности, вслѣдствіе чего и *цвѣтеніе* ржи въ текущемъ году нѣсколько опоздало противъ средняго. Въ концѣ мая рожь цвѣла лишь въ южныхъ уѣздахъ, на сѣверѣ же начало цвѣтенія въ большинствѣ случаевъ упало на первыя числа іюня, а главный періодъ цвѣтенія пришелся между 5 и 10-мъ іюня, т. е. на недѣлю позднеѣ обычнаго срока. Благодаря стоявшей въ это время пасмурной, съ перепадающими дождями и легкимъ вѣтромъ погодѣ, цвѣтеніе признавалось большинствомъ корр. удачнымъ, тѣмъ болѣе что и самый цвѣтъ, по нѣкоторымъ указаніямъ, въ текущемъ году былъ чрезвычайно обильный.

Не вполне благоприятныя метеорологическія условія минувшей весны почти совершенно не повліяли на состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, положеніе которыхъ ко времени отсылки корреспонденцій признавались хозяевами, за единичными исключеніями, не только удовлетворительнымъ, но даже хорошимъ и нерѣдко очень хорошимъ. Рожь, за исключеніемъ очень позднихъ посѣвовъ и то по преимуществу на пескахъ, была густа, высотой до $2\frac{1}{2}$ —и даже 3 арш., и съ крупнымъ колосомъ; начало налива ея, по крайней

мѣрѣ на югѣ губерніи, происходило при весьма благопріятныхъ условіяхъ погоды; озимая пшеница, выколосившаяся уже ко второй трети іюня, мѣстами была нѣсколько низкоросла, но за то по густотѣ и свѣжести она не только не уступала, но даже превосходила рожь, и хозяева опасались единственно лишь того, чтобы при продолжавшихся дождяхъ она не подверглась вылеганію.

Въ значительно худшемъ положеніи чѣмъ озимые находились *яровые посѣвы*, для которыхъ условія весенней погоды сложились неудачно. Благодаря достаточному запасу влаги въ почвѣ въ началѣ весны, всходы раннихъ яровыхъ, въ большинствѣ случаевъ, появились довольно дружно, но дальнѣйшее ихъ развитіе, вслѣдствіе холодовъ и продолжительнаго бездождія, почти прекратилось и лишь послѣ выпаденія въ концѣ мая дождей ростъ ихъ пошелъ усиленно. Главнымъ недостаткомъ яровыхъ посѣвовъ, особенно же проса, является, по общимъ отзывамъ, чрезвычайная засоренность ихъ травами, требующая отъ хозяевъ усиленныхъ расходовъ на полку. Въ общемъ, состояніе яровыхъ, хотя и улучшившихся, какъ уже указано, при измѣненіи погоды въ концѣ мая, ко времени отсылки корреспонденцій оставалось въ значительной степени неопредѣленнымъ и могло назваться лишь близкимъ къ удовлетворительному, скорѣе даже посредственнымъ; въ частности, болѣе надежными представлялись ранніе, произведенные до Пасхи посѣвы и затѣмъ самые поздніе, средній же сѣвъ, середины апрѣля, былъ, повидимому, наименѣе удачнымъ.

На хлѣбахъ поврежденій *настъковыми* не наблюдалось, но масличныя и бахчевыя растенія мѣстами сильно пострадали отъ нихъ. Подсолнухъ, въ большинствѣ случаевъ, повреждался червемъ-костяникомъ, а всходы льна, мака и бахчевыхъ—блохою; на плантаціяхъ свекловицы мѣстами былъ замѣченъ долгоносикъ.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ, по сравненію съ прошлогодней, повидимому, не измѣнилась, но въ распредѣленіи посѣвовъ различныхъ яровыхъ отмѣчались по отдѣльнымъ уѣздамъ довольно значительныя колебанія. Такъ, напр., въ Бирюченскомъ у. посѣвы подсолнуха, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нѣсколько сократились, уступивъ мѣсто овсу и гречихѣ. Наоборотъ, въ Коротоякскомъ у., площадь подъ подсолнухомъ возросла противъ прошлогодней. Въ общемъ, однако, насколько позволяютъ судить присланныя хозяевами свѣдѣнія, въ губерніи замѣчается нѣкоторая тенденція къ сокращенію посѣвовъ масличныхъ и замѣнѣ ихъ зерновыми, особенно гречихою и овсомъ, что объясняется болѣе устойчивыми за послѣдніе годы цѣнами на эти хлѣба.

Травы, задержанныя въ ростѣ весенними холодами, съ наступленіемъ теплой и дождливой погоды оправились и урожай ихъ на лугахъ, сенокосахъ и въ лѣсахъ предвидѣлся выше средняго или хорошій; на степяхъ травы были рѣдковаты, хотя все же и здѣсь сборъ ихъ предполагался средній и лишь на молодыхъ облогахъ травы находились въ малоудовлетворительномъ положеніи. Посѣвныя травы обѣщали тоже удовлетворительный урожай.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами же даже мѣстные рабочіе не находили заработка вслѣдствіе медленнаго, съ перерывами, хода весеннихъ работъ; лишь въ концѣ мая во время полки кое-гдѣ стала испытываться нужда въ работникахъ.

II. Юго-западные губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—11, Ольгопольскаго—6, Гайсинскаго—6, Брацлавскаго—9, Ямпольскаго—11, Могилевскаго—6, Ушицкаго—13, Каменецкаго—6, Проскуровскаго—5, Летичевскаго—4, Литинскаго—6 и Винницкаго—7.

Наблюдавшееся въ концѣ апрѣля рѣзкое пониженіе температуры было непродолжительно. Съ наступленіемъ мая термометръ быстро пошелъ на повышение, но въ теченіе первой трети названнаго мѣсяца *погода*, въ общемъ, еще стояла довольно прохладная, пасмурная и вѣтреная, наблюдалось даже 2—3 небольшихъ утренника, вслѣдъ за которыми на сѣверѣ губерніи мѣстами прошли незначительные дожди. Затѣмъ повсюду все чаще и чаще стали выдаваться ясные жаркіе дни, иногда со жгучими суховьями и большею частью съ прохладными ночами. Только къ концу мѣсяца, подъ влияніемъ новой волны холода, полосами начали проходить тучевые дожди, очень неравномѣрно орошавшіе обширную территорію губерніи и при томъ, повидимому, болѣе обильно южную часть ея, чѣмъ сѣверную. Въ іюнѣ термометръ продолжалъ падать и 5—6 числа, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ, опускался до 0° и до—1°, послѣ чего ртуть снова пошла на повышение. Вообще же въ первой трети іюня погода стояла прохладнѣе обыкновенной, дни большею частью были облачные, съ холодными вѣтрами и съ часто перепадающими тучевыми дождями, хотя и на этотъ разъ атмосферные осадки распредѣлялись крайне неравномѣрно, будучи болѣе обильны лишь въ южныхъ уѣздахъ и въ сѣверо-западномъ углу губерніи, тогда какъ въ центральныхъ уѣздахъ ихъ, по многимъ сообщеніямъ, было очень недостаточно.

Цвѣтеніе озимыхъ хлѣбовъ началось поздно. Рожь цвѣла около половины мая при сухой, жаркой и по временамъ вѣтренной погодѣ, пшеница—въ концѣ названнаго мѣсяца и даже въ началѣ іюня при прохладной и большею частью дождливой погодѣ. Сильные вѣтры и дожди, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, обивали цвѣтъ, мѣшали правильному опыленію хлѣбовъ и потому вызывали опасеніе хозяевъ за правильное развитіе колоса.

Продолжительная засуха въ предыдущемъ періодѣ и въ большей части отчетнаго оказала крайне неблагоприятное вліяніе на развитіе *озимыхъ хлѣбовъ*. Рожь ко времени отсылки корреспонденцій большею частью была рѣдка, низкоросла, съ тонкой соломой и короткимъ колосомъ. Въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи были только владѣльческіе посѣвы, вслѣдствіе хорошей обработки почвы, сравнительно легко перенесшіе неблагоприятныя метеорологическія условія весны. Крестьянскіе посѣвы въ большинствѣ случаевъ были неудовлетворительны или же совсѣмъ плохи, не говоря уже о

тѣхъ, что были выкошены на кормъ скоту. Пшеница, уже ранней весной пострадавшая сильнѣе ржи, не успѣла оправиться и въ теченіе отчетнаго періода. Болѣе нѣжные сорта ея повсюду зацѣхали и заросли сорными травами; прочіе представляли изъ себя довольно пеструю картину, но большею частью признавались неудовлетворительными или плохими и только выпавшіе въ концѣ мая и въ іюнѣ дожди давали еще хозяевамъ надежду на удовлетворительный наливъ зерна, а слѣдовательно и на урожай болѣе близкій къ среднему.

Ранніе посѣвы *яровыхъ хлѣбовъ* (до Пасхи) дали довольно дружные всходы и затѣмъ хорошо пошли въ ростъ, но дальнѣйшее развитіе ихъ было сильно задержано холодами и засухой. Ячмень и пшеница плохо раскустились и при ростѣ около $\frac{1}{4}$ арш. начали колоситься, только ранній овесъ ко времени отсылки корреспонденцій признавался болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Всходы позднихъ яровыхъ были недружны и очень рѣдки: по замѣчанію одного корр. изъ Брацлавскаго у., одно зерно взошло, а 10 въ землѣ осталось. Послѣ іюньскихъ дождей, однако, появился подсѣвъ и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ состояніе яровыхъ могло еще значительно улучшиться.

Вредныя насекомыя наиболѣе существенный ущербъ нанесли свекловичнымъ плантаціямъ. Обычные враги свекловицы—долгоносигъ, земляная блоха и проволочный червь—мѣстами совершенно уничтожили посѣвы ея, такъ что хозяевамъ приходилось перепаживать ихъ иногда по 2 раза. Озимымъ хлѣбамъ тоже повсюду причинялъ довольно значительный вредъ хлѣбный жукъ-кузъка, отродившійся въ большомъ количествѣ. Значительнаго вреда отъ прочихъ насѣкомыхъ не замѣчалось и лишь въ единичныхъ случаяхъ корр. указывали на поврежденія ржи—аленкой (Балтскій у.) и рапса—рапсовой блестяшкой (Ушицкій и Каменецкій уу.).

Существеннаго измѣненія въ *площади посѣва* различныхъ хлѣбовъ въ губерніи не произошло, что нѣкоторые корр. объясняли устойчивостью мѣстныхъ условій землепользованія.

Отъ холодовъ и засухи *травы* не только задержались въ ростѣ, но на твердыхъ покосахъ и на высокихъ мѣстахъ по большей части совершенно высохли или выгорѣли. Часть покосовъ была стравлена скотомъ, такъ какъ на толокахъ совершенно не было травы. Сборъ сѣна съ естественныхъ луговъ ожидался плохой. Клеверъ и люцерна въ большинствѣ случаевъ тоже были на столько плохи, что ихъ еще не косили. Немногимъ хозяевамъ удалось произвести своевременно первый укосъ сѣянныхъ травъ, но и у нихъ сборъ сѣна былъ неудовлетворительный.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ теченіе всей весны чувствовался избытокъ и только послѣ майскихъ и іюньскихъ дождей, вслѣдствіе требованія на свекловичныя плантаціи, цѣны на нихъ стали подниматься.

2. Кіевская губ. Получено корреспонденцій 127; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—9, Черкаскаго—14, Звенигородскаго—8, Уманскаго—11, Таращанскаго—5, Липовецкаго—10, Бердичевскаго—10, Сквирскаго—8, Васильковскаго—11, Каневскаго—14, Кіевскаго—15 и Радомысльскаго—12.

Послѣ заморозковъ, бывшихъ въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая, когда температура понижалась до -3° и -4° , побившихъ цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, огородныя овощи и кое гдѣ прихвativшихъ, хотя и незначительно, всходы овса, гороха, ячменя и свекловицы, установилась жаркая и засушливая *погода*, прoderжавшаяся до 25-го мая. Въ это время жара доходила до 30° и 35° Р. и только мѣстами 15-го числа прошелъ небольшой дождь, едва смочившій землю. Съ 25-го мая температура понизилась и начали перепадать сперва небольшіе, но затѣмъ обильные дожди, которые выпадали и въ первой трети іюня. Дожди эти достаточно смочили землю и оживили страдавшую отъ продолжительной и сильной засухи растительность.

Цвѣтеніе ржи началось въ 20-хъ числахъ мая, но мѣстами рожь зацвѣла въ первыхъ числахъ или въ серединѣ этого мѣсяца и отцвѣла въ концѣ мая или въ началѣ іюня. Цвѣтеніе происходило при сухой жаркой погодѣ съ небольшими вѣтрами и мѣстами при тихихъ теплыхъ дождяхъ. Озимая пшеница цвѣла частью въ дождливую погоду, частью же начала цвѣсти во время отсылки корреспонденцій. Опыленіе, повидимому, шло нормально.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* пшеница сильно пострадала зимою отъ морозовъ и значительная часть ея была пересѣяна яровыми хлѣбами; пересѣвы мѣстами составляли 10%—25%, а кое гдѣ 50% общей площади этого хлѣба. Уцѣлѣвшая пшеница вслѣдствіе продолжительной засухи была рѣдка, низкоросла до 4—6 вершковъ, съ тощимъ колосомъ и поросла сорными травами, т. е. находилась, за весьма рѣдкими исключеніями, въ плохомъ состояніи. Рожь, вышедшая изъ зимы почти неповрежденною, стойко перенесла неблагоприятныя метеорологическія условія весны и признавалась хозяевами по большей части удовлетворительной, а мѣстами хорошею—съ полнымъ колосомъ, въ ростъ человѣка. Такимъ образомъ, общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ серединѣ іюня должно считать лишь близкимъ къ удовлетворительному или не вполне удовлетворительнымъ.

Благодаря имѣвшемуся въ почвѣ запасу влаги, *яровые хлѣба* взoшли дружно, но отъ жары и бездождія остановились въ ростѣ, порѣдѣли, начали желтѣть и подсыхать и кое гдѣ пропадать. Однако, выпавшіе обильные дожди въ концѣ мая и въ началѣ іюня оживили яровые хлѣба и подали надежды на ихъ исправленіе. Для нѣкоторыхъ раннихъ яровыхъ эти дожди нѣсколько запоздали и не могли принести существенной пользы, такъ какъ они уже выбросили колосъ, но для большей части они оказались очень полезными, въ особенности для позднихъ посѣвовъ, кое гдѣ не дававшихъ до 25-го мая всходовъ. Въ лучшемъ состояніи изъ всѣхъ яровыхъ находилось просо. Въ общемъ, по губерніи, яровые были посредственны, но, благодаря дождямъ, состояніе ихъ могло значительно улучшиться.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*—долгоносикъ и личинки майскаго жука почти повсемѣстно причинили значительныя поврежденія свекловичнымъ плантаціямъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Чигиринскаго и Черкаскаго уу., этими насѣкомыми истреблено свекловицы до 10%—30% всего посѣва. Одинъ корр. изъ Кіевскаго у. сообщалъ о появленіи на ржи пилильщика.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ увеличилась довольно значительно, главнымъ образомъ вслѣдствіе пересѣва погибшей озимой пшеницы. Пересѣвали пшеницу, вслѣдствіе запозданія, просомъ, рыжеемъ, гречихой и рѣдко яровой пшеницей. Мѣстами произошло нѣкоторое расширеніе посѣвовъ гороха и бобовъ, благодаря хорошему на нихъ спросу, а также свекловичны.

Продолжительная засуха отразилась вредно также и на ростѣ *травъ*. Посѣвныя травы и естественныя на суходолахъ и возвышенныхъ мѣстахъ находились въ неудовлетворительномъ состояніи и сборъ сѣна съ нихъ ожидался скудный. Хорошими травы признавались только по заливнымъ лугамъ и по низкимъ сырымъ мѣстамъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, первые укусы клевера и эспарцета дали всего отъ 50 до 80 пудовъ.

Рабочихъ во время производства яроваго посѣва было вполне достаточно и лишь кое гдѣ встрѣчались затрудненія въ пріисканіи ихъ вслѣдствіе ухода части населенія на заработки въ Херсонскую губ. Позднѣе былъ значительный недостатокъ рабочихъ на свекловичныхъ плантаціяхъ, когда послѣ дождей всюду одновременно открылся на нихъ спросъ.

3. Волинская губ. Всего корреспонденцій получено 89; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—6, Луцкаго—9, Ровенскаго—5, Новоградъ-Волинскаго—9, Овручскаго—16, Владиміръ-Волинскаго—8, Дубенскаго—4, Кременецкаго—3, Острожскаго—3, Заславскаго—12, Житомирскаго—8 и Старо-Константиновскаго—6.

Май начался холодной и вѣтренной *погодой*, при чемъ въ продолженіе первыхъ его 5—8-ми дней время отъ времени выпадалъ мелкій дождь; наблюдавшіеся еще въ концѣ апрѣля сильныя заморозки (до—3° и—4° и болѣе) не прекращались и въ началѣ мая, причинивъ весьма серьезныя поврежденія полевой растительности, травамъ, огородамъ и фруктовымъ садамъ. Со второй недѣли мая и до 3—5-го числа іюня стояла сплошная, по словамъ многихъ корр., «небывалая» засуха, съ весьма высокой температурой днемъ и низкой—ночью, отразившаяся крайне неблагоприятно на произростаніи всей растительности. Въ началѣ іюня при западномъ вѣтрѣ и довольно низкой, особенно по ночамъ, температурѣ, стали выпадать небольшіе дожди.

Цвѣтеніе ржи началось, въ большинствѣ случаевъ, около 20-го мая и происходило въ совершенно сухую, жаркую и довольно вѣтренную погоду, т. е. при условіяхъ мало благоприятствовавшихъ успѣшному ея опыленію.

Состояніе *озимой ржи*, прекрасной съ осени, начало измѣняться къ худшему уже съ наступленіемъ весны, когда рожь страдала отъ холодовъ и недостатка влаги—порѣдѣла, мѣстами сильно поросла травой и плохо шла въ ростъ; установившаяся же со второй недѣли мая почти мѣсячная засуха еще болѣе ухудшила состояніе ржаного поля, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій положеніе ржи признавалось, въ общемъ, едва лишь посредственнымъ; оно было нѣсколько лучше только на мѣстахъ низменныхъ или хорошо удобренныхъ и, наоборотъ, далеко неудовлетворительное, а нерѣдко и плохое, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—значительная часть стеблей здѣсь посохла еще до налива зерна, а колосья развились мелкій и неполный.

Пшеница имѣла, въ большинствѣ случаевъ, еще худшій видъ, такъ какъ всѣ нѣжные ея сорта, кромѣ того, сильно пострадали отъ апрѣльскихъ заморозковъ, о чемъ уже отмѣчалось въ предыдущемъ обзорѣ, уцѣлѣвшая же отъ морозовъ пшеница была слишкомъ низкоросла и очень рѣдка.

Яровые хлѣба, за исключеніемъ самыхъ позднихъ, взошли довольно ровно и дружно, но въ дальнѣйшемъ своемъ произрастаніи были пріостановлены весенними холодами, и затѣмъ майской засухой, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій были крайне низкорослы и рѣдки, и мѣстами начали уже выбрасывать колосъ. Въ немного лучшемъ видѣ былъ овесъ ранняго сѣва, а также вообще всѣ яровые хлѣба на низкихъ поляхъ. Яровыя растенія, особенно ячмень и сахарная свекловица, кромѣ того еще сильно пострадали отъ заморозковъ, бывшихъ въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая. Въ общемъ, положеніе яровыхъ хлѣбовъ въ началѣ іюня признавалось хозяевами далеко неудовлетворительнымъ, а въ большинствѣ случаевъ — плохимъ, но начавшіеся въ іюнѣ дожди все-таки подавали еще хозяевамъ надежду на нѣкоторое улучшеніе яроваго поля въ будущемъ.

Поврежденій хлѣбовъ *настъкомыми* почти нигдѣ не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій въ размѣрахъ *посѣвной площади* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, не произошло, хотя мѣстами, въ отдѣльныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ, она нѣсколько расширилась на счетъ произведенныхъ кое-гдѣ весной перепашекъ озимой пшеницы.

Вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и продолжительной засухи *травы* росли крайне туго, а на болѣе высокихъ мѣстахъ и вовсе выгорѣли, такъ что суходолы обѣщали повсемѣстно весьма плохой укосъ и только заливные луга и болота позволяли надѣяться на средній или, по крайней мѣрѣ, близкій къ среднему сборъ сѣна. Посѣвныя травы, въ большинствѣ случаевъ, были еще хуже луговыхъ, такъ какъ онѣ сильнѣе пострадали отъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ.

Рабочихъ во время яроваго сѣва почти вездѣ было достаточно.

III. Новороссійскія губерніи.

1. **Бессарабская губ.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—5, Аккерманскаго—20, Бендерскаго—12, Кишиневскаго — 7, Оргѣвскаго — 7, Бѣлецкаго — 11, Сороккаго — 11 и Хотинскаго—27.

Въ теченіе весны и первой половины лѣта стояла необыкновенно засушливая и, въ общемъ, холодная *погода*. Небольшіе дожди, и то лишь полосовые, прошли въ началѣ мая и затѣмъ 26—27-го числа, въ остальное же время, начиная съ 15-го марта, стояла упорная и весьма сильная засуха. Въ первыхъ числахъ іюня погода измѣнилась, повидимому, къ лучшему, хотя до 10-го числа этого мѣсяца дожди прошли еще не повсемѣстно или были далеко недостаточны для полнаго оживленія сильно нуждавшейся во влагѣ растительности. Въ теченіе рассматриваемаго періода всѣ хлѣба и

травы сильно пострадали отъ засухи, болѣе же ранніе изъ нихъ, равно какъ огородныя овощи и плодовые деревья были повреждены въ очень сильной степени заморозкомъ въ ночь съ 28-го на 29-ое апрѣля. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, мѣстами температура понизилась въ это время до -3° и даже -4° Р. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшаго періода сложились весьма неблагопріятно для сельскаго хозяйства, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ интенсивность засухи была неодинакова, а потому и послѣдствія, вызванныя ею, были весьма различны, что, въ свою очередь, обусловило крайнюю пестроту въ состояніи хлѣбовъ.

Ранняя рожь *зацвѣла* въ первой трети мая, главное же цвѣтеніе происходило около 20—24-го числа въ сухую, вѣтреную и довольно холодную погоду. Пшеница зацвѣла въ началѣ іюня.

Продолжительная и упорная засуха оказала крайне неблагопріятное вліяніе на *озимые хлѣба*, состояніе которыхъ, по сравненію съ таковымъ въ предыдущемъ періодѣ, замѣтно ухудшилось. Въ частности, озимая рожь, въ особенности ранняго сѣва, перенесла засуху значительно лучше пшеницы и во многихъ случаяхъ признавалась въ началѣ іюня не только удовлетворительною, но даже хорошею. Несравненно хуже оказалась рожь поздняго сѣва, а также пшеница, которая зачастую, достигнувъ едва $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш., начала колоситься и была крайне рѣдка, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ вовсе не было дождей, пшеничные посѣвы оказались настолько плохими, что ихъ предполагали даже скосить на кормъ. Нѣкоторые корр. высказывали, однако, предположеніе, что выпавшіе въ первой трети іюня дожди могли еще нѣсколько исправить пшеницу, давъ возможность развиться подгону. Разсматривая состояніе озимыхъ посѣвовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи, не трудно замѣтить крайнюю пестроту ихъ, что объяснялось почти исключительно болѣе или менѣе своевременнымъ выпаденіемъ дождей въ маѣ, распредѣленіе которыхъ было крайне неравномѣрное, а также временемъ сѣва озимыхъ. Этимъ объясняется почему, наряду съ вполне удовлетворительными и даже хорошими посѣвами, встрѣчались и весьма плохіе, которые зачастую обѣщали возвратитъ едва лишь сѣмена. Общее состояніе озимыхъ посѣвовъ (собственно ржи) по губерніи могло быть охарактеризовано какъ посредственное, въ отдѣльныхъ же случаяхъ оно представляло, въ зависимости отъ вышеупомянутыхъ условій, всѣ переходы—отъ хорошаго до очень плохаго.

Яровые хлѣба ранняго сѣва, давшіе довольно дружныя и ровныя всходы, были задержаны въ своемъ развитіи упорной засухой, вслѣдствіе которой посѣвы начали желтѣть, рѣдѣть и заостряться, а мѣстами, едва достигнувъ нѣсколькихъ вершковъ, выбросили уже колосъ или даже начали выгорать. Послѣ выпавшихъ 26—27-го мая дождей ранніе посѣвы замѣтно исправились, хотя, въ общемъ, находились все же лишь въ посредственномъ и только мѣстами въ удовлетворительномъ состояніи. Поздніе посѣвы, которые были произведены уже въ значительно пересохшую землю, всходили крайне туго, а нерѣдко всходы начали появляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая, вслѣдствіе чего ко времени отсылки корреспонден-

дій они были еще настолько малы, что о нихъ трудно было сказать что-либо опредѣленное. Многіе корр. высказывали надежду, что, въ случаѣ выпаденія дождей до половины іюня, всѣ яровые могли еще значительно исправиться, въ началѣ же названнаго мѣсяца состояніе яровыхъ посѣвовъ представляло большую пестроту и могло быть охарактеризовано не выше посредственнаго, а нерѣдко яровые хлѣба были и весьма плохи, особенно въ сѣверо-западной части губерніи. Ранніе посѣвы кукурузы перенесли засуху довольно стойко, поздніе же начали давать всходы лишь послѣ іюньскихъ дождей. Ко времени отсылки корреспонденцій вся растительность сильно нуждалась въ осадкахъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—кузька мѣстами появился на озимыхъ хлѣбахъ, но пока, повидимому, большаго вреда не причинилъ. Въ Хотинскомъ у. на ржи кое-гдѣ наблюдалась гессенская муха. Сильнѣе отъ насекомыхъ пострадалъ рапсъ и сахарная свекловица, а также кукуруза, посѣвы которой подверглись нападенію червя. Изъ паразитныхъ грибковъ—на яровой пшеницѣ появилась головня (Сорокскій у.).

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ мѣстами сократилась до 20%—25%, что объяснялось, съ одной стороны, плохимъ урожаемъ минувшаго года и недостаткомъ вслѣдствіе этого сѣмянъ (особенно у крестьянъ), а съ другой—сокращеніемъ рабочаго скота. Что касается измѣненій, происшедшихъ въ распредѣленіи отдѣльныхъ растений въ яровомъ клину, то почти повсемѣстно наблюдалось увеличеніе посѣвовъ кукурузы за счетъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ и въ особенности за счетъ яровой пшеницы. Мѣстами послѣдняя была замѣнена также просомъ. Морозъ въ концѣ апрѣля повредилъ всходы ячменя настолько сильно, что его пришлось пересѣять, для чего служила, въ большинствѣ случаевъ, кукуруза (Хотинскій у.).

Продолжительная засуха отразилась крайне неблагоприятно и на *травѣхъ*, ростъ которыхъ совершенно пріостановился, а на возвышенныхъ мѣстахъ растительность даже выгорѣла. Многіе корр. указывали на почти полное отсутствіе травъ на толокахъ, вслѣдствіе чего скотъ голодалъ среди лѣта. Значительно лучше состояніе травъ было на молодыхъ перелogaхъ и на заливныхъ, и низменныхъ лугахъ. Мѣстами къ сѣнокосу приступили въ концѣ мая, при чемъ первый укосъ далъ весьма плохой сборъ сѣна. Хозяева высказывали, однако, предположеніе, что, въ случаѣ скорого выпаденія дождей, травы могли еще исправиться и могли дать удовлетворительный второй укосъ.

Въ *рабочихъ рукахъ* не только не ощущалось недостатка, но, напротивъ, предложеніе труда, вслѣдствіе плохаго урожая въ минувшемъ году, значительно превышало спросъ.

2. Херсонская губ. Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго — 11, Елисаветградскаго — 19, Ананьевскаго — 8, Тираспольскаго—12, Херсонскаго—20 и Одесскаго—17.

Сухая и вѣтреная *погода*, установившаяся съ весны, простояла почти весь май и только въ концѣ его, съ 27-го числа стали проходить тучевые,

по большей части небольшие дожди, оживившие нѣсколько растительность. Мѣстами почти весь мѣсяць не выпало ни капли влаги; дожди, бывшіе 27-го, 29-го, 30-го, едва прибывали пыль, измѣрялись зачастую десятками долями миллиметра, и только кое-гдѣ прошли въ это время довольно хорошіе дожди, смочившіе землю на 1 вершокъ и болѣе; вѣтры въ маѣ часто переходили въ бури; росъ, по многимъ сообщеніямъ, совсѣмъ не было, особенно во второй половинѣ мѣсяца, когда выдавались жаркіе дни и только прохладныя ночи нѣсколько поддерживали растительность, погибавшую отъ продолжительной засухи. Въ первой трети іюня прошли въ большинствѣ мѣстностей болѣе обильные дожди при довольно теплой погодѣ и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, 5—6-го были мѣстами ливни съ грозой, значительно исправившіе уцѣлѣвшіе отъ засухи хлѣба. Остается отмѣтить, что въ первой трети мая температура по ночамъ понижалась нѣсколько разъ до 0°, но заморозки эти не причинили замѣтнаго вреда полевой растительности и отъ нихъ пострадали, какъ пишутъ, только вишневый цвѣтъ, молодые листья нѣкоторыхъ деревьевъ и кое-гдѣ огородныя овощи.

Засуха въ маѣ отразилась весьма пагубно на *озимыхъ посѣвахъ*, особенно на озимой пшеницѣ. Во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ не было ни одного хорошаго дождя въ маѣ, часть непересѣянной пшеницы пришлось скосить на траву, а уцѣлѣвшая была нерѣдко настолько плоха, что лишь немногіе хозяева надѣялись вернуть сѣмена. Рожь, преждевременно выколосившаяся, низкая и рѣдкая, съ тощимъ, плохо наливающимся колосомъ, была зачастую немногимъ лучше указанной пшеницы и начинала уже желтѣть (спѣть) на возвышенныхъ мѣстахъ и песчаныхъ почвахъ; нѣкоторые посѣвы ея, захваченные морозами во время выколашивания, съ побѣлѣвшими колосьями, пришлось также скосить на кормъ, такъ какъ подземка эта рожь не отбивала вслѣдствіе засухи. Однако, на ряду со столь плохими посѣвами встрѣчались посѣвы, которые, благодаря 1—2 своевременно выпавшимъ дождямъ, выдержали засуху довольно благополучно и представлялись весьма удовлетворительными и даже хорошими, по крайней мѣрѣ соломой. Въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ такихъ удачныхъ посѣвовъ ржи было довольно много и только озимая пшеница была часто весьма неудовлетворительна, общее состояніе озимыхъ посѣвовъ можетъ быть признано еще довольно удовлетворительнымъ; въ сѣверныхъ же уѣздахъ, гдѣ плохіе посѣвы озимыхъ составляли едва ли не большинство, особенно на крестьянскихъ земляхъ, состояніе посѣвовъ должно быть признано, въ общемъ, неудовлетворительнымъ.

Цвѣтеніе ржи происходило въ сухую, жаркую и вѣтреную погоду между 10—16-мъ и 18—26-мъ мая; оно было необильное, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оно прошло даже совсѣмъ незамѣтно, а кое-гдѣ рожь была совсѣмъ запалена въ цвѣту сухими вѣтрами. Озимая пшеница, по сообщенію изъ Елисаветградскаго у., частью цвѣла, частью уже отцвѣла ко времени отсылки корреспонденцій и наливала.

Большинство раннихъ *яровыхъ посѣвовъ* дали хорошіе всходы, но затѣмъ очень плохо развивались вслѣдствіе холодовъ и бездождія въ маѣ. Они отстали въ ростѣ, не раскустились и мѣстами начали уже преждевременно

выметывать мелкій колосъ, желтѣть и пригорать, «гибнуть», по нѣкоторымъ сообщеніямъ, какъ въ большинствѣ мѣстностей прошли, наконецъ, довольно хорошіе дожди въ іюнѣ, послѣ которыхъ посѣвы эти значительно повеселѣли, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій они, не смотря на понесенныя невзгоды, по большей части все еще позволяли надѣяться на получение довольно удовлетворительнаго урожая при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Въ мѣстностяхъ, гдѣ прошли порядочные дожди въ маѣ, ранніе ячмень и пшеница были нерѣдко даже хороши и начинали цвѣсти; средніе посѣвы этихъ хлѣбовъ были хуже, но все-таки не безнадежны и только поздніе посѣвы ихъ, давшіе недружные всходы, пострадали отъ засухи настолько сильно (особенно посѣвы овса), что они, какъ сообщаютъ, не могли уже исправиться. Просо сильно заросло сорными травами, кукуруза была очень рѣдка. Въ общемъ, урожай почти всѣхъ яровыхъ зависѣлъ почти всецѣло отъ дальнѣйшихъ условій погоды, и состояніе этихъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій можно было назвать точнѣе всего посредственнымъ.

Изъ *редныхъ насекомых*—аленка повредила кое-гдѣ рожь, но не особенно ощутительно (въ Тираспольскомъ и Елисаветградскомъ уу.), а въ концѣ мая или въ началѣ іюня появилось во многихъ мѣстностяхъ большое количество жука-кузьки, который ко времени отсылки корреспонденцій не успѣлъ, конечно, причинить много вреда посѣвамъ.

Не смотря на пересѣвы значительной части пропавшей озими ярью (пересѣвы произведенные главнымъ образомъ владѣльцами) общая *площадь посева* яровыхъ хлѣбовъ замѣтно сократилась, какъ пишутъ очень многіе корр., по недостатку сѣмянъ у крестьянъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ сѣяли нынче больше пшеницы, такъ какъ ячмень былъ дорогъ и его было трудно достать, а также кукурузы (за неимѣніемъ другихъ сѣмянъ); въ частности, красная гирка замѣняется все больше и больше улькою, какъ сообщаютъ изъ Тираспольскаго у.

Травы на сѣнокосахъ были плохія, рѣдкія и низкія, «на половину ниже обычной ихъ вышины», какъ пишетъ одинъ корр.; на толовахъ онѣ совсѣмъ выгорѣли и сборъ сѣна предвидѣлся такимъ образомъ очень плохой, если только дожди въ іюнѣ не исправятъ травъ. Пока косили почти исключительно только по низкимъ мѣстамъ.

Недостатка *рабочихъ* нигдѣ не было, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, мѣстами былъ даже избытокъ ихъ.

3. Таврическая губ. Получено корреспонденцій 82; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ялтинскаго—2, Феодосійскаго—7, Симферопольскаго—8, Евпаторійскаго—7, Перекопскаго—13, Днѣпровскаго—13, Мелитопольскаго—27 и Бердянскаго—5.

Метеорологическія условія второй половины минувшей весны сложились крайне неблагоприятно для растительности. Большую часть мая почти на всемъ пространствѣ губерніи простояла очень сухая погода, съ постоянными сѣверо- и юго-восточными вѣтрами; температура, стоявшая въ началѣ мѣ-

сяца настолько ниже нормальной, что 1—4-го числа даже въ Крыму отмѣчались заморозки, около 6—8-го числа рѣзко повысилась и затѣмъ уже до конца мая повсюду держались сильныя жары, до 25° въ полдень въ тѣни, хотя ночи по прежнему оставались прохладными; вредное дѣйствіе жары еще усугублялось знойными юго-восточными вѣтрами, особенно сильными между 14-мъ и 21-мъ мая. Болѣе или менѣе значительныхъ осадковъ до послѣдней трети мая не было, наблюдавшіеся же мѣстами, преимущественно на полуостровѣ и въ западной части материка тучевые дожди проходили узкими полосами, такъ что до 26—28-го мая во многихъ мѣстностяхъ не выпало ни капли влаги и лишь съ указанного времени начались повсемѣстно обильные дожди и даже ливни, съ грозами, повторившіеся нѣсколько разъ до начала іюня. Въ первыхъ числахъ іюня погода стояла хотя прохладная и пасмурная, но безъ дождей, которые, чаще въ видѣ ливней, снова возобновились съ 4—6-го числа и продолжались, при жаркой погодѣ, съ небольшими перерывами до второй трети мѣсяца.

Цвѣтеніе ржи, начавшееся около 12—15-го мая, происходило при неудачныхъ условіяхъ, въ сухую, жаркую и вѣтрную погоду, вредно отразившуюся на опыленіи, вслѣдствіе чего колось во многихъ случаяхъ оказался пустымъ.

Продолжительная и упорная засуха крайне неблагоприятно отразилась на произрастаніи *озимыхъ хлѣбовъ*. Тамъ, гдѣ не было въ первой половинѣ мая дождей, рожь сильно порѣдѣла, вышла тонкостебельной, тощей, со слабымъ колосомъ; условія цвѣтенія и налива, какъ уже указано, вслѣдствіе знойныхъ вѣтровъ сложились также весьма неудачно и, въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на востокъ материка, посѣвы ржи пришлось скашивать на сѣно: пшеница, кромѣ посѣянной на черномъ пару, перенесла засуху еще хуже ржи и зачастую оказывалась вовсе забитою сорными травами и, сверхъ того, мѣстами еще пораженною зоною. Прошедшіе въ концѣ мая дожди не могли уже оказать полезнаго вліянія на улучшеніе ржи и раннихъ посѣвовъ пшеницы, но зато поздніе посѣвы этой послѣдней, благодаря имъ, нѣсколько оживились и подавали надежду на исправленіе. Въ общемъ, ко второй трети іюня въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ, а частью, особенно ранніе посѣвы, и въ весьма удовлетворительномъ состояніи озимые хлѣба находились только на полуостровѣ и мѣстами въ западной части материка, гдѣ, повидимому, осадковъ въ маѣ было больше, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ; въ остальныхъ частяхъ материка положеніе озимыхъ признавалось большинствомъ хозяевъ лишь посредственнымъ, а на крестьянскихъ земляхъ даже неудовлетворительнымъ и урожай ихъ ожидался по большей части ниже средняго.

Яровые посѣвы, давшіе въ началѣ, благодаря обильному запасу почвенной влаги, дружные и ровные всходы, затѣмъ, при наступленіи продолжительной засухи, остановились въ развитіи, стали желтѣть и теряться; особенно вредно отозвалась майская засуха и жары на раннихъ яровыхъ — ячменѣ и пшеницѣ, изъ коихъ у перваго колось во многихъ случаяхъ настолько запалило, что исчезла надежда даже на получение сѣмянъ. Яровые

позднего сѣва, съ наступленіемъ въ концѣ мая дождей, замѣтно оправились, дали подеѣдъ и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ сборъ ихъ можетъ получиться если и не выше средняго, то, по крайней мѣрѣ, близкій къ среднему, а на полуостровѣ и въ западной части губерніи даже вполне удовлетворительный.

Поврежденія хлѣбовъ *насткомыми*, въ общемъ, были незначительны. Гессенская муха, вѣроятно вслѣдствіе холодовъ въ первую половину весны, не дала второй генерациі и наблюдалась лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Чаще отмѣчались поврежденія, причиненныя ячменю проволочнымъ червемъ, хотя и они нигдѣ не достигали большихъ размѣровъ. Затѣмъ, по единичнымъ сообщеніямъ, ячмень и ленъ подвергались нападенію блохи.

Площадь посѣва яровыхъ, въ общемъ по губерніи, увеличилась, главнымъ образомъ вслѣдствіе пересѣвовъ погибшихъ озимей, на востокѣ материка; такъ, напр., въ одномъ лишь Мелитопольскомъ у. размѣры перепашки, по сообщенію корр., превосходили 21,000 десятинъ. Наряду, однако, съ увеличеніемъ посѣва яровыхъ замѣчалось и обратное явленіе — недостѣвъ ихъ, вызванный недостаткомъ сѣмянъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ въ прошломъ году недородомъ (Днѣпровскій у.). Относительно отдѣльныхъ яровыхъ отмѣчалось увеличеніе посѣвовъ кукурузы и проса, а также ячменя. Просомъ пересѣвались чаще всего погибшія озими у крестьянъ, посѣвы кукурузы расширились по причинѣ большей устойчивости урожая ея, а ячменя — вслѣдствіе подъема на него въ прошломъ году цѣнъ.

Травы на степяхъ, даже въ мѣстностяхъ, гдѣ въ первой половинѣ мая были осадки, уродились плохо и дали не болѣе 30—40 пуд. съ десятины, зачастую же ихъ вовсе не убирали. На мягкихъ земляхъ трава, вслѣдствіе засухи, росла тоже плохо, но затѣмъ, благодаря дождямъ конца мая, оправилась и сборъ сѣна тамъ, гдѣ ее не скосили до дождей, ожидался посредственный; впрочемъ, и въ первомъ случаѣ хозяева рассчитывали на вторичный, болѣе обильный укосъ. Удовлетворительный, а частью и хорошій урожаемъ ожидался лишь съ поемныхъ луговъ и на плавняхъ. Сѣнокосъ на степяхъ производился въ послѣдней трети мая.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

4. **Екатеринославская губ.** Корреспонденцій получено 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Маріупольскаго—11, Александровскаго—23, Екатеринославскаго—36, Верхнеднѣпровскаго—15, Новомосковскаго — 13, Павлоградскаго—17, Бахмутскаго—12 и Луганскаго—3.

Перепадавшіе въ началѣ мая дожди, какъ и въ предыдущемъ мѣсяцѣ, были большею частью незначительны и очень неравномѣрно орошали различныя мѣстности: по однимъ сообщеніямъ, дождей въ это время почти совсѣмъ не было, а по другимъ, преимущественно изъ уѣздовъ Бахмутскаго, Луганскаго, Маріупольскаго и прилегающаго къ нимъ района, — земля пропиталась влагою вершка на 2 и болѣе; въ общемъ же, до послѣднихъ чиселъ мая *погода* стояла сухая и по временамъ вѣтреная. Въ концѣ названнаго мѣсяца и въ первой трети слѣдующаго дожди выпадали часто, но по

большей части тоже полосами, и мѣстами недостатокъ атмосферныхъ осадковъ сильно отражался на полевой растительности. Одинъ корр. изъ Ново-московскаго у., указывая на неравномѣрность въ распредѣленіи осадковъ, говоритъ, что за отчетный періодъ ему приходилось наблюдать три случая, когда въ одной половинѣ села шелъ сильный дождь, почти ливень, тогда какъ въ другой—едва «брызгало». Термометръ за все это время тоже подвергался рѣзкимъ колебаніямъ, особенно въ половинѣ мая, когда днемъ ртуть поднималась до 30°, 38°, а въ теченіе ночи опускалась до + 1°, + 2°. Ночи въ теченіе всего отчетнаго періода были сравнительно прохладныя, въ началѣ мая были даже легкіе утренники, а дни въ первой трети мая, въ концѣ его и затѣмъ до 10 іюня умѣренно-теплые, облачные и пасмурные, въ остальное же время по большей части ясные, теплые и даже жаркіе.

Цѣтленіе ржи происходило, главнымъ образомъ, во второй половинѣ мая, начавшись въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ съ 10 числа названнаго мѣсяца; пшеница же зацвѣла только съ первыхъ чиселъ іюня, одновременно съ ранними посѣвами ячменя. Правильному ходу этого періода въ произрастаніи хлѣбовъ мѣстами помѣшали дожди и вѣтры, хотя такихъ случаевъ, повидимому, было немного.

Майская засушливая погода замѣтно повредила почти исключительно раннимъ посѣвамъ *озимыхъ хлѣбовъ*, которые, плохо развившись, преждевременно застарѣли. Въ большинствѣ случаевъ хлѣба эти, особенно рожь, перенесли засуху довольно удовлетворительно, колосъ подъ вліяніемъ перепадавшихъ по временамъ дождей сталъ значительно крупнѣе, а іюньскіе дожди подавали надежду и на хорошій наливъ зерна. Ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ржи, въ общемъ по губерніи, признавалось вполне удовлетворительнымъ; въ частности же особенно въ восточныхъ уѣздахъ, благодаря болѣе обильнымъ дождямъ, преобладали хорошіе посѣвы, и лишь по правому берегу Днѣпра на крестьянскихъ земляхъ было сравнительно много неудовлетворительныхъ или совсѣмъ плохихъ посѣвовъ. Что касается пшеницы, то часть ея, еще въ началѣ мая признававшаяся мало удовлетворительною, вскорѣ окончательно погибла отъ бездожья и была скошена на кормъ скоту или перепажана, уцѣлѣвшіе же посѣвы стали замѣтно оправляться послѣ дождей и состояніе ихъ, при всей нестротѣ, въ общемъ, можно было считать посредственнымъ.

Яровые хлѣба, за рѣдкими исключеніями, дали хорошіе, дружные всходы, но затѣмъ холода и засуха сильно замедлили ихъ ростъ и купченіе. Къ концу мая они были еще рѣдки, низкорослы и даже начали мѣстами желтѣть, но прошедшіе затѣмъ дожди подѣйствовали на нихъ весьма благотворно. Ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ въ приднѣпровскомъ районѣ признавалось посредственнымъ, а къ востоку—большая частью удовлетворительнымъ и мѣстами даже хорошимъ. Въ частности, лучше всего выглядѣли пшеница и овесъ, которые въ это время еще только что начали выгонять колосъ и метелку, худшими признавались ячмень и ленъ, такъ какъ они преждевременно застарѣли отъ запала, а ленъ, кромѣ того, еще въ апрѣлѣ сильно пострадалъ отъ утренниковъ и затѣмъ

отъ земляной блохи. Просо и гречиха тоже пострадали отъ морозовъ, но немного; въ началѣ іюня они находились въ періодѣ кущенія.

Изъ вредныхъ насекомыхъ наибольшій ущербъ причинила земляная блоха, мѣстами начисто уничтожавшая посѣвы льна. Поврежденія озимыхъ хлѣбовъ пилильщикомъ, хлѣбнымъ жукомъ и совкой замѣчались лишь въ единичныхъ случаяхъ; свекловица мѣстами пострадала отъ долгоносика и жука аленки (Павлоградскій у.). Изъ паразитныхъ грибовъ, кое-гдѣ (Александровскій у.), была замѣчена головня, преимущественно на яровой пшеницѣ и ячменѣ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, мало измѣнилась, хотя у крестьянъ вообще замѣчается стремленіе сократить посѣвы озимыхъ съ замѣной ихъ яровыми, такъ какъ озимая пшеница часто вымерзаетъ, а рожь плохо окушаетъ расходы при возрастающей дороговизнѣ аренды. Изъ яровыхъ хлѣбовъ хозяева отдають предпочтеніе пшеницѣ, ячменю и льну, какъ болѣе цѣннымъ хлѣбамъ; въ заводскихъ мѣстностяхъ овесъ по той же причинѣ предпочитается прочимъ яровымъ. Въ отчетномъ году замѣтно увеличились только посѣвы льна, до часть ихъ совершенно погибла отъ неблагоприятной погоды и отъ блохи и снова была пересѣяна по большей части просомъ.

Травы сильно пострадали отъ холодовъ и засухи. Въ началѣ іюня уже приступили къ покосу степныхъ травъ, но сборъ былъ скудный и притомъ сѣно пострадало отъ дождей; на пригоркахъ же совсѣмъ нечего было косить. Перелогі, особенно на нихъ пырей, обѣщали послѣ дождей дать сборъ удовлетворительный или немного ниже средняго. Хорошія травы были только на плавняхъ, гдѣ онѣ вышли изъ подъ воды.

Въ рабочихъ рукахъ, за исключеніемъ заводскихъ мѣстностей, недостатка не было.

5. Донская обл. Всего получено корреспонденцій 79; въ томъ числѣ изъ округовъ: Ростовскаго—16, Таганрогскаго—19, Донецкаго—8, Черкаскаго—2, Сальскаго—1, 1-го Донскаго—2, 2-го Донскаго—7, Усть-Медвѣдицкаго—13 и Хоперскаго—11.

Въ теченіе минувшаго мая въ большей части области преобладала прохладная, вѣтреная и сухая погода, неблагоприятно повліявшая на развитіе всей растительности. За исключеніемъ юго-западной части области (Ростовскій и Таганрогскій окр.), гдѣ въ первой половинѣ мая (7-го, 8-го и 16-го) прошло нѣсколько обильныхъ, хотя и тучевыхъ дождей, на всемъ остальномъ пространствѣ области почти за весь мѣсяцъ не выпало ни капли влаги и только съ 27—28-го числа начались повсемѣстно сильные дожди, переходившіе даже въ ливни, которые не прекращались до начала іюня и затѣмъ повторились нѣсколько разъ и въ первой трети этого послѣдняго мѣсяца. Такая же разница какъ въ распредѣленіи осадковъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ отмѣчалась и по отношенію къ температурѣ; въ то время какъ въ отмѣченныхъ двухъ округахъ въ продолженіе всего мая стояло тепло, въ прочихъ мѣстностяхъ температура держалась ниже нормальной, а ночи были

даже холодныя и лишь съ 25-го числа наступила жара, простоявшая до начала іюня, когда, послѣ выпавшихъ 3—5-го числа дождей, послѣдовало уже повсемѣстно замѣтное паденіе температуры. Помимо продолжительной засухи хлѣбамъ, главнымъ образомъ озимой ржи, мѣстами на сѣверо-востоѣ (въ Усть-Медвѣдицкомъ и Хоперскомъ окр.) значительный ущербъ причинила мгла, наблюдавшаяся 27-го мая; наоборотъ, на юго-западѣ поля пострадали отъ ливней, бывшихъ въ концѣ мая, обусловившихъ вылегание озимыхъ и кое-гдѣ, въ низинахъ и въ балкахъ, смывшихъ даже яровые посѣвы.

На югѣ области *цвѣтеніе* ржи началось между 16—20-мъ мая, въ теплую, сухую и тихую погоду, въ большинствѣ же остальныхъ мѣстностей рожь цвѣла въ послѣдней трети этого мѣсяца, такъ что конецъ цвѣтенія былъ захваченъ сильными дождями, помѣшавшими полному опыленію.

Продолжительная весенняя засуха значительно ухудшила состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* въ сѣверной половинѣ области; особенно пострадала отъ нея рожь поздняго сѣва, сильно изрѣдѣвшая и давшая низкую, тощую солому и маленький колосъ; ранняя рожь перенесла засуху болѣе стойко, но и она пострадала, какъ уже отмѣчено выше, мѣстами отъ мглы; кромѣ того и условія опыленія ржи сложились здѣсь не вполне удачно. Выпавшіе въ концѣ мая дожди уже не могли принести существенной пользы ржи, и помогли лишь пшеницѣ, которая замѣтно оправилась, подросла и къ началу іюня стала выколашиваться. Въ противоположность сѣверу, на юго-западѣ озимыя, какъ рожь такъ и пшеница, благодаря перепадавшимъ въ первой половинѣ мая дождямъ и теплу, весьма значительно улучшились и даже поздніе наволочные посѣвы, уцѣлѣвшіе съ весны отъ перенашки, развились настолько, что признавались хозяевами въ достаточной мѣрѣ удовлетворительными. Такимъ образомъ, отмѣчавшаяся въ первую половину весны разница въ положеніи озимыхъ на юго-западѣ (Ростовскій и Таганрогскій окр.) и въ прочихъ мѣстностяхъ не только совершенно сгладилась, но, повидимому, даже лучшіе шансы на урожай перешли на сторону этихъ двухъ округовъ. Въ общемъ по области, состояніе озимыхъ хлѣбовъ, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, во второй трети іюня можно было признать близкимъ къ удовлетворительному, а раннихъ посѣвовъ какъ ржи, такъ и пшеницы, за исключеніемъ, конечно, павшихъ отъ ливней, даже хорошихъ.

Яровые, по общимъ отзывамъ, взошли дружно и въ началѣ быстро двинулись въ ростъ, но сухая и холодная погода въ маѣ задержала надолго въ большей части области дальнѣйшее ихъ развитіе и лишь послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей яровые посѣвы сразу ожили и вскорѣ оправились настолько, что ко второй трети іюня состояніе ихъ большинствомъ хозяевъ признавалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ, а на юго-западѣ, гдѣ условія майской погоды сложились болѣе благоприятно, даже вполне надежными. Ко времени отсылки корреспонденцій ранніе яровые повсюду уже выколосились, были ровны и густы; особенно выдѣлялись своимъ хорошимъ видомъ посѣвы пшеницы по язи; не вполне удовлетворительными казались лишь поздніе посѣвы на крестьянскихъ, плохо обработанныхъ поляхъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе сильной засоренности ихъ травами.

Больших поврежденій *насткомыми* на хлѣбахъ не замѣчалось и лишь мѣстами, какъ, напр., въ Ростовскомъ окр., ленъ и подсолнухъ подвергались нападенію какого-то червя, а ячмень, по одному сообщенію, пострадалъ отъ слязняка. Въ округахъ Черкасскомъ, Хоперскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ на поляхъ въ концѣ мая появился сусликъ.

Травы на цѣлинахъ и старыхъ залегахъ отъ холодовъ и засухи въ большей части области почти совершенно пропали и не дадутъ укоса; близкій къ среднему урожаю съ этого рода покосовъ предполагался лишь на юго-западѣ. На мягкихъ земляхъ травы послѣ дождей оправались и сборъ сѣна съ нихъ ожидался посредственный; что касается луговъ, то на нихъ травы находились въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Уборка сѣнокосовъ началась въ концѣ мая, но вслѣдствіе частыхъ дождей шла не успѣшно.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 147; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго — 19, Лебединскаго — 13, Зміевскаго — 7, Ахтыр-скаго—11, Богодуховскаго—11, Харьковскаго—10, Валковскаго—14, Волчанскаго—14, Купянскаго—15, Изюмскаго—17 и Старобѣльскаго—16.

Метеорологическія условія второй половины весны сложились, въ общемъ, не вполнѣ благопріятно для растительности. Въ продолженіе почти всего мая въ большинствѣ мѣстностей губерніи преобладала сухая, сильно вѣтрная погода, прохладная, а по ночамъ даже холодная въ первой трети и въ концѣ мѣсяца, и съ жарамъ, доходившими до 25° и 30° на солнцѣ въ промежутокъ между 13-мъ и 20-мъ числами. Осадковъ въ первыя двѣ трети мая выпало очень немного и распредѣлялись они весьма неравномѣрно по отдѣльнымъ мѣстностямъ, при чемъ наибольшее количество влаги, повидимому, пришлось на востокъ и юго-востокъ губерніи (уу. Волчанскій, Купянскій и Изюмскій), гдѣ между 5-мъ и 8-мъ, а кое-гдѣ и 13—15-мъ мая было нѣсколько обильныхъ грозовыхъ дождей; на западѣ же и, въ особенности, на сѣверо-западѣ, дождей или вовсе не было, или они были такъ незначительны, что не могли оказать никакого полезнаго дѣйствія на растительность. Особенно интенсивный характеръ приняла засуха въ указанный выше періодъ жаровъ, когда всѣ хлѣба приостановились въ развитіи и, мѣстами, стали рѣдѣть и выгорать. Лишь съ 25—27-го мая, при понизившейся температурѣ, засуха начала, наконецъ, прерываться дождями, сперва тоже тучевыми, проходившими полосами, но затѣмъ, въ концѣ мѣсяца охватившими уже всю губернію. Начало іюня погода простояла прохладная, вѣтрная и пасмурная, хотя, въ большинствѣ мѣстностей, безъ дождей, но уже съ 5—7-го числа послѣдовалъ возвратъ тепла и возобновились обильные дожди. переходившіе мѣстами въ ливни и вызвавшіе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ (Купянскій у.), даже разливъ небольшихъ рѣкъ. Ночные холода въ первой трети мая не только повліяли на остановку роста посѣвовъ, но кое-гдѣ при-

чинили имъ и непосредственный вредъ, захвативъ верхушки всходовъ у яровыхъ, преимущественно ячменя и сахарной свекловицы.

Цветение ранней ржи на югъ губерніи началось еще въ 10-хъ числахъ мая, въ большинствѣ же случаевъ рожь зацвѣла въ послѣдней трети этого мѣсяца, окончился же періодъ цвѣтенія въ началѣ іюня, при чемъ условия для опыленія, происходившаго по преимуществу въ сухую вѣтрѣнную погоду, сложились не вполне удачно.

Продолжительная майская засуха, въ связи съ рѣзкими колебаніями температуры, не благоприятствовала успѣшному развитію озимыхъ, въ состояніи которыхъ во многихъ случаяхъ произошло довольно замѣтное ухудшеніе противъ того, въ какомъ они находились въ первую половину весны. Особенно неблагоприятно отразились неудачныя условия майской погоды на средней и поздней озимой пшеницѣ, которая тамъ, гдѣ не было въ первой половинѣ мая дождей, приостановилась въ ростѣ, порѣдѣла, заросла травами, а кое-гдѣ даже выгорѣла во время жаровъ. Не вполне удовлетворительной оказалась и рожь позднего сѣва, въ особенности на крестьянскихъ земляхъ, тоже сильно порѣдѣвшая, безъ подсѣда, тонкостебельная и со слабымъ колосомъ; что касается, наконецъ, ржи раннего сѣва, то послѣдняя перенесла невзгоды весенней погоды безъ видимаго ущерба и по прежнему оставалась хорошо развитою, высокою, густою, съ крупнымъ, вполне удовлетворительно сформированнымъ колосомъ. Не смотря, однако, на перечисленные выше недостатки, положеніе озимыхъ, въ общемъ по губерніи, ко времени отсылки корреспонденцій признавалось въ достаточной мѣрѣ надежнымъ и урожай ихъ, хотя и разнообразный по отдѣльнымъ хозяйствамъ, въ зависимости какъ отъ времени сѣва, условий почвенныхъ, обработки и т. п., такъ и отъ количества осадковъ, выпавшихъ въ маѣ, въ массѣ случаевъ предполагался удовлетворительный, а на востокѣ и юго-востокѣ (Изыумскій, Купянский, Волчанскій уу.), судя по большинству корреспонденцій, даже хороший.

Въ значительно менѣе опредѣленномъ положеніи находились *яровые посѣвы*, которые хотя и дали вначалѣ, по большинству сообщеній, дружный и ровный всходъ, но затѣмъ, при наступленіи холодовъ и засухи, почти прекратили развитіе и стали оправляться только въ концѣ мая или даже въ началѣ іюня, послѣ дождей. Сильнѣе прочихъ пострадали отъ майской погоды ранніе яровые, преимущественно ячмень, выкинувшій, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ концѣ мая тощій колосокъ, едва достигнувъ $\frac{1}{4}$ аршина высоты; въ незавидномъ состояніи находилась мѣстами яровая пшеница и ранній овесъ, хотя надежды на ихъ исправленіе еще нельзя считать утраченными: что касается позднихъ яровыхъ, весьма оправившихся послѣ іюньскихъ дождей, то главнымъ ихъ недостаткомъ признавалась засоренность травами. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, яровые посѣвы, особенно ранніе, хотя и замѣтно улучшившіеся, все же не обѣщали въ будущемъ обильнаго сбора и состояніе ихъ можно было опредѣлить для значительной части губерніи лишь близкимъ къ удовлетворительному, и только въ мѣстностяхъ, гдѣ проходили своевременно дожди, вполне удовлетворительнымъ, а частью и хорошимъ.

Отъ *насткомыхъ* болѣе всего пострадали плантаціи сахарной свекловицы, повреждавшейся почти повсемѣстно долгоносикомъ и, кромѣ того, гусеницею совки. Въ началѣ іюня на хлѣбахъ появился тоже почти повсюду жукъ-кузъка, но пока еще большого ущерба имъ нигдѣ не нанесено. Овесъ, по сообщенію изъ Волчанскаго у., повреждался пилильщикомъ, а въ Изюмскомъ у. — пиявицею. Льны во время майскихъ жаровъ почти вездѣ подвергались нападенію блохи. Въ мѣстностяхъ, гдѣ майскіе и іюньскіе дожди были особенно обильны, на яровыхъ появилась ржавчина, а на пшеницѣ и ржи — головня.

Значительнаго измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ въ текущемъ году не произошло и, въ общемъ, она оставалась въ прошлогоднихъ размѣрахъ. Изъ остальныхъ яровыхъ на югѣ (Старобѣльскій, Изюмскій уу.) у крестьянъ мѣстами расширены посѣвы овса и ячменя за счетъ пшеницы, что объяснялось увеличившимся спросомъ на эти хлѣба. По сообщенію изъ Лебединскаго у., у крестьянъ начали кое-гдѣ вводиться въ полѣ посѣвы кормовой свеклы.

Травы на степяхъ настолько пострадали отъ неблагоприятныхъ условій весенней погоды, что не могли уже затѣмъ оправиться и сборъ сѣна со степей, гдѣ только не выпало своевременно влаги, получился плохой, а мѣстами онѣ вовсе выгорѣли. На суходолахъ и мягкихъ земляхъ травы послѣ дождей хотя и улучшились, но оказались устарѣвшими и урожай ихъ, по количеству посредственный, по качеству оказался плохой. Луговые травы, засѣвшія съ весны густо, тоже были приостановлены въ ростѣ холодами и засухой, но затѣмъ, въ концѣ мая, стали успѣшно развиваться и обѣщали сборъ удовлетворительный или хорошій, хотя мѣстами, вслѣдствіе избытка въ іюнѣ влаги, хозяева опасались ихъ вымоканія. Сѣянные покосы, по единичнымъ сообщеніямъ, были посредственны.

Рабочихъ весной, въ большинствѣ мѣстностей, было достаточно и лишь въ районахъ свеклосахарныхъ заводовъ мелкіе владѣльцы во время полки свекловицы испытывали кое-гдѣ обычную нужду въ рабочихъ рукахъ.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 167; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—12, Борзенскаго—8, Нѣжинскаго—22, Козелецкаго—5, Остерскаго—8, Черниговскаго—11, Городнянскаго—18, Сосницкаго—9, Кролевецкаго—12, Глуховскаго—15, Новгородъ-Сѣверскаго—10, Стародубскаго—5, Новозыбковскаго—12, Суражскаго—10 и Мглинскаго—10.

За исключеніемъ нѣсколькихъ дней около 20-го мая, когда стояла сравнительно тихая, ясная, солнечная и жаркая *погода*, температура въ теченіе отчетнаго періода все время была ниже нормальной, со свѣжими, по временамъ довольно сильными вѣтрами и холодными ночами. Наибольшее пониженіе температуры наблюдалось въ началѣ мая и затѣмъ въ первыхъ числахъ іюня, когда ртуть въ термометрѣ нѣсколько разъ опускалась по ночамъ до $+2^{\circ}$ и даже до 0° . Атмосферные осадки въ видѣ тучевыхъ дождей, иногда ливней съ грозой и градомъ, выпадали болѣе или менѣе обильно только въ періодъ времени съ конца мая до времени отсылки корреспонден-

денцій. Въ теченіе же большей части мая дожди выпадали лишь изрѣдка, небольшими полосами, упорно обходя многія мѣстности. Наибольше часто они проходили, повидимому, въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ, по лѣвому берегу Десны, и, наоборотъ, сильная засуха въ это время стояла въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Днѣпру (Городнянскій, Черниговскій и, частью, Остерскій уу.).

Цветеніе ржи началось въ послѣдней трети мая, по большей части даже въ концѣ его, но рожь поздняго сѣва и болѣе пострадавшая отъ весеннихъ холодовъ и майской засухи зацвѣла лишь къ 10-му іюня. Метеорологическія условія были не вполне благопріятны для правильного опыленія, такъ какъ сильные вѣтры и дожди, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, преждевременно срывали цвѣтъ.

Развитіе *озимыхъ хлѣбовъ* въ теченіе отчетнаго періода шло довольно нормально, за исключеніемъ мѣстностей, наиболѣе пострадавшихъ отъ майской засухи. Ко времени отсылки корреспонденцій хлѣба эти хотя и были рѣдковаты, но при среднемъ ростѣ имѣли хорошо развитый колосъ и потому, въ большинствѣ случаевъ, признавались вполне удовлетворительными, а въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ нерѣдко даже хорошими, особенно по низинамъ и на удобренныхъ земляхъ. Нѣсколько хуже было состояніе ржи въ Городнянскомъ и Черниговскомъ уу., гдѣ она сильно пострадала отъ майской засухи: подгонъ во многихъ случаяхъ погибъ, всходы порѣдѣли и на слабо развитой соломѣ выметали короткій, тощій колосъ. Вполнѣ удовлетворительными и, мѣстами, хорошими признавались здѣсь только посѣвы на экономическихъ земляхъ.

Ранніе *яровые*, въ большинствѣ случаевъ, дали дружные, ровные всходы, которые хотя потомъ и были задержаны въ своемъ развитіи холодами и засухой, но въ іюнѣ, послѣ дождей, быстро оправились, и хозяева признавали ихъ вполне удовлетворительными. Всходы отъ посѣва второй половины апрѣля были менѣе удовлетворительны и до конца мая очень туго шли въ ростъ, особенно въ западныхъ уѣздахъ. Послѣ дождей, однако, и они стали подавать хозяевамъ надежду на болѣе или менѣе удовлетворительные сборы, при условіи дальнѣйшей благопріятной для ихъ развитія погоды.

Сколько-нибудь замѣтнаго измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ по губерніи, не произошло. Въ частности, мѣстами увеличались, преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, посѣвы свекловицы и картофеля для вновь возникшихъ свеклосахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ, при чемъ это увеличеніе площади корнеплодовъ большею частью произошло за счетъ сокращенія посѣвовъ гречихи. Посѣвы послѣдней, по замѣчанію одного корр., еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ занимали до $\frac{2}{3}$ яроваго клина, а въ настоящее время едва-ли составляютъ $\frac{1}{5}$ часть его. Причину этого явленія корр. объясняютъ часто повторяющимися недородами названнаго хлѣба.

Вредныхъ насекомыхъ въ отчетномъ періодѣ было немного и полевая растительность отъ нихъ не понесла сколько-нибудь замѣтнаго ущерба.

Благодаря большому разливу рѣкъ, *травы* на поемныхъ лугахъ уродились хорошо и обѣщали дать обильные сборы сѣна. Лѣсные и низменные покосы тоже были болѣе или менѣе удовлетворительны: трава на нихъ въ началѣ юня была хотя и низкая, но густая и сочная. Что же касается грудовыхъ сѣнокосовъ, то состояніе ихъ повсюду было неудовлетворительное или плохое, такъ какъ они сильно выгорѣли отъ зноя и недостатка влаги.

Въ *рабочихъ рукахъ*, за рѣдкими исключеніями, большого недостатка не было, хотя корр. отмѣчаютъ изъ года въ годъ увеличивающійся отливъ мѣстнаго рабочаго населенія на постройки желѣзныхъ дорогъ, на фабрики, заводы и въ другіе отхожіе промыслы, и связанное съ этимъ отливомъ повышение цѣнъ на трудъ чернорабочаго.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 574; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 23, Кременчугскаго — 54, Кобелякскаго—55, Полтавскаго—16, Зеньковскаго—30, Миргородскаго—52, Хорольскаго—40, Лубенскаго—25, Золотоношскаго—56, Лохвицкаго—38, Гадячскаго—32, Роменскаго—46, Прилукскаго—28, Пирятинскаго—41 и Пѣреяславскаго—38.

Послѣ заморозка, бывшаго въ первыхъ числахъ мая и повредившаго цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, огородныя овощи, а кое-гдѣ прихватившаго и всходы льна, установилась сухая, вѣтреная и теплая *погода*. Въ первой половинѣ мая температура колебалась днемъ отъ 16° до 22°, а ночью она понижалась нерѣдко до 4°; во второй половинѣ мая термометръ показывалъ +18° и +26° днемъ, ночью же ртуть опускалась до +10°. Дожди и притомъ очень незначительные выпали 14—15-го и 17—25-го числа, но они проходили узкими полосами, вслѣдствіе чего въ большей части губерніи стояла засуха, вредно отразившаяся на всей растительности. Съ 28-го мая начали перепадать небольшіе дожди, которые въ первыхъ числахъ юня усилились и выпали почти на всемъ пространствѣ губерніи. Температура въ первой третѣ юня доходила днемъ до 16°, а по ночамъ до 6°.

Цвѣтенье ржи на песчаной почвѣ началось съ середины мая, на черноземѣ съ 20-го числа и происходило въ сухую, вѣтреную погоду, а мѣстами при небольшихъ дождяхъ.

Озимые хлеба представляли довольно пеструю картину. Рожь почти повсемѣстно находилась въ удовлетворительномъ состояніи — средняго роста съ умѣреннымъ колосомъ. На песчаныхъ и хорошо удобренныхъ земляхъ рожь, сѣянная не навомокомъ, была высокоросла, хотя и рѣдковата, съ крупнымъ полнымъ колосомъ. На высокихъ мѣстахъ она, по единичнымъ сообщеніямъ, посохла и была скошена на кормъ скоту. Озимая пшеница сильно пострадавшая весною отъ вымочекъ и выпрѣвокъ на довольно значительномъ пространствѣ губерніи была пересѣяна яровыми хлѣбами, уцѣлѣвшая же была рѣдка, малоросла, выростила небольшой колосъ и была сильно засорена, а кое-гдѣ такъ пострадала отъ засухи, что была скошена. Сообщенія о хорошемъ состояніи пшеницы встрѣчались крайне рѣдко. Въ общемъ по губерніи,

озимые хлѣба ко времени отсылки корреспонденцій были только близки къ удовлетворительнымъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—ранніе взошли дружно, но отъ продолжительной засухи остановились въ ростѣ, порѣдѣли, плохо раскустились, начали желтѣть и кое-гдѣ достигши $\frac{1}{2}$ аршина вышины выбросили колось. Поздніе яровые всходили туго, недружно, были рѣдки, низкорослы, часть зерна вовсе не дала всходовъ, и только послѣ выпавшихъ дождей начали поправляться и быстро пошли въ ростъ. Общее состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня трудно поддавалось точному опредѣленію: яровые были посредственны, но послѣ дождей стали поправляться и состояніе ихъ всецѣло зависѣло отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—червь довольно значительно повредилъ рапсъ въ уу. Хорольскомъ, Лубенскомъ, Золотоношскомъ, Лохвицкомъ, Прилукскомъ и Пирятинскомъ, проволочный червь повреждалъ свекловицу въ уу. Константиноградскомъ и Гадячскомъ. Въ Константиноградскомъ у. розь была попорчена пилильщикомъ, въ томъ же уѣздѣ, а также въ Полтавскомъ на льнѣ появилась блоха. Въ Кременчугскомъ и Полтавскомъ уу. на ржи появился кузъка, а въ Константиноградскомъ у. на яровыхъ была замѣчена гессенская муха.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ расширилась вслѣдствіе пересѣвовъ погибшей озимой пшеницы. Пересѣвали озимую пшеницу просомъ, льномъ, рыжеемъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ увеличены посѣвы льна, благодаря хорошимъ цѣнамъ на него, въ другихъ, наоборотъ, площадь подъ нимъ сокращена, въ виду неустойчивости урожаявъ этого растенія. Мѣстами расширена площадь подъ подсолнечникомъ на счетъ зерновыхъ хлѣбовъ. Кое-гдѣ посѣвы ячменя уменьшены по случаю низкихъ цѣнъ на него и плохихъ его урожаявъ.

Майская засуха оказала вредное вліяніе также и на ростъ *травъ*. На твердыхъ степяхъ, къ покосу которыхъ приступили съ 20-го мая, травы были плохи и сборъ сѣна получился неудовлетворительный—до 30—45 п., а на высокихъ мѣстахъ травы кое-гдѣ выгорѣли. Мягкія степи, обѣщавшія только ничтожный сборъ сѣна, послѣ дождей начали поправляться. Хороши травы были на заливныхъ лугахъ и по низкимъ болотистымъ мѣстамъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался лишь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ вслѣдствіе ухода части населенія на заработки въ Таврическую губ. или на строящіяся желѣзныя дороги. Въ большинствѣ мѣстностей рабочихъ было достаточно, а мѣстами предложеніе превышало спросъ.

V. Нижневожскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 116; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—18, Николаевскаго—19, Бузулукскаго—27, Бугурусланскаго—15, Бугульминскаго 14, Самарскаго—13 и Ставропольскаго—10.

Въ маѣ преобладала пасмурная, холодная и вѣтрена *погода* и только въ началѣ и въ концѣ этого мѣсяца было жарко и, по нѣкоторымъ сообще-

нимъ, мѣстами наблюдалась мгла съ 6-го по 9-е, а затѣмъ 28-го, при слабыхъ южномъ и юго-восточномъ вѣтрѣ. Въ большинствѣ мѣстностей дождей выпало вполне достаточно, преимущественно между 7-мъ и 20-мъ мая, въ сѣверной половинѣ губернии многіе корр. называютъ май даже ненастнымъ, дождливымъ мѣсяцемъ, пишутъ объ избыткѣ влаги, и только на югѣ губернии, гдѣ мѣстами за указанный періодъ, выпалъ всего одинъ только хорошій дождь (12-го), хлѣба, по нѣкоторымъ сообщеніямъ нѣсколько страдали отъ засухи (хотя повидимому не сильно, такъ какъ почти все время были холодныя ночи и даже жаркіе дни смѣнялись прохладными зорями). 26-го мая всюду былъ утренникъ, который на сѣверѣ губернии, гдѣ онъ былъ сильнѣе, побилъ нѣкоторые посѣвы гречихи, огородныя высадки и всходы бахчевыхъ растений, завязь яблонь и лѣсныхъ ягодъ и прихватилъ мѣстами, по сообщенію изъ Бугульминскаго у., выколашивавшуюся рожь. Въ іюнѣ выпало нѣсколько хорошихъ, по большей части обложныхъ дождей и были очень жаркіе дни, которые впрочемъ иногда рѣзко смѣнялись холодными.

За исключеніемъ нѣсколькихъ единичныхъ сообщеній, преимущественно изъ Новоузенскаго у. о неудовлетворительномъ и даже плохомъ состояніи нѣкоторыхъ позднихъ посѣвовъ ржи, всѣ полученныя сообщенія указывали на хорошее и очень хорошее состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій. Многіе хозяева называли рожь «прекрасной, отличной, такой, какой лучше не бываетъ, небывалою». Необыкновенно густая, ровная и чистая рожь еще до выколашиванія была нерѣдко вышиной въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ аршина, а выколосившись достигала иногда $2\frac{1}{4}$ аршинъ высоты. Можно было только опасаться какъ бы озими не вылегли отъ избытка влаги и не попутались отъ сильныхъ вѣтровъ въ случаѣ продолженія ненастья. Мѣстами, какъ сообщали изъ Бугурусланскаго у., наиболѣе густыя и буйныя озими уже ложились подъ дождемъ еще до ихъ выколашиванія, которое закончилось далеко не всюду ко времени отсылки корреспонденцій.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рожь уже *зацвѣла* (въ Новоузенскомъ — съ конца мая, въ Николаевскомъ—нерѣдко только съ 1-хъ чиселъ іюня), цвѣтеніе ея шло довольно успѣшно, не смотря на нѣсколько вѣтреную погоду, и было обильное и продолжительное; въ Новоузенскомъ у. ранняя рожь юе-гдѣ уже отцвѣла и наливала.

Вслѣдствіе холодовъ и избытка влаги въ почвѣ во время сѣва ранніе *яровые* всходили, по многимъ сообщеніямъ, медленно и довольно рѣдко. (альтѣйшій ростъ ихъ былъ также задержанъ холодною погодою въ маѣ и въ нихъ появилось много сорныхъ травъ, особенно въ овсѣ ранняго сѣва, а въ что ихъ то и дѣло приходилось полоть; мѣстами, какъ пишутъ изъ Тавропольскаго у., овсы стали даже желтѣть и покрываться кое-гдѣ ржавиной отъ избытка влаги, но съ наступленіемъ болѣе благоприятной погоды въ началѣ іюня всѣ яровые стали всюду значительно исправляться, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ опредѣлялось хозяевами въ большинствѣ случаевъ какъ удовлетворительное, нерѣдко даже хорошее. Въ общемъ, яровые были повидимому лучше на югѣ губернии, чѣмъ на сѣверѣ ея, гдѣ при избыткѣ влаги холода сильнѣе отразились на ихъ ростѣ и

кущеніи. Въ частности яровая пшеница и горохъ были почти всюду лучше овса, подсолнечникъ былъ часто лишь посредственный, просо и поздніе посѣвы гречихи нерѣдко только что всходили, а просо ранняго сѣва сильно заросло травой.

О поврежденіяхъ, причиненныхъ посѣвамъ *вредными насекомыми* въ различныхъ мѣстностяхъ, имѣются по большей части только единичныя сообщенія, при чемъ указанныя корр. поврежденія были чаще всего не особенно значительны, и только по одному сообщенію изъ Ставропольскаго у., пришлося пересѣвать нѣкоторые посѣвы проса и гречихи поврежденные червемъ, а по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Новоузенскаго у., подсолнечникъ былъ существенно поврежденъ червемъ костяникомъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, сильно сократившаяся во многихъ мѣстностяхъ въ 1899 г. послѣ предшествующаго неурожая, въ этомъ году опять возросла и о сокращеніи площади посѣва упоминаютъ нынче только нѣкоторые корр. изъ Новоузенскаго у., гдѣ крестьяне ощущали недостатокъ сѣмянъ и получали ихъ отъ земства. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ яровая пшеница сѣялась почти всюду въ большемъ количествѣ за счетъ другихъ хлѣбовъ, главнымъ образомъ ржи и овса, въ виду лучшаго на нее спроса; въ частности площадь посѣва бѣлотурки сильно сократилась въ Новоузенскомъ у. въ пользу русской пшеницы, такъ какъ земство выдавало на сѣмена преимущественно послѣднюю. Затѣмъ увеличился, по многимъ сообщеніямъ, также посѣвы проса за счетъ ржи, овса, а также гречихи, въ виду ненадежности урожаявъ послѣдней (Ставропольскій у.). У владѣльцевъ, какъ пишутъ изъ Самарскаго у., начинаютъ распространяться посѣвы мака и чечевицы, какъ болѣе цѣнныхъ продуктовъ противъ овса. Посѣвы подсолнечника всюду нѣсколько сократились какъ въ виду пониженія цѣны его, такъ и вздорожанія арендныхъ цѣнъ на землю (на 2 и на 3½ руб. на десятину подъ посѣвъ яроваго и на 1 р.—подъ посѣвъ озимаго, какъ пишутъ изъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уу.).

Травы засѣли въ большинствѣ случаевъ очень хорошо и можно было ожидать обильныхъ сборовъ сѣна. «На крѣпкихъ залежахъ давно не было такихъ травъ», пишутъ изъ Бугурусланскаго у., «и только на пыреяхъ (мягкихъ залежахъ) онѣ были нѣсколько хуже, такъ какъ были повреждены морозами въ апрѣлѣ», «травы уродились тамъ, гдѣ ихъ никогда не бывало», сообщаетъ другой корр. изъ Бузулукскаго у. Плохи степныя травы были только кое-гдѣ въ Николаевскомъ у., гдѣ ихъ захватила мгла въ маѣ, да на приволжскихъ заливныхъ лугахъ, находившихся еще подъ водою ко времени отсылки корреспонденцій, гдѣ укусы травъ зависѣли всецѣло отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Въ степяхъ къ сѣнокошенію рассчитывали приступить по большей части раньше обыкновеннаго, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, недѣли на двѣ, а мѣстами, на югѣ губерніи, къ покосу уже приступили съ 30-го мая и онъ близился къ концу.

Будучи съ избыткомъ обеспечены хлѣбомъ и сами стремясь увеличить свои посѣвы крестьяне шли на работы не охотно, «не ниже какъ по цѣнамъ недоступнымъ для веденія хозяйства», сообщали изъ Бугульминскаго, Бугу-

русланскаго и Бузулукскаго уу., вслѣдствіе чего въ этихъ уѣздахъ встрѣчались иногда затрудненія въ наймѣ *рабочихъ*, особенно женщинъ, требующихся на постоянныя работы, какъ-то коровницъ, стравухъ и т. п. Нѣкоторый недостатокъ рукъ ощущался также кое-гдѣ въ районѣ постройки желѣзной дороги на Мелескесъ-Чусовую, «отвлекавшей мѣстныхъ рабочихъ отъ земли». Въ большинствѣ же мѣстностей недостатка въ рабочихъ пока еще не ощущалось, но многіе хозяева предвидѣли значительный недостатокъ ихъ ко времени уборки хлѣбовъ.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—8, Троицкаго—3, Верхне-Уральскаго—1, Оренбургскаго—9 и Орскаго—1.

Въ первой трети мая *погода* стояла засушливая и теплая, а съ 8-го по 10-е число даже очень жаркая; затѣмъ температура пошла на пониженіе и начался періодъ дождей, продолжавшихся съ небольшими перерывами почти до конца мѣсяца, но не причинившихъ растительности никакого вреда. Отъ холодныхъ же сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, дувшихъ все время, и особенно отъ заморозка, наблюдавшагося 24-го мая, по сообщенію изъ Оренбургскаго у., пострадали посѣвы конопли и картофеля, а также и овощи. Съ послѣднихъ чиселъ названнаго мѣсяца установилась ясная, сухая и жаркая погода, которая держалась и во время отсылки корреспонденцій.

Цветеніе ржи еще не происходило. Послѣдняя мѣстами едва только стала выколашиваться.

Майскіе дожди оказали на *рожь* весьма благотворное вліяніе. Уцѣлѣвшіе посѣвы быстро тронулись въ ростъ и къ 10-му іюня настолько поправились, что большинствомъ корр. признавались удовлетворительными, а кое-гдѣ и хорошими (Оренбургскій у., Покровская вол.). Озимой пшеницы въ посѣвѣ не было.

Благодаря умеренно-влажной и не жаркой погодѣ, *яровые хлѣба* взошли повсемѣстно очень хорошо: ровно и густо. Дальнѣйшія условія погоды имъ также благопріятствовали, вслѣдствіе чего посѣвы въ короткое время достигли столь значительнаго развитія, что почти единогласно назывались хозяевами «отличными», «превосходными», «какихъ старожилы 40 лѣтъ не видали».

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ нигдѣ не замѣчалось, но суслики, по одному сообщенію изъ Оренбургскаго у.; причинилъ имъ незначительныя поврежденія.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ, преимущественно крестьянскихъ, хозяйствахъ Челябинскаго и Верхнеуральскаго уу. немного увеличилась, по причинѣ имѣвшихся въ избыткѣ отъ прошлогодняго урожая сѣмянъ и благопріятной для посѣвовъ весны.

Травы повсемѣстно хорошо росли и при условіи удачной уборки обѣщали дать обильный урожай сѣна.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

3. Астраханская губ. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—4, Черноярскаго—16, Царевского—9, Астраханскаго—3 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Въ теченіе первыхъ двухъ третей мая стояла весьма засушливая *погода*, съ сильными жарамн днемъ и холодными ночами. Въ 20-хъ числахъ мая погода почти повсемѣстно измѣнилась къ лучшему — прошли обильные дожди, оживившіе всю растительность. Начало іюня было довольно прохладное, при чемъ мѣстами снова выпали дожди. Въ первой половинѣ разсматриваемаго періода всѣ хлѣба были приостановлены въ ростѣ засухой, чему способствовали также и холодныя ночи. Заморозокъ, наблюдавшійся 1-го мая, повредилъ плодовыя деревья. Мѣстами 5—7-го мая замѣчалась мгла.

Цветеніе ржи началось въ серединѣ мая и происходило въ вѣтрную и жаркую погоду. Наливъ зерна, благодаря выпавшимъ въ концѣ мая дождямъ, былъ, повидимому, довольно полный.

Озимая рожь, хотя мѣстами и была задержана въ ростѣ майской засухой, оставалась попрежнему въ вполнѣ удовлетворительномъ, а нерѣдко и въ хорошемъ состояніи. Исключеніе составляли лишь самыя поздніе посѣвы, которые признавались посредственными.

Майская засуха отразилась въ значительно болѣе рѣзкой степени на *яровыхъ хлѣбахъ*, которые начали поправляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мѣсяца. Въ общемъ, состояніе яровыхъ посѣвовъ къ 10-му іюня могло быть признано удовлетворительнымъ, въ частности же, яровые ранняго сѣва, воспользовавшіеся запасомъ весенней влаги, были значительно лучше позднихъ, которые мѣстами оказались еще настолько малоразвитыми, что о нихъ трудно было сказать что-либо положительное. Выпавшіе, однако, въ концѣ мая дожди быстро исправили всѣ посѣвы.

Изъ *враговъ* полевой растительности были отмѣчены суслики, появившіеся мѣстами въ весьма значительномъ количествѣ, а также жучокъ, который сильно повредилъ посѣвы горчицы въ Енотаевскомъ и Царевскомъ уу.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ почти не измѣнилась. Лишь кое-гдѣ въ Черноярскомъ у. яровыхъ было высѣяно немного меньше по случаю недостатка сѣмянъ и очень поздней весны.

Травы, не смотря на майскую засуху, были довольно хороши и обѣщали урожай не ниже средняго. Хуже сборъ сѣна оказался въ степяхъ, которыя начали косить уже въ 20-хъ числахъ мая. Въ лиманахъ и займищахъ травы находились еще подъ водою.

Рабочихъ въ періодъ весеннихъ работъ было повсемѣстно достаточно.

4. Уральская обл. Получена одна корреспонденція изъ Темирскаго у. Въ теченіе мая часто перепадали дожди, при умѣренно-теплой *погодѣ*. Вечера и ночи были холодныя.

Состояніе *озимой ржи* признавалось удовлетворительнымъ.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* появились дружно и ко времени отсылки корреспонденцій были безусловно хороши.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* посѣвы не пострадали.

Благодаря удачнымъ условіямъ сѣва, *площадь* яровыхъ увеличилась почти вдвое противъ предыдущаго года.

Травы развивались очень хорошо: даже степи обѣщали обильный сборъ сѣна и, противъ обыкновенія, оставались все время зелеными.

Рабочица было достаточно. Поденная плата рабочему на хозяйскихъ харчахъ колебалась отъ 45 до 50 к., а работницѣ—отъ 35 до 40 к.

VI. Средневожжскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 122; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сердобскаго—10, Петровскаго—16, Кузнецкаго—13, Хвалынскаго—9, Вольскаго—7, Саратовскаго—12, Аткарскаго—13, Балашовскаго—20, Царицынскаго—14 и Камышинскаго—8.

Метеорологическія условія сложились далеко не одинаково благопріятно на всемъ пространствѣ губерніи. Тогда какъ въ большей сѣверной половинѣ ея въ теченіе мая дожди были весьма часты и обильны, въ Царицынскомъ и отчасти въ Камышинскомъ и Саратовскомъ уу. ощущался сильный недостатокъ атмосферной влаги, который усугублялся къ тому же господствовавшими все время сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Вообще, распределение дождей даже въ сѣверныхъ уѣздахъ отличалось крайней неравномерностью и тогда какъ въ однѣхъ мѣстностяхъ осадковъ было вполне достаточно или въ нихъ ощущался даже нѣкоторый избытокъ, въ другихъ—вся растительность сильно нуждалась въ дождяхъ. Что касается температуры, то, за исключеніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ первой трети мая и затѣмъ въ серединѣ его, все время было очень холодно, а въ ночь на 25-е число наблюдался даже утренникъ (до -1° и 2° Р.), повредившій цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, огородныя овощи, а кое-гдѣ и болѣе ранніе всходы гречихи и проса. Изъ другихъ вредныхъ явленій слѣдуетъ отмѣтить сильную мглу, наблюдавшуюся во многихъ мѣстностяхъ въ первой трети мая и повторившуюся еще въ болѣе рѣзкой формѣ въ концѣ этого мѣсяца. Отъ недостатка тепла, а въ южныхъ уѣздахъ и по причинѣ засухи, всѣ хлѣба замѣтно пріостановились въ ростѣ и начали поправляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца. Въ это время мѣстами прошелъ сильный ливень, съ градомъ и бурей.

Цвѣтеніе ржи началось лишь мѣстами въ концѣ мая или съ 1-го іюня, въ большинствѣ же случаевъ оно происходило между 5-мъ и 10-мъ числами послѣдняго мѣсяца. Перепадавшіе въ это время дожди опыленію, повидимому, не мѣшали, но, вслѣдствіе медленнаго и неравномернаго развитія ржи, цвѣтеніе происходило не особенно дружно.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, несмотря на не вполне благопріятныя условія погоды въ маѣ, признавалось большинствомъ корр. хорошимъ. Исключеніе составлялъ лишь Царицынскій у., гдѣ, вслѣдствіе сильной засухи, озимая рожь не только пріостановилась въ ростѣ, но даже порѣдѣла, а кое-гдѣ и посохла, такъ что положеніе ржи въ этомъ уѣздѣ могло быть названо

лишь посредственнымъ, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ его — даже плохимъ; значительно лучше озимые хлѣба были въ Камышинскомъ у., гдѣ они составляли собственно переходъ къ весьма хорошему положенію озимыхъ посѣвовъ на всемъ остальномъ пространствѣ губерніи. Нѣкоторые корр сѣверныхъ уѣздовъ высказывали, однако, опасеніе за удачный наливъ зерна, такъ какъ здѣсь мѣстами рожь сильно полегла.

Въ зависимости отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* представлялось довольно пестрымъ, хотя, послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и затѣмъ въ первыхъ числахъ іюня осадковъ, всѣ посѣвы замѣтно исправились. Къ 10-му іюня наименѣе удачными яровые хлѣба оказались въ трехъ южныхъ уѣздахъ (Царицынскомъ, Камышинскомъ и Саратовскомъ), гдѣ всходы, сильно пострадавшіе отъ засухи, могли быть признаны лишь посредственными; на остальномъ же пространствѣ губерніи яровые посѣвы почти повсемѣстно были удовлетворительны, а нерѣдко и хороши, обѣщая, въ случаѣ дальнѣйшихъ болѣе благоприятныхъ условий погоды, урожай выше средняго. Общимъ недостаткомъ яровыхъ хлѣбовъ была сильная засоренность ихъ травами, такъ какъ, вслѣдствіе холодовъ, всходы развивались очень туго. Особенно сильно въ этомъ отношеніи пострадало просо, которое вездѣ было крайне сорно и требовало усиленной полки.

Вредныхъ насекомыхъ наблюдалось довольно много, но вредъ, причиненный ими, былъ не особенно значителенъ. Бобовыя и масличныя растенія подверглись нападению своего обычнаго врага — блохи, подсолнечникъ же мѣстами былъ поврежденъ довольно сильно червемъ (Камышинскій, Вольскій и Хвалынский уу.). Долгоносики мѣстами повредили горохъ и чечевицу, во ржи же въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Камышинскаго и Вольскаго уу. было обнаружено присутствіе гессенской мухи. Въ значительно болѣе сильной степени отъ насѣкомыхъ пострадали фруктовыя деревья и лиственные лѣса (Петровскій, Саратовскій и Сердобскій у.). Многіе хозяева Царицынскаго у. сообщали также о появленіи въ значительномъ количествѣ сусликовъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ подверглась незначительному измѣненію — кое-гдѣ въ Царицынскомъ у. она сократилась у крестьянъ по недостатку сѣмянъ. Въ распредѣленіи отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ мѣстами произошли нѣкоторыя измѣненія. Такъ, въ главныхъ районахъ воздѣлываніе подсолнечника какъ владѣльцы, такъ и крестьяне сократили посѣвъ его, по причинѣ сильнаго распространенія заразики и ржавчины, а также повторяющагося изъ года въ годъ пораженія подсолнуха червемъ. Взамѣнъ его начали увеличивать посѣвъ чечевицы или пшеницы. Мѣстами, по причинѣ непостоянства урожаявъ, хозяева сократили посѣвъ гречихи.

Травы, вслѣдствіе холодовъ, а на югѣ губерніи и по причинѣ недостатка дождей, представлялись крайне пестрыми. Въ частности, хуже повсемѣстно были степные и суходольные луга, а мѣстами и лѣсные, сильно пострадавшіе отъ червя (Саратовскій у.). Въ общемъ, однако, за исключеніемъ южныхъ уѣздовъ, сборъ сѣна, въ большинствѣ случаевъ ожидался удовлетворительный или хорошій. Поемные и займищные луга были еще подъ водою. Сѣянные травы (щирей, костерь и др.) были хороши. Къ сѣно-

жосу въ степяхъ мѣстами приступили въ концѣ мая, вообще же съ уборкой сѣна, по причинѣ медленнаго роста травъ, довольно сильно запоздали. Выпавшіе въ послѣднихъ числахъ мая дожди замѣтно усилили ростъ луговой растительности.

Рабочихъ въ періодъ производства яроваго посѣва было вполне достаточно, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, благодаря хорошему урожаю въ минувшемъ году, крестьяне шли на работу неохотно. Ко времени наступленія полки проса сталъ ощущаться кое-гдѣ недостатокъ въ полольщикахъ.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій получено 122; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—20, Ардатовскаго—18, Алатырскаго—17, Буинскаго—8, Карсунскаго—22, Симбирскаго—14, Сенгилеевскаго—13 и Сыранскаго—10.

Въ теченіе почти всего мая *погода* стояла холодная, сильно вѣтреная и преимущественно дождливая, далеко неблагоприятно отразившаяся на произрастаніи яровыхъ растений. Послѣ двухъ заморозковъ въ 20-хъ числахъ мая (на 25—26-е число), особаго вреда растительности, впрочемъ, не причинившихъ, температура замѣтно пошла на повышеніе и въ началѣ іюня дожди продолжали выпадать уже при достаточномъ количествѣ тепла.

Цвѣтеніе ржи началось въ первыхъ числахъ іюня только на югѣ губерніи (въ уу. Сыранскомъ и, частью, Сенгилеевскомъ и Карсунскомъ) и происходило въ теплую, дождливую и слегка вѣтреную погоду, т. е. при условіяхъ, вполне благоприятствовавшихъ успѣшному опыленію колоса; на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи рожь начала къ концу мая только выколашиваться и потому цвѣтеніе ея ожидалось, въ большинствѣ случаевъ, не ранѣе 10-го іюня.

Ухудшеній въ состояніи *озимой ржи* подѣ влияніемъ холодной и сырой майской погоды, повидимому, не произошло и, ко времени отсылки корреспонденцій, рожь признавалась, по большей части, хорошою, а нерѣдко и прекрасною, «безпримѣрною», но многіе изъ хозяевъ, однако, высказывали большое опасеніе, что, въ случаѣ продолженія дождливой погоды, рожь легко можетъ помереть до цвѣтенія и налива зерна; на мѣстахъ же низкихъ она кое-гдѣ уже и полегла.

Яровые посѣвы, кромѣ самыхъ раннихъ, взошли довольно дружно, но, вслѣдствіе холодовъ и избытка влаги, развивались сравнительно туго и сильно поросли сорными травами, особенно просо; происшедшее же съ конца мая значительное повышеніе температуры оказало самое благотворное влияніе на произрастаніе яровыхъ, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ признавалось, по большей части, вполне удовлетворительнымъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и хорошимъ.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* не наблюдалось и только мѣстами слегка повредила просо озимая совка (Сыранскій у.), а горохъ—земляная блоха.

Благодаря сравнительно хорошему урожаю хлѣбовъ въ прошломъ году и, такимъ образомъ, достаточной обезпеченности хозяевъ сѣменами, *площади* яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году, въ общемъ, нѣсколько увеличилась какъ у владѣльцевъ, такъ, особенно, у крестьянъ.

Травы зацѣли довольно густо, развивались, не смотря на холодную и слишкомъ дождливую погоду, прекрасно и почти повсемѣстно обѣщали дать хорошей, «обильной», «богатый» укосъ.

Рабочихъ во время производства ярового сѣва было достаточно, хотя мѣстами, главнымъ образомъ на югѣ губерніи, представлялъ значительное затрудненіе наемъ сроковыхъ рабочихъ.

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чембарскаго—14, Керенскаго—5, Нижне-Ломовскаго—11, Пензенскаго—10, Мокшанскаго—16, Городищенскаго—6, Наровчатскаго—7, Инсарскаго—7, Саранскаго—10 и Краснослободскаго—7.

Въ теченіе мая и первой трети іюня стояла весьма дождливая и прохладная *погода*. Ясныхъ дней за все время было очень мало и, за исключеніемъ нѣсколькихъ весьма теплыхъ дней въ началѣ мая и въ 20-хъ числахъ его, когда было даже жарко, стояла пасмурная погода и дожди шли почти ежедневно. Въ общемъ, однако, не смотря на избытокъ влаги и недостатокъ тепла, метеорологическія условія минувшаго періода были весьма благоприятны для роста хлѣбовъ и только одно лишь просо пострадало отъ частыхъ дождей и недостатка теплыхъ, солнечныхъ дней. Заморозковъ, вредныхъ для растительности, не наблюдалось, хотя по утрамъ термометръ показывалъ нерѣдко до $+3^{\circ}$ Р., что сильно тормозило ростъ и развитіе всей вообще растительности. Мѣстами въ маѣ прошли сильныя грозы, а въ іюнѣ выпалъ градъ.

Озимая рожь находилась, въ большинствѣ случаевъ, въ хорошемъ, а нерѣдко и въ очень хорошемъ состояніи и лишь въ сравнительно немногихъ мѣстностяхъ хозяева считали ржаные посѣвы удовлетворительными. Вообще рожь представлялась ровною, высокорослою, густою, съ красивымъ, крупнымъ колосомъ. Однако, постоянные дожди, иногда переходившіе въ ливни, мѣстами вызвали полеганіе ржи, вслѣдствіе чего многіе хозяева высказывали опасеніе за удачное опыленіе и наливы зерна. Озимая пшеница, которая воздѣлывается въ весьма небольшомъ количествѣ, находилась также во всѣхъ отношеніяхъ въ хорошемъ состояніи.

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* къ 10-му іюня признавалось большинствомъ корр. вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ, хотя почти всѣ хозяева отмѣчали медленный ростъ всходовъ, что объяснялось недостаткомъ теплыхъ дней въ маѣ. Отъ избытка влаги пострадало одно лишь просо, которое, будучи забито дождями, долго не давало всходовъ и по этой причинѣ сильно заросло травами; мѣстами посѣвы проса оказались настолько забитыми сорной травой, что хозяева принуждены были пересѣять его гречихой, такъ какъ полка потребовала бы слишкомъ много расходовъ. Всѣ остальные яро-

вые хлѣба, за весьма рѣдкими исключеніями, были вполнѣ удовлетворительны или хороши, хотя и нуждались въ теплой и ясной погодѣ.

За исключеніемъ блохи, наблюдавшейся на всходахъ конопли и льна и, отчасти, на бобовыхъ растеніяхъ, другихъ *вредныхъ насекомыхъ* не замѣчалось.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ осталась безъ измѣненія; что же касается площадей, отводимыхъ подъ разные хлѣба, то въ этомъ отношеніи можно отмѣтить увеличеніе посѣва крупноплодной чечевицы, благодаря хорошимъ цѣнамъ и обеспеченности сбыта ея. Нѣкоторые корр. указывали также на увеличеніе посадки картофеля, пользующагося хорошимъ спросомъ на винокуренные заводы (Саранскій у.). Крестьяне, какъ сообщали изъ многихъ мѣстностей, начали сокращать посѣвъ гречихи, главнымъ образомъ вслѣдствіе неустойчивости ея урожая. Мѣстами сильно забитое травами просо пришлось пересѣять другими яровыми. По сообщенію изъ Чембарскаго и Инсарскаго уу., благодаря хорошему урожаю въ минувшемъ году, среди крестьянъ стало замѣчаться усиленное стремленіе къ увеличенію запашекъ путемъ аренды частновладѣльческихъ земель.

Травы, за исключеніемъ низменныхъ и болотистыхъ луговъ, гдѣ, вслѣдствіе избытка влаги, наблюдалось очень много кислыхъ злаковъ, находились повсемѣстно въ хорошемъ состояніи и обѣщали, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, хорошей сборъ сѣна. Медленный ходъ весны и сырая погода въ маѣ задержали, однако, ростъ всей луговой растительности, а потому къ сѣнокосу предполагалось приступить позже обыкновеннаго.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время производства яровыхъ покровъ, за рѣдкими исключеніями, не наблюдалось и только ко времени наступленія полки проса сталъ ощущаться недостатокъ въ полольщикахъ. Сробовыхъ рабочихъ доставали, однако, съ большимъ трудомъ, такъ какъ, въ виду хорошаго урожая хлѣбовъ въ минувшемъ году, крестьяне шли на работу неохотно.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 252; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго — 10, Чебоксарскаго — 26, Царевкокшайскаго — 51, Мамадышскаго — 5, Лаишевскаго — 18, Свияжскаго — 6, Казанскаго — 22, Ядринскаго — 9, Цивильскаго — 46, Тетюшскаго — 21, Спаскаго — 17 и Чистопольскаго — 21.

Установившаяся въ концѣ апрѣля холодная, вѣтреная и пасмурная *погода* преобладала затѣмъ и въ теченіе большей части слѣдующаго мѣсяца. Ясныхъ, солнечныхъ дней въ маѣ было очень немного, главнымъ образомъ въ промежутокъ между 6-мъ и 10-мъ числами, дней же съ осадками мѣстами засчитывалось болѣе двадцати. Особенно много влаги пришлось за послѣднія двѣ трети мѣсяца, когда по крайней мѣрѣ въ сѣверной половинѣ губерніи, начиная съ 12-го по 28-е мая, при сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, почти ежедневно перепали обильные холодные дожди; затѣмъ, послѣ неюльшого перерыва въ 4—5 дней, дожди снова возобновились и уже не прерывались до конца мѣсяца, при чемъ 31-го мая во многихъ мѣстностяхъ пронеслась сильная буря съ ливнемъ и градомъ. Температура въ маѣ, какъ

отмѣчено выше, держалась по большей части ниже нормальной колеблясь днемъ между 8° и 20°, по ночамъ же зачастую опускаясь до 2°—4°, а въ началѣ мѣсяца и между 24-мъ и 26-мъ числами даже ниже 0°.

Болѣе замѣтный поворотъ къ теплу сталъ было наблюдаться въ концѣ мая (послѣ 28-го числа), когда температура быстро пошла на повышеніе, но съ наступленіемъ іюня вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ, а въ ночь на 3-е іюня отмѣчался даже небольшой заморозокъ и только уже съ 4—5-го числа этого мѣсяца установилась, наконецъ, теплая и тихая погода, съ обильными грозowymi дождями, весьма способствовавшая усиленному развитію растительности, дотолѣ шедшему медленно, вслѣдствіе недостатка тепла и свѣта.

Ранняя рожь, мѣстами, преимущественно на юго-востокѣ губерніи, начала *цвѣсти* около 6—8-го іюня, при теплой, съ перепадающими дождями погодѣ, въ большинствѣ же къ указанному времени рожь только выколосилась и цвѣтеніе ея ожидалось уже во второй трети іюня.

Майскіе холода, хотя и задержали довольно значительно развитіе *озимыхъ*, но существеннаго вреда имъ нигдѣ, повидимому, не причинили и съ наступленіемъ теплой погоды быстро оправились, подсѣдъ догнавъ главный стебель, колошеніе прошло дружно и самый колосъ вышелъ крупный. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, рожь, за рѣдкими сравнительно исключеніями, находилась въ вполне надежномъ состояніи—прекрасно развитая, густая и рослая; обычной разницы между ранними и поздними посѣвами почти не замѣчалось, равно какъ не было и сильнаго различія между удобренными и неудобренными полосами. Такимъ образомъ, судя, по крайней мѣрѣ, по внѣшнему виду ржи, большинство хозяевъ рассчитывало на обильный сборъ ея въ текущемъ году, и нѣкоторую опасность представляла лишь возможность полеганія посѣвовъ во время цвѣтенія и налива, въ случаѣ, если продолжатся дожди.

Менѣе удачно, чѣмъ озимые, перенесли неблагоприятныя условія майской погоды *яровые*. Вслѣдствіе большого запаса еще съ начала весны влаги, поддерживаемаго затѣмъ обильными осадками, почва въ нерѣдкихъ случаяхъ оказалась слишкомъ сырой, «заклекла», и сѣмена яровыхъ, особенно раннихъ, далеко не вездѣ дали дружные всходы, а мѣстами были прямо забиты дождями; дальнѣйшій ростъ всходовъ при недостаткѣ тепла шелъ тоже весьма туго и посѣвы стали сильно забиваться сорными травами; нѣкоторый уронъ кое-гдѣ по низамъ причинили раннимъ яровымъ и майскіе заморозки, захватившіе верхушку листа. Однако, наступившая съ конца мая теплая погода дала настолько замѣтный толчекъ развитію яровыхъ, что ко второй трети іюня состояніе большинства посѣвовъ, хотя и не вполне еще опредѣлившееся, все-таки признавалось въ достаточной мѣрѣ удовлетворительнымъ, при чемъ поздніе посѣвы весьма многими хозяевами, въ общемъ, считались болѣе удачными, чѣмъ ранніе.

Вредныхъ насекомыхъ въ теченіе весны нигдѣ не наблюдалось, но въ Спасскомъ и Чистопольскомъ уу. мѣстами большой уронъ какъ озимымъ, такъ и яровымъ, въ особенности гороху, причинили мыши.

Благодаря прошлогоднему урожаю, *площадь* посѣва яровыхъ въ текущемъ году достигла нормальныхъ размѣровъ, а мѣстами даже увеличилась противъ обычной, такъ какъ крестьяне охотно брали въ аренду землю, при чемъ кое-гдѣ, какъ, напр., въ Царевококшайскомъ у., нынче распахивались даже давно заброшенные поля. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ замѣтно увеличались, по многимъ сообщеніямъ, посѣвы гречи, на которую въ предыдущемъ году существовалъ хорошій спросъ; наоборотъ, посѣвы проса и полбы, по видимому, нѣсколько сократились.

Травы засѣли съ весны густо, и хотя ростъ ихъ задержался въ маѣ холодами, но затѣмъ, съ наступленіемъ теплаго времени, онѣ оправились и ко времени отсылки корреспонденцій обѣщали дать обильный урожай. Особенно хороши были лѣсные и суходольные покосы, на которыхъ травы по густотѣ и росту казались «небывальными». Даже въ низовыхъ поляхъ трава развилась столь хорошо, что годилась на укосъ, и скотъ нынѣшнею весною прекрасно отгулялся. Не вполне надежными считались мѣстами лишь низменные покосы, которые долго оставались подъ водою и, кромѣ того, кое-гдѣ оказались залившимися. Заливные луга вышли изъ-подъ воды тоже поздно, въ концѣ мая, а кое-гдѣ даже въ началѣ іюня.

Въ *рабочихъ* недостатка не было, хотя цѣны на трудъ, по замѣчанію нѣкоторыхъ корр., поднялись противъ обычныхъ.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 140; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—21, Арамасскаго—16, Лукояновскаго—23, Сергачскаго—15, Васильсурскаго—15, Книгининскаго—17, Нижегородскаго—8, Горбатовскаго—4, Балахнинскаго—4, Семеновскаго—6 и Макарьевскаго—11.

Почти весь май стояла пасмурная, холодная, вѣтреная и очень дождливая *погода*. Дожди шли почти ежедневно и были, хотя по большей части не сильные, но продолжительные, а въ концѣ мѣсяца выпало нѣсколько ливней, которые смыли кое-гдѣ посѣвы льна и конопли. Ясныхъ дней было мало и тепла совсѣмъ не было: кромѣ 2—3 дней въ концѣ мѣсяца, когда температура въ тѣни доходила до +15°, было днемъ всего 6°, 8°, 10° не болѣе, а ночи были почти сплошь холодныя, иногда съ легкими заморозками (между 20 и 26-мъ мая) или «холодными росами», повредившими цвѣтъ вишенъ, яблонь и земляники. Въ іюнѣ былъ опять легкой утренникъ 3-го числа, но, въ общемъ, стало гораздо теплѣе и сильные дожди смѣнялись уже нерѣдко ясною погодою. 28, 30-го мая и 6-го іюня выпадалъ градъ, причинившій мѣстами довольно существенный вредъ посѣвамъ.

Вслѣдствіе прохладной погоды въ маѣ и обилія влаги, періодъ роста ржи удлиннился и *рожь* начала выколашиваться только въ 20-хъ числахъ мая, и кое-гдѣ лишь въ началѣ іюня, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій она далеко еще не выколосилась и зацвѣтать начали кое-гдѣ только самые ранніе посѣвы ея. Въ большинствѣ случаевъ *цветеніе* ржи могло начаться только съ 15—20-го іюня.

Удовлетворительною *рожь* называли лишь единичные корр., преимущественно изъ сѣверной части губерніи, громадное же большинство хозяевъ

опредѣляли состояніе словами «хорошее, очень хорошее», часто «небывалое, такое, какого старики не запомнятъ». Чистая, густая, темнозеленая и высокая (по нѣкоторымъ сообщеніямъ до 2-хъ аршинъ высоты), рожь почти всюду обѣщала блестящій нажинъ. Однако, за предстоящее озерненіе и наливъ зерна ея можно было опасаться, такъ какъ при дальнѣйшихъ перемочкахъ значительная часть посѣвовъ ея могла не устоять и повалиться, такъ они были буйны. Кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ рожь стала ложиться подъ сильными дождями еще до выколашиванія. Одинъ корр. очень мѣтко опредѣляетъ указанное состояніе ржи «опасно хорошимъ». Озимая пшеница, воздѣлываемая нѣкоторыми владѣльцами въ сравнительно небольшомъ количествѣ, преимущественно въ 3-хъ южныхъ уѣздахъ, была въ такомъ же, если еще не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ рожь; по сообщенію изъ Ардатовскаго у., она еще не колосилась ко времени отсылки корреспонденцій. Для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія всѣхъ озимыхъ посѣвовъ необходимо было скорѣйшее прекращеніе дождей.

Вслѣдствіе избытка влаги, въ маѣ сѣвъ *яровыхъ* сильно затянулся—по сообщенію изъ Балахнинскаго у., нѣкоторые хозяева отсѣялись только въ концѣ мая ранними яровыми, а ленъ и гречиху сѣяли сплошь и рядомъ только въ началѣ іюня. Всходы раннихъ яровыхъ показывались изъ земли нерѣдко довольно медленно вслѣдствіе холодовъ и хотя затѣмъ хорошо набирались, отстали въ ростѣ и ко времени отсылки корреспонденцій были часто не выше 3 вершковъ; мѣстами они начали даже желтѣть отъ избытка влаги и ихъ сталъ одождввать соръ, который дожди не давали выполоть своевременно. Но съ наступленіемъ тепла, 26-го мая, посѣвы эти пошли въ ростъ гораздо веселѣе и къ концу отчетнаго періода они исправились настолько, что состояніе ихъ можно было назвать по большей части, удовлетворительнымъ и даже хорошимъ. Изъ позднихъ яровыхъ картофель сталъ показываться изъ земли нерѣдко только въ іюнѣ; гречиха, ленъ и просо, сплошь и рядомъ также только что еще всходили и обѣщали быть очень сорными (просо, ленъ). Вообще поздніе посѣвы были хуже раннихъ и урожаи ихъ болѣе чѣмъ когда-либо зависѣли отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* пострадалъ, повидимому, одинъ только горохъ, котораго мѣстами много истребила мошка или земляная блоха и жукекъ «козарка» (долгоносикъ). Въ большинствѣ случаевъ, однако, причиненный вредъ былъ незначителенъ, такъ какъ насекомыя скоро пропали отъ холодовъ и дождей. По сообщенію изъ Лукояновскаго у., во ржи замѣчались поврежденные колосыя.

При совершенно незначительныхъ пересѣвахъ озими, уничтоженной червемъ съ осени, общая *площадь посева* яровыхъ едва ли существенно измѣнилась. Въ частности, посѣвы овса нѣсколько сократились, особенно въ завожскихъ уѣздахъ, такъ какъ многія низменные поля неудалось засѣять имъ по случаю избытка влаги и ихъ засѣвали позднѣе гречихою и льномъ. По сообщенію изъ Макарьевскаго у., какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне начали сѣять значительныя количества яровой ржи, вмѣсто овса, льна и гречихи, находя посѣвы ея болѣе выгодными. Мѣстами, какъ пишутъ изъ

Бнягининскаго у., нѣкоторые хозяева стали сѣять взамѣнъ озимой ржи, яровую пшеницу, которая въ паровомъ полѣ удается лучше. Посѣвы льна во многихъ мѣстностяхъ замѣтно сократились (по недостатку сѣмянъ и дороговизнѣ ихъ) и были замѣнены преимущественно яровою пшеницею.

Травы засѣли въ большинствѣ случаевъ густо и обѣщали хорошіе, по многимъ сообщеніямъ, очень хорошіе сборы сѣна. Менѣе удачныя укосы ожидались только на низменныхъ лугахъ, на которыхъ травы сильно пострадали весной отъ избытка влаги, порѣдѣли и отстали въ ростѣ; мѣстами травы затянуло здѣсь пломъ во время ливней конца мая и начала іюня, а нѣкоторые заливные луга, какъ сообщаютъ изъ Макарьевскаго у., были еще подъ водою ко времени отсылки корреспонденцій, такъ что съ нихъ ожидался, конечно, плохой сборъ сѣна. Сѣяныя травы (клеверъ) обѣщали блестящіе сборы.

Рабочихъ было въ большинствѣ случаевъ достаточно и только нѣкоторые корр. указывали на недостатокъ ихъ преимущественно въ районѣ строящагося участка Московско-Казанской ж. д. Нижній-Ромоданово, но и здѣсь, какъ сообщаетъ одинъ корр., доставало рукъ только по мѣстнымъ цѣнамъ ихъ и «если бы давать ту цѣну, которую платила желѣзная дорога, то недостатка рукъ не было бы».

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено 239; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго—50, Белебеевскаго—58, Стерлитамакскаго—52, Уфимскаго—15, Бирскаго—35 и Златоустовскаго—29.

Въ теченіе отчетнаго періода *погода* стояла переменная, съ частыми и рѣзкими колебаніями температуры, съ постоянной смѣною тихихъ дней вѣтреными, ясныхъ и солнечныхъ — пасмурными или дождливыми. Въ частности, май отличался холодною погодою, а въ первой трети своей былъ, кромѣ того, и засушливъ. Въ 20-хъ числахъ мая температура понизилась особенно рѣзко, и около 25—26 числа наблюдались даже небольшіе утренники, болѣе или менѣе значительно повредившіе ранніе всходы гречихи, проса и льна, ботву картофеля, огородныя овощи, и даже колосья ранней ржи (большинство посѣвовъ послѣдней къ тому времени еще не успѣло выколоситься). Къ концу названнаго мѣсяца температура дня и ночи быстро пошла на повышение и, затѣмъ, до времени отсылки корреспонденцій погода держалась теплая, влажная и, вообще, весьма благоприятная для развитія полевой растительности. Тучевые дожди, со второй трети мая перепадавшіе довольно часто, по временамъ переходили въ ливни, съ бурей, грозой и градомъ, причинявшіе хозяевамъ не мало бѣдъ. Вообще же, атмосферныхъ осадковъ за это время было болѣе чѣмъ достаточно.

Рожь ко времени отсылки корреспонденцій большею частью только еще колосилась и лишь немногіе ранніе посѣвы ея, преимущественно въ степной части губерній, начали *цвѣсти* въ первыхъ числахъ іюня, при теплой, дождливой, а иногда и вѣтренной погодѣ.

Состояніе *озимыхъ* за отчетный періодъ, благодаря обилію влаги въ почвѣ, значительно улучшилось. Рожь набрала большую силу, при ростѣ около 1½ арш. и болѣе, выметала крупный колосъ и выровняла тоже выко-

лосившийся подгонъ съ болѣе ранними всходами. Состояніе ея почти повсюду признавалось хорошимъ или превосходнымъ и лишь въ немногихъ, единичныхъ случаяхъ—плохимъ или неудовлетворительнымъ, при чемъ послѣднія указанія относились исключительно къ посѣвамъ, пострадавшимъ осенью отъ засухи или позднѣе отъ вымерзанія и вымочекъ, т. е. къ такимъ посѣвамъ, которые еще съ весны считались безнадежными, но почему-либо уцѣлѣли отъ перепашекъ. Нужно, однако, замѣтить, что многіе хозяева выражали опасеніе за будущій урожай озимыхъ, боясь ихъ вылеганія отъ сильнаго вѣтра и дождей, но до 10-го іюня такихъ случаевъ было очень немного.

Развитіе *яровыхъ* до конца мая, вслѣдствіе холодовъ, шло довольно туго: ранніе посѣвы тронулись въ ростъ довольно дружно, но затѣмъ пострадали отъ утренниковъ, а поздніе—всходили медленно и неровно. Однако, съ наступленіемъ тепла всѣ яровые быстро оправались, выровнялись, густо засѣли въ землю и ко времени отсылки корреспонденцій хорошо укрыли ее. Нѣкоторые запоздавшіе корр. замѣчаютъ даже, что «яровые растутъ не по днямъ, а по часамъ». Вообще, состояніе этихъ хлѣбовъ ко второй трети іюня можно было считать во всѣхъ отношеніяхъ хорошимъ, и лишь мѣстами, при избыткѣ влаги и плохой обработкѣ почвы, они были въ худшемъ положеніи, такъ какъ стали заростать сорными травами.

Замѣтныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* причинено не было. Коегдѣ наблюдавшаяся гусеница озимой нощницы и земляная блоха погибли отъ холодныхъ дождей въ 20-хъ числахъ мая.

Площадь яровыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году увеличилась весьма значительно. Вслѣдствіе хорошаго урожая въ минувшемъ году (у хозяевъ оказался большой запасъ сѣмянъ) и благопріятныхъ условій для полевыхъ работъ, засѣвались не только поля, приготовленныя для озимыхъ, но и все, что можно было, изъ свободныхъ земель. Многіе русскіе крестьяне не могли найти себѣ нужнаго количества земли даже за удвоенную арендную плату. По замѣчанію нѣкоторыхъ корр. изъ южныхъ уѣздовъ, площадь посѣва яровыхъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилась вдвое, если не болѣе. Во владѣльческихъ хозяйствахъ, по многимъ сообщеніямъ, изъ года въ годъ увеличиваются посѣвы масличныхъ растений (мака, рапса, горчицы и проч.) за счетъ овса и особенно гречихи, такъ какъ масличныя растенія, въ виду сравнительно высокой расцѣнки ихъ на рынкахъ, оказываются болѣе доходными для хозяйствъ.

Травы, не смотря на то, что большая часть обыкновенно поемныхъ луговъ въ текущемъ году не была затоплена водой, такъ какъ рѣки почти не выходили изъ береговъ, росли прекрасно и обѣщали обильные сборы сѣна.

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не было, но цѣны на нихъ замѣтно поднялись, такъ какъ башкиры и татары—обычный мѣстный контингентъ наемныхъ рабочихъ—были сравнительно хорошо обеспечены урожаемъ прошлаго года и въ наемъ шли неохотно.

Б. Нечерноземная полоса.

І. Промышленные губернии.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 195; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—13, Переяславльскаго—6, Суздальскаго—11, Юрьевскаго—17, Владимірскаго—7, Вязниковскаго—26, Гороховскаго—23, Меленковскаго—10, Муромскаго—6, Покровскаго—16, Судогодскаго—20, Шуйскаго—16 и Ковровскаго—24.

Въ теченіе всего почти мая *погода* стояла преимущественно дождливая, все время холодная и сильно вѣтрѣная, далеко не благоприятная произрастанію яровыхъ хлѣбовъ, а отчасти и травъ; вредныхъ заморозковъ, однако, вовсе не наблюдалось. Температура замѣтно начала повышаться только съ послѣднихъ чиселъ мая, но дожди не переставали выпадать еще и въ началѣ іюня, переходя иногда въ сильнѣйшіе ливни (23-го мая и 6-го іюня) и сопровождаясь грозою и градомъ.

Вслѣдствіе майскихъ холодовъ озимая рожь въ своемъ развитіи нѣсколько опоздала противъ обыкновеннаго, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій она въ большинствѣ случаевъ едва лишь успѣла выколоситься и только кое-гдѣ начинала *цвѣсти*.

Озимая рожь отъ избытка влаги пострадала только на мѣстахъ слишкомъ низкихъ, гдѣ по этой причинѣ образовались небольшія вымочки (нѣсколько большую площадь послѣднія занимали, повидимому, на крайнемъ западѣ губерніи); во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ рожь перенесла майскую погоду безъ всякихъ поврежденій и положеніе ея въ началѣ іюня признавалось вполне удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* вслѣдствіе неблагоприятной къ тому погоды былъ произведенъ весьма поздно и къ концу мая взошелъ по большей части только одинъ овесъ; къ сѣву же гречихи къ 10-му іюня въ большинствѣ хозяйствъ только еще приступали. Выходъ яроваго хлѣба, благодаря обилію влаги, былъ довольно дружный, но дальнѣйшее его произрастаніе вслѣдствіе холодной погоды шло сравнительно медленно; на мѣстахъ особенно низкихъ овсы немного вымокли и кое гдѣ были забиты ливнями конца мая. Въ общемъ, состояніе яроваго поля могло быть признано въ началѣ іюня всетаки почти удовлетворительнымъ или посредственнымъ и повышение съ послѣднихъ дней мая температуры позволяло надѣяться на значительныя еще улучшения его въ будущемъ.

Порчи хлѣбовъ *настъкомymi* нигдѣ не наблюдалось, за исключеніемъ небольшихъ поврежденій чечевицы и гороха земляной блохой на сѣверѣ губерніи.

Посѣвная площадь яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, осталась прежнею, но взаимное распредѣленіе ея между отдѣльными яровыми посѣвами въ отчетномъ году нѣсколько измѣнилось, а именно почти повсюду въ меньшихъ размѣрахъ произведены были посѣвы льна, главнымъ образомъ вслѣдствіе не-

урожая его въ прошломъ году и крайней дороговизны весною его сѣмянъ (по отдѣльнымъ сообщеніямъ продававшихся по 3—3 р. 50 к. за мѣру) и наоборотъ немного расширены посѣвы гречихи и рѣже овса или картофеля.

Травы засѣли съ весны весьма густо и проиеростали затѣмъ прекрасно, но на мѣстахъ низкихъ были сильно залиты водою, а отъ паводковъ «затанулись» иломъ и ржавчиной; поэтому на мѣстахъ болѣе или менѣе возвышенныхъ травы обѣщали дать хорошій и даже прекрасный укосъ, а на низинахъ—на лугахъ болотныхъ и заливныхъ—едва лишь средній, а нерѣдко и очень плохой.

Мѣстныхъ *рабочихъ* во время ярового сѣва не хватало по большей части только въ фабричныхъ районахъ губерніи, гдѣ нѣкоторымъ крупнымъ хозяйствамъ приходилось даже выписывать ихъ партиями изъ сравнительно отдаленныхъ мѣстностей; такъ, напр., въ Юрьевскомъ у. нѣсколькими владельцами было выписано изъ Орловской губерніи слишкомъ 500 человекъ рабочихъ.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 96; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—6, Коломенскаго—5, Бронницкаго—8, Подольскаго—13, Можайскаго—15, Верейскаго—5, Рузскаго—8, Волоколамскаго—10, Звенигородскаго—3, Московскаго—3, Богородскаго—6, Дмитровскаго—6 и Клинскаго—8.

Въ теченіе мая и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла крайне непостоянная *погода*. Дожди были весьма часты и обильны, особенно въ началѣ и концѣ мая, а также въ первыхъ числахъ іюня, когда мѣстами прошелъ ливень и выпалъ градъ. Температура, въ большинствѣ случаевъ, держалась на весьма низкомъ уровнѣ и только во второй трети мая было нѣсколько очень теплыхъ дней. Термометръ все время показывалъ не выше $+ 13^{\circ}$ и $+ 16^{\circ}$ Р. днемъ, по ночамъ же стояли сильные холода, а въ 20-хъ числахъ мая и затѣмъ въ ночь со 2-го на 3-е іюня наблюдались даже легкіе заморозки, повредившіе, главнымъ образомъ, огурцы и цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ. Отъ избытка влаги, особенно на низкихъ мѣстахъ, хлѣба начали желтѣть и сильно нуждались въ болѣе теплой и ясной погодѣ.

Цвѣтеніе ржи, замѣтно запоздавшей въ своемъ развитіи, началось едва лишь 6—9-го іюня, въ вѣтреную и прохладную погоду. Въ большинствѣ случаевъ, къ этому времени рожь успѣла только выколоситься.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* ко времени отсылки корреспонденцій, за рѣдкими исключеніями, признавалось удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ. Общимъ недостаткомъ озимыхъ посѣвовъ были недостаточная ихъ густота и, кромѣ того, на низкихъ мѣстахъ, гдѣ рожь пострадала отъ вымочекъ, она заросла травой. Разсматривая состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи, нетрудно замѣтить, что сравнительно хуже озимая рожь была въ сѣверныхъ уѣздахъ (Клинскій и отчасти Дмитровскій уу.), гдѣ она зачастую признавалась лишь посредственною, на остальномъ пространствѣ губерніи большинство хозяевъ признавали озимые хлѣба удовлетворительными или хорошими.

Яровые хлѣба до конца мая развивались васьма туго и во многихъ мѣстахъ начали даже желтѣть отъ недостатка тепла и избытка влаги. Вслѣдствіе дождливой и холодной весны, посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ сильно затянулся, такъ что мѣстами отсѣялись лишь къ 1—2-му іюня, а гречиху сѣяли даже 6—10-го числа. Поздніе яровые начали въ это время только всходить, при чемъ всходы были ровные и довольно дружные. Ко времени отсылки корреспонденцій состояніе яровыхъ посѣвовъ, въ общемъ по губерніи, оставалось далеко еще невыясненнымъ и находилось въ сильной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды, хотя, судя по преобладающему большинству сообщеній, къ 10-му іюня положеніе яровыхъ могло быть признано удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ и хорошимъ.

Вслѣдствіе холодной весны *вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ не замѣчалось и только горохъ мѣстами былъ поврежденъ блохою (Бронницкій у.).

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, почти не измѣнилась. Незначительное сокращеніе яроваго клина произошло лишь кое-гдѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ Бронницкомъ и Подольскомъ уу., по недостатку сѣмянъ овса. По той же причинѣ въ Московскомъ у. мѣстами была сокращена площадь подъ картофелемъ. Частые недороды гречихи заставили уменьшить ея посѣвы и замѣнить ее чечевицей. Мѣстами замѣчалось также сокращеніе площади подъ льномъ, по причинѣ упадка цѣнъ на него, хотя были указанія и на то, что улучшение въ торговлѣ льномъ, въ минувшемъ году, побудило хозяевъ снова увеличить посѣвъ этого растенія (Волоколамскій у.). Въ послѣднемъ уѣздѣ многіе крестьяне перешли къ травосѣянію и съ этой цѣлью начали вводить у себя четвертое поле.

Травы почти повсемѣстно засѣли съ весны очень густо и хотя и запоздали въ своемъ развитіи вслѣдствіе холодовъ, тѣмъ не менѣе, судя по преобладающему большинству сообщеній, почти вездѣ обѣщали весьма хорошій, а нерѣдко и обильный сборъ сѣна. Посѣвныя травы были также хороши.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался весьма сильный недостатокъ, вслѣдствіе ухода крестьянъ на фабрики и желѣзныя дороги. Многіе корр. отмѣчаютъ увеличивающійся съ каждымъ годомъ недостатокъ мѣстныхъ рабочихъ, что заставляетъ хозяевъ прибѣгать къ найму ихъ изъ другихъ губерній (Можайскій у.).

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 119 въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Жиздринскаго—22; Козельскаго—25, Лихвинскаго—12, Перемышльскаго—5, Мещовскаго—6, Мосальскаго—11, Калужскаго—11, Медынскаго—14, Тарусскаго—6, Малоярославецкаго—5 и Боровскаго—2.

Во второй трети мая *погода* стояла большею частью холодная и вѣтреная, съ изрѣдка выпадавшими обильными дождями. Затѣмъ, почти до конца мѣсяца было тепло и сухо, и только съ 27—28-го числа снова пошли дожди при довольно низкой температурѣ, которые продолжались и въ началѣ іюня. Дожди эти вызвали мѣстами разливъ рѣкъ и значительный застой воды на низкихъ поляхъ, отъ чего часть хлѣбовъ вымокла; переходя иногда въ ливни

съ грозою и градомъ, они въ значительной степени препятствовали также сѣву позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, а у нѣкоторыхъ хозяевъ часть такихъ посѣвовъ, попавшихъ подъ ливни, была сильно забита; кромѣ того, отъ ливней пострадалъ цвѣтъ на фруКТовыхъ деревьяхъ, а градъ кое-гдѣ повредилъ и озимую рожь.

По причинѣ поздней и холодной весны озимые хлѣба медленно двигались въ своемъ развитіи и къ 10-му іюня еще далеко не повсюду выколосились, такъ что *цвѣтене* ржи къ этому сроку почти нигдѣ не началось. Лишь отдѣльные корр. отмѣчали появленіе цвѣта во время отсылки корреспонденцій на раннихъ посѣвахъ.

На возвышенныхъ мѣстахъ и на склонахъ *озимая рожь*, съ наступленіемъ теплой погоды въ маѣ и послѣ выпавшихъ дождей, стала быстро развиваться, въ короткое время достигла значительнаго роста и выметала крупный колосъ, но осталась рѣдковатой, такъ какъ подсѣды отъ обилия влаги въ іюнѣ погибѣ. На низкихъ же поляхъ и рожь поздняго сѣва, удѣлѣвшая послѣ зимы, мѣстами, вслѣдствіе холодной и сырой весны, еще болѣе порѣдѣла, за весну подвинулась въ ростъ немного и подавала слабыя надежды на средній урожай. Впрочемъ, такихъ посѣвовъ насчитывалось сравнительно мало и общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ признавалось большинствомъ корр. удовлетворительнымъ. Озимой пшеницы въ посѣвѣ почти вовсе не было.

Съ посѣвомъ *яровыхъ хлѣбовъ* многіе хозяева, по случаю холодной весны, запоздали. Самые ранніе посѣвы овса и чечевицы, произведенные въ концѣ апрѣля, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оказались неудачными: рѣдкими, съ вымочками и поросшими сорной травой. Главному сѣву хлѣбовъ погода также не благоприятствовала. Всходы ихъ хотя и были хороши, но почти нисколько не развились и, мѣстами, отъ сильныхъ ливней въ іюнѣ порѣдѣли и стали желтѣть. Поздніе хлѣба — ячмень, ленъ и конопля, — посѣянные въ началѣ названнаго мѣсяца, были прибиты дождями и всходовъ еще не дали. Такимъ образомъ, судить о состояніи яровыхъ хлѣбовъ представлялось крайне затруднительнымъ; тѣмъ не менѣе, настоящее положеніе ихъ слѣдуетъ признать, въ общемъ, удовлетворительнымъ, но всецѣло зависящимъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыи* нигдѣ не было замѣчено, что объясняется холодной и вѣтреной весной.

Площадь посѣва яровыхъ, въ общемъ по губерніи, осталась почти безъ измѣненій, такъ какъ, взамѣнъ немного сократившейся площади у землевладельцевъ по случаю дороговизны рабочихъ рукъ, была пересѣяна часть озимыхъ полей яровыми хлѣбами.

Травы, какъ сѣянные, такъ и луговые находились, въ большинствѣ случаевъ, въ очень хорошемъ положеніи и обѣщали при благоприятныхъ уборкѣ дать обильный сборъ сѣна. Исключеніе составляли только нѣкоторые заливные луга и низменные сѣнокосы, на которыхъ травы, будучи довольно густыми, отличались, вслѣдствіе избытка влаги, слабымъ ростомъ, а кое-гдѣ обнаруживали и плѣшины.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, по сообщенію многихъ корр., за послѣдніе годы сталъ все болѣе и болѣе ощущаться, а нынѣшнею весною было еще труднѣе достать необходимое количество рабочихъ. Цѣны на рабочей трудъ значительно возросли и многимъ землевладѣльцамъ пришлось сократить посѣвы.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 112; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго — 16, Осташковскаго — 3, Старицкаго — 8, Новоторжскаго—12, Тверскаго—9, Корчевскаго—5, Кашинскаго—9, Калязинскаго—5, Бѣжецкаго—17, Вышневолоцкаго—7 и Весьегонскаго—21.

Погода въ теченіе мая и въ началѣ іюня была по преимуществу холодная и дождливая, весьма неблагоприятная для растительности. Особенно вреднымъ оказался снѣгъ, выпавшій въ концѣ апрѣля и пролежавшій до 3—4 мая. Затѣмъ до 10—11-го мая погода продолжала быть холодной и вѣтренной, при чемъ часто перепадали дожди. Съ 10—11-го и до 20-хъ чиселъ мая простояли теплые, ясные дни, въ которые температура поднималась иногда до 20°, но вѣтры не прекращались. Въ послѣднюю треть мѣсяца опять послѣдовалъ поворотъ къ холоду и 23-го мая наблюдался морозъ. Въ теченіе этого періода почти непрерывно шли дожди и ливни, 26-го же числа мѣстами прошли грозы съ градомъ. Первые дни іюня были довольно холодные, съ морозомъ 2-го іюня. Затѣмъ съ 3—8-го іюня начали выпадать ежедневные дожди и ливни, отъ которыхъ рѣки во многихъ мѣстахъ вышли изъ береговъ. Особенно сильный ливень, сопровождавшійся мѣстами грозами и градомъ (Бѣжецкій, Корчевскій и Весьегонскій уу.), прошелъ 5—6-го іюня. Наконецъ, 9-го іюня былъ послѣдній утренникъ, послѣ котораго сразу потеплѣло. Поздніе заморозки, наблюдавшіеся въ теченіе разсматриваемаго періода, были не особенно вредны для растительности, лишь мѣстами отъ нихъ пострадали огородныя овощи и особенно огурцы. Гораздо болѣе пагубными для растительности оказались поздніе и почти непрерывные холода, замедлившіе развитіе ея на 2—3 недѣли, такъ что даже яблони зацвѣли лишь съ 1-го іюня. Еще больше вреда причинила большая вода отъ постоянныхъ дождей и снѣга, лежавшаго слоемъ до 1/2 арш. въ первые дни мая. Въ низкихъ мѣстахъ всходы были затоплены водою даже ко времени отсылки корр., а вышедшіе оказались сильно порѣдѣвшими и съ вымочками.

Рожь въ большей части губерніи ко времени отсылки корр. только колосилась, при чемъ колошеніе, начавшееся, въ среднемъ, около 26-го мая—1-го іюня, оканчивалось только на высокихъ мѣстахъ и песчаныхъ почвахъ, причемъ, главнымъ образомъ, успѣла выколоситься только рожь ранняго сѣва. На низкихъ же мѣстахъ колошеніе только начиналось и шло очень туго, а кое-гдѣ рожь еще только шла въ трубку. *Цвѣтеніе* наблюдалось только въ немногихъ мѣстахъ и повсемѣстно ожидалось не раньше 15—18-го іюня.

Рожь представляла вездѣ очень пеструю картину. Весенніе холода и обиліе воды отразились очень неблагоприятно на ея развитіи. Только на **высокихъ мѣстахъ** и особенно хорошо укоренившіеся всходы ранняго сѣва выглядѣли удовлетворительно, а мѣстами даже хорошо, хотя они повсемѣстно

были низкорослы. На низкихъ же мѣстахъ наблюдались вымочки, а оставшаяся здѣсь рожь выглядѣла блѣдной и очень рѣдкой. Неблагоприятными оказались для ржи и послѣдніе ливни. Такъ, по сообщенію изъ Корчевскаго и Весеьгонскаго уу., градомъ 5-го іюня она была мѣстами побита, мѣстами же она полегла отъ ливня. Впрочемъ, значительныхъ перепашеѣ озимыхъ посѣвовъ, за рѣдкими исключеніями (Вышневолоцкій у.), не наблюдалось. Въ общемъ, рожь можно было назвать едва удовлетворительной, а мѣстами лишь посредственной.

Яровые посѣвы въ большей части губерніи только кое-гдѣ показывались ко времени отсылки корреспонденцій, а мѣстами еще и не вышли изъ земли, такъ какъ сѣвъ, вслѣдствіе холодной и дождливой весны, очень запоздалъ и продолжался до 13—25-го мая, а мѣстами и до начала іюня. Вслѣдствіе такого запозданія было трудно сдѣлать какіе-либо выводы относительно состоянія яровыхъ хлѣбовъ. На высокихъ и сухихъ мѣстахъ, гдѣ сѣвъ можно было начать раньше, яровые всходы взошли хорошо и дальнѣйшее ихъ развитіе, хотя и сильно замедленное холодами, шло удовлетворительно. Яровые были вездѣ довольно густы, нормально-зеленаго цвѣта и только на низкихъ мѣстахъ они оказались нѣсколько рѣдковатыми и пожелтѣвшими. Лучше повсемѣстно былъ овесъ, тогда какъ ячмень былъ довольно рѣдокъ, а ленъ, въ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ еще не далъ всходовъ. Въ общемъ, однако, насколько можно было судить до 10-го іюня, яровые были удовлетворительны.

Поврежденій хлѣбовъ *настъкомыми* не наблюдалось нигдѣ.

Площадь подъ яровыми хлѣбами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣсколько измѣнилась, вслѣдствіе увеличенія у крестьянъ посѣвовъ льна, въ виду высокихъ цѣнъ на льняное волокно а также по той причинѣ, что, вслѣдствіе холодной и дождливой весны, лучшее время сѣва овса было пропущено. Мѣстами уменьшеніе площади подъ хлѣбами было вызвано случаями перехода крестьянъ къ травосѣянію и измѣненія съ этою цѣлью трехполья въ четырехполье (Ржевскій, Весеьгонскій и Тверской уу.). Кроме того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Корчевскій и Весеьгонскій уу.) наблюдались перепашки погибшихъ отъ вымочекъ озимыхъ хлѣбовъ. Наконецъ, въ одномъ случаѣ (Весеьгонскій у.) площадь посѣвовъ сократилась отъ недостатка и дороговизны яровыхъ сѣмянъ (овса и ячменя), такъ какъ сѣмена послѣдняго года оказались невсхожими, а прошлогоднихъ не осталось.

Травы зацвѣли густо, но ростъ ихъ былъ сильно замедленъ весенними холодами, такъ что покосъ предвидѣлся сильно запоздалымъ. Только въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ травы пострадали и пропали на сильно затопленныхъ мѣстахъ, вообще же обиліе воды было для нихъ весьма благотворно, такъ что можно было ожидать хорошаго укоса.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался въ отчетномъ году въ значительно большей степени, чѣмъ обыкновенно, что объяснялось сильнымъ запозданіемъ весеннихъ работъ, отчего послѣднія должны были быть произведены въ сравнительно короткій срокъ, и крестьяне, по этой причинѣ, были заняты на своихъ поляхъ. Кроме того, въ текущемъ году замѣтно усилился уходъ

мѣстнаго населенія на промыслы въ столицы, Ярославль и на постройку Московско-Виндавской желѣзной дороги. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рабочіе предпочитали рѣдиться къ лѣсопромышленникамъ, у которыхъ оказалось много работы вслѣдствіе сильныхъ бурь, въ минувшую осень, разбивших много барокъ на озерахъ (Осташковскій у.) и повалившихъ массу деревьевъ (Кашинскій у.). За эти работы въ виду ихъ спѣшности крестьяне получали: взрослый 70 к.—1 р. 50 к. и подростки отъ 40—70 к. въ день, тогда какъ въ сельскохозяйственныхъ работахъ указанной цифрой обыкновенно оплачивался трудъ 2—3 дней. По этимъ причинамъ, цѣны на сроковъ рабочихъ (наиболѣе развитый здѣсь видъ найма) поднялись до 80—90 р. въ лѣто, вмѣсто 55 р. прежнихъ лѣтъ, а за мѣсяць платили 10—12 р. Цѣны поденщикамъ тоже возросли, по словамъ одного корр., на 15% (Бѣжецкій у.). Нѣкоторые хозяева выписывали рабочихъ изъ Виленской, Ковенской и Смоленской губ.

5. Ярославская губ. Корреспонденцій получено 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мологскаго—7, Ярославскаго—25, Романово-Борисоглѣбскаго—8, Рыбинскаго—11, Даниловскаго—10, Любимскаго—7, Мышкинскаго—15, Пошехонскаго—10, Угличскаго—16 и Ростовскаго—34.

Погода въ теченіе мая и въ началѣ іюня отличалась обиліемъ осадковъ и холодами. Въ первыхъ числахъ мая шли дожди въ перемежку со снѣгомъ при постоянныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ; во второй трети мѣсяца значительно потеплѣло и, за исключеніемъ двухъ холодныхъ дней (16-го и 17-го числа) стояла теплая, ясная погода, со средней температурой въ $+11^{\circ}$ и $+13^{\circ}$, при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ она подымалась даже до $+20^{\circ}$; начало 20-хъ чиселъ мая отличалось опять рѣзкимъ поворотомъ къ ненастью и холоду, а 23-го мая наблюдался даже заморозокъ и мѣстами выпалъ снѣгъ съ дождемъ; въ концѣ мѣсяца снова потеплѣло. Указанный періодъ изобилывалъ дождями и ливнями, отъ которыхъ мѣстами рѣки вышли изъ береговъ и затопили луга; особенно сильные ливни наблюдались почти повсемѣстно 28—29-го мая. Первые дни іюня было довольно переменнo, хотя преобладали дождливые и холодные дни съ сильными вѣтрами; температура за этотъ промежутокъ времени не превышала 12° , а 2-го іюня понизилась до 0° . Болѣе теплая погода установилась съ 4 іюня и продержалась до времени отсылки корреспонденцій. За это время не прекращались дожди, 5-го же іюня повсемѣстно прошелъ сильный ливень, сопровождавшійся мѣстами бурей и градомъ, повредившимъ посѣвы. Позднихъ заморозковъ, вредныхъ для хлѣбовъ, не наблюдалось, и только два легкихъ утренника (23-го мая и 2-го іюня) испортили мѣстами огурцы. Холодная и дождливая весна оказалась очень неблагоприятной для посѣвовъ, развитіе которыхъ было сильно замедлено. Кромѣ того, на низкихъ мѣстахъ, не вышедшихъ изъ подъ воды зачастую даже ко времени отсылки корреспонденцій, всходы оказались со значительными вымочками, а мѣстами они пожелтѣли. Картофель мѣстами началъ гнить отъ избытка влаги.

Только въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно на высокихъ и сухихъ мѣстахъ, гдѣ рожь успѣла выколоситься, наблюдалось едва замѣтное *цвѣт-*

теніе ея 8—10-го іюня. Въ большей же части мѣстностей ко времени отсылки корреспонденцій рожь находилась въ періодѣ колошенія, сильно запоздавшего въ текущемъ году. Повсемѣстное цвѣтеніе ржи ожидалось не раньше второй половины іюня.

Хотя *рожь*, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, была сильно задержана въ ростѣ и была рѣдка, но она за то отличалась крупнымъ колосомъ. При этомъ, наблюдалась существенная разница въ развитіи посѣвовъ на высокыхъ и низкихъ мѣстахъ. Тогда какъ первые повсемѣстно были довольно хороши, всходы ржи на низкихъ мѣстахъ сильно порѣдѣли, кое гдѣ пожелтѣли и имѣли много вымочекъ. Особенно печальную картину представляли мѣста, пострадавшія отъ большой осенней воды, гдѣ рожь почти сплошь погибла. Мѣстами много ржи было побито градомъ, бывшимъ 5 іюня (Мологскій и Даниловскій уу.). Въ общемъ, однако судя по большинству полученныхъ сообщеній, состояніе ржи по губерніи ко времени отсылки корреспонденцій можно было признать все-таки удовлетворительнымъ.

Появленіе *яровыхъ всходовъ* значительно запоздало вслѣдствіе поздняго сѣва, который начался мѣстами лишь въ 20-хъ числахъ и даже въ концѣ мая и продолжался до начала іюня. Ко времени отсылки корреспонденцій яровые поздняго сѣва, да и то не вездѣ, начали только показываться изъ земли, почему дѣлать какіе либо выводы на счетъ ихъ дальнѣйшаго развитія было трудно. Что же касается яровыхъ болѣе ранняго сѣва, производившагося 10—15 мая (почти исключительно на высокыхъ и сухихъ мѣстахъ), то ихъ всходы взошли дружно и хорошо; въ дальнѣйшемъ же развитіи, хотя они нѣсколько и задержались, но все же большею частью выглядели довольно густыми и нормально зелеными. Въ отдѣльныхъ, впрочемъ, случаяхъ, особенно на низкихъ мѣстахъ, гдѣ посѣвы яровыхъ успѣли показаться, наблюдалось поврежденіе ихъ отъ избытка влаги, и они мѣстами пожелтѣли. Въ общемъ, однако, состояніе яровыхъ посѣвовъ признавалось удовлетворительнымъ, а мѣстами даже хорошимъ. Особенно хороши были овсы, притомъ ранняго сѣва. Изъ другихъ яровыхъ пострадалъ нѣсколько болѣе ячмень, который кое-гдѣ даже не было возможности снять отъ избытка влаги. Ленъ только показался изъ земли, а картофель мѣстами сталъ гнить.

Большихъ поврежденій посѣвовъ *насткомыми* не наблюдалось. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ мошка повредила огурцы и расаду капусты. По единичнымъ показаніямъ, на овсѣ былъ замѣченъ проволочный червь (Ростовскій у.).

Измѣненія *площади посѣва* яровыхъ наблюдались почти повсемѣстно, хотя, въ общемъ, они были незначительны. Мѣстами пересеивали погибшіе озими яровыми хлѣбами и особенно овсомъ. Затѣмъ, во многихъ мѣстахъ значительное число участковъ было не засѣяно и запущено подъ траву, частью за невозможностью производить посѣвы, особенно въ низкихъ мѣстахъ, покрытыхъ водою, частью по причинѣ опозданія. Всего больше измѣнилась площадь подъ овсомъ, льномъ и картофелемъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ продолжалось отмѣченное еще въ прошлые годы увеличеніе посѣвовъ льна, вызванное повышеніемъ цѣнъ на льняное волокно (Ростовскій у.). Напротивъ,

въ другихъ мѣстахъ (Пошехонскій и Ростовскій уу.) ленъ въ этомъ году былъ замѣненъ овсомъ, по причинѣ неурожая прошлаго года и недостатка сѣмянъ льна. Въ весьма многихъ мѣстахъ сократилась площадь подь картофелемъ, замѣненнымъ большею частью овсомъ, а въ Ростовскомъ у.—также цикоріемъ. Уменьшеніе площади подь картофелемъ было вызвано частью сильнымъ повышеніемъ цѣнъ на него, доходившимъ до 2 р.—3 р. 20 к. четверть, почему его предпочитали продавать, а также частыми въ эту зиму случаями загниванія картофеля; кромѣ того, очень многіе воздерживались отъ посадки картофеля въ виду необыкновенно влажной почвы. Напротивъ, въ другихъ мѣстахъ картофель въ текущемъ году сталъ усиленно разводиться, вытѣсняя собою ленъ и овесъ, что объяснялось повышеніемъ спроса на картофель съ открытіемъ здѣсь картофельно-паточныхъ заводовъ (Даниловскій и Ростовскій уу.). Въ отдѣльныхъ случаяхъ площадь подь хлѣбами, хотя и незначительно, сократилась вслѣдствіе введенія или расширенія среди крестьянъ травосѣянія. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Любимскаго и Мышкинскаго уу. площадь подь яровыми сократилась отъ недостатка сѣмянъ, по причинѣ бывшаго здѣсь плохого урожая прошлаго года.

Травы засѣли густо и находились, въ общемъ, въ хорошемъ состояніи, такъ что, за рѣдкими исключеніями, хозяева ожидали хорошаго, а мѣстами даже очень хорошаго урожая травъ. Ростъ ихъ, однако, нѣсколько замедлился вслѣдствіе холодной погоды, почему покосы, вѣроятно, опоздають на 1—1½ недѣли. Лучше всего выглядѣли травы на высокихъ мѣстахъ и суходолахъ, а также въ лѣсахъ, тогда какъ на заливныхъ лугахъ встрѣчалось порядочно затопленныхъ мѣстъ, гдѣ трава пропала, а мѣстами даже ко времени отсылки корреспонденцій низкіе луга были покрыты водою.

Большаго недостатка въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ не наблюдалось. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, впрочемъ, были затрудненія при наймѣ рабочихъ, объясняемая частью снѣжною весеннихъ работъ, вслѣдствіе ихъ запозданія, частью же по причинѣ усиленнаго отлива мѣстнаго населенія въ столицы, на фабрики и желѣзныя дороги. Труднѣе всего было нанять конныхъ рабочихъ, почему цѣны на нихъ поднялись до 1 р. 70 к.—2 р. въ день.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 204; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Буйскаго—11, Варнавинскаго—41, Ветлужскаго—21, Галичскаго—8, Кинешемскаго—15, Костромскаго—29, Кологривскаго—11, Макарьевскаго—22, Нерехотскаго—10, Солигаличскаго—13, Чухломскаго—6 и Юрьевецкаго—17.

Погода въ теченіе цѣлаго мая стояла холодная, вѣтреная, съ почти ежедневными дождями, переходившими въ концѣ этого мѣсяца часто въ ливни; сравнительно теплыхъ и ясныхъ дней въ теченіе этого времени было не болѣе 4—5 и температура въ полдень достигала лишь 9° и 10°, а ночью обыкновенно только 4° и 5° Р., а иногда и ниже. Сильныхъ заморозковъ въ теченіе мая не было и только въ ночь на 24-ое число этого мѣсяца термометръ упалъ до 0°, и хотя этотъ заморозокъ не причинилъ вреда хлѣбамъ, но, повидимому, мѣстами тронулъ немного цвѣтъ яблонь, ягод-

ныхъ кустовъ и ранніе всходы огурцовъ. Начало іюня было немного теплѣе, но тоже, за исключеніемъ 1—2 дней, почти сплошь дождливое, съ сильными ливнями, частыми грозами и градомъ, мѣстами повредившимъ озимую рожь довольно значительно (Костромской у.). Обиліе дождей неблагоприятно отразилось на хлѣбахъ: рожь на низинахъ и по бороздамъ пожелтѣла, порѣдѣла и мѣстами совсѣмъ вымокла. Посѣвы яровыхъ, вслѣдствіе дождливой погоды, сильно запоздали и затянулись до второй трети іюня, при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, зерно попало въ грязь.

Цвѣтенія ржи еще не было; холодная погода, стоявшая въ теченіе всего весенняго періода, задержала развитіе ржи, и въ первыхъ числахъ іюня она лишь стала колоситься.

Обиліе дождей въ теченіе мая при довольно низкой температурѣ отразилось неблагоприятно на *озимыхъ хлѣбахъ*, которые по низинамъ и въ бороздахъ сильно порѣдѣли или совсѣмъ пропали; но для болѣе возвышенныхъ мѣстъ выпавшее количество дождей оказалось очень полезнымъ: подъ влияніемъ ихъ рожь успѣла, какъ слѣдуетъ, развиться и находилась, въ большинствѣ случаевъ, или въ удовлетворительномъ состояніи, или въ хорошемъ. Общее состояніе озимой ржи представляло въ началѣ іюня весьма пеструю картину и хорошая, удовлетворительная рожь постоянно чередовалась съ посредственной, плохой, а иногда и совсѣмъ пропавшею. Принимая во вниманіе, что плохой ржи было сравнительно мало, общее по губерніи состояніе ея слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ. Въ частности, нѣсколько лучше была озимая рожь въ Юрьевецкомъ у.

Погода, стоявшая въ теченіе апрѣля и въ маѣ, не благоприятствовала сѣву *яровыхъ*, такъ что произведенные въ половинѣ мая посѣвы преимущественно овса, вслѣдствіе холодовъ и частыхъ дождей, дали неровные всходы лишь около 25—30-го мая; дальнѣйшій ростъ раннихъ яровыхъ подвигался медленно и къ 7—8-му іюня они достигали 1—1½ вершка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обнаружались по низинамъ частыя вымочки. Однако, по нѣкоторымъ сообщеніямъ корр., на поляхъ, гдѣ равномерному стоку воды благоприятствовалъ уклонъ мѣстности, яровые вышли довольно дружно и находились не только во вполне удовлетворительномъ состояніи, но даже и хорошемъ. Въ общемъ, по выраженію одного корр., «положеніе раннихъ яровыхъ было тождественно съ положеніемъ озимыхъ: и ростомъ запоздали, и, — чуть мѣстность пониже, — совершенно пропали». Сѣвъ въ послѣдней трети мая и началѣ іюня затруднялся сильною влажностью почвы, превратившейся отъ частыхъ и сильныхъ дождей почти въ грязь, такъ что «ноги вязли на пашнѣ»; всходы этого, сравнительно поздняго, сѣва къ 7—8-му іюня только стали показываться, а во многихъ случаяхъ еще и не были замѣтны; а потому опредѣлить общее состояніе яровыхъ признавалось затруднительнымъ.

Вредныхъ насекомыхъ на поляхъ не замѣчалось.

Площадь посѣва яровыхъ, въ общемъ, почти не измѣнилась, но въ частности она въ нѣкоторыхъ случаяхъ увеличилась за счетъ озимаго вѣсна, гдѣ часть полей, по причинѣ невастной погоды осенью прошлаго года, оставалась незаস্যянной озимыми; однако, вслѣдствіе дождливой, мѣшавшей сѣву,

погоды, стоявшей въ теченіе всего минувшаго мая мѣсяца, повидимому, не вездѣ была возможность управиться со всѣмъ яровымъ полемъ, и часть его останется, повидимому, во многихъ случаяхъ незасяянной. Наибольшее, однако, сокращеніе ожидалось въ площади посѣва льна, такъ какъ сѣмена его, вслѣдствіе плохого урожая въ прошломъ году, были очень дороги—до 3 р. за мѣру.

На лѣсныхъ покосахъ и на поляхъ поздно двинувшіяся въ ростъ *травы* засѣли очень густо и, благодаря частымъ и обильнымъ дождямъ, выпадавшимъ въ теченіе мая и въ началѣ іюня, и теплой погодѣ, установившейся около 5-го числа этого мѣсяца, быстро двинулись въ ростъ и находились въ хорошемъ и даже прекрасномъ состояніи, общая дата хорошій урожай сѣна — «втрое больше прошлогодняго». Поемные луга вслѣдствіе обилія дождей находились все еще подъ водой.

Ежегодный отливъ на лѣтнее время крестьянскаго населенія въ отхожіе промыслы, въ столицы и на фабрики ставитъ веденіе хозяйства во многихъ имѣніяхъ въ крайне затруднительное положеніе. Цѣны на *рабочія руки* ежегодно повышаются, доходя въ настоящее время до 85 к. и болѣе въ день рабочему на хозяйскихъ харчахъ, но и за эту цѣну рабочихъ найти было трудно, такъ что многіе землевладѣльцы, по сообщенію одного корр. Буйскаго у., «оказались вынужденными отдавать обработку своей земли прямо крестьянамъ изъ половины, а сѣнокосы—изъ третьей части».

II. Вѣлорусскія губерніи.

1. **Могилевская губ.** Корреспонденцій получено 72; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго — 7, Оршанскаго — 12, Горецкаго — 2, Могилевскаго—11, Чаусскаго—1, Чериковскаго—5, Мстиславскаго—6, Климовичскаго—2, Быховскаго—6, Рогачевскаго—9 и Гомельскаго—11.

Метеорологическія условія минувшаго періода отличались большимъ непостоянствомъ. Въ теченіе первыхъ двухъ третей мая стояла очень засушливая и холодная погода и только между 15-мъ и 25-мъ числами было нѣсколько весьма теплыхъ и даже жаркихъ дней. Въ концѣ мая снова послѣдовалъ возвратъ холодовъ, которые продержались почти до 7—8-го іюня. Особенно холодныя ночи, когда термометръ показывалъ до $+2^{\circ}$ или даже $+1^{\circ}$ Р., наблюдались въ первой трети мая и въ концѣ его, при чемъ нѣкоторые корр. отмѣчали въ это время даже заморозки, повредившіе цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ и раннія огородныя овощи. Что касается осадковъ, то распределеніе ихъ отличалось большой неравномѣрностью, особенно въ первыя двѣ трети мая, когда во многихъ мѣстностяхъ дождей или вовсе не было, или они были весьма незначительны, вслѣдствіе чего хлѣба приостановились въ ростѣ и мѣстами начали даже желтѣть. Однако, въ послѣдней трети мая и затѣмъ въ первыхъ числахъ іюня повсемѣстно начали проходить дожди, которые сразу оживили всю растительность. Мѣстами въ это время прошла сильная гроза, сопровождавшаяся выпаденіемъ града и сильнымъ вѣтромъ.

Озимая рожь начала *зацвѣтать* около 4—6-го іюня лишь на югѣ губерніи, въ сѣверныхъ же уѣздахъ она къ этому времени только выколосилась и цвѣтеніе ея ожидалось не ранѣе 10—12-го числа. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рожь зацвѣла въ началѣ іюня, цвѣтеніе было не особенно дружное, такъ какъ по причинѣ холодовъ посѣвы развивались весьма неровно.

Сильные холода и недостатокъ дождей въ маѣ не могли не отразиться на ростѣ *озимыхъ хлѣбовъ*, которые развивались крайне медленно и замѣтно порѣдѣли. Однако, выпавшіе въ концѣ мая и затѣмъ въ первыхъ числахъ іюня дожди оказали весьма благотворное вліяніе на всѣ хлѣба, такъ что, въ общемъ по губерніи, состояніе ржи къ 10-му іюня могло быть признано *удовлетворительнымъ*, а нерѣдко и хорошимъ; посредственными или даже плохими посѣвы ржи оказались лишь въ низинахъ и на тощихъ земляхъ, а также рожь поздняго сѣва, которая была неудовлетворительна еще съ осени и затѣмъ туго развивалась весною. Что касается озимой пшеницы, то она почти вездѣ была хуже ржи, хотя и подавала надежды на исправленіе послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая.

Вслѣдствіе холодной весны и недостатка дождей въ первой половинѣ мая, всходы *яровыхъ хлѣбовъ* появились недружно и затѣмъ пріостановились въ ростѣ. Однако, послѣ выпавшихъ во второй половинѣ разсматриваемаго періода дождей, всѣ посѣвы замѣтно оживились и къ 10-му іюня оправались настолько, что могли быть признаны *удовлетворительными*. Въ общемъ, вопросъ о состояніи яровыхъ хлѣбовъ оставался все же еще далеко невыясненнымъ, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ яровой посѣвъ, вслѣдствіе поздней весны, окончили лишь въ первой трети іюня, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій всходы были еще очень малоразвиты или даже не появлялись. Къ посѣву гречихи мѣстами приступили лишь съ 6—8-го іюня. Выпавшіе въ концѣ мая и въ началѣ іюня дожди, въ связи съ наступившею вслѣдъ затѣмъ теплою погодою, повсемѣстно подавали надежду на полное исправленіе всходовъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* слѣдуетъ отмѣтить земляную блоху, которая мѣстами повредила довольно сильно горохъ и огородныя овощи. На капустѣ въ нѣкоторыхъ огородахъ появилась въ большомъ количествѣ гусеница, а въ садахъ деревья кое-гдѣ пострадали отъ червей (Рогачевскій у.). По сообщенію изъ Быховскаго у., на ржи наблюдался хлѣбный жукъ, а въ Мстиславскомъ у. мѣстами посѣвы пострадали отъ медвѣдки.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, не измѣнилась, что же касается распредѣленія отдѣльныхъ растений въ яровомъ клину, то въ этомъ отношеніи наблюдались нѣкоторыя измѣненія. Такъ, вслѣдствіе плохого урожая гречихи въ минувшемъ году и недостатка по этой причинѣ сѣмянъ, многіе хозяева сократили посѣвъ гречихи (Гомельскій и Рогачевскій уу.). По той же причинѣ мѣстами была сокращена и площадь подъ картофелемъ (Рогачевскій у.).

Состояніе *травъ*, въ большинствѣ случаевъ, признавалось корр. *удовлетворительнымъ* или даже хорошимъ. Общимъ недостаткомъ луговой растительности было медленное ея развитіе, хотя, послѣ обильныхъ дождей въ

концѣ мая, травы, густо засѣвшія съ весны, быстро тронулись въ ростъ и обѣщали вполне удовлетворительный сборъ сѣна. Хуже травы были на высокихъ мѣстахъ, гдѣ онѣ пострадали отъ холодовъ. Клеверъ почти вездѣ оказался хорошимъ.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи ощущался довольно сильный недостатокъ, какъ вслѣдствіе ухода части рабочаго населенія на заводы, на вновь строящуюся желѣзную дорогу (Витебскъ—Жлобинь), въ каменноугольныя копи и проч., такъ и по причинѣ постоянно усиливающагося движенія крестьянъ въ Сибирь. Особенно трудно было достать годовыхъ рабочихъ.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 74; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—11, Мозырскаго—5, Пинскаго—10, Новогрудскаго—5, Слуцкаго—8, Бобруйскаго—9, Игуменскаго—14, Минскаго—3 и Борисовскаго—9.

Погода въ теченіе всего мая стояла крайне засушливая, при чемъ въ первой трети названнаго мѣсяца—сравнительно холодная, съ частыми и значительными утренниками, а затѣмъ теплая и въ 20-хъ числахъ даже жаркая. Дожди перепали очень рѣдко и почти повсюду съ промежуткомъ не менѣе мѣсяца. Съ конца мая, а мѣстами съ первыхъ чиселъ іюня погода смѣнилась на вѣтреную и дождливую, а термометръ снова значительно понизился.

Цвѣтеніе раннихъ посѣвовъ ржи началось съ послѣднихъ чиселъ мая и происходило при мало благоприятной, прохладной, вѣтренной и дождливой погодѣ. Въ большинствѣ случаевъ, однако, цвѣтеніе происходило позже указаннаго времени, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ожидалось лишь 10—15-го іюня.

Развитіе *озимыхъ* за отчетный періодъ шло довольно слабо. Почти повсюду ко времени отсылки корреспонденцій они были сравнительно низкорослы, рѣдковаты, съ плохо развитымъ колосомъ. Кромѣ того, во многихъ случаяхъ наблюдались на нихъ плѣшины, образовавшіяся отъ вымочекъ и вымерзанія. Еще на хорошо удобренныхъ земляхъ, въ экономіяхъ, ранніе посѣвы признавались удовлетворительными и, изрѣдка, хорошими, но поздній сѣвъ и вообще крестьянскія озими почти повсюду считались неудовлетворительными и даже плохими. Пшеница во многихъ случаяхъ была пересѣяна ровыми, а оставшаяся нѣсколько оправилась послѣ іюньскихъ дождей, такъ же признавалась болѣе удовлетворительной, чѣмъ рожь, но посѣвы ея въ губерніи сравнительно незначительны и производятся преимущественно въ экономіяхъ на лучшихъ земляхъ.

Изъ *яровыхъ*, ранніе, въ большинствѣ случаевъ, взошли дружно и ровно, а затѣмъ сильно пострадали отъ холодовъ и засухи: стали рѣдѣть, застрѣться и, частью, даже пожелтѣли; поздніе всходили рѣдко, недружно и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до конца мая даже совсѣмъ не давали всходовъ, но послѣ дождей быстро тронулись въ ростъ, стали выравниваться и частую признавались не только удовлетворительными, но и хорошими.

Вообще, дожди значительно улучшили состояніе яровыхъ, но послѣднее ко второй трети іюня можно было считать все же не выше посредственнаго.

Насткомья большаго вреда посѣвамъ не причинили, лишь по единичнымъ сообщеніямъ, горохъ и ленъ мѣстами пострадали отъ земляной блохи (Слудцкій и Минскій уу.), а рожь—отъ жука-кузьки (Борисовскій у.).

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, повидимому, не измѣнилась.

Сѣяныя *травы* повсюду были плохи или неудовлетворительны; судо-дольные луга пострадали отъ засухи и далеко не обѣщали удовлетворительныхъ сборовъ. Что же касается низменныхъ и болотныхъ, то, благодаря большому половодью и избытку влаги въ почвѣ, травы росли хорошо, хотя, при отсутствіи дождей, долго не были обмыты отъ ила и песка, съ наступленіемъ же дождливаго періода, по мнѣнію хозяевъ, могли быть затоплены водой.

Въ *рабочихъ*, почти исключительно въ мужчинахъ, во многихъ мѣстностяхъ чувствовался большой недостатокъ, такъ какъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенія наблюдается сильное стремленіе къ выселенію въ Сибирь и къ подысканію заработковъ на отхожихъ промыслахъ. Цѣны на рабочія руки, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильно возросли и почти сравнялись съ лѣтними. Въ большинствѣ мѣстностей, однако, недостатка въ рабочихъ рукахъ не было и цѣны на нихъ стояли умѣренные.

3. Витебская губ. Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—4, Витебскаго—11, Городокскаго—2, Двинскаго—10, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—13, Невельскаго—4, Полоцкаго—9, Рѣжскаго—24, Себежскаго—4 и Люцинскаго—5.

Послѣ выпавшаго 1-го мая большаго снѣга, пролежавшаго на поляхъ 2—3 дня, въ теченіе первой трети этого мѣсяца стояла пасмурная, вѣтреная и холодная *погода*, съ ночными заморозками. Послѣ 10-го мая прояснилось и потеплѣло, но уже 14—15-го числа вновь установилась холодная, съ сильными сѣверо-восточными вѣтрами, сухая погода; проходившіе въ это время небольшіе дожди почти не имѣли значенія, такъ какъ чуть смоченная почва быстро просыхала подъ влияніемъ сухихъ вѣтровъ; первый хорошій дождь, немного оживившій растительность, прошелъ только 27—28-го мая; затѣмъ опять установилась холодная, вѣтреная и переменная погода, продержавшаяся до второй трети іюня. Дожди, выпавшіе 2-го, 3-го и 7-го числа послѣдняго мѣсяца, оказались недостаточными и какъ озимые, такъ и яровые хлѣба сильно пострадали отъ засухи. Нѣкоторые хозяева отмѣчали легкіе ночные морозы, бывшіе въ концѣ мая и на 3-е іюня, которые кое-гдѣ повредили въ огородахъ огурцы, бобы, цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и даже, по единичнымъ сообщеніямъ, ленъ.

Цвѣтленіе ржи еще не происходило и могло начаться, повидимому, только около 8—10-го іюня, такъ какъ рожь ко времени отсылки корреспонденцій еще не совсѣмъ выколосилась.

Послѣ выпавшаго 1-го мая обильнаго снѣга, пролежавшаго на поляхъ дня два, въ первой трети мая, какъ выше сказано, установилась холодная.

вѣтреная погода, съ ночными заморозками, сильно вредившими *озимымъ хлѣбамъ*, которые пострадали уже раньше отъ холодовъ въ апрѣлѣ. Сухая и большею частью также холодная погода, стоявшая во второй половинѣ мая, не дала возможности поправиться хлѣбамъ; нѣсколько дождей въ концѣ названнаго мѣсяца и въ началѣ іюня немного подвинули озимые въ ростѣ, но ко времени цвѣтенія они все же оставались рѣдкими, плохо раскустившимися и низкорослыми; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, озимые на песчаныхъ почвахъ были или очень плохи, или совсѣмъ пропали; кромѣ того, выколосившаяся рожь обнаружила не крупный колосъ. Не смотря на нѣкоторыя сообщенія объ удовлетворительномъ состояніи озимой ржи, общее ея состояніе по губерніи признавалось малоудовлетворительнымъ или даже посредственнымъ. Озимая пшеница, повидимому, перенесла холодъ и засуху удачнѣе ржи и немногочисленные посѣвы ея признавались большинствомъ хозяевъ удовлетворительными.

Яровые ранняго сѣва всходили, вслѣдствіе сухой и холодной погоды, недружно, пролежавъ въ землѣ недѣли двѣ и болѣе, и затѣмъ отъ упорной засухи въ маѣ отчасти пожелтѣли и совсѣмъ почти не двигались въ ростѣ, при чемъ горохъ страдалъ еще и отъ мошки. Яровые поздняго сѣва, произведеннаго въ концѣ мая и началѣ іюня при благоприятныхъ дождяхъ, едва начинали всходить, такъ что высказаться вполне опредѣленно объ общемъ состояніи яровыхъ было крайне затруднительно.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — на всходахъ гороха и льна появлялась земляная блоха; однако, отъ холодныхъ ночей въ концѣ мая и въ началѣ іюня она, повидимому, пропала.

Площадь посѣвъ яровыхъ, во многихъ случаяхъ, преимущественно въ крестьянскихъ поляхъ, сократилась, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ и ихъ дороговизны; четверть овса доходила весной до 5 р. 50 к., а ячменя и гороха — до 10 р. Въ частности, нѣкоторыя измѣненія произошли въ площади посѣва льна; съ одной стороны, какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне, вслѣдствіе высокой цѣны на ленъ прошлою осенью, стремились расширить его посѣвы за счетъ овса и ячменя, но, съ другой стороны, помня постепенное паденіе цѣнъ на ленъ за многіе прежніе годы, нѣкоторые хозяева продолжали сокращать его посѣвную площадь.

Вслѣдствіе сухой и холодной погоды, стоявшей въ теченіе всего весенняго періода, не густо засѣвшія *травы* росли очень туго и только подъ дѣяніемъ нѣсколькихъ дождей въ началѣ іюня немного оживились; однако, а большей площади губерніи травы не обѣщали дать удовлетворительнаго *рожая*; неудовлетворительными были также и сѣянныя травы. Въ лучшемъ состояніи оказались травы въ юго-восточной части губерніи, гдѣ, повидимому, выпало дождя немного больше и урожай травъ ожидался удовлетворительный, а кое-гдѣ даже хорошій.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, вслѣдствіе ухода на заработки въ С.-Петербургъ, Ригу, на тягу судовъ по Двинѣ и Уллѣ, на постройку Виндавско-сковской желѣзной дороги, наконецъ, вслѣдствіе переселенія въ Сибирь, *многихъ* случаяхъ былъ очень ощутителенъ.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 121; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—6, Сычевскаго—7, Гжатскаго—8, Вяземскаго—9, Юхновскаго—16, Дорогобужскаго—11, Духовщинскаго—10, Порѣчскаго—5, Смоленскаго—11, Краснинскаго—17, Ельнинскаго—7 и Рославльскаго—14.

Метеорологическія условія второй половины весны сложились неблагоприятно для растительности. Въ первой трети мая стояли холода, съ утренниками и сильными вѣтрами, задержавшіе ростъ и развитіе хлѣбовъ. Съ 10-го числа установилась теплая и въ большей части губерніи сухая погода, продержавшаяся до 25—27-го числа, когда температура снова понизилась и начался періодъ дождей, не прекращавшійся мѣстами до времени отсылки корреспонденцій, такъ что какъ озимые, такъ и ранніе яровые хлѣба стали мѣстами желтѣть и заостряться на низкихъ поляхъ отъ избытка влаги. Отъ предшествующей засухи хлѣба немного пострадали только въ южной части губерніи, но съ выпаденіемъ осадковъ они поправились.

Майскіе холода и вѣтры сильно задержали ростъ озимыхъ хлѣбовъ, такъ что они начали *выколашиваться* лишь около 20-го мая.

Озимая рожь, посѣянная до 15-го августа, находилась повсемѣстно въ хорошемъ состояніи какъ по густотѣ, такъ и по росту, плѣшинъ почти не замѣчалось; но на поляхъ, засѣянныхъ во второй половинѣ августа и въ особенности въ сентябрѣ она не подавала надеждъ на хорошій урожай и осталась въ большинствѣ случаевъ, рѣдкою, низкорослою, съ массою выщавковъ, такъ что, въ общемъ по губерніи, озимую рожь можно было назвать только удовлетворительною. Озимой пшеницы въ посѣвѣ не было.

Ранніе *яровые хлѣба*—овесъ, чечевица, горохъ—взошли дружно и густо, но отъ избытка влаги въ іюнѣ пріостановились въ ростѣ и мѣстами пожелтѣли; всходы картофеля были медленные и неровные; остальные хлѣба едва стали показываться изъ земли. Гречиху еще не отсѣяли. Судя по всходамъ, положеніе яровыхъ хлѣбовъ признавалось вполне удовлетворительнымъ и во многихъ случаяхъ хорошимъ.

Кромѣ земляной блохи, повреждавшей кое-гдѣ капустную разсаду, другихъ вредныхъ для растительности *наскомыхъ* нигдѣ не замѣчалось.

Вслѣдствіе дороговизны и недостатка сѣмянъ картофеля, *площадь* его въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, преимущественно Смоленскаго и Вяземскаго уу., значительно сократилась. Немного увеличились только посѣвы льна и кормовыхъ травъ — клевера и вики, — отчасти также овса за счетъ ячменя и гречихи, которые въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ плохо родились.

Травы какъ на искусственныхъ, такъ и естественныхъ лугахъ засѣли густо, но до 20-хъ чиселъ мая росли медленно. Настоящій ростъ ихъ начался только съ конца этого мѣсяца, послѣ выпавшихъ дождей. Ко времени отсылки корреспонденцій онѣ настолько подвинулись въ своемъ развитіи, что почти повсюду обѣщали хорошій урожай сѣна.

По случаю ухода массы *рабочихъ* на сторонніе, болѣе выгодные заработки главнымъ образомъ на фабрики, заводы, строящіеся вблизи желѣзныя

дороги, а также въ Сибирь, въ поденщикахъ мѣстами ощущался сильный недостатокъ, который отчасти восполнялся пришлыми рабочими изъ Минской губерніи. Къ числу мѣстностей наиболѣе нуждавшихся въ рабочихъ рукахъ слѣдуетъ отнести селенія, прилегающія къ линиямъ желѣзныхъ дорогъ.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 47; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лидскаго—1, Опшнянскаго—6, Трокскаго—9, Виленскаго—5, Вилейскаго—7, Свѣнцянскаго—10 и Дисненскаго—9.

До 10-го мая преобладала холодная, вѣтреная и сырая *погода* съ заморозками по ночамъ (до -4°), повредившими мѣстами ранніе посѣвы яровыхъ, а кое-гдѣ и рожь; въ началѣ мѣсяца выпалъ даже снѣгъ, пролежавшій, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, болѣе сутокъ. Съ 10-го и до конца мѣсяца стояла очень сухая, вѣтреная и по временамъ жаркая погода; мѣстами выпали небольшіе дожди только 17-го и 25-го (последній дождь былъ съ грозой), мѣстами же не выпало ни капли дождя между 17-мъ мая и 3—5-мъ іюня и хлѣба всюду пострадали въ это время отъ недостатка влаги, особенно травы и яровые, ростъ которыхъ совершенно пріостановился. Въ началѣ іюня температура рѣзко понизилась, днемъ бывало нерѣдко всего 7° и 8° , а ночи были очень холодныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ начали выпадать дожди (болѣе обильные 5-го и 8-го), оживившіе всю растительность. Последній утренникъ, не причинившій впрочемъ растительности замѣтнаго вреда, былъ 23-го мая.

Вслѣдствіе холодной весны и неблагоприятныхъ условій развитія и роста ржи, выколашивание и *цвѣтеніе* ея сильно запоздали и последнее началось только въ концѣ мая или началѣ іюня при довольно неблагоприятныхъ условіяхъ, сначала въ сухую и вѣтреную, потомъ холодную и дождливую погоду. Полное цвѣтеніе ржи наступило мѣстами, какъ пишутъ, только около 15-го іюня.

Холода и заморозки въ апрѣлѣ и маѣ, и затѣмъ засуха отразились весьма вредно на развитіи ржи. Она весною не только не раскустилась, но мѣстами еще сильнѣе изрѣдилась и росла крайне тупо, такъ что въ концѣ мая состояніе ея представлялось по большей части неудовлетворительнымъ, или даже плохимъ. Рѣдкая и неровная, съ значительными плѣщинами, она часто была не выше $\frac{1}{2}$ аршина и выкинула мелкій, тощій колосъ. По низамъ, мѣстами почти совсѣмъ не осталось ржи и хорошіе посѣвы ея встрѣчались почти исключительно только на песчаныхъ, хорошо удобренныхъ поляхъ. Послѣ дождей, выпавшихъ въ іюнѣ, а кое-гдѣ еще 25-го мая, состояніе ржи нѣсколько улучшилось и многіе посѣвы ея можно было назвать, ко времени отсылки корреспонденцій, удовлетворительными, а иные изъ нихъ, особенно ранняго сѣва и по хорошо удобренной землѣ—даже хорошими. Цѣлый рядъ сообщеній опредѣлялъ, однако, состояніе крестьянскихъ, по большей части позднихъ посѣвовъ какъ неудовлетворительное и даже плохое, такъ что, въ общемъ по губерніи, состояніе ржи можно было считать если не прямо неудовлетворительнымъ, то во всякомъ случаѣ ниже средняго—посредствен-

нымъ. Озимая пшеница была въ большинствѣ случаевъ хуже ржи, рѣдка и очень сорная. Пшеница шла только въ трубку и до выколашиванія ей было еще очень далеко.

Вслѣдствіе сухой погоды *яровые* всходили медленно, по большей части очень не дружно и дальнѣйшій ростъ ихъ сильно замедлился. Нѣкоторые болѣе поздніе посѣвы яровыхъ стали показываться изъ земли только въ началѣ іюня, а мѣстами въ это время только что сѣяли ячмень и гречиху. Послѣ дождей яровые, однако, значительно исправились, хорошо зазеленѣли и быстро пошли въ ростъ, такъ что состояніе ихъ можно было назвать въ общемъ, довольно удовлетворительнымъ и при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды можно было ждать даже хорошаго урожая ихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мошка мѣстами замѣтно повредила молодые всходы гороха, но послѣ дождей онъ всетаки успѣлъ поправиться. По одному сообщенію изъ Свѣнцянскаго у., трипсъ сильно повреждалъ колосья ржи.

Не смотря на плохое мѣстами состояніе ржи, требовавшей пересѣва, *площадь посѣва* яровыхъ не только не увеличилась, но, повидимому, даже сократилась по недостатку сѣмянъ. Замѣтнѣе всего уменьшились посѣвы картофеля вслѣдствіе порчи сѣмянъ его, которыя весною поэтому сильно поднялись въ цѣнѣ; по сообщенію изъ Дисненскаго у., владѣльцы сильно сократили также посѣвъ льна по недостатку рукъ для его уборки, крестьяне же, наоборотъ, увеличили посѣвъ его въ виду хорошихъ цѣнъ на волокно, установившихся въ прошломъ году.

По случаю холодной и сухой весны, *травы* какъ естественныя, такъ и сѣянныя находились въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи и урожай ихъ предвидѣлся очень плохой, если только онъ сколько-нибудь не поправится послѣ дождей. Клеверъ оставленный на сѣмена, по сообщенію изъ Свѣнцянскаго у., почти совсѣмъ пропалъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* сталъ нынче, по многимъ сообщеніямъ, еще ощутительнѣе и цѣны на нихъ сильно повысились. «Рабочихъ нѣтъ, ихъ нельзя достать», пишутъ многіе корр.

2. Ковенская губ. Всего корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—12, Ковенскаго—12, Вилькомирскаго—25, Ново-Александровскаго—14, Поневѣжскаго—7, Шавельскаго—16 и Тельшевскаго—5.

Метеорологическія условія второй половины весны, какъ и первой, сложились крайне неблагоприятно для развитія всей растительности. Въ теченіе всего мая продолжала стоять упорная засуха, начавшаяся еще съ апрѣля; небольшой дождь, едва лишь смочившій пыль, выпалъ только 25-го мая. Температура въ первой трети мая держалась весьма низкая, а по ночамъ наблюдались довольно чувствительные заморозки (по отдѣльнымъ сообщеніямъ—до -2° и -3°), повредившіе травы, особенно на низкихъ мѣстахъ, а также цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и ранніе посѣвы яровыхъ хлѣбовъ; во второй трети мая температура пошла быстро на повышение, около 20-го числа уже поднимаясь днемъ нерѣдко до 22° и болѣе. Въ первыхъ числахъ іюня

(съ 4—5-го) стали выпадать, при достаточномъ теплѣ, небольшіе дожди, замѣтно оживившіе всю растительность.

Цветеніе ржи началось въ первыхъ числахъ іюня и происходило при условіяхъ довольно благоприятствовавшихъ успѣшному опыленію— въ достаточно теплую, влажную и слегка вѣтреную погоду.

Озимая рожь, прекрасная съ осени и удовлетворительная по выходѣ изъ-подъ снѣга, съ апрѣля начала уже страдать отъ холодовъ и засухи, сильно ее «изрѣдившихъ»; продолжавшаяся же и въ маѣ засуха еще болѣе ухудшила ея положеніе, такъ что, въ общемъ, состояніе ржи въ началѣ іюня могло быть названо посредственнымъ. Нѣсколько лучше, повидимому, выглядѣла рожь на сѣверѣ губерніи, гдѣ она считалась чаще удовлетворительною и, наоборотъ, значительно хуже на югѣ губерніи, гдѣ ее называли въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительною, а часто и плохую; кромѣ того, лучший видъ имѣла рожь на поляхъ хорошо удобренныхъ и тщательно обработанныхъ, т. е. главнымъ образомъ владѣльческихъ, на которыхъ озимь, успѣвъ быстрѣе раскуститься и отънѣть влажную съ зимы почву, сохранила себѣ бѣльшій запасъ влаги. Озимая пшеница перенесла засуху съ еще большимъ трудомъ и ухудшеніями въ своемъ качествѣ: она сильно порѣдѣла, мало выросла— «оставалась еще при землѣ» и мѣстами даже пожелтѣла.

Яровые хлѣба взошли довольно дружно, но вслѣдствіе засухи росли очень туго; нѣсколько лучше развивались только ранніе посѣвы. Въ общемъ, состояніе яровыхъ хлѣбовъ въ началѣ іюня было неудовлетворительное, но начавшіеся въ іюнѣ дожди позволяли еще надѣяться на нѣкоторое улучшение яроваго поля въ будущемъ.

За исключеніемъ повсемѣстной порчи гороха мошкой, другихъ поврежденныхъ хлѣбовъ *настъкомыми* не наблюдалось.

Вслѣдствіе перепашки во многихъ случаяхъ озимыхъ полей, сильно поврежденныхъ съ осени червемъ, *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно въ отчетномъ году увеличилась, (по отдѣльнымъ сообщеніямъ на 5%—10%); увеличены были, главнымъ образомъ, посѣвы ячменя, имѣющаго здѣсь всегда болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ на пивоваренные заводы.

Травы, поврежденные еще майскими морозами, росли отъ засухи очень туго, къ іюню выглядѣли «совсѣмъ какъ въ сентябрѣ», а на мѣстахъ высокихъ даже вовсе высохли, такъ что сборы сѣна ожидалось въ большинствѣ случаевъ плохія и даже «небывало» плохія. Въ виду предстоящей безкормицы скотъ уже къ іюню сильно подешевѣлъ. Отъ начавшихся въ іюнѣ дождей нѣкоторые изъ хозяевъ ожидали еще, впрочемъ, значительной поправки луговъ.

Въ *рабочихъ*, вслѣдствіе ухода ихъ на заработки въ ближайшіе прибалтійскіе города, въ Пруссію, а также усиленной эмиграціи въ Америку, повсемѣстно ощущался большой недостатокъ.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 74; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго—15, Бѣлостокскаго—6, Бѣльскаго—3, Волковыскаго—4, Гродненскаго—5, Кобринскаго—11, Пружанскаго—5, Слонимскаго—18 и Сокольскаго—7.

Въ теченіе первой трети мая стояла холодная, вѣтреная и пасмурная погода съ изрѣдка выпадавшими, иногда со снѣгомъ, дождями и съ частыми ночными заморозками, доходившими въ первыхъ числахъ этого мѣсяца до 4° и 5° Р., днемъ же термометръ едва достигалъ +7°; около 8—9-го мая температура быстро пошла на повышеніе и до первыхъ чиселъ іюня простояла жаркая, безоблачная и большею частью тихая погода; однако, температура, достигавшая днемъ въ тѣни 25° Р. и болѣе, обыкновенно къ вечеру сильно понижалась и ночи стояли холодныя. Въ теченіе всего мѣсяца только узкими полосами прошли небольшіе дожди около 27—28-го числа, а 2-го іюня въ большей части губерніи прошла гроза, мѣстами съ сильнымъ ливнемъ, мѣстами же только съ чуть оросившимъ почву дождемъ, послѣ которой температура значительно понизилась и до второй трети іюня простояла холодная, вѣтреная и переменная погода, съ выпадавшими неравномерно тучевыми небольшими дождями. Позднихъ заморозковъ, вредныхъ для хлѣбовъ не замѣчалось, но продолжительная засуха, стоявшая въ теченіе почти цѣлаго мѣсяца, при жаркой и временами вѣтреной погодѣ, отразилась на хлѣбахъ очень неблагоприятно.

Цвѣтеніе ржи, начавшееся въ большинствѣ случаевъ около 20—22-го мая, прошло при благоприятныхъ условіяхъ: въ тихую, ясную и теплую погоду; однако, небольшая часть позднихъ посѣвовъ, преимущественно у крестьянъ, запоздала цвѣтеніемъ, которое началось въ этихъ случаяхъ только въ концѣ мая и прошло такимъ образомъ при худшихъ условіяхъ.

Озимая рожь уже въ первыхъ числахъ мая представляла довольно пеструю картину. На болѣе тяжелыхъ почвахъ, хорошо удобренныхъ и сравнительно низменныхъ поляхъ озимая рожь была не только удовлетворительна, но иногда даже и хороша, на возвышенныхъ же мѣстахъ, на песчаныхъ и слабо унавоженныхъ почвахъ (преимущественно крестьянскихъ) она была или въ неудовлетворительномъ или плохомъ состояніи. Подъ влияніемъ засушливой и жаркой погоды, еще только колосившаяся рожь стала уже бѣлѣть, и вызывала опасеніе за наливъ зерна, была тоща соломой, низкоросла, и хотя цвѣтеніе ржи прошло при довольно благоприятныхъ условіяхъ, но въ общемъ, большинствомъ корр. признавалась или посредственной или неудовлетворительной. Озимая пшеница, въ зависимости отъ тѣхъ же условій, представляла столь же пеструю картину, но вслѣдствіе того, что для пшеницы отводятся лучше удобренныя земли и болѣе низменные поля, неблагоприятныя условія погоды минувшей весны отразились на ея посѣвахъ во многихъ случаяхъ не столь рѣзко, и хотя, вслѣдствіе засушливой погоды, посѣвы пшеницы были довольно рѣдки и очень низкорослы, достигая 4—5 вершковъ вышины; благодаря, однако, дождямъ прошедшимъ въ началѣ іюня в кое-гдѣ 27—28-го мая, уцѣлѣвшая отъ вымочекъ и засухи, пшеница вызывала мѣстами надежды на ея исправленіе; въ отдѣльныхъ случаяхъ, на песчаныхъ и возвышенныхъ поляхъ, отъ засухи она совсѣмъ пропала.

Ранніе *яровые*, преимущественно овсы взошли довольно дружно, но затѣмъ сильно пострадали отъ засухи; приостановились въ ростѣ, пожелтѣли и на возвышенныхъ мѣстахъ начали засыхать; яровые болѣе поздняго сѣва

произведеннаго въ сухую погоду, оказались въ положеніи еще худшемъ; всходы ихъ были рѣдки, неровны, «хилы» и низки, въ особенности плохи были ячмень и горохъ; прошедшіе въ началѣ іюня дожди, нѣсколько оживили яровые, вызывая надежду на ихъ исправленіе, ко второй же трети іюня они, въ большинствѣ случаевъ, находились въ состояніи отчасти посредственномъ, отчасти въ неудовлетворительномъ и плохомъ.

Поврежденій посѣвовъ *настьковыми* не замѣчалось.

Площадь посѣва яровыхъ, во многихъ случаяхъ, увеличилась за счетъ погибшихъ озимыхъ и пропавшаго клевера; въ частности, больше было высьяно ячменя и картофеля—последняго въ виду развитія дѣла винокурения и открытія кое-гдѣ новыхъ крахмальныхъ заводовъ.

Вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды осенью и зимою прошлаго года и минувшею весною, клеверъ по всей площади губерніи частью вымерзъ и вымокъ, частью засохъ, вслѣдствіе чего клеверныя поля, по большей части, были обращены въ пастбище. Остальныя *травы*, вслѣдствіе продолжительной засухи, находились также повсемѣстно въ плохомъ состояніи; такъ что ко времени покоса, травъ еще почти не было и нѣкоторые хозяева предполагали отложить косовицу до осени и начать ее послѣ жатвы хлѣба; немного лучше были только травы на болотистыхъ мѣстахъ, но такихъ случаевъ сравнительно очень немного и цѣны на сѣно уже въ началѣ іюня быстро повысились, доходя до 40 к. пудъ.

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ*, въ общемъ, не было, но въ отдѣльныхъ случаяхъ онъ ощущался, вслѣдствіе ухода части населенія на сторонніе заработки, на фабрики, на постройку двухъ новыхъ шоссеиныхъ дорогъ въ губерніи, наконецъ, вслѣдствіе переселенія въ Сибирь и Америку.

IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 51; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—7, Лужскаго—15, Ямбургскаго—3, Петергофскаго—8, С.-Петербургскаго—1, Царскосельскаго—5, Шлиссельбургскаго—3 и Новолadoжскаго—9.

Въ теченіе первой трети мая стояла вѣтреная, холодная и пасмурная *погода*, съ изрѣдка выпадавшими небольшими дождями; температура, едва достигавшая днемъ 7° и 8° Р., ночью понижалась до 2° и 3° Р. и даже ниже нуля; съ 9—10-го мая потеплѣло и до 14-го числа продержалась довольно ясная погода, когда почти повсемѣстно прошелъ, кое-гдѣ съ грозой, обильный дождь, повторившійся затѣмъ, при вновь понизившейся температурѣ и холодныхъ вѣтрахъ, 21—22-го и 26—27-го мая. Въ ночь на 25-ое мая замѣчался заморозокъ, не повредившій хлѣба, но мѣстами побившій огородныя овощи, ягодныя кусты и, отчасти, клеверъ. Начало іюня было также холодное, вѣтреное и почти сплошь дождливое. Выпадавшіе ежедневно, со 2-го числа последняго мѣсяца, осадки, не смотря на довольно низкую температуру, оказали благотворное вліяніе на всходы яровыхъ и ростъ озимой

ржи; 8—9-го іюня прояснилось, стало теплѣе, хотя ночи были по-прежнему холодныя.

Цвѣтеніе ржи могло начаться, повидимому, только около 12—15-го іюня.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ мая, съ 8—9-го числа установилась теплая и солнечная погода, благодаря которой *озимая рожь* быстро двинулась въ ростъ, стала густѣть и куститься; наступившіе, однако, во второй половинѣ мая холода вновь задержали развитіе ржи, которое шло довольно медленно до 7—8-го іюня, когда снова установилась теплая и довольно тихая погода, весьма благотворно повліявшая на озими. Въ общемъ, ко второй трети іюня во всей западной половинѣ губерніи озимые находились въ хорошемъ состояніи, а въ восточной, немного пострадавшей ранней весною отъ вымочекъ, отчасти въ хорошемъ, отчасти же—въ удовлетворительномъ.

Яровые всходили, въ большинствѣ случаевъ, очень недружно и дальнѣйшее ихъ развитіе шло весьма медленно и неровно; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе затянувшагося сѣва, яровые еще не взошли и только дожди въ началѣ іюня оживили всходы, которые, однако, ко второй трети іюня были еще низкорослы и рѣдковаты, хотя, при благопріятной погодѣ во второй трети іюня, яровые могли легко исправиться.

Вредныхъ насекомыхъ на поляхъ нигдѣ не замѣчалось.

Площадь посѣва яровыхъ, въ общемъ, не измѣнилась, въ частности же кое-гдѣ она незначительно сократилась, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ и перехода отъ трехпольнаго хозяйства къ многопольному.

Холодная погода въ маѣ отразилась неблагопріятно и на ростъ густо зацѣвшихъ *травъ*, но, подѣ влияніемъ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюня, травы оживились, и, въ случаѣ болѣе благопріятной погоды, хозяева надѣялись на удовлетворительный урожай. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Гдовскаго и Новолодожскаго уу., луга, расположенные вдоль рѣкъ и большихъ озеръ, находились все еще подѣ водой.

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ* не было, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ, вслѣдствіе ухода населенія на сторонніе заработки.

2. Псковская губ. Корреспонденцій получено 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—19, Новоржевскаго—5, Островскаго—13, Опочецкаго—16, Порховскаго—19, Псковскаго—23, Торопецкаго—6 и Холмскаго — 8.

Погода въ теченіе мая стояла, въ общемъ, сухая, умѣренно холодная и вѣтреная, въ началѣ же іюня — холодная и дождливая. Наиболѣе холодными были первые дни мая, въ теченіе которыхъ выпадалъ даже снѣгъ; затѣмъ, до 10-хъ чиселъ продержалась довольно морозная и сухая погода, съ двумя — тремя теплыми дождями, а съ 11-го до 14-го мая простояли очень теплые, ясные дни, при чемъ температура доходила иногда до 20° и 23° въ тѣни. Во второй половинѣ мая прошли обильные дожди, кое-гдѣ съ грозами. Первые три дня іюня было тепло и ясно, затѣмъ, съ 3-го по 7—8-ое число не прекращались дожди и холода, при чемъ особенно сильно

температура понижалась по ночамъ, когда она не превышала, въ среднемъ, 4° и 6°. Съ 7—8-го іюня наблюдался поворотъ къ теплой и ясной погодѣ. Поздніе заморозки были довольно рѣдки и большихъ поврежденій растительности не причинили; только въ отдѣльныхъ случаяхъ повреждены были заморозками цвѣты на фруктовыхъ деревьяхъ и огородныя овощи. Сильнѣе вся растительность пострадала отъ позднихъ холодовъ, задержавшихъ ея развитіе, а затѣмъ и отъ сухой погоды въ первой половинѣ мая; мѣстами отъ засухи порѣдѣла рожь и начали желтѣть посѣвы овса и клевера. Однако, дожди, выпавшіе между 14-мъ и 27-мъ числами, замѣтно исправили указанныя поврежденія и весьма благотворно повліяли на развитіе растительности.

Цветеніе ржи въ текущемъ году сильно запоздало. Ко времени отсылки корреспонденцій рожь только мѣстами начала цвѣсти около 5—10-го іюня при переменнѣйшей погодѣ, въ большинствѣ же случаевъ едва оканчивалось еще колошеніе.

Состояніе *озимой ржи*, въ общемъ, признавалось безусловно удовлетворительнымъ, а мѣстами даже хорошимъ. Наиболѣе удачными посѣвы были, повидимому, въ Опочецкомъ, Новоржевскомъ и Порховскомъ уу., гдѣ случаевъ поврежденій ихъ наблюдалось немного, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ рожь сравнительно больше пострадала еще съ весны и затѣмъ порѣдѣла отъ засухи. Впрочемъ, вымочки встрѣчались лишь небольшими островками, главнымъ образомъ на низкихъ мѣстахъ; порѣдѣла же рожь больше на плохо удобренныхъ, преимущественно крестьянскихъ земляхъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчались плѣсни отъ поврежденія посѣвовъ еще миновающею осенью червемъ (Великолупцкій, Новоржевскій и Порховской уу.). Главнымъ и едва-ли не единственнымъ недостаткомъ озимой ржи признавалась повсемѣстно ея малорослость, вызванная продолжительной, холодной и засушливой погодой. Состояніе озимой пшеницы, высѣваемой здѣсь въ ограниченномъ количествѣ, въ общемъ, мало отличалось отъ состоянія озимой ржи, и если посѣвы первой были нѣсколько ровнѣе ржи, то объяснялось это тѣмъ, что пшеница разводится на лучше удобренныхъ почвахъ.

О состояніи *яровыхъ посѣвовъ* судить было трудно, такъ какъ, ко времени отсылки корреспонденцій, вслѣдствіе запозданія съ весенними работами, успѣли взойти и развиться только яровые болѣе ранняго сѣва, тогда какъ всходы поздняго посѣва едва показывались изъ земли. Яровые взошли хорошо и развивались довольно успѣшно, хотя холодная погода не мало вредила имъ, сильно задерживая ихъ ростъ. Однако, насколько можно судить по всходамъ, успѣвшимъ уже развиться, они, за немногими исключеніями, выглядѣли хорошо, при чемъ нѣкоторая ихъ малорослость (не больше 1 вершка) вознаграждалась достаточною густотою. Больше всего успѣлъ развиться овесъ, выглядѣвшій повсемѣстно недурно, тогда какъ ячмень и ленъ, посѣвы которыхъ были произведены только въ концѣ мая, едва стали выходить изъ земли.

Большихъ поврежденій посѣвовъ *насколками* не наблюдалось. Въ отдѣльныхъ случаяхъ всего больше страдали огородныя овощи, особенно ранняго сѣва. Такъ, мѣстами, мошка повредила горохъ, капусту, рѣпу, брюкву и

лень. Мѣстами отмѣчены также незначительныя поврежденія озимой ржи, имѣвшей отъ 1% до 5% пустыхъ колосьевъ.

Посѣвная площадь, въ большинствѣ случаевъ, осталась въ прежнемъ видѣ. Пересѣвы озимыхъ яровыми производились лишь мѣстами (Опочецкій у.) и, въ общемъ, въ ограниченныхъ размѣрахъ. Кое-гдѣ увеличилась площадь подъ льномъ и соотвѣтственно сократилась подъ овсомъ (Великолукскій, Новоржевскій, Порховской и Псковскій уу.). Увеличеніе посѣвовъ льна въ текущемъ году вызвано было повышеніемъ цѣнъ на лень (до 55 р. за берковецъ), почему многіе хозяева, оставившіе посѣвы льна за его невыгодностью, снова къ нимъ обратились.

Травы вездѣ засѣли густо, но были очень малорослы, такъ какъ сначала засуха, а потомъ холода отразились на ихъ развитіи неблагоприятно. Въ большинствѣ случаевъ онѣ находились въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи и обѣщали средній урожай. Лучше всего выглядели травы на суглинистыхъ мѣстахъ, а также недурно развивались сѣянныя травы.

Въ *рабочихъ рукахъ* большого недостатка здѣсь не ощущалось, главнымъ образомъ потому, что большинство хозяйствъ запасается рабочими на болѣе долгій срокъ (на годъ или лѣто), или сдаетъ свои земли исполу крестьянамъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ отмѣчены затрудненія съ наймомъ поденныхъ рабочихъ, вслѣдствіе сильнаго отлива мѣстнаго населенія на постройку желѣзной дороги въ Петербургъ на заработки. Мѣстами особенно трудно было найти конныхъ рабочихъ, такъ какъ крестьянскія лошади, обезсиленные весенней безкормицей, были частью неспособны къ полевымъ работамъ, частью же — распроданы (Опочецкій у.).

3. Новгородская губ. Получено корреспонденцій 178; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Устюженскаго — 21, Боровичскаго — 28, Новгородскаго — 17, Череповецкаго — 18, Тихвинскаго — 19, Валдайскаго — 19, Демянскаго — 13, Крестецкаго — 9, Старорусскаго — 10, Бѣлозерскаго — 11 и Кирилловскаго — 13.

Погода въ теченіе первой трети мая стояла холодная, пасмурная и, въ большинствѣ случаевъ, сухая, при сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ. Съ 9—10-го мая повсемѣстно наблюдалось рѣзкое повышеніе температуры, но теплые дни простояли недолго: 16-го числа прошелъ обильный дождь, послѣ котораго температура скоро понизилась; съ 22-го на 23-е мая во многихъ мѣстностяхъ губерніи выпалъ небольшой снѣгъ, а 26—27-го числа наблюдались сильныя заморозки. Холодная, съ перепадавшими дождями, погода простояла до первыхъ чиселъ іюня; 2-го іюня, по свѣдѣніямъ изъ Боровичскаго и Валдайскаго уу., былъ заморозокъ (до -1° и -2° Р.), который, не оказавъ значительнаго вреда хлѣбамъ, во многихъ мѣстностяхъ причинилъ большіе убытки въ огородахъ. Съ 3—4-го іюня погода стала замѣтно улучшаться: стало теплѣе и перепадавшіе въ большомъ количествѣ до 7—8-го іюня дожди замѣтно улучшили растительность, остановившуюся въ ростѣ вслѣдствіе майскихъ холодовъ.

Вслѣдствіе холодной погоды, развитіе *ржи* въ отчетномъ году значительно запоздало: колошеніе ея началось лишь около 19-го мая, а *цветеніе*

хозяева ожидали не ранѣе начала іюня. Въ общемъ, озимая рожь находилась въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи, хотя, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ, она была низкоросла и рѣдка, въ особенности на неудобренныхъ поляхъ.

Яровые хлѣба ранняго сѣва (въ концѣ апрѣля) взошли дружно, хорошо укрыли землю и находились въ вполне удовлетворительномъ состояніи, хотя, вслѣдствіе холодовъ въ концѣ мая, были низкорослы; поздніе всходили медленно и, такъ же какъ и первые, были по той же причинѣ,—низкорослы.

Поврежденій посѣвовъ *вредными насекомыми* не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій *посѣвной площади* въ отчетномъ году не произошло; лишь въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Кирилловскаго, Боровичскаго и Устюженскаго уу., вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, произошло сокращеніе озимыхъ посѣвовъ въ пользу яровыхъ, а кое-гдѣ было общее сокращеніе посѣвной площади.

Вслѣдствіе холодной и дождливой погоды во второй половинѣ мая, *травы* росли плохо: были низкорослы и рѣдки, но, въ общемъ, при дальнейшей теплой погодѣ въ іюнѣ, обѣщали дать удовлетворительный укосъ.

Значительнаго недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось, но цѣны на нихъ, вслѣдствіе ухода большого количества рабочихъ на промыслы въ Ладугу, Рыбинскъ и др. города, были высоки.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго—24, Вытегорскаго—4, Петрозаводскаго—27, Олонцакаго—14, Повѣнецкаго—17, Лодейнопольскаго—13 и Пудожскаго—10.

Въ маѣ и въ началѣ іюня *погода* была непостоянная и по преимуществу холодная, съ рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду и отъ сухихъ вѣтренныхъ дней къ дождливымъ; иногда выпадалъ даже небольшой снѣгъ. Утренники повторялись довольно часто, но были не особенно сильны, хотя кое-гдѣ они причинили небольшой вредъ посѣвамъ и огороднымъ овощамъ. Въ общемъ, въ теченіе минувшаго періода, на ростъ и развитіи хлѣбовъ отразились крайне неблагоприятно какъ продолжительные холода, такъ отчасти и недостатокъ дождей: всѣ хлѣба и травы шли медленно въ ростъ, а озимая рожь, кромѣ того, плохо кустилась.

Цвѣтене ржи нигдѣ еще не начиналось; ко времени отсылки корреспонденцій она пошла лишь въ трубку и только на нѣкоторыхъ поляхъ мѣстами стала колоситься.

Холода и сухіе сѣверные вѣтры отразились весьма неблагоприятно на *озимыхъ хлѣбахъ*. Рожь на мало удобренныхъ и возвышенныхъ мѣстахъ порѣдѣла и даже стала заостряться; значительно лучше она была на хорошо удобренныхъ поляхъ, гдѣ рожь вышла довольно рослая и болѣе или менѣе хорошо развивалась. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимой ржи могло быть охарактеризовано удовлетворительнымъ.

Большая часть *яровыхъ посѣвовъ* еще не взошла, а нѣкоторые хозяева едва начали даже сѣять. Тѣ немногіе посѣвы, которые дали всходы, сильно пострадали отъ холодовъ и засухи: они медленно развивались, туго шли въ

рость и большею частью оказались рѣдковатыми; такъ что состояніе ихъ представлялось неудовлетворительнымъ. Въ общемъ, вопросъ о состояніи яровыхъ посѣвовъ оставался пока совершенно невыясненнымъ и всецѣло зависѣлъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Вредныхъ насекомыхъ не замѣчалось.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, по недостатку у многихъ хозяевъ сѣмянъ, значительно сократилась. Цѣны на сѣмена сильно повысились (отъ 1 р. 50 к. до 2 р. и дороже за пудъ), лишая многихъ хозяевъ возможности приобрести ихъ.

Неудовлетворительными оказались также *травы*. Подъ вліяніемъ холодной и отчасти засушливой погоды, онѣ плохо росли и развивались и на многихъ лугахъ вышли рѣдкими и очень низкорослыми.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

У. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 123; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Перновскаго—8, Феллинскаго—14, Юрьевскаго—11, Вольмарскаго—24, Валкскаго—13, Верроскаго—9, Венденскаго—28, Рижскаго—10 и Аренсбургскаго—6.

Начало мая было вѣтреное, холодное, съ ночными заморозками, дохнувшими, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до -5° , которые, однако, сверхъ ожиданія, почти никакого вреда растительности не причинили, только надолго задержали ее въ развитіи, такъ что деревья еле распустились къ 10-му числу, когда немного потеплѣло. Съ этого времени до конца мѣсяца *погода* простояла большею частью теплая и сухая, весьма благоприятная для роста озимыхъ хлѣбовъ и травъ. Перемежающіеся дожди выпадали около 8-го мая, затѣмъ между 15 и 17-мъ числами, 25-го, 27-го и 28-го числа. 2-го іюня температура сильно понизилась и до 6-го числа держалась сырая, холодная погода, послѣ чего опять сдѣлалось тепло и сухо. За отчетный періодъ хлѣба нигдѣ не страдали отъ избытка влаги, но недостатокъ ея мѣстами вредно отразился на яровыхъ посѣвахъ и травахъ.

По причинѣ поздней и холодной весны, развитіе хлѣбовъ шло очень медленно и *цвѣтеніе* ржи во время отсылки корреспонденцій нигдѣ еще не происходило и оно ожидалось только около 12—15-го іюня.

Майскіе осадки при умѣренно-теплой температурѣ оказали весьма благотворное вліяніе на *озимые хлѣба*. Какъ рожь, такъ и пшеница замѣтно повсюду поправились, скрыли порѣдѣвшія мѣста, выбросили крупный колосъ, но къ сожалѣнію не вездѣ достигли надлежащаго роста и мѣстами отъ дождей полегли. Не смотря, однако, на это, большинство корр. признавало хлѣба хорошимъ, «подающимъ надежды на хорошій или, по крайней мѣрѣ, на урожай выше средняго»; исключеніе составляли только песчаные поля и бугры, гдѣ рожь и пшеница были рѣдковаты и низкорослы.

Положеніе *яровыхъ хлббовъ* къ 10-му іюня еще вовсе не выяснилось. Ранніе посѣвы овса, гороха и вики взошли большею частью дружно и густо, но отъ недостаточнаго количества осадковъ на глинистыхъ и возвышенныхъ поляхъ плохо кустились и медленно росли; прочіе посѣвы до іюньскихъ дождей всходили весьма туго и неровно, и всходы ихъ выровнялись только послѣ перемочекъ. Въ общемъ, урожай яровыхъ хлббовъ находился въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды, но пока состояніе ихъ можно было считать всетаки довольно удовлетворительнымъ.

По единичнымъ сообщеніямъ изъ Венденскаго, Вольмарскаго и Валкскаго уу., изъ *редныхъ насткомыхъ* была замѣчена только земляная блоха, повреждавшая кое-гдѣ ранніе посѣвы льна, и червь, попортившій листья и цвѣтъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлббовъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, почти нисколько не измѣнилась, хотя были незначительныя перепашки озимой ржи и въ отдѣльныхъ случаяхъ замѣна посѣвовъ однихъ хлббовъ другими. Немного расширилась лишь площадь посѣва кормовыхъ травъ, благодаря увеличенію скотоводства.

Вслѣдствіе поздняго наступленія весны, продолжительныхъ холодовъ и недостатка влаги въ маѣ, какъ луговья, такъ и сѣяныя *травы* плохо росли. Поэтому урожай сѣна предвидѣлся лишь удовлетворительный, а мѣстами, гдѣ травы вымерзли или вымокли, посредственный и даже плохой. Годовалый клеверъ на нѣкоторыхъ поляхъ почти совсѣмъ пропалъ. Такъ какъ сѣнокосъ ожидался поздній, то травы, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды, могли еще значительно улучшить.

Въ виду того, что большая часть полевыхъ работъ въ данной мѣстности исполняется годовыми или, по крайней мѣрѣ, на лѣто нанятыми *рабочими*, недостатокъ въ поденщикахъ, наблюдавшійся во многихъ районахъ, былъ для хозяевъ не особенно чувствителенъ. На меліоративныя работы, по сообщенію изъ Юрьевскаго у., рабочихъ негдѣ было достать и цѣны на трудъ возросли на 20% противъ прежнихъ лѣтъ.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 78; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Венденскаго—5, Тальсенскаго—9, Газенпотскаго—1, Гольдингенскаго—6, Добленскаго—7, Гробинскаго—5, Туккумскаго—17, Баусскаго—10, Фридрихштадтскаго—15 и Иллукстскаго—3.

Въ теченіе первой трети мая стояла холодная, вѣтреная и пасмурная *погода*, съ изрѣдка проходящими небольшими дождями и частыми заморозками. Съ 9—10-го числа этого мѣсяца температура повысилась и до конца мая простояла ясная, сухая и вѣтреная погода, съ сильными колебаніями температуры, достигавшей днемъ, въ тѣни до 23° Р. и выше, ночью же понижавшейся до +5° и +7° Р., а 25-го мая замѣчался незначительный заморозокъ. Въ это время мѣстами, преимущественно въ западной части губерніи, выпалъ дождь, не принесшій, впрочемъ, сколько-нибудь замѣтной пользы хлббамъ и травамъ, сильно страдавшимъ отъ засухи; первый хорошій дождь, при вновь понизившейся температурѣ, прошелъ въ западной части губерніи

лишь 2—3-го іюня, а въ восточной—5—6-го числа этого мѣсяца, и съ этого времени осадки выпадали ежедневно, при холодныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ, до 8—9-го іюня.

Цвѣтеніе ржи мѣстами началось 7—8-го іюня, на большей же площади губерніи начало его ожидалось, повидимому, только около 10-го числа этого мѣсяца.

Холодная погода и неравномѣрное распредѣленіе осадковъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня, обусловили весьма пестрое состояніе *озимой ржи*. Въ общемъ, однако, при нѣсколько ухудшившемся ея состояніи за вторую половину весенняго періода, она была болѣе или менѣе удовлетворительна. Озимая пшеница представляла столь же пеструю картину, но, въ общемъ, ея состояніе было хуже ржи, хотя, въ виду еще слабого развитія пшеницы къ первымъ числамъ іюня, многіе хозяева послѣ дождей, прошедшихъ въ первой трети іюня, надѣялись на ея исправленіе.

Ранніе *яровые*, преимущественно овесъ, горохъ и вика, взошли довольно дружно, но продолжительная засуха остановила ихъ ростъ и развитіе; во многихъ случаяхъ хлѣба пожелтѣли и начали заростать сорными травами; яровые средняго сѣва, произведеннаго въ сухую погоду, всходили очень недружно, а на пригоркахъ еще совсѣмъ не взошли; поздніе яровые, главнымъ образомъ ячмень, были засѣяны лишь въ первыхъ числахъ іюня и всходы ихъ или только начинали появляться около 7—8-го іюня, или еще совсѣмъ не показывались изъ земли, и хотя дожди въ началѣ іюня оживили посѣвы, но въ большинствѣ случаевъ они находились еще или въ посредственномъ, или неудовлетворительномъ состояніи. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, ранніе яровые ко второй трети іюня уже успѣли мѣстами оправиться и находились въ удовлетворительномъ состояніи.

Большихъ поврежденій *настькомыми* не было, но ранніе посѣвы гороха, чечевицы и льна были попорчены блохой.

Площадь посѣва яровыхъ, въ общемъ, измѣнилась мало; въ частности, замѣчалась неустойчивость въ посѣвной площади льна: отчасти, вслѣдствіе паденія цѣнъ на него въ прежніе годы, она продолжала сокращаться, отчасти же она была немного расширена, въ виду сильно поднявшихся цѣнъ на льняное волокно въ минувшемъ году.

Травы были повсемѣстно неудовлетворительны или плохи. Зацвѣтшій въ первой трети іюня клеверъ едва достигъ 4—5 верш. вышины, такъ что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ на такія поля пустили скоть; еще хуже травы были на суходолахъ, гдѣ онѣ мѣстами совершенно засохли и выпавшіе въ первыхъ числахъ іюня незначительные дожди оживили ихъ, повидимому, не много. Въ виду скорого приближенія времени покоса, надежды на исправленіе травъ были слабы и урожай ихъ ожидался неудовлетворительный.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, замѣчавшійся въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общемъ, ощущался менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, отчасти вслѣдствіе прилива пришлыхъ рабочихъ изъ литовскихъ губерній, отчасти же по причинѣ уменьшенія заработковъ въ Ригѣ, откуда, за недостаткомъ работы, крестьяне возвращались нерѣдко обратно.

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—6, Гапсальскаго—2, Вейсенштейнскаго—6 и Везенбергскаго—8.

Сырая и холодная, съ ночными заморозками, *погода* смѣнилась около 6—7 мая сравнительно теплою и сухою, которая простояла до 26-го числа. Дождей во весь этотъ промежутокъ времени почти не было, за исключеніемъ 15-го числа, когда въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ выпало небольшое количество осадковъ, и растительность, особенно озимые хлѣба, мѣстами сильно нуждалась во влагѣ. Дожди прошедшіе повсемѣстно между 26 и 28-мъ мая и въ началѣ іюня оживили всю природу и оказали самое благотворное вліяніе на ростъ хлѣбовъ и травъ. Отъ майскихъ заморозковъ хлѣба, повидимому, не пострадали, но холодная погода въ значительной степени задержала развитіе растительности, такъ что деревья распустились едва къ серединѣ мая. Въ первыхъ числахъ іюня температура стояла также довольно низкая.

Выколашиваніе ржи началось только съ конца мая, а во многихъ случаяхъ еще позже и шло очень медленно, поэтому *цвѣтеніе* ея ожидалось не ранѣ середины іюня.

Вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий, *озимая рожь*, порѣдѣвшая раннею весною, въ маѣ въ отношеніи густоты нисколько не поправилась, только немного подросла и выметала колось средней величины. Такимъ образомъ, рожь осталась ко времени отсылки корреспонденцій большею частью лишь въ удовлетворительномъ положеніи, съ нѣкоторыми отступленіями въ ту и другую сторону. Въ частности, лучшею она считалась на низкихъ мѣстахъ. Озимая пшеница была тоже удовлетворительна, но съ весны довольно значительная часть ея была перепахана.

Благодаря выпавшимъ вскорѣ послѣ посѣва дождямъ, *яровые хлѣба* ранняго сѣва взошли ровно и густо, но сильные вѣтры, отчасти также недостатокъ влаги, препятствовали ихъ успѣшному развитію, вслѣдствіе чего всходы могли быть признаны только удовлетворительными. Поздніе посѣвы еще не вышли изъ земли.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ нигдѣ не замѣчалось, но огородныя растенія, по двумъ-тремъ сообщеніямъ, повреждались блохой.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, за немногими исключеніями, осталась прошлогодняя, только посѣвъ картофеля въ единичныхъ хозяйствахъ сократился по недостатку сѣмянъ (Ревельскій у.). Взамѣнъ его посѣяно больше льна, благодаря поднявшимся на него цѣнамъ (Вейсенштейнскій у.).

Большая часть болотистыхъ и суходольныхъ *сѣнокосовъ*, а также клеверъ находились въ посредственномъ или плохомъ положеніи, и хозяева считывали на урожай сѣна, не болѣе средняго, причеиъ уборку его полагали начать 1—2 недѣлями позже обыкновеннаго, такъ какъ травы все время росли очень медленно.

По причинѣ ухода части населенія на строительныя работы и другіе заработки, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ревельскаго и Вейсенштейнскаго уу. какъ въ *рабочихъ*, такъ особенно въ работникахъ ощущался недостатокъ.

VI. Приуральскія губерніи.

1. **Вятская губ.** Получено корреспонденцій 312; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—11, Сарапульскаго—41, Малмыжскаго—29, Яранскаго—46, Уржумскаго—50, Нолинскаго—18, Глазовскаго—39, Вятскаго—24, Котельничскаго—14, Орловскаго—24 и Слободскаго—16.

Въ первой трети мая стояла сухая теплая *погода*; въ это время температура колебалась отъ 15° до 20° Р. по утрамъ, днемъ же она повышалась до 28°, а на солнцѣ термометръ нерѣдко показывалъ болѣе 35°. Затѣмъ, въ серединѣ мая стали выпадать обильные дожди и подули сильныя холодныя вѣтры. Конецъ мѣсяца отличался переменчивою погодой—жаркіе дни смѣнялись пасмурными и дождливыми. 29-го числа мѣстами пронесся ураганъ, который срывалъ крыши съ домовъ и поломалъ много деревьевъ. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ дней, стоявшихъ въ первыхъ числахъ іюня, установилась теплая и ясная погода съ перепадающими дождями. Вредныхъ для растительности заморозковъ почти не было; лишь 24-го мая былъ легкій утренникъ, прихватившій молодые побѣги дубковъ и ели, а 3 іюня отъ инея кое-гдѣ по низинамъ пожелтѣли всходы позднихъ яровыхъ хлѣбовъ.

Вслѣдствіе обилія влаги и холодной погоды *цвѣтеніе* ржи нѣсколько запоздало. Рожь начала колоситься только въ 20-хъ числахъ мая и цвѣтеніе ея ожидалось не ранѣе 10-го—15-го іюня.

Благодаря обилію влаги и теплой погодѣ въ началѣ и концѣ мая *рожь* росла хорошо—была густа, съ толстымъ стеблемъ и перомъ, темнозеленаго цвѣта, на удобренныхъ земляхъ достигала 2 арш. вышины, а на неудобренныхъ до 1½ арш. Отъ избытка влаги на тучныхъ земляхъ она начала полегать, а по низкимъ мѣстамъ желтѣть и вымокать, но съ наступленіемъ теплыхъ дней стала исправляться. Въ общемъ по губерніи, рожь находилась въ хорошемъ состояніи.

Сильные дожди въ концѣ апрѣля настолько уплотнили землю и мѣстами забили посѣвы раннихъ *яровыхъ*, что ихъ пришлось переборанивать; тѣмъ не менѣе яровые взошли дружно, но отъ холодныхъ вѣтровъ и избытка влаги они приостановились въ ростѣ и стали поправляться послѣ наступившей теплой погоды. Поздніе яровые всходили туго, но въ концѣ мая начали выравниваться, а по низкимъ мѣстамъ, гдѣ они пожелтѣли, поправляться и ко времени отсылки корреспонденцій значительнымъ большинствомъ хозяевъ признавались удовлетворительными.

Вредныхъ насекомыхъ почти не было; лишь единичныя сообщенія изъ Сарапульскаго и Яранскаго уу. указываютъ на поврежденія гороха жучкомъ.

Благодаря удовлетворительному и даже хорошему урожаю въ прошломъ году *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько расширилась.

Травы зацвѣли густо и развивались хорошо, общія обильныя сборъ сѣна. Лучше были травы на суходолахъ и заливныхъ лугахъ, болотистыя же и низкія мѣста въ началѣ іюня еще находились подъ водой.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; лишь кое-гдѣ трудно было прискаты конныхъ рабочихъ.

2. Пермская губ. Получено корреспонденцій 482; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шадринскаго — 23, Камышловскаго — 13, Екатеринбургскаго — 41, Ирбитскаго—42, Верхотурскаго—19, Красноуфимскаго—48, Осинскаго—103, Кунгурскаго—34, Чердынскаго—17, Соликамскаго—29, Оханскаго—77 и Пермскаго — 36.

Послѣ холодовъ, бывшихъ въ концѣ апрѣля и въ самомъ началѣ мая, съ 3—5-го числа этого послѣдняго мѣсяца установилась ясная и жаркая, но вѣтреная *погода*, продержавшаяся до второй трети мая; съ 11-го числа, при измѣнившемся направленіи вѣтра, температура пошла на пониженіе и, мѣстами, начали прорываться дожди, но вполне опредѣленный поворотъ погоды произошелъ лишь съ 16-го мая, когда, послѣ выпавшаго повсюду обильнаго дождя, сопровождавшагося во многихъ мѣстностяхъ, особенно на сѣверо-западѣ, сильною бурей съ грозой и ливнемъ, сразу настолько похолоднѣло, что уже въ ночь на 17-е наблюдался иней, и затѣмъ, при постоянныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, стали перепадать почти ежедневно холодные дожди, не прекращавшіеся до начала іюня и особенно обильные въ промежутокъ между 27—30-мъ числами мая. Температура во вторую половину мая, какъ уже указано, держалась значительно ниже нормальной, днемъ рѣдко превышая 10°, по ночамъ же опускаясь иногда ниже 0°, при чемъ особенно крѣпкіе утренники, повредившіе огороды, а кое-гдѣ и посѣвы яровыхъ, наблюдались между 24—26-мъ и 29—31-мъ числами. Съ наступленіемъ іюня холода прекратились, а со 2—3-го числа установилась хотя вѣтреная, но теплая, а вскорѣ затѣмъ даже жаркая, съ обильными грозowymi дождями, погода, которая весьма способствовала успѣшному развитію растительности, задержанному майскими холодами.

Состояніе озимой *ржи*, ко времени отсылки корреспонденцій едва лишь успѣвшей *выколоситься*, въ общемъ по губерніи, осталось почти безъ измѣненій противъ того, въ какомъ они находились къ половинѣ мая. Холода и ненастье во вторую половину весны, хотя нѣсколько замедлили развитіе озимей, но нигдѣ не причинили имъ существеннаго вреда, и съ наступленіемъ въ іюнь благоприятной погоды озими быстро подогнались въ ростѣ и дружно выколосились. За исключеніемъ юго-восточнаго угла губерніи (Шадринскій, Екатеринбургскій и часть Камышловскаго уу.), гдѣ уцѣлѣвшая отъ перепашекъ озимая рожь осталась все-таки по-прежнему рѣдкой и не обѣщала удовлетворительнаго урожая, во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ рожь, за единичными исключеніями, признавалась какъ по росту и густотѣ, такъ и по колосу удовлетворительною, а частью и вполне хорошою. Особенно хороша повсемѣстно была рожь ранняя и посѣянная на удворныхъ пашняхъ, по внѣшнему виду не оставлявшая желать лучшаго. Поздніе посѣвы и на запольныхъ земляхъ, какъ и всегда, замѣтно уступали предыдущимъ, при чемъ существеннымъ ихъ недостаткомъ хозяева считали сильную засоренность такихъ полей травами, главнымъ образомъ «денежникомъ»; впрочемъ и эти посѣвы, за немногими сравнительно исключеніями, обѣщали, при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ, сборъ не ниже средняго.

Ранніе *яровые* взошли дружно, но отъ жаровъ въ первой трети мая

мѣстами, особенно на юго-востокѣ, стали выгорать и забиваться соромъ; затѣмъ, не смотря на прекращеніе засухи и обильные дожди, дальнѣйшее развитіе ихъ, вслѣдствіе недостатка тепла, шло медленно, мѣстами же избытокъ осадковъ причинилъ имъ непосредственный вредъ, такъ какъ часть посѣвовъ, на низахъ, оказалась замытою ливнемъ 16-го мая; что касается позднихъ яровыхъ, то какъ ихъ всходы, такъ и дальнѣйшее произрастаніе до конца мая происходило тоже весьма туго. Однако, съ наступленіемъ въ іюнѣ теплой погоды, картина состоянія яровыхъ посѣвовъ быстро и рѣзко измѣнилась къ лучшему; ростъ ихъ пошелъ «гонко» и, ко времени отсылки корреспонденцій, ранніе успѣли настолько раскутиться, что вполне уже укрыли землю и собирались идти въ трубку. Такимъ образомъ, ко второй трети іюня положеніе яровыхъ, судя по большинству отзывовъ, слѣдовало признать вполне удовлетворительнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ первой трети мая на раннихъ яровыхъ появлялась блоха, исчезнувшая съ наступленіемъ холодовъ.

Площадь посѣва яровыхъ въ текущемъ году значительно увеличилась противъ прошлогодней и, въ общемъ, судя по большинству отзывовъ, не только достигла обычныхъ размѣровъ, но въ нѣрѣдкихъ случаяхъ даже превышала послѣдніе. Главной и повсемѣстной причиной увеличенія площади посѣва яровыхъ послужилъ урожай предшествовавшего года, благодаря которому у крестьянъ сохранился достаточный запасъ собственныхъ сѣмянъ, недостающее же количество ихъ легко было приобрести, такъ какъ цѣны на яровые весной стояли низкія и, напр., посѣвной овесъ продавался не дороже 30—35 к. за пудъ. Затѣмъ, въ частности, расширеніе площади подъ яровыми произошло и вслѣдствіе перепашекъ погибшихъ съ осени отъ засухи и червя озимыхъ; особенно значительны были перепашки въ Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ уу., а также, но уже въ меньшей степени въ уу. Осинскомъ и Красноуфимскомъ. Что касается отдѣльныхъ яровыхъ, то почти повсемѣстно наблюдалось стремленіе къ увеличенію посѣвовъ пшеницы, какъ болѣе цѣннаго хлѣба и притомъ дававшего за послѣдніе годы удовлетворительные результаты; наоборотъ, посѣвы ярицы, повидимому, сократились, вслѣдствіе плохихъ ея урожаевъ.

Травы съ весны засѣли густо, но майская погода сильно задержала ихъ развитіе и ростъ ихъ начался лишь въ іюнѣ, такъ что ко времени отправки корреспонденцій травы были еще слишкомъ молоды; въ общемъ, однако, и въ это уже время сборъ сѣна хозяевами предвидѣлся удовлетворительный, а если сложатся благопріятно дальнѣйшія условія погоды, то и вполне хорошій.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 204; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грязовецкаго—9, Вологодскаго—20, Кадниковскаго—16, Вельскаго—37, Тотемскаго—12, Никольскаго—47, Велико-Устюгскаго—6, Сольвычегодскаго—30, Яренскаго—8 и Усть-Сысольскаго—19.

Метеорологическія условія второй половины весны, какъ и первой, сложились неблагоприятно для растительности. Почти весь май простояли холода, съ сильными сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ дней въ серединѣ его, когда температура поднималась въ тѣни до $+18^{\circ}$ Р.; въ остальное же время она колебалась большею частью около $+8^{\circ}$ и $+9^{\circ}$. Поздніе утренники до -1° и -2° Р. наблюдались между 22—25-мъ мая, которые, однако, серьезнаго вреда хлѣбамъ не причинили. Сильнѣе хлѣба пострадали отъ неравномѣрнаго распредѣленія дождей. Въ то время какъ на сѣверо-западѣ губерніи: въ Вельскомъ у. и сѣверной части Сольвычегодскаго, Яренскаго и Усть-Сысольскаго уу., озимые хлѣба и особенно яровые посѣвы, нуждались во влагѣ, такъ какъ въ теченіе двухъ послѣднихъ третей мая въ названной мѣстности выпало не болѣе двухъ-трехъ незначительныхъ дождей, на остальномъ пространствѣ ея, выпаденіе осадковъ прекращалось только на короткіе промежутки времени съ тѣмъ, чтобы потомъ перейти въ ливни. Особенно обильные и продолжительные дожди на этотъ разъ повсемѣстно были въ концѣ мая и въ началѣ іюня, которые вызвали разливъ рѣкъ, мѣстами больше весенняго. Отъ избытка влаги въ юго-восточной части губерніи, на низменныхъ озимыхъ поляхъ образовалось много вымочекъ, а яровые посѣвы долго не всходили, ранніе же ячмени и горохи стали желтѣть и заостряться, чему не мало способствовало также отсутствіе теплой погоды.

Цвѣтеніе ржи не только нигдѣ не началось, но и не предвидѣлось раньше послѣдней трети іюня, ибо рожь во время отсылки корреспонденцій начинала лишь выколашиваться.

Въ положеніи *озимыхъ хлѣбовъ*, по сравненію съ предыдущимъ періодомъ, не произошло большихъ измѣненій, хотя количество вымочекъ на низкихъ и глинистыхъ почвахъ увеличилось. Подъ вліяніемъ сырой и холодной погоды рожь слабо кустилась и очень медленно росла, достигнувъ къ 10-му іюня едва $\frac{1}{2}$ аршина высоты; во многихъ случаяхъ она едва только завивалась въ трубку и вообще значительно отстала въ своемъ развитіи, была тоща, рѣдка и блѣдна. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи она находилась, повидимому, въ Кадниковскомъ у. Въ общемъ по губерніи, озимая рожь большинствомъ корр. признавалась удовлетворительною, тѣмъ болѣе, что съ наступленіемъ теплой погоды въ іюнѣ она быстро стала поправляться. *Озимой* пшеницы въ посѣвѣ не было.

Сѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ* происходилъ въ отчетномъ году очень поздно. Поэтому даже самые ранніе посѣвы успѣли подняться только всего вершка на два отъ земли и еще не раскустились, чему не мало препятствовали также непрерывные холода и частые дожди. Средніе посѣвы взошли лишь въ началѣ іюня, а болѣе поздніе едва начали показываться изъ земли. Такимъ образомъ, положеніе яровыхъ хлѣбовъ еще совершенно не опредѣлилось, но судя по всходамъ, которые казались болѣе или менѣе густыми и ровными, ихъ можно было отнести, въ среднемъ, къ числу удовлетворительныхъ, хотя нѣкоторые корр. жаловались, что часть посѣвовъ овса, ячменя и гороха не взошла, отчасти по случаю засухи (въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ), отчасти

же по причинѣ сильной сырости почвы (на юго-востокѣ губерніи). Иные хозяева приписывали это обстоятельство недоброкачества сѣмянъ, такъ какъ названные хлѣба въ прошломъ году не вполне вызрѣли. Относительно картофеля отдѣльные корр. высказывали опасеніе, какъ бы онъ отъ избытка влаги не загнилъ, ибо долго не обнаруживалъ всходовъ. Посѣвъ его еще не вездѣ закончился, равно какъ и посѣвъ льна.

Холодная, и притомъ большею частью дождливая погода, вовсе не благоприятствовала проявленію *настъкомыхъ*, поэтому поврежденій хлѣбовъ нигдѣ не было замѣчено, кромѣ единичныхъ указаній о незначительномъ вредѣ, нанесенномъ земляною блохою раннимъ посѣвамъ гороха.

Площадь посѣва ячменя и гороха осталась безъ измѣненія, размѣры же посѣвовъ овса, гороха и льна, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, немного сократились, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, ибо, какъ выше указывалось, прошлогоднія сѣмена во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ были невсхожи и для посѣва не годились. Пересѣвовъ озимыхъ полей въ отчетномъ году не было, и если нынѣшнею весною часть посѣвовъ овса и пшеницы попала въ озимый клинъ, но только по причинѣ недостатка минувшею осенью сѣмянъ ржи.

Въ юго-восточной половинѣ губерніи *травы* засѣли густо и хотя ростомъ и кущеніемъ не отличались, но все-таки въ большинствѣ случаевъ обѣщали дать хорошій урожай; въ другой же ея части, по случаю засухи и холодовъ, онъ вышелъ изъ-земли рѣдкими, тощими, и начали поправляться лишь послѣ іюньскихъ дождей. Такимъ образомъ, урожай въ этой половинѣ губерніи ожидался посредственный и въ лучшемъ случаѣ удовлетворительный.

За весьма рѣдкими исключеніями, недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не было.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 45; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шенкурскаго—10, Пинежскаго—9, Холмогорскаго—3, Архангельскаго—3, Кемскаго—5, Онежскаго—11, Мезенскаго—2, Печерскаго—1 и Кольскаго—1.

Въ началѣ мая *погода* стояла холодная, но уже съ 5-го числа замѣтно потеплѣло, стали перепадать дожди и 7-го прошла гроза. Мѣстами, вслѣдствіе обильныхъ дождей, вода въ рѣкахъ стала выходить изъ береговъ. Съ 11-го мая наступили ясные и очень жаркіе дни, когда термометръ показывалъ до 22°, но, затѣмъ, 20-го числа вернулись холода, которые, при отсутствіи дождей и сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, отразились весьма неблагоприятно на яровыхъ хлѣбахъ; послѣдніе начали желтѣть, туго шли въ ростъ и сильно порѣдѣли. Съ 27-го мая до отсылки корреспонденцій изрѣдка перепадали дожди и по прежнему держались холода, а кое-гдѣ выпалъ даже мокрый снѣгъ.

Цвѣтеніе ржи еще нигдѣ не начиналось, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ она не начинала даже колоситься, а только пошла въ трубку.

Озимая рожь находилась въ удовлетворительномъ состояніи, не смотря на то, что въ началѣ мая она пострадала отъ засухи, а затѣмъ отъ холодовъ.

Яровые хлѣба находились пока въ совершенно неопредѣленномъ положеніи. Ранніе посѣвы взошли дружно и быстро, но, затѣмъ, отъ холодовъ

во второй половинѣ мая, приостановились въ ростѣ, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій нигдѣ не достигли болѣе двухъ вершковъ вышины. Поздніе посѣвы яровыхъ едва начали давать всходы.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько измѣнилась. Нѣкоторые хозяева сократили посѣвъ по недостатку сѣмянъ, которыхъ не хватало не только для пересѣва погибшихъ на низкихъ мѣстахъ озимыхъ, но зачастую и для обсемененія яроваго клна. Мѣстами яровые хлѣба пришлось пересѣять, вслѣдствіе вымочекъ, образовавшихся по причинѣ затопленія низкихъ полей водою.

Благодаря теплой погодѣ въ началѣ мая, *травы* быстро тронулись въ ростъ, но затѣмъ, отъ холодовъ и снѣга, приостановились въ своемъ развитіи и почти вездѣ обѣщали плохой урожай сѣна, хотя и могли еще исправиться.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 112; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—5, Радомской—9, Люблинской—4, Сѣдлецкой—18, Петроковской—13, Калишской—6, Варшавской—17, Плоцкой—4, Ломжинской—14 и Сувальской—22.

Метеорологическія условія первой половины лѣта сложились крайне неблагоприятно для сельскаго хозяйства. Послѣ нѣсколькихъ дождей, выпавшихъ въ первыхъ числахъ мая, установилась крайне засушливая и вѣтреная погода, которая простояла почти безъ перерыва до 2—6-го іюня. Небольшой дождь выпалъ лишь 25-го мая, но и то далеко не повсемѣстно, въ большей же части Царства Польскаго все время держалась очень упорная засуха. Что касается температуры, то она подвергалась весьма сильнымъ колебаніямъ. Почти вся первая треть мая отличалась крайне низкой температурой, причемъ 1—2-го числа наблюдались даже утренники, повредившіе не только цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, но и посѣвы. Около 9-го мая температура сразу повысилась и до конца мѣсяца стояли очень жаркіе дни, ночью-же по прежнему было весьма холодно. Въ общемъ, въ теченіе разсматриваемаго періода всѣ хлѣба сильно пострадали какъ отъ холодовъ въ началѣ мая, такъ и отъ засухи. Нѣкоторое измѣненіе къ лучшему произошло лишь около 2—8-го іюня, когда прошли теплые дожди.

Цвѣтеніе ржи, начавшееся около 20-го мая, происходило, въ общемъ, при благоприятныхъ условіяхъ—въ сѣхую и жаркую, слегка вѣтрѣную погоду. Нѣкоторые корр. указывали, однако, на не вполне дружное цвѣтеніе, что объяснялось задержкой въ ростѣ подседа, вслѣдствіе засухи. Озимая пшеница хѣстами зацвѣла 1—2-го іюня.

Продолжительная майская засуха оказала крайне неблагоприятное вліяніе на *озимые хлѣба*, которые не только приостановились въ ростѣ, но начали даже рѣдѣть. Особенно сильно озимые посѣвы пострадали на высокихъ мѣстахъ и на песчаныхъ почвахъ, гдѣ какъ рожь, такъ и пшеница замѣтно

ухудшились и мѣстами начали желтѣть и даже засыхать. Значительно лучше повсемѣстно были ранніе посѣвы и на хорошо удобренныхъ земляхъ, рожь же поздняго сѣва и на тощихъ плохо удобренныхъ поляхъ была неудовлетворительна или плоха. Въ общемъ, къ 10-му юня состояніе озимой ржи признавалось, въ большинствѣ случаевъ, едва посредственнымъ или даже малоудовлетворительнымъ, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ положеніе ржаныхъ посѣвовъ, въ зависимости отъ времени сѣва и отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей, а также отъ почвы и способа культуры, представляло всѣ переходы отъ хорошаго до плохаго. Озимая пшеница имѣла еще болѣе пестрый видъ, при чемъ въ однихъ мѣстахъ она была хуже ржи, въ другихъ же, послѣ дождей, подавала надежды на исправленіе и имѣла удовлетворительный видъ. Въ частности, состояніе озимыхъ посѣвовъ было значительно лучше, повидимому, въ Сувальской и отчасти Ломжинской губ., гдѣ оно зачастую признавалось удовлетворительнымъ, на остальномъ-же пространствѣ Царства Польскаго озимые хлѣба обѣщали урожаемъ посредственнымъ или ниже средняго, а нерѣдко и плохой.

Ранніе *яровые хлѣба* дали довольно дружные и ровные всходы, но, затѣмъ, вслѣдствіе холодовъ и почти мѣсячной засухи, не только приостановились въ ростѣ и начали рѣдѣть, но во многихъ случаяхъ, особенно на песчаныхъ почвахъ и возвышенныхъ мѣстахъ, стали даже выгорать. Всходы поздняго сѣва появлялись медленно, а нерѣдко и вовсе не показывались изъ земли до выпаденія дождей въ концѣ мая или въ началѣ юня. Разсматривая состояніе яровыхъ посѣвовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго, можно замѣтить, что сравнительно лучшими яровые всходы были въ Сувальской и отчасти Ломжинской губ., гдѣ они подавали надежду на удовлетворительный или во всякомъ случаѣ посредственный урожай, на остальномъ-же пространствѣ края яровые посѣвы пострадали настолько сильно, что большинствомъ хозяевъ признавались неудовлетворительными или плохими. Отъ продолжительной засухи наиболѣе сильно пострадали ячмень, овесъ и горохъ и въ значительно менѣе сильной степени остальные яровые хлѣба. Впрочемъ, послѣ выпаденія дождей въ юнѣ, многіе хозяева высказывали надежду на нѣкоторое исправленіе яровыхъ, а потому, въ случаѣ дальнѣйшихъ болѣе благоприятныхъ условій погоды, общая картина состоянія яровыхъ посѣвовъ могла въ значительной степени видоизмѣниться.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ было немного и вредъ причиненный ими былъ не особенно чувствительный. Сравнительно больше пострадала свекловица отъ различныхъ *насекомыхъ* (Плоцкая губ.) и яровой рапсъ—отъ червя. Земляная блоха мѣстами повредила посѣвы гороха. Изъ другихъ *насекомыхъ* можно отмѣтить хлѣбнаго жука и медвѣдку, причинившихъ, однако, не особенно большой вредъ.

Площадь посева яровыхъ хлѣбовъ мѣстами нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе перепашекъ на низкихъ поляхъ озимыхъ посѣвовъ. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Сувальской губ. яровыхъ было засѣяно немного меньше противъ прошлаго года по недостатку сѣмянъ. По той-же причинѣ кое-гдѣ въ Ломжинской губ. былъ сокращенъ посѣвъ картофеля.

Холодная, а затѣмъ засушливая весна отразилась крайне неблагоприятно какъ на луговья, такъ и на посѣвныя *травы*, которыя, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, пострадали настолько сильно, что обѣщали плохой или лишь посредственный сборъ сѣна и были значительно хуже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Къ покосу мѣстами приступили около 1-го іюня, при чемъ первый укосъ оказался плохимъ. Особенно плохими оказались травы на судоходныхъ лугахъ, на низменныхъ-же и болотистыхъ сѣнокосахъ онѣ были удовлетворительны. Клеверъ почти повсемѣстно былъ плохъ и мѣстами настолько, что его даже частью перепахали.

Въ подгородныхъ и фабричныхъ районахъ, а также въ пограничныхъ губерніяхъ, откуда часть рабочаго населенія уходитъ на заработки въ Пруссию, ощущался весьма значительный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*. Въ районахъ свеклосахарныхъ заводовъ недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ объяснялся увеличеніемъ посѣва свекловицы въ крестьянскихъ хозяйствахъ, поглощающаго значительную часть рабочихъ.

IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 29; въ томъ числѣ пзъ уѣздовъ: Медвѣженскаго—9, Ставропольскаго—4, Александровскаго—14 и Новогригорьевскаго—2.

Метеорологическія условія въ теченіе мая и первой трети іюня сложились весьма благоприятно для растительности. Дожди почти повсемѣстно перепали черезъ два-три дня, чередуясь съ теплою и ясною погодою. Сравнительно меньшее количество осадковъ выпало въ серединѣ мая, но за то въ это время наблюдались обильныя росы. Первая треть іюня мало отличалась отъ майской погоды, хотя дожди въ началѣ названнаго мѣсяца были еще болѣе обильны, такъ что кое-гдѣ на югѣ губерніи стали ощущаться даже нѣкоторый избытокъ влаги.

Рожь *зацвѣла* въ серединѣ мая. Цвѣтеніе происходило при вполне благоприятныхъ условіяхъ—въ теплою и довольно тихую погоду.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, благодаря своевременному выпаденію дождей въ маѣ, признавалось хозяевами почти повсемѣстно хорошимъ. Слабѣе озимые хлѣба, особенно пшеница, были въ Александровскомъ у., гдѣ они были значительно хуже уже съ весны; мѣстами озимые поздняго сѣва сильно вымерзли и затѣмъ оставались рѣдковатыми. Озимая пшеница начала выколашиваться въ началѣ іюня.

Благодаря хорошимъ условіямъ майской погоды, *яровые хлѣба* взошли ровно, дружно и развивались очень успѣшно. Состояніе яровыхъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось повсемѣстно хорошимъ или очень хорошимъ, «прекраснымъ». Кое-гдѣ хлѣба начали даже вылегать. Въ началѣ іюня кубанка и ячмень уже выколосились, а ленъ началъ цвѣсти.

Вредъ, причиненный *насткомыми*, былъ не особенно значителенъ и только мѣстами озимые хлѣба пострадали отъ червя (Ставропольскій, Мед-

вѣженскій уу.). Появившійся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хлѣбный жукъ пока замѣтнаго вреда не причинилъ. Гораздо сильнѣе пострадали посѣвы льна, которые подверглись нападенію обычнаго своего врага—земляной блохи.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ мѣстами, особенно въ Александровскомъ у., замѣтно увеличилась вслѣдствіе пересѣва вымерзшихъ озимей (главнымъ образомъ пшеницы). Незначительное сокращеніе яроваго клина, по недостатку сѣмянъ, произошло кое-гдѣ въ Новогригорьевскомъ и Медвѣженскомъ уу. Что касается распредѣленія отдѣльныхъ растений въ яровомъ полѣ, то въ этомъ отношеніи замѣчались нѣкоторыя измѣненія. Такъ, благодаря хорошимъ цѣнамъ на ячмень, послѣдняго было высѣяно въ 1½ раза больше противъ прошлаго года. Мѣстами его высѣвали вмѣстѣ горчицы и льна, подвергающихся частому нападенію насѣкомыхъ (Ставропольскій у.).

Травы находились, въ большинствѣ случаевъ, въ удовлетворительномъ состояніи и обѣщали средній сборъ сѣна. Мѣстами сѣнокосъ былъ оконченъ въ началѣ іюня. Хуже травы были на возвышенныхъ мѣстахъ.

Рабочихъ во время яроваго посѣва было достаточно.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 52; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго—7, Лабинскаго—10, Майкопскаго—8, Екатеринодарскаго—3, Кавказскаго—8, Темрюкскаго—7 и Ейскаго—9.

Метеорологическія условія первой половины лѣта сложились не вездѣ одинаково благоприятно для сельскаго хозяйства. Тогда какъ въ юго-восточныхъ отдѣлахъ въ теченіе мая не только не ощущалось недостатка въ дождяхъ, но мѣстами хлѣба начали даже вылегать отъ избытка влаги, въ западной половинѣ области (особенно въ Темрюкскомъ отд.) въ промежутокъ времени съ начала мая до 26—28-го числа стояла засуха, вслѣдствіе которой хлѣба начали ухудшаться. Въ концѣ мая дожди, однако, прошли уже повсемѣстно и повторились затѣмъ въ первой трети іюня. Въ западныхъ отдѣлахъ мѣстами посѣвы пострадали отъ сильныхъ суховѣевъ, а въ Баталпашинскомъ отд. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ выпалъ сильный градъ.

Рожь зацвѣла въ серединѣ мая. Цвѣтеніе, начавшееся въ сухую и вѣтреную погоду, закончилось въ концѣ мая, когда повсемѣстно стали перепадать дожди. Условія цвѣтенія, въ общемъ, были удовлетворительны.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, представляло весьма пеструю картину. Посѣвы, сильно пострадавшіе отъ неблагоприятныхъ условій зимы и ранней весны, поправлялись туго, оставались по прежнему рѣдковатыми и заросли бурьяномъ (особенно пшеница).

Въ общемъ, однако, состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му іюня могло быть признано удовлетворительнымъ, а въ центральныхъ отдѣлахъ даже хорошимъ. Посредственными озимые хлѣба оставались по прежнему только въ Ейскомъ отд., гдѣ они сильно пострадали отъ морозовъ и вредныхъ насѣкомыхъ (червь и гессенская мѣха), а также кое-гдѣ въ юго-восточной части области, гдѣ отъ тѣхъ же причинъ пострадала, главнымъ образомъ, озимая пшеница.

За исключеніемъ Темрюкскаго отд., гдѣ, вслѣдствіе засухи въ теченіе первыхъ двухъ третей мая, *яровые хлѣба* всходили неровно и находились въ едва удовлетворительномъ или даже посредственномъ состояніи, на остальномъ пространствѣ области всѣ яровые посѣвы были безусловно хороши, а верѣдко и очень хороши. Въ Баталпашинскомъ отд. мѣстами посѣвы пострадали отъ градобитій.

Поврежденія хлѣбовъ *настькомыми* до 10-го іюня были не особенно значительны, хотя появившійся мѣстами въ огромномъ количествѣ хлѣбный жукъ могъ причинить существенный вредъ (Лабинскій, Кавказскій и Темрюкскій отд.). Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а также въ Ейскомъ отд. яровые посѣвы были повреждены совкой, пьявицей и блохой (особенно лень). Гессенская муха (Баталпашинскій отд.) и пилильщикъ (Темрюкскій отд.) повредили мѣстами весьма сильно озимые хлѣба. Изъ другихъ вредныхъ явленій корр. Екатеринодарскаго отд. отмѣчалъ появленіе на посѣвахъ зоны.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, особенно въ юго-восточной части области, увеличилась довольно значительно, вслѣдствіе пересѣвовъ погибшей пшеницы (мѣстами на 50%—70%). Напротивъ, незначительное сокращеніе площади яровыхъ хлѣбовъ наблюдалось кое-гдѣ въ Темрюкскомъ и Кавказскомъ отд. по недостатку сѣмянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ейскаго отд. сократили посѣвъ льна, а въ Кавказскомъ отд., вмѣсто подсолнечника, понизившагося въ цѣнѣ, было высѣяно больше ячменя.

Состояніе *травъ* признавалось вполне удовлетворительнымъ и почти вездѣ ожидался средній сборъ сѣна. Хуже травы были въ Темрюкскомъ и отчасти Ейскомъ отд., гдѣ онѣ сильно пострадали отъ засухи. Къ сѣнокоосу приступили въ концѣ мая.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Пятигорскаго—7, Моздокскаго—2 и Кизлярскаго—5 и изъ округовъ: Нальчикскаго—1, Сунженскаго—3, Грозненскаго—2 и Владикавказскаго—3.

Въ теченіе первой половины лѣта стояла, въ общемъ, весьма благоприятная для растительности *погода*. Послѣ сухихъ и ясныхъ дней въ началѣ маѣ повсемѣстно начали перепадать обильные дожди, которые мѣстами (Сунженскій окр. и Кизлярскій отд.) вызвали даже разливъ рѣкъ, причинившій большіе убытки. Теплая и влажная погода способствовала росту и развитію хлѣбовъ, хотя мѣстами они, по причинѣ избытка влаги, начали полегать.

Цвѣтеніе озимой ржи, начавшееся въ 20-хъ числахъ мая, происходило въ теплую, но дождливую погоду.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, за рѣдкими исключеніями, признавалось вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ. Нѣкоторые хозяева высказывали, однако, опасеніе за удачный наливъ зерна, если дожди будутъ продолжаться.

Яровые хлѣба были, въ большинствѣ случаевъ, также вполне удовлетворительны или хороши. Всходы почти всѣхъ хлѣбовъ появились ровно и дружно и, въ общемъ, развивались весьма успѣшно, въ частности же, мѣстами они пострадали отъ избытка влаги и сильно заросли сорными травами.

Въ началѣ іюня ранніе яровые начали колоситься. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кизлярскаго отд. посѣвы сильно пострадали отъ наводненія.

Вредныя насекомыя не причинили особенно значительно вреда хлѣбамъ и только земляная бѣха мѣстами повредила посѣвы горчицы и льна. Въ Моздокскомъ отд. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отродилось довольно много саранчи. Изъ вредныхъ животныхъ—хомяки и мыши повредили посѣвы подсолнечника и огородныя овощи кое-гдѣ въ Пятигорскомъ отд.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ осталась прошлогодняя и только мѣстами въ Моздокскомъ и Пятигорскомъ отд. она немного сократилась у казаковъ по недостатку сѣмянъ. Изъ различныхъ яровыхъ въ сравнительно большемъ количествѣ была высѣяна кукуруза, благодаря хорошимъ цѣнамъ на нее (Сунженскій окр.); по той же причинѣ въ Моздокскомъ отд. была увеличена площадь подъ просомъ за счетъ льна, такъ какъ послѣдній весьма часто подвергается сильному поврежденію насекомыми.

Рабочихъ, за рѣдкими исключеніями, было вполне достаточно.

4. Черноморская губ. Изъ Новороссійскаго окр. получены 3 корреспонденціи.

Въ теченіе мая и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла весьма засушливая и жаркая *погода*. Небольшіе дожди прошли лишь кое-гдѣ 8-го мая и затѣмъ въ концѣ его, во все же остальное время было очень сухо. Въ теченіе нѣсколькихъ дней дули весьма вредныя для растительности суховѣи.

Цвѣтене происходило въ первой половинѣ мая въ вѣтреную погоду.

Озимые хлѣба почти повсемѣстно находились въ хорошемъ состояніи, хотя мѣстами посѣвы сильно пострадали отъ рѣзкаго сѣверо-восточнаго вѣтра.

Яровые ранняго сѣва взошли хорошо и были болѣе или менѣе удовлетворительны, поздніе же оказались плохими и, въ случаѣ продолженія засухи могли совершенно пропасть. Особенно сильно пострадали ячмень и овесъ.

Изъ *насткомыхъ*—червь мѣстами повредилъ поздніе посѣвы ячменя. Хлѣбный жукъ, появившійся на нѣкоторыхъ поляхъ въ большемъ количествѣ, пока значительнаго вреда не причинилъ.

Площадь посѣва яровыхъ осталась безъ измѣненія и только кое-гдѣ былъ увеличенъ посѣвъ кукурузы, которою пересѣвались погибшія озими.

По одному сообщенію, *травы* обѣщали обильный сборъ сѣна, по другому же—средній, а въ низинахъ—и ниже средняго. Покосъ мѣстами былъ законченъ къ 5-му іюня.

Рабочихъ было достаточно.

5. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 40; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шароанскаго—2, Кутаисскаго—7, Озургетскаго—5, Сенакскаго—10, Лечхумскаго—7, Зугдидскаго—4, Рачинскаго—1 и изъ округовъ: Сухумскаго—2 и Артвинскаго—2.

Въ теченіе первой половины лѣта стояла весьма дождливая и теплая *погода*. Особенно обильные дожди выпали въ срединѣ мая, когда во многихъ мѣстностяхъ разлились даже рѣки. Такъ, р. Ріонъ залила почти всю Ріонскую долину (Сенакскій у.). Въ общемъ, погода минувшаго періода была благоприятна для растительности, хотя, въ случаѣ нескорого прекращенія дождей, хлѣба могли пострадать отъ избытка влаги.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, за рѣдкими исключеніями, признавалось вполне удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ, хотя отъ постоянныхъ дождей пшеница мѣстами начала полегать. *Цвѣтеніе* озимыхъ хлѣбовъ происходило въ маѣ и, хотя въ это время выпадали весьма часто обильные дожди, тѣмъ не менѣе прошло болѣе или менѣе удачно.

Яровые хлѣба, главнымъ образомъ кукуруза, взошли довольно дружно и имѣли удовлетворительный или хорошей видъ, хотя мѣстами они начали желтѣть отъ избытка влаги. *Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ нигдѣ не наблюдалось.

Площадь подъ яровыми хлѣбами не измѣнилась и только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Озургетскаго и Зугдидскаго уу. было посѣяно немного меньше кукурузы по недостатку сѣмянъ.

Травы почти повсемѣстно были хороши и обѣщали средней или хорошей сборъ сѣна. По сообщенію изъ Кутаисскаго у., первый укосъ люцерны, произведенный въ концѣ мая, далъ удовлетворительный сборъ, а райграссъ—хороший.

Рабочихъ весною было достаточно. Недостатокъ въ рабочихъ рукахъ сталъ ощущаться лишь ко времени наступленія полки кукурузы (Кутаисскій у.).

6. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Телавскаго — 2, Горійскаго — 4, Сигнахскаго — 2, Ахалцихскаго—1, Ахалкалакскаго—1, Тифлисскаго—3 и Борчалинскаго—1.

Въ теченіе разсматриваемаго періода стояла весьма переменная *погода*. Дожди перепадали очень часто, такъ что на низменныхъ мѣстахъ началъ ощущаться даже избытокъ влаги и посѣвы начали желтѣть. Температура все время была довольно низкая. Мѣстами отъ ночныхъ холодовъ пострадали въ легкой степени фруктовыя деревья.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—пшеница и ячмень почти вездѣ находились въ хорошемъ состояніи. Къ уборкѣ втораго мѣстами приступили уже съ 23-го мая, при чемъ по важину ячмень вышелъ весьма хорошей. Озимую пшеницу, въ случаѣ прекращенія дождей, предполагали убирать еще въ первой трети іюня.

Состояніе *яровыхъ* было также вполне удовлетворительное или хорошее, хотя многіе корр. отмѣчали сильную засоренность ихъ травами. Вслѣдствіе холодовъ и избытка влаги просо развивалось весьма медленно. Изъ *наскомыхъ*—въ Горійскомъ у. появился кузька.

Площадь посѣва, за рѣдкими исключеніями, не подверглась сколько-нибудь замѣтному измѣненію.

Состояніе *травъ* почти вездѣ признавалось хорошимъ. На низменностяхъ къ сѣнокосу приступили съ 22-го мая, а на болѣе возвышенныхъ—въ началѣ іюня.

Рабочихъ весною было достаточно, но затѣмъ стали ощущаться недостатокъ ихъ для производства садовыхъ работъ (Сигнахскій у.).

7. Бакинская губ. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—4, Ленкоранскаго—2 и Джеватскаго—1.

Метеорологическія условія въ теченіе рассматриваемаго періода сложились вполне благоприятно для растительности. Въ маѣ, при довольно низкой температурѣ, весьма часто перепадали обильные дожди, которые продолжались и въ первой трети іюня, когда температура быстро пошла на повышеніе. Мѣстами въ горахъ нѣсколько разъ выпадалъ градъ.

Озимые хлѣба (ячмень, пшеница и кое-гдѣ рожь) находились повсемѣстно въ хорошемъ состояніи и обѣщали урожай выше средняго. Мѣстами къ уборкѣ ихъ приступили въ первой трети іюня.

Яровые хлѣба взошли хорошо и произрастали весьма успѣшно.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—въ Муганской степи показалась саранча, но пока особеннаго вреда не причинила.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нигдѣ не измѣнилась.

Травы почти повсемѣстно обѣщали хорошей сборъ сѣна.

Рабочихъ было вездѣ достаточно. Въ Джеватскомъ у., кромѣ мѣстныхъ жителей, на работу шли также персидскіе подданные (амшары).

8. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—5 и Кайтаго-Табасаранскаго—2.

Въ теченіе мая и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла необыкновенно влажная *погода*. 9—12-го мая мѣстами прошли сильныя ливни, сопровождавшіеся бурей. Температура все время была невысокая. Къ концу рассматриваемаго періода стали ощущаться нѣкоторый избытокъ влаги, отъ которой хлѣба начали желтѣть и полегать.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* (пшеницы и ячменя) признавалось почти повсемѣстно хорошимъ. Цвѣтеніе пшеницы происходило при достаточно благоприятныхъ условіяхъ. Наливъ былъ также весьма удачный и къ 7—9-му іюня зерно достигло уже молочной спѣлости.

Кукуруза и просо были также вполне удовлетворительны. Другіе *яровые хлѣба*, высѣваемые въ незначительномъ количествѣ, находились въ такомъ же состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—въ окрестностяхъ г. Дербента озимые ячмень и пшеница пострадали довольно сильно отъ итальянской саранчи и «кузнечиковъ».

Площадь подъ яровыми хлѣбами осталась безъ измѣненія или нѣсколько увеличилась (Темиръ-Ханъ-Шуринскій окр.).

Травы повсемѣстно обѣщали хорошей сборъ сѣна.

Въ *рабочихъ* весною недостатка не ощущалось.

9. Эриванская губ. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Эриванскаго—2, Александропольскаго—1 и Новобаязетскаго—1.

Въ маѣ *погода* стояла все время теплая и весьма влажная, въ первой же трети іюня было жарко и дожди перепали рѣже. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшаго періода сложились весьма благопріятно для сельскаго хозяйства. Мѣстами 12-го мая выпалъ сильный градъ, причинившій большіе убытки (Эриванскій у.).

Озимая пшеница, гдѣ таковая высѣвается, находилась въ очень хорошемъ и даже «прекрасномъ» состояніи.

Яровые хлѣба, благодаря обильному выпаденію дождей, взошли весьма скоро и дружно и ко времени отсылки корреспонденцій были вполне удовлетворительны или хороши. *Вредныхъ насекомыхъ* не наблюдалось.

Что касается *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, то мѣстами въ Эриванскомъ у. она нѣсколько сократилась у крестьянъ по недостатку сѣмянъ. По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, посѣвы, побитые градомъ (12-го мая), были перепажаны и засѣяны просомъ или рисомъ (чалтыкомъ), гдѣ оказалось достаточно поливной воды. Поврежденныя культуры хлопчатника были пересѣяны тѣмъ-же растеніемъ вторично.

Травы повсемѣстно были очень хороши. По сообщенію изъ Эриванскаго у., «благодаря влажной погодѣ, растительностью покрылись даже такія мѣста, гдѣ обыкновенно ничего не растеть».

Благодаря большому наплыву *рабочихъ* изъ Персіи, недостатка въ нихъ нигдѣ не наблюдалось.

10. Елисаветпольская губ. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нухинскаго—2, Елисаветпольскаго—2, Казахскаго—1 и Зангезурскаго—2.

Въ теченіе мая и первой трети іюня стояла перемѣнная *погода*, при чемъ перепавшіе въ большомъ количествѣ дожди принимали нерѣдко характеръ сильныхъ ливней. Мѣстами нѣсколько разъ выпадалъ градъ, который причинилъ большіе убытки. Такъ, по сообщенію изъ Казахскаго у., въ нѣкоторыхъ селеніяхъ градомъ было выбито до $\frac{1}{3}$ всѣхъ хлѣбовъ. Въ концѣ разсматриваемаго періода мѣстами стали ощущаться избытокъ влаги.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* признавалось вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ. Слабѣе они были въ горахъ (Елисаветпольскій у.).

Яровые хлѣба взошли хорошо и затѣмъ все время развивались очень успѣшно. Отъ *насткомыхъ* они нигдѣ не пострадали.

Что касается *площади* яровыхъ хлѣбовъ, то она осталась почти вездѣ безъ измѣненія. Мѣстами въ Нухинскомъ у., вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ пшеницы, крестьяне засѣяли больше ячменя, а въ Зангезурскомъ у. были увеличены посѣвы проса.

Травы были вездѣ вполне удовлетворительны или хороши. Исключеніе составляли лишь покосы, расположенные по берегамъ горныхъ рѣкъ, такъ какъ вслѣдствіе разлива такихъ, травы оказались сильно загрязненными иломъ и занесенными пескомъ и камнями.

Предложеніе *рабочихъ* мѣстами превышало спросъ.

11. Карсская обл. Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ округовъ: Кагызманскаго—2 и Ардаганскаго—1.

Весь май и начало іюня отличались весьма благопріятною *погодю*— было тепло и часто перепали обильные дожди. Поздніе заморозки въ концѣ апрѣля повредили фруКТОВЫЯ деревья въ цвѣту.

Озимые хлѣба были удовлетворительны, а мѣстами и хороши. По сообщенію изъ Ардаганскаго окр., озимые посѣвы, которые въ предыдущемъ періодѣ признавались едва посредственными, благодаря хорошимъ условіямъ майской погоды замѣтно поправились. *Цвѣтеніе* хлѣбовъ ожидалось около 10-го іюня.

Яровые посѣвы почти повсемѣстно взошли дружно и въ дальнѣйшемъ развивались настолько успѣшно, что ко времени отсылки корреспонденцій были безусловно хороши. Отъ *настъкомыхъ* они нигдѣ не пострадали.

По сообщенію изъ Кагызманскаго окр., *площадь* яроваго посѣва мѣстами нѣсколько сократилась по недостатку сѣмянъ у крестьянъ. Кое-гдѣ въ Ардаганскомъ у. была увеличена площадь подъ ячменемъ за счетъ другихъ хлѣбовъ, благодаря выгоды культуры и хорошему урожаю его.

Травы были повсемѣстно хороши и обѣщали обильный сборъ сѣна.

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не ощущалось.

Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 13; въ томъ числѣ изъ округовъ: Курганскаго—3, Ишимскаго—2, Тюкалинскаго—1, Тобольскаго—1, Тюменскаго—3, Туринскаго—1, Тарскаго—1 и Ялуторовскаго—1.

Въ теченіе мая и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла весьма пере-мѣнная *погода*. Въ большинствѣ мѣстностей вся первая половина отличалась крайне незначительнымъ выпаденіемъ осадковъ и очень высокой температурой, при постоянныхъ сильныхъ вѣтрахъ; около 12-го, а мѣстами около 15—18-го мая температура рѣзко понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ стали выпадать дожди, переходившіе нерѣдко въ ливни и сопровождавшіеся грозой, а кое-гдѣ и градомъ. Начало іюня было погожее и жаркое, но затѣмъ около 6—9-го числа мѣстами дожди снова повторились. Въ теченіе разсматриваемаго періода было нѣсколько заморозковъ, повредившихъ огородныя овощи (Тобольскій окр.).

Цвѣтеніе ржи нигдѣ еще не начиналось; въ большинствѣ случаевъ въ первой трети іюня она едва лишь выколосилась.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ*, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, отличалось значительной пестротой. Рожь, вымерзшая зимой, поправлялась очень туго, уцѣлѣвшая же, послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая, замѣтно окрѣпла и была не только удовлетворительна, но мѣстами и хороша.

Яровые хлѣба, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, дали ровные и дружные всходы и, затѣмъ, послѣ выпавшихъ въ маѣ дождей, развивались настолько успѣшно, что къ 10-му іюня могли быть признаны вполнѣ

удовлетворительными или хорошими. Мѣстами, однако, яровые сильно запоздали, а кое-гдѣ они начали всходить лишь съ наступленіемъ теплой погоды въ іюнь. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тарскаго окр. всходы пострадали отъ сильныхъ вѣтровъ («ихъ выдуло»).

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кое-гдѣ въ Курганскомъ окр. былъ замѣченъ на ржи кузъка.

Площадь посѣва яровыхъ измѣнилась незначительно. Нѣкоторые корр. указывали, однако, на замѣчающееся въ послѣднее время стремленіе увеличить посѣвъ яровыхъ за счетъ озимыхъ, какъ благодаря болѣе обеспеченному урожаю первыхъ, такъ и вслѣдствіе лучшаго спроса на нихъ. По этимъ причинамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ была увеличена площадь подъ яровой пшеницей.

Травы, послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ мая, быстро тронулись въ ростъ и почти вездѣ обѣщали удовлетворительный или хороший сборъ сѣна. Сильнѣе отъ засухи луговая растительность пострадала въ Тарскомъ округѣ.

Рабочихъ весной было почти вездѣ достаточно, тѣмъ болѣе, что мѣстами было довольно много пришлыхъ (Курганскій окр.).

2. Томская губ. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ округовъ: Барнаульскаго—2, Томскаго—8 и Каинскаго—2.

Метеорологическія условія минувшаго періода сложились не вполне благоприятно для сельскаго хозяйства. Въ теченіе первыхъ двухъ третей мая стояла весьма засушливая погода, съ очень холодными ночами и только въ концѣ его начали перепадать дожди, которые мѣстами повторились и въ первой трети іюня. Заморозки, наблюдавшіеся въ серединѣ мая, повредили довольно сильно огородныя овощи, а кое-гдѣ и хлѣба.

Цвѣтенье ржи нигдѣ не начиналось; во многихъ мѣстностяхъ къ 5-му іюня не закончилось даже выколашивание.

Состояніе *озимой ржи*, въ общемъ по губерніи, могло быть признано болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, въ частности же, гдѣ она пострадала еще зимою, посѣвы были плохи.

Вопросъ о состояніи *яровыхъ хлѣбовъ* оставался еще далеко невыясненнымъ, такъ какъ, вслѣдствіе засухи и холодовъ, всходы долго не показывались изъ земли и мѣстами начали появляться лишь въ первыхъ числахъ іюня. Послѣ дождей всѣ яровые хлѣба быстро начали поправляться и мѣстами къ 10-му іюня были вполне удовлетворительны.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Каинскаго окр. появилась кобылка.

Травы сильно пострадали отъ засухи, хотя, въ случаѣ дальнѣйшихъ болѣе благоприятныхъ условій погоды, онѣ могли еще исправиться, что и замѣчалось тамъ, гдѣ въ маѣ прошли дожди.

Вслѣдствіе наплыва переселенцевъ мѣстами ощущался избытокъ *рабочихъ*.

3. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго — 9, Петропавловскаго — 2, Омскаго—3, Акмолинскаго—1.

Въ теченіе первой половины лѣта стояла крайне засушливая *погода*. Дождей все время или вовсе не было или они выпали только мѣстами въ 20-хъ числахъ мая и кое-гдѣ повторились въ первой трети іюня. Вредное вліяніе засухи усугублялось еще болѣе сильною жарою, которая въ иные дни доходила до 40° Р. Ночи по временамъ были, однако, очень холодныя и между 20-мъ и 28-мъ мая во многихъ мѣстностяхъ наблюдались даже заморозки, повредившіе огородныя овощи и ранніе всходы гречихи и картофеля.

Озимые хлѣба, вышедшіе далеко неудовлетворительными уже весною, въ дальнѣйшемъ, подъ вліяніемъ упорной засухи, ухудшились еще болѣе и во многихъ случаяхъ начали даже выгорать. Въ общемъ по области, состояніе озимой ржи признавалось неудовлетворительнымъ или плохимъ и, въ случаѣ дальнѣйшей засухи, почти вездѣ ожидался недородъ. Ко времени отсылки корреспонденцій рожь едва лишь начала выколашиваться.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно дали довольно дружныя и ровныя всходы, но затѣмъ, вслѣдствіе засухи, приостановились въ ростъ и начали желтѣть и заостряться. Самые поздніе посѣвы мѣстами не дали всходовъ до 2—3-го іюня. Общее состояніе яровыхъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій оставалось пока болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, хотя и находилось въ сильной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Въ началѣ іюня всѣ хлѣба сильно нуждались въ дождяхъ.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* — кобылка появилась мѣстами въ значительномъ количествѣ, но пока особеннаго вреда хлѣбамъ не причинила, травы же были повреждены ею очень сильно. По сообщенію изъ Акмолинскаго у., нѣкоторыя лиственные деревья (ясень, тополь и жимолость) весьма сильно пострадали отъ разнаго рода насѣкомыхъ.

Вслѣдствіе малаго разлива рѣкъ и продолжительной весенней засухи, состояніе *травъ*, за рѣдкими исключеніями, было крайне плохое. Въ случаѣ продолженія засухи, во многихъ мѣстностяхъ ожидалась большая нужда въ кормахъ.

Рабочихъ было достаточно.

4. Семипалатинская обл. Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павлодарскаго—1, Усть-Каменогорскаго—1 и Зайсанскаго—1.

Въ теченіе мая и первой трети іюня стояла крайне неблагоприятная для растительности *погода*. Дождей за разсматриваемый періодъ времени вовсе не было, господствовавшіе же въ маѣ и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца вѣтры еще болѣе усиливали недостатокъ въ атмосферной влагѣ. Температура подвергалась весьма рѣзкимъ колебаніямъ, при чемъ въ 20-хъ числахъ мая наблюдались вредныя для растительности заморозки. Въ теченіе первой половины лѣта всѣ хлѣба и травы сильно пострадали отъ засухи и суховѣевъ.

По сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., *озимая рожь* была въ крайне плохомъ состояніи и съ трудомъ могла вернуть сѣмена. Отъ засухи она вовсе приостановилась въ ростѣ и начала засыхать.

Яровые хлѣба хотя мѣстами и дали довольно дружные всходы, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе засухи, шли плохо въ ростѣ. По сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., въ среднемъ положеніи яровые были только на поливныхъ земляхъ, хотя, по причинѣ засухи, почти вездѣ ощущался недостатокъ воды для орошенія полей.

Площадь посѣва яровыхъ осталась безъ измѣненія.

Травы обѣщали весьма плохой сборъ сѣна. По сообщенію изъ Павлодарскаго у., въ плохомъ состояніи находились даже заливные луга, такъ какъ въ отчетномъ году Иртышъ почти вовсе не разливался. Нѣкоторый сборъ сѣна могъ получиться лишь на сѣверныхъ склонахъ Алтайскихъ горъ, въ долинахъ же травы совершенно выгорѣли (Усть-Каменогорскій у.).

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не ощущалось.

5. Енисейская губ. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ округовъ: Ачинскаго — 1, Енисейскаго — 8, Минусинскаго — 9, Красноярскаго—8 и Канскаго—7.

Въ теченіе первой половины мая стояла переменная и довольно теплая *погода*, при чемъ дожди перепали мѣстами весьма часто. Въ серединѣ названнаго мѣсяца температура, однако, быстро пошла на пониженіе и почти вездѣ установилась засушливая и весьма холодная погода. Дожди, перепавшіе въ это время, носили характеръ тучевыхъ и прошли лишь полосами. Въ концѣ мая было нѣсколько весьма сильныхъ утренниковъ, а въ первыхъ числахъ іюня наблюдался иней и даже снѣгъ. Днемъ въ это время стояла сильная жара, доходившая 5—8-го іюня до $+30^{\circ}$ Р. Въ теченіе первой половины лѣта посѣвы пострадали, такимъ образомъ, какъ отъ холодовъ, такъ во многихъ мѣстностяхъ и отъ недостатка дождей.

Цѣтненіе ржи ожидалось не ранѣе 20 — 25-го іюня, къ началу же этого мѣсяца она не вездѣ еще выколосилась.

Не смотря на не вполне благоприятныя условія погоды, *озимая рожь*, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, признавалась большинствомъ хозяевъ удовлетворительною, а нерѣдко и хорошею. О посредственномъ состояніи озимыхъ посѣвовъ сообщали лишь немногіе хозяева.

Яровые хлѣба дали весьма ровные и дружные всходы, но затѣмъ, вслѣдствіе недостатка дождей и холодовъ, приостановились въ ростѣ и мѣстами даже пожелтѣли. Въ началѣ іюня состояніе ихъ, въ большинствѣ случаевъ, признавалось, однако, удовлетворительнымъ.

Кобылка, появившаяся мѣстами въ весьма большомъ количествѣ, ко времени отсылки корреспонденцій особеннаго вреда хлѣбамъ не причинила. Другихъ *вредныхъ насекомыхъ* не было замѣчено.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ по губерніи, не измѣнилась. Въ частности же, мѣстами яровыхъ было высѣяно нѣсколько больше, благодаря достаточному количеству сѣмянъ. По отдѣльнымъ сообщеніямъ,

кое-гдѣ начали увеличивать посѣвъ яровой пшеницы за счетъ ячменя и другихъ яровыхъ хлѣбовъ.

Травы сильно пострадали отъ засухи и холодовъ и едва ли дадутъ сборъ сѣна выше посредственнаго. Мѣстами въ началѣ іюня луговая растительность находилась въ весьма плохомъ состояніи, хотя хозяева высказывали надежду на возможное исправленіе сѣнокосовъ въ случаѣ дальнѣйшихъ болѣе благоприятныхъ условій погоды.

Рабочихъ во время производства яроваго посѣва было достаточно.

6. Иркутская губ. Получена одна корреспонденція изъ Балаганскаго округа.

Погода въ маѣ была, въ общемъ, весьма холодная. Дожди проходили довольно часто, а мѣстами выпалъ даже снѣгъ.

Состояніе *озимой ржи* можно было назвать очень хорошимъ, хотя ростъ ея былъ нѣсколько замедленъ холодами и, затѣмъ, сухою погодою въ концѣ мая. Къ 1-му іюня рожь пошла лишь въ трубку.

Хорошими были и *яровые хлѣба*, хотя ихъ ростъ и развитіе были также замедлены холодной и подъ конецъ засушливой погодой.

Площадь посѣва, въ общемъ, увеличилась, такъ какъ съ проведеніемъ желѣзной дороги крестьяне лишились въ значительной мѣрѣ извознаго промысла и стали поэтому обращать больше вниманія на земледѣліе. Благодаря сравнительно хорошему урожаю въ минувшемъ году и достаточному количеству сѣмянъ была увеличена площадь какъ подъ озимой рожью, такъ и подъ ярицей и яровой пшеницей.

Травы развивались успѣшно и обѣщали хорошей сборъ сѣна.

Рабочихъ было достаточно. Поденная плата рабочему на хозяйскіяхъ харчахъ опредѣлялась въ 30 коп.

7. Изъ Забайкальской обл., Троицкосавскаго окр., получена одна корреспонденція.

Погода. Въ началѣ мая перепадали дожди, а затѣмъ подули холодные и сильные вѣтры.

Яровые хлѣба были удовлетворительны, хотя ростъ и развитіе ихъ задерживались майскими холодами. Отъ *насткомыхъ* хлѣба не пострадали.

Благодаря тому, что мѣстное населеніе начало обращать больше вниманія на земледѣліе, *площадь посѣва*, въ общемъ, увеличилась довольно значительно.

Травы, благодаря влажной веснѣ, засѣли густо и появились даже на такихъ мѣстахъ, гдѣ онѣ вообще не растутъ, но, вслѣдствіе холодовъ, развитіе луговой растительности шло крайне медленно.

Рабочихъ было достаточно.

8. Сыръ-Дарьинская обл. Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ташкентскаго — 3, Казалинскаго — 2 и Чимкентскаго — 1.

Первая половина мая отличалась весьма жаркой *погодой*, въ концѣ же ея стояли холода и изрѣдка перепадали дожди. Въ первой трети слѣдую-

шаго мѣсяца дни были очень жаркіе, по ночамъ же температура понижалась до заморозковъ, повредившихъ мѣстами фруктовыя деревья.

Озимые хлѣба, высѣваемые въ весьма незначительномъ количествѣ были удовлетворительны или хороши.

Яровые хлѣба взошли дружно и хотя затѣмъ были нѣсколько задержаны въ своемъ развитіи бездождіемъ въ первой трети мая, тѣмъ не менѣе впослѣдствіи скоро оправились и ко времени отсылки корреспонденцій были удовлетворительны или хороши.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—саранча появилась мѣстами въ очень большомъ количествѣ, но болѣе или менѣе чувствительный вредъ посѣвамъ она причинила только въ Ташкентскомъ у.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась. По сообщенію изъ Ташкентскаго у., мѣстами начали увеличивать посѣвъ хлопчатника за счетъ другихъ растений, благодаря выгоды его культуры.

Травы, гдѣ онѣ не пострадали отъ саранчи, на заливныхъ лугахъ общали средней сборъ. На суходолахъ травы были плохи. Камышеваго сѣна въ Казалинскомъ у. предполагалось собрать много. По свѣдѣніямъ изъ Ташкентскаго у., первый укосъ люцерны вышелъ неудачный въ виду того, что половину его истребила саранча, частью же сѣно пострадало отъ дождя; второй укосъ люцерны былъ почти на-чисто уничтоженъ названнымъ насекомымъ.

О недостаткѣ *рабочихъ* сообщали лишь изъ Ташкентскаго у.

9. Ферганская обл. Получены три корреспонденціи изъ Маргеланскаго и одна—изъ Наманганскаго у. у.

Въ маѣ *погода* была жаркая—въ нѣкоторые дни термометръ показывалъ до 30° Р. Дожди перепадали довольно часто, а 31-го мая мѣстами полосой прошелъ сильный градъ, повредившій бахчи, виноградъ и хлопчатникъ. Въ первой трети юня было очень жарко и часто перепадали дожди.

Озимая пшеница признавалась хорошей; къ уборкѣ ея приступили уже съ 5—9-го юня.

Всѣ *яровыя растенія*, какъ-то: пшеница, джугара, кукуруза и хлопокъ были повсемѣстно хороши. Яровая пшеница созрѣла къ 9-му юня, хлопчатникъ же къ этому времени окучивали уже во второй разъ.

Насѣкомыхъ на хлѣбахъ не наблюдалось, клеверъ же мѣстами пострадалъ отъ нихъ довольно сильно.

По одному сообщенію изъ Маргеланскаго у., *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ сократилась почти на $\frac{1}{3}$ противъ минувшаго года, вслѣдствіе расширенія культуры хлопчатника, благодаря выгоды ея. Площадь подъ яровой пшеницей на «богарныхъ» поляхъ не могла быть увеличена по недостатку сѣмянъ. Напротивъ, другой корр. отмѣчаетъ расширеніе площади подъ пшеницей, благодаря хорошимъ условіямъ сѣва.

Изъ *травъ*—клеверъ далъ уже два порядочныхъ сбора. Первый укосъ люцерны (поливной) сильно пострадалъ отъ насѣкомыхъ.

Въ періодъ окучиванія хлопка въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ. Поденная плата въ это время нѣсколько повысилась.

Цѣны на рабочія руки въ періодъ весеннихъ посѣвовъ.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Комному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работница.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

А. Черномезная полоса.

I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Курская.														
Курскій	1	20	60—1	75	40	25—	75	35	25—40	25	15—40	20	15—30	
Бѣлгородскій	90		60—1	20	35	25—	50	30	25—40	30	25—40	25	18—30	
Грайворонскій	95		60—1	50	45	35—	60	35	25—40	30	25—40	20	20—30	
Дмитріевскій	95		75—1	50	35	20—	45	25	15—30	25	15—25	17	15—25	
Корочанскій	1	25	1	—1	50	50	35—	60	45	25—55	25	20—30	20	15—25
Львовскій	1	10		75—1	50	50	35—	70	40	25—55	35	25—45	25	15—35
Новооскольскій	1	05		80—1	20	50	35—	80	45	25—70	30	20—40	25	15—35
Обоянскій	95		60—1	50	35	25—	50	25	20—40	30	15—40	20	10—30	
Путивльскій	—		—	—	—	30—	40	—	40	—	20—25	—	20	
Рымскій	90		50—1	20	40	30—	60	35	25—50	30	20—40	25	15—35	
Старооскольскій	1	—	50—2	—	45	25—	75	40	20—55	30	15—40	25	10—30	
Суджанскій	1	20		80—2	—	55	40—1	—	40	80—50	35	25—40	25	20—30
Фатежскій	1	50	1	50—1	50	40	35—	60	35	25—50	25	20—35	20	20—25
Тимскій	—		1	р. 50	к.	35	25—	45	30	25—40	25	20—30	20	20—25
Щигровскій	1	10		60—1	50	50	35—	75	40	30—55	30	20—50	20	15—40
По губерніи	1	10		50—2	—	45	20—1	—	35	15—70	30	15—50	20	10—40
2. Орловская.														
Орловскій	—		—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	15	
Карачевскій	85		50—1	25	40	25—	60	30	20—40	25	20—40	20	10—30	
Трубчевскій	—	1	—1	50	45	30—	60	—	40—50	25	20—40	—	18—30	
Болховскій	80		50—1	25	45	30—	60	30	20—50	25	15—30	20	10—25	
Кромскій	—		1	р.	45	25—	60	35	20—40	20	18—25	17	15—20	
Мценскій	—		80—1	—	40	25—	50	30	20—40	30	20—40	20	15—30	
Малоархангельскій	1	10		90—1	50	40	30—	50	35	20—40	20	15—25	—	15—20
Ливенскій	1	45	1	—2	—	35	30—	50	30	25—40	25	20—40	20	15—35
Елецкій	95		80—1	20	35	25—	50	25	20—35	25	18—30	20	15—25	
Дмитровскій	1	—	60—2	—	35	25—	60	25	20—40	25	20—40	17	15—25	
Брянскій	95		50—1	50	40	30—	65	30	20—50	30	20—35	20	10—25	
Сѣвскій	1	25	1	—1	50	35	30—	50	30	25—35	25	20—40	20	15—30
По губерніи	1	05		50—2	—	40	25—	65	30	20—50	25	15—40	20	10—35
3. Тульская.														
Ефремовскій	1	10		60—2	—	40	25—	80	30	20—50	25	15—50	15	10—30
Черяскій	—	1	—1	—	35	30—	40	30	17—40	25	15—25	—	20—30	
Тульскій	1	20		80—1	50	70	50—1	—	55	35—75	30	20—40	20	15—30
Бѣлевскій	—	1	40—1	50	—	60—	75	45	30—55	30	25—40	—	20—30	
Александровскій	1	15	1	—1	25	55	40—	85	45	30—65	30	20—50	25	10—40
Каширскій	1	40	1	—1	80	50	30—	75	45	35—60	30	20—45	25	20—40

Имена губерний и уездов.	Ц о д е ж н а я П л а т а .												
	Конному работому.			Пѣшему рабочему.						Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
юсыйскій . . .	—	45—	50	35	20—	45	25	20—	35	25	15—30	—	15—25
шувейскій . . .	1 30	80—1	50	60	80—	80	45	20—	60	30	15—45	20	10—35
маскій	1 —	75—1	25	45	30—	75	40	25—	50	20	15—25	—	15—30
васкій	—	1 20—1	50	—	50—	60	—	35—	50	—	25—30	—	15—25
фяскій	1 15	70—1	50	50	30—1	—	45	30—	75	30	20—40	25	20—35
уролкскій	1 10	80—1	50	45	25—	70	35	25—	40	30	15—50	20	15—30
По губерніи . . .	1 15	45—2	—	50	20—1	—	40	17—	75	30	15—50	20	10—40
4. Рязанская.													
ивковскій	—	60—1	—	45	30—	80	—	20—	30	25	18—30	15	12—20
рыскій	1 15	70—1	50	65	40—	95	45	30—	70	35	30—50	25	20—35
айскій	1 25	1 —	50	60	35—	80	40	25—	60	25	12—40	20	10—25
тайловскій	1 30	1 —	50	55	30—	75	40	25—	60	20	15—30	18	15—20
искій	1 20	80—2	—	50	40—1	—	35	25—	50	25	12—50	20	10—30
скій	1 05	80—1	50	40	30—	60	30	25—	40	20	15—30	15	10—20
искій	—	1 —	20	55	40—	60	40	25—	50	25	15—30	—	15—25
ивковскій	95	45—1	50	40	25—	55	35	20—	50	20	12—35	15	10—25
скій	1 10	70—1	50	40	25—	60	35	25—	75	25	15—40	15	10—30
искій	1 25	80—2	—	50	30—	70	35	25—	50	25	12—40	15	10—25
вовскій	1 20	75—2	—	35	30—	50	25	20—	40	20	15—35	15	10—25
шбурскій	1 15	80—1	50	45	30—	80	40	20—	60	20	12—40	15	10—30
По губерніи . . .	1 15	45—2	—	50	25—1	—	35	20—	75	25	12—50	15	10—35
Тамбовская.													
исольскій	1 05	80—1	50	50	40—	60	—	20—	50	25	15—30	—	15—20
искій	1 45	70—2	20	50	25—1	20	45	25—1	—	25	15—30	20	15—25
ювскій	1 10	60—2	—	40	25—	50	35	25—	50	25	15—30	20	15—25
авновскій	1 15	70—1	75	35	20—	75	80	20—	65	17	10—25	15	10—20
овскій	2 15	80—1	50	45	30—	80	40	30—	50	20	15—25	15	10—20
ланскій	1 15	75—2	—	30	25—	35	20	15—	25	20	15—20	13	10—15
манскій	90	50—1	20	35	20—	35	30	20—	35	20	15—30	15	10—25
рскій	95	60—1	50	40	30—	55	35	25—	40	17	12—20	—	10—15
ивковскій	90	50—1	25	35	20—	55	25	20—	30	20	12—30	—	10—15
омскій	70	50—1	20	30	20—	40	—	20—	40	20	15—25	—	15—20
искій	—	1 р. 20 к.	—	—	50—	50	—	40—	40	—	30	—	30
искій	1 15	70—1	50	45	25—	70	—	17—	50	25	15—35	—	20
По губерніи . . .	1 15	50—2	20	40	20—1	20	30	15—1	—	20	10—35	15	10—30
Воронежская.													
отолскій	1 05	50—2	—	55	30—1	25	40	20—1	—	30	15—75	25	15—50
овскій	1 25	60—2	—	45	25—1	—	40	25—	80	25	15—35	20	20—20
авскій	—	1 —	20	35	25—	50	25	20—	30	20	15—25	—	15—20
омскій	1 35	80—2	—	55	40—1	—	40	30—	70	25	20—30	18	15—20
росскій	85	60—1	—	40	30—	60	35	30—	50	25	15—35	20	15—25
рогожскій	1 —	50—1	50	40	35—	50	30	25—	40	30	25—35	20	15—30
оземскій	1 —	75—1	25	45	35—	60	30	25—	40	30	25—40	20	15—35
авновскій	1 30	75—2	—	55	25—	70	45	25—	60	30	15—40	25	15—30
уйскій	85	50—1	20	40	25—	50	30	20—	40	25	20—30	20	15—25
ихокоперскій	—	—	—	50	40—1	10	45	30—	60	22	20—25	20	15—25
гуарскій	—	1 —	1 20	—	45—	50	30	20—	35	—	20—30	—	15—20
жвѣднцкскій	90	55—1	50	40	30—	50	30	25—	40	25	15—30	20	15—30
По губерніи . . .	1 05	50—2	—	45	25—1	25	35	20—1	—	25	15—75	20	15—50

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д о ж н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Коле-

II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Симбирская.												
Курмышскій	90	60—1	50	40	25—	65	30	20—60	20	15—45	15	10—
Алатырскій	90	50—1	50	45	30—	75	30	15—50	30	15—60	20	10—
Ардатовскій	90	60—1	20	40	25—	60	30	20—35	20	15—35	15	10—
Бунинскій	1 —	75—1	50	35	25—	50	25	18—35	25	15—40	20	10—
Симбирскій	1 15	70—1	50	40	30—	60	35	20—50	25	15—30	20	12—
Карусинскій	1 10	80—2	50	45	30—	60	35	25—50	20	15—30	15	10—
Сенгилеевскій	1 —	50—1	25	45	25—	60	35	20—50	20	15—40	15	10—
Сызранскій	1 10	80—1	50	45	30—	75	35	20—50	25	15—30	20	12—
По губерніи	1 —	50—2	50	40	25—	75	30	15—60	25	15—60	18	10—
2. Саратовская.												
Кунзевскій	85	60—1	—	40	25—	60	30	20—45	25	15—40	20	15—
Петровскій	85	50—1	20	40	35—	70	30	20—50	25	15—35	18	15—
Вольскій	1 10	50—1	50	55	25—	75	40	15—40	30	15—40	18	18—
Сердобскій	85	50—1	10	35	25—	50	30	20—45	20	15—30	—	18—
Аткарскій	1 05	65—1	50	45	40—	60	40	30—50	25	20—30	20	18—
Балашовскій	1 05	80—1	25	45	30—	70	35	25—60	30	20—35	25	15—
Саратовскій	1 50	—	2 —	60	35—1	20	50	30—80	30	20—50	25	20—
Камышинскій	1 15	80—1	50	60	50—	70	50	30—60	35	25—40	25	20—
Царяцынскій	1 25	80—2	—	50	35—	70	40	20—70	25	15—30	18	10—
Хвалыинскій	1 25	75—2	—	55	30—1	—	45	25—75	25	20—30	20	15—
По губерніи	1 10	50—2	—	50	25—1	20	40	15—80	30	15—50	20	10—
3. Пензенская.												
Саранскій	90	60—1	20	35	30—	50	25	20—40	25	15—30	15	10—
Пензенскій	85	40—1	20	40	30—	50	30	18—35	25	15—30	15	10—
Мокшанскій	90	55—1	20	45	25—	50	35	15—40	25	12—30	15	10—
Инсарскій	—	75—1	—	35	25—	50	25	20—40	25	15—40	15	12—
Краснослободскій	95	70—1	25	35	25—	50	25	20—30	25	15—30	15	10—
Наровчатскій	—	80—1	—	35	25—	50	—	20—40	20	12—35	—	14—
Нижне-Ломовскій	90	60—1	40	40	30—	50	30	20—40	20	15—25	15	10—
Керенскій	85	60—1	—	35	30—	50	—	20—40	20	12—25	12	8—
Чембарскій	90	50—1	25	40	30—	50	35	25—40	20	15—20	15	15—
Городищенскій	—	70—1	—	—	40—	50	—	30—40	—	20—30	—	15—
По губерніи	90	40—1	40	40	25—	50	30	15—40	25	12—40	15	8—
4. Мазанская.												
Мамадышскій	—	70—	80	—	25—	35	—	20	—	15—20	—	—
Спасскій	85	50—1	20	35	20—	40	30	15—40	20	15—35	15	10—
Лашевскій	90	40—1	50	45	20—	70	30	20—60	35	20—55	20	5—
Чистопольскій	80	40—1	50	35	25—	50	30	15—45	25	15—30	18	10—
Казанскій	1 —	70—1	50	50	25—1	—	40	20—80	25	15—40	20	10—
Чебоксарскій	95	40—1	75	50	20—1	—	40	20—60	35	15—50	25	10—
Цивильскій	75	35—2	—	35	15—	60	25	10—40	25	15—30	15	10—
Свияжскій	95	70—1	20	45	30—	60	40	30—60	30	20—35	—	20—
Тетюшскій	1 35	70—3	—	45	30—	80	35	20—60	35	20—50	25	15—
Царевококшайскій	90	60—1	30	35	20—	50	25	15—35	20	15—35	15	10—
Ядринскій	80	65—1	20	35	30—	50	30	20—35	25	20—40	20	15—
Козмодемьянскій	—	—	—	45	30—	75	40	30—70	30	20—50	25	20—
По губерніи	90	35—2	—	40	15—1	—	30	10—70	30	15—50	20	5—

Имя губерній и уѣздовъ.	П о д е ж н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
5. Нижегородская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
донской . . .	1 05	60—1 50	45	25— 75	30	20—40	22	15—30	15	10—20		
ятовской . . .	1 10	75—1 10	50	25— 80	35	20—50	25	20—40	15	12—20		
ятской . . .	85	50—1 50	40	25— 70	30	15—50	25	15—50	20	10—30		
виасской . . .	1 10	60—1 50	45	35— 60	35	30—50	25	10—30	18	10—20		
ятской . . .	—	1 — 1 50	—	60—1 —	—	50—80	—	20—40	—	15—20		
итинской . . .	95	70—1 50	50	40— 60	35	25—50	25	15—40	20	15—30		
сизурскій . . .	1 05	60—1 50	45	30— 75	35	20—50	25	18—30	15	10—25		
сарвскій . . .	1 25	80—1 50	55	50— 60	40	35—50	30	20—40	20	15—25		
важинскій . . .	1 25	1 10—1 45	—	80 к.	65	50—75	35	20—40	25	20—30		
язовскій . . .	1 25	1 — 1 50	55	45— 75	45	40—50	—	35—50	25	20—30		
агородскій . . .	1 40	1 25—1 50	65	60— 75	50	40—60	35	30—40	25	20—35		
По губерніи	1 10	50—1 50	50	25—1 —	40	15—75	30	10—50	20	10—35		
6. Уфимская.												
шелинскій . . .	70	35—1 25	35	20— 50	25	15—40	25	15—35	15	10—25		
рскій . . .	75	35—1 20	40	30— 65	30	15—50	30	20—40	20	10—30		
нскій . . .	90	60—1 50	40	25— 60	35	20—50	30	20—40	25	15—30		
ибевскій . . .	75	35—1 40	40	20— 90	30	10—60	25	15—40	20	10—30		
ртамакскій . . .	65	30—1 20	40	25— 60	30	20—50	25	25—50	20	10—40		
отловскій . . .	75	40—1 —	40	20— 55	30	15—40	35	25—40	25	15—30		
По губерніи	75	30—1 50	40	20— 80	30	10—60	30	15—50	20	10—40		

III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Самарская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
удинскій . . .	60	35— 80	40	20— 45	25	15— 35	22	15—30	18	15—20		
ропольскій . . .	90	60—1 25	45	25— 70	35	25— 50	30	15—35	22	15—35		
марскій . . .	95	60—1 50	55	40—1 —	40	30— 75	30	20—40	25	15—30		
русскій . . .	90	45—2 —	40	25— 60	35	25— 50	25	20—35	20	15—20		
удскій . . .	90	50—1 50	40	25— 50	35	20— 60	20	15—30	17	10—25		
олаевскій . . .	1 10	60—1 50	55	40— 80	40	20— 60	30	20—40	20	10—30		
оузенскій . . .	1 50	60—2 50	65	25—1 —	50	20— 80	40	20—65	25	15—40		
По губерніи	95	35—2 50	50	20—1 —	35	15— 80	30	15—65	20	10—40		
2. Оренбургская.												
рше-Уральскій . . .	—	80 к.	—	40 к.	—	25 к.	—	20	—	15		
енбургскій . . .	1 20	1 80—3 —	50	45—70	40	30— 50	30	25—50	20	15—30		
ибовскій . . .	1 80	1 — 1 —	—	40—50	35	30— 45	—	30—40	15	20—35		
онскій . . .	—	1 — 1 —	—	45—50	—	35 к.	—	30—40	—	25		
По губерніи	—	80—3 —	—	40—70	—	25— 50	—	20—50	—	15—35		
3. Астраханская.												
итаевскій . . .	—	—	—	1 р. 30 к.	—	1 р.	—	80	—	60		
рвоарскій . . .	1 65	1 20—2 50	95	60—1 30	75	35—1 10	50	25—75	40	20—70		
аревскій . . .	1 15	1 — 1 50	—	40 к.	45	30— 60	—	20—50	25	10—45		
По губерніи	—	1 — 2 50	—	40—1 30	—	30—1 10	—	20—80	—	10—70		

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ная.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

IV. НОВОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Бессарабная.											
Хотинскій	1 10	50—2 50	35	20— 50	30	15— 40	25	15—40	20	10—30	
Измаилскій	—	80—1 20	—	30— 40	—	20— 30	—	25—30	20	15—20	
Бѣлецкій	1 10	70—2 —	35	25— 50	30	20— 40	25	20—40	20	20—30	
Бендерскій	95	50—1 50	35	30— 40	25	20— 40	30	25—35	20	15—20	
Кяшиневскій	1 50	1 —2 60	50	50— 70	40	30— 50	40	30—40	30	25—30	
Аккерманскій	1 30	75—3 —	40	25— 60	30	15— 45	30	20—50	20	15—20	
Оргѣвскій	—	1 50—2 —	—	40 к.	30	20— 40	—	25	20	15—20	
Сорокскій	1 05	60—1 50	35	20— 70	30	15— 40	25	15—40	20	15—20	
По губерніи	1 15	50—3 —	40	20— 70	30	15— 50	30	15—50	20	10—30	
2. Херсонская.											
Елисаветградскій	1 05	80—1 20	30	25— 40	25	20— 30	25	20—30	18	15—20	
Александрійскій	1 50	1 —2 —	35	25— 50	30	20— 50	30	25—40	22	20—30	
Анаѣвскій	1 15	1 —1 50	40	25— 60	30	20— 40	30	20—40	22	15—20	
Тираспольскій	1 15	1 —1 50	35	30— 40	30	25— 50	30	25—35	25	15—20	
Херсонскій	1 90	1 50—2 50	50	40— 70	35	25— 60	40	30—50	25	15—20	
Одесскій	1 20	80—1 70	40	20— 80	35	15— 70	30	20—60	25	15—20	
По губерніи	1 30	80—2 50	40	20— 80	30	15— 70	30	20—60	25	15—20	
3. Таврическая.											
Мелитопольскій	1 75	75—3 —	55	30— 30	35	20— 50	35	20—60	25	15—20	
Дивѣровскій	1 30	70—2 —	40	30— 50	35	20— 60	30	20—35	22	10—20	
Перекопскій	2 55	1 50—4 —	70	25—1 —	50	25—1 —	—	50	35	20—30	
Симаторійскій	1 95	1 10—3 —	55	45— 70	45	30— 55	40	30—50	30	10—20	
Сивферопольскій	2 25	1 50—3 —	50	40— 60	40	40— 45	35	25—50	30	25—30	
Феодосійскій	—	1 р. 25 к.	60	50— 75	40	25— 60	40	30—50	30	20—30	
Бердянскій	—	1 20—2 —	—	40 к.	40	25— 75	—	40	25	15—20	
Яттинскій	—	1 р. 50 к.	—	70— 80	—	—	—	45—55	—	—	
По губерніи	1 95	70—4 —	55	25—1 —	40	20—1 —	35	20—60	25	10—20	
4. Екатеринославская.											
Верхнедѣпровскій	1 15	80—2 —	40	30— 50	30	20— 40	30	25—35	20	15—20	
Екатеринославскій	1 60	75—3 —	55	25— 80	35	20— 65	40	20—60	25	15—20	
Новомосковскій	1 35	1 —2 —	45	40— 60	30	25— 45	35	30—40	20	15—20	
Павлоградскій	1 35	1 —2 —	40	25— 70	30	20— 60	30	20—50	25	15—20	
Александровскій	1 45	1 20—2 —	55	35— 70	40	25— 65	35	25—40	25	20—30	
Бахмутовскій	1 60	1 30—2 —	55	40— 80	40	25— 70	35	25—50	25	15—20	
Луганскій	—	1 20—3 —	—	60— 80	—	35— 75	40	35—50	—	20—30	
Мариупольскій	1 95	1 50—2 50	60	30— 80	45	20— 60	45	25—60	30	15—20	
По губерніи	1 50	75—3 —	50	25— 80	35	20— 75	35	20—60	25	15—20	
5. Донская обл.											
Черкасскій окр.	—	1 30—1 30	—	—	—	30— 60	—	—	—	20—30	
Хоперскій	2 05	1 —3 —	—	55— 80	45	30— 70	—	25—45	30	20—40	
Донецкій	—	50—1 —	—	30— 65	35	25— 45	—	20—45	22	15—30	
Сальскій	—	3 50—4 50	—	—	—	30— 40	—	—	—	20—30	
Усть-Медвѣдцкій	2 05	1 20—4 —	70	40—1 20	50	30—1 —	40	25—75	30	15—30	
Ростовскій	1 40	1 —2 —	70	40—1 —	55	25— 80	40	30—60	25	20—50	
Таганрогскій	—	1 20—1 50	—	25— 80	45	20—1 20	—	15—35	30	20—30	
1-й Донской	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	30	
3-й »	—	1 —1 50	—	50— 60	—	40— 50	—	40—50	50	25—40	
По области	—	1 —4 50	—	25—1 20	45	20—1 20	—	20—75	30	15—60	

Названия губерній и уѣздовъ.	, П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

V. Юго-западные губернии.

1. Подольская.											
	Р.	К.	Р. К. - Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Винogradский	1	15	1 - 1 50	30	25-60	20	20-20	25	15-40	—	15-20
Владимирский	95		70-1 50	35	25-60	25	20-35	25	20-40	20	15-25
Вязьмский	1	—	80-1 20	30	20-45	20	10-25	20	15-35	15	10-25
Вязьмский	1	—	60-1 50	30	20-50	25	20-40	25	20-40	20	10-30
Вязьмский	95		50-1 50	25	20-30	20	15-25	20	15-25	15	10-20
Вязьмский	—	1	- 1 20	25	20-30	—	15-20	20	15-25	—	10-15
Вязьмский	1	—	1 - 1 -	35	25-50	30	20-40	30	20-40	25	20-30
Вязьмский	—		1 р.	25	20-35	20	15-25	20	15-25	15	10-20
Вязьмский	80		60-1 -	25	20-35	—	—	20	15-25	—	—
Вязьмский	—		75-1 -	30	20-50	—	20-30	20	17-30	—	15-20
Вязьмский	—		50-1 50	35	20-50	25	15-40	30	20-50	25	15-40
Вязьмский	—	1	- 1 20	35	30-50	30	25-40	30	20-40	25	15-35
По губернии	1	—	50-1 50	30	20-60	25	10-40	25	15-50	20	10-40
2. Киевская.											
Вязьмский	1	15	70-2 -	35	20-50	25	15-30	25	20-30	20	15-20
Вязьмский	1	—	50-2 -	30	25-40	25	25-30	25	20-30	22	20-25
Вязьмский	1	20	1 - 1 50	35	25-40	30	20-30	25	20-35	20	15-25
Вязьмский	90		50-1 50	30	25-40	25	20-30	25	15-40	20	15-25
Вязьмский	1	35	60-2 50	45	25-75	35	20-60	30	20-50	25	15-40
Вязьмский	1	35	1 - 2 -	45	25-70	35	20-50	35	20-50	25	15-30
Вязьмский	1	20	75-1 50	45	20-90	40	20-60	35	15-70	30	15-65
Вязьмский	1	20	70-1 60	40	20-60	30	15-40	30	15-55	20	15-25
Вязьмский	1	10	1 - 1 50	35	25-40	—	30-35	25	15-40	—	20-30
Вязьмский	1	15	75-1 60	40	25-50	30	20-40	25	20-40	20	15-30
Вязьмский	95		60-1 20	30	20-40	25	20-35	25	15-40	20	15-30
Вязьмский	95		75-1 20	30	15-45	25	10-35	25	15-45	23	15-30
По губернии	1	10	50-2 50	35	15-90	30	10-60	25	15-70	20	15-35
3. Волынская.											
Вязьмский	1	10	1 - 1 20	45	30-50	—	30	25	20-30	—	15
Вязьмский	1	15	50-2 -	40	20-60	25	10-50	25	15-40	15	7-25
Вязьмский	1	25	1 - 2 -	35	20-50	25	15-35	25	20-40	20	15-25
Вязьмский	90		50-1 20	25	20-35	20	15-25	20	15-30	15	10-20
Вязьмский	80		50-1 -	25	20-30	—	15	15	12-20	—	10
Вязьмский	85		60-1 20	30	20-50	20	15-25	20	15-30	15	10-17
Вязьмский	1	05	1 - 1 20	45	30-50	—	20	25	20-30	—	15
Вязьмский	1	40	1 20-1 50	40	30-60	—	25-30	30	25-35	—	20-25
Вязьмский	1	05	50-2 -	35	25-60	25	15-40	20	15-35	15	10-20
Вязьмский	80		50-1 50	30	25-50	25	20-35	20	15-30	17	15-20
Вязьмский	90		50-1 50	30	25-40	—	20-20	20	15-25	—	10-15
Вязьмский	80		50-1 50	35	25-60	20	20-35	25	15-35	20	10-25
По губернии	1	—	50-2 -	35	20-80	25	10-50	25	12-40	15	7-25

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

VI. МАЛОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1. Харьковская.												
Сумскій	80	50-1	20	50	30-1	—	35	25-60	30	20-45	25	15-45
Лебедянский	85	50-1	25	40	25-50	30	20-40	30	20-45	25	15-35	
Ахтырский	75	50-1	20	40	30-60	30	25-40	30	25-35	23	20-30	
Богодуховскій	90	80-1	—	40	30-60	30	20-40	30	25-40	20	15-30	
Валковский	1 10	60-1	50	45	25-60	30	20-45	30	20-40	22	15-30	
Харьковский	1 05	70-1	50	45	25-60	35	20-50	35	25-40	25	15-30	
Волчанскій	1 05	70-2	—	40	25-65	35	20-55	35	20-50	30	15-45	
Изюмскій	1 30	75-2	—	45	30-60	35	20-70	30	25-50	25	15-45	
Купянскій	1 25	1	-1	75	45	25-65	30	20-40	30	15-40	20	12-35
Старобѣльскій	1 40	1	-2	25	45	20-85	40	15-70	30	20-45	25	15-40
Змиевскій	1 —	80-1	50	35	30-40	30	20-40	30	25-35	25	15-30	
По губерніи	1 05	50-2	25	40	20-1	—	35	15-70	30	15-50	25	12-45
2. Черниговская.												
Новозыбковскій	60	60-1	—	45	35-90	35	25-70	25	20-35	20	15-25	
Черниговскій	1 15	1	-1	25	40	25-60	30	20-40	25	20-35	20	15-25
Остерскій	1 40	75-2	—	55	35-1	—	40	20-50	30	25-40	20	15-30
Козелецкій	1 15	1	-1	50	35	25-50	25	20-35	30	15-40	20	10-35
Нѣжинскій	1 05	60-2	—	40	25-75	30	20-50	30	20-50	25	15-45	
Борзенскій	1 25	75-2	25	40	30-50	30	20-45	30	25-35	20	15-25	
Козогопскій	95	70-1	50	35	25-50	25	20-40	30	20-40	20	15-30	
Сосницкій	1 10	75-1	50	50	40-80	35	20-50	25	20-30	17	15-20	
Кролевецкій	1 15	70-2	—	45	30-65	30	20-50	25	20-35	20	10-25	
Глухивскій	1 05	50-1	60	45	30-75	30	25-50	30	20-40	20	15-30	
Городнянскій	1 15	70-2	—	55	35-80	40	25-60	30	20-40	20	10-30	
Новгородъ-Сѣверскій	1 05	70-1	50	50	30-75	40	25-65	30	25-35	25	20-30	
Старолубскій	75	50-1	—	35	25-60	30	20-40	25	20-30	20	15-25	
Мглинскій	90	65-1	25	40	25-60	30	20-50	20	15-30	15	10-20	
Суражскій	80	50-1	50	40	30-50	30	20-40	25	15-35	15	10-20	
По губерніи	1 05	50-2	25	45	25-1	—	30	20-70	30	15-50	29	10-45
3. Полтавская.												
Переяславскій	1 05	75-2	—	40	20-1	—	30	15-60	25	20-60	20	15-40
Роменскій	1 05	50-2	—	45	25-60	30	20-45	30	25-40	25	15-35	
Пирятинскій	1 15	50-2	—	40	25-60	35	20-60	30	20-40	20	15-40	
Константиноградскій	1 30	70-3	—	30	20-50	25	15-40	25	15-40	20	10-25	
Кременчугскій	1 40	80-2	50	40	25-1	—	30	20-60	25	20-50	20	15-35
Прилуцкій	1 15	70-1	50	45	30-70	35	25-50	35	20-40	25	15-35	
Кобелякскій	1 35	70-2	50	35	25-1	50	25	15-45	25	15-50	20	15-45
Лубенскій	1 —	70-1	25	35	25-50	25	15-50	25	20-35	20	15-40	
Полтавскій	1 50	1	-2	—	40	20-60	30	20-50	30	20-40	20	15-30
Миргородскій	1 05	60-2	—	35	20-1	—	30	20-30	25	20-50	20	15-35
Хорольскій	1 05	75-1	50	30	25-50	25	20-45	25	15-30	20	15-35	
Зеньковскій	1 15	50-2	—	35	20-80	30	15-60	25	15-40	20	15-30	
Гадячскій	95	50-1	50	35	25-50	30	20-40	25	20-40	20	15-25	
Лохвицкій	1 15	50-2	40	40	25-55	30	20-40	30	20-40	20	15-30	
Золотоношскій	1 15	50-2	—	35	25-50	25	20-45	25	20-45	20	15-30	
По губерніи	1 15	50-3	—	35	20-1	50	30	15-30	25	15-60	20	10-45

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

В. Нечерноземная полоса.

I. П Р О М Ы Ш Л Е Н Н Ы Е Г У Б Е Р Н І И .

1. Владимирская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.					
	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.					
Ковровский	1	30	1	—	1	50	70	60—	85	55	40—	80	40	20—	50	30	10—	45	
Александровскій	1	55	1	—	2	—	75	60—	10	60	30—	1—	45	25—	1—	35	20—	60	
Курьевскій	1	35	1	—	2	—	60	30—	80	50	20—	60	30	20—	50	25	15—	30	
Покровский	1	60	1	10—	2	—	80	50—	1—	65	40—	90	40	20—	55	30	15—	40	
Владимирскій	1	65	1	25—	2	25	80	60—	1—	60	50—	80	40	20—	70	30	20—	55	
Суздальскій	1	45	1	—	1	75	75	60—	85	60	45—	75	40	30—	50	25	20—	30	
Шуйскій	1	75	1	20—	3	—	80	60—	1—	60	45—	80	45	25—	75	30	18—	20	
Судогодскій	1	55	90—	2	50	75	45—	90	55	30—	80	85	20—	55	25	15—	40		
Мезенковскій	1	30	1	—	1	50	65	45—	1—	45	30—	75	35	20—	50	25	15—	35	
Муромскій	1	45	1	—	1	75	—	50—	70	—	40—	50	30	20—	50	—	15—	30	
Вязниковскій	1	35	90—	2	—	55	40—	80	45	25—	60	35	20—	45	25	15—	30		
Гороховецкій	1	35	80—	2	—	75	50—	1	10	55	30—	80	45	25—	80	30	20—	60	
Переславскій	1	25	1	—	1	60	60	40—	80	50	30—	60	40	25—	50	30	20—	40	
По губерніи	1	45	80—	3	—	70	30—	1	10	55	20—	1	40	20—	1	30	10—	60	
2. Московская.																			
Дмитровский	1	55	1	25—	2	50	—	70—	75	70	50—	1—	—	35—	40	30	25—	40	
Волоколамскій	1	30	1	—	1	50	55	30—	75	50	30—	60	35	20—	40	30	15—	35	
Клинскій	1	40	1	—	2	—	70	55—	1—	60	40—	80	35	30—	50	25	20—	35	
Московский	—	—	1	р.	75	к.	—	50—	75	—	50	к.	—	20—	40	—	30	—	
Серпуховскій	—	—	1	—	1	20	—	40—	60	—	30—	50	—	30—	40	25	20—	30	
Рузскій	1	15	1	—	1	50	60	50—	1—	45	40—	50	30	20—	40	20	18—	25	
Бронницкій	1	80	1	50—	2	50	90	55—	1	50	75	60—	1—	45	25—	60	40	30—	50
Можайскій	1	30	1	—	1	50	55	40—	80	45	20—	60	35	25—	50	25	15—	35	
Коломенскій	—	—	1	50—	1	70	—	60—	75	45	35—	50	35	20—	50	—	20—	30	
Верейскій	1	30	1	—	1	50	60	40—	90	—	35—	50	40	20—	60	—	15—	35	
Богородскій	1	50	1	20—	1	80	65	50—	80	55	50—	60	40	30—	50	30	25—	40	
Звенигородскій	1	20	1	—	1	40	55	45—	70	40	30—	50	30	15—	35	20	18—	30	
Подольскій	1	40	1	—	2	—	60	45—	75	50	35—	80	35	25—	50	25	20—	40	
По губерніи	1	40	1	—	2	50	65	30—	1	50	55	20—	1	35	15—	60	25	15—	50
3. Калужская.																			
Медвinskій	1	15	1	—	1	50	55	35—	75	45	30—	60	30	25—	50	25	20—	35	
Духинскій	1	10	75—	1	40	55	40—	70	40	30—	50	30	25—	40	21	20—	30		
Перемышльскій	1	—	70—	1	50	45	30—	60	35	20—	50	25	20—	40	20	15—	30		
Бозельскій	1	30	1	10—	1	60	55	35—	75	45	30—	50	30	20—	50	25	15—	40	
Мещовскій	—	—	1	—	1	50	70	50—	90	50	40—	65	35	25—	40	30	20—	35	
Жидриискій	1	10	70—	2	—	65	40—	1—	45	30—	80	30	20—	50	20	15—	40		
Тарусскій	—	—	1	20—	2	—	—	45—	75	45	35—	50	—	25—	40	25	15—	30	
Мосальскій	1	15	1	—	1	50	55	35—	1—	45	25—	75	30	20—	50	25	15—	40	
Калужскій	1	20	75—	2	—	65	45—	1—	50	35—	75	30	25—	40	20	15—	20		
Малоярославецкій	—	—	75—	1	50	60	50—	75	50	30—	70	30	20—	50	—	15—	40		
Боровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20—	25	—	—		
По губерніи	1	15	70—	2	—	60	30—	1	—	45	20—	80	30	20	50	25	15—	40	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о н н а я п л а т а .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
4. Тверская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Вышневолодскій . . .	1 20	1	— 1 50	50	40—	65	40	35—	50	30	25—50	—	20—40
Тверской	1 30	1	15—1 50	60	50—	70	50	35—	60	40	30—60	35	15—50
Осташковскій	—		75—1 40	60	35—	80	—	40—	65	35	25—50	—	20—35
Ржевскій	1 35	1	— 2 —	60	40—	75	45	30—	75	35	25—50	25	20—35
Старикій	1 40	1	— 2 —	50	45—	60	40	30—	50	30	25—40	25	15—35
Новоторжскій	1 30	1	— 2 —	65	70—	1 15	50	30—	65	40	25—65	30	20—50
Корчевскій	1 30	1	— 1 50	55	40—	80	45	35—	60	40	35—50	30	25—35
Кашинскій	1 65	1	40—2 —	70	50—	1 —	55	40—	80	40	30—50	30	25—40
Весьегонскій	1 30	1	— 2 —	65	50—	80	50	40—	70	40	30—55	30	20—50
Бѣжецкій	1 40	1	— 2 —	65	50—	1 —	50	40—	75	40	30—60	30	20—40
Калазанскій	1 30		65—2 —	60	35—	1 —	—	20—	75	35	20—75	—	15—50
По губерніи	1 35	1	65—2 —	60	35—	1 15	45	20—	80	35	20—75	30	15—50
5. Ярославская.													
Мышкинскій	1 50	1	— 2 20	65	40—	90	50	35—	70	45	35—65	35	30—45
Мологскій	1 35	1	— 2 —	60	40—	75	55	35—	70	35	30—50	30	20—40
Пошехонскій	1 35	1	25—1 50	65	55—	80	45	30—	70	45	35—50	30	15—45
Рыбинскій	2 25	1	50—3 —	70	50—	1 —	60	40—	75	45	35—65	35	25—50
Даниловскій	1 95	1	— 3 —	—	70—	1 —	75	00—	1 —	45	35—55	35	25—40
Ярославскій	1 55	1	— 2 —	70	50—	90	55	35—	75	40	30—50	30	20—40
Угличскій	1 75	1	— 2 —	75	50—	1 —	60	40—	75	50	30—70	35	20—50
Ростовскій	1 80	1	25—3 —	80	50—	1 50	55	35—	1 10	50	30—80	30	20—50
Любимскій	1 55	1	— 1 80	—	50—	70	60	50—	65	—	40—45	30	25—40
Романово-Борисогл.	—	1	25—1 50	—	60—	80	60	50—	75	—	30—40	35	30—50
По губерніи	1 65	1	— 3 —	70	40—	1 50	60	30—	1 10	45	30—80	35	15—50
6. Костромская.													
Нерехотскій	1 70	1	40—2 50	65	50—	90	55	40—	75	40	30—60	30	20—50
Кляшеземскій	1 75	1	— 2 50	85	60—	1 25	60	40—	1 —	50	40—80	35	20—65
Кирьевскій	1 40		80—2 —	70	40—	1 —	50	30—	75	35	25—50	25	15—30
Варнавинскій	1 20		80—1 75	60	35—	1 —	45	25—	80	40	20—50	25	15—40
Ветлужскій	90		75—1 10	45	35—	80	35	20—	50	30	25—40	20	15—30
Кологривскій	1 10		60—1 50	60	40—	70	45	30—	60	45	30—60	30	20—40
Чухломскій	1 30	1	50—2 50	80	55—	1 —	65	50—	1 —	60	50—75	45	35—60
Галичскій	1 80	1	40—2 50	75	60—	1 —	60	50—	70	50	40—65	35	25—55
Солигаличскій	1 40	1	— 2 —	65	50—	1 —	55	40—	1 —	45	30—70	35	20—50
Буйскій	1 40		80—1 75	65	50—	80	50	40—	60	45	30—60	30	25—40
Костромской	1 25		75—2 25	55	35—	75	45	25—	70	35	25—50	25	15—40
Магаревскій	1 15		60—2 —	60	35—	85	45	25—	60	35	20—50	25	10—40
По губерніи	1 40	1	60—2 50	65	35—	1 25	50	20—	1 —	40	20—80	30	10—65

II. БѢЛОРУССКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Могилевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Оршанскій	1 15		60—2 40	50	30—	75	35	25—	40	30	25—50	20	10—35
Горецкій	—		—	—	45	—	—	—	—	—	25	—	—
Гомельскій	1 15		75—2 —	50	35—	75	35	25—	60	25	20—35	18	15—35
Мстиславскій	1 15	1	— 1 50	55	40—	65	40	30—	50	35	25—45	25	20—35
Чаусскій	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.						
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
Р. К.	Р.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.			
Могилевскій	1	10	75—1	50	50	30—	75	40	25—55	30	20—40	23	20—25	
Чериковскій		70	60—	80	35	25—	50	30	15—35	25	20—30	—	15—20	
Рогачевскій		75	50—1	10	50	30—	75	40	25—60	30	20—35	20	15—23	
Сѣнненскій		80	60—1	—	45	30—	50	35	30—40	25	20—40	20	15—25	
Климовичскій		—	1 р.	—	—	65 к.	—	—	45	—	35	—	20	
Быховскій		65	40—1	—	35	30—	50	30	20—40	25	20—30	20	15—25	
По губерніи		95	40—2	40	45	25—	75	35	15—60	30	20—50	20	10—35	
2. Минская.														
Борисовскій		95	70—1	50	45	25—	75	30	20—40	25	20—40	18	15—20	
Слуцкій		80	50—1	20	25	15—	40	20	10—30	20	15—25	12	10—15	
Минскій	1	20	70—1	50	—	30—	70	—	25—55	—	25—40	—	20—25	
Рѣвнскій		95	50—1	50	50	25—	75	35	20—50	25	20—35	20	15—25	
Мозырскій	1	05	50—2	—	55	30—1	—	35	25—45	25	20—40	20	15—30	
Пинскій		70	50—1	20	35	25—	50	25	20—30	25	20—35	20	15—25	
Игуменскій	1	10	50—2	—	45	20—1	—	35	15—75	25	15—40	20	10—30	
Новогрудскій		80	70—1	—	40	30—	50	—	30	20	15—25	—	15	
Бобруйскій	1	15	75—2	—	50	30—	70	40	25—50	30	20—40	25	20—30	
По губерніи		95	50—2	—	45	15—1	—	30	10—75	25	15—40	20	10—30	
3. Витебская.														
Себежскій	—	1	20—1	50	—	50—	70	—	30—50	—	40—40	—	20—30	
Людицскій	1	20	1	—1	90	70	40—1	—	50	30—75	40	25—65	30	15—45
Рѣвнскій	1	25	1	—2	50	60	45—1	—	40	30—70	35	25—60	25	15—45
Двинскій	1	45	1	—2	—	55	30—1	—	45	25—60	35	25—60	25	15—40
Велижскій	1	05	75—1	25	60	50—	75	45	40—60	30	25—50	25	20—40	
Полоцкій	1	25	1	—1	50	55	40—	80	40	25—60	35	20—50	25	20—35
Невельскій	1	25	1	—2	—	65	50—1	—	45	35—75	40	30—60	25	20—35
Городокскій	—	—	60—1	—	—	35—	45	—	25	—	20—25	—	15	
Лельскій		75	50—1	20	35	25—	50	25	20—40	25	20—35	20	15—25	
Витебскій	1	10	70—1	50	55	40—	75	45	35—60	35	20—50	25	15—30	
Дриссенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	35—40	—	25	—	—	
По губерніи	1	15	50—2	50	55	25—1	—	45	20—75	35	20—65	25	15—45	
4. Смоленская.														
Сычевскій	1	15	1	—1	25	60	45—	75	—	50	35	30—50	—	35
Бѣльскій	1	05	1	—1	25	60	40—1	—	50	30—70	40	20—80	30	15—60
Гжатскій	1	40	1	—1	75	65	30—1	—	45	20—75	40	25—65	30	15—50
Вяземскій	1	30	1	—1	50	60	40—1	—	50	30—75	40	25—60	30	20—40
Духовицскій	1	—	1	—1	—	55	45—	75	40	30—50	30	20—50	20	15—30
Смоленскій	1	60	1	50—2	—	50	40—	65	40	30—50	25	20—40	20	15—30
Краснинскій		95	65—1	50	45	30—	70	35	25—50	30	20—50	20	15—35	
Ельнинскій	—	1	—1	50	—	40—	60	—	30—40	—	30—40	—	20—25	
Рославльскій		95	70—1	50	55	30—1	—	40	25—75	30	13—50	20	10—35	
Дорогобужскій		95	75—1	—	55	45—	75	40	30—50	30	20—35	20	15—25	
Порѣчскій	—	1	—1	—	—	30—	75	—	50	—	25—50	—	40	
Юхновскій	1	05	75—1	50	60	40—	80	45	30—65	35	30—50	25	20—35	
По губерніи	1	15	65—2	—	55	30—1	—	45	20—75	35	13—80	25	10—60	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

III. ПРИУРАЛЬСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вятская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
Елабужскій	95	60—1 20	45	30— 70	35	25—50	35	25—45	25	20—30	25	20—35
Сарапульскій	90	60—1 50	40	30— 70	30	20—50	25	20—40	20	10—30	20	10—30
Уржумскій	90	50—1 20	45	30— 60	35	20—50	30	15—40	20	10—30	20	10—30
Яранскій	1 05	60—1 70	45	30— 80	35	20—50	30	20—50	20	10—30	20	10—30
Глазовскій	80	60—1 20	40	30— 60	30	20—45	30	20—50	20	12—35	20	12—35
Котельничскій	75	60—1 —	35	30— 40	25	20—30	—	25—40	17	15—20	17	15—20
Орловскій	1 05	70—1 20	50	35— 75	40	30—50	30	15—40	25	10—30	25	10—30
Вятскій	1 —	70—1 30	45	30— 65	35	25—50	30	25—45	20	15—30	20	15—30
Слободскій	1 05	80—1 20	50	40— 60	35	30—45	30	20—40	20	15—30	20	15—30
Нолинскій	1 15	80—1 50	55	35— 75	40	25—60	30	20—40	20	15—30	20	15—30
Малмыжскій	90	60—1 20	45	25— 70	35	20—60	30	18—40	20	15—30	20	15—30
По губерніи	90	50—1 70	45	25— 80	35	20—60	30	15—50	20	10—35	20	10—35
2. Пермская.												
Верхогурскій	1 30	80—3 20	60	40— 90	45	25—75	40	20—50	30	15—40	30	15—40
Екатеринбургскій . . .	1 10	70—1 80	55	30— 80	40	25—60	30	20—45	20	10—30	20	10—30
Кривятскій	80	50—1 70	40	25— 60	30	20—60	30	20—40	20	15—30	20	15—30
Красноуфимскій	90	50—1 50	45	30— 60	35	25—50	30	20—45	25	15—35	25	15—35
Осинскій	90	40—3 —	45	20— 80	30	10—50	30	15—50	20	10—35	20	10—35
Оханскій	95	50—1 30	45	20— 60	35	15—60	30	15—50	20	10—30	20	10—30
Пермскій	1 10	80—2 —	60	30—1 —	45	30—80	35	30—50	25	20—40	25	20—40
Чердынскій	1 10	50—2 —	60	40—1 —	55	30—80	35	20—60	30	15—50	30	15—50
Шадринскій	90	60—1 20	40	30— 50	30	15—40	25	15—35	18	10—25	18	10—25
Кунгурскій	1 05	60—1 50	50	35— 70	40	25—65	35	25—50	25	15—35	25	15—35
Соликамскій	95	50—1 50	45	25— 70	30	20—50	35	20—60	25	15—35	25	15—35
Камышловскій	95	80—1 20	45	40— 60	35	30—40	30	25—40	20	15—25	20	15—25
По губерніи	1 —	40—3 20	50	20—1 —	40	10—80	30	15—60	25	10—50	25	10—50

IV. СЪВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
Вологодскій	1 15	1 —	— 1 50	50	30— 70	40	20— 60	30	20—45	20	10—40	20
Устьясольскій	70	—	50—1 —	—	40— 50	30	25— 40	30	25—35	20	15—25	20
Грязовецкій	1 20	—	80—1 60	50	40— 65	40	25— 50	35	30—45	25	15—35	25
Сольвычегодскій	1 20	—	75—1 70	55	40—1 —	40	25— 70	30	20—40	20	15—35	20
Вельскій	90	—	60—1 20	50	35— 80	40	25— 60	35	20—65	25	15—45	25
Тогемскій	85	—	55—1 40	45	30— 60	35	20— 50	35	25—45	25	15—35	25
Яренскій	90	—	70—1 20	50	30— 60	35	20— 50	30	20—35	20	12—25	20
Никольскій	1 —	—	60—1 50	70	30—1 20	50	25— 30	35	20—50	20	15—40	20
Кадниковскій	1 25	—	80—1 50	65	40—1 —	45	25— 75	35	25—70	25	15—50	25
Устюжскій	1 10	—	50—1 50	80	50—1 20	55	35— 30	35	30—40	20	15—30	20
По губерніи	1 —	—	50—1 70	55	30—1 20	40	30— 80	35	20—70	20	10—50	20
2. Архангельская.												
Онежскій	1 55	1 —	— 2 50	90	70—1 20	80	60—1 10	45	30—70	35	20—40	35
Архангельскій	—	—	1 40—2 —	—	75—1 10	—	50— 80	—	40—50	—	30—40	—
Цивилевскій	—	—	1 20—2 50	—	80—1 20	—	60— 80	—	50—60	—	25—30	—
Кемскій	1 85	1 —	85—2 50	1 р.	80—1 50	70	60—1 —	60	45—80	35	25—45	35

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н к а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	
Шенкурскій	1 20	80—2	20	65	40—85	50	30—65	40	15—55	25	10—40
Холмогорскій	—	1 20—1	60	—	60—75	—	40—55	—	30—45	—	20—30
По губерніи	—	80—2	50	—	40—1 50	—	30—1 10	—	15—80	—	10—45

V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

I. Олонецкая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
Вичугскій	1 50	1	—2—	75	60—1—	50	40—75	50	30—70	30	15—60
Великопольскій	1 35	80—2	—	90	50—1 30	75	40—1—	50	40—80	35	25—60
Владимирскій	1 40	1	—2 50	75	50—1 20	55	40—1—	45	20—80	30	15—60
Волгоградскій	1 35	1	—2—	65	50—80	—	50—60	40	30—50	—	25—30
Воловскій	1 05	60—1	50	60	30—1—	40	20—80	35	20—70	25	10—50
Вятскій	1 30	1	—1 80	80	50—1—	60	30—80	40	30—60	25	15—40
Вяземскій	1 30	1	—2—	70	50—1—	45	30—80	40	30—50	20	15—30
По губерніи	1 30	60—2	50	75	30—1 30	55	20—1—	45	20—80	25	10—60
II. Новгородская.											
Великолукскій	1 15	75—1	30	55	40—60	50	25—50	30	25—45	25	15—30
Волгодонскій	1 45	70—2	—	70	50—1—	60	40—80	45	25—50	35	20—40
Волосовскій	1 05	80—2	—	60	40—80	45	30—60	45	30—80	30	20—50
Воловскій	1 20	70—1	70	65	35—1—	50	25—80	40	25—70	30	20—50
Воловскій	1 05	85—1	75	50	40—70	40	30—50	35	30—50	25	20—35
Воскресенскій	1 15	75—1	50	50	30—80	30	20—50	30	25—50	20	15—30
Вятскій	1 20	80—1	70	70	40—1—	50	30—80	40	25—50	30	20—45
Вяземскій	1 35	1	—1 50	60	55—90	50	40—75	40	20—50	30	15—40
Вяземскій	1 20	70—2	—	70	40—1—	50	35—75	40	25—70	25	20—50
Вяземскій	1 05	90—1	50	55	35—75	45	30—60	35	25—45	25	15—35
Вяземскій	1 —	85—1	20	50	35—60	35	25—40	35	30—50	25	20—30
По губерніи	1 15	70—2	—	60	30—1—	45	20—80	40	20—80	25	15—50
III. Петербургская.											
Воловскій	1 10	70—1	50	70	40—80	50	45—60	40	25—50	30	20—35
Волгодонскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50 к.	—	—	—	35 к.	—	—
Волгодонскій	—	2 50—3	—	—	1 р.	—	45—80	—	45—60	—	30—40
Воловскій	1 95	1 25—3	—	70	50—1 20	55	40—90	50	35—80	35	25—60
Воловскій	—	1 20—2	25	70	50—1—	55	30—70	50	40—60	35	25—45
Воловскій	1 05	80—1	30	50	40—70	35	20—50	30	25—50	20	15—30
Воловскій	1 10	60—1	50	60	50—80	40	30—50	35	25—40	25	20—30
Воловскій	—	1 20—1	50	—	60—80	—	50—60	—	40—50	—	25—35
По губерніи	1 30	60—3	—	65	40—1 20	45	20—90	40	25—80	30	15—60
IV. Ярославская.											
Воловскій	1 10	50—1	75	55	30—1—	40	25—60	35	25—50	25	15—40
Воловскій	1 25	70—2	—	50	35—70	35	25—50	35	20—50	25	10—30
Воловскій	1 05	60—1	50	45	20—80	35	15—60	30	20—40	20	15—30
Воловскій	1 10	75—1	50	50	40—1—	40	30—75	35	25—50	25	15—35
Воловскій	—	—	—	40	25—45	—	30 к.	25	15—30	—	20
Воловскій	1 —	75—1	50	60	45—75	45	30—50	35	30—40	25	20—30
Воловскій	1 10	80—1	40	45	25—70	35	30—40	30	20—40	20	15—30
Воловскій	95	50—1	30	45	35—60	30	20—50	30	25—40	25	15—35
По губерніи	1 10	50—2	—	50	20—1—	40	15—75	30	15—50	25	10—40

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

VI. ЛИТОВСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.		
1. Виленская.													
Вилейскій	85	50—1	50	35	20—	60	20	15—30	20	15—30	15	10—	
Свѣянскій	1 10	75—1	50	45	35—	60	35	20—40	30	20—40	20	15—	
Дисненскій	95	60—1	50	45	35—	70	30	20—50	35	20—40	20	10—	
Виленскій	1 05	75—1	50	55	45—1	—	35	15—45	35	25—40	20	12—	
Ошмянскій	95	50—1	50	35	25—	70	30	20—50	20	15—30	—	15—	
Идскій	—	75—	80	—	25—	30	—	20	—	20	—	15—	
Трокскій	1 20	60—1	50	45	35—	60	35	25—50	30	25—40	25	20—5	
По губерніи	1 —	50—1	50	45	20—1	—	30	15—50	30	15—40	20	10—3	
2. Ковенская.													
Ново-Александровск.	1 25	1	—1	65	40	30—	60	30	20—40	30	25—50	20	15—
Вилькомирскій	1 10	75—2	—	45	30—	75	30	20—50	35	20—50	20	15—	
Ковенскій	1 45	1	—2	—	55	30—	75	45	20—60	35	20—50	25	15—
Повельскій	95	50—1	50	45	25—	70	40	20—60	25	20—35	20	15—	
Шавельскій	1 65	1	—2	50	65	50—	80	45	30—60	35	25—50	25	15—
Росненскій	1 80	1	50—2	20	60	50—	75	40	25—60	35	30—45	25	20—
Тельшевскій	—	1 р.	50 к.	—	—	60—	70	—	40—50	—	30—40	—	25—
По губерніи	1 35	50—2	50	50	25—	80	40	20—60	35	20—50	25	15—	
3. Гродненская.													
Гродненскій	1 10	75—1	50	40	30—	55	—	25	30	20—40	—	—	
Созольскій	1 15	70—2	—	35	20—	50	25	15—35	20	15—35	15	10—	
Бѣлостокскій	1 50	1	—2	—	—	35—	50	—	30—40	25	20—30	—	20—
Бѣдскій	—	2 р.	—	—	—	25 к.	—	—	20	—	20	—	15—
Брестскій	70	50—1	—	30	20—	1—	25	20—80	20	15—30	—	15—	
Кобринскій	75	50—2	—	30	25—	50	25	20—30	20	15—30	—	15—	
Пружанскій	80	50—1	50	30	20—	45	—	30—35	20	15—30	—	20—	
Слонимскій	90	50—1	50	40	20—	1—	30	20—40	25	20—40	16	15—	
Воловискій	1 55	60—2	50	45	25—	1—	—	25	25	15—40	—	15—	
По губерніи	1 05	50—2	50	35	20—1	—	25	15—40	25	15—40	—	10—2	

VII. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
1. Лифляндская.														
Рижскій	1 65	1 20—2	50	80	55—1	—	60	50—	75	50	40—60	35	25—	
Вандскій	1 65	1	—2	50	90	60—1	50	65	30—1	30	50	35—75	80	20—
Вольмарскій	1 40	1	—2	—	70	50—	90	50	40—	65	45	80—60	30	20—
Валкскій	1 55	1	—2	—	70	50—1	—	55	35—	90	45	80—60	30	25—
Юрьевскій	1 35	1	—1	80	70	50—	90	55	40—	70	50	35—60	35	25—
Феллинскій	1 25	1	—1	50	60	50—1	—	50	35—	60	40	30—60	35	30—
Перновскій	1 25	1	—1	50	70	50—	90	55	45—	70	50	35—60	35	25—
Эзельскій	—	80—	80	45	40—	55	—	30—	50	30	25—40	—	20—	
Веррскій	1 20	1	—1	25	60	40—	80	45	30—	65	40	30—45	25	20—
По губерніи	1 40	80—2	50	70	40—1	50	55	30—1	30	45	35—75	30	20—5	

уезда губерний, стей и уѣздовъ.	П о д е ш н а я П л а т а .											
	Конному рабо- чему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
И. Курляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
вазский	—	1 р. 50 к.	—	80	75—1	—	45	40—50	40	80—50	—	20—30
венский	1 60	1 30—2	—	80	70—	90	65	55—70	40	30—60	30	20—45
зенский	—	2 р.	—	85	70—1	—	60	45—75	50	40—60	—	35—40
лингенский	—	1 50—2	—	75	55—1	—	—	50—60	85	30—40	—	25—40
лунский	1 70	1 20—2	—	80	60—1	20	55	30—85	45	25—90	30	20—40
бинский	—	1 30—3	—	85	65—1	—	60	50—75	40	35—50	25	20—35
скский	1 60	1 —3	—	70	55—1	—	55	40—75	50	30—75	35	20—45
драхтатский	1 60	1 —2	—	75	60—	80	50	30—70	45	25—70	30	20—50
укстский	—	1 р. 50 к.	—	—	60 к.	—	—	40	—	35	—	20
ваготский	—	—	—	—	1 р.	—	—	75	—	60	—	40
По губернии	1 60	1 —3	—	80	55—1	20	55	30—85	45	25—90	30	20—50
В. Эстляндская.												
вазский	1 45	1 —2	—	80	70—1	—	60	50—85	50	35—70	35	25—50
вабергский	1 35	1 20—1	50	70	60—	85	60	45—90	45	40—50	35	30—50
сентейский	1 35	1 20—1	50	85	70—1	—	—	45—70	55	35—80	—	30—50
вазский	—	90—1	—	—	50—	60	—	—	—	35—40	—	—
По губернии	1 40	90—2	—	80	50—1	—	60	45—90	50	35—80	—	25—50

VIII. ПРИВИСЛИНСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
вазская	2	1	—3	45	20—	60	35	20—	40	30	15—40	20	12—25
вазская	1 80	1	—2	20	40—	70	30	15—	50	25	15—40	20	12—30
вазская	1 75	1 50—2	20	55	40—	75	40	25—	60	40	30—60	25	20—35
вазская	2 30	1 80—5	—	55	25—1	20	40	15—1	—	35	15—65	25	12—50
вазская	1 25	70—2	—	35	20—	65	30	15—	50	20	15—35	15	10—25
вазская	1 95	1 —2	50	35	25—	50	—	20—	45	25	20—35	—	20—30
вазская	1 55	1 —2	—	35	20—	50	25	15—	30	25	15—30	20	15—25
вазская	—	2 р. 25 к.	—	—	50—1	50	45	30—	60	—	30—60	30	20—45
вазская	2 60	2 —3	50	50	30—1	—	40	25—	70	35	25—60	30	18—40
вазская	1 70	1 —3	—	30	20—	50	—	25—	30	20	15—25	—	12—20
По Привисл. губ.	1 90	70—5	—	40	20—1	50	35	15—1	—	30	15—65	25	10—50

В. Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія области.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Кавказская область.													
Тернопольск. отд.	—	90—1	50	—	30—	70	40	25—	60	30	20—35	25	15—30
Киевскій отд.	—	70—3	—	60	35—	75	45	30—	60	—	25—65	35	20—50
Алпанинскій отд.	1 10	1 —1	20	—	50—	70	35	30—	50	—	35—50	30	25—35
Волжскій отд.	1 30	40—2	50	50	20—	95	35	15—	75	45	20—90	30	15—60
Сибирскій отд.	2 10	1 50—3	—	60	45—1	—	50	30—	90	45	35—60	35	25—50
Среднеазиатскій отд.	—	1 р. 50 к.	—	—	50—1	—	45	20—	60	—	30—60	30	20—40
Кавказскій отд.	1 60	1 —2	50	60	35—1	—	40	20—	70	40	30—60	30	20—40
По области	1 50	40—3	—	60	20—1	—	40	15—	90	40	20—90	30	15—60

Названия губерний, областей и уездов.	П о д е н н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
2. Терская область.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Пятигорскій отд.	1 50	1	— 2 —	65	50—	80	50	30—70	40	30—60	35	25—
Сунженскій отд.	—	1	р. 50 к.	—	60 к.	—	—	45—55	—	50	—	35—
Кизлярскій отд.	—	1	— 1 80	55	40—	70	40	30—60	40	30—50	30	25—
Грозненскій окр.	—	1	50—2 —	—	70 к.	—	—	50—60	—	40—60	—	40—
Нальчикскій	—	1	р. 50 к.	—	70 к.	—	—	60	—	50	—	40—
Моздокскій	—	1	50—2 —	—	75—1 —	—	—	50—80	—	40—70	—	35—
По области	—	1	— 2 —	—	40—1 —	—	—	30—80	—	30—70	—	25—
3. Ставропольская губ.												
Александровскій . . .	1 15	70—1	70	55	40—	80	45	30—60	35	25—50	25	20—
Медвѣжинскій	—	2	р.	—	45—	75	40	30—80	—	35—50	25	15—
Ставропольскій . . .	1 50	1	— 2 50	65	45—1 —	—	55	40—80	45	40—70	35	30—
По губернии	—	70—2	50	60	40—1 —	—	45	30—80	40	25—70	30	15—
4. Тифлисская.												
Тифлискій	1 75	1 50—2 —	—	70	50—	90	—	60—70	45	40—60	—	25—
Горійскій	—	1 20—2 —	—	50	45—	60	—	30—50	30	25—35	—	20—
Сигнахскій	—	1	р. 20 к.	—	65—	80	—	45—60	—	50—60	—	35—
Ахалкалскій	—	1	р. 50 к.	—	70—	90	—	50—75	—	35—40	—	20—
Душетскій	—	1	р. 20 к.	—	40 к.	—	—	30	—	—	—	—
Борчалинскій	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	50—
Ахалдихскій	—	1	р. 50 к.	—	50 к.	—	—	40	—	40	—	30—
По губернии	—	1 20—2	—	—	40—	90	—	30—75	—	25—60	—	20—
5. Кутаисская.												
Шаропанскій	—	2	р.	—	70—	80	—	50—60	—	—	—	—
Озургетскій	—	2	— 2 50	—	60—1 —	—	60	40—80	—	—	—	—
Арвинскій	—	1 50—2 —	—	—	60—1 —	—	—	40—60	—	75	—	50—
Зугдидскій	—	1	— 1 50	—	50—	60	—	40—50	—	40—80	—	30—
По губернии	—	1	— 2 50	—	50—1 —	—	—	40—80	—	40—80	—	30—
6. Елисаветполь- ская губ.												
Елисаветпольскій . .	—	—	—	—	50—	55	—	30—40	—	30—40	—	20—
Нухинскій	—	1 40—2 —	—	—	80 к.	—	—	50—70	—	—	—	—
Казахскій	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	—	—
7. Банинская.												
Шемахинскій	—	1	р. 80 к.	—	80 к.	—	—	60	—	60	—	40—
Джеванширскій . . .	—	1 20—1 80	—	—	50—	60	—	30—40	—	—	—	—
Ленкоранскій	—	1	— 1 80	—	60—	70	—	50—55	—	50—60	—	40—
По губернии	—	1	— 1 80	—	50—	80	—	30—60	—	50—60	—	40—

Имена губерний, округов и уездов.	П о д е н н а я п л а т а .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
8. Эриванская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Гянджакский	—	—	—	—	50	—	40	—	40	—	30		
Сисандропольский	—	1 р. 50 к.	—	—	60	—	40	—	—	—	—		
9. Тобольская.													
Тобольский »	—	75—1	50	55	50—	60	—	40—45	30	25—40	—	20—25	
Туринский »	—	90—1	—	—	50—	60	—	30—35	—	30—40	—	20—25	
Тюменский »	1 30	1 20—1	50	—	60—	80	—	50—55	—	40—55	—	30—45	
Туринский »	—	1	—1	20	—	—	—	30—40	—	—	—	20	
Туринский »	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	15	
10. Томская.													
Томский окр.	—	1	—1	—	50—	50	—	35—40	—	30	—	25	
Томский окр.	—	—	80 к.	—	40—	50	—	—	—	—	—	20	
Томский окр.	—	1	—1	—	40—	50	40	30—50	—	30	—	25	
Акмолинская обл.													
Акмолинский	—	—	—	—	—	—	—	40—45	—	—	—	30—35	
Актюбинский	1	—	70—1	20	55	40—	80	40	30—60	35	25—60	25	15—40
Актюбинский	—	—	80—1	20	—	50—	80	—	45—60	—	25—60	—	20—40
Актюбинский	—	1	—1	50	—	60—	70	—	50—60	—	40	—	20
12. Енисейская.													
Енисейский окр.	—	1 20—2	10	—	60—1	—	40	25—80	—	55	30	15—40	
Канский окр.	—	1	—1	—	40—	60	40	25—50	—	25—40	25	20—30	
Канский окр.	1 15	1	—1	50	60	45—	80	35	25—60	45	30—70	30	20—50
Канский окр.	—	1	—1	50	55	35—	70	40	30—50	—	—	—	20—30
13. Сурь-Дарьин- ская обл.													
Сурь-Дарьинский	—	—	—	—	60—	70	—	55—65	—	30—40	—	25—30	
Сурь-Дарьинский	—	—	1 р.	—	—	50	—	40	—	40	—	30	
Сурь-Дарьинский	—	—	1 р. 50 к.	—	—	45—	55	—	30	—	30	—	20
Семипалатинская обл.													
Семипалатинский	—	—	—	—	—	75	—	60	—	50	—	40	
Семипалатинский	—	—	1 р. 50 к.	—	—	—	—	35	—	—	—	—	
15. Ферганская.													
Ферганский	—	—	1 р. 50 к.	65	50—	75	—	50—60	—	40—45	—	30—40	
Ферганский	—	—	—	—	—	70	—	50	—	—	—	—	
16. Забайкальская обл.													
Забайкальский окр.	—	—	1 р. 50 к.	—	60—	80	—	40—60	—	55	—	40	

СОСТОЯНИЕ ЯРОВЫХ ХЛБОВЪ

къ 10^{му} Юня 1900 года.

Хорошее

Удовлетворительное

Посредственное

Неудовлетвительное

КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ
РОССІИ



М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1900 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ III.

Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ
сѣна.

Цѣны на рабочія руки во время
сѣнокоса.

(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1900.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.		СТР.
Общія выводы объ ожидаемомъ уро- жаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна . . . I—XII		Витебская	69
		Смоленская	69
		Виленская	71
		Ковенская	72
		Гродненская	74
		С.-Петербургская	76
		Псковская	77
		Новгородская	79
		Олонецкая	81
		Лифляндская	82
		Курляндская	83
		Эстляндская	85
		Вятская	86
		Пермская	87
		Вологодская	90
		Архангельская	91
		Привислинскія губерніи	98
		Ставропольская	95
		Кубанская обл.	96
		Терская обл.	97
		Кутаисская	98
		Тифлисская	99
		Бакинская	99
		Дагестанская обл.	100
		Эриванская	100
		Елисаветпольская	101
		Карсская обл.	101
		Тобольская	101
		Томская	103
		Акмолинская обл.	104
		Семипалатинская обл.	104
		Енисейская	105
		Иркутская	106
		Забайкальская обл.	106
		Сырѣ-Дарьинская обл.	107
		Самаркандская обл.	107
		Ферганская обл.	108
		Цѣны на рабочія руки въ періодъ сѣно- коса	109—124
— — — — —			

Общіе выводы объ ожидаемомъ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна.

Метеорологическія условія въ теченіе второй половинны іюня и первой трети слѣдующаго мѣсяца сложились почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи значительно болѣе благопріятно, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ. Продолжительная и сильная весенняя засуха, наблюдавшаяся въ большинствѣ мѣстностей западныхъ, юго-западныхъ и новороссійскихъ губерній, въ срединѣ іюня стала постепенно ослабѣвать, прерываясь дождями, сначала небольшими и проходившими узкими полосами, но затѣмъ все болѣе и болѣе усиливавшимися и къ 1-му іюля, на огромномъ пространствѣ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы, перешедшими въ сплошные и весьма обильные дожди. Особенно большое количество влаги выпало въ послѣдней трети іюня, въ промежутокъ между 25-мъ и 30-мъ іюня, когда почти во всей черноземной полосѣ (за исключеніемъ юго-западнаго угла ея и нѣкоторыхъ новороссійскихъ губерній) и въ большей части нечерноземныхъ губерній, дожди повторялись по нѣскольку разъ, переходя зачастую въ сильные ливни и сопровождаясь нерѣдко грозами и выпаденіемъ града. Обиліе атмосферныхъ осадковъ въ указанное время было настолько велико, что обусловило во многихъ мѣстностяхъ центрального района и въ приволжскихъ губерніяхъ сильное поднятіе уровня рѣкъ и разливы послѣднихъ, оказавшіяся мѣстами значительнѣе весенняго. Въ началѣ іюля дожди еще болѣе усилились, такъ что къ 10-му числу названнаго мѣсяца они прошли уже повсемѣстно и во многихъ случаяхъ количество выпавшихъ осадковъ получилось значительно выше нормальныхъ суммъ. Исключеніемъ изъ представленной выше общей картины распредѣленія атмосферныхъ осадковъ явился лишь сравнительно небольшой районъ, обнимающій собою Подольскую, Херсонскую и материковую часть Таврической губ., а также сѣверные и центральные уѣзды Бессарабской губ., гдѣ дождей или вовсе не было, или они прошли лишь узкой полосой и были далеко недостаточны для оживленія сильно нуждавшейся во влагѣ растительности.

Переходя затѣмъ къ движенію температуры, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что и въ этомъ отношеніи погода въ теченіе минувшей половинны іюня также не отличалась большимъ разнообразіемъ. Послѣ продолжительнаго весьма холоднаго періода, наблюдавшагося почти повсемѣстно въ первой

*

трети іюня, въ серединѣ этого мѣсяца температура начала быстро повышаться и, затѣмъ, въ 20-хъ числахъ іюня, ранѣе—на сѣверо-западѣ и позднѣе—на остальномъ пространствѣ Имперіи, установилась очень жаркая погода, когда даже на сѣверѣ термометръ поднимался нерѣдко до 25° Р., а въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ температура доходила до 40° и 45° на солнцѣ. Въ промежутокъ времени съ 23—24-го іюня по 1-е іюля почти во всей Россіи температура была значительно выше нормальной, въ большей же части черноземной полосы отклоненія отъ послѣдней доходили нерѣдко до 5-ти и даже до 10-ти градусовъ. За исключеніемъ незначительнаго пониженія температуры, наблюдававшегося около 25-го іюня на западѣ, до конца этого мѣсяца повсемѣстно продержалась весьма жаркая погода, при чемъ все время максимальная температура въ большинствѣ мѣстностей страны превышала 30°. Новое измѣненіе въ состояніи температуры произошло около 2—4-го іюля, когда появившаяся на сѣверо-востокѣ волна холода постепенно охватила почти всю страну, при чемъ наиболѣе сильное отклоненіе температуры отъ нормальной наблюдалось въ это время въ сѣверо-восточныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ отрицательныя отклоненія температуры отъ нормы доходили до 5°. Жаркая и сухая погода въ первой трети іюля стояла по-прежнему только на юго-западѣ черноземной полосы, гдѣ термометръ показывалъ почти все время до 35° Р.

Обиліе влаги, являющееся для большинства мѣстностей Европейской Россіи характерною особенностью истекшей половины лѣта, оказало, въ общемъ, весьма благотворное вліяніе на растительность. Хотя для озимыхъ хлѣбовъ, находившихся во время наступленія дождливаго періода уже въ послѣдней стадіи своего развитія, дожди не могли быть полезны въ полной мѣрѣ, тѣмъ не менѣе они способствовали болѣе полному наливу зерна, а въ нечерноземной полосѣ дали возможность развиваться сильно задержанному въ ростѣ, подгону. Впрочемъ, мѣстами сильныя ливни оказались даже скорѣе вредными, чѣмъ полезными, такъ какъ, вслѣдствіе частыхъ и обильныхъ дождей, озимые и, притомъ, наиболѣе хорошо развившіеся, въ значительной части подверглись полеганію. Что касается яровыхъ, сильно страдавшихъ отъ продолжительной весенней засухи и холодовъ, то для нихъ выпавшіе въ іюнь и іюль дожди, безъ сомнѣнія, были весьма полезны, ожививъ посѣвы и способствуя усиленному ихъ произростанію.

Къ числу неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій въ минувшую половину лѣта слѣдуетъ отнести частыя и сильныя градобитія, наблюдавшіяся во многихъ мѣстностяхъ Имперіи въ іюнь и въ первой трети іюля, которыя причинили во многихъ случаяхъ весьма значительныя поврежденія хлѣбамъ. Кромѣ того, въ юго-восточной части черноземной полосы въ концѣ іюня мѣстами наблюдалась крайне вредная для растительности мгла (помоха).

Вредныхъ насѣкомыхъ въ теченіе рассматриваемаго періода наблюдалось довольно много и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они причинили весьма существенный вредъ полевой растительности. Въ черноземной полосѣ наиболѣе значительный ущербъ хлѣбамъ нанесъ хлѣбный жукъ (кузька). Появившійся во второй трети іюня сначала на озимой ржи, а затѣмъ, по мѣрѣ созрѣванія

послѣдней, перебираясь на посѣвы озимой и яровой пшеницы, а также на ячмень, кузъка угрожалъ уничтоженіемъ значительной части урожая, такъ какъ мѣстами онъ появился въ необыкновенно большомъ количествѣ. Массовое появленіе хлѣбнаго жука наблюдалось, главнымъ образомъ, въ новороссійскихъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ, а также въ южной половинѣ Воронежской губ., гдѣ вредъ, причиненный кузъкой, былъ настолько значителенъ, что пораженные имъ хлѣба пришлось убрать впрозелень, чтобы спасти хотя часть урожая, или-же—скосить ихъ на кормъ. Болѣе широкому распространенію хлѣбнаго жука помѣшали, однако, ливни и вѣтры, которые сбивали его цѣлыми массами на землю и не допускали вновь подняться на колосья. Кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ проявленію вредной дѣятельности кузъки въ полной силѣ препятствовали принятыя хозяевами мѣры, направленные къ уничтоженію жука (путемъ собиранія руками и слугиванія жука съ полей канатомъ); нѣкоторыя земства всячески поощряли населеніе въ борьбѣ съ этимъ бичомъ сельскаго хозяйства, выдавая, на примѣвъ, особое вознагражденіе за определенное количество собраннаго жука и проч. Районъ распространенія хлѣбнаго жука захватилъ въ отчетномъ году значительную часть Имперіи, при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ этотъ врагъ полевой растительности наблюдался не только почти во всей черноземной полосѣ, но и въ нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, хотя болѣе или менѣе существенный вредъ хлѣбамъ онъ причинилъ только въ очерченномъ выше районѣ. Гессенская муха хотя и наблюдалась почти во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ, тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году ущербъ, нанесенный ею посѣвамъ, почти нигдѣ не достигалъ особенно значительныхъ размѣровъ. Хлѣбный пилильщикъ проявилъ свою вредную дѣятельность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Орловской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской и средневолжскихъ губерній, а трипсъ и шведская муха мѣстами наблюдались въ Орловской, Казанской, Нижегородской, Кіевской, Екатеринославской и Московской губ. Изъ масличныхъ растений — яровой рапсъ и горчица, въ районахъ ихъ вевдѣлыванія, весьма сильно пострадали отъ рапсовой блестянки, рапсоваго пилильщика и гусеницъ, а поздніе посѣвы льна были повреждены блохой. Послѣдняя причинила довольно серьезный вредъ также гороху и въ особенности огороднымъ овощамъ, о чемъ получены сообщенія почти изъ всей нечерноземной полосы. Мотыльковыя растенія пострадали мѣстами довольно сильно отъ растительной тли, а сахарная свекловичка — отъ долгоносика, проволочнаго червя и другихъ обычныхъ своихъ враговъ. Изъ Сибири получены сообщенія о массовомъ появленіи кобылки, которая мѣстами причинила хлѣбамъ и травамъ весьма существенный ущербъ. Отдѣльные случаи появленія этого врага наблюдались также въ восточномъ районѣ Европейской Россіи, хотя здѣсь онъ почти нигдѣ не причинилъ сколько-нибудь чувствительнаго вреда. Изъ числа животныхъ — суслики проявили свою вредную дѣятельность въ нижеволжскихъ губерніяхъ и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Саратовской губ. и Донской обл., а мыши повредили посѣвы мѣстами въ Тамбовской, Казанской, Симбирской и Пермской губ. Къ числу другихъ вредныхъ вліяній слѣдуетъ отнести довольно сильное зараженіе

посѣвовъ ячменя и пшеницы — головною (зоною), наблюдавшееся во многихъ мѣстностяхъ преимущественно черноземной полосы.

Вслѣдствіе холодной весны и медленнаго развитія хлѣбовъ, съ уборкой ихъ почти повсемѣстно запоздали на 1½—2 недѣли. Самые ранніе жатвы ржи были произведены въ новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ жатва была начата между 15-мъ и 20-мъ числами іюня и во многихъ мѣстностяхъ была закончена въ первой трети іюля. Въ малороссійскихъ, юго-западныхъ и нѣкоторыхъ приволжскихъ губерніяхъ уборка озимой ржи началась въ послѣднихъ числахъ іюня или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, на остальномъ же пространствѣ черноземной полосы, а также въ привислинскихъ губерніяхъ главная уборка ржи происходила въ теченіе первой половины іюля. Около этого же времени было приступлено къ уборкѣ озимыхъ въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, на остальномъ же пространствѣ нечерноземной полосы и въ особенности въ мѣстностяхъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ Москвы, озимые хлѣба въ это время находились еще въ періодѣ налива, а потому уборка ихъ могла быть произведена не ранѣе конца іюля или даже первой половины августа. Къ уборкѣ озимой пшеницы почти повсемѣстно приступили приблизительно на недѣлю позже ржи. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то ранній ячмень созрѣлъ, въ большинствѣ случаевъ, особенно въ черноземной полосѣ, почти одновременно съ рожью, уборка же другихъ хлѣбовъ въ новороссійскихъ губерніяхъ была начата около середины іюля, а на остальномъ пространствѣ черноземной полосы, а также въ Привислинскомъ краѣ жатву яровыхъ начали въ послѣдней трети іюля. Въ бѣлорусскихъ и нѣкоторыхъ литовскихъ губерніяхъ уборку яровыхъ предполагали начать также въ концѣ іюля или въ первой трети слѣдующаго мѣсяца, на остальномъ же пространствѣ нечерноземной полосы яровые хлѣба могли быть готовы къ уборкѣ не ранѣе середины или даже второй трети августа. Впрочемъ, наступившая въ серединѣ іюля жаркая погода могла въ значительной мѣрѣ ускорить уборку хлѣбовъ во всей странѣ.

Состояніе **озимыхъ хлѣбовъ** за отчетный періодъ въ большинствѣ случаевъ улучшилось, благодаря благоприятнымъ метеорологическимъ условіямъ въ теченіе второй половины іюня и первой половины іюля и, въ общемъ по Европейской Россіи, урожай озимыхъ хлѣбовъ ожидался нѣсколько выше средняго, а, въ частности, на значительномъ пространствѣ черноземной полосы хорошей.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики просилъ своихъ корреспондентовъ сообщить то количество пудовъ какъ озимой ржи, такъ и озимой пшеницы, которое они предполагали получить съ 1 казенной десятины. Сообщенныя хозяевами цифры сведены въ таблицѣ, показывающей предполагаемый сборъ въ пудахъ съ 1 каз. десятины по губерніямъ и въ процентахъ къ среднему, принятому за 100. Необходимо отмѣтить, что къ этимъ цифрамъ слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью и что онѣ дадутъ только весьма приблизительную оцѣнку урожая настоящаго года и, по всей вѣроятности, окажутся выше тѣхъ цифръ, которыя послужатъ для подведенія не только окончательныхъ

итоговъ сбора, но и предварительныхъ, основанныхъ на пробныхъ умомотахъ, такъ какъ предполагаемый урожай опредѣлялся хозяевами, вслѣдствіе запоздавашаго созрѣванія хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ по наружному виду хлѣбовъ, стоявшихъ еще на корню, или по нажину. Независимо отъ этого, предполагаемая цифра сбора съ десятины могутъ оказаться во многихъ случаяхъ выше окончательныхъ, вслѣдствіе не полной доброкачественности зерна, происшедшей отъ полеглости хлѣбовъ до налива.

Плохой урожай озимыхъ хлѣбовъ получился въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской. Въ этомъ районѣ озими пострадали какъ зимою, такъ и весною отъ холодовъ, а затѣмъ въ началѣ лѣта отъ засухи, и дожди, выпавшіе во второй половинѣ іюня и въ началѣ іюля, уже не могли принести имъ пользы, такъ какъ озимые отцвѣли и находились въ періодѣ налива зерна. Наиболѣе пострадала здѣсь пшеница, часть которой была пересѣяна яровыми хлѣбами, а уцѣлѣвшая обѣщала скудные сборы; рожь, хотя и болѣе стойко перенесла неблагоприятныя условія весенней погоды, все же обѣщала лишь неудовлетворительный урожай.

Въ губерніяхъ привислинскихъ и въ сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабской губ. урожай ржи и озимой пшеницы ожидался ниже средняго. Здѣсь дожди, выпавшіе болѣе своевременно, нежели въ вышеуказанномъ районѣ, хотя и не могли содѣйствовать росту озимыхъ хлѣбовъ, но вмѣстѣ съ наступившей теплою погодою благопріятствовали наливу зерна.

Удовлетворительный или средній урожай озимые хлѣба обѣщали въ южныхъ уѣздахъ Саратовской губ., въ губ. Астраханской, новороссійскихъ, Полтавской, Черниговской, литовскихъ, бѣлорусскихъ, прибалтійскихъ, Тверской, Ярославской, Костромской и сѣверныхъ, а также въ уу. Шадринскомъ, Камышловскомъ и отчасти Екатеринбургскомъ, Пермской губ. Въ черноземныхъ губерніяхъ этого обширнаго района рожь и озимая пшеница были задержаны въ ростѣ засухой и начали быстро развиваться послѣ выпавшихъ въ іюнь дождей, въ нечерноземныхъ губерніяхъ, наоборотъ, холода и избытокъ влаги задерживали развитіе озимей, которыя оправились съ наступленіемъ теплою погоды.

На остальномъ пространствѣ Россіи и въ Предкавказьи озимые хлѣба обѣщали хорошій урожай, но мѣстами отъ избытка влаги, ливней и вѣтровъ они полегли, мѣстами были запалены жарамъ, а потому хозяева ожидали не очень высокаго качества зерна.

Условія погоды во второй половинѣ іюня и въ іюлѣ благотворно отразились на ростѣ и развитіи **яровыхъ хлѣбовъ**, улучшеніе состоянія которыхъ было болѣе значительно, чѣмъ озимыхъ, въ особенности на западѣ Европейской Россіи.

Въ неудовлетворительномъ, а мѣстами и въ плохомъ состояніи находились яровые хлѣба въ губ. Подольской и Бессарабской, кромѣ уу. Измаильскаго и Аккерманскаго, гдѣ они признавались удовлетворительными. Въ этомъ районѣ весенніе холода и продолжительная засуха оказали столь вредное вліяніе на развитіе яровыхъ, главнымъ образомъ ранняго сѣва, что выпавшіе дожди не могли принести имъ существенной пользы, такъ какъ нѣкоторые хлѣба,

Ожидаемый сборъ озимыхъ хлѣбовъ, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины
и % къ среднему, принятому за 100.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ, съ 1 казенной десятины.				Въ % къ среднему, принятому за 100.	
	Р о ж ь.		Озимая пшеница.		Рожь.	Озимая пшеница.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.						
Центральн. земледѣльческія.						
Курская	85	36—150	94	36—150	135	140
Орловская	74	15—150	95	40—150	130	130
Тульская	88	45—218	88	30—150	145	135
Рязанская	86	15—150	(105)	80—175	150	175
Тамбовская	102	40—175	86	40—150	150	135
Воронежская	88	20—180	76	35—200	130	120
Средневоломскія.						
Казанская	90	30—200	—	50—80	160	—
Симбирская	94	45—180	—	60—130	155	—
Саратовская	82	10—200	—	30—180	160	—
Пензенская	92	50—200	—	75—140	155	—
Нижегородская	79	29—150	—	60—140	130	—
Уфимская	85	25—200	—	40—140	135	—
Нижневоломскія.						
Самарская	79	10—200	—	30—150	160	—
Оренбургская	46	10—100	—	50—150	95	—
Астраханская	48	20—80	—	—	115	—
Новороссійскія.						
Бессарабская	59	10—175	57	4—150	100	100
Херсонская	47	0—150	38	0—120	100	85
Таврическая	49	7—120	49	5—120	100	95
Екатеринославская	55	3—150	44	0—150	130	95
Донская область	67	8—250	52	10—120	130	100
Юго-западныя.						
Подольская	57	10—130	50	10—110	85	65
Кіевская	64	8—180	46	5—150	90	60
Волинская	56	14—110	46	10—120	85	65
Малороссійскія.						
Харьковская	79	15—200	79	24—150	135	130
Черниговская	53	6—110	—	6—120	95	—
Полтавская	68	5—200	65	5—200	110	110
Предкавказье.						
Кубанская область	72	0—150	64	0—150	110	100
Терская область	73	20—120	66	20—150	105	110
Ставропольская губ.	67	20—100	66	30—120	110	100

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ, съ 1 казенной десятины.				Въ % къ среднему принятому за 100.	
	Р о ж ъ.		Озимая пшеница.		Рожь.	Озимая пшеница.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.						
Промышленныя.						
Московская	73	24—150	—	—	115	—
Владимірская	65	20—120	—	—	130	—
Тверская	65	27—150	—	—	100	—
Калужская	67	20—180	—	20—200	125	—
Ярославская	67	25—150	—	—	95	—
Костромская	59	20—150	—	—	105	—
Бѣлорусскія.						
Могилевская	56	20—100	(65)	35—120	105	105
Минская	52	10—175	57	20—150	100	90
Витебская	62	13—150	59	15—200	115	110
Смоленская	69	24—135	—	30—100	110	—
Литовскія.						
Виленская	52	9—140	61	9—175	115	100
Ковенская	69	25—150	63	20—150	115	90
Гродненская	56	20—110	53	20—120	105	85
Приозерныя.						
Олонецкая	—	15—150	—	—	—	—
Новгородская	70	13—250	—	40—80	125	—
С.-Петербургская	80	20—180	—	—	130	—
Псковская	74	30—150	—	40—150	120	—
Прыбалтійскія.						
Лифляндская	88	30—200	92	30—175	110	105
Курляндская	78	20—135	81	20—150	110	100
Эстляндская	76	36—165	77	30—175	105	100
Приуральскія.						
Пермская	71	5—150	—	—	125	—
Вятская	75	10—180	—	—	140	—
Сѣверныя.						
Вологодская	62	10—120	—	—	100	—
Архангельская	59	20—120	—	—	85	—
Привислинскія	61	24—145	62	10—140	95	80

Сборъ сѣна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за 5 лѣтъ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н а з в а н і я											
	З а л и в н ы е .			Н и з м е н н ы е .			Б о л о т и с т ы е .					
	1895— 1899 г.	1899.	1900 г.	1895— 1899 г.	1899.	1900 г.	1895— 1899 г.	1899.	1900			
	Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.			
Черноземная полоса.												
Центральная земледѣльческія.												
Курская	155	145	210	70—500	140	125	190	70—400	115	125	130	60—
Орловская	190	220	230	50—500	125	160	160	60—320	150	135	110	50—
Тульская	190	190	255	70—400	130	135	200	75—450	120	105	130	70—
Рязанская	190	200	225	30—400	140	140	170	50—400	115	105	105	30—
Тамбовская	155	180	175	80—300	120	115	125	60—220	105	105	120	40—
Воронежская	175	160	175	100—400	140	115	130	75—200	115	120	130	50—
Средневожскія.												
Казанская	130	150	180	80—400	105	125	145	35—300	80	90	130	30—
Симбирская	140	175	180	40—300	115	145	145	60—300	120	125	120	40—
Саратовская	135	120	160	25—400	110	105	125	20—250	100	90	155	20—
Пензенская	160	180	235	120—400	135	130	180	40—400	120	130	140	40—
Нижегородская	150	150	185	45—400	115	110	165	10—250	100	90	125	35—
Уфимская	125	165	180	60—450	120	140	150	60—400	110	130	125	40—
Нижневожскія.												
Самарская	130	155	175	50—400	105	105	130	30—280	110	100	160	60—
Оренбургская	135	155	90	50—150	120	145	115	50—150	95	135	—	30—
Астраханская	110	115	120	50—200	95	85	90	50—100	—	—	—	60—
Новороссійскія.												
Бессарабская	160	—	90	0—180	125	—	80	0—180	—	—	70	0—
Херсонская	(170)	—	—	50—120	135	—	80	40—200	—	—	35	10—
Таврическая	175	130	140	25—250	95	110	160	20—300	—	—	—	25—
Екатеринославская	135	75	125	5—250	110	55	90	5—300	(80)	35	125	70—
Донская область	100	80	150	25—300	100	95	95	20—400	—	65	—	60—
Юго-западныя.												
Подольская	105	75	130	5—270	120	100	95	0—300	85	65	85	20—
Кіевская	140	100	140	20—250	120	110	115	15—300	100	85	105	15—
Волинская	125	90	115	20—200	95	75	80	25—250	80	65	75	20—
Малороссійскія.												
Харьковская	150	130	190	60—400	135	115	180	75—400	130	125	150	60—
Черниговская	145	135	160	50—400	115	105	135	25—400	90	80	100	15—
Полтавская	95	90	130	10—400	110	85	190	20—370	105	90	120	25—

1895 г. по 1899 г., въ 1899 и 1900 гг., въ черноземной полосѣ.

Ъ Н О К О С О В Ъ.														
ЛѢСНЫЕ.			СУХОДОЛЬНЫЕ.				СТЕПНЫЕ.				СЪЯННЫЕ.			
1899.		1900 г.	1895—1899 г.		1899.	1900 г.	1895—1899 г.		1899.	1900 г.	1895—1899 г.		1899.	1900 г.
Средн.		Колеб.	Средн.		Колеб.		Средн.		Колеб.		Средн.		Колеб.	
90	105	50—170	95	95	130	40—300	95	80	—	—	175	180	270	150—600
115	135	30—400	95	105	130	40—400	—	—	—	100—400	205	225	230	80—400
90	125	50—250	80	90	155	40—400	—	—	—	75—300	165	195	270	100—400
90	125	30—275	90	100	145	40—450	—	—	—	—	165	200	265	120—600
90	115	50—300	85	95	100	50—200	75	70	80	15—175	170	160	175	40—300
55	90	50—200	95	90	120	20—250	70	45	70	20—200	165	145	190	50—350
110	145	35—300	75	80	140	15—250	(100)	100	125	35—200	(105)	—	190	80—400
115	110	50—250	60	125	120	40—300	75	115	115	30—300	160	180	240	125—340
75	90	15—300	75	55	95	15—225	65	55	90	15—300	145	140	180	60—400
90	130	30—300	90	90	135	45—400	(75)	80	110	75—150	155	160	225	80—500
85	115	40—250	80	90	140	30—400	—	—	115	25—250	115	—	205	85—600
100	115	40—300	85	100	120	25—300	95	95	115	40—250	(225)	225	235	100—600
110	140	50—250	60	100	130	40—300	70	70	105	20—400	—	—	220	100—350
115	70	15—150	95	100	125	50—200	75	60	110	0—200	—	—	—	—
—	—	—	—	85	85	20—150	85	90	135	20—250	—	—	—	—
—	45	0—100	125	—	50	0—150	100	—	50	0—180	170	—	70	0—180
—	—	40—150	80	—	45	15—100	85	—	40	10—120	165	—	70	50—100
50	115	70—250	65	60	—	10—30	55	50	50	7—200	160	160	90	30—200
—	80	30—150	70	25	50	0—100	80	30	60	0—200	155	105	120	50—200
—	100	40—175	75	95	80	10—300	75	60	80	15—250	125	115	195	50—400
45	50	0—120	105	75	70	0—250	100	45	35	0—140	155	70	70	0—300
50	60	12—120	95	65	70	30—150	90	65	45	20—120	135	85	105	18—400
45	55	10—160	85	75	85	15—400	—	—	—	10—100	145	100	55	10—200
70	100	35—300	90	55	80	25—250	75	40	85	20—200	165	120	180	40—500
70	85	8—200	85	85	115	20—350	80	60	130	50—300	170	145	185	80—500
55	85	13—250	85	70	95	8—250	70	35	75	5—250	150	125	160	30—600

Сборъ сѣна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за 5 лѣтъ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н а з в а н і я											
	З а л и в н ы е .				Н и з м е н н ы е .				Б о л о т и с т ы е			
	1895— 1899 г.	1899.	1900 г.		1895— 1899 г.	1899.	1900 г.		1895— 1899 г.	1899.	1900	
	Средн.	Колеб.			Средн.	Колеб.			Средн.		Б	
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
Промышленныя.												
Московская	175	175	225	50—500	115	110	135	20—300	85	80	105	20
Владимірская	135	120	200	30—700	105	90	135	10—350	85	90	95	15
Тверская	185	215	210	100—400	120	145	140	40—350	105	110	100	20
Калужская	170	180	175	40—400	105	100	115	50—300	85	75	85	20
Ярославская	175	135	190	50—400	110	105	120	20—250	80	75	75	5
Костромская	130	110	140	20—300	90	70	90	15—250	75	65	65	10
Бѣлорусскія.												
Могилевская	180	195	190	70—350	120	110	120	60—300	90	85	90	20
Минская	145	110	150	40—300	110	110	90	25—200	85	80	95	20
Витебская	145	130	140	60—300	100	105	105	30—220	80	75	65	30
Смоленская	165	185	185	60—500	110	110	125	40—350	95	150	100	10
Литовскія.												
Виленская	150	110	125	50—200	120	120	105	20—300	85	65	60	15
Ковенская	190	165	145	40—400	110	100	80	20—200	100	90	65	20
Гродненская	145	130	110	30—200	105	90	85	25—200	85	70	75	30
Приозерныя.												
Олоонецкая	95	90	90	20—150	80	85	70	20—150	55	50	50	15
Новгородская	130	115	140	35—300	90	90	100	25—250	65	65	75	10
С.-Петербургская . .	140	145	110	20—300	90	90	80	20—200	65	60	60	15
Псковская	145	150	155	60—350	105	115	105	20—250	80	85	75	15
Прибалтійскія.												
Лифляндская	130	125	125	37—360	110	120	95	25—400	60	60	50	10
Курляндская	125	130	105	35—200	100	95	90	25—200	60	60	50	15
Эстляндская	100	70	85	30—200	70	55	70	20—150	40	45	40	10
Приуральскія.												
Пермская	120	120	150	25—400	105	100	130	25—400	90	85	95	15
Вятская	115	130	150	45—300	95	100	110	20—300	75	85	90	20
Сѣверныя.												
Вологодская	135	115	140	10—250	90	65	90	10—250	60	50	50	8
Архангельская	145	—	175	135—250	105	—	125	75—180	55	—	70	20
Привислинскія	150	140	115	20—250	120	110	80	40—200	90	80	75	25

1895 по 1899 гг., въ 1899 и въ 1900 гг., въ нечерноземной полосѣ.

Ъ Н О К О С О В Ъ.														
ДѢСНЫЕ.		СУХОДОЛЬНЫЕ.				СТЕПНЫЕ.				СЪЯННЫЕ.				
1899.	1900 г.	1895—1899 г.	1899.	1900 г.	1895—1899 г.	1899.	1900 г.	1895—1899 г.	1899.	1900 г.				
Средн.	Колѣб.	Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.	Средн.	Колѣб.		
80	110	30—250	55	60	115	30—300	—	—	—	—	195	235	285	70—600
75	120	30—400	60	45	120	30—400	—	—	—	—	180	195	270	65—500
115	125	30—350	75	90	115	30—375	—	—	—	—	205	245	290	40—500
90	85	40—200	65	70	75	35—220	—	—	—	—	245	280	265	100—500
90	110	40—250	65	75	120	30—300	—	—	—	—	240	280	260	50—550
55	85	30—200	50	40	100	25—300	—	—	—	—	185	180	225	60—400
100	100	30—200	95	95	110	30—280	—	—	—	—	200	220	220	90—400
80	70	20—150	90	85	90	15—200	—	—	—	—	195	175	175	60—600
85	80	35—120	85	95	85	30—160	—	—	—	—	190	205	175	30—400
100	120	5—300	70	75	110	40—250	—	—	—	—	225	275	280	100—600
80	80	25—250	95	85	60	10—200	—	—	—	—	220	205	125	40—300
80	55	10—150	90	90	60	15—150	—	—	—	—	250	195	100	20—250
70	75	20—160	90	90	70	15—150	—	—	—	—	185	180	100	15—300
65	65	15—150	60	60	50	10—100	—	—	—	—	—	—	185	60—400
65	70	10—280	60	55	60	10—200	—	—	—	—	205	215	200	40—400
65	60	15—150	75	65	50	15—100	—	—	—	—	220	220	180	40—400
80	85	15—200	75	80	75	15—200	—	—	—	—	200	235	175	40—400
70	60	15—270	80	75	60	10—400	—	—	—	—	200	210	175	40—540
65	50	15—100	80	80	55	20—120	—	—	—	—	190	195	120	30—300
100	55	10—200	55	40	55	20—200	—	—	—	—	195	170	125	30—500
80	90	20—300	60	60	85	20—300	60	60	85	15—250	140	165	180	25—500
70	105	20—400	65	65	105	10—300	—	—	—	—	175	160	220	60—400
60	75	7—300	45	40	70	8—250	—	—	—	—	195	165	185	70—500
—	70	15—120	55	—	40	15—60	—	—	—	—	—	—	—	—
60	75	30—300	105	110	70	15—150	—	—	—	—	190	175	90	20—300

какъ напр. ячмень и овесъ начали уже наливать или были въ цвѣту. Полезными дожди могли оказаться только для позднихъ яровыхъ, особенно кукурузы.

Въ посредственномъ состояніи были яровые въ сѣверныхъ уѣздахъ Херсонской губ. и въ уѣздахъ, расположенныхъ на материкѣ Таврической губ., а также въ западной части Привислинскаго края. Въ этихъ районахъ яровые сильно пострадали отъ засушливой погоды, начали подсыхать и были низкорослы. Юньскіе и июльскіе дожди мало поправили ранніе яровые, но зато значительно улучшили состояніе яровыхъ поздняго сѣва, которые при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ могли обѣщать удовлетворительный урожай.

Хорошее положеніе яровыхъ было въ губ. Астраханской, Саратовской, Пензенской, Симбирской, Самарской, Уфимской и Оренбургской, въ Предкавказьи, а на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи — удовлетворительное.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ виду поздняго наступленія теплой погоды ростъ и развитіе яровыхъ хлѣбовъ сильно запоздали, а потому урожай ихъ въ значительной степени зависитъ отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій.

Сѣнокосъ былъ начать въ новороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ во второй половинѣ мая только на твердыхъ степяхъ, на остальныхъ же покосахъ какъ въ этихъ губерніяхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ черноземныхъ — съ середины іюня. Въ нечерноземной полосѣ къ покосу приступили въ 20-хъ числахъ или въ концѣ іюня, мѣстами же косить начали только въ первыхъ числахъ іюля; сѣянные травы косились на одну-двѣ недѣли ранѣе естественныхъ луговъ. Уборка сѣна въ нѣкоторыхъ новороссійскихъ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ была произведена въ сухую погоду, вслѣдствіе чего сѣно получилось хорошаго качества, на остальной площади страны во время сѣнокоса шли дожди, задерживавшіе уборку и много сѣна въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ и поволжскихъ вышло плохого качества, а мѣстами почернѣло и погнило. Плохіе сборы сѣна получились въ новороссійскихъ губерніяхъ, въ особенности на степяхъ и суходолахъ, гдѣ часть сѣна выгорѣла.

Недостатокъ **рабочихъ рукъ** во время сѣнокоса ощущался въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ и юго-западныхъ, вслѣдствіе одновременной уборки сѣна какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ и совпаденія сѣнокоса съ полкою проса, свекловицы; въ промышленныхъ и литовскихъ — вслѣдствіе ухода части населенія на заработки въ города и на фабрики. Въ остальныхъ губерніяхъ хозяева ощущали временное затрудненіе въ присканіи рабочихъ. Въ новороссійскихъ губерніяхъ предложеніе труда превышало спросъ.

Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).

1. Курская	123 (2)
2. Орловская	121 (3)
3. Тульская	153 (—)
4. Рязанская	197 (1)
5. Тамбовская	112 (1)
6. Воронежская	95 (—)

Итого 801 (7)

II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская	226 (1)
2. Симбирская	110 (—)
3. Саратовская	127 (1)
4. Пензенская	92 (1)
5. Нижегородская	150 (—)
6. Уфимская	256 (1)

Итого 961 (4)

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская	131 (—)
2. Оренбургская	25 (—)
3. Астраханская	29 (—)
4. Уральская обл.	1 (—)

Итого 186 (—)

IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская	86 (1)
2. Кіевская	105 (—)
3. Вольнская	76 (1)

Итого 267 (2)

V. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская	141 (—)
2. Черниговская	157 (1)
3. Полтавская	498 (—)

Итого 796 (1)

VI. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская	88 (—)
2. Херсонская	74 (2)
3. Таврическая	97 (2)
4. Екатеринославская	114 (4)
5. Донская обл.	77 (—)

Итого 450 (8)

Всего по черноземной полосѣ . . 3,461 (22)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская	175 (—)
2. Московская	85 (—)
3. Тверская	117 (—)
4. Калужская	132 (1)
5. Ярославская	103 (3)
6. Костромская	63 (—)

Итого 675 (4)

II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская	72 (—)
2. Минская	76 (1)
3. Витебская	87 (3)
4. Смоленская	178 (3)

Итого 413 (7)

*) Цифры, стоящія вѣ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская	50 (—)
2. Ковенская	76 (—)
3. Гродненская	68 (—)
<hr/>	
Итого	194 (—)

IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская	6 (—)
2. Радомская	5 (—)
3. Кѣлецкая	2 (—)
4. Калишская	4 (—)
5. Варшавская	15 (—)
6. Сѣдлецкая	14 (—)
7. Плоцкая	4 (—)
8. Ломжинская	10 (—)
9. Петроковская	8 (—)
10. Сувалкская	17 (—)
<hr/>	
Итого	85 (—)

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская	76 (—)
2. Лифляндская	194 (—)
3. Эстляндская	81 (1)
<hr/>	
Итого	351 (1)

VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская	56 (—)
2. Псковская	107 (—)
3. Олоонецкая	98 (—)
4. Новгородская	166 (—)
<hr/>	
Итого	427 (—)

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская	480 (—)
2. Вятская	306 (—)
<hr/>	
Итого	786 (—)

VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская	182 (—)
2. Архангельская	48 (—)
<hr/>	
Итого	230 (—)

Всего по нечерноземной полосѣ . . . 3,161 (12)

Всего по Европейской Россіи . . . 6,622 (34)

КРОМѢ ТОГО:

IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ.	21 (1)
2. » Кубанской обл.	47 (1)
3. » Терской обл.	20 (—)
4. » Кутаисской губ.	36 (2)
5. » Тифлисской губ.	11 (—)
6. » Бакинской губ.	4 (—)
7. » Дагестанской обл.	6 (—)
8. » Эриванской губ.	4 (—)
9. » Елисаветпольской губ.	6 (—)
10. » Карсской обл.	4 (—)
<hr/>	
Итого	159 (4)

X. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. По Тобольской губ.	30 (6)
2. » Томской губ.	9 (3)
3. » Акмолинской обл.	22 (4)
4. » Семипалатинской обл.	5 (1)
5. » Енисейской губ.	40 (10)
6. » Иркутской губ.	4 (3)
7. » Забайкальской обл.	6 (3)
8. » Сыръ-Дарьинской обл.	7 (3)
9. » Самаркандской обл.	2 (1)
10. » Ферганской обл.	5 (—)
<hr/>	
Итого	130 (34)

По составленіи этой таблицы поступило 55 корреспонденцій.

Всего 6,966 (127).



А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. **Курская губ.** Корреспонденцій получено 121; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—4, Рыльскаго—9, Льговскаго—4, Суджанскаго—19, Грайворонскаго—4, Бѣлгородскаго—4, Дмитріевскаго—15, Фатежскаго—3, Курскаго—9, Обоянскаго—8, Корочанскаго—13, Щигровскаго—11, Тимскаго—7, Старооскольскаго—7 и Новооскольскаго—4.

Погода въ іюнѣ была довольно теплая, въ иные дни даже жаркая (до 26° и 28° въ тѣни и 36° на солнцѣ) и очень дождливая, особенно въ первой половинѣ мѣсяца, когда, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, дожди шли почти каждый день, а 14 и 15-го были такіе сильные, что низменные мѣста и огороды затопило и много ржи и озимой пшеницы, а кое-гдѣ овса полегло. Съ 20-го іюня дожди стали перепадать рѣже, были почти исключительно тучевые и смѣнялися ясною, жаркою, часто вѣтренною погодою, во время которой захватило многіе ранніе посѣвы гречихи, а кое-гдѣ и овсы, вслѣдствіе чего верхушки ихъ побѣлѣли еще до налива зерна. 30-го іюня прошелъ сильный ливень съ грозой, отъ котораго рѣчки, по многимъ сообщеніямъ, вышли изъ береговъ, унесло много кошеннаго сѣна, а некошенное занесло иломъ, смыло нѣкоторые посѣвы по склонамъ и низинамъ и попутало много хлѣба. Въ общемъ, однако, погода отчетнаго періода была весьма благоприятна для роста хлѣбовъ и травъ, которыя благодаря теплу и влагѣ отлично развились, но для налива и созрѣванія хлѣбовъ погода была, судя по многимъ сообщеніямъ, далеко не столь благоприятна, и, улучшивъ состояніе яровыхъ посѣвовъ, находившихся въ большинствѣ случаевъ въ періодъ роста, частые дожди ухудшили виды на урожай озимыхъ — значительно выровняли, такъ сказать, состояніе тѣхъ и другихъ хлѣбовъ, состояніе, представлявшееся въ началѣ іюня весьма различнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* жукъ-кузька, появившійся во многихъ мѣстностяхъ, не успѣлъ въ большинствѣ случаевъ причинить существеннаго вреда озимымъ посѣвамъ, такъ какъ его было не много, появился онъ поздно и сильные дожди часто смывали его съ колосьевъ; о значительномъ поврежденіи посѣвовъ жукомъ сообщали только изъ Корочанскаго и Старооскольскаго уу., гдѣ онъ успѣлъ повредить мѣстами до 1/2 яровой пшеницы, а кое-гдѣ «даже всю». Гессенскую муху, повидимому, забилو дождями и о поврежденіи ею озимой

пшеницы (притомъ довольно поздно, въ началѣ іюня, незадолго до уборки) имѣются лишь отдѣльныя сообщенія изъ Обоянскаго и Грайворонскаго уу. Изъ Рыльскаго у. сообщали еще о червѣ на гречихѣ, а изъ Дмитріевскаго—о поврежденіи сахарной свекловицы личинкою майскаго жука и озимаго рапса гусеницею озимой ночницы, но вредъ, причиненный этими насѣкомыми, былъ также по большей части совершенно ничтоженъ. По одному сообщенію изъ Курскаго у., на горчицѣ появился червь, который по опрыскиваніи посѣвовъ парижскою зеленью, исчезъ. Изъ враговъ полевой растительности одинъ корр. изъ Грайворонскаго у. указывалъ еще на овражковъ, появившихся въ значительномъ количествѣ на толокахъ и яровыхъ посѣвахъ, изъ которыхъ посѣвы гречихи и подсолнечника были мѣстами сильно повреждены на всходѣ. На озимой пшеницѣ, особенно полеглой, а кое-гдѣ и на овсѣ и ячменѣ, было много ржавчины, а яровые посѣвы пострадали кромѣ того отъ голови.

Вслѣдствіе дождливой погоды въ іюнѣ созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ замедлилось и *уборка* ихъ началась нынче позднѣе обыкновеннаго—въ началѣ іюля рожь начали убирать только кое-гдѣ, по буграмъ и на супесчаной почвѣ. въ большинствѣ же случаевъ къ уборкѣ ея приступили между 8 и 12-мъ іюля. Уборка прочихъ хлѣбовъ почти нигдѣ еще не начиналась и, во времени отсылки корреспонденцій, овесъ стоялъ по большей части еще совсѣмъ зеленый; къ уборкѣ озимой пшеницы предполагали приступить между 12 и 20-мъ іюля, овса и ранней гречихи—въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, рѣдко раньше, а просо—въ началѣ августа. Начавшейся уборкѣ хлѣбовъ погода благоприятствовала.

Суди по состоянію *озимыхъ хлѣбовъ* на корню, ко времени ихъ уборки, урожай ихъ предвидѣлся почти всюду хорошій и очень хорошій, особенно озимой пшеницы; неудовлетворительные или плохіе посѣвы озимыхъ встрѣчались лишь въ видѣ исключеній, только наиболѣе поздняго сѣва на истощенной почвѣ, какъ сообщали изъ Льговскаго у., на низинахъ, гдѣ озими, по корреспонденціи изъ Путивльскаго у., изрѣдился уже раннею весною и затѣмъ заросли мятликомъ и костеромъ. Вслѣдствіе, однако, значительной полеглости озимыхъ хлѣбовъ и частыхъ дождей съ «припарками» во время налива и созрѣванія послѣднихъ, зерно какъ ржи, такъ и пшеницы получилось, по многимъ сообщеніямъ, щуплое и неполновѣсное, такъ что умолоть озимыхъ едва-ли будетъ хороша и урожай ихъ можетъ оказаться хуже ожидаемаго. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго . .	86	80—90	—	90	Курскаго . . .	86	63—100	87	60—100
Рыльскаго . . .	80	65—100	99	80—140	Обоянскаго . .	79	36—100	80	36—100
Льговскаго . . .	105	60—150	107	80—150	Корочанскаго .	100	45—150	97	40—150
Суджанскаго . .	91	70—150	99	60—150	Щигровскаго .	87	70—100	97	80—120
Грайворонскаго	80	50—120	90	50—150	Тимскаго . . .	88	70—120	92	70—130
Бѣлгородскаго .	94	70—120	116	100—140	Старооскольск.	83	50—120	106	75—140
Дмитріевскаго .	88	60—150	105	70—110	Новооскольск..	75	60—100	71	60—80
Фатежскаго . . .	65	40—100	80	40—110					

Благодаря дождямъ, выпавшимъ въ іюнѣ, всѣ *яровые хлѣба* улучшились настолько, что урожай ихъ предвидѣлся ко времени отсылки корреспонденцій, въ общемъ, выше средняго, а въ отдѣльныхъ случаяхъ нерѣдко даже хорошей. Въ частности, состояніе овса представлялось среднимъ только въ Тимскомъ, Ново- и Старооскольскомъ уу.; въ Щигровскомъ, Курскомъ, Фатежскомъ, Дмитріевскомъ, Рыльскомъ и Путивльскомъ уу. оно было часто даже хорошее и, въ общемъ, выше средняго, а въ остальныхъ уѣздахъ по большей части хорошее, иногда очень хорошее, и хотя многіе корр. указывали на засоренность овса и высказывали сомнѣнія относительно качества зерна и умомота его въ виду захвата многихъ посѣвовъ въ іюль, о посредственномъ, неудовлетворительномъ, тѣмъ болѣе плохомъ состояніи овса получены лишь единичныя сообщенія. Судя по немногимъ полученнымъ цифровымъ даннымъ, овесъ обѣщаль дать, въ среднемъ по губерніи, до 70 пуд., при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 30 и 40 до 85 100 пудовъ съ 1 каз. дес. Ячмень, пострадавшій отъ весеннихъ холодовъ и засухи больше овса, былъ хуже его и урожай этого хлѣба предвидѣлся, въ общемъ по губерніи, только близкій къ среднему, а въ отдѣльныхъ случаяхъ нерѣдко неудовлетворительный. Сборъ яровой пшеницы ожидался, въ общемъ, выше средняго, а мѣстами, въ Суджанскомъ, Корочанскомъ и Бѣлгородскомъ уу. даже хорошей, „если только зерно правильно созрѣетъ». Гречиха стояла по большей части густая, рослая, нажинистая, но объ урожаѣ ея еще ничего нельзя было сказать опредѣленнаго, такъ какъ она могла еще подвергнуться захвату, какъ уже подверглись нѣкоторые ранніе посѣвы ея, обѣщавшіе поэтому очень мало зерна, не смотря на ожидаемый хорошей нажинъ. Горохъ былъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ хорошъ и очень хорошъ, обѣщая нерѣдко 100 и болѣе пудовъ съ 1 каз. дес. Просо было часто неудовлетворительно или плохо, такъ какъ съ наступленіемъ дождей и жаровъ въ іюнѣ сорныя травы, засѣвшія въ немъ во время холодовъ въ началѣ весны, быстро стали заглушать его и многіе посѣвы проса были скошены на траву, такъ какъ они не стояли полки; однако, на-ряду съ такого рода сообщеніями получено не малое число указаній на вполне удовлетворительное, часто хорошее состояніе проса, такъ что, въ общемъ по губерніи, можно еще было ожидать довольно удовлетворительнаго сбора этого хлѣба, если только наливъ зерна окажется хорошимъ. Ленъ уродился, по одному сообщенію изъ Рыльского у., плохо; плохой сборъ обѣщали также макъ и рапсъ, какъ пишутъ изъ Путивльскаго у. За то картофель и сахарная свекловица были всюду очень хороши, по одному сообщенію, «небывало хороши».

Ранній *сѣнокосъ*, начатый по большей части только 10—15 іюня, рѣдко раньше, вышелъ довольно неудачнымъ, такъ какъ частые дожди въ теченіе первыхъ двухъ третей этого мѣсяца не давали убирать сѣно и оно лежало подолгу на рядахъ и сильно потемнѣло. Хозяева, переживавшіе дожди и начавшіе уборку покосовъ съ 20-хъ чиселъ іюня или даже съ конца его (крестьяне), когда дожди выпадали рѣже и смоченное сѣно быстро высыхало, благодаря жаркой и вѣтренной погодѣ, преобладавшей въ это время, убрали свое сѣно, по большей части, вполне благополучно, и только ливень 30-го

іюня причинилъ нѣкоторымъ изъ нихъ значительные убытки, снеся скошенное сѣно на низменныхъ лугахъ и заливъ нескошенное. Сѣянные травы были убраны въ большинствѣ случаевъ въ концѣ іюня, въ хорошую погоду. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна вышелъ, въ общемъ, хорошій и даже низменные и болотистые покосы, которые съ весны были очень плохи, дали по большей части удовлетворительные укусы. Сѣянные травы дали очень хорошіе сборы сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣно косахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	260	70—500
низменныхъ	190	70—400
болотистыхъ	130	60—300
лѣсныхъ	105	50—170
суходольныхъ	130	40—300
сѣянныхъ	270	150—600

Въ частности, вики накашивалось отъ 150 до 300 пудовъ съ 1 каз. дес., въ среднемъ 235 пудовъ, клевера—отъ 200 до 300 пудовъ, въ среднемъ около 300 пудовъ, люцерны—отъ 250 до 400 пудовъ, тимофеевки—отъ 90 до 300 и 350 пудовъ, костера безостаго—отъ 300 до 500 и 600 пудовъ.

Во время сѣнокоса ощущался мѣстами нѣкоторый недостатокъ *рабочихъ*, вслѣдствіе чего землевладѣльцы были иногда вынуждены производить уборку сѣна изъ 3-й копны, какъ сообщаютъ изъ Тимскаго у., при помощи солдатъ (Щигровский у.); къ уборкѣ же хлѣбовъ недостатокъ рабочихъ предвидѣлся почти всюду очень сильный. Цѣны на рабочія руки повысились довольно сильно противъ прежнихъ лѣтъ въ виду ожидаемаго хорошаго урожая хлѣбовъ.

2. Орловская губ. Всего корреспонденцій поступило 118; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—24, Ливенскаго—15, Малоархангельскаго—12, Орловскаго—1, Болховскаго—10, Мценскаго—5, Карачевскаго—14, Кромскаго—8, Брянскаго—8, Дмитровскаго—7, Трубчевскаго—5 и Сѣвскаго—9.

Въ теченіе второй половины іюня *погода* стояла теплая, къ концу мѣсяца даже жаркая (термометръ въ тѣни полнимался до 30° и выше), весьма благопріятствовавшая успѣшному наливу зерна озимыхъ хлѣбовъ. Дожди за этотъ періодъ выпадали часто и притомъ нерѣдко переходили въ ливни и сопровождались грозой и градомъ; особенно сильные ливни прошли 29-го и 30-го числа. Сравнительно гораздо меньшее количество осадковъ за это время выпало, повидимому, на востокъ губерніи (въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ и, частью, Малоархангельскомъ). Благодаря теплымъ дождямъ, іюньская погода оказала самое благотворное вліяніе на произростаніе яровыхъ посѣвовъ, сильно задержанныхъ въ своемъ развитіи майской засухой и холодами; но на востокъ губерніи выпавшей влаги оказалось слишкомъ недостаточно для исправленія яровыхъ хлѣбовъ, которые здѣсь отъ жары въ большинствѣ случаевъ «сѣли» и пожелтѣли. Въ началѣ іюля температура нѣсколько понизилась, при чемъ дожди сдѣлались болѣе рѣдкими и все время гули сильные вѣтры, мѣстами повалившіе озимый хлѣбъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* не произошло, хотя гессенская муха въ небольшомъ количествѣ замѣчалась на всемъ пространствѣ губерніи; кое-гдѣ, кромѣ того, наблюдались на яровыхъ посѣвахъ шведская муха и личинка майскаго жука, а на озимыхъ — хлѣбный пильщикъ.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ приступило или предполагало приступить 10—15-го іюля, а къ косьбѣ яровыхъ — въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца; нѣсколько позже ожидалась уборка хлѣбовъ на сѣверѣ губерніи, а именно: озимыхъ — около 20-го іюля, а яровыхъ — въ послѣднихъ его числахъ или въ началѣ августа.

Сборъ *озимыхъ хлѣбовъ* къ половинѣ іюня предполагался въ пудахъ съ 1 каз. десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ, слѣдующій:

	Р ж и.		Оз. пшец.			Р ж и.		Оз. пшец.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго	90	50—150	100	60—150	Кромскаго	75	50—120	95	40—150
Ливенскаго . . .	90	60—150	95	40—150	Дмитровскаго . .	70	60—150	—	40— 60
Малоархангельск.	85	50—110	105	70—150	Карачевскаго . .	70	50—100	—	60—100
Орловскаго . . .	—	100	—	100	Брянскаго	45	15— 75	—	—
Болховскаго . . .	80	50—120	120	80—150	Трубчевскаго . .	—	15— 35	—	—
Мценскаго	75	50—100	95	50—125	Сѣвскаго	80	50—100	110	90—150

Какъ видно изъ приведенной таблицы, урожай ржи ожидался, въ общемъ, хорошій, а на востокѣ губерніи — даже очень хорошій; еще лучшіе сборы обѣщала озимая пшеница. Теплая и влажная іюньская погода, какъ уже упоминалось въ началѣ обзора, вполне благоприятствовала хорошему наливу зерна. Въ отношеніи соломы урожай озимыхъ хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ также не оставлялъ желать ничего лучшаго, хотя бывшіе въ концѣ іюня ливни и вѣтры въ іюлѣ мѣстами ее повалили и сильно перепутали.

Яровые хлѣба, признававшіеся въ началѣ іюня неудовлетворительными, благодаря хорошимъ дождямъ во второй половинѣ названнаго мѣсяца, замѣтно оправились и, въ общемъ, обѣщали дать средній, хотя и довольно пестрый урожай. Значительно хуже выглядѣли яровые хлѣба въ восточной части губерніи (въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ и, частью, Малоархангельскомъ), гдѣ осадковъ выпало за отчетный періодъ слишкомъ недостаточное количество для того, чтобы исправить ихъ состояніе. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ лучше и сравнительно равнѣ другихъ уродились овесъ и горохъ, обѣщавшіе во многихъ случаяхъ даже хорошій сборъ. Гречиха, въ общемъ, вышла удовлетворительною, но на востокѣ губерніи она была сильно захвачена жарою во время цвѣтенія и потому подавала здѣсь слабую надежду даже на посредственный урожай. Неудовлетворительнымъ и даже плохимъ признавалось почти вездѣ просо.

Сѣнокосъ былъ начатъ, въ большинствѣ случаевъ, въ 20-хъ числахъ іюня и производился въ довольно благоприятную погоду, особенно на востокѣ губерніи; проходившіе дожди, повидимому, почти вовсе не отразились на качествѣ сѣна и только мѣстами оно потеряло свой зеленый цвѣтъ. Урожай травъ получился, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, хорошій и даже

прекрасный — «давно уже не бывавший». Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	230	50—500
низменныхъ	160	60—320
болотистыхъ	110	50—200
лѣсныхъ	135	30—400
суходольныхъ	130	40—400
степяхъ	—	100—400
сѣянныхъ	230	80—400

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ, что объяснялось, главнымъ образомъ, уходомъ значительной части мужскаго населенія на земледѣльческіе и горнозаводскіе заработки въ новороссійскія губерніи.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 153; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—15, Ефремовскаго—20, Чернскаго—8, Богородицкаго — 17, Бѣлевскаго — 10, Одоевскаго — 6, Епифанскаго — 9, Крапивенскаго — 16, Тульскаго — 11, Веневскаго — 11, Алексинскаго — 14 и Каширскаго — 16.

Послѣ весьма холодной и дождливой *погоды* въ началѣ іюня, около 10—12-го числа замѣтно потеплѣло и, затѣмъ, во второй половинѣ іюня температура въ теченіе нѣсколькихъ дней нерѣдко повышалась до 28° и даже 35° Р. на солнцѣ. Въ іюлѣ, однако, снова похолоднѣло, при чемъ въ первой трети этого мѣсяца ртуть въ термометрѣ опускалась до 5° и 7° Р. по ночамъ и до 12° днемъ. Что касается атмосферныхъ осадковъ, то распределеніе ихъ по губерніи отличалось большой неравномѣрностью, хотя, въ общемъ, количество дождей, выпавшихъ въ концѣ іюня и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, было весьма значительно. Повторяемость дождей въ южныхъ уѣздахъ была, повидимому, меньше, чѣмъ на сѣверѣ губерніи, но зато вездѣ дожди, въ большинствѣ случаевъ, носили характеръ сильныхъ грозовыхъ и нерѣдко переходили въ ливни. Градобитія были также довольно часты. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшаго періода сложились довольно благоприятно, хотя частые ливни, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, вызвали полеганіе озимыхъ хлѣбовъ и задерживали уборку сѣна.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* за указанный періодъ почти нигдѣ не наблюдалось. По одному сообщенію изъ Бѣлевскаго у., пѣточныя головки клевера сильно повреждались какимъ-то жучкомъ, а въ Ефремовскомъ у. въ нѣкоторыхъ садахъ яблони были повреждены во время цвѣтенія тлею и яблоневою молью.

Хотя жаркая погода во второй трети и, въ особенности, въ 20-хъ числахъ іюня нѣсколько и ускорила созрѣваніе хлѣбовъ, тѣмъ не менѣе къ *уборкѣ* озимыхъ приступили лишь въ видѣ исключенія ранѣе 15-го іюля, главная же уборка предполагалась съ 20-го числа. Къ жатвѣ яровыхъ хозяева рассчитывали приступить не ранѣе послѣдней трети іюля или даже съ 1-го августа. Уборка ожидалась довольно «трудная», такъ какъ, вслѣдствіе частыхъ ливней и вѣтровъ, хлѣба во многихъ мѣстностяхъ полегли и перепутались.

Состояніе *озимыхъ хлббовъ* ко времени уборки почти повсемѣстно было хорошее, а нерѣдко и очень хорошее. Въ общемъ по губерніи, ожидаемый урожай какъ ржи, такъ и пшеницы могъ быть охарактеризованъ какъ хорошій, хотя многіе хозяева опасались за удачный умолотъ въ виду сильной полеглости хлббовъ, особенно на хорошо удобренныхъ земляхъ. Ниже приведенныя цифры сбора озимыхъ хлббовъ представляютъ лишь приблизительную оцѣнку ожидаемаго урожая и при подведеніи окончательныхъ итоговъ дадутъ, по всей вѣроятности, значительныя отклоненія въ ту или другую сторону, такъ какъ, по причинѣ замедливагося созрѣванія, опредѣленіе количества предполагаемаго сбора лишь въ рѣдкихъ случаяхъ производилось хозяевами по нажину, большею же частью — судя по наружному виду хлббовъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Богородицкаго .	80 50—218	— 80	Тульского . .	85 60—200	— —
Ефремовскаго . .	90 65—180	95 50—150	Одоевскаго . .	75 45—120	— —
Новосильскаго .	95 60—150	90 30—150	Крапивенскаго	95 70—120	105 80—150
Епифанскаго . .	95 75—120	85 70—100	Каширскаго . .	80 50—100	— —
Бѣлевскаго . . .	80 50—200	— —	Алексинскаго .	100 50—135	— 150
Чернскаго . . .	105 50—180	(80)60—100	Веневскаго . .	80 50—120	— —

Общее состояніе *яровыхъ хлббовъ* ко времени отсылки корреспонденцій можетъ быть охарактеризовано какъ удовлетворительное, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ оно представляло большое разнообразіе. Холодная и дождливая весна обусловила крайне медленный ростъ яровыхъ и сильное засореніе ихъ травами, которыя мѣстами заглушили посѣвы проса настолько значительно, что оно вовсе пропало. Съ наступленіемъ теплой погоды во второй половинѣ іюня яровые быстро тронулись въ ростъ и мѣстами настолько оправились, особенно овесъ и гречиха, что обѣщали не только средній, но нерѣдко и хорошій урожай. По сообщенію многіхъ корр., овесъ повсемѣстно оказался лучшимъ на поляхъ, вспаханныхъ съ осени. Ячмень и яровая пшеница пострадали отъ холодовъ настолько сильно, что обѣщали средній или лишь посредственный урожай. Въ состояніи посѣвовъ гороха наблюдалась большая пестрота, но, въ общемъ, онъ могъ дать средній сборъ. Просо, за рѣдкими исключеніями, было плохо и мѣстами совершенно пропало. Чечвица и вика обѣщали средній урожай, корнеплоды же и картофель развивались весьма успѣшно.

Къ *сѣнокосу* приступили въ половинѣ іюня, главная же уборка сѣна производилась послѣ 20-го іюля. Сѣно, убранное до 22—25-го числа, получилось весьма хорошаго качества, болѣе же поздняя уборка производилась при перемежающихся дождяхъ. Въ общемъ, однако, сѣно мало пострадало отъ дождей и мѣстами лишь немного потемнѣло. Сборъ сѣна со всѣхъ категорій луговъ получился или ожидался очень хорошій. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	255	70—400
низменныхъ	200	75—450
болотистыхъ	130	70—200
лѣсныхъ	125	50—250
суходольныхъ	155	40—400
степяхъ	—	75—300
сѣянныхъ	270	100—400

Въ *рабочихъ рукахъ* почти повсемѣстно ощущался сильный недостатокъ, какъ вслѣдствіе совпаденія сѣнокоса у владѣльцевъ и у крестьянъ, такъ и по причинѣ ухода значительной части рабочаго населенія на фабрики, заводы и на строящіяся желѣзныя дороги.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 196; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго—11, Раненбургскаго—23, Скопинскаго—17, Рязскаго—26, Пронскаго—16, Михайловскаго—11, Сапожковскаго—18, Спасскаго—17, Рязанскаго—7, Зарайскаго—17, Касимовскаго—13 и Егорьевскаго—20.

Во второй половинѣ іюня стояла теплая, а въ теченіе нѣсколькихъ дней даже жаркая *погода*, съ изрѣдка выпадавшими небольшими дождями. Въ концѣ мѣсяца дожди усилились и 26 и 29-го числа пронеслась буря съ ливнемъ и градомъ, которая поломала много деревьевъ, разрушила мѣстами крестьянскія постройки, повалила озимые хлѣба на тучныхъ земляхъ и снесла часть скошенной травы. Дожди продолжали перепадать и въ первыхъ числахъ іюля, но при значительно понизившейся температурѣ. Теплая погода и достаточное, а мѣстами даже обильное количество осадковъ отразились очень благоприятно на произрастаніе всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, и травъ, но дожди задержали созрѣваніе озимыхъ. Градь выпадалъ за отчетный періодъ довольно часто и мѣстами причинилъ существенныя поврежденія полямъ.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* почти не наблюдалось; лишь по наблюденію одного корр. Раненбургскаго у., гессенская муха была обнаружена на озимой ржи и пшеницѣ. У одного корр. Данковскаго у. яровой рапсъ былъ истребленъ червемъ. Огородныя овощи мѣстами были повреждены мошкой.

Вслѣдствіе холодовъ и частыхъ дождей созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ запоздало и къ *уборкѣ* ржи приступили только на южныхъ склонахъ съ 10—12-го іюля, большинство же хозяевъ начало убирать рожь около 20 числа этого мѣсяца. Уборку раннихъ яровыхъ предполагали начать въ концѣ іюля или въ началѣ августа, а проса во второй половинѣ послѣдняго мѣсяца.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался почти повсемѣстно хорошій: какъ рожь, такъ и пшеница были высокорослы, съ крупнымъ, полнымъ колосомъ и наливали зерно превосходно; мѣстами, впрочемъ, на жирныхъ земляхъ они полегли отъ избытка влаги до налива. Судя по наружному виду: величинѣ колоса, густотѣ, хозяева предполагали собрать пудовъ съ 1 каз. десятины. при благоприятныхъ условіяхъ погоды во время уборки, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Данковского . . .	106	90—150	100	80—175	Пронского	75	60—100
Ряненбургского . .	87	15—130	105	80—130	Михайловского	97	70—150
Скопинского . . .	100	60—150	—	100	Рязанского	90	60—120
Ряжского	93	40—130	—	100—150	Зарайского	79	40—100
Сапожковского . .	95	55—140	—	100—130	Касимовского	54	35—80
Спасского	90	60—130	—	80	Егорьевского	66	40—95

Благодаря теплой погодѣ и выпадавшимъ въ іюнѣ дождямъ яровые *хлѣба* поправились и находились, за рѣдкими исключеніями, въ удовлетворительномъ, а мѣстами хорошемъ состояніи, обѣщая при дальнѣйшихъ благоприятныхъ для ихъ развитія условіяхъ урожай во всякомъ случаѣ выше средняго. Необходимо, однако, отмѣтить, что общимъ недостаткомъ всѣхъ яровыхъ, преимущественно раннихъ, является засоренность ихъ травами.

Сѣнокосъ былъ начатъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ съ 10-го іюня, болѣшинство же къ косебѣ приступило въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца или въ началѣ іюля. Ранняя уборка была произведена въ сухую погоду, вслѣдствіе чего сѣно было убрано зеленымъ, весьма хорошаго качества; большая же часть сѣна попала подѣ дожди и потемнѣла. Кое-гдѣ на заливныхъ лугахъ часть сѣна была смыта ливнями. Сборъ сѣна со всякаго рода сѣнокосныхъ угодій получился хорошій, а мѣстами, по указаніямъ хозяевъ, небывалый. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	225	30—400
низменныхъ	170	50—400
болотистыхъ	105	30—300
лѣсныхъ	125	30—275
суходольныхъ	145	40—450
сѣянныхъ	265	120—600

Вслѣдствіе ухода части населенія на заработки въ города, на строящіяся желѣзныя дороги, а также вслѣдствіе скопленія работъ (полка проса и табака, уборка сѣна) ощущался во время сѣнокоса большой недостатокъ *рабочихъ*.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—5, Кирсановскаго—18, Тамбовскаго—22, Усманскаго—7, Липецкаго—3, Лебедянскаго—5, Козловскаго—10, Моршанскаго—10, Шацкаго—11, Спасскаго—6, Елатомскаго—5 и Темниковскаго—9.

Прохладная и ненастная *погода*, державшаяся въ теченіе первой половины іюня, смѣнилась съ середины названнаго мѣсяца теплой и ясной, перешедшей затѣмъ въ 20-хъ числахъ его въ очень жаркую, а съ 25-го стояли такіе знойные дни, что ртуть въ термометрѣ поднималась до + 35° Р., при чемъ мѣстами наблюдалась помоха (мгла), отъ которой нѣсколько пострадали яровые, преимущественно гречиха и чечевича и отчасти, въ слабой впрочемъ степени, овесъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ продолженіе этого же періода, перепадали обильные тучевые дожди, сопровождавшіеся часто грозами, выпаденіемъ града и сильными вѣтрами, переходившими иногда въ бури. Осо-

бенно сильная буря наблюдалась 29 и 30-го іюня, когда во многих мѣстностях прошелъ градъ величиною въ воробьиное, а кое-гдѣ даже въ голубиное яйцо, причинившій полямъ значительныя поврежденія и нанесшій въ нѣкоторыхъ районахъ весьма крупныя убытки хозяевамъ. Съ наступленіемъ іюля погода измѣнилась—температура рѣзко понизилась и всюду начались обложные дожди, которые шли до 5-го числа, послѣ чего, хотя осадковъ не выпадало и держались ясные дни, но было довольно прохладно, а по ночамъ даже свѣжо. Жары въ концѣ іюня отразились не совсѣмъ благопріятно на яровые хлѣба, которые отъ нихъ кое-гдѣ немного пострадали, но затѣмъ въ іюлѣ успѣли, повидимому, совершенно оправиться. Озимые, развивавшіеся вслѣдствіе обилія влаги въ почвѣ очень хорошо, хотя съ опозданіемъ изъ-за холодовъ въ началѣ іюня, были отчасти повреждены бурями и ливнями, которые положили ихъ, сильно перепутали и кое-гдѣ почти совсѣмъ прибили къ землѣ.

Различныя *враги полевой* растительности наблюдались преимущественно въ южной половинѣ губерніи, но и здѣсь они нанесли хлѣбамъ существенныя поврежденія лишь въ небольшихъ, повидимому, районахъ. Въ Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ и Тамбовскомъ уу. на озимыхъ поляхъ замѣчалось довольно много мышей, которыя подѣдали стебли хлѣбовъ, преимущественно ржи; послѣ дождя мыши исчезли. Изъ числа насѣкомыхъ гессенская муха попортила немного озимую пшеницу въ Борисоглѣбскомъ и Тамбовскомъ уу. Въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ, а также въ Усманскомъ пострадалъ отъ червя костяника подсолнухъ, кромѣ того, въ томъ же уѣздѣ рапсъ оказался мѣстами сильно попорченнымъ червемъ. Сурѣпица подверглась въ Моршанскомъ у. нападенію рапсового пилильщика; въ томъ же уѣздѣ червь попортилъ горохи, а личинка метлицы—плантаціи сахарной свеклы.

Къ *уборкѣ хлѣбовъ*, въ виду запоздалаго созрѣванія ихъ, приступили позднѣе обыкновеннаго дней на 7—10. Жатва ржи началась на югѣ губерніи не ранѣе 10-го іюля, а въ сѣверныхъ уѣздахъ къ ней только приступали около 20-го числа этого мѣсяца. Озимую пшеницу предполагали убирать съ 20 или 25-го іюля. Уборка во многихъ случаяхъ представлялась затруднительной въ виду полеглости и спутанности хлѣбовъ. Изъ яровыхъ—къ уборкѣ овса предполагали приступить въ южныхъ уѣздахъ въ послѣдней трети іюля, а въ сѣверныхъ—съ первыхъ чиселъ августа. Уборка прочихъ яровыхъ будетъ происходить въ августѣ.

Озимые хлѣба хотя и были сперва задержаны въ своемъ развитіи не вполне благопріятными метеорологическими условіями—холодами въ началѣ лѣта, но затѣмъ, благодаря обилію влаги, прекрасно разрослись и достигли во многихъ мѣстностяхъ 3 арш. вышины, были густы и имѣли прекрасный крупный колосъ, причеиъ зерно налилось хорошо и казалось на видъ полнымъ и тяжеловѣснымъ. Урожай повсемѣстно въ губерніи ожидался вполне удовлетворительный или выше средняго, а во многихъ случаяхъ хорошій или даже очень хорошій. Съ 1 каз. дес., судя по состоянію озимыхъ къ наступленію времени уборки, хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж в.		Оз. пшен.			Р ж в.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго	93	70—120	64	40—85	Козловскаго	94	50—185	—	90—90
Кирсановскаго	95	40—175	79	50—140	Моршанскаго	109	80—150	100	80—150
Тамбовскаго	89	60—150	69	40—100	Шадскаго	98	60—135	—	110
Уманскаго	110	100—120	96	50—135	Спасскаго	100	60—135	—	—
Липецкаго	71	50—100	—	50—65	Елатомскаго	78	60—90	—	—
Лебедянскаго	99	70—150	—	90—150	Темниковскаго	94	70—120	—	—

Яровые хлѣба, развивавшіеся сначала очень туго, съ наступленіемъ во второй половинѣ іюня хорошей погоды и при обиліи осадковъ, быстро оправились, хорошо пошли въ ростъ и хотя затѣмъ немного пострадали отъ зноя въ послѣднихъ числахъ іюня, но все-таки къ половинѣ слѣдующаго мѣсяца почти всюду признавались удовлетворительными. Лучше остальныхъ былъ, повидимому, овесъ, который обѣщаль дать урожай средній или нѣсколько выше; сборы гречихи и гороха надѣялись получить средніе. Просо сильно пострадало отъ холодовъ и ненастья, плохо развивалось, мѣстами было совершенно заглушено сорными травами и погубло; въ общемъ, оно не могло дать сколько нибудь удовлетворительнаго урожая и сборы его ожидались вездѣ значительно ниже среднихъ, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ они, по опредѣленію хозяевъ, будутъ плохіе.

Травы, въ виду обилія дождей, росли прекрасно и сборы сѣна получены обильные. Къ сѣнокосу приступили на югѣ губерніи съ половины іюня, а на сѣверѣ въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца и по большей части успѣли убрать сѣно засухо; лишь мѣстами оно попало подъ дожди и получилось темнаго цвѣта. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, впрочемъ, хозяева запоздали и стали косить съ 29-го іюня; такая поздняя уборка оказалась неудачной—скошенная трава лежала подъ дождями, вслѣдствіе чего сѣно получилось черное и плохаго качества. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	175	80—300
низменныхъ	125	60—220
болотистыхъ	120	40—240
лѣсныхъ	115	50—300
суходольныхъ	100	50—200
степяхъ	80	15—175
сѣянныхъ	175	40—300

Въ *рабочихъ рукахъ* ощущался во многихъ мѣстностяхъ недостатокъ. Съ одной стороны предложеніе труда уменьшилось, вслѣдствіе ухода многихъ крестьянъ на заработки въ южныя губерніи, а съ другой—требованіе на рабочія руки увеличилось, такъ какъ яровые хлѣба нуждались въ усиленной покѣ; сверхъ того, уборка сѣна производилась спѣшно. Плата за трудъ поэтому нѣсколько возвысилась.

6. Воронежская губ. Получено корреспонденцій 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—6, Землянскаго—5, Нижнедѣвизскаго—5, Воронежскаго—8, Бобровскаго—14, Коротоякскаго—9, Бирюченскаго—9, Острогожскаго—6, Новохоперскаго—7, Валуйскаго—9, Павловскаго—11 и Богучарскаго—6.

Преобладавшая въ первой половинѣ іюня прохладная, вѣтреная и обильная осадками *погода*, съ 18—20-го числа этого мѣсяца повсемѣстно смѣнилась жарами, простоявшими почти безъ перерыва до начала іюля и особенно интенсивными въ періодъ между 24 и 29-мъ числами, когда при знойныхъ юго-восточныхъ вѣтрахъ, температура даже въ тѣни держалась около 25°, на солнцѣ же, въ полдень, нерѣдко превышала 40°. Дождей въ послѣдней трети іюня было очень мало и только уже 30-го числа въ большинствѣ мѣстностей прошелъ чрезвычайно сильный, вызвавшій кое-гдѣ даже разливъ воды ливень, послѣ котораго послѣдовало замѣтное паденіе температуры и затѣмъ, при измѣнившемся на сѣверо-западное направленіи вѣтра, установилась пасмурная и довольно прохладная, особенно по ночамъ погода, съ перепадавшими, хотя и не повсемѣстно обильными тучевыми дождями, иногда имѣвшими характеръ ливней, которая простояла почти безъ измѣненій до времени отсылки корреспонденцій. Жары конца іюня хотя и ускорили созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, но непосредственный вредъ причинили лишь мѣстами поздней пшеницѣ, захваченной ими при началѣ созрѣванія; за то на яровыхъ эти жары отразились болѣе неблагоприятно, причѣмъ особенно сильно пострадали отъ нихъ посѣвы ранней и средней гречи, цвѣтъ которой «сварился», затѣмъ ленъ и мѣстами, но уже въ значительно меньшей степени, ячмень и овесъ. Не вполне благоприятными оказались метеорологическія условія и въ первой половинѣ іюля, такъ какъ бывшіе въ это время сильные дожди вызвали мѣстами вылеганіе болѣе развитыхъ посѣвовъ и кромѣ того, по многимъ сообщеніямъ, обусловили вытеканіе зерна у озимой ржи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ послѣдней трети іюня на поляхъ, при-мыкающихъ къ паринѣ и степямъ, появился жукъ-кузька, сначала попавшій на рожь, находившуюся въ періодъ созрѣванія, а затѣмъ вскорѣ перешедшій на пшеницу и ячмень; слишкомъ большихъ поврежденій, однако, этотъ жукъ, повидимому, нигдѣ не успѣлъ причинить, такъ какъ въ началѣ іюня ливнями его смыло съ колосьевъ. На озимой пшеницѣ во многихъ мѣстностяхъ наблюдались поврежденія гессенскою мухою, но не сплошными, а незначительными круговинами. По одному сообщенію изъ Коротояескаго у., горчица сильно пострадала отъ какого-то червячка. Большой вредъ чѣмъ насекомыя нанесли хлѣбамъ паразитные грибки, развитію которыхъ способствовало обиліе осадковъ въ первую половину лѣта. Такъ, рожь во многихъ хозяйствахъ оказывалась со спорыньей, пшеница какъ озимая, такъ и яровая, была поражена зоною, а на овсѣ мѣстами наблюдалась ржавчина.

Къ *уборкѣ* озимой ржи на песчаныхъ земляхъ приступили въ концѣ іюня, а на черноземѣ—въ первой трети іюля— между 2 и 9-мъ числами, ранѣе на югѣ и позднѣе на сѣверѣ. Ранній ячмень убирался почти одновременно съ рожью, а пшеница поспѣла на недѣлю позднѣе послѣдней; что касается прочихъ яровыхъ хлѣбовъ, то уборка ихъ на югѣ губерніи началась около 12—15-го іюля, на сѣверѣ же къ жатвѣ предполагали приступить между 20 и 25 числами этого мѣсяца.

Съ 1 каз. десятины надѣялись получить *озимыхъ хлѣбовъ*, въ пудахъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ.

	Р ж и.		Оз. пшеп.			Р ж и.		Оз. пшеп.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . .	105	60—180	130	70—200	Бирюченскаго .	81	60—100	80	35—100
Землянскаго .	90	72—120	—	85—110	Острогоскаго .	82	30—150	95	40—150
Нижнедвѣицк. .	115	65—150	—	125—160	Новохоперскаго.	91	25—150	—	60—75
Воронежскаго .	90	60—150	—	100—120	Валуйскаго. . .	66	40—100	70	50—100
Бобровскаго. .	100	50—120	75	50—100	Павловскаго . .	66	20—150	—	55—120
Коротоякскаго.	74	40—120	—	60—120	Богучарскаго. .	40	20—60	—	40

Какъ видно изъ таблицы, лишь на югѣ губерніи (въ Богучарскомъ и отчасти Павловскомъ уу.) сборъ озимыхъ опредѣлялся близкимъ къ среднему или немного ниже средняго, въ прочихъ же мѣстностяхъ урожай ожидался нѣсколько выше средняго, а въ сѣверныхъ уѣздахъ по большей части даже хорошій, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно во владѣльческихъ хозяйствахъ и обильный. Рѣзкой разницы между отдѣльными показаніями подесятиннаго сбора въ текущемъ году не замѣчалось и урожай какъ ржи, такъ и пшеницы, въ общемъ по губерніи, можетъ быть признанъ въ достаточной степени равнымъ. Нельзя, однако, не оговориться, что дѣйствительный сборъ озимыхъ, по всей вѣроятности, окажется нѣсколько ниже приведенныхъ въ настоящей таблицѣ цифръ, основанныхъ почти исключительно на данныхъ о нажинѣ. Какъ упомянуто уже выше, часть озимыхъ, особенно пшеница, была захвачена въ концѣ налива жарамн, вслѣдствіе чего зерно получилось мелкое и щуплое; кромѣ того, на ухудшеніе качества зерна озимыхъ повліяло и присутствіе въ немъ большаго количества зоны и спорыньи. Наконецъ, нѣкоторый ущербъ причиненъ мѣстами, какъ напр. въ Павловскомъ у., и хлѣбнымъ жукомъ.

Благодаря обилію влаги въ іюнѣ, развитіе *яровыхъ хлѣбовъ*, задержанное весенними холодами и засухой, пошло весьма успѣшно, такъ что, не смотря на послѣдовавшій затѣмъ довольно продолжительный періодъ жаровъ, состояніе яровыхъ во второй половинѣ іюля, судя по виѣшнему ихъ виду, т. е. по густотѣ и вышинѣ соломы, признавалось въ большинствѣ случаевъ, вполне удовлетворительнымъ и урожай на нажинѣ, въ общемъ, ожидался выше средняго, а нерѣдко и весьма хорошій. Что касается сбора зерномъ, то въ этомъ отношеніи для многихъ яровыхъ результаты предвидѣлись далеко не столь удачныя, вслѣдствіе отмѣченныхъ выше неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій во время ихъ цвѣтенія и налива. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ наиболѣе ровный, въ общемъ, выше средняго урожай обѣщали дать лишь ячмень и овесъ, хотя послѣдній мѣстами, преимущественно на экономическихъ поляхъ, подвергся полеганію во время іюньскихъ ливней, что можетъ вредно отразиться на наливѣ зерна. Яровая пшеница, пораженная во многихъ случаяхъ зоною и затѣмъ захваченная жарамн во время созрѣванія, кромѣ того пострадала мѣстами довольно сильно отъ нападеній хлѣбнаго жука, вслѣдствіе чего урожай ея ожидался весьма пестрый по количеству—отъ плохаго до весьма хорошаго, по качеству же чаще не вполне удовлетворительный. Гречиха ранняго и средняго сѣва, какъ уже отмѣчалось, погибла въ цвѣту отъ жаровъ, поздняя же обѣщала дать удовлетворительный, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и очень хорошій сборъ. Урожай проса

ожидался тоже весьма разнообразный, преимущественно въ зависимости отъ времени сѣва, причемъ лучшіе результаты, повидимому, предполагались отъ болѣе позднихъ посѣвовъ. Изъ прочихъ яровыхъ—подсолнухъ находился въ удовлетворительномъ состояніи, ленъ же мѣстами погибъ во время жаровъ; урожай картофеля предвидѣлся, судя по единичнымъ указаніямъ, средній.

Уборка *сѣнокосовъ* въ текущемъ году производилась позднѣе обычнаго времени и растянулась на довольно продолжительный срокъ. Часть хозяйствъ приступила къ сѣнокосу еще въ началѣ іюня, но затѣмъ дожди заставили прекратить сѣнокосъ и въ большинствѣ случаевъ косьбу начали снова уже во второй половинѣ іюня, главная же масса покосовъ была убрана въ послѣдней трети этого мѣсяца, при чрезвычайно благоприятныхъ условіяхъ погоды и сѣно по качеству, за немногими сравнительно исключеніями, вышло весьма хорошимъ. По отношенію къ количеству собраннаго сѣна, текущій годъ должно признать тоже весьма благоприятнымъ, такъ какъ, благодаря обилію влаги въ первой половинѣ іюня, травы до покоса успѣли хорошо развиться и урожай со всѣхъ родовъ покосовъ получился выше средняго, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и весьма обильный. Съ 1 казен. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	175	100—400
низменныхъ	130	75—200
болотистыхъ	130	50—300
лѣсныхъ	90	50—200
суходольныхъ	120	20—250
степяхъ	70	20—200
сѣянныхъ	190	80—350

Въ *рабочихъ* къ концу уборки сѣнокосовъ, когда уже поспѣлъ озимый хлѣбъ, мѣстами испытывался небольшой, впрочемъ, недостатокъ и цѣны на трудъ къ началу іюля поднялись.

II. Юго-западные губерніи.

1. **Подольская губ.** Корреспонденцій получено 85; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—11, Ольгопольскаго—6, Гайсинскаго—5, Брацлавскаго—6, Ямпольскаго—10, Могилевскаго—5, Ушицкаго—11, Каменецкаго—6, Проскуровскаго—6, Летичевскаго—5, Литинскаго—6 и Винницкаго—8.

Со второй половины іюня установилась жаркая, довольно тихая, но въ большинствѣ мѣстностей очень засушливая *погода*. Термометръ нерѣдко показывалъ на солнцѣ до 45° Р. и только около 1-го іюля было нѣсколько пасмурныхъ дней съ прохладными, сравнительно, ночами. Дожди проходили изрѣдка, узкими полосами и большею частью были незначительны, особенно въ юго-восточной части губерніи, гдѣ мѣстами за все лѣто не было ни одного хорошаго дождя. Въ уу. Ямпольскомъ, Брацлавскомъ и далѣе на сѣверо-западъ 27—28-го іюня выпали обильные дожди и пропитали землю влагою до 3—5 верш., а затѣмъ снова оросили ее, хотя и менѣе обильно, 10—11-го іюля, но зато, въ теченіе всей остальной части отчетнаго періода, здѣсь стояла упорная засуха. Только, сравнительно, на небольшомъ пространствѣ

западной окраины губернии, дожди перепали настолько часто, что мѣстами повредили уборкѣ сѣна и озимыхъ хлѣбовъ. По единичнымъ сообщеніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, въ теченіе отчетнаго періода, временами проходили ливни, съ грозой и градомъ, но, въ общемъ по губерніи, значительнаго вреда не причинили.

Отъ *насъкомаыхъ*, наоборотъ, хлѣба пострадали очень сильно. Наибольшій вредъ нанесъ хлѣбный жукъ-кузька, наблюдавшійся повсемѣстно, но особенно много его было въ юго-восточныхъ уѣздахъ. Пострадали отъ него, главнымъ образомъ, яровая пшеница и ячмень, а также поздніе посѣвы овса и озимой пшеницы. Во ржи его было сравнительно немного. Попадая на хлѣбъ въ періодъ налива зерна, онъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, выпивалъ въ немъ все молоко, и хлѣбъ, преимущественно яровую пшеницу, приходилось скашивать на кормъ скоту (Балтскій у.). Тамъ, гдѣ принимались мѣры къ уничтоженію этого насѣкомаго, его набирали цѣлые мѣшки и мѣрили десятками пудовъ (Брацлавскій у.). Травяная тля (попелица, мшица), также повсюду причинила большой вредъ. Наблюдалась она на овсѣ, ячменѣ, но больше всего повредила гороху, массу посѣвовъ котораго совершенно уничтожила. Зерновые хлѣба отчасти пострадали еще отъ гессенской мухи (Ольгопольскій, Брацлавскій и Каменецкій уу.), а свекловица—отъ блохи (Балтскій у.), долгоносика (Ольгопольскій и Могилевскій уу.) и проволочнаго червя (Ямпольскій у.).

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно на югѣ, приступили въ послѣдней трети іюня и ко времени отсылки корреспонденцій, уже закончили ее при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Тамъ же, гдѣ въ концѣ іюня прошли дожди, съ уборкой нѣсколько запоздали: рожь начали убирать въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца, а пшеницу — на недѣлю или дней на 10 позже. По той же причинѣ, къ уборкѣ раннихъ яровыхъ, одни хозяева приступили съ первыхъ же чиселъ іюля, а другіе—во второй трети его.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, какъ это выяснилось уже въ предыдущемъ періодѣ, оказался чрезвычайно пестрымъ и, въ общемъ по губерніи, значительно ниже средняго. Въ частности, пшеница почти повсюду вышла низкорослой, рѣдкой и травнистой, общіяя сборъ зерна неудовлетворительный, какъ по качеству, такъ и по количеству. Сравнительно, въ рѣдкихъ случаяхъ, своевременно выпавшіе дожди, обусловили хорошій наливъ зерна, а, въ большинствѣ случаевъ, послѣднее ожидалось легковѣснымъ и мѣстами еще съ головней. Рожь обѣщала нѣсколько лучшіе сборы, но все-таки ниже среднихъ, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ, при недостаткѣ влаги, она, по выраженію нѣкоторыхъ корр., скорѣе высохла, чѣмъ созрѣла. Съ 1 казенной десятины хозяева, приблизительно, надѣялись получить пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго . . .	60	20—120	59	20—110	Ушицкаго . . .	52	30—88	51	15—80
Ольгопольскаго.	62	25—120	66	25—100	Каменецкаго. . .	46	10—70	50	15—70
Гайсинскаго . .	59	25—120	43	20—100	Проскуровскаго .	73	50—110	33	10—75
Брацлавскаго .	59	25—130	44	20—75	Летичевскаго . .	64	30—90	50	12—75
Ямпольскаго . .	50	40—60	46	35—60	Литинскаго . . .	42	30—60	34	20—50
Могилевскаго. .	50	20—80	66	25—100	Винницкаго . . .	69	20—120	60	25—110

Яровые хлеба въ отчетномъ періодѣ, какъ и въ предыдущемъ, страдали отъ засухи, особенно въ центральныхъ уѣздахъ. Выпавшіе здѣсь въ концѣ іюня дожди, въ большинствѣ случаевъ, могли лишь улучшить наливъ зерна, не принеся существенной перемѣны для ихъ общаго развитія. Вполнѣ благотворное вліяніе эти дожди могли оказать только для кукурузы, поздней гречихи и корнеплодовъ. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ лучшіе сборы обѣщали овесъ, но все же урожай его можно было ожидать лишь ниже средняго. Ячмень, и особенно пшеница, пострадавшіе не только отъ засухи, но въ значительной степени и отъ насѣкомыхъ, обѣщали неудовлетворительные или даже совсѣмъ плохіе сборы. Горохъ — еще хуже, такъ какъ масса посѣвовъ его совсѣмъ погибла.

Къ уборкѣ сѣянныхъ луговъ нѣкоторые хозяева приступили въ концѣ мая, но первый укосъ далъ очень незначительный сборъ сѣна. На естественныхъ лугахъ *сѣнокосъ* производился большей частью во второй половинѣ іюня при благоприятныхъ условіяхъ погоды и только у немногихъ хозяевъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ сѣно пострадало отъ дождей. Что же касается количества собраннаго сѣна, то въ этомъ отношеніи сборы повсюду оказались очень неудовлетворительные, такъ какъ травы сильно пострадали отъ засухи и мѣстами ихъ совсѣмъ даже не косили, въ надеждѣ, что хоть къ осени онѣ подрастутъ. Съ 1 каз. десятины накашивали, пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб
заливныхъ	130	5—270
низменныхъ	95	0—300
болотистыхъ	85	20—155
лѣсныхъ	50	0—120
суходольныхъ	70	0—250
степяхъ	35	0—140
сѣянныхъ	70	0—300

Въ *рабочихъ рукахъ* при уборкѣ травъ и хлѣба чувствовался скорѣе избытокъ, чѣмъ недостатокъ, но мѣстами, гдѣ отъ засухи созрѣваніе хлѣбовъ шло дружно, происходили въ этомъ отношеніи временныя заминки, такъ какъ крестьяне спѣшили убирать свой хлѣбъ и въ наемъ не шли. Нѣкоторымъ хозяевамъ поэтому для уборки хлѣба приходилось нанимать солдатъ.

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 105; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 10, Черкаскаго — 12, Звенигородскаго — 6, Уманскаго — 9, Липовецкаго — 8, Таращанскаго — 5, Каневскаго — 12, {Васильковскаго — 8, Сквирскаго — 7, Бердичевскаго — 7, Кіевскаго — 14 и Радомысльскаго — 7.

Погода, державшаяся въ продолженіе іюня, отличалась большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди, начавшіеся въ первой половинѣ названнаго мѣсяца, продолжали перепадать при тихой, теплой погодѣ и послѣ 15-го его числа, причѣмъ сдѣлались весьма обильными и шли почти ежедневно до 20-го числа. Вслѣдъ затѣмъ наступили ясные и очень жаркіе дни, простоявшіе до конца мѣсяца, во время которыхъ температура достигала

35° Р. За этотъ послѣдній періодъ времени дожди проходили лишь полосами 23-го числа, сопровождаясь кое-гдѣ грозою и выпаденіемъ града, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ причинилъ полевой растительности большія поврежденія и нанесъ хозяевамъ крупныя убытки. Кромѣ того, 28-го іюня пронеслась необыкновенно сильная буря, захватившая почти все пространство губерніи; эта буря сопровождалась сильнѣйшимъ ливнемъ и произвела мѣстами значительныя опустошенія: ручьи и рѣчки вышли изъ береговъ, плотины многихъ прудовъ оказались размытыми и сорванными, сбѣгавшая по балкамъ вода снесла много сѣна и т. п.; пострадали также и хлѣба, которые были повалены и частью даже прибиты къ землѣ. Въ первой половинѣ іюля держалась ясная и очень теплая, иногда жаркая, погода и отъ времени до времени перепадали дожди, причемъ весьма обильные прошли 6 и 11-го числа. Въ общемъ, метеорологическія условія разсматриваемаго періода были довольно благоприятны для полевой растительности, въ особенности для яровыхъ хлѣбовъ, которые, сильно пострадавъ отъ весенней засухи, успѣли затѣмъ, благодаря обилію осадковъ, и теплу въ іюнѣ, поправиться въ значительной мѣрѣ.

Различныя вредныя насекомыя нанесли полевымъ растеніямъ весьма крупный ущербъ. Особенно сильно пострадали хлѣба отъ жука-кузьки, который появился мѣстами въ огромномъ количествѣ и напалъ на рожь, озимую и яровую пшеницы и ячмень. Болѣе всего пострадали яровая пшеница и ячмень, которые были кое-гдѣ настолько попорчены, что ихъ скосили на кормъ скоту; озимые потерпѣли менѣе, такъ какъ ко времени появленія жука зерно успѣло отвердѣть. Хотя вредная дѣятельность кузьки проявилась на всемъ пространствѣ губерніи, но болѣе всего хлѣба пострадала отъ этого насѣкомаго въ южной половинѣ ея. Мѣстами во владѣльческихъ имѣніяхъ примѣнялось, для борьбы съ жукомъ, собираніе его руками, чѣмъ бывало занято иногда по нѣсколько сотъ человѣкъ дѣтей и подростковъ. Ячмень, кромѣ того, пострадалъ еще и отъ шведской мухи, которая наблюдалась въ уу. Чигиринскомъ, Черкасскомъ и Уманскомъ. Въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ яровой рѣпакъ былъ кое-гдѣ начисто уничтоженъ гусеницей; въ этомъ же уѣздѣ, а также въ Таращанскомъ и Каневскомъ горохи оказались сильно попорченными тлею и мѣстами совершенно погибли. Свекловица пострадала немного отъ долгоносика.

Къ жаткѣ ржи приступили на югѣ губерніи съ 20—23-го іюня, а на сѣверѣ—съ 5—8-го іюля; озимую пшеницу начали убирать на 5—7 дней поздне ржи. Уборка раннихъ яровыхъ—овса и ячменя была начата по большей части между 3 и 8-мъ іюля, хотя кое-гдѣ въ южныхъ уѣздахъ ихъ стали убирать уже съ 27—28-го іюня.

Озимые хлѣба, пострадавшіе отъ неблагоприятныхъ условій погоды въ теченіе зимы и начала весны, уродились въ лучшихъ случаяхъ не выше средняго, а во многихъ мѣстностяхъ сборы ихъ ожидались только посредственные или мало удовлетворительные. Въ частности рожь оказалась лучше пшеницы и могла дать урожай средній или нѣсколько ниже; что касается пшеницы, то сборы этого хлѣба предполагались едва посредственные, а во многихъ мѣстностяхъ неудовлетворительные или даже совсѣмъ плохіе. Лучше

сравнительно чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ озимые уродились на югѣ—въ Черкасскомъ, Чигиринскомъ, Уманскомъ и Звенигородскомъ уу. Съ 1 каз. дес. хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.			Р ж и.		Оз. пшеп.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго . . .	90	40—130	73	40—120	Каневскаго . . .	57	28—100	42	8—70
Черкаскаго . . .	105	60—180	85	30—150	Васпльковскаго	51	30—80	30	10—50
Звенигородскаго . .	82	50—120	64	30—100	Сквирскаго . . .	46	8—90	21	5—45
Уманскаго	90	30—180	49	20—120	Бердичевскаго .	48	35—60	37	15—50
Липовецкаго	57	30—100	37	20—75	Кіевскаго	60	30—100	46	10—100
Таращанскаго . . .	47	30—80	33	20—50	Радомысльскаго	33	12—50	37	20—60

Яровые хлѣба, нѣсколько пострадавшіе сперва отъ весенней засухи, въ дальнѣйшемъ, благодаря іюньскимъ дождямъ и теплу, совершенно оправданы и къ наступленію времени уборки находились въ удовлетворительномъ состояніи, подавая надежду на средній, а мѣстами и хорошій урожай. Лучше другихъ хлѣбовъ оказалось просо, сборы котораго ожидались хорошіе или очень хорошіе; затѣмъ овесъ, урожай котораго предполагался вполне удовлетворительный (средній или нѣсколько выше средняго). Ячмень и горохъ могли дать средніе или близкіе къ нимъ сборы. Хуже прочихъ яровыхъ была пшеница, которая уродилась, въ общемъ, неудовлетворительно.

Вслѣдствіе продолжительной весенней засухи, *травы* росли крайне плохо, а мѣстами даже совершенно выгорѣли. Дожди, перепадавшіе въ началѣ іюня, не могли уже принести сѣнокосамъ существенной пользы, такъ какъ близилось время уборки, къ которой приступили по большей части съ половины названнаго мѣсяца. Уборка сѣна оказалась крайне неудачной: скошенная трава попала подъ дожди и частью погнила, а собранное сѣно получено весьма плохого качества—совершенно черное. Тамъ, гдѣ съ сѣнокосомъ не управились до 28-го іюня, когда пронеслась буря съ ливнемъ, хозяева потеряли значительную часть сѣна, — скошенная трава въ валахъ, копны даже были снесены водою или занесены иломъ и пескомъ и т. п. Въ общемъ, сборы сѣна и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ должны быть признаны мало удовлетворительными. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	140	20—250
низменныхъ	115	15—300
болотистыхъ	105	15—300
лѣсныхъ	60	12—120
суходольныхъ	70	30—150
степяхъ	45	20—120
сѣянныхъ	105	18—400

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами на свекловичныхъ плантаціяхъ ощущался недостатокъ въ виду того, что свекла требовала значительнаго числа рукъ для выпалыванія сорныхъ травъ, сильно разросавшихся вслѣдствіе обильныхъ дождей.

3. Волынская губ. Всего корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—5, Овручскаго—11, Острожскаго—2, Кременецкаго—4, Житомирскаго—7, Ровенскаго—5, Старо-Константиновскаго—6, Дубенскаго—3, Новоградъ-Волынскаго—7, Владиміръ-Волынскаго—4, Заславскаго—11 и Луцкаго—10.

Установившаяся въ началѣ мая засушливая *погода* простояла безъ большихъ перемѣнъ до послѣдней трети іюня; небольшіе дожди, едва лишь смочившіе высохшую землю, прошли только въ началѣ названнаго мѣсяца; съ 20-хъ же чиселъ іюня при достаточномъ теплѣ стали выпадать хорошіе дожди, къ концу мѣсяца (28, 29 и 30-го) переходившіе даже въ сильныя ливни и нерѣдко сопровождавшіеся выпаденіемъ града; отъ ливней многія рѣчки вышли изъ береговъ, особенно въ юго-восточной половинѣ губерніи, затопили на низменныхъ мѣстахъ луга и занесли ихъ пескомъ и иломъ. Выпавшіе въ послѣдней трети іюня дожди весьма благотворно отразились на произростаіи яровыхъ посѣвовъ, къ началу іюня признававшихся далеко неудовлетворительными, а во многихъ случаяхъ и плохими. Въ началѣ іюля стояли жаркіе и ясные дни, вполне благоприятныя для созрѣванія хлѣбовъ и уборки сѣнокосовъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* почти не наблюдалось; исключеніе составляетъ только горохъ, сильно поѣденный на югѣ губерніи (въ уу. Староконстантиновскомъ, Кременецкомъ, Заславскомъ, Острожскомъ и частью въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностямъ) тлею (попелицею); поврежденія гороха здѣсь были настолько значительны, что онъ былъ въ большинствѣ случаевъ или скошенъ на сѣно, или, что гораздо рѣже, перепаханъ на зеленое удобреніе. На югѣ Житомирскаго у., кромѣ того, въ небольшомъ количествѣ замѣчался въ озимомъ полѣ хлѣбный жуекъ.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ приступило 5—7, рѣже 10-го іюля; изъ яровыхъ хлѣбовъ въ это же приблизительно время была начата косьба ячменя; уборка же овса и остальныхъ яровыхъ растений предполагалась по большей части 10—12—15 іюля, а на западѣ губерніи нѣсколько позднѣе—въ послѣдней трети названнаго мѣсяца.

Озимая рожь, сильно пострадавшая отъ продолжительной весенней засухи и потому признававшаяся въ началѣ іюня едва лишь посредственной, общала, въ общемъ, дать урожай близкій къ среднему, но чаще—ниже средняго; выпавшіе во второй половинѣ іюня дожди оказались уже не въ состояніи замѣтно улучшить ея положеніе и могли только способствовать хорошему наливу зерна. Озимая пшеница, пострадавшая съ весны кромѣ того еще отъ холодовъ, уродилась еще менѣе удовлетворительно, чѣмъ рожь, а во многихъ хозяйствахъ она была уже въ іюнѣ скошена на сѣно. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Овручскаго . . .	50	14—90	60	8—100	Кременецкаго . . .	60	40—80	—	25—70
Житомирскаго . . .	65	50—85	60	20—84	Ровенскаго	60	25—100	—	40—100
Новогр.-Волынск.	50	25—80	45	20—100	Луцкаго	40	20—80	45	30—65
Острожскаго . . .	—	40—50	—	10—20	Владим.-Волынск.	—	20—25	—	—
Заславскаго . . .	60	18—88	45	20—80	Ковельскаго	50	20—70	40	10—60
Старо-Констант..	60	40—80	35	20—50	Дубенскаго	—	110	—	120

Положеніе *яровыхъ хлббовъ*, въ началѣ іюня признававшееся далеко не удовлетворительнымъ, а въ большинствѣ случаевъ и плохимъ, къ серединѣ іюля въ значительной мѣрѣ, хотя и не въ одинаковой по всей губерніи, исправились подъ влияніемъ теплыхъ дождей второй половины іюня, такъ что большинство хозяевъ рассчитывало получить средніе или близкіе къ среднимъ сборы яровыхъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлббовъ лучше другихъ уродилось просо, обѣщавшее почти повсемѣстно урожаемъ выше средняго или хорошій. Овесъ подавалъ надежду на средній или даже нѣсколько большій урожай во всей юго-восточной половинѣ губерніи и ниже средняго или даже посредственный на всемъ остальномъ ея пространствѣ. Значительно слабѣе овса уродился ячмень, сборы котораго предполагались по большей части ниже среднихъ. Удовлетворительный урожай обѣщали яровая пшеница и гречиха; послѣдняя слабѣе вышла, повидимому, на югѣ губерніи. Горохъ на значительной площади губерніи (уѣзды Староконстантиновскій, Кременецкій, Заславскій, Острожскій и прилегающія къ нимъ мѣстности сосѣднихъ уѣздовъ), какъ упоминалось выше, былъ поѣденъ тлей-попелицей и въ большей части хозяйствъ этого района скошенъ на зеленый кормъ; на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи онъ уродился, въ общемъ, удовлетворительно. Весьма замѣтно исправилась отъ іюньскихъ дождей также сахарная свекловица.

Сѣнокосъ начался въ большинствѣ случаевъ въ серединѣ іюня, но мѣстами косили уже въ концѣ мая и въ началѣ іюня, или, наоборотъ, только еще приступали въ первыхъ числахъ іюля. При наиболѣе удачныхъ условіяхъ погоды прошли сѣнокосы въ первой половинѣ іюня и въ началѣ іюля. Косовица же, происходившая въ 20-хъ числахъ іюня, была застигнута сильными дождями и ливнями, большаго вреда сѣну, впрочемъ, не причинившими, хотя въ юго-восточной части губерніи были нерѣдки случаи сильнаго загрязненія и затопленія сѣнокосовъ разливомъ рѣкъ. Плохо развившіяся съ весны травы, вслѣдствіе холодовъ и долгой засухи, дали въ большинствѣ случаевъ посредственные и даже плохіе сборы. Особенно неудовлетворительными вышли суходольные, степные, лѣсные и сѣянные сѣнокосы. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	115	20—200
низменныхъ	80	25—250
болотистыхъ	75	20—200
лѣсныхъ	55	10—160
суходольныхъ	85	15—400
степныхъ	—	10—100
сѣянныхъ	55	10—200

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса почти нигдѣ не ощущалось.

III. Новороссійскія губерніи.

1. **Бессарабская губ.** Корреспонденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Изманльскаго—5, Аккерманскаго—19, Бендерскаго—8, Кишиневскаго—4, Оргѣвскаго—5, Бѣлецкаго—10, Хотинскаго—23 и Сороксккаго—14.

Въ теченіе второй половины іюня стояла очень жаркая и вѣтреная *погода*, при чемъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца термометръ показывалъ

нерѣдко до 30° Р. въ тѣни. Въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля температура нѣсколько понизилась (до 8° Р. ночью), но затѣмъ, около 10-го числа послѣдняго мѣсяца, снова установилась очень жаркая погода. Что касается атмосферныхъ осадковъ, то распредѣленіе ихъ отличалось крайней неравномѣрностью: тогда какъ въ однихъ мѣстностяхъ 27-го, 28-го и 29-го іюня прошли проливные дожди, промочившіе почву до 4 вершк. и болѣе, въ другихъ — дождей или вовсе не было, или они носили характеръ перемочекъ. Въ іюлѣ стояла засуха и только мѣстами небольшіе дожди прошли 1-го и 11-го числа. Сравнительно большее количество дождей выпало за разсматриваемый періодъ, новидимому, въ сѣверныхъ и южныхъ уѣздахъ, въ центральныхъ же прошли лишь полосовые дожди. Въ общемъ, однако, метеорологическія условія минувшаго періода были значительно болѣе благоприятны, чѣмъ весною и тамъ, гдѣ въ концѣ іюня прошли дожди, поправились не только пастбища (до этого времени подножнаго корма почти вовсе не было), но и поздніе яровые хлѣба, въ особенности кукуруза.

Въ теченіе іюня хлѣба довольно часто подвергались нападенію *среднихъ настоякомыхъ*, при чемъ особенно чувствительный вредъ причинилъ хлѣбный жукъ (кузька), появившійся почти повсемѣстно въ необыкновенно большомъ количествѣ. Не смотря на массовое истребленіе жука, мѣстами онъ повредилъ озимую и, въ особенности, яровую пшеницу настолько сильно, что ее пришлось скосить на кормъ. Сравнительно меньше пострадала отъ этого врага озимая рожь, такъ какъ ко времени появленія хлѣбнаго жука зерно успѣло уже отвердѣть.

Іюньская жара ускорила созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ. Къ *уборкѣ* ранней ржи приступили съ 1-го іюля или въ 20-хъ числахъ іюня, а на югѣ губерніи и раньше. Около этого же времени начали косить ячмень, остальные же яровые могли быть готовы къ уборкѣ около 20—26-го іюля. Многіе корр. отмѣчали крайнюю малорослость хлѣбовъ, вслѣдствіе которой озимые хлѣба пришлось косить, а не жать.

Указанная въ предыдущемъ періодѣ пестрота въ состояніи *озимыхъ хлѣбовъ* была отмѣчена большинствомъ хозяевъ и въ періодъ уборки ихъ. Почти на всемъ пространствѣ губерніи виды на урожай какъ ржи, такъ и пшеницы, въ общемъ, оставались прежними и только мѣстами они нѣсколько улучшились, гдѣ въ первой половинѣ іюня прошли дожди. Судя по пробнымъ умолотамъ или по числу поставленныхъ на 1 каз. десятинѣ копенъ, а нерѣдко и по наружному виду, урожай ржи, въ общемъ по губерніи, оказался близкимъ къ среднему. Многіе корр. затруднялись, однако, дать хотя бы самыя приблизительныя цифры средняго сбора съ десятины, по причинѣ крайней пестроты въ состояніи хлѣбовъ—повсемѣстно на ряду съ плохими, а нерѣдко и очень плохими посѣвами встрѣчались и такіе, которые обѣщали дать не только удовлетворительные, но даже и хорошіе сборы. Въ частности, значительно лучше вышла рожь ранняго сѣва, которая перенесла весеннюю засуху весьма стойко. Озимая пшеница оказалась хуже ржи, хотя, въ общемъ, вышла посредственною. На умолотъ пшеницы могъ, однако, оказать весьма неблагоприятное вліяніе хлѣбный жукъ, напавшій на ея посѣвы въ

періодъ молочной спѣлости. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.			Р ж и.		Ов. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго . . .	60	40—150	(55)	40—150	Оргѣвскаго . . .	45	10—80	45	4—100
Аккерманскаго . . .	45	15—90	50	20—95	Бѣлецкаго . . .	65	20—170	65	20—120
Бендерскаго . . .	60	20—175	50	25—75	Хотинскаго . . .	60	15—120	55	15—100
Кишиневскаго . . .	(80)	60—132	(80)	57—130	Сороксккаго . . .	55	12—150	55	10—160

Вслѣдствіе сильной жары въ іюнѣ и крайне неравномѣрнаго распредѣленія атмосферныхъ осадковъ, въ состояніи *яровыхъ хлѣбовъ* произошли нѣкоторыя измѣненія и притомъ, въ большинствѣ случаевъ, въ смыслѣ ухудшенія ихъ. Въ частности, яровые хлѣба, повидимому, нѣсколько улучшились въ южныхъ уѣздахъ (въ Аккерманскомъ и Измаильскомъ), гдѣ, благодаря выпавшимъ въ іюнѣ дождямъ, они настолько поправились, что обѣщали даже средній урожай, на остальномъ же пространствѣ губерніи почти всѣ яровые хлѣба находились въ плохомъ или лишь посредственномъ состояніи. Судя по большинству сообщеній, выпавшіе въ концѣ іюня дожди оказались слишкомъ запоздавшими для раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, которые къ этому времени успѣли не только выколоситься, но начали даже созрѣвать; гораздо болѣе пользы іюньскіе дожди принесли позднимъ яровымъ хлѣбамъ, въ особенности кукурузѣ, которая, во многихъ случаяхъ, подавала надежды на полное исправленіе и обѣщала удовлетворительный сборъ. Яровая пшеница, кромѣ того, что пострадала отъ засухи, мѣстами была въ сильной степени повреждена хлѣбнымъ жукомъ.

Къ *сѣнокосу* приступили, въ большинствѣ случаевъ, около 10-го іюня. мѣстами же косить начали уже въ послѣдней трети мая. Въ качественномъ отношеніи сѣно получилось хорошее, по количеству же его было собрано очень немного, а мѣстами травы совершенно выгорѣли или, за неимѣніемъ пастбища, были стравлены скотомъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	90	0—180
низменныхъ	80	0—180
болотистыхъ	70	0—200
лѣсныхъ	45	0—100
суходольныхъ	50	0—150
степяхъ	50	0—180
сѣянныхъ	70	0—180

Въ *рабочихъ* не только не ощущалось недостатка, но мѣстами предложе-
женіе труда превышало спросъ.

2. Херсонская губ. Получено корреспонденцій 72; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тираспольскаго — 12, Ананьевскаго — 8, Одесскаго — 17, Херсонскаго — 14, Елисаветградскаго — 12 и Александрійскаго — 9.

Во второй половинѣ іюня перешадали дожди, но они проходили поло-
сами и уже не могли принести пользы какъ озимымъ, такъ и раннимъ
яровымъ хлѣбамъ, потому что въ это время хлѣба уже дозрѣвали. Въ 20-хъ

числахъ этого мѣсяца въ теченіе нѣсколькихъ дней стояла жара до 30° Р. Июль начался сухою, жаркою, съ юго-восточными вѣтрами, *погодой*, неблагоприятно отразившеюся на созрѣваніи яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности пшеницы, зерно которой по большей части оказалось запаленнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—хлѣбный жукъ мѣстами причинилъ за отчетный періодъ значительныя поврежденія хлѣбамъ. Это насекомое появилось въ такомъ большомъ количествѣ, что земство предложило населенію собирать его и сжигать, платя по 20 коп. за гарнецъ собранныхъ жуковъ. Крестьяне отказывались отъ работъ и шли собирать жука, нерѣдко выручая до 2 руб. въ день на человѣка. По сообщенію корр. Одесскаго у., въ селеніи Зельцѣ было собрано 250 четв. жука, а въ Старошведской вол., Херсонскаго у., на уничтоженіе его было истрачено 1,000 рублей.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили въ серединѣ или въ 20-хъ числахъ іюня, а яровые хлѣба убирали въ концѣ этого мѣсяца или въ первыхъ числахъ іюля.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился довольно пестрый: тамъ, гдѣ въ маѣ выпадали дожди, какъ рожь, такъ и пшеница уродились хорошо, въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ дождей было мало или ихъ вовсе не было, сборъ получился плохой, а кое-гдѣ озими пропали. Съ 1 каз. дес. собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тираспольскаго.	51	20—100	37	0—100	Херсонскаго . . .	37	0—70	32	0—100
Ананьевскаго. .	51	25—70	46	25—90	Елисаветградскаго	59	10—150	42	0—120
Одесскаго . . .	40	8—85	30	0—70	Александрійскаго.	44	0—130	39	0—75

Вслѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ, урожай *яровыхъ*, подобно озимымъ, также представлялъ пеструю картину—отъ очень хорошаго до плохого, но, въ общемъ по губерніи, онъ получился близкій къ среднему. Зерно яровой пшеницы, какъ указано выше, нерѣдко оказалось запаленнымъ, просо и кукуруза ранняго сѣва были удовлетворительны или хороши, поздняго же сѣва по большей части плохи. Баштаны и огороды во многихъ случаяхъ не дали никакого урожая.

Къ *сѣнокосу* на цѣлинѣ приступили съ 20-го мая, а въ степи—въ первой трети или въ серединѣ іюня; плавни, мѣстами, въ концѣ этого мѣсяца находились подъ водой. Уборка была произведена въ сухую погоду и сѣно не пострадало отъ дождей. Вслѣдствіе засушливой погоды сборъ сѣна со всякаго рода сѣнокосныхъ угодій получился плохой. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	50—120
низменныхъ	80	40—200
болотистыхъ	—	40—150
лѣсныхъ	35	10—70
суходольныхъ	45	15—100
степяхъ	40	10—120
сѣянныхъ	70	50—100

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось; наоборотъ, предложеніе труда превышало спросъ.

3. Таврическая губ. Корреспонденцій получено 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—12, Ялтинскаго—3, Симферопольскаго—8, Евпаторійскаго—7, Перекопскаго—9, Днѣпровскаго—19, Мелитопольскаго—30 и Бердянскаго—7.

Метеорологическія условія разсматриваемаго періода были мало благоприятны для полевой растительности—погода, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней между 15-мъ и 20-мъ іюня, все остальное время стояла засушливая и чрезвычайно жаркая; термометръ въ теченіе послѣдней трети іюня поднимался иногда до $+ 30^{\circ}$ Р. въ тѣни и вмѣстѣ съ тѣмъ дули сильныя иссушающіе почву сѣверо-восточныя вѣтры. Дожди, перепадавшіе между 15-мъ и 19-мъ іюня, хотя и охватили многія мѣстности, преимущественно на востокъ губерніи, но имѣли характеръ тучевыхъ, проходили полосами, да къ тому же и нѣсколько запоздали, а затѣмъ наступили до конца мѣсяца знойные и вѣтренные дни. Въ іюлѣ держалась также весьма жаркая погода и выпало только два дождя, которые не могли уже принести никакой пользы хлѣбамъ. Вся полевая растительность пострадала отъ засухи; яровые хлѣба, оправившіеся было послѣ дождей, перепадавшихъ въ началѣ и во второй трети іюня, съ наступленіемъ знойныхъ и вѣтренныхъ дней стали сохнуть; зерно, не вполне налившееся, было прихвачено жарами, быстро дозрѣло и оказалось тощимъ и щуплымъ.

Различныя *враги полевой растительности* изъ числа насѣкомыхъ нанесли мѣстами хлѣбамъ весьма значительныя поврежденія. На всемъ пространствѣ губерніи и особенно въ западной половинѣ ея появился въ большихъ количествахъ хлѣбный жукъ (кузька), который напалъ на яровые и очень сильно попортилъ ихъ, въ особенности яровую пшеницу. Кое-гдѣ хозяева (преимущественно крестьяне), изъ опасенія потерять весь урожай изъ-за кузьки, предпочли косить хлѣба еще не дозрѣвшими. Озимымъ жукъ не причинилъ вреда, «такъ какъ они оказались ему не по зубамъ». Кромѣ жука, ячмень, незадолго до уборки, былъ сильно поврежденъ тлею въ Симферопольскомъ и Перекопскомъ уу.; наконецъ, въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ, а также въ Евпаторійскомъ хлѣба пострадали отъ гессенской мухи.

Къ *жатвѣ* приступили въ серединѣ іюня. Рожь стали убирать между 15-мъ и 20-мъ числами названнаго мѣсяца, ячмень въ то-же приблизительно время; озимую пшеницу косили съ 20-го—25-го числа, а прочіе яровые въ послѣднихъ числахъ іюня или съ первыхъ дней іюля. Къ концу первой трети іюля или къ серединѣ его жатва была вездѣ закончена.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ, ниже средняго. Лучше, нежели на остальномъ пространствѣ губерніи, озимые уродились на Таврическомъ полуостровѣ, гдѣ сборы ихъ будутъ, по всемъ вѣроятіямъ, средніе. Въ уѣздахъ же, расположенныхъ на материкѣ, хлѣба оказались значительно слабѣе и урожай ихъ должно признать ниже средняго, а мѣстами онъ былъ неудовлетворительный. Въ частности, пшеница, уродилась хуже ржи, такъ какъ она сильно пострадала отъ неблагоприятныхъ условій весенней погоды. Съ 1 каз. дес. хозяева собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.			Р ж и.		Оз. пшеп.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Феодосійскаго . . .	62	40—80	59	10—100	Перекопскаго . . .	39	7—80	45	5—100
Ялтинскаго	—	—	—	15—100	Днѣпровскаго . . .	47	20—80	43	10—70
Симферопольск. . .	70	40—120	67	30 120	Мелитопольскаго	37	10—80	37	9—120
Евпаторійскаго . . .	—	25—50	—	25—80	Вердянскаго . . .	50	30—90	41	30—50

Яровые хлѣба, въ значительной степени пострадавшіе отъ весенней засухи, хотя и оправились затѣмъ благодаря дождямъ, перепадавшимъ въ первой половинѣ іюня, но потомъ опять были попорчены жарамн, стоявшими въ концѣ названнаго мѣсяца. Въ общемъ, судя по состоянію хлѣбовъ ко времени наступленія уборки, урожай яровыхъ ожидался ниже средняго, а мѣстами неудовлетворительный. Лучше другихъ хлѣбовъ уродились овесъ и просо, которые могли дать средніе сборы; урожаемъ ячменя хозяева ожидали въ лучшихъ случаяхъ средній, но по большей части нѣсколько ниже. Что касается пшеницы, то она уродилась неудовлетворительно, а мѣстами и вовсе плохо. Въ частности для отдѣльныхъ мѣстностей, сравнительно наиболѣе высокіе сборы яровые могли дать въ уѣздахъ, расположенныхъ на полуостровѣ, а самыя слабыя на сѣверо-востокѣ губерніи.

Травы уродились, вслѣдствіе засухи, плохо, а на открытыхъ мѣстахъ въ степи во многихъ случаяхъ совершенно выгорѣли и не косились. Въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи онѣ были только на заливныхъ и низменныхъ покосахъ. Къ уборкѣ сѣна приступили во второй трети мая и произвели ее засухо. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнобосахъ.

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	140	25—250
низменныхъ	160	20—300
болотистыхъ	—	25—45
лѣсныхъ	115	7—250
суходольныхъ	—	10—30
степяхъ	50	7—200
сѣянныхъ	90	30—200

Въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ не ощущалось недостатка.

4. **Екатеринославская губ.** Корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—7, Александровскаго — 19, Екатеринославскаго—31, Верхнеднѣпровскаго — 10, Новомосковскаго — 9, Павлоградскаго—18, Бахмутскаго—12 и Луганскаго—4.

Около половины іюня *погода* стояла весьма благопріятная для полевой растительности: умѣренно жаркая, довольно тихая, съ проходившими по временамъ тучевыми дождями, вслѣдствіе чего яровые хлѣба и травы успѣли значительно оправиться послѣ неблагопріятныхъ для нихъ метеорологическихъ условій предыдущаго періода, а озимые — хорошо налить зерно. Въ послѣдней трети названнаго мѣсяца жары, однако, настолько усилились, что термометръ нерѣдко показывалъ до 30° Р. въ тѣни, а на солнцѣ доходилъ до 40° и выше. Дожди, большею частью въ видѣ ливней, выпадали въ это время

съ промежутками въ нѣсколько дней, въ теченіе которыхъ всѣ хлѣба болѣе или менѣе сильно пострадали отъ суховѣевъ. Первая половина слѣдующаго мѣсяца была уже менѣе знойная: термометръ хотя и показывалъ до 25° въ тѣни, но жара умѣрялась выдававшимися иногда облачными днями, а изрѣдка и небольшими перемочками; кромѣ того, погода стала болѣе тихой, а растительная жизнь поддерживалась почвенной влагой, такъ какъ около 1-го іюля почти повсюду прошелъ сильный ливень, мѣстами даже вызвавшій наводненіе. Къ сказанному необходимо еще прибавить, что выпадавшіе въ отчетномъ періодѣ дожди были исключительно тучевые, проходили большей частью узкими полосами, мѣстами часто, мѣстами рѣдко, а потому вліяніе погоды на полевую растительность въ отдѣльных мѣстностяхъ губерніи было очень разнообразно. Въ общемъ, метеорологическія условія отчетнаго періода для восточныхъ уѣздовъ, повидимому, были болѣе благоприятны, чѣмъ для приднѣпровскаго района.

Отъ вредныхъ насекомыхъ хлѣба мѣстами пострадали довольно значительно. На ржи, озимой и яровой пшеницѣ, а также на ячменѣ повсюду наблюдалось большое количество пилильщика и хлѣбнаго жука, особенно много было послѣдняго. Въ сравненіи съ количествомъ жука поврежденія хлѣбовъ были, однако, незначительны и только потому, что насекомое это въ большинствѣ мѣстностей появилось поздно, когда зерно уже отвердѣло. Мѣстами принимались мѣры къ уничтоженію его — гоняли веревками и собирали руками. Кромѣ того, по единичнымъ сообщеніямъ, озимые хлѣба отчасти были повреждены гессенскою мухой (Новомосковскій у.), яровые — яровымъ червемъ (Новомосковскій и Верхнеднѣпровскій у.), сурѣпка по низинамъ — земляною блохой (Верхнеднѣпровскій у.), а ячмень — трипсомъ (Александровскій у.). Изъ паразитныхъ грибковъ мѣстами наблюдалась зона преимущественно на ячменѣ (Екатеринославскій у.).

Уборка озимыхъ, по большинству сообщеній, производилась въ концѣ іюня, начавшись мѣстами даже раньше 20 числа названнаго мѣсяца, а въ первой трети слѣдующаго — была уже закончена. Изъ яровыхъ — ячмень и частью даже пшеницу въ приднѣпровскомъ районѣ, гдѣ эти хлѣба довольно сильно пострадали отъ запала, убирали почти одновременно съ озимыми, въ большинствѣ же случаевъ уборка ихъ началась только въ первыхъ числахъ іюля.

Виды на урожай озимыхъ, благодаря перепадавшимъ во время развитія колоса и налива зерна дождямъ, значительно улучшились, но сильные вѣтры въ послѣдней трети іюня вызывали опасеніе за умолотность этихъ хлѣбовъ, такъ какъ неожиданно для хозяевъ на нѣсколько дней ускорили вызрѣваніе зерна, и его очень много осыпалось. Все же, въ общемъ по губерніи, хозяева рассчитывали получить урожай озимой пшеницы болѣе или менѣе близкій къ среднему, а ржи — болѣе чѣмъ удовлетворительный, въ восточныхъ уѣздахъ большей частью даже хорошій. Съ 1 каз. десятины предполагалось собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Маріупольскаго.	56	40—75	52	30—75	Новомосковскаго.	58	30—100	33	25—50
Александровск.	54	3—150	46	8—100	Павлоградскаго.	54	30—120	45	20—150
Екатеринослав.	42	20—80	38	5—80	Бахмутскаго . .	57	30—100	57	20—50
Верхнеднѣпров.	45	5—85	33	5—40	Луганскаго . . .	73	60—120	—	0—100

Яровые хлѣба въ теченіе іюня росли хорошо, но вслѣдствіе майской засухи ранніе изъ нихъ оказались не нажинистыми, а поздніе посѣвы пострадали отъ запала въ концѣ названнаго мѣсяца. Лучшіе сборы обѣщали овесъ: даже въ приднѣпровскихъ уѣздахъ хозяева надѣялись на удовлетворительный урожай его, а въ прочихъ—на урожай выше средняго и мѣстами даже хорошій. Ячмень и пшеница оказались въ худшемъ состояніи какъ вслѣдствіе неблагоприятныхъ для нихъ метеорологическихъ условій, такъ и вслѣдствіе поврежденій отъ насѣкомыхъ. Урожай ихъ, въ общемъ по губерніи, можно было ожидать не выше удовлетворительнаго. Гречиха и просо обѣщали очень пестрые сборы, но, въ общемъ, едва ли много ниже среднихъ. Что касается кукурузы, корнеплодовъ и огородныхъ овощей, то для нихъ метеорологическія условія отчетнаго періода были весьма благоприятны.

Къ уборкѣ цѣлинныхъ *сѣнокосовъ* большею частью приступили еще въ концѣ, мѣстами даже съ половины мая. Сѣно отъ дождей не пострадало, но сборы его оказались скудными. Перелог и сѣянные травы скошены были въ іюнѣ. Сѣно, во время уборки, попало мѣстами подъ дожди, но лишь немного пострадало отъ нихъ; сборъ его можно считать довольно удовлетворительнымъ какъ по качеству, такъ и по количеству. Къ косовицѣ травъ по низинамъ и на плавняхъ приступили только въ началѣ іюля; сѣна этого получилось много и хорошаго качества. Съ 1 каз. десятины накашивалось цудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	125	5—250
низменныхъ.	90	5—300
болотистыхъ	125	70—200
лѣсныхъ	80	30—150
суходольныхъ.	50	0—100
степяхъ	60	0—200
сѣянныхъ.	120	50—200

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не было, за исключеніемъ заводскихъ мѣстностей, гдѣ отсутствіе достаточнаго количества рабочихъ рукъ для сельскохозяйственныхъ работъ сдѣлалось за послѣднее время явленіемъ хроническимъ.

5. Донская обл. Получено корреспонденцій 77; въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго—9, Усть-Медвѣдицкаго—10, 1-го Донскаго—4, 2-го Донскаго—4, Донецкаго—11, Черкаскаго—3, Таганрогскаго—19, Ростовскаго—16 и Сальскаго—1.

Метеорологическія условія первой половины нынѣшняго лѣта сложились не вполне удачно для растительности. Преобладавшая до половины іюня прохладная и вѣтреная погода, съ почти ежедневно перепавшими обильными дождями, хотя и способствовала росту всей вообще растительности, но вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоприятно отразилась на наливѣ озимыхъ хлѣбовъ, главнымъ образомъ ржи, и кромѣ того обусловила, особенно на юго-западѣ области, гдѣ количество осадковъ, повидимому, было очень велико, развитіе на посѣвахъ ржавчины и другихъ паразитныхъ грибовъ. Съ насту-

плениемъ второй половины іюня дожди сдѣлались болѣе рѣдкими, температура быстро пошла на повышеніе, а съ 22—24-го числа, при знойныхъ юго-восточныхъ вѣтрахъ, установилась сильная жара, доходившая до 40° и 42° на солнцѣ, которая захватила хлѣба, находившіеся въ періодѣ налива и созрѣванія; много вреда причинила посѣвамъ также и мгла, наблюдавшаяся почти повсемѣстно 25—27-го числа. Съ 30-го іюня, послѣ выпавшаго въ большинствѣ мѣстностей сильнаго ливня, температура рѣзко понизилась и при измѣнившемся направленіи вѣтра наступила сравнительно прохладная погода, съ выпадавшими по временамъ обильными дождями, которая продолжалась затѣмъ безъ замѣтныхъ измѣненій до второй половины іюля.

Изъ *насъекомыхъ* за разсматриваемый періодъ значительныя поврежденія полямъ были причинены хлѣбнымъ жукомъ, появившимся при наступленіи жаровъ, мѣстами, преимущественно въ южной половинѣ области, въ большихъ количествахъ. Наиболѣе пострадала отъ нападений жука пшеница, какъ яровая, такъ и озимая средняго и поздняго сѣва, причѣмъ кое-гдѣ, какъ напр. въ Донецкомъ и Ростовскомъ окр., уронъ, нанесенный хлѣбнымъ жукомъ, былъ настолько великъ, что пшеницу пришлось выкосить на кормъ. Изъ другихъ *насъекомыхъ* вредилъ хлѣбамъ, хотя и въ незначительной сравнительно степени, прусиикъ, отмѣчавшійся въ окр. Усть-Медвѣдицкомъ, 2-мъ Донскомъ и Сальскомъ. По одному указанію изъ Таганрогскаго окр., огороды и бахчи кое-гдѣ пострадали отъ гусеницы озимой совки. Кромѣ *насъекомыхъ*, замѣтныя поврежденія полямъ, по сообщеніямъ изъ Хоперскаго и Сальскаго окр., наносили суслики.

Уборка ржи въ южныхъ округахъ началась съ 17—20-го іюля, въ остальныхъ же мѣстностяхъ къ косѣбѣ ржи приступили числа съ 23—25-го, а пшеницы въ началѣ іюля; изъ яровыхъ хлѣбовъ ячмень убирался одновременно съ рожью; къ жатвѣ прочихъ яровыхъ приступили около 8—12-го іюля, такъ что къ послѣдней трети этого мѣсяца уборку хлѣбовъ, кромѣ позднихъ, предполагалось совершенно закончить.

Озимые хлѣба, въ зависимости какъ отъ метеорологическихъ условій, такъ и отъ времени сѣва и условій обработки почвы, дали въ текущемъ году урожай чрезвычайно пестрый, но, въ общемъ по области, все же не превышающій средній. Въ частности, вполне удовлетворительные, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и весьма хорошіе сборы преобладали, повидимому, въ сѣверной части области, примыкающей къ центральнымъ земледѣльческимъ губерніямъ (окр. Усть-Медвѣдицкій и Хоперскій) и затѣмъ на югъ, въ Таганрогскомъ окр. Въ прочихъ мѣстностяхъ урожай озимыхъ ожидался не выше средняго, а кое-гдѣ, какъ напр. во 2-мъ Донскомъ окр., и значительно ниже средняго. Впрочемъ, и въ отмѣченныхъ выше округахъ хорошей урожай опредѣлялся, главнымъ образомъ, судя по нажину, на умолотъ же онъ окажется, вѣроятно, ниже предполагаемаго, такъ какъ, не говоря уже о неполнѣ благоприятныхъ метеорологическихъ условій, сопровождавшихъ періодъ цвѣтенія озимыхъ, значительная часть ихъ пострадала затѣмъ и при созрѣваніи отъ іюньскихъ жаровъ; въ особенности сильно повредили послѣднія пшеницѣ, которая вообще, по большинству отзывовъ, была хуже ржи, а мѣстами оказывалась на

половину пусто-колосую. Съ 1 каз. десятины предполагали получить пудовъ озимыхъ, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хоперскаго . . .	100	35—250	—	—	Черкаскаго . . .	—	45—110	—	20—50
Усть-Медвѣдицк.	95	20—250	93	50—120	Таганрогскаго . .	93	30—140	68	10—120
1-го Донскаго . .	50	35—75	34	20—50	Ростовскаго . . .	46	8—100	50	30—80
2-го Донскаго . .	(35)	25—60	—	—	Сальскаго	—	40—60	—	40—60
Донецкаго	57	25—120	37	20—70					

Весьма разнообразный и, въ общемъ, тоже не превышающій средній урожаею обѣщали дать и *яровые злаба*, которые хотя и сильно улучшились, благодаря обилію влаги въ первой половинѣ іюня, но за то въ болѣе значительной степени, чѣмъ озимые, пострадали при рѣзкомъ переходѣ отъ прохладной и дождливой погоды къ жарамъ въ концѣ этого мѣсяца. Особенно неблагоприятно, повидимому, отозвались іюньскія жары на пшеницѣ, сборъ которой какъ зерна, не смотря на хорошей нажинѣ, во многихъ хозяйствахъ ожидался ниже средняго. Болѣе ровный и въ общемъ удовлетворительный урожаею обѣщали дать ячмень и овесъ. Изъ прочихъ яровыхъ урожаею проса, пострадавшего еще съ весны отъ холодовъ и недостатка влаги и вслѣдствіе этого сильно засореннаго травами, предвидѣлся чаще ниже средняго и только въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ вполнѣ удовлетворительный; не вполнѣ удовлетворительный сборъ обѣщала дать и гречиха, захваченная въ цвѣту помохою; изъ масличныхъ — урожаею подсолнуха ожидался, судя по единичнымъ сообщеніямъ, удовлетворительный, что же касается льна, то онъ, по многимъ указаніямъ, сильно пострадалъ въ цвѣту отъ вноя и на удовлетворительный сборъ зерна его хозяева не рассчитывали.

Уборка *покосовъ* началась въ степи еще въ концѣ іюня и затѣмъ продолжалась въ теченіе всего слѣдующаго мѣсяца, а мѣстами захватила даже и начало іюля. Условія уборки, вслѣдствіе частыхъ дождей въ первой половинѣ іюня, сложились неудачно и вполнѣ доброкачественною вышла лишь сравнительно небольшая часть сѣна, убраннаго въ концѣ мая и въ 20-хъ числахъ іюня, въ большинствѣ же случаевъ сѣно получилось отъ дождей темнымъ, а кое-гдѣ даже полугнилымъ. Благодаря іюньскимъ дождямъ, значительная часть покосовъ успѣла до сѣмки ихъ замѣтно поправиться, такъ что по количеству урожаею травы въ текущемъ году получился, въ общемъ, даже на суходолахъ и степяхъ, кромѣ цѣлинныхъ, удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	150	25—300
низменныхъ	95	20—400
болотистыхъ	—	60—135
лѣсныхъ	100	40—175
суходольныхъ	80	10—300
степяхъ	80	15—250
сѣянныхъ	195	50—400

Въ *рабочихъ рукахъ* подь конецъ сѣнокоса замѣчался во многихъ мѣстностяхъ, особенно на югѣ области и вблизи металлургическихкихъ заводовъ и шахтъ, довольно значительный недостатокъ, хотя особыхъ затрудненій при уборкѣ покосовъ, благодаря сильному распространенію машинъ, повидимому, нигдѣ не испытывалось.

IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—14, Лебединскаго—14, Ахтырскаго—12, Богодуховскаго—10, Валковскаго—14, Харьковскаго—7, Волчанскаго—10, Змиевскаго—7, Купянскаго—16, Изюмскаго—20 и Старобѣльскаго—17.

Минувшая половина лѣта отличалась обиліемъ осадковъ. Начавшіеся еще въ концѣ мая обложные дожди въ большинствѣ мѣстностей повторялись почти ежедневно вплоть до второй половины іюня, когда температура, державшаяся до того времени нѣсколько ниже нормальной, быстро пошла на повышеніе, а съ 20—22 числа установилась сухая и знойная *погода*, прерванная 29 іюня выпавшимъ почти повсюду сильнымъ ливнемъ съ грозой и градомъ. Обильные грозовые дожди, во многихъ мѣстностяхъ принимавшіе характеръ ливней и сопровождавшіеся кое-гдѣ градобитіями, повторялись затѣмъ неоднократно и въ первой трети іюля, въ теченіе которой, за исключеніемъ нѣсколькихъ холодныхъ и вѣтреныхъ дней въ началѣ мѣсяца, преобладала тихая и теплая погода, съ сильными росами по ночамъ. Іюньскіе дожди въ началѣ оказали чрезвычайно благотворное вліяніе на развитіе всей вообще растительности, задержанное предъидущею засухой. Особенно благопріятно отозвались они на посѣвахъ яровыхъ, главнымъ образомъ среднихъ и позднихъ, которые быстро оправились почти до неузнаваемости; по отношенію къ озимымъ эти дожди уже не могли принести столь существенной пользы какъ яровымъ и лишь способствовали отчасти, судя по большинству показаній, успѣшному наливу зерна. Въ дальнѣйшемъ, однако, обиліе осадковъ стало оказываться уже мало благопріятнымъ для растительности, обусловивъ прежде всего появленіе на ней паразитныхъ грибковъ; кромѣ того, во многихъ случаяхъ, преимущественно въ низкихъ поляхъ, слишкомъ буйно разросшіеся яровые подверглись полеганію; наконецъ, непосредственный уронъ хозяйству причиненъ былъ и ливнями, сопровождавшимися градобитіями, отъ которыхъ мѣстами пострадала какъ посѣвы хлѣбовъ, такъ, въ особенности, огороды. Кромѣ избытка влаги, неблагоприятное вліяніе оказали на хлѣба и наблюдавшіяся во многихъ мѣстностяхъ, преимущественно въ южной половинѣ губерніи, между 26 и 28 іюня сухіе туманы, захватившіе зерно при наливі.

Изъ вредныхъ *наскомыхъ* въ послѣдней трети іюня на поляхъ почти повсюду появился жукъ-кузька, но, несмотря на то, что мѣстами, какъ напр. въ Волчанскомъ и Купянскомъ уу., его было очень много, большихъ поврежденій, имъ, повидимому, нигдѣ не причинено; по крайней мѣрѣ озимые.

находившіеся въ это время уже въ періодъ спѣлости, почти не подверглись вовсе нападенію жука, изъ яровыхъ же и то далеко не вездѣ, болѣе или менѣе замѣтно пострадала лишь пшеница и въ рѣдкихъ случаяхъ ячмень. Болѣе сильный ущербъ нанесенъ былъ хлѣбамъ гесенской мухою, которою во многихъ мѣстностяхъ сильно повреждены ранніе посѣвы озимыхъ, а кое-гдѣ (Сумскій и Харьковскій уу.), кромѣ того, и яровая пшеница. Изъ другихъ насѣкомыхъ въ Купянскомъ у. наблюдался готтентотскій клопъ, появившійся въ іюнѣ въ большихъ количествахъ, но продержавшійся на посѣвахъ недолго. Въ томъ-же уѣздѣ, а также въ Изюмскомъ и Валковскомъ уу. отмѣчался пилильщикъ, вредившій посѣвамъ пшеницы и ячменя. По сообщенію изъ Волчанскаго у., бахчи въ текущемъ году пострадали отъ гусеницы совки.

Къ *жатвѣ* ржи на югѣ приступили въ 20-хъ числахъ іюня, въ большинствѣ же мѣстностей жатвѣ ржи производился только въ началѣ слѣдующаго мѣсяца (3—5 числа), а озимая пшеница посѣла на 5—7 дней позднѣе ржи; уборка раннихъ яровыхъ въ южныхъ уѣздахъ началась около 7—10 іюля, на сѣверо-западѣ же къ жатвѣ яровыхъ полагали приступить со второй половины этого мѣсяца.

Въ общемъ по губерніи, урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился выше средняго, причѣмъ пшеница въ большинствѣ мѣстностей дала сборы нѣсколько лучше, чѣмъ рожь. По отдѣльнымъ мѣстностямъ урожай какъ ржи такъ и пшеницы опредѣлялся въ текущемъ году, не смотря на все видимое разнообразіе показаній, довольно ровно, такъ что распредѣлить уѣзды по степени урожайности представлялось затруднительнымъ. Нѣсколько выдѣлялся изъ другихъ Валковскій у., гдѣ, повидимому, метеорологическія условія въ теченіе весны сложились особенно неблагоприятно, вслѣдствіе чего и приводимыя хозяевами цифры сбора оказались, въ общемъ, лишь близкими къ среднему; затѣмъ, ниже чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ были показанія и по Старобѣльскому у., что, вѣроятно, объясняется широко распространеннымъ здѣсь у крестьянъ обычаемъ сѣять наволокомъ. Наоборотъ, хорошіе и нерѣдко очень хорошіе сборы преобладали въ уу. Купянскомъ, Волчанскомъ и Богодуховскомъ. Въ качественномъ отношеніи урожай озимыхъ, за рѣдкими сравнительно исключеніями, признавался удовлетворительнымъ. Съ 1 каз. десятины предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго	88	50—160	93	70—150	Валковскаго . .	56	35—90	52	24—100
Ахтырскаго . . .	83	45—140	93	45—120	Зміевскаго . . .	71	45—90	49	40—60
Лебединскаго . .	73	45—120	100	80—120	Изюмскаго . . .	79	40—140	62	25—100
Богодуховскаго .	100	40—180	81	50—120	Купянскаго . . .	102	50—200	82	40—140
Харьковскаго . .	76	50—90	76	45—100	Старобѣльскаго .	51	15—120	74	40—120
Волчанскаго . . .	87	60—120	103	70—150					

Благодаря обилію влаги въ іюлѣ, *яровые хлѣба* повсемѣстно значительно улучшились и во второй третѣ іюля урожай ихъ, по крайней мѣрѣ нажиномъ, въ общемъ по губерніи, предполагался не ниже средняго, а чаще даже вполне удовлетворительный. Что касается сбора зерна, то въ этомъ

отношеніи большинство хозяевъ высказывалось гораздо менѣе опредѣленно и многіе, принимая во вниманіе засоренность яровыхъ травами и довольно частые случаи пораженія посѣвовъ зоною и ржавчиною, а въ южной половинѣ губерніи, кромѣ того, и поврежденія, причиненныя сухимъ туманомъ (помохой), не рассчитывали на хорошій умолотъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ, наименѣе удовлетворительные результаты обѣщали дать ранніе ячмень и пшеница, сильнѣе другихъ пострадавшіе отъ весенней засухи и холодовъ, при чемъ урожай этихъ хлѣбовъ, во многихъ случаяхъ, предвидѣлся много ниже средняго или и вовсе плохой. Изъ прочихъ яровыхъ, сборъ овса, судя по большинству показаній, ожидался средній или выше средняго; урожай проса, посѣяннаго на твердыхъ земляхъ, предполагался хорошій, на мягкихъ же—неудовлетворительный; плохой сборъ обѣщала дать и ранняя греча, захваченная въ цвѣту жарамн, средняя же и поздняя, повидимому, находилась въ надежномъ состояніи. Изъ масличныхъ — ленъ въ очень многихъ случаяхъ сильно пострадалъ еще весною отъ блохи и кое-гдѣ не вернетъ даже сѣмянъ; посѣвы подсолнуха и горчицы, по единичнымъ сообщеніямъ, были удовлетворительны.

Къ покосу на цѣлинныхъ степяхъ хозяева приступили въ концѣ мая, а сѣянные травы стали косить въ первыхъ числахъ іюня. Дальнѣйшая уборка, вслѣдствіе начавшихся въ это время дождей, шла недружно и много сѣна оказалось испорченнымъ. Болѣе успѣшно двинулась косовица уже во второй половинѣ іюня, когда дожди сдѣлались болѣе рѣдкими, разгаръ же работъ по сѣнокосу пришелся на послѣднюю треть этого мѣсяца. Въ общемъ, условія уборки въ текущемъ году нельзя признать удачными, такъ какъ даже сѣно, скошенное въ концѣ іюня, въ сухую погоду, затѣмъ въ нерѣдкихъ случаяхъ пострадало въ копнахъ и стогахъ отъ ливней. По количеству урожая травъ, благодаря обилію въ іюнѣ влаги, вышель удовлетворительнымъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	190	60—400
низменныхъ	180	75—400
болотистыхъ	150	60—400
лѣсныхъ	100	35—300
суходольныхъ	80	25—250
степяхъ	85	20—200
сѣянныхъ	180	40—500

Съ наступленіемъ въ концѣ іюня благоприятной для уборки покосовъ погоды, въ *рабочихъ рукахъ*, мѣстами, преимущественно на югѣ губерніи, сталъ испытываться нѣкоторый недостатокъ, пополнявшійся, впрочемъ, нѣкоторыми хозяевами наймомъ нижнихъ чиновъ.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 156; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—9, Борзенскаго—4, Нѣжинскаго—21, Козелепскаго—7, Остерскаго—10, Черниговскаго—12, Городнянскаго—14, Сосницкаго—9, Кролевецкаго—12, Глуховскаго—15, Новгородъ-Сѣверскаго—11, Стародубскаго—5, Новозыбковскаго—11, Суражскаго—9 и Мглинскаго—7.

Въ теченіе большей части іюня *погода* держалась умѣренно-теплая и весьма обильная атмосферными осадками. Наиболѣе сильные дожди прошли въ послѣдней трети названнаго мѣсяца, когда они нерѣдко обращались въ ливни и сопровождались крупнымъ градомъ, причинившимъ мѣстами довольно чувствительный вредъ хлѣбамъ. Одновременно наблюдалось и наибольшее повышеніе температуры: въ 20-хъ числахъ іюня термометръ поднимался неоднократно до 26°—29° Р. въ тѣни. Въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца жара начала замѣтно ослабѣвать, хотя ртуть въ термометрѣ держалась все же высоко, колеблясь въ предѣлахъ 9° и 13° по ночамъ и 18° и 22° днемъ; дожди тоже стали перепадать рѣже, а кое-гдѣ, ко времени отсылки корреспонденцій, ихъ и совсѣмъ не было въ этомъ мѣсяцѣ. Въ общемъ, влажная и теплая погода отчетнаго времени нѣсколько затянула вегетационный періодъ всей полевой растительности и, вслѣдствіе этого, послѣдняя успѣла значительно оправиться отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій весны; но мѣстами, особенно въ южныхъ уѣздахъ, дожди были настолько часты и обильны, что вызывали наводненіе и причинили хозяевамъ немало вреда.

Вредныхъ насекомыхъ въ отчетномъ періодѣ было мало. Въ единичныхъ случаяхъ отмѣчено было нѣкоторыми корр. появленіе хлѣбнаго жука и личинокъ гессенской мухи, но сколько-нибудь существеннаго ущерба эти насекомыя хлѣбамъ не причинили.

Уборка озимыхъ въ текущемъ году запоздала и во время отсылки корреспонденцій только еще начиналась; мѣстами хозяева рассчитывали приступить къ ней даже только во второй половинѣ іюля. Изъ яровыхъ, лишь ранніе посѣвы ячменя были готовы къ уборкѣ въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, по большинству же сообщеній къ уборкѣ яровыхъ хозяева рассчитывали приступить только во второй и даже въ послѣдней трети іюля.

Подъ вліяніемъ обильныхъ атмосферныхъ осадковъ *озимые*, особенно поздняго сѣва, успѣли въ отчетномъ періодѣ подроости, увеличить колосья и хорошо налить зерно, но, съ другой стороны, мѣстами въ нихъ оказались и значительныя поврежденія. Не говоря уже о градобитіяхъ, кое-гдѣ почти совершенно уничтожившихъ посѣвы ржи, въ послѣдней, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, наблюдались чреззерница и спорынья; кромѣ того, мѣстами, преимущественно въ южной половинѣ губерніи, озимые, вслѣдствіе сильныхъ ливней и бурь, обѣщали дать заморенное, тощее и легковѣсное зерно, а частью вылегли, совсѣмъ не успѣвъ налить его. Въ общемъ по губерніи, нынѣшній урожай озимыхъ можно было считать близкимъ къ среднему, въ частности же съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Ковтопскаго . .	72 50—100	— 100	Кролевецкаго . .	62 25— 80	— 45—100
Борзенскаго . .	56 40— 80	— —	Глуховскаго . .	69 45—110	90 60—120
Нѣжинскаго . .	66 6—100	65 6—100	Новгородъ - Сѣ-		
Козелецкаго . .	54 25— 75	39 25— 55	верскаго . . .	37 15— 60	— 60
Остерскаго . .	43 15— 60	41 30— 45	Стародубскаго .	38 25— 60	— 30— 70
Черниговскаго .	48 30— 75	— 60— 90	Новозыбковск. .	50 20— 80	— —
Городнянскаго .	46 15— 85	— 75	Суражскаго . .	42 14— 75	— —
Сосницкаго . .	60 28— 80	— 85— 90	Мглинскаго . . .	46 25— 90	— 120

Развитіе *яровыхъ хлѣбовъ* въ отчетномъ періодѣ шло хорошо; общее состояніе ихъ по губерніи можно было считать вполне удовлетворительнымъ, а ранніе посѣвы большей частью обѣщали даже хорошій урожай. Серьезное опасеніе за будущіе сборы вызывали только поздніе посѣвы гречихи, мѣстами сильно забитые дождемъ, и кое-гдѣ корнеплоды, которые по низинамъ пострадали болѣе или менѣе сильно отъ избытка влаги.

Сѣнокосъ начался, по большей части, въ послѣдней трети іюня, но дожди очень тормозили работу. Первые укосы повсюду болѣе или менѣе сильно пострадали отъ дождей, особенно на югѣ, гдѣ много сѣна совсѣмъ сгнило отъ дождей или погибло во время наводненій. Іюльскій сѣнокосъ производился при болѣе благопріятныхъ условіяхъ погоды—сѣно получалось хотя и не всегда зеленое, но все же болѣе или менѣе доброкачественное. Лучшее по качеству сѣно собрано было въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ къ уборкѣ его приступили болѣею частью въ іюль и гдѣ дождей въ это время было сравнительно мало. Урожай травъ, въ общемъ, оказался значительно выше средняго, но съ болотистыхъ и заливныхъ сѣнокосовъ собрано было мало, такъ какъ въ концѣ іюня они большей частью были залиты водой; къ уборкѣ ихъ хозяева рассчитывали приступить только осенью. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	160	50—400
низменныхъ	135	25—400
болотистыхъ	100	15—250
лѣсныхъ	85	8—200
суходольныхъ	115	20—350
степяхъ	130	50—300
сѣянныхъ	185	80—500

Въ *рабочихъ рукахъ*, за рѣдкими исключеніями, недостатка не было, но цѣны на нихъ держались все же нѣсколько выше обычныхъ.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 498; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 18, Кременчугскаго — 41, Кобелякскаго—54, Полтавскаго—15, Зеньковскаго—25, Миргородскаго—52, Хорольскаго—32, Лубенскаго—23, Золотоношскаго—48, Лохвицкаго—32, Гадячскаго—31, Роменскаго—32, Прилукскаго—30, Пирятинскаго—31 и Переяславскаго—34.

Во второй половинѣ іюня стояла теплая и дождливая *погода*. Дожди шли съ 14-го по 20-ое число почти ежедневно, а съ этого числа смѣнились жаромъ до 35° Р. 28-го числа пронеслась буря съ ливнемъ, а мѣстами съ градомъ, которая во многихъ селеніяхъ снесла крыши съ построекъ, попортила мельницы и разметала сѣно, сложенное въ копны. Въ первыхъ числахъ іюля температура нѣсколько понизилась, снова выпали дожди, послѣ которыхъ наступила жаркая съ небольшими атмосферными осадками погода. Іюльскіе и іюльскіе дожди, не принесли пользы озимымъ, которые уже сѣрѣвали, а также раннимъ яровымъ хлѣбамъ, благотворно отразились на

позднихъ яровыхъ, быстро пошедшихъ въ ростъ, на баштанахъ и огородахъ. Жара, наступившая въ іюль, по нѣкоторымъ сообщеніямъ ускорила созрѣваніе хлѣбовъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ—хлѣбный жукъ появился въ значительномъ количествѣ въ концѣ іюня и въ началѣ іюля почти повсюду и въ южныхъ уѣздахъ губерніи мѣстами причинилъ весьма существенныя поврежденія ржи и яровой пшеницѣ. Гессенская муха была обнаружена на яровыхъ хлѣбахъ въ уу. Константиноградскомъ, Полтавскомъ, Миргородскомъ и Золотоношскомъ. Пидильщикъ повреждалъ яровую пшеницу въ уу. Константиноградскомъ и Хорольскомъ. Рапсовый пилильщикъ кое-гдѣ истребилъ рапсъ и горчицу. По нѣкоторымъ показаніямъ, пшеница и ячмень были поражены головнею.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля; яровые начали жать съ 6—10-го числа или съ середины этого послѣдняго мѣсяца; по указаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, яровая пшеница поспѣла ранѣе овса.

Озимые хлѣба, мѣстами пострадавшіе отъ весеннихъ холодовъ и майской засухи, въ общемъ по губерніи, обѣщали урожай выше средняго. Судя по числу поставленныхъ на десятинѣ копенъ или по наружному виду хлѣбовъ, съ 1 каз. десятины хозяева рассчитывали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноград..	74	30—120	55	20—150	Золотоношскаго	68	30—150	53	15—100
Кременчугскаго .	45	20—120	49	15—100	Лохвицкаго. . .	73	35—100	65	20—100
Кобелякскаго . .	52	20—170	54	20—150	Гадячскаго. . .	78	5—200	98	5—150
Полтавскаго . .	70	30—120	76	50—100	Роменскаго. . .	73	50—100	80	45—120
Зеньковскаго . .	60	40—100	55	30—90	Прилукскаго. .	78	40—120	82	40—200
Миргородскаго. .	69	30—120	61	30—100	Пирятинскаго .	67	30—100	50	15—80
Хорольскаго. . .	73	20—130	71	40—150	Переяславскаго.	62	6—130	49	6—150
Лубенскаго . . .	76	48—110	78	40—120					

Вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и майской засухи, яровые туго шли въ ростъ, но затѣмъ начали поправляться. Дожди, выпавшіе во второй половинѣ іюня, не могли принести существенной пользы только самымъ раннимъ, поздніе же быстро пошли въ ростъ и ко времени отсылки корреспонденцій признавались большинствомъ хозяевъ вполне удовлетворительными, а нерѣдко и хорошими. Общимъ недостаткомъ яровыхъ хлѣбовъ считалась засоренность ихъ травами.

Сѣнокосъ на твердыхъ степяхъ былъ начатъ въ 20-хъ числахъ мая и произведенъ въ сухую погоду, благодаря чему сѣно было убрано хорошаго качества. На мягкихъ степяхъ косить начали въ серединѣ іюня и по случаю дождей уборка затянулась, часть сѣна потеряла цвѣтъ, часть же погнила. Отъ частыхъ дождей болотистые и низменные луга были {загрязнены. Кое-гдѣ вслѣдствіе дождей приходилось перекладывать стоги. По количеству

сборъ сѣна со всякаго рода луговъ получился выше средняго. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	130	10—400
низменныхъ	190	20—370
болотистыхъ	120	25—500
лѣсныхъ	85	13—250
суходольныхъ	95	8—250
степныхъ	75	5—250
сѣянныхъ	160	30—600

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса, за рѣдкими исключеніями не ощущалось.

V. Средневожжскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 126; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—15, Камышинскаго—7, Саратовскаго—9, Аткарскаго—15, Балашовскаго—18, Сердобскаго—12, Петровскаго—14, Вольскаго—7, Хвалынскаго—12 и Кузнецкаго—17.

Погода, стоявшая во второй половинѣ іюня и первой іюля, отличалась необычайно большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди, нерѣдко весьма обильные, начавшіеся въ первой трети іюня, перепадали при умѣренно теплой погодѣ до 22-го числа этого мѣсяца, когда, вмѣстѣ съ прекращеніемъ ихъ, температура вездѣ сразу повысилась и наступили чрезвычайно знойные дни, при чемъ въ теченіе недѣли держались жары, доходившіе до $+42^{\circ}$ R. на солнцѣ и $+35^{\circ}$ R. въ тѣни. Затѣмъ 30-го іюня почти на всемъ пространствѣ губерніи прошелъ сильный дождь, послѣ котораго сдѣлалось значительно свѣжѣе и съ 1-го по 5-е іюля было прохладно и ясно. Мѣстами, впрочемъ, 1-го іюля выпалъ полосами очень крупный градъ (отдѣльныя градины достигали величины голубиного яйца и даже болѣе), причинившій кое-гдѣ огромные убытки. Затѣмъ съ 5-го числа возобновились дожди, выпадавшіе почти ежедневно, къ тому-же весьма обильные, часто имѣвшіе характеръ сильныхъ ливней и сопровождавшіеся грозами, а мѣстами и градомъ. Послѣ 12-го іюля ненастье, повидимому, прекратилось. Для полевой растительности метеорологическія условія разсматриваемаго періода были скорѣе благопріятны,—обиліе влаги въ іюнѣ способствовало хорошему росту всѣхъ хлѣбовъ и улучшило въ замѣтной степени состояніе яровыхъ, которые пострадали было сначала отъ засушливой погоды. Жары, наблюдавшіеся въ концѣ названнаго мѣсяца, вызвали среди хозяевъ тревогу за участь яровыхъ, такъ какъ эти послѣдніе подъ вліяніемъ сильнаго зноя стали замѣтно страдать—кое-гдѣ преждевременно желтѣть и сохнуть, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ овсы, посѣянные на песчаныхъ и солонцеватыхъ земляхъ, даже совершенно погибли. Въ дальнѣйшемъ, однако, съ прекращеніемъ зноя, яровые, за исключеніемъ погибшихъ, успѣли, повидимому, совершенно оправиться. Обиліе дождей, способствуя хорошему росту и развитію хлѣбовъ, вызвало вмѣстѣ съ тѣмъ подъ конецъ вылетаніе буйныхъ и солома \approx тыхъ.

озимыхъ, чему немало способствовали также постоянные и сильные восточные вѣтры. Кроме того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ненастье обусловило появленіе на хлѣбахъ грибныхъ болѣзней, преимущественно ржавчины; наконецъ, яровые хлѣба заросли сорными травами и требовали усиленной полки.

Враги полевой растительности хотя и наблюдались мѣстами, но по большей части не причинили хлѣбамъ значительныхъ поврежденій. Въ Царицынскомъ у. были въ небольшомъ числѣ суслики, но хлѣба отъ нихъ не пострадали. Изъ числа насѣкомыхъ появились въ Аткарскомъ и Хвалынскомъ уу. кузнечики (кобылка), которые пока не успѣли еще нанести замѣтнаго вреда. Жукъ (кузъка) наблюдался въ уѣздахъ Сердобскомъ и Хвалынскомъ, и въ этомъ послѣднемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ попортилъ до 25% озимыхъ хлѣбовъ. Яровая пшеница нѣсколькола пострадала въ Аткарскомъ у. отъ гессенской мухи; въ этомъ же уѣздѣ, а равно въ Балашовскомъ горохи были сильно попорчены тлею.

Уборка хлѣбовъ была въ отчетномъ году запоздалая, вслѣдствіе медленнаго созрѣванія ихъ. Къ жатвѣ озимыхъ приступили дней на 10 позже обычнаго срока, — на югѣ губерніи между 25-мъ и 29-мъ іюня, а въ сѣверныхъ уѣздахъ съ 15—18-го и даже съ 20-го числа іюля. Не смотря на позднюю уборку, хлѣба оказывались кое-гдѣ не дозрѣвшими. Изъ яровыхъ, ячмень начали косить, въ единичныхъ впрочемъ случаяхъ, съ 12-го іюля, но въ громадномъ большинствѣ мѣстностей даже на югѣ губерніи къ жатвѣ яровыхъ приступили между 15-мъ и 20-мъ числами іюля, тогда какъ на сѣверѣ предполагали начать ее не ранѣ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца или первыхъ августа, а кое-гдѣ даже лишь во второй трети послѣдняго. Уборка озимыхъ была тяжела и мѣшкотна, вслѣдствіе ихъ соломиности и полеглости.

Озимые хлѣба, благодаря дождямъ и теплой погодѣ, развивались весьма хорошо. Ко времени наступленія уборки они были почти вездѣ рослы, густы и соломисты, съ хорошимъ крупнымъ колосомъ, но мѣстами полегли. Въ наиболѣе слабомъ положеніи озимые оказались въ Царицынскомъ у., гдѣ они сильно пострадали отъ весенней засухи; урожай ихъ ожидался здѣсь неудовлетворительный, а мѣстами плохой; сѣвернѣе—въ Камышинскомъ у. хозяева надѣялись получить средніе сборы, а въ прочихъ уѣздахъ озимые хлѣба обѣщали дать весьма удовлетворительный, хорошій, а кое-гдѣ очень хорошій урожай. Зерно хлѣбовъ было, повидимому, въ большинствѣ случаевъ: удовлетворительнаго качества—крупное, полное и хорошаго цвѣта. Съ 1 каз десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго .	34	10—50	—	40—75	Сердобскаго . .	95	50—150	—	100—110
Камышинскаго..	66	40—100	—	50	Петровскаго . .	102	50—200	—	100
Саратовскаго . .	92	75—110	—	80—100	Вольскаго . . .	91	40—160	—	40—88
Аткарскаго . . .	93	50—150	90	60—150	Хвалынскаго . .	57	32—90	—	90—150
Балашовскаго .	100	75—170	81	50—120	Кузнецкаго . . .	87	50—120	—	30—50

Яровые хлѣба, хотя и пострадали немного отъ зноя въ послѣдней трети іюня, но тѣмъ не менѣе къ срединѣ іюля, хотя и были очень сорны, находились почти всюду въ весьма удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи, обѣщая обильный урожай. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ только просо пострадало отъ дождей и кое-гдѣ, не прополотое во время, было заглушено сорными травами; въ общемъ, оно могло дать только средніе или близкіе къ нимъ сборы. Для всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ почти на всемъ пространствѣ губерніи, за исключеніемъ лишь Царицынскаго у., хозяева надѣялись получить хорошій урожай; что-же касается отмѣченнаго уѣзда, то здѣсь урожаи не превыситъ средняго.

Къ *сѣнокосу*, вслѣдствіе медленнаго роста травъ въ началѣ весны, приступили поздно—между 15-мъ и 25-мъ іюня. Уборка производилась при не вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды и во многихъ случаяхъ съ перерывами, вслѣдствіе чего затянулась, такъ какъ въ началѣ и концѣ ея шли дожди, попортившіе часть сѣна. Наилучшимъ временемъ была послѣдняя треть іюня и тѣ изъ хозяевъ, которые успѣли справиться въ теченіе указанного періода съ сѣнокосомъ, получили прекрасное въ качественномъ отношеніи сѣно. Напротивъ того, запоздавшіе и затянувшіе косьбу до начала іюля собрали сѣно почернѣвшее отъ дождей, а часть скошенной травы даже погнила въ валахъ, такъ какъ сушкѣ и уборкѣ ея препятствовали дожди. Кое-гдѣ даже къ срединѣ іюля не успѣли еще покончить съ сѣнокосомъ. Въ количественномъ отношеніи сборы сѣна получены весьма хорошіе. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	160	25—400
низменныхъ	125	20—250
болотистыхъ	155	20—300
лѣсныхъ	90	15—300
суходольныхъ	95	15—225
степныхъ	90	15—300
сѣянныхъ	180	60—400

Въ *рабочихъ* мѣстахъ ощущался недостатокъ: въ виду опозданія съ сѣнокосомъ и совпаденія его съ уборкой хлѣбовъ, рукъ требовалось много, но достать ихъ въ нужномъ числѣ встрѣчались затрудненія.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—16, Буинскаго—7, Алатырскаго—14, Ардатовскаго—14, Симбирскаго—12, Карсунскаго—22, Сентилеевскаго—14 и Сыранскаго—11.

До послѣдней трети іюня *погода* оставалась дождливой и довольно свѣжей; числа же съ 22-го въ продолженіе цѣлой недѣли стояли ясные и жаркіе дни, когда термометръ на солнцѣ поднимался до 40° и 45°, а въ тѣни—свыше 30° Р. 29 и 30-го числа на всемъ пространствѣ губерніи прошли сильныя грозовые ливни, кое-гдѣ сопровождавшіеся градомъ, которые мѣстами положили озимый хлѣбъ и яровые посѣвы. Съ первыхъ жедней іюня температура пошла опять замѣтно на пониженіе и начали выпадать почти еже-

дневные дожди. Чрезвычайно жаркая погода въ послѣдней трети іюня отразилась далеко неблагоприятно на произрастаніи яровыхъ хлѣбовъ, которые мѣстами начали желтѣть и заостряться начавшіеся, однако, съ послѣднихъ дней іюня дожди значительно ихъ оправдали и привели въ прежніе состояніе, признавшееся въ началѣ іюня вполне удовлетворительнымъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* почти нигдѣ не наблюдалось; мѣстами въ незначительномъ количествѣ были замѣчены на ржи гессенская муха, хлѣбный пилильщикъ и хлѣбный жукъ, а на просѣ (Сенгилеевскій у.) и на горчицѣ (въ Курмышскомъ и Ардатовскомъ уу.)—червь; кромѣ того, на поляхъ появились мыши.

Развитіе всей полевой растительности въ отчетномъ году было сильно задержано холодною и слишкомъ влажною погодою въ теченіе всей весны и первой половины лѣта, такъ что къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи (Курмышскомъ Ардатовскомъ, Алатырскомъ и Буинскомъ) большинство хозяевъ предполагало приступить лишь около 20-го іюля въ средней полосѣ губерніи около 15-го и наконецъ, на югѣ ея (Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ уу.)—съ 10-го числа названнаго мѣсяца. Что же касается яровыхъ хлѣбовъ, то опредѣлить съ большей или меньшей достовѣрностью время ихъ уборки для большинства хозяевъ представляло большое затрудненіе, такъ какъ ко времени отсылки корреспонденцій хлѣба были еще совершенно зелены: овесъ только началъ выкидывать метелку, а горохъ, гречиха и др. растенія были еще въ полномъ цвѣту. Нѣсколько раньше ожидалась уборка яровыхъ въ южныхъ уѣздахъ—по большей части въ концѣ іюля; на всей же остальной площади губерніи жатва яровыхъ предполагалась въ большинствѣ случаевъ въ первыхъ числахъ августа.

Состояніе *озимой ржи*, признававшееся въ первой трети іюня хорошимъ, а нерѣдко даже и прекраснымъ, отъ чрезмѣрно-жаркой погоды конца этого мѣсяца, повидимому, не измѣнилось. такъ что большинство хозяевъ не переставало надѣяться на хорошіе и отличные сборы озимаго хлѣба, хотя наблюдавшееся въ нерѣдкихъ случаяхъ полеганіе ржи отъ избытка влаги и сильныхъ ливней не вездѣ позволяло рассчитывать на высокое качество зерна. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Курмышскаго	100	80—150	Симбирскаго	115	90—150
Буинскаго	90	75—100	Карсунскаго	95	60—150
Алатырскаго	90	50—180	Сенгилеевскаго	80	45—120
Ардатовскаго	90	70—140	Сызранскаго	85	50—100

Яровые хлѣба, состояніе которыхъ въ началѣ іюня признавалось, въ общемъ, вполне удовлетворительнымъ, какъ уже было упомянуто выше замѣтно пострадали отъ сильныхъ жаровъ стоявшихъ въ послѣдней трети іюня; но выпавшіе затѣмъ дожди вернули хозяевамъ въ большинствѣ случаевъ надежду на удовлетворительный, а зачастую и хорошій урожай. Нѣсколько худшій видъ имѣли яровые хлѣба, судя по большинству сообщеній, на сѣверо-востокѣ губерніи (Буинскій и Симбирскій уу.) и, наоборотъ, особенно

хорошій на сѣверо-западѣ ея (Курмышскій, Ардатовскій и Алатырскій уу.). Но общимъ недостаткомъ всѣхъ яровыхъ посѣвовъ оказалась крайняя засоренность ихъ сорными травами—«сильная травность», происшедшая вслѣдствіе обилія за весь вегетаціонный періодъ осадковъ и недостатка въ то же время тепла. Особенно забитыми травой оказались просо и горохъ, которые во многихъ хозяйствахъ подвергались даже неоднократной полкѣ.

Травы повсемѣстно уродились хорошо и дали обильный укосъ, но уборка ихъ происходила во многихъ случаяхъ въ дождливую погоду, что на качествѣ сѣна отразилось далеко не благоприятно. Хорошо прошли сѣнокосы между 22 и 29 числами іюня, т. е. въ періодъ жаркой и сухой погоды; но эти сравнительно ранніе покосы удалось произвести главнымъ образомъ только землевладельцамъ, да и то далеко не многимъ; большинство же хозяевъ за этотъ періодъ успѣло только начать покосъ, продолжать же его было вынуждено въ теченіе первой трети іюля, когда пошли почти ежедневные дожди, сильно задерживавшіе уборку сѣна, а во многихъ случаяхъ даже испортившіе его качества, такъ какъ изъ-подъ дождей оно выходило темнымъ и чернымъ, а иногда и загнившимъ; крестьяне же въ первыхъ числахъ іюля по большей части только приступали къ косовицѣ. Съ 1 кв. дес. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	180	40—300
низменныхъ	145	60—300
болотистыхъ	120	40—300
лѣсныхъ	110	50—250
суходольныхъ	120	40—300
степныхъ	115	30—300
сѣянныхъ	240	125—300

Въ *рабочихъ* мѣстахъ ощущался недостатокъ, хотя, въ общемъ, небольшой но цѣны на трудъ, въ виду хорошаго урожая хлѣбовъ и травъ, стояли въ большинствѣ случаевъ значительно выше обычныхъ.

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго — 4, Инсарскаго — 5, Наровчатскаго — 7, Краснослободскаго — 7, Саранскаго — 13, Пензенскаго — 6, Чембарскаго — 16, Городищенскаго — 4, Нижне-Ломовскаго — 9 и Мокшанскаго — 20.

Послѣ холодной и крайне дождливой *погоды*, стоявшей въ теченіе второй половины весны, около 10—12-го іюня температура пошла на повышение и къ 20—23-му числу установилась уже сильная жара (до 42° на солнцѣ), которая продержалась въ теченіе всей послѣдней трети іюня. 29—30-го числа почти повсемѣстно прошла гроза, а мѣстами выпалъ градъ, послѣ котораго температура сразу понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ стали перепадать дожди; послѣдніе съ небольшими перерывами выпадали въ теченіе всей первой половины іюля. Въ началѣ этого мѣсяца по ночамъ термометръ показывалъ нерѣдко лишь 9° и даже 6°Р. Въ общемъ, метеорологическія условія въ теченіе разсматриваемаго періода были весьма благоприятны для

роста и созрѣванія хлѣбовъ и только кое-гдѣ отъ жаровъ пострадали гречиха и поздніе яровые хлѣба.

Насѣкомыхъ на хлѣбахъ наблюдалось немного и вредъ, причиненный ими, былъ не особенно значителенъ. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Керенскаго у., рожь мѣстами пострадала отъ пилильщика, въ Нижне-Ломовскомъ же уѣздѣ кое-гдѣ появился хлѣбный жукъ (кузька). Изъ другихъ вредныхъ насѣкомыхъ—червь повредилъ мѣстами коноплю (Мокшанскій у.), а земляная блоха сурѣпку. Въ фруктовыхъ садахъ мѣстами на деревьяхъ появились гусеницы, которыя повреждали также листовныя деревья въ лѣсахъ (Мокшанскій и Нижне-Ломовскій уу.).

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили лишь въ единичныхъ случаяхъ ранѣе 15-го іюля, большинство же хозяевъ начало жатву около 20-го числа. Къ уборкѣ яровыхъ предполагали приступить въ концѣ іюля или въ первыхъ числахъ августа.

Озимая рожь, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, обѣщала хорошей, а нерѣдко и очень хорошей урожай. Нѣкоторые хозяева высказывали, однако, опасенія за удачный умототь, такъ какъ въ главный періодъ цвѣтенія ржи шли очень сильные дожди. Озимая пшеница, посѣвы которой весьма мало распространены въ губерніи, находилась также въ хорошемъ состояніи. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Мокшанскаго . . .	90	75—160	90	80—100	Наровчатскаго	90	70—120
Керенскаго	110	100—150	—	100—120	Городищенскаго . . .	75	60—100
Чембарскаго . . .	100	70—140	—	90	Краснослободскаго . .	85	80—240
Нижне-Ломовскаго.	100	75—135	—	100—140	Инсарскаго	80	50—120
Пензенскаго	90	60—100	—	75	Саранскаго	100	90—200

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* къ половинѣ іюля почти повсемѣстно признавалось вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ. Особенно удачными вышли овесъ и горохъ, слабѣе же была гречиха и, главнымъ образомъ, просо, которое мѣстами отъ холодовъ и дождей вовсе пропало или заросло травами настолько сильно, что хозяева отказывались отъ полки его. Вообще, главнымъ недостаткомъ всѣхъ яровыхъ посѣвовъ въ отчетномъ году была сильная засоренность ихъ травами. Изъ другихъ растений—картофель и чечевица были хороши, подсолнечникъ же и макъ мѣстами нѣсколько пострадали отъ избытка влаги.

Къ *сѣнокосу* въ большинствѣ хозяйствъ приступили въ половинѣ іюня, при чемъ до 1-го іюля уборка производилась весьма успѣшно—собранное въ это время сѣно вышло душистое и зеленое. При менѣе благоприятныхъ условіяхъ косовица шла въ іюль, когда сильные дожди мѣстами нѣсколько подмочили сложенное уже въ копны сѣно. Травы уродились въ отчетномъ году очень хорошо и въ большинствѣ случаевъ дали обильный сборъ сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	235	120—400
низменныхъ	180	40—400
болотистыхъ	140	40—300
лѣсныхъ	130	40—300
суходольныхъ	135	45—400
степныхъ	110	75—150
сѣянныхъ	225	80—500

Въ *рабочихъ рукахъ* въ разгаръ сѣнокоса мѣстами ощущался нѣкоторый недостатокъ.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 225; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чебоксарскаго—21, Царевокойшанскаго—41, Лаишевскаго—18, Козьмодемьянскаго—7, Мамадышскаго—5, Казанскаго—22, Тетюшскаго—19, Свияжскаго—8, Цивильскаго—42, Ядринскаго—11, Спасскаго—14 и Чистопольскаго—17.

Метеорологическія условія минувшей половины лѣта сложились, въ общемъ, не вполне благоприятно для сельскаго хозяйства. Почти весь июнь и первую половину іюля на всемъ пространствѣ губерніи преобладала пасмурная и обильная осадками погода, теплыхъ и ясныхъ дней насчитывалось немного, обыкновенно же, при довольно сильныхъ сѣверо-западныхъ вѣтрахъ температура держалась нѣсколько ниже нормальной, а ночи стояли даже холодныя и только уже въ послѣдней трети мѣсяца, съ недѣлю, между 23 и 29-мъ числами простояли жары, доходившія до 35°. Первая половина іюля также не отличалась тепломъ и за исключеніемъ нѣсколькихъ дней между 3 и 9-мъ числами, когда термометръ показывалъ свыше 20°, погода была довольно прохладная, съ обильными холодными росами по ночамъ. Осадковъ, какъ уже отмѣчено выше, за рассматриваемый періодъ выпало очень много, но они имѣли неодинаковый характеръ и въ то время, какъ въ первыя двѣ трети іюня приобладали тихіе затяжные дожди, въ концѣ этого мѣсяца (28—30-го числа) и въ первой трети слѣдующаго (2—6 іюля) дожди почти повсюду были грозовые и переходили въ сильные, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, «небывалые» ливни, сопровождавшіеся кое-гдѣ градобитіями. Частые дожди въ первой половинѣ лѣта повліяли вполне благотворно на всю вообще растительность, но затѣмъ избытокъ влаги, при недостаточномъ количествѣ свѣта и тепла, сталъ отзываться уже вредно: созрѣваніе озимыхъ затянулось, въ посѣвахъ яровыхъ появилась масса сорныхъ травъ, и въ весьма частыхъ случаяхъ хлѣба оказались пораженными зоною и ржавчиною. Не малый уронъ причинили и ливни въ концѣ іюня и въ іюлѣ, положившіе мѣстами хлѣба, особенно же сильно повредившіе сѣнокосамъ; наконецъ, замѣтныя поврежденія въ отдѣльныхъ случаяхъ произведены были и градобитіями.

Поврежденія хлѣбовъ *настѣкомыми*, въ общемъ, были незначительны. На яровыхъ кое-гдѣ въ Казанскомъ у. наблюдался, въ небольшомъ впрочемъ количествѣ, трипсъ и шведская муха, а въ Чистопольскомъ у., на полбѣ—

гессенская муха и на овсѣ слизнякъ. По сообщенію изъ Лаишевскаго у., въ концѣ іюня появился жукъ (кузъка), вскорѣ, однако, пропавшій совершенно; затѣмъ, мѣстами въ Казанскомъ и Мамадышскомъ уу., горохъ и гречиха повреждались какимъ-то червякомъ. Значительно большій уронъ хлѣбамъ причиненъ былъ мышами въ уу.: Спасскомъ, Чистопольскомъ, Свіяжскомъ и Цивильскомъ; особенно громадныя количества этихъ грызуновъ размножились въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ, гдѣ мѣстами, по лѣвому берегу рѣки Черемшана, ржаныя поля производили впечатлѣніе какъ бы унавоженныхъ соломенною трухой; изъ яровыхъ отъ мышей сильнѣе всего пострадали горохи, кое-гдѣ поѣденныя до-чиста. Влѣдствіе продолжительнаго ненастья хлѣба поспѣвали медленно и во второй трети іюля рожь стала созрѣвать лишь кое-гдѣ на югѣ, на высокихъ поляхъ, къ уборкѣ которыхъ и приступили въ первой половинѣ іюля; въ большинствѣ случаевъ, однако, жатву ржи предполагали начать не ранѣ Ильина дня, а на сѣверѣ—только въ послѣднихъ числахъ іюля. Изъ яровыхъ—ранніе овсы мѣстами, въ Спасскомъ у., могли поспѣть даже въ концѣ іюля, большею же частью хозяева рассчитывали производить жатву яровыхъ около половины августа.

Урожай *озимой ржи*, по крайней мѣрѣ нажиномъ, предполагался почти повсюду значительно выше средняго, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и весьма хорошій. Судя по большинству отзывовъ, рожь по внѣшнему виду, за рѣдкими исключеніями, представляла весьма отрадную картину—густая, высоко-корослая (до 10 четвертей) и съ крупнымъ колосомъ. Къ сожалѣнію, іюньскіе и іюльскіе ливни во многихъ мѣстахъ повалили и перепутали озимые посѣвы, такъ что созрѣваніе далеко не вездѣ могло пройти удачно; кромѣ того, нѣкоторые хозяева высказывали опасеніе, чтобы избытокъ влаги не повліялъ на наливъ зерна; неблагопріятно отразилось, наконецъ, на качествѣ угрожая и отмѣчаемое въ нерѣдкихъ случаяхъ присутствіе во ржи спорыньи. Такимъ образомъ, приводимыя ниже цифры предполагаемаго сбора, вѣроятно, въ дѣйствительности окажутся гораздо менѣ высокими. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить пудовъ озимой ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Царевококшайскаго	90	50—150	Чистопольскаго	75	40—100
Чебоксарскаго	80	30—140	Спасскаго	95	55—200
Козьмодемьянскаго	93	60—130	Тетюскаго	110	50—150
Казанскаго	86	40—150	Свіяжскаго	86	40—130
Лаишевскаго	83	60—134	Цивильскаго	90	45—150
Мамадышскаго	85	70—125	Ядринскаго	97	60—130

Яровые хлѣба около 10 іюля въ большинствѣ случаевъ только начали выметывать колосъ, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій объ урожаѣ ихъ хозяева могли судить почти исключительно по внѣшнему виду. Рѣже состояніе яровыхъ опредѣлялось какъ среднее, при чемъ, однако, многіе корр. отмѣчали сплошную засоренность посѣвовъ травами и присутствіе на колосовыхъ слѣбахъ ржавчины и зоны. Въ отдѣльности, наибольшее число отзывовъ о неудовлетворительномъ состояніи посѣвовъ приходилось на долю проса, очень рабитаго соромъ и затѣмъ гороха, поврежденнаго зачастую мышами; не

вполнѣ удовлетворительный урожай обѣщаль дать и ранній ячмень, захваченный майскими заморозками. Пшеница по густотѣ и росту признавалась удовлетворительною, но она была поражена верѣдко зоною. Овсы, кромѣ раннихъ, тоже забытыхъ соромѣ, судя по внѣшнему виду, находились въ надежномъ состояніи; удовлетворительными признавались и посѣвы полей. Изъ масличныхъ—ленъ и конопля, по отдѣльнымъ отзывамъ, подавали надежду на хорошій урожай.

Обиліе осадковъ крайне неблагоприятно отозвалось, какъ уже указывалось, на сборѣ въ текущемъ году сѣна. Косьба болотистыхъ, суходольныхъ и лѣсныхъ покосовъ началась около Петрова дня, числа съ 25—28-го, въ жаркую погоду, но засуху убрать сѣно удалось лишь немногимъ, такъ какъ начавшіеся ливни захватили его въ рядахъ и копнахъ и частью погнуали, а мѣстами и вовсе смыли сѣно. Сильно также помѣшали дожди и уборкѣ покосовъ, въ особенности низменныхъ и заливныхъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда къ ней приступали въ началѣ іюля. Большинство, однако, выжидая погоды, не начало косьбу на лугахъ до 10—15 іюля, хотя къ тому времени трава, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, кое-гдѣ стала загнивать на корню отъ избытка влаги. Вообще, не смотря на сильное развитіе травъ, сборъ сѣна, въ окончательномъ итогѣ по качеству и по количеству будетъ не вполнѣ удовлетворительный, такъ какъ кромѣ порчи сѣна уже скошеннаго, трава на многихъ низменныхъ и заливныхъ лугахъ была сильно заилена. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали накосить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	180	80—400
низменныхъ	145	35—300
болотистыхъ	130	30—200
лѣсныхъ	145	35—300
суходольныхъ	140	15—250
степныхъ	125	35—200
сѣянныхъ	190	80—400

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ*, за рѣдкими исключениями, не ощущалось.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 150; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго—32, Сергачскаго—18, Княгининскаго—16. Арзамасскаго—18, Ардатовскаго—27, Горбатовскаго—3, Нижегородскаго—4, Васильсурскаго—13, Макарьевскаго—11, Семеновскаго—7 и Балахнинскаго—1.

Послѣ продолжительнаго ненастья, бывшаго въ маѣ и въ первой третей іюня, наступила ясная, сухая, жаркая, а мѣстами даже знойная *погода*, продолжавшаяся почти безъ перемѣнъ до начала слѣдующаго мѣсяца. Температура за это время стояла настолько высокая, что мѣстами достигала на солнцѣ 41° Р. Наибольшіе жары наблюдались въ юго-восточной части губерніи, гдѣ за 2-хъ-недѣльный періодъ времени не выпало ни одного дождя: въ остальной же части губерніи были небольшія перемочки. Затѣмъ, съ конца іюня въ состояніи погоды произошла перемѣна: 30-го—почти повсюду про-

шелъ хорошій дождь, а съ 1-го іюля послѣдовалъ возвратъ ненастья. Температура значительно понизилась, жаркіе дни смѣнились умѣренно-теплыми, при чемъ солнечные чередовались съ пасмурными и ненастными. Такимъ образомъ, дожди выпадали почти ежедневно въ теченіе іюля и мѣстами были настолько обильны, что залили покосы и посѣвы на низинахъ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, такая погода признавалась корр. въ достаточной мѣрѣ благоприятной для успѣшнаго произростанія всей полевой растительности. Яровые хлѣба сильно поправились отъ майской непогоды и іюньскихъ жаровъ; озимые прекрасно развились и вполне нормально наливались. Необходимо, однако, замѣтить, что вслѣдствіе обилія влаги и пасмурной погоды, замедлялось созрѣваніе озимыхъ, которые къ тому же полегли тамъ, гдѣ они были густы и сильны. Кромѣ того, ненастье мѣшало уборкѣ сѣна и обусловило сильное развитіе сорныхъ травъ въ яровыхъ хлѣбахъ.

Вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ въ отчетный періодъ, за весьма рѣдкими исключеніями, нигдѣ не встрѣчалось. Изъ уу. Арзамаскаго и Нижегородскаго имѣются лишь единичныя указанія на появленіе въ іюлѣ на ржи гессенской мухи и пилильщика. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Васильсурскаго у., на колосьяхъ ржи замѣчался трипсъ, а горохъ нѣсколько пострадалъ отъ блохи. Кромѣ того, изъ Арзамаскаго у. сообщали о появившемся въ лѣсахъ на сосновыхъ деревьяхъ мелкомъ червѣ, который поѣдалъ хвою. Въ общемъ, всѣ эти насѣкомыя были въ очень ограниченномъ количествѣ и не причинили растительности замѣтнаго вреда.

Вслѣдствіе обилія влаги въ іюлѣ, созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ шло довольно медленно, поэтому большинство хозяевъ предполагало начать *жатву* съ Ильина дня (20-го іюля); лишь весьма немногіе рассчитывали начать жатву послѣ 15-го іюля, а иные, напротивъ, предполагали, что раньше 25-го числа не удастся приступить къ страдѣ. Что касается времени уборки яровыхъ, то многіе корр. затруднялись опредѣлить его, такъ какъ яровые повсюду были еще зелены; нѣкоторые хозяева предполагали приступить къ уборкѣ ихъ съ половины или съ 20-хъ чиселъ августа и только весьма немногіе—въ первой трети названнаго мѣсяца.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, признававшееся, по большей части, хорошимъ въ первой трети іюня, осталось, повидимому, таковымъ же и въ отчетный періодъ времени. Рожь была густа и высокоросла, мѣстами достигала $2\frac{1}{4}$ и $2\frac{1}{2}$ арш., наливъ происходилъ, въ большинствѣ случаевъ, при хорошихъ, нормальныхъ условіяхъ и лишь полеганіе хлѣбовъ, вслѣдствіе обилія влаги, внушало опасенія хозяевамъ за правильный наливъ. Изъ приведенныхъ ниже цифръ ожидаемаго сбора ржи, видно, что хозяева рассчитывали на урожай лучше прошлогодняго, т. е. предполагали получить хорошій сборъ ея. Необходимо, однако, отмѣтить, что подобная оцѣнка представлялась лишь приблизительной, такъ какъ производилась исключительно по наружному виду хлѣбовъ, которые къ тому же, по причинѣ замедлившагося созрѣванія были еще совсѣмъ зелены. Въ общемъ, съ 1 каз. десятины хозяева приблизительно рассчитывали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Лукояновскаго . . .	83	40—150	—	—	Горбатовскаго	64	50—90
Сергачскаго	30	60—125	—	—	Нижегородскаго	80	72—90
Княгининскаго . . .	100	60—140	—	70—120	Васильсурскаго	99	80—150
Арзамасскаго	80	54—120	84	70—100	Макарьевскаго	56	29—90
Ардатовскаго	74	45—100	90	60—140	Семеновскаго	66	35—90

Положеніе *яровыхъ хлббовъ* въ отчетномъ періодѣ было еще настолько неопредѣленно, что выяснитъ виды на урожай по наружному виду посѣвовъ представлялось весьма затруднительнымъ. Плохо развившіеся весною и только что оправившіеся въ первой трети іюня, яровые въ концѣ этого мѣсяца попали подъ жары и были сильно задержаны въ ростѣ, особенно гречихи лишь благодаря обилію дождей въ іюлѣ они быстро поправились, пошли въ ростъ, стали колоситься и цвѣсти и, въ общемъ, какъ видно, подавали надежду на вполне удовлетворительный или хорошій урожай. Изъ колосовыхъ хлббовъ, овесъ мѣстами, впрочемъ, даже пострадалъ отъ избытка влаги на низинахъ, а пшеница и просо по этой же причинѣ заросли сорными травами. Хотя послѣднее, не смотря на засореніе, обѣщало дать средній и даже выше средняго урожай. Изъ другихъ растений—горохъ подавалъ прекрасныя надежды. Въ общемъ, урожай находился въ сильной зависимости отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій.

Вслѣдствіе ненастной погоды *сѣнокосъ* въ текущемъ году производился весьма недружно и растянулся на довольно продолжительный періодъ. Ранніе покосы начались во второй половинѣ іюня, большинство же приступило къ косовицѣ съ начала слѣдующаго мѣсяца. Сѣно, скошенное до Петрова дня, было убрано весьма удачно, дальнѣйшему-же сѣнокосу мѣшали іюльскіе дожди: приходилось выжидать погоды и косить съ большими перерывами, вслѣдствіе чего сѣнокосъ еще не былъ законченъ къ Ильину дню. Значительное количество сѣна, скошеннаго въ іюлѣ, попало подъ дожди, отчего пострадало качество его. По количеству, сборъ сѣна получился значительно выше прошлогодняго. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	185	45—400
низменныхъ	165	12—250
болотистыхъ	125	35—275
лѣсныхъ	115	40—250
суходольныхъ	140	30—400
степныхъ	115	25—250
сѣянныхъ	205	85—600

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* почти нигдѣ не наблюдалось. Лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ были затрудненія при наймѣ косцовъ, что объяснялось ненастной погодой во время сѣнокоса, такъ какъ въ хорошіе дни крестьяне сами сѣвшили управляться на своихъ лугахъ. Кроме этого, указывали на недостатокъ рабочихъ въ районѣ строящейся желѣзной дороги, а также въ Макарьевскомъ у., откуда многіе уходять на ярмарочные заработки.

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено 255; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 51, Белебеевскаго — 56, Стерлитамакскаго — 66, Уфимскаго — 24, Бирскаго — 33 и Златоустовскаго — 25.

Въ теченіе почти всего іюня и первой половины слѣдующаго мѣсяца погода стояла умѣренно-теплая, очень дождливая и вѣтреная. Дневная температура, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, держалась за это время въ предѣлахъ отъ 8° до 20° Р. и безъ рѣзкихъ колебаній. Обложные дожди, моросившіе въ теченіе 1½—2 сутокъ почти безъ перерыва, или тучевые, то незначительные, то въ видѣ ливней, иногда съ грозой и градомъ, выпадали очень часто. По большинству сообщеній, особенно, изъ западной части губерніи, въ отчетномъ періодѣ не было почти ни одного дня безъ дождя или безъ перемены. Въ лучшихъ случаяхъ корр. насчитывали нѣсколько дней въ равное время, когда дождя не было. Горные ручьи и рѣчки выступили изъ береговъ, заливая не только луга и пашни, но даже селенія. Градомъ, иногда величиною съ куриное яйцо, выбило въ разное время по губерніи нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ озимаго и яроваго хлѣба. Бури тоже причинили не мало вреда: сильно перепутали и мѣстами выложили лучшіе хлѣба, а въ мѣстахъ поломали и вырвали съ корнемъ массу деревьевъ.

Вредныхъ насекомыхъ было мало и существеннаго вреда полевой растительности они не причинили. Лишь по единичнымъ сообщеніямъ, на рѣкѣ кое-гдѣ наблюдалась гессенская муха (Белебеевскій у.) и на пшеницѣ — яровой червь. Болѣе значительныя поврежденія оказались на горчицѣ и сурьпкѣ, нанесенныя въ Стерлитамакскомъ и въ Уфимскомъ уу. рапсовымъ шилищникомъ. Значительно болѣе вредъ причиненъ былъ хлѣбамъ избыткомъ влаги, такъ какъ, независимо отъ вымочекъ, иногда наблюдавшихся по низинамъ, солома озимыхъ и яровыхъ мѣстами начала покрываться ржавчиной, а въ колосѣ появилось много головни. Мгла (помоха) наблюдалась только однимъ корр. изъ Мензелинскаго у. и, по его сообщенію, отчасти повредила пшеницу, горохъ и гречиху.

Вслѣдствіе обилія атмосферныхъ осадковъ, созрѣваніе хлѣбовъ сильно загнулось. Только на возвышенностяхъ и супесчаныхъ почвахъ къ уборкѣ ржи приступили во второй трети іюля, въ большинствѣ же случаевъ ее предполагали жать въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца. Что касается уборки яровыхъ, то къ ней хозяева, по большей части, рассчитывали приступить лишь въ августѣ и во всякомъ случаѣ не ранѣ послѣднихъ чиселъ іюля.

Озимые хлѣба по внѣшнему своему виду были роскошны: при ростѣ отъ 1½ до 3 арш. имѣли толстую, крѣпкую солому и крупный колосъ, но относительно степени умолотности ихъ, хозяева высказывали серьезные опасенія, такъ какъ цвѣтеніе, изъ-за частыхъ дождей и вѣтра, было неполное и съ большими затѣжками, а затѣмъ, частые дожди и недостатокъ свѣта во время налива могли обусловить собою плохое развитіе зерна. Кромѣ того, рожь мѣстами вылегла отъ бурь и ливней и кое-гдѣ хозяева косили ее, не дожидаясь вызрѣванія, на кормъ скоту. Въ виду сказаннаго, корр. считали будущій урожай озимыхъ большею частью только выше средняго или хоро-

шимъ и, затрудняясь выразить въ цифрахъ ожидавшіеся сборы, дѣлали это лишь по приблизительному расчету, почти гадательно. Съ 1 каз. десятины предполагалось получить пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Р ж и.		Оз. пшен.
	Ср.	Колеб.			Ср.	Колеб.	
Мензелинскаго. . .	109	60—200	— 140	Уфимскаго. . .	82	25—200	— —
Белебеевского. . .	79	30—150	— 100	Бирскаго.	79	40—150	— 50
Стерлитамакскаго	62	30—120	58 30—100	Златоустовскаго	101	50—150	— 100

Для развитія *яровыхъ хлебовъ* погода, въ общемъ, была благопріятна: они, большею частью, хорошо раскустились и прекрасно росли. Поздніе посѣвы, однако, были хуже раннихъ, такъ какъ заросли сорными травами, особенно просо, которое хозяевамъ приходилось мѣстами полоть по три раза. Отъ вымочекъ пострадалъ, главнымъ образомъ, ленъ, такъ какъ его обыкновенно сѣютъ по низинамъ. Затѣмъ, за качество будущаго урожая мѣстами вызывалъ опасеніе овесъ, такъ какъ по низинамъ онъ кое-гдѣ тоже вылетѣлъ отъ буйнаго роста, а вслѣдствіе продолжительности дождливаго періода, могъ дать щуплое и легковѣсное зерно. Въ общемъ же по губерніи, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе яровыхъ, преобладающимъ большинствомъ хозяевъ, признавалось хорошимъ, хотя будущіе сборы ихъ находились еще въ большой зависимости отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій лѣта.

Къ *сѣнокосу* на цѣлинныхъ лугахъ хозяева, изъ боязни переростанія травъ, приступили во второй половинѣ іюня, но во время уборки, сѣно это, сильно пострадало отъ дождей, частью даже сгнило въ рядахъ. Почти также неудачны были первые укусы и на прочихъ лугахъ, начавшіеся въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Болѣе или менѣе доброкачественнаго сѣна въ отчетномъ періодѣ собрано было мало и хозяева, выжидая болѣе благопріятной погоды, отъ покоса въ большинствѣ случаевъ воздерживались. Что касается урожая травъ, то онъ повсюду признавался хорошимъ. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали собрать пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ.	180	60—450
низменныхъ	150	60—400
болотистыхъ	125	40—300
лѣсныхъ	115	40—300
суходольныхъ	120	25—300
степныхъ	115	40—250
сѣянныхъ	235	100—600

Особенно чувствительнаго недостатка *рабочихъ* для сѣнокоса не было по цѣны на рабочія руки, въ сравненіи съ прежними годами, стояли высокія. какъ вслѣдствіе отсутствія у мѣстнаго крестьянскаго населенія настоящей нужды въ постороннихъ заработкахъ, такъ и вслѣдствіе большого накопленія работъ при неблагопріятной для нихъ погодѣ.

VI. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 131; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—23, Николаевскаго—23, Бузулукскаго—31, Бугурусланскаго—15, Бугульминскаго—15, Самарскаго—13 и Ставропольскаго—11.

Погода, стоявшая во второй половинѣ іюня и первой — іюля, была, въ общемъ, вслѣдствіе обилія въ этомъ періодѣ атмосферныхъ осадковъ, благопріятна для полевой растительности. Въ іюнѣ, до 20-го его числа, часто выпадали, при умѣренно теплой погодѣ, хорошіе дожди, а затѣмъ настали ясные, погожіе дни, причѣмъ температура постепенно повышалась до 25-го числа, а съ этого времени установилась чрезвычайно жаркая погода. Зной доходилъ до $+40^{\circ}$ и $+42^{\circ}$ Р. при сухихъ, горячихъ вѣтрахъ, и держался въ теченіе нѣсколькихъ дней—до 29—30-го іюня, когда, послѣ обильнаго дождя, выпавшаго во многихъ мѣстностяхъ и кое-гдѣ сопровождавшагося градомъ, произошла съ 1-го іюля рѣзкая переимѣна—ясные, жаркіе дни смѣнились прохладными, пасмурными, съ частыми, почти ежедневными дождями, простоявшими до середины іюля. Благодаря дождямъ, полевая растительность развивалась прекрасно; однако, вмѣстѣ съ тѣмъ, свѣжая погода замедляла въ значительной степени созрѣваніе хлѣбовъ, которые поэтому поспѣли къ уборкѣ позднѣе обычнаго срока. Знойные дни въ концѣ іюня вреда по большей части не причинили, лишь ускорили дозрѣваніе озимыхъ, и только кое-гдѣ яровые были немного прихвачены зноемъ и суховьями. Крайне вредно отразилась на хлѣбахъ помоха, наблюдавшаяся мѣстами, преимущественно на востокѣ губерніи, гдѣ она достигла наибольшаго напряженія 22-го, 23-го, 26-го іюня и 1-го іюля; мгла захватила хлѣба и, въ отдѣльныхъ случаяхъ, причинила имъ непоправимый вредъ, мѣстами, напр. кое-гдѣ въ Бугурусланскомъ у., пришлось даже послѣ помохи прямо скосить рожь на кормъ скоту.

Враги полевой растительности по большей части не причинили хлѣбамъ существенныхъ поврежденій. Суслики хотя и наблюдались во многихъ мѣстностяхъ почти на всемъ пространствѣ губерніи, но вредъ, нанесенный ими, оказался незначительнымъ. Изъ числа насѣкомыхъ, кое-гдѣ въ Новоузенскомъ и Николаевскомъ уу. появилась саранча (кобылка), которая, однако, хлѣбовъ почти не трогала, а держалась только на залежахъ. Въ Самарскомъ у. на ржи былъ замѣченъ жукъ-кузька, а на пшеницѣ — гессенская муха.

Жатва, въ виду медленнаго созрѣванія хлѣбовъ, сильно запоздала и къ ней приступили, въ общемъ, дней на 8—10 позже обычнаго срока. Уборка озимыхъ началась, въ лучшихъ случаяхъ, на югѣ губерніи съ 29—30-го іюня, большею же частью въ первыхъ числахъ іюля, а въ сѣверныхъ уѣздахъ къ жатвѣ озимыхъ только приступали около 12—15-го іюля, мѣстами же предполагали начать ее лишь послѣ 20-го числа послѣдняго мѣсяца. Яровые хлѣба предполагали убирать въ южныхъ уѣздахъ не ранѣе 20-го іюля, а въ сѣверныхъ—въ первой трети августа.

Озимые хлѣба, благодаря обилію влаги въ теченіе лѣта, развивались прекрасно; они были густы, рослы, мѣстами даже излишне буйны, вслѣдствіе чего, при избыткѣ дождей, кое-гдѣ полегли. Созрѣваніе ихъ, по причинѣ свѣжей и дождливой погоды, запоздало, а затѣмъ, когда настали знойные дни въ концѣ іюня, хлѣба сразу дозрѣли, что внушало хозяевамъ нѣкоторыя опасенія за качество зерна, которое можетъ оказаться легковѣснымъ. Въ отношеніи умолата хозяева предполагали, что онъ будетъ меньшій, чѣмъ того слѣдовало бы ожидать судя по внѣшнему виду хлѣбовъ, такъ какъ часть колосьевъ оказывалась пустыми, вслѣдствіе неудачнаго опыленія, которое происходило въ дождливую погоду. Кромѣ того, какъ отмѣчено, хлѣба пострадали мѣстами отъ помохи. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, озимые уродились вполне удовлетворительно или хорошо почти на всемъ пространствѣ губерніи и лишь въ Новоузенскомъ у. урожай ихъ получился слабѣе, нежели въ остальныхъ, но и то близкій къ среднему. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен. Колеб.		Р ж и.		Оз. пшен. Колеб.
	Ср.	Колеб.			Ср.	Колеб.	
Новоузенскаго . . .	54	10—100	31— 80	Бугульминскаго . . .	87	60—125	—
Николаевскаго . . .	74	30—120	—	Самарскаго	110	40—200	150
Бузулукскаго . . .	77	35—125	30—120	Ставропольскаго . . .	85	40—150	—
Бугурусланскаго .	70	12—150	35—100				

Яровые хлѣба, вслѣдствіе недостатка тепла, сильно запоздали въ своемъ развитіи, но тѣмъ не менѣе, благодаря обилію влаги, находились въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Къ концу іюня часть едва успѣла выколоситься, а болѣе ранніе посѣвы были въ цвѣту. Наблюдавшаяся въ это время помоха повредила кое-гдѣ яровымъ. Для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія и созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ необходимо было прекращеніе ненастья и ясные, теплые дни. Въ общемъ, судя по состоянію хлѣбовъ около середины іюля, можно было вездѣ ожидать хорошихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже весьма хорошихъ сборовъ зерна.

Къ *сѣнокосу* приступили на степяхъ въ послѣднихъ числахъ мая или первыхъ іюня, а на *заливныхъ*, *низменныхъ* и другихъ лугахъ — около 20-го іюня. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ уборка была неудачна, такъ какъ если не вся, то хоть частью производилась при дождливой погодѣ, урывками — въ ясные дни, вслѣдствіе чего затянулась до середины іюля и даже къ этому сроку не всѣ еще хозяева успѣли справиться съ сѣнокосомъ. Кошенная трава долго лежала подъ дождями, что отразилось на качествѣ сѣна, которое получено черное, затхлое и вообще очень плохого качества. Кромѣ того, мѣстами, нѣкоторая часть сѣна (кое-гдѣ до 25%) пропала — сгнила во время ненастья. Въ общемъ, однако, въ количественномъ отношеніи сборы сѣна получились хорошіе. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	175	50—400
низменныхъ	130	30—280
болотистыхъ	160	60—300
лѣсныхъ	140	50—250
суходольныхъ	130	40—300
степныхъ	105	20—400
сѣянныхъ	220	100—350

Въ *рабочихъ* ощущался, во многихъ случаяхъ, недостатокъ. Съ одной стороны, уборка сѣна производилась наспѣхъ въ ясные дни, затянулась и, отчасти, совпала съ началомъ жатвы озимыхъ, а съ другой — мѣстные крестьяне спѣшили воспользоваться хорошими днями для работъ на своихъ поляхъ и лугахъ и неохотно шли наниматься во владѣльческія имѣнія. Вслѣдствіе усиленнаго спроса рабочихъ рукъ, цѣны на трудъ замѣтно поднялись.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго — 4, Оренбургскаго — 9, Троицкаго — 3, Орскаго — 1 и Челябинскаго — 8.

Вторая половина лѣта отличалась вполне благопріятной *погодой* для роста и созрѣванія хлѣбовъ и травъ. Послѣ двухнедѣльной засухи, отъ которой мѣстами пожелтѣли овсы и стала сохнуть трава, въ серединѣ іюня повсемѣстно прошли хорошіе дожди, которые снова оживили всю растительность. Затѣмъ, до конца мѣсяца погода стояла теплая, вѣтреная, съ частыми перемочками. Въ первой половинѣ іюля было немного свѣжѣе и осадки выпадали рѣже.

Изъ *враговъ* полевой растительности — суслики и кобылка причинили въ Оренбургскомъ у. нѣкоторое поврежденіе хлѣбамъ, причемъ первые проявили свою дѣятельность, главнымъ образомъ, въ южной части уѣзда, по лѣвую сторону р. Урала; вторые же появились на поляхъ въ значительномъ количествѣ лишь въ послѣднее время. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ наблюдался кое-гдѣ червь, повреждавшій огородныя и бахчевыя растенія.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ мѣстами приступили около 10-го іюля, но, въ большинствѣ случаевъ, она ожидалась въ послѣдней трети этого мѣсяца. Яровые хлѣба только выколосились и уборка ихъ предполагалась не ранѣе 1-го августа, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ раннихъ посѣвовъ.

Судя по полученнымъ цифровымъ даннымъ, урожаемъ *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался, въ общемъ, близкій къ среднему, хотя, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, были поля съ плохимъ урожаемъ, гдѣ хозяева могли рассчитывать только на возвращеніе сѣмянъ. Сборъ озимой пшеницы опредѣлялся съ 1 каз. десятины отъ 50 до 100 и 150 пудовъ. Ржи предполагалось собрать, въ пудахъ, съ той же площади, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.
Челябинскаго	37	10—50
Оренбургскаго	54	35—100

Вслѣдствіе благопріятныхъ условій погоды, урожай *яровыхъ хлѣбовъ* на всемъ пространствѣ губерніи ожидался хорошей и, нерѣдко, отличной, особенно яровой пшеницы и гороха. Овесъ и просо, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Челябинскаго у., остались кое-гдѣ въ плохомъ состояніи, но *якихъ* посѣвовъ было, повидимому, весьма ограниченное количество. Сборъ гречихи и гречихи ожидался, судя по ихъ наружному виду, выше средняго, въ Оренбургскомъ у. — хорошей.

На степныхъ *стенокъ* начался съ половины іюня и производился урывками; на прочихъ же лугахъ къ уборкѣ сѣна приступили послѣ Петрова дня. Іюльскіе дожди не оказали вреднаго вліянія на качество сѣна, но постоянно задерживали работу. Сборъ сѣна получился, въ общемъ, хорошій, хотя значительно ниже прошлагодняго, кромѣ суходольныхъ и степныхъ луговъ, которые дали обильные укосы. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	90	50—150
низменныхъ	115	50—150
болотистыхъ	—	30— 70
лѣсныхъ	70	15—150
суходольныхъ	125	50—200
степныхъ	110	0—200

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался въ весьма рѣдкихъ случаяхъ.

3. Астраханская губ. Корреспонденцій получено 29; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—2, Черноярскаго—16, Царевского—9, Астраханскаго—1 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Метеорологическія условія въ теченіе второй половины іюня и первой іюля сложились весьма благопріятно для сельскаго хозяйства. Хотя въ 20-хъ числахъ іюня въ теченіе нѣсколькихъ дней температура поднималась на солнцѣ до 40° Р. и выше, тѣмъ не менѣе хлѣба почти нигдѣ не пострадали, такъ какъ въ почвѣ находился большой запасъ влаги. Въ іюлѣ температура нѣсколько понизилась, хотя всетаки по прежнему было тепло и изрѣдка перепадали дожди.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* пострадала, повидимому, только горчица, которая во многихъ мѣстностяхъ подверглась нападенію гусеницъ. Изъ вредныхъ животныхъ — суслики проявили свою вредную дѣятельность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Енотаевского у.

Къ *уборкѣ* озимой ржи приступили во второй трети іюня и мѣстами жатва была закончена, при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ, къ 1-му іюля. Къ уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ хозяева приступили съ 30-го іюня или между 2-мъ и 10-мъ числами слѣдующаго мѣсяца.

Періоды цвѣтенія и налива *озимой ржи* отличались весьма благопріятной погодой, что обѣщало очень хорошій умолотъ. Судя по числу поставленныхъ на десятинѣ копенъ, урожай ржи въ отчетномъ году получится значительно выше средняго. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.
Енотаевского	43	30—50
Черноярскаго	55	40—80
Царевского	45	20—80

Яровые хлѣба, задержанные въ своемъ развитіи майской засухой, послѣ дождей, выпавшихъ въ первой трети іюня и подъ вліяніемъ дальнѣйшихъ благопріятныхъ условій погоды, повсемѣстно быстро исправились.

и ко времени отсылки корреспонденцій, за рѣдкими исключеніями, признавались хорошими. Особенно удачной была пшеница, которая во многих мѣстностяхъ обѣщала очень хорошій урожай. Изъ масличныхъ — горчица была удовлетворительна.

Травы ко времени *сѣнокоса* были повсемѣстно хороши и, въ общемъ, дали весьма хорошій сборъ сѣна. Къ *косовицѣ* въ степяхъ приступили въ серединѣ мая или въ концѣ этого мѣсяца, уборку же сѣна на заливныхъ и займищныхъ лугахъ начали въ первыхъ числахъ іюля. Сѣно почти нигдѣ не пострадало отъ дождей. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣновосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	120	50—200
низменныхъ	90	50—100
болотистыхъ	100	60—125
суходольныхъ	85	20—150
степныхъ	135	20—250

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не ощущалось, напротивъ, мѣстами наблюдался даже нѣкоторый избытокъ рабочихъ, какъ по причинѣ значительнаго распространенія сѣнокосилокъ, такъ и вслѣдствіе наплыва рабочихъ изъ другихъ губерній (Царевскій у.).

4. Уральская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Темирскаго у.

Погода въ теченіе минувшаго періода была благоприятна для сельскаго хозяйства. Температура все время держалась около 27° и часто перепадали дожди.

Къ *уборкѣ* ржи приступили около 10-го іюля. Определить хотя бы приблизительно сборъ *озимыхъ хлѣбовъ* съ 1 каз. десятины корр. пока затруднялся.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—овесъ обѣщалъ средній сборъ, просо же и яровая пшеница были хороши. Къ уборкѣ раннихъ яровыхъ приступили около 10-го іюля.

Къ *сѣнокосу* приступили около 25-го іюня. Отъ дождей сѣно не пострадало. Травы на низменныхъ лугахъ дали средній сборъ сѣна (около 150 п.), суходольные покосы были плохи (около 50 п.), на степныхъ же покосахъ въ отчетномъ году собирали до 40—50 п., тогда какъ въ прежніе годы степи почти всегда совершенно выгорали.

Въ *рабочихъ* ощущался недостатокъ. Поденная плата на своихъ харчахъ опредѣлялась—рабочему въ 60 коп., а работницѣ—отъ 40 до 45 коп. въ день.

Б. Нечерноземная полоса.

І. Промышленные губерніи.

1. **Владимирская губ.** Всего корреспонденцій получено 175; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Переяславскаго — 4, Александровскаго — 13, Юрьевскаго — 16, Суздальскаго — 11, Шуйскаго — 12, Ковровскаго—18, Вязниковскаго—25, Гороховецкаго—23, Меленковскаго — 10, Муромскаго — 8, Судогодскаго—16, Владимирскаго—6 и Покровскаго—13.

Въ теченіе второй трети іюня *погода* стояла ясная, тихая и теплая, термометръ днемъ поднимался до 35° и 38° Р., а ночью рѣдко опускался ниже + 15°. 22-го числа названнаго мѣсяца на всемъ пространствѣ губерніи прошелъ сильный грозовой ливень, «какого не запомнятъ старики», мѣстами сопровождавшійся градомъ. Затѣмъ, послѣ трехъ дней ясной и жаркой погоды снова прошли ливни (26 и 27-го числа) и вслѣдъ за тѣмъ температура пошла уже замѣтно на пониженіе. Въ первой половинѣ іюля температура держалась все время ниже нормальной, особенно по ночамъ, постоянно дули рѣзкіе холодные вѣтры и перепадали дожди, замѣтно участившіеся со второй недѣли названнаго мѣсяца. Іюньская погода теплая и достаточно влажная какъ нельзя болѣе благоприятствовала развитію всей растительности, холодная же и слишкомъ дождливая погода первой половины іюля хотя особаго вреда полямъ и не причинила, тѣмъ не менѣе сильно задерживала созрѣваніе хлѣбовъ, особенно озимыхъ и далеко, не способствовала успѣшной уборкѣ травъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* почти нигдѣ не произошло; мѣстами только (Юрьевскій и Суздальскій уу.) горохъ былъ немного поѣденъ мошкою.

Къ *жатвѣ* ржи, сильно опоздавшей въ своемъ развитіи, предполагалось приступить по большей части только въ 20-хъ числахъ іюля, что же касается времени уборки яровыхъ хлѣбовъ, то опредѣленіе этого срока, хотя бы сколько-нибудь приблизительно, для большинства хозяевъ представлялось весьма затруднительнымъ, такъ какъ названные хлѣба ко времени отсылки корреспонденцій почти повсемѣстно только еще начинали выбрасывать колосья; уборка ихъ, по большинству сообщеній, ожидалась не ранѣе первой трети августа.

Озимая рожь, признававшаяся въ началѣ іюня вполне удовлетворительною, подъ вліяніемъ погоды отчетнаго періода измѣненной къ худшему, повидимому, не претерпѣла и, въ общемъ, обѣщала дать болѣе чѣмъ средній сборъ какъ зерна, такъ и соломы, а во многихъ случаяхъ даже хорошій и прекрасный, хотя съ другой стороны на низкихъ мѣстахъ были нерѣдки значительныя вымочки, чѣмъ главнымъ образомъ и объясняется широкая колеблемость цифръ предполагаемаго хозяевами урожая ржи. Ожидаемый

сборъ ржи въ пудахъ съ 1 каз. десятины опредѣлялся слѣдующими цифрами, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Переяславскомъ	90	80—100	Гороховецкомъ	60	30—120
Александровскомъ	70	50—100	Меленковскомъ	45	30— 65
Юрьевскомъ	80	50—120	Муромскомъ	85	70—100
Суздальскомъ	70	40—117	Судогодскомъ	45	30— 80
Шуйскомъ	50	20— 90	Владимірскомъ	70	50—100
Ковровскомъ	60	40—100	Покровскомъ	60	30— 90
Вязниковскомъ	65	40—100			

Яровые хлѣба, благодаря теплой, а во второй трети іюня даже жаркой погодѣ и притомъ вполне обеспеченной влагою, значительно улучшились въ своемъ состояніи, признававшемся въ началѣ іюня едва удовлетворительнымъ или даже посредственнымъ и ко времени отсылки корреспонденцій обѣщали, за исключеніемъ проса, льна, чечевицы и нѣкоторыхъ другихъ сравнительно второстепенныхъ культуръ, вполне удовлетворительный, а нерѣдко и хорошій урожай. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ ровнѣе и лучше другихъ уродился овесъ, почти вездѣ подававшій надежду на хорошіе и даже прекрасные сборы. Гречиха имѣла удовлетворительный, а на сѣверо-востокѣ губерніи по большей части и хорошій видъ. Горохъ нѣсколько слабѣе вышелъ въ западной половинѣ губерніи, гдѣ онъ кромѣ того былъ еще поѣденъ кое-гдѣ мошкою и червемъ. Изъ остальныхъ же яровыхъ ленъ и особенно просо и чечевица во многихъ случаяхъ были забиты ливнями, прошедшими въ концѣ мая, а также въ началѣ и концѣ іюня, такъ что сборы обѣщали по большей части плохіе или во всякомъ случаѣ ниже среднихъ.

Къ *покоосу* хозяева приступили въ концѣ іюня или въ началѣ іюля. Начавшіе съ этого времени часто выпадать дожди, сдѣлавшіеся со второй недѣли іюля почти ежедневными, сильно затягивали сѣнокосъ, крайне затрудняя сушку сѣна, хотя замѣтнаго ущерба качеству послѣдняго они въ большинствѣ случаевъ не причинили, такъ какъ проходили съ достаточными промежутками ясной погоды; нѣкоторые, впрочемъ, хозяева, убравшіе сѣно не досушеннымъ, высказывали опасеніе, что оно легко можетъ погнить въ лежкѣ. Урожай травъ почти повсемѣстно получился хорошій, а на суходолахъ нерѣдко и прекрасный; исключеніе составляли только низменные и болотистые сѣнокосы, гдѣ травы сильно пострадали отъ избытка влаги, а во многихъ случаяхъ ко времени наступленія косовицы стояли еще подъ водой. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	210	30—700
низменныхъ	135	10—350
болотистыхъ	95	15—250
лѣсныхъ	120	30—400
суходольныхъ	120	30—400
сѣянныхъ	270	65—500

Рабочихъ во время сѣнокоса не хватало по большей части только въ фабричныхъ районахъ губерніи.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 85; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 6, Коломенскаго — 8, Бронницкаго — 7, Подольскаго — 11, Можайскаго — 12, Верейскаго — 4, Рузскаго — 9, Волоколамскаго — 9, Звенигородскаго — 2, Московскаго — 2, Богородскаго — 4, Дмитровскаго — 3 и Клинскаго — 8.

Метеорологическія условія въ теченіе второй половины іюня и первой трети слѣдующаго мѣсяца, въ общемъ, были вполне благоприятны для сельскаго хозяйства. Послѣ продолжительныхъ весеннихъ холодовъ, въ серединѣ іюня температура стала быстро повышаться и къ 20-му числу установилась уже весьма теплая, а затѣмъ и жаркая погода. Дожди проходили въ это время не особенно часто, но были весьма обильны. Іюль начался сухой, но довольно холодной погодой, причемъ по ночамъ термометръ показывалъ около 5—12-го іюля нерѣдко лишь 7° и даже 6° Р. Мѣстами 17-го іюня и затѣмъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца и 4-го іюля прошла сильная буря съ грозой и градомъ, причинившимъ кое-гдѣ довольно значительныя поврежденія посѣвамъ. Дожди, перепадавшіе въ теченіе разсматриваемаго періода, оказали весьма благотворное вліяніе на ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ и на наливъ озимыхъ хлѣбовъ. Распрежденіе дождей было, однако, крайне неравномѣрное, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ яровые посѣвы были даже приостановлены въ ростѣ, по причинѣ недостатка влаги.

Насткомья за указанный періодъ особенно чувствительнаго вреда хлѣбамъ не причинили, но зато въ огородахъ овощи сильно пострадали отъ земляной блохи. Небольшой вредъ озимой ржи причинилъ мѣстами въ Подольскомъ и Верейскомъ уу. трипсъ; въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ кое-гдѣ наблюдался также хлѣбный жукъ.

Вслѣдствіе продолжительныхъ холодовъ весной, развитіе озимыхъ посѣвовъ шло крайне медленно, а потому съ *уборкой* ржи повсемѣстно сильно запоздали. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на песчаныхъ почвахъ, рожь предполагали начать убирать сейчасъ послѣ Ильина дня, въ большинствѣ же случаевъ, къ жатвѣ можно было приступить не ранѣе 25-го іюля или даже съ 1-го августа. Къ уборкѣ яровыхъ хозяйства предполагали приступить не ранѣе 10—15-го числа послѣдняго мѣсяца или во второй половинѣ его.

Состояніе *озимой ржи* во времени отсылки корреспонденцій было, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, вполне удовлетворительное, а нерѣдко и хорошее. Іюньскіе дожди оказали весьма благотворное вліяніе на наливъ зерна, благодаря чему хозяйства рассчитывали на хорошій умолотъ. Нѣкоторые корр. указывали, однако, на недостаточную густоту озимыхъ посѣвовъ и на засоренность ихъ травами (метлой и костеромъ), хотя, благодаря хорошимъ условіямъ погоды въ іюнѣ, развился довольно обильный подсѣдъ. Въ общемъ по губерніи, можно было ожидать урожай выше средняго. Озимая пшеница, высьваемая въ весьма незначительномъ количествѣ, находилась также въ вполне удовлетворительномъ состояніи. Съ 1 каз. десятины хозяйства рассчитывали собрать пудовъ ржи (судя по наружному виду хлѣбовъ), въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Серпуховскомъ	70	40—100	Рузскомъ	95	80—150
Коломенскомъ	55	40—130	Волоколамскомъ	80	60—150
Бронницкомъ	(80)	70— 90	Звенигородскомъ	(70)	60— 80
Подольскомъ	70	50—150	Богородскомъ	(80)	75— 85
Можайскомъ	60	24—120	Дмитровскомъ	—	80
Верейскомъ	60	40—120	Клинскомъ	70	54— 90
Московскомъ	—	70— 90			

Яровые хлѣба, развивавшіеся въ началѣ, вслѣдствіе холодовъ, крайне медленно, съ наступленіемъ теплой погоды во второй половинѣ іюня, замѣтно исправились и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, гдѣ въ іюнѣ дождей было недостаточно, почти всѣ яровые хлѣба обѣщали вполне удовлетвори- тельный, а нерѣдко и хорошій урожай. Недостаткомъ яровыхъ посѣвовъ была по-прежнему сильная засоренность ихъ травами. Мѣстами ячмень до- вольно сильно пострадалъ отъ холодовъ въ началѣ іюня и затѣмъ туго поправлялся, обѣщая лишь посредственный сборъ. Картофель и ленъ были вполне удовлетворительны или хороши.

Травы почти повсемѣстно были хороши, а нерѣдко и очень хороши. Къ *сѣнокосу* лишь въ немногихъ хозяйствахъ приступили въ серединѣ іюня, чаще же—въ 20-хъ числахъ его. Крестьяне начали косить лишь послѣ Петрова дня или въ началѣ іюля. Первый сѣнокосъ былъ произведенъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, позднѣе же сѣно, иногда по нѣсколько разъ, попадало подъ дождь, хотя пострадало отъ него не особенно сильно. Съ 1 кв. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	225	50—500
низменныхъ	135	20—300
болотистыхъ	105	20—250
лѣсныхъ	110	30—250
суходольныхъ	115	30—300
сѣянныхъ	285	70—600

Въ *рабочихъ рукахъ* въ періодъ главнаго сѣнокоса, вслѣдствіе обиль- наго урожая травъ и отлива части рабочаго населенія на посторонніе зара- ботки, мѣстами ощущался весьма значительный недостатокъ, что вызвало замѣтное повышеніе цѣнъ на рабочія руки. Плата мѣсячному рабочему мѣстами возросла до 20—25 р. (Подольскій у.).

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 131; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медынскаго — 15, Лихвинскаго — 14, Перемышльскаго—6, Козель- скаго — 18, Мещовскаго — 9, Жиздринскаго — 20, Тарусскаго — 8, Мосаль- скаго—15, Калужскаго—11, Малоярославецкаго—10 и Боровскаго—5.

Во второй половинѣ іюня *погода* стояла преимущественно жаркая и сухая, съ нѣсколькими незначительными перемочками. Хорошіе дожди прошли, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, только между 15 и 20-ми числами и затѣмъ 29—30-го іюня, но ихъ было, повидимому, далеко не повсюду достаточно; во многихъ хозяйствахъ ощущался большой недостатокъ влаги

особенно для яровыхъ хлѣбовъ поздняго сѣва, которые мѣстами приостановились въ ростѣ и пожелтѣли. Вслѣдствіе недостатка дождей также и въ началѣ іюля, почва въ отдѣльныхъ районахъ настолько высохла, что вспашку пара пришлось на время приостановить (Тарусскій и Мещовскій уу.). Большую пользу принесли дожди, выпавшіе мѣстами около 6—8-го числа, отъ которыхъ вся растительность ожила и, въ частности, пострадавшіе отъ засухи поздніе посѣвы ячменя, овса и нѣкоторыхъ другихъ хлѣбовъ, которые стали быстро поправляться. Для озимыхъ хлѣбовъ погода отчетнаго періода считалась вполне благопріятной, ибо цвѣтеніе и наливъ зерна происходили при вполне удачныхъ условіяхъ; созрѣваніе ихъ шло также нормально.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ не произошло. Изъ огородныхъ овощей—капустъ, по сообщенію изъ Жиздринскаго и Малоярословецкаго уу., была причинена незначительная порча блохой и червемъ.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась въ отдѣльныхъ случаяхъ съ 15-го іюля, повсемѣстно же хозяева предполагали приступить къ ней съ 20-го числа. Время уборки яровыхъ хлѣбовъ корр. затруднялись опредѣлить, такъ какъ хлѣба были еще совершенно зелены. Къ уборкѣ раннихъ овса и ячменя предполагали приступить не ранѣе 1-го августа.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* по нажину ожидался выше средняго, по количеству же зерна въ большинствѣ случаевъ — хорошій, такъ какъ колосья получился крупный, тяжеловѣсный, съ прекрасно налившимся зерномъ. Озимой пшеницы предполагалось собрать съ 1 каз. десятины отъ 20—30 до 150—200 пуд.; озимой ржи хозяева рассчитывали получить пудовъ, съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Медынскомъ	60	28—120	Тарусскомъ	80	40—180
Лихвинскомъ	73	40—110	Мосальскомъ	65	20—120
Перемышльскомъ	80	45—120	Калужскомъ	65	25—100
Козельскомъ	70	40—120	Малоярославецкомъ	70	30—180
Мещовскомъ	69	40—100	Боровскомъ	50	30—72
Жиздринскомъ	54	30—90			

Условія дальшаго развитія *яровыхъ хлѣбовъ* были столь же неблагоприятны, какъ во время посѣва и появленія всходовъ ихъ, съ тою лишь разницею, что лѣтомъ хлѣба страдали не отъ избытка влаги, а отъ недостатка ея, что особенно вредно отразилось на хлѣбахъ поздняго сѣва, которые, по сообщенію многихъ корр., хорошо взошли, но потомъ «сѣли», такъ что сборъ съ такихъ полей ожидался ниже средняго, мѣстами ячменя, проса и гречихи—плохой. Многіе хозяева, однако, надѣялись, что іюльскіе дожди поправятъ состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Въ общемъ по губерніи, урожай ихъ ожидался, однако, удовлетворительный, а овса и гороха во многихъ случаяхъ хорошій.

Уборка *стенокосовъ* началась въ большинствѣ хозяйствъ около Петрова дня и все время производилась при ясной и сухой погодѣ. Изрѣдка проходившіе дожди уборкѣ сѣна не препятствовали. Сѣна было собрано повсюду много и прекраснаго качества. «Такого урожая», пишутъ корр., «хозяева

давно не видали». Особенно хороши были сѣянные травы и на суходольныхъ лугахъ. Сѣнокосъ во время отсылки корреспонденцій былъ въ самомъ разгарѣ. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали собрать пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	210	100—400
низменныхъ	140	40—350
болотистыхъ	100	20—250
лѣсныхъ	125	30—350
суходольныхъ	115	30—375
сѣянныхъ	290	40—500

Вслѣдствіе ухода значительной части населенія на различные промыслы и заработки въ Москву, С.-Петербургъ, на югъ Россіи и въ прочія мѣстности, въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки сѣна во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ ощущался большой недостатокъ, который отчасти восполнялся солдатами и пришлыми рабочими, отчасти же машинами.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго—17, Осташковскаго—2, Старицаго—6, Новоторжскаго—12, Тверскаго—9, Корчевскаго—8, Кашинскаго—10, Калязинскаго—8, Бѣжецкаго—18, Вышневолоцкаго—8 и Весьегонскаго—19.

Во второй половинѣ іюня *погода* стояла весьма благоприятная для растительности—жаркая, съ часто перепадавшими дождями и обильными росами. Особенно сильный дождь прошел повсемѣстно 16-го іюня, а затѣмъ дожди повторились снова въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, причемъ 2 или 3 раза они переходили въ ливни и мѣстами сопровождались градомъ. Къ концу мѣсяца замѣчалось незначительное пониженіе температуры, смѣнившееся, однако, вскорѣ вновь жаркой погодой, продержавшейся и въ первыхъ числахъ іюля. Съ конца іюня и до 7-го іюля было весьма сухо, вслѣдствіе чего мѣстами замедлился ростъ хлѣбовъ. Однако, послѣ 7 іюля наступилъ періодъ весьма обильный дождями, выпадавшими почти ежедневно, хотя благотворное вліяніе ихъ на растительность нѣсколько ослаблялось значительнымъ пониженіемъ температуры, которая, особенно послѣ 10-го іюля, днемъ нерѣдко держалась на 9° и 10°, ночью падала до 5°.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми*, за рѣдкими исключеніями, не наблюдалось. Изъ огородныхъ овощей капуста мѣстами пострадала отъ мошки.

Уборка хлѣбовъ значительно запоздала. Ко времени отсылки корреспонденцій какъ озимые, такъ и яровые были вездѣ еще зелены: первые только начали наливаться, вторые же находились въ періодъ колошенія, а мѣстами еще только шли въ трубку. На сколько можно судить по состоянію озимыхъ посѣвовъ въ серединѣ іюля, къ ихъ жатвѣ предполагали приступить не раньше конца этого мѣсяца или даже начала августа. Что же касается яровыхъ, то опредѣлить время ихъ уборки представлялось затруднительнымъ, хотя, во всякомъ случаѣ, она могла имѣть мѣсто не ранѣе середины августа, а, въ большинствѣ случаевъ,—во второй половинѣ этого мѣсяца.

Озимая рожь, ко времени отсылки корреспонденцій, находилась въ періодѣ налива зерна, начавшагося со значительнымъ опозданиемъ. Цвѣтеніе же ея происходило въ 20-хъ числахъ іюня при весьма благоприятной погодѣ, что подавало надежду и на хорошій наливъ зерна. Въ большинствѣ случаевъ рожь была высокоросла и имѣла достаточно крупный и полный колосъ. Лишь мѣстами были отмѣчены поврежденія посѣвовъ отъ вымочекъ, а въ Весьегонскомъ у. были случаи полеганія ржи отъ ливней. Въ общемъ, однако, почти повсемѣстно ожидали удовлетворительнаго сбора озимыкъ хлѣбовъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Весьегонскаго	80	54—150	Старицкаго	75	50—108
Кашинскаго	75	27—120	Ржевскаго	65	40—115
Калезинскаго	60	30—80	Осташковскаго	—	70
Въжецкаго	75	48—120	Новоторжскаго	45	28—70
Корчевскаго	60	40—100	Вышневолоцкаго	60	44—70
Тверскаго	55	30—108			

Насколько можно было судить по состоянію посѣвовъ въ серединѣ іюля, урожай *яровыхъ* обѣщаль быть выше средняго. Лучше всего выглядели ленъ и овесъ, а также ячмень, яровая пшеница и горохъ. Больше всего пострадалъ во многихъ мѣстахъ картофель, главнымъ образомъ вслѣдствіе сырой и холодной весенней погоды: въ отдѣльныхъ случаяхъ онъ совсѣмъ не взомелъ и сгнилъ въ землѣ.

Лишь немногіе хозяева начали *косьбу* до или тотчасъ послѣ 20-го іюня, большинство же приступило къ сѣнокосу въ послѣднихъ числахъ іюня или въ началѣ іюля. Уборка сѣна почти вездѣ была весьма удачна и сѣно убрано душистымъ и зеленымъ. Дожди, перепадавшіе въ 20-хъ числахъ іюня, почти не мѣшали уборкѣ, такъ какъ были непродолжительны и смѣнялись хорошей, ясной погодой, сопровождавшейся частыми вѣтрами. Урожай травъ почти повсемѣстно былъ хорошій. Удачнѣе всего оказались травы на суходольныхъ, лѣсныхъ и сѣянныхъ покосахъ. Хорошими травы оказались также и на заливныхъ лугахъ, хотя здѣсь попадались мѣстами вымочки и кое-гдѣ травы были сильно загрязнены пескомъ. Сравнительно менѣе удачными были болотистые покосы, которые находились долго подъ водою. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	175	40—400
низменныхъ	115	50—300
болотистыхъ	85	20—200
лѣсныхъ	85	40—200
суходольныхъ	75	35—250
сѣянныхъ	265	100—500

Недостатокъ, въ *рабочихъ рукахъ*, значительно усиливающійся съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе отхода мѣстнаго населенія на фабрики въ столицы и ближайшіе города, въ текущемъ году ощущался особенно сильно. Мѣстами въ періодъ сѣнокоса почти невозможно было найти поденныхъ ра-

бочихъ, при наймѣ же на весь сѣнокосъ платили до 18—22 р. на хозяйскихъ харчахъ или, въ среднемъ, по 1 р. въ день. Впрочемъ, по словамъ многихъ хозяевъ, столь высокая плата не была убыточной, такъ какъ благодаря хорошей погодѣ во время уборки, послѣдняя шла очень быстро. Въ виду недостатка рабочихъ многіе хозяева выписывали латышей и бѣлоруссовъ, а кое-гдѣ прибѣгали къ косилкамъ и коннымъ граблямъ.

5. Ярославская губ. Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго—25, Ярославскаго—11, Угличскаго—12, Романово-Борисоглѣбскаго—1, Рыбинскаго—7, Мышкинскаго—17, Мологскаго—5, Пешехонскаго—5, Любимскаго—7 и Даниловскаго—10.

Метеорологическія условія за отчетный періодъ сложились весьма благопріятно для произростанія всей полевой растительности. Послѣ дождливыхъ и холодныхъ мая и начала іюня, въ срединѣ этого послѣдняго мѣсяца наступила на всемъ пространствѣ губерніи хорошая, теплая, мѣстами даже жаркая погода, съ изрѣдка перепадавшими тучевыми дождями, при юго-восточныхъ вѣтрахъ. Средняя температура въ это время держалась въ 15° и 16° Р., а на солнцѣ доходила до 30°. Такая же погода стояла въ первой трети іюля; лишь съ 8—10-го числа произошло измѣненіе въ состояніи ея: сдѣлалось свѣжѣе, наступили пасмурные дни, дожди стали выпадать чаще и они были болѣе обильны, причемъ по временамъ сопровождалась сильными грозами и градомъ, который мѣстами причинилъ чувствительныя поврежденія хлѣбамъ. Особенно сильный градъ отмѣченъ 5-го іюля въ Ростовскомъ у., гдѣ нѣкоторымъ хозяевамъ пришлось даже скашивать посѣвы. Въ общемъ, погода разсматриваемаго періода признавалась весьма благопріятной для сельскаго хозяйства: хлѣба озимые и яровые значительно поправились подъ вліяніемъ достаточнаго количества тепла и влаги, травы прекрасно разрослись, были сочны и густы. Однако, пасмурная и свѣжая погода во второй трети іюля обусловила задержку въ созрѣваніи озимыхъ.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ, въ теченіе минувшей половины лѣта, нигдѣ не наблюдалось.

Къ *уборкѣ* хлѣбовъ въ текущемъ году предполагали приступить нѣсколько позднѣе обычнаго срока. Лишь немногіе хозяева предполагали начать жатву озимыхъ съ Ильина дня, большинство же рассчитывало приступить къ ней въ концѣ іюля, а нѣкоторые не надѣялись начать страды раньше первой трети августа. Что касается времени уборки яровыхъ, то опредѣлить его хозяева сильно затруднялись въ виду того, что хлѣба были еще совсѣмъ зелены—едва начинали колоситься; тѣмъ не менѣе, нѣкоторые рассчитывали начать жатву яровыхъ къ срединѣ августа, другіе видѣли возможность зажинать лишь въ концѣ названнаго мѣсяца, а третьи предполагали приступить къ уборкѣ ихъ только въ началѣ сентября.

Въ состояніи *озимыхъ хлѣбовъ*, нѣсколько пострадавшихъ отъ неблагоприятныхъ весеннихъ условій, за отчетный періодъ произошла нѣкоторая перемѣна къ лучшему: благодаря достаточному количеству тепла и атмосферныхъ осадковъ, рожь подвинулась въ ростѣ, хорошо отцвѣла, и образовала

крупное зерно, но колосъ имѣла средній. Въ 20-хъ числахъ іюля зерно было еще совсѣмъ мягкое и успѣшное созрѣваніе его находилось въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, хозяева рассчитывали получить, по большей части, средній урожай и лишь мѣстами ниже средняго. Въ общемъ, съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Ростовскаго	66	30—85	Мышкинскаго	87	40—150
Ярославскаго	93	40—140	Мологскаго	61	25—80
Угличскаго	49	25—72	Посехонскаго	58	45—75
Романово-Борисоглѣбскаго	—	60—80	Любимскаго	66	40—80
Рыбинскаго	55	45—70	Даниловскаго	67	40—100

Яровые за отчетный періодъ времени подъ вліяніемъ благопріятной погоды также значительно улучшились. Іюнь по выраженію корр., «поднялъ всѣ хлѣба». Пшеницы подросли, выглядѣли весело, раскустились гнѣзнымъ перомъ, и хотя были не высоки ростомъ, но колосились и цвѣли довольно хорошо. Овсы на высокихъ мѣстахъ были рослы и «метлисты», а на низинахъ низкорослы и сильно засорены травой. Однако, эти хлѣба были еще настолько зелены и такъ сильно зависѣли отъ состоянія погоды въ дальнѣйшемъ, что опредѣлить даже предполагаемые сборы хозяева крайне затруднялись, тѣмъ не менѣе нѣкоторые высказывали надежду на получение средняго или близкаго къ нему урожая.

Къ *снокососу* приступили въ единичныхъ случаяхъ около 20-го іюня, большинство же начало косить въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца и въ первыхъ—слѣдующаго. Уборка до 10-го іюля производилась при весьма благопріятныхъ условіяхъ погоды и сѣно собранное въ это время получилось хорошаго качества—зеленое и душистое. Послѣ 10-го іюля пасмурная погода и дожди мѣшали косовицѣ и правильной сушкѣ, такъ что мѣстами часть скошенной травы почернѣла и кое-гдѣ даже погнила. Косьба значительно замедлилась, приходилось выжидать погоды или, какъ выразился одинъ корр., «косить между капельками». Въ общемъ, хозяева остались довольны сѣномъ. Травы были хороши, въ особенности сѣянныя. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	190	50—400
низменныхъ	120	20—250
болотистыхъ	75	5—200
лѣсныхъ	110	40—250
суходольныхъ	120	30—300
сѣянныхъ	260	50—550

Нѣкоторый недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался въ губерніи во время сѣнокоса, что объяснялось хозяевами съ одной стороны хорошимъ урожаемъ травъ, для уборки которыхъ требовалось много рукъ, а съ другой—уходомъ части населенія на Волгу на работы на судахъ, куда направлялись многіе въ виду болѣе выгоднаго заработка. Цѣны на жосцовъ поѣтому стояли высокія и рабочіе брались на расхватъ.

6. Костромская губ. Всѣхъ корреспонденцій получено 185; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Варнавинскаго—85, Ветлужскаго—20, Юрьевецкаго—17, Макарьевскаго—18, Нерехотскаго—8, Костромскаго—26, Кинешемскаго—10, Кологривскаго—16, Буйскаго—10, Галичскаго—10, Солигаличскаго—11 и Чухломскаго—4.

Послѣ умѣренно-прохладной и дождливой *погоды*, стоявшей въ теченіе первой половины іюня, съ 15—17-го числа этого мѣсяца установилась ясная, сухая и очень жаркая погода: температура доходила днемъ до +27° Р. въ тѣни и до +38° Р. на солнцѣ. Для озимой ржи, главное цвѣтеніе которой происходило между 15-го и 25-го іюня, погода минувшаго періода была весьма благопріятна, но отъ жары и засухи пострадали яровые; поздніе всходили очень туго, а болѣе ранніе были задержаны въ ростъ и кое-гдѣ начали желтѣть. 26-го и 27-го іюня прошли, однако, сильныя грозы съ ливнемъ, освѣжившимъ хлѣба и травы, но положившимъ наливавшуюся рожь; мѣстами выпалъ градъ, побившій хлѣба (Кинешемскій и Костромской уу.). Погода въ концѣ іюня была также очень теплая, но переменная, съ частыми дождями, которые и выпадали почти ежедневно. Дожди оказали весьма благотворное вліяніе на ростъ яровыхъ, пострадавшихъ мѣстами весною отъ вымочекъ, а также на наливъ ржи. Дожди, при нѣскольکو понизившейся температурѣ (до 6° и 7° Р. по ночамъ), перепадали также и въ теченіе первой трети іюля, немного задерживая созрѣваніе ржи, препятствуя уборкѣ хорошо уродившихся травъ, но благопріятствуя росту и развитію яровыхъ.

Поврежденій хлѣбовъ *наскомыми* не было; лишь по одному сообщенію изъ Варнавинскаго у., горохъ пострадалъ отъ мошки.

Ко времени отсылки корреспонденцій озимые хлѣба были еще зелены и только мѣстами стали чуть желтѣть, такъ что опредѣлить время *уборки* хлѣбовъ хозяева вообще затруднялись, но предполагали приступить къ ней между 20-мъ іюля и 1-мъ августа. Яровые хлѣба едва лишь выколапивались и кое-гдѣ выколосились только ранніе ячмени, такъ что къ жатвѣ ихъ хозяева предполагали приступить приблизительно между 5-мъ и 15-мъ августа.

Произвести хотя бы и приблизительную оцѣнку ожидаемаго сбора *озимой ржи* хозяева затруднялись, такъ какъ хлѣба были еще зелены и находились къ этому времени лишь въ періодѣ налива зерна. По наружному виду хлѣбовъ, урожай ихъ ожидался довольно пестрый отъ плохого (по низинамъ, гдѣ рожь сильно пострадала отъ вымочекъ и была засорена травами), до хорошаго и очень хорошаго—по возвышеннымъ мѣстамъ. Въ общемъ по губерніи, ожидался, однако, урожай немного выше средняго; въ частности—посредственный въ Кинешемскомъ, Чухломскомъ и Галичскомъ уу., выше средняго или хорошій—въ восточной части губерніи, а на остальной площади губерніи средній или немного выше. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Костромскаго	65	25—120	Солигаличскаго	56	30—80
Нерехотскаго	56	45—70	Варнавинскаго	70	33—120
Кинешемскаго	40	20—80	Ветлужскаго	72	30—150
Юрьевецкаго	56	20—75	Кологривскаго	66	24—100
Буйскаго	59	30—80	Макарьевскаго	64	20—100
Галичскаго	50	25—90			

Состояніе *яровыхъ*, какъ и въ предыдущій отчетный періодъ, представляло очень пеструю картину; яровые ранняго сѣва, едва укрышіе къ половинѣ іюня землю, были задержаны въ ростѣ засухой и мѣстами стали желтѣть, а поздніе съ большимъ трудомъ пробивались сквозь образовавшуюся твердую корку. Прошедшіе 26 и 27-го іюня ливни и выпадавшіе затѣмъ почти ежедневно теплые дожди, замѣтно оживили посѣвы, но ко второй половинѣ іюля послѣдніе все еще были низкорослы, и едва начали колоситься; на низменныхъ мѣстахъ они отъ избытка влаги во время сѣва и всхода нерѣдко вымокли, оказались рѣдкими, поросли сорными травами, тогда какъ на возвышенныхъ мѣстахъ были хороши и кое-гдѣ даже очень хороши; въ частности, ранніе яровые вышли лучше позднихъ. Судя по наружному виду яровыхъ, въ лучшемъ состояніи былъ овесъ, обѣщавшій съ 1 каз. десятины отъ 40—45 до 80 пуд., остальные же хлѣба, кромѣ гороха, почти вездѣ обѣщали въ общемъ, средній или посредственный урожай.

Къ *стнокосу* мѣстами приступили около 20—22-го іюня и успѣли до 26-го числа этого мѣсяца убрать часть сѣна зеленымъ; трава была «изъ годовъ хороша»—высока и густа, такъ что хозяева ожидали собрать сѣна вдвое а мѣстами втрое больше прошлогодняго. Къ уборкѣ сѣна на заливныхъ и болотистыхъ лугахъ еще не приступали, такъ какъ съ нихъ вода сошла лишь во второй половинѣ іюня. Въ большинствѣ случаевъ къ покосу приступили между 25 іюня и 1 іюля; сушка сѣна шла не вполнѣ удачно, замедляясь дождями, такъ что во многихъ случаяхъ сѣно потемнѣло. Наступившее, однако, съ 9—10-го іюля ненастье совсѣмъ приостановило работу, при чемъ много сѣна осталось въ валахъ и копнахъ. Съ 1 каз. десятины накашивали, или предполагали собрать пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	140	20—300
низменныхъ	90	15—250
болотистыхъ	65	10—220
лѣсныхъ	85	30—200
суходольныхъ	100	25—300
сѣянныхъ	225	60—400

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ*, кромѣ обычнаго, вслѣдствіе отлива мужскаго населенія на отхожіе промыслы и на другіе заработки, въ общемъ, не было, хотя въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ виду запозданія съ полевыми работами, и имѣющагося въ виду хорошаго урожая травъ, крестьяне очень неохотно шли на работу.

II. Вѣлорусскія губерніи.

1. **Могилевская губ.** Корреспонденцій получено 72; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣннинскаго—8, Оршанскаго—13, Горецкаго—5, Могилевскаго—8, Чаусскаго—1, Чериковскаго—4, Мстиславскаго—6, Климовичскаго—1, Быховскаго—5, Рогачевскаго—12 и Гомельскаго—9.

Послѣ продолжительныхъ холодовъ, стоявшихъ въ маѣ и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, около середины іюня температура быстро пошла на

повышеніе и къ 20-му числу установилась уже очень жаркая *погода*, (до 30° Р. на солнцѣ). Дожди въ теченіе второй половины іюня проходили довольно рѣдко и распредѣлялись крайне неравномѣрно—въ однихъ мѣстностяхъ они были весьма обильны и носили характеръ сильныхъ грозovýchъ дождей, въ другихъ же наблюдались лишь незначительныя перемочки. Первая треть іюля почти вся была сухая, но менѣе жаркая, по ночамъ же термометръ показывалъ нерѣдко лишь около 8° Р. Мѣстами 8-го іюля выпалъ сильный градъ, причинившій довольно серьезныя поврежденія посѣвамъ (Мстиславскій и Оршанскій уу.). Полосовые дожди прошли также 9-го и 11-го іюля. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшаго періода были благопріятны для сельскаго хозяйства, мѣстами же отъ іюньскихъ жаровъ нѣсколько пострадали яровые хлѣба, которые приостановились даже въ ростѣ и снова оживились лишь послѣ дождей, выпавшихъ около 8—10-го іюля.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми*, за единичными исключеніями, не наблюдалось и только мѣстами горохъ и огородныя овощи пострадали отъ блохи (мошки).

Жатву ржи на высокихъ и песчаныхъ поляхъ начали около 12-го іюля, повсемѣстно же къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили въ серединѣ этого мѣсяца или сейчасъ послѣ Ильина дня (20-го іюля). Къ уборкѣ яровыхъ предполагали приступить, въ большинствѣ случаевъ, лишь въ началѣ августа и только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ—въ послѣдней трети іюля. На крестьянскихъ земляхъ яровые могли быть готовы къ уборкѣ не ранѣе 6—12-го августа. -

Судя по состоянію *озимыхъ хлѣбовъ* во время уборки ихъ, какъ рожь, такъ и пшеница обѣщали, въ общемъ по губерніи, средній урожай, въ отдѣльныхъ же случаяхъ послѣдній представлялъ значительныя колебанія. Многіе хозяева, при хорошемъ ростѣ озимыхъ хлѣбовъ, отмѣчали ихъ недостаточную густоту и сильную засоренность травами. Приведенныя ниже цифры, дающія лишь приблизительную оцѣнку урожая, могутъ оказаться выше или ниже окончательныхъ, такъ какъ хозяева опредѣляли ожидаемый сборъ озимыхъ хлѣбовъ исключительно по наружному виду ихъ. На качество зерна могла оказать, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., весьма вредное вліяніе жара въ 20-хъ числахъ іюня, такъ какъ въ это время происходилъ наливъ зерна ржи. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сѣнинскаго . .	50	40—60	(85)	50—100	Чериковскаго .	50	30—60	—	—
Оршанскаго . .	65	50—100	70	60—100	Климовичскаго	—	60	—	—
Могилевскаго . .	65	40—100	55	40—80	Быховскаго . .	50	35—80	—	70
Горецкаго . . .	70	50—130	70	35—110	Рогачевскаго . .	50	20—100	(57)	45—100
Мстиславскаго .	60	40—80	(70)	45—120	Гомельскаго . .	43	15—85	—	—

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* къ половинѣ іюля признавалось большинствомъ корр. вполне удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ, при чемъ лучшими почти повсемѣстно оказались яровые ранняго сѣва, что особенно

замѣтно было на овсахъ. Поздніе посѣвы мѣстами, гдѣ дождей въ іюнѣ было недостаточно, пострадали немного отъ жары въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, хотя послѣ дождей, выпавшихъ около 10-го іюля, поздніе яровые замѣтно оживились и, въ большинствѣ случаевъ, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды, обѣщали средній сборъ. Ячмень мѣстами былъ сильно засоренъ травами, а ранніе посѣвы гречихи пострадали во время цвѣтенія отъ запала. Картофель, ленъ и конопля развивались успѣшно и ихъ состояніе могло быть охарактеризовано какъ вполнѣ удовлетворительное.

Сѣнокосъ былъ начатъ, въ большинствѣ хозяйствъ, во второй половинѣ іюня и производился въ это время при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ. Особенно удачно былъ убранъ клеверъ. Позднѣе сѣно попало подъ дожди, хотя пострадало отъ нихъ весьма мало. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна получился вполнѣ удовлетворительный или хорошій. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	190	70—350
низменныхъ	120	60—300
болотистыхъ	90	20—220
лѣсныхъ	100	30—200
суходольныхъ	110	30—230
сѣянныхъ	220	90—400

Нѣкоторый недостатокъ въ *рабочихъ* во время сѣнокоса сталъ ощущаться въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, когда крестьяне приступили къ уборкѣ своихъ луговъ. Многіе хозяева отмѣчали также недостатокъ рабочихъ рукъ по причинѣ значительнаго отлива рабочаго населенія на вновь строящіяся желѣзныя дороги и на заработки въ другія губерніи. Мѣстами цѣны на поденныхъ рабочихъ нѣсколько повысились.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—11, Мозырскаго—4, Пинскаго—10, Новогрудскаго—6, Слуцкаго—9, Бобруйскаго—12, Игуменскаго—12, Минскаго—3 и Борисовскаго—8.

Въ теченіе второй трети іюня *погода* стояла переменная, но весьма благопріятная для полевой растительности, преимущественно дождливая, немного вѣтреная и умѣренно-теплая. Съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца температура повысилась до 20° и 30° Р. въ полдень и, за исключеніемъ небольшого паденія ея, наблюдавшагося около 1-го іюля, держалась на этомъ уровнѣ до отсылки корреспонденцій. Одновременно съ наступленіемъ жаровъ увеличилась сила вѣтра, а дожди стали выпадать рѣже, но сдѣлались болѣе обильными, сопровождаясь по временамъ грозой и градомъ. Атмосферныхъ осадковъ за отчетный періодъ выпало много, но распредѣлялись они по губерніи неравномѣрно: въ то время, какъ въ юго-восточной части ея они выпадали почти ежедневно съ половины іюня до второй трети слѣдующаго мѣсяца, — въ сѣверо-западной половинѣ дождливый періодъ окончился съ наступленіемъ первыхъ чиселъ іюля и, мѣстами, даже на нѣсколько

дней ранѣе, а затѣмъ дождей или совсѣмъ не было, или же они были незначительны и перепали только изрѣдка.

Сколько-нибудь значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* въ отчетномъ періодѣ замѣчено не было.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ хозяева, въ большинствѣ случаевъ, рассчитывали приступить между 15-мъ и 20-мъ іюля, изъ яровыхъ же—ячмень предполагалось убирать съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца, а овесъ и проч.— въ концѣ его или въ началѣ августа. Впрочемъ, на песчаныхъ земляхъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ конецъ іюня и начало слѣдующаго мѣсяца были сравнительно засушливые, рожь и ячмень убиралн уже около 10-го іюля, а къ уборкѣ остальныхъ хлѣбовъ предполагалось приступить дней на пять—на десять ранѣе, чѣмъ въ большинствѣ хозяйствъ.

Іюньскіе дожди выпали слишкомъ поздно для того, чтобы внести существенную перемену къ лучшему въ состояніи *озимыхъ*. Плохо развившись въ теченіе холодной, поздней весны и періода майской засухи, хлѣба эти и въ половинѣ іюля далеко не обѣщали хорошаго нажина; кромѣ того, въ нихъ мѣстами наблюдалась череззерница, какъ результатъ неблагоприятныхъ для цвѣтенія метеорологическихъ условій. Однако, въ отчетномъ періодѣ наливъ зерна происходилъ при благоприятной для того погодѣ, и въ виду этого у хозяевъ явилась увѣренность, что сборы ржи и уцѣлѣвшей отъ пересѣвовъ озимой пшеницы, въ общемъ, будутъ болѣе или менѣе удовлетворительны. Приводимыя ниже цифры урожая озимыхъ могутъ дать о немъ нѣкоторое представление, хотя, нужно оговориться, довольно слабое, такъ какъ урожай нужно было ожидать очень пестрымъ, при колебаніяхъ отъ хорошаго на владѣльческихъ земляхъ и до неудовлетворительнаго или даже плохого—на многихъ крестьянскихъ; къ тому же, корр. нѣрѣдко весьма затруднялись въ болѣе или менѣе точномъ опредѣленіи качества будущихъ сборовъ, указывая на необходимость считаться при этомъ съ дальнѣйшими метеорологическими условіями лѣта; приблизительно же съ 1 каз. десятины предполагалось собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго . . .	42	10—120	48	10—100	Бобруйскаго .	52	10—175	—	—
Мозырскаго. . .	59	40—75	—	—	Игуменскаго .	53	20—120	52	20—150
Пинскаго. . . .	64	22—120	57	30—90	Минскаго. . .	—	10—45	—	40—50
Новогрудскаго .	64	30—120	62	20—100	Борисовскаго.	53	30—78	—	75—87
Слуцкаго. . . .	55	40—75	62	35—90					

Яровые въ теченіе іюня повсюду успѣли оправиться отъ майской засухи и ко времени отсылки корреспонденцій признавались, въ общемъ по губерніи, вполнѣ удовлетворительными, а на владѣльческихъ земляхъ—по большей части даже хорошими. Особенно хорошо шло развитіе ячменя, гречихи и картофеля, и у хозяевъ являлась надежда получить урожай этихъ растений значительно выше средняго.

Травы тоже замѣтно подросли и раскустились; при условіи же обычной въ губерніи поздней уборки ихъ, обѣщали сборъ *стна* по количеству много

выше средняго. Однако, первые укосы, начавшіеся въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля, были не совсѣмъ удачны, такъ какъ сѣно попало подъ дожди и мѣстами убрано было малоудовлетворительнымъ по качеству. Съ 1 каз. десятины получали или предполагали получить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	150	40—300
низменныхъ	90	25—200
болотистыхъ	95	20—500
лѣсныхъ	70	20—150
суходольныхъ	90	15—200
сѣянныхъ	175	60—600

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, по замѣчанію нѣкоторыхъ корр., усиливается изъ года въ годъ, вслѣдствіе отлива мѣстнаго крестьянскаго населенія въ Сибирь и на отхожіе промыслы. Недостатокъ этотъ замѣчался и въ отчетномъ году, но во время сѣнокоса не былъ особенно убыточенъ для хозяевъ, такъ какъ не представлялось надобности спѣшить съ этою работою и, кромѣ того, во многихъ хозяйствахъ имѣются машины-сѣнокосилки.

3. Витебская губ. Корреспонденцій получено 84; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—6, Витебскаго—11, Городокскаго—2, Двинскаго—7, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—15, Люцинскаго—2, Невельскаго—4, Полоцкаго—10, Себежскаго—3 и Рѣжицкаго—23.

Погода въ теченіе второй половины іюня стояла теплая, съ часто перепадавшими грозowymi дождями, 24, 25 и 26-го іюня прошли сильныя грозвые ливни, которые весьма благотворно отразились на наливѣ ржи и значительно подвинули въ ростѣ яровые, сильно нуждавшіеся до этого времени во влагѣ. Съ 27-го іюня установилась ясная, сухая и жаркая погода, которая мѣстами продержалась вплоть до 12—13-го іюля, вслѣдствіе чего яровые очень туго шли въ ростъ, а мѣстами начали даже желтѣть, на легкихъ же почвахъ они преждевременно выбросили колосья. Однако, выпавшій 12—13-го іюля обильный дождь значительно оживилъ яровые.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ, за исключеніемъ мошки на горохѣ, не наблюдалось.

Къ *жатвѣ* озимой ржи приступили мѣстами съ 15—17-го іюля, но въ большинствѣ случаевъ уборка могла быть начата лишь около 20-го числа этого мѣсяца; къ жатвѣ озимой пшеницы предполагали приступить дней на 8—10 позднѣе. Яровые хлѣба были еще совсѣмъ зелены и опредѣлить время ихъ жатвы было затруднительно, но, повидимому, уборка ихъ могла быть начата не ранѣе 15 августа.

Цвѣтеніе *озимой ржи* прошло при довольно благопріятной погодѣ, и полный колосья, благодаря проходившимъ во второй половинѣ іюня дождямъ, успѣлъ хорошо налиться, такъ что рожь, хотя и не была нажиниста, но обѣщала хорошей умолоть. Въ общемъ по губерніи, при нѣкоторой пестротѣ сбора, хозяева ожидали средній урожай. Въ частности, рожь была лучше въ юго-восточной части губерніи и хороша—въ Витебскомъ у. Немного-

численные посѣвы озимой пшеницы были, повидимому, нѣсколько лучше ржи. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Велижскаго . . .	62	50—90	—	60—80	Люцинскаго . . .	—	54—80	—	—
Витебскаго . . .	83	35—120	—	120—130	Невельскаго . . .	52	13—80	—	60—80
Городокскаго . . .	—	—	—	50—80	Полоцкаго . . .	61	25—150	—	50—200
Двинскаго . . .	44	15—90	45	15—80	Себежскаго . . .	43	27—55	—	27—50
Дриссенскаго . . .	—	80—90	—	50—70	Рѣжичскаго . . .	58	30—110	56	35—90
Лепельскаго . . .	67	40—120	83	40—140					

Яровые подѣ влияніемъ теплой погоды и частыхъ дождей, въ началѣ развивались довольно успѣшно, но наступившія вслѣдъ затѣмъ съ 27-го іюня жара и засуха значительно задержали ихъ ростъ. Неравномѣрное распределеіе осадковъ обусловило довольно пестрое состояніе яровыхъ; въ однихъ мѣстахъ яровые хотя и были малорослы, но оказались достаточно густыми, въ другихъ же мѣстностяхъ, обойденныхъ дождями, яровые начали желтѣть и даже выгорать и только послѣ дождей, выпавшихъ повсемѣстно 13—14-го іюля, всѣ посѣвы замѣтно оживились. Къ серединѣ іюля яровые хлѣба начали лишь выколашиваться, а потому опредѣлить ожидаемый урожай ихъ было затруднительно. Судя по наружному виду, овсы были лучше другихъ яровыхъ и обѣщали, въ общемъ, при условіи дальнѣйшей благопріятной погоды, средній или даже хорошій урожай; ячмень былъ значительно хуже и могъ дать лишь средній, посредственный или плохой сборъ,—рѣдко выше средняго; всѣ же остальные яровые обѣщали большею частью средній урожай.

Къ *сѣнокосу* нѣкоторые хозяева приступили послѣ Иванова дня, но большинство, въ надеждѣ на исправленіе травъ, начали косить 30-го іюня—1-го іюля, а мѣстами и еще позднѣе. Сборъ сѣна вышелъ хуже прошлогодняго, въ особенности же клевера, котораго во многихъ хозяйствахъ собрали лишь половину, а нерѣдко едва третью часть противъ обыкновеннаго. Сушка сѣна, законченная большею частью къ 12—13-му іюля, прошла «при исключительно хорошихъ условіяхъ погоды». Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	140	60—300
низменныхъ	105	30—220
болотистыхъ	65	30—200
лѣсныхъ	80	35—120
суходольныхъ	85	30—160
сѣянныхъ	175	30—400

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ* во время сѣнокоса не было, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, вслѣдствіе отлива части мужскаго населенія на заработки въ города, на фабрики, а также по причинѣ переселенія въ Сибирь ощущался недостатокъ въ косцахъ.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 175; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сычевскаго—14, Бѣльскаго—5, Гжатскаго—18, Вяземскаго—7, Духовщинскаго—16, Смоленскаго—13, Краснинскаго—15, Ельнинскаго—19, Рославльскаго—16, Дорогобужскаго—12, Порѣчскаго—17, и Юхновскаго—23.

Метеорологическія условія минувшей половины лѣта сложились болѣе благопріятно для созрѣванія озимыхъ хлѣбовъ и уборки травъ, чѣмъ для роста яровыхъ хлѣбовъ, такъ какъ въ теченіе всего отчетнаго періода насчитывалось корр. лишь 7 дождливыхъ дней, изъ которыхъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, отмѣтить дожди, выпавшіе около 19—22-го іюня, и затѣмъ между 5 и 8-мъ іюля. Во все остальное время погода стояла сухая и теплая, съ прохладными, однако, ночами, хорошо отразившаяся на цвѣтеніи и наливѣ зерна, но вредно повліявшая на развитіе яровыхъ хлѣбовъ, особенно поздняго сѣва, часть которыхъ отъ недостатка влаги осталась низкорослой и выметала мелкій колосъ. Однако, іюльскіе дожди подали хозяевамъ надежду на исправленіе сильно пострадавшихъ отъ засухи хлѣбовъ. Мѣстами 8-го іюля пронеслась гроза съ градомъ, причинившимъ впрочемъ незначительныя поврежденія хлѣбамъ.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ нигдѣ не замѣчалось.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ предполагало приступить съ 18—20-го іюля, уборка же яровыхъ ожидалась около 15-го августа, и только нѣкоторыхъ раннихъ хлѣбовъ—въ началѣ этого мѣсяца.

Урожай *озимой ржи* по количеству зерна ожидался вполнѣ удовлетворительный, а въ Гжатскомъ у. даже весьма хорошій. Вообще, условія цвѣтенія и налива зерна, равно какъ и созрѣванія были очень благопріятны, и если озимая рожь не вездѣ обѣщала хорошей сборъ, то только вслѣдствіе ея недостаточной густоты. Озимая пшеница, воздѣлываемая въ незначительныхъ размѣрахъ, находилась въ такомъ же положеніи и обѣщала дать съ 1 каз. десятины, въ среднемъ, около 70 пуд., при колебаніяхъ отъ 30—40 до 85—100 пуд. Съ той же площади хозяева рассчитывали собрать пудовъ ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Сычевскомъ	77	24—120	Краснинскомъ	56	33—90
Бѣльскомъ	73	55—100	Ельнинскомъ	58	36—90
Гжатскомъ	100	65—135	Рославльскомъ	52	25—100
Вяземскомъ	68	54—80	Дорогобужскомъ	68	50—120
Духовщинскомъ	68	50—90	Порѣчскомъ	55	32—70
Смоленскомъ	71	40—110	Юхновскомъ	64	36—100

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* еще не выяснилось, но судя по ихъ росту и густотѣ, можно было рассчитывать на средній урожай, если условія погоды не измѣнятся къ худшему. Нѣкоторые, впрочемъ, хозяева высказывали опасеніе за будущность позднихъ яровыхъ, если въ скоромъ времени не пройдутъ дожди, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ ощущался недостатокъ влаги.

Къ *покосу* сѣянныхъ травъ было приступлено нѣкоторыми хозяевами со второй половины іюня въ ясную и сухую погоду. Косовица же на прочихъ лугахъ въ большей части владѣльческихъ хозяйствъ началась съ 24—25-го числа этого мѣсяца, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ—съ 1-го іюля и производилась при весьма благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, такъ что сѣно вездѣ собрано весьма хорошаго качества: зеленое, душистое, такъ какъ сушка шла быстро и безъ перерывовъ. Проходившіе изрѣдка туче-

вые дожди уборкѣ не мѣшали. Сѣнокосъ еще не закончился. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали собрать пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	185	60—500
низменныхъ	125	40—350
болотистыхъ	100	10—250
лѣсныхъ	120	5—300
суходольныхъ	110	40—250
сѣянныхъ	280	100—600

Недостатка въ *рабочихъ*, за небольшими исключеніями, нигдѣ не замѣчалось.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Получено корреспонденцій 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дисненскаго—11, Свѣнцианскаго—8, Вилейскаго—7, Виленскаго—5, Ошмянскаго—6, Трокскаго—10 и Лидскаго—3.

Послѣ сухой и холодной *погоды*, стоявшей въ первой половинѣ іюня, съ середины этого мѣсяца установились теплые съ перепадавшими дождями дни, благотворно отразившіеся на развитіи всей растительности: яровые хлѣба и травы, очень медленно шедшіе въ ростъ, значительно поправились. Съ начала іюля наступила сухая и жаркая погода, которая держалась до середины мѣсяца. Отъ жары, доходившей до 35° Р., озимые хлѣба начали быстро созрѣвать, ранній ячмень пожелтѣлъ, а прочіе яровые стали вянуть и подсыхать, нуждаясь въ дождяхъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настъкомыи* за указанный періодъ замѣчено не было.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили на легкихъ песчаныхъ почвахъ съ 6—10-го іюля, а на тяжелыхъ предполагали начать уборку въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Изъ яровыхъ ранній ячмень многіе хозяева рассчитывали убирать одновременно съ озимыми, а прочіе въ серединѣ или во второй половинѣ августа.

Озимые хлѣба, вышедшіе изъ-подъ снѣга въ хорошемъ видѣ, пострадали отъ весеннихъ холодовъ и засухи и обѣщали пестрый урожай: хорошій на влажныхъ мѣстахъ и неудовлетворительный, а мѣстами плохой—на сухихъ. Судя по состоянію хлѣбовъ до начала уборки ихъ, многіе хозяева затруднились дать приблизительное количество ожидаемаго съ десятины сбора, но большинство предполагало получить съ 1 каз. десятины приблизительно пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Дисненскаго	57	30—140	64	30—175	Ошмянскаго	75	50—100	—	80
Свѣнцианскаго	52	25—80	—	50—85	Трокскаго	58	12—100	54	9—100
Вилейскаго	61	18—120	—	40—50	Лидскаго	—	9—35	—	—
Виленскаго	63	50—75	—	60—90					

Благодаря теплой погодѣ и выпадавшимъ дождямъ въ іюнѣ, яровые, туго развивавшіеся, хорошо пошли въ ростъ, исправились и ко времени отсылки корреспонденцій, въ общемъ по губерніи, находились въ удовлетворительномъ состояніи, мѣстами же они были хороши и отличны. Изъ яровыхъ хлѣбовъ лучше были ранніе, поздніе же нерѣдко признавались неудовлетворительными, а мѣстами и плохими.

Сѣнокосъ былъ начатъ въ послѣдней трети іюня или въ первыхъ числахъ іюля и произведенъ въ сухую жаркую погоду, вслѣдствіе чего сѣно получилось прекраснаго качества. По одному сообщенію, трава, скошенная утромъ, къ вечеру совершенно высыхала и ее можно было свозить и складывать въ стога. Съ луговъ заливныхъ, низменныхъ и лѣсныхъ сборъ сѣна въ общемъ, получился выше средняго, съ болотистыхъ и суходольныхъ—ниже средняго, а сѣянные травы пострадали отъ весеннихъ холодовъ и дали неудовлетворительный сборъ сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ.

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	195	50—200
низменныхъ	105	20—300
болотистыхъ	60	15—350
лѣсныхъ	80	25—250
суходольныхъ	60	10—200
сѣянныхъ	125	30—300

Вслѣдствіе ухода части крестьянскаго населенія на заработки въ города, переселенія въ Сибирь, а также по той причинѣ, что крестьяне были заняты уборкой своихъ луговъ, въ *рабочихъ* ощущался большой недостатокъ.

2. Ковенская губ. Всего корреспонденцій поступило 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоалександровскаго—13, Вилкомирскаго—20, Ковенскаго—9, Поневѣжскаго—5, Россіенскаго—12, Шавельскаго—12, и Тельшевскаго—5.

Послѣ двухмѣсячной весенней засухи, въ теченіе почти всего іюня *погода* стояла умѣренно-теплая, съ часто перепадавшими дождями, оказавшая самое благотворное вліяніе на развитіе яровыхъ хлѣбовъ, а также и травъ. Съ конца же іюня и до времени отсылки корреспонденцій снова установилась засушливая и довольно жаркая погода, способствовавшая успѣшной уборкѣ травъ, но отразившаяся не вполне благопріятно на состояніи яровыхъ посѣвовъ; послѣдніе отъ бездождія остановились въ ростъ, особенно ячмень, а мѣстами и пожелтѣли. По ночамъ въ іюлѣ постоянно наблюдалось рѣзкое пониженіе температуры.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настъкомыи* нигдѣ почти не произошло; мѣстами только горохъ былъ слегка поѣденъ мошкою.

Къ *уборкѣ* озимой ржи приступили въ десятыхъ числахъ іюля только на высокихъ мѣстахъ или песчаныхъ почвахъ, въ большинствѣ же случаевъ жатва ея предполагалась съ 15—20-го числа названнаго мѣсяца; уборка озимой пшеницы ожидалась, по большей части, въ двадцатыхъ числахъ іюля. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, сильно запоздавшихъ въ своемъ развитіи, то время ихъ уборки опредѣлялось хозяевами весьма приблизительно, при

чемъ въ большинствѣ сообщеній указывался срокъ не ближе первой трети августа; нѣсколько раньше общалъ созрѣть только ячмень.

Состояніе *озимой ржи*, въ началѣ іюня признававшееся посредственнымъ, подѣ влияніемъ теплой и достаточно влажной іюньской погоды, нѣсколько улучшилось и, въ общемъ, позволяло надѣяться на средній или близкій къ среднему урожай ея, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ въ зависимости отъ времени посѣва, положенія даннаго полевого участка, качества и обработки почвы и другихъ условій, предполагаемый урожай представлялся весьма пестрымъ; значительно слабѣе, повидимому, ожидалась сборы ржи на поляхъ крестьянскихъ. Озимая пшеница, сильнѣе ржи пострадавшая отъ весенней засухи, въ большинствѣ случаевъ общала урожай только посредственный, а нерѣдко и плохой. Ожидаемый сборъ озимыхъ хлѣбовъ съ 1 каз. десятины, въ пудахъ, опредѣлялся слѣдующими цифрами, въ уѣздахъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Ново-Александров-			Поневѣжскомъ .	70 50—80	65 30—100
скомъ	65 25—135	80 30—140	Россіенскомъ .	75 40—100	55 20—80
Вилькомирскомъ .	65 35—100	65 35—100	Шавельскомъ .	70 40—150	65 40—120
Ковенскомъ	65 45—90	55 35—90	Тельшевскомъ .	70 50—90	55 40—70

Яровые хлѣба, въ началѣ іюня имѣвшіе видъ далеко неудовлетворительный, благодаря іюньскимъ дождямъ и теплу, значительно улучшились въ своемъ состояніи, измѣнившимся, по многимъ сообщеніямъ, «до неузнаваемости» и, въ общемъ, подавали надежду на урожай значительно выше средняго, а въ очень многихъ случаяхъ (особенно въ юго-западной половинѣ губерніи) и хорошій. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ лучше и ровнѣе другихъ уродился горохъ, почти повсемѣстно общавшій хорошій, а кое-гдѣ и прекрасный, отличный сборъ, а затѣмъ—овесъ, урожай котораго ожидался, въ общемъ, почти хорошій (совершенно хорошій въ отмѣченной выше западной половинѣ губерніи). Нѣсколько слабѣе выглядѣлъ ячмень, замѣтнѣе другихъ пострадавшій отъ іюльской засухи; сборъ его предполагался только средній или даже посредственный, а мѣстами и плохой. Наконецъ яровая пшеница и высѣваемая въ небольшомъ количествѣ гречиха общали дать сборъ выше средняго. Слѣдуетъ однако, замѣтить, что вполне удовлетворительный и хорошій урожай яровыхъ хлѣбовъ предполагалось получить только при благоприятныхъ къ тому условіяхъ погоды во второй половинѣ іюля, какъ какъ яровое поле, по словамъ большинства хозяевъ, ко времени от-
ылки корреспонденцій «настоятельно» требовало дождя.

Покосъ начался, главнымъ образомъ, въ 20-хъ числахъ іюня или съ первыхъ дней іюля и уборка травъ такимъ образомъ была произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды—«сѣно дождя не видало». Травы, въ началу іюня имѣвшія видъ весьма неудовлетворительный, въ іюнѣ хотя немного и улучшились благодаря теплу и дождямъ, тѣмъ не менѣе укосъ былъ въ большинствѣ случаевъ плохой или по крайней мѣрѣ значительно ниже средняго; нѣсколько лучшими вышли травы только на низменныхъ и ливныхъ сѣнокосахъ, гдѣ урожай ихъ получился, въ общемъ, даже близкій

къ среднему; сѣянныя же луга, наоборотъ, дали почти повсюду плохой, а мѣстами даже «небывало» плохой укосъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	145	40—400
низменныхъ	80	20—200
болотистыхъ	65	20—120
лѣсныхъ	55	10—150
суходольныхъ	60	15—150
сѣянныхъ	100	20—250

Въ *рабочихъ* во время сѣнокоса ощущался большой недостатокъ, что, впрочемъ, здѣсь составляетъ теперь, по словамъ хозяевъ, уже «хроническое явленіе» и объясняется главнымъ образомъ уходомъ взрослыхъ рабочихъ на заработки въ прибалтійскіе города и въ Пруссію, а также изъ года въ годъ, повидимому, усиливающейся эмиграціей сельскаго населенія въ Америку.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 68; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлостокскаго—6, Кобринскаго—11, Пружанскаго—5, Гродненскаго—8, Слонимскаго—16, Сокольскаго—6, Брестъ-Литовскаго—10, Бѣльскаго—3 и Волковысскаго—3.

Въ теченіе второй и послѣдней трети іюня стояла очень теплая и обильная осадками *погода*; дожди проходили почти ежедневно, а 21-го и 23-го іюня прошли сильныя грозы съ ливнемъ, положившимъ во многихъ случаяхъ лучшую рожь и пшеницу; мѣстами выпалъ градъ, повредившій кое-гдѣ хлѣба и огородныя овощи (Пружанскій и Кобринскій уу.). Яровые и травы, подъ влияніемъ такого обилія влаги и тепла, повеселѣли и быстро пошли въ ростъ, озимая же рожь хорошо налила. Съ 30-го іюня температура еще повысилась, доходя до 30° Р. въ тѣни, такъ что, по одному сообщенію корр., «работать въ полѣ было невозможно». Жара продержалась до 13—14-го іюля и за всю первую половину іюля выпало лишь два небольшихъ грозовыхъ дождя 4-го и 9-го числа этого мѣсяца; озимая рожь быстро дозрѣла, яровые въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ оправились, нескошенныя травы удалось хорошо убрать, а скошенное сѣно — удачно досушить. 14-го іюля прошелъ сильный грозовый дождь, мѣстами съ очень крупнымъ градомъ, побившимъ много хлѣба и сильно повредившимъ сады и огороды (Сокольскій у.). Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* не замѣчалось.

Къ *жатвѣ* озимой ржи большинство хозяевъ приступило 3—4-го іюня, а мѣстами, въ южной части губерніи, въ концѣ іюня; крестьяне стали зажинать на нѣсколько дней позднеѣ, —около 8-го числа; вслѣдъ затѣмъ, предполагали приступитъ къ жатвѣ ячменя и озимой пшеницы, уборку же овса и другихъ яровыхъ можно было начать, въ большинствѣ случаевъ, между 20-мъ и 25-мъ іюля, а мѣстами немного позже.

Іюньскіе дожди, оказали самое благотворное влияніе на наливъ зерна *озимой ржи*, установившаяся же съ первыхъ чиселъ іюля жаркая и сухая *погода* содѣйствовала созрѣванію зерна, которое оказалось крупнымъ и тѣ-

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	110	30—200
низменныхъ	85	25—200
болотистыхъ	75	30—160
лѣсныхъ	75	20—160
суходольныхъ	70	15—150
сѣянныхъ	100	15—300

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, вслѣдствіе совпаденія въ нѣкоторыхъ случаяхъ времени покоса съ временемъ жатвы озимой ржи, отлива населенія на лѣтніе заработки въ города и переселенія въ Сибирь и Америку, ощущался мѣстами довольно значительный.

IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—10, Лужскаго—16, Царскосельскаго—5, Новолодожскаго—6, Шлиссельбургскаго—5, С.-Петербургскаго—4, Петергофскаго—8 и Ямбургскаго—2.

Въ теченіе второй половины іюня стояла довольно тихая, сухая и временами жаркая *погода*, благоприятствовавшая начавшемуся съ 12—15-го числа цвѣтенію ржи. Съ 20-го іюня почти ежедневно до конца этого мѣсяца проходили грозовые дожди, которые нерѣдко сопровождались градомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, около 27-го іюня температура дня и въ особенности ночей, сильно понизилась и до 3—4-го іюля простояла ясная, вѣтреная и холодная погода; затѣмъ опять потеплѣло и до второй половины іюля погода держалась жаркая днемъ и очень холодная по ночамъ, съ довольно частыми грозовыми дождями. Въ общемъ, погода минувшаго періода, благоприятствовала наливу озимой ржи и росту яровыхъ, которые около 10-го іюня кое-гдѣ начали уже выколашиваться.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не замѣчалось.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ на возвышенныхъ мѣстахъ и легкихъ почвахъ кое-гдѣ предполагали приступить около 15-го іюня, но, въ большинствѣ случаевъ,—послѣ Ильина дня, а на болѣе тяжелыхъ почвахъ и по низинамъ, около 25-го іюля или въ концѣ этого мѣсяца. Яровые, ко времени отсылки корреспонденцій, еще только выколашивались и опредѣлить время ихъ жатвы представлялось затруднительнымъ, но, повидимому, къ ней приступать не раньше, чѣмъ во второй половинѣ августа.

Озимая рожь, подъ влияніемъ дождей, прошедшихъ въ началѣ іюня, и повысившейся затѣмъ температуры, быстро поправилась: хорошо раскустилась, погустѣла и достигла нормальнаго роста; цвѣтеніе и наливъ зерна ржи прошли при довольно удачныхъ условіяхъ, такъ что, въ общемъ по губерніи, судя по наружному виду ея, можно было ожидать хорошаго урожая. Въ частности, очень хорошаго урожая ожидался въ Царскосельскомъ у., и—ниже средняго, въ Новолодожскомъ у., пострадавшемъ довольно значительно отъ

весеннихъ вымочекъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Гдовскаго	68	36—100	Петергофскаго	72	36—104
Лужскаго	84	40—125	Царскосельскаго	—	90—180
Новоладожскаго	56	24— 80	Шлиссельбургскаго	104	20—200
С.-Петербургскаго	—	45— 90	Ямбургскаго	—	80—120

Яровые, взшедшіе недружно и затѣмъ развивавшіеся, вслѣдствіе недостатка влаги, довольно медленно и неровно, немного оживились послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюня, но не могли значительно поправиться, въ виду довольно низкой температуры дня и холодныхъ ночей; жаркая и сухая погода, стоявшая въ теченіе второй трети іюня, также не могла благоприятствовать хорошему развитію яровыхъ, которое пошло нѣсколько успѣшнѣе только въ первой половинѣ іюля. Опредѣлить ожидаемый урожай яровыхъ представлялось еще очень затруднительнымъ, но судя по наружному виду хлѣбовъ къ половинѣ іюля, они, при нѣкоторой пестротѣ, въ общемъ по губерніи, обѣщали дать средній урожай.

Къ *сѣнокосу* приступили, въ большинствѣ случаевъ, послѣ Петрова дня, хотя мѣстами начали косить еще и до 24-го іюня. Уборка сѣна къ половинѣ іюля не закончилась, собранное же до этого времени сѣно было довольно хорошаго качества, такъ какъ проходившіе дожди почти не препятствовали сушенію. По количеству, въ общемъ, сѣна будетъ собрано мало, такъ какъ травы, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ, развивались не особенно успѣшно. Хуже другихъ были сѣянные травы, которыя отчасти пострадали и отъ весеннихъ вымочекъ. Съ 1 каз. десятины накашивали или надѣялись накосить пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	110	20—300
низменныхъ	80	20—200
болотистыхъ	60	15—180
лѣсныхъ	60	15—150
суходольныхъ	50	15—100
сѣянныхъ	180	40— 400

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ*, за рѣдкими исключеніями, не было; мѣстами наблюдался довольно значительный приливъ рабочихъ изъ Псковской и Витебской губерній.

2. Псковская губ. Корреспонденцій получено 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—23, Новоржевскаго—6, Островскаго—10, Опочецкаго—15, Порховскаго—20, Псковскаго—22, Торопецкаго—4 и Холмскаго—7.

Во второй половинѣ іюня стояла теплая *погода*, съ изрѣдка перепадавшими непродолжительными грозowymi дождями. Дожди эти проходили полочами, почему распредѣленіе осадковъ было весьма неравномѣрное. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Островскаго, Порховскаго и Псковскаго уу., многіе крестьяне жаловались на засуху, тогда какъ на остальномъ пространствѣ губер-

ніи осадковъ въ іюні было достаточно. Въ началѣ іюля погода носила такой же характеръ, какъ и въ іюні, съ тою только разницею, что въ этотъ періодъ было нѣсколько прохладнѣе и часто наблюдались довольно сильныя сѣверо-восточныя вѣтры. Ночи за весь отчетный періодъ были довольно холодныя. За исключеніемъ указанныхъ случаевъ недостатка дождей, отъ котораго особенно сильно пострадали яровые, частью задержанные въ ростѣ, частью, особенно на высокихъ и песчаныхъ мѣстахъ,—пожелтѣвшіе и даже кое-гдѣ выгорѣвшіе,—произрастаніе хлѣбовъ, въ общемъ, шло очень успѣшно. Метеорологическія условія были особенно благопріятны для развитія озимой ржи и пшеницы, которыя успѣли значительно исправиться. Менѣе благопріятною была погода для яровыхъ хлѣбовъ, мѣстами задержанныхъ, какъ было указано, въ ростѣ отчасти вслѣдствіе недостатка влаги, отчасти же по причинѣ холодныхъ ночей.

Значительныхъ поврежденій *настькомыми* не наблюдалось и только мѣстами земляная блоха повредила горохъ и ленъ, а также огородныя овощи. Изъ послѣднихъ особенно сильно пострадала капуста, которая мѣстами была уничтожена блохою начисто.

Хотя созрѣваніе озимыхъ, въ общемъ, шло успѣшно, тѣмъ не менѣе, *уборка* ихъ запоздала на 1—2 недѣли. Къ жатвѣ ржи приступили только въ немногихъ случаяхъ съ 10—15-го іюля, большинство же хозяевъ предполагало начать ее послѣ 20-го іюля или въ концѣ этого мѣсяца. Что касается яровыхъ, то опредѣлить время ихъ уборки было весьма затруднительно, такъ какъ они повсемѣстно были еще зелены и едва начали колоситься. Въ отдѣльныхъ случаяхъ хозяева предполагали начать уборку яровыхъ съ первой, трети августа, большею же частью—во второй половинѣ этого мѣсяца, или даже въ началѣ сентября.

Урожай озимой *ржи*, насколько можно было судить по состоянію посѣвовъ, почти повсемѣстно ожидался выше средняго, а мѣстами даже хорошаго. Лишь кое-гдѣ рожь пострадала отъ града (Новоржевскій и Псковскій уу.) и кое-гдѣ нѣсколько порѣдѣла на песчаныхъ почвахъ отъ холодовъ (Новоржевскій у.). Колосъ ржи былъ почти вездѣ весьма крупный и полный, соломою же она вышла не вездѣ достаточно ровною. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ ржи и пшеницы, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. рожь.	Оз. пшен.		Оз. рожь.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Великолуцкаго.	72 36—140	79 40—150	Порховскаго .	66 30—100	— 100
Новоржевскаго .	76 50—115	— 80—100	Псковскаго . .	77 36—150 (64)	40—80
Островскаго . .	75 45—100	(64) 40—80	Торопецкаго . .	84 40—150	— 70—150
Опочецкаго . . .	84 50—120	— 40—100	Холмскаго . . .	62 45—90 (57)	48—70

Урожай *яровыхъ* ожидался въ большей части губерніи хорошаго. Нѣсколько хуже выглядѣли яровые въ уу. Островскомъ, Псковскомъ и Опочецкомъ, гдѣ мѣстами они пострадали отъ засухи; здѣсь яровые зачастую были малорослы, кое-гдѣ пожелтѣли и даже выгорѣли. Въ частности, значительно лучше развились яровые ранняго сѣва (первой половины мая) и нѣсколько хуже—поздняго (второй половины мая и начала іюня). Изъ различныхъ хлѣ-

овъ—овесь, ячмень и картофель, обѣщали, за рѣдкими исключеніями, хоро-
пій урожай, болѣе же пестрымъ предвидѣлся сборъ гороха, льна, а также
мѣшваемой въ ограниченномъ количествѣ гречихи.

Къ сѣнокосу большинство хозяевъ приступило послѣ 20-го іюня, и только
въ единичныхъ случаяхъ, и то преимущественно сѣяныя травы, кое-гдѣ
ачали косить съ 15-го іюля. Уборка сѣна была весьма удачна; перепадавшіе
зрѣдка дожди, въ виду того, что они были непродолжительны и смѣнялись
еплою погодой, сѣнокосу не мѣшали. Въ общемъ, сборъ сѣна, въ большин-
ствѣ случаевъ, хозяева называли только среднимъ. Сравнительно небольшой
боръ сѣна, не смотря на значительную густоту травъ, объяснялся малымъ
вѣсомъ ихъ, сильно задержаннымъ весенними холодами. Изъ сѣянныхъ
травъ лучшей урожай далъ клеверъ второго года, тогда какъ первогодній
клеверъ далъ довольно плохой укосъ. Съ 1 кв. десятины накашивали пудовъ
сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	155	60—350
низменныхъ	105	20—250
болотистыхъ	75	15—200
лѣсныхъ	80	15—200
суходольныхъ	75	15—200
сѣянныхъ	175	40—400

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался во многихъ мѣстахъ, но,
видимо, онъ не былъ значительнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Объяс-
нялся онъ уходомъ мѣстнаго населенія въ столицы и на постройку желѣз-
ной дороги.

3. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 166; въ томъ числѣ
въ уѣздовъ: Боровичскаго—22, Бѣлозерскаго—10, Валдайскаго—20, Демян-
скаго—13, Кирилловскаго—12, Крестецкаго—9, Новгородскаго—19, Старорус-
скаго—10, Тихвинскаго—15, Череповецкаго—18 и Устюженскаго—18.

Послѣ продолжительныхъ холодовъ, въ серединѣ іюня температура
быстро пошла на повышеніе и затѣмъ, въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца, уста-
новилась очень теплая и даже жаркая *погода*. Въ промежуткѣ времени между
10 и 29-мъ числами іюня, температура нерѣдко поднималась до 20° Р. въ
тѣни и до 28° и 30° Р. на солнцѣ. Что касается атмосферныхъ осадковъ,
то ихъ распредѣленіе отличалось крайней неравномѣрностью—мѣстами дожди
перепадали въ это время весьма часто, мѣстами же они носили характеръ
временечекъ, далеко недостаточныхъ для яровыхъ посѣвовъ. Начало іюля
было также засушливое, но, затѣмъ, вмѣстѣ съ пониженіемъ температуры,
с 5—10-го числа начали перепадать весьма обильные дожди, оказавшіе
весьма благотворное вліяніе на всѣ посѣвы. Въ общемъ, метеорологическія
условія минувшаго періода были вполне благопріятны для развитія всей
растительности и только мѣстами, преимущественно на легкихъ почвахъ,
яровые пострадали отъ іюньской жары; кромѣ того, отъ сильныхъ ливней
когда-гдѣ полегла болѣе сильная рожь, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она
пострадала и отъ градобитій.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ почти нигдѣ не наблюдалось, въ огородахъ же, въ періодъ іюньской жары, мѣстами весьма сильно пострадали отъ земляной блохи огородныя овощи. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кочанная капуста была повреждена гусеницей бабочки боярышницы.

Цвѣтеніе ржи происходило лишь во второй трети іюня, а потому къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ хозяева предполагали приступить не ранѣе 25-го іюля или даже въ началѣ августа и лишь въ исключительныхъ случаяхъ, на высокихъ мѣстахъ и песчаныхъ почвахъ, рожь могла быть готова къ уборкѣ къ 20-му іюля. Время уборки яровыхъ хозяева затруднялись опредѣлить, хотя, во всякомъ случаѣ, жатва раннихъ яровыхъ хлѣбовъ едва ли наступитъ ранѣе 8—10-го августа, а остальныхъ—во второй половинѣ его.

Озимые хлѣба, приостановленные въ ростѣ весенними холодами, съ наступленіемъ болѣе теплой погоды въ серединѣ іюня, быстро пошли въ ростъ и ко времени отсылки корреспонденцій, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, находились въ вполне удовлетворительномъ, а нерѣдко и хорошемъ состояніи. Приведенныя, однако, цифры представляютъ лишь примѣрную оцѣнку ожидаемаго урожая текущаго года и при подведеніи окончательныхъ итоговъ дадутъ, по всей вѣроятности, значительныя отклоненія въ ту или другую сторону, такъ какъ опредѣленіе количества предполагаемаго сбора производилось хозяевами, по причинѣ замедлившагося созрѣванія, въ большинствѣ случаевъ, по наружному виду хлѣбовъ, которые къ этому времени находились еще въ періодъ молочной спѣлости. Нѣкоторые корр. высказывали опасеніе за удачный умолотъ—съ одной стороны, по причинѣ холодовъ въ періодъ главнаго цвѣтенія ржи, а съ другой—вслѣдствіе полеганія послѣдней отъ сильныхъ ливней. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Новгородскаго . .	75	40—200	(75)	70—80	Бѣлозерскаго	80	60—100
Старорусскаго . .	75	40—250	—	40	Тихвинскаго	75	50—135
Боровичскаго . .	60	24—150	(60)	50—70	Череповецкаго	85	40—150
Кириловскаго . .	50	13—90	—	65	Устюженскаго	70	45—150
Крестецкаго . . .	70	40—120	—	—	Валдайскаго	60	45—75
Демянскаго . . .	75	40—120	—	—			

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, предвидѣлся вполне удовлетворительный, а мѣстами и хорошій. Особенно удачны яровые были въ южныхъ уѣздахъ. Остановившіеся было въ ростѣ посѣвы, вслѣдствіе холодовъ въ первой трети іюня, съ наступленіемъ затѣмъ теплой погоды быстро начали поправляться и во многихъ случаяхъ были весьма густы и высокорослы. Установившаяся въ 20-хъ числахъ іюня жара, мѣстами нѣсколько повредила яровые хлѣба, особенно на возвышенныхъ поляхъ, но выпавшіе вскорѣ обильные дожди не только оживили ихъ, но значительно исправили. Изъ различныхъ яровыхъ особенно удачнымъ оказался овесъ. Ячмень мѣстами былъ нѣсколько засоренъ травами, а гречиха пострадала

отъ июньской жары. Другіе хлѣба — яровая пшеница, горохъ, ленъ и чечевица — почти вездѣ были также удовлетворительны. Картофель развивался весьма успѣшно и обѣщаль хорошій урожай.

Къ *сѣнокосу* приступили около 20-го іюня и въ началѣ онъ шель весьма успѣшно. Сѣно, убранный въ послѣдней трети іюня и въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца, получилось, въ большинствѣ случаевъ, очень высокаго качества, такъ какъ перепадавшіе въ это время дожди были непродолжительны и смѣнялись жаркой и вѣтренной погодой. Позднѣе уборка сѣна шла менѣе успѣшно, такъ какъ дожди стали болѣе часты и обильны. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна получился вполне удовлетворительный и, въ общемъ, онъ былъ значительно лучше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	140	35—300
низменныхъ	100	25—250
болотистыхъ	75	10—300
лѣсныхъ	70	10—280
суходольныхъ	60	10—200
сѣянныхъ	200	40—400

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами, по обыкновенію, ощущался нѣкоторый недостатокъ, главнымъ образомъ, по причинѣ ухода части рабочаго населенія на заработки — на кирпичные заводы, на желѣзныя дороги, въ города и проч.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 98; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго — 17, Олонецкаго — 12, Пудожскаго — 14, Каргопольскаго — 24, Повѣнецкаго — 13, Лодейнопольскаго — 14 и Вытегорскаго — 4.

Вторая половина іюня отличалась очень теплой, даже жаркой и засушливой *погодой*. Дожди начали перепадать лишь въ концѣ названнаго мѣсяца и были настолько обильны, что нерѣдко переходили въ ливни, сопровождавшіеся болѣею частью сильными вѣтрами и грозой съ градомъ. Особенно сильный градъ выпалъ 26-го іюня, который повредилъ хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Петрозаводскаго, Олонецкаго и Лодейнопольскаго уу. Болѣе благоприятно для развитія полевой растительности сложились метеорологическія условія въ первой половинѣ іюля, — все время было очень тепло и проходили умѣренные дожди. Въ теченіе минувшаго періода почти всѣ хлѣба замѣтно исправились.

Вредныхъ насекомыхъ не замѣчалось.

Къ *уборкѣ* хлѣбовъ предполагали приступить съ 1—5-го августа озимой ржи и послѣ 10—15-го числа — яровыхъ хлѣбовъ.

Озимая рожь на хорошо удобренныхъ поляхъ замѣтно поправилась: была высокоросла, достаточно густа и хорошо налила, на тощихъ же почвахъ и высокихъ поляхъ наблюдалось много пустыхъ колосьевъ, которые были прихвачены утренниками въ началѣ іюня. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рожь была побита градомъ и кое-гдѣ полегла отъ бывшихъ въ концѣ іюня ливней. Въ общемъ, однако, состояніе ржи признавалось корр.

удовлетворительнымъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ узъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Петрозаводскаго	80	40—135	Повѣнецкаго	—	35—45
Олонецкаго	56	15—82	Лодейнопольскаго	59	25—90
Пудожскаго	86	50—150	Вытегорскаго	61	32—100
Каргопольскаго	94	50—120			

Яровые хлѣба то же исправились и состояніе ихъ признавалось среднимъ. Какъ ячмень, такъ и овесъ, хотя и были во многихъ мѣстахъ низкорослы, но достаточно густы; подъ влияніемъ хорошей іюльской погоды, яровые развивались весьма успѣшно, подавая надежду на полное исправленіе.

Сѣнокосъ начался почти вездѣ въ первыхъ числахъ іюля и до 10—12-го числа производился при хорошей погодѣ, въ дальнѣйшемъ же частые дожди мѣшали уборкѣ и нѣсколько испортили скошенное уже сѣно. Травы на нѣкоторыхъ сѣнокосахъ, въ особенности на лѣсныхъ, низменныхъ и заливныхъ лугахъ, успѣли въ теченіе лѣта немного поправиться, но сѣянныя (тимофеевка), по сообщенію большинства корр., вышли плохи. Въ общемъ, сборъ сѣна, получится средній. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	90	20—150
низменныхъ	70	20—150
болотистыхъ	50	15—100
лѣсныхъ	65	15—150
суходольныхъ	50	10—100
сѣянныхъ	185	60—400

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался во многихъ мѣстностяхъ, особенно по р. Свири, откуда много рабочихъ ушло на работы по нагрузкѣ барокъ.

V. Прибалтійскія губерніи.

1. **Лифляндская губ.** Корреспонденцій получено 194; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго — 41, Венденскаго — 25, Вольмарскаго — 23, Валскаго — 10, Юрьевскаго — 40, Феллинскаго — 14, Перновскаго — 19, Веррскога—9 и Аренсбургскаго—13.

Въ минувшую половину лѣта *погода* стояла вполне благопріятная для роста и созрѣванія хлѣбовъ и травъ. Дожди проходили все время довольно часто и только въ концѣ іюня установилась сухая и теплая, иногда жаркая погода. Въ этотъ промежутокъ времени дожди выпадали рѣже; болѣе обильные осадки выпали лишь около 6-го и затѣмъ 13—14-го іюля, оказавшіе весьма благотворное влияніе на яровые хлѣба, такъ какъ мѣстами стали ощущаться недостатокъ влаги. Грозы и градобитія въ отчетный періодъ почти вовсе отсутствовали.

Кромѣ земляной блохи, повредившей мѣстами ранніе и средніе посѣвы льна, отчасти также ячменя и гороха, а изъ овощей, кое-гдѣ капуста, другіхъ *вредныхъ насекомыхъ* нигдѣ не наблюдалось.

Въ зависимости отъ различныхъ причинъ, къ *жать* озимыхъ хлѣбовъ приступили неодновременно—въ предѣлахъ отъ 15—20-го іюля до начала августа, при чемъ большинство хозяевъ предполагало начать уборку около 25-го іюля. О времени уборки яровыхъ хлѣбовъ корр. не могли дать положительныхъ свѣдѣній, хотя и предполагали, что жатва ихъ не начнется ранѣ середины августа, такъ какъ яровые во многихъ случаяхъ во время отсылки корреспонденцій находились еще въ состояніи выколашиванія.

Цвѣтеніе *озимыхъ хлѣбовъ* и наливъ зерна происходили въ отчетномъ году большею частью при благопріятной погодѣ; при условіи удачной уборки, сборъ зерна ожидался хозяевами выше средняго, а мѣстами—хорошій; исключеніе составлялъ только Аренбургскій у., гдѣ урожаи озимой ржи и пшеницы былъ нѣсколько хуже. Съ 1 каз. десятины предполагалось получить пудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рижскомъ	88	40—200	—	120	Юрьевскомъ	85	36—185	85	30—175
Венденскомъ	83	50—120	85	60—120	Перновскомъ	89	30—135	97	55—170
Вольмарскомъ	100	80—150	92	60—120	Верроскомъ	83	45—135	100	63—144
Валъскомъ	90	70—120	114	84—150	Аренбургск.	77	50—110	67	30—100
Феллинскомъ	95	60—140	96	36—170					

Яровые хлѣба за отчетный періодъ повсемѣстно исправились и во многихъ случаяхъ подавали надежды на хорошій урожай. Лучшими признавались овсы, ячмени и горохъ; яровая пшеница и гречиха, судя по наружному виду, находились большею частью въ удовлетворительномъ положеніи; ленъ и картофель были также удовлетворительны и только мѣстами плохи.

Первые *покосы* клевера и на заливныхъ лугахъ были произведены нѣкоторыми хозяевами уже 15-го іюня; главная же косовица началась послѣ Иванова дня, когда установилась сухая погода. Сѣно отъ дождей нигдѣ не пострадало и повсюду собрано прекраснаго качества, но по случаю поздней и холодной весны, въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ даже въ прошломъ году, который по урожаю сѣна считался едва удовлетворительнымъ. Наименьшіе укусы, иногда совсѣмъ плохіе, дали низменные и суходольные луга; клеверъ перваго года мѣстами пропалъ и былъ перепаханъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	125	37—360
низменныхъ	95	25—400
болотистыхъ	50	10—180
лѣсныхъ	60	15—270
суходольныхъ	60	10—400
сѣянныхъ	175	40—540

Во время уборки сѣнокосовъ недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не замѣчалось.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баусскаго—13, Виндавскаго—4, Гольдингенскаго—5, Гробинскаго—6, Добленскаго—9, Илукстскаго—7, Тальсенскаго—8, Туккумскаго—14 и Фридрихштадтскаго—10.

Послѣ продолжительной засушливой *погоды*, стоявшей въ теченіе мая, въ первой трети іюня при умѣренно-прохладной температурѣ прошли довольно хорошіе дожди, значительно подвинувшіе въ ростѣ озимые хлѣба и оживившіе, сильно нуждавшіеся во влагѣ яровые и травы. Со второй трети іюня температура значительно повысилась и затѣмъ установилась на двѣ недѣли—ясная и тихая погода, съ изрѣдка перепадавшими незначительными дождями. Послѣдніе, начиная съ 24-го числа этого мѣсяца замѣтно усилились и до 27-го іюня выпадали почти ежедневно, оказывая весьма благопріятное вліяніе на наливъ ржи и на ростъ яровыхъ хлѣбовъ. Съ конца іюня опять установилась очень теплая, сухая и вѣтреная, съ холодными ночами, погода, которая ускорила созрѣваніе ржи и мѣстами вызвала преждевременное выколашивание яровыхъ; обильный дождь прошелъ повсемѣстно только 13—14 іюля.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами въ началѣ іюня на посѣвахъ льна появлялась блоха; на позднихъ всходахъ ячменя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Фридрихштадтскаго у., наблюдался червь, причинившій однако, незначительный вредъ.

Къ *жатвѣ* озимой ржи, преимущественно по возвышеннымъ мѣстамъ, приступили кое-гдѣ 17—18 іюля, но, въ большинствѣ случаевъ, предполагали приступить послѣ Иванова дня. Определить время жатвы яровыхъ было довольно затруднительно, такъ какъ періодъ сѣва былъ очень растянутъ; главная уборка яровыхъ ожидалась, по предположенію большинства корр., во второй трети августа.

Цвѣтеніе *ржи* прошло во второй трети іюня, въ большинствѣ случаевъ, при хорошей погодѣ, а теплые дожди съ 23-го по 27-ое іюня благопріятствовали наливу зерна, такъ что урожай озимой ржи, не обѣщавшей быть нажинистой, въ общемъ по губерніи, ожидался лишь средній. Озимая пшеница сильно пострадала отъ апрѣльскихъ заморозковъ и засухи въ маѣ, вслѣдствіе чего состояніе ея представлялось еще болѣе пестрымъ, чѣмъ ржи и урожай ея ожидался, въ общемъ, также средній. Съ 1 каз. десятины хозяйства предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баусскаго . . .	93	60—135	76	40—98	Иллуктскаго . .	65	50—90	73	60—65
Виндавскаго . .	79	63—100	81	63—120	Тальсенскаго . .	77	60—100	92	75—120
Гольдингенскаго.	79	50—100	105	80—150	Туккумскаго . .	82	60—110	81	60—115
Гробинскаго . .	74	20—108	62	20—96	Фридрихштадт..	79	54—100	76	60—100
Добленскаго . .	78	40—108	83	50—100					

Не смотря на то, что *яровые* въ теченіе своего вегетаціоннаго періода неоднократно подолгу страдали отъ недостатка влаги, дожди, выпавшіе въ началѣ іюня и, въ особенности между 23-мъ и 27-мъ числами этого мѣсяца, замѣтно исправили всѣ посѣвы и только въ восточной части губерніи (Фридрихштадтскомъ и Иллуктскомъ уу.), гдѣ дожди, повидимому, выпадали рѣже, яровые оказались хуже. Въ общемъ по губерніи, судя по состоянію яровыхъ къ 15-му іюля, урожай овса и ячменя могъ получиться частью средній

частью же хорошей, и лишь мѣстами, преимущественно въ восточной части губерніи, яровые были не вполне удовлетворительны. Горохъ обѣщаль почти вездѣ средній урожай или немного выше его; состояніе остальныхъ яровыхъ могло быть охарактеризовано какъ удовлетворительное.

Къ *сѣнокосу* мѣстами приступили около 20-го іюня въ громадномъ же большинствѣ случаевъ—съ 24-го числа этого мѣсяца; проходившіе въ это время дожди не причинили значительнаго вреда, установившаяся же съ конца іюня и продержавшаяся затѣмъ почти до середины іюля жаркая и сухая погода весьма благопріятствовала уборкѣ; сѣно вышло прекраснаго качества хотя его было собрано, вслѣдствіе недостатка дождей во время роста травъ, много меньше прежнихъ лѣтъ. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали накосить пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	105	35—200
низменныхъ	90	25—200
болотистыхъ	50	15—100
лѣсныхъ	50	15—100
суходольныхъ	55	20—120
сѣянныхъ	120	30—300

Ощущавшійся мѣстами недостатокъ *рабочихъ рукъ* вслѣдствіе ухода мужского населенія на заработки въ города и на фабрики, не былъ столь значителенъ, какъ въ прежніе годы, такъ какъ мѣстами было много пришлыхъ рабочихъ изъ литовскихъ губерній.

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 81; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—19, Везенбергскаго—30, Вейсенштейнскаго—10 и Гапсальскаго—22.

До 24-го іюня въ большей части губерніи *погода* держалась теплая и сухая, такъ что въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца яровые хлѣба на возвышенныхъ мѣстахъ пострадали даже отъ недостатка влаги. Выпавшіе, однако, между 24—28 іюня и затѣмъ около 5—8 іюля дожди восполнили этотъ недостатокъ и оказали весьма благотворное вліяніе на ростъ яровыхъ и созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ. Относительно температуры слѣдуетъ замѣтить, что въ отчетный періодъ сильныхъ жаровъ не наблюдалось и ночи были часто прохладныя; днемъ термометръ всего чаще показывалъ около 18°—20° въ тѣни.

• Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* нигдѣ не произошло.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ хозяева полагали приступить въ концѣ іюля или съ 1-го августа. Время же уборки яровыхъ хлѣбовъ корр. затруднялись опредѣлить, такъ какъ хлѣба, ко времени отсылки корреспонденцій, едва только выколашивались.

Озимые хлѣба повсемѣстно настолько исправились и такъ хорошо налили, что, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ, обѣщали въ большинствѣ случаевъ сборъ выше средняго, а мѣстами и хорошей. Съ 1 каз. десятины хозяева рассчитывали собрать пудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	Ср. Колеб.		Р ж и.		Оз. пшен.	Ср. Колеб.
	Ср.	Колеб.				Ср.	Колеб.		
Вейсенштейнскомъ.	67	50—90	75	40—120	Ревельскомъ . .	89	50—165	90	60—150
Везенбергскомъ . .	79	40—150	77	30—175	Гапсальскомъ . .	68	36—120	68	45—125

Недостатокъ съ весны тепла и дождей вредно отразился на развитіи *яровыхъ хлѣбовъ*, изъ которыхъ мѣстами значительно пострадали нѣкоторые посѣвы овса, ячменя и гречихи. Хотя они впоследствии и поправились, но все же кое-гдѣ оставались плохими, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, гдѣ и въ іюнѣ ощущался недостатокъ осадковъ. Въ общемъ, однако, урожай всѣхъ яровыхъ ожидался вполне удовлетворительный, а при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды, многія поля обѣщали дать хорошій сборъ.

Уборка *стенокосовъ* началась съ клевера около 20-го іюня; къ косовицѣ остальныхъ луговъ большинство хозяевъ приступило съ 24—26 числа. Сѣно вездѣ получилось прекраснаго качества и большею частью было убрано до отсылки корреспонденцій. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна оказался значительно выше прошлагодняго, за исключеніемъ лѣсныхъ луговъ, гдѣ травы, сильно пострадавъ весною отъ холодовъ, дали на половину меньшіе укусы. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	85	30—200
низменныхъ	70	20—150
болотистыхъ	40	10—100
лѣсныхъ	55	10—200
суходольныхъ	55	20 - 200
сѣянныхъ	125	30—500

Рабочихъ, за рѣдкими исключеніями, было вездѣ достаточно.

VI. Приуральскія губерніи.

1. **Вятская губ.** Получено корреспонденцій 306; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго — 12, Сарапульскаго — 45, Малмыжскаго — 25, Яранскаго—37, Уржумскаго—45, Нолинскаго—16, Глазовскаго—53, Вятскаго—24, Котельничскаго—14, Орловскаго—21 и Слободскаго—14.

Во второй половинѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля стояла теплая *погода*, съ часто перепадавшими дождями. Дожди мѣстами выпадали почти ежедневно, мѣстами чрезъ 2—3 дня и отразились весьма благопріятно на ростѣ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, но, по нѣкоторымъ указаніямъ, задержали созрѣваніе ржи и мѣшали правильному опыленію. Температура въ это время изрѣдка доходила до $+ 25^{\circ}$ Р. въ тѣни и $+ 30^{\circ}$ на солнцѣ. 28 Іюня была сильная гроза съ ливнемъ, который повалилъ на уваженнѣйшихъ земляхъ хорошо развившіеся озимые хлѣба. Съ 4 іюля наступила жаркая погода, а затѣмъ съ 10-го числа температура понизилась, и термометръ иногда показывалъ только $+ 7^{\circ}$ Р., при чемъ дули сѣверо-западные и сѣверные вѣтры и перепадали дожди. Градобитія были довольно часты и мѣстами причинили существенныя поврежденія хлѣбамъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кое-гдѣ появились червь на просѣ, льнѣ и гречихѣ и мошка на горохѣ, но отъ дождей скоро исчезли, не проявивъ своей вредной дѣятельности.

Уборку озимыхъ хлѣбовъ въ немногихъ единичныхъ хозяйствахъ начали съ 15-го іюля, большинство же предполагало приступить съ 20—25-го числа этого мѣсяца; убирать яровые рассчитывали въ концѣ іюля или въ началѣ августа.

Озимая рожь соломою почти повсемѣстно была хороша: густа, высоко-росла и на тучныхъ, хорошо унавоженныхъ земляхъ полегла, такъ что зерно ея ожидалось, по многимъ сообщеніямъ тонковатое. Въ общемъ по губерніи, урожай ржи ожидался хорошей. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Елабужскаго	90	60—150	Глазовскаго	60	16—100
Сарапульскаго	83	10—180	Вятскаго	65	30—100
Малмыжскаго	82	35—160	Котельничскаго	76	45—120
Яранскаго	76	50—120	Орловскаго	70	40—150
Уржумскаго	80	40—120	Слободскаго	72	25—130
Нолинскаго	68	20—90			

Необходимо отмѣтить, что цифры эти только приблизительныя; такъ какъ пробныхъ умолотовъ произведено еще не было, а хозяева выражали надежду на полученіе указаннаго количества пудовъ съ десятины, судя по состоянію ржи на корню.

Благодаря обилію дождей, *яровые* быстро пошли въ ростъ и ко времени отсылки корреспонденцій почти повсемѣстно признавались вполне удовлетворительными, а мѣстами и хорошими и при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ обѣщали хорошей урожай. Неудовлетворительны были кое-гдѣ яровая пшеница и горохъ.

Стѣнокосъ былъ начать въ 20-хъ числахъ іюня, производился въ дождливую погоду и часть сѣна пострадала отъ дождей. Въ болотахъ и по низкимъ мѣстамъ травы были залиты водой, а въ логахъ занесены пескомъ. При благопріятныхъ условіяхъ было убрано сѣно во второй трети іюня. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	150	45—300
визменныхъ	110	20—300
болотистыхъ	90	20—300
лѣсныхъ	105	20—400
суходольныхъ	105	10—300
сѣянныхъ	220	60—400

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; лишь кое-гдѣ хозяева испытывали затрудненія въ приисканіи рабочихъ рукъ, такъ какъ крестьяне спѣшили съ уборкою своего сѣна.

2. Пермская губ. Получено корреспонденцій 480; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—34, Оханскаго—66, Соликамскаго—34, Чердынскаго—17, Кунгурскаго—36, Осинскаго—111, Красноуфимскаго—41, Верхотурскаго—19, Ирбитскаго—41, Екатеринбургскаго—43, Камышловскаго—15 и Шадринскаго—23.

Минувшая половина лѣта отличалась избыткомъ влаги. Послѣ кратковременнаго періода ясной, сухой *погоды*, стоявшей въ первой трети іюня, съ 7—10-го числа этого мѣсяца повсемѣстно стали перепадать при холодныхъ сѣверо-западныхъ вѣтрахъ почти ежедневно дожди, переходившіе по временамъ въ ливни; особенно сильные дожди отмѣчались въ промежуткахъ между 15 и 18-мъ числами, когда количество выпавшихъ осадковъ было настолько велико, что вызвало мѣстами вторичный разливъ рѣкъ. Съ наступленіемъ послѣдней трети іюня дожди стали повторяться рѣже, переходя изъ обложныхъ въ тучевые, сопровождавшіеся грозами; вмѣстѣ съ тѣмъ и температура пошла замѣтно на повышеніе, а съ 22—23-го числа установилась уже жаркая и ясная погода, продержавшаяся, однако, недолго и 28-го числа прерванная сильною бурей съ грозой и ливнемъ, а мѣстами и съ градомъ. Обильные грозовые дожди, также сопровождавшіеся градобитіями повторились и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца (2—6-го іюля), первая треть котораго, въ общемъ, простояла теплая и сравнительно ясная и сухая; наоборотъ, во вторую треть іюля, вплоть до отсылки корреспонденцій, на всемъ пространствѣ губерніи преобладала пасмурная, прохладная, а по ночамъ даже холодная погода, съ почти ежедневными продолжительными дождями. Частые осадки въ первую половину лѣта, хотя и способствовали усиленному росту всей вообще растительности, въ результатѣ оказались далеко неблагоприятными для послѣдней. Не говоря уже о непосредственныхъ поврежденіяхъ, причиненныхъ ливнями, затопившими и залившими почти повсюду травы на низменныхъ покосахъ, и въ нерѣдкихъ случаяхъ смытыми посѣвы яровыхъ по низамъ, избытокъ влаги въ большинствѣ мѣстностей обусловилъ полеганіе наиболѣе хорошо развившихся хлѣбовъ; самое произростаніе хлѣбовъ, вслѣдствіе преобладанія пасмурной и сравнительно прохладной погоды происходило вообще не вполнѣ нормально и было одностороннее: хлѣба нѣжились, шли главнымъ образомъ въ солому, между тѣмъ какъ сформированіе колосовыхъ частей было задержано и совершалось при неудачныхъ условіяхъ. Помимо этого, немалый уронъ причиненъ былъ посѣвамъ мѣстами, какъ напр. въ Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ уу., градобитіями.

Поврежденій *насъкомыми* въ приуральскихъ уѣздахъ почти не замѣчалось и лишь мѣстами въ Осинскомъ и Оханскомъ уу. горохи еще въ началѣ лѣта подвергались нападенію мошки; въ Зауральѣ, какъ обыкновенно, въ іюнѣ появилась кобылка, но болѣе или менѣе замѣтный уронъ причиненъ былъ ею посѣвамъ яровыхъ только въ нѣкоторыхъ волостяхъ Екатеринбургскаго у., въ прочихъ же мѣстностяхъ отъ кобылки пострадали почти однѣ травы на степяхъ. Изъ другихъ насѣкомыхъ въ томъ же Екатеринбургскомъ у. появлялась земляная блоха, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильно попортившая посѣвы рѣпы. Большой, повидимому, вредъ чѣмъ насѣкомыя причинили въ Ирбитскомъ у. мыши, мѣстами сильно размножившіеся и поѣдавшія какъ овинные, такъ и яровые посѣвы. Обиліе влаги въ первую половину лѣта вызвало во многихъ случаяхъ пораженіе хлѣбовъ ржавчиной и головней.

Какъ было отмѣчено выше, развитіе хлѣбовъ въ текущемъ году шло медленно и къ началу іюля рожь едва лишь успѣла отцвѣсти, поздняя же.

особенно на сѣверѣ, заканчивала цвѣтеніе въ первой трети этого мѣсяца; яровые въ большинствѣ случаевъ начали выметываться тоже въ началѣ іюля, а значительная часть позднихъ ко времени отсылки корреспонденцій даже еще не вышла на колось; такимъ образомъ, созрѣваніе и уборка ржи предполагалась не ранѣе конца іюля, чаще въ началѣ августа, яровые же, судя по большинству отзывовъ, поспѣютъ послѣ 10—15-го августа.

Озимая рожь, состояніе которой, по внѣшнему виду, въ большинствѣ мѣстностей признавалась еще въ началѣ лѣта вполне удовлетворительнымъ, затѣмъ, при непрекращавшихся дождяхъ, продолжала усиленно расти, такъ что въ послѣдней трети іюня во многихъ случаяхъ получился уже такъ называемый «переродъ» и наиболѣе сильные и густые посѣвы, преимущественно на удворныхъ земляхъ, сбитые дождями, полегли еще до начала цвѣтенія; періодъ цвѣтенія, пришедшійся на конецъ іюня и начало іюля, прошелъ, вслѣдствіе бывшихъ въ это время ливней, въ свою очередь положившихъ не мало хлѣба, также далеко не вполне удачно; наконецъ, по тѣмъ же причинамъ и наливъ зерна происходилъ при малоблагопріятныхъ условіяхъ. Такимъ образомъ, не смотря на обильную солому, умолотъ зерна предвидѣлся весьма многими хозяевами далеко несоотвѣтствующимъ нажину и приводимыя ниже цифры подесятиннаго сбора, вѣроятно, во многихъ случаяхъ окажутся выше дѣйствительныхъ. Въ общемъ, однако, основываясь на показаніяхъ корреспондентовъ какъ цифровыхъ, такъ и словесныхъ, ожидаемый урожай ржи въ текущемъ году для большинства мѣстностей можно опредѣлить какъ удовлетворительный или выше средняго и только въ юго-восточномъ углу губерніи (Шадринскій и часть Камышловскаго и Екатеринбургскаго уу.), гдѣ озими были плохи еще весной, сборъ ржи, въ суммѣ, получится ниже средняго. Съ 1 каз. десятины предполагали получить пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пермскаго	80	40—120	Красноуфимскаго	76	40—150
Оханскаго	73	15—160	Верхотурскаго	87	50—120
Соликамскаго	71	40—100	Ирбитскаго	73	35—100
Чердынскаго	63	40—100	Екатеринбургскаго	59	5—150
Кунгурскаго	91	40—160	Камышловскаго	56	20—90
Вятскаго	75	20—120	Шадринскаго	50	15—100

Яровые хлѣба, особенно ранніе въ нерѣдкихъ случаяхъ по причинѣ обильныхъ дождей стали также переростать, а кое-гдѣ и полегли; кромѣ того, развитіе яровыхъ, какъ уже отмѣчено, вообще шло съ запозданіемъ и окончательные итоги урожая ихъ во многомъ еще зависѣли отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Тѣмъ не менѣе, во второй половинѣ іюля общее состояніе яровыхъ, судя по ихъ внѣшнему виду, признавалось, за единичными исключеніями, вполне надежнымъ и обѣщающимъ сборъ во всякомъ случаѣ не ниже средняго; при этомъ замѣтной разницы между состояніемъ раннихъ и позднихъ яровыхъ почти нигдѣ не отмѣчалось. Какъ на общій недостатокъ посѣвовъ въ текущемъ году, указывалось на ихъ засоренность и развитіе на соломахъ ржавчины.

Уборка покосовъ въ текущемъ году запоздала и совершалась при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ. Лишь очень немногіе хозяева успѣли скосить и убрать сѣно, по преимуществу на суходолахъ и степяхъ, въ короткіе промежутки ясной погоды въ концѣ іюня и въ первой трети іюля; большинство же не начинало сѣнокоса до 8—11-го числа этого мѣсяца, при чемъ скошенная трава, вслѣдствіе начавшагося въ это время ненастья, мокла въ рядахъ, такъ что дальнѣйшій покосъ пришлось прекратить, хотя трава и переросла, а кое-гдѣ на низахъ стала даже гнить на корню. Особенныя затрудненія испытывались съ уборкою низменныхъ и заливныхъ луговъ, долгое время находившихся подъ водою и нерѣдко сильно забитыхъ пескомъ и иломъ. Въ общемъ, предполагавшійся въ началѣ лѣта вполне удовлетворительный сборъ сѣна, въ дѣйствительности получится, вѣроятно, едва лишь средний, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и много ниже средняго. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали накопить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	150	25—400
низменныхъ	130	25—400
болотистыхъ	95	15—400
лѣсныхъ	90	20—300
суходольныхъ	85	20—300
степныхъ	85	15—250
сѣянныхъ	180	25—500

Недостатка въ рабочихъ не было.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. **Вологодская губ.** Корреспонденцій получено 182; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго — 12, Устюгскаго — 7, Грязовецкаго — 10, Сольвычегодскаго — 23, Вельскаго — 33, Тотемскаго — 13, Яренскаго — 13, Никольскаго — 43, Кадниковскаго — 12, и Устьсысольскаго — 16.

Во второй половинѣ іюня *погода* преобладала на большемъ пространствѣ губерніи засушливая и теплая, съ прохладными ночами. Въ этотъ промежутокъ времени недостатокъ дождей въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ былъ настолько ощутителенъ, что яровые хлѣба, преимущественно поздняго сѣва, стали желтѣть и засыхать. Подоспѣвшіе въ концѣ іюня дожди оказали весьма благотворное вліяніе какъ на ростъ и развитіе яровыхъ, такъ и на наливъ озимыхъ хлѣбовъ. Въ началѣ іюля выпаденіе осадковъ увеличилось и спустя недѣлю во многихъ районахъ сталъ замѣчаться уже избытокъ влаги, вслѣдствіе чего въ яровыхъ посѣвахъ появилось много сорныхъ травъ. Около 8—10-го числа дожди прекратились и опять наступила теплая, даже жаркая и сухая погода, давшая возможность хозяевамъ приступить къ уборкѣ сѣнокосовъ и благоприятная для созрѣванія озимой ржи.

Вредныхъ насѣкомыхъ почти нигдѣ не наблюдалось.

Время *жатвы* озимыхъ и тѣмъ болѣе яровыхъ хлѣбовъ корр. затруднялись опредѣлить. Начало уборки колебалось для озимыхъ—отъ 25-го іюля

до 10-го августа, а для яровыхъ хлѣбовъ—отъ 10—15-го августа до конца этого мѣсяца.

Во времени составленія корреспонденцій *озимая рожь* находилась большею частью въ періодъ налива, а во многихъ случаяхъ едва только отцвѣтала, поэтому судить о количествѣ зерна, представлялось слишкомъ преждевременнымъ и преобладающая часть корр. отказалась привести цифровыя данныя, ограничившись указаніями на то, что «рожь на видъ удовлетворительна», «достигла средняго роста» и «выметала не крупный колосъ». Ниже помѣщена таблица, указывающая сколько приблизительно пудовъ ржи хозяева могли получить съ 1 каз. десятины, по свѣдѣніямъ въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Вологодскомъ	68	50—90	Тотемскаго.	41	20— 72
Устюгскомъ	—	60—70	Яренскомъ	—	50— 65
Грязовецкомъ	70	55— 85	Никольскомъ	56	10—100
Сольвычегодскомъ	58	36—90	Кадниковскомъ	55	25—100
Вельскомъ	55	20—80	Усть-Сысольскомъ	92	70—120

Яровые хлѣба за отчетный періодъ мало подвинулись въ ростѣ. Ихъ развитіе задерживали неблагоприятныя метеорологическія условія: то засуха, то избытокъ влаги. Только съ переменюю погоды въ концѣ іюня и въ первой трети іюля они быстро стали поправляться и къ серединѣ этого мѣсяца мѣстами уже выбросили колосъ. Въ виду столь медленнаго развитія яровыхъ хлѣбовъ, дать хотя сколько-нибудь приблизительныя свѣдѣнія объ ожидаемомъ урожаѣ ихъ было затруднительно, хотя хозяева рассчитывали на удовлетворительный сборъ.

Уборка *стенокосовъ* началась въ отдѣльныхъ хозяйствахъ съ 24-го іюня, повсемѣстно же къ косовицѣ приступили въ первыхъ числахъ іюля. Перепадавшіе мѣстами въ это время тучевые дожди уборкѣ почти не помѣшали. Травы въ отчетномъ году оказались очень хорошими и укусы были повсюду весьма обильны. Въ періодъ отсылки корреспонденцій сѣнокосъ находился въ самомъ разгарѣ. Съ 1 каз. десятины накашивали или надѣялись получить пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	140	10—250
низменныхъ	90	10—250
болотистыхъ	50	8—100
лѣсныхъ	75	7—300
суходольныхъ	70	8— 250
сѣянныхъ	185	70—500

Рабочихъ повсюду было достаточно.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—3, Кемскаго—6, Мезенскаго—2, Онежскаго—15, Печерскаго—1, Пинежскаго—7, Холмогорскаго—2, Кольскаго—1 и Шенкурскаго—11.

Въ началѣ второй половины іюня стояли холодные дни, съ сильными и сухими вѣтрами; однако, уже съ 20-го числа сталъ наблюдаться поворотъ

къ теплу, а къ концу мѣсяца температура доходила до 20° Р. въ тѣни. Дожди въ это время проходили довольно часто и сопровождались грозами, а кое-гдѣ и градомъ. Благодаря теплой и достаточно влажной погодѣ, яровые хлѣба, приостановленные въ ростѣ майской засухой, повсемѣстно оживились и быстро начали поправляться. Въ іюль въ теченіе недѣли были ведренные дни, а затѣмъ, ко времени отсылки корреспонденцій, дожди снова возобновились.

Вредныхъ насекомыхъ нигдѣ не наблюдалось.

Къ *жатву* ржи хозяева предполагали приступить въ концѣ іюля. Время уборки яровыхъ нельзя было опредѣлить даже приблизительно, такъ какъ они были еще малоразвиты. Такъ, ячмень лишь кое-гдѣ началъ выколашиваться около 25-го іюня, въ большинствѣ же случаевъ колошеніе его началось въ первой трети іюля. Овесъ, пострадавшій болѣе другихъ хлѣбовъ отъ засухи, надолго приостановился въ ростѣ, а потому уборка его, равно какъ и другихъ яровыхъ хлѣбовъ, не могла быть начата ранѣе 15-го августа.

Цвѣтеніе *ржи* началось только въ южной части губерніи въ концѣ іюня, въ большинствѣ же случаевъ она успѣла отцвѣсти едва лишь къ 10-му іюля, и ко времени отсылки корреспонденцій находилась еще въ періодѣ налива зерна. По этой причинѣ большинство хозяевъ затруднялось опредѣлить въ цифрахъ ожидаемый сборъ, хотя, судя по наружному виду ржи, можно было ожидать вполне удовлетворительнаго сбора. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср. Колеб.		Колеб.
Онежскаго	65	20—100	70
Шенкурскаго	60	32—120	40
		Пинежскаго	70
		Холмогорскаго	40

Еще болѣе затруднительно было опредѣлить ожидаемый урожай *яровыхъ хлѣбовъ*, хотя состояніе ихъ въ половинѣ іюля подавало надежду на средній, а въ Пинежскомъ у.—даже хорошій сборъ. Что касается отдѣльныхъ хлѣбовъ, то слабѣе повсемѣстно вышелъ ячмень ранняго сѣва, такъ какъ для него іюньскіе дожди были уже слишкомъ запоздавшими, потому что къ этому времени онъ началъ зачастую только выколашиваться.

Къ *сѣнокосу* приступили около 5-го іюля, преимущественно въ лѣсахъ. Начавшіеся, однако, вскорѣ дожди приостановили во многихъ мѣстахъ уборку сѣна и заставили отложить сѣнокосъ до половины іюля. Что касается сбора сѣна, то почти повсемѣстно хозяева рассчитывали на удовлетворительный сборъ и только на суходольныхъ лугахъ травы были посредственны. Съ 1 каз. десятины предполагали собрать пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	175	130—250
низменныхъ	125	75—180
болотистыхъ	70	20—150
лѣсныхъ	70	15—120
суходольныхъ	40	15—60

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

VIII. Привислинскія губерніи.

Всего получено 85 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ губерній: Калишской—4, Кѣлецкой—2, Петроковской—8, Варшавской—15, Сувалкской—17, Сѣдлецкой—14, Радомской—5, Люблинской—6, Плоцкой—4 и Ломжинской—10.

Метеорологическія условія въ теченіе второй половины іюня и первой трети слѣдующаго мѣсяца сложились значительно болѣе благопріятно для сельскаго хозяйства, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ. Послѣ продолжительной весенней засухи, около 15—20-го іюня стали перепадать дожди, которые въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца носили характеръ ливней и сопровождались мѣстами выпаденіемъ града. Особенно сильныя ливни прошли 21-го, 22-го и 24-го іюня, а также 4-го іюля, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ въ это время были сильныя градобитія. Температура въ началѣ держалась на довольно низкомъ уровнѣ, но, затѣмъ, въ 20-хъ числахъ іюня и въ іюль, установилась крайне жаркая погода. Въ общемъ, дожди, выпавшіе въ теченіе разсматриваемаго періода оказали, весьма благотворное вліяніе на яровые хлѣба и на травы, которые къ этому времени вовсе пріостановились въ ростѣ и начали даже засыхать. Распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ отличалось, однако, большой неравномѣрностью и мѣстами дожди носили характеръ перемочекъ и были далеко недостаточны для исправленія сильно нуждавшихся во влагѣ хлѣбовъ. На ростъ озимыхъ іюньскіе дожди оказали мало вліянія, но способствовала зато болѣе полному наливу зерна.

Къ *уборкѣ* озимой ржи приступили въ первыхъ числахъ іюля, а въ сѣверной части края и позднѣе. Ячмень и озимую пшеницу предполагали убирать съ 16—18-го іюля или въ 20-хъ числахъ его, а къ жатвѣ овса можно было приступить лишь въ концѣ іюля или даже въ первой трети августа.

Насѣкомыя за указанный періодъ серьезнаго вреда почти нигдѣ не причинили и только яровой рапсъ мѣстами пострадалъ довольно сильно отъ гусеницъ, а горохъ и огородныя овощи были повреждены блохою.

Дожди, выпавшіе мѣстами въ первой трети іюня, оказали весьма замѣтное вліяніе на улучшеніе *озимыхъ хлѣбовъ*; тамъ же, гдѣ дожди прошли лишь во второй половинѣ названнаго мѣсяца, они не могли уже повліять на ростъ хлѣбовъ, но зато оказали нѣкоторое вліяніе на наливъ зерна. Судя по наружному виду посѣвовъ ко времени уборки ихъ или по числу поставленныхъ на десятинѣ копенъ, ожидаемый урожай озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ по Царству Польскому, опредѣлся какъ посредственный или ниже средняго, въ частности же, въ различныхъ мѣстностяхъ Привислинскаго края состояніе озимыхъ хлѣбовъ, въ зависимости отъ времени сѣва и отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей, а также отъ почвы и способа культуры, представляло всѣ переходы отъ хорошаго до плохаго. Озимая пшеница, въ общемъ, была хуже ржи и мѣстами находилась въ весьма плохомъ состояніи. Въ частности, состояніе озимыхъ посѣвовъ ко времени

уборки ихъ было по прежнему значительно лучше въ сѣверной части Царства Польскаго, гдѣ ожидаемый урожай хлѣбовъ опредѣлялся какъ удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Варшавской . . .	60	30—145	65	45—140	Ломжинской . .	65	30—90	65	30—90
Калишской . . .	65	30—85	65	30—90	Люблинской . .	75	35—120	(52)28—70	
Кѣлецкой	(40)35—50	(70)50—100			Петровской . .	50	24—70	60	24—80
Плоцкой	65	50—90	70	50—110	Сувальской . .	70	30—100	53	25—84
Радомской	70	55—80	75	65—100	Сѣдлецкой . . .	55	30—100	43	10—95

Юньскіе дожди оказали весьма благотворное вліяніе на *яровые хлѣба*, которые во многихъ мѣстностяхъ настолько исправились, что обѣщали урожай не ниже средняго, а въ сѣверной части Царства Польскаго мѣстами даже хорошій. Изъ различныхъ хлѣбовъ хуже, повидимому, перенесъ засуху ячмень, который, въ большинствѣ случаевъ, обѣщаль лишь посредственный сборъ. Въ состояніи гречихи и гороха наблюдалась большая пестрота, картофель же почти вездѣ находился въ вполне удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи. Замѣтно исправилась также сахарная свекловица. Разматривая положеніе яровыхъ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, можно замѣтить, что сравнительно наиболѣе удачными посѣвы оказались въ сѣверо-восточной половинѣ Царства Польскаго, гдѣ они настолько исправились, что, въ большинствѣ случаевъ, обѣщали болѣе или менѣе удовлетворительный, а нерѣдко (особенно въ Сувальской губ.) и хорошій урожай, въ мѣстностяхъ же, расположенныхъ къ юго-западу отъ Варшавы, преобладали, повидимому, посредственные посѣвы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ они оставались здѣсь по прежнему плохими.

Къ *сѣнокосу* приступили въ началѣ іюня или около 8—10-го числа, причемъ до 18—20-го іюня уборка шла весьма успѣшно, но затѣмъ мѣстами дожди подмочили сѣно. Въ общемъ, однако, послѣднее пострадало отъ дождей немного и получилось хорошаго качества. Зато въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна оказался, въ большинствѣ случаевъ, значительно ниже средняго. Сѣянные травы въ первый укосъ дали почти вездѣ очень скудные сборы сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	115	20—250
низменныхъ	80	40—200
болотистыхъ	75	25—200
лѣсныхъ	75	30—300
суходольныхъ	70	15—150
сѣянныхъ	90	20—300

Во время сѣнокоса мѣстами ощущался довольно сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, главнымъ образомъ, по причинѣ ухода части рабочаго населенія на заработки въ Пруссію, а въ фабричныхъ районахъ—на заводы и фабрики.

IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣжинскаго—5, Ставропольскаго—4, Александровскаго—8 и Новогригорьевскаго—3.

Погода, державшаяся въ теченіе іюня, отличалась весьма значительнымъ количественномъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди, нерѣдко очень обильные, часто перепали при умѣренно-теплой погодѣ въ продолженіе первыхъ двухъ третей названнаго мѣсяца. Затѣмъ около 22-го числа его, съ прекращеніемъ осадковъ, сдѣлалось очень жарко, а къ концу мѣсяца наступили чрезвычайно знойные дни, причемъ съ 27-го по 29-е число дули жгучіе восточные вѣтры. Въ первой половинѣ іюля зной уменьшился, но все таки было еще очень жарко и довольно сухо,—выпало лишь 2—3 небольшихъ дождя. Въ общемъ, метеорологическія условія разсматриваемаго періода оказались достаточно благоприятными для всей полевой растительности, которая развивалась прекрасно. Однако, жары и вѣтры въ концѣ іюня вредно отразились на нѣкоторыхъ хлѣбахъ, которые подъ вліяніемъ зноя и жгучихъ вѣтровъ быстро дозрѣли и подсохли, вслѣдствіе чего зерно получилось не вполне удовлетворительнаго качества.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ наблюдался жукъ-кузька, который появился во всѣхъ уѣздахъ и мѣстами сильно попортилъ хлѣба. Ленъ въ Александровскомъ у. сильно пострадалъ отъ нападенія блохи.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили около 25-го іюня, а яровые начали убирать съ первыхъ дней іюля, по большей части между 3-мъ и 8-мъ числами его.

Озимые хлѣба, благодаря обилію влаги, развивались прекрасно и, въ общемъ, дали вполне удовлетворительный урожай — средній или выше его, а мѣстами хорошіи. Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Медвѣжинскаго	57	20—80	56	30—100
Ставропольскаго	78	50—100	83	45—120
Александровскаго.	—	—	72	50—100
Новогригорьевскаго.	—	—	—	50—60

Яровые хлѣба уродились тоже хорошо и сборы ихъ ожидалось хозяевами почти на всемъ пространствѣ губерніи выше среднихъ или хорошіе.

Сборы *сѣна* получены хорошіе; уборка его была начата въ послѣдней трети мая или съ первыхъ чиселъ іюня и нѣсколько затянулась, вслѣдствіе перепавшихъ довольно часто дождей—мѣстами ее закончили лишь черезъ мѣсяць. Кое-гдѣ сѣно пострадало отъ дождей. Съ 1 каз. дес. степныхъ сѣнокосовъ собрали, въ среднемъ, 110 пудовъ сѣна, при колебаніяхъ отъ 50 до 230 пудовъ.

Въ *рабочихъ* замѣчался мѣстами недостатокъ вслѣдствіе незначительнаго прилива пришлыхъ рабочихъ. Недостатокъ этотъ не былъ, однако,

очень чувствителенъ во время сѣнокоса благодаря тому, что масса хозяевъ обзавелась косилками. Гораздо сильнѣе сказался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ при уборкѣ хлѣбовъ, когда вслѣдствіе этого цѣны на трудъ значительно повысились.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 46; въ томъ числѣ изъ округовъ: Баталпашинскаго—6, Лабинскаго—9, Майкопскаго—7, Екатеринодарскаго—2, Кавказскаго—7, Темрюкскаго—4 и Ейскаго—11.

За исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ послѣдней трети іюня, все остальное время въ теченіе разсматриваемаго періода стояла благопріятная для полевой растительности *погода*. Въ іюнѣ до 20—22-го числа его было умѣренно тепло и перепадали хорошіе дожди, а затѣмъ сразу наступили сильныя жары, сопровождавшіяся жгучими вѣтрами; особенно сильнымъ зноемъ отличались 26—29-ое числа, когда температура поднималась до +43° Р. Затѣмъ съ 30-го іюня посвѣжѣло и мѣстами выпадали дожди, послѣ чего до середины іюля держалась, хотя и жаркая, но не знойная погода и было нѣсколькихъ небольшихъ полосовыхъ дождей. Зной и вѣтры въ концѣ іюня отразились крайне вредно на хлѣбахъ, находившихся въ періодѣ налива и дозрѣванія—зерно было захвачено, быстро подсохло и получилось легкое, сморщенное и тощее.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣбный жукъ-кузька нанесъ мѣстами хлѣбамъ весьма чувствительный ущербъ; кузька появился въ большомъ числѣ и наблюдался на всемъ пространствѣ области. Кромѣ кузьки пшеница была еще попорчена въ Лабинскомъ отд. блохой.

Къ *жатвѣ* озимыхъ приступили между 21-мъ и 25-мъ іюня, а яровые хлѣба стали убирать въ первыхъ числахъ іюля.

Озимые хлѣба, сильно пострадавшіе и мѣстами погибшіе отъ неблагопріятныхъ условій зимней погоды, тамъ, гдѣ они уцѣлѣли, развивались затѣмъ, благодаря обилію влаги, весьма удовлетворительно и хотя оказались мѣстами рѣдковатыми, но, въ общемъ, тѣмъ не менѣе могли дать урожай средній или нѣсколько выше, а мѣстами даже хорошій. Наиболѣе слабые сборы ожидалось на сѣверо-западѣ области—въ Ейскомъ отдѣлѣ. Съ 1 каз. дес. хозяева надѣялись получить пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго.	—	0—60	—	0—30	Кавказскаго . .	78	40—100	64	50—120
Лабинскаго . . .	81	50—120	77	40—150	Темрюкскаго . .	78	50—100	73	40—120
Майкопскаго . . .	80	50—100	65	40—90	Ейскаго	45	10—80	40	10—100
Екатеринодарск. .	—	75—100	—	50—100					

Яровые хлѣба на всемъ пространствѣ области уродились весьма удовлетворительно и почти вездѣ общали хорошіе сборы зерна, которое, однако, по мнѣнію хозяевъ, будетъ плохого качества вслѣдствіе захвата.

Сѣнокосъ былъ начать въ концѣ мая или первыхъ числахъ іюня и происходилъ при не вполне благопріятныхъ условіяхъ. Сѣно отчасти попало подъ дожди и потеряло цвѣтъ, а кромѣ того уборка его нѣсколько

затянулась. Въ качественномъ отношеніи сборы сѣна получены удовлетворительные или хорошіе. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	400—500
степныхъ	110	20—400
сѣянныхъ	210	150—300

Въ виду незначительнаго количества пришлыхъ *рабочихъ*, мѣстами въ рабочихъ рукахъ ощущался нѣкоторый недостатокъ, вслѣдствіе чего цѣны на трудъ повысились.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 20; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—7, Кизлярскаго—4, Моздокскаго—2, Нальчикскаго—1, Суэженскаго—3, Грозненскаго—1 и Владикавказскаго—2.

Во второй половинѣ іюня и первой іюля стояла теплая, по временамъ жаркая *погода* съ часто перепадавшими дождями. Особеннымъ обиліемъ атмосферныхъ осадковъ отличалась вторая треть іюня, а наиболѣе высокой температурой—конецъ этого мѣсяца, когда въ теченіе нѣсколькихъ дней держались сильныя жары при жгучихъ восточныхъ вѣтрахъ. Въ іюлѣ, до середины его, было очень тепло и выпало 3—4 хорошихъ дождя. Для полевой растительности метеорологическія условія разсматриваемаго періода были, въ общемъ, благопріятны: хлѣба вездѣ развивались хорошо.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба, хотя и пострадали въ отдѣльныхъ случаяхъ, но въ незначительной степени. Изъ числа враговъ полевой растительности только хлѣбный жукъ-кузъка причинилъ кое-гдѣ небольшія поврежденія.

Къ *жатвѣ* озимыхъ было приступлено еще въ первой половинѣ іюня, когда стали убирать озимый ячмень. Жатва ржи начата между 15-мъ и 20-мъ числами названнаго мѣсяца, а пшеницы—въ послѣдней трети его. Къ уборкѣ яровыхъ приступили въ первыхъ числахъ іюля.

Озимые хлѣба, благодаря обилію влаги, разрослись весьма удовлетворительно и ко времени наступленія жатвы находились всюду въ хорошемъ состояніи, общія сборы зерна выше среднихъ или хорошіе. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ и округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пятигорскаго	—	20—100	63	23—100	Суэженскаго	74	30—120	65	20—100
Кизлярскаго	—	55—112	—	60—105	Грозненскаго	—	100—110	—	—
Моздокскаго	70	40—100	69	40—100	Владикавказск.	—	90—120	—	100—150
Нальчикскаго	—	—	—	60—90					

Яровые на всемъ пространствѣ области признавались весьма удовлетворительными и хозяева надѣялись получить хорошій урожай.

Къ *сенокосу* на степяхъ приступили въ первыхъ числахъ іюня, а на низменныхъ и заливныхъ лугахъ около 15-го—20-го чиселъ этого мѣсяца.

Уборка шла медленно и съ перерывами вслѣдствіе перепадавшихъ въ это время дождей и тянулась долѣе обыкновеннаго. Сѣно мѣстами пострадало отъ дождей и получено почернѣвшее. Въ количественномъ отношеніи сборы его оказались хорошіе. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	180—250
низменныхъ	—	180—400
лѣсныхъ	210	80—300
степныхъ	160	80—250

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ вслѣдствіе скопленія работъ и одновременности ихъ,—съ сѣнокосомъ запоздали и онъ совпалъ отчасти съ началомъ жатвы и въ то же время подоспѣла прашевка кукурузы.

4. Кутансская губ. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—3, Кутанскаго—4, Озургетскаго—3, Сенак-скаго—11, Лечхумскаго—7, Зугдидскаго—4 и Артвинскаго окр.—2.

Погода, державшаяся въ іюнѣ, отличалась большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, которые перепадали весьма часто въ теченіе первыхъ двухъ третей названнаго мѣсяца; затѣмъ, въ послѣдней трети его наступили ясные и жаркіе дни, которые продержались до іюля, когда въ состояніи погоды послѣдовала переменна—ясные жаркіе дни смѣнились прохладными, даже свѣжими и вновь пошли дожди, выпадавшіе весьма часто до середины послѣдняго мѣсяца.

Вредныхъ насекомыхъ въ продолженіе рассматриваемаго періода не замѣчалось.

Къ *жатвѣ* приступили разновременно въ зависимости отъ высоты мѣста. Озимые хлѣба убирали по большей части во второй половинѣ іюня, а жатва яровыхъ была начата въ первыхъ числахъ іюля. Главный мѣстный яровой хлѣбъ—кукурузу хозяева предполагали убирать въ сентябрѣ.

Озимые хлѣба, высѣваемые въ ограниченномъ количествѣ, уродились, въ общемъ, удовлетворительно. Съ 1 каз. дес. надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кутанскаго	—	—	59	30—125
Озургетскаго	—	30—40	—	30— 45
Сенакскаго	34	15—60	49	20—100
Лечхумскаго	—	—	45	30— 60

Яровые находились благодаря обилію влаги въ хорошемъ состояніи и хозяева надѣялись получить удовлетворительные сборы. Кукуруза обѣщала хорошій урожай, но для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія ея было необходимо прекращеніе дождей и теплая погода.

Уборка *сѣна* производилась со второй половины мая до конца іюня; сборы сѣна получены удовлетворительные. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ	70	50—90
болотистыхъ	130	50—300
суходольныхъ	140	65—300

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

5. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борчалинскаго—1, Горійскаго—3, Сигнахскаго—2, Тифлисскаго—2, Телавскаго—2 и Ахалкалакскаго—1.

Во второй половинѣ іюня *погода* стояла теплая, а къ концу мѣсяца даже весьма жаркая; обильные дожди перепали довольно часто до 20-го—22-го числа, а затѣмъ опять возобновились въ іюлѣ. Обиліе влаги способствовало хорошему росту всѣхъ хлѣбовъ, но созрѣваніе ихъ было замедлено.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появился хлѣбный жукъ, который въ Ахалалакскомъ у. нанесъ мѣстами чувствительный ущербъ хлѣбамъ.

Къ *жатвѣ* было приступлено разновременно въ зависимости отъ высоты мѣстности. Уборка озимыхъ начата въ долинахъ еще въ первой половинѣ іюня, а въ нагорныхъ мѣстностяхъ въ концѣ его. Жатва яровыхъ началась въ первыхъ числахъ іюля.

Озимая пшеница уродилась, въ общемъ, удовлетворительно. Съ 1 каз. дес. собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. пшен.			Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Горійскаго	48	30—60	Тифлисскаго	60	45—80
Сигнахскаго	—	50—100	Телавскаго	—	60—90

Урожай *яровыхъ* ожидался средній, а мѣстами хорошій.

Сборы *сѣна* въ количественномъ отношеніи получены удовлетвори- тельные, но качество его во многихъ случаяхъ пострадало отъ дождей. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ, въ среднемъ, около 100—140, при колеба- ніяхъ отъ 30 до 200 пудовъ.

Въ *рабочихъ* ощущался кое-гдѣ недостатокъ.

6. Бакинская губ. Получено корреспонденцій 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—2 и Ленкоранскаго—2.

Во второй половинѣ іюня стояла необычайно дождливая *погода*, смѣ- нившаяся въ концѣ названнаго мѣсяца жаркою и сухою, прoderжавшеюся до середины іюля. Обиліе дождей отразилось благоприятно на развитіи поле- вой растительности, въ особенности риса.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба, повидимому, нигдѣ не пострадали.

Къ *жатвѣ* ячменя было приступлено въ началѣ іюня, [а пшеницу стали убирать съ середины названнаго мѣсяца.

Какъ *озимые*, такъ и *яровые хлѣба* уродились вполне удовлетвори- тельно. Съ 1 каз. дес. хозяева собирали пудовъ пшеницы въ Шемахин- скомъ у. отъ 60 до 100, а въ Ленкоранскомъ — 70—80.

Сборы *сѣна* получены хорошіе. На 1 каз. дес. накашивали пудовъ на заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ сѣнокосахъ до 200, а на лѣсныхъ и суходольныхъ 100—200 п. Уборка, вслѣдствіе дождей, была неудачна и качество сѣна пострадало.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

7. Дагестанская обл. Получено 6 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—2, Кайтаго-Табасаранскаго—2, Гунибскаго—1 и Казикумухскаго—1.

Въ іюніѣ весьма часто перепадали дожди, благопріятно отразившіеся на полевой растительности,—всѣ хлѣба развивались прекрасно, а мѣстами были даже излишне густы, вслѣдствіе чего полегли. Съ наступленіемъ іюля *погода* измѣнилась и всюду установились жаркіе дни.

Хлѣба нѣсколько пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ* въ окрестностяхъ г. Дербента, гдѣ наблюдались кузнечики-бородавочники и крестовая кобылка, попортившіе кое-гдѣ до 30% колосьевъ.

Къ *жатвѣ* хлѣбовъ было приступлено около середины іюня.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался, въ общемъ, средній—приблизительно около 70 пуд. на десятину, при колебаніяхъ отъ 60 до 120 пудовъ.

Что касается *яровыхъ*, то хозяева надѣялись на хорошіе сборы ихъ.

Сборы *сѣна* въ количественномъ отношеніи получены хорошіе: на заливныхъ сѣнокосахъ до 200 пуд., а на суходольныхъ отъ 60 до 120 пуд. съ 1 каз. десятины. Уборка производилась съ середины мая до конца іюня, въ зависимости отъ мѣстности, а кое-гдѣ къ ней только приступали въ первыхъ числахъ іюля. Въ значительномъ числѣ случаевъ сѣно попало подъ дожди, вслѣдствіе чего оказалось плохого качества.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

8. Эриванская губ. Получено 4 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новобаязетскаго—1, Александропольскаго—1, Эриванскаго—1 и Шаруро-Даралагезскаго—1.

Погода во второй половинѣ іюня держалась теплая съ часто перепадавшими дождями, весьма благопріятная для роста хлѣбовъ и травъ.

Хлѣба отъ *вредныхъ насекомыхъ* не пострадали.

Къ *жатвѣ* приступили въ низменной части губерніи въ первой трети іюня и притомъ почти одновременно какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Въ нагорныхъ уѣздахъ уборку предполагали начать во второй половинѣ іюля.

Озимые (пшеница) уродились хорошо и сборы ихъ надѣялись получить хорошіе, а мѣстами прекрасные, особенно на низменныхъ мѣстахъ. *Яровые* обѣщали также хорошій урожай.

Ростъ травъ былъ вслѣдствіе частыхъ дождей очень хорошій и сборы *сѣна* получены весьма обильные. Сѣнокосъ начать въ горахъ съ 29-го іюня и производился при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Рабочихъ было достаточно.

9. Елисаветпольская губ. Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго—2, Нухинскаго—1, Казахскаго—1 и Зангезурскаго—2.

Въ теченіе всего іюня стояла дождливая и умѣренно-теплая *погода*, въ общемъ, благопріятная для роста хлѣбовъ, которые, впрочемъ, кое-гдѣ вылегли отъ избытка влаги.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ замѣчено не было.

Къ *жатвѣ* приступили около середины іюня.

Озимые хлѣба уродились хорошо и сборы пшеницы ожидались отъ 60 до 100 пуд. зерна на десятину. *Яровые* обѣщали также хорошии, а мѣстами очень хорошии урожай.

Сборы *сѣна* получены обильные, но качество его пострадало отъ дождей. Уборка производилась, начиная съ послѣднихъ чиселъ мая.

Рабочихъ было достаточно.

10. Карсская обл. Получено 4 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ округовъ: Кагызманскаго—2 и Ардаганскаго—2.

Погода во второй половинѣ іюня и первой—іюля стояла умѣренно жаркая, съ перепадавшими довольно часто хорошиими дождями. Сильныи жары держались недолго—всего лишь нѣсколько дней: съ 27-го іюня по 3-ье іюля, а затѣмъ въ теченіе 2—3 дней шли непрерывныи дожди послѣ чего сдѣлалось ясно и тепло.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба не пострадали.

Къ *жатвѣ* озимыхъ приступили съ 15-го іюня, а яровыхъ—съ 1-го іюля; въ нагорныхъ мѣстностяхъ уборка хлѣбовъ началась позднѣе и мѣстами къ ней предполагали приступить только въ концѣ іюля или съ первыхъ чиселъ августа.

Озимые и яровые хлѣба уродились хорошо. Озимой пшеницы предполагали собрать отъ 60 до 100 пуд. съ десятины.

Сѣнокосъ начался въ низменностяхъ около середины іюня, а въ нагорныхъ мѣстностяхъ мѣсяцемъ позднѣе. Уборка была удачная, сѣна получено много и хорошаго качества.

Рабочихъ рукъ было достаточно.

Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—4, Ишимскаго—5, Тюкалинскаго—2, Тобольскаго—2, Тюменскаго—7, Туринскаго—2 и Тарскаго—2.

Въ теченіе іюня почти повсемѣстно стояла крайне засушливая и жаркая *погода*, оказавшая крайне неблагопріятное вліяніе на всѣ посѣвы и травы. Отъ сильныхъ жаровъ, при постоянныхъ вѣтрахъ, всѣ хлѣба приостановились въ ростѣ, а яровые и травы начали выгорать. Дождей въ это время почти вовсе не было и только мѣстами, преимущественно въ Тюменскомъ и

Туринскомъ уу. въ послѣдней трети іюня прошли полосовые дожди. Въ іюлѣ погода нѣсколько измѣнилась и около 4—6-го числа во многихъ мѣстностяхъ наблюдались обильные дожди, которые хотя и оказались слишкомъ запоздавшими для озимой ржи и ярицы, но могли исправить нѣкоторые другіе яровые хлѣба и травы.

Съ наступленіемъ засухи во многихъ мѣстностяхъ появилась на хлѣбахъ и травахъ въ весьма большомъ количествѣ кобылка, которая мѣстами причинила весьма серьезный вредъ. Особенно сильно хлѣба пострадали отъ названнаго *насткомаго* въ Тарскомъ у., гдѣ во многихъ случаяхъ кобылкою была уничтожена большая часть урожая, а также во многихъ мѣстностяхъ Тюкалинскаго у.

Къ уборкѣ ржи приступили около середины іюля, главная же жатва предполагалась въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Къ уборкѣ раннихъ яровыхъ хлѣбовъ можно будетъ приступить не ранѣе конца іюля или начала августа, остальные же яровые могли быть готовы къ уборкѣ не ранѣе середины послѣдняго мѣсяца.

Рожь, замѣтно исправившаяся послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая, въ теченіе слѣдующаго мѣсяца пострадала отъ засухи настолько сильно, что мѣстами хозяева не рассчитывали вернуть даже сѣмянъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Тарскаго, Ишимскаго и Курганскаго уу., рожь окончательно выгорѣла или была уничтожена кобылкой—«нечего было убирать». Лучше, повидимому, озимые хлѣба вышли въ Тюменскомъ и Туринскомъ уу., особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ іюнѣ прошли дожди. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ ржи, въ уѣздахъ.

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Курганскомъ	37	0—80	Тюменскомъ	40	15—60
Тарскомъ	—	0—25	Туринскомъ	—	70—100
Ишимскомъ	(16)	0—30			

Яровые хлѣба, въ общемъ по области, были плохи, а мѣстами они и совсѣмъ выгорѣли. Сравнительно лучшими всѣ яровые хлѣба оказались, повидимому, въ Туринскомъ и Тюменскомъ уу., гдѣ, благодаря изрѣдка перепадавшимъ въ іюнѣ дождямъ, яровые вышли посредственные или даже удовлетворительные. На остальномъ пространствѣ области и въ особенности въ Тарскомъ, Тюкалинскомъ, Ишимскомъ и Курганскомъ уу. яровые были очень плохи. Впрочемъ, нѣкоторые корр. высказывали надежду на возможное исправленіе отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ послѣ дождей, выпавшихъ въ первой трети іюля. Лучше, повидимому, была яровая пшеница, овесъ же мѣстами совершенно выгорѣлъ.

Травы, вслѣдствіе засухи и незначительнаго разлива рѣкъ, были почти повсемѣстно очень плохи. Къ *сѣнокосу* лишь въ рѣдкихъ случаяхъ приступили въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, большинство же хозяевъ предполагали приступить къ косовицѣ не ранѣе середины іюля. Послѣ іюльскихъ дождей травы мѣстами нѣсколько поправились. Съ одной каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	70—80
низменныхъ	—	60—100
болотистыхъ	60	20—70
лѣсныхъ	45	25—70
суходольныхъ	—	35—40

Мѣстами въ *рабочихъ* ощущался недостатокъ, вслѣдствіе отлива части рабочаго населенія на строящуюся желѣзную дорогу или на другіе заработки.

2. Томская губ. Получено 6 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Барнаульскаго—3 и Каинскаго—3.

Продолжительная засуха, наблюдавшаяся въ маѣ, стояла также въ теченіе разсматриваемаго періода. Дожди въ іюнѣ были очень рѣдки и прошли далеко не повсемѣстно. Болѣе обильные осадки выпали лишь въ послѣднихъ числахъ іюня или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, но они оказались во многихъ случаяхъ уже слишкомъ запоздавшими. Нѣкоторую надежду на исправленіе подавали лишь поздніе яровые хлѣба, многіе изъ которыхъ едва начали всходить послѣ іюньскихъ дождей. Въ общемъ, *погода* минувшаго періода была далеко неблагоприятна для растительности, хотя дожди, выпавшіе въ іюль, могли еще до нѣкоторой степени исправить яровые хлѣба и улучшить пастбища.

Изъ *настожкомыхъ*—кобылка мѣстами причинила хлѣбамъ весьма серьезный вредъ.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ предполагали приступить между 15-мъ и 25-мъ іюля. Яровые хлѣба могли быть готовы къ уборкѣ не ранѣе августа.

Вслѣдствіе засушливой весны и очень жаркой погоды въ іюнѣ *озимые хлѣба*, высѣваемые вообще въ небольшомъ количествѣ, оказались въ большинствѣ случаевъ плохими. По одному сообщенію изъ Каинскаго у., озимые представляли крайне пеструю картину—въ однихъ мѣстахъ они обѣщали не болѣе 15—20 пуд. съ 1 каз. десятины, а въ другихъ—были даже хороши, преимущественно въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ.

Яровые хлѣба сильно пострадали отъ засухи и мѣстами совершенно выгорѣли. Хотя іюльскіе дожди и могли нѣсколько исправить поздніе яровые хлѣба, тѣмъ не менѣе нѣкоторые корр. высказывали опасенія за ихъ дальнѣйшую судьбу, такъ какъ вслѣдствіе крайне поздняго появленія всходовъ хлѣба могли не вызрѣть (мѣстами всходы начали показываться лишь около 1-го іюля).

Вслѣдствіе засухи травы повсемѣстно были очень плохи и обѣщали весьма скудный сборъ сѣна. Къ *сѣнокосу* приступили лишь въ немногихъ мѣстностяхъ съ 1-го іюля, въ большинствѣ же случаевъ уборку сѣна предполагали начать въ серединѣ этого мѣсяца или даже позже, такъ какъ послѣ дождей, выпавшихъ въ іюль, хозяева рассчитывали на нѣкоторое исправленіе сѣнокосовъ.

Рабочихъ, въ общемъ, было достаточно, а мѣстами предложеніе труда превышало спросъ.

3. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго—9, Петропавловскаго—4, Омскаго—2, Акмолинскаго—1 и Атбасарскаго—2.

Метеорологическія условія минувшаго періода оказались еще менѣе благоприятны, чѣмъ весною. Почти полное отсутствіе дождей, при необыкновенно высокой температурѣ, доходившей до 42° Р. и выше, оказало крайне неблагоприятное вліяніе на всѣ хлѣба и травы, которые мѣстами совершенно выгорѣли. Полосовые дожди, начавшіе перепадать въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, оказались, въ большинствѣ случаевъ, сильно запоздавшими и едва ли могли быть хотя сколько-нибудь полезны для выгорѣвшей полевой и луговой растительности. Мѣстами поздніе яровые посѣвы начали давать всходы лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюля. «Все время», пишетъ корр. Акмолинскаго у., «стояла абсолютная засуха, при нестерпимой жарѣ. Хлѣба ранняго сѣва совершенно выгорѣли, а поздняго—мѣстами вовсе не взошли и полосы своимъ видомъ напоминали черный паръ. Степь окончательно выжжена, рѣки обмелѣли, болота и озеринки высохли. Последствіемъ засухи является полный неурожай хлѣбовъ и травъ».

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами въ началѣ іюня появилась въ весьма значительномъ количествѣ кобылка, которая сильно повредила хлѣба и травы. По словамъ корр. Петропавловскаго у., «кобылка повредила хлѣба не меньше, чѣмъ въ 1891 году».

Озимые хлѣба, высѣваемые въ области въ небольшомъ количествѣ, оказались повсемѣстно въ очень плохомъ состояніи. Мѣстами они были настолько плохи, что ихъ или вовсе *не убирали*, или же предполагали выдерживать руками.

Яровые хлѣба были также, за рѣдкими исключеніями, очень плохи. Ранніе яровые совершенно выгорѣли, а поздніе мѣстами начали всходить лишь послѣ іюльскихъ дождей и, стало быть, находились въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. По одному сообщенію изъ Кокчетавскаго у., цѣна на пшеничную муку повысилась около 20-го іюня до 95 к. и даже до 1 р. 10 к. пудъ.

Къ *степному* въ степяхъ приступили въ серединѣ іюня, съ уборкой же остальныхъ покосовъ многіе хозяева воздерживались, рассчитывая на нѣкоторое исправленіе луговой растительности послѣ іюльскихъ дождей. Почти повсемѣстно травы были очень плохи и нерѣдко почти совершенно выгорѣли. Во многихъ мѣстностяхъ ожидалось сокращеніе скота. По сообщенію изъ Петропавловскаго у., мѣстами въ іюль цѣна на сѣно поднялась до 4 р. за возъ.

Рабочихъ, за рѣдкими исключеніями, было вездѣ достаточно, а мѣстами, вслѣдствіе наплыва переселенцевъ, предложеніе труда значительно превышало спросъ.

4. Семипалатинская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Зайсанскаго—1, Усть-Каменогорскаго—1, Семипалатинскаго—1 и Павлодарскаго—1.

Упорная засуха, стоявшая весною, продолжалась и въ теченіе іюня, вслѣдствіе чего всё хлѣба и травы почти совершенно выгорѣли. Въ іюлѣ *погода* измѣнилась—температура упала до 5° Р. по ночамъ, и стали перепадать дожди (Усть-Каменогорскій у.).

Озимые хлѣба, по сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., были очень плохи. Къ *уборкѣ* ихъ приступили съ 10-го іюля. Отъ *настъкомыхъ* хлѣба не пострадали.

Сборъ яровыхъ хлѣбовъ, за рѣдкими исключеніями, ожидался плохой. Лучше хлѣба были на поливныхъ земляхъ. Уборка яровыхъ предполагалась въ половинѣ іюля или въ августѣ.

Травы почти повсемѣстно были очень плохи. Къ *сѣнокосу* мѣстами приступили около 10-го іюля, мѣстами же уборку сѣна предполагали начать значительно позже. Лучше травы были на низменныхъ сѣнокосахъ.

Рабочихъ было достаточно.

5. Енисейская губ. Корреспонденцій получено 30; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ачинскаго—3, Енисейскаго—10, Минусинскаго—9, Красноярскаго—5 и Канскаго—3.

Установившаяся въ концѣ мая засуха продержалась почти повсемѣстно до 24—27-го іюня, когда начали перепадать дожди, усилившіеся еще болѣе въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Продолжительная засуха, при очень жаркой и даже знойной *погодѣ*, отразилась крайне неблагопріятно на хлѣбахъ и травахъ, которые мѣстами совершенно приостановились въ ростѣ и начали выгорать. Выпавшіе въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля дожди оказали весьма благотворное вліяніе на всю растительность, и мѣстами подавали надежду на нѣкоторое исправленіе хлѣбовъ.

Изъ *настъкомыхъ* въ періодъ засухи мѣстами въ Ачинскомъ и Красноярскомъ окр. появилась кобылка, которая причинила очень серьезный вредъ хлѣбамъ и травамъ.

Къ *уборкѣ* озимой ржи предполагали приступить въ концѣ іюля или въ началѣ августа, уборка же яровыхъ ожидалась въ серединѣ или концѣ послѣдняго мѣсяца.

Озимые хлѣба сильно пострадали отъ засухи и повсемѣстно замѣтно ухудшились. Опредѣлить ожидаемый урожай хозяева затруднились, такъ какъ въ началѣ іюля рожь едва лишь отцвѣла. Въ общемъ, однако, при дальнѣйшихъ болѣе благопріятныхъ условіяхъ погоды, озимая рожь могла дать средній или близкій къ среднему урожай. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ ржи, въ округахъ:

	Ср.	Колѣб.		Колѣб.
Енисейскомъ	65	40—100	Ачинскомъ	48
Минусинскомъ	50	40—140	Красноярскомъ	60

Яровые почти повсемѣстно были плохи и мѣстами, едва поднявшись отъ земли на 4—5 вершк., начали выколашиваться. Лучше, повидимому, была яровая пшеница, которая перенесла засуху болѣе стойко, остальные же хлѣба были крайне плохи. Впрочемъ, нѣкоторые корр. высказывали на-

дежду на исправленіе яровыхъ хлѣбовъ послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ іюня и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца.

Къ *сѣнокосу* приступили въ началѣ іюля и лишь мѣстами нѣсколько ранѣе. Начало косовицы происходило въ дождливую погоду, вслѣдствіе чего сѣно пострадало кое-гдѣ довольно сильно. Что касается сбора сѣна, то, въ общемъ, послѣдняго будетъ собрано очень мало. Лучше травы уродились, повидимому, на заливныхъ и болотистыхъ покосахъ, въ степяхъ же онѣ мѣстами совершенно выгорѣли. Съ 1 каз. десятины хозяева накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	135	25—300
низменныхъ	85	40—120
болотистыхъ	120	30—300
лѣсныхъ	85	25—150
суходольныхъ	70	20—150
степныхъ	22	0—50

Въ *рабочихъ рукахъ*, за рѣдкими исключеніями, недостатка не ощущалось.

6. Иркутская губ. Получена одна корреспонденція изъ Балаганскаго у.

Въ теченіе первыхъ двухъ третей іюня стояла сильная засуха. Небольшіе дожди стали перепадать лишь въ концѣ этого мѣсяца и усилились, затѣмъ, въ первыхъ числахъ іюля. Отъ засухи хлѣба довольно сильно пострадали.

Насткомыхъ на посѣвахъ не наблюдалось.

Къ *уборкѣ* хлѣбовъ предполагали приступить около середины августа.

Изъ *яровыхъ*, судя по ихъ состоянію во время отсылки корреспонденцій, овесъ обѣщаль средній сборъ, яровая же пшеница могла дать лишь посредственный урожай. Гречиха была въ удовлетворительномъ состояніи.

Сѣнокосъ начался съ 8-го іюля. Травы уродились, вслѣдствіе засухи, плохо. Сравнительно лучше травы были только на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ.

Рабочихъ было достаточно.

7. Забайкальская обл. Получены 3 корреспонденціи — двѣ изъ Троицкосавскаго у. и одна изъ Читинскаго у.

Метеорологическія условія въ теченіе минувшаго періода были крайне неблагоприятны для роста и развитія хлѣбовъ. Послѣ майскихъ холодовъ, въ первой трети іюня температура быстро пошла на повышеніе и во второй трети ея установилась крайне жаркая погода. Дождей въ это время вовсе не было и только мѣстами въ Троицкосавскомъ у. осадки выпали около 27—29-го іюня. Отъ сильной засухи и постоянныхъ суховѣевъ какъ хлѣба, такъ и травы повсемѣстно начали засыхать, а мѣстами и совсѣмъ выгорѣли.

Изъ *вредныхъ насткомыхъ* кобылка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Троицкосавскаго у. повредила въ весьма сильной степени хлѣба и травы.

Опредѣлить время *уборки* хлѣбовъ хозяева затруднялись; жатву, во всякомъ случаѣ, предполагалось начать не ранѣе 15-го августа.

Яровые хлѣба настолько сильно пострадали отъ засухи, что мѣстами съ трудомъ могли вернуть сѣмена. Одинъ изъ корр. Троицкосавскаго у. высказывалъ, однако, надежду, что въ случаѣ скорого выпаденія дождей нѣкоторые яровые могли еще исправиться.

Къ *сѣнокосу* нигдѣ не приступали и предполагали начать его не ранѣ послѣдней трети іюля. Травы почти повсемѣстно были плохи и по словамъ корр. Читинскаго у., «едва ли придется что-либо косить — травы выгорѣли».

Рабочихъ было достаточно.

8. Сыръ-Дарьинская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Казалинскаго—1, Перовскаго—1 и Аулізатинскаго—2.

Въ теченіе іюня, въ общемъ, стояла довольно благопріятная *погода*—хотя было очень жарко, но, благодаря перепадавшимъ дождямъ, хлѣба развивались вполне успѣшно.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Аулізатинскомъ у. мѣстами появилась кобылка и саранча; послѣдняя наблюдалась также въ Казалинскомъ у.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили съ 20—27-го іюня, яровые же начали убирать съ 1—10-го іюля.

Озимые хлѣба, высѣваемые въ весьма ограниченномъ количествѣ, были вполне удовлетворительны. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать въ Аулізатинскомъ у.—ржи отъ 60 до 100 п., а озимой пшеницы—80 пуд.

Яровые повсемѣстно были вполне удовлетворительны или хороши. По одному сообщенію изъ Аулізатинскаго у., овса предполагали собрать до 120—170 п., ячменя—75 п., яровой пшеницы—отъ 90 до 120 п. и проса—до 110 до 160 п. съ 1 каз. десятины.

Къ *сѣнокосу* приступили въ серединѣ іюня. Первый укосъ люцерны немного пострадалъ отъ дождей. Болотистые луга (камышъ) начали косить съ 1-го іюля. Сборъ сѣна, въ общемъ, получился хорошій. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	—	100
низменныхъ	120	70—210
болотистыхъ	—	300
суходольныхъ	—	150
степныхъ	—	100
сѣянныхъ (люцерна).	—	150—400

Незначительный недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался мѣстами въ Казалинскомъ у.

9. Самаркандская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Катта-Курганскаго у.

Въ теченіе іюня и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла жаркая и сухая *погода*. Вредныхъ горячихъ вѣтровъ не наблюдалось.

Озимые хлѣба — ячмень и пшеница оказались хорошими; первого собирали отъ 80 до 240 п., а второй — отъ 120 до 280 п. съ 1 каз. десятины (по пробному умолоту).

Къ *уборкѣ* озимаго ячменя приступили съ 28-го мая, а пшеницы — съ 10-го іюня; яровые (богарные) хлѣба начали убирать — ячмень съ 1-го и пшеницу — съ 12-го іюня.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи въ апрѣлѣ и маѣ (до 26-го числа), вышли значительно ниже средняго. По произведенному пробному умолоту, ячменя было собрано 18—24 п., а яровой пшеницы — 20—33 п. съ 1 каз. десятины.

Люцерна уродилась хорошо.

Рабочему пѣшему на хозяйскихъ харчахъ платили 40 к. Хлѣба снимаются преимущественно испольно — «урачками» (уракъ — серпъ).

10. Ферганская обл. Получены три корреспонденціи — двѣ изъ Маргеланскаго и одна — изъ Наманганскаго уу.

Погода въ теченіе минувшаго періода стояла благопріятная. Жара — до 30° Р. въ тѣни не оказала особенно вреднаго вліянія на хлопчатникъ, кукурузу и люцерну, хлѣба же были къ этому времени (ко второй трети іюня) уже убраны. Лишь по одному сообщенію изъ Маргеланскаго у., сильнымъ жгучимъ вѣтромъ мѣстами было испорчено около 200 дес. различныхъ посѣвовъ и преимущественно хлопчатника.

Тѣмъ же корр. сообщается о поврежденіяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ферганской обл. различныхъ посѣвовъ саранчей и люцерны — жучкомъ. Другихъ *вредныхъ насекомыхъ* не наблюдалось.

Къ *уборкѣ* озимаго ячменя приступили въ концѣ мая, озимую же пшеницу начали убирать въ первыхъ числахъ іюня и вслѣдъ затѣмъ приступили къ жатвѣ яровыхъ. Къ 1-му іюля съ уборкой хлѣбовъ хозяева почти повсемѣстно покончили.

Озимой пшеницы, въ общемъ по области, было собрано 50 п., при колебаніяхъ отъ 35—40 до 55—70 пуд. съ 1 каз. десятины.

Яровые хлѣба были вполне удовлетворительны или хороши. Такъ, съ 1 каз. десятины собирали, пудовъ: овса — отъ 45 до 60, ячменя — 45—50—85, яровой пшеницы — отъ 12—30 до 80, гречихи — 30—45, гороха — 60 и проса — 50—60. Хлопчатникъ находился въ хорошемъ состояніи.

Травы (преимущественно люцерна) были хороши. *Сенокосъ* былъ начатъ въ концѣ апрѣля (люцерны). Первый укосъ мѣстами сильно пострадалъ отъ червя (Маргеланскій у.). Люцерны собирали отъ 400 до 900 пуд.

Рабочихъ было достаточно, но цѣны на нихъ стояли довольно высокія.

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

Имя губерній и уѣздовъ.		П о д о б н а я к л а с с а .									
		Комному рабочему.		Цѣному рабочему.				Работницѣ.			
		На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
		Сред- ня.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Курская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
у́скій	1 25	50—2 —	—	65	40—1 —	45	30— 70	30	20—50	25	20—40	
городскій	1 15	1 —1 20	—	55	45— 60	45	35— 50	35	30—40	30	25—35	
мѣуровскій	—	1 р. 25 к.	—	75	35—1 —	—	45 к.	35	25—40	—	30	
итрѣвскій	1 25	70—1 50	—	50	30— 80	45	25— 80	25	20—40	20	15—25	
ютавскій	1 05	1 —1 10	—	70	30—1 20	55	30—1 10	35	25—40	25	20—35	
овскій	—	1 —1 20	—	60	40— 90	50	40— 75	35	25—50	30	20—40	
москвльскій	—	2 р.	—	55	40— 70	50	40— 60	35	20—50	30	25—35	
мскій	—	1 —2 —	—	60	40—1 70	50	30— 60	30	20—50	20	10—30	
мльскій	1 35	1 —1 50	—	75	60—1 30	60	50—1 —	35	30—40	30	25—35	
скій	1 10	80—1 50	—	65	50—1 —	55	35— 80	35	25—40	25	20—30	
росквльскій	1 45	80—2 —	—	70	40—1 —	60	40— 80	35	20—50	30	20—40	
мскій	1 25	1 —1 50	—	65	40—1 —	50	30— 80	35	25—60	25	20—40	
жскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50— 70	—	40— 60	—	20—35	—	30	
скій	—	1 р. 50 к.	—	55	40— 75	50	35— 75	30	25—35	25	20—30	
гровскій	—	1 50—1 80	—	95	60—1 20	65	35—1 —	40	20—60	30	15—40	
По губерніи	1 25	50—2 —	—	65	30—1 70	50	25—1 10	35	20—60	25	10—40	
2. Орловская.												
овскій	—	—	—	—	—	—	40 к.	—	20	—	—	
мчевскій	1 10	90—1 50	—	50	30— 80	40	20— 60	30	20—35	25	15—30	
бчевскій	—	80—1 50	—	65	40—1 —	55	30— 60	30	20—40	25	15—30	
ковскій	95	75—1 30	—	55	40— 80	45	30— 60	25	20—40	20	15—30	
мскій	—	1 р.	—	55	40— 70	50	40— 60	25	20—40	—	15—25	
овскій	—	—	—	50	40— 55	45	30— 50	25	20—30	—	15	
варшавскій	—	70—1 —	—	45	30— 60	40	35— 50	25	15—30	20	15—25	
мскій	95	70—1 25	—	50	40— 70	45	30— 60	25	20—35	20	15—30	
скій	1 25	70—2 —	—	55	35— 75	45	30— 70	30	20—50	25	15—45	
итрѣвскій	—	1 —1 20	—	50	35— 80	40	25— 60	25	20—40	20	15—30	
мскій	1 25	1 20—1 80	—	70	50—1 —	60	35— 80	35	25—45	25	20—30	
мскій	1 25	1 —1 50	—	65	40—1 —	55	30— 80	35	25—50	25	20—30	
По губерніи	1 10	70—2 —	—	55	30—1 —	45	20— 80	30	15—50	23	15—45	
3. Тульская.												
ремьевскій	1 20	1 —2 —	—	50	30— 70	40	25— 60	25	15—40	20	15—25	
рвскій	—	1 —1 25	—	60	50— 75	50	20— 60	30	20—35	25	15—30	
мскій	1 30	1 —1 50	—	80	50—1 20	60	40—1 10	35	20—50	25	15—30	
левскій	—	—	—	80	60—1 —	—	55— 75	35	25—45	—	25—40	
ексинскій	1 40	1 —1 75	—	90	75—1 20	70	60—1 —	40	25—75	25	20—40	
мврсскій	1 75	1 —2 50	—	70	50—1 —	60	40— 80	40	25—60	35	20—45	

Названия губерній и уѣздовъ.	Ц о д о ж н ы я ж и л я т а.											
	Конному рабочему.			Цѣшему рабочему.				Работница.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.		
Новосильскій . . .	75	35—1	50	45	25— 60	40	20— 50	25	20— 30	20	15—	
Кривяковскій . . .	1 45	1 — 2	—	80	60—1 25	70	30—1 —	35	20—1 —	30	20—	
Веневскій	1 25	1 — 1	50	65	40—1 —	60	30— 70	25	15— 50	—	—	
Одоевскій	—	2 р.	—	75	60—1 —	—	50— 85	30	20— 35	—	20—	
Епифанскій	1 10	70—1	50	60	35—1 —	55	30— 80	30	20— 40	25	15—	
Богородицкій . . .	1 50	1 20—2	—	75	50—1 —	50	40— 75	45	25— 50	25	15—	
По губерніи . . .	1 30	35—2	50	70	25—1 25	55	20—1 10	35	15—1 —	25	15—	
4. Рязанская.												
Касимовскій	—	1 20—1	50	95	50—1 20	80	40—1 15	35	20— 40	25	15—	
Егорьевскій	1 30	1 — 1	50	90	75—1 25	70	50—1 —	40	30— 60	30	20—	
Зарайскій	1 55	1 30—2	—	85	40—1 50	65	30—1 20	35	20— 80	25	15—	
Михайловскій . . .	1 40	1 — 2	—	70	40—1 75	65	40—1 50	30	20— 50	25	15—	
Пронскій	1 30	1 — 1	50	80	50—1 50	60	50—1 20	35	20— 55	30	20—	
Спасскій	1 20	1 — 1	50	85	60—1 25	70	30—1 —	30	20— 45	25	20—	
Рязанскій	—	—	—	95	50—1 50	75	40—1 20	30	15— 45	—	20—	
Сапожковскій . . .	1 15	1 — 1	50	65	50—1 —	50	40— 80	30	20— 45	25	20—	
Ряжскій	1 25	50—2	—	70	40—1 50	65	35—1 —	30	20— 60	25	20—	
Скопинскій	1 25	1 — 1	80	80	50—1 50	70	30—1 —	25	20— 60	20	15—	
Данковскій	1 30	1 — 2	—	70	40—1 —	60	45— 80	30	20— 35	20	15—	
Раненбургскій . . .	1 40	1 — 1	50	60	35— 75	50	30— 60	30	20— 50	—	20—	
По губерніи . . .	1 30	50—2	—	80	35—1 75	65	30—1 50	30	15— 80	25	15—	
5. Тамбовская.												
Борисоглебскій . . .	1 15	1 — 1	20	60	45— 80	—	40— 50	35	25— 40	—	20—	
Усманскій	—	1 — 2	—	55	40— 80	45	35— 50	30	20— 50	—	20—	
Тамбовскій	1 25	90—2	—	50	35— 80	45	80— 60	30	20— 40	25	15—	
Кирсановскій	1 05	75—1	50	55	35—1 —	50	35— 90	30	15— 50	25	20—	
Козловскій	1 30	75—2	—	55	50— 60	50	35— 70	25	20— 30	—	15—	
Лебедянскій	1 20	1 — 1	55	70	60— 85	—	50— 55	—	25— 35	—	20—	
Моршанскій	1 05	75—1	50	50	30— 80	40	25— 50	30	25— 40	20	15—	
Шацкій	1 15	70—1	70	65	35—1 —	55	25— 80	30	20— 45	25	15—	
Темниковскій	90	60—1	30	55	35—1 —	45	25— 75	30	20— 40	20	15—	
Елатомскій	—	75—1	—	70	40—1 —	—	30— 60	25	15— 40	—	20—	
Дилевскій	—	1 20—1	50	—	50— 80	—	35— 65	—	40— 50	—	25—	
Спасскій	1 20	90—1	50	60	30—1 —	—	40— 90	30	20— 35	—	15—	
По губерніи . . .	1 15	60—2	—	65	30—1 —	45	25— 90	30	15— 50	25	15—	
6. Воронежская.												
Королевскій	—	1 — 1	50	60	45—1 20	55	35—1 —	—	20— 80	30	20—	
Задонскій	1 15	1 — 1	50	65	50—1 20	60	40—1 —	30	25— 35	—	30—	
Землянскій	—	—	—	50	40— 80	—	35 к.	30	20— 35	—	20	
Воронежскій	1 35	80—2	—	70	40—1 —	60	35— 90	35	20— 45	25	20—	
Обровскій	1 05	70—1	50	75	50—1 20	70	45—1 —	40	25— 80	35	20—	
Острогожскій	1 15	1 — 1	50	—	60— 80	60	40— 60	—	35— 40	30	25—	
Вирюченскій	1 20	80—1	50	55	50— 75	45	35— 60	35	20— 45	30	20—	
Павловскій	1 40	1 — 2	—	65	40—1 20	60	35—1 10	40	30— 60	35	20—	
Валуйскій	1 35	1 — 2	—	65	30—1 —	55	35— 80	35	25— 50	30	20—	
Новохоперскій	1 95	1 20—2	50	85	60—1 50	80	40—1 20	40	20— 60	35	20—	
Богучарскій	—	1 50—1	50	—	70—1 —	55	40— 90	—	35— 50	35	25—	
Нижнедѣвизкій . . .	—	1 — 1	50	65	50—1 —	—	45— 80	30	20— 35	—	15—	
По губерніи . . .	1 30	70—2	50	65	30—1 50	60	35—1 20	35	20— 80	30	15—	

Губерніи и уѣздовъ.	П о д о ж н я я н и л я т я .									
	Ковному рабочему.		Цѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средн- ня.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Сибирская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
нижний	1 05	75—1	50	60	30—1	—	50	30—	70	80	15—	40	20	15—80	
верхний	1 35	1	—1	80	80	40—1	50	65	30—1	—	35	20—	50	30	15—50
златоустовскій	1 20	1	—1	50	60	30—1	—	50	30—	70	25	15—	40	20	12—40
татарскій	—	1	р. 25	к.	55	40—	70	40	30—	55	33	25—	50	25	20—40
барскій	1 20	80—1	50	60	40—1	—	50	30—	80	30	20—	50	20	15—30	
бузунскій	1 30	1	—2	50	65	35—1	50	60	25—1	—	30	20—	50	25	15—30
глинскій	1 30	1	—1	50	65	50—1	10	60	40—	80	30	20—	50	25	15—40
раисскій	1 45	1	—2	—	65	50—1	50	50	30—	80	40	25—	75	35	25—50
По губерніи	1 25	75—2	50	65	30—1	50	55	25—1	—	30	15—	75	25	12—50	
Саратовская.															
восточн.	1 10	85—1	40	60	40—	80	50	40—	60	30	20—	50	25	20—40	
дремовскій	1 20	70—2	—	55	40—	80	50	40—	70	35	20—	50	30	20—45	
восточн.	1 35	1	—1	75	60	25—1	—	45	20—	70	30	20—	35	20	15—30
южн.	95	75—1	20	50	40—	70	45	40—	60	30	25—	45	25	20—35	
барскій	1 15	1	—1	50	60	40—1	—	55	40—	80	35	25—	55	30	20—45
инзвскій	1 30	70—2	20	70	50—1	—	55	40—	80	40	25—	60	30	25—40	
инзвскій	1 40	1	—1	90	65	50—	80	50	40—	80	40	30—	70	30	20—50
златоустовскій	—	1	40—2	—	70	50—1	30	60	40—1	20	50	20—1	—	40	25—75
нижний	1 35	1	—1	50	65	50—	80	50	40—	60	40	35—	50	30	25—35
верхний	1 20	1	—1	75	70	60—	75	60	50—	65	30	25—	40	25	20—30
По губерніи	1 20	70—2	20	65	25—1	30	50	20—1	20	35	20—1	—	30	15—75	
Нижегородская.															
восточн.	1 30	1	—2	—	60	35—	80	45	35—	60	30	20—	40	20	15—30
восточн.	1 20	1	—1	50	55	40—	75	—	35—	60	30	25—	40	—	25
инзвскій	90	60—1	50	50	25—	70	40	20—	60	25	15—	35	20	15—25	
барскій	—	1	р. 25	к.	60	35—1	—	—	30—	60	30	20—	50	—	15—35
слободскій	1 15	1	—1	50	60	50—	75	45	35—	60	30	15—	40	20	10—25
очагскій	1	—	80—1	20	40	30—	60	35	25—	40	25	20—	30	20	12—25
св.-Ломовскій	1 05	70—1	50	60	50—	70	50	40—	55	30	25—	40	25	20—30	
восточн.	—	1	—1	50	50	45—	60	—	40—	50	25	35—	35	—	20—25
барскій	95	60—1	25	60	25—	90	50	20—	75	30	20—	40	20	15—25	
инзвскій	—	1	—1	20	60	50—	65	45	40—	50	30	20—	35	20	15—25
По губерніи	1 05	60—2	—	55	25—1	—	45	20—	75	30	15—	50	20	10—35	
Казанская.															
магнитскій	—	70—	80	—	35—	40	—	25—	30	—	20—	25	—	10—20	
восточн.	1 05	60—1	50	55	35—	80	45	25—	60	30	15—	40	20	10—35	
инзвскій	1	80—1	20	50	30—1	—	40	20—	50	25	20—	35	20	15—25	
ломовскій	80	40—1	20	50	30—	85	40	20—	55	30	15—	40	20	10—30	
восточн.	1 20	80—2	—	65	30—1	—	55	20—	95	35	20—	70	25	12—40	
оскарскій	1	75—1	20	55	45—	70	45	35—	55	35	25—	50	25	15—40	
инзвскій	1 05	60—1	90	55	40—	80	45	20—	60	40	25—	50	35	15—40	
восточн.	—	80—1	—	65	50—1	—	50	30—	80	30	20—	50	—	15—35	
инзвскій	95	60—1	50	55	35—	90	45	25—	70	35	20—	60	30	15—50	
неволокитскій	95	75—1	20	50	35—1	—	40	30—	90	40	25—	80	30	15—70	
инзвскій	—	80	к.	55	50—	65	40	20—	50	40	30—	45	30	20—35	
волокитскій	—	80—1	—	65	40—1	—	50	30—	85	45	30—	60	35	20—50	
По губерніи	1	40—2	—	55	30—1	—	45	20—	95	35	15—	80	30	10—70	

Названия губерний и уѣздовъ.	П О Д О Ш И Н А Я К Л А Т А .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работникъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяй- скихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Кол.
Б. Нижегородская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	
Лукояновскій . . .	1 35	1	— 1 70	55	30—	80	50	30—	65	30	20—45	25	15—	
Ардатовскій . . .	1 80	1	— 2 —	65	35—	—	55	30—	80	35	20—60	25	15—	
Сергачскій . . .	—	1	— 1 50	60	40—	70	50	30—	70	30	15—40	25	15—	
Арзамасскій . . .	1 30	1	10—1 50	70	50—	—	60	35—	85	30	20—60	25	15—	
Горбатовскій . . .	—	1	80—3 —	—	80—	—	—	75—	80	—	20—60	—	—	
Княгининскій . . .	1 45	1	— 2 —	75	50—	—	65	40—	75	30	20—60	25	15—	
Васильсурскій . . .	1 85	—	75—2 —	75	60—	—	70	40—	—	45	30—65	40	20—	
Мажаревскій . . .	1 80	1	10—1 30	70	50—	—	60	35—	80	40	25—70	30	15—	
Балахнинскій . . .	—	—	1 30—1 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	
Семеновскій . . .	—	1	30—1 50	—	60—	—	55	50—	60	40	30—50	30	25—	
Нижегородскій . . .	—	1	р. 40 к.	—	75—	20	—	55—	—	50	40—80	35	30—	
По губернии	1 35	—	75—3 —	65	30—	20	60	30—	—	35	15—80	30	10—	
6. Уфимская.														
Мензелинскій . . .	95	—	60—1 20	50	30—	—	40	20—	80	35	20—55	30	12—	
Бирскій . . .	80	—	50—1 05	55	35—	—	40	25—	70	35	25—60	30	15—	
Уфимскій . . .	1 15	—	60—2 —	60	35—	80	45	25—	60	40	25—60	30	20—	
Белебеевскій . . .	1	—	60—1 50	55	30—	—	45	20—	80	30	20—50	25	15—	
Стерлитамакскій . . .	90	—	50—1 50	60	40—	80	50	25—	75	40	20—60	35	15—	
Златоустовскій . . .	90	—	70—1 20	55	40—	—	45	35—	80	40	30—60	30	20—	
По губернии	95	—	50—2 —	55	30—	—	45	20—	80	35	20—60	30	12—	
III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.														
1. Самарская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	
Бугульминскій . . .	70	—	40—1 70	40	25—	—	35	20—	80	25	15—35	20	12—	
Ставропольскій . . .	1 35	—	80—2 50	60	40—	70	45	30—	60	40	20—50	30	15—	
Самарскій . . .	1 20	1	— 1 80	85	50—	1 50	75	40—	20	40	30—50	30	15—	
Бугурусланскій . . .	1 05	1	— 1 20	70	40—	1 10	65	40—	—	35	25—85	25	20—	
Бузулукскій . . .	1 25	—	65—2 —	80	35—	1 50	70	25—	1 30	40	20—80	30	15—	
Николаевскій . . .	1 40	1	10—2 —	75	35—	1 50	70	30—	1 30	35	20—60	30	15—	
Новоузенскій . . .	1 25	—	85—1 50	70	50—	—	60	40—	—	50	35—95	40	20—	
По губернии	1 15	—	40—2 50	70	25—	1 50	65	20—	1 30	40	15—95	30	12—	
2. Оренбургская.														
Верхне-Уральскій . . .	—	—	—	—	1 р.	—	—	80 к.	—	—	50	—	30	
Оренбургскій . . .	1 50	1	20—2 —	95	75—	1 20	75	60—	—	45	30—60	30	20—	
Челябинскій . . .	80	—	70—1 —	50	40—	60	40	35—	50	35	25—40	25	20—	
Троицкій . . .	—	—	—	—	50—	55	—	35—	60	—	20—25	—	15—	
Орскій . . .	—	—	—	—	75 к.	—	—	65 к.	—	—	45	—	30	
По губернии	—	—	70—2 —	—	40—	1 20	—	35—	—	—	20—60	—	15—	
3. Астраханская.														
Царевскій . . .	—	—	2 р.	—	1 р.	20 к.	60	40—	—	—	60	55	18—	
Черноярскій . . .	1 85	1	15—2 50	—	1	— 1 50	95	75—	1 30	—	50—80	45	30—	
Еногаевскій . . .	—	—	1 р. 50 к.	—	70—	1 10	—	50—	—	—	45—90	—	35—	
По губернии	—	—	1 15—2 50	—	70—	1 50	—	50—	1 30	—	45—90	—	18—	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о ж н а я н и л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ хар- чахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ хар- чахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. НОВОРОССИЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Бессарабская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.		
Хотинскій	90	60—1	50	45	25—	95	35	20—	80	30	15—	50	25	10—	30		
Измаильскій	—	1	—1	20	—	50—	55	40	20—	50	—	40 к.	30	25—	40		
Блещинскій	95	75—1	20	40	30—	50	35	25—	40	80	25—	35	25	20—	30		
Веккерскій	1 35	80—2	50	60	40—1	—	45	30—	70	40	20—	50	30	15—	35		
Клименскій	1 20	1	—2	—	60	55—	65	50	45—	55	40	35—	50	30	25—	40	
Акерманскій	—	2	р.	—	65	40—1	—	50	30—	60	50	35—	75	35	20—	70	
Оргѣвскій	1 15	50—1	60	—	45—	50	35	20—	40	—	85—	40	20	10—	30		
Сорокскій	85	55—1	50	40	20—	50	30	15—	40	30	15—	35	20	15—	30		
По губерніи	1 05	50—2	50	50	20—1	—	40	15—	80	35	15—	75	25	10—	70		
2. Херсонская.																	
Енисаветградскій	—	—	—	—	—	—	30	20—	40	—	—	—	20	15—	35		
Александрійскій	—	90—1	50	50	35—1	20	40	25—1	—	30	20—	40	25	15—	30		
Авангардскій	—	1	—1	50	60	35—1	—	45	25—	75	40	25—	60	30	20—	55	
Тираспольскій	—	1	50—2	—	55	30—1	—	50	25—	80	35	25—	50	30	20—	40	
Херсонскій	—	1	р. 20 к.	—	—	60—1	—	45	25—	80	—	40—	50	30	15—	40	
Олесскій	—	1	40—2	—	80	50—1	10	65	30—	80	55	45—	70	40	20—	60	
По губерніи	—	90—2	—	60	30—1	20	45	20—1	—	40	20—	70	30	15—	60		
3. Гавричская.																	
Мелитопольскій	1 70	1	—3	—	70	30—1	40	50	25—1	—	50	25—1	—	35	20—	80	
Дзиринскій	1 75	1	20—3	20	—	30—1	20	45	25	1	—	40	30—	80	35	20—	50
Перекопскій	2 70	1	50—4	—	80	70—1	—	50	25—	80	55	50—	60	35	20—	45	
Ематорійскій	—	—	—	—	—	—	—	—	50—1	—	—	—	—	—	50 к.	—	
Симферопольскій	2 10	1	50—3	—	75	70—1	50	65	60—1	—	45	30—	50	40	30—	45	
Феодосійскій	—	—	1	р. 50 к.	—	65—	75	60	50—	70	—	40—	60	45	30—	55	
Бердяскій	1 45	1	—1	80	70	60—1	20	—	40—1	—	50	30—	80	35	20—	50	
Ягтинскій	—	—	—	—	—	70—1	50	—	—	—	—	40—	60	—	—		
По губерніи	1 95	1	—4	—	75	30—1	50	55	25—1	—	50	25—1	—	35	20—	80	
4. Евпаториославская.																	
Верхнедзиринскій	—	1	—1	20	45	35—	60	35	30—	50	30	25—	40	25	20—	35	
Евпаториославскій	1 60	1	—3	—	65	45—1	10	55	30—1	—	45	25—	90	35	20—	80	
Виноземосовскій	—	2	р.	—	—	40—1	70	40	30—	60	—	—	—	30	20—	50	
Вангородскій	—	1	—1	75	55	35—	70	50	20—	65	35	30—	50	30	15—	45	
Александровскій	—	1	—2	50	—	60—1	60	55	40—	90	—	30—	50	40	25—	40	
Вахрушевскій	—	1	р. 50 к.	—	85	60—1	50	65	35—1	—	45	35—	75	35	25—	60	
Дунайскій	—	60—3	—	—	1	—1	20	—	80—1	—	—	55—	75	50	45—	60	
Маріупольскій	—	2	р.	—	—	80—1	20	65	40—1	—	—	30—1	—	40	25—	80	
По губерніи	—	60—3	—	60	35—1	70	50	50	20—1	—	40	25—1	—	35	15—	80	
5. Донская обл.																	
Черкасскій окр.	—	1	50—1	80	—	—	—	—	80—1	60	—	—	—	—	40—	60	
Хоперскій	1 10	80—1	50	—	75	60—1	—	70	40—	95	40	20—	50	35	20—	45	
Ковецкій	—	—	—	—	55	30—1	20	—	35—1	—	40	20—	70	30	20—	45	
Усть-Медвѣдицкій	1 60	1	—2	50	85	35—1	60	65	25—1	50	60	35—1	—	40	20—	90	
Ростовскій	1 50	1	50—1	50	1 10	50—1	25	80	25—1	—	65	35—	75	50	25—	50	
Гагаринскій	—	—	—	—	1 5	40—1	50	75	25—1	30	60	30—	90	40	20—	85	
1-й Донской	—	1	р. 50 к.	—	—	—	—	—	50—1	80	—	—	—	50	35—	90	
2-й „	—	1	р. 75 к.	—	—	1	р. 20 к.	—	1	р.	—	60 к.	—	—	40 к.	—	
Сальскій	—	—	—	—	—	1	50—2	—	1	—1	50	—	1	р.—150	—	75—1	—
По области	—	80—2	50	85	30—2	—	—	—	25—1	80	55	20—1	50	40	20—1	—	

Названія губерній и уѣздовъ.	И о д е ж н а я к л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

V. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Подольская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	
	Ямпольскій	1 5	70—1	50	35	25—	60	—	20—55	25	20—50	—
Брацлавскій	95	75—1	20	40	20—	60	35	20—50	25	15—40	20	15—30
Гайсинскій	1 15	1	— 1 50	40	30—	50	—	25—30	30	25—35	—	20—30
Валтскій	95	75—1	—	40	30—1	—	35	25—75	30	25—50	25	20—30
Ушицкій	90	80—1	—	30	20—	50	25	20—35	25	15—35	20	15—25
Могилевскій	1 —	75—1	20	30	20—	40	—	—	25	15—30	—	—
Ольгопольскій	95	75—1	—	40	30—	50	—	25—35	25	20—35	—	20—30
Каменецкій	—	1 р. 20 к.	—	30	25 —	50	—	40	25	15—30	—	15—25
Проскуровскій	1 —	70—1	20	35	20—	50	—	20—35	25	15—35	—	15—25
Летичевскій	1 20	75—1	50	40	20—	50	30	20—40	25	15—30	20	15—25
Литинскій	—	75—2	—	40	30—	60	35	25—40	30	25—50	25	20—30
Винницкій	1 10	1	— 1 20	40	30—	60	—	—	35	25—50	—	20—30
По губерніи	1 —	70—2	—	35	20—1	—	30	20—75	30	15—50	25	15—30
2. Киевская.												
Уманскій	1 10	75—1	50	45	25—	80	35	20—45	30	25—40	25	20—30
Звенигородскій	—	1 50—2	—	40	25—	50	35	20—45	35	25—45	30	20—30
Чигиринскій	1 10	75—1	50	45	30—	70	35	25—50	35	20—50	25	15—25
Липовецкій	—	1	— 1 50	40	30—	50	—	30—40	30	20—40	25	15—25
Киевскій	1 15	80—1	50	50	40—	75	40	35—50	35	20—50	25	15—25
Черкасскій	1 40	1	— 2 —	50	30—	70	40	30—50	40	30—50	30	25—35
Бердичевскій	1 60	1 50—2	—	65	40—	90	—	30—80	45	30—60	40	30—40
Сквираскій	1 40	1	— 2 —	50	35—	60	—	30—50	40	30—50	—	25—35
Васильковский	1 30	1	— 1 60	50	30—	60	40	30—50	30	20—40	25	20—30
Радомысльскій	1 35	1	— 1 50	65	50—1	—	50	40—80	30	25—35	25	20—30
Каневскій	1 10	1	— 1 40	45	25—	60	—	20—50	30	20—40	—	20—30
Таращанскій	1 10	1	— 1 20	45	25—	50	35	20—45	30	25—40	25	20—30
По губерніи	1 25	75—2	—	50	25—1	—	40	20—80	35	20—60	30	15—25
3. Волынская.												
Ровенскій	1 5	75—1	40	45	30—	50	—	30—40	30	25—45	—	20—30
Луцкій	1 5	50—2	—	45	25—	80	35	15—55	25	15—35	20	10—15
Житомирскій	1 5	60—1	50	45	30—	90	40	25—75	35	25—50	25	20—30
Заславскій	90	50—1	20	35	20—	50	20	15—30	20	15—30	15	10—15
Кремневецкій	85	70—1	—	30	20—	40	—	15—30	20	15—40	—	—
Старо-Константинскій	1 5	65—1	80	35	25—	50	25	20—40	30	15—40	20	10—15
Острожскій	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	—	—	30—35	—	—
Дубенскій	1 20	1	— 1 50	50	40—	60	—	30—45	30	25—40	—	20—30
Овручскій	1 15	50—2	—	45	25—1	—	35	15—75	30	20—40	20	15—25
Владимиръ-Волинскій	90	50—1	50	40	20—	80	—	20—50	35	15—60	—	15—25
Ковельскій	1 10	70—1	50	45	30—	70	35	30—50	35	20—60	25	20—30
Новоградъ-Волинскій	90	60—1	—	60	40—1	—	55	30—70	30	25—35	20	15—25
По губерніи	95	50—2	—	45	20—1	—	35	15—75	30	15—60	20	10—15

Названия губерній и уѣздовъ.	Щ о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ствъ.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

VI. МАЛОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Харьковская.																
Харьковскій	1. 10	70—1	50	75	35—1	30	65	30—1	20	40	30—	80	35	25—	60	
Львовскій	80	50—1	80	50	35—1	20	40	25—1	10	35	30—1	—	30	20—	90	
Славяносербскій	85	70—1	—	55	40—1	—	40	30—	70	35	30—	40	25	20—	30	
Сумскій	—	1	—1	50	45	35—	60	35	25—	50	35	25—	40	25	20—	30
Харьковскій	1 20	80—2	—	60	30—1	20	50	25—1	—	35	25—	50	30	20—	40	
Львовскій	1 20	1	—1	40	60	35—	80	50	25—	85	45	30—	50	85	20—	40
Славяносербскій	1 30	80—2	—	60	40—1	—	50	35—	70	45	35—	60	35	30—	50	
Сумскій	1 35	80—2	50	90	60—1	90	70	30—1	60	45	35—	65	35	20—	50	
Харьковскій	—	1	—2	20	—	40—2	—	60	35—1	30	85	25—	65	30	20—	50
Славяносербскій	1 55	1	20—2	—	90	50—1	30	75	35—1	10	50	35—	80	40	25—	60
Харьковскій	—	—	—	—	—	—	—	50	35—	60	—	—	35	25—	40	
По губерніи	1 15	50—2	50	65	30—2	—	55	25—1	60	40	25—1	—	35	20—	90	
2. Черниговская.																
Севскій	1 —	80—1	25	70	40—1	25	55	35—1	—	30	20—	45	25	20—	35	
Севскій	1 30	1	—2	—	70	40—1	50	60	40—1	—	40	20—	60	30	15—	45
Севскій	1 60	1	—2	50	70	50—1	50	50	35—1	—	50	35—	75	30	20—	50
Севскій	1 40	1	—2	—	55	40—1	—	45	35—	75	40	30—	65	30	20—	45
Севскій	1 25	60—2	—	60	35—1	—	50	25—	75	40	30—	60	30	20—	45	
Севскій	—	—	—	—	50—1	70	—	40—1	50	—	30—	50	30	15—	40	
Севскій	—	—	—	—	50—1	50	55	25—1	25	—	40 к.	—	30	20—	40	
Севскій	1 60	1	20—2	50	80	70—1	50	60	35—	80	40	30—	50	25	15—	35
Севскій	1 15	80—2	—	70	50—1	20	50	25—	65	35	25—	50	25	15—	35	
Севскій	1 05	60—1	50	65	30—1	10	55	30—1	—	40	20—	80	30	15—	70	
Севскій	1 30	60—1	75	70	40—1	30	55	35—1	—	85	25—	45	25	15—	35	
Севскій	1 —	80—1	50	75	60—1	20	60	50—1	—	40	80—	45	30	20—	35	
Севскій	—	60—1	—	55	25—	80	45	20—	55	35	20—	50	25	15—	40	
Севскій	90	75—1	20	55	35—1	—	40	25—	75	25	20—	30	15	12—	25	
Севскій	80	70—2	—	60	35—1	50	45	25—1	25	30	25—	40	20	15—	30	
По губерніи	1 15	60—2	50	65	25—1	70	50	20—1	50	40	20—	80	25	12—	70	
3. Полтавская.																
Севскій	1 40	1	—2	50	65	40—1	50	55	25—1	20	45	30—1	—	40	25—	80
Севскій	1 20	80—1	75	60	35—1	40	45	25—1	10	40	20—	50	30	15—	40	
Севскій	1 30	80—2	—	60	40—1	30	50	30—1	—	40	30—	75	30	15—	60	
Севскій	1 25	70—2	—	40	25—	60	35	20—	50	30	20—	40	25	15—	35	
Севскій	1 55	1	—3	—	60	30—1	—	45	20—	80	35	20—	50	25	15—	45
Севскій	1 25	75—2	—	60	35—1	30	50	30—1	10	40	20—	80	30	20—	60	
Севскій	1 30	60—2	50	55	30—1	50	50	25—1	30	35	20—	60	30	20—	50	
Севскій	1 10	80—1	50	55	40—1	—	45	30—	90	40	25—	60	30	20—	40	
Севскій	—	1 р.	—	50	30—	90	40	30—	85	30	25—	40	25	15—	35	
Севскій	1 20	80—2	—	60	35—1	75	45	30—1	50	35	25—1	20	30	20—1	—	
Севскій	1 15	80—1	50	45	30—	80	35	20—	60	30	20—	40	25	15—	35	
Севскій	1 20	60—2	—	65	35—1	20	55	25—1	—	35	25—	90	30	20—	70	
Севскій	1 25	80—2	—	50	30—1	—	40	25—1	—	35	25—	60	25	20—	50	
Севскій	1 40	1	—2	50	55	40—1	—	45	25—	75	35	25—	50	25	20—	45
Севскій	1 25	60—2	—	50	30—1	—	40	25—	60	35	25—	60	30	10—	45	
По губерніи	1 30	60—3	—	55	25—1	75	45	20—1	50	35	20—1	20	30	10—1	—	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о е н к а я ж и т а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

В. Нечерноземная полоса.

I. ПРОМЫШЛЕННЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Владимирская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р.	К.	К. Р.	К.	К.
	Суздальскій	1 70	1 25—2 50	1 10	80—1 50	90	60—1 25	50	20— 75	35	15—54	
Ковровский	1 70	1 50—2 —	1 10	80—1 60	1 —	80—1 50	55	25— 80	50	35—66		
Александровскій	1 90	1 50—2 25	1 10	— 1 25	85	60—1 10	55	35— 75	45	25—66		
Юрьевскій	1 60	1 20—2 —	90	60—1 50	75	40—1 25	40	20— 80	35	15—60		
Покровский	1 65	1 50—2 —	95	75—1 30	80	50—1 25	45	30— 75	35	30—50		
Владимирскій	—	1 75—2 25	1 40	1 10—1 75	1 5	60—1 30	40	20— 70	30	15—50		
Шуйскій	1 95	1 50—2 50	1 20	80—1 75	1 —	60—1 40	50	30— 75	35	20—50		
Судогодскій	1 85	1 50—2 50	1 15	90—1 50	95	70—1 30	45	30— 60	30	20—40		
Меленковскій	1 55	1 20—2 —	1 —	75—1 20	75	60—1 —	45	20— 60	30	15—50		
Муромскій	—	1 50—1 70	1 25	— 1 50	95	70—1 30	55	35— 75	40	25—50		
Вязниковскій	1 60	1 —2 50	1 15	60—2 —	95	40—1 50	45	30— 70	35	20—55		
Гороховецкій	1 50	1 20—2 —	1 10	75—1 30	85	50—1 10	50	25— 90	40	20—70		
Переяславскій	—	1 р. 50 к.	80	50—1 50	—	45—1 —	35	25— 45	—	30		
По губерніи	1 70	1 —2 50	1 10	50—2 —	90	40—1 50	50	20— 90	35	15—84		
2. Московская.												
Дмитровскій	—	1 50—2 —	—	70—1 —	—	65— 80	45	35— 55	—	30—40		
Волоколамскій	1 40	1 20—1 65	70	40—1 50	55	50—1 —	40	30— 60	35	25—44		
Клинскій	1 55	1 50—1 80	90	50—1 50	75	30—1 25	45	30— 70	35	20—54		
Московскій	—	—	—	65— 75	—	—	—	30 к.	—	—		
Серпуховскій	—	1 75—2 —	1 —	40—1 50	90	80—1 —	40	25— 60	30	10—34		
Русскій	1 45	1 25—2 —	75	50—1 30	70	40—1 —	45	25— 75	40	25—74		
Бронницкій	—	1 50—2 —	1 10	80—1 50	85	60—1 —	50	30— 60	35	25—44		
Можайскій	—	1 25—1 50	75	50—1 25	65	45—1 —	45	35— 60	35	25—54		
Коломенскій	—	2 —2 50	1 30	75—1 50	1 10	1 р.—1 40	45	30— 60	35	25—44		
Верейскій	—	—	—	75—1 50	—	50— 65	35	25— 50	—	20—24		
Богородскій	—	1 20—1 50	—	60—1 20	—	50—1 —	—	30— 60	—	40		
Звенигородскій	—	1 р. 50 к.	—	70—1 —	—	60— 70	35	30— 40	—	20—24		
Подольскій	1 60	1 25—2 —	90	50—1 25	70	50—1 —	40	25— 50	30	25—44		
По губерніи	1 50	1 20—2 50	90	40—1 50	80	30—1 40	45	25— 75	35	10—74		
3. Малужская.												
Медвinskій	—	1 20—1 50	70	50—1 —	55	40— 75	40	30— 70	35	25—64		
Лихвинскій	1 50	1 —2 —	1 —	70—1 25	—	60—1 20	35	25— 55	—	30—34		
Перемишльскій	1 55	1 25—1 75	80	50—1 —	65	40— 80	30	25— 55	25	15—44		
Козельскій	1 75	1 —3 —	90	50—1 25	70	45—1 —	40	20— 55	25	15—44		
Мещовскій	—	1 —1 50	90	50—1 50	70	30—1 —	45	25— 75	35	20—54		
Жиздринскій	1 30	75—2 —	85	60—1 50	65	40—1 30	40	20—1 20	30	15—74		
Тарусскій	—	1 —2 —	90	75—1 50	75	60—1 25	60	30—1 —	45	20—64		
Мосальскій	—	1 —1 50	90	50—1 35	70	35—1 20	45	25— 65	30	20—54		
Калужскій	1 50	1 50—1 50	80	50—1 20	65	40— 80	35	30— 50	30	25—44		
Малоярославцкій	1 50	1 —2 —	90	70—1 20	65	50—1 —	45	30— 75	30	25—54		
Боровскій	—	2 р.	95	70—1 20	65	50—1 —	60	40—1 —	45	20—84		
По губерніи	1 50	75—3 —	85	50—1 50	65	30—1 30	45	20—1 20	30	15—84		

Названия губерній и уѣздовъ.	Щ о д е н н а я п л а т а .														
	Конному рабочему.			П ѣ ш е м у р а б о ч е м у .						Р а б о т н и ц ѣ .					
	На своихъ хар- тахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
4. Тверская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	
Винноводскій . . .	—	1 20—1 50	—	65	40—1 50	55	30— 90	45	35— 90	40	25—70	—	—	—	
Верской	—	1 р. 20 к.	—	—	75—1 10	—	35—1 —	55	40— 65	35	20—50	—	—	—	
Станковскій . . .	—	—	—	—	85 к.	—	70 к.	—	50 к.	—	30—40	—	—	—	
Вашскій	1 45	1 20—1 75	—	70	50—1 —	60	50— 80	55	35— 80	45	25—60	—	—	—	
Вашскій	—	1 —1 50	—	65	50— 70	55	35— 65	40	30— 45	—	25—35	—	—	—	
Волотарскій . . .	—	2 р.	—	90	60—1 30	80	60—1 20	40	25— 70	30	20—50	—	—	—	
Воронскій	—	1 р. 50 к.	—	80	50—1 —	65	45— 75	50	40— 60	40	30—45	—	—	—	
Воронскій	—	1 р. 80 к.	—	75	60— 80	60	50— 70	55	40— 70	45	25—50	—	—	—	
Воложскій	1 30	1 —1 50	—	75	60—1 —	60	50— 80	55	25— 90	45	30—60	—	—	—	
Вашскій	1 55	1 —2 —	—	75	45—1 50	60	35—1 20	50	30—1 —	45	25—50	—	—	—	
Вашскій	1 95	1 50—2 50	—	70	40—1 10	65	35—1 —	50	20— 75	35	20—70	—	—	—	
По губерніи	—	1 —2 50	—	75	40—1 50	60	30—1 30	50	20—1 —	40	20—70	—	—	—	
5. Ярославская.															
Ярославскій	1 65	1 —3 —	1 —	—	65—2 —	80	50—1 50	70	50—1 —	55	35—75	—	—	—	
Вашскій	1 45	1 20—1 75	—	90	75—1 25	75	60—1 —	60	40— 85	50	40—80	—	—	—	
Семинскій	—	2 р.	—	80	80—1 25	70	50—1 —	—	45— 70	45	30—60	—	—	—	
Вашскій	1 90	1 50—2 50	—	90	80—1 10	70	50—1 —	60	40— 75	50	30—70	—	—	—	
Вашскій	—	1 50—3 —	—	—	80—1 50	80	50—1 —	45	25— 75	40	25—60	—	—	—	
Вашскій	—	2 р. 25 к.	1 —	—	75—1 80	70	50—1 —	50	25— 75	35	20—50	—	—	—	
Вашскій	1 60	1 20—2 —	1 —	—	95—1 20	80	60—1 —	75	50— 80	60	50—75	—	—	—	
Вашскій	1 90	1 50—2 50	—	95	60—1 65	85	30—1 50	30	35— 75	50	25—70	—	—	—	
Вашскій	1 50	1 50—1 50	—	—	60—1 —	70	60— 80	—	45— 75	40	30—50	—	—	—	
По губерніи	1 65	1 —3 —	—	95	30—2 —	75	30—1 50	60	25—1 —	50	20—80	—	—	—	
6. Нижегородская.															
Нижегородскій	1 60	1 25—2 50	1 —	—	60—1 75	90	50—1 50	45	30— 75	35	20—50	—	—	—	
Вашемскій	1 80	1 50—2 —	—	85	70—1 25	65	50—1 —	50	30— 75	35	25—45	—	—	—	
Вашемскій	1 50	1 —2 —	—	85	65—1 50	60	50— 75	40	25— 70	30	20—50	—	—	—	
Вашемскій	1 10	80—1 50	—	70	45—1 20	50	30—1 —	45	25— 70	30	20—40	—	—	—	
Вашемскій	95	90—1 —	—	60	40—1 —	40	25— 80	35	25— 45	25	20—30	—	—	—	
Вашемскій	1 20	70—1 50	—	70	50—1 —	55	40— 70	50	35— 80	40	25—60	—	—	—	
Вашемскій	—	2 р.	—	—	55—1 50	—	40—1 30	—	35— 75	45	25—60	—	—	—	
Вашемскій	—	1 р. 30 к.	—	75	60—1 —	60	50— 80	55	40— 70	45	35—50	—	—	—	
Вашемскій	—	—	—	90	70—1 —	65	50— 80	60	50— 75	45	35—55	—	—	—	
Вашемскій	1 20	1 —1 50	—	70	60— 80	55	45— 70	50	40— 60	35	30—50	—	—	—	
Вашемскій	1 50	1 —2 —	—	80	45—1 50	60	30—1 —	45	25— 80	35	20—60	—	—	—	
Вашемскій	1 40	1 —2 —	—	80	60—1 20	65	40—1 —	45	35— 60	35	25—60	—	—	—	
По губерніи	1 35	70—2 50	—	80	40—1 75	60	25—1 50	45	25— 80	35	20—60	—	—	—	

II. БѢЛОРУССКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Могилевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Могилевскій	1 15	75—2 —	—	60	30—1 —	50	25—65	35	25—60	25	20—35
Вашемскій	1 65	1 50—2 20	—	60	50—1 20	—	50—80	35	25—45	25	20—30
Вашемскій	1 —	80—1 20	—	60	50— 80	50	40—65	30	25—35	25	20—30
Вашемскій	1 40	1 —2 —	—	70	60—1 —	50	25—75	40	30—45	25	20—30
Вашемскій	—	—	—	—	50 к.	—	40 к.	—	—	—	—

П о д о ж н а я п л а т а .

Названия губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- тахъ.		На своихъ хартахъ.		На хозяйскихъ хартахъ.		На своихъ хартахъ.		На хозяйскихъ хартахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.
Могилевскій	1 15	80—1 50	65	40—1 —	55	50— 80	30	25— 40	25	20—
Чериковскій	75	60—1 —	45	40— 50	30	20— 40	25	20— 30	15	10—
Рогачевскій	95	50—1 50	55	35—1 —	45	30— 70	35	20— 60	25	15—
Свининскій	—	70— 70	50	35— 70	45	30— 50	25	20— 35	20	15—
Климовичскій	—	—	—	1 р.	—	80 к.	—	40 к.	—	25 к.
Быховскій	—	75 к.	50	40— 55	—	40 к.	25	20— 30	—	20 к.
По губерніи	1 15	50—2 20	55	30—1 20	45	20— 80	30	20— 60	22	10—
2. Минская.										
Борисовскій	1 —	50—2 —	50	30—1 50	40	25—1 —	30	20— 75	25	15—
Слуцкій	1 40	75—2 —	40	20— 75	35	15— 60	25	15— 35	20	10—
Игуменскій	1 30	1 — 2 —	55	30—1 —	45	35— 75	30	20— 45	20	15—
Рѣчицкій	1 25	1 — 1 50	65	50— 80	50	30— 60	30	25— 40	25	20—
Мозырскій	1 30	75—2 —	75	50—1 —	—	30— 50	35	25— 50	—	20—
Пинскій	65	50—1 —	50	30— 80	35	25— 55	30	20— 35	25	20—
Минскій	—	1 20—1 50	—	50— 65	—	40— 45	—	30— 40	—	20—
Новогрудскій	—	1 — 1 20	40	35— 50	—	30 к.	25	15— 45	—	15—
Вобруйсскій	1 —	50—1 20	65	30—1 —	50	25— 75	35	30— 50	30	20—
По губерніи	1 25	50—2 —	55	20—1 50	40	15—1 —	30	15— 75	25	10—
3. Витебская.										
Лельскій	80	50—1 50	40	30— 70	35	25— 60	25	15— 40	20	10—
Велижскій	—	1 — 1 20	75	60—1 —	60	50— 80	35	25— 50	30	25—
Себежскій	—	1 40—1 50	—	70— 75	—	50— 55	—	35— 50	—	25—
Лудинскій	—	1 р.	—	60 к.	—	30— 40	—	40 к.	—	20—
Рѣчицкій	1 15	1 — 1 75	70	50—1 —	55	40— 80	35	25— 50	25	20—
Двинскій	1 60	1 50—2 50	70	50—1 —	60	45— 75	45	30— 60	30	25—
Полоцкій	1 10	60—1 80	65	50—1 —	45	30— 50	35	20— 50	25	15—
Витебскій	1 20	1 — 1 50	70	50—1 20	55	40—1 —	40	25— 70	25	15—
Городокскій	—	—	—	50— 50	—	25— 25	—	25— 25	—	20 к.
Невельскій	—	1 — 1 30	—	60—1 —	—	40— 80	—	30— 40	—	20—
Дриссенскій	—	—	—	60 к.	—	45 к.	—	25 к.	—	—
По губерніи	1 15	50—2 50	65	30—1 20	50	25—1 —	35	15— 70	25	10—
4. Смоленская.										
Сичевскій	1 45	1 30—1 50	75	50—1 —	55	40— 75	50	40— 80	40	35—
Бѣльскій	1 35	1 — 2 —	70	50—1 —	—	45— 60	45	30— 75	40	25—
Гжатскій	1 30	1 20—1 75	90	60—1 50	75	50—1 25	60	35—1 25	50	25—1
Вяземскій	1 20	1 — 1 50	80	50—1 —	60	40— 75	50	40— 75	35	20—
Духовицскій	—	1 — 1 20	60	50— 75	50	40— 60	30	25— 50	20	15—
Смоленскій	—	1 — 1 25	55	45— 75	45	40— 65	30	20— 70	25	15—
Краснинскій	1 —	75—1 50	65	50—1 20	55	40— 90	35	25— 50	30	15—
Ельнинскій	1 40	1 20—1 75	85	50—1 25	65	35—1 —	50	25— 35	35	18—
Рославльскій	1 20	80—1 50	70	40—1 30	55	35— 90	35	25— 60	25	15—
Дорогобужскій	1 30	1 — 2 —	85	60—1 —	65	50— 85	40	30— 65	30	15—
Порѣчскій	1 —	75—1 20	80	50—1 —	60	40— 75	40	30— 80	30	20—
Охновскій	—	1 25—1 50	1 —	75—1 50	70	40—1 —	60	30—1 —	40	20—
По губерніи	1 25	75—2 —	75	40—1 50	60	35—1 25	45	20—1 25	35	15—1

Имена губерній и уѣздовъ.	П о д е ж к а я к л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

III. ПРИУРАЛЬСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вятская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
	Вятскій	75	60—	90	45	30—	70	35	25—	50	35	25—50	30
Котельничскій	1	70—	1 20	55	35—	80	35	20—	60	35	20—60	25	15—40
Камбарскій	75	50—	1 —	45	35—	85	40	20—	80	40	20—60	30	15—50
Кировскій	95	60—	1 20	55	40—	1 —	45	30—	70	40	25—60	25	20—40
Красноярскій	80	50—	1 20	50	35—	1 —	40	25—	85	35	25—80	25	20—70
Костромскій	95	50—	1 50	45	35—	75	35	25—	55	35	20—55	30	15—50
Мариинскій	1 15	1 —	25	65	40—	1 20	45	20—	80	45	40—60	35	20—50
Орловскій	1 5	80—	1 20	70	40—	1 —	50	30—	80	50	40—75	40	20—60
Саратовскій	80	60—	1 10	60	35—	80	50	30—	65	45	25—65	35	15—60
Самарскій	85	70—	1 —	50	35—	70	45	25—	60	40	30—60	35	20—60
Тамбовскій	95	70—	1 20	60	40—	90	40	30—	60	40	30—60	30	20—40
По губерніи	90	50—	1 50	55	30—	1 20	40	20—	85	40	20—80	30	15—70
2. Пермская.													
Верхотурскій	1 —	60—	1 50	80	50—	1 20	60	35—	85	50	40—60	35	20—45
Катерибургскій	1 15	60—	2 —	60	35—	1 —	45	30—	60	35	25—50	30	20—40
Кунгурскій	85	60—	1 —	55	40—	1 —	40	25—	70	40	30—50	30	20—45
Красноуфимскій	85	55—	1 30	60	45—	80	45	30—	70	45	30—60	35	25—50
Саянскій	85	50—	1 50	50	35—	1 20	40	20—	90	35	25—55	30	15—50
Суксунскій	80	40—	1 20	55	25—	1 —	40	20—	90	40	20—70	30	15—50
Талицкій	1 05	60—	1 50	65	40—	1 —	55	30—	90	45	20—70	35	20—60
Троицкій	1 10	60—	1 50	80	40—	1 20	65	30—	1 —	60	30—90	45	20—80
Удмуртскій	75	40—	1 20	50	35—	75	40	25—	60	35	25—50	25	15—40
Южурскій	1 —	70—	1 20	60	40—	1 —	55	30—	1 —	45	25—60	35	20—50
Златоустовскій	1 05	60—	1 50	55	35—	1 —	45	25—	80	40	25—70	30	20—45
Симонскій	1 05	95—	1 20	60	30—	1 —	45	25—	90	45	25—60	35	20—90
По губерніи	95	40—	2 —	60	25—	1 20	50	20—	1 —	45	20—90	35	15—90

IV. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
	Вологодскій	1 20	1 —	25	70	50—	1 20	60	40—	1 —	40	25—65	30
Грязовецскій	—	1 —	20	80	60—	1 —	55	35—	80	45	40—60	30	20—40
Кирово-Чепецкскій	1 30	1 —	60	55	45—	70	45	35—	55	40	35—60	30	25—40
Сямозерскій	—	1 —	2 —	95	40—	1 50	70	30—	1 20	50	40—60	30	20—40
Тверскій	1 10	90—	1 50	70	50—	1 —	50	35—	90	50	30—60	35	20—45
Тверскій	—	70—	1 20	70	55—	1 —	50	30—	80	45	25—55	30	20—40
Тверскій	1 —	75—	1 50	75	50—	1 50	60	30—	1 20	40	25—80	30	20—60
Тверскій	1 —	75—	1 10	65	55—	1 —	50	30—	70	50	40—60	40	25—50
Тверскій	1 20	80—	1 50	75	55—	1 —	55	40—	70	50	30—60	35	20—40
Тверскій	—	55—	1 50	70	30—	1 —	50	20—	85	40	25—60	25	15—40
По губерніи	1. 15	55—	2 —	70	30—	1 50	55	20—	1 20	45	25—80	30	15—60
2. Архангельская.													
Архангельскій	—	1 р.	50 к.	1 р.	80—	1 20	80	60—	1 —	60	40—70	55	25—70

П О Д Е К И Я И П Л А Т А .

Названия губерній и уѣздовъ.	П О Д Е К И Я И П Л А Т А .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работника.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
Шенкурскій	—	1	—1 50	75	50—1	—	55	40—	80	55	40—75	35	25—
Кемскій	—		2 р.	—	1 р.	—	—	70—	1	—	50	—	30—
Печорскій	—		2 р.	—	1 р.	—	—	80 к.	—	—	70	—	—
Мезенскій	—		—	—	—	—	1	50—	2	—	—	—	—
По губерніи	—	1	—2	—	50—1	20	—	40—	2	—	40—75	—	25—

V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Олонецкая.																				
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.							
Повѣнецкій	—	1	20—1	80	95	70—1	20	50	35—	80	65	50—	80	35	20—					
Лодынополскій	—	1	25—2	—	1	10	60—1	50	75	50—1	20	55	40—	75	40					
Петрозаводскій	1	40	1	—2	—	95	70—1	20	80	60—1	10	65	50—	90	50					
Вытегорскій	—		1	20—1	50	1	—	90—1	30	80	60—1	—	55	45—	80					
Каргопольскій	—		1	—2	50	85	50—1	50	60	25—1	25	55	15—	20	35					
Олонецкій	1	45	1	—2	—	90	60—1	30	75	40—1	10	50	40—	60	85					
Пудожскій	1	20		90—1	50	90	60—1	25	65	40—	1	60	40—	1	40					
По губерніи	—		90—	2	50	95	50—	1	50	70	25—	1	25	55	15—	1	20	40		
2. Новгородская.																				
Кирилловскій	1	30		90—1	50	85	50—1	25	70	50—	1	50	35—	75	35	20—				
Новгородскій	1	65	1	—2	50	90	60—1	20	75	35—	1	50	30—	80	35	20—				
Боровичскій	1	30		90—2	50	70	50—1	30	55	40—	1	50	35—	70	45	20—				
Устюженскій	1	25	1	—1	70	70	50—	1	—	55	35—	80	45	30—	70	35	20—			
Череповецкій	1	25	1	—1	50	70	50—	90	55	40—	75	40	30—	50	30	20—				
Бѣлозерскій	—		1	р	50 к.	65	50—	90	45	35—	70	35	30—	45	25	20—				
Тихвинскій	1	55	1	20—	2	—	80	60—	1	—	65	40—	80	45	30—	60	35	20—		
Крестецкій	1	40	1	10—	2	—	90	70—	1	20	70	55—	1	—	50	40—	60	35	30—	
Валдайскій	1	15	1	—1	50	85	60—1	25	65	50—	90	45	35—	50	30	20—				
Демьянскій	—		1	р.	20 к.	70	50—	1	—	65	35—	90	35	30—	60	30	20—			
Старорусскій	1	20	1	—1	80	60	50—	75	50	40—	65	35	25—	50	30	20—				
По губерніи	1	35		90—	2	50	75	50—	1	30	60	35—	1	10	45	25—	80	35	20—	
3. С.-Петербургская.																				
Новоладожскій	—		1	25—	1	50	1	—	70—	1	80	90	50—	1	50	45	30—	60	35	20—
С.-Петербургскій	—		2	—3	—	—	1	—1	20	—	80—	1	—	50—	80	—	—	—	—	
Шанселебургскій	—			4 р.	—	—	1	—1	50	—	80—	1	—	60—	80	—	—	—	—	
Петергофскій	1	85	1	25—	3	—	90	50—	1	50	75	50—	1	25	60	45—	80	45	30—	
Царскосельскій	2	30	1	60—	3	—	1	—	85—	1	20	80	65—	1	—	55	50—	70	40	
Лужскій	1	25	1	—1	50	80	50—	1	—	60	40—	80	40	30—	70	80	20—			
Гдовскій	—		1	—1	50	1	15	60—	1	75	80	50—	1	—	45	30—	60	35	20—	
Ямбургскій	—		1	р.	30 к.	—	1	—1	20	—	90 к.	—	—	60—	60	—	—	—	—	
По губерніи	1	80	1	—4	—	95	50—	1	80	75	40—	1	50	50	30—	80	35	20—		
4. Псковская.																				
Псковскій	1	20		85—	2	—	70	50—	1	30	50	40—	90	40	30—	65	25	20—		
Островскій	1	35		75—	2	—	65	50—	80	45	35—	50	40	25—	60	25	15—			
Опочецкій	1	10		75—	1	50	60	40—	75	45	30—	60	35	20—	50	30	20—			
Великолудскій	1	25	1	—2	50	80	60—	1	50	60	45—	1	30	40	25—	50	30	20—		
Торопецкій	—			—	—	55	40—	70	—	—	50 к.	30	25—	35	—	—	—	20—		
Холмскій	1	—		70—	1	50	65	40—	1	—	50	25—	75	35	25—	55	30	20—		
Новоржевскій	1	20	1	—1	50	60	40—	80	50	35—	60	35	25—	50	30	20—				
Порховскій		90		70—	1	20	60	45—	1	—	45	30—	60	35	25—	60	25	15—		
По губерніи	1	15		70—	2	50	65	40—	1	50	50	25—	1	30	35	20—	65	25	15—	

П о д е н н а я п л а т а .

Губерніи	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

VI. ЛИТОВСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Вилненская.														
Вилненскій	—	70—1	60	70	60—	90	50	40—	60	—	40—45	—	30—30	
Минскій	1 20	75—1	50	60	40—1	—	50	35—	90	35	20—40	25	20—30	
Гродненскій	1 10	85—1	50	60	45—1	—	40	30—	75	35	25—50	25	15—40	
Сморгонскій	1 25	60—2	—	50	30—	60	—	30—	45	30	20—40	25	20—30	
Вильнюскій	—	1	—1	20	40	30—	60	—	30—	60	25	20—30	—	20—30
Литовскій	—	75—1	20	—	35	50	—	30—	40	—	20—25	—	20	
Вилькишкскій	1 25	1	—1	80	50	40—	70	40	30—	60	35	20—45	30	10—35
По губерніи	1 20	70—2	—	55	30—1	—	45	30—	90	35	20—50	25	10—40	
Ковенская.														
Александровск.	1 25	1	—2	—	55	30—1	50	40	20—1	—	30	20—45	20	15—30
Самарскій	1 25	75—1	50	65	30—1	35	45	25—1	30	35	20—50	25	20—40	
Вильнюскій	1 25	1	—2	50	65	40—	65	40	25—	60	35	25—55	25	15—40
Вилькишкскій	—	1 р.	40 к.	60	30—	90	50	40—	75	35	20—50	25	20—35	
Вильнюскій	1 60	1 20—2	—	65	50—1	—	55	35—	75	45	25—50	25	15—35	
Вильнюскій	1 65	1 25—2	—	65	35—	90	50	30—	75	40	25—60	30	15—50	
Вильнюскій	—	1 50—1	75	60	50—	75	50	45—	60	35	25—50	25	20—30	
По губерніи	1 40	75—2	50	60	30—1	50	50	25—1	30	35	20—60	25	15—50	
Гродненская.														
Вильнюскій	1 45	1	—2	—	55	35—	75	—	40—	40	35	25—60	—	25—25
Вильнюскій	1	60—2	—	45	30—	60	35	20—	50	30	20—50	20	15—25	
Сморгонскій	1 30	1	—2	—	60	40—1	50	—	30—1	—	30	25—35	—	20—20
Вильнюскій	—	1	—2	—	—	25—	45	—	20—	30	—	20—30	—	15—20
Вильнюскій	75	60—1	—	40	25—	80	—	—	—	25	20—40	—	—	
Вильнюскій	85	50—1	50	55	25—1	50	50	30—1	—	35	25—40	30	25—40	
Вильнюскій	90	60—1	20	40	30—	60	—	—	—	30	22—40	—	—	
Вильнюскій	1 15	75—1	75	60	30—1	50	40	30—	60	30	20—40	25	15—40	
Вильнюскій	—	1 20—1	50	—	35—	50	—	35 к.	—	—	20—40	—	30	
По губерніи	1 05	50—2	—	50	25—1	50	—	20—1	—	30	20—60	—	15—40	

VII. ПРИВАЛТЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
Лифляндская.															
Вильнюскій	1 95	1 50—3	—	95	50—1	20	75	45—1	—	60	40—1	—	45	25—75	
Вильнюскій	1 80	1 20—2	50	85	50—1	25	60	30—1	—	55	25—	70	35	20—60	
Вильнюскій	1 30	1	—1	50	75	60—1	—	55	40—	70	45	30—	60	35	25—55
Вильнюскій	1 70	1	—2	50	85	65—1	—	60	40—	80	55	40—	80	35	30—60
Вильнюскій	1 20	1	—1	80	70	50—1	—	55	40—	75	50	40—	70	40	30—60
Вильнюскій	—	1	—1	50	65	40—1	20	45	30—	60	50	35—	80	40	30—50
Вильнюскій	1 25	1	—1	50	75	45—1	—	60	40—	90	50	30—	75	40	25—50
Вильнюскій	1 30	1	—1	50	65	50—	80	50	40—	60	50	40—	60	35	30—45
Вильнюскій	1 10	80—1	50	60	40—1	—	45	30—	70	50	35—1	—	40	25—70	
По губерніи	1 45	80—3	—	75	40—1	25	55	30—1	—	50	25—1	—	40	20—75	

П о д е н н а я П л а т а .

Названія губерній, областей и уѣздовъ.	Конному рабо- чему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.					
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.		
2. Курляндская.												
Виндавскій	—	1 50—2 —	1 —	80—1 10	80	50—1 —	40	30— 50	30	20—40		
Тальсенскій	—	1 40—2 —	95	60—1 30	75	65—1 —	40	30— 70	25	15—40		
Добленскій	—	2 50—3 —	—	80—1 —	65	60— 75	50	45— 55	40	30—40		
Гольдингенскій	—	—	75	60— 80	60	45— 70	40	30— 50	30	20—40		
Туккумскій	—	1 р. 50 к.	95	80—1 10	70	50— 80	50	40— 75	35	20—50		
Гробинскій	2 10	1 50—3 —	90	75—1 25	65	50— 70	50	40— 80	30	25—30		
Баускій	1 90	1 50—2 40	1 —	50—1 50	65	50—1 —	50	40— 70	35	25—50		
Фридрихштадтскій	1 55	1 20—2 —	75	65—1 —	55	50— 70	40	30— 50	30	20—40		
Илукстскій	—	1 р. 50 к.	65	60— 70	45	40— 50	37	35— 40	25	20—30		
По губерніи	—	1 20—3 —	90	50—1 50	65	40—1 —	45	30— 80	30	15—50		
3. Эстляндская.												
Ревельскій	1 40	1 20—1 70	90	70—1 50	65	45—1 —	65	40— 70	50	30—60		
Везенбергскій	1 45	1 —2 —	90	70—1 30	65	50—1 —	70	50— 80	50	30—70		
Вейсенштейнскій	1 20	1 —1 50	75	60—1 —	55	45— 65	60	50— 70	45	40—50		
Гапсальскій	1 20	80—2 50	80	45—1 20	60	35—1 —	55	30—1 —	45	25—80		
По губерніи	1 30	80—2 50	85	45—1 50	60	35—1 —	60	30—1 —	45	25—80		

VIII. Привислинскія губерніи.

	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
Сувальская	2 —	1 —3 50	55	40— 75	40	25— 60	35	25—45	25	10—30		
Ломжинская	1 85	1 —2 50	65	30—1 —	55	40— 75	35	20—50	30	20—40		
Плоцкая	—	1 —2 —	70	30—1 20	55	25— 75	45	25—60	30	20—40		
Варшавская	2 50	1 50—4 —	70	25—1 50	55	25— 85	45	20—60	30	20—40		
Сѣдлецкая	1 40	60—2 —	40	25— 90	35	20— 40	30	20—80	20	15—40		
Люблинская	1 75	1 50—3 —	—	20— 60	—	40— 50	30	20—45	—	—		
Радомская	1 70	1 —2 —	—	40—1 50	—	20— 60	—	20—40	—	15—40		
Калишская	—	2 —6 —	65	50—1 —	45	40— 60	40	30—60	—	25—40		
Петроковская	2 60	2 —3 50	90	50—1 40	70	30—1 30	45	25—60	30	20—40		
Кѣлецкая	—	1 —3 —	—	60—1 —	—	40 к.	—	20—30	—	20—40		
По Привисл. губ.	2 —	60—6 —	65	20—1 50	50	20—1 30	40	20—80	30	10—40		

V. Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія области.

	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
1. Кубанская область.												
Екатеринодарск. отд.	—	2 р.	—	1 р. 50 к.	—	1 20—1 40	—	40— 80	50	35—		
Майкопскій отд.	1 80	1 50—2 50	1 15	80—2 —	90	50—1 50	60	35—1 20	50	30—		
Баталпаинскій отд.	—	1 75—2 —	1 40	1 20—1 70	1 10	80—1 50	—	75— 80	50	40—		
Лабинскій отд.	1 60	1 —2 50	1 10	60—1 50	85	50—1 40	65	40—1 —	50	30—		
Ейскій отд.	—	1 р. 50 к.	—	60—1 20	80	30—1 10	65	50— 80	45	30—		
Темрюкскій отд.	—	—	—	—	95	80—1 40	—	—	50	45—		
Кавказскій отд.	1 90	1 70—2 —	1 30	1 20—1 70	95	60—1 20	70	60— 90	45	40—		
По области	—	1 —2 50	1 20	60—2 —	95	30—1 50	65	35—1 20	50	30—		

Названия губерний, областей и уездовъ.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
2. Терская область.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.
Алагорский отд.	—	1 50—2 25	—	1 25	1 10—1 45	—	1 15	1 —	1 30	—	70	60—	80	60	50—70
Увженский отд.	—	2 р.	—	—	1 р. 20 к.	—	—	1 —	1 50	—	—	80 к.	—	—	50—60
Аларский отд.	—	1 —1 50	—	—	80—1 —	—	—	—	70—	75	—	40—	60	—	30—50
Родненский окр.	—	—	—	—	—	—	—	1 —	1 50	—	—	—	—	—	70—80
Альчунский	—	2 р.	—	—	1 р. 30 к.	—	—	1 —	1 10	—	—	60 к.	—	—	45—50
Северокавказский	—	—	—	—	1 р. 50 к.	—	—	1 —	1 50	—	—	80 к.	—	—	60
Бердзюкский отд.	—	2 р.	—	—	1 р. 25 к.	—	—	—	90—1 —	—	—	65 к.	—	—	50—70
По области	—	1 —2 25	—	—	80—1 50	—	—	—	70—1 50	—	—	40—	80	—	30—80
3. Ставропольская губ.															
Александровский	1 35	1 10—2 —	—	—	60—1 —	—	80	50—1 20	—	—	—	30—	80	45	25—50
Бедзевинский	—	2 р.	—	—	1 —1 30	—	90	60—1 20	—	—	—	55 к.	—	35	20—50
Возроггорьевский	—	—	—	—	1 —1 20	—	95	80—1 10	—	—	—	45—	55	45	35—60
Ставропольский	—	1 50—2 —	—	—	65—1 —	—	65	50—	75	—	—	55—	70	40	30—50
По губернии	—	1 10—2	—	—	60—1 30	—	80	50—1 20	—	—	—	30—	80	40	20—60
4. Тифлисская.															
Ахалцихский	—	2 р.	—	—	1 р. 50 к.	—	—	1 20—1 30	—	—	—	90—1 —	—	—	50—90
Тифлиссский	—	2 —2 50	—	—	1 —1 20	—	—	80—1 —	50	—	—	40—	70	—	40—60
Куретский	—	2 р. 50 к.	—	—	60—	70	—	50 к.	—	—	—	40 к.	—	—	25
Самарский	—	—	—	—	90 к.	—	—	70—	80	—	—	30 к.	—	—	20
Сургутинский	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	—
Ахалкалакский	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	35 к.	—	—	—	30 к.	—	—	20
5. Кутаисская.															
Кутаисский	1 95	1 25—3 —	—	1 20	1 —1 50	—	95	80—1 20	—	—	—	40—	80	—	30—50
Сухумский	1 40	1 —1 90	—	—	60—1 —	—	—	50—	70	—	—	30 к.	—	—	20
Суретский	—	2 р.	—	—	1 —2 —	—	—	80—1 60	—	—	—	—	—	—	—
Самарский	1 80	1 20—2 50	—	—	70—1 50	—	70	50—1 —	—	—	—	50—1 —	—	—	25—50
Сургутинский	—	1 р. 20 к.	—	—	70—1 —	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	—	—
Сургутинский	—	1 50—2 —	—	—	60—1 —	—	—	40—	75	—	—	75 к.	—	—	50
Кароланский	—	—	—	—	80—1 50	—	—	60—1 —	—	—	—	—	—	—	—
6. Банинская.															
Семахинский	—	1 р. 90 к.	—	—	70—1 30	—	—	60—1 —	—	—	—	80 к.	—	—	50
Сикоранский	—	1 20—2 —	—	—	50—1 —	—	—	30—	80	—	—	40—	80	—	30—50
7. Эриванская.															
Александропольский	—	1 р. 20 к.	—	—	60 к.	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	—	—
Севобазетский	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эриванский	—	—	—	—	1 р. 50 к.	—	—	1 р.	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерній, областей и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а										
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
8. Елисаветполь- ская губ.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.
Елисаветпольскій	—	4 р.	—	1 р.—1 60	—	1 р.—1 20	—	60	—	40	—
Нухинскій	—	2 р.	—	—	—	1 р. 20 к.	—	—	—	—	—
Казахскій	—	—	—	1 р.	—	70— 80	—	—	—	—	—
9. Дагестанск. обл.											
Темиръ-Ханъ-Шу- ринскій окр.	—	—	—	70—1 —	—	80 к.	—	40	—	25	—
Кайтаго-Табасаран- скій окр.	—	8 р.	—	80 к.	—	70 к.	—	40	—	30	—
Гунибскій окр.	—	1 р. 60 к.	—	80 к.	—	60 к.	—	40	—	25	—
Казикумухскій окр.	—	1 р. 40 к.	—	60 к.	—	45 к.	—	40	—	25	—
10. Тобольская.											
Туринскій	—	70— 80	—	45— 50	40	35— 50	—	40	—	30	30
Курганскій	1	— 1 30	—	35— 75	—	25— 65	—	25—50	—	15—4	—
Тюменскій	—	80—1 50	65	60—1 20	45	35—1 —	50	35—70	35	25—5	—
Ишимскій	—	1 р. 60 к.	—	50—1 20	55	30— 90	40	25—80	30	15—6	—
Тарскій	—	1 р.	—	55 к.	—	50 к.	—	50	—	25	—
11. Томская.											
Барнаульскій	—	80 к.	—	50— 60	45	40— 50	—	35—40	—	30—3	—
Канскій окр.	—	1 р.	—	50— 60	—	50 к.	—	—	—	—	—
12. Енисейская.											
Канскій	—	—	—	50— 65	—	30— 50	—	50	—	30	—
Минусинскій	—	1 р.	—	50— 60	45	40— 50	—	30—50	35	25—	—
Красноярскій	—	—	—	75 к.	45	40— 50	—	50	35	25—	—
Енисейскій	1	— 1 20	—	60—1 —	55	40— 70	—	30—60	45	30—	—
Ачинскій	—	60— 80	—	50— 60	—	40— 80	—	40—70	—	30—	—
13. Сыръ-Дарьин- ская обл.											
Казалинскій	—	1 р. 60 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	35	—	25	—
Аулъэатинскій	1	— 1 50	—	40— 80	—	35— 70	—	35	—	25—3	—
14. Анмолинская обл.											
Акмолинскій	—	—	—	—	—	35— 50	—	—	—	25—	—
Кочетавскій	—	75—1	—	45— 55	40	35— 50	—	30—35	25	20—	—
Петропавловскій	—	1 р.	60	50— 70	50	45— 60	—	30—40	—	20—	—
Атбасарскій	1	— 1 50	—	70—1 —	—	50— 70	—	80— 50	—	20—	—
15. Семипалатинская обл.											
Зайсанскій	—	—	—	—	—	35 к.	—	—	—	—	—
Семипалатинскій	—	1 р.	—	50 к.	—	35 к.	—	30	—	20	—
16. Ферганская.											
Маргеланскій	—	—	60	50— 70	—	45 к.	—	—	—	—	—
Наманганскій	—	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	—	—

ОЖИДАЕМЫЙ УРОЖАЙ ОЗИМЫХ ХЛБ

къ 15^{му} Юля 1900 года.



выше среднего
или хороший

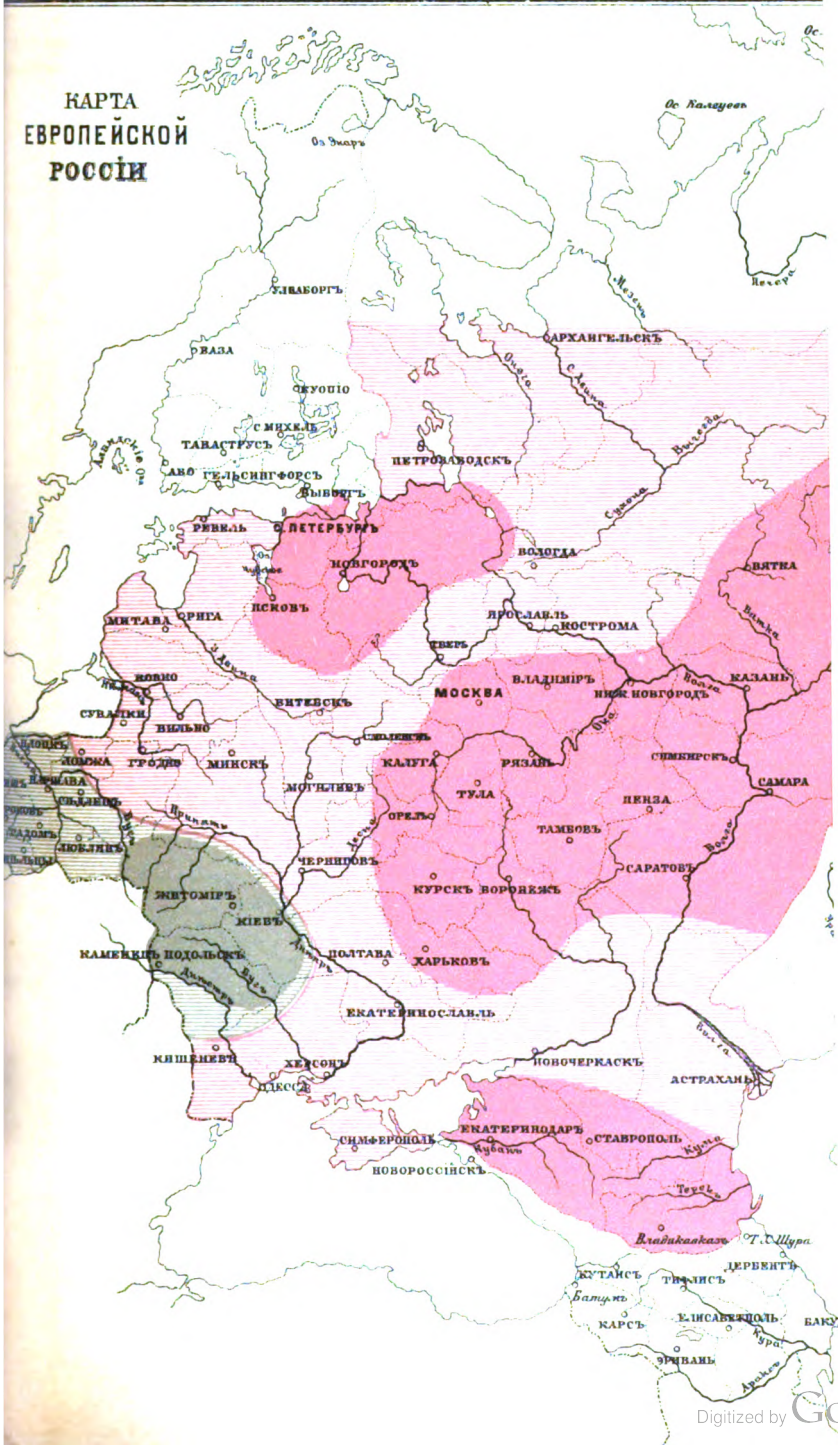


средний
(удовлетворительный)



Ниже среднего
(посредственный)

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ



М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1900 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ IV.

Урожай хлѣбовъ.

Урожай фруктовъ.

(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Ф. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1900.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.		СТР.
Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ. I—XIII		Витебская	77
Чтоло корреспондентовъ, доставившихъ свидѣнія по губерніямъ. XV—XVI		Смоленская	79
Свидѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, фруктовъ и овощей, по губерніямъ:		Виленьская	81
А. Черноземная полоса.		Ковеньская	83
Курская	1	Гродненская	85
Орловская	4	С.-Петербургская	87
Тульская	6	Новгородская	88
Рязанская	8	Псковская	90
Тамбовская	10	Олонецкая	92
Воронежская	13	Лифляндская	93
Подольская	16	Курляндская	95
Кіевская	18	Эстляндская	97
Волынская	21	Вятская	98
Бессарабская	23	Пермская	99
Херсонская	25	Вологодская	102
Таврическая	26	Архангельская	104
Екатеринославская	28	Привислинскія губерніи	105
Донская обл.	31	Кавказъ.	
Харьковская	33	Ставропольская	107
Черниговская	36	Кубанская обл.	108
Полтавская	40	Терская обл.	110
Саратовская	42	Черноморская губ.	111
Симбирская	45	Кутаисская	112
Пензенская	47	Тифлисская	113
Казанская	49	Бакинская	114
Нижегородская	52	Дагестанская обл.	114
Уфимская	54	Эриванская	115
Самарская	56	Елисаветпольская	115
Оренбургская	58	Карсская обл.	116
Астраханская	60	Сибирь и Среднеазиатскія области.	
Уральская обл.	61	Тобольская	116
В. Нечерноземная полоса.		Томская	118
Владимірская	61	Акмолинская обл.	118
Московская	63	Енисейская	119
Калужская	65	Семипалатинская обл.	121
Тверская	67	Иркутская	121
Ярославская	69	Забайкальская обл.	122
Костромская	71	Сырѣ-Дарьинская обл.	122
Могилевская	73	Самаркандская обл.	123
Минская	75	Ферганская обл.	123
		Цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ	125

Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1900 г.

Метеорологическія условія второй половины лѣта сложились крайне однообразно на всемъ пространствѣ Имперіи. Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно (за исключеніемъ новороссійскихъ губерній) въ первой трети іюля, около середины этого мѣсяца наступила снова очень засушливая и жаркая погода, которая почти безъ перерывовъ продержалась до половины, а въ большинствѣ мѣстностей новороссійскихъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ губерній—до послѣднихъ чиселъ августа. Въ концѣ іюля довольно сильныя дожди, переходившіе нерѣдко въ ливни и сопровождавшіеся грозами, а кое-гдѣ и градомъ, прошли лишь въ сѣверо-восточныхъ, прибалтійскихъ и отчасти въ западныхъ губерніяхъ, а также на Кавказѣ; на остальномъ же пространствѣ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы стояла упорная засуха, которая усиливалась еще болѣе постоянными вѣтрами и почти полнымъ отсутствіемъ росъ. За періодъ времени съ половины іюля до середины, а во многихъ мѣстностяхъ новороссійскихъ, малороссійскихъ и отчасти юго-западныхъ и привислинскихъ губерній, до послѣднихъ чиселъ августа засуха была настолько сильна, что поля совершенно лишились почвенной влаги, на поверхности ихъ появились глубокія трещины, верхній слой почвы превратился въ «золу» или настолько отвердѣлъ, что не поддавался обработкѣ, подножный кормъ мѣстами совершенно выгорѣлъ, многія рѣчки пересохли и даже въ колодцахъ воды было настолько мало, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеніе нуждалось въ водѣ для водопоя. Въ срединѣ августа, а въ большей части черноземной полосы (кромѣ средневолжскихъ губерній, гдѣ дожди начали перепадать съ 8—12-го августа) лишь въ концѣ этого мѣсяца, продолжительная и упорная засуха стала замѣтно ослабѣвать, прерываясь дождями, сначала небольшими и захватывавшими узкія полосы, но затѣмъ все болѣе и болѣе усиливавшимися и къ началу сентября, на огромномъ пространствѣ Имперіи, перешедшими въ обложные дожди, послѣ которыхъ явилась возможность приступить къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Въ теченіе первой недѣли сентября почти во всей странѣ преобладала умѣренно-теплая и пасмурная погода, на Кавказѣ же и мѣстами въ сѣверо-восточныхъ и среднихъ губерніяхъ количество выпавшихъ въ это время осадковъ было даже выше нормы. Очень сухо попрежнему было на югѣ Имперіи и въ привислинскихъ губерніяхъ, гдѣ во многихъ мѣстностяхъ атмосферныя осадки за весь разсматриваемый періодъ выпали

въ количествѣ далеко недостаточномъ для озимыхъ посѣвовъ. Около 8—10-го сентября теплая и ясная погода установилась снова почти во всей странѣ и продержалась до отсылки корреспонденцій.

Переходя затѣмъ къ движенію температуры, слѣдуетъ отмѣтить, что и въ этомъ отношеніи погода въ теченіе рассматриваемаго періода отличалась большимъ однообразіемъ почти сплошь на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Одновременно съ наступленіемъ во второй половинѣ іюля засухи повсемѣстно послѣдовало и быстрое повышение температуры, такъ что къ концу названнаго мѣсяца уже во всей странѣ стояли жары, доходившія даже въ сѣверныхъ губерніяхъ до 28° и 30° R. на солнцѣ, а на югѣ ртуть въ термометрѣ нерѣдко поднималась даже въ тѣни до 35° и выше. Такая же сильная жара, сопровождавшаяся постоянными восточными вѣтрами, преобладала и въ теченіе первой половины августа и только на сѣверо-востокѣ замѣтное охлажденіе температуры началось нѣсколько ранѣе. Въ серединѣ августа погода рѣзко измѣнилась. Подъ влияніемъ холодныхъ вѣтровъ, появившаяся на востокѣ волна холода, постепенно передвигаясь на юго-западъ, въ 20-хъ числахъ августа охватила уже всю страну, не исключая и крайняго юга, гдѣ въ послѣдней трети названнаго мѣсяца отклоненіе температуры отъ нормальной доходило до 5° и больше. Вообще, вторая половина августа и начало сентября отличались крайне холодной погодой, при чемъ, начиная съ 16—17-го августа, наблюдались почти повсемѣстно сильные утренники, которые повредили не только огороднымъ овощи и бахчевымъ растеніямъ, а также поздніе посѣвы гречихи и проса, но нерѣдко (въ приуральскихъ, приозерныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ) захватили на корню и овесъ. Въ послѣднихъ числахъ августа и въ началѣ сентября пониженіе температуры было настолько значительно, что во многихъ мѣстностяхъ сѣверныхъ, приуральскихъ, приозерныхъ и даже промышленныхъ губерній наблюдался иней и мѣстами выпалъ снѣгъ. Около 7—8-го сентября послѣдовала новая перемѣна въ погодѣ. Послѣ почти трехнедѣльныхъ холодовъ, наблюдавшихся непрерывно во всей Россіи, съ 8-го сентября послѣдовалъ рѣзкій поворотъ къ теплу и, въ дальнѣйшемъ, въ большей части страны температура снова повысилась значительно выше нормальной, хотя ночи по-прежнему оставались довольно прохладными. Теплая и ясная погода продержалась до середины сентября.

Характеризуя въ общихъ чертахъ погоду отчетнаго періода, слѣдуетъ признать, что метеорологическія условія сложились въ большей части Россіи весьма неблагоприятно для сельскаго хозяйства. Рѣзкій переходъ отъ умеренно-теплой погоды къ сильнымъ жарамъ обусловилъ захватъ зерна яровыхъ, вслѣдствіе чего урожай ихъ въ качественномъ отношеніи получился во многихъ мѣстностяхъ весьма невысокій. Другимъ слѣдствіемъ продолжительной засухи было почти повсемѣстное запозданіе съ посѣвами озимей, такъ какъ сильно пересохшая почва съ трудомъ поддавалась обработкѣ, вслѣдствіе чего къ главному сѣву въ большей части черноземной полосы можно было приступить не ранѣе послѣдней трети августа, послѣ того какъ прошли дожди. Не вполне благоприятными оказались условія погоды и для уборки

урожая, главнымъ образомъ по причинѣ сильныхъ вѣтровъ, обусловившихъ осыпаніе зерна и препятствовавшихъ успѣшному ходу молотѣбы. Съ другой стороны, ненастье конца августа въ сѣверо-восточномъ районѣ Имперіи препятствовало уборкѣ позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, которые къ тому же сильно пострадали здѣсь и отъ раннихъ холодовъ. Вообще, рѣзкое пониженіе температуры въ послѣдней трети августа и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца отразились крайне вредно не только на огородныхъ и бахчевыхъ растеніяхъ, которыя уже въ серединѣ августа мѣстами были совершенно побиты утренниками, но и на позднихъ яровыхъ хлѣбахъ, захваченныхъ холодами до наступленія полной спѣлости и потому оказавшихся малоудовлетворительными по качеству. Наконецъ, довольно серьезные убытки были причинены мѣстами градобитіями въ іюлѣ и сильной бурей въ 20-хъ числахъ августа.

Вредныхъ насѣкомыхъ въ теченіе второй половины лѣта, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, наблюдалось довольно много и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они причинили весьма существенный вредъ какъ на поляхъ, такъ и въ особенности въ садахъ и огородахъ. Въ черноземной полосѣ наиболѣе значительный ущербъ хлѣбамъ нанесъ хлѣбный жукъ (кузька). Появившись во второй трети іюня сначала на озимой ржи, а затѣмъ, по мѣрѣ созрѣванія послѣдней, перебирался на посѣвы озимой и яровой пшеницы, а также на ячмень, кузька продолжалъ свою вредную дѣятельность вплоть до уборки хлѣбовъ. Мѣстами вредъ, причиненный этимъ врагомъ, былъ настолько значителенъ, что пораженные имъ хлѣба пришлось убрать впрозелень, чтобы спасти хотя часть урожая, или же — скосить ихъ на кормъ. Районъ распространенія хлѣбнаго жука захватилъ въ отчетномъ году значительную часть черноземной полосы, особенно же сильныя поврежденія названное насѣкомое причинило въ новороссійскихъ, малороссійскихъ, юго-западныхъ и нѣкоторыхъ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Предкавказья, при чемъ изъ разныхъ хлѣбовъ сильнѣе пострадали ячмень и яровая пшеница. Гессенская муха наблюдалась въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тамбовской, Воронежской, Екатеринославской и Полтавской губ., но ущербъ, нанесенный ею, почти нигдѣ не достигалъ сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ. Случаи довольно сильнаго поврежденія ячменя и яровой пшеницы хлѣбнымъ пилильщикомъ отмѣчены въ губ. Курской, Екатеринославской, Полтавской и Самарской. Изъ маслячныхъ растеній — рапсъ и горчица, въ районахъ ихъ водѣлыванія, весьма сильно пострадали отъ рапсовой блестянки, рапсоваго пилильщика и отъ гусеницъ, конопля же была повреждена червемъ. Подсолнечникъ оказался поврежденнымъ гусеницами совиноголовокъ въ Саратовской губ., а кукуруза мѣстами пострадала отъ червя (Бессарабская и Подольская губ.). Въ юго-западныхъ губерніяхъ и кое-гдѣ въ Тамбовской губ. мотыльковыя растенія (горохъ, вика и чечевица) были повреждены въ сильной степени растительной тлей, въ привислинскихъ же губерніяхъ горохъ мѣстами пострадалъ отъ зерновика. Сахарная свекловица оказалась кое-гдѣ поврежденной гусеницей метлицы, проволочнымъ червемъ и личинкой майскаго жука. Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей приуральскихъ, приозерныхъ и западныхъ губерній, а также изъ Казан-

ской губ. получены сообщенія о поврежденіи новыхъ озимыхъ всходовъ проволочнымъ червемъ и гусеницей озимой ночницы. Последняя повредила также всходы озимаго рапса въ юго-западной части черноземной полосы и въ привислинскомъ краѣ. Въ фруктовыхъ садахъ въ отчетномъ году наблюдалось весьма много различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя повреждали деревья въ теченіе цѣлаго лѣта. Изъ числа главнѣйшихъ враговъ фруктовыхъ садовъ корреспонденты называли непарнаго шелкопряда, кольяппряда, яблоневую моль и плодоваго червя, вызвавшего сильную червивость яблокъ и грушъ. Въ огородахъ капуста почти повсемѣстно пострадала отъ гусеницъ бабочки капустной боярышницы и земляной блохи, при чемъ мѣстами настолько сильно, что во многихъ огородахъ у капусты вовсе не было кочней и она была уничтожена насѣкомыми на-чисто. Изъ другихъ враговъ—массовое появленіе полевыхъ мышей, причинившихъ серьезный ущербъ хлѣбамъ какъ на корню, такъ и въ копнахъ и скирдахъ, наблюдалось во многихъ мѣстностяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средневолжскихъ, приуральскихъ и промышленныхъ губерній. Въ Оренбургской губ. мѣстами хлѣба были повреждены сусликами. Въ Западной Сибири весьма серьезный вредъ причинила во многихъ мѣстностяхъ кобылка.

Уборка хлѣбовъ почти на всемъ пространствѣ черноземной полосы производилась въ сухую и очень жаркую погоду и въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ она шла настолько успѣшно, что къ послѣдней трети августа на полѣ оставались лишь корнеплоды и картофель, хлѣба же были не только свезены, но и обмолочены нерѣдко «безъ капли дождя». Характерною особенностью отчетнаго года явилось отсутствіе обычной послѣдовательности во времени созрѣванія и уборки различныхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего послѣдніе переставали на корню и самая уборка производилась съ большою послѣшностью. Въ частности, наименѣе успѣшно были убраны поздніе яровые хлѣба въ средневолжскихъ и отчасти нижневолжскихъ губерніяхъ, гдѣ перепадавшіе во второй половинѣ августа дожди нѣсколько задержали косыбу и возовицу яровыхъ и болѣе или менѣе значительно повредили качество зерна и соломы. Однако, съ наступленіемъ теплой и болѣе ясной погоды около 10-го сентября и здѣсь хлѣба были убраны сравнительно удачно. Въ болѣе сильной степени почти во всей черноземной полосѣ хлѣба пострадали отъ продолжительной жары и сильныхъ вѣтровъ, вслѣдствіе которыхъ потеря отъ осыпки зерна достигала весьма значительныхъ размѣровъ и, чтобы уменьшить послѣдніе, косыбу и возовицу приходилось производить по ночамъ. Вообще уборка хлѣбовъ потребовала въ отчетномъ году большого напряженія силъ, такъ какъ жара, стоявшая въ іюль, вызвала необыкновенно быстрое и почти одновременное созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ.

Что касается нечерноземной полосы, то, въ общемъ, жатва и свозка озимыхъ хлѣбовъ была произведена также очень удачно. Значительно менѣе благоприятными оказались условія уборки яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности болѣе позднихъ изъ нихъ, такъ какъ въ это время начали перепадать дожди, вслѣдствіе которыхъ жатва производилась урывками и затянута до середины сентября. Въ частности, наименѣе благоприятными оказались условія уборки

яровыхъ хлѣбовъ въ приуральскихъ, сѣверныхъ и отчасти приозерныхъ губерніяхъ, гдѣ, по причинѣ ненастья во второй половинѣ августа, уборку хлѣбовъ приходилось производить съ большими перерывами, въ концѣ же названнаго мѣсяца мѣстами ее пришлось и вовсе прекратить. Дожди, особенно обильные въ приуральскихъ губерніяхъ, сильно повредили поздніе яровые хлѣба, которые пострадали во многихъ мѣстностяхъ не только въ копнахъ, рядахъ и скирдахъ, гдѣ зерно отсырѣло, потемнѣло, а нерѣдко и проросло, но и на корню, такъ какъ господствовавшіе въ это время вѣтры вызвали сильную осыпку зерна, потери отъ которой мѣстами достигали весьма крупныхъ размѣровъ. Изъ различныхъ мѣстностей нечерноземной полосы наиболѣе удачною уборка всѣхъ вообще хлѣбовъ оказалась въ привислинскихъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, на остальномъ же пространствѣ названной полосы поздніе яровые пострадали отъ дождей въ болѣе или менѣе сильной степени и уборка ихъ могла быть окончена лишь съ наступленіемъ теплой и болѣе ясной погоды въ серединѣ сентября.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ — рожь дала урожай немного выше средняго, а пшеница значительно ниже средняго. Въ частности, хорошій сборъ ржи оказался въ районахъ наибольшаго ея воздѣлыванія, т. е. въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ и средневоложскихъ, а неудовлетворительный — въ губерніяхъ юго-западныхъ, Бессарабской, Херсонской и Таврической. Озимая пшеница, сильнѣе пострадавшая, какъ было указано въ предыдущихъ обзорахъ, отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій весны и лѣта, наоборотъ, плохо уродилась въ юго-западныхъ и новороссійскихъ губерніяхъ — въ главныхъ районахъ распространенія ея культуры. Хорошіе сборы этого послѣдняго хлѣба получились въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ, нерѣдко лучше ржи, но здѣсь пшеница воздѣлывается въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ.

Неудовлетворительный урожай (отъ 50% до 75% средняго) рожь дала въ слѣдующихъ уѣздахъ:

Трубчевскомъ—Орловской губ., Богучарскомъ—Воронежской, Ольгопольскомъ, Брацлавскомъ, Ямпольскомъ и Литинскомъ — Подольской, Кіевскомъ, Каневскомъ—Кіевской, Острожскомъ, Ковельскомъ—Волинской, Сосницкомъ, Стародубскомъ, Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ—Черниговской, Измаильскомъ, Аккерманскомъ, Кишиневскомъ—Бессарабской, Херсонскомъ, Одесскомъ—Херсонской, Перекопскомъ—Таврической, Первомъ Донскомъ, Второмъ Донскомъ, Ростовскомъ, Сальскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ окр.—Области Войска Донскаго, Царицынскомъ у. Саратовской губ., Троицкомъ—Оренбургской, Судогодскомъ—Владимірской, Боровскомъ—Калужской, Корчевскомъ—Тверской, Любимскомъ, Пошехонскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ, Ростовскомъ, Рыбинскомъ, Угличскомъ—Ярославской, Буйскомъ, Галицскомъ, Солиталицскомъ, Чухломскомъ — Костромской, Бобруйскомъ, Рѣчицкомъ—Минской, Лидскомъ—Виленской, Волковысскомъ, Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ—Гродненской и Шадринскомъ, Ирбитскомъ, Камышловскомъ, Екатеринбургскомъ — Пермской.

Ниже средняго (отъ 75% до 90% средняго урожая) рожь уродилась въ уѣздахъ:

Гайсинскомъ, Могилевскомъ, Ново-Ушицкомъ, Проскуровскомъ, Летичевскомъ — Подольской, Липовецкомъ, Таращанскомъ, Бердичевскомъ, Васильковскомъ, Сквирскомъ, Радомысльскомъ — Кіевской, Овручскомъ, Владимір-Волинскомъ, Кременец-

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ съ одной казе									
	Р о ж ъ.		Ов. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ъ.		Я ч м е н ъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.										
Центральн. земледѣльческія.										
Курская	79	20—150	86	80—180	54	20—150	56	10—140	47	0—100
Орловская	71	15—150	100	40—180	—	80—150	58	10—180	81	12—100
Тульская	82	10—150	82	40—150	—	25—40	64	15—150	—	15—50
Рязанская	89	30—150	—	70—160	—	20—90	57	6—120	—	25—50
Тамбовская	94	85—150	92	80—150	62	80—100	55	20—120	—	20—80
Воронежская	78	15—150	87	85—170	42	10—120	52	15—100	54	10—100
Средневолжскія.										
Симбирская	89	40—150	—	—	39	10—90	50	10—120	—	18—100
Саратовская	64	5—180	—	20—110	41	8—100	47	10—120	50	15—120
Пензенская	89	50—150	—	—	—	25—90	55	18—115	—	—
Казанская	79	20—160	—	—	37	5—110	53	10—150	89	5—100
Нижегородская	73	80—120	—	—	47	10—140	52	20—150	48	10—100
Уфимская	54	4—150	—	—	61	8—290	87	10—250	74	12—200
Нижневолжскія.										
Самарская	62	18—180	—	—	60	0—150	71	0—180	—	6—150
Оренбургская	48	0—100	—	—	90	80—200	99	25—200	—	80—150
Астраханская	85	10—100	—	—	87	5—100	84	10—70	85	20—50
Новороссійскія.										
Бессарабская	46	0—170	48	0—150	35	0—115	40	5—100	88	2—100
Херсонская	38	2—150	29	0—120	25	0—150	29	0—100	25	0—85
Таврическая	40	9—100	34	5—96	25	5—80	31	10—100	27	3—100
Екатеринославская	50	10—106	38	5—120	38	8—80	43	0—100	49	15—120
Донская обл.	49	7—105	44	12—120	39	10—80	54	10—150	49	10—150
Юго-западныя.										
Подольская	55	6—180	51	5—190	31	5—90	44	8—180	38	2—80
Кіевская	65	4—155	44	0—125	38	9—80	65	20—120	50	15—100
Волинская	50	15—120	48	10—180	46	15—100	50	16—120	42	15—80
Малороссійскія.										
Полтавская	66	10—180	58	0—140	46	6—125	53	5—180	50	10—150
Харьковская	68	12—140	69	20—140	49	10—120	60	20—120	54	10—180
Черниговская	44	9—100	58	20—100	45	20—100	41	7—110	47	6—180

00 года.

Десятины.					Въ % къ среднему, принятому за 100.								
Просо.		Горохъ.		Гречиха.		Рожь.	Оз. пше-ница.	Яр. пше-ница.	Овесь.	Яч-мень.	Просо.	Го-рохъ.	Гре-чиха.
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.								
5-150	52	15-100	29	0-80	80	125	125	115	110	85	85	105	80
6-100	38	6-100	20	1-70	70	120	145	—	105	90	55	80	60
0-90	50	20-120	25	0-85	85	135	110	—	110	—	55	90	65
0-160	50	0-150	30	10-65	65	155	—	—	105	—	70	100	80
0-120	48	5-100	25	0-75	75	150	150	105	95	—	70	85	60
3-175	48	10-100	22	1-100	100	120	155	85	95	95	80	90	50
6-120	45	10-100	30	8-80	80	145	—	85	100	—	85	80	60
0-100	49	5-120	30	3-70	70	110	—	85	90	105	80	85	60
0-60	50	15-100	21	3-60	60	145	—	—	115	—	45	100	60
10-120	41	5-120	33	6-100	100	140	—	90	115	70	80	95	80
8-120	40	5-140	26	5-90	90	120	—	100	100	90	60	60	60
3-200	59	5-250	70	10-150	150	85	—	115	145	160	110	100	140
0-150	48	0-120	—	20-120	120	130	—	115	140	—	95	80	—
0-220	—	25-120	—	35-100	100	80	—	150	120	—	130	—	—
15-120	40	15-80	—	—	—	90	—	85	80	95	100	120	—
2-40	—	3-100	—	12-90	90	75	75	75	70	65	45	—	—
0-50	—	0-37	—	0-20	20	80	65	60	60	45	25	—	—
0-100	—	—	—	—	—	85	65	50	80	55	40	—	—
0-100	—	10-120	—	0-40	40	110	85	100	100	100	30	—	—
5-100	—	3-70	—	20-35	35	95	80	80	115	100	60	—	—
2-160	35	0-80	38	5-180	180	80	65	60	80	75	95	35	100
10-150	47	0-100	37	5-90	90	95	55	75	85	85	110	85	100
15-170	36	3-100	38	10-110	110	75	60	85	110	90	130	65	100
0-200	49	1-150	27	0-170	170	110	95	100	95	90	115	95	65
4-115	49	5-150	27	0-110	110	115	120	115	115	110	105	115	70
0-150	47	5-150	19	0-95	95	80	95	90	90	90	95	95	65

Въ пудахъ съ одной

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ съ одной									
	Р о ж ь.		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ь.		Ячмѣнъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В. Нечерноземная полоса.										
Промышленные.										
Владимирская	69	24—150	—	—	—	15—90	61	10—150	48	8
Московская	70	24—150	—	148	—	50	58	25—130	46	15
Калужская	57	12—150	—	40—150	—	10—75	50	15—120	21	0
Тверская	62	16—150	—	—	—	18—90	59	15—120	50	20
Ярославская	58	20—165	—	—	50	30—100	65	18—160	55	12
Костромская	52	10—150	—	—	35	10—100	50	10—120	44	10
Бѣлорусскія.										
Могилевская	54	25—120	65	30—110	52	18—100	50	10—110	50	12
Минская	51	10—110	54	15—100	40	20—100	47	15—130	54	15
Витебская	58	10—120	55	9—200	49	20—90	53	15—105	46	12
Смоленская	69	15—180	—	30—120	55	20—70	63	25—150	47	5
Примуральскія.										
Вятская	68	20—200	—	—	44	15—125	68	18—180	56	10
Пермская	54	5—150	—	—	67	10—180	77	15—200	72	15
Сѣверныя.										
Вологодская	54	4—180	—	—	44	6—100	44	10—160	49	5
Архангельская	59	30—170	—	—	—	—	46	25—100	59	25
Приозерныя.										
Олонецкая	62	25—200	—	—	—	37	58	15—200	64	20
Новгородская	68	13—160	—	—	42	12—80	59	10—150	62	10
С.-Петербургская	78	40—150	—	70—100	—	25—70	61	20—150	54	25
Псковская	68	27—120	71	30—135	50	26—100	61	24—110	58	25
Литовскія.										
Вилненская	52	20—120	51	20—90	—	17—65	44	10—80	49	15
Ковенская	77	36—140	67	30—150	63	20—160	63	30—100	60	10
Гродненская	48	15—100	51	20—100	—	12—80	37	10—75	45	15
Прибалтійскія.										
Лифляндская	86	15—150	88	10—180	70	15—120	66	17—140	71	24
Курляндская	80	45—150	77	36—120	—	50—110	71	21—130	70	32
Эстляндская	77	45—150	92	45—135	69	36—120	66	23—110	79	30
Привислинскія	65	18—200	66	5—156	—	—	56	8—120	60	10
Предкавказье.										
Кубанская область	70	0—120	60	0—130	45	4—120	40	10—180	50	10
Терская »	70	15—160	75	24—150	75	30—130	75	12—120	80	35
Ставропольская	60	12—90	65	9—100	60	5—100	70	40—110	65	25

Десятиц.					Въ % къ среднему, принятому за 10							
Росо.		Горохъ.		Гречиха.		Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Горохъ.
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.								
—	46	6—95	34	6—80	110	—	—	105	80	—	80	
3—40	—	10—100	35	10—85	115	—	—	100	75	—	—	
0—40	57	0—200	20	0—60	110	—	—	105	45	—	90	
—	41	10—92	—	10—40	100	—	—	100	90	—	75	
—	29	8—100	—	25—60	80	—	80	115	90	—	55	
—	53	3—200	—	15—45	95	—	70	100	85	—	90	
30—120	47	15—150	24	5—56	105	105	100	95	105	—	95	
30—100	47	10—130	31	8—30	95	85	110	115	120	—	90	
—	53	10—200	—	4—40	110	90	100	110	90	—	100	
—	51	16—150	32	10—120	115	—	90	115	85	—	70	
—	47	2—150	41	10—150	120	—	120	130	105	—	115	
30—90	56	5—165	40	10—150	95	—	135	135	125	—	105	
—	35	0—110	—	—	105	—	105	100	110	—	—	
—	—	—	—	—	105	—	—	100	110	—	—	
—	—	25—50	—	—	115	—	—	125	140	—	—	
—	46	10—150	25	9—50	115	—	105	115	120	—	85	
—	—	60—125	—	20—26	130	—	—	115	100	—	—	
—	68	10—140	25	10—100	105	120	100	120	100	—	110	
—	46	7—160	25	7—50	100	90	—	110	110	—	90	
—	67	18—100	35	8—55	120	95	105	140	100	—	95	
16—180	47	10—100	24	2—60	90	95	—	110	90	—	100	
—	79	14—145	50	6—105	110	100	100	105	100	—	110	
—	65	20—180	—	70	100	90	—	110	100	—	90	
—	80	40—145	—	30—40	120	115	110	110	90	—	150	
—	52	7—200	40	0—100	95	80	—	100	90	—	90	
5—170	—	—	—	24—120	90	80	105	170	145	105	—	
0—180	—	—	—	18—100	95	95	80	90	100	—	—	
10—170	—	—	—	—	75	65	75	100	110	185	—	

**Приближенный подсчет сбора главнейших хлебовъ въ 1900 году, въ тысячахъ пудовъ (по пробнымъ
умолотамъ).**

Г У Б Е Р Н І И,		Р о ж ь,	Озимая пшеница,	Яровая пшеница,	О в е с ь,	Я ч м е н ь,	П р о с о,
А. ЧЕРНОВЗНАЯ ПОЛОСА.							
Центральная земледельческія	Курская	50,788	6,560	1,411	22,560	1,524	4,562
	Орловская	86,882	8,878	—	18,624	189	1,455
	Тульская	86,426	469	—	21,026	77	482
	Рязанская	85,081	—	—	16,186	—	3,591
	Тамбовская	94,847	1,491	564	27,694	88	9,886
	Воронежская	48,225	4,156	10,478	12,456	6,318	7,425
Средневольтская	Симбирская	44,712	—	2,825	19,652	168	2,885
	Саратовская	49,424	—	16,946	14,459	1,160	6,265
	Циленская	50,668	—	—	14,295	—	1,939
	Кавказская	56,851	—	1,828	21,805	1,469	508
	Нижегородская	30,089	—	2,470	7,740	418	486
Уфимская	24,882	—	5,584	21,928	618	8,487	
Нижневольтская	Самарская	40,920	—	46,051	15,421	3,450	4,586
	Оренбургская	2,840	—	89,987	12,648	1,846	1,781
	Астраханская	1,248	—	4,888	198	189	564
Новороссійская	Бессарабская	4,722	9,298	11,278	5,196	9,798	—
	Херсонская	18,858	6,882	34,195	8,819	19,923	666
	Таврическая	6,729	11,146	10,465	8,549	14,923	364
	Екатеринославская	9,041	1,247	40,875	5,481	82,098	588
	Донская обл.	17,186	5,484	32,802	8,489	28,982	2,821
Юго-западная	Подольская	15,880	18,091	1,941	12,598	7,246	1,901
	Кіевская	26,891	18,872	1,242	17,112	6,869	10,084
	Волынская	20,101	7,754	821	18,287	5,974	2,648
Малороссійская	Харьковская	22,920	4,230	18,524	11,497	17,064	8,595
	Черниговская	20,578	285	277	9,648	1,756	1,281
	Полтавская	82,888	4,265	24,589	11,489	11,898	4,167
Всего по означенной полосѣ		785,497	98,393	306,984	347,988	161,349	77,814

комъ — **Волинской**, Старобѣльскомъ — **Харьковской**, Бораенскомъ, Кролевецкомъ, Черниговскомъ, Городнянскомъ, Мглинскомъ, Суражскомъ — **Черниговской**, Бендерскомъ, Оргѣвскомъ, Сорокскомъ, Хотинскомъ, Бѣлецкомъ — **Бессарабской**, Ананьевскомъ, Александрійскомъ — **Херсонской**, Бердянскомъ, Мелитопольскомъ, Евшаторійскомъ, Θεодосійскомъ — **Таврической**, Екатеринославскомъ, Верхнедѣпровскомъ — **Екатеринославской**, Енотаевскомъ, Царевскомъ — **Астраханской**, Оренбургскомъ, Верхнеуральскомъ, Челябинскомъ — **Оренбургской**, Белебеевскомъ, Стерлитамакскомъ, Бирскомъ, Златоустовскомъ — **Уфимской**, Калязинскомъ, Новоторжскомъ, Бѣжецкомъ — **Тверской**, Ярославскомъ, Даниловскомъ — **Ярославской**, Чириковскомъ, Рогачевскомъ — **Могилевской**, Минскомъ — **Минской**, Себежскомъ, Полоцкомъ — **Витебской**, Рославльскомъ — **Смоленской**, Боровичскомъ, Валдайскомъ, Кириловскомъ — **Новгородской**, Новоржевскомъ — **Пековской**, Виленскомъ, Вилейскомъ — **Виленской**, Пружанскомъ — **Гродненской**, Тальсенскомъ, Виндавскомъ — **Курляндской**, Сарапульскомъ — **Витекой**, Осинскомъ — **Пермской** и Грязовецкомъ и Тотемскомъ — **Вологодской**.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи и въ Предкавказьи сборъ ржи получился удовлетворительный, а въ отмѣченныхъ выше районахъ — хороший.

Урожай **яровыхъ хлѣбовъ**, подобно озимымъ, представляетъ очень пеструю картину. Почти повсемѣстно не только въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, но въ одномъ и томъ же хозяйствѣ нерѣдко встрѣчались полосы, давашія весьма скудные сборы, на ряду съ полосами, съ которыхъ снимали удовлетворительный или хороший урожай. Тѣмъ не менѣе, урожай яровыхъ въ общемъ итогѣ можетъ считаться близкимъ къ среднему. Плохо или неудовлетворительно уродились яровые въ губ. Бессарабской, Херсонской, Таврической, Подольской и Киевской, гдѣ они въ значительной степени пострадали отъ продолжительной засухи, а вполне удовлетворительно или хорошо, по крайней мѣрѣ нѣкоторые хлѣба (преимущественно овесъ и отчасти яровая пшеница) въ приуральскихъ и отдѣльныхъ мѣстностяхъ приволжскихъ губерній. Въ частности, яровая пшеница дала средній урожай въ губерніяхъ малороссійскихъ, въ нѣкоторыхъ средне-и нижневолжскихъ и почти во всѣхъ губерніяхъ нечерноземной полосы. Овесъ почти всюду уродился удовлетворительно, за исключеніемъ выше указанныхъ районовъ съ хорошимъ и плохимъ урожаемъ яровыхъ хлѣбовъ. Средніе или близкіе къ среднему сборы ячменя оказались въ губ. малороссійскихъ и въ нечерноземныхъ, кромѣ промышленныхъ. Просо уродилось удовлетворительно только въ малороссійскихъ, юго-западныхъ и нижневолжскихъ губерніяхъ, на остальномъ же пространствѣ урожай его получился плохой. Горохъ и гречиха, за немногими исключеніями, дали плохіе сборы. Изъ другихъ растений масличныя почти повсемѣстно уродились плохо или неудовлетворительно, а картофель далъ сборъ частью средній, частью ниже средняго.

По произведеннымъ пробнымъ умолотамъ, хозяева-корреспонденты Отдѣла сообщили цифры сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины, на основаніи которыхъ при этомъ приводится одна таблица, показывающая предварительный урожай настоящаго года въ пудахъ съ одной казенной десятины и въ процентахъ къ среднему урожаю, принятому за 100, въ среднемъ для каждой губерніи; другая таблица представляетъ приближительный подсчетъ итоговъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ тысячахъ

пудовъ, по пробнымъ умолотамъ. Въ виду того, что Отдѣлъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи площади посѣва настоящаго года, имъ примѣненъ для исчисленія указанныхъ итоговъ сбора слѣдующій методъ: подесятинный урожай по пробнымъ умолотамъ настоящаго года сравнивался съ тѣмъ урожаемъ, который хозяева считаютъ среднимъ, и, согласно полученному процентному отношенію, измѣнялись итоги сбора, даваемые Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе. Такимъ образомъ, приводимые итоги показываютъ только приблизительную оцѣнку того сбора, который получился бы въ томъ случаѣ, если бы площадь посѣва настоящаго года соотвѣтствовала средней за послѣднія 5 лѣтъ площади посѣва. Само собою разумѣется, что эти итоги сбора не могутъ совпасть съ окончательными итогами, съ одной стороны, потому что площадь нѣсколько измѣнилась, съ другой—по той причинѣ, что между подесятиннымъ сборомъ по пробнымъ умолотамъ и окончательнымъ сборомъ съ одной десятины существуетъ большая или меньшая разница. Разница эта въ настоящемъ году будетъ тѣмъ болѣе замѣтна, что зерно въ качественномъ отношеніи должно получиться не вполне удовлетворительное. Нельзя не отмѣтить, кромѣ того, что при возкѣ сноповъ съ полей во многихъ губерніяхъ, какъ напр., центральныхъ земледѣльческихъ, малороссійскихъ, часть зерна озимыхъ хлѣбовъ осыпалась, зерно же позднихъ и даже раннихъ яровыхъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ приволжскихъ, приуральскихъ и др. пострадало отъ дождей во время уборки, а также отъ раннихъ заморозковъ въ періодъ налива и созрѣванія на сѣверѣ и востокѣ Россіи.

Вслѣдствіе весеннихъ морозовъ, прихватившихъ плодовые деревья въ цвѣту, лѣтней засухи, поврежденій насѣкомыми и бурь, обивавшихъ плоды съ деревьевъ, урожаемъ **фруктовъ** во всей черноземной полосѣ получился неудовлетворительный. Средній, а кое-гдѣ и хорошій урожай какъ сѣмечковыхъ, такъ и косточковыхъ плодовъ оказался въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ, но по качеству фрукты почти повсемѣстно были неудовлетворительны—мелки, пятнисты, червивы и безвкусны.

Урожай **огородныхъ овощей** также получился неудовлетворительный. Въ черноземной полосѣ капуста почти повсемѣстно пострадала отъ засухи и долго не завивала кочней, а въ нечерноземныхъ губерніяхъ была повреждена насѣкомыми. Огурцовъ повсюду было мало, такъ какъ послѣ заморозковъ въ августѣ они скоро сошли.

Недостатокъ **рабочихъ** во время уборки хлѣбовъ ощущался въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средне-волжскихъ, промышленныхъ, бѣлорусскихъ и литовскихъ вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ, а въ приуральскихъ по случаю дождливой погоды, задержавшей нормальный ходъ работъ. Въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ рабочихъ рукъ было достаточно, а въ новороссійскихъ предложеніе труда превышало спросъ.

Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).

1. Курская	152 (1)
2. Орловская	120 (1)
3. Тульская	153 (1)
4. Рязанская	207 (4)
5. Тамбовская	104 (—)
6. Воронежская	102 (—)

Итого 838 (7)

II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская	223 (3)
2. Симбирская	102 (—)
3. Саратовская	142 (—)
4. Пензенская	93 (—)
5. Нижегородская	153 (1)
6. Уфимская	417 (6)

Итого 1130 (10)

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская	120 (1)
2. Оренбургская	23 (—)
3. Астраханская	27 (—)
4. Уральская обл.	1 (—)

Итого 171 (1)

IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская	83 (—)
2. Кіевская	110 (3)
3. Вольнская	73 (—)

Итого 266 (3)

V. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская	139 (1)
2. Черниговская	177 (1)
3. Полтавская	557 (4)

Итого 873 (6)

VI. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская	86 (1)
2. Херсонская	91 (—)
3. Таврическая	93 (—)
4. Екатеринославская	124 (1)
5. Донская обл.	85 (1)

Итого 479 (3)

Всего по черноземной полосѣ 3,757 (30)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская	197 (1)
2. Московская	97 (1)
3. Тверская	124 (3)
4. Калужская	140 (1)
5. Ярославская	122 (—)
6. Костромская	217 (—)

Итого 897 (6)

II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская	82 (—)
2. Минская	76 (—)
3. Витебская	84 (1)
4. Смоленская	102 (—)

Итого 344 (1)

*) Цифры, стоящія вѣ скобокъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоромъ.

III. Лятовскія губерніи.

1. Виленская	49 (1)
2. Ковенская	75 (2)
3. Гродненская	68 (—)
Итого	192 (3)

IV. Привислискія губерніи.

1. Люблинская	3 (—)
2. Радомская	5 (—)
3. Кѣлецкая	6 (—)
4. Калишская	5 (—)
5. Варшавская	13 (—)
6. Сѣдлецкая	15 (—)
7. Плоцкая	6 (—)
8. Ломжинская	13 (—)
9. Петроковская	10 (—)
10. Сувалкская	17 (1)
Итого	93 (1)

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская	76 (—)
2. Лифляндская	164 (3)
3. Эстляндская	46 (—)
Итого	286 (3)

VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская	56 (—)
2. Псковская	115 (—)
3. Олонецкая	91 (—)
4. Новгородская	167 (—)
Итого	429 (—)

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская	482 (—)
2. Вятская	308 (1)
Итого	790 (1)

VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская	199 (—)
2. Архангельская	52 (—)
Итого	251 (—)

Всего по нечерноземной полосѣ 3,282 (15)

Всего по Европейской Россіи 7,039 (45)

КРОМЪ ТОГО:

IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ.	23 (—)
2. » Кубанской обл.	50 (1)
3. » Терской обл.	18 (—)
4. » Черноморской губ.	2 (1)
5. » Кутаисской губ.	35 (—)
6. » Тифлиской губ.	14 (—)
7. » Бакинской губ.	6 (—)
8. » Дагестанской обл.	4 (—)
9. » Эриванской губ.	5 (—)
10. » Елисаветпольской губ.	5 (—)
11. » Карской обл.	2 (—)
Итого	164 (2)

X. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. По Тобольской губ.	43 (7)
2. » Томской губ.	11 (3)
3. » Ақмолинской обл.	17 (—)
4. » Енисейской губ.	46 (6)
5. » Семипалатинской обл.	5 (1)
6. » Иркутской губ.	2 (1)
7. » Забайкальской обл.	8 (2)
8. » Сыръ-Дарьинской обл.	7 (—)
9. » Самаркандской обл.	1 (—)
10. » Ферганской обл.	2 (—)
Итого	142 (20)

По составленіи этой таблицы поступило 51 корреспонденція.

Всего 7,396 (118).



А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 151; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—7, Рыльскаго—19, Львовскаго—4, Дмитріевскаго—15, Фатежскаго—4, Суджанскаго—20, Обоянскаго—8, Грайворонскаго—5, Бѣлгородскаго—8, Корочанскаго—18, Курскаго—11, Щигровскаго—10, Тимскаго—8, Старооскольскаго—7 и Новооскольскаго—7.

Установившаяся въ срединѣ іюля сухая и жаркая *погода* продержалась почти безъ измѣненія до середины августа; за исключеніемъ небольшихъ дождей, скорѣе перемочекъ, проходившихъ притомъ лишь мѣстами, за весь указанный періодъ стояла упорная засуха. Температура какъ въ іюлѣ, такъ и въ первой половинѣ августа держалась по большей части на весьма высокомъ уровнѣ (термометръ нерѣдко показывалъ въ полдень до $+38^{\circ}$ и $+40^{\circ}$ Р.) и лишь въ срединѣ августа по ночамъ стало ощущаться замѣтное пониженіе температуры, обусловившее даже заморозокъ, наблюдавшійся въ ночь на 17-ое число. По многимъ сообщеніямъ, этимъ утренникамъ были побиты не только огородныя овощи и бахчевыя растенія, но и нѣкоторые поздніе яровые хлѣба. Одновременно съ пониженіемъ температуры начали перепадать дожди, хотя распредѣленіе ихъ, по прежнему, отличалось большою неравномѣрностью и только около 26—31-го августа они прошли, по-видимому, повсемѣстно, давъ возможность закончить сильно запоздавшій въ текущемъ году озимый сѣвъ. Вторая половина августа, помимо крайне низкой температуры, отличалась сильными вѣтрами, которые нерѣдко принимали характеръ бури; особенно сильная буря наблюдалась 25—26-го числа, когда ею были причинены большія поврежденія въ лѣсахъ и садахъ. Начало сентября отличалось ясной, но прохладной погодой; съ 7—8-го же числа снова послѣдовалъ поворотъ къ теплу и наступили тихіе, ясные дни.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—хлѣбный жукъ, а наряду съ нимъ и крестовикъ, появился мѣстами въ весьма большомъ количествѣ, но не успѣлъ причинить особенно сильнаго вреда, такъ какъ зерно къ этому времени успѣло уже отвердѣть. Сильнѣе отъ него пострадала мѣстами яровая пшеница. Послѣдняя, а также ячмень во многихъ мѣстностяхъ были повреж-

дены пилильщикомъ. Масличныя растенія, въ особенности яровой рапсъ и макъ, пострадали въ сильной степени отъ жучка и червя. Конопля оказалась мѣстами также очень сильно попорченной червемъ, сахарная же свекловица подверглась нападенію весьма многихъ насѣкомыхъ, изъ которыхъ особенно чувствительный вредъ причинили личинка майскаго жука и гусеница метлицы. Въ огородахъ—кочанная капуста мѣстами была на-чисто уничтожена червемъ. Фрукты, въ особенности яблоки и груши, пострадали въ сильной степени отъ плодоярки и другихъ насѣкомыхъ. Изъ другихъ вредныхъ явленій нѣкоторые корр. отмѣчали сильное пораженіе пшеницы головней и появленіе въ большомъ количествѣ мышей, производившихъ большія опустошенія въ скирдахъ и амбарахъ (Тимскій у.).

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ происходила въ отчетномъ году при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, при чемъ зачастую хлѣба были скошены и обмолочены «безъ капли дождя». Сильная жара, господствовавшая въ это время, дѣлала, однако, уборку очень тяжелой для рабочихъ и обусловила значительную потерю зерна отъ осыпки; мѣстами, во набѣжаніе осыпки зерна, овесъ и гречиху убирали по ночамъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, получился значительно выше средняго или даже хорошій, при чемъ, благодаря удачной уборкѣ, зерно получилось полнозѣсное и прекраснаго цвѣта. Урожай озимой пшеницы почти повсемѣстно оказался выше сбора ржи; въ отдѣльныхъ случаяхъ озимая пшеница дала свыше 150—170 п. съ 1 каз. десятины.

Установившаяся въ серединѣ іюля жара и засуха отразились крайне неблагоприятно на созрѣваніи *яровыхъ хлѣбовъ*, въ особенности болѣе позднихъ, вслѣдствіе чего результаты урожая оказались значительно хуже предполагавшихся. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ лучше всего вышелъ овесъ, въ особенности ранняго сѣва, который во многихъ случаяхъ далъ весьма хорошій сборъ. Въ частности, значительно хуже урожай овса получился, повидимому, въ восточной половинѣ губерніи, гдѣ во многихъ случаяхъ онъ оказался лишь посредственнымъ. Яровая пшеница и ячмень дали крайне пестрый урожай — мѣстами они были хороши, мѣстами же даже весьма плохи. Въ частности, наименѣе удачные результаты эти хлѣба, какъ и всѣ вообще яровые, дали въ восточныхъ уѣздахъ губерніи. Горохъ вышелъ удовлетворительный, просо же и въ особенности поздніе посѣвы гречихи пострадали отъ жары настолько сильно, что мѣстами съ трудомъ вернули сѣмена. Не вполне удовлетворительными оказались также масличныя растенія, въ особенности конопля, которая пострадала какъ отъ жары, такъ и отъ червя. Льна, въ общемъ по губерніи, было собрано около 35 п., при колебаніяхъ отъ 0—30 до 50—120 п., а мака—48 п., при колебаніяхъ отъ 10—30 до 60—100 пуд. съ десятины. Подсолнечникъ вышелъ средній. Картофель, обѣщавшій очень хорошій сборъ, далъ почти повсемѣстно лишь средній сборъ, сахарная же свекловица вышла очень мелкая, хотя, судя по отдѣльнымъ отзѣвамъ, съ большимъ содержаніемъ сахара.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ.

	Р ж и.		Оз. пшк.		Яр. пшк.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго	83	50—120	99	85—110	40	25— 60	66	30— 90
Рыльского	80	40—100	90	60—120	60	25—100	75	40—100
Льговскаго	84	32—130	(110)	40—180	—	50—150	85	30—140
Суджанскаго	84	70—100	80	70—130	(80)	70— 90	60	30—100
Грайворонскаго	84	50—115	77	45—120	45	35— 60	57	30—100
Бѣлгородскаго	83	50—110	94	45—120	70	40—100	64	40— 90
Дмитріевскаго	69	20—105	83	35—143	41	20— 75	58	40—120
Фатежскаго	68	50— 80	80	50—110	—	30— 40	53	25— 86
Курскаго	90	70—100	95	70—170	64	50— 80	69	50—130
Обоянскаго	73	45—147	80	45—130	—	64	50	20—110
Корочанскаго	72	35—120	83	30—150	49	20— 90	41	20— 75
Щигровскаго	86	70—115	90	60—120	—	40— 90	40	10— 70
Тимскаго	84	70—150	85	70—150	—	50— 90	36	18— 70
Старооскольскаго	80	50—119	80	60—150	50	30— 60	50	30— 75
Новооскольскаго	62	30—100	75	60— 90	58	50— 65	36	15— 60

	Ячменя.		П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго	45	10— 75	—	30—150	60	50—100	21	7—34
Рыльского	72	40— 97	64	25—100	60	90—100	37	10—80
Льговскаго	—	—	65	20—120	55	30— 80	26	2—60
Суджанскаго	57	40—100	70	30—120	60	40—100	35	2—75
Грайворонскаго	54	20—100	40	10— 90	54	40— 75	30	20—40
Бѣлгородскаго	60	30— 85	47	20—100	54	30— 95	34	8—60
Дмитріевскаго	47	29— 90	68	30—100	54	18— 91	32	5—65
Фатежскаго	43	20— 70	30	10— 50	54	30— 80	25	0—45
Курскаго	—	50— 95	73	50—100	88	70—100	36	8—80
Обоянскаго	(60)	36—105	60	25—100	50	40— 60	33	10—70
Корочанскаго	43	20— 70	43	15— 90	53	30— 85	26	10—50
Щигровскаго	—	40	33	6— 50	(24)	16— 30	30	7—65
Тимскаго	30	0— 50	41	10— 75	35	15— 60	17	0—30
Старооскольскаго	40	30— 50	31	5— 75	—	20— 70	25	5—50
Новооскольскаго	39	20— 50	28	12— 45	33	20— 45	29	10—50

	Ковопли.		Подсолнеч.		Картофеля.		Сах. свеклов.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго	30	15— 40	—	40—100	630	400—1000	(550)	200— 800
Рыльского	20	10— 25	68	50—100	630	300—1000	700	300—1400
Льговскаго	35	4—150	(73)	60—100	870	200—2000	—	700—1000
Суджанскаго	40	20— 70	60	40—100	600	200—1000	650	300— 900
Грайворонскаго	33	25— 40	50	25— 80	520	300— 800	—	700— 800
Бѣлгородскаго	—	25— 30	43	20— 60	480	250—1000	800	300—1500
Дмитріевскаго	25	10— 40	—	20— 80	570	200— 900	600	120—1000
Фатежскаго	21	8— 50	—	—	430	150— 700	—	500— 800
Курскаго	31	20— 40	—	45	500	200— 900	—	600— 800
Обоянскаго	30	10— 80	58	50— 65	450	200— 800	870	800—1000
Корочанскаго	28	10— 70	44	20— 80	430	100— 800	—	200— 600
Щигровскаго	16	6— 40	—	—	220	100— 800	—	1000
Тимскаго	20	15— 30	—	25	470	300— 750	—	100—1000
Старооскольскаго	—	10— 20	31	15— 50	420	200— 700	—	—
Новооскольскаго	—	15— 45	43	30— 60	400	100— 600	—	120— 800

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, получился удовлетворительный, а въ нѣкоторыхъ садахъ и обильный. По качеству, однако, фрукты получились далеко не вездѣ хорошіе—они были мелки и червивы. Хуже сборъ плодовъ оказался, повидимому, въ Шигровскомъ и Тимскомъ уу. Много плодовъ было обито бурей въ 20-хъ числахъ августа. Сливъ, вишенъ и ягодъ было довольно много и онѣ были дешевы.

Огородныя овощи уродились плохо: кочанной капусты мѣстами вовсе не было—она или была уничтожена гусеницами или же вовсе не свивалась въ кочни отъ жары и засухи. Огурцы въ началѣ были довольно хороши, но потомъ, захваченные жарою, скоро сошли; кромѣ того, они были побиты ранними заморозками въ августѣ. Плохими оказались также дыни и арбузы, они были мелки и не вызрѣли.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался сильный недостатокъ и цѣны на нихъ сильно повысились, въ отдѣльныхъ случаяхъ вдвое противъ нормальныхъ. Вслѣдствіе возрастающаго съ каждымъ годомъ отлива рабочихъ на заработки въ города, на желѣзныя дороги, на угольныя копи и проч. недостатокъ въ рабочихъ рукахъ переходитъ въ хроническое явленіе.

2. Орловская губ. Всего корреспонденцій получено 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—26, Ливенскаго—17, Малоархангельскаго—9, Кромскаго—6, Орловскаго—1, Мценскаго—3, Болховскаго—9, Сѣвскаго—9, Дмитровскаго—7, Карачевскаго—17, Трубчевскаго—5 и Брянскаго—10.

Въ продолженіе второй половины іюля и первыхъ двухъ третей августа *погода* стояла сухая и по большей части жаркая—термометръ нерѣдко поднимался на солнцѣ свыше 40° Р. Со второй половины августа температура пошла замѣтно на пониженіе, а по утрамъ 17-го и 18-го числа уже наблюдались первые заморозки, побившіе на низкихъ мѣстахъ гречиху, огурцы, картофель и кое-гдѣ коноплю. Числа съ 21—22-го, а на востокѣ губерніи—съ 26-го, при низкой температурѣ и сильномъ вѣтрѣ, начали перепадать небольшіе дожди, усилившіеся къ концу мѣсяца. Въ сентябрѣ, послѣ пяти-шести дождливыхъ и холодныхъ дней, снова настала ясная и теплая, а временами даже жаркая погода, хотя по ночамъ осенніе заморозки уже не прекращались. Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе столь продолжительной засухи, сильно запоздалъ противъ обыкновеннаго, начавшись по большей части уже послѣ августовскихъ дождей.

Сколько-нибудь значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* почти нигдѣ не замѣчалось; во фруктовыхъ же садахъ сильно поѣдались гусеницами (по нѣсколькимъ сообщеніямъ плодояркой и златогузкой) яблоки, а на огородахъ—капуста (капустнымъ червемъ и блохой).

Уборка хлѣбовъ происходила повсемѣстно въ совершенно сухую и жаркую погоду—«хлѣба убраны безъ одного дождя», но вслѣдствіе продолжительной засухи и слишкомъ жаркой погоды свозка хлѣба съ полей представляла въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на востокѣ губерніи, большія затрудненія, такъ какъ зерно отъ малѣйшаго сотрясенія осыпалось, «вытекало», такъ что по словамъ одного изъ корр. Елецкаго у., «хлѣбъ можно

было безъ ущерба возить только прямо подъ молотилку, иначе же потеря зерна достигала мѣры съ кошныя.

Съ 1 ваз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оа. пшеп.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго	96	54—150	120	70—180	40	10— 90	—	—
Ливенскаго	97	65—150	112	70—150	50	21— 90	—	—
Малоархангельскаго.	90	75—112	105	80—135	54	25— 80	—	—
Кромскаго.	66	40—120	99	40—150	64	30—130	—	—
Орловскаго	—	100	—	112	—	70	—	—
Мценскаго.	90	65—120	—	140	50	30— 80	—	—
Болховскаго.	77	56—100	108	88—145	70	55—100	—	30
Сѣвскаго	64	35— 80	87	80—140	62	50— 80	—	100
Дмитровскаго	60	30—120	83	65—115	61	25—110	—	40
Карачевскаго	54	20—100	85	50—128	51	20—100	—	30
Трубчевскаго	24	20— 30	—	—	23	15— 40	—	12— 18
Брянскаго.	41	15— 75	—	—	38	15— 60	42	10—100

	Пр о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.		К о н о п л и.		К а р т о ф е л а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго	23	10— 40	30	10— 50	14	4—25	19	10—40	200	20— 450
Ливенскаго.	31	10— 50	43	10—100	17	10—30	22	8—40	260	30— 500
Малоархангельскаго	65	14—100.	—	59— 70	30	2—70	19	7—30	475	130— 800
Кромскаго	40	4—100	31	10— 40	17	1—40	—	—	325	100— 600
Орловскаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	550
Мценскаго	—	40— 80	—	30	26	5—45	—	—	230	120— 400
Болховскаго	21	10— 30	—	25— 40	27	17—30	22	15—30	375	100— 600
Сѣвскаго.	—	35— 50	64	25 - 90	20	10—30	28	10—45	430	300— 700
Дмитровскаго.	26	8— 40	24	10— 40	14	3—25	—	25—40	405	200— 700
Карачевскаго.	16	6— 30	52	12—100	17	4—32	25	3—70	330	50—1200
Трубчевскаго.	—	—	22	6— 40	13	8—20	23	10—40	400	300— 600
Брянскаго	54	20— 80	26	10— 60	23	2—55	26	5—50	300	80— 700

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился значительно выше средняго, особенно же урожай пшеницы, но въ частности по отдѣльнымъ районамъ губернии въ размѣрахъ полученнаго урожая наблюдается постепенное уменьшенiе его по мѣрѣ движенiя съ востока губернии на западъ ея: въ то время какъ въ восточной части губернии—въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ, Мценскомъ и частью Орловскомъ урожай, какъ то и предполагалось въ половинѣ iюля, получился прекрасный, раза въ полтора превышающiй обычный для данной мѣстности, въ слѣдующей за очерченной полосѣ губернии—въ уу. Болховскомъ и Кромскомъ, сборы ржи могли быть названы только выше среднихъ, а на остальной площади—средними (ниже среднихъ на крайнемъ западѣ губернии—въ Трубчевскомъ и частью Брянскомъ уу.).

Яровые хлѣба дали урожай, въ большинствѣ случаевъ, далеко не удовлетворительный. Лучше другихъ уродился овесъ, но и то лишь въ центральной части губернии, гдѣ сборы его получились почти среднiе; на всей же остальной площади губернии, главнымъ же образомъ на востокѣ, урожай его получился плохой или во всякомъ случаѣ ниже средняго. Прочiе яро-

вые хлѣба — просо, гречиха и горохъ, а также высѣваемый на западѣ губерніи ячмень, сильно пострадавъ отъ недостатка влаги и высокой температуры, дали повсемѣстно плохіе сборы, а гречиха въ очень многихъ случаяхъ даже не вернула и сѣмянъ. Повсюду плохо уродились также картофель, конопля, ленъ (на западѣ губерніи) и сахарная свекловица (въ Сѣвскомъ у.).

Фруктовые сады, вслѣдствіе продолжительной засухи, сильныхъ вѣтровъ и поврежденій насѣкомыми, дали, въ общемъ, крайне плохой какъ по количеству, такъ и по качеству сборъ плодовъ (последніе были мелки и пятнисты), хотя, повидимому, нѣсколько лучшей на юго-западѣ губерніи; изъ отдѣльныхъ фруктовъ сравнительно лучше уродились сливы, яблоки же въ громадномъ большинствѣ случаевъ падали «до времени», «не зрѣли, а сваливались съ дерева, какъ бы спекаясь». Ягодъ садовыхъ было достаточно, лѣсныхъ же — немного.

Изъ *огородныхъ овощей* — лучше другихъ уродилась капуста, хотя кочанъ ея отъ засухи и порчи насѣкомыми не отличался своими размѣрами и прочностью; урожай ея, въ общемъ, могъ быть названъ посредственнымъ. Огурцовъ вездѣ было очень мало и притомъ отъ засухи они рано сошли, а продержавшіеся дольше — были побиты августовскими заморозками, вслѣдствіе чего они были очень дороги — «не выходили изъ цѣны въ 60 коп. за мѣру».

Въ виду сравнительно высокаго урожая хлѣбовъ и прекрасныхъ условий для уборки ихъ, крестьяне старались, прежде чѣмъ итти на уборку владѣльческихъ полей, «управиться дома», почему недостатокъ въ *рабочихъ* въ періодъ уборки и особенно вязки хлѣба ощущался повсемѣстно, вызывая значительное, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, даже «небывалое» повышение поденной и издѣльной платы.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 152; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго — 13, Ефремовскаго — 13, Чернскаго — 11, Богородицкаго — 14, Бѣлевскаго — 9, Одоевскаго — 8, Епифанскаго — 13, Крапивинскаго — 12, Тульскаго — 10, Веневскаго — 14, Алексинскаго — 17 и Каширскаго — 18.

Съ половины іюля и до 22—24-го августа, при частыхъ и весьма сильныхъ вѣтрахъ, все время стояла очень жаркая и въ высшей степени засушливая *погода*, такъ что за весь этотъ періодъ времени, въ большинствѣ случаевъ, не было ни одного дождя и лишь кое-гдѣ 19-го, 22-го и 28-го іюля прошли небольшие дожди, едва смочившіе землю и иногда не прибавившіе даже пыли. Въ серединѣ августа температура сразу понизилась, при чемъ въ ночь на 17-ое число наблюдался даже сильный утренникъ, побившій поздніе огурцы и ботву картофеля. Одновременно съ пониженіемъ температуры начали перепадать и дожди, которые къ 1-му сентября прошли уже повсемѣстно и нерѣдко носили характеръ ливней. Выпаденіе осадковъ наблюдалось также и въ теченіе первой недѣли сентября, но съ 7—8-го числа послѣдовалъ снова поворотъ къ теплу и наступила ясная и тихая погода. Сильная засуха второй половины лѣта обусловила запозданіе съ озимымъ

посѣвомъ, который могъ быть оконченъ лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ послѣдней трети августа.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ въ теченіе разсматриваемаго періода почти вовсе не наблюдалось, огородныя же овощи, въ особенности капуста, пострадали въ сильной степени отъ гусеницъ и мошки, уничтожившихъ ее мѣстами начисто. Въ фруктовыхъ садахъ, въ періодъ засухи и жары, яблоки были попорчены весьма сильно плодояркой и другими насекомыми. Изъ вредныхъ животныхъ нѣкоторые корр. отмѣчали сильное поврежденіе огородныхъ овощей мышами (Одоевскій у.).

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ происходила при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и мѣстами къ 30-му августа хлѣба были уже обмолочены. Сильная жара и очень сухая погода во время жатвы и возницы хлѣбовъ вызвали довольно значительную потерю отъ осыпки зерна. Подъ дождь мѣстами попали лишь поздніе яровые хлѣба—просо, горохъ и гречиха.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился выше средняго или даже хорошій, при чемъ зерно, судя по многимъ сообщеніямъ вышло тяжелѣе и прекраснаго цвѣта.

Яровые хлѣба сильно пострадали отъ засухи во второй половинѣ лѣта, вслѣдствіе чего урожай ихъ, въ большинствѣ случаевъ, оказался ниже ожидавшагося. Изъ различныхъ яровыхъ лучше перенесъ засуху овесъ, который, въ общемъ, далъ вполне удовлетворительный, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и хорошій сборъ, другіе же колосовые хлѣба (ячмень и яровая пшеница) уродились ниже средняго. Горохъ далъ крайне пестрый сборъ и, въ общемъ, не выше посредственнаго, просо же и гречиха, въ большинствѣ случаевъ были плохи и мѣстами не возвратили сѣмянъ или даже вовсе пропали. Изъ масличныхъ — ленъ уродился далеко неудовлетворительно, конопля же дала посредственный или средній сборъ. Мака, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, собирали отъ 30 до 60 п. съ десятины. Продолжительная засуха отразилась крайне неблагопріятно на ростѣ корнеплодовъ и картофеля; послѣдній почти повсемѣстно далъ неудовлетворительный сборъ, при чемъ клубни получились крайне мелкіе.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя Колѣб.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
Новосильскаго	86	60—120	100	80—150	73	40—135	—
Ефремовскаго	90	40—120	105	70—120	52	15—70	—
Чернскаго	85	60—150	80	40—120	75	48—110	—
Богородицкаго	90	60—150	(85)	80—90	66	40—110	50
Бѣлевскаго	60	10—120	—	40	58	36—95	30
Одоевскаго	87	60—120	—	—	72	50—100	—
Епифанскаго	80	75—100	85	70—100	60	40—90	—
Кранивенскаго	82	60—125	(75)	50—105	67	35—125	—
Тульскаго	78	60—105	—	70	65	50—95	—
Веневскаго	80	55—110	—	—	68	35—100	—
Алексинскаго	84	50—150	—	100	60	30—120	20—40
Каширскаго	90	60—140	—	—	55	25—150	15

	Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго	37	0—80	—	73	25	5—70	350	200— 550
Ефремовскаго	28	0—60	—	25— 50	22	0—45	300	150— 600
Чернскаго	33	0—60	—	—	35	7—60	475	200— 700
Богородицкаго	—	0—50	—	20— 90	35	10—85	530	300 1000
Бѣлевскаго	(5)	0—15	(57)	20— 80	23	0—45	280	60— 400
Одоевскаго	(17)	5—40	45	25—120	17	10—30	275	200— 350
Епифанскаго	(52)	30—90	—	40	26	12—42	345	200— 450
Крапивенскаго	—	20	—	40— 60	27	10—40	290	100— 400
Тульскаго	—	0—30	30	25— 35	15	0—20	410	300— 700
Веневскаго	20	0—30	60	40— 80	40	30—60	370	150— 700
Алексинскаго	—	20—40	48	40— 60	11	5—25	300	100— 500
Каширскаго	—	4—60	—	—	—	0—20	310	150— 600

Урожай *фруктовъ* вышелъ крайне пестрый и, въ общемъ, не выше посредственнаго. По качеству яблоки получились весьма неудовлетворительныя и крайне червивыя. Изъ косточковыхъ—лучше уродились сливы, вишень же въ нѣкоторыхъ садахъ вовсе не было. Ягодъ было довольно много.

Огородныя овощи сильно пострадали отъ засухи, а капуста, кромѣ того, отъ гусеницы и мошки. Во многихъ огородахъ, вслѣдствіе засухи, кочанная капуста вовсе не завивалась. Огурцовъ въ началѣ было довольно много, но затѣмъ они были совершенно побиты морозами во второй трети августа и очень скоро сошли. Овощи были очень дороги—за пудъ капусты платили до 40 коп., а огурцы продавались до 40—50 коп. за мѣру.

Въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ мѣстами ощущался весьма сильный недостатокъ. Помимо ухода значительной части рабочаго населенія на заработки въ Москву, Тулу и др. города, а также на строящуюся желѣзную дорогу, недостатокъ въ рабочихъ обусловливался въ значительной мѣрѣ вполне удовлетворительнымъ урожаемъ, благодаря которому крестьяне шли на работу неохотно. Цѣны на трудъ сильно повысились.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 203; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго—12, Раненбургскаго—23, Скопинскаго—17, Рязскаго—29, Пронскаго—17, Михайловскаго—8, Сапожковскаго—18, Спасскаго—14, Рязанскаго—11, Зарайскаго—16, Касимовскаго—16 и Егорьевскаго—22.

Послѣ дождливой *погоды*, стоявшей въ первой половинѣ іюля, съ 15—20-го числа этого мѣсяца установились теплые, ясные, временами жаркіе дни, которые продолжались до середины августа. Въ этотъ промежутокъ времени выпало только два небольшихъ дождя, едва смочившихъ землю, а температура нѣрѣдко повышалась до 30° и 40° Р. на солнцѣ. Съ 15-го августа ртуть въ термометрѣ пошла на пониженіе и въ ночь съ 16-го на 17-ое число былъ морозъ, побившій картофельную ботву, огурцы и прихватившій гречиху и просо. Затѣмъ, во всю вторую половину августа вплоть до 6—7-го сентября стояла холодная погода, съ сильными вѣтрами и очень часто перепадавшими дождями. Холода и дожди смѣнились теплыми, ясными днями, которые держались до отсылки корреспонденцій.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* не наблюдалось, но фруктовые деревья почти повсемѣстно пострадали отъ плодоярки, а капуста во многихъ случаяхъ была поѣдена земляной блохой.

Благодаря сухой и жаркой погодѣ, *уборка* озимыхъ и раннихъ яровыхъ хлѣбовъ была произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, но при возкѣ зерно осыпалось. Просо, горохъ, чечевица и ленъ попали подъ дожди и мѣстами скошенные долго лежали подъ дождемъ, но, затѣмъ, съ наступленіемъ ясныхъ дней, были убраны хорошо.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	Овса.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Данковского	95	70—150	110	95—150	20—90	64	25—120	47	20—100
Ряненбургскаго.	99	70—130	113	70—150	—	54	30—75	37	10—90
Скопинскаго	100	75—130	—	110—130	—	64	35—115	46	20—95
Рязскаго.	99	54—140	110	75—160	50	54	25—100	40	0—80
Пронскаго	87	60—110	—	—	37—38	56	30—70	37	20—54
Михайловскаго	89	60—110	—	—	—	68	20—100	35	10—60
Сапожковскаго	107	55—150	—	120—140	60	54	30—120	41	2—100
Спасскаго	88	47—150	—	50	40	71	40—100	81	35—160
Рязанскаго	92	45—130	—	—	—	58	30—120	37	5—50
Зарайскаго.	81	49—140	—	—	—	43	6—80	29	0—50
Касимовскаго.	67	36—100	—	—	—	49	25—85	32	10—90
Егорьевскаго.	66	30—120	—	—	—	52	20—120	22	0—50

	Гороха.		Гречихи.		Льнян. сѣм.		Конопл. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Данковского	—	20—80	22	10—35	51	20—90	10—90	280	50—700	
Ряненбургскаго.	40	30—50	—	10—15	27	10—50	15—45	295	40—600	
Скопинскаго	57	10—90	21	7—36	39	13—80	30—65	295	50—500	
Рязскаго.	74	30—150	22	15—30	—	40—60	10—80	485	300—1000	
Пронскаго	—	50—100	—	25—32	—	30—32	—	345	50—600	
Михайловскаго	—	20	—	15—50	—	50—60	30—50	390	180—600	
Сапожковскаго.	52	25—100	27	10—60	—	25—35	40	435	120—700	
Спасскаго	—	50	—	30—54	—	24—50	—	500	300—800	
Рязанскаго.	66	50—80	—	20—50	—	40	—	550	200—870	
Зарайскаго.	48	0—100	—	45	—	30	—	370	120—650	
Касимовскаго.	—	15—63	35	24—65	23	10—36	16—40	420	110—800	
Егорьевскаго.	—	—	36	12—60	25	10—40	—	300	90—450	

Ячменя собирали съ 1 каз. десятины отъ 25 до 70—85 пуд., подсолнечника отъ 30—40 до 75 п., табака отъ 30—60 до 150—200 пуд., рапса—50—80, мака—40—50 пуд.

Какъ видно изъ приведенной таблицы урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, хотя и довольно пестрый, въ общемъ по губерніи, получился вполне хорошій какъ на солому, такъ и на зерно, по большей части весьма хорошей природы. Осимая пшеница, культивируемая въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ, уродилась гораздо лучше ржи.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* представляетъ еще болѣе пеструю картину, чѣмъ озимыхъ. Овесъ и горохъ дали, въ общемъ, средній урожай, при чемъ

овесъ, посѣянный на поднятой съ осени землѣ, вышелъ хорошимъ, а на не вспаханной съ осени заросъ сорными травами; ранніе овсы, по нѣкоторымъ указаніямъ, оказались лучше позднихъ. Сборъ проса и гречихи, пострадавшихъ отъ засухи и морозовъ, получился ниже средняго; просо мѣстами было такъ малоросло, что его выбирали руками, мѣстами же оно совершенно пропало. Льняное сѣмя уродилось удовлетворительно, а урожаи коноплянаго сѣмени оказались мѣстами хорошимъ, мѣстами неудовлетворительнымъ. Сборъ картофеля, при значительныхъ колебаніяхъ, долженъ быть признанъ, въ общемъ, среднимъ или близкимъ къ среднему.

Неблагопріятныя метеорологическія условія весною и лѣтомъ плохо отразились на урожаѣ *фруктовъ*, который получился неудовлетворительный или плохой. Яблоки и груши, за немногими исключеніями, уродились въ небольшомъ количествѣ и были плохого качества—мелки, червивы, вслѣдствіе поврежденій завязи насѣкомыми и медвяной росой. Сливы и вишни мѣстами уродились хорошо, мѣстами же сборъ ихъ былъ очень скуденъ. По многимъ сообщеніямъ, фруктовые сады не дали владѣльцамъ ихъ доходовъ и многіе арендаторы садовъ отказывались отъ данныхъ съ весны задатковъ.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы уродились удовлетворительно, но скоро сошли отъ бывшихъ въ августѣ морозовъ. Урожай капусты также получился не вполне удовлетворительный, такъ какъ она пострадала отъ земляной блохи. Арбузы въ большинствѣ случаевъ уродились плохо или были побиты августовскими морозами.

Въ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ ощущался большой недостатокъ вслѣдствіе совпаденія работъ какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, отчасти же вслѣдствіе полеглости озимыхъ хлѣбовъ, требовавшихъ большаго количества рабочихъ рукъ. Многія крупныя хозяйства прибѣгали къ услугамъ солдатъ. Цѣны на рабочія руки стояли очень высокія; такъ напр., за косьбу и вязку ржи платили по 5—6 и даже 10 р. съ десятины; бабы за вязку получали съ десятины 2 р. 50 к. По сообщенію одного корр., за возку платили по 25 к. съ копы и нѣкоторые крестьяне, перевоза хлѣбъ съ ближайшихъ полей, зарабатывали по 5 р. въ день.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 104; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—5, Кирсановскаго—16, Тамбовскаго—19, Усманскаго—9, Липецкаго—3, Лебедянскаго—3, Козловскаго—12, Моршанскаго—9, Шацкаго—10, Спасскаго—5, Елатомскаго—6 и Темниковскаго—7.

Послѣ прохладныхъ дней, стоявшихъ въ первой половинѣ іюля, наступила съ середины этого мѣсяца жаркая и сухая *погода*, державшаяся затѣмъ безъ перерывовъ до половины августа. Въ продолженіе указаннаго періода осадковъ вовсе не было, а жары достигали + 30° и + 35° Р., при частыхъ сухихъ вѣтрахъ, дувшихъ нерѣдко съ силою бури. Около 15 августа температура понизилась, ночи сдѣлались холодныя, а 16-го—18-го числа наблюдались первые утренники и съ этого времени въ состояніи погоды наступила рѣзкая перемена—всюду установилась холодная погода и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, сперва на югѣ губерніи, которые затѣмъ

въ послѣдней трети августа усилились, особенно въ концѣ его, и охватили всю площадь губерніи. Холодная и дождливая погода держалась почти до конца первой трети сентября, послѣ чего снова съ 7-го—9-го числа этого мѣсяца измѣнилась на теплую, ясную и сухую. Метеорологическія условія разсматриваемаго періода были не вполне благоприятны для полевой растительности,—вслѣдствіе зноя и засухи во второй половинѣ іюля и первой августа яровые хлѣба дозрѣли слишкомъ быстро и зерно ихъ оказалось во многихъ случаяхъ прихваченнымъ; кромѣ того, засуха задержала производство озимыхъ посѣвовъ, съ которыми мѣстами запоздали, приступивъ къ нимъ кое-гдѣ лишь послѣ августовскихъ дождей; тамъ-же, гдѣ сѣяли раньше, всходы, до выпаденія осадковъ, почти не показывались изъ земли. Ненастые, смѣнившее засуху, замедлило уборку позднихъ яровыхъ, а заморозки пагубно отразились на огородахъ и баштанахъ.

Враговъ полевой растительности наблюдалось, въ общемъ, немного. Хлѣба въ Усманскомъ у. нѣсколько пострадали отъ мышей, которыя появились мѣстами въ значительномъ числѣ. Эти же животныя сильно попортили горохи въ Тамбовскомъ у. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ—гессенская муха была замѣчена на пшеницѣ въ Борисоглѣбскомъ у. и здѣсь-же, а равно и въ Моршанскомъ у. наблюдалась тля, причинившая поврежденія гороху и чечевицѣ. Въ сильной степени пострадали отъ нападенія различныхъ гусеницъ плодовые сады (особенно яблони), въ которыхъ значительная часть фруктовъ оказалась сильно попорченной или начисто уничтоженной.

Уборка хлѣбовъ производилась частію при неблагоприятныхъ условіяхъ погоды. Жатва ржи и овса была начата и закончена въ вѣдро, но поздніе яровые (горохъ, гречиха и просо), съ уборкой которыхъ вообще запоздали, попали подъ дожди, долго лежали на поляхъ и оказались кое-гдѣ отчасти попорченными вслѣдствіе ненастья.

Озимые хлѣба уродились, въ общемъ, на всемъ пространствѣ губерніи хорошо. Рожь дала вездѣ сборы, значительно превышающіе средніе, а въ весьма многихъ мѣстностяхъ—прекрасные. Пшеница также уродилась хорошо, особенно въ Усманскомъ, Козловскомъ и Моршанскомъ уу., гдѣ сборы ея получены превосходные; слабѣе всего урожай этого хлѣба оказался въ Тамбовскомъ у., гдѣ его можно признать лишь немногимъ выше средняго, и особенно въ Борисоглѣбскомъ, гдѣ сборы пшеницы получены только средніе, а кое-гдѣ даже нѣсколько ниже среднихъ.

Яровые хлѣба дали, въ общемъ, средній урожай. Пшеница дала средніе сборы; овесъ уродился удовлетворительно, хотя по большей части не выше средняго и только на западѣ губерніи, въ уу. Лебедянскомъ, Моршанскомъ и Козловскомъ, урожай его полученъ выше средняго и мѣстами хорошій. Просо, въ значительной степени пострадавшее отъ неблагоприятныхъ условій погоды, могло дать въ лучшихъ случаяхъ едва только посредственные сборы, а во многихъ мѣстахъ они ожидались неудовлетворительные и даже совсѣмъ плохіе. Горохъ и гречиха въ большинствѣ мѣстностей уродились неудовлетворительно, послѣдняя особенно въ сѣверной половинѣ губерніи. Сборы различныхъ масличныхъ растений ожидались не выше сред-

нихъ, а зачастую многимъ ниже ихъ. Картофель обѣщаль близкіе къ среднимъ сборы.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніяхъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго	100	80—130	54	40—80	47	30—70	52	30—70
Кирсановскаго	85	50—126	85	60—126	62	50—70	54	25—100
Тамбовскаго	90	50—145	70	30—120	53	50—60	47	20—90
Усманскаго	100	60—150	109	50—150	—	30—50	56	25—90
Липецкаго	—	100—110	—	100	—	90	—	40—50
Лебедянскаго	100	80—110	—	100—105	—	—	80	70—100
Козловскаго	100	50—130	120	100—150	82	70—100	69	40—120
Моршанскаго	110	90—145	105	75—130	—	—	65	50—100
Щацкаго	105	75—135	—	100	—	90	50	20—70
Спасскаго	75	40—120	—	—	—	—	42	30—50
Елатомскаго	89	60—135	—	—	—	—	57	36—70
Темниковскаго	78	35—120	—	—	—	—	48	30—80

	Ячменя.	П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.		П о д с о л н е ч н и к а	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго	30—70	66	40—120	—	35—65	40	20—60	45	30—60
Кирсановскаго	70	47	25—80	63	10—100	37	25—75	35	10—50
Тамбовскаго	40	35	0—60	38	15—60	28	7—60	36	10—60
Усманскаго	20—80	41	0—70	48	20—100	—	20—40	42	20—60
Липецкаго	50	—	45—55	—	75	—	20	—	75
Лебедянскаго	94	55	20—70	—	—	—	—	—	75—100
Козловскаго	—	55	15—70	—	30—40	—	20	—	40—100
Моршанскаго	—	53	50—60	31	5—70	—	8—16	—	60—65
Щацкаго	80	58	30—80	—	15—60	19	0—40	—	—
Спасскаго	—	39	20—70	—	35—75	16	10—20	—	—
Елатомскаго	—	50	40—70	—	55—60	—	30	—	—
Темниковскаго	—	30	20—40	—	—	—	20—40	—	—

	Л ь н а.		Конопля.	Табак.	Картофель.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго	—	20—50	—	—	—	400—500
Кирсановскаго	38	25—60	15—40	100—150	585	200—900
Тамбовскаго	24	5—40	20	—	520	100—800
Усманскаго	45	25—70	0—30	50—100	360	150—700
Липецкаго	—	30	60	—	—	500—600
Лебедянскаго	—	—	—	—	—	80—200
Козловскаго	—	30	30	50—60	—	250—500
Моршанскаго	—	30—50	7—20	—	410	100—650
Щацкаго	—	—	35	—	500	400—600
Спасскаго	—	35	20—30	—	—	500—600
Елатомскаго	—	—	—	—	400	300—500
Темниковскаго	—	20—40	15—25	—	400	120—500

Фрукты, въ виду того, что плодовые сады сильно пострадали отъ вѣтровъ и градобитій, обившихъ цвѣтъ и завязь на деревьяхъ, уродились крайне плохо. Кромѣ того, сады подверглись нападенію различныхъ гусеницъ, нанесшихъ большія поврежденія уцѣлѣвшимъ завязи и плодамъ. Яблокъ, грушъ и сливъ почти вовсе не было, а тамъ, гдѣ ихъ собрано хотя немного,

они оказались почти всё червивыми. Вишни уродились нѣсколько лучше, но ихъ тоже было очень мало. Что касается ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ, то онѣ уродились въ изобилии и хорошаго качества.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста, вслѣдствіе дождливой погоды, росла плохо, поадно стала завиваться въ кочни, которые оказались мелкими; въ общемъ, сборы ея не превысятъ средняго. Огурцовъ было немного, но и тѣ до сбора ихъ пропали, будучи побиты заморозками въ серединѣ августа. Эти же заморозки причинили большіе убытки бахчевникамъ, погубивъ мѣстами недозрѣвшія еще арбузы и дыни.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ, особенно въ началѣ уборки хлѣбовъ, которые поспѣли одновременно и у владѣльцевъ, и у крестьянъ; послѣдніе спѣшили управиться на своихъ поляхъ и неохотно шли наняматься. Цѣны на трудъ при издѣльной работѣ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, замѣтно повысились.

6. Воронежская губ. Получено корреспонденцій 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—9, Землянскаго—6, Нижнедѣвицакаго—6, Воронежскаго—11, Бобровскаго—12, Коротоякскаго—7, Бирюченскаго—9, Острогожскаго—9, Новохоперскаго—4, Валуйскаго—8, Козловскаго—14 и Богучарскаго—7.

Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюля, во второй трети этого мѣсяца установилась очень жаркая, засушливая и вѣтреная *погода*, продержавшаяся почти безъ измѣненій до половины августа; въ большинствѣ мѣстностей за указанный періодъ не только не выпало ни капли дождя, но даже и по ночамъ не было росы, такъ что земля пересохла и не поддавалась обработкѣ. Лишь 15-го августа, при переѣвнившемся направленіи вѣтра прошелъ, наконецъ, небольшой, едва прибывшій пылъ дождь, послѣ котораго сразу сильно похолоднѣло и затѣмъ уже до конца мѣсяца простояла пасмурная, очень вѣтреная и холодная погода, съ изрѣдка перепававшими полосами незначительными дождями. Въ противоположность первой половинѣ августа, когда температура обычно держалась около 20° и 25°, во второй половинѣ этого мѣсяца термометръ даже днемъ не показывалъ выше 10° и 12°, по ночамъ же было настолько холодно, что временами (16—18 и 26 числа) наблюдались легкіе заморозки, мѣстами повредившіе бахчи и огороды. Такіе же заморозки повторились и въ первыхъ числахъ сентября, начало котораго отличалось отъ второй половины предыдущаго мѣсяца лишь болѣе обильными дождями, выпавшими, повидимому, уже повсемѣстно 2—5 числа; съ 6—8 сентября холода и дожди прекратились и наступила ясная, тихая и теплая, чисто лѣтняя погода, продержавшаяся до времени отсылки корреспонденцій.

Изъ *насткомыхъ*—въ началѣ разсматриваемаго періода хлѣбамъ продолжалъ наносить уронъ жукъ-кузъка, отъ котораго почти повсюду въ большей или меньшей степени пострадалъ ячмень и въ особенности яровая пшеница; послѣдняя мѣстами (Острогожскій и Павловскій уу.), кромѣ того,

была повреждена и гессенской мухой. Других насѣкомыхъ на поляхъ корр. не отмѣчалось, но сады и огороды мѣстами были сильно повреждены гусеницами. Отъ растительныхъ паразитовъ пострадалъ подсолнухъ, на которомъ въ большинствѣ мѣстностей наблюдалось сильное развитіе волчеца.

Уборка урожая въ текущемъ году прошла, въ общемъ, удачно. Нѣсколько мѣшали успѣху уборки, преимущественно позднихъ яровыхъ, лишь сильные вѣтры, обивавшіе зерно, но за то большая часть хлѣбовъ была не только сжата, но и свезена съ поля, не выдавъ ни капли дождя. Вслѣдствіе сухой и жаркой погоды, хлѣба созрѣвали быстро и почти одновременно, и уборка, начавшаяся въ концѣ іюня—первой трети іюля продолжалась безпрепятственно до половины августа, а къ сентябрю во многихъ мѣстностяхъ, особенно на югѣ, всѣ зерновые хлѣба были не только сложены въ скирды, но и обмолочены.

Жары и засуха во второй половинѣ лѣта отозвались неблагоприятно на урожайъ текущаго года, который получился ниже, чѣмъ предполагалось около половины іюля и въ суммѣ для всей губерніи можетъ назваться только лишь среднимъ или въ лучшемъ случаѣ немного выше средняго.

Съ 1 каз. десятины получили или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго	98	65—150	104	90—120	—	20	31	15—45
Землянскаго.	107	70—140	129	80—170	—	30—120	50	20—80
Нижнедѣвицкаго.	98	55—150	105	65—160	—	30—45	41	25—60
Бобровскаго.	77	40—120	62	35—90	54	45—60	58	25—85
Воронежскаго	88	40—150	95	75—130	—	25—30	41	20—90
Новохоперскаго	—	80—100	—	80	—	50—60	75	60—90
Коротоякскаго.	66	40—100	90	75—120	—	15—50	40	15—65
Бирюченскаго.	83	50—130	76	48—100	53	35—80	57	35—90
Валуйскаго	62	30—100	79	40—100	55	35—70	69	30—100
Острогожскаго.	72	25—130	86	40—100	49	30—70	64	35—100
Богучарскаго	38	15—60	—	40	43	20—100	44	15—60
Павловскаго.	57	40—80	60	40—90	39	10—60	57	30—100

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго	—	—	23	10—50	19	10—30	9	1—24
Землянскаго.	—	—	30	3—50	54	40—75	25	4—60
Нижнедѣвицкаго.	—	50—75	23	7—40	—	40—60	18	8—40
Бобровскаго.	63	30—100	64	30—85	40	20—60	19	10—60
Воронежскаго	—	30—75	48	10—175	72	60—80	16	3—40
Новохоперскаго	—	100	70	50—90	—	50—100	—	10—30
Коротоякскаго.	—	25—30	33	3—80	—	—	23	5—50
Бирюченскаго.	50	35—100	57	30—100	56	40—80	51	10—100
Валуйскаго	65	50—80	26	10—45	—	—	17	5—30
Острогожскаго.	60	35—100	57	20—100	—	40—80	—	20—50
Богучарскаго	39	12—60	32	10—48	—	10—20	—	21
Павловскаго.	46	10—70	54	30—120	—	60—60	24	10—65

	Л и а.		Конопля.		Подсолнуха.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго	—	—	—	5—36	34	20—50	140	30—250
Землянскаго.	—	35	—	16—40	—	30—50	420	300—600
Нижнедѣвицкаго.	—	—	—	10—20	40	18—100	430	200—1000
Бобровскаго.	51	35—70	24	10—40	52	35—75	700	200—1000
Воронежскаго	66	50—80	26	20—50	43	15—80	380	50—700
Новохоперскаго	—	30—50	—	—	59	20—90	—	50—200
Коротоякскаго.	—	—	27	18—35	47	10—80	—	150—300
Бирюченскаго.	48	30—80	57	40—80	53	10—90	600	300—1000
Валуйскаго	—	40	—	—	43	3—80	230	70—400
Острогожскаго.	54	20—80	55	30—100	64	30—100	440	50—1000
Богучарскаго	—	5—40	—	10—80	43	25—50	—	120—200
Павловскаго.	40	20—50	27	10—60	46	30—70	290	45—600

Выше средняго сборъ, въ общемъ, дали *озимые хлеба*, урожай которыхъ хотя и получился кое-гдѣ на юго-востокѣ (преимущественно въ Богучарскомъ, частью въ Павловскомъ и Острогожскомъ уу.) не во всѣхъ случаяхъ удовлетворительнымъ, но зато въ сѣверной части губерніи (уу. Задонскій, Землянскій и Нижнедѣвицкій) онъ оказался хорошимъ, а во многихъ хозяйствахъ даже обильнымъ; особенно часто отмѣчались здѣсь обильные сборы пшеницы, почти повсюду удавшейся лучше, чѣмъ рожь.

Въ противоположность озимымъ, итоги урожая *яровыхъ* нельзя признать вполне удовлетворительными, скорѣе же сборъ ихъ въ суммѣ слѣдуетъ опредѣлить нѣсколько ниже средняго, при чемъ характернымъ его отличіемъ, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, является чрезвычайная пестрота, особенно замѣтная для позднихъ яровыхъ. Изъ остальныхъ хлѣбовъ ранніе яровые, какъ пшеница, такъ и овесъ и ячмень, въ общемъ по губерніи, дали урожай только близкій къ среднему, и лишь въ уу. Новохоперскомъ, Валуйскомъ и Острогожскомъ преобладали, повидимому, удовлетворительные сборы этихъ хлѣбовъ. Изъ позднихъ яровыхъ хуже прочихъ уродилась гречиха, сильно пострадавшая въ цвѣту и при жатвѣ отъ жаровъ, сборъ которой только въ отдѣльныхъ случаяхъ приближался къ среднему, чаще же былъ много ниже средняго, а во многихъ мѣстностяхъ (Задонскій и Землянскій уу.) гречиху не убирали вовсе, а стравливали скоту. Урожай проса получился тоже ниже средняго, хотя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ сборъ его колебался въ чрезвычайно широкихъ размѣрахъ отъ очень плохого, до очень хорошаго; слѣдуетъ замѣтить, что помимо вреда, причиненнаго засухой, просо сильнѣе другихъ хлѣбовъ пострадало и отъ вѣтровъ, выбивавшихъ зерно. Изъ масличныхъ растений подсолнухъ, судя по большинству указаній, далъ сборъ нѣсколько ниже средняго, а частью, особенно въ случаяхъ поражения его волчцомъ, и вовсе плохой; далеко не вполне удовлетворительные результаты дали ленъ и конопля; урожай мака, по отдѣльнымъ показаніямъ, опредѣлился въ 35—40 пуд. съ десятины. Въ качественномъ отношеніи зерно всѣхъ вообще яровыхъ, вслѣдствіе захвата во время налива, получилось малоудовлетворительное, щуплое и легковѣсное. Изъ корнеплодовъ—картофель, захваченный жарамъ, уродился ниже средняго по количеству и

вышелъ мелкимъ. Сборъ сахарной свекловицы, по единичнымъ сообщеніямъ, опредѣлялся въ 500—800—1000 пуд. съ десятины.

Плодовые сады пострадали весною въ цвѣту отъ морозовъ, а, затѣмъ, лѣтомъ, отъ засухи и вѣтровъ, такъ что урожай фруктовъ оказался далеко не вездѣ удовлетворительнымъ. Обильный сборъ дали въ текущемъ году почти повсемѣстно лишь сливы и вишни; наоборотъ, урожай яблокъ и грушъ чаще опредѣлялся какъ малоудовлетворительный или даже плохой, при чемъ яблоки, кромѣ того, вышли незавидными и по качеству. Сборъ садовыхъ ягодъ, повидимому, былъ посредственный.

Неудовлетворительные результаты дали также *огороды и бахчи*. Ранніе огурцы въ текущемъ году отошли весьма скоро, а позднихъ, вслѣдствіе продолжительной засухи, во многихъ случаяхъ вовсе не было; капуста по той же причинѣ вышла мелкая и кое-гдѣ тоже пропала; цѣны на овощи стояли высокія (до 1 руб. мѣра огурцовъ и до 5 руб. сотня капусты), такъ что запасовъ на зиму сдѣлано мало. Бахчевымъ растеніямъ помимо засухи сильно повредили августовскіе холода и въ особенности первый заморозокъ (18 числа), погубившій много бахчей; уцѣлѣвшіе отъ этого заморозка арбузы и дыни, вслѣдствіе послѣдующей холодной погоды, тоже не успѣли вызрѣть и получились мелкіе, пятнистые и не вкусные.

При быстромъ поспѣваніи хлѣбовъ въ *рабочихъ рукахъ*, особенно въ началѣ уборки, почти повсюду испытывался довольно замѣтный недостатокъ и цѣны какъ на поденныя, такъ и на сдѣльныя работы повысились противъ обычныхъ.

II. Юго-западные губерніи.

1. **Подольская губ.** Получено корреспонденцій 83; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—9, Ольгопольскаго—7, Гайсинскаго—5, Брацлавскаго—9, Ямпольскаго—11, Могилевскаго—7, Ново-Ушицкаго—9, Каменецъ-Подольскаго—5, Проскуровскаго—5, Литинскаго—7, Летичевскаго—3 и Винницкаго—6.

Послѣ хорошаго обложнаго дождя, выпавшаго 18—19-го іюля, наступила сухая, теплая, иногда жаркая *погода*, которая стояла въ теченіе первой половины августа. Въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца температура понизилась, подули холодные вѣтры, а въ концѣ его пошли дожди. 25-го августа пронеслась буря, которая вымолила много зерна. Холодная погода съ изрѣдка выпадавшими дождями простояла и въ началѣ сентября, а затѣмъ съ 7—8-го числа наступили теплые ясные дни и термометръ нерѣдко показывалъ до $+20^{\circ}$ Р. въ тѣни.

Вредныхъ насекомыхъ въ минувшее лѣто было много и они причинили существенныя поврежденія полевой, садовой и огородной растительности. Жукъ-кузъка появился въ большемъ количествѣ въ іюлѣ и выпивалъ начавшее созрѣвать зерно; мѣстами онъ совершенно уничтожилъ яровую пшеницу. Тля повреждала овесъ, ячмень и горохъ, озимый червь—рожь и пшеницу, а блоха и червь поѣдали свекловицу. Кукуруза почти повсемѣстно

пострадала отъ червя, а рапсъ—отъ рапсовой блестянки. Фруктовые деревья были повреждены гусеницей, а капуста—блохой.

Уборка и молотба хлѣбовъ была произведена въ сухую и жаркую погоду, и лишь кое-гдѣ ее задерживали дожди, не причинившіе, однако, вреда хлѣбамъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж в.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго	75	50—80	61	20—120	31	20—50	42	20—70
Ольгопольскаго	43	8—90	52	14—95	27	12—75	46	22—96
Гайсинскаго	60	20—120	59	34—110	—	25	49	40—60
Брацлавскаго	48	20—90	41	20—74	—	75	42	25—58
Ямпольскаго	37	6—60	48	5—90	—	5—20	26	3—45
Могилевскаго	53	36—80	60	40—113	26	15—40	34	15—50
Ушицкаго	55	15—180	50	5—190	33	3—80	35	8—125
Каменецкаго	70	50—90	70	50—90	—	70	37	30—45
Проскуровскаго	54	20—120	54	40—70	29	8—40	39	25—75
Летичевскаго	53	18—100	41	8—90	—	—	55	27—80
Литинскаго	39	15—58	33	15—60	33	15—60	56	30—90
Винницкаго	77	20—150	46	10—120	—	45—90	68	40—130

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.	Гречихи.		Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго	30	10—60	20	2—40	10	10	5—20	51	30—80
Ольгопольскаго	26	10—60	—	10	30—48	—	—	71	40—100
Гайсинскаго	25	2—50	54	15—70	15—50	47	30—70	—	50—120
Брацлавскаго	41	30—60	55	20—100	5—50	54	25—70	60	15—100
Ямпольскаго	27	2—60	—	20—26	15—20	—	25—50	44	3—70
Могилевскаго	39	25—50	—	70—75	15—20	—	20	76	50—150
Ушицкаго	41	2—80	—	10—160	1—9	42	10—180	32	20—60
Каменецкаго	49	25—72	—	—	18	—	40—75	—	90
Проскуровскаго	36	20—50	—	80	0—20	38	20—60	—	80—170
Летичевскаго	43	18—80	—	48—120	10	26	8—40	—	60
Литинскаго	41	20—80	92	50—120	15—60	45	15—65	—	—
Винницкаго	56	35—75	85	60—120	0—80	47	25—85	—	—

Сѣмени.

	Льян.	Копюпн.	Подсолн.	Картофеля.		Свекловицы.	
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго	30—40	5	20—50	155	80—300	—	500
Ольгопольскаго	—	50	25—60	270	40—900	640	300—1000
Гайсинскаго	—	30	—	330	200—400	700	450—900
Брацлавскаго	—	50—75	65—80	390	200—600	665	50—1000
Ямпольскаго	—	—	65	255	80—500	490	70—900
Могилевскаго	—	—	65	—	600	960	700—1200
Ушицкаго	—	5—15	80	715	60—1800	535	150—800
Каменецкаго	—	—	—	—	200	—	—
Проскуровскаго	40	5—80	—	—	700—1000	—	500—850
Летичевскаго	—	—	—	—	250—400	—	—
Литинскаго	45	42	—	535	140—700	710	500—900
Винницкаго	—	—	—	—	200—600	535	360—700

Вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и продолжительной засухи урожай закъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился неудовлетворительный

или плохой. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ теченіе лѣта выпадали хотя и незначительные полосовые дожди сборы хлѣбовъ оказались удовлетвори-тельными, а кое-гдѣ и хорошими; наоборотъ, тамъ, гдѣ дождей не было, сборъ вышелъ очень скудный, а мѣстами яровые совершенно пропали. Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь уродилась лучше пшеницы, хотя и дала урожай значительно ниже средняго. Сборъ овса и ячменя получился ниже средняго, проса и гречихи, въ общемъ, близкій къ среднему, а яровой пшеницы и гороха—плохой. Послѣдніе два хлѣба, независимо отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, сильно пострадали отъ насѣкомыхъ. Картофель также уродился неудовлетворительно, равно какъ и масличныя растенія.

Фруктовыя деревья цвѣли весною очень обильно, но цвѣтъ ихъ былъ побитъ морозами въ концѣ апрѣля, вслѣдствіе чего урожай плодовъ полу-чился плохой. Уцѣлѣвшіе отъ морозовъ плоды получились плохого качества—были мелки и червивы.

Урожай *огородныхъ* и *бахчевыхъ* растений также получился плохой по случаю продолжительной засухи и заморозковъ въ августѣ. Хорошо уробились мѣстами только ранніе огурцы и арбузы, поздніе же померзли и не дозрѣли.

Недостатка въ *рабочихъ* во время уборки и молотбы хлѣбовъ не ощу-щалось вслѣдствіе плохого урожая; наоборотъ, предложеніе труда превы-шало спросъ.

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 8, Черкаскаго — 14, Звенигородскаго — 6, Уманскаго—9, Липовецкаго—11, Таращанскаго—5, Каневскаго—11, Васильковскаго—10, Сквирскаго—6, Бердичевскаго—6, Кіевскаго—15 и Радомысльскаго—6.

Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ первой трети іюля, наступила очень жаркая и сухая *погода*, продержавшаяся въ теченіе цѣлаго мѣсяца. За періодъ времени съ половины іюля до середины августа осадковъ въ большинствѣ мѣстностей почти вовсе не было, если не считать ничтожныхъ перемочекъ, едва прибывавшихъ пыль, и только кое-гдѣ прошли болѣе или менѣе обильные полосовые дожди. Жары между тѣмъ все время не прекращались, при чемъ зной достигалъ нерѣдко $+35^{\circ}$. Перемѣна въ состояніи погоды наступила съ 15-го августа, когда почти повсемѣстно, при понизившейся температурѣ, выпали дожди, кое-гдѣ весьма обильные, послѣ которыхъ сразу очень посвѣжѣло, а по ночамъ бывало даже холодно и 18-го числа подъ утро наблюдался первый заморозокъ, явленіе необычное въ эту пору для Кіевской губ. Вся вторая половина августа отличалась низкой температурой, при чемъ по временамъ перепадали дожди, сперва небольшие, а затѣмъ, въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, особенно 28-го и 31-го, довольно обильные, хорошо промочившіе землю. Въ началѣ сентяб-ря, числа до 8-го, держалась также свѣжая погода съ небольшими осадками и раза два повторялись легкіе утренники, а затѣмъ температура значительно повысилась и опять установились теплые и ясные дни.

Вредныя насекомыя, наблюдавшіяся повсемѣстно, къ тому же въ значительномъ количествѣ, причинили какъ полевой, такъ и садовой растительности весьма существенный ущербъ. Яровая пшеница сильно пострадала, главнымъ образомъ въ южной половинѣ губерніи, отъ нападенія жука-кузьки, который мѣстами попортилъ также и ячмень. Отъ шведской мухи пострадали овесъ и ячмень въ Черкасскомъ и Уманскомъ уу. Горохъ въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ, а равно и въ Звенигородскомъ былъ мѣстами на три четверти уничтоженъ тлею, которая напала кое-гдѣ въ Сквирскомъ у. также на бобы, уничтоживъ ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ начисто, а въ Черкасскомъ у. на вику. Осимый рапсъ, недавно посѣянный, въ сильной степени пострадалъ въ Липовецкомъ и Таращанскомъ уу. отъ нападенія гусеницъ, мѣстами совершенно уничтожившихъ его. Свекла подверглась въ концѣ іюля нападенію личинки лугового мотылька, поѣдавшей свекловичную ботву. Изъ огородныхъ овощей капуста была сильно попорчена личинкою бабочки-капустницы, преимущественно въ Черкасскомъ, Липовецкомъ и Каневскомъ уу. Фрукты въ плодовыхъ садахъ, какъ сообщаютъ изъ Чигиринскаго, Черкасскаго, Таращанскаго и Уманскаго уу., пострадали отъ нападенія осъ, появившихся въ огромномъ количествѣ, чего не бывало уже давно.

Уборка хлѣбовъ производилась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и лишь въ началѣ ея (въ первой трети іюля) перепавшіе дожди немного мѣшали успѣшному ходу работъ, но затѣмъ все время держалась прекрасная, жаркая и сухая погода, благодаря чему всѣ хлѣба убраны засухо и быстро.

Урожай *осимыхъ хлѣбовъ* оказался значительно ниже средняго, особенно въ сѣверной большей части губерніи. Рожь уродилась, въ общемъ, гораздо лучше пшеницы, но тѣмъ не менѣе урожай ея долженъ быть признанъ ниже средняго. Наилучшіе сборы ржи получены въ четырехъ южныхъ уѣздахъ:—Черкасскомъ, Звенигородскомъ, Уманскомъ и Чигиринскомъ, при чемъ въ первыхъ двухъ, особенно въ Черкасскомъ, урожай этого хлѣба былъ выше средняго или даже хорошій, а въ двухъ послѣднихъ — средній или немного выше. На всемъ остальномъ пространствѣ губерніи урожай ржи полученъ значительно ниже средняго. Что касается пшеницы, то близкіе къ среднимъ, хотя и ниже ихъ, сборы она дала въ одномъ только Чигиринскомъ у.; въ трехъ уѣздахъ—Черкасскомъ, Звенигородскомъ и Уманскомъ урожай пшеницы оказался едва только посредственнымъ или неудовлетворительнымъ, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ онъ былъ плохой или очень плохой.

Яровые дали, въ общемъ, урожай ниже средняго, при чемъ хуже другихъ уродилась пшеница, сборы которой должны быть признаны плохими. Урожай овса въ большинствѣ мѣстностей оказался ниже средняго и только въ Каневскомъ и Сквирскомъ уу.—средній. Ячмень далъ удовлетворительные сборы, превысившіе средніе, въ уу. Каневскомъ и Васильковскомъ, а въ прочихъ они были ниже средняго. Просо уродилось по большей части удовлетворительно, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ урожай его превысилъ средній, а мѣстами былъ даже хорошій; на югѣ, напротивъ того, онъ оказался нѣсколько ниже средняго, хотя и близкій къ нему, за

исключеніемъ Звенигородскаго у., въ которомъ сборы проса получены плохіе. Горохъ далъ посредственный урожай, а мѣстами—неудовлетворительный. Сборы гречихи получены нѣсколько выше среднихъ. Что касается сахарной свекловицы, то она уродилась неудовлетворительно и была мелка.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячмень.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго	71	40—115	74	30—125	39	26—50	65	40—105	36	24—60
Черкаскаго	109	45—127	64	35—120	46	25—80	68	20—110	55	30—85
Звенигородскаго	90	35—155	66	26—110	36	20—60	59	30—110	46	30—55
Уманскаго	81	40—150	61	20—110	26	9—40	65	40—111	41	15—90
Липовецкаго	60	30—130	32	12—80	32	29—40	63	45—110	52	20—100
Таращанскаго	55	30—90	27	15—40	—	20—35	60	30—110	36	25—50
Каневскаго	47	4—83	41	4—60	43	26—61	76	50—110	64	60—70
Васильковскаго	59	40—90	25	10—30	40	17—60	66	35—90	67	45—80
Сквирскаго	61	40—90	27	15—42	—	24—50	75	40—110	53	20—100
Бердичевскаго	51	30—70	35	10—60	—	40—75	65	40—110	50	30—75
Кіевскаго	48	20—100	38	0—65	40	30—50	57	30—120	53	20—100
Радомысльскаго	51	40—60	35	20—50	—	—	64	50—75	—	20—75

	П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.		К а р т о ф е л я.		С в е к л . б е р в .	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго	56	30—80	—	64—90	—	5—30	347	140—650	—	50—75
Черкаскаго	54	10—150	—	50—70	27	5—90	610	550—700	68	40—92
Звенигородскаго	33	10—54	—	25—84	—	20—80	—	500—700	65	50—83
Уманскаго	57	6—130	50	30—60	25	10—50	370	200—550	61	33—125
Липовецкаго	77	40—110	31	0—60	41	6—70	—	—	83	50—110
Таращанскаго	53	20—100	31	10—45	33	10—60	—	500—800	55	33—90
Каневскаго	77	10—120	—	30—50	42	3—80	625	100—1000	70	42—120
Васильковскаго	72	50—110	—	40—65	46	30—80	720	200—1200	60	40—92
Сквирскаго	100	50—140	48	35—83	44	20—70	—	200—850	100	83—120
Бердичевскаго	73	60—100	36	10—50	40	30—50	525	400—800	79	50—120
Кіевскаго	58	15—120	65	40—100	39	20—75	700	100—1000	58	33—92
Радомысльскаго	88	70—100	—	20—85	44	15—60	750	600—850	—	—

	К у к у р у з ы .		К у к у р у з ы .	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго	110	80—180	Липовецкаго	— 25—120
Черкаскаго	124	100—138	Каневскаго	75 10—150
Звенигородскаго	—	20—150	Сквирскаго	— 90
Уманскаго	—	80—100	Бердичевскаго	— 70

Ленъ, далъ, въ среднемъ, около 43 пуд. съ дес., при колебаніяхъ отъ 20 до 70 пудовъ. Макъ—отъ 20 до 50 пудовъ, рыжей, въ среднемъ, 38 пуд., при колебаніяхъ отъ 20 до 50 пудовъ и, наконецъ, подсолнухъ—отъ 60 до 100 пуд., а въ среднемъ—74 пуд. съ десятины.

Фрукты уродились посредственно, при чемъ на сѣверѣ губерніи лучше чѣмъ на югѣ, вслѣдствіе того, что на югѣ деревья зацвѣли раньше и мѣстами были захвачены въ полномъ цвѣту поздними заморозками. Въ частности лучше другихъ плодовъ уродились яблоки, груши и сливы — хуже, а вишни—совсѣмъ плохо. Фрукты оказались плохого качества—были мелки и червивы. Ягодъ дикихъ и садовыхъ было много.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы уродились довольно удовлетворительно, равно какъ и другія овощи, за исключеніемъ капусты, которой было мало, такъ какъ она частью погибла отъ засухи, частью же была уничтожена гусеницей. Что касается баштановъ то арбузы и дыни уродились лишь посредственно и были очень мелки; мѣстами бахчи сильно пострадали отъ раннихъ заморозковъ, которые побили недозрѣвшія бахчевыя растенія.

Въ *рабочихъ*, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, не ощущалось нигдѣ недостатка; наоборотъ, предложеніе труда превышало спросъ, такъ какъ крестьяне, въ виду недостаточнаго урожая, старались обезпечить себя заработкомъ, убирая хлѣбъ за снопы.

3. Волинская губ. Всего корреспонденцій получено 73; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Житомирскаго—7, Овручскаго—13, Новоградъ-Волинскаго—8, Заславскаго—10, Острожскаго—3, Ровенскаго—4, Луцкаго—5, Ковельскаго—7, Владиміръ-Волинскаго—5, Дубенскаго—4, Кременецкаго—1 и Старо-Константиновскаго—6.

Въ продолженіе второй половины іюля и первыхъ двухъ третей августа *погода* стояла сухая и теплая, а въ 20-хъ числахъ іюля даже знойная, когда термометръ днемъ поднимался до 30° и 32° Р. и прошло нѣсколько грозовыхъ ливней. Съ послѣдней же трети августа температура пошла замѣтно на пониженіе и стали выпадать хорошіе дожди, позволившіе начать озимый посѣвъ; въ послѣднихъ числахъ мѣсяца наблюдались сильные утренники (до—3°), побившіе мѣстами огурцы, арбузы и картофель. Ясная и теплая погода снова установилась числа съ 3—5-го сентября, хотя по ночамъ продолжали ощущаться осенніе заморозки.

Поврежденій зерновыхъ хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ почти не наблюдалось, но горохъ въ южной части губерніи (уу. Староконстантиновскомъ, Заславскомъ и Кременецкомъ) въ значительной мѣрѣ былъ истребленъ тлею; въ той же южной части губерніи, а также въ центральной (Новоградъ-Волинскомъ и Ровенскомъ уу.) были сильно поѣдены гусеницей всходы озимаго запса. Въ огородахъ большой вредъ капустѣ причинила гусеница капустница.

Уборка всѣхъ хлѣбовъ происходила при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, о свѣдѣніяхъ ихъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
итомирскаго	57	40—80	42	20—70	—	55—60	58	28—72
вручскаго	45	15—80	49	10—80	35	15—40	51	20—70
вгородъ-Волянск.	52	25—70	32	15—50	—	40—100	59	30—120
славскаго	56	30—80	49	20—130	41	30—70	46	20—100
строжскаго	—	40—40	—	20—50	—	—	—	40—40
венскаго	51	42—60	—	40—100	—	—	43	30—50
лцкаго	53	33—74	59	50—72	—	44—45	43	34—55
вельскаго	40	20—60	—	55—90	—	—	40	30—50
адиміръ-Волянск.	44	20—60	43	35—60	—	—	46	16—80
бенскаго	—	100—120	—	50—80	—	—	—	50—90
ременецкаго	—	56	—	25	—	40	—	35
ро-Константиновск.	60	50—90	43	40—50	37	30—60	65	50—100

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Житомирскаго	49	15—73	96	60—150	58	45— 80	36	20— 60	705	70—1320
Овручскаго	51	20—80	50	15—100	41	10— 80	35	10— 80	578	50—1200
Новоградъ-Волинск.	49	20—70	69	40—100	48	10— 90	43	25— 60	650	300— 900
Заславскаго	35	20—51	80	40—170	16	3— 24	36	15— 79	383	300— 450
Острожскаго	—	30—40	—	60	—	5— 25	—	20— 40	—	400— 600
Ровенскаго	48	25—70	—	—	—	20— 60	—	20— 24	—	480— 480
Луцкаго	26	40—80	—	30—100	33	20— 50	—	25— 35	950	800—1200
Ковельскаго	30	20—40	—	—	—	—	—	10— 12	—	200— 600
Владимиръ-Волинск.	36	15—80	96	42—160	65	21—100	26	10— 50	724	400—1200
Дубенскаго	—	65—70	—	80—100	—	35— 50	—	50— 80	—	250— 300
Кременецкаго	—	30	—	160	—	15	—	60	—	320
Старо-Константиновск.	50	40—60	105	80—140	27	20— 40	63	30—110	380	70— 700

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ, значительно ниже средняго; въ частности же, по отдѣльнымъ районамъ губерніи, сборы ржи оказались, повидимому, значительно лучшими въ южной половинѣ губерніи, причѣмъ на крайнемъ юго-востокѣ ея они могли быть названы средними; на всей же остальной площади губерніи урожай ржи опредѣлялся по большей части какъ неудовлетворительный или даже плохой. Еще болѣе слабый урожай, въ общемъ, почти въ два раза уступающій размѣрамъ обычнаго, дала озимая пшеница, сильно пострадавшая не только отъ весенней и лѣтней засухи, но и отъ весеннихъ холодовъ.

Далеко неудовлетворительными вышли и *яровые хлѣба*. Лучше другихъ уродилось, какъ то и предполагалось въ половинѣ іюля, просо, давшее почти повсемѣстно хорошіе или даже прекрасные сборы, а затѣмъ овесъ, хотя сборы послѣдняго получились весьма неравными въ отдѣльныхъ районахъ губерніи: они были выше среднихъ или средніе—въ юго-восточной ея части и близкіе къ среднимъ или даже ниже среднихъ—на остальной ея площади. Ячмень уродился, въ общемъ, значительно слабѣе овса. Прочіе *яровые хлѣба*—пшеница, гречиха и горохъ дали почти повсемѣстно плохой урожай, а горохъ въ очерченномъ выше районѣ, гдѣ онъ былъ поѣденъ тлею, въ нерѣдкихъ случаяхъ даже и вовсе пропалъ. Неудачнымъ вышелъ также и рапсъ, почти повсюду вымерзшій. Картофель и сахарная свекловица вездѣ уродились хорошо; большіе сборы картофеля, по словамъ нѣкоторыхъ корр., могли въ значительной мѣрѣ восполнить собою въ крестьянскомъ хозяйствѣ недоборъ озимыхъ хлѣбовъ.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши уродились, въ общемъ, удовлетворительно, а во многихъ садахъ даже хорошо, хотя плоды далеко не отличались своими размѣрами и вкусомъ; что же касается косточковыхъ фруктовъ, то сборъ ихъ вслѣдствіе долгой засухи оказался въ большинствѣ случаевъ небольшой. Ягодъ было не много, особенно лѣсныхъ, сильно побитыхъ поздними весенними заморозками.

Огородныя овощи, за исключеніемъ капусты, дали вполнѣ удовлетворительный урожай; капуста же почти повсемѣстно была въ сильной степени поѣдена гусеницами.

Вслѣдствіе невысокаго урожая хлѣбовъ и возможности занимать на полевая работы нижнихъ чиновъ, особаго недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ почти не было.

III. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено 85; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—3, Аккерманскаго—17, Бендерскаго—9, Кишиневскаго—7, Оргѣвскаго—4, Бѣлецкаго—10, Сорокского—12 и Хотинскаго—23.

Упорная засуха, господствовавшая въ теченіе весны и первой половины лѣта, наблюдалась также и въ теченіе разсматриваемаго періода. За исключеніемъ небольшихъ дождей, скорѣе перемочекъ, проходившихъ при томъ лишь полосами, въ срединѣ іюля и кое-гдѣ около 10—15-го августа, во все остальное время стояла упорная засуха, неблагоприятное вліяніе которой еще болѣе усиливалось почти не прекращавшимися все время восточными вѣтрами, достигавшими нерѣдко силы шторма. Мѣстами 19-го іюля пронесся сильный ураганъ, сопровождавшійся ливнемъ, причинившимъ большіе убытки (Бѣлецкій у.). По нѣкоторымъ сообщеніямъ, до конца августа стояла настолько сильная засуха, что мѣстами начали пересыхать колодцы (Сорокскій у.) и все время вовсе не было росы. Хорошій дождь, хотя также, повидимому, не повсемѣстно выпалъ 27-го августа и затѣмъ кое-гдѣ прошли дожди въ началѣ сентября. Что касается температуры, то въ теченіе іюля и первой трети августа стояла очень жаркая *погода*, въ срединѣ же мѣсяца термометръ быстро пошелъ на пониженіе, такъ что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ 20-хъ числахъ августа и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца наблюдались даже утренники. Около 7—8-го сентября вновь послѣдовалъ поворотъ къ теплу.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*—хлѣбный жукъ (кузька) мѣстами причинялъ весьма серьезный вредъ хлѣбамъ, въ особенности пшеницѣ. Мѣстами уронъ, нанесенный этимъ врагомъ, былъ настолько значителенъ, что пшеницу пришлось скосить на кормъ. Изъ другихъ насѣкомыхъ на поляхъ слѣдуетъ отмѣтить—червя на кукурузѣ, а въ огородахъ—гусеницъ и земляную блоху на капустѣ. Весьма сильно были повреждены также всходы рапса. Въ садахъ большія поврежденія причинила мѣстами гусеница шелкопряда, которая наблюдалась также въ листовныхъ лѣсахъ.

Сухая и жаркая погода, стоявшая въ теченіе разсматриваемаго періода, способствовала успѣху *уборки* всѣхъ хлѣбовъ, хотя сильныя вѣтры были причиною значительной потери зерна отъ осыпки.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, оказался значительно ниже ожидаемаго, особенно въ южной половинѣ губерніи, гдѣ вредное вліяніе засухи сказалось наиболѣе рѣзко во второй половинѣ лѣта. Въ частности, средній или близкій къ среднему урожай ржи получился въ Сорокскомъ, Хотинскомъ, Бѣлецкомъ и Оргѣвскомъ уу., на остальномъ же пространствѣ губерніи рожь была очень плоха. Изъ озимыхъ хлѣбовъ хуже повсемѣстно

оказалась озимая пшеница, которая въ отдѣльныхъ случаяхъ едва вернула сѣмена.

Въ значительно большей степени отъ засухи пострадали *яровые хлѣба*, при чемъ даже на югѣ губерніи, гдѣ въ предыдущемъ періодѣ хозяева рассчитывали на средній урожай, послѣдовало замѣтное ухудшеніе хлѣбовъ, не исключая и кукурузы, которая, въ общемъ, уродилась лишь посредственно. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ лучше перенесъ засуху овесъ, яровая же пшеница и ячмень уродились неудовлетворительно или плохо. Остальные яровые были также почти вездѣ неудовлетворительны или плохи; такъ, ленъ далъ, въ среднемъ по губерніи, около 28 п., при колебаніяхъ отъ 0—20 до 30—60 п., конопля—38 п., при колебаніяхъ отъ 5—20 до 40—60 п., макъ—отъ 0 до 45 п., подсолнечникъ—около 40 п., при колебаніяхъ отъ 12 до 80 п. и табакъ—отъ 10 до 70 п. съ 1 каз. десятины. Рапсъ, въ большинствѣ случаевъ, или вовсе пропалъ (вымерзъ) или же далъ не болѣе 10—20-ти пуд. Картофель и корнеплоды были также, за рѣдкими исключеніями, плохи. Такъ, въ Сорокскомъ у. сахарная свекловица дала, въ среднемъ, 420 п., при колебаніяхъ отъ 150 до 600 п., а въ Хотинскомъ у.—780 п., при колебаніяхъ отъ 75 до 2000 п. съ десятины.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Измаильскаго	30	15—50	26	15—40	32	20—50	—	—		
Аккерманскаго	31	5—60	30	8—85	30	10—45	48	10—70		
Бендерскаго	35	15—170	35	10—76	33	6—75	35	10—74		
Кишиневскаго	38	0—150	44	0—140	31	0—90	50	20—100		
Оргѣвскаго	—	10—100	—	8—100	38	4—60	42	10—75		
Вълецкаго	60	30—150	47	25—90	40	20—65	31	20—45		
Сорокского	60	15—150	55	15—150	34	10—70	40	20—100		
Хотинскаго	57	15—120	52	15—100	45	10—115	33	5—80		
	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Кукурузы.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго	29	15—40	—	—	—	—	37	20—50	—	—
Аккерманскаго	41	15—60	—	—	—	—	50	30—85	205	30—900
Бендерскаго	43	12—96	—	—	—	—	50	3—90	190	80—300
Кишиневскаго	36	2—100	—	—	—	—	50	5—104	50	24—200
Оргѣвскаго	31	7—50	—	—	—	—	80	0—150	—	—
Вълецкаго	39	20—70	—	—	—	—	55	10—120	—	40—200
Сорокского	34	20—60	26	10—40	—	—	40	5—100	75	40—200
Хотинскаго	36	5—80	40	3—100	50	12—90	65	20—150	205	50—600

Урожай *фруктозъ* получился крайне плохой, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ главною причиною неурожая былъ сильный морозъ 28—29 апрѣля, побившій цвѣтъ на деревьяхъ. Сравнительно лучше фрукты уродились въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ мѣстами какъ яблокъ и грушъ, такъ и косточковыхъ было довольно много. Ягоды дали посредственный сборъ, равно какъ и абрикосы (Бендерскій у.). Виноградъ, по свѣдѣніямъ изъ южныхъ уѣздовъ, былъ весьма хорошъ, на сѣверѣ же губерніи, судя по единичнымъ сообщеніямъ, его было собрано очень мало.

Огородныя овощи, вслѣдствіе засухи, уродились едва лишь посредственно, а мѣстами капуста и огурцовъ почти вовсе не было. Сборъ дынь и арбузовъ оказался также далеко не вездѣ одинаково удачнымъ—мѣстами ихъ было очень мало и они на мѣстѣ продавались по 5 р. сотня и до 15 к. штука (Бѣлецкій у.), мѣстами же арбузы уродились въ изобиліи, но не успѣли вызрѣть.

Въ *рабочихъ* не только не ощущалось недостатка, но, въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе недорода въ губерніи, предложеніе труда значительно превышало спросъ. Пришлые рабочіе нерѣдко уходили цѣлыми партіями обратно домой. Цѣны на трудъ стояли низкія.

2. Херсонская губ. Получено корреспонденцій 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Аваньевскаго—7, Тираспольскаго—13, Одесскаго—18, Херсонскаго—20, Елисаветградскаго—19 и Александрійскаго—14.

Во второй половинѣ іюля и въ первой половинѣ августа стояла сухая и жаркая *погода*. Въ этотъ промежутокъ времени дожди проходили узкими полосами и были столь незначительны, что едва прибывали пыль, а температура нерѣдко повышалась до +40° Р. Съ середины августа сдѣлалось прохладно, дули вѣтры и въ концѣ этого мѣсяца почти повсемѣстно выпалъ дождь. Холодная погода держалась и въ первой трети сентября, когда было два мороза, уничтожившіе бахчевыя растенія, и мѣстами проходили небольшіе дожди. Съ 10-го сентября вновь установились сухіе, теплые и ясные дни.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—жукъ-кузька нанесъ весьма существенныя поврежденія хлѣбамъ и мѣстами уничтожилъ урожай на половину. Фруктовые сады довольно значительно пострадали отъ аленки и плодовой жорки, а капуста—отъ земляной блохи и червя.

Уборка хлѣбовъ была произведена быстро и при весьма благоприятныхъ условіяхъ. Начатая въ послѣднихъ числахъ іюня, она была окончена къ серединѣ іюля, молотба продолжалась съ 15-го іюля по 25-ое августа, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ къ концу іюля уже всѣ хлѣба были обмолочены.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Аваньевскаго	36	12—70	33	10—103	22	14—35	31	7—65	21	8—40
Тираспольскаго	46	15—130	32	0—80	21	0—50	28	8—100	29	6—60
Одесскаго	28	7—50	24	0—80	30	3—150	4	0—70	35	10—70
Херсонскаго	29	5—80	25	5—70	20	5—40	22	5—60	27	5—85
Елисаветградскаго	51	10—150	32	0—120	21	0—45	31	0—60	19	0—60
Александрійскаго	39	2—135	30	10—59	23	4—66	21	3—50	22	5—50

	П р о с а.		Гороха.	Гречихи.	Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.			Колеб.	Ср.
Аваньевскаго	18	0—45	—	—	67	10—140
Тираспольскаго	17	0—40	20	0—20	55	10—120
Одесскаго	29	0—50	—	—	36	10—70
Херсонскаго	4	0—18	3	—30	15	0—50
Елисаветградскаго	7	0—30	0—20	0—10	32	0—80
Александрійскаго	13	0—40	37	0—10	76	0—160

	Льнян. сѣм.		Конопл. сѣм.	Подсолнеч.	Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ананьевскаго	—	—	—	15—60	185	25—600
Тираспольскаго	—	—	15	30—240	290	70—500
Одесскаго	17	5—30	15	—	140	50—600
Херсонскаго	6	3—8	—	—	85	8—150
Елисаветградскаго	19	5—40	0—20	73	180	0—360
Александрійскаго	7	0—17	2—6	0—5	65	20—150

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, пострадавшихъ отъ неблагоприятныхъ условій весенней и лѣтней погоды, получился плохой, при чемъ рожь уродилась лучше озимой пшеницы. Отличительною чертою урожая настоящаго года является его пестрота, которая объясняется, съ одной стороны, болѣе или менѣе тщательной обработкой почвы, съ другой—тѣмъ количествомъ осадковъ, которое получила земля въ теченіе весны и лѣта.

Продолжительная засуха еще сильнѣе отразилась на урожаѣ *яровыхъ хлѣбовъ*, который, въ общемъ, получился хуже озимыхъ и который представляетъ еще болѣе пеструю картину. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ теченіе вегетационнаго періода вовсе не было дождей, хлѣба выгорѣли и не убирались; тамъ же, гдѣ выпадали осадки, урожаемъ оказался сносный, а кое-гдѣ даже хорошиій, но такихъ мѣстностей было очень мало. Скудные сборы дали также масличныя и картофель.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, вышелъ неудовлетворительный, такъ какъ фруктовыя деревья пострадали отъ весеннихъ морозовъ и засухи и лишь мѣстами дали средній, а кое-гдѣ и хорошиій сборъ плодовъ.

Огородныя овощи также уродились плохо, такъ какъ засуха приостановила ихъ ростъ. Мѣстами капуста вовсе не росла, мѣстами же была поѣдена блохой. Арбузы, дыни и огурцы на бахчахъ дали кое-гдѣ хорошиій урожай, кое-гдѣ они вовсе не всходили.

Вслѣдствіе плохаго урожая *рабочихъ рукъ* во время уборки хлѣбовъ было въ избыткѣ.

3. Таврическая губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—14, Ятинскаго—4, Симферопольскаго—9, Евпаторійскаго—4, Перекопскаго—3, Днѣпровскаго—14, Мелитопольскаго—37 и Бердянскаго—8.

Погода, стоявшая въ теченіе второй половины лѣта, была чрезвычайно засушливая и вѣтреная. Съ половины іюля и до послѣдней трети августа держалась сильная жара, достигавшая $+40^{\circ}$ и $+45^{\circ}$ Р., при постоянныхъ жгучихъ восточныхъ вѣтрахъ и полномъ, въ весьма многихъ мѣстностяхъ, отсутствіи дождей. Небольшіе осадки, хотя и выпали около 20-го іюля и 16-го августа, но, повидимому, лишь полосами и были къ тому же столь незначительны, что только смачивали немного верхній слой почвы. Во второй половинѣ августа жары прекратились—вездѣ замѣтно посвѣжѣло и вся послѣдняя треть названнаго мѣсяца, а также первая сентября отличались прохладной, по временамъ даже очень свѣжей погодой, при чемъ ночи были холодныя.

а 2-го—3-го сентября наблюдался даже первый утренникъ. Дождей не выпадало до первыхъ чиселъ сентября, а вѣтры, перешедшіе изъ восточныхъ въ сѣверные и сѣверо-восточные, нерѣдко дули съ силою бури, подымая дѣлыя тучи пыли. Засуха отразилась крайне неблагопріятно на растительности, которая на степяхъ и выгонахъ погорѣла; пруды и колодцы во многихъ случаяхъ пересохли, земля потрескалась и такъ затвердѣла, что не поддавалась обработкѣ. Въ виду засухи, къ посѣвамъ хозяева и не приступали. Послѣ продолжительнаго засушливаго періода, въ первыхъ числахъ сентября почти всюду прошли, наконецъ, дожди, но, повидимому, небольшіе и недостаточные, чтобы промочить пересохшую землю.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — хлѣбный жукъ, появившійся мѣстами въ очень большихъ количествахъ, нанесъ хлѣбамъ, главнымъ образомъ яровымъ, весьма чувствительный ущербъ; особенно сильно пострадали отъ кузьки яровая пшеница и ячмень поздняго сѣва. Наибольшій вредъ жукъ причинилъ въ уѣздахъ, расположенныхъ на материкѣ, и преимущественно на западѣ губерніи. Фруктовыя деревья пострадали отъ нападенія личинокъ, главнымъ образомъ, аленки и плодоярки.

Уборка хлѣбовъ была произведена при благопріятныхъ условіяхъ и въ виду ясной и жаркой погоды шла безостановочно и успѣшно. Молотьба, вслѣдствіе сухости хлѣбовъ, шла тоже быстро, хотя иногда ей мѣшали сильные вѣтры, которые также по временамъ препятствовали свозкѣ хлѣбовъ съ полей.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* оказался, въ общемъ, ниже средняго, при чемъ хуже всего онъ былъ на сѣверо-востокѣ губерніи, гдѣ его слѣдуетъ признать плохимъ. Въ частности, рожь уродилась лучше пшеницы и мѣстами дала близкіе къ среднимъ сборы; наилучшій урожай ржи полученъ на Таврическомъ полуостровѣ, гдѣ онъ былъ средній или близкій къ нему; въ уѣздахъ же, расположенныхъ на материкѣ, онъ оказался гораздо слабѣе—едва только посредственнымъ, особенно въ двухъ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, гдѣ во многихъ случаяхъ рожь уродилась совсѣмъ плохо. Сборы пшеницы были на полуостровѣ ниже среднихъ, а на остальномъ пространствѣ губерніи—плохіе.

Яровые хлѣба дали урожай ниже средняго, а во многихъ мѣстностяхъ неудовлетворительный или плохой. Наилучшіе, въ общемъ, сборы яровыхъ были получены на сѣверо-востокѣ губерніи—въ Бердянскомъ у. Яровая пшеница, за исключеніемъ названнаго уѣзда, гдѣ сборы ея были близки къ среднему, во всѣхъ остальныхъ уродилась неудовлетворительно или плохо. Урожай овса полученъ довольно удовлетворительный, при чемъ на полуостровѣ и въ Бердянскомъ у. — выше средняго, тогда какъ въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уу. ниже средняго или плохой, особенно во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ. Средній урожай ячменя оказался въ одномъ только Бердянскомъ у., а въ прочихъ уѣздахъ этотъ хлѣбъ далъ плохіе сборы, особенно на полуостровѣ. Просо вездѣ уродилось очень плохо и во многихъ мѣстностяхъ хозяева не вернули даже сѣмянъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Феодосійскаго	45	30—75	48	10—80	36	20—70	43	15—75	32	10—60
Ялтинскаго	—	85	—	35—90	—	25—50	—	25—46	—	25—54
Симферопольскаго	54	9—100	53	10—96	37	10—70	43	10—72	24	3—80
Евпаторійскаго	—	20—64	45	10—80	—	8—20	—	10—40	26	8—32
Перекопскаго	—	30—35	50	20—80	—	10—15	20	10—35	21	10—40
Днѣпровскаго	43	20—70	29	10—52	27	10—50	26	10—50	35	10—70
Мелитопольскаго	34	10—80	22	5—65	27	5—80	38	10—84	33	5—100
Бердянскаго	34	15—80	27	10—40	35	10—60	54	25—100	48	10—100

	П р о с а.		К у к у р у з ы.		Л ь в а.		Р а п с а.	Т а б а к а.	К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Феодосійскаго	—	0—20	—	50—70	28	10—40	—	30—60	220	60—500
Ялтинскаго	—	—	—	—	—	—	—	25—40	—	—
Симферопольскаго	12	10—20	—	20—100	—	—	—	20—30	200	25—400
Евпаторійскаго	—	—	—	0—10	—	0—5	—	—	—	0—40
Перекопскаго	—	25—40	—	25—35	—	—	—	—	—	70—100
Днѣпровскаго	17	0—50	16	10—25	18	4—40	—	50	190	50—400
Мелитопольскаго	29	0—100	36	0—75	23	0—70	10—20	—	145	40—400
Бердянскаго	24	10—50	33	15—50	18	10—30	—	—	110	20—300

Фрукты уродились плохо. Плодовые сады въ значительной мѣрѣ пострадали еще съ весны отъ позднихъ заморозковъ, побившихъ во многихъ случаяхъ цвѣтъ на деревьяхъ; тамъ, гдѣ цвѣтъ уцѣлѣлъ и была завязь, послѣдняя подверглась нападению различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, отчасти уничтожившихъ ее и, наконецъ, постоянные вѣтры и бури обили съ деревьевъ очень много плодовъ до созрѣванія ихъ. Въ качественномъ отношеніи фрукты были также неудовлетворительны—мелки и червивы.

Огородныя овощи уродились, вслѣдствіе засухи, весьма плохо и частью посохли до вызрѣванія. Бахчевыя растенія дали также очень плохой урожай; арбузовъ и дынь, къ тому же мелкихъ, было немного и часть ихъ, (болѣе поздней посадки), не успѣвшая дозрѣть, была захвачена ранними заморозками и погнбла.

Въ *рабочихъ* нигдѣ не замѣчалось недостатка; напротивъ того, предложеніе труда превышало спросъ и много пришлыхъ рабочихъ не находило себѣ нанимателей.

4. Екатеринославская губ. Корреспонденцій получено 123; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—9, Александровскаго—19, Екатеринославскаго—32, Верхнеднѣпровскаго—12, Новомосковскаго—14, Павлоградскаго—15, Бахмутскаго—17 и Луганскаго—5.

Минувшая половина лѣта отличалась весьма жаркой и засушливой *погодой*. Начавшаяся около половины іюля жара продолжалась безъ перемѣнъ до середины слѣдующаго мѣсяца. За все это время, по словамъ корр., не было видно ни одного облачка на горизонтѣ, при чемъ температура доходила до 40° и 45° Р. вмѣстѣ съ тѣмъ, очень часто дули сильные юго-восточные вѣтры. Въ воздухѣ стояла «удушливая синева» и даже по ночамъ

не было прохлады. Земля потрескалась и сдѣлалась твердою, какъ камень; растительность погорѣла, подножные корма посохли и даже листья на деревьяхъ завядали. Лишь 16-го августа появились тучи и прошелъ небольшой дождь, который, впрочемъ, мѣстами только прибилъ пыль. Съ этого числа погода рѣзко измѣнилась, подулъ сѣверо-западный вѣтеръ, сдѣлалось свѣжее и стали перепадать небольшіе дожди. Къ концу августа термометръ сильно пошелъ на пониженіе, а ночи сдѣлались холодными, при чемъ бывали утренники. Первый заморозокъ наблюдался 18-го числа названнаго мѣсяца. Въ сентябрѣ стояла сухая и прохладная погода, съ довольно сильными утренниками. Въ ночь на 8-ое сентября морозъ побилъ виноградъ и зелень. Во второй трети этого мѣсяца сдѣлалось теплѣе, но осадковъ все еще не было.

Вредныя насекомыя въ отчетномъ періодѣ наблюдались почти повсемѣстно. По отзывамъ корр., яровые и озимые хлѣба были нѣсколько повреждены хлѣбнымъ жукомъ (кузькой) и пилильщикомъ, а кое-гдѣ и гессенскою мухой (Павлоградскій у.). Въ значительной же степени пострадало просо отъ нападенія жучка, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Екатеринославскаго и Верхнеднѣпровскаго уу. почти совершенно уничтожилъ названный злакъ, такъ какъ поѣдалъ его и на корню и въ копнахъ. Масличные растенія—ленъ и горчица (Верхнеднѣпровскій у.) также оказались поврежденными блохою и различными гусеницами. Фруктовыя деревья, повидимому, сильно пострадали; такъ, отъ аленки въ Александровскомъ у. въ значительной мѣрѣ пострадали яблони; сливы въ Бахмутскомъ у. еще зелеными были уничтожены жучкомъ. Въ общемъ, на плодахъ наблюдалось много червотчины, отъ которой фрукты осыпались. Что касается огородовъ, то кромѣ сильнаго поврежденія капусты, нанесеннаго блохою въ Александровскомъ, Мариупольскомъ и частью въ Екатеринославскомъ уу., другихъ поврежденій овощамъ насекомыя не причинили.

Уборка хлѣбовъ въ текущемъ году прошла при весьма благоприятныхъ условіяхъ. Во все время жатвы стояла сухая, ясная погода, способствовавшая сушкѣ хлѣба. Лишь сильные вѣтры мѣшали временами при складкѣ копенъ и свозкѣ хлѣбовъ, въ особенности розвязи, которую разносило вѣтромъ по полю. Молотить, по словамъ корр., въ нынѣшнемъ году было весьма легко, такъ какъ хлѣбъ, по выраженію крестьянъ, былъ «сухъ, какъ порохъ».

Изъ озимыхъ хлѣбовъ—урожай ржи получился, въ общемъ по губерніи, ниже средняго, при чемъ въ уу. Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ онъ долженъ быть признанъ плохимъ. Болѣе или менѣе удовлетворительные сборы получились въ Павлоградскомъ, Мариупольскомъ и Александровскомъ уу., а лучше всего рожь уродилась въ Луганскомъ, Бахмутскомъ и Новомосковскомъ уу., гдѣ она дала урожай выше средняго, а мѣстами даже и хорошій. Что касается урожая озимой пшеницы, то онъ также признавался въ большинствѣ уѣздовъ малоудовлетворительнымъ, и лишь въ Бахмутскомъ у. сборы этого хлѣба превысили средніе; въ Павлоградскомъ и Александровскомъ они были близки къ среднимъ, а въ остальныхъ уѣз-

дахъ оказались плохими, особенно въ Екатеринославскомъ и Верхнедѣпровскомъ.

Яровые хлѣба уродились не лучше озимыхъ, и, въ общемъ по губерніи, дали сборы ниже среднихъ. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ, урожай яровой пшеницы былъ выше средняго лишь въ Луганскомъ и Бахмутскомъ уу., въ остальныхъ же мѣстностяхъ урожай ея оказался ниже средняго или плохой (Екатеринославскій у.). Нѣсколько лучше былъ овесъ, который въ трехъ уѣздахъ—Маріупольскомъ, Бахмутскомъ и Луганскомъ далъ сборы значительно выше среднихъ; въ Александровскомъ у.—средній, въ остальныхъ уѣздахъ ниже среднихъ, а въ Екатеринославскомъ у.—плохой. Урожай ячменя также оказался не вездѣ одинаковымъ: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ онъ былъ выше средняго (Луганскій, Маріупольскій и Бахмутскій уу.), въ другихъ—средній или близкій къ нему (Александровскій и Павлоградскій уу.), а въ прочихъ—ниже средняго. Изъ остальныхъ зерновыхъ—сборы проса получены плохіе, а кукурузы—удовлетворительные.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж н.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Маріупольскаго	46	30—70	37	15—50	41	25—80	54	35—85	53	30—80
Александровскаго	42	20—100	44	15—120	37	15—60	44	25—100	47	30—80
Екатеринославскаго	38	10—80	28	5—75	23	8—45	24	0—60	31	3—80
Верхнедѣпровскаго	34	20—60	29	15—60	33	10—60	33	15—100	38	15—80
Новомосковскаго	55	20—106	—	25—50	35	18—70	34	5—90	36	19—70
Павлоградскаго	46	10—80	40	12—70	36	10—70	40	14—80	43	12—100
Бахмутскаго	66	40—100	61	30—120	47	30—70	55	20—85	67	40—120
Луганскаго	76	50—100	—	—	57	50—60	59	30—90	81	70—120

	П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Кукурузи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.		Колеб.		Ср.	Колеб.
Маріупольскаго	—	3—25	—		—		48	30—70
Александровскаго	19	0—66	50—60		1—40		39	10—70
Екатеринославскаго	14	0—40	32—100		—		33	10—75
Верхнедѣпровскаго	16	0—35	—		0—10		58	20—100
Новомосковскаго	28	2—60	—		—		60	50—80
Павлоградскаго	23	1—70	10—120		0—30		42	5—150
Бахмутскаго	55	25—100	—		10—20		90	20—200
Луганскаго	—	40—100	—		—		—	—

	Л ь в а.		Ковопли.		Подсолнечника.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Маріупольскаго	—	—	—	—	—	40—50	191	70—400
Александровскаго	13	0—39	—	10—20	—	30—60	202	20—450
Екатеринославскаго	20	4—45	—	—	—	10—15	66	5—300
Верхнедѣпровскаго	24	10—35	—	5—20	—	—	153	30—500
Новомосковскаго	29	15—40	—	—	—	—	198	40—400
Павлоградскаго	17	0—50	31	10—80	26	2—70	245	10—600
Бахмутскаго	24	10—40	—	—	—	10—20	403	60—1200
Луганскаго	—	—	—	—	—	—	—	400—1200

Урожай *фруктовъ* признавался ниже средняго и лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ указывалось на хорошіе сборы яблокъ и грушъ. Вслѣдствіе засухи

фрукты были невысокаго качества: груши и яблоки мѣстами уродились мелкія, часто безвкусныя и сильно попорченныя червемъ.

Огородныя овощи по причинѣ засухи уродились также довольно плохо и, въ общемъ, дали сборы ниже среднихъ. Изъ отдѣльныхъ овощей, особенно плохую оказалась капуста, которая къ тому же сильно пострадала отъ блохи. Огурцы были плохи и продавались дорого, до 50 коп. за сотню. Изъ бахчевыхъ растений—арбузы и дыни уродились неудовлетворительно—количествомъ ихъ было мало, а качествомъ они оказались плохими. Кромѣ того, сентябрьскіе утренники сильно попортили плоды.

Недостатка въ *рабочихъ* не только почти нигдѣ не замѣчалось, но, наоборотъ, мѣстами даже наблюдался излишекъ и предложеніе рабочихъ рукъ превышало спросъ. Такое явленіе объясняется плохимъ урожаемъ текущего года съ одной стороны, съ другой же—большимъ наплывомъ приплага рабочаго люда. Такъ, въ Екатеринославскомъ у. многіе явившіеся за заработкомъ, не находя работы, возвращались обратно. Лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Павлоградскаго и Бахмутскаго уу., ощущался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ, вслѣдствіе ухода мужского населенія въ угольныя шахты.

5. Донская обл. Получено корреспонденцій 84; въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго — 11, Усть-Медвѣдицкаго—10, 1-го Донскаго — 6, 2-го Донскаго — 6, Донецкаго — 9, Черкаскаго — 4, Таганрогскаго — 18, Ростовскаго—19 и Сальскаго—1.

Вторая половина минувшаго лѣта отличалась крайнею скудостью осадковъ. Во многихъ мѣстностяхъ области, начиная со второй трети іюля и вплоть до половины августъ не выпало ни капли влаги, мѣстами же въ іюлѣ (14-го и 22-го) хотя и прошли одинъ-два дождя, но очень незначительныхъ, такъ что при стоявшихъ все это время жарахъ, усиливаемыхъ знойными вѣтрами, земля настолько высохла, что потрескалась, а въ прудахъ и рѣчкахъ пропала вода. Особенно сильныя жары отмѣчались въ концѣ іюля, когда термометръ въ полдень нерѣдко показывалъ до 40°. Съ наступленіемъ второй половины августъ температура сразу сильно упала и въ ночь на 17-ое число, послѣ выпавшаго полосами небольшого дождя, въ большинствѣ мѣстностей наблюдался легкій заморозокъ, повредившій бахчи. Такіе же заморозки повторились затѣмъ еще нѣсколько разъ въ теченіе не только части августъ (18—19-го и 31-го), но и въ первой трети сентября (2—6-го числа) и только съ 8-го числа этого послѣдняго мѣсяца вновь послѣдовалъ возвратъ теплой *погоды*. Вообще, въ противоположность первой половинѣ августъ, вторая его половина характеризовалась значительно пониженною противонормальною температурою и постоянными холодными вѣтрами, переходившими по временамъ въ бури; осадки, однако, во второй половинѣ августъ были также рѣдки и незначительны, такъ что къ посѣву озимыхъ въ большинствѣ случаевъ можно было приступить только въ началѣ сентября, когда почти повсемѣстно прошли болѣе или менѣе обильные дожди.

Вредныхъ насекомыхъ на поляхъ, за исключеніемъ жука-кузьки, продолжавшаго мѣстами, до начала уборки, повреждать яровую пшеницу и ячмень, за разсматриваемый періодъ не наблюдалось, но сады и лѣса сильно страдали отъ гусеницъ, объѣдавшихъ листву на деревьяхъ. Значительный уронъ причинили гусеницы также и огороднымъ растеніямъ, преимущественно капустѣ, которая, кромѣ того, во многихъ случаяхъ подверглась нападенію блохи.

Уборка урожая, благодаря продолжительной сухой погодѣ, прошла быстро и, въ общемъ, удачно, хотя при возкѣ съ полей хозяева мѣстами понесли значительный уронъ, вслѣдствіе осыпанія зерна сильно высохшихъ хлѣбовъ; полному успѣху молотѣбы также отчасти мѣшали постоянные вѣтры, заставлявшіе по временамъ останавливать на нѣсколько часовъ паровыя молотилки.

Упорная и продолжительная засуха и жары, захватившія значительную часть хлѣбовъ въ періодъ ихъ налива и созрѣванія отразились неблагоприятно на результатахъ урожая текущаго года, который, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, оказался значительно хуже, чѣмъ предполагалось въ половинѣ іюля и, въ общемъ, по области можетъ быть названъ едва лишь посредственнымъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хоперскаго . . .	60	20—100	—	50	45	15—70	60	20—120	51	30—120	43	10—100
Усть-Медвѣд. . .	35	10—75	50	35—70	44	15—70	44	10—75	29	15—50	30	5—80
1-го Донскаго . .	32	15—50	27	12—50	34	10—70	46	15—120	49	15—100	40	10—70
2-го Донскаго . .	28	20—40	—	25	35	30—50	53	30—80	43	30—50	28	10—50
Донецкаго . . .	54	20—90	45	20—70	42	20—80	47	15—80	39	10—90	11	5—20
Черкаскаго . . .	76	60—90	—	20—100	46	20—60	68	30—100	56	45—90	—	40—60
Таганрогскаго . .	75	45—105	68	20—120	53	30—80	65	40—150	74	35—150	49	10—100
Ростовскаго . . .	36	7—70	37	15—90	36	20—59	57	30—110	53	30—80	25	6—50
Сальскаго	—	35	—	30	—	15	—	50	—	90	—	40

	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Конопля.		Подсолнечника.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хоперскаго . . .	—	20	20	—	10	25	35	—	39	10—80	200	100—500
Усть-Медвѣд. . .	—	10—35	35	—	5—50	—	20—50	48	20—75	210	50—500	—
1-го Донскаго . .	—	—	—	—	15—30	—	—	—	—	—	—	100—150
2-го Донскаго . .	47	38—70	—	—	21	10—28	—	—	—	—	225	100—500
Донецкаго	—	3	—	—	6—12	—	7—10	28	10—60	200	40—400	—
Черкаскаго . . .	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	100
Таганрогскаго . .	—	30	—	—	29	5—40	20—50	62	30—80	190	150—320	—
Ростовскаго . . .	—	—	—	—	22	20—30	—	—	45	—	200	60—400
Сальскаго	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	50

Удовлетворительные, а частью и вполне хорошіе сборы *озимыхъ* преобладали, повидимому, лишь на югѣ области, въ Таганрогскомъ и Черкасскомъ окр. и затѣмъ на сѣверо-востокѣ, въ Хоперскомъ окр.; въ прочихъ мѣстностяхъ какъ урожай ржи, такъ и пшеницы, получился по преимуществу посредственный, а въ нѣрѣдкихъ случаяхъ и вовсе неудовлетворительный.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* болѣе высокій, сравнительно съ другими урожай дали только ранніе—овесъ, ячмень и отчасти пшеница, хотя все-таки и для этихъ хлѣбовъ средніе и нѣсколько выше средняго сбора ограничивались тѣми же районами, что и для озимыхъ, для большинства же мѣстностей области урожай раннихъ яровыхъ лишь въ рѣдкихъ сравнительно хозяйствахъ достигалъ средняго, чаще же опредѣлялся какъ посредственный или малоудовлетворительный. Что касается позднихъ яровыхъ, для которыхъ отмѣченный выше періодъ жаровъ былъ особенно неблагоприятенъ, то, въ общемъ, не смотря на большую пестроту, урожай ихъ можетъ быть отнесенъ уже прямо къ малоудовлетворительнымъ. Такъ, просо и гречиха, по нерѣдкимъ указаніямъ, мѣстами совершенно пропали, а уцѣлѣвшія дали плохой и по количеству, и по качеству умолотъ; сборъ гороха былъ также чаще неудовлетворительный; изъ масличныхъ одинъ лишь подсолнухъ далъ посредственный, а кое-гдѣ (Таганрогскаго окр.) и удовлетворительный урожай, ленъ же и макъ уродились много ниже средняго, а въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ не вернули и сѣмянъ. Изъ прочихъ зерновыхъ кукуруза, судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, дала средній сборъ—отъ 40—60 до 100 пуд. съ десятины. Урожай картофеля получился ниже средняго.

Плодовые сады, пострадавшіе весною на завязи отъ холодовъ, а затѣмъ лѣтомъ отъ продолжительной засухи и кромѣ того сильно поврежденные насѣкомыми, дали, въ общемъ, неудовлетворительные результаты. Особенно плохъ былъ сборъ яблокъ и вишенъ; груши и сливы уродились лучше, но по качеству первыя были неудовлетворительны. Изъ ягодъ хорошіе сборы дали клубника и ежевика.

Изъ *овощей*—огурцы уродились только ранніе, поздніе же, захваченные жарамы, а потомъ заморозками, почти вовсе не дали сбора; удовлетворительный урожай капусты ожидался тоже лишь въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ, преимущественно на низменныхъ огородахъ, большею же частью капуста какъ отъ засухи, такъ въ особенности отъ нападеній гусеницы и блохи не обѣщала сколько-нибудь удовлетворительнаго урожая. Бахчи, поврежденные августовскими заморозками, дали тоже неудовлетворительный какъ по количеству, такъ и по качеству сборъ арбузовъ и дынь.

Приходъ *рабочихъ* на время уборки въ текущемъ году былъ, по общимъ отзывамъ, незначительный; тѣмъ не менѣе, благодаря широкому распространению за послѣднее время жатвенныхъ машинъ и молотилокъ, особеннаго недостатка въ рабочихъ рукахъ въ большинствѣ мѣстностей не испытывалось и цѣны на трудъ стояли невысокія.

IV. Малороссійскія губерніи.

1. **Харьковская губ.** Получено корреспонденцій 137; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—13, Ахтырскаго—7, Лебединскаго—13, Богодуховскаго—13, Харьковскаго—8, Валковскаго—14, Зміевскаго—6, Изюмскаго—22, Купянскаго—17, Волчанскаго—9 и Старобѣльскаго—15.

Обильная осадками *погода*, преобладавшая въ теченіе первой половины лѣта, со второй трети іюля смѣнилась упорною и продолжительною засухою,

захватившею весь конецъ лѣта и начало осени. До половины августа въ большинствѣ мѣстностей, при постоянныхъ жарахъ, доходившихъ нерѣдко, особенно въ послѣднихъ числахъ іюля, до 40°, не только не выпало ни разу дождя, но не было и росы по ночамъ, такъ что земля пересохла на большую глубину и даже на низменныхъ лугахъ выгорѣла трава. Съ 15-го августа жары сразу прекратились, уступивъ мѣсто прохладной погодѣ, состоявшей затѣмъ почти до второй трети сентября и сопровождавшейся довольно сильными ночными заморозками, отмѣчавшимися между 18 и 22 августа, а также въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ сентября. Одновременно съ пониженіемъ температуры стали изрѣдка перепадать полосами небольшіе дожди, вѣрнѣе перемочки, едва лишь прибывавшіе пыль и только уже въ концѣ августа (29-го числа), хотя тоже не повсемѣстно, выпалъ болѣе обильный дождь; небольшіе дожди затѣмъ повторились также и въ началѣ сентября, но вообще эти дожди не оказали почти никакого полезнаго дѣйствія, такъ какъ приносимый ими запасъ влаги быстро испарялся подъ вліяніемъ господствовавшихъ во всю вторую половину августа и въ первой трети сентября непрерывныхъ холодныхъ вѣтровъ, особенно сильныхъ въ концѣ августа, когда они доходили до степени урагана. Почти полное отсутствіе влаги наблюдалось также и во второй трети сентября, отличавшейся тихой, ясной и очень теплою погодою.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* въ теченіе рассматриваемаго періода больше всего пострадали сады и огороды, подвергавшіеся почти повсемѣстно нападению гусеницъ, объѣдавшихъ зелень. На поляхъ, кромѣ хлѣбнаго жука, продолжавшаго вплоть до уборки повреждать колосовые хлѣба, другихъ насекомыхъ не замѣчалось и только въ Изюмскомъ у., по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., зерна яровой пшеницы нерѣдко оказывались въ сильной мѣрѣ попорченными амбарнымъ долгоносикомъ.

Уборка урожая въ текущемъ году прошла дружно и большая часть хлѣбовъ была не только сжата, но и обмолочена, не выдавъ ни капли дождя. Солома хлѣбовъ, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, стоявшихъ во второй половинѣ лѣта, настолько высохла, что, по замѣчанію нѣкоторыхъ корр., при машинной молотбѣ перетиралась въ труху. Нѣсколько препятствовали возкѣ съ полей и въ особенности молотбѣ лишь сильные вѣтры въ концѣ августа, во время которыхъ приходилось приостанавливать работы.

Сильная жара и засуха, захватившая значительную часть яровыхъ, въ особенности позднихъ, въ періодъ формировація зерна, отозвалась неблагоприятно на результатахъ урожая, который, по крайней мѣрѣ, по количеству полученнаго зерна, оказался ниже, чѣмъ предполагалось въ половинѣ іюня и, въ общемъ итогѣ по губерніи, можетъ быть признанъ только среднимъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж н.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго	90	60—140	110	70—135	56	30—80	77	50—102	58	40—80
Лебединскаго	67	40—120	80	20—120	45	15—70	64	33—100	53	25—80
Ахтырскаго	67	32—138	71	40—120	52	50—60	43	20—75	40	10—65
Вогодуховскаго	80	50—130	69	30—110	55	30—85	72	35—110	65	40—100

	Р ж н.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Харьковского	71	40—95	70	40—110	53	39—75	63	30—80	59	35—80
Валковского	64	30—100	61	30—120	41	35—50	60	40—100	49	30—65
Зміевского	48	30—70	36	25—40	34	20—45	37	30—50	30	20—45
Волчанскаго	98	60—120	97	60—140	63	40—80	65	40—100	76	40—130
Купянскаго	71	40—140	62	25—120	52	30—70	66	30—90	62	25—100
Извмскаго	52	10—90	48	20—100	47	10—90	57	20—120	57	15—120
Старобѣльскаго	42	12—100	56	35—120	45	14—120	53	22—110	48	20—100

	Проса.		Гороха.		Гречихи.		Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго	60	5—100	81	55—150	35	10—80	—	—
Лебединскаго	54	30—80	43	25—60	33	8—110	—	40
Ахтырскаго	49	15—80	—	30—78	34	1—80	—	—
Богодуховскаго	64	4—115	—	40—60	32	5—60	—	70—80
Харьковского	59	30—100	—	10—60	24	10—35	—	75—140
Валковского	45	15—80	42	5—120	25	18—40	—	—
Зміевского	32	20—45	—	—	—	15	—	—
Волчанскаго	57	16—100	—	100	25	12—30	—	50—100
Купянскаго	55	25—100	65	20—120	25	15—40	—	40—200
Извмскаго	56	15—115	45	12—80	21	10—40	75	10—180
Старобѣльскаго	35	6—100	—	65	—	0—50	—	50—130

	Льна.		Конопля.		Подсолнуха.		Картофеля.		Сал. свекловичны.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго	—	30	—	15—40	—	55—100	650	500—1000	780	500—1300
Лебединскаго	—	20—30	22	15—30	—	15	570	100—1000	750	500—1000
Ахтырскаго	—	—	—	—	—	—	960	500—1300	880	450—1200
Богодуховскаго	—	50—60	—	40	68	14—90	650	300—900	1050	350—1500
Харьковского	—	50—50	—	65—70	70	40—100	575	200—1200	—	400—1000
Валковского	38	20—50	30	2—60	60	30—100	470	180—1200	—	400—1000
Зміевского	—	15	—	10	—	20—60	290	200—400	—	—
Волчанскаго	47	25—70	—	25—40	—	50—70	840	100—1500	800	500—1100
Купянскаго	31	10—80	—	15—30	53	20—100	480	200—1000	—	400
Извмскаго	25	5—80	23	10—50	49	20—80	425	100—1200	—	600
Старобѣльскаго	19	3—50	19	10—35	48	18—80	320	100—700	—	1000

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ по губерніи, получился немного выше средняго, при чемъ пшеница въ главныхъ районахъ ея воздѣлыванія дала почти во всѣхъ хозяйствахъ лучшіе результаты, чѣмъ рожь. По отдѣльнымъ мѣстностямъ урожай озимыхъ въ текущемъ году не отличался большимъ разнообразіемъ; нѣсколько выдѣлилась по степени урожайности лишь сѣверная часть губерніи и въ особенности Сумскій и Волчанскій уу., гдѣ преобладали не только вполне удовлетворительные, но во многихъ случаяхъ и весьма хорошіе сборы какъ ржи, такъ и пшеницы; наоборотъ, на западѣ, въ уу. Зміевскомъ и части Валковского, урожай озимыхъ хлѣбовъ оказался, по-видимому, только посредственный.

Изъ *яровыхъ* наиболѣе ровный урожай дали ранніе—овесъ, пшеница и ячмень; не смотря даже на то, что послѣдніе два хлѣба сильно пострадали отъ весеннихъ холодовъ и засухи, а затѣмъ въ іюлѣ отъ поврежденій хлѣбнымъ жукомъ, сборъ раннихъ яровыхъ, въ общемъ по губерніи, все-таки

опредѣлялся какъ средній, а въ нерѣдкихъ хозяйствахъ и немного выше средняго и только въ одномъ Зміевскомъ у. онъ, насколько позволяютъ судить полученныя данныя, вышелъ не вполне удовлетворительный. Въ противоположность раннимъ яровымъ, урожай позднихъ, не смотря на чрезвычайное разнообразіе сборовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, получился въ суммѣ значительно ниже средняго. Хуже другихъ позднихъ яровыхъ вышла гречиха, пострадавшая какъ въ цвѣту, такъ и при наливіи отъ жаровъ и зачастую не вернувшая даже сѣмянъ; урожай проса, при всей пестротѣ, въ общемъ, оказался тоже ниже средняго, при чемъ особенно плохіе сборы дали поздніе посѣвы этого хлѣба. Изъ прочихъ зерновыхъ — урожай кукурузы, повидимому, былъ средній, гороха же нѣсколько ниже средняго. Что касается масличныхъ растений, то за исключеніемъ подсолнуха, давашаго близкій къ среднему сборъ, остальные масличныя уродились плохо; особенно убыточнымъ въ текущемъ году оказался ленъ, который зачастую даже не убирали вовсе. Не вполне удовлетворительные результаты дали и плугопольныя — картофель и свекловица, сборъ которыхъ по количеству въ большинствѣ хозяйствъ былъ ниже средняго, но за то свекловица въ текущемъ году отличалась высокимъ процентомъ сахара.

Урожай *фруктовъ* по количеству получился удовлетворительный, при чемъ наиболѣе обильный сборъ повсемѣстно дали сливы, наименьшій же, повидимому, вишни. Въ качественномъ отношеніи, однако, урожай текущаго года оказался невысокимъ; вслѣдствіе сильныхъ и продолжительныхъ жаровъ плоды созрѣли преждевременно, были мелки, а яблоки и груши кромѣ того съ сильной червоточиной.

Изъ *огородныхъ растений* — капуста сильно пострадала отъ засухи и кромѣ того отъ нападений гусеницъ, такъ что сборъ ея получился неудовлетворительный; позднихъ огурцовъ, по причинѣ августовскихъ холодовъ, почти не было, ранніе же скоро отошли. | Плохи были и бахчи, захваченныя ранними заморозками, помѣшавшими полному созрѣванію арбузовъ и дынь.

Замѣтный недостатокъ въ *рабочихъ*, частью, впрочемъ, пополнявшійся въ крупныхъ экономіяхъ наймомъ солдатъ и даже арестантовъ (Изыумскій у.), испытывался преимущественно въ началѣ жатвы, когда одновременно происходила и уборка покосовъ.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 176; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—9, Борзенскаго—6, Нѣжинскаго—22, Козелецкаго—8, Остерскаго—13, Черниговскаго—12, Городнянскаго—19, Сосницкаго—9, Кролевецкаго—11, Глуховскаго—19, Новгородъ-Сѣверскаго—8, Стародубскаго—7, Новозыбковскаго—14, Суражскаго—10 и Мглинскаго—9.

Особенность *погоды* разсматриваемаго періода составляло почти полное отсутствіе атмосферныхъ осадковъ на всей площади губерніи. Установившаяся во второй трети іюля ясная, сухая и притомъ жаркая погода простояла почти повсемѣстно до середины августа и лишь кое-гдѣ въ послѣднихъ числахъ іюля прошли небольшіе тучевые дожди. За все указанное время дни были жаркіе и температура на солнцѣ доходила до 40° Р. Вмѣстѣ

съ тѣмъ, часто дули сухіе вѣтры, иногда съ силою бури. При такомъ состояніи погоды растительность мѣстами погорѣла, въ особенности травы, такъ что скотъ нуждался въ подножномъ кормѣ. Въ срединѣ августа погода измѣнилась—замѣтно похолоднѣло, сдѣлалось пасмурно и, вслѣдъ затѣмъ, начали перепадать небольшіе дожди, которые съ нѣкоторыми перерывами шли въ первыхъ числахъ сентября. По сообщенію корр., дожди сопровождались сильными вѣтрами, отъ которыхъ мѣстами пострадали греча и конопля; въ особенности же сильная буря наблюдалась 24—25-го августа. Въ общемъ, вторая половина августа и начало сентября были прохладны, въ особенности ночи, когда термометръ опускался почти до точки замерзанія, и наблюдались утренники. Первый заморозокъ отмѣченъ съ 16-го на 17-ое августа; затѣмъ, въ концѣ этого мѣсяца и въ первыхъ числахъ слѣдующаго, утренники повторялись, притомъ не безъ вреда для полевой растительности и огородовъ—мѣстами морозомъ прихватило гречу, табакъ, ботву картофеля, дыни и арбузы. Къ 10-мъ числамъ сентября погода снова измѣнилась потеплѣло и дожди совершенно прекратились.

Поврежденій полевой растительности *насъкомыми* за рассматриваемый періодъ почти не наблюдалось, за исключеніемъ гороха и льна, которые мѣстами (Остерскій у.) оказались сильно попорченными червемъ. Фруктовыми деревьями, однако, былъ причиненъ значительный ущербъ различными гусеницами, яблочной молью и листоверткою. Бывали случаи въ уу. Борзенскомъ, Нѣжинскомъ, Остерскомъ и Кролевецкомъ, что черви и листовертки уничтожали совершенно всю листву на яблоняхъ, оставляя всѣ фрукты оголенными, которые, по большей части осыпались, а уцѣлѣвшіе на деревьяхъ были червивы, мелки и безвкусны. Сливы въ Кролевецкомъ у. также сильно пострадали отъ червя. Изъ огородныхъ овощей—капуста повсемѣстно была попорчена личинкою капустницы, которая мѣстами уничтожила капусту нацѣло, такъ что не завязалось даже и кочней.

Уборка въ текущемъ году совершилась при условіяхъ весьма благоприятныхъ. Осимые хлѣба и большая часть яровыхъ были сложены въ копны и вывезены въ сухую и жаркую погоду, только возкѣ ихъ съ полей и кладкѣ временами мѣшала вѣтеръ, который въ особенности сильно выдувалъ просо. Лишь, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Черниговскаго и Сосницкаго уу., условія уборки для поздней гречи, проса и гороха сложились менѣе удачно, такъ какъ эти растенія, случалось, попадали подъ дожди. Въ общемъ, по видимому, уборка шла дружно и у многихъ хозяевъ къ 10-му августа все было закончено. Жаркая погода, однако, не прошла безслѣдно для жнитва: мѣстами хлѣбъ началъ осыпаться, а сильно высохшая солома ломалась, такъ что вязку овса и ячменя нерѣдко производили по ночамъ.

Урожай *осимыхъ хлѣбовъ* въ отчетномъ году, въ общемъ по губерніи, получился значительно ниже средняго и гораздо меньшій, чѣмъ ожидали сначала хозяева. Въ частности, рожь уродилась порядочно лишь въ одномъ Конотопскомъ у., гдѣ урожай ея оказался нѣсколько выше средняго; въ уѣздахъ же Нѣжинскомъ, Козелецкомъ, Остерскомъ и Глуховскомъ онъ едва

приближался къ среднему, а въ остальныхъ былъ далеко ниже его. Озимая пшеница дала, въ общемъ, такіе же сборы, какъ и рожь. Лишь въ Глуховскомъ у. урожай ея оказался выше средняго, въ остальныхъ — онъ былъ ниже средняго или же плохой (Козелецкій у.).

Что касается урожая *яровыхъ хлѣбовъ*, то онъ также получился значительно хуже ожидавагшаго и, въ общемъ, оказался ниже средняго. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ лучше другихъ уродился овесъ, сборы котораго были близки къ среднимъ. Урожай этого хлѣба по отдѣльнымъ уѣздамъ колебался въ довольно широкихъ предѣлахъ—отъ плохого до хорошаго. Въ то время, какъ въ Конотопскомъ у. сборы его получились хорошіе, въ Новгородъ-Сѣверскомъ, Стародубскомъ и Мглинскомъ уу. они оказались весьма плохими, въ остальныхъ же уѣздахъ сборы были близки къ среднимъ, колеблясь немного въ ту или другую сторону. Урожай ячменя оказался нѣсколько ровнѣе—за исключеніемъ Конотопскаго у., гдѣ сборы его получились весьма хорошіе а также Стародубскаго и Мглинскаго, въ которыхъ, наоборотъ, урожай былъ плохъ; въ остальныхъ уѣздахъ онъ приближался къ среднему, хотя и былъ немного ниже его. Что касается урожая яровой пшеницы, то, судя по тѣмъ немногимъ даннымъ, которыя имѣются, сборы этого хлѣба были близки къ среднимъ. Изъ прочихъ яровыхъ, плохой урожай почти повсемѣстно дала гречиха, сильно пострадавшая отъ засухи и частью захваченная морозами. Только въ Козелецкомъ и Остерскомъ уу. гречиха дала средніе сборы, въ остальныхъ значительно ниже среднихъ и большею частью плохіе, а мѣстами въ уу. Кролевецкомъ, Стародубскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ хозяева даже не вернули сѣмянъ. Урожай проса и гороха, въ суммѣ по губерніи, приближался къ среднему. Изъ другихъ растений, табакъ мѣстами погибъ отъ раннихъ заморозковъ и урожай его ожидался меньше предполагавагшагося. Картофель уродился, повидимому, вполне удовлетворительно, а мѣстами даже хорошо.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Конотопскаго	66	50—80	59	50—70	55	40—70	71	60—90	81	50—120
Борзенскаго	52	25—90	—	80	—	65	48	30—75	—	50—80
Нѣжинскаго	58	36—100	59	30—100	52	30—100	58	30—110	60	30—130
Козелецкаго	55	25—80	47	25—65	46	25—80	58	40—90	52	25—80
Остерскаго	43	18—100	34	30—40	36	34—45	32	24—50	53	25—100
Черниговскаго	36	12—80	—	20—60	—	20—45	36	20—85	44	30—70
Городнянскаго	35	15—80	—	35	—	60—70	40	10—100	48	15—80
Сосницкаго	43	25—70	—	60—65	—	—	40	25—70	40	25—60
Кролевецкаго	50	25—75	—	70—100	46	30—64	44	13—81	50	25—70
Глуховскаго	55	15—100	73	50—100	51	20—75	47	25—90	51	30—85
Новгородъ-Сѣверскаго .	30	14—60	—	60	—	20	28	18—45	—	20—30
Стародубскаго	33	15—50	—	30—50	—	30	27	10—50	29	10—60
Новозыбковскаго	35	12—65	—	25	—	40	42	12—70	47	15—70
Суражскаго	36	12—70	—	—	—	60—75	35	11—60	45	8—100
Мглинскаго	37	9—100	—	—	—	—	14	7—25	20	6—40

	П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и к и.		Л ъ н а.		К е н о ш и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковтопскаго	106	60—130	—	30—80	21	0—40	42	30—60	45	25—80
Борзенскаго	—	60—90	—	60—80	—	12—60	—	60	—	40—60
Нѣжинскаго	75	18—150	46	20—80	23	9—40	33	10—60	26	10—50
Козелецкаго	59	20—115	58	30—100	30	7—95	25	20—35	—	12—20
Остерскаго	68	25—100	36	10—100	32	10—75	28	14—40	20	12—25
Черниговскаго	66	40—100	53	20—100	18	3—80	42	20—90	—	15—50
Городнянскаго	66	24—100	42	20—80	19	5—42	37	20—70	25	20—30
Сосницкаго	55	25—100	38	30—50	25	15—38	—	30—35	29	20—35
Кролевецкаго	60	9—110	97	30—150	10	0—30	—	—	14	5—35
Глуховскаго	52	20—80	56	30—80	16	4—40	21	5—40	27	15—60
Новгородъ-Сѣверскаго	38	15—75	31	20—40	7	3—10	—	60	17	10—25
Стародубскаго	31	0—60	33	15—60	7	0—18	24	15—75	20	6—40
Новозыбковскаго	50	30—80	—	30—50	16	4—30	—	25—60	15	5—25
Суражскаго	57	20—100	40	16—65	20	10—40	29	20—35	22	6—60
Мглинскаго	—	5—40	18	5—30	14	4—40	—	4—32	—	8—20
	П о д с о л н е ч н .		Т а б а к у .		К а р т о ф е л я .		С а х . с в е к л о в . (бѣлковцевъ)			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковтопскаго	80	60—100	95	60—150	575	300—800	—	30—80	—	—
Борзенскаго	—	—	—	80	725	500—1000	—	83	—	—
Нѣжинскаго	47	25—70	119	40—200	564	200—900	55	13—125	—	—
Козелецкаго	59	20—90	91	60—120	437	100—700	—	83—100	—	—
Остерскаго	—	23	—	60—100	317	150—500	—	42—69	—	—
Черниговскаго	—	80—120	—	60	639	200—1200	—	—	—	—
Городнянскаго	—	—	—	130	615	100—1200	—	83	—	—
Сосницкаго	—	40—75	65	30—100	483	150—800	—	25—50	—	—
Кролевецкаго	—	—	—	—	458	250—700	—	37—50	—	—
Глуховскаго	—	40	—	—	525	100—1000	58	25—100	—	—
Новгородъ-Сѣверскаго	—	—	—	60—80	462	100—1000	—	25—50	—	—
Стародубскаго	—	—	58	0—100	357	100—600	—	50	—	—
Новозыбковскаго	—	—	—	—	410	300—600	—	—	—	—
Суражскаго	—	—	—	40	493	180—900	—	—	—	—
Мглинскаго	—	—	—	30—75	220	150—400	—	30—40	—	—

Не смотря на вредъ, нанесенный наѣсками въ садахъ, *урожаи фруктовъ* оказался, повидимому, вполне удовлетворительный, а мѣстами въ южныхъ уѣздахъ даже обильный. Въ частности, сравнительно лучшіе сборы дали сливы и груши, наихудшіе — вишни. Въ качественномъ отношеніи, однако, урожай нельзя признать хорошимъ: плоды часто были мелки, червивы, безвкусны и притомъ много было падалицы. Садовыхъ ягодъ было довольно, въ особенности, малины, крыжевника и смородины.

Огородныя овощи, за исключеніемъ капусты и отчасти огурцовъ, дали удовлетворительные сборы. Капуста, въ большинствѣ случаевъ, была совершенно поѣдена гусеницей и не завивалась въ кочни. Огурцовъ ранняго посѣва было достаточно, но они оказались горькими, а поздніе погибли отъ мороза. Изъ бахчевыхъ растений — дыни и арбузы дали посредственные сборы, хотя тоже были прихвачены морозами.

Рабочихъ во время уборки хлѣбовъ было, по большей части, достаточно и только мѣстами, судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, ощущался недо-

статокъ ихъ во время жнитва. Такъ, въ нѣкоторыхъ районахъ Городнянскаго и Новгородъ-Сѣверскаго уу. встрѣчались затрудненія при наймѣ рабочихъ, вслѣдствіе ухода части мужского населенія на строящуюся по близости желѣзную дорогу. Изъ Козелецкаго у. сообщали, что недостатокъ въ рабочихъ обуславливался одновременностью уборки сѣна и хлѣбовъ. Въ Кролевецкомъ у. не было рабочихъ по причинѣ ухода части населенія, преимущественно молодежи, на заработки въ Крымъ и, наконецъ, въ Стародубскомъ у. ощущался недостатокъ во время посадки табака.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 535; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 21, Кременчугскаго — 45, Кобелякскаго — 51, Полтавскаго — 15, Зеньковскаго — 24, Миргородскаго — 54, Хорольскаго — 44, Лубенскаго — 25, Золотоношскаго — 46, Лохвицкаго — 38, Гадячскаго — 37, Роменскаго — 40, Прилукскаго — 29, Пирятинскаго — 36 и Переяславскаго — 30.

Со второй половины іюля и до середины августа стояла сухая и жаркая погода. Въ концѣ іюля термометръ показывалъ до $+40^{\circ}$ Р. на солнцѣ. 15-го августа прошелъ небольшой дождь, который только прибилъ пыль, и температура пошла на пониженіе. Во второй половинѣ этого мѣсяца по ночамъ бывало до $+1^{\circ}$, а днемъ до $+7^{\circ}$ и $+9^{\circ}$ и полосами перепадали дожди. Почти повсемѣстно прошелъ порядочный дождь въ концѣ августа, а 26-го числа пронесся ураганъ, который разбросалъ скирды хлѣба и сорвалъ во многихъ селеніяхъ крыши и мельницы. Начало сентября отличалось холодной погодой, а въ ночь на 4—5 число былъ морозъ. Затѣмъ, съ 8 сентября вновь наступила теплая, ясная погода, когда температура повышалась до $+15^{\circ}$ и $+20^{\circ}$.

Изъ вредныхъ насекомыхъ хлѣбный жукъ появился на хлѣбахъ въ значительномъ количествѣ и мѣстами причинилъ имъ существенныя поврежденія; крмѣ него вредили хлѣбамъ, но сравнительно немного, гессенская муха и пилильщикъ. Рапсъ во многихъ мѣстностяхъ былъ поѣденъ червемъ. Фруктовые сады пострадали отъ мохнатой аленки, а капуста—мѣстами отъ блохи.

Уборка хлѣбовъ была произведена при весьма благопріятныхъ условіяхъ и закончена была спѣшно, такъ какъ отъ жаровъ хлѣба созрѣли преждевременно и вѣтры выбивали много зерна.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго	65	15—117	45	0—90	41	20—70	53	20—115
Кременчугскаго	56	20—130	40	10—75	41	15—70	35	10—75
Кобелякскаго	56	25—125	47	12—120	41	20—100	38	15—130
Полтавскаго	61	25—100	63	40—104	42	20—55	51	15—86
Зеньковскаго	64	15—120	56	30—120	42	15—110	47	25—100
Миргородскаго	66	36—120	59	20—100	49	20—125	50	15—80
Хорольскаго	89	10—120	67	20—100	53	18—90	51	20—103

	Р ж и.		Оз. пшеи.		Яр. пшеи.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лубенскаго	74	45—180	76	30—120	51	30— 90	56	30— 80
Золотоношскаго	67	30—135	47	15— 90	47	15—100	45	5— 90
Лохвицкаго	66	30—120	61	30—100	47	21— 90	60	24—100
Гадячскаго	76	30—130	86	20—120	54	25— 90	63	25—100
Роменскаго	69	35—100	62	30—140	51	20—100	65	35— 90
Прилуцкаго	66	36—102	56	30—100	39	20— 60	62	40— 90
Пирятинскаго	66	25—140	57	10—120	44	20—125	62	20—120
Переяславскаго	56	30— 80	40	15— 63	43	6— 80	58	30—120
	Ячмени.		П р о с а.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго	49	23— 80	60	0—120	36	15— 80	22	10— 30
Кременчугскаго	35	10— 80	37	5— 85	27	5— 60	11	0— 25
Кобелякскаго	43	10—135	49	0—135	50	1—150	18	0—170
Полтавскаго	45	20—104	70	30—124	—	10— 80	30	10— 92
Зеньковскаго	46	25— 80	34	0— 80	30	15— 50	27	10— 64
Миргородскаго	53	30—100	62	10—180	55	20—100	29	10—115
Хорольскаго	55	30—100	61	5—200	59	15—150	18	5— 70
Лубенскаго	59	30— 70	61	25—100	37	12— 60	82	10— 80
Золотоношскаго	50	10— 80	42	1—100	46	5— 80	31	6— 75
Лохвицкаго	47	20— 80	71	20—120	57	15—120	45	12—100
Гадячскаго	56	25—115	62	15—150	79	60—100	26	0— 80
Роменскаго	60	30—150	63	20—100	65	30—100	25	0— 60
Прилуцкаго	49	30— 80	70	30—100	55	20— 80	25	0—100
Пирятинскаго	50	15— 90	69	20—145	59	20—150	30	10— 50
Переяславскаго	45	25— 80	60	30—100	86	10— 60	37	5— 70
	Львиц. сѣм.		Коноп. сѣм.		Подсолнечн.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго	37	10— 70	23	0—40	46	25— 75	425	120—1000
Кременчугскаго	28	5— 55	20	0—40	52	15—100	185	50— 400
Кобелякскаго	30	0—100	27	4—90	59	15—200	260	50— 700
Полтавскаго	26	10— 32	21	10—30	—	50	485	150—1020
Зеньковскаго	37	15— 60	27	5—50	51	15—120	365	100—1200
Миргородскаго	38	15—120	31	15—80	57	30—150	600	160—1200
Хорольскаго	41	15— 80	34	15—60	43	10— 75	320	80— 800
Лубенскаго	25	0— 60	37	15—72	44	25— 75	730	200—1500
Золотоношскаго	39	5—100	40	11—75	50	25—100	440	60—1600
Лохвицкаго	39	10— 75	39	17—60	71	15—150	575	200—1200
Гадячскаго	58	15—100	30	6—80	63	10—100	570	100—1100
Роменскаго	47	30— 95	33	8—80	65	30—120	675	180—1200
Прилуцкаго	32	10— 70	24	2—70	74	30—150	550	200—2000
Пирятинскаго	36	10—100	48	20—90	70	40—100	840	240—2000
Переяславскаго	35	15— 70	36	15—80	35	20— 60	480	100—1500

Кукурузы собирали съ 1 каз. десятины отъ 15—30—50 до 100—150 пуд., табака—отъ 15—40—80 до 150—300 пуд., рапса—отъ 15—80 до 65—80 пуд. и мака—отъ 15 до 35 пудовъ.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ—рожь, въ общемъ по губернии, уродилась выше средняго, а озимая пшеница дала почти средній урожай; сборъ этого послѣдняго хлѣба ниже средняго получился въ уу. Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Кобелякскомъ, Золотоношскомъ и Переяславскомъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ*, подобно озимымъ, вышелъ довольно пестрый, но, въ общемъ, почти средній. Выше средняго уродилось просо, яровая пшеница, овесъ и горохъ дали средній урожай, ячмень — близкій къ среднему, а гречиха—плохой. Изъ масличныхъ растений ленъ и конопля дали близкіе къ удовлетворительнымъ сборы, а рапсъ и макъ — неудовлетворительные. Картофель, въ общемъ, далъ близкій къ среднему урожай.

Не смотря на засушливую погоду и весенніе холода, пробившіе мѣстами цвѣтъ фруктовыхъ деревь, урожай *фруктовъ*, въ большинствѣ мѣстностей, получился не только вполне удовлетворительный, но даже хорошій. Однако, многіе корр. указывали на не полную доброкачественность плодовъ, которые во многихъ случаяхъ были червивы.

Огородныя овощи уродились по большей части неудовлетворительно. Огурцовъ мѣстами было много, но они скоро сошли частью отъ засухи, частью отъ холодовъ: капуста же была неудовлетворительна по случаю засухи и поврежденій насѣкомыми. Бахчевыя растенія мѣстами дали средній урожай, мѣстами же были побиты морозами и не могли дозрѣть.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; лишь въ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи строящейся желѣзной дороги, хозяева испытывали затрудненія въ присканіи рабочихъ.

V. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 142; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго — 13, Камышинскаго — 7, Саратовскаго — 14, Аткарскаго — 16, Балашовскаго — 24, Сердобскаго — 12, Петровскаго — 16, Вольскаго — 10, Хвалынскаго — 11 и Кузнецкаго — 19.

Послѣ ненастья, стоявшаго въ теченіе первой половины іюля, наступила съ середины названнаго мѣсяца ясная, жаркая и сухая *погода*, благоприятная для начавшейся въ это время уборки хлѣбовъ. Жаркіе, по временамъ очень знойные, дни держались безъ перерывовъ въ продолженіе двухъ недѣль, а затѣмъ съ первыхъ чиселъ августа послѣдовала рѣзкая перемена—температура всюду понизилась и наступила, на короткій впрочемъ срокъ—до 10-го числа названнаго мѣсяца, холодная, сухая и вѣтреная погода, вскорѣ, однако, смѣнившаяся сильными жарами, достигавшими + 40° Р. Зной продолжался недолго и 16-го августа въ состояніи погоды опять произошла перемена: температура вновь упала и вмѣстѣ съ тѣмъ почти всюду прошли довольно обильные дожди, послѣ которыхъ хозяева приступили къ сѣву озимыхъ. Вся вторая половина августа и первая треть сентября отличались непостоянной погодой и рѣзкими колебаніями температуры; въ общемъ, этотъ періодъ былъ холодный, съ сильными, нерѣдко очень бурными, вѣтрами и съ перепадавшими довольно часто дождями, хотя въ большинствѣ случаевъ и незначительными; хорошіе дожди прошли только въ послѣднихъ числахъ августа. Температура, какъ сказано, колебалась довольно сильно и термометръ опускался неоднократно ниже точки замерзанія. Первый заморозокъ наблюдался 18-го августа, затѣмъ утренники повто-

рились въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца—29-го и 31-го и 6-го сентября. Съ 10-го сентября всюду опять сдѣлалось теплѣе и вновь установились ясные, погожіе дни. Знойная погода во второй половинѣ іюля и въ серединѣ августа отразилась неблагопріятно на дозрѣваніи яровыхъ хлѣбовъ, зерно которыхъ было подсушено. Отъ раннихъ же заморозковъ пострадали овощи на огородахъ и неубранные еще въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поздніе яровые: гречиха, просо и подсолнухъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба не пострадали, но подсолнечникъ оказался во многихъ случаяхъ сильно попорченнымъ червемъ, особенно въ Саратовскомъ и Петровскомъ уу.; кромѣ того, подсолнухъ пострадалъ еще отъ моли въ Саратовскомъ у. и отъ заболѣванія ржавчиной въ Балашовскомъ. Весьма крупныя поврежденія были нанесены плодовымъ садамъ почти на всемъ пространствѣ губерніи, а особенно въ у. Аткарскомъ, Балашовскомъ, Сердобскомъ, Петровскомъ, Вольскомъ и Хвалынскомъ, непарнымъ шелкопрядомъ. Изъ овощей — капуста пострадала отъ нападенія земляной блохи, мѣстами совершенно уничтожившей ее.

Уборка хлѣбовъ происходила, въ общемъ, при благопріятныхъ условіяхъ. Приступили къ ней во второй трети іюля и успѣли собрать озимые и ранніе яровые засухо; поздніе же яровые, убиравшіеся послѣ 15-го августа, просо, горохъ и частью гречиха были захвачены дождями, вслѣдствіе чего уборка ихъ нѣсколько затянулась. Сильные вѣтры затрудняли возку съ полей хлѣбовъ розвязью и замедляли молотѣбу.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ и оказался ниже ожидавшагося хозяевами — хлѣба были очень соломысты, но не умолотны. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, озимые въ большинствѣ мѣстностей уродились весьма удовлетворительно или хорошо и въ одномъ только Царицынскомъ у. рожь дала сборы значительно ниже среднихъ или неудовлетворительные; слабые сборы ея, нѣсколько ниже средняго, хотя и близкіе къ нему, получены также въ Хвалынскомъ у., на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи рожь уродилась хорошо, особенно въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Саратовскомъ и Петровскомъ уу., въ которыхъ сборы этого хлѣба должны быть признаны очень хорошими, а мѣстами прекрасными. Что касается озимой пшеницы, то сборы ея получены, повидимому, тоже хорошіе.

Яровые хлѣба уродились значительно хуже, чѣмъ ожидали хозяева, судя по состоянію ихъ въ началѣ іюля, такъ какъ во второй половинѣ названнаго мѣсяца хлѣба пострадали отъ жаровъ, плохо отозвавшихся на наливѣ и созрѣваніи зерна. Въ общемъ, урожай яровыхъ получился лишь близкій къ среднему. Въ частности, для отдѣльныхъ хлѣбовъ, пшеница въ одномъ только Балашовскомъ у. дала сборы выше среднихъ; въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Царицынскомъ уу. она уродилась неудовлетворительно, особенно въ первомъ изъ нихъ, гдѣ сборы ея были плохіе, а въ прочихъ уѣздахъ ниже средняго. Урожай овса полученъ по большей части также ниже средняго, а въ Камышинскомъ, Хвалынскомъ и Кузнецкомъ уу. даже плохой; исключеніе составляютъ Балашовскій и Сердобскій уу., въ которыхъ овесъ уродился хорошо. Ячмень далъ почти вездѣ средній урожай, а въ Балашовскомъ у.—хорошій.

Просо уродилось хорошо въ одномъ лишь Балашовскомъ у., а въ остальныхъ уѣздахъ ниже средняго, за исключеніемъ Царицынскаго и Кузнецкаго, гдѣ получился очень плохой урожай его. Хорошіе сборы гороха получены въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Сердобскомъ уу., очень плохіе — въ Кузнецкомъ и отчасти Хвалынскомъ, а въ прочихъ — ниже средняго. Гречиха уродилась плохо. Масличныя растенія дали малоудовлетворительный и во многихъ случаяхъ плохой урожай. Сборы картофеля ожидались, повидимому, удовлетворительные.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свидѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго	22	5—45	—	—	25	10—50	33	10—75
Камышинскаго	58	30—100	—	—	40	23—100	37	20—50
Саратовскаго	73	10—120	—	—	40	8—80	48	20—100
Аткарскаго	79	30—130	—	50—55	45	10—75	58	20—100
Балашовскаго	78	40—130	67	20—110	54	35—100	75	25—120
Сердобскаго	71	50—100	—	—	—	40—60	68	50—100
Петровскаго	75	30—120	—	—	50	10—100	48	10—100
Вольскаго	64	25—100	—	—	42	8—90	42	10—60
Хвалынскаго	46	24—70	—	—	39	20—75	32	10—75
Кузнецкаго	71	50—120	—	—	25	10—50	31	10—100
	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго	31	15—60	16	5—50	—	20—20	—	—
Камышинскаго	41	20—60	43	15—100	—	20—40	—	—
Саратовскаго	47	20—60	48	20—80	60	30—85	—	20—40
Аткарскаго	—	50—90	48	15—100	70	40—120	37	30—45
Балашовскаго	69	36—120	59	10—100	84	30—110	29	15—50
Сердобскаго	—	—	44	5—80	69	40—100	46	30—70
Петровскаго	—	—	33	0—75	43	5—100	28	10—40
Вольскаго	45	20—70	72	40—100	47	30—65	—	—
Хвалынскаго	46	24—100	51	20—70	37	16—60	—	24
Кузнецкаго	—	—	23	0—80	28	5—90	15	3—40
	Л ь н а.		Конопля.		Подсолнеч.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго	—	10—50	—	10—15	—	30	440	50—1200
Камышинскаго	—	—	—	—	33	20—70	230	150—300
Саратовскаго	—	—	—	30—70	21	5—45	480	200—800
Аткарскаго	42	25—65	—	30—50	33	15—75	445	200—800
Балашовскаго	48	15—80	25	12—50	38	15—70	485	80—1000
Сердобскаго	51	40—70	31	15—50	44	25—60	520	400—800
Петровскаго	30	20—35	28	10—40	30	5—50	445	150—1000
Вольскаго	—	—	—	—	21	5—42	312	100—1000
Хвалынскаго	—	0—50	—	24—50	23	12—40	282	180—400
Кузнецкаго	24	5—52	25	10—50	28	15—40	370	80—1000

Фрукты уродились очень плохо, такъ какъ сады пострадали еще съ весны отъ позднихъ заморозковъ, побившихъ отчасти цвѣтъ и завязь на деревьяхъ; затѣмъ они подверглись нападенію вредныхъ насѣкомыхъ и, наконецъ, сильныя вѣтры обили значительную часть уцѣлѣвшихъ плодовъ. Въ

весьма многихъ садахъ почти ничего не удалось собрать. Яблоки уродились, хотя и плохо, но все же немного лучше грушъ, сливъ и вишенъ, которыхъ не было вовсе. Въ качественномъ отношеніи плоды оказались плохими, мелкими и червивыми. Ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ было много.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы уродились удовлетворительно, но собрано ихъ мало, такъ какъ значительная часть ихъ была побита ранними заморозками и пропала. Капусты было немного и она сильно поднялась въ цѣнѣ. Что касается бахчевыхъ растений — дынь и арбузовъ, то сборъ ихъ полученъ незначительный въ виду того, что часть ихъ, недозрѣвъ, погибла отъ раннихъ приморозковъ.

Въ *рабочихъ* ощущался во многихъ мѣстностяхъ сильный недостатокъ. Вслѣдствіе запоздалой уборки хлѣбовъ, почти одновременнаго поспѣванія ихъ и сильной соломиности и полеглости, для жатвы требовалось много рукъ, въ присканіи которыхъ встрѣчались затрудненія, тѣмъ болѣе, что значительное число рабочихъ ушло на заработки въ южныя степи и за Волгу.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сызранскаго—8, Сенгилеевскаго—12, Карсунскаго—20, Симбирскаго—8, Буинскаго—10, Алатырскаго—14, Ардатовскаго—14 и Курмышскаго—16.

Въ продолженіе второй трети іюля *погода* оставалась дождливой и довольно холодной. Съ послѣдней же трети названнаго мѣсяца и до 20-хъ чиселъ августа стояла сплошная засуха, при чемъ въ концѣ іюля дни были по большей части жаркіе (термометръ поднимался днемъ до 40° и 43° P.), а августъ—прохладные и сильно вѣтренные. Со второй половины августа температура рѣзко пошла на пониженіе, а числа съ 25-го настало полное ненастье, продолжавшееся до 8-го сентября, когда дожди шли почти ежедневно и термометръ показывалъ по утрамъ всего лишь 2° и 3°, а днемъ—не выше 7° и 8°. Съ 8-го сентября снова установилась ясная и довольно теплая погода, хотя по ночамъ уже наблюдались значительные заморозки. Начавшіеся было въ первой трети августа озимые посѣвы были пріостановлены до дождей, начавшихъ перепадать въ послѣднихъ числахъ августа, когда такимъ образомъ и былъ произведенъ главный сѣвъ хлѣбовъ; всходы озимей, подъ вліяніемъ холодовъ въ концѣ августа и въ началѣ сентября, шли очень туго, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій поля оставались еще «совсѣмъ черными» или едва только начинали покрываться слабой зеленью.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* нигдѣ почти не замѣчалось, но зато почти повсемѣстно на поляхъ появились въ огромномъ количествѣ мыши, поѣдавшія хлѣба какъ на корню, такъ и въ скирдахъ. *Насѣкомыя* же много вреда принесли только въ садахъ (яблонямъ) и огородахъ (капустѣ).

Уборка озимыхъ хлѣбовъ происходила при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды—«безъ всякой помѣхи»; изъ яровыхъ же хлѣбовъ благополучно были убраны только болѣе ранніе изъ нихъ (главнымъ образомъ овсы);

что же касается болѣе позднихъ, особенно гречихи, гороха и проса, то возка ихъ, въ большинствѣ случаевъ, была уже захвачена ненастьемъ и потому значительная часть ихъ оставалась необранной съ полей до 8-го сентября.

Съ 1 казенной десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшек.		О'вса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сызранскаго	91	70—110	38	10—70	49	15—75	—	55—100	64	20—120
Сенгилеевскаго	81	40—120	37	20—80	49	20—100	—	—	39	15—90
Карсунскаго	70	40—110	29	15—50	46	12—80	—	—	40	6—70
Симбирскаго	112	60—150	43	10—90	60	30—90	—	—	38	10—60
Буинскаго	81	50—120	22	15—30	35	10—70	19	13—30	32	18—60
Алатырскаго	80	35—140	44	25—70	45	25—80	—	—	44	30—70
Ардатовскаго	92	60—130	43	18—70	45	20—90	42	40—45	40	15—90
Курмышскаго	102	60—150	54	40—70	68	45—120	60	32—90	75	25—100

	Гороха.		Гречихи.		Л'яна.		Конопли.		Картофеля.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сызранскаго	51	30—90	—	30	—	45	—	15	760	350—1000
Сенгилеевскаго	47	10—100	21	15—40	28	20—35	28	20—40	420	250—600
Карсунскаго	48	20—100	28	8—60	—	—	27	8—48	515	300—800
Симбирскаго	55	35—100	45	25—70	—	80	50	20—100	550	250—1000
Буинскаго	18	5—30	23	8—40	—	9—30	23	18—25	440	100—800
Алатырскаго	31	15—60	26	10—40	45	30—60	39	20—60	345	100—800
Ардатовскаго	57	20—100	16	10—30	29	15—40	46	10—100	400	100—900
Курмышскаго	52	30—80	49	25—80	37	12—60	49	40—80	660	300—1200

Урожай *озимой ржи* получился, какъ то и предполагалось въ половинѣ iюля, повсемѣстно хорошій или даже прекрасный, раза въ полтора, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ почти даже вдвое превышающій размеры обычныхъ сборовъ; но въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рожь полегла во время цвѣтенiя отъ сильныхъ ливней, урожай ея по умолоту могъ быть названъ по большей части не выше средняго.

Яровые хлѣба, въ общемъ, уродились далеко неудовлетворительно. Сравнительно болѣе высокiе сборы, хотя весьма пестрые въ отдѣльныхъ случаяхъ и не высокiе по качеству зерна, далъ овесъ, урожай котораго, въ общемъ итогѣ, получился почти среднiй, но нѣсколько ниже обычнаго въ средней полосѣ губернiи—въ уу. Ардатовскомъ, Алатырскомъ, Карсунскомъ и особенно Буинскомъ. Почти средними на большей части губернiи получились также сборы гороха, совсѣмъ плохо уродившагося только на сѣверо-востокѣ губернiи (въ уу. Буинскомъ и Алатырскомъ); значительно лучше вышелъ горохъ, судя по показанiямъ хозяевъ, въ южной части губернiи. Прочiе же яровые хлѣба—пшеница, просо и гречиха—дали почти повсемѣстно урожай ниже средняго или, что даже чаще, плохой, при чемъ гречиха въ нерѣдкихъ случаяхъ едва только вернула сѣмена. Плохими вышли также ленъ и конопля. Подсолнечникъ далъ по большей части среднiй сборъ. Вполнѣ удовлетворительно, а мѣстами и хорошо уродился картофель, хотя клубни его въ большинствѣ случаевъ были мелки.

Фруктовые сады вследствие весенних холодовъ и засушливой погоды въ концѣ лѣта дали по большей части плохіе сборы плодовъ; яблоки въ большомъ количествѣ падали не дозрѣвъ, а уцѣлѣвшіе оказались пятнистыми и съ сильной червоточиной; нѣсколько лучше удались, повидимому, вишни, хотя далеко не вездѣ. Ягоды уродились удовлетворительно; особенно много собирали лѣсной малины и земляники.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцовъ было очень мало и отъ холодовъ они рано сошли; капуста обѣщала по большей части вполнѣ удовлетворительный урожай, хотя вследствие слишкомъ сухой погоды она слабо «завязала вилки».

Вследствие высокаго урожая озимаго хлѣба крестьяне старались убрать свои поля прежде чѣмъ идти въ наемъ, почему во многихъ хозяйствахъ ощущался большой недостатокъ въ *рабочихъ*, вызвавшій почти повсемѣстно значительное повышеніе поденныхъ и издѣльныхъ цѣнъ (за жатву десятины ржи, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, вмѣсто обычныхъ 4 р. 50 к.—5 рублей приходилось платить 7—8 и даже 10 р.).

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чембарскаго—13, Керенскаго—3, Нижне-Ломовскаго—9, Пензенскаго—9, Мокшанскаго—21, Городищенскаго—5, Наровчатскаго—5, Инсарскаго—8, Саранскаго—10 и Краснослободскаго—10.

Послѣ дождливой и довольно прохладной *погоды* въ первой половинѣ іюля, около 16—18-го числа установилась засуха, которая продержалась почти повсемѣстно около мѣсяца. Температура въ теченіе рассматриваемаго періода подвергалась довольно рѣзкимъ колебаніямъ, при чемъ, послѣ сильныхъ жаровъ (до 40° Р. на солнцѣ) въ послѣдней трети іюля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, около 10-го августа термометръ быстро пошелъ на пониженіе и, затѣмъ, въ 20-хъ числахъ августа было даже нѣсколько утренниковъ. Одновременно съ пониженіемъ температуры, около 19—20-го числа начали перепадать дожди, давшіе возможность окончить сильно запоздавшій озимый посѣвъ, но захватившіе еще на корню болѣе поздніе яровые хлѣба. Начало сентября было дождливое и прохладное, съ 8-го же числа снова потеплѣло и наступили ясные дни.

Вредныхъ насекомыхъ за рассматриваемый періодъ почти вовсе не наблюдалось и только кое-гдѣ были случаи поврежденія хлѣбовъ кузькой (хлѣбный жукъ). Гораздо сильнѣе оказались поврежденія овощей, въ особенности капусты, листья которой мѣстами были сильно испорчены червями.

Уборка озимой ржи и овса прошла почти повсемѣстно при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ—въ сухую и жаркую погоду—и только господствовавшіе въ это время вѣтры вызывали сильную осыпку зерна. Болѣе повдніе яровые пришлось убирать уже при менѣ удачной погодѣ, такъ что мѣстами просо, гречиху и коноплю убирали даже въ срединѣ сентября.

Озимая рожь, въ общемъ, уродилась хорошо и, благодаря удачной уборкѣ, дала весьма доброкачественное зерно. Озимая пшеница, посѣвы которой распространены сравнительно весьма мало, оказалась также очень хоро-

шей: въ общемъ по губерніи, было собрано около 90 п., при колебаніяхъ отъ 75—80 до 90—120 п. съ десятины.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—овесъ, за немногими исключеніями, уродился вполне удовлетворительно, хотя мѣстами по качеству зерна онъ оказался не особенно удачнымъ, что объяснялось дождями во время цвѣтенія его и сильной мглой въ іюль. Яровая пшеница дала также урожай выше средняго. Горохъ получился довольно ровный и чистый и, въ общемъ, уродился вполне удовлетворительно, просо же и въ особенности гречиха, вслѣдствіе холодовъ и дождей въ теченіе первой половины лѣта, оказались почти вездѣ очень плохими. Весьма незначительный сборъ зерна дали также масличныя растенія, за исключеніемъ подсолнечника, который уродился болѣе или менѣе удовлетворительно. Такъ, сурѣпки и рыжея собирали не болѣе 15—20 п., а подсолнечникъ—около 48 п., при колебаніяхъ отъ 20—40 до 50—80 п. съ десятины. Сборъ чечевицы опредѣлялся, въ среднемъ, въ 40 п., при колебаніяхъ отъ 15 до 60 п. Картофель далъ средній сборъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		П р о с а.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго.	88	70—120	—	75—90	64	40—115	37	20—60	60	30—100
Керенскаго.	94	75—120	—	40—74	46	25—75	20	9—30	—	30—50
Н.-Ломовскаго	98	50—120	—	80	56	30—90	20	8—30	45	40—50
Пензенскаго	95	60—150	—	—	60	40—90	36	20—60	59	30—85
Мокшанскаго.	90	60—110	45	30—60	55	30—90	22	2—60	50	15—100
Городищенскаго	65	50—80	—	30	37	30—50	20	0—50	46	30—60
Наровчатскаго	100	80—190	—	—	60	40—80	36	30—40	54	25—50
Инсарскаго.	88	60—120	50	35—70	58	30—90	26	10—50	40	25—100
Саранскаго	85	50—140	60	40—80	50	30—72	26	10—40	60	30—100
Краснослободскаго.	90	50—110	—	25—80	42	18—60	27	20—30	38	17—60

	Гречихи.		Льнян. сѣм.		Конопл. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго.	28	10—50	47	35—60	20	12—35	500	90—1000
Керенскаго.	15	8—25	—	50	—	18—26	580	500—750
Н.-Ломовскаго	22	10—40	—	15	18	10—25	500	200—800
Пензенскаго.	27	20—40	—	20	—	20	500	40—700
Мокшанскаго.	17	3—40	—	5—30	20	5—42	380	150—900
Городищенскаго	15	6—20	—	20—40	(40)	30—60	350	300—400
Наровчатскаго	33	18—40	—	5—40	45	30—70	590	250—800
Инсарскаго.	22	6—60	—	25—45	50	25—75	470	30—1000
Саранскаго.	16	6—30	—	—	30	8—50	510	300—700
Краснослободскаго.	18	15—25	—	20	28	25—30	—	200—650

Урожай *фруктовъ*, вслѣдствіе холодной весны и ненастнаго лѣта, получился почти вездѣ плохой; въ нѣкоторыхъ садахъ яблоки хотя и были, но они оказались мелкими и червивыми. Изъ косточковыхъ—нѣсколько лучше уродились вишни, сливъ же почти вовсе не было. Лѣсныхъ орѣховъ и ягоды было много.

Огородныя овощи почти повсемѣстно оказались плохими и онѣ были дороги. Въ нѣкоторыхъ огородахъ сравнительно лучше удалась капуста, но затѣмъ она сильно пострадала отъ гусеницъ. Огурцы были плохи или скоро сошли, такъ какъ были побиты ранними заморозками. Значительно хуже уродились, однако, дыни и арбузы, которые или вымокли, или не дозрѣли.

Вслѣдствіе почти одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ и, въ общемъ, хорошаго урожая главнѣйшихъ изъ нихъ, мѣстами въ періодъ уборки ощущался весьма сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*. Затрудненія въ пріисканіи рабочихъ обусловливались также значительнымъ отливомъ рабочаго населенія на посторонніе заработки. Цѣны на трудъ мѣстами замѣтно повысились.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 220; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царевококшайскаго—52, Козьмодемьянскаго—7, Ядринскаго—7, Чебоксарскаго—22, Казанскаго—23, Лаишевскаго—16, Свіяжскаго—5, Цивильскаго—32, Тетюшскаго—23, Мамадышскаго—8, Чистопольскаго—16 и Спасскаго—9.

Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ первой половинѣ іюля, съ 18 числа этого мѣсяца установилась сухая и жаркая *погода*, которая продержалась въ теченіе всей послѣдней трети іюля и лишь въ концѣ его (30-го) была прервана, впрочемъ далеко не повсемѣстно, дождемъ, сопровождавшимся кое-гдѣ, какъ, напримѣръ, въ Мамадышскомъ у., сильнымъ градобитіемъ. Съ наступленіемъ августа температура сразу очень упала и 3—5 числа, при холодныхъ сѣверо-западныхъ вѣтрахъ уже повсюду прошли дожди, хотя и незначительные, но все же позволившіе приступить къ посѣву. Съ 9—11 августа термометръ снова пошелъ на повышение и до 16—18 числа этого мѣсяца простояла теплая, но сухая и очень вѣтреная погода, смѣнившаяся затѣмъ въ послѣдней трети августа упорнымъ ненастьемъ, которое не прекращалось почти до второй трети сентября; особенно много осадковъ пришлось на конецъ августа и начало слѣдующаго мѣсяца, когда при постоянныхъ вѣтрахъ почти ежедневно выпадали обложные дожди, препятствовавшіе уборкѣ хлѣбовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не принесшіе достаточной пользы озимымъ, развитіе которыхъ подвигалось медленно, такъ какъ температура за указанный періодъ держалась ниже нормальной, а по ночамъ, начиная съ 18 августа, отмѣчалось даже нѣсколько заморозковъ. Въ противоположность началу сентября, вторая его треть отличалась вполнѣ благоприятною, теплою, ясною и тихою погодою.

Отъ *насткомыхъ* полевыхъ растенія во вторую половину лѣта, повидимому, нигдѣ не пострадали, но садамъ повсемѣстно сильный уронъ нанесли гусеницы непарнаго шелкопряда, и яблоневый червь, на огородахъ же капуста также во многихъ случаяхъ была сильно повреждена гусеницами. Въ началѣ сентября на зеленяхъ въ сѣверныхъ уѣздахъ появился озимый червь. Значительно большій ущербъ чѣмъ насткомыя принесли хозяйству мыши, встрѣчавшіяся повсемѣстно въ громадныхъ количествахъ и поѣдавшія хлѣба на корню и въ снопахъ, картофель и огородныя овощи, запасы соломы и даже

новья озими. Мышей мѣстами было такъ много, что, по сообщенію нѣкоторыхъ хозяевъ, въ каждой копнѣ ихъ попадалось по десятку и болѣе.

Уборка урожая въ текущемъ году прошла не вполне удачно. Озимые, благодаря сухой погодѣ, стоявшей почти непрерывно до второй половины августа удалось сжать и убрать на гумно засухо; ранніе яровые, въ большинствѣ случаевъ, были сжаты тоже до дождей, но сноповозу ихъ и затѣмъ уборкѣ позднихъ яровыхъ—проса, гречихи и въ особенности гороха сильно помѣшало наступившее въ полѣдней трети августа ненастѣе, во время котораго работы можно было производить лишь урывками. До второй трети сентября во многихъ хозяйствахъ значительная часть яровыхъ находилась еще въ полѣ, оставаясь подъ дождемъ, въ копнахъ или даже въ рядахъ, въ течение полутора-двухъ недѣль, къ копкѣ же картофеля и уборкѣ гороха, посѣваніе котораго, вслѣдствіе холодной погоды запоздало, приступили только въ 10-хъ числахъ сентября.

Не смотря на обильный въ большинствѣ мѣстностей нажинъ, урожай хлѣбовъ на зерно въ текущемъ году, главнымъ образомъ вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій второй половины лѣта, въ общемъ по губерніи, оказался не превышающимъ средній.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Козьмодемьянскаго . . .	80	60—100	57	30—110	55	40—80	47	24—70	—	—
Царевококшайскаго . . .	85	35—130	41	5—65	61	18—150	55	25—105	—	40—40
Чебоксарскаго	70	30—155	35	20—80	48	20—80	40	15—80	—	—
Казанскаго	73	40—110	35	20—50	53	24—100	31	8—50	29	10—60
Лаишевскаго	77	50—120	33	16—50	57	30—100	—	15—50	46	15—100
Мамадышскаго	70	43—100	42	28—60	63	40—80	—	40—70	—	80—96
Чистопольскаго	67	50—100	32	20—50	63	25—100	—	40	46	20—100
Спасскаго	73	45—100	48	25—80	62	15—120	—	—	62	15—120
Тетюшскаго	94	20—150	22	10—40	35	10—70	37	10—60	34	10—75
Свияжскаго	90	75—160	—	40—80	59	30—90	—	15—25	—	100
Цивильскаго	90	48—150	31	10—85	45	15—100	29	5—80	40	20—75
Ядринскаго	83	60—100	36	15—45	42	36—60	42	25—55	—	—

	Гороха.		Гречихи.		Л ь я н а.		Ковопли.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Козьмодемьянскаго . . .	42	20—70	—	—	—	60	—	20	—	100—800
Царевококшайскаго . . .	40	10—100	32	13—80	30	10—70	30	7—70	310	100—1000
Чебоксарскаго	25	10—96	36	15—70	29	8—45	21	10—40	390	100—1200
Казанскаго	39	10—50	35	8—95	83	10—70	—	24—45	510	150—1500
Лаишевскаго	61	30—100	32	10—60	43	20—70	38	20—56	600	300—1200
Мамадышскаго	61	40—80	41	20—60	44	30—50	—	21—60	—	105—600
Чистопольскаго	50	15—120	35	7—70	33	20—50	41	20—100	500	100—1500
Спасскаго	34	15—65	43	10—80	—	—	—	40	295	150—500
Тетюшскаго	32	5—70	32	6—60	39	2—75	35	10—70	300	130—600
Свияжскаго	—	—	40	20—60	—	120	—	—	—	600—700
Цивильскаго	23	2—70	28	8—100	37	12—60	32	20—50	200	50—450
Ядринскаго	33	12—50	—	45	—	30—60	—	—	160	55—200

Урожай *озимой ржи*, по крайней мѣрѣ по количеству, за рѣдкими сравнительно исключеніями, получился гораздо выше средняго, а въ очень многихъ случаяхъ, особенно въ западныхъ уѣздахъ губерніи сборы озимыхъ были даже весьма обильные. Въ качественномъ отношеніи, однако, рожь удалась много хуже и зерно ея, по сообщеніямъ многихъ хозяевъ, вышло легковѣсное и кромѣ того, нерѣдко зараженное спорыньей.

Въ противоположность озимымъ, сборъ *яровыхъ*, въ общемъ итогѣ по губерніи, опредѣлился ниже средняго какъ по количеству, такъ и по качеству. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ средній, а мѣстами и вполне удовлетворительный урожай далъ по преимуществу овесъ; пшеница, особенно ранняя, сильно пострадала еще съ весны отъ холодовъ, лишь въ немногихъ сравнительно случаяхъ уродилась удовлетворительно, чаще же сборъ ея былъ ниже средняго, а мѣстами плохой; ниже средняго урожай далъ въ большинствѣ хвѣяйствъ также и ячмень. Что касается позднихъ яровыхъ, то урожай ихъ на зерно, при чрезвычайной пестротѣ, ожидался еще ниже, чѣмъ раннихъ. Пресо по большинству указаній, было очень сорно, гречиха, захваченная жарамъ въ концѣ іюля въ нерѣдкихъ случаяхъ едва только могла вернуть сѣмена, горохъ же, какъ указывалось ранѣе, по причинѣ августовскихъ холодовъ далеко не вездѣ успѣлъ вырѣть къ половинѣ сентября и врядъ ли дастъ сколько нибудь сносный урожай. Малоудовлетворительные результаты дали также масличныя, въ особенности ленъ, пострадавшій отъ захвата во второй половинѣ іюля; конопля на волокно уродилась удовлетворительно, но сборъ зерна въ большинствѣ случаевъ былъ, повидимому, плохой; подсолнухъ, судя по единичнымъ указаніямъ, далъ посредственный урожай. Сборъ картофеля ожидался средній, а частью и вполне удовлетворительный. По отдѣльнымъ мѣстностямъ, лучший сравнительно урожай яровыхъ получился на востокъ губерніи, гдѣ преобладали средніе или нерѣдко даже нѣсколько выше средняго сборы; наоборотъ, на западѣ, въ уѣздахъ, расположенныхъ по правому берегу Волги, урожай яровыхъ былъ вообще значительно ниже средняго.

Урожай *фруктовъ* въ текущемъ году былъ плохой. Вишни, захваченныя въ цвѣту холодами, почти не дали сбора, яблокъ же хотя мѣстами и уродилось достаточно, но очень плохихъ по качеству — мелкихъ и червивыхъ. Изъ ягодъ, въ садахъ было много клубники и земляники, а въ лѣсахъ — малины и брусники, смородина же и крыжовникъ дали плохой урожай.

На *огородахъ* овощи уродились также неудовлетворительно. Огурцовъ, особенно позднихъ, вслѣдствіе засухи и холодовъ почти не было, а капуста, какъ уже отмѣчалось ранѣе, во многихъ случаяхъ сильно пострадала отъ гусеницы.

Въ *рабочихъ рукахъ* во время жатвы озимыхъ испытывался довольно большой недостатокъ и цѣны на трудъ въ это время сильно поднялись, но затѣмъ, къ уборкѣ яровыхъ, онѣ понизились почти до обычныхъ размѣровъ.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 152; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго—26, Сергачскаго—19, Княгининскаго—18, Арзамасскаго—18, Ардатовскаго—24, Горбатовскаго—4, Нижегородскаго—8, Васильсурскаго—14, Макарьевскаго—12, Семеновскаго—6 и Балахнинскаго—3.

Послѣ продолжительнаго ненастья, бывшаго въ первой половинѣ июля, къ концу второй трети этого мѣсяца установилась ведреная и жаркая погода, которая безъ значительныхъ измѣненій простояла до середины августа. Термометръ за это время нерѣдко поднимался на солнцѣ до 35° и 40° Р. и лишь только первые дни августа были немного посвѣжѣе, причѣмъ пониженіе температуры рѣзче сказалось, повидимому, въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ. Свѣжая погода держалась, однако, недолго и числа съ 5—6-го снова установились жаркіе дни. Осадковъ за указанное время почти нигдѣ не было, за исключеніемъ 2—3 небольшихъ дождей, прошедшихъ мѣстами, одновременно съ пониженіемъ температуры, въ первыхъ числахъ августа. Съ половины названнаго мѣсяца, между 16 и 20 числами, температура стала замѣтно понижаться и погода измѣнилась на пасмурную и холодную, особенно, по ночамъ. Съ 23-го числа почти повсюду начались дожди, которые съ небольшими перерывами шли въ теченіе почти всей первой трети сентября. Въ сѣверныхъ уѣздахъ періодъ ненастья начался нѣсколько раньше—числа съ 16—18 и дожди были такъ же часты и обильны, какъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи. Съ наступленіемъ ненастья температура еще болѣе понизилась и наблюдались утренники. Первый, наиболѣе чувствительный приморозокъ отмѣченъ 31-го августа, когда ртуть опустилась до—2° Р.; затѣмъ, вплоть до 8-го сентября утренники повторялись часто и температура понижалась до —3° Р. Во второй трети сентября погода измѣнилась къ лучшему—сдѣлалось теплѣе и ненастье прекратилось. Подобная погода, въ общемъ, плохо отразилась на произрастаніи всей полевой растительности. Сильныя жары сначала не дали хорошо налиться яровымъ, изъ которыхъ особенно сильно пострадала греча—она засохла не созрѣвши; овсы также оказались тощими. Затѣмъ, рѣзкое пониженіе температуры пагубно отозвалось на овощахъ, а морозы захватили позднюю гречиху. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ненастье мѣшало полевымъ работамъ и задержало посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ.

Вредныхъ для полевой растительности *насткомыхъ* во второй половинѣ гѣта почти нигдѣ не замѣчалось. Лишь въ единичныхъ случаяхъ оказались поврежденія гороха блохою въ Васильсурскомъ у. Въ Сергачскомъ у. жаловались на появленіе мышей, попортившихъ мѣстами горохъ, овесъ и гречу. Болѣе значительно пострадали фруктовыя деревья, преимущественно яблоки, которыя были сильно попорчены червемъ.

Уборка ржи почти повсюду прошла весьма успѣшно, благодаря хорошей погодѣ, стоявшей до Успенія. Ранніе яровые, преимущественно на владѣльческихъ поляхъ, также были сжаты въ хорошую погоду, но многимъ не удалось свезти ихъ до наступленія дождей во второй половинѣ августа. Весьма неудачною была уборка позднихъ яровыхъ, въ особенности гречи, льна, гороха и чечевицы, жатва которыхъ происходила при дождяхъ и ихъ сырыми складывали въ копны. Въ большинствѣ случаевъ, яровые въ первой

трети сентября оставались на поляхъ, приче́мъ сильно потерпѣли отъ непогоды—почернѣли и мѣстами стали проростать. Молотьба, вслѣдствіе дурной погоды, также шла весьма медленно и производилась урывками.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* въ отчетномъ году, въ общемъ по губерніи, получился хорошій, но все-таки нѣсколько ниже, чѣмъ ожидали хозяева. Въ частности, рожь дала средніе сборы лишь въ Макарьевскомъ и Горбатовскомъ уу., въ остальныхъ же уѣздахъ сборы ея были хорошіе, а въ уѣздахъ—Лукояновскомъ, Сергачскомъ и Княгининскомъ—очень хорошіе. Озимая пшеница, высѣваемая здѣсь вообще въ небольшомъ количествѣ, дала, въ общемъ по губерніи, около 80 пуд. съ 1 каз. десятины, при колебаніяхъ въ Арзамасскомъ у. отъ 35 до 100, Нижегородскомъ—отъ 67 до 150 и Ардатовскомъ—отъ 40 до 120.

Метеорологическія условія минувшихъ весны и лѣта мало благоприятствовали развитію *яровыхъ хлѣбовъ*. Плохо росшіе весною, яровые въ іюнѣ попали подъ жары и были сильно захвачены ими; затѣмъ, едва поправившись въ первой половинѣ іюля, въ концѣ этого мѣсяца они опять пострадали отъ засухи—плохо налились, а мѣстами гречиха и совсѣмъ не налила зерна. Наконецъ, осенью эти хлѣба пострадали отъ дождей. Кроме того, какъ упоминалось выше, условія уборки яровыхъ сложились крайне неблагоприятно, что также понизило ихъ урожай, вслѣдствіе чего и сборы, въ общемъ по губерніи, получились только близкіе къ среднимъ. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ яровая пшеница дала хорошій урожай лишь въ трехъ уѣздахъ—Княгининскомъ, Арзамасскомъ и Нижегородскомъ, въ остальныхъ урожай ея оказался ниже средняго или же плохой (Макарьевскій у.). Урожай овса былъ почти средній, приче́мъ въ уу. Нижегородскомъ, Арзамасскомъ и Княгининскомъ сборы его получились выше среднихъ, а въ Васильсурскомъ—хорошіе, въ остальныхъ уѣздахъ ниже среднихъ. Изъ прочихъ яровыхъ урожай ячменя, гречихи, проса и гороха получился ниже средняго, или же совсѣмъ плохой и только въ лучшихъ случаяхъ приближался къ среднему. Въ особенности, повсюду плохіе сборы дала гречиха, которая мѣстами даже не вернула и сѣмянъ. Урожай картофеля также оказался далеко ниже прошлогодняго.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лукояновскаго	77	40—120	48	30—70	48	20—90	—	80	30	10—60
Сергачскаго	92	60—120	45	20—100	45	20—90	—	30—40	33	15—50
Княгининскаго	83	60—120	65	30—100	55	30—90	—	50—100	57	20—120
Арзамасскаго	71	30—110	57	35—80	55	20—90	40	10—70	40	8—100
Ардатовскаго	66	30—120	—	—	37	24—60	33	10—60	38	15—65
Горбатовскаго	58	48—75	—	40	—	50—50	—	30—30	—	25
Нижегородскаго	75	50—105	65	40—140	55	30—100	—	30—100	—	30—30
Васильсурскаго	76	50—120	43	25—90	71	25—150	55	30—75	49	20—90
Макарьевскаго	58	34—105	21	10—30	42	20—85	—	—	—	—
Семеновскаго	71	55—90	—	—	44	30—60	—	—	—	—
Балахнинскаго	—	54—100	—	40	—	56—67	—	—	—	—

	Гороха.		Гречиха.		Льна.		Конопля.		Картофель.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лукояновскаго	52	20—100	20	6—50	37	15—60	—	30	444	200—1000
Сергачскаго	30	8—80	18	6—30	—	25	17	15—35	378	230—600
Княгининскаго	65	20—140	45	20—90	42	15—70	—	30—90	393	100—1500
Арзамасскаго	44	5—100	18	5—30	15	0—36	16	0—50	405	80—600
Ардатовскаго	36	17—70	20	8—40	32	7—60	28	15—48	431	100—800
Горбатовскаго	—	25—36	—	20—36	—	15—30	—	20	—	200—250
Нижегородскаго	52	40—60	—	35—40	—	25—40	—	15—20	392	200—640
Васильсурскаго	27	10—60	24	5—45	18	10—30	—	—	272	75—700
Макарьевскаго	26	18—50	19	9—30	18	10—30	—	—	127	80—200
Семеновскаго	—	40	—	25—40	18	10—30	—	—	—	400—500
Балахнинскаго	—	40—45	—	22—40	—	28—60	—	—	—	400—500

Плодовые деревья пострадали весной во многих садах от мороза и урожай *фруктов* получился, в общем, плохой. Яблоки, уродившиеся мѣстами, были мелки, пятнисты и червивы. Ягодъ въ садахъ было также немного, а грибы совсѣмъ не уродились.

Урожай *огородныхъ овощей* также оказался весьма плохимъ. Капуста почти повсемѣстно не уродилась и въ нѣкоторыхъ огородахъ даже не завилла кочней, поэтому цѣны на нее стояли высокія: сотня вилокъ продавалась по 6 руб. Огурцы также были плохи и дороги—за мѣру брали по 75 коп. Не уродились и корнеплоды—морковь, свекла и рѣпа, такъ что сдѣлать запасы удалось въ этомъ году немногимъ.

Въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи ощущался значительный недостатокъ и цѣны на трудъ поднялись сравнительно съ предыдущими годами. Недостатокъ въ рабочихъ объяснялся, съ одной стороны, хорошимъ урожаемъ ржи и одновременнымъ созрѣваніемъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а съ другой стороны—ненастной погодой во время уборки яровыхъ, вызвавшей общее стремленіе крестьянъ убрать прежде свои хлѣба и затѣмъ идти на заработки. Кромѣ этого, въ уу. Арзамасскомъ и Ардатовскомъ не доставало жнецовъ, вслѣдствіе ухода части населенія на строящуюся желѣзную дорогу, а въ Княгининскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ—по причинѣ отлива на заработки на Волгу.

6. Уфимская губ. Получено корреспонденцій 411; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго—52, Белебеевскаго—72, Стерлитамакскаго—78, Уфимскаго—59, Бирскаго—102 и Златоустовскаго—48.

Послѣ выпавшихъ въ серединѣ іюля небольшихъ дождей, съ 20-го числа этого мѣсяца установилась теплая, ясная *погода*, продержавшаяся до 1—3-го августа. Въ этотъ періодъ жара доходила до 35° и 40° Р. Съ этого времени наступила пере мѣна: ясные дни начали чередоваться съ дождливыми, а съ 15-го августа температура понизилась и пошли почти ежедневные дожди при частыхъ вѣтрахъ. Дождливая и холодная до +10° и +5° погода простояла и въ первой трети сентября и лишь съ 10—12-го числа этого послѣдняго мѣсяца снова установились теплые, ясные дни. По указаніямъ нѣкоторыхъ корр., 19-го и 20-го августа, 2-го и 8-го сентября были легкіе морозы.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* почти вовсе не было; лишь по сообщеніямъ изъ Мензелинскаго у., червь повредилъ рапсъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бирскаго у. капуста пострадала отъ гусеницы. Одинъ корр. Мензелинскаго у. сообщилъ, что мыши начали поѣдать собранные въ копны полбу, горохъ, гречу и коноплю.

Уборка ржи въ большинствѣ хозяйствъ была произведена при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ, возкѣ же сноповъ, уборкѣ яровыхъ, съ которой запоздали недѣли на три, мѣшали дожди, такъ что она производилась урывками и затянулась до середины сентября. Мѣстами яровые долго лежали подъ дождемъ въ полѣ и къ уборкѣ ихъ приступили лишь послѣ 10-го сентября съ наступленіемъ ясной погоды.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с о.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мензелинскаго	72	30—140	62	20—150	90	30—80	65	50—100	61	6—150
Белебеевскаго	47	15—135	72	10—290	96	30—250	76	30—110	63	15—150
Стерлитамакскаго	44	4—150	67	8—170	96	10—200	88	12—150	91	30—200
Уфимскаго	60	25—100	58	16—120	78	40—150	70	60—80	72	10—180
Бирскаго	56	12—105	49	20—80	81	30—120	64	20—120	55	3—100
Златоустовскаго	47	20—150	58	20—100	85	30—150	81	30—200	—	—
	Г о р о х а.		Г р е ч и х и.		Л ь н я н. с ѣ м.		К о н о п л я. с ѣ м.		К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мензелинскаго	58	6—150	66	10—200	46	15—120	65	7—200	565	120—1500
Белебеевскаго	68	16—250	84	30—200	72	30—175	67	20—150	485	85—1500
Стерлитамакскаго	72	20—150	85	25—150	45	15—80	52	10—100	565	25—2000
Уфимскаго	49	15—85	78	20—170	55	15—105	45	20—80	480	100—1000
Бирскаго	50	5—150	67	15—170	34	6—80	52	20—100	300	40—900
Златоустовскаго	—	40—70	45	30—50	31	18—60	37	20—100	330	60—1500

Подсолнечника собирали съ 1 каз. десятины отъ 30—50 до 100—150 пуд., рапса—отъ 10 до 40 и мака—отъ 30 до 80 пудовъ.

Озимая рожь, въ общемъ по губерніи, дала урожай ниже средняго; худшіе сборы ея получились въ уу. Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ, а лучшіе—въ Мензелинскомъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—овесь, ячмень и гречиха уродились хорошо, яровая пшеница и просо—выше средняго, а горохъ далъ средній урожай. Однако, необходимо отмѣтить, что приведенныя выше цифры сбора, по всей вѣроятности, окажутся выше окончательныхъ, въ виду того, что зерно, вслѣдствіе полеглости хлѣбовъ и дождей во время уборки, ожидалось тощее и неполновѣсное. Льняное и конопляное сѣмя, а также картофель уродились удовлетворительно.

Яблоки въ имѣющихся садахъ уродились хорошо, дикія ягоды удовлетворительно, а мѣстами хорошо.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцовъ было мало, а капуста уродилась хорошо.

Недостатокъ въ *рабочихъ* мѣстами ощущался довольно значительный, такъ какъ уборка хлѣбовъ производилась урывками вслѣдствіе дождей и крепстьяне, пользуясь каждымъ яснымъ днемъ, спѣшили убрать свой хлѣбъ и неохотно шли на работы.

VI. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—21, Николаевскаго—18, Бузулукскаго—31, Бугурусланскаго—11, Бугульминскаго—16, Самарскаго—11 и Ставропольскаго—11.

Погода, державшаяся въ теченіе второй половины лѣта, отличалась непостоянствомъ, большими колебаніями температуры и рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду и обратно, а также довольно значительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Послѣ ненастья, стоявшаго въ первой половинѣ іюля, настали съ 17—19-го числа его ясные, жаркіе дни, перешедшіе къ концу мѣсяца въ очень знойные, во время которыхъ температура достигала $+35^{\circ}$ Р. въ тѣни и $+40^{\circ}$ Р. и даже болѣе на солнцѣ, особенно въ южной половинѣ губерніи, и нѣсколько разъ наблюдалась мгла. Въ продолженіе этого двухнедѣльнаго періода осадковъ не было вовсе. Затѣмъ, въ первыхъ числахъ августа, жары смѣнились очень свѣжей и вѣтренной погодой, продержавшейся всю первую треть названнаго мѣсяца, причемъ въ весьма многихъ мѣстностяхъ 4—6-го числа его прошли небольшіе дожди. Съ 10-го августа температура опять значительно повысилась и въ теченіе 5—6 дней стояли сильныя жары, послѣ которыхъ 16-го числа выпали дожди и вновь похолоднѣло. Въ продолженіе всей второй половины августа и первой трети сентября держалась холодная и очень вѣтреная погода, съ часто перепадавшими дождями, особенно въ послѣдней трети августа, когда они шли почти ежедневно, преимущественно въ сѣверной половинѣ губерніи, тогда какъ на югѣ осадковъ было нѣсколько менѣе. Въ теченіе послѣдняго холоднаго періода на всемъ пространствѣ губерніи неоднократно наблюдались заморозки; первый утренникъ отмѣченъ 18-го августа, затѣмъ заморозки повторялись 29-го и 31-го числа его и въ началѣ сентября. Холода и ненастья около 8—10-го сентября опять смѣнились ясной и теплой погодой.

За разсматриваемый періодъ хлѣба не пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*; лишь кое-гдѣ въ Бузулукскомъ у. на нихъ былъ замѣченъ хлѣбный пилильщикъ, не нанесшій имъ, однако, ущерба. Изъ масличныхъ растений, горчица оказалась сильно попорченной земляной блохой въ Николаевскомъ у. Свекловица въ Бузулукскомъ у. пострадала въ весьма значительной степени отъ нападенія личинки лугового мотылька. Что касается плодовыхъ садовъ, то они всюду подверглись нападенію различныхъ гусеницъ, уничтожившихъ значительную часть молодой завязи.

Уборка хлѣбовъ происходила при неблагоприятныхъ условіяхъ, была во многихъ мѣстностяхъ не удачна и сильно затянулась. Къ жатвѣ озимыхъ приступили въ большинствѣ случаевъ не ранѣе второй трети іюля и, благодаря стоявшей послѣ 15-го числа этого мѣсяца хорошей погодѣ, успѣли справиться съ уборкой озимыхъ еще засуху. Что касается уборки яровыхъ, съ которою вообще запоздали вслѣдствіе поздняго дозрѣванія ихъ, то лишь начало ея происходило при довольно благоприятныхъ условіяхъ, а затѣмъ, наступившее съ половины августа ненастье, вызвало приостановку въ ходѣ

работъ, не давало въ весьма многихъ случаяхъ возможности сложить скошенные хлѣба, задерживало сноповозъ и молотьбу. Ненастье это отразилось крайне неблагоприятно на хлѣбахъ, которые мѣстами долго лежали въ рядахъ подъ дождемъ, почернѣли и кое-гдѣ проросли. Наиболѣе неудачной, уборка была на сѣверо-востокѣ губерніи, гдѣ и осадковъ было больше, и къ самой жатвѣ приступили поздне.

Озимые хлѣба (рожь), хотя и пострадали въ началѣ лѣта отъ сухихъ тумановъ (мглы, помохи), но тѣмъ не менѣе уродились на всемъ пространствѣ губерніи хорошо и дали всюду обильные сборы зерна, которые, хотя и оказались не столь блестящими, какъ надѣялись было сначала хозяева, однако, все же должны быть признаны весьма хорошими или прекрасными. Наивысшіе сборы ржи получены въ двухъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ: Самарскомъ и Ставропольскомъ.

Урожай *яровыхъ* оказался, въ общемъ, выше средняго, а мѣстами хорошій, но ниже чѣмъ того можно ожидать, судя по состоянію хлѣбовъ въ серединѣ іюля. Уменьшеніе величины урожая было вызвано мглою и зноемъ въ концѣ названнаго мѣсяца, захватившими зерно во время налива и созрѣванія. Лучше другихъ хлѣбовъ уродились яровая пшеница, овесъ и ячмень, которые дали сборы выше среднихъ; значительно слабѣе оказались просо, горохъ и масличныя, урожай которыхъ получился нѣсколько ниже средняго, а въ иныхъ случаяхъ—неудовлетворительный. Пшеница дала неудовлетворительный урожай въ одномъ только Новоузенскомъ у., средніе сборы ея получены въ Николаевскомъ и Бугульминскомъ уу., а въ прочихъ они были выше среднихъ и кое-гдѣ (Бузулукскій у.) хорошіе. Овесъ уродился хорошо почти на всемъ пространствѣ губерніи и только въ Новоузенскомъ и Ставропольскомъ уу. далъ средніе сборы. Урожай ячменя былъ хорошій. Хорошіе сборы проса получены лишь въ Самарскомъ у., въ остальныхъ-же въ лучшихъ случаяхъ они были средніе (Николаевскій и Бугурусланскій уу.), или ниже таковыхъ. Горохъ за исключеніемъ Бугурусланскаго и Ставропольскаго уу., гдѣ сборы его были средніе или нѣсколько выше, далъ въ большинствѣ мѣстностей урожай ниже средняго, а мѣстами въ Новоузенскомъ, Бузулукскомъ и Бугульминскомъ—неудовлетворительный или плохой, особенно въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ. Масличныя уродились посредственно, а картофель—удовлетворительно.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоузенскаго	60	18—120	48	0—100	41	0—80	51	6—100	48	0—120
Николаевскаго	62	30—150	74	30—150	62	30—120	58	30—140	72	25—120
Бузулукскаго	63	25—120	72	35—150	82	40—180	82	20—150	52	24—150
Бугурусланскаго	60	18—90	64	24—90	88	72—100	—	—	62	30—100
Бугульминскаго	56	20—100	47	10—78	83	60—150	—	—	55	16—100
Самарскаго	81	36—180	58	30—108	90	30—150	—	30—50	83	30—120
Ставропольскаго	74	50—115	60	41—75	54	25—100	—	—	55	10—120

	Гороха.		Льна.		Конопля.		Подсолнечн.		Картофел.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоузенскаго	28	0—56	—	—	—	—	29	5—80	214	0—600
Николаевскаго	55	10—120	38	5—70	—	—	43	7—100	835	250—2000
Бузулукскаго	36	10—70	28	4—50	—	—	53	25—100	760	100—2000
Бугурусланскаго	61	40—108	—	—	50	30—100	66	40—100	—	200—300
Бугульминскаго	37	0—100	56	42—70	28	24—30	—	—	513	180—800
Самарскаго	55	20—100	52	30—80	48	40—72	53	30—100	317	50—900
Ставропольскаго	67	25—120	—	—	47	30—80	40	5—75	460	220—700

Гречиха дала въ Бузулукскомъ у. отъ 20 до 50 пудовъ, въ Бугурусланскомъ у., въ среднемъ, 52 пуд., при колебаніяхъ отъ 30 до 80 пуд., а Бугульминскомъ 75 пуд., при колебаніяхъ отъ 42 до 120 пудовъ.

Фруктовъ былъ полный неурожай, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что еще весною цвѣтъ на деревьяхъ былъ побитъ поздними заморозками. Въ тѣхъ же немногочисленныхъ садахъ, гдѣ завязь уцѣлѣла, она пострадала въ теченіе лѣта отъ нападенія различныхъ гусеницъ, уничтожавшихъ ее. Ничтожное количество собранныхъ плодовъ оказалось плохого качества—они были пятнисты, мелки и червивы. Ягодъ дикихъ и садовыхъ было, наоборотъ, довольно много.

Огородныя овощи уродились хорошо—капусты и огурцовъ было достаточное количество, но овощи, въ виду холодной и дождливой погоды, поспѣвали медленно. Мѣстами огурцы пострадали отъ раннихъ заморозковъ и часть ихъ погибла. Бахчевыя растенія: арбузы, дыни и тыквы, пострадавшіе еще съ весны отъ заморозковъ, уродились тѣмъ не менѣе въ достаточномъ количествѣ, но плохого качества—мелкіе, водянистые. Собрать урожай во многихъ случаяхъ, однако, не удалось, такъ какъ недозрѣлые плоды были побиты ранними заморозками.

Въ *рабочихъ* во многихъ мѣстностяхъ замѣчался сильный недостатокъ, особенно, повидимому, на сѣверо-востокѣ губерніи. Постоянный недостатокъ въ мѣстныхъ рабочихъ усиливался еще тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне спѣшили съ уборкой своихъ хлѣбовъ, которая была затруднительна вслѣдствіе ихъ солоmistости и полеглости и, сверхъ того, производилась урывками, по причинѣ неблагоприятной погоды; пришлыхъ же рабочихъ изъ другихъ губерній, особенно изъ Казанской, оказывалось мало, между тѣмъ какъ рабочихъ рукъ для спѣшной и запоздавшей уборки требовалось значительное количество.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—8, Троицкаго—3, Верхнеуральскаго—3, Орскаго—1 и Оренбургскаго—8.

Во второй половинѣ іюля и въ августѣ *погода* преобладала сырая, холодная и очень вѣтреная; ясные, теплые, солнечные дни были въ отчетный періодъ весьма рѣдки. 12-го и 13-го августа наблюдались первые легкіе заморозки, повредившіе мѣстами просо, подсолнечникъ, а кое-гдѣ и пшеницу. Болѣе значительный вредъ, однако, причинила хлѣбамъ «помоха», неоднократно наблюдавшаяся на низкихъ мѣстахъ. Конецъ августа и начало

сентября были холодные, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, съ утренниками, но сравнительно сухіе; съ 5—6-го числа послѣдняго мѣсяца опять стали перепадать дожди.

Кромѣ единичныхъ сообщеній изъ Оренбургскаго у., о поврежденіи огородныхъ и полевыхъ растений совкой, кобылкой и сусликами, другихъ враговъ полевой растительности нигдѣ не было замѣчено.

Уборка хлѣбовъ въ отчетномъ году, вслѣдствіе частаго ненастья, сильно затянулась и ко второй трети сентября еще не закончилась. Хлѣба отъ сырости, впрочемъ, нигдѣ не пострадали; убыль же зерна была довольно значительная.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшеи.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Верхнеуральскаго	—	40—100	—	60—120	106	45—150	—	50—130	—	—
Челябинскаго	48	20—100	104	45—200	65	25—150	60	30—100	(50)	20—80
Троицкаго	(35)	25—100	111	75—150	117	75—180	—	75—150	(90)	50—120
Оренбургскаго	41	0—100	96	30—200	107	50—200	(90)	60—130	102	0—220
	Гороха.		Гречихи.		Л ь н а.		Копыли.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Верхнеуральскаго	—	—	—	—	—	100	—	100	—	150—2000
Челябинскаго	64	25—100	—	50	42	20—60	(42)	25—55	220	25—2000
Троицкаго	—	100—120	—	—	—	—	—	—	—	1000—1200
Оренбургскаго	69	40—100	64	35—100	16	10—20	49	35—60	792	160—2000

Урожай озимой ржи получился, въ общемъ, ниже средняго. Мѣстами колосья оказались совершенно пустыми, такъ что хозяева не возвратили даже сѣмянъ. По количеству собранной соломы урожай ржи считался болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Несравненно лучшій, а во многихъ случаяхъ даже весьма обильный сборъ дали яровые хлѣба; изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить, прежде всего, яровую пшеницу, отличавшуюся какъ количествомъ, такъ и качествомъ зерна. Пробные умолоты овса дали мѣстами также очень хорошіе результаты: съ 1 каз. десятины намолачивали до 200 пудовъ отборнаго зерна, преимущественно съ полей поздняго сѣва. Клубни картофеля въ отдѣльныхъ хозяйствахъ достигали 1—2 фунтовъ вѣса (Челябинскій и Оренбургскій уу.); при этомъ картофель былъ очень урожаенъ. Сборъ проса, ячменя, льна и прочихъ хлѣбовъ получился пестрый, но, въ общемъ, всетаки выше средняго или хорошій. Мѣстами просо было прихвачено августовскими заморозками и вышло пустымъ. Вообще же относительно нынѣшняго урожая яровыхъ хлѣбовъ корр. Челябинскаго у. пишетъ, что «подобные урожаи бывали не часто».

Фруктовыхъ садовъ въ данной мѣстности не имѣется. Урожай дикой вишни и ягодъ—клубники, земляники, малины и черемухи—былъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обильный.

Огородныя овощи уродились хорошо, но отъ частыхъ дождей капуста стала гнить, огурцы же были побиты ранними утренниками, а на корнеплоды, по сообщенію изъ Орскаго у., напали грызуны, такъ что сборъ ово-

щей ожидался средний. Бахчевыхъ растений—арбузовъ и дынь—было изобиліе, но по причинѣ холоднаго и сырого лѣта, они не вызрѣли и массами подвергались гніенію.

Значительный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ замѣчался, главнымъ образомъ въ Оренбургскомъ у., гдѣ не только въ присканіи конныхъ, но и пѣшихъ рабочихъ хозяева очень затруднялись, не смотря на значительно повышенную плату. Объясняется это, съ одной стороны, спѣшностью и скопленіемъ многихъ сельскохозяйственныхъ работъ, а съ другой—уходомъ башкиръ и татаръ на болѣе выгодные сторонніе заработки.

3. Астраханская губ. Корреспонденцій получено 27; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—1, Черноярскаго—13, Царевского—10, Астраханскаго—2 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Въ послѣдней трети іюля установилась очень жаркая и сухая *погода*, которая простояла до 5—8-го августа. Около этого времени температура начала замѣтно падать и по ночамъ рѣдко поднималась выше 10° Р., въ ночь же на 18 августа повсемѣстно наблюдался сильный утренникъ, побившій овощи и бахчевыя растенія. Въ теченіе всего рассматриваемаго періода дождей вовсе не было и только мѣстами небольшой дождь прошелъ 26-го августа и затѣмъ повторился въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Около 8-го сентября наступила снова теплая погода.

Поврежденій хлѣбовъ *насколками* почти нигдѣ не наблюдалось, фруктовые же деревья мѣстами пострадали отъ гусеницъ настолько сильно, что стояли совершенно оголенными.

Уборка хлѣбовъ прошла при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ—весь урожай былъ собранъ «безъ капли дождя».

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился удовлетворительный, въ отдѣльныхъ же случаяхъ онъ представлялъ довольно сильныя колебанія—отъ 7 до 100 п. съ десятины.

Яровые хлѣба дали также удовлетворительный сборъ. Плохими оказались только масличныя растенія; такъ, горчицы было собрано около 28 п., при колебаніяхъ отъ 4—20 до 38—60 п., а льна—около 16 п., при колебаніяхъ отъ 5 до 25 п. съ 1 каз. десятины.

Объ урожаяхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, въ которой даны цифры сбора, въ пудахъ съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Енотаевскомъ	—	30	—	35	—	25	—	—
Царевскомъ	35	10—100	40	12—100	36	12—60	33	25—39
Черноярскомъ	40	7—60	36	5—50	40	20—70	37	20—50
	П р о с а.		Гороха.		Картофеля.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Енотаевскомъ	—	35	—	—	—	—	60—200	
Царевскомъ	44	15—80	41	25—80	—	—	60—200	
Черноярскомъ	44	15—120	40	15—60	175	—	20—800	

Вслѣдствіе холодовъ весною, засухи въ маѣ и сильной мглы во время цвѣтенія, урожай *фруктовъ*, въ большинствѣ случаевъ, получился плохой.

Огородныя овощи уродились удовлетворительно, равно какъ и бахчевыя растенія, и только бывшимъ 19-го августа утренникомъ арбузы и дыни мѣстами были повреждены весьма сильно и не успѣли созрѣть. По отдѣльнымъ сообщеніямъ арбузовъ собирали до 5,000 штукъ съ десятины.

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не ощущалось, чему не мало содѣйствовало сильное распространеніе жатвенныхъ машинъ.

4. Уральская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Темирскаго у.

Въ теченіе второй половины лѣта жаркихъ дней было сравнительно мало и перепадали часто дожи.

Уборка хлѣбовъ была произведена, въ общемъ, при благопріятныхъ условіяхъ. Дожди мѣшали только при молотьбѣ хлѣбовъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*, которые нигдѣ отъ *настькомыхъ* не пострадали,—яровая пшеница дала отъ 40 до 65 п., овесъ—отъ 50 до 100 п. и просо—отъ 120 до 150 п. съ десятины. Въ общемъ, яровые хлѣба уродились хорошо.

Огородныя овощи и *бахчевыя растенія* дали хорошій урожай.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался недостатокъ.

Б. Нечерноземная полоса.

1. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 196; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—13, Переяславскаго—6, Суздальскаго—8, Юрьевскаго—16, Владимірскаго—8, Вязниковскаго—27, Гороховецкаго—26, Меленковскаго—11, Муромскаго—7, Покровскаго—14, Судогодскаго—19, Шуйскаго—18 и Ковровскаго—23.

Послѣ дождливой и холодной *погоды* въ теченіе первыхъ двухъ третей іюля, въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца установилась сухая и жаркая погода, продержавшаяся безъ большихъ перемѣнъ до послѣдней трети августа. За этотъ періодъ земля настолько высохла, что при вспашкѣ «ломались плуги» и «глыбы приходилось разбивать обухомъ». Съ половины августа температура пошла замѣтно на пониженіе, въ ночь же на 17-ое число повсемѣстно наблюдался сильный заморозокъ (въ—3° и—4° Р.), побившій огурцы, тыкву и ботву картофеля, а 30-го августа, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, показывался даже мелкій снѣгъ. Числа съ 22-го началось уже полное осеннее ненастье—постоянный дождь, вѣтеръ и холодъ—простоявшее до второй недѣли сентября; съ 7-го же числа названнаго мѣсяца снова наступила

ясная и теплая погода, оказавшая самое благотворное влияние на произра-
станіе озимыхъ посѣвовъ, которые къ этому времени едва только начали еще
всходить.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыи* почти вовсе не наблюдалось, во
фруктовыхъ же садахъ гусеницы (плодожорка) сильно поѣдали яблоки, а на
огородахъ—гусеницы бабочки капустницы сильно повреждали капусту.

Уборка ржи, за небольшими исключеніями, происходила при самыхъ
благоприятныхъ условіяхъ погоды, но уборка яровыхъ хлѣбовъ была уже
захвачена ненастьемъ, такъ что значительная часть ихъ осталась на поляхъ
неубранной до 7-го сентября; кое-гдѣ яровые хлѣба, особенно гречиха, уби-
рались сырыми и слегка даже загнившими, хотя, въ общемъ, ущербъ сбо-
рамъ ихъ отъ неблагоприятной погоды оказался самымъ незначительнымъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣ-
дѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячмени.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Александровскаго	67	45—90	—	—	70	40—125	—	—	—	—
Переяславскаго	93	80—110	—	90	83	60—90	—	75—80	—	—
Суздальскаго	66	40—110	—	—	62	55—75	—	45	—	55
Юрьевскаго	91	57—135	75	70—80	81	25—135	—	20	—	—
Владимірскаго	88	60—150	—	—	66	40—120	—	—	—	—
Вязниковскаго	60	44—80	36	15—75	55	28—90	31	8—50	—	30
Гороховецкаго	71	35—125	33	15—60	64	10—150	—	32	—	—
Меленковскаго	50	35—60	—	—	45	20—80	—	40	20	10—50
Муромскаго	73	52—100	40	20—60	—	60—66	—	—	—	—
Покровскаго	62	30—115	—	—	55	20—130	—	70	—	9
Судогодскаго	40	24—75	—	—	33	18—60	—	—	—	10
Шуйскаго	61	32—126	32	20—47	68	30—125	37	12—85	—	10—40
Ковровскаго	68	25—120	37	25—45	54	25—120	31	20—45	—	—
			Гороха.		Гречихи.		Л ъ н а.		Картофеля.	
			Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Александровскаго	—	20—90	—	—	—	10—50	240	100—500		
Переяславскаго	—	50—70	49	42—60	—	40—40	475	300—800		
Суздальскаго	—	40	24	18—35	—	10—20	—	480		
Юрьевскаго	47	25—70	23	6—40	23	4—45	265	35—600		
Владимірскаго	—	6—10	42	5—80	—	21—45	180	80—300		
Вязниковскаго	53	8—80	36	15—54	21	3—45	225	50—600		
Гороховецкаго	47	6—95	40	10—80	35	10—90	290	50—800		
Меленковскаго	47	30—60	30	20—45	20	10—35	310	70—500		
Муромскаго	—	70—72	—	—	—	30	—	540		
Покровскаго	55	36—85	34	15—60	—	30	215	100—400		
Судогодскаго	23	10—40	33	8—50	—	25	225	60—700		
Шуйскаго	45	30—75	34	10—60	—	14—35	225	90—500		
Ковровскаго	—	45	32	15—50	19	10—35	255	75—500		

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ, значительно выше сред-
няго, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ, какъ напр., Переяславскомъ, Юрьевскомъ
и Владимірскомъ, даже хорошій, почти въ полотора раза превышающій раз-
мѣры обычнаго сбора; ниже средняго уродилась рожь только на югѣ губер-

ни—въ уу. Судогодскомъ и Меленковскомъ. Но по качеству зерна урожай ржи, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оставлялъ желать много лучшаго—рожь была «не умолотна», «хороша по нажину, но по умолоту едва средняя», «зерно не налилось».

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* лучше другихъ уродился овесъ, давшій, въ общемъ, сборы выше среднихъ, хотя далеко не одинаковые въ отдѣльныхъ районахъ губерніи: хорошимъ онъ вышелъ въ сѣверо-западной части губерніи (Переяславскомъ, Александровскомъ и Юрьевскомъ уу.), выше средняго—въ сѣверной, центральной и сѣверо-восточной части губерніи, а на всей остальной площади губерніи среднимъ и даже ниже средняго (въ южныхъ уѣздахъ Судогодскомъ и Меленковскомъ). Прочіе же яровые хлѣба уродились далеко неудовлетворительно. Ячмень, просо и ленъ повсюду были забиты ливнями, выпавшими въ концѣ мая и началѣ іюня, почему во многихъ случаяхъ они даже не вернули сѣмянъ; кромѣ того, они вышли не удовлетворительными и въ качественномъ отношеніи, такъ какъ наливъ зерна ихъ происходилъ въ періодъ жаровъ и засухи. Горохъ уродился также плохо, а мѣстами, гдѣ его поѣла мошка и червь—и вовсе пропалъ. Гречиха дала, въ общемъ, урожай ниже средняго, но въ восточной и сѣверо-восточной части губерніи, судя, впрочемъ, болѣе по словеснымъ, чѣмъ цифровымъ показаніямъ хозяевъ, въ значительномъ большинствѣ случаевъ удовлетворительный. Средній урожай обѣщаль картофель.

Фруктовые сады, поврежденные въ цвѣту весенними холодами, а затѣмъ сильно пострадавшіе отъ насѣкомыхъ, дали повсемѣстно плохой урожай плодовъ. Дикихъ ягодъ, особенно малины и брусники, собирали очень много, грибовъ же не было вовсе.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста уродилась, въ общемъ, посредственно, но, въ большинствѣ случаевъ, плохо, при чемъ вслѣдствіе засухи развивалась она весьма слабо—«почти не завилась»; огурцовъ же было очень мало, да и тѣ были побиты заморозками, почему цѣна на нихъ стояла все время очень высокая—платили 70—80 коп., а иногда даже 1 р. 30 к.—1 р. 70 к. за мѣру.

Недостатокъ въ *рабочихъ*, представляющій собою обычное явленіе только въ фабричныхъ районахъ губерніи, въ отчетномъ году въ періодъ уборки хлѣбовъ ощущался почти повсемѣстно, что обуславливалось съ одной стороны сравнительно высокимъ урожаемъ озимаго хлѣба, а съ другой—совпаденіемъ времени уборки ржи со временемъ уборки яровыхъ хлѣбовъ и посѣвомъ озимей; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ затрудненія въ приисканіи рабочихъ были разрѣшены приобрѣтеніемъ жатвенныхъ машинъ.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 96; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 4, Коломенскаго — 6, Бронницкаго — 9, Подольскаго — 12, Можайскаго — 16, Верейскаго — 5, Рузскаго — 8, Волоколамскаго — 6, Звенигородскаго — 3, Московскаго — 4, Богородскаго — 5, Дмитровскаго — 7 и Клинскаго — 11.

Установившаяся въ первой трети іюля сухая и жаркая *погода* продержалась почти повсемѣстно до 10—12-го августа. Дождей въ это время почти

вовсе не было или они носили характер перемочекъ и прошли лишь кое-гдѣ узкой полосой. Особенно жарко было въ концѣ іюля, когда ртуть въ термометрѣ въ нѣкоторые дни поднималась до 32° Р. Въ серединѣ августа послѣдовала, однако, рѣзкая переменна — температура сильно понизилась и вслѣдъ затѣмъ начали довольно часто перепадать дожди, которые продолжались и въ первыхъ числахъ сентября. Во второй трети августа было нѣсколько весьма сильныхъ утренниковъ, побившихъ огурцы и картофельную ботву. Около 8-го сентября снова потеплѣло и наступили тихіе, ясные дни.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не наблюдалось, въ садахъ же и огородахъ большія опустошенія произвели гусеницы. Капуста, кромѣ того, пострадала также отъ земляной блохи. Изъ другихъ враговъ нѣкоторые корр. отмѣчали появленіе въ большомъ количествѣ мышей, которыя сильно портили хлѣба, сложенные въ скирды, особенно овесъ.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ—въ сухую и жаркую погоду. Засуха былъ свезенъ также ранній овесъ, часть же болѣе поздняя, равно какъ и другіе яровые хлѣба, пришлось убирать урывками, вслѣдствіе чего уборка ихъ затянулась кое-гдѣ до середины сентября.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, получился выше средняго, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и хорошій. Зерно ржи, благодаря удачной уборкѣ, получилось полнозѣрное и свѣтлое.

Яровые хлѣба сильно пострадали отъ жары и засухи въ іюлѣ и, въ общемъ, дали урожай не выше средняго. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ лучше всего перенесъ засуху овесъ, который, за исключеніемъ нѣкоторыхъ южныхъ уѣздовъ, гдѣ сборъ его оказался лишь посредственный, въ общемъ, уродился вполне удовлетворительно, а нерѣдко и хорошо. Значительно хуже былъ ячмень, который сильно пострадалъ отъ весеннихъ холодовъ и былъ засоренъ травами. Яровой пшеницы, по сообщенію изъ Волоколамскаго у., было собрано около 50 п. съ десятины. Горохъ уродился лишь посредственно, гречиха же, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, была плоха. Сборъ льнянаго и коноплянаго волокна получился также крайне плохой. Урожай названныхъ растений опредѣлялся слѣдующими цифрами: гороха было собрано, въ общемъ, около 48 п., при колебаніяхъ отъ 10—30 до 60—100 п., льнянаго волокна—23 п., при колебаніяхъ отъ 0—15 до 20—55 п. и пеньки—20 п., при колебаніяхъ отъ 0 до 38 п. съ десятины. Картофель пострадалъ отъ засухи настолько сильно, что почти вездѣ уродился неудовлетворительно или плохо.

Сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 каз. десятины, опредѣлялся слѣдующими цифрами, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Серпуховскомъ . . .	70	54—140	52	40—90	—	60	—	38—85	—	100—450
Коломенскомъ . . .	66	40—100	40	25—50	—	—	38	10—54	—	140—200
Бронницкомъ . . .	66	45—125	49	25—60	—	—	35	20—60	400	300—440

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Подольскомъ	70	39—100	47	35—72	—	—	(21)	15—30	340	150—600
Верейскомъ	72	41—120	(60)	40—103	—	15—44	—	15—80	270	200—300
Можайскомъ	60	36—150	57	40—130	36	15—56	—	20	280	120—550
Рузскомъ	100	55—150	80	35—120	56	35—75	—	—	310	100—500
Волоколамскомъ	60	24—90	56	30—90	50	35—80	—	—	400	110—800
Звенигородскомъ	62	45—80	75	60—100	(45)	40—50	—	35—40	—	150—400
Московскомъ	60	35—130	65	60—120	—	—	—	—	380	350—400
Вогородскомъ	85	75—100	55	30—70	—	—	30	18—40	420	380—600
Дмитровскомъ	64	40—90	54	40—80	32	30—40	—	—	—	150—300
Клинскомъ	70	62—90	75	60—100	—	40—45	—	—	410	200—500

Урожай *фруктовъ*, вслѣдствіе холодной весны и позднихъ утренниковъ, получился, въ большинствѣ случаевъ, плохой. Фрукты были лишь въ хорошо защищенныхъ садахъ, но не отличались высокимъ качествомъ—были мелки и червивы. Ягодъ, въ особенности дикихъ, было достаточно, хотя, вслѣдствіе жаровъ и засухи въ іюлѣ, они скоро сошли. Грибовъ почти вовсе не было.

Овощи уродились, въ общемъ, плохо. Капуста мѣстами вовсе не завивала кочней и была очень дорога. По сообщенію изъ Подольскаго у., за сотню кочней платили до 20—25 р. Огурцовъ въ началѣ было довольно много, но затѣмъ они сильно пострадали отъ засухи, а уцѣлѣвшіе были побиты заморозками въ серединѣ августа. Огурцы были также въ цѣнѣ и мѣстами доходили до 75 к. и даже 1 р. 20 к. мѣра (Дмитровскій у.).

Въ пріисканіи *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ мѣстами ощущался весьма сильный недостатокъ, который былъ особенно значителенъ въ окрестностяхъ заводовъ и фабрикъ.

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 139; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медынскаго—17, Лихвинскаго—15, Перемышльскаго—7, Козельскаго—21, Мещовскаго—9, Жиздринскаго—19, Тарусскаго—11, Мосальскаго—12, Калужскаго—14, Малоярославецкаго—12 и Боровскаго—2.

Вторая половина лѣта отличалась полнымъ бездождіемъ и сильными жарамн, что весьма вредно отразилось на созрѣваніи яровыхъ хлѣбовъ. Земля въ этотъ промежутокъ времени настолько пересохла, что съ большимъ трудомъ поддавалась обработкѣ и съ посѣвами озимыхъ хлѣбовъ значительно запоздали. Только около 24—25-го августа *погода* рѣзко смѣнилась холодной и дождливою, которая простояла до 5-го сентября, когда пять установилась сравнительно теплая и сухая погода. Легкіе утренники, аблюдавшіеся 18-го августа и, затѣмъ, въ концѣ этого мѣсяца, мѣстами оврадили овощи.

Поврежденій хлѣбовъ *наскомыми* нигдѣ не замѣчалось, капуста же яблоки мѣстами сильно пострадали отъ червей.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ производилась на емъ пространствѣ губерніи при весьма благоприятныхъ метеорологическихъ ловіяхъ и, въ большинствѣ случаевъ, до наступленія августовскихъ дождей

была закончена, за исключеніемъ самыхъ позднихъ яровыхъ — картофеля, льна, конопли, отчасти гречихи, которые убирались въ началѣ сентября также въ хорошую погоду.

Сборъ *озимой ржи* получился, въ общемъ, выше средняго; въ частности, въ Тарусскомъ, Перемышльскомъ и Козельскомъ уу.—хорошій. Озимая пшеница уродилась также довольно хорошо, давъ въ Козельскомъ у. 93 п., въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 65 до 120 п.; въ прочихъ уѣздахъ, гдѣ она была посѣяна въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ—отъ 40—60 до 120—150 п. съ 1 каз. десятины.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* только овесъ и горохъ дали вполне удовлетворительный сборъ зерна, всѣ же остальные хлѣба оказались неудовлетворительными и по большей части даже плохими. Въ нерѣдкихъ случаяхъ — просо, гречиха, ленъ, отчасти также ячмень и конопля не возвратили сѣмянъ, такъ какъ продолжительная засуха, при сильной жарѣ, сильно повредила зерно ихъ какъ во время налива, такъ и въ періодъ созрѣванія хлѣбовъ. Уже въ концѣ августа почти всѣ яровые хлѣба были собраны съ полей. Картофель далъ плохой сборъ.

Приблизительный сборъ хлѣбовъ, въ пудахъ, судя по пробнымъ умолотамъ, былъ слѣдующій, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		О в с а.		Я ч м е н я.		П р о с а.		Г о р о х а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Медынскаго	49	12—100	44	20—80	22	8—35	—	0	37	15—100
Лихвинскаго	59	40—90	49	25—70	25	0—40	23	15—30	70	60—90
Перемышльскаго	73	40—95	66	40—110	22	10—40	—	20	—	80—100
Козельскаго	71	30—120	52	30—90	36	3—100	—	0—10	77	25—200
Мещовскаго	64	35—100	54	36—70	20	8—56	—	—	60	30—100
Жиздринскаго	53	15—80	49	27—75	20	0—60	—	40	62	40—80
Тарусскаго	75	40—150	57	30—97	17	9—35	—	10—10	48	10—150
Мосальскаго	52	25—90	49	18—100	20	10—30	—	—	65	50—80
Калужскаго	55	20—90	55	15—100	24	10—40	—	0—40	—	35—120
Малоярославецкаго	56	16—100	54	16—120	18	0—40	—	—	52	0—150
Боровскаго	—	18—25	—	20—30	—	12	—	—	—	20—30

	Г р е ч и х и.		Л ь н а.		К о н о п л и.		К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Медынскаго	22	8—50	11	0—25	15	5—30	225	70—400
Лихвинскаго	25	0—60	48	20—70	36	24—50	220	65—400
Перемышльскаго	20	12—30	—	10—16	—	10—30	380	180—800
Козельскаго	20	0—50	20	8—40	29	12—60	390	50—1200
Мещовскаго	23	10—40	—	20—25	—	30	360	160—500
Жиздринскаго	22	0—50	11	1—30	25	7—50	305	150—500
Тарусскаго	13	3—25	10	5—20	9	8—15	200	80—600
Мосальскаго	29	15—56	17	8—40	21	12—40	245	40—600
Калужскаго	15	0—30	—	10—30	—	13—30	125	20—400
Малоярославецкаго	14	0—40	23	3—60	20	6—50	205	20—400
Боровскаго	—	8—20	—	—	—	—	—	60—100

Въ большинствѣ случаевъ *фрукты* погибли еще во время цвѣтенія и появленія завязи отъ сильныхъ ливней и холодовъ; тамъ же, гдѣ фрукты успѣли съ весны, подъ влияніемъ жаркаго и сухого лѣта плохо развива-

лись, вышли пятнисты, червивы и невкусны. Въ общемъ, урожай фруктовъ въ отчетномъ году признавался плохимъ. Изъ ягодъ—только лѣсная малина и земляника уродились удовлетворительно, прочихъ же было очень мало.

Урожай *огородныхъ овощей* — капусты и огурцовъ былъ также весьма плохой. Капуста рѣдко гдѣ завилась въ кочни; кромѣ того, она оказалась сильно поврежденной гусеницами. Огурцы были побиты утренникомъ въ срединѣ августа и скоро сошли. Цѣна на нихъ стояла очень высокая: за мѣру платили отъ 20 до 60 к.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, вблизи желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ, въ *рабочихъ*, по обыкновенію, ощущался довольно значительный недостатокъ. Поденная плата мѣстами сильно повысилась.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 121; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго — 16, Осташковскаго — 3, Старицкаго — 4, Новоторжскаго—10, Тверскаго—12, Корчевскаго—7, Кашинскаго—10, Калязинскаго—9, Бѣжецкаго—18, Вышневолоцкаго—10 и Весьегонскаго—22.

Въ теченіе второй половины іюля стояла жаркая и ясная *погода*. Температура доходила нерѣдко до 35° и даже 40° на солнцѣ и 21° Р.—въ тѣни. Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца, числа съ 27—30-го, стали перепадать дожди; особенно сильный дождь, мѣстами съ грозой, прошелъ 29—30-го іюля. Со 2-го и до 11-го августа продержалась засушливая и жаркая погода, весьма вредно отразившаяся на сѣвѣ озимей—послѣднія приходилось сѣять въ совершенно сухую землю. 11-го августа мѣстами прошла сильная буря, во время которой въ Новоторжскомъ у. выпалъ крупный градъ, причинившій значительныя поврежденія еще неубранныхъ яровыхъ хлѣбовъ. Съ этого числа наблюдалась рѣзкая перемена погоды, которая до 6—7-го сентября продолжала быть холодной (два раза даже выпадалъ снѣгъ), дождливой, съ рѣзкими сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Этотъ періодъ, кромѣ того, былъ богатъ утренниками, сильно повредившими и даже частью совершенно истребившими картофель и огородныя овощи. Наиболѣе губительнымъ оказался утренникъ, бывшій ночью на 17-ое число, отъ котораго почти вездѣ померзли огурцы. Новый поворотъ къ теплу, и притомъ очень рѣзкій (съ температурою въ 15° въ тѣни), наблюдался съ 8-го сентября, при чемъ теплая погода, продержавшаяся и до времени отсылки корреспонденцій, подавала нѣкоторую надежду на исправленіе озимыхъ посѣвовъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *наскомыми* не наблюдалось. Напротивъ, фрукты и овощи почти вездѣ были сильно попорчены *наскомыми*. Такъ яблоки, а также листья ягодныхъ кустовъ оказались поврежденными червемъ. Изъ овощей — болѣе всего пострадала капуста, поѣденная мошкою еще весною, а затѣмъ въ іюль пострадавшая отъ червя.

Рожь была *убрана*, въ большинствѣ случаевъ, въ началѣ августа, при весьма благоприятной—жаркой и сухой погодѣ. Вслѣдствіе жаркой погоды рожь при уборкѣ даже нѣсколько осыпалась, отчего нѣкоторые хозяева предпочитали ее жать рано утромъ, во время утренней росы. Значительно менѣе удачною оказалась уборка яровыхъ. Только часть яровыхъ, которыя начали

убирать раньше, удалось сѣять при сносной погодѣ; большая же часть уборки была произведена въ концѣ августа, при дождливой погодѣ, отчего приходилось убирать хлѣба урывками. Вслѣдствіе неблагоприятной погоды уборка затянулась до 2—3-го сентября и хлѣбъ во многихъ случаяхъ перестоялся. Во избѣжаніе проростанія, яровые хлѣба спѣшили свозить съ поля въ сараи для молотбы совершенно сырыми, что, конечно, не могло не отразиться на качествѣ зерна.

Съ 1 каз. десятины предполагали получить, судя по пробнымъ умо-тамъ, пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Л ь н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Вышневолоцкаго . . .	76	54—99	76	40—105	57	33—75	23	18—31	562	100—900
Весьегонскаго	61	25—100	58	15—105	47	20—70	22	10—43	331	75—900
Кашинскаго	79	30—150	64	30—90	46	20—70	24	18—30	296	80—500
Бѣжецкаго	57	18—100	59	18—120	48	30—80	22	7—40	305	40—800
Калязинскаго	54	20—80	57	25—100	—	—	20	10—27	232	50—500
Корчевскаго	50	16—90	52	24—100	—	24—40	20	18—25	275	200—400
Тверскаго	58	36—110	61	40—100	(58)	40—75	—	25—30	378	72—800
Новоторжскаго	47	30—75	48	18—80	43	20—72	19	12—30	343	240—600
Осташковскаго	(75)	54—90	—	72	—	75—80	—	20	—	—
Старицкаго	59	45—70	57	42—78	—	48—65	—	30—30	—	250—360
Ржевскаго	67	45—95	59	35—108	(70)	30—140	26	12—60	568	320—1000

Урожай хлѣбовъ оказался, въ общемъ, очень пестрымъ. Къ неблагопріятнымъ условіямъ весны, вслѣдствіе которыхъ вся растительность сильно запоздала въ своемъ развитіи, присоединилась засушливая погода второй половины іюля и начала августа. Мѣстами хлѣба, кромѣ того, пострадали отъ града въ концѣ іюля (Тверской и Бѣжецкій уу.).

Озимая рожь наиболѣе удачной оказалась въ западной части губерніи, особенно въ Вышневолоцкомъ у., а также въ уу. Ржевскомъ и Старицкомъ, гдѣ ея урожай было можно считать нѣсколько выше средняго. Ниже средняго урожай дала озимая рожь въ уу. Калязинскомъ, и особенно Корчевскомъ, гдѣ онъ былъ значительно ниже средняго. Въ остальныхъ уѣздахъ урожай ржи оказался среднимъ.

Яровые хлѣба, въ общемъ, дали урожай выше средняго, за исключеніемъ Корчевскаго у., гдѣ его едва можно считать даже среднимъ. Въ общемъ, сборъ яровыхъ далеко не оправдалъ ожиданій, что въ значительной степени должно быть поставлено на счетъ неблагоприятной погоды во время ихъ уборки. Кромѣ того, условія послѣдней крайне вредно отразились на качествѣ хлѣба, который пришлось, во избѣжаніе проростанія, убирать почти сырымъ, отчего зерно получилось неудовлетворительное. Въ частности, изъ яровыхъ хлѣбовъ наилучше удался ячмень, затѣмъ овесъ. Гречиха и горохъ мѣстами сильно пострадали отъ морозовъ. Ленъ почти вездѣ далъ средній и лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ выше средняго сборы; напротивъ, гораздо чаще наблюдались случаи, гдѣ посѣвы льна совершенно не удались. Всего же болѣе пострадалъ отъ неблагоприятной погоды картофель, за рѣдкими исключе-

ніями давшій плохой сборъ, а во многихъ случаяхъ и совершенно неуродившійся. Къ тому же качество его оказалось тоже неудовлетворительнымъ.

Урожай *фруктовъ* былъ, за рѣдкими исключеніями, плохимъ. Особенно пострадали яблоки и вишни, цвѣтъ которыхъ померзъ еще весною, а удѣлвшіе фрукты были сильно повреждены червемъ. Нѣсколько лучше былъ урожай ягодъ, особенно малины и красной смородины, изъ лѣсныхъ же— всего больше уродилось черники и земляники.

Урожай *овощей* также слѣдуетъ считать ниже средняго. Капуста была сильно попорчена мошкою еще весною, а затѣмъ поѣдена червемъ. Мѣстами она пропала совершенно, такъ что было невозможно достать бѣлой капусты. Огурцы, подававшіе сначала хорошія надежды, совершенно вымерзли во время августовскихъ заморозковъ (особенно 17-го августа) почти повсемѣстно.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* наблюдался почти вездѣ, особенно во время уборки яровыхъ, когда было невозможно достать поденщика ни за какія деньги. Отсутствіе свободныхъ рукъ кромѣ общихъ причинъ, какъ-то—усиливающагося съ каждымъ годомъ отлива мѣстнаго рабочаго населенія въ города на фабрики и на постройку ближайшихъ желѣзнодорожныхъ путей, объяснялось въ текущемъ году также неблагоприятными условіями уборки; крестьяне дорожили каждымъ яснымъ днемъ, чтобы убирать хлѣбъ со своихъ полей и не имѣли времени для найма на сторонѣ.

5. Ярославская губ. Всего корреспонденцій получено 122; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго—33, Угличскаго—13, Мышкинскаго—16, Мологскаго—4, Рыбинскаго—10, Романово-Борисоглѣбскаго—4, Даниловскаго—7, Любимскаго—7, Ярославскаго—16 и Пошехонскаго—12.

Во второй половинѣ іюля *погода* началась изрѣдка перепадающими дождями при нормальной температурѣ. Съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца установилась жаркая и засушливая погода, при чемъ термометръ въ это время показывалъ до 36° на солнцѣ и до 26° P. въ тѣни. Такая погода продержалась всю первую половину августа и, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ послѣднихъ числахъ іюля и первыхъ августа, когда выпадали незначительные дожди, въ остальное время разсматриваемаго періода было очень сухо. Вслѣдствіе сильной засухи, нѣкоторые хозяева производили посѣвъ озимыхъ въ концѣ августа и началѣ сентября, за невозможностью пахать и боронить раньше, такъ какъ почва сильно высохла и не поддавалась обработкѣ. Со второй половины августа погода перемѣнилась, начали выпадать дожди, при значительно пониженной температурѣ (до +4° и +5° P.) и съ послѣдней трети августа погода установилась совершенно осенняя, холодная и сырая, съ сѣверными вѣтрами, холодными ночами и утренниками; 17-го, 25-го и 31-го августа и 1-го и 5-го сентября по утрамъ замѣчался иней и термометръ падалъ до —2° P., дожди въ это время выпадали ежедневно, ильно замедляя уборку яровыхъ хлѣбовъ. Ненастье продолжалось до 6—8-го сентября, а затѣмъ погода стала проясняться, снова потеплѣло, дожди выпали рѣже и хозяева могли продолжать, прерванную ненастьемъ, жатву и борку хлѣбовъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, 16-го и 17-го августа утрен-

ники окончательно. побили огурцы и картофельную ботву. Мѣстами въ концѣ августа наблюдались случаи выпаденія града и даже снѣга. Нѣкоторые корр. сообщали, что покрывшій землю 30-го августа снѣгъ пролежалъ болѣе сутокъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ, фруктовъ и овощей *насткомыми* не было, но въ отдѣльныхъ случаяхъ замѣчалось поврежденіе озимыхъ посѣвовъ червемъ (Мышкинскій у.). Овощи и фрукты, а изъ послѣднихъ особенно яблоки пострадали въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ отъ червя.

Уборка озимой ржи повсемѣстно произведена въ первой половинѣ августа, при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ погоды—въ сухіе и теплые дни. Уборка яровыхъ хлѣбовъ у большинства производилась при хорошей погодѣ, у нѣкоторыхъ же хозяевъ въ ненастье и урывками, при чемъ часть хлѣба была убрана въ сыромъ и недозрѣвшемъ видѣ. У нѣкоторыхъ крестьянъ, во времени отсылки корреспонденцій, яровые хлѣба—въ особенности овсы поздняго сѣва—еще не поспѣли и къ жатвѣ и уборкѣ ихъ еще не приступали.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ростовскаго	54	28—150	—	60	62	18—160	—	45
Угличскаго	51	40—80	—	48	58	20—130	—	45
Ярославскаго	62	36—120	—	50	58	35—80	—	60 75
Мышкинскаго	69	40—120	—	60	79	60—120	70	50—110
Мологскаго	86	45—160	—	60	95	80—125	—	—
Рыбинскаго	50	25—78	82	72—100	67	35—100	—	—
Романово-Борисоглѣбскаго .	53	40—75	—	45	68	30—110	—	60—85
Даниловскаго	60	40—165	—	—	55	45—70	—	60
Любимскаго	46	20—95	47	30—80	59	20—105	30	25—40
Пошехонскаго	49	24—75	50	40—60	52	18—90	41	12—70

	Гороха.		Гречихи.	Льнян. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ростовскаго	23	11—35	25	18	3—40	274	24—550
Угличскаго	—	40	40	21	8—50	354	123—500
Ярославскаго	—	70—100	—	16	7—25	183	80—1000
Мышкинскаго	36	24—80	50—60	22	14—31	317	45—640
Мологскаго	—	—	—	—	35	—	500
Рыбинскаго	—	8	—	24	10—32	207	56—400
Романово-Борисоглѣбскаго.	—	30	—	—	10—25	—	100—200
Даниловскаго	—	—	—	—	—	—	80—475
Любимскаго	—	10—20	—	27	15—40	—	20—1200
Пошехонскаго	43	10—90	—	23	16—30	277	90—720

Озимая рожь дала, въ общемъ по губерніи, урожай ниже средняго, при чемъ сборы ея, судя по сообщеніямъ корр., были хороши только въ Мологскомъ у. и средніе—въ Мышкинскомъ, на остальномъ же пространствѣ губерніи рожь уродилась лишь посредственно, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и неудовлетворительно.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—лучшій урожай далъ овесъ, сборы котораго оказались вполнѣ удовлетворительными или даже хорошими. Пшеница дала

довольно пестрый урожай, при чемъ только въ уу. Мышкинскомъ, Мологскомъ и Рыбинскомъ сборъ ея былъ выше средняго, въ остальныхъ же уѣздахъ—ниже средняго. Урожай ячменя получился хорошій только въ Мышкинскомъ у. Горохъ далъ неудовлетворительные сборы. Ленъ уродился посредственно, гречиха и картофель—плохо.

Фрукты вообще уродились плохо; яблокъ было очень мало и они большею частью не дозрѣли и были червивы. Грушъ почти совсѣмъ не было. Вишни и сливы дали плохой урожай—онѣ или не созрѣли или же погибли отъ холодовъ. Ягодъ мѣстами было порядочно, особенно дикихъ, садовыхъ же—мало; лучше другихъ уродились брусника, красная смородина, малина и частью—крыжовникъ и земляника.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста дала плохой урожай—были одни листья и то изъѣденные червями, кочней же было немного и они были очень мелки. Огурцовъ уродилось мало; въ громадномъ большинствѣ случаевъ они померзли, а потому цѣны на нихъ поднимались отъ 4 до 7 р. за тысячу.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался обычный недостатокъ какъ вслѣдствіе ухода части населенія на сторонніе заработки, такъ и по причинѣ стремленія крестьянъ воспользоваться ясными днями для уборки своего хлѣба.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 217; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Буйскаго—13, Нерехотскаго—15, Макарьевскаго—22, Костромскаго—28, Кинешемскаго—11, Ветлужскаго—22, Кологривскаго—11, Чухломскаго—6, Юрьевецкаго—20, Варнавинскаго—46, Галичскаго—13 и Солигаличскаго—10.

Въ теченіе второй половины іюля и первой трети августа, за исключеніемъ 3-хъ—4-хъ пасмурныхъ и прохладныхъ дней въ началѣ послѣдняго мѣсяца, стояла необычайно жаркая и сухая *погода*; температура доходила въ концѣ іюля до + 35° и + 40° Р. на солнцѣ и до + 23° и + 25° Р. въ тѣни. Вспашка подъ озимь сильно затянулась и мѣстами, боронуя пашню, приходилось разбивать комки земли колотушками. Около 12-го—14-го августа значительно похолоднѣло и съ этого времени вплоть до 7-го—8-го сентября простояла холодная и вѣтреная погода, съ почти ежедневными мелкими дождями; ртуть термометра въ это время едва достигала днемъ + 5° и + 7° Р., по ночамъ же, начиная съ 16-го августа, довольно часто опускалась ниже нуля, доходя до—2° Р., съ 30-го же на 31-ое августа мѣстами выпалъ даже снѣгъ. Послѣ 7-го—8-го сентября вновь потеплѣло, а 10-го числа этого мѣсяца прошелъ хорошій, теплый дождь, послѣ котораго, по сообщенію корр., пошли грибы, не показывавшіеся въ теченіе всего минувшаго лѣта; затѣмъ, со второй трети сентября наступила, при умѣренно-прохладной температурѣ, переменная погода.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ *врагами полевой растительности* не было; лишь кое-гдѣ замѣчались поврежденія гессенской мухой (Чухломскій у.), а во время уборки хлѣбовъ мѣстами появились въ значительномъ количествѣ полевые мыши. Почти повсемѣстно сильно пострадали отъ червя

яблони; изъ ягодныхъ кустовъ подверглись мѣстами нападенію червя, обѣдавшаго листь, смородина и крыжовникъ; въ огородахъ была сильно поѣдена мошкой и червемъ капуста.

Уборка озимой ржи прошла въ концѣ іюля и въ началѣ августа при благопріятныхъ условіяхъ—въ сухую и теплую погоду; хорошо выстоявшаяся рожь была удачно и скоро свезена съ полей; при болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ былъ убранъ также ячмень и ленъ, къ уборкѣ же овса приступили съ опозданіемъ недѣли на двѣ противъ обыкновеннаго—въ концѣ августа, когда стояла ненастная, дождливая и холодная погода, державшаяся и въ первой трети сентября; по этой причинѣ поздніе яровые хлѣба пришлось убирать урывками, а сжатый хлѣбъ недѣли по двѣ стоялъ въ намокшихъ суслогахъ и не проросъ только благодаря стоявшимъ холодамъ. Къ половинѣ сентября уборка овса еще не была закончена.

Урожай *озимой ржи*, при значительной пестротѣ, оказался, въ общемъ, немного ниже средняго, хотя на большей площади губерніи онъ былъ или средній, или выше средняго; сравнительно хуже рожь была въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ урожай оказался посредственнымъ и мѣстами даже плохимъ. По низинамъ отъ весеннихъ вымочекъ и холодовъ рожь была сильно засорена травами и мѣстами настолько, что была скошена на кормъ скоту; частыя градобитія, захватывавшія минувшимъ лѣтомъ иногда значительные районы, также повліяли на пониженіе общаго сбора озимой ржи.

Произвести оцѣнку сбора *яровыхъ хлѣбовъ* хозяева еще затруднялись, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, хлѣба еще не были убраны съ полей и къ пробнымъ умолотамъ ихъ не приступали. Судя по нажину и внѣшнему виду хлѣбовъ, лучше другихъ уродился овесъ, обѣщавшій при значительной пестротѣ, въ общемъ, средній урожай; изъ остальныхъ хлѣбовъ только горохъ могъ дать средній, а мѣстами даже хорошій урожай, ячмень же былъ хуже овса и обѣщаль лишь посредственный урожай. Еще хуже были яровая пшеница, ленъ и картофель, которые обѣщали весьма плохой урожай—нерѣдко хозяева не рассчитывали возратить сѣмянъ, а мѣстами какъ ленъ, такъ и картофель совсѣмъ пропали.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшеп.		О в са.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Буйскаго	43	12—90	—	20—65	44	10—70	35	12—60
Нерехотскаго	55	20—80	—	30—100	58	10—120	45	10—120
Макарьевскаго	60	25—150	45	22—60	53	20—120	39	20—50
Костромскаго	60	10—110	—	18—30	57	25—90	51	20—80
Кинешемскаго	54	15—120	21	10—48	49	20—100	47	25—90
Ветлужскаго	63	25—120	38	18—60	44	20—90	40	24—55
Кологривскаго	54	25—100	—	15—90	60	24—80	—	20
Чухломскаго	38	20—60	38	16—60	50	35—70	—	40—65
Юрьевецкаго	60	25—110	24	10—60	60	30—120	37	20—50
Варнавинскаго	57	30—85	30	10—60	48	15—85	40	20—70
Галичскаго	37	20—70	42	10—100	38	15—80	33	10—65
Солигаличскаго	42	20—72	30	10—60	35	16—55	33	16—60

	Гороха.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Буйскаго	69	15—200	20	9—45	—	8—200
Нерехотскаго	56	25—120	17	6—30	316	45—900
Макарьевскаго	—	80	15	3—25	264	60—640
Костромскаго	—	15—20	11	0—30	264	12—1200
Кинешемскаго	—	50—60	—	16—25	—	50—500
Ветлужскаго	68	3—80	21	10—40	184	25—600
Кологривскаго	—	100	—	20	487	100—1000
Чухломскаго	—	60—100	—	—	—	40—200
Юрьевскаго	—	50—100	10	5—20	190	40—400
Варнавинскаго	37	10—100	19	4—40	150	5—450
Галичскаго	—	10—115	—	5—40	—	6—450
Солигаличскаго	—	60—80	—	40	—	—

Цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ большею частью былъ поврежденъ весенними заморозками, вслѣдствіе чего урожай яблокъ, подвергшихся затѣмъ еще и червоточинѣ, оказался плохой; урожай остальныхъ *фруктовъ*, разводимыхъ, впрочемъ, въ весьма небольшомъ количествѣ, былъ повсемѣстно также плохой. Садовыхъ ягодъ былъ средній урожай, лѣсныя же уродились въ изобиліи: земляника, черника, брусника и въ особенности малина; весьма мало, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., было черемухи и рябины; грибы появились только послѣ 10-го сентября.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста почти не завивалась и дала очень плохой урожай; кромѣ того, она была попорчена червемъ и мошкой, вслѣдствіе чего цѣны на капусту сильно повысились, доходя до 25 коп. за кочанъ. Огурцовъ было также очень мало, такъ какъ ихъ захватили ночные морозы во второй половинѣ августа; остальныхъ овощей получился средній урожай.

Значительнаго недостатка въ *рабочихъ*, кромѣ обычнаго, вслѣдствіе отлива населенія на заработки въ столицы и на ближайшія фабрики, не наблюдалось.

II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 82; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—7, Оршанскаго—13, Горецкаго—2, Могилевскаго—13, Чаусскаго—1, Чериковскаго—6, Мстиславскаго—7, Климовичскаго—2, Быховскаго—7, Рогачевскаго—11 и Гомельскаго—13.

Въ теченіе второй половины іюля и почти до середины августа стояла крайне засушливая и жаркая *погода*. Дождей въ это время почти вовсе не было и только мѣстами 28-го іюля прошла сильная гроза, съ градомъ, причинившимъ значительныя поврежденія. Въ серединѣ августа температура разу понизилась и въ ночь на 17-ое число наблюдался утренникъ, побившій гурцы и картофельную ботву. Вся вторая половина августа и начало слѣдующаго мѣсяца отличались, въ общемъ, весьма холодной и вѣтренной *погодой*, при чемъ одновременно съ пониженіемъ температуры стали перепадать дожди, которые прекратились лишь около 5-го сентября. Въ серединѣ послѣдняго мѣсяца наступили снова весьма теплые и ясные дни, ночи же по прежнему были холодныя.

Вредныхъ насекомыхъ за рассматриваемый періодъ на хлѣбахъ нигдѣ не наблюдалось, въ огородахъ же и во фруктовыхъ садахъ они причинили

весьма значительныя поврежденія. Особенно сильно пострадала отъ гусеницъ кочанная капуста—мѣстами она была уничтожена ими начисто.

Уборка хлѣбовъ производилась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и шла весьма успѣшно. Особенно удачно были убраны озимые хлѣба и ранній овесъ, поздніе же яровые хлѣба кое-гдѣ, преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ, нѣсколько пострадали отъ дождей.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, вышелъ средний, въ частности же онъ былъ значительно лучше въ сѣверныхъ уѣздахъ и хуже на югѣ губерніи. По качеству зерна какъ рожь, такъ и пшеница получились удовлетворительныя.

Яровые хлѣба, сильно пострадавшіе отъ жары и засухи, далеко не вездѣ оправдали надежды хозяевъ, хотя, въ общемъ, дали средней урожай. По качеству зерна колосовые хлѣба мѣстами оказались весьма неудовлетворительными, такъ какъ, будучи захвачены жарами во время налива, созрѣли преждевременно. Изъ другихъ яровыхъ—гречиха уродилась, за немногими исключеніями, плохо, горохъ далъ посредственный сборъ, а масличныя растенія, при значительной пестротѣ, вышліи едва удовлетворительныя, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—и плохія. Проса было собрано въ Гомельскомъ и Рогачевскомъ уу., въ среднемъ, около 45—50 п., при колебаніяхъ отъ 25—40 до 50—120 п. съ десятины. Картофель уродился едва посредственно, пострадавъ въ сильной степени отъ засухи.

Приблизительный сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 каз. десятины, можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сѣвнинскаго	70	60—90	79	50—100	38	30—45	54	35—110	35	30—130
Оршанскаго	55	30—122	72	40—90	46	25—100	51	30—80	50	15—120
Могилевскаго	60	45—85	60	50—70	46	18—60	45	24—75	46	30—60
Чаусскаго	—	80—120	—	70—100	—	40—65	—	30—55	—	45—70
Горецкаго	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Чериковскаго	46	27—75	—	65	—	55	40	20—100	60	50—80
Мстиславскаго	58	40—80	80	60—110	80	70—90	40	10—90	40	12—80
Климовичскаго	—	50	—	—	—	80	—	85	—	90
Быховскаго	50	25—72	—	—	54	40—62	47	24—69	64	48—90
Рогачевскаго	45	24—100	(35)	30—100	(30)	20—35	50	28—80	49	25—100
Гомельскаго	49	24—100	—	—	—	30—40	60	45—90	55	35—110
	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Копоплн.		Картофел.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сѣвнинскаго	42	20—100	—	—	—	40	—	20	560	110—1000
Оршанскаго	62	35—100	33	10—56	21	15—40	30	12—90	490	100—1000
Могилевскаго	40	20—75	20	10—40	44	12—80	35	9—60	550	300—1200
Чаусскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500—800
Горецкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400
Чериковскаго	—	—	21	8—30	—	35	—	10—24	480	300—750
Мстиславскаго	53	15—80	29	6—50	—	30—40	20	7—30	520	200—900
Климовичскаго	—	50	—	20	—	40	—	15	—	400
Быховскаго	40	15—60	24	10—40	—	35	23	8—40	500	400—600
Рогачевскаго	50	40—150	28	10—50	35	25—40	48	30—75	560	200—1000
Гомельскаго	40	30—70	20	5—40	31	10—50	27	25—30	430	200—800

Фрукты въ текущемъ году почти совсѣмъ не уродились, такъ какъ были захвачены во время цвѣтенія морозами и оказались значительно поврежденными засухой и насѣкомыми. Сравнительно лучше уродились груши, хотя онѣ были невысокаго качества—мелки, червивы и пятнисты. Изъ косточковыхъ лучшій сборъ дали сливы, вишенъ же почти вовсе не было. Ягодъ было достаточно, но отъ засухи онѣ держались недолго. Грибовъ почти вовсе не было.

Огородныя овощи, въ особенности капуста, были весьма неудачны. Капуста, вслѣдствіе засухи и поврежденій насѣкомыми, оказалась, за немногими исключениями, плохую и нерѣдко вовсе не завивалась или дала очень мелкіе и рыхлые кочни. Огурцовъ въ началѣ было довольно много, но затѣмъ, съ наступленіемъ жаровъ, они скоро сошли, уцѣлѣвшіе же были побиты августовскими заморозками. Мѣстами они были очень дороги—до 40 к. копа (60 штукъ).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ періодъ уборки хлѣбовъ ощущался весьма сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, что объяснялось какъ одновременнымъ и быстрымъ созрѣваніемъ хлѣбовъ, такъ и уходомъ значительной части рабочаго населенія на вновь строящуюся желѣзную дорогу и на другія заработки. Недостатокъ въ рабочихъ рукахъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливается.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—9, Мозырскаго—6, Пинскаго—10, Новогрудскаго—6, Слуцкаго—8, Бобруйскаго—11, Игуменскаго—13, Минскаго—5 и Борисовскаго—8.

Во второй половинѣ іюля *погода* стояла по преимуществу засушливая, ясная и жаркая съ температурой, доходившей нерѣдко до $+30^{\circ}$ Р. Въ 20-хъ числахъ стали перепадать дожди, хотя, въ общемъ, распредѣленіе осадковъ было крайне неравномѣрное: въ однихъ мѣстахъ дожди принимали характеръ ливней, сопровождаясь нерѣдко грозами и градомъ, въ другихъ же—выпадалъ лишь мелкій дождь. Съ начала августа и вплоть до 13—14 числа продержалась очень сухая и жаркая погода. Засуха сильно затрудняла сѣвъ озимей, который поэтому начался значительно позже, въ 20-хъ числахъ августа, хотя все же дожди, прошедшіе въ этихъ числахъ, существенной пользы не принесли: сѣвъ былъ произведенъ въ сухую «какъ пыль» землю, и рожь всходила очень туго. 13—14-го августа мѣстами (Пинскій у.) прошла гроза, за которою послѣдовало сильное пониженіе температуры, не поднимавшейся уже съ тѣхъ поръ до конца мѣсяца. Въ продолженіе этого времени не прекращались сильные сѣверо-восточные вѣтры, а также нерѣдко наблюдались утренники (особенно сильные 17-го, 18-го, 26-го и 27-го августа). Между 22 и 27-го августа перепадали незначительные дожди, въ Мозырскомъ же уѣздѣ 24—25-го числа прошелъ ливень съ бурей, которая причинила много вреда древеснымъ насажденіямъ, опрокинувъ съ корнемъ деревья и обивъ фрукты въ плодовыхъ садахъ. Въ теченіе первой недѣли въ сентябрѣ мѣсяцъ стояла переменная, по преимуществу дождливая и пас-

мурная погода, съ рѣзкими вѣтрами и частыми утренниками, изъ которыхъ особенно сильныя были съ 4-го на 5-ое число. Съ 6-го сентября замѣтно потеплѣло, такъ что за недѣлю съ этого числа, по указанію одного корр., средняя температура равнялась $+14^{\circ}$ Р., а 7-го сентября днемъ было 22° , хотя по ночамъ все же заморозки не прекращались.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми*, за рѣдкими исключеніями, не наблюдалось. Напротивъ фрукты, особенно яблоки и груши, были сильно попорчены червемъ. Изъ овощей болѣе всего пострадала капуста, почти сплошь поѣденная гусеницей-капустницей, которой въ текущемъ году было такъ много, что она заползала даже въ жилища.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, въ жаркую и сухую погоду. Только въ единичныхъ хозяйствахъ отмѣчены случаи (Борисовскій у.) потерь, понесенныхъ хозяевами, запоздавшими съ уборкой озимей до 20-хъ чиселъ іюля и позднихъ яровыхъ, которые стали убирать послѣ 13-го августа. Уборка картофеля ко времени отсылки корреспонденцій еще не была закончена,

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ вышелъ довольно пестрый. *Озимая рожь* дала, въ общемъ, средній урожай, за исключеніемъ Пинскаго у., гдѣ его можно считать выше средняго и Рѣчицкаго и Бобруйскаго уу., гдѣ онъ оказался нѣсколько ниже средняго. Озимая пшеница лучше всего уродилась въ Борисовскомъ у., въ Рѣчицкомъ же, Мозырскомъ, Слуцкомъ и Новогрудскомъ уу. она дала сборъ ниже средняго.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* — овесъ вышелъ вездѣ выше средняго, а въ Слуцкомъ, Новогрудскомъ, Мозырскомъ и Рѣчицкомъ уу. — почти хорошій Урожай ячменя признавался выше средняго въ Слуцкомъ. Пинскомъ и Новогрудскомъ уу., въ Борисовскомъ и Рѣчицкомъ — ниже средняго, въ остальныхъ же уѣздахъ — среднимъ. Остальные яровые дали, въ общемъ, средній урожай, за исключеніемъ гречихи, которая вымерзла почти повсемѣстно и дала плохой сборъ. Сборъ картофеля ожидался, въ общемъ, средній.

Судя по пробнымъ умолотамъ, ожидался слѣдующій сборъ съ 1 каз. десятины въ пудахъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго	35	10—60	(38)	15—60	(36)	30—40	55	30—120	58	38—120
Мозырскаго	53	40—60	—	30—40	—	40	54	35—130	58	30—112
Пинскаго	69	26—100	62	25—100	59	25—100	47	23—70	59	22—110
Новогрудскаго	61	35—110	61	30—100	—	40	52	25—120	57	30—130
Слуцкаго	58	40—100	58	40—100	—	40	63	55—75	72	50—100
Бобруйскаго	32	15—50	(65)	30—90	—	28—30	45	30—75	51	35—80
Игуменскаго	49	25—90	61	32—100	39	30—45	45	22—80	49	28—90
Минскаго	49	12—51	—	—	—	60	33	18—50	(52)	45—60
Борисовскаго	53	27—80	(72)	60—80	35	20—45	34	15—50	35	15—52

	П р о с а.		Г о р о х а.		Г р е ч и х и.		Л њ н а.		К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго	—	20—28	—	50—80	17	8—25	—	25	371	60—600
Мозырскаго	60	20—100	(60)	30—80	20	12—30	—	27—90	615	200—900
Пняскаго	72	50—100	60	30—130	24	12—40	—	35—90	646	300—1000
Новогрудскаго	—	45—50	49	20—90	—	25	—	60	693	250—1200
Слуцкаго	—	—	60	30—100	42	20—80	—	—	514	300—800
Бобруйскаго	50	30—80	46	30—60	21	9—40	30	25—40	404	180—500
Игуменскаго	(19)	10—24	39	10—75	26	8—60	41	20—70	433	80—700
Мявскаго	—	—	—	25	—	25—30	—	22—25	—	550—600
Борисовскаго	—	—	35	15—50	26	15—50	—	7—20	196	54—350

Что касается качественной стороны урожая, то под влиянием засухи хлеба преждевременно созрели, не успев хорошо налить зерна, почему последнее вышло во многих случаях легковесное и мелкое. Кроме того, местами (Бобруйский у.) хлеба пострадали от града.

Урожай *фруктов* оказался почти повсеместно выше среднего, хотя качество их (особенно яблок и груш) было не везде удовлетворительное— плоды оказались червивыми и не успели дозреть. Наибольший сбор дали яблоки и груши, тогда как вишни и сливы местами уродились плохо. Ягоды, особенно садовые, дали средний сбор, из лесных же всего больше было брусники и клюквы, тогда как урожай черники и земляники был плохой. Слѣдует отметить также небывалый урожай лесных орехов.

Урожай *овощей* с трудом можно было признать средним. Капуста почти сплошь была истреблена капустницей, огурцы сначала развились хорошо, но в значительном количестве померзли во время августовских утренников.

Недостаток в *рабочих* был местами довольно значительный. Особенно трудно было нанять поденщиков во время уборки яровых, так как, вследствие жаркой погоды, почти все хлеба созрели в одно время и крестьяне были заняты на своих полях. К этому присоединился необыкновенный урожай лесных орехов, благодаря которому значительная часть рабочаго населения была отвлечена сбором орехов, дающих довольно большой доход (1 р. за пуд). Однако, за редкими исключениями, где отмечены случаи, что за недостатком рабочих у владельцев хлеб перестоял и осыпался (Слупкий и Рѣчицкий у.), хозяева справились с уборкою без больших затруднений. Недостаток в рабочих был ослаблен также спешным применением жатвенных машин, а в отдельных случаях хозяева выписывали рабочих из других губерний. Так, отмечен случай в Новогрудском у., где нанимали рабочих из Ошмянскаго у., Виленской губ.

3. Витебская губ. Корреспонденций получено 83; в том числе из городов: Витебскаго—10, Двинскаго—9, Люцинскаго—3, Рѣчицкаго—20, Приссенскаго—1, Лепельскаго—17, Себежскаго—3, Невельскаго—6, Полоцкаго—8, Городокскаго—2 и Велижскаго—4.

В течение второй половины июля стояла теплая и большею частью солнечная *погода*, хороший дождь с грозой выпал только 28-го числа

этого мѣсяца и сопровождался мѣстами градомъ, повредившимъ довольно значительно, стоявшіе еще въ полѣ озимые и яровые хлѣба (Рѣжицкій у.). Затѣмъ, до 13-го августа держалась сухая и жаркая погода, съ температурою, поднимавшеюся до $+35^{\circ}$ Р. на солнцѣ и до $+25^{\circ}$ Р. въ тѣни; 13—14-го августа прошла сильная буря, послѣ которой температура рѣзко понизилась и съ недѣлю стояла вѣтреная, пасмурная и холодная погода, а съ 20—21-го августа стали выпадать, при холодныхъ вѣтрахъ, ежедневные дожди; въ это время ртуть термометра едва достигала днемъ $+10^{\circ}$ Р., а по ночамъ въ концѣ августа и началѣ сентября замѣчались заморозки, доходившіе до -2° Р. и повредившіе огурцы и картофель; вновь потеплѣло только около 4—5-го сентября и съ этого времени до середины послѣдняго мѣсяца держалась ясная и теплая погода.

Поврежденій хлѣбовъ *наскомыми* не замѣчалось. Изъ овощей—рѣпа и брюква были попорчены блохой, а капуста, кромѣ того, повсемѣстно пострадала отъ червя—во многихъ случаяхъ она совсѣмъ пропала.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ и раннихъ яровыхъ производилась въ концѣ іюля и въ первой половинѣ августа при весьма благоприятныхъ условіяхъ. уборка же позднихъ яровыхъ, вслѣдствіе наступившей въ послѣдней трети августа дождливой погоды, затянулась и въ нѣкоторыхъ случаяхъ сжатые яровые стояли подъ дождемъ довольно долго; послѣ 5-го сентября, ихъ удалось, однако, свезти и убрать оставшійся еще на корню овесъ и ячмень при довольно хорошихъ условіяхъ погоды. Къ уборкѣ картофеля въ началѣ сентября еще почти нигдѣ не приступали.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, судя по пробнымъ умолотамъ, въ общемъ, по губерніи, ожидался средній; озимые хотя и не были нажинисты, и мѣстами пострадали отъ градобитій, тѣмъ не менѣе отличались хорошимъ умолотомъ. Въ частности, посредственный урожай получился въ Себежскомъ и Полоцкомъ уу., урожай нѣсколько выше средняго—въ юго-восточной части губерніи и хорошей—въ Витебскомъ у.

Для *яровыхъ хлѣбовъ* метеорологическія условія минувшаго лѣта, въ связи съ позднимъ временемъ сѣва, сложились не вполне благоприятно и хотя, въ общемъ по губерніи, урожай овса, ячменя и яровой пшеницы и ожидался около средняго, зато зерно хлѣбовъ получилось мелкое и легко-вѣсное. Сборъ льна и картофеля ожидался большею частью посредственнымъ или даже плохой.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ. по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж я.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Витебскаго	74	50—120	—	63—200	—	65	55	30—80	54	30—70
Городокскаго	—	80 90	—	—	—	—	—	65—90	60	60
Невельскаго	66	50—100	—	80—90	—	70	53	40—60	61	50—70
Дриссенскаго	—	60—80	—	40—50	—	—	—	60—70	—	20—45
Рѣжицкаго	56	30—115	57	35—70	44	24—60	50	15—105	38	12—70
Двинскаго	61	10—120	58	9—105	—	30—45	58	35—84	49	22—70
Полоцкаго	46	12—100	—	40	—	35—90	45	30—70	47	28—90

	Р ж н.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лепельскаго	55	30—90	62	30—110	50	20—90	51	30—92	44	20—85
Велижскаго	57	50—70	—	60	—	50	72	50—90	75	55—100
Себежскаго	41	20—50	—	40	—	—	32	20—48	29	20—40
Людинскаго	—	70—85	—	86	—	55—70	—	55—65	—	48—67

	Гороха.		Гречихи.	Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Витебскаго	81	40—200	20	17	10—24	527	160—1200
Городокскаго	—	50—70	—	—	—	—	600—800
Невельскаго	90	70—100	40	30	20—50	625	200—1000
Дриссенскаго	—	60—90	—	—	10—15	—	—
Рѣжницкаго	47	20—100	4—15	15	5—25	400	100—650
Двинскаго	45	10—88	35	18	9—27	534	72—850
Полоцкаго	41	20—60	30	—	6—25	174	20—300
Лепельскаго	53	25—90	—	21	12—35	568	300—1000
Велижскаго	—	60	18	—	15—20	—	500—700
Себежскаго	46	40—50	20—30	—	8—10	370	300—500
Людинскаго	—	70—87	—	22	12—30	—	480—900

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши дали, въ общемъ, средній урожай, хотя плоды были мелки и червивы. Урожай сливъ и вишенъ получился плохой и мѣстами онѣ совсѣмъ не уродились; урожай садовыхъ и дикихъ ягодъ былъ средній, только рябины и брусники было много; по сообщенію нѣкоторыхъ корр., лѣсные орѣхи уродились въ изобиліи.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцовъ былъ средній урожай: въ началѣ они общали дать хорошій сборъ, но затѣмъ скоро сошли, такъ какъ были рано побиты морозами. Капуста была почти начисто уничтожена блохой и гусеницами, вслѣдствіе чего урожай ея ожидался очень плохой; остальные овощи могли дать, повидимому, средній урожай.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ* во время уборки хлѣбовъ мѣстами былъ довольно значительный, но, въ общемъ, не носилъ столь остраго характера, какъ въ прежніе годы, что объясняется сокращеніемъ работъ на строящихся въ губерніи желѣзныхъ дорогахъ, возвращеніемъ ходоковъ изъ Сибири и ослабленіемъ переселенческаго движенія; кромѣ того, нѣкоторые владѣльцы, вслѣдствіе постоянныхъ затрудненій, испытываемыхъ въ наймѣ рабочихъ, прибрѣтали машины.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сычевскаго—8, Бѣльскаго—7, Гжатскаго—9, Вяземскаго—5, Духовщинскаго—10, Смоленскаго—11, Краснинскаго—11, Ельнинскаго—7, Рославльскаго—10, Дорогобужскаго—8, Порѣчскаго—6 и Юхновскаго—10.

Во второй половинѣ іюля и до 15—20-го августа *погода* стояла сухая и жаркая. «Ртуть въ термометрѣ», пишетъ корр. Краснинскаго у., «все время не опускалась ниже +20° Р. въ тѣни, но бывали дни, когда термометръ показывалъ +28° и ночью ртуть не опускалась ниже +20° Р.» Въ теченіе цѣлаго мѣсяца не было ни одного дождя. Ручьи и болота, мѣстами пересохли настолько, что негдѣ было поить скоть, а земля сильно высохла и не под-

давалась вспашкѣ подъ озимые посѣвы. Затѣмъ, температура сразу понизилась и спустя нѣкоторое время наступила сырая, пасмурная и вѣтреная погода, которая продолжалась до 4—5-го сентября, когда опять небо прояснилось и потеплѣло. 18-го августа наблюдался первый утренникъ, повторившійся 26-го числа и потомъ 4—5-го сентября. Столь ранніе заморозки вредно отразились на овощахъ и фруктахъ.

Хлѣба отъ *насткомыхъ* нигдѣ не пострадали, но зато капуста была сильно попорчена гусеницей, а яблоки—плодожоркой.

Уборка озимыхъ и большей части яровыхъ хлѣбовъ производилась при самыхъ благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ; только часть позднихъ яровыхъ была захвачена августовскимъ ненастьемъ и уборка ихъ шла съ перерывами, хотя хлѣба отъ этого не пострадали.

Озимые хлѣба по умоту вышли очень хороши, хотя, вслѣдствіе недостаточной густоты ихъ, сборъ зерна получился, въ общемъ, только выше средняго. Зерно получилось большею частью чистое, крупное и тяжеловѣсное; лишь отдѣльные хозяева, указывали на значительную примѣсь во ржи сорныхъ травъ—метлы и костера (Бѣльскій у.).

Условія погоды для *яровыхъ хлѣбовъ* сложились крайне неблагоприятно, ибо за весь лѣтній періодъ хлѣба, особенно поздняго сѣва, сильно страдали отъ недостатка влаги и продолжительной жары. По этой причинѣ яровые держались удовлетворительно только на низменныхъ мѣстахъ, на возвышенностяхъ же они были настолько плохи, что съ трудомъ выметали колосья, наливъ зерна происходилъ неправильно и затѣмъ оно созрѣло преждевременно. Изъ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ только сборъ овса, судя по пробнымъ умотамъ, ожидался средній, мѣстами выше средняго, прочіе же хлѣба подавали плохія надежды; ячмень и гречиха въ отдѣльныхъ хозяйствахъ не обѣщали возратить даже сѣмянъ. Такимъ образомъ, сборъ яровыхъ, кромѣ овса, предвидѣлся, въ общемъ, неудовлетворительный или плохой, не исключая картофеля, который повсюду былъ мелокъ и не отличался обиліемъ клубней.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать цудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сычевскомъ	79	45—120	61	27—90	—	40—100	—	—
Бѣльскомъ	78	54—90	80	70—95	—	70	—	—
Гжатскомъ	84	40—130	74	50—100	—	50	—	140
Вяземскомъ	77	60—100	67	50—75	—	45	—	16—55
Духовщинскомъ	75	55—99	78	45—150	49	28—80	41	30—50
Смоленскомъ	57	30—80	52	30—70	25	15—40	41	20—87
Красинскомъ	62	25—80	54	30—80	50	20—70	64	20—90
Ельнинскомъ	72	30—108	64	40—100	39	15—60	—	30—150
Рославльскомъ	53	15—70	45	25—60	25	5—40	66	50—80
Дорогобужскомъ	65	36—100	57	40—75	55	18—100	—	100
Порѣчскомъ	68	40—100	—	50—80	—	18—75	—	—
Юхновскомъ	63	40—100	63	50—93	47	10—90	32	12—70

	Гречихи.		Л я н а.		Конопли.		Картофеля.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сычевскомъ	—	—	21	15—35	—	15—40	335	110— 700
Бѣльскомъ	—	—	36	22—54	—	—	—	450
Гжатскомъ	—	—	—	22—35	—	—	600	500— 700
Вяземскомъ	—	45	23	15—28	—	25—30	—	200— 360
Духовщинскомъ	40	10— 80	—	15—25	—	35—40	390	30— 700
Смоленскомъ	22	12— 40	18	7—35	—	10—25	545	50—1200
Краснинскомъ	26	18— 45	—	40—50	41	20—90	455	50— 800
Ельнинскомъ	60	20—120	—	20—80	49	30—60	335	100— 500
Рославльскомъ	26	7— 40	21	14—25	28	10—80	370	250— 500
Дорогобужскомъ	—	60	—	—	—	—	345	80— 500
Порѣчскомъ	—	—	—	20	—	—	—	250— 800
Юхновскомъ	34	12— 70	24	9—50	15	5—30	330	50— 700

Урожай *фруктовъ* въ отчетномъ году слѣдуетъ отнести къ числу плохихъ, такъ какъ сборъ ихъ былъ, въ общемъ, невеликъ и по качеству плоды представлялись неудовлетворительными: яблоки были червивы, пятнисты, несочны и мелки. Грушъ собрали очень мало; сливы не вызрѣли и только вишенъ оказалось среднее количество, но и тѣ были мелки. Дикія ягоды, преимущественно земляника и малина, уродились въ изобиліи, но онѣ скоро сошли. Орѣховъ было очень много.

Изъ *огородныхъ овощей*—посредственный сборъ дали огурцы, хотя со второй половины августа сборъ ихъ уже прекратился. Капуста рѣдко гдѣ завилась; въ большинствѣ случаевъ она пошла въ стволъ, а листья оказались съѣденными гусеницей, такъ что сборъ капусты ожидался плохой. Свекла, морковь и другія огородныя овощи дали лишь посредственный сборъ.

Вслѣдствіе ухода молодежи на сторонніе заработки въ столицы, Кіевъ и другіе города, а также по причинѣ одновременнаго созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ у владѣльцевъ и крестьянъ, въ *рабочихъ* нѣкоторыя экономіи сильно нуждались и принуждены были повысить заработную плату.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дисненскаго—9, Свѣнцянскаго—10, Вилейскаго—6, Виленскаго—8, Ошмянскаго—5, Трокскаго—7 и Лидскаго—3.

Послѣ нѣсколькихъ дней съ умѣренными дождями, во второй половинѣ июля установилась жаркая и сухая *погода*, простоявшая до 20-хъ чиселъ мѣсяца, когда снова стали перепадать дожди, а мѣстами наблюдались грозы. Въ теченіе первой половины августа стояла сильная засуха и жары: термометръ на солнцѣ нерѣдко показывалъ 30° и 40° Р., а по ночамъ иногда бывало 19° и 20°. 13-го августа мѣстами прошла буря, сопровождавшаяся холоднымъ вѣтромъ, и съ этого времени почти вездѣ наблюдалось значительное пониженіе температуры, которая днемъ равнялась въ среднемъ +12°, по ночамъ нерѣдко даже наблюдались заморозки; особенно губительными оказались заморозки 16-го и 18-го августа, которые испортили огурцы. Въ слѣдней трети августа перепадали довольно часто дожди, а также не пре-

кращались вѣтры, принимавшіе иногда характеръ урагановъ. Такъ, сильная буря 25-го августа въ Трокскомъ и Лидскомъ уу. причинила много вреда въ садахъ, опрокинувъ съ корнемъ деревья и обивъ фрукты. Въ послѣдніе дни августа и въ первые 4—5 дней сентября наблюдались почти ежедневные заморозки, отъ которыхъ погибло много огурцовъ и пострадала картофельная ботва. До 6-го сентября погода была по преимуществу пасмурная и холодная, съ 6-го же числа возвратились лѣтніе жаркіе и ясные дни съ температурой, доходившей до 20° Р. въ тѣни. Съ 9-го сентября стали перепадать дожди, хотя погода не переставала быть теплой.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми*, за рѣдкими исключеніями, не наблюдалось. Только въ единичныхъ случаяхъ корр. отмѣчали поврежденіе всходовъ ржи гусеницей озимой ночницы въ Свѣнцянскомъ у. Изъ фруктовъ всего болѣе пострадали яблоки и груши, попорченные немного майскимъ жукомъ и весьма значительно червями. Изъ овощей—капуста и частью брюква почти повсемѣстно были истреблены сплошь гусеницей капустницы, которая, вслѣдствіе сильной засухи, появилась въ небываломъ количествѣ.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, если не считать случаевъ осыпанія хлѣбовъ, преждевременно созрѣвшихъ. Большая часть хлѣбовъ была убрана въ концѣ іюля и первой половинѣ августа, т.-е. въ періодъ жаркой и сухой погоды. Только нѣкоторые яровые, какъ-то овсы, ячмень и гречиха поздняго сѣва, съ уборкой которыхъ задержались до 18-го и 20-го чиселъ августа, были нѣсколько подмочены дождемъ, который, однако, существеннаго вреда имъ не причинилъ.

Съ 1 каз. десятины предполагали получить чудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лидскаго	36	30—45	—	50	26	16—45	42	27—75
Ошмянскаго	55	36—80	—	50	55	35—80	56	36—70
Трокскаго	62	20—100	(37)	20—50	48	16—80	59	18—98
Вилецкаго	46	35—60	—	75—82	41	10—80	69	55—90
Вилейскаго	46	20—60	(52)	40—70	44	20—60	38	15—65
Свѣнцянскаго	61	20—120	63	30—90	48	20—80	46	20—120
Дисненскаго	65	35—100	55	30—85	46	35—80	31	15—40

	Гороха.		Гречихи.		Льн. сѣм.		Картофел.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лидскаго	37	30—45	22	14—40	—	40—45	(150)	100—200
Ошмянскаго	—	25—80	—	—	—	—	—	—
Трокскаго	57	30—70	—	15—50	—	15—90	391	264—700
Вилецкаго	36	7—70	21	7—40	—	—	212	55—400
Вилейскаго	36	20—50	(23)	15—30	—	10—10	500	400—600
Свѣнцянскаго	70	30—160	28	20—40	29	16—50	569	150—200
Дисненскаго	37	10—75	—	25	13	9—25	552	180—1000

Въ общемъ, урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ* оказался среднимъ. Изъ озимыхъ удачнѣе вышла озимая рожь, тогда какъ озимая пшеница и многихъ мѣстностяхъ дала урожай ниже средняго. Нѣсколько выше средняго урожай озимой ржи былъ въ Дисненскомъ и отчасти Ошмянскомъ уу.,

остальныхъ уѣздахъ онъ былъ среднимъ, а въ Лидскомъ оказался даже нѣсколько ниже средняго. Овесъ почти вездѣ далъ средній сборъ, а мѣстами (Трокскій и Свѣнцянскій уу.)—нѣсколько выше средняго. Ячмень уродился хуже въ Дисненскомъ у., давъ здѣсь урожаемъ нѣсколько ниже средняго, въ остальныхъ же уѣздахъ оказался среднимъ, а въ Трокскомъ и Виленскомъ уу.—даже выше средняго. Нѣсколько болѣе пестрымъ вышелъ урожай гороха, почти плохой сборъ котораго отмѣченъ въ Дисненскомъ у. и ниже средняго—въ Виленскомъ и Вилейскомъ уу. Гречиха почти повсемѣстно дала урожай ниже средняго и даже плохой. Урожай картофеля, въ общемъ, ожидался немного выше средняго; въ частности, онъ оказался хорошимъ на низкихъ мѣстахъ и на суглинистой почвѣ и плохимъ—на возвышенныхъ мѣстахъ и на пескахъ. Что касается качества собранныхъ хлѣбовъ, то, въ общемъ, оно оказалось не вполне удовлетворительнымъ. Большая часть зерновыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе очень жаркой погоды, созрѣла преждевременно, отчего солома оказалась короткою, а зерно легковѣснымъ и щуплымъ.

Сборъ *фруктовъ*, въ общемъ, вышелъ среднимъ, качество же ихъ оставляло желать многого. Кромѣ червоточины, довольно сильно попортившей фрукты, послѣдніе оказались не вполне развившимися и мелкими. Нерѣдки были случаи, что плоды во время засухи падали не дозрѣвая. Наилучшій въ количественномъ отношеніи урожай дали яблоки и груши, сливы же и вишни уродились не вездѣ одинаково удачно. Изъ лѣсныхъ ягодъ много было брусники, садовыя же ягоды дали лишь средній сборъ. Слѣдуетъ отмѣтить также большой урожай лѣсныхъ орѣховъ.

Урожай *овощей* съ трудомъ можно было считать среднимъ, скорѣе же плохимъ. Капуста, какъ было указано, почти сплошь была истреблена гусеницей, а огурцы въ большомъ количествѣ вымерзли. Наилучше уродилась, повидимому, свекла.

Въ *рабочихъ* ощущался мѣстами довольно сильный недостатокъ, который объяснялся одновременнымъ созрѣваніемъ въ текущемъ году яровыхъ и озимыхъ, отчего требовалось большее число рабочихъ. По словамъ многихъ корр., недостатокъ рабочихъ рукъ обостряется съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе усиливающейся постоянно эмиграціи мѣстнаго населенія въ Америку и ухода въ города на заработки.

2. Ковенская губ. Всего корреспонденцій получено 73; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—11, Ковенскаго—9, Вилькомирскаго—21, Ново-Александровскаго—9, Поневѣжскаго—4, Шавельскаго—11 и Тельшевскаго—8.

Въ теченіе второй половины іюля *погода* стояла теплая, съ изрѣдка перепадавшими дождями, въ первой же половинѣ августа установилась совершенно сухая и теплая, временами даже жаркая погода, когда термометръ показывалъ на солнцѣ нерѣдко 30° и 35° и даже 40° и 43° Р. Съ середины мѣсяца температура замѣтно пошла на пониженіе и въ послѣднихъ его числахъ стали выпадать обильные дожди. Тепло снова возвратилось только въ началѣ сентября, числа съ 3-го, когда наступили ясные и теплые дни.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* нигдѣ почти не наблюдалось, на огородахъ же была сильно поѣдена, а въ большинствѣ случаевъ и вовсе уничтожена червями (гусеницами капустной бабочки) капуста.

Уборка озимаго хлѣба происходила при самыхъ благопріятныхъ, «необыкновенно», «небывало» хорошихъ условіяхъ погоды; уборка же яровыхъ, особенно позднихъ, во многихъ хозяйствахъ была уже захвачена дождями, но благодаря тому, что послѣдніе проходили съ достаточными перерывами ясной погоды, сборы яровыхъ ущерба отъ нихъ нигдѣ, повидимому, не понесли.

Съ 1 кв. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ ихъ, уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Россіенскаго	73	45—140	69	30—150	74	40—160	60	30—85		
Ковенскаго	83	60—100	54	40—75	—	—	75	45—100		
Вилькомірскаго	69	40—120	67	30—130	58	20—130	56	30—100		
Ново-Александровскаго	68	40—100	68	36—120	62	40—100	55	30—100		
Поневѣжскаго	88	60—115	78	70—90	—	50—60	64	30—85		
Шавельскаго	75	36—120	65	30—90	—	60—70	64	30—90		
Тельшевскаго	84	60—118	—	65—85	—	—	69	45—90		
	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Льн. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Россіенскаго	59	25—85	70	40—99	—	55	27	10—50	450	200—1200
Ковенскаго	79	54—100	91	35—100	—	—	—	10	680	400—1200
Вилькомірскаго	47	30—72	70	35—100	31	20—38	18	5—40	675	250—1020
Ново-Александровскаго	45	10—75	57	18—100	—	8—35	14	7—20	530	180—1000
Поневѣжскаго	65	35—80	74	45—100	—	—	—	40—60	—	—
Шавельскаго	67	25—100	60	30—80	—	—	13	9—20	670	500—1000
Тельшевскаго	66	50—80	—	30—60	—	—	—	32—48	—	160—1000

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ, значительно выше средняго, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ (Поневѣжскомъ, Тельшевскомъ и Ковенскомъ) даже хорошій; нѣсколько слабѣе, повидимому, уродилась рожь на востокѣ губерніи (въ уѣздахъ Ново-Александровскомъ и Вилькомірскомъ), хотя здѣсь, въ общемъ, сборы ея могли быть признаны выше среднихъ. Озимая пшеница, сильнѣе ржи пострадавшая отъ весенней засухи, дала урожай ниже средняго, а во многихъ случаяхъ даже плохой.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* лучше и ровнѣе другихъ вышелъ овесъ, урожай котораго почти повсюду получился хорошій, а нерѣдко и прекрасный, развѣ въ полтора или почти даже вдвое превышающій размѣры обычнаго для данной мѣстности сбора. Значительно слабѣе овса уродился ячмень, какъ то и ожидалось въ половинѣ іюля, хотя и его сборы на большей площади губерніи получились выше среднихъ и только на востокѣ ея (въ уу. Вилькомірскомъ и Ново-Александровскомъ)—значительно ниже ихъ. Вполнѣ удовлетворительно, въ общемъ, но чрезвычайно неровно въ отдѣльныхъ случаяхъ уродился горохъ. Средніе, а по большей части даже выше среднихъ сборы далъ картофель, хотя клубни его, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, не отличались своими размѣрами. Прочія яровыя растенія—гречиха, пшеница и ленъ,

перенесли гораздо труднѣ лѣтнюю засуху и жару, почему урожай ихъ получился, въ общемъ, ниже средняго, а въ большинствѣ случаевъ—и совсѣмъ плохой.

Фруктовые сады дали хорошіе, а нерѣдко «прекрасные», «обильные» сборы плодовъ,—«деревья гнулись отъ фруктовъ»,—при чемъ послѣдніе по большей части были превосходными и по своимъ качествамъ. Ягодъ собирали много.

Изъ *огородныхъ овощей*—вполнѣ удовлетворительный, а мѣстами и хорошій урожай получился огурцовъ; капуста же почти повсюду была уничтожена «до тла», гусеницами, появившимися въ большомъ количествѣ въ половинѣ августа.

Въ *рабочихъ* ощущался въ періодъ уборки хлѣбовъ большой недостатокъ, что, впрочемъ, составляетъ здѣсь уже обычное и притомъ съ каждымъ годомъ принимающее все большіе размѣры, явленіе, обусловливаемое почти исключительно усиленной эмиграціей взрослога мужскаго населенія за границу (въ Германію и Америку), а также въ сосѣднюю Курляндскую губернію и ближайшіе портовые и фабричные города.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 68; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кобринскаго—9, Пружанскаго—6, Слонимскаго—17, Волковыскаго—6, Гродненскаго—6, Сокольскаго—4, Бѣлостокскаго—6, Бѣльскаго—2 и Брестъ-Литовскаго—12.

Послѣ сильнаго грозоваго дождя 14-го іюля, прошедшаго мѣстами съ крупнымъ градомъ, кое-гдѣ значительно побившимъ хлѣба, установилась очень теплая и ясная *погода*; небольшіе полосовые дожди прошли только около 24-го іюля. Въ теченіе первой половины августа стояла также жаркая, сухая и вѣтреная погода, которая сильно задержала сѣвъ озимыхъ. Съ 13-го августа погода рѣзко измѣнилась на холодную и пасмурную, а съ 20-го числа этого мѣсяца, при холодныхъ и очень сильныхъ вѣтрахъ, переходившихъ часто въ бури, стали выпадать дожди; по ночамъ, начиная съ 15-го августа, температура нерѣдко опускалась до -1° P., а въ ночь на 26-ое и 27-ое августа, ночнымъ морозомъ были побиты огурцы и картофель. Ненастная и холодная погода продержалась до первыхъ чиселъ сентября и вновь потеплѣло только послѣ 4-го числа послѣдняго мѣсяца, съ этого же времени до второй трети сентября держалась довольно теплая, но переменная, иногда съ обильными осадками и съ довольно частыми заморозками.

Поврежденій *настькомыми* хлѣбовъ и фруктовъ не было, но изъ *огородныхъ овощей*—брюква, рѣпа и рѣдка значительно пострадали отъ мошки, капуста же, въ большинствѣ случаевъ, была начисто съѣдена массою появившихся гусеницъ бабочки-капустницы.

Уборка хлѣбовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, прошла минувшимъ лѣтомъ при весьма благопріятныхъ условіяхъ, такъ что, по сообщенію одного *корр.* изъ Гродненскаго у., «такого хорошаго лѣта для уборки хлѣбовъ давно не было»; только уборка очень позднихъ овсовъ была кое-гдѣ захвачена дождями во второй половинѣ августа.

Урожай *озимыхъ хлбвовъ* получился, въ общемъ по губерніи, немного ниже средняго. Въ частности, выше средняго урожаемъ озимыхъ былъ только въ Слонимскомъ, Гродненскомъ, Сокольскомъ и Брестъ-Литовскомъ уу., на остальной же площади губерніи онъ былъ, въ большинствѣ случаевъ, ниже средняго и мѣстами плохой.

Яровые хлба, при значительной дестротѣ, дали, въ общемъ, урожай средній или немного выше средняго, хотя мѣстами какъ зерновые хлба, такъ и картофель (еще до его цвѣтенія) были значительно попорчены градомъ; гречиха нерѣдко совсѣмъ пропала, а горохъ, по сообщенію одного корр. изъ Гродненскаго у., оказался съ червоточиною.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кобринскаго	46	33—60	43	30—55	35	20—60	32	20—50
Пружанскаго	40	18—70	38	20—90	28	10—50	31	15—40
Слонимскаго	62	40—90	60	35—100	45	30—72	59	20—100
Волковыскаго	35	15—50	—	30—80	26	16—35	47	25—60
Гродненскаго	67	36—90	37	25—60	49	25—70	52	30—75
Сокольскаго	59	28—100	81	63—100	33	20—50	49	15—70
Вѣлостокскаго	38	25—55	39	30—50	52	40—60	56	40—70
Вѣльскаго	—	24	—	—	—	16	—	20
Брестъ-Литовскаго	60	40—90	58	40—100	50	35—75	55	30—60
			Г о р о х а.		Г р е ч и х и .		К а р т о ф е л я .	
			Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кобринскаго			52	40—65	30	5—55	480	50—750
Пружанскаго			—	15—40	—	7—20	900	410—1500
Слонимскаго			57	35—80	41	30—60	530	250—900
Волковыскаго			40	10—80	21	6—35	430	66—900
Гродненскаго			42	35—50	—	40	950	400—1500
Сокольскаго			46	20—100	21	10—50	620	350—1000
Вѣлостокскаго			75	55—85	—	2—4	780	600—1000
Вѣльскаго			—	24	—	15	—	180
Брестъ-Литовскаго			60	40—85	29	20—40	480	200—700

Урожай *фруктовъ* получился большею частью хорошій, такъ что цѣны на плоды значительно понизились; за пудъ хорошихъ яблокъ платили не болѣе 50—60 к., а за пудъ зимнихъ сортовъ 70—80 к., тогда какъ въ прежніе годы за пудъ такихъ же яблокъ платили, по словамъ корр., отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; однако, вслѣдствіе сухаго лѣта, фрукты были мелкіе. Садовыхъ ягодъ былъ средній урожай, лѣсныхъ же ягодъ почти не было. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., грибовъ было очень мало.

Изъ *овощей* — капуста повсемѣстно была уничтожена почти начисто «небывалымъ количествомъ червей»; огурцовъ сначала было довольно много, но они скоро сошли, такъ какъ были захвачены ночными заморозками во второй половинѣ августа и не многіе успѣли сдѣлать запасы на зиму. Остальныя овощи дали средній сборъ.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ*, вслѣдствіе ремонта шоссеиныхъ дорогъ въ губерніи, отлива населенія на заработки въ другія губерніи и почти одновременнаго созрѣванія озимыхъ и яровыхъ хлбвовъ, былъ въ значительной мѣрѣ ослабленъ возможностью найма на работу, съ 15-го іюля по 1-ое августа, солдатъ; мѣстами, вслѣдствіе сильнаго недостатка жней, хозяева принуждены были пріобрѣтать жатвенныя машины.

IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоладожскаго—5, Шлиссельбургскаго—4, С.-Петербургскаго—3, Царскосельскаго—6, Гдовскаго—8, Лужскаго—18, Ямбургскаго—3 и Петергофскаго—9.

Погода, стоявшая во второй половинѣ іюля, была довольно теплая и временами даже жаркая, съ изрѣдка проходившими въ послѣдней трети этого мѣсяца грозowymi дождями, но съ холодными ночами, такъ что на 17-ое и 18-ое іюля были легкіе заморозки, побившіе картофель и огурцы. Въ теченіе первой половины августа стояла ясная, сухая и жаркая погода; температура достигала днемъ до $+35^{\circ}$ Р. на солицѣ и до $+21^{\circ}$ Р. въ тѣни, хотя почти ежедневно дули сильные вѣтры. Съ 13-го—14-го августа погода рѣзко измѣнилась и наступили холодные, вѣтреные и большею частью дождливые дни, по ночамъ же были заморозки (до -2° Р.), которые побили огурцы и картофель; первые дни сентября стояли столь же ненастные и холодные; вновь потеплѣло только послѣ 5-го сентября. Съ этого времени до второй половины послѣдняго мѣсяца держалась днемъ теплая и довольно тихая погода, съ проходившими, иногда грозowymi, дождями, по ночамъ же по прежнему было холодно.

Поврежденій хлѣбовъ и фруктовъ *наскомыми* не замѣчалось, но изъ ягодныхъ кустовъ кое-гдѣ подверглись нападенію червей крыжовникъ и смородина. Въ огородахъ сильно пострадали отъ блохи и червей брюква, рѣдка и, въ особенности, капуста.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ прошла въ концѣ іюля и въ первой трети августа при весьма благопріятныхъ условіяхъ, но уборкѣ яровыхъ сначала препятствовали дожди, выпадавшіе во второй половинѣ августа, хотя затѣмъ, въ сентябрѣ хлѣбъ удалось вновь просушить и свезти съ полей при болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ погоды. Къ уборкѣ картофеля приступили лишь мѣстами во второй трети сентября.

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ по губерніи, хорошій; хлѣба оказались нажинистыми и дали зерно довольно хорошаго качества. Въ частности, въ Лужскомъ, Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ уу. получился очень хорошій урожай, а въ Новоладожскомъ у., наиболѣе пострадавшемъ отъ весеннихъ вымочекъ и холодовъ—средній.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—урожай овса почти на всей площади губерніи получился выше средняго и только въ Новоладожскомъ у. онъ былъ немного ниже средняго; поздніе овсы немного пострадали отъ заморозковъ въ концѣ августа и началѣ сентября. Урожай ячменя получился средній, горохъ даль большею частью хорошій сборъ, картофель же значительно пострадалъ отъ неблагопріятныхъ для его роста условій погоды въ теченіе минувшаго лѣта и затѣмъ, въ особенности, отъ ночныхъ морозовъ, такъ что урожай картофеля ожидался большинствомъ хозяевъ плохой.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоладожскаго . . .	60	40—80	39	20—70	46	25—85	100	80—125	—	60—100
С.-Петербургскаго . .	—	45—50	—	60—108	—	—	—	—	—	400
Шлиссельбургск. . .	100	80—120	90	50—150	—	40—70	—	—	412	50—700
Петергофскаго . . .	78	40—150	56	30—126	54	30—70	—	90—110	370	150—600
Царскосельскаго . . .	97	50—150	65	60—75	—	50	—	—	—	100—400
Гдовскаго	74	40—100	55	25—85	64	25—95	102	80—120	683	300—1000
Лужскаго	95	40—130	61	30—100	56	25—100	—	60—100	656	480—800
Ямбургскаго	—	100—115	—	60—110	—	65—110	—	—	—	270—400

Фруктовые деревья, въ большинствѣ случаевъ, пострадали весной отъ морозовъ во время цвѣтенія, вслѣдствіе чего *фруктовъ* вообще было мало; кромѣ того они были большею частью мелки и невкусны. Садовыхъ ягодъ былъ средній урожай; изъ лѣсныхъ ягодъ было мало только земляники и моршки, остальныхъ же было довольно много. Грибовъ, въ общемъ, было мало.

Изъ *овощей* — капуста сильно пострадала отъ насѣкомыхъ и, кромѣ того, ея вочни были очень мелки, такъ что урожай капусты получился плохой. Огурцы были рано захвачены заморозками и ихъ собрано также мало; брюква, рѣдька и другія крестоцвѣтныя сильно пострадали отъ блохи, корнеплоды же дали, повидимому, хорошій сборъ.

Значительнаго недостатка *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ не замѣчалось.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 167; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлозерскаго—12, Боровичскаго—25, Валдайскаго—16, Демянскаго—9, Крестецкаго—7, Кирилловскаго—15, Новгородскаго—18, Старорусскаго—12, Тихвинскаго—15, Устюженскаго—17 и Череповецкаго—21.

Во второй половинѣ іюля *погода* была ясная и теплая; небольшие, грозовые дожди выпали 14—15-го и 30—31-го іюля. Жаркая и засушливая погода, при почти полномъ отсутствіи дождя, продолжалась всю первую половину августа; термометръ въ это время поднимался до 36° Р. на солнцѣ. Съ половины августа температура стала быстро понижаться, сдѣлалось пасмурно, начали выпадать дожди и въ 20-хъ числахъ установилась ненастная погода, съ сѣвернымъ холоднымъ вѣтромъ, заморозками по утрамъ и холодными ночами; къ концу августа термометръ падалъ до + 2° и + 3° Р. Въ началѣ сентября, при сильномъ вѣтрѣ и пониженной температурѣ, наблюдались случаи выпаденія дождя со снѣгомъ. Ненастье продержалось до 6—8 сентября, а затѣмъ опять потеплѣло, дожди стали выпадать рѣже и къ отсылкѣ корреспонденцій установилась хорошая погода, съ изрѣдка перепадавшими дождями. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, 16-го и 17-го августа, а также въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и въ началѣ сентября наблюдались заморозки, повредившіе огородныя овощи и мѣстами совершенно побившіе огурцы и картофельную ботву. По единичному сообщенію изъ Валдайскаго у., 27-го іюля градомъ побило часть ржи.

Изъ *насекомыхъ*—въ единичныхъ случаяхъ червь причинилъ въ отчетный періодъ вредъ озимымъ посѣвамъ въ уу. Валдайскомъ, Демянскомъ,

Новгородскомъ и Старорусскомъ, при чемъ незначительная часть посѣвовъ была пересѣяна. Въ отдѣльныхъ случаяхъ пострадали отъ червя изъ фруктовъ и овощей—яблоки и капуста, а изъ ягодъ—крыжовникъ и смородина.

Уборка озимыхъ была произведена при вполне благоприятныхъ условіяхъ въ сухую и теплую погоду, въ первой половинѣ августа. Уборка яровыхъ въ большинствѣ случаевъ производилась въ ясные дни; нѣкоторымъ хозяевамъ, запоздавшимъ съ уборкою, пришлось убирать частью въ сырую погоду, вслѣдствіе чего уборка затянулась. Ко времени отсылки корреспонденцій, яровые хлѣба еще не вездѣ были убраны и часть овса оставалась на корню; кое-гдѣ снопы пострадали отъ сырости. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., вслѣдствіе поздняго сѣва и холодной весны, овсы мѣстами не дозрѣли. Въ общемъ, уборку хлѣбовъ слѣдуетъ признать удовлетворительною, такъ какъ хлѣба пострадали отъ сырости мало и то только яровые.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣлозерскаго	70	45—95	49	16—80	59	30—85	64	30—96
Боровичскаго	56	26—100	35	20—60	66	24—120	63	32—100
Валдайскаго	58	31—75	—	—	53	15—75	53	40—64
Демянскаго	66	40—85	—	150	53	45—75	—	—
Крестецкаго	83	60—110	—	80	62	45—80	—	45—78
Кирилловскаго	44	18—70	34	12—65	44	22—60	40	10—65
Новгородскаго	77	13—200	—	55—70	61	12—126	82	45—200
Старорусскаго	91	32—125	—	—	75	40—125	70	50—100
Тихвинскаго	77	50—160	—	—	72	30—150	65	37—120
Устюженскаго	55	30—100	—	30—60	48	15—100	51	22—110
Череповецкаго	68	27—120	40	30—45	64	10—140	73	35—180

	Гороха.		Гречихи.		Л ъ н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣлозерскаго	—	—	—	21	—	25	378	235—500
Боровичскаго	44	20—75	17	10—20	23	10—40	240	25—500
Валдайскаго	—	50—50	—	40—40	—	—	374	300—450
Демянскаго	—	45	—	40	—	10—25	—	—
Крестецкаго	—	60	—	50	—	18	190	60—300
Кирилловскаго	26	10—40	—	20	14	6—25	175	56—500
Новгородскаго	90	45—150	—	27	—	25—25	372	125—800
Старорусскаго	—	50	—	—	19	12—27	492	275—1200
Тихвинскаго	—	—	—	—	—	25	317	150—500
Устюженскаго	—	13	—	9—20	24	6—35	168	30—400
Череповецкаго	—	30—50	—	—	38	25—70	240	50—1000

Урожай *озимой ржи* получился въ большинствѣ уѣздовъ хорошей или выше средняго и только въ уу. Боровичскомъ и Валдайскомъ сборы были ниже среднихъ.

Изъ *яровыхъ* въ текущемъ году особенно хорошо уродились овесъ и ячмень, сборы которыхъ повсюду были хороши или выше среднихъ, кромѣ Валдайскаго, Демянскаго и Кирилловскаго уу., гдѣ названные хлѣба дали средній урожай и только въ Крестецкомъ у. ячмень далъ незначительные сборы.

Гороха, гречихи и льна уродилось очень мало, такъ какъ хлѣба эти пострадали—частью отъ засухи, частью отъ холодовъ и ненастья въ концѣ августа и началѣ сентября. Картофель далъ сборы значительно меньшіе прошлогоднихъ—урожай его былъ, въ большинствѣ случаевъ, ниже средняго.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши уродились плохо, много было не дозрѣвшихъ и они были мелки, червивы и плохого качества. Сливы и вишни дали незначительные сборы. Много фруктовыхъ деревьевъ было повреждено во время цвѣтенія весенними холодами и пострадало отъ ненастья въ концѣ августа. Изъ ягодъ—дикіе дали порядочный сборъ, особенно клюква и брусника, садовыхъ было мало; въ единичныхъ случаяхъ корр. отмѣчали хорошіе сборы малины, красной смородины и крыжовника. Во многихъ хозяйствахъ ягоды были повреждены червями и холодами и не дали никакихъ сборовъ.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцы въ громадномъ большинствѣ случаевъ совсѣмъ пропали—были побиты морозами; по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., огурцы подсаживались по нѣсколько разъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ удавалось собрать ихъ небольшое количество. Капуста дала плохой урожай и мѣстами кочней вовсе не было, а торчали одни листья; много капусты завяло отъ засухи и было повреждено мошкою и лишь въ рѣдкихъ хозяйствахъ она уродилась порядочно. Прочія огородныя овощи были удовлетворительны.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался наибольшій въ уу. Старорусскомъ и Демянскомъ и въ единичныхъ случаяхъ въ прочихъ уѣздахъ. Причинами недостатка рабочихъ корр. отмѣчали одновременную уборку всѣхъ хлѣбовъ и въ то же время посѣвъ озимыхъ, уходъ части мужского населенія на стороннія заработки по гонкѣ и выгрузкѣ дровъ и бревенъ и на другіе отхожіе промыслы, а также занятіе сборомъ ягодъ, дававшее заработокъ до 1 рубля въ день.

3. Псковская губ. Корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—22, Новоржевскаго—6, Опочецкаго—16, Островскаго—13, Порховскаго—28, Псковскаго—20, Торопецкаго—5 и Холмскаго—5.

Во второй половинѣ іюля и первой августа *погода* была жаркая и ясная; незначительные грозовые дожди выпали въ 20-хъ числахъ іюля. остальное же время было настолько сухо, что мѣстами пересохли ручьи и рѣчки и высохли болота (Порховскій у.); термометръ за это время поднимался до + 26° Р. въ тѣни и выше 30° Р. на солнцѣ. 13-го и 14-го августа мѣстами прошли грозы, повсюду выпалъ обильный дождь и погода рѣзко измѣнилась: теплые и ясные дни смѣнились холодными и пасмурными и затѣмъ начали выпадать частые дожди, сопровождавшіеся холодными вѣтрами, температура же упала до + 7° Р. Съ 20-хъ чиселъ августа установилась ненастная и холодная погода, продержавшаяся до 7-го—8-го сентября; съ этого же времени и вплоть до отсылки корреспонденцій продержалась теплая погода, съ изрѣдка перепадающими дождями. По сообщеніямъ

изъ Опочецкаго у., 25-го іюля прошла буря съ дождемъ и градомъ, значительно повредившимъ озимые. Засуха вредно отозвалась на яровыхъ хлѣбахъ, которые кое-гдѣ пожелтѣли и вышли хуже, чѣмъ предполагалось. 16-го и 17-го августа наблюдались холодные утренники, повредившіе незрѣвшіе яровые и совершенно уничтожившіе огурцы и картофельную ботву. Холодные ночи и заморозки по утрамъ въ концѣ августа и началѣ сентября плохо отразились на урожаѣ фруктовъ и овощей.

Изъ *среднихъ настькомыхъ*—на озимыхъ всходахъ повсюду наблюдался червь, вслѣдствіе чего видъ озимыхъ полей, ко времени отсылки корреспонденцій, былъ неудовлетворительный: ранніе посѣвы ржи отъ червя частью порѣдѣли, во многихъ же мѣстахъ совсѣмъ пропали и ихъ пришлось отсѣвать. Изъ прочихъ полевыхъ растений—горохъ и ленъ пострадали отъ блохи. Фруктовые сады значительно пострадали отъ гусеницъ, а на огородахъ—капуста была повреждена земляною блохою.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ была произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Изъ яровыхъ хлѣбовъ удалось хорошо убрать ранніе, послѣвшіе въ началѣ августа, уборка же позднихъ яровыхъ была задержана холодной и ненастной погодой, а также недостаткомъ рабочихъ рукъ. По единичнымъ сообщеніямъ, часть яровыхъ кое-гдѣ убрана въ сыромъ видѣ и ко времени отсылки корреспонденцій мѣстами яровой хлѣбъ стоялъ въ снопахъ не убраннымъ. Въ общемъ, уборку хлѣбовъ въ текущемъ году можно признать хорошею.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолукцаго	71	30—110	73	30—130	55	26—100	62	30—90	65	25—85
Новоржевскаго	51	50—105	—	90	—	—	74	30—110	66	50—80
Опочецкаго	72	30—115	64	35—95	—	36	53	30—108	52	32—70
Островскаго	78	36—100	—	80—90	—	—	62	30—90	55	40—80
Порховскаго	66	35—100	—	120	—	—	58	36—90	51	25—105
Псковскаго	71	27—120	79	45—135	62	45—90	61	35—80	56	27—84
Торопецкаго	81	54—120	—	100	—	—	60	54—66	57	30—80
Холмскаго	72	45—90	—	54—80	—	55—70	64	24—100	63	32—90
	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Картофеля.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолукцаго	73	10—140	—	20	28	10—50	471	38—1000		
Новоржевскаго	55	35—90	—	—	—	18	583	450—800		
Опочецкаго	67	40—92	—	24	13	8—23	460	250—600		
Островскаго	—	65—80	—	—	16	8—20	660	100—1000		
Порховскаго	61	25—120	56	30—80	17	7—83	338	40—800		
Псковскаго	69	36—100	—	25	16	7—25	312	100—850		
Торопецкаго	69	48—90	—	70	—	27	730	450—900		
Холмскаго	78	45—100	—	32	—	8	—	150—300		

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—рожь дала, въ общемъ по губерніи, урожай выше средняго; сборъ ея ниже средняго получился лишь въ Новоржевскомъ у. Пшеница дала сборы выше среднихъ.

Яровые хлѣба хотя и пострадали немного отъ рѣзкихъ перемѣнъ погоды, тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, дали сборы выше среднихъ. Особенно хорошо уродились овесъ и ячмень, сборы которыхъ мѣстами были очень хороши и только въ уу. Островскомъ и Псковскомъ урожай ячменя получился ниже средняго. Горохъ уродился удовлетворительно, кромѣ Ново-ржевскаго у., гдѣ урожай его былъ ниже средняго. Ленъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ уродился плохо. Картофель обѣщаль сборы значительно большіе прошлогоднихъ.

Фрукты, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, уродились плохо, такъ какъ пострадали во время цвѣтенія отъ заморозковъ. Яблокъ и грушъ собрали очень мало и плохаго качества. Сливы и вишни лишь въ единичныхъ случаяхъ дали порядочные сборы, у большинства же хозяевъ онѣ совсѣмъ пропали. Ягоды мѣстами уродились хорошо—особенно дикіе, изъ которыхъ лучшіе сборы дали брусника и рябина.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцы дали пестрый урожай: мѣстами ихъ уродилось порядочное количество, мѣстами они совсѣмъ пропали или были мелки и горьки. Капуста, также какъ и въ прошломъ году, повсемѣстно пропала: была попорчена мошкою и гусеницами, или же погибла отъ холодовъ и засухи.

Постоянный спросъ *рабочихъ* на строящіяся желѣзныя дороги вызвалъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ недостатокъ рабочихъ рукъ, который былъ особенно ощутителенъ въ Великолуцкомъ у. Въ единичныхъ случаяхъ причинами недостатка рабочихъ были также—уходъ части мужскаго населенія на заработки въ Петербургъ и одновременная уборка всѣхъ хлѣбовъ, требовавшая сразу большое количество рабочихъ.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Повѣнецкаго—10, Лодейнопольскаго—14, Каргопольскаго—23, Петро-заводскаго—20, Олонецкаго—10, Пудожскаго—11 и Вытегорскаго—3.

Во второй половинѣ іюля и въ началѣ августа *погода* стояла очень теплая, съ изрѣдка перепадавшими дождями. Мѣстами въ это время выпалъ градъ, нѣсколько повредившій хлѣба. Затѣмъ, послѣ 10—12 августа температура стала понижаться, начались утренники и пошли болѣе частые дожди, а иногда выпадалъ даже небольшой снѣгъ (16-и 30 числа), пролежавшій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣлый день. Въ сентябрѣ, до отсылки корреспонденцій, погода носила приблизительно тотъ же характеръ и только утренники стали болѣе часты и сильны, которые замѣтно повредили овесъ поздняго сѣва.

Вредныхъ насекомыхъ почти не было; лишь по одному сообщенію изъ Пудожскаго у. корнеплоды пострадали отъ червя, а капуста—отъ гусеницы-капустницы.

Уборка озимой ржи шла успѣшно и производилась въ хорошую погоду, яровые же хлѣба убирались медленно, такъ какъ частые дожди сильно мѣшали и останавливали уборку и кое-гдѣ повредили хлѣба въ копнахъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Повѣнецкаго	61	25—100	—	—	61	25—120	53	30—80
Лодейнопольскаго	61	30—100	—	—	76	40—120	80	50—160
Каргопольскаго	60	32—105	37	15—50	41	15—60	47	20—80
Петрозаводскаго	60	30—135	—	—	62	20—149	72	30—130
Оловецкаго	65	55—80	—	—	62	40—120	58	30—85
Пудожскаго	70	50—200	—	—	55	30—200	75	50—180
Вытегорскаго	—	40—120	—	—	—	40—60	—	40—75

	Г о р о х а.		Л ь н а.		К о н о п л я.		К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Повѣнецкаго	—	—	—	11—22	—	—	412	70—1000
Лодейнопольскаго	—	—	20	5—50	—	—	292	50—800
Каргопольскаго	37	25—50	12	5—25	11	6—17	156	14—500
Петрозаводскаго	—	—	—	—	—	—	140	40—1243
Оловецкаго	—	—	—	10—25	—	8—26	—	100—600
Пудожскаго	—	—	27	13—40	—	14—40	206	90—350
Вытегорскаго	—	—	—	—	—	—	—	180—400

Урожай *озимой ржи*, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ она была побита градомъ, какъ по качеству зерна, такъ и по нажину вышелъ хорошій.

Яровые хлѣба пострадали отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій значительно сильнѣе, чѣмъ озимая рожь, въ особенности овесъ поздняго сѣва, который мѣстами совершенно вымерзъ отъ сильныхъ утренниковъ, такъ что, въ общемъ, урожай ихъ получился средній.

Урожай *дикихъ ягодъ* былъ не обильный—сборъ ихъ получился средній.

Огородныя овощи дали также средній сборъ, за исключеніемъ капусты, которая во многихъ мѣстахъ уродилась плохо, а огурцы были побиты морозами.

Во многихъ хозяйствахъ ощущался недостатокъ въ *рабочихъ*, которые были отвлекаемы на лѣсные промыслы, что значительно возвысило цѣны на рабочія руки.

Х. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 161; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—21, Венденскаго—22, Вольмарскаго—22, Валкскаго—12, Юрьевскаго—35, Феллинскаго—12, Перновскаго—17, Аренбургскаго—10 и Верроскаго—10.

Метеорологическія условія сложились въ отчетномъ періодѣ не вполне благоприятно для роста и созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ. Послѣ нѣсколькихъ небольшихъ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ іюля, съ конца этого мѣсяца на всемъ пространствѣ губерніи установилась ясная, сухая и жаркая погода. Жары въ первой половинѣ августа часто доходили до 23° и 25° R. въ тѣни, при полномъ бездождіи въ теченіе почти трехъ-четырехъ недѣль; иногда даже по ночамъ температура мало понижалась. Съ 20-хъ чиселъ

августа наступило рѣзкое измѣненіе въ погодѣ: ртуть въ термометрѣ упала до $+12^{\circ}$, а между 27 и 29 числами—до -1° и -2° Р., причѣмъ стали перепадать частые мелкіе дожди и по временамъ дули сильныя вѣтры, разбросившіе стога и раскрывшіе крыши. Въ началѣ сентября стояла также сырая и холодная погода, а затѣмъ она смѣнилась опять теплою и сухою, причѣмъ температура доходила днемъ до $+15^{\circ}$ Р. и болѣе въ тѣни.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* былъ замѣченъ червь, повреждавшій въ Феллинскомъ и Юрьевскомъ уу. въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ раніе посѣвы озимей. Что касается фруктовъ и овощей, то капуста, яблоки сливы и груши истреблялись ими въ огромномъ количествѣ, особенно первая много пострадала отъ гусеницы капустной бабочки.

Благодаря сухой и жаркой погодѣ, *уборка* озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ производилась въ отчетномъ году очень быстро. Многіе хозяева не успѣвали убирать созрѣвавшіе хлѣба, вслѣдствіе чего наблюдалась потеря зерна. Лишь уборку позднихъ яровыхъ холода и дожди немного задержали.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	О в с а.	Ячмен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Рижскомъ	96 55—135	123 90—162	— 45— 90	76 36—140	87 48—135
Венденскомъ	86 40—150	86 40—135	74 40—120	63 27—105	79 50—105
Вольмарскомъ	112 80—135	104 60—150	86 65—112	78 40—120	98 60—135
Валкскомъ	85 30—135	97 45—180	77 60— 95	76 60—115	75 28—123
Юрьевскомъ	73 15—150	84 20—160	60 15—120	53 30—110	64 24—120
Феллинскомъ	103 75—150	106 65—157	71 60—100	81 55—120	88 60—115
Перновскомъ	94 70—150	97 75—157	71 60—100	71 40—120	75 48—135
Аренсбургскомъ	56 25—100	33 10— 70	— —	43 17— 68	54 29— 80
Верроскомъ	75 55—100	76 30—120	64 45— 80	55 40— 75	67 35— 95

	Гороха.	Гречихи.	Л ъ н а.	Картофеля.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Рижскомъ	82 27—130	73 30—100	26 12— 40	695 185—1100
Венденскомъ	68 14— 95	— 30—105	25 18— 36	530 55—1250
Вольмарскомъ	85 30—120	44 28 70	32 15—120	540 140— 900
Валкскомъ	90 60—146	56 24— 85	24 15— 45	680 360—1080
Юрьевскомъ	65 15—110	36 6— 90	23 10— 60	740 250 1800
Феллинскомъ	92 75—126	— 50	25 15— 30	600 140—1000
Перновскомъ	95 55—130	— 40	28 5— 52	790 120—2000
Аренсбургскомъ	— 50— 87	— —	— —	335 70— 650
Верроскомъ	64 40— 90	37 15— 65	23 15— 30	685 80— 900

Какъ видно изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, сборъ *озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ, выше средняго, хотя многіе хозяева ожидали лучшихъ результатовъ, особенно отъ яровыхъ хлѣбовъ. Причиной ухудшенія сбора послужила жаркая и сухая погода въ августѣ, которая не дала хлѣбамъ возможности вызрѣть. Къ тому же и уборка не могла такъ успѣшно совершиться, какъ того требовало созрѣваніе хлѣбовъ. отчего также послѣдовала нѣкоторая потеря зерна. Хуже всего урожай хлѣбовъ оказался на востокѣ губерніи — въ Юрьевскомъ и Верроскомъ уу.,

гдѣ онъ былъ лишь близкій къ среднему. Въ частности, поздніе хлѣба были вообще менѣе удачны, такъ какъ, кромѣ засухи, на нихъ мѣстами оказали вредное вліяніе еще бывшіе во второй половинѣ августа утренники.

Урожай *фруктовъ* былъ въ отчетномъ году крайне пестрый. На ряду съ полнымъ неурожаемъ встрѣчались сады, гдѣ «некуда было яблокъ дѣвать», гдѣ мѣра ихъ продавалась по 5 копѣекъ. Тѣмъ не менѣе сборъ яблокъ, въ общемъ, слѣдуетъ считать лишь удовлетворительнымъ или посредственнымъ, такъ какъ масса ихъ оказалась червивой. Прочіе плоды—груши, сливы и вишни дали еще меньшій сборъ. Ягодъ и орѣховъ мѣстами было въ изобиліи.

Изъ *овощей*—капуста въ большинствѣ хозяйствъ находилась въ плохомъ состояніи; кочней она почти не завилала и была сильно поѣдена гусеницей, такъ что урожай ея ожидался весьма скудный, а нерѣдко и совсѣмъ плохой. Огурцы мѣстами изобиловали, но лишь до середины августа, а затѣмъ они прекратились. Сборъ прочихъ огородныхъ растений—свеклы, брюквы, луку, моркови и др. предполагался исполнѣе удовлетворительный, а во многихъ случаяхъ—хорошій.

Недостатка въ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ, за рѣдкими исключеніями, нигдѣ не наблюдалось.

2. Курляндская губ. Кѣрреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виндавскаго—5, Тальсенскаго—6, Добленскаго—8, Гольдингенскаго—6, Туккумскаго—14, Гробинскаго—7, Баусскаго—12, Фридрихштаттскаго—12 и Иллукустскаго—6.

Въ теченіе второй половины іюля стояла очень теплая и довольно сухая *погода*, но съ обильными росами по ночамъ; небольшіе грозовые дожди, сопровождавшіеся мѣстами крупнымъ градомъ, кое-гдѣ повредившимъ хлѣба, выпали только около 23—24-го числа этого мѣсяца; въ теченіе первой половины августа, при еще болѣе повысившейся температурѣ, доходившей до $+35^{\circ}$ Р., стояла также сухая и очень жаркая погода, постоянно склонная къ грозѣ, съ 13-го же числа послѣдняго мѣсяца погода рѣзко измѣнилась: при усилившихся холодныхъ вѣтрахъ температура понизилась, едва достигая днемъ $+8^{\circ}$ Р. и вплоть до первыхъ чиселъ сентября простояла сначала пасмурная, а затѣмъ дождливая, вѣтреная и холодная погода, съ довольно частыми подъ конецъ заморозками. Въ началѣ сентября тепло вновь возвратилось и въ теченіе первой половины этого мѣсяца стояла днемъ очень теплая, почти лѣтняя погода, съ изрѣдка перепадавшими дождями, но съ довольно холодными ночами, и нерѣдко съ заморозками.

Изъ хлѣбовъ, значительно поврежденнымъ червемъ оказался горохъ. Фрукты отъ *насткомыхъ* пострадали вообще немного; только яблоки отчасти были попорчены червемъ. Въ огородахъ сильно страдали отъ блохи въ теченіе лѣта брюква и капуста, которая затѣмъ была почти совсѣмъ уничтожена «безчисленнымъ количествомъ» личинокъ бабочки-капустницы.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ прошла въ концѣ іюля и первой трети августа при весьма благоприятныхъ условіяхъ, но уборкѣ болѣе раннихъ

яровыхъ препятствовали дожди во второй половинѣ августа, такъ что во многихъ случаяхъ хлѣба стояли подъ дождями съ недѣлю и болѣе, но успѣли значительно пострадать.

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ по губерніи, средній озимой же пшеницы—немного ниже средняго; въ частности, въ Виндавскомъ и Тальсенскомъ уу. урожай получился посредственный, а на остальныхъ площади губерніи, кромѣ Баусскаго у., гдѣ урожай былъ нѣсколько выше средняго, оказался близкимъ къ послѣднему. По качеству зерно хлѣбовъ по сообщенію нѣсколькихъ корр., было хорошее.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ, выше средняго, только въ Фридрихштадтскомъ и Иллуктскомъ уу. онъ оказался посредственнымъ, тогда какъ на остальномъ пространствѣ губерніи онъ былъ или среднимъ, или хорошимъ. Къ уборкѣ картофеля въ большинствѣ случаевъ еще не приступали, но, повидимому, при значительныхъ колебаніяхъ его урожай будетъ, въ общемъ, средній.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячмел.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виндавскаго	64	45—85	—	40—60	65	40—90	67	43—
Тальсенскаго	64	45—80	70	50—105	88	48—130	80	55—
Добленскаго	88	60—130	84	70—120	77	40—95	80	50—
Гольдингенскаго	80	45—135	81	56—120	57	21—85	69	35—
Туккумскаго	70	65—108	78	57—95	73	35—100	72	33—
Гробинскаго	87	65—125	87	54—120	84	48—112	77	40—
Баусскаго	93	70—150	92	70—120	82	52—120	85	50—
Фридрихштадтскаго	85	45—130	72	36—115	55	27—100	61	32—
Иллуктскаго	77	54—90	88	80—100	57	42—75	44	35—

	Г о р о х а.		Л ь н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виндавскаго	—	45—50	—	—	646	180—1500
Тальсенскаго	57	40—100	—	50	523	540—800
Добленскаго	79	60—100	—	80	389	110—675
Гольдингенскаго	63	45—80	—	—	583	300—900
Туккумскаго	77	50—100	38	15—55	572	400—1080
Гробинскаго	66	24—115	—	—	800	420—1500
Баусскаго	79	36—130	32	10—54	603	300—938
Фридрихштадтскаго	69	20—180	23	6—65	415	132—700
Иллуктскаго	48	36—60	—	—	236	60—470

Урожай *фруктовъ* оказался большею частью хорошей и только сливы получились средній и мѣстами плохой. Садовыхъ ягодъ былъ довольно хорошей урожай, лѣсныхъ же было вообще немного. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., орѣхи уродились въ изобиліи.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста сильно пострадала сначала отъ мошки, а затѣмъ была почти совершенно уничтожена массою появившихся червей, такъ что, по словамъ одного корр., «торчали однѣ только кочерыжки». Брюква также сильно пострадала отъ мошки, остальные же овощи дали средній урожай.

Вслѣдствіе прилива населенія изъ литовскихъ губерній и въ виду того, что полевая работа исполняются большею частью годовыми рабочими, значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ* во время уборки хлѣбовъ не было.

8. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 46; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—9, Везенбергскаго—16, Вейсенштейнскаго—9 и Гапсальскаго—12.

Послѣ небольшихъ дождей, выпавшихъ во второй трети іюля, при умѣренно теплой температурѣ, установилась сухая и весьма жаркая *погода*, которая продержалась почти до 20-хъ чиселъ августа. Затѣмъ наступила вѣтреная, сырая и холодная погода. Термометръ въ концѣ августа показывалъ днемъ отъ +4° до +6° Р., опускаясь изрѣдка по ночамъ ниже °. Въ первой половинѣ сентября погода стояла сравнительно теплая и сухая, за исключеніемъ нѣсколькихъ дождливыхъ дней въ началѣ этого мѣсяца.

О поврежденіи хлѣбовъ *насткомыми* поступило нѣсколько сообщеній изъ Везенбергскаго у., гдѣ озимые посѣвы въ значительной степени были попорчены проволочнымъ червемъ. Изъ фруктовъ и овощей—мѣстами яблоки оказались червивыми, а капуста во многихъ огородахъ сильно пострадала отъ гусеницъ.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ происходила при вполнѣ благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ и производилась очень спѣшно, такъ какъ почти всѣ хлѣба созрѣли одновременно.

Съ 1 каз. десятины намолачивали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ревельскаго	72	45—100	72	45—100	81	45—120	46	23—70
Везенбергскаго	79	45—150	90	50—120	—	36—80	56	30—110
Вейсенштейнскаго	81	45—125	114	100—135	—	55—110	78	45—110
Гапсальскаго	77	45—100	92	60—120	68	40—90	69	36—90
	Ячменя.		Гороха.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ревельскаго	56	30—85	72	40—100	—	25—80	455	215—700
Везенбергскаго	69	30—120	78	48—120	26	15—50	715	150—1600
Вейсенштейнскаго	96	50—120	67	40—90	35	25—60	995	720—1620
Гапсальскаго	89	50—120	103	48—145	34	30—40	515	220—750

Сборъ озимыхъ хлѣбовъ получился въ отчетномъ году выше средняго, во многихъ случаяхъ—хорошій.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ, какъ это видно изъ таблицы, былъ очень естрый, но, въ общемъ, также выше средняго; въ частности, сборъ овса, чмена и льна оказался только среднимъ, а въ Ревельскомъ и Везенбергскомъ уу.—едва посредственнымъ, въ нѣкоторыхъ же хозяйствахъ—даже не удовлетворительнымъ. Горохъ и картофель мѣстами уродились очень хорошо.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и вишни дали во многихъ садахъ хорошій оръ, въ общемъ же, урожай ихъ слѣдуетъ признать не выше удовлетво-

рительнаго. Сборъ грушъ и сливъ былъ, въ общемъ, не великъ, а кое-гдѣ и совершенно плохой. Ягоды дикія и садовыя уродились въ изобиліи.

Урожай огурцовъ получился большею частью удовлетворительный. Капуста вслѣдствіе продолжительной засухи и значительнаго поврежденія гусеницами обѣщала неудовлетворительный, а мѣстами и плохой сборъ. Урожай прочихъ *овощей* — свеклы, брюквы, моркови и др. ожидался выше средняго или хорошій.

. Кромѣ единичныхъ случаевъ, *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ было повсюду достаточно.

VI. Приуральскія губерніи.

1. Вятская губ. Получено корреспонденцій 307; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго — 12, Сарапульскаго — 42, Уржумскаго — 43, Яранскаго — 44, Глазовскаго — 45, Котельничскаго — 13, Орловскаго — 21, Вятскаго—25, Слободскаго—19, Нолинскаго—18 и Малмыжскаго—25.

Послѣ холодныхъ дождей, выпавшихъ въ серединѣ іюля, съ 20-го числа этого мѣсяца установилась сухая и жаркая *погода*, которая простояла до первыхъ чиселъ августа. Въ это время температура повышалась до +20° Р. и болѣе въ тѣни и до +35° на солнцѣ. Затѣмъ, въ первой половинѣ августа теплые ясные дни чередовались съ дождливыми, но ночи были холодныя. 8—10-го числа наблюдался первый иней. Съ 20-го августа температура понизилась, пошли почти ежедневные дожди и холодная ненастная погода продолжалась въ теченіе всей первой трети сентября; 2-го числа этого мѣсяца выпалъ даже снѣгъ. Послѣ 10-го сентября снова наступили ясные теплые дни.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—блоха поѣдала овощи на огородахъ. Кромѣ *насекомыхъ*, въ большомъ количествѣ почти повсемѣстно появились мыши, которыя портили хлѣба какъ на корню, такъ и въ копнахъ. Вновь посѣяныя озими сильно повреждались озимымъ червемъ.

Уборка озимой ржи, начатая въ концѣ іюля, была произведена при вполне благоприятныхъ условіяхъ, а уборкѣ яровыхъ мѣшали дожди, вслѣдствіе чего она производилась урывками и многіе хлѣба оставались въ полѣ не свезенными въ первой трети сентября. Кое-гдѣ овесъ жали впрозелень, а сжатый, по немногимъ сообщеніямъ, началъ проростать.

Урожай отчетнаго года отличается довольно значительной пестротой, какъ это видно изъ ниже приводимой таблицы предполагаемаго сбора. Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшеа.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елабужскаго	65	40—100	—	40—60	83	50—140	62	45—75	50	4—120
Сарапульскаго	51	20—100	50	20—100	65	20—120	56	20—140	52	5—120
Уржумскаго	83	30—200	52	20—107	72	25—120	51	20—120	53	10—150
Яранскаго	83	40—180	42	15—100	71	29—120	59	30—120	33	2—80
Глазовскаго	74	25—200	53	20—125	77	28—200	72	10—180	47	20—100

	Р ж и.		Яр. пшеи.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Котельничскаго	60	36—100	44	27— 65	71	45—180	57	30—150	45	20— 65
Орловскаго	55	30—100	45	28— 60	47	30— 80	37	8— 70	28	20— 55
Вятскаго	65	25—100	43	30— 60	49	18— 80	51	18—100	52	10—150
Слободскаго	61	26—140	37	25— 70	56	30—125	49	24—115	45	20— 70
Нолнскаго	88	40—130	61	40—100	74	30—120	64	35—130	54	20—150
Малмыжскаго	68	25—100	53	20—100	82	40—120	64	15— 90	63	6—160

	Гречихи.		Льнян. сѣм.		Конопл. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елабужскаго	56	24—150	30	20— 40	28	20— 45	475	100— 800
Сарапульскаго	46	5—150	32	15— 80	34	10— 80	485	100—1000
Уржумскаго	36	10—120	31	12— 90	29	15— 45	425	70—1600
Яранскаго	—	10— 20	27	5— 80	—	20— 45	265	40—1800
Глазовскаго	—	—	27	4— 70	24	8— 60	95	40— 200
Котельничскаго	—	—	27	10—100	—	—	240	150— 350
Орловскаго	—	—	29	11— 30	—	48	285	60— 500
Вятскаго	—	—	32	7— 70	—	—	95	30— 350
Слободскаго	—	—	24	3— 55	—	3— 30	235	30— 620
Нолнскаго	30	20— 40	24	8— 45	—	—	190	20— 500
Малмыжскаго	41	25— 90	30	5— 50	38	18— 60	475	50—1200

Урожай озимой ржи, яровой пшеницы и овса получился хороший, гороха и гречихи—выше среднего, а ячменя—средний. Рожь на новяхъ и на уважонныхъ земляхъ уродилась плохо вслѣдствіе полеганія, а на старыхъ неудобренныхъ земляхъ дала хороший сборъ. Зерно яровыхъ также получилось неодинаково полнозѣсное, такъ какъ полегшія хлѣба не могли хорошо набить зерна. По этой причинѣ, а также вслѣдствіе дождей во время уборки, приведенныя цифры урожая, вѣроятно, окажутся выше цифръ окончательнаго сбора.

Урожай дикихъ ягодъ получился удовлетворительный.

Огородныя овощи мѣстами уродились хорошо, мѣстами же дали плохой урожай, при чемъ капуста уродилась лучше огурцовъ.

Недостатокъ въ рабочихъ ощущался съ одной стороны по случаю вполне удовлетворительнаго урожая, съ другой — по той причинѣ, что крестьяне спѣшили убрать свой хлѣбъ въ изрѣдка выдававшіеся ясные дни.

2. Пермская губ. Получено корреспонденцій 482; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—38, Оханскаго—75, Соликамскаго—32, Чердынскаго—22, Кунгурскаго—32, Осинскаго—102, Красноуфимскаго—40, Верхотурскаго—22, Ирбитскаго—46, Екатеринбургскаго—30, Камышловскаго—16 и Шадринскаго—27.

Вторая половина минувшаго лѣта въ еще большей степени, чѣмъ первая изобиловала влагою. Вторая треть іюля прoderжалась почти сплошь холдная и дождливая и только съ 21—23-го числа этого мѣсяца установилась, наконецъ, теплая и ясная погода, съ изрѣдка лишь прорывавшимися грозвыми дождями, которая прoderжалась до начала августа. Со 2—3-го августа термометръ пошелъ быстро на пониженіе и при сильныхъ сѣверо-

западныхъ вѣтрахъ опять возобновились дожди, особенно обильные 5—7 числа, когда въ большинствѣ мѣстностей наблюдался даже разливъ рѣкъ. Ко второй трети августа осадки стали ослабѣвать, а вскорѣ и вовсе прекратились и съ недѣлю, между 11 и 17 числами, было хотя пасмурно и вѣтрено, но тепло и сухо. Затѣмъ, 18-го августа, при пережѣвнвшемся направленіи вѣтра, внезапно послѣдовало рѣзкое паденіе температуры, обусловившее повсемѣстно появленіе сильнаго инея, и далѣе уже надолго установилось упорное, чисто осеннее ненастье, особенно усилившееся въ концѣ августа и захватившее почти всю первую половину слѣдующаго мѣсяца. За все это время небо прояснялось лишь на очень короткіе промежутки, такъ что «солнца», по выраженію нѣкоторыхъ корр., «я не видали вовсе». Термометръ даже днемъ рѣдко показывалъ болѣе 5° и 8°, ночи же стояли очень холодныя и съ конца августа слѣдовалъ почти непрерывно рядъ инеевъ, при чемъ 31 числа выпалъ въ большинствѣ мѣстностей снѣгъ, не сошедшій и днемъ, а въ ночь на 6-ое сентября было уже 2° мороза. Затяжные дожди, сопровождавшіеся по большей части сильными, доходившими въ концѣ августа до степени бури, вѣтрами, шли, почти не прерываясь, иногда по двое-трое сутокъ кряду; воды въ рѣкахъ было не меньше, чѣмъ весною и въ концѣ августа она снова вышла изъ береговъ; грязь на дорогахъ стояла непролазная и даже на поляхъ, по жнивью, ѣздить было трудно, а на низкихъ мѣстахъ «нога человѣка тонула на всю глубину пахатнаго слоя». Какъ отмѣчаютъ многіе корр., съ половины августа до половины сентября «едва ли удастся насчитать и десять дней безъ дождя».

Вредныхъ насекомыхъ, кромѣ кобылки, наблюдавшейся кое-гдѣ въ Екатеринбургскомъ у., на поляхъ во вторую половину лѣта не было, но въ огородахъ капуста пострадала мѣстами довольно сильно отъ нападенія земляной блохи. Изъ другихъ враговъ большой ущербъ какъ хлѣбамъ, такъ въ особенности огородамъ продолжали причинять мыши, еще съ весны появившіеся почти повсюду въ громадныхъ количествахъ.

Уборка урожая въ текущемъ году была чрезвычайно трудная и совершалась при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ. При недостаткѣ тепла и при изобиліи влаги всѣ вообще хлѣба посѣвали значительно позднее обыкновеннаго, такъ что и къ жатвѣ ржи въ большинствѣ мѣстностей можно было приступить лишь въ первой трети августа, а яровые, даже ранніе, начали убирать только съ 20-хъ чиселъ и рѣже съ половины этого мѣсяца. Рожь, благодаря выпадавшимъ въ первой половинѣ августа болѣе или менѣе продолжительнымъ промежуткамъ сухой погоды еще удалось, хотя и съ большимъ напряженіемъ силъ, не только сжать, но и сложить въ скирды сухою; очень затруднительна оказывалась только самая жатва ржи по причинѣ полеглости и спутанности хлѣбовъ. Что касается яровыхъ, то уборка ихъ, совпавшая съ продолжительнымъ ненастьемъ, была «изъ годовъ плохая». Жать приходилось урывками, вывозить же съ поля и складывать въ скирды долгое время и вовсе было нельзя. Полеглые хлѣба проросли на корню и ихъ приходилось «отдирать отъ земли», много зерна, особенно у овса было обито какъ на корню, такъ и въ снопахъ сильными вѣтрами въ

конецъ августа; въ суслонахъ хлѣба отъ сырости прогнѣвались, проростали и даже мѣстами начали загнивать, такъ что хорошій по виду урожай нерѣдко сводился почти къ нулю. Ко второй трети сентября почти весь яровой хлѣбъ оставался еще въ полѣ, при чемъ во многихъ хозяйствахъ къ этому времени было немало несжатыхъ полосъ даже овса, не говоря уже о горохѣ; окончаніе уборки, по большинству сообщеній, предвидѣлось не ранѣе 20—25-го сентября, т. е. почти на три недѣли поздне обычнаго срока.

Съ 1 казенной десятины получили или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пермскаго	78	15—150	68	10—140	74	20—130	75	20—130	—	—
Оханскаго	66	18—120	61	15—150	81	30—180	78	40—180	—	—
Соликамскаго	68	30—120	55	40—70	68	30—120	66	30—100	—	—
Чердынскаго	60	24—100	42	30—60	55	25—100	56	30—100	—	—
Кунгурскаго	67	25—150	65	25—150	94	40—180	80	50—130	—	—
Осинскаго	49	10—100	49	15—100	75	20—150	70	15—150	57	20—90
Красноуфимскаго	58	10—140	60	12—150	85	15—150	68	15—130	—	—
Верхотурскаго	69	30—100	84	50—180	102	50—200	86	40—180	—	76
Ирбитскаго	35	5—90	76	35—150	96	45—150	73	20—100	—	—
Екатеринбургскаго	40	15—100	91	40—170	120	50—200	97	40—200	—	80
Камышловскаго	31	8—70	88	50—150	93	60—150	66	40—100	—	—
Шадринскаго	35	10—80	69	15—130	61	15—120	57	30—140	—	50

	Г о р о х а.		Г р е ч и к и.		Л ь н а.		К о п о п л и.		К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пермскаго	52	5—90	—	20—50	21	5—50	—	10—25	160	80—300
Оханскаго	46	3—120	38	20—120	30	10—80	30	17—50	410	50—1600
Соликамскаго	57	35—100	—	40	38	12—80	37	24—90	—	80—500
Чердынскаго	—	40—60	—	—	17	5—40	18	4—35	210	40—600
Кунгурскаго	48	12—100	32	10—70	37	10—90	—	12—40	440	70—1500
Осинскаго	44	5—165	45	15—110	28	5—100	35	10—80	300	40—1200
Красноуфимскаго	47	10—100	41	10—100	26	5—50	47	20—80	390	80—1000
Верхотурскаго	—	100—100	—	—	—	60—60	—	40—50	—	150—1000
Ирбитскаго	59	20—100	—	47—50	25	10—60	41	15—80	225	40—600
Екатеринбургскаго	75	20—120	—	50—150	29	6—50	—	—	550	120—1000
Камышловскаго	74	40—100	—	30—60	25	15—30	36	25—50	580	150—1000
Шадринскаго	67	40—120	—	40	22	10—40	84	12—60	510	95—1200

Отличительнымъ признакомъ урожая текущаго года является рѣзкое несоотвѣтствіе между нажиномъ и сборомъ зерна. По обилію соломы урожай всѣхъ вообще полевыхъ растеній могъ бы назваться не только хорошимъ, но нерѣдко почти небывалымъ, между тѣмъ какъ по умолоту онъ, какъ видно отчасти изъ приведенныхъ въ таблицѣ цифръ подесятиннаго сбора, окажется только среднимъ или въ лучшемъ случаѣ немного превышающимъ средній, въ качественномъ же отношеніи его слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ.

Особенно сильно обманула надежды хозяевъ *озимая рожь*, обѣщавшая въ началѣ лѣта, судя по внѣшнему виду, очень хорошій урожай, и въ результатъ, вслѣдствіе крайне неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, сопутствовавшихъ цвѣтенію и наливу зерна, давшая, въ общемъ итогъ, лишь средній урожай, а въ отдѣльныхъ хозяйствахъ нерѣдко еле вернувшая и сѣмена: нельзя при этомъ не отмѣтить, что наиболѣе отрицательные резуль-

таты получились въ текущемъ году съ лучшихъ удворныхъ полей, гдѣ рожь полегла еще до цвѣта и зачастую оказывалась почти совершенно пустоколосую.

Яровые хлѣба кромѣ того, что пострадали въ періодъ формироваія зерна отъ холодовъ и избытка влаги, понесли большой уронъ еще и при самой уборкѣ, такъ что урожай ихъ, не смотря на помѣщенныя выше цифры, опредѣлявшіяся хозяевами, почти исключительно по количеству поставленныхъ суслонковъ, тоже, вѣроятно, немного превысилъ средній, а для позднихъ окажется и ниже средняго. Въ частности, наиболѣе ровный и удовлетворительный сборъ почти повсемѣстно обѣщаль овесъ, зерно котораго, по отзывамъ многихъ хозяевъ, было лучшаго качества, чѣмъ у прочихъ яровыхъ. Ячмень и въ особенности яровая пшеница такъ же какъ и озимая рожь пострадали, главнымъ образомъ, отъ полеганія во время налива и созрѣванія и дали мало и плохого качества зерна; кромѣ того, на уменьшеніе урожая пшеницы повліяло и сильное развитіе на ней ржавчины и головни. Гречиха, захваченная въ концѣ іюля жарою, дала сборъ значительно ниже средняго; что касается гороха, то по причинѣ продолжительной холодной и сырой погоды созрѣваніе его особенно запоздало и во второй половинѣ сентября онъ во многихъ случаяхъ былъ еще зеленъ и не могъ убираться, а у поспѣваго ранѣе зерно отъ сырости, какъ сообщали нѣкоторые корр., «расбухло и выбѣжало изъ стручьевъ», такъ что на сколько-нибудь удовлетворительный урожай гороха хозяева не рассчитывали. Ленъ и конопля на волокно уродились порядочно, но сѣмени собрано было мало. Въ качественномъ отношеніи, какъ уже упоминалось, зерно всѣхъ вообще хлѣбовъ, въ особенности же пшеницы и ржи, получилось очень неудовлетворительное—тощее и легковѣсное. Картофель, обѣщавшій въ половинѣ лѣта удовлетворительный урожай, затѣмъ отъ излишней сырости сталъ гнивать въ землѣ.

Изъ *дикихъ ягодъ* хорошо уродилась земляника, черемуха и брусника; сборъ вишенъ въ Зауральи былъ плохой.

На *огородахъ* капуста, уцѣлѣвшая отъ поврежденій блохою, обѣщала средній сборъ, огурцы же по причинѣ холоднаго и дождливаго лѣта въ большинствѣ мѣстностей уродились плохо.

Неблагоприятная, производившаяся урывками уборка урожая вызывала временами сильную нужду въ *рабочихъ рукахъ*, вслѣдствіе чего цѣны на сдѣльные работы поднялись почти вдвое противъ обычныхъ и за уборку десятины платили, на хозяйскихъ харчахъ, до 10 руб. за рожь и пшеницу и 7—8 руб. за овесъ, а въ началѣ жатвы, когда еще не окончилась уборка покосовъ, цѣна въ нѣкоторыхъ случаяхъ поднималась даже до 15 руб. за десятину.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 199; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—16, Устюгскаго—7, Грязовецкаго—10, Сольвычегодскаго—26, Вельскаго—34, Тотемскаго—11, Яренскаго—15, Никольскаго—52, Кадниковскаго—12 и Усть-Сысольскаго—16.

До 20 іюля *погода* стояла дождливая и прохладная: 17—18 числа ртуть въ термометрѣ опускалась до + 3° и + 4°. Затѣмъ, температура стала быстро повышаться и въ концѣ мѣсяца достигла + 25° въ тѣни, что повліяло весьма благотворно на созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, находившихся до того времени въ совершенно зеленомъ состояніи. Въ первой половинѣ августа погода держалась большею частью теплая съ изрѣдка выпадавшими дождями, въ общемъ, благоприятная для уборки хлѣбовъ. Вторая половина этого мѣсяца отличалась частымъ выпаденіемъ осадковъ и непрерывными холодами, доходившими до заморозковъ, которые, впрочемъ, большого вреда хлѣбамъ не причинили. 30 числа ночью выпалъ первый снѣгъ и пролежалъ до полудня (Тотемскій у.). Въ началѣ сентября погода стояла сырая и холодная, съ температурою отъ 0° до + 4°, при чемъ почти ежедневно шелъ дождь, иногда со снѣгомъ. Съ 6—8-го числа небо прояснилось и наступила болѣе теплая и сухая погода, позволившая продолжить уборку яровыхъ хлѣбовъ.

Поврежденій хлѣбовъ, а равно фруктовъ и овощей *настѣкомыми* нигдѣ не замѣчалось.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ, начатая съ первыхъ чиселъ августа, была въ большинствѣ хозяйствъ благополучно закончена до наступленія періода дождей. Яровые же хлѣба, созрѣваніе которыхъ въ нынѣшнемъ году, по причинѣ сырого и холоднаго лѣта, запоздало, убирались почти повсюду въ дождливую погоду, при чемъ большая часть хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій оставалась на полѣ либо въ суслонахъ, либо на корню еще не созрѣвшей.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вологодскаго	68	35—150	46	20—80	52	20—100	47	17—84
Устюгскаго	46	40—56	—	35—60	—	30—50	47	32—75
Грязовецкаго	47	4—90	41	6—80	35	6—70	33	5—72
Сольвычегодскаго	46	18—100	39	30—60	33	15—43	43	25—75
Вельскаго	54	25—116	40	20—80	44	20—120	46	20—120
Тотемскаго	39	20—65	30	10—60	36	15—60	31	15—50
Яренскаго	46	30—70	—	20	—	25	63	25—150
Никольскаго	66	25—180	50	20—100	58	15—160	56	12—120
Кадниковскаго	60	32—100	60	38—80	64	30—120	61	36—100
Устьсысольскаго	70	40—120	67	45—95	52	30—80	74	30—110

	Гороха.		Льна.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вологодскаго	—	15—50	17	15—20	—	—	150	27—350
Устюгскаго	—	0—40	—	20	—	—	—	100
Грязовецкаго	16	1—48	17	2—24	—	58	170	0—800
Сольвычегодскаго	39	20—60	23	7—40	31	20—40	185	60—255
Вельскаго	47	10—105	19	4—40	18	7—35	290	30—900
Тотемскаго	40	10—70	13	6—30	—	—	80	50—150
Яренскаго	—	—	—	5—15	—	5—20	315	80—500
Никольскаго	57	10—110	21	8—60	18	5—25	140	15—500
Кадниковскаго	33	10—50	31	16—50	31	19—40	175	15—500
Устьсысольскаго	—	—	—	32—60	—	64—80	600	200—1500

Урожай *ржи* по нажину получился, въ большинствѣ случаевъ, выше средняго, мѣстами хорошій, но по умолоту онъ оказался едва удовлетворительнымъ, ибо зерно вышло щуплое и легковѣсное, съ примѣсью сорныхъ травъ—метлы и костера.

Для *яровыхъ хлѣбовъ* погода лѣтомъ стояла очень неблагоприятная: они все время страдали то отъ избытка влаги, то отъ недостатка тепла, вслѣдствіе чего они вышли рѣдки и низкорослы, къ тому же масса позднихъ хлѣбовъ не успѣла созрѣть и была въ такомъ видѣ скошена, а часть ихъ оказалась попорченной инеемъ 19-го августа. Тѣмъ не менѣе, сборъ яровыхъ хлѣбовъ, кромѣ гороха и льна, ожидался, въ общемъ по губерніи, близкій къ среднему или даже средній. Горохъ и ленъ, мѣстами также картофель, сильно пострадали отъ августовскихъ холодовъ и дождей и обѣщали неудовлетворительный, а въ Грязовецкомъ у.—даже плохой сборъ. Вообще, въ отчетномъ году урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ хорошій только на высокихъ поляхъ, на низменныхъ же онъ вышелъ неудовлетворительный.

Плодовые деревья не дали почти никакого урожая *фруктовъ*, такъ такъ цвѣтъ ихъ былъ поврежденъ весенними заморозками. Изъ дикихъ ягодъ—брусника уродилась очень хорошо, а прочія—были посредственны. Грибовъ совсѣмъ не было.

Урожай *овощей*—рѣпы, рѣдки, луку и брюквы—ожидался удовлетворительный. Огурцы погибли въ цвѣту, а капуста почти не завивалась: кромѣ того, мѣстами она была попорчена червемъ, такъ что сборъ ея предвидѣлся плохой.

Во время уборки хлѣбовъ недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не наблюдалось; наоборотъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчался избытокъ ихъ.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 52; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кемскаго — 7, Шенкурскаго — 11, Холмогорскаго — 3, Пинежскаго — 11, Онежскаго — 14, Архангельскаго — 3, Кольскаго — 1 и Мезенскаго — 2.

Во второй половинѣ іюля и въ началѣ августа стояли ясные и иногда очень жаркіе дни (до 32° Р. на солнцѣ) и только около 26-го іюля выпалъ сильный градъ, повредившій озимые и яровые хлѣба. Съ 10-го августа начали перепадать частые дожди, температура постепенно понижалась и въ концѣ мѣсяца нѣсколько разъ наблюдались сильные заморозки, попортившіе поляныя и огородныя растенія. Въ сентябрѣ дожди не переставали до отсылки корреспонденцій и только около 8-го числа выдались три или четыре дня съ ясной и теплой *погодой*, благодаря которой нѣкоторые хозяева успѣли управиться съ сильно запоздавшей уборкой.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* нигдѣ не наблюдалось.

Вслѣдствіе ненастья съ *уборкой* хлѣбовъ сильно запоздали, при чемъ многіе хозяева принуждены были убирать зачастую недозрѣвшіе и сырые хлѣба, особенно овесъ. Во многихъ мѣстностяхъ уборка далеко еще не была закончена даже ко времени отсылки корреспонденцій.

Съ 1 каз. дес. надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ячменя.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кемскаго	—	70—76	—	25—30	—	—
Шенкурскаго	48	30—80	63	35—100	42	25—80
Холмогорскаго	—	40—100	—	30—80	—	20
Пинежскаго	51	32—170	75	33—200	—	—
Онежскаго	78	60—120	78	42—100	50	30—100
Архангельскаго	—	80—90	—	75—180	—	—

Рожь дала вездѣ урожай выше средняго. Ячмень тоже далъ сборы выше средняго, но отъ заморозковъ во второй половинѣ августа качество зерна его сильно пострадало. Сборъ овса оказался ниже средняго. Картофель обѣщаль средній сборъ, а льна въ Шенкурскомъ у. было собрано, въ среднемъ, около 41 п. съ десятины.

Урожай *дикихъ ягодъ* получился, въ общемъ, средній, брусники же и черники было очень много.

Изъ *огородныхъ овощей*—средній урожай дали только капуста и рѣдька, остальные же овощи дали незначительный сборъ.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не ощущалось.

VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—6, Радомской—5, Люблинской—3, Сѣдлецкой—15, Петроковской—10, Калишской—5, Варшавской—13, Плоцкой—6, Ломжинской—13 и Сувальской—16.

Въ теченіе іюля и первыхъ двухъ третей августа, при частыхъ и сильныхъ вѣтрахъ, все время стояла очень жаркая и въ высшей степени засушливая *погода*, такъ что за весь этотъ періодъ времени, въ большинствѣ случаевъ, было не болѣе двухъ-трехъ дождей, а мѣстами ихъ вовсе не было или они были настолько незначительны, что едва смочили землю. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ 20-хъ числахъ іюля выпалъ сильный градъ, причинившій большіе убытки. Во второй половинѣ августа температура сразу пошла на пониженіе, при чемъ въ 20-хъ числахъ его наблюдались даже утренники, повредившіе овощи, конскій зубъ и ботву картофеля. Въ это время мѣстами прошли небольшіе дожди, хотя распределеніе ихъ, по-прежнему, отличалось большою неравномѣрностью и въ отдѣльныхъ случаяхъ засуха простояла до середины сентября. Около 8—10-го числа послѣдняго мѣсяца снова установилась ясная и очень теплая погода.

Вредныхъ насекомыхъ на полевыхъ растеніяхъ наблюдалось мало. По сообщенію изъ Сѣдлецкой губ., горохъ довольно сильно пострадалъ отъ горохового зерновика, а въ Петроковской губ. мѣстами наблюдалась на всходахъ *рапса* гусеница озимой ночницы. Гораздо болѣе чувствительный вредъ *насекомыя* причинили въ огородахъ—почти повсемѣстно капуста была уничтожена гусеницей бабочки боярышницы и земляной блохой. Во фруктовыхъ *садахъ* мѣстами сливы были повреждены червемъ, а въ Варшавской губ., Ново-Минскаго у., въ сосновыхъ лѣсахъ большія опустошенія причинила *личинка*, повреждающая шишки сосны.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ происходила при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Почти повсемѣстно хлѣба были сжаты и свезены «безъ капли дождя».

Озимые хлѣба, въ общемъ по Привислинскимъ губерніямъ, дали урожай близкій къ среднему, въ отдѣльныхъ же случаяхъ сборъ какъ ржи, такъ въ особенности пшеницы колебался въ весьма широкихъ предѣлахъ. Лучше всего эти хлѣба уродились въ сѣверной части края (въ Сувалкской губ. рожь была даже хороша), къ югу же отъ Варшавы урожай озимыхъ оказался значительно слабѣе. По качеству, судя по многимъ сообщеніямъ, зерно получилось весьма удачное. Изъ озимыхъ хлѣбовъ—хуже повсемѣстно была озимая пшеница, которая мѣстами дала плохой сборъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* получился крайне пестрый, при чемъ всѣ яровые уродились значительно лучше въ сѣверной части края, гдѣ мѣстами они были даже хороши. Менѣе удачными яровые хлѣба оказались въ юго-западной половинѣ Царства Польскаго, гдѣ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей, сборъ яровыхъ представлялъ всѣ переходы—отъ самаго плохого до вполне удовлетворительнаго и даже хорошаго. Въ частности, лучше, повидимому, повсемѣстно вышли яровые ранняго сѣва. Такъ, поздняя гречиха почти вездѣ была очень плоха, ранняя же дала средній сборъ. Картофель и корнеплоды также весьма сильно пострадали отъ засухи и, въ общемъ, уродились лишь посредственно.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или надѣялись получить, пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кѣлецкой	57	26—81	71	30—122	57	8—70	65	28—90	—	25—75
Радомской	73	46—110	(90)	50—144	70	45—100	80	40—180	62	20—120
Люблинской	52	46—60	60	48—75	(48)	45—50	(53)	50—60	—	12—50
Сѣдлецкой	54	25—100	44	5—100	52	20—95	48	15—115	47	18—100
Петроковской	54	18—72	67	18—90	45	25—70	44	10—70	40	7—50
Калишской	76	60—90	67	40—96	44	18—80	52	40—80	31	20—40
Варшавской	70	40—200	66	35—156	55	30—80	60	35—95	55	35—200
Плоцкой	70	50—120	60	42—100	49	30—60	54	30—90	65	48—104
Ломжинской	59	30—80	67	36—100	64	30—96	66	40—90	60	50—110
Сувалкской	90	35—180	70	30—120	76	40—120	79	50—140	84	35—120

	Гречихи.		Ра п с а.		Картофеля.		Свекловицы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кѣлецкой	—	—	60	45—100	750	400—1090	—	500
Радомской	—	20	—	55—120	—	500—1400	—	1000—1500
Люблинской	—	46	—	24	620	560—700	—	1000
Сѣдлецкой	40	10—80	38	30—50	560	280—900	—	400—800
Петроковской	44	30—55	—	60—80	800	350—2000	—	450—600
Калишской	(25)	10—40	40	30—50	650	280—1200	—	400—1200
Варшавской	40	0—50	40	6—75	450	280—700	750	350—1150
Плоцкой	45	20—70	41	10—60	690	300—840	1100	900—1200
Ломжинской	38	25—45	—	—	780	300—1200	—	—
Сувалкской	60	12—100	—	—	500	250—900	—	—

Изъ другихъ хлѣбовъ — яровая пшеница дала около 50—55 п., при колебаніяхъ отъ 40 до 60 п., а просо—около 60 п., при колебаніяхъ отъ 40 до 130 п. съ десятины. Льна въ Сувалской губ. было собрано 60 п., при колебаніяхъ отъ 50 до 100 п., а на остальномъ пространствѣ края его собирали отъ 20—40 до 50—60 п. Конопля, по единичнымъ сообщеніямъ, дала около 40—60 п. съ десятины.

Урожай *фруктовъ* повсемѣстно получился хорошей, а мѣстами яблоки и груши уродились даже въ «небываломъ» количествѣ. Сливы и вишенъ было также весьма много, хотя кое-гдѣ они пострадали отъ утренниковъ во время цвѣтенія. Ягоды уродились въ достаточномъ количествѣ, но отъ засухи держались недолго.

Огородныя овощи настолько сильно пострадали отъ засухи, что, за рѣдкими исключеніями, были очень плохи. Сравнительно лучше уродились огурцы, хотя и скоро сошли, капуста же почти вездѣ была начисто уничтожена гусеницами и мошкой. Мѣстами кочанной капусты вовсе не было.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами, по обыкновенію, ощущался довольно сильный недостатокъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе ухода части рабочаго населенія на заработки въ Пруссію и на мѣстные фабрики и заводы. Во многихъ мѣстностяхъ хозяева прибѣгали къ найму на работы солдатъ.

IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣжинскаго—6, Ставропольскаго—4, Александровскаго—9 и Новогригорьевскаго—4.

Погода во второй половинѣ іюля и первой августа стояла очень жаркая и сухая, съ постоянными сильными вѣтрами, которые нерѣдко дули съ силою бѣри. Послѣ довольно продолжительнаго засушливаго періода, тянувшегося около мѣсяца, первые дожди выпали въ серединѣ августа числа 16-го—17-го и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовало весьма чувствительное пониженіе температуры. Съ этого времени установилась свѣжая погода съ изрѣдка перепадавшими дождями, преимущественно въ послѣднихъ числахъ августа и первыхъ сентября, по большей части незначительными. Наиболѣе рѣзкое пониженіе температуры наблюдалось около 7-го сентября, когда былъ первый легкій заморозокъ, отъ котораго пострадали виноградники.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣбный жукъ-кузъка мѣстами испортилъ яровые, преимущественно пшеницу и ячмень; кое-гдѣ въ Ставропольскомъ уѣздѣ поврежденія были столь значительны, что пшеницу даже не косили. Отъ земляной блохи пострадалъ ленъ въ Александровскомъ уѣздѣ. Фруктовымъ садамъ былъ нанесенъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ чувствительный ущербъ плодояркою. Въ виноградникахъ лозы пострадали отъ грибной болѣзни милдью.

Уборка происходила при весьма благопріятныхъ условіяхъ погоды и всѣ хлѣба были убраны засухо. Сильные вѣтры кое-гдѣ замедляли молотьбу.

Озимые хлеба—рожь и пшеница уродились на всемъ пространствѣ губерніи удовлетворительно и дали, въ общемъ, средніе сборы зерна. Соломой они были очень хороши, но не столь умолотны, какъ того можно было ожидать.

Урожай *яровыхъ хлебовъ* оказался выше средняго, а во многихъ случаяхъ хорошій, не смотря на то, что яровые нѣсколько пострадали отъ сильнаго зноя въ концѣ юня и въ началѣ іюля.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Медвѣжинскаго	49	15—80	40	20—60	25	5—40	58	50—72	60	25—80
Ставропольскаго	47	30—80	55	20—100	58	35—100	73	40—100	70	30—90
Александровскаго	42	12—90	45	9—60	53	8—100	85	70—100	80	30—130
Новоградорьевскаго	40	27—65	—	—	—	—	84	60—110	90	60—130
	П р о с а.		К у к у р у з ы.		Л ь н а.		Т а б а к а.		К а р т о ф е л ь.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Медвѣжинскаго	64	10—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольскаго	55	30—80	60	—100	—	5—40	—	—	325	100—500
Александровскаго	100	60—150	20	—60	50	20—100	40—40	—	160	60—250
Новоградорьевскаго	90	50—170	—	—	42	24—60	—	—	—	200—400

Фрукты уродились довольно хорошо, за исключеніемъ, повидимому, лишь яблокъ, которыхъ было немного. Особеннымъ изобиліемъ отличались сборы сливъ, вишенъ же и грушъ было нѣсколько менѣе. Ягоды какъ дикія такъ и садовыя уродились въ изобиліи, Виноградъ пострадалъ мѣстами сперва отъ зноя, а потомъ отъ раннихъ заморозковъ.

Огородныя и бахчевыя *овощи* уродились хорошо и какъ тѣхъ, такъ и другихъ собрали много.

Въ *рабочихъ* ощущался нѣкоторый, кратковременный, впрочемъ, недостатокъ въ самый разгаръ уборки хлѣбовъ, которые поспѣли сразу. Цѣны на трудъ значительно поднялись и плата рабочимъ была высока.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпаинскаго—8, Лабинскаго—9, Майкопскаго—9, Екатеринодарскаго—2, Кавказскаго—8, Темрюкскаго—3 и Ейскаго 10.

Вторая половина лѣта отличалась крайне засушливой и вѣтреной *погодой*, а подъ конецъ довольно рѣзкими колебаніями температуры. Съ середины іюля и до послѣдней трети августа стояли жары, особенно въ іюль, при постоянныхъ жгучихъ восточныхъ вѣтрахъ и полномъ отсутствіи дождей. Небольшіе осадки выпали за это время лишь кое-гдѣ полосами, преимущественно на сѣверо-западѣ области. Съ наступленіемъ второй половины августа сдѣлалось нѣсколько прохладнѣе и около 20-го числа прошли мѣстами дожди, а затѣмъ почти до конца первой трети сентября держалась прохладная погода, причѣмъ въ послѣднихъ числахъ августа, а также 1-го и 2-го сентября во многихъ мѣстностяхъ перепадали хорошіе дожди. Въ началѣ

сентября было холодно, а 7-го числа этого мѣсяца наблюдался заморозокъ, явленіе необычное въ эту пору для Кубанской области. Вскорѣ, однако, наступила переменѣна—около 10-го сентября холодные дни смѣнились ясной, теплой и тихой погодой. Іюльская засуха и жары отразились крайне неблагопріятно на растительности—во многихъ мѣстностяхъ, особенно на юго-востокѣ области, травы на выгонахъ совершенно посохли и скотъ кормился съ трудомъ. Постоянные сильные вѣтры отразились пагубно на необранныхъ еще хлѣбахъ, выбивъ много зерна; кромѣ того, отъ этихъ вѣтровъ сильно пострадали табачныя плантаціи—листья табака были поломаны и растреплены. Сентябрьскій заморозокъ повредилъ кое-гдѣ виноградникамъ.

Изъ *враговъ* полевой *растительности* хлѣбный жукъ причинилъ мѣстами, преимущественно на сѣверо-западѣ области, весьма чувствительный вредъ хлѣбамъ, главнымъ образомъ яровой пшеницѣ. Ленъ нѣсколько пострадалъ отъ нападенія земляной блохи. Въ плодовыхъ садахъ въ іюль появилось много гусеницъ, въ сильной етепени попортившихъ фрукты на деревьяхъ.

Уборка хлѣбовъ происходила въ жаркую и сухую погоду, въ общемъ, весьма благопріятную для жатвы, и всѣ хлѣба были убраны сухими. Сильные вѣтры мѣшали, однако, успѣшному и быстрому ходу молотбы, которая поэтому нѣсколько затянулась.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился весьма пестрый—отъ плохого до очень хорошаго, такъ какъ во многихъ случаяхъ хлѣба сильно пострадали отъ вредныхъ насѣкомыхъ, а кромѣ того часть ихъ погибла еще съ зимы и весною. Въ общемъ, повидимому, можно признать, что озимые дали по большей части сборы средніе или немного выше таковыхъ и только на сѣверо-западѣ области урожай ихъ оказался неудовлетворительный или плохой. Въ качественномъ отношеніи зерно получено плохое—захваченное, щуплое и легковѣсное.

Яровые уродились значительно слабѣе, чѣмъ ожидали хозяева, но, въ общемъ, дали сборы зерна средніе или нѣсколько выше, а мѣстами хорошіе. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ лучше другихъ уродились овесъ и ячмень, сборы которыхъ получены хорошіе, за исключеніемъ Майкопскаго отд., гдѣ они оказались слабѣе и дали урожай, въ особенноти ячмень, ниже средняго, а мѣстами неудовлетворительный. Пшеница уродилась по большей части не выше средняго, а въ Майкопскомъ отд. даже плохо. Просо дало посредственные сборы. Урожай подсолнечника былъ, повидимому, удовлетворительный.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Баталпашинскаго	—	0—90	25	0—80	19	4—30	100	30—180
Лабинскаго	80	55—120	65	40—100	75	50—120	95	40—150
Майкопскаго	48	3—70	38	2—70	27	2—60	58	10—160
Екатеринодарскаго	—	40—80	—	45—65	—	20—45	—	20—80
Кавказскаго	81	40—100	80	50—130	55	40—80	80	40—135
Темрюксккаго	95	80—120	—	75—80	65	10—100	—	10—80
Ейскаго	42	15—100	26	0—50	52	20—100	75	30—130

	Ячменя.		П р о с а.		Гречихи.	Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго	70	40—120	59	30—100	24—70	—	27—120
Лабинскаго	86	10—140	75	20—170	40	125	90—200
Майкопскаго	27	10—50	27	6—80	25—120	90	15—160
Екатеринодарскаго	—	30—85	—	30—70	—	—	60—130
Кавказскаго	100	50—180	53	40—90	—	100	50—130
Темрюкскаго	—	90—100	—	5—10	—	—	20—20
Бйскаго	84	40—120	53	10—100	—	—	20—70
	Л ь я н а.		Подсолнечн.		Табака.	Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго	45	40—60	55	45—60	—	220	90—360
Лабинскаго	—	60	85	60—120	—	165	70—400
Майкопскаго	—	—	80	5—200	70—100	185	120—250
Екатеринодарскаго	—	—	—	60—100	100	—	80—170
Кавказскаго	60	10—100	80	60—100	—	87	40—150
Темрюкскаго	—	—	—	50—60	50	—	—
Бйскаго	17	10—30	—	—	50—100	137	35—400

Изъ *фруктовъ* сливы и вишни уродились хорошо, въ особенности первыя, которыхъ собрали очень много; что касается яблокъ и грушъ, то послѣднихъ было мало, а яблоки вовсе не уродились. Урожай ягодъ дикихъ и садовыхъ былъ хорошій.

Овощи огородныя и бахчевыя уродились довольно удовлетворительно, хотя мѣстами и пострадали отъ засухи.

Рабочихъ въ разгаръ жатвы хлѣбовъ мѣстами не хватало, вслѣдствіе сравнительно небольшого числа пришлыхъ работниковъ. Цѣны на трудъ держались высокія.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—6, Моздокскаго—3, Кизлярскаго—3, Нальчикскаго—1, Сунженскаго—2, Владикавказскаго—2 и Грозненскаго—1.

Съ половины іюля и до середины августа стояла жаркая, сухая и вѣтреная *погода*. За этотъ періодъ времени дожди, хотя и перепали, но лишь тучевые, проходившіе полосами и оставлявшіе многія мѣстности въ сторонѣ. Во второй трети августа на всемъ пространствѣ области сдѣлалось значительно прохладнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ стали перепадать довольно часто дожди, которые въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца усилились и были мѣстами весьма обильны. Вся вторая половина августа и первая треть сентября отличались свѣжей, а по временамъ холодной погодой, особенно первыя числа сентября, когда температура понижалась иногда по ночамъ почти до точки замерзанія и даже 6-го—7-го числа отмѣченъ подъ утро первый заморозокъ. Съ наступленіемъ второй трети сентября погода снова измѣнилась на ясную и теплую.

Изъ числа *вредныхъ насекомыхъ*, на хлѣбахъ замѣчался жукъ-кузьба, не причинившій имъ, однако, крупнаго ущерба. Фруктовыя деревья, преимущественно яблони, сильно пострадали отъ нападенія гусеницъ, объѣдавшихъ листь на деревьяхъ и портившихъ плоды.

Уборка произведена по большей части при благоприятных условиях погоды и хлеба убораны засухо. Сильные ветры несколько мешали, впрочем, уборку, развывая розвязь. В нагорных местностях, где жатва производилась повдиге, часть хлебов пришлось убирать в дождливую погоду, вследствие чего они кое-где немного пострадали.

Озимые хлеба — рожь и пшеница — уродились на всем пространстве области весьма удовлетворительно и, за единичными исключениями, дали сборы зерна выше средних, а местами — хорошие.

Из *яровых* — зерновые хлеба дали почти повсеместно урожай выше среднего или хороший; что же касается масличных растений, то сборы их оказались, повидимому, значительно слабее.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по сведениямъ изъ отдѣловъ и округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячмена.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пятигорскаго	50	15—100	56	24—120	51	30—100	70	12—120	80	35—120
Моздокскаго	57	40—90	62	35—100	—	35—130	—	40—100	80	60—130
Кизлярскаго	—	55—112	—	60—110	—	—	—	—	—	60—120
Нальчикскаго	—	80	—	80	—	40—50	—	50	—	60
Суэженскаго	—	80—160	—	80—150	—	85	—	75—105	—	160
Владикавказскаго	—	—	—	70—80	—	—	—	—	—	—
Грозненскаго	—	—	—	100	—	—	—	50—65	—	—

	Пр оса.		Гречихи.		Кукурузы.		Ль в а.		Подсолнечн.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Колебания.		Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср. Колеб.		
Пятигорскаго	83	0—150	18—100	—	—	25—30	43—80	900	360—2000			
Моздокскаго	—	50	40	85—100	47	20—100	50—60	—	180—1200			
Кизлярскаго	—	65—150	—	—	—	—	—	—	120—800			
Нальчикскаго	—	20—80	20	20—200	—	—	—	—	300			
Суэженскаго	—	180	—	100	—	—	60	—	600			
Владикавказскаго	—	—	—	160—200	—	—	—	—	400—1000			
Грозненскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Из *фруктовъ*, сливы и вишни уродились удовлетворительно, въ особенности первые; груши родились хуже, а местами ихъ собрано очень мало; что же касается яблокъ, то ихъ почти вовсе не было, а тамъ, гдѣ удалось собрать небольшія количества ихъ, они оказывались червивыми. Разныхъ ягодъ было много. Урожай винограда полученъ довольно удовлетворительный.

Овощи, какъ огородныя, такъ и бахчевыя уродились хорошо.

Въ *рабочихъ*, вследствие незначительнаго прилива работниковъ изъ другихъ губерній, ощущался местами значительный недостатокъ и заработная плата сильно повысилась.

4. Черноморская губ. Получена 1 корреспонденція изъ Новороссійскаго округа.

Погода во второй половинѣ іюля и въ теченіе августа держалась жаркая, съ частыми и сильными сѣверо-восточными вѣтрами и изрѣдка перепадавшими дождями. Въ началѣ сентября было холодно и выпали обильные осадки.

Изъ вредныхъ насекомыхъ, жукъ-кузька хотя и причинилъ хлѣбамъ поврежденія, но незначительныя.

Уборка хлѣбовъ происходила при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ, рожь дала плохой урожай, а пшеница—средній. Что касается яровыхъ, то пшеница уродилась посредственно, овесъ же—плохо.

Фрукты и овощи уродились удовлетворительно.

Недостатка въ рабочихъ не было.

5. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 35; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго — 1, Кутаисскаго — 4, Озургетскаго — 3, Зугдидскаго — 6, Сенакскаго—11, Лечхумскаго—8 и изъ округовъ: Сухумскаго—1 и Артвинскаго — 1.

Погода, стоявшая въ теченіе разсматриваемаго періода, отличалась весьма значительнымъ количествомъ выпавшихъ за это время атмосферныхъ осадковъ. Съ половины іюля и до середины августа было тепло, но вѣтрено, и вмѣстѣ съ тѣмъ во многихъ мѣстностяхъ проходили довольно часто дожди; затѣмъ, во второй трети августа, при понизившейся температурѣ, дожди участились, особенно къ концу этого мѣсяца, сдѣлались болѣе обильными и перепали почти ежедневно до первыхъ чиселъ сентября. Около 8—10-го сентября въ состояніи погоды наступила перемѣна къ лучшему—всюду потеплѣло, дожди прекратились и установились ясные дни.

Изъ враговъ полевой растительности, въ Лечхумскомъ у. наблюдались мыши, которыя кое-гдѣ попортили хлѣба. Фруктовые сады пострадали мѣстами отъ нападенія различныхъ гусеницъ, а виноградники — отъ развитія грибныхъ болѣзней (милдью), распространенію которыхъ способствовала ненастная погода.

Уборка производилась, вслѣдствіе ненастья, съ перерывами и, въ общемъ, при мало благопріятныхъ условіяхъ. Къ уборкѣ главнаго мѣстнаго растенія — кукурузы, созрѣваніе которой было замедлено изъ-за холодной и ненастной погоды, думали приступить въ началѣ октября.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ, выстѣваемыхъ въ ограниченномъ количествѣ, полученъ, въ общемъ, средній, а мѣстами — нѣсколько выше.

Изъ яровыхъ, урожай кукурузы ожидался вполнѣ удовлетворительный, а мѣстами — хорошій.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ и округовъ:

	Оз. пшен.		Яр. пшен.		Ячменя. Колебанія.	П р о с а.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Кутаисскаго	38	25—60	—	—	—	50
Озургетскаго	—	25 30	—	—	—	—
Зугдидскаго	—	20	—	20	60	75
Сенакскаго	26	10—70	—	15—35	20	15—20
Лечхумскаго	56	18—90	30	8—42	18	—
Сухумскаго	—	60	—	80	50	—
Артвинскаго	—	60—80	—	50—70	40—60	—

	Кукурузы.		Тобака.	Картофеля.
	Ср.	Колеб.	К о л е б а н і я.	
Кутаисскаго	75	35—180	—	—
Озургетскаго	65	50—80	—	60—700
Зугдидскаго	85	40—120	50	—
Сенакскаго	65	20—150	20	50—100
Лечхумскаго	75	16—120	—	—
Сухумскаго	—	80	100—200	—
Артвинскаго	—	80—100	—	—

Фрукты уродились по большей части довольно удовлетворительно.

Урожай *овощей* какъ огородныхъ, такъ и бахчевыхъ оказался хорошей, но вслѣдствіе ненастной и холодной погоды овощи дозрѣвали медленно и поздно.

Въ *рабочихъ*, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, недостатка не замѣчалось.

6. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго—3, Сигнахскаго—3, Тифлисскаго—4, Телавскаго—2, Ахалцихскаго—1 и Ахалкалакскаго—1.

Въ теченіе второй половины лѣта на всемъ пространствѣ губерніи, особенно въ нагорной части ея, держалась прохладная и обильная осадками *погода*. Большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ и низкой температурой отличались, главнымъ образомъ, вторая половина августа и первыя числа сентября, когда во многихъ мѣстностяхъ на горахъ шелъ снѣгъ и были заморозки.

Враги полевой растительности изъ числа насѣкомыхъ нанесли мѣстами хлѣбамъ существенныя поврежденія; въ особенности, повидимому, пострадали хлѣба въ Ахалкалакскомъ у. отъ нападенія жука и готтентотскаго клопа, которые въ иныхъ селеніяхъ почти совершенно уничтожили посѣвы.

Уборка хлѣбовъ производилась при неблагоприятныхъ условіяхъ. Лишь въ долинахъ, гдѣ жатва начата еще въ іюнѣ, озимые и часть яровыхъ были убраны засухо. Что касается болѣе позднихъ яровыхъ, то уборка ихъ затянулась вслѣдствіе ненастья, особенно въ нагорныхъ мѣстностяхъ, и хлѣба отчасти пострадали отъ дождей.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился по большей части средней, а въ отдѣльныхъ случаяхъ — хорошей. Мѣстами, впрочемъ, гдѣ хлѣба сильно пострадали отъ вредныхъ насѣкомыхъ, преимущественно въ Ахалкалакскомъ у., сборы ихъ оказались очень плохими.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Горійскаго	60	25—95	45	25—70	—	50—80	56	25—100
Сигнахскаго	75	50—100	—	40	—	—	85	50—110
Тифлисскаго	90	70—120	60	50—70	50	30—60	98	60—150
Телавскаго	70	50—90	—	50—60	—	—	80	70—90

	П р о с а.		Кукурузы.	Картофеля.
	Ср.	Колеб.		
Горійскаго	—	—	30	—
Сигнахскаго	100	80—120	—	300—1200
Тифлисскаго	—	80—90	100—110	600—700
Телавскаго	—	80—90	90—110	140—190

Фрукты уродились посредственно, а виноградъ, во многихъ случаяхъ, неудовлетворительно или плохо.

Урожай огородныхъ *овощей* былъ удовлетворительный.

Въ *рабочихъ* кое-гдѣ, въ разгаръ уборки хлѣбовъ, чувствовался недостатокъ.

7. Бакинская губ. Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—2, Джеватскаго—1 и Ленкоранскаго—3.

Погода, державшаяся въ теченіе второй половины лѣта, была, въ общемъ, умѣренно теплая, не жаркая, съ перепадавшими довольно часто дождями. Обиліемъ атмосферныхъ осадковъ при сравнительно низкой температурѣ отличались, главнымъ образомъ, вторая половина августа и начало сентября.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* полевая растительность не пострадала.

Уборка была произведена по большей части при благоприятныхъ условіяхъ и только жатва позднихъ яровыхъ—риса была задержана ненастьемъ.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлѣбовъ* получился средній, а мѣстами нѣсколько выше.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и. Оз. пшен. Яр. пшен. Р и с а.			
	К о л е б а н і я.			
Шемахинскаго	36—75	42—50	47—95	—
Джеватскаго	—	48—120	64—150	—
Ленкоранскаго	—	50—120	30—110	150

Фрукты и *овощи* уродились очень хорошо въ Ленкоранскомъ у., въ остальныхъ же только посредственно, а мѣстами даже неудовлетворительно.

Рабочихъ было достаточно.

8. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго — 2, Кайтаго-Табасаранскаго — 1 и изъ г. Дербента—1.

Во второй половинѣ іюля и въ началѣ августа стояла ясная и жаркая *погода*, смѣнившаяся около середины послѣдняго мѣсяца прохладной и дождливой, особенно подъ конецъ августа. Сентябрь начался холодными и ненастными днями, причѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прошли сильные ливни.

Вредныя насекомыя не причинили ущерба полевой растительности.

Уборка была произведена при благоприятныхъ условіяхъ погоды, но молотба замедлилась вслѣдствіе перепадавшихъ въ августѣ дождей.

Хлѣба какъ *озимые*, такъ и *яровые* уродились хорошо. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ: пшеницы озимой въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ обл.

отъ 40 до 60, а въ Кайтаго-Табасаранскомъ — 80—120, ячменя въ первомъ изъ названныхъ округовъ отъ 80 до 100 п., а во второмъ—60—80 п., овса въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ окр. — 50—70 п.

Фрукты и виноградъ уродились хорошо.

Урожай *овощей* полученъ удовлетворительный.

Рабочихъ было достаточно.

9. Эриванская губ. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александропольскаго—1, Новобаязетскаго—1, Эчмиадзинскаго—1, Эриванскаго—1 и Нахичеванскаго—1.

Погода во второй половинѣ іюля и первой августа была теплая, но не жаркая, съ часто перепадавшими дождями. Затѣмъ съ середины августа до конца его держались ясные, хорошіе, но прохладные дни, а съ первыхъ чиселъ сентября опять начались дожди, сдѣлалось очень свѣжо, а въ горахъ выпадалъ снѣгъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* полевая растительность не пострадала, но лѣса подверглись мѣстами нападенію гусеницъ, появившихся въ большихъ количествахъ и обѣвшихъ листья на деревьяхъ, такъ что лѣса стояли мѣстами совершенно лишенными листьевъ.

Уборка хлѣбовъ происходила въ низменной полосѣ губерніи при благоприятныхъ условіяхъ, въ нагорной же полосѣ успѣли собрать при хорошей погодѣ лишь часть хлѣбовъ, а остальные убирались въ ненастье и оказались немного попорченными дождями. Молотьба шла медленно и затянулась вслѣдствіе неблагоприятной для производства ея погоды.

Озимые и яровые хлѣба уродились хорошо. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. пшеп.	Ячменя.	П р о с а.	Гороха.	Л ь н а.
	К о л е б а н і я.				
Эчмиадзинскаго	120—150	150	—	—	—
Эриванскаго.	120	160	—	—	100
Нахичеванскаго	120	80—90	70—80	60—70	100—120

Фрукты и *овощи* уродились хорошо.

Рабочихъ было достаточно.

10. Елисаветпольская губ. Получено корреспонденцій 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго—1, Нухинскаго—2, Зангезурскаго—1 Казахскаго—1.

Стоявшая въ теченіе второй половины лѣта *погода* отличалась большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ и сравнительно низкой температурой. Съ половины іюля и до середины августа очень часто перепадали дожди, но было довольно тепло, а затѣмъ при непрекращавшемся ненастьи дѣлалось холодно и до начала сентября стояли очень свѣжіе и дождливые дни.

Вредныхъ насекомыхъ не наблюдалось.

Уборки происходила при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ и хлѣба страдали отъ ненастья.

Озимые и яровые хлѣба дали урожай въ лучшихъ случаяхъ средній, а мѣстами нѣсколько ниже средняго. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. пшеп.	Яр. пшеп.	Ячменя.	Проса.	Л ѣ н а.
	К о л е б а н і я.				
Елисаветпольскаго	30	30	35	—	—
Нухинскаго	20—60	20—50	20—70	35—70	25—50
Казахскаго	40—60	40—50	50—70	100—140	—

Фрукты и овощи уродились посредственно.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ.

11. Карсская обл. Получено 2 корр. изъ Ардаганскаго округа.

Во второй половинѣ іюля и первой половинѣ августа стояла ненастная *погода* съ почти ежедневными дождями; затѣмъ до сентября было ясно и довольно тепло, а въ сентябрѣ наступили хотя и ясные, но холодные дни.

Вредныхъ насекомыхъ не замѣчалось.

Уборка хлѣбовъ происходила при неблагопріятныхъ условіяхъ въ ненастную погоду, вслѣдствіе чего она затянулась, шла медленно и съ перерывами. Мѣстами, сложенные въ копны хлѣба сильно пострадали отъ дождей.

Урожай *озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ* полученъ средній, а мѣстами хорошій. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ: ржи—до 60, озимой пшеницы—до 120, яровой пшеницы—до 80, ячменя—60—160, зерновой кукурузы—до 200 пудовъ.

Фрукты уродились плохо.

Овощи дали посредственный урожай, но мѣстами на бахчахъ померзли отъ раннихъ утренниковъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—5, Ишимскаго—4, Тюкалинскаго—2, Тюменскаго—10, Туринскаго—4, Ялуторовскаго—6, Тобольскаго—2 и Тарскаго—3.

Послѣ продолжительной и упорной засухи въ первой трети іюля начали перепадать дожди, которые съ болѣе или менѣе значительными промежутками перепадали какъ въ іюль, такъ и въ первой половинѣ августа при сравнительно теплой *погодѣ*. Въ серединѣ послѣдняго мѣсяца температура сразу понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ дожди стали перепадать еще чаще, перейдя во многихъ мѣстностяхъ въ сплошное ненастье, которое продержалось почти вездѣ до времени отсылки корреспонденцій. Во второй половинѣ разсматриваемаго періода было очень холодно и вѣтрено, при чемъ по ночамъ наблюдались заморозки.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кобылка причинила мѣстами очень серьезныя поврежденія на поляхъ и лугахъ, уничтоживъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тюкалинскаго и Тарскаго уу. какъ хлѣба, такъ и травы на половину и болѣе.

Уборка хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, производилась, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ, въ холодную и дождливую погоду. Во многихъ мѣстностяхъ хлѣба, оставаясь въ теченіе продолжительнаго времени подъ дождемъ, не только отсырѣли и потеряли свой хорошій цвѣтъ, но нерѣдко и погнили. Ко времени отсылки корреспонденцій уборка хлѣбовъ далеко не вездѣ была закончена.

Рожь, какъ уже было отмѣчено въ предыдущемъ періодѣ, пострадала отъ засухи настолько, что почти повсемѣстно уродилась плохо, а мѣстами, особенно въ Тарскомъ, Ишимскомъ, Тобольскомъ, Тюкалинскомъ и отчасти Ялуторовскомъ и Курганскомъ уу. урожай ржи оказался настолько плохимъ, что съ трудомъ вернулъ сѣмена, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ ее даже не убирали—скосили на кормъ или стравили скотомъ. Сравнительно лучше озимая рожь уродилась въ Туринскомъ и Тюменскомъ уу., хотя и здѣсь, въ общемъ, она дала урожай ниже средняго.

Яровые хлѣба, въ общемъ, по губерніи, уродились плохо и только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ началѣ іюля прошли дожди, они настолько исправились, что дали урожай близкій къ среднему, а кое-гдѣ и удовлетворительный (Тюменскій и Туринскій уу.). Въ большинствѣ случаевъ всѣ яровые сильно пострадали отъ засухи, а мѣстами и отъ кобылки; начавшіеся въ іюлѣ дожди оказались слишкомъ запоздавшими и хотя во многихъ мѣстностяхъ послѣ нихъ на поляхъ появился обильный «подгонъ», тѣмъ не менѣе послѣдній не успѣлъ вызрѣть и далъ мелкое и щуплое зерно. Последнее вообще получилось очень низкаго качества какъ вслѣдствіе засухи и ранняго наступленія холодовъ, такъ и по причинѣ неудачной уборки.

Ниже приведены цифры сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тарскаго	—	0—10	—	0—20	—	0—20	—	0—10
Ишимскаго	15	0—25	20	5—40	27	10—60	26	5—50
Ялуторовскаго	26	15—36	—	30—80	—	30—70	—	30—40
Курганскаго	40	0—80	36	20—75	30	20—50	—	0—50
Тюменскаго	35	25—50	48	25—60	55	25—110	50	30—100
Туринскаго	—	25—100	(60)	40—80	—	60—100	—	50—90
	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тарскаго	—	0—10	—	0—10	—	0—60	—	0—360
Ишимскаго	—	0—20	—	—	18	10—30	520	200—1000
Ялуторовскаго	—	30—45	—	35—53	—	8—20	—	100—400
Курганскаго	—	0—50	—	20	—	4—30	—	100—1000
Тюменскаго	50	30—120	40	25—60	19	10—40	660	200—1020
Туринскаго	—	75	—	—	—	30	—	100—400

Изъ другихъ полевыхъ растений—просо дало, въ среднемъ по губерніи, около 24 п., при колебаніяхъ отъ 0—10 до 20—80 п. и конопля—около 37 п., при колебаніяхъ отъ 0—15 до 25—90 п. съ десятины. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Тюменскаго у., полбы было собрано около 50 п., а

мака—около 40 п. Подсолнечника въ Ишимскомъ у. собирали отъ 1 до 10 п. съ десятины.

Дикія ягоды дали средній сборъ, хотя и неповсемѣстно. Лучше уродились черная смородина, земляника и брусника, черемухи же и рябины было очень мало.

Огородныя овощи уродились, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительно. Огурцовъ было довольно много, капуста же дала средній сборъ.

Почти одновременное созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ и мобилизація войскъ, не смотря на плохой урожай хлѣбовъ, вызвали мѣстами весьма значительный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*.

2. Томская губ. Получено корреспонденцій 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Томскаго—1, Каинскаго—3, Барнаульскаго—2 и Змѣиногорскаго—2.

Въ началѣ іюля начали перепадать дожди, которые перепали довольно часто въ теченіе всего мѣсяца, а также и въ первыхъ двухъ третяхъ августа. Въ концѣ послѣдняго мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго преобладали ясные дни и стояла холодная *погода*. Въ серединѣ сентября снова потеплѣло.

Изъ *настъкомыхъ*—кобылка причинила мѣстами довольно серьезныя поврежденія въ Каинскомъ и Змѣиногорскомъ уу.

Уборка, начатая мѣстами въ дождливую погоду, производилась затѣмъ при довольно благоприятныхъ условіяхъ. Мѣстами, однако, уборка сильно запоздала, такъ какъ, вслѣдствіе поздняго выпаденія дождей, яровые долго не давали всходовъ.

Урожай какъ *ржи*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился, въ большинствѣ случаевъ, плохой. Хотя мѣстами послѣ іюльскихъ дождей нѣкоторые яровые и исправились, тѣмъ не менѣе хозяева не рассчитывали на болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ, такъ какъ яровые едва-ли могли вызрѣть. Судя по немногимъ имѣющимся цифровымъ даннымъ, озимая рожь дала, въ среднемъ по губерніи, около 25 п., при колебаніяхъ отъ 0—15 до 25—60 п., яровая пшеница—21 п., при колебаніяхъ отъ 3—10 до 30—65 п., овесъ—около 28 п., при колебаніяхъ отъ 4 до 60 п. и просо—около 25 п., при колебаніяхъ отъ 3—20 до 30—120 п. Изъ другихъ хлѣбовъ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей, ячменя собирали отъ 7 до 70 п., льна—отъ 8 до 60 п. и картофеля—отъ 10 до 200 п. съ десятины.

Лѣсныхъ ягодъ было мало. Лучше уродилась смородина и ежевика.

Огородныя овощи мѣстами оказались удовлетворительными, мѣстами же ихъ почти вовсе не было. Огурцовъ въ нѣкоторыхъ огородахъ было довольно много, но они получились невысокаго качества и скоро сошли.

Рабочихъ почти вездѣ было вполне достаточно.

3. Акмолинская обл. Получено корреспонденцій 17; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго—13, Петропавловскаго—2, Атбасарскаго—1 и Омскаго—1.

Въ теченіе второй половины іюля и въ августѣ перепадали довольно часто обильные дожди, хотя распредѣленіе ихъ отличалось большою неравно-мѣрностью: въ однихъ мѣстахъ сравнительно большее количество осадковъ приходилось на первую половину разсматриваемаго періода, въ другихъ же—периодическое выпаденіе дождей наблюдалось въ концѣ августа и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Что касается температуры, то въ теченіе іюля и почти до середины августа было очень жарко, съ 15—18-го же числа произошелъ рѣзкій поворотъ къ холоду, при чемъ все время, до отсылки корреспонденцій, преобладала вѣтрена и холодная *погода*. Мѣстами въ 20-хъ числахъ августа выпалъ градъ, а кое-гдѣ въ началѣ сентября наблюдался даже иней и снѣгъ (Кокчетавскій у.).

Изъ *насткомыхъ*—кобылка мѣстами сильно повредила не только луговую растительность, но и хлѣба, которые нерѣдко были уничтожены ею наполовину. Подсолнечникъ и бахчевыя растенія мѣстами пострадали отъ червей.

Уборка хлѣбовъ началась очень рано и происходила, въ общемъ, при благопріятныхъ условіяхъ—дожди почти не мѣшали жатвѣ, такъ какъ перепадали периодически.

Урожай какъ *озимой ржи*, такъ и всѣхъ *яровыхъ хлѣбовъ*, за рѣдкими исключеніями, получился очень плохой. Мѣстами всѣ хлѣба окончательно выгорѣли и ихъ или вовсе не убрали и стравили скотомъ, или же выдергивали руками (теребили). Урожай хлѣбовъ въ Кокчетавскомъ у. опредѣлялся слѣдующими цифрами, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Озимой ржи	24	5—80	Гороха	13	3—40
Яровой пшеницы	13	0—35	Льна	9	5—12
Овса	15	3—30	Подсолнечника	—	1/4—15
Ячменя	13	5—25	Картофеля	120	25—300

По сообщенію изъ Атбасарскаго у., яровая пшеница и просо дали не болѣе 1—5 п., кукуруза—4 п., подсолнечникъ—2 п. и картофель—10—15 п. Въ Петропавловскомъ у. ржи, по одному сообщенію, было собрано всего лишь 10 п. съ десятины.

Сборъ *ягодъ* былъ повсемѣстно очень плохой и только мѣстами нѣсколько лучше уродилась лѣсная малина.

Урожай *огородныхъ овощей*, вслѣдствіе продолжительной засухи, оказался также очень плохой и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ болѣе или менѣе удовлетворительно уродились огурцы, капуста же почти нигдѣ вовсе не было.

Вслѣдствіе плохого урожая и наплыва переселенцевъ, въ *рабочихъ рукахъ* не только не ощущалось недостатка, но мѣстами наблюдался даже избытокъ ихъ.

4. Енисейская губ. Корреспонденцій получено 40; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Канскаго—4, Ачинскаго—8, Енисейскаго—12, Минусинскаго—7 и Красноярскаго—9.

Продолжительная и упорная засуха, наблюдавшаяся въ теченіе всей весны и первой половины лѣта, въ первыхъ числахъ іюня начала постепенно ослабѣвать и вслѣдъ затѣмъ установилась переменная *погода*. Въ

теченіе іюля и большей части августа дожди перепадали съ большими или меньшими промежутками на всемъ пространствѣ губерніи, при чемъ сравнительно большее количество атмосферныхъ осадковъ пришлось, повидимому, на іюль и первую половину августа, во второй же половинѣ послѣдняго мѣсяца и въ началѣ сентября стояла болѣе ясная и сравнительно прохладная погода. Мѣстами 9—11-го августа выпалъ сильный градъ, причинившій весьма серьезные поврежденія хлѣбамъ.

Изъ разныхъ враговъ полевой растительности — кобылка причинила кое-гдѣ въ Енисейскомъ и Красноярскомъ уу. довольно серьезные поврежденія хлѣбамъ и травамъ, въ Минусинскомъ жр и Енисейскомъ уу. хлѣба, сложенные въ копны и скирды, подверглись нападенію мышей.

Уборка хлѣбовъ производилась въ переменную погоду и мѣстами хлѣба пострадали отъ дождей. Жнитво повсемѣстно сильно затянулось и ко времени отсылки корреспонденцій уборка далеко еще не была окончена. Многие корр. отмѣчали, что уборка въ текущемъ году представляла большія затрудненія по причинѣ крайне неравномѣрнаго появленія всходовъ яровыхъ хлѣбовъ и далеко неодновременнаго, по этой причинѣ, созрѣванія ихъ не только въ одномъ и томъ же хозяйствѣ, но нерѣдко на одномъ и томъ же полѣ. Позднее выпаденіе дождей вызвало вторые и зачастую третьи всходы, вслѣдствіе чего созрѣваніе хлѣбовъ происходило крайне неровно — тогда какъ часть колосьевъ уже осыпалась, другая еще цвѣла или едва наливалась. При такихъ условіяхъ уборки много зерна было потеряно отъ осыпки или по той причинѣ, что часть колосьевъ пришлось убрать впрозелень. Во многихъ мѣстахъ хлѣба были настолько низкорослы, что ихъ пришлось выдергивать руками.

Урожай озимой ржи, въ общемъ по губерніи, получился ниже средняго. Въ частности, она уродилась лучше въ Канскомъ и Енисейскомъ уу., въ остальныхъ же уѣздахъ рожь вышла или посредственной, или даже плохой.

Яровые хлѣба, сильно пострадавшіе отъ засухи въ первый періодъ своего развитія, нѣсколько поправились послѣ іюльскихъ дождей и мѣстами, въ особенности овесъ, дали даже средній или близкій къ среднему урожай. Въ общемъ, однако, урожай яровыхъ хлѣбовъ получился неудовлетворительный или плохой. Въ зависимости отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей, сборъ яровыхъ получился крайне пестрый — тогда какъ въ однихъ мѣстахъ яровые были плохи, въ другихъ — они уродились удовлетворительно. По качеству зерна урожай вышелъ плохой, такъ какъ, вслѣдствіе неодновременнаго появленія всходовъ, созрѣваніе происходило крайне неравномѣрно — часть зерна уже осыпалась, когда другая находилась еще въ періодѣ налива. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Картофеля.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Канскаго	60	45—110	50	30—105	60	35—75	45	25—105	400	100—700
Енисейскаго	52	25—70	46	30—80	70	40—110	40	30—110	—	—
Ачинскаго	43	40—70	40	25—80	47	24—100	25	20—45	(160)	120—200
Красноярскаго	41	30—100	26	20—100	41	30—90	41	20—100	400	100—700
Минусинскаго	40	30—65	38	20—75	37	30—90	52	20—90	400	150—700

Изъ другихъ хлѣбовъ — гречихи собирали, въ среднемъ, около 33 п., при колебаніяхъ отъ 20 до 80 п., проса—отъ 15—40 до 50—90 п., льна—отъ 10 до 60 п. и конопля, въ среднемъ, около 21 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 60 п. съ 1 каз. десятины.

Дикихъ ягодъ было мало и только мѣстами порядочный сборъ дали малина и смородина. По сообщенію изъ Канскаго у., кедровые орѣхи дали средній сборъ и отличались хорошимъ качествомъ; значительный ущербъ мѣстами причинили «кедровки». Цѣна на орѣхи держалась около 3 р. 10 к. пудъ.

Овощи, въ большинствѣ случаевъ, были удовлетворительны. Мѣстами огурцы уродились въ изобиліи, а капуста была хороша, мѣстами — всѣ огородныя овощи вышли плохи.

Вслѣдствіе мобилизаціи войскъ, мѣстами въ періодъ уборки хлѣбовъ ощущался недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*.

5. Семипалатинская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павлодарскаго—1, Зайсанскаго—1 и Семипалатинскаго—2.

Въ теченіе іюля и августа стояла теплая *погода* и изрѣдка перепадали дожди, распределеніе которыхъ отличалось, однако, большой неравномѣрностью.

Вредныхъ насекомыхъ за этотъ періодъ нигдѣ на поляхъ не наблюдалось.

Уборка хлѣбовъ происходила повсемѣстно при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай *всѣхъ хлѣбовъ* получился въ отчетномъ году очень плохой. По сообщенію изъ Семипалатинскаго у., мѣстами хлѣба уродились настолько плохо, что ихъ вовсе не убирали. Судя по немногимъ имѣющимся цифровымъ даннымъ, съ 1 каз. десятины собирали, пудовъ: яровой пшеницы отъ 0—10 до 30, овса—отъ 0—10 до 40, ячменя—до 45, проса—отъ 10—25 до 45, гороха—до 30, а подсолнечника и картофеля—около 50. По сообщенію изъ Семипалатинскаго у., вслѣдствіе недорода за пудъ пшеницы платили въ сентябрѣ около 1 р., а за пудъ пшеничной муки—1 р. 20 к.

Дикія ягоды дали средній сборъ. *Огородныя овощи и бахчевыя растенія* уродились удовлетворительно.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось.

6. Иркутская губ. Изъ Балаганскаго у. получена 1 корреспонденція.

Во второй половинѣ іюля стояла жаркая и сухая *погода* и лишь 21-го, 26-го и 28-го числа прошли порядочные дожди. Такой же характеръ носилъ гакже почти весь августъ—обильные дожди выпали только въ началѣ и въ срединѣ мѣсяца. Въ сентябрѣ замѣтно похолодѣло и 11—12-го числа выпалъ даже снѣгъ.

Отъ *насекомыхъ* хлѣба не пострадали.

Погода вполне благопріятствовала *уборкѣ* хлѣбовъ и только мѣстами *жатый хлѣбъ* попалъ подъ дождь.

Урожай *озимой ржи, яровой пшеницы и овса* получился средній.

Изъ *огородныхъ овощей* средній сборъ дали только огурцы, остальные же овощи уродились плохо.

Рабочихъ во время уборки было достаточно. Поленному рабочему на собственныхъ харчахъ платили отъ 60 до 70 к., а работницъ — отъ 40 до 50 к. въ день.

7. Забайкальская обл. Получено 6 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Троицкосавскаго—2, Нерчинскаго—1, Баргузинскаго—2 и Читинскаго—1.

Въ теченіе іюля стояла сухая и жаркая *погода*. Въ августѣ изрѣдка перепали дожди, хотя распредѣленіе ихъ отличалось крайней неравномерностью. 2-го числа въ Троицкосавскомъ у. выпалъ сильный градъ, которымъ, по одному сообщенію, было уничтожено 180 дес. разнаго хлѣба.

Кобылка мѣстами причинила хлѣбамъ довольно значительныя поврежденія. По сообщенію изъ Баргузинскаго у., кобылкою было уничтожено около 15% всѣхъ посѣвовъ.

Уборка хлѣбовъ производилась при благоприятныхъ условіяхъ погоды: перепавшіе изрѣдка дожди почти не мѣшали уборкѣ.

Урожай *хлѣбовъ* получился очень пестрый: мѣстами съ трудомъ удалось вернуть сѣмена, мѣстами же хлѣба дали средній сборъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Яр. пшен.	Овса.	Ячмень.	Картофель
	К о л е б а н і я.				
Троицкосавскаго	10—40	20—40	20—30	15—30	50—150
Нерчинскаго	—	—	30	30	100
Баргузинскаго	50	50	50—55	45	—

Дикія ягоды мѣстами уродились въ достаточномъ количествѣ, мѣстами же ихъ было очень мало.

Огородныя овощи дали средній урожай; хуже вышли въ нѣкоторыхъ огородахъ огурцы (Нерчинскій у.).

Рабочихъ было достаточно; лишь по одному сообщенію изъ Троицкосавскаго у. нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ объяснялся мобилизаціей войскъ.

8. Сыръ-Дарьинская обл. Получено корреспонденцій 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ауліэатинскаго—2, Казалинскаго—1, Чимкентскаго—1, Перовскаго—1, Аму-Дарьинскаго—1 и Ташкентскаго—1.

Во второй половинѣ іюля и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца было жарко и сухо. Дожди перепали рѣдко и повсемѣстно. Около 10-го августа температура понизилась и по ночамъ было холодно. Въ концѣ августа и въ началѣ сентября преобладали снова теплые дни и такая *погода* продержалась до отсылки корреспонденцій. Мѣстами 19-го августа прошла сильная буря, причинившая большіе убытки.

Изъ *среднихъ насѣкомыхъ*, кромѣ кобылки, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казалинскаго и Ташкентскаго уу. хлѣба повреждались также саранчею. По сообщенію изъ Аму-Дарьинскаго у., появившійся въ громадномъ количествѣ зеленый червь сильно испортилъ два укоса люцерны. Фруктовые сады и огородныя овощи мѣстами были повреждены различными насѣкомыми въ весьма сильной степени.

Уборка хлѣбовъ производилась при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Въ мѣстностяхъ, не пострадавшихъ отъ опустошительнаго дѣйствія саранчи и кобылки, урожай *хлѣбовъ* получился или средній, или выше средняго, а мѣстами и хорошій.

Съ десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Овса.	Ячменя.	П р о с а.
	К	о	л	е	б	а
	н	и	и	и	и	и
Аулізатинскаго	50—150	—	50—80	120	—	—
Казалинскаго	—	—	20—80	—	15—100	30—160
Аму-Дарьинскаго . . .	—	80	75	—	150	—
Чимкентскаго	—	40—80	40—80	90	70	140

Фруктовые сады сильно пострадали отъ жары и насѣкомыхъ, вслѣдствіе чего плодовъ было немного. Мѣстами сравнительно лучше уродились вишни и груши. Изъ ягодъ—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Аулізатинскаго у. хорошій сборъ дали клубника и малина.

Огородныя овощи уродились въ изобиліи и были хорошаго качества. Арбузовъ и дынь было также очень много.

Мѣстами въ Казалинскомъ у. въ *рабочихъ* ощущался нѣкоторый недостатокъ.

9. Самаркандская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Ходжентскаго у.

Въ теченіе второй половины іюля и большей части августа стояла очень сухая и жаркая *погода*. По ночамъ были, однако, утренники.

Насѣкомыя нигдѣ не причинили хлѣбамъ сколько-нибудь замѣтныхъ поврежденій.

Уборка яровыхъ хлѣбовъ была произведена при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Изъ различныхъ *хлѣбовъ*—озимой пшеницы и гороха было собрано по 60 п., яровой пшеницы и льна — по 50 п., овса — 70 п., ячменя — 100 п., проса—90 п., кукурузы—120 п. и картофеля—300 п. съ десятины.

Изъ *фруктовъ*—средній сборъ дали яблоки, груши и сливы, вишни же уродились лишь посредственно.

Огородныя овощи и *бахчевыя растенія* были хороши; арбузовъ собирали около 3,000 штукъ съ десятины.

Рабочихъ во время уборки хлѣбовъ было достаточно.

10. Ферганская обл. Получены 2 корреспонденціи изъ Маргеланскаго у.

Въ теченіе рассматриваемаго періода стояла жаркая *погода* и изрѣдка перепадали дожди.

По одному сообщенію, *саранчей* было уничтожено около 200 дес. озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Уборка хлѣбовъ производилась при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай *хлѣбовъ*, по одному сообщенію, признавался среднимъ, а по другому — выше средняго. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ: ржи — около 30, озимой пшеницы — отъ 35 до 50—55, яровой пшеницы — отъ 12—30 до 50, овса — около 45—50 и ячменя — отъ 50 до 55. Кукуруза, къ уборкѣ которой предполагали приступить въ концѣ сентября, обѣщала отъ 40 до 60 п. съ десятины.

Урожай *фруктовъ* мѣстами получился средній, мѣстами же — плохой. Ягодъ было достаточно.

Огородныя овощи уродились вполнѣ удовлетворительно, арбузовъ же и дынь было очень много.

Въ періодъ окучиванія хлопчатника мѣстами въ *рабочихъ* ощущался недостатокъ. Цѣны на рабочія руки, по одному изъ сообщеній, повысились на 30% противъ цѣнъ въ минувшемъ году.

Цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ.

Губерніи	Ц о д о ж н а я к л а т а .									
	Компону рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

А. Черноземная полоса.

I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія	Р. К.			Р. К.			Р. К.			Р. К.			Р. К.			Р. К.			Р. К.		
	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.
Тульская	1	90	1	20-2	—	80	60-1	20	70	50-	80	55	40-	70	45	35-	50	—	—	—	—
Ярославскій	1	85	1	—1	80	75	60-1	—	60	40-	90	50	35-	60	40	30-	50	—	—	—	—
Владимирскій	1	10	1	50-2	—	70	50-1	—	55	35-	75	45	40-	50	35	25-	40	—	—	—	—
Рязанскій	1	15	1	70-2	—	55	35-1	—	45	30-	95	35	20-	60	25	15-	35	—	—	—	—
Смоленскій	1	40	1	—2	—	80	50-1	—	75	45-	95	50	30-1	—	45	25-	80	—	—	—	—
Вятскій	—	—	1	—1	50	70	60-1	—	60	50-	75	55	35-	75	45	25-	60	—	—	—	—
Московскій	1	80	1	50-2	—	90	50-1	20	70	40-1	—	55	40-	70	45	30-	60	—	—	—	—
Пензенскій	1	45	1	20-2	—	80	75-1	—	60	50-	85	60	40-	80	50	40-	65	—	—	—	—
Саратовскій	1	05	1	80-1	50	60	40-1	—	50	35-	75	40	25-	60	35	20-	50	—	—	—	—
Самарскій	1	05	1	60-2	—	55	40-	80	45	25-	75	40	20-	70	30	15-	55	—	—	—	—
Волгоградскій	1	30	1	80-1	50	75	40-1	20	65	35-1	—	50	25-	80	40	20-	60	—	—	—	—
Кавказскій	1	45	1	—2	50	85	50-1	25	65	35-1	—	50	30-	85	35	25-	75	—	—	—	—
Орловскій	—	—	1	20-2	—	—	75-1	—	—	40-	75	50	40-	75	—	40-	50	—	—	—	—
Брянскій	2	—	1	50-3	—	1	50-2	—	1	45-1	20	70	40-1	—	60	30-	80	—	—	—	—
Курскій	1	75	1	20-3	—	1	55-2	—	90	50-1	50	65	35-1	—	55	30-	80	—	—	—	—
По губерніи	1	40	50-3	—	80	35-2	—	65	25-1	50	50	20-1	—	40	15-	80	—	—	—	—	—
Орловская.																					
Брянскій	1	15	1	—1	50	50	35-	75	40	25-	50	30	20-	45	20	15-	35	—	—	—	—
Брянскій	1	45	1	—1	75	60	50-	70	50	40-	60	40	25-	45	30	25-	35	—	—	—	—
Брянскій	1	30	1	—2	20	70	45-1	30	55	30-1	—	45	25-	60	35	20-	50	—	—	—	—
Брянскій	—	—	1	—1	50	55	45-	60	50	40-	60	30	25-	40	25	20-	30	—	—	—	—
Брянскій	—	—	2	р.	—	—	50-	80	—	30	60	—	35-	40	—	20-	25	—	—	—	—
Брянскій	1	80	1	50-2	50	80	50-1	20	60	45-	80	55	30-1	—	45	25-	60	—	—	—	—
Брянскій	2	05	1	—3	—	1	50-1	50	70	40-1	—	60	30-1	—	45	25-	65	—	—	—	—
Брянскій	1	60	1	—3	—	85	35-2	—	65	35-1	50	55	30-1	50	45	30-1	—	—	—	—	—
Брянскій	1	10	1	60-2	—	45	25-	75	35	20-	50	30	20-	50	20	15-	30	—	—	—	—
Брянскій	1	10	1	60-1	70	60	50-	80	45	30-	65	40	25-	60	30	20-	35	—	—	—	—
Брянскій	1	35	1	80-2	—	50	35-	65	40	20-	50	35	20-	45	25	20-	40	—	—	—	—
По губерніи	1	45	60-3	—	65	25-2	—	50	20-1	50	40	20-1	50	30	15-1	—	—	—	—	—	—
Тульская.																					
Брянскій	2	—	1	—3	—	90	40-1	50	65	60-1	20	65	35-1	—	55	25-	80	—	—	—	—
Брянскій	1	30	1	—1	50	65	40-1	—	55	30-	70	45	30-	60	40	25-	50	—	—	—	—
Брянскій	1	90	1	40-2	50	1	05	75-1	50	95	50-1	20	70	35-1	25	60	25-	80	—	—	—
Брянскій	—	—	1	50-2	—	1	—	60-1	50	75	45-1	—	55	35-	70	40	20-	60	—	—	—
Брянскій	1	65	1	—2	—	95	70-1	50	85	50-1	40	55	30-1	—	45	25-	80	—	—	—	—
Брянскій	1	80	1	20-2	50	1	10	80-2	—	90	60-1	50	60	30-	80	45	25-	70	—	—	—

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д о н н а я П л а т а .												
	Ковному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К. Р. К.		
Новосильскій . . .	2 30	1 50-3 50	75	40-1 50	—	30- 50	45	25- 75	35	20-	—		
Кранивенскій . . .	1 45	1 -2 -	80	60-1 25	60	50- 75	50	30- 75	35	25-	—		
Веневскій	1 60	1 -3 -	80	45-1 50	70	50-1 -	50	25- 80	40	20-	—		
Одоевскій	1 60	1 -3 -	1 15	60-1 60	55	40-1 40	65	50- 75	45	35-	—		
Епифанскій	1 90	1 50-2 50	95	50-2 -	80	30-1 15	50	35-1 -	45	25-	—		
Богородицкій	1 55	1 40-2 -	75	70-1 75	60	40- 75	45	30- 50	35	20-	—		
По губерніи	1 75	1 -3 50	90	40-2 -	75	30-1 50	55	25-1 25	45	20-	—		
4. Рязанская.													
Касимовскій	1 25	80-1 20	85	50-1 25	75	35-1 -	45	25- 70	35	20-	—		
Егорьевскій	1 35	1 10-3 -	95	70-1 25	70	50-1 20	60	40-1 -	50	25-	—		
Зарайскій	1 90	1 20-3 -	1 15	65-2 -	95	60-1 80	60	30-1 20	45	25-	—		
Михайловскій	1 75	1 50-2 50	95	50-1 50	80	40-1 25	65	30-1 -	55	25-	—		
Пронскій	1 60	1 20-2 -	95	75-1 50	70	50-1 -	60	50- 75	45	35-	—		
Спасскій	1 40	1 -1 50	75	60-1 25	60	45-1 -	60	35- 70	50	35-	—		
Рязанскій	1 55	1 25-2 -	95	60-1 25	80	50-1 10	55	35- 80	45	30-	—		
Сапожковскій	1 70	1 25-2 25	85	50-1 50	70	40-1 30	60	35- 80	45	30-	—		
Ряжскій	1 90	1 -3 -	90	50-1 35	75	40-1 10	60	30-1 25	50	25-1	—		
Скопинскій	2 15	1 50-4 -	1 10	75-1 75	90	50-1 65	60	35- 85	40	30-	—		
Данковскій	1 90	1 20-3 50	80	50-1 20	65	45- 90	55	35- 75	—	30-	—		
Раненбургскій	2 -	1 -3 -	90	45-2 -	75	45-1 -	55	30-1 -	45	25-	—		
По губерніи	1 70	80-4 -	90	45-2 -	75	35-1 80	60	25-1 25	45	20-1	—		
5. Тамбовская.													
Борисоглебскій	1 50	1 20-2 -	70	50-1 -	—	40- 50	45	30- 70	—	25-	—		
Уманскій	1 40	85-2 -	70	40-1 -	60	30- 90	60	30-1 -	—	25-	—		
Тамбовскій	1 25	80-2 -	70	45-1 -	55	40- 75	40	30- 60	35	25-	—		
Кирсановскій	1 10	60-1 75	60	30-1 -	50	25- 75	40	25- 75	35	20-	—		
Козловскій	1 80	1 20-2 -	75	50-1 -	55	40- 75	40	25- 60	30	20-	—		
Лебедянский	1 60	1 50-2 -	75	60-1 -	60	50- 75	50	40- 60	—	30-	—		
Моршанскій	1 55	1 -2 -	65	40-1 -	55	30- 75	35	25- 40	25	20-	—		
Шацкій	1 20	70-2 -	80	55-1 20	70	60- 90	45	30- 70	40	25-	—		
Темниковскій	90	60-1 20	55	35- 80	50	30- 65	30	25- 50	25	15-	—		
Елатомскій	1 20	1 -1 50	70	50-1 -	—	—	50	30- 70	—	—	—		
Липецкій	—	1 р. 50 к.	—	60-1 -	—	40 к.	—	35- 75	—	—	—		
Спасскій	1 60	1 25-2 -	70	50-1 -	—	50- 60	40	30- 50	—	20-	—		
По губерніи	1 45	60-2 -	70	30-1 20	55	25- 90	45	25-1 -	30	15-	—		
6. Воронежская.													
Бороголюкскій	—	1 20-1 50	75	40-1 20	—	30- 85	—	30- 85	45	20-	—		
Мадонскій	1 30	1 -2 -	65	40-1 -	50	30- 80	40	20- 70	—	20-	—		
Землянский	1 35	1 -1 50	80	50-1 -	50	35- 60	50	40- 50	35	25-	—		
Воронежскій	1 35	60-2 20	70	40-1 20	60	30-1 -	40	25- 60	35	20-	—		
Обоянскій	1 20	80-1 50	70	50-1 -	65	45- 95	45	30- 60	40	25-	—		
Строгоскій	1 50	60-2 -	90	45-1 50	70	40-1 -	55	35-1 -	40	25-	—		
Щучинскій	1 35	1 -1 80	65	40-1 -	55	30- 90	40	30- 50	35	20-	—		
Давловскій	1 60	60-2 50	90	60-2 -	80	35-1 50	40	30-1 -	40	25-	—		
Малыйскій	1 60	1 -2 -	90	60-1 20	75	45-1 -	45	35- 70	40	25-	—		
Вохожерскій	—	1 20-2 -	—	60-1 20	1 -	50-1 50	—	50-1 -	65	40-	—		
Бугучарскій	—	1 80-2 50	—	80-1 30	1 -	60-1 20	—	50- 70	45	25-	—		
Видзевскій	1 30	80-1 80	65	40-1 20	50	35-1 -	40	20- 60	30	15-	—		
По губерніи	1 40	60-2 50	75	40-2 -	70	30-1 50	45	20-1 -	40	15-	—		

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Р а б о т н и ц ѣ .			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Сибирская.										
решетскій	1 45	75—4 50	65	40—1 50	55	50—1 —	45	20—1 —	35	15— 75
агирскій	1 20	75—1 80	70	45—1 —	50	40— 85	45	25— 65	30	20— 45
датовскій	1 15	80—1 50	55	30— 80	40	25— 50	35	20— 60	25	15— 40
ивскій	1 10	60—1 50	55	35— 80	45	25— 70	40	25— 65	35	20— 50
ибирскій	1 30	80—1 80	60	50— 90	55	35— 80	40	30— 50	35	25— 45
русскій	1 45	70—8 —	65	40— 80	55	35— 75	45	25— 60	30	15— 50
иглаевскій	1 25	1 —1 60	65	40—1 —	45	30— 60	45	30— 70	35	20— 45
иранскій	1 30	1 20—1 50	60	30— 75	55	50— 60	40	30— 50	35	25— 40
По губерніи	1 25	60—4 50	60	30—1 50	50	25—1 —	40	20—1 —	35	15— 75
2. Саратовская.										
венскій	1 20	75—2 —	65	40—1 —	55	30— 90	45	25— 80	35	25— 60
вровскій	1 35	90—1 80	60	40— 80	55	40— 80	40	25— 50	35	25— 60
бскій	1 50	1 20—2 —	65	40— 90	60	50— 70	45	25— 60	40	30— 50
обскій	1 40	1 —2 —	75	50—1 —	65	50—1 —	50	30—1 —	45	25— 90
арскій	1 40	1 —2 50	35	60—1 30	70	40—1 20	50	30—1 —	45	20— 70
ашовскій	1 95	1 —3 50	80	60—1 80	75	40—1 50	60	25—1 50	60	20—1 10
атовскій	1 55	1 —3 —	35	50—1 30	80	45—1 20	60	40—1 —	55	35— 90
ишинскій	1 50	1 —2 —	85	50—1 20	75	50—1 20	50	40—1 —	50	30— 60
ицинскій	1 99	1 —3 —	1	70—1 50	90	65—1 50	70	50—1 —	55	20— 80
ишскій	1 35	80—2 —	80	50—1 —	65	40—1 —	55	25— 80	50	20— 70
По губерніи	1 50	75—3 50	80	40—1 80	70	30—1 50	50	25—1 50	45	20—1 10
3. Пензенская.										
авскій	1 25	75—2 —	60	50—1 —	55	40— 80	45	30— 90	40	25— 75
ивенскій	1 30	1 —1 80	65	50—1 —	60	40— 90	50	35— 85	45	30— 75
ианскій	1 10	80—1 50	65	50— 90	55	40— 75	45	30— 70	35	20— 65
арскій	1 20	1 —1 50	55	35— 80	50	30— 75	40	25— 70	35	15— 40
всосободскій	1 05	70—1 50	70	50—1 —	65	35— 95	50	45— 80	45	25— 50
вучатскій	1 —	70—1 50	55	40— 70	45	25— 50	40	25— 50	35	20— 40
вие-Домовскій	1 30	75—2 —	70	45—1 —	60	40— 95	50	30— 70	40	30— 65
вевскій	—	60—1 50	—	50— 75	—	—	—	40— 50	—	—
барскій	1 35	1 —2 25	70	50—1 —	60	40— 80	45	25— 60	35	20— 45
одищенскій	1 10	70—1 50	60	45— 75	45	35— 60	35	30— 45	—	20— 80
По губерніи	1 15	60—2 25	65	35—1 —	55	25— 95	45	25— 90	40	15— 75
4. Казанская.										
адышскій	1 10	80—1 50	55	40— 65	40	30— 45	40	30— 65	30	25— 45
вскій	95	80—1 20	55	40— 80	40	35— 50	40	30— 50	30	20— 35
шевскій	1 20	60—2 20	60	40— 80	50	30— 70	40	25— 60	30	20— 45
топольскій	1 15	60—2 —	55	35— 80	45	30— 60	40	20— 65	30	15— 50
вскій	1 30	50—2 —	65	35—1 —	45	25— 60	45	25— 80	30	20— 50
всарскій	1 10	70—2 —	50	30—1 —	40	25— 75	40	25— 60	30	20— 50
вльскій	85	45—1 60	45	25— 80	35	20— 55	35	20— 60	30	15— 50
вжскій	—	1 —1 25	60	40— 85	50	35— 70	50	40— 60	40	25— 60
вжскій	1 10	70—1 50	55	30— 80	40	20— 70	40	25— 55	30	15— 50
евококшайскій	90	50—1 20	50	25— 80	40	20— 70	40	20— 65	30	15— 60
вискій	—	60— 75	—	40— 75	40	30— 50	—	30— 45	30	25— 40
юдемьянскій	1 30	75—2 —	50	40— 70	45	30— 55	40	25— 50	35	30— 50
По губерніи	1 10	45—2 20	55	25—1 —	40	20— 75	40	20— 80	30	15— 60

Названия губерній и уѣздовъ.	И н д е ж н а я к л а с с а.												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
5. Нижегородская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К. Р. К.	
Лукояновскій . . .	1 35	1	— 1 80	60	40—1	— 45	30— 70	40	20—60	30	15— 45		
Ардатовскій . . .	1 20		75—2 —	60	40— 90	45	25— 60	40	20—80	30	15— 45		
Сергачскій . . .	1 20		60—2 —	65	30—1	— 50	20— 75	45	20—80	35	15— 45		
Арсамасскій . . .	1 40	1	— 2 —	65	40—1	— 55	35— 90	50	25—90	40	20— 75		
Горбатовскій . . .	1 55	1	— 2 50	—	80—1 25	—	60— 1 —	—	60—60	—	40— 60		
Княгининскій . . .	1 30		60—2 —	70	50—1	— 60	35— 80	55	30—80	40	25— 60		
Васильсурскій . . .	1 20	1	— 1 50	60	35—1	— 45	25— 75	40	25—75	30	15— 45		
Махариевскій . . .	1 40	1	20—1 50	65	50— 80	50	40— 60	40	35—60	30	25— 50		
Балахнинскій . . .	1 65	1	30—2 —	—	80— 85	—	70— 70	—	50—60	—	35— 45		
Семеновскій . . .	1 85	1	10—1 50	65	50— 75	50	40— 60	40	25—50	30	20— 45		
Нижегородскій . . .	1 55	1	20—2 25	90	65—1 30	70	50—1 —	55	40—80	40	20— 70		
По губерніи . . .	1 35		60—2 50	65	30—1 30	50	20—1 —	45	20—90	35	15— 45		
6. Уфимская.													
Мензелинскій . . .	1 10		70—2 —	60	35— 90	50	25— 80	45	25—75	40	15— 45		
Бирскій . . .	1 10		60—2 —	65	40—1 —	50	30— 80	45	25—80	35	20— 45		
Уфимскій . . .	1 30		55—2 —	65	30—1 20	50	20—1 —	50	20—80	40	15— 45		
Белебеевскій . . .	1 10		60—1 50	60	30—1 —	45	20— 85	45	20—70	35	10— 45		
Стерлитамакскій . . .	1 —		60—2 —	70	30—1 —	60	35— 85	45	25—80	35	20— 45		
Златоустовскій . . .	1 10		80—1 60	65	40— 85	50	30— 70	45	30—65	35	15— 45		
По губерніи . . .	1 10		55—2 —	65	30—1 20	50	20—1 —	45	20—80	35	10— 45		

III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Самарская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Бугульминскій . . .	90		50—1 20	55	30— 80	45	30— 60	35	25— 60	30	20— 45	
Старопольскій . . .	1 30		80—2 50	70	40—1 40	55	40— 90	35	25— 55	25	20— 45	
Самарскій . . .	1 70	1	— 2 50	85	60—1 20	70	50—1 —	60	35— 1 —	45	50— 60	
Вугурусланскій . . .	1 —		70—1 50	65	50—1 50	60	30—1 —	45	35— 80	40	30— 45	
Бузулукскій . . .	1 55	1	20—2 50	1 —	40—1 70	90	35—1 50	70	40—1 —	65	35— 1 —	
Николаевскій . . .	2 05	1	25—3 50	1 05	80—1 50	95	70—1 25	70	40—1 —	60	30— 1 —	
Новоузенскій . . .	1 95	1	— 3 25	1 05	80—1 50	90	50—1 25	65	40— 80	55	40— 60	
По губерніи . . .	1 50		50—3 50	95	30—1 70	70	30—1 50	55	25—1 —	45	20— 1 —	
2. Оренбургская.												
Верхне-Уральскій . . .	—	1	20—1 50	85	60—1 10	—	75— 90	60	45— 80	50	40— 60	
Оренбургскій . . .	1 30		60—2 20	95	80—1 20	90	50—1 10	60	35— 80	55	30— 45	
Челябинскій . . .	1 05		60—1 50	50	30—80	45	25— 60	45	25— 60	35	20— 45	
Орскій . . .	—		—	—	—	—	80—1 —	—	—	—	50— 60	
Троицкій . . .	—	1	— 1 50	—	70—1 50	—	—	—	40—1 50	—	—	
По губерніи . . .	—		60—2 20	—	30—1 50	—	25—1 10	—	25—1 50	—	20— 45	
3. Астраханская.												
Енотаевскій . . .	—		—	—	—	—	1 р.	—	—	—	50— 60	
Царевскій . . .	—	1	15—3 —	—	50—2 50	—	40—2 30	—	25—1 20	—	20— 1 —	
Черноярскій . . .	2 30	1	50—3 —	—	40—2 —	1 05	70—1 50	—	80—1 20	60	30— 1 —	
По губерніи . . .	—	1	15—3 —	—	50—2 50	—	40—2 30	—	25—1 20	—	20— 1 —	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о ж н я я п л а т а .									
	Комному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. НОВОРОССИЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Бессарабская.															
отвицкій	1	—	50—1 40	40	25—	60	35	15—	45	80	15—	40	25	10—	80
змайлівскій	—	1	50—1 80	—	30—	55	—	25—	50	—	25—	35	—	20—	30
ѣлциій	90	—	60—1 20	40	30—	60	35	25—	50	30	20—	45	25	20—	40
Андерскій	1 50	1	20—2 50	55	50—	70	45	30—	65	35	25—	50	30	25—	40
Шиневскій	1 20	—	90—1 60	50	30—	60	45	35—	55	40	25—	50	35	20—	40
Германскій	1 50	1	— 4 —	60	30—	1 20	50	25—	1 —	45	25—	75	35	20—	55
Гѣвскій	—	—	1 р. 20 к.	—	40 к.	—	30	20—	40	—	35 к.	—	25	15—	30
Юрковскій	1 20	—	50—2 —	40	25—	50	35	20—	40	30	20—	40	25	15—	30
По губерніи	1 20	—	50—4 —	45	25—	1 20	40	15—	1 —	35	15—	75	30	10—	55
2. Херсонская.															
Кавалитградскій	—	1	30—1 50	55	40—	70	45	30—	65	35	25—	50	30	15—	45
Кександрійскій	1 50	1	— 2 —	45	35—	80	35	20—	75	35	25—	45	30	15—	40
Кавельскій	1 15	1	— 1 50	60	50—	70	45	30—	60	40	30—	60	30	25—	50
Распольскій	—	—	1 р. 50 к.	—	70—	1 25	70	40—	1 20	—	35—	75	50	25—	70
Росовскій	1 90	1	40—2 50	60	40—	75	45	30—	70	45	25—	60	35	20—	55
Росскій	1 55	1	— 2 50	—	55—	1 10	70	40—	1 —	—	35—	1 10	45	20—	1 —
По губерніи	1 50	1	— 2 50	55	35—	1 25	50	20—	1 20	40	25—	1 10	35	15—	1 —
3. Таврическая.															
Литопольскій	1 75	1	— 3 —	60	40—	1 —	55	30—	1 —	45	25—	70	35	20—	60
Вировскій	2 15	1	50—3 —	85	45—	1 20	60	30—	1 —	60	30—	1 —	40	20—	80
Беконскій	—	—	2 р. 50 к.	—	70—	1 10	75	60—	1 —	—	35—	40	40	30—	50
Каторійскій	—	2	— 3 —	—	50—	1 —	55	40—	90	—	35—	75	25	20—	60
Феропольскій	1 90	1	— 2 50	80	70—	1 —	70	50—	90	50	40—	65	45	30—	60
Досійскій	1 90	1	50—2 —	95	75—	1 20	75	60—	1 —	60	40—	80	50	30—	75
Лянскій	—	—	2 р.	—	60—	60	70	40—	1 —	—	50—	60	45	30—	60
Висскій	—	1	50—3 50	70	60—	80	—	50—	50	—	45—	60	—	—	—
По губерніи	1 90	1	— 3 50	80	40—	1 20	65	30—	1 —	55	25—	1 —	40	20—	80
4. Атеринская.															
Кнедѣвировскій	1 75	1	50—2 —	75	50—	1 —	55	40—	80	45	30—	60	35	25—	50
Геринославскій	1 80	1	— 4 —	75	50—	1 —	60	35—	95	50	35—	80	40	20—	65
Омосковскій	2 05	1	50—3 —	95	80—	1 50	85	50—	1 45	65	50—	80	55	25—	75
Юградскій	1 55	1	25—1 80	—	30—	80	60	20—	75	—	15—	70	40	10—	65
Сандровскій	—	—	2 р.	—	1 —	1 20	80	50—	1 15	—	60—	70	45	25—	65
Гутскій	2 10	1	50—2 50	1 05	1 —	1 20	85	50—	1 15	65	50—	75	55	30—	70
Ласкій	2 60	2	— 3 —	—	1 20—	1 50	1 —	80—	1 30	75	60—	1 —	65	50—	80
Юпольскій	1 90	1	50—2 50	1 —	75—	1 30	95	50—	1 20	—	50—	80	50	30—	75
По губерніи	1 95	1	— 4 —	90	30—	1 50	75	20—	1 45	60	15—	1 —	50	10—	80
5. Донская обл.															
Ласкій окр.	—	—	3 р.	—	1 р. 60 к.	—	1 25	1 —	1 50	—	1 р. 60 к.	—	95	75—	1 50
Росскій	2 40	1	50—3 —	1 65	1 40—	2 50	1 35	80—	2 40	1 20	90—	1 55	90	50—	1 40
Ласкій	—	1	75—2 —	1 10	70—	2 —	1 —	50—	1 90	60	35—	1 10	55	25—	1 —
Ласкій	—	—	—	—	—	—	—	1 50—	2 —	—	—	—	—	1 —	40
Медвѣдицкій	2 30	2	— 2 70	1 05	65—	1 50	90	55	1 20	70	40—	1 —	55	30—	90
Ласкій	1 75	1	50—1 80	1 05	60—	2 —	90	55—	1 70	75	40—	1 20	60	35—	1 10
Ласкій	—	1	50—2 50	1 10	80—	1 50	95	50—	1 40	70	60—	1 —	50	25—	80
Ласкій	—	1	25—2 50	—	60—	1 70	1 05	70—	1 50	—	50—	80	60	40—	75
Ласкій	2 —	1	20—3 50	1 10	70—	1 50	1 05	65—	1 45	—	50—	85	60	45—	75
По области	2 10	1	20—3 50	1 15	60—	2 50	1 05	50—	2 40	80	35—	1 55	65	25—	1 40

Названия губерній и уѣздовъ.	Ц о д о н к а я к л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На козляцкихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На козляцкихъ харчахъ.	
	Сред- ствъ.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

У. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Подольская.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Ямпольскій	1 25	1	— 1 50	40	25—	60 30	20—	35 25	20—40	20	15—25	
Брацлавскій	1 05		75—1 50	40	25—	60 35	20—	40 80	20—40	25	15—30	
Гайсинскій	1 15	1	— 1 30	40	30—	60 35	25—	50 30	25—40	25	15—35	
Балтскій	1 85	1	— 2 —	55	30—1	20 50	25—1	— 40	25—60	35	20—50	
Ушицкій	1 —		70—1 50	35	30—	60 30	25—	35 30	25—40	25	15—30	
Могилевскій	1 05	1	— 1 20	35	30—	50 —	25—	25 30	20—50	—	20	
Ольгопольскій	1 15		80—1 80	45	30—	50 35	25—	45 30	25—40	25	20—35	
Каменецкій	—		1 р.	50	30—1	— —	30—	60 35	25—60	—	30	
Проскуровскій	1 10	1	— 1 50	40	30—	50 —	— —	35 25	25—50	—	—	
Летичевскій	—	1	1 —	—	40—	50 —	30—	35 25	20—30	—	20—20	
Литинскій	1 10		90—1 50	45	30—	60 40	25—	50 35	25—50	30	15—40	
Винницкій	1 20	1	— 1 50	45	30—	60 —	25—	40 35	25—45	—	20—30	
По губерніи	1 15		70—2 —	45	25—1	20 35	20—1	— 30	20—60	25	15—50	

2. Киевская.

Уманскій	1 —		50—1 50	45	30—	75 40	25—	60 35	20—50	30	25—	
Звенигородскій	1 35	1	— 1 50	60	40—	75 50	35—	70 45	30—60	35	25—55	
Чигиринскій	1 40	1	— 2 —	50	40—	60 40	35—	50 35	30—45	30	20—35	
Липовецкій	1 20		75—1 20	40	30—	75 30	25—	50 35	25—45	30	15—45	
Кіевскій	1 25		70—1 80	55	30—1	— 45	20—	80 40	20—60	30	15—50	
Черкасскій	1 40		80—2 —	65	40—1	— 55	40—	85 40	30—60	35	25—50	
Бердичевскій	1 30	1	— 1 50	60	40—	75 45	30—	60 40	25—65	30	15—55	
Свявирскій	1 30	1	— 1 50	50	35—	75 40	30—	60 35	30—50	30	20—40	
Васильковский	1 40	1	20—2 —	60	40—	75 50	40—	60 40	25—60	35	30—50	
Радомисльскій	1 —		60—1 50	60	50—	75 45	30—	50 30	20—40	—	25—30	
Каневскій	1 05		50—1 50	55	30—1	— 45	30—	80 35	25—60	25	15—30	
Таращанскій	1 35	1	— 1 50	50	30—	80 40	25—	60 35	25—50	30	20—40	
По губерніи	1 25		50—2 —	55	30—1	— 45	20—	85 35	20—65	30	15—50	

3. Волынская.

Ровенскій	—	1	— 1 20	60	50—	65 —	35—	35 35	30—40	—	10—	
Луцкій	1 45	1	30—2 —	55	30—	60 —	20 к.	35 35	20—40	—	10	
Житомирскій	1 20	1	— 1 50	55	30—	75 40	25—	50 40	30—50	30	20—	
Заславскій	1 05		50—1 50	45	30—	75 35	20—	50 30	20—60	20	15—	
Кременецкій	—		60 к.	—	35 к.	— —	20 к.	— —	20	—	15	
Старо-Константинскій	1 10		75—1 60	50	35—	70 40	30—	50 30	20—50	25	15—	
Острожскій	—		75—1 —	50	40—	60 —	30 к.	35 35	25—50	—	20	
Дубенскій	—		1 20—1 50	—	40—	60 —	25—	40 —	25—40	—	15—	
Овручскій	1 30		75—2 —	50	30—	70 35	20—	50 30	25—40	25	15—	
Владимиръ-Волинскій	80		50—1 —	40	30—	50 —	25—	40 30	25—40	—	20—	
Ковельскій	1 15		75—1 75	50	35—	75 40	25—	50 30	25—35	20	20—	
Новоградъ-Волинскій	1 —		60—1 50	55	45—	80 —	40—	75 35	25—50	—	20—	
По губерніи	1 15		50—2 —	50	30—	80 40	20—	75 35	20—60	25	10—	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е ж н а я к л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

VI. МАЛОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Харьковская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.			
Ахтиский	1 40	70—2	—	90	45—1	20	70	40—1	—	60	30—1	—	45	25—	70	
Белобудский	1 20	50—2	—	60	30—1	—	50	25—	90	45	40—	60	35	25—	55	
Водолазский	90	70—1	—	70	45—1	80	60	40—1	—	50	80—	65	40	20—	55	
Водолазский	1 25	1	—1	50	70	50—1	—	55	40—	75	50	80—	70	40	25—	60
Волчанский	1 40	1	—2	—	70	50—	80	60	45—	75	50	35—	65	45	30—	60
Варшавский	1 45	85—2	50	90	60—1	—	75	50—	95	60	50—	65	45	40—	50	
Валковский	1 50	90—2	—	70	50—1	—	55	40—	80	50	85—	75	40	25—	60	
Венский	1 55	1	—2	—	90	50—1	80	80	40—1	70	65	40—1	20	55	30—1	10
Владимирский	2 —	1 45—4	—	1 20	60—2	—	1 —	55—1	75	70	35—1	20	60	30—1	10	
Варшавский	2 15	1 50—3	—	1 10	65—1	70	95	60—1	25	70	40—1	—	55	30—	80	
Великий	1 50	1	—2	50	95	50—1	50	70	40—1	—	65	30—1	—	50	25—	70
По губернии	1 50	50—4	—	85	30—2	—	70	25—1	75	60	30—1	20	45	20—1	10	
2. Черниговская.																
Вознесенский	1 20	75—1	50	60	30—1	—	45	20—	75	40	25—	50	30	20—	40	
Воронежский	1 50	1	—2	—	60	40—	80	50	35—	70	40	25—	60	30	20—	50
Вятский	1 60	1 05—2	—	70	40—1	10	50	25—	80	45	25—	70	30	20—	50	
Вяземский	1 30	1	—1	50	55	35—1	—	45	25—	75	40	30—	45	30	20—	35
Винский	1 30	65—2	—	60	30—	75	45	25—	60	40	30—	60	30	25—	45	
Воронежский	1 30	1	—1	50	65	60—	75	55	45—	60	45	35—	50	40	30—	45
Волонский	1 65	1 20—2	—	85	50—1	25	70	40—1	—	55	35—	75	40	25—	50	
Вятский	1 25	1	—2	—	60	30—	75	45	25—	50	40	30—	45	30	20—	40
Владимирский	1 35	1	—2	—	70	50—1	—	45	20—	80	40	25—	65	25	15—	45
Владимирский	1 35	1	—1	75	60	40—1	—	45	30—	75	40	30—	60	30	20—	45
Владимирский	1 30	70—3	—	65	40—1	20	50	25—1	—	45	25—	75	30	15—	50	
Воронеж-Сверский	1 10	70—1	50	75	55—1	—	55	45—	80	40	25—	50	25	20—	35	
Воронежский	1 05	80—1	30	50	40—	65	45	30—	60	30	20—	40	25	15—	35	
Вятский	1 —	75—1	20	55	40—	75	40	30—	50	30	25—	35	20	15—	30	
Владимирский	1 20	1	—1	50	55	30—	80	45	25—	60	30	25—	40	25	15—	30
По губернии	1 30	65—3	—	65	30—1	25	50	20—1	—	40	20—	75	30	15—	50	
3. Полтавская.																
Васильевский	1 50	1	—2	50	70	50—1	25	50	35—1	—	45	30—	80	35	25—	60
Венский	1 60	1	—2	—	65	40—1	—	50	30—	75	45	30—	70	35	20—	55
Вятский	1 45	1	—2	—	65	45—1	—	55	40—	80	50	40—	75	45	30—	60
Винноградский	1 40	90—3	—	1 —	45—1	25	80	40—1	20	65	30—1	20	55	25—1	—	
Винноградский	1 55	1	—3	—	65	30—1	25	55	20—1	20	45	25—	80	35	20—	70
Владимирский	1 30	80—2	—	60	50—1	20	50	35—1	—	45	30—	65	35	25—	55	
Владимирский	1 50	1	—3	—	60	40—1	25	55	30—1	20	40	25—	70	35	15—	50
Венский	1 50	1	—2	—	70	45—1	—	55	40—	80	45	30—	70	35	20—	55
Владимирский	1 65	1 20—2	—	75	40—1	20	60	30—1	—	55	30—	80	45	20—	70	
Воронежский	1 35	75—2	—	70	45—1	10	55	35—1	—	45	30—	80	35	25—	60	
Владимирский	1 40	1 20—2	50	75	40—1	30	60	30—1	—	45	25—	75	35	20—	70	
Владимирский	1 35	80—2	—	70	35—1	20	60	25—1	—	50	35—	65	40	25—	60	
Владимирский	1 35	80—2	—	65	35—1	—	50	30—	85	45	30—	60	35	25—	50	
Владимирский	1 35	1	—2	—	60	40—1	—	50	35—	90	40	30—	75	30	25—	50
Владимирский	1 40	1	—2	—	65	40—1	—	50	35—	90	40	30—	75	30	25—	50
По губернии	1 45	75—3	—	70	30—1	30	55	20—1	20	45	25—1	20	35	15—1	—	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о ш н а я ш л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

В. Нечерномовная полоса.

I. Промышленныя губернии.

1. Владимирская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
	Ковровский	1 50	1 25-2 —	—	90	70-1 50	70	50-1 —	60	45- 80	50	25- 75	50	25- 75	40
Александровскій	1 85	1 50-2 —	—	90	65-1 —	65	50- 90	55	85- 75	40	80- 70	50	25- 75	40	80- 70
Юрьевскій	1 50	1 20-1 80	—	80	60-1 —	60	50- 85	60	85- 80	50	25- 60	50	25- 60	50	25- 60
Покровский	1 65	1 — 2 —	1 —	—	60-1 50	80	30-1 20	55	80- 80	45	25- 75	50	25- 60	45	25- 60
Владимирскій	1 90	1 40-2 —	—	95	60-1 50	75	50-1 25	80	50-1 20	65	85-1 10	50	25- 60	45	25- 60
Суздальскій	1 90	1 50-2 —	1 10	—	70-1 25	80	50-1 —	70	40-1 —	55	90- 75	50	25- 60	45	25- 60
Шуйскій	1 50	1 20-2 —	—	85	45-1 20	65	35-1 —	60	85-1 —	45	25- 60	50	25- 60	45	25- 60
Судогодскій	1 50	1 20-2 —	—	95	60-1 40	75	40-1 25	65	80-1 10	50	25- 60	50	25- 60	45	25- 60
Меленковскій	1 40	80-1 80	—	75	40-1 —	55	30- 80	45	30- 65	35	20- 55	50	25- 60	45	25- 60
Муромскій	1 40	1 — 1 60	—	80	70-1 —	60	50- 60	55	85- 70	35	25- 40	50	25- 60	45	25- 60
Вязниковскій	1 35	1 — 1 50	—	65	30-1 —	55	30- 95	45	20- 75	35	15- 40	50	25- 60	45	25- 60
Гороховецкій	1 45	1 20-2 —	—	75	50-1 15	60	40- 80	50	85- 75	35	20- 50	50	25- 60	45	25- 60
Переяславскій	1 45	1 — 2 —	—	65	50- 90	60	40- 75	50	30- 60	45	20- 50	50	25- 60	45	25- 60
По губерніи	1 55	80-2 —	—	85	30-1 50	65	30-1 25	60	20-1 20	45	15-1 10	50	25- 60	45	25- 60
2. Московская.															
Дмитровскій	1 55	1 25-1 75	—	80	65-1 —	60	50- 75	60	85- 75	45	25- 60	50	25- 60	45	25- 60
Волоколамскій	—	2 р.	—	—	90-1 25	—	70-1 —	—	65- 95	65	50- 30	50	25- 60	45	25- 60
Клинскій	1 50	1 25-2 —	—	75	60-1 —	55	40- 75	55	40- 75	45	20- 50	50	25- 60	45	25- 60
Московскій	—	1 50-2 —	—	80	70- 90	—	50- 60	50	30- 60	—	30- 40	50	25- 60	45	25- 60
Серпуховскій	1 70	1 25-2 —	—	1 —	— 1 25	—	70- 75	—	40- 70	—	40- 60	50	25- 60	45	25- 60
Рузскій	1 35	1 — 1 60	—	70	50-1 —	—	45- 75	45	25- 65	—	20- 40	50	25- 60	45	25- 60
Бронницкій	1 70	1 50-2 50	—	95	60-1 25	85	50-1 —	60	80- 70	50	25- 60	50	25- 60	45	25- 60
Можайскій	1 50	1 10-2 50	—	85	50-1 50	75	40-1 30	55	85-1 —	50	25- 60	50	25- 60	45	25- 60
Коломенскій	—	2 50-3 50	1 30	1 —	— 1 50	—	60-1 20	60	85-1 —	55	80- 70	50	25- 60	45	25- 60
Верейскій	—	1 50-2 —	—	90	65-1 25	—	50- 65	55	35- 95	—	30- 40	50	25- 60	45	25- 60
Богородскій	1 50	1 20-2 —	—	75	60-1 —	—	50- 60	40	80- 50	—	30- 40	50	25- 60	45	25- 60
Звенигородскій	1 80	1 25-2 50	—	80	65-1 —	—	60- 70	—	40- 80	—	35- 40	50	25- 60	45	25- 60
Подольскій	1 60	1 25-2 —	—	90	75-1 —	70	40- 90	65	40- 80	50	20- 50	50	25- 60	45	25- 60
По губерніи	1 60	1 — 3 50	—	85	50-1 50	70	40-1 30	55	25-1 —	50	20- 40	50	25- 60	45	25- 60
3. Малужская.															
Медвскій	1 35	1 10-1 50	—	70	50-1 —	55	40- 75	55	80-1 —	45	20- 50	50	25- 60	45	25- 60
Лихвинскій	1 40	1 — 1 50	—	80	70-1 —	65	40- 90	50	30- 70	35	25- 40	50	25- 60	45	25- 60
Перемишльскій	1 65	1 50-2 —	—	75	50-1 —	50	40- 70	45	25- 50	30	20- 40	50	25- 60	45	25- 60
Ковельскій	1 50	1 20-2 —	—	80	50-1 —	65	35- 80	50	25- 80	40	15- 30	50	25- 60	45	25- 60
Мещовскій	—	1 20-1 50	1 —	—	80-1 50	85	60-1 —	55	30-1 —	45	25- 40	50	25- 60	45	25- 60
Жандаринскій	1 40	1 — 2 —	—	70	40-1 —	55	35- 75	45	20- 60	30	15- 30	50	25- 60	45	25- 60
Тарусскій	1 50	1 20-2 —	—	80	70-1 —	60	50- 75	55	40- 75	40	30- 40	50	25- 60	45	25- 60
Мосальскій	1 40	1 25-1 50	—	70	50-1 —	65	40- 75	40	30- 50	25	15- 30	50	25- 60	45	25- 60
Калужскій	1 30	75-2 —	—	85	50-1 20	65	35-1 —	55	85-1 —	45	20- 40	50	25- 60	45	25- 60
Малоярославецкій	1 50	1 — 2 15	—	85	65-1 25	65	50- 95	50	35- 90	35	25- 40	50	25- 60	45	25- 60
Боровскій	—	1 р. 50 к.	—	—	90 к.	—	70- 70	—	60 к.	—	40- 50	50	25- 60	45	25- 60
По губерніи	1 45	75-2 15	—	80	40-1 50	65	35-1 —	50	20-1 —	35	15- 30	50	25- 60	45	25- 60

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о ж и ж а ж и л а т я.													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
4. Тверская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Вышневолоцкій . . .	1 45	80—2	—	70	40—1	—	50	35—	75	45	30—	60	40	25—55
Гверской	1 50	1 —2	—	80	70—1	—	65	40—1	—	65	40—1	—	50	20—80
Стажковскій	—	1 —1	20	—	65—	70	—	50—	60	—	25—	55	—	20—45
Жевскій	1 30	1 —1	50	65	45—	80	55	35—	70	45	35—	60	40	25—50
Тартицкій	—	1 р.	—	—	45—	80	—	80—	60	—	30—	50	—	20—40
Ковоторжскій	1 40	1 —2	—	70	50—1	—	55	40—	80	45	30—	60	35	20—45
Сорчевскій	1 45	1 —2	40	85	50—1	50	70	45—1	25	60	40—1	—	50	30—90
Саминскій	1 70	1 20—2	—	85	65—1	—	70	50—	90	65	35—1	—	55	30—90
Кесельгоскій	1 40	1 —2	—	60	50—1	—	50	40—	80	45	30—	55	35	25—50
Жедцкій	1 45	1 —2	—	70	50—1	—	55	30—	90	50	30—	75	40	20—75
Салзьянскій	1 40	1 —2	50	55	30—1	—	45	25—	75	35	25—	75	30	20—60
По губерніи	1 45	80—2	50	70	30—1	50	55	25—1	35	50	25—1	—	40	20—90
6. Ярославская.														
Ишкитинскій	1 50	1 —2	—	70	50—1	—	65	50—	80	55	40—	80	50	30—65
Бологскій	—	1 р.	50 к.	—	75—	75	—	60—	60	—	45—	45	40	35—50
Томехонскій	1 35	1 05—1	80	70	60—	75	55	45—	70	50	30—	70	40	30—65
Тубинскій	—	1 50—2	—	—	50—	75	60	40—	70	55	40—	65	40	25—50
Семновскій	—	1 50—2	—	80	60—1	—	60	45—	80	65	45—1	—	50	30—80
Ярославскій	1 45	1 20—2	—	65	40—	85	55	40—	80	50	40—	70	40	30—60
Суджскій	1 75	1 30—2	—	95	80—1	—	65	50—	80	70	60—	80	50	30—60
Костовскій	1 85	1 —3	50	80	35—2	—	65	25—1	50	60	25—1	20	45	20—35
Семновскій	1 50	1 50—1	50	65	50—	75	50	40—	60	45	40—	50	35	30—45
Семаново-Борисогл.	—	1 р.	50 к.	—	60—	85	65	50—	90	—	40—	55	45	30—70
По губерніи	1 55	1 —3	50	75	35—2	—	60	25—1	50	55	25—1	20	45	20—95
6. Новгородская.														
Стромской	1 30	90—2	—	65	40—1	—	55	30—	95	45	25—	70	35	20—50
Вешемскій	1 50	1 —2	—	75	50—1	—	55	35—	70	45	35—	70	35	25—60
Кувейдскій	1 35	1 —2	—	65	40—1	—	50	30—	75	40	30—	60	30	20—45
Рязанскій	1 20	75—1	75	60	40—1	—	50	30—	80	45	25—	70	30	15—50
Суджскій	90	60—1	10	45	35—	60	35	25—	55	35	25—	40	25	20—40
Согривскій	1 20	75—2	—	60	35—	80	45	25—	60	40	30—	70	35	20—50
Слободскій	—	1 50—1	75	—	70—1	—	70	60—	80	—	60—	75	55	50—70
Суджскій	1 25	1 20—2	50	75	60—1	40	60	40—1	20	50	40—	70	40	30—60
Суджскій	—	2 р.	50 к.	—	60—1	—	55	40—	70	—	40—	80	45	20—60
Суджскій	1 85	1 —2	—	65	45—	90	55	40—	75	50	35—	75	40	25—55
Суджскій	1 60	1 —2	10	80	50—1	—	60	25—	80	45	20—	75	30	20—60
Суджскій	1 15	70—1	80	60	30—	90	50	20—1	—	40	20—	60	30	15—50
По губерніи	1 30	60—2	50	65	30—1	40	50	20—1	20	45	20—	80	35	15—70

II. БѢЛОРУССКІЯ ГУБЕРНІИ.

Могилевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Суджскій	1 10	75—1	50	60	40—	75	50	30—	60	40	30—50	30	25—40
Суджскій	1 50	90—2	30	85	40—1	40	75	40—1	10	45	30—65	35	25—40
Суджскій	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	50 к.	—	40—45	—	30—35
Суджскій	1 30	1 —2	—	60	50—	80	50	40—	60	45	30—50	35	20—40
Суджскій	60	40—1	—	45	40—	50	35	30—	40	30	25—35	25	20—30

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о ж н я я п л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	
Могилевскій	1	—	60—1 25	60	40—	75	45	35—	50	35	30—	45	30	20—40
Чериковскій	—	—	75—1 —	50	35—	60	40	25—	45	30	20—	40	25	10—30
Рогачевскій	1	—	60—1 50	55	40—	—	45	20—	90	30	20—	50	25	10—30
Обнинскій	70	—	60—1 —	45	40—	70	35	30—	40	35	25—	50	25	20—30
Климовичскій	—	—	1 р.	—	—	65 к.	—	—	45 к.	—	—	45 к.	—	30
По губерніи	1 05	—	40—2 30	55	35—1 40	—	45	20—1 10	—	35	20—	65	30	10—40
2. Минская.														
Борисовскій	95	—	50—1 50	55	30—	—	40	20—	75	40	20—	75	25	15—45
Слуцкій	1	—	70—1 50	40	30—	70	—	40—	50	35	25—	50	—	30—40
Игуменскій	1 25	—	75—2 —	55	30—	—	50	25—	75	40	25—	60	35	20—50
Рѣвнскій	1 20	—	75—1 50	60	50—	75	50	40—	55	35	25—	40	25	20—30
Мозирскій	1 10	—	75—2 —	70	50—	—	50	40—	60	35	25—	40	25	20—30
Минскій	1 85	—	85—1 50	60	50—	70	50	40—	55	50	40—	60	40	30—45
Пинскій	70	—	50—1 20	40	25—	60	30	20—	50	30	25—	45	25	20—35
Новогрудскій	90	—	75—1 —	40	35—	50	—	40 к.	—	35	25—	40	—	25
Вобруйсскій	1 20	—	65—2 —	60	45—	70	50	40—	60	35	25—	45	30	20—35
По губерніи	1 05	—	50—2 —	55	25—1 —	—	45	20—	75	35	20—	75	30	15—30
3. Витебская.														
Лепельскій	80	—	50—1 50	40	30—	50	30	20—	35	30	20—	40	20	15—30
Себежскій	—	—	1 р. 50 к.	—	—	75 к.	—	—	50 к.	—	—	50 к.	—	35—45
Лудинскій	—	1	—1 50	—	60—	65	—	40—	50	—	40—	45	35	30—40
Рѣвнскій	1 25	—	85—2 —	65	50—	—	50	35—	75	40	25—	75	30	20—40
Двинскій	1 45	1	—2 —	55	40—	75	40	25—	60	40	30—	50	30	15—40
Полоцкій	1 20	1	—1 45	65	50—	—	50	40—	60	35	30—	45	25	20—30
Витебскій	1	—	80—1 20	65	45—	—	50	40—	70	40	30—	60	30	20—30
Городокскій	—	1	—1 —	—	40—	50	—	—	—	—	25—	25	—	—
Невельскій	1 15	—	75—1 30	70	40—	—	55	30—	70	40	30—	65	30	20—40
Дриссенскій	—	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	—	—	30 к.	—	—
Велижскій	—	—	70—1 25	—	50—	75	—	50—	55	—	30—	45	—	30—40
По губерніи	1 15	—	50—2 —	60	30—1 —	—	45	20—	75	35	20—	75	30	15—40
4. Смоленская.														
Сичевскій	1 55	1 10	—1 80	65	50—	90	50	30—	70	50	40—	80	40	25—40
Вѣльскій	—	1	—1 —	60	40—	—	—	—	—	35	25—	50	—	—
Гжатскій	1 45	1 30	—1 50	70	60—	90	55	45—	70	55	40—	70	40	25—40
Вяземскій	1 40	1	—1 75	65	60—	75	—	40—	50	50	45—	55	35	30—40
Духовицскій	1 15	—	60—2 —	60	50—	—	40	30—	50	45	25—	—	35	15—20
Смоленскій	1 15	1	—1 60	60	40—	70	50	30—	60	35	25—	50	25	20—30
Краснинскій	1 05	—	75—1 50	55	40—	—	45	35—	60	40	25—	75	30	20—30
Ельнинскій	1 15	—	75—1 50	65	50—	—	45	30—	70	40	25—	50	25	15—20
Рославльскій	1 10	—	80—2 —	60	50—	80	50	40—	75	45	35—	50	35	25—30
Дорогобужскій	1 10	1	—1 50	75	60—	—	—	40—	60	45	30—	60	35	20—30
Порѣчскій	—	1	—1 20	55	40—	80	—	—	45 к.	40	30—	50	—	30
Юхновскій	1 45	1 25	—1 80	70	50—	75	50	35—	50	35	25—	50	25	15—20
По губерніи	1 25	—	60—2 —	65	40—1 —	—	50	30—	75	45	25—1 —	—	35	15—20

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

III. ПРИУРАЛЬСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вятская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Елабужскій	1 20	95—1 50	60	50— 90	50	40— 75	50	40—65	40	30—50		
Заравульскій	1 05	70—1 70	60	85— 90	50	30— 70	45	30—70	40	20—60		
Графскій	1 10	50—1 60	60	30—1 —	50	25—1 —	50	30—75	40	25—70		
Иранскій	1 15	60—2 —	60	30—1 —	45	20— 60	45	25—80	40	20—75		
Казовскій	1 —	50—1 60	55	85— 90	45	30— 70	45	25—70	35	20—70		
Котельничскій	90	60—1 20	50	35— 60	35	25— 50	40	25—50	30	25—40		
Кривопольскій	1 15	80—1 30	55	35— 80	40	25— 60	40	30—60	30	20—45		
Кятскій	1 15	80—2 20	60	40—1 20	40	25— 60	45	20—80	35	15—50		
Лободскій	1 05	80—1 20	55	40— 70	40	30— 50	40	30—60	30	20—40		
Молчанскій	1 25	80—1 60	65	30— 80	45	25— 60	50	30—65	40	20—60		
Мамонскій	1 05	80—1 50	55	45— 70	45	30— 60	45	35—60	40	30—50		
По губерніи	1 10	50—2 20	60	30—1 20	45	20—1 —	45	20—80	35	15—75		
2. Пермская.												
Верхоуральскій	1 15	70—1 90	70	50—1 —	60	35— 80	55	35—85	45	25—70		
Вяткинбургскій	1 35	—2 —	70	50—1 —	55	40— 80	50	40—80	40	30—75		
Камышловскій	1 —	50—1 50	60	40—1 10	50	30—1 —	50	30—90	40	25—70		
Красноуфимскій	1 05	70—1 50	65	40—1 —	55	30— 80	50	30—90	40	25—65		
Кунгурскій	1 15	70—3 —	65	40—1 25	50	25—1 10	50	30—95	40	20—70		
Куньинскій	1 10	75—1 60	60	30— 80	45	20— 75	50	25—75	40	18—60		
Курганскій	1 35	75—2 —	70	45—1 —	55	40— 90	50	30—80	40	30—55		
Курятинскій	1 15	80—1 75	60	40—1 10	50	30— 80	45	35—90	35	15—65		
Курьянскій	95	60—1 20	65	40—1 —	50	25— 80	50	30—80	40	20—65		
Куртукскій	1 25	90—1 60	70	40— 85	55	30— 75	60	40—75	45	30—65		
Курманскій	95	60—1 50	55	30—1 —	40	25— 80	40	25—60	30	20—50		
Курмановскій	1 80	—2 50	65	40— 90	55	30— 75	50	35—70	45	25—70		
По губерніи	1 15	50—3 —	65	30—1 25	50	20—1 10	50	25—95	40	15—75		

IV. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Вологодскій	1 15	70—1 50	55	25— 70	40	15— 50	45	15—50	35	10—40		
Воскресенскій	—	1 —1 —	—	70— 75	55	50— 60	—	40—55	—	20—40		
Воскресенскій	1 35	—2 —	55	45— 70	45	35— 50	40	35—50	30	25—35		
Воскресенскій	1 —	65—1 50	65	25—1 —	45	15— 80	40	20—55	30	10—45		
Воскресенскій	90	45—1 20	45	30— 70	35	25— 60	35	25—60	25	18—50		
Воскресенскій	—	1 —1 —	—	50— 50	30	25— 40	—	35—40	25	20—30		
Воскресенскій	90	55—1 50	55	30— 80	40	25— 65	40	20—60	30	15—50		
Воскресенскій	95	50—1 30	55	30— 80	40	25— 70	40	25—60	30	20—50		
Воскресенскій	1 05	70—1 80	55	40— 75	40	30— 55	40	30—50	30	20—40		
Воскресенскій	—	70—1 —	—	40— 60	—	30— 35	—	25—35	—	20—25		
По губерніи	1 05	45—2 —	55	25—1 —	40	15— 80	40	15—60	30	10—50		
2. Архангельская.												
Архангельскій	1 50	1 —2 50	95	70—1 90	70	50— 90	55	40—75	40	30—50		
Архангельскій	—	1 50—2 —	—	1 —1 20	—	60—1 —	—	50—80	—	40—50		
Архангельскій	1 50	1 50—1 60	85	70—1 —	60	50— 80	50	40—60	30	25—40		

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д ѣ н н я м а я п л а т а .									
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.		
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
	Средн-ья.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.
Шенкурскій	1 10	70—1 60	65	40—1 —	50	25— 75	45	25—60	30	15—40
Кемскій	—	1 р. 80 к.	—	85—1 20	95	60—1 20	—	50—80	55	30—60
Холмогорскій	1 45	1 10—2 20	95	70—1 20	75	45—1 —	55	40—70	—	25—50
По губерніи	1 40	70—2 50	85	40—1 90	70	25—1 20	50	25—80	40	15—40

V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Олонецкая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
Повѣнецкій	1 45	1 —2 —	70	50—1 —	45	30— 80	45	40—50	30	25—50		
Лодейнопольскій	1 40	1 —2 —	85	50—1 20	60	40—1 —	50	40—80	35	25—50		
Петрозаводскій	1 40	1 —2 —	80	50—1 —	65	35— 80	60	35—80	40	25—50		
Вытегорскій	—	1 —2 —	—	1 —1 —	—	60—1 —	—	60—60	—	40—50		
Каргопольскій	1 10	70—1 50	60	35— 90	45	30— 60	45	30—60	30	20—40		
Олонецкій	1 45	1 20—1 70	85	70—1 —	60	50— 80	50	35—60	35	15—40		
Пудожскій	1 30	1 20—1 50	65	50— 80	50	40— 60	50	40—60	40	30—50		
По губерніи	1 35	70—2 —	75	35—1 20	55	30—1 —	50	30—80	35	15—40		
2. Новгородская.												
Кирилловскій	1 10	80—1 45	55	30— 75	35	25— 50	35	30—50	25	20—40		
Новгородскій	1 65	1 —2 25	85	55—1 25	60	40—1 —	60	45—80	40	35—50		
Боровичскій	1 05	75—1 50	55	40— 75	45	30— 60	45	30—70	35	20—40		
Устюженскій	1 05	60—1 50	60	30— 80	50	20— 60	40	25—60	30	20—40		
Череповецкій	1 15	80—1 50	50	30— 80	40	20— 60	40	30—60	30	20—40		
Бѣлозерскій	1 10	60—1 50	55	50— 70	40	30— 50	40	25—50	30	20—40		
Тихвинскій	1 25	70—1 80	65	45— 80	50	30— 70	40	25—50	30	20—40		
Крестецкій	1 40	1 20—1 75	75	70— 80	55	50— 60	50	45—60	35	30—40		
Валдайскій	1 25	80—1 60	70	45—1 —	50	35— 75	50	40—70	40	25—40		
Демянскій	1 35	1 05—1 50	70	60— 80	60	50— 80	45	40—50	35	30—40		
Старорусскій	1 30	1 20—1 50	60	45— 80	50	40— 65	45	25—60	35	20—40		
По губерніи	1 25	60—2 25	65	30—1 25	50	20—1 —	45	25—80	35	20—40		
3. С.-Петербургская.												
Новоладозскій	1 35	1 20—1 50	80	50—1 —	50	35— 80	50	45—60	30	25—40		
С.-Петербургскій	—	1 75—3 —	85	60—1 —	70	60— 80	—	50	—	35—50		
Шлиссельбургскій	2 25	1 50—3 —	90	60—1 20	60	40— 80	60	50—75	45	40—50		
Петергофскій	1 55	1 25—2 —	75	50—1 20	60	40— 90	55	35—35	45	25—70		
Царскоевскій	—	1 60—2 50	—	80— 80	—	60— 70	—	50—50	—	30—40		
Лужскій	1 15	80—1 50	70	40—1 —	50	40— 80	50	30—60	30	25—40		
Гдовскій	1 25	1 —1 50	75	60—1 —	50	40— 70	50	40—80	35	25—40		
Ямбургскій	—	1 —1 20	—	60— 75	—	50 к.	—	40—45	—	25		
По губерніи	1 50	80—3 —	80	40—1 20	55	35— 90	55	30—85	35	25—70		
4. Псковская.												
Псковскій	1 15	80—1 50	60	40— 75	45	30— 65	40	30—60	30	20—40		
Островскій	1 20	75—1 60	60	40— 75	40	30— 50	40	30—60	25	15—40		
Опочецкій	1 10	60—1 50	55	40— 70	40	30— 50	45	35—60	30	15—40		
Великолудскій	1 45	1 —2 —	70	35—1 20	55	25—1 —	45	25—75	85	20—60		
Торопецкій	—	70 к.	50	50— 60	—	40— 40	35	30—45	—	20—30		
Холмскій	1 05	1 —1 20	70	60—1 —	55	40— 90	50	40—75	85	25—60		
Новоржевскій	1 30	85—2 —	60	50— 70	50	45— 60	40	30—50	85	25—40		
Порховскій	1 05	70—1 50	55	40— 70	40	25— 50	40	30—50	25	15—40		
По губерніи	1 20	60—2 —	60	35—1 20	45	25—1 —	40	25—75	30	15—40		

П о д о ж и ж а л и л я т а .

Вид губерний	Конному рабочему.		Пшеничному рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средня.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

VI. ЛИТОВСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Вильнская.													
Вильнскій	1 05	50—2 —	—	40	30—	60	35	25—	50	30	20—40	25	15—35
Вильнскій	1 05	60—2 —	—	50	30—	60	40	20—	55	40	25—50	30	20—45
Вильнскій	95	60—1 40	—	50	40—	60	35	30—	50	35	30—40	25	20—30
Вильнскій	1 20	75—2 —	—	55	50—	65	40	25—	55	40	35—50	30	15—40
Вильнскій	—	50—1 25	40	—	30—	60	—	35 к.		35	25—50	—	80
Вильнскій	1 30	90—1 70	—	45	35—	75	—	30—	50	35	20—60	—	15—40
Вильнскій	1 40	— 2 —	—	50	40—	80	45	35—	70	35	30—55	30	25—45
По губерніи	1 15	50—2 —	—	45	30—	80	40	20—	70	35	20—60	30	15—45
Вовженская.													
Александровск.	1 05	— 1 20	—	45	40—	60	35	30—	50	35	25—45	25	15—30
Вильнскій	1 30	90—2 —	—	55	30—1 —	—	40	20—	75	40	25—60	30	20—40
Вильнскій	1 35	— 1 50	—	50	30—	75	35	20—	50	35	20—50	25	15—35
Вильнскій	—	1 40—1 50	—	60	30—1 —	—	50	40—	75	45	40—60	30	15—35
Вильнскій	1 55	1 20—2 —	—	70	45—1 —	—	55	40—	80	45	35—80	35	20—50
Вильнскій	1 80	1 20—3 —	—	75	40—1 20	—	60	30—1 —	—	45	25—70	35	20—60
Вильнскій	—	— 1 50	—	65	40—1 —	—	50	30—	70	35	20—60	30	15—40
По губерніи	1 40	90—3 —	—	60	30—1 20	—	45	20—1 —	—	40	20—80	30	15—60
Браденская.													
Вильнскій	1 90	1 50—2 50	—	65	60—	75	55	40—	70	50	35—65	40	30—60
Вильнскій	1 20	— 1 50	—	50	45—	60	—	40—	40	40	35—50	—	25—30
Вильнскій	1 40	— 2 —	—	50	45—	60	45	40—	50	35	25—50	—	40
Вильнскій	—	1 р.	—	—	50 к.		—	40 к.		—	35	—	30
Вильнскій	75	50—1 —	—	40	25—	50	—	30—	35	30	20—35	—	25—30
Вильнскій	85	75—1 —	—	45	30—	50	—	25—	35	35	30—40	—	20—25
Вильнскій	1 10	60—1 50	—	40	30—	50	—	35—	40	35	30—40	—	25—35
Вильнскій	1 10	75—2 —	—	45	30—	60	40	25—	50	35	20—45	30	15—35
Вильнскій	1 —	50—1 50	—	45	35—	70	—	30—	50	35	25—50	—	20—40
По губерніи	1 15	50—2 50	—	45	25—	75	—	25—	70	35	20—65	—	15—60

VII. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Лифляндская.													
Вильнскій	2 05	1 50—3 —	—	90	75—1 20	—	65	50—1 —	—	55	50—75	40	30—50
Вильнскій	1 45	75—2 50	—	70	40—1 —	—	60	30—	80	50	30—75	35	20—50
Вильнскій	1 55	1 20—2 —	—	80	60—1 —	—	55	40—	75	55	35—85	40	25—60
Вильнскій	1 70	— 2 50	—	80	35—1 20	—	55	30—	75	55	40—75	35	30—50
Вильнскій	1 50	— 2 —	—	70	50—1 —	—	55	30—	75	55	40—75	40	25—60
Вильнскій	1 25	— 1 70	—	60	40—	75	50	35—	70	45	35—60	35	30—50
Вильнскій	1 30	— 1 50	—	75	60—1 —	—	55	45—	80	50	45—75	35	30—55
Вильнскій	90	80—1 —	—	45	35—	65	30	25—	40	40	25—50	30	20—35
Вильнскій	1 45	— 1 70	—	55	45—	70	40	35—	60	40	35—50	30	25—40
По губерніи	1 45	75—3 —	—	70	35—1 20	—	55	25—1 —	—	50	25—85	35	20—60

Названия губерній, областей и уѣздовъ.	П о д е ж н а я л и н и я т а									
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работникъ		
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.
2. Курляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.
Виндавскій	—	1 50—2 —	—	90	70—1 30	70	50—1 —	40	30—75	30
Тальсенскій	1 50	1 — 2 —	—	85	60—1 —	70	50— 80	45	35—50	35
Добленскій	—	2 — 2 50	90	80—1 —	75	60— 90	50	40—60	45	—
Гольдингенскій	—	1 50—2 30	85	70—1 20	70	60— 90	40	30—50	25	—
Туккумскій	1 50	1 40—1 55	90	70—1 10	65	50— 90	55	35—70	35	—
Гробинскій	—	1 — 2 50	85	70—1 —	60	50— 70	50	35—60	30	—
Баускій	—	1 70—3 —	85	70—1 —	60	50— 90	55	45— 75	40	—
Фридрихштадтскій	1 55	1 — 2 10	75	50—1 —	60	50— 55	50	30—60	35	—
Илукстскій	—	1 р. 75 к.	55	45— 75	45	40— 50	30	25—40	25	—
Газепотскій	—	—	—	70 к.	—	50 к.	—	30	—	—
По губерніи	—	1 — 3 —	80	45—1 30	65	40—1 —	45	25—75	35	—
3. Эстляндская.										
Ревельскій	1 40	1 20—1 80	75	70— 90	55	50— 60	55	40—70	40	—
Везенбергскій	1 50	1 — 2 —	75	50—1 —	60	40— 90	60	40—80	45	—
Вейсенштейнскій	1 10	90—1 50	65	50— 75	50	40— 60	50	40—65	40	—
Гапсальскій	1 20	80—1 75	75	45—1 —	60	35— 80	45	30—60	35	—
По губерніи	1 20	80—2 —	70	45—1 —	55	35— 90	50	30—80	40	—

VIII. ПРИВИСЛИНСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.
Суwalkская	1 80	1 50—2 50	55	30— 80	40	25— 60	35	20—50	25	15
Ломжинская	1 70	1 — 2 —	50	30—1 —	40	25— 75	35	20—50	30	15
Плоцкая	2 10	2 — 2 50	70	60—1 —	60	30— 75	45	30—70	40	25
Варшавская	2 45	1 50—3 —	70	50—1 20	55	35—1 —	45	30—60	35	25
Сидлецкая	1 30	75—2 —	45	30— 50	35	25— 40	35	25—40	25	20
Ломбинская	2 —	1 50—2 50	35	25— 40	—	40— 50	25	20—35	—	30
Радомская	—	2 — 2 —	40	30— 45	—	30— 35	35	25—40	30	25
Калишская	—	2 25—3 —	60	50—1 —	45	35— 75	35	20—60	25	20
Петроковская	2 75	2 — 5 —	70	50—1 25	60	30— 90	40	30—50	35	20
Кѣлецкая	1 45	1 — 2 —	40	30—1 —	—	40— 50	30	20—35	—	25
По Привисл. губ.	2 20	75—5 —	55	30—1 25	50	25—1 —	35	20—70	30	15

V. Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія области.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.
1. Кубанская область.													
Екатеринодарск. отд.	—	2 — 2 —	—	1 — 1 50	—	70 к.	—	80 к.	—	60—			
Майкопскій »	2 50	1 50—4 —	1 70	70—2 50	1 50	60—2 —	1 30	70—1 50	95	60—			
Баталинскій »	1 55	1 20—1 75	1 —	75—1 25	80	50—1 20	70	50— 80	50	30—			
Лабинскій »	—	2 — 3 25	2 30	1 60—3 —	1 85	1 — 2 75	1 50	1 — 2 20	1 15	75—			
Ейскій »	—	2 50—3 —	—	1 80—2 —	1 55	1 — 2 —	—	70—1 50	85	50—			
Темрюкскій »	—	2 50—2 50	—	1 20—1 60	—	1 — 1 40	—	60—1 —	—	40—			
Кавказскій »	—	1 50—3 —	—	1 — 2 10	1 60	75—2 —	—	50—1 50	90	30—			
По области	—	1 20—4 —	—	70—3 —	1 45	50—2 75	—	50—2 20	85	30—			

П о д е н н а я П л а т а .

Губерн. и уѣздов.	П о д е н н а я П л а т а .													
	Конному рабочему.				Пѣшему рабочему.						Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.					
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
Астраханская область.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Астраханскій отд.	—	1 20—2	—	1 10	80—1 30	—	95	60—1 20	—	60	50—85	—	55	40—80
Баскунгускій »	—	1 р. 50 к.	—	—	75—1 20	—	—	60—95	—	—	60 к.	—	—	50—55
Исфалинскій »	—	1 р.	—	—	50—50	—	—	40—40	—	—	40—40	—	—	30—30
Исфалинскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	1—1 50	—	—	—	—	—	70—80
Кизилъ-Юртинскій »	—	2 р.	—	—	1 р. 50 к.	—	—	1 р.	—	—	80—85	—	—	50—75
Кизилъ-Юртинскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	1 50—1 50	—	—	—	—	—	80—1 —
Исфалинскій отд.	—	1 30—2	—	—	80—1 25	—	—	75—1 —	—	—	75—1 —	—	—	60—75
По области . . .	—	1 —2	—	—	50—1 50	—	—	40—1 50	—	—	40—1 —	—	—	30—1 —
Владикавказская губерния.														
Владикавказскій . . .	—	2 30—3	—	—	2 —3	—	—	1 50—2 25	—	—	1 50—2 —	—	1 15	40—2 —
Сандраульскій . . .	2 15	1 50—3	—	1 20	80—2 —	—	90	65—1 —	70	—	40—1 50	—	55	30—70
Сандраульскій . . .	—	3 р.	—	—	2 р.	—	1 45	80—2 —	—	—	1 р. 60 к.	—	—	80 40—1 30
Тригорьевскій . . .	—	—	—	—	1 —1 50	—	1 35	—1 80	—	—	1 —1 20	—	1 —	50—1 10
По губерніи . . .	—	1 50—3	—	—	80—3 —	—	1 20	65—2 25	—	—	40—2 —	—	85	30—2 —
Тифлисская.														
Тифлисскій	1 75	1 —2	—	90	60—1 20	—	—	60—1 —	—	55	40—70	—	40	30—50
Тифлисскій	—	90—1 60	—	60	50—70	—	—	40—50	—	—	30—50	—	—	25—30
Тифлисскій	—	1 р. 30 к.	—	—	60 к.	—	—	45 к.	—	—	40 к.	—	—	30 к.
Тифлисскій	—	2 —2 30	—	1 30—1 50	—	—	1 —	—1 20	—	—	70—1 —	—	—	50—80
Тифлисскій	—	1 30—1 70	—	—	70—1 —	—	—	60—80	—	—	25—40	—	—	20—30
Тифлисскій	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	35 к.	—	—	25 к.	—	—	15 к.
По губерніи	—	90—2 30	—	—	50—1 50	—	—	35—1 20	—	—	25—1 —	—	—	15—80
Кутаисская.														
Кутаисскій	—	1 50—3	—	1 —	80—1 50	—	—	65—1 —	—	—	60 к.	—	—	40 к.
Кутаисскій	1 55	1 20—1 90	—	80	60—1 —	—	60	40—80	—	—	30 к.	—	—	20 к.
Кутаисскій	1 90	1 50—2 60	—	85	60—1 20	—	70	50—1 —	—	—	50—60	—	—	40—50
Кутаисскій	2 —	1 20—3 50	—	85	70—1 —	—	65	40—90	45	—	30—60	35	—	30—50
Кутаисскій	—	2 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кутаисскій окр.	—	2 р.	—	—	1 р.	—	—	75 к.	—	—	75 к.	—	—	50 к.
Кутаисскій »	—	1 р. 50 к.	—	—	80 к.	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	—
В. Бакинская.														
Бакинскій	—	1 50—2	—	—	60—1 —	—	—	50—60	—	—	40—80	—	—	30—50
Бакинскій	—	1 р.	—	—	50—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бакинскій	—	1 50—2 10	—	—	1 р. 30 к.	—	—	80—1 —	—	—	1 р. 10 к.	—	—	70—80
Г. Эриванская.														
Эриванскій	—	1 р. 60 к.	—	—	60 к.	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	—
Эриванскій	—	—	—	—	70 к.	—	—	55 к.	—	—	40 к.	—	—	30 к.
Эриванскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50—65	—	—	40—50	—	—	30—35	—	—	20—25

Названия губерний, областей и уездовъ.	П о д е к н а я п л а т а .											
	Ковному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.		
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
8. Дагестанск. обл.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Темиръ-Ханъ-Шу- ринскій окр.	—	—	—	—	1 р. 20 к.	—	90 к.	—	45	—	—	30
Кайтаго-Табасаран- скій окр.	—	2 50—3	—	—	75 к.	—	65 к.	—	40	—	—	30
Дербентскій окр. . . .	—	—	—	—	60—1	—	—	—	—	—	—	—
9. Черноморская губ.												
Новороссійскій окр.	—	1 р. 50 к.	—	—	80 к.	—	40 к.	—	60	—	—	45
10. Елисаветполь- ская губ.												
Нухинскій	—	1 60—1 80	—	—	60— 80	—	50— 60	—	—	—	—	—
Елисаветпольскій . . .	—	4 р.	—	—	1 р. 30 к.	—	80 к.	—	—	—	—	—
Казахскій	—	—	—	—	—	—	50—1	—	—	—	—	—
11. Нарсская область.												
Ардаганскій окр. . . .	—	1 10—1 50	—	—	50 к.	—	40 к.	—	1 р.	—	—	70
12. Тобольская.												
Туринскій окр.	—	50—1	—	—	40— 50	—	30— 40	—	30—40	—	—	20—
Курганскій »	1 50	65—2	—	70	40—1 20	55	40—1	—	45	30—60	35	20—
Томенскій »	1 45	1 20—2	—	80	70— 90	60	40— 70	—	—	60—75	45	35—
Тобольскій »	—	55—1 50	—	—	50 к.	—	45— 80	—	—	40—45	—	35—
Ишимскій »	1 05	95—1 20	50	30— 70	40	25— 60	35	25— 50	30	25—50	30	20—
Тюкалинскій »	—	—	—	—	—	—	40— 50	—	—	—	—	30—
Тарскій »	—	90—1	—	—	50— 60	—	45— 50	—	—	30—50	—	20—
Лауторовскій »	—	1 30—1 60	—	—	80—1	—	45— 80	—	—	50—75	—	35—
По губерніи	—	50—2	—	—	30—1 20	—	25—1	—	—	25—75	—	20—
13. Томская.												
Томскій окр.	—	—	—	—	80 к.	—	85 к.	—	—	—	—	30
Барнаульскій окр. . . .	—	—	—	—	—	50	40— 60	—	—	—	—	40—
Земвогорскій »	—	—	—	—	—	—	30— 40	—	—	—	—	20—
Канскій »	—	—	—	—	70 к.	—	50— 50	—	—	60	—	40—
14. Анмолинская обл.												
Петропавловскій	—	1 р.	—	—	70— 75	—	55— 60	—	—	50—55	—	35—
Кокчетавскій	95	60—1 25	50	25— 65	40	20— 50	35	25—50	25	25—50	25	20—
Атбасарскій	—	1 р.	—	—	50 к.	—	35 к.	—	—	40	—	30

Имя губерний и уездовъ,	П о д е н н а я п л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.
Семиралтинская обл.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.
Саянский	—	—	—	—	—	—	—	35 к.	—	—	—	—	—	—
Сыр-Дарьин- ская обл.														
Кедровый	—	1 р.	20 к.	—	60 к.	—	—	50 к.	—	35 к.	—	—	—	30
Дарьинский	—	—	—	—	50— 60	—	—	40— 45	—	—	—	—	—	—
Алтинский	—	1	50—2	—	60— 80	—	—	50— 70	—	25— 35	—	—	—	15— 25
Баян-Ульгинский	—	1	—1 50	—	45— 50	—	—	40 к.	—	30 к.	—	—	—	—
Кедровый	—	—	—	—	50— 60	—	—	—	—	30— 35	—	—	—	—
7. Енисейская.														
Кедровый окр	—	1	—1 50	80	70— 90	55	—	50— 60	—	50— 75	45	—	—	40—50
Саянский »	—	1	—2 —	—	60—1 20	65	—	50— 90	—	50— 85	45	—	—	40—60
Алтинский »	—	—	1 р.	—	55— 70	55	—	45— 65	50	45— 60	45	—	—	35—55
Кедровый »	—	1	—1 90	90	60—1 25	70	—	50—1 —	—	50—1 —	60	—	—	45—80
Саянский »	1 р.	—	70—1 30	60	40— 75	50	—	35— 70	45	35— 70	40	—	—	30—60
Самаркандская обл.														
Кедровый окр. . . .	—	—	2 р.	—	50 к.	—	—	40 к.	—	40 к.	—	—	—	30
8. Ферганская.														
Кедровый	—	1	20—1 60	70	60— 80	—	—	50— 55	—	—	—	—	—	—
9. Иркутская.														
Кедровый	—	—	—	—	60— 70	—	—	—	—	40— 50	—	—	—	—
Забайкальская обл.														
Кедровый окр.	—	1	20—1 40	—	60— 80	—	—	55— 60	—	40— 65	—	—	—	30—50
Кедровый »	—	—	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	30
Кедровый »	—	—	2 р.	—	1 —1 50	—	—	1 р.	—	—	—	—	—	—
Кедровый »	—	—	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	—	—	80

М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1900 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ V.

Состояніе озимыхъ всходовъ.
Качество зерна.
Вліяніе урожая.

(Съ одной раскрашенной картой).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1900.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.		СТР.
Остояніе овинныхъ входовъ	I	Смоленская	68
Вѣсъ четверти зерна	IV	Виленская	69
Вліяніе урожая 1900 года	IX	Ковенская	71
Погубернскіе обзоры		Гродненская	73
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		С.-Петербургская	74
Курская	1	Новгородская	75
Орловская	2	Псковская	77
Тульская	3	Олонецкая	79
Рязанская	8	Лифляндская	80
Тамбовская	9	Курляндская	81
Воронежская	10	Эстляндская	83
Подольская	13	Вятская	84
Кіевская	15	Пермская	85
Волынская	17	Вологодская	87
Бессарабская	18	Архангельская	89
Херсонская	21	Привислинскія губерніи	90
Таврическая	23	Кавказъ.	
Екатеринославская	25	Ставропольская	92
Донская обл.	27	Кубанская обл.	93
Харьковская	29	Терская обл.	94
Черниговская	32	Черноморская губ.	95
Полтавская	34	Кутаисская	96
Саратовская	35	Тифлисская	96
Самбирская	37	Бакинская	97
Пензенская	39	Дагестанская обл.	97
Казанская	41	Эриванская	98
Нижегородская	43	Елисаветпольская	99
Уфимская	45	Карская обл.	99
Самарская	48	Сибирь и Среднеазиатскія области.	
Оренбургская	50	Тобольская	100
Астраханская	51	Томская	101
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		Акмолинская обл.	102
Владимірская	52	Енисейская	103
Московская	54	Семипалатинская обл.	104
Калужская	56	Иркутская	104
Тверская	57	Сырѣ-Дарьинская обл.	105
Ярославская	60	Самаркандская обл.	106
Костромская	61	Ферганская обл.	106
Могилевская	63		
Минская	65	Вѣсъ четверти зерна въ Кавказскихъ	
Витебская	66	и Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ	107

Достояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября текущаго года.

Обзоръ погоды. Метеорологическія условія въ теченіе сентября и октября сложились, въ общемъ, крайне однообразно на всемъ пространствѣ южной Россіи. Послѣ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно въ концѣ августа и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, которые, однако, въ большинствѣ мѣсяцевъ южныхъ губерній носили характеръ лишь незначительныхъ перепадовъ, снова наступила сильная засуха, продержавшаяся почти безъ перерыва до 20-го, а въ большей части черноземной полосы и до конца сентября. Дожди въ это время если и перепадали, то были весьма необильны и потому сосредоточивались преимущественно въ сѣверной и сѣверо-западной части страны, гдѣ мѣстами небольшіе осадки выпали какъ въ началѣ, такъ и въ серединѣ мѣсяца. Наиболѣе сильный недостатокъ въ дождяхъ ощущался въ теченіе сентября и даже въ первой трети слѣдующаго мѣсяца, причемъ образомъ, въ юго-восточной части черноземной полосы, а также южнороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ и отчасти въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ центральнаго района, гдѣ дождей или вовсе не было или они оказались крайне непродолжительными и проходили полосами, оставляя многія мѣстности въ сторонѣ. Недостатокъ въ дождяхъ усугублялся болѣе постоянными вѣтрами, которые способствовали настолько сильному высыханію почвы, что послѣдняя съ трудомъ поддавалась обработкѣ и выполнялась крайне грубо, что не мало препятствовало какъ своевременной подготовкѣ пашни подъ озимые посѣвы, такъ и самому производству всходовъ. Въ концѣ сентября болѣе или менѣе обильные атмосферные осадки выпали, главнымъ образомъ, лишь въ нечерноземной полосѣ, при чемъ въ южныхъ мѣстностяхъ сѣверо-западныхъ губерній, а также въ промышленномъ и приволжскомъ районахъ, 27—28-го сентября выпалъ первый снѣгъ, который, однако, нигдѣ не пролежалъ болѣе сутокъ. Съ наступленіемъ октября метеорологическія условія рѣзко измѣнились—послѣ продолжительной засухи, во всей странѣ, не исключая южныхъ и юго-восточныхъ окраинъ, начали перепадать обильные дожди, которые вскорѣ затѣмъ перешли уже въ сплошное ненастье, продержавшееся почти повсемѣстно до 20—21-го октября; до этого времени выпалъ довольно обильный снѣгъ, хотя и на этотъ снѣгъ онъ почти нигдѣ не пролежалъ болѣе одного-двухъ дней. Въ послѣдней трети октября произошло новое измѣненіе въ погодѣ, которая, подъ влияніемъ

надвинувшейся съ востока волны холода, смѣнилась ясной и весьма холодной, а въ концѣ мѣсяца наступили уже весьма сильные морозы, доходившіе на востокъ до 10° Р., и даже на югѣ термометръ понижался въ нѣкоторые дни до -4° и -5° Р. Снѣжнаго покрова къ 1-му ноября, однако, нигдѣ не было и только на крайнемъ востокѣ кое-гдѣ установился болѣе или менѣе сносный санный путь.

Что касается движенія температуры, то и въ этомъ отношеніи наблюдалось большое однообразіе. Въ теченіе сентября стояла, въ общемъ, утренно-теплая, а въ западномъ районѣ и почти во всей черноземной полосѣ—даже жаркая погода, въ частности же колебанія температуры были довольно значительны. Такъ, въ первой трети сентября, почти вездѣ, кромѣ западныхъ окраинъ, температура оказалась значительно ниже нормальной и во всей странѣ наблюдались даже утренники, но, затѣмъ, уже около 8—10-го числа произошелъ рѣзкій поворотъ къ теплу, благодаря которому въ промежутокъ времени съ 10—12-го по 20—25-ое сентября температура почти во всей Имперіи была значительно выше нормы; особенно сильныя отклоненія отъ послѣдней наблюдались въ западныхъ, центральныхъ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ разница нерѣдко опредѣлялась въ 5° и болѣе. Затѣмъ, послѣ возврата холодовъ въ концѣ сентября, въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца выдалось снова нѣсколько теплыхъ дней, которые, однако, вскорѣ смѣнились холодами, а въ концѣ октября и морозами, наблюдавшимися уже во всей странѣ. Въ послѣднихъ числахъ октября ртуť въ термометрѣ повсемѣстно держалась ниже нуля, на востокъ же, при отсутствіи снѣжнаго покрова, морозы доходили до 10° Р., вызвавъ довольно раннее замерзаніе рѣкъ.

Характеризуя въ общихъ чертахъ погоду минувшей осени, слѣдуетъ замѣтить, что за рассматриваемый періодъ метеорологическія условія сложились въ большей части Имперіи весьма неблагоприятно для развитія озимыхъ всходовъ. Недостатокъ атмосферныхъ осадковъ въ первой и раннее наступленіе холодовъ во второй половинѣ осени вызвали, съ одной стороны, сильное запозданіе съ посѣвами озимыхъ хлѣбовъ, а съ другой—неравномѣрное появленіе всходовъ и крайне медленное ихъ развитіе. Въ частности наиболѣе удачною минувшая осень оказалась въ западной половинѣ страны, по мѣрѣ же удаленія къ востоку и въ особенности къ юго-востоку метеорологическія условія становились все менѣе и менѣе благоприятными, какъ вслѣдствіе недостатка осадковъ въ сентябрѣ, такъ и по причинѣ ранняго наступленія холодовъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ.

Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ приступили въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ и юго-западныхъ въ первой трети августа, а въ новороссійскихъ и малороссійскихъ—съ середины этого мѣсяца. Вслѣдствіе продолжительной засухи сѣвъ затянулся до октября. Первые посѣвы, начатые во владѣльческихъ хозяйствахъ, послѣ небольшого дождя должны были прекратиться, такъ какъ земля настолько отвердѣла, была покрыта глыбами и комками, что не поддавалась обработкѣ. Возобновился сѣвъ въ 20-хъ числахъ августа, когда дожди нѣсколько разрыхлили почву, и закончился у владѣльцевъ и многихъ крестьянъ въ серединѣ или въ концѣ сентября, въ ново-

російскихъ же губерніяхъ и во многихъ мѣстностяхъ малоросійскихъ сѣвъ, въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ, былъ въ разгарѣ въ началѣ октября и затянулся до 20-го числа этого мѣсяца. Въ губерніяхъ средне- и нижневолжскихъ вспашку полей подъ посѣвъ начали въ концѣ іюля и въ началѣ августа, но сѣяли въ это время немногіе вслѣдствіе сухости почвы, большинство же къ сѣву приступило во второй половинѣ августа и, благодаря удовлетворительнымъ условіямъ сѣва, закончили работы къ серединѣ или къ концу сентября, а въ губерніяхъ Астраханской, въ южныхъ частяхъ Самарской и Саратовской, вслѣдствіе засухи, къ серединѣ октября, такъ какъ дожди выпали здѣсь въ началѣ этого мѣсяца. Въ Уфимской губ. сѣвъ продолжался также до октября, но по случаю избытка атмосферныхъ осадковъ.

Въ нечерноземной полосѣ сѣвъ былъ начатъ въ первыхъ числахъ августа, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ приозерныхъ и сѣверныхъ губерній въ 20-хъ числахъ іюля и закончился въ концѣ августа или въ серединѣ сентября. Въ губерніяхъ промышленныхъ, бѣлорусскихъ и привислинскихъ въ началѣ сѣва стояла сухая погода, но въ періодъ разгара работъ выпали хорошіе дожди, въ Пермской губ. посѣвъ прерывался отъ частаго выпаденія атмосферныхъ осадковъ, а въ остальной части нечерноземной полосы условія сѣва были вполне благоприятны.

Метеорологическія условія прошедшей осени сложились почти во всей Европейской Россіи и въ Предкавказьи неблагоприятно для роста и развитія **всходовъ озимей**, хорошее состояніе которыхъ было только въ двухъ небольшихъ районахъ, а именно въ губ. Волынской, въ южныхъ уѣздахъ Минской и въ сѣверной части Подольской, а также въ губ. Сувалкской, Ковенской и въ прилегающихъ къ ней мѣстностяхъ Виленской губ. Въ этихъ районахъ всходы ранняго сѣва, произведеннаго задолго до выпаденія дождей, появлялись довольно медленно, а озими средняго и поздняго сѣва взошли дружно и какъ тѣ, такъ и другія, благодаря теплой погодѣ и достаточному количеству атмосферныхъ осадковъ, выровнялись и до наступленія морозовъ успѣли хорошо вырасти и раскуститься, мѣстами на столько, что хозяйева даже находили необходимымъ скачивать ихъ или стравливать скотомъ.

Въ плохомъ состояніи пошли зелена въ зиму также въ двухъ районахъ. Первый изъ нихъ, довольно значительный, обнимаетъ Астраханскую губ., область Войска Донскаго и южные уѣзды Саратовской и Самарской губерній. Здѣсь зерно, высѣянное въ августѣ, дало всходы только въ первой трети сентября, а сентябрскіе посѣвы пробивались изъ земли нерѣдко только въ началѣ октября. Затѣмъ вслѣдствіе жаровъ въ сентябрѣ зелена начали подсыхать и мѣстами были выдуты изъ земли сильными вѣтрами. Дожди, выпавшіе въ октябрѣ, способствовали нѣкоторому увеличенію ихъ роста, но дѣйствіе ихъ было парализовано отсутствіемъ тепла, вслѣдствіе чего въ концѣ октября большая часть посѣвовъ была слаба и ненадежна. Во второмъ районѣ, составляющемся изъ Осинскаго, Оханскаго, Красноуфимскаго, Кунгурскаго и части Пермскаго уу., Пермской губ., озими не развились по случаю избытка влаги въ почвѣ, холодной погоды и главнымъ образомъ вслѣдствіе плохого

Всѣ четверти хлѣбовъ въ среднемъ

ГУБЕРНІИ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.				Яровой пшеницы.			
	1895-1899 г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
Центральная земледѣльческія.												
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Курская	8 37	9 03	7 35	— 10 16	9 28	10 02	9 —	— 11 —	9 16	9 34	8 —	— 10 20
Орловская	8 35	9 07	7 —	— 10 —	9 25	10 06	9 —	— 12 —	9 01	9 19	9 —	— 10 —
Тульская	8 35	9 12	8 —	— 10 10	9 26	10 —	9 —	— 11 —	(9 13)	9 —	8 10	— 10 05
Рязанская	8 38	9 10	7 35	— 10 —	9 22	10 05	9 32	— 11 —	(9 25)	9 36	9 20	— 10 20
Тамбовская	9 02	9 07	8 —	— 10 —	9 29	10 01	9 —	— 10 20	9 28	9 39	9 —	— 10 11
Воронежская	8 36	9 04	7 —	— 10 10	9 24	9 35	6 —	— 10 24	9 14	9 30	8 —	— 11 —
Средневолижскія.												
Симбирская	8 31	8 36	8 —	— 11 —	(9 19)	—	8 —	— 10 —	9 09	9 01	7 —	— 10 —
Саратовская	8 34	8 34	7 —	— 10 —	9 14	9 26	8 25	— 11 —	9 21	9 23	8 —	— 11 —
Пензенская	9 04	9 15	8 20	— 11 —	9 22	9 36	9 16	— 10 16	9 22	9 24	7 20	— 10 30
Казанская	8 18	8 13	6 16	— 10 25	—	—	—	—	9 —	8 13	7 —	— 10 —
Нижегородская	8 34	8 35	7 —	— 10 —	9 16	9 25	9 —	— 10 —	9 18	9 24	8 —	— 10 32
Уфимская	8 19	7 19	6 —	— 9 —	—	—	8 —	— 10 —	9 —	8 21	7 —	— 10 30
Нижневолижскія.												
Самарская	8 18	8 11	6 —	— 9 10	—	—	—	—	9 17	9 04	6 —	— 10 07
Оренбургская	8 28	—	7 —	— 9 —	—	—	—	—	9 31	8 30	6 —	— 10 —
Астраханская	8 15	8 26	8 —	— 10 —	—	—	7 20	— 10 —	9 14	9 18	8 —	— 10 —
Новороссійскія.												
Бессарабская	8 32	8 34	7 10	— 10 —	9 22	9 20	8 —	— 10 30	9 16	9 04	7 10	— 10 20
Херсонская	8 39	9 07	6 20	— 10 20	9 24	9 20	6 20	— 11 —	9 20	9 08	6 20	— 10 20
Таврическая	8 23	8 34	7 —	— 10 —	9 19	9 19	7 —	— 10 —	9 02	9 —	6 —	— 10 —
Екатеринославская	8 36	9 01	8 —	— 10 —	9 17	9 16	7 20	— 11 —	9 13	9 04	7 —	— 11 —
Донская область	8 38	9 03	7 20	— 10 —	9 17	9 22	7 —	— 12 —	9 26	9 —	7 —	— 12 —
Юго-западныя.												
Подольская	9 —	8 31	7 —	— 10 —	9 29	9 23	8 —	— 10 20	9 21	9 03	7 35	— 11 —
Кіевская	9 02	9 03	7 20	— 10 —	9 30	9 25	8 —	— 10 24	9 18	9 13	8 —	— 10 10
Волинская	9 20	9 —	7 —	— 11 —	10 02	10 04	8 —	— 12 —	9 31	8 35	8 —	— 11 —
Малороссійскія.												
Харьковская	8 39	8 39	6 —	— 10 —	9 25	9 22	6 —	— 11 —	9 20	9 22	6 —	— 11 —
Черниговская	8 19	8 09	7 —	— 10 15	8 38	9 04	8 —	— 10 05	8 24	8 25	7 —	— 9 35
Полтавская	8 30	8 37	7 20	— 10 30	9 08	9 11	7 25	— 11 05	9 08	9 04	7 —	— 11 —

дѣтъ (1895—1899 г.) и въ 1900 году.

		Ячменя.				Гречихи.				Гороха.				Льняного сѣмени.			
		1895-1899 г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.	
бавія		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.	
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
7 20	7 22	7 21	5 —	10 —	7 10	7 11	3 30	— 8 24	9 38	10 08	8 —	— 12 —	9 09	9 14	8 —	— 10 —	
7 10	6 37	6 28	4 20	— 10 —	7 —	6 16	3 —	— 10 —	9 19	9 14	7 —	— 11 —	8 26	8 28	6 —	— 10 —	
8 —	6 39	6 36	5 20	— 9 —	7 —	6 24	3 04	— 9 02	9 37	10 08	9 —	— 12 —	9 09	9 17	8 15	— 10 05	
7 —	(7 13)	—	7 —	— 8 12	6 19	5 15	4 —	— 8 05	9 37	9 35	8 —	— 11 —	8 36	8 31	7 10	— 10 —	
6 30	7 02	7 07	5 30	— 8 —	7 05	7 01	4 20	— 8 20	9 32	10 —	8 —	— 11 —	8 31	8 14	7 —	— 10 —	
6 25	7 34	7 38	6 —	— 9 20	7 19	6 36	3 —	— 8 —	9 26	10 02	9 —	— 11 —	9 09	9 20	7 15	— 11 20	
7 20	7 —	5 37	4 —	— 8 —	6 01	5 32	3 —	— 8 —	9 30	9 35	7 —	— 12 —	9 01	8 37	7 —	— 10 —	
7 20	7 13	7 28	6 —	— 9 15	6 31	6 14	4 —	— 8 —	9 32	10 05	8 20	— 12 —	8 29	8 25	7 —	— 9 20	
7 08	(7 05)	—	—	—	6 29	6 09	4 —	— 8 —	10 08	10 14	8 —	— 12 10	9 01	9 30	8 —	— 10 20	
8 —	6 34	6 18	4 —	— 8 —	6 19	6 —	4 —	— 8 —	9 24	9 10	5 24	— 12 10	8 23	8 29	5 27	— 11 16	
6 20	6 11	6 25	5 20	— 8 —	5 25	5 15	3 07	— 7 —	9 33	9 36	8 —	— 11 —	8 31	8 35	7 —	— 10 —	
7 —	6 29	6 23	5 20	— 8 —	6 14	6 19	4 —	— 8 —	9 17	9 16	6 —	— 12 —	8 32	8 18	5 25	— 12 —	
7 20	7 05	7 04	5 —	— 8 20	6 25	6 32	6 —	— 8 —	9 11	9 08	6 25	— 10 15	8 12	—	8 —	— 10 —	
8 —	(7 08)	—	6 —	— 8 —	—	—	6 —	— 7 —	—	—	9 —	— 11 10	(8 08)	—	8 30	— 9 —	
8 —	(7 17)	7 25	6 —	— 9 —	—	—	5 п.	—	(9 16)	9 23	6 —	— 12 —	(8 08)	—	—	10 п.	
7 —	7 25	7 16	5 20	— 9 —	(6 36)	6 27	5 —	— 8 —	(10 03)	8 38	8 —	— 10 —	8 39	—	6 —	— 10 —	
7 20	7 31	7 18	4 30	— 9 10	(6 14)	5 29	4 —	— 7 —	(9 05)	9 10	8 20	— 9 30	8 35	9 17	7 30	— 9 15	
7 —	7 16	7 19	5 20	— 9 —	—	—	—	—	—	—	—	—	9 05	8 27	7 —	— 9 30	
7 —	7 27	7 18	5 —	— 9 —	7 05	6 27	6 —	— 7 —	9 34	9 38	9 —	— 10 30	9 10	8 35	7 05	— 10 —	
7 —	7 29	7 36	5 —	— 10 —	(7 10)	—	6 —	— 8 20	9 29	—	6 —	— 10 —	9 03	8 27	5 —	— 10 —	
7 20	7 16	7 01	4 —	— 9 —	6 26	6 17	4 —	— 8 30	9 33	9 04	7 —	— 11 —	9 08	—	9 —	— 10 20	
6 20	7 38	7 35	5 —	— 9 —	7 08	7 11	5 —	— 8 —	10 06	10 —	8 20	— 11 —	9 13	9 06	8 10	— 10 —	
8 —	8 04	7 17	5 —	— 9 20	7 08	7 12	5 —	— 9 —	10 17	10 01	8 —	— 12 —	9 33	9 20	8 —	— 12 —	
7 —	7 25	7 12	5 —	— 10 —	6 29	6 18	3 —	— 8 —	9 37	9 26	7 —	— 14 —	9 20	9 21	6 —	— 12 —	
7 20	7 09	7 16	4 —	— 10 —	6 12	6 01	3 —	— 9 20	9 22	9 28	6 —	— 14 —	9 07	9 14	7 —	— 12 —	
8 —	7 19	7 16	5 —	— 9 —	6 18	6 12	4 —	— 9 —	9 29	9 13	7 —	— 12 —	9 15	10 01	7 —	— 12 —	

Вѣсь четверти хлѣбовъ въ среднемъ

ГУБЕРНІИ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.				Яровой пшеницы.				Средн.		
	1895-1899г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.		1895-1899 г.		1900 г.				
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.					
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.															
Промышленные.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.		
Владимірская	8 19	8 38	7 20	— 11	—	(9 14)	—	8	— 10	—	8 34	8 11	7	— 10	— 5 13
Московская	8 34	9 —	8	— 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 21
Калужская	8 30	9 —	8	— 11	—	9 30	9 30	9	— 10	10	—	—	7 15	— 10	05 5 07
Тверская	9 —	9 01	7 20	— 10	—	—	—	9	— 10	—	(9 10)	8 15	7	— 10	— 5 23
Ярославская	8 33	8 23	7	— 9	25	—	—	—	—	—	9 09	8 35	7 35	— 9	20 5 34
Костромская	8 21	8 23	6	— 11	—	—	—	8 20	— 9	—	9 07	9 09	7	— 11	— 5 23
Бѣлорусскія.															
Могилевская	8 37	9 07	8	— 10	—	9 21	9 32	8 05	— 11	—	9 09	9 —	5 18	— 10	— 5 20
Минская	8 35	8 34	7	— 9	30	9 18	9 21	7	— 10	20	8 36	9 06	8	— 10	— 5 27
Витебская	8 34	8 23	6 32	— 10	20	9 24	9 29	8 30	— 11	10	9 04	9 01	7 20	— 11	— 5 27
Смоленская	8 39	9 —	7	— 10	—	9 23	9 20	8	— 11	—	9 10	9 19	8 20	— 10	— 5 13
Приуральскія.															
Вятская	8 08	8 10	7	— 10	—	—	—	9	— 10	—	8 16	8 18	7	— 10	— 5 13
Пермская	8 09	7 22	6 16	— 9	—	—	—	—	—	—	8 39	8 12	6 20	— 11	— 5 33
Сѣверныя.															
Вологодская	8 28	8 29	6	— 11	20	—	—	—	—	—	9 03	8 39	6	— 11	— 5 27
Архангельская	7 35	8 12	7	— 10	—	—	—	—	—	—	8 12	8 30	8 05	— 9	20 5 08
Приозерныя.															
Олонекская	8 35	9 12	8	— 10	10	—	—	—	—	—	(9 03)	—	8	— 10	— 5 18
Новгородская	8 35	8 37	8	— 10	—	—	—	9	— 10	—	9 11	8 30	6	— 10	— 5 33
С.-Петербургская	9 02	9 12	8 14	— 10	30	—	—	9 20	— 11	27	(9 20)	—	6	— 10	— 5 53
Псковская	8 37	9 —	8	— 10	—	9 27	9 13	8	— 11	—	9 02	8 14	7	— 10	— 5 23
Литовскія.															
Виленская	8 31	8 31	7 20	— 10	—	9 17	9 27	8	— 11	—	8 34	9 04	8	— 10	20 5 30
Бовенская	8 19	8 26	7 20	— 11	—	9 12	9 16	8	— 11	—	8 29	9 06	7 20	— 10	20 5 13
Гродненская	9 —	9 —	7	— 10	—	9 24	9 20	7 20	— 10	20	9 10	8 20	7	— 9	20 5 27
Прибалтійскія.															
Лифляндская	9 05	9 10	8 10	— 10	—	9 30	9 33	9	— 10	35	9 13	9 11	8	— 10	20 5 24
Курляндская	8 34	9 06	8 20	— 10	20	9 14	9 35	9	— 10	35	9 02	9 24	8 30	— 10	15 5 13
Эстляндская	9 14	9 21	8 30	— 10	06	10 —	10 13	9	— 12	—	(9 03)	—	8	— 12	— 6 11
Привислинскія	9 07	9 06	7 30	— 10	—	9 28	9 32	7 35	— 11	20	(9 —)	—	8	— 11	— 6 03

въ (1895—1899 г.г.) и въ 1900 году.

Мѣсяцъ	Я ч м е н я .						Г р е ч и х и .				Г о р о х а .				Л ь я н н о г о с ѣ м е н и .			
	1895—1899 г.		1900 г.				1895—1899 г.		1900 г.		1895—1899 г.		1900 г.		1895—1899 г.		1900 г.	
	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.	Средн.	Колебаниѣ.		
1 ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	
7—	6 20	6 84	4 20	— 8 20	5 09	5 12	4 —	— 9 —	—	—	9 15	9 14	7 —	— 11 20	8 29	9 —	— 6 —	— 11 —
7 20	6 29	7 08	4 20	— 9 —	5 81	5 82	4 —	— 8 30	—	—	9 18	9 15	8 —	— 10 —	8 82	8 36	6 —	— 11 —
7 20	6 14	5 35	4 —	— 9 20	5 82	5 82	4 —	— 8 —	—	—	9 28	9 24	7 —	— 11 20	8 82	8 21	6 04	— 10 —
7—	7 16	7 23	6 —	— 8 30	6 24	6 08	4 —	— 8 —	—	—	9 20	10 12	8 20	— 12 —	8 88	9 04	7 —	— 10 —
7 10	7 19	6 36	4 35	— 9 —	6 20	6 17	5 20	— 7 —	—	—	9 19	9 04	7 20	— 10 —	8 82	9 02	7 —	— 12 —
8—	6 88	6 35	4 —	— 9 10	(6 08)	—	4 —	— 5 —	—	—	9 32	9 31	7 —	— 12 —	8 30	8 21	6 —	— 11 —
8 20	7 06	7 18	5 20	— 9 —	5 84	6 08	4 —	— 8 —	—	—	10 01	10 16	6 10	— 12 —	9 09	9 01	7 20	— 11 —
7—	7 26	7 24	5 —	— 10 —	6 17	6 22	5 —	— 8 —	—	—	9 31	9 30	9 —	— 11 —	9 07	9 11	8 20	— 11 —
7 20	7 07	7 18	4 —	— 8 30	6 08	—	5 15	— 7 —	—	—	9 30	9 24	8 —	— 12 —	8 87	8 89	7 —	— 10 —
8—	7 02	6 38	4 —	— 9 —	5 85	5 84	4 —	— 8 —	—	—	9 26	9 18	8 —	— 12 —	8 88	8 29	7 —	— 10 14
7—	6 32	6 23	5 —	— 9 20	5 35	5 34	4 —	— 7 —	—	—	9 05	9 02	7 —	— 12 —	8 32	9 01	7 20	— 12 —
8—	7 —	6 34	4 36	— 9 —	5 20	5 34	3 —	— 9 —	—	—	9 24	9 11	7 —	— 12 —	9 05	7 29	6 —	— 12 —
8—	7 12	7 01	5 —	— 10 —	(6 27)	—	—	—	—	—	9 22	9 18	7 20	— 12 —	9 06	9 01	7 —	— 12 —
6—	6 25	7 04	5 —	— 8 20	—	—	—	—	—	—	—	—	8 —	— 10 —	(9 15)	—	8 —	— 8 30
8—	7 14	7 30	6 —	— 9 20	—	—	—	—	—	—	9 19	9 31	8 —	— 12 —	8 37	9 18	8 —	— 12 —
8—	7 17	7 25	5 20	— 9 20	6 19	6 28	4 —	— 8 20	—	—	9 35	9 30	7 30	— 12 —	9 01	8 37	6 —	— 11 —
7 10	7 27	7 30	6 —	— 9 —	(6 30)	—	6 20	— 7 —	—	—	9 38	10 12	10 —	— 11 —	9 05	—	8 —	— 9 20
7 08	7 20	7 26	6 —	— 9 —	6 82	7 06	4 —	— 9 —	—	—	9 28	10 08	8 —	— 12 —	9 11	9 22	6 —	— 12 —
7—	7 13	7 21	6 —	— 9 12	7 02	6 17	3 —	— 8 —	—	—	9 26	9 28	8 —	— 12 —	9 14	9 16	7 87	— 10 20
8—	7 08	7 10	4 30	— 9 —	5 24	6 01	5 —	— 7 20	—	—	9 28	9 24	7 36	— 11 —	8 20	8 10	7 —	— 10 10
7—	7 31	7 21	4 —	— 9 35	6 22	6 24	3 —	— 8 20	—	—	9 34	10 08	8 —	— 12 —	9 21	9 11	8 —	— 10 20
7 20	7 35	8 01	7 —	— 9 20	6 17	6 21	4 20	— 9 —	—	—	9 25	9 33	8 —	— 12 —	8 28	9 01	7 —	— 12 —
7—	7 20	7 32	7 —	— 8 20	—	—	—	—	—	—	9 22	9 22	7 20	— 12 —	8 56	9 01	8 10	— 10 03
8—	8 12	8 13	7 —	— 9 10	—	—	—	—	—	—	10 09	10 24	9 20	— 12 —	—	—	8 20	— 12 —
8—	7 36	7 36	6 10	— 9 25	7 05	6 35	4 —	— 8 20	—	—	10 15	9 39	9 —	— 12 —	(9 16)	—	8 05	— 10 —

качества сѣмянъ урожая настоящаго года, во многихъ случаяхъ оказавшихся невсхожими.

Одинъ районъ посредственнаго состоянія озимыхъ всходовъ охватываетъ губ. Херсонскую, Екатеринославскую, Таврическую, Воронежскую, Курскую, Полтавскую (кромя сѣверной ея части, гдѣ озими признавались удовлетворительными) и Харьковскую, за исключеніемъ уу. Сумскаго, Лебединскаго и Ахтырскаго съ удовлетворительнымъ состояніемъ зеленой, и Предкавказье: во второй входятъ губ. Вятская, Костромская, большая часть Владимірской. Нижегородская съ прилегающею къ ней частью Симбирской, Казанская (кромя уу. Чистопольскаго, Спасскаго и Мамадышскаго) и Ирбитскій, Верхотурскій, часть Пермскаго, Чердынскій и Соликамскій уу., Пермской губ. Въ этихъ двухъ районахъ ранніе и средніе посѣвы, произведенные въ первой половинѣ августа и въ началѣ сентября, взошли довольно скоро, но отъ засухи приостановились въ ростѣ и стали развиваться только въ октябрѣ одновременно съ поздними посѣвами, вслѣдствіе чего пошли подъ снѣгъ не вполне надежными, позднія же озими мѣстами даже не выбились изъ краски.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи раннія озими всходили туго по случаю засушливой погоды, но затѣмъ онѣ, равно какъ и озими сентябрьскаго сѣва, успѣли достаточно подрасти, раскуститься и пошли въ зиму въ удовлетворительномъ положеніи.

Значительныхъ поврежденій озимыхъ всходовъ **насъкомыми** было въ отчетномъ году немного. Наибольшій вредъ причинилъ озимый червь въ губерніяхъ прибалтійскихъ и литовскихъ, гдѣ всходы ранняго сѣва настолько пострадали отъ него, что ихъ мѣстами пересѣвали. Случаи пересѣва поврежденныхъ этимъ же насъкомымъ озимей, но сравнительно рѣдкіе, наблюдались также въ губ. Бессарабской, Полтавской, Подольской, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской, въ Минской и Новгородской. На остальномъ пространствѣ Россіи, за исключеніемъ нижеволжскихъ и сѣверныхъ губерній, гдѣ вообще поврежденій всходовъ насъкомыми не было, озимый червь, появившись на зеленяхъ, пропалъ отъ дождей или холодовъ, не причинивъ никакого ущерба. Кромѣ озимаго червя, на озимяхъ были замѣчены проводочный червь въ губ. Могилевской, Виленской, Лифляндской и Курляндской и личинка хруща въ Подольской и привислинскихъ губерніяхъ. Присутствіе гессенской мухи было обнаружено, по единичнымъ сообщеніямъ, въ губ. Тульской, Подольской, Бессарабской, Таврической и Харьковской. Рапсовый пилильщикъ появился на всходахъ въ Волынской и Херсонской губ., но скоро исчезъ. Кромѣ вредныхъ насъкомыхъ, въ большомъ количествѣ наблюдались на поляхъ мыши въ губерніяхъ центральныхъ замедѣльческихъ, средне- и нижеволжскихъ, приуральскихъ и привислинскихъ, которыя послѣ уборки и обмолота хлѣбовъ перекочевали на озимые посѣвы и мѣстами повреждали стебелекъ молодыхъ растений.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ претерпѣла, въ общемъ, незначительныя измѣненія. Неблагопріятныя условія сѣва по случаю продолжительной засухи повліяли на нѣкоторое сокращеніе озимыхъ посѣвовъ въ губерніяхъ малороссійскихъ, нижеволжскихъ и въ нѣкоторыхъ средневолжскихъ.

а въ новороссійскихъ кромѣ того и недостатокъ сѣмянъ, въ центральныхъ же земледѣльческихъ дороговизна рабочихъ рукъ. Большихъ размѣровъ сокращеніе площади наблюдалось въ новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ уменьшеніе озимаго клена составляло 10%—25% и даже 50%. По многимъ сообщеніямъ, наиболѣе сократились посѣвы пшеницы. По недостатку сѣмянъ и вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій сѣва сократилась площадь посѣва и въ губерніяхъ приуральскихъ и сѣверныхъ.

По качеству зерна урожай озимыхъ хлѣбовъ получился почти повсемѣстно вполне удовлетворительный. Легковѣсною оказалась рожь въ губ. Уфимской, Самарской, Оренбургской и Пермской вслѣдствіе избытка влаги во время созрѣванія. Зерно яровыхъ, наоборотъ, пострадало при наливіи отъ жаровъ и засухи и мѣстами вышло легковѣсное, тощее и щуплое.

Вліяніе урожая 1900 года.

Отчетный годъ, въ общемъ по Европейской Россіи, можетъ быть отнесенъ къ числу болѣе или менѣе удовлетворительныхъ и хотя сильная пестрота урожая хлѣбовъ и травъ не позволяетъ категорически опредѣлить его вліяніе на экономическое состояніе сельскаго населенія, тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ случаевъ, можно сказать съ увѣренностью, что если текущій годъ и не внесетъ какихъ-либо существенныхъ улучшеній какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владѣльческихъ хозяйствахъ, то, въ общемъ, и не понизитъ уровня благосостоянія ихъ.

Переходя къ разсмотрѣнію вліянія урожая текущаго года на положеніе сельскаго населенія и начиная обзоръ съ крестьянскихъ хозяйствъ, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что вліяніе урожая, по обыкновенію, будетъ далеко неодинаково какъ для различныхъ мѣстностей Имперіи, такъ и для отдѣльныхъ группъ населенія.

Въ черноземной полосѣ наиболѣе благоприятнымъ отчетный годъ окажется для населенія приволжскихъ губерній, гдѣ, не смотря на не вполне удовлетворительный сборъ нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ, вліяніе текущаго года на благосостояніе крестьянъ могло быть признано безусловно благоприятнымъ—съ одной стороны, благодаря хорошему урожаю ржи и достаточному обезпеченію кормами для скота, а съ другой—весьма хорошими лѣтними заработками. Благоприятное вліяніе отчетнаго года въ большинствѣ мѣстностей названнаго огромнаго района сказалось уже съ осени въ болѣе исправномъ поступленіи податей и недоимокъ, въ поднятіи цѣнъ на рабочія руки, увеличеніи числа свадебъ, въ исправленіи старыхъ и возведеніи новыхъ построекъ, въ обзаведеніи сельско-хозяйственными орудіями, въ возможномъ пополненіи живаго инвентаря и въ стремленіи къ расширенію аренды. Обильный сборъ сѣна, въ большинствѣ случаевъ, далъ возможность пополнить наблюдавшійся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недоборъ яровой соломы и при-

томъ настолько, что крестьяне, рассчитывая на благополучную зимовку скота, воздерживались отъ обычной осенней распродажи его; этимъ объяснялось почти полное отсутствіе въ предложеніи всякаго рода скота, который повсемѣстно былъ въ большой цѣнѣ. Менѣе удачнымъ, хотя все-же не убыточнымъ, отчетный годъ окажется для большей части населенія центральныхъ земледѣльческихъ губерній, гдѣ хотя, вслѣдствіе недорода картофеля, проса, гречихи и огородныхъ овощей, питаніе крестьянъ нѣсколько и ухудшится, тѣмъ не менѣе главными продовольственными хлѣбами они будутъ обеспечены съ избыткомъ. Болѣе замѣтному повышеію уровня благосостоянія крестьянскаго населенія центрального района препятствовала, однако, недостаточная во многихъ мѣстностяхъ обеспеченность кормовыми средствами, повлекшая за собой вынужденную потерю нѣкоторой части скота, хотя здѣсь, за исключеніемъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Воронежской губ., массовой распродажи скота нигдѣ не наблюдалось. Такимъ образомъ, для большей части населенія центральныхъ земледѣльческихъ губерній отчетный годъ будетъ все-же болѣе или менѣе благоприятнымъ, чему не мало способствовали хорошіе лѣтніе заработки, давшіе возможность покрыть главнѣйшія обязательства и расходы по хозяйству. Значительно менѣе удачнымъ по своимъ результатамъ текущій годъ окажется для населенія малороссійскихъ губерній, гдѣ, вслѣдствіе чрезмерной пестроты урожая хлѣбовъ и травъ, можно было встрѣтить почти всѣ степени какъ полной обеспеченности, такъ и тяжелой нужды въ необходимомъ продовольствіи и въ кормовыхъ средствахъ для скота. Наконецъ, наиболѣе тяжелымъ по своимъ послѣдствіямъ отчетный годъ окажется для крестьянскихъ хозяйствъ юго-западныхъ и въ особенности для населенія новороссійскихъ губерній, гдѣ, по причинѣ плохого урожая хлѣбовъ и ничтожнаго сбора сѣна, крестьяне не только не были обеспечены продовольствіемъ на круглый годъ, но еще въ болѣе рѣзкой степени ощущали крайнюю нужду въ кормахъ. Необезпеченность кормовыми средствами имѣла своимъ послѣдствіемъ усиленную распродажу не только излишняго, но нерѣдко и самаго необходимаго въ хозяйствѣ продуктивнаго и рабочаго скота, сбывавшагося, вслѣдствіе огромнаго предложенія, за безцѣнокъ, нерѣдко за стоимость шкуры. Нужда въ продовольствіи мѣстами будетъ носить весьма острый характеръ. Въ послѣднемъ районѣ, кромѣ недостатка какъ въ продовольственныхъ хлѣбахъ, къ покупкѣ которыхъ крестьяне приступаютъ уже въ началѣ зимы или даже раньше, такъ и въ кормахъ для скота, повсемѣстно предвидится недостатокъ топлива зимой и сѣмянъ для весенняго посѣва, а мѣстами ихъ не хватило и для обсѣмененія озимаго клина.

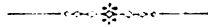
Положеніе крестьянскихъ хозяйствъ нечерноземной полосы, за исключеніемъ западныхъ губерній и отдѣльныхъ мѣстностей промышленнаго района, въ общемъ, можетъ быть признано вполне благоприятнымъ, хотя значительная пестрота урожая была и здѣсь одною изъ главныхъ причинъ далеко неодинаковаго вліянія текущаго года на экономическое состояніе населенія различныхъ мѣстностей. Безусловно благоприятнымъ по своимъ результатамъ отчетный годъ окажется для приуральскихъ, приозерныхъ и прибалтійскихъ губерній, а также для значительной части промышленнаго района, гдѣ, бла-

годаря вполнѣ удовлетворительному, а нерѣдко и хорошему урожаю главнѣйшихъ хлѣбовъ, населеніе почти повсемѣстно было вполнѣ обезпечено продовольствіемъ до новины или могло обойтись своимъ хлѣбомъ въ течение болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ обыкновенно (въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне основываютъ свое благосостояніе не на земледѣліи, а на различнаго рода постороннихъ заработкахъ), а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ будетъ имѣть даже избытокъ для продажи; послѣднее обстоятельство, въ связи съ хорошими лѣтними заработками, дастъ крестьянамъ возможность пополнить необходимые расходы по хозяйству и по уплатѣ повинностей и другихъ денежныхъ обязательствъ безъ особыхъ затрудненій. Кормовъ для скота, за рѣдкими исключеніями, вездѣ было запасено въ изобиліи, что общало болѣе или менѣе благополучную зимовку скота даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не уродились яровые хлѣба. Болѣе замѣтному повышенію уровня благосостоянія крестьянскихъ хозяйствъ очерченнаго района препятствовалъ, однако, неудовлетворительный сборъ овощей и картофеля, являющагося для крестьянскаго населенія нечерноземной полосы однимъ изъ главныхъ пищевыхъ продуктовъ, а нерѣдко и весьма важнымъ источникомъ дохода. Кромѣ того, плохой или лишь посредственный сборъ льна, производящагося главнымъ образомъ для продажи и составляющаго важнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ, не смотря на сильное повышеніе цѣнъ на льняное волокно, ослабить въ значительной мѣрѣ благоприятное вліяніе всѣхъ остальныхъ факторовъ, имѣющихъ отношеніе къ крестьянскому хозяйству. По тѣмъ-же причинамъ, а также влѣдствіе крайней пестроты урожая яровыхъ хлѣбовъ и недостаточнаго обезпеченія кормами для скота, общій уровень благосостоянія крестьянскаго населенія бѣлорусскихъ и въ особенности литовскихъ губерній едва-ли улучшится, такъ какъ недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ распродажу скота. Наконецъ, для привислинскихъ губерній отчетный годъ оказался еще менѣе благоприятнымъ, такъ какъ, хотя благодаря удовлетворительному урожаю картофеля, являющагося однимъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ въ крестьянскомъ обиходѣ, а также среднему сбору озимыхъ хлѣбовъ, значительная часть населенія и обойдется собственнымъ хлѣбомъ до новины, зато недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ скажется повсемѣстно въ очень рѣзкой степени, что, помимо сокращенія количества скота, будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ недостатокъ удобрения на будущій годъ.

Что касается частновладѣльческихъ хозяйствъ, то для нихъ вліяніе экономическихъ условій текущаго года можетъ быть признано, въ общемъ, нѣсколько менѣе благоприятнымъ, главнымъ образомъ, по причинѣ очень дорогой уборки и невысокихъ цѣнъ на хлѣба. Въ наименѣе выгодныхъ условіяхъ, во всѣхъ отношеніяхъ, окажутся въ 1900 году землевладѣльцы новороссійскихъ и юго-западныхъ губерній, гдѣ, помимо плохаго урожая хлѣбовъ, въ особенности озимой пшеницы, повсемѣстно ощущался сильный недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, заставившій хозяевъ во многихъ случаяхъ прибѣгнуть къ сокращенію живаго инвентаря по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ. Болѣе благоприятнымъ отчетный годъ оказался для экономій малороссійскихъ

губерній, хотя и здѣсь далеко недостаточное обезпеченіе кормовыми средствами и недородъ нѣкоторыхъ хлѣбовъ въ лучшемъ случаѣ дадутъ хозяевамъ возможность лишь «свести концы съ концами» и предупредить необходимость новыхъ займовъ. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы вліяніе экономическихъ условій отчетнаго года, въ общемъ, можетъ быть признано вполнѣ удовлетворительнымъ, хотя и значительно менѣе благоприятнымъ, чѣмъ можно было ожидать, главнымъ образомъ, по причинѣ крайняго вздорожанія рабочихъ рукъ во время уборки хлѣбовъ и сравнительно невысокихъ цѣнъ на полевые произведенія. Что касается нечерноземной полосы, то, за исключеніемъ западныхъ губерній, гдѣ, вслѣдствіе лишь посредственнаго сбора яровыхъ хлѣбовъ и недостатка въ кормахъ, отчетный годъ не принесетъ какихъ-либо выгодъ, на остальномъ пространствѣ ея вліяніе экономическихъ условій отчетнаго года можетъ быть признано болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Впрочемъ, даже въ мѣстностяхъ съ хорошимъ урожаемъ хлѣбовъ, благотворное вліяніе такового было въ сильной степени парализовано крайне дорогой уборкой урожая, а также далеко не обильнымъ, а мѣстами и плохимъ сборомъ картофеля. Для владѣльческихъ хозяйствъ привислинскаго края вліяніе отчетнаго года окажется едва посредственнымъ, такъ какъ возможныя выгоды отъ реализаціи довольно порядочнаго сбора озимыхъ хлѣбовъ и картофеля будутъ въ значительной мѣрѣ парализованы недоборомъ во многихъ мѣстностяхъ яровыхъ хлѣбовъ, весьма скудными запасами кормовъ и отчасти невысокими цѣнами на всѣ продукты полеводства.

Резюмируя все вышеизложенное по вопросу о вліяніи урожая 1900 года на благосостояніе земледѣльческаго населенія и подводя конечные итоги сельскохозяйственной дѣятельности послѣдняго, текущей годъ можно отнести къ числу болѣе или менѣе удовлетворительныхъ.



Число корреспондентов, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

Центральныя земледѣльческія губерніи *).

Курская	143 (2)
Орловская	129 (3)
Тульская	158 (5)
Язская	210 (9)
Ямбовская	111 (2)
Оронежская	101 (3)

Итого 852 (24)

II. Средневолжскія губерніи.

Язская	213 (4)
Самарская	116 (—)
Саратовская	92 (—)
Тамбовская	130 (—)
Нижегородская	139 (1)
Владимирская	411 (12)

Итого 1101 (17)

III. Нижневолжскія губерніи.

Самарская	117 (—)
Владимирская	19 (1)
Тамбовская	24 (1)

Итого 160 (2)

IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская	88 (—)
2. Киевская	111 (4)
3. Волынская	79 (2)

Итого 278 (6)

V. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская	151 (3)
2. Черниговская	183 (2)
3. Полтавская	499 (4)

Итого 833 (9)

VI. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская	98 (1)
2. Херсонская	89 (—)
3. Таврическая	113 (1)
4. Екатеринославская	123 (—)
5. Донская обл.	81 (2)

Итого 504 (4)

Всего по черноземной полосѣ . . . 3,728 (62)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

Владимирская	184 (—)
Самарская	97 (—)
Саратовская	129 (1)
Тамбовская	128 (1)
Нижегородская	109 (—)
Владимирская	212 (2)

Итого 859 (4)

II. Бѣлороссійскія губерніи.

1. Могилевская	75 (—)
2. Минская	58 (—)
3. Витебская	66 (—)
4. Смоленская	172 (4)

Итого 371 (4)

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры кахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составления обзоровъ

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская	49 (1)
2. Ковенская	82 (—)
3. Гродненская	69 (—)
Итого	200 (1)

IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская	4 (—)
2. Радомская	5 (—)
3. Кѣлецкая	7 (—)
4. Калишская	5 (—)
5. Варшавская	16 (—)
6. Сѣдлецкая	14 (—)
7. Плоцкая	4 (—)
8. Ломжинская	13 (—)
9. Петроковская	14 (—)
10. Сувалкская	20 (—)
Итого	102 (—)

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская	73 (—)
2. Лифляндская	178 (—)
3. Эстляндская	54 (—)
Итого	305 (—)

VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская	6
2. Псковская	12
3. Олонецкая	9
4. Новгородская	18
Итого	46

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская	49
2. Вятская	28
Итого	77

VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская	16
2. Архангельская	4
Итого	20

Всего по нечерноземной полосѣ 327

Всего по Европейской Россіи 7,00

КРОМЪ ТОГО:

IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ.	26 (—)
2. » Кубанской обл.	53 (1)
3. » Терской обл.	14 (—)
4. » Черноморской губ.	4 (—)
5. » Кутаисской губ.	36 (—)
6. » Тифлисской губ.	8 (—)
7. » Вакинской губ.	5 (—)
8. » Дагестанской обл.	6 (—)
9. » Эриванской губ.	7 (—)
10. » Елисаветпольской губ.	10 (—)
11. » Карсской обл.	2 (—)
Итого	171 (1)

X. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. По Тобольской губ.	1
2. » Томской губ.	1
3. » Акмолинской обл.	1
4. » Енисейской губ.	1
5. » Семипалатинской обл.	1
6. » Иркутской губ.	1
7. » Сыръ-Дарьинской обл.	1
8. » Самаркандской обл.	1
9. » Ферганской обл.	1
10. » Забайкальской обл.	1
Итого	11

По составленіи этой таблицы поступило 29 корреспонденцій.

Всего 7,343 (150).



А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—4, Рыльскаго 13, Львовскаго—4, Дмитріевскаго—17, Фатежскаго—3, Суджанскаго—20, Обоянскаго—6, Грайворонскаго—4, Бѣлгородскаго—7, Корочанскаго—14, Курскаго—13, Щигровскаго—13, Тимскаго—9, Старооскольскаго—5 и Новооскольскаго—9.

Минувшая осень была весьма неблагопріятна для сѣва озимыхъ. Засуха, установившаяся въ половинѣ іюля, продолжалась почти безъ перерывовъ въ теченіе 2½ мѣсяцевъ, до начала октября, такъ какъ изрѣдка выпадавшіе тучевые дожди (14-го августа, между 26 и 31-мъ этого мѣсяца, въ началѣ сентября, а также 17-го и 28—30-го числа его) были по большей асти настолько незначительны, что смачивали лишь поверхностный слой почвы, который быстро высыхалъ при частыхъ, сухихъ сѣверо-восточныхъ и юго-восточныхъ вѣтрахъ, господствовавшихъ въ теченіе указаннаго періода, изрѣдко дожди эти «сѣда только прибывали пыль». При жаркой *погодѣ*, преобладавшей въ сентябрѣ—прохладно было только въ началѣ и концѣ этого мѣсяца, когда температура по ночамъ падала иногда до 0°—всходы ранняго ва сильно замедлились въ ростѣ, а часть ихъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, же совсѣмъ посохла, конопля подверглась захвату и дала зерно плохого чества; успѣшно шли только молотба, да уборка картофеля и свеклопы. Первый хорошій дождь, увлажнившій какъ слѣдуетъ землю, выпалъ шь 2-го октября и только въ этомъ мѣсяцѣ всходы озимей, наконецъ, сколько выровнялись и пошли хорошо въ ростъ, благодаря довольно теплѣй погодѣ (днемъ до + 8, + 12°) и частымъ дождямъ, выпадавшимъ въ продолженіе первыхъ двухъ третей его. Особенно сильны были эти дожди кду 7-мъ и 16-мъ октября; 10 и 11-го дождь шелъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, не переставая, такъ что послѣ этого установилась грязь невылазная. Лѣдняя треть октября отличалась, наоборотъ, холодною и сухою погодою, 22-го пошли морозы отъ 3° до 5° безъ снѣга, земля пристыла и по *гамъ* образовалась сильная колочь. Такая же морозная погода безъ снѣга должалась и въ ноябрѣ.

Вслѣдствіе продолжительной засухи *сѣвъ* начался значительно позднѣе кновеннаго и мѣстами сильно затаяулся, особенно у крестьянъ. Въ обычное

время, т. е. въ послѣднихъ числахъ іюля и въ началѣ августа, къ сѣву приступили лишь въ единичныхъ экономіяхъ, въ большинствѣ же случаевъ владѣльцы начали сѣвъ лишь послѣ первыхъ дождей, выпавшихъ въ августѣ, съ 16-го, 26-го числа этого мѣсяца, а мѣстами только съ 1-го сентября; закончился сѣвъ у владѣльцевъ по большей части въ первой трети сентября, рѣже въ половинѣ его и лишь въ единичныхъ случаяхъ въ концѣ его или въ началѣ октября. Крестьяне, производящіе взметъ пара обыкновенно позднѣе владѣльцевъ, приступили къ сѣву зачастую еще позднѣе послѣднихъ, такъ какъ при сильной въ этомъ году комковатости ихъ пашни (вслѣдствіе несвоевременной вспашки и бороньбы ея уже по наступленіи засухи) не представлялось возможнымъ производить на ней посѣвъ, пока дожди не размочили глыбы и комья. Такимъ образомъ, у многихъ крестьянъ сѣвъ затянулся до начала октября, когда прошли первые хорошіе дожди, а мѣстами иные изъ нихъ въ это время только приступили къ посѣву и онъ у нихъ затянулся до половины октября.

Довольно удачными ранніе посѣвы оказались только въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ пашня была своевременно и хорошо приготовлена, гдѣ она достигла хорошей спѣлости, прекрасно поэтому раздѣльвалась во время сѣва и дольше сохраняла влагу; въ большинствѣ случаевъ ранніе посѣвы производились при неблагоприятныхъ условіяхъ, въ комковатую, недостаточно влажную землю, вслѣдствіе чего посѣвы эти дали очень недружные, неровные, далеко не полные *всходы*, которые нѣсколько выровнялись только послѣ дождей, выпавшихъ въ октябрѣ. Средніе и поздніе посѣвы производились по большей части въ болѣе сырую землю и дали гораздо болѣе дружные всходы, которые, однако, по большей части не успѣли развиваться какъ слѣдуетъ до наступленія морозовъ и пошли въ зиму недостаточно раскустившимися, особенно всходы самаго поздняго сѣва. Послѣдніе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, едва только сбросили краску, мѣстами только что взшли передъ наступленіемъ морозовъ и кое-гдѣ даже совсѣмъ еще не всходили ко времени отсылки корреспонденцій. При значительной пестротѣ озимыхъ посѣвовъ, когда на ряду съ довольно удовлетворительными, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже хорошими посѣвами, встрѣчались нерѣдко посредственные, весьма малонадежные, а то и совсѣмъ плохіе посѣвы, общею отличительною чертою нынѣшнихъ озимыхъ всходовъ являются слабое кущеніе ихъ и нѣкій ростъ (до $\frac{3}{4}$, много $1\frac{1}{2}$ вершковъ), вслѣдствіе того, что погода, благоприятствовавшая ихъ развитію, наступила очень поздно (въ октябрѣ) и продолжалась сравнительно недолго—20-го октября ростъ озимей уже прекратился. При такихъ условіяхъ состояніе озимей можетъ быть названо, въ общемъ по губерніи, лишь едва удовлетворительнымъ, вѣрнѣе посредственнымъ. Въ частности, лучше всего озими представлялись на западѣ губерніи, гдѣ онѣ признавались корр. по большей части удовлетворительными, иногда даже хорошими, по крайней мѣрѣ по густотѣ, если не по росту и кущенію; хуже всего озими были, повидимому, въ значительной части Корочанскаго и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Грайворонскаго, Бѣлгородскаго, Обоянскаго и Курскаго уу., гдѣ въ виду преобладанія у крестьянъ въ этомъ году во-

нихъ, очень плохихъ посѣвовъ, общее состояніе озимей слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ.

Не смотря на продолжительное бездождіе, обыкновенно способствующее размноженію *вредныхъ насекомыхъ*, послѣднихъ совѣтъ не замѣчалось нынче на озимыхъ всходахъ, что слѣдуетъ приписать отчасти позднему посѣву, а главнымъ образомъ холоднымъ зорямъ, стоявшимъ въ теченіе почти всей осени, и легкимъ заморозкамъ, бывшимъ иногда по ночамъ въ сентябрѣ и октябрѣ, когда озими только что начали развиваться.

Вслѣдствіе продолжительной засухи часть озимаго поля осталась у нѣкоторыхъ хозяевъ не только не засеянною, но даже и не вспаханною, такъ какъ «земля такъ сильно сѣла, за дожди бывшіе въ іюнѣ, что ее потомъ (въ засуху) не брала и плугъ», какъ выражается одинъ борр. изъ Корочанскаго у.; нѣкоторые крестьяне, оттянувшіе сѣвъ въ ожиданіи дождей до октября, не успѣли закончить его, по свѣдѣніямъ изъ того же уѣзда, вслѣдствіе ранняго наступленія морозовъ. Въ общемъ, однако, судя по большинству полученныхъ сообщеній, сокращеніе по этимъ причинамъ *площади посева озимыхъ* едва ли окажется значительнымъ, особенно если принять во вниманіе, что даже у бѣднѣйшей части населенія не могло быть недостатка сѣмянъ въ этомъ году. Въ силу поздняго сѣва сократились только посѣвы пшеницы, которую многіе хозяева замѣнили рожью.

Вліяніе урожая. При вполне удовлетворительномъ и даже хорошемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ крестьянское населеніе съ избыткомъ обеспечено главнымъ продовольственнымъ хлѣбомъ, рожью. вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, не смотря на хлѣбное довольствіе и хорошіе заработки крестьянъ во время уборки, питаніе населенія, вѣроятно, нѣсколько ухудшится по случаю недорода проса, грѣчихи, картофеля, овощей и конопли, а также затруднительности выкормки въ этомъ году свиней на сало безъ картофеля и ожидаемой дороговизны этого продукта. Недородъ яровыхъ, по многимъ сообщеніямъ, затруднитъ крестьянамъ также прокормъ скота, тѣмъ болѣе, что озимая солома вслѣдствіе буйнаго роста ржи и пшеницы оказалась очень грубою и не съѣдобною. По нѣкоторымъ, единичнымъ впрочемъ сообщеніямъ, крестьяне, предвидя недостатокъ корма, начали мѣстами сбывать съ осени лишній скотъ, который, какъ пишутъ изъ Дмитріевскаго у., уже нѣсколько подешевѣлъ по этой причинѣ. По громадному большинству сообщеній, урожай нынѣшняго года при хорошихъ заработкахъ замѣтно подниметъ благосостояніе крестьянъ, тѣмъ болѣе что и два предшествующіе года были, въ общемъ, также недурны. «Крестьяне стали обстраиваться, перекрывать хаты; безлошадные обзаводятся лошадьми, а состоятельные крестьяне норовятъ прикупить лишнюю хорошую кобылку, матку; приобретаются вѣялки отъ земства; крестьяне уже не нанимаются дешево въ работники на срокъ, поденщина вздорожала», пишутъ изъ разныхъ уѣздовъ.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то хорошіи урожай озимыхъ можетъ замѣтно улучшить ихъ благосостояніе, судя по полученнымъ сообщеніямъ, лишь въ томъ случаѣ, если окрѣпнуть цѣны на эти хлѣба. Если же невысокія цѣны, стоявшія осѣнью, особенно на пшеницу, удержатся, то боль-

шинство владѣльцевъ едва ли получить въ отчетномъ году значительно большіе противъ обыкновеннаго доходы, такъ какъ расходы на уборку и молотѣбу хлѣбовъ нынче значительно увеличались, какъ вслѣдствіе того, что приходилось убирать гораздо больше хлѣба, такъ и потому, что рабочіе были гораздо дороже обыкновеннаго. «Приходилось платить за уборку втрое дороже прежняго», пишетъ одинъ корр.

Благодаря удачнымъ условіямъ созрѣванія, озимые хлѣба дали по большей части весьма тяжеловѣсное, доброкачественное сухое зерно, особенно пшеница, средній вѣсъ четверти которой на много превысилъ средній вѣсъ ея за послѣднія 10—15 лѣтъ. Нельзя не отмѣтить, однако, что, не смотря на хорошее зерно, умолотъ озимаго хлѣба оказался, по многимъ сообщеніямъ, хуже ожидавагося, частью вѣроятно вслѣдствіе дождей во время цвѣтенія ихъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе значительной осыпки зерна во время возки съ поля. Что касается яровыхъ, то *качество зерна* ихъ оказалось, наоборотъ, значительно ниже обычнаго (кромѣ гороха) вслѣдствіе сильнаго захвата ихъ во время созрѣванія. Средній вѣсъ четверти гороха составлялъ всего 9 п. 31 ф., при колебаніяхъ отъ 7 п. 24 ф. до 11 п., четверть конопли вѣсила всего отъ 6 п. 10 ф. до 7 п., рапса, по сообщенію изъ Путивльскаго у., — 8 п. 36 ф., мака — 7 п. 32 ф. и чечевицы отъ 9 до 10 п. 8 ф.

2. Орловская губ. Всего корреспонденцій получено 126; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—28, Ливенскаго—20, Малоархангельскаго—9, Орловскаго—4, Мценскаго—3, Болховскаго—18, Кромскаго—8, Дмитровскаго—6, Карачевскаго—14, Брянскаго—10, Трубчевскаго—4 и Сѣвскаго—7.

Послѣ долгой, почти двухмѣсячной засухи въ 20-хъ числахъ августа, при замѣтномъ пониженіи температуры и сильномъ вѣтрѣ, начали выпадать дожди, позволившіе наконецъ хозяевамъ приступить къ главному сѣву хлѣбовъ. Въ продолженіе первой недѣли сентября *погода* продолжала быть холодной, вѣтреной и дождливой, но со второй недѣли названнаго мѣсяца настали ясные, сухіе и теплые, а временами даже жаркіе дни, простоявшіе безъ перемѣнъ до послѣднихъ чиселъ мѣсяца, когда стали проходить проливные дожди. Октябрь начался теплыми и ясными днями, но со второй его недѣли настало уже сплошное ненастье, продлившееся до послѣдней трети мѣсяца—до 22 числа; съ этого же дня снова установилась ясная, но уже морозная погода: термометръ все время показывалъ отъ — 2° до — 3°, а по нѣсколькимъ сообщеніямъ, даже — 4° и — 5° Р.

Вслѣдствіе долгой засухи *время сѣва* озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году большинствомъ хозяевъ «было упущено», такъ какъ всѣ ждали дождей, которые начали проходить, какъ упомянуто выше, только въ концѣ августа, когда и «бросились всѣ сѣять»; но многіе, впрочемъ, хозяева, опасаясь поздняго сѣва, приступили къ нему еще 10—12 августа, высѣвая зерно въ совершенно сухую и плохо раздѣланную почву. Такимъ образомъ, главный сѣвъ хлѣбовъ былъ произведенъ въ послѣдней трети августа и въ теченіе послѣднихъ его 5—6 дней по преимуществу; законченъ же сѣвъ

былъ по большей части въ первой трети сентября, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ сѣяли еще и въ концѣ названнаго мѣсяца.

Всходъ озимей повсемѣстно былъ тугой и весьма недружный: ранніе посѣвы, произведенные до дождей, въ нерѣдкихъ случаяхъ дали всходы одновременно съ поздними. Въ продолженіе сентября озими, вслѣдствіе недостатка влаги, также мало подвинулись въ своемъ развитіи, но впослѣдствіи, благодаря дождямъ, бывшимъ въ концѣ сентября, а главнымъ образомъ въ октябрѣ, озими почти на всей площади губерніи совершенно «выровнялись» и ко времени отсылки корреспонденцій имѣли вполне удовлетворительный, а во многихъ случаяхъ и хорошій видъ какъ въ отношеніи роста и кушенія, такъ и особенно въ отношеніи цвѣта, который опредѣлялся повсюду «здоровымъ», «свѣжимъ» «веселымъ» и даже «роскошнымъ». Значительно слабѣе, повидимому, озими развились только въ восточной части губерніи—въ уу.: Ливенскомъ и Елецкомъ, гдѣ они до наступленія морозовъ, по словамъ большинства корр., не успѣли достаточно «уклочиться», слабо раскустились и не дали хорошаго роста, хотя и здѣсь, впрочемъ, состояніе озимей, въ общемъ, признавалось по большей части удовлетворительнымъ.

Поврежденій озимыхъ посѣвовъ *насткомыми* нигдѣ въ губерніи, по видимому, не замѣчалось; значительный вредъ озимямъ причиняли только полевые мыши, появившіяся повсюду въ огромномъ количествѣ.

Посѣвная площадь озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, повидимому, вполне сохранила свои прежніе размѣры, но, въ частности, мѣстами сократились посѣвы пшеницы въ пользу посѣвовъ ржи вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды для своевременнаго ея посѣва.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на экономическое положеніе населенія отчетный годъ можетъ быть названъ, въ общемъ, только посредственнымъ. Для крестьянскаго хозяйства всѣ выгоды отъ хорошаго урожая озимыхъ хлѣбовъ и сравнительно высокихъ заработковъ во время уборки владѣльческихъ полей парализовались недородомъ яровыхъ хлѣбовъ, слѣдовательно недоборомъ и кормовыхъ средствъ (яровой соломы), а также почти полнымъ неурожаемъ картофеля, конопли и проса, составляющихъ для крестьянъ обычный и притомъ почти единственный источникъ денежнаго дохода. Такимъ образомъ, урожай озимаго хлѣба крестьянамъ предстоитъ покрыть всѣ необходимые расходы по уплатѣ повинностей, домашнему обиходу и содержанию скота.

Для владѣльческаго же хозяйства отчетный годъ можетъ быть названъ въ большинствѣ случаевъ, только безубыточнымъ, такъ какъ выручка отъ хорошаго сбора озимаго хлѣба въ значительной мѣрѣ понижалась большими чѣмъ обыкновенно затратами на уборку хлѣба, а также сравнительно невысокими цѣнами на него; такимъ образомъ результаты урожая отчетнаго года для владѣльцевъ были, въ общемъ, отнюдь не болѣе благоприятны, нежели для крестьянъ, хотя въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ хозяйствахъ недоборъ яровой соломы покрывался въ значительной степени хорошимъ укосомъ сѣна съ естественныхъ и посѣвныхъ луговъ.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай озимаго хлѣба въ отчетномъ году получился хорошій и даже прекрасный. Яровые хлѣба, захваченные жарою во время налива, дали повсемѣстно зерно неудовлетворительное по качеству, при чемъ особенно плохимъ вышло зерно гречихи и проса.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 153; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—14, Ефремовскаго—12, Чернскаго—9, Богородицкаго—19, Бѣлевскаго—8, Одоевскаго—7, Епифанскаго—10, Крапивинскаго—12, Тульскаго—13, Веневскаго—13, Алексинскаго—16 и Каширскаго—20.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ августа и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, около 6—8-го сентября установилась довольно теплая и, въ общемъ, сухая *погода*, которая продержалась почти повсемѣстно до конца этого мѣсяца. Въ теченіе второй трети сентября дождей или вовсе не было или они носили характеръ полосовыхъ, съ 20-го же числа этого мѣсяца дожди стали перепадать чаще и, затѣмъ, съ болѣе или менѣе значительными промежутками, они продолжали перепадать и въ октябрѣ, въ серединѣ котораго установилось уже сплошное осеннее ненастье. Въ началѣ октября мѣстами прошла послѣдняя гроза, послѣ которой 3—4-го числа выпалъ первый снѣгъ, продержавшійся, однако, не болѣе одного дня. Въ теченіе первыхъ двухъ третей октября стояла, въ общемъ, умѣренно-теплая погода днемъ, но довольно холодная по ночамъ, въ послѣднихъ же числахъ этого мѣсяца начались морозы, которые доходили въ это время до 6° Р. Морозы, при отсутствіи снѣга, продержались до отсылки корреспонденцій.

Хотя къ *посѣву* озимой ржи хозяева мѣстами приступили уже въ первой трети августа, тѣмъ не менѣе сѣвъ производился крайне медленно и затянулся до конца сентября. Условія ранняго сѣва были крайне тяжелы, такъ какъ, вслѣдствіе сильной сухости почвы, послѣдняя съ трудомъ поддавалась обработкѣ и раздѣлывалась настолько плохо, что хозяева принуждены были, выжидая дождей, отложить посѣвъ до 23—26-го августа, когда почти повсемѣстно прошли болѣе обильные дожди. Главный сѣвъ пришелся поэтому на промежутокъ времени съ 25-го августа по 8—10-ое сентября, въ отдѣльныхъ же случаяхъ посѣвъ озимыхъ былъ оконченъ лишь въ концѣ сентября.

Ранніе посѣвы до наступленія дождей почти вовсе не всходили и побазались изъ земли одновременно съ посѣвами, произведенными въ концѣ августа, за то эти послѣдніе, равно какъ и посѣвы начала сентября, благодаря выпавшимъ въ это время дождямъ, дали болѣе ровные и дружные *всходы*. Въ дальнѣйшемъ условія погоды были, однако, не вполне благоприятны для развитія всходовъ, такъ какъ хотя дожди и выпали въ достаточномъ, а затѣмъ и въ избыточномъ количествѣ, за то недостатокъ тепла сильно задерживалъ ростъ и кущеніе озимей. Послѣднія значительно исправились лишь во второй половинѣ сентября и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, когда стояла сравнительно болѣе теплая погода, хотя сильно раскутившихся и густыхъ зеленей къ 1-му ноября было немного. Въ общемъ, въ зависимости главнымъ образомъ отъ времени и условій сѣва, въ состояніи озимыхъ посѣвовъ наблюдалась

большая пестрота: лучше повсемѣстно были озими средняго и вмѣстѣ съ тѣмъ главнаго сѣва, ранніе же и въ особенности самыя поздніе посѣвы (произведенные во второй половинѣ сентября) были крайне тощи, однобыльчаты и хотя имѣли здоровый корень, но слабо или почти вовсе не раскустились. Принимая, однако, во вниманіе, что большая часть посѣвовъ была произведена во время или тотчасъ послѣ августовскихъ дождей, общее по губернии состояніе озимыхъ всходовъ можно было назвать удовлетворительнымъ, въ частности же озими были значительно слабѣе въ восточныхъ уѣздахъ и лучше на остальномъ пространствѣ губерніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—мѣстами на раннихъ всходахъ наблюдался червь, который, однако, не успѣлъ причинить сколько-нибудь чувствительнаго вреда; въ Тульскомъ и Новосильскомъ уу. мѣстами было обнаружено на всходахъ присутствіе гессенской мухи. Изъ другихъ враговъ полевой растительности слѣдуетъ отмѣтить полевыхъ мышей, которыя, послѣ уборки и обмолота хлѣбовъ, перекочевали въ значительномъ количествѣ на озимые посѣвы и мѣстами повредили ихъ весьма сильно.

Площадь озимыхъ посѣвовъ нигдѣ существенно не измѣнилась, если не считать отдѣльныхъ указаній относительно сокращенія ея (до $\frac{1}{10}$ и $\frac{1}{5}$) по случаю засухи, крайне затруднявшей въ текущемъ году подготовку почвы къ посѣву озимей, а также по причинѣ недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ рабочихъ рукъ.

Вліяніе урожая на благосостояніе крестьянскихъ хозяйствъ признается большинствомъ корр. вполне удовлетворительнымъ. Не смотря на недородъ картофеля, гречихи и проса, играющихъ довольно важную роль въ крестьянскомъ обиходѣ, хорошій урожай озимой ржи, а мѣстами и овса не только вполне обеспечили населеніе продовольственными средствами, но могли дать болѣе или менѣе значительный избытокъ для продажи. Уровень благосостоянія крестьянскаго населенія могъ повыситься также въ значительной мѣрѣ благодаря очень хорошимъ лѣтнимъ заработкамъ, повысившимся мѣстами болѣе чѣмъ на 50%. Благопріятное вліяніе отчетнаго года въ большинствѣ мѣстностей губерніи сказалось уже съ осени въ болѣе исправномъ поступленіи податей и недоимокъ, въ возможномъ пополненіи скота, въ исправленіи старыхъ и возведеніи новыхъ построекъ, въ стремленіи къ расширенію аренды и проч.

Значительно менѣе благопріятные результаты отчетный годъ принесетъ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, главнымъ образомъ, по причинѣ сильно повысившихся цѣнъ на рабочія руки. Тѣмъ не менѣе, судя по большинству сообщений, хотя отчетный годъ далеко не оправдаетъ надеждъ хозяевъ, но все же по своимъ результатамъ можетъ быть отнесенъ къ числу среднихъ.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай отчетнаго года получился очень хорошій, по крайней мѣрѣ для озимыхъ хлѣбовъ, овса и гороха. Благодаря прекраснымъ условіямъ уборки, зерно главнѣйшихъ хлѣбовъ вышло очень полнозѣрное и свѣтлое. Такъ, четверть ржи тянула на 17 фун., озимой пшеницы—на 14 фун., овса—на 21 фун. и гороха—на 39 фун. болѣе средняго вѣса за послѣднее пятилѣтіе. Плохое зерно дали только яровая пшеница

лѣнь и гречиха, которые сильно пострадали отъ запала. Ячмень вышелъ среднимъ по качеству зерна. По единичнымъ сообщеніямъ, четверть кополи вѣсила около 8 п., чечевицы—10 п., вики—10 п. 20 ф. и клевера—10 п. 20 ф.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 201; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковского — 12, Раненбургскаго — 25, Скопинскаго — 20, Рязскаго — 25, Пронскаго — 19, Михайловскаго — 10, Сапожковскаго — 18, Спасскаго — 16, Рязанскаго — 6, Зарайскаго — 16, Касимовскаго — 12 и Егорьевскаго — 22.

Послѣ нѣсколькихъ ненастныхъ и холодныхъ дней, стоявшихъ въ началѣ сентября, установилась сухая и теплая *погода*, смѣнившаяся 20-го числа дождями. Въ концѣ этого мѣсяца было нѣсколько ночныхъ морозовъ, а затѣмъ до 20-го октября температура колебалась между $+5^{\circ}$ и -12° Р. днемъ и $+2^{\circ}$ и $+8^{\circ}$ ночью, причеиъ почти ежедневно выпадали атмосферные осадки. Въ ночь на 21-ое октября начало подмораживать и съ 22-го числа наступили морозы до 3° и 4° Р.

Вслѣдствіе продолжительной засухи, благоприятствовавшей уборкѣ, съезъ озимыхъ хлѣбовъ запоздалъ и, начавшись въ серединѣ или въ 20-хъ числахъ августа, затянулся до 10-го, а мѣстами до 20-го сентября. Время главнаго сѣва приходится на послѣднюю треть августа. Условія сѣва были неблагоприятны, такъ какъ выпавшіе небольшіе дожди не могли достаточно промочить земли, которая раздѣлывалась плохо — шла подъ посѣвъ большими комьями и глыбами.

Всходы озимей появлялись вслѣдствіе засухи недружно, но, благодаря дождямъ и теплой погодѣ въ сентябрѣ, пошли въ ростъ. Хотя къ наступленію морозовъ всходы были низкорослы, недостаточно раскустились, не густы, тѣмъ не менѣе они признавались большинствомъ корр. удовлетворительными и не внушали опасеній за ихъ зимовку. Тоши, низкорослы, рѣдки и узкоперы были озими поздняго сѣва, которыя мѣстами не вполне укрыли землю.

Вредныхъ насекомыхъ на всходахъ озимей не наблюдалось, но мѣстами на свѣжеудобренныхъ поляхъ зелена повреждались мышами.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ не произошло, но въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ посѣвы озимей нѣсколько сократились по случаю неблагоприятныхъ условій сѣва и дороговизны рабочихъ рукъ. По этимъ причинамъ многіе землевладѣльцы сдавали свою землю въ аренду крестьянамъ.

Хорошій урожай озимыхъ хлѣбовъ, достаточные запасы кормовыхъ средствъ и хорошіе заработки, благодаря высокой платѣ во время уборки хлѣбовъ, *отразились* благоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія. Большая часть крестьянъ была обезпечена хлѣбомъ до новаго урожая, свободно уплачивала подати и долги и оставляла или заводила лишній скотъ на зиму. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, среди крестьянъ было замѣтно стремленіе къ приобрѣтенію земель.

Вліяніе хорошаго или вполне удовлетворительнаго урожая въ хозяйствахъ владѣльческихъ было нѣсколько парализовано дороговизною уборки.

тѣмъ не менѣе хозяева могли покрыть издержки производства и получить нѣкоторыя выгоды отъ продажи хлѣбовъ.

Качество зерна ржи урожая настоящаго года получилось хорошее; пшеница вышла тяжеловѣсная и хорошаго цвѣта, овесъ оказался по большей части бѣлый и сухой, но мѣстами легковѣсный вслѣдствіе жаровъ во время налива. Зерно гречихи, въ большинствѣ случаевъ, было запалено и получилось легковѣсное.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—5, Кирсановскаго—19, Тамбовскаго—16, Усманскаго—9, Липецкаго—3, Лебедянскаго—4, Козловскаго—13, Моршанскаго—8, Шацкаго—9, Спасскаго—6, Елатомскаго—8 и Темниковскаго—9.

Холодная и ненастная *погода*, державшаяся въ началѣ сентября, смѣнилась 7—9-го числа названнаго мѣсяца ясными и теплыми днями, которые стояли почти безъ перерывовъ до послѣднихъ чиселъ его. Осадковъ въ теченіе указанаго періода выпало немного—лишь 18—19-го сентября прошли, хотя, повидимому, не всюду, обильные, теплые, «чисто лѣтніе» дожди, послѣ которыхъ до 26-го числа было опять ясно и сухо. Съ этого числа на всемъ пространствѣ губерніи температура замѣтно понизилась, пошли дожди и установилась пасмурная, ненастная и свѣжая, но не холодная осенняя погода. Осадки, весьма обильные, перепадали почти ежедневно какъ въ послѣднихъ числахъ сентября, такъ и въ теченіе первыхъ двухъ третей октября, причемъ холодовъ все не было и лишь кое-гдѣ 16-го и 18-го числа послѣдняго мѣсяца шелъ снѣгъ въ перемѣшку съ дождемъ. Съ 21—22-го октября погода рѣзко измѣнилась—осадки прекратились и вмѣстѣ съ тѣмъ ударили первые морозы, достигавшіе 5° и 6° Р., которые затѣмъ, при ясныхъ дняхъ, не прекращались до конца мѣсяца.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ произведенъ, въ общемъ, недѣли на двѣ позднеѣ обыкновеннаго—вслѣдствіе засушливой погоды, не дававшей возможности приступить къ нему своевременно. Единичные хозяева начали сѣять между 5-мъ и 10-мъ августа, но огромное большинство выжидало дождей и только около 20-го числа этого мѣсяца приступило къ посѣву, послѣ осадковъ, выпавшихъ въ серединѣ августа, такъ что главный сѣвъ по большей части производился въ послѣднихъ числахъ его. Въ началѣ сентября уже отсѣялись. Мѣстами, впрочемъ, сѣять стали только въ сентябрѣ и затянули посѣвы до 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца. Условія для производства посѣва были не совсѣмъ благоприятны въ виду недостатка влаги въ почвѣ, которая сильно пересохла и нуждалась въ обильныхъ дождяхъ.

Всходы озимыхъ, вслѣдствіе недостатка влаги, появлялись недружно и неровно и почти не шли въ ростъ, не кустились, оставались «однобылкой», внушая хозяевамъ большія опасенія за свою судьбу. Въ дальнѣйшемъ, однако, съ наступленіемъ въ концѣ сентября ненастной погоды и благодаря отсутствію холодовъ въ продолженіе первыхъ двухъ третей октября, всходы стали оправляться и къ концу октября, когда наступили заморозки, успѣли нѣсколько окрѣпнуть, укорениться и раскуститься, хотя не особенно сильно. Въ общемъ,

озими были низковаты, но достаточно густы, хотя не вездѣ хорошо укрыли землю, и хорошаго зеленого цвѣта, безъ замѣтныхъ поврежденій, такъ что признавались вполне удовлетворительными.

Изъ *враговъ полевой растительности* мѣстами на озимяхъ замѣчалось много мышей, поѣдавшихъ стебелекъ молодыхъ растений. Мыши проявляли свою вредную дѣятельность, главнымъ образомъ, въ южной половинѣ губерніи, въ Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Усманскомъ уу., но, повидимому, большого ущерба не причинили. Что касается вредныхъ насекомыхъ, то ихъ на всходахъ замѣчено не было.

Существенныхъ измѣненій въ общей *площади озимыхъ посѣвовъ* не произошло.

Вліяніе урожая на благосостояніе населенія можетъ быть, въ общемъ, признано довольно удовлетворительнымъ, хотя ожидать какихъ-либо улучшеній въ положеніи крестьянъ нельзя. Съ одной стороны, благодаря хорошимъ сборамъ озимыхъ хлѣбовъ, крестьянское населеніе вполне обеспечено продовольственными средствами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣетъ даже возможность, для покрытія необходимыхъ денежныхъ расходовъ, продать на сторону небольшіе излишки; кромѣ того, крестьяне имѣли осенью хорошіе заработки вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на трудъ при уборкѣ хлѣбовъ. Съ другой стороны посредственный, а мѣстами малоудовлетворительный урожай яровыхъ парализировалъ въ значительной мѣрѣ благопріятное значеніе всего предыдущаго и можетъ повлечь за собою затрудненія въ прокормѣ скота, особенно если зима будетъ сурова и продолжительна, и вызвать необходимость сокращеніе количества скота.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ былъ средній и не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ — при хорошемъ урожаѣ озимыхъ получился значительный недоборъ яровыхъ; уборка хлѣбовъ обошлась дорого, а цѣны на зерно стоять не высокія.

Качество зерна озимыхъ оказалось весьма хорошее — зерно получено крупное, полное, тяжеловѣсное и хорошаго цвѣта. Зерно яровыхъ вышло слабѣе въ качественномъ отношеніи, такъ какъ пострадало во многихъ случаяхъ отъ захвата, а кромѣ того было сильно засорено различными травяными сѣменами. Лучше, нежели прочіе яровые, были овесъ и горохъ, которые дали среднее по качеству зерно, а хуже другихъ гречиха и ячмень.

6. Воронежская губ. Получено корреспонденцій 98; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго — 9, Землянскаго — 8, Воронежскаго — 16, Нижнедѣвицакаго—3, Бобровскаго—16, Новохоперскаго—4, Богучарскаго—4, Павловскаго—11, Острогожскаго—7, Коротоякскаго—9, Бирюченскаго—6 и Валуйскаго—5.

Метеорологическія условія минувшей осени сложились неблагоприятно для посѣва и произростанія озимей. Послѣ двухъ-трехъ холодныхъ дождей, выпавшихъ полосами въ началѣ сентября, во второй трети этого мѣсяца установилась тихая, сухая и теплая погода, съ дневною температурою, державшеюся обыкновенно между 15° и 20°, которая продолжалась безъ измѣ-

нений до 25-го сентября, когда при сильных вѣтрахъ, доходившихъ до степени бури, сразу замѣтно похолодѣло и мѣстами прошли небольшіе дожди. Съ наступленіемъ октября снова послѣдовалъ было возвратъ ясной и теплой погоды, но уже съ 4—6-го числа этого мѣсяца начали прорываться осадки, сначала тучевые, а затѣмъ, съ 11-го числа этого мѣсяца перешедшіе въ обложные дожди, повторявшіеся почти ежедневно вплоть до 20-го октября. Большихъ колебаній температуры въ теченіе первыхъ двухъ третей октября не отмѣчалось, и термометръ обыкновенно показывалъ отъ $+5^{\circ}$ до $+8^{\circ}$; первый снѣгъ продержавшійся, впрочемъ, менѣе сутокъ, выпалъ 19-го числа, а съ 21-го октября начались легкіе морозы безъ снѣга, которые, затѣмъ не прекращались уже до начала ноября.

Посѣвъ озимыхъ въ текущемъ году вслѣдствіе продолжительной, болѣе чѣмъ двухмѣсячной засухи, былъ чрезвычайно неудаченъ. Ранній сѣвъ кое-гдѣ на экономическихъ земляхъ и по черному пару былъ начатъ еще въ первой трети августа, но большинство владѣльцевъ приступило къ посѣву только съ половины этого мѣсяца, когда во многихъ мѣстностяхъ выпалъ небольшой дождь; затѣмъ, при возобновившейся засухѣ сѣвъ пришлось прекратить и закончился онъ у владѣльцевъ уже во второй трети сентября, а въ нерѣдкихъ случаяхъ даже и въ концѣ этого мѣсяца. Что касается крестьянъ, то большинство изъ нихъ могли приступить къ предпосѣвной вспашкѣ только съ половины августа, самый же сѣвъ лишь сравнительно у немногихъ крестьянъ начался въ послѣдней трети этого мѣсяца и затѣмъ тянулся, съ большими перерывами, весь сентябрь; болѣе успѣшно и ускоренно пошли посѣвныя работы съ наступленіемъ дождливаго періода въ октябрѣ. Такимъ образомъ, періодъ сѣва въ текущемъ году растянулся слишкомъ на два мѣсяца, при чемъ опредѣлить даже приблизительно время главнаго сѣва представляется крайне затруднительнымъ; однако, судя по полученнымъ сообщеніямъ, можно предположить, что во владѣльческихъ хозяйствахъ наибольшее количество посѣвовъ было сдѣлано въ послѣдней трети августа и въ первой сентября, а у крестьянъ, особенно въ южной половинѣ губерніи, гдѣ практикуются наволочные посѣвы, въ первой трети октября. Условія работы во время посѣва, въ общемъ, были тяжелы, такъ какъ пересохшая земля съ трудомъ поддавалась обработкѣ, тѣмъ болѣе, что и рабочій скотъ у крестьянъ, вслѣдствіе плохихъ выпасовъ, находился въ незавидномъ состояніи.

Въ зависимости отъ времени сѣва и *всходъ озимыхъ* былъ весьма разнообразенъ. Ранніе и средніе посѣвы, произведенные подъ дождь въ половинѣ августа и въ началѣ сентября, взошли довольно быстро, хотя затѣмъ вскорѣ при возобновившейся засухѣ приостановились въ ростѣ и стали теряться. Сѣмена, высѣянные въ теченіе послѣднихъ двухъ третей сентября или пролежали въ землѣ до октябрьскихъ дождей, или же если и пробивались на поверхность ранѣе этого времени, то пропадали отъ недостатка влаги, а мѣстами, на песчаныхъ почвахъ, кромѣ того выдувались сильными вѣтрами, господствовавшими въ концѣ сентября. Наконецъ, и октябрьскіе посѣвы, не смотря на то, что производились въ хорошо промокшую землю, всходили тоже довольно туго, вслѣдствіе недостатка тепла. Въ дальнѣйшемъ хотя

благодаря обильнымъ октябрьскимъ дождямъ, всѣ вообще озимые посѣвы нѣсколько выровнялись, но всетаки положеніе ихъ ко времени отправки корреспонденцій, въ общемъ по губерніи, было далеко не вполне удовлетворительно, и только съ нѣкоторою натяжкой могло назваться посредственнымъ. Въ частности, наиболѣе надежными оказались ранніе — августовскіе посѣвы, которые хотя и не отличались особенно сильнымъ развитіемъ, но все же до наступленія холодовъ успѣли въ достаточной мѣрѣ подрасти и раскуститься; наоборотъ, сентябрьскіе и въ особенности октябрьскіе посѣвы, въ послѣдней трети октября едва лишь выбились изъ краски, а частью только еще пустили ростокъ и въ зиму, слѣдовательно, пойдутъ въ неопредѣленномъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—въ концѣ сентября на озимяхъ, по сообщеніямъ изъ Павловскаго и Острогожскаго уу., появился было озимый червь, который, однако, продержался недолго и съ наступленіемъ дождей пропалъ. Замѣтныя поврежденія мѣстами, въ уу. Бобровскомъ, Бирюченскомъ и Воронежскомъ, причинили озимямъ мыши.

Площадь подъ озимыми, по причинѣ неблагоприятныхъ условій для ихъ посѣва подверглась значительному сокращенію, особенно же у крестьянъ, въ южной половинѣ губерніи, гдѣ посѣвы, по указаніямъ корр., уменьшились на $\frac{1}{8}$ и даже на $\frac{1}{2}$ противъ предъидущаго года; кромѣ неблагоприятныхъ условій погоды, кое-гдѣ (Задонскій у.) какъ на причину сокращенія посѣва озимыхъ указывалось на повышеніе арендныхъ цѣнъ.

Вліяніе урожая. Отчетный годъ по своимъ результатамъ нельзя отнести къ вполне благоприятнымъ для сельскаго населенія. Благодаря хорошему урожаю озимыхъ крестьяне, безъ сомнѣнія, не будутъ испытывать нужды въ продовольствіи для себя, но за то прокормить необходимое количество скота представить въ весьма частыхъ случаяхъ трудную задачу, такъ какъ и сѣна и яровой соломы, въ общемъ, было собрано мало. Уже въ началѣ осени, судя по многимъ сообщеніямъ, крестьяне стали усиленно сбывать излишній скотъ, при чемъ цѣны на послѣдній быстро пошли на пониженіе: мѣстами, особенно на сѣверѣ губерніи, вслѣдствіе недобора яровыхъ у крестьянъ предвидится недостатокъ сѣмянъ для будущаго весенняго посѣва. Кромѣ того, недостатокъ кормовъ принудитъ крестьянъ къ ихъ покупкѣ, на что уйдетъ значительная часть денежныхъ средствъ, полученныхъ отъ заработковъ и вырученныхъ при продажѣ излишка урожая. Въ частности, наиболѣе замѣтно недоборъ яровыхъ, судя по сообщеніямъ хозяевъ, отзовется на экономическомъ положеніи крестьянъ сѣверной половины губерніи, гдѣ мало развиты спеціальныя культуры; въ южной же половинѣ, гдѣ, повидимому, и самый недоборъ яровыхъ получился меньше чѣмъ на сѣверѣ, онъ, кромѣ того, покроется съ избыткомъ выручкою отъ продажи подсолнуха и аниса. Цѣны на которые стоятъ настолько хорошия, что даже при посредственномъ ихъ урожаѣ крестьяне могли запастись достаточнымъ количествомъ денегъ. „Благодаря продажѣ подсолнуха, крестьяне“, пишетъ корр. Бирюченскаго у., „поправились, покупаютъ задешево лошадей и набрали вдоволь земли“.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то при существующихъ цѣнахъ на полевые произведенія, они почти вездѣ закончатъ годъ безъ убытковъ, но и безъ особенной прибыли, особенно въ виду того, что уборка урожая въ текущемъ году обошлась дороже обыкновеннаго; недоборъ кормовыхъ средствъ, преимущественно яровой соломы, также отзовется неблагоприятно на владѣльческихъ хозяйствахъ, заставивъ ихъ воздержаться отъ продажи кормовъ, что во многихъ случаяхъ составляетъ видную статью дохода. Наконецъ, мѣстами, преимущественно на сѣверѣ губерніи, денежные средства владѣльцевъ сократятся отъ уменьшенія спроса на землю со стороны крестьянъ.

Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ, за немногими исключеніями, получило вполне удовлетворительное. Всѣ зерна большинства яровыхъ, не смотря на все его разнообразіе въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общемъ, оказался близкимъ къ среднему и только гречиха, сильнѣе прочихъ яровыхъ пострадавшая отъ запала, вышла, судя по преобладающему большинству показаній, недоброкачественною.

II. Юго-западные губерніи.

1. **Подольская губ.** Корреспонденцій получено 88: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—8, Ольгопольскаго—9, Гайсинскаго—6, Брацлавскаго—9, Ямпольскаго—11, Могилевскаго—7, Ушицкаго—11, Каменецкаго—4, Проскуровскаго—7, Летичевскаго—5, Литинскаго—4 и Винницкаго—7.

Теплая, засушливая и ясная *погода*, установившаяся ко второй трети сентября, продержалась безъ значительныхъ перемѣнъ до конца названнаго мѣсяца. Днемъ термометръ нерѣдко поднимался до 20° и 30° P., по ночамъ опускался почти до 0°, а въ концѣ мѣсяца наблюдалось даже 2—3 легкихъ утренника. Съ первыхъ чиселъ октября температура нѣсколько понизилась и начали перепадать дожди, мѣстами довольно часто и обильно, но со второй половины этого мѣсяца количество атмосферныхъ осадковъ снова уменьшилось, а погода смѣнилась на пасмурную и холодную. Наибольшее пониженіе температуры наблюдалось въ послѣдней трети октября, когда термометръ по ночамъ нѣсколько разъ опускался ниже 0, доходя до — 3° и — 5°. Необходимо при этомъ замѣтить, что многіе корр. указывали на сравнительно ничтожное количество атмосферныхъ осадковъ, выпавшихъ за отчетный періодъ времени и къ тому же несвоевременно—большею частью въ октябрѣ, передъ наступленіемъ холодовъ и морозовъ, между тѣмъ какъ въ сентябрѣ дожди проходили очень рѣдко, а мѣстами ихъ и совсѣмъ не было и земля сильно пересохла. Южные уѣзды и вообще мѣстность прилегающая къ Бессарабіи пострадали отъ засухи, повидимому, сильнѣе, чѣмъ остальная часть губерніи.

Посѣвъ озимыхъ большинство владѣльческихъ хозяйствъ производило въ августъ и преимущественно во второй половинѣ его; что же касается крестьянъ, то послѣдніе дружно принялись за него только съ сентября, и хотя недѣли черезъ двѣ преобладающее большинство крестьянскихъ посѣ-

вовъ было тоже закончено, но поздній сѣвъ продолжался у нихъ мѣстами до времени отсылки корреспонденцій, т. е. до 20-хъ чисель октября.

Всходы озимей появились недружно и рѣдко, а въ дальнѣйшемъ развитіи своемъ задерживались засухой. Послѣ дождей они, однако, успѣли выровняться и замѣтно оправились, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій общее состояніе ихъ можно было считать вполнѣ удовлетворительнымъ, хотя въ различныхъ мѣстностяхъ, въ зависимости отъ времени сѣва и, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ времени выпаденія дождей, оно было далеко не одинаково. Въ районѣ, прилегающемъ къ Днѣстру, и особенно въ двухъ южныхъ уѣздахъ зеленыя хотя и имѣли къ концу октября вполнѣ здоровый видъ, были довольно густы и ровны, но даже при условіи ранняго сѣва только еще начинали куститься, между тѣмъ какъ вслѣдствіе упорно державшейся засухи большинство хозяевъ съ посѣвомъ запоздало. Въ остальной части губерніи и особенно въ сѣверо-западномъ ея углу, повидимому, преобладали сравнительно ранніе посѣвы, а развитіе всходовъ происходило при болѣе благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, и потому здѣсь къ концу октября озими въ большинствѣ случаевъ успѣли хорошо раскуститься, а на тучныхъ земляхъ такъ буйно росли, что многіе хозяева придавливали ихъ катками и съ наступленіемъ морозовъ предполагали стравливать скотомъ. Наконецъ, поздній, октябрьскій, посѣвъ, къ которому прибѣгали даже нѣкоторые владѣльческія хозяйства (въ случаяхъ поврежденія раннихъ озимей насѣкомыми), повсюду считался малонадежнымъ, такъ какъ хотя онъ и далъ дружные всходы, но трудно было ожидать, чтобы до зимы зеленыя ихъ успѣли уключиться.

Насѣкомыя въ отчетномъ періодѣ, особенно во второй половинѣ сентября, причинили озимымъ посѣвамъ довольно существенныя поврежденія. Личинки майскаго жука, гессенской мухи и свиноголовки, а также проволочный червь наблюдались на посѣвахъ массамаи и въ центральныхъ уѣздахъ мѣстами уничтожили совершенно до 15%—25% озимаго клина.

Сколько-нибудь значительнаго измѣненія въ *площади посѣва* озимыхъ, однако, не произошло; изъ поврежденныхъ насѣкомыми полей подъ посѣвъ яровыхъ оставлено было сравнительно немного, въ большинствѣ случаевъ поврежденныя пространства были вторично засѣяны озимыми.

Текущій годъ по своему *вліянію* на экономическое благосостояніе мѣстнаго населенія долженъ быть отнесенъ къ числу тяжелыхъ. Отъ собраннаго урожая въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ не только нечего будетъ продать, но даже не хватитъ хлѣба на продовольствіе. Многіе хозяева уже въ октябрѣ жили на покушномъ хлѣбѣ. Тяжесть неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ усугубляется еще скудными сборами сѣна и особенно соломы, а между тѣмъ послѣдняя въ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ служитъ почти единственнымъ матеріаломъ какъ для корма скоту, такъ и для топлива. Нужда въ соломѣ такъ велика, что цѣны на нее увеличились въ 3, въ 4 раза сравнительно съ прошлогодними. За недостаткомъ корма многіе крестьяне должны были распродавать свой скотъ почти за стоимость кожи. Въ мѣстныхъ рынкахъ рабочей скотъ былъ совсѣмъ безъ спроса, а сытый хотѣ

и былъ въ цѣнѣ, но его въ предложеніи было мало, такъ какъ даже у хозяйственныхъ крестьянъ рѣдко можно было встрѣтить сытую лошадь или корову. Масса крестьянскихъ хозяйствъ обойдется безъ посторонней помощи только съ большимъ трудомъ, да и то лишь благодаря пестротѣ урожая и возможности найти заработокъ въ сосѣднихъ хозяйствахъ.

Для владѣльческихъ хозяйствъ послѣдствія недорода будутъ менѣе ощутительны, тѣмъ болѣе, что во многихъ изъ нихъ, урожай получился удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій. Тѣмъ не менѣе и въ этихъ хозяйствахъ ожидать улучшеній трудно, такъ какъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, хлѣбъ лежитъ безъ спроса и цѣны на него стоятъ сравнительно низкія, а потому многіе хозяева или увеличиваютъ свои долги, или несутъ убытки отъ несвоевременной продажи хлѣба. Особенно тяжело тѣмъ хозяйствамъ, въ которыхъ урожай свекловицы оказался неудовлетворительнымъ или плохимъ и не окупилъ издержекъ производства.

По *качеству зерна* урожай оказался такимъ же пестрымъ какъ и по количеству; въ общемъ же, онъ вышелъ не только хуже прошлогодняго, но и значительно ниже средняго. Запаленное, щуплое и легковѣсное зерно преобладало во всѣхъ хлѣбахъ.

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 11, Черкаскаго — 13, Звенигородскаго — 7, Уманскаго — 7, Липовецкаго — 8, Таращанскаго — 6, Каневскаго — 12, Васильковскаго — 8, Сквирскаго — 7, Бердичевскаго — 7, Кіевскаго — 14 и Радомысльскаго — 7.

Погода въ началѣ сентября до 8-го числа была пасмурная и свѣжая съ перепадавшими по временамъ небольшими дождями, но затѣмъ температура повысилась и въ теченіе всей остальной части названнаго мѣсяца держались ясные, теплые дни, во время которыхъ термометръ нерѣдко показывалъ +20° Р. Дожди за этотъ періодъ выпадали нѣсколько разъ: 17-го, 19-го, 21-го и 22-го сентября и были, повидимому, довольно обильны, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣли даже характеръ ливней и сопровождались грозой. Октябрь начался ясными погожими днями, которые, однако, вскорѣ смѣнились пасмурными и ненастными—съ 4—5-го числа его стали выпадать почти ежедневно дожди и вмѣстѣ съ этимъ температура пошла на убыль. Къ 12-му числу сдѣлалось довольно холодно и въ этотъ день на всемъ пространствѣ губерніи была метель, причемъ шелъ обильный снѣгъ, укрывшій землю толстымъ слоемъ; снѣгъ, впрочемъ, пролежалъ на поляхъ недолго, такъ какъ на слѣдующій же день температура повысилась и онъ дня черезъ два растаялъ. Затѣмъ, до 24-го октября стояла ненастная и свѣжая, но безъ морозовъ погода, а съ 24-го числа дожди прекратились и ударили заморозки, которые продержались до конца мѣсяца, причемъ земля успѣла промерзнуть.

Съ *посѣвомъ* озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе дождливой погоды, державшейся до половины августа, запоздали и огромное большинство хозяевъ начало сѣять лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ серединѣ названнаго мѣсяца. По большей части сѣвъ производился съ 16—20-го августа и до конца первой

трети сентября; главный же сѣвъ у большинства пришелся на послѣднія числа августа. Мѣстами, впрочемъ, преимущественно у крестьянъ, посѣвы затянулись до октября. Въ общемъ, условія для производства сѣва были малоблагопріятны, особенно въ началѣ, такъ какъ первые дожди, выпавшіе послѣ продолжительнаго засушливаго періода, едва смочили пересохшую землю и ранніе посѣвы были сдѣланы поэтому въ чуть влажную почву; что же касается болѣе позднихъ, то они произведены при лучшихъ условіяхъ, такъ какъ, благодаря продолжавшимъ перепадать дождямъ, земля была уже влажнѣе.

Всходы озимыхъ появились неровно и недружно и первое время развивались медленно, но затѣмъ, благодаря теплой погодѣ въ сентябрѣ и дождямъ, выпавшимъ около 20-го числа этого мѣсяца, они стали поправляться и, при обиліи атмосферныхъ осадковъ въ теченіе октября, успѣли укорениться, хорошо раскустились и укрыли землю, окрѣпли, выровнялись и были хорошаго темно-зеленаго цвѣта. Кое-гдѣ въ серединѣ октября, преимущественно ранніе посѣвы, оказались даже настолько буйны, что, изъ опасенія какъ бы они не переросли, ихъ стравливали скотомъ. Въ общемъ, озими, ко времени наступленія заморозковъ въ послѣднихъ числахъ октября, признавались весьма удовлетворительными, а во многихъ случаяхъ хорошими; особенно хороши были всходы ржи, тогда какъ пшеница оказалась нѣсколько слабѣе.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на озимыхъ поляхъ, главнымъ образомъ въ южной половинѣ губерніи, появился червь, который, однако, не успѣлъ причинить большаго ущерба зеленымъ и скоро исчезъ.

Существенныхъ перемѣнъ въ величинѣ общей *площади озимыхъ посѣвовъ* не произошло и они сдѣланы въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ въ предыдущіе годы. Мѣстами, однако, въ Васильковскомъ у. у крестьянъ замѣчалось расширеніе посѣвовъ ржи на счетъ пшеницы вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ послѣдней.

Отчетный годъ въ отношеніи *вліянія* его на благосостояніе населенія долженъ быть признанъ весьма неблагопріятнымъ. У крестьянъ, вслѣдствіе значительнаго недобора озимыхъ и отчасти яровыхъ хлѣбовъ, можно ожидать недостатка въ продовольственныхъ средствахъ, которыхъ въ весьма многихъ случаяхъ хватить едва только до половины зимы, а у иныхъ и того менѣе; поэтому населенію придется пріобрѣтать для себя продовольствіе покупкою на сторонѣ, что будетъ для него крайне затруднительно, въ виду скудости или неимѣнія денежныхъ средствъ. Кромѣ того, плохіе сборы соломы и недостатокъ сѣна совершенно не обезпечивали прокорма скота, что вызвало усиленную распродажу его по крайне низкимъ цѣнамъ, тогда какъ цѣны на кормовые продукты — солому озимую и яровую, главнымъ образомъ на послѣднюю, поднялись въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до небывалыхъ размѣровъ — за копну яровой соломы уже осенью спрашивали до 2 р.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ оказался также крайне неудачнымъ вслѣдствіе плохихъ сборовъ озимыхъ хлѣбовъ, особенно главнѣйшаго — пшеницы и малоудовлетворительнаго урожая яровыхъ. Многія хозяйства понесутъ значительные убытки и не будутъ въ состояніи свести концы

съ концами. Особенно тяжело отзовется отчетный годъ на арендаторскихъ хозяйствахъ.

Въ *качественномъ отношеніи* зерно озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, не смотря на то, что мѣстами нѣсколько пострадало отъ захвата, оказалось тѣмъ же менѣе удовлетворительнымъ и по своему вѣсу, въ общемъ, средняго качества.

3. Волинская губ. Всего корреспонденцій получено 77; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Житомирскаго—6, Овручскаго—12, Новгородъ-Волинскаго—9, Заславскаго—10, Острожскаго—2, Ровенскаго—3, Лупкаго—11, Ковельскаго—6, Владиміръ-Волинскаго—6, Дубенскаго—1, Кременецкаго—2 и Старо-константиновскаго—9.

Послѣ продолжительной засухи, стоявшей въ теченіе іюля и первыхъ двухъ третей августа, въ послѣдней трети названнаго мѣсяца начали выпадать хорошіе дожди, позволившіе хозяевамъ приступить къ главному сѣву хлѣбовъ. Въ сентябрѣ, послѣ первыхъ его 3—5 холодныхъ и дождливыхъ дней, установилась совершенно ясная, сухая и теплая *погода*, какъ нельзя болѣе благоприятная для развитія озимыхъ посѣвовъ. Октябрь начался также ясными и теплыми днями, но по ночамъ уже наблюдались заморозки, изъ которыхъ особенно чувствителенъ былъ заморозокъ въ ночь на 9-ое число, когда термометръ показывалъ —3° Р. Со второй же трети октября начали часто перепадать небольшіе дожди, причемъ въ ходѣ температуры замѣчалась тенденція къ вполнѣ правильному и постепенному пониженію.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ многіе хозяева приступили уже въ первой трети августа, но большинство изъ нихъ начало посѣвъ только во второй трети названнаго мѣсяца, а нѣкоторые даже въ концѣ его. Главный же сѣвъ хлѣбовъ былъ произведенъ между 15-мъ августа и 8-мъ сентября, но въ громадномъ большинствѣ случаевъ — въ послѣдней трети августа, слѣдовательно, при условіяхъ погоды вполнѣ благоприятныхъ, такъ какъ въ это время стали выпадать частые дожди, хорошо увлажнившіе почву. Закончили сѣвъ, по большей части, къ 10—20-му сентября, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ съ нимъ едва только успѣли справиться къ началу октября.

Озимы средняго и поздняго сѣва дали повсюду весьма дружные и ровные всходы и только ранніе посѣвы, произведенные задолго до дождей, показывались очень туго, но впослѣдствіи, благодаря дождямъ, выпавшимъ въ концѣ августа и началѣ сентября, а главнымъ образомъ, подъ благотворнымъ влияніемъ теплой сентябрьской погоды, всѣ озимые посѣвы выровнялись и ко времени отсылки корреспонденцій имѣли, въ большинствѣ случаевъ, хороший, а весьма нерѣдко даже прекрасный видъ какъ въ отношеніи кущенія и роста, такъ и въ отношеніи цвѣта; ранніе посѣвы за этотъ періодъ успѣли настолько вырасти и раскуститься, что большинство хозяевъ находило необходимымъ стравливать зелена скотомъ, или скашивать ихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* только въ единичныхъ случаяхъ замѣчался на пшеницѣ озимый червь, а на озимомъ рапсѣ—черный червь.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ вездѣ, повидимому, сохранила свои прежніе размѣры.

Вслѣдствіе значительнаго недобора какъ озимыхъ, такъ и особенно яровыхъ хлѣбовъ, отчетный годъ, по своему *влиянію* на экономическое положеніе населенія, долженъ быть признавъ далеко неблагоприятнымъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ предполагали обойтись своимъ хлѣбомъ въ большинствѣ случаевъ едва только до Рождества, но нѣкоторые хозяйства вынуждены были прибѣгать къ покупкѣ хлѣба на сторонѣ уже во времени отсылки корреспонденцій, такъ какъ свой хлѣбъ ими былъ проданъ для выручки денегъ, необходимыхъ для покрытія неотложныхъ расходовъ: еще въ большей степени крестьянское населеніе оказалось стѣсненнымъ кормовыми запасами вслѣдствіе плохихъ сборовъ соломы, такъ что на осеннихъ ярмаркахъ ожидалось значительное предложеніе крестьянскаго скота.

Для владѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ по большинству сообщеній оказался также убыточнымъ, такъ какъ при небольшихъ сборахъ хлѣбовъ и цѣны на нихъ стояли сравнительно весьма невысокія; кромѣ того, недоборъ соломы, при плохомъ урокѣ сѣна, долженъ былъ вызвать большія затрудненія въ содержаніи скота, а также значительное сокращеніе сеновъ навоза.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай озимыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, удовлетворительный, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже хорошій; яровые же хлѣба, сильно захваченные жарою во время налива, дали почти повсемѣстно зерно плохое по своимъ качествамъ — мелкое и легковѣсное; горохъ же, кромѣ того, на значительной площади губерніи, былъ сильно поѣденъ, какъ сообщалось въ предыдущемъ обзорѣ, тлею.

III. Новороссійскія губерніи.

1. **Бессарабская губ.** Корреспонденцій получено 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Изаимльскаго—5, Аккерманскаго—16, Бендерскаго—9, Кишиневскаго—4, Оргѣвскаго—10, Бѣлецкаго—9, Хотинскаго—34 и Сорокскаго—10.

Въ теченіе первыхъ двухъ третей сентября стояла теплая и очень засушливая *погода*; дождей за это время или вовсе не было, или они носили характеръ незначительныхъ перемочекъ. Въ 20-хъ числахъ сентября температура сразу понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ начали изрѣдка перепадать дожди—раньше въ сѣверной части губерніи и позже на остальномъ ея пространствѣ—и вслѣдъ затѣмъ установилась очень вѣтреная и пасмурная погода, продержавшаяся безъ особенныхъ переменъ до 21—25-го октября. Послѣдній мѣсяць почти повсемѣстно отличался дождливой и, въ общемъ, весьма прохладной погодой—ртуть въ термометрѣ почти не поднималась выше $+12^{\circ}$ и все время дули холодные сѣверо-восточные вѣтры, переходившіе нерѣдко въ бури. Распределеніе дождей отличалось, однако, большой неравномѣрностью и тогда какъ въ однихъ мѣстахъ осадки повторялись черезъ каждые два—три дня, въ другихъ дожди прошли лишь въ началѣ и въ серединѣ октября. Въ 20-хъ числахъ послѣдняго мѣсяца температура еще болѣе понизилась и затѣмъ наступили морозы, доходившіе до 2° Р.

Вслѣдствіе продолжительной засухи, съ *посѣвомъ* озимыхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно сильно запоздали. Лишь въ немногихъ хозяйствахъ, преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ, къ посѣву приступили въ первой половинѣ августа, въ большинствѣ же случаевъ сѣять начали не ранѣе конца этого мѣсяца или начала слѣдующаго, когда мѣстами прошли полосовые дожди. Въ общемъ, сѣвъ озимыхъ растянулся болѣе чѣмъ на два мѣсяца и во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ онъ не былъ законченъ даже къ 1-му ноября. Такимъ образомъ, выдѣлать время главнаго сѣва представляется весьма затруднительнымъ; повидимому, въ сѣверной половинѣ губерніи большая часть посѣва была произведена въ промежутокъ времени съ 28-го августа до конца сентября, въ южныхъ же уѣздахъ главный сѣвъ пришелся на первыя двѣ трети октября.

Вслѣдствіе крайне неравномѣрнаго распредѣленія атмосферныхъ осадковъ въ теченіе сентября, состояніе *озимыхъ всходовъ* представляло довольно пеструю картину, хотя, въ общемъ по губерніи, оно могло быть признано безусловно удовлетворительнымъ. Ранніе посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, которыхъ было, повидимому, не особенно много, вслѣдствіе сильной сухости почвы, долго не всходили или дали весьма рѣдкіе и неровные всходы; замѣтное оживленіе ихъ роста началось лишь во второй половинѣ сентября, когда во многихъ мѣстностяхъ прошли болѣе или менѣе обильные дожди, хотя, въ общемъ, эти посѣвы все же оставались недостаточно густыми и были низкорослы. Наиболѣе удачными оказались посѣвы, произведенные въ послѣдней трети сентября и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, такъ какъ, благодаря выпавшимъ въ это время дождямъ, всходы появились очень быстро, дружно и ровно, скоро вышли изъ краски и ко времени наступленія морозовъ настолько подвинулись въ своемъ развитіи, что признавались не только удовлетворительными, но нерѣдко и хорошими (особенно въ центральныхъ уѣздахъ). Общимъ недостаткомъ всходовъ какъ ранняго, такъ и средняго сѣва была малая кустистость зеленой, хотя, судя по большинству сообщеній, состояніе ихъ было таково, что могло быть признано вполне надежнымъ. Что касается самыхъ позднихъ посѣвовъ, произведенныхъ въ 20-хъ числахъ октября (преимущественно на югѣ губерніи, въ крестьянскихъ хозяйствахъ), то, не смотря на достаточную влажность почвы, они или вовсе не дали всходовъ или едва лишь выбились изъ краски, такъ какъ въ это время наступили уже морозы. Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе, что большая часть посѣва была произведена при болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ, общее состояніе озимыхъ всходовъ по губерніи могло быть признано удовлетворительнымъ и вполне надежнымъ.

До наступленія дождей и холодовъ, мѣстами озими весьма сильно пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, главнымъ образомъ отъ гусеницы озимой ночницы, которая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повредила всходы настолько сильно, что ихъ пришлось даже пересѣвать. Сравнительно болѣе значительный ущербъ ржаной червь причинилъ, повидимому, въ сѣверной половинѣ губерніи. Кромѣ этого врага, на всходахъ озимей мѣстами было обнаружено присутствіе гессенской мухи. Всходы озимаго рапса оказались также пора-

женными червемъ очень сильно и мѣстами настолько, что его пришлось пересѣять.

Площадь озимыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году, въ общемъ, существенно не измѣнилась. Болѣе или менѣе крупные недосѣвы, обусловленные недостаткомъ сѣмянъ и отчасти засухой, наблюдались лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, преимущественно въ сѣверной половинѣ губерніи. Напротивъ, въ Измаильскомъ и Аккерманскомъ уу., а мѣстами и въ другихъ уѣздахъ, благодаря выпавшимъ во второй половинѣ осени дождямъ, среди крестьянъ наблюдалось даже стремленіе къ увеличенію посѣвной площади, которая мѣстами увеличилась почти на $\frac{1}{3}$ противъ прошлаго года.

Чрезвычайно пестрый урожай въ отчетномъ году не позволяетъ категорически опредѣлить *вліяніе* его на экономическое благосостояніе населенія всей губерніи, хотя, судя по большинству сообщений, текущій годъ по своимъ результатамъ долженъ быть отнесенъ къ числу весьма тяжелыхъ. Нѣсколько лучше, по крайней мѣрѣ по сравненію съ предыдущимъ годомъ, перенесетъ невзгоды, вызываемые недородомъ хлѣбовъ, населеніе двухъ южныхъ уѣздовъ, хотя также далеко не повсемѣстно, на остальномъ же пространствѣ губерніи значительная часть крестьянскихъ хозяйствъ будетъ испытывать недостатокъ не только въ сѣменахъ для яроваго посѣва, но нерѣдко и въ продовольственныхъ средствахъ. По одному сообщенію изъ Бендерскаго у., «уже осенью въ 4-хъ волостяхъ возникла нужда въ сѣменахъ для озимаго посѣва и частью на продовольствіе, на что, по предварительному подсчету, земствомъ испрашивался кредитъ въ 45,000 р.». Но если, какъ указываютъ весьма многіе корр., часть населенія Бессарабской губ. обойдется кое-какъ собственнымъ хлѣбомъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ полевья произведенія дали даже удовлетворительный сборъ, то недостатокъ въ кормахъ для скота скажется почти повсемѣстно въ крайне рѣзкой формѣ. Такимъ образомъ, главнымъ бѣдствіемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ явится, повидимому, сильный недостатокъ въ яровой солодѣ и сѣнѣ, вызвавшій необходимость усиленной распродажи и безъ того уже небогатаго живаго инвентаря. Даже зажиточные крестьяне оставляли на зиму лишь самое ограниченное количество скота, большая же часть послѣдняго распродавалась по крайне низкимъ цѣнамъ, нерѣдко за стоимость шкуры. Такимъ образомъ, хотя, по отзывамъ нѣкоторыхъ корр., отчетный годъ и явится нѣсколько болѣе благопріятнымъ, чѣмъ минувшій, главнымъ образомъ благодаря менѣе острому недороду, тѣмъ не менѣе, по своимъ послѣдствіямъ, онъ долженъ быть отнесенъ также къ числу весьма неблагопріятныхъ; въ частности, однако, вслѣдствіе крайней пестроты урожая, вліяніе 1900 года будетъ далеко неодинаково въ предѣлахъ не только одного и того же уѣзда, но нерѣдко въ районѣ одной и той же волости и даже селенія.

Что касается частновладѣльческихъ хозяйствъ, то хотя для нихъ вліяніе экономическихъ условій текущаго года и можетъ быть признано нѣсколько болѣе благопріятнымъ, чѣмъ для крестьянъ, тѣмъ не менѣе въ лучшемъ случаѣ оно выразится лишь въ томъ, что «хозяева сведутъ концы съ концами, а можетъ быть, при хорошихъ цѣнахъ, получать и незначительный доходъ».

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущаго года получился также крайне пестрый, приче́мъ, судя по многимъ сообщеніямъ, хуже повсемѣстно вышло зерно хлѣбовъ поздняго сѣва. Изъ различныхъ полевыхъ произведе- ній—озимая рожь дала вполне доброкачественное зерно, равно какъ и ози- мая пшеница, хотя послѣдняя мѣстами сильно пострадала отъ кузъки. Зна- чительно хуже вышли яровые хлѣба, которые во многихъ случаяхъ оказались съ запаленнымъ зерномъ, зараженнымъ къ тому же головней. Въ результатѣ, четверть яровой пшеницы вѣсила почти на 12 ф. меньше средняго, овса— на 3 ф., а ячменя и гречихи—на 9 ф. Ленъ далъ очень плохое зерно, горохъ же вышелъ нѣсколько выше средняго. Четверть кукурузы тянула, въ сред- немъ, около 9 п. 26 ф., при колебаніяхъ отъ 9 п. до 10 п. 11 ф.

2. Херсонская губ. Получено корреспонденцій 89; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго — 12, Елисаветградскаго — 20, Анапьевскаго — 7, Тираспольскаго—14, Херсонскаго—19 и Одесскаго—17.

Въ сентябрѣ дождей было мало и они распредѣлялись крайне неравно- мѣрно. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ, пасмурныхъ дней въ началѣ этого мѣсяца, когда мѣстами прошли небольшие дожди, всюду установилась жаркая (до $+36^{\circ}$) и засушливая *погода*, простоявшая почти безъ перерывовъ до 19—25-го сентября, когда вновь прошли нѣсколько болѣе значительные дожди, смочившіе, однако, въ большинствѣ мѣстностей, опять—таки одинъ только поверхностный слой почвы. О хорошемъ дождѣ съ грозой, бывшемъ 19-го сентября, сообщаютъ только нѣкоторые корр. изъ Александрійскаго и Елиса- ветградскаго уу. Въ октябрѣ, наоборотъ, преобладала ненастная погода; съ 1-го числа его начали выпадать сильные дожди, приостанавливавшіе иногда полевые работы на день или два, какъ сообщаютъ нѣкоторые корр., послѣ которыхъ земля, наконецъ, обильно напиталась влагою на глубину до 4— 6 вершковъ, «впервые съ весны», какъ пишетъ одинъ корр. изъ Елисавет- градскаго у. Первые двѣ трети октября были сравнительно теплыя, благо- приятныя для роста озимей, съ частыми и сильными туманами и только 12—13-го выдались свѣжіе дни, когда на сѣверѣ губерніи выпалъ мѣстами глубокой снѣгъ, скоро, впрочемъ, стаявшій; послѣдняя же треть октября отли- чалась холодною, вѣтреною и сухою погодою, съ легкими морозами по утрамъ, которые къ концу мѣсяца усилились до 4° и 5° .

Вслѣдствіе продолжительной засухи, озимый *сѣвъ* былъ произведенъ въ отчетномъ году значительно позднеѣ обыкновеннаго. Въ августѣ къ сѣву приступили почти исключительно только по черному пару, да и то по боль- шей части въ послѣдней трети этого мѣсяца (тотчасъ послѣ первыхъ выпав- шихъ обильныхъ дождей), рѣдко въ первой половинѣ августа и лишь въ единичныхъ случаяхъ въ концѣ іюля; по зеленому или занятому пару (по стернѣ) сѣять начали мѣстами съ 20-хъ чиселъ сентября, рѣдко раньше, чаще же всего лишь въ первыхъ числахъ октября, когда прошли хорошіе дожди и земля достаточно напиталась влагою, приче́мъ сѣвъ этотъ затянулся вслѣд- ствіе наступившаго ненастья, мѣстами до времени отсылки корреспонденцій. При значительной растянутости сѣва въ этомъ году время главнаго сѣва

выдѣлать довольно трудно. Въ Александрійскомъ и Елисаветградскомъ уу., гдѣ дожди въ послѣдней трети сентября были, повидимому, сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, большая часть поздняго сѣва была произведена между 22-мъ сентября и 4-мъ октября и запоздалыхъ посѣвовъ, не давшихъ всходовъ ко времени отсылки корреспонденцій, было, повидимому, немного; раннихъ посѣвовъ, по черному пару, у владѣльцевъ этихъ уѣздовъ, равно какъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Херсонскаго у., встрѣчалось также больше, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи. Въ Ананьевскомъ же и Тираспольскомъ уу., раннихъ посѣвовъ было совсѣмъ мало, судя по полученнымъ сообщеніямъ, а какіе были произведены, были нерѣдко пересѣяны, такъ какъ тощіе всходы ихъ не выдержали жаркой и особенно засушливой здѣсь погоды въ сентябрѣ; что касается позднихъ посѣвовъ, то большая часть ихъ была произведена здѣсь въ первую треть октября. Въ Одесскомъ у. сѣвъ, вслѣдствіе крайне неравномѣрнаго распредѣленія дождей, производился между 30-мъ іюля и 24-мъ октября.

Условія сѣва, какъ видно изъ вышесказаннаго, были весьма неблагоприятны. Ранніе августовскіе и значительная часть сентябрьскихъ посѣвовъ въ сухую землю, дали очень недружные, рѣдкіе *всходы*, которые мѣстами не выдержали послѣдующаго бездождія, пропали и были пересѣяны въ концѣ сентября или началѣ октября. Однако, всходы эти, въ большинствѣ случаевъ, всетаки продержались, хотя не безъ ущерба, до дождей конца сентября и начала октября, и послѣ нихъ значительно пополнились и пошли въ ростъ и кущеніе настолько успѣшно, что корр. признавали ихъ, по большей части, вполне удовлетворительными и хорошими. При болѣе благоприятныхъ условіяхъ были произведены посѣвы конца сентября и начала октября, такъ какъ зерно, посѣянное въ достаточно сырую землю, дало дружные, густые всходы, которые затѣмъ, хорошо пошли въ ростъ. Однако, вслѣдствіе ранняго наступленія холодовъ и заморозковъ, въ 20-хъ числахъ октября, всходы эти зачастую не успѣли укорениться какъ слѣдуетъ и совсѣмъ не раскустились ко времени отсылки корреспонденцій, такъ что посѣвы эти вполне удовлетворительные и даже хорошіе по густотѣ всходовъ, всетаки, по многимъ сообщеніямъ, представлялись не вполне надежными. Еще менѣе надежными представлялись болѣе поздніе посѣвы, преобладавшіе на западѣ губерніи, которые были застигнуты морозами еще «въ краскѣ» или даже только на всходѣ; посѣвы эти прямо внушали опасенія, «какъ бы они не вымерзли зимою, если въ ноябрѣ не наступитъ еще тепло и они не окрѣпнутъ до наступленія зимнихъ морозовъ». Въ общемъ, такимъ образомъ, состояніе озимыхъ посѣвовъ къ началу ноября едва ли могло быть названо вполне удовлетворительнымъ и его слѣдовало признать, вѣрнѣе, только посредственнымъ.

Изъ *среднихъ насекомыхъ*, озимый червь повредилъ кое-гдѣ, по сообщенію изъ Елисаветградскаго у., «и безъ того незавидную пшеницу», а на рапсовыхъ всходахъ появлялся рапсовый пилильщикъ, не причинившій, впрочемъ, посѣвамъ существеннаго вреда.

О нѣкоторомъ увеличеніи *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, и то только по сравненію съ 1899 г., сообщали лишь нѣкоторые отдѣльные корр. изъ

Одесского и некоторых мѣстностей Херсонскаго и Тираспольскаго уу. По большинству же сообщеній, площадь посѣва озимыхъ почти всюду замѣтно сократилась, особенно у крестьянъ (на 10%—25%, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, на 50%), что произошло отчасти вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій сѣва, отчасти по недостатку сѣмянъ. Озимую пшеницу некоторые хозяева совсѣмъ не сѣяли, какъ сообщаетъ одинъ корр. изъ Александрійскаго у.

Судя по общему отзыву корр., недородъ хлѣбовъ въ отчетномъ году *отразился* очень тяжело на благосостояніи сельскаго населенія, подорванномъ неурожаемъ двухъ предшествующихъ лѣтъ. Крестьяне, въ большинствѣ мѣстностей, крайне плохо обеспечены какъ продовольствіемъ, такъ въ особенности кормами для скота. Многие крестьяне уже теперь покупаютъ муку, пишутъ изъ Тираспольскаго у., кормовъ же у нихъ мѣстами не хватаетъ и до Рождества, такъ мало собрано ими соломы и сѣна. Послѣдніе уже теперь вздорожали очень сильно; такъ, сѣно средняго качества, по сообщенію изъ Херсонскаго у., продавалось по 30—35 коп. пудъ, а по одному сообщенію изъ Елисаветградскаго у.—по 50 коп. пудъ (60 р. сажень въ 120 пудовъ). Большинство крестьянъ, не имѣя возможности прокормить скотъ, продавало его по крайне низкимъ цѣнамъ, нерѣдко по 10—25 рублей за пару лошадей, какъ сообщаютъ изъ Тираспольскаго и Елисаветградскаго уу., иногда за стоимость ихъ шкуры. Бѣдные крестьяне сбываютъ послѣднюю лошадь, а болѣе зажиточные оставляютъ въ зиму не болѣе 2-хъ лошадей; крестьяне обѣднѣли, продаютъ свой скотъ, сокращаютъ запашки, вслѣдствіе чего спросъ на землю сильно уменьшился; весною предвидятся значительныя затрудненія при производствѣ полевыхъ работъ, вслѣдствіе сильной убыли рабочаго инвентаря у населенія, сообщаютъ изъ разныхъ уѣздовъ.

Положеніе владѣльцевъ представляется также весьма тяжелымъ въ виду значительныхъ убытковъ въ этомъ году отъ собственнаго хозяйства вслѣдствіе сравнительно невысокихъ цѣнъ на хлѣба, не смотря на недородъ почти всѣхъ полевыхъ произведеній, и отказа арендаторовъ отъ уплаты сѣмной и арендной платы за землю.

Урожай большинства хлѣбовъ, неудовлетворительный въ *количественномъ* отношеніи, оказался почти такимъ же и въ качественномъ. Изъ озимыхъ, рожь вышла лучше пшеницы, сильно поврежденной кузьюкою, и качество ея многими корр. признавалось вполне удовлетворительнымъ. Поздніе яровые подверглись, по большей части, сильному захвату и дали, поэтому, легковѣсное зерно.

3. Таврическая губ. Корреспонденцій получено 112; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго — 15, Ялтинскаго—4, Симферопольскаго — 9, Евпаторійскаго — 9, Перекопскаго — 13, Днѣпровскаго — 18, Мелитопольскаго—36 и Бердянскаго—8.

Погода, стоявшая въ теченіе большей части разсматриваемаго періода отличалась засушливостью и довольно высокой температурой. Послѣ нѣсколькихъ прохладныхъ дней въ началѣ сентября, когда мѣстами прошли небольшіе полосовые дожди, наступила ясная, теплая, а по временамъ жаркая погода.

продержавшаяся почти непрерывно болѣе мѣсяца—до начала второй трети октября. Дожди за это время выпадали крайне рѣдко, къ тому же имѣли характеръ тучевыхъ, проходили полосами, захватывая сравнительно небольшіе районы и оставляя многія мѣстности въ сторонѣ. Такіе полосовые дожди выпали мѣстами около 20-го сентября и 3—4-го октября. Около 10-го октября ясные дни смѣнились пасмурными и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалось нѣсколько свѣжѣе, а въ ночь на 12-ое число всюду начались дожди, которые шли затѣмъ почти не прекращаясь въ продолженіе трехъ дней и снова повторились 18—19-го октября. Осадки эти были мѣстами весьма обильны и хорошо промочили на довольно значительную глубину пересохшую и потрескавшуюся землю. Послѣ дождей, съ 20—21-го числа температура вездѣ значительно понизилась и по утрамъ стало подмораживать. Ясная, сухая и слегка морозная погода держалась въ теченіе всей послѣдней трети октября.

Метеорологическія условія истекшей осени были крайне неблагоприятны для производства *посѣва озимыхъ хлѣбовъ*. Вслѣдствіе продолжительной засухи хозяева не рѣшались приступать къ сѣву, все откладывали его въ ожиданіи дождей и сильно запоздали. Въ общемъ, сѣвъ тянулся болѣе двухъ мѣсяцевъ и производился крайне разновременно; иные хозяева приступили къ нему въ послѣднихъ числахъ августа или первыхъ сентября, но сѣяли медленно и съ перерывами; другіе стали сѣять лишь послѣ дождей, выпавшихъ около 20-го сентября, но многіе, особенно крестьяне, сѣяли еще позднѣе—въ октябрѣ и даже мѣстами только начали сѣвъ послѣ октябрьскихъ дождей съ 20-го числа этого мѣсяца и не успѣли еще отсѣяться къ концу его. За исключеніемъ самыхъ позднихъ посѣвовъ, всѣ остальные были произведены въ совершенно сухую или едва только влажную землю, съ трудомъ поддававшуюся обработкѣ. Поздніе посѣвы производились, хотя и во влажную почву, но тогда, когда уже наступила холодная погода и слегка подмораживало.

Ранніе посѣвы долгое время не всходили и зерно пролежало въ землѣ, не давая ростковъ, около мѣсяца, такъ что поля оставались черными и какъ будто незасѣянными. *Всходы озимыхъ* стали появляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ около 20-го сентября, но они развивались весьма медленно. Поздніе посѣвы дали болѣе дружные всходы, но эти послѣдніе ко времени наступленія холодовъ едва успѣли выбиться изъ земли. Къ ноябрю озими были вездѣ очень малы, слабы и некустисты: даже всходы ранняго сѣва, которые успѣли нѣсколько оправиться благодаря октябрьскимъ дождямъ, и тѣ не окрѣпли и не раскустились; что же касается позднихъ, то во многихъ случаяхъ они не выбились изъ краски или едва только показывались изъ земли. Мѣстами всходы не успѣли еще появиться. Въ общемъ, состояніе озимей можетъ быть признано посредственнымъ и въ лучшихъ случаяхъ удовлетворительнымъ. Многое зависитъ отъ погоды въ ноябрѣ—въ случаѣ благоприятныхъ метеорологическихъ условій, если будетъ еще тепло, всходы могутъ немного улучшиться.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами на поляхъ въ Перекопскомъ у. замѣчена гессенская муха, которая, однако, не причинила всходамъ никакого ущерба.

Въ *площади* озимыхъ *посѣвовъ* произошли существенныя измѣненія въ весьма многихъ мѣстностяхъ, особенно на сѣверо-востокѣ въ уу. Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ и отчасти также въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ, наблюдалось значительное сокращеніе площади подъ озимыми, достигавшее мѣстами 30%—50%. Такое уменьшеніе озимыхъ посѣвовъ было вызвано главнымъ образомъ неблагоприятной осенней погодой и опасеніемъ хозяевъ потерять сѣмена. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, озимыхъ высѣяно меньше вслѣдствіе недостатка сѣмянъ. Кромѣ уменьшенія площади подъ озимыми недостатокъ сѣмянъ, по причинѣ неурожая, вызвалъ въ иныхъ мѣстностяхъ сокращеніе посѣвовъ пшеницы и замѣну этого хлѣба рожью.

На благосостояніи населенія отчетный годъ *отразится* крайне тяжело. Вслѣдствіе неудовлетворительныхъ, а во многихъ случаяхъ плохихъ сборовъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, населеніе оказалось необезпеченнымъ продовольственными средствами, которыхъ у значительной его части далеко не можетъ хватить до новаго урожая, такъ что ему придется покупать продовольственный хлѣбъ на сторонѣ, что для весьма многихъ будетъ совершенно не подъ силу. Кромѣ того, у иныхъ не хватило сѣмянъ для производства озимаго сѣва и предвидится недостатокъ сѣмянъ яровыхъ. Плохіе сборы сѣна, недостатокъ соломы, огромная стоимость кормовыхъ средствъ (осенью за сажень кормовой соломы платили до 20 р., за арбу половы—10—15 р., за пудъ сѣна—70 к.) и невозможность поэтому прокормить скотъ заставили крестьянъ усиленно распродавать не только лишнюю, но во многихъ случаяхъ даже необходимый рабочій скотъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ; мѣстами, напр., въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уу. лошади, стоившія обыкновенно 20—25 р., охотно сбывались за 4—5 р. Вообще экономическое положеніе населенія подорвано настоящимъ неурожайнымъ годомъ.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ долженъ быть признанъ также крайне неудачнымъ и во многихъ имѣніяхъ онъ будетъ заключенъ съ довольно значительными убытками.

Качество зерна, хотя и пострадало немного отъ зноя, но не столь сильно, какъ того опасались хозяева и, въ общемъ, зерно получено по своему качеству довольно удовлетворительное, хотя и немного ниже средняго, особенно озимыхъ хлѣбовъ.

4. Екатеринославская губ. Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—14, Александровскаго—18, Екатеринославскаго—33, Верхнеднѣпровскаго—11, Новомосковскаго—11, Павлоградскаго—15, Бахмутскаго—18 и Луганскаго—3.

Въ теченіе всего сентября *погода* стояла ясная и теплая, по временамъ даже жаркая, но вѣтреная и съ рѣзкими пониженіями температуры ю ночамъ. Нѣсколько разъ наблюдались легкіе утренники, а въ 20-хъ числахъ свирѣпствовали бури съ земляными метелями. Дождя въ это время въ преобладающемъ большинствѣ мѣстностей не было ни капли, земля потре-

скалась и высохла, „какъ камень“. Лишь кое-гдѣ, преимущественно въ западной части губерніи, незначительныя перемочки наблюдались во второй половины названнаго мѣсяца. Съ наступленіемъ октября дневная температура замѣтно понизилась, ясные дни смѣнились пасмурными, появились туманы, а въ западной полосѣ мѣстами начали перепадать дожди. Со второй трети октября погода была повсюду сырая и дождливая, но еще довольно теплая: утренники хотя по временамъ и наблюдались, но незначительныя, а земля пропиталась влагою четверти на двѣ и больше. Въ 20-хъ числахъ дожди прекратились и настали холода; ртуть въ термометрѣ по началу стала колебаться отъ -2° до -6° P.

Къ *посѣву* озимыхъ многіе хозяева приступили было, по обыкновенію, во второй половинѣ августа, но работа шла крайне вяло вслѣдствіе упорно державшейся засухи; земля настолько пересохла, что ее почти невозможно было обработать для посѣва сколько-нибудь удовлетворительно. Въ августѣ и въ сентябрѣ посѣвъ производился поэтому почти исключительно на черныхъ парахъ, да и то въ незначительномъ количествѣ. Большинство же посѣвовъ сдѣлано было только около половины октября, послѣ дождя, въ сильно влажную землю.

Сѣмена раннихъ посѣвовъ частью были уничтожены муравьями и птицами и совсѣмъ не дали *всходовъ*, частью взошли, но скоро совершенно погибли отъ засухи; сравнительно въ немногихъ случаяхъ кучковатыя, рѣдкіе всходы ихъ продержались до октябрьскихъ дождей, а затѣмъ, быстро оправившись, дружно пошли въ ростъ. Ко времени отсылки корреспонденцій они находились въ періодѣ кущенія, были довольно густы и зелены, такъ что состояніе этихъ озимей хозяева признавали болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, а иногда даже хорошимъ. Большинство озимей октябрьскаго сѣва дало дружныя, густыя и ровныя всходы, но дальнѣйшее развитіе ихъ сильно задерживалось холодами; даже въ лучшихъ случаяхъ зелень ихъ еще не кустилась, а только выбилась изъ краски и, въ виду наступившихъ въ концѣ октября морозовъ, признавались малонадежными. Наконецъ, довольно значительная часть посѣвовъ, особенно въ восточной половинѣ губерніи, была сдѣлана только послѣ 12—15 октября и ко времени отсылки корреспонденцій еще совсѣмъ не дала всходовъ.

Вредной дѣятельности *настъкомыхъ* нигдѣ не замѣчалось.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году уменьшилась какъ вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, такъ и вслѣдствіе продолжительной засухи, вынуждавшей хозяевъ воздерживаться отъ *посѣва* почти до зимы. По многимъ сообщеніямъ, засѣяно было только отъ 25% до 50% озимаго клина, а мѣстами цѣлыя селенія совершенно воздержались отъ посѣва. Особенно мало было посѣяно озимой пшеницы.

Вліяніе урожая отчетнаго года должно быть призвано неблагоприятнымъ какъ для владѣльческихъ, такъ и для крестьянскихъ хозяйствъ. Сборъ зерна во многихъ мѣстностяхъ, преимущественно въ Екатеринбургскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Александровскомъ и Павлоградскомъ уу., былъ настолько недостаточенъ, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ не только не оказалось

избытка въ немъ, необходимаго для продажи, но даже и на продовольствіе не хватить. На обмененіе озимаго клина тоже далеко не у всѣхъ оказалось достаточное количество зерна, а во времени посѣва яровыхъ недостатокъ въ сѣменахъ, несомнѣнно, будетъ еще ощутительнѣе. Еще тяжелѣе, чѣмъ недоборъ зерна, будетъ для крестьянскихъ хозяйствъ недостатокъ въ топливѣ и въ кормахъ для скота, такъ какъ сборъ сѣна и соломы повсюду оказался очень скуднымъ, а подножный кормъ выгорѣлъ отъ засухи и скотъ пошелъ въ зиму необыкновенно тощимъ и слабымъ. Дороговизна кормовъ (арба соломы отъ 5 до 10 р., а половы—до 12—15 р.) заставила многихъ крестьянъ еще съ осени распродать часть скота за безцѣнокъ и тѣмъ ослабить свое хозяйство. Неоплатные долги по арендѣ земли, увеличеніе которыхъ констатируется многими корр., тоже должны быть отнесены къ послѣдствіямъ неудовлетворительнаго сбора хлѣбовъ.

Владѣльческія хозяйства, конечно, несравненно легче крестьянскихъ перенесутъ недоборъ хлѣба и кормовъ для скота, но и въ нихъ уже съ осени было замѣтно напряженное состояніе вслѣдствія безденежья.

Урожай нынѣшняго года оказался значительно ниже средняго не только по количеству, но и по *качеству зерна*. Только рожь дала хорошее, полное зерно и овесъ — болѣе или менѣе удовлетворительное, а всѣ прочіе хлѣба вышли тощими и легковѣсными.

5. Донская обл. Получено корреспонденцій 79; въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго—12, Хоперскаго—12, 1-го Донскаго—4, 2-го Донскаго—6, Черкаскаго—3, Донецкаго—10, Сальскаго—1, Ростовскаго—15 и Таганрогскаго—16.

Установившаяся еще въ первой половинѣ минувшаго лѣта засуха упорно держалась затѣмъ въ продолженіе большей части осени. За исключеніемъ одного-двухъ незначительныхъ дождей, выпавшихъ притомъ не повсемѣстно въ началѣ сентября, во все остальное время этого мѣсяца, въ большей части области, не было вовсе осадковъ и лишь кое-гдѣ на сѣверѣ Хоперскій окр.) въ срединѣ мѣсяца отмѣчалась одна небольшая перемочка. Особенно интенсивный характеръ имѣла засуха въ промежутокъ между 8-мъ и 25-мъ числами сентября, когда, при полномъ отсутствіи влаги, дневная температура рѣдко опускалась ниже 20°. Въ концѣ сентября, при сильныхъ вѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, термометръ сразу замѣтно упалъ, но съ наступленіемъ слѣдующаго мѣсяца, вновь послѣдовалъ возвратъ тихой и теплой погоды, которая, однако, продолжалась недолго. Уже съ 4—6-го октября стали почти повсемѣстно перепадать тучевые дожди, а затѣмъ со второй половины мѣсяца наступило чисто осеннее ненастье, съ обильными осадками, прекращавшимися вплоть до 20-го числа. Температура во второй трети сентября стояла невысокая, не превышавшая даже днемъ 5° и 8°, однако, морозковъ въ это время еще не было и только съ 21-го октября начались глѣе, безъ снѣга, морозы, которые захватили весь конецъ мѣсяца.

Посѣвъ озимыхъ, вслѣдствіе упорной засухи, охватившей всю вторую половину лѣта и значительную часть осени, совершался при крайне небла-

гопріятныхъ условіяхъ, начался позднѣе обычнаго и затянулся на долгиі срокъ. До половины августа большинство хозяевъ не начинало вовсе посѣва и только съ этого времени, да и то исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ, приступили къ посѣвнымъ работамъ, хотя вели ихъ, въ ожиданіи улучшенія погоды, медленно. Болѣе ускореннымъ ходомъ пошелъ было посѣвъ въ началѣ сентября, послѣ перепавшихъ дождей, но возобновившаяся вскорѣ съ еще большею силою засуха снова заставила многихъ хозяевъ почти вовсе прекратить работы, а если послѣднія и велись мѣстами въ теченіе послѣднихъ двухъ третей сентября, то, по выраженію одного корр., «на удалю». При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что за исключеніемъ сѣверо-восточныхъ округовъ, гдѣ, повидимому, вообще преобладали августовскіе и сентябрьскіе посѣвы, въ остальной части области, какъ тѣ, такъ и другіе, встрѣчались только на экономическихъ земляхъ, крестьяне же, и въ особенности казаки, стали сѣять лишь въ октябрѣ, съ наступленіемъ дождей и затѣмъ продолжали сѣвъ вплоть до морозовъ. Многіе, впрочемъ, не рѣшились сѣять и въ октябрѣ, такъ что значительное большинство полей, къ моменту отправки корреспонденцій, оставалось во многихъ мѣстностяхъ не обсеменными.

При недостаткѣ влаги въ почвѣ, всходъ *озимей* въ текущемъ году вообще былъ плохой. Августовскіе посѣвы пробивались изъ земли лишь въ первой трети сентября, сентябрьскіе же зачастую не давали всходовъ вплоть до октября. Дальнѣйшія условия произростанія какъ тѣхъ, такъ и другіе посѣвовъ, были незавидныя: взшедшія до сентябрьскихъ жаровъ озими, съ наступленіемъ послѣднихъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ высохли, а уцѣлѣвшія, равно какъ и пробившіяся только въ концѣ сентября, зачастую были выдуты сильными вѣтрами. Затѣмъ октябрьскіе дожди, хотя и подогнали развитіе всходовъ, но меньше, чѣмъ можно было ожидать, такъ какъ болѣе успѣшному ихъ произростанію препятствовалъ недостатокъ тепла. По той же причинѣ и октябрьскіе посѣвы, произведенные въ хорошо пропитанную влагою землю, не смотря на то, что показались довольно быстро, до наступленія заморозковъ почти не двинулись въ ростъ. Вообще, ко времени отсылки корреспонденцій, озими достигли лишь въ немногихъ, сравнительно, хозяйствахъ достаточной степени роста и кущенія, большинство же посѣвовъ, судя по отзывамъ хозяевъ, представлялось настолько слабымъ, что состояніе ихъ опредѣлялось какъ весьма ненадежное или и вовсе плохое.

О поврежденіяхъ *настоковыми* получены указанія лишь изъ одного Таганрогскаго окр., гдѣ на озими нападала личинка хруща.

Площадь подъ озимыми въ текущемъ году подверглась повсемѣстно большому сокращенію, особенно на казачьихъ земляхъ, на которыхъ, какъ отмѣчено выше, въ нерѣдкихъ случаяхъ посѣвы не производились вовсе. По многимъ указаніямъ, посѣвъ озимыхъ сократился на $\frac{1}{3}$ и даже на $\frac{1}{2}$ противъ предыдущаго года, причемъ обсеменялись поля повсюду почти только одной рожью, пшеница же въ посѣвѣ была лишь въ нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ и хорошо поставленныхъ экономіяхъ, гдѣ практикуется черная парь. Кромѣ крайне неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, умень-

шеніе посѣвовъ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, обуславливалось плохимъ, вслѣдствіе недостатка кормовъ, состояніемъ рабочаго скота.

Отчетный годъ по *результатамъ урожая* нельзя отнести къ вполне благоприятнымъ для земледѣльческаго населенія области. Лишь на юго-западѣ, въ округахъ Таганрогскомъ и Ростовскомъ и затѣмъ отчасти на сѣверѣ, коегдѣ въ Хоперскомъ окр., крестьянское населеніе, благодаря удовлетворительному урожаю и лѣтнимъ заработкамъ, не только проживетъ годъ безъ нужды, но, судя по многимъ сообщеніямъ, даже нѣсколько улучшить свое благосостояніе прикушкою лишняго инвентаря и расширеніемъ аренды. Въ остальныхъ мѣстностяхъ, при посредственномъ урожаѣ озимыхъ и малоудовлетворительномъ сборѣ яровыхъ, крестьяне и казаки хотя и не будутъ, благодаря сравнительному многоземелью, испытывать нужды въ продовольствіи, но, какъ замѣчаютъ многіе корр., они будутъ вынуждены суживать до возможныхъ предѣловъ удовлетвореніе всѣхъ тѣхъ потребностей, которыя требуютъ затраты денежныхъ средствъ. Кромѣ того, что еще важнѣе, и той и другой категоріи поселянъ придется сильно сократить живой инвентарь, такъ какъ кормовъ, особенно гужеиныхъ, собрано мало.

Для владѣльцевъ, ведущихъ хозяйство собственными средствами, отчетный годъ въ большинствѣ случаевъ тоже не принесетъ особенно утѣшительныхъ результатовъ и хотя заключится безъ убытковъ, но не дастъ и барышей, вслѣдствіе необильнаго, въ общемъ, урожая, довольно дорогой уборки и только умѣренныхъ цѣнъ на полевые произведенія. Для довольно значительной группы хозяйствъ скотоводческихъ и овцеводныхъ нынѣшній годъ, по причинѣ недостатка кормовъ, окажется, вѣроятно, весьма тяжелымъ.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай отчетнаго года получился близкій къ среднему. Вполнѣ удовлетворительная натура зерна оказалась лишь у ржи; пшеница какъ озимая, такъ и яровая, пострадавшія отъ іюньскихъ дождей и затѣмъ отъ запыла, по качеству вышли ниже средняго. Что касается позднихъ яровыхъ и въ особенности льна, то всѣхъ ихъ получился неудовлетворительный.

IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 148; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—13, Лебединскаго—15, Ахтырскаго—8, Богодуховскаго—10, Харьковскаго—10, Волчанскаго—14, Валковскаго—15, Зміевскаго—8, Изюмскаго—26, Купянскаго—16 и Старобѣльскаго—13.

Минувшая осень была неблагоприятна для посѣва и развитія озимей. Выпавшіе въ началѣ сентября, при низкой температурѣ и постоянныхъ вѣтрахъ, незначительные осадки не могли замѣтно пополнить запаса почвенной влаги, въ большинствѣ мѣстностей совершенно истощенаго предъидущей продолжительной засухой; ко второй трети сентября дожди уже окончательно прекратились, термометръ быстро пошелъ на повышеніе и установилась ясная, тихая и очень теплая *погода*, которая продержалась

безъ измѣненій въ теченіе двухъ слишкомъ недѣль и лишь кое-гдѣ на сѣверо-западѣ была прервана въ серединѣ мѣсяца (16—17-го) небольшимъ дождемъ. Конецъ сентября, начиная съ 23—25 числа, былъ холодный, съ очень сильными вѣтрами и рѣдкими дождями, въ большинствѣ случаевъ едва лишь прибывшими пыль. Съ наступленіемъ октября снова послѣдовалъ возвратъ ясноты и теплой погоды, но съ 5-го числа этого мѣсяца термометръ началъ опять замѣтно понижаться, и полосами, начиная съ сѣверо-запада, стали проходить дожди; къ 11-му октября обильные дожди охватили уже большинство мѣстностей и затѣмъ, при температурѣ не превышавшей $+8^{\circ}$ и $+10^{\circ}$, а по ночамъ опускавшейся до $+2^{\circ}$ и $+4^{\circ}$, повторялись почти ежедневно вплоть до послѣдней трети мѣсяца, при чемъ влаги въ этотъ періодъ вышло такъ много, что почвенный слой, по указанію нѣкоторыхъ корр., оказался хорошо смоченнымъ на глубину 12—16 вершковъ. 22-го октября повсемѣстно наблюдался первый осенній заморозокъ и далѣе, до начала ноября, уже не прекращались легкіе, безстѣжные морозы.

Посѣвъ озимей въ текущемъ году въ большей части губерніи былъ поздній и малоудачный. Лишь на сѣверо-западѣ (въ уу. Сумскомъ, Лебедискомъ и Ахтырскомъ) посѣвъ какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ былъ начатъ болѣе или менѣе своевременно, съ 10—15 августа и во второй трети сентября закончился, при чемъ главный сѣвъ пришелся, повидимому, на конецъ августа, когда благодаря выпавшимъ здѣсь въ это время дождямъ, въ почвѣ еще поддерживался достаточный запасъ влаги. Затѣмъ чѣмъ далѣе къ югу отъ очерченнаго района, тѣмъ начало сѣва отодвигалось все далѣе; въ средней полосѣ губерніи (уу. Богодуховскій и Харьковскій) преобладающими посѣвами во владѣльческихъ хозяйствахъ оставались еще августовскіе, но за то крестьяне въ большинствѣ только приступили съ сентября къ предпосѣвной вспашкѣ, самый же посѣвъ оттянулся у нихъ въ нерѣдкихъ случаяхъ до наступленія октябрьскихъ дождей; наконецъ на югѣ даже изъ владѣльцевъ лишь сравнительно очень немногіе рѣшились произвести посѣвъ въ концѣ августа или въ первой трети сентября. Большинство же или вовсе отказалось отъ посѣвовъ, въ особенности пшеницы, или же, какъ и крестьяне, дѣлали ихъ въ октябрѣ, съ 5-го по 15—20-ое число этого мѣсяца. Обработка почвы подъ посѣвъ, вслѣдствіе стоявшей со второй трети іюля засухи, была крайне затруднительная: «груды на поляхъ», по выруженію корр., «не поддавались никакимъ усовершенствованнымъ каткамъ и дисковымъ боронамъ»; нѣкоторые владѣльцы, преимущественно на югѣ не использовали даже черного пара, крестьяне же болѣе чѣмъ обыкновенно практиковали посѣвы наволокомъ.

За исключеніемъ трехъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ, гдѣ, какъ отмѣчено выше, большинство посѣвовъ было произведено въ достаточно влажную землю и потому довольно быстро дало всходы, въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи даже *озими* августовскаго сѣва всходили туго, появляясь зачастую только около 8—10 сентября, а сентябрьскіе посѣвы въ нерѣдкихъ случаяхъ пролежали безъ движенія весь этотъ мѣсяцъ и взошли почти одновременно съ октябрьскими. Сухая сентябрьская погода съ сильными вѣтрами и холодами

въ началѣ и концѣ этого мѣсяца крайне неблагоприятствовала развитію всходовъ; въ октябрѣ хотя нужда во влагѣ и была покрыта съ избыткомъ, но при сравнительно низкой температурѣ развитіе озимей тоже не могло идти успѣшно, а въ концѣ мѣсяца, съ наступленіемъ морозовъ, оно и вовсе пріостановилось. Къ началу ноября въ удовлетворительномъ состояніи находились озими только въ уу. Лебединскомъ, Сумскомъ и Ахтырскомъ, гдѣ онѣ, за единичными исключеніями, хорошо уклонились и мѣстами еще въ октябрѣ настолько развились, что ихъ даже стравливали скотомъ. Въ остальной части губерніи даже ранніе (августовскіе) посѣвы ко времени отсылки корреспонденцій, судя по преобладающему большинству отзывовъ, не успѣли укрыть вполне землю, были низкорослы, хотя впрочемъ, съ вележымъ цвѣтомъ пера; позднѣйшіе посѣвы частью не вышли еще изъ краски, частью только пробивались на поверхность; такимъ образомъ, состояніе озимей здѣсь, въ общемъ, могло быть признано посредственнымъ и во всякомъ случаѣ почти всецѣло зависящимъ отъ условій ноябрьской погоды.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ половинѣ сентября на посѣвахъ, по сообщеніямъ изъ уу. Волчанскаго, Богодуховскаго и Ахтырскаго, кое-гдѣ появился озимый червь, пропавшій, однако, съ наступленіемъ дождей. Въ Сумскомъ у., по единичнымъ показаніямъ, на пшеницѣ было замѣчено присутствіе гессенской мухи.

Площадь посѣва озимыхъ, вслѣдствіе долговременной и упорной засухи въ текущемъ году, въ общемъ по губерніи, замѣтно сократилась. Особенно много недосѣвовъ было въ южной половинѣ губерніи, гдѣ уменьшеніе посѣвной площади опредѣлялась весьма часто въ 40%—50% и даже 75% противъ предъидущаго года. Безъ измѣненія, новидимому, осталась площадь подъ озимыми лишь на сѣверо-западѣ.

Вліяніе урожая отчетнаго года на экономическое положеніе крестьянскаго населенія опредѣлялось неодинаково для различныхъ мѣстностей губерніи. Наиболѣе благоприятнымъ признавался нынѣшній годъ для поселянъ южныхъ уѣздовъ, гдѣ, кромѣ хорошихъ лѣтнихъ заработковъ, еще и сборъ какъ хлѣбовъ, такъ и кормовыхъ средствъ получился настолько достаточный, что большинство крестьянъ не только расплатилось съ недоимками и долгами, но и обзаводится лишнимъ инвентаремъ, поправляетъ постройки и „играетъ усиленно свадьбы“. Въ средней полосѣ губерніи крестьяне хотя и обезпечены продовольствіемъ, но для значительной части хозяйствъ предвидится недостатокъ въ зимнихъ кормахъ, вслѣдствіе чего здѣсь мѣстами уже въ октябрѣ началась распродажа излишняго скота; на сѣверо-западѣ, кромѣ того, населеніе заработало еще менѣе обычнаго на плантаціяхъ при копкѣ и возкѣ свекловицы; наконецъ, въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи, сравнительно съ прочими мѣстностями, оказывается, по мнѣнію большинства корр., Зміевскій у., гдѣ, повидимому, получился настолько сильный недоборъ, что къ веснѣ многимъ земледѣльцамъ придется нуждаться даже въ продовольствіи.

Для хозяйствъ владѣльческихъ отчетный годъ окажется, судя по большинству отзывовъ, почти вездѣ лишь безубыточнымъ, такъ какъ, не смотря

на удовлетворительный, въ общемъ, урожай, реализація его по существующимъ не высокимъ цѣнамъ на хлѣба, вслѣдствіе сравнительной дороговизны уборки, особенно же на югѣ губерніи, только покрываетъ издержки производства.

По *качеству зерна* урожай какъ озимыхъ такъ и яровыхъ, въ общемъ по губерніи, получился весьма близкій къ среднему, хотя въ отдѣльныхъ показаніяхъ въсь четверти колебался въ весьма широкихъ предѣлахъ, отъ вполне хорошаго и до крайне неудовлетворительнаго, при чемъ какъ на причину послѣднѣго хозяева чаще всего указывали на запалъ зерна при наливѣ и затѣмъ, но уже много рѣже, на пораженіе головней и ржавчиной.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 181; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго — 9, Борзенскаго — 9, Ніжинскаго — 22, Козелецкаго — 6, Остерскаго — 11, Черниговскаго — 12, Городнянскаго — 19, Сосницкаго — 15, Кролевецкаго — 10, Глуховскаго — 18, Новгородъ-Сѣверскаго — 11, Стародубскаго — 6, Новозыбковскаго — 11, Суражскаго — 12 и Мглинскаго — 10.

Наблюдавшееся въ началѣ сентября пониженіе температуры, съ довольно значительными утренниками и съ перепадавшими изрѣдка дождями, смѣнилось ко второй трети этого мѣсяца солнечной, сухой и теплой *погодой*, державшейся до 20-хъ чиселъ. Термометръ за это время нерѣдко поднимался до $+16^{\circ}$ и $+18^{\circ}$ Р. въ тѣни, а ночи хотя и были довольно холодныя, но безъ утренниковъ. Дождя, за исключеніемъ отмѣченныхъ кое-гдѣ самыхъ незначительныхъ перемочекъ, то же не было. Затѣмъ, 24-го сентября, подъ влияніемъ нахлынувшей съ сѣвера волны холода, температура рѣзко понизилась, появились утренники, но черезъ два дня снова потеплѣло. Вѣтры въ это время переходили нерѣдко въ бури и мѣстами сопровождались тучевыми дождями, грозой и градомъ. Погода стала переменная, но, въ общемъ, умѣренно-теплая и въ большинствѣ мѣстностей, особенно въ западной половинѣ губерніи, съ довольно обильными атмосферными осадками, а со второй трети октября перешла въ прохладную, дождливую и пасмурную, съ небольшими утренниками. 23—24-го октября ударилъ морозъ до 4° и 6° и затѣмъ до конца мѣсяца термометръ уже не поднимался выше 0° . Дожди прекратились, установилась сухая, но пасмурная и вѣтреная погода. На озерахъ сталъ появляться ледъ и земля промерзла, по крайней мѣрѣ, на вершокъ.

Сѣвъ озимыхъ во владѣльческихъ хозяйствахъ начался съ первыми чиселъ августа, но по случаю засухи затянулся съ перерывами до половины слѣдующаго мѣсяца; крестьяне же большею частью сѣяли въ сентябрѣ, а нѣкоторые даже до послѣдней трети октября. Августовскіе посѣвы и частіе сентябрьскихъ произведены были въ сухую почву, плохо поддававшуюся обработкѣ; остальные — при болѣе благоприятныхъ условіяхъ: во влажную рыхлую землю и подъ дожди. Вслѣдствіе засухи, упорно державшейся въ теченіе второй половины лѣта и затѣмъ въ началѣ осени, земля такъ пересохла и уплотнилась, что крестьянамъ не подъ силу было приготовить озимый паръ, и потому, многіе изъ нихъ сѣяли по одной только велашкѣ, произведенной уже передъ самымъ посѣвомъ. Преобладающее количество озимей

какъ во владѣльческихъ хозяйствахъ, такъ и въ крестьянскихъ посѣяны были въ теченіе послѣдней трети августа и первой половины сентября.

Озимь, посѣянная въ сухую землю, а таковыхъ было, повидимому, очень много, всходили медленно и неровно, а часть сѣмянъ пролежала въ землѣ безъ всходовъ до дождей или же совсѣмъ пропала. Въ октябрѣ, однако, эти земля успѣли оправиться и хотя ко времени отсылки корреспонденцій были далеко неровны, такъ какъ въ нихъ было много повднихъ всходовъ, но все же достаточно густы, рослы и недурно раскустились. Состояніе ихъ повсюду признавалось удовлетворительнымъ или хорошимъ. Болѣе ранніе посѣвы изъ этихъ озимей и въ особенности на хорошихъ земляхъ хозяевамъ приходилось стравливать скотомъ, чтобы не дать зеленымъ перерости. Посѣвы, попавшіе подъ дожди и особенно во влажную почву, взошли быстро и дружно, но такъ какъ въ этихъ условіяхъ оказались почти исключительно поздніе, октябрьскіе, посѣвы, то развитіе ихъ шло туго и ко времени наступленія морозовъ они еще не успѣли прочно уключиться. Такъ какъ главный сѣвъ произведенъ былъ въ послѣдней трети августа и въ первой половинѣ сентября, то, въ общемъ по губерніи, состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій можно было считать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ; въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ земля хотя и были сравнительно малорослы, съ болѣе или менѣе слабымъ кущеніемъ, но имѣли вполнѣ здоровый видъ и представлялись вполнѣ надежными.

Вредныхъ насекомыхъ на овсяхъ не наблюдалось.

Площадь посѣва, сравнительно съ предыдущими годами, почти не измѣнилась.

Урожай отчетнаго года хотя и получился, въ общемъ, ниже средняго, но, благодаря, пестротѣ своей не окажетъ особенно неблагоприятнаго *вліянія* на благосостояніе мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Недоборы по урожаю конопли и гречихи, наиболѣе чувствительные для крестьянъ, до нѣкоторой степени возмѣщаются доходами отъ продажи другихъ полевыхъ произведеній по болѣе или менѣе удовлетворительнымъ цѣнамъ и отъ повысившихся цѣнъ на рабочія руки. Въ частности, относительно южныхъ уѣздовъ послѣдній урожай, въ связи съ мѣстными экономическими условіями и въ особенности въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на табакъ, можетъ быть признанъ даже благоприятнымъ для крестьянскихъ хозяйствъ. Въ остальной части губерніи хозяйства эти будутъ въ худшемъ положеніи, такъ какъ здѣсь урожаемъ мѣстами былъ настолько плохъ, что въ отдѣльныхъ случаяхъ крестьянамъ не хватить своего хлѣба на продовольствіе до новаго урожая, а на сѣверѣ, кромѣ того, оказался и недостатокъ въ кормахъ для скота.

Доходы владѣльческихъ хозяйствъ понизятся, повидимому, болѣе чувствительно какъ вслѣдствіе увеличенія расходовъ на рабочія руки, такъ и вслѣдствіе тихаго спроса на зерновые хлѣба. Въ такихъ условіяхъ сильно задолженные хозяйства едва ли сведутъ концы съ концами при реализаціи собраннаго урожая.

Качество зерна въ текущемъ году получилось болѣе чѣмъ удовлетворительное, а ниже средняго въ этомъ отношеніи уродились только рожь и

гречиха; да и эти хлѣба по качеству оказались очень пестрыми, въ прямой зависимости отъ метеорологическихъ условій вегетационнаго періода почти для каждаго посѣва.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 495; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 20, Кременчугскаго — 39, Кобеляскаго — 58, Полтавскаго — 12, Зеньковскаго — 21, Миргородскаго — 50, Хорольскаго — 38, Лубенскаго — 23, Золотоношскаго — 49, Лохвицкаго — 30, Гадячскаго — 29, Роменскаго — 32, Прилукскаго — 30, Пирятинскаго — 31 и Переяславскаго — 33.

Послѣ нѣсколькихъ прохладныхъ дней, стоявшихъ въ первыхъ числахъ сентября, установилась ясная, сухая, теплая *погода*, которая продержалась до конца этого мѣсяца. Температура въ этотъ промежутокъ времени колебалась между $+14^{\circ}$ и $+18^{\circ}$ Р. днемъ и не опускалась ниже $+10^{\circ}$ ночью. Дожди же, и притомъ незначительные, прошли небольшими полосами 21—22-го числа. Съ начала октября стали повсемѣстно выпадать дожди, при теплой погодѣ, которые проходили почти ежедневно и достаточно промочили пересохшую землю. Около 20-го числа температура пошла на пониженіе, а съ 24-го числа наступили морозы до 3° и 4° Р.

Вслѣдствіе продолжительной и упорной засухи, *сѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ растянулся почти на 2 мѣсяца. Въ немногихъ крупныхъ экономіяхъ къ посѣву приступили въ началѣ августа, производя его рядовыми сѣялками, большая же часть начала посѣвъ въ серединѣ этого мѣсяца, но по случаю засухи приостановила его и возобновила только въ первыхъ числахъ октября послѣ выпавшихъ дождей. Въ сѣверной части губерніи часть посѣвовъ была произведена въ августѣ или сентябрѣ, часть же въ началѣ октября, а въ южныхъ уѣздахъ значительное большинство, преимущественно крестьяне, сѣяли въ октябрѣ. Условія сѣва какъ ранняго, такъ и средняго (сентябрьскаго) были крайне неблагоприятны—земля была комковата и трудно поддавалась обработкѣ.

Озимы ранняго сѣва всходили очень недружно, вслѣдствіе засухи медленно шли въ ростъ и начали подростать и куститься только послѣ теплыхъ октябрьскихъ дождей. Сентябрьскій сѣвъ тамъ, гдѣ выпали дожди, далъ дружные всходы, которые начали развиваться также только въ октябрѣ. Мѣстами зерно пролежало въ землѣ, не давая ростковъ, около мѣсяца. Всходы поздняго октябрьскаго сѣва появились дружно, но не успѣли раскуститься. были тощи, ростомъ въ 1 вершокъ. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимей должно быть признано только посредственнымъ: зеленыя ранняго сѣва, пошедшія въ зиму укоренившимися и болѣе или менѣе достаточно раскустившимися, признавались удовлетворительными, позднія же, наоборотъ, были низкорослы, въ одинъ стебель, до наступленія морозовъ не кустились, мѣстами, въ особенности въ южныхъ уѣздахъ крестьянскіе посѣвы, едва выбились изъ краски, мѣстами же вовсе не дали всходовъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на зеленяхъ ранняго сѣва появился озимый червь, который кое-гдѣ настолько повредилъ ихъ, что озимы были пересѣяны въ октябрѣ, но площадь пересѣянныхъ озимей была незначительна.

Вслѣдствіе продолжительной засухи, препятствовавшей подготовкѣ къ посѣву почвы, *площадь посева* озимыхъ хлѣбовъ нѣсколько сократилась и сокращеніе это составляло въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{3}$ общей площади. Мѣстами часть полей, предназначенныхъ подъ посѣвъ озимой пшеницы, была засѣяна рожью.

Вліяніе урожая настоящаго года на благосостояніе крестьянскаго населенія должно быть признано неблагоприятнымъ. Вслѣдствіе не вполне удовлетворительнаго урожая, большая часть крестьянъ принуждена будетъ покупать весною хлѣбъ не только для обсемененія полей, но и для собственного потребленія, а бѣдняки уже въ ноябрѣ покупали муку на продовольствіе. Затруднительное положеніе населенія усугубляется еще тѣмъ, что сохранившіеся отъ прежнихъ лѣтъ запасы истощены и почти повсюду ощущался недостатокъ какъ въ сѣнѣ, такъ и въ соломѣ на кормъ скоту и на топливо. Солома уже въ началѣ зимы сильно вздорожала, такъ, напр., за возъ ея, стоившій въ предыдущемъ году 30 коп., платили 1 р. Поуѣтимъ причинамъ крестьяне распродалаи свой скотъ, цѣны на который значительно понизились, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, на 50% противъ лѣтнихъ цѣнъ.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то и для нихъ отчетный годъ не дастъ хорошаго дохода, такъ какъ, при ограниченномъ урожаѣ, цѣны на пшеницу стояли ниже цѣнъ прошлаго года. Многие только покроютъ издержки по производству и покроютъ расходы по хозяйству. Извлекли барыши тѣ хозяева, которые воспользовались стоявшими хорошими цѣнами осенью и продали свой хлѣбъ.

Въ *качественномъ* отношеніи рожь и озимая пшеница получились вполне удовлетворительные. Зерно почти всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ пострадало отъ жары во время созрѣванія, вслѣдствіе чего оказалось легковѣснымъ, щуплымъ и запаленнымъ.

V. Средневожскія губерніи.

1. **Саратовская губ.** Корреспонденцій получено 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—16, Камышинскаго—8, Саратовскаго—15, Аткарскаго — 14, Балашовскаго — 19, Сердобскаго — 10, Петровскаго — 13, Вольскаго—9, Хвалынскаго—11 и Кузнецкаго—15.

Свѣжіе, а по временамъ холодные дни съ перепадавшими небольшими осадками, стоявшіе въ началѣ сентября, смѣнились около 10-го числа названнаго мѣсяца ясной, теплой и сухой *погодой*, которая держалась затѣмъ безъ перерывовъ до послѣднихъ чиселъ сентября. Въ теченіе этого двухнедѣльнаго періода было тепло, а нерѣдко и жарко, особенно между 15-мъ и 22-мъ числами, когда температура повышалась днемъ до $+27^{\circ}$ Р.; дождей же за это время не выпадало вовсе. Около 24-го сентября температура нѣсколько понизилась и наблюдался утренникъ, а затѣмъ съ 26-го, во многихъ мѣстностяхъ перепадали въ продолженіе нѣсколькихъ дней хорошіе дожди, послѣ которыхъ съ первыхъ чиселъ октября опять наступила, на короткій впрочемъ

срокъ, ясная и теплая погода. Съ 8—10-го октября вновь сдѣлалось холоднѣе, хотя заморозковъ не было, и стали проходить небольшіе дожди, которые затѣмъ съ 12-го числа усилились, шли всюду и почти ежедневно до 20-го октября, когда температура вездѣ значительно понизилась, ударилъ сильный морозъ и мѣстами выпалъ довольно обильный снѣгъ, пролежавшій два дня. Вся послѣдняя треть октября была ясная и морозная; заморозки постепенно усиливались и черезъ нѣсколько дней достигли -5° и -7° Р., земля замерзла и не поддавалась обработкѣ, а въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца небольшіе пруды и рѣчки стали покрываться льдомъ.

Съ *посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ* нѣсколько запоздали, такъ какъ хозяева, чтобы приступить къ нему, выжидали дождей. Сѣять, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, начали послѣ 15-го августа, вслѣдъ за выпавшими въ срединѣ названнаго мѣсяца дождями, причемъ главный сѣвъ, по большей части, пришелся на послѣднюю треть его. Къ половинѣ сентября почти всюду уже отсѣяли, за исключеніемъ юга губерніи (уу. Царицынскій, Камышинскій и отчасти Саратовскій), гдѣ сѣяли позднѣе — съ первыхъ чиселъ сентября и кое-гдѣ затянули посѣвы до начала слѣдующаго мѣсяца. Сѣвъ производится при малоблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ земля сильно пересохла въ теченіе засушливаго періода, тянувшагося съ половины іюля до середины августа, и выпавшіе въ послѣднемъ мѣсяцѣ передъ началомъ сѣва дожди оказались недостаточными, чтобы хорошо промочить ее.

Всходы озимыхъ появлялись медленно, неровно и недружно и, вслѣдствіе недостатка влаги, развивались, не смотря на теплую погоду въ сентябрѣ, очень туго. Дожди, выпавшіе въ концѣ сентября и въ началѣ октября, способствовали нѣкоторому улучшенію озимей, которыя, благодаря этимъ осадкамъ, стали было оправляться, но не успѣли, однако, разростись и раскуститься какъ слѣдуетъ, такъ какъ въ скоромъ времени наступили холода и ростъ зеленой прекратился. Къ ноябрю всходы были въ большей части губерніи низкорослы, мало-кустисты и еще слабы и, въ общемъ, могли быть признаны только удовлетворительными; на югѣ, въ уу. Царицынскомъ, Камышинскомъ и отчасти въ Саратовскомъ, всходы оказались значительно слабѣе; здѣсь они сильно пострадали въ сентябрѣ отъ недостатка дождей, едва вышли изъ земли, почти вовсе не разрослись, а мѣстами даже начали засыхать и, въ общемъ, признавались плохими.

Изъ *враговъ полевой растительности* на озимяхъ въ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уу. замѣчались въ довольно большомъ числѣ мыши, которыя, впрочемъ, не причинили чувствительнаго ущерба зеленымъ.

Площадь озимыхъ посѣвовъ во многихъ мѣстностяхъ значительно уменьшилась, такъ какъ хозяева не рѣшались сѣять вслѣдствіе засухи, опасаясь потерять сѣмена. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Камышинскаго, Саратовскаго, Аткарскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уу., сокращеніе площади подъ озимыми достигало мѣстами 25%—30%, а въ иныхъ случаяхъ даже 50% и болѣе.

Вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе населенія можетъ быть признано удовлетворительнымъ. При хорошихъ сборахъ озимыхъ хлѣбовъ и близкихъ къ среднему яровыхъ, крестьянское населеніе было вполне

обезпечено продовольственными средствами, хотя не имѣло излишка для продажи, такъ какъ главные продажные хлѣба (яровые) уродились ниже средняго. Кормовъ для скота запасено достаточное количество, а мѣстами нѣкоторый избытокъ кормовыхъ средствъ позволилъ увеличить количество оставаемого на зиму скота. Кромѣ того, крестьяне имѣли хорошіе заработки во время уборки хлѣбовъ, такъ какъ цѣны на трудъ стояли высокія, и могли выручить необходимыя имъ денежныя средства. Вообще, нужды не предвидится, а мѣстами, наоборотъ, замѣчались кое-какія улучшения въ крестьянскихъ хозяйствахъ — возводились и поправлялись постройки, покупались земледѣльческія орудія и т. п.

Для владѣльческихъ хозяйствъ, а также тѣхъ изъ крестьянскихъ, въ которыхъ производятся посѣвы въ болѣе крупныхъ размѣрахъ, годъ оказался только среднимъ. Недоборъ яровыхъ, хотя и покрывался отчасти хорошимъ урожаемъ озимыхъ, но цѣны на хлѣба стояли низкія, а кромѣ того уборка обошлась дорого и поглотила значительную часть дохода.

Зерно какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, не смотря на опасенія хозяевъ, получилось довольно удовлетворительнаго качества, причемъ у озимыхъ хлѣбовъ оно оказалось лучше, чѣмъ у яровыхъ. Зерно послѣднихъ страдало мѣстами отъ помохи и запала, въ особенности гречиха и отчасти лень, и часть отъ дождей во время уборки, вслѣдствіе чего потеряло цвѣтъ.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій получено 116; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго — 17, Ардатовскаго — 17, Алатырскаго — 14, Буинскаго — 7, Симбирскаго — 18, Карсунскаго — 19, Сентилеевскаго — 13 и Сызранскаго — 11.

Установившаяся въ концѣ августа послѣ продолжительной засухи холодная и дождливая погода простояла безъ перемѣнъ до второй недѣли сентября; числа же съ 8—10-го названнаго мѣсяца настали ясные и теплые дни, вполне благоприятные для развитія озимыхъ посѣвовъ, но съ 25-го снова начали при значительномъ пониженіи температуры перепадать дожди, а 27-го повсемѣстно даже выпалъ снѣгъ, къ вечеру того же дня, впрочемъ, стаявшій. Послѣдніе два-три дня сентября, а также въ продолженіе почти всей первой трети октября, погода стояла ясная и довольно теплая, но со второй трети октября температура уже замѣтно пошла на пониженіе; 14—15-го числа на всей площади губерніи выпалъ снѣгъ, покрывшій землю слоемъ въ 1½—2 вершк. и пролежавшій на поверхности почти двое сутокъ, а съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца наступили уже морозные и ясные дни (температура колебалась отъ —2° до —5°, а иногда до —6° и —7° P.), совершенно прекратившіе ростъ зеленой.

Къ сѣву озимыхъ хлѣбовъ приступили въ первыхъ числахъ августа, а на югѣ и юго-западѣ губерніи — даже въ концѣ іюля. Но въ сѣверо-западной половинѣ губерніи сѣвъ хлѣбовъ, вслѣдствіе полного отсутствія въ почвѣ влаги, въ большинствѣ случаевъ, былъ приостановленъ до наступленія дождей, послѣдовавшихъ въ 20-хъ числахъ августа, когда и былъ произведенъ здѣсь главный посѣвъ хлѣбовъ. Въ юго-западной же половинѣ губерніи глав-

ный сѣвъ происходилъ въ первой половинѣ августа и въ первой его трети по преимуществу. Такимъ образомъ, въ сѣверо-западной половинѣ губерніи сѣвъ закончили, по большей части, только къ началу сентября, а въ юго-западной—къ половинѣ августа.

Озимь ранняго и средняго сѣва вслѣдствіе засухи всходили весьма медленно и недружно, такъ что въ августѣ поля вездѣ еще оставались совершенно черными; зазеленѣли озими только въ началѣ сентября, послѣ выпавшихъ въ концѣ августа дождей; болѣе дружный всходъ дали только поздніе посѣвы, произведенные уже въ періодъ дождей. Теплая погода большей части сентября и первой трети октября благотворно повліяла на развитіе озимыхъ посѣвовъ, но тѣмъ не менѣе, вполне оправиться и выровняться ко времени наступленія морозовъ успѣли только болѣе ранніе посѣвы. Поэтому въ юго-западной половинѣ губерніи (въ уу. Сенгилеевскомъ, Сызранскомъ, Корсунскомъ и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ), гдѣ, какъ уже указано выше, главный сѣвъ хлѣбовъ происходилъ въ первой трети августа, состояніе всходовъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось, въ общемъ, вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ даже хорошимъ, хотя и здѣсь въ отношеніи кущенія озими оставляли желать лучшаго; во всей же сѣверо-восточной половинѣ губерніи, гдѣ большая часть посѣвовъ происходила въ 20-хъ числахъ августа, озими къ послѣдней трети октября, когда наступившіе морозы, совершенно приостановили ихъ ростъ, имѣли видъ далеко неудовлетворительный, а въ большинствѣ случаевъ, даже плохой; слѣдуетъ, однако, замѣтить, что цвѣтъ зеленой почти повсемѣстно опредѣлялся свѣжимъ и нормальнымъ.

Изъ *настокомыхъ* въ сѣверо-западной части губерніи (Курмышскомъ, Ардатовскомъ и Алатырскомъ уу.), появился на озимяхъ червь—гусеница озимой свиноголовки, не причинившій, впрочемъ, сколько-нибудь значительнаго вреда посѣвамъ. Гораздо большія поврежденія озимымъ всходамъ на всей площади губерніи приносили мыши, появившіяся осенью въ «несмѣтномъ», «небываломъ» количествѣ не только на поляхъ и въ амбарахъ, но также на лугахъ и въ лѣсу.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ, повидимому, вполне сохранила свое прежніе размѣры.

Вліяніе урожая. Благодаря хорошему урожаю озимыхъ хлѣбовъ, а также обильнымъ сборамъ травъ, отчетный годъ по своему вліянію на экономическое положеніе населенія, долженъ быть признанъ довольно благоприятнымъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ сборы ржи вполне обеспечивали населенію годовое продовольствіе, а въ большинствѣ случаевъ даже позволяли рассчитывать на значительные избытки зерна для продажи; хорошій укосъ травъ совершенно обезпечилъ ихъ также кормовыми запасами и только недоборъ яровыхъ хлѣбовъ въ значительной мѣрѣ лишалъ крестьянъ одного изъ важныхъ для нихъ источниковъ денежнаго дохода, хотя послѣднее обстоятельство съ избыткомъ покрывалось высокими заработками, полученными крестьянами при уборкѣ владѣльческихъ полей: «крестьяне повеселѣли», «безлошадные стали заводить лошадей» и т. д.

Для владѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ также не окажется убыточнымъ, хотя для нихъ благоприятныя послѣдствія высокаго урожая ржи въ значительной степени парализовались дороговизной уборки хлѣбовъ и сравнительно невысокими на нихъ цѣнами.

Урожай озимой ржи въ *качественномъ отношеніи* получился, въ общемъ, вполне удовлетворительный, а во многихъ случаяхъ даже хорошій, Яровые же хлѣба, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и избытка влаги въ періодъ ихъ произростанія, а затѣмъ сильной засухи во время налива и созрѣванія, дали почти повсемѣстно зерно невысокаго достоинства; гречиха же, кромѣ того, повсюду была захвачена жарою; исключеніе составляетъ только ленъ. сѣмя котораго по своимъ качествамъ, въ большинствѣ случаевъ, оказалось хорошимъ.

8. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго — 5, Инсарскаго — 9, Наровчатскаго — 6, Краснослободскаго — 9, Саранскаго — 14, Пензенскаго — 8, Чембарскаго — 14, Городищенскаго — 3, Нижне-Ломовскаго — 8 и Мокшанскаго — 16.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ августа и въ началѣ сентября, около 8—10-го числа послѣдняго мѣсяца установилась снова ясная и довольно теплая *погода*, которая продержалась безъ значительныхъ перемѣнъ приблизительно до 20—25-го сентября. Въ концѣ названнаго мѣсяца вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ стали перепадать дожди, усилившіеся еще болѣе въ октябрѣ, большая часть котораго отличалась очень дождливой и вѣтреной погодой. Мѣстами 26—27-го сентября вышалъ первый снѣгъ, который повторился затѣмъ 14—15-го октября и пролежалъ около сутокъ. Въ теченіе всего разсматриваемаго періода преобладала прохладная погода и хотя до 20-го октября морозовъ почти вовсе не было, тѣмъ не менѣе, развитіе озимей шло очень туго, такъ какъ, за исключеніемъ 10—12-ти дней въ серединѣ сентября и затѣмъ первой недѣли октября, температура все время держалась около $+6^{\circ}$ и $+8^{\circ}$ Р. Съ 20—21 октября термометръ быстро пошелъ на пониженіе и, при ясномъ небѣ, установились морозы, доходившіе въ концѣ этого мѣсяца до -7° Р. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшаго періода были далеко неблагоприятны для развитія озимыхъ всходовъ, какъ вслѣдствіе засухи въ началѣ осени, такъ и по причинѣ недостатка тепла въ теченіе остальной части разсматриваемаго періода.

Къ *посѣву* озимой ржи нѣкоторые хозяева приступили уже въ первой половинѣ августа, но вслѣдствіе сильной сухости почвы, принуждены были приостановить посѣвъ и возобновили его лишь послѣ дождей, выпавшихъ около 18—22-го августа. Съ этого времени начался собственно главный сѣвъ озимыхъ, такъ что большая часть полей была засѣяна, повидимому, въ послѣдней трети августа. Повсемѣстно посѣвъ ржи былъ законченъ къ 10-му сентября и лишь въ исключительныхъ случаяхъ—во второй половинѣ этого мѣсяца. Успѣшному ходу работъ сильно мѣшали въ началѣ засуха, а затѣмъ—недостатокъ тепла.

Состояніе *озимыхъ всходовъ*, въ зависимости отъ времени сѣва, представляло на всемъ пространствѣ губерніи очень пеструю картину. Самые ранніе посѣвы, произведенные въ первой половинѣ августа, долго не давали всходовъ, которые начали появляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ послѣдней трети августа, и хотя затѣмъ, подѣ влияніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ серединѣ сентября и отчасти въ началѣ октября, они и начали быстро выравниваться, тѣмъ не менѣе, не успѣли достаточно раскуститься и все время оставались рѣдковатыми и малорослыми. Значительно дружнѣе появились всходы средняго и вмѣстѣ съ тѣмъ главнаго сѣва, произведеннаго въ 20-хъ числахъ августа, но и они, по причинѣ холодовъ, туго шли въ ростъ, особенно во второмъ періодѣ своего развитія и, въ большинствѣ случаевъ, также далеко недостаточно раскустились, хотя и отличались сильнымъ корнемъ и здоровымъ темно-зеленымъ цвѣтомъ. Наконецъ, самый поздній сѣвъ хотя и далъ, въ общемъ, довольно ровные всходы, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе наступившихъ затѣмъ холодовъ, они плохо развивались и были не только малорослы и не кустисты, но мѣстами едва успѣли выйти изъ краски. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ всходовъ могло быть признано едва удовлетворительнымъ, въ частности же озими были хуже на сѣверо-западѣ губерніи (особенно въ уу. Керенскомъ и Краснослободскомъ) и значительно лучше, нерѣдко даже вполне удовлетворительны, въ юго-восточныхъ уѣздахъ. Не смотря на недостаточно сильное развитіе зеленей, мѣстами на нихъ была допущена пастьба скота, что еще болѣе ухудшило внѣшній видъ озимыхъ полей.

Изъ *враговъ полевой растительности*—во многихъ мѣстностяхъ ржаной червь появился въ очень значительномъ количествѣ и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ причинилъ довольно серьезный вредъ. Дальнѣйшему распространенію этого насѣкомаго помѣшали холодные дожди и затѣмъ рано наступившіе морозы. Полевые мыши, причинившія большія опустошенія во время уборки и молотбы хлѣбовъ, перекочевали впоследствии на озими, которымъ мѣстами онѣ нанесли чувствительный вредъ.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, осталась безъ измѣненія. Хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ площадь подѣ рожью немного и уменьшилась, вслѣдствіе засухи и затруднительной обработки, зато въ другихъ она увеличилась благодаря избытку сѣмянъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Урожай отчетнаго года, благодаря хорошему сбору озимыхъ хлѣбовъ и овса, въ общемъ, *отразится* весьма благоприятно на крестьянскія хозяйства, не смотря даже на недородъ проса и гречихи, составляющихъ весьма важный продуктъ крестьянскаго обихода. Корма для скота населеніе, въ большинствѣ случаевъ, было также обезпечено, благодаря чему осенью почти не наблюдалось обычной распродажи живого инвентаря. Благоприятное влияніе отчетнаго года въ большинствѣ мѣстностей сказалось уже съ осени въ болѣе исправномъ поступленіи податей, увеличеніи числа свадебъ, исправленіи построекъ и въ стремленіи къ расширенію аренды, которая повсемѣстно замѣтно повысилась.

Для частновладельческих хозяйств отчетный год может быть признан также удовлетворительным, хотя хорошие результаты его были в значительной мѣрѣ парализованы очень дорогой уборкой и невысокими цѣнами на хлѣба.

Что касается *качества зерна*, то у озимых хлѣбовъ оно получилось очень высокое — болѣе чѣмъ на 10 ф. выше средняго; изъ яровых хлѣбовъ удовлетворительное зерно дали только овесъ и яровая пшеница, остальные же хлѣба, сильно пострадавъ отъ запала, оказались крайне легковѣсными. Табъ, четверть гречихи вѣсила на 20 ф., а льняного сѣмени — на 13 ф. меньше средняго за послѣднее пятилѣтіе. Овесъ далъ крайне пестрое зерно, на что указываютъ крайнія колебанія — отъ 3 п. 15 ф. до 7 п. 8 ф. четверть. Горохъ далъ весьма тяжеловѣсное зерно, но мѣстами былъ пораженъ червоточиной. Средній вѣсъ четверти чечевицы опредѣлялся въ 9 п. 33 ф., а проса — въ 8 п. 27 ф.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 209; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго—7, Царевкокшайскаго—48, Чебоксарскаго—22, Казанскаго—19, Лаишевскаго—11, Ядринскаго—8, Цивильскаго—36, Тетюшскаго—15, Свияжскаго—7, Мамадышскаго—9, Чистопольскаго—15 и Спасскаго—12.

Послѣ продолжительнаго ненастья, начавшагося еще во второй половинѣ августа и захватившаго почти сплошь всю первую треть сентября, съ 8—11-го числа этого мѣсяца послѣдовало улучшение метеорологическихъ условій и установилась тихая, ясная и теплая, чисто лѣтняя *погода*, съ дневною температурою въ 13° и 17°, которая продержалась безъ замѣтныхъ измѣненій въ теченіе двухъ недѣль; съ 23-го сентября температура быстро пошла на пониженіе и при сильныхъ вѣтрахъ стали проходить обильные дожди, а 27-го числа почти повсюду выпалъ снѣгъ, пролежавшій мѣстами, особенно на сѣверѣ губерніи, при непрекращавшихся ночныхъ заморозкахъ, до конца мѣсяца. Въ противоположность послѣдней трети сентября, въ первой трети слѣдующаго мѣсяца преобладала хотя пасмурная, но сравнительно теплая и сухая погода и лишь 6-го октября въ большинствѣ мѣстностей отмѣчалось выпаденіе мокраго снѣга; съ 11—13-го октября температура, державшаяся до этого времени по преимуществу около 10°, начала нѣсколько понижаться, 14-го снова выпалъ снѣгъ, вскорѣ, впрочемъ, стаявшій, и затѣмъ до послѣдней трети мѣсяца, при полномъ почти отсутствіи солнечнаго свѣта, перепадали небольшіе осадки то въ видѣ дождя, то въ видѣ крупы и снѣга; 20-го октября ударилъ сразу довольно сильный заморозокъ, земля застыла и потомъ уже до начала ноября не прекращались легкіе морозы безъ снѣга. Въ общемъ, минувшая осень была довольно сухая, «безъ грязи».

Вслѣдствіе стоявшей съ половины іюля до половины августа засухи, съ *посѣвомъ* озимыхъ въ текущемъ году въ большинствѣ мѣстностей довольно сильно запоздали. Въ концѣ іюля приступили къ посѣву лишь въ единичныхъ случаяхъ, чаще же сѣвъ начался только послѣ 6-го августа и затѣмъ продолжался до конца этого мѣсяца, при чемъ главный сѣвъ при-

шелся на недѣлю между 8-мъ и 15-мъ числами, а на западѣ (въ уу. Козьмодемьянскомъ, Ядринскомъ и Чебоксарскомъ) большая часть посѣвовъ была произведена еще позднѣе, около 18—25-го августа. Болѣе или менѣе благоприятно сложились условія для посѣва, повидимому, только на юго-восточной губерніи, въ уу. Чистопольскомъ, Спасскомъ и, частью, Мамадышскомъ, гдѣ, благодаря выпавшимъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа довольно обильнымъ дождямъ, въ почвѣ ко времени сѣва сохранилось еще достаточное количество влаги; въ остальныхъ мѣстностяхъ преобладающее большинство посѣвовъ было произведено въ сухую землю; что касается позднихъ посѣвовъ, то они тоже не могутъ считаться удачными, такъ какъ велись хотя и въ дождливую, но очень холодную и вѣтреную погоду.

За исключеніемъ трехъ восточныхъ уѣздовъ, гдѣ, какъ отмѣчено выше, посѣвы производились во влажную землю и потому дали быстрые и ровные всходы, въ остальныхъ мѣстностяхъ озими въ большинствѣ всходили туго и въ нерѣдкихъ случаяхъ давали ростокъ недѣли черезъ двѣ послѣ посѣва, при чемъ даже ранніе пробивались изъ земли лишь въ концѣ августа, поздніе же — только во второй трети сентября. Дальнѣйшее провзрстаніе всходовъ происходило, въ общемъ, тоже при неособенно удачныхъ условіяхъ, прерываясь на довольно долгіе сроки во время холодовъ въ первой и послѣдней третяхъ сентября, съ половины же октября оно и вовсе почти прекратилось и такимъ образомъ вегетаціонный періодъ до ухода озимей въ зиму оказался въ большинствѣ случаевъ, слишкомъ короткимъ для того, чтобы посѣвы могли вполне развиться. Дѣйствительно, только въ уу. Чистопольскомъ, Спасскомъ и Мамадышскомъ озими къ началу ноября настолько выросли и раскустились, что признавались почти единогласно удовлетворительными или весьма надежными; въ прочихъ мѣстностяхъ въ такомъ положеніи ко времени отсылки корреспонденцій находились лишь самыя ранніе посѣвы зелена же главнаго сѣва хотя и имѣли здоровый видъ, но не успѣли укрѣпить землю, были низкорослы и состояніе ихъ передъ уходомъ въ зиму определялось только какъ посредственное, а поздніе посѣвы считались и вовсе слабыми и ненадежными.

Изъ вредныхъ насекомыхъ, въ концѣ августа появился въ уу. Козьмодемьянскомъ, Царевококшайскомъ и Чебоксарскомъ озимый червь, отъ котораго мѣстами настолько сильно пострадали раннія озими, что ихъ пришлось пересѣвать. Большую тревогу вызывали повсемѣстно мыши, а въ Чистопольскомъ у., кромѣ того, хомяки и суслики, которыхъ расплодилось неизмеримо количество. Мышей, по словамъ многихъ корр., было такъ много, что при проходѣ по полямъ нога постоянно проваливалась въ норы; въ нерѣдкихъ случаяхъ мыши объѣдали зелена почти на-чисто, такъ что поля казались совершенно черными.

Сколько-нибудь замѣтныхъ измѣненій въ площади посѣва озимей нигдѣ не произошло.

Отчетный годъ по результатамъ урожая долженъ быть отнесенъ къ числу благоприятныхъ для земледѣльческаго населенія большинства мѣстностей губерніи. Получившіяся мѣстами, преимущественно на западѣ, вѣдо

боръ яровыхъ хлѣбовъ съ избыткомъ покрывается хорошимъ урожаемъ ржи; запасы кормовыхъ средствъ тоже почти во всѣхъ хозяйствахъ имѣются вполне достаточные и, слѣдовательно, не приходится заботиться ни о продовольствіи, ни о кормахъ для скота. Цѣны на хлѣба осенью, по отзывамъ хозяевъ, стояли среднія, даже нѣсколько выше прошлогоднихъ; поэтому крестьяне не только свободно уплачивали повинности, но и начали дѣятельно заботиться объ улучшеніи хозяйства: «пускаютъ на зиму скотъ, поправляютъ усадьбы, прикупаютъ инвентарь». «На всѣхъ лицахъ», пишетъ корр. Лаишевскаго у., «проглядываетъ сытость и довольство».

Для владѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ, не смотря даже на нѣкоторую дороговизну уборки урожая, признавался тоже хорошимъ, такъ какъ цѣны на хлѣба, какъ уже отмѣчено, держались благопріятныя. «Вообще годомъ довольны» (Казанскій у.).

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущаго года, вслѣдствіе избытка влаги въ первой половинѣ лѣта и жаровъ и засухи во второй половинѣ, оказался неудачнымъ; зерно, особенно яровыхъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ вышло щуплое и вѣсъ его, въ общемъ, получился ниже средняго.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 138; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатскаго—19, Арамасскаго—17, Лукояновскаго—23, Сергачскаго—15, Васильсурскаго—15, Княгининскаго—20, Нижегородскаго—9, Горбатовскаго—4, Балахнинскаго—2, Семеновскаго—6 и Макарьевскаго—8.

Минувшая осень, сырая и пасмурная, была не совсѣмъ благопріятна для развитія озимей. Холодная и ненастная *погода*, установившаяся въ 20-хъ числахъ августа, смѣнилась болѣе благопріятною для озимыхъ посѣвовъ, ясною и довольно жаркою погодою только около 9-го сентября. Тепло продолжалось недолго и въ 20-хъ числахъ сентября снова посвѣжѣло, опять пошли частые дожди, а 27-го выпалъ первый снѣгъ, который, впрочемъ, скоро сошелъ, и въ концѣ мѣсяца было нѣсколько легкихъ заморозковъ по утрамъ. Первые двѣ трети октября стояла почти сплошь пасмурная, дождливая погода, грязь наступила страшная, и хотя температура рѣдко понижалась ниже 0° (2-го, 8-го и 19-го), и то только по ночамъ, такъ что выпавшій по временамъ снѣгъ быстро таялъ, настоящаго тепла не было и озими уже не могли расти успѣшно. Съ 20—21-го октября осадки въ видѣ дождя и снѣга совсѣмъ прекратились, пошли небольшіе морозы (до 3° и 4°), днемъ уже не отпускало и ростъ зеленой прекратился совершенно. 22-го, по сообщенію изъ Васильсурскаго у., стали рѣпки, а въ концѣ мѣсяца морозы усилились до 7° и 10°, при чемъ снѣга все еще не было и поля стояли обнаженные. Вслѣдствіе продолжительнаго ненастья минувшею осенью возка позднихъ яровыхъ съ поля, уборка корнеплодовъ и молотба сильно замедлились, а дороги испортились до крайности.

Сѣвъ сильно запоздалъ вслѣдствіе засухи въ іюлѣ и первой половинѣ августа. Съ конца іюля или первыхъ чиселъ августа къ нему приступили сравнительно не многіе хозяева, такъ какъ дожди, выпавшіе мѣстами въ это время, плохо смочили землю и большинство оттягивало сѣвъ въ ожиданіи

дальнѣйшихъ перемочекъ. Главнѣйшій сѣвъ былъ произведенъ такимъ образомъ во второй, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Сергачскомъ, Васильсурскомъ и Княгининскомъ уу.) даже въ послѣдней трети августа, когда пошли хорошіе дожди. Въ указанныхъ уѣздахъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне сѣяли нерѣдко даже въ первой трети сентября, при чемъ эти наиболѣе поздне посѣвы были закончены въ иныхъ случаяхъ только къ половинѣ, а то и къ концу этого мѣсяца.

Условія сѣва были неблагопріятны. Ранніе посѣвы производились въ недостаточно влажную, часто даже совсѣмъ сухую землю, а позднѣйшіе посѣвы были произведены въ дождливое и холодное время, такъ что земля, какъ пишутъ нѣкоторые корр., раздѣлывалась плохо, «мазалась» и всходы этихъ посѣвовъ, не смотря на обиліе влаги, показывались изъ земли, вслѣдствіе недостатка тепла, медленно и были рѣдки и неровны. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, всходы, какъ ранняго такъ и поздняго сѣва, появлялись почти одновременно, только около 10-го сентября. Въ сентябрѣ озими, благодаря двухнедѣльному періоду тепла, нѣсколько выровнялись, пошли было въ ростъ хорошо, но не успѣли, конечно, уключиться и къ концу мѣсяца «только зеленѣли», «еще не укрыли земли». Дальнѣйшая ненастная погода мало благопріятствовала развитію всходовъ и они остались низкорослые, нераскустившіеся, о 2—3 перьяхъ, и пошли въ зиму въ состояніи по большей части малоудовлетворительномъ, нерѣдко плохомъ; послѣ морозовъ послѣдней трети октября, когда зелена потемнѣли, поля, какъ пишутъ нѣкоторые корр., выглядели черными, будто несѣянными, и можно было опасаться какъ бы слабыя озими не вымерали. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимей можно было назвать только посредственнымъ, такъ какъ удовлетворительными выглядели по большей части, только болѣе ранніе посѣвы, которые вышли хотя и рѣзковатыми, но за то успѣли лучше уключиться, а также посѣвы, произведенныя по болѣе легкимъ, черноземнымъ и супесчанымъ почвамъ, да по свѣжему удобренію. Лучшее всего состояніе озимей представлялось, судя по полученнымъ сообщеніямъ, въ Ардатовскомъ и Арзамасскомъ уу., гдѣ оно было по большей части болѣе или менѣе удовлетворительное; хуже всего озими были по видимому, въ Сергачскомъ у. и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Княгининскаго и Лукояновскаго уу., а также въ заволжскихъ уѣздахъ, откуда получено наибольшее количество сообщеній о плохомъ и ненадежномъ состояніи озимей и всходовъ.

Изъ *среднихъ насекомыхъ* червь, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Сергачскаго, Княгининскаго и Семеновскаго уу., появился было кое-гдѣ въ озимяхъ въ концѣ августа, но скоро пропалъ вслѣдствіе ненастья и холодовъ, не причинивъ посѣвамъ замѣтнаго вреда. Гораздо большія опасенія вызывали минувшею осенью мыши, появившіяся во многихъ мѣстностяхъ въ громадномъ количествѣ въ поляхъ, лугахъ и лѣсахъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, мыши уже осенью успѣли причинить озимямъ замѣтный вредъ, выѣдая подъ корень цѣлыми круговинами.

Площадь посѣва озимихъ хлѣбовъ мѣстами нѣсколько расширилась благодаря хорошему урожаю,—по сообщенію изъ Ардатовскаго у., засѣвались

нынче даже заброшенные клины, — мѣстами же нѣсколько сократились по случаю холодной и сырой погоды, неблагоприятствовавшей позднему сѣву, такъ что, въ общемъ, едва ли произошли существенныя измѣненія въ площади посѣва.

Не смотря на мѣстами не вполне удовлетворительный урожай яровыхъ хлѣбовъ, нынѣшній годъ *окажется*, по общему отзыву корр., весьма благоприятнымъ для крестьянъ. Масса ихъ обезпечена продовольствіемъ съ избыткомъ, благодаря хорошему урожаю ржи, а обильный сборъ сѣна подаетъ надежду на то, что крестьяне оставятъ въ зиму гораздо больше скота противъ обыкновеннаго. По многимъ сообщеніямъ, послѣдняго, точно, въ продажѣ совсѣмъ нѣтъ, такъ что цѣны на него, равно какъ и на продукты скотоводства, замѣтно уже повысились; такъ, говядина, продававшаяся раньше, какъ пишетъ одинъ корр. изъ Горбатовскаго у., по 7—8 коп. фунтъ и не дороже какъ по 10 коп., нынче продается уже по 12 коп., молоко, стоившее 6, 7 и 8 коп. кувшинъ, стоитъ въ настоящее время до 15 коп. и т. д. Крестьяне, лѣтніе заработки которыхъ нынче значительно улучшились, начинаютъ строить себѣ новые дома и хозяйственныя постройки и переправлять старыя, играютъ свадьбы и «на зимніе заработки не идутъ за дешево, предпочитаютъ пробыть дома и отдохнуть». Сравнительно низкія цѣны на хлѣбъ, неблагоприятныя для владѣльческаго хозяйства, не представляютъ для здѣшнихъ крестьянъ большой бѣды, пишетъ одинъ корр., такъ какъ они производятъ свои посѣвы по большей части не въ расчетъ на продажу избытковъ урожая, а исключительно для себя.

Для владѣльцевъ нынѣшній годъ можно считать также благоприятнымъ, хотя не въ такой степени, какъ для крестьянъ. «Руки стали гораздо дороже, всѣ предметы первой необходимости вздорожали до крайности, — какъ-то керосинъ, чай, кофе, сахаръ, вино, бумажные и другіе мануфактурные товары, одинъ только хлѣбъ остался въ прежней цѣнѣ», пишетъ одинъ корр. «Вслѣдствіе обезпеченности крестьянскаго населенія продовольствіемъ розничная продажа хлѣба по сравнительно высокимъ базарнымъ цѣнамъ совершенно затихла, некому продать хлѣба», сообщаетъ другой корр. изъ Ардатовскаго у. «Однѣ только высокія цѣны на скотъ позволяютъ взять хорошіе барыши на выкормкѣ скота въ продажу».

Качество зерна ржи оказалось по большинству сообщеній вполне удовлетворительнымъ. Овесъ, ячмень и яровая пшеница дали также зерно недурнаго вѣса, особенно послѣдняя, которая, однако, пострадала въ этомъ году сильнѣе другихъ яровыхъ отъ головни. Гречиха дала очень легковѣсное, тощее зерно вслѣдствіе захвата ее жарамъ во время налива; горохъ оказался мелкій. Отъ неудачныхъ условій уборки или вѣрнѣе возки съ поля поздніе яровые пострадали мало, такъ какъ во время дождей, замедлявшихъ возку, было холодно и вѣтрено и зерно поэтому почти не дало ростковъ.

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено 399; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 51, Белебеевскаго — 73, Стерлитамакскаго — 72, Уфимскаго — 55, Бирскаго — 93 и Златоустовскаго — 55.

Первая треть сентября была дождливая, холодная и вѣтреная, съ значительными приморозками по ночамъ. Установившаяся, затѣмъ, сухая, солнечная и сравнительно тихая *погода* продержалась въ большинствѣ мѣстностей почти до конца мѣсяца и только въ сѣверо-восточной части губерніи она по временамъ прерывалась пасмурными днями и дождемъ. Ртуть въ термометрѣ нерѣдко поднималась за это время до $+18^{\circ}$, $+20^{\circ}$ въ полдень, хотя по ночамъ стояла почти на точкѣ замерзанія. Около 25—28-го сентября повсюду прошли теплые и болѣе или менѣе обильные дожди, но вслѣдъ за ними температура рѣзко понизилась и въ концѣ мѣсяца стояли уже холодные, пасмурные дни съ сильными утренниками и туманами. Въ горахъ въ это время мѣстами наблюдалось довольно рѣдкое явленіе, въ ночь послѣ грозы ударилъ такой морозъ, что земля застыла и выпавшій снѣжокъ продержался болѣе сутокъ. Въ первой половинѣ октября погода стояла умѣренно-теплая, тихіе, солнечные дни преобладали надъ пасмурными и вѣтренными, заморозки по ночамъ были незначительны, осадковъ въ видѣ дождя и снѣга—немного. Но затѣмъ температура быстро пошла на пониженіе и уже съ 20-хъ чиселъ начались постоянные морозы, доходившіе по ночамъ до 9° и 10° , озера и рѣки стали покрываться льдомъ, земля глубоко и сильно промерзала; погода, однако, стояла сухая и ясная и снѣжнаго покрова до конца отчетнаго періода не было, за исключеніемъ нѣкоторыхъ гористыхъ мѣстностей въ Златоустовскомъ у., гдѣ еще 16—17 октября снѣгу выпало верхка на 3 и установился санный путь.

Вслѣдствіе скопленія въ одно время различныхъ полевыхъ работъ, многіе хозяева, особенно крестьяне, не успѣли заранѣе приготовить сѣмянъ для *посѣва* озимыхъ и вслѣдствіе этого приступили къ нему сравнительно поздно, а затѣмъ и самую задѣлку посѣвовъ, изъ-за обилія дождей, приходилось производить урывками. Поэтому сѣвъ озимыхъ, начавшійся въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ своевременно, въ послѣднихъ числахъ іюля, затянулся до конца слѣдующаго мѣсяца и кое-гдѣ заканчивался даже въ сентябрѣ. Главный сѣвъ все-же происходилъ въ первой половинѣ августа и лишь въ Златоустовскомъ у. и отчасти въ Бирокомъ, повидимому, преобладали посѣвы, произведенные во второй трети этого мѣсяца.

Всходы озимыхъ, посѣянныхъ до половины августа, большею частью въ сухую землю, были недружны и первое время, вслѣдствіе холодовъ, тутъ развивались, но сентябрьская теплая погода значительно исправила ихъ. Ко времени отсылки корреспонденцій они хотя и были сравнительно низкорослы, но все-же болѣе или менѣе удовлетворительно раскустились, хорошо укрыли землю и имѣли вполне здоровый темно-зеленый цвѣтъ. Хозяева считали ихъ, въ общемъ, удовлетворительными, а въ частности, болѣе ранніе посѣвы ихъ—даже хорошими. Поздніе посѣвы взошли болѣе дружно, такъ какъ сразу попали подъ дожди, но потомъ сильнѣе, чѣмъ ранніе, страдали отъ холодовъ и къ концу октября признавались или неудовлетворительными или же совсѣмъ плохими, особенно въ виду сильныхъ морозовъ и необыкновенно продолжительнаго отсутствія снѣжнаго покрова. Кромѣ упомянутого различія въ состояніи зеленой въ зависимости отъ времени посѣва.

корр. старательно отмѣчали и тотъ фактъ, что сѣмена, полученные отъ урожая текущаго года, отличались очень малымъ процентомъ всхожести. Осими, обмѣненные этимъ зерномъ, по сравненію съ обмѣненными зерномъ урожая 1899 года, были болѣе рѣдки и болѣе слабы, а слѣдовательно, и болѣе чувствительны къ метеорологическимъ невздамъ. Зеленыя ихъ, даже при условіи ранняго сѣва, ушли въ зиму плохо раскутившимися и потемнѣвшими отъ гололедицы, а позднія совсѣмъ не кустились и частью даже не дали всходовъ: ко времени отсылки корреспонденцій они «чернѣли, а не зеленѣли». Между тѣмъ большинство крестьянъ, особенно на сѣверо-востокѣ, обмѣняло осими зерномъ послѣдняго урожая, а при позднемъ сѣвѣ употреблялось почти исключительно это зерно. По этой причинѣ въ сѣверо-восточной части губерніи, гдѣ къ тому же въ отчетномъ періодѣ преобладала холодная, пасмурная и дождливая погода, такъ что мѣстами ощущался даже избытокъ влаги, общее состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій можно было считать не выше посредственнаго и скорѣе даже плохимъ. Наоборотъ, въ остальной и большей части губерніи, гдѣ въ многочисленныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ и у большинства крестьянъ, сохранившихся нѣкоторые запасы отъ очень хорошаго урожая 1899 года, посѣвы производились преимущественно старыми сѣменами, состояніе озимей, развивавшихся къ тому же при болѣе благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, можно было къ концу октября считать вполнѣ удовлетворительнымъ, а на югѣ—даже почти хорошимъ.

Вредныя насекомыя въ отчетномъ періодѣ не причиняли озимымъ посѣвамъ сколько-нибудь замѣтнаго ущерба.

Площадь посѣва названныхъ хлѣбовъ, по сравненію съ таковой же въ предыдущемъ году, мѣстами сократилась довольно значительно: % на 30—50 и больше, главнымъ образомъ, по недостатку и недоброкачественности сѣмянъ, а отчасти и вслѣдствіе неблагопріятныхъ для сѣва метеорологическихъ условій.

Удовлетворительный урожай яровыхъ хлѣбовъ, не смотря на недоборъ озимыхъ, несомнѣнно, окажетъ благотворное *вліяніе* на благосостояніе крестьянскаго населенія, тѣмъ болѣе что и озимые на солому уродились хорошо. Обиліе кормовъ для скота и хлѣбовъ на продовольствіе уже съ осени выразилось въ повышеніи цѣнъ на скоть и на рабочія руки, а это обстоятельство, въ свою очередь, нельзя не признать благопріятнымъ какъ для болѣе состоятельной, такъ и для бѣднѣйшей части населенія. Улучшеніе крестьянскаго быта особенно замѣтно въ степной полосѣ, пострадавшей въ 1898 г. отъ неурожая (увеличеніе количества скота, приобрѣтеніе лишней одежды, возведеніе построекъ и прочее).

Для владѣльческихъ хозяйствъ урожай оказался менѣе благопріятный: при высокихъ цѣнахъ на рабочія руки и при чрезвычайно низкихъ на хлѣба емлевладѣльцы едва сведутъ концы съ концами, если не будутъ въ состояніи выждать болѣе благопріятнаго для нихъ настроенія рынка. Въ лучшемъ поженіи будутъ только тѣ хозяйства, гдѣ развиты скотоводство и культуры различныхъ растений, такъ какъ и скоть и масличныя сѣмена были всю сень и въ спросѣ, и въ цѣнѣ.

По *качеству зерна* урожай текущего года оказался значительно хуже урожая 1899 г. Особенно плохо уродилась рожь, пострадавшая сначала от избытка влаги во время цвѣтенія, а затѣмъ отъ запала. Зерно ея получилось мелкое, темное и легковѣсное съ большою примѣсью рожковъ. Изъ яровыхъ овесъ, ячмень и пшеница мѣстами были поражены головней, но по качеству зерна оказались все-же лучше прочихъ хлѣбовъ, причеиъ по вѣсу первые два уродились выше средняго, а послѣдняя — нѣсколько ниже. Гречиха по качеству зерна вышла очень пестрая. Льняное сѣмя пострадало отъ запала, а горохъ не успѣлъ вырѣть отъ утренниковъ.

VI. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—24, Николаевскаго—18, Бузулукскаго—27, Бугурусланскаго—11, Бугульминскаго—14, Самарскаго—13 и Ставропольскаго—10.

Холодная и дождливая *погода*, установившаяся во второй половинѣ августа, продержалась до конца первой трети сентября. Затѣмъ около 8-го—10-го сентября потеплѣло, осадки всюду прекратились и наступили судя по яснымъ днямъ, державшіеся до послѣднихъ чиселъ названнаго мѣсяца, когда въ состояніи погоды опять произошла переиѣна—съ 25-го числа при понижавшейся температурѣ стали перепадать обильные дожди, которые шли почти ежедневно до октября. Въ началѣ октября было нѣсколько ясныхъ и теплыхъ дней, но вскорѣ вновь пошли дожди, сперва небольшіе, а затѣмъ съ 10-го—12-го установилась холодная и очень ненастная осенняя погода. Температура пошла на убыль, по утрамъ наблюдались легкіе приморозки, преимущественно на сѣверо-востокѣ губерніи, а иногда въ переиѣнку съ дождемъ поросилъ снѣгъ. 20-го октября ненастная погода рѣзко измѣнилась на ясную и вмѣстѣ съ тѣмъ въ этотъ же день ударили первые заморозки, которые постепенно усиливаясь, достигли мѣстами—8° P. и не прекращались до конца мѣсяца.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ приступили разновременно; въ сѣверной половинѣ губерніи сѣять начали по большей части съ первыхъ чиселъ августа, а кое-гдѣ даже съ послѣднихъ чиселъ іюля и къ концу августа уже отсѣялись. На югѣ посѣвы начаты значительно позднѣе—въ концѣ августа или въ первыхъ числахъ сентября и затянулись мѣстами до октября. Въ большей части губерніи посѣвы произведены при довольно благоприятныхъ условіяхъ—вскорѣ послѣ дождей или незадолго до выпаденія ихъ, такъ какъ и въ началѣ августа и во второй половинѣ его перепадали осадки. На югѣ губерніи, гдѣ дождей въ теченіе августа было менѣе и гдѣ сѣяли позднѣе, условія оказались гораздо хуже и мѣстами пришлось сѣять въ сухую землю.

Всходы озимыхъ въ большей части губерніи, за исключеніемъ двухъ южныхъ уѣздовъ, появились довольно ровно и дружно и затѣмъ развивались хотя и удовлетворительно, но очень медленно, вслѣдствіе недостатка тепла. Ко времени наступленія заморозковъ озими успѣли, однако, хорошо укоре-

ниться, вышли изъ краски, раскустились и укрыли землю, но оказались во многихъ случаяхъ низкорослыми; тѣмъ не менѣе они представлялись надежными и хозяева признавали ихъ, въ общемъ, вполне удовлетворительными, а мѣстами хорошими. Что касается двухъ южныхъ уѣздовъ, то здѣсь озимые всходы были въ значительно худшемъ состояніи въ виду того, что въ этихъ уѣздахъ осадковъ въ августѣ выпало менѣе, нежели на остальномъ пространствѣ губерніи и всходы, появившись неровно и недружно, въ дальнѣйшемъ, при отсутствіи дождей, развивались плохо, не успѣли раскуститься и окрѣпнуть и, когда наступили заморозки, были еще очень малы и слабы и вообще находились въ неудовлетворительномъ, а мѣстами въ плохомъ состояніи.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ посѣвахъ не замѣчалось, но кое-гдѣ на сѣверо-востокѣ губерніи появились на поляхъ мыши, не причинившія, впрочемъ, большого ущерба зеленымъ.

Площадь озимыхъ посѣвовъ, въ общемъ, нѣсколько сократилась, особенно на югѣ губерніи. Главной причиной уменьшенія площади подъ озимыми является на югѣ губерніи не совсѣмъ благоприятная погода—недостатокъ дождей, — которая вызвала опасенія хозяевъ потерять сѣмена. Кроме того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ какъ на югѣ, такъ и въ другихъ уѣздахъ въ виду поздней и затянувшейся уборки, а также опозданія съ молотьбою хозяева не успѣли своевременно подготовить поля подъ озимые и намолотить необходимое количество сѣмянъ, вслѣдствіе чего произвели посѣвы въ меньшихъ размѣрахъ. Впрочемъ, на ряду съ уменьшеніемъ площади озимыхъ кое-гдѣ на сѣверо-востокѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ замѣчалось нѣкоторое расширеніе ея, вызванное хорошимъ урожаемъ.

Вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе населенія должно быть признано хорошимъ. Крестьяне, благодаря обильнымъ сборамъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, были не только вполне обеспечены продовольственными средствами до новаго урожая, но имѣли еще излишки для продажи. вмѣстѣ съ тѣмъ хорошіе заработки при уборкѣ хлѣбовъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и у крупныхъ посѣвщиковъ, въ виду высокихъ цѣнъ на рабочія руки, давали населенію возможность выручить необходимыя ему денежные средства. Наконецъ, обильные запасы кормовыхъ средствъ вполне обеспечивали прокормъ скота въ теченіе зимы, вслѣдствіе чего продажи скота не замѣчалось, а, наоборотъ, крестьяне старались увеличить количество его покупкою. Улучшеніе хозяйственнаго положенія населенія выразилось въ покупкѣ скота, возводились новыя и ремонтировались старыя постройки, замѣчалась усиленная покупка сельскохозяйственныхъ орудій; наконецъ, арендныя цѣны на землю, вслѣдствіе увеличенія спроса, повысились.

Для частновладѣльческихъ хозяйствъ годъ былъ также довольно благоприятенъ, хотя и не столь доходенъ, какъ того ожидали сначала. Съ одной стороны, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на полевые произведенія, имѣнія не дали ожидавшихся доходовъ, а съ другой—дороговизна уборки хлѣбовъ значительно понизила прибыль хозяйствъ.

Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ оказалось неудовлетворительнымъ; зерно получено тощее, щуплое и легковѣсное, что объясняется хозяевами избыт-

комъ влаги при наливѣ и захватомъ во время созрѣванія. Изъ яровыхъ хлѣбовъ пшеница дала также легковѣсное зерно по причинѣ захвата, а кромя того мѣстами оно было поражено головнею; зерно прочихъ яровыхъ было средняго качества, но во многихъ случаяхъ потеряло цвѣтъ, вслѣдствіе того, что во время уборки попало подъ дожди.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—4, Троицкаго — 4, Верхнеуральскаго — 2, Оренбургскаго—7 и Орскаго—1.

Въ сентябрѣ *погода* стояла преимущественно теплая и сухая, за исключеніемъ послѣдней трети его, когда при сильныхъ вѣтрахъ и довольно низкой температурѣ выпадали частые дожди. Въ октябрѣ наблюдалась почти такая же погода, какъ въ концѣ сентября, съ тою лишь разницею, что холода и вѣтры были еще рѣзче, а вмѣсто дождя падалъ иногда снѣгъ. Со второй половины этого мѣсяца начались морозы, которые въ послѣднихъ числахъ его, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, доходили до—10° и —12° P., вслѣдствіе чего мѣстами стали рѣвки.

Наибольшее количество озимыхъ *посѣвовъ* было произведено, повидимому, между 6 и 15 августа, въ теплую и сырую погоду. Остальные посѣвы, производившіеся какъ въ началѣ августа, такъ и во второй его половинѣ, кое-гдѣ также въ первой трети сентября, были менѣе удачны, такъ какъ погода въ это время стояла холодная и очень сырая.

Озимы, однако, повсемѣстно взошли дружно, довольно густо, хорошо раскустились и ко времени отсылки корреспонденцій имѣли вполне удовлетворительный, а нерѣдко хорошей видъ, ровный и нормальный ростъ и темно-зеленую окраску.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ поляхъ нигдѣ не замѣчалось.

Въ зависимости отъ скуднаго сбора озимыхъ хлѣбовъ и, главнымъ образомъ, по причинѣ недоброкачественности зерна ихъ, *площадь посѣва* этихъ хлѣбовъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ во многихъ хозяйствахъ значительно сократилась; по отдѣльнымъ сообщеніямъ, озимой ржи въ отчетномъ году было посѣяно на половину меньше прошлогодняго.

Такъ какъ озимые хлѣба высѣваются въ весьма ограниченныхъ количествахъ, то неурожай ихъ не можетъ имѣть для населенія существеннаго значенія. Сборъ же яровыхъ хлѣбовъ былъ въ этомъ году хороший, поэтому недостатка въ продовольственномъ хлѣбѣ нигдѣ не встрѣтится; наоборотъ, у многихъ крестьянъ замѣчался даже избытокъ хлѣба, съ продажей котораго они воздерживались, выжидая повышенія цѣны. Благопріятное *вліяніе урожаевъ* отчетнаго года сказывалось уже въ томъ, пишетъ корр. Троицкаго у., что «было много свадебъ» и крестьянское населеніе заработка не искало.

Менѣе благопріятенъ будетъ этотъ годъ для владѣльческихъ хозяйствъ, имѣющихъ въ запасѣ много хлѣба, но не могущихъ его безъ убытка сбыть, ибо цѣны стояли низкія, а рабочія руки были дороги.

По *качеству зерна* озимые хлѣба слѣдуетъ признать неудовлетворительными, такъ какъ они получились съ мелкимъ, щуплымъ и легковѣснымъ

зерномъ, вслѣдствіе сильныхъ дождей во время цвѣтенія и зачала при наливіи и созрѣваніи зерна. Яровые хлѣба дали большею частью крупное, полное и тяжеловѣсное зерно.

3. Астраханская губ. Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Астраханскаго—1, Енотаевскаго—1, Черноярскаго—11, Царевскаго—9 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Минувшая осень, особенно въ первой своей половинѣ, отличалась очень засушливой и теплой *погодой*. Въ теченіе сентября вплоть до 5-го, а на югѣ губерніи и до 10-го октября стояла сильная засуха, которая усугублялась еще болѣе постоянными вѣтрами, переходившими нерѣдко въ бури. Дождей за это время или вовсе не было, или, пройдя узкими полосами, они носили характеръ назначительныхъ перемочекъ, едва прибавившихъ пыль. Въ первой трети октября температура понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, которые повторялись довольно часто въ теченіе всей остальной части разсматриваемаго мѣсяца. 21-го числа выпалъ первый снѣгъ, скоро, однако, стаявшій и затѣмъ въ концѣ октября начались морозы, доходившіе до 5° Р.

Сѣвъ озимыхъ производился въ отчетномъ году при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ; хотя нѣкоторые хозяева приступили къ посѣву уже въ серединѣ августа, тѣмъ не менѣе вскорѣ должны были пріостановить его и возобновили полевые работы лишь въ сентябрѣ или октябрѣ, когда начали перепадать дожди. Мѣстами ранніе посѣвы пришлось пересѣять, такъ какъ проросшія зерна вскорѣ засохли и вовсе не дали всходовъ. Такимъ образомъ, сѣвъ озимыхъ растянулся болѣе чѣмъ на два мѣсяца и мѣстами не былъ оконченъ даже въ концѣ октября. Судя по большинству сообщеній большая часть посѣвовъ была произведена, повидимому, въ первой половинѣ сентября.

Вслѣдствіе крайней засушливой осени, *всходы* озимой ржи или вовсе не появлялись до выпаденія дождей въ октябрѣ или же были крайне неровны и недружны, а мѣстами, какъ упомянуто выше, проросшее зерно окончательно засохло и поля приходилось пересѣвать во второй разъ. Хотя въ концѣ осени повсемѣстно прошли болѣе или менѣе обильные дожди, тѣмъ не менѣе, въ лучшемъ случаѣ, они ускорили лишь появленіе всходовъ, но мало способствовали ихъ дальнѣйшему развитію, такъ какъ наступившіе въ концѣ октября морозы вскорѣ прекратили ростъ зеленой. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября было плохое или очень плохое, а мѣстами рожь и вовсе не дала всходовъ.

Отъ *насткомыхъ* озими нигдѣ не пострадали.

Въ общей *площади посѣва* подъ озимыми хлѣбами существенныхъ измѣненій почти нигдѣ не произошло, такъ какъ на ряду съ указаніями на сокращеніе озимаго кліна по причинѣ засушливой осени, были сообщенія и относительно увеличенія площади ржи, благодаря достаточному запасу сѣмянъ.

Вліяніе урожая. Сборъ отчетнаго года обезпечилъ большую часть земледѣльческаго населенія какъ продовольствіемъ, такъ и кормами для скота

«Удовлетворительный урожай текущего года», пишет корр. Царевского у., «при неуботыточных цѣнахъ на хлѣба и хорошихъ—на скоть, окажетъ несомнѣнно вполне благоприятное вліяніе на экономическое благосостояніе сельскаго населенія; собраннаго хлѣба будетъ достаточно какъ для продовольствія до новаго урожая, такъ и для обмѣненія полей». Менѣе благоприятные отзывы получены лишь изъ немногихъ мѣстностей.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущего года получился вполне удовлетворительный или хорошей и только мѣстами часть яровой пшеницы пострадала отъ запала. Въ частности, вѣсь четверти зерна озимой ржи оказался выше средняго за послѣднее пятилѣтіе на 11 ф., яровой пшеницы—на 4 ф., овса—на 19 ф. и ячменя—на 8 ф. Изъ другихъ полевыхъ произведеній, судя по единичнымъ сообщеніямъ, вѣсь четверти зерна проса колебался отъ 8 до 9 п., а горчица тянула около 9 п.

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 184; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—14, Переяславскаго—7, Суздальскаго—10, Юрьевскаго—14, Владимірскаго—8, Вязниковскаго—29, Гороховецкаго—23, Меленковскаго—10, Муромскаго—6, Покровскаго—14, Судоговскаго—18, Шуйскаго—15 и Ковровскаго—16.

Метеорологическія условія минувшей осени сложились далеко не благоприятно для развитія озимыхъ посѣвовъ. Въ 20-хъ числахъ августа послѣ продолжительной засухи, установившейся съ послѣдней трети іюля, начался наконецъ, выпадать частые дожди, не прекращавшіеся и въ теченіе первой недѣли сентября; числа же съ 8—10-го сентября снова наступила ясная и теплая погода, оказавшая вполне благотворное вліяніе на произрастаніе озимей, но съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца (23—25-го) температура опять пошла на пониженіе, стали перепадать небольшіе дожди, а 27-го выпалъ первый снѣгъ, къ вечеру того же дня, впрочемъ, стаявшій. Октябрь начался ясными и довольно теплыми днями, но со второй его недѣли пошли почти ежедневные дожди—настало сплошное ненастье, причемъ температура съ середины мѣсяца начала уже замѣтно падать, а съ 21-го октября «ударили» морозы—установилась морозная и совершенно ясная погода, когда термометръ показывалъ днемъ —2° и —3°, ночью же и по утрамъ —5° и —6° и даже —10° P.; морозы «сковали землю» и совершенно прекратили ростъ озимыхъ всходовъ. Снѣга до времени отсылки корреспонденцій нигдѣ еще не выпадало.

Къ *стѣеу* озимыхъ хлѣбовъ хозяева приступили въ первой половинѣ августа и чаще всего 7—12-го числа, причемъ главный сѣвъ происходилъ

по большей части во второй трети названнаго мѣсяца и 12—18-го числа по преимуществу; закончился же сѣвъ въ большинствѣ хозяйствъ только въ послѣдней трети августа. Посѣвъ хлѣбовъ, по общему отзыву хозяевъ, былъ произведенъ при условіяхъ чрезвычайно неблагоприятныхъ—«какихъ не запомнятъ старики»: зерно попадало въ настолько сухую—«глыбистую» почву, что при задѣлкѣ сѣмянъ ее «не брало никакого орудіе» — комья необходимо было разбивать обухомъ, молотками, топоромъ, катками, а въ очень многихъ случаяхъ, особенно въ сѣверо-западной части губерніи, приходилось даже вовсе отказываться отъ посѣва.

Всходили озимые посѣвы повсемѣстно недружно и чрезвычайно медленно, такъ что появленіе всходовъ тянулось до 10-хъ и даже 20-хъ чиселъ сентября; ранніе, средніе и поздніе посѣвы въ нерѣдкихъ случаяхъ всходили одновременно и т. д. Благодаря теплой и достаточно влажной погодѣ въ теченіе большей части сентября и октября, озими вполнѣ значительно выровнялись и улучшились въ своемъ состояніи, хотя и далеко не въ одинаковой степени въ различныхъ районахъ губерніи. Менѣе всего озими продвинулись въ своемъ развитіи въ сѣверо-западной части губерніи (въ уу. Переяславскомъ, Александровскомъ, Юрьевскомъ, частью Суздальскомъ и Владимірскомъ), гдѣ состояніе ихъ ко времени наступленія морозовъ, признавалось, въ общемъ, едва только посредственнымъ, но въ большинствѣ случаевъ даже плохимъ. На всей остальной площади губерніи, всходы успѣли за отмѣченный періодъ теплой погоды дойти до состоянія почти удовлетворительнаго, хотя наступившіе съ 20-хъ чиселъ октября при полномъ безснѣжьи морозы, судя по нѣсколькимъ указаніямъ, снова замѣтно ухудшили положеніе озимаго поля. Въ наиболѣе надежномъ видѣ пошли въ зиму зеленыя въ южной части губерніи.

Поврежденій озимей *настькомыми* нигдѣ въ губерніи не замѣчалось.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе засухи и чрезмѣрной комковатости, «глыбистости» почвы, почти вовсе не поддававшейся раздѣлкѣ, значительно сократилась только въ сѣверо-западной части губерніи (въ уу. Переяславскомъ, Александровскомъ и Юрьевскомъ), гдѣ уменьшеніе ея опредѣлялось, во многихъ случаяхъ, на $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$, а иногда даже на $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ часть всей обыкновенной площади озимаго посѣва. На всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи площадь, занятая посѣвомъ ржи, повидимому, вполнѣ сохранила свои прежніе размѣры.

Отчетный годъ по своему *вліянію* на экономическое положеніе населенія долженъ быть признанъ вполнѣ благоприятнымъ. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ хорошій урожай озимаго хлѣба съ избыткомъ обезпечилъ годовое продовольствіе населенію, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ районовъ губерніи, гдѣ прикупка хлѣба на сторонѣ составляетъ уже хроническое явленіе, вызываемое ограниченностью посѣва, приходящагося, въ среднемъ, на одно хозяйство; прекрасные сборы сѣна позволяютъ не только оставить на зиму имѣющееся количество скота, но даже «прикупить еще лишнюю скотину», не смотря на высокія на нее цѣны. Сравнительно же хорошій урожай овса, въ значительной степени покрываетъ собою недоборъ другихъ яровыхъ хлѣ-

бовъ. Крестьяне «вздохнули», «могутъ поправить свое хозяйство», «прикупить скоть», «исправить постройки» и т. д.

Для владѣльческаго хозяйства послѣдствія хорошаго урожая, по большинству сообщеній, въ значительной мѣрѣ парализуются высокой стоимостью производства въ отчетномъ году, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія цѣнъ на рабочія руки, а также сравнительно невысокими цѣнами на хлѣба, хотя и для нихъ отчетный годъ признавался, въ общемъ, безубыточнымъ, а въ большинствѣ случаевъ и благопріятнымъ.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ *качественномъ отношеніи* получился, въ общемъ, вполне удовлетворительный. Изъ яровыхъ хлѣбовъ хорошее зерно далъ только овесъ, всѣ же остальные въ *качественномъ отношеніи* уродились далеко неудовлетворительно, такъ какъ во время созрѣванія зерна были захвачены засухой и жарой; горохъ же, кромѣ того, былъ «съ большой червоточиной».

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 6, Коломенскаго — 9, Бронницкаго — 8, Подольскаго — 13, Можайскаго — 13, Верейскаго — 5, Рузскаго — 6, Волоколамскаго — 8, Звенигородскаго — 4, Московскаго — 4, Богородскаго — 6, Дмитровскаго — 7 и Клинскаго — 8.

Метеорологическія условія въ теченіе сентября и октября сложились не вполне благопріятно для развитія озимыхъ всходовъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка тепла и отчасти по причинѣ недостатка влаги въ первой половинѣ разсматриваемаго періода. Хотя въ сентябрѣ днемъ температура и поднималась нерѣдко до $+18^{\circ}$ Р. и выше, за то ночи почти все время были очень холодныя, а дождей или вовсе не было или они выпадали сравнительно рѣдко (преимущественно въ первой трети мѣсяца) и только въ концѣ сентября осадки начали усиливаться, перейдя въ слѣдующемъ мѣсяцѣ въ сплошное ненастье. Почти весь октябрь отличался холодной и очень сырой погодой, съ 22-го же числа начались морозы, которые въ концѣ мѣсяца, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, доходили уже до -7° Р. Первый снѣгъ выпалъ мѣстами въ началѣ октября, но пролежалъ не болѣе сутокъ.

Къ *сѣву* озимыхъ многіе хозяева приступили въ обычное время — въ первой трети августа, но, вслѣдствіе сильной сухости почвы и крайне тяжелой обработки ея, посѣвъ пришлось отложить до 18 — 20-го августа, когда повсемѣстно начали проходить дожди. До этого времени работы шли очень туго, такъ какъ, по сообщенію многихъ корр., почва была настолько комковата и тверда, что не поддавалась обработкѣ даже желѣзными боронами и плугами. Послѣ дождей сѣвъ пошелъ успешнѣе и около 20-го августа былъ произведенъ главный сѣвъ, въ отдѣльныхъ же случаяхъ онъ затяннулся до Воздвиженія (14-го сентября), а кое-гдѣ и позже.

Всходы ранняго сѣва появлялись крайне медленно и неровно, а мѣстами и вовсе не показывались изъ земли до выпаденія дождей въ послѣдней трети августа. Значительно дружиѣ появлялись всходы средняго сѣва, произведеннаго послѣ дождей, благодаря которымъ къ посѣву можно было присту-

пить даже на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до этого времени «ломались плуги». Дальнѣйшее развитіе всѣхъ вообще всходовъ шло крайне медленно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка тепла и только сравнительно болѣе теплая вторая треть сентября и затѣмъ нѣсколько дней въ первой половинѣ слѣдующаго мѣсяца дали возможность всходамъ не только выбиться изъ краски, изъ которой они выходили вообще очень медленно, но и замѣтно окрѣпнуть и подрости. Въ общемъ, ко времени наступленія морозовъ, состояніе зеленой могло быть признано удовлетворительнымъ, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ озими имѣли далеко неодинаковый видъ. Общимъ недостаткомъ ихъ повсемѣстно являлись недостаточная кустистость и слабый ростъ зеленой, хотя по внѣшнему виду онѣ казались вполне здоровыми и довольно хорошо укоренившимися. Неудовлетворительными, а кое-гдѣ и плохими оказались, главнымъ образомъ, всходы самаго поздняго сентябрьскаго сѣва, которые едва вышли изъ краски и съ наступленіемъ морозовъ потемнѣли.

Поврежденій *настькомыми* на всходахъ не замѣчалось, мыши же мѣстами появились на посѣвахъ въ большомъ количествѣ (Вереійскій у.).

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, осталась, въ общемъ, безъ измѣненія. Въ частности, указывалось на нѣкоторое сокращеніе озимаго клина, обусловливавшееся переходомъ отдѣльныхъ хозяйствъ отъ трехполья къ многопольнымъ сѣвооборотамъ съ травосѣяніемъ (Подольскій у.), а также по причинѣ возрастающаго съ каждымъ годомъ недостатка въ рабочихъ рукахъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ единичныхъ случаяхъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ не могъ быть произведенъ въ полномъ размѣрѣ по причинѣ неблагоприятныхъ условій сѣва.

Вліяніе урожая. Положеніе крестьянскихъ хозяйствъ Московской губ., въ общемъ, можетъ быть признано вполне благоприятнымъ, хотя значительная пестрота урожая была одною изъ главныхъ причинъ далеко не одинаково благоприятнаго вліянія текущаго года на экономическое состояніе населенія отдѣльныхъ мѣстностей. Благодаря вполне удовлетворительному, а нерѣдко и хорошему урожаю ржи, а кое-гдѣ и овса, населеніе было обеспечено продовольствіемъ до новины или могло обойтись собственнымъ хлѣбомъ въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ обыкновенно (въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне основываютъ свое благосостояніе не на земледѣліи, а на различнаго рода постороннихъ заработкахъ), хотя болѣе замѣтному повышенію уровня благосостоянія крестьянскихъ хозяйствъ препятствовалъ недородъ картофеля, являющагося однимъ изъ главнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ населенія. Зато безусловно благоприятное вліяніе на крестьянскія хозяйства окажетъ полное обезпеченіе ихъ кормами для скота, такъ какъ въ мѣстностяхъ съ неудовлетворительнымъ урожаемъ яровыхъ недостатокъ въ яровой солодѣ могъ быть въ значительной мѣрѣ пополненъ обильными запасами сѣна.

Для частновладѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ былъ также вполне удовлетворительный, хотя недородъ картофеля и дороговизна рабочихъ рукъ во время уборки хлѣбовъ не могли не отразиться на результатахъ текущаго сельскохозяйственнаго года.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получилаея хорошій—зерно вышло крупное, тяжеловѣсное и свѣтлое. Изъ всѣхъ полевыхъ произведеній только ленъ далъ плохое зерно. Въ частности, всѣхъ четверти озимой ржи оказался выше средняго на 6 ф., овса—на 15 ф., ячменя—на 19 ф. и гороха—на 23 ф. Гречиха, въ общемъ, получилаея средняя по качеству зерна.

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 127; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медынскаго—15, Лихвинскаго—19, Перемышльскаго—6, Козельскаго—16, Мещовскаго—8, Жиздринскаго—15, Тарусскаго—13, Мосальскаго—15, Калужскаго—11 и Малоярославецкаго—9.

Установившаяся въ началѣ сѣнтября теплая и сухая *погода* простояла почти до конца мѣсяца. Затѣмъ начался періодъ вѣтренныхъ, холодныхъ и дождливыхъ дней, продолжавшійся вплоть до 22-го октября. За весь этотъ промежутокъ времени насчитывалось корр. не болѣе пяти ясныхъ дней. температура же поднималась, чаще всего въ полдень, лишь до $+ 8^{\circ}$ Р., во рѣдко опускалась и ниже $+ 4^{\circ}$. Съ указаннаго числа дожди прекратились и начались морозы, доходившіе въ концѣ октября до 4° и 5° Р.

Вслѣдствіе продолжительной *засухи*, затруднявшей обработку почвы. въ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ повсемѣстно хозяева приступили только съ 20-го чиселъ августа, главный же сѣвъ пришелся на конецъ этого мѣсяца и происходилъ при весьма благоприятныхъ условіяхъ, тогда какъ первые посѣвы были произведены въ сухую почву, при полномъ отсутствіи дождей. Сѣтябрьскіе посѣвы были также вполне удачны, но считались слишкомъ запоздавшими.

Наиболѣе раннія *озими*, посѣянные до наступленія дождей, взошли медленно и недружно, а остальные посѣвы дали быстрые и ровные всходы. Ко времени отсылки корреспонденцій всѣ озими, однако, выровнялись, хорошо раскустились, достигли мѣстами 4-хъ вершковъ роста и отличались темно-зеленымъ цвѣтомъ, такъ что общее состояніе ихъ къ 1-му ноября признавалось почти всѣми корр. вполне удовлетворительнымъ.

Вредныхъ насекомыхъ на озимяхъ нигдѣ не наблюдалось.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ осталась, повидимому, безъ измѣненія, за исключеніемъ единичныхъ хозяйствъ, гдѣ она въ отчетномъ году немного сократилась по причинѣ засухи, сильно затруднявшей обработку почвы.

Вліяніе урожая. Благодаря достаточному сбору озимой ржи, въ главномъ продовольственномъ хлѣбѣ крестьянское населеніе особенной нужды терпѣть не будетъ, но недородъ яровыхъ хлѣбовъ, особенно картофеля, гречихи и льна, можетъ нѣсколько подорвать его благосостояніе, заставивъ сбыть часть скота на уплату податей и удовлетвореніе иныхъ потребностей. хотя кормовыхъ средствъ, вслѣдствіе обильнаго запаса сѣна и удовлетворительнаго сбора ржаной и овсяной соломы было бы достаточно для прокормленія всего наличнаго скота. До сихъ поръ замѣчалась только усиленная продажа свиней, прочихъ животныхъ на рынки, пока, не выводили. такъ

какъ большинство семейныхъ крестьянъ рассчитывало найти необходимыя платежныя средства въ стороннихъ и мѣстныхъ заработкахъ.

Въ худшемъ положеніи находились владѣльческія хозяйства, для которыхъ недородъ яровыхъ хлѣбовъ, при существовавшихъ высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, имѣлъ весьма серьезное значеніе. Немногіе хозяева надѣялись отъ продажи лишняго зерна ржи и овса покрыть издержки по производству и получить небольшой доходъ. Большинство же изъ нихъ не только не рассчитывало на полученіе прибыли, но опасалось даже, что придется сдѣлать новые займы, тѣмъ болѣе, что цѣны на хлѣба стояли очень низкія. Такимъ образомъ, урожай отчетнаго года не только ничего не добавитъ къ благосостоянію крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствъ, но даже нѣсколько ослабитъ ихъ, особенно послѣднія.

По *качеству зерно* озимыхъ хлѣбовъ считалось хозяевами удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ—хорошимъ. Зерно же яровыхъ хлѣбовъ оказалось почти повсемѣстно плохого качества: съ одной стороны, оно вышло мелкимъ, легковѣснымъ и щуплымъ по причинѣ засухи въ время цвѣтенія и налива, а съ другой стороны въ овсѣ и ячменѣ наблюдалось много сорныхъ травъ и, кромѣ того, зерно ячменя мѣстами пострадало отъ ржавчины и не вызрѣло. Гречиха, вслѣдствіе росы и тумана, оказалась большею частью пустою.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Зубцовскаго—1, Ржевскаго—16, Осташковскаго—2, Старицкаго—8, Новоторжскаго—14, Тверскаго—11, Корчевскаго—8, Кашинскаго—16, Калязинскаго—7, Бѣжецкаго—18, Вышневолоцкаго—9 и Весьегонскаго—18.

Холодная и дождливая *погода*, установившаяся съ 20-хъ чиселъ августа, продолжалась до 7-го сентября, когда она смѣнилась ясною и теплою погодою, благодаря которой уборка позднихъ яровыхъ закончилась при благоприятныхъ условіяхъ. Съ 24-го сентября по 22-ое октября преобладала пасмурная, сырая и сравнительно теплая, тихая погода, съ частыми, мелкими дождями. Сильные вѣтры были только въ концѣ сентября, который былъ нѣсколько холоднѣе начала октября; ниже 0° температура опускалась лишь по ночамъ и заморозки по утрамъ бывали только 29-го, 30-го сентября и затѣмъ во второй трети октября; снѣгъ выпадалъ два раза, но лежалъ недолго, первый разъ — 28-го сентября, а второй разъ — 12-го октября; ясные дни выдавались рѣдко, почти исключительно только въ первой трети октября, остальное же время было облачно, «стояла непроглядная тьма», какъ выражается одинъ корр., вслѣдствіе чего озими въ теченіе указаннаго періода плохо шли въ ростъ и кушеніе, не смотря на то, что тепла для этого было достаточно (днемъ нерѣдко до + 9°) и земля хорошо напиталась влагою. Съ 22-го октября погода рѣзко измѣнилась: пошли небольшіе морозы, до 3° и 4°, безъ снѣга, которые продержались до времени отсылки корреспонденцій безъ оттепелей, усиливаясь къ концу мѣсяца. Съ наступленіемъ морозовъ земля быстро замерзла, пастьба скота сразу прекратилась и около 25-го—26-го октября начали замерзать рѣки.

Не смотря на довольно хорошіе дожди, выпавшіе въ большинствѣ мѣстностей въ концѣ іюля, къ сѣву приступили почти всюду нѣсколько позднѣе обыкновеннаго и онъ мѣстами сильно затянулся, частью по недостатку сѣмянъ, такъ какъ новыхъ не успѣли своевременно приготовить вслѣдствіе поздней уборки ржи, а старыя, урожая 1899 г., были ненадежны, главнымъ же образомъ по причинѣ плохой подготовки пашни къ посѣву, которая вслѣдствіе частой и продолжительной засухи лѣтомъ была настолько комковата и глибиста, что для раздѣлки ея нерѣдко приходилось ждать дальнѣйшихъ перемочекъ. «Такой трудной пашни и бороньбы давно не было», пишетъ одинъ корр. изъ Калязинскаго у., такъ какъ отъ продолжительныхъ дождей осенью 1899 г. и весной нынѣшняго года земля сѣла такъ сильно, что затѣмъ съ наступленіемъ жаровъ и бездождія высохла «какъ камень»; часто не было никакой возможности разбить бороною комья и глыбы на пашнѣ и ихъ приходилось разбивать ручными колотушками. Въ первыхъ числахъ августа къ сѣву приступили въ большинствѣ случаевъ одни только владѣльцы, крестьяне же начали сѣять зачастую числа съ 8-го—11-го, а иногда даже лишь послѣ Успенія (по недостатку сѣмянъ), и сѣвъ у многихъ изъ нихъ затянулся до 25-го августа, въ отдѣльныхъ случаяхъ—до конца этого мѣсяца. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, главный сѣвъ былъ произведенъ у владѣльцевъ въ большинствѣ мѣстностей между 7-мъ и 10-мъ августа, у крестьянъ—между 8-мъ и 12-мъ.

Ранній и средній сѣвъ былъ произведенъ, хотя и въ теплую, ясную погоду, но по большей части въ недостаточно сырую, часто плохо раздѣланную землю, вслѣдствіе чего всходы этого сѣва появлялись медленно и рѣдко; что же касается болѣе позднихъ посѣвовъ, то послѣдніе оказались едва-ли не еще менѣе удачными, не смотря на то, что они производились послѣ дождей, смочившихъ землю въ большинствѣ случаевъ довольно хорошо, такъ какъ всходы этихъ посѣвовъ показывались изъ земли еще медленнѣе и еще болѣе рѣдкіе, вслѣдствіе холодовъ наступившихъ во второй половинѣ августа и сильно задержавшихъ ростъ озимей. По недостатку влаги, а затѣмъ тепла, всходы показывались, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, иногда только дней черезъ 10 послѣ сѣва; часто всходы появлялись въ нѣсколько пріемовъ, а по одному сообщенію изъ Ржевскаго у., ранній посѣвъ всходилъ въ теченіе цѣлаго мѣсяца; многіе, какъ пишутъ изъ Старицкаго у., до 8-го сентября считали рожь погибшею, такъ плохи были ея всходы. Съ наступленіемъ, однако, тепла въ сентябрѣ всходы выравнились и быстро пошли въ ростъ и начали куститься, такъ что къ началу октября они, въ большинствѣ случаевъ, укрыли землю и къ наступленію морозовъ представлялись вполне надежными и удовлетворительными, хотя и нѣсколько низкорослыми и не очень кустистыми вслѣдствіе недостатка ясныхъ, солнечныхъ дней въ теченіе послѣдняго мѣсяца ихъ развитія (съ 24-го сентября по 20-ое октября). Неудовлетворительными и нерѣдко даже совсѣмъ плохими остались только посѣвы произведенные старыми сѣменами плохой вхожести, по плохо проробороненной пашнѣ, особенно на тяжелыхъ, глинистыхъ почвахъ, посѣвы, произведенные поздно передъ наступленіемъ холодовъ. Такіе неудачные

посѣвы встрѣчались преимущественно на крестьянскихъ поляхъ, но по счастію ихъ было, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сравнительно немного; съ другой стороны ранніе посѣвы по хорошо раздѣланной пашнѣ, давшіе болѣе дружные всходы, успѣли уключиться мѣстами настолько хорошо, что они представлялись не только удовлетворительными, но даже вполне хорошими, такъ что, въ общемъ по губерніи, состояніе озимей во времени отсылки корреспонденцій можно было назвать вполне опредѣленно удовлетворительнымъ.

Вредныхъ насекомыхъ на озимяхъ почти совсѣмъ не было и только кое-гдѣ, по единичнымъ сообщеніямъ, замѣченъ былъ червь, не причинившій, впрочемъ, большого вреда посѣвамъ.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ не подверглась существенному измѣненію. Если кое-гдѣ, по сообщеніямъ изъ Калязинскаго, Корчевскаго и Старицкаго уу., у крестьянъ и остались незасѣянными небольшія полосы ржи, по невозможности во время разборонить ихъ, то, по другимъ сообщеніямъ, площадь посѣва ржи, замѣтно сократившаяся въ 1899 г. вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій сѣва, нынче опять нѣсколько возросла благодаря хорошему урожаю ржи (Весьегонскій у.). Посѣвы ржи продолжали сокращаться только въ Новоторжскомъ, Старицкомъ и Ржевскомъ уу., гдѣ съ каждымъ годомъ все больше распространяются между крестьянами посѣвы клевера и, какъ пишетъ одинъ корр. изъ послѣдняго уѣзда, «въ приходѣ каждый годъ переходитъ по одной деревнѣ къ 4-хъ полюю съ посѣвомъ клевера, вслѣдствіе чего посѣвы ржи сокращаются на $\frac{1}{4}$ часть».

Вліяніе урожая. Не смотря на то, что урожай ржи оказался въ большинствѣ мѣстностей ниже ожидавшагося по случаю малоудовлетворительнаго урожая ея (вслѣдствіе череззерницы), а яровые мѣстами дали урожай ниже средняго нынѣшній годъ окажется, въ общемъ, довольно благоприятнымъ для крестьянъ; хорошіе сборы сѣна дадутъ имъ возможность попридержать въ зиму больше скота, а высокая цѣна на ленъ (6—7 р. пудъ вмѣсто 3-хъ), и хорошіе заработки лѣтомъ дадутъ имъ денежные средства, необходимыя на приобрѣтеніе недостающаго продовольствія и прочія хозяйственныя нужды. Признакомъ улучшившагося благосостоянія крестьянъ могутъ служить поднявшіяся цѣны на скоть и сильное вздорожаніе рабочихъ рукъ, отмѣченное многими корр. «Пилка дровъ», по сообщенію изъ Осташковскаго у., «сдается даже въ настоящее глухое время на 10%—15% дороже прошлогодняго и то является на эту работу не слишкомъ много охотниковъ». По другому сообщенію изъ Кашинскаго у., крестьяне совсѣмъ не шли на работу.

Вздорожаніе рабочихъ рукъ, при низкихъ цѣнахъ на хлѣба, въ значительной мѣрѣ парализуетъ благоприятное вліяніе хорошаго урожая ржи, а во многихъ мѣстностяхъ и овса, на владѣльческія хозяйства. Повидимому, только тѣ изъ нихъ, въ которыхъ ведутся большіе посѣвы льна, получаютъ при существующихъ на него цѣнахъ хорошіе барыши въ этомъ году.

Рожь дала въ большинствѣ случаевъ зерно хорошаго *качества*, полное и тяжеловѣсное, хотя часто очень сорное, съ метлицею и костеромъ. Ленъ и поздніе овесъ и ячмень дали нерѣдко весьма неудовлетворительное зерно вслѣдствіе захвата его жарами, мѣстами же зерно этихъ хлѣбовъ не вы-

зрѣло вслѣдствіе раннихъ заморозковъ въ августѣ. Послѣдніе почти всюду сильно повредили поздніе посѣвы гречихи, зерно которой оказалось, въ большинствѣ случаевъ, очень плохого качества. Овесъ, кромѣ того, оказался часто сильно засореннымъ полевымъ горошкомъ, а ленъ — разными другими сорными травами. Горохъ, въ большинствѣ случаевъ, плохо вызрѣлъ, вслѣдствіе заморозковъ 16—17-го августа и начала сентября.

5. Ярославская губ. Всего корреспонденцій доставлено 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 24, Угличскаго — 14, Ярославскаго — 15, Мышкинскаго — 17, Мологскаго — 5, Рыбинскаго — 9, Романово - Борисоглебскаго — 1, Даниловскаго — 8, Любимскаго — 8 и Пошехонскаго — 8.

До 10-го сентября *погода* была пасмурная и холодная, съ перепадающими дождями, въ серединѣ-же этого мѣсяца были теплые и ясные дни, при чемъ термометръ показывалъ на солнцѣ свыше 20° Р. Съ 22-го по 27-ое число выпадали дожди, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, иногда переходившими въ ураганъ; конецъ мѣсяца былъ холодный и мѣстами выпалъ снѣгъ, покрывшій землю на 1/4 аршина, который, однако, къ октябрю вездѣ стаялъ. Въ октябрѣ до 5-го числа стояла ясная, прохладная погода, потомъ стало теплѣе, выпадали дожди, иногда въ перемежку со снѣгомъ. Съ 20-го числа температура значительно понизилась и установилась ясная и холодная погода, продолжавшаяся вплоть до отсылки корреспонденцій, и въ это время начали замерзать рѣки.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ приступило въ первыхъ числахъ августа, закончили-же сѣвъ въ половинѣ августа или въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца и, рѣже, въ концѣ августа и первой половинѣ сентября. Время главнаго сѣва пришлось между 5 и 15 августа, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ раньше или позже названнаго срока. Ранній сѣвъ, произведенный въ первой половинѣ августа, прошелъ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ: земля, лишившаяся почвенной влаги отъ предшествовавшей засухи, такъ отвердѣла, что ее невозможно было вспахать, особенно на глинистыхъ мѣстахъ, гдѣ пласты ломались большими глыбами, не поддававшимися боронованію даже желѣзными боронами; нѣкоторые крестьяне пробовали разбивать глыбы деревянными колотушками и даже топорами или-же деревянными катками. При такихъ условіяхъ посѣвъ былъ произведенъ въ плохо разработанную землю и зерно ложилось неравномѣрно. Посѣвъ, начавшійся со второй половины августа (у меньшинства), произведенъ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ погоды, такъ какъ выпадавшіе во второй половинѣ августа дожди нѣсколько размягчили почву. Въ единичныхъ случаяхъ хозяева, не успѣвшіе отсѣяться до наступившаго, въ концѣ августа и началѣ сентября, ненастья сѣяли въ холодную, дождливую и вѣтреную погоду. Въ общемъ, сѣвъ въ текущемъ году надо признать неудачнымъ.

Всходы озимыхъ показывались изъ земли очень недружно и медленно; развитіе ихъ замедлилось холодами и ненастьемъ конца августа и начала сентября, но съ наступленіемъ теплой погоды въ сентябрѣ всходы выросли. Въ общемъ, состояніе озимыхъ въ концѣ октября признавалось.

большинствомъ хозяевъ, удовлетворительнымъ по росту, кущенію и цвѣту зеленой. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, лучшими по росту и кущенію оказались всходы ранняго сѣва, поздняго-же были рѣдковаты и тощи, а у нѣкоторыхъ хозяевъ и совсѣмъ пропали.

Вредныхъ насекомыхъ, кромѣ единичныхъ сообщеній изъ Ярославскаго и Любимскаго уу. о червѣ, подѣждавшемъ корни зеленой, нигдѣ не замѣчась.

У большинства хозяевъ *площадь* озимыхъ въ отчетномъ году нѣсколько сократилась. Причинами этого уменьшенія, достигавшаго мѣстами 30%—50%, были крайне неблагоприятныя условія сѣва и недостатокъ сѣмянъ. По единичнымъ сообщеніямъ, нѣкоторые владѣльцы сократили свои посѣвы вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ и увеличенія культуры яровыхъ.

Вліяніе урожая текущаго года на благосостояніе крестьянъ признавалось неблагоприятнымъ. При урожайѣ озимыхъ ниже средняго, хлѣба едва могло хватить для большинства до Рождества, нѣкоторые-же хозяева уже ко времени отсылки корр. вынуждены были покупать хлѣбъ и весьма немногіе считали себя обезпеченными продовольствіемъ до весны. Также дурно отразились на продовольствіи крестьянъ плохой урожай овощей и полный недородъ грибовъ. Плохой урожай картофеля и посредственный льна—главныхъ источниковъ денежныхъ средствъ крестьянскаго населенія—значительно понизилъ платежныя силы крестьянъ. Что касается кормовъ для скота, то вслѣдствіе достаточнаго сбора сѣна и хорошаго его качества, въ кормахъ нигдѣ недостатка не ощущалось и хозяева считали себя въ этомъ отношеніи вполне обезпеченными. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., неблагоприятное вліяніе урожая отчасти парализовалось какъ достаточнымъ обезпеченіемъ корма для скота, такъ и небывало высокими цѣнами на картофель, ленъ и цикорій, которые расцѣнивались: картофель до 3 руб. за четверть, цикорій до 2—3 руб., ленъ до 8 руб. волокно и до 3 руб. сѣмя—за пудъ. Въ тѣхъ-же немногихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, которыя кормятся отхожими промыслами, неурожай зерновыхъ хлѣбовъ едва-ли будетъ имѣть какое-либо вліяніе на экономическое благосостояніе.

Для владѣльцевъ текущей годъ признавался убыточнымъ и въ лучшемъ случаѣ бездоходнымъ, какъ въ виду неурожая хлѣбовъ, которыхъ собрано значительно меньше прошлагодняго, такъ и вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣба и высокой заработной платы.

Качество зерна какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ пострадало отъ засухи въ іюль и отъ утренниковъ во время цвѣтенія и налива. Кромѣ того, замѣчалось значительное засореніе зерна сѣменами травъ. Зерно ржи и овса оказалось мелкимъ и легковѣснымъ. У льна зерно было удовлетворительное, а у гороха—плохое.

6. Костромская губ. Всѣхъ корреспонденцій получено 210; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Буйскаго—16, Солигаличскаго—12, Чухломскаго—4, Галичскаго—10, Нерехотскаго—13, Костромскаго—27, Кинешемскаго—14, Кологривскаго—17, Макарьевскаго—19, Юрьевцакаго—19, Варнавинскаго—39 и Ветлужскаго—20.

Въ началѣ сентября стояла довольно холодная и пасмурная *погода*, но 7-го—8-го числа этого мѣсяца температура значительно повысилась и въ теченіе второй трети сентября простояла большею частью ясная, теплая. временами чисто лѣтняя погода, съ изрѣдка выпадавшими дождями; но затѣмъ, съ 20-го сентября температура постепенно стала понижаться и при усилвшихся сѣверо-западныхъ вѣтрахъ вплоть до первыхъ чиселъ октября держалась пасмурная и холодная погода, съ довольно частыми заморозками. Въ ночь на 27-ое сентября выпалъ первый снѣгъ, пролежавшій на поляхъ дня два; съ 4-го—5-го октября вновь потеплѣло и до половины этого мѣсяца держалась переменная, большею частью пасмурная погода съ небольшими, но частыми осадками; съ 15-го—16-го октября температура опять понизилась, и 20-го—21-го числа этого мѣсяца наступили морозы, которые сковали небольшія рѣчки и озера, а 25-го числа стала Кострома, почва промерзла вершка на 4, а мѣстами и больше, но снѣгу до первыхъ чиселъ ноября еще не выпало, хотя въ послѣдніе дни октября стояла облачная и склоняющаяся къ снѣгу погода.

Сѣвъ озимой ржи, въ общемъ, прошелъ при неблагоприятныхъ условіяхъ; продолжительная засуха, стоявшая со второй половины іюля до второй половины августа, сильно затрудняла разработку пашни и сѣвъ озимыхъ, прошедшій очень недружно и растянувшійся почти на два мѣсяца. Къ сѣву ржи приступили, въ большинствѣ случаевъ, въ первыхъ числахъ августа, а мѣстами и въ концѣ іюля, но, вслѣдствіе сильной сухости почвы и тяжелой обработки, сѣвъ подвигался очень медленно и закончился во многихъ случаяхъ едва къ срединѣ сентября. Определить время главнаго сѣва при такихъ условіяхъ было довольно затруднительно, хотя, повидимому, большая часть посѣва была произведена въ промежутокъ времени съ 6-го по 15-ое августа.

Всходы озимыхъ ранняго сѣва появлялись очень недружно, не показываясь изъ земли недѣли двѣ и болѣе, и хотя въ концѣ августа, послѣ прошедшихъ дождей, рожь начала всходить дружиѣе, тѣмъ не менѣе понижавшаяся температура не благопріятствовала ихъ дальнѣйшему развитію, которое пошло нѣсколько быстрѣе только во второй трети сентября; вскорѣ, однако, въ виду наступившихъ снова уже съ конца этого мѣсяца холодныхъ озими почти вовсе приостановились въ ростѣ, такъ что къ 20-му октября всходы ранняго сѣва развились очень мало и хотя имѣли довольно здоровый зеленый цвѣтъ, но раскустились слабо, были рѣдковаты и низкорослы, едва достигая двухвершковаго роста. Дружиѣе появились всходы средняго и поздняго сѣва, но вслѣдствіе холодной погоды они развились еще слабѣе раннихъ—были очень низкорослы (лишь въ 1½ вершка), не успѣли укрыть земли, выкинули узкое «какъ нитка» перо, выглядѣли тощими, блѣдными и почти совсѣмъ не раскустились. Въ общемъ по губерніи, озими ушли въ зиму лишь въ посредственномъ состояніи, хотя въ отдѣльныхъ, довольно немногочисленныхъ случаяхъ всходы, преимущественно ранняго сѣва, признавались нерѣдко и вполне удовлетворительными. Наступившіе 20-го октября морозы прекратили дальнѣйшее развитіе озимей.

Изъ *редныхъ настькомыхъ* мѣстами, въ незначительномъ, впрочемъ, количествѣ (преимущественно въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уу.), появился озимый червь, не причинившій, однако, ощутительнаго вреда.

Значительныхъ измѣненій *посѣвной площади* озимыхъ хлѣбовъ не произошло, хотя мѣстами, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ западной части губерніи, она сократилась на $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}$ часть озимаго клина, отчасти вслѣдствіе недостатка и дороговизны старыхъ сѣмянъ и запоздашаго созрѣванія новой ржи, кое-гдѣ же по причинѣ недостатка рабочихъ рукъ, но, главнымъ образомъ, вслѣдствіе сильной и продолжительной засухи; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вывезенный на поля навозъ такъ и остался незапаханнымъ. Кое-гдѣ, впрочемъ, сокращеніе посѣвной площади озимыхъ, становится ежегоднымъ явленіемъ, отчасти, повидимому, вслѣдствіе расширения посѣвной площади картофеля.

Вліяніе урожая. Неудовлетворительный урожай ржи въ западной части губерніи и плохой урожай почти повсемѣстно въ губерніи картофеля, составляющаго одинъ изъ главныхъ источниковъ продовольствія населенія, въ связи съ неурожаемъ огородныхъ овощей, грибовъ и льна, идущаго главнымъ образомъ на продажу, отразился неблагоприятно на благосостояніи крестьянскихъ хозяйствъ. Въ лучшихъ случаяхъ продовольствія хватить, повидимому, лишь до Новаго Года, во многихъ же случаяхъ, преимущественно въ западной части губерніи, крестьяне уже и въ октябрѣ прикупали рожь, которая поднялась въ цѣнѣ уже до 1 руб. за пудъ; въ общемъ, крестьянское населеніе перенесетъ зиму съ большимъ трудомъ. Зато скоть, въ виду хорошаго урожая сѣна, былъ достаточно обезпеченъ кормовыми средствами, не смотря даже на то, что яровой соломы было собрано мало. Благодаря обезпеченію кормами крестьяне во многихъ мѣстностяхъ охотно оставляли на зиму весь приплодъ, хотя и опасались, что, нуждаясь въ продовольственномъ хлѣбѣ, все же придется позднѣе продать весь излишній скоть.

Во владѣльческихъ хозяйствахъ неурожай хлѣбовъ будетъ имѣть менѣе неблагоприятныя послѣдствія, такъ какъ въ крупныхъ хозяйствахъ были достаточные запасы продовольствія, хотя для продажи хлѣба будетъ мало, сѣно же, вслѣдствіе хорошаго урожая его, было очень дешево; въ общемъ, будутъ только сведены концы съ концами.

Качество зерна всѣхъ хлѣбовъ было неудовлетворительное. Зерно ржи получилось сильно засоренное и тощее, равно какъ и зерно всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, которое оказалось также очень сорнымъ и значительно пострадавшимъ отъ запала, и, кромѣ того, въ виду поздняго сѣва, не вездѣ дозрѣвшимъ. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., въ яровой пшеницѣ и овсѣ была замѣчена оловня, а во ржи—спорынья.

II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ зъ уѣздовъ: Сѣнинскаго — 9, Оршанскаго — 12, Горецкаго — 4, Могилевскаго — 11, Чаусскаго — 1, Чериковскаго — 4, Мстиславскаго — 6, Климовичскаго — 1, Выховскаго — 8, Рогачевскаго — 9 и Гомельскаго — 10.

Въ теченіе сентября, до 23 — 25-го числа, стояла сухая, ясная и довольно теплая *погода*. Дожди въ это время проходили рѣдко и, въ большинствѣ случаевъ, носили характеръ перемочекъ. Въ концѣ сентября погода рѣзко измѣнилась — температура быстро пошла на пониженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, мѣстами довольно обильные. Начало октября было холодное, съ небольшими утренниками по ночамъ, а затѣмъ установилась пасмурная и по временамъ довольно дождливая погода и все время было сравнительно тепло. Въ послѣдней трети октября послѣдовала новая перемена—22—24-го числа мѣстами выпалъ первый снѣгъ, пролежавшій около сутокъ, и затѣмъ наступили морозы, которые продержались до конца мѣсяца, достигая нерѣдко—5° Р. и болѣе.

Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ былъ произведенъ при болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ. Въ началѣ, вслѣдствіе продолжительной засухи, сѣять пришлось въ очень сухую почву, но, затѣмъ, въ послѣдней трети августа начали перепадать дожди и работа пошла успѣшнѣе. Къ посѣву въ владѣльческихъ хозяйствахъ приступили уже въ первой трети августа и мѣстами онъ былъ законченъ къ 20-му числу; крестьяне начали сѣять позже и въ отдѣльныхъ случаяхъ отсѣялись лишь къ серединѣ сентября. Главныи сѣвъ приходится на вторую половину августа.

Озимки ранняго сѣва всходили недружно и развивались крайне туго. Но послѣ дождей, выпавшихъ въ послѣдней трети августа, замѣтно выровнялись и окрѣпли. Значительно дружнѣе появились всходы средняго и вмѣстѣ съ тѣмъ главнаго сѣва и, благодаря наступившей вслѣдъ затѣмъ теплой погоды, они хорошо развились, имѣли сильное темнозеленое перо и хотя не вполне раскустились, но хорошо укоренились и къ наступленію морозовъ признавались, въ большинствѣ случаевъ, вполне удовлетворительными или хорошими. Не вполне надежными ушли въ зиму только всходы самаго поздняго сѣва (около 10-го сентября и позднѣе), такъ какъ до наступленія холодовъ они вовсе не раскустились и были рѣдковаты. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій признавалось хозяевами болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ. Во многихъ мѣстностяхъ на зеленякъ была допущена пастьба скота.

Мѣстами ранніе всходы оказались поврежденными проволочнымъ червемъ (Сѣнинскій, Могилевскій и Рогачевскій уу.), другихъ же вредныи *настъкомыхъ* не наблюдалось. Нѣкоторыя поля были сильно засорены соръпницей.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ не произошло. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ незначительныя измѣненія произошли съ одной стороны, вслѣдствіе перехода отдѣльныхъ хозяйствъ отъ трехполья къ многополью, съ посѣвомъ травъ, а съ другой — отъ увеличенія крестьянами озимыхъ посѣвовъ на вновь распаханныхъ и расчищенныхъ изъ-подъ лѣса участкахъ.

Вліяніе урожая. Вслѣдствіе крайней пестроты урожая отчетнаго года крестьянское населеніе оказалось не вездѣ въ достаточной мѣрѣ обеспеченнымъ продовольственнымъ хлѣбомъ, главнымъ образомъ по причинѣ недо-

хого сбора картофеля, являющагося однимъ изъ весьма важныхъ продуктовъ въ продовольствіи крестьянъ. Сильнѣе, однако, скажется нужда въ кормовыхъ средствахъ, такъ какъ яровой соломы было запасено немного, сборъ же сѣна оказался также не вездѣ одинаково удачнымъ. Мѣстами крестьяне начали сбывать лишній въ хозяйствѣ скотъ, не будучи въ состояніи прокормить его въ теченіе зимы. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, уровень экономическаго благосостоянія сельскаго населенія едва-ли измѣнится въ ту или другую сторону и, судя по большинству сообщеній, его можно признать посредственнымъ.

Что касается частновладельческихъ хозяйствъ, то хотя отчетный годъ и не принесетъ имъ особеннаго дохода, тѣмъ не менѣе онъ окажется неубыточнымъ и хозяева «такъ или иначе сведутъ концы съ концами».

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущаго года получился вполне удовлетворительный, а озимые хлѣба дали весьма хорошее зерно. Яровые получились съ менѣе ровнымъ зерномъ, такъ какъ мѣстами послѣднее сильно пострадало отъ запала, что сказалось въ особенно рѣзкой формѣ на качествѣ зерна яровой пшеницы, гречихи и на льняномъ сѣмени. Благодаря удачной уборкѣ, зерно хлѣбовъ получилось хорошаго цвѣта, но мѣстами оказалось очень сорнымъ.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго — 9, Мозырскаго — 5, Пинскаго — 9, Новогрудскаго—6, Слуцкаго — 6, Бобруйскаго — 7, Игуменскаго — 7, Минскаго — 3 и Борисовскаго—6.

Въ сентябрѣ, съ первыхъ чиселъ его, все время, почти безъ перерывовъ, стояла ясная, теплая и сухая *погода*, особенно во второй трети мѣсяца, когда термометръ нерѣдко показывалъ до $+20^{\circ}$ Р. въ тѣни. Перепадавшіе по временамъ дожди, иногда грозовые, распредѣлялись по территоріи губерніи неравномѣрно, и, въ общемъ, были не особенно обильны, а наблюдавшіеся въ началѣ и въ послѣдней трети названнаго мѣсяца утренники — незначительны. Въ октябрѣ температура понизилась, но до половины его было еще сравнительно тепло, погода стояла переменная, преимущественно пасмурная, съ небольшими утренниками и полосовыми, какъ и въ сентябрѣ, дождями, а затѣмъ измѣнилась на пасмурную, холодную и вѣтреную державшуюся до времени отсылки корреспонденцій. Съ 20-хъ чиселъ начались морозы, до 3° и 5° , и, затѣмъ, даже днемъ «не отпускало», а въ ночь съ 23-го на 24-ое мѣстами выпалъ первый снѣгъ.

Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ начался со второй трети августа, но по случаю очень сухой погоды шелъ тихо, съ перерывами; во владѣльческихъ хозяйствахъ его закончили въ первой половинѣ сентября, а у крестьянъ—только къ октябрю, нѣкоторые сѣяли даже въ первой половинѣ октября. Большинство посѣвовъ какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ было, однако, сдѣлано въ теченіе послѣдней трети августа и первой половины слѣдующаго мѣсяца.

Августовскіе посѣвы всходили до дождей медленно и рѣдко, но въ сентябрѣ зелена ихъ оживились, стали гуще вслѣдствіе появленія новыхъ

всходовъ и хотя по случаю октябрьскихъ холодовъ были сравнительно мало-рослы, все же довольно сильно кустились; состояніе ихъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось хозяевами вполне удовлетворительнымъ, а на хорошо удобренныхъ земляхъ—даже прекраснымъ, особенно, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дожди прошли болѣе своевременно. Всходы озимей, посѣянныхъ въ первой половинѣ сентября, были болѣе дружны и ровны, но до морозовъ они не успѣли хорошо развиться; ко времени отсылки корреспонденцій у нихъ и цвѣтъ былъ блѣднѣе и по кущенію они признавались болѣе слабыми, чѣмъ августовскіе посѣвы. Что касается, наконецъ, поздняго сѣва, то зелены этихъ озимей пошли, въ зиму совсѣмъ не раскутившись, хотя всходы ихъ были дружны и ровны и до конца октября имѣли свѣжій видъ. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ къ 1-му ноября можно было считать удовлетворительнымъ, а на юго-востокѣ, — даже болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ, такъ какъ тамъ, повидимому, было сравнительно много хорошихъ посѣвовъ.

Изъ *насъкомыхъ*, на посѣвахъ былъ замѣченъ только озимый и яровой червь. Поврежденія, причиненныя имъ, мѣстами были настолько значительны, что приходилось дѣлать пересѣвы (Новогрудскій, Слуцкій, Игуменскій и Борисовскій уу.); въ общей массѣ посѣвовъ едва-ли, однако, поврежденія эти могутъ имѣть сколько-нибудь большое значеніе.

Площадь посѣва озимыхъ осталась приблизительно тѣхъ же размѣровъ, какихъ она была и въ предыдущемъ году.

Близкій къ среднему сборъ хлѣбовъ и сѣна, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, обезпечилъ на годъ крестьянскія хозяйства и продовольствіемъ, и кормомъ для скота; въ этомъ отношеніи *вліяніе урожая* текущаго года нельзя не признать благотворнымъ для мѣстнаго крестьянскаго населенія, главный источникъ благосостоянія котораго заключается, впрочемъ, въ заработкахъ прѣ эксплуатаціи лѣсовъ и на иныхъ промыслахъ. Отмѣченное корр. повышеніе цѣнъ на рабочія руки, конечно, тоже нельзя не отнести къ благопріятнымъ для крестьянъ послѣдствіямъ удовлетворительнаго урожая.

Состояніе владѣльческихъ хозяйствъ отъ урожая отчетнаго года, вѣроятно, въ общемъ, не ухудшится и не улучшится, но чрезвычайно пестрый урожай картофеля имѣеть для хозяевъ весьма существенное значеніе и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будетъ имѣть различное вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе доходовъ.

Что касается *качественной* стороны урожая, то такъ какъ хлѣба, вслѣдствіе засухи, преждевременно созрѣли, не успѣвъ хорошо налить зерно, то послѣднее во многихъ случаяхъ, особенно на высокихъ мѣстахъ, получилось мелкое и легковѣсное; въ общемъ по губерніи, качество зерна оказалось, однако, вполне удовлетворительнымъ, а яровыхъ хлѣбовъ — даже нѣсколько выше средняго.

3. Витебская губ. Корреспонденцій получено 66; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—3, Витебскаго—10, Городокскаго—3, Двинскаго—6, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—13, Люцинскаго—1, Невельскаго—2, Полоцкаго—9, Рѣжицкаго—15 и Себежскаго—3.

Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ и дождливыхъ дней въ началѣ сентября, въ теченіе первой половины этого мѣсяца стояла большею частью ясная и довольно теплая *погода*, при колебаніяхъ температуры отъ $+10^{\circ}$ до $+18^{\circ}$ Р. днемъ и до $+3^{\circ}$ по ночамъ. Съ 15-го — 16-го числа похолоднѣло и до первыхъ чиселъ октября стояла вѣтреная погода, съ мелкими дождями и съ частыми ночными заморозками. Въ теченіе первыхъ двухъ третей октября при довольно низкой температурѣ держалась переменная погода, съ частыми дождями и ночными заморозками; 18-го — 24-го октября выпалъ, стаявшій къ вечеру, снѣгъ, выпадавшій уже, впрочемъ, мѣстами въ западной части губерніи около 9-го числа послѣдняго мѣсяца. Съ 26-го — 27-го октября, при довольно яснои небѣ и усилившихся холодныхъ вѣтрахъ, температура еще болѣе понизилась и морозъ, доходившій до 5° Р., стоялъ до первыхъ чиселъ ноября, такъ что земля успѣла затвердѣть, но снѣгу еще не было.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ многіе приступили около 3-го — 5-го августа, но сильная засуха затрудняла работу и большинство ховаяевъ, выжидая болѣе благопріятныхъ условій погоды, возобновило сѣвъ въ серединѣ этого мѣсяца послѣ выпавшаго хорошаго дождя. Періодъ времени между 15-мъ и 23-мъ августа слѣдуетъ признать временемъ главнаго сѣва, прошедшаго при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ. Начавшіеся, однако, въ 20-хъ числахъ, почти ежедневные дожди, при сильныхъ вѣтрахъ и понизившейся температурѣ, снова стали препятствовать работамъ и сѣвъ затянулся до конца августа.

Всходы озимыхъ ранняго сѣва, произведеннаго въ сухую землю, появились нескоро, недружно, были рѣдковаты и до послѣдней трети августа, туго шли въ ростъ. Въ концѣ послѣдняго мѣсяца чаще стали выпадать дожди, которые, при довольно теплой погодѣ, стоявшей въ теченіе первой половины сентября, оказали весьма благотворное вліяніе на озими; послѣднія значительно выровнялись, погустѣли и начали куститься. Всходы средняго и поздняго сѣва показались скоро, густо и дружно и затѣмъ почти догнали въ своемъ развитіи раннія зелена, которыя къ послѣдней трети октября успѣли, въ большинствѣ случаевъ, достаточно раскуститься, имѣли нормальный ростъ и здоровый зеленый цвѣтъ, такъ что, въ общемъ, озими ушли въ зиму въ удовлетворительномъ состояніи.

Поврежденія озимей *насъкомыми* наблюдались во многихъ отдѣльных случаяхъ, но они оказались незначительными, такъ какъ озимый червь, появившись, главнымъ образомъ, на раннихъ всходахъ, скоро пропалъ.

Измѣненій въ общей *посѣвной площади* озимыхъ, повидимому, не произошло.

Урожай текущаго года не можетъ благопріятно *отразиться* на благосостояніи крестьянскихъ хозяйствъ. Средній урожай ржи нѣсколько обезпечилъ населеніе продовольствіемъ, но недостаточный урожай картофеля значительно понизилъ эту обезпеченность; плохой же урожай льна, не смотря на высокія цѣны на волокно, сильно затруднить уплату податей, тѣмъ болѣе, что скотъ оказался далеко необезпеченнымъ кормами, вслѣдствіе пло-

хого урожая сѣна и яровой соломы; по этой причинѣ крестьяне приступили во многихъ случаяхъ уже съ осени къ распродажѣ, значительно упавшаго въ цѣнѣ, скота, что, конечно, отразится неблагоприятно на количествѣ удобренія для будущаго года.

Владѣльческія хозяйства оказались нѣсколько болѣе обезпеченными кормовыми средствами, вслѣдствіе посѣва корнеплодовъ, но во всякомъ случаѣ, нѣкоторымъ хозяевамъ, повидимому, придется продать часть скота. Что касается избытка ржи и льна, идущихъ на продажу, то онъ окажется очень небольшимъ и хозяйствамъ, при дороговизнѣ рабочихъ, съ большимъ трудомъ придется сводить концы съ концами.

Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ получилось, въ общемъ, довольно удовлетворительное; въсь четверти былъ больше средняго въса и выше прошлогодняго и хотя зерно было нѣсколько засорено, но въ немъ не было, по сообщенію корр., ни головни, ни спорыньи. Зерно яровыхъ хлѣбовъ было нѣсколько хуже озимыхъ, такъ какъ пострадало отъ жары и засухи, стоявшей во время налива зерна и получилось мелкое и отчасти запаленное; горохъ оказался попорченннымъ червемъ.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 168; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сычевскаго — 17, Бѣльскаго — 9, Гжатскаго — 12, Вяземскаго — 8, Духовщинскаго — 16, Смоленскаго — 11, Краснинскаго — 17, Ельнинскаго — 12, Рославльскаго — 19, Дорогобужскаго — 10, Порѣчскаго — 22 и Юхновскаго — 15.

Въ теченіе всего почти сентября *погода* стояла замѣчательно теплая (до + 18° Р.) и сухая, только въ началѣ его и на послѣдней недѣли было холодно, вѣтрено и шли мелкіе дожди, причѣмъ 5-го числа наблюдался даже утренникъ. Съ наступленіемъ октября холода усилились и чаще стали перепадать дожди. До 22-го числа температура колебалась отъ + 4° до + 6° Р. въ полдень, а затѣмъ до конца мѣсяца стояли легкіе морозы.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ отдѣльные хозяева приступили уже съ 29-го іюля, повсемѣстно же сѣвъ начался съ первыхъ чиселъ августа, въ тихую, сухую и жаркую погоду. Главный сѣвъ былъ произведенъ, въ большинствѣ хозяйствъ, между 8-мъ и 12-мъ августа въ очень сухую почву, которая, по выраженію корр., была «какъ зола», съ большимъ трудомъ поддавалась обработкѣ. Нѣкоторые хозяева не рѣшились «бросать» зерна въ такую землю и выжидали дождей, вслѣдствіе чего посѣвъ у нихъ затянулся до конца мѣсяца.

Озимки ранняго сѣва недѣли двѣ не всходили и только послѣ выпавшихъ 16—18-го августа дождей дали слабые и рѣдкіе всходы. Дружнѣе появились всходы болѣе позднихъ посѣвовъ, хотя и они были не достаточно ровны. Во многихъ хозяйствахъ, однако, подъ вліяніемъ дальнѣйшихъ, болѣе благоприятныхъ метеорологическихъ условий, въ концѣ сентября и въ началѣ октября были замѣчены новые всходы, которые ко времени отсылки корреспонденцій почти сравнялись съ первыми. Относительно развитія зеленой слѣдуетъ сказать, что до половины сентября оно шло очень медленно по причинѣ недостатка влаги, но съ выпаденіемъ осадковъ зелена быстро тро-

нулись въ ростъ, стали куститься и хорошо зазеленѣли, такъ что общее состояніе ихъ къ 1-му ноября признавалось, за единичными исключеніями, удовлетворительнымъ какъ по густотѣ, такъ по росту и кущенію. Лишь самыя поздніе посѣвы пошли въ зиму недостаточно окрѣпшими.

Изъ вредныхъ насекомыхъ, по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Бѣльскаго, Порѣчскаго и Дорогобужскаго уу., на озимяхъ ранняго сѣва былъ замѣченъ червь, который, впрочемъ, съ наступленіемъ холодовъ исчезъ.

Существеннаго измѣненія въ площади посѣва озимыхъ хлѣбовъ по сравненію съ прошлымъ годомъ не произошло, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ она немного увеличилась, благодаря новымъ распахкамъ въ имѣніяхъ, перешедшихъ къ крестьянамъ.

Вліяніе урожая. Судя по большинству сообщеній урожай отчетнаго года не вызоветъ никакихъ измѣненій въ быту крестьянъ. Продовольственнымъ хлѣбомъ и кормами для скота крестьянское населеніе обеспечено въ достаточной степени. Что же касается платежныхъ средствъ, то не смотря на недородъ главныхъ продажныхъ продуктовъ—льна и конопли—въ нихъ крестьяне не встрѣтятъ большого затрудненія по той причинѣ, что цѣны на масличныя растенія поднялись на столько, что могли покрыть недоборъ ихъ (пудъ льняного сѣмени продавался по 2 р.—2 р. 10 к., волокно—отъ 4 р. до 6 р. 50 к. (Сычевскій у.). Многіе корр. считали отчетный годъ по доходности даже весьма удачнымъ и указывали на то обстоятельство, что подати осенью уплачивались аккуратно и безъ принужденій. Въ стороннихъ заработкахъ недостатка не было.

Нѣсколько худшіе результаты—далъ минувшій урожай для частновладельческихъ хозяйствъ, гдѣ неудовлетворительный сборъ яровыхъ хлѣбовъ и особенно недоброкачественность зерна сильнѣе отозвались на благосостояніи владельцевъ. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые корр. указывали на то, что если хозяева въ отчетномъ году и не получаютъ дохода, то во всякомъ случаѣ сведутъ концы съ концами. Сравнительно въ болѣе затруднительномъ положеніи находились только тѣ хозяйства, гдѣ весь ленъ пропалъ или гдѣ его засѣяно было много, а для своевременной уборки рабочихъ рукъ не хватило.

Въ качественномъ отношеніи сборъ озимыхъ хлѣбовъ получился вполне удовлетворительный; яровые же хлѣба преимущественно поздняго сѣва дали большею частью неудовлетворительное или плохое зерно: мелкое, щуплое и легковѣсное, что объясняется сильными жарами и недостаткомъ влаги во время налива и созрѣванія хлѣбовъ.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лидскаго—2, Ошмянскаго—4, Трокскаго—8, Виленскаго—5, Вилейскаго—8, Свѣнцянскаго—11 и Дисненскаго—10.

Погода въ сентябрѣ была, въ общемъ, довольно сухая и теплая. По 6-ое число было, правда, довольно холодно и сыро, 4—5-го были даже замо-

розки, но уже съ 7-го погода рѣзко измѣнилась на тѣплую и ясную съ ирѣдка выпадавшими небольшими дождями, не помѣшавшими успѣшной уборкѣ картофеля и весьма благопріятными для развитія озимей. Такая погода прoderжалась до 21-го, когда дули порывистые вѣтры съ дождемъ и температура замѣтно понизилась, но не на долго, такъ какъ въ концѣ мѣсяца выдавались ясные и теплые дни, а первая треть октября была уже почти сплошь довольно теплая и сухая. Въ теченіе послѣднихъ двухъ третей октября преобладала, наоборотъ, холодная, пасмурная и сырая погода, съ туманами и частымъ, мелкимъ дождемъ смѣнявшимся иногда снѣгомъ (23—24-го и 31-го), причемъ въ концѣ мѣсяца пошли небольшіе морозы. По сообщенію изъ Виленскаго у., въ октябрѣ было 4 ясныхъ дня, 17 облачныхъ и 10 дождливыхъ дней, тогда какъ въ сентябрѣ было 15 ясныхъ дней, 6 облачныхъ и 9 дождливыхъ.

Вслѣдствіе засухи, стоявшей почти повсемѣстно въ первой половинѣ августа къ сѣву приступили позднѣе обыкновеннаго. Въ первыхъ числахъ августа начали сѣвъ лишь немногіе владѣльцы, въ большинствѣ же случаевъ за него взялись только съ 10—15-го, нерѣдко 20-го августа, а въ отдельныхъ случаяхъ крестьяне приступили къ посѣву лишь съ 1-го сентября, когда земля уже вполне хорошо напиталась влагою послѣ дождей, выпадавшихъ въ послѣдней трети августа. Главный сѣвъ былъ произведенъ въ различныхъ мѣстностяхъ преимущественно между 15 и 25-мъ августа. До 15-го августа сѣвъ производился при довольно благопріятныхъ условіяхъ, въ теплую и ясную погоду; послѣ 15-го сѣять приходилось въ холодную, вѣтреную, а съ 20-хъ чиселъ августа и дождливую погоду.

Ранніе и средніе посѣвы всходили очень медленно и рѣдко, вслѣдствіе недостатка влаги въ почвѣ, а затѣмъ холодовъ, и только посѣвы, произведенные въ началѣ сентября (передъ наступленіемъ теплой погоды), дали дружные густые и ровные всходы. Всходы ранняго и средняго сѣва долго росли очень туго (вслѣдствіе суши и холодовъ), а нѣкоторые посѣвы начала августа даже посохли, по сообщенію изъ Вилейскаго у., отъ жаровъ и засухи, стоявшихъ до 15—20-го числа, такъ что въ единичныхъ случаяхъ ихъ даже пересѣвали. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, однако, всѣ посѣвы значительно исправились съ наступленіемъ теплыхъ и ясныхъ дней со второй недѣли сентября, быстро пошли въ ростъ и настолько укоренились и уклучились, что ко времени отсылки корреспонденцій ихъ можно было признать вполне удовлетворительными, часто, особенно на юго-западѣ губерніи, даже хорошими. Слабые озими были только на плохо удобренныхъ поляхъ, особенно съ тяжелою, глинистою почвою; но даже подобныя озими представлялись плохими, судя по полученнымъ сообщеніямъ, лишь въ единичныхъ случаяхъ. Ранніе озими разрослись кое-гдѣ настолько роскошно, что ихъ во избѣжаніе подопрѣванія приходилось стравливать скотомъ или скашивать, какъ сообщаетъ одинъ корр. изъ Свѣянскаго у.

Изъ вредныхъ насекомыхъ проволочный червь, появившійся мѣстами въ небольшомъ количествѣ на озимыхъ всходахъ, рѣдко причинялъ имъ существенный вредъ, такъ какъ онъ скоро исчезъ, благодаря раннему насту-

пленію въ этомъ году первыхъ осеннихъ заморозковъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, однако, преимущественно изъ Свѣицянскаго у., червь сильно изрѣдилъ кое-гдѣ ранніе посѣвы, особенно произведенные на глинистыхъ почвахъ и по свѣжему удобренію, и были даже случаи, что онъ съѣдалъ эти посѣвы начисто, такъ что ихъ приходилось пересѣвать.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, *площадь озимыхъ посѣвовъ* осталась въ этомъ году безъ измѣненія.

Не говоря уже о далеко не полной обезпеченности населенія продовольствіемъ при нынѣшнемъ, довольно пестромъ, урожаѣ зерновыхъ хлѣбовъ и неудовлетворительномъ сборѣ картофеля, отчетный годъ *отразится* довольно неблагоприятно на благосостояніи какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ, такъ какъ тѣ и другіе будутъ ощущать значительный недостатокъ кормовъ для скота по случаю весьма плохихъ сборовъ клевера и лугового сѣна и нерѣдко довольно скудныхъ запасовъ собранной соломы, которая была въ этомъ году очень коротка. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне по этой причинѣ продаютъ много скота, который поэтому уже сильно подешевѣлъ. Вслѣдствіе плохого урожая картофеля, кампанія винокуренія будетъ нынче непродолжительна, а это еще болѣе затруднитъ владѣльцамъ выкормку скота.

По *качеству зерна* лучшею оказалась рожь; въ озимой пшеницѣ было много головицъ, а яровые дали зачастую очень тощее зерно, вслѣдствіе захвата его жарами при наливі. Въ частности, овсы ранняго сѣва оказались, въ большинствѣ случаевъ, гораздо лучшаго качества, чѣмъ овсы поздняго сѣва; горохъ былъ сильно поврежденъ червемъ.

2. Ковенская губ. Всего корреспонденцій получено 82; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тельшевскаго—7, Шавельскаго—13, Поневѣжскаго—8, Ново-Александровскаго—10, Вилькомирскаго—22, Росіенскаго—12 и Ковенскаго—10.

Послѣ засухи, установившейся въ началѣ августа, въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца при значительномъ пониженіи температуры начали выпадать обильные дожди, позволившіе хозяевамъ приступить къ главному посѣву хлѣбовъ. Въ сентябрѣ, послѣ первыхъ 3—4-хъ холодныхъ и дождливыхъ дней, установилась очень теплая и преимущественно ясная *погода*; къ концу же названнаго мѣсяца температура уже замѣтно понизилась и пошли частые дожди. Октябрь начался ясными и теплыми днями, но со второй его недѣли и уже до конца мѣсяца стояла совсѣмъ осенняя погода—пасмурная, дождливая, сильно вѣтреная, хотя все-таки еще довольно теплая. 9-го числа на всей площади губерніи выпалъ обильный снѣгъ, пролежавшій около 2-хъ сутокъ; такъ какъ деревья къ этому времени не успѣли еще совершенно освободиться отъ листьевъ, то во многихъ случаяхъ не выдержали тяжести снѣга и поломались; особенно чувствительныя поврежденія получили фруктовые деревья. Въ общемъ, минувшая осень отличалась сырой, пасмурной и весьма теплой погодой, какъ нельзя болѣе благоприятной для развитія озимыхъ всходовъ.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ приступило съ нѣкоторымъ опозданіемъ, съ одной стороны, вслѣдствіе стоявшей съ начала августа засухи, а съ другой — изъ боязни поврежденій появившагося повсемѣстно озимаго червя; такимъ образомъ начался сѣвъ по большей части 15—20-го августа, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца. Главный сѣвъ происходилъ почти повсюду въ послѣдней трети августа и частью даже въ началѣ сентября при условіяхъ погоды вполне благоприятныхъ; закончили посѣвы по большей части къ 5—10-му сентября.

Вошли *озими* повсемѣстно весьма дружно и скоро и, благодаря теплой и достаточно влажной погодѣ въ теченіе сентября и октября, ко времени отсылки корреспонденцій имѣли вполне удовлетворительный, а въ большинствѣ случаевъ хорошій видъ, какъ въ отношеніи кущенія и роста, такъ и особенно въ отношеніи цвѣта, который единогласно опредѣлялся темно-зеленымъ, здоровымъ и «прекраснымъ».

Изъ *настькомыхъ* на озимяхъ на всей площади губерніи замѣчался озимый червь—«ржаникъ», причинившій болѣе или менѣе значительный вредъ только раннимъ посѣвамъ, а также посѣвамъ, сильно поросшимъ сорными травами. Всѣ же остальные посѣвы, по словамъ большинства хозяевъ, были «спасены» отъ червя, такъ какъ послѣдній вовсе исчезъ съ полей съ наступленіемъ холодовъ конца августа и начала сентября. Участки озимыхъ полей, сильнѣе другихъ поврежденные червемъ, были въ большинствѣ случаевъ пересѣяны, причемъ «отсѣвы» взошли по большей части дружно и къ ноябрю имѣли вполне надежный видъ.

Сколько-нибудь значительныхъ измѣненій въ размѣрахъ *посѣвной площади* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ въ губерніи, повидимому, не наблюдалось.

Не смотря на выше чѣмъ средней урожай озимыхъ хлѣбовъ и вполне удовлетворительный—яровыхъ, отчетный годъ по своему *влиянію* на благосостояніе населенія долженъ быть отнесенъ къ числу не совсѣмъ благоприятныхъ вслѣдствіе огромнаго недобора кормовъ, какъ съ естественныхъ, такъ и съ посѣвныхъ луговъ. Большинство хозяевъ, какъ крестьянъ, такъ и владельцевъ, уже съ осени распродало скотъ за безцѣнокъ (за $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{3}$ обычной стоимости), не смотря даже на то обстоятельство, что, благодаря теплой осени, они имѣли возможность еще даже въ моментъ отсылки корреспонденцій держать скотъ на подножномъ корму.

По *качеству* зерна урожай отчетнаго года получился, въ общемъ, далеко не удовлетворительный. Сравнительно лучше другихъ въ качественномъ отношеніи уродились озимая рожь и овесъ, зерно которыхъ почти повсемѣстно опредѣлялось вполне удовлетворительнымъ и даже хорошимъ; всѣ же остальные хлѣба, въ томъ числѣ и озимая пшеница, сильно пострадали сперва отъ весенней засухи, а затѣмъ отъ запала во время созрѣванія, почему зерно ихъ по натурѣ оказалось, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительнымъ.

8. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 69; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—4, Сокольскаго—6, Бѣльскаго—3, Бѣлостокскаго—7, Волковысскаго—5, Брестъ-Литовскаго—9, Пружанскаго—4, Кобринскаго—12 и Слонимскаго—19.

Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ и довольно дождливыхъ дней въ началѣ сентября до послѣдней трети этого мѣсяца стояла ясная, сухая и теплая, временами даже жаркая *погода*—небольшие дожди выпадали только 13-го и 16-го—17-го сентября. Съ 20-го—21-го числа послѣдняго мѣсяца похолоднѣло, часто стали выпадать дожди и переменная въ это время погода къ концу сентября перешла въ ненастную: холодную, вѣтреную, съ частыми ночными приморозками и почти сплошь дождливую. Первая половина октября отличалась пасмурными, холодными, но сравнительно тихими днями; дневная температура за это время колебалась лишь между $+3^{\circ}$ и $+8^{\circ}$ Р., по ночамъ же замѣчались, по прежнему, частые, хотя и незначительные заморозки. Со второй половины октября температура еще болѣе понизилась и при поднявшихся сильныхъ холодныхъ вѣтрахъ, переходившихъ нерѣдко въ бури, стояла вплоть до первыхъ чиселъ ноября переменная, болѣею частью дождливая погода.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили въ большинствѣ случаевъ около 15-го августа, съ опозданіемъ дней на 6—8 противъ обыкновеннаго. Вслѣдствіе сильной сухости почвы, работы подвигались медленно, такъ какъ она плохо разрабатывалась и хозяева поджидали дождей, которые начали выпадать, при понизившейся температурѣ и довольно значительныхъ вѣтрахъ, лишь въ 20-хъ числахъ августа и съ этого времени хозяева приступили къ работамъ дружнѣе. Въ общемъ, время главнаго сѣва, происходившаго между 25-мъ августа и 5-мъ сентября, оказалось болѣе или менѣе удачнымъ; при худшихъ условіяхъ былъ произведенъ поздній сѣвъ (10-го—15-го сентября), такъ какъ въ это время было снова очень сухо.

Всходы озимыхъ ранняго сѣва, произведеннаго въ сухую погоду, появлялись недружно и неровно, но, затѣмъ, подъ влияніемъ выпавшихъ въ концѣ августа и затѣмъ во второй половинѣ сентября дождей, озими выровнялись и при теплой погодѣ, стоявшей въ первой половинѣ сентября, успѣли достаточно раскутиться, достигли двухъ-трехъ верхковаго роста и имѣли здоровый зеленый цвѣтъ. Озими средняго и вмѣстѣ съ тѣмъ главнаго сѣва показали дружно, и успѣли развиваться вполне нормально, а мѣстами вызывали даже опасеніе вслѣдствіе излишней буйности роста. Зеленыя поздняго сѣва, произведеннаго въ сухую погоду, показала недружно и, затѣмъ, въ виду наступившихъ холодовъ, развивались медленно, а впоследствии отъ излишка влаги начали краснѣть и желтѣть. Въ общемъ по губерніи, всходы какъ озимой пшеницы, такъ и ржи находились въ первыхъ числахъ ноября въ удовлетворительномъ состояніи.

Вредныхъ насекомыхъ на озимяхъ не замѣчалось.

Существенныхъ измѣненій въ общей *площади посѣва* озимыхъ не произошло; лишь кое-гдѣ она немного сократилась отчасти вслѣдствіе перехода хозяйствъ отъ трехполья къ многополью, отчасти же въ виду того, что по

недостатку сѣмянъ крестьяне мѣстами не брали земли у помѣщиковъ въ аренду.

Въ виду средняго, въ общемъ, урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, крестьянское населеніе было болѣе или менѣе обеспечено продовольственными средствами, но плохой урожай травъ и яровой соломы заставляетъ сильно опасаться за благополучную зимовку скота. Предвидя такія затрудненія, крестьяне уже съ осени приступили къ продажѣ лишняго скота по сильно понизившимся цѣнамъ, что, конечно, *отразится* неблагоприятно на ихъ хозяйствѣ.

Владѣльческія хозяйства оказались болѣе обеспеченными кормовыми средствами въ виду средняго урожая корнеплодовъ, но все-же, вслѣдствіе недобора клевера, вики и соломы, кормъ скоту придется большинству хозяевъ прикупать и владѣльцы старались сбыть весь приплодъ минувшаго лѣта, а также излишній рогагый скотъ и лошадей. Въ виду средняго урожая зерновыхъ хлѣбовъ, на продажу ихъ будетъ немного; кромѣ того, картофель, идущій на винокуренные заводы, не вездѣ уродился удовлетворительно и такимъ образомъ на владѣльческія хозяйства урожай минувшаго года отразится, въ большинствѣ случаевъ, неблагоприятно.

Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ получилось довольно удовлетворительное, и лишь, по единичнымъ сообщеніямъ, въ озимой пшеницѣ была замѣчена годовня. Зерно яровыхъ хлѣбовъ уступало по качеству озимымъ, оно было мелкое, запаленное и легковѣсное; горохъ большею частью былъ попорченъ червемъ.

IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 64; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—10, Лужскаго—17, Новолодожскаго—9, С.-Петербургскаго—4, Петергофскаго—11, Царскосельскаго—9, Шлиссельбургскаго—3 и Ямбургскаго—1.

Въ теченіе первой половины сентября стояла ясная и теплая *погода*, съ изрѣдка проходившими небольшими грозовыми дождями и съ довольно теплыми и влажными ночами; со второй половины сентября похолодѣло и до конца этого мѣсяца, при сильныхъ вѣтрахъ и колебаніяхъ температуры отъ 0° до + 11° Р., простояла переменная, чаще дождливая погода. Первые двѣ трети октября отличались пасмурною и туманною погодою, съ почти ежедневными, хотя и небольшими выдѣленіями осадковъ; однако, температура въ теченіе этого времени держалась настолько высоко, что, по сообщенію одного корр. изъ Лужскаго у., до 20-го октября собирали бѣлые грибы. Съ послѣдней трети этого мѣсяца начались заморозки (до — 2° Р.) и ртуть не поднималась выше 0° до 25-го октября, когда вновь отпустило: съ этого же времени, до первыхъ чиселъ ноября, стояла дождливая и вѣтреная погода, а 31-го октября выпалъ, скоро, однако, стаявшій, снѣгъ, выпадавшій уже, впрочемъ, мѣстами и ранѣе: около 9-го—10-го октября и 25-го—26-го числа послѣдняго мѣсяца.

Большинство хозяевъ къ сѣву озимой ржи приступило въ началѣ августа или послѣ Преображенья, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ, преимущественно въ Новолодожскомъ у., начали сѣять уже въ послѣднихъ числахъ іюля; главный сѣвъ прошелъ между 7-мъ и 15-мъ августа при довольно благоприятныхъ условіяхъ, хотя работамъ нѣсколько препятствовали дувшіе въ это время сильные вѣтры. Къ 25-му же августа сѣвъ озимыхъ почти повсемѣстно былъ уже законченъ.

Всходы озимыхъ показались довольно дружно и подъ вліяніемъ прошедшихъ дождей въ концѣ августа и наступившей затѣмъ теплой погоды, большею частью успѣли хорошо развиться, достигли 2-хъ—3-хъ вершковъ роста, а мѣстами и болѣе, были хорошаго здороваго цвѣта, и только зелена ранняго сѣва, произведеннаго главнымъ образомъ въ Новолодожскомъ у. въ сухую погоду были хуже. Въ общемъ, однако, къ первымъ числамъ ноября озими находились не только во' вполне удовлетворительномъ, но довольно часто и въ хорошемъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—появлялся въ небольшомъ количествѣ въ Лужскомъ, Царскосельскомъ и Петергофскомъ уу. озимый червь, не принесшій, однако, въ общемъ, значительнаго вреда.

Измѣненіе въ общей *площади посѣва* озимыхъ по сравненію съ прошлымъ годомъ, не произошло.

Хорошій урожай озимой ржи не будетъ имѣть въ губерніи значительнаго *вліянія* на благосостояніе крестьянскихъ хозяйствъ, такъ какъ, въ виду небольшихъ сравнительно запасекъ, въ лучшихъ случаяхъ хлѣба хватаетъ лишь до февраля и крестьяне, пользуясь близостью столицы, уходятъ большею частью на заработки. Однако, вслѣдствіе плохого урожая сѣна и недобора яровой соломы, скотъ оказался на зиму необезпеченнымъ кормовыми средствами, и крестьяне распродаютъ весь приплодъ минувшаго лѣта и оставляютъ только самое необходимое количество скота, что неблагоприятно отразится на количествѣ удобренія для будущаго года.

Владѣльческія хозяйства оказались также необезпеченными кормовыми средствами и старались закупить на зиму достаточное количество сѣна и соломы.

Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ получилось хорошее; зерно хорошо налилось, было полновѣсное и безъ значительной примѣси сѣмянъ сорныхъ травъ, но, судя по единичнымъ сообщеніямъ корр. изъ Петергофскаго у., было поражено спорыньей. Зерно яровыхъ хлѣбовъ уступало по качеству озимымъ, и хотя было вѣсомъ даже немного тяжелѣе средняго, но получилось мелкое, а поздній овесъ, кромѣ того, пострадалъ отъ заморозковъ.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 179; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кирилловскаго — 17, Бѣлозерскаго — 15, Череповецкаго — 19, Устюженскаго—17, Тихвинскаго—13, Боровичскаго — 31, Валдайскаго — 17, Крестецкаго—11, Новгородскаго—16, Старорусскаго—13 и Демянскаго—10.

Въ первой трети сентября *погода* была ясная и прохладная, съ небольшими заморозками по ночамъ; съ 8—10-го числа этого мѣсяца потеплѣло и

изрѣдка перепадали незначительные дожди. Теплая и большею частію ясная погода продолжалась до 15—20-го сентября, при чемъ нѣкоторыми корр. отмѣчена необыкновенная для осени температура въ $+15^{\circ}$ и $+20^{\circ}$. Во второй трети этого мѣсяца мѣстами прошли грозы. Съ половины сентября начали выпадать дожди, особенно усилившіеся между 23 и 27 числами; въ эти же числа наблюдалось выпаденіе снѣга, покрывшаго землю на 4—5 вершковъ. Снѣгъ продержался не болѣе 2—3-хъ дней, такъ какъ опять поднявшаяся вслѣдъ за симъ выше 0° температура и дожди быстро согнали его. Теплая и пасмурная погода, съ обильными туманами и перепадавшими въ перемежку со снѣгомъ дождями, продержалась до 20-хъ чиселъ октября; термометръ за это время показывалъ $+2^{\circ}$ и $+3^{\circ}$ по утрамъ и $+5^{\circ}$ и $+10^{\circ}$ и больше въ полдень. По единичнымъ сообщеніямъ, необычайно теплая осень дала возможность нѣкоторымъ хозяевамъ продержать скотъ на подножномъ корму до половины октября, до этого же времени въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ росли грибы. Въ послѣдней трети октября дожди прекратились, температура значительно понизилась и къ отсылкѣ корреспонденцій установилась морозная и сухая погода; за это время рѣки и озера покрылись тонкимъ льдомъ и земля промерзла.

Къ *посѣву* озимыхъ нѣкоторые хозяева приступили въ 20-хъ числахъ іюля, преобладающее же большинство начало посѣвъ въ первой трети августа и закончило его между 12-мъ и 20-мъ числами того же мѣсяца; въ рѣдкихъ случаяхъ окончаніе сѣва затянулось до половины сентября. Сѣвъ запыздаль преимущественно на глинистыхъ почвахъ, гдѣ крестьянамъ приходилось сѣять въ очень сухую землю, трудно поддававшуюся обработкѣ, а также по недостатку старыхъ сѣмянъ. Главный сѣвъ прошелъ у крестьянъ между 5-мъ и 20-мъ августа, а у владѣльцевъ—въ концѣ іюля и производился хотя и при не вполне благопріятныхъ условіяхъ погоды, но затѣмъ съ половины августа начали выпадать дожди и условія сѣва были вполне удачны. Крестьянамъ, затянувшимъ посѣвъ до конца августа и половины сентября, пришлось сѣять въ сырую землю, при сильномъ вѣтрѣ и пониженной температурѣ. По одному сообщенію изъ Боровичскаго у., задержка посѣва произошла по недостатку скота, такъ какъ половина рабочихъ лошадей пала отъ сибирской язвы.

Ранніе *всходы* озимыхъ показались дружно и густо, но, по единичнымъ сообщеніямъ, на поляхъ появился червь, успѣвшій причинить мѣстами существенный вредъ, такъ что пришлось пересѣвать даже по два раза. Затѣмъ, ненастье и холода конца августа и начала сентября прекратили вредную дѣятельность червя, но зато задержали ростъ озимыхъ. Хлѣба поздняго сѣва дали очень неровные и рѣдкіе всходы, такъ что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ до конца августа и начала сентября поля были «голыя». Послѣдующее развитіе озимей отъ ненастья шло довольно туго; однако, благодаря теплой осени, зеленыя значительно подвинулись въ ростъ; а во времени отсылки корреспонденцій признавались большинствомъ корр. удовлетворительными и рѣдко хорошими. Въ общемъ, разнообразіе метеорологическихъ условій не могло не отразиться вредно на всходахъ, которыя вышли хуже прошлгоднихъ, особенно на глинистыхъ и песчаныхъ почвахъ и поздняго сѣва.

Изъ *настокомыхъ* червь причинилъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ значительный вредъ озимымъ посѣвамъ; мѣстами, какъ сообщаютъ изъ Крестецкаго, Новгородскаго и Старорусскаго уу., часть полей—иногда до 50% пришлось пересѣвать. Въ общемъ, причиненный червемъ вредъ не отозвался существеннымъ образомъ на состояніи озимыхъ въ губерніи, такъ какъ съ наступленіемъ холодовъ и ненастья червь повсюду исчезъ.

Отчетный годъ въ отношеніи *вліянія* его на благосостояніе крестьянскаго населенія можетъ быть отнесенъ къ числу благопріятныхъ. Хорошій урожай озимыхъ хлѣбовъ, а также ячменя и овса, обеспечилъ большинство крестьянъ собственнымъ хлѣбомъ для продовольствія по крайней мѣрѣ до весны, мѣстами же хозяева имѣли нѣкоторый излишекъ, продажа котораго, конечно, отразится весьма благопріятно на ихъ бюджетѣ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, у крестьянъ хотя и не хватаетъ собственного хлѣба, но они легко прокормятъ себя сторонними заработками: по судостроенію и судоходству, рубкѣ и перевозкѣ дровъ, сплаву лѣса и проч. Корма для скота получились вполне удовлетворительнаго качества и сборъ ихъ, за исключеніемъ вымокшихъ мѣстъ на низменныхъ лугахъ и травянистыхъ болотахъ, былъ хорошій, а потому и недостатковъ въ нихъ ощущаться не будетъ.

Что касается владѣльцевъ, то, благодаря хорошему урожаю и порядочнымъ цѣнамъ на сельскохозяйственные продукты, текушій годъ оказался для нихъ благопріятнымъ. Если у большинства и не предвидится особенной прибыли, то во всякомъ случаѣ издержки по производству окупятся и они будутъ имѣть возможность пополнить недородъ предыдущаго года.

По *качеству* зерна озимые и яровые хлѣба получились довольно удовлетворительными, но мѣстами пострадали отъ холода и сырости во время цвѣтенія и были засорены. Изъ яровыхъ—овесъ, ленъ и горохъ не вездѣ созрѣли, а гречиха кое-гдѣ померзла.

3. Псковская губ. Корреспонденцій получено 123: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Торопецкаго — 4, Великолуцкаго — 17, Холмскаго — 5, Новоржевскаго—7, Опочецкаго—16, Островскаго — 11, Псковскаго — 35, и Порховскаго — 28.

Въ первой половинѣ сентября, за исключеніемъ нѣсколькихъ холодныхъ дней въ началѣ его, стояла теплая и ясная *погода*, съ изрѣдка перепадавшими дождями; во второй половинѣ этого мѣсяца, при продолжавшемся теплѣ, осадки были значительно чаще. Обильные дожди, сопровождавшіеся громомъ и молніею, наблюдались между 16—18 и 23—28-мъ числами, причемъ, по единичнымъ сообщеніямъ, въ Новоржевскомъ у. 23-го сентября была буря, отъ которой пострадали лѣса, а въ Порховскомъ у. въ тотъ же день прошла сильная гроза съ градомъ. Температура въ теченіе сентября колебалась между $+5^{\circ}$ и $+17^{\circ}$. Въ октябрѣ, до 20-хъ чиселъ, погода была по преимуществу дождливая. Съ начала этого мѣсяца выдалось нѣсколько дней теплыхъ и ясныхъ, при температурахъ въ $+10^{\circ}$ и $+12^{\circ}$; затѣмъ, черезъ день или два выпадали дожди, а въ серединѣ этого мѣсяца были туманы по утрамъ и такая погода продержалась до 20-хъ чиселъ октября. Съ этого

времени наступили ясные и сухие дни, температура начала прогрессивно понижаться и появившіяся вслѣдъ за симъ заморозки къ послѣднимъ числамъ октября достигали 3° и 4°. Первый снѣгъ повсюду выпалъ 24-го октября, но къ вечеру того же дня стаялъ.

Посѣвъ озимыхъ большинствомъ хозяевъ производился въ періодъ съ начала августа по 20-ое число этого мѣсяца, нѣкоторые же хозяева начали его во второй трети августа и закончили, въ рѣдкихъ случаяхъ, въ первой трети сентября, чаще же у владѣльцевъ сѣвъ былъ произведенъ съ послѣднихъ чиселъ іюля и началъ августа. Главный сѣвъ производился преимущественно во второй трети августа, а также раньше и позже названнаго срока. Условія погоды въ большинствѣ случаевъ вполне благоприятствовали посѣву. Начавшіе посѣвъ съ первыхъ чиселъ августа сѣяли въ очень сухую землю, но съ 13-го, 14-го августа пошли дожди и посѣвъ производился уже при лучшихъ условіяхъ. Хозяевамъ, запоздавшимъ съ посѣвомъ, пришлось сѣять уже въ слишкомъ сырую землю при пониженной температурѣ и вѣтрѣ. Въ общемъ, время посѣва растянулось отъ разнообразныхъ условій погоды.

Озимы ранняго сѣва, попавшаго въ сухую землю, взошли не дружно и медленно и, въ большинствѣ случаевъ, были повреждены червемъ, который успѣлъ причинить настолько существенный вредъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ озими пришлось пересѣвать. Всходы поздняго сѣва показались дружно и густо, благодаря выпадавшимъ во второй трети августа дождямъ, и хотя дальнѣйшее ихъ развитіе и замедлилось отъ ненастной и холодной погоды, но, затѣмъ, благодаря теплой съ перепадающими дождями осени, они успѣли хорошо укорениться, раскустились, достигли средняго роста и имѣли нормальный цвѣтъ.

Изъ *настъкомыхъ*—на озимяхъ ранняго сѣва почти повсемѣстно наблюдались значительныя поврежденія червемъ, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ составляли отъ 10% до 50% общей площади посѣва, причемъ поврежденные мѣста были пересѣяны. Въ единичныхъ случаяхъ червь нападалъ и на пересѣяныя озими, которыя были вторично и даже въ третій разъ пересѣяны. Озимы второго и третьяго сѣва вышли слабыми и едва покрыли землю. Въ общемъ, поврежденія червемъ въ текущемъ году принесли хозяевамъ значительныя убытки.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ, по сравненіи съ прошлымъ годомъ, не произошло. Въ отдѣльныхъ случаяхъ площадь посѣва нѣсколько уменьшилась отъ поврежденія червемъ, такъ какъ или не была засѣяна по недостатку сѣмянъ, или же была оставлена подъ посѣвъ ячменя и клевера.

Вліяніе урожая нынѣшняго года на благосостояніе крестьянскаго населенія можетъ быть признано благоприятнымъ, такъ какъ сборъ хлѣбовъ въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ получился удовлетворительный. Въ продовольственномъ хлѣбѣ и кормахъ для скота у крестьянъ, за рѣдкими исключеніями, недостатка не предвидится, но денегъ едва ли хватитъ на уплату повинностей и долговъ, такъ какъ лень, служащій главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ, уродился въ текущемъ году плохо.

По мнѣнію нѣкоторыхъ корр., неурожай льна окупится установившимися на него небывало высокими цѣнами—отъ 50 р. до 80 р. берковецъ. По единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Островскаго, Псковскаго, Порховскаго и Великолудскаго, кормовыхъ средствъ у крестьянъ до весны не хватитъ, а потому нѣкоторые изъ нихъ начали продавать лишній рогатый скотъ и лошадей.

На владѣльческихъ хозяйствахъ урожай отчетнаго года отразился еще лучше чѣмъ на крестьянскихъ, такъ какъ владѣльцы имѣли возможность продать съ барышемъ излишекъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, въ особенности картофель, идущій по хорошей цѣнѣ на винокуренные заводы (Псковской у.). Выгодное вліяніе урожая нѣсколько парализовалось недородомъ льна и высокими цѣнами на рабочія руки, отвлекавшіяся выгодными сторонними заработками.

Качество зерна оказалось значительно выше, чѣмъ въ прошломъ году: урожай озимыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, вполне удовлетворительный и во многихъ случаяхъ хорошій, хотя рожь и была нѣсколько засорена. Изъ яровыхъ хлѣбовъ менѣе удачными, отъ засухи и излишка влаги при уборкѣ, вышли овесъ и ячмень. Ленъ оказался рѣдкимъ и малорослымъ, со щуплымъ и сильно засореннымъ зерномъ. Зерно гороха пострадало отъ червя.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—15, Олонецкаго—22, Повѣнецкаго—14, Каргопольскаго—19, Лодейнопольскаго—11, Пудожскаго—8 и Вытегорскаго—3.

Въ сентябрѣ и въ первой половинѣ октября *погода* стояла сырая и непостоянная: теплые дни смѣнялись холодными, ясныхъ дней было очень мало и почти все время шли дожди, нерѣдко со снѣгомъ, который, однако, скоро таялъ. Выпаденіе болѣе обильныхъ дождей часто сопровождалось довольно сильными вѣтрами. Во второй половинѣ октября температура начала рѣзко понижаться и наступили морозы настолько сильные, что стали замерзать озера и рѣки и установилась болѣе сухая, но холодная погода.

Посѣвъ озимой ржи былъ произведенъ своевременно и, въ большинствѣ случаевъ, при хорошей погодѣ. Сѣять начали въ концѣ іюля, а кончили къ 1 сентября. Главный сѣвъ происходилъ съ 1-го по 10—12-ое августа.

Ранніе *озимые всходы* сначала задерживались въ своемъ развитіи избыткомъ влаги и холодной погодой, но съ наступленіемъ болѣе благоприятныхъ метеорологическихъ условій успѣли выровняться и хорошо развились; лишь поздніе всходы оказались немного хуже, такъ какъ наступившая вскорѣ холодная погода остановила ихъ въ ростѣ, не давая возможности вполне развиться. Впрочемъ, такихъ посѣвовъ было сравнительно немного, такъ что, въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ посѣвовъ слѣдуетъ считать удовлетворительнымъ.

Лишь по одному сообщенію изъ Петрозаводскаго у., на позднихъ озимыхъ посѣвахъ появился червь, другихъ же *вредныхъ насекомыхъ* нигдѣ не наблюдалось.

Площадь посѣва немного увеличилась, такъ какъ тѣ поля, на которыхъ въ минувшемъ году озими были поѣдены червемъ и оставались не за-

сѣянными за недостаткомъ сѣмянъ, въ отчетномъ году были засѣяны почти всѣми хозяевами.

Вліяніе урожая. Удовлетворительный урожай хлѣбовъ и травъ, а также хорошіе заработки на отхожихъ промыслахъ въ значительной степени обезпечили благосостояніе сельскаго населенія, такъ что оно не будетъ испытывать нужды или замѣтнаго недостатка въ продовольствіи почти до самой весны. Скотъ кормомъ былъ вполне обезпеченъ и продавался по хорошимъ цѣнамъ.

По качеству зерно всѣхъ хлѣбовъ получилось хорошее, крупное и полновѣсное; только небольшая часть овса поздняго сѣва, которая была прихвачена морозами, дала зерно не вполне удовлетворительное, болѣе мелкое и неполновѣсное.

V. Прибатьскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 178; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—25, Венденскаго—28, Вольмарскаго—23, Валкскаго—13, Юрьевскаго—34, Феллинскаго—16, Перновскаго—18, Аренбургскаго—12 и Верроскаго—9.

Въ первой половинѣ сентября *погода* стояла болѣею частью сухая и теплая съ температурою отъ $+9^{\circ}$ до $+15^{\circ}$ Р., благоприятная для уборки яровыхъ хлѣбовъ и картофеля. 16-го числа пронесся по губерніи сильный ураганъ, причинившій хозяевамъ не мало бѣдъ. Послѣ этого температура пошла на пониженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ наступилъ періодъ дождей, прекратившійся лишь въ 20-хъ числахъ октября. 9-го числа этого мѣсяца при $+2^{\circ}$ Р. выпалъ первый снѣгъ глупиною до 6 дюймовъ, который поломалъ массу деревьевъ въ лѣсахъ и садахъ и на слѣдующій день уже растаялъ. 13 и 14-го числа наблюдались легкіе заморозки. Во все остальное время, начиная съ половины сентября и кончая 1-мъ ноябрѣ, температура колебалась, за рѣдкими исключеніями, въ предѣлахъ отъ $+4^{\circ}$ и $+5^{\circ}$ до $+6^{\circ}$ + 8° Р., причемъ появлялись частые, густые туманы и небо почти вовсе не прояснялось. Вслѣдствіе столь пасмурной и сѣрой осени молотба и прочія сельско-хозяйственныя работы сильно затянулись.

Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ начался въ отдѣльныхъ хозяйствахъ своевременно—съ первыхъ чиселъ августа, но, въ большинствѣ случаевъ, по причинѣ засухи онъ недѣли на двѣ запоздалъ. До 22—23-го августа погода благоприятствовала посѣву, а затѣмъ холода и дожди ему сильно мѣшали, вслѣдствіе чего сѣвъ повсемѣстно закончился лишь къ 10—15-му сентября. Наибольшее количество сѣмянъ было посѣяно около 18—20-го августа при удовлетворительныхъ условіяхъ погоды, такъ какъ вскорѣ послѣ этого выпали дожди и хорошо смочили сильно высохшую почву. Такимъ образомъ, ранніе посѣвы пострадали отъ засухи, а поздніе—отъ холодовъ и мѣстами отъ избытка влаги.

Болѣе или менѣе удовлетворительно, а мѣстами и хорошо взошли озими только средняго сѣва, всѣ же прочія, по выше указаннымъ причинамъ, про-

лежа въ землѣ около 12—14 дней, обнаружили слабые, рѣдкіе и неровные всходы. Впослѣдствіи ранніе посѣвы поправились и какъ и средніе признавались хозяевами удовлетворительными, хотя и не успѣли достаточно раскуститься. Поздніе посѣвы, вслѣдствіе непрерывныхъ холодовъ и дождей, не успѣли окрѣпнуть и почти вовсе не раскустились, вслѣдствіе чего въ зиму пошли довольно слабыми. Тѣмъ не менѣе, общее состояніе озимей къ 1-му ноября признавалось, съ нѣкоторыми оговорками, удовлетворительнымъ.

Изъ *враговъ полевой растительности* на раннихъ озимяхъ были замѣчены: улитка, проволочный и ржаной червь, которые, однако, большого вреда хлѣбамъ не причинили. Лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Черновскаго у., они успѣли мѣстами нанести хозяевамъ довольно существенный ущербъ, уничтоживъ до $\frac{1}{4}$ посѣва.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ нигдѣ не произошло.

Вполнѣ удовлетворительный, а нерѣдко и хорошій сборъ хлѣбовъ, при высокихъ цѣнахъ на полевые произведенія и продукты скотоводства, по мнѣнію большинства корр., окажетъ въ отчетномъ году весьма благотворное вліяніе какъ на благосостояніе крестьянскаго населенія, такъ и на владѣльческія хозяйства. Хорошее *вліяніе* минувшаго *урожаа* для крестьянъ сказывается въ томъ, что они охотно пополняютъ недоимки и ссуды изъ общественныхъ магазиновъ, владѣльцы-же стараются вводить улучшенія въ своихъ хозяйствахъ.

Въ *качественномъ отношеніи* зерно большей части хлѣбовъ получилось вполнѣ удовлетворительное, а во многихъ случаяхъ и хорошее. Исключеніе составляли только нѣкоторые яровые—овесъ, ячмень, гречиха и ленъ, которые пострадали отъ сильной жары въ августъ и недостатка влаги во время налива и не вызрѣли, но такихъ хлѣбовъ, въ общемъ, было немного. Мѣстами яровая пшеница оказалась пораженной головней, вслѣдствіе чего мука выходила черной.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 78; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баусскаго—9, Видявскаго—8, Гольдингенскаго—5, Гробинскаго—6, Добленскаго—7, Илукстскаго—5, Тальсенскаго—5, Туккумскаго—12 и Фридрихштадтскаго—16.

Въ теченіе первой половины сентября стояла теплая, большею частью ясная, но довольно вѣтреная *погода*, съ изрѣдка проходящими, начиная съ 7-го числа этого мѣсяца, грозowymi дождями. Со второй половины этого мѣсяца, при еще болѣе усилившихся юго-западныхъ вѣтрахъ и слегка понизившейся температурѣ, осадки стали выдѣляться чаще и въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ чиселъ сентября стояло сплошное ненастье. Весь октябрь отличался пасмурною и очень дождливою погодою, при чемъ въ первыя двѣ трети послѣдняго мѣсяца стояли довольно тихіе и теплые дни и только 9-го—10-го числа при сѣверномъ вѣтрѣ выпалъ, державшійся въ теченіе сутокъ, первый снѣгъ. Въ послѣдней трети октября температура понизилась и въ юго-восточной части губерніи 28-го—29-го числа былъ уже морозъ до

2⁰ Р., тогда какъ на остальной площади губерніи до первыхъ чиселъ ноября заморозковъ не замѣчалось и, по сообщенію одного корр. изъ Виндавскаго у., 5-го ноября стояли еще въ цвѣту георгинны.

Періодъ *сѣва* озимыхъ хлѣбовъ прошелъ довольно дружно, при достаточно благоприятныхъ условіяхъ погоды; отсѣваться въ большинствѣ случаевъ стали, съ нѣкоторымъ опозданіемъ, около 15 августа; время главнаго сѣва прошло между 20-мъ и 25-мъ августа въ довольно теплую, хотя и немного вѣтрную погоду, при хорошо смочившихъ почву дождяхъ. Въ первыхъ числахъ сентября сѣвъ озимыхъ былъ почти повсемѣстно законченъ.

Всходы озимыхъ показались дружно и подъ вліяніемъ теплой погоды, стоявшей въ первой половинѣ сентября, и достаточномъ запасѣ почвенной влаги развились довольно хорошо—достигли нормальнаго роста, хорошо раскустились и имѣли здоровый цвѣтъ. Большинство корр. признавало состояніе озимей хорошимъ, хотя, принимая во вниманіе, что отъ излишка влаги во второй половинѣ октября зеленыя кое-гдѣ по низинамъ стали желтѣть и что въ отдѣльныхъ случаяхъ озими были повреждены червемъ, общее ихъ состояніе къ первымъ числамъ ноября слѣдуетъ признать скорѣе удовлетворительнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, появившихся на всходахъ преимущественно ранняго сѣва и на легкихъ почвахъ были замѣчены озимый и проволочный червь, успѣвшій мѣстами принести довольно значительный вредъ. Въ частности, въ Фридрихштадтскомъ у., въ которомъ озими оказались наиболѣе сильно поврежденными, мѣстами предполагалось пересѣять озими будущей весною яровыми.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ, повидимому, нигдѣ не произошло.

Урожай минувшаго лѣта, въ виду лишь средняго сбора зерновыхъ хлѣбовъ и недостаточнаго урожая льна и картофеля, не можетъ благоприятно *отразиться* на благосостояніи крестьянскихъ хозяйствъ. Въ общемъ, однако населеніе оказалось достаточно обеспеченнымъ продовольствіемъ, но вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на полевые продукты и весьма небольшого излишка ихъ крестьяне были поставлены въ большое затрудненіе въ отношеніи уплаты повинностей и долговъ. Кромѣ того, вслѣдствіе скуднаго сбора сѣна, хозяйства оказались не вездѣ обеспеченными кормовыми средствами и крестьяне мѣстами вынуждены были убавить количество скота, который благополучно перезимуетъ только при условіи ранней весны.

Владѣльческія хозяйства оказались болѣе обеспеченными кормовыми средствами и хотя располагали нѣкоторымъ количествомъ хлѣбовъ для продажи, но въ виду низкихъ цѣнъ на нихъ не получаютъ, повидимому, большаго дохода и, въ большинствѣ случаевъ, текущій годъ дастъ лишь возможность благополучно свести концы съ концами.

Качество зерна всѣхъ хлѣбовъ получилось хорошее; зерно озимыхъ получилось тяжелое, чистое и вѣсъ четверти его получился много выше средняго и прошлогодняго вѣса. Зерно яровыхъ хлѣбовъ мѣстами пострадало нѣсколько отъ запала, вслѣдствіе стоявшей во время налива зерна жары, горохъ же оказался значительно попорченнымъ червемъ.

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 54; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—12, Везенбергскаго—19, Вейсенштейнскаго—10 и Гапсальскаго—13.

Установившаяся въ началѣ сентября сравнительно теплая и сухая *погода* простояла до середины этого мѣсяца, а затѣмъ опять стали перепадать дожди, но температура почти не измѣнилась. По наблюденію корр. Ревельскаго у., въ среднемъ за этотъ мѣсяць, она составляла $+ 11^{\circ}$, при колебаніяхъ отъ $+ 6^{\circ}$ до $+ 16^{\circ}$. Октябрь былъ значительно холоднѣе: средняя его температура опредѣлялась тѣмъ же корр. въ $+ 8^{\circ}$ при *минимумѣ* въ $- 1^{\circ}$ и *максимумѣ* въ $+ 6^{\circ}$. Осадковъ въ этотъ промежутокъ времени выпало довольно много и рѣдко выдавались дни безъ дождей, только конецъ мѣсяца былъ сухой. Кромѣ того корр. отмѣчали частые туманы и почти полное отсутствіе ясныхъ, свѣтлыхъ дней. 14-го и 23-го числа наблюдалось выпаденіе снѣга, который, однако, больше сутокъ на поверхности земли не оставался.

Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ начался, въ большинствѣ случаевъ, съ первыхъ чиселъ августа и, благодаря хорошимъ условіямъ погоды, къ 20—25-му числу, за немногими исключеніями, уже повсемѣстно закончился, при чемъ главный сѣвъ былъ произведенъ, повидимому, между 5-мъ и 10-мъ августа. Почва мѣстами была черезчуръ суха, но это, судя по сообщеніямъ корр., большого значенія не имѣло, такъ какъ вскорѣ послѣ посѣва прошли хорошіе дожди.

Озимки взошли большею частью дружно и довольно густо. Къ сожалѣнію часть ихъ, преимущественно ранняго посѣва была попорчена червемъ. Не смотря, однако, на это, ко времени отправки корреспонденцій онѣ настолько поправились, что этотъ ущербъ едва былъ замѣтенъ, такъ какъ зелены успѣли хорошо раскуститься. Многіе хозяева называли озимки даже хорошими. Въ посредственномъ положеніи остались только тѣ изъ нихъ, которыя были поздно посѣяны и, вслѣдствіе излишка влаги и недостатка тепла, не могли удовлетворительно развиваться.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, какъ было выше упомянуто, нѣкоторый вредъ озимямъ причинилъ ржаной червь, но съ наступленіемъ холодовъ въ началѣ октября онъ исчезъ. Въ единичныхъ случаяхъ поврежденныя поля пришлось пересѣять (Везенбергскій у.).

Благодаря благоприятной погодѣ и достаточному запасу сѣмянъ, никакихъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ не произошло.

Урожай отчетнаго года, при хорошихъ цѣнахъ на ленъ и картофель, который мѣстами далъ весьма обильный сборъ, *отразится* на благосостояніи населенія весьма благоприятно. Кормовыми средствами какъ крестьяне, такъ и владѣльцы были также вполне обеспечены.

По *качеству зерна* минувшій урожай оказался, въ общемъ, выше средняго, хотя часть хлѣбовъ изъ яровыхъ пострадала отъ жаровъ и засухи и дала легковѣсное и неполное зерно. Ячмень мѣстами былъ пораженъ спорыней и головней.

VI. Приуральскія губерніи.

1. **Вятская губ.** Получено корреспонденцій 273; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—10, Сарапульскаго—43, Малмыжскаго—23, Яранскаго—39, Уржумскаго—41, Нолинскаго—17, Глазовскаго—32, Вятскаго—20, Котельничскаго—9, Орловскаго—24 и Слободскаго—15.

Послѣ прохладныхъ и дождливыхъ дней, стоявшихъ въ первой трети сентября, установилась теплая *погода*, которая продержалась около двухъ недѣль. Въ этотъ промежутокъ времени выпадали незначительные дожди, проходившіе полосами. Съ 25-го числа температура понижилась, а 27-го сентября выпалъ снѣгъ. Въ началѣ октября снова наступила теплая, ясная погода и до 10-го числа бывали дни, когда термометръ на солнцѣ показывалъ до $+ 20^{\circ}$. Съ 15-го числа пошли дожди, нѣсколько похолоднѣло, а съ 20-го октября наступили морозы до 7° и 11° по ночамъ, сковавшіе льдомъ пруды и озера.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ приступили только въ единичныхъ хозяйствахъ въ концѣ іюля, большинство начало сѣять въ первыхъ числахъ августа и къ 20-му числу этого мѣсяца уже отсѣялись. Главный сѣвъ былъ произведенъ около 10-го августа. Вслѣдствіе сухой погоды условія сѣва были неблагоприятны.

Озимы ранняго сѣва, произведеннаго до дождей, взошли довольно дружно, позднія же озимы всходили туго, и какъ тѣ, такъ и другія медленно шли въ ростъ отъ недостатка влаги въ почвѣ и холодной погоды въ сентябрѣ. Въ первой половинѣ октября, благодаря теплымъ и яснымъ днямъ, онѣ нѣсколько поправились, тѣмъ не менѣе ко времени отсылки корреспонденцій могли быть признаны только посредственными—низкорослыми, зелеными и мало раскутившимися. Вполнѣ удовлетворительны были зеленя ранняго сѣва на хорошо удобренныхъ земляхъ и на песчаной почвѣ по нивкамъ мѣстамъ, на глинистой же почвѣ и поздняго сѣва озимы было по большей части неудовлетворительны, а мѣстами плохи—не укрыли земли, отчего поля казались бурими или черными.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на зеленяхъ былъ замѣченъ повсемѣстно озимый червь, который кое-гдѣ причинилъ существенныя поврежденія, но, въ большинствѣ случаевъ, онъ пропалъ послѣ дождей. Изъ другихъ враговъ полевой растительности въ большомъ количествѣ появились на поляхъ мыши, прокладывавшія на нивахъ ходы и норы и уничтожавшія много зерна въ кладяхъ.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ осталась безъ измѣненія. Въ однихъ хозяйствахъ часть озимаго клина была увеличена благодаря достаточному количеству сѣмянъ и рабочаго скота, въ другихъ нѣсколько сократилась вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій сѣва.

Хорошій урожай настоящаго года *отразился* вполнѣ благоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія. У большой части крестьянъ хватить хлѣба на продовольствіе до новаго урожая, а у нѣкоторыхъ останутся за-

пасы и на будущій годъ. Крестьяне имѣли возможность уплатить подати и погасить часть долговъ земству и правительству по продовольственной ссудѣ, оставляли лишній скоть на зиму (вслѣдствіе чего цѣны на мясо повысились), возводили новыя постройки и стремились къ приобрѣтенію земледѣльческихъ орудій. Высокія цѣны на льняное сѣмя и волокно дадутъ возможность многимъ покрыть свои расходы, не прибѣгая къ распродажѣ хлѣба.

На хозяйства владѣльческія отчетный годъ также отразился благопріятно, хотя хорошій урожай нѣсколько парализовался дорогими цѣнами на рабочія руки.

Вслѣдствіе жары во время цвѣтенія и избытка влаги во время уборки *качество зерна* получилось не вполне удовлетворительное. Зерно ржи оказалось средняго вѣса, яровая пшеница во многихъ случаяхъ была поражена головней, ячмень вышелъ очень сорнымъ, гречиха пострадала отъ жаровъ во время цвѣтенія, а горохъ мѣстами не вырѣлся влѣдствіе дождливаго времени.

2. Пермская губ. Получено корреспонденцій—494; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—33, Оханскаго—78, Соликамскаго—40, Чердынскаго—15, Кунгурскаго—33, Осинскаго—110, Красноуфимскаго—47, Верхотурскаго—20, Ирбитскаго—37, Екатеринбургскаго—40, Камышловскаго—13 и Шадринскаго—28.

Минувшая осень, въ противоположность лѣту, была сухая. Упорное ненастье, стоявшее во второй половинѣ августа и захватившее затѣмъ всю первую треть сентября, съ 12—14 числа послѣдняго прекратилось, смѣнившись ясною и теплою *погодой*, которая продержалась до 20-хъ чиселъ, изрѣдка лишь прерываясь тучевыми дождями, не мѣшавшими, однако, успѣшной уборкѣ яровыхъ; дневная температура за этотъ періодъ стояла зачастую даже выше чѣмъ лѣтомъ, достигая 16° и 18°, хотя ночи по прежнему оставались холодными, но впрочемъ безъ заморозковъ. Съ 25-го сентября, послѣ прошедшей мѣстами (Осинскій у.) грозы, термометръ сталъ быстро понижаться и при сильныхъ вѣтрахъ начали перепадать обильные осадки, сначала въ видѣ дождя, а къ 28-му уже настолько похолодило, что въ этотъ день почти повсемѣстно отмѣчалось выпаденіе мокраго снѣга. Однако ненастье это продолжалось недолго и съ наступленіемъ октября снова послѣдовалъ возвратъ ведреной и сравнительно теплой погоды, преобладавшей затѣмъ въ теченіе всей первой половины мѣсяца. Особенно ясны и теплые дни стояли въ началѣ октября; съ 6—8 числа, послѣ выпавшаго дождя, а мѣстами на сѣверѣ—снѣга, по ночамъ начались легкіе заморозки и къ 15-му сентября уже и дневная температура стала приближаться къ 0°; 16—19-го числа повсюду почти перепадалъ легкій снѣгъ, а въ ночь на 20-ое октября ударилъ настолько сильный морозъ, что земля сразу застыла верхка на два и болѣе уже не отходила, такъ какъ до начала ноября, при ясной, безснѣжной погодѣ, не прекращались довольно большіе холода.

Посѣвъ въ текущемъ году въ большинствѣ случаевъ производился при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Въ виду поздняго созрѣванія ржи къ сѣву въ концѣ іюля или въ первыхъ числахъ августа могли приступить только

немногіе сравнительно хозяева, у которыхъ сохранился запасъ прошлогоднихъ сѣмянъ, большинству же пришлось начать работы только съ 7—10 числа, когда отъ предшествовавшихъ дождей на пашнѣ во многихъ случаяхъ стояла вода. Болѣе или менѣе правильный сѣвъ, въ большинствѣ случаевъ, начался лишь съ 12—15 августа, во время перерыва ненастья, но продолжался недолго и съ 18—20 числа, при возобновившихся дождяхъ опять пошелъ урывками, затянувшись нерѣдко до сентября, причемъ сѣять приходилось въ холодную сырую землю, «почти въ грязь».

Ранніе посѣвы, сдѣланные притомъ старыми сѣменами, взошли довольно быстро, посѣвы же остальныхъ сроковъ, вслѣдствіе излишней сырости почвы, пробивались настолько туго и медленно, что во многихъ случаяхъ сѣмена, высѣянные въ половинѣ августа, начали пускать ростокъ только въ сентябрѣ; на неравномѣрность *всходовъ*, помимо неблагоприятныхъ условий погоды, въ еще большей, быть можетъ, степени вліяло и то обстоятельство, что свѣжія сѣмена почти повсюду вышли весьма недоброкачественныя, маловскожія, и, попадая въ мокрую холодную землю, только разбухали и, по выраженію хозяевъ «прокисали», такъ что въ результатѣ не малое количество полей оказалось болѣе чѣмъ на половину безъ всходовъ. Дальнѣйшее развитіе озимей задерживалось холодами и ненастьемъ въ первой и послѣдней третяхъ сентября, равно какъ и ночными заморозками въ октябрѣ, было также недружное и ко времени наступленія морозовъ лишь ранніе посѣвы успѣли достаточно укорениться и окрѣпнуть, зеленыя же средняго сѣва (второй трети августа) были, за рѣдкими сравнительно исключеніями, слабы, низкорослы, почти не кустились, а позднія даже не вездѣ вышли изъ краски. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій состояніе озимей, въ зависимости отъ преобладавшихъ условий сѣва, представлялись не одинаковымъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи. Въ удовлетворительномъ положеніи по преимуществу находились озими только на юго-востокѣ, въ уу. Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ, гдѣ при ничтожномъ вообще посѣвѣ ржи, хозяева могли болѣе удачно выбрать какъ самыя сѣмена, такъ и время для ихъ посѣва; затѣмъ въ уу. Ирбитскомъ, Верхотурскомъ, Чердынскомъ и Соликамскомъ и отчасти въ Пермскомъ озими, по большинству показаній, признавались передъ уходомъ въ зиму хотя болѣе или менѣе здоровыми, но малоразвитыми; наконецъ, въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи, вслѣдствіе поздняго въ весьма многихъ случаяхъ сѣва, произведеннаго при томъ по преимуществу нерѣдко и исключительно свѣжими, недоброкачественными сѣменами, озимые посѣвы, по преобладающему большинству показаній, представляли очень неутѣшительную картину и состояніе ихъ опредѣлялось чаще какъ плохое.

Отъ поврежденій *насъкомыми* озими пострадали кое-гдѣ на сѣверѣ, въ уу. Чердынскомъ и Соликамскомъ, гдѣ на зеленыя нападалъ червь—костяникъ. Болѣе *насъкомыхъ* вредили всходамъ мыши, появившіяся почти повсюду въ громадныхъ количествахъ.

Площадь подъ озимыми въ текущемъ году подверглась еще большому сокращенію, чѣмъ въ предыдущіе годы. Не говоря уже про южное Зауралье

гдѣ посѣвы ржи почти прекратились, такъ что, напр., по одному сообщенію изъ Екатеринбургскаго у., изъ 14,000 дес. посѣва на волость рожью засѣяли всего 100 дес., даже и въ мѣстностяхъ, въ которыхъ рожь занимала одно изъ главныхъ мѣстъ, посѣвъ ея въ текущемъ году, главнымъ образомъ вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды, частью же отъ недостатка доброкачественныхъ сѣмянъ, замѣтно уменьшился, при чемъ это уменьшеніе достигало 20%—25% и болѣе по сравненію съ посѣвами предыдущихъ лѣтъ.

Вліяніе урожая. Не смотря на рядъ неблагоприятныхъ условій, сопутствовавшихъ сорѣванію и уборкѣ хлѣбовъ, урожай послѣднихъ получился, въ общемъ, все-таки настолько обильный, что даже малоземельная часть сельскаго населенія, въ большинствѣ случаевъ, можетъ считаться обезпеченною на годъ какъ продовольствіемъ, такъ и кормовыми средствами; въ среднихъ же и крупныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и хлѣба и кормовъ останутся не тронутые запасы. «Въ большихъ хозяйствахъ хлѣбомъ засыпались», «хлѣба столько, что не перемолотить во всю зиму», таковы сообщенія многихъ корр. Прямымъ послѣдствіемъ обильнаго, особенно на солому, урожая является у всѣхъ стремленіе удержать какъ можно болѣе скота на зиму, вслѣдствіе чего цѣны на скоть осенью держались крѣпкія, а по нѣкоторымъ указаніямъ даже поднялись %% на 30 противъ весеннихъ. Менѣе благоприятные результаты отчетный годъ даетъ по отношенію денежныхъ средствъ, такъ какъ цѣны на хлѣба стоятъ низкія и, напр., главный продажный хлѣбъ Приуралья—овесъ шелъ, въ среднемъ, всего лишь по 20 коп. за пудъ, пшеница продавалась по 40—50 коп. и рожь отъ 30 до 40 коп.

Низкія цѣны на хлѣба окажутся особенно невыгодными для наиболѣе зажиточной группы крестьянъ, арендующихъ въ большихъ размѣрахъ землю, которые по причинѣ очень дорогой въ текущемъ году уборки не только не получили прибыли, но, по нѣкоторымъ указаніямъ, понесли крупныя убытки.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай, вслѣдствіе очень сырого и холоднаго лѣта, получился малоудовлетворительный. Особо плохую вышла рожь, зачастую полегшая еще во время цвѣтенія; изъ яровыхъ только овесъ далъ по большей части удовлетворительное по качеству зерно, въсь же зерна прочихъ хлѣбовъ, при всемъ его разнообразіи въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общемъ по губерніи, получился значительно ниже средняго.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. **Вологодская губ.** Корреспонденцій получено 160; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—14, Устюжскаго—1, Грязовецкаго—10, Сольвычегодскаго—12, Вельскаго—84, Тотемскаго—10, Яренскаго—9, Никольскаго—39, Кадниковскаго—14, Усть-Сысольскаго—14 и Велико-Устюжскаго—3.

Въ первой трети сентября стояли сырые и холодные дни при температурѣ отъ 0° до + 5°, съ ежедневно перепадавшими дождями, иногда со

снѣгомъ. Съ 8—11 по 20-ое число названнаго мѣсяца *погода* была переменная, дожди выпадали часто и мѣстами были настолько обильны, что попортили дороги и очень затруднили сообщенія; ясныхъ дней было всего 5—7 въ серединѣ мѣсяца. Въ послѣдней трети сентября температура пошла на пониженіе, а съ 26—27 числа выпалъ снѣгъ, образовавшій мѣстами покровъ до 3-хъ вершковъ и продержавшійся до октября. Температура въ это время колебалась между $+5^{\circ}$ и $+10^{\circ}$, а къ концу мѣсяца понизилась до -2° Р. По одному сообщенію изъ Никольскаго у., 14-го сентября прошла сильная буря, сопровождавшаяся выпаденіемъ града, при чемъ вѣтеръ былъ настолько силенъ, что со многихъ домовъ посрываетъ крыши. Съ начала октября вновь послѣдовалъ возвратъ пасмурной и теплой погоды, выпадали обильные дожди со снѣгомъ, продолжавшіеся иногда цѣлыми днями. Пасмурная и ненастная погода продержалась до половины октября, потомъ значительно похолодѣло и съ 20-го—22 числа установилась холодная, совершенно сухая погода, при морозахъ, доходившихъ въ концѣ мѣсяца до 10° . За это время земля и болота хорошо промерзли, а рѣки большею частію покрылись тонкимъ слоемъ льда. Такъ какъ небольшіе заморозки, длившіеся недолго, смѣнялись все время оттепелями, то санный путь ко времени отсылки корр. еще нигдѣ не установился и поля оставались свободными отъ зимняго покрова.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ произведенъ въ промежутокъ времени между 15-мъ іюля и 20-ми числами августа, при чемъ время главнаго сѣва выпало на послѣднія числа іюля и первую треть августа. Главный сѣвъ былъ произведенъ при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ погоды. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., ранніе посѣвы производились въ очень сухую землю, обработка которой была крайне тяжелая. Хозяева, затянувшіе окончаніе посѣва до 20-хъ чиселъ октября, преимущественно по недостатку старыхъ сѣмянъ сѣяли при гораздо худшихъ условіяхъ—въ холодную и дождливую погоду.

Озимы въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ взошли дружно и быстро и ко времени отсылки корреспонденцій были удовлетворительны и даже хороши: довольно густы, средняго роста и нормальнаго цвѣта; исключеніемъ являлись всходы на низменныхъ мѣстахъ, гдѣ отъ избытка влаги озими поблекли и пожелтѣли. Развитіе позднихъ посѣвовъ было приостановлено холодами и ненастьемъ и хотя впоследствии зелена и поправились отъ теплой и продолжительной осени, но во многихъ случаяхъ всходы были низкорослы и жидковаты. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, ростъ и кущеніе раннихъ посѣвовъ были настолько сильны, что зелена даже пероросли.

Вредныхъ насекомыхъ на озимяхъ нигдѣ не замѣчалось.

Площадь посѣва ржи нѣсколько уменьшилась противъ прошлагодной. Главною причиною недосѣва, мѣстами до $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ площади, являлся недостатокъ сѣмянъ, обусловленный позднимъ созрѣваніемъ хлѣбовъ въ отчетномъ году и отсутствіемъ денежныхъ средствъ на ихъ приобрѣтеніе. Въ единичныхъ случаяхъ рожь не сѣялась вовсе, по причинѣ тяжелой обработки почвы отъ засухи и по недостатку рабочаго скота, или же съ цѣлю увеличенія площади яровыхъ, дающихъ болѣе обезпеченный сбытъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ наблюдались и случаи увеличенія посѣвовъ ржи,

вызванные удовлетворительнымъ урожаемъ, отсутствіемъ червя, благопріятною погодою и расширеніемъ крестьянами овимаго поля распахкою новыхъ земель.

Посредственный урожай ржи и посредственный или плохой сборъ яровыхъ хлѣбовъ *отразились* неблагоприятно на благосостояніи населенія: продовольственного хлѣба у большинства крестьянъ едва хватить до Рождества, у немногихъ до весны и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—до новаго урожая. Кормовъ для скота, по причинѣ плохой уборки, собрано не много. Для уплаты податей и арендныхъ денегъ уже теперь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ начинаютъ сбывать довольно дешево лишній скоть и крестьяне охотно нанимаются на работы по вывозкѣ дѣса за низкую цѣну. У большинства крестьянскаго населенія избытковъ для продажи нѣтъ, лѣнь—главный источникъ денежныхъ доходовъ—уродился плохо, инвентарь истощенъ, а потому годъ предвидится тяжелый.

Немногимъ лучше оказался отчетный годъ и для владѣльческихъ хозяйствъ: неурожай и дороговизна рабочихъ рукъ не окупать, въ большинствѣ случаевъ, расходовъ по хозяйству.

Качество зерна всѣхъ хлѣбовъ значительно пострадало сначала отъ засухи, потомъ отъ избытка влаги и холодовъ и неудачной уборки; въ частности зерно овса и пшеницы оказалось мелкимъ и легковѣснымъ, съ примѣсью спорыньи и головни. Горохъ и ячмень частію не вызрѣли, лѣнь же уродился плохо.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 41; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго — 4, Онежскаго — 8, Холмогорскаго — 3, Кемскаго—2, Пинежскаго—10, Шенкурскаго—12 и Мезенскаго—2.

Въ началѣ сентября изрѣдка перепадали дожди, съ сильными вѣтрами. Послѣ 10-го числа почти до конца мѣсяца простояла сухая и теплая *погода* только въ 20-хъ числахъ было нѣсколько заморозковъ. Въ октябрѣ снова возобновились дожди, но уже холодные, а 9-го числа выпалъ повсемѣстно снѣгъ, который, впрочемъ, вскорѣ стаялъ. Вторичное выпаденіе снѣга и становившійся затѣмъ санный путь наблюдались только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Шенкурскаго у. 28-го октября встала рѣка Вага.

Къ *посѣву* ржи приступили около 20-го іюля и закончили его къ 10-му августа. Главный сѣвъ производился въ періодъ времени съ 25-го іюля до 1-го августа.

Озимки взошли дружно и кушеніе ихъ было хорошее. Всходы на низкихъ вѣстахъ, а равно и болѣе ранніе кое-гдѣ нѣсколько пожелтѣли и были вообще хуже, чѣмъ на высокихъ мѣстахъ; въ общемъ, однако, ко времени отъѣздки корреспондентій озими почти вездѣ находились въ удовлетворительномъ состояніи, были густы и достигали 3-хъ вершковъ.

Вредныхъ насекомыхъ на озимяхъ не наблюдалось.

Существеннаго измѣненія въ общей *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ не произошло.

Вліяніе урожая. Собственно хлѣба хватить едва ли не у половины крестьянскаго населенія до будущаго урожая. Болѣе тяжелое положеніе бу-

детъ только тѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которымъ придется возвращать большія ссуды въ сельскіе магазины, накопившіяся въ предыдущемъ неурожайномъ году. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ будетъ ощущаться недостатокъ въ ячменѣ для будущаго посѣва, вслѣдствіе поврежденія его морозомъ въ половинѣ августа.

Почти всѣ хлѣба дали легковѣсное *зерно*, которое, вслѣдствіе раннихъ заморозковъ въ августѣ, не успѣло вызрѣть.

VIII. Привислинскія губерніи.

Всего получено 102 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ губерній: Калишской — 5, Кѣлецкой — 7, Петроковской — 14, Варшавской — 16, Сувальской — 20, Сѣдлецкой — 14, Радомской — 5, Люблинской — 4, Плоцкой — 4 и Ломжинской — 13.

Въ теченіе большей части сентября стояла очень сухая и теплая, во временахъ даже жаркая *погода*—дождей въ это время или вовсе не было, или они прошли лишь узкими полосами и, въ большинствѣ случаевъ, носили характеръ незначительныхъ перемочекъ. Въ концѣ сентября температура пошла на пониженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прошли дожди, которые усилились затѣмъ лишь въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Октябрь начался нѣсколькими заморозками и болѣе обильными дождями, хотя распредѣленіе ихъ отличалось попрежнему большой неравномѣрностью и тогда какъ въ однихъ мѣстностяхъ дожди проходили черезъ каждые три-четыре дня, въ другихъ—они выпали въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ лишь въ началѣ и въ концѣ мѣсяца. Октябрь былъ довольно холодный и мѣстами въ первой трети его выпалъ даже снѣгъ, но, затѣмъ, въ концѣ мѣсяца снова потеплѣло. Въ общемъ, минувшая осень была теплая и очень засушливая въ первой своей половинѣ, въ октябрѣ же мѣстами дожди выпали въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ, оказавъ самое благотворное вліяніе на сильно нуждавшіяся во влагѣ овимы.

Съ *посѣвомъ* озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе засухи въ августѣ и сентябрѣ, повсемѣстно нѣсколько запоздали и хотя нѣкоторые хозяева начали сѣять уже въ первой половинѣ августа (въ Сувальской губ.), тѣмъ не менѣе сѣвъ растянулся почти на два мѣсяца и въ отдѣльныхъ случаяхъ былъ законченъ лишь въ началѣ октября и даже позже (на участкахъ посѣвъ картофеля). Выдѣлать при такихъ условіяхъ время главнаго сѣва весьма трудно, хотя, судя по большинству сообщеній, большая часть посѣвовъ въ Сувальской губ. была произведена въ періодъ времени съ 17-го августа по 1-ое сентября, а на остальномъ пространствѣ Царства Польскаго—въ теченіе первой половины сентября. Посѣвъ почти повсемѣстно былъ произведенъ въ очень сухую погоду и только во время самаго поздняго прошли дожди.

Подъ вліяніемъ осенней засухи *озими* всходили крайне недружно, развивались медленно и во многихъ случаяхъ появлялись по частямъ, въ нѣсколько приемовъ. Въ зависимости отъ количества атмосферныхъ осадковъ

и отъ времени производства сѣва, состояніе озимыхъ всходовъ представлялось довольно пестрымъ, хотя, въ общемъ, послѣ выпавшихъ въ октябрѣ или въ концѣ сентября дождей, всходы настолько окрѣпли и выровнялись, что почти во всемъ краѣ могли быть признаны удовлетворительными. Слабѣе повсемѣстно были озими самага поздняго, октябрьскаго сѣва, которые взошли хотя и дружно, но до наступленія холодовъ не успѣли въ достаточной мѣрѣ окрѣпнуть. Изъ двухъ озимыхъ хлѣбовъ — состояніе пшеицы было, повидимому, хуже всходовъ ржи. Разсматривая положеніе зеленой въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго, нельзя не замѣтить, что наиболѣе удачными, въ большинствѣ случаевъ хорошими, озимые посѣвы оказались въ Сувалкской губ., на остальномъ же пространствѣ края всходы могли быть признаны лишь удовлетворительными, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ даже не вполнѣ удовлетворительными (особенно въ Калишской и отчасти Варшавской губ.). Общимъ недостаткомъ озимыхъ всходовъ была ихъ малая кустистость, хотя, судя по преобладающему большинству сообщений, озими ушли въ зиму во вполнѣ надежномъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* нѣкоторые корр. Сувалкской губ. отмѣчали незначительныя поврежденія озимей червемъ и личинкой майскаго жука. Въ Кѣлецкой губ. рапсъ оказался поврежденнымъ червемъ мѣстами очень сильно. Изъ другихъ враговъ полевой растительности — полевныя мыши проявили свою вредную дѣятельность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Варшавской и Ломжинской губ.

Существенныхъ измѣненій въ общей *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ не произошло, хотя въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ она немного сократилась, вслѣдствіе продолжительной засухи, затруднявшей своевременную подготовку поля подъ посѣвъ.

Вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе крестьянскаго населенія оказалось далеко неудовлетворительнымъ. Если, благодаря хорошему урожаю картофеля, являющагося однимъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ въ крестьянскомъ обиходѣ, а также среднему сбору озимыхъ хлѣбовъ, значительная часть населенія и обойдется собственнымъ хлѣбомъ до новины, то недостатокъ кормовыхъ средствъ почти повсемѣстно скажется въ очень рѣзкой степени. Крайне плохой сборъ сѣна и далеко неудачный урожай большей части яровыхъ хлѣбовъ вывалили необходимость сократить количество скота нерѣдко въ ущербъ потребностямъ хозяйства, что въ свою очередь повлекло за собой усиленную распродажу живого инвентаря и сильное обезцѣненіе послѣдняго. Корма повсемѣстно сильно вадорожали. Въ частности, въ лучшемъ положеніи находилось, повидимому, сельское населеніе сѣверной части края, гдѣ урожай хлѣбовъ оказался даже хорошимъ, хотя и здѣсь недостатокъ въ кормахъ для скота заставилъ хозяевъ прибѣгнуть къ сокращенію живого инвентаря. Недостатокъ въ кормахъ, по сообщенію многихъ корр., помимо распродажи скота, будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ и уменьшеніе количества навоза, что не останется, конечно, безъ вліянія на урожай будущаго года.

Для владѣльческихъ хозяйствъ вліяніе нынѣшняго урожая окажется также едва посредственнымъ, такъ какъ возможныя выгоды отъ реализаціи

довольно порядочнаго сбора озимыхъ хлѣбовъ и картофеля будутъ въ значительной мѣрѣ парализованы во многихъ мѣстностяхъ недоборомъ яровыхъ хлѣбовъ и весьма скудными запасами кормовъ по причинѣ крайне плохого сбора клевера. Осеннія цѣны на хлѣба стояли также на весьма низкомъ уровнѣ.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущаго года получился очень пестрый, что объясняется не вполнѣ благоприятными условіями налива и созрѣванія зерна. Мѣстами, въ особенности яровые хлѣба, сильно пострадали отъ засухи. Въ частности, озимые хлѣба дали среднее по качеству зерно, хотя послѣднее было довольно сорно; зерно озимой пшеницы оказалось, кромѣ того, зараженнымъ головнею. Изъ яровыхъ хлѣбовъ наименѣе удачно зерно дала гречиха, которая пострадала весьма сильно отъ запала. Зерно гороха оказалось съ червоточиною.

IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—5, Медвѣжинскаго—5, Александровскаго—9 и Новогригорьевскаго—7.

Погода, державшаяся въ продолженіе истекшей осени, была ясная, очень сухая и вѣтреная. Послѣ двухъ, трехъ небольшихъ дождей, выпавшихъ въ первыхъ числахъ сентября, наступила засуха, продолжавшаяся болѣе мѣсяца, причѣмъ все время было тепло, а нерѣдко довольно жарко. Около 10-го октября сдѣлалось свѣжѣе, а затѣмъ между 12-мъ и 17-мъ числами названнаго мѣсяца перепадали дожди, мѣстами весьма обильные, послѣ которыхъ температура значительно понизилась, а съ 22-го октября начались легкіе приморозки, не прекращавшіеся до конца мѣсяца.

Посѣвъ производился при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ и тянулся очень долго—болѣе двухъ мѣсяцевъ. Сѣять начали мѣстами еще въ послѣднихъ числахъ августа или съ первыхъ дней сентября, но вслѣдствіе засухи посѣвъ былъ во многихъ случаяхъ приостановленъ; другіе хозяева, опасаясь потерять сѣмена, все откладывали сѣвъ, ожидая дождей, и сильно запоздали, приступивъ къ нему только въ началѣ октября, а иные даже во второй трети этого мѣсяца. Сѣяли въ едва влажную или даже совершенно сухую землю.

Всходы озимыхъ долго не показывались изъ земли и мѣстами зерно пролежало, не давая ростковъ, двѣ-три недѣли. Тамъ, гдѣ сѣяли рано и гдѣ сѣмена взошли еще въ сентябрѣ, молодыя растенія почти не развивались, не кустились и вслѣдствіе недостатка влаги стали мѣстами сохнуть. Болѣе поздніе посѣвы дали всходы послѣ октябрьскихъ дождей, но эти всходы, въ виду раннаго наступленія холодовъ, едва выбившись изъ земли, не успѣли окрѣпнуть, укорениться и раскуститься. Въ общемъ, къ концу октября озими были всюду очень малы, некустисты, слабы и представлялись только посредственными, а во многихъ случаяхъ плохими. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, когда наступили заморозки, всходовъ еще не было.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ поляхъ нигдѣ не было замѣчено.

Площадь озимыхъ посѣвовъ значительно сократилась, такъ какъ многіе хозяева, запоздавъ съ сѣвомъ вслѣдствіе засухи, не рѣшились произвести его. Мѣстами это уменьшеніе площади подъ озимыми, вызванное неблагоприятной погодой, достигало 25%—85%.

Вліяніе урожая на благосостояніе населенія можетъ быть, въ общемъ, признано благоприятнымъ. При среднемъ сборѣ озимыхъ хлѣбовъ и хорошемъ яровыхъ, населеніе было обеспечено продовольственными средствами и могло продать на сторону часть собраннаго урожая. Большую поддержку хозяйствамъ далъ хорошій урожай льнянаго сѣмени, которое было въ цѣнѣ и охотно покупалось торговцами.

Качество зерна какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, хотя и пострадало нѣсколько отъ запала, но тѣмъ не менѣе было довольно удовлетворительное.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 52; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго—7, Лабинскаго—9, Майкопскаго—8, Екатеринодарскаго—1, Кавказскаго—10, Темрюкскаго—8 и Ейскаго—9.

Послѣ нѣсколькихъ прохладныхъ и дождливыхъ дней въ началѣ сентября, установилась ясная, теплая, а по временамъ даже жаркая и очень сухая *погода*, продержавшаяся почти до середины октября. За этотъ періодъ времени въ большинствѣ мѣстностей дождей не выпадало; лишь въ сѣверо-западной части области 20—21-го сентября прошли хорошіе, но, повидимому, полосовые дожди. Около 10-го октября въ состояніи погоды послѣдовала перемѣна—температура всюду замѣтно понизилась, а затѣмъ съ 12-го числа стали перепадать обильные дожди, которые шли съ небольшими перерывами почти ежедневно до 20-го октября. Съ этого числа осадки сразу прекратились, сдѣлалось ясно и сухо, но вмѣстѣ съ тѣмъ значительно холоднѣе и начались заморозки. Вся послѣдняя треть октября была морозная, ясная и сухая.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ приступили мѣстами въ концѣ августа, послѣ выпавшихъ въ это время дождей; однако, большинство хозяевъ запоздало и начало сѣять лишь въ сентябрѣ, но вслѣдствіе засушливой погоды сѣвъ во многихъ случаяхъ былъ приостановленъ и возобновился только въ октябрѣ. Иные хозяева не приступали къ сѣву, ожидая дождей, до октября и къ 20-мъ числамъ этого мѣсяца еще не отсѣялись. Въ общемъ, посѣвы тянулись очень долго—болѣе двухъ мѣсяцевъ, производились одновременно и съ перерывами и при неблагоприятныхъ условіяхъ—за исключеніемъ самыхъ раннихъ и самыхъ позднихъ, которые сдѣланы во влажную землю послѣ дождей, всѣ остальные посѣвы произведены въ засушливую погоду и нерѣдко въ совершенно сухую почву.

Всходы озимыхъ ранняго сѣва, которыхъ было немного, вышли изъ земли ровно и дружно, но затѣмъ, съ наступленіемъ въ сентябрѣ засушливой погоды, приостановились въ своемъ развитіи, не шли въ ростъ, не кустились, а мѣстами стали даже засыхать; однако, когда въ октябрѣ выпали дожди,

озими начали оправляться. Большинство поздних посѣвовъ долгое время не давало всходовъ, которые ровно и дружно показались изъ земли лишь послѣ октябрьскихъ дождей, «такъ что степь сразу зазелѣла». Озими поздняго сѣва не успѣли, однако, сколько-нибудь разростись и раскутиться ко времени наступленія первыхъ заморозковъ въ концѣ октября и могутъ поэтому внушали опасенія за свою судьбу. Въ общемъ, всходы признавались посредственными или только удовлетворительными.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ поляхъ нигдѣ не было замѣчено.

Вслѣдствіе засушливой осенней погоды, неблагоприятной для производства посѣва, и опозданія съ работами, многіе хозяева оставили часть озимыхъ полей неза сѣянными, предполагая занять ихъ яровыми хлѣбами. Мѣстами, преимущественно на сѣверѣ и сѣверо-западѣ области, подъ влияніемъ указанной причины *площадь* подъ озимыми уменьшилась на 20% и до 35%. Кое-гдѣ замѣчалось, кромѣ того, сокращеніе озимыхъ посѣвовъ по недостатку сѣмянъ—преимущественно на юго-востоцѣ.

Отчетный годъ въ отношеніи *вліянія* его на благосостояніе населенія можетъ быть признанъ среднимъ. По большей части населеніе было обеспечено продовольственными средствами и имѣло даже возможность продать на сторону часть собраннаго урожая. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, однако, предвидѣлся недостатокъ въ продовольствіи и въ кормахъ для скота, въ виду неудовлетворительнаго урожая озимыхъ и главнымъ образомъ яровыхъ хлѣбовъ (Майкопскій отдѣлъ).

Зерно какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получено, вслѣдствіе зачала, не вполне удовлетворительнаго качества—щуплое и тощее, а кромѣ того, мѣстами, преимущественно пшеница, пораженное головнею.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго — 7, Моздокскаго — 1, Кизлярскаго — 2, Нальчикскаго—1, Сунженскаго—2 и Владикавказскаго—1.

Истекшая осень отличалась въ бѣльшей своей части ясною, теплою и очень сухою *погодой*. Съ первыхъ чиселъ сентября и до конца первой трети октября держались теплые и ясные дни, причеиъ за все это время дождей не было вовсе; затѣиъ, между 10-иъ и 20-иъ числами, при нѣсколько понизившейся температурѣ, на всемъ пространствѣ области перепали болѣе или менѣе обильные осадки, послѣ которыхъ съ 20—22-го числа сразу наступила холодная съ приморозками погода и мѣстами, на возвышенностяхъ, шелъ даже снѣгъ. Холода и заморозки стояли до конца октября.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ былъ начать очень разновременно и тянулся весьма долго. Мѣстами иные хозяева приступили къ сѣву еще въ серединѣ августа, другіе стали сѣять лишь въ первыхъ числахъ сентября, а весьма многіе, запоздавъ и выжидая затѣиъ дождей, начали посѣвъ только въ первыхъ числахъ октября и кое-гдѣ къ ноябрю не успѣли отсѣяться. Въ общемъ, сѣвъ тянулся почти три мѣсяца и происходилъ по бѣльшей части при неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ сѣять пришлось въ сухую землю. Лишь ранніе и поздніе посѣвы попали подъ дожди.

Всходы озимыхъ ранняго сѣва показалиcя изъ земли неровно и не дружно, а затѣмъ развивались, вслѣдствіе недостатка влаги, очень плохо — не шли въ ростъ и не кустились. Поздніе, за исключеніемъ самыхъ позднихъ, и средніе по времени посѣвы долго не давали всходовъ, которые вышли изъ земли только послѣ октябрьскихъ дождей и хотя показалиcя довольно ровно, но не успѣли ни окрѣпнуть до конца октября, ни раскутиться. Кое-гдѣ всходы даже не было еще. Въ общемъ, къ началу ноября, озими, какъ ранняго сѣва, успѣвшія нѣсколько оправиться благодаря дождямъ въ октябрѣ, такъ и поздняго, представлялись слабыми, низкорослыми, некустистыми и могли быть признаны только посредственными и лишь въ лучшихъ случаяхъ удовлетворительными.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ поляхъ замѣчено не было.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ мѣстами уменьшилась, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, стоявшей въ теченіе осени, и вызванныхъ ею среди хозяевъ опасеній потерять сѣмена. Впрочемъ, это сокращеніе площади подъ озимыми было, повидимому, не особенно значительное.

Вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе населенія признается по большей части вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ при хорошихъ сборахъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ населеніе оказалось не только вполне обеспеченнымъ продовольственными средствами, но имѣло нѣкоторые запасы для продажи.

Что касается *качества зерна*, то, повидимому, оно получено довольно удовлетворительное, хотя мѣстами и пострадало нѣсколько отъ запала, преимущественно яровая пшеница и гречиха.

4. Черноморская губ. Получено корреспонденцій 4; въ томъ числѣ изъ округовъ: Новороссійскаго—2 и Сочинскаго—2.

Весь сентябрь и первая половина октября отличались ясною, теплою, по временамъ жаркою и вмѣстѣ съ тѣмъ очень сухою *погодою*. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, «сушь держалась небывалая» и много колодцевъ и ключей совершенно пересохло; въ половинѣ октября наступила *перемѣна*—температура понизилась и прошло нѣсколько хорошихъ дождей, сопровождавшихся кое-гдѣ грозой, а затѣмъ въ послѣдней трети названнаго мѣсяца сдѣлалось холодно и наблюдались утренніе приморозки.

Съ *посѣвомъ* озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе засушливой погоды, сильно запоздали и по большей части приступили къ нему около половины октября, послѣ выпавшихъ въ это время дождей; къ ноябрю сѣвъ во многихъ случаяхъ не былъ еще законченъ. Сѣяли при довольно благоприятныхъ условіяхъ—во влажную землю.

Всходы озимыхъ показалиcя ровно и дружно, но, въ виду поздняго сѣва, были къ началу ноября еще малы, хотя и признавались вполне удовлетворительными или хорошими.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ поляхъ въ теченіе осени не замѣчалось.

Площадь озимыхъ посѣвовъ мѣстами нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе замѣны озимыми хлѣбами овса, который въ отчетномъ году уродился плохо.

Отчетный годъ въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе населенія признается благопріятнымъ въ виду того, что въ продовольственныхъ средствахъ не предвидѣлось недостатка, такъ какъ главные хлѣба уродились удовлетворительно.

Зерно хлѣбовъ въ качественномъ отношеніи получено довольно хорошее.

5. Кутаисская губ. Получено корреспонденцій 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—3, Кутаисскаго—3, Озургетскаго—4, Зугдидскаго—5, Сенакскаго—11, Лечхумскаго—4, Рачинскаго—1 и изъ округовъ: Сухумскаго—1 и Артвинскаго—1.

Погода, стоявшая въ теченіе сентября и октября, была обильна осадками и отличалась сравнительно низкой температурой. Дожди перепали въ сентябрѣ не часто, но въ слѣдующемъ мѣсяцѣ и особенно во второй половинѣ его держалась все время холодная и ненастная погода. Недостатокъ тепла, при обилии влаги, замедлилъ дозрѣваніе главнаго мѣстнаго хлѣба—кукурузы, а ненастье во второй половинѣ октября въ сильной степени препятствовало успѣшной уборкѣ ея.

Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, производимые въ незначительныхъ размѣрахъ, начаты поздно—въ сентябрѣ и были къ началу ноября далеко еще не закончены.

Всходы озимыхъ появились ровно и дружно и признавались удовлетворительными. *Вредныхъ насекомыхъ* на нихъ замѣчено не было.

Существенныхъ измѣненій въ *площади озимыхъ посѣвовъ* не произошло.

Вліяніе урожая отчетнаго года далеко не вездѣ признавалось удовлетворительнымъ, такъ какъ главный продовольственный хлѣбъ—кукуруза, сборы которой ожидалась сначала почти всюду весьма удовлетворительные, сильно пострадала отъ недостатка тепла и дождей и дала во многихъ случаяхъ урожай ниже средняго, что можетъ неблагопріятно отразиться на населеніи—оно не вездѣ будетъ обезпечено продовольственными средствами.

Качество зерна кукурузы оказалось, повидимому, малоудовлетворительнымъ и мѣстами оно получено недозрѣлое.

6. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго—2, Сигнахскаго—2, Тифлисскаго—1, Телавскаго—1, Ахалцихскаго—1 и Борчалинскаго—1.

Послѣ нѣсколькихъ свѣжихъ и съ осадками дней въ первыхъ числахъ сентября, наступила теплая, иногда жаркая, ясная и сухая *погода*, продолжавшаяся безъ перерывовъ до середины октября, когда она рѣзко измѣнилась на свѣжую и ненастную; затѣмъ, послѣ 20-го октября температура еще понизилась и стало подмораживать, а въ горахъ шелъ обильный снѣгъ.

Въ виду засушливой погоды, стоявшей въ сентябрѣ, лишь немногіе хозяева приступили къ *сѣву* въ теченіе названнаго мѣсяца, большинство же, выжидая дождей, отложило сѣвъ до октября и многіе предполагали закончить его лишь въ ноябрѣ.

Всходы озимыхъ появились послѣ октябрьскихъ дождей довольно ровно и дружно, однако къ началу ноября, въ виду поздняго сѣва, озими были еще очень малы, хотя, въ общемъ, казались удовлетворительными.

Изъ враговъ полевой растительности мѣстами появились, въ довольно значительномъ числѣ мыши, которыя, впрочемъ, не успѣли пока нанести вреда молодымъ овсянцѣмъ.

Площадь подъ озимымъ кое-гдѣ сократилась довольно значительно — мѣстами въ Борчалинскомъ у., до 30%—вслѣдствіе неблагоприятной для производства полевыхъ работъ и сѣва погоды.

Во многихъ мѣстностяхъ Тифлискаго, Телавскаго и Горійскаго уу. вліяніе урожая на хозяйства населенія будетъ неблагоприятно, частью вслѣдствіе недобора хлѣбовъ, сильно пострадавшихъ во время уборки отъ неблагоприятныхъ условій погоды (въ горахъ ячмень былъ занесенъ снѣгомъ), частью по причинѣ плохого урожая винограда, который въ нѣкоторыхъ случаяхъ даетъ главный доходъ населенію.

Качество зерна мѣстами сильно пострадало отъ дождей во время уборки.

7. Бакинская губ. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—2 и Ленкоранскаго—3.

Въ теченіе сентября и октября держалась довольно теплая погода съ часто перепавшими осадками, причемъ особенно много дождей было во второй половинѣ октябрѣ, которая вмѣстѣ съ тѣмъ отличалась и болѣе низкой температурой, чѣмъ первая половина названнаго мѣсяца.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ производился разновременно и, начавшись мѣстами въ послѣдней трети августа, тянулся во многихъ случаяхъ до ноября. Сѣяли хотя и съ перерывами изъ-за ненастья, но, въ общемъ, при благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ земля была влажная.

Благодаря обилію влаги въ почвѣ, всходы озимыхъ хлѣбовъ появились ровно и дружно, а затѣмъ развивались успѣшно, достаточно раскустились и разролись и къ началу ноября представлялись, въ общемъ, весьма удовлетворительными.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ поляхъ въ теченіе осени замѣчено не было.

Площадь озимыхъ посѣвовъ осталась безъ существенныхъ измѣненій.

Вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе населенія, въ виду удовлетворительныхъ сборовъ озимыхъ и яровыхъ, признается по большей части довольно благоприятнымъ.

Зерно хлѣбовъ въ качественномъ отношеніи получено не совсѣмъ удовлетворительное—мѣстами оно оказалось легковѣснымъ и пораженнымъ въ сильной степени головнею, главнымъ образомъ пшеница.

8. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Темиръ-Хамъ-Шуринскаго—3, Гунибскаго—1, Кайтаго-Табасаранскаго—1 и Казикумухскаго—1.

Погода, стоявшая въ теченіе всего сентября и первой половины октября, отличалась довольно высокой температурой и вмѣстѣ съ тѣмъ засушливостью. За указанный періодъ времени во многихъ мѣстностяхъ не выпало ни одного дождя, а тамъ, гдѣ таковыя прошли, они были очень незначительны. Съ по-

ловины октября сдѣлалось свѣжѣе и, повидимому, вездѣ перепали хорошие дожди, послѣ которыхъ, въ концѣ мѣсяца, наступила холодная погода и наблюдались первые приморозки.

Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, начатыя мѣстами во второй половинѣ августа, тянулись, вслѣдствіе засушливой погоды, очень долго и не были закончены къ ноябрю. Сѣяли во многихъ случаяхъ при неблагоприятныхъ условіяхъ— въ совершенно сухую землю и только поздніе посѣвы, производившіеся съ половины октября, сдѣланы при лучшихъ условіяхъ.

Всходы озимыхъ, по причинѣ засухи, появлялись изъ земли очень медленно, неровно и недружно и затѣмъ развивались весьма туго; поздніе посѣвы, хотя и дали ровные всходы, но послѣдніе къ ноябрю были еще очень малы. Въ общемъ, озими признавались только посредственными, а мѣстами неудовлетворительными.

Вредныхъ насекомыхъ въ теченіе осени на поляхъ не наблюдалось.

Въ *площади посѣвовъ* озимыхъ хлѣбовъ существенныхъ измѣненій, повидимому, не произошло.

Мѣстами, въ виду не совсѣмъ удовлетворительныхъ сборовъ кукурузы, *вліяніе урожая* на благосостояніе населенія можетъ оказаться неблагоприятнымъ.

Качество зерна хлѣбовъ во многихъ случаяхъ въ значительной мѣрѣ пострадало изъ за дождей во время уборки.

9. Эриванская губ. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александропольскаго—2, Новобаязетскаго—1, Эчмиадзинскаго—1. Эриванскаго—2 и Нахичеванскаго—1.

Холодная *погода*, державшаяся въ первыхъ числахъ сентября, смѣнялась ясною, теплою, сухою, простоявшею до конца мѣсяца, когда мѣстами прошли дожди. Затѣмъ, до половины октября было опять ясно, сухо и довольно тепло, а съ середины послѣдняго мѣсяца температура значительно повысилась и наступила ненастная погода, не прекращавшаяся до конца октября. причѣмъ въ послѣднихъ числахъ его наблюдались легкіе приморозки, а въ горахъ выпало много снѣга.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ приступили въ первой половинѣ сентября и сѣяли до ноября, причѣмъ мѣстами не успѣли еще отсѣяться и предполагали закончить посѣвы лишь въ первыхъ числахъ названнаго мѣсяца. Сѣвъ производился при довольно благоприятныхъ условіяхъ.

Всходы озимыхъ появились довольно дружно, но, въ виду поздняго по большей части сѣва, не успѣли достаточно разростись и раскуститься. Тѣмъ не менѣе къ ноябрю они признавались довольно удовлетворительными.

Вредныхъ насекомыхъ замѣчено не было.

Вслѣдствіе ранняго наступленія холодовъ, мѣстами хозяева не успѣли произвести посѣвовъ, что вызвало кое-гдѣ уменьшеніе *площади* подъ озимыми хлѣбами.

Благодаря хорошимъ сборамъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, населеніе оказалось вполнѣ' обеспеченнымъ продовольственными средствами.

а кромѣ того, имѣло достаточные запасы кормовъ для скота. Въ общемъ, годъ признается благопріятнымъ и можетъ оказать нѣкоторое *вліяніе* на улучшение хозяйства населенія, пострадавшаго отъ предыдущихъ неурожайныхъ лѣтъ.

Качество зерна оказалось въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мало удовлетворительнымъ въ виду того, что оно пострадало отъ избытка влаги въ теченіе лѣта.

10. Елисаветпольская губ. Корреспонденцій получено 10; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго—4, Нухинскаго—2, Зангезурскаго—3 и Казахскаго—1.

За исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ началѣ и концѣ сентября, все остальное время въ теченіе названнаго мѣсяца стояла ясная, довольно теплая и сухая *погода*. Октябрь начался ясными погожими днями, вскорѣ, однако,—съ 10—12-го числа его,—смѣнившимися ненастьемъ и холодами, державшимися до конца этого мѣсяца.

Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ производились съ конца августа до ноября, въ зависимости отъ мѣстности, и проходили, въ общемъ, при довольно благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ влаги въ почвѣ было достаточно.

Всходы озимыхъ появились ровно и дружно, развивались удовлетворительно и хотя къ ноябрю были во многихъ случаяхъ еще очень малы, но признавались, въ общемъ, удовлетворительными и нигдѣ отъ *вредныхъ насекомыхъ* не пострадали.

Площадь озимыхъ посѣвовъ мѣстами въ Нухинскомъ у. нѣсколько увеличилась, такъ какъ, благодаря удовлетворительнымъ сборамъ хлѣбовъ, население имѣло достаточное количество посѣвного матеріала.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе населенія годъ признается по большей части благопріятнымъ.

Качество зерна хлѣбовъ пострадало мѣстами отъ дождей во время уборки.

11. Карскаая обл. Получено 2 корреспонденіи; 1 изъ Ардаганскаго окр. и 1 изъ Кагызманскаго.

Въ сентябрѣ держалась ясная и теплая *погода*; дожди перепали главнымъ образомъ во второй трети названнаго мѣсяца, причемъ въ Кагызманскомъ окр. ихъ было достаточно. Въ теченіе первой трети октября стояли ясные погожие дни, а затѣмъ наступило ненастье, въ горахъ выпадалъ снѣгъ и къ концу мѣсяца наблюдались заморозки.

Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, начатыя въ половинѣ сентября, производились при благопріятныхъ условіяхъ и были закончены около 20-го октября.

Озимы взошли дружно и хотя развивались по недостатку тепла медленно, но къ ноябрю находились въ удовлетворительномъ положеніи.

Вредныхъ насекомыхъ на озимяхъ замѣчено не было.

Площадь озимыхъ посѣвовъ осталась безъ существенныхъ измѣненій.

Удовлетворительный урожай отчетного года, обеспечивая население продовольственными средствами, а также достаточные запасы кормовых средств *отразились* благоприятно на хозяйствах, что выразилось в увеличении населения и количества скота.

Вследствие избытка влаги во время уборки *качество зерна* местами пострадало.

Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. **Тобольская губ.** Корреспонденцій получено 38; в томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—6, Ишимскаго—5, Тюкалинскаго—2, Тюменскаго—13, Тарскаго—3, Туринскаго—7, Ялуторовскаго—1 и Тобольскаго—1.

Почти вся первая половина сентября отличалась прохладной и ненастной *погодой*, в серединѣ же мѣсяца замѣтно потеплѣло и наступили теплые и ясные дни. Приблизительно такой же характеръ носила и первая треть октября, а затѣмъ снова начались холода и часто выпадали дожди, нерѣдко в пережѣшку со снѣгомъ, съ 19-го же числа послѣдній началъ выпадать в изобиліи и вскорѣ затѣмъ установился санный путь и стали замерзать рѣки.

Къ *посѣву* озимой ржи большинство хозяевъ приступило в первой трети августа, а в отдѣльныхъ случаяхъ сѣять начали съ 28—30-го іюля. Главный сѣвъ пришелся, повидимому, на середину августа, окончательно же хозяева отсѣялись къ 1-му сентября. Условія сѣва были не вездѣ одинаково благоприятны.

Состояніе *озимой ржи*, в зависимости отъ времени и условій сѣва, представляло довольно пеструю картину, хотя, в общемъ по губерніи, всходы могли быть признаны удовлетворительными. Наиболѣе удачными зеленыя оказались в Тюменскомъ и Тарскомъ уу., гдѣ онѣ нерѣдко были не только вполне удовлетворительны, но и хороши. Слабѣе озими вышли в Ишимскомъ и Туринскомъ уу., гдѣ, вслѣдствіе болѣе засушливой погоды, зеленыя не успѣли надлежащимъ образомъ развиваться и мѣстами къ наступленію морозовъ были очень рѣдки, низкорослы и некустисты. На остальномъ пространствѣ губерніи озими ушли подъ снѣгъ в удовлетворительномъ состояніи.

Насѣкомыхъ на зеленяхъ почти нигдѣ не наблюдалось и только по одному сообщенію изъ Тарскаго у. мѣстами всходы были повреждены червемъ, который, однако, съ наступленіемъ холодовъ исчезъ.

Въ *площади посѣва* озимой ржи в нѣкоторыхъ мѣстностяхъ произошло нѣкоторое измѣненіе в сторону сокращенія по причинѣ плохого урожая и недостатка, вслѣдствіе этого, сѣмянъ для посѣва. Наибольшее число указаній на уменьшеніе озимаго едина получено изъ уу. Тарскаго, Курганскаго и Ишимскаго. По сообщенію изъ послѣдняго уѣзда, в нѣкоторыхъ мѣстностяхъ начали увеличивать посѣвы пшеницы за счетъ ржи, по случаю болѣе высокихъ цѣнъ на первую.

Вліяніе урожая текущаго года на благосостояніе населенія должно быть признано, в общемъ по губерніи, неудовлетворительнымъ и если мѣ-

стами крестьяне не будут испытывать особой нужды въ продовольствіи, то лишь благодаря сохранившимся запасамъ отъ прошлаго года. Значительно труднѣе будетъ прокормить скотъ, такъ какъ кормовъ какъ въ видѣ сѣна, такъ и въ видѣ соломы было запасено очень мало. Мѣстами крестьяне начали сбывать скотъ за безцѣнокъ уже съ осени или рѣзали его на мясо (Тарскій у.). Въ наименѣе стѣснительномъ положеніи мѣстами находилось, повидимому, населеніе Туринскаго и Тюменскаго уу., благодаря сравнительно болѣе хорошему урожаю всѣхъ вообще хлѣбовъ.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай полевыхъ произведеній получился, въ большинствѣ случаевъ, плохой. Всѣ хлѣба сильно пострадали отъ запала и тумановъ во время цвѣтенія и налива зерна, а яровые, кромѣ того, и отъ дождей въ періодъ уборки. Зерно пшеницы было заражено головней.

2. Томская губ. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Томскаго—1, Каинскаго—3 и Барнаульскаго—4.

Минувшая осень отличалась крайне засушливой *погодой*. Въ теченіе сентября и большей части слѣдующаго мѣсяца въ большинствѣ мѣстностей не выпало ни одного дождя и только въ серединѣ, а мѣстами лишь съ 19-го октября начали выпадать дожди, нерѣдко со снѣгомъ, и вслѣдъ затѣмъ наступили довольно сильные мброзы. Рѣка Обь встала 21-го октября.

Сѣвъ озимыхъ былъ начать въ послѣдней трети іюля и оконченъ въ концѣ августа. Главный сѣвъ происходилъ, повидимому, около 10-го августа, когда повсемѣстно проходили дожди.

Состояніе *озимыхъ всходовъ*, въ зависимости отъ времени сѣва, представлялось не вездѣ одинаково удачнымъ — мѣстами озими совершенно не раскустились, мѣстами же всходы были болѣе или менѣе удовлетворительны. Судя по единичнымъ сообщеніямъ, лучшими повсемѣстно оказались озими ранняго сѣва, произведеннаго во время перепадавшихъ дождей, позднѣе же пришлось сѣять въ засуху, а потому всходы или вовсе не появлялись или развивались настолько медленно, что ко времени наступленія холодовъ они оставались рѣдкими, малорослыми и едва выбились изъ краски.

Отъ *насткомыхъ* озими нигдѣ не пострадали.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ *площадь посева* озимыхъ сократилась весьма значительно (по одному сообщенію изъ Барнаульскаго у., на $\frac{1}{2}$ противъ прошлаго года), главнымъ образомъ по причинѣ плохого урожая хлѣбовъ, вызвавшаго недостатокъ сѣмянъ. Въ числѣ другихъ причинъ сокращенія площади подъ озимыми корр. Каинскаго у. называетъ недостатокъ рабочихъ рукъ, обусловленный мобилизаціей войскъ.

Вліяніе урожая. Текущій годъ, по своимъ послѣдствіямъ, долженъ быть отнесенъ къ числу весьма тяжелыхъ. Плохой урожай хлѣбовъ и ничтожный сборъ сѣна имѣли своимъ послѣдствіемъ не только необезпеченность населенія продовольствіемъ, но еще въ болѣе сильной мѣрѣ—нужду въ кормахъ для скота, который, вслѣдствіе дороговизны сѣна и соломы, крестьяне сбывали уже съ осени. «Урожай отчетнаго года», пишетъ корр. Барнаульскаго у., «получился крайне пестрый и, въ общемъ, значительно ниже сред-

няго. Въ частности, на югѣ губерніи былъ полный неурожай—не было ни хлѣба, ни кормовъ. Цѣны на всѣ полевые произведенія быстро поднимаются—съ 40—50 коп. пшеница повысилась уже въ октябрѣ до 80—90 коп., а на югѣ губерніи—до 1 р. 20 коп. пудъ. Кормовъ вовсе не было и они также сильно вздорожали. Такъ, за копну сѣна (приблизительно 5 пуд.) платили уже въ началѣ осени до 60 к. и дороже, вмѣсто прежнихъ 15—20 к., а овсяная солома поднялась въ цѣнѣ до 70—80 к. за возъ, тогда какъ обычная цѣна—30—40 к. По этимъ причинамъ крестьяне сильно сокращали скотъ и массовая распродажа его вызвала рѣзкое паденіе цѣнъ на всѣ виды скота—за корову средняго качества платили не болѣе 7—8 р., а за среднюю лошадь—не болѣе 15—16 р., вмѣсто прежнихъ 30—35 р. Все это, въ связи съ убылью скота отъ повальнаго воспаления легкихъ, должно отразиться весьма неблагоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія».

Въ *качественномъ* отношеніи урожай всѣхъ хлѣбовъ получился весьма плохой. Хлѣба ранняго сѣва сильно пострадали отъ засухи во время цвѣтенія и налива зерна, болѣе же поздніе хлѣба не успѣли созрѣть по причинѣ ранняго наступленія холодовъ.

3. Акмолинская обл. Получено корреспонденцій 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Атбасарскаго — 2, Петропавловскаго — 1, Акмолинскаго — 1, Омскаго — 1 и Кокчетавскаго — 6.

Минувшая осень отличалась очень засушливой *погодой*. Въ теченіе сентября и большей части слѣдующаго мѣсяца дождей или вовсе не было или они, проходя узкой полосой, носили характеръ незначительныхъ пережочекъ. Дожди начали перепадать лишь во второй половинѣ октября, а затѣмъ вскорѣ выпалъ и снѣгъ, который въ концѣ мѣсяца укрылъ землю тонкимъ слоемъ, хотя скотъ продолжалъ ходить на подножномъ корму до послѣднихъ чиселъ октября. Къ первому ноябрю морозы доходили уже до 11° Р.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили въ началѣ августа, но, вслѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ, работы шли крайне медленно и мѣстами посѣвъ закончили лишь къ 1-му октября (Омскій у.). Главный сѣвъ происходилъ, повидимому, въ серединѣ августа.

Всходы озимой ржи, вслѣдствіе засухи, по сообщеніямъ изъ Кокчетавскаго и Омскаго уу., были или неудовлетворительны или плохи. Болѣе удачными оказались озими ранняго сѣва, гдѣ въ началѣ августа выпали дожди. Въ большинствѣ же случаевъ зелены были рѣдки, не кустисты и отличались блѣдно-зеленымъ цвѣтомъ.

Отъ *настъкомыхъ* всходы нигдѣ не пострадали.

Въ *площади посѣва* ржи мѣстами произошло замѣтное сокращеніе, вызванное недостаткомъ сѣмянъ.

Вліяніе урожая. По своимъ результатамъ текущій годъ будетъ крайне тяжелый для большей части населенія. Урожай почти всѣхъ хлѣбовъ получился очень плохой, вслѣдствіе чего крестьяне принуждены были прибѣгать къ покупкѣ хлѣба или обращаться за помощью въ хлѣбозапасные магазины уже съ осени. Тяжелое положеніе населенія еще болѣе усугублялось не-

статкомъ кормовъ для скота, что повлекло за собою необходимость сократить количество живого инвентаря зачастую въ ущербъ потребностямъ хозяйства. Скотъ сбывался за безцѣнокъ, цѣны же на хлѣба и на кормовые продукты сильно повысились; такъ, уже въ октябрѣ за пудъ муки платили до 1 р. 40 к., а овесъ повысился въ цѣнѣ до 80 к.; за возъ сѣна платили до 3 р.—3 р. 50 к. и болѣе.

Качество зерна почти всѣхъ хлѣбовъ получилось крайне плохое — зерно вышло мелкое, тощее и запаленное.

4. Енисейская губ. Корреспонденцій получено 37; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Канскаго—6, Енисейскаго—10, Ачинскаго—6, Минусинскаго—6 и Красноярскаго—9.

Въ теченіе минувшей осени стояла, въ общемъ, очень ненастная *погода*. Сравнительно больше ясныхъ, хотя и довольно холодныхъ дней, пришлось на первую половину сентября, во все же остальное время, до половины октября шли весьма обильные дожди, нерѣдко въ перемежку со снѣгомъ. Въ концѣ октября температура еще болѣе понизилась и наступили морозы, которые доходили въ это время уже до 12° Р. и болѣе. Мѣстами, въ 20-хъ числахъ октября, установился санный путь.

Къ *сѣву* озимыхъ мѣстами приступили уже съ 22-го іюля, но большинство хозяевъ сѣяло, повидимому, въ первой половинѣ августа. Сѣвъ затянулся до 1-го сентября, а мѣстами крестьяне сѣяли даже около 20-го числа послѣдняго мѣсяца. Условія сѣва, въ общемъ, были довольно благоприятны и только мѣстами успѣшной зацѣлкѣ посѣва мѣшали дожди.

Всходы ржи появились весьма дружно и, благодаря сравнительно теплой погодѣ въ августѣ, они быстро пошли въ ростъ, дали широкое сильное перо и во многихъ случаяхъ успѣли настолько раскуститься, что признавались безусловно удовлетворительными, а нерѣдко и хорошими. Не вполнѣ удачною оказалась только незначительная часть всходовъ самаго поздняго, сентябрьскаго сѣва, такъ какъ вскорѣ затѣмъ наступили холода и зеленыя не успѣли окрѣпнуть. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября признавалось большинствомъ корр. вполнѣ удовлетворительнымъ или хорошимъ.

Поврежденія зеленой *настькомыми*, за рѣдкими исключеніями, были весьма незначительны.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, не измѣнилась. Въ частности, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Канскаго у., благодаря болѣе или менѣе достаточному запасу сѣмянъ, произошло нѣкоторое увеличеніе озимаго клина.

Вліяніе урожая. Крайне неравномѣрный и пестрый урожай отчетнаго года вызоветъ далеко неодинаковыя послѣдствія по отношенію къ экономическому положенію населенія различныхъ мѣстностей губерніи. Наиболѣе удачнымъ нынѣшній годъ окажется, повидимому, для населенія Канскаго и Енисейскаго уу., гдѣ, благодаря сравнительно порядочному урожаю, крестьяне оказались въ достаточной мѣрѣ обеспеченными продовольствіемъ и кормами для скота. На остальномъ пространствѣ губерніи вліяніе урожая отчетнаго

года будетъ безусловно неблагоприятнымъ и мѣстами вызоветъ значительныя затрудненія въ продовольствіи населенія и содержаніи скота.

По *качеству зерна* урожай получился очень плохой. Почти всѣ хлѣба сильно пострадали отъ засухи, вслѣдствіе чего зерно вышло легковѣсное, мелкое, щуплое и запаленное. Кромѣ того, поздніе яровые хлѣба, по причинѣ ранняго наступленія холодовъ, не успѣли вызрѣть и дали совершенно зеленое, недоразвитое, непригодное для посѣва зерно. Всѣ всѣхъ хлѣбовъ получился значительно ниже средняго.

5. Семипалатинская обл. Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Усть-Каменогорскаго — 1, Павлодарскаго — 1 и Семипалатинскаго — 1.

Въ теченіе сентября стояла сухая и довольно теплая *погода*, хотя по ночамъ стояли холода. Октябрь отличался дождливой и холодной погодой; въ концѣ мѣсяца наступили морозы.

По сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., къ *посѣву* ржи приступили съ 7-го августа, окончили же сѣвъ 18-го числа. Главный сѣвъ былъ произведенъ около 10-го августа.

Всходы ржи въ названномъ уѣздѣ появились дружно и къ 1-му ноября успѣли хорошо раскуститься. Отъ *насткомыхъ* зелена не пострадали. Изъ другихъ уѣздовъ свѣдѣній не имѣется.

Площадь посѣва озимыхъ въ Усть-Каменогорскомъ у. нѣсколько сократилась, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ.

Сильный неурожай хлѣбовъ отчетнаго года *отразится* крайне неблагоприятно на благосостояніи населенія. Общій уровень экономическаго состоянія крестьянскаго населенія несомнѣнно понизится.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущаго года получился также весьма плохой. Зерно почти всѣхъ хлѣбовъ пострадало отъ засухи и вышло мелкое, щуплое и запаленное.

6. Иркутская губ. Получены 2 корреспонденціи — по одной изъ Иркутскаго и Балаганскаго уу.

Въ сентябрѣ стояла сравнительно сухая и не очень холодная *погода*. Дожди перепадали хотя и часто, но были необильны. Въ концѣ мѣсяца выпалъ первый снѣгъ и по ночамъ были заморозки. Октябрь отличался ненастной и холодной погодой, съ довольно сильными морозами въ концѣ его. До 1-го ноября снѣжный покровъ еще отсутствовалъ и снѣга не было даже въ тайгѣ.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили съ середины августа и окончательно отсѣялись къ 12-му сентября. Главный сѣвъ пришелся на первую треть послѣдняго мѣсяца. Условія сѣва были вполне благоприятны.

Озимки взошли очень дружно и ровно и, благодаря перепадавшимъ дождямъ и умѣренно-теплой погодѣ, онѣ развивались настолько успѣшно, что къ 1 ноября ихъ состояніе могло быть признано хорошимъ. Въ *частности*, поздніе посѣвы были хуже раннихъ, которые отлично раскустились и представляли собою сплошной зеленый коверъ.

Отъ *наскомоыхъ* зелена не пострадали.

По сообщенію изъ Балаганскаго у., мѣстами *площадь посѣва* подь озимой рожью нѣсколько увеличилась за счетъ яровыхъ, такъ какъ, въ виду плохого урожая послѣднихъ, хозяева, изъ опасенія недостатка сѣмянъ, засѣяли больше озимой ржи.

Вліяніе урожая текущаго года на благосостояніе населенія должно быть признано неблагоприятнымъ. «Недостатокъ сѣна и плохой сборъ соломы», пишетъ корр. Иркутскаго у., «отразятся крайне неблагоприятно на скотоводствѣ крестьянъ и инородцевъ; за невозможностью прокормить скоть, населеніе принуждено было распродавать его по очень дешевымъ цѣнамъ. Тяжелое положеніе населенія усугублялось еще отсутствіемъ заработковъ. Продовольственнаго хлѣба вполне хватить, такъ какъ инородцы располагають большими запасами отъ прежнихъ лѣтъ». По другому сообщенію изъ Балаганскаго у., «въ отчетномъ году будетъ ощущаться недостатокъ въ продовольствіи и придется сократить количество скота». Къ ноябрю стояли слѣдующія цѣны: озимая рожь и ярица—около 75—80 к. и овесъ—до 80 к.—1 р. 20 к. пудъ, а возъ соломы—отъ 2 р. до 2 р. 50 к. (Иркутскій у.).

По *качеству зерна* вполне удовлетворительной оказалась только озимая рожь, яровые же хлѣба, вслѣдствіе засухи, дали по большей части недоброкачественное зерно. Мѣстами хлѣба пострадали также отъ дождей во время уборки (Балаганскій у.)

7. Сыръ-Дарьинская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ташкентскаго—1, Чимкентскаго—1, Казалинскаго—1 и Аму-Дарьинскаго—1.

Въ теченіе сентября стояла теплая *погода* и изрѣдка перепадали дожди. Утренники въ не было, но мѣстами, вслѣдствіе довольно холодныхъ ночей, хлопчатникъ потерялъ часть листьевъ (Ташкентскій у.). Послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ началѣ октября, температура замѣтно понизилась и по временамъ были утренники. Во второй половинѣ послѣдняго мѣсяца выпали дожди.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили въ началѣ сентября и производили посѣвъ до конца октября. Главный сѣвъ происходилъ въ 20-хъ числахъ сентября и первой трети слѣдующаго мѣсяца. Условія сѣва были вполне благоприятны.

Озимы повсемѣстно были удовлетворительны или хороши—онѣ достаточно сильно раскустились и отличались здоровымъ темно-зеленымъ цвѣтомъ.

Мѣстами на всходы ранняго сѣва напала растительная тля, которая исчезла лишь съ наступленіемъ холодовъ (Аму-Дарьинскій у.). Другихъ *часткомоыхъ* на зеленяхъ не наблюдалось.

Площадь посѣва озимыхъ осталась безъ измѣненія. Лишь по сообщенію изъ Ташкентскаго у., мѣстами озимыхъ было высѣяно меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году изъ опасенія поврежденія ихъ саранчей.

По *вліянію* на благосостояніе населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу среднихъ. Недоборъ пшеницы въ значительной мѣрѣ по-

полнится барышами отъ продажи хорошо уродившагося хлопка. Цѣны на хлѣба, вслѣдствіе сильнаго поврежденія ихъ саранчей, стояли на весьма высокомъ уровнѣ, а именно: озимая пшеница продавалась по 1 р., ячмень—85 к., ленъ—около 1 р. 40 к., кунжутъ—1 р. 60 к. и хлопокъ—до 2 р. 80 к. пудъ.

Качество зерна хлѣбовъ оказалось не вездѣ, одинаково удачнымъ, такъ какъ мѣстами зерно пострадало отъ запала.

8. Самаркандская обл. Получено 2 корреспонденціи; по одной изъ уѣздовъ—Ходжентскаго и Катта-Курганскаго.

Въ теченіе сентября, въ общемъ, стояла сухая и теплая *погода*, благоприятствовавшая вызрѣванію хлопка, джугары, кунжута, проса и гороха. Хотя въ концѣ сентября и были легкіе утренники, но они вреда не причинили и только мѣстами нѣсколько прихватили зерно джугары. Въ октябрѣ дожди перепадали довольно часто и температура по временамъ понижалась до + 8° Р.; въ общемъ, однако, октябрьская погода вполне благоприятствовала уборкѣ названныхъ полевыхъ растений.

Въ долинахъ, гдѣ не ощущается недостатка въ ирригаціонной водѣ, *сѣвъ* былъ начатъ съ половины августа и закончился къ 15-му сентября, въ горной же части къ посѣву приступили лишь въ серединѣ послѣднаго мѣсяца и сѣяли въ теченіе всего октября. Условія сѣва были благоприятны.

Озимы взошли дружно, хорошо раскустились и ко времени отсылки корреспонденцій поднялись отъ земли болѣе чѣмъ на 4 вершка. Отъ *наскомыхъ* всходы нигдѣ не пострадали.

По сообщеніямъ изъ Ходжентскаго у., «изъ опасенія поврежденія посѣвовъ саранчей, заложившей яйца въ огромномъ количествѣ, было засеяно на 200 дес. менѣе прошлаго года». Въ Катта-Курганскомъ у. *площадь озимыхъ* осталась безъ измѣненія

Въ Ходжентскомъ у. отчетный годъ *отразится* весьма неблагоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія, такъ какъ почти весь озимый хлѣбъ былъ уничтоженъ саранчей. Напротивъ, въ Катта-Курганскомъ у., «нынешній сельскохозяйственный годъ въ экономическомъ отношеніи оказался весьма благоприятнымъ: урожай почти всѣхъ полевыхъ произведеній получился очень хорошій, причемъ особенно хорошо уродился американскій хлопчатникъ, сборъ котораго былъ выдающійся за послѣднее десятилѣтіе. Цѣны на полевые произведенія стояли весьма выгодныя, а на хлопокъ—необыкновенно высокія, что несомнѣнно находилось въ связи съ поднятіемъ таможенныхъ пошлинъ на иностранный хлопокъ».

По *качеству зерна* урожай получился хорошій.

9. Ферганская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Маргеланскаго—3 и Наманганскаго—1.

Въ теченіе почти всего сентября стояла теплая и ясная *погода*—было не болѣе 3—4 дождливыхъ дней. Въ концѣ мѣсяца наблюдались легкіе утренники, прихватившіе кусты хлопчатника. Въ октябрѣ дожди перепадали чаще и по ночамъ были заморозки, хотя днемъ все время было очень тепло

Къ *посѣву* хозяева приступили мѣстами уже въ первой трети сентября, но тѣмъ не менѣе далеко не отсѣялись еще до конца сентября.

Всходы озимыхъ появились повсемѣстно очень дружно и ко времени отсылки корреспонденцій находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи.

Насткомыхъ на зеленяхъ не наблюдалось, но зато галки и вороны, по сообщенію изъ Маргеланскаго у., мѣстами сильно повредили всходы озимой пшеницы.

Во многихъ мѣстностяхъ замѣчается сокращеніе *площади посѣва* озимой пшеницы въ пользу хлопчатника, культура котораго, благодаря высокимъ цѣнамъ на хлопокъ, постоянно расширяется. По сообщенію изъ Маргеланскаго у., за послѣднее пятилѣтіе площадь пшеницы сократилась почти на $\frac{1}{3}$ противъ прежняго.

Вліяніе урожая текущаго года на благосостояніе населенія будетъ вполне благопріятно. «Урожай пшеницы какъ на поливныхъ, такъ и въ особенности на богарныхъ земляхъ получился хорошій, такъ что недостатка въ продовольствіи нигдѣ не будетъ ощущаться, а доходъ отъ продажи хлопка покроетъ всѣ недочеты въ хозяйствѣ. Въ октябрѣ начался подвозъ пшеницы по желѣзной дорогѣ изъ Самарканда и, не смотря на хорошій урожай ея на мѣстѣ, цѣны на пшеницу стояли крѣпкія—до 6 р. 70 к. за «чайрикъ» (5 пуд.) поливной и до 7 р.—7 р. 20 к.—богарной. Клеверъ продавался по 4 р. 80 к.—5 р. за сотню сноповъ».

Качество зерна хлѣбовъ получилось хорошее и только мѣстами менѣе удачное зерно дала пшеница. Рискъ въ серединѣ лѣта былъ захваченъ сухими горячими вѣтрами. Хлопокъ получился хорошій—въ среднемъ, десятина дастъ до 75 к. волокна-сырца.

Вѣсь четверти зерна въ 1900 году въ Кавказскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ.

Названіе губерній и областей.	Р ж и.		Оз. пшен.			Яр. пшен.			О в с а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<i>Кавказъ.</i>	п. ф.	н. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	
Ставропольская . . .	9 12 8	—10 5	9 22 7	—11 —	9 11 7	30—10 5	5 28 3	—6 20			
Кубанская обл. . . .	9 12 8	20—10 —	9 22 7	20—11 —	9 3 6	32—10 15	5 39 4	—7			
Терская обл.	9 10 8	—10 —	9 30 8	16—10 16	9 14 8	—10 16	6 2 5	—7			
Тифлисская	—	—	—	7 10— 8 10	—	—	—	—			
Бакинская	—	7 п. 14 ф.	—	7 14— 8 20	—	—	—	—			
Дагестанская обл.	—	—	8 30 8	—10	—	8 10— 8 20	—	—			
	Ячменя.		Гречихи.			Льна.			Гороха.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	
Ставропольская . . .	7 32	7—9	—	7 п. 9 27	8 16—10 20	—	10 п. 5 ф.				
Кубанская обл. . . .	7 34	6—9	7 20	6—9 9 4	7 —10	10 8	10—10 28				
Терская обл.	7 36	7—9	7 10	5—8 9 10	7 24—10	—	9 п.				
Тифлисская	—	7— 7 20	—	—	—	—	—				
Бакинская	—	7— 7 20	—	—	—	—	—				
Дагестанская обл. . .	8 30	7—10	—	—	—	—	—				

<i>Сибирь.</i>	Р ж и.			Я р. п ш е н.			О в с а.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	
	п. ф.	п. ф.	п.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Тобольская	7 37	6 35	— 9	9 4	5 —	10 20	5 20	4 —	— 6
Томская	—	8 —	— 9	—	8 —	— 9	—	4 —	— 6 20
Акмолинская обл.	—	7 п.	30 ф.	7 27	6 20	— 8 20	6 10	4 30	— 8
Енисейская	8	6 —	— 9	8 21	6 —	— 10	5 6	4 —	— 6

	Я ч м е я.		Г р е ч и х и.			Л ь н а.		Г о р о х а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	п. ф.	п. п. ф.	п. ф.	п. ф.	п.	п. ф.	п. п.	п. ф.	п. п.
Тобольская	7 5	5—9	5 5	2 15	— 9	10 3	6—12	9 25	8—11
Томская	—	5—8	—	—	—	—	—	—	8—10
Акмолинская обл.	—	7—8	—	6 —	— 8	—	8 п.	—	8 п.
Енисейская	7 15	5—8 30	6 25	4 —	— 9	—	9 п. 35 ф.	8 10	7—9

СОСТОЯНИЕ ОЗИМЫХЪ ВЪСХОДОВЪ

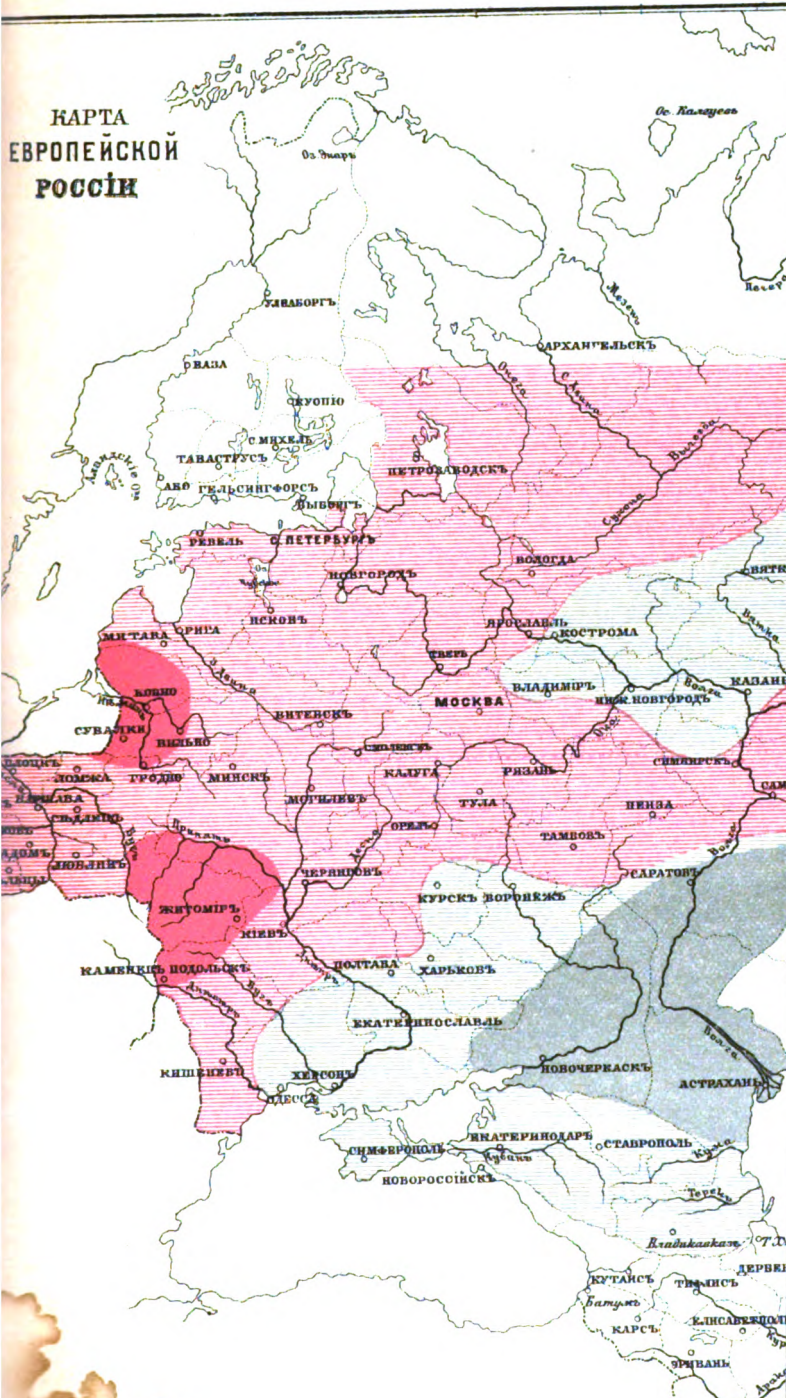
къ 1^{му} ноября 1900 г.

Хорошее

Удовлетворительное

Посредственное

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ



М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1900 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ VI.

Цѣны на полевые произведенія.
Цѣны на скоть и на продукты скотоводства.
Сборъ полевыхъ растеній.
Сводъ сообщений корреспондентовъ по раз-
нымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Ф. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1901.

О Г Л А В Л Е Н І Е

къ VI-му выпуску.

	Стр.
<i>Жѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія</i>	1
<i>Цѣны на снотъ и на продукты снотоводства</i>	17
<i>Цѣны на шерсть</i>	29
<i>Погубернскіе обзоры</i>	31
<i>Сборъ полевыхъ растеній</i>	104
<i>Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ:</i>	

Сельскохозяйственное образованіе. Опытныя поля и станціи, стр. 216; таможенныя пошлины, стр. 217; пути сообщенія, стр. 217; цѣны на землю, стр. 218; конокрадство, стр. 218; размежеваніе, стр. 219; сѣвообороты, стр. 220; обработка почвы, стр. 220; удобреніе, стр. 222; сельскохозяйственныя машины и орудія, стр. 233; культура полевыхъ растеній, стр. 258; травосѣяніе, стр. 276; урожай хлѣбовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, стр. 281; стоимость производства хлѣбовъ, стр. 282; луговодство, стр. 282; льноводство, стр. 282; табаководство, стр. 283; хмѣлеводство, стр. 284; хлопководство, стр. 285; садоводство, стр. 286; огородничество, стр. 294; бахчеводство, стр. 296; виноградарство и виводѣліе, стр. 296; лѣсоводство, стр. 302; грибы, стр. 302; орѣхи, стр. 303; подстилка, стр. 303; кормленіе скота, стр. 303; животноводство, стр. 304; пчеловодство, стр. 312; рыболовство, стр. 328; шелководство, стр. 341; крахмальное производство, стр. 341; охота, стр. 341; промыслы населенія, стр. 342.

Статьи, помещенныя въ 6-ти выпускахъ «1900 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи», изданныхъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ 1900 — 1901 гг.

Метеорологическія условія растительнаго періода:

выпускъ:

Зима 1899—1900 года и весна	I
Обзоръ погоды за май и первую половину іюня	II
» » » вторую половину іюня и первую іюля	III
» » » вторую половину іюля, августъ и первую половину сентября.	IV
» » » вторую половину сентября и октябрь	V

Условія производства полевыхъ работъ:

Начало полевыхъ работъ	I
Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ	II
Начало уборки хлѣбовъ и уборка травъ	III
Уборка озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ	IV
Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ	V

Урожай хлѣбовъ и травъ:

Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ въ срединѣ мая	I
Состояніе хлѣбовъ и травъ къ срединѣ іюня.	II
Условія цвѣтенія озимыхъ хлѣбовъ.	II
Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна	III
Приблизительный сборъ хлѣбовъ (урожай съ 1 казенной десятины и общій сборъ, въ пудахъ).	IV
Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября	V
Окончательный сборъ полевыхъ растений:	
сборъ полевыхъ растений, съ 1 каз. десятины, въ пудахъ.	VI
общій сборъ хлѣбовъ, въ тысячахъ пудовъ (по свѣдѣніямъ Цент. Ст. Ком.).	VI
урожай свекловицы (по свѣдѣніямъ Департ. Неоклад. Сборовъ).	VI
сборъ льна и конопли въ 1900 году, въ пудахъ (по свѣдѣніямъ Цент. Ст. Ком.).	VI
сборъ полевыхъ растений на Кавказѣ, съ 1 каз. десятины, въ пудахъ.	VI
общій сборъ хлѣбовъ на Кавказѣ и въ Сибири, въ тысячахъ пудовъ (по свѣдѣніямъ Цент. Ст. Ком.)	VI

Урожай фруктовъ, огородныхъ овощей и бахчевыхъ растений IV

Враги и болѣзни растений II—V

Измѣненія въ полевой культурѣ:

Перепадки озимей весной	I
Измѣненія площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ	II
» » » озимыхъ »	V

Качество продуктовъ полеводства V

Статьи, помещенныя въ 1-й выпускъ ~~.....~~
 хозяйственному ~~.....~~
 Экономія и сельскія науки ~~.....~~
 1901 гт.

Метеорологическія условия ~~.....~~

- Зима 1899—1900 года ~~.....~~
- Обзоръ погоды на мѣсяцъ ~~.....~~
- » » » ~~.....~~
- » » » ~~.....~~
- » » » ~~.....~~

Условия производства ~~.....~~

- Начало посевныхъ работъ ~~.....~~
- Посѣвъ яровыхъ культуръ ~~.....~~
- Начало уборки картофеля ~~.....~~
- Уборка озимыхъ и яровыхъ культур ~~.....~~
- Посѣвъ озимыхъ культуръ ~~.....~~ 87
- 109
- 75

Урожай хлебовъ и травъ.

- 271
- Состояніе озимыхъ и яровыхъ культуръ ~~.....~~
- Состояніе хлебовъ и травъ на ~~.....~~
- Условия выращивания ~~.....~~
- Ожидаемый урожай хлебовъ и травъ ~~.....~~ 133
- Приблизительный сборъ ~~.....~~ 163
- общій сборъ ~~.....~~ 480
- Состояніе озимыхъ культуръ ~~.....~~ 776
- Окончательный сборъ ~~.....~~
- сборъ ~~.....~~
- общій сборъ ~~.....~~ 93
- Ср. Бѣл. ~~.....~~ 85
- урожаи ~~.....~~ 105
- сборъ ~~.....~~ 125
- Центр. Ср. Бѣл. ~~.....~~ 72
- сборъ ~~.....~~ 480
- общій сборъ ~~.....~~ 3,591
- (по ~~.....~~)

Урожай фруктовъ, овощей ~~.....~~

- яги и болъзны растений ~~.....~~
- измѣненія въ ~~.....~~ рнн.
- Перепашки ~~.....~~ 79
- Измѣненія ~~.....~~ 68
- 86
- 153
- 386

Цѣны на полевые произведенія и торговля ими:

ВЫПУСКЪ.

Мѣстныя весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба	I
Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія	VI

Цѣны на скотъ и продукты скотоводства:

Цѣны на живой скотъ, мясо и сало	VI
Цѣны на масло	VI
Цѣны на шерсть	VI

Цѣны на рабочія руки:

Во время яровыхъ посѣвовъ	II
» » » сѣнокоса	III
» » » уборки хлѣбовъ	IV

Вліяніе урожая	V
---------------------------------	---

Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ	VI
--	----

Состояніе посѣвовъ за границею къ концу мая, по новому стилю	I
---	---

Состояніе посѣвовъ за границею къ концу іюня, по новому стилю	II
--	----

Приложенія:

Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ:

За первый, весенній періодъ (къ 10-му мая), вып. I; за первый, весенній періодъ (къ 10-му іюня), вып. II; за второй, лѣтній періодъ (къ 15-му іюля), вып. III; за второй, лѣтній періодъ (къ 15-му сентября), вып. IV; за третій, осенній періодъ (къ 1-му ноября), вып. V; за третій, осенній періодъ (къ 15-му декабря), вып. VI.

Расширенныя карты:

1. Состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая	I
2. Состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня	II
3. Состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня	III
4. Ожидаемый урожай озимыхъ хлѣбовъ къ 15-му іюля	IV
5. Состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ 15-му іюля	V
6. Урожай озимой ржи (по уѣздамъ)	VI
7. Урожай овса (по уѣздамъ)	VI
8. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября	VII



Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

<p>I. Центральныя земледѣльческія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>Курская</td><td style="text-align: right;">142</td></tr> <tr><td>Орловская</td><td style="text-align: right;">108</td></tr> <tr><td>Тульская</td><td style="text-align: right;">153</td></tr> <tr><td>Рязанская</td><td style="text-align: right;">214</td></tr> <tr><td>Тамбовская</td><td style="text-align: right;">101</td></tr> <tr><td>Воронежская</td><td style="text-align: right;">97</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">815</td></tr> </table> <p>II. Средневолжскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>Казанская</td><td style="text-align: right;">228</td></tr> <tr><td>Симбирская</td><td style="text-align: right;">108</td></tr> <tr><td>Пензенская</td><td style="text-align: right;">86</td></tr> <tr><td>Саратовская</td><td style="text-align: right;">128</td></tr> <tr><td>Нижегородская</td><td style="text-align: right;">143</td></tr> <tr><td>Уфимская</td><td style="text-align: right;">373</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">1066</td></tr> </table> <p>III. Нижневолжскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>Самарская</td><td style="text-align: right;">131</td></tr> <tr><td>Оренбургская</td><td style="text-align: right;">21</td></tr> <tr><td>Астраханская</td><td style="text-align: right;">30</td></tr> <tr><td>Уральская обл.</td><td style="text-align: right;">1</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">183</td></tr> </table>	Курская	142	Орловская	108	Тульская	153	Рязанская	214	Тамбовская	101	Воронежская	97	Итого	815	Казанская	228	Симбирская	108	Пензенская	86	Саратовская	128	Нижегородская	143	Уфимская	373	Итого	1066	Самарская	131	Оренбургская	21	Астраханская	30	Уральская обл.	1	Итого	183	<p>IV. Юго-западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Подольская</td><td style="text-align: right;">87</td></tr> <tr><td>2. Кіевская</td><td style="text-align: right;">109</td></tr> <tr><td>3. Волынская</td><td style="text-align: right;">75</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">271</td></tr> </table> <p>V. Малороссійскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Харьковская</td><td style="text-align: right;">133</td></tr> <tr><td>2. Черниговская</td><td style="text-align: right;">163</td></tr> <tr><td>3. Полтавская</td><td style="text-align: right;">480</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">776</td></tr> </table> <p>VI. Новороссійскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская</td><td style="text-align: right;">93</td></tr> <tr><td>2. Херсонская</td><td style="text-align: right;">85</td></tr> <tr><td>3. Таврическая</td><td style="text-align: right;">105</td></tr> <tr><td>4. Екатеринославская</td><td style="text-align: right;">125</td></tr> <tr><td>5. Донская обл.</td><td style="text-align: right;">72</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">480</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ 3,591</p>	1. Подольская	87	2. Кіевская	109	3. Волынская	75	Итого	271	1. Харьковская	133	2. Черниговская	163	3. Полтавская	480	Итого	776	1. Бессарабская	93	2. Херсонская	85	3. Таврическая	105	4. Екатеринославская	125	5. Донская обл.	72	Итого	480
Курская	142																																																																		
Орловская	108																																																																		
Тульская	153																																																																		
Рязанская	214																																																																		
Тамбовская	101																																																																		
Воронежская	97																																																																		
Итого	815																																																																		
Казанская	228																																																																		
Симбирская	108																																																																		
Пензенская	86																																																																		
Саратовская	128																																																																		
Нижегородская	143																																																																		
Уфимская	373																																																																		
Итого	1066																																																																		
Самарская	131																																																																		
Оренбургская	21																																																																		
Астраханская	30																																																																		
Уральская обл.	1																																																																		
Итого	183																																																																		
1. Подольская	87																																																																		
2. Кіевская	109																																																																		
3. Волынская	75																																																																		
Итого	271																																																																		
1. Харьковская	133																																																																		
2. Черниговская	163																																																																		
3. Полтавская	480																																																																		
Итого	776																																																																		
1. Бессарабская	93																																																																		
2. Херсонская	85																																																																		
3. Таврическая	105																																																																		
4. Екатеринославская	125																																																																		
5. Донская обл.	72																																																																		
Итого	480																																																																		

В. Нечерноземная полоса.

<p>I. Промышленныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>Владимірская</td><td style="text-align: right;">176</td></tr> <tr><td>Московская</td><td style="text-align: right;">90</td></tr> <tr><td>Тверская</td><td style="text-align: right;">110</td></tr> <tr><td>Калужская</td><td style="text-align: right;">124</td></tr> <tr><td>Ярославская</td><td style="text-align: right;">111</td></tr> <tr><td>Костромская</td><td style="text-align: right;">199</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">810</td></tr> </table>	Владимірская	176	Московская	90	Тверская	110	Калужская	124	Ярославская	111	Костромская	199	Итого	810	<p>II. Бѣлорусскія губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Могилевская</td><td style="text-align: right;">79</td></tr> <tr><td>2. Минская</td><td style="text-align: right;">68</td></tr> <tr><td>3. Витебская</td><td style="text-align: right;">86</td></tr> <tr><td>4. Смоленская</td><td style="text-align: right;">153</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">386</td></tr> </table>	1. Могилевская	79	2. Минская	68	3. Витебская	86	4. Смоленская	153	Итого	386
Владимірская	176																								
Московская	90																								
Тверская	110																								
Калужская	124																								
Ярославская	111																								
Костромская	199																								
Итого	810																								
1. Могилевская	79																								
2. Минская	68																								
3. Витебская	86																								
4. Смоленская	153																								
Итого	386																								

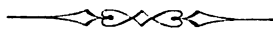
III. Литовскія губерніи.		VI. Приозерныя губерніи.	
1. Виленская	49	1. С.-Петербургская	5
2. Ковенская	83	2. Псковская	9
3. Гродненская	69	3. Олонецкая	9
Итого	201	4. Новгородская	17
IV. Привислиискія губерніи.		Итого	42
1. Люблинская	4	VII. Приуральскія губерніи.	
2. Радомская	7	1. Пермская	46
3. Кѣлецкая	5	2. Вятская	29
4. Петроковская	14	Итого	75
5. Калишская	6	VIII. Стѣрныя губерніи.	
6. Варшавская	12	1. Вологодская	18
7. Сѣдлецкая	20	2. Архангельская	5
8. Плоцкая	4	Итого	23
9. Ломжинская	11	Всего по нечерноземной полосѣ	
10. Сувалкская	19	Всего по Европейской Россіи	
Итого	102	3,21	
V. Прибалтійскія губерніи.		6,80	
1. Курляндская	77		
2. Лифляндская	176		
3. Эстляндская	50		
Итого	303		

КРОМЪ ТОГО:

IX. Кавказъ.		X. Сибирь и Среднеазиатскія области.	
1. По Ставропольской губ.	22	1. По Тобольской губ.	1
2. » Кубанской обл.	61	2. » Томской губ.	1
3. » Терской обл.	15	3. » Иркутской губ.	1
4. » Черноморской губ.	2	4. » Акиминской обл.	1
5. » Кутаисской губ.	37	5. » Семипалатинской обл.	1
6. » Тифлиской губ.	11	6. » Енисейской губ.	1
7. » Бакинской губ.	5	7. » Забайкальской обл.	1
8. » Дагестанской обл.	8	8. » Сыръ-Дарьинской обл.	1
9. » Эриванской губ.	5	9. » Самаркандской обл.	1
10. » Елисаветпольской губ.	5	10. » Ферганской обл.	1
11. » Карсской обл.	1	Итого	1
Итого	172		

По составленіи этой таблицы поступило 12 корреспонденцій.

Всего 7,106.



Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія.

Торговля хлѣбомъ истекшею осенью шла неоживленно. Требованіе на рожь въ черноземной полосѣ было довольно сильное въ августѣ и сентябрѣ, когда зерно необходимо было для посѣва. Большихъ партіонныхъ закупокъ пшеницы производилось немного, закупаѣли же ее по большей части для тукомольныхъ мельницъ. Лучшимъ спросомъ, нежели рожь и пшеница, пользовался почти повсемѣстно овесъ, хотя сдѣлки съ нимъ также не отличались особымъ оживленіемъ. Требованіе на ячмень, гречиху и просо существовало въ теченіе всей осени. Изъ другихъ полевыхъ произведеній въ хорошемъ спросѣ былъ картофель почти повсюду вслѣдствіе неудовлетворительнаго его урожая, а также льняныя и конопляныя сѣмя и волокно. Въ юго-западныхъ нѣкоторыхъ новороссійскихъ губерніяхъ бойко спрашивались сѣно и солома.

Мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба стояли нѣсколько ниже отвѣтственныхъ цѣнъ предъидущаго года или держались на томъ же уровнѣ. Повышеніе цѣнъ и мѣстами довольно значительное произошло какъ на льняное сѣмя, такъ и на конопляное сѣмя и волокно, а также на картофель въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средневожскихъ, юго-западныхъ и новороссійскихъ.

Ниже помѣщены таблицы цѣнъ на полевые произведенія, въ среднемъ губерніямъ, сравнительно съ осенними цѣнами предшествовавшаго года, копѣйкахъ, за пудъ.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.				Озкая пшеница.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.
А. Черноземная полоса.								
Центральн. земледѣльческія.								
Курская	50	35—70	47	38—50	80	60—100	74	55
Орловская	48	20—75	49	40—75	76	20—105	78	60
Гульская	44	15—80	44	30—80	69	30—110	76	50
Рязанская	51	20—90	45	27—85	—	45—120	74	44
Гамбовская	49	30—60	43	35—55	77	55—100	71	60
Воронежская	49	30—85	46	30—60	78	60—100	74	60
Средневолжскія.								
			456				755	
Симбирская	46	30—60	42	35—50	—	—	65	50
Саратовская	50	40—70	41	30—70	80	65—100	68	55
Пензенская	48	32—55	40	33—50	77	50—90	66	50
Казанская	44	30—65	40	30—52	—	47—100	—	45
Нижегородская	61	34—75	43	30—65	78	50—110	74	50
Уфимская	39	25—65	32	17—80	54	25—80	57	25
Нижневолжскія.								
Замарская	47	25—80	34	20—52	—	—	—	—
Оренбургская	40	30—60	35	10—50	53	45—70	—	—
Астраханская	60	50—70	47	35—70	—	75—125	—	—
Новороссійскія.								
Бессарабская	65	40—100	60	40—110	85	50—120	79	55
Керсонская	69	45—125	62	45—90	87	70—110	81	65
Гавричская	70	50—95	68	47—80	82	60—105	80	60
Екатеринославская	68	40—85	49	40—80	82	55—110	74	60
Донская область	60	30—90	51	30—100	85	65—100	76	50
Юго-западныя.								
Кіевская	55	45—85	57	40—90	75	50—105	80	65
Лодольская	57	47—75	59	45—75	73	40—100	75	65
Золннская	55	40—80	55	45—70	75	50—100	80	70
Малороссійскія.								
Карьковская	55	35—80	50	33—70	78	55—100	98	45
Черниговская	52	30—70	55	40—75	71	30—100	72	50
Полтавская	46	35—75	48	35—68	71	40—100	72	45

Яровая пшеница.			О в е с ь.				Я ч м е н ь.			
1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
60—110	78	50—90	44	25—75	45	30—60	51	30—85	53	30—70
60—85	80	70—100	38	20—65	46	30—60	53	35—90	64	50—90
40—90	—	65—75	34	15—60	45	30—70	41	15—60	56	40—75
30—80	—	60—80	38	18—80	44	30—80	—	43—53	—	47—75
58—90	69	60—90	37	25—60	43	28—60	45	30—60	49	30—75
45—110	74	45—100	41	20—65	44	25—70	45	25—70	46	35—60
	34				44.5				53.6	
50—110	64	40—80	33	20—50	40	30—50	41	20—55	41	35—55
55—120	65	50—110	40	25—60	41	30—60	55	30—85	48	30—70
50—90	60	45—80	35	20—65	39	27—60	—	30—40	—	—
30—100	64	45—125	30	17—70	35	20—50	50	25—70	54	30—85
35—100	68	45—85	37	20—75	38	22—55	47	30—72	47	30—60
40—100	49	28—100	28	15—55	27	12—60	42	18—100	35	20—65
40—125	60	40—115	40	15—100	35	18—65	46	20—90	38	25—70
30—105	49	20—95	37	25—56	27	15—40	36	20—50	32	20—45
75—125	80	55—120	69	50—90	56	40—80	59	40—75	47	30—70
50—120	75	55—120	59	40—100	57	40—85	60	40—85	55	37—85
51—100	78	65—100	61	40—90	59	45—75	58	40—80	57	40—80
60—110	74	60—110	63	32—85	61	40—85	65	32—100	58	30—85
60—120	77	55—100	57	30—80	55	30—80	56	30—75	52	30—90
55—120	77	58—107	50	25—80	50	30—100	52	35—90	48	35—65
60—85	72	40—90	51	40—70	54	35—75	69	35—80	55	35—95
60—88	73	60—85	53	40—70	63	45—75	55	40—90	65	45—80
60—90	77	60—100	53	30—80	61	40—72	56	35—80	62	45—80
40—128	72	50—90	52	30—75	46	34—70	51	25—75	50	30—100
50—100	72	55—100	45	25—70	45	35—60	47	25—90	51	36—65
50—100	68	35—100	41	23—65	46	30—80	47	30—65	48	30—75

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ъ.				Озимая пшеница.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Промышленныя.								
Владимірская	70	40—95	59	40—90	—	85—100	—	68—85
Московская	67	40—100	59	45—75	—	—	—	—
Калужская	57	30—90	57	35—75	71	35—100	78	50—100
Тверская	70	40—100	63	40—90	—	60—105	—	180
Ярославская	61	40—87	60	40—87	—	60	—	40—80
Костромская	65	40—110	64	30—110	—	60—65	—	65—100
Бѣлорусскія.								
Могилевская	53	45—60	55	45—70	76	50—90	78	60—100
Минская	61	45—73	60	50—75	85	35—110	81	50—100
Витебская	72	50—100	64	40—100	84	70—100	81	65—100
Смоленская	70	42—95	65	42—90	91	70—80	94	50—100
Литовскія.								
Виленская	71	50—90	64	50—75	92	75—130	85	50—100
Ковенская	78	60—100	62	50—75	88	70—100	86	70—100
Гродненская	67	60—75	68	60—75	89	75—120	88	70—100
Приозерныя.								
С.-Петербургская	94	50—150	82	60—140	—	85—125	—	60—100
Псковская	85	50—120	75	50—100	97	70—130	92	70—100
Олонецкая	114	70—180	89	60—145	—	—	—	—
Новгородская	93	50—150	78	34—120	—	90—150	—	70—100
Приуральскія.								
Вятская	44	15—72	41	25—80	—	35—80	—	—
Пермская	53	25—95	45	22—90	—	—	—	30—100
Прибалтійскія.								
Лифляндская	89	67—120	76	60—100	111	60—145	92	70—100
Курляндская	79	50—125	68	60—80	84	65—120	85	75—100
Эстляндская	92	70—110	85	70—110	101	72—120	104	80—100
Сѣверныя.								
Вологодская	79	45—200	73	50—140	—	—	—	—
Архангельская	115	90—200	103	80—200	—	—	—	—
Привислинскія	70	50—90	69	50—100	90	70—130	87	75—100

Яровая пшеница.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.			
1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
р.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
8	60—120	81	60—120	53	20—90	46	25—90	66	45—100	57	35—100
	—	—	—	55	30—100	48	30—75	62	50—90	57	40—90
	50—55	—	60—90	48	25—75	49	30—70	52	30—80	63	40—100
6	40—125	93	55—160	46	20—80	41	30—60	63	35—110	63	35—100
8	40—90	81	50—120	40	35—75	46	30—68	56	32—85	57	40—87
7	45—125	90	35—140	52	30—85	50	25—80	62	38—100	65	30—100
5	40—85	73	60—100	43	30—65	47	40—70	55	40—75	60	48—75
9	65—100	73	65—90	54	40—70	56	40—75	64	35—90	65	45—85
9	68—100	73	60—90	57	38—90	54	40—75	71	40—100	68	50—95
7	50—100	84	59—160	52	30—80	46	30—70	65	40—98	66	45—100
5	65—100	79	65—100	57	45—80	52	40—73	73	45—100	69	55—90
2	70—90	78	50—90	60	45—80	57	45—75	70	50—95	66	50—90
1	70—90	80	70—90	66	55—80	66	50—78	73	60—105	74	60—95
	120—125	—	80—100	73	50—100	61	40—100	85	60—110	77	60—100
2	51—100	84	77—100	64	40—90	54	32—85	75	40—100	70	50—180
8	90—140	95	60—150	85	45—150	68	50—120	105	55—200	83	55—125
0	80—160	108	70—170	57	35—100	51	30—75	75	44—125	71	40—125
7	42—90	65	45—120	30	17—70	31	18—60	45	15—80	44	25—80
5	35—120	60	35—120	34	20—85	29	15—45	48	25—95	41	20—80
2	60—130	83	60—110	72	45—100	68	40—100	85	65—110	74	50—95
1	65—100	—	80—100	68	40—90	65	50—88	79	60—120	74	60—88
	60—100	99	80—150	79	40—100	74	45—110	87	67—110	82	70—105
6	60—200	98	65—150	43	25—110	46	35—95	71	35—115	71	40—130
2	90—180	120	100—130	72	45—110	75	50—120	95	50—200	90	70—200
9	65—100	83	50—100	68	40—110	72	40—95	73	55—95	77	45—100

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Г р е ч и х а .				Крупа гречневая.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Черноземная полоса.								
Центральн. земледѣльческія.								
Курская	65	50—80	72	55—85	109	75—120	116	100
Орловская	62	40—110	74	50—100	114	80—160	125	100
Тульская	61	80—160	81	40—150	126	55—180	135	80
Рязанская	69	45—150	65	40—100	143	55—200	147	105
Тамбовская	61	40—100	68	50—110	112	75—160	127	90
Воронежская	64	45—120	67	25—85	107	80—120	121	70
Средневолжскія.								
Сибирская	77	85—100	62	40—100	104	70—180	113	80
Саратовская	68	40—100	64	30—85	100	60—160	125	75
Пензенская	63	35—80	68	40—85	109	75—170	102	90
Казанская	53	33—135	54	30—140	108	60—240	115	44
Нижегородская	55	40—90	63	40—110	107	70—160	126	80
Уфимская	49	25—95	43	25—100	97	50—180	92	40
Нижневолжскія.								
Самарская	52	35—110	52	35—140	108	60—200	105	50
Оренбургская	78	30—120	46	32—80	112	50—200	93	50
Астраханская	—	—	—	—	—	140—220	—	120
Новороссійскія.								
Бессарабская	80	50—140	80	40—120	155	65—210	153	90
Херсонская	66	50—100	80	50—120	150	100—250	167	120
Таврическая	—	—	—	40—180	176	80—240	174	140
Екатеринославская	57	40—70	—	40—120	157	110—240	113	80
Донская область	66	50—80	96	50—200	113	50—200	—	—
Юго-западныя.								
Кіевская	64	48—100	76	45—102	110	75—200	139	80
Подольская	68	50—90	83	65—120	125	75—200	142	105
Волынская	71	50—120	71	50—150	120	75—180	126	55
Малороссійскія.								
Харьковская	64	40—90	70	40—120	117	70—200	110	55
Черниговская	61	40—82	66	50—90	110	60—150	116	90
Полтавская	55	20—120	62	40—90	103	40—200	111	60

Г о р о х ъ.			Льняное сѣмя.				Льняное волокно.			
1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
40—120	69	40—110	107	80—130	135	80—200	315	200—480	320	200—480
35—130	88	50—130	104	60—135	130	80—160	253	100—400	280	200—420
25—120	89	40—150	110	70—200	127	70—200	332	200—600	296	120—500
35—200	91	40—150	114	60—200	128	75—200	233	60—300	275	160—460
45—110	87	40—150	112	70—140	138	100—175	280	200—600	150	100—400
40—120	82	65—120	115	50—145	138	80—180	535	400—600	400	200—750
30—130	64	35—120	105	80—130	125	60—170	212	120—320	260	120—600
34—120	72	40—120	109	50—180	140	90—200	208	120—400	333	150—600
30—110	68	45—120	100	70—150	132	75—250	290	120—420	292	200—420
35—200	66	25—160	98	40—140	120	60—200	282	120—480	330	150—700
40—160	70	40—125	112	70—140	141	80—200	215	150—350	270	130—650
20—125	50	15—110	90	30—200	102	40—200	395	190—600	426	100—800
35—160	60	25—120	99	60—144	118	60—173	372	150—600	375	120—600
30—110	51	25—80	138	80—400	108	40—200	270	80—600	444	200—620
60—100	82	60—100	90	50—120	92	50—120	—	100—450	—	—
40—150	85	50—150	120	60—230	134	90—200	—	110—240	—	220—800
60—150	110	50—160	125	90—150	154	60—220	—	200—300	—	200—350
80—200	100	60—150	116	80—150	150	100—200	—	—	—	—
40—160	75	40—120	124	80—160	133	70—220	276	120—400	—	300
50—125	90	45—150	115	70—200	138	50—200	—	—	—	—
35—140	93	40—180	102	70—140	143	90—200	275	110—600	250	150—500
35—125	95	60—160	102	70—150	118	80—175	245	200—300	—	400
45—200	82	45—165	93	65—150	129	70—180	290	90—500	338	150—500
40—160	81	30—150	111	65—180	132	75—200	357	110—650	430	240—800
35—85	62	40—100	108	70—200	150	80—220	238	75—500	200	100—400
25—100	63	25—160	103	60—170	135	45—250	265	100—800	302	80—800

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Г р е ч и х а .				Бруна гречиха.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Промышленные.								
Владимирская	66	85—120	68	95—150	150	100—200	141	100—150
Московская	72	45—100	91	65—150	155	70—200	156	100—150
Калужская	69	85—140	74	30—110	135	75—200	140	70—100
Тверская	97	45—160	80	40—160	178	120—220	154	120—150
Ярославская	116	55—180	150	100—200	157	125—190	155	120—150
Костромская	112	60—160	100	40—190	153	120—200	145	90—100
Бѣлорусскія.								
Могилевская	64	50— 80	66	55— 79	119	90—160	125	80—90
Минская	69	50—100	71	45— 95	118	70—160	130	70—80
Витебская	92	50—160	66	45—100	149	100—200	135	55—60
Смоленская	73	45—150	68	40—130	139	80—160	136	100—110
Литовскія.								
Вилненская	69	50— 85	71	50— 95	185	90—300	150	80—90
Ковенская	81	60—105	71	55—100	200	160—240	180	120—130
Гродненская	74	50—100	80	60—120	132	100—180	133	108—110
Приозерныя.								
С.-Петербургская	—	100—200	93	60—210	170	100—200	162	140—150
Псковская	81	60—100	84	50—160	180	100—240	170	160—170
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская	110	50—225	99	35—240	173	130—250	155	95—100
Приуральскія.								
Вятская	47	17— 80	42	35—100	117	70—250	112	60—70
Пермская	52	25—140	46	20—120	113	80—280	101	50—60
Прибалтійскія.								
Лифляндская	85	70—120	83	60—140	128	90—200	157	80—90
Курляндская	—	60— 80	—	—	—	—	—	—
Эстляндская	—	90	—	—	—	180	—	—
Сѣверныя.								
Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	120—130
Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—
Привислинскія	81	50—120	81	55—200	164	110—290	160	90—100

Р о р о х ъ.			Льняное сѣмя.				Льняное волокно.			
1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
35—190	109	60—200	140	90—250	155	85—250	320	200—600	475	200—800
40—200	110	55—200	110	75—170	160	100—250	268	90—400	425	240—650
40—160	96	40—200	114	60—200	145	80—200	222	100—400	314	125—500
50—165	121	70—187	126	50—200	164	100—300	344	200—500	525	300—700
60—160	135	70—160	126	65—275	158	80—250	393	250—585	590	400—800
50—200	119	60—220	140	50—500	158	90—300	395	120—750	573	250—1000
45—100	71	40—120	117	70—165	143	80—200	230	150—300	360	150—600
45—100	69	45—100	109	40—150	135	80—200	295	120—500	351	200—560
45—125	72	50—100	127	80—180	163	100—200	300	100—450	415	200—800
50—120	87	40—135	130	70—250	164	100—275	200	50—500	362	100—600
40—90	70	50—100	118	75—150	143	90—200	215	150—600	416	200—700
58—110	72	55—100	130	85—185	149	100—200	272	100—400	403	140—600
60—105	80	60—120	110	80—145	150	80—200	523	340—600	587	300—1000
100—200	117	80—200	186	110—200	145	100—200	380	300—450	490	180—650
60—120	83	40—120	140	100—250	173	95—300	405	200—500	536	240—730
80—240	135	70—240	368	120—500	319	80—480	808	400—1400	518	225—1200
50—225	131	50—250	160	60—280	146	40—400	397	120—600	217	80—1000
30—200	66	30—160	104	42—150	129	70—180	345	150—700	467	200—800
35—160	59	25—120	98	60—200	110	50—160	385	150—800	450	150—900
65—140	92	65—180	140	80—200	169	85—200	320	75—450	503	200—800
50—120	84	60—150	140	90—185	177	100—205	320	150—400	490	240—800
70—180	110	72—200	131	85—145	130	75—180	—	400—500	496	280—650
40—200	103	30—250	113	40—500	133	50—425	455	120—1000	525	300—900
100—240	140	80—220	175	80—340	150	70—300	478	360—600	510	380—800
60—120	84	40—150	106	90—140	126	90—220	396	200—600	506	200—700

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Конопляное сѣмя.				Конопляное волокно.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Центральн. земледѣльческія.								
Курская	98	75—120	108	70—150	195	150—280	215	180—250
Орловская	95	60—180	120	80—150	231	150—320	270	200—350
Тульская	82	50—150	100	50—200	220	125—600	273	120—350
Рязанская	60	50—150	100	70—180	185	60—320	213	100—250
Тамбовская	84	50—120	112	60—200	197	100—300	227	110—250
Воронежская	63	50—140	111	80—150	165	70—240	192	160—250
Средневолжскія.								
Симбирская	110	50—120	113	70—150	160	75—280	195	120—250
Саратовская	104	50—200	112	80—160	160	90—250	174	90—250
Пензенская	86	50—150	105	80—150	164	80—250	200	30—250
Казанская	91	60—120	100	55—250	225	80—500	270	100—250
Нижегородская	102	60—140	95	70—140	170	120—240	205	130—250
Уфимская	98	40—200	80	50—125	230	70—600	235	110—250
Нижневолжскія.								
Самарская	102	80—180	95	60—200	158	100—280	210	120—250
Оренбургская	149	70—140	81	70—120	171	100—350	213	200—250
Астраханская	—	60—100	—	60—75	—	80—120	—	—
Новороссійскія.								
Бессарабская	96	40—150	95	50—150	—	150—400	280	90—250
Херсонская	98	75—120	130	40—200	—	200—275	—	180—250
Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославская	106	60—150	—	70—130	236	60—400	—	180—250
Донская обл.	102	70—200	102	50—200	—	—	160	90—250
Юго-западныя.								
Кіевская	101	70—200	114	80—200	190	100—400	226	100—250
Подольская	97	60—150	107	80—150	168	80—250	—	90—250
Волынская	90	60—130	106	70—150	158	75—225	268	180—250
Малороссійскія.								
Харьковская	109	60—200	107	50—200	201	100—400	215	120—250
Черниговская	108	55—200	124	80—200	207	80—400	234	100—250
Полтавская	93	40—160	104	50—220	176	60—400	175	50—250

Б а р т о ф е л ь .			О т р у б и .				С њ н о .				
1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
5-20	18	8-50	40	25-50	39	30-50	22	6-40	24	10-50	
3-25	28	10-50	44	30-80	44	30-60	20	10-35	24	15-40	
4-40	22	11-55	41	28-60	40	20-60	23	12-40	22	10-45	
4-30	22	10-40	42	20-125	—	50-100	20	10-40	18	7-40	
4-20	16	7-40	37	20-45	35	20-50	18	8-30	19	6-40	
4-25	20	7-40	36	20-60	33	15-60	22	10-40	27	10-48	
5-30	14	5-40	31	15-40	30	10-45	14	8-30	15	5-30	
8-40	21	8-35	34	15-48	33	20-70	23	10-43	22	10-45	
5-20	13	5-30	32	25-40	31	25-35	17	10-35	16	8-30	
3-22	12	3-30	24	12-50	24	5-40	15	4-38	14	4-45	
5-20	15	5-30	40	20-50	35	25-50	17	8-40	16	5-50	
5-40	9	3-30	27	8-70	21	8-40	12	2-35	10	3-30	
6-60	18	3-45	29	10-45	25	12-45	17	4-40	14	5-35	
10-50	14	5-35	25	12-45	28	12-45	19	6-50	13	5-20	
15-50	36	25-80	35	25-45	33	15-40	22	10-40	19	10-30	
10-45	30	10-45	43	20-85	40	15-60	36	10-60	36	15-60	
12-40	32	15-50	43	30-70	43	30-50	35	10-60	37	25-70	
15-50	39	30-50	45	20-67	44	30-60	35	12-50	37	17-70	
10-65	33	8-50	39	25-60	41	25-60	33	10-60	33	10-70	
10-45	30	10-50	33	15-50	34	15-45	26	10-50	30	10-55	
6-25	15	8-30	40	25-60	40	20-60	29	15-50	35	10-80	
8-40	17	9-46	37	20-50	44	30-65	31	15-60	41	15-75	
10-25	13	10-25	41	15-65	45	28-60	23	15-60	28	15-45	
5-45	16	5-45	36	12-50	36	20-50	31	10-50	22	7-50	
5-22	15	8-25	44	20-60	44	30-70	18	8-35	15	8-35	
5-30	15	7-60	36	12-70	39	10-90	35	12-70	31	10-70	

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Конопляное сѣмя.				Конопляное волокно.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Б. Нечерноземная полоса.								
Промышленные.								
Владимирская	185	90—180	125	75—200	287	200—300	245	150—300
Московская	105	80—140	117	75—220	218	160—260	250	200—300
Калужская	106	40—300	119	85—180	226	100—400	272	150—300
Тверская	112	80—150	129	100—165	354	160—450	390	200—300
Ярославская	—	250—400	—	180	—	—	—	200—300
Костромская	112	175—240	—	150—300	—	230—480	—	300—400
Бѣлоруссія.								
Могилевская	108	75—150	126	80—160	234	160—600	300	200—300
Минская	94	50—140	110	60—180	308	110—400	314	200—300
Витебская	124	70—175	141	70—200	344	150—700	358	200—300
Смоленская	124	75—270	137	85—210	249	150—350	305	150—300
Литовскія.								
Виленская	90	60—120	128	70—200	308	150—400	370	250—300
Ковенская	103	60—150	130	100—195	325	120—450	365	200—300
Гродненская	—	100—150	—	90—125	—	350—500	—	340—400
Приозерныя.								
С.-Петербургская	—	130—400	—	125—135	—	400	—	300—400
Псковская	114	50—150	114	60—200	374	200—500	372	200—300
Олонецкая	217	100—380	209	120—320	588	400—1000	493	360—400
Новгородская	185	80—300	272	105—240	358	120—500	330	150—300
Приуральскія.								
Вятская	103	60—200	106	60—200	254	100—600	276	120—300
Пермская	108	50—300	90	40—180	270	150—800	315	100—300
Прибалтійскія.								
Лифляндская	125	90—150	114	65—160	—	200—480	420	200—300
Курляндская	—	80—128	—	80—145	—	450	—	130—150
Эстляндская	—	—	—	80—300	—	—	—	300—400
Сѣверныя.								
Вологодская	191	60—600	134	50—400	358	200—600	420	200—300
Архангельская	150	80—260	128	70—200	387	220—600	370	200—300
Привислинскія	98	60—180	105	75—120	—	400—600	—	250—300

Картофель.			О т р у б и.				С ѣ н о.			
1900 г.		Колебания.	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Ср.	Ср.		Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
30—35	36	18—55	52	36—100	47	25—80	26	10—40	16	8—30
32—35	35	15—50	61	48—80	55	42—65	25	12—50	17	8—30
8—55	34	12—70	54	40—65	50	80—110	23	12—60	22	10—40
10—40	28	15—80	—	40—100	—	45—110	22	10—40	19	10—30
8—40	40	12—80	46	20—60	52	40—120	28	15—45	15	9—22
8—40	36	10—60	53	20—80	41	10—80	29	10—60	15	5—40
10—40	21	12—40	44	25—60	46	20—60	23	10—40	23	15—35
10—65	18	10—70	50	35—70	50	80—60	25	10—50	21	7—40
13—70	24	10—60	61	25—75	46	80—60	26	15—40	32	15—55
10—45	33	12—50	48	40—65	50	85—70	23	12—50	23	10—50
15—37	20	15—50	54	35—65	54	85—70	27	15—45	33	15—60
15—50	23	14—40	56	35—70	55	40—75	28	15—75	35	20—60
15—50	19	11—26	51	35—65	55	45—70	25	15—50	33	15—55
15—75	34	15—80	61	50—70	61	52—75	26	10—50	34	20—60
15—50	28	15—40	—	30	—	25—56	24	12—45	28	15—45
10—70	28	15—80	—	—	—	—	24	8—45	22	10—45
10—60	26	10—65	54	10—100	58	20—160	22	10—50	20	7—35
6—30	15	5—40	38	17—75	—	20—40	15	6—30	11	4—28
5—30	12	3—40	26	10—50	23	10—45	17	6—40	15	5—40
10—75	27	10—90	61	20—100	55	16—160	32	20—60	37	15—80
15—60	30	16—50	57	25—115	50	25—60	40	20—75	42	20—60
20—60	25	16—45	61	58—65	46	15—100	34	20—60	42	15—75
7—35	22	5—80	—	10—60	—	—	27	12—80	17	7—50 ^h
15—100	30	10—70	—	—	—	—	33	20—80	32	10—100
13—50	16	7—40	49	25—70	57	35—75	28	15—50	39	16—75

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	П р о с о.				П ш е н о.			
	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Центральн. земледѣльческія.								
Курская	48	30—70	55	40—80	79	55—120	97	60—
Орловская	45	30—70	61	40—100	88	30—130	107	70—
Тульская	54	30—160	65	40—100	103	40—200	129	80—
Рязанская	49	28—100	59	35—110	93	30—200	112	70—
Тамбовская	48	30—80	55	35—80	90	55—130	98	60—
Воронежская	45	25—65	54	25—75	72	40—125	98	60—
Средневолжскія.								
Симбирская	41	25—70	52	40—80	66	40—125	81	50—
Саратовская	44	30—70	47	30—115	74	45—130	71	50—
Пензенская	43	28—80	60	40—100	69	45—100	94	40—
Казанская	43	20—90	50	30—100	74	40—160	95	50—
Нижегородская	54	35—100	66	40—100	95	35—180	117	80—
Уфимская	39	20—100	35	20—80	68	35—200	61	30—
Нижневолжскія.								
Самарская	49	20—100	40	20—105	80	35—130	69	40—
Оренбургская	57	28—120	38	20—60	99	50—160	80	45—
Астраханская	55	40—70	44	30—51	94	70—150	83	70—
Новороссійскія.								
Бессарабская	63	28—100	65	30—90	111	80—150	120	80—
Херсонская	50	35—80	71	40—100	98	70—140	114	80—
Таврическая	52	30—90	63	40—100	96	70—130	125	80—
Екатеринославская	50	30—120	64	35—100	93	45—160	113	80—
Донская область	46	30—75	52	25—140	81	50—125	—	—
Юго-западныя.								
Кіевская	42	30—110	64	40—80	81	60—120	96	65—
Подольская	52	30—70	63	45—90	95	60—180	106	80—
Волынская	64	45—120	63	40—105	105	80—175	106	70—
Малороссійскія.								
Харьковская	52	28—90	55	30—80	85	50—120	97	50—
Черниговская	53	35—90	60	40—90	98	45—160	105	70—
Полтавская	45	25—80	52	30—90	85	50—120	98	60—

У к у р у з а.			Р а п с ь.				Подсолнечникъ.			
1900 г.	1900 г.		1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
—	—	—	—	60—100	—	100—120	91	60—140	102	70—150
—	—	—	—	—	—	—	89	30—140	126	70—200
—	—	—	—	—	—	—	—	170	—	140—200
40	—	—	—	70—125	—	85—120	—	70—250	134	80—240
—	—	—	95	70—125	180	90—160	73	40—130	98	60—180
—	—	—	—	80—115	122	100—140	78	40—135	102	60—140
—	—	—	—	—	—	—	84	40—240	110	60—200
—	—	—	92	70—180	—	—	80	55—150	98	55—180
—	—	—	—	—	128	80—150	75	40—160	100	70—140
—	—	—	—	—	—	—	116	45—240	153	55—240
—	—	—	—	—	—	—	145	60—200	159	100—240
—	—	—	78	56—100	114	60—125	127	40—300	118	50—240
—	—	—	—	—	—	90—125	77	35—160	95	50—160
—	—	—	—	—	—	75	149	80—300	135	80—240
—	—	—	—	90—100	—	100	—	120—160	126	100—150
30—80	55	38—120	117	80—200	167	125—250	80	50—120	99	40—210
30—70	55	35—70	110	70—140	—	120—150	115	70—150	107	50—160
30—80	54	80—75	89	35—100	88	35—120	173	90—200	140	70—180
20—60	46	25—70	88	60—100	—	70—130	123	60—200	126	50—200
—	—	30—60	—	—	78	60—95	82	50—175	96	50—200
—	59	20—100	114	100—150	139	90—300	97	60—180	94	85—125
27—65	60	40—75	113	80—150	138	85—200	91	40—200	95	60—130
45—70	—	—	119	90—145	154	100—300	—	—	—	120—170
28—100	55	40—90	100	40—125	133	70—250	79	60—140	97	55—140
40—100	58	30—80	93	60—110	132	70—170	114	50—240	103	70—165
25—120	58	30—110	94	40—160	107	40—200	109	40—240	100	50—200

Цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, на Кавказѣ, въ Сибири и въ Среднеазиатскихъ областяхъ.

Названія губерній и областей.	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Зр. пшеницы.		О в с а.		Я ч м е н я.		П р о с а.		К у р у з ы.		С ѣ и а.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
А. Кавказъ.																
Ставропольская губ.	49	40—60	70	50—85	70	60—85	36	25—60	40	30—50	32	25—60	—	25—40	19	8—30
Кубанская обл.	55	40—80	73	50—100	71	35—100	49	25—80	48	30—65	45	30—82	42	20—60	25	8—50
Терская »	52	30—70	76	50—100	75	50—100	47	35—65	49	35—70	40	28—65	36	30—50	14	8—25
Кутаисская губ.	99	70—125	101	70—144	111	90—140	—	40—80	57	40—70	49	40—70	46	30—70	34	25—40
Тифлисская »	—	—	108	80—120	98	75—130	—	50—70	60	40—80	48	30—60	55	35—70	20	12—30
Елисаветпольская губ.	—	—	97	80—120	—	75—120	—	35—70	58	30—70	—	40—80	—	—	20	10—30
Бакинская »	—	65	82	60—120	—	—	—	—	54	40—70	—	45—50	—	50	—	20—30
Эриванская »	—	—	83	70—90	—	70—80	—	—	49	30—60	—	—	—	—	32	20—45
Дагестанская обл.	—	70	109	90—120	106	80—130	—	70—75	60	30—80	—	40	68	50—80	25	15—40
Карская »	—	75	—	80	—	—	—	—	—	65	—	—	—	60	—	25—30
Б. Сибирь и Среднеазиатскія области.																
Тобольская губ.	53	30—85	—	65—120	64	45—110	39	20—60	43	18—70	48	40—100	50	80—70	15	10—30
Томская »	68	40—100	—	—	77	50—100	42	20—75	50	30—65	65	40—100	—	40—90	15	5—80
Иркутская »	—	70	—	—	—	150	—	80	—	80	—	—	—	—	—	—
Амолнинская обл.	64	40—90	—	—	92	60—137	70	35—100	62	35—90	124	80—200	—	120	38	4—70
Семирчагинская »	—	—	129	100	129	115—150	74	50—100	—	90—120	—	90—120	—	200	14	10—18
Енисейская губ.	45	28—65	—	50—70	67	45—100	32	20—45	35	20—80	79	40—120	38	25—60	15	5—40
Забайкальская обл.	—	—	—	100—120	155	180—200	114	80—160	113	100—140	—	180—250	108	90—180	32	15—50
Сурь-Дарьинская »	—	40—56	—	55—190	79	60—190	41	35—55	62	45—90	55	40—70	—	—	20	7—40
Самаркандская »	—	—	—	110	—	120	—	100	—	80	—	85	—	—	—	—
Ферганская »	—	—	—	100—160	135	110—170	—	—	81	60—110	—	60—70	—	—	—	15—25

Мѣстныя осеннія цѣны на живой скотъ и на продукты скотоводства.

Благодаря вполне удовлетворительному урожаю хлѣбовъ и достаточнымъ, а нерѣдко и обильнымъ запасамъ кормовыхъ средствъ въ губерніяхъ средне- и нижеволжскихъ, а также и въ промышленныхъ, крестьянское населеніе не только пополняло происшедшую въ предыдущіе годы убыль скота, но и увеличивало количество его, вслѣдствіе чего спросъ на скотъ превышалъ предложеніе и осеннія цѣны на скотъ въ этихъ губерніяхъ стояли выше тѣхъ же цѣнъ 1899 года. Въ губерніяхъ юго-западныхъ и нѣкоторыхъ новороссійскихъ, литовскихъ и привислинскихъ, наоборотъ, по недостатку кормовъ населеніе сбывало не только лишній, но даже необходимый въ хозяйствѣ скотъ, отчего мѣстами ярмарки были переполнены скотомъ, предлагавшимся въ продажу, и цѣны на него были ниже соотвѣтственныхъ цѣнъ предшествовавшаго года. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи скотскія ярмарки прошли тихо, такъ какъ пригонъ скота былъ невеликъ. Спросомъ пользовались вообще молодыя рабочія лошади и хорошо откормленный скотъ, а также откормленныя свиньи и главнымъ образомъ улучшенныхъ породъ.

Что касается цѣнъ на продукты скотоводства, то онѣ повысились противъ предыдущаго года въ губерніяхъ средневолжскихъ, нижеволжскихъ и промышленныхъ, пониженіе произошло въ новороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ, а въ остальныхъ измѣненіе цѣнъ было незначительно.

МѢСТНЫЯ ОСЕННЯЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СКОТЪ

Г У Б Е Р Н І И.	Лошадь рабочая.		Пара воловъ.			
	1899 г.	1900 г.	1899 г.	1900 г.		
	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.		
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.						
Центральныя земледѣльческія.						
	р.	р.	р.	р.	р.	
Курская	48	46	20—100	113	105	50—180
Орловская	47	46	20—100	124	102	50—180
Тульская	46	49	20— 90	109	98	55—180
Рязанская	46	51	15—100	99	110	50—180
Тамбовская	50	50	20—100	100	99	50—150
Воронежская	49	46	15—100	92	91	40—200
Средневоломскія.						
Симбирская	50	49	25— 80	97	103	40—160
Саратовская	46	49	25—120	86	96	60—180
Пензенская	49	52	15— 80	106	102	50—200
Казанская	38	42	20— 90	—	—	45—160
Нижегородская	49	57	30—100	—	—	70—150
Уфимская	37	39	20— 90	75	85	40—170
Нижневоломскія.						
Самарская	41	45	25—100	87	86	40—140
Оренбургская	30	35	20— 85	71	79	60—110
Астраханская	42	42	20— 60	84	82	60—120
Новороссійскія.						
Бессарабская	27	30	10—100	70	70	25—120
Херсонская	35	24	10—100	91	82	40—150
Таврическая	47	39	10—100	99	92	30—130
Екатеринославская	44	37	10—100	100	90	40—160
Донская область	41	39	10— 70	91	91	35—150
Юго-западныя.						
Кіевская	55	43	3—100	118	111	30—150
Подольская	46	29	3— 80	95	81	40—160
Волинская	44	42	15— 75	91	82	35—160
Малороссійскія.						
Харьковская	48	45	15—120	110	113	50—220
Черниговская	41	41	20— 75	95	94	50—160
Полтавская	43	40	10—100	107	105	40—200

ъ 1899 и 1900 годахъ, по губерніямъ.

Воль на убой.			Корова дойная.			Овца простая.				Свинья некормленная.			
1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.	1899 г.		1900 г.		1899 г.		1900 г.	
Среднія.	Колебанія.		Среднія.	Колебанія.		Среднія.	Колебанія.			Среднія.	Колебанія.		
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.
56	60	20--110	31	34	15— 60	3 85	3 75	2 —7 —		16 70	11 75	5 —35	
54	52	20—125	35	32	10— 65	3 55	3 50	1 20—8 —		14 —	12 —	3 —30	
52	54	20—125	39	39	20— 75	4 15	4 30	2 —7 —		15 50	14 —	4 —32	
1	55	25—110	36	40	20— 80	3 85	4 45	2 —8 —		14 —	15 55	5 —35	
9	53	25—100	39	39	20— 70	4 20	4 15	2 —6 50		13 35	14 —	4 50—35	
5	58	25—100	35	35	15— 60	4 20	4 35	1 75—7 —		15 —	12 —	3 —30	
3	52	15—100	36	39	20— 75	4 60	4 25	2 —8 —		10 60	10 45	3 —25	
4	59	30—140	31	38	20— 70	4 25	4 50	3 —7 —		11 —	11 —	5 —30	
2	52	25—100	34	38	20— 60	4 —	5 10	2 50—8 —		13 30	13 —	6 —30	
5	29	10— 75	27	28	15— 65	4 —	3 80	1 —8 —		7 —	6 20	3 —20	
	44	10— 80	35	40	25—100	4 —	4 55	3 —7 —		10 20	11 60	5 —20	
	37	10— 90	25	26	10— 45	3 70	3 70	1 —8 —		6 75	6 55	3 —15	
	53	30—120	31	35	20— 60	4 —	4 50	2 50—7 50		8 —	8 50	5 —20	
	36	14— 60	19	23	15— 35	4 10	3 70	2 50—5 —		7 50	8 20	2 50—15	
	50	30— 90	30	30	20— 50	3 95	4 15	2 —7 —		8 75	6 80	3 —10	
	44	12— 80	23	25	10— 55	2 30	3 60	1 —5 —		7 55	8 30	3 —25	
	45	10— 80	27	23	10— 40	3 55	2 95	1 —5 —		8 75	6 90	3 —15	
	50	20—100	32	28	10— 50	4 —	4 —	2 —7 50		8 25	4 50	3 —30	
	55	25—100	33	26	7— 60	4 20	3 65	1 50—6 —		10 —	8 30	3 —30	
	56	25—100	32	30	8— 75	4 60	4 15	2 50—7 —		9 20	8 —	3 —25	
	68	25—110	38	34	12— 60	3 —	2 50	1 —5 —		13 —	9 30	2 —30	
	48	15— 85	34	27	10— 50	3 —	2 70	1 —7 —		11 80	9 20	2 —25	
	53	25—105	28	29	12— 60	2 50	2 50	1 —5 —		10 80	9 70	3 —25	
	67	30—150	37	36	15— 75	4 —	3 80	2 —8 —		11 —	11 10	3 —25	
	56	15—100	33	32	10— 60	2 90	2 80	1 50—5 —		9 45	9 20	3 —25	
	65	15—150	39	38	15— 70	3 50	3 50	1 20—8 —		10 —	8 70	2 —30	

Г У Б Е Р Н И И.	Дошадь рабочая.		Нара воловь.			
	1899 г.	1900 г.		1899 г.	1900 г.	
	Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.	
Нечерновемная полоса.						
Промышленные.						
	р.	р.	р.	р.	р.	р.
Владимирская	50	58	25—100	—	—	180
Московская	42	50	20—110	—	—	160—200
Калужская	49	47	15—100	—	—	120—150
Тверская	55	59	15—100	—	—	—
Ярославская	55	62	30—125	—	—	—
Костромская	44	52	25—125	—	—	—
Бѣлоруссія.						
Могилевская	47	49	20—150	96	90	35—150
Минская	56	54	20—100	85	82	35—160
Витебская	48	40	10—100	91	78	20—120
Смоленская	49	48	15—100	—	—	60—120
Литовскія.						
Виленская	51	46	20— 80	72	70	30—120
Ковенская	50	47	15—120	70	74	35—120
Гродненская	60	54	20— 80	99	93	50—120
Приозерныя.						
С.-Петербургская	58	53	15—120	—	—	—
Псковская	48	47	22—120	—	—	—
Олонецкая	47	54	25—120	—	—	—
Новгородская	49	48	20— 85	—	—	—
Приуральскія.						
Вятская	34	40	15— 80	—	—	—
Пермская	34	37	15— 85	—	—	—
Прибалтійскія.						
Лифляндская	71	61	10—130	95	102	50—120
Курляндская	71	67	10—150	—	—	80—120
Эстляндская	92	80	30—150	134	117	50—120
Сѣверныя.						
Вологодская	35	42	20— 80	—	—	—
Архангельская	41	53	25—100	—	—	—
Привислинскія	69	59	20—120	129	113	50—120

Волъ на убой.			Корова дойная.			Овца простая.			Свинья некормленная.		
1899 г.	1900 г.		1899 г.	1900 г.		1899 г.	1900 г.		1899 г.	1900 г.	
Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.	
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К. Р.	Р. К.	Р. К.	Р.
40	44	20—100	30	40	25—75	3 85	4 75	2 —9	11 50	14 10	3—35
50	54	30— 70	35	39	18—80	4 20	4 60	3 —7	16 —	16 —	3—30
55	54	25—100	34	33	20—75	4 20	4 —	2 —8	11 15	10 30	3—30
44	43	20— 70	29	32	15—75	4 —	4 —	2 50—7	12 80	13 —	3—40
36	45	30— 75	29	38	22—62	4 —	5 25	3 —7	14 75	15 20	3—30
39	39	20— 70	23	31	15—60	3 50	4 50	2 —8	7 85	10 15	3—30
3	52	22— 85	26	25	15—45	3 15	3 —	1 —7	8 65	8 30	3—25
3	52	20—130	29	29	18—50	2 80	2 80	1 50—5	10 60	9 95	3—20
0	35	15— 80	25	24	8—40	3 —	2 95	1 —4	7 70	9 —	3—20
4	43	10—100	29	26	10—60	3 40	3 40	2 —7	10 —	8 65	2—25
46	20— 90	30	27	15—55	3 75	3 —	2 —8	9 15	9 20	2—20	
48	15—100	27	25	10—40	3 20	3 20	1 50—7	10 —	10 70	5—25	
59	30—100	34	31	15—55	2 75	2 60	1 50—4	13 —	12 50	3—25	
43	25— 75	39	36	15—80	3 90	3 95	2 —8	14 —	15 —	3—35	
43	18—100	23	24	15—50	3 70	3 40	2 25—5	10 90	11 30	3—25	
23	18— 40	20	23	15—45	2 55	2 95	1 —6	8 15	7 85	2—16	
36	17— 55	23	25	10—60	3 40	3 85	1 75—7	8 35	9 30	2—23	
31	15— 80	20	24	15—45	3 —	3 50	1 50—6	4 55	5 50	2—15	
28	10— 70	20	23	10—60	2 90	3 —	1 —7	4 50	4 50	2—15	
44	20—120	32	33	15—90	3 —	3 20	1 —8	14 15	14 55	2—35	
59	20—100	33	35	12—80	3 20	3 70	2 —7	15 —	17 —	6—35	
53	15—100	33	32	13—100	3 60	3 60	1 50—6	12 35	20 —	5—50	
31	8— 55	13	20	9—40	2 10	2 90	1 25—6	6 90	7 15	2—15	
43	15—100	24	32	16—80	2 40	2 40	1 —5	4 50	6 —	2—10	
65	27—130	42	35	15—70	3 30	3 10	1 —8	17 30	14 —	5—30	

Мѣстные осеннія цѣны на мясо въ 1900 г.,

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ.					
	Г о в я д и н ы .		Б а р а н и н ы .		С в и н и н ы .	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.						
Центральныя земледѣльческія.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.
Курская	3 20	1 60—4 80	2 50	1 20—4 80	3 35	1 80—6 —
Орловская	3 30	2 —4 80	2 75	1 50—4 80	3 55	2 —7 20
Тульская	3 90	2 40—6 —	3 35	2 —5 20	4 —	2 50—6 —
Рязанская	3 55	2 —4 80	3 20	2 —4 80	3 95	2 50—6 40
Тамбовская	3 20	1 80—4 80	2 70	1 70—3 60	3 65	2 50—5 —
Воронежская	2 85	1 60—4 80	2 60	1 60—4 80	2 90	1 20—4 80
Средневоломскія.						
Сибирская	3 10	2 —4 40	2 75	1 60—4 40	3 60	2 —6 —
Саратовская	2 95	1 50—5 80	2 75	1 60—4 —	3 30	1 80—6 —
Пензенская	3 05	1 90—4 20	2 65	2 —3 60	3 65	2 40—4 80
Казанская	2 80	1 20—4 70	2 80	1 30—5 60	3 25	1 80—4 80
Нижегородская	3 20	1 90—4 —	2 95	2 —4 —	3 75	2 40—5 20
Уфимская	2 60	1 40—4 —	2 65	1 10—4 40	3 05	1 50—5 40
Нимневоломскія.						
Самарская	2 90	1 60—4 50	2 85	1 50—4 40	3 75	2 —6 —
Оренбургская	2 30	1 50—3 —	2 20	1 20—3 20	3 25	2 —6 —
Астраханская	2 60	2 —4 —	2 75	2 —4 —	3 15	2 —6 —
Новороссійскія.						
Бессарабская	2 60	1 20—4 —	1 95	1 —3 60	3 60	1 50—6 50
Херсонская	2 55	1 —5 20	2 —	1 —4 —	3 80	1 60—6 50
Таврическая	2 90	1 20—5 —	3 10	1 20—5 —	3 60	1 40—6 —
Екатеринославская	2 70	1 60—4 —	2 40	1 20—4 —	2 90	1 60—4 80
Донская обл.	2 85	1 60—4 90	2 70	1 60—4 —	3 10	2 —5 50
Юго-западныя.						
Кіевская	2 80	1 20—4 80	1 95	1 —2 80	2 85	1 80—4 —
Подольская	2 70	1 60—3 50	1 80	1 20—3 20	3 35	2 30—4 50
Волинская	2 50	1 20—4 —	1 85	1 —3 20	3 40	1 60—8 —
Малороссійскія.						
Харьковская	2 80	1 20—4 50	2 50	1 20—4 —	2 95	1 60—6 —
Черниговская	2 85	2 —4 —	2 20	1 60—3 80	2 95	2 —4 40
Полтавская	2 50	1 —7 —	2 10	1 —4 80	2 55	1 20—7 —

въ среднемъ, по губерніямъ.

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ.								
	Г о в я д и н ы.			Б а р а н и н ы.			С в и н и н ы.		
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.									
Промышленныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимірская . . .	3 90	2	—5 20	3 75	2 20—5 60	4 65	3	— 6 —	
Московская . . .	3 95	3	—5 20	3 70	2 —5 —	4 90	3	— 6 —	
Калужская . . .	3 60	2	—4 80	3 85	1 80—4 80	4 20	2 40—	7 —	
Тверская . . .	3 35	2	—5 —	3 40	2 —4 80	4 40	2 50—	6 —	
Ярославская . . .	3 55	1 50—	5 —	3 55	1 90—6 —	4 50	2 80—	6 —	
Костромская . . .	3 25	2	—6 —	3 25	1 80—5 —	3 85	2 40—	6 —	
Бѣлоруссія.									
Могилевская . . .	2 90	1 60—	4 —	2 85	1 20—4 —	3 65	2 40—	6 —	
Минская . . .	2 90	1 60—	4 —	2 30	1 50—4 —	3 95	2	— 8 —	
Витебская . . .	2 75	2	—4 —	2 20	1 20—3 20	4 25	2 40—	8 —	
Смоленская . . .	3 50	1 60—	6 —	2 95	1 60—4 50	4 20	2	— 7 50	
Литовсія.									
Виленская . . .	2 90	1 60—	6 —	2 30	1 50—4 —	4 85	2	— 7 20	
Ковенская . . .	2 85	1 60—	5 50	2 15	1 20—3 10	4 60	1 80—	8 —	
Гродненская . . .	3 35	2 40—	5 —	2 45	2 —3 60	4 40	2 40—	6 —	
Приозерныя.									
С.-Петербургская . .	3 85	2	—4 80	3 55	2 —4 80	4 85	3 50—	6 —	
Псковская . . .	3 05	2	—4 80	3 05	2 —5 50	4 30	2 80—	6 —	
Олонецкая . . .	3 —	2 40—	4 80	2 95	1 50—5 60	3 95	2 80—	7 —	
Новгородская . . .	4 15	1 60—	5 20	2 45	1 50—6 —	3 90	2 80—	6 —	
Приуральскія.									
Вятская . . .	2 55	1 40—	4 —	2 55	1 60—4 —	2 85	1 80—	4 —	
Пермская . . .	2 35	1	—4 20	2 30	1 —4 60	2 50	1	— 5 —	
Прибалтійскія.									
Лифляндская . . .	3 65	2	—5 80	3 15	1 60—5 20	5 25	2 50—	8 60	
Курляндская . . .	3 85	2 40—	6 —	3 15	1 60—6 —	5 35	2 25—	7 20	
Эстляндская . . .	3 95	2 40—	6 —	3 40	2 —4 50	5 25	3 80—	7 20	
Сѣверныя.									
Вологодская . . .	2 40	1 10—	4 50	2 60	1 50—5 —	3 75	2	—10 —	
Архангельская . . .	2 70	1 80—	6 50	3 —	1 40—8 —	5 50	3	— 8 —	
Архивскія . . .	4 —	2 80—	5 20	3 15	1 25—6 —	5 40	3 20—	8 —	

Мѣстные осеннія цѣны на сало въ 1900 г.,

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ с а л а.								
	Г о в я ж ь я г о.			Б а р а н ь я г о.			С в и н я г о.		
	Средн.	Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.	
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.									
Центральныя земле- дѣльческія.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Курская	4 55	3 — 8 —	—	4 30	2 — 6 —	—	6 55	4 — 12 —	—
Орловская	4 45	3 — 6 —	—	4 10	2 75—6 —	—	6 10	3 20— 8 —	—
Тульская	5 10	3 20— 8 —	—	4 35	2 20—8 —	—	5 85	3 50—10 —	—
Рязанская	5 20	3 10— 8 —	—	4 95	3 — 7 20	—	6 10	4 — 8 —	—
Тамбовская	4 60	2 80— 8 —	—	4 35	2 80—8 —	—	5 25	2 — 9 —	—
Воронежская	4 40	2 80— 6 —	—	4 20	2 40—6 —	—	5 70	3 50—10 —	—
Средневолжскія.									
Симбирская	4 60	2 80— 8 —	—	4 50	3 — 8 —	—	5 10	2 80— 8 —	—
Саратовская	4 60	3 20— 7 —	—	4 80	2 80—8 —	—	6 05	3 50—10 —	—
Пензенская	4 40	2 80— 7 —	—	4 25	2 40—7 —	—	5 —	2 50— 7 —	—
Казанская	4 55	2 20— 8 —	—	4 60	2 30—7 20	—	5 —	2 40— 8 40	—
Нижегородская	4 60	2 25— 8 —	—	4 50	2 80—8 —	—	4 65	2 80— 8 —	—
Уфимская	4 70	2 40— 8 —	—	5 80	1 80—9 —	—	4 80	2 — 8 —	—
Нижневолжскія.									
Самарская	4 65	2 80— 8 —	—	4 70	2 70—7 —	—	6 30	3 75—10 —	—
Оренбургская	3 95	2 — 6 —	—	4 20	2 — 6 —	—	5 40	2 — 8 —	—
Астраханская	4 40	3 20— 6 50	—	4 60	3 20—8 —	—	6 55	4 — 8 —	—
Новороссійскія.									
Бессарабская	4 70	2 — 8 —	—	4 35	1 40—8 —	—	5 35	4 — 10 —	—
Херсонская	4 55	2 — 8 —	—	4 65	2 20—8 —	—	7 —	3 — 10 —	—
Таврическая	4 75	3 — 7 —	—	5 45	2 — 8 —	—	7 60	5 — 10 —	—
Екатеринославская	4 60	3 20— 7 20	—	4 55	3 20—7 20	—	6 65	4 — 10 —	—
Донская область	4 25	3 — 6 —	—	4 40	3 — 6 —	—	6 15	3 — 8 —	—
Юго-западныя.									
Кіевская	4 50	2 40— 6 40	—	3 10	2 — 6 50	—	6 55	4 — 10 —	—
Подольская	5 —	2 — 8 —	—	4 80	2 50—9 —	—	6 95	4 — 8 —	—
Волынская	4 45	1 50— 8 —	—	4 35	1 50—6 50	—	7 35	4 — 10 —	—
Малороссійскія.									
Харьковская	4 55	3 — 8 —	—	4 50	3 — 6 —	—	6 35	4 — 8 —	—
Черниговская	4 15	2 40— 6 50	—	3 90	2 40—7 —	—	7 45	5 70—10 30	—
Полтавская	4 65	1 60—10 —	—	4 50	1 60—8 —	—	6 45	1 65—13 —	—

въ среднемъ, по губерніямъ.

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ѣ с а л а .								
	Г о в я ж ь я г о .			Б а р а н ь я г о .			С в и н а г о .		
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
Нечерноземная полоса.									
Промышленныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимірская . . .	4 80	2 50— 8 20		5 05	3 80— 8 —		5 30	3 80— 8 —	
Московская	5 85	2 — 8 —		5 55	3 — 7 60		6 55	3 60— 8 80	
Салужская	5 15	2 80— 8 —		5 10	2 80— 8 —		6 55	4 — 9 —	
Сверская	4 30	2 40— 8 —		4 75	2 80— 10 —		5 35	3 — 8 80	
Трославская	4 40	2 50— 7 20		5 —	2 — 8 —		5 25	2 80— 10 —	
Тюхтомская	4 85	2 50— 10. —		5 20	3 — 10 —		5 20	2 50— 10 —	
Бѣлорусія.									
Волынская	4 20	2 40— 8 —		3 80	2 — 6 —		7 55	3 80— 10 —	
Гродненская	4 50	3 — 8 —		4 —	2 75— 6 —		7 55	3 40— 10 —	
Минская	4 35	2 80— 7 50		4 30	2 60— 8 —		6 90	4 — 9 —	
Новогрудская	4 60	2 — 8 —		4 70	2 — 8 —		7 85	4 — 10 —	
Литовскія.									
Вильненская	4 50	2 40— 8 —		4 30	2 — 8 —		7 35	4 — 12 —	
Ковенская	4 30	2 15— 8 —		4 10	2 80— 8 —		7 25	4 — 12 —	
Сувальская	4 30	2 40— 5 —		3 80	2 — 5 50		7 30	4 — 10 —	
Приозерныя.									
Санкт-Петербургская .	4 95	3 60— 8 50		4 95	3 20— 7 —		6 30	4 — 10 —	
Архангельская	4 80	2 80— 8 80		5 20	3 — 8 80		6 90	2 80— 10 —	
Вологодская	3 95	3 — 7 —		5 05	2 — 7 50		5 65	3 60— 9 —	
Ярославская	4 45	3 20— 6 50		4 90	2 — 6 80		5 20	2 40— 8 —	
Приуральскія.									
Самарская	3 45	1 80— 6 —		3 85	2 — 6 —		3 50	2 — 6 40	
Уфимская	3 30	1 40— 6 —		3 85	1 10— 7 —		3 30	1 20— 8 —	
Прибалтійскія.									
Лифляндская	4 95	2 25— 8 —		4 90	2 — 8 —		7 65	3 26— 10 —	
Курляндская	5 25	2 80— 10 —		4 35	2 50— 7 —		7 50	4 — 10 80	
Эстляндская	5 50	3 20— 8 —		5 70	2 90— 8 —		7 50	4 — 10 —	
Сѣверныя.									
Вологодская	4 15	1 60— 12 —		4 75	1 60— 12 —		5 55	3 50— 13 —	
Архангельская	4 30	1 50— 10 —		4 40	2 20— 6 —		5 80	4 — 6 80	
Вятская	5 50	2 30— 10 —		5 05	1 70— 8 —		7 60	4 — 10 —	

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА МАСЛО ОСЕНЬЮ

ГУБЕРНІИ.	Сладкаго сливочнаго.		С О Л Е Н А Г О .									
			Сметаннаго или чухонскаго.			Изъ квашенныхъ сливокъ.			Топленнаго рр			
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Калб.	Калб.			
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
Центральныя земледѣльческія.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К. Р. К.		
Курская	13 75	8	—18	10 25	6	—14	—	10 35	5	—14	11 15	8
Орловская	12 80	8	50—18	11 —	8	—14	—	10 20	9	25—12	11 40	8
Тульская	14 85	10	—20	12 20	9	—16	—	10 65	8	—14	12 30	8
Рязанская	14 —	10	—20	11 75	8	—20	—	11 45	8	—16	10 65	8
Тамбовская	12 25	8	80—16	9 80	7	—12	—	9 65	8	—12	10 15	8
Воронежская	13 30	10	—20	10 10	8	—14	—	9 95	8	—12	10 75	8
Средневолжскія.												
Симбирская	12 85	9	—16	10 40	8	—14	—	11 10	8	—13	10 50	8
Саратовская	13 —	8	—20	10 65	8	—13	20	10 45	6	—13	10 15	6
Пензенская	13 —	9	—20	10 50	8	—13	50	11 05	6	—17	10 10	8
Казанская	12 20	7	—18	10 20	7	—15	—	10 70	6	—14	10 70	7 70
Нижегородская	13 55	8	10—20	10 70	8	—14	—	10 40	8	—12	10 70	6
Уфимская	11 —	7	—20	9 85	6	—14	—	9 30	6	—13	10 15	6
Нижневолжскія.												
Самарская	12 80	8	—20	10 05	8	—14	—	9 85	8	—15	10 10	7 90
Оренбургская	11 60	8	—16	8 70	6	80—10	—	—	12 р.	—	8 90	7 50
Астраханская	10 20	8	—16	9 —	6	—16	—	9 —	7	—16	11 20	8
Новороссійскія.												
Бессарабская	13 —	7	—24	10 35	7	—16	—	10 05	8	—14	10 40	6
Херсонская	14 50	10	—24	10 55	6	—14	—	9 70	6	—12	10 20	6 50
Таврическая	13 60	7	20—20	11 —	7	20—16	—	10 —	6	—16	11 60	4
Екатеринославская	14 10	10	—20	10 75	7	20—14	—	10 25	8	—14	10 50	6
Донская область	12 75	8	—20	10 15	7	—14	—	9 85	7	20—14	10 95	7 10
Юго-западныя.												
Кіевская	15 30	10	—24	11 —	6	—16	—	10 15	7	—16	10 10	7
Подольская	14 —	8	—20	10 55	7	—14	—	10 10	7	—14	11 50	8
Волинская	13 10	8	—20	10 25	6	—16	—	9 60	8	—12	10 —	6
Малороссійскія.												
Харьковская	14 80	7	80—24	12 30	7	—16	—	12 30	6	40—16	10 75	6
Черниговская	13 15	8	—20	10 20	6	—14	—	9 95	6	—14	10 35	6
Полтавская	11 40	7	—20	8 95	5	60—20	—	8 10	6	—14	8 25	6

года, въ среднемъ, по губерніямъ.

ГЕРНИ.	Сладкаго сливочнаго.		С о л е н а г о.								
			Сметаннаго или чухонскаго.			Изъ квашенныхъ сливокъ.			Топленаго русскаго.		
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	
ПОЗЕМНАЯ ЛОСА.											
ишленныя.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р.
русская . . .	14 75	8	—20	11 95	10	—17 50	12 05	9 50—15	12 20	8 50—16	
кал	16 —	12	—20	11 50	7 50—14	—	12 20	8 50—16	12 75	8 20—16	
ля	14 —	10	—20	11 15	8	—14 —	10 80	8 —16	12 15	8 —16	
л	15 40	10	—24	10 90	8	—14 —	10 85	8 —18	11 80	6 —14	
ская	15 45	12	—24	11 30	7 50—17 50		11 70	8 —16	11 45	8 —16	
ская	14 30	8 40—20		11 45	8	—18 —	12 10	6 —18	11 60	7 80—18	
русскія.											
ская	14 55	10	—20	11 10	8	—13 —	11 60	8 —17	10 70	8 —13	
.	14 90	8	—20	11 65	8	—14 —	11 10	8 —16	10 —	7 —16	
л	15 30	10	—24	12 50	8	—16 —	11 75	8 —16	9 50	8 —12	
кал	13 75	10	—20	10 80	7 20—14	—	10 85	6 —16	11 60	8 —15	
осскія.											
л	15 80	12	—22	12 40	10	—16 —	12 35	9 —16	10 35	8 —12	
л	16 25	12	—25	13 —	8	—20 —	12 90	8 —18	—	—	
кал	16 05	12	—20	13 30	10	—20 50	10 80	10 —16	—	12 р. 60 к.	
зерныя.											
бургская . . .	17 20	12	—24	11 70	8	—16 —	12 40	6 —17	12 05	10 —16	
л	15 45	12	—20	11 20	8	—16 —	10 65	6 —16	11 20	8 —17	
л	15 75	10	—24	8 35	6	—15 40	9 65	8 —14	11 25	9 —16	
ская	13 45	8	—24	9 90	5 50—18	—	10 80	6 —18	10 65	7 50—16	
чальскія.											
.	11 35	8	—16	9 90	8	—12 —	9 20	8 —12	10 80	6 80—14	
л	11 30	7	—18	9 05	6	—13 —	8 90	6 —16	9 10	7 —12	
лтильскія.											
ская	15 80	12	—24	12 75	6	—20 —	11 85	7 50—16	11 35	9 —14	
ская	15 65	10	—24	13 55	8	—18 —	13 60	10 —18	—	8 —12	
кал	17 —	12	—24	12 90	8	—20 —	11 60	8 —16	—	—	
ерныя.											
кал	11 65	8 50—15		8 45	5 60—12	—	10 55	6 —14	9 10	7 —13	
пская	15 —	12	—20	9 50	6	—15 —	—	—	10 70	7 —14	
скія	16 55	8	—24	13 15	6	—24 —	12 40	6 —22	12 20	6 —17	

Группы губерній.	Говядина.		Баранина.		Свинья.		Сало говяжье.		Сало баранье.		Сало свиное.	
	1899 г.		1899 г.		1899 г.		1899 г.		1899 г.		1899 г.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Центральная земледельческая	2 94	3 42	3 93	2 50	2 90	2 85	3 67	3 94	3 57	3 57	3 57	3 57
Средневолжскія	1 73	2 75	2 95	1 69	2 63	2 76	2 88	3 58	3 43	3 43	3 43	3 43
Нижневолжскія	1 82	2 58	2 60	1 78	2 32	2 60	2 44	2 97	3 38	3 38	3 38	3 38
Новороссійскія	3 18	2 92	2 72	2 69	2 55	2 43	3 54	3 34	3 30	3 30	3 30	3 30
Юго-западныя	2 64	2 77	2 67	1 98	2 —	1 87	3 28	3 38	3 17	3 17	3 17	3 17
Малороссійскія	2 64	2 85	2 72	2 32	2 32	2 27	2 76	2 98	2 82	2 82	2 82	2 82
Прокимленныя	2 80	3 22	3 60	2 66	3 —	3 50	3 66	4 26	4 42	4 42	4 42	4 42
Бѣлорусскія	2 74	3 29	3 01	2 24	2 51	2 45	3 64	4 09	4 01	4 01	4 01	4 01
Литовскія	3 18	3 20	3 08	2 80	2 40	2 30	4 58	4 43	4 45	4 45	4 45	4 45
Приозерныя	3 —	2 96	3 39	3 11	3 19	3 —	4 05	4 21	4 25	4 25	4 25	4 25
Приуральскія	1 41	2 42	2 45	1 46	2 40	2 43	1 44	2 62	2 68	2 68	2 68	2 68
Прибалтійскія	3 72	3 88	3 82	3 17	3 68	3 23	4 63	4 98	5 28	5 28	5 28	5 28
Сѣверныя	2 10	1 92	2 55	2 28	2 15	2 80	3 55	3 90	4 62	4 62	4 62	4 62
Привислинскія	3 90	4 25	4 —	3 23	3 55	3 15	5 37	5 40	5 40	5 40	5 40	5 40
По червоном. волості	2 49	2 88	2 88	2 15	2 45	2 46	3 01	3 37	3 28	3 28	3 28	3 28

**СРЕДНЯЯ ОСЕННЯЯ ЦЕНА НА ШЕРСТЬ ВЪ 1900 ГОДУ, ВЪ СРЕДНЕМЪ,
ПО ГУБЕРНІЯМЪ.**

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ ш е р с т н а .								
	Простой грязной.			Меринсовой' грязной.			Перегоня.		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.									
Центральныя земледѣльческія.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
архангельская	7 70	8 50—14	—	9 —	6 —17	—	10 —	6 —14	50
владимирская	9 85	6 —12	—	9 —	6 —12	—	12 60	9 —17	—
козловская	9 10	4 —14	—	9 40	7 50—12	—	10 90	6 —16	—
кузнецкая	11 10	5 —15	—	—	6 —16	—	18 50	8 —16	—
липовская	7 40	4 —10	—	8 45	7 —12	—	12 25	8 —19	—
орловская	5 60	8 —10	—	8 85	6 —12	—	9 80	6 —16	—
Средневоломскія.									
брянская	9 10	4 —12	80	9 70	6 50—12	50	18 70	12 —17	—
белгородская	8 —	8 60—12	—	8 40	7 —18	—	11 15	8 75—12	—
восточная	8 60	4 50—18	—	9 10	6 —20	—	—	7 —12	—
донецкая	10 10	4 —16	—	10 80	5 40—16	—	12 —	7 —18	—
харьковская	10 —	5 50—14	—	—	6 —14	—	—	5 —14	—
луцкая	9 20	4 —20	—	10 20	4 60—20	—	11 —	5 —20	—
Львово-волынскія.									
галицкая	8 95	4 —16	—	9 80	4 —16	—	9 85	5 —16	—
житомирская	8 17	4 —14	—	—	10 —12	—	—	—	—
брацлавская	6 85	4 —11	—	7 60	4 50—12	—	8 85	7 —12	—
Новороссійскія.									
саратовская	4 60	3 —10	—	6 —	3 50—10	—	6 90	3 —14	—
симбирская	4 40	2 50—8	—	7 20	3 50—9	—	11 65	9 —14	—
татарская	4 85	2 40—12	—	7 10	4 20—11	—	9 10	3 50—16	—
уфимская	4 —	2 50—8	—	7 75	5 —11	—	15 15	8 —25	—
казанская область	5 —	2 70—10	—	7 80	4 —10	—	8 15	6 —12	—
Юго-западныя.									
ахтубинская	7 40	3 —12	—	8 85	4 —15	—	—	8 —15	—
башкирская	8 85	2 —6	50	9 65	3 60—16	—	18 —	12 —25	—
бузулукская	8 —	4 —12	—	14 50	7 —22	—	18 —	10 —20	—
Малороссійскія.									
хмельнская	4 90	3 —8	—	9 65	4 —15	—	11 35	6 —17	—
киевская	6 45	3 20—10	—	6 90	6 —10	—	10 50	6 —16	—
подольская	4 85	2 —10	—	6 80	2 50—12	—	7 40	4 80—18	—

ГУБЕРНИИ.	З а п у д ь ш е р с т ы .							
	Простой грязной.			Меринсовой грязной.			Перегона.	
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
Промышленные.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимирская . . .	11 40	6	16	11 10	7	—16 —	11 —	6 —18 —
Московская	9 25	4	—12	9 75	8	—12 50	—	—
Калужская	10 —	6	—16	7 80	4	—13 —	11 35	5 —16 —
Тверская	9 65	7	—14	—	8 80	—18 50	9 40	8 —11 —
Ярославская . . .	10 85	6	—14	9 —	8	—10 —	8 75	6 —10 30
Костромская . . .	12 25	6	50 —18	11 90	6	—18 —	11 10	7 —14 —
Бѣлорусскія.								
Могилевская . . .	9 —	3	—20	12 65	3	70—24 —	—	9 —19 —
Минская	10 —	6	—17	14 35	12	—20 —	15 15	8 —22 —
Витебская	9 —	4	—16	11 80	8	—20 —	12 70	8 —20 —
Смоленская	8 90	4	—15	8 80	8	—10 —	10 65	10 —12 —
Литовскія.								
Виленская	7 95	5	—10	11 80	6	50—15 —	15 30	9 —15 35
Ковенская	8 85	5	—16	12 80	8	—18 —	12 90	8 50—18 —
Гродненская . . .	10 05	6	—18	17 75	8	—25 —	20 60	18 —25 —
Приозерныя.								
С.-Петербургская .	9 90	6	—16	—	12	—20 —	—	12 р.
Псковская	9 25	4	—13	11 —	6	—20 —	—	4 —14 —
Олонецкая	10 50	8	—14	—	9	—16 —	—	—
Новгородская . . .	9 —	6	—20	8 50	6	—14 —	—	6 —20 —
Приуральскія.								
Вятская	11 10	5	—14	—	8	—15 —	—	7 —15 —
Пермская	9 55	6	—14	—	5	—20 —	—	5 50—17 —
Прибалтійскія.								
Лифляндская . . .	14 90	8	—30	20 25	8	—40 —	20 90	10 —40 —
Курляндская . . .	15 05	10	—20	19 15	13	—24 —	21 50	13 —30 —
Эстляндская . . .	16 50	10	—24	18 35	12	—24 —	24 —	22 —36 —
Сѣверныя.								
Вологодская . . .	12 45	4	50—20	—	7	40—18 —	—	10 —20 —
Архангельская . .	16 —	12	—20	—	—	—	—	—
Привислинскія . .	10 60	4	80—18	16 70	9	—30 —	17 25	9 —40 —

А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 142; въ томъ числѣ изъ здѣвъ: Путивльскаго—3, Рыльскаго—14, Львовскаго—4, Дмитріевскаго—18, тежскаго—3, Суджанскаго—21, Обоянскаго—8, Грайворонскаго—5, Бѣльскаго—4, Корочанскаго—14, Курскаго—11, Щигровскаго—9, Тимо—11, Старооскольскаго—10 и Новооскольскаго—7.

Мѣстная торговля полевыми произведеніями, по крайней мѣрѣ главнѣйши, шла весьма тихо въ теченіе минувшей осени. Рожь требовалась только началѣ осени, въ августѣ, сентябрѣ и отчасти октябрѣ, а затѣмъ спросъ нее затихъ совершенно; пшеница, какъ озимая, такъ и яровая, почти время была безъ требованія и въ большинствѣ экономій она осталась не проданною къ декабрю мѣсяцу; нѣсколько лучшимъ спросомъ пользовалась только овесъ, котораго крестьяне ссыпали много въ сентябрѣ и октябрѣ, да ячмень, требованіе на который не прекращалось въ теченіе всей осени. Чечевица тарелочная и горохъ спрашивались усиленно только половины сентябля, а затѣмъ на нихъ почти совсѣмъ не было спроса. Ошее требованіе все время было только на гречиху, просо, масличныя, гофель и клеверъ, уродившіеся въ этомъ году по большей части неудовлительнымъ, вслѣдствіе чего обороты съ этими продуктами были, въ общемъ, незначительны и хорошее требованіе на нихъ не измѣнило такимъ образомъ вышеуказаннаго вялаго характера хлѣбной торговли. Что касается къ полевымъ произведеніямъ, то озимые, не смотря на исключительно хорошее качество зерна, раздѣливались дешевле, чѣмъ осенью 1899 г., рожь—реднемъ, на 3 коп. съ пуда, пшеница—на 6 и 7 коп.; овесъ, давшій въ большинствѣ случаевъ лишь близкій къ среднему или даже неудовлетворительный урожай, былъ дороже прошлаго года всего на 1 коп. и только пшеница, второстепенные хлѣба были въ цѣнѣ. Такъ, просо и гречиха были, реднемъ, на 7 коп. дороже, чѣмъ осенью 1899 г., масличныя—на 10—15 коп., причѣмъ въ противоположность цѣнамъ на озимые хлѣба, которые къ концу осени значительно понизились, цѣны на эти хлѣба быстро повысились по мѣрѣ приближенія зимы; такъ, напримѣръ, просо съ 46 коп. пудъ началъ осенью, дошло къ декабрю до 65 коп. и дороже, жмыхи конопля—съ 35 до 45 коп. Особенно, однако, вздорожалъ картофель, который, въ некоторымъ сообщеніямъ, бойко скупался для вывоза на югъ (въ Таган-

рогъ); за мѣру его платили нерѣдко по 40 коп., а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже по 50 коп. Ниже приведены сообщенныя корр. мѣстныя цѣны на полевые произведенія минувшею осенью, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	47	38— 55	Льняное сѣмя	135	80—200
Пшеница озимая	74	55—105	» волокно	320	200—490
» яровая	73	55— 90	Конопляное сѣмя	108	70—150
Овесь	45	30— 60	» волокно	215	130—400
Ячмень	53	30— 70	Подсолнечникъ	102	70—150
Просо	55	40— 80	Рапсъ озимый		120
Пшено	97	60—130	» яровой	—	100—115
Горохъ	69	40—110	Суръпка	—	40
Чечевица	—	80—110	Сѣно	24	10— 50
Гречиха	72	55— 80	Отруби пшеничныя	39	30— 50
Крупа гречневая	116	80—140	Жмыхи конопляныя	40	35— 45
Картофель	18	8— 50	Свекловича (берковецъ).	124	80—200

Хотя недородъ яровыхъ и травъ вызвалъ мѣстами, по нѣкоторымъ общеніямъ, довольно значительное предложеніе скота со стороны крестьянъ, которымъ скушники пользовались для пониженія цѣнъ на скоть, пригодъ послѣдняго на осеннія ярмарки былъ, въ общемъ, далеко не великъ, на что указываютъ также повысившіяся цѣны на скоть въ октябрѣ и ноябрѣ, а ярмарки эти прошли, такимъ образомъ, довольно тихо. Сильнѣе всего поднялись въ цѣнѣ мясной и молочный скоть, волю на убой, овцы и коровы, рабочей же скоть остался въ одной цѣнѣ, что и осенью 1899 г. (волю рабочіе), или даже нѣсколько подешевѣлъ (лошади). Свины, пользовавшіяся хорошимъ спросомъ въ теченіе всей осени, нѣсколько подешевѣли, въ среднемъ, на 1 руб., такъ какъ требованіе сосредоточивалось въ этомъ году, какъ сообщаетъ одинъ корр. Щигровскаго у., преимущественно на свиньяхъ лучшихъ англійскихъ породъ и простыя свиньи расцѣвлялись поэтому дешевле прежняго.

Благодаря хорошему урожаю озимыхъ хлѣбовъ, улучшившему материальное положеніе сельскаго населенія, а съ другой стороны—недороду гречихи, проса, картофеля и овощей, мѣстное требованіе на мясные продукты значительно возросло и торговля ими шла довольно бойко, хотя и по нѣсколько понизившимся противъ 1899 г. цѣнамъ на нѣкоторыя категории этихъ продуктовъ, именно на мясо разнаго рода и свиное сало, особенно замѣтно подешевѣвшаго вмѣстѣ съ пониженіемъ цѣнъ на хлѣба. Молочными продуктами торговали хорошо по повысившимся цѣнамъ, такъ какъ стоимость масла былъ плохой по случаю засухи лѣтомъ и осенью и предложеніе мяса замѣтно сократилось,—по одному сообщенію изъ Дмитріевскаго у., его хватало даже на удовлетвореніе мѣстнаго требованія. Шерсть простая гречневая бойко раскупалась крестьянами, хотя и по пониженнымъ цѣнамъ, въ виду плохого качества ея въ этомъ году. Торговля биткою птицею привнесла и въ этомъ году довольно значительные убытки, такъ какъ многія партіи послѣдней, предназначавшіяся къ отправкѣ въ столицы, попортились вслѣдствіе продолжительныхъ оттепелей, бывшихъ въ декабрѣ.

2. Орловская губ. Всего корреспонденцій получено 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Трубчевскаго—3, Сѣвскаго—6, Кромскаго—5, Брянскаго—9, Дмитровскаго—5, Карачевскаго—13, Мценскаго—1, Орловскаго—3, Болховскаго—11, Малоархангельскаго—10, Ливенскаго—21 и Елецкаго—21.

Въ хлѣбной торговлѣ минувшей осени особаго оживленія не замѣчилось. Болѣе или менѣе удовлетворительный спросъ на хлѣба существовалъ только въ началѣ осени—въ августѣ и сентябрѣ, когда охотно покупалась рожь—частью на сѣмена, частью въ запасъ на размоль, пшеница и овесъ; послѣдній особенно бойко шелъ, повидимому, на востокъ губерніи, гдѣ его значительными партіями закупаютъ торговцы «на спекуляцію», въ надеждѣ на повышеніе въ будущемъ цѣнъ на него, такъ какъ вездѣ оказалъ большой недоборъ овса. Во второй половинѣ осени всѣ названные хлѣба оставались, по словамъ хозяевъ, почти безъ всякаго спроса. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что за весь осенній періодъ вполне обеспеченнымъ и притомъ весьма выгоднымъ сбытомъ пользовались масличныя растенія (особенно конопля), а также картофель и сахарная свекловица, такъ какъ вслѣдствіе неурожая въ предложеніи и тѣхъ и другихъ было очень мало; большой и даже «необыкновенный» спросъ со стороны заводовъ на корнеплоды объяснялся, по словамъ нѣкоторыхъ корр., кромѣ того еще сравнительно высокимъ въ отчетномъ году процентнымъ содержаніемъ въ картофелѣ крахмала, а въ свекловицѣ—сахара. Мѣстныя осеннія цѣны на полѣвыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	49	40—75	Картофель	28	10—50
Пшеница озимая	78	60—120	Льняное сѣмя	130	80—160
» яровая	80	70—100	» волокно	280	200—420
Овесъ	46	30—60	Конопляное сѣмя	120	80—150
Ячмень	64	50—90	» волокно	270	200—350
Просо	61	40—100	Подсолнечникъ	126	70—200
Пшено	107	75—160	Сѣно	24	15—40
Горохъ	88	50—130	Пшеничныя отруби	44	30—60
Гречиха	74	50—100	Сахарн. свекловица (въ берковц.)	147	100—250
Крупа гречневая	125	100—160			

Такимъ образомъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ, цѣны на озимые хлѣба остались почти на томъ же уровнѣ; яровой же хлѣбъ, уродившійся неудовлетворительно и потому имѣвшійся въ продажѣ въ довольно ограниченномъ количествѣ, замѣтно поднялся въ цѣнѣ; такъ, овесъ раздѣливался, въ среднемъ, дороже на 21%, чѣмъ въ 1899 году, просо—на 35%, горохъ—на 22%, гречиха—на 20%, льняное сѣмя—на 25%, конопляное сѣмя—на 26% и картофель—болѣе чѣмъ на 150%.

Вслѣдствіе скудости кормовыхъ запасовъ и особенно яровой соломы, предложеніе скота на осеннихъ ярмаркахъ значительно превышало спросъ, почему скотъ «сильно подешевѣлъ» противъ весны; болѣе низкими должны быть названы осеннія цѣны на скотъ и по сравненію съ соответствующими прошлогодними. Болѣе ходко на ярмаркахъ шли только рабочіи лошади,

главными покупателями которыхъ являлись по большей части поправившіеся безлошадные крестьяне.

Торговля продуктами скотоводства шла также довольно вяло; сравнительно большой спросъ почти повсюду имѣло масло, которое довольно бойко скупалось для отправки въ мѣстные потребительные центры, а иногда также въ Москву, Тулу, Кіевъ и др. города. Цѣны на продукты скотоводства противъ прошлаго года также немного понизились.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 153; въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Новосильскаго—13, Ефремовскаго—15, Чернскаго—10, Богородскаго—20, Бѣлевскаго—9, Одоевскаго—5, Епифанскаго—15, Крапивинскаго—11, Тульскаго—10, Веневскаго—12, Каширскаго—21 и Александровскаго—12.

Въ теченіе минувшей осени и первой половины зимы торговля полевыми произведеніями шла крайне неоживленно. Больше или меньше удовлетворительный спросъ на хлѣба замѣчался лишь въ первой половинѣ осени, когда цѣны достигли наибольшей высоты. Такъ, озимая рожь, требовавшаяся въ это время на винокуренные заводы, выручала въ августѣ и сентябрѣ 50—55 к. и выше за пудъ, но затѣмъ, съ уменьшеніемъ спроса, цѣны на рожь понизились до 35—40 к. за пудъ. Наибольше ровнымъ и притомъ довольно постояннымъ спросомъ пользовался почти исключительно овесъ, хотя и онъ выручалъ высшія цѣны въ первой половинѣ осени; судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, новое повышеніе цѣнъ на овесъ, равно какъ и на другіе хлѣба, стало наблюдаться лишь въ серединѣ декабря. Изъ другихъ полевыхъ произведеній охотно покупали льняное и конопляное сѣмя, а также гречиху, на которую явился спросъ въ сентябрѣ. Вполнѣ обезпеченный сбытъ повсемѣстно имѣлъ картофель, плохой урожай котораго вызвалъ сильное повышеніе цѣнъ на него; средняя мѣстная цѣна на картофель удвоилась въ сравненію съ таковою въ предыдущемъ году, въ отдѣльныхъ же случаяхъ за пудъ картофеля платили болѣе 25—30 коп. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копейкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	44	30—50	Картофель	22	11—50
Пшеница озимая	76	50—95	Льняное сѣмя	127	70—200
„ яровая	(70)	65—75	» волокно	296	120—500
Овесъ	45	30—70	Конопляное сѣмя	100	50—200
Ячмень	56	40—75	» волокно	273	120—500
Просо	65	40—100	Табакъ	—	280
Пшено	129	80—180	Сѣно	22	10—40
Горохъ	89	40—150	Пшеничныя отруби	40	20—60
Гречиха	81	40—150	Сахарн. свекловица (въ берковц.)	128	50—180
Крупа гречневая	135	80—135			

Мѣстные осеннія ярмарки отличались весьма небольшимъ притокомъ скота, который, благодаря достаточному запасу кормовъ, былъ въ цѣнѣ. Изъ различныхъ видовъ скота наилучшимъ спросомъ пользовались молодая рабочія лошади и коровы, свиньи же спрашивались мало и были недороги.

По сравненію съ соответствующими цѣнами предъидущаго года, осеннія цѣны 1900 года нѣсколько повысились.

Продукты животноводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ и въ торговлѣ ими особеннаго оживленія не наблюдалось. Изъ различныхъ продуктовъ животноводства наилучшимъ спросомъ пользовалось масло, которое шло какъ на мѣстное потребление, такъ и для отправки въ Москву, Тулу и другіе города. Цѣны на мясо, по сравненію съ таковыми въ предъидущемъ году, нѣсколько понизились, чему отчасти способствовали теплая осень и продолжительная распутица. Особенно сильно понизились въ цѣнѣ свинина (на 60 к.) и свиное сало (на 38 к. въ пудѣ). Простая грязная шерсть была въ спросѣ и охотно покупалась крестьянами (Ефремовскій у.).

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 214; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Раненбургскаго—23, Данковскаго—13, Рязскаго—31, Сапожковскаго—18, Скопинскаго—20, Михайловскаго—11, Пронскаго—15, Зарайскаго—17, Рязанскаго—11, Спасскаго—14, Касимовскаго—14 и Егорьевскаго—27.

Въ теченіе минувшей осени спросъ на всѣ хлѣба былъ сдержанный, по наибольшее требованіе на рожь было въ августѣ, когда цѣна на нее повысилась съ 2 р. 80 к. за четверть до 4 р. 50 к.; спрашивалась рожь въ теченіе всей осени винокуренными заводами вслѣдствіе плохого урожая картофеля. Овесъ былъ въ спросѣ всю осень. Усиленное предложеніе всѣхъ хлѣбовъ въ продажу было въ сентябрѣ и октябрѣ, когда производился сборъ податей; въ это время цѣны значительно ослабли, но затѣмъ снова пошли на повышеніе. Мѣстныя осеннія цѣны стояли въ отчетномъ году выше соответственныхъ цѣнъ предъидущаго года, за исключеніемъ ржи и гречихи, средняя цѣна которыхъ понизилась противъ 1899 г. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны отчетнаго года, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	45	27—85	Льняное сѣмя	128	75—200
Пшеница озимая	74	44—85	» волокно	275	160—460
» яровая	69	60—80	Конопляное сѣмя	100	70—180
Овесъ	44	30—80	» волокно	213	100—300
Ячмень	—	47—75	Подсолнечникъ	134	80—240
Просо	59	35—110	Рапсъ яровой	—	85—120
Пшено	112	70—200	Сурьвица	—	115—140
Горохъ	91	40—150	Табакъ	190	115—320
Гречиха	65	45—100	Сѣно	18	7—40
Крупа гречневая	147	105—200	Пшеничныя отруби	—	50—100
Картофель	22	10—40			

Торговля живымъ скотомъ не отличалась оживленіемъ, но осеннія цѣны на всѣ категоріи скота стояли выше цѣнъ предшестующаго года. Пригонъ скота на ярмарки былъ небольшой, съ одной стороны—по случаю бездорожья, съ другой—по той причинѣ, что крестьяне, благодаря хорошимъ заработкамъ, воздерживались отъ продажи скота. Бойкимъ спросомъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, пользовались жеребята 1—2 лѣтъ.

Изъ продуктовъ скотоводства—мясо и сало всякаго рода цѣнились нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году, наоборотъ, масло коровье цѣнилось немного выше.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 101; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго — 6, Кирсановскаго — 18, Тамбовскаго — 17, Усманскаго — 8, Липецкаго — 3, Лебедянскаго — 3, Козловскаго — 7, Моршанскаго — 10, Шацкаго — 8, Спасскаго — 8, Елатомскаго — 6 и Темниковскаго — 7.

Торговля различными полевыми произведеніями шла, въ общемъ, тихо и спросъ на зерновые хлѣба былъ слабый, а цѣны невысокія. Болѣе или менѣе оживленное требованіе на рожь замѣчалось въ теченіе августа и сентября, когда за этотъ хлѣбъ платили наилучшія цѣны, но затѣмъ спросъ почти совсѣмъ прекратился и цѣна немного понизилась. Пшеница сбывалась легче всего въ октябрѣ и ноябрѣ; сбытъ, однако, былъ мѣстный—на мукомольныя мельницы. Требованіе на овесъ, сначала очень тихое, усилилось къ ноябрю и въ теченіе названнаго мѣсяца, а также декабря овесъ легко находилъ покупателей, хотя шелъ по невысокимъ цѣнамъ. Нанячшимъ и къ тому же весьма бойкимъ спросомъ пользовались изъ числа полевыхъ продуктовъ масличныя сѣмена, особенно подсолнечникъ, требованіе на которыя держалось, не ослабѣвая въ продолженіе всей осени и первой половины зимы. Подсолнухъ, рапсъ, сурѣпка и льняное сѣмя покупались весьма охотно и по хорошимъ цѣнамъ. Удовлетворительный сбытъ имѣла также чечевица, особенно въ началѣ осени, и картофель; послѣдній скупался винокуренными заводами. Мѣстные цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли нижеслѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	43	35— 55	Льняное сѣмя	138	100—175
Пшеница озимая	71	60— 90	» волокно	150	100—400
» яровая	69	60— 90	Конопляное сѣмя	112	60—200
Овесъ	43	28— 60	» волокно	225	110—400
Ячмень	49	30— 75	Подсолнечникъ	98	60—130
Просо	55	35— 80	Рапсъ озимый	130	100—160
Пшено	98	60—160	» яровой	122	90—160
Горохъ	87	40—150	Сурѣпка	113	60—180
Гречиха	68	50—110	Табакъ	185	100—300
Крупа гречневая	127	90—200	Сѣно	19	6— 40
Картофель	16	7— 40	Пшеничныя отруби	35	20— 50
Чечевица	121	80—150	Свекла сахарн. (за берк.).	121	100—140

Живымъ скотомъ торговали тихо, но цѣны на него держались хотя и невысокія, но довольно удовлетворительныя. Пригонъ скота на мѣстные базары и ярмарки былъ мѣстами довольно значительный, такъ какъ крестьяне, въ виду малыхъ сборовъ яровой соломы, сбывали кое-гдѣ часть имѣвшагося у нихъ скота. Тѣмъ не менѣе переполненія базаровъ скотомъ не замѣчалось, вслѣдствіе чего цѣны на него держались, повидимому, сносныя. Бойкимъ спросомъ пользовался хорошо упитанный скотъ, годный на убой—онъ былъ въ цѣнѣ и покупался для отправки въ столичныя города; такого нагульнаго

скота, однако, было для продажи немного. Свиньи, которыхъ въ пригонѣ оказалось мало, продавались по хорошимъ цѣнамъ и сбытъ ихъ направлялся частью въ столицы, частью на заграничные рынки. Лошади сбывались туго, причемъ лошади рабочаго сорта еще находили, хотя съ трудомъ, покупщиковъ, но заводскія и упряжны оставались по большой части непроданными.

Что касается различныхъ продуктовъ скотоводства, то они имѣли, повидимому, удовлетворительный сбытъ. Мясо разныхъ сортовъ покупалось довольно хорошо, причемъ баранина и говядина шли преимущественно для мѣстнаго потребленія, а свинина, на которую замѣчался усиленный спросъ, направлялась въ крупные центры. Цѣны на сало, вслѣдствіе незначительнаго предложенія, этого продукта для продажи, держались весьма удовлетворительныя. Масло разныхъ сортовъ шло бойко частью для мѣстнаго потребленія, частью для вывоза за предѣлы губерніи.

6. Воронежская губ. Получено корреспонденцій 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго — 7, Землянскаго — 7, Бобровскаго — 10, Нижнедѣвицкаго — 4, Воронежскаго — 10, Коротоякскаго — 9, Валуйскаго — 9, Бирюченскаго — 12, Острогожскаго — 6, Богучарскаго — 6, Новохоперскаго — 6 и Павловскаго — 11.

Хлѣбная торговля минувшею осенью и въ первой половинѣ зимы не отличалась оживленіемъ, хотя нѣкоторые продукты полеводства и пользовались за весь разсматриваемый періодъ неослабнымъ спросомъ. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ для сбыта находились масличныя — ленъ и подсолнухъ, спросъ на которые, въ особенности на ленъ, начался еще въ концѣ лѣта и постепенно усиливался, причемъ съ увеличеніемъ спроса поднимались и цѣны, достигшія наибольшей высоты въ декабрѣ. Кромѣ масличныхъ, весьма сильно требовался картофель, какъ для вывоза на югъ, такъ и для мѣстныхъ винокуренныхъ и крахмальныхъ заводовъ. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ хорошей сбытъ и по устойчивымъ цѣнамъ имѣли въ теченіе почти всей осени просо и гречиха, требовавшіеся по преимуществу на мѣстныя крупорушки, но въ предложеніи этихъ хлѣбовъ было мало. Что касается главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ — ржи и пшеницы, то замѣтное оживленіе въ торговлѣ ими наблюдалось лишь въ началѣ осени, до половины сентября, когда отчасти подъ вліяніемъ продолжительной засухи, вызвавшей опасенія за состояніе озимыхъ посѣвовъ, дѣлались денежные закупки, но затѣмъ къ октябрю спросъ сталъ ослабѣвать и цѣны пошли на пониженіе. Овесъ также всего охотнѣе закупался въ началѣ осени, въ октябрѣ же и ноябрѣ спросъ на него былъ весьма слабый и только уже въ декабрѣ вновь началась ссыпка этого хлѣба. Вообще, съ половины октября спросъ на хлѣба, по опредѣленію корр., былъ вялый, «хлѣба даже съ уступкой нельзя было спѣшно продать», «сдѣлокъ почти не было, а если и были, то навязанныя». Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	46	30—60	Подсолнечник	102	60—140
Пшеница озимая	74	60—72	Льняное сѣмя	138	80—180
» яровая	74	45—100	» волокно	400	200—750
Овесь	44	25—70	Ковопляное сѣмя	111	80—150
Ячмень	46	35—60	» волокно	192	160—400
Просо	54	25—75	Сурьпица	56	40—70
Пшено	98	60—150	Рожь яровая	122	110—140
Гречиха	67	25—80	Пшеничныя отруби	33	15—60
Крупа гречневая	121	70—200	Сѣво	27	10—42
Горохъ	67	25—80	Сахарная свекловица	10	9—14
Картофель	20	7—40			

Какъ видно изъ таблицы, цѣны на большинство зерновыхъ хлѣбовъ не отличались высотой и, въ общемъ, едва-лишь приближались къ среднимъ обычнымъ; наоборотъ, цѣны на масличныя все время держались выше среднихъ. Такая же противоположность отмѣчалась и въ ходѣ осеннихъ цѣнъ; въ то время какъ наиболѣе высокій уровень цѣнъ на зерновые хлѣба приходился, по сообщеніямъ корр. на начало осени, масличныя, особенно ленъ, постепенно возростали въ цѣнѣ, и къ зимѣ это увеличеніе достигало до 20—25 к. на пудъ. Впрочемъ, какъ сообщаютъ нѣкоторые корр., вполнѣ воспользоваться этимъ повышеніемъ удалось лишь немногимъ хозяевамъ, такъ какъ большая часть сдѣлокъ на масличныя была совершена въ началѣ осени.

Торговля скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ, по общимъ отзывамъ, шла бойко, хотя цѣны на скотъ, въ виду недорода во многихъ мѣстностяхъ кормовъ, стояли невысокія. Наибольшій спросъ былъ на свиней, которыхъ охотно покупали на откормъ крестьяне. Изъ рогатаго скота лучше всего шель, повидному, молоднякъ и затѣмъ хорошо откормленные воли на убой. Рабочій скотъ и лошади спрашивались слабо, лошади вышнихъ сортовъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, были не въ цѣнѣ.

Изъ продуктовъ животноводства наиболѣе устойчивымъ спросомъ пользовались масло и сало, скупавшіяся для вывоза. Мясо шло вяло и по низкимъ цѣнамъ, такъ какъ качество его, вслѣдствіе плохихъ лѣтнихъ кормовъ, было невысокое; особенно сильно упала въ цѣнѣ, повидному свинина.

II. Юго-западные губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—12, Ольгопольскаго—6, Гайсинскаго—8, Брацлавскаго—11, Ямпольскаго—11, Могилевскаго—7, Ушицкаго—11, Каменецкаго—4, Проскуровскаго—3, Летичевскаго—3, Литинскаго—6 и Винницкаго—5.

Торговли полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени и первой половины зимы шла весьма тихо и неоживленно. Предложеніе полевыхъ продуктовъ на мѣстныхъ рынкахъ было крайне ограничено и спросъ на нихъ былъ незначительный. Цѣны держались сравнительно невысокія,

хотя почти на всё хлѣба онѣ превышали цѣны 1899 г. Болѣе или менѣе удовлетворительный спросъ на хлѣба замѣчался въ теченіе августа и сентября, когда еврей-скупщики охотно брали ячмень для отправки въ Одессу; въ это время цѣны на него доходили до 80 к. за пудъ. Одновременно съ ячменемъ была въ требованіи и пшеница для мѣстныхъ мукомольныхъ мельницъ; кромѣ того, въ августѣ и сентябрѣ спрашивали сурьпу, которая охотно покупается на построенныя здѣсь въ послѣдніе годы маслобойни. Рожь шла преимущественно на продовольствіе въ предѣлахъ губерніи. Съ октября появилось требованіе на кормовыя средства: овесъ, кормовую кукурузу, сѣно и пшеничныя отруби, причѣмъ спросъ на нихъ постепенно возрасталъ; за пудъ овса платили на мѣстѣ до 75 к. и лишь благодаря подвозу его изъ другихъ губерній цѣны на него не поднялись выше. Изъ прочихъ полевыхъ продуктовъ гороха на рынкахъ не предлагалось почти вовсе для продажи. Что касается мѣстныхъ цѣнъ на полевые произведенія, то, съ открытіемъ саннаго пути, ожидалось нѣкоторое пониженіе ихъ. Осеннія цѣны, въ копейкахъ, за пудъ, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	53	45— 75	Льняное сѣмя	118	80—175
Пшеница озимая	75	65— 85	» волокно	—	400
» яровая	73	60— 85	Конопляное сѣмя	107	80—150
Овесъ	63	45— 75	» волокно	—	90—250
Ячмень	65	45— 80	Подсолнечникъ	95	60—130
Просо	63	45— 90	Рапсъ озимый	138	90—200
Пшено	106	80—150	» яровой	—	85—110
Горохъ	95	60—160	Сурьпка	67	40— 90
Гречиха	83	65—120	Табакъ	—	500—800
Крупа гречневая	142	105—250	Сѣно	40	15— 75
Картофель	16	9— 46	Пшеничныя отруби	44	30— 65
Кукуруза	60	40— 75	Сахарн. свекловица	118	80—150

Плохой урожай минувшаго года, нужда въ деньгахъ и недостатокъ кормовыхъ средствъ повлекли за собой усиленную распродажу скота. Ярмарки и базары были переполнены скотомъ, а покупателей не находилось, въ силу чего настроеніе рынка было весьма угнетенное. Уже съ октября мѣсяца цѣны на скоть, въ особенности на лошадей, начали понижаться и дошли до весьма низкаго уровня, но тѣмъ не менѣе, по предположенію нѣкоторыхъ хозяевъ, онѣ могли еще болѣе понизиться, когда скоть лишится послѣдняго подножнаго корма — озимыхъ. Въ декабрѣ особенно низко разцѣнивались рабочія лошади, которыхъ крестьяне были вынуждены продавать за стоимость кожи, т. е. по 2—3 р. за штуку. Молодые и сытые лошади продавались по хорошимъ цѣнамъ, но спросъ на нихъ былъ крайне ограниченъ. Наибольшее требованіе было на откормленный рогатый скоть для отправки въ Варшаву, Одессу и Брестъ-Литовскъ, а худой скоть такъ же, какъ и лошади, сбывался за безцѣнокъ. Дѣнь вола, годные для откорма, держались болѣе или менѣе въ цѣнѣ, благодаря требованіямъ со стороны евреевъ-скупщиковъ, которые откармливали ихъ брагою на убой. Свиньи, въ особенности откормленные, пользовались спросомъ, а овцы продавались часто по 1 р. и даже меньше.

Оживленія въ торговлѣ продуктами скота также не замѣчалось, хотя цѣны на эти продукты сравнительно съ обезцѣненіемъ скота держались удовлетворительныя. Лучшимъ спросомъ пользовалась, повидимому, свинина, которая частью шла для мѣстнаго потребленія, а частью вывозилась тушами въ Одессу. Свиное сало и коровье масло требовались какъ для мѣстныхъ центровъ, такъ и для отправки за предѣлы губерніи: въ Одессу, Кіевъ и Варшаву. Наибольшимъ спросомъ, однако, пользовались яйца, которые значительно повысились въ цѣнѣ и скупались евреями по 1 р. 50 к. за копу (60 шт.) для экспорта за границу.

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—10, Черкаскаго—11, Звенигородскаго—9, Уманскаго—9, Липовецкаго—11, Таращанскаго—4, Каневскаго—10, Васильковскаго—11, Сквирскаго—5, Бердичевскаго—9, Кіевскаго—14 и Радомысльскаго—6.

Хотя спросъ на нѣкоторыя полевые произведенія былъ вполне удовлетворительный, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, въ ходѣ мѣстной торговли этими произведеніями не наблюдалось большого оживленія и, судя по нѣкоторымъ отзывамъ, торговля шла довольно тихо. Главный мѣстный хлѣбъ—пшеница требовалась небольшими партіями преимущественно на мукомольныя мельницы; что же касается крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ для экспорта, то таковыхъ было, повидимому, немного, такъ какъ хозяева, имѣвшіе запасы, воздерживались отъ продажъ, рассчитывая на повышеніе цѣнъ, вслѣдствіе недорода названнаго хлѣба. Наиболѣе оживленный спросъ на пшеницу замѣчался въ сентябрѣ, а затѣмъ требованіе ослабѣло и цѣны немного понизились. Рожь была все время въ спросѣ, но по мелочамъ, и шла исключительно для мѣстнаго потребленія. Требованіе на овесъ, появившееся въ сентябрѣ, не прекращалось до января, причѣмъ цѣны на этотъ продуктъ держались устойчивыя и имѣли стремленіе къ повышенію. Ячмень спрашивался въ началѣ осени тихо, но потомъ въ ноябрѣ и декабрѣ спросъ усилился и пивоваренные сорта легко находили себѣ покупателей. Весьма бойко шла торговля просомъ, которое требовалось для отправокъ въ южныя губерніи и частью для экспорта, хорошо также спрашивали, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, горохъ «Викторію». Различныя масличныя сѣмена были въ цѣнѣ и покупались весьма охотно, но ихъ имѣлось для продажи очень мало, особенно озимаго рапса, который поэтому сильно вздорожалъ. Усиленный спросъ замѣчался на травяныя сѣмена, которыя скупались для вывоза за границу. Весьма высокія цѣны держались на кормовыя средства—сѣно и солому, въ особенности на послѣднюю, но зачастую ихъ нельзя было приобрести и по дорогой цѣнѣ. Мѣстныя цѣны на различныя полевые произведенія, въ копейкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	57	40—90	Ячмень	55	35—90
Пшеница озимая	80	65—95	Просо	64	40—80
» яровая	72	40—90	Пшено	95	65—100
Овесъ	54	35—75	Гречиха	75	45—102

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
рупа гречневая	130	80—180	Подсолнечникъ	90	40—125
укуруза	60	25—100	Рапсъ озимый	139	90—200
артофель	15	8—30	» яровой	110	30—150
вяяное сѣмя	143	90—200	Сурѣпица	—	50—130
» волокно	250	150—500	Сѣно	36	15—80
янопляное сѣмя	115	80—200	Пшеничныя отруби	40	20—60
» волокно	225	110—350	Свекла сахарп. (берков)	120	80—150

Въ виду незначительныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, хозяева и особенности крестьяне, старались сбыть весь лишній, а частью даже необходимый имъ скотъ, не надѣясь прокормить его въ теченіе зимы вслѣдствіе этого предложеніе живаго скота для продажи было огромное, покупателей на него не находилось. Базары и ярмарки были переполнены отомъ, который сбывался за безцѣнокъ, нерѣдко за стоимость лишь одной куры; особенно дешево шли старыя лошади — иногда онѣ разцѣнивались 3 р. и скупались евреями прямо для убоя на кожу. Молоднякъ и мелкій отъ сбывался также за безцѣнокъ. Удовлетворительный сбытъ имѣлъ лишь рошо упитанный скотъ годный на убой, но его для продажи было мало.

Изъ различныхъ продуктовъ скотоводства хорошимъ спросомъ пользовались свинина, свиное сало и коровье масло. Сало и свинина шли частью я мѣстнаго потребленія, частью же для вывоза за границу. Что касается сала, то сбытъ его направлялся исключительно въ ближайшіе центры: Кіевъ, Леску и др. города. Говядина и баранина имѣли лишь мѣстный сбытъ по лочамъ. Въ большомъ требованіи были домашняя птица и куриныя яйца; мѣднія скупались повсемѣстно для экспорта за границу, причемъ платили имъ очень высокія цѣны.

3. Волынская губ. Всего корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Овручскаго — 14, Ковельскаго — 3, Владиміръ-Волынскаго — 7, цаго — 8, Ровенскаго — 4, Новоградъ-Волынскаго — 6, Житомирскаго — 8, грожскаго — 3, Кременецкаго — 1, Дубенскаго — 1, Заславскаго — 12 и Старо-истантиновскаго — 8.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени шла ийне тихо, не смотря даже на сравнительно слабый ихъ урожай: партіон-хъ закупокъ, повидимому, почти вовсе не было, объ экспортѣ же хлѣбовъ кто и не слыхалъ». Вполнѣ обезпеченный сбытъ имѣлъ все время только съ, бойко закупавшійся или купцами «на спекуляцію», или винокурен-ми заводами, или, наконецъ, на нужды строящейся въ предѣлахъ губерніи гѣзной дороги. Въ октябрѣ и ноябрѣ появился нѣкоторый спросъ еще ячмень и картофель со стороны винокуренныхъ заводовъ. Безъ большого да всю осень сбывались гречиха и горохъ, имѣвшіеся, впрочемъ, въ даждѣ, вслѣдствіе ихъ неурожая, въ весьма ограниченномъ количествѣ.) касается озимыхъ хлѣбовъ, то на пшеницу, спросъ существовалъ ько въ началѣ осени — сейчасъ же послѣ ея уборки, но и то лишь въ дѣлахъ потребности обрестныхъ мукомольныхъ мельницъ; рожь спраши-ась почти исключительно въ періодъ посѣва. По сообщеніямъ многихъ

хозяевъ, по хорошей цѣнѣ требовались осенью сѣмена красного клевера (нерѣдко по 9 р. и дороже пудъ). Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	55	45—70	Картофель	13	10—25
Пшеница озимая	80	70—90	Льняное сѣмя	129	70—150
» яровая	77	60—100	» волокно	338	150—500
Овесь	61	40—76	Конопляное сѣмя	106	70—150
Ячмень	62	40—80	» волокно	268	180—400
Просо	63	40—105	Рапсъ озимый	169	100—300
Пшено	106	70—160	» яровой	154	100—230
Горохъ	82	45—165	Сѣно	28	15—45
Гречиха	71	50—150	Пшеничныя отруби	45	28—60
Гречневая крупа	126	55—200	Сахарн. свеклов. (берк.)	123	100—250

Какъ видно изъ приведенной таблицы цѣны на озимые хлѣба въ отчетномъ году остались на томъ же уровнѣ, какъ и осенью прошлаго года; яровые же, уродившіеся, какъ извѣстно, далеко неудовлетворительно, различивались, въ общемъ, нѣсколько дороже—процентовъ на 12—18, за исключеніемъ гречихи и проса, оставшихся въ прежней цѣнѣ, и картофеля, подешевѣвшаго въ пудъ, въ среднемъ, на 2 к.

Торговля скотомъ вслѣдствіе крайней ограниченности кормовыхъ запасовъ, какъ сѣна, такъ и особенно яровой соломы, была также чрезвычайно вялой, хотя цѣны на живой скотъ если и понизились противъ соответствующихъ цѣнъ прошлаго года, то, въ общемъ, весьма незначительно. Сравнительно бойко шли въ продажу неоткормленные свиньи, такъ какъ въ отчетномъ году онѣ были въ огромномъ количествѣ истреблены эпизоотіей.

Продукты животноводства, за исключеніемъ масла, имѣли только мѣстный и потому весьма ограниченный сбытъ; масло же черезъ скупщицовъ-евреевъ бойко скупалось для отправки въ Кіевъ, Варшаву, Одессу и ближайшіе мѣстные потребительные центры. Цѣны на всѣ продукты животноводства остались совершенно въ прежней цѣнѣ.

III. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—3, Аккерманскаго—18, Бендерскаго—8, Кишиневскаго—5, Оргѣвскаго—6, Бѣлцкаго—10, Сорокского—11 и Хотинскаго—32.

Цѣны на полевые произведенія держались минувшей осенью приблизительно на уровнѣ цѣнъ предыдущаго года, хотя въ разное время они колебались очень сильно. Наиболѣе ровнымъ и постояннымъ спросомъ пользовались кукуруза и кукурузная мука, а также ячмень для пивоваренныхъ заводовъ, остальные же зерновые хлѣба были въ спросѣ лишь въ первой половинѣ осени. Озимая рожь и пшеница, требовавшіяся лишь во время посѣва, въ общемъ, понизились въ цѣнѣ довольно сильно—на 5—10 к. проц.

цѣнъ соотвѣтствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ году. По сообщенію изъ Сорокского у., «въ началѣ сентября за пшеницу платили на мѣстѣ болѣе 80 к. а пудъ, въ декабрѣ же за самыя лучшія сорта давали не болѣе 68—70 к.» а овесъ былъ довольно ровный, хотя и не особенно оживленный спросъ. значительно лучше шла торговля масличными растеніями—на конопляное и льняное сѣмя, а также на рапсъ все время было весьма большое требованіе, при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ за ленъ платили до 2 р., а за озимый рапсъ до 2 р. 50 к. пудъ (во время посѣва). Торговля прочими полевыми произведеніями шла тихо. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ котѣйкахъ, за пудъ, были минувшею осенью слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
рожь	60	40—110	Льняное сѣмя	134	90—200
пшеница озимая	79	56—120	» волокно	445	220—800
» яровая	75	55—120	Конопляное сѣмя	95	50—150
явь	57	40—85	» волокно	280	90—600
тмень	55	37—85	Подсолвечникъ	99	40—210
просо	65	30—90	Рапсъ озимый	167	125—250
пшено	120	80—150	Сурьпица	66	40—100
горохъ	85	50—150	Табакъ	660	400—1200
чечиха	80	40—120	Сѣно	36	15—60
чечневая крупа	153	90—200	Пшеничныя отруби	40	15—60
тыква	55	38—120	Сахарная свекловица (за берковецъ)	114	80—300
артифель	30	10—45			

Цѣны на живой скотъ держались на уровнѣ соотвѣтствующихъ цѣнъ предыдущаго года. Въ спросѣ былъ только хорошо откормленный скотъ, но почти вовсе не было въ предложеніи. Вслѣдствіе сильнаго недостатка кормовыхъ средствъ и опасеній за благополучную зимовку скота, населеніе вынуждено было распродать значительную часть живого инвентаря уже зимой, нерѣдко за стоимость кожи. Особенно дешево были лошади, продававшіяся, по словамъ корр. Сорокского у., «сбивались прямо за безцѣнокъ—2—3 р. за штуку». Въ большой цѣнѣ были только свиньи, особенно откормленные, продававшіяся нерѣдко по 5 р.—5 р. 50 к. за пудъ живого (Хотинскій у.).

Почти всѣ продукты животноводства пользовались весьма бойкимъ спросомъ, который далеко не соотвѣтствовалъ предложенію. Особенно сильно шла свинина и продукты свиноводства, равно какъ и коровье масло, которое находило вполне обеспеченный сбытъ какъ на мѣстныхъ рынкахъ, такъ и для отправки въ сосѣднія губерніи и за границу. Масло бойко спрашивалось для Одессы и окрестныхъ мѣстностей.

2. Херсонская губ. Корреспонденцій получено 85; въ томъ числѣ изъ Одесскаго—15, Херсонскаго—20, Тираспольскаго—13, Анапьевскаго—7, Александрійскаго—9 и Елисаветградскаго—21.

Вслѣдствіе плохого урожая въ продажу поступили минувшею осенью въ небольшіе избытки хлѣба и другихъ полевыхъ произведеній, такъ что въ отсутствіи сколько-нибудь значительныхъ запасовъ ихъ, обороты мѣст-

ной хлѣбной торговли сильно сократились, и она шла весьма тихо, удовлетворяя почти исключительно продовольственные и сѣменные потребности мѣстнаго населенія, значительная часть котораго уже съ осени начала покупать хлѣбъ. Для вывоза покупали мало, преимущественно ленъ и сурѣпицу, на которые былъ хорошій спросъ въ теченіе всей осени, а также на ячмень и пшеницу, спрашивавшуюся больше всего въ августѣ и сентябрѣ; на рожь, кукурузу и овесъ «совсѣмъ не было коммерческаго спроса» и покупателями на эти хлѣба являлись почти исключительно, мѣстные крестьяне и мелкіе землевладельцы, если не считать тѣхъ многочисленныхъ мелкихъ скупщиковъ, которые, по сообщенію изъ Тираспольскаго у., скупали хлѣбъ съ осени несостоятельныхъ крестьянъ для выдержки его до весны, въ расчетѣ и повышеніе цѣнъ въ это время, вслѣдствіе усилившагося спроса со стороны нуждающагося населенія. Проса и гречихи почти совсѣмъ не было въ продажѣ вслѣдствіе неурожая ихъ, по крайней мѣрѣ, какъ пишетъ одинъ корр., «ихъ на мѣстныхъ базарахъ совсѣмъ не было видно». Сильнѣе всего рожь и озимая пшеница требовались передъ сѣвомъ, въ концѣ сентября и октябрѣ, а затѣмъ спросъ на эти хлѣба уменьшился и цѣны на нихъ нѣсколько понизились—съ 62 к. (рожь), по сообщенію изъ Тираспольскаго у., до 56—58 к. пудъ. Спросъ на кукурузу, овесъ и другія кормовыя средства, появившійся въ октябрѣ и ноябрѣ, въ декабрѣ очень усилился, вслѣдствіе чего цѣны на эти продукты быстро поднялись и, судя по полученнымъ сообщеніямъ, были склонны еще къ дальнѣйшему повышенію. Такъ, кукуруза, которую на мѣстныхъ базарахъ платили до половины октября 40—50 к. пудъ, дошла въ декабрѣ, по сообщенію изъ Тираспольскаго у., до 60 к.; мука дошла до 90 к.; пырейное сѣно, продававшееся въ Одессѣ гдѣто въ 40 к. пудъ, теперь на мѣстѣ (въ томъ же уѣздѣ) стоило 55 к. и дорожаетъ солому, по сообщенію изъ Одесскаго у., платили въ декабрѣ уже по 15 к. пудъ, а за половину—до 25—30 к. При такихъ условіяхъ полевые произведения были на мѣстѣ, по большей части, въ одной цѣнѣ или даже дороже чѣмъ въ мѣстныхъ торговыхъ центрахъ и обычныхъ пунктахъ сбыта и тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ продавались продукты, доставленные издалека гужемъ. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на полевые произведения, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	62	45—90	Льняное волокно	—	200—1
Пшеница озимая	81	65—100	Конопляное сѣмя	130	40—1
» яровая	78	65—100	» волокно	240	180—1
Овесъ	59	45—75	Подсолнечникъ	107	50—1
Ячмень	57	40—80	Рапсъ озимый	—	120—1
Просо	71	40—100	» яровой	—	60—1
Пшено	114	80—150	Сурѣпица	64	50—
Гречиха	80	50—100	Рыжей	—	40—
Крупа гречневая	167	120—250	Горчица	—	50—
Горохъ	110	50—160	Табакъ	—	100—1
Кукуруза	55	35—70	Сѣно	37	25—
Картофель	32	15—50	Пшеничныя отруби	43	30—
Льняное сѣмя	154	60—220	Свекловица (берк.)	160	110—2

Вслѣдствіе крайне плохого сбора кормовъ въ отчетномъ году, крестьяне сбывали весь лишній, а подчасъ и необходимый скотъ, такъ что всѣ базары и ярмарки были переполнены имъ уже начиная съ августа мѣсяца. Такъ какъ и лѣтомъ подножные корма были очень плохи, скотъ былъ большею частью худой и изнуренный, который продавался поэтому за безцѣнокъ. Особенно подешевѣли лошади, на которыхъ, какъ пишутъ многіе корр., «совсѣмъ не было спроса»; средняя цѣна ихъ упала съ 52 р. въ 1898 г. и 35 р. въ 1899 г., до 24 р.; а въ отдѣльныхъ случаяхъ лошади, стоившія прежде 50 р. и болѣе, едва находили покупателей по 15—17 р., а лошади похуже продавались часто по 5—8 р., масса же лошадей, вполне здоровыхъ и годныхъ въ работу, но старыхъ или захудалыхъ отъ безкормицы, не найдя покупателей, сбывались за 1 р. 50 к., 2, много 3 или 3 р. 50 к. на живодерни, гдѣ ихъ били на шкуру. Такихъ живодеренъ, по полученнымъ сообщеніямъ, открылось во всѣхъ уѣздахъ довольно много въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ. Коровъ брали также очень плохо, по случаю крайней дороговизны кормовъ, вслѣдствіе чего цѣны ихъ были также необычайно низкія; такъ, по одному сообщенію изъ Александрійскаго у., корова, стоившая раньше 35—40 р., продавалась нынче за 18—20 р. не дороже. Охотнѣе брали, хотя и по значительно пониженнымъ цѣнамъ, только молодой скотъ въ тѣлѣ, пригодный на убой, да воловъ рабочихъ для сбыта въ сосѣднія губерніи на откормъ. Самаго низкаго уровня цѣны на скотъ достигли въ октябрѣ и ноябрѣ въ разгаръ наибольшаго пригона его; въ декабрѣ же, послѣ сбыта главной массы скота, цѣны на него немного повысились, а къ Рождеству за откормленный скотъ платили даже совсѣмъ не дешево. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, его даже за хорошія деньги было трудно найти, такъ мало его было поставлено на откормъ вслѣдствіе дороговизны кормовъ.

Вслѣдствіе крайней дешевизны скота на осеннихъ базарахъ и ярмаркахъ, мясо разнаго рода было также очень дешево и его въ продажѣ было много, тѣмъ болѣе, что многіе крестьяне, не находя сбыта скоту, сами уѣзали его для продажи мяса. По одному сообщенію изъ Александрійскаго у., цѣна говядины падала временами до 1½—2 к. фунтъ. Въ цѣнѣ были только сало и масло коровье для Одессы и Николаева, такъ какъ свиней, по случаю неурожая въ откормѣ, было очень мало (многіе крестьяне и совсѣмъ перевели ихъ), а масла не хватало для удовлетворенія обычнаго спроса на него, по случаю плохихъ кормовъ. Птица, съ осени сильно подешевѣвшая, къ Рождеству чень поднялась въ цѣнѣ. Яйца бойко скупались для Одессы.

3. Таврическая губ. Корреспонденцій получено 105; въ томъ числѣ съ уѣздовъ: Феодосійскаго—14, Ялтинскаго—3, Симферопольскаго—9, Евпаторійскаго—5, Перекопскаго—14, Днѣпровскаго—18, Мелитопольскаго—34 и ердянскаго—8.

Въ общемъ, торговля полевыми произведеніями шла по большей части тихо. Оживленный спросъ замѣчался въ теченіе осени и въ началѣ зимы лишь на различныя масличныя сѣмена, которыя были въ большомъ требованіи и покупались по высокимъ цѣнамъ. Пшеницу для экспорта покупали

до закрытія навигаціи довольно охотно, однако, спрашивали при этомъ брали только высокіе сорта ед. Требованіе на рожь, а также на ячмень бы исключительно для мѣстныхъ продовольственныхъ нуждъ, при чемъ названые два хлѣба легко находили себѣ покупателей. Просомъ торговали лучше всего осенью, когда цѣны на него достигали наибольшей высоты. Мѣстные цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	63	47— 80	Картофель	39	30— 50
Пшеница озимая	80	60— 90	Льняное сѣмя	150	100— 200
» яровая	74	60—100	Подсолнечникъ	140	70— 110
Овесь	61	40— 85	Рапсъ озимый	—	35— 45
Ячмень	58	30— 85	» яровой	88	35— 45
Просо	63	40—100	Сурьвица	65	25— 35
Пшено	120	80—185	Табакъ	187	300— 400
Горохъ	100	60—150	Сѣно	37	17— 20
Крупа гречневая	174	140—220	Пшеничныя отруби	44	30— 40
Кукуруза	54	30— 75			

Живой скотъ, въ виду плохого урожая и недостатка кормовыхъ средствъ сбывался населеніемъ въ большомъ количествѣ, особенно на сѣверо-восточныхъ губерніи въ уу. Мелитопольскомъ и Бердянскомъ. Ярмарки и базары были всюду переполнены скотомъ, приведеннымъ для продажи, на который, однако, покупателей не находилось. Скотъ сильно упалъ въ цѣнѣ, особенно гуси и а также лошади; его нерѣдко сбывали за безцѣнокъ — почти за стоимость одной лишь кожи. Болѣе или менѣе удовлетворительныя цѣны держали только на упитанный, годный для убоя скотъ, но такового было въ приличное количество, значительнѣйшая же часть предлагавшагося для продажи скота отличалась крайней худобой.

Что касается различныхъ продуктовъ животноводства, то изъ нихъ весьма хорошимъ спросомъ пользовалось коровье масло, которое продавалось, въ виду плохихъ удоевъ изъ-за безкормицы, было немного. Масло всюду охотно покупалось для отправокъ въ ближайшіе крупныя центры. Замѣчалось также требованіе на сало разныхъ сортовъ. Куринныя яйца были въ цѣнѣ и усиленно скупались по деревнямъ особыми скупщиками для экспорта за предѣлы губерніи, преимущественно на заграничные рынки. Масло разныхъ сортовъ было въ продажѣ много, но плохого качества — тогдашнее сбытъ его ограничивался, главнѣйшимъ образомъ, мѣстными нуждами.

4. Екатеринославская губ. Получено корреспондентій 125; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго—29, Александровскаго—23, Бахмутскаго—18, Павлоградскаго—17, Верхнеднѣпровскаго—11, Новомосковскаго—12, Луганскаго—5 и Мариупольскаго—10.

Торговля озимую и яровую пшеницей шла минувшею осенью вяло. Спросъ на рожь существовалъ всю осень, но болѣе всего она требовалась въ августѣ. Наибольшее требованіе на ячмень было въ сентябрѣ, а на овесъ въ октябрѣ. Спросъ на льняное сѣмя не ослабѣвалъ до декабря. Цѣны на

рожь, пшеницу, овесъ, ячмень и горохъ были ниже цѣнъ предъидущаго года, а на остальные полевые произведенія нѣсколько выше. Мѣстные осеннія цѣны на хлѣба приведены въ слѣдующей таблицѣ, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	49	40—80	Картофель	33	8—50
Пшеница озимая	74	60—85	Льняное сѣмя	133	70—220
» яровая	77	55—100	» волокно	—	300
Овесъ	55	30—80	Копыльное сѣмя	—	70—130
Ячмень	52	30—90	» волокно	—	180—250
Просо	64	35—100	Подсолнечникъ	126	50—200
Пшено	113	80—200	Рапсъ озимый	—	100—130
Горохъ	75	40—120	» яровой	—	70—125
Гречиха	—	40—120	Суръпица	77	50—120
Гречневая крупа	150	110—200	Сѣно	33	10—70
Кукуруза	46	25—70	Пшеничныя отруби	41	25—60

Вслѣдствіе продолжительной засухи, стоявшей въ теченіе лѣта и осени, скотъ отоцалъ и исхудалъ и кормовъ было запасено ничтожное количество. По этой причинѣ пригонъ скота на ярмарки былъ очень большой, покупателей же было мало. Арбу соломы, стоившей въ предшествовавшемъ году 1 р., нельзя было купить, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, за 5 р. Масса рогатаго скота была продана крестьянами за безцѣнокъ, а старыя лошади отдавались на кожи за 3—5 р., при отсутствіи же покупателей хозяева, не имѣя возможности оставить ихъ на зимовку, убивали.

Съ пониженіемъ цѣнъ на скотъ, понизились цѣны на масло и сало. Масло коровье, пользовавшееся спросомъ для городовъ и заводовъ, повысилось въ цѣнѣ.

5. Донская обл. Получено корреспонденцій 72; въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго—14, Хоперскаго—12, 1-го Донскаго—3, 2-го Донскаго—7, Черкаскаго—4, Донецкаго—10, Ростовскаго—6, Таганрогскаго—15 и Сальскаго—1.

Торговля полевыми произведеніями истекшею осенью и въ первой половинѣ зимы не отличалась оживленіемъ. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ наиболѣе устойчивымъ спросомъ въ теченіе всего разсматриваемаго періода пользовались лишь твердыя сорта пшеницы, закупаншіяся для экспорта; для экспорта же съ начала жатвы и вплоть до закрытія навигаціи шелъ довольно бойко и ячмень; что касается остальныхъ хлѣбовъ, то хорошій спросъ на нихъ существовалъ, повидимому, лишь въ началѣ кампаніи, съ наступленіемъ же октября онъ сильно упалъ и затѣмъ уже не поднимался вплоть до декабря. Въ противоположность зерновымъ хлѣбамъ, спросъ на масличныя сѣмена, въ особенности на подсолнухъ и ленъ, поддерживался неослабно все время, съ тою лишь разницею, что наиболѣе крупныя сдѣлки со льномъ происходили въ сентябрѣ, подсолнухъ же сталъ усиленно спрашиваться съ конца ноября. Изъ прочихъ же полевыхъ произведеній хорошимъ мѣстнымъ спросомъ, особенно въ южныхъ округахъ, пользовался картофель. Слѣдуетъ также отмѣтить повышеніе въ отчетномъ году спроса на

кормовыя средства, и въ особенности на сѣно, вслѣдствіе недорода его на многихъ мѣстностяхъ. Мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	51	33—100	Подсолнечникъ	96	50—200
Пшеница озимая	76	50—105	Льняное сѣмя	138	50—200
» яровая	77	58—107	» волокно	—	—
Овесъ	50	30—100	Конопляное сѣмя	102	50—200
Ячмень	48	35—65	» волокно	160	95—200
Просо	52	25—140	Рапсъ яровой	78	60—100
Пшено	88	45—130	Сурьпица	68	40—100
Горохъ	90	45—150	Табакъ	1125	1000—1500
Гречиха	96	50—160	Пшеничныя отруби	34	15—20
Крупа гречневая	116	80—200	Сѣно	30	10—20
Кукуруза	47	30—60			

Какъ видно изъ таблицы, цѣны на зерновые хлѣба держались, въ общемъ, на невысокомъ уровнѣ и были ниже соответствующихъ цѣнъ двухъ предъидущихъ годовъ. Особой устойчивостью цѣны тоже не отличались, причемъ наивысшія цѣны, какъ и всегда, отмѣчались въ началѣ осени, и уже съ половины октября онѣ стали падать. Такъ, по отдѣльнымъ указаніямъ пшеница-переродъ въ сентябрѣ охотно принималась по 90 к., въ ноябрѣ цѣна на нее упала до 70—75 к., рожь съ 55—80 к. въ сентябрѣ понижалась до 37 к. въ декабрѣ и т. д.

Торговля скотомъ на весеннихъ ярмаркахъ была вялая. Вслѣдствіе плохого пастбища и малыхъ запасовъ зимняго корма, въ продажу поступилъ въ изобиліи худой, истощенный скотъ, между тѣмъ какъ спросъ предъявлялся почти исключительно на сытый скотъ, за который давали хорошую цѣну. Лошади покупались тоже лишь среднихъ и высшихъ сортовъ, крестьянскія же лошади, истощенныя отъ плохого питанія, шли по весьма низкимъ цѣнамъ, мѣстами, какъ отмѣчаютъ нѣкоторые корр., чуть не за стоимость шкуры. Слабый спросъ на скотъ объяснялся еще тѣмъ, что скупщики устремились въ пораженныя неурожаемъ мѣстности новороссійскихъ губерній, и можно было приобретать скотъ вовсе за безцѣнокъ.

Всѣ продукты животноводства имѣли обезпеченный мѣстный сбытъ въ города и на заводы и шахты; для вывозки скупались, главнымъ образомъ, лишь птица и яйца.

IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 133; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—10, Зміевскаго—6, Ахтырскаго—12, Лебединскаго—13, Харьковскаго—10, Богодуховскаго—9, Волчанскаго—9, Валковскаго—1, Купянскаго—15, Изюмскаго—24 и Старобѣльскаго—12.

Условія для сбыта урожая отчетнаго года сложились не вполне благоприятно. Ранняя уборка хлѣбовъ обусловила и раннее начало хлѣбной кампаніи, такъ что наибольшее оживленіе въ ходѣ хлѣбной торговли пришло

на первую половину сентября, когда производились, хотя и не особенно дѣятельныя закупки для вывоза; однако, и въ это время покупателей было немного, причѣмъ цѣны назначались ими независимо отъ установившихся въ портахъ. Къ октябрю спросъ на большинство хлѣбовъ сталъ уже замѣтно ослабѣвать, поддерживаясь по преимуществу мѣстными покупателями и въ половинѣ ноября наступило уже полное затишье въ торговлѣ. Изъ отдѣльных хлѣбовъ наилучшимъ сбытомъ пользовался въ теченіе всего осенняго періода ячмень, въ особенности пивоваренный, который охотно брали какъ для экспорта, такъ и для мѣстныхъ надобностей. Пшеница въ сентябрѣ довольно бойко требовалась, хотя и по низкимъ цѣнамъ на мѣстныхъ крупчатки и для мельницъ Елецкаго района, но за удовлетвореніемъ послѣднихъ, спросъ на нее упалъ и уже въ октябрѣ, какъ отмѣчаютъ корр., пшеница лишь съ большимъ трудомъ находила помѣщеніе. Партионныя закупки ржи для экспорта производились, хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ, до половины сентября, съ октября же требованія на этотъ хлѣбъ предъявлялись, главнымъ образомъ, со стороны винокуренныхъ заводовъ, вынужденныхъ вслѣдствіе неурожая картофеля, увеличить закупки ржи. Овесъ также набирался для вывоза лишь въ началѣ осени, а въ дальнѣйшемъ спросъ на него былъ почти исключительно мѣстный. Изъ прочихъ зерновыхъ хлѣбовъ—гречиха спрашивалась бойко все время, но въ предложеніи ее было мало. Лучше всего, однако, шли дѣла со льномъ, требованіе на который началось еще въ іюлѣ, когда ленъ былъ на корню, и затѣмъ неослабно продолжалось въ теченіе всего разсматриваемаго періода. Мѣстныя цѣны на большинство полевыхъ произведеній стояли минувшею осенью невысокія, въ общемъ, даже нѣсколько ниже цѣнъ предшествовавшаго года, причѣмъ въ соотвѣтствіи съ ходомъ торговли, наивысшій уровень цѣнъ приходился, повидимому, на начало осени, наименьшія же цѣны предлагались въ ноябрѣ. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	50	38—70	Льняное сѣмя	132	75—200
Пшеница озимая	72	45—120	» волокно	430	240—800
» яровая	75	50—90	Конопляное сѣмя	107	50—200
Овесъ	46	34—70	» волокно	215	120—400
Ячмень	50	30—100	Подсолнечникъ	97	55—140
Гресо	55	30—80	Рапсъ озимый	128	70—200
Пшено	97	50—180	» яровой	133	70—250
Горохъ	81	30—150	Сурьинда	66	40—80
Гречиха	70	40—120	Табакъ	(175)	100—300
Группа гречневая	110	55—200	Сахарная свекл. (берк.).	117	60—200
Кукуруза	55	40—90	Сѣно	22	7—50
Картофель	16	5—45	Пшеничныя отруби	36	20—50

Торговля скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ шла вяло. Въ просѣ былъ лишь кормленый скотъ, но его было немного, крестьянскій и рабочій скотъ, котораго вслѣдствіе недорода во многихъ мѣстностяхъ ормовъ, поступило въ продажу очень много, не имѣлъ сбыта, тѣмъ болѣе,

что скупщики предпочитали въ текущемъ году оперировать въ достигнутыхъ неурожаямъ новороссійскихъ губерніяхъ. Лошади также съ трудомъ находили покупателей и цѣны на нихъ стояли низкія, а крестьянскія лошади, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, шли и вовсе за безцѣнокъ. Охотно покупались лишь свиньи, цѣны на которыхъ, вслѣдствіе бывшаго мѣстами падежа (Сумскій и Ахтырскій уу.), держались высокія.

Изъ продуктовъ животноводства наибольшимъ спросомъ пользовалось коровье масло, главнымъ образомъ для мѣстнаго городского потребленія, а частью и для отправки въ южные заводы. Хорошо шло также и свиное сало для вывоза, что же касается мяса, то мѣстный сбытъ его былъ невеликъ и по низкимъ цѣнамъ.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 163; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—7, Борзенскаго—6, Нѣжинскаго—26, Козелецкаго—7, Остерскаго—11, Черниговскаго—8, Городнянскаго—18, Соснянскаго—7, Кролевецкаго—10, Глуховскаго—17, Новгородъ-Сѣверскаго—10, Стародубскаго—5, Новозыбковскаго—10, Суражскаго—14, и Мглинскаго—7.

Подъ вліяніемъ, ограниченнаго спроса на большую часть полевыхъ произведеній, хлѣбная торговля въ теченіе миновавшей осени шла весьма вяло, почти исключительно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей и значительныхъ партійныхъ закупокъ совѣтъ не наблюдалось. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ наибольшимъ спросомъ пользовались рожь, овесъ и греча, которыхъ охотнѣе всего покупались въ началѣ осени: въ августѣ, сентябрѣ и отчасти октябрѣ; въ это время цѣны на нихъ держались твердо, но въ ноябрѣ пошли на пониженіе и стояли на 5—10 к. въ пудѣ ниже, чѣмъ въ указанные мѣсяца. Для вывоза за границу спрашивали преимущественно въ сентябрѣ и октябрѣ фасоль и горохъ, направляя ихъ въ Либаву и Одессу. Изъ прочихъ полевыхъ произведеній наибольшимъ спросомъ въ теченіе всего отчетнаго періода пользовались масличныя сѣмена: льняное и конопляное, вмѣстѣ съ тѣмъ покупалось бойко и стояло въ хорошей цѣнѣ волокно этихъ растений. Картофель въ началѣ осени охотно, покупался на винокуренные заводы: въ это же время былъ въ спросѣ и табакъ, который, случалось, продавался евреямъ-скупщикамъ еще будучи не убраннымъ съ плантацій. Мѣстные осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	54	40—75	Льняное сѣмя	150	80—220
Пшеница озимая	72	50—85	» волокно	200	100—400
» яровая	72	55—100	Конопляное сѣмя	124	80—200
Овесъ	45	35—60	» « волокно	234	100—360
Ячмень	51	36—65	Подсолнечникъ	103	70—164
Просо	60	40—90	Рапсъ озимый	120	70—140
Пшено	105	70—130	» яровой	132	90—170
Горохъ	62	40—100	Сурьпица	—	40—100
Гречиха	66	50—90	Табакъ	194	60—400
Крупа гречневая	116	90—140	Сѣно	14	8—35
Кукуруза	58	30—80	Пшеничныя отруби	44	30—70
Картофель	15	8—25	Сахарная свекловица	107	70—150

Торговля живымъ скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ также не отличалась замѣтнымъ оживленіемъ. Изъ крупнаго рогатаго скота въ спросѣ былъ лишь откормленный убойный скотъ и отчасти дойныя коровы. Затѣмъ, спросъ предъявлялся на овецъ, которыя охотно покупались мѣстными барышниками для убоя. Свиныи все время держались въ цѣнѣ, но въ предложеніи ихъ было мало, вслѣдствіе значительной убыли этихъ животныхъ отъ повальныхъ болѣзней въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Конскія ярмарки прошли довольно тихо и лошади понизились въ цѣнѣ сравнительно съ весною. Что же касается вообще цѣнъ на скотъ, то онѣ держались приблизительно на уровнѣ таковыхъ же въ предыдущемъ году.

Продуктами скотоводства торговали тихо. Сбытъ мяса былъ направленъ преимущественно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ мелкій скотъ тушами отправляли въ Гомель, въ мѣстныя колбасныя. Свинына охотно покупалась пріѣзжими купцами для отправки въ Минскъ и Гомель, но въ продажѣ ея было немного. Наибольшимъ и постояннымъ спросомъ пользовалось масло всѣхъ сортовъ и свиное сало, которыя покупались евреями по хорошей цѣнѣ для отправки въ Кіевъ, Минскъ и Гомель. Изъ прочихъ продуктовъ овечья шерсть шла исключительно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и предлагалась на базарахъ въ весьма ограниченныхъ количествахъ. Свиная щетина скупалась евреями по 60 к. за фунтъ. Изъ продуктовъ птицеводства куриныя яйца были въ большомъ спросѣ и покупались по 25 к. за десятокъ, специально пріѣзжавшими для закупки ихъ торговцами.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 480; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—23, Кременчугскаго—42, Кобелякскаго—43, Зеньковскаго—22, Миргородскаго—42, Хорольскаго—36, Полтавскаго—13, Золотоношскаго—52, Лубенскаго—22, Лохвицкаго—31, Роменскаго—32, Гадячскаго—27, Переяславскаго—28, Пирятинскаго—37 и Прилукскаго—30.

Настроеніе хлѣбной торговли минувшею осенью было вялое. Спросъ на пшеницу существовалъ въ августѣ, а на рожь и овесъ въ ноябрѣ и декабрѣ. Требованіе на гречиху и картофель было въ октябрѣ и ноябрѣ. Масличныя сѣмена—ленъ, конопля, рапсъ и сурѣпка пользовались хорошимъ спросомъ въ теченіе всей осени и раскупались, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, «на расквату». Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	48	35— 68	Льянное сѣмя	135	45— 250
Пшеница озимая	72	45—100	» волокно	302	80— 800
» яровая	68	35—100	Конопляное сѣмя	104	50— 220
Овесъ	46	30— 80	» волокно	175	50— 450
Гречмень	48	30— 75	Подсолнечникъ	100	50— 200
Гресо	52	30—110	Рапсъ озимый	104	40— 200
Пшено	98	60—220	» яровой	111	45— 200
Орохъ	63	20—160	Сурѣпка	58	20— 100
Речиха	62	40— 90	Табакъ	275	100—1000
Рупа гречневая	110	60—200	Сѣно	31	10— 70
Картофель	15	7— 60	Пшеничныя отруби	39	10— 90
Укуруза	58	30—110	Сахарная свекла (берк.).	151	50— 400

Осеннія ярмарки были переполнены скотомъ и лошадьми, пригнанными изъ постигнутыхъ неурожаемъ губерній Херсонской и Таврической. Вообще предложеніе скота въ продажу превышало спросъ вслѣдствіе малыхъ запасовъ кормовъ и цѣны на скотъ осенью стояли ниже соответственныхъ цѣвъ предыдущаго года. Откормленный скотъ и свиней покупали охотно, но въ предложеніи такого было мало.

Съ пониженіемъ цѣвъ на скотъ, понизились немного и цѣны на продукты скотоводства, сбытъ которыхъ направлялся въ города и на заводы.

V. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—15, Камышинскаго—6, Саратовскаго—11, Атеарскаго—18, Балашовскаго—23, Сердобскаго—8, Петровскаго—14, Вольскаго—8, Хвалынскаго—12 и Кузнецкаго—13.

Изъ числа различныхъ полевыхъ произведеній весьма хорошимъ спросомъ пользовались масличныя сѣмена (подсолнечное, льняное, конопляное и сурьпное), которыя бойко покупались торговцами, причемъ цѣны на сѣмена все время держались устойчиво и постепенно шли на повышение. На всѣ остальные полевые продукты спросъ былъ тихій, цѣны стояли невысокія и мѣстная торговля хлѣбами шла, въ общемъ, вяло. Нѣкоторое оживленіе въ хлѣбной торговлѣ замѣчалось въ августѣ и сентябрѣ, когда охотно покупали рожь, которая въ это время поднялась въ цѣнѣ, такъ какъ подвозъ и предложеніе ея были незначительны, вслѣдствіе запоздалой уборки и затянувшейся молотбы. Вскорѣ, однако, спросъ ослабѣлъ и цѣны понизились. Пшеницей, овсомъ и просомъ торговали сколько-нибудь удовлетворительно лишь въ продолженіе августа и сентября, а затѣмъ наступило полное затишье. Требованіе на горохъ и чечевицу, въ особенности на послѣднюю, держалось очень недолго въ началѣ осени и скоро прекратилось. Мѣстныя цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли ниже слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	41	30— 70	Картофель	21	8— 35
Пшеница озимая	68	55— 86	Льняное сѣмя	140	90—200
» яровая	65	55—110	» волокно	335	150—600
Овесъ	41	30— 60	Конопляное сѣмя	112	80—160
Ячмень	48	30— 70	» волокно	175	90—400
Просо	47	30—115	Подсолнечникъ	98	55—180
Пшено	71	50—120	Сурьпца	86	50—120
Горохъ	72	40—120	Сѣно	22	10— 45
Гречиха	64	30— 85	Пшеничныя отруби	33	20— 70
Гречневая крупа	125	75—180			

Въ ходѣ торговли живымъ скотомъ наблюдалось значительное оживленіе. Вслѣдствіе хорошихъ запасовъ кормовыхъ средствъ, крестьяне не только не продавали своей скотины, но, наоборотъ, старались мѣстами увеличить число ея покупки, а поэтому пригонъ скота для продажи на мѣстные базары

былъ незначителенъ, тогда какъ покупателей оказывалось довольно много, что повлекло за собою замѣтное повышеніе цѣнъ. Всѣ виды скота пользовались спросомъ и легко находили себѣ покупателей. Откормленный убойный скотъ покупали для отправокъ въ Москву и С.-Петербургъ, овецъ и свиней частью для убоя на мѣстѣ и мѣстнаго же сбыта, а частью, свиней преимущественно, для отправки тушами въ различные города. Изъ лошадей хорошо сбывались лошади средняго рабочаго сорта—ихъ брали какъ мѣстные хозяева и крестьяне, такъ и прасолы, послѣдніе для перегона въ нѣкоторыя изъ сосѣднихъ губерній. Пригоняемые изъ-за Волги табуны степныхъ лошадей быстро раскупались.

Различными продуктами скотоводства торговали довольно бойко. Лучше всего спрашивались свиное сало и свинина частью для мѣстныхъ нуждъ, частью для отправокъ за предѣлы губерніи въ различные крупные центры. Говядина и баранина имѣли мѣстный сбытъ, а сало баранье и говяжье покупалось для ближайшихъ мыловаренныхъ и салотопенныхъ заводовъ. Коровье масло разныхъ сортовъ покупалось охотно для доставки въ различные поволжскіе города. Что касается шерсти, то простая имѣла хорошій сбытъ среди крестьянскаго населенія, меринсовой же шерстью торговали очень тихо; спросъ на нее почти отсутствовалъ и мѣстами хозяевамъ не удалось продать ее по сколько-нибудь удовлетворительной цѣнѣ.

2. Симбирская губ. Корреспонденцій получено 103; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—15, Буинскаго—7, Ардатовскаго—16, Симбирскаго—14, Алатырскаго—13, Карсунскаго—14, Сенгилеевскаго—15 и Сызранскаго—9.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени большимъ или меньшимъ оживленіемъ отличалась только въ первой ея половинѣ, а именно съ конца августа и до половины октября, т. е. до закрытія навигаціи по Волгѣ; въ наибольшемъ спросѣ въ это время были овесъ и рожь, закупавшіеся на баржи для отправки вверхъ по Волгѣ; по закрытіи же навигаціи, спросъ на названные хлѣба значительно ослабѣлъ и цѣны замѣтно пошли на пониженіе. Вполнѣ обезпеченный сбытъ имѣли всю осень масличныя сѣмена (льняное, конопляное и др.), скупавшіяся, по словамъ хозяевъ, «прямо на расхватъ». Остальные же хлѣба требовались въ очень ограниченномъ количествѣ и только горохъ кое-гдѣ спрашивался для выкормки свиней, и просо на юго-востокѣ губерніи на мѣстныхъ просорущки. Цѣны на полевыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, на мѣстѣ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	42	35—50	Картофель	14	5—30
Пшеница яровая	64	40—80	Льняное сѣмя	125	60—170
Овесъ	40	30—50	» волокно	260	120—600
Ячмень	41	35—55	Конопляное сѣмя	113	70—150
Просо	52	40—80	» волокно	195	120—280
Пшено	81	50—130	Подсолнечникъ	110	60—200
Горохъ	64	35—120	Сѣно	15	5—30
Гречиха	62	40—100	Пшеничныя отруби	30	10—45
Жсрупа гречневая	113	80—160			

Какъ видно изъ приведенной таблицы, цѣны на рожь и пшеницу въ отчетномъ году противъ цѣнъ прошлаго года нѣсколько понизились; яровые же хлѣба, за исключеніемъ гречихи, уродившіяся въ губерніи далеко не удовлетворительно, въ цѣнѣ, наоборотъ, замѣтно поднялись: такъ, овесъ вздорожалъ, въ среднемъ, почти на 40%, просо—на 27%, горохъ—почти на 10%, картофель—на 27%, сѣмя льняное—на 19%, подсолнечникъ—на 31% и т. д.

Торговля скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ шла, въ общемъ, довольно бойко, чему благоприятствовали съ одной стороны вполне удовлетворительные запасы кормовъ и потому небольшой приводъ скота въ продажу, а съ другой—сравнительно хорошей урожай озимаго хлѣба, позволившей крестьянскому населенію пополнить убыль своего скота, образовавшуюся вслѣдствіе недорода 1898 года. Цѣны на живой скотъ поэтому въ отчетномъ году продолжали держаться на томъ же высокомъ уровнѣ, какъ и осенью прошлаго года.

Продукты скотоводства имѣли, какъ и всегда, преимущественно мѣстный и потому довольно ограниченный сбытъ, хотя мясо бойко и по хорошей цѣнѣ скупалось мѣстными торговцами для отправки въ Москву, Нижній-Новгородъ, Казань и Симбирскъ.

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чембарскаго—17, Керенскаго—4, Пензенскаго—8, Нижне-Ломовскаго—8, Мокшанскаго—16, Городищенскаго—3, Наровчатскаго—6, Инсарскаго—5, Саранскаго—13 и Краснослободскаго—6.

Въ теченіе минувшей осени торговля полевыми произведеніями не отличалась оживленіемъ, хотя мѣстныя цѣны, за исключеніемъ ржи и пшеницы, были нѣсколько выше соответствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ году. По сообщенію изъ Саранскаго у., «спросъ почти на всѣ хлѣба былъ весьма слабый, вслѣдствіе чего хозяева воздерживались отъ продажи зерна по существовавшимъ цѣнамъ и вся хлѣбная торговля ограничивалась почти исключительно крестьянскимъ хлѣбомъ. На базарахъ можно было встрѣтить хлѣбъ, доставленный крестьянами въ виду предстоящей уплаты податей и повинностей, а также полевые произведенія землевладѣльцевъ, которые принуждены были приступить къ реализаціи урожая вслѣдствіе предстоявшихъ банковыхъ платежей. Весьма многіе владѣльцы предпочли заложить урожай въ государственномъ банкѣ, рассчитывая на повышеніе цѣнъ». Разсматривая ходъ торговли въ теченіе минувшей осени, нельзя не замѣтить, что относительно высокія цѣны почти всѣ хлѣба выручали въ первой половинѣ осени, въ декабрѣ же раздѣлка полевыхъ продуктовъ производилась по значительно понизившимся цѣнамъ. Наиболѣе ровнымъ спросомъ пользовался все время овесъ, на озимую же рожь требованіе было только въ августѣ и сентябрѣ, когда она выручала наивысшія цѣны (до 48—50 к. пудъ). Довольно хорошимъ спросомъ пользовался горохъ, выручавшій нерѣдко до 1 р. за пудъ. Охотно покупали также гречиху въ началѣ осени, а позднѣе появился спросъ и на просо. Цѣны на чечевицу колебались очень сильно и тогда какъ въ сентябрѣ она выручала до 1 р. 50 к., въ концѣ осени за нее платили ве

болѣе 70—75 к. пудъ. Очень бойко шла торговля масличными растеніями, цѣны на которыя значительно повысились. На картофель былъ также хороший спросъ. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	40	33— 50	Картофель	13	5— 30
Пшеница озимая	66	45— 80	Льняное сѣмя	132	75—250
» яровая	60	45— 80	» волокно	292	200—420
Овесь	39	27— 60	Конопляное сѣмя	105	80—150
Просо	60	40—100	» волокно	200	80—250
Пшено	94	40—125	Подсолнечникъ	100	70—140
Горохъ	68	45—120	Рапсъ яровой	130	115—150
Гречиха	68	40— 85	Сурыпка	112	80—150
Гречневая крупа	102	90—160	Сѣно	16	8— 30
Чечевица	103	70—150	Пшеничныя отруби	31	25— 35

Благодаря достаточному обезпеченію кормовыми средствами, пригонъ скота на мѣстные базары былъ меньше обыкновеннаго и цѣны на всѣ категоріи скота держались на весьма высокомъ уровнѣ. Особенно бойко спрашивались свиньи и дойныя коровы, что же касается лошадей, то хорошія цѣны выручали только лучшія рабочія, лошади же худшаго качества были безъ спроса. Въ общемъ, торговля скотомъ минувшею осенью отличалась крѣпкимъ и твердымъ настроеніемъ, причеиъ на многихъ ярмаркахъ предложеніе не всегда соотвѣтствовало спросу.

Что касается продуктовъ скотоводства, то наилучшимъ спросомъ пользовались свинныя туши, сбытъ которыхъ направлялся, главнымъ образомъ, въ Москву и Пензу. Масло было также въ хорошемъ спросѣ и шло какъ для столицъ, такъ и въ поволжскіе города. Сало имѣло вполнѣ обезпеченный сбытъ на мыловаренные заводы. Грязная простая шерсть, по сообщенію изъ Саранскаго у., «ходко спрашивалась на фабрики въ промышленныя губерніи», меринсовая же шерсть, по словамъ корр. Чембарскаго у., «осталась на рукахъ у владѣльцевъ непроданною, такъ какъ осенью этотъ продуктъ выручалъ очень низкія цѣны». Въ цѣнѣ были куриныя яйца.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 230; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царевококшайскаго—53, Чебоксарскаго—24, Козьмодемьянскаго—6, Казанскаго—22, Ланшевскаго—13, Свияжскаго—8, Тетюшскаго—12, Мамадышскаго—5, Цивильскаго—43, Ядринскаго—8, Чистопольскаго—18 и Спасскаго—18.

Сбытъ полевыхъ произведеній минувшею осенью происходилъ при сравнительно благоприятныхъ условіяхъ. Наибольшее оживленіе въ хлѣбной торговлѣ наблюдалось въ сентябрѣ, когда шла дѣятельная закупка и по мелочамъ и партіонно, всѣхъ вообще хлѣбовъ, для отправки ихъ на пристани. Особенно бойко скупались въ это время гречиха, ячмень, овесъ и масличная. Въ октябрѣ, по закрытіи навигаціи, спросъ на хлѣба замѣтно упалъ, ограничиваясь, главнымъ образомъ, надобностями мѣстнаго потребленія, но въ концѣ ноября, когда установился прочный путь, вновь началось оживле-

ніе въ торговлѣ, приче́мъ наибольшія требованія, помимо льняного сѣмени, легко находившаго покупателей въ теченіе всего разсматриваемаго періода, предъявлялись на овесъ, для пристаней, и затѣмъ на гречиху. Спросъ на рожь по преимуществу былъ мѣстный, главнымъ образомъ на винокуренные заводы и мельницы, приче́мъ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., охотнѣе принималась рожь новаго урожая, за которую давали на 2—3 к. въ пудѣ дороже, чѣмъ за прошлогоднюю. Весьма сильное требованіе въ теченіе всей осени существовало на ржаную муку для мѣстнаго потребленія, приче́мъ спросъ превъшалъ предложеніе, такъ какъ вслѣдствіе малой воды мельницы не успѣвали изготовлять нужнаго количества. Что касается движенія цѣнъ на полевые произведенія, то въ соотвѣтствіи съ спросомъ, наивысшаго уровня онѣ достигали въ концѣ сентября, передъ закрытіемъ навигаціи, а наибольшія низкія цѣны отмѣчались въ концѣ октября. Съ половины ноября цѣны стали крѣпнуть и во время отсылки корреспонденцій, повидимому, прочно установились, хотя и невысокія, но тѣмъ не менѣе не возбуждавшія новыхъ нареканій со стороны хозяевъ цѣны, въ общемъ, мало отличавшіяся отъ осеннихъ цѣнъ предшествовавшаго года. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	40	30—50	Крупа гречневая	115	44—24
Пшеница озимая	64	45—75	Картофель	12	3—4
» яровая	64	45—125	Льняное сѣмя	120	60—70
Овесъ	35	20—50	» волокно	330	150—70
Ячмень	54	30—85	Конопляное сѣмя	100	55—24
Просо	50	30—100	» волокно	270	120—52
Пшено	95	50—160	Подсолнухъ	153	55—24
Горохъ	66	25—160	Сѣно	14	4—45
Гречиха	54	30—140	Отруби пшеничныя	24	5—4

Благодаря хорошему урожаю озимыхъ и удовлетворительнымъ цѣнамъ на хлѣба, крестьяне воздерживались отъ продажи скота и послѣдняго въ предложеніи было немного, вслѣдствіе чего и цѣны на всякій вообще скотъ держались на сравнительно высокомъ уровнѣ, не уступая цѣнамъ предыдущаго года. Въ частности, очень бойко спрашивались среднихъ качества рабочія лошади и затѣмъ въ декабрѣ былъ усиленный спросъ на кормлевныхъ свиней.

Продукты животноводства находили обезпеченный сбытъ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза. Очень охотно скупалась въ отчетномъ году простая шерсть. Бойко, какъ и всегда, шла закупка яицъ для экспорта.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 143; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго — 21, Арзамасскаго — 20, Лукояновскаго — 30, Сергачскаго — 15, Васильсурскаго — 13, Княгининскаго — 17, Нижегородскаго — 7, Горбатовскаго — 3, Балахнинскаго — 1, Семѣновскаго — 6 и Мазарьевскаго — 10.

Торговля полевыми произведениями шла минувшею осенью весьма тихо. Благодаря хорошему урожаю ржи, спросъ на нее со стороны мѣстнаго крестьянскаго населенія значительно сократился, а вслѣдствіе продолжительной осенней распутицы рожь и для вывоза за предѣлы губерніи долго почти совсѣмъ не требовалась; на овесъ спросъ появился только съ открытіемъ зимняго пути, въ половинѣ ноября, когда онъ потребовался для извоза; ячмень, яровую пшеницу и гречиху брали довольно хорошо только во время навигаціи, до 15 октября, а послѣ этого хлѣба эти остались безъ требованія; горохъ шелъ бойко для выкормки свиней въ ноябрѣ и декабрѣ. Хорошимъ спросомъ въ теченіе всей осени пользовались только сѣмя льняное и конопляное, да волокно, которыя уродились по большей части неудовлетворительно. Сѣна въ продажѣ было много. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	43	30— 65	Картофель	15	5— 30
Пшеница озимая	74	50—100	Льняное сѣмя	141	30—200
» яровая	68	45— 85	» волокно	270	130—650
Овесъ	38	22— 55	Конопляное сѣмя	95	70—140
Ячмень	47	30— 60	» волокно	205	120—300
Яросо	66	40—100	Подсолнечникъ	159	100—240
Пшено	117	80—165	Сурѣпка	—	300
Горохъ	70	40—125	Сѣно	16	5— 50
Гречиха	63	40—110	Пшеничныя отруби	35	25— 50
Крупа гречневая	126	80—185			

При слабомъ спросѣ мѣстные осеннія цѣны на большинство хлѣбовъ колебались въ очень сильной степени въ зависимости отъ большаго или меньшаго подвоза хлѣбовъ на мѣстные базары. Такъ, рожь для мѣстнаго размола доходила въ началѣ осени мѣстами иногда до 55—65 к. за пудъ, а затѣмъ, какъ только появлялась въ продажу болѣе значительная партія ея, она зачастую не находила покупателей и по 45—50 к.; въ Лысковѣ, цѣна ржи понизилась по закрытіи навигаціи на 10 к. пудъ; въ среднемъ, цѣна ея была минувшею осенью на 18 к. ниже, чѣмъ осенью 1899 г. Пшеница также упала въ цѣнѣ, хотя нѣсколько меньше, чѣмъ рожь; ячмень былъ въ одной цѣнѣ, овесъ—въ среднемъ на 1 к. дороже, а горохъ, яросо и гречиха поднялись въ цѣнѣ довольно значительно противъ осени 1899 г., въ особенности послѣдніе хлѣба (на 12 и 8 к. пудъ), въ зависимости отъ усилившагося требованія на пшено и крупу. Сильнѣе всего, однако, поднялись въ цѣнѣ сѣмя и волокно, какъ конопляное, такъ въ особенности льняное, причемъ цѣны на эти продукты «продолжали повышаться съ каждымъ базаромъ», какъ сообщали нѣкоторые корр. Картофель также подорожалъ съ 13 до 15 к. пудъ въ среднемъ, въ отдѣльныхъ же случаяхъ цѣна его доходила иногда до 40 к. мѣра. Сѣно нѣсколько подешевѣло противъ прежняго. Грызовой подсолнухъ (привозный) нѣсколько поднялся въ цѣнѣ; отруби пшеничныя подешевѣли копѣекъ на 5.

Пригонъ лошадей и всякаго рода скота на мѣстные ярмарки и базары былъ минувшею осенью весьма ничтожный, такъ какъ крестьяне, собравъ

обильные запасы корма, обращали очень мало скота въ продажу, а во многих случаях сами являлись покупателями на него, такъ какъ обиліе кормовъ позволяло брать лишній скотъ въ зиму на выкормку. При такихъ условіяхъ весь скотъ, поступавшій въ продажу, бойко раскупался по очень высокимъ цѣнамъ. Средняя цѣна рабочей лошади средняго качества поднялась съ 34 р. осенью 1898 г. и 49 р. осенью 1899 г. до 57 р., вола на убой—съ 32 и 42 р. до 44 р., коровы—съ 22 и 35 р. до 40 р., овцы—съ 2 р. 85 к. и 4 р. до 4 р. 57 к., свиньи—съ 7 р. и 10 р. 20 к. до 11 р. 60 к. Сильнѣе всего поднялись въ цѣнѣ такимъ образомъ лошади и коровы; цѣны на послѣднія были иногда «давно не бывалыя»; такъ, по сообщенію одного корр. изъ Княгининскаго у., цѣна коровы чуть немного лучше доходила до 100 р. а 60 р. платили за самую обыкновенную корову и за телятъ до 1 года и старше, покупавшійся для выкормки, платили 10—20 р.

Продуктами скотоводства торговали также очень бойко, и цѣны на нихъ стояли по большей части весьма высокія. Особенно хорошо шло мясо, спросъ на которое со стороны мѣстнаго населенія значительно усилился и которое отправлялось въ декабрѣ большими партіями въ Москву и Иваново-Вознесенскъ (свинья туши и окорока); цѣна говядины доходила иногда на мѣстныхъ базарахъ до 10 к. фунтъ (лучшая), баранины—до 7—8 к. фунтъ, и свинины привозной, какъ сообщаетъ одинъ корр. изъ Княгининскаго у., до 10—12 к. фунтъ. Подешевѣли нѣсколько только свиное сало и масло коровье—первое главнымъ образомъ подъ вліяніемъ пониженія цѣнъ его на другихъ рынкахъ на ряду съ пониженіемъ цѣнъ на хлѣба, а второе, повидимому, вслѣдствіе увеличившихся мѣстныхъ скоповъ его, благодаря обилію кормовъ и увеличившейся за послѣдніе два года численности скота у мѣстнаго населенія. Не смотря, однако, на увеличившееся предложеніе масла, послѣднее находило хорошій сбытъ въ Нижній-Новгородъ, Ардатовъ и нѣкоторые другіе города.

Нельзя не отмѣтить, что, судя по полученнымъ сообщеніямъ, первое мѣсто въ торговлѣ масличными продуктами попрежнему занимало топленое масло, прочихъ же сортовъ масло обращалось въ продажѣ попрежнему очень мало, особенно сладкое сливочное масло, не смотря на то, что оно одо только и удержалось въ прежней довольно высокой цѣнѣ. Торговля шерстью шла обычнымъ путемъ.

6. Уфимская губ. Корреспонденцій получено 378; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго—59, Белебеевскаго—70, Стерлитамакскаго—61, Уфимскаго—51, Бирскаго—83 и Златоустовскаго—49.

Общее настроеніе мѣстной торговли полевыми произведеніями было за минувшій осенній періодъ, довольно тихое, хотя отдѣльные хлѣба и пользовались нѣкоторымъ спросомъ. Такъ, съ начала осени и до половины ноября довольно бойко производились закупки масличныхъ растений, главнымъ образомъ—коноплянаго и льнянаго сѣмени и, кромѣ того, гречихи. Изъ прочихъ полевыхъ произведеній, наибольшій спросъ имѣлъ овесъ, на который въ теченіе всего періода осенней торговли, держались крѣпкія цѣны. Кромѣ

того, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, нѣкоторымъ спросомъ пользовалась и пшеница. Что касается ржи, то, судя по большинству сообщеній, она сбывалась плохо. Причиною этого нѣкоторые корр. называли плохое качество зерна, оказавшагося легковѣснымъ. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, довольно значительныя партіи ржи были закуплены для отправки въ Сибирь. Сравнивая мѣстныхъ осеннія цѣны съ соответствующими цѣнами предыдущаго года, можно замѣтить сильное пониженіе первыхъ. Такъ, озимая рожь, ячмень и пшено понизились въ цѣнѣ на 7 к., горохъ и гречиха на 6 к., а яровая пшеница на 11 к. на пудъ. По прошлогоднимъ цѣнамъ сбывался лишь овесъ (разница въ средней цѣнѣ опредѣлилась только въ 1 к.), нѣкоторыя же изъ масличныхъ растений—какъ ленъ, рапсъ и суръпица въ цѣнѣ, противъ прошлаго года, нѣсколько повысились. Мѣстные цѣны на полевые продукты, въ кофѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	32	17—80	Картофель	9	2—30
Пшеница озимая	57	26—100	Льняное сѣмя	102	40—200
» яровая	49	28—100	» волокно	426	70—800
Овесъ	27	12—60	Копозьяное сѣмя	80	30—125
Ячмень	35	20—65	» волокно	235	85—600
Просо	35	10—80	Подсолнечникъ	118	40—400
Пшено	61	20—200	Яровой рапсъ	114	60—125
Горохъ	50	15—110	Суръпица	54	8—105
Гречиха	43	25—100	Сѣно	10	3—30
Крупа гречневая	92	40—200	Пшеничныя отруби	21	5—40

Торговля живымъ скотомъ минувшей осенью шла на мѣстныхъ ярмаркахъ, большею частью, весьма оживленно. Въ особенности, усиленнымъ спросомъ пользовались лошади и притомъ, по преимуществу, средняго качества, закупавшіяся крестьянами, лишившимися значительной части скота въ 1898 г. Охотно покупались также жеребята-сосуны, на которыхъ держались цѣны отъ 12 до 20 р. за штуку. Такъ какъ покупателей было много, а продавцовъ, вслѣдствіе хорошаго урожая на полевые произведенія и сѣно, мало, то цѣны на рабочій скотъ держались, на мѣстныхъ рынкахъ, довольно крѣпко, хотя, въ общемъ, мало отличались отъ таковыхъ же въ прошломъ году. Такъ, рабочая лошадь оцѣнивалась въ 39 р., вмѣсто 37 р., корова въ 26 р., вмѣсто 25 р. и свинья въ 6 р. 55 к., вмѣсто 6 р. 75 к. Овцы и волы на убой продавались по цѣнѣ предыдущаго года.

Торговля продуктами скотоводства отличалась повсемѣстно значительно меньшей оживленностью, нежели торговля живымъ скотомъ. Главными рынками сбыта всѣхъ названныхъ продуктовъ являлись мѣстные населенные пункты (по преимуществу г. Уфа) и только нѣкоторые продукты, какъ напр., мороженое мясо, свинина и масло въ незначительныхъ количествахъ скупались торговцами для транспорта въ С.-Петербургъ, Москву и, изъ отдѣльныхъ мѣстностей, въ Ригу. Нѣкоторымъ спросомъ пользовались также разныхъ сортовъ шерсть, сбывавшаяся, по преимуществу, на шерстобитные заводы въ Симбирскую губ. Въ спросъ были и яйца, скупавшіяся торговцами-евреями въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ желѣзнодорожной линіи, по цѣнѣ отъ 70 к. до 1 р. 60 к., за сотню. По сравненію съ прошлымъ годомъ, цѣны на продукты скотоводства хотя и незначительно, но понизились.

VI. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 131; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—25, Николаевскаго—21, Бузулукскаго—31, Бугурусланскаго—15, Бугульминскаго—16, Самарскаго—11 и Ставропольскаго—12.

Торговля полевыми произведеніями не отличалась оживленіемъ, а напротивъ шла тихо, настроеніе рынковъ было вялое и цѣны стояли низкія. Лучше всего торговали хлѣбами въ сентябрѣ, до закрытія навигаціи, а затѣмъ спросъ уменьшился и цѣны нѣсколько понизились. Пшеницу брали довольно охотно, главнымъ образомъ бѣлотурку, для крупныхъ поволжскихъ мукомольныхъ мельницъ. Рожь шла преимущественно для мѣстныхъ нуждъ, особенно въ южной части губерніи, и, хотя сбытъ этого хлѣба не представлялъ затрудненій, но цѣны на него держались весьма низкія. Довольно бойкимъ спросомъ пользовалась въ теченіе сентября и октября гречиха, которая въ сѣверной половинѣ губерніи покупалась очень охотно и по хорошей цѣнѣ. Просомъ и пшеномъ торговали сначала тихо, но къ ноябрю спросъ на эти продукты усилился, а вмѣстѣ съ тѣмъ повысились и цѣны на нихъ. Весьма оживленное требованіе замѣчалось въ продолженіе всей осени и первой половины зимы на различные масличныя сѣмена—торговцы брали ихъ очень охотно и по высокой цѣнѣ, которая держалась вообще устойчиво и имѣла стремленіе къ повышенію. Масличныхъ сѣмянъ было, однако, въ продажѣ не много, особенно льна. Мѣстные цѣны на различные полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	34	20— 52	Льняное сѣмя	118	60—173
Пшеница озимая	59	40— 70	» волокно	375	120—500
» яровая	60	40—115	Ковопляное сѣмя	95	60—130
Овесь	35	18— 65	» волокно	210	120—300
Ячмень	38	25— 70	Подсолнечникъ	95	50—160
Просо	40	20—105	Рапсъ яровой	—	90—120
Пшено	69	40—120	Сурьница	—	70—200
Горохъ	60	25—120	Табакъ	148	40—200
Гречиха	52	35—140	Сѣно	14	5— 30
Крупа гречневая	105	50—200	Пшеничныя отруби	25	12— 40
Картофель	18	3— 45			

Живымъ скотомъ торговали очень бойко и цѣны на него стояли высокія. Крестьяне, благодаря хорошимъ запасамъ кормовыхъ средствъ, не были вынуждены уменьшать количество наличнаго скота, а напротивъ старались мѣстами даже увеличить численность его покупкою, чтобы пополнить убыль, вызванную предыдущими неурожайными годами. Вслѣдствіе этого предложеніе скота для продажи на ярмаркахъ и базарахъ было незначительное, а охотниковъ купить ее являлось достаточно, что въ свою очередь вызвало замѣтное повышение цѣнъ. Всякаго рода скоть продавался безъ затрудненій и по хорошей цѣнѣ: убойный откормленный—для отправокъ въ С.-Петербургъ и Москву, рабочий—для мѣстныхъ нуждъ, особенно въ сентябрѣ, когда цѣны на него

достигли наибольшей высоты. Даже овцы повысились въ цѣнѣ и легко находили себѣ покупателей.

Что касается различныхъ продуктовъ скотоводства, то ими торговали весьма удовлетворительно, причемъ сбытъ шелъ частью для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, частью же направлялся за предѣлы губерніи. Мясо разныхъ сортовъ поступало, главнымъ образомъ, на рынки ближайшихъ городовъ, но затѣмъ, когда установилась зима, его покупали отчасти для отправокъ въ Москву. Сало шло на мѣстные салотопленные, мыловаренные и свиные заводы. Коровье масло покупалось для доставки въ крупные поволжскіе центры и было въ цѣнѣ. Овечьей шерстью торговали плохо—на мериную совсѣмъ не было спроса и она разцѣнивалась очень низко; простая же шерсть сбывалась легко на мѣстѣ.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—2, Челябинскаго—5, Оренбургскаго—10 и Троицкаго—4.

Торговля полевыми произведеніями въ началѣ осени шла очень вяло. Нѣкоторымъ спросомъ пользовались лишь пшеница, горохъ и гречиха. Съ ноября началась болѣе оживленная закупка ржи и пшеницы, преимущественно лучшихъ сортовъ—кубанки и перерода—отчасти для отправки на мельницы, отчасти же для пополненія общественныхъ магазиновъ (Оренбургскій у.). Въ то же время явилось сильное требованіе на масличныя растенія—ленъ и коноплю, цѣны на которые быстро поднялись на 30% и больше. На прочія полевые произведенія спросъ былъ незначительный. Что касается цѣнъ на хлѣба, то таковыя въ отчетную осень стояли гораздо ниже соотвѣтствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ году и вовсе не соотвѣтствовали урожаю хлѣбовъ. Последнее обстоятельство объясняется корр. Челябинскаго у. наличностью большихъ запасовъ главнѣйшихъ полевыхъ произведеній отъ прежнихъ лѣтъ, вслѣдствіе чего большинство жителей въ закупкѣ хлѣба не нуждалось. Базарныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	35	10— 50	Крупа гречневая	93	50—120
Пшеница озимая	—	30	Картофель	14	5— 35
» яровая	49	20— 95	Льняное сѣмя	108	40—200
Овесъ	27	15— 40	» волокно	444	200—620
Ячмень	32	20— 45	Конопляное сѣмя	81	70—120
Просо	38	20— 60	» волокно	213	200—500
Пшено	80	45—120	Подсолвечникъ	135	80—240
Горохъ	51	25— 80	Сѣно	13	5— 20
Гречиха	46	32— 80	Пшеничныя отруби	28	12— 45

Торговля скотомъ въ отчетную осень отличалась большимъ оживленіемъ и цѣны на животныхъ значительно превысили цѣны предыдущаго года. По сообщенію корр. Челябинскаго у., на ярмарку съ 1-го по 14-ое сентября было пригнано лошадей и рогатаго скота до 5,000 штукъ, изъ которыхъ осталось непроданными лишь до 1,500 головъ; на Никольскую ярмарку съ

1-го по 6-ое декабря было доставлено для продажи до 600 лошадей, а продано до 400 штукъ. Лошади и рабочіе волю покупались, главнымъ образомъ, крестьянами, мясной же скоть бойко скупали торговцы для отправки его въ С.-Петербургъ, Москву и др. большіе города. Живыхъ свиней и овецъ въ продажѣ было немного. Послѣднихъ гуртовщики предпочитаютъ рѣзать у себя на дому и затѣмъ продавать туши. Базарныя цѣны на овецъ стояли нѣсколько ниже прошлагоднихъ.

Продукты животноводства находили себѣ довольно обезпеченный сбытъ какъ среди мѣстнаго населенія, такъ и въ ближайшихъ городахъ, гдѣ они продавались по цѣнамъ выше прошлагоднихъ. Кромѣ того, масса бараньихъ тушъ была отправлена въ Москву и С.-Петербургъ. Въ г. Троицкѣ, по сообщенію корр. того же уѣзда, въ теченіе 1900 года для экспорта было убито около 100,000 барановъ. Баранье сало направлялось преимущественно въ Казань, отчасти же—въ Москву и Ригу на мыловаренные и другіе заводы. На масло былъ также большой спросъ для вывоза въ обѣ столицы и другіе крупныя центры, но цѣны на него, по сравненію съ прошлымъ годомъ, немного понизились. Съ шерстью дѣла шли тихо.

3. Астраханская губ. Получено корреспонденцій 30; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Астраханскаго—2, Енотаевскаго—1, Черноярскаго—15, Царевскаго—11 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Въ теченіе минувшей осени цѣны почти на всѣ полевые произведенія подвергались постояннымъ измѣненіямъ и, въ общемъ, были ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Болѣе или менѣе значительное оживленіе въ торговлѣ наблюдалось преимущественно въ началѣ осени, съ прекращеніемъ же навигаціи на Волгѣ, цѣны замѣтно понизились. Такъ, въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ пшеница, требовавшаяся для мукомольныхъ мельницъ, выручала до 90 к.—1 р. за пудъ, а во второй половинѣ осени цѣны на нее понизились до 60 к. Озимая рожь спрашивалась также, главнымъ образомъ, въ сентябрѣ и октябрѣ, на овесъ же спросъ появился лишь въ декабрѣ. Изъ масличныхъ растений вполнѣ обезпеченный сбытъ имѣла горчица, которая скупалась для маслосемянныхъ заводовъ. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	47	35— 70	Крупа гречневая	145	120—240
Пшеница озимая	—	50— 60	Картофель	36	25— 80
» яровая	80	55—120	Льняное сѣмя	92	50—120
Овесъ	56	40— 80	» волокно	—	380
Ячмень	47	30— 70	Конопляное сѣмя	—	60— 75
Просо	44	30— 51	Подсолнечникъ	126	100—150
Пшено	83	70—120	Сурьпизца	108	90—120
Горохъ	82	60—100	Сѣно	19	10— 30
Гречиха	—	45— 50	Пшеничныя отруби	33	15— 40

Цѣны на живой скоть держались, приблизительно, на уровнѣ соответствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ году. Торговля скотомъ мѣстами шла довольно бойко, мѣстами же предложеніе превышало спросъ, что объясня-

лось цестротою урожая и различною степенью обезпеченности кормовыми средствами.

Значительно лучше шла торговля продуктами животноводства, особенно послѣ наступленія морозовъ, давшихъ возможность отправлять мясныя туши въ Царицынъ, а оттуда въ Москву и другіе города. Сало имѣло вполне обезпеченный сбытъ и шло также въ Царицынъ и отчасти въ посадъ Дубовку на мѣстные мыловаренные заводы. Масло имѣло преимущественно мѣстный сбытъ. Шерсть скупалась для Царицына, Ростова-на Дону и для Москвы.

4. Уральская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Темирскаго уѣзда.

Изъ разныхъ полевыхъ произведеній наилучшимъ спросомъ пользовалась пшеничная мука, за которую въ октябрѣ и ноябрѣ платили до 1 р. 20 к. пудъ. О цѣнахъ (въ копѣйкахъ, за пудъ) на другія полевые произведенія можно судить по слѣдующей таблицѣ:

	Колѣб.		Колѣб.
Рожь озимая	40—45	Пшено	60—80
Пшеница яровая	60	Картофель	50—60
Овесъ	45	Сѣно	20
Просо	20		

Цѣны почти на всѣ виды скота замѣтно повысились по сравненію съ соотвѣтствующими цѣнами въ предыдущемъ году. Такъ, живой скотъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: лошадь рабочая средняго качества—35 р., пара рабочихъ воловъ—отъ 80 до 100 р., волъ на убой—отъ 30 до 45 р., корова дойная простая—25 р. и овца простая—5 р.

Осеннія цѣны на продукты скотоводства были слѣдующія: говядина—р. 40 к., баранина—2 р. 80 к., сало говяжье—6 р., баранье—6 р. 40 к., виное—8 р., масло коровье топленое—14 р. и простая грязная шерсть—р. 80 к. за пудъ.

Б. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 176; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—14, Переяславскаго—8, Суздальскаго—8, Юрьевскаго—17, Владимірскаго—6, Вязниковскаго—24, Горохоэцкаго—23, Меленковскаго—7, Муромскаго—7, Покровскаго—13, Судогодскаго—12, Шуйскаго—18 и Ковровскаго—19.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени не отличалась оживленіемъ. Наибольшимъ спросомъ въ продолженіе всей осени пользовались плохо уродившіяся въ губерніи ленъ, какъ сѣменемъ, такъ и волокномъ, а также давшій посредственные сборы—картофель, который въ

огромномъ количествѣ требовался на мѣстные крахмальные заводы; цѣна в льянное сѣмя противъ прошлогодней возрасла слишкомъ на 10%, на волокно—на 47%, а на картофели болѣе чѣмъ на 70%; слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что спросъ на картофель съ постояннымъ увеличеніемъ числа терочныхъ заводовъ въ губерніи изъ года въ годъ возрастаетъ—«въ уѣздѣ началась крахмальная горячка—вездѣ строить заводы» (Меленковский у.), «денегъ даютъ впередъ—только сѣй картофель» (Муромскій у.) и т. д. Изъ остальныхъ хлѣбовъ въ большемъ или меньшемъ спросѣ былъ только овесъ, охотно скупавшійся въ сентябрѣ; затѣмъ спросъ на него почти вовсе прекратился и только съ конца ноября и начала декабря, т. е. съ открытіемъ сезона извозныхъ работъ, началъ снова возрастать. Прочіе же хлѣба требовались въ очень ограниченномъ количествѣ и почти всѣ разцѣнивались значительно ниже, чѣмъ осенью прошлаго года. Мѣстные цѣны на полевка произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	59	40—90	Картофель	36	13—55
Пшеница яровая	81	60—120	Льянное сѣмя	155	85—250
Овесъ	46	25—90	» волокно	475	200—500
Ячмень	57	35—100	Конопляное сѣмя	125	75—200
Просо	94	40—155	» волокно	245	150—370
Пшено	144	100—180	Подсолнечникъ	178	100—400
Горохъ	109	60—200	Сѣно	16	8—30
Гречиха	68	35—150	Пшеничныя отруби	47	25—50
Гречневая крупа	141	100—200			

Благодаря полной обезпеченности населенія кормовыми запасами и продовольственнымъ хлѣбомъ, скота было повсемѣстно «пущено въ зимъ» очень много противъ прежнихъ лѣтъ—«каждый крестьянинъ старался припустить лишнюю скотину», отчего въ продажѣ скота было мало, раскупался онъ «нарасхватъ» и цѣны противъ цѣнъ предыдущаго года, признававшихся также сравнительно высокими, поднялись еще болѣе: рабочая лошадь вздорожала, въ среднемъ, на 16%, а корова—на 33%.

Въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на скотъ, значительно поднялись въ цѣнѣ и продукты скотоводства, торговля которыми въ продолженіе всей осени шла весьма бойко. Кромѣ мѣстнаго потребленія (на заводы и фабрики) продукты скотоводства легко находили себѣ сбытъ и на сторону; такъ, масло большими партіями отправлялось главнымъ образомъ въ Москву, масло бойко набиралось для отправки въ Москву, Шую, Иваново-Вознесенскъ и др. болѣе крупныя мѣстные потребительныя центры.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—2, Коломенскаго—5, Бронницкаго—8, Подольскаго—9, Можайскаго—19, Верейскаго—5, Рузскаго—8, Волоколамскаго—7, Звенигородскаго—3, Московскаго—5, Богородскаго—6, Дмитровскаго—5 и Клинскаго—8.

Въ хлѣбной торговлѣ въ теченіе минувшей осени наблюдалось почти полное затишье. Сравнительно болѣе ровнымъ и постояннымъ спросомъ поль-

зовался только овесъ, на рожь же и другіе зерновые хлѣба требованіе было весьма слабое. Значительно лучше шла торговля льнянымъ и коноплянымъ сѣменемъ, а также волоконномъ и пенькою, на которыя все время былъ весьма хорошій спросъ. Усиленно спрашивался также картофель, который, вслѣдствіе плохого урожая его, разцѣнивался почти на 15 к. на пудъ выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Сравнивая мѣстные осеннія цѣны съ соответствующими цѣнами 1899 года, не трудно замѣтить, что въ отчетномъ году онѣ были значительно ниже и только масличныя растенія и картофель разцѣнивались по болѣе высокимъ цѣнамъ. Такъ, за пудъ ржи платили на 8 к., овса—на 7 к., ячменя—на 5 к., гороха—на 9 к., сѣна—на 8 к. и пшеничныхъ отрубей—на 6 к. дешевле, чѣмъ осенью предыдущаго года. Напротивъ, за пудъ льняного сѣмени платили на 50 к., волокна—на 1 р. 62 к. и пеньки—на 32 к. дороже противъ 1899 года. Корма, благодаря хорошему сбору сѣна, были дешевы. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	59	45—75	Картофель	35	15—50
Овесъ	48	30—75	Льняное сѣмя	160	100—250
Ячмень	57	40—90	» волокно	425	240—650
Просо	—	100	Конопляное сѣмя	117	75—220
Пшено	129	90—200	» волокно	250	200—400
Горохъ	110	55—200	Сѣно	17	8—30
Гречиха	91	65—150	Пшеничныя отруби	55	42—65
Крупа гречневая	156	100—200			

Минувшю осенью было очень мало скота въ продажѣ на мѣстныхъ базарахъ и онъ былъ въ цѣнѣ. Такое положеніе торговли обуславливалось, главнымъ образомъ, достаточными запасами кормовыхъ средствъ для скота, благодаря обильному сбору сѣна. Въ отчетномъ году осеннія цѣны на всѣ категоріи скота были выше весьма хорошихъ цѣнъ въ 1899 году, причѣмъ эта разница была особенно замѣтна въ отношеніи рабочихъ лошадей. Судя по многимъ сообщеніямъ, крестьяне, стремясь пополнить свой живой инвентарь, охотно покупали также дойныхъ коровъ, но таковыхъ въ предложеніи было очень мало. Откормленный убойный скотъ, а также овцы и свиньи требовались также на весьма многихъ осеннихъ ярмаркахъ.

Въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на скотъ находилось также вздорожаніе продуктовъ скотоводства, хотя послѣдніе шли, по обыкновенію, на удовлетвореніе, главнымъ образомъ, мѣстныхъ потребностей. Особенно бойко трашивалось коровье масло, которое раскупалось какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для столицы и другихъ ближайшихъ городовъ. Овечья простая ерсть, по сообщенію изъ Бронницкаго у., «вышла въ отчетномъ году грязная, рѣдкая и короткая; она шла почти исключительно на выдѣлку валяной увы».

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 124; въ томъ числѣ изъ издѣловъ: Калужскаго — 16, Козельскаго — 14, Лихвинскаго — 13, Мещовскаго — 6, Перемышльскаго — 6, Тарусскаго — 11, Боровскаго — 1, Жндриинскаго — 22, Малоярославецкаго — 7, Медынскаго — 13 и Мосальскаго — 15.

Наибольшимъ спросомъ изъ всѣхъ полевыхъ произведеній пользовались отчетною осенью масличныя растенія, овесъ и картофель. Закупка льняного сѣмени и овса началась съ сентября и продолжалась всю осень. Цѣны на первый продуктъ, равно какъ на льняное и конопляное волокно, бойко сбывавшееся въ ноябрѣ, до такой степени возросли, что многіе крестьяне продавали свои послѣдніе запасы. Требованіе на рожь и картофель явилось лишь съ открытіемъ дѣйствій на винокуренныхъ заводахъ, причемъ за дороговизною и недостаткомъ картофеля, цѣна на который почти удвоилась противъ прошлаго года, его часто замѣняли рожью. На прочіе хлѣба спросъ былъ слабъ и носилъ исключительно мѣстный характеръ. Тѣмъ не менѣе, цѣны на нихъ не только удержались прошлогоднія, но во многихъ случаяхъ даже превысили послѣднія. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Базѣ.
Рожь	57	35—75	Крупа гречневая . .	140	75—240
Пшеница озимая	78	50—105	Картофель	34	12—70
» яровая	—	60—90	Льняное сѣмя	145	90—200
Овесъ	49	30—70	» волокно	314	125—500
Ячмень	63	40—100	Конопляное сѣмя	119	85—180
Просо	84	55—130	» волокно	272	120—420
Пшено	132	75—180	Сѣно	22	10—40
Горохъ	96	40—200	Пшеничныя отруби . . .	50	30—110
Гречиха	74	30—110	Подсолнечникъ	—	130—200

Имѣя достаточный запасъ кормовыхъ средствъ, хозяева не торопились выводить на продажу лучшій скоть и прежде всего старались сбыть бракъ. Поэтому осеннія ярмарки и базары были заполнены лишь старыми, мало пригодными къ работѣ лошадьми и плохого качества рогатымъ скотомъ, на который цѣны стояли довольно низкія, тогда какъ молодыя лошади и нагульный скоть продавались сравнительно дорого и пользовались большимъ спросомъ. Рабочія лошади покупались преимущественно крестьянами для своихъ нуждъ, рогатый же скоть скупали большею частью мѣстные прасолы и мясники и отправляли его или въ ближайшіе города и мѣстечки, или же—цѣлыми партіями въ Москву. Однако, хорошо откормленныхъ животныхъ, по случаю лѣтней засухи и различныхъ болѣзней, поступило въ продажу весьма ограниченное количество, подкармливать же ихъ хлѣбомъ хозяевамъ не было расчета, ибо, по сообщенію корр. Калужскаго у., кормленный привозный скоть изъ Челябинска, Кургана и Малороссіи продавался не дороже мѣстнаго. Мелкаго живого скота—свиней и овецъ—на рынкахъ почти не было. Въ общемъ, осенняя торговля скотомъ прошла тихо и цѣны, за рѣдкими исключеніями, не выходили изъ предѣловъ среднихъ, а по нѣкоторымъ уеззаніямъ были даже значительно ниже весеннихъ (Жиздринскій у.).

Изъ продуктовъ животноводства бойко спрашивалось коровье масло для отправки въ Москву, Калугу, Рославль и др. города, а также баранье и говяжье сало—для мыловаренныхъ заводовъ. Къ сожалѣнію, запасъ этихъ продуктовъ у хозяевъ былъ невеликъ, такъ какъ удои коровъ по причинѣ жаркаго и засушливаго лѣта и различныхъ болѣзней были плохой и скотъ

за гѣто исхудаль. Кромѣ того, масса молока изъ имѣннй отправлялась по желѣзной дорогѣ въ Москву на сыроварни и масло выдѣлывалось только для собственнаго обихода. Мясные продукты покупались, главнымъ образомъ, мѣстными жителями или сбывались на ближайшія фабрики и заводы, частью же расходовались дома. На шерсть спроса не замѣчалось. Цѣны на продукты животноводства мало измѣнились по сравненію съ прошлогодними. Лишь на мясные продукты онѣ немного вздорожали, молочные же скопы остались въ прежней цѣнѣ, не смотря даже на постоянный и довольно сильный спросъ.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вышневолоцкаго—10, Бѣжецкаго—17, Весьегонскаго—16, Калязинскаго—7, Корчевскаго—5, Осташковскаго—2, Кашинскаго—11, Новоторжскаго—12, Ржевскаго—17, Старицкаго—6 и Тверскаго—7.

По причинѣ довольно пестраго урожая полевыхъ продуктовъ, торговля ими въ теченіе минувшей осени отличалась нѣкоторою неустойчивостью. Рожью торговали въ большинствѣ уѣздовъ довольно вяло, такъ какъ мѣстное населеніе, имѣя достаточно своихъ запасовъ, не нуждалось въ этомъ хлѣбѣ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, однако, крестьяне уже съ начала осени вынуждены были покупать рожь. Въ единичныхъ случаяхъ въ Тверскомъ у. покупали рожь въ августѣ, для посѣва. На овесъ былъ спросъ съ сентября, до установки саннаго пути, съ открытіемъ же послѣдняго, предложеніе значительно превысило спросъ и цѣны понизились. На ячмень отмѣченъ спросъ въ ноябрѣ и началѣ декабря, въ остальное же время торговля имъ шла вяло. Наибольшимъ и рѣдкимъ оживленіемъ отличалась торговля льномъ, какъ волоконномъ, такъ и сѣменемъ. Цѣны на ленъ, въ виду усиленныхъ требованій, повысились уже въ сентябрѣ и держались очень высоко до середины ноября, когда мѣстами наблюдалось нѣкоторое пониженіе цѣнъ. Это временное паденіе цѣнъ смѣнилось вновь ихъ повышеніемъ, продолжавшимся до января; многіе хозяева воздерживались отъ продажи льна, разсчитывая на еще болѣе сильное повышеніе цѣнъ на него. Большой спросъ былъ также на картофель, предложеніе котораго было слабое, по причинѣ неурожая. Цѣны на картофель уже въ сентябрѣ сильно поднялись, такъ какъ въ это время владѣльцы винокуренныхъ заводовъ поспѣшно скупали картофель. Почти полное отсутствіе спроса наблюдалось на сѣно. Послѣднее уродилось почти вездѣ въ изобиліи и было, за рѣдкими исключеніями, хорошаго качества, почему мѣстное населеніе въ немъ не нуждалось. Нѣсколько оживленіе торговали сѣномъ въ мѣстностяхъ, гдѣ оно требовалось для экспорта. Напримѣръ, немного лучше торговали сѣномъ въ Калязинскомъ у., откуда оно отправлялось въ Петербургъ. Въ Калязинскомъ у. отмѣченъ еще спросъ на пшено и на низкій сортъ пшеничной муки, объясняемый недостаткомъ картофеля и капусты. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	63	40—90	Крупа гречневая	154	120—200
Пшеница озимая	—	180	Картофель	28	15—80
„ яровая	93	55—160	Льняное сѣмя	164	100—300

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Овесь	41	30—60	Льняное волокно	525	300—700
Ячмень	63	35—100	Конопляное сѣмя	129	100—165
Пшено	138	120—160	» волокно	390	200—550
Горохъ	121	70—187	Сѣно	19	10—30
Гречиха	80	40—160	Пшеничныя отруби	60	45—110

Вслѣдствіе хорошаго урожая кормовъ, предложеніе скота было незначительное и цѣны на него поднялись до небывалой, по словамъ нѣкоторыхъ корр., высоты. Лошадей очень успѣшно продавали на осеннихъ ярмаркахъ, хотя большимъ спросомъ пользовались плохіе лошади ради шкуръ и молодые жеребята. Изъ рогатаго скота, закупаемаго здѣсь почти исключительно прасолами по деревнямъ, особенно въ цѣнѣ были дойныя коровы, такъ какъ спросъ на молоко замѣтно растетъ съ распространеніемъ сепараторовъ.

Торговля всѣми продуктами скотоводства шла довольно оживленно. Продавали больше для вывоза въ столицы, въ Тверь и въ уѣздные города. Только въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ и лишенныхъ удобныхъ путей сообщенія, торговля продуктами скотоводства была нѣсколько слабѣе, такъ какъ, въ виду довольно благоприятныхъ итоговъ урожая, мѣстный спросъ былъ ничтожный. Въ исключительныхъ случаяхъ продажа продуктовъ скотоводства была плоха по причинѣ падежа скота (Новоторжскій у.). Всего больше вывозили мясо и коровье масло для столицъ и Твери. Цѣны на мясо, по отдѣльнымъ указаніямъ, стояли выше цѣнъ 1899 г. Особенно въ цѣнѣ была баранина, которую отправляли, главнымъ образомъ, въ Петербургъ. Нѣсколько болѣе слабымъ сбытомъ отличались говядина и свинина.

Осенняя торговля масломъ отличалась тоже давно небывалымъ оживленіемъ. Оживленіе всего торговали русскимъ топленнымъ масломъ. Крестьяне вмѣсто русскаго масла продаютъ больше молока на маслодѣлательные заводы и сыроварни, а мѣстами даже (Весьегонскій у.) за послѣдніе 2 года завели въ деревняхъ сепараторы. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ удои молока запродаются на цѣлый годъ впередъ (Бѣжецкій у.). Кромѣ того, весной скупщики, такъ называемые «сметанники», забираютъ у крестьянъ сметану для приготовленія чухонскаго масла. Что касается другихъ продуктовъ скотоводства, то ходъ торговли ими можетъ быть названъ среднимъ. Сало спрашивали въ небольшомъ количествѣ для мѣстнаго потребленія, взаменъ дорогаго коровьяго масла, а еще въ большемъ количествѣ оно скупалось прасолами для Петербурга. На шерсть спросъ былъ довольно постоянный, хотя почти исключительно для мѣстнаго рынка—для валяльнаго производства.

5. Ярославская губ. Корреспонденцій получено 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ярославскаго—11, Романово-Борисоглѣбскаго—2, Мологскаго—5, Рыбинскаго—10, Любимскаго—8, Даниловскаго—9, Мышкинскаго—16, Угличскаго—13, Ростовскаго—28 и Пошехонскаго—9.

Въ торговлѣ полевыми произведеніями минувшею осенью оживленія не наблюдалось. Цѣны почти на всѣ полевые произведенія повысились противъ цѣнъ въ 1899 году; такъ, овесъ расцѣнивался на 6 к., горохъ—на 28 к.

гречиха—на 34 к., картофель—на 22 к., льняное сѣмя—на 32 к., льняное волокно—на 2 руб. и пшеничныя отруби—на 6 к. на пудъ дороже. Сѣно понизилось въ цѣнѣ почти на 50%, такъ какъ сборы его въ отчетномъ году получились хорошіе, какъ по качеству, такъ и по количеству. Наибольшимъ спросомъ въ теченіе всего осенняго періода пользовались: рожь, овесъ, ленъ и картофель. Съ половины октября въ большомъ количествѣ закупался заводчиками картофель. Нѣкоторыми корр. отмѣченъ спросъ на ржаную муку для продовольствія, постепенно увеличивавшійся съ ноября. Рѣдкій, по своимъ размѣрамъ, доходъ далъ въ истекшемъ году ленъ, цѣны на него стояли высокія, по выраженію корр., «небывалыя». Цѣны на полевые произведенія минувшею осенью, въ копѣйкахъ за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	60	40—87	Картофель	40	12—80
Пшеница озимая	—	40—99	Льняное сѣмя	158	80—250
» яровая	81	50—120	» волокно	591	400—800
Овесъ	46	30—68	Конопляное сѣмя	—	180
Ячмень	57	40—87	» волокно	340	320—400
Пшено	140	120—180	Подсолнечникъ	230	200—300
Горохъ	135	70—160	Сѣно	15	9—22
Гречиха	150	100—200	Пшеничныя отруби	52	40—120
Крупа гречневая	155	120—200			

Вполнѣ достаточный сборъ кормовыхъ средствъ и значительное пониженіе ихъ въ цѣнѣ вызвали повсюду значительное сокращеніе скота въ продажѣ. Пригонъ скота на осеннія ярмарки и базары былъ незначителенъ, такъ какъ крестьяне распродали значительную часть живого инвентаря за предыдущіе два года. Торговля скотомъ шла, однако, бойко; спросъ былъ большой и цѣны стояли высокія. Большимъ спросомъ пользовался откормленный рогатый скотъ, который скупался частью на убой, частью сбывался на фермы и въ Петербургъ. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., на конныхъ ярмаркахъ бойко торговали лошадьми, причемъ спросъ былъ преимущественно на молодыхъ лошадей. Въ отчетномъ году осеннія цѣны на весь вообще скотъ повысились противъ соотвѣствующихъ цѣнъ предыдущаго года на 10%—15%.

Торговля продуктами животноводства не отличалась особеннымъ оживленіемъ. Сравнительно съ осенними цѣнами 1899 года цѣны въ отчетномъ году на мясо и сало стояли значительно выше, на масло-же и шерсть немного понизились. Особенно бойко спрашивалось русское топленое масло, имѣвшее хорошій сбытъ въ Петербургъ, Москву, Рыбинскъ, Ярославль и Ростовъ. Нѣкоторыми корр. отмѣченъ недостатокъ масла для мѣстнаго потребленія, какъ вслѣдствіе уменьшенія количества скота, такъ и большого спроса на молоко на маслодѣльные и сыроваренные заводы. Мясные продукты, въ отдѣльныхъ случаяхъ, бойко требовались въ Ростовъ для колбасныхъ, а также отправлялись въ Рыбинскъ и Петербургъ, главнымъ-же образомъ сбывались мѣстнымъ торговцамъ и на сельскихъ базарахъ. Шерсть шла на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 199; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Буйскаго—10, Варнавинскаго—36, Ветлужскаго—22, Галичскаго—11, Кинешемскаго—13, Кологривскаго—15, Костромскаго—30, Нерехотскаго—7, Макарьевскаго—24, Солигаличскаго—12, Чухломскаго—4 и Юрьевецкаго—15.

Въ виду неурожая хлѣбовъ въ сѣверо-западной части и довольно пестраго сбора на остальной площади губерніи, спросъ на продукты полеводства начался еще во время молотбы хлѣбовъ—рожь, ржаная мука и овесъ охотно пріобрѣтались скупщиками. Въ началѣ осени цѣны держались, однако, на крайне низкомъ уровнѣ, но затѣмъ, съ открытіемъ сапнаго пути, онѣ быстро повысились на 10—15 к. на пудъ. Съ ноября начался спросъ и на остальные хлѣба, требованіе на которые оказалось наиболѣе значительнымъ въ концѣ этого мѣсяца и въ декабрѣ—передъ открытіемъ работъ у лѣсопромышленниковъ. Цѣны на рожь и овесъ значительно повысились и окрѣпли, а картофель, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., въ виду его плохого урожая, достигъ небывало высокой расцѣпки, доходя до 50—60 к. за пудъ. Позднѣе были также въ хорошемъ спросѣ льняное сѣмя и волокно, которыя весьма сильно поднялись въ цѣнѣ, и мѣстами почти удвоились противъ прежнихъ лѣтъ. Къ веснѣ ожидалось еще большее повышеніе цѣнъ. Сѣна было много и цѣна на него стояла низкая, на что отчасти повліяло его дурное качество, обусловленное неблагоприятной уборкой. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	64	30—110	Картофель	36	10— 60
Пшеница озимая	—	65—100	Льняное сѣмя	158	90— 300
» яровая	90	35—140	» волокно	573	250—1000
Овесъ	50	25— 80	Конопляное сѣмя	—	150— 300
Ячмень	65	30—100	» волокно	—	300— 400
Горохъ	119	60—220	Сѣно	15	5— 40
Гречиха	100	40—190	Пшеничныя отруби	41	10— 60
Крупа гречневая	145	90—240			

Вслѣдствіе достаточнаго запаса сѣна, продажнаго скота было мало и спросъ значительно превышалъ предложеніе, что вызвало сильное повышеніе цѣнъ какъ на лошадей, такъ и на рогатый скотъ. Мѣстами цѣны поднялись до небывалой высоты, въ особенности же дорогъ былъ рогатый откормленый скотъ—«нельзя было и приступить къ нему». Въ безкормицу прежнихъ лѣтъ крестьяне пораспродали скотъ и при обезпеченности кормами на текущую зиму охотно пополняли свой живой инвентарь; въ продажу поступали лишь старыя коровы и лошади, но и онѣ были въ большой цѣнѣ.

Торговля продуктами животноводства шла минувшею осенью довольно оживленно. Въ виду дороговизны рогатаго скота и свиней, цѣны на мясо сильно поднялись, превышая на 80 к.—1 р. цѣны прошлаго года. Мясо скупалось для отправки въ мѣстные уѣздные города и въ Нижній-Новгородъ; сало было также въ хорошей цѣнѣ и охотно пріобрѣталось на свѣчныя заводы. Особенно бойко спрашивалось, однако, коровье масло, запасовъ кото-

раго было вообще немного. Масло отправлялось въ Москву, Кострому, Ярославль и Нижній-Новгородъ. Шерсть шла преимущественно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей—на выдѣлку теплыхъ сапогъ и сукна,—и стояла въ довольно хорошей цѣнѣ.

II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—12, Оршанскаго—15, Могилевскаго—12, Чаусскаго—1, Чериковскаго—5, Горецкаго—3, Мстиславскаго—4, Климовичскаго—1, Выховскаго—5, Рогачевскаго—11 и Гомельскаго—10.

Характерною особенностью хлѣбной торговли минувшей осени является почти полное отсутствіе крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ, не смотря на то, что цѣны на хлѣба стояли на 2—5 к. на пудъ выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Разсматривая ходъ торговли главнѣйшими полевыми произведеніями въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ, не трудно замѣтить, что наиболѣе ровнымъ спросомъ пользовался все время овесъ, на рожь же были требованія лишь въ началѣ осени. Изъ другихъ хлѣбовъ мѣстами спрашивали въ ноябрѣ ячмень, а нѣсколько раньше—и гречиху. Изъ всѣхъ полевыхъ произведеній наиболѣе обеспеченнымъ сбытомъ пользовались, однако, льняное и конопляное сѣмя, а также льняное волокно и пенька, благодаря чему цѣны на всѣ эти продукты значительно повысились. Такъ, льняное сѣмя раздѣливалось на 26 к., конопляное—на 18 к., льняное волокно—на 1 р. 30 к. и пенька—на 66 к. на пудъ выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Кромѣ масличныхъ растений вздорожалъ также картофель, на который, вслѣдствіе не вполне удачнаго сбора его, былъ все время усиленный спросъ на винокуренные и крахмальные заводы. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	55	45—70	Крупа гречневая	125	80—180
Пшеница озимая	78	60—95	Картофель	21	12—40
» яровая	73	60—100	Льняное сѣмя	143	80—200
Овесъ	47	40—70	» волокно	360	150—600
Ячмень	60	48—75	Конопляное сѣмя	126	80—160
Просо	66	50—125	» волокно	300	200—500
Пшено	113	85—140	Сѣно	23	15—35
Горохъ	71	40—120	Пшеничныя отруби	46	20—60
Гречиха	66	55—79			

Мѣстныя осеннія ярмарки отличались весьма незначительнымъ пригономъ скота, который, благодаря достаточному запасу кормовыхъ средствъ, былъ въ цѣнѣ. Малому предложенію скота въ продажу въ значительной мѣрѣ способствовала также осенняя распутица, продолжавшаяся почти до ноября. Изъ всѣхъ категорій скота особенно бойко спрашивались рабочія лошади и коровы, но въ предложеніи ихъ было мало. Свины были также въ большомъ спросѣ, который далеко не соотвѣтствовалъ предложенію, по причинѣ убыли свиней отъ падежа. Нѣкоторые корр. указывали на то, что на рынкахъ можно было встрѣтить лишь худшихъ животныхъ, тогда какъ хорошей скотъ почти вовсе не предлагался для продажи. Цѣны на скотъ держались, въ

общемъ, на весьма высокомъ уровнѣ, не уступая весьма хорошимъ цѣнамъ предыдущаго года.

Что касается торговли продуктами скотоводства, то она отличалась также значительнымъ оживленіемъ. Всѣ названные продукты охотно раскупались какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для отправки въ столицы и другіе города. Особенно бойко торговали масломъ, которое отправлялось цѣлыми партіями въ Варшаву, Ригу, Кіевъ, Москву и Одессу, а также въ ближайшіе губернскіе города. Простая овечья шерсть шла на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 68; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—10, Мозырскаго—6, Пинскаго — 7, Новогрудскаго—6, Слуцкаго—7, Бобруйскаго—10, Игуменскаго—12, Минскаго—3 и Борисовскаго—7.

Торговля полевыми продуктами въ теченіе минувшей осени, въ общемъ, не отличалась большимъ оживленіемъ. Для большинства хлѣбовъ даже было скорѣе характерно вялое настроеніе рынка. На рожь былъ весьма небольшой спросъ въ августѣ, во время сѣва, объясняемый мѣстами тѣмъ, что крестьяне избѣгали сѣять своими сѣменами въ виду ихъ плохой очистки, за отсутствіемъ вѣялокъ (Пинскій у.). Нѣсколько оживленіе были сдѣлки на овесъ и ячмень. Овесъ пользовался среднимъ спросомъ, исключительно, впрочемъ, для мѣстнаго рынка, съ сентября и по декабрь, ячмень же бойко спрашивали на пивоваренные заводы, какъ въ ближайшіе города, такъ и въ столицы. Хорошія цѣны на ячмень держались съ сентября и до ноября, когда онѣ нѣсколько понизились. Хорошій сбытъ имѣлъ также картофель, поступавшій въ большомъ количествѣ на крахмальные и винокуренные заводы; цѣны на картофель во время сообщенія свѣдѣній замѣтно повысились. Изъ масличныхъ растений весьма оживленно торговали льномъ, хорошій сбытъ котораго наблюдался съ сентября и до конца года. Ленъ поступалъ въ ближайшіе города на масло, а изъ нѣкоторыхъ мѣстностей вывозили льняное волокно въ Ригу (Мозырскій у.). Грѣчиха имѣла очень незначительный спросъ съ сентября до начала ноября, а горохъ совсѣмъ не спрашивался. Вялое настроеніе имѣла торговля сѣномъ. Нѣкоторое улучшеніе наблюдалось въ ноябрѣ, но съ наступившею оттепелью и бездождьемъ, оно смѣнилось опять полнымъ застоємъ. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ общемъ, были ниже цѣнъ прошлаго года, за исключеніемъ масличныхъ растений, которыя разцѣнивались дороже. Цѣны эти, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	60	50—75	Крупа гречневая	130	70—200
Пшеница озимая	81	50—100	Картофель	18	10—70
» яровая	73	65—90	Льняное сѣмя	135	80—200
Овесъ	56	40—75	» волокно	351	200—560
Ячмень	65	45—85	Конопляное сѣмя	110	60—180
Просо	69	50—100	» волокно	314	200—450
Пшено	110	60—130	Сѣно	21	7—40
Горохъ	69	45—100	Пшеничныя отруби	50	30—60
Грѣчиха	71	45—59			

Вслѣдствіе хорошаго урожая сѣна предложеніе скота было незначительное, почему цѣны стояли довольно высокія, хотя онѣ и уступали нѣсколько цѣнамъ 1899 года. На осеннихъ ярмаркахъ мѣстами недурно торговали лошадыми и рогатымъ скотомъ. Главными покупателями здѣсь были владѣльцы пивоваренныхъ заводовъ, покупавшіе скоть (по преимуществу воловъ) для откорма бардою. Изъ лошадей имѣли наибольшій сбытъ старыя лошади, и только въ концѣ осени замѣчалось нѣкоторое повышение спроса на рабочихъ лошадей лучшаго качества. Мѣстами былъ недурной спросъ на овецъ и откормленный скоть, хотя послѣдняго, вслѣдствіе сухого лѣта, было въ предложеніи мало; затѣмъ, бойко торговали свиньями, вѣроятно, вслѣдствіе предшествовавшаго падежа ихъ. Главный торгъ въ губерніи совершался, впрочемъ, не на ярмаркахъ, а по деревнямъ черезъ посредство скупщиковъ, забиравшихъ скоть для вывоза въ Брестъ-Литовскъ и Варшаву.

Торговля продуктами скотоводства, въ общемъ, шла довольно оживленно и цѣны на нихъ были выше цѣнъ прошлаго года. Всего болѣе покупали масло, сало и свинину; продукты эти имѣли хорошій сбытъ какъ на нужды населенія и въ особенности квартирующихъ здѣсь войскъ, такъ и для вывоза въ Вильну, Варшаву, обѣ столицы, Одессу, Кіевъ и др. города. Баранина почти исключительно имѣла мѣстный сбытъ, а говядина частью вывозилась въ Варшаву, хотя въ виду недостатка корма лѣтомъ, она была плохого качества, почему и разцѣнивалась нѣсколько ниже. Очень бойко торговали свинымъ саломъ, вывозимымъ въ Вильну и Варшаву. Напротивъ, торговля говяжьимъ и бараньимъ саломъ имѣла исключительно мѣстный сбытъ—больше всего покупали евреи на свѣчи. Въ торговлѣ масломъ наблюдалось небывалое оживленіе. Всего успѣшнѣе торговали сливочнымъ масломъ, имѣвшимъ значительный сбытъ въ Варшаву, Вильну, Либаву, откуда оно поступало и за границу. Сильный спросъ на масло объяснялся отчасти недостаточностью его заготовленія, такъ какъ многіе хозяйства предпочитаютъ заниматься сыровареніемъ, причемъ сыръ идетъ какъ для удовлетворенія потребностей мѣстнаго рынка, такъ и для вывоза въ Кіевъ, Екатеринославъ, Одессу, Николаевъ и другіе порты Чернаго моря. Торговля шерстью шла неоживленно и носила исключительно мѣстный характеръ.

3. Витебская губ. Корреспонденцій получено 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—5, Витебскаго—15, Городокскаго—3, Двинскаго—8, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—17, Люцинскаго—4, Невельскаго—3, Полоцкаго—9, Рѣжицкаго—18 и Себежскаго—3.

Торговля полевыми произведеніями минувшею осенью не отличалась оживленіемъ, хотя, при не вполне удовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ и лѣна, можно было рассчитывать на болѣе значительное повышение цѣнъ и большую ихъ устойчивость. На разцѣнку продуктовъ и размѣръ торговыхъ оборотовъ имѣло неблагоприятное вліяніе, повидимому, плохое въ большинствѣ случаевъ качество зерна хлѣбовъ. Исключеніе составляли льняныя и зонопляныя сѣмя и волокно, цѣна на которыя минувшею осенью достигла такой высоты, на которой стояла лишь лѣтъ 15 тому назадъ, увеличившись

раза въ полтора противъ прошлаго года; однако, какъ сѣмени, такъ и волокна, въ виду плохого урожая, въ предложеніи было немного. Значительно поднялось въ цѣнѣ минувшею осенью сѣно, которое скупалось евреями-комиссионерами для отправки по Московско-Виндавской желѣзной дорогѣ въ С.-Петербургъ и Ригу и было все время въ спросѣ. Разцѣнка остальныхъ продуктовъ была, въ среднемъ, на 3—6 к. ниже прошлаго года. При сравнительно значительныхъ колебаніяхъ цѣнъ нѣкоторымъ спросомъ въ теченіе ноября пользовались лишь овесъ, ячмень и горохъ, съ рожью же и пшеницею было тихо. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	64	40—100	Картофель	24	10—60
Пшеница озимая	81	65—100	Льняное сѣмя	163	100—200
» яровая	73	60—90	» волокно	415	200—800
Овесъ	54	40—75	Конопляное сѣмя	141	70—200
Ячмень	68	50—95	» волокно	353	200—600
Горохъ	72	50—100	Сѣно	32	15—35
Гречиха	66	45—100	Пшеничныя отруби	46	30—60
Крупа гречневая	135	85—180			

Вслѣдствіе необезпеченности кормовыми средствами и подымавшейся цѣны на сѣно, предложеніе въ торговлѣ скотомъ значительно превышало спросъ, что имѣло своимъ послѣдствіемъ сильное пониженіе цѣнъ на лошадей и рогатый скотъ. Охотно покупали только откормленный рогатый скотъ и въ постоянномъ, сравнительно бойкомъ спросѣ, были свиньи, цѣнъ на которыя нѣсколько повысились по сравненію съ прошлымъ годомъ.

Изъ продуктовъ животноводства постояннымъ, хорошимъ спросомъ пользовалось только коровье масло, но его запасено было сравнительно мало, такъ какъ засушливое лѣто сократило выходъ молока. Масло охотно приобреталось какъ для ближайшихъ городовъ, такъ и для отправки въ столицы и Ригу. Торговля мясомъ и саломъ шла довольно вяло и только продукты свиноводства находили болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ по довольно удовлетворительнымъ цѣнамъ.

4. Смоленская губ. Корреспонденцій получено 153; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Порѣчскаго—15, Бѣльскаго—11, Сычевскаго—15, Гжатскаго—11, Юхновскаго—15, Вяземскаго—8, Смоленскаго—16, Дорогобужскаго—11, Духовщинскаго—12, Ельнинскаго—10, Краснинскаго—13 и Рославльскаго—16.

Постояннымъ и бойкимъ спросомъ въ теченіе отчетной осени пользовались лишь масличныя растенія. Закупка льняного и конопляного сѣмени для мѣстныхъ маслособойныхъ заводовъ началась съ сентября, а волокна—съ половины октября, когда значительная часть льна и пеньки еще не были обработана. Въ началѣ ноября цѣны на масличныя растенія достигли своего maximum'a (за пудъ льняного сѣмени платили 2 р.—2 р. 50 к., волокна—5 р.—6 р. и пеньки—4 р.—4 р. 50 к.); затѣмъ онѣ быстро пошли на пониженіе, и многіе хозяева, по сообщенію изъ Сычевскаго у., вынуждены были продать свой урожай по пониженнымъ цѣнамъ. Съ января послѣднія обя-

ружили опять тенденцію къ повышенію. Хлѣбная торговля не отличалась особеннымъ оживленіемъ. Появившееся мѣстами въ началѣ осени требованіе на рожь и овесъ вскорѣ прекратилось. Продажа ячменя и картофеля, давшихъ въ нынѣшнемъ году плохой сборъ, открылась только съ ноября, когда стали дѣйствовать винокуренные заводы и подоспѣло время выкармливанія свиней. Сбытъ этихъ хлѣбовъ, особенно картофеля, въ которомъ замѣчался большой недостатокъ, шелъ очень успѣшно. Цѣны на картофель превысили прошлогоднія, въ среднемъ, на 10 к. на пудъ. На прочія полевые произведенія спросъ былъ весьма ограниченный и цѣны на нихъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, мало измѣнились. Въ слѣдующей таблицѣ приведены мѣстные осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ.

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	65	42—90	Гречневая крупа	136	100—160
Пшеница озимая	94	50—200	Картофель	33	12—50
» яровая	84	59—160	Льняное сѣмя	164	100—275
Овесъ	46	30—70	» волокно	362	100—600
Ячмень	66	45—100	Конопляное сѣмя	137	85—210
Трсо	104	80—130	» волокно	305	150—450
Пшено	120	70—165	Подсолнечникъ	—	140—225
Горохъ	87	40—135	Сѣно	23	10—50
Речиха	68	40—130	Пшеничныя отруби	50	35—70

Благодаря достаточному запасу сѣна и яровой соломы, на ярмарки животныхъ на продажу выводилось не особенно много, вслѣдствіе чего осеннія цѣны какъ на рогатый скотъ, такъ, главнымъ образомъ, па лошадей держались весьма устойчиво. Многіе хозяева, не продавъ свой скотъ по назначенной цѣнѣ, предпочитали уводить его обратно; лишь старый и большой котъ былъ дешевъ. Въ августѣ и сентябрѣ требованіе на убойный скотъ поддерживалось мѣстными торговцами и петербургскими агентами, а затѣмъ въ подвозомъ тушъ изъ Сибири и Украйны, оно значительно сократилось. Лошадьми торговали также не бойко, хотя спросъ на молодыхъ и хорошихъ лошадей не прекращался всю осень. Охотнѣе всего покупались свиньи, но ихъ въ продажѣ было немного. Продажа овецъ была, повидимому, слабая. Цѣны на скотъ съ незначительными измѣненіями остались прошлогоднія.

Изъ продуктовъ скотоводства наилучшимъ сбытомъ пользовалось коровье асло, бойко скупавшееся какъ для отправки въ С.-Петербургъ (сливочное), Москву и Ригу (сметанное и голштинское), такъ и для мѣстнаго потребленія, причемъ нерѣдко наличность товара не могла удовлетворить требованію. По общенію нѣкоторыхъ корр., недостатокъ за послѣдніе годы масла объясняется переходомъ большинства крупныхъ владѣльцевъ къ сыроваренію, уда поставляютъ свое молоко и мелкіе хозяева; кромѣ того большое вліяніе мѣла также лѣтняя засуха и болѣзнь скота (ящуръ и пр.), вслѣдствіе чего дой молоко въ отчетномъ году получился въ половину менѣе обыкновеннаго. Мясные продукты поступали почти исключительно на ближайшіе рынки покупались мѣстнымъ населеніемъ. Лишь небольшая часть ихъ вывозилась въ Москву и др. города. Большой недостатокъ оказался въ свиномъ салѣ, второе по этой причинѣ немного вздорожало. Торговля шерстью была довольно живленная. Цѣны на продукты животноводства по сравненію съ прошлымъ годомъ, въ общемъ, мало измѣнились.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вилейскаго — 8, Виленскаго — 3, Дисненскаго — 11, Лидскаго—1, Опшмянскаго—7, Трокскаго—8 и Свѣнцянскаго—11.

Торговля полевыми произведеніями шла минувшею осенью тихо, удовлетворяя почти исключительно только мѣстному требованію. Для вывоза спрашивали только вику, крупный, бѣлый горохъ и льняное сѣмя и волокно, пшеница же и овесъ были совсѣмъ почти безъ спроса и у большинства владѣльцевъ хлѣба эти оставались еще непроданными ко времени отсылки корреспонденцій. Что касается мѣстнаго требованія, то сильнѣе всего оно было на ячмень (какъ пивной, такъ и простой) и на картофель, послѣдній шелъ очень ходко на винокуренные и крахмальные заводы, которыхъ въ отчетномъ году было выстроено много новыхъ въ виду повышенія цѣнъ на крахмалъ. На рожь было довольно хорошее требованіе только во время сѣва, а затѣмъ спросъ на нее затихъ, партіонныхъ сдѣлокъ съ нею почти совсѣмъ не было и торговля ею шла преимущественно въ розницу. Сѣно и солома спрашивались осенью усиленно по случаю недорода луговыхъ травъ и клевера, но въ продажѣ ихъ было мало. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	64	50—75	Картофель	20	15—50
Пшеница озимая	85	50—105	Льняное сѣмя	143	90—200
» яровая	79	65—100	» волокно	416	200—700
Овесъ	52	40—73	Конопляное сѣмя	123	70—200
Ячмень	69	55—90	» волокно	370	250—500
Горохъ	70	50—100	Сѣно	33	15—60
Гречиха	71	50—95	Солома	—	13—16
Гречневая крупа	150	80—200	Пшеничныя отруби	54	35—70

Цѣны на всѣ почти полевые произведенія понизились минувшею осенью противъ осени 1899 г., и только картофель и льняное сѣмя и волокно повысились въ цѣнѣ очень сильно. Сѣмя доходило въ ноябрѣ до давно небывалой цѣны 1 р. 80 к.—2 р. за пудъ, такъ какъ вмѣстѣ съ спросомъ для вывоза значительно усилился и мѣстный спросъ на него для обмѣненія значительно большей площади, оставленной подъ ленъ на 1901 г., по случаю повышенія цѣнъ на волокно. На рожь и пшеницу цѣны были лучше въ началѣ осени (особенно во время сѣва), на остальные же продукты цѣны, наоборотъ, къ концу осени окрѣпли, причѣмъ цѣны нѣкоторыхъ изъ нихъ (гороха, овса, сѣна) обнаруживали склонность къ дальнѣйшему повышенію.

Вслѣдствіе недостатка кормовъ населеніе обратило въ продажу минувшею осенью очень много скота, такъ что предложеніе его значительно превысило спросъ и цѣны на лошадей и всякаго рода скотъ (кромѣ свиней) сильно понизились. Порядочную цѣну выручали только откормленные быки, тощій же скотъ и коровы были очень дешевы; послѣднія отдавались зачастую по 10—15 р. На лошадей былъ совсѣхъ плохой спросъ и старыя лошади (10—12 лѣтъ) продавались по большей части только на шкуру, по 3 р.

50 к.—4 р. штука; по сообщенію одного корр. изъ Дисненскаго у., такихъ лошадей было куплено по указанной цѣнѣ, за время съ 10-го октября по 20-ое ноября, до 1½ тысячъ штукъ въ однихъ ближайшихъ къ корр. окрестностяхъ. Свиньи были дороги по случаю сильной эпидеміи, бывшей во многихъ мѣстностяхъ, отъ которой онѣ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, какъ пишутъ, почти всѣ подохли. Цѣна на птицу также сильно поднялась вслѣдствіе усиленнаго спроса на нее за границу; такъ, гусь неоткормленный продавался осенью по 1 р. 10 к., курица—по 60—80 к. штука.

Изъ продуктовъ скотоводства мясо хорошаго качества продавалось бойко, тощее же не находило покупателей и было дешево. Масла коровьяго было мало въ продажѣ по случаю эпидеміи ящура и по недостатку сѣна; при значительномъ спросѣ на него (для Петербурга и вывоза за границу) цѣна масла поднялась въ ноябрѣ до небывалыхъ размѣровъ, такъ что соленое масло крестьянской заготовки продавалось, по сообщенію изъ Трокскаго у., по 40—45 к. фунтъ, а за сливочное масло платили на фермахъ по 50—60 к. фунтъ. Шерсть простая и мериносая была осенью дешевле, чѣмъ въ 1899 г.

2. Ковенская губ. Всего корреспонденцій получено 83; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—13, Ковенскаго—12, Вилькомирскаго—22, Ново-Александровскаго—10, Поневѣжскаго—8, Шавельскаго—12 и Тельшевскаго—6.

Торговля полевыми произведеніями минувшей осенью большимъ оживленіемъ не отличалась. Въ началѣ осени наибольшій спросъ имѣли пшеница и рожь, закупавшаяся главнымъ образомъ на мѣстныхъ паровыя мельницы. Затѣмъ съ октября появилось требованіе на ячмень хорошаго качества со стороны пивоваренныхъ заводовъ. Въ октябрѣ же, но главнымъ образомъ въ ноябрѣ и декабрѣ, довольно бойко стали закупаться для заграничнаго экспорта ячмень (сѣменемъ и волокномъ), а также овесъ, вика и частью горохъ. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	62	50—75	Картофель	23	14—40
Пшеница озимая	86	70—100	Льняное сѣмя	149	100—200
» яровая	78	50—90	» волокно	403	140—600
Овесъ	57	45—75	Конопляное сѣмя	130	100—195
Ячмень	66	50—95	» волокно	365	200—600
Горохъ	72	55—100	Сѣно	35	20—60
Речиха	71	55—100	Пшеничныя отруби	55	40—75
Група гречневая	180	120—240			

Какъ видно изъ приведенной таблицы, цѣны почти на всѣ полевые произведенія стояли на нѣсколько низшемъ уровнѣ, чѣмъ въ 1899 году и на значительно низшемъ—противъ цѣнъ 1898 года. Исключеніе составляетъ только ленъ, за сѣмя котораго платили, въ среднемъ, дороже чѣмъ прошлой осенью почти на 15%, а за волокно—на 50%. Сильно вздорожало въ отчетномъ году еще сѣно, въ запасахъ котораго повсемѣстно въ губерніи чувствовался большой недостатокъ, а также имѣвшая хорошій сбытъ за границу вика, за пудъ которой платили до 85 к. и дороже.

Вслѣдствіе большого недостатка кормовъ и дороговизны ихъ, скота на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ въ Приводѣ было гораздо больше, чѣмъ того требовали размѣры спроса, такъ какъ повсемѣстно живой инвентарь былъ сокращенъ до *minimum'a*. Скотъ подешевѣлъ въ цѣнѣ даже относительно прошлаго года, когда онъ въ силу того же недобора кормовъ, раздѣливался также весьма дешево; старый же скотъ сбывался, по словамъ многихъ хозяевъ, прямо за бездѣнокъ «лишь бы не вести домой», «по 3 р. за голову» и т. д. Нѣсколько оживленнѣе шла торговля рабочими лошадьми мѣстной породы (жмудской и помѣсью литовокъ съ арденами), которая охотно скупалась для отправки въ Пруссію, а частью еще и въ Англію.

Продукты скотоводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ, но масло очень бойко и притомъ по весьма хорошей цѣнѣ набиралось для заграничнаго экспорта черезъ Либаву и Ригу (главнымъ образомъ въ Данию, а затѣмъ Англію), а также и въ ближайшіе наиболѣе крупные потребительные центры. Продукты скотоводства остались почти въ прежней цѣнѣ и только масло всѣхъ сортовъ, вслѣдствіе ограниченности скоповъ его у большинства хозяевъ, обусловленной въ свою очередь свирѣпствовавшей лѣтомъ и осенью эпизоотіи—ящура, значительно вздорожало противъ осеннихъ цѣнъ прошлаго года. Слѣдуетъ при этомъ еще замѣтить, что торговля молочными продуктами въ губерніи, по словамъ корр., приняла въ настоящее время уже вполне прочный характеръ и обезпечиваетъ хозяевъ постояннымъ и притомъ довольно значительнымъ доходомъ.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 69; въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго—8, Бѣлостокскаго—7, Бѣльскаго—4, Гродненскаго—5, Кобринскаго—12, Пружанскаго—4, Слонимскаго—17, Сокольскаго—7 и Волковыскаго—5.

Торговля полевыми произведеніями минувшей осенью шла довольно вяло. Наибольшимъ спросомъ пользовался въ сентябрѣ и октябрѣ ячмень, закупавшійся не только для мѣстныхъ пивоваренныхъ заводовъ, но и для петербургскихъ; изъ другихъ зерновыхъ хлѣбовъ были мѣстами въ спросѣ пшеница и горохъ—главнымъ образомъ, зеленый. Картофель помѣщался на мѣстные винокуренные заводы по обыкновеннымъ, среднимъ цѣнамъ. Съ остальными хлѣбами было тихо. Сѣно, въ виду его плохого урожая, было въ цѣнѣ. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	68	60—75	Картофель	19	11—30
Пшеница озимая	88	70—105	Льняное сѣмя	150	80—200
» яровая	80	70—90	» волокно	587	300—1000
Овесь	66	50—78	Конопляное сѣмя	113	90—125
Ячмень	74	60—95	» волокно	500	340—600
Горохъ	80	60—120	Сѣно	33	15—55
Гречиха	80	60—120	Пшеничныя отруби	55	45—70
Крупа гречневая	133	105—240	Сахарная свекловича	—	150—300

Вслѣдствіе плохого урожая сѣна и яровой соломы, хозяева старались сбыть излишній скоть и на ярмаркахъ замѣчался значительный пригонъ лошадей и рогатаго скота, тѣмъ не менѣе, сильного пониженія цѣнъ не наблюдалось; немного ниже послѣднихъ лѣтъ расцѣнивались лошади. Что касается откормленнаго скота, то онъ охотно приобрѣтался скупщиками и цѣны на него стояли хотя невысокія, но крѣпкія.

Гораздо оживленнѣе шла торговля продуктами животноводства; въ виду расположенія въ губерніи значительнаго числа войскъ и развитія фабричной промышленности, мясо, сало и въ особенности молочные продукты находили вполне обезпеченный сбытъ, хотя расцѣнка продуктовъ производилась не выше прежнихъ лѣтъ, а цѣны на мясо и сало отчасти даже понизились, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Шерсть находила сбытъ на фабрики и держалась въ хорошей цѣнѣ.

IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго — 7, Лужскаго — 17, Новолодожскаго — 5, Петергофскаго—10, С.-Петербургскаго—3, Царскосельскаго—7, Шлиссельбургскаго—6 и Ямбургскаго—2.

Въ торговлѣ полевыми произведеніями минушею осенью замѣчался почти полный застой; большее оживленіе въ оборотахъ ожидалось корр. лишь послѣ Новаго Года, когда у крестьянъ будутъ исчерпаны собственные запасы. Въ теченіе осени наблюдались только отдѣльные, незначительные случаи купли и продажи по цѣнамъ на 8—10—12 к. ниже противъ среднихъ цѣнъ прошлаго года. Исключеніе составляли только льняное сѣмя и волокно, бывшіе все время въ спросѣ, въ расцѣнкѣ которыхъ замѣчается въ теченіе послѣднихъ лѣтъ постепенное повышеніе; минушею осенью льняное сѣмя поднялось, въ общемъ, на 9 к. на пудъ противъ средней цѣны прошлаго года, волокно же — на 1 р. 11 к. На сѣно, въ виду плохого урожая его, стояли весьма высокія цѣны, доходя до 50—60 к. за пудъ. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	82	60—140	Картофель	34	15— 80
Пшеница озимая	91	60—110	Льняное сѣмя	145	100—200
» яровая	—	80—100	» волокно	491	130—650
Овесь	61	40—100	Конопляное сѣмя	—	125—135
Ячмень	77	60—100	» волокно	—	300—450
Горохъ	117	80—200	Сѣно	34	20— 60
Гречиха	93	60—210	Пшеничныя отруби	61	52— 75
Крупа гречневая	162	140—225			

Въ виду недостатка кормовыхъ средствъ, хозяева старались сбыть часть скота, что не замедлило отразиться на пониженіи цѣнъ какъ на лошадей, такъ и на рогатый скоть. Ярмарочныя цѣны, при значительномъ предложеніи скота и дороговизнѣ сѣна, упали настолько, что крестьяне нерѣдко уводили съ ярмарокъ скоть обратно домой, такъ какъ мѣстные барыш-

ники давали больше. Совсѣмъ тихо было съ мелкимъ рогатымъ скотомъ. Свины нѣсколько подорожали.

Изъ продуктовъ животноводства пользовались постояннымъ спросомъ только молочные продукты, хотя цѣны на нихъ держались большею частью среднія и только сливочное масло подорожало. На мясо стояли прошлогоднія цѣны, сало же значительно поднялось въ цѣнѣ, превышая на 33—34 к. на пудъ среднія цѣны на говяжье и баранье, и на 50 к. на свиное сало.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 178; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кирилловскаго — 18, Бѣлозерскаго — 12, Череповецкаго — 17, Устюженскаго — 18, Тихвинскаго — 15, Боровичскаго — 29, Валдайскаго — 21, Крестецкаго — 10, Новгородскаго — 16, Старорусскаго — 8 и Демянскаго — 14.

Въ теченіе минувшей осени торговля полевыми произведеніями шла довольно оживленно. Наибольшимъ спросомъ съ начала осени пользовались овесъ и рожь. Овесъ скупался комиссіонерами для отправки въ Петербургъ на извозщицкія дворы, для выкормки гусей въ концѣ августа и сентябрѣ, лѣсопромышленниками, — и частью приобрѣтался для отправки въ Финляндію и ближайшіе города. По недостатку сѣмянъ, требованіе на рожь появилось уже въ августѣ, во время посѣва, и продолжалось въ теченіе всей осени. Съ ноября начался спросъ на ржаную муку, такъ какъ своего хлѣба у крестьянъ не хватило. Хорошо торговали отдѣльные владѣльцы сѣномъ, на которое былъ большой спросъ въ Петербургъ и Финляндію, куда оно отправлялось прессованнымъ. Изъ масличныхъ растений—льняное сѣмя бойко покупалось всю осень, для выдѣлки масла; съ волокномъ было тише. Прочіе хлѣба требовались мало и имѣли лишь небольшой мѣстный сбытъ. Въ общемъ, цѣны на всѣ произведенія полеводства были ниже цѣнъ 1899 г., кромѣ коноплянаго сѣмени, расцѣнивавшагося на 87 к. на пудъ дороже. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	78	34—120	Пшено	150	55—200
Пшеница озимая	91	70—120	Картофель	26	10—65
» яровая	108	70—170	Льняное сѣмя	146	40—400
Овесъ	51	30—75	» волокно	217	80—1000
Ячмень	71	40—125	Конопляное сѣмя	272	35—240
Просо	131	50—180	» волокно	330	35—480
Горохъ	131	50—250	Сѣно	20	7—35
Гречиха	99	35—240	Пшеничныя отруби	58	20—160
Гречневая крупа	155	90—240			

На осеннихъ конскихъ ярмаркахъ торговля шла бойко — покупателей было много. Однако, вълѣдствіе излишка кормовъ, лошадей предлагалось въ продажу значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Крестьяне охотно покупали рабочихъ лошадей для зимнихъ лѣсныхъ работъ. Въ единичныхъ случаяхъ спрашивали кобылъ и жеребцовъ-сосуновъ. За жеребцовъ до 1½ лѣтъ платили 47—50 р., а за лошадей отъ 15 лѣтъ и старыхъ—отъ 3—5 р. до 20—30 руб.; за «бжалыхъ» лошадей средняго качества давали 60—75 р. Въ общемъ, цѣны на лошадей были не выше прошлогоднихъ. Рогатаго скота

минувшею осенью поступило въ продажу мало, вслѣдствіе большой убыли его за предыдущіе годы. Цѣны на рогатый скоть поднялись противъ прошлогоднихъ на 3—5 р. на голову. Скоть скупался, въ большинствѣ случаевъ, мѣстными торговцами и маклаками на базарахъ и по деревнямъ. Наибольшимъ спросомъ пользовался убойный скоть, шедшій для мѣстнаго потребленія и сбывавшійся въ Новгородъ и Петербургъ. Въ Старорусскомъ у. бойко скупали свиней, а въ Тихвинскомъ у. въ концѣ ноября и началѣ декабря былъ хорошій спросъ, по высокимъ цѣнамъ, на выпоенныхъ телятъ; тѣхъ и другихъ скупщики отправляли въ Петербургъ.

Изъ продуктовъ скотоводства вполне обезпеченный сбытъ имѣло масло, которое въ значительномъ количествѣ приобрѣталось скупщиками для отправки въ Петербургъ, Новгородъ, Боровичи, Старую-Руссу и другіе города, вслѣдствіе чего ощущался недостатокъ въ этомъ продуктѣ для мѣстнаго потребленія. Цѣны на масло немного понизились противъ цѣнъ предыдущихъ лѣтъ. Молоко изъ нѣкоторыхъ имѣній (Новгородскій у.) отправлялось прямо въ Петербургъ. Молочными продуктами вообще торговали ходко. Мясо довольно бойко скупалось мѣстными скупщиками на мѣстахъ производства — для поставки лѣсопромышленникамъ, на лѣсопильные заводы и для отправки въ соленомъ видѣ въ Вологду, Тихвинъ и Новую-Ладогу. Расцѣнивалось мясо, по недостатку скота, дороже, чѣмъ осенью 1899 года. Прочіе продукты шли преимущественно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей.

3. Псковская губ. Всего доставлено корреспонденцій 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Псковскаго—21, Островскаго — 9, Великолуцкаго — 17, Новоржевскаго—4, Опочецкаго—16, Порховскаго—19, Торопецкаго — 5 и Холмскаго—4.

Торговля полевыми произведеніями минувшею осенью шла довольно оживленно. Наибольшимъ спросомъ въ началѣ осени пользовались рожь и овесъ. Съ ноября значительно усилился спросъ на овесъ, благодаря требованію со стороны скупщиковъ для выкормки гусей. Довольно бойко торговали ячменемъ, рожью и картофелемъ для винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Вполнѣ обезпеченный сбытъ въ теченіе всей осени имѣлъ ленъ, который покупали на рынкахъ нарасхватъ; цѣна на ленъ стояла высокая и, по выраженію нѣкоторыхъ корр., такой высокой цѣны не было лѣтъ 12; такъ, сѣмя расцѣнивалось на 33 к., а волокно—на 1 р. 31 к. на пудъ дороже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Отдѣльные владѣльцы хорошо торговали сѣномъ, такъ какъ въ кормахъ у многихъ хозяевъ ощущался недостатокъ и, кромѣ того, сѣно имѣло хорошій сбытъ въ Петербургъ и Лифляндію по вновь выстроенной желѣзной дорогѣ; за пудъ клевера платили до 40 к. На остальные олевья произведенія требованіе было небольшое. Въ общемъ, цѣны на лѣба, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, немного понизились. Мѣстныя сѣнныя цѣны на олевья произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
рожь	75	50—100	Овесъ	54	32— 85
пшеница озимая	92	70—140	Ячмень	70	50—180
» яровая	84	77—225	Горохъ	88	40—120

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Гречиха	84	50—160	Копыляное сѣмя	114	60—200
Гречневая крупа	170	100—245	» волокно	372	200—460
Картофель	23	15— 40	Сѣно	28	15— 45
Льняное сѣмя	178	95—300	Пшеничныя отруби	64	12—240
» волокно	536	240—730			

Недостаточные запасы сѣна и другихъ кормовыхъ средствъ вызвали со стороны многихъ хозяевъ усиленное предложеніе въ продажу рогатого скота, который скупался преимущественно мѣстными торговцами и маляками, какъ на убой для мѣстнаго потребленія, такъ и для отправки въ Петербургъ. По единичнымъ сообщеніямъ, въ Псковскомъ и Торопецкомъ у. былъ спросъ на свиней, причѣмъ скупщики платили за простого 5-ти—6-ти недѣльнаго не кормленнаго поросенка отъ 2 до 6 р. Въ общемъ, осенняя торговля скотомъ шла тихо. Лошадей на конскихъ ярмаркахъ предлагалъ мало, спросъ былъ незначительный. Цѣны на скоть, по сравненію съ таковыми въ 1899 году, почти не измѣнились, за исключеніемъ цѣнъ на воловъ на убой, повысившихся, въ среднемъ, на 8 р. на голову.

Съ постройкой Московско-Виндавской желѣзной дороги, торговля продуктами скотоводства оживилась. Наибольшимъ спросомъ въ теченіе всего года пользовалось масло, которое въ значительномъ количествѣ приобреталось скупщиками и отправлялось въ Петербургъ, Москву, Ригу, Витебскъ, Псковъ, Порховъ и Островъ; масло всѣхъ сортовъ весь годъ было въ цѣнѣ и осенью его можно было достать лишь въ большихъ хозяйствахъ. Хорошія свиньи имѣли спросъ, которыя тушами и живьемъ требовались не только для внутренняго рынка—Риги, Петербурга и другихъ городовъ, но отправлялись также и за границу. Судя по сообщенію изъ Торопецкаго у., бойко торговали телятиною, которая спрашивалась скупщиками для отправки въ Петербургъ. Въ Великолуцкомъ у. широкій сбытъ находила домашняя птица, отправлявшаяся живьемъ по желѣзной дорогѣ въ ближайшіе города (особенно куры и гуси въ Петербургъ); этотъ родъ торговли служилъ крестьянамъ большимъ подспорьемъ въ ихъ хозяйствѣ. Мясо и сало находили себѣ хорошій сбытъ на потребности мѣстнаго сельскаго и городского населенія губерніи. На шерсть требованіе было незначительное, исключительно среди мѣстнаго населенія. Цѣны на всѣ сорта мяса не измѣнились противъ цѣнъ осени 1899 г.; сало незначительно поднялось въ цѣнѣ, масло же расцѣнивалось на 6%—10% ниже прошлогодняго, кромѣ топленнаго русскаго, цѣна на которое осталась безъ измѣненія.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 94; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—21, Олонецкаго—15, Повѣнецкаго—10, Лодейнопольскаго—15, Каргопольскаго—21, Пудожскаго—9 и Вытегорскаго—3.

Въ отчетномъ году обороты хлѣбной торговли были небольшие и привознаго хлѣба въ продажѣ было очень мало. Наибольшимъ спросомъ пользовались озимая рожь и овесъ, но цѣны какъ на нихъ, такъ и почти на все вообще полевые произведенія, стояли ниже соответствующихъ цѣнъ въ 1899 г.

Такъ, озимая рожь, яровая пшеница, овесъ и ячмень, сравнительно съ прошлогодними цѣнами, продавались на 20 — 25 к. на пудъ дешевле. Мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	89	60—145	Льянное сѣмя	319	80— 480
Пшеница яровая . .	95	60—150	» волокно	518	225—1200
Овесъ	68	50—120	Конопляное сѣмя . . .	209	120— 320
Ячмень	83	55—125	» волокно	493	360— 800
Горохъ	135	70—240	Сѣно	22	10— 45
Картофель	28	15— 40			

Торговля скотомъ и продуктами скотоводства шла довольно оживленно, причемъ особенно хорошій спросъ былъ на лошадей и на крупный рогатый скотъ. Многіе хозяева, благодаря обильнымъ запасамъ кормовъ, прикупали скотъ для весеннихъ полевыхъ работъ, а лошадей покупали для заработка зимою. Изъ продуктовъ скотоводства особенно бойко сбывались всѣ сорта масла, которое отправлялось въ Петербургъ и Петрозаводскъ. Говядину и рыбу отправляли въ Финляндію. Остальные продукты животноводства имѣли исключительно мѣстный сбытъ и цѣны на нихъ держались весьма устойчиво.

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 176; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго — 25, Вольмарскаго — 21, Венденскаго — 29, Валк-скаго — 13, Юрьевскаго — 31, Верроскаго — 9, Перновскаго — 19, Феллинскаго — 20 и Аренбургскаго — 9.

Торговля главнѣйшими полевыми произведеніями шла въ отчетную осень довольно бойко. Въ іюль, августъ и сентябрь было мѣстами оживлен-ное требованіе на рожь какъ для посѣва, такъ и для продовольствія, ибо у многихъ хозяевъ не хватило собственнаго хлѣба до новаго урожая. Вслѣд-ствіе этого цѣны на рожь поднялись въ это время, по сообщенію изъ Фел-линскаго у., до 85—90 к. за пудъ и дороже. Съ появленіемъ въ концѣ сен-ября на рынкахъ ржи новаго урожая, цѣны на нее быстро упали и спросъ почти прекратился. Вскорѣ затѣмъ началась повсемѣстно въ губерніи весьма ѣтельная закупка льняного сѣмени и ячменя лучшихъ сортовъ для пиво-аренныхъ заводовъ, причемъ цѣны на первый продуктъ, а равно и на льняное волокно, покупавшееся въ октябрь и ноябрь «нарасхватъ», воз-осли, по многимъ сообщеніямъ, до «небывалыхъ въ данной мѣстности раз-бровъ»: за пудъ сѣмени платили 1 р. 80 к. — 2 р., берковецъ льна дохо-диль до 62 р., тогда какъ обыкновенныя цѣны на ленъ того же достоинства, колебались въ предѣлахъ отъ 30 до 40 р. за берковецъ (Вольмарскій у.). такой громаднй спросъ на масличныя растенія объяснялся корр. сильнымъ «кращеніемъ за послѣдніе годы площади посѣва льна и плохимъ его уро-аемъ въ отчетномъ году. Удовлетворительнымъ спросомъ въ ноябрь поль-вались также картофель, требовавшійся на винокуренные заводы, пшеница лснаго сорта, не пораженная головней и овесъ для лошадей. Прочихъ

хлѣбовъ было въ продажѣ мало и сбытъ ихъ ограничивался мѣстнымъ потребленіемъ. Въ сѣнѣ замѣчался большой недостатокъ и потому продажа его шла бойко. Не смотря на достаточно оживленный спросъ, осеннія цѣны на полевые произведенія, кромѣ масличныхъ, въ среднемъ, стояли ниже соотвѣствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ, году. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, на главнѣйшія полевые произведенія.

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	76	60—100	Картофель	27	10—90
Пшеница озимая	92	70—150	Льняное сѣмя	169	85—300
» яровая	83	60—110	» волокно	503	200—800
Овесь	68	40—100	Конопляное сѣмя	114	65—100
Ячмень	74	50—95	» волокно	420	200—600
Горохъ	92	65—180	Сѣно	37	15—30
Гречиха	83	60—140	Пшеничныя отруби	55	16—100
Гречневая крупа	157	80—300			

Рогатого скота и лошадей посредственнаго качества предлагалось въ продажу на осеннихъ ярмаркахъ въ размѣрѣ, не соотвѣствовавшемъ спросу. Лишь въ Рижскомъ у., по сообщенію корр., не разрѣшалось выводить изъ ярмарки рогатый скотъ по случаю ящура. Откормленныхъ же животныхъ хорошихъ рабочихъ лошадей и особенно свиней въ продажу поступало очень мало, вслѣдствіе чего мѣстами спросъ превышалъ предложеніе, и цѣны на нихъ иногда поднимались довольно высоко. Въ среднемъ, однако, цѣны на живой скотъ остались прошлогоднія, за исключеніемъ лошадей, которыя продавались въ отчетную осень на 10 р. дешевле. На овецъ было слабое требованіе. Куръ и гусей торговцы покупали охотно.

Изъ продуктовъ животноводства вполне обезпеченный сбытъ имѣло масло всѣхъ сортовъ, которое бойко скупалось не только для Риги, С.-Петербурга и ближайшихъ городовъ, но также и для отправки въ Англію, Германію и Данію. Второе мѣсто въ торговлѣ продуктами скотоводства занимали въ минувшую осень свинина, свиное сало и отчасти говядина, сбытъ которыхъ направлялся, главнымъ образомъ, въ Ригу, С.-Петербургъ и Ревель. Баранина находила себѣ довольно удовлетворительный сбытъ среди мѣстнаго населенія, хотя цѣны на нее сравнительно съ прошлымъ годомъ нѣсколько понизились. Шерстью торговали посредственно. Въ общемъ, торговля продуктами животноводства прошла оживленно.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 77; въ томъ числѣ и уѣздовъ: Баусскаго—15, Видавскаго—8, Гольдингенскаго—4, Гробинскаго—Добленскаго—6, Илукстскаго—7, Тальсенскаго—9, Туккумскаго—14, Фридрихштадтскаго—8.

Торговля полевыми произведеніями шла минувшею весною довольно вяло; изъ зерновыхъ хлѣбовъ нѣкоторымъ спросомъ пользовался только ячмень для винокуренныхъ заводовъ и льняное сѣмя, которое, вслѣдствіе плохого урожая льна, значительно поднялось въ цѣнѣ. Картофель сбывался на винокуренные и крахмальные заводы по цѣнамъ нѣсколько выше прошлыхъ годнихъ. Но наиболѣе сильный спросъ оказался въ ноябрѣ и декабрѣ въ

льняное волокно, значительно повысившееся въ цѣнѣ, превышая, въ общемъ, на 1 р. на пудъ расцѣнку прошлаго года. Съ остальными полевыми произведеніями болѣе или менѣе крупныхъ оборотовъ почти не было. Мѣстныхъ цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	68	60—80	Льняное сѣмя	177	100—205
Пшеница озимая	85	75—103	» волокно	490	240—800
» яровая	—	80—100	Конопляное сѣмя	107	80—145
Овесь	65	50—88	» волокно	—	130—500
Ячмень	74	60—88	Сѣно	42	20—60
Горохъ	84	60—150	Пшеничныя отруби	50	25—60
Картофель	30	16—50			

Въ виду значительнаго распространенія болѣзней на рогатомъ скотѣ, приводъ его на осеннія ярмарки не допускался и торговля шла по имѣніямъ и деревнямъ очень вяло. Наибольшимъ, однако, спросомъ пользовались вола на откормъ на винокуренныхъ заводахъ и свиньи, державшіяся въ хорошей цѣнѣ. Лошадей на ярмаркахъ было приведено достаточно, но хорошихъ было мало и въ виду недостаточнаго обезпеченія кормовыми средствами, онѣ были дешевле прежнихъ лѣтъ.

Изъ продуктовъ животноводства пользовались хорошимъ спросомъ только свинина и коровье масло, расцѣнивавшееся довольно высоко, такъ какъ, вслѣдствіе слабаго выхода молока минувшимъ лѣтомъ, запасовъ его было вообще мало. Торговля остальными продуктами шла очень вяло. Шерсть овечья расцѣнивалась выше прошлаго года, но значительныхъ оборотовъ съ нею не было.

3. Эстляндская губ. Корреспонденцій получено 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вейсенштейнскаго—7, Ревельскаго—11, Гапсальскаго—10 и Везенбергскаго—22.

Недостатокъ у многихъ крестьянъ ржи вызвалъ въ іюлѣ и августѣ значительный спросъ на этотъ хлѣбъ какъ въ зернѣ, такъ и въ мукѣ. Съ появленіемъ на рынкахъ ржи новаго урожая, спросъ на этотъ хлѣбъ значительно сократился, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣны на рожь быстро понизились. Съ сентября началась оживленная закупка ячменя и картофеля для пивоваренныхъ и винокуренныхъ заводовъ. Въ ноябрѣ она достигла наибольшаго своего напряженія, а затѣмъ стала понемногу ослабѣвать. Масличныя растенія—льняное сѣмя и волокно—охотно покупалось въ теченіе всей осени. На овесъ и пшеницу было слабое требованіе въ ноябрѣ. Прочія полевые произведенія почти не спрашивались. Въ общемъ, торговля минувшею осенью не отличалась особеннымъ оживленіемъ и цѣны по сравненію съ прошлымъ годомъ стояли, въ среднемъ, на нѣсколько копѣекъ на пудъ ниже. Мѣстныхъ осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	85	70—110	Картофель	25	16—45
Пшеница озимая	104	80—125	Льняное сѣмя	130	75—180
» яровая	99	80—150	» волокно	496	280—650
Овесь	74	45—100	Конопляное сѣмя	—	80—300
Ячмень	82	70—105	» волокно	—	300—400
Горохъ	110	72—200	Сѣно	42	15—75
Гречиха	—	75	Пшеничныя отруби	46	15—100

По причинѣ недостаточныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, главнымъ образомъ сѣна, рогатаго скота и лошадей предлагалось въ продажу на осеннихъ ярмаркахъ и рынкахъ несравненно больше, чѣмъ того требовалъ спросъ. Въ виду такой конкуренціи, цѣны на животныхъ значительно понизились не только по сравненію съ весенними, но и съ прошлогодними осенними. По сообщенію изъ Везенбергскаго у., «покупателей было такъ мало, что лошади, стоившія 20 или 15 р., продавались за 3—4 р.» Мясной рогатый скотъ покупали преимущественно владѣльцы и арендаторы винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ для выкармливанія его брагой. Очень хорошимъ спросомъ пользовались минувшею осенью свиньи, какъ откормленныя, такъ и некармлиныя, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ увеличились противъ прошлаго года почти вдвое. На овецъ спросъ былъ удовлетворительный.

Торговля продуктами скотоводства шла довольно бойко. Наличие запасы масла часто не въ состояніи были удовлетворить требованію. Сбытъ его направлялся большею частью въ Ревель и С.-Петербургъ, частью же въ Копенгагенъ и Гамбургъ. Говядину и свинину, на которую былъ большой спросъ, покупали мѣстные прасолы и отправляли въ г. Нарву. Баранина малыми партіями посылалась въ С.-Петербургъ. Хорошо торговали въ отчетную осень также шерстью, вслѣдствіе чего цѣны на нее окрѣпли.

VI. Приуральскія губерніи.

1. Вятская губ. Получено корреспонденцій 284; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—11, Сарапульскаго—48, Малмыжскаго—28, Нолыскаго—12, Уржумскаго—37, Яранскаго—40, Вятскаго—22, Глазовскаго—39, Котельничскаго—11, Орловскаго—18 и Слободскаго—18.

Мѣстная хлѣбная торговля не отличалась минувшею осенью оживленіемъ и цѣны на хлѣба стояли нѣсколько ниже соответственныхъ цѣнъ предыдущаго года. Наибольшій спросъ на рожь былъ въ августѣ, когда требовалось зерно для посѣва. Требованіе на овесъ и гречу преобладало въ сентябрѣ и октябрѣ, а на льняное сѣмя въ теченіе всей осени. Мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	41	25—80	Картофель	15	5—40
Пшеница яровая	65	45—120	Льняное сѣмя	129	70—150
Овесъ	31	18—60	» волокно	467	200—500
Ячмень	44	25—80	Конопляное сѣмя	106	60—200
Просо	—	50—120	» волокно	276	100—240
Горохъ	66	30—160	Подсолнечникъ	185	100—240
Гречиха	42	35—100	Сѣно	11	4—23
Крупа гречневая	112	60—200	Пшеничныя отруби	—	20—40

Благодаря удовлетворительному урожаю хлѣбовъ и достаточному запасу кормовыхъ средствъ, осеннія цѣны на лошадей и всѣ категоріи скота были выше цѣнъ 1899 года. Торговля скотомъ на убой шла бойко, крестьяне же

охотно покупали жеребятъ и молодой рогатый скотъ для пополненія убыли, происшедшей въ неурожайномъ 1898 году.

Изъ продуктовъ скотоводства мясо цѣнилось нѣсколько выше, нежели въ предыдущемъ году, сало же, масло коровье и шерсть—ниже.

2. Пермская губ. Получено корреспонденцій 469; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—30, Оханскаго—62, Соликамскаго—30, Чердынскаго—19, Кунгурскаго—33, Осинскаго—113, Красноуфимскаго—38, Верхотурскаго—21, Ирбитскаго—48, Екатеринбургскаго—41, Камышловскаго—11 и Шадринскаго—23.

Условія сбыта полевыхъ произведеній минушею осенью сложились неблагоприятно для хозяевъ, такъ какъ при слабомъ спросѣ цѣны на хлѣба стояли низкія. За исключеніемъ прикамскихъ уѣздовъ, въ которыхъ въ сентябрѣ производились мѣстами довольно дѣятельныя закупки овса, гречихи, чмenea и, въ особенности, льняного сѣмени для нагрузки ихъ на баржи, въ прочихъ мѣстностяхъ до установки прочнаго зимняго пути, спросъ на большинство хлѣбовъ былъ ограниченный, между тѣмъ какъ подвозъ ихъ, въ виду наступившаго срока для уплаты повинностей, былъ особенно великъ. Были дни, сообщаетъ одинъ изъ корр. Шадринскаго у., когда подвозъ такъ усиливался, что покупатели отказывались брать товаръ по сторгованной цѣнѣ предыдущаго дня и сбавляли 5—7 к. съ пуда. Въ частности, въ октябрѣ, кромѣ льняного сѣмени и кудели, вообще бойко покупавшихся въ теченіе всего разсматриваемаго періода, имѣли сбытъ лишь гречиха и затѣмъ пшеница, набравшаяся хотя и по низкой цѣнѣ для екатеринбургскихъ мельницъ. Съ половины ноября сбытъ хлѣбовъ пошелъ оживленнѣе, овесъ сталъ набираться для заводовъ и на пристани, спросъ на рожь тоже оживился, одерживаемый кромѣ требованій со стороны промышленныхъ районовъ губерніи, еще и пріѣхавшими изъ Тюмени купцами, начавшими закупать рожь для неурожайныхъ мѣстностей Сибири. Въ соотвѣтствіи съ усиленіемъ спроса цѣны на хлѣба стали крѣпнуть и ко времени отсылки корреспонденцій величились раза въ 1½—2 противъ стоявшихъ въ сентябрѣ. Такъ, напр., о одномъ сообщенію изъ Осинскаго у., овесъ, набравшійся въ сентябрѣ по 15—17 к. за пудъ, въ декабрѣ дошелъ до 25 к., рожь съ 22 к. поднялась до 45 к. и т. п. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Ожъ	45	22—90	Льняное сѣмя	110	50—180
Пшеница яровая	60	35—120	» волокно	450	150—900
Овесъ	29	15—75	Конопляное сѣмя	90	40—180
Чмень	41	20—80	» волокно	315	100—900
Просо	106	30—180	Подсолнечникъ	205	100—300
Пшено	147	55—280	Картофель	12	3—40
Рожь	59	25—120	Сѣно	15	5—40
Гречиха	46	20—120	Пшеничныя отруби	23	5—45
Група гречневая	101	50—280			

Какъ видно изъ таблицы, среднія цѣны на зерновые хлѣба стояли на изкомъ уровнѣ и были даже немного ниже цѣнъ предшествовавшаго года

причемъ и самыя колебанія цѣнъ происходили въ весьма широкихъ предѣлахъ. Последнее, помимо повышенія и пониженія спроса по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, зависѣло также и отъ чрезвычайнаго разнообразія въ качествахъ поступавшихъ въ продажу хлѣбовъ, въ общемъ, однако, очень невысокимъ.

Благодаря хорошему урожаю крестьяне не только воздерживались отъ продажи скота, но, наоборотъ, чаще стремились прикупить еще его на зиму, вслѣдствіе чего спросъ на скотъ, по общимъ отзывамъ, превышалъ предложеніе и осеннія цѣны на всѣ виды скота держались на уровнѣ весеннихъ, а иногда были и выше послѣднихъ. Особенно бойко спрашивались на осеннихъ ярмаркахъ рабочія лошади и дойный скотъ; въ декабрѣ, однако, спросъ на лошадей, по указаніямъ корр., упалъ и цѣны понизились.

Всѣ вообще продукты животноводства имѣли обезпеченный сбытъ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза въ заводскіе районы, а отчасти въ другія губерніи и за границу. Особенно бойко скупалось сало всѣхъ сортовъ и коровье масло, производство котораго, благодаря открытію въ зауральскихъ уѣздахъ нѣсколькихъ маслодѣленъ, стало замѣтно увеличиваться. Хорошо шли также кожи, цѣны на которыя держались высокія.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Получено корреспонденцій 183; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—16, Грязовецкаго—12, Кадниковскаго—8, Вельскаго—31, Никольскаго—47, Сольвычегодскаго—20, Тотемскаго—11, Устьсысольскаго—22, Велико-Устюгскаго—5 и Яренскаго—11.

Торговля полевыми произведеніями минушею осенью особымъ оживленіемъ не отличалась. Изъ различныхъ хлѣбовъ наибольшимъ спросомъ пользовались рожь, овесъ, ячмень и ленъ. Рожь находила удовлетворительный сбытъ въ теченіе всей осени, вслѣдствіе плохого ея урожая, и скупалась для сплава весною въ Архангельскъ (Сольвычегодскій и Кадниковскій у.). По недостатку собственнаго хлѣба и хорошихъ мельницъ, среди крестьянъ пользовалась спросомъ ржаная мука, требовавшаяся также на писчебумажную фабрику (Устьсысольскій у.). Нѣкоторыми хозяевами предвидѣлось значительное увеличеніе спроса на ржаную муку съ января по недостатку ея на продовольствіе. Съ конца октября и въ ноябрѣ бойко скупался овесъ. Судя по большинству сообщеній въ октябрѣ и ноябрѣ бойко торговали льномъ, причемъ сѣмя сбывалось на мѣстные маслобойные заводы и скупалось мѣстными торговцами для отправки въ Архангельскъ (Никольскій у.). Волокно же приобреталось на фабрики въ Ярославль, Кострому и Великій Устюгъ и сбывалось скупщиками за границу и Архангельскъ. Цѣна на ленъ стояла высокая; такъ, сѣмя расцѣнивалось на 20 к., а волокно — на 70 к. на пудъ дороже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ единичныхъ случаяхъ были небольшія требованія на ячмень, горохъ и картофель (Грязовецкій у.). На остальные хлѣба спроса почти не наблюдалось. Въ общемъ, цѣны на большинство произведеній полеводства мало отличались отъ цѣнъ 1899 года. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь	73	50—140	Гречиха	—	120—160
Пшеница озимая	73	65— 90	Картофель	22	5— 80
» яровая	98	65—150	Льняное сѣмя	133	50—425
Овесъ	46	35— 95	» волокно	525	60—900
Ячмень	71	40—130	Конопляное сѣмя	134	50—400
Горохъ	103	30—250	» волокно	420	200—900
Крупа гречневая	170	120—280	Сѣно	17	7— 50

Живымъ скотомъ торговали на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ бойко, причѣмъ болѣе всего спрашивали коровъ, какъ дойныхъ, такъ и на убой. Живой рогатый скотъ отправлялся партіями въ Вологду, Москву и Петербургъ, а также въ Вятскую и Костромскую губ. Въ Никольскомъ у. ходко торговали откормленными свиньями. На лошадей требованіе было тише; въ большомъ сравнительно спросѣ были рабочія лошади, требовавшіяся для возки лѣса; рослыя лошади охотно брались для Петербурга. Въ Устьесольскомъ у. на мѣстныхъ ярмаркахъ хорошо шли кожи; за бычачьи и коровьи кожи давали по 6—7 р. за штуку, а за телячьи (опоекъ) — по 40—45 к. фунтъ. Вслѣдствіе обилія кормовыхъ средствъ и значительной продажи скота въ предыдущіе года, пригонъ рогатаго скота и лошадей былъ невеликъ, такъ что спросъ превышалъ предложеніе, а потому и цѣны на скотъ держались высокія. По сообщенію одного корр. Никольскаго у., за самую плохую корову, стоившую прошлую зиму 9 р., платили 15 р. Противъ осеннихъ цѣнъ 1899 года расцѣнивались: лошади на 7 р., волъ на убой — на 1 р. корова дойная простая — на 6 р. 50 к., овца простая — на 80 к. и свинья простая, некормленная — на 70 к. дороже.

Изъ различныхъ продуктовъ животноводства наибольшимъ спросомъ пользовалось масло, имѣвшее хорошей мѣстный сбытъ и отправлявшееся въ Вятскую губ., Архангельскъ, Москву, Вологду, Петербургъ, Нижній-Новгородъ и др. мѣста. Изъ Кадниковскаго у. сообщали, что въ послѣдней трети іюля и въ августъ бойко скупалось голштинское масло, для отправки за границу и въ столицы; въ концѣ августа спросъ уменьшился и цѣны понизились, а съ сентября стали поступать заказы на сладкое масло для Москвы, Одессы и друг. городовъ, по цѣнѣ 13 р. за пудъ. Молочные продукты хорошо шли на мѣстныхъ рынкахъ и отправлялись въ Петербургъ и Москву. Молоко круглый годъ скупалось маслодѣлами по 40 к. за пудъ. Говядина, баранина и сало имѣли удовлетворительный мѣстный сбытъ и требовались въ Вологду, Ярославль и Великій—Устюгъ, сало же, кромѣ того, приобрѣталось въ уѣздные города на мыловаренные и свѣчные заводы. Шерсть бойко спрашивалась въ Вологду и Ярославль. Соответственно съ повышеніемъ цѣнъ на скотъ, возросли также и цѣны на мясо всѣхъ сортовъ, сало и шерсть, и только цѣны на масло, особенно на сладкое сливочное, понизились.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 51; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго — 4, Онежскаго — 13, Мезенскаго — 1, Кемскаго — 5, Пинежскаго — 9, Холмогорскаго — 3, Шенкурскаго — 13, Печорскаго — 2 и Кольскаго — 1.

Въ августѣ былъ повсемѣстно большой спросъ на рожь для посѣва, а на ржаную муку въ нѣкоторыхъ мѣстахъ все время цѣна за мѣшокъ въ 4½ пуда держалась около 4 р. 50 к. На ячмень, давшій по количеству урожай выше средняго, но зачастую плохой въ качественномъ отношеніи, спросъ былъ также въ теченіе всей осени. Но особенно усиленно спрашивался овесъ. Урожай его вышелъ едва посредственный, что, при огромномъ требованіи на него, вызвало замѣтное повышеніе цѣнъ. Мѣстные цѣны на хлѣба стояли слѣдующія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	103	80—200	Льняное сѣмя	150	70—300
Пшеница яровая	120	100—130	» волокно	510	380—900
Овесъ	75	50—120	Конопляное сѣмя	128	70—200
Ячмень	90	70—200	» волокно	370	200—800
Пшено	230	160—400	Гречневая крупа	210	150—240
Горохъ	140	80—220	Сѣно	32	10—100
Картофель	30	10—80			

Цѣны на скотъ поднялись значительно, по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Лошади закупаются для вывозки лѣса, который идетъ въ Архангельскъ на лѣсопильные заводы. На рогатый скотъ цѣны также повысились, что объяснялось, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., тѣмъ, что «крестьяне принуждены были убивать часть скота для собственнаго потребленія, по причинѣ сильнаго повышенія цѣнъ на соленую рыбу».

На мясо былъ спросъ въ Пинегу и Вологду. Въ Пинегу же, на Никольскую ярмарку, отправляли также оленье мясо и оленью шерсть, часть которыхъ направлялась [въ Москву и Петербургъ. Оленье мясо шло также въ Норвегію. Масло бойко расходилось среди рабочихъ на лѣсопильных заводахъ, а сало шло въ Шенкурскъ.

VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—5, Радомской—7, Люблинской—4, Сѣдлецкой—20, Петроковской—14, Калишской—6, Варшавской—12, Плоцкой—4, Ломжинской—11 и Сувальской—19.

Хотя минувшей осенью торговля полевыми произведеніями и не отличалась особеннымъ оживленіемъ, тѣмъ не менѣе цѣны почти на всѣ хлѣба были нѣсколько выше соотвѣствующихъ цѣнъ 1899 года. Наиболѣе ровнымъ спросомъ пользовался все время овесъ, на пшеницу же и рожь главное требованіе было въ началѣ осени, когда эти хлѣба выручали наилучшія цѣны. Впрочемъ, судя по многимъ сообщеніямъ, на озимые хлѣба спросъ появился снова въ ноябрѣ и декабрѣ. Вполнѣ обезпеченный сбытъ имѣли также пивоваренный ячмень, горохъ и картофель. Масличныя растенія выручали весьма хорошія цѣны, въ особенности озимый рапсъ, который расцѣнивался въ отчетномъ году на 40 к. на пудъ дороже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Всѣ кормовыя средства—сѣно, солома и отруби—были въ большомъ спросѣ и повсемѣстно сильно вздорожали: за пудъ сѣна мѣстами платили до 70 к. и болѣе

даже по такой цѣнѣ съ трудомъ удавалось достать этотъ продуктъ. Мѣста осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

Въ губерніяхъ:	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
язецкой	79	68—100	90	80—100	75	65—80	80	75—90
домской	69	65—75	85	82—92	71	40—92	68	45—80
облинской	57	50—65	81	75—85	62	60—70	77	55—75
язецкой	66	55—80	80	75—95	69	50—88	74	60—89
троковской	71	65—80	86	75—92	79	70—95	80	70—90
лишской	71	66—75	84	75—91	98	60—86	79	70—90
пршавской	69	65—75	90	80—105	75	65—80	78	65—80
юцкой	68	60—80	88	78—100	62	57—75	(80)	70—90
ижинской	66	60—90	91	80—110	69	60—80	77	60—100
валкской	79	60—80	91	80—100	62	50—75	75	60—95
Привислинскимъ губ.	69	50—100	87	75—110	72	40—95	77	45—100

Въ среднемъ по Привислинскимъ губерніямъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
пеница яровая	83	50—100	Конопляное сѣмя	105	75—120
осо	75	60—140	» волокно	427	250—800
пено	155	94—200	Рапсъ озимый	161	90—204
рохъ	84	40—150	» яровой	160	140—230
сича	81	55—200	Сурѣница	158	140—180
сичневая крупа	160	90—240	Сѣно	39	16—75
артофель	16	7—40	Пшеничныя отруби	57	35—75
янное сѣмя	125	90—220	Сахарная свекловица (за		
» волокно	506	200—700	берковецъ).	133	88—300

Плохой сборъ сѣна и недостатокъ другихъ кормовыхъ средствъ повлияли за собой усиленную распродажу скота, который, къ тому же, искупленъ и былъ плохого качества. Ярмарки и базары были переполнены скотомъ, покупателей же было мало, вслѣдствіе чего цѣны на скотъ сильно низились и стояли значительно ниже соответствующихъ цѣнъ 1899 года. Къ, рабочая лошадь средняго качества продавалась на 10 р., волъ на оя—на 8 р., дойная корова—на 7 р. и некормленая простая свинья—3 р. ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ спросѣ былъ только хорошо кормленый убойный скотъ, но его почти вовсе не было въ продажѣ.

Значительно лучше шла торговля продуктами животноводства, которые ѣютъ всегда вполне обезпеченный сбытъ. Тѣмъ не менѣе, почти на всѣхъ сала, а также на говядину и баранину цѣны нѣсколько понизились отивъ соответствующихъ цѣнъ въ 1899 году, что объяснялось отчасти особенно высокимъ качествомъ названныхъ продуктовъ. Значительно лучше на торговля продуктами молочнаго хозяйства — масло всякаго рода было очень большимъ спросѣ и часто предложеніе не соответствовало требованію. Помимо вполне обезпеченнаго сбыта на мѣстахъ производства, коровье масло шло также для Варшавы и разныхъ фабричныхъ центровъ, а также для отправки за границу. Шерсть продавалась по повышеннымъ цѣнамъ. По обыкновенію, въ спросѣ были куриныя яйца.

IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣжинскаго—5, Ставропольскаго—3, Александровскаго—5, Благодарненскаго—3 и Прасковейскаго—6.

Торговля полевыми произведеніями шла, въ общемъ, довольно удовлетворительно, хотя цѣны на различные продукты держались невысокія. Наибольшимъ спросомъ изъ числа полевыхъ произведеній пользовалось льняное сѣмя, требованіе на которое было весьма оживленное, особенно въ теченіе августа и сентября, благодаря чему цѣны на сѣмя постепенно возростали, достигнувъ 1 р. 80 к. за пудъ. Пшеницу озимую и яровую брали лучше всего въ сентябрѣ и октябрѣ для отправокъ въ ближайшіе портовые города. На ячмень и просо требованіе, бывшее сначала незначительнымъ, усилилось въ октябрѣ и ноябрѣ. Мѣстные цѣны на различные полевые произведенія, въ кофѣйкахъ, за пудъ, держались слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	49	40—60	Кукуруза	—	25—40
Пшеница озимая	70	50—85	Картофель	31	15—40
» яровая	69	60—85	Льняное сѣмя	148	120—150
Овесь	35	25—50	Конопляное сѣмя	—	75—80
Ячмень	39	30—50	» волокно	280	200—350
Просо	32	25—60	Подсолнечникъ	75	50—100
Пшено	65	50—100	Сѣно	19	8—30
Горохъ	—	70—160	Пшеничныя отруби	27	20—30
Крупа гречневая	140	120—180			

Живымъ скотомъ, по свѣдѣніямъ изъ Прасковейскаго у., торговали бойко. Скота было въ пригонѣ немного, вслѣдствіе чего цѣны на него держались хорошія. Большой спросъ замѣчался на откормленный убойный скотъ, который покупали для отправокъ въ столичныя города, и на рабочихъ лошадей.

Среди различныхъ продуктовъ скотоводства, одно только коровье масло пользовалось болѣе или менѣе удовлетворительнымъ спросомъ для отправокъ въ ближайшіе кавказскіе центры; что же касается всѣхъ остальныхъ продуктовъ, то они шли исключительно на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ. Овечья шерсть была безъ спроса и если покупатели на нее находились, то по весьма низкой цѣнѣ.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 61; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баталпашинскаго—10, Лабинскаго—9, Майкопскаго—11, Екатеринодарскаго—5, Кавказскаго—9, Темрюкскаго—5 и Ейскаго—12.

Торговля полевыми произведеніями шла довольно бойко и хлѣба—пшеница, рожь, овесъ и ячмень—легко находили себѣ покупателей, особенно въ теченіе августа и сентября, когда на нихъ замѣчался усиленный спросъ для юго-восточной части области, гдѣ урожаи были мѣстами неудовлетворительныя. Весьма хорошо торговали масличными сѣменами всѣхъ видовъ, которыя были въ большомъ требованіи какъ для мѣстныхъ маслобойныхъ

заводовъ, такъ и для отправки за предѣлы области. Спросъ на эти сѣмена, начиная съ осени, постепенно увеличивался, причемъ цѣны повышались, достигнувъ максимума въ ноябрю. Мѣстные цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, на различныя полевые произведенія держались слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	54	40—80	Кукуруза	42	20—60
Пшеница озимая	73	50—100	Картофель	35	15—55
» яровая	71	35—100	Льняное сѣмя	145	100—190
Овесь	49	25—85	Конопляное сѣмя	131	90—200
Ячмень	48	30—65	» волокно	275	200—350
Просо	45	30—82	Подсолнечникъ	85	50—120
Пшено	87	50—150	Сурьпица	58	30—80
Горохъ	67	40—100	Табакъ	570	250—1000
Гречиха	77	45—120	Сѣно	25	8—50
Крупа гречневая	155	80—200	Пшеничныя отруби	38	20—60

Живымъ скотомъ, особенно рабочимъ, на мѣстныхъ ярмаркахъ и базарахъ торговали по большей части тихо, такъ какъ покупателей было немного. Хорошимъ спросомъ пользовался лишь откормленный, годный на убой, крупный рогатый скотъ, который покупали для отправки въ столичныя центры.

Что касается продуктовъ скотоводства, то въ требованіи было одно только коровье масло—его брали очень охотно и по хорошей цѣнѣ, причемъ сбытъ направлялся въ ближайшіе приморскіе центры. Всѣ остальные продукты имѣли ограниченныя и притомъ лишь мѣстный сбытъ.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 16; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—8, Моздокскаго—2, Кизлярскаго—1, Нальчикскаго—1, Сунженскаго—3 и Владикавказскаго—1.

Торговля полевыми произведеніями шла, въ общемъ, довольно удовлетворительно, причемъ цѣны на разные продукты держалась устойчиво, имѣя стремленіе къ повышенію. Зерновые хлѣба находили себѣ покупателей безъ затрудненій, но лучше всего, повидимому, они сбывались въ теченіе сентября и октября. Въ большомъ требованіи были масличныя сѣмена всѣхъ видовъ, спросъ на которыя, сперва умѣренный, значительно усилился въ октябрѣ, когда вмѣстѣ съ тѣмъ повысились и цѣны на нихъ, достигнувъ максимума. Мѣстами по линіи Владикавказской желѣзной дороги замѣчался большой спросъ на сѣно, которое усиленно покупалось для вывоза за предѣлы области. Мѣстные цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были нижеслѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	51	30—70	Крупа гречневая	155	75—240
Пшеница озимая	76	50—100	Кукуруза	36	30—50
» яровая	75	50—100	Картофель	22	15—40
Овесь	46	35—65	Льняное сѣмя	117	90—160
Ячмень	48	35—70	Подсолнечникъ	70	40—100
Просо	40	28—65	Сѣно	14	8—25
Пшено	71	40—110	Пшеничныя отруби	28	20—35
Гречиха	66	50—100			

Живымъ скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ торговали бойко. Лошади какъ рабочія, такъ и строевыя, а равно и крупный рогатый скотъ продавались безъ затрудненій и по хорошимъ цѣнамъ.

Различные продукты скотоводства шли по большей части на удовлетвореніе мѣстнымъ потребностей и, въ общемъ, ими торговали вяло и мелочамъ.

4. Черноморская губ. Получено 2 корреспонденціи; по одной изъ Сочинскаго и Новороссійскаго округовъ.

Полевые произведенія имѣли удовлетворительный сбытъ, въ особенности картофель и овесъ. На мѣстѣ платили за пудъ, копѣекъ:

	Колѣб.		Колѣб.
Рожь	70	Просо	60
Пшеница озимая	80—84	Кукуруза	40—50
» яровая	80	Картофель	38—50
Овесъ	52—60	Табакъ	450—900
Ячмень	60	Сѣно	32—40

Живой скотъ цѣнился осенью низко и покупателей на него было немного. Что касается разныхъ продуктовъ животноводства, то они шли только для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, вслѣдствіе чего и сбывались тихо.

5. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 37; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—3, Кутаисскаго—3, Озургетскаго—5, Сенакскаго—10, Лечхумскаго—7, Зугдидскаго—7 и изъ округовъ Сухумскаго—1 и Артвинскаго—1.

Изъ полевыхъ произведеній довольно хорошимъ спросомъ пользовалась пшеница въ теченіе сентября, а затѣмъ съ октября появилось требованіе на кукурузу, которой торговали все время бойко, но преимущественно въ мелочамъ. Мѣстные цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались на полевыхъ произведенія слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	—	70—120	Кукуруза	46	30—70
Пшеница озимая	101	70—144	Картофель	42	15—60
» яровая	111	90—140	Табакъ	690	300—1200
Овесъ	—	40—80	Сѣно	34	25—40
Ячмень	57	40—70	Пшеничныя отруби	44	29—60
Просо	49	40—70			

Торговля живымъ скотомъ и различными продуктами скотоводства шла очень тихо, причѣмъ сбытъ былъ только мѣстный. Лишь на куринныя яйца замѣчался кое-гдѣ (главнымъ образомъ въ Сенакскомъ у.) усиленный спросъ для экспорта.

6. Тифлисская губ. Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борчалинскаго—1, Горійскаго—3, Сигнахскаго—2, Тифлисскаго—3, Телавскаго—1 и Ахалкалакскаго—1.

Въ теченіе всей осени и первой половины зимы торговали довольно оживленно пшеницей, которая, однако, шла главнымъ образомъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ и сбывалась небольшими партіями. Мѣстныя цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница озимая	108	80—120	Просо	43	30— 60
» яровая	98	75—130	Кукуруза	55	35— 70
Овесь	59	50— 70	Картофель	48	30— 60
Ячмень	60	40— 80	Сѣно	20	12— 30

Живой скотъ, преимущественно рабочій и главнымъ образомъ буйволы, былъ въ цѣнѣ, вслѣдствіе незначительнаго пригона скота для продажи, что въ свою очередь было вызвано эпизоотіями и принятыми для борьбы съ ними, карантинными мѣрами.

Продукты скотоводства — масло, сало и мясо пользовались хорошимъ спросомъ и направлялись для продажи въ главный мѣстный центръ — Тифлисъ.

7. Бакинская губ. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—1, Джеватскаго—1 и Ленкоранскаго—3.

Торговля различными полевыми произведеніями шла тихо; мѣстныя цѣны на нихъ, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница озимая	82	60—120	Картофель	—	25— 60
Ячмень	54	40— 70	Подсолвечникъ	100	50—160
Просо	—	45— 50	Сѣно	—	20— 30
Горохъ	—	70—120	Пшеничныя отруби	—	15— 40
Кукуруза	—	50— 50			

Живой скотъ не пользовался спросомъ и цѣны на него были невысокія. Различные продукты скотоводства шли исключительно для потребленія на мѣстѣ, причѣмъ ими торговали тихо.

8. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—4, Кайтаго-Табасаранскаго—1, Гунибскаго—1, Казикумухскаго—1 и изъ г. Дербента—1.

Въ теченіе сентября замѣчался довольно бойкій спросъ на озимую пшеницу, вскорѣ, однако, прекратившійся, а затѣмъ появилось требованіе на кукурузу, которая охотно покупалась въ продолженіе всей первой половины зимы. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были таковы:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница озимая	109	90—120	Кукуруза	63	50— 80
» яровая	106	80—130	Картофель	40	35— 45
Овесь	72	70— 75	Сѣно	25	15— 40
Ячмень	60	30— 80	Пшеничныя отруби	39	25— 65
Горохъ	—	80—180			

Живымъ скотомъ, а также различными продуктами животноводства торговали очень тихо.

9. Эриванская губ. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александропольскаго—1, Новобаязетскаго—1, Эчмиадзинскаго—1 и Эриванскаго—2.

Изъ числа различныхъ полевыхъ произведеній лучше всего спрашивались пшеница и ячмень, особенно въ теченіе сентября и ноября. Мѣстные цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница озимая	83	70—80	Кукуруза	—	25—60
» яровая	—	70—90	Сѣно	32	20—45
Ячмень	49	30—60	Пшеничныя отруби	—	15—60

Живой скотъ, а равно и различные продукты его имѣли весьма ограниченныи и притомъ исключительно мѣстный сбытъ.

10. Елисаветпольская губ. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго—1, Нухинскаго—2, Джаванширскаго—1 и Шушинскаго—1.

Мѣстные цѣны на различныя полевыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли нижеслѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница озимая	97	80—120	Просо	59	40—90
» яровая	—	75—120	Картофель	47	30—65
Овесь	—	35—70	Сѣно	20	10—30
Ячмень	52	30—70	Пшеничныя отруби	—	30—45

Живого скота, количество котораго мѣстами значительно сократилось вслѣдствіе падежей, предлагалось для продажи немного, а спросъ на него былъ весьма бойкій, что вызвало весьма замѣтное повышеніе цѣнъ на скотину.

11. Карсская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Ардаганскаго обл.

Пшеница и ячмень лучше всего спрашивались въ теченіе октября и ноября, причеъ за пудъ первой давали 80 к., а втораго—65 к., рожь продавалась по 75 к., кукуруза—по 40 к., а сѣно—по 25—30 к. за пудъ.

Мѣстная торговля живымъ скотомъ была тихая и производилась въ небольшихъ размѣрахъ.

Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—5, Ялуторовскаго—2, Ишимскаго—6, Тюкалинскаго—3, Тюменскаго—3, Туринскаго—1 и Тарскаго—1.

Плохой урожаи вызвалъ весьма сильное повышеніе цѣнъ почти на всѣхъ хлѣба. Такъ, рожь, расцѣнивалась на 15 к., яровая пшеница—на 19 к., овесъ—на 16 к., ячмень—на 14 к., горохъ—на 35 к., а картофель и сѣно—на 3 к. выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Наиболѣе ровнымъ спросомъ пользовались овесъ и пшеничная и ржаная мука, а также масличныя растенія, цѣны на которыя поднялись очень сильно. Рожь въ зернѣ выроста

лучшія цѣны въ періодъ посѣва, хотя и потомъ она имѣла вполнѣ обезпеченный сбытъ со стороны переселенцевъ. Мѣстные осеннія цѣны, въ пѣвикахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
ь	53	30—85	Картофель	14	7—40
еница озимая	—	65—120	Льняное сѣмя	105	70—125
» яровая	64	45—110	» волокно	424	100—800
сь	39	20—60	Конопляное сѣмя	80	50—120
мень	43	18—70	» волокно	253	120—400
со	43	38—100	Подсолнечникъ	200	140—250
ено	112	80—140	Табакъ	—	320—400
охъ	81	40—150	Сѣно	15	10—80
чиха	50	30—70	Пшеничныя отруби	25	15—40
ла гречневая	105	70—140			

На осеннихъ ярмаркахъ скота было очень много и тѣмъ не менѣе цѣны него держались удовлетворительныя. Лучшимъ спросомъ пользовался оный скотъ, скупавшійся прїѣзжими скотопромышленниками для вывоза Европейскую Россію. Лошади покупались довольно бойко для Уфимской, рмской и Оренбургской губ. Цѣны на всѣ категоріи скота нѣсколько повысились по сравненію съ соотвѣтствующими цѣнами предыдущаго года.

Продукты скотоводства имѣли вполнѣ обезпеченный сбытъ на мѣстахъ изводства и, кромѣ того, въ большомъ количествѣ отправлялись въ Европскую Россію. Особенно бойко шло коровье масло и мясо. Сало имѣло вполнѣ обезпеченный сбытъ на мыловаренныхъ, салотопенныхъ и свѣчныхъ одахъ.

2. Томская губ. Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ довь: Каинскаго—2, Барнаульскаго—6 и Змѣиногорскаго—3.

Торговля полевыми произведеніями, по причинѣ плохого урожая, отличалась большимъ оживленіемъ, причемъ цѣны на нѣкоторые изъ нихъ повысились на 30% и даже 50% противъ предыдущаго года. Особенно усиленно шивалась пшеничная мука, цѣны на которую стали быстро повышаться въ началѣ осени. Мѣстные осеннія цѣны на хлѣба, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
ь	68	40—100	Картофель	23	10—50
еница яровая	77	50—100	Льняное сѣмя	95	60—200
сь	42	20—75	» волокно	210	160—250
мень	50	30—65	Конопляное сѣмя	60	45—80
со	65	40—100	» волокно	170	120—225
ено	100	70—140	Подсолнечникъ	(180)	150—200
охъ	80	50—120	Сѣно	15	5—30
чиха	(63)	40—90	Пшеничныя отруби	29	10—42
чневая крупа	93	65—160			

Скудный сборъ сѣна и недостаточное обезпеченіе кормовыми средствами ввали усиленную распродажу скота, который замѣтно понизился въ цѣнѣ. Лошади и волы на убой расцѣнивались на 6 р., а коровы—на 3 р. вевле, чѣмъ осенью предыдущаго года.

Продукты скотоводства имѣли вполне обеспеченный сбытъ, который направлялся какъ въ мѣстные города, такъ и въ Европейскую Россію. По сравненію съ осенними цѣнами 1899 года, цѣны отчетнаго періода нѣсколько понизились, причемъ это пониженіе коснулось, главнымъ образомъ, говядины, баранины и свинины. По сообщенію изъ Каинскаго у., «спросъ на масло, мясо, сало, кожи и битую птицу (тетеревей и куропатокъ) былъ очень бойкій и весь этотъ товаръ покупался скупщиками для отправки въ Томскъ и др. города».

3. Иркутская губ. Получена одна корреспонденція изъ Балаганскаго у.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги значительно увеличился подвозъ пшеничной муки (крупчатки) изъ Томской губ., что, въ связи съ плохими урожаями пшеницы, имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное сокращеніе площади посѣва ея въ Иркутской губ. Мѣстная пшеница повысилась въ цѣнѣ до 1 р. 50 к. за пудъ. Значительно повысились также цѣны на ячмень, который, съ увеличеніемъ пивоваренныхъ заводовъ въ г. Иркутскѣ, находитъ вполне обеспеченный сбытъ. Цѣны на другія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія: озимая рожь — 70, овесъ — 80, картофель — 30 и пшеничныя отруби — отъ 30 (крупныя) до 40 (мелкія).

Часть скота сбывается на рынкахъ въ Иркутскѣ, другихъ же ярмарокъ въ окрестностяхъ нѣтъ.

Сало находитъ вполне обеспеченный сбытъ на мѣстѣ, замѣняя населенію масло, мясо же, кромѣ того, сбывается въ Иркутскѣ.

4. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго — 13, Атбасарскаго — 3, Омскаго — 1, Петропавловскаго — 2 и Акмолинскаго — 1.

Минувшею осенью, вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ, цѣны на всѣ полевые произведенія сильно повысились — болѣе чѣмъ на 50% противъ соответствующихъ цѣнъ въ 1899 году. Такъ, рожь расцѣнивалась на 36 к. яровая пшеница — на 56 к., овесъ — на 42 к., ячмень — на 37 к., просо — на 40 к. и горохъ — на 32 к. выше предыдущаго года. Мѣстные осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	64	40—90	Картофель	31	15—80
Пшеница яровая	92	60—137	Льняное сѣмя	110	80—200
Овесъ	70	35—100	» волокно	505	250—1000
Ячмень	62	35—90	Конопляное сѣмя	120	100—150
Просо	124	80—200	» волокно	247	200—300
Пшено	126	100—150	Подсолнечникъ	194	120—350
Горохъ	86	40—110	Табакъ	—	160—400
Гречиха	—	120—	Сѣно	33	4—70
Гречневая крупа	150	100—200	Пшеничныя отруби	39	30—50

Крайне плохой сборъ сѣна вызвалъ усиленную распродажу скота, причемъ населеніе сбывало не только излишній, но нерѣдко и самый необходимый скотъ въ хозяйствахъ. Цѣны на всѣ категоріи скота замѣтно понизились. Въ спросѣ былъ только откормленный скотъ, но въ продажѣ его было немного.

Изъ различныхъ продуктовъ скотоводства наилучшимъ спросомъ пользовались масло и сало, сбытъ котораго направлялся въ Курганъ, Петропавловскъ и на Ишимскую ярмарку. Мясо имѣло лишь мѣстный сбытъ и расцѣнивалось дешевле, чѣмъ въ предыдущемъ году.

5. Семипалатинская обл. Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павлодарскаго—1, Зайсанскаго—1, Семипалатинскаго—1 и Усть-Каменогорскаго—1.

Вслѣдствіе плохого сбора хлѣбовъ, цѣны на нихъ стояли очень высокія и мѣстами спросъ далеко не могъ быть удовлетворенъ. Особенно бойко спрашивалась пшеничная мука. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Овѣжъ	—	80—120	Картофель	37	30—40
Пшеница яровая	129	115—150	Льняное волокно	—	250—300
Овесъ	74	50—100	Пенька	—	250—300
Чмень	—	90—120	Подсолнечникъ	—	120—140
Просо	—	90—120	Табакъ	—	120—140
Сѣно	—	120—150	Сѣно	14	10—18
Орехъ	—	150—200	Пшеничныя отруби	—	35—50

Цѣны на скотъ сильно понизились, что объяснялось крайне скудными запасами кормовыхъ средствъ. Такъ, рабочая лошадь, въ среднемъ, расцѣнивалась на 5 р., волъ на убой—на 7 р. и дойная корова—на 4 р. дешевле, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Въ связи съ пониженіемъ цѣнъ на скотъ находилось также паденіе ценъ на говядину. Всѣ продукты скотоводства сбывались на мѣстѣ или скупились для Ирбитской ярмарки. Лучшимъ спросомъ пользовались масло, сало и шерсть.

6. Енисейская губ. Корреспонденцій получено 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Канскаго—6, Ачинскаго—9, Минусинскаго—12, Красноярскаго—8 и Енисейскаго—9.

Крайне пестрый и мѣстами весьма плохой урожай вызвалъ усиленное требованіе на ржаную и пшеничную муку, которая все время была въ спросѣ и расцѣнивалась по очень высокимъ цѣнамъ. Изъ другихъ полевыхъ произведеній постояннымъ и весьма ровнымъ спросомъ пользовался также овесъ. Главнѣйшія хлѣба выручали въ отчетномъ году на 10—20 к. болѣе, чѣмъ цѣною предыдущаго года. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	45	28— 65	Картофель	10	4— 30
Пшеница озимая	(60)	50— 70	Льняное сѣмя	70	40—120
» яровая	67	45—100	» волокно	300	160—500
Овесь	32	20— 45	Ковошляное сѣмя	64	40—150
Ячмень	35	20— 80	» волокно	184	100—350
Просо	79	40—120	Подсолнечникъ	—	160—190
Пшено	99	50—120	Табакъ	325	140—800
Горохъ	96	50—130	Сѣно	15	5— 40
Гречиха	38	25— 60	Пшеничныя отруби	25	14— 35
Гречневая крупа	88	40—140			

Цѣны на скоть, по сравненію съ соотвѣтствующими цѣнами 1899 года нѣсколько повысились—отъ 1 до 3 р. Дешевле (на 4 р.) были только свиньи. Торговля скотомъ въ губерніи развита довольно слабо.

Изъ различныхъ продуктовъ скотоводства наилучшимъ и наиболее постояннымъ спросомъ пользовались масло, сало, кожи (особенно конина), овчина и шерсть. Часть этихъ продуктовъ скупалась для Ирбитской ярмарки, часть же находила сбытъ въ мѣстныхъ городахъ или отправлялась въ Иркутскъ и Европейскую Россію.

7. Забайкальская обл. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Читинскаго—2, Троицкосавскаго—2, Баргузинскаго—2 и Нерчинскаго—2.

Между различными полевыми произведеніями весьма ровнымъ и усиленнымъ спросомъ пользовались рожь, пшеница и овесь. Цѣны на всѣ хлѣба значительно повысились, что видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены среднія мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь озимая	112	80—150	Гречиха	108	90—180
» яровая	(112)	100—120	Гречневая крупа	216	180—250
Пшеница яровая	155	130—200	Картофель	40	20— 60
Овесь	114	80—160	Табакъ	337	200—600
Ячмень	113	100—140	Сѣно	32	15— 50
Просо	—	180—230	Пшеничныя отруби	48	40— 60

Торговля скотомъ весьма мало развита. По сообщенію изъ Троицкосавскаго у., «живой скоть сбывается преимущественно въ мѣстныхъ городахъ и отчасти китайцамъ въ пограничномъ китайскомъ городѣ Маймачинѣ». Цѣны почти на всѣ категоріи скота стояли въ отчетномъ году нѣсколько выше, чѣмъ осенью 1899 года. Немного подешевѣли только лошади (на 3 р.) и свиньи (на 1 р. 50 к.).

Продукты скотоводства идутъ, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и частью сбываются на пріиски. Въ окрестности послѣднихъ цѣны на всѣ продукты стояли довольно высокія.

8. Сыръ-Дарьинская обл. Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чимкентскаго—1, Аулізатинскаго—2, Казалинскаго—2 и Амударьинскаго отдѣла—1.

Минувшею осенью наилучшимъ спросомъ пользовалась пшеница въ зернѣ и въ муку. По сообщенію изъ Чимкентскаго у., «хорошую пшеницу весьма охотно покупали ферганскіе торговцы, благодаря чему цѣна на этотъ хлѣбъ временно поднялась до 1 р. и болѣе за пудъ». Мѣстныхъ осеннихъ цѣнъ на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь	49	40—56	Джугара	—	70—80
Пшеница озимая	(84)	55—190	Картофель	38	25—50
» яровая	79	60—190	Льняное сѣмя	60	50—75
Овесь	41	35—55	Конопляное сѣмя	136	100—160
Ячмень	62	45—90	» волокно	—	150—200
Просо	55	40—70	Подсолнечникъ	88	50—140
Пшено	113	60—200	Табакъ	210	150—300
Горохъ	41	30—55	Сѣно	20	7—40
Кукуруза	40	30—65	Пшеничныя отруби	35	20—45

Торговля скотомъ минувшею осенью шла тихо. Цѣны на всѣ категоріи скота замѣтно повысились, по сравненію съ 1899 годомъ.

Вмѣстѣ съ повышеніемъ цѣнъ на скотъ вадорожали также всѣ продукты животноводства, причемъ наилучшимъ спросомъ пользовалось топленое масло. По сообщенію изъ Аму-Дарьинскаго отд., «сбытъ масла направлялся преимущественно въ Закаспійскую обл. и, главнымъ образомъ, въ Асхабадъ. Спросъ все время былъ очень бойкій. Другіе продукты животноводства, кромѣ невыдѣланныхъ кожъ, вовсе не вывозятся».

9. Самаркандская обл. Получена 1 корреспонденція изъ Ходжентскаго у.

Наилучшимъ спросомъ пользовались все время ячмень и горохъ. Цѣны на полевые произведенія были слѣдующія, за пудъ: пшеница озимая—1 р. 10 к., яровая—1 р. 20 к., овесь—1 р., ячмень—80 к., просо—85 к., пшено—2 р., горохъ—95 к., кукуруза—80 к., картофель—80 к., льняное сѣмя—1 р. 10 к., подсолнечникъ—1 р. 60 к. и пшеничныя отруби—30 к. За 100 сноповъ клевера платили 5 р.

Цѣны на живой скотъ и на продукты скотоводства держались, приблизительно, на уровнѣ цѣнъ 1899 года.

10. Ферганская обл. Получены 3 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Наманганскаго—1 и Маргеланскаго—2.

Въ теченіе осени наилучшимъ спросомъ пользовались все время рисъ и пшеничная мука. Ниже приведены цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Пшеница озимая	(127)	100—160	Кукуруза	91	70—115
» яровая	135	110—170	Картофель	80	60—100
Ячмень	81	60—110	Льняное сѣмя	110	80—140
Просо	—	60—70	Подсолнечникъ	—	80—120
Горохъ	117	80—160	Рисъ	257	200—320
Джугара	—	100	Сѣно	—	15—25
Пшеничныя отруби	68	50—110			

Цѣны на всѣ категоріи скота замѣтно повысились. Такъ, рабочая лошадь расцѣнивалась на 16 р., пара воловъ рабочихъ—на 11 р., волъ на убой—на 9 р. и корова дойная—на 4 р. выше, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Мѣстных осеннихъ цѣны на

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Лошадь рабочая.				Пара воловъ рабочихъ.				Волъ на убой.				
	Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
Кавказъ	Ставропольская губ.	46	25—65	48	30—75	91	55—120	94	80—120	46	25—75	50	20—40
	Кутаисская губ.	50	20—80	55	25—90	69	30—120	81	40—180	22	8—50	23	15—30
	Тифлисская »	44	30—80	47	30—70	71	50—130	77	50—120	24	13—50	29	20—40
	Бакинская »	60	45—80	55	50—60	79	50—120	72	40—120	25	14—40	32	15—30
	Эриванская »	36	25—50	50	30—60	66	60—75	90	60—120	23	15—30	21	14—30
	Елисаветпольская губ.	48	35—70	56	40—70	64	32—80	80	60—100	24	12—37	30	20—30
	Черноморская губ.	—	40—60	—	40—40	—	80—100	—	100—120	—	32—50	—	60—80
	Кубанская обл.	40	27—80	41	18—90	75	50—120	82	50—150	40	25—75	45	25—40
	Терская »	48	35—60	47	25—75	77	50—120	92	60—200	38	20—50	44	25—40
Дагестанская обл.	39	32—45	41	30—60	62	37—85	67	50—120	29	17—60	36	16—30	
Карсская обл.	—	40—60	—	50—60	—	55—70	—	60—80	—	20—42	—	30—40	
Сибирь	Тобольская губ.	29	15—60	32	12—80	58	30—90	61	40—90	24	7—50	27	12—30
	Томская »	26	20—35	20	10—30	—	40	—	30—80	19	12—25	13	7—10
	Енисейская »	21	10—40	24	10—40	—	—	—	—	19	10—30	22	15—20
	Акмолдинская обл.	30	20—40	26	15—40	67	50—100	58	40—80	37	20—60	33	17—30
	Семирпатинская обл.	21	18—25	18	15—20	48	35—65	—	30—35	24	15—33	17	12—15
	Забайкальская »	38	25—50	35	25—40	91	60—120	100	80—130	45	30—60	56	35—40
	Смрѣ-Дарьинская »	24	15—35	27	20—40	36	25—60	47	30—65	22	15—40	32	16—20
	Самаркандская »	—	20—40	—	40	—	30—50	—	50	—	15—25	—	20—30
Ферганская обл.	20	15—35	36	25—50	40	30—60	51	25—80	19	15—30	28	20—30	

Мѣстных осеннихъ цѣны на продукты

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Говядина.		Баранина.		Свинина.		Говяжье.		Баранина.		
	Ср.		Ср.		Ср.		Ср.		Ср.		
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
Кавказъ	Ставропольская губ.	2,55	2 — 3,20	2,65	1,80—3,50	3,35	1,20—5	4,10	3 — 6	4,80	3 — 4
	Кутаисская губ.	3,20	2,40—4	3,35	1,50—4	2,95	1,90—4,60	3,90	3 — 5	3,95	3 — 4
	Тифлисская »	3	2,40—3,40	3,15	2 — 4	3,25	2 — 4	5,15	4 — 8	5,80	4 — 6
	Бакинская »	2,55	2 — 3,20	3,70	2,80—4,80	—	2 — 4	4,60	3 — 6	6,25	4 — 6
	Эриванская »	2,35	2 — 2,80	2,85	2,40—3,20	—	4 — 4,80	4,30	4 — 5,30	5,10	4,50—5
	Елисаветпольская губ.	2,35	2 — 2,70	3,35	3 — 4	3,70	2,80—5	3,80	3,50—4	5,70	4 — 5
	Черноморская губ.	—	3,20—4	—	3,30—4	—	3,50—4	—	5 — 5,20	—	6 — 7
	Кубанская обл.	2,80	2 — 4	2,35	1,80—4	3,15	2 — 4,80	4,15	2,80—6	4,85	3,50—4
	Терская »	2,65	2,40—3,60	3,10	2,40—4	3,35	2,40—4	4,15	3,20—5	4,95	3,50—4
Дагестанская обл.	3,05	2,40—3,60	3,65	2,80—4	—	4,80	4,60	3 — 6	5,90	3,50—4	
Карсская обл.	—	3,20	—	2,60	—	—	—	4	—	4 — 5	
Сибирь	Тобольская губ.	1,55	70—2,20	1,40	0,90—2,30	2,10	1,20—3	3,50	1,90—4,80	3,75	2,20—3
	Томская »	1,15	80—1,60	1,05	0,60—1,40	1,70	1 — 2,50	3,10	2 — 4,80	3,30	1,70—2
	Енисейская »	1,90	1,20—2,50	1,67	1 — 2,20	2,30	1,50—3	3	2,40—4	2,35	2,20—3
	Акмолдинская обл.	1,67	1,20—2,40	1,44	0,80—2,20	2,70	1,30—6	4,11	3,20—7	4,17	3,20—4
	Семирпатинская обл.	1,05	60—1,40	—	0,70—2	—	1	—	2 — 2,80	—	1,60—2
	Забайкальская »	3,86	3,20—5	4,10	2,40—5,40	5,50	3,50—8	5,80	3,60—8	5,50	4 — 5
	Смрѣ-Дарьинская »	1,70	1,30—2,40	2,38	2 — 3	—	1 — 2,50	4,60	3 — 6	5,40	3,50—4
	Самаркандская »	—	1,60	—	2,40	—	2,40	—	4	—	—
Ферганская обл.	2	2 — 2	2,37	2,80—3	—	3,20—4,50	—	6 — 7,20	—	—	

дойной скотъ (въ рубляхъ).

Корова дойная.			Овца простая.				Свинья простая, некормленная.			
1899 г.		Въ 1900 г.	Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
18—42	30	15—50	4	2,50—7	4	3 —5	8	3 —20	8	3 —15
10—37	29	12—55	2,70	1 —4	3,15	1,50—6	3,75	1,80—7	4,40	2 —10
18—45	29	18—50	4	2 —6	4	2 —6	4,50	2,50—8	6	3 —9
15—40	30	20—45	3,50	2 —5	3,50	2 —5	—	3	—	3 —5
16—30	23	15—40	4,50	3,50—7	4,40	2 —8	—	1,50—8	—	5 —6
18—32	32	20—45	3,50	2,50—4	4,40	3 —7	6,50	4 —10	10,80	4,50—15
35—37	—	25—60	—	3,50—4	—	5	—	4 —10	—	7 —10
20—45	29	10—60	3,75	2 —5,50	3,70	2 —5	5,50	3 —10	7,80	2 —20
20—40	30	20—45	3	2 —5,50	4,10	3 —7	5,50	2,50—14	6,85	3 —12
12—47	22	17—30	4,50	3,50—6	4,60	3 —5,50	—	8,50—10	—	—
16—25	—	25—30	—	2,50—3,50	—	3 —4	—	—	—	—
9—25	17	10—25	2,70	1 —5	2,80	1 —6	4,15	2 —15	4,25	2 —10
12—20	12	7—18	2,50	1,50—3,50	2	1 —3	4,70	2 —8	3,90	1 —8
10—30	19	12—45	2,45	1,50—5	2,80	1,50—4	9,90	2 —12	5,75	2,50—15
12—25	19	12—25	3,40	2 —5	3,20	2 —5	3,20	1,50—6	4,40	2 —10
15—20	13	10—15	3,65	2 —6	—	2 —4	8,50	5 —15	—	—
25—50	32	20—40	4,15	2,50—5,50	4,85	4 —7	10,60	5 —15	9,10	6 —12
10—25	20	15—30	3,00	2 —4	3,95	2 —8	—	2 —4	3,70	3 —5
10—20	—	18	—	5 —6	—	5	—	10	—	7
12—19	20	15—24	5,35	2 —8	7	4 —10	—	—	—	—

ГОВОДСТВА (въ рубляхъ, за пудъ) въ 1900 г.

виное.	М а с л о к о р о в ь е.								Ш е р с т ь.			
	Сладкое сливочное.		Соленое.				Топленое русское.		Простая грязная.		Меринсовая грязная.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
— 8	12,70	8—16	9,45	7,50—12	—	9—10	10,65	7 —14	3,75	3 —5	7,40	6 —10
— 5	—	10—20	—	12	—	7—9,50	—	10 —13	6,30	2,50—10	—	4,50—10
— 10	16,30	12—20	11,85	11,50—12	—	12—15	14,50	12 —16	6,70	5 —10	—	—
8	—	20	—	16	—	—	—	20	4,10	2 —6	—	—
— 50—6	—	14—20	—	14 —17	—	14—18	—	13,50—16	—	4 —10,50	—	—
— 8	—	16—20	—	12	—	12	—	16 —17	5,40	3,50 —7	—	—
— 8	—	20	—	10	—	—	—	12	—	—	—	—
— 10	11,70	6—18	9,70	6 —14	9,85	5—14	11,50	6 —16	4,45	3 —10	7,90	6 —12
— 8	15,15	12—20	13,35	8 —16	12,30	10—16	12,40	9 —14	4,90	3 —8	7,65	7 —9
8	—	20	—	12 —16	—	—	12,60	11 —14	5,80	4,50—7	—	—
—	—	10	—	—	—	—	—	12	—	5,80	—	—
— 10—5,20	10,65	9—12	8,95	8 —11	—	9—11	8,50	7,80—9	7,75	3,20—10	—	3,20—8,20
— 50—6	12,40	10—16	—	8 —12	—	8—10	7,60	7 —8,40	7,75	3 —8,50	—	—
— 4	—	12	8	6,70—9,50	—	8,50	8,85	7 —11,40	—	7 —9	—	—
— 80—8	11	6—16	8,25	6—10	—	9,50	9,30	8—10	8	2 —11	8	—10,50
—	—	8,50	—	—	—	—	—	4,50—8	—	4 —4,50	—	—
— 50—16	—	—	—	—	—	—	16	12—20	3,40	2,50—4,80	—	—
— 50—6	—	10,70	7	6,50—8	—	12	9,30	8—11	5,37	4 —6,50	—	2,70—3,30
6	—	—	—	16	—	12	—	8,80	—	7,60	—	4,50
—	—	12—24	—	10—16	—	—	—	13,50—15	—	—	—	—

Сборъ полевыхъ растений.

При составленіи таблицъ сбора хлѣбовъ за 1900 годъ, а равно и текста къ нимъ, приняты во вниманіе, кромѣ сообщеній корреспондентовъ Отдѣла, еще и другія свѣдѣнія объ урожаѣ въ отчетномъ году, а именно:

- 1) Свѣдѣнія Центрального Статистическаго Комитета.
- 2) Свѣдѣнія, полученныя отъ нѣкоторыхъ земскихъ управъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.
- 3) Свѣдѣнія, доставленныя Управленіями Государственными Имуществами.

Въ помѣщенныхъ ниже таблицахъ, подобно тому, какъ и въ урожайныхъ таблицахъ предыдущихъ лѣтъ, благодаря значительному увеличенію числа корреспондентовъ Отдѣла, въ отчетномъ году явилась также возможность дать сравнительно весьма полныя урожайныя таблицы. Въ послѣднія были введены среднія цифры сбора изъ другихъ источниковъ лишь по тѣмъ уѣздамъ, изъ которыхъ число поступившихъ корреспонденцій не превышало пяти-шести. Заимствованныя цифры, для отличія отъ среднихъ цифръ сбора, выведенныхъ изъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ, поставлены курсивомъ. Колебанія цифръ сбора основаны исключительно на показаніяхъ корреспондентовъ Отдѣла.

Въ сопровождающемъ таблицы текстѣ урожай того или другого хлѣба опредѣлялся не безотносительно — количествомъ собранныхъ съ десятины пудовъ, а по отношенію къ среднему за пятилѣтіе 1895—1899 г.

Урожай 1900 года, въ итогѣ для Европейской Россіи, можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ. Сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ общемъ, оказался выше средняго на 10,3%, хотя и былъ нѣсколько хуже урожая предыдущаго года (97,4%).

Если сравнить сборы главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля со средними сборами за пятилѣтіе (1895—1899 гг.) и за 1899 годъ, принятыми за 100, то урожай 1900 года выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	По отношенію:	
	къ 1895—1899 гг.	къ 1899 г.
Рожь озимая	120,1	102,7
Пшеница озимая	90,8	79,2
» яровая	115,5	112,7
Овесъ	112,5	88,7
Ячмень	89,8	102,9
Гречиха	93,5	77,1
Просо	91,2	76,4
Горохъ	97,1	96,1
Кукуруза	85,4	112,9
Полба	103,9	85,8
Всѣ озимые хлѣба	116,3	99,7
» яровые »	105,2	95,8
» хлѣба (безъ картофеля)	110,3	97,4
Картофель	111,6	106,2

Изъ сопоставленія цифръ сбора 1900 года по отдѣльнымъ районамъ среднимъ сборомъ за пятилѣтїе (1895—1899 гг.), видно, что недородъ тѣмъ собственно два района, которые охватили собою новороссійскія и южную часть юго-западныхъ губерній. Причину неурожая слѣдуетъ всецѣло писать упорной засухѣ, господствовавшей на югѣ и юго-западѣ въ теченіе ны и большей части лѣта. Характерною чертою отчетнаго года является обыкновенная пестрота урожая всѣхъ хлѣбовъ, которая наблюдалась въ бѣма многихъ мѣстностяхъ.

Въ частности, наилучшій урожай дали: *озимая рожь* (120,1%), *яровая пшеница* (115,5%), *овесъ* (112,5%) и *картофель* (111,6%), а наименѣе удачно оказались: *кукуруза* (85,4%), *ячмень* (89,8%), *озимая пшеница* (90,8%), *ко* (91,2%) и *гречиха* (93,5%). Средній сборъ дали *полба* и *горохъ*.

Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ, которые не введены въ поуѣздныя уроинныя таблицы,—*яровая рожь*, въ общемъ, по 60-ти губерніямъ Европейской Россіи, дала урожай нѣсколько ниже средняго (88,3%) и была хуже, чѣмъ въ 1899 году (97,0%). Ниже приведены цифры сбора съ 1 каз. десятины (въ пудахъ), выведенныя по даннымъ, полученнымъ отъ хозяевъ-контрактантовъ.

Сборъ съ 1 каз. дес., въ пудахъ:

Названія губерній.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Курская	57	30—80	41	20—80
Орловская	37	25—50	38	20—70
Тульская	—	25—125	—	—
Рязанская	47	20—80	27	16—36
Воронежская	50	14—125	47	40—60
Подольская	41	0—70	45	30—55
Кіевская	55	12—120	55	30—89
Волынская	41	20—90	36	18—60
Екатеринославская	32	20—50	—	20—35
Донская обл.	61	12—140	40	12—100
Бессарабская	42	13—70	36	5—60
Херсонская	23	10—50	20	10—35
Таврическая	31	20—55	24	5—40
Харьковская	52	30—90	47	30—80
Черниговская	32	0—60	33	0—57
Полтавская	60	23—120	49	18—70
Саратовская	—	20—25	—	23
Симбирская	—	39—100	—	—
Пензенская	27	19—30	30	30—30
Казанская	70	50—80	55	45—70
Нижегородская	47	40—50	42	30—55
Уфимская	48	20—90	39	25—60
Самарская	68	30—120	62	30—100
Астраханская	39	30—50	34	20—45
Владимірская	—	—	44	30—72
Московская	75	35—120	—	—
Калужская	—	40—70	—	—
Тверская	—	34—45	—	32
Костромская	47	18—90	30	18—48

Названія губерній.	Сборъ съ 1 каз. дес., въ пудахъ:		У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Могилевская	40	20— 65	39	30— 60		
Минская	—	20— 65	—	15— 75		
Витебская	40	25— 68	34	25— 40		
Смоленская	57	30— 81	54	40— 70		
Виленская	42	27— 60	45	30— 55		
Ковенская	48	15— 75	54	15— 80		
Гродненская	27	16— 50	28	16— 45		
С.-Петербургская	—	10— 70	—	10— 54		
Новгородская	43	20— 90	38	20— 60		
Псковская	53	50— 55	43	21— 72		
Олонецкая	76	62— 80	—	45— 70		
Лифляндская	77	35—100	69	35—100		
Курляндская	—	—	40	35— 45		
Эстляндская	—	50— 80	—	45— 80		
Вятская	—	—	46	25— 65		
Пермская	40	5—101	33	5—100		
Вологодская	—	35— 60	—	—		
Архангельская	—	—	—	16— 40		
Привислинскія губерні	45	30— 73	—	—		
Кубанская обл.	64	0—100	53	0— 90		

Чечевица уродилась, въ общемъ, хуже, чѣмъ въ предыдущемъ годъ. Сборъ ея, въ среднемъ по Европейской Россіи, опредѣлялся приблизительно въ 33 п. съ 1 каз. десятины. Особенно плохо чечевица уродилась въ новороссійскихъ губерніяхъ. По имѣющимъ свѣдѣніямъ, чечевицы собирали, съ 1 каз. десятины:

Названія губерній.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Курская	51	15— 90	53	20— 80
Орловская	38	0— 80	—	—
Тульская	42	0—110	43	0—100
Рязанская	43	0—130	40	0—160
Тамбовская	36	5—100	34	5—100
Воронежская	44	4— 90	43	18— 70
Подольская	32	10— 90	31	5— 90
Кіевская	50	10—100	49	20— 80
Волынская	23	1— 50	25	8— 40
Бессарабская	41	6—100	36	10— 85
Херсонская	16	6— 30	—	7— 10
Таврическая	18	0— 60	5	0— 15
Екатеринославская	31	3— 85	38	10— 85
Донская обл.	25	5— 60	30	3— 80
Харьковская	44	10— 70	42	15— 80
Черниговская	40	5— 90	40	5— 90
Полтавская	47	6—140	40	4—200
Саратовская	39	8—120	35	6—100
Симбирская	33	9— 80	37	10— 80
Пензенская	39	5— 80	38	10— 76
Казанская	37	6—100	35	3—300
Нижегородская	39	8—108	40	10— 85
Уфимская	54	10—100	52	15—100

Названія губерній.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Самарская	40	12— 80	32	16— 50
Оренбургская (Оренбургскій у.)	—	50	—	—
Астраханская	22	20— 25	31	15— 40
Владимірская	46	0—120	37	0—118
Московская	—	20—100	—	15
Калужская (Калужскій у.)	—	—	—	40
Могилевская	—	40—150	—	40—150
Гродненская	—	—	—	25— 80
Лифляндская	—	65— 70	—	60— 70
Курляндская	80	60—100	—	70
Эстляндская	61	27—100	55	27— 80
Вятская	—	25	47	15—100
Пермская	42	5—134	44	5—100
Кубанская обл.	46	30— 60	37	15— 60

Фасоли, по имѣющимся свѣдѣніямъ, было собрано, пудовъ, съ 1 ка-
шой десятины:

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Курская	61	40—120
Тамбовская	41	4— 50
Воронежская	35	20— 45
Подольская	35	0—120
Кіевская	80	18—200
Волынская	63	50— 80
Бессарабская	43	0—210
Херсонская	17	1—80
Таврическая	11	0— 50
Екатеринославская	40	4— 60
Донская обл.	32	25— 50
Харьковская	63	27—100
Черниговская	58	0—150
Полтавская	58	2—250
Пензенская	27	15— 40
Могилевская	28	20— 40
Смоленская	—	10— 20
Гродненская	—	50—120
Кубанская обл.	51	30— 70
Кутанская	16	2— 30

Озимый рапсъ въ главныхъ районахъ его воздѣлыванія сильно постра-
тъ морозовъ и во многихъ мѣстахъ онъ былъ перепаханъ весною и
ѣянъ яровыми хлѣбами. Съ 1 каз. десятины озимаго рапса было соб-
пудовъ, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Подольской	41	0—200
Кіевской	36	8— 65
Волынской	24	0— 80
Бессарабской	18	0— 80
Херсонской	15	3— 30

	Ср.	Колеб.
Таврической	56	20—150
Екатеринославской	30	25— 40
Черниговской	44	0—100
Полтавской	48	10—120
Калишской	58	30— 80
Кѣлецкой	(69)	53— 86
Варшавской	58	30— 75
Радомской	(64)	39— 90
Петроковской	55	20— 90
Сѣдлецкой	58	20— 80

Ярваго рапса собирали, пудовъ, съ 1 каз. десятины, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Курской	—	5— 18
Рязанской	43	10— 60
Тамбовской	29	0— 50
Воронежской	47	30— 60
Подольской	—	0— 20
Кіевской	(65)	50— 75
Волынской	26	0— 50
Херсонской	—	9— 35
Таврической	15	0— 40
Екатеринославской	21	15— 25
Донской области	—	20— 25
Харьковской	—	10— 30
Черниговской	28	0— 60
Полтавской	37	5—120
Симбирской	—	15— 50
Уфимской	57	20—150
Пензенской	24	12— 36
Самарской	52	25— 80
Варшавской	—	50— 73
Сѣдлецкой	25	10— 60
Ставропольской	—	16— 30
Кубанской области	36	20— 70

Сурьпка (рѣпакъ) уродилась неудовлетворительно. Съ 1 каз. десятины собирали, пудовъ, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Тамбовской	28	10—150
Херсонской	20	5— 30
Таврической	13	2— 20
Екатеринославской	20	10— 30
Донской обл.	16	2— 45
Харьковской	18	3— 50
Полтавской	43	14—150
Саратовской	23	12— 40
Пензенской	28	10— 80
Уфимской	57	40— 80
Кубанской обл.	30	2— 64

Рыжея, по имѣющимся свѣдѣніямъ, было собрано, пудовъ, съ 1 каз. десятины, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колѣб.
Курской	27	15— 40
Орловской (Малоархангельскій у.)	—	40
Тульской (Чернскій у.)	—	40
Тамбовской	35	15— 60
Воронежской (Острогожскій у.)	—	40
Подольской	52	15— 75
Кіевской	50	5— 90
Волынской	52	30—120
Херсонской	19	0— 30
Таврической	8	0— 40
Екатеринославской	22	4— 45
Донской обл.	—	10— 30
Харьковской	26	5— 65
Черниговской	38	15— 65
Полтавской	42	10—100
Саратовской	28	10— 50
Пензенской	33	20— 50
Астраханской	12	5— 20
Пермской	46	25—100
Кубанской обл.	34	15— 50
Терской	—	40

Макъ, по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, далъ слѣдующіе сборы въ пудахъ, съ 1 каз. десятины), въ губерніяхъ:

	Ср.	Колѣб.
Курской	57	28—120
Орловской	33	15— 63
Тульской	45	20— 60
Рязанской	70	10—200
Тамбовской	26	10— 50
Воронежской	—	18— 30
Подольской	22	5— 55
Кіевской	36	5—100
Волынской	23	0— 40
Бессарабской	21	0— 45
Херсонской	—	0— 30
Таврической	—	2 — 10
Донской обл.	—	30
Харьковской	39	30— 50
Черниговской	35	15— 75
Полтавской	37	5—100
Саратовской	31	10— 65
Симбирской	30	17— 50
Пензенской	37	12— 75
Казанской	28	1— 80
Нижегородской	27	20— 40
Уфимской	39	10—100
Самарской	44	20— 90
Астраханской	36	30— 45
Гродненской	—	10— 20
Пермской	33	15— 60

Урожай *подсолнечника*, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ, выразился слѣдующими цифрами, въ пудахъ, съ 1 кв. десятины:

Названія губерній и уѣздовъ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
1. Курская гув.				
Рыльскій у.	60	50—70	—	—
Староскопскій у.	43	20—60	33	20—60
Суджанскій у.	70	40—120	68	40—80
Бѣлгородскій у.	—	49—70	—	50
Грайворонскій у.	49	40—65	—	35
Корочанскій у.	54	30—70	46	27—70
Львовскій у.	—	45—70	—	40—70
Новоскопскій у.	47	36—55	50	40—60
Обоянскій у.	60	50—70	40	25—50
По губерніи	55	20—120	47	20—80
2. Орловская гув.				
Ливенскій у.	(45)	40—50	—	40—50
Сѣвскій у.	—	20	—	20
Влецкій у.	—	20—150	(63)	50—75
По губерніи	—	20—150	—	20—75
3. Рязанская гув.				
Рязскій у.	100	40—150	—	—
Раненбургскій у.	(65)	60—70	—	50
Сапожковскій у.	—	30—40	—	65—80
По губерніи	—	30—150	—	50—80
4. Тамбовская гув.				
Борисоглѣбскій у.	47	20—70	—	10—45
Усманскій у.	49	15—55	—	40—60
Кирсановскій у.	35	15—60	32	15—60
Тамбовскій у.	42	20—80	43	15—100
Липецкій у.	—	40—50	—	—
Коаловскій у.	—	50—77	—	50
Моршанскій у.	—	38—75	—	30—80
По губерніи	43	15—80	(38)	10—100
5. Воронежская гув.				
Нижнедѣвицкій у.	34	20—50	—	20—40
Вогучарскій у.	—	70	30	10—50
Острогожскій у.	82	40—85	62	20—100
Вирюченскій у.	62	16—105	49	7—80
Павловскій у.	53	18—80	45	20—70
Валуйскій у.	41	5—70	40	20—60
Воронежскій у.	60	40—80	47	20—80
Вобровскій у.	59	30—100	63	30—100
Задонскій у.	45	30—55	—	50
Новохоперскій у.	53	40—70	41	30—60
Коротоякскій у.	59	35—80	46	10—80
По губерніи	55	16—105	47	7—160

6. САРАТОВСКАЯ ГУБ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балашовскій у.	42	8— 75	39	3 — 75
Кузнецкій у.	32	25— 35	31	20— 40
Саратовскій у.	32	13— 70	28	10— 70
Камышинскій у.	32	8— 40	—	8— 40
Аткарскій у.	42	25— 50	37	5— 75
Вольскій у.	18	8— 30	18	10— 35
Хвалыинскій у.	25	19— 32	24	10— 40
Сердобскій у.	53	30— 80	55	30— 80
Петровскій у.	34	5—100	36	3— 80
По губерніи	35	5—100	33	3— 80

7. ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мокшанскій у.	33	20— 50	—	—
Чембарскій у.	47	30— 80	46	20— 70
Саранскій у.	54	40— 75	—	40— 70
Нижне-Ломовскій у.	70	40— 80	—	60
Керенскій у.	—	20— 40	—	—
Инсарскій у.	—	40— 50	—	50
По губерніи	51	20— 80	—	20— 70

8. САМАРСКАЯ ГУБ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ставропольскій у.	34	15— 60	27	5— 40
Новоузенскій у.	46	10—100	34	10— 80
Николаевскій у.	43	25— 80	40	15—100
Бугульминскій у.	75	45—100	—	45— 90
Самарскій у.	95	20—160	65	20—150
Бузулукскій у.	70	30—100	58	20— 80
Бугурусланскій у.	57	12— 90	58	12— 90
По губерніи	60	10—160	47	5—150

9. ПОЛТАВСКАЯ ГУБ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хорольскій у.	34	15— 75	—	20— 65
Прилукскій у.	64	30—110	60	30—100
Роменскій у.	61	40— 80	—	40— 70
Пирятинскій у.	60	35—100	60	30—100
Переяславскій у.	38	15— 70	—	20— 30
Миргородскій у.	59	20—200	53	20—200
Константиноградскій у.	43	25— 67	—	—
Кобелякскій у.	40	5—100	(17)	5— 85
Кременчугскій у.	55	15— 90	42	15— 90
Полтавскій у.	—	80— 70	—	30— 70
Гадячскій у.	55	10—100	—	10—100
Зеньковскій у.	67	20—120	56	20— 75
Золотоношскій у.	50	25—100	52	20—100
Лохвицкій у.	67	25—130	77	25—120
Лубенскій у.	66	30—140	—	30—135
По губерніи	54	5—200	51	5—200

10. ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ахтырскій у.	—	70—80	—	70—75
Харьковскій у.	—	80—100	—	—
Волчанскій у.	57	10—100	—	20—50
Богодуховскій у.	41	14—80	—	—
Валковскій у.	55	30—100	—	30—80
Змиевскій у.	—	30—35	—	30—35
Сумскій у.	—	25—110	—	25—110
Старобѣльскій у.	—	35—100	—	20—100
По губерніи	51	11—110	—	20—110
11. КУВАНСКАЯ ОБЛ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскій отд.	58	40—90	47	30—60
Лабинскій отд.	80	50—120	74	50—110
Майкопскій отд.	92	55—150	79	50—120
Екатеринодарскій отд.	72	60—90	87	60—120
Кавказскій отд.	83	70—90	89	60—95
Ейскій отд.	—	70—90	—	70
По области	77	40—150	74	30—120

По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ губерній, съ 1 кв. десятины собирали, пудовъ

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Подольская	63	15—150
Кіевская	63	40—104
Волынская	40	35—45
Бессарабская	45	0—100
Херсонская	30	10—73
Таврическая	18	0—60
Екатеринославская	38	14—60
Донская обл.	30	5—60
Черниговская	67	26—100
Симбирская	32	10—90
Казанская	43	7—150
Уфимская	56	16—100
Нижегородская	42	20—70
Оренбургская	—	0—60
Астраханская	—	25—30
Пермская	—	20—25
Терская обл.	48	15—80
Ставропольская	55	40—70

Кормовой кукурузы было собрано, въ губерніяхъ:

	Пудовъ, съ 1 кв. дес.	
	Ср.	Колеб.
Тамбовской	880	700—1000
Кіевской	2100	400—6090
Волынской	2000	150—2500
Бессарабской	620	40—2500
Таврической	350	40—800
Екатеринославской	720	100—5000
Харьковской	687	30—1500
Черниговской	—	700—1000
Полтавской	900	100—3000
Терской обл.	—	100—1200
Кубанской обл.	660	400—1000
Кутаисской	640	250—2000

Кормовая свекла, по имѣющимся свѣдѣніямъ, дала слѣдующіе сборы:

Названіе губерній:	Берковцевъ, съ 1 каз. дес.	
	Ср.	Колеб.
Курская	72	20—180
Орловская	(42)	0—550
Тульская	88	8—200
Рязанская	110	20—500
Тамбовская	[(40)	10—200
Воронежская	290	45—400
Подольская	93	50—150
Кіевская	110	20—350
Волынская	112	45—200
Бессарабская	112	50—300
Херсонская	85	30—150
Таврическая	66	3—300
Екатеринославская	225	50—600
Донская обл.	—	2—500
Харьковская	207	10—800
Черниговская	88	0—200
Полтавская	67	10—600
Саратовская	122	15—400
Симбирская	78	50—180
Уфимская	100	60—120
Могилевская	—	30—800
Ковенская	—	90—200
Гродненская	82	35—150
Лифляндская	70	18—200
Курляндская	270	45—600
Пермская	—	5—200
Варшавская	131	48—220
Калишская	110	30—180
Сувальская	230	100—450
Плоцкая	106	90—120
Петроковская	155	12—200

Кормовой моркови было собрано, въ губерніяхъ (берковцевъ, съ 1 каз.

гтины):

	Ср.	Колеб.
Курской	53	10—186
Орловской	48	30—300
Тульской	—	7— 80
Тамбовской	36	13— 80
Воронежской	168	3—300
Подольской	83	20—110
Волынской	250	70—200
Бессарабской	50	12—140
Херсонской	75	36—100
Екатеринославской	—	20—240
Харьковской	130	5—500
Черниговской	31	5—150
Полтавской	46	10—300
Саратовской	54	40—100
Пенаенской	68	40—200
Уфимской	138	50—180

	Ср.	Колеб.
Самарской	101	24—300
Могилевской	—	30—200
Витебской	225	60—500
Ковенской	45	12—500
Лифляндской	50	20—300
Курляндской	37	13—200
Пермской	43	1—200
Варшавской	160	60—300
Калишской	88	0—233
Кѣлецкой	102	75—141
Плоцкой	106	80—130
Сувалкской	212	150—250
Сѣдлецкой	98	60—150
Петроковской	159	0—500

Свѣдѣнія объ урожаѣ *сахарной свекловицы* доставлены хозяевами-корреспондентами изъ слѣдующихъ губерній:

		Сборъ съ 1 каз. дес. въ берковц.	
		Ср.	Колеб.
1. Курская гув.			
Бѣлгородскій у.	58	40—	70
Грайворонскій	70	35—	100
Дмитріевскій у.	55	20—	85
Корочанскій у.	56	35—	100
Льговскій у.	80	40—	140
Обоянскій у.	52	10—	80
Рыльскій у.	56	30—	120
Суджанскій у.	55	40—	125
Тимскій у.	—	30—	60
2. Орловская гув.			
Елецкій у.	—	20—	150
Ливенскій у.	—	40—	50
Сѣвскій у.	—	20—	40
3. Воронежская гув.			
Землянскій у.	—	40—	82
Воронежскій у.	—		65
Павловскій у.	—	70—	80
4. Подольская гув.			
Винницкій у.	98	50—	130
Литинскій у.	84	60—	110
Балтскій у.	67	23—	90
Ольгопольскій у.	43	15—	80
Гайсинскій у.	81	30—	140
Блацлавскій у.	79	60—	90
Ушицкій у.	85	50—	120
Ямпольскій у.	68	40—	100
Могилевскій у.	95	50—	130
5. Кіевская гув.			
Чигиринскій у.	65	48—	96
Черкасскій у.	76	15—	140
Звенигородскій у.	53	20—	95

	Ср.	Колеб.
Уманскій у.	56	18—90
Липовецкій у.	88	72—110
Васильковскій у.	72	35—90
Таращанскій у.	68	50—70
Кавевскій у.	72	58—110
Кіевскій у.	64	36—101
Сквирскій у.	111	60—140
Бердичевскій у.	82	20—125

6. ВОЛЫНСКАЯ ГУБ.

Заславскій у.	138	80—250
Староконстантиновскій у.	60	40—100
Новоградъ-Волинскій у.	51	36—82

7. БЕССАРАВСКАЯ ГУБ.

Сорокскій у.	—	50—275
Хотинскій у.	95	25—180

8. ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ.

Сумскій у.	93	50—130
Лебединскій у.	67	24—115
Ахтырскій у.	88	65—119
Харьковскій у.	—	70—250
Волчанскій у.	89	60—120
Вогодуховскій у.	94	60—152
Валковскій у.	103	70—116
Зміевскій у.	—	80—100

9. ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБ.

Новгородъ-Сѣверскій у.	—	50—100
Глуховскій у.	67	30—150
Кролевецкій у.	51	25—80
Нѣжинскій у.	109	75—180
Остерскій у.	—	8—70
Борзненскій у.	107	80—150

10. ПОЛТАВСКАЯ ГУБ.

Прилукскій у.	58	12—140
Роменскій у.	77	25—100
Переяславскій у.	78	30—100
Пирятинскій у.	—	20—150
Лубевскій у.	—	101—120
Золотоношскій у.	135	60—145
Зеньковскій у.	161	60—250
Гадячскій у.	—	80—120
Кременчугскій у.	135	30—225
Кобелякскій у.	58	15—300
Константиноградскій у.	89	65—140

11. ПРИВИСЛИНСКІЯ ГУБ.

Калишская.	137	30—390
Варшавская.	73	42—180
Плоцкая.	100	70—120
Радомская.	82	30—150
Сѣдлецкая.	103	100—112
Петроковская.	91	74—100

Сборъ полевыхъ растений

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	
Черноземная полоса.												
I. Центральная земледѣльческая,												
1. Курская.												
Курскій	90	60—110	82	50—100	105	70—140	86	60—100	91	—	80	—
Вѣлгородскій	76	40—112	56	40—85	101	98—106	86	40—90	51	—	59	—
Грайворонскій	94	40—170	61	30—90	68	30—200	51	15—100	57	—	43	—
Дмитрѣвскій	72	35—120	61	40—87	82	25—140	—	25—60	40	26—60	—	—
Корочанскій	90	60—160	70	45—125	90	50—100	63	40—120	58	50—70	52	—
Львовскій	83	40—110	80	50—100	86	60—180	92	40—104	66	50—90	—	—
Новооскольскій	71	—	53	26—85	94	72—113	62	45—80	60	36—84	46	—
Обоянскій	91	45—110	71	45—100	95	36—130	73	50—100	75	20—100	61	—
Путивльскій	68	50—80	60	—	90	—	87	—	60	—	79	—
Рыльскій	80	48—120	65	50—90	93	70—125	70	65—80	50	20—60	101	—
Старооскольскій	83	55—100	74	50—110	97	55—110	80	50—100	59	—	—	—
Суджанскій	90	70—136	81	50—128	106	70—130	94	75—120	45	—	100	—
Тимскій	87	68—150	80	60—150	108	72—150	97	64—105	76	60—90	—	—
Фатежскій	73	—	64	—	85	—	78	—	103	—	—	—
Щигровскій	103	70—120	90	70—100	106	70—150	108	55—125	43	—	86	—
По губерніи	83	35—170	70	26—150	93	25—200	80	15—125	62	20—100	71	—
2. Орловская.												
Елецкій	104	60—140	87	60—120	121	75—160	98	60—140	73	—	—	—
Ливенскій	99	54—130	94	54—150	117	90—150	103	80—135	58	—	—	—
Малоархангельскій . . .	99	65—125	81	60—100	111	88—125	92	80—125	29	—	—	—
Мценскій	72	—	59	—	96	—	—	—	81	—	—	—
Орловскій	66	—	52	—	97	—	—	—	100	—	—	—
Кромскій	64	40—80	48	40—70	80	58—110	—	—	68	—	68	—
Болховскій	73	45—108	52	45—65	106	79—148	93	—	61	—	—	—
Сѣвскій	68	46—100	47	30—65	113	92—145	—	—	59	—	—	—
Дмитровскій	57	43—70	48	30—70	76	—	—	—	40	—	—	—
Карачевскій	60	25—87	52	18—84	98	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	25	—	21	—	47	—	—	—	—	—	44	—
Вранскій	51	35—65	35	20—55	46	—	73	—	33	—	—	—
По губерніи	70	25—140	56	18—150	92	46—160	92	60—140	60	29—100	—	—

ВЕННОЙ ДЕСЯТИНЫ, ВЪ ПУДАХЪ.

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
мѣс.	У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
мѣс.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											Черноземная полоса.
											I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛИ- ДѢЛЬЧЕСКІЯ.
											1. Курская.
—140	52	30—80	34	—	40	—	35	8—80	45	10—100	Курскій.
—90	39	30—85	66	56—80	—	60	29	—	16	—	Бѣлгородскій.
—95	34	20—60	23	—	—	30—75	36	20—63	10	5—20	Грайворонскій.
—100	42	15—70	70	50—90	—	40	29	7—65	15	7—25	Дмитріевскій.
—65	37	20—65	50	30—80	41	20—70	31	10—50	27	10—60	Корочанскій.
—140	70	30—100	53	—	—	—	35	10—100	43	10—70	Льговскій.
—70	38	20—70	50	20—85	36	18—72	28	6—50	22	5—50	Новооскольскій.
—110	47	30—70	85	30—105	43	—	31	8—60	26	14—50	Обоянскій.
—90	60	—	77	—	63	—	25	—	26	—	Путивльскій.
—80	53	40—70	60	35—80	68	45—90	30	8—70	26	6—70	Рыльскій.
—70	33	24—60	58	27—80	25	—	22	3—35	14	4—20	Старооскольскій.
—130	66	20—110	51	40—70	54	42—70	43	8—80	38	8—75	Суджанскій.
—80	25	15—50	44	—	39	—	23	6—50	19	4—50	Тимскій.
—60	36	—	62	—	—	—	31	—	30	—	Фатежскій.
—90	36	12—60	73	—	41	—	31	12—50	24	12—35	Щигровскій.
—140	45	12—110	57	20—105	45	18—90	33	3—100	25	4—100	По губерніи.
											2. Орловская.
—100	28	8—50	33	—	—	—	12	0—25	9	0—20	Елецкій.
—85	39	15—60	33	—	—	—	23	10—45	20	8—35	Ливенскій.
—75	35	30—70	—	80	—	—	30	15—52	27	10—60	Малоархангельскій.
—	44	—	33	—	33	—	24	—	20	—	Мценскій.
—	35	—	—	—	—	—	18	—	17	—	Орловскій.
—100	49	30—80	—	—	—	—	15	8—30	10	5—15	Кромскій.
—102	47	38—60	126	—	10	—	23	8—40	16	5—30	Волховскій.
—87	47	30—65	54	—	28	—	16	10—20	9	0—40	Сѣвскій.
—70	40	30—60	—	—	25	—	23	6—40	21	6—40	Дмитровскій.
—87	53	32—75	23	—	23	—	22	5—45	20	5—45	Карачевскій.
—	17	—	24	—	15	—	12	—	6	—	Трубчевскій.
—62	30	15—45	40	15—75	25	5—50	18	7—47	15	7—40	Брянскій.
—102	39	15—80	46	15—126	23	5—50	20	0—52	16	0—60	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
3. Тульская.											
Ефремовскій	95	80—117	88	70—120	115	90—150	102	80—150	65	—	—
Крапивенскій	92	60—125	67	40—95	79	50—110	147	—	104	—	—
Новосильскій	93	48—135	92	60—130	102	80—130	—	—	57	—	—
Чернскій	80	40—120	73	50—120	77	—	—	—	50	—	—
Богородицкій	88	45—180	76	60—112	115	90—200	—	—	118	—	—
Епифанскій	99	75—200	91	60—160	100	85—140	—	—	46	—	—
Тульскій	81	60—110	71	50—90	79	—	—	—	60	—	—
Одоевскій	87	55—110	65	50—100	90	—	76	—	14	—	—
Вѣлевскій	69	40—105	65	40—90	44	—	—	—	—	—	—
Веневскій	80	60—120	80	60—110	—	—	—	—	53	—	—
Каширскій	83	49—120	74	41—120	—	—	—	—	—	—	—
Алексинскій	87	50—200	65	26—105	85	—	108	—	—	—	—
По губерніи	86	40—200	76	26—160	88	44—200	—	76—150	63	14—118	—
4. Рязанская.											
Раненбургскій	107	81—130	89	80—120	107	80—130	—	—	50	—	—
Данковскій	95	75—112	85	75—100	110	90—130	—	—	57	—	—
Рязскій	102	50—160	90	50—135	86	—	—	—	46	—	—
Сапожковскій	104	63—144	103	36—140	134	—	—	—	19	—	—
Скопинскій	87	60—125	87	55—140	79	—	63	—	56	—	—
Михайловскій	105	80—120	92	75—120	—	37	—	—	—	—	—
Пронскій	91	60—140	77	36—130	—	—	—	—	37	—	—
Зарайскій	86	45—135	74	40—115	—	—	—	—	47	—	—
Рязанскій	92	60—140	69	50—81	120	—	—	—	—	—	—
Спасскій	93	54—180	87	40—150	—	80	—	—	39	—	45
Касимовскій	64	30—160	60	27—160	89	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій	69	35—120	69	36—140	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	91	30—180	82	27—160	103	37—134	—	63	45	19—57	—
5. Тамбовская.											
Борисоглѣбскій	83	50—120	83	—	51	30—60	58	—	39	30—60	49
Кирсановскій	91	60—180	80	60—100	82	60—110	—	—	60	46—80	—
Усманскій	98	75—130	89	—	110	80—125	—	—	41	—	—
Липецкій	78	60—105	86	—	110	—	—	—	76	—	—
Лебедянскій	91	—	86	—	108	—	105	—	49	—	—
Козловскій	96	40—135	96	40—120	109	90—120	80	—	81	—	—
Тамбовскій	96	80—120	83	60—120	72	30—120	82	50—120	47	30—60	—
Моршанскій	104	60—145	75	60—100	102	30—130	—	—	60	—	66

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											3. Тульская.
36—100	50	30—70	32	—	20	—	31	0—75	32	0—75	Ефремовскій.
30—120	48	30—80	105	—	—	—	25	12—40	26	—	Кранивенскій.
40—125	69	48—125	—	—	—	—	32	9—60	25	0—50	Новосильскій.
50—120	74	50—110	48	—	—	—	40	11—60	38	25—50	Чернскій.
30—110	73	30—100	140	—	—	—	44	10—70	39	7—60	Богородицкій.
54—120	62	40—80	40	—	—	—	35	15—100	37	10—60	Епифанскій.
60—90	62	35—90	162	—	—	—	23	5—40	26	3—40	Тульскій.
50—110	60	50—75	97	—	90	—	17	—	13	—	Одоевскій.
31—95	68	50—95	36	20—72	20	—	21	0—40	17	0—35	Вѣлевскій.
40—85	56	40—75	—	—	—	—	40	20—60	20	—	Веневскій.
22—100	44	20—75	35	—	27	—	22	—	16	—	Каширскій.
45—108	48	19—60	15	—	32	—	16	—	13	—	Алексинскій.
22—125	59	19—125	71	15—162	38	20—90	29	0—100	25	0—75	По губерніи.
											4. Рязанская.
20—110	54	15—110	71	65—120	—	70	17	8—40	13	8—40	Раненбургскій.
40—110	47	40—55	—	—	—	—	19	12—35	21	—	Данковскій.
6—120	50	6—90	76	—	—	—	26	3—60	17	—	Рязскій.
20—115	46	24—75	66	—	—	—	30	0—50	21	13—70	Сапожковскій.
45—75	53	30—120	—	—	—	—	28	10—50	28	10—40	Скопинскій.
30—110	61	30—87	—	—	—	—	27	—	24	—	Михайловскій.
35—80	50	24—72	—	—	—	—	13	—	23	—	Пронскій.
12—70	36	16—75	70	—	—	—	18	—	18	—	Зарайскій.
25—136	48	20—96	38	—	—	—	33	—	24	—	Рязанскій.
40—105	54	24—90	56	—	—	—	31	15—40	27	20—35	Спасскій.
24—85	52	24—70	32	—	27	—	39	20—65	36	15—75	Касимовскій.
25—100	48	20—100	—	—	—	—	43	8—120	40	8—100	Егорьевскій.
6—136	50	6—120	58	32—120	—	27—70	27	0—120	24	8—100	По губерніи.
											5. Тамбовская.
20—70	44	—	73	—	73	—	36	30—50	24	10—40	Борисоглѣбскій.
25—120	46	30—85	—	—	—	—	32	10—70	36	10—80	Кирсановскій.
35—90	44	35—60	38	—	—	—	39	—	22	—	Уманскій.
—	65	—	55	—	—	—	24	—	22	—	Липецкій.
40—60	39	—	—	—	—	—	14	—	17	—	Лебедянскій.
40—100	52	40—70	55	—	—	—	22	—	15	—	Козловскій.
10—80	40	10—80	35	—	—	—	27	15—50	22	10—35	Тамбовскій.
30—100	59	25—90	50	—	—	—	19	12—25	13	—	Моршанскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Щацкій	98	80—115	86	50—100	97	—	—	—	94	—	—
Спасскій	79	10—120	65	30—100	69	—	—	—	76	—	—
Темниковскій	75	30—100	84	54—120	55	—	—	—	—	—	—
Елатомскій	91	60—120	79	60—100	80	—	65	—	81	—	34
По губерніи.	90	10—180	82	30—120	87	30—130	78	50—120	64	30—84	—
6. Воронежская.											
Богучарскій	37	—	41	15—60	27	—	17	—	29	—	26
Вирьченскій	87	55—130	63	14—86	80	50—103	60	20—90	59	40—80	48
Валуцкій	64	30—120	54	30—100	81	70—120	32	—	56	45—80	53
Острогожскій	90	50—138	54	20—80	69	—	35	—	44	30—70	34
Павловскій	65	45—110	52	40—70	67	—	45	—	53	35—70	31
Новохоперскій	92	40—120	81	20—120	56	—	—	—	52	35—80	36
Бобровскій	88	50—140	72	50—100	59	50—70	92	—	55	35—70	51
Коротоякскій	75	40—120	64	25—100	84	50—120	52	—	59	—	30
Нижнедѣвнцкій	72	40—110	67	50—100	92	50—100	72	—	60	—	16
Воронежскій	96	57—150	79	40—125	96	70—140	70	—	63	—	23
Землянскій	90	60—110	86	54—120	93	65—125	82	65—100	49	—	—
Задовскій	98	75—130	76	55—100	106	80—140	84	—	69	—	—
По губерніи.	79	30—150	66	14—125	76	27—140	58	17—100	54	29—80	35
II. Средневолжская.											
1. Сибирская.											
Сызранскій	68	30—110	58	30—85	32	—	—	—	43	10—60	30
Сенгилеевскій	81	49—108	76	40—120	44	—	—	—	41	20—60	36
Сибирскій	106	70—150	99	60—150	—	—	—	—	41	20—80	33
Алатырскій	79	60—100	61	35—77	—	—	—	—	35	20—50	35
Ардатовскій	102	60—200	80	50—100	—	—	—	—	38	20—60	39
Буинскій	95	80—120	76	60—85	100	—	—	—	15	—	14
Карсунскій	82	55—105	60	40—80	62	45—80	—	—	35	10—70	40
Курмышскій	104	80—177	92	70—120	—	—	—	—	33	—	41
По губерніи.	89	30—200	75	30—150	—	32—100	—	—	35	10—80	33
2. Саратовская.											
Царицынскій	37	5—150	32	5—120	16	—	—	—	30	10—80	34
Камышинскій	42	4—60	36	4—60	—	—	—	—	29	8—40	29
Аткарскій	81	50—123	71	30—120	68	45—75	—	50	47	10—75	42
Валамовскій	76	40—110	67	40—100	62	20—80	—	20—60	51	20—75	48

Урожь.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.			У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
мѣ.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
-60	37	21—60	5	—	—	—	16	10—30	25	—	Шацкій.
-120	50	20—120	—	—	—	—	20	15—25	16	—	Спасскій.
-90	46	30—70	—	—	—	—	17	—	21	—	Темниковскій.
-80	51	24—75	43	—	64	—	28	—	12	—	Благонскій.
-120	48	10—120	44	5—73	—	64—73	25	10—70	20	10—80	По губерніи.
											6. Воронежская.
70	52	40—80	47	30—60	48	30—70	11	—	9	—	Вогучарскій.
75	42	30—55	69	45—115	58	15—100	58	22—122	43	11—70	Вирьченскій.
100	58	35—90	66	50—100	61	40—80	23	15—30	17	5—30	Валуйскій.
100	52	36—80	65	50—80	51	36—80	27	—	16	—	Острогожскій.
80	45	35—60	54	34—70	43	35—55	14	7—35	16	8—30	Памловскій.
80	44	20—70	79	40—120	33	—	30	10—40	36	25—45	Новохоперскій.
90	46	10—100	51	—	39	—	22	6—30	24	9—50	Вобровскій.
84	46	15—80	51	40—65	37	30—65	26	20—36	20	5—50	Коротоякскій.
60	35	24—50	126	—	27	—	21	10—38	22	10—45	Нижнедѣвницкій.
90	42	25—60	75	—	—	—	27	8—48	21	15—30	Воронежскій.
75	36	15—65	92	—	31	—	39	30—45	26	10—40	Землянскій.
77	25	20—40	20	—	—	—	8	—	8	—	Задонскій.
100	44	10—100	66	20—120	43	15—100	25	6—122	22	5—70	По губерніи.
											II. Средневолжскія.
											1. Симбирская.
8	30	—	45	—	40	—	29	20—40	34	—	Сызранскій.
5	37	20—50	—	—	—	—	39	12—80	35	10—70	Сенгилеевскій.
0	47	25—80	27	—	—	—	45	20—80	40	20—60	Симбирскій.
0	42	20—60	41	35—50	35	30—45	30	20—50	25	20—45	Алаштырскій.
0	42	15—75	29	—	45	—	25	15—35	21	7—30	Ардатовскій.
5	40	25—70	26	—	29	—	16	—	11	—	Буинскій.
6	35	15—50	—	—	—	—	28	14—40	25	6—40	Карсунскій.
2	44	10—80	47	—	41	15—90	45	20—100	30	—	Курмышскій.
6	40	10—80	36	26—50	38	15—90	32	12—100	28	6—70	По губерніи.
											2. Саратовская.
00	33	10—125	41	15—100	23	15—40	—	—	—	—	Царицынскій.
0	29	10—50	44	5—65	35	7—65	—	—	—	—	Камышинскій.
05	62	20—100	40	—	49	—	42	25—70	39	20—60	Аткарскій.
10	61	20—120	73	50—120	58	36—130	30	6—50	29	6—50	Валашовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница лѣтняя.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Саратовскій	82	50—140	68	45—100	44	—	23	—	44	20—85	46
Вольскій	68	24—80	45	—	30	—	—	—	59	30—80	53
Хвалыинскій	53	35—110	46	24—70	52	—	—	—	52	20—100	38
Кузнецкій	77	58—125	63	50—80	94	—	—	—	35	14—60	14
Сердобскій	82	60—100	70	60—85	70	—	—	—	50	40—70	50
Петровскій	79	55—130	76	50—120	80	—	—	—	50	12—100	19
По губерніи	68	4—150	57	4—120	57	16—94	—	20—60	45	8—100	33
3. Пензенская.											
Чембарскій	95	60—125	82	50—100	87	—	—	—	—	—	65
Пензенскій	86	70—100	81	60—100	76	—	—	—	59	—	—
Инсарскій	87	60—140	84	60—120	45	—	—	—	49	—	30
Керенскій	74	—	67	—	87	—	—	—	68	—	—
Наровчатскій	85	50—120	81	50—100	—	—	—	—	48	—	46
Нижне-Ломовскій	98	72—120	84	70—120	94	—	—	—	56	—	54
Саранскій	94	70—140	79	65—118	56	—	—	—	49	30—80	41
Мокшанскій	98	55—150	93	85—130	67	—	40	—	42	—	11
Краснослободскій	80	65—100	80	70—85	81	—	120	—	50	—	53
Городищенскій	64	—	41	—	53	—	—	—	24	—	18
По губерніи	86	50—150	77	41—130	72	45—94	—	40—120	49	24—80	41
4. Мазанская.											
Чистопольскій	68	50—120	56	40—80	—	—	—	—	53	30—130	41
Ядринскій	66	—	80	60—180	—	—	—	—	28	—	—
Цивильскій	94	45—150	84	45—149	—	50—54	—	—	28	15—45	—
Свияжскій	61	—	53	—	—	—	—	—	26	—	—
Тетюшскій	78	—	70	—	—	—	—	—	20	—	—
Спасскій	88	67—100	78	60—110	—	—	—	—	24	—	—
Казанскій	86	55—140	71	40—110	—	60	—	—	32	16—50	44
Козьмодемьянскій	62	—	60	—	—	—	—	—	28	—	41
Лайшевскій	74	43—100	58	45—75	—	—	—	—	27	—	—
Мамадышскій	64	—	59	—	—	—	—	—	42	—	—
Царевококшайскій	81	50—120	79	10—150	—	—	—	—	36	20—75	45
Чебоксарскій	68	55—80	68	35—180	—	—	—	—	39	30—50	38
По губерніи	74	43—150	68	10—180	—	50—60	—	—	32	15—130	34
5. Нижегородская.											
Лукояновскій	88	40—120	74	40—120	19	—	13	—	54	18—80	24
Сергачскій	91	60—120	87	55—100	—	—	48	—	48	20—60	45
Ардатовскій	66	40—115	57	31—100	80	65—120	83	60—100	—	—	—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.				
—115	43	20—100	39	20—60	38	15—60	27	20—30	22	15—30	Саратовскій.
—60	20	—	38	—	38	—	21	—	13	—	Вольскій.
—100	26	10—40	48	—	30	20—48	13	—	22	—	Хвалынский.
—100	26	15—40	11	—	—	—	18	3—35	16	3—30	Кузнецкій.
—90	59	40—75	9	—	—	—	32	15—60	30	15—60	Сердобскій.
—120	42	10—110	29	—	—	—	36	12—120	31	15—100	Петровскій.
—200	40	10—125	37	5—120	39	7—130	27	3—120	25	3—100	По губерніи.
3. Пензенская.											
—120	55	20—90	35	—	—	—	32	15—100	23	10—40	Чембарскій.
—75	50	20—75	35	—	—	—	27	8—40	24	8—40	Пензенскій.
—95	37	25—50	42	—	42	—	22	12—40	16	10—40	Инсарскій.
—75	33	25—60	—	—	—	—	30	20—50	25	15—40	Керенскій.
—75	47	30—60	36	—	36	—	24	8—40	20	8—40	Наровчатскій.
—90	48	29—75	43	—	—	—	30	6—50	26	7—40	Нижне-Ломовскій.
—100	45	30—79	66	—	42	—	31	10—85	30	10—79	Саранскій.
—100	50	10—70	24	—	—	—	24	4—70	25	4—65	Мокшанскій.
—50	35	25—50	35	—	35	—	39	15—70	12	—	Краснослободскій.
—	25	—	12	—	12	—	13	—	12	—	Городищенскій.
—120	43	10—90	36	12—66	—	12—42	27	4—100	21	4—79	По губерніи.
4. Казанская.											
—115	61	35—175	27	—	—	—	31	3—57	31	3—57	Чистопольскій.
—	47	21—120	31	—	45	—	39	—	27	—	Ядринскій.
—65	46	18—120	30	10—65	29	4—70	23	10—60	29	10—60	Цивильскій.
—	29	—	40	—	30	—	26	15—30	32	10—50	Свияжскій.
—100	64	20—150	10	—	40	—	16	—	21	—	Тетюшскій.
—100	44	20—80	24	—	—	—	29	—	30	—	Спасскій.
—100	50	24—80	10	—	46	25—60	36	12—50	21	—	Казанскій.
—	38	—	30	—	37	—	20	—	40	—	Козьмодемьянскій.
—100	47	24—90	33	—	49	—	34	15—60	28	15—45	Лаишевскій.
—	57	—	34	—	57	—	38	—	32	—	Мамадышскій.
—145	71	28—140	49	20—80	60	15—120	53	20—100	49	18—150	Царевококшайскій.
—70	46	10—160	19	—	24	—	—	—	21	—	Чебоксарскій.
—145	50	10—175	28	10—80	42	4—120	31	3—100	30	3—150	По губерніи.
5. Нижегородская.											
—80	47	35—95	49	—	47	—	15	10—30	18	5—50	Лукояновскій.
—100	51	36—75	37	—	38	—	30	20—42	22	10—50	Сергачскій.
—80	40	20—64	49	—	33	—	32	15—45	38	7—100	Ардатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Арзамасскій	73	25—125	66	15—115	95	—	90	55—125	92	—	54
Васильсурскій	90	50—117	72	50—100	47	—	40	—	78	35—111	50
Княгининскій	82	60—120	75	50—100	53	—	40	—	63	30—120	70
Нижегородскій	65	—	61	—	70	60—90	40	34—70	47	—	40
Балахнинскій	57	—	57	—	—	—	—	—	56	—	29
Горбатовскій	51	—	47	—	—	—	—	—	48	—	41
Макарьевскій	70	50—107	56	40—100	—	—	—	—	31	—	27
Семеновскій	55	—	56	—	—	—	48	—	—	—	46
По губерніи	72	25—125	64	15—120	—	19—120	50	13—125	57	18—120	43
6. Уфимская.											
Стерлитамакскій	54	10—180	49	10—120	34	—	—	—	73	24—150	65
Белебеевскій	43	0—100	40	0—100	37	—	—	—	64	12—275	54
Уфимскій	68	30—200	58	30—104	60	—	—	—	59	25—135	51
Мензелинскій	71	30—210	63	20—180	52	—	—	—	51	10—110	49
Вирскій	58	25—120	53	25—100	—	—	—	—	48	10—100	43
Златоустовскій	46	7—105	45	8—150	48	—	—	—	59	12—100	58
По губерніи	57	0—210	51	0—180	46	34—60	—	—	59	10—275	53
III. Нижневолжскія.											
1. Самарская.											
Николаевскій	66	30—120	59	22—120	52	—	—	—	76	30—140	69
Новоузенскій	59	28—100	42	10—100	50	—	15	—	42	7—100	35
Самарскій	87	20—120	70	20—120	52	—	—	—	62	18—120	48
Бузулукскій	75	25—150	55	24—100	38	—	44	—	80	15—120	61
Бугульминскій	58	30—120	52	20—80	21	—	—	—	37	15—73	34
Вугурусманскій	57	6—100	38	6—90	12	—	17	—	58	31—100	53
Ставропольскій	78	50—107	67	50—90	32	—	—	—	50	5—80	32
По губерніи	69	6—150	55	6—120	37	12—52	—	15—44	58	5—140	47
2. Оренбургская.											
Оренбургскій	31	0—90	28	0—90	—	—	—	—	65	20—110	65
Орскій	42	—	26	—	—	—	—	—	47	—	42
Троицкій	47	—	47	—	—	—	—	—	72	—	65
Верхне-Уральскій	54	—	55	—	—	—	—	—	64	—	54
Челябинскій	29	—	21	—	—	—	—	—	60	—	50
По губерніи	41	0—90	35	0—90	—	—	—	—	62	20—110	55

Весъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.			У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
дѣб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
-90	45	15-90	27	—	34	10-96	24	15-40	38	15-70	Арзамасскій.
-110	59	30-150	56	30-75	38	24-50	22	—	25	12-50	Васильсурскій.
-95	63	35-100	51	—	45	—	37	20-60	26	—	Княгининскій.
	36	—	53	—	49	—	33	—	25	—	Нижегородскій.
	44	—	—	—	—	—	25	—	37	—	Балахнинскій.
	40	—	45	—	42	—	29	—	28	—	Горбатовскій.
-60	38	30-50	49	—	32	—	20	—	32	—	Макарьевскій.
	36	—	—	—	60	—	28	—	27	—	Семеновскій.
-110	46	15-150	46	27-75	42	10-96	27	10-60	29	5-100	По губерніи.
											6. Уфимская.
200	99	30-200	77	50-150	75	30-150	85	40-200	86	30-150	Стерлитамакскій.
250	70	20-180	35	—	84	20-100	72	25-200	57	15-200	Велебеевскій.
-160	78	30-150	90	70-200	70	60-80	63	10-150	60	10-120	Уфимскій.
230	81	40-150	61	40-120	57	50-70	58	20-150	62	20-150	Мензелинскій.
-150	79	30-150	41	10-93	57	12-120	54	15-120	56	15-120	Вирскій.
-180	98	30-180	92	25-160	86	30-200	56	—	80	—	Златоустовскій.
250	84	20-200	66	10-200	71	12-200	65	10-200	67	10-200	По губерніи.
											III. Нижневолжскія.
											1. Самарская.
120	58	30-120	66	27-150	57	24-150	92	—	56	—	Николаевскій.
120	47	16-150	56	13-150	48	6-100	—	—	—	—	Новоузенскій.
150	65	19-150	61	—	68	—	92	—	56	—	Самарскій.
160	61	19-120	78	25-108	70	30-130	49	—	63	—	Бузулукскій.
100	39	30-50	20	—	67	—	55	—	54	—	Вугульминскій.
150	76	30-120	62	—	65	—	63	—	49	—	Вугурусланскій.
110	48	30-150	70	—	—	—	26	—	32	—	Ставропольскій.
160	56	16-150	59	13-150	62	6-150	63	26-92	52	32-63	По губерніи.
											2. Оренбургская.
100	67	40-90	74	50-120	68	55-85	37	—	34	—	Оренбургскій.
	49	—	50	—	49	—	50	—	—	—	Орскій.
	72	—	58	—	57	—	58	—	67	—	Троицкій.
	64	—	69	—	58	—	66	—	53	—	Верхне-Уральскій.
	42	—	59	—	49	—	82	—	60	—	Челябинскій.
100	59	40-90	62	50-120	56	49-85	59	37-82	53	34-67	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
3. Астраханская.											
Астраханскій . . .	—	—	12	—	—	—	—	—	12	—	14
Енотаевскій	30	—	21	—	—	—	—	—	29	—	23
Черноарскій	52	30—60	42	25—60	—	—	—	—	29	—	28
Царевскій	40	20—80	29	15—40	—	—	—	—	52	30—100	36
По губерніи	41	20—80	26	12—60	—	—	—	—	30	12—100	25
IV. Новороссійскія.											
1. Бессарабская.											
Измаильскій	44	—	34	—	32	—	30	—	31	—	29
Аккерманскій	38	20—80	31	5—55	36	10—85	34	5—80	39	15—60	35
Бендерскій	41	22—170	34	25—40	40	25—76	32	20—47	38	15—75	34
Килинскій	58	0—180	47	0—100	49	0—150	36	0—120	40	0—100	29
Оргѣвскій	50	10—85	28	0—75	48	0—80	21	0—60	45	30—65	38
Сорокскій	52	30—150	27	5—50	51	25—130	27	20—50	34	10—50	21
Хотинскій	55	20—100	45	10—85	56	12—100	39	10—80	42	10—65	33
Вълецкій	68	25—120	52	15—92	54	25—95	42	10—80	52	18—70	37
По губерніи	51	0—180	37	0—100	46	0—150	45	0—120	40	0—100	32
2. Херсонская.											
Одесскій	27	5—40	22	5—40	18	0—76	13	0—35	22	3—60	23
Херсонскій	37	12—80	27	8—80	34	0—77	23	10—50	27	12—80	18
Тираспольскій	44	5—120	32	5—100	40	0—120	22	0—60	37	0—100	20
Ачанскій	47	15—70	32	5—80	43	10—108	34	3—80	23	0—50	14
Александрійскій . . .	47	10—100	26	8—40	41	15—90	21	7—40	36	15—85	21
Елисаветградскій . .	58	15—100	32	10—75	41	10—100	21	10—30	25	10—43	18
По губерніи	43	5—120	28	5—100	36	0—120	22	0—80	28	0—100	19
3. Таврическая.											
Феодосійскій	50	35—70	59	—	49	—	48	—	59	15—120	38
Симферопольскій . . .	60	30—95	70	35—90	51	30—94	62	40—86	34	10—75	36
Евпаторійскій	27	25—30	14	—	38	2—100	16	2—30	9	—	8
Перекопскій	33	20—50	25	15—30	58	25—120	60	20—150	12	0—30	6
Ялтинскій	47	—	34	—	48	35—90	44	—	35	—	36
Дѣлѣвскій	39	10—70	40	20—60	37	15—60	51	18—110	26	5—48	24
Мелитопольскій	40	10—90	34	10—50	37	4—100	17	2—40	30	15—65	27
Бердянскій	14	2—50	26	2—50	30	2—50	19	2—40	27	2—50	20
По губерніи	39	2—95	37	2—90	43	2—120	40	2—150	29	0—120	24

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		Ср.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
владѣльцъ.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3. Астраханская.
	40	—	—	—	31	—	—	—	—	—	Астраханскій.
55	45	19—70	40	30—50	50	15—75	—	—	—	—	Евотаевскій.
50	31	25—43	36	20—80	32	15—44	—	—	—	—	Черноярскій.
55	31	8—70	38	20—80	38	15—75	—	—	—	—	Царевскій.
											По губерніи.
											IV. Новороссійскія.
											1. Бессарабская.
	30	—	34	—	26	—	20	—	—	—	Измаильскій.
90	53	19—84	47	30—80	45	15—80	10	—	—	—	Аккерманскій.
74	36	14—80	49	20—95	49	28—80	0	—	—	—	Вендерскій.
	31	—	37	5—88	21	5—100	0	—	—	—	Кишиневскій.
120	34	4—85	36	0—80	25	0—70	15	—	—	—	Оргѣвскій.
80	23	10—40	38	10—70	20	5—30	33	15—50	13	—	Сорокскій.
140	34	8—90	44	12—90	36	10—95	46	10—90	38	10—90	Хотинскій.
50	24	2—35	42	10—80	36	5—80	15	—	53	—	Вѣлецкій.
140	33	2—90	41	0—95	32	0—100	17	0—90	—	10—90	По губерніи.
											2. Херсонская.
70	32	10—50	34	10—70	30	10—50	20	—	—	—	Одесскій.
70	26	10—70	42	11—94	32	15—85	4	—	0	—	Херсонскій.
55	18	10—45	25	6—60	22	8—40	5	—	5	—	Тираспольскій.
72	19	—	25	5—46	19	5—45	1	—	0	—	Ананьевскій.
40	13	1—30	29	15—60	14	1—30	4	—	21	—	Александрійскій.
58	18	0—30	18	0—30	11	0—20	10	—	8	—	Елисаветградскій.
72	21	0—70	29	0—94	21	0—85	7	1—20	7	0—21	По губерніи.
											3. Таврическая.
20	24	10—40	32	8—56	27	8—56	—	—	—	—	Феодосійскій.
100	50	25—65	32	10—85	25	15—45	—	—	—	—	Симферопольскій.
88	20	—	12	—	15	—	—	—	—	—	Евпаторійскій.
0	28	10—50	28	8—80	33	10—40	—	—	—	—	Перекопскій.
	33	—	38	—	38	—	—	—	—	—	Ятинскій.
5	26	6—40	25	5—50	21	10—35	—	—	—	—	Дявировскій.
5	37	0—60	40	15—110	29	0—60	—	—	—	—	Мелитопольскій.
00	36	4—70	46	3—100	28	3—65	—	—	—	—	Вердянскій.
20	32	0—70	32	5—110	27	0—65	—	—	—	—	По губерніи.

Названия губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У кр.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.
4. Екатеринославская.											
Екатеринославскій	42	15—60	39	5—70	37	10—80	33	15—45	28	10—50	21
Александровскій	55	12—100	35	20—50	49	5—100	26	10—50	40	20—72	30
Вахутскій	66	30—100	39	20—55	70	25—140	52	50—60	48	35—60	40
Верхнеднѣпровскій	45	23—107	20	12—30	31	15—60	21	—	33	20—46	18
Новоосковскій	54	25—90	49	20—70	33	25—40	37	—	41	15—75	32
Павлоградскій	47	15—100	32	15—70	37	2—75	34	2—60	34	10—70	34
Луганскій	84	60—100	63	50—100	59	—	53	—	60	34—80	50
Мариупольскій	39	20—70	44	20—75	32	15—50	40	15—80	42	15—60	48
По губерніи	54	12—107	49	5—100	43	2—140	37	2—89	41	10—89	34
5. Донская обл.											
Черкасскій окр.	41	—	42	10—100	30	10—50	29	10—50	37	18—70	33
Донецкій	37	20—60	33	5—75	31	25—40	32	20—60	36	20—60	40
1-й Донской	33	—	33	—	33	—	26	—	33	—	32
2-й Донской	30	20—40	25	20—35	20	—	28	—	28	—	27
Таганрогскій	68	8—130	50	7—80	62	7—100	45	6—70	45	7—80	39
Сальскій	40	—	45	—	38	—	37	—	29	—	31
Усть-Медвѣдицкій	36	20—75	27	7—50	37	25—50	30	18—40	42	20—75	35
Хоперскій	70	43—120	57	10—100	59	—	21	—	52	30—70	45
Ростовскій	55	10—100	40	10—80	41	15—90	25	15—40	43	20—70	33
По области	46	8—130	39	5—100	39	7—100	30	6—70	38	7—89	35
V. Юго-западная.											
1. Подольская.											
Балтскій	68	15—100	55	30—90	65	15—100	37	15—90	33	9—70	31
Каменецъ-Подольскій	50	35—70	53	—	58	45—100	47	—	41	—	34
Брацлавскій	50	30—108	37	25—50	44	15—75	38	20—60	48	10—100	—
Винницкій	55	—	36	—	60	25—80	34	15—70	44	—	—
Гайсинскій	56	20—80	38	20—60	56	30—100	39	20—80	30	—	—
Литвинскій	49	35—74	37	—	41	30—70	31	—	33	—	34
Летичевскій	48	—	40	—	44	—	28	—	36	—	—
Могилевскій	54	30—100	32	—	64	30—115	39	—	34	—	—
Ушицкій	42	10—100	32	10—60	44	10—95	27	8—40	37	36—50	32
Ольгопольскій	48	35—80	44	15—60	54	30—108	39	—	24	20—38	17
Проскуровскій	56	—	58	—	42	—	47	—	39	—	—
Ямпольскій	50	30—75	36	30—50	51	20—90	37	30—50	44	25—60	—
По губерніи	52	10—108	41	10—90	52	10—115	37	8—90	37	9—100	—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.	Ср.
											4.Екатеринославская.
-80	24	0—50	34	13—60	27	5—65	5	—	10	—	Екатеринославскій.
-80	36	6—55	45	30—80	49	30—100	24	—	3	—	Александровскій.
-85	39	20—60	65	50—105	53	40—70	6	—	4	—	Бахмутскій.
-60	20	10—30	34	11—60	22	15—40	5	—	31	—	Верхнедѣпровскій.
-100	47	30—80	37	20—60	34	20—70	10	—	6	—	Новомосковскій.
-92	41	15—90	46	20—80	34	10—80	10	—	3	—	Павлоградскій.
-100	67	50—100	78	45—120	64	50—80	38	—	24	—	Луганскій.
-85	50	35—60	58	45—80	52	40—80	8	—	7	—	Маріупольскій.
-100	40	0—100	49	11—120	42	5—100	13	5—38	11	3—31	По губерніи.
											5. Донская обл.
-100	47	20—100	59	50—100	48	—	—	—	—	—	Черкасскій окр.
-80	48	20—100	28	8—50	43	20—100	20	—	10	—	Донецкій.
	34	—	41	—	44	—	—	—	20	—	1-й Донской.
-75	30	10—50	33	5—50	27	5—40	—	—	21	—	2-й Донской.
-120	44	6—110	66	10—98	61	10—90	20	—	30	—	Таганрогскій.
	49	—	51	—	56	—	3	—	—	—	Сальскій.
-75	31	10—50	43	20—75	28	8—60	11	—	—	—	Усть-Медвѣдицкій.
-130	59	20—120	75	30—130	59	20—100	6	—	11	—	Хоперскій.
-70	38	18—60	59	40—90	51	40—70	60	—	—	—	Ростовскій.
-130	42	6—120	51	5—130	46	5—100	20	3—60	—	10—30	По области.
											V. Юго-западная.
											1. Подольская.
-100	45	20—70	44	10—80	27	10—60	7	—	7	—	Балтскій.
-50	42	—	45	25—60	44	—	37	—	38	—	Каменецъ-Подольск.
-70	36	20—60	30	10—45	25	17—30	25	9—40	19	—	Брацлавскій.
-120	33	20—120	54	30—130	36	—	20	—	18	—	Винницкій.
-100	56	10—100	35	0—65	30	0—65	13	—	12	—	Гайсинскій.
-90	39	—	53	35—80	39	—	29	—	29	—	Литинскій.
	28	—	31	—	33	—	26	—	20	—	Летичевскій.
-55	18	—	37	30—50	20	—	29	—	19	—	Могилевскій.
-70	28	8—50	31	0—70	29	8—45	27	10—50	34	10—50	Ушицкій.
-70	30	—	26	20—40	22	15—40	13	—	13	—	Ольгопольскій.
	34	—	38	—	38	—	40	—	32	—	Проксуровскій.
-70	31	0—60	31	0—55	22	0—50	17	6—30	13	0—26	Ямпольскій.
-120	35	0—120	38	0—130	30	0—65	24	6—50	21	0—50	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
2. Кіевская.											
Кіевскій	50	20—90	42	25—80	46	15—92	39	15—50	45	30—65	37
Бердичевскій	70	26—140	48	19—78	47	35—105	34	15—27	59	25—100	37
Васильковскій	48	—	46	—	29	15—50	28	—	39	25—90	53
Звенигородскій	64	45—140	56	45—70	61	20—110	45	—	34	10—54	21
Каневскій	58	15—100	53	15—70	46	20—70	40	20—70	55	34—80	37
Липовецкій	56	30—110	44	28—80	36	20—60	34	12—65	31	20—35	—
Сквирискій	54	35—100	42	35—80	34	5—85	34	5—50	41	—	—
Уманскій	74	24—120	45	—	55	25—125	36	5—100	47	—	34
Таращанскій	46	35—85	42	18—85	30	20—40	33	—	31	—	50
Черкасскій	73	—	61	—	60	—	63	—	46	—	29
Чигиринскій	63	35—60	59	35—90	56	35—135	55	40—70	40	26—60	32
Радомысльскій	42	30—60	32	25—52	42	10—60	29	—	42	—	42
По губерніи	58	15—140	48	15—90	45	5—135	39	5—100	43	10—100	37
3. Волынская.											
Староконстантинов- скій	57	30—80	60	50—80	39	25—55	33	30—40	40	—	—
Заславскій	73	45—100	45	—	57	20—120	40	—	48	30—70	—
Дубенскій	45	—	43	—	59	—	56	—	50	—	—
Кременецкій	43	—	44	—	38	—	51	—	45	—	48
Острожскій	47	25—65	49	—	45	20—75	53	—	9	—	10
Житомирскій	56	30—80	58	25—80	54	20—100	64	50—100	47	—	42
Новоградъ - Волын- скій	52	28—73	41	—	45	30—65	42	—	33	—	—
Ровенскій	45	36—70	37	—	58	—	57	—	50	—	35
Луцкій	38	15—62	31	13—40	44	18—75	43	15—54	46	—	38
Владиміръ - Волын- скій	60	35—80	45	—	74	30—105	59	—	53	—	69
Ковельскій	46	—	33	—	55	—	48	—	39	—	53
Овручскій	49	20—90	41	18—75	56	28—80	56	28—80	49	28—90	34
По губерніи	51	15—100	44	13—80	52	18—120	50	15—100	42	9—90	41
VI. Малороссійскія.											
1. Харьковская.											
Старобѣльскій	59	30—80	34	5—80	39	30—100	28	15—80	57	30—100	42
Изюмскій	66	30—110	44	25—70	50	20—90	25	—	53	20—90	39
Купянскій	68	40—120	48	22—80	60	20—100	44	30—65	48	25—80	34
Зміевскій	68	40—100	46	30—60	63	22—100	37	22—60	44	25—90	34
Волчанскій	87	58—140	55	30—80	87	52—120	72	—	63	40—90	44
Харьковскій	75	50—100	55	25—80	70	50—115	59	40—75	51	20—75	46
Валковскій	71	50—132	51	40—65	66	30—120	38	—	49	25—79	43

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
вдѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											2. Кіевская.
0—100	53	25—90	40	10—100	39	10—85	32	10—60	26	5—60	Кіевскій.
0—80	50	32—74	50	30—65	43	30—58	52	35—70	43	30—80	Вердичевскій.
0—135	56	30—90	55	45—80	53	—	40	25—50	33	—	Васильковский.
5—110	42	30—60	41	30—50	31	18—40	12	5—26	14	10—20	Звенигородскій.
0—120	57	30—100	50	—	49	—	51	—	33	—	Каплевскій.
0—80	57	35—80	58	38—90	53	40—80	38	20—60	24	—	Липовецкій.
0—100	56	30—75	62	24—80	48	—	34	—	34	—	Сквирскій.
3—120	38	—	27	15—130	26	15—50	31	12—60	16	—	Уманскій.
0—100	57	37—100	37	25—80	37	18—80	64	—	50	—	Таращанскій.
—	47	—	40	10—100	36	10—80	24	5—50	18	5—30	Черкасскій.
—	33	—	39	24—60	34	22—50	10	—	7	—	Чигиринскій.
0—82	43	35—73	39	5—84	47	5—70	28	6—33	24	4—32	Радомильскій.
0—135	49	25—100	45	5—130	41	5—85	35	5—70	27	4—80	По губерніи.
											3. Волынская.
12—80	59	45—80	50	38—65	55	50—70	43	14—70	59	25—130	Староконстантиновскій.
10—90	38	—	67	36—90	41	—	47	20—83	28	—	Заславскій.
—	36	—	50	—	44	—	34	—	23	—	Дубенскій.
—	27	—	48	—	43	—	33	—	36	—	Кременецкій.
10—50	33	20—50	44	—	48	—	21	—	30	—	Острожскій.
8—100	64	45—100	59	30—80	61	48—80	49	20—72	37	—	Житомирскій.
10—82	44	20—60	47	30—60	45	—	37	25—40	37	25—40	Новоградъ-Волынскій.
—	32	—	38	—	46	—	28	—	27	—	Ровенскій.
12—50	39	10—60	33	12—70	27	10—40	20	5—50	21	6—40	Луцкій.
15—75	50	32—70	54	30—90	46	15—70	25	—	32	—	Владиміръ-Волынскій.
—	25	—	33	—	38	—	12	—	17	—	Ковельскій.
10—80	45	20—60	55	25—90	59	20—100	32	10—53	30	10—60	Овручскій.
12—100	41	10—100	48	12—90	46	10—100	32	5—83	31	6—130	По губерніи.
											VI. Малороссійскія.
											1. Харьковская.
10—120	44	24—90	68	30—100	45	24—100	17	—	20	—	Старобѣльскій.
30—100	48	25—70	63	25—120	48	25—60	31	20—40	35	22—90	Изюмскій.
30—100	47	25—70	60	25—90	51	25—90	26	—	17	—	Купянскій.
25—60	36	20—60	37	10—60	32	10—60	9	—	8	—	Зміевскій.
50—90	52	40—70	62	50—90	57	—	38	—	20	—	Волчанскій.
50—80	42	40—45	59	27—80	36	30—50	13	—	16	—	Харьковскій.
40—110	54	35—80	60	30—100	50	30—70	28	15—50	28	10—40	Валковскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вогодуховскій . . .	84	40—120	58	30—75	75	30—102	37	—	60	30—82	33	—
Ахтырскій	56	20—138	54	20—90	60	20—128	50	20—120	45	30—60	48	—
Лебединскій	79	50—100	62	37—90	95	45—150	62	35—100	59	25—90	42	20—
Сумскій	74	—	68	—	116	60—150	62	50—110	53	30—75	62	—
По губерніи . . .	72	20—140	52	5—90	71	20—150	47	15—120	53	20—100	43	14—
2. Черниговская.												
Конотопскій	62	50—80	59	—	76	—	55	—	62	40—100	66	—
Ворзеньскій	47	40—56	46	40—55	71	—	72	—	118	—	52	—
Нѣжинскій	56	28—90	51	28—80	52	26—96	44	30—64	52	25—80	33	12—
Глуховскій	58	46—91	53	40—75	70	40—100	57	40—70	36	23—54	33	—
Кролевецкій	53	35—80	47	30—80	72	—	67	—	49	—	42	—
Козелецкій	64	35—90	51	35—70	52	40—70	54	—	48	20—90	60	—
Сосницькій	45	20—80	43	25—65	—	—	—	—	37	—	49	—
Черниговскій	40	15—70	42	20—70	58	—	28	—	44	—	51	—
Городнянскій	36	18—80	35	12—64	90	—	49	—	64	—	47	—
Остерскій	46	24—100	42	21—70	37	8—60	41	23—55	31	15—46	47	—
Стародубскій	34	20—50	29	—	52	—	—	—	28	—	47	—
Новозыбковскій . . .	42	23—70	31	20—40	—	—	24	—	60	—	22	—
Новгородъ-Сѣверскій	30	15—60	30	15—60	61	—	—	—	35	—	41	—
Мглинскій	37	15—60	36	12—60	70	—	30	—	35	—	—	—
Суражскій	39	28—50	37	25—55	66	—	—	—	48	—	—	—
По губерніи . . .	46	15—100	42	12—80	64	8—100	47	23—72	53	15—118	53	11—
3. Полтавская.												
Константиноградскій	75	30—125	42	15—80	49	20—80	57	—	51	25—80	32	15—
Кобелякскій	57	15—150	55	15—150	50	20—110	46	15—100	44	20—70	38	15—
Кременчугскій	52	20—117	37	15—65	46	12—85	32	14—50	44	20—75	35	10—
Полтавскій	62	25—120	35	25—40	71	40—105	47	40—50	45	20—80	35	20—
Гадячскій	75	36—160	67	36—110	87	40—148	77	50—100	57	30—100	50	25—
Зеньковскій	63	35—115	53	28—75	61	24—100	44	24—70	49	25—80	45	20—
Золотоношскій	67	30—149	54	20—100	45	10—90	36	10—80	51	20—100	48	20—
Лохвицкій	74	40—120	59	40—85	70	40—100	62	35—105	49	25—100	46	20—
Лубенскій	74	45—140	58	30—105	65	20—110	55	30—90	51	30—90	40	10—
Миргородскій	64	18—120	52	18—100	60	20—110	47	14—80	47	24—100	39	14—
Переяславскій	51	30—90	49	30—80	44	20—80	36	20—60	50	25—75	48	25—
Пирятинскій	68	30—108	53	20—80	60	15—95	51	—	42	10—100	31	13—
Прилуцскій	77	35—110	62	35—90	64	40—120	44	—	42	20—80	39	30—
Роменскій	70	50—100	67	40—105	85	50—142	80	—	62	40—100	54	25—
Хорольскій	71	25—105	55	25—85	67	40—100	58	40—70	58	24—120	48	25—
По губерніи . . .	67	15—160	52	15—150	62	10—148	52	10—105	50	10—120	42	10—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		У владѣльцъ.	У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.	У крестьянъ.	
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.			
50—103	46	20—60	67	44—100	49	30—60	23	—	17	—	Вогадузовскій.
10—75	35	10—56	37	15—59	40	15—80	26	10—50	22	5—60	Ахтырскій.
40—115	61	40—85	63	25—90	54	25—80	29	10—80	31	15—80	Лебедисскій.
40—100	46	—	55	34—80	49	—	34	10—70	34	—	Сумскій.
10—120	48	10—80	57	10—120	46	10—100	25	9—80	23	5—80	По губерніи.
2. Черниговская.											
40—100	57	—	62	50—90	88	—	23	5—35	29	—	Конотопскій.
35—75	53	35—75	79	60—100	87	60—120	20	5—50	24	—	Борзенскій.
24—90	46	24—75	57	40—110	51	40—70	26	9—50	26	9—45	Нѣжинскій.
35—85	50	30—80	56	45—80	52	50—60	19	10—80	20	10—40	Глуховскій.
28—81	50	35—70	50	—	63	—	16	5—35	12	4—20	Кролевецкій.
15—90	59	40—80	65	30—80	57	30—80	29	7—40	16	7—20	Козелецкій.
25—90	47	25—80	48	30—70	47	30—70	26	20—32	23	10—32	Сосницкій.
30—80	36	20—80	45	25—75	54	35—75	28	8—80	27	10—80	Черниговскій.
30—96	40	20—80	50	20—100	46	20—70	21	9—45	20	7—40	Городнянскій.
12—50	28	12—42	51	15—100	50	15—100	39	10—100	33	15—60	Остерскій.
15—45	33	—	29	10—60	41	—	6	2—12	5	2—8	Стародубскій.
7—65	38	25—40	46	24—65	45	31—75	21	10—40	15	5—30	Новозыбковскій.
0—50	34	10—50	42	20—50	64	—	10	2—32	10	2—32	Новгородъ-Сѣверскій.
5—50	30	12—50	29	10—60	26	10—60	12	3—35	12	5—35	Мглинскій.
0—80	50	20—80	50	35—105	42	17—65	20	10—35	18	4—35	Суражскій.
0—100	43	10—80	51	10—110	54	10—120	21	2—100	19	2—80	По губерніи.
3. Полтавская.											
0—115	36	10—55	49	20—75	32	15—50	22	10—40	13	10—20	Константиноградскій.
5—75	34	15—85	41	12—125	44	8—100	17	2—73	16	2—50	Кобелякскій.
0—80	32	15—50	38	12—90	31	15—45	12	3—60	8	2—15	Кременчугскій.
0—90	37	20—70	57	25—105	40	30—60	19	8—50	19	8—30	Полтавскій.
6—120	57	26—80	68	28—110	53	28—80	37	10—80	33	10—50	Гадачскій.
0—120	44	15—75	49	25—100	42	25—70	31	12—50	26	10—40	Зеньковскій.
0—90	45	20—75	49	25—85	46	25—80	33	8—80	32	10—65	Золотоношскій.
0—90	49	30—75	50	20—80	44	20—60	52	20—85	52	20—80	Лохвицкій.
0—150	49	20—90	65	30—120	53	30—85	26	2—80	24	2—60	Лубенскій.
0—90	42	20—80	52	30—90	45	20—75	22	7—50	19	8—35	Миргородскій.
0—120	55	30—100	53	30—90	50	30—80	40	20—60	35	20—40	Переяславскій.
0—120	53	35—80	58	20—120	49	30—80	37	15—100	32	15—70	Пирятинскій.
0—120	56	30—115	54	30—80	52	25—80	28	10—55	31	10—60	Прилукскій.
3—120	67	45—110	69	40—120	60	30—75	34	12—75	30	10—40	Роменскій.
0—100	47	20—80	50	20—110	45	15—85	13	4—30	11	4—30	Хорольскій.
0—150	47	10—115	54	12—125	46	8—100	23	2—100	25	2—80	По губерніи.

Назва губерній и уѣздѣвъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Полтавская губерния.												
I. Промышленные.												
1. Владимирская.												
Александровскій . . .	74	48—110	58	45—80	—	—	—	—	—	—	—	—
Переславскій . . .	69	—	54	—	—	—	—	—	90	—	—	47
Судальскій . . .	63	40—104	52	35—96	—	—	—	—	52	—	—	60
Юрьевскій . . .	85	65—118	76	45—110	—	—	—	—	62	—	—	70
Владимирскій . . .	63	—	60	—	—	—	—	—	75	—	—	57
Вязниковскій . . .	65	40—90	61	38—80	—	—	—	—	20	—	—	21
Гороховецкій . . .	62	55—80	60	33—100	—	—	—	—	29	—	—	23
Мелекховскій . . .	44	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромскій . . .	64	—	62	—	—	—	—	—	35	—	—	32
Покровскій . . .	67	38—95	58	38—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Судогодскій . . .	48	40—64	45	37—58	—	—	—	—	—	—	—	29
Шуйскій . . .	89	38—140	69	38—120	—	—	—	—	27	—	—	22
Ковровскій . . .	68	60—75	50	20—75	—	—	—	—	31	—	—	28
По губерніи . . .	66	38—140	57	20—120	—	—	—	—	47	20—90	—	39
2. Московская.												
Московскій . . .	78	40—125	70	50—80	78	—	—	—	48	—	—	—
Вогородскій . . .	77	45—105	60	20—90	—	—	—	—	—	—	—	—
Вронницкій . . .	85	60—130	65	55—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій . . .	67	36—150	49	38—65	—	—	—	—	75	—	—	65
Волоколамскій . . .	86	60—110	64	50—90	—	—	—	—	—	—	—	99
Дмитровскій . . .	71	—	64	—	65	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій . . .	72	60—80	60	50—70	36	—	—	—	90	—	—	—
Клинскій . . .	57	36—74	50	36—67	—	—	—	—	32	—	—	—
Коломенскій . . .	66	50—108	53	40—60	—	—	—	—	29	—	—	—
Можайскій . . .	73	45—140	57	32—95	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій . . .	90	60—150	60	45—80	58	—	—	—	59	—	—	—
Русскій . . .	68	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	24
Серпуховскій . . .	57	—	46	—	36	—	—	—	—	—	—	43
По губерніи . . .	73	36—150	57	20—95	—	36—78	—	—	—	29—90	—	—
3. Калужская.												
Калужскій . . .	57	15—88	56	25—90	21	—	—	—	—	—	—	39
Козельскій . . .	78	25—125	64	25—120	111	—	83	—	—	—	—	—
Лихвинскій . . .	67	40—100	66	45—90	—	—	50	—	—	—	—	—

Овесъ.			Ячмень.				Горохъ.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
											Ичериозенная полоса.
											I. Промышленная.
											1. Владимирская.
50—95	56	40—80	54	—	45	—	17	—	14	—	Александровскій.
25—80	58	25—80	53	—	39	—	17	—	16	—	Переславскій.
45—60	56	40—90	40	—	61	—	25	18 33	27	10—36	Суздальскій.
39—125	73	30—100	65	—	—	—	27	20—50	26	15—50	Юрьевскій.
—	54	—	41	—	—	—	29	—	29	—	Владимирскій.
32—100	63	28—100	49	25—90	31	12—50	32	25—45	35	15—60	Вязниковскій.
35—90	56	35—90	45	—	39	—	37	20—50	37	10—80	Гороховецкій.
30—75	44	30—60	—	—	14	—	22	—	25	—	Мелеховскій.
—	52	—	46	—	45	—	27	—	28	—	Муромскій.
54—105	61	45—75	18	—	36	—	20	11—27	27	11—40	Покровскій.
20—60	40	20—60	—	—	24	—	26	—	25	—	Судогодскій.
18—140	74	37—137	29	—	24	—	25	—	20	—	Шуйскій.
50—80	39	20—65	28	—	36	—	33	—	29	—	Ковровскій.
10—125	56	20—137	42	18—90	36	12—61	26	11—50	36	10—80	По губерніи.
											2. Московская.
30—107	61	30—100	54	—	42	—	27	—	29	—	Московскій.
30—70	55	50—65	—	—	—	—	40	—	38	—	Богородскій.
10—75	48	30—60	—	—	—	—	31	—	30	—	Бронницкій.
22—80	50	40—60	47	—	28	—	18	—	20	—	Вереѣвскій.
54—192	53	40—75	76	—	41	—	23	—	—	—	Волоколамскій.
—	64	—	56	—	56	—	47	—	28	—	Дмитровскій.
70—85	68	60—75	41	—	47	—	42	—	26	—	Звенигородскій.
35—120	64	35—85	37	—	36	—	27	—	25	—	Клинскій.
—	45	35—55	49	—	—	—	29	—	24	—	Коломенскій.
30—120	50	30—65	35	15—79	35	15—79	—	—	—	—	Можайскій.
30—120	43	30—60	—	—	45	—	30	—	27	—	Подольскій.
54—90	51	40—70	27	—	42	—	14	—	24	—	Рузскій.
—	46	—	—	—	30	—	23	—	19	—	Серпуховскій.
12—192	54	30—100	47	15—79	40	15—79	29	14—47	25	19—38	По губерніи.
											3. Калужская.
30—78	52	30—70	19	5—40	30	5—70	12	0—42	8	0—15	Калужскій.
35—90	43	25—70	28	4—80	21	3—60	20	2—60	19	3—60	Ковельскій.
40—100	62	40—100	33	18—60	29	18—40	26	10—60	28	10—50	Лихвинскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мещовскій	62	30—90	50	30—85	70	—	76	—	80	—	38	—
Перемышльскій	72	60—90	70	50—85	102	—	61	—	—	—	—	—
Тарусскій	69	25—105	61	50—90	—	—	—	—	80	—	—	—
Боровскій	41	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жиздринскій	63	30—100	59	40—80	56	—	—	—	—	—	—	—
Малоярославецкій	77	27—150	48	25—100	72	—	—	—	—	—	—	—
Медянский	58	35—95	53	35—80	—	—	—	—	—	—	—	—
Мосальскій	70	40—90	57	36—80	53	—	60	—	—	—	—	45
По губерніи	55	15—150	56	25—120	70	21—111	—	50—83	—	80—80	—	38
4. Тверская.												
Вѣжецкій	66	40—108	48	25—90	—	—	—	—	19	—	—	—
Калезинскій	57	25—100	38	20—45	—	—	—	—	—	—	—	—
Кашинскій	80	40—125	47	20—70	—	—	—	—	—	—	—	34
Корчевскій	65	30—80	49	32—60	55	—	—	—	71	—	—	—
Тверской	44	25—70	44	30—56	—	—	—	—	54	—	—	37
Зубцовскій	88	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжскій	58	30—120	39	24—60	91	—	—	—	—	—	—	—
Ржевскій	65	40—100	49	25—80	—	—	—	—	76	—	—	23
Старицкій	73	41—90	50	40—70	65	—	—	—	—	—	—	—
Весьегонскій	58	30—90	46	27—70	—	—	—	—	42	—	—	30
Вышневолоцкій	60	30—100	42	24—60	—	—	—	—	72	—	—	—
Осташковскій	48	—	39	—	—	—	—	—	43	—	—	44
По губерніи	65	25—125	45	20—90	—	55—91	—	—	54	19—76	—	—
5. Ярославская.												
Даниловскій	65	45—85	39	18—50	49	—	—	—	65	—	—	34
Любимскій	51	24—150	23	20—30	—	—	—	—	38	—	—	35
Мологскій	57	—	45	—	—	—	—	—	46	—	—	32
Мышкинскій	68	35—120	58	30—90	—	—	—	—	—	—	—	34
Похочевскій	59	20—150	44	15—90	—	—	—	—	46	—	—	38
Ярославскій	63	25—114	37	25—58	—	—	—	—	46	—	—	54
Романово-Воронко- гльбскій	54	—	41	—	—	—	—	—	42	—	—	44
Ростовскій	56	26—90	52	26—80	—	—	—	—	59	—	—	49
Рыбинскій	67	20—129	46	15—81	—	—	—	—	54	—	—	67
Угличскій	45	27—80	39	25—70	—	—	—	—	45	—	—	42
По губерніи	59	20—150	42	15—90	—	49	—	—	49	38—65	43	38

Годъ.	Урожай.		Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
	У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
1870	50	30—60	29	10—50	22	10—40	13	—	10	—	Мещовскій.
1871	60	30—110	44	10—120	43	10—100	14	—	13	—	Перемышльскій.
1878	51	40—60	26	10—65	21	12—50	20	6—50	19	6—30	Тарусскій.
—	33	—	22	—	20	—	16	—	15	—	Боровскій.
1880	43	30—70	28	0—60	19	0—40	25	0—50	23	0—50	Жиздринскій.
1850	52	25—120	27	10—40	12	10—15	19	8—34	7	—	Малоярославецкій.
1875	43	30—60	27	11—60	23	10—50	29	18—50	22	12—45	Медвискій.
1890	50	30—70	25	0—50	24	7—50	36	0—80	32	0—70	Мосальскій.
1870	41	25—120	28	0—120	24	0—100	21	0—80	18	0—70	По губерніи.
4. Тверская.											
1890	55	20—70	58	16—80	50	18—70	30	10—70	29	10—55	Вѣжецкій.
1890	56	40—72	49	—	41	—	36	—	—	—	Калининскій.
1890	50	23—80	58	40—72	45	25—70	30	—	—	—	Кашинскій.
1896	52	40—72	41	—	24	—	22	—	51	—	Корчевскій.
1870	47	35—60	51	—	43	—	18	—	44	—	Тверской.
—	55	—	43	—	38	—	36	—	—	—	Зубцовскій.
1890	55	35—75	59	30—84	41	25—72	58	—	32	—	Новоторжскій.
1890	53	30—80	48	—	41	—	59	—	28	—	Ржевскій.
1850	56	—	47	—	45	—	44	—	31	—	Старицкій.
1890	48	30—72	53	40—80	50	30—80	29	—	38	—	Весьегонскій.
1880	45	18—68	54	30—100	34	20—55	35	30—40	31	—	Вышневолоцкій.
—	47	—	44	—	42	—	29	—	26	—	Осташковскій.
1880	52	18—80	51	16—100	41	18—80	35	10—70	33	10—55	По губерніи.
5. Ярославская.											
1800	30	12—37	40	32—90	22	12—40	24	—	42	—	Даниловскій.
—	36	—	33	5—40	19	3—30	36	—	—	—	Любинскій.
—	42	—	55	—	47	—	—	—	—	—	Мологскій.
1810	69	25—108	60	47—70	58	40—100	41	—	67	—	Мышкинскій.
1820	37	22—50	49	25—90	37	15—60	—	12	—	—	Пошехонскій.
—	48	—	43	—	23	—	45	—	19	—	Ярославскій.
—	47	—	44	—	24	—	—	—	23	—	Романово-Ворисоглабскій.
1810	62	40—120	24	—	21	—	18	—	11	—	Ростовскій.
1883	50	40—75	24	—	49	—	—	—	—	—	Рыбинскій.
1880	55	25—75	23	—	21	—	11	—	52	—	Угличскій.
1883	48	12—120	40	5—90	32	3—100	30	11—45	36	11—67	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В. Костромская.											
Костромской	65	30—100	43	20—80	—	—	—	—	32	—	49
Нерехотскій	57	20—90	44	35—70	—	—	46	—	48	—	26
Кинешемскій	47	18—90	30	15—40	35	—	—	—	37	—	24
Юрвецкій	57	35—90	35	2—70	—	—	—	—	34	—	17
Вуйскій	44	32—60	34	24—50	—	—	—	—	32	—	49
Галичскій	45	24—65	33	16—60	47	—	—	—	47	10—85	37
Солдгаличскій	41	24—72	24	16—40	—	—	—	—	30	12—40	27
Чухломскій	33	15—50	27	—	—	—	43	—	33	—	29
Варнавинскій	60	25—100	58	25—110	44	—	—	—	37	12—85	34
Ветлужскій	66	45—150	54	20—95	—	—	—	—	46	30—50	36
Кологривскій	53	25—95	47	10—85	—	—	—	—	38	—	35
Макаръевскій	60	35—100	37	10—75	—	—	—	—	43	—	27
По губерніи	52	15—150	39	2—110	—	35—47	—	43—46	38	10—85	32
II. Валюгская.											
1. Могилевская.											
Могилевскій	65	40—150	52	35—150	58	40—100	49	30—80	51	40—80	49
Выховскій	55	35—72	41	—	35	—	54	—	38	—	44
Гомельскій	51	24—75	45	24—70	56	—	44	—	63	—	27
Горецкій	54	—	50	—	73	—	57	—	53	—	52
Климовичскій	40	—	35	—	60	—	—	—	60	—	43
Мстиславскій	45	—	46	30—70	58	—	90	—	60	—	55
Оршанскій	63	25—100	55	30—60	53	—	55	—	46	30—80	44
Рогачевскій	48	30—70	45	28—75	48	—	62	—	25	—	35
Съвининскій	65	40—90	59	45—70	54	—	44	—	40	—	36
Чаусскій	58	—	41	—	72	—	48	—	48	—	45
Черниковскій	49	35—60	43	24—60	63	—	39	—	41	—	46
По губерніи	54	24—150	47	24—150	57	35—100	54	30—90	48	25—80	44
2. Минская.											
Минскій	49	30—60	31	—	65	—	32	—	40	—	25
Слуцкій	54	35—90	50	35—70	69	20—120	52	30—100	47	—	56
Новогрудскій	56	35—90	41	25—50	34	—	62	—	34	—	47
Вобруйскій	38	24—85	35	25—60	57	30—100	33	25—40	53	—	42
Борисовскій	47	30—80	45	22—60	54	—	34	—	32	—	35
Мозырскій	52	20—80	44	20—60	43	—	44	—	34	—	35
Игуменскій	52	31—75	43	35—50	64	—	41	—	34	—	39
Пяньскій	57	21—100	38	—	59	25—100	44	—	42	—	43
Рѣчицкій	42	25—60	31	20—50	40	—	37	—	49	45—55	31
По губерніи	50	20—100	40	20—70	54	20—120	43	25—100	41	32—65	40

О в е с ь			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
—90	50	20—70	43	20—90	34	15—80	35	—	38	—	6. Костромская.
—70	44	35—50	38	28—60	26	14—45	20	—	34	—	Костромской.
—120	38	15—70	40	10—80	29	8—40	—	—	—	—	Нерехотскій.
—80	39	8—60	31	20—40	27	20—35	17	—	31	—	Кинешемскій.
—75	37	20—70	34	20—75	36	15—75	35	—	39	—	Юрьевецкій.
—70	33	15—50	40	15—60	30	8—50	—	—	—	—	Буйскій.
—60	28	16—60	33	20—48	20	15—30	—	—	—	—	Галичскій.
—50	26	18—30	22	15—30	20	14—30	—	20—40	—	15	Солигаличскій.
—80	48	20—80	36	—	37	16—60	11	—	21	—	Чухломскій.
—125	41	15—64	46	30—48	38	10—70	62	—	20	—	Варнавинскій.
—78	47	20—72	35	—	46	15—72	21	—	—	—	Ветлужскій.
—95	35	4—60	49	35—60	22	6—40	58	—	31	—	Кологривскій.
—125	40	4—80	37	10—90	30	6—80	32	11—62	31	15—39	Макарьевскій.
											По губерніи.
											II. Вѣлорусскія.
											1. Могилевская.
—80	52	30—80	51	28—80	44	30—60	28	8—90	23	10—90	Могилевскій.
—80	54	30—84	45	30—81	44	—	27	20—40	25	20—30	Выховскій.
—70	52	40—70	58	35—78	49	30—74	15	8—40	15	10—30	Гомельскій.
—	52	—	53	—	40	—	22	—	18	—	Горецкій.
—	45	—	39	—	47	—	18	—	16	—	Климовичскій.
—	39	20—45	40	20—120	34	15—50	19	—	18	—	Мстиславскій.
—100	45	20—65	33	8—120	36	15—60	32	10—60	30	10—56	Оршанскій.
—80	49	30—105	54	40—75	49	25—70	21	10—50	21	10—35	Рогачевскій.
—115	54	40—70	41	20—85	26	20—35	25	—	33	—	Сѣнинскій.
—	43	—	43	—	34	—	28	—	20	—	Чаусскій.
—60	42	20—60	39	—	45	—	27	8—45	20	4—30	Чериковскій.
—115	48	20—105	45	8—120	41	15—74	24	8—90	25	4—90	По губерніи.
											2. Минская.
—50	39	—	55	—	36	—	16	—	23	—	Минскій.
—100	64	50—90	60	—	62	—	34	18—45	27	—	Слущкій.
—100	46	35—60	51	—	60	50—70	20	—	24	—	Новогрудскій.
—72	37	29—45	45	—	43	—	29	12—45	21	8—30	Бобруйскій.
—50	39	35—50	42	30—55	41	30—60	21	—	15	—	Борисовскій.
—60	35	20—50	47	35—60	44	35—50	20	14—25	19	14—25	Мозырскій.
—80	43	32—50	48	30—80	43	28—60	24	8—60	20	15—25	Игуменскій.
—50	42	17—60	50	20—100	44	18—70	31	15—60	30	14—60	Пинскій.
—60	34	20—60	48	28—110	34	20—60	25	4—45	26	12—30	Рѣчицкій.
—100	42	17—90	49	20—110	45	18—70	24	4—60	23	8—60	По губерніи.

Названія губерні и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.
3. Витебская.											
Двинскій	53	18—90	44	17—90	56	16—100	41	—	44	—	44
Люцинскій	56	—	46	—	59	—	38	—	55	—	42
Рѣжницкій	68	50—97	49	30—85	66	36—90	64	50—80	38	—	43
Дриссенскій	49	—	31	—	59	—	36	—	47	—	36
Витебскій	76	25—120	63	28—100	38	45—190	41	—	41	—	34
Велижскій	64	45—81	60	45—70	50	—	44	—	36	—	37
Городокскій	40	—	31	—	47	—	43	—	28	—	24
Лепельскій	63	30—92	50	30—70	57	—	37	—	35	—	32
Невельскій	68	50—90	39	—	43	—	41	—	42	—	27
Полоцкій	62	20—100	45	24—60	49	—	43	—	33	—	31
Себежскій	37	—	35	—	33	—	49	—	31	—	30
По губерніи	58	18—120	45	17—100	55	16—190	43	36—80	39	28—55	34
4. Смоленская.											
Порѣчскій	55	32—90	46	25—70	72	—	54	—	46	—	42
Вѣльскій	74	50—90	58	50—64	—	—	—	—	27	—	—
Сычевскій	95	27—150	75	45—90	—	—	—	—	64	—	—
Гжатскій	78	50—105	54	40—80	—	—	—	—	—	—	48
Юхновскій	61	39—100	57	35—90	67	—	—	—	—	—	22
Вяземскій	64	40—135	54	40—72	—	—	—	—	13	—	—
Смоленскій	68	32—125	56	45—70	60	—	46	—	39	—	46
Дорогобужскій	61	28—95	53	32—75	—	—	—	—	42	—	—
Духовщинскій	78	29—135	56	29—72	—	—	57	—	61	—	68
Ельнинскій	72	36—100	47	22—80	—	—	—	—	—	—	—
Краснинскій	58	24—110	52	24—85	71	—	—	—	61	40—100	57
Рославльскій	63	18—100	50	16—90	—	—	56	—	49	—	51
По губерніи	71	18—150	55	16—90	—	67—80	—	46—57	45	13—100	44
III. Приуральскія.											
1. Вятская.											
Ела бужскій	49	—	68	27—120	—	—	—	—	44	—	68
Сарапульскій	53	—	49	—	60	—	—	—	40	—	41
Малицкій	68	—	62	25—120	50	—	—	—	68	—	43
Нолинскій	77	—	67	40—120	—	—	—	—	72	—	51
Уржумскій	67	—	86	30—180	—	—	—	—	42	—	51

Весъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
											3. Витебская.
100	37	24—50	44	22—66	32	18—45	37	—	15	—	Двинскій.
72	48	—	40	—	41	—	14	—	13	—	Людскій.
96	50	25—85	49	30—80	35	5—60	26	—	21	—	Рѣжницкій.
	36	—	32	—	27	—	18	—	25	—	Дриссенскій.
100	60	25—100	43	20—80	40	15—80	20	10—40	14	10—24	Витебскій.
72	59	50—70	56	40—70	41	—	9	—	26	—	Велижскій.
	39	—	27	—	28	—	18	—	20	—	Городокскій.
104	42	25—60	46	20—95	39	20—50	20	—	15	—	Лепельскій.
72	45	—	43	—	36	—	31	—	23	—	Невельскій.
100	42	20—60	47	10—80	42	35—60	35	—	45	—	Полоцкій.
	36	—	35	—	39	—	25	—	26	—	Себежскій.
104	45	20—100	42	10—95	36	5—80	23	9—40	22	10—45	По губерніи.
											4. Смоленская.
70	45	20—60	31	2—60	31	20—50	42	—	42	—	Порѣчскій.
102	54	—	56	—	42	—	32	—	46	—	Вѣльскій.
110	48	25—80	60	—	33	—	—	—	—	—	Сычевскій.
	52	—	50	—	39	—	23	—	30	—	Гжатскій.
126	72	40—108	45	9—100	41	9—78	41	12—85	50	27—80	Юхновскій.
120	51	36—80	39	0—70	31	0—60	35	—	35	—	Вяземскій.
126	42	0—72	29	8—50	26	14—50	28	7—60	24	10—36	Смоленскій.
100	52	25—70	54	18—80	47	30—75	37	2—60	33	—	Дорогобужскій.
116	68	50—90	45	7—80	31	18—50	38	14—70	24	—	Духовщинскій.
120	54	20—120	28	13—60	25	12—40	23	—	25	—	Ельнинскій.
100	54	28—90	34	10—80	24	10—70	34	10—100	37	12—100	Краснинскій.
80	43	8—70	38	10—100	37	10—110	26	6—50	27	6—60	Рославльскій.
126	53	0—120	42	0—100	34	0—110	33	2—100	34	6—100	По губерніи.
											III. Приуральскія.
											1. Вятская.
	67	40—150	61	—	62	40—120	32	—	49	20—120	Елабужскій.
	63	—	46	—	61	—	47	—	36	—	Сарапульскій.
	68	30—100	69	—	58	20—102	28	—	32	15—50	Малмыжскій.
	63	35—100	63	—	56	35—110	—	—	28	16—40	Нолинскій.
	84	50—170	37	—	59	20—140	31	—	45	15—110	Уржумскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.	У крестьянъ.	Ср.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.
Яранскій	65	—	81	40—130	—	—	—	—	34	—	40
Вятскій	56	—	75	35—150	—	—	—	—	26	—	43
Глазовскій	54	—	65	15—150	—	—	—	—	61	—	55
Котельничскій	42	—	56	30—90	—	—	—	—	38	—	43
Орловскій	42	—	54	30—90	—	—	—	—	60	—	46
Слободскій	55	—	52	28—80	—	—	—	—	47	—	56
По губерніи	57	42—77	65	15—180	—	50—60	—	—	48	26—72	49
2. Пермская.											
Шадринскій	30	5—70	26	10—60	50	—	—	—	80	40—150	65
Ирбитскій	33	8—80	29	5—75	—	55—100	—	50—90	66	30—110	63
Камышловскій	28	—	26	6—60	—	—	—	—	66	—	61
Екатеринбургскій	41	15—120	35	10—85	77	—	57	—	78	25—150	70
Красноуфимскій	50	10—150	49	10—120	—	—	—	—	63	10—150	55
Кунгурскій	51	13—80	41	10—75	—	—	—	—	50	15—90	45
Оханскій	54	20—120	55	25—120	47	—	45	—	52	20—120	49
Пермскій	83	40—120	80	20—180	—	—	—	—	69	20—110	68
Верхоурскій	76	20—110	63	15—110	—	50—60	—	—	80	30—100	75
Осиновскій	47	8—140	44	12—110	48	40—75	28	—	48	8—120	43
Солнцкаскій	51	20—95	51	30—95	—	—	—	—	50	30—80	50
Чердынскій	44	20—80	52	24—80	—	—	—	—	30	25—40	37
По губерніи	49	5—150	46	5—180	—	40—100	—	28—90	61	8—150	57
IV. Сѣверная.											
1. Вологодская.											
Вологодскій	62	40—100	47	30—74	—	—	—	—	37	—	39
Грязовецскій	58	38—73	47	28—60	—	—	—	—	36	—	36
Кадниковскій	56	20—68	45	20—60	65	—	—	—	53	—	57
Вельскій	48	30—80	48	25—100	—	—	—	—	44	23—90	40
Никольскій	60	28—200	53	13—180	—	—	—	—	53	15—190	48
Сольвычегодскій	52	15—80	53	27—80	—	—	—	—	54	42—73	51
Тотемскій	47	10—75	42	13—80	—	—	—	—	46	8—60	29
Устьемсольскій	66	32—120	71	30—155	—	—	—	—	45	—	62
Устюгскій	42	—	33	—	—	—	—	—	46	—	30
Яренскій	57	7—85	56	31—75	—	—	—	—	—	—	32
По губерніи	55	7—200	50	13—180	—	65	—	—	46	8—100	41

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		
Владѣльц.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.	Ср.
—	75	40—130	62	—	62	20—110	23	—	18	—	Яранскій.
—	59	30—100	42	—	60	25—150	—	—	38	—	Вятскій.
—	67	40—120	66	—	66	35—115	60	—	43	18—90	Глазовскій.
—	55	30—100	39	—	50	25—90	—	—	32	15—70	Котельничскій.
—	47	30—85	31	—	38	15—85	—	—	—	—	Орловскій.
—	52	22—90	64	—	51	25—110	—	—	27	—	Слободскій.
76	64	22—170	53	31—69	57	15—150	37	23—60	35	15—120	По губерніи.
											2. Пермская.
—130	58	20—100	83	55—150	53	15—100	32	15—50	16	—	Шадринскій.
—130	95	50—200	70	30—150	73	30—200	—	—	44	—	Ирбитскій.
—	69	—	82	—	62	35—100	60	—	27	—	Камышловскій.
—200	104	50—180	94	30—174	79	40—120	—	—	—	—	Екатеринбургскій.
—200	90	15—180	54	20—150	60	18—150	25	—	21	—	Красноуфимскій.
—180	84	20—180	74	15—170	62	14—170	38	5—100	32	5—100	Кунгурскій.
—100	67	20—130	64	20—100	61	15—100	39	—	35	—	Оханскій.
—120	75	20—130	80	40—120	77	25—120	—	—	24	—	Пермскій.
—250	101	50—220	79	25—180	81	35—200	—	—	—	—	Верхотурскій.
—160	80	15—170	67	8—150	66	10—160	35	—	46	—	Освинскій.
—110	56	22—120	50	10—100	53	18—90	—	—	—	—	Соликамскій.
—60	47	20—70	40	21—80	50	21—80	—	—	—	—	Чердынскій.
250	75	15—220	70	8—180	65	10—200	38	6—100	31	5—100	По губерніи.
											IV. СѢВЕРНЫЯ.
											1. Вологодская.
—80	37	12—80	41	15—55	35	15—60	—	—	—	—	Вологодскій.
—58	33	19—47	45	18—70	38	15—77	—	—	—	—	Грязовецкій.
—75	44	25—60	55	—	76	—	—	—	—	—	Кадниковскій.
—124	42	25—74	46	25—120	48	28—75	—	—	—	—	Вельскій.
—95	46	13—112	51	25—150	47	17—85	—	—	—	—	Никольскій.
—60	46	35—60	54	11—70	59	35—100	—	—	—	—	Сольвычегодскій.
—60	35	10—70	32	12—60	41	11—60	—	—	—	—	Тотемскій.
—	72	30—110	75	40—140	72	40—130	—	—	—	—	Устьсысольскій.
—	37	—	44	—	38	—	—	—	—	—	Устюжскій.
—85	59	20—80	70	—	39	—	—	—	—	—	Яренскій.
124	45	10—112	51	11—150	49	11—130	—	—	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
2. Архангельская.											
Архангельскій	57	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—
Онежскій	40	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Мезенскій	28	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій	—	—	44	16—70	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій	52	—	57	30—150	—	—	—	—	—	—	—
Холмогорскій	46	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Шенкурскій	47	25—75	43	30—70	—	—	—	—	59	—	43
Печорскій	44	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	45	25—75	45	16—150	—	—	—	—	—	59	—
V. Приозерная.											
1. Олонецкая.											
Петрозаводскій	58	25—144	52	20—150	—	—	—	—	—	—	—
Вытегорскій	49	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій	72	35—125	53	50—70	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	69	30—100	57	30—90	—	—	—	—	35	—	43
Олонецкій	70	25—120	58	50—70	—	—	—	—	—	—	—
Повънецкій	54	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій	49	—	59	—	—	—	—	—	—	—	54
По губерніи	60	25—144	56	20—150	—	—	—	—	—	35	—
2. Новгородская.											
Новгородскій	71	55—110	69	50—140	80	—	—	—	69	60—77	50
Боровичскій	64	27—122	61	30—94	63	—	—	—	47	—	45
Валдайскій	59	45—75	47	37—65	—	—	—	—	57	—	57
Демьянскій	72	50—100	54	35—80	—	—	—	—	53	—	40
Крестецкій	49	—	47	—	—	—	—	—	42	—	—
Старорусскій	58	—	41	—	45	—	31	—	50	—	38
Вълозерскій	46	—	43	—	—	—	—	—	43	—	41
Кирилловскій	57	25—144	36	21—56	—	—	—	—	30	23—40	30
Тихвинскій	74	39—160	48	35—64	61	—	—	—	41	—	36
Устюженскій	61	38—126	41	33—54	63	—	—	—	44	—	49
Череповецкій	74	12—150	56	30—85	—	—	—	—	55	45—80	59
По губерніи	62	12—160	49	21—140	—	45—80	—	31	48	23—80	45

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.		
У крестьянъ.		Ср.	У владѣльцъ.		Ср.	У крестьянъ.		Ср.	У владѣльцъ.			Ср.	Колеб.
Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.			
	35	—	51	35—70	70	35—130	—	—	—	—			2. Архангельская.
	58	24—100	53	—	47	—	—	—	—	—			Архангельскій.
	—	—	45	—	43	—	—	—	—	—			Онежскій.
	30	—	62	—	58	—	—	—	—	—			Мезенскій.
	—	—	62	—	72	28—120	—	—	—	—			Кемскій.
	41	—	59	—	48	—	—	—	—	—			Пинежскій.
-140	45	12—100	63	35—120	58	40—100	—	—	—	—			Холмогорскій.
	—	—	48	—	48	—	—	—	—	—			Шенкурскій.
-140	41	12—100	55	35—120	55	28—130	—	—	—	—			Печорскій.
													По губерніи.
													V. Приозерная.
													1. Олонецкая.
-164	53	—	59	—	55	—	—	—	48	—			Петрозаводскій.
-120	42	18—100	52	—	47	—	—	—	60	—			Вытегорскій.
-90	58	45—80	52	50—100	57	20—100	—	—	—	—			Каргопольскій.
-100	50	22—75	74	54—100	63	45—100	—	—	—	—			Лодейнопольскій.
-120	48	45—50	52	30—80	54	40—70	—	—	—	—			Олонецкій.
-120	42	18—100	43	—	53	—	—	—	60	—			Повѣнецкій.
	43	—	47	—	53	—	—	—	—	—			Пудожскій.
-164	48	18—100	54	30—100	55	20—100	—	—	—	48—60			По губерніи.
													2. Новгородская.
-120	72	40—110	57	—	41	—	48	—	29	—			Новгородскій.
-175	59	35—115	60	32—96	46	40—55	25	11—40	21	17—40			Боровичскій.
-94	50	16—70	60	37—80	48	20—70	31	22—40	32	27—40			Валдайскій.
-75	50	40—75	64	56—90	55	40—75	37	—	11	—			Демянскій.
-92	54	45—65	54	—	46	—	46	—	28	—			Крестецкій.
	53	—	65	—	57	—	27	—	57	—			Старорусскій.
-106	52	27—80	57	—	48	—	17	—	19	—			Въдлерскій.
-90	39	20—50	43	30—75	39	28—60	—	—	—	—			Кирилловскій.
-120	60	30—80	47	6—100	39	6—60	15	—	33	—			Тихвинскій.
-90	32	21—45	37	28—50	27	15—40	30	20—35	28	—			Устюженскій.
-90	56	40—90	74	47—100	73	25—120	28	—	—	—			Череповецкій.
-175	52	16—115	56	6—100	47	6—120	31	11—48	29	11—57			По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яр.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
3. С.-Петербургская.											
С.-Петербургскій . . .	101	—	108	—	—	—	—	—	64	—	56
Новоладожскій . . .	69	30—117	49	22—99	48	—	—	—	70	—	45
Петергофскій . . .	82	56—108	55	30—72	51	—	49	—	57	—	30
Царскосельскій . . .	95	80—135	73	65—80	—	—	—	—	50	—	80
Шансальбургскій . . .	74	—	73	—	50	—	—	—	73	—	49
Ямбургскій	84	—	72	—	—	—	53	—	48	—	55
Гдовскій	57	—	42	—	45	—	40	—	58	—	33
Лужскій	83	45—129	64	40—90	58	—	53	—	64	—	64
По губерніи . . .	81	30—135	67	22—108	50	45—58	—	40—53	60	48—73	61
4. Псковская.											
Псковскій	74	42—118	58	40—75	81	35—124	66	35—90	95	—	49
Островскій	72	50—101	50	—	78	—	56	—	84	—	—
Великолукскій	77	53—120	58	30—72	65	55—100	62	27—80	51	—	48
Новоржевскій	60	—	44	—	104	—	48	—	72	—	27
Опочецкій	79	52—119	56	36—75	64	—	64	—	75	—	26
Порховскій	57	30—90	52	35—75	86	—	49	—	90	—	28
Торопецкій	50	—	37	—	59	—	34	—	38	—	25
Холмскій	54	—	42	—	51	—	67	—	39	—	24
По губерніи . . .	65	30—119	49	30—75	74	35—124	56	27—90	68	38—95	31
VI. Литовскія.											
1. Виленская.											
Виленскій	43	—	36	—	55	—	42	—	51	—	34
Вилейскій	55	30—100	44	25—70	47	—	45	—	50	40—60	44
Дисненскій	51	17—90	44	15—55	56	27—110	45	30—60	52	—	37
Лидскій	42	—	43	—	51	—	59	—	52	—	69
Ошмянскій	55	45—92	48	45—72	59	—	43	—	39	—	46
Свѣцианскій	57	25—80	52	24—80	61	30—80	55	40—72	64	50—75	58
Трокскій	61	40—180	57	35—80	56	35—75	53	35—70	55	—	36
По губерніи . . .	52	17—180	46	15—80	55	27—110	49	30—72	52	39—75	47

О в а с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У крестьянъ.		Ср.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	113	—	126	—	72	—	31	—	—	—	3. С.-Петербургская
—	36	—	59	27—125	36	20—100	34	—	—	—	С.-Петербургскій.
—120	62	—	60	30—90	43	—	—	—	—	—	Новоладожскій.
—98	73	—	69	—	67	—	—	—	—	—	Петергофскій.
—	72	—	67	—	40	—	—	—	29	—	Царскосельскій.
—	57	—	60	—	60	—	—	—	—	—	Шлиссельбургскій.
—90	32	30—40	48	—	35	—	34	—	30	—	Ямбургскій.
—91	55	35—90	50	—	52	20—75	29	25—30	27	24—30	Гдовскій.
—120	58	30—113	55	27—126	51	20—100	—	25—34	—	24—30	Лужскій.
											По губерніи.
											4. Псковская.
—120	52	28—72	59	32—108	53	27—84	35	—	18	—	Псковскій.
—128	70	25—110	42	—	35	—	23	—	12	—	Островскій.
—100	55	45—100	68	40—100	61	40—80	27	20—35	26	—	Великолукскій.
—	57	—	54	—	41	—	54	—	21	—	Новоржевскій.
—85	53	48—66	65	43—84	56	32—75	39	18—80	15	—	Опочецкій.
—90	53	30—75	58	25—95	51	25—80	33	—	22	—	Порховскій.
—86	44	—	53	21—77	35	—	24	—	18	—	Торопецкій.
—	47	—	44	—	35	—	21	—	14	—	Холмскій.
—128	54	25—110	55	21—108	46	25—84	32	18—80	18	12—26	По губерніи.
											VI. Литовскія.
											1. Виленская.
—	33	—	50	—	45	—	16	—	18	—	Виленскій.
—5—70	30	20—60	52	10—140	38	15—65	25	15—35	20	15—25	Вилейскій.
—5—100	53	15—100	25	12—45	21	15—30	29	23—32	20	—	Дисненскій.
—	36	—	44	—	46	—	12	—	19	—	Лидскій.
—40—78	43	—	35	—	46	—	14	—	21	—	Ошмянскій.
—13—100	44	12—65	39	20—80	35	20—56	33	16—60	30	14—60	Свѣцианскій.
—80—110	58	40—70	46	95—120	43	25—120	32	16—55	31	5—50	Трокскій.
—15—110	42	12—100	42	10—140	39	15—120	23	12—60	21	5—60	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница	
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Новенская.										
Ковенскій	69	50—90	70	60—90	57	25—95	59	40—80	50	—
Вилькомирскій	75	30—117	65	40—96	74	35—122	56	30—70	51	25—67
Ново-Александровскій	66	33—100	47	20—80	70	30—132	72	60—80	44	15—100
Поневѣжскій	90	65—120	72	36—100	94	40—150	74	50—100	62	—
Росиенскій	76	48—100	71	35—100	61	28—100	59	25—92	68	50—90
Тельшевскій	60	34—75	51	—	64	—	55	—	37	—
Шавельскій	77	43—120	56	40—70	68	39—90	52	—	58	—
По губерніи	73	30—120	62	20—100	70	25—150	61	25—100	53	15—100
3. Гродненская.										
Гродненскій	49	—	52	40—100	45	—	53	—	—	—
Сокольскій	56	40—75	47	30—70	55	26—90	60	30—90	—	—
Волковомскій	39	—	33	—	44	—	47	—	48	—
Вѣлостокскій	47	30—80	46	30—68	47	28—75	42	30—70	38	—
Вѣльскій	43	—	41	—	43	—	34	—	42	—
Брестскій	53	35—75	43	35—60	51	25—74	39	25—50	49	—
Слонимскій	59	30—80	49	30—75	46	—	47	—	49	—
Пружанскій	51	33—70	46	30—60	47	—	41	—	29	—
Кобринскій	49	30—70	47	25—65	45	25—70	32	20—50	53	—
По губерніи	49	30—80	45	25—100	47	25—90	44	20—90	44	29—53
VII. Привалтійскія.										
1. Лифляндская.										
Рижскій	99	65—160	91	68—120	97	67—150	81	70—110	85	72—120
Вольмарскій	119	70—170	107	65—140	110	75—150	109	80—125	99	80—125
Венденскій	86	36—135	84	35—125	105	40—163	95	40—163	76	38—140
Валкскій	97	50—130	80	45—130	94	60—150	75	56—100	84	55—110
Юрьевскій	91	40—150	78	28—120	92	45—155	83	40—130	68	40—120
Верроскій	85	54—116	79	56—93	80	—	68	—	59	45—78
Черновскій	86	32—135	70	50—94	89	35—168	94	—	86	—
Феллинскій	103	75—135	46	63—100	104	70—168	84	65—120	88	70—100
Эзельскій	73	28—100	80	40—100	41	16—70	54	—	65	—
По губерніи	93	28—170	84	28—140	90	16—168	83	40—163	79	38—140

в сь.			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
д.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
2. Ковенская.											
145	60	28—80	68	60—83	65	50—80	11	—	16	—	Ковенскій.
30	50	20—82	53	30—80	48	30—70	21	5—40	24	—	Вилькомирскій.
73	38	25—50	47	20—77	35	10—50	16	—	18	—	Ново-Александровскій.
	56	24—100	61	—	46	18—70	23	—	40	—	Поневѣжскій.
100	57	30—80	68	32—120	52	45—67	79	—	52	—	Россиенскій.
	51	—	48	—	52	—	32	—	24	—	Тельшевскій.
112	53	40—60	74	30—120	50	40—60	51	—	57	—	Шавельскій.
145	52	29—100	60	20—120	50	10—80	33	5—79	33	10—57	По губерніи.
3. Гродненская.											
	41	—	50	—	59	—	20	—	24	—	Гродненскій.
30	32	18—50	48	30—60	41	20—55	19	3—25	15	2—25	Сокольскій.
	27	—	48	—	42	—	15	—	16	—	Волковомскій.
70	41	30—65	54	30—90	44	—	18	3—35	21	4—50	Вѣлостокскій.
	26	—	40	—	36	—	20	—	23	—	Вѣльскій.
50	33	25—45	39	25—50	35	25—48	26	19—30	19	—	Врестскій.
35	42	30—60	59	35—90	52	30—80	27	10—60	22	10—40	Слонимскій.
50	28	—	39	—	38	—	16	—	20	—	Пружанскій.
35	40	20—55	38	10—80	31	20—50	24	20—30	25	—	Кобринскій.
70	34	18—65	46	10—90	42	20—80	21	3—60	22	2—50	По губерніи.
VII. Прибалтійскія.											
1. Лифляндская.											
120	71	48—100	89	48—150	87	45—150	56	27—130	49	27—130	Рижскій.
150	69	40—108	97	60—130	91	55—115	37	—	45	—	Вольмарскій.
115	64	19—115	76	30—117	77	40—120	38	15—80	43	40—85	Венденскій.
100	68	45—100	94	52—120	78	50—120	34	—	39	—	Валкскій.
125	56	30—90	69	40—115	60	40—95	40	—	32	—	Юрьевскій.
98	71	50—110	80	50—100	71	50—100	37	24—45	36	—	Верроскій.
114	55	50—65	77	25—120	73	—	23	—	27	—	Перновскій.
110	69	48—90	88	62—135	76	40—100	30	—	27	—	Феллинскій.
70	47	30—65	59	40—70	56	50—70	—	—	—	—	Эзельскій.
150	63	19—115	81	25—150	74	40—150	37	15—130	37	27—130	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница ар.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У кр.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
2. Курляндская.											
Илукетскій . . .	60	—	40	—	71	—	49	—	65	—	44
Фридрихштадтскій .	94	50—148	69	50—100	68	—	58	—	64	—	51
Ваусскій	103	70—216	87	68—125	83	72—100	78	63—95	—	—	65
Добленскій	82	60—99	66	27—92	86	70—117	84	—	—	—	58
Туккумскій	80	63—96	76	65—86	81	60—117	72	60—92	113	—	81
Гольдмигенскій . . .	83	69—120	61	—	79	—	68	—	88	—	58
Газенпотскій	83	—	75	—	86	—	71	—	70	—	70
Гробинскій	80	60—100	77	—	71	—	66	—	79	—	82
Виндавскій	78	45—125	72	55—120	77	48—120	63	—	64	—	59
Тальсенскій	64	45—90	57	35—80	80	60—110	70	40—100	66	—	61
По губерніи	81	45—216	68	27—125	78	48—120	68	40—100	76	64—113	63
3. Эстляндская.											
Ревельскій	84	70—100	78	40—95	102	—	89	—	86	80—95	75
Гапсальскій	75	50—105	64	45—100	86	58—120	76	58—90	58	45—78	56
Везенбергскій	82	50—160	74	40—140	99	45—160	81	45—140	66	36—110	55
Вейсенштейнскій . . .	87	47—130	76	—	78	—	78	—	—	—	74
По губерніи	82	50—160	73	40—140	91	45—160	81	45—140	70	36—110	65
VIII. Привислянскія.											
1. Варшавская	70	24—135	58	24—110	74	35—132	63	30—100	66	—	62
2. Калишская	80	60—100	66	50—100	80	55—173	71	30—120	62	—	—
3. Кѣлецкая	58	24—80	52	—	80	24—105	65	—	81	—	59
4. Ломжинская	65	30—80	61	52—70	74	36—100	51	30—70	66	—	67
5. Люблинская	63	—	53	—	73	—	62	—	70	—	49
6. Петроковская	59	24—95	47	36—75	69	20—90	50	36—60	61	—	72
7. Плоцкая	64	23—116	47	18—80	78	—	74	—	66	—	72
8. Радомская	64	45—115	68	45—115	68	—	58	—	83	—	63
9. Сувалкская	86	45—140	79	35—140	58	25—90	55	40—75	54	—	80
10. Сѣдлецкая	55	14—120	45	14—100	50	12—140	42	12—100	36	—	66

О в е с ь			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
вд. сб.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	44	—	45	—	38	—	20	—	25	—	2. Курляндская.
-100	49	36—70	57	41—82	52	38—65	—	—	44	—	Илукстскій.
-160	70	52—90	74	48—105	70	45—100	—	—	47	—	Фридрихштадтскій.
-80	52	40—70	75	50—100	57	38—82	—	—	—	—	Баускій.
-120	76	60—88	75	40—90	70	50—80	63	—	31	—	Добленскій.
-86	53	—	79	75—88	71	—	24	—	25	—	Туккумскій.
	64	—	78	—	71	—	24	—	25	—	Гольдингенскій.
-86	66	—	79	75—88	73	—	—	—	—	—	Газенпотскій.
-120	70	50—120	77	40—115	70	40—110	47	—	47	—	Гробинскій.
-120	65	50—100	69	45—100	66	45—100	—	—	—	—	Виндавскій.
-160	61	36—120	71	40—115	64	38—110	36	20—63	29	25—47	Тальсенскій.
											По губерніи.
											3. Эстляндская.
-95	65	34—90	74	60—85	66	50—80	—	—	32	—	Ревельскій.
-95	45	30—90	74	40—120	64	40—96	—	—	—	—	Гапсальскій.
-150	58	30—135	75	20—150	67	30—140	—	—	—	—	Везенбергскій.
	61	—	83	—	80	—	—	—	53	—	Вейсенштейнскій.
-150	57	30—135	77	20—150	44	30—140	—	—	—	32—53	По губерніи.
											VIII. Привислинскія.
-70	40	25—70	51	30—120	50	25—85	40	20—60	36	20—60	1. Варшавская.
-80	41	15—70	64	40—90	45	20—60	31	—	27	—	2. Калишская.
-82	45	—	65	20—90	61	20—90	39	—	31	—	3. Кѣлецкая.
-95	52	40—70	62	40—90	55	40—70	43	25—60	41	30—60	4. Ломжинская.
	44	—	66	—	60	—	38	—	41	—	5. Люблинская.
-76	38	20—68	43	10—65	36	10—70	28	12—40	21	11—32	6. Петроновская.
-80	42	30—70	66	—	61	—	43	5—80	27	3—70	7. Плоцкая.
-119	45	28—63	50	30—90	52	40—90	32	—	35	—	8. Радомская.
-120	65	32—110	77	32—120	72	32—120	20	—	22	—	9. Сѣдлецкая.
-84	41	20—60	42	20—100	40	20—70	36	15—60	40	15—60	10. Сувалкская.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о ж е н ь.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.
Черноземная полоса.											
I. Центральныя земледѣльческія.											
1. Курская.											
Курскій	59	—	54	—	38	—	50	—	50	—	16
Вѣлгородскій	38	—	41	—	18	—	24	—	15	—	31
Грайверонскій	54	20—75	44	—	30	—	30	—	20	—	22
Дмитревскій	60	45—75	35	—	27	—	30	—	22	—	38
Корочанскій	52	0—100	44	30—80	48	—	35	—	36	—	29
Льговскій	50	—	48	—	36	—	25	—	30	—	22
Новооскольскій	30	—	30	—	34	—	29	—	33	—	22
Обоянскій	61	20—100	59	36—90	39	—	34	—	44	—	20
Путивльскій	44	—	53	—	45	—	35	—	50	—	29
Рымскій	61	20—100	53	30—100	31	—	16	—	2	—	10
Старооскольскій	40	25—80	33	20—70	34	—	30	—	19	—	20
Суджанскій	61	30—100	68	40—140	42	—	40	—	51	—	32
Тимскій	35	10—60	30	7—50	31	—	25	—	28	—	20
Фатежскій	59	—	27	—	—	—	28	—	—	—	5
Щигровскій	57	—	54	—	42	—	38	—	50	—	28
По губерніи	51	0—100	45	7—140	35	18—48	31	16—50	32	2—51	23
2. Орловская.											
Елецкій	34	10—50	25	10—35	21	—	32	—	46	—	32
Ливенскій	61	20—100	59	40—80	35	—	6	—	25	—	5
Малоархангельскій	45	—	105	—	40	—	25	—	20	—	11
Мценскій	41	—	62	—	54	—	31	—	28	—	15
Орловскій	33	—	28	—0	27	—	29	—	49	—	29
Кромскій	36	0—50	25	—45	19	—	19	—	58	—	58
Болховскій	75	—	50	—	23	—	19	—	9	—	16
Сѣвскій	50	—	28	—	32	—	24	—	19	—	13
Дмитровскій	33	—	14	—	18	—	8	—	15	—	9
Карачевскій	59	—	33	—	25	—	25	—	16	—	16
Трубчевскій	26	—	15	—	59	—	22	—	50	—	16
Брянскій	25	—	21	—	7	—	20	—	16	—	12
По губерніи	43	0—100	39	0—105	30	7—59	22	8—32	28	9—53	19

Н о н о п л я.						К а р т о ф е л ь.				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я.			В о л о к н о.			У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с т ь я н ь.			
вѣд.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.	Ср.	Колеб.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											Черноземная полоса.
											I. Центральныя земле- дѣльческія.
											1. Курская.
	21	—	38	—	21	—	325	150—500	300	250—400	Курскій.
	28	—	30	—	20	—	442	300—480	330	—	Вѣлгородскій.
	23	—	27	—	25	—	610	500—750	432	—	Грайворонскій.
	22	—	11	—	21	—	470	200—1000	450	150—600	Дмитріевскій.
—50	32	10—80	28	—	20	10—40	675	100—1400	510	100—1000	Корочанскій.
	28	—	28	—	22	—	626	500—1100	429	300—1100	Львовскій.
—30	18	12—30	43	—	19	—	275	110—400	190	100—300	Новооскольскій.
—50	20	10—40	19	10—40	20	8—40	510	200—700	483	—	Обоянскій.
	29	—	29	—	23	—	675	—	563	—	Путивльскій.
—40	20	10—30	16	—	12	—	550	400—800	360	100—500	Рыльскій.
—25	10	4—12	10	—	18	—	415	150—800	305	100—800	Старооскольскій.
—45	31	20—50	23	10—45	24	10—45	550	110—1100	385	100—800	Суджанскій.
—50	17	10—30	10	—	8	—	400	200—550	200	150—350	Тимскій.
	22	—	22	—	30	—	339	—	434	—	Фатежскій.
	18	—	16	—	19	—	495	300—750	305	150—400	Щигровскій.
—51	23	4—80	23	10—45	20	8—45	493	100—1400	378	100—1100	По губерніи.
											2. Орловская.
—50	11	2—25	19	—	19	—	247	80—400	122	70—250	Елецкій.
—23	11	6—23	11	9—12	12	—	309	105—500	233	90—450	Ливенскій.
—50	27	15—50	33	—	18	—	337	75—650	374	120—500	Малоархангельскій.
	20	—	13	—	11	—	345	—	340	—	Мценскій.
	23	—	51	—	25	—	381	—	300	—	Орловскій.
—40	20	10—30	26	—	21	—	209	100—435	235	60—500	Кромскій.
	23	—	12	—	16	—	431	100—900	204	100—325	Болховскій.
	26	11—40	64	—	14	—	461	300—600	429	200—600	Сѣвскій.
—42	30	20—40	13	—	13	—	440	250—600	408	200—600	Дмитровскій.
—30	23	8—50	13	3—20	17	10—25	287	180—400	278	120—500	Карачевскій.
	11	—	9	—	10	—	376	—	289	—	Трубчевскій.
—40	19	5—30	12	8—20	9	7—10	237	100—400	156	100—300	Брянскій.
—50	20	2—50	23	3—64	15	7—25	338	75—900	280	60—600	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с н ь.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ н а.				В о л о к н а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
3. Тульская.											
Ефремовскій	50	10—60	29	—	20	—	12	—	17	—	11
Кранивенскій	77	—	36	—	30	—	39	—	30	—	29
Новосильскій	58	50—69	31	—	39	—	28	—	30	—	30
Чернскій	42	40—50	31	—	45	—	10	—	9	—	8
Вогородицкій	77	48—100	66	40—100	—	—	30	—	—	—	15
Епифанскій	48	—	42	—	35	—	28	—	18	—	24
Тульскій	40	10—50	39	—	45	—	34	—	21	—	25
Одоевскій	56	40—100	56	—	22	—	26	—	18	—	13
Вѣлевскій	55	8—90	32	—	41	—	28	—	16	—	13
Веневскій	61	35—100	29	—	24	—	24	—	15	—	24
Каширскій	57	—	25	—	25	—	20	—	8	—	12
Алексинскій	46	30—100	33	—	80	—	22	—	25	—	17
По губерніи	55	8—100	37	25—100	37	20—80	25	10—39	19	8—30	18
4. Рязанская.											
Раненбургскій	46	20—80	37	30—60	23	10—40	31	10—48	10	3—25	8
Данковскій	61	35—100	45	20—50	47	35—50	27	15—50	20	—	12
Рязскій	53	40—125	75	50—125	47	27—65	9	—	14	12—15	8
Сапожковскій	50	25—80	60	30—100	44	—	28	—	17	—	21
Скопинскій	56	29—85	38	20—60	35	15—70	22	10—40	15	—	24
Михайловскій	25	20—70	25	—	35	—	22	—	26	—	17
Пронскій	44	10—70	38	30—70	36	—	23	—	18	—	19
Зарайскій	46	28—70	31	15—50	8	—	14	—	15	—	19
Рязанскій	46	30—60	53	30—80	33	—	21	—	18	—	20
Спасскій	50	25—60	50	—	37	—	34	25—50	13	—	19
Касимовскій	35	15—63	28	15—63	42	25—60	28	10—40	16	5—30	12
Егорьевскій	54	—	24	—	22	16—35	25	15—50	15	10—18	15
По губерніи	47	10—125	42	15—125	34	8—70	24	9—50	16	3—30	16
5. Тамбовская.											
Борисоглебскій	55	—	56	—	46	—	—	—	47	—	—
Кирсановскій	66	10—100	56	20—80	29	10—50	17	—	27	—	13
Усманскій	62	10—90	31	—	34	—	8	—	14	—	12
Липецкій	70	—	55	—	42	—	17	—	30	—	20
Лебедянский	41	—	53	—	16	—	10	—	14	—	—
Козловскій	53	40—70	52	45—60	42	—	51	—	15	—	16
Тамбовскій	53	27—100	42	25—55	30	10—40	38	—	21	—	26
Моршанскій	47	5—70	53	—	39	30—45	22	—	13	—	16

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ъ .		
Вѣдц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	18	—	14	—	13	—	340	130—600	280	100—600	3. Тульская.
—	35	—	28	—	22	—	360	200—900	216	150—300	Ефремовскій.
8—100	27	20—90	28	—	17	—	340	100—700	266	150—400	Кряпивенскій.
—	34	—	54	—	19	—	410	200—720	330	200—400	Новосильскій.
0—60	32	18—60	20	7—40	17	8—30	440	135—1000	430	300—600	Чернскій.
0—48	37	20—40	26	20—35	28	20—40	370	160—600	325	160—500	Богородицкій.
—	21	—	18	—	17	—	452	350—620	370	150—600	Епифанскій.
—	37	—	20	—	17	—	215	100—500	150	0—300	Тульскій.
—	31	—	15	—	15	—	367	200—500	350	250—500	Одовскій.
—	26	—	13	—	25	—	350	180—600	300	120—450	Вѣлевскій.
—	10	—	8	—	6	—	265	100—600	247	100—500	Веневскій.
—	19	—	14	—	18	—	275	100—600	215	100—300	Каширскій.
0—100	27	10—90	21	7—54	18	6—40	350	100—1000	290	0—600	Алексинскій.
											По губерніи.
											4. Рязанская.
2—56	26	10—50	13	5—20	17	5—20	400	150—600	380	170—500	Раменбургскій.
—	27	—	15	—	17	—	290	35—500	308	200—450	Данковскій.
0—80	27	8—60	14	—	33	—	345	80—700	365	70—500	Рязжскій.
0—35	25	15—80	13	—	16	—	400	150—1000	405	180—800	Сапожковскій.
—	23	20—60	16	—	18	—	345	200—600	230	60—600	Скопинскій.
—	13	—	24	—	11	—	400	290—450	310	—	Михайловскій.
—	38	—	18	—	22	—	355	100—600	360	100—600	Пронскій.
—	18	—	—	—	20	—	265	50—500	270	200—400	Зарайскій.
—	15	—	53	—	21	—	365	150—540	420	250—800	Рязанскій.
—	23	—	14	—	30	—	490	300—800	405	150—550	Спасскій.
—	22	—	5	—	16	—	465	80—980	390	80—700	Касимовскій.
—	16	—	—	—	21	—	320	240—400	290	120—600	Егорьевскій.
0—80	23	8—80	19	5—53	20	5—33	370	35—1000	344	70—800	По губерніи.
											5. Тамбовская.
—	28	—	—	—	66	—	443	—	410	—	Ворсоголѣвскій.
10—40	24	10—35	20	—	16	5—40	483	100—800	541	200—900	Кирсановскій.
—	11	—	20	—	18	—	404	70—600	466	350—600	Усманскій.
—	20	—	10	—	14	—	426	200—700	355	—	Липецкій.
—	18	—	16	—	17	—	250	175—350	283	—	Лебедянскій.
—	22	—	15	—	14	—	282	100—450	382	—	Козловскій.
—	14	10—45	19	—	20	—	314	90—600	277	50—660	Тамбовскій.
—	18	—	17	—	22	—	569	300—700	414	300—600	Моршанскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горюхъ.				Л о ж ъ.						
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		Ср.
					Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Шадцкій	34	—	42	—	39	—	24	—	—	—	13
Спасскій	55	—	33	—	20	—	23	—	—	—	9
Темниковскій	59	20—100	27	—	28	—	28	—	10	—	13
Влатомскій	41	—	52	—	47	—	32	—	23	—	14
По губерніи	53	5—100	46	20—80	34	10—50	25	8—51	20	10—47	15
6. Воронежская.											
Вогучарскій	8	—	29	—	14	—	10	—	13	—	16
Бирюченскій	59	—	64	—	59	40—80	60	—	44	—	8
Валуйскій	53	—	37	—	46	—	32	—	45	—	20
Острогожскій	57	—	15	—	38	30—80	19	—	26	—	6
Павловскій	24	—	41	—	29	—	25	—	40	—	16
Новохоперскій	67	50—100	41	30—50	58	20—100	—	30—45	62	—	—
Вобровскій	69	—	43	—	53	—	29	—	38	—	29
Коротоякскій	47	—	36	—	37	—	42	—	57	—	15
Нижнедѣвицкій	59	—	31	—	25	—	33	—	52	—	16
Воронежскій	40	—	33	—	53	—	80	—	19	—	5
Землянскій	41	—	30	—	44	—	33	—	21	—	15
Задонскій	29	—	36	—	45	—	33	—	16	—	12
По губерніи	46	8—100	36	15—64	43	14—100	36	10—80	36	13—62	15
II. Средневолжскія.											
1. Симбирская.											
Сызранскій	64	38—89	49	—	33	—	27	—	21	—	25
Сенгилеевскій	55	20—90	48	18—90	33	—	21	15—30	20	—	13
Симбирскій	43	10—100	30	—	36	25—50	33	20—40	—	—	15
Алатырскій	43	30—60	34	15—60	30	25—35	33	16—60	22	—	22
Ардатовскій	52	15—80	37	15—80	20	—	24	—	13	—	17
Вуянскій	58	10—85	20	10—30	15	—	21	—	40	—	42
Карсунскій	55	20—100	44	14—80	21	—	20	—	13	—	16
Курмышскій	64	30—105	37	15—75	30	—	23	—	20	—	25
По губерніи	54	10—105	37	10—90	27	15—50	25	15—60	21	13—40	22
2. Саратовская.											
Царицынскій	18	—	17	—	24	7—50	8	—	10	—	9
Камышинскій	19	—	22	—	2	—	6	—	0	—	0
Аткарскій	78	40—120	55	20—100	34	—	27	—	19	—	19
Валамовскій	93	18—140	63	25—100	48	30—75	21	—	40	—	25

И о н о п л я .								К р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ ж я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .		
в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ъ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .		
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .		
—	22	—	10	—	29	—	490	400—600	402	—	Шацкій.	
—	22	—	17	—	17	—	569	300—700	414	300—600	Спасскій.	
—	23	—	20	—	14	—	425	200—600	387	200—500	Темниковскій.	
—	27	—	11	—	14	—	418	150—500	461	—	Елатомскій.	
0—44	24	11—45	15	10—20	22	5—66	423	70—800	391	50—900	По губерніи.	
—	19	—	13	—	22	—	258	—	315	—	6. Воронежская.	
—	18	—	16	—	20	—	666	400—1400	605	300—1160	Вогучарскій.	
—	23	—	22	—	29	—	400	180—600	350	180—500	Вирюченскій.	
—	16	—	23	—	29	—	490	50—1000	450	50—700	Валуйскій.	
—	16	—	14	—	20	—	232	—	331	—	Острогожскій.	
—	22	—	53	—	40	—	560	100—1200	540	100—1200	Павловскій.	
—	17	—	25	—	29	—	513	100—600	425	200—700	Новохоперскій.	
—	29	—	30	—	24	—	492	—	406	40—800	Вобровскій.	
—	9	—	30	—	22	—	442	50—700	384	—	Коротоякскій.	
—	21	—	22	—	20	—	430	100—840	250	85—500	Нижнедѣвицкій.	
—	13	—	19	—	14	—	560	150—800	320	145—700	Воронежскій.	
—	17	—	19	—	15	—	168	100—390	184	60—250	Землянскій.	
8—62	18	9—29	24	13—53	23	14—40	434	50—1400	380	50—1200	Задонскій.	
											По губерніи.	
											II. Средневожскія.	
											1. Симбирская.	
—	25	—	20	—	24	—	590	330—900	478	—	Сызранскій.	
0—80	37	15—60	28	15—40	22	15—60	452	135—700	311	200—400	Сенгилеевскій.	
0—50	33	20—40	23	—	10	—	370	100—1000	243	80—800	Симбирскій.	
—	29	—	60	—	20	—	393	—	402	360—800	Алатырскій.	
0—50	22	8—45	10	—	24	—	406	120—1000	268	100—500	Ардатовскій.	
—	27	—	24	—	32	—	280	100—500	386	—	Вуинскій.	
5—70	30	15—65	18	—	26	15—40	435	150—1070	355	150—800	Карсунскій.	
—	28	—	16	—	30	—	493	300—750	562	—	Курмышскій.	
0—80	29	8—60	25	10—60	23	10—60	427	100—1070	376	80—800	По губерніи.	
											2. Саратовская.	
—	—	—	—	—	—	—	554	—	595	—	Царицынскій.	
—	22	—	22	—	13	—	225	150—300	260	200—275	Камышинскій.	
—	23	—	31	—	17	—	652	325—1000	528	200—800	Аткарскій.	
—	25	—	12	—	32	—	554	300—2000	620	90—1100	Балашовскій.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л о с и ѣ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Саратовскій	62	29—100	39	—	37	—	28	—	20	—	17
Вольскій	40	25—60	40	30—60	40	—	3	—	18	—	16
Хвалынский	41	—	45	—	32	—	13	—	11	—	12
Кузнецкій	29	7—70	25	7—40	21	—	10	—	19	—	19
Сердобскій	80	—	66	—	41	—	37	—	32	—	31
Петровскій	57	24—140	40	5—100	29	20—60	24	—	23	—	14
По губерніи	52	7—140	41	5—100	31	2—75	18	3—37	19	0—40	16
3. Пензенская.											
Чембарскій	64	25—100	52	15—90	40	30—50	32	—	30	—	30
Пензенскій	59	42—70	47	40—60	38	—	—	—	23	—	—
Инсарскій	67	48—75	43	30—75	25	—	26	—	16	—	14
Керенскій	57	25—75	58	25—75	31	—	11	—	9	—	3
Наровчатскій . . .	57	10—85	44	10—70	33	—	24	—	10	—	9
Нижне-Ломовскій .	63	20—80	46	20—60	35	—	26	—	10	—	9
Саранскій	73	40—120	64	40—100	28	—	32	—	21	—	21
Мокшанскій	56	6—100	50	10—100	12	—	27	—	7	—	12
Краснодободскій .	51	30—70	40	25—70	19	—	19	—	12	—	12
Городащенскій . . .	26	—	21	—	22	—	18	—	15	—	17
По губерніи	57	6—120	47	10—100	28	12—50	24	11—32	16	7—30	14
4. Казанская.											
Чистопольскій . . .	38	10—80	38	15—90	28	12—70	16	10—20	21	11—30	19
Ядринскій	30	—	40	—	50	—	37	—	18	—	32
Цивильскій	20	9—45	25	4—100	32	5—60	27	7—60	30	20—60	22
Свияжскій	35	—	28	—	25	—	21	—	17	—	12
Тетюшскій	22	—	34	10—50	25	—	22	—	13	—	20
Спасскій	50	10—150	49	20—120	36	—	28	—	13	—	16
Казанскій	69	20—110	49	10—100	35	—	35	20—50	15	—	26
Козьмодемьянскій .	20	—	37	—	—	—	35	—	—	—	21
Лашевскій	62	25—100	52	25—80	42	20—90	42	17—90	15	—	34
Мамадышскій	49	—	42	—	18	—	30	—	10	—	17
Царевококшайскій .	32	5—61	44	10—80	42	5—90	42	5—100	18	5—30	16
Чебоксарскій	15	—	35	3—96	10	—	8	—	12	—	9
По губерніи	39	5—150	39	3—120	31	5—90	29	5—100	16	5—60	20
5. Нижегородская.											
Лукояновскій	50	10—70	39	10—70	44	—	20	—	33	—	16
Сергачскій	48	20—70	36	5—60	28	—	26	—	20	—	19
Ардатовскій	56	30—80	47	0—100	17	—	34	16—60	12	—	22

о н о в л я

Картофель.

Названия губерній
и уѣздовъ.

№.	У крестьянъ.		Волокно.				Картофель.				
	Ср.	Колеб.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
			Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	11	—	21	—	23	—	455	200—1000	329	200—500	Саратовскій.
—	16	—	45	—	15	—	500	195—2000	616	100—1000	Вольскій.
—	18	—	30	—	23	—	380	200—1000	215	130—300	Хвалыинскій.
5—76	23	15—30	10	—	21	12—30	498	180—1100	370	200—600	Кузнецкій.
—	26	—	22	—	24	—	509	200—1000	380	200—900	Сердобскій.
—	24	—	12	—	19	—	413	200—800	400	200—600	Петровскій.
1—76	21	11—30	23	10—45	21	12—32	474	150—2000	431	90—1100	По губерніи.
3. Пензенская.											
—	16	—	16	—	20	—	400	100—800	370	100—750	Чембарскій.
—	17	—	20	—	23	—	240	100—550	362	290—800	Пензенскій.
—	35	—	29	—	15	—	450	200—600	507	200—600	Исарскій.
—	17	—	20	—	19	—	560	240—800	410	240—600	Керенскій.
—	26	—	18	—	16	—	425	300—620	422	300—700	Наровчатскій.
—	19	—	15	—	23	—	520	300—1000	395	—	Нижне-Ломовскій.
—	25	—	15	—	18	—	540	220—1000	450	250—700	Саранскій.
5—50	17	5—40	28	10—50	24	9—50	460	200—800	360	110—800	Мокшанскій.
—	17	—	13	—	18	—	440	300—550	422	290—800	Краснослободскій.
—	23	—	18	—	19	—	326	—	311	—	Городищенскій.
5—50	21	5—40	19	10—50	20	9—50	436	100—1000	401	100—800	По губерніи.
4. Казанская.											
10—55	26	15—30	22	10—30	29	15—40	687	200—1500	475	100—1000	Чистопольскій.
—	51	—	20	—	46	—	600	—	435	—	Ядринскій.
1—90	39	2—90	—	9—50	34	9—50	120	50—200	464	—	Цивильскій.
—	26	—	14	—	23	—	332	—	217	—	Свияжскій.
—	31	—	15	—	29	—	428	—	304	—	Тетюшскій.
—	50	—	23	—	36	—	503	—	506	—	Спасскій.
—	31	—	21	—	31	—	550	300—700	350	160—500	Казанскій.
—	39	—	—	—	35	—	106	—	112	—	Козьмодемьянскій.
—	32	—	30	—	23	—	490	75—1000	490	60—800	Ланшевскій.
—	36	—	20	—	20	—	530	—	487	—	Мамадышскій.
7—31	27	5—50	18	6—27	28	8—60	140	50—400	280	50—900	Царевкошшайскій.
25	19	—	—	—	26	14—80	411	—	250	—	Чебоксарскій.
1—90	34	2—90	20	6—50	30	8—80	489	50—1500	362	50—1000	По губерніи.
5. Нижегородская.											
—	20	—	17	—	16	—	465	200—1000	380	130—750	Лукояновскій.
—	21	—	16	—	18	—	400	250—600	335	100—600	Сергачскій.
—	28	—	11	—	21	—	460	95—1000	495	90—1000	Ардатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н њ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Арзамаскій	44	12—100	38	22—70	22	—	22	—	15	—	14
Васильсурскій	34	7—85	31	7—70	19	—	16	7—30	11	—	17
Княгининскій	76	30—160	52	20—160	38	30—50	40	25—50	31	—	23
Нижегородскій	54	—	45	—	39	—	23	3—36	20	—	26
Балахнинскій	37	—	42	—	20	—	24	—	13	—	12
Горбатовскій	54	—	37	—	29	—	27	—	18	—	17
Макарьевскій	53	—	36	—	34	—	21	—	13	—	23
Семеновскій	—	—	53	—	28	—	13	—	7	—	9
По губерніи	51	7—160	41	0—160	29	17—50	24	3—60	17	7—33	17
6. Уфимская.											
Стерлитамакскій	83	30—200	70	18—150	22	—	31	—	12	—	19
Белебеевскій	61	3—100	48	3—100	49	15—95	48	15—90	12	5—20	15
Уфимскій	56	10—120	52	10—120	43	18—80	42	10—80	17	—	20
Мензелинскій	65	10—120	53	9—120	32	10—60	36	10—60	31	7—60	33
Бирскій	48	10—120	52	5—120	25	0—60	32	10—100	17	6—30	19
Златоустовскій	80	40—100	65	15—100	35	10—60	24	—	33	5—55	15
По губерніи	66	3—200	57	3—150	34	0—95	35	10—100	20	5—60	20
III. Нижневолжскія.											
1. Самарская.											
Николаевскій	51	36—100	28	20—60	16	—	8	—	12	—	7
Новоузенскій	25	6—52	35	10—100	7	—	15	—	8	—	21
Самарскій	56	—	43	—	33	—	33	—	32	—	18
Бузулукскій	47	18—72	29	20—40	13	—	11	—	22	—	25
Бугульминскій	51	8—100	39	13—66	27	—	29	—	21	—	27
Бугурусланскій	59	25—100	39	18—130	45	20—55	27	10—50	17	—	15
Ставропольскій	68	30—120	55	30—80	28	—	29	—	13	—	35
По губерніи	51	6—120	38	10—130	24	7—55	22	8—50	18	8—32	21
2. Оренбургская.											
Оренбургскій	56	20—80	58	30—70	20	—	8	—	17	—	3
Орскій	41	—	22	—	36	—	28	—	22	—	8
Троицкій	70	—	63	—	34	—	34	—	17	—	20
Верхне-Уральскій	69	—	37	—	38	—	34	—	11	—	23
Челябинскій	50	—	54	—	38	—	20	—	21	—	14
По губерніи	57	20—80	50	22—70	33	20—38	25	8—34	18	11—22	14

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ ж а .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
влад.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
алеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
60	30	15—50	25	15—30	28	15—35	510	300—700	400	120—600	Арзамасскій.
	22	—	24	—	20	—	460	300—650	320	65—500	Васильсурскій.
	25	—	15	—	19	—	400	200—500	385	100—700	Княгининскій.
	22	—	—	—	33	—	610	320—800	500	250—820	Нижегородскій.
	—	—	—	—	—	—	324	—	417	—	Валахнинскій.
	27	—	11	—	9	—	436	—	436	—	Горбатовскій.
	—	—	—	—	—	—	332	—	275	110—500	Макарьевскій.
	—	—	—	—	—	—	313	—	275	140—500	Семеновскій.
60	24	15—50	17	11—30	20	9—35	428	95—1000	382	65—1000	По губерніи.
	50	—	19	—	29	—	722	130—2000	645	100—2000	6. Уфимская. Стерлитамакскій.
110	57	10—150	19	10—35	19	10—30	600	120—1100	490	80—1000	Белебевскій.
75	58	18—100	21	5—50	27	10—50	545	25—1600	487	25—1600	Уфимскій.
	47	—	17	—	22	—	802	100—2000	722	200—2000	Мензелинскій.
100	45	18—100	25	10—50	23	10—60	390	90—1000	320	70—900	Бирскій.
100	46	12—100	28	8—50	29	8—50	366	120—1000	424	120 1000	Златоустовскій.
110	50	10—150	21	5—50	25	8—60	571	25—2000	514	25—2000	По губерніи. III. Нижневолжскія.
	27	—	42	—	15	—	836	300—2000	419	300—1200	1. Самарская. Николаевскій.
	8	—	—	—	4	—	485	200—1100	420	60—600	Новоузенскій.
	30	—	48	—	30	—	630	200—1200	420	110—800	Самарскій.
	39	—	37	—	38	—	479	—	643	—	Бузулукскій.
	48	—	31	—	52	—	855	160—2500	425	200—600	Бугульминскій.
	89	—	13	—	27	—	552	—	723	—	Бугурусланскій.
	44	—	41	—	36	—	605	220—1170	490	250—700	Ставропольскій.
59	41	8—89	35	13—48	29	4—52	635	160—2500	505	60—1200	По губерніи. 2. Оренбургская.
	37	—	13	—	11	—	356	—	485	—	Оренбургскій.
	41	—	17	—	20	—	282	—	259	—	Орскій.
	30	—	25	—	13	—	307	—	554	—	Троицкій.
	36	—	17	—	22	—	482	—	323	—	Верхне-Уральскій.
	44	—	22	—	23	—	518	—	427	—	Челябинскій.
43	38	30—44	19	13—25	18	11—23	389	282—518	410	259—554	По губерніи

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е м њ.					
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н а	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Астраханская.										
Астраханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енотаевскій	—	—	64	—	—	—	—	—	—	—
Черноярскій	50	—	36	20—50	—	—	30	—	—	25
Царевскій	39	—	31	20—40	20	—	8	—	16	16
По губерніи	—	39—50	44	20—64	—	20	—	8—30	—	16
IV. Новороссійскія.										
1. Бессарабская.										
Измаильскій	14	—	0	—	24	—	17	—	25	—
Аккерманскій	14	—	8	—	21	5—30	12	5—20	8	—
Вендерскій	3	—	—	—	23	—	0	—	17	—
Кишиневскій	16	—	17	—	29	—	31	—	28	—
Оргѣвскій	1	—	16	—	39	—	36	—	50	—
Сорокскій	14	—	0	—	48	—	45	—	31	—
Хотинскій	37	10—60	35	8—65	6	—	45	—	12	—
Бѣлецкій	46	—	16	—	29	—	45	—	32	—
По губерніи	18	1—60	13	0—65	28	5—48	29	0—45	25	8—50
2. Херсонская.										
Одесскій	2	—	10	—	23	—	27	—	4	—
Херсонскій	25	4—40	5	—	7	—	6	—	19	—
Тираспольскій	13	—	9	—	15	—	14	—	18	—
Ананьевскій	5	—	27	—	21	—	8	—	33	—
Александрійскій	18	—	17	—	16	—	14	—	17	—
Елисаветградскій	20	4—35	23	—	20	6—40	18	—	25	—
По губерніи	14	2—40	15	5—27	17	6—40	14	6—27	19	4—33
3. Таврическая.										
Феодосійскій	25	—	—	—	18	—	35	—	10	—
Симферопольскій	28	—	18	—	14	—	17	—	14	—
Евпаторійскій	—	—	28	—	9	—	4	—	12	—
Перекопскій	—	—	11	—	17	—	10	—	18	—
Ялтинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣпровскій	33	—	40	—	10	—	4	—	11	—
Мелитопольскій	44	—	0	—	18	15—50	15	0—40	24	—
Бердянскій	—	—	15	—	14	—	13	—	12	—
По губерніи	—	25—44	19	0—40	14	9—50	14	0—40	14	10—24

И о н о п л я .						К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .		В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .		
влад.	У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	13	—	—	—	—	286	—	412	—	3 Астраханская.
	—	—	—	—	—	—	—	105	—	Астраханскій.
	6	—	—	—	—	—	—	274	—	Еногаевскій.
	—	—	—	—	—	144	100—300	171	—	Черноярскій.
20	—	6—13	—	—	—	—	100—300	240	105—412	Царевскій.
										По губерніи.
										IV. Новороссійская.
										1. Бессарабская.
	20	—	8	—	26	—	301	—	261	—
	10	—	23	—	24	—	185	50—500	200	50—900
	28	—	8	—	80	—	176	—	116	—
	18	—	40	—	32	—	198	—	306	—
	31	—	18	—	37	—	138	—	240	—
	19	—	20	—	16	—	468	100—1000	196	—
	52	—	31	—	31	—	290	40—1300	250	20—750
	60	—	15	—	30	—	100	—	551	—
62	30	10—60	20	8—40	34	16—80	232	40—1300	265	20—900
										По губерніи.
										2. Херсонская.
	37	—	40	—	29	—	175	40—700	125	40—270
	16	—	16	—	80	—	125	30—300	90	20—300
	24	—	16	—	13	—	180	25—320	100	25—200
	12	—	38	—	23	—	120	20—465	165	0—700
	17	—	25	—	21	—	80	50—150	60	50—70
20	18	—	33	—	29	—	200	30—620	155	6—250
38	21	12—37	28	16—40	33	13—80	147	20—700	116	0—700
										По губерніи.
										3. Таврическая.
	—	—	—	—	—	—	256	—	247	—
	—	—	—	—	—	—	156	—	244	—
	—	—	—	—	—	—	98	—	115	—
	—	—	—	—	—	—	139	—	107	—
	—	—	—	—	—	—	198	—	232	—
	0	—	—	—	5	—	123	0—300	68	30—150
	6	—	3	—	26	—	130	10—650	92	0—400
	11	—	—	—	39	—	172	3—300	124	3—300
12	—	0—11	—	3	—	5—39	159	0—650	154	0—400
										По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л о ш ъ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
4. Екатеринославская.											
Екатеринославскій	16	4—32	83	—	18	0—45	18	0—45	22	—	20
Александровскій	29	—	22	—	16	0—38	14	0—40	15	—	13
Бахмутскій	21	—	24	—	12	5—20	3	—	38	—	42
Верхнедніпровскій	23	15—70	30	—	25	15—35	18	15—23	25	—	23
Новомосковскій	36	—	67	—	25	15—50	14	—	23	—	3
Павлоградскій	11	—	37	—	25	0—60	16	0—60	27	—	23
Луганскій	11	—	21	—	25	—	15	—	32	—	21
Мариупольскій	20	—	40	20—50	4	—	1	—	13	—	5
По губерніи	21	4—70	40	20—83	19	0—60	12	0—60	22	13—38	19
5. Донская обл.											
Черкасскій окр.	100	—	60	—	13	—	10	—	11	—	14
Донецкій	16	—	28	—	11	—	11	—	21	—	11
1-й Донской	23	—	31	—	12	—	13	—	12	—	27
2-й Донской	15	—	19	—	16	—	15	—	20	—	11
Таганрогскій	31	—	66	—	16	—	15	—	20	—	11
Сальскій	33	—	26	—	22	—	18	—	26	—	22
Усть-Медвѣдицкій	22	5—49	18	3—40	7	—	22	—	11	—	12
Хоперскій	38	—	27	—	13	—	15	—	21	—	15
Ростовскій	16	—	19	—	27	—	22	—	26	—	29
По области	33	5—100	33	3—66	15	7—27	16	10—22	19	11—26	17
V. Юго-западная.											
1. Подольская.											
Балтскій	24	—	8	—	14	—	55	—	10	—	32
Камеицево-Подольскій	25	—	25	—	25	—	61	—	32	—	28
Брацлавскій	27	0—55	24	5—50	24	—	50	—	30	—	35
Винницкій	33	—	16	—	54	—	10	—	47	—	10
Гайсинскій	25	0—50	15	—	84	—	27	—	64	—	18
Литинскій	28	20—30	23	—	45	—	22	—	25	—	28
Летичевскій	24	—	18	—	64	—	44	—	44	—	25
Могилевскій	16	—	22	—	80	—	33	—	28	—	10
Ушицкій	10	—	11	—	16	—	21	—	32	—	13
Ольгопольскій	33	—	24	—	60	—	19	—	30	—	9
Проскуровскій	17	—	8	—	8	—	14	—	32	—	8
Ямпольскій	17	—	33	—	—	—	7	—	—	—	5
По губерніи	23	0—55	24	5—50	43	8—84	30	7—61	34	10—64	18

Н о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ ж а .		В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
влад.	У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.			У владѣльц.		У крестьянъ.		
обл.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											4.Екатеринославская.
	25	—	10	—	14	—	120	10—350	77	6—300	Екатеринославскій.
	12	—	27	—	24	—	185	40—450	140	60—300	Александровскій.
	22	—	8	—	28	—	340	80—800	375	150—800	Вахмутскій.
	20	—	32	—	25	—	265	100—500	195	80—400	Верхнеднѣпровскій.
	15	—	17	—	28	—	210	80—510	150	90—300	Новомосковскій.
	17	—	15	—	27	—	250	50—800	120	60—300	Павлоградскій.
	25	—	42	—	27	—	480	—	503	—	Луганскій.
	15	—	20	—	17	—	120	20—400	190	60—400	Мариупольскій.
42	19	12—25	22	8—42	24	14—28	246	10—800	219	6—800	По губерніи.
											5. Донская обл.
	15	—	22	—	18	—	292	—	364	—	Черкасскій окр.
	18	—	25	—	23	—	310	90—700	200	90—500	Донецкій.
	12	—	36	—	34	—	207	—	205	—	1-й Донской.
	25	—	16	—	33	—	362	—	398	—	2-й Донской.
	25	—	16	—	33	—	362	—	398	—	Таганрогскій.
	21	—	25	—	32	—	296	—	77	—	Сальскій.
	20	—	26	—	17	—	283	—	292	—	Усть-Медвѣдицкій.
	22	—	20	—	40	—	284	—	245	—	Хоперскій.
	25	—	40	—	55	—	193	—	192	—	Ростовскій.
37	20	12—25	25	16—40	32	17—55	287	90—700	263	77—500	По области.
											V. Юго-западная.
											1. Подольская.
	12	—	6	—	12	—	203	70—400	155	60—300	Балтскій.
	62	—	40	—	35	—	644	—	707	—	Каменецъ-Подольск.
	33	—	32	—	19	—	500	400—800	445	—	Брацлавскій.
	14	—	16	—	25	—	697	—	372	—	Винницкій.
	26	—	10	—	28	—	467	140—800	422	—	Гайсинскій.
	23	—	20	—	19	—	750	500—900	511	—	Литинскій.
	84	—	40	—	36	—	169	—	162	—	Летичевскій.
	12	—	40	—	25	—	442	—	274	—	Могилевскій.
	39	—	18	—	13	—	700	80—1800	566	80—1500	Ушицкій.
	14	—	50	—	36	—	394	120—800	198	—	Ольгопольскій.
	57	—	60	—	45	—	675	—	627	—	Проскуровскій.
	31	—	30	—	18	—	494	—	395	—	Ямпольскій.
7—65	34	12—84	30	6—60	26	12—45	510	70—1830	403	60—1500	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ь						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У кр.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.
2. Киевская.											
Кіевскій	59	20—100	59	—	52	—	37	—	45	—	35
Вердичевскій	58	30—100	42	20—69	50	—	45	—	42	—	44
Васильковский	49	40—60	45	—	44	—	30	—	46	—	45
Звенигородскій	37	—	33	—	46	—	31	—	40	—	38
Каневскій	37	—	45	—	45	—	30	—	43	—	41
Липовецкій	35	10—80	20	11—50	38	—	35	—	35	—	47
Сквиірскій	52	20—90	51	—	41	—	23	—	35	—	15
Уманскій	19	—	14	—	25	—	32	—	27	—	43
Таращанскій	42	30—90	28	—	33	—	32	—	37	—	42
Черкасскій	58	—	39	—	34	—	31	—	40	—	41
Чигиринскій	62	—	18	—	23	—	31	—	38	—	40
Радомильскій	24	—	22	—	24	—	22	—	40	—	36
По губерніи	44	10—100	35	11—69	38	23—52	32	22—45	39	27—46	39
3. Волынская.											
Староконстантиновскій	30	10—50	30	10—50	49	40—65	42	—	21	—	34
Заславскій	28	2—86	18	—	37	—	16	—	24	—	24
Дубенскій	47	—	36	—	25	—	27	—	26	—	29
Кременецкій	20	—	24	—	29	—	32	—	22	—	32
Острожскій	33	—	26	—	21	—	22	—	29	—	27
Житомирскій	60	40—85	56	40—80	36	—	34	—	31	—	29
Новоградъ - Волынскій	43	40—51	29	—	35	—	33	—	30	—	26
Ровенскій	43	—	42	—	25	—	39	—	28	—	32
Луцкій	31	5—80	36	—	22	12—30	35	—	25	—	37
Владимиръ - Волынскій	59	8—100	39	—	25	—	25	—	28	—	26
Ковельскій	33	—	32	—	25	—	36	—	28	—	24
Овручскій	52	30—70	41	—	36	—	26	—	31	—	30
По губерніи	40	2—100	34	10—80	31	12—65	31	16—42	27	21—31	29
VI. Малороссійская.											
1. Харьковская.											
Старобѣльскій	42	—	95	—	12	—	21	—	22	—	50
Изюмскій	34	20—200	31	10—70	39	10—90	27	7—50	25	10—40	24
Кулянскій	43	—	36	—	24	—	16	—	23	—	25
Зміевскій	37	—	40	—	24	—	16	—	23	—	25
Волчанскій	58	—	40	—	50	—	46	—	62	—	51
Харьковскій	30	—	57	—	30	—	56	—	14	—	60
Валковскій	57	40—80	41	—	33	—	36	—	66	—	43

Н о н о п л я.							К а р т о ф е л ь.				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я.			В о л о к н о.				У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с т ь я н ь.		
влад.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	32	—	18	—	25	—	790	400—1200	650	300—700	2. Киевская.
	23	—	50	—	34	—	604	—	644	—	Кіевскій.
	25	—	36	—	36	—	445	100—700	597	—	Бердичевскій.
	18	—	32	—	29	—	367	—	311	—	Васильковскій.
	13	—	49	—	32	—	468	—	491	—	Звенигородскій.
	28	—	36	—	26	—	659	—	423	—	Каневскій.
	37	—	31	—	50	—	560	200—1000	543	—	Липовецкій.
	35	—	26	—	29	—	317	—	310	—	Сквиірскій.
	33	—	34	—	42	—	587	—	420	—	Уманскій.
	15	—	41	—	30	—	460	200—700	458	—	Таращанскій.
	17	—	36	—	29	—	295	—	304	—	Черкасскій.
	27	—	34	—	36	—	537	—	582	—	Чигиринскій.
150	25	13—37	35	18—50	33	25—50	507	100—1200	478	300—700	Радомысльскій.
											По губерніи.
											3. Волынская.
60	55	—	42	—	29	—	478	—	486	—	Староконстантиновскій.
	28	—	30	—	39	—	651	400—900	530	—	Заславскій.
	28	—	27	—	34	—	551	—	479	—	Дубенскій.
	25	—	34	—	37	—	498	—	455	—	Кременецкій.
	27	—	19	—	27	—	430	—	525	—	Острожскій.
	19	—	32	—	30	—	652	—	506	—	Житомирскій.
	22	—	32	—	34	—	820	650—1000	496	—	Новоградъ - Волынскій.
	30	—	26	—	42	—	480	—	507	—	Ровенскій.
	23	—	23	—	41	—	632	180—1000	498	140—800	Луцкій.
	20	—	25	—	32	—	492	—	472	—	Владимиръ - Волынскій.
	21	—	26	—	28	—	503	—	404	—	Ковельскій.
	15	—	33	—	29	—	474	—	488	—	Овручскій.
60	26	15—55	29	19—42	34	27—42	555	180—1000	487	140—800	По губерніи.
											VI. Малороссійскія.
											1. Харьковская.
	22	—	29	—	33	—	516	—	425	—	Старобѣльскій.
0-60	11	5—20	35	—	35	—	470	100—1100	370	100—1000	Изюмскій.
	27	—	28	—	25	—	435	100—800	411	—	Купянскій.
	27	—	38	—	25	—	403	—	345	—	Змievскій.
	27	—	12	—	29	—	780	450—1200	581	—	Волчанскій.
	42	—	27	—	57	—	420	200—675	380	—	Харьковскій.
	21	—	41	—	31	—	690	180—1200	570	400—700	Валковскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н њ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Богодуховскій.	31	—	83	—	30	—	55	—	25	—	51
Ахтырскій.	57	40—78	73	—	36	—	39	—	26	—	44
Лебединскій.	57	40—80	44	—	42	—	56	—	30	—	43
Сумскій.	50	—	59	—	35	—	40	—	37	—	50
По губерніи	45	20—200	55	10—95	32	10—90	37	7—56	41	10—66	42
2. Черниговская.											
Конотопскій.	63	—	50	—	29	—	40	—	13	—	26
Ворзеньскій.	37	20—60	50	—	46	32—60	42	—	12	—	25
Нѣжинскій.	61	10—100	47	10—100	24	14—60	28	20—50	9	4—20	10
Глуховскій.	44	10—80	46	10—80	24	—	59	—	13	—	34
Бролевцкій.	85	50—120	78	40—120	26	—	42	—	17	—	26
Козелецкій.	61	35—90	53	30—80	33	20—50	37	—	13	—	26
Сосницкій.	45	—	42	—	45	—	36	—	13	—	19
Черниговскій.	44	30—85	48	35—85	29	—	44	—	13	—	19
Городнянскій.	51	15—100	52	15—100	38	12—90	37	12—90	15	4—32	16
Остерскій.	46	12—120	52	12—120	22	10—40	28	—	10	2—22	11
Стародубскій.	28	0—50	29	15—50	16	—	29	—	13	—	16
Новозыбковскій.	27	—	43	—	28	—	52	—	13	—	14
Новгородъ-Сѣверскій	32	15—70	22	—	20	—	23	—	13	—	12
Мглинскій.	29	15—45	26	15—42	23	15—45	23	12—40	18	10—30	11
Суражскій.	35	10—70	33	10—60	40	10—60	38	5—60	12	10—15	12
По губерніи	47	0—120	45	10—120	29	10—90	37	5—90	13	2—32	19
3. Полтавская.											
Константиноградскій	42	15—70	62	—	31	10—80	21	—	25	—	26
Кобелякскій.	32	10—75	34	10—45	25	5—80	26	2—100	14	2—60	14
Кременчугскій.	43	15—100	33	15—80	26	6—60	27	10—60	12	2—20	10
Полтавскій.	34	8—60	52	—	38	4—70	12	—	36	—	8
Гадячскій.	49	40—60	86	—	35	—	42	—	40	—	29
Зеньковскій.	26	10—40	73	—	39	15—60	40	16—50	45	—	21
Золотоношскій.	43	5—90	43	4—80	25	—	39	7—110	20	4—40	20
Лохвицкій.	45	20—100	43	20—80	47	20—65	34	25—75	33	—	11
Лубенскій.	62	20—110	49	15—97	36	—	24	—	12	—	46
Миргородскій.	47	10—80	38	10—60	32	5—80	33	12—80	11	5—20	4
Переяславскій.	41	20—60	42	30—56	35	28—40	42	30—80	14	10—20	34
Пирятинскій.	65	20—130	52	20—100	36	15—80	31	20—45	37	—	20
Прилуцкій.	61	25—100	57	25—104	40	15—80	40	15—70	30	—	30
Роменскій.	70	30—120	62	20—120	22	—	41	10—75	23	10—60	28
Хорольскій.	29	10—40	45	—	34	10—70	19	10—40	28	—	30
По губерніи	46	5—130	51	4—120	34	4—80	31	2—110	26	2—60	31

К о н о п л я .							Картофель.				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
влад.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	
колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	35	—	20	—	35	—	510	—	541	—	Богодуховскій.
—	31	—	26	—	22	—	600	100—900	560	70—900	Ахтырскій.
—	49	—	32	—	52	—	590	120—1000	420	90—600	Лебединскій.
—	29	—	17	—	28	—	680	300—1000	471	—	Сумскій.
65	29	5—49	28	12—41	34	22—57	554	100—1200	461	70—1000	По губерніи.
2. Черниговская.											
—	48	—	16	—	31	—	664	300—1000	604	—	Копотопскій.
—	45	—	29	—	31	—	520	360—900	728	—	Ворзненскій.
72	25	6—60	14	5—30	14	5—36	714	200—1000	555	200—1000	Нѣжинскій.
80	28	15—80	12	0—30	13	0—30	495	250—1020	456	200—1000	Глуховскій.
—	19	—	15	—	23	—	405	150—700	331	200—700	Кролевецкій.
—	40	—	35	—	28	—	636	450—800	600	400—800	Козелецкій.
—	26	—	19	—	18	—	525	300—800	476	—	Сосницкій.
—	29	—	17	—	25	—	570	200—900	675	300—800	Черниговскій.
40	19	10—30	22	8—60	20	8—60	605	250—1000	623	250—1000	Городнянскій.
40	28	—	28	15—60	31	—	620	170—2000	554	174—2000	Остерскій.
25	9	2—12	15	—	10	—	437	300—600	336	—	Стародубскій.
15	19	10—35	8	—	16	6—40	442	300—600	450	250—700	Новозыбковскій.
18	8	3—20	8	0—15	7	5—15	404	150—800	388	100—800	Новгородъ-Сѣверскій
25	14	5—25	11	—	11	—	404	100—800	426	160—800	Мглинскій.
50	14	0—40	19	0—40	12	0—25	441	200—700	444	200—900	Суражскій.
80	25	0—80	18	0—60	19	0—60	525	100—2000	510	100—2000	По губерніи.
3. Полтавская.											
40	23	13—40	30	—	30	—	680	350—1000	458	—	Константиноградскій
50	24	4—50	24	8—70	23	5—70	200	40—300	156	40—250	Кобелякскій.
50	21	10—35	23	5—50	22	4—45	234	10—450	197	30—400	Кременчугскій.
30	27	15—40	20	—	28	—	660	40—1000	443	300—650	Полтавскій.
80	34	2—70	28	—	27	—	602	90—1500	530	100—1000	Гадячскій.
60	27	20—40	29	8—50	29	9—50	491	80—1500	326	80—1000	Зеньковский.
95	36	4—95	33	10—100	28	6—100	508	45—2000	402	40—1000	Золотоношскій.
60	48	20—60	22	5—60	28	5—60	655	300—1200	561	300—800	Лохвицкій.
100	40	15—100	35	10—100	26	8—70	711	120—1300	580	120—800	Лубенскій.
80	29	10—50	29	7—50	26	7—43	618	80—1500	498	60—1000	Миргородскій.
35	27	20—32	18	6—30	22	6—60	529	120—1000	475	200—850	Переяславскій.
70	34	20—60	31	5—50	21	5—40	845	100—2000	833	200—1500	Пирятинскій.
5—100	39	15—70	26	4—80	32	4—90	628	100—1200	560	200—1000	Прилукскій.
0—90	33	15—55	24	10—45	28	15—45	700	100—2000	710	80—2000	Роменскій.
0—50	28	10—50	27	10—60	26	20—40	502	100—1000	364	60—700	Хорольскій.
2—100	31	2—100	27	4—100	27	4—100	571	10—2000	472	30—2000	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				Волеки		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Печерноземная полоса.											
1. Промышленныя.											
1. Владимірская.											
Александровскій . . .	43	—	30	—	37	—	31	—	15	—	11
Переяславскій . . .	54	25—80	52	25—80	39	—	21	—	14	—	15
Судальскій	22	—	22	0—30	21	—	18	—	11	—	6
Юрьевскій	31	0—70	22	0—70	20	0—39	21	0—45	8	—	16
Владимірскій	28	—	32	—	37	—	33	—	18	—	12
Вязниковскій	34	0—70	21	0—65	14	—	18	—	9	—	11
Гороховецкій	37	—	43	—	18	13—30	20	10—41	14	2—35	15
Меленковскій	33	—	50	—	21	8—40	20	12—30	21	8—45	19
Муромскій	52	—	42	—	29	—	32	—	20	—	19
Покровскій	40	25—67	31	24—45	21	—	17	—	16	—	13
Судогодскій	9	—	21	—	14	—	19	8—30	14	—	19
Шуйскій	54	—	37	20—49	7	—	21	8—31	4	—	18
Ковровскій	48	—	37	—	19	—	16	—	20	—	14
По губерніи	37	0—80	34	0—80	23	0—40	22	0—45	13	2—45	15
2. Московская.											
Московскій	61	—	56	—	—	—	19	—	—	—	12
Вогородскій	—	—	45	—	—	—	30	—	—	—	26
Бронницкій	57	—	44	—	—	—	24	—	—	—	18
Вереѣвскій	53	—	45	—	21	—	24	—	17	—	14
Волоколамскій	71	—	32	—	21	—	20	—	15	—	16
Дмитровскій	44	—	29	—	14	—	28	—	20	—	27
Звенигородскій	81	—	36	—	24	—	27	—	15	—	16
Клинскій	66	—	43	—	28	—	33	—	16	—	23
Коломенскій	36	—	40	—	20	—	24	—	14	—	14
Можайскій	51	24—80	41	23—70	34	15—71	26	10—71	18	6—56	18
Подольскій	54	—	45	—	—	—	14	—	—	—	13
Рузскій	46	—	31	—	22	—	20	—	16	—	15
Серпуховскій	37	—	44	—	25	—	19	—	20	—	23
По губерніи	55	24—81	49	23—70	23	14—71	24	10—71	17	6—56	19
3. Калужская.											
Калужскій	60	15—100	65	10—100	15	—	15	—	13	—	13
Козельскій	32	—	43	—	11	5—20	14	5—30	8	—	15
Ливинскій	49	—	35	—	14	10—50	19	10—50	9	—	8

Н о н о п л я .							К р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ ж я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
влад.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
влад.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	56	—	—	—	20	—	421	—	367	—	Нечерноземная полоса.
	17	—	—	—	10	—	280	80—300	286	—	I. Промышленныя.
	—	—	—	—	—	—	472	—	367	—	1. Владимирская.
	16	—	—	—	12	—	278	85—500	287	85—560	Александровскій.
	—	—	—	—	—	—	258	—	247	—	Переяславскій.
	—	—	—	—	—	—	366	125—750	309	100—700	Суздальскій.
	18	—	—	—	12	—	481	—	360	—	Юрьевскій.
	15	—	—	—	7	—	533	380—700	447	380—600	Владимірскій.
	—	—	—	—	—	—	502	—	497	—	Вязниковскій.
	21	—	—	—	12	—	352	—	308	—	Гороховецкій.
	—	—	—	—	—	—	329	—	306	—	Меленковскій.
8	—	5—8	—	—	—	—	410	350—480	454	250—600	Муромскій.
	20	—	—	—	17	—	324	—	321	—	Покровскій.
8	—	5—56	—	—	—	7—20	380	80—750	350	85—700	Судогодскій.
	—	—	—	—	—	—	362	—	365	—	Шуйскій.
	26	—	—	—	17	—	307	300—480	327	300—400	Ковровскій.
	—	—	—	—	—	—	330	140—400	307	—	2. Московская.
	17	—	—	—	13	—	387	—	325	—	Московскій.
25	27	—	25	—	20	—	429	—	356	—	Богородскій.
	28	—	—	—	29	—	354	—	256	—	Бронницкій.
	23	—	—	—	21	—	430	—	336	—	Вереискій.
	24	—	—	—	25	—	407	—	312	—	Волоколамскій.
	20	—	14	—	18	—	301	—	275	—	Дмитровскій.
	22	—	20	—	16	—	284	160—540	280	160—540	Звенигородскій.
	—	—	—	—	—	—	374	—	374	—	Клинскій.
	13	—	—	—	12	—	445	—	278	—	Коломенскій.
	24	—	32	—	18	—	336	—	296	—	Можайскій.
36	22	13—28	—	14—32	19	12—29	365	140—540	314	160—540	Подольскій.
	20	—	7	—	16	—	200	50—440	186	50—350	Рузскій.
7—45	27	8—45	28	12—50	27	8—50	390	160—800	370	100—700	Серпуховскій.
9—60	32	9—60	24	5—100	27	8—100	270	130—500	281	120—500	3. Калужская.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Калужскій.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ковельскій.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лихвинскій.

Названія губерній и уѣдвовъ.	Г о р о х ъ.				Л о н ъ.				В о л о г а		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.
Мещовскій	50	—	44	—	23	—	22	—	8	—	3
Перемишльскій . .	37	—	38	—	20	—	18	—	10	—	7
Тарусскій	58	40—80	30	8—60	30	—	23	—	15	—	13
Боровскій	52	—	86	—	0	—	21	—	0	—	14
Жиздринскій . . .	30	—	23	—	15	2—25	14	2—20	10	0—20	7
Малоярославецкій .	31	—	30	—	10	—	10	—	7	—	7
Медвнскій	44	0—80	28	0—70	23	10—40	17	8—25	13	5—30	12
Мосальскій	38	0—60	34	0—60	19	8—25	18	7—25	21	5—40	11
По губерніи . . .	44	0—100	41	0—100	16	0—50	17	2—50	10	0—40	10
4. Тверская.											
Вѣжецкій	29	—	37	—	28	14—45	28	12—75	26	15—53	27
Калининскій . . .	61	—	32	—	22	15—36	18	12—20	22	20—32	16
Кашинскій	20	—	24	—	26	15—40	20	10—30	21	12—30	19
Корчевскій	47	12—64	38	—	22	16—30	18	16—20	22	14—27	18
Тверской	38	—	33	—	23	—	26	—	25	—	26
Зубцовскій	45	—	31	—	19	—	18	—	14	—	15
Новоторжскій . . .	48	—	47	—	20	14—30	17	14—20	14	7—25	14
Ржевскій	53	—	37	—	18	12—36	18	10—30	20	8—35	16
Старицкій	60	—	37	—	31	—	26	—	22	—	15
Весьегонскій . . .	58	—	36	—	23	14—45	28	12—75	26	15—53	27
Вышневолоцкій . .	45	40—50	28	10—48	21	4—30	20	—	14	4—30	17
Осташковскій . . .	52	—	42	—	19	—	18	—	11	—	14
По губерніи . . .	46	12—64	34	10—48	23	4—45	21	10—75	20	4—53	16
5. Ярославская.											
Даниловскій	48	—	34	—	20	—	14	—	23	—	17
Любимскій	40	—	29	—	12	—	15	—	12	—	13
Мологскій	45	—	36	—	26	—	23	—	22	—	20
Мышкинскій	43	30—60	43	—	22	6—45	20	11—40	14	8—26	13
Пошехонскій . . .	42	—	28	—	20	16—23	15	10—20	15	8—20	11
Ярославскій	45	—	43	—	16	—	11	7—14	13	—	10
Романово-Борисо- глабскій	75	—	18	—	19	—	19	—	16	—	13
Ростовскій	79	—	59	—	25	14—40	19	9—40	26	12—55	17
Рыбинскій	37	—	39	—	15	8—20	16	8—27	29	5—45	24
Угличскій	24	20—32	21	20—24	24	10—45	22	11—30	21	12—36	20
По губерніи . . .	48	20—79	35	18—59	20	6—45	18	7—40	19	5—55	15

И о н о п л я .						Картофель.				Названия губерній и уѣздовъ.	
И я.		Волокно.				У владѣльц.		У крестьянъ.			
У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
28	—	21	—	19	—	244	150—400	239	—	Мещовскій.	
29	3—60	24	—	15	—	360	30—800	305	20—710	Перемышльскій.	
20	—	21	—	13	▲	226	50—400	198	—	Тарусскій.	
26	—	23	—	23	—	217	—	185	—	Боровскій.	
42	19	5—40	13	3—25	14	3—25	351	20—1500	228	20—400	Жыздринскій.
18	—	7	—	14	—	164	30—450	154	—	Малоярославецкій.	
50	18	10—25	13	8—25	11	7—18	241	120—540	175	100—300	Медвнскій.
50	13	5—30	9	0—20	10	0—20	282	60—700	280	55—480	Мосальскій.
60	23	3—60	17	0—100	17	0—100	263	20—1500	236	20—710	По губерніи.
4. Тверская.											
12	—	—	—	13	—	295	50—500	310	50—500	Въжецкій.	
28	—	—	—	16	—	279	150—700	224	—	Калязинскій.	
26	—	—	—	15	—	246	35—500	222	—	Кашинскій.	
18	—	7	—	17	—	340	160—600	183	—	Корчевскій.	
29	—	13	—	18	—	384	—	333	250—400	Тверской.	
24	—	12	—	16	—	399	—	321	—	Зубцовскій.	
27	—	—	—	22	—	433	120—900	401	150—700	Новоторжскій.	
24	—	16	—	14	—	302	42—450	219	36—350	Ржевскій.	
27	—	12	—	23	—	431	—	356	—	Старицкій.	
13	—	12	—	12	—	295	50—500	310	50—500	Весьегонскій.	
14	—	—	—	12	—	474	290—900	400	200—600	Вышневолоцкій.	
26	—	8	—	13	—	384	—	305	—	Осташковскій.	
40	22	12—29	11	7—16	16	12—23	355	35—900	299	36—700	По губерніи.
5. Ярославская.											
—	—	—	—	—	—	329	—	277	—	Даниловскій.	
38	—	—	—	14	—	200	—	135	—	Любимскій.	
39	—	11	—	15	—	384	—	314	—	Мологскій.	
—	—	—	—	—	—	305	60—600	330	180—500	Мышкинскій.	
36	—	—	—	24	—	254	—	235	—	Пошеховскій.	
—	—	12	—	—	—	363	90—700	286	—	Ярославскій.	
—	—	—	—	—	—	327	—	159	—	Романово-Борисоглебскій.	
—	—	—	—	—	—	355	30—840	295	100—600	Ростовскій.	
—	—	—	—	—	—	332	—	409	—	Рыбинскій.	
25	—	—	—	24	—	257	170—400	237	170—400	Угличскій.	
20	—	25—39	—	11—12	—	14—24	311	30—840	268	100—600	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с ъ						
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ н я.				Волоки		
	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	
В. Костромская.											
Костромской . . .	132	—	44	—	13	7—21	11	6—21	12	4—18	8
Перехотскій . . .	65	25—100	57	24—120	18	—	13	9—20	13	5—30	9
Княжемыскій . . .	46	13—70	32	—	17	2—50	9	0—30	12	2—25	7
Юрьевецкій . . .	64	—	36	—	12	3—37	10	3—35	6	1—18	6
Буйскій	37	—	29	—	18	—	13	—	16	—	11
Галичскій	62	10—100	42	0—80	23	4—30	21	3—40	4	1—6	5
Солигалчскій . . .	20	—	34	—	15	—	18	—	10	—	14
Чухломскій	30	—	31	—	19	—	20	—	15	—	5
Варшавинскій . . .	15	4—30	26	5—65	10	6—20	17	6—30	8	3—30	14
Ветлужскій	25	20—28	29	—	15	—	16	—	11	—	11
Кологривскій . . .	34	—	34	—	17	—	15	—	7	—	9
Макарьевскій . . .	38	—	24	—	16	—	15	8—25	15	—	8
По губерніи . . .	47	4—132	35	0—120	16	2—50	25	0—40	11	1—39	9
II. Вязовская.											
1. Могилевская.											
Могилевскій	46	35—65	37	30—40	41	30—50	37	20—50	22	15—40	20
Выховскій	45	—	48	—	32	—	34	—	20	—	18
Гомельскій	43	—	35	—	27	25—30	32	25—50	13	7—16	15
Горецкій	60	—	40	—	22	—	33	—	25	—	13
Климовичскій . . .	32	—	58	—	23	—	25	—	16	—	16
Мстиславскій	51	—	45	—	18	—	25	—	10	—	15
Оршанскій	55	12—100	45	20—72	24	5—50	24	5—50	16	8—30	13
Рогачевскій	38	20—70	38	30—60	22	—	32	20—40	11	—	17
Съвинскій	60	36—90	45	20—60	24	18—50	23	7—45	22	20—25	23
Чаусскій	55	—	42	—	31	—	23	—	17	—	14
Чериковскій	50	—	36	—	42	—	25	—	36	—	16
По губерніи . . .	49	12—100	43	20—72	28	5—50	29	5—50	19	7—40	17
2. Минская.											
Минскій	32	—	24	—	23	—	35	—	26	—	33
Слуцкій	53	20—90	51	30—80	53	—	34	—	32	—	27
Новогрудскій	46	25—70	46	—	16	—	36	—	19	—	29
Бобруйскій	48	25—80	56	20—80	36	30—40	28	25—30	20	5—60	26
Борисовскій	35	20—60	35	20—50	19	—	24	—	19	7—30	19
Мозырскій	40	—	32	—	36	—	29	—	20	—	22
Игуменскій	34	20—50	25	15—35	35	26—45	34	—	16	—	25
Пинскій	53	20—100	54	—	30	—	36	—	12	—	36
Рѣчицкій	55	50—60	32	—	28	—	24	—	14	—	29
По губерніи . . .	44	20—100	40	15—80	31	16—53	31	24—39	20	5—60	35

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названия губерний и уѣздовъ.
ѣ м я .		В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .			
д.	У крестьянъ.	У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .			
б.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											6. Костромская.
	—	—	—	—	—	—	311	30—800	213	35—500	Костромской.
	—	—	—	—	—	—	186	40—480	274	30—500	Нерехотскій.
	—	—	—	—	—	—	221	—	168	—	Кинешемскій.
	—	—	—	—	—	—	229	80—400	174	50—300	Юрьевецкій.
	—	—	—	—	—	—	199	—	182	—	Буйскій.
	—	—	—	—	—	—	370	60—800	262	50—500	Галичскій.
	—	—	—	—	—	—	167	—	142	—	Солигаличскій.
	—	—	—	—	—	—	222	—	123	—	Чухломскій.
	—	—	—	—	—	—	107	4—300	109	2—300	Варнавинскій.
	—	—	—	—	—	—	250	50—340	212	30—800	Ветлужскій.
	—	—	—	—	—	—	246	34—600	338	—	Кологривскій.
	—	—	—	—	—	—	223	30—700	202	15—600	Макарьевскій.
	—	—	—	—	—	—	228	4—800	200	2—800	По губерніи.
											II. Вьлорусскія.
											1. Могилевская.
40	31	18—40	17	—	19	—	560	330—1000	490	300—900	Могилевскій.
32	24	16—30	18	12—22	23	—	510	400—600	385	300—600	Быховскій.
	27	20—45	30	—	23	—	577	400—800	540	400—800	Гомельскій.
	21	—	30	—	15	—	534	—	477	—	Горецкій.
	17	—	15	—	15	—	376	—	297	—	Климовичскій.
	21	—	16	—	18	—	441	—	317	—	Мстиславскій.
40	20	7—30	18	10—25	19	8—30	676	150—1000	462	90—960	Оршанскій.
	22	10—35	19	8—30	15	8—30	480	180—1000	390	150—800	Рогачевскій.
	26	—	24	—	16	—	548	120—800	420	120—700	Сънинскій.
	20	—	21	—	13	—	505	—	445	—	Чаусскій.
	18	—	15	—	16	—	426	—	384	—	Чериковскій.
40	22	7—45	19	8—30	16	8—30	512	120—1000	419	90—960	По губерніи.
											2. Минская.
	24	—	25	—	21	—	392	—	330	—	Минскій.
	20	—	25	—	25	—	586	—	452	—	Слуцкій.
	19	—	25	—	31	—	502	—	560	—	Новогрудскій.
	24	—	26	—	28	—	428	120—1050	419	120—1300	Бобруйскій.
	22	—	25	—	18	—	462	120—600	408	140—500	Борисовскій.
	30	—	30	—	34	—	499	—	428	—	Мозырскій.
	20	—	32	—	29	—	504	300—700	373	250—600	Игуменскій.
	34	—	27	—	37	—	568	240—800	482	—	Пинскій.
	22	—	28	—	26	—	478	300—800	381	200—550	Рѣчицкій.
37	24	19—34	27	25—32	28	18—37	491	120—1050	426	120—1300	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л о с ѣ ѣ.					
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Витебская.										
Двинскій	33	7—50	21	6—30	16	10—25	16	8—30	15	8—22
Людинскій	44	—	38	—	11	7—16	11	—	16	12—20
Рѣжницкій	55	10—98	42	20—60	14	10—25	12	7—20	14	10—30
Дриссенскій	38	—	24	—	18	—	15	—	16	—
Витебскій	60	15—160	42	15—80	19	5—36	16	5—25	19	8—40
Велижскій	41	—	50	—	25	—	16	—	17	—
Городокскій	35	—	36	—	13	—	16	—	16	—
Лепельскій	51	30—100	40	30—50	22	8—50	25	6—50	17	12—30
Невельскій	58	30—75	40	—	11	7—16	14	—	19	12—20
Полоцкій	41	—	48	—	13	10—15	18	—	20	—
Себежскій	44	—	42	—	11	—	10	—	11	—
По губерніи	46	7—160	39	6—80	16	5—50	15	5—50	16	8—40
4. Смоленская.										
Порѣчскій	50	—	36	12—42	29	15—45	17	6—30	18	13—25
Вѣльскій	60	—	36	—	25	—	24	—	26	—
Сычевскій	62	—	38	—	24	12—40	18	15—20	19	8—40
Гжатскій	43	—	40	16—90	21	—	20	10—30	15	4—25
Юхновскій	42	0—120	48	0—115	16	8—30	17	8—30	19	3—45
Вяземскій	34	0—70	31	0—60	20	14—26	18	10—26	23	14—40
Смоленскій	48	5—87	29	—	23	4—40	20	—	19	0—43
Дорогобужскій	56	—	32	—	19	—	21	—	24	—
Духовщинскій	42	—	27	—	21	11—30	20	14—25	19	10—30
Ельнинскій	24	—	20	—	36	10—75	30	10—70	25	15—60
Краснинскій	65	8—120	59	10—100	31	11—50	26	11—50	22	6—40
Рославльскій	35	8—80	29	10—70	21	14—60	21	10—50	15	5—40
По губерніи	47	0—120	35	0—115	24	4—75	21	6—70	21	0—60
III. Приуральскія.										
1. Вятская.										
Елабужскій	49	—	73	25—120	30	—	30	7—60	10	—
Сарапульскій	33	—	45	—	21	—	25	—	12	—
Малмыжскій	49	—	52	10—120	26	—	21	4—35	10	—
Нолинскій	32	—	36	—	31	—	23	8—40	13	—
Уржумскій	32	—	40	0—100	19	—	28	10—50	6	—

О н о л я.						Картофель.				Названия губерній и уѣздовъ.	
м я.		Волокно.				У владѣльц.		У крестьянъ			
У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
										3. Витебская.	
	22 —	30 —		28 —		583	350—850	419	70—700	Двинскій.	
	14 —	25 —		6 —		499	—	489	—	Люцинскій.	
	29 —	26 —		8 —		515	120—985	467	250—650	Рѣжницкій.	
	21 —	25 —		10 —		506	—	363	—	Дриссенскій.	
	27 —	10 —		13 —		456	40—1200	413	100—800	Витебскій.	
	20 —	40 —		15 —		475	50—960	465	—	Велижскій.	
	15 —	9 —		11 —		363	—	314	—	Городокскій.	
	21 —	19 —		19 —		649	240—1200	520	300—800	Лепельскій.	
	19 —	25 —		18 —		425	—	330	—	Невельскій.	
	27 —	30 —		28 —		472	140—900	492	320—800	Полоцкій.	
	18 —	20 —		13 —		363	—	334	—	Себежскій.	
34	21	14—29	24	9—40	15	6—28	482	40—1200	417	70—800	По губерніи.
											4. Смоленская.
	23 —	14 —		12 —		624	—	457	75—800	Порѣчскій.	
	37 —	23 —		26 —		456	240—800	402	240—700	Бѣльскій.	
	25 —	25 —		16 —		512	100—600	403	—	Сычевскій.	
	22 —	19 —		17 —		352	—	237	—	Гжатскій.	
30	24	—	13	6—28	17	10—30	473	—	316	—	Юхновскій.
	23 —	24 —		16 —		300	—	258	150—315	Вяземскій.	
60	21	—	14	8—25	14	—	479	15—1100	304	200—400	Смоленскій.
	22 —	16 —		15 —		443	—	332	—	Дорогобужскій.	
	15	10—22	12	—	15	—	536	200—1000	449	200—1000	Духовницкій.
60	28	0—60	15	0—20	14	0—23	575	400—800	435	250—650	Ельнинскій.
50	22	10—50	17	5—35	13	5—35	429	200—675	361	180—500	Краснинскій.
45	19	10—40	14	5—28	16	5—25	377	40—800	284	40—800	Рославльскій.
60	23	0—60	17	0—35	16	0—35	463	15—1100	353	40—1000	По губерніи.
											III. ПРИУРАЛЬСКІЯ.
											1. Вятская.
	28	12—45	18	—	10	5—20	489	—	455	60—840	Елабужскій.
	29	—	52	—	27	—	642	—	551	—	Сарапульскій.
	25	10—40	13	—	17	6—25	535	—	490	170—1200	Малмыжскій.
	23	—	—	—	16	—	—	—	—	—	Нолнинскій.
	26	10—40	—	—	17	4—30	427	—	465	100—950	Уржумскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о б ѣ н ѡ.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	У владѣльц.		У крестьянъ.		Ср.	Колеб.	Ср.
					Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.			
Яранскій	31	—	26	5—70	15	—	20	4—45	10	—	12
Вятскій	20	—	26	—	22	—	14	—	5	—	7
Глазовскій	40	—	43	18—90	20	—	24	12—40	21	—	13
Котельничскій	17	—	32	15—70	11	—	14	8—20	10	—	10
Орловскій	25	—	42	15—135	17	—	19	10—30	12	—	9
Слободскій	—	—	38	20—70	19	—	19	10—35	10	—	12
По губерніи	33	17—49	41	0—135	21	11—31	21	4—60	11	5—21	12
2. Пермская.											
Шадринскій	89	50—150	73	10—110	21	14—40	20	5—50	19	10—28	21
Ирбитскій	65	10—200	59	30—150	26	10—70	25	10—90	12	3—30	12
Камышловскій	65	—	56	—	27	—	19	—	23	—	12
Екатеринбургскій . . .	101	40—200	74	25—150	22	8—50	27	12—60	19	8—40	18
Красноуфимскій	44	15—120	46	10—140	22	10—30	23	5—50	9	2—20	15
Куягурскій	56	20—120	34	20—120	23	—	21	8—70	14	—	17
Оханскій	38	10—120	39	10—120	25	8—60	25	5—65	14	5—30	14
Пермскій	56	12—120	51	15—90	24	5—60	22	5—55	16	8—30	17
Верхогурскій	—	—	66	—	22	10—35	23	—	—	10—20	16
Осинскій	45	6—100	42	8—100	27	5—100	27	4—100	14	2—40	16
Соликамскій	25	4—32	31	5—50	20	1—70	25	10—70	11	1—15	18
Чердынскій	—	—	24	—	13	—	13	—	11	—	10
По губерніи	58	4—200	50	5—150	23	1—100	22	4—100	15	1—40	17
IV. Сѣверная.											
1. Вологодская.											
Вологодскій	19	—	23	—	16	—	18	10—48	18	12—33	15
Грязовецкій	48	32—63	38	30—48	19	12—36	19	12—36	10	5—17	11
Кадниковскій	47	—	63	—	22	—	21	—	28	—	32
Вельскій	46	12—106	43	15—108	31	9—65	23	3—60	18	4—57	17
Никольскій	50	18—80	42	12—80	28	7—65	21	4—40	14	3—30	16
Сольвычегодскій	42	14—90	40	14—90	18	7—25	15	7—25	10	3—14	11
Тотемскій	46	9—80	32	15—70	15	5—35	22	4—30	11	5—17	8
Устьемьскій	—	—	38	—	—	—	24	—	—	—	25
Устюжскій	47	—	29	—	13	—	12	—	11	—	12
Яренскій	—	—	—	—	—	—	14	—	14	1—27	13
По губерніи	43	9—106	39	12—108	20	7—65	19	3—60	15	1—57	10

О ш о н л я .						Картофель.				Названия губерній и уѣздовъ.	
И я.		Волокно.				У владѣльц.		У крестьянъ.			
У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
	36	—	—	20	—	287	—	270	85—800	Яранскій.	
	28	—	—	23	—	365	—	186	—	Вятскій.	
	23	—	15	—	23	—	281	—	295	60—600	
	30	—	—	—	25	—	193	—	200	100—395	
	24	—	—	—	20	—	176	—	260	150—600	
	15	—	—	—	17	—	362	—	386	—	
-38	25	10—45	—	13—52	20	4—30	349	176—642	256	60—1200	По губерніи.
2. Пермская.											
-40	22	10—65	23	15—30	31	12—70	690	110—1200	520	70—1000	Шадринскій.
-120	56	—	24	3—40	28	5—80	403	—	707	—	Ирбитскій.
-	36	—	16	—	25	—	595	—	619	—	Камышловскій.
-	36	—	15	—	12	—	720	200—1200	420	200—800	Екатеринбургскій.
-60	40	6—90	29	17—50	22	10—50	330	85—800	360	100—1000	Красноуфимскій.
-	53	—	—	—	24	—	—	—	663	—	Кунгурскій.
-50	27	12—50	80	—	41	—	330	100—700	250	20—600	Оханскій.
-	30	—	—	—	20	—	674	—	649	—	Пермскій.
-	42	—	—	—	17	—	664	—	654	—	Верхотурскій.
-100	39	10—60	24	10—51	22	8—50	360	70—1200	400	85—1200	Осинскій.
-24	23	17—32	18	7—24	27	14—60	747	—	643	—	Солькамскій.
-	22	—	—	—	27	—	726	—	486	—	Чердынскій.
-120	36	6—90	20	3—51	25	5—80	569	70—1200	531	20—1000	По губерніи.
IV. Сѣверная.											
1. Вологодская.											
-	—	—	—	—	—	—	236	—	249	—	Вологодскій.
-	—	—	—	—	—	—	126	—	153	—	Грязовецкій.
-	26	—	—	—	22	—	505	—	372	—	Кадниковскій.
-25	12	6—20	8	4—12	11	6—15	317	20—1000	512	200—1000	Вельскій.
-49	19	8—30	21	16—30	9	4—12	332	35—300	176	50—500	Никольскій.
-20	11	9—18	11	3—18	13	8—24	375	—	371	—	Сольвычегодскій.
-	22	—	—	—	21	—	213	—	246	—	Тотемскій.
-	35	—	—	—	34	—	725	—	471	—	Устьемсольскій.
-	24	—	—	—	14	—	179	—	244	—	Устюжскій.
-50	30	4—50	22	13—30	20	11—30	735	180—1025	332	—	Яренскій.
-50	22	4—50	—	3—30	18	4—34	347	35—1025	313	50—1000	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л о н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а.			
	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Архангельская.												
Архангельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Онежскій	31	—	42	—	—	—	24	—	—	—	—	16
Мезенскій	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	11
Кемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	16
Холмогорскій	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	12
Шенкурскій	65	—	53	—	27	—	27	—	32	—	—	24
Печорскій	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	14
По губерніи	—	31—65	—	42—53	—	27	20	12—27	—	32	—	16
V. Приозерная.												
I. Олонецкая.												
Петрозаводскій	—	—	60	—	11	—	10	—	11	—	—	9
Вытегорскій	—	—	66	—	16	—	14	—	12	—	—	12
Каргопольскій	27	—	44	24—70	14	—	14	—	12	—	—	10
Лодейнопольскій	55	—	51	—	14	—	14	—	13	—	—	20
Олонецкій	—	—	49	—	—	—	13	—	—	—	—	13
Повънецкій	—	—	—	—	6	—	6	—	14	—	—	14
Пудожскій	56	—	46	—	13	—	13	—	13	—	—	24
По губерніи	—	27—56	53	24—70	12	6—16	12	6—14	12	11—14	—	15
2. Новгородская.												
Новгородскій	66	30—110	61	30—90	26	—	22	—	33	—	—	24
Боровичскій	48	40—50	51	44—67	17	4—40	15	2—35	14	2—36	—	17
Валдайскій	67	—	30	—	25	20—27	26	15—40	23	12—30	—	24
Демянскій	54	40—110	63	50—90	17	10—20	13	4—18	20	10—28	—	13
Крестецкій	36	—	75	—	35	—	28	—	24	—	—	26
Старорусскій	57	—	49	—	18	—	18	—	22	—	—	24
Вълозерскій	82	—	70	—	13	—	19	—	24	—	—	9
Кирилловскій	89	—	48	—	14	—	24	—	7	—	—	13
Тихвинскій	45	—	45	—	19	—	20	—	11	—	—	8
Устюженскій	39	—	42	—	19	6—40	19	6—40	14	4—30	—	19
Череповецкій	60	—	53	—	35	12—75	27	—	17	8—27	—	13
По губерніи	59	30—110	53	30—90	21	4—75	21	2—40	19	2—36	—	17

К о н о п л я .								Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			
дѣлц.	У крестьянъ.		У владѣлц.		У крестьянъ.			У владѣлц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
													2. Архангельская.
—	—	—	—	—	—	—	722	—	647	—	—	—	Архангельскій.
—	11	—	—	—	27	—	359	—	363	—	—	—	Онежскій.
—	11	—	—	—	24	—	468	—	443	—	—	—	Мезенскій.
—	—	—	—	—	—	—	455	—	456	—	—	—	Кемскій.
—	22	—	—	—	17	—	564	—	796	—	—	—	Пинежскій.
—	12	—	—	—	8	—	647	—	488	—	—	—	Холмогорскій.
—	40	—	39	—	41	—	575	250—800	304	80—680	—	—	Шенкурскій.
—	—	—	—	—	—	—	691	—	416	—	—	—	Печорскій.
34	19	11—40	—	39	23	8—41	560	250—800	489	80—796	—	—	По губерніи.
													V. Приозерная.
													1. Олонецкая.
—	9	—	4	—	10	—	333	—	334	—	—	—	Петрозаводскій.
—	—	—	—	—	—	—	354	—	305	—	—	—	Вытегорскій.
—	16	—	—	—	14	—	328	—	336	—	—	—	Каргопольскій.
—	15	—	1	—	14	—	433	—	378	—	—	—	Лодейнопольскій.
—	11	—	—	—	16	—	314	—	398	—	—	—	Олонецкій.
—	13	—	17	—	17	—	568	—	425	—	—	—	Повѣнецкій.
—	25	—	—	—	37	—	221	—	299	—	—	—	Пудожскій.
8—13	15	9—25	—	4—17	18	10—37	364	221—568	353	299—425	—	—	По губерніи.
													2. Новгородская.
—	6	—	11	—	11	—	502	—	471	—	—	—	Новгородскій.
—	32	—	11	—	11	—	357	—	475	—	—	—	Боровичскій.
—	18	—	16	—	16	—	397	—	286	60—400	—	—	Валдайскій.
—	21	—	13	—	12	—	570	300—1000	306	—	—	—	Демянскій.
—	30	—	10	—	10	—	350	—	483	—	—	—	Крестецкій.
—	14	—	25	—	16	—	507	—	457	—	—	—	Старорусскій.
—	16	—	—	—	6	—	570	—	366	200—500	—	—	Вълзоверскій.
—	11	—	—	—	15	—	323	—	418	—	—	—	Кирилловскій.
—	17	—	16	—	16	—	425	—	408	—	—	—	Тихвинскій.
—	14	—	14	—	9	—	210	200—360	257	40—360	—	—	Устюженскій.
—	18	—	14	—	12	—	390	—	434	—	—	—	Череповецкій.
6—32	18	6—32	14	10—25	12	6—16	419	200—1000	395	40—500	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о ж е н ъ							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о ж			
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	
3. С.-Петербургская.												
С.-Петербургскій . . .	60	—	—	—	18	—	28	—	10	—	17	
Новоладожскій . . .	54	—	47	—	18	—	39	—	7	—	15	
Петергофскій . . .	80	—	70	—	12	—	16	—	14	—	15	
Царскосельскій . . .	70	—	90	—	25	—	41	—	15	—	15	
Шлиссельбургскій . . .	—	—	110	—	18	—	16	—	15	—	11	
Ямбургскій	67	—	58	—	13	—	31	—	14	—	16	
Гдовскій	56	—	31	—	20	—	13	—	13	—	15	
Лужскій	62	—	55	—	15	—	18	—	14	—	22	
По губерніи . . .	64	54—80	66	31—110	17	12—25	25	13—41	13	7—15	17	
4. Псковская.												
Псковскій	70	42—112	66	45—81	13	5—20	10	4—15	16	10—22	11	
Островскій	65	—	45	—	13	8—18	13	9—15	16	13—20	15	
Великолукскій	67	—	47	—	12	—	16	—	6	—	6	
Новоржевскій	54	—	41	—	11	—	11	—	20	—	14	
Опочецкій	75	20—95	69	20—90	13	6—22	11	6—22	20	10—26	16	
Порховскій	69	25—100	60	27—100	16	10—22	17	10—30	15	5—25	15	
Торопецкій	50	—	35	—	12	—	10	—	14	—	12	
Холмскій	44	—	35	—	14	—	15	—	17	—	19	
По губерніи . . .	62	20—112	50	20—100	13	6—22	13	4—30	15	5—26	13	
VI. Литовскія.												
1. Виленская.												
Виленскій	42	12—70	33	—	17	—	23	—	15	—	21	
Вилейскій	38	24—60	33	18—50	25	—	27	—	14	—	23	
Дисненскій	39	10—70	28	10—50	18	12—25	17	12—25	13	8—20	14	
Лидскій	49	—	42	—	22	—	35	—	8	—	9	
Ошмянскій	46	20—80	34	—	20	—	26	—	21	—	25	
Свѣянскій	50	15—100	47	13—80	17	10—30	16	10—20	19	15—25	18	
Трокскій	63	30—100	67	35—100	25	15—44	33	20—50	28	—	24	
По губерніи . . .	47	10—100	41	10—100	21	10—44	25	10—50	17	8—23	18	

К о н о п л я.								К а р т о ф е л ь.				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я.			В о л о к н а.					У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с т ь я н ѣ.			
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	—	—	—	—	—	—	738	—	819	—	3. С.-Петербургская		
—	29	—	—	—	36	—	543	—	512	—	С.-Петербургскій.		
—	—	—	—	—	—	—	473	320—630	397	—	Новоладожскій.		
—	—	—	—	—	—	—	450	—	437	—	Петергофскій.		
—	—	—	—	—	—	—	359	—	370	—	Царскосельскій.		
—	25	—	20	—	19	—	597	—	456	—	Шлиссельбургскій.		
—	25	—	15	—	18	—	499	—	463	—	Ямбургскій.		
—	9	—	10	—	6	—	550	180—1200	452	160—650	Гдовскій.		
18—23	—	9—29	—	10—20	—	6—36	525	180—1200	486	160—819	Лужскій.		
													По губерніи.
													4. Псковская.
—	14	—	19	—	16	—	366	100—1040	300	90—500	Псковскій.		
—	12	—	22	—	11	—	536	260—850	346	—	Островскій.		
—	25	—	20	—	37	—	284	75—690	243	65—500	Великолукскій.		
—	6	—	22	—	10	—	644	—	630	—	Новоржевскій.		
—	11	—	21	—	7	—	447	90—700	398	110—700	Опочецкій.		
—	10	—	21	—	13	—	614	250—1120	599	200—1120	Порховскій.		
—	27	—	16	—	29	—	523	—	306	—	Торопецкій.		
—	15	—	25	—	21	—	415	—	338	—	Холмскій.		
7—30	15	6—27	21	16—25	18	7—37	478	75—1120	395	65—1120	По губерніи.		
													VI. Литовская.
													1. Виленская.
—	14	—	12	—	18	—	600	300—800	390	200—450	Виленскій.		
—	22	—	17	—	17	—	480	300—800	330	200—400	Вилейскій.		
—	20	—	12	—	17	—	380	100—800	280	220—350	Дисненскій.		
—	21	—	16	—	27	—	420	—	445	—	Лидскій.		
—	28	—	19	—	25	—	463	300—1280	360	—	Ошмянскій.		
—	19	—	15	—	13	—	545	300—800	535	300—800	Свянцянскій.		
—	23	—	23	—	22	—	555	240—1800	515	300—1800	Трокскій.		
2—29	21	14—28	16	12—23	20	13—27	492	100—1800	408	200—1800	По губерніи.		

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с ъ.						
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
2. Ковенская.											
Ковенскій	71	40—125	66	30—100	27	—	29	—	12	—	29
Вилькомирскій	62	25—108	59	40—90	18	4—25	22	6—35	18	3—33	20
Ново-Александровскій	46	15—80	36	10—60	12	8—15	12	—	8	7—10	11
Поневѣжскій	67	32—120	33	14—50	30	10—47	20	4—40	15	9—17	12
Россиенскій	61	—	56	—	27	20—35	29	25—32	14	8—20	21
Тальшевскій	39	—	44	—	28	22—34	30	—	13	—	15
Шавельскій	63	40—80	58	30—75	19	10—25	13	10—15	18	—	21
По губерніи	58	15—125	50	10—100	23	4—47	22	6—40	14	3—33	18
3. Гродненская.											
Гродненскій	59	35—90	46	—	39	—	30	—	30	—	17
Сокольскій	46	—	47	—	31	—	40	—	16	—	17
Волковыскій	42	—	40	—	68	—	34	—	29	—	17
Вѣлостокскій	52	—	43	—	30	—	29	—	15	—	20
Вѣльскій	50	—	53	—	40	—	31	—	14	—	23
Брестскій	51	35—70	40	30—50	29	—	30	—	16	—	17
Слонимскій	59	35—90	52	30—80	28	—	41	—	30	—	27
Пружанскій	35	—	36	—	33	—	23	—	12	—	10
Кобринскій	39	20—70	27	20—30	28	—	28	—	37	—	25
По губерніи	48	20—90	43	20—80	36	28—68	32	23—41	21	12—37	19
VII. Привалтійскія.											
1. Лифляндская.											
Рижскій	96	24—140	91	24—200	26	12—40	23	10—50	31	15—60	38
Вольмарскій	79	10—117	81	42—120	40	18—100	34	15—100	30	20—45	26
Венденскій	61	12—107	56	13—107	18	6—31	17	7—30	26	9—50	28
Валкскій	84	50—125	63	24—125	28	18—40	29	18—48	28	15—60	27
Юрьевскій	97	29—200	87	30—200	28	10—108	36	15—108	22	10—35	21
Верроскій	70	50—90	58	50—80	20	9—27	22	9—30	20	15—50	23
Перновскій	69	—	63	—	35	18—60	29	18—54	31	24—48	24
Феллинскій	109	72—180	100	50—160	31	10—60	30	9—55	27	20—35	24
Эвельскій	67	—	38	—	24	—	24	—	14	—	12
По губерніи	81	12—180	71	13—200	28	6—108	28	7—108	25	9—60	25

Н о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
2. Ковенская.												
—	43	—	23	—	30	—	574	200—800	511	150—900	Ковенскій.	
—	29	—	42	—	50	—	527	—	365	—	Вилькомирскій.	
—	22	—	31	—	30	—	420	—	293	—	Ново-Александровскій.	
—	33	—	26	—	20	—	658	450—1000	562	360—900	Поневѣжскій.	
—	31	—	20	—	26	—	511	210—900	417	200—800	Росіенскій.	
—	27	—	12	—	20	—	338	—	338	—	Тельшевскій.	
—	15	—	28	—	11	—	508	275—700	300	250—350	Шавельскій.	
1—28	18	15—43	26	12—42	27	11—50	505	200—1000	398	150—900	По губерніи.	
3. Гродненская.												
—	25	—	—	—	23	—	544	—	511	—	Гродненскій.	
—	37	—	—	—	32	—	443	—	449	—	Сокольскій.	
—	52	—	24	—	24	—	434	—	372	—	Волковыскскій.	
—	31	—	23	—	15	—	448	—	446	—	Вѣлостокскій.	
—	17	—	21	—	15	—	390	—	431	—	Вѣльскій.	
—	27	—	20	—	22	—	471	200—1120	295	200—450	Брестскій.	
—	23	—	—	—	35	—	588	150—1000	592	250—1500	Слонимскій.	
—	31	—	—	—	25	—	394	—	376	—	Пружанскій.	
—	22	—	—	—	19	—	528	160—1200	515	375—1000	Кобринскій.	
3—35	29	17—52	—	20—24	23	15—35	471	150—1200	443	200—1500	По губерніи.	
VII. Прибалтійскія.												
1. Лифляндская.												
—	28	—	25	—	21	—	787	350—1200	772	350—1200	Рижскій.	
—	32	—	24	—	18	—	521	200—900	510	225—990	Вольмарскій.	
—	34	—	15	—	18	—	445	75—1350	472	40—1350	Венденскій.	
—	43	—	15	—	18	—	828	325—1800	748	295—1800	Валкскій.	
—	26	—	—	—	20	—	691	200—2000	562	200—1000	Юрьевскій.	
—	29	—	20	—	19	—	950	600—1800	790	300—1500	Верроскій.	
—	16	—	27	—	25	—	620	—	561	—	Перновскій.	
—	16	—	—	—	20	—	768	100—1200	707	100—1100	Феллинскій.	
—	18	—	—	—	11	—	427	180—650	371	—	Эвельскій.	
33—34	27	16—43	21	15—27	19	11—21	671	75—2000	610	100—1800	По губерніи.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о ж е				В о л о ж к а		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
2. Курляндская.											
Илукстскій	49	—	34	10—60	23	—	18	—	21	—	13
Фридрихштадтскій .	54	30—97	34	20—46	24	6—48	34	6—50	30	7—50	23
Баускій	64	45—90	55	18—80	36	12—44	26	12—42	24	15—37	21
Добленскій	86	—	78	—	27	—	27	—	24	—	29
Туккумскій	61	45—90	54	25—90	40	36—45	39	—	25	—	20
Гольдингенскій . .	75	—	49	—	30	—	35	—	15	—	11
Газенпотскій . . .	72	—	50	—	32	—	37	—	20	—	9
Гробинскій	81	60—100	64	—	45	—	36	—	15	—	11
Виндавскій	68	20—110	63	20—100	25	—	34	—	19	—	17
Тальсенскій	54	—	54	—	45	—	36	—	12	—	21
По губерніи . . .	66	20—110	54	10—100	33	6—48	32	6—50	21	7—50	16
3. Эстляндская.											
Ревельскій	79	—	69	—	16	—	21	—	18	—	11
Гапсальскій	71	60—85	63	40—83	30	24—40	32	24—40	20	12—32	11
Везенбергскій . . .	68	35—100	65	35—96	15	8—22	16	8—22	29	12—48	11
Вейсенштейнскій .	81	—	79	—	20	—	24	—	20	—	21
По губерніи . . .	75	35—100	69	35—96	20	8—40	23	8—40	22	12—48	21
VIII. Привислинскія.											
1. Варшавская . . .	55	0—104	58	0—85	37	—	42	—	21	—	24
2. Калишская . . .	31	13—56	33	—	35	—	40	—	30	—	34
3. Кѣлецкая	46	—	40	—	34	—	32	—	21	—	27
4. Ломжинская . . .	56	20—100	51	20—80	44	—	41	—	16	—	19
5. Люблинская . . .	55	—	50	—	31	—	40	—	31	—	35
6. Петроковская . .	42	0—70	37	0—60	39	—	42	—	12	—	18
7. Плоцкая	61	30—100	58	30—94	39	—	41	—	27	—	34
8. Радомская	46	10—85	39	—	37	—	46	—	31	—	25
9. Сувалская	87	32—160	75	24—140	38	10—60	38	10—60	31	3—100	33
10. Сѣдлецкая . . .	45	20—100	50	20—100	42	—	42	—	27	—	25

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	29	—	22	—	22	—	520	360—720	408	—	2. Нурияндская.
—	25	—	20	—	17	—	558	150—1200	435	100—1100	Илукстскій.
—	26	—	—	—	20	—	544	300—900	518	330—800	Фридрихштадтскій.
—	16	—	—	—	16	—	652	—	551	—	Баусскій.
—	—	—	—	—	—	—	737	225—1200	588	195—900	Добленскій.
—	21	—	9	—	9	—	683	—	532	420—680	Туккумскій.
—	18	—	4	—	4	—	678	—	563	—	Гольдингенскій.
—	12	—	—	—	6	—	648	400—900	582	—	Газенпотскій.
—	5	—	12	—	12	—	580	150—1500	600	300—1450	Гробинскій.
—	14	—	10	—	18	—	637	150—1000	605	200—800	Виндавскій.
4—29	18	5—29	13	4—22	14	4—22	623	150—1500	535	100—1450	Тальсенскій.
											По губерніи.
											3. Эстляндская.
—	33	—	—	—	25	—	660	480—850	610	480—840	Ревельскій.
—	13	—	—	—	16	—	597	400—750	600	400—750	Гапсальскій.
—	0	—	—	—	12	—	809	85—1500	720	84—1400	Везенбергскій.
—	20	—	—	—	19	—	627	—	549	—	Вейсенштейнскій.
—	16	0—33	—	—	18	12—25	650	85—1500	620	84—1400	По губерніи.
											VIII. Привислинскія.
—	29	—	51	—	54	—	700	240—900	610	240—900	1. Варшавская.
—	16	—	25	—	23	—	505	—	549	—	2. Калишская.
—	35	—	33	—	33	—	760	—	744	—	3. Кѣлецкая.
—	35	—	27	—	28	—	680	400—1000	700	400—1000	4. Ломжинская.
—	36	—	32	—	38	—	800	—	847	—	5. Люблинская.
—	27	—	16	—	14	—	727	350—1200	676	350—1000	6. Петроковская.
—	27	—	20	—	31	—	910	600—1200	770	500—1000	7. Плоцкая.
—	39	—	34	—	43	—	765	—	714	—	8. Радомская.
—	29	—	33	—	29	—	602	120—1200	556	100—900	9. Сувальская.
—	29	—	32	—	32	—	650	320—1200	563	300—1150	10. Стѣлецкая.

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л о с а		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У кр.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Черноземная полоса.											
I. Центральныя земледѣльческія.											
1. Курская.											
Курскій	53	10—100	44	10—60	—	—	—	—	31	—	—
Бѣлгородскій	42	20—60	28	—	41	—	35	—	—	—	—
Грайворонскій	60	40—100	26	—	21	—	30	—	23	—	—
Дмитріевскій	67	20—100	36	—	—	—	—	—	—	30—50	—
Корочанскій	43	20—70	33	15—70	—	—	29	—	—	—	—
Львовскій	60	—	52	—	—	—	—	—	37	—	—
Новооскольскій	35	25—50	24	15—40	29	—	—	—	—	—	—
Обоянскій	63	11—120	41	6—80	46	—	—	—	—	—	—
Путивльскій	61	—	71	—	—	—	38	—	29	—	24
Рымскій	64	25—100	49	20—75	30	—	—	—	22	—	—
Старооскольскій	24	10—40	16	5—30	37	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	62	40—100	60	40—100	37	—	—	—	—	—	—
Тимскій	45	10—100	42	10—80	34	—	—	—	16	—	—
Фатежскій	46	—	40	—	—	—	—	—	—	—	15
Щигровскій	48	15—70	36	15—60	47	—	—	—	—	—	—
По губерніи	52	10—120	40	5—100	36	21—47	—	29—38	26	16—50	—
2. Орловская.											
Елецкій	28	8—40	19	5—40	—	—	—	—	—	—	—
Ливенскій	32	5—80	28	5—50	—	—	—	—	22	—	—
Малоархангельскій	60	24—75	53	30—60	—	—	13	—	—	—	—
Мценскій	34	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	31	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромыскій	45	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховскій	20	0—40	19	0—30	12	—	12	—	—	—	—
Сѣвскій	27	—	23	—	24	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	29	20—47	24	15—30	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій	26	19—30	30	—	16	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	64	—	31	—	—	—	—	—	23	—	—
Брянскій	20	—	24	—	—	—	16	—	—	—	—
По губерніи	35	0—80	29	0—60	—	12—24	—	12—16	—	22—23	—

губерніи году.	П р о с о.				Н и к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
всая.												
в.	20	0—60	20	0—40	—	—	—	—	—	—	—	—
дн	15	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ін	30	0—60	24	0—55	—	—	—	—	—	—	—	—
.	17	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ін	18	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
.	50	25—200	48	25—90	—	—	—	—	—	—	—	—
.	7	—	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—
.	7	0—30	15	0—30	—	—	—	—	—	—	—	—
.	10	0—20	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
.	20	0—40	20	4—40	—	—	—	—	—	—	—	—
.	8	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
л	0	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
берніи.	16	0—200	35	0—127	—	—	—	—	—	—	—	—
всая.												
дн	57	12—100	47	8—70	—	—	—	—	70—100	—	—	—
.	46	20—100	27	15—50	—	—	—	—	25	—	—	—
.	38	0—75	40	0—70	—	—	—	—	—	—	—	—
ін	48	20—90	45	25—70	—	—	—	—	—	—	—	—
.	33	8—60	36	6—70	—	—	—	—	—	—	—	—
ін	41	10—65	50	10—80	—	—	—	—	—	—	—	—
.	46	20—100	35	20—80	—	—	—	—	—	—	—	—
.	24	0—50	29	15—50	—	—	—	—	—	—	—	—
.	41	10—96	33	10—60	—	—	—	—	—	—	—	—
.	70	30—170	64	30—120	—	—	—	—	—	—	—	—
л	49	20—90	49	15—100	—	—	—	—	—	—	—	—
.	26	6—40	27	0—70	—	—	—	—	—	—	—	—
берніи.	44	0—170	49	0—120	—	—	—	—	25—100	—	—	—
всая.												
скн	52	15—110	47	—	—	—	—	—	40	—	—	—
ін	50	15—100	41	15—90	—	—	—	—	—	—	—	—
.	52	25—80	43	25—70	—	—	—	—	—	—	—	—
.	54	40—80	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в	39	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
.	40	10—95	39	15—70	—	—	—	—	34	—	—	—
.	41	6—80	30	0—70	—	—	—	—	34	—	—	—
л	47	40—60	43	10—80	—	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шацкій	45	11—70	43	7—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	45	30—80	44	30—70	—	—	—	—	34	—	—	—
Темниковскій	22	9—40	24	9—30	—	—	—	—	—	—	—	—
Елатомскій	49	21—80	50	25—80	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	45	6—110	39	0—90	—	—	—	—	—	34—40	—	—
6. Воронежская.												
Богучарскій	26	10—45	18	—	30	—	26	—	—	—	—	28
Вирюченскій	64	30—130	46	20—80	32	—	—	—	35	—	—	—
Валуйскій	30	10—45	24	10—40	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій	57	30—83	48	16—70	31	—	24	—	60	—	—	—
Павловскій	52	10—80	36	12—60	30	—	—	—	—	—	—	33
Новохоперскій	54	5—100	25	10—45	42	—	35	—	40	—	—	35
Бобровскій	68	25—120	56	6—100	31	—	—	—	36	—	—	—
Коротоякскій	51	10—80	39	3—75	50	—	—	—	29	—	—	—
Нижнедѣвицкій	26	10—45	34	10—65	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	47	10—100	27	10—50	29	—	—	—	28	—	—	—
Землянскій	27	5—50	20	5—35	45	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	21	10—32	18	5—40	48	—	—	—	—	20	—	—
По губерніи.	43	5—130	33	3—100	37	29—50	—	24—35	38	20—60	—	—
II. Средневолжскія.												
1. Симбирская.												
Сызранскій	48	17—88	45	30—55	—	—	—	—	31	—	—	30
Сенгилеевскій	48	10—100	33	10—60	—	—	—	—	27	—	—	27
Симбирскій	36	20—60	21	—	—	—	—	—	37	15—60	—	19
Алатырскій	38	30—60	40	30—60	—	—	—	—	48	40—75	—	38
Ардатовскій	47	10—110	27	7—60	—	—	—	—	45	30—60	—	40
Буинскій	15	—	18	—	—	—	—	—	20	—	—	16
Карсунскій	48	9—96	38	8—75	—	—	—	—	47	30—67	—	32
Курмышскій	51	30—80	47	12—90	—	—	—	—	40	—	—	37
По губерніи.	41	9—110	34	7—90	—	—	—	—	37	15—75	30	—
2. Саратовская.												
Царицынскій	14	5—40	14	5—30	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	19	2—35	13	3—30	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій	50	20—120	52	20—90	—	—	—	—	—	40—70	—	45
Балашовскій	68	25—150	55	20—100	—	—	—	—	—	—	—	—

Імя губерній увадоць.	П р о с о .				К и н у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянѣ.		У владѣльц.		У крестьянѣ.		У владѣльц.		У крестьянѣ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
скій	52	30—90	45	20—60	—	—	—	—	40	—	30	—
і	62	27—100	65	20—80	—	—	—	—	34	—	—	—
скій	53	25—80	45	20—80	—	—	—	—	16	—	20	—
ій	29	10—72	24	10—45	—	—	—	—	55	—	44	—
скій	40	20—100	39	15—90	—	—	—	—	—	—	39	—
скій	42	10—100	29	4—80	—	—	—	—	20	—	34	—
губерніи	43	2—150	38	3—100	—	—	—	—	—	16—70	35	20—45
иземская.												
скій	31	4—75	21	5—30	—	—	—	—	60	—	—	—
ій	39	12—60	40	30—50	—	—	—	—	36	—	—	—
ій	17	10—30	22	10—40	—	—	—	—	27	—	38	—
ій	33	20—50	32	20—45	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	43	25—60	34	20—60	—	—	—	—	—	—	42	—
омовскій	35	15—60	28	15—40	—	—	—	—	—	—	36	—
і	56	20—92	40	5—98	—	—	—	—	49	30—80	40	25—60
скій	21	1—50	20	1—50	—	—	—	—	55	—	48	—
ободскій	31	12—40	30	20—40	—	—	—	—	50	—	43	—
нскій	22	—	13	—	—	—	—	—	30	—	29	—
губерніи	33	1—92	28	1—98	—	—	—	—	44	27—80	39	25—60
анская.												
скій	43	20—60	43	20—75	—	—	—	—	35	—	33	—
і	30	—	40	—	—	—	—	—	53	—	28	—
ій	38	—	37	—	—	—	—	—	24	—	38	—
і	8	—	24	—	—	—	—	—	34	—	26	—
і	33	—	37	—	—	—	—	—	35	—	24	—
і	45	14—100	49	14—120	—	—	—	—	35	—	56	—
і	40	—	13	—	—	—	—	—	40	—	36	—
ьянскій	12	—	—	—	—	—	—	—	26	—	31	—
ій	47	24—80	39	32—48	—	—	—	—	36	—	44	—
скій	20	—	41	—	—	—	—	—	47	—	46	—
шайскій	—	—	31	—	—	—	—	—	45	30—80	49	30—80
скій	—	—	37	—	—	—	—	—	31	—	36	—
губерніи	32	8—100	35	13—120	—	—	—	—	37	24—80	39	24—80
родская.												
скій	34	20—54	29	16—50	—	—	—	—	26	—	37	—
і	40	20—60	33	10—60	—	—	—	—	38	—	38	—
ій	50	20—85	44	12—80	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у м у р у з а.				П о л ъ а.		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Арзамасскій	58	30—100	65	50—120	—	—	—	—	55	—	54
Васильсурскій	43	—	42	8—90	—	—	—	—	60	—	—
Княгининскій	43	10—80	47	15—80	—	—	—	—	66	50—85	60
Нижегородскій	30	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	30	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	41	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	41	10—100	41	8—120	—	—	—	—	—	26—85	—
6. Уфимская.											
Стерлитамакскій	88	20—180	88	25—180	—	—	—	—	69	25—150	67
Белебеевскій	63	10—150	46	0—150	—	—	—	—	55	18—100	49
Уфимскій	58	20—150	52	20—120	—	—	—	—	52	20—100	50
Мензлинскій	40	3—100	43	3—100	—	—	—	—	55	15—100	52
Вирскій	39	9—80	49	10—120	—	—	—	—	47	10—100	44
Златоустовскій	48	—	45	—	—	—	—	—	68	40—100	69
По губерніи	56	3—180	54	0—180	—	—	—	—	58	10—150	55
III. Нижневолжскія.											
1. Самарская.											
Николаевскій	75	35—120	58	20—85	43	—	70	—	50	—	—
Новоузенскій	55	20—160	48	6—100	—	—	50	—	—	—	—
Самарскій	80	20—200	75	20—200	20	—	—	—	43	18—120	45
Бузулукскій	74	23—150	61	20—150	48	—	—	—	57	—	47
Вугульинскій	43	8—160	50	20—180	—	—	—	—	46	16—100	38
Вугурусманскій	54	12—120	58	6—120	—	—	—	—	70	15—120	64
Ставропольскій	41	15—120	26	15—40	—	—	—	—	26	—	28
По губерніи	60	8—200	54	6—200	—	20—48	—	50—70	49	15—120	45
2. Оренбургская.											
Оренбургскій	66	10—100	44	—	22	—	12	—	56	—	49
Орскій	33	—	29	—	40	—	—	—	60	—	53
Троицкій	49	—	29	—	—	—	—	—	—	—	70
Верхне-Уральскій	30	—	35	—	—	—	—	—	33	—	53
Челябинскій	37	—	20	—	—	—	—	—	75	—	57
По губерніи	43	10—100	31	20—44	—	22—40	—	12	56	33—75	51

губерніи	П р о с о.				Н у н у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
аханская.												
жій . . .	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ій	28	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кій	55	40—60	50	15—75	41	—	—	—	—	—	—	—
.	56	15—100	35	30—40	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи	46	15—100	32	15—75	—	41	—	—	—	—	—	—
остійскія.												
рабская.												
ій	16	—	14	—	36	—	33	—	61	—	—	—
кій	25	5—90	26	3—80	57	35—90	60	30—115	56	—	—	—
.	12	—	12	—	48	10—90	39	10—200	50	—	—	—
ій	21	—	30	—	60	5—100	55	3—125	—	—	—	—
.	20	—	30	—	56	0—120	35	0—120	62	—	55	—
.	18	—	24	—	62	5—120	38	15—110	75	—	—	—
.	60	20—185	—	—	75	20—260	64	5—250	—	—	—	—
.	16	—	18	—	64	30—150	50	10—150	63	—	52	—
губерніи	24	5—185	22	3—80	57	0—260	47	0—250	61	50—75	—	52 55
иская.												
.	7	—	3	—	53	25—80	41	15—80	22	—	16	—
.	10	0—50	5	0—10	44	0—70	37	5—65	18	—	—	—
ій	19	—	38	—	33	—	42	—	15	—	—	—
.	3	—	2	—	23	—	18	—	15	—	—	—
жій	15	10—25	10	0—20	19	—	0	—	23	—	—	—
скій	10	0—31	4	0—10	41	10—100	35	10—60	17	—	8	—
губерніи	11	0—50	10	0—38	36	0—100	29	0—80	18	15—23	—	8—16
ская.												
.	21	—	10	—	34	12—60	17	—	—	—	—	—
кій	25	8—100	29	—	16	—	16	—	7	—	9	—
.	1½	—	2	—	9	—	12	—	11	—	—	—
.	13	0—40	1	—	9	—	13	—	0	—	—	—
.	17	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
.	12	0—40	8	—	30	—	31	—	14	—	—	—
ій	26	5—70	16	1—45	39	3—50	25	0—100	—	—	—	—
.	19	2—50	18	2—40	58	2—140	42	2—110	—	—	—	—
губерніи	15	0—100	12	1—45	26	2—140	22	0—110	—	0—14	—	9

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				Н у к у р у з а.				П о л о с ъ.		
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср. Б.
4. Екатеринославская.											
Екатеринославскій . . .	22	0—52	12	0—40	40	15—90	35	10—70	29	—	—
Александровскій . . .	38	½—100	8	0 30	39	20—70	34	8—60	30	—	—
Бахмутскій	38	3—80	32	10—50	96	40—120	47	—	27	—	—
Верхнедѣпровскій . .	17	0—50	17	0—30	51	20—105	37	25—50	34	—	—
Новомосковскій . . .	32	5—65	14	5—60	47	—	34	—	26	—	—
Павлоградскій	22	0—50	18	0—40	42	20—70	52	35—70	29	—	—
Луганскій	65	25—100	34	—	53	—	55	—	28	—	—
Мариупольскій	18	—	15	—	60	30—80	51	30—80	—	—	—
По губерніи	31	0—100	19	0—60	53	15—120	43	8—80	29	26—34	—
5. Донская обл.											
Черкасскій окр.	35	—	26	—	50	—	32	—	—	—	—
Донецкій	21	5—60	10	5—15	49	—	41	—	—	—	24
1-я Донской	43	—	32	—	—	—	53	—	—	—	—
2-я Донской	28	20—50	18	10—50	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогскій	66	10—98	61	10 90	—	—	53	—	—	—	—
Сальскій	50	—	47	—	56	—	42	—	—	—	—
Усть-Медвѣдичскій . .	29	10—52	20	5—50	—	—	80	—	—	—	—
Хоперскій	41	20—70	31	5—70	—	—	55	—	35	—	27
Ростовскій	26	—	23	—	45	—	35	—	25	—	—
По области	38	5—98	30	5—90	—	45—56	49	32—80	—	25—35	—
V. Юго-западная.											
1. Подольская.											
Балтскій	23	2—60	19	2—40	43	20—80	55	20—100	21	—	22
Каменецъ-Подольскій .	52	—	130	—	75	20—210	73	25—100	10	—	—
Брацлавскій	59	15—90	52	30—90	65	50—80	53	—	32	—	—
Винницкій	63	—	46	—	114	—	46	—	26	—	—
Гайсинскій	69	10 80	40	0—80	52	20—80	50	20—80	—	—	—
Литинскій	58	40—110	—	—	175	—	47	—	36	—	—
Летичевскій	74	—	48	—	46	—	54	—	31	—	—
Могилевскій	39	—	33	—	35	—	41	—	40	—	—
Ушицкій	39	—	34	—	49	—	53	—	50	—	31
Ольгопольскій	20	—	8	—	52	20—80	40	10—90	44	—	44
Проскуровскій	81	—	103	—	79	—	133	—	47	—	—
Ямпольскій	51	—	29	—	59	—	53	—	33	—	—
По губерніи	52	2—110	49	0—130	70	20—210	54	10—133	32	10—50	—

Імена губерній і уездовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кіевская.												
Кіевская	66	15—120	60	—	80	—	78	—	—	—	—	—
Черниговская	93	70—110	80	60—105	75	—	53	—	—	—	—	—
Сумская	62	35—100	50	25—85	86	—	67	—	—	—	—	—
Харьковская	32	8—44	55	—	63	—	44	—	—	—	—	—
Львовская	68	30—140	55	—	64	—	54	—	—	—	—	—
Полтавская	70	30—90	68	35—90	63	—	44	—	—	—	—	—
Хмельницькая	68	—	61	—	92	—	65	—	—	—	—	—
Кишиневская	58	10—120	26	—	64	—	28	—	—	—	—	—
Винницкая	52	40—60	36	25—50	70	—	41	—	—	—	—	—
Житомирская	73	12—120	50	10—100	108	—	54	—	—	—	—	—
Кіровоградская	59	15—86	21	—	89	—	80	—	—	—	—	—
Черкасская	62	10—90	58	—	72	—	49	—	—	—	—	—
Генерал-Губерніи	63	10—140	52	10—105	77	63—108	55	28—80	—	—	—	—
Волинская.												
Костюковская	58	—	63	—	113	—	—	—	—	—	—	—
Кіевская	85	—	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	55	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	47	—	56	—	77	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	77	—	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	84	66—147	82	57—120	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская - Волинская	77	60—97	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	73	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	52	10—100	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская - Волинская	49	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	35	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	31	—	55	—	26	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	60	10—147	67	41—120	—	26—113	—	—	—	—	—	—
Бессарабская.												
Бессарабская	50	20—100	38	5—100	37	—	38	—	—	—	—	—
Бессарабская	57	25—100	40	15—90	32	—	29	—	53	—	—	—
Бессарабская	43	10—70	38	20—85	45	—	17	—	—	—	—	—
Бессарабская	40	10—70	33	10—65	43	—	15	—	—	—	—	—
Бессарабская	50	5—100	51	—	37	—	—	—	70	—	—	—
Бессарабская	55	40—80	35	—	50	—	40	—	36	—	—	—
Бессарабская	57	14—120	61	35—80	47	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Богодуховскій	50	4—70	42	30—50	34	—	26	—	36	—	—	—
Ахтырскій	46	30—66	49	30—96	38	—	—	—	35	—	—	—
Лебединскій	54	25—100	50	25—100	36	—	—	—	35	—	—	—
Сумскій	58	10—105	56	—	35	—	28	—	—	—	—	—
По губерніи	51	4—120	45	5—100	39	32—50	27	15—40	44	35—70	—	—
2. Черниговская.												
Ковтопскій	80	45—100	88	—	—	—	—	—	—	—	—	49
Борзенскій	88	80—120	107	—	100	—	—	—	—	—	—	49
Нѣжинскій	64	18—120	56	18—70	76	—	30	—	53	—	—	49
Глуховскій	54	30—85	40	30—80	—	—	—	—	53	—	—	—
Кролевецкій	67	25—100	74	20—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Козелецкій	51	25—70	47	25—70	75	—	—	—	53	—	—	—
Сосницкій	52	—	70	—	75	—	30	—	—	—	—	50
Черниговскій	62	40—100	64	50—85	45	—	30	—	80	—	—	—
Городнянскій	75	30—100	83	48—120	75	—	30	—	—	—	—	—
Остерскій	72	29—150	70	34—150	82	—	30	—	—	—	—	—
Стародубскій	26	10—50	30	10—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Новозыбковскій	54	35—80	42	—	75	—	30	—	—	—	—	—
Новгородъ-Сѣверскій	55	25—75	53	30—75	75	—	30	—	—	—	—	—
Мглинскій	42	15—65	37	10—70	76	—	—	—	—	—	—	—
Суражскій	59	30—80	44	10—90	75	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	60	10—150	60	10—150	75	45—100	30	30—30	—	53—80	—	—
3. Полтавская.												
Константиноградскій	58	17—100	24	5—70	53	40—113	53	—	53	—	—	—
Кобелякскій	44	8—100	36	7—80	46	15—120	31	15—50	41	—	—	—
Кременчугскій	34	5—80	30	5—60	43	10—100	38	10—70	—	15—40	—	—
Полтавскій	64	15—126	49	20—90	45	25—60	45	—	53	—	—	53
Гадячскій	73	20—120	62	10—120	84	—	—	—	—	—	—	58
Зеньковскій	38	18—80	34	12—60	60	—	60	—	—	—	—	—
Золотоношскій	46	3—105	47	10—90	60	—	60	—	—	—	—	53
Лохвицкій	65	30—100	61	30—95	111	—	111	—	46	—	—	46
Лубенскій	49	10—115	45	10—80	93	—	93	—	—	—	—	—
Миргородскій	51	8—100	42	8—100	80	—	—	—	52	—	—	—
Переяславскій	47	30—100	53	30—100	49	—	6	—	—	—	—	—
Пирятинскій	69	30—150	59	30—100	115	30—200	125	—	52	—	—	52
Прилукскій	61	25—150	56	25—120	30	—	30	—	58	—	—	—
Роменскій	67	25—120	55	25—115	37	—	16	—	—	—	—	—
Хорольскій	45	20—85	31	15—60	67	—	40	—	53	—	—	—
По губерніи	54	3—150	46	5—120	65	10—200	54	6—111	51	15—58	—	—

Вид губерній уздоровъ.	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
эрнозенная												
голова.												
адмирская.												
ьскій	26	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	9	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
овскій	12	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	45	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	18	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ирскій	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи	22	9—45	20	0—35	—	—	—	—	—	—	—	—
основная.												
ій	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
овскій	49	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	16	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
дскій	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи	—	10—49	—	10—37	—	—	—	—	—	—	—	—
лужская.												
ій	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ій	16	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	21	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	39	15—60	33	10—60	—	—	—	—	—	—	—	—
ій	11	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
авьскій	15	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	0	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
славецкій	0	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	17	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ій	16	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи	14	0—60	15	3—60	—	—	—	—	—	—	—	—
тилевская.												
скій	36	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
і	36	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у н у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Выховскій	28	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Климовичскій	45	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мстиславскій	33	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогачевскій	50	15—100	57	20—110	—	—	—	—	—	—	—	—
Гомельскій	51	25—80	40	20—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Чериковскій	36	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	39	15—100	35	18—110	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Минская.												
Слудскій	31	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобрыйскій	30	—	52	20—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Мозырскій	37	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Игуменскій	33	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинскій	30	22—80	40	21—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣчицкій	40	10—70	44	15—80	—	—	—	—	—	—	—	—
Новогрудскій	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	33	10—80	45	15—100	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Смоленская.												
Рославльскій	36	24—50	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Вятская.												
Елабужскій	27	—	51	8—110	—	—	—	—	58	—	76	—
Сарапульскій	—	—	45	—	—	—	—	—	46	—	60	—
Малмыжскій	—	—	47	—	—	—	—	—	63	—	52	—
Уржумскій	—	—	48	—	—	—	—	—	45	—	63	—
Яранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	63	—	76	—
Вятскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	—
Глазовскій	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	44	—
Котельничскій	38	—	47	—	—	—	—	—	—	—	52	—
Слободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	50	—
Нолнскій	—	—	51	—	—	—	—	—	—	—	37	—
По губерніи	—	27—38	—	8—110	—	—	—	—	54	45—63	57	—

имені губерній и уѣздовъ.	Прессе.				Никитруза.				Поляба.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пермская.												
гречій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
инскій	45	—	60	—	—	—	—	—	52	—	57	—
скій	—	50	—	50	—	—	—	—	69	40—100	66	35—120
шловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	76	—	66	—
рянбургскій	—	—	46	—	—	—	—	—	67	—	67	—
оуфимскій	—	—	—	13	—	—	—	—	87	—	110	—
кій	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	93	—
скій	56	30—100	20	—	—	—	—	—	49	15—90	45	10—75
скій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—
го губерніи	—	30—100	—	13—60	—	—	—	—	66	15—100	66	10—120
родненская.												
скій	24	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	22	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	29	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	40	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи	—	22—40	—	34—45	—	—	—	—	—	—	—	—
ская	53	—	78	—	—	—	—	—	48	—	34	—
кая	54	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ая	74	—	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ская	40	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кая	72	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вская	54	—	80	—	—	—	—	—	66	—	60	—
.	53	—	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ая	72	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кая	67	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Общій сборъ хлѣбовъ

(По свѣдѣніямъ Центральнаго Земледѣльческаго Департамента)

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			Озимая пшеница		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
1. Центральныя Земледѣльческія.						
1. Курская	40.586,9	54.576,5	+ 13.989,6	5.264,1	8.533,7	+ 3.269,6
2. Орловская	30.277,0	42.600,4	+ 12.323,4	2.330,6	3.907,8	+ 1.577,2
3. Тульская	26.982,0	40.450,8	+ 13.468,8	427,5	714,8	+ 287,3
4. Рязанская	31.148,8	47.259,5	+ 16.110,7	187,3	289,8	+ 102,5
5. Тамбовская	62.898,5	86.852,5	+ 23.954,0	994,3	1.448,3	+ 454,0
6. Воронежская	36.021,3	51.284,1	+ 15.262,9	2.699,8	4.607,0	+ 1.907,2
Итого	227.914,4	323.023,3	+ 95.109,4	11.903,6	19.501,3	+ 7.597,7
2. Средневоложскія.						
1. Симбирская	30.886,6	45.436,0	+ 14.599,4	3,0	5,1	+ 2,1
2. Саратовская	45.840,3	60.029,1	+ 14.188,8	301,0	349,9	+ 48,9
3. Пензенская	34.940,0	49.976,0	+ 15.036,0	28,8	88,6	+ 59,8
4. Казанская	40.251,7	55.040,4	+ 14.788,7	0,5	—	—
5. Нижегородская	25.082,1	34.466,8	+ 9.884,7	48,8	119,7	+ 70,9
6. Уфимская	29.273,5	33.651,0	+ 4.377,5	3,1	10,0	+ 6,9
Итого	206.224,2	278.599,3	+ 72.375,1	385,2	573,3	+ 188,1
3. Нижневоложскія.						
1. Самарская	31.476,8	48.268,7	+ 16.791,9	5,3	5,3	—
2. Оренбургская	2.925,0	905,1	— 2.019,9	28,4	—	—
3. Астраханская	1.487,6	2.610,6	+ 1.123,0	147,4	200,1	+ 52,7
Итого	35.889,4	51.784,4	+ 15.895,0	176,1	205,4	+ 29,3
4. Новороссійскія.						
1. Бессарабская	6.296,9	6.207,4	— 89,5	12.298,6	12.823,1	+ 524,5
2. Херсонская	16.697,0	13.067,0	— 3.630,0	10.511,1	6.124,4	— 4.386,7
3. Таврическая	6.740,7	8.058,8	+ 1.318,1	17.147,2	15.937,2	— 1.210,0
4. Екатеринославская	8.219,1	9.671,7	+ 1.452,6	1.455,9	2.163,0	+ 707,1
5. Донская область	18.091,4	22.697,7	+ 4.606,3	4.855,9	5.888,5	+ 1.032,6
Итого	56.045,1	59.702,6	+ 3.657,5	46.268,7	42.936,2	— 3.332,5
5. Юго-Западныя.						
1. Подольская	19.226,7	13.989,2	— 5.237,5	27.833,6	19.285,0	— 8.548,6
2. Киевская	28.306,8	20.776,4	— 7.530,4	24.859,8	12.999,6	— 11.860,2
3. Волынская	26.811,6	25.578,0	— 1.233,6	12.924,6	10.240,9	— 2.683,7
Итого	74.345,1	60.343,6	— 14.001,5	65.618,0	42.525,5	— 23.092,5
6. Малороссійскія.						
1. Харьковская	19.980,8	25.077,2	+ 5.146,4	3.517,3	4.641,5	+ 1.124,2
2. Черниговская	25.723,0	26.867,9	+ 1.144,9	300,3	384,1	+ 83,8
3. Полтавская	29.880,7	31.735,6	+ 1.854,9	4.490,0	5.109,7	+ 619,7
Итого	75.584,5	83.680,7	+ 8.146,2	8.307,6	10.135,3	+ 1.827,7
Всего по черноземной области	675.953,7	857.134,4	+ 181.181,7	132.659,1	115.877,0	— 16.782,1

ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.

истического Комитета).

РОВАЯ ПШЕНИЦА.			Я Ч М Е Н Ъ .			П О Л Б А .		
къмъ лѣтъ 699).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
		Болше + Менше —			Болше + Менше —			Болше + Менше —
7,5	1.366,2	+ 138,7	1.793,5	1.504,4	— 289,1	7,3	3,6	— 3,7
7,6	51,3	+ 13,7	210,7	139,4	— 71,3	0,3	1,4	+ 1,1
9,6	25,1	+ 5,5	128,1	104,0	— 24,1	—	—	—
1,8	62,2	+ 10,4	5,4	11,9	+ 6,5	0,6	—	— 0,6
7,3	534,6	— 2,7	37,6	51,5	+ 13,9	4,5	0,2	— 4,8
7,6	14.518,2	+ 2.190,6	6.645,1	7.392,9	+ 747,8	13,5	27,1	+ 13,6
1,4	16.557,6	+ 2.356,2	8.820,4	9.204,1	+ 383,7	26,2	32,3	+ 6,1
5,7	2.583,7	— 152,0	158,5	127,6	— 30,9	1.393,1	805,7	— 587,4
7,4	25.979,8	+ 6.042,4	1.105,1	1.179,2	+ 74,1	66,2	51,8	— 14,4
0,6	148,3	+ 47,7	9,1	10,8	+ 1,7	224,4	167,0	— 57,4
0,7	1.463,1	— 7,6	2.098,0	1.667,9	— 430,1	3.637,7	3.467,6	— 170,1
0,4	2.550,4	+ 30,0	459,4	434,3	— 25,1	276,7	307,6	+ 30,9
6,9	8.162,1	+ 3.305,2	324,2	366,5	+ 42,3	3.516,1	5.071,3	+ 1.555,2
1,7	40.887,4	+ 9.315,7	4.154,3	3.786,3	— 368,0	9.114,2	9.871,0	+ 756,8
1,9	68.291,8	+ 28.246,9	2.305,0	3.560,6	+ 1.255,6	3.063,5	2.746,5	— 317,0
3,1	45.446,9	+ 18.788,8	1.224,6	2.158,1	+ 933,5	116,0	266,2	+ 150,2
7,5	6.234,1	+ 1.076,6	199,4	204,4	+ 5,0	—	—	—
0,5	119.972,8	+ 48.112,3	3.729,0	5.923,1	+ 2.194,1	3.179,5	3.012,7	— 166,8
1,1	9.532,5	— 270,6	14.982,6	10.654,5	— 4.328,1	19,9	48,0	+ 28,1
9,9	25.551,3	— 20.043,6	30.939,0	18.563,1	— 17.375,9	43,4	6,3	— 37,1
5,5	18.687,0	— 2.243,5	27.132,3	18.123,1	— 9.009,2	11,8	1,4	— 10,4
9,9	40.425,6	+ 48,7	32.098,0	27.443,1	— 4.654,9	18,6	2,9	— 15,7
9,6	55.068,8	+ 11.574,2	23.332,9	28.271,5	+ 4.938,6	470,5	324,1	— 146,4
0,0	149.265,2	— 10.934,3	123.434,3	98.055,3	— 30.429,5	564,2	382,7	— 181,5
3,3	2.590,2	— 645,1	9.667,3	5.541,1	— 4.126,2	25,0	17,2	— 7,8
7,7	1.414,4	— 243,3	8.069,5	5.373,8	— 2.690,7	4,4	—	— 4,4
9,9	429,0	+ 51,1	6.638,9	6.125,3	— 513,6	18,7	—	— 18,7
9,8	4.433,6	— 837,3	24.375,7	17.045,2	— 7.330,6	48,1	17,2	— 30,9
9,9	19.997,4	+ 3.889,5	15.513,2	17.733,9	+ 2.220,7	15,5	14,3	— 1,2
9,9	393,0	+ 85,1	2.151,7	2.475,8	+ 324,1	6,7	2,6	— 4,1
3,3	22.562,0	— 1.977,3	12.665,5	11.554,1	— 1.111,4	17,1	9,3	— 7,8
1,1	42.952,4	+ 1.997,3	30.330,4	31.763,3	+ 1.433,4	39,3	26,2	— 13,1
6	374.069,0	+ 50.009,4	199.894,6	165.777,8	— 34.116,8	12.971,5	13.342,1	+ 370,6

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К у к у р у з а .			Г о р о х ъ .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ
І. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			Больше + Менше —			Всѣ Мѣт.
1. Центральныя Земле- дѣльческія.						
1. Курская	10,9	4,4	— 6,5	511,4	508,5	—
2. Орловская	—	0,5	+ 0,5	302,0	229,6	—
3. Тульская	—	—	—	182,3	190,7	+
4. Рязанская	0,7	—	— 0,7	263,4	243,5	—
5. Тамбовская	1,7	—	— 1,7	1.498,2	1.173,5	—
6. Воронежская	25,0	18,0	— 7,0	354,5	219,7	—
Итого	38,3	22,9	— 15,4	3.111,8	2.565,5	—
2. Средневоложскія.						
1. Симбирская	1,1	—	— 1,1	1.187,5	935,0	—
2. Саратовская	4,6	—	— 4,6	1.486,7	1.717,3	+
3. Пензенская	—	—	—	1.819,2	1.871,6	+
4. Казанская	—	—	—	1.529,8	1.709,9	+
5. Нижегородская	0,5	—	— 0,5	769,0	732,7	—
6. Уфимская	—	—	—	1.408,4	2.105,1	+
Итого	6,2	—	— 6,2	8.200,1	9.071,6	—
3. Нижневоложскія.						
1. Самарская	41,8	92,3	+ 50,5	1.301,5	1.765,6	+
2. Оренбургская	2,3	1,3	— 1,0	397,6	529,2	+
3. Астраханская	0,4	1,5	+ 1,1	35,7	45,9	+
Итого	44,5	95,1	+ 50,6	1.734,8	2.340,7	+
4. Новороссійскія.						
1. Бессарабская	28.482,2	25.650,4	— 2.831,8	55,9	20,1	—
2. Херсонская	8.924,6	3.302,6	— 622,0	127,6	38,0	—
3. Таврическая	1.855,8	1.354,1	— 501,7	18,3	8,8	—
4. Екатеринославская	1.568,1	1.669,4	+ 101,3	171,3	87,2	—
5. Донская область	313,7	898,2	+ 24,5	430,1	320,7	—
Итого	36.144,4	32.314,7	— 3.829,7	798,4	474,8	—
5. Юго-Западныя.						
1. Подольская	9.170,6	6.496,4	— 2.674,2	1.855,3	703,1	—
2. Киевская	593,5	419,0	— 174,5	1.583,4	993,9	—
3. Волынская	22,0	7,9	— 14,1	1.910,8	1.419,1	—
Итого	9.786,1	6.923,3	— 2.862,8	5.349,5	3.116,1	—
6. Малороссійскія.						
1. Харьковская	256,8	165,5	— 91,3	173,2	183,2	+
2. Черниговская	26,3	21,8	— 4,5	1.038,3	1.199,0	+
3. Полтавская	187,3	108,0	— 29,3	447,8	372,8	—
Итого	420,4	295,3	— 125,1	1.659,3	1.755,0	+
Всего по черноземной полосѣ	46.439,9	39.651,3	— 6.788,6	20.853,9	19.323,7	—

Г р е ч н а .			П р о с о .			О в е с њ .		
годъ вгг. (1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
		Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
94	3.957,2	— 760,2	5.867,5	5.204,3	— 163,2	20.527,7	21.304,2	+ 776,7
90	1.006,3	— 595,7	2.645,5	1.890,0	— 755,5	17.737,9	19.853,5	+ 2.115,6
93	990,2	— 94,1	786,6	468,6	— 318,0	19.115,7	26.330,0	+ 4.214,3
98	798,4	+ 181,6	5.130,1	4.116,4	— 1.013,7	15.415,3	17.024,6	+ 1.609,3
96	701,1	— 199,5	13.338,9	11.389,3	— 1.949,6	20.152,2	27.275,8	+ 1.876,4
95	1.942,5	— 1.009,0	9.281,6	7.480,9	— 1.850,7	13.148,0	12.868,7	— 274,3
96	9.395,7	— 2.416,9	36.850,2	30.499,5	— 6.050,7	115.091,6	121.656,8	+ 6.565,2
97	553,8	— 151,9	3.894,8	3.575,5	+ 180,7	18.652,0	11.629,1	— 2.022,9
98	597,7	+ 47,4	7.832,6	7.997,8	+ 165,2	16.066,7	20.389,1	+ 4.322,4
97	973,7	— 455,0	4.309,5	2.718,2	— 1.596,3	12.430,3	14.691,7	+ 2.261,4
91	1.943,7	+ 23,6	634,9	643,2	+ 8,3	18.961,2	23.760,1	+ 4.798,9
93	1.209,4	— 15,8	812,9	694,4	— 118,5	7.740,7	9.143,0	+ 1.402,3
95	4.074,3	+ 1.676,8	3.125,2	5.275,9	+ 2.150,7	14.709,1	28.337,2	+ 13.628,1
95	9.352,6	+ 1.125,1	20.109,9	20.900,0	+ 790,1	83.560,0	107.950,2	+ 24.390,2
95	2.779,4	+ 1.498,9	4.817,4	6.481,8	+ 1.664,4	11.015,9	18.032,5	+ 7.016,6
90	188,7	+ 62,7	1.832,7	1.525,6	+ 192,9	10.539,9	18.139,0	+ 7.599,1
	—	—	564,0	794,6	+ 230,6	242,4	300,2	+ 57,8
95	2.968,1	+ 1.561,6	6.714,1	8.302,0	+ 2.087,9	21.798,2	36.471,7	+ 14.673,5
99	20,3	— 38,6	175,8	194,6	+ 18,8	3.170,4	2.394,6	— 775,8
92	208,2	— 211,0	2.667,6	578,5	— 2.089,1	6.366,3	8.500,0	— 2.366,3
94	—	— 0,4	910,3	346,3	— 564,0	4.437,8	3.823,6	— 614,2
90	145,8	+ 7,8	1.944,7	903,2	— 1.041,5	5.431,8	4.569,8	— 912,0
99	80,2	— 56,7	4.701,5	3.516,7	— 1.184,8	7.332,2	8.185,9	+ 753,7
94	454,5	— 298,9	10.399,9	5.539,3	— 4.860,6	26.838,5	22.423,9	— 4.414,6
97	983,4	— 550,3	2.001,3	1.437,1	— 564,2	15.704,2	9.741,6	— 5.962,6
99	3.169,8	— 1.186,1	9.166,9	8.638,3	— 528,6	20.132,9	17.018,5	— 3.119,4
92	3.016,5	— 73,7	2.037,0	2.300,4	+ 263,4	16.625,1	15.220,5	— 1.404,6
98	7.169,7	— 1.810,1	13.205,2	12.375,3	— 829,4	52.462,2	41.975,6	— 10.486,6
92	1.141,1	— 283,1	3.424,0	3.394,6	— 29,4	9.989,4	10.464,5	+ 475,1
94	4.352,6	— 1.655,8	1.347,9	1.629,5	+ 281,6	10.715,5	10.867,7	+ 152,2
97	2.937,6	— 813,1	3.624,5	3.489,1	— 135,4	12.041,3	11.717,1	— 324,2
93	8.431,3	— 2.752,0	8.396,4	8.513,2	+ 116,8	32.746,2	33.049,3	+ 303,1
91	37.771,9	— 4.591,2	95.375,7	86.629,8	— 8.745,9	332.496,7	363.527,5	+ 31.030,8

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К а р т о ф е л ь.			О з н а ч е н і я	
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.
I. Черноземная полоса.			Больше + Менше —		
1. Центральныя Земледѣльческія.					
1. Курская	38.707,7	28.817,5	— 4.890,2	45.851,0	63.110,2
2. Орловская	40.872,8	30.545,6	— 10.327,2	32.607,6	46.503,2
3. Тульская	37.688,0	26.900,7	— 10.787,3	27.409,5	41.165,2
4. Рязанская	35.617,5	31.262,1	— 4.355,4	31.336,1	47.543,2
5. Тамбовская	39.268,7	40.299,4	+ 1.030,7	63.892,8	88.300,1
6. Воронежская	25.478,0	24.825,3	— 652,7	38.721,0	55.891,1
Итого	212.632,7	182.650,6	— 29.982,1	239.818,0	342.525,1
2. Средневоложскія.					
1. Симбирская	10.269,0	11.489,9	+ 1.220,9	30.839,6	45.441,1
2. Саратовская	13.019,3	16.453,4	+ 3.434,1	46.141,3	60.379,2
3. Пензенская	17.602,6	19.565,0	+ 1.962,4	84.968,8	50.064,2
4. Казанская	5.786,7	5.860,4	+ 73,7	40.252,2	55.040,2
5. Нижегородская	13.113,8	14.053,3	+ 939,5	25.130,9	34.586,3
6. Уфимская	5.844,8	14.829,5	+ 8.984,7	29.276,6	33.661,2
Итого	65.636,2	82.251,5	+ 16.615,3	206.609,4	279.172,2
3. Нижневоложскія.					
1. Самарская	10.470,1	16.344,5	+ 5.874,4	31.482,1	48.274,2
2. Оренбургская	4.384,5	6.942,6	+ 2.558,1	2.943,4	905,2
3. Астраханская	1.476,7	1.031,0	— 445,7	1.635,0	2.810,2
Итого	16.331,3	24.318,1	— 7.986,8	36.065,5	51.990,2
4. Новороссійскія.					
1. Бессарабская	4.602,9	4.561,9	— 41,0	18.595,5	19.080,2
2. Херсонская	11.691,4	5.972,0	— 5.719,4	27.208,1	19.150,2
3. Таврическая	6.364,0	4.360,2	— 2.003,8	23.887,9	23.300,2
4. Екатеринославская	16.707,7	18.748,6	+ 2.040,9	9.675,0	11.830,2
5. Донская область	14.504,1	14.443,2	— 60,9	22.947,3	28.560,2
Итого	53.870,1	48.085,9	— 5.784,2	102.313,8	102.430,2
5. Юго-Западныя.					
1. Подольская	21.553,1	21.004,1	— 549,0	47.060,3	33.500,2
2. Кіевская	28.443,2	28.992,1	+ 548,9	53.166,6	33.500,2
3. Волынская	44.318,8	53.883,6	+ 9.564,8	39.736,2	35.500,2
Итого	94.315,1	103.879,8	+ 9.564,7	139.963,1	102.500,2
6. Малороссійскія.					
1. Харьковская	19.998,6	26.455,8	+ 6.457,2	23.448,1	29.200,2
2. Черниговская	41.331,4	47.251,2	+ 5.919,8	26.023,2	27.500,2
3. Полтавская	27.940,3	32.756,4	+ 4.816,1	34.370,7	36.500,2
Итого	89.270,3	106.463,4	+ 17.193,1	83.842,0	93.200,2
Всего по черноземной полосѣ	532.055,7	547.649,3	+ 15.593,6	808.611,3	973.011,2

1900 г.	Яровые хлѣба			Всего зерновыхъ хлѣбовъ.		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
рѣ + сте —			Больше + Менше —			Больше + Менше —
7.259,2	84.216,7	88.859,6	— 857,1	80.067,7	96.969,8	+ 16.902,1
3.900,6	22.554,6	23.201,1	+ 646,5	55.162,2	69.709,3	+ 14.547,1
3.756,1	21.358,9	25.109,9	+ 3.751,0	48.768,4	66.275,5	+ 17.507,1
6.213,1	21.501,0	22.273,4	+ 772,4	52.887,1	69.822,7	+ 16.935,6
4.407,9	45.418,3	41.155,1	— 4.263,1	109.311,0	129.455,8	+ 20.144,8
7.170,1	44.768,6	44.426,1	— 342,5	83.489,6	100.317,2	+ 16.827,6
12.707,1	189.818,0	190.025,2	+ 207,2	429.636,0	532.550,3	+ 102.914,3
4.601,5	23.233,2	20.210,4	— 3.022,8	54.072,8	65.651,5	+ 11.578,7
4.237,7	47.100,4	57.959,7	+ 10.859,3	93.241,7	118.388,7	+ 25.097,0
5.095,8	20.328,1	20.579,8	+ 251,7	55.296,9	70.644,4	+ 15.347,5
4.788,2	30.282,4	34.685,9	+ 4.403,5	70.534,6	89.726,3	+ 19.191,7
9.455,6	18.820,3	15.140,8	+ 1.329,5	88.951,2	49.736,3	+ 10.785,1
4.384,4	30.883,8	53.409,6	+ 23.025,8	59.660,4	87.070,6	+ 27.410,2
72.562,2	165.148,2	201.995,2	+ 36.847,0	371.757,6	481.167,8	+ 109.410,2
16.791,9	63.958,9	103.752,7	+ 39.793,8	95.441,0	152.026,7	+ 56.585,7
2.043,3	40.654,0	68.541,1	+ 27.887,1	43.602,4	69.446,2	+ 25.843,8
1.175,7	6.459,5	7.904,5	+ 1.445,0	8.094,5	10.715,2	+ 2.620,7
15.924,3	111.072,4	180.198,3	+ 69.125,9	147.137,9	232.188,1	+ 85.050,2
435,0	56.989,2	48.703,5	— 8.285,7	75.584,7	67.784,0	— 7.800,7
8.016,7	90.355,8	46.947,3	— 43.408,5	117.568,9	66.188,7	— 51.425,2
108,1	55.806,1	42.356,0	— 12.950,1	79.194,0	66.352,0	— 12.842,0
2.159,7	81.930,2	75.313,4	— 6.616,8	91.605,2	87.148,1	— 4.457,1
5.638,9	80.998,8	96.825,9	+ 15.827,1	103.946,1	125.412,1	+ 21.466,0
325,0	365.580,1	310.146,1	— 55.434,0	467.893,9	412.784,9	— 55.109,0
18.786,1	43.434,2	27.628,1	— 15.806,1	90.494,5	60.902,3	— 29.592,2
19.390,6	45.757,5	37.247,2	— 8.510,3	98.924,1	71.023,2	— 27.900,9
3.917,3	31.252,3	28.998,3	— 2.254,0	70.988,5	64.817,2	— 6.171,3
77.094,0	120.444,0	93.873,6	— 26.570,4	260.407,1	196.742,7	— 63.664,4
6.270,6	47.065,3	53.232,3	+ 6.167,0	70.513,4	82.951,0	+ 12.437,6
1.228,8	21.620,0	20.968,4	— 651,6	47.643,2	48.220,4	+ 577,2
2.474,6	57.319,7	52.813,3	— 4.506,4	91.690,4	69.658,6	— 2.031,8
9.974,0	126.005,0	127.014,0	+ 1.009,0	209.847,0	220.830,0	+ 10.983,0
64.399,6	1.078.067,7	1.103.252,4	+ 25.184,7	1.886.679,6	2.076.263,3	+ 189.584,3

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			Озимая пшеница.		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
II. Нечерноземная ПОЛОСА.						
1. Промышленныя.						
1. Владимірская	17.230,7	21.203,0	+ 3.972,3	0,4	—	—
2. Московская	10.604,5	12.754,5	+ 2.150,0	0,7	1,6	+
3. Калужская	12.270,7	14.664,4	+ 2.393,7	83,8	109,0	+
4. Тверская	21.039,6	20.461,0	— 578,6	7,1	2,6	—
5. Ярославская	14.029,8	11.345,7	— 2.683,6	2,1	0,1	—
6. Костромская	19.641,9	17.619,2	— 2.022,7	6,3	5,5	—
Итого	94.816,7	98.047,8	+ 3.231,1	100,4	118,8	+
2. Вълорусскія.						
1. Могилевская	16.481,1	19.939,3	+ 3.458,2	121,3	129,0	+
2. Минская	20.776,5	21.773,3	+ 996,8	1.061,5	938,0	—
3. Витебская	12.421,3	16.116,4	+ 3.695,1	209,9	209,3	—
4. Смоленская	20.656,0	22.999,1	+ 2.343,1	14,6	11,7	—
Итого	70.334,9	80.823,1	+ 10.488,2	1.347,3	1.288,0	—
3. Приуральскія.						
1. Вятская	65.587,2	80.825,3	+ 15.238,1	6,6	1,9	—
2. Пермская	27.309,9	25.532,7	— 1.777,2	3,7	15,6	+
Итого	92.897,1	106.358,0	+ 13.460,9	10,3	17,5	+
4. Сѣверныя.						
1. Вологодская	11.113,2	10.595,3	— 517,9	0,5	1,0	+
2. Архангельская	768,2	747,2	— 21,0	—	—	—
Итого	11.881,4	11.342,5	— 538,9	0,5	1,0	+
5. Приозерныя.						
1. Олонекская	2.560,9	2.937,9	+ 377,0	—	—	—
2. Новгородская	12.242,7	14.365,0	+ 2.122,3	1,7	2,4	+
3. С.-Петербургская	5.663,3	7.123,7	+ 1.460,4	20,3	22,6	+
4. Псковская	12.329,2	15.253,7	+ 2.924,5	257,3	299,8	+
Итого	32.796,1	39.680,3	+ 6.884,2	279,2	324,8	+
6. Литовскія.						
1. Виленская	16.668,5	19.426,0	+ 2.758,1	582,1	618,0	+
2. Ковенская	16.217,6	19.843,7	+ 3.626,1	2.078,8	2.609,8	+
3. Гродненская	13.278,8	16.987,0	+ 3.708,2	1.696,8	1.361,4	—
Итого	49.159,9	56.257,3	+ 7.097,4	4.357,7	4.592,2	+
7. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	14.706,8	14.926,3	+ 219,7	633,3	782,8	+
2. Курляндская	8.317,6	8.935,3	+ 617,7	1.812,5	2.018,8	+
3. Эстляндская	4.186,0	4.621,4	+ 435,4	156,7	187,9	+
Итого	27.210,4	28.483,2	+ 1.272,8	2.602,5	2.989,5	+
8. Привислинскія.						
Итого	95.412,0	104.023,2	+ 8.611,2	32.283,4	32.443,1	+
Всего по нечерноземной полосѣ	474.508,5	525.020,4	+ 50.511,9	40.951,3	41.774,9	+
Всего по Европ. Россіи	1.150.461,2	1.382.154,8	+ 231.693,6	1.361,4	157.651,9	15,5

Роза	Роза пшеница.		Я ч м е н ь.			П о л б а.		
	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
		Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
22,3	353,7	— 98,6	568,0	448,7	— 119,3	—	—	—
3,7	4,5	+ 0,8	589,8	550,5	— 39,3	—	—	—
4,3	3,1	— 1,1	1.661,7	1.064,3	— 597,4	0,4	—	— 0,4
7,0	49,0	— 8,0	2.226,6	1.927,6	— 299,0	1,5	0,7	— 0,8
3,9	276,3	— 222,6	759,3	804,5	— 454,8	0,3	—	— 0,3
25,6	642,4	— 853,2	8.175,9	2.253,6	— 922,3	9,7	6,5	— 3,2
11,7	1.329,0	— 682,7	8.981,3	6.549,2	— 2.432,1	11,9	7,2	— 4,7
21,7	594,0	+ 12,3	2.371,9	2.500,1	+ 128,2	—	—	—
24,7	599,6	+ 14,9	3.915,4	4.341,7	+ 426,6	15,1	—	— 15,1
15,5	149,6	— 25,9	4.379,8	4.028,4	— 351,4	—	—	—
14,9	238,5	+ 3,6	2.339,8	1.521,3	— 818,6	0,1	—	— 0,1
13,3	1.521,7	+ 4,9	13.006,6	12.391,4	— 615,2	15,2	—	— 15,2
22,5	1.637,5	+ 305,0	8.022,8	10.073,9	+ 2.051,1	1.127,7	1.194,5	+ 66,8
20,1	24.206,8	+ 5.047,7	8.878,0	10.928,2	+ 2.050,2	233,1	284,4	+ 51,3
21,6	25.844,3	+ 3.352,7	16.900,8	21.002,1	+ 4.101,3	1.360,8	1.478,9	+ 118,1
27,0	919,8	— 77,2	3.747,8	3.610,7	— 136,6	—	—	—
24,0	11,6	— 2,3	1.490,8	1.809,7	+ 318,9	—	—	—
11,0	931,6	— 79,4	5.238,1	5.420,4	+ 182,3	—	—	—
9,7	11,4	+ 1,7	749,6	785,0	+ 35,4	—	—	—
10,7	106,4	— 4,3	1.108,9	1.140,5	+ 31,6	0,4	—	+ 0,1
20,2	36,7	+ 6,5	1.406,5	1.386,6	— 69,9	—	0,5	—
45,8	42,4	— 3,4	2.343,0	2.358,0	+ 15,0	0,7	—	— 0,7
26,4	196,9	+ 0,5	5.608,0	5.620,1	+ 12,1	1,1	0,5	— 0,6
201,8	233,2	+ 31,4	3.201,5	3.499,5	+ 298,0	1,8	—	— 1,8
236,4	320,0	+ 21,6	5.315,9	6.965,1	+ 1.649,2	1,2	—	— 1,2
142,2	113,9	— 28,3	2.327,5	2.361,9	+ 34,4	41,3	—	— 41,3
242,4	667,1	+ 24,7	10.844,9	12.826,5	+ 1.981,6	44,3	—	— 44,3
474,3	398,9	— 75,4	12.987,8	11.618,3	— 1.369,5	7,7	—	— 7,7
94,1	95,6	+ 1,5	4.524,0	4.776,7	+ 252,7	—	—	—
61,9	64,3	+ 2,4	2.891,0	2.877,9	— 13,1	0,2	—	— 0,2
630,3	558,8	— 71,5	20.402,8	19.272,9	— 1.129,9	7,9	—	— 7,9
280,6	324,2	+ 43,6	23.444,2	24.476,3	+ 1.032,1	167,7	324,5	+ 156,8
780,8	31.373,6	+ 4.592,8	104.426,7	107.558,9	+ 3.132,2	1.608,9	1.811,1	+ 202,2
849,4	405.442,6	+ 54.602,2	304.321,3	273.336,7	— 30.984,6	14.580,4	15.153,2	+ 572,8

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К у к у р у з а .			Г о р о х и .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ
II. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			Больше + Менше --			
1. Промышленныя.						
1. Владимірская	—	—	—	454,2	367,7	—
2. Московская	—	—	—	207,8	231,6	+
3. Калужская	—	—	—	255,9	307,2	+
4. Тверская	—	—	—	231,9	187,6	—
5. Ярославская	—	—	—	295,3	219,3	—
6. Костромская	—	—	—	377,7	270,6	—
Итого	—	—	—	1.822,8	1.583,9	—
2. Вѣлорусскія.						
1. Могилевская	—	—	—	368,7	320,5	—
2. Минская	—	—	—	848,1	839,1	—
3. Витебская	—	—	—	1.216,5	1.164,5	—
4. Смоленская	—	—	—	466,9	390,4	—
Итого	—	—	—	2.895,2	2.714,5	—
3. Приуральскія.						
1. Вятская	—	—	—	1.731,4	1.778,1	+
2. Пермская	—	—	—	1.095,7	1.239,2	+
Итого	—	—	—	2.827,1	3.017,3	+
4. Сѣверныя.						
1. Вологодская	—	—	—	487,4	398,6	—
2. Архангельская	—	—	—	10,7	11,4	+
Итого	—	—	—	498,1	405,0	—
5. Приозерныя.						
1. Олонецкая	—	—	—	29,5	31,9	+
2. Новгородская	—	—	—	166,1	180,9	+
3. С.-Петербургская	—	—	—	125,2	117,8	—
4. Псковская	—	—	—	984,1	1.111,9	+
Итого	—	—	—	1.304,9	1.442,5	+
6. Литовскія.						
1. Виленская	—	—	—	1.390,3	1.387,9	—
2. Ковенская	—	—	—	1.648,5	2.011,0	+
3. Гродненская	7,2	—	7,2	853,8	1.008,7	+
Итого	7,2	—	7,2	3.887,5	4.407,6	+
7. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	—	—	—	967,9	761,7	—
2. Курляндская	—	—	—	617,5	623,8	+
3. Эстляндская	—	—	—	192,7	187,6	—
Итого	—	—	—	1.778,1	1.573,1	—
8. Привислинскія.	4,9	—	4,9	7.723,4	7.860,8	+
Всего по нечерноземной полосѣ	12,1	—	12,1	22.742,1	23.094,4	+
Всего по Европ. Россіи	46.452,0	39.651,3	6.800,7	43.596,0	42.323,4	—

Ч и х а.		П р о с о.				О в е с ь.		
Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	
	Борѣе + Менѣе —			Борѣе + Менѣе —			Борѣе + Менѣе —	
1.402,4	+ 207,3	102,2	88,7	— 13,5	7.820,9	11.001,7	+ 3.180,8	
296,2	+ 53,5	89,2	26,2	— 13,0	5.668,7	6.831,2	+ 1.162,5	
404,4	— 213,4	190,1	58,7	— 71,4	5.769,6	7.460,5	+ 1.690,9	
84,6	— 2,6	—	—	—	18.870,5	13.778,8	— 96,7	
11,6	+ 7,2	—	—	—	9.528,4	8.153,0	— 1.370,4	
15,4	+ 8,2	0,2	—	— 0,2	10.004,9	10.296,7	+ 291,8	
2.214,8	+ 40,7	271,7	173,6	— 98,1	52.658,0	57.516,9	+ 4.858,9	
1.698,9	— 271,8	852,7	282,5	— 70,2	9.035,7	9.881,8	+ 846,1	
1.671,1	— 134,6	550,9	515,5	— 35,4	10.268,3	10.969,3	+ 706,0	
78,8	— 4,4	—	—	—	7.512,6	8.001,4	+ 488,8	
684,3	+ 184,6	21,7	16,8	— 4,9	18.210,3	14.296,1	+ 1.085,8	
4.133,1	— 276,2	925,3	814,8	— 110,5	40.021,9	42.648,6	+ 2.626,7	
1.691,8	+ 486,1	29,7	40,8	+ 11,1	46.290,2	63.541,4	+ 17.251,2	
1.519,5	+ 584,9	11,2	4,7	— 6,5	35.224,1	47.971,0	+ 12.746,9	
3.211,3	+ 1.071,0	40,9	45,5	+ 4,6	81.514,3	111.512,4	+ 29.998,1	
—	—	—	—	—	9.530,3	9.542,9	+ 12,7	
—	—	—	—	—	194,3	176,7	— 17,5	
—	—	—	—	—	9.724,4	9.719,6	— 4,8	
1,7	+ 0,7	—	—	—	2.344,3	2.359,2	+ 15,0	
88,2	— 19,3	—	—	—	11.527,3	13.080,3	+ 1.553,0	
41,5	+ 4,2	—	—	—	4.661,3	5.384,3	+ 723,0	
62,0	— 15,9	—	—	—	6.065,0	7.449,3	+ 1.384,3	
193,4	— 30,3	—	—	—	24.617,7	28.273,2	+ 3.655,5	
845,7	— 187,2	—	—	—	7.749,9	8.414,3	+ 664,4	
73,2	+ 9,7	—	—	—	7.108,5	9.999,6	+ 2.891,1	
729,5	— 52,1	117,6	105,4	— 12,2	6.614,1	6.682,5	+ 68,4	
1.648,4	— 229,6	117,6	105,4	— 12,2	21.472,5	25.036,4	+ 3.563,9	
137,1	+ 27,5	—	—	—	12.091,7	11.590,0	— 501,7	
8,3	— 1,0	—	—	—	6.346,5	7.389,6	+ 1.043,1	
2,0	+ 1,6	—	—	—	2.089,9	2.087,6	— 2,3	
147,4	+ 28,1	—	—	—	20.528,1	21.067,2	+ 539,1	
3.707,8	+ 296,6	1.891,2	2.172,7	+ 281,5	43.364,7	45.399,8	+ 2.035,1	
15.256,0	+ 900,3	3.246,7	3.312,0	+ 65,3	293.901,6	341.174,1	+ 47.272,5	
53.027,9	+ 3.690,9	98.622,4	89.941,8	— 8.680,6	626.398,3	704.701,6	+ 78.303,3	

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К а р т о ф е л ь.			О з и м н ы й	
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900
II. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.					
1. Промышленныя.					
1. Владимірская	17.212,4	18.349,1	— 1.136,7	17.231,0	21.30
2. Московская	20.758,1	16.277,4	— 4.480,7	10.605,2	12.75
3. Калужская	15.698,8	11.952,4	— 3.746,4	12.354,5	14,77
4. Тверская	18.861,9	13.826,9	— 5.035,0	21.046,7	20,45
5. Ярославская	22.147,9	13.128,3	— 9.019,6	14.031,4	11,34
6. Костромская	16.159,7	9.078,2	— 7.081,5	19.648,2	17,62
Итого	110.838,8	82.612,3	— 28.226,5	94.917,1	98,10
2. Вѣлорусскія.					
1. Могилевская	38.285,6	41.234,3	+ 2.948,7	16.602,4	20,00
2. Минская	54.239,9	60.781,0	+ 6.487,1	21.778,0	22,71
3. Витебская	23.422,1	23.062,0	— 360,1	12.631,2	16,32
4. Смоленская	23.175,9	21.377,3	— 1.798,6	20.670,6	23,00
Итого	139.177,5	146.454,6	+ 7.277,1	71.632,2	82,10
3. Приуральскія.					
1. Вятская	13.664,7	13.480,7	— 184,0	65.593,8	80,22
2. Пермская	8.924,8	10.118,2	+ 1.193,4	27.313,6	25,54
Итого	22.589,5	23.598,9	+ 1.009,4	92.907,4	106,77
4. Сѣверныя.					
1. Вологодская	4.769,6	4.421,9	— 347,7	11.113,7	10,30
2. Архангельская	1.093,4	1.099,3	+ 5,9	768,2	7,6
Итого	5.863,0	5.521,2	— 341,8	11.881,9	11,30
5. Приволжскія.					
1. Олонецкая	1.807,4	1.868,1	+ 60,7	2.560,9	3,5
2. Новгородская	11.337,0	11.529,0	+ 192,0	12.244,4	14,5
3. С.-Петербургская	13.201,1	12.108,0	— 1.093,1	5.683,5	7,5
4. Псковская	12.902,5	15.345,1	+ 2.442,6	12.586,5	15,5
Итого	39.248,0	40.850,2	+ 1.602,2	33.075,3	40,5
6. Литовскія.					
1. Виленская	32.227,9	40.187,1	+ 7.959,2	17.250,6	20,04
2. Ковенская	21.049,0	28.536,5	+ 7.487,5	18.296,4	22,43
3. Гродненская	34.663,2	42.601,7	+ 7.938,5	17.970,6	18,53
Итого	87.940,1	111.325,3	+ 23.385,2	53.517,6	60,98
7. Прибалтійскія.					
1. Лифляндская	35.018,4	33.183,9	— 1.834,5	15.340,1	15,7
2. Курляндская	14.657,6	15.461,6	+ 804,0	10.130,1	10,3
3. Эстляндская	22.751,4	24.317,3	+ 1.565,9	4.342,7	4,8
Итого	72.427,4	72.962,8	+ 535,4	29.812,9	31,4
8. Привислинскія.					
Итого	375.036,1	515.721,1	+140.685,0	127.665,4	136,4
Всего по нечерноземной полосѣ	853.120,4	999.046,4	+145.926,0	515.459,3	568,75
Всего по Европ. Россіи	1.385.176,1	1.546.695,7	+161.519,6	1.324.071,8	1.539,5

1900 г.	Дровне хлѣба.			Всего зерновых хлѣбовъ.		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1895—1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
урѣ + урѣ —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
2.971,9	10.695,0	13.800,0	+ 3.105,0	27.926,1	35.003,0	+ 7.076,9
2.150,9	6.773,7	7.953,8	+ 1.183,1	17.875,9	20.709,9	+ 3.334,0
2.418,9	8.447,6	9.310,3	+ 862,7	20.802,1	24.083,7	+ 3.281,6
583,1	16.534,4	16.056,2	— 478,2	37.581,1	36.519,8	— 1.061,3
2.685,6	11.120,7	8.975,9	— 2.144,8	25.152,1	20.321,7	— 4.830,4
2.023,5	14.875,6	13.517,1	— 1.158,5	34.323,8	31.141,8	— 3.182,0
3.249,5	68.244,0	69.613,3	+ 1.369,3	163.161,1	167.779,9	+ 4.618,8
3.465,9	14.746,8	14.869,0	+ 122,2	31.349,2	34.937,3	+ 3.588,1
933,3	18.538,5	19.601,5	+ 1.063,0	40.316,5	42.312,8	+ 1.996,3
3.694,5	13.518,7	13.591,8	+ 72,8	26.149,9	29.917,2	+ 3.767,3
2.340,3	16.868,3	17.175,9	+ 307,6	37.538,9	40.186,7	+ 2.647,8
20.433,9	63.673,3	65.237,9	+ 1.565,6	135.354,5	147.354,0	+ 11.999,5
15.233,4	60.062,5	80.311,0	+ 20.248,5	125.656,3	161.188,2	+ 35.481,9
7.765,3	67.451,5	87.513,6	+ 20.062,1	94.765,1	118.061,9	+ 18.296,8
13.468,1	127.514,0	167.824,6	+ 40.310,6	220.421,4	274.200,1	+ 53.778,7
517,4	14.788,7	14.471,4	— 317,3	25.902,4	25.067,7	— 834,7
21,0	1.710,3	2.014,2	+ 303,9	2.478,5	2.761,4	+ 282,9
538,4	16.499,0	16.485,6	— 13,4	28.380,9	27.829,1	— 551,8
2.377,0	3.140,5	3.194,9	+ 54,4	5.701,4	6.132,8	+ 431,4
2.123,0	13.078,3	14.644,0	+ 1.565,7	25.322,7	29.011,4	+ 3.688,7
2.462,8	6.421,1	7.090,7	+ 669,6	12.104,6	14.287,0	+ 2.132,4
2.967,0	9.652,9	11.109,9	+ 1.457,0	22.239,4	26.663,4	+ 4.424,0
6.929,8	32.292,8	36.039,5	+ 3.746,7	65.368,1	76.044,6	+ 10.676,5
2.794,0	13.831,3	14.596,2	+ 765,0	31.081,8	34.640,8	+ 3.559,0
4.157,1	14.572,1	19.476,6	+ 4.904,5	32.868,5	41.930,1	+ 9.061,6
380,8	11.019,6	11.138,0	+ 118,4	28.990,2	29.489,4	+ 499,2
7.331,9	39.422,9	45.210,8	+ 5.787,9	92.940,5	106.060,3	+ 13.119,8
869,3	26.734,2	24.572,2	— 2.162,0	42.074,3	40.281,5	— 1.792,8
824,0	11.862,4	12.937,6	+ 1.275,2	21.792,5	23.891,7	+ 2.099,2
466,6	5.271,7	5.256,5	— 15,2	9.614,4	10.065,8	+ 451,4
1.659,8	43.663,3	42.766,3	— 902,0	73.481,2	74.239,0	+ 757,8
8.800,9	81.157,3	85.103,3	+ 3.946,0	208.822,7	221.569,6	+ 12.746,9
51.335,5	472.470,6	582.231,3	+ 55.810,7	987.930,4	1.095.076,6	+ 107.146,2
75.736,1	1.550.538,3	1.631.533,7	+ 80.995,4	2.874.609,9	3.171.340,4	+ 296.730,5

Урожай свекловицы въ 1900 году, сравнительно съ 1899 г., по свидѣніи
Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

Названія губерній.	Число десятинъ подъ свекловицей.			Средній урожай съ десятины.			Общій сборъ свекловицы въ берковцахъ.		
	1899.	1900.	Въ 1900.	1899.	1900.	Въ 1900	1899.	1900.	Въ
1. Централь- ныя земле- дѣльческія.			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Ба Ме
Курская.	39,018	46,689	+ 7,621	105,9	76,7	— 29,2	4.938,790	3.690,327	— 1.
Орловская.	2,334	2,987	+ 653	91,4	49,3	— 42,3	272,852	141,370	—
Тульская.	1,166	1,164	— 2	72,1	41,0	— 31,1	84,000	42,610	—
Тамбовская.	5,584	5,918	+ 334	90,1	67,1	— 23,0	583,125	387,415	—
Воронежская.	10,243	9,130	— 1,113	109,0	63,0	— 46,0	995,350	540,603	—
Итого.	58,345	65,838	+ 7,493	93,7	59,4	— 34,3	6.824,117	4.802,325	— 2
2. Нижне- волжскія.									
Самарская.	2,698	2,698	+ 5	76,5	52,6	— 23,9	206,627	60,282	—
3. Новорос- сійскія.									
Бессарабская.	1,000	810	— 190	133,3	108,3	— 25,0	108,000	102,860	—
Херсонская.	4,664	6,960	+ 2,296	112,1	53,7	— 58,4	780,000	514,000	—
Итого.	5,664	7,770	+ 2,106	122,7	81,0	— 41,7	888,000	616,860	—
4. Юго-За- падныя.									
Подольская.	92,489	101,788	+ 9,299	89,6	76,7	— 12,9	9.116,825	8.561,965	—
Кіевская.	113,572	124,037	+ 10,465	95,6	71,6	— 24,0	11.854,382	10.092,689	— 1
Волынская.	22,585	26,506	+ 3,921	102,0	97,8	— 4,2	2.703,310	2.693,850	—
Итого.	228,646	252,331	+ 23,685	95,7	82,0	— 13,7	23.674,517	21.348,504	— 2
5. Малорос- сійскія.									
Харьковская.	44,870	47,919	+ 3,049	132,6	93,4	— 39,2	6.355,837	4.672,009	— 1
Черниговская.	15,164	17,569	+ 2,405	82,0	81,7	— 0,3	1.440,814	1.722,245	+
Полтавская.	3,123	3,750	+ 627	102,0	69,4	— 32,6	381,600	480,418	+
Итого.	63,157	69,238	+ 6,081	105,5	81,5	— 24,0	8.178,251	6.874,672	— 1
6. Приви- слинскія.									
Варшавская.	20,841	21,430	+ 586	92,5	88,9	— 3,6	1.983,202	1.925,919	—
Калишская.	3,238	3,272	+ 34	126,5	111,1	— 15,4	413,750	359,910	—
Кѣлецкая.	2,550	2,455	— 95	125,5	108,1	— 17,4	308,000	260,973	—
Ломжинская.	1,035	1,176	+ 141	84,2	123,3	+ 39,1	99,000	141,750	+
Люблинская.	7,408	9,670	+ 2,262	132,6	111,1	— 21,5	1.282,537	1.416,834	+
Петроковская.	1,462	1,676	+ 214	80,6	88,6	+ 8,0	135,120	118,230	—
Плоцкая.	3,558	3,544	— 14	97,1	107,2	+ 10,1	285,792	647,250	+
Радомская.	1,996	2,330	+ 334	142,3	121,6	— 20,4	331,250	286,250	—
Сѣдлецкая.	1,118	1,230	+ 112	58,5	100,0	+ 41,5	71,955	130,000	+
Итого.	43,209	46,783	+ 3,574	106,3	101,2	— 5,1	4.910,608	5.287,116	+
Енисейская.	135	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по Имперіи.	401,849	444,658	+ 42,809	100,6	79,8	— 20,8	44.632,118	38.989,779	— 5,629

Сборъ льна и конопли въ 1900 году (въ пудахъ).

(По свѣдѣнiямъ Центрального Статистическаго Комитета).

НАЗВАНIЯ ГУБЕРНIЙ.	Д е ж ь.		К о н о п л я.	
	Сѣмени.	Волокна.	Сѣмени.	Волокна.
Курская	175.004	149.847	1.688.562	1.426.865
Орловская	120.047	88.685	1.528.008	1.821.685
Тульская	186.494	89.764	652.222	414.078
Рязанская	295.494	176.858	241.308	210.450
Тамбовская	375.892	228.501	645.745	630.987
Воронежская	752.627	608.781	594.539	706.115
Симбирская	150.047	123.462	455.091	380.393
Самарская	302.559	318.092	561.721	379.098
Пензенская	169.760	86.188	1.125.094	856.458
Казанская	426.616	382.078	401.928	314.092
Нижегородская	680.839	500.312	355.959	286.180
Саратовская	286.025	190.517	425.417	392.001
Оренбургская	388.356	248.319	236.899	104.710
Астраханская	15.920	13.519	2.844	—
Екатеринославская	1.216.592	2.087.950	267.179	335.438
Бессарабская	77.221	68.864	165.215	152.538
Херсонская	170.000	203.983	98.140	163.710
Таврическая	411.097	295.793	7.359	25.864
Донская область	881.861	1.083.164	243.953	318.437
Подольская	86.694	29.092	330.245	251.262
Кievская	78.827	94.592	289.902	845.107
Волянская	360.054	319.380	292.782	362.341
Харьковская	565.030	829.226	662.634	718.387
Черниговская	709.981	352.155	1.015.048	854.487
Полтавская	1.081.949	925.135	1.168.335	885.924
Владимирская	864.029	508.634	12.420	5.410
Московская	301.320	234.355	36.624	80.557
Калужская	308.029	168.790	525.165	354.941
Тверская	1.710.111	1.428.426	75.392	51.294
Ярославская	648.348	495.679	8.101	8.412
Костромская	526.569	397.990	—	—
Могилевская	645.616	464.758	397.821	325.379
Минская	701.863	535.994	143.943	158.625
Витебская	750.018	861.608	49.138	41.517
Смоленская	1.330.173	1.226.120	650.110	476.394
Вятская	2.173.911	1.215.527	426.410	305.709
Уфимская	407.951	255.173	622.470	807.878
Пермская	866.530	670.726	602.793	345.523
Вологодская	436.840	463.214	25.432	26.499
Архангельская	11.909	10.321	11.154	11.459
Олонецкая	27.568	32.767	9.071	10.718
Новгородская	457.623	428.126	22.198	14.314
С.-Петербургская	200.766	188.737	9.220	6.420
Псковская	1.127.881	1.502.609	11.099	13.722
Виленская	545.025	455.547	65.367	58.299
Ковенская	1.264.866	849.638	67.075	65.964
Гродненская	328.005	207.278	49.189	40.202
Лифляндская	1.852.970	1.746.330	28.528	15.491
Курляндская	403.387	296.909	3.795	2.549
Эстляндская	72.246	61.139	672	804
Всего по Европ. Россiи	27.658.540	24.134.572	17.298.806	14.508.087
По Привислинскимъ губ.	1.379.590	890.647	275.616	288.742

Кавказъ.

Сборъ полевыхъ растений, съ 1 каз. десятины, въ пудахъ.

Названія губерній и областей.	Озимая рожь.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	
Кубанская обл.	65	0—120	51	0—120	66	0—120	51	0—120	47	20—100	48	20
Ставропольская губ. . .	52	37—100	45	30—70	61	28—100	44	9—70	50	40—80	42	15
Терская обл.	66	40—150	74	37—164	62	38—108	79	50—150	52	30—81	51	30
Черноморская губ. . . .	—	70	71	60—90	—	80	—	70—95	—	60	—	6
Тифлисская губ.	—	—	—	—	77	44—110	68	10—120	—	60—65	—	—
Кутаисская губ.	38	22—42	—	25—42	27	13—80	26	13—80	—	20—80	—	2
Дагестанская обл.	—	—	—	—	67	45—100	—	30—150	—	60	—	—
Бакинская губ.	—	—	—	75	—	70—80	79	50—112	—	—	—	—
Елисаветпольская губ. .	—	—	—	—	57	40—80	—	30—60	—	—	—	—
	О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Л е н ь (сѣмя)			
Кубанская обл.	83	20—170	84	25—180	78	20—170	75	30—170	38	5—80	33	—
Ставропольская губ. . .	98	45—135	71	45—150	84	40—120	75	30—120	—	20—70	—	—
Терская обл.	79	35—120	80	35—104	71	40—130	90	40—160	37	20—70	—	—
Черноморская губ. . . .	—	65	—	40—65	—	—	—	100	—	—	—	—
Тифлисская губ.	—	35	—	—	90	40—120	83	10—140	—	—	—	—
Кутаисская губ.	—	15—26	—	15—30	—	13—90	—	13—90	—	7—15	—	—
Дагестанская обл.	—	60	—	—	77	60—100	—	45—110	—	—	—	—
Бакинская губ.	—	—	—	—	—	90—130	108	35—180	—	—	—	—
Елисаветпольская губ. .	—	70—100	—	70	—	40—140	—	40—70	—	20—50	—	—
	Картофель.				П р о с о .				Кукуруза.			
Кубанская обл.	239	50—1000	263	40—1000	58	2—125	54	2—170	92	20—240	80	20
Ставропольская губ. . .	—	150—214	—	70—500	64	40—120	65	30—130	—	50—156	—	—
Терская обл.	773	200—2200	610	100—2400	90	45—200	99	0—200	101	27—240	—	50
Черноморская губ. . . .	—	50—450	—	60—450	—	—	—	—	—	25—110	—	—
Тифлисская губ.	—	115—400	—	100—1200	—	80—130	—	90—120	94	50—150	—	10
Кутаисская губ.	156	45—900	—	50—250	—	10—45	—	10—45	60	8—160	60	8
Дагестанская обл.	—	300	—	—	—	40	—	70	—	100—200	—	20
Бакинская губ.	—	500	—	90—600	—	150	—	70—150	—	120	—	60
Елисаветпольская губ. .	—	—	—	—	—	—	—	40—70	—	—	—	—

Кавказъ и Сибирь.

Общій сборъ хлѣбовъ, въ тысячахъ пудовъ.

(По свѣдѣнiямъ Центральнаго Статистическаго Комитета).

НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНІИ ОБЛАСТЕЙ.	Рожь озимая.			Пшеница озимая.			Пшеница яровая.		
	Въ средн. за 5 лѣтъ (1895— 1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ средн. за 5 лѣтъ (1895— 1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Въ средн. за 5 лѣтъ (1895— 1899).	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.
			Больше + Меньше -			Больше + Меньше -			Больше + Меньше -
Кавказъ.									
Кавказская обл.	6.262,1	7.648,0	+ 1.385,9	39.549,2	38.459,7	- 1.089,5	16.801,0	21.926,9	+ 5.125,9
Грозненская губ.	1.296,0	1.910,7	+ 614,7	17.701,7	21.807,6	+ 3.605,9	4.794,0	5.698,6	+ 904,2
Тифлисская губ.	13,6	18,9	+ 500,3	151,9	150,3	- 1,6	20,2	10,8	- 9,4
Чеченская обл.	2.427,9	1.927,6	+ 5,3	4.343,0	6.509,0	+ 2.166,0	387,5	554,1	+ 166,6
Итого	9.999,6	11.505,2	+ 1.505,6	61.745,8	66.426,6	+ 4.680,8	22.003,1	28.190,4	+ 6.187,3
Сибирь.									
Алтайская губ.	3.182,3	2.644,9	- 537,4	84,0	21,0	- 63,0	4.696,6	3.044,8	- 1.651,8
Томская губ.	3.944,3	3.080,0	- 864,3	—	—	—	2.205,8	1.603,1	- 602,7
Новосибирская губ.	6.908,0	3.653,5	- 3.254,5	52,7	11,9	- 40,8	22.556,1	12.046,5	- 10.609,6
Кузнецкая губ.	8.317,4	4.150,0	- 4.167,4	50,8	23,5	- 27,3	33.082,7	16.763,8	- 16.318,9
Иркутская обл.	291,9	7,0	- 284,9	1,2	0,1	- 1,1	4.017,4	972,5	- 3.044,9
Златоустовская обл.	42,8	22,6	- 20,2	0,3	—	- 0,3	3.712,3	591,0	- 3.121,3
Челябинская обл.	73,8	98,4	+ 24,6	187,8	159,8	- 28,0	9.544,6	6.407,7	- 3.136,9
Свердловская обл.	60,4	5,5	- 54,6	—	—	—	2.893,1	3.430,7	+ 537,6
Итого	22.820,9	13.661,9	- 9.159,0	376,8	216,3	- 160,5	82.808,6	44.860,1	- 37.948,5
	О в е с ь .			Я ч м е н ь .			П р о с о .		
Кавказъ.									
Кавказская обл.	5.649,2	7.111,2	+ 1.462,0	17.721,5	24.325,8	+ 6.604,3	4.028,8	4.141,4	+ 112,6
Грозненская губ.	3.940,4	7.257,0	+ 3.316,6	6.005,1	10.005,2	+ 4.000,1	2.501,2	4.512,8	+ 2.011,6
Тифлисская губ.	12,2	9,9	- 2,3	7,0	5,4	- 1,6	6,7	3,9	- 1.172,1
Чеченская обл.	794,0	1.145,3	+ 351,3	1.273,8	1.690,8	+ 416,8	7.263,8	6.091,7	- 2,8
Итого	10.395,8	15.523,4	+ 5.127,6	25.007,4	36.027,0	+ 11.019,6	13.800,5	14.749,8	+ 949,3
Сибирь.									
Алтайская губ.	4.740,7	3.578,0	- 1.162,7	614,6	327,1	- 314,5	90,4	67,3	- 23,1
Томская губ.	3.442,5	2.677,9	- 764,6	921,6	818,2	- 103,4	14,6	19,8	+ 5,2
Новосибирская губ.	22.103,3	11.193,3	- 10.910,0	2.787,9	1.449,9	- 1.338,0	209,1	85,0	- 124,1
Кузнецкая губ.	22.190,1	13.491,9	- 8.698,2	3.226,5	1.350,8	- 1.875,7	1.063,9	705,3	- 358,6
Иркутская обл.	1.567,2	402,5	- 1.164,7	477,1	131,2	- 345,9	146,9	68,8	- 78,1
Златоустовская обл.	1.224,7	293,1	- 931,6	124,2	52,0	- 72,2	478,5	160,9	- 317,6
Челябинская обл.	3.674,0	3.430,1	- 243,9	2.604,8	1.474,8	- 1.130,0	3.218,5	2.607,5	- 611,0
Свердловская обл.	707,2	1.179,8	+ 472,6	68,6	19,7	- 48,9	3.453,2	4.989,2	+ 1.536,0
Итого	59.649,7	36.246,6	+ 23.403,1	10.852,3	5.623,7	- 5.228,6	8.675,1	8.703,8	+ 28,7
	Озимые хлѣба.			Яровые хлѣба.			Всего зерновыхъ хлѣбовъ.		
Кавказъ.									
Кавказская обл.	45.811,3	46.107,7	+ 296,4	47.049,3	61.303,0	+ 14.253,7	92.860,6	107.410,7	+ 14.550,1
Грозненская губ.	18.997,7	23.218,3	+ 4.220,6	17.324,8	27.613,9	+ 10.289,1	36.322,5	50.832,2	+ 14.509,7
Тифлисская губ.	165,5	169,2	+ 1.665,7	288,3	338,9	+ 50,6	453,8	508,1	+ 54,3
Чеченская обл.	6.770,9	8.436,6	+ 3,7	18.888,9	19.837,2	+ 948,3	25.659,8	28.273,8	+ 2.614,0
Итого	71.745,4	77.931,8	+ 6.186,4	83.551,3	109.093,0	+ 25.541,7	155.296,7	187.024,8	+ 31.728,1
Сибирь.									
Алтайская губ.	3.266,3	2.665,9	- 600,4	14.540,1	10.157,3	- 4.382,8	17.806,4	12.823,2	- 4.983,2
Томская губ.	3.944,3	3.080,0	- 864,3	10.953,8	8.530,0	- 2.423,8	14.898,1	11.610,0	- 3.288,1
Новосибирская губ.	6.960,7	3.665,4	- 3.295,3	52.350,3	27.350,0	- 25.000,3	59.311,0	31.015,4	- 28.295,6
Кузнецкая губ.	8.368,2	4.173,5	- 4.194,7	67.001,5	36.352,4	- 30.649,1	75.369,7	40.525,9	- 34.843,8
Иркутская обл.	293,1	7,1	- 286,0	6.464,5	1.619,0	- 4.845,5	6.757,6	1.626,1	- 5.131,5
Златоустовская обл.	43,1	22,6	- 20,5	5.725,4	1.124,1	- 4.601,3	5.768,5	1.146,7	- 4.621,8
Челябинская обл.	261,6	258,2	- 3,4	19.774,2	14.397,7	- 5.376,5	20.035,8	14.655,9	- 5.379,9
Свердловская обл.	60,4	5,5	- 54,9	7.128,8	9.621,5	+ 2.492,7	7.189,2	9.627,0	+ 2.437,8
Итого	23.197,7	13.878,2	- 9.319,5	183.938,6	109.152,0	- 74.786,6	207.136,3	123.030,2	- 84.106,1

Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

1. Сельскохозяйственное образование. Опытныя поля и станціи.

Многіе корреспонденты указываютъ на «недостаточное распространеніе сельскохозяйственнаго образованія» и на то, что «для улучшенія хозяйства, и поднятія общаго уровня благосостоянія сельскаго населенія, необходимо возможно широкое распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній». Нѣкоторые хозяева, какъ и въ предыдущіе годы, высказываются въ пользу открытія возможно большаго числа низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, «для чего могли бы служить существующіе уже народныя школы, введеніемъ въ послѣднія преподаванія предметовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства». «Ощущается настоятельная потребность въ сельскохозяйственномъ образованіи», пишетъ корр. Буйгородской вол., Волоколамскаго у., Московской губ. «Только съ открытіемъ возможно большаго числа низшихъ и среднихъ земледѣльческихъ школъ можно рассчитывать на измѣненіе крестьянскаго хозяйства къ лучшему». По мнѣнію корр. Генфельдской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «для крестьянъ крайне необходимы низшія сельскохозяйственныя школы, при которыхъ обязательно должны быть образцовыя показательныя поля». Въ Чеколтенской вол., Орѣвскаго у., Бессарабской губ., «между другими отраслями хозяйства огородничество могло бы занять далеко не послѣднее мѣсто, если-бы среди крестьянъ были люди знакомые хотя-бы съ основными понятіями культуры огородныхъ овощей. Народныя школы могли-бы въ этомъ случаѣ оказать существенную услугу, но, къ сожалѣнію, онѣ обставлены въ матеріальномъ отношеніи слишкомъ бѣдно». «Было-бы желательно, чтобы крестьяне постепенно знакомились съ улучшенными приѣмами хозяйства путемъ чтеній при народныхъ школахъ и путемъ устройства при нихъ образцовыхъ полей хотя бы небольшихъ размѣровъ. Эту задачу могло бы принять на себя то же земство, которое, поднимая такимъ образомъ благосостояніе крестьянскаго хозяйства, избавило бы себя во многихъ случаяхъ отъ необходимости выдавать ссуды на обмененіе», пишетъ корр. Рыченской вол., Перемышльскаго у., Калужской губ. «Крайне желательно и необходимо открытіе небольшихъ опытныхъ полей при начальныхъ земскихъ школахъ, которыя принесли бы населенію громадныя услуги. На опытныхъ поляхъ ученики и взрослые крестьяне могли бы видѣть всѣ преимущества улучшенной культуры и, при правильной постановкѣ дѣла, могли бы ознакомиться съ новыми системами хозяйства» (корр. Липяговской вол., Пензенскаго у., Пензенской губ.). По мнѣнію корр. Шенкурскаго у., Архангельской губ., «желательно устроить опытные поля при волостныхъ правленіяхъ, равно какъ и склады сѣмянъ различныхъ растеній». Наконецъ, очень многіе корр. находятъ весьма полезнымъ возможно широкое распространеніе книгъ и брошюръ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

2. Таможенные пошлины. По мнѣнію нѣкоторыхъ корр., «весьма желательно пониженіе пошлинъ на усовершенствованныя сельскохозяйственныя машины и орудія, а равно и на различные искусственныя удобрения, распространенію которыхъ мѣшаютъ также «высокія тарифныя ставки». «Не только въ крупныхъ хозяйствахъ, но и среди крестьянъ является стремленіе къ примѣненію искусственныхъ туковъ», пишетъ корр. Юрьевского у., Лифляндской губ., «а потому необходимо придти на помощь сельскимъ хозяевамъ и понизить какъ пошлину, такъ и тарифныя ставки, которыя слишкомъ высоки».

«Мѣстныя цѣны на суперфосфатъ постоянно повышаются», пишетъ корр. Гродненскаго у. и губерніи, «и въ настоящее время поднялись уже на 30%, а потому весьма желательно и необходимо понизить пошлину на заграничный суперфосфатъ».

«Зима 1900—1901 г. была особенно тяжелой для скотоводства», пишетъ корр. Владиміръ-Волинскаго у., Волинской губ., «главнымъ образомъ по причинѣ недостатка соломы какъ для корма скоту, такъ и для подстилки. Причину недостатка соломы надо искать не только въ плохомъ сборѣ хлѣбовъ, но и въ томъ, что крестьяне, соблазняясь высокими цѣнами, сбываютъ хлѣбъ весьма часто въ снопахъ. Это повышеніе цѣнъ объясняется тѣмъ, что хлѣбъ, отправляемый въ Австрію въ снопахъ, не оплачивается пошлиной. Въ минувшую зиму черезъ ближайшую таможену прошло уже нѣсколько тысячъ копенъ. Одною изъ важнѣйшихъ мѣръ для поддержанія крестьянскихъ хозяйствъ является полное воспрещеніе вывоза хлѣба въ снопахъ за границу». По сообщенію изъ той же губерніи и уѣзда, Хоровской вол., «крайне желательно обложить вывозной пошлиной отруби, которыя вывозятся цѣлыми массами за границу». Другой корр. пишетъ: «недостатокъ соломы, это одна изъ нуждъ крестьянскихъ хозяйствъ и часто тормозитъ прогрессъ владѣльческихъ хозяйствъ этой мѣстности. Вблизи находится Дружкопольская таможня, черезъ которую ежегодно перевозится масса хлѣба въ снопахъ. Цѣна хлѣба въ снопахъ значительно выше, чѣмъ въ зернѣ, потому что по австрійскимъ законамъ перевозъ хлѣба въ снопахъ въ Австрію производится безъ пошлины. Поэтому крестьяне, прельщаясь хорошей цѣною, въ ущербъ потребностямъ своихъ хозяйствъ, продаютъ хлѣбъ въ снопахъ, послѣдствіемъ чего—недостатокъ подстилки и навоза и недостатокъ корма. Мѣстнымъ же владѣльцамъ трудно пріобрѣсти солому въ случаѣ недостатка, вслѣдствіе неурожая или какихъ иныхъ причинъ, такъ какъ цѣна соломы на мѣстѣ слишкомъ высока. Какая масса соломы вывозится изъ Россіи въ Австрію, указываютъ не только цифровыя данныя таможенъ, но и тотъ фактъ, что пограничныя хозяйства въ Австріи основаны лишь на покупкѣ соломы изъ Россіи. Эти хозяйства имѣютъ винокуренныя заводы и держатъ массу скота. Одна изъ важнѣйшихъ и непремѣнныхъ реформъ таможеннаго устава есть запрещеніе вывоза хлѣба въ снопахъ, иначе пограничныя хозяйства крестьянъ будутъ все болѣе и болѣе истощаться».

3. Пути сообщенія. По весьма многимъ сообщеніямъ изъ юго-западныхъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ губерній, «крайне плохое состояніе мѣст-

ныхъ грунтовыхъ дорогъ какъ большихъ, ведущихъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, такъ въ особенности проселочныхъ, является крупнымъ препятствіемъ въ развитіи сельской промышленности». Состояніе дорогъ бываетъ настолько плохо, что «весною и осенью, а нерѣдко и зимою, по нимъ нельзя пробраться до города не только съ возомъ, но и пѣшкомъ».

Многіе хозяева указываютъ на то, что «всѣ распоряженія, касающіяся обсадки дорогъ деревьями, не достигаютъ цѣли» и «нерѣдко приносятъ даже вредъ, такъ какъ этимъ уничтожаются ежегодно миллионы молодыхъ деревьевъ». «Пока крестьяне не сознаютъ пользы разведенія лѣса, до тѣхъ поръ всѣ попытки посадки деревьевъ по дорогамъ и границамъ не принесутъ ничего кромѣ вреда», пишетъ корр. Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ. По сообщенію изъ той же волости, однимъ корр. «былъ выписанъ посадочный матеріалъ для обсадки лѣсными породами деревьевъ дорогъ и границъ, но, къ сожалѣнію, вся посадка была уничтожена. Обсадка дорогъ, имѣющая столь важное значеніе, рѣшительно не прививается».

4. Цѣны на землю. Изъ многихъ мѣстностей Имперіи сообщаютъ о значительномъ повышеніи какъ продажныхъ, такъ и арендныхъ цѣнъ на землю. Такъ, корр. Николаевской вол., Валуйскаго у., Воронежской губ., пишетъ, что «арендные цѣны на землю быстро повышаются; вмѣсто прежнихъ 5—6 руб., теперь предлагаютъ 7—10 р. за десятину».

По сообщенію изъ Вязовской вол., Грайворонскаго у., Курской губ., «въ настоящее время наблюдается небывалый спросъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сильное повышеніе цѣнъ на землю. Крестьяне, съ помощью Банка, платятъ отъ 200 до 250 р. за десятину».

Въ послѣднее время крестьяне Барановской вол., Миргородскаго у., Полтавской губ., «начали усиленно покупать землю, что повлекло за собой значительное повышеніе какъ продажныхъ, такъ и арендныхъ цѣнъ на землю: такъ, первыя возвысились до 230—400 р., а вторыя—отъ 12 до 17 р. за десятину пахатной земли. Не смотря на столь высокія цѣны, крестьяне разбираютъ землю нарасхватъ». По другому сообщенію изъ той же волости, «арендные цѣны на землю сильно растутъ — за 1 каз. десятину таковой платятъ до 21 р.».

«Спросъ на землю со стороны крестьянъ», пишетъ корр. Смольковской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «увеличивается съ каждымъ годомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растутъ и цѣны на землю. Въ отчетномъ году, вмѣсто прежнихъ 6—7 р., за «яровую» и «паровую» землю платили 10 р., а за залежи, вмѣсто 10—12 р., охотно предлагали 16—18 р. за десятину въ 3.600 кв. саж. Стремленіе къ приобрѣтенію земли въ полную собственность, также замѣтно во многихъ мѣстностяхъ, при чемъ, вмѣсто прежнихъ 40 р., теперь платятъ до 50—55 р. и выше за 1 каз. десятину».

5. Конокрадство является далеко не послѣдней причиною крайне плохого состоянія коневодства въ Покалевской вол., Овручскаго у., Волынской губ.

«Вслѣдствіе развившагося въ послѣдніе годы конокрадства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Балаганскаго у., Иркутской губ., «избавиться отъ котораго нѣтъ никакой возможности, жители стали держать какъ можно менѣе скота, да и тотъ съ трудомъ сохраняется отъ конокрадовъ, такъ что въ будущемъ, если не будетъ принято какихъ-либо мѣръ къ охраненію жителей отъ этого недуга, скотоводство придетъ здѣсь въ полный упадокъ».

6. Размещеніе и уничтоженіе сервитутовъ, какъ уже неоднократно упоминалось въ предыдущихъ обзорахъ, въ западномъ краѣ является крайне необходимымъ и желательнымъ. (Корр. изъ Овручскаго у., Волинской губ., изъ многихъ мѣстностей Кіевской и Подольской губ., а также изъ литовскихъ губерній и изъ Царства Польскаго).

«Черезполосность», пишетъ корр. Базалійской вол., Староконстантиновскаго у., Волинской губ., «не допускаетъ никакой иной системы хозяйства кромѣ трехпольной, при которой невысмыслимы какія бы то ни были болѣе или менѣе существенныя улучшенія. Земледѣльческія орудія мѣстами улучшаются, земля обрабатывается лучше, система же хозяйства остается все прежняя, отрицательныя стороны которой съ каждымъ годомъ сказываются все въ болѣе и болѣе рѣзкой формѣ». По другому сообщенію изъ Колковской вол., того же уѣзда, «отсутствіе разверстанія земли исключаетъ всякую возможность травосѣянія и другихъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ».

«Урегулированіе пастбищныхъ сервитутовъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ», пишетъ корр. Пружанскаго у., Гродненской губ., «крайне необходимо, такъ какъ сервитутное право вызываетъ постоянныя столкновенія съ крестьянами и вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ правильной постановкѣ хозяйства, крестьянскій скотъ портитъ молоднякъ и т. д.»

По мнѣнію корр. Старо-Толочинской вол., Оршанскаго у., Могилевскій губ., «уничтоженіе черезполосности и разверстаніе земельныхъ угодій является крайне необходимымъ, иначе невысмыслимо упорядоченіе тѣхъ напряженныхъ отношеній, которыя господствуютъ въ настоящее время почти повсемѣстно между владѣльческими хозяйствами и крестьянами».

«Черезполосность», пишетъ корр. Швекшянскаго вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., «исключаетъ всякую возможность улучшить бытъ крестьянъ и является однимъ изъ главныхъ тормозовъ его прогресса. Ранѣе уничтоженія этого зла, нельзя и думать объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства». «Въ крестьянскихъ хозяйствахъ невысмыслимы никакія улучшенія, пока не будетъ разрѣшенъ вопросъ о правѣ общихъ пастбищъ и о черезполосномъ владѣніи. Эти двѣ черты крестьянскаго землевладѣнія являются величайшимъ зломъ, которое какъ въ интересахъ самихъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, такъ и въ интересахъ цѣлой страны нуждается въ скорѣйшемъ разрѣшеніи» (корр. Шидловской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ.). «Вредъ, простекающій отъ сервитутовъ, настолько общезвѣстенъ, что о немъ едва ли стоитъ и распространяться», пишетъ корр. Коварской вол., Вилькомирскаго у., той же губерніи. «Оставляя урегулированіе общихъ пастбищъ инициативѣ заинтересованныхъ сторонъ, едва ли можно достигнуть какихъ-либо

результатовъ, такъ какъ масса земель останется все же неразверстанной. Разсматривая различные способы, предлагаемые для урегулированія этого важнаго вопроса, полный выкупъ пастбищъ у помѣщиковъ или у крестьянъ нельзя считать особенно удобнымъ, такъ какъ при этомъ какъ та, такъ и другая сторона едва ли будутъ вполне удовлетворены. Цѣлесообразнѣе будетъ произвести раздѣлъ такимъ образомъ, чтобы у крестьянъ осталась большая доля пастбищъ, а именно $\frac{2}{3}$ или даже $\frac{3}{4}$, помѣщику же— $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$. Въ этомъ случаѣ крестьяне останутся удовлетворенными, получивъ въ собственность довольно много земли ($\frac{2}{3}$ или $\frac{3}{4}$) и притомъ безъ выкупа, помѣщикъ же получать хотя и немного земли, но въ полную собственность и освобождаются развѣ навсегда отъ недоразумѣній съ деревней. При разграниченіи крестьянъ съ владѣльцами, пастбища, прилегающія къ деревнѣ, необходимо отдѣлать крестьянамъ, а ближайшіе къ имѣнію—помѣщику. Жители деревни, принадлежащія къ другимъ сословіямъ, пользующіеся общимъ пастбищамъ при разграниченіи съ имѣніемъ, пользуются такими же правами, какъ и ихъ сосѣди крестьяне. Такой способъ можно рекомендовать при урегулированіи правъ на пастбища, не находящіяся подъ культурой и не покрытыя лѣсомъ, а составляющія общее владѣніе помѣщика и деревни».

7. Сѣвообороты. Въ одномъ изъ хозяйствъ Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., вводится слѣдующій многопольный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) кукуруза на зерно и подсолнечникъ, 4) овесъ съ подсѣвомъ травъ, 5) травы, 6) травы, 7) выгонъ и 8) пшеница.

8. Обработка почвы. *Обработка почвы подъ озимые хлѣба.* Черный паръ. «Въ отчетномъ году хорошій урожай получился лишь по черному пару», пишетъ корр. Ставровской вол., Ананьевскаго у., Херсонской губ. По другому сообщенію изъ Компанеевской вол., Елисаветградскаго у., той же губерніи, «въ хозяйствахъ, въ которыхъ ведется паровая обработка озимые хлѣба дали около 90 п. съ 1 каз. дес. Хорошій примѣръ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ то, что въ отчетномъ году къ паровой обработкѣ полей перешли даже многіе крестьяне». «Неурожай послѣднихъ двухъ лѣтъ», пишетъ корр. Елисаветградскаго у., «показалъ всѣ преимущества чернаго пара; лишь по послѣднему урожаю озимыхъ получился болѣе или менѣе удовлетворительный: такъ, ржи было собрано 80 п., а пшеницы—50 п., по зеленому же пару—20—25 п.».

«Всѣ преимущества чернаго пара сказались съ особенною очевидностью въ отчетномъ, засушливомъ году. Такъ, тогда какъ озимая пшеница по черному пару дала до 120 п., на полѣ, вспаханномъ прямо послѣ уборки хлѣбовъ (по стернѣ), пшеница дала не болѣе 30 п. Столь поразительная разница въ урожай убѣдила многихъ въ пользѣ чернаго пара на югѣ» (корр. Эйгенфельдской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ.).

«Урожай хлѣбовъ получился въ экономіи болѣе высокой, чѣмъ у крестьянъ потому», пишетъ корр. Матвѣевской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ., «что паровое поле двоилося еще въ прошломъ году, а первая

весенняя вспашка производилась до 15-го мая. Затѣмъ, въ продолженіе всего лѣта поле непрерывно бороновалось и поддерживалось въ разрыхленномъ состояніи. Крестьяне пахали свои поля лишь одинъ разъ въ іюнѣ и, затѣмъ, поле, кое-какъ проборонованное, оставалось въ комковатомъ состояніи до самаго посѣва. Съ 28-го іюля по 20-ое августа стояла засуха, а потому, рожь, посѣянная въ сухую землю еще до дождей, вовсе не взошла. Всходы появились лишь впоследствии въ концѣ августа, а потому озими пошли въ зиму въ весьма ненадежномъ состояніи. Въ имѣніи, напротивъ, почва, не смотря на отсутствіе дождей, сохранила нѣкоторый запасъ влаги, благодаря чему рожь, посѣянная 19-ти рядовою сѣянкою Эльворти «Россія», взошла дружно и къ зимѣ успѣла хорошо раскутиться. Весною рожь здѣсь быстро пошла въ трубку, выколосилась и отцвѣла до дождей, крестьянская же рожь шла крайне туго въ ростъ и, запоздавъ съ цвѣтеніемъ, попала подъ дожди и дала много пустыхъ колосьевъ. Изъ всего сказаннаго видно, что на урожай ржи имѣетъ особенное значеніе обработка парового поля, а именно: 1) ранняя парка—это самое вѣрное средство противъ засухи и 2) для того, чтобы влага удержалась въ землѣ, нужна постоянная бороньба верхняго слоя. При этихъ двухъ условіяхъ засуха не такъ страшна, особенно если сѣвъ производится рядовыми сѣянками Эльворти «Россія», которыя, расходуя весьма немного сѣмянъ, не требуя большой рабочей силы и не растрачивая почвенной влаги, кладутъ сѣмена прямо въ болѣе сырую землю.

Обработка почвы подъ яровые хлѣба. «Овесъ, посѣянный по полю, вспаханному на зиму», по словамъ корр. Лыщицкой вол., Брестскаго у., Гродненской губ., «перенесъ сильную засуху вполне удовлетворительно, что приводитъ хозяевъ къ убѣжденію въ огромной пользѣ осенней вспашки подъ ярь».

Осенняя вспашка подъ овесъ, которая почти нигдѣ не практикуется», пишетъ корр. Уржумскаго у., Вятской губ., «примѣненная впервые въ предыдущемъ году, отразилась весьма благоприятно на урожаѣ овса, который уродился самъ-13. Многіе крестьяне послѣдовали этому примѣру и тоже приготовили землю съ осени подъ посѣвъ яровыхъ».

«Для овса необходимо вспахать поля съ осени и весной производить сѣвъ какъ можно раньше. Въ описываемой мѣстности съ осени пахутъ очень немногіе и при томъ только землевладѣльцы, между тѣмъ, какъ показали пыть, нужно стараться вспахать яровыя поля непременно съ осени, эта важная работа не представитъ особеннаго затрудненія, такъ какъ крестьяне бывають въ сентябрѣ всегда свободны и не пахутъ своихъ полей лишь потому, что не сознають пользы осенней пахоты». (Корр. Матвѣевской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ.).

Система Овсинскаго. «Многіе хозяева», пишетъ корр. Старо-Буянскаго вол., Самарскаго у., Самарской губ., «начали примѣнять у себя обработку полей по системѣ Овсинскаго, но пока эти опыты не даютъ возможности высказаться о ней вполне опредѣленно». Подобное же сообщеніе получено изъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ.

Многочисленные опыты съ «новымъ методомъ» Овсинскаго (мелкая

вспашка и ленточный посѣвъ), произведенные въ хозяйствахъ Гавриловепкой вол., Каменецкаго у., Подольской губ., «дали хотя и разнорѣчивые, но, въ общемъ, удовлетворительные результаты. Весьма удачной оказалась мелкая вспашка пара подъ озимые посѣвы въ смыслѣ сохраненія въ почвѣ влаги, при чемъ наиболѣе очевидные результаты получились на тѣхъ участкахъ, на которыхъ первая вспашка была произведена съ осени или ранней весной, а затѣмъ все лѣто обработка поля ограничивалась лишь очень мелкой вспашкой (на 2—3 дюйма) и боронованіемъ по мѣрѣ надобности».

«Опыты съ мелкой вспашкой и ленточнымъ посѣвомъ по системѣ Овсинскаго», по сообщенію изъ Гавришовской вол., Винницкаго у., Подольской губ., «не дали опредѣленныхъ результатовъ, хотя, повидимому, этотъ способъ мало пригоденъ для мѣстныхъ почвенныхъ и климатическихъ условий».

9. Удобреніе. *Навозное удобреніе*, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется въ черноземныхъ губерніяхъ и въ настоящее время навозъ вывозится на поля даже въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ примѣненіе его недавно еще считалось не только бесполезнымъ, но даже вреднымъ.

«Навозное удобреніе имѣетъ безусловно огромное значеніе для черноземной почвы», пишетъ корр. Успенской вол., Бирюченскаго у., Воронежской губ. «Съ десятины ржи по навозу было получено 140 п. зерна, натурой въ 9 п. 12—15 ф. Значеніе удобрения начинаютъ вполнѣ понимать и крестьяне, хотя ихъ общинное владѣніе, при частыхъ передѣлахъ земли, сильно тормозитъ возможность удобрения полей».

Вывозка навоза, какъ показала семилѣтняя практика одного корр. Хмѣлевской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «должна производиться всегда зимою, разбрасывать же навозъ слѣдуетъ ранней весной—какъ только сойдетъ снѣгъ и земля еще не успѣетъ оттаять. Разбрасываютъ навозъ возможно равномернѣе, чтобы не было пустыхъ мѣстъ, при такихъ условіяхъ получается всегда хорошій урожай. Такъ, въ 1900 г. навозъ былъ вывезенъ зимой на поле съ весьма плохой по качеству почвой и тѣмъ не менѣе удалось собрать 30—50 копенъ съ десятины въ 3,200 кв. саж., тогда какъ при лѣтней вывозкѣ навоза, даже на лучшемъ полѣ, получилось всего лишь отъ 15 до 25 копенъ. По своему качеству зерно съ перваго участка получилось также значительно выше, чѣмъ со втораго поля, удобреннаго навозомъ лѣтомъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Борисоглѣбскаго у., Тамбовской губ., «грызовою подсолнечникъ былъ посѣянъ по навозу послѣ ржи. Не смотря на засуху, подсолнечникъ далъ до 60 п. съ десятины крупнаго и хорошаго зерна. Рядомъ, на участкахъ, принадлежавшихъ съемщикамъ, не примѣняющимъ навознаго удобрения, было собрано всего лишь по 10—25 п. съ десятины».

«Нагляднымъ примѣромъ хорошаго дѣйствія навоза», пишетъ корр. Ярославской вол., Златоустовскаго у., Уфимской губ., «является значительно лучшій урожай съ удобренныхъ полей. Крестьяне стали разселяться по

своимъ полямъ въ виду того, что поля ихъ лежатъ далеко, и иначе увозить ихъ не было бы возможности. Польза примѣненія навознаго удобренія признается всѣми. Въ названной мѣстности навозное удобреніе повышаетъ урожай на 30%—40% противъ неудобренныхъ полей». По другому сообщенію изъ Тюшевской вол., Белебеевскаго у., той же губерніи, «примѣненіе навоза для удобренія полей въ теченіе 10-ти лѣтъ показало, что навозъ повышаетъ урожай хлѣбовъ на 20% и даже на 40%».

«Навозное удобреніе оказываетъ на черноземѣ несомнѣнное вліяніе на урожай хлѣбовъ», пишетъ корр. Грушецкой вол., Ушицкаго у., Подольской уѣ. «Такъ, въ отчетномъ году было удобрено навозомъ около 60-ти дес. юдъ озимой пшеницей (навозъ былъ вывезенъ еще лѣтомъ 1899 г.) и въ результатъ оказалось, что удобренная десятина дала 150—160 пуд., а нѣтъ удобренная—лишь 100 пуд. Эта огромная разница должна быть рписана всецѣло вліянію навознаго удобренія».

«Послѣдніе два неурожайные года ясно доказали пользу навознаго добренія. Хлѣба по навозу не только не выгорѣли, но въ самую сильную асуху выглядѣли свѣжими, сочно-зелеными; превышеніе въ урожай сравнительно съ неудобренными полосами вполнѣ окупило расходы по удобренію» корр. Благодатновской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ.).

«Удобреніе полей навозомъ увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ къ крестьяне начинаютъ сознавать пользу удобренія полей», пишетъ корр. Мноковской вол., Ишимскаго у., Тобольской губ.

Однако, на ряду съ приведенными выше сообщеніями, имѣются уканія. и на менѣ удачные результаты примѣненія навоза, а также на то, о «крестьяне считаютъ удобреніе навозомъ не только бесполезнымъ, но рѣдко даже вреднымъ». Многіе корр. пишутъ, что «пока удобреніе чернола навозомъ не окупаетъ расходовъ», что «хлѣбъ по навозу часто выгорѣтъ» и что «онъ способствуетъ развитію сорныхъ травъ». Во многихъ чаяхъ неудачные результаты при примѣненіи навоза для удобренія полей ясняются неумѣніемъ или неопытностью въ этомъ дѣлѣ хозяевъ. Такъ, корр. Лазорской вол., Лубенскаго у., Полтавской губ., пишетъ, что «удобреніе оземной почвы навозомъ приноситъ огромную пользу и, тѣмъ не менѣ, сихъ поръ крестьяне относятся къ нему весьма недовѣрчиво. Во многихъ чаяхъ на поле вывозится лишь тотъ навозъ, который мѣшаетъ своимъ опленіемъ на дворахъ, иначе—навозъ вывозится не для удобренія поля, ля очистки усадьбы. Къ тому же, навозъ хранится обыкновенно не подъ ъсомъ, а подъ открытымъ небомъ и потому теряетъ значительную часть болѣе цѣнныхъ составныхъ элементовъ. Полезно было бы разослать сельскія школы общепонятныя брошюры по этому вопросу, иначе крестьяне не скоро поймутъ пользу навознаго удобренія».

По сообщенію изъ Менеузбашевской вол., Белебеевскаго у., Уфимской , «поля ничѣмъ не удобряются и навозъ сваливается въ кучи. Опыты ренія полей навозомъ не увѣнчались успѣхомъ».

Удобреніе навозомъ въ Синеньской вол., Саратовской губ. и уѣзда, гти вовсе не примѣняется, а между тѣмъ опытъ показалъ, что при удо-

бреніи полей получается значительно болѣе обильный и, главное, болѣе ровный урожай».

«Навозное удобреніе приноситъ пользу лишь тогда, когда черноземъ содержитъ достаточное количество влаги, въ засуху же поля, удобренныя навозомъ, страдаютъ еще сильнѣе, чѣмъ неудобренныя», пишетъ корр. Балацкой вол., Херсонскаго у. и губерніи.

Ночное золото. При посадкѣ картофеля, однимъ корр. гм. Пержаномъ «былъ выписанъ изъ Варшавы одинъ вагонъ (въ 610 пуд.) пудрета изъ ночного золота («отвоцкаго тука»), представляющаго изъ себя человѣческія изверженія, которыя послыно пересыпались особымъ моховымъ порошкомъ. Этотъ тукъ совершенно безъ запаха и имѣетъ землистый видъ. Стоимости тука, вмѣстѣ съ пересылкой по желѣзной дорогѣ и съ перевозкой по шоссе на разстояніи 16 верстъ, обошлась нѣсколько болѣе, чѣмъ въ 40 р. Тукъ былъ разсыпанъ въ борозды, которыя были приготовлены плугомъ заранѣе на участкѣ въ 3 дес. (по 200 п. тука на каждую десятину) и, затѣмъ, клубни картофеля были положены въ тѣ же борозды. Результатъ получился очень хорошій — 1 каз. десятина дала 600 п. прекраснаго мучнистаго картофеля не смотря на то, что самые крупные клубни отъ соприкосновенія съ туконъ оказавшимся очень ѣдкимъ веществомъ, сгнили».

Голубиный пометъ былъ примѣненъ въ видѣ опыта нѣкоторыми землевладѣльцами Цивильской вол., Цивильскаго у., Казанской губ., «при чемъ этотъ тукъ употреблялся въ количествѣ отъ 40 до 60 п. на десятину. Урожай получился до 100 п., вмѣсто прежнихъ 60 п.»

Торфъ начали примѣнять для удобренія полей весьма многіе хозяева Высочанской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ. «Съ этою цѣлью торфъ складываютъ въ кучи, гдѣ его оставляютъ два года, и затѣмъ, когда онъ перегниетъ, его употребляютъ какъ удобреніе. Результаты получаются очень хорошіе».

«Участокъ поля, удобренный болотнымъ торфомъ, далъ прибавку урожая въ 10 п. зерна по сравненію съ неудобреннымъ полемъ, что вполне оправдываетъ расходы по удобренію», пишетъ корр. Чемодановской вол., Мещанскаго у., Калужской губ.

Въ одномъ хозяйствѣ Городецкой вол., Лужскаго у., С.-Петербургскаго губ., «зимою былъ вывезенъ торфъ, въ количествѣ 3,500 п. на десятину на поле съ песчаной почвой. Весною торфъ былъ тщательно разбросанъ и затѣмъ произведена посадка картофеля, который далъ до 700 п. съ десятины, тогда какъ на неудобренномъ полѣ, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, было собрано не болѣе 450 п. съ десятины».

«Вслѣдствіе недостатка навоза, уже въ теченіе шести лѣтъ часть въѣздящихъ удобряется торфомъ, добываемымъ зимою на принадлежащихъ имѣнію сѣверныхъ косахъ. Верхній слой торфа складывается въ кучи, затѣмъ, лѣтомъ, сжигается съ конскимъ навозомъ и только послѣ послѣдней операціи вывозится на поле. Торфъ изъ болѣе глубокихъ слоевъ вывозится на поле зимою и затѣмъ разбрасывается весною послѣ того, какъ онъ хорошенько промерзнетъ. Запахивать его необходимо въ возможно скоромъ времени, чтобы не да-

ему высохнуть; заправка торфа производится на глубину 4 вершковъ, послѣ него поле укатывается чугуннымъ каткомъ. На удобренномъ торфомъ полѣ высѣвается въ серединѣ іюля озимый рапсъ, послѣ уборки котораго слѣдуетъ озимая пшеница. Наблюденія показали, что послѣ торфа стручковые растенія удаются лучше, чѣмъ на поляхъ, удобренныхъ навозомъ: зерно получается болѣе крупное и съ большимъ содержаніемъ масла. Вообще, торфяное удобреніе оказываетъ значительно больше вліянія на качество и количество зерна, чѣмъ на солому» (корр. Бѣлогородской вол., Заславскаго у., Жолынской губ.).

Зеленое удобреніе пользуется наибольшимъ распространеніемъ въ бѣлорусскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ. Между растеніями, употребляющимися для этой цѣли, чаще другихъ примѣняется люпинъ и рѣже—ячма, овесъ, гречиха и другія растенія.

«Примѣненіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ люпина, въ качествѣ зеленого удобренія, дало блестящіе результаты: изъ желтаго песка получилась хорошая песчаная почва, на которой теперь отлично родится рожь», сообщает корр. Выровской вол., Ровенскаго у., Волинской губ.

Посѣвъ синяго люпина для зеленого удобренія все болѣе и болѣе распространяется въ Олькеницкой вол., Трокскаго у., Виленской губ., «и въ настоящее время въ нѣкоторыхъ деревняхъ нѣтъ хозяина, который бы не сѣялъ люпина. Послѣдній оказываетъ поразительное вліяніе на урожай ржи».

Пробный посѣвъ люпина для зеленого удобренія, произведенный въ одномъ хозяйствѣ Новоторжской вол., Новоторжскаго у., Тверской губ., далъ весьма неудовлетворительный результатъ, доказавшій полную непригодность люпина въ названной мѣстности для удобренія. Посѣвъ его былъ произведенъ ранней весной, но всходы получились рѣдкіе и растенія были очень низкорослы—не достигли болѣе 4 вершковъ. Люпинъ былъ высѣянъ на супесчаной почвѣ въ количествѣ 8 мѣръ на десятину.

Въ другомъ хозяйствѣ Ивановской вол., Бѣжецкаго у., Тверской губ., въ качествѣ зеленого удобренія была примѣнена гречиха, которую высѣяли на участкѣ послѣ картофеля и овса, безъ удобренія навозомъ. Гречиха была высѣяна въ количествѣ 4 мѣръ на $\frac{1}{3}$ десятины (почва песчаная), а въ концѣ іюля—скошена и запахана плугомъ, послѣ чего посѣяли рожь и красный семеръ. Въ результатѣ озимая рожь уродилась самъ-4».

Люпинъ для удобренія оказался весьма пригоднымъ для песчаныхъ почвъ Пырашевской вол., Игуменскаго у., Минской губ. «Лучше другихъ родится здѣсь синій люпинъ, хотя вполнѣ удовлетворительные результаты даетъ также желтый». По другому сообщенію Лясковичской вол., Бобруйскаго у., той же губерніи, «для песчаныхъ и супесчаныхъ почвъ люпинъ какъ желтый, такъ и синій, является наиболѣе подходящимъ, кромѣ навоза, удобреніемъ. Озимая рожь, посѣянная по люпину, дала 120 п. съ десятины, т. е. такой же урожаемъ, какой былъ полученъ при удобреніи навозомъ въ количествѣ 3,600 п. на десятину. Для крестьянъ, которымъ, вслѣдствіе растянутости ихъ полосъ, приходится возить навозъ нерѣдко за 2 версты, люпинъ

могъ бы оказать громадную услугу, тѣмъ болѣе, что сѣмена его, какъ показала 7-лѣтній опытъ, вызрѣваютъ здѣсь прекрасно».

Фосфориты. Между различными специальными удобрениями одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ тукамъ, содержащимъ фосфорную кислоту. Наиболѣе распространеннымъ удобрениемъ этого рода является фосфоритная мука, применениемъ которой хозяева особенно заинтересовались въ послѣднее десятилѣтіе. Въ настоящее время фосфоритная мука употребляется въ весьма обширномъ районѣ, хотя послѣдній ограничивается преимущественно нечерноземными губерніями, въ которыхъ, судя по большинству сообщений, результаты удобрения получаются чаще всего вполне удовлетворительные. Менѣе удачными оказались опыты удобрения фосфоритами черноземныхъ почвы. Ниже приводятся сообщенія корр. какъ о примѣненіи фосфоритной муки такъ и о полученныхъ результатахъ.

Во многихъ селахъ Жерелевской вол., Мосальскаго у., Калужской губ. «начали примѣнять фосфоритное удобрение подъ рожь и остались весьма довольны полученными результатами. Удачному примѣру послѣдовали весьма многіе крестьяне». «Недостатокъ навознаго удобрения заставилъ многихъ хозяевъ обратиться къ примѣненію фосфоритовъ, которые дали довольно удачные результаты», пишетъ корр. Грибовской вол., Жиздринскаго у., той же губерніи.

Опытъ удобрения фосфоритной мукой Куломзина, произведенный въ одномъ хозяйствѣ Байковской вол., Пружанскаго у., Гродненской губ., далъ отрицательный результатъ. Участокъ съ песчаной почвой въ $\frac{3}{4}$ десятины за два дня до посѣва ржи былъ удобренъ фосфоритной мукой въ количествѣ 13 мѣшковъ (по 4 п.), а рядомъ — подобный же участокъ былъ удобренъ 28-ью возами (по 25 п.) навоза. Въ результатѣ первый участокъ далъ въ одну копну ржи менѣе, чѣмъ второй, и притомъ рожь оказалась по навосу значительно болѣе высокорослой. Если принять стоимость пуда фосфоритной муки въ 56 к., а стоимость навоза—60 к. возъ, то расходъ на первое удобрение выразится въ 29 р. 12 к., а на второе — въ 16 р. 80 к. Принимая стоимость копны ржи въ 4 р., окажется, что первый участокъ обошелся въ 12 р. 80 к.»

По наблюденію корр. Рязановской вол., Рославльскаго у., Смоленской губ., «фосфориты не оказываютъ почти никакого вліянія на урожай пшеницы и ржи, а болѣе на легкихъ почвахъ, на тяжелыхъ же это вліяніе выражается въ уменьшеніи сбора какъ соломы, такъ и зерна (четверти на двѣ)». «Фосфоритная мука, внесенная подъ посѣвъ ржи, оказала несомнѣнное вліяніе на урожай, не смотря на весьма плохое качество почвы», пишетъ другой корр. въ того-же уѣзда.

Въ сѣверной части Семеновскаго у., Нижегородской губ., «крестьяне весьма часто примѣняютъ для удобрения своихъ полей фосфоритную муку, которую приобрѣтаютъ въ земскомъ складѣ. Примѣняется, главнымъ образомъ, куломзиноскій фосфоритъ и лишь 750 п. было выписано отъ г. Михайлова (ст. Сѣщинская). Куломзиноскій фосфоритъ стоилъ въ г. Семеновѣ 45 к., михайловскій же—по 37 $\frac{1}{2}$ к. за пудъ. Уѣздная земская управа

зала заказъ на будущій годъ у г. Михайлова на 2,225 п., а куломзиновскаго фосфорита выписано 4 вагона».

О неудачѣ при примѣненіи фосфоритовъ имѣется сообщеніе изъ Черниговской губ. «Опыты съ фосфоритнымъ удобреніемъ оказались очень неудачными — на удобренномъ фосфоритною мукою участкѣ урожай не былъ лучше того, который получился съ удобреннаго поля», пишетъ корр. Новгородъ-Сѣверскаго у.

Суперфосфаты примѣняются въ весьма многихъ мѣстностяхъ какъ нечерноземной, такъ и черноземной полосы. Результаты, въ большинствѣ случаевъ, получаются вполне удачныя. Такъ, по сообщенію изъ Голынской вол., Рѣжницкаго у., Витебской губ., «суперфосфатъ входитъ во всеобщее употребленіе и, не смотря на то, что онъ обходится крестьянамъ весьма дорого, они охотно примѣняютъ его для удобренія озимыхъ полей (подъ рожь)». «Изъ различныхъ минеральныхъ удобреній», пишетъ корр. Соколино-Субботниковской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «большимъ распространеніемъ среди крестьянъ пользуется суперфосфатъ, который употребляется для удобренія надѣльной земли весьма многими крестьянами и даетъ хорошіе результаты».

«Въ озимомъ полѣ было отведено три участка для опыта съ суперфосфатомъ. Первый участокъ, въ 200 кв. саж., былъ удобренъ 1 п. 20 ф. суперфосфата безъ навоза; второй, въ 300 кв. саж., былъ удобренъ 150 п. навоза и 2 п. суперфосфата и третій, тоже въ 300 кв. саж., былъ удобренъ 300 п. навоза и 4 п. суперфосфата. Результаты получились слѣдующіе:

Участки.	П о л у ч е н о :			
	З е р н а .		С о л о м н .	
	п.	ф.	п.	ф.
I.	4	27	8	26
II.	8	—	13	—
III.	9	22	15	10

При полномъ навозномъ удобреніи, т. е. 2,400 п. навоза на десятину, урожай получился въ 64 п. 38 ф. зерна и 104 п. соломъ» (корр. Архангельской вол., Мышкинскаго у., Ярославской губ.).

По сообщенію изъ Аленовичской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «прошло уже два года съ тѣхъ поръ, какъ крестьяне начали удобрять свои надѣлы суперфосфатомъ, при чемъ результаты получаются всегда удачныя. Къ сожалѣнію, суперфосфатъ обходится слишкомъ дорого—до 55—60 к. за пудъ на мѣстѣ».

«Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ суперфосфатъ, въ количествѣ 9—12 п. на десятину, употреблялся въ качествѣ добавочнаго къ навозу удобренія и всегда замѣтно повышалъ урожай хлѣбовъ», пишетъ корр. Красногородской вол., Опочецкаго у., Псковской губ.

Крестьяне Александровской вол., Ревельскаго у., Эстляндской губ., «начали примѣнять суперфосфатъ подъ рожь и получаютъ удачныя результаты».

«Померанцевый» горохъ, высѣянный по суперфосфату, въ количествѣ 12 п. на моргъ, далъ весьма хорошій результатъ. Тогда какъ почти повсе-

мѣстно горохъ совершенно пропалъ, посѣянный по суперфосфату уродился въ достаточномъ количествѣ и былъ очень хорошаго качества. Весною опытъ предполагается повторить» (корр. гм. Лелевъ, Влоцлавскаго у., Кіе-лецкой губ.).

О примѣненіи суперфосфата въ черноземной полосѣ имѣются сообщенія изъ слѣдующихъ мѣстностей. По словамъ корр. Поль-Успенской вол., Лв-венскаго у., Орловской губ., «пшеница, посѣянная по суперфосфату, содержащему 22% фосфорной кислоты (8 п. на десятину), не только все время не отставала въ ростѣ отъ посѣянной по навозу, но въ результатѣ дала даже болѣе доброкачественное зерно. Расходъ на удобрение опредѣляется въ 8 р. 60 к. на десятину».

Суперфосфатъ (18%), употребленный въ количествѣ 15 п. на десятину однимъ изъ хозяевъ Капустянскаго у., Подольской губ., «далъ прекрасные результаты. Еще болѣе очевидный результатъ дали тѣ участки, на которыхъ суперфосфатъ былъ внесенъ въ количествѣ 18—20 п. Такъ, въ первомъ случаѣ урожай превышалъ на 30%, а во второмъ—на 40%, по сравненію съ неудобреннымъ полемъ. Суперфосфатъ болѣе всего сказывается на 2-й годъ и, отчасти, даже на 3-й годъ послѣ разсѣва».

«Суперфосфатъ, будучи разсѣянъ при помощи сѣялки «Матадоръ» завода Менцеля, въ количествѣ 12 п. на десятину, вмѣстѣ съ сѣменами свекловицы, оказываетъ несомнѣнное вліяніе на урожай, который повышается приблизительно на 25%» (корр. Гребенской вол., Васильковскаго у., Кіевской губ.).

Урожай свекловицы по суперфосфату въ хозяйствѣ Ново-Чарторійской вол., Новоградъ-Волинскаго у., Волинской губ., «былъ значительно выше урожая, полученнаго съ неудобренныхъ этимъ тукомъ полей, при чемъ эта прибыль выразилась 45-ю берковцами или 540 п. на десятину. Если же принять во вниманіе, что свекловица по суперфосфату содержала на 2⁰/₀—3⁰/₀ сахара больше, то прибыль еще болѣе увеличится и выразится прибавкою въ 2—3 ф. сахара съ берковца или около 3 п. съ десятины. Съ переутомленіемъ почвы въ мѣстныхъ хозяйствахъ продолжительнымъ воздѣлываніемъ свекловицы, примѣненіе искусственныхъ туковъ становится прямо необходимымъ». По другому сообщенію изъ Солотвинской вол., Житомирскаго у., той-же губерніи, «суперфосфатъ, внесенный подъ сахарную свекловицу, далъ очень хорошій результатъ: по количеству урожай свекловицы повысился на 45⁰/₀, въ качествѣ же ея обнаружено было на 1¹/₂% болѣе сахара».

Въ одномъ хозяйствѣ Хотенской вол., Сумскаго у., Харьковской губ. «весною 1900 г. впервые былъ примѣненъ подъ сахарную свекловицу суперфосфатъ въ большомъ размѣрѣ, при чемъ этотъ тукъ вносился рядами непосредственно подъ сѣмена при помощи специальныхъ комбинированныхъ сѣялокъ типа Мелихара. Результатъ получился весьма хорошій. За весь періодъ роста бросалась въ глаза разница въ посѣвѣ съ тукомъ и безъ него: для сравненія нѣкоторыя полосы въ ширину сѣялки были оставлены безъ удобрения. Дѣйствіе суперфосфата было замѣтно уже на всходахъ—цвѣтъ

якъ былъ болѣ здоровый, растенія казались болѣ сильными и рядки были гуще. Разница наблюдалась также и въ дальнѣйшей стадіи развитія растеній. Сахарная свекловица по суперфосфату легче перенесла засуху и дала урожаи на 30%—40% выше, противъ неудобренной. Наконецъ, по изслѣдованію, произведенному на заводѣ, оказалось, что доброкачественность свекловицы по суперфосфату была на 2% выше неудобренной. Польза отъ примѣненія суперфосфата была на столько убѣдительна и очевидна, что было рѣшено въ будущемъ значительно расширить примѣненіе суперфосфата, разсѣвая его рядами. Въ среднемъ, на десятину вносилось 12 пуд. суперфосфата».

Объ отрицательныхъ результатахъ при примѣненіи суперфосфатовъ сообщаютъ изъ Дунянской вол., Великолудскаго у., Псковской губ. «Рожь, посѣянная по суперфосфату, оказалась не лучше той, которая была посѣяна на неудобренномъ полѣ и значительно хуже ржи по навозу».

По словамъ корр. Радашковичской вол., Виленскаго у., Виленской губ., «опыты удобренія суперфосфатомъ озимой ржи наглядныхъ результатовъ не дали».

Суперфосфатъ, внесенный подъ свекловицу въ одномъ хозяйствѣ Голованьской вол., Балтскаго у., Подольской губ., «не оказалъ никакого вліянія на урожай. Суперфосфатъ, разбросанный весной, вслѣдствіе сильной засухи не успѣлъ разложиться даже до осени».

Костяная мука, по сообщенію изъ Овсяновской вол., Варнавинскаго у., Костромской губ., «употребляется для удобренія ржи въ очень многихъ хозяйствахъ. Мука готовится на паровомъ заводѣ изъ костей животныхъ и продается по 70 к. за пудъ. Передъ посѣвомъ ржи, зерно слегка намачивается въ водѣ и затѣмъ къ нему прибавляютъ костяной муки около 30 ф. на 1 п. ржи. Урожай ржи, удобренной костяной мукой, получается нерѣдко лучше, чѣмъ по навозу». Корр. Ново-Успенской вол., Ветлужскаго у., той-же губерніи, сообщаетъ о слѣдующемъ опытѣ съ костяной мукой. «3 дес. полевой земли были разбиты на 3 участка—въ 1½, 1 и ½ дес., при чемъ на первомъ участкѣ было положено около 2,000 п. навоза, на второмъ—около 20 п. костяной муки, а третій участокъ остался безъ удобренія. Результаты опыта получились слѣдующіе: рожь почти на всемъ пространствѣ опытнаго поля была вездѣ одинаковая ростомъ, густотой-же превосходила рожь, посѣянная по навозу, а колосомъ и зерномъ лучше всего вышла рожь по удобренію костяной мукой. Всѣ мѣры ржи, собранной съ участка ничѣмъ неудобренняго, оказался въ 39 ф., съ участка удобренняго навозомъ—1 п. 5 ф., а по костяной мукѣ—1 п. 8 ф. Зерно въ послѣднемъ случаѣ получилось крупное и весьма тяжеловѣсное».

Удобреніе костяной мукой озимой ржи весьма распространено въ Богородской вол., Макарьевскаго у., Нижегородской губ., «гдѣ это удобрение даетъ весьма хорошіе результаты—рожь по костяной мукѣ нерѣдко получается лучше, чѣмъ по навозу. Такъ, въ отчетномъ году на поляхъ, удобренныхъ костяной мукой, была совершенно чиста отъ метлы, тогда какъ во ржи по навозу было очень много сорной травы».

Фосфо-гипсъ. По сообщенію изъ Аришкинской вол., Городищенскаго у., Пензенской губ., «въ минувшемъ году въ видѣ опыта было удобрено ½ дес.

фосфо-гипсомъ, въ количествѣ 15 п.; рядомъ находился неудобренный участокъ. На обоихъ поляхъ былъ посеянъ горохъ, урожай котораго получился вездѣ совершенно одинаковый».

Гипсъ. «Дѣйствіе гипса на клеверъ—прямо поразительное», пишетъ корр. Ново-Воробьевской вол., Овручскаго у., Волынской губ. «Тогда какъ почти повсемѣстно клеверъ совершенно пропалъ, гипсованный далъ со втораго укоса до 20 п. сѣмянъ».

По сообщенію изъ Маріенгаузенской вол., Люцинскаго у., Витебской губ., «удобреніе сырымъ молотымъ гипсомъ оказало весьма хорошее вліяніе на урожай картофеля, сборъ котораго увеличился на $\frac{1}{5}$ противъ неудобреннаго: картофель по гипсу далъ 880 п., а безъ удобрения имъ—726 п. съ дес. Гипсъ былъ внесенъ предъ первымъ окучиваніемъ въ количествѣ 30-ти пудовъ на 1 каз. десятину».

Корр. Ростовской вол., Вельскаго у., Вологодской губ., сообщаетъ, что «посыпка клевера гипсомъ въ количествѣ 12—15 п. оказываетъ замѣтное вліяніе на повышеніе урожая. Съ 1 каз. дес. удобреннаго гипсомъ клевера было собрано свыше 400 п.»

Шлакъ Томаса, «въ количествѣ 24 п. въ смѣси съ каинитомъ, взятымъ въ томъ-же количествѣ, способствовалъ увеличенію сбора травъ почти на 20%», сообщаетъ корр. Филипо-Горской вол., Демянскаго у., Новгородской губ.

Въ 1899 году корр. Довской вол., Рогачевскаго у., Могилевской губ. «былъ произведенъ опытъ удобрения озимой ржи шлакомъ Томаса, давшій настолько очевидный результатъ, что въ 1900 году крестьянами было куплено нѣсколько мѣшковъ этого тука для удобрения своихъ полей».

Въ Валкскомъ у., Лифляндской губ., примѣненіе искусственныхъ туковъ постоянно увеличивается. Въ частности, многіе хозяева употребляютъ для удобрения шлакъ Томаса, который даетъ весьма хорошіе результаты».

Каинитъ, по словамъ корр. Феллинскаго у., Лифляндской губ., «оказываетъ безусловно благоприятное вліяніе на урожай клевера и можетъ быть смѣло рекомендованъ хозяевамъ. Расходъ на покупку каинита въ размѣрѣ 6—12 р. на десятину весьма быстро оплачивается. Менѣе 18-ти пуд. каинита на десятину (стоитъ 6 р.) не слѣдуетъ примѣнять».

«По клеверу, который далъ уже одинъ укосъ, былъ разсѣянъ каинитъ въ количествѣ 40 ф. на 120 кв. саж. (т. е. 20 п. на дес.). Разница между удобреннымъ и неудобреннымъ клеверомъ получилась поразительная: со 120 кв. саж. удобренныхъ каинитомъ было собрано $18\frac{3}{4}$ п. сѣна, а съ такого-же участка безъ удобрения— $8\frac{1}{4}$ п. сѣна» (корр. Радашковичской вол., Виленскаго у., Виленской губ.).

Чилийская селитра. По сообщенію изъ Филипо-Горской вол., Демянскаго у., Новгородской губ., «удобреніе ржи чилийской селитрой дало блестящіе результаты—увеличеніе урожая противъ неудобренной опредѣлялось въ 48 п. на десятину».

«Поля, удобренные чилийской селитрой подъ посѣвъ озимой пшеницы, дали на 20 п. съ десятины болѣе, чѣмъ на участкахъ, удобренныхъ чи-

стымъ навозомъ», пишеть корр. Березовской вел., Дмитриевского у., Курской губ.

Объ отрицательныхъ результатахъ при примѣненіи чилийской селитры сообщаетъ корр. Полъ-Успенской вол., Ливенскаго у., Орловской губ. «Чилийская селитра въ количествѣ 6 п. на десятину не оказала ровно никакого вліянія на урожай озимыхъ хлѣбовъ».

«Чилийская селитра, внесенная подъ свекловицу, не оказала никакого вліянія на урожай», пишеть корр. Голованьской вол., Балтскаго у., Подольской губ.).

Одинъ корр. Лугумовичской вол., Опшянскаго у., Виленской губ., производилъ опыты съ удобреніемъ чилийской селитрой посадки картофеля и получилъ слѣдующіе результаты:

	Удобрень селитрой.	Безъ селитры.
Четвертей съ 1 каз. дес.		
Участокъ I. (Положенія возвышенное, почва высоко-культурная)	101	111
Участокъ II. (Почва супесчаная, средне-влажная, также весьма высоко-культурная).)	103	106
Участокъ III. (Почва суглинистая, влажная, высоко-культурная).)	122	129
Участокъ IV. (Почва суглинистая, влажная, кисловатая, менѣ культурная).)	112	86

Известь. По сообщенію изъ Мало-Курсунской вол., Курсунскаго у., Симбирской губ., «рожь, удобренная негашеною известью въ количествѣ 50 п. на 1/2 дес., уродилась значительно лучше неудобренной. Увеличеніе урожая выразилось въ 20 п. зерна на десятину».

Дефекаціонная грязь, по сообщенію корр. Гребенковской вол., Васильковскаго у., Кіевской губ., «будучи внесена въ количествѣ 3,000—5,000 пуд. на десятину, не только не повышаеть урожая, но, напротивъ, способствуетъ еще большему высыханію почвы. Поэтому, было рѣшено класть на десятину не болѣе 1,500 п. грязи и, кромѣ того, класть по 2,000—2,500 п. навоза. Этотъ послѣдній способъ удобренія далъ очень хорошіе результаты».

Иль. Корр. Городецкой вол., Рогачевскаго у., Могилевской губ., сообщаетъ, что «дѣйствіе ила, вывезеннаго въ количествѣ 2,400 воевъ на десятину, сказывается на урожаѣ хлѣбовъ въ теченіе девяти лѣтъ. Вывозъ ила обходится около 20 р. съ десятины».

Зола. Въ одномъ имѣніи Ряснянской вол., Сѣнинскаго у., Могилевской губ., «для удобренія озимыхъ полей была примѣнена зола, накопившаяся много лѣтъ назадъ во время дѣйствія въ хозяйствѣ поташнаго завода. Осенью отчетнаго года эта зола была разсѣяна на приготовленномъ подъ озимь полѣ (часть передъ «мѣшаніемъ», а часть передъ посѣвомъ) и при томъ въ такомъ количествѣ, что верхній слой почвы принялъ совершенно цвѣтъ золы. Всходы озимыхъ получились настолько хорошіе, какихъ здѣсь давно не запомнятъ—«рунь» была лучше, чѣмъ по навозу и по суперфосфату. Почва удобреннаго золою участка—супесчаная. Въ видѣ опыта, нѣсколько лопатъ золы было брошено на смежный неудобренный участокъ и на этихъ мѣстахъ получились

значительно лучшія зелена, чѣмъ на остальномъ пространствѣ. Весною золу предполагается примѣнить подъ посадку картофеля и для удобрения луговъ».

Различныя удобрения. Въ одномъ хозяйствѣ Пушкарской вол., Бѣлогородскаго у., Курской губ., «были произведены опыты съ различными удобрительными веществами. Приготовленное подъ свекловицу поле осенью было разбито на нѣсколько участковъ, совершенно одинаковыхъ по качеству почвы. Первый участокъ былъ удобренъ дефекаціонной грязью изъ свеклосахарнаго завода, второй—патокой, третій—золой гречневой соломы и четвертый—древесной золой. Вокругъ этихъ участковъ смежныя поля были оставлены безъ удобрения. Весною на опытныхъ участкахъ была посѣяна свекловица и при томъ такимъ образомъ, что сѣялка прошла черезъ всѣ 4 участка а также и по неудобренному полю. При появленіи всходовъ и ростъ свекловицы, посѣянной по удобрению патокой и золой, никакой разницы по сравненію съ неудобреннымъ полемъ, не замѣчалось, на участкѣ-же, удобренномъ дефекаціонной грязью, была большая разница противъ всѣхъ прочихъ участковъ. Всходы и ростъ свекловицы по удобрению дефекаціонной грязью, были замѣчательно хороши и сорныхъ травъ въ нихъ почти вовсе не было».

Одинъ изъ корр. Рожнятовской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ. приводитъ слѣдующіе результаты опытовъ съ искусственными удобрениями подъ свекловицу на сырыхъ суглинистыхъ почвахъ:

Названія удобрений и количество въ пуд. на 1 дес. (2400 кв. саж.).	Способъ при- мѣненія удоб- реній.	Урожай све- кмы въ пуд. съ 1 десст.	Мѣсто въ ряду по урожайности.
1. Селитры 4 ¹ / ₂ пуд. (16,36% N) . . .	Рядовое.	972	6
2. Суперфосфата 9 пуд. (17% P ₂ O ₅). . .		862	10
3. Селитры 4 ¹ / ₂ +суперфосфата 9 пуд.		937	8
1. Селитры 9 пуд	Разбросное.	1.070	1
2. Суперфосфата 18 пуд		950	7
3. Селитры 9 пуд.+суперфосф. 18 п.		1.020	5
1. Селитры 2 пуда	Поверх- ностное.	1.047	3
2. " 4 "		1.025	4
3. " 6 "		1.065	2
Безъ удобрения	—	900	9

Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ въ одномъ изъ хозяйствъ Жуковской вол., Ржевскаго у., Тверской губ., «были произведены опыты удобрения льна каинитомъ, хлористымъ кали и гипсомъ въ смѣси съ поваренной солью. Каинита было взято 18 пуд., а хлористаго кали—6 пуд. на десятину, причемъ оба участка лежали рядомъ и между ними оставлена была контрольная полоса. Каинить былъ разсыпанъ поздно осенью 1898 г. Ни то, ни другое удобрение на урожай льна 1899 г., повидимому, вовсе не отразилось, но зато картофель, посаженный на этихъ участкахъ въ отчетномъ году былъ въ 2—2½ раза лучше, чѣмъ у сосѣдей, не смотря даже на то, что съ посадкой его сильно запоздали. Въ 1900 г. участокъ въ ½ дес. былъ удобренъ гипсомъ (6 пуд.) и поваренной солью (6 пуд.), причемъ оба тука были внесены передъ посѣвомъ льна. Послѣдній по наружному виду замѣтно отличался отъ льна ничѣмъ неудобреннаго и хотя точныхъ сопоставленій сбора

льна и не производилось, тѣмъ не менѣе разница между участкомъ удобреннымъ и неудобреннымъ была настолько значительна, что на глазъ сразу можно было опредѣлить границу удобреннаго поля.

«Были произведены опыты воздѣлыванія картофеля по различнымъ искусственнымъ удобреніямъ—чилійской селитры, шлакомъ Томаса и каинитомъ. Опытные участки составляли всего 6 дес. и находились на глинистой и песчаной почвѣ. Результаты получились слѣдующіе (въ пудахъ):

Названіе сорта картофеля.	Глинистая почва по удобренію:			Песчаная почва по удобренію:		
	Чилійской селитрой.	Шлакомъ Томаса.	Каинитомъ.	Чилійской селитрой.	Шлакомъ Томаса.	Каинитомъ.
Ейхсканцлеръ.	156,7	—	—	—	455	—
Императоръ	—	76,4	—	530,4	—	—
Либера.	—	—	176	—	—	364

Анализъ показалъ, что картофель, посаженный на песчаной почвѣ, далъ въ 21% до 23,2% крахмала (корр. Ейхгофской вол., Верроскаго у., Лифляндской губ.).

Въ одномъ изъ хозяйствъ Арханской вол., Весегонскаго у., Тверской г., «на ½ каз. дес. удобренной 12-ью п. соли и 10-ью п. гипса былъ посѣянъ картофель, который вышелъ значительно лучше, чѣмъ на неудобренномъ полѣ—онъ былъ болѣе высокорослый и былъ «головастѣе», давъ хорошее крупное семяно». »

«Урожай ржи по удобренію фосфоритной и костяной мукой получился значительно лучше, чѣмъ на неудобренномъ полѣ. Разница эта выразилась въ 18—32 п., а въ одномъ случаѣ она достигла даже 45 п. съ десятины» (губ. Крюковской вол., Меленковскаго у., Владимірской губ.).

Въ одномъ изъ хозяйствъ Вохринской вол., Бронницкаго у., Московской г., «озимая рожь была засѣяна на трехъ участкахъ: 1) по хлѣвному навозу, 2) по навозу съ примѣсью птичьяго помета и 3) послѣ травъ. Во всемъ опытномъ посѣвѣ на всѣхъ участкахъ производился при совершенно одинаковыхъ условіяхъ. Въ результатъ оказалось, что наилучшій урожай дала рожь на второмъ участкѣ, гдѣ она вышла отличной, на первомъ она была хороша, а на послѣднемъ (послѣ травъ)—хороша».

10. Сельскохозяйственныя машины и орудія. Постоянное повышеніе заработной платы рабочихъ и затрудненія въ своевременномъ пріисканіи ихъ заставляютъ хозяевъ переходить къ работѣ машинами во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это возможно и насколько позволяютъ средства. При этомъ пріобрѣтаются машины и орудія какъ своихъ конструкторовъ, такъ и изготовляемыя по заграничнымъ образцамъ или-же нерѣдко выписываются и заграничныя издѣлія. Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне, убѣдившись на практикѣ о благопріятныхъ результатахъ примѣненія тѣхъ или другихъ орудій и машинъ въ своихъ хозяйствахъ, охотно слѣдуютъ примѣру послѣднихъ и стараются, при этомъ, чаще всего болѣе дешевыми издѣліями кустарнаго

производства. Не малымъ тормазомъ въ дѣлѣ распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій является, однако, дороговизна ихъ, въ особенности иностранныхъ фирмъ, а также недостатокъ въ хорошихъ мастерахъ. Такъ корр. Сеянской вол., Клинского у., Московской губ., пишетъ, что «отсутствіе опытныхъ мастеровъ сильно препятствуетъ распространенію среди населенія не только болѣе сложныхъ, но нерѣдко и простыхъ усовершенствованныхъ орудій и машинъ». По словамъ другого корр. Сѣнинскаго у., Мглинской губ., «крайній недостатокъ опытныхъ мастеровъ заставляетъ зачастую призадуматься надъ выпиской той или другой машины. Нерѣдко, въ случаѣ поломки или поврежденія какой-либо части въ машинѣ, работу послѣдней приходится пріостановить на нѣсколько недѣль, пока не будетъ выписана испорченная часть, такъ какъ на мѣстѣ часто нельзя найти не только опытнаго машиниста, но и кузнеца мало-мальски знакомаго съ устройствомъ сельскохозяйственныхъ машинъ».

«Нерѣдко», пишетъ корр. Погроминской вол., Бугульминскаго у., Самарской губ., «недостатокъ опытныхъ механиковъ является причиною того, что крестьяне отказываются отъ приобрѣтенія болѣе сложныхъ машинъ, которые вообще, послѣ нѣкотораго времени ихъ примѣненія, приходятъ у крестьянъ въ полную негодность и вносятъ сильное разочарованіе въ преимущества болѣе усовершенствованныхъ машинъ и орудій».

Цѣлый рядъ сообщений изъ различныхъ мѣстностей Имперіи свидѣтельствуетъ о быстромъ распространеніи машинъ и орудій. «Крестьяне начали понимать пользу машинъ», «въ послѣднее время, подъ вліяніемъ вздорожанія рабочихъ рукъ, населеніе все чаще и чаще прибѣгаетъ къ помощи усовершенствованныхъ машинъ и орудій», которые «являются уже не рѣдкостью, какъ это было еще недавно», сообщаютъ изъ различныхъ губерній. (Корр. изъ приуральскихъ, бѣлорусскихъ и промышленныхъ губерній, а также изъ Волховскаго у., Орловской губ., изъ Самарской губ., изъ Уфимскаго у., Уфимской губ., Черноярскаго у., Астраханской губ., Тираспольскаго у., Херсонской губ. и изъ многихъ сибирскихъ губерній).

«Вслѣдствіе постоянно возрастающей эмиграціи рабочихъ въ Америку и Пруссію, а также въ Либаву и на югъ Россіи», пишетъ корр. Россіенской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., «во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ начали усиленно вводить болѣе усовершенствованныя орудія и машины какъ для обработки почвы, такъ и для уборки хлѣбовъ и травъ. Приобрѣтаются преимущественно орудія заграничныхъ фабрикъ».

Склады сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Въ дѣлѣ распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій большую услугу оказываютъ земства и сельскохозяйственные общества, которые, «открывая свои склады и «допуская разсрочку платежа на льготныхъ условіяхъ», способствуютъ тѣмъ самымъ быстрому распространенію болѣе усовершенствованныхъ машинъ и орудій среди населенія. Благодаря содѣйствію названныхъ учреждений «съ каждымъ днемъ растетъ интересъ къ орудіямъ», «крестьяне покупаютъ болѣе дешевыя изъ нихъ на расхватъ» и были примѣры, когда «спросъ на машины и орудія не могъ быть удовлетворенъ мѣстными скла-

дана». Такъ, корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., сообщаетъ, что «изъ мѣстнаго склада крестьяне съ каждымъ годомъ приобретаютъ всевозможныя орудія все въ большемъ и большемъ количествѣ, такъ что нерѣдко складъ не можетъ удовлетворить всѣхъ требованій. Объ успѣхѣ торговли склада свидѣтельствуетъ 20-ти тысячный оборотъ его».

Корр. Поломской вол., Вятской губ. и уѣзда, приводитъ слѣдующія данныя относительно продажи орудій крестьянамъ изъ мѣстнаго склада:

Названіе машинъ и орудій.	Количество.	Цѣны.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
Вѣялокъ	2	14	—	28	—
Вѣялокъ	11	13	—	143	—
Боронъ съ желѣзными зубьями	6	2	60	15	60
Приборовъ для желѣзныхъ боронъ	1	1	—	1	80
Стальныхъ виль	1	—	24	—	24
Косуль	8	4	60	36	80
Косуль	55	4	30	236	50
Косуль	117	3	45	403	65
Серповъ завода Якимовой	120	—	42	50	40
Всего	321	—	—	915	99

«Благодаря открытію при земствѣ склада сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій», пишетъ корр. Буйгородской вол., Волоколамскаго у., Московскаго губ., «среди мѣстныхъ крестьянъ начали быстро распространяться плуги, вѣялки, конныя молотилки и проч. Эти машины и орудія охотно покупаются крестьянами, которые начинаютъ вполне сознавать пользу этого нововведенія».

«Раздача въ кредитъ плуговъ и вѣялокъ, за счетъ отпущеннаго на этотъ предметъ кредита изъ фонда ссудосберегательныхъ товариществъ, шла настолько успѣшно, что къ осени вся эта сумма была использована», пишетъ корр. Бендерскаго у., Бессарабскаго губ.

«Значительную роль въ распространеніи орудій и машинъ начинаетъ играть складъ Аткарскаго земства», пишетъ корр. Даниловскаго вол., Аткарскаго у., Саратовскаго губ. «разсрочка же платежа позволяетъ заводить ихъ даже бѣднѣйшимъ крестьянамъ. Наплывъ орудій и машинъ въ крестьянскіе хозяйства замѣтно повліялъ какъ на своевременную осеннюю вспашку полей подъ ярь, такъ и главнымъ образомъ, на обмолотъ урожая, съ каковымъ крестьяне раньше сильно запаздывали, причиняя себѣ тѣмъ самымъ большіе убытки, вызванныя потерей зерна и соломы отъ непогоды и поврежденій ихъ мышами. Для пріобрѣтенія болѣе дорогихъ машинъ крестьяне нерѣдко составляютъ товарищества въ 2—3 и болѣе домохозяина».

«Благодаря открывшемуся въ г. Шавляхъ складу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій», пишетъ корр. Радзивиличской вол., Шавельскаго у., Ковенскаго губ., «крестьяне обзаводятся весьма охотно болѣе усовершенствованнымъ и въ тоже время доступнымъ для нихъ по цѣнѣ инвентаремъ».

Открывшійся въ Смольковскаго вол., Бугурусланскаго у., Самарскаго губ., «складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій способствуетъ быстрому

распространенію таковыхъ среди крестьянъ. Льготныя условія, на которыхъ продаются машины и орудія, даютъ возможность обзавестись ими даже бѣднѣйшимъ изъ крестьянъ».

Плуги, среди различныхъ орудій, служащихъ для обработки почвы, распространяются наиболѣе быстро не только среди землевладельцевъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ дѣлѣ распространенія плуговъ, равно какъ и другихъ орудій, какъ уже было упомянуто выше, особенно большую услугу оказали земскіе склады, а также склады, открытыя при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ; допуская продажу машинъ и орудій въ разсрочку, эти склады облегчаютъ тѣмъ самымъ приобрѣтеніе таковыхъ крестьянами. Такъ, по словамъ корр. Сарапульскаго у., Вятской губ., «благодаря стараніямъ земства плуги распространяются весьма быстро. Толчкомъ къ ихъ распространенію послужили постановленія земскихъ собраній 1896 и 1899 гг. о выдачѣ за половину заготовительной цѣны по одному плугу на каждую волость».

Корр. Денисовичской вол., Новозыбковскаго у., Черниговской губ. сообщаетъ, что «въ крестьянскихъ хозяйствахъ соха выходитъ изъ употребленія весьма быстро и замѣняется плугами. Распространенію послѣднихъ способствуетъ земскій складъ, въ которомъ за 1899 и 1900 гг. крестьянами было приобрѣтено болѣе 200 плуговъ».

Съ открытіемъ при Хвалынскомъ земствѣ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій, крестьяне начали обзаводиться желѣзными плугами, что несомнѣнно поведетъ къ улучшенію обработки земли и полученію лучшихъ урожаевъ», пишетъ корр. Дворянско-Терешанской вол., Хвалынскаго у., Саратовской губ. Цѣлый рядъ подобныхъ сообщеній изъ различныхъ мѣстностей Имперіи свидѣтельствуетъ о томъ, что «крестьяне начинаютъ вполне сознавать преимущества плужной обработки», «соха отживаетъ свой вѣкъ» и «въ настоящее время плуги не только не составляютъ рѣдкости, но зачастую являются необходимою принадлежностью крестьянскаго инвентаря» (корр. Тульскаго у., Тульской губ., Николаевскаго и Бузулукскаго уу., Самарской губ., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., изъ Оренбургской губ. изъ Аккерманскаго у., Бессарабской губ., Константиноградскаго у., Полтавской губ., Гороховецкаго у., Владимірской губ., Кашинскаго у., Тверской губ., Клинскаго у., Московской губ., Сѣвнинскаго у., Могилевской губ., изъ Вятской и Пермской губ. и изъ многихъ другихъ мѣстностей).

Переходя, затѣмъ, къ рассмотрѣнію отзывовъ хозяевъ о плугахъ разныхъ конструкторовъ, нельзя не отмѣтить особенный успѣхъ, которымъ пользуются плуги Сакка, о чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ сообщеній изъ различныхъ губерній. Названные плуги покупаются не только владельцами, но нерѣдко и крестьянами (корр. изъ Воронежской, Полтавской, Бессарабской и др. губерній).

«Изъ различныхъ испытанныхъ плуговъ», пишетъ корр. Каменской вол. Купянскаго у., Харьковской губ., «лучшими оказались плуги Сакка». Они построены весьма прочно и собраны весьма тщательно, такъ что единственнымъ ихъ недостаткомъ является ихъ дороговизна. Семидюймовый плугъ

Сакка стоитъ 27 р. или, переводя эту цѣну на стоимость одного пуда, получимъ, что послѣдній обходится въ 4 р. 75 к. Для сравненія можно взять плуги «Братьевъ Донскихъ» въ Николаевѣ, которые являются здѣсь наиболѣе распространенными. Работаютъ плуги хорошо, но они построены и собраны весьма неудовлетворительно. При цѣнѣ этого плуга въ 23 р., стоимость пуда опредѣляется въ 5 р. 70 к.»

Семидюймовый плугъ Сакка, по сообщенію корр. Васильцовской вол., Полтавскаго у. и губерніи, «оказался прекраснымъ орудіемъ — онъ отличается легкостью на ходу и работаетъ одинаково хорошо при всякихъ условіяхъ, такъ какъ къ отвалу его мокрая почва вовсе не прилипаетъ и отваль все время блеститъ какъ зеркало».

Корр. Надеждинской вол., Белебеевского у., Уфимской губ., «былъ приобрѣтенъ изъ мѣстнаго склада 8-ми дюймовой плугъ Сакка (за 28 р. 91 к.), который работаетъ безукоризненно. Онъ отлично запахиваетъ жнивье и не забивается соломой, построенъ весьма прочно и весьма легокъ въ ходу».

«Влѣдствіе недостатка и дороговизны рабочихъ рукъ, между мѣстными крестьянами начали быстро распространяться усовершенствованныя сельскохозяйственныя орудія. Особоено большимъ успѣхомъ среди крестьянъ пользуются четырехлемешные плуги Сакка» (корр. Юнгферской вол., Рижскаго у., Лифляндской губ.).

Плуги Эккерта. Приобрѣтенные однимъ корр. Жирковской вол., Константиноградскаго у., Полтавской губ., «двухкорпусные плуги «Эккерта» работаютъ прекрасно и смѣло могутъ быть рекомендованы хозяевамъ. Цѣна — смѣренная, 60 р. за плугъ».

Стальной оригинальный плугъ завода Эккерта, по сообщенію изъ Феллинскаго у., Лифляндской губ., «распространяется очень быстро. Онъ построенъ весьма солидно изъ прекраснаго матеріала, работаетъ очень успѣшно и отличается высокой производительностью».

Корр. Сасиновской вол., Пирятинскаго у., Полтавской губ., «для обработки тяжелаго чернозема было испытано нѣсколько плуговъ, въ томъ числѣ плуги Сакка, Флетера, Зидерслебена и послѣдній выпускъ плуговъ Эккерта. Опытъ показалъ, что лучше другихъ работаютъ эккертовскіе плуги и при томъ они значительно превосходятъ перечисленные плуги другихъ фирмъ своею прочностью и устройствомъ патентованныхъ колесъ. Въ послѣднихъ ступицы устроены весьма практично; удерживая мазь отъ выплыванія — смазанные колеса работаютъ въ теченіе 6 — 7 дней. Къ тому же, благодаря такому устройству ступицъ, пыль не попадаетъ на ось и она не изнашивается такъ быстро, какъ въ плугахъ Сакка, Зидерслебена и Флетера».

Напротивъ, корр. Маклаковской вол., Скопинскаго у., Рязанской губ., пишетъ, что «оригинальные плуги Эккерта, выписанные изъ Берлина, далеко не оправдали надеждъ. На видъ очень прочные они не проработали и 2-хъ сутокъ и прежде всего у нихъ сломались стойки. Кромѣ того, хотя отвалы и сделаны стальными, тѣмъ не менѣе къ нимъ пристааетъ земля даже въ сырую погоду, въ сырую-же и вовсе пахать нельзя».

Плуги Рансома, по сообщенію изъ Маклаковской вол., Скопинскаго у.,

Рязанской губ., «работают очень успешно—въ теченіе пяти лѣтъ вовсе не было поломокъ и отвалы у плуговъ всегда блестятъ. Остается лишь пожалѣть, что эти прекрасные плуги, влѣдствіе дороговизны, мало доступны для хозяевъ».

Плуги Э. Липгарта и К^о, въ Москвѣ, по сообщенію изъ Еремѣвской вол., Звенигородскаго у., Московской губ., «пользуются большимъ распространеніемъ среди крестьянъ. Послѣдніе отзываются о нихъ съ большою похвалою».

«Плугами Э. Липгарта и К^о крестьяне остаются весьма недовольны», пишетъ корр. Пушинской вол., Серпуховскаго у., Московской губ., «такъ какъ «пятка» въ плугѣ очень тонка и ея хватаетъ лишь на одинъ годъ. Послѣ вспашки двухъ полей она уже настолько сильно стирается, что приходится или покупать новый плугъ, или отсылать его въ Москву, что слишкомъ дорого».

Въ Ново-Покровской вол., Богородицкаго у., Тульской губ., «началъ быстро распространяться разные плуги и, въ частности, плуги завода Липгарта и К^о, въ Москвѣ, которые мѣстами совершенно вытѣснили соху».

Изъ различныхъ испытанныхъ плуговъ особенно хорошими, по словамъ корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «оказались двухлемешные плуги Липгарта марки АФД. Спросъ на нихъ былъ настолько значительный, что ихъ не хватило въ мѣстномъ складѣ».

«Изъ испытанныхъ плуговъ», пишетъ корр. Бунинской вол., Болховскаго у., Орловской губ., «весьма хорошими оказались двухлемешные плуги Липгарта, марки АПМ; требуя всего лишь пары обыкновенныхъ лошадей они вспахиваютъ отъ 1 до 1¼ дес. въ день».

Оборотный плугъ завода Липгарта, купленный корр. Апанищенской вол., Зарайскаго у., Рязанской губ., «оказался хорошимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Этотъ плугъ особенно пригоденъ для выпашиванія угловъ при паханіи въ срединѣ. Для взмета оборотный плугъ для одной лошади нѣсколько тяжелъ».

Плуги завода У. Ф. Шварцгофа, въ Ригѣ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ Храповичской вол., Витебскаго у. и губерніи, «съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяются одноконные плуги Шварцгофа изъ Риги. Названные плуги примѣняются для вспашки подъ ярь, для запахиванія навоза и для двойки. Благодаря своей легкости и большой производительности плуги Шварцгофа очень нравятся крестьянамъ. Въ послѣднее время въ г. Витебскѣ открылось нѣсколько еврейскихъ кузницъ, которыя дѣлаютъ копіи названныхъ плуговъ».

Плуги «Шварцгофа» № 5 покупаются крестьянами Рязановской вол. Рославльскаго у., Смоленской губ., «весьма охотно. Въ земскомъ складѣ плужки покупаютъ по 3 р. 80 к. за штуку».

Англо-болгарскіе плуги завода Говарда. Приобрѣтенный однимъ корр. Жирковской вол., Константиноградскаго у., Полтавской губ., «однокорпусный «англо-болгарскій» плугъ работаетъ прекрасно и можетъ быть вполне рекомендованъ хозяевамъ. Цѣна—умѣренная, 32 руб. за плугъ».

«Шведскіе» плуги Фискарскаго завода, по сообщенію изъ Кузьминской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «работаютъ весьма удовлетвори-тельно».

Плуги завода А. Ленига. Въ одномъ хозяйствѣ Иркѣвской вол., Зотоношскаго у., Полтавской губ., «трехлемешный плугъ А. Ленига работаетъ же въ теченіе двухъ лѣтъ безъ всякихъ поломокъ. Работа его отличается тщательностью и чистотой».

Плуги И. Гена, въ Одессѣ, весьма быстро распространяются въ Красно-Ярской вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «гдѣ они почти совсѣмъ вытѣснили деревянные плуги».

«Наиболѣе подходящими плугами для Бессарабской губ.», пишетъ корр. (екотинской вол., Оргѣвскаго у., «являются плуги завода И. Гена, благодаря ихъ легкости и значительной производительности. Эти плуги являются полнѣ доступными даже для крестьянъ, такъ какъ они не особенно дороги (8 р.)».

«Изъ различныхъ земледѣльческихъ орудій болѣе всего выписываются плуги завода И. Гена, въ Одессѣ», пишетъ корр. Аулізатинскаго у., Сырьинской обл.

«Изъ испытанныхъ плуговъ особенно хорошими оказались плуги Гена, марки АВМ₂», пишетъ корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмо-нской обл.

Плуги Головина (ст. Лаптево). По отзыву корр. Больше-Полянскій вол., Кояновскаго у., Нижегородской губ., «трехкорпусной плугъ Головина, № 16, гокъ, проченъ и прекрасно отвѣчаетъ своему назначенію. Единственный недостатокъ его составляетъ непрактичная задвижка рычага. Отъ качки движка легко выскакиваетъ и рычагъ постоянно падаетъ, а потому для предупрежденія этого неудобства его приходится привязывать веревкой».

Однимъ изъ хозяевъ Антолептской вол., Ново-Александровскаго у., венской губ., «были испытаны на тяжелой почвѣ двухкорпусные плуги Сакка и Головина. На очень тяжелыхъ почвахъ надо отдать предпоченіе сакковскимъ плугамъ, такъ какъ они не выскакиваютъ изъ борозды, для которыхъ же почвъ являются болѣе пригодными плуги Головина, какъ болѣе легкие въ работѣ и значительно болѣе дешевые. По производительности лѣдніе плуги нѣсколько уступаютъ сакковскимъ, но зато на легкихъ вахъ они отлично работаютъ на парѣ обыкновенныхъ лошадей, тогда какъ плуги Сакка требуютъ 3-хъ лошадей».

Плуги бр. Донскихъ, въ Николаевѣ. «Весною отчетнаго года», пишетъ корр. Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «появились на рынкѣ бр. Донскихъ (въ Николаевѣ), которые оказались для пары лошадей весьма легкими. Этимъ плугамъ предстоитъ хорошая будущность, если только будутъ построены болѣе прочно рукоятки и грядиль. По цѣнѣ эти плуги весьма доступны, 13 р. 50 к.—15 руб.»

Однолемешные плуги бр. Донскихъ сильно распространяются среди крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ Старо-Безгинской вол., Коротояк-скаго у., Воронежской губ. По другому сообщенію изъ Кензовской вол., За-

донскаго у., той-же губерніи, «плугъ бр. Донскихъ весьма легокъ на ходъ и работаетъ хорошо».

Между крестьянами Гавришовской вол., Винницкаго у., Подольской губ., «получили большое распространіе плуги, преимущественно бр. Донскихъ и сакковскіе 6—8-ми дюймовые, такъ что деревянные плуги почти совершенно исчезли. Появленію фабричныхъ плуговъ среди крестьянъ много способствуютъ—примѣръ лучшихъ экономій и выставки, устраиваемыя въ г. Винницѣ Обществомъ Сельскаго Хозяйства».

Плуги С. Шаропова. Изъ разныхъ пахатныхъ орудій—одноконный плугъ (желѣзный) Сосновской мастерской С. Шаропова марки К¹ и пароконные плуги марки З¹ (также желѣзные), среди крестьянъ и землевладѣльцевъ Успенской вол., Вяземскаго у., Смоленской губ., «имѣютъ весьма большой сбытъ. Изъ многолемешныхъ плуговъ—марки ЛЛ и ЗЗ пользуются вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ. Преимущество этихъ орудій—легкій ходъ, простое управление рычагомъ и низкая цѣна (25—30 руб.). Въ д. Сосновкѣ открыло свои дѣйствія Сосновское кредитное товарищество, уставъ котораго уже утвержденъ и Государственный банкъ разрѣшилъ выдать ссуду въ 3,000 руб. Этимъ благимъ учрежденіемъ несомнѣнно поднимется благосостояніе крестьянъ».

Плуги Воткинскаго казеннаго завода. По сообщенію изъ Кулаевской вол. Казанскаго у. и губерніи, «плуги Воткинскаго завода весьма понравились крестьянамъ и они охотно ихъ покупаютъ».

«Двухлемешный плугъ Воткинскаго казеннаго завода, купленный пять лѣтъ тому назадъ за 46 р., до сихъ поръ работаетъ очень хорошо», пишетъ корр. Успенской вол., Хоперскаго окр., Донской обл.

Плуги Рязанскаго Товарищества. По сообщенію изъ Перевлѣвской вол. Пронскаго у., Рязанской губ., «однокорпусный плугъ Рязанскаго Товарищества марки «Д» представляетъ отличное орудіе и работаетъ очень хорошо».

Двухколесный плугъ Рязанскаго Товарищества приобрѣтенъ многими крестьянами Годуновской вол., Александровскаго у., Владимірской губ. «причемъ работою его они остались довольны».

«Плуги Рязанскаго Товарищества быстро распространяются среди богатѣе зажиточныхъ крестьянъ и пользуются весьма хорошими отзывами послѣднихъ», пишетъ корр. Еремѣевской вол., Звенигородскаго у., Московской губ.

Плуги Рязанскаго Товарищества марокъ «А» и «С», приобретаемые въ большомъ количествѣ крестьянами Литвиновской вол., Кащинскаго у., Тверской губ., «при господствовавшей въ отчетномъ году засухѣ и сильной твердости почвы, оказались не лучше обыкновенныхъ косуль».

«Плугъ Рязанскаго Товарищества марки «А», купленной при посредствѣ Шуйской земской управы, оказался въ работѣ очень хорошимъ», пишетъ корр. Груздевской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ.

Крестьяне Ковыловской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «охотно замѣняютъ сохи «колониетскими» плугами, которые продаются на мѣстѣ съ разсрочкой—однолемешные по 25 р., а двухлемешные—по 35 р. Въ настоящее время рѣдко можно встрѣтить крестьянина, который пахалъ бы сохою».

«Плужки мѣстнаго производства, по сообщенію изъ Володинской вол., Весьегонскаго у., Тверской губ., «распространяются среди крестьянъ необыкновенно быстро».

Буккера. Двухлемешные «буккера» изъ склада Гельферихъ-Саде, въ г. Георгіевскѣ, появились во многихъ мѣстностяхъ Нинской вол., Александровскаго у., Ставропольской губ.; «они оказались весьма солидной конструкціи, прекрасно работаютъ и очень легки въ работѣ. Цѣна буккера—45 р.»

«Пятилемешные буккера весьма производительны и работаютъ очень хорошо», сообщаютъ изъ Мангеймской вол., Одесскаго у., Херсонской губ.

Косули совершенно вытѣсняють соху въ Возгалъской вол., Вятскаго у. губерніи, «такъ какъ онѣ отличаются болѣею производительностью и работаютъ чище сохи. Крестьяне, приобрѣвшіе косули, остались ими весьма овольнены».

Подобное же сообщеніе получено изъ Лапшинской вол., Никольскаго у., Кологодской губ., «гдѣ почти у каждаго крестьянина имѣется косуля, совершенно вытѣснившая уже соху. Работаютъ косули очень хорошо».

Соха-Пермянка совершенно вытѣснила сибирскую соху, такъ какъ зрвая работаетъ значительно чище и легче на ходу, пишетъ корр. Челновской вол., Ишимскаго у., Тобольской губ.

«Испытанная въ отчетномъ году «соха-Пермянка», работы тюменскихъ старей, оказалась очень хорошимъ орудіемъ. На будущій годъ названной сохой предполагаютъ обзавестись весьма многіе крестьяне». (Корр. Усть-Именогорскаго у., Семипалатинской вол.).

Бороны съ желѣзными зубьями съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяются, вытѣсняя собою простыя деревянные бороны, которыя, по сообщенію многихъ корр., «отживаютъ свой вѣкъ» (корр. Егорьевскаго у., Занской губ., Сѣнинскаго у., Могилевской губ., Лепельскаго у., Витебской губ. и многихъ др. мѣстностей).

«Среди многихъ испытанныхъ земледѣльческихъ орудій далеко не слѣднее мѣсто занимаетъ трехугольная борона», пишетъ корр. Антузовской вол., Ново-Александровскаго у., Ковенской губ. «Названная борона строена изъ трехъ деревянныхъ полосъ, скрѣпленныхъ между собою желѣзными наугольниками, къ каждому изъ которыхъ придѣлана петля. На каждой ронѣ трехугольной бороны имѣется по 7-ми зубьевъ, причемъ, въ случаѣ гашиванія таковыхъ, «орчикъ» зацѣпляють за вторую петлю, а затѣмъ и третью. Описанная борона, отличалась простотой конструкціи, по своей кисти и чистотѣ работы стоитъ значительно выше другихъ бороны».

Борона «Валькура» завода Рязанскаго Товарищества, по отзыву корр. Сѣнинской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «работаетъ весьма хорошо».

Лѣтомъ отчетнаго года корр. Бѣшенковичской вол., Лепельскаго у., Гребской губ., «была испытана пружинная борона «Колумбія», которая задась весьма удобной на практикѣ. Эта борона отчасти замѣняетъ собою гирпаторъ, прекрасно очищаетъ поля отъ пырея и вполне пригодна для вѣв, изобилующихъ камнями, такъ какъ зубья бороны не ломаются».

Въ хозяйствѣ Курклевской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ. «была испытана пружинная борона, которая оказалась весьма удовлетворительнымъ орудіемъ. Эта борона прекрасно раздробляетъ глыбы земли, замѣняя въ то же время до извѣстной степени мелкую пахату, отлично очищаетъ почву отъ сорныхъ травъ и даетъ большую экономію въ рабочихъ. Пружинная борона дѣлаетъ столько, сколько дѣлаютъ 3 плуга, т. е., при употребленіи бороны, получается экономія въ 2 рабочихъ и 2 лошадей».

Изъ всѣхъ испытанныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, въ одномъ хозяйствѣ Городокской вол., Бѣльскаго у., Городокской губ., «лучшей и наиболѣе отвѣчающей своему назначенію оказалась пружинная борона, которую слѣдуетъ усиленно рекомендовать сельскимъ хозяевамъ».

«Тройная желѣзная борона «Зигъ-Загъ» завода Рязанскаго Товарищества работаетъ весьма удовлетворительно» (корр. Вышневолоцкаго у. Тверской губ.).

Борона «Рандаля» оказалась весьма хорошимъ орудіемъ, пишетъ корр. Базарской вол., Овручскаго у., Волынской губ., «при невысокой цѣнѣ (65 р.) она окупается весьма быстро своей значительной производительностью: 6 дес. можно обработать въ теченіе одного дня, если переменить 2 пары воловъ. Работа получается весьма высокаго качества».

«Тарелочныя» бороны, по сообщенію изъ м. Добрынь, Бѣльскаго у. Сѣдлецкой губ., «все болѣе и болѣе распространяются и пользуются весьма хорошими отзывами хозяевъ».

«Приобрѣтенная въ отчетномъ году дисковая борона «Тигръ» оказалась весьма хорошимъ орудіемъ, съ очень высокой производительностью», пишетъ корр. Михайловской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ.

Пружинная борона «Каламаццо», по словамъ корр. Митавскаго у., Бурляндской губ., «оказалась однимъ изъ лучшихъ новѣйшихъ земледѣльческихъ орудій».

Луговая борона «Лаакке» на практикѣ оказалась малоприспособленной для освѣженія луговъ. Она даетъ слишкомъ глубокія (въ 3—8 дюймовъ) и широкія (въ 2 дюйма) борозды, выворачивая при этомъ лемешками очень много земли, что затрудняетъ впоследствии косьбу и требуетъ новаго боронованія. Результатъ получается отрицательный» (корр. Сіянецкой вол., Острожскаго у. Волынской губ.).

Стяжки различныхъ системъ какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ заводовъ распространяются съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, о чемъ имѣются сообщенія изъ различныхъ мѣстностей Имперіи. Ниже помещены отзывы хозяевъ о нѣкоторыхъ сѣялкахъ.

«Шосѣвъ производился сѣялкой «Бермана», которая работаетъ очень хорошо; къ сожалѣнію, матеріалъ, изъ котораго сдѣланы выбрасывающіеся валики, чрезвычайно хрупокъ» (корр. Радашковичской вол., Виленскаго у. губерніи).

Рядовую сѣялку «Эльворти», по мнѣнію корр. Ново-Никулинской вол. Симбирскаго у. и губерніи, «можно смѣло рекомендовать хозяевамъ. Помимо

сбереженія сѣмянъ (на 3—5 п.), эта машина заслуживаетъ вниманія чистотой работы и значительной производительностью».

«Изъ нѣсколькихъ испытанныхъ рядовыхъ сѣялокъ особенно хорошей оказалась машина «Мелихара». Она работала чисто и быстро. Возможно, что на гористыхъ поляхъ эта сѣялка дастъ не вполне ровный посѣвъ» (корр. Зиньковской вол., Летичевского у., Подольской губ.).

«Рядовая сѣялка, приобретенная у «Леппа и Вальмана» за 110 р. и привлекавшая вниманіе хозяевъ, кромѣ дешевизны, еще и легкостью (вѣсъ 15 пуд.)», по словамъ корр. Соловцовской вол., Мокшанскаго у., Пензенской губ., «совершенно не оправдала ожиданій, главнымъ образомъ, по причинѣ крайне небрежной сборки машины».

«Рядовая упрощенная сѣялка «Эппъ», изготовленная въ Самарской губ.», по словамъ корр. Поповской вол., Саратовской губ. и уѣзда, «работаетъ безукоризненно, высѣвая сѣмена всевозможныхъ растений одинаково успѣшно». По другому сообщенію изъ Чертаковской вол., Сентилеевскаго у., Симбирской губ., «небольшія колонистскія сѣялки «Эппа» работаютъ очень хорошо, причѣмъ ими можно высѣвать одинаково успѣшно не только зерновые хлѣба, но и подсолнечникъ».

«Въ одномъ изъ сельскохозяйственныхъ журналовъ», пишетъ корр. Гавриловецкой вол., Каменецкаго у., Подольской губ., «былъ помѣщенъ весьма хорошій отзывъ относительно посѣва пшеницы въ смѣси съ суперфосфатомъ при помощи рядовой сѣялки «Сакка» (смѣшивалось 3 п. суперфосфата съ 4 п. пшеницы). Многіе хозяева, заинтересованные этимъ сообщеніемъ, произвели минувшей осенью пробный посѣвъ и у себя, но результаты получились весьма неудачные. Машина Сакка оказалась для этой цѣли совершенно непригодной. Помимо того, что посѣвъ выходилъ неровный, выяснилось, что смѣсь сѣмянъ съ суперфосфатомъ должна быть высѣваема немедленно, пролежавъ же сутки, зерно пшеницы совершенно теряло свою всхожесть». «Во многихъ экономіяхъ», пишетъ другой корр. Зиньковской ол., Летичевского у., той же губерніи, «по совѣту одного извѣстнаго мѣстаго хозяина, были произведены рядовыми сѣялками посѣвы озимой пшеницы въ смѣси съ суперфосфатомъ (на 4 п. брали 3 п. суперфосфата), но результаты получились крайне неудовлетворительные. Всѣ испытанныя сѣялки (Сакка и проч.) или вовсе не могли разсѣвать упомянутую смѣсь, или же выполняли эту работу весьма плохо, такъ какъ выбрасывающій аппаратъ постоянно забивался комьями суперфосфата. Къ тому же, при сохраненіи смѣси въ теченіе не только двухъ, но даже и одного дня, зерно окончательно теряло всхожесть. Многіе хозяева понесли крупныя убытки».

Культиваторъ Менцеля, по словамъ корр. Царевской вол., Крапивенскаго у., Тульской губ., «является незамѣнимымъ орудіемъ для заправки сѣмянъ овса, посѣяннаго «въ грязь». Это орудіе отличается большой производительностью».

«Американскій лапчатый культиваторъ «Планетъ» можно смѣло рекомендовать хозяевамъ, занимающимся культурой свекловицы», пишетъ корр. Рехомовской вол., Богодуховскаго у., Харьковской губ. «Названное орудіе

было приобретено изъ склада М. Гельферихъ-Саде. Оно работает во всехъ отношеніяхъ хорошо».

Въ одномъ хозяйствѣ Каменской вол., Чигиринскаго у., Киевской губ., «былъ испытанъ трехрядковый распашникъ системы Гринаковскаго для обработки свекловичныхъ плантацій. Названный распашникъ построенъ весьма солидно и легко управляется приспособленнымъ для этого правиломъ. Ножи распашника могутъ быть поставлены на любую глубину, а также, по желанію, можетъ быть измѣненъ захватъ ножей, т. е. работающая площадь распашника. Послѣдній приводится въ движеніе одной лошадейю и требуетъ при этомъ 2-хъ рабочихъ. Производительность этого орудія равняется 3 дес. въ день и такимъ образомъ стоимость обработки 1 каз. дес. обходится въ 45—55 к. Описанное орудіе прекрасно выполняетъ свое назначеніе. Единственный недостатокъ его—это дороговизна; распашникъ стоитъ 60 рубл.»

Серпы завода Акимовой, по словамъ корр. Поломской вол., Вятскаго у. и губерніи, «по качеству оказались наилучшими изъ всехъ испытанныхъ и значительно превосходили заграничныя. Серпы названной фирмы пользуются большимъ вниманіемъ крестьянъ, которые, находя заграничныя серпы значительно менѣе хорошими, чѣмъ серпы Акимовой, часто возвращаютъ первыя обратно въ складъ».

Жатвенныя машины, подъ влияніемъ возрастающаго съ каждымъ годомъ недостатка въ рабочихъ, начали распространяться очень быстро и при томъ не только во владѣльческихъ, но и во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Кромѣ обыкновенныхъ жнеекъ, въ послѣднее время весьма часто покупаются сноповязалки. (Корр. Веневскаго у., Тульской губ., Горенскаго у., Могилевской губ., Городокскаго у., Витебской губ., Ливенскаго у., Орловской губ., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., Рижскаго у., Лифляндской губ. и др.).

«Второй годъ примѣненія сноповязалокъ», пишетъ корр. Карачевскаго вол., Калужскаго у. и губерніи, «привелъ къ убѣжденію, что безъ этихъ машинъ, при постоянно возрастающихъ затрудненіяхъ въ наймѣ рабочихъ, трудно обойтись. Сноповязалки являются безусловно полезными машинами».

«Вслѣдствіе постоянного недостатка въ рабочихъ», пишетъ корр. Ново-Долецкой вол., Бѣлевскаго у., Тульской губ., «особенно настоятельно выдвигается вопросъ о замѣнѣ ручной уборки хлѣба жнеями-сноповязалками (простыя жнеи довольно распространены). Тульская губернская земская управа взяла на себя починъ введенія сноповязалокъ въ Тульской губ. и съ этою цѣлью организовала выписку этихъ машинъ на льготныхъ условіяхъ. Для болѣе широкаго распространенія сноповязалокъ, необходимыхъ для успѣшной уборки урожая, являются весьма желательными слѣдующія мѣры: 1) пропускать безъ пошлины не только жнеи-сноповязалки, но и всѣ запасныя части къ нимъ, которыя облагаются теперь довольно высокою пошлиной; 2) освободить отъ пошлины манильскій шпагатъ, употребляемый для вязки сноповъ машинами (теперь пропускается безъ пошлины лишь въ 30 пудовъ шпагата при каждой машинѣ, — количество, достаточное только на 2 сезона), и 3) открыть хозяевамъ въ Государственномъ Банкѣ кредитъ

на покупку заграничных сноповязалокъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ это сдѣлано для машинъ русскаго производства).

Изъ различныхъ жатвенныхъ машинъ особеннымъ вниманіемъ хозяевъ пользуются, повидимому, жней Макъ-Кормика. Такъ, по сообщенію изъ Паюсовской вол., Болховскаго у., Орловской губ., «большинство хозяевъ, при выборѣ жатвенныхъ машинъ, предпочло жней Макъ-Кормика «Дези» всѣмъ другимъ подобнымъ машинамъ».

«Сильный недостатокъ рабочихъ рукъ», пишетъ корр. Заплавинской вол., Бузулукскаго у., Самарской губ., «вызываетъ большой спросъ на жатвенныя машины Макъ-Кормика съ самосбрасывающимъ аппаратомъ. Названныя жней работаютъ безукоризненно и отличаются большой производительностью. Многіе крестьяне обзавелись также этими жнеями и въ свободное время жнутъ ими, за определенную плату, и хлѣба сосѣднихъ владѣльцевъ». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Николаевскаго у., «недостатокъ въ рабочихъ рукахъ былъ настолько великъ, что за уборку 1 десятины платили нерѣдко до 25 р. Земскій складъ торговалъ, по этой причинѣ, особенно успѣшно жатвенными машинами, при чемъ больше всего спрашивались жней «Дези» Макъ-Кормика съ самосбрасывающимъ аппаратомъ; эти жнейки оказались лучшими и удобнѣе другихъ, подобныхъ имъ, машинъ».

«Приобрѣтенныя въ отчетномъ году двѣ жней Макъ-Кормика оказались прекрасными въ работѣ. На будущій годъ крестьяне предполагаютъ купить еще нѣсколько жней» (корр. Юнгферской вол., Рижскаго у., Лифляндской губ.).

«Жнея Макъ-Кормика оказалась въ работѣ весьма хорошею», пишетъ корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл.

Жнея Макъ-Кормика «Дези» въ одномъ изъ хозяйствъ Вохринской вол., Бронницкаго у., Московскаго губ., «работаетъ уже третій годъ лишь съ небольшимъ ремонтомъ. Единственный недостатокъ жней заключается въ томъ, что она обрѣзываетъ часть колосьевъ, во избѣжаніе чего приходится пропускать безъ работы одну или двѣ стороны десятины».

«Можно смѣло рекомендовать хозяевамъ жнею Макъ-Кормика «Дези», которая построена весьма солидно и отличается большой производительностью», пишетъ корр. Ново-Никулинской вол., Симбирскаго у. и губерніи. Подобные же отзывы объ этой жнеѣ получены изъ Горностаевской вол., Ахайловскаго у. и Яблоневской вол., Скопинскаго у., Рязанской губ., изъ Чичкаго у., Минской губ., и др.

Въ одномъ хозяйствѣ Снѣжетковской вол., Раненбургскаго у., Рязанской губ., «въ отчетномъ году были приобрѣтены двѣ жней-сноповязалки Макъ-Кормика и обѣ машины проработали въ теченіе всего періода уборки евъ всякихъ поломокъ. Производительность машины средняя—8 дес. въ день, лишь при запряжкѣ крупныхъ и «ходовыхъ» лошадей удалось сдѣлать двой машиной 10 дес. Единственнымъ недостаткомъ этихъ жней является высокая стоимость шпагата (лѣтомъ пудъ его обходился въ 13 р., т. е. отъ до 3 р. на десятину). Переплата на связкѣ сноповъ вознаграждалась частью чистотой уборки, хотя, при расходѣ на шпагатъ болѣе 3 р., ма-

шинная уборка не будет выгоднѣе ручной. Жнеи Макъ-Кормиба, не смотря на свою сложность, очень прочны и, при внимательномъ уходѣ за ними, поломокъ вовсе не бываетъ».

«Необыкновенно солоmistый урожай хлѣбовъ», пишетъ корр. Оливковской вол., Владимірскаго у. и губерніи, «заставилъ подумать о болѣе дешевой уборкѣ и съ этою цѣлью была приобрѣтена, черезъ посредство склада Владимірскаго Отдѣла Московскаго Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства, жнея-сноповязалка Макъ-Кормика. Эта полезная машина была приобрѣтена также и нѣсколькими сосѣдними владѣльцами. Жнея-сноповязалка работаетъ очень хорошо—она жала и вязала одинаково успѣшно какъ рожь, такъ и овесъ. Затрата на шпагатъ опредѣляется, при хорошемъ урожаѣ, въ 5 ф. или 1 р. 50 к. на десятину, подборка же и укладка сноповъ въ крестцы стоитъ 60 к. Сноповязалка дѣлаетъ въ день, при 6 смѣнныхъ лошадяхъ, 5 дес., при чемъ, кромѣ того, требуются два смѣнныхъ рабочихъ, которые обойдутся въ 7 р. 50 к. или по 1 р. 50 к. на десятину. Такимъ образомъ, уборка 1 каз. десятины при помощи сноповязалки обходится въ 3 р. 60 к., тогда какъ ручная уборка обходилась въ отчетномъ году отъ 6 до 8 р.»

Далеко неблагоприятный отзывъ относительно разсматриваемыхъ жнеевъ даетъ корр. Покалевской вол., Овручскаго у., Волинской губ. «Сильная дороговизна рабочихъ рукъ заставила многихъ хозяевъ перейти къ машинной уборкѣ хлѣба и съ этой цѣлью были выписаны жнеи Макъ-Кормика. На практикѣ, однако, эти машины оказались далеко неудовлетворительными—онѣ жнутъ довольно сносно лишь прямо стоящую и не слишкомъ высокую рожь, овесъ же и другіе хлѣба вовсе не могутъ быть убираемы этими жнеями. Послѣ уборки машиной на полѣ остается масса колосьевъ, которые приходится сгребать конными граблями Тигръ».

Жнеи-сноповязалки «Массей-Гаррисъ» распространяются въ послѣднее время также весьма быстро. О нихъ имѣются слѣдующіе отзывы.

Корр. Ключевской вол., Бузулукскаго у., Самарской губ., пишетъ, что «мѣстные землевладѣльцы, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на рабочія руки, начали приобрѣтать жнеи-сноповязалки, между которыми лучшими и наиболее подходящими оказались сноповязалки Массей-Гарриса. По другимъ сообщеніямъ, изъ Самарскаго и Бузулукскаго уу., той же губерніи, «жнеи-сноповязалки Массей-Гарриса работаютъ отлично и могутъ убирать даже полеглый хлѣбъ. По своей конструкціи онѣ значительно проще жатокъ Макъ-Кормика и Мильвоке». Къ сожалѣнію, однако, «сноповязалки слишкомъ дороги и поэтому почти недоступны крестьянамъ».

Во многихъ хозяйствахъ Волоховской вол., Волчанскаго у., Харьковской губ., «приобрѣтены жнеи-сноповязалки Массей-Гарриса и вездѣ хозяева остались ими весьма довольны. Онѣ очень легки въ ходу, отличаются большою прочностью и могутъ убирать даже полегшій хлѣбъ».

Корр. Паюсовской вол., Болховскаго у., Орловской губ., сообщаетъ, что «жнея-сноповязалка Массей-Гарриса работала безъ поломокъ и ею бы-

убрано болѣе 60 десятинъ. Уходъ за машиной весьма несложный и къ ней привыкають весьма скоро даже малоопытные рабочіе».

По сообщенію изъ Перевѣсинской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «жнея-сноповязалка Массей-Гарриса, не смотря на неблагопріятныя условія уборки (высокорослый и перепутанный хлѣбъ), работала очень хорошо. Одной сноповязалкой было убрано до 80 дес. безъ всякихъ поломокъ».

Имѣются, однако, и менѣе благопріятные отзывы объ этихъ машинахъ, при чемъ многіе хозяева отмѣчаютъ высокую стоимость шпагата, дѣлающую примѣненіе всѣхъ вообще сноповязалокъ весьма невыгодной. Такъ, корр. Каменской вол., Елецкаго у., Орловской губ., пишетъ, что «пріобрѣтенныя многими экономіями жнея-сноповязалки Массей-Гарриса не оправдали надеждъ, главнымъ образомъ, по причинѣ дороговизны шпагата».

«Лѣтомъ 1900 года», пишетъ корр. Бычковской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «была впервые примѣнена для уборки ржи, пшеницы и овса жнея-сноповязалка «Массей-Гарриса», при чемъ оказалось, что работа ея при прямо стоящемъ хлѣбѣ очень хороша и обходится сравнительно не дорого; овесь-же, хотя она и убираетъ безукоризненно, но, однако, выгоднѣе заплатить за ручную уборку до 3 руб. за десятину, чѣмъ косить его машиной; въ этомъ случаѣ невыгоденъ расходъ на манильскій шпагатъ, который очень дорогъ». Наконецъ, по сообщенію изъ Ново-Покровской вол., Балашовскаго у., Харьковской губ., «жнея-сноповязалка Массей-Гарриса, вслѣдствіе частыхъ поломокъ и дороговизны шпагата (2 р. 50 к. на десятину), далеко не оправдала надеждъ. Къ тому же шпагатъ очень часто рвался, что еще болѣе затрудняло работу».

Жнея «Новая Ласточка» Джона Гривеза, въ Бердянскѣ. Названная жнея пользуется довольно большимъ вниманіемъ хозяевъ, главнымъ образомъ, благодаря ея дешевизнѣ. Ниже приведены нѣкоторые отзывы хозяевъ о достоинствахъ и недостаткахъ, какъ «Новой Ласточки», такъ и нѣкоторыхъ другихъ жатвенныхъ машинъ.

«Жнея «Ласточка» завода Джона Гривеза работаетъ прекрасно и одинаково пригодна какъ для уборки хлѣбовъ, такъ и для косьбы травъ. Стоитъ она 150 — 160 р.» (корр. Нинской вол., Александровскаго у., Ставропольской губ.).

Въ одномъ хозяйствѣ Калкуненской вол., Иллуктскаго у., Курляндской губ., «уже второй годъ съ большимъ успѣхомъ работаетъ жнея «Новая Ласточка».

«Жнея «Ласточка» завода Д. Гривеза работаетъ не вполне удовлетворительно и совершенно не пригодна для уборки полеглаго хлѣба», пишетъ корр. Кузьминской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ.

Жнея «Ласточка», по сообщенію корр. Жуковской вол., Ржевскаго у., Тверской губ., «пригодна лишь для косьбы овса и ею вовсе нельзя косить клеверъ».

Жнея-сноповязалки американскаго завода «Адриансъ Платтъ и К^о. По сообщенію изъ Поповской вол., Саратовскаго у., Саратовской губ., «сно-

повязалки «Адриансъ-Платтъ» работаютъ прекрасно и заслуживаютъ полной похвалы».

«Сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ вызвалъ необходимость обзавестись жнеей-сноповязалкой «Адриансъ-Платтъ», пишетъ корр. Свиѣзскаго у., Казанской губ., «которая оказалась весьма легкой въ работѣ. Не смотря на дороговизну шпагата (13 р. пудъ); работа сноповязалки обходилась значительно дешевле ручной работы и при томъ хлѣба удалось убрать вполне своевременно».

«Сноповязалка Адриансъ Платтъ и К^о оказалась на практикѣ довольно хорошей машиной. Она приводилась въ движеніе четверкой безсѣнныхъ лошадей. Снопы вязались туго и шпагатъ не рвался. Къ сожалѣнію, распространенію этихъ машинъ сильно препятствуетъ дороговизна шпагата, который обходится въ 12—15 р. пудъ». (Корр. Покровской вол., Оренбургскаго у., Оренбургской губ.).

Жнея «Диринга». По сообщенію изъ Попельнаставской вол., Верхнедѣпровскаго у., Екатеринославской губ., «жнея-сноповязалка «Пони» Диринга работала въ теченіе двухъ лѣтъ очень хорошо. Къ сожалѣнію, манильскій шпагатъ обходится слишкомъ дорого: въ 1899 г. онъ стоилъ отъ 7 р. 50 к. до 8 р., а въ отчетномъ—12 р. пудъ. Шпагатъ русскаго производства (одесскій) значительно хуже, очень тяжелъ и тоже дорогъ (10 р. за пудъ)».

Корр. Грушецкой вол., Ушицкаго у., Подольской губ., пишетъ, что «выписанная въ отчетномъ году черезъ посредство конторы И. Машевскаго, въ Одессѣ, жатвенная машина Диринга «Идеаль» оказалась очень хорошей въ работѣ и легкой на ходу. Эта жнея работала все лѣто весьма исправно—никакихъ поломокъ не было. Къ сожалѣнію, по своей высокой цѣнѣ (200 р.) она мало доступна для мелкихъ хозяйствъ».

«Жнея Диринга «Идеаль» работаетъ очень хорошо и убираетъ одинаково чисто не только прямостоящій, но и полегшій, перепуганный хлѣбъ. Она весьма производительна и легка въ работѣ. Для работы достаточно 2-хъ крестьянскихъ лошадей или одной пары сѣнныхъ воловъ». (Корр. Совѣтской вол., Таганрогскаго окр. Донской обл.).

Въ текущемъ году въ Ключевской вол., Петровскаго у., Саратовской губ., «уборка сороковой десятины обходилась въ 12 р., что вызвало необходимость обратиться къ помощи машинъ, между которыми большимъ вниманіемъ хозяевъ пользуется жнея-сноповязалка «Диринга». Эта прекрасная машина въ девять дней сжала сорокъ сороковыхъ десятинъ совершенно перепуганной градомъ ржи (градъ выпалъ 4-го іюля), при двухъ сѣнахъ лошадей и рабочихъ (въ каждую сѣну запрягались по четыре лошади). Рассматриваемая машина довольно сложная и требуетъ внимательнаго ухода за нею: въ теченіе дня ее необходимо осмотрѣть нѣсколько разъ, иначе легко можетъ отвинтиться какой либо винтикъ, или произойти какая либо поломка. На этой машинѣ были мелкія поврежденія, которыя легко исправлялись. Машина сдѣлана изъ стали и чугуна, очень мягкаго, не ломкаго, который легко гнется».

Жней «Вальтера Вуда». Въ одномъ имѣніи Троицкой вол., Щигровскаго у., Курской губ., «лѣтомъ отчетнаго года работали двѣ жней Вальтера Вуда, которыя оказались весьма хорошими. При 2-хъ смѣнныхъ лошадяхъ каждая жней скинала по 7 каз. дес. пшеницы и ржи. Нѣсколько хуже жней косили плохой, рѣдкій и низкорослый хлѣбъ (напримѣръ, овесъ), но зато густую рожь и пшеницу онѣ убирали прекрасно. Поломокъ не было, если не считать поломки шатуновъ, что случилось по недосмотру. Лошади идутъ въ машинѣ легко и свободно».

«Изъ испытанныхъ жнеекъ лучшею оказалась «Вальтера Вуда», которую смѣло можно рекомендовать хозяевамъ» (корр. Игуменовской вол., Дисненскаго у., Виленской губ.).

Жатвенная машина «Вальтера Вуда» отлично жала рожь и яровые хлѣба. Купленная въ отчетномъ году, она успѣшно проработала все лѣто, сжавъ, безъ починокъ, болѣе 40 дес. хлѣба. Машина построена весьма солидно» (корр. Храповичской вол., Витебской губ. и уѣзда).

Жней-сноповязалки «Мильвоке». Корр. Березовской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., сообщаетъ, что, «при уборкѣ урожая весьма большую услугу оказала жней-сноповязалка «Мильвоке», которая работала настолько хорошо, что превзошла всѣ ожиданія». По другому сообщенію, «при испытаніи жней-сноповязалки «Мильвоке», были получены слѣдующіе результаты. Для уборки 32 дес. ржи въ теченіе 4½ рабочихъ дней потребовалось:

Шпагату 5 п. 29 ф., по 9 р. за пудъ . . .	51 р. 75 к.
45 дней съ лошадью, по 55 к. въ день . . .	22 р. 50 к.
14 дней рабочихъ	14 р. — к.

Итого . . . 88 р. 25 к.

Такииъ образомъ, уборка 1 каз. десятины обошлась въ 2 р. 75 к. (безъ амортизаціи). Машина потребовала 5 лошадей, которыя были смѣняемы черезъ каждые три часа; монтеръ слѣдовалъ все время за машиной верхомъ. Благодаря этой машинѣ хлѣба удалось убрать своевременно. При всѣхъ своихъ достоинствахъ эту жней-сноповязалку нельзя, однако, рекомендовать среднимъ землевладельцамъ, не имѣющимъ монтера, такъ какъ устройство ея чрезвычайно сложно».

Жней «Плано», прибрѣтенная корр. Зайковской вол., Городокскаго у., Витебской губ., «работаетъ очень хорошо и построена весьма прочно. Она одинаково пригодна какъ для уборки ржи, такъ и для косьбы овса». По другому сообщенію изъ Старолѣсковской вол., Одоевскаго у., Тульской губ., напротивъ, «сноповязалка «Плано» оказалась весьма тяжелой въ работѣ и ломка, такъ какъ сдѣлана изъ плохого матеріала».

Жней «лобогрѣйки». По сообщенію изъ Черноярскаго у., Астраханской губ., «въ отчетномъ году нѣкоторыми зажиточными крестьянами было прибрѣтено около 10-ти штукъ жней системы «лобогрѣйки», которыми они убирали весь хлѣбъ и сѣно; жней весьма понравились и были признаны весьма практичными и вмѣстѣ съ тѣмъ очень выгодными въ экономическомъ отношеніи. До 1900 года въ этой мѣстности жней вовсе не было, теперь-же уже

многія крестьяне изъявляют желаніе приобрести таковыя на будущій годъ. Къ сожалѣнію, покупка машинъ доступна немногимъ крестьянамъ, такъ какъ по близости вовсе нѣтъ складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ.

«Жнейки «лобогрѣйки» Фукса и Бадовскаго оказались лучше другихъ подобныхъ имъ машинъ; но за неимѣніемъ первыхъ въ мѣстномъ складѣ пришлось брать жней Гена, Леппа-Вальмана и Адрианса. Послѣднія двѣ и въ особенности машины Адрианса оказались значительно хуже какъ по качеству работы, такъ и по матеріалу, изъ котораго онѣ построены» (корр. Базаровской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл.).

«Плохой ростъ травъ (ковыля) въ степяхъ и на залежахъ вызвалъ большое требованіе со стороны крестьянъ на жней «лобогрѣйки». Послѣднія покупались охотнѣе другихъ машинъ этого рода, благодаря легкости дачи нѣжнейшей уборки сброшенной съ платформы, травы. Спросъ на «лобогрѣйки» значительно превышалъ предложеніе. Къ сожалѣнію, въ складахъ не было запасныхъ частей, вслѣдствіе чего ремонтъ машинъ былъ сопряженъ съ большими затрудненіями и обходился очень дорого» (корр. Спасской вол., Акмолинскаго у., Акмолинской обл.).

Жней «Колумбія» завода Осборна и К^о. Многіе изъ зажиточныхъ крестьянъ Дяткевичской вол., Ровенскаго у., Волынской губ., «обзавелись жнеями «Колумбія» завода Осборнъ и К^о, которыя работаютъ безукоризненно, вслѣдствіе недоброкачества матеріала, требуютъ частаго ремонта».

«Жатвенная машина завода «Осборнъ и К^о» работаетъ второй годъ безукоризненно; поломокъ никакихъ не было», пишетъ корр. Базаровской вол., Овручскаго у., Волынской губ.

Въ одномъ хозяйствѣ Бахмачеевской вол., Рязанскаго у., Рязанской губ. «была приобретена новая жатвенная машина «Колумбія» завода Осборнъ и К^о, за 185 р., которая оказалась превосходною въ работѣ; въ продолженіе всего рабочаго времени не было ни одной поломки, при чемъ машина жала одинаково чисто какъ колосовые хлѣба, такъ и гречиху».

По сообщенію корр. Царевской вол., Крапивненскаго у., Тульской губ. «были испытаны жней «Колумбія» Осборна и сноповязалка «Плано». Обѣ машины работали прекрасно—безъ всякихъ поломокъ, чисто и очень быстро. Въ среднемъ, машины убирали по 6 дес. въ день».

Жатвенная машина «Континенталь» завода Джонъ-Стона, по словамъ корр. Яковлевской вол., Княгининскаго у., Нижегородской губ., «оказалась весьма легкою въ работѣ и удобною при перевозкѣ даже по узкимъ дорогамъ, такъ какъ платформа у нея—подъемная. Производительность жатки весьма высокая, не смотря на то, что хлѣбъ, который пришлось ей убирать, былъ высокорослый и спутанный».

Жней «Ф. Шредера», по сообщенію изъ Краснянской вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «работала отлично и лишь на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ хлѣбъ стоялъ слишкомъ рѣдко, получались пропуски».

Испытанія различныхъ жатвенныхъ машинъ. «Лѣтомъ 1900 года, въ время уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, на Горецкой сельскохозяйственной фермѣ состоялся конкурсъ и испытаніе жней-сноповязалокъ разныхъ

конструкцій, а именно: «Макъ-Кормика», «Массей-Гарриса» и «Плано». Конкурсные испытанія машинъ привлекли довольно много крестьянъ и землевладельцевъ. По заключенію экспертной комисіи, наилучшей машиной во всѣхъ отношеніяхъ оказалась жнея-сноповязалка Макъ-Кормика, получившая высшую премію. Она превосходила всѣ испытанныя жнеи простотой конструкціи и удобствомъ обращенія съ ней. Довольно хорошей оказалась также жнея-сноповязалка Массей-Гарриса, хотя она значительно болѣе сложная и громоздкая, чѣмъ машина Макъ-Кормика. Сноповязалка «Плано» оказалась наименѣе удовлетворительною, при чемъ многія приспособленія и усовершенствованія не достигаютъ цѣли» (корр. Горецкого у., Могилевской губ.).

«Въ 1900 году, на фермѣ губернскаго земства», пишетъ корр. Казанскаго у. и губерніи, «былъ организованъ конкурсъ на жнеи, жнеи-сноповязалки и косилки, въ которомъ принимали участіе семь фирмъ: «Мильвоке», «Адриансъ Платтъ», «Осборнъ», «Массей-Гаррисъ», «Плано», «Макъ-Кормикъ» и «Дирингъ». Сноповязалка «Адриансъ Платтъ и К⁰», съ нижнимъ элеваторомъ (старая конструкція) и сноповязалка «Мильвоке» были награждены большими серебряными медалями. Сноповязалки «Осборнъ», «Адриансъ Платтъ», новой конструкціи, съ верхнимъ элеваторомъ, «Дирингъ» и «Массей Гаррисъ» получили малыя серебряныя медали. Жнеи «Макъ - Кормика», «Плано» и «Осборнъ» по качеству работы оказались удовлетворительными.

Сѣнокосилки. Населеніе Александровской вол., Семипалатинскаго у., Семипалатинской обл., «начало впервые обзаводиться сѣнокосилками, такъ какъ въ отчетномъ году крайне плохой ростъ травъ не далъ возможности пользоваться обыкновенными косами».

«Сѣнокосилка Макъ-Кормика работаетъ прекрасно», пишетъ корр. Вохрянской вол., Бронницкаго у., Московской губ. «Одинъ человекъ на парѣ лошадей дѣлаетъ около 4 дес., зарабатывая такимъ образомъ до 20 р. въ сутки (косцы отказались работать даже за 1 р. 50 к. за утро)».

«Сѣнокосилки Макъ - Кормика работали отлично и разошлись всѣ, сколько ихъ было въ мѣстномъ складѣ», пишетъ корр. Балкашинской вол., Кочетавскаго у., Акмолинской обл. «По необходимости названныя сѣнокосилки пришлось замѣнить имѣвшимися въ складѣ косилками Адрианса № 8, но онѣ были значительно хуже машинъ «Макъ-Кормика».

По сообщенію изъ Полновской вол., Демянскаго у., Новгородской губ., «сѣнокосилка завода «Адриансъ Платтъ» № 8 оказалась весьма хорошей въ работѣ; построена она очень прочно. Эта сѣнокосилка можетъ работать не только на суходольныхъ лугахъ, но и на топкихъ торфяныхъ, лишь бы только не вязли лошади. Благодаря приобрѣтенію названной сѣнокосилки, жно удалось убрать вполне своевременно, тогда какъ при другихъ условіяхъ сѣнокосъ могъ затянуться на нѣсколько недѣль, такъ какъ достать рабочихъ въ это время очень трудно».

«Сѣнокосилка Адриансъ-Платтъ и К⁰ работала безукоризненно», пишетъ корр. Чертаковской вол., Сенгилеевскаго у., Симбирской губ.

Сѣнокосилка Вальтера Вуда, по отзыву корр. Поповской вол., Саратовской губ., «оказалась менѣе прочной и менѣе производительной, чѣмъ по-

добная же машина «Адриансъ». По другому сообщенію изъ Бишъ-ауль-Унгаровской вол., Уфимскаго у., Уфимской губ., «сѣнокосилка Вальтера Вуда работаетъ хорошо, но въ ней весьма часто ломается шатунъ, приводящій въ движеніе ножи».

«Сѣнокосилка «Буккей Н» работала съ большимъ успѣхомъ, вполне оправдавъ свое назначеніе» (корр. Чертановской вол., Сентилеевскаго у. Симбирской губ.).

Конныя грабли «Тигръ» пользуются очень хорошими отзывами хозяевъ (корр. Уфимскаго у., Уфимской губ., Сѣнинскаго у., Могилевской губ., Вельскаго у., Вологодской губ. и др.).

«Конныя грабли «Тигръ» завода Стоддарта», пишетъ корр. Полновской вол., Демянскаго у., Новгородской губ., «работаютъ безукоризненно во всѣхъ отношеніяхъ».

Молотилки распространяются среди крестьянъ очень быстро, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются земскіе склады и гдѣ названныя машины изготовляются кустарнымъ образомъ (корр. Вятской, Пермской, Рязанской, Тульской, Самарской, Бессарабской, Уфимской губ. и др.).

«Крестьяне начали покупать молотилки «саранинскихъ» кустарей», пишетъ корр. Байкинской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ., «которыя работаютъ очень хорошо—чисто и скоро. Съ коннымъ приводомъ молотилка обходится въ 145 р.».

«Многіе крестьяне обзавелись конными молотилками и сортировками и заработали при ихъ помощи за одну осень до 200 р., т. е. въ годъ окупилъ расходъ по покупкѣ машины» (корр. Борсуковской вол., Медынскаго у., Бадужской губ.).

По сообщенію изъ Бишъ-ауль-Унгаровской вол., Уфимскаго у., Уфимской губ., «въ теченіе трехъ лѣтъ выписывались молотилки «красноуфимскихъ» кустарей». Первые молотилки были очень хороши, на второй годъ онѣ были хуже, выписанныя же въ предыдущемъ году оказались вовсе непригодными. Вообще, въ послѣднее время красноуфимскіе кустари начали строить молотилки крайне небрежно. Винты снабжены очень плохой нарезкой, такъ что гайки вовсе не держатся и къ послѣднимъ не приходится ни одинъ влючъ. Барабаны вывѣрены настолько небрежно, что молотилку нельзя пустить въ ходъ безъ передѣлки».

Корр. Баженовской вол., Ирбитскаго у., Пермской губ., пишетъ, что «наибольшимъ спросомъ пользуются молотилки «саранинскаго завода», которыя стоятъ 150 р. Въ настоящее время многіе крестьяне начали дѣлать ихъ у себя дома, при чемъ молотилки домашняго производства обходятся въ 120 р. Производительность этихъ молотилокъ—5,000 сноповъ въ день». По другому сообщенію изъ Рябовской вол., Осиенскаго у., той же губерніи, «крестьяне начали обзаводиться молотилками кустарей «саранинскаго завода», которыя обходятся около 120 р. Работаютъ эти молотилки хорошо, производя до 8 овиновъ въ день».

Двухконныя молотилки, изготовляемыя въ Абакинской вол., Минусинскаго у., Енисейской губ., «пріѣзжими тобольскими кустарями, работаютъ

весьма хорошо. Производительность ихъ опредѣляется въ 1,000 сноповъ въ день при 8 рабочихъ. Цѣна молотилки—60 р.»

Въ отчетномъ году крестьяне Палеховской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., «имѣли случай ознакомиться съ пароконной молотилкой «Воткинскаго завода» и остались ея работой вполнѣ довольны. Названную молотилку пришлось перевозить съ гумна на гумно для обмолота хлѣба у сосѣднихъ крестьянъ».

Молотилка «Рязанка», по словамъ корр. Тюшевской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ., «сдѣлана изъ очень ломкаго чугуна и потому она постоянно портится».

Молотилки завода «Ланца». Между различнаго рода молотилками весьма большимъ распространеніемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ пользуются молотилки Ланца. Такъ, по сообщенію изъ Игуменовской вол., Дисненскаго у., Виленской губ., «среди крестьянъ замѣчается распространеніе молотилокъ, между которыми чаще другихъ встрѣчаются молотилки Ланца. Многіе владельцы молотилокъ переѣзжаютъ изъ двора во дворъ и обмолачиваютъ хлѣбъ, считая отъ копны (въ 60 сноповъ) по 4—5 коп.»

Молотилки Ланца, пріобрѣтенныя крестьянами Митинской вол., Дмитровскаго у., Московской губ., «оказались прекрасными машинами и весьма понравились крестьянамъ. Хотя онѣ, будучи снабжены соломотрясомъ, и были слишкомъ тяжелы на пару лошадей и вмѣсто двухъ пришлось впрягать три лошади, тѣмъ не менѣе этотъ расходъ быстро окупился, такъ какъ обмолотъ хлѣбовъ производился необыкновенно чисто. Молотилки были пріобрѣтены при содѣйствіи мѣстнаго земства и въ настоящее время получены новыя заявленія крестьянъ о желаніи пріобрѣсти еще двѣ молотилки того же завода».

«Пароконная молотилка Г. Ланца оказалась неудобной въ томъ отношеніи, что даетъ слишкомъ много пыли, чѣмъ въ сильной мѣрѣ затрудняетъ работу рабочаго, подающаго въ машину снопы», пишетъ корр. Святецкой вол., Кременецкаго у., Волынской губ.

По отзывамъ корр. Мологскаго у., Ярославской губ., «ручная молотилка завода Ланца работаетъ весьма удовлетворительно».

«Среди различныхъ машинъ особенно быстро распространяются конныя молотилки. Лѣтомъ текущаго года изъ мѣстнаго земскаго склада было продано 90 молотилокъ «Ланца», по 70 р. за штуку. Не смотря на то, что разрочка платежа была назначена лишь на три срока, всѣ находившіяся въ кладѣ молотилки были распроданы и, затѣмъ, предложеніе машинъ далеко не могло удовлетворить спроса на нихъ, такъ что многіе крестьяне принуждены были отложить покупку до будущаго года. Кромѣ того, мѣстные крестьяне покупали также молотилки Воткинскаго завода и машины мѣстныхъ кустарей» (корр. Сарапульскаго у., Вятской губ.).

Съ каждымъ годомъ среди населенія Левинской вол., Орловскаго у., Вятской губ., «распространяются все болѣе и болѣе земледѣльческія орудія и машины и, въ частности, молотилки. Среди послѣднихъ одно изъ первыхъ

мѣсть занимаютъ молотилки «Ланца», которыя пользуются весьма хорошими отзывами крестьянъ».

Въ Косолаповской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «при посредствѣ Уржумскаго уѣзднаго земства очень быстро распространяются ручныя молотилки «Ланца», стоимость которыхъ въ Уржумскомъ складѣ 67 руб., съ расрочкой на два года. Крестьяне очень ими довольны, такъ какъ при 10 рабочихъ можно обмолотить отъ 3-хъ до 5-ти овиновъ въ день (овинъ 400 сноповъ) несущенаго хлѣба».

«Ручныя молотилки Ланца оказались значительно лучше молотилокъ Рамма. Такъ, первая молотилка обмолачиваетъ въ одинъ день около 5,000 сноповъ при помощи 18-ти человѣкъ, вторая же дѣлаетъ не болѣе 3,000—3,500 сноповъ и требуетъ 20-ти рабочихъ. Молотилка Ланца, кромѣ того, идетъ легче, чѣмъ молотилка Рамма» (корр. Орловскаго у., Вятской губ.).

Въ одномъ хозяйствѣ Рашковской вол., Ольгопольскаго у., Подольской губ., «была построена домашними средствами чечевичная молотилка, приводимая въ движеніе при помощи паровой машины. Названная молотилка снабжена элеваторомъ и вѣялкой и работаетъ очень хорошо».

Паровыя молотилки весьма быстро распространяются въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Такъ, корр. Юнгферской вол., Рижскаго у., Лифляндской губ. сообщаетъ, что «многіе крестьяне, соединяясь въ артели, замѣняютъ конныя молотилки паровыми локомотивами (на 4—6 лошадиныхъ силъ, фабрики Гаррета и Сына). Въ настоящее время въ волости работаетъ 5 локомотивовъ. Плата за молотбу взимается въ размѣрѣ 7—8 к. съ пуръ».

Паровыя молотилки и локомотивы англійскаго завода Рустонъ-Прокторъ и К^о, по сообщенію изъ Перевѣсинской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «работаютъ превосходно».

Вѣялки и сортировки, особенно въ земскихъ губерніяхъ, распространяются среди крестьянъ весьма быстро. Наибольшимъ спросомъ пользуются при этомъ машины кустарнаго производства. (Корр. Вятской, Пермской, Вологодской, Рязанской, Бессарабской губ. и др.).

Вѣялки, изготовляемыя мѣстными кустарями, а также «череповскія», распространяются среди крестьянъ Володинской вол., Вельегонскаго у., Тверской губ., очень быстро, чему не мало способствуетъ земскій складъ машинъ и орудій.

«Вѣялка кустарей «Благовѣщенскаго завода», купленная за 24 р., работаетъ очень хорошо. Она имѣетъ 9 ситъ, построена весьма прочно и очищаетъ одинаково хорошо зерно всѣхъ хлѣбовъ», пишетъ корр. Надеждинской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ.

«Сортировка «Антонія» работаетъ очень успѣшно и прекрасно очищаетъ зерно не только ржи, овса, гречихи, проса, гороха и чечевицы, но и сѣмена клевера», пишетъ корр. Липяговской вол., Пензенскаго у., Пензенской губ.

«Кромѣ крестьянскихъ молотилокъ, введенныхъ уже въ Успенской вол.», пишетъ корр. той же вол., Вяземскаго у., Смоленской губ., «сосновская мастерская С. О. Шарпова (ст. Мещерская) выпустила въ текущемъ

году вѣялки-сортировки, взявъ для образца и значительно улучшивъ «сѣверо-восточную» земскую кустарную вѣялку и малую вѣялку Ленина. Новыя вѣялки-сортировки отличаются легкимъ ходомъ, прочной конструкціей, значительно производительностью и дешевизной. Вѣялка, имѣющая 8 ситъ, отвѣиваетъ соломенный ворохъ и сортируетъ зерно всякаго рода сразу. Рѣшетные ящики имѣютъ поперечное движеніе и подвѣшены въ концѣ на цѣпочкахъ къ крючкамъ съ нарѣзкою для того, чтобы опускать и поднимать задній конецъ рѣшетнаго ящика для большаго или меньшаго уклона рѣшеть. Вѣялки дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ:

	Размѣръ ситъ:	Цѣна:
№ 1	9+12 вершк.	25 р.
№ 2	12+15 »	30 »
№ 3	15+18 »	35 »

«Сортировки «Бр. Робертъ», по отзыву корр. Святецкой вол., Кременецкаго у., Волынской губ., «работаютъ безукоризненно».

«Вѣялки завода Ганшина, въ Ярославлѣ, далеко не оправдываютъ отзывовъ нѣкоторыхъ хозяевъ, такъ какъ работаютъ эти машины далеко не удовлетворительно и собраны онѣ очень плохо» (корр. Литвиновской вол., Кашинскаго у., Тверской губ.).

Куклеборники начали проникать въ последнее время въ крестьянскую среду, пишетъ корр. Валуйскаго у., Воронежской губ.; «осенью отчетнаго года изъ мѣстнаго склада было продано этихъ машинъ уже 20 штукъ».

Льномялки. «Изъ различныхъ машинъ, демонстрировавшихся въ отчетномъ году», пишетъ корр. Соколино-Субботниковской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «особенно понравилась крестьянамъ ручная мялка, присланная Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Всѣ крестьяне тѣхъ селеній, гдѣ работала названная мялка, остались ею весьма довольны. Многие находили, однако, неудобство въ томъ, что машина снабжена только одной ручкой, что въ значительной мѣрѣ затрудняетъ приведеніе мялки въ движеніе. Мѣстные кустари сняли точную копію съ этой мялки и въ настоящее время изготовляютъ ихъ, но только съ ручками съ обѣихъ сторонъ, хотя деревянные валы непрочны и путаютъ волокно».

Сортировка для картофеля Эккерта, по словамъ корр. Молодинской вол., Подольскаго у., Московской губ., «работаетъ весьма хорошо. Производительность ея—200—250 мѣшковъ въ осенній день. Стоимость машины—90 р. (въ складѣ «Работникъ»). Въ проволочномъ цилиндрѣ картофель не портится. Машина требуетъ одного рабочаго или работницу для насыпки картофеля въ цилиндръ, одного подростка—подгонять картофель въ ковшѣ, одного—для приведенія цилиндра въ движеніе, по два—къ каждому сорту картофеля для насыпки послѣдняго въ мѣшки и для завязыванія ихъ и одну лошадь съ рабочимъ для отвозки картофеля, а всего—5 взрослыхъ рабочихъ, 5 полурбочихъ и 1 лошадь».

Соломорѣзки. Многие крестьяне Игуменовской вол., Дисненскаго у., Виленской губ., «приобрѣли ручныя соломорѣзки и ѣздятъ съ ними по

деревнямъ, взимая по 1 коп. съ куля соломы (куль ржаной соломы — 18—20 ф.).»

Въ отчетномъ году корр. Антолепской вол., Ново-Александровскаго у., Ковенской губ., «приобрѣлъ вмѣсто соломорѣзки Бенталя новую ручную соломорѣзку «Баденія», снабженную двумя ножами и ножной педалью. Последняя машина оказалась четверо производительнѣе соломорѣзки Бенталя».

Зерносушилки. Въ Косолаповской вол., Уржумскаго у., Вятской губ. «быстро распространяются зерносушилки, построенныя по проекту мѣстнаго уѣзднаго техника Лобанова, въ которой просушиваемый хлѣбъ помѣщается на рѣшетахъ, а тепло регулируется вдѣланнымъ въ стѣну вентиляторомъ. Выгода отъ этой сушильни та, что сравнительно при небольшой затратѣ дровъ высушивается до 200 пудовъ хлѣба въ сутки, стоитъ-же все устройство сушилки, смотря по мѣстности, отъ 70 до 100 руб. Земствомъ выдаются крестьянамъ ссуды въ размѣрѣ 100 руб. на устройство сушильни съ разсрочкою платежа на пять лѣтъ».

Зерносушилка «Растригина», № 2, была куплена однимъ корр. Большой Полянской вол., Лукояновскаго у., Нижегородской губ., «и при помощи ея было высушено болѣе 20,000 пуд. хлѣба. По производительности, качеству сушки хлѣба, удобству обращенія и малому количеству расходимаго топлива, эта сушилка заслуживаетъ полнаго вниманія сельскихъ хозяевъ. Производительность зерносушилки была испытана на сыромолотной ржи: было отвѣшено 500 пуд. ржи зимней молотбы и это количество хлѣба было высушено въ 6 часовъ; дровъ (дубовыхъ) израсходовано $\frac{1}{12}$ куб. саж. Цветъ зерна зерносушилка почти не измѣняетъ. Она перевозная, такъ что ее можно поставить въ любомъ сараѣ. Въ пожарномъ отношеніи она вполне безопасна. Приводится въ движеніе пароконнымъ приводомъ. Рабочихъ нужно 4 человекъ. Мастерская находится въ с. Промзинѣ, Симбирской губ.»

Керосиновые двигатели въ последнее время обратили на себя особенное вниманіе хозяевъ. Корр. ст. Бекешевской, Баталпашинскаго отд., Кубанской обл., приобрѣлъ керосиновый двигатель «Гномъ» и весьма заинтересовалъ имъ казаковъ, которые, видя большія преимущества этого двигателя передъ лошадиной тягой, высказали желаніе приобрести подобныя машины на будущій годъ».

Керосиновый двигатель «Липгарта», купленный корр. Ксизовской вол. Задонскаго у., Воронежской губ., «работаетъ весьма хорошо».

«Шести-сильный керосиновый двигатель «Липгарта», приводившій въ движеніе молотилку того же завода, работалъ весьма хорошо. Машина намачивала до 1,200 п. въ день ржи и овса» (корр. Чирповской вол., Липецкаго у., Казанской губ.).

Въ одномъ хозяйствѣ Песковской вол., Лохвицкаго у., Полтавской губ. «осенью былъ установленъ и пущенъ въ работу новый электро-керосиновый двигатель системы «Отто-Дейцъ». Въ этой машинѣ запаль керосина происходитъ не огонькомъ какъ прежде, а электрической искрой; послѣдняя получается при посредствѣ особо устроеннаго аппарата съ металлической, за-

ключенной въ магнитной коробкѣ, катушкой, которая отъ вращенія вырабатываетъ токъ, проведенный по изолированной проволокѣ въ цилиндръ машины и тамъ замыкается контактнѣмъ рычагомъ; получающаяся такимъ образомъ искра воспламеняетъ поступающій керосинъ».

Сепараторы, одновременно съ развитіемъ молочнаго хозяйства, быстро распространяются, о чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ сообщений корр. изъ различныхъ губерній. Такъ, примѣненіе сепараторовъ въ Бочейковской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., «постоянно увеличивается. Чаше другихъ встрѣчается центрофуга «Корона» Шведскаго Акціонернаго Общества центрофугъ, въ Стокгольмѣ; складъ этихъ сепараторовъ находится въ г. Витебскѣ у представителя общества С. Г. Обромпальскаго. Сепараторы «Корона»—ручные, разной величины—производительностью отъ 3½ до 24 ведеръ въ часъ. Лучшими для среднихъ молочныхъ хозяйствъ являются сепараторы на 12—18 ведеръ; они стоятъ отъ 90 до 110 р., меньшіе же—на 4—6 ведеръ продаются по 55—65 р. Эти сепараторы заслуживаютъ большого вниманія хозяевъ, такъ какъ они значительно дешевле другихъ сепараторовъ и построены весьма просто и прочно. Опытъ цѣлаго лѣта оказалъ, что при примѣненіи этихъ машинъ выходъ масла увеличивается на 25%, чѣмъ при отстаиваніи молока въ самыхъ лучшихъ ледникахъ: обыкновенно изъ послѣдняго требовалось 31 ведро на 1 пуд. масла, при примѣненіи же сепаратора то же количество масла выходило изъ 25 ведеръ, осенью, когда молоко особенно жирно,—даже всего лишь 20 ведеръ молока. Къ тому же масло, получаемое изъ молока, пропущеннаго черезъ сепараторъ, значительно лучше—прочнѣе и вкуснѣе обыкновеннаго. Уходъ за сепараторомъ «Корона» очень простой и для приведенія его въ дѣйствіе нужно весьма немного силы—одна работница можетъ работать на немъ до ½ часа. Расходъ на покупку сепаратора вполне оплатился уже до половины лѣта полученною прибылью масла, не считая уменьшенія расходовъ на уходъ за молокомъ, сокращенія количества льда и количества необходимыхъ посуды». По другому сообщенію изъ Бунинской вол., Болховскаго у., Ловской губ., «въ хозяйствахъ быстро распространяются сепараторы, изъ которыхъ лучшими по прочности и простотѣ устройства оказались сепараторы «Корона», завода «Svenska Centrifug Aktie Bolaget», въ Стокгольмѣ».

Напротивъ, корр. Веретинской вол., Спасскаго у., Рязанской губ. пишетъ, что «при испытаніи сепараторовъ лучшимъ изъ нихъ оказался сепараторъ «Альфа». Былъ испытанъ также сепараторъ «Корона», но онъ быстро стирается и часто портится, будучи же починенъ, не можетъ уже долго работать. Сепараторъ «Альфа» весьма проченъ, и запасныя части пригнаны на столько хорошо, что въ случаѣ поломки и замѣны новой детали, качество работы нисколько не понижается».

Въ хозяйствахъ Никольской вол., Рязанскаго у., Рязанской губ., «наиболее быстро распространяются сепараторы системы «Альфа-Лаваль», работою которыхъ хозяева вполне довольны».

11. Культура полевыхъ растений. Способы посѣва. Въ одномъ хозяйствѣ Бунинской вол., Болховского у., Орловской губ., «второй годъ принимается рядовой посѣвъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ при помощи рядовой сѣялки Эльворти «Россія». Овесъ, при посѣвѣ рядами и при расхожд сѣмянъ въ 7—8 п. на десятину, далъ отъ 80 до 100 пуд. съ 1 каз. десятины».

Въ отчетномъ году въ одномъ хозяйствѣ Оболенской вол., Кролевецкаго у., Черниговской губ., «озимая рожь была посѣяна рядами съ промежутками въ 7 вершк., при чемъ при этомъ способѣ посѣва было употреблено на десятину 1 п. 30 ф. вмѣсто обычнаго количества (8 п.) при разбросномъ посѣвѣ. Особеннаго ухода рядовой посѣвъ не требуетъ и только весной, по заведенному въ хозяйствѣ порядку, весь озимый посѣвъ (рядовой и разбросной) былъ проборонованъ. Въ результатѣ оказалось: рядовой посѣвъ далъ 70 п. зерна и 112 п. соломы, а разбросной—71 п. зерна и 146½ п. соломы съ 1 каз. десятины».

«Ленточный» посѣвъ Овсинскаго», по сообщенію изъ Гавриловцевой вол., Каменецкаго у., Подольской губ., «далъ значительную прибавку урожая по сравненію со сплошнымъ рядовымъ и разброснымъ посѣвомъ. Ленты шириною въ 30 сант., были засѣяны рядовой сѣялкой возможно густо, и рядомъ съ нею оставлялся промежутокъ также въ 30 сант., на которомъ вовсе не производился посѣвъ, но который весной промотыживался конными орудіями».

Рожь. Въ одномъ изъ хозяйствъ Павловской вол., Звенигородскаго у. Московской губ., «былъ произведенъ пробный посѣвъ трехъ сортовъ озимой ржи: «пробштейнской», «шланштетдской» и «тростниковой». Всѣ сорта ржи были высѣяны при вполнѣ тождественныхъ условіяхъ — на полѣ съ суглинистой почвой и при удобреніи навозомъ по 120 возовъ на десятину. Рожь была высѣяна въ количествѣ 10 пуд. на десятину. Результаты опыта видны изъ слѣдующей таблицы:

Съ 1 каз. десятины собрано.

	Въ 1898 году.		Въ 1899 году.		Въ 1900 году.	
	Зерна пудовъ.	Соломы возовъ.	Зерна пудовъ.	Соломы возовъ.	Зерна пудовъ.	Соломы возовъ.
Пробштейнская	55	8	68	9	52	9
Шланштетдская	50	7	58	8	48	9
Тростниковая	59	8	72	10	75	12

Изъ всѣхъ сортовъ наиболѣе устойчивой, въ отношеніи засухи и вымочекъ, оказалась «тростниковая» рожь, «шланштетдская» же очень сильно страдала отъ вымочекъ и все время была неумолазна.

«Шланштетдская» толстоколосая рожь, начиная съ 1887 года, разводится въ одномъ хозяйствѣ Зубакинской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «съ неизмѣннымъ успѣхомъ: въ отчетномъ году, при посѣвѣ 12 пуд. на хоз. десятину, было собрано, не смотря на засуху, около 160 пуд. съ десятины въ 3,200 кв. саж.»

Многіе хозяева Лыщицкой вол., Брестскаго у., Гродненской губ., уже третій годъ разводятъ «шланштетдскую» рожь, которая отличается весьма

значительной урожайностью, крупнымъ колосомъ и красивымъ, полновѣснымъ зерномъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Бортнической вол., Бобруйскаго у., Минской губ., высеивается три сорта ржи: «мѣстная», «тростниковая» и «шланштедтская». Въ отчетномъ году простая рожь дала до 70 пуд. съ 1 кв. десятины, остальные же два сорта ржи уродились крайне плохо — ихъ урожай выразился всего лишь 25 пуд. съ десятины».

«Ивановская» рожь въ одномъ хозяйствѣ Куплянской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., «въ 1899 году уродилась самъ-16, а въ отчетномъ — самъ-8½, но и такой урожай считается въ этомъ районѣ весьма высокимъ».

По сообщенію изъ Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «изъ различныхъ испытанныхъ сортовъ ржи наилучшею оказалась «ивановская» рожь, которая уродилась значительно лучше «альпійской».

Спросъ на «альпійскую» рожь въ Сарапульскомъ у., Вятской губ., «постоянно увеличивается; есть селенія, въ которыхъ почти исключительно воздѣлывается «альпійская» рожь, такъ какъ въ настоящее время сѣмена ея продаются не только изъ земскихъ складовъ, но и многими крестьянами. Преимущества названнаго сорта ржи выдѣлились въ отчетномъ году особенно, ярко: она была гораздо умолотѣе и не полегла, какъ мѣстная.» О похвѣльѣ «альпійской» ржи сообщаютъ также изъ Селтинской вол., Малмыжскаго у., той же губерніи.

«Альпійская» и «пробштейнская» рожь даютъ урожай самъ-10 и самъ-15, тогда какъ мѣстная — не болѣе самъ-5 и самъ-7» (корр. Уржумскаго у., Вятской губ.).

«Амурскую» сибирскую рожь высѣвали въ видѣ опыта нѣкоторые корр. Ышницкой вол., Брестскаго у., Гродненской губ., «при чемъ, какъ оказалось, она отличается большой выносливостью и не подвержена вымочкамъ на низкихъ мѣстахъ».

Рожь, выписанная изъ Даніи однимъ корр. Митавскаго у., Курляндской губ., «уродилась хорошо и дала зерно весьма высокаго качества».

«Гессельбергская» рожь, по сообщенію изъ ст. Кударинской, Троицко-лавскаго у., Забайкальской обл., «уродилась самъ-5».

Пшеница. «Банатка» и «шампанка» — лучшие сорта озимой пшеницы — сильно пострадали отъ вымочекъ, а лѣтомъ — отъ засухи, вслѣдствіе чего эти сорта пшеницы дали урожай значительно ниже простыхъ мѣстныхъ сортовъ», пишетъ корр. Холодковской вол., Брацлавскаго у., Подольской губ.

Въ послѣдніе годы озимая пшеница «банатка» начала весьма быстро распространяться среди населенія ст. Платнировской, Кавказскаго отд., Кубанской обл., «такъ какъ урожай ея всегда превосходить какъ по качеству, такъ и по количеству сборъ мѣстной озимой пшеницы».

«Безснѣжная зима отразилась крайне неблагоприятно на урожаѣ озимой пшеницы, при чемъ особенно сильно пострадали отъ морозовъ болѣе нѣжные сорта, какъ, напримѣръ, «банатка» (корр. Озадовской вол., Житомирскаго у., Волынской губ.).

Въ одномъ хозяйствѣ Почино-Софіевской вол., Новомосковского у., Екатеринославской губ., «былъ произведенъ посѣвъ «банатки» на удобренномъ навозомъ парѣ (въ количествѣ 3,000 пуд. на десятину). Не смотря на неблагоприятныя условія зимы (рѣзкіе переходы отъ мороза къ теплу, отсутствіе снѣга при -15° , холодные вѣтры) и крайне засушливую весну, по причинѣ которой какъ яровые, такъ и озимые хлѣба дали не болѣе 15—40 пуд. съ десятины, «банатка» стойко перенесла всѣ эти невзгоды и, созрѣвъ на 10 дней раньше другихъ озимыхъ хлѣбовъ, дала 70 пуд. съ десятины тяжеловѣснаго, крупнаго зерна».

На опытныхъ поляхъ одного хозяйства Згуровской вол., Прилукскаго у., Полтавской губ., «было испытано нѣсколько сортовъ озимой пшеницы, изъ которыхъ лучшими оказались: «банатка», давшая 94 п., «генеологическая» красная—110 п., «донка»—73 п. и «украинская»—70 п. съ десятины.

Въ одномъ хозяйствѣ Больше-Шигаковской вол., Царевokokшайскаго у., Казанской губ., «въ 1892 году было выписано нѣсколько сортовъ озимой пшеницы и, между прочимъ, «красноколоска» и «сандомирка». Въ первый разъ со всего посѣва, въ размѣрѣ 2 дес., удалось собрать лишь два снопа вполне развитыхъ колосевоу, съ хорошимъ полноуѣснымъ зерномъ, которое послѣ обмолота было тщательно отсортировано; всего получилось 3 ф. зерна и съ этого количества снова былъ начатъ посѣвъ. Въ первые три года озимая пшеница подвергалась въ значительной своей части вымерзанію, въ послѣдніе же 4 года она уже вовсе не вымерзала и родилась отъ самъ-10 до самъ-17. Посѣвъ озимой пшеницы производится обыкновенно между 18-мъ и 28-мъ числами августа».

По сообщенію изъ Пилюгинской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «мѣстная «русская» пшеница начинаетъ быстро вытѣсняться сортами «улька» и «Ноз». Въ отчетномъ году послѣдніе два сорта пшеницы вышли значительно лучше «русской», при чемъ качество зерна послѣдней также замѣтно уступало качеству зерна двухъ другихъ сортовъ пшеницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, замѣчено, что «улька» совершенно не переноситъ излишней сырости: на возвышенныхъ мѣстахъ она дала въ отчетномъ году до 100—120 п., а въ низинахъ ее пришлось скосить на кормъ скоту».

Въ 1899 году крестьянамъ была выдана на обмененіе полей, по словамъ корр. Косяковской вол., Свяжскаго у., Казанской губ., пшеница «кубанка», которая уродилась очень хорошо и дала прекрасный сборъ какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Въ отчетномъ году крестьяне сѣяли уже преимущественно новую пшеницу «кубанку» и лишь немногіе изъ нихъ предпочли мѣстную; на этотъ разъ, однако, послѣдняя вышла лучше «кубанки». Какъ показалъ опытъ, «кубанку» необходимо сѣять не 12—16-го мая, когда высѣваютъ обыкновенно мѣстную пшеницу, а значительно раньше».

«Лѣтъ 7 тому назадъ», пишетъ корр. Катаржинской вол., Тираспольскаго у., Херсонской губ., «вмѣсто «красной» гирки начали сѣять «бѣлуд», которая въ настоящее время высѣвается почти вездѣ. Причина такой замѣны заключается въ томъ, что «бѣлая» гирка значительно лучше переноситъ засуху».

«Какъ показали опытъ, «бѣлтурка» значительно лучше переносить засуху, чѣмъ мѣстная пшеница, пишетъ корр. Верхне-Рогачинской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ.

«Шведская» безостая яровая пшеница, выписанная отъ Э. Иммера однимъ изъ хозяевъ Никольской вол., Весьегонскаго у., Тверской губ., «уродилась хорошо. Изъ одного пуда посѣяннаго зерна было собрано 18 п., при чемъ, не смотря на то, что посѣвъ былъ произведенъ на почвѣ средняго качества и безъ удобренія, пшеница дала очень крупное и высокое по качеству зерно».

«Шведская «селекціонная» пшеница, посѣянная въ количествѣ 1 п., дала до 40 п. весьма доброкачественнаго зерна», сообщаетъ корр. Борѣвской вол., Чухломскаго у., Костромской губ.

«Тейская» озимая пшеница, посѣянная въ хозяйствѣ Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «хотя и пострадала отъ морозовъ, тѣмъ не менѣе дала около 40 п. съ десятины; зерно получилось очень высокой натуры (136 зол.) и отличалось хорошимъ цвѣтомъ».

«Выписанные изъ Томской сельскохозяйственной фермы и Верхнеудинскаго склада по 5 ф. сѣмянъ разныхъ сортовъ пшеницы дали слѣдующіе результаты: «ирбитская» пшеница уродилась самъ-7½, а «красная остистая» — самъ-6» (корр. ст. Кударинской, Троицкосавскаго у., Забайкальской обл.).

«Венгерскую» озимую пшеницу посѣяли нѣкоторые хозяева ст. Платнировской, Кавказскаго отд., Кубанской обл., «при чемъ получили до 15 четв. зерна съ десятины, вѣсомъ въ 50 ф. четверикъ. Весь урожай былъ проданъ на мѣстѣ на сѣмена по 1 р. за пудъ».

Озимая пшеница, выписанная изъ Козельскаго у., Калужской губ., однимъ корр. Перевлѣсской вол., Пронскаго у., Рязанской губ., «дала весьма хорошіе результаты».

Овесъ. «Шатиловскій» овесъ начали сѣять весьма многіе крестьяне Селтинской вол., Малмыжскаго у., Вятской губ.; «сѣмена овса, равно какъ и сѣмена новой «альпійской» ржи покупаются въ земскомъ складѣ».

«Изъ различныхъ сортовъ овса наилучшимъ оказался «шатиловскій», который уродился очень хорошо», пишетъ корр. Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ.

«Шатиловскій» овесъ, который начинаетъ прививаться въ Ильинской вол., Угличскаго у., Ярославской губ., «даетъ урожай самъ-5 и самъ-7. Къ сожалѣнію, цѣны на сѣменной овесъ очень высокія — до 1 р. 30 к. — 1 р. 70 к. и выше за пудъ».

«Въ 1899 году было посѣяно 1½ п. «шатиловскаго» овса и собрано всего 10 п. Весь этотъ урожай былъ посѣянъ въ отчетномъ году и далъ 75 п., тогда какъ мѣстный овесъ изъ того же количества далъ лишь 50 п.» (корр. Арбанской вол., Царевококшайскаго у., Казанской губ.).

«Испытанные впервые сорта овса дали слѣдующіе результаты: «французскій» уродился самъ-11, а «финляндскій» — самъ - 8½» (корр. ст. Кударинской, Троицкосавскаго у., Забайкальской обл.).

«Селекціонный» овесъ (извѣстный въ юго-западномъ краѣ подъ на-

званіемъ «рыхликъ») далъ въ одномъ изъ хозяйствъ Фокинскій вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «116 п. зерна и 119 п. соломы съ 1 кв. десятины, при чемъ онъ созрѣлъ на 3 недѣли ранѣе обыкновеннаго. Урожай послѣдняго, при совершенно тождественныхъ условіяхъ, опредѣлился въ 89 п. зерна и 109 п. соломы съ десятины. Зерно перваго овса по качеству значительно хуже мѣстнаго, но въ виду того, что этотъ сортъ созрѣваетъ много раньше, онъ можетъ имѣть большое хозяйственное значеніе».

«Селекціонный» овесъ, посѣянный на Горецкомъ полѣ, Медвѣнскоі вол., Обоянскаго у., Курской губ., «созрѣлъ на двѣ недѣли ранѣе обыкновеннаго и далъ 70 п. зерна съ десятины».

«Шведскій» селекціонный овесъ, выписанный отъ Э. Иммера, въ Москвѣ, будучи посѣянъ на обыкновенной полевой землѣ, далъ изъ 1 п. до 20 п. хорошаго зерна. Солома вышла до 2½ арш. вышины». (Корр. Борѣвской вол., Чухломскаго у., Корстромской губ.).

«Шведскій» селекціонный овесъ, разводимый уже въ теченіе двухъ лѣтъ въ одномъ изъ хозяйствъ Зубакинскоі вол., Сычевскаго у., Смоленскоі губ., «можетъ быть признанъ прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Урожайность овса прямо небывалая; такъ, съ 1899 г., при посѣвѣ 15 пуд. на хозяйственной десятинѣ въ 3,200 кв. саж., было собрано 205 пуд., а въ 1900 г. не смотря на продолжительную засуху,—140 пуд.»

«Шведскій» овесъ, посѣянный въ видѣ опыта въ хозяйствѣ Больше Шурминскоі вол., Уржумскаго у., Вятскоі губ., «уродился хорошо и, поведому, вполне пригоденъ для мѣстныхъ условій».

«Шведскій» овесъ былъ высѣянъ въ видѣ опыта въ одномъ хозяйствѣ Казулинскоі вол., Бѣльскаго у., Смоленскоі губ. «Всего были засѣяны 2 дес., по 20 пуд. сѣмянъ на каждую. Урожай получился вполне удовлетворительный—по 106 п. съ десятины, при чемъ зерно получилось весьма доброкачественное. Солома была вышиной около 1 арш. 14 вершк. Весь сборъ зерна оставленъ для посѣвовъ въ 1901 году».

По словамъ корр. Рыченскоі вол., Перемышльскаго у., Калужскоі губ. «по случаю неурожая яровыхъ хлѣбовъ въ 1897 году земствомъ было вѣдано въ ссуду крестьянамъ по 3 пуд. на душу сѣмянъ овса. Этотъ привозный овесъ, называемый крестьянами «степнымъ», оказался прекраснымъ по качеству. Результаты посѣва получились блестящіе. Урожай оказался очень обильнымъ и качество зерна не оставляло желать лучшаго. Въ настоящее время мѣстный легковѣсный и сорный овесъ уступилъ мѣсто «степному», который даетъ болѣе обильный урожай и цѣны на него бывають обыкновенно въ полтора раза дороже простаго. Въ прежнее время крестьяне, нудаясь весною въ сѣменахъ овса для посѣва, боялись «степнаго» овса и платили несравненно большую цѣну за мѣстный овесъ, теперь же, наоборотъ, больше спрашивается «степной» овесъ. Неурожай 1897 года, такимъ образомъ, косвенно принесъ пользу крестьянскому населенію, улучшивъ качество овса».

Изъ нѣсколькихъ испытанныхъ сортовъ овса наилучшій урожай дали: овесъ «Беслера», котораго было собрано около 167 п., «датскій»—114 п., «проб-

штейскій»—146 п., «новозеландскій» — 189 п. и французскій «черный»—105 п. съ десятины. Исслѣдованія кожуры зерна этихъ сортовъ показали, что «новозеландскій», наиболѣе урожайный овесъ, оказался въ то же время наиболѣе толстокожимъ сортомъ—кожура у этого овса составляла на 5⁰/₀ болѣе, чѣмъ у другихъ сортовъ его». (Корр. Згуровской вол., Прилуцкаго у., Полтавской губ.).

«Одногривый» овесъ, по отзыву корр. Тойкинской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., «имѣетъ много преимуществъ передъ простымъ. Онъ весьма неприхотливъ, очень урожаенъ, значительно болѣе устойчивъ на корнѣ и даетъ отличный кормъ, такъ какъ верхнія пленки, послѣ обмолота зерна, не осыпаются».

Овесъ «Ватерлоо», разводимый въ одномъ изъ хозяйствъ Никольской вол., Вельегонскаго у., Тверской губ., «уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ даетъ почти всегда урожай самъ-5 или самъ-6, нисколько не вырождающъ при этомъ, а скорѣе какъ бы улучшающъ—зерно получается прекраснаго качества, солома же болѣе длинная и крупная. Между тѣмъ, разводимый въ томъ же хозяйствѣ «австралийскій» овесъ уже послѣ 3-4 лѣтъ совершенно выродился. Въ послѣднее время зерно этого сорта овса стало получаться хуже мѣстнаго простаго овса. Урожай «австралийскаго» овса, при крайнемъ непостоянствѣ, достигали самъ-4 или самъ-5 лишь при посѣвѣ его на участкѣ изъ подъ лѣса, обыкновенно же онъ родился самъ-2 и самъ-3».

Овесъ «Потато» далъ урожай самъ-9 и самъ-13 (корр. Уржумскаго у., Вятской губ.).

Овесъ «Riesenhafers», выписанный изъ Баваріи однимъ корр. Калкуненской вол., Илукстскаго у., Курляндской губ., «уродился не лучше мѣстныхъ сортовъ».

Ячмень. «Гиммалайскій» голый ячмень далъ около 111 пуд. съ десятины въ одномъ хозяйствѣ Згуровской вол., Прилуцкаго у., Полтавской губ.

Озимый ячмень постепенно начинаетъ прививаться въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новороссійскаго окр., Черноморской губ., «такъ какъ онъ родится здѣсь лучше ярового». По другому сообщенію изъ Мурзаларской вол., Златоустовскаго у., Уфимской губ., «озимый ячмень уродился удовлетворительно: изъ 2-хъ пуд. было получено 12 п. зерна».

Просо. Посѣвъ проса въ Горбовской вол., Черниговскаго у. и губерніи, «постоянно увеличивается, такъ какъ это растеніе здѣсь почти всегда даетъ хорошіе результаты, хотя при условіи сильнаго удобренія почвы. Просо прекрасно переноситъ засуху, что доказалъ, между прочимъ, и отчетный годъ, когда погибли почти всѣ хлѣба, просо же вышло весьма удовлетворительное».

Сорго, высѣянное на Горецкомъ опытномъ полѣ, Медвѣнскаго у., Обоянскаго у., Курской губ., «дало 960 п. зеленой массы съ десятины, сорго же, посѣянное на сѣмена, не вырѣло».

По сообщенію изъ Костюнькинской вол., Бугульминскаго у., Самарской губ., «сорго не вырѣваетъ и не даетъ сѣмянъ».

Джугара уродилась въ Уйчинской вол., Наманганскаго у., Ферганской обл., «очень хорошо».

Горохъ. Въ одномъ хозяйствѣ Севрюковской вол., Тульского у., Тульской губ., «въ видѣ опыта былъ посѣянъ «восковой» горохъ, который уро-дился очень хорошо. Въ будущемъ предполагается увеличить посѣвъ этого сорта гороха».

«Кофейный» горохъ, по сообщенію изъ Костюнькинской вол., Бутыл-минскаго у., Самарской губ., «въ 1899 году вполне вызрѣлъ, въ отчетномъ же году онъ весь пропалъ».

Гречиха. По сообщенію изъ Глуховской вол., Глуховскаго у., Черня-говской губ., «многіе хозяева, вслѣдствіе постоянной засухи, начали сѣять гречиху возможно раньше—около 6-го мая. Ранніе посѣвы гречихи даютъ значительно лучшіе результаты».

«Сахалинская» гречиха, по отзыву корр. Костюнькинской вол., Бутыл-минскаго у., Самарской губ., «нѣсколько лѣтъ подрядъ не удавалась—выше 1 арш. она ни разу не выростала; въ отчетномъ году она вся пропала».

Кукуруза. Задавшись цѣлью вывести сортъ кукурузы годной для куль-туры на сѣверѣ, корр. Любанской вол., Новгородскаго у. и губерніи, «сдѣ-лалъ пробный посѣвъ разныхъ скороспѣлыхъ сортовъ кукурузы, при чемъ для опыта были взяты слѣдующіе сорта: 1) «Кори» очень ранняя, новый еще сортъ, созрѣвающій въ 52 дня отъ посѣва, зерно крупное, мраморно-свѣтлой окраски. 2) «Кресби» ранняя, весьма плодородный сортъ, початки небольшія, зерна очень сладкія, сахаристыя. 3) «Нанеротолло» очень ран-няя, высота стебля не болѣе 80 сант., каждое растеніе даетъ отъ 2 до 3 початковъ, посѣянная прямо въ грунтъ въ маѣ, посѣвается въ концѣ авгу-ста. 4) Кукуруза «Грачева», смѣсь разныхъ скороспѣлыхъ сортовъ, посѣян-ная въ маѣ посѣвается къ концу августа. 5) Низкая «Итальянская», самая ранняя—сортъ еще новый, созрѣвающій раньше сорта «Нанеротолло» на цѣлую недѣлю. 6) «Сахарная» кукуруза—весьма ранній сортъ. 7) «Поттера-ранняя, початки изящные, крупныя зерна отличнаго вкуса и 8) «Нѣтъ По-добныхъ», початки средней величины, зерна большія, сидятъ неправильными рядами, на каждомъ стеблѣ 3—4 початка, созрѣваетъ очень рано. Всѣ выше перечисленные здѣсь сорта кукурузы, въ смѣси въ количествѣ 8 лотовъ, были минувшимъ лѣтомъ 8 мая посѣяны на участкѣ съ суглинистой почвой, послѣ ржи и съ небольшимъ осеннимъ навознымъ удобреніемъ, около гѣса въ защищенномъ мѣстѣ отъ порывистыхъ вѣтровъ. 17 мая уже показались дружные всходы, которые хорошо развивались до іюня мѣсяца; 9 іюня ночью былъ морозъ до 4° Р. и побилъ часть всходовъ кукурузы (въ это время вездѣ на окрестныхъ поляхъ померзла ботва картофеля). Затѣмъ, бывшіи холодами и дождями въ продолженіе всего іюня ростъ и развитіе кукурузы были сильно задержаны. Въ началѣ августа кукуруза, тѣмъ не менѣе, уже цвѣла, а къ концу сентября созрѣла и сейчасъ же было приступлено къ сбору початковъ. Въ продолженіе лѣта уходъ за посѣвомъ кукурузы заклю-чался въ трехкратномъ мотыженіи и удаленіи сорныхъ травъ. Послѣ обмо-лота початковъ было получено изъ 8 лотовъ сѣмянъ—8 фун. или самъ-32. Въ результатѣ оказалось, что изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ сортовъ болѣе годными для культуры на сѣверѣ оказались: «Нанеротолло» — ранняя.

«Корид» — очень ранняя, «Кресби» — ранняя, смѣсь разныхъ сортовъ «Грачева» и «Низкая Итальянская» — самая ранняя, остальные же сорта, оказались не подходящими къ культурѣ на сѣверѣ и послѣ мороза, бывшаго 3-го июня совсѣмъ пропали».

Сорта кукурузы «Чинквантино» и «Карантино», испытанные въ одномъ хозяйствѣ Марининской вол., Саратовской губ. и уѣзда, оказались весьма пригодными для культуры въ данной мѣстности.

Чечевица. Вслѣдствіе недорода льна и паденія цѣнъ на него, хозяева Мантуровской вол., Тимскаго у., Курской губ., начали увеличивать посѣвы чечевицы, которая оказывается весьма полезнымъ растеніемъ. Солома и хоботье чечевицы по питательности не уступаютъ сѣну и поѣдаются скотомъ весьма охотно. Цѣны на чечевицу, однако, также понизились. Напротивъ, по другому сообщенію изъ той же губерніи, Больше-Неплюевской вол., Путивльскаго у., производство чечевицы начинаетъ сокращаться какъ по причинѣ плохихъ урожаевъ ея, такъ и вслѣдствіе сильнаго колебанія цѣнъ на нее. Одна и та же чечевица, прекраснаго качества, вполне зрѣлая и чистая, во время наибольшаго спроса (въ концѣ іюля и въ началѣ августа, т. е. въ періодѣ ея уборки) продавалась отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за пудъ, а два мѣсяца спустя та же тарелочная чечевица съ трудомъ находила помѣщеніе по 75 к. и даже по 50 к. за пудъ.

«Благодаря высокимъ цѣнамъ на чечевицу (до 1 р. 50 к. пудъ)», пишутъ корр. Нащекинской вол., Кирсановскаго у., Тамбовской губ., «хозяева постоянно увеличиваютъ площадь ея посѣва и даже крестьяне начали отвѣять подъ чечевицу небольшія полосы на своей надѣльной землѣ».

Корр. Заплавенской вол., Бузулуцкаго у., Самарской губ., пишутъ, что, «вслѣдствіе плохихъ урожаевъ чечевицы и пониженія цѣнъ на нее, культура ея значительно сокращена». Напротивъ, по другому сообщенію изъ Саратовской губ., Дворянско-Терешанской вол., Хвалынскаго у., «тарелочная» чечевица дала въ отчетномъ году значительный доходъ, благодаря какъ хорошему урожаю ея, такъ и удовлетворительнымъ цѣнамъ на зерно. Чечевица является весьма выгоднымъ растеніемъ, такъ какъ культура ея обходится недорого, на почву она неприхотлива и даетъ прекрасный кормъ».

«Тарелочная» чечевица, по сообщенію изъ Острогожскаго у., Воронежской губ., «вслѣдствіе частыхъ засухъ, не удается».

Въ Дунянской вол., Великолуцкаго у., Псковской губ., «чечевица вызрѣла рано и дала порядочный сборъ».

Чечевица «Дююи», по словамъ корр. Фокинской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «дала значительно большій урожай, чѣмъ тарелочная, а именно, 42 п., противъ 23 п. съ десятины. Растительной массы у новаго сорта чечевицы получилось также больше почти на 40 п. на десятину. Къ сожалѣнію, сбытъ этой чечевицы вовсе не обезпеченъ».

Конскіе бобы, посѣянные на Горецкомъ полѣ, Медвѣнской вол., Обоянскаго у., Курской губ., «въ 1899 году дали 110 п., а въ 1900 году — 72 п. съ десятины».

«Черная фасоль (бразильская) является весьма интереснымъ расте-

нѣмъ», пишетъ корр. Зиньковской вол., Летичевского у., Подольской губ. «Въ отчетномъ году было посажено 17 зеренъ и собрано—1,380. До наступленія морозовъ растенія отлично цвѣли и давали стручки. Черная фасоль отличается большою питательностью».

Ранняя соя Овсинскаго (*Soja hispida graecox Owsinskii*) продолжаетъ интересовать весьма многихъ хозяевъ, о чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ сообщений, полученныхъ изъ разныхъ мѣстностей Имперіи. Ниже полученные свѣдѣнія сгруппированы по губерніямъ и изъ этихъ сообщений видно, что результаты культуры сои оказались крайне разнообразными.

Курская губернія. Опыты съ соей Овсинскаго производились въ одномъ хозяйствѣ Костровской вол., Рыльского у., «два года и оба раза были весьма неудачны. Такъ, въ 1899 году, при рядовомъ посѣвѣ 10 ф. сои, было собрано всего лишь $\frac{1}{2}$ пуда зерна, въ отчетномъ же году всходы ея получились весьма неровные и, затѣмъ, растенія были побиты морозомъ, бывшимъ 16—17-го августа».

Соя на Горецкомъ опытномъ полѣ, Медвѣнской вол., Обоянскаго у., «въ 1899 году дала 30 п., а въ 1900 году—24 п. зерна съ 1 кв. десятины».

Воронежская губернія. «Соя, посѣянная на площади въ 3 дес., дала всего лишь 110 п. зерна, не смотря на то, что культура этого растенія была обставлена самымъ тщательнымъ уходомъ. Посѣвъ сои былъ произведенъ 16-го апрѣля рядовой сѣянкой (междурядія въ 7 вершковъ), а уборка производилась серпами 22-го августа» (корр. Веселовской вол., Бирючскаго у.).

По сообщенію изъ Старо-Безчинской вол., Коротоякскаго у., «соя дала не болѣе 25 п. съ десятины».

Рязанская губернія. Корр. Юраковской вол., Пронскаго у., сообщаетъ, что «изъ посѣянныхъ два года тому назадъ 4 ф. черной сои было получено 3 п. 15 ф. зерна. Въ отчетномъ году подъ культурой сои находилось $1\frac{1}{2}$ десятины. Зеленъ сои все время была очень хороша, зерно же не дозрѣло и на нѣкоторыхъ растеніяхъ вовсе не было стручковъ. Опыты предполагаютъ продолжать, такъ какъ соя имѣетъ весьма цѣнные кормовыя достоинства».

По другому сообщенію изъ Никольской вол., Рязанскаго у., «благоприятные результаты, полученные при культурѣ сои въ 1899 году, въ общемъ весьма неудачномъ для опыта, вызвали увеличеніе посѣвовъ сои въ отчетномъ году. Къ сожалѣнію, морозомъ, бывшимъ 18-го августа, была испорчена значительная часть посѣва, а уцѣлѣвшія растенія не удалось убрать изъ-за дождей. Не смотря на послѣднюю неудачу, двухлѣтній опытъ доказалъ полную пригодность сои для описываемой мѣстности; это растеніе требуетъ приблизительно тѣхъ же условій, какъ и просо».

Тамбовская губернія. По мнѣнію корр. Земетчинской вол., Моршанскаго у., «двухлѣтній опытъ съ культурой сои приводитъ къ заключенію, что это растеніе вовсе непригодно для сѣверной части Тамбовской губ. Въ 1899 году соя еще дала кое-какой урожай, хотя и далеко уступающій тому, какой обѣщался лицами, пропагандирующими это растеніе. Зерно по-

лучилось мелкое и морщинистое, а мѣстами соя вовсе не вырѣла и пропала отъ осенняго заморозка. Посѣвъ 1900 года окончательно погибъ отъ раннихъ морозовъ, такъ какъ соя не успѣла къ этому времени вырѣть и дала совершенно зеленые стручки».

Тульская губернія. По сообщенію изъ Хорошеводской вол., Ефремовскаго у., «двухлѣтній опытъ съ посѣвомъ сои далъ неудовлетворительный результатъ; какъ въ 1899 году, такъ и въ 1900 году соя не вырѣла». Подобное же сообщеніе получено изъ Епифанскаго у., Архангельской вол.

Симбирская губернія. «Соя второй годъ не удалась, что позволяетъ признать ея полную непригодность для культуры въ Симбирской губ.», пишетъ корр. Чертаковской вол., Сентилеевскаго у.

Самарская губернія. Въ одномъ хозяйствѣ Заплавенской вол., Бузулукскаго у., «въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ производились опыты посѣва «черной» и «коричневой» сои; въ первый годъ оба сорта ея дали хорошій урожай; въ отчетномъ году нѣкоторое количество зерна дала только «коричневая» соя».

По словамъ корр. Костюнькинской вол., Бугульминскаго у., «ни одинъ сортъ сои въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не вырѣвалъ».

«Въ отчетномъ году соя уродилась еще хуже, чѣмъ въ 1899 году», пишетъ корр. Горяиновской вол., Николаевскаго у., «а потому опыты съ этимъ растеніемъ, какъ малопригоднымъ для данной мѣстности, будутъ оставлены».

Таврическая губернія. Соя черная, сѣмена которой были пріобрѣтены многими хозяевами Ефремовской вол., Мелитопольскаго у., «изъ мѣстнаго земскаго склада, далеко не оправдала рекламы. Соя нигдѣ не дала болѣе 30 п. съ десятины. Мука изъ нея почти вовсе не годится въ пищу, масла же получается очень мало и притомъ весьма низкаго качества».

Соя, рекомендованная многими сельскохозяйственными журналами, привлекла вниманіе нѣкоторыхъ хозяевъ Веселовской вол., Мелитопольскаго у., «которымъ, однако, пришлось вскорѣ разочароваться. Въмѣсто обѣщанныхъ 100—150 п., соя дала, въ лучшемъ случаѣ, лишь 10 п. съ десятины и въ результатѣ получился большой убытокъ; такъ, культура одной десятины сои обошлась не менѣе, чѣмъ въ 25 р. Какъ кормъ для скота, соя оказалась также малопригодной. Многіе хозяева навсегда оставили культуру сои».

Бессарабская губернія. Въ Клишковской вол., Хотинскаго у., «соя давала довольно удачные результаты, но, вслѣдствіе отсутствія сбыта зерна, культура ея оставлена».

Донская область. «Двухлѣтній опытъ съ посѣвомъ черной сои Овсинскаго не позволяетъ пока сдѣлать опредѣленнаго вывода, хотя можно предположить, что при мѣстныхъ условіяхъ это растеніе можетъ давать вполне удовлетворительные урожаи», пишетъ корр. Успенской вол., Таганрогскаго окр.

Екатеринославская губернія. По сообщенію изъ Бѣленьской вол., Екатеринославскаго у., «соя, посѣянная подъ буккеръ (на глубину 2 вершковъ)

на пространствѣ около десятины, уродилась крайне плохо: со всего участка было собрано не болѣе 20 п.»

Корр. Гавриловской вол., Александровскаго у., пишетъ, что съ участка въ $\frac{1}{4}$ десятины было собрано всего 3 п. сои. Солома ея оказалась ни къ чему непригодной, зерно же скотъ вовсе не ѣлъ въ неразмолотомъ видѣ, къ тому же сою приходилось пересыпать ячменной мукой. Опытъ показалъ, что соя не заслуживаетъ никакого вниманія, тѣмъ болѣе, что здѣсь можетъ съ успѣхомъ разводиться кукуруза, урожай которой, къ тому же, не подвергается особенно рѣзкимъ колебаніямъ.

«Черная» соя Овсинскаго, посѣянная на $\frac{1}{4}$ десятины въ одномъ хозяйствѣ Магдалиновской вол., Новомосковскаго у., «не вернула даже сѣмянъ».

Херсонская губернія. Три фунта сои Овсинскаго, посѣянные въ 1899 году въ одномъ хозяйствѣ Мангеймской вол., Одесскаго у., «дали 36 ф. зерна весьма хорошаго качества. Въ отчетномъ году была засажена 1 каз. десятина сои подъ двухлемешный плугъ Гена, на что потребовалось 30 ф. зерна. Всходы были довольно хорошіе, но затѣмъ соя дала всего лишь 20 п. и притомъ зерно получилось плохого качества, поврежденное какимъ-то насекомымъ. Произведенный опытъ добычи изъ сои масла показалъ, что послѣднее вполне пригодно въ пищу и изъ $2\frac{1}{2}$ п. зерна его получается около 15 ф. при выжиманіи на маслобойкѣ домашняго производства. Соя въ раздробленномъ видѣ, равно какъ и въ видѣ жмыховъ, поѣдается лошадьми весьма охотно».

Харьковская губернія. Въ одномъ хозяйствѣ Введенской вол., Змиевскаго у., «третій годъ сѣется «черная», соя, которая родится здѣсь довольно хорошо и даетъ до 150 п. съ десятины».

Черниговская губернія. Соя черная, посѣянная въ хозяйствѣ Александровской вол., Сосницкаго у., «дала весьма удачный результатъ и была убрана въ октябрѣ».

Въ одномъ хозяйствѣ Гриневской вол., Стародубскаго у., «пробныя посѣвы сои Овсинскаго производились въ теченіе двухъ лѣтъ: въ 1899 году изъ 10 ф. зерна, посѣяннаго на хорошо удобренномъ участкѣ, было собрано около 3 п., а въ отчетномъ году соя совершенно пропала и даже вовсе не прѣла».

«Изъ $\frac{1}{4}$ фунта черной сои было получено 4 ф. Она прекрасно развивалась на обыкновенной полевой почвѣ. Опытъ предполагается повторить» (корр. Гоголевской вол., Остерскаго у.).

Полтавская губернія. Двухлѣтній опытъ культуры сои Овсинскаго, по сообщенію изъ Константиноградскаго у., «показалъ, что это растеніе требуетъ высококультурной и чистой почвы, а также дорого стоящей обработки, урожайность же ея далеко не соответствуетъ рекламѣ о ней. Въ 1899 году было посѣяно 20 ф. сои въ огородѣ и въ степи, при чемъ она уродилась самъ-50. Лошади поѣдали ее съ большой охотой, коровы брали не сразу, а свиньи вовсе отказались отъ этого корма. Въ 1900 году соя на 9 дес. совершенно пропала, а на $\frac{1}{2}$ десятины дала только 10 п. зерна плохого качества. Содержаніе масла оказалось значительно меньшимъ, чѣмъ показано въ брошюрѣ Овсинскаго».

«Въ 1899 году Полтавскимъ Губернскимъ Земскимъ Статистическимъ Бюро было прислано для пробнаго посѣва $1\frac{1}{2}$ юта сѣмянъ черной сои Овсинскаго. Изъ этого количества было получено около 30 лотовъ, изъ которыхъ, въ свою очередь, въ 1900 году было собрано 5 ф. (корр. Прилукской вол., Прилукскаго у.).

Корр. Лохвицкой вол., Лохвицкаго у., пишетъ, что «соя Овсинскаго, ишумѣвшая такъ много два года тому назадъ, прекрасно вырѣвается и даетъ обильный урожай, но практическаго примѣненія не имѣетъ. Изъ $1\frac{1}{2}$ юта сѣмянъ, полученныхъ при газетѣ «Хуторянинъ», въ два лѣта было собрано 70 ф. Зерно сои вовсе не спрашивается на рынокѣ, выходъ же масла изъ него весьма небольшой (по нѣкоторымъ опытамъ, изъ 1 п. сѣмянъ получается лишь 5 ф. масла) и притомъ послѣднее не отличается хорошимъ качествомъ.

Въ Пустовойтовской вол., Кременчугскаго у., «соя Овсинскаго, высѣнная рядовой сѣянкой въ количествѣ 2 п. на $\frac{3}{4}$ дес., дала около 42 п. зерна».

«Участокъ земли въ 5 дес. 1920 кв. саж., послѣ крестьянской старопашни, былъ перепаханъ осенью 1899 г. плугами Сакка на глубину до $7\frac{1}{2}$ вершк. и оставленъ въ пластахъ. Весною на слѣдующій годъ (17-го апрѣля) поле было пробороновано желѣзными боронами «Зигъ-Загъ» и произведенъ яровой посѣвъ «черной» сои, съ междурядіями въ 8 вершк., при глубинѣ заделки сѣмянъ въ $1\frac{1}{2}$ вершка. Сѣмянъ было израсходовано по 2 п. $17\frac{1}{2}$ ф. на десятину. Всходы сои появились черезъ 12 дней и, затѣмъ, не смотря на сильный морозъ, бывшій въ ночь на 29-ое апрѣля, когда отъ него пострадали очень сильно ячмень «Шевалье» и «датскій» овесъ, соя оказалась поврежденной лишь на низкихъ мѣстахъ. Съ наступленіемъ засухи соя значительно лучше переносила послѣднюю, чѣмъ другія растенія, такъ какъ она хорошо отѣняла землю своей листвою. Въ дальнѣйшемъ, уходъ за соей заключался въ мотыженіи ея и удаленіи сорной травы при помощи коннаго коловника въ рядахъ и руками—между растеніями. Соя созрѣла черезъ 66 дней и была убрана жнеей «лобогрѣлкой» 11-го августа, при чемъ во время уборки зерно не осыпалось. Къ свозкѣ сои было приступлено, благодаря хорошей погодѣ, уже черезъ два дня. Молотьба сои производилась конной молотилкой, при чемъ битыхъ зеренъ получилось около 5%. Въ результатѣ получилось: 250 п. зерна и 640 п. соломы и половы. Послѣ свозки сои поле было перепахано плугами Сакка на глубину до 4 вершк. Такимъ образомъ, использовавъ черный паръ посѣвомъ черной сои, хозяйство получило въ возвратъ за всѣ расходы—зерно сои, солому и полову. Пропашкой и полотьемъ—поле было очищено отъ сорныхъ травъ, оставшіяся же въ землѣ части растеній обогатили почву азотомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сохранилась влага для озимаго сѣва. Солома и полова поѣдались домашними животными съ большою охотой, изъ зерна же получилась хорошая мука, крупа и отруби. Кромѣ того, соя можетъ быть использована и въ разныхъ другихъ видахъ. Такъ, изъ муки ея добывается хорошее столовое масло, а жмыхи идутъ для откорма свиней; изъ муки можно печь также хорошей хлѣбъ, а крупа можетъ быть употреблена для каши» (корр. Денисовской вол., Лубенскаго у.).

Волынская губернія. «Черная соя Овсинскаго, посѣянная на солнечной сторонѣ, на глинистой почвѣ, при трехкратномъ пропалываніи, дала всего лишь 60 п. съ десятины, культура же ея обошлась въ 30 руб. Лошади вовсе отказывались ее ѣсть» (корр. Сіанецкой вол., Острожскаго у.).

Черная соя Овсинскаго, высѣянная многими хозяевами Дяшкеничской вол., Ровенскаго у., «дала вполне удачные результаты—урожай получился самъ-40. Единственнымъ неудобствомъ ея культуры является необходимость убирать ее (вырывать) руками, такъ какъ при другомъ способѣ уборки теряется часть стручковъ, находящихся на нижнихъ частяхъ растенія».

Кіевская губернія. Одинъ корр. Потокской вол., Каневскаго у. пишетъ, что «въ видѣ опыта соя была посѣяна на 3-хъ десятинахъ земли, при чемъ при посѣвѣ и культурѣ этого растенія придерживались указаній брошюры Л. Юркевича «Соя ранняя какъ насущная пища для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая». Опытъ имѣлъ цѣлью рѣшить, насколько урожай сои превышаетъ таковой для овса, питательность сои, содержаніе масла и проч., словомъ, предполагалось выяснить, можетъ-ли соя хотя отчасти замѣнить овесъ. Результатъ получился слѣдующій: съ 3 дес. было собрано 77 п. (овесъ далъ около 100 п. съ десятины), выходъ же масла при добываніи его въ обыкновенной маслобойкѣ опредѣлялся въ 4 ф. съ 1 пуда сои. Скотъ неохотно принималъ жмыхи въ пищу: изъ 50-ти штукъ рогатаго скота только 9 шт. начали ѣсть жмыхи, а изъ 70-ти лошадей—лишь 3 шт. Надо полагать, что съ теченіемъ времени скотъ можетъ привыкнуть къ этому корму, но вопросъ—насколько онъ питателенъ. Текущій годъ былъ, конечно, весьма неблагоприятенъ для опыта, но, принимая во вниманіе, что другія стручковые растенія (бобы, вика и др.) дали несравненно лучшій урожай, чѣмъ соя, послѣднюю нельзя отнести къ числу растеній, отличающихся урожайностью. Пока можно ограничиться лишь указаніемъ на факты, дѣлать же какіе-либо выводы на основаніи однолѣтняго опыта преждевременно».

«Черная соя, посѣянная въ отчетномъ году 1-го мая по свѣжевспаханному полю, въ количествѣ 16 п. на десятину, взошла, по причинѣ засухи, лишь въ половинѣ мая и притомъ крайне неравномѣрно и рѣдко. Тѣмъ не менѣе она вызрѣла въ сентябрѣ и дала всего 240 п., т. е. урожай получился самъ-15. Стебли и листья сои охотно поѣдаютъ лошади и овцы, а мука изъ нее можетъ служить сдобривающимъ кормомъ для молочныхъ коровъ. Удой послѣднихъ, при дачѣ по 5 ф. на штуку, увеличиваются болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$. Опытъ былъ произведенъ надъ 24-мя коровами, которыя прежде получали по 5 ф. ячменной муки, какъ добавочный кормъ къ кормовѣ свеклѣ» (корр. Вахновской вол., Бердичевскаго у.).

Подольская губернія. «Опытъ съ посѣвомъ сои далъ весьма плохіе результаты—съ 1 каз. десятины было собрано всего лишь 15 пуд. зерна. Пробные посѣвы съ соей въ сосѣднихъ хозяйствахъ были также весьма неудачны», пишетъ корр. Печерской вол., Брацлавскаго у.

«Черная соя Овсинскаго въ Зиньковской вол., Летичевскаго у., «дала съ 5-ти морговъ около 240 пуд. зерна, т. е., какъ показалъ двухлѣтній опытъ, по урожайности она оказалась едва равной или даже уступала дру-

имъ мотыльковымъ растеніямъ (напр., бобамъ, вику и проч.). Какъ кормовое растеніе она также не оправдала ожиданій. По отзыву хозяевъ, лошади въ началѣ поѣдали ее весьма охотно, но потомъ совершенно отказывались отъ того корма».

«Черная соя Овсинскаго дала въ отчетномъ году вполне удовлетвори-тельные результаты. Было высѣяно 3 фун. на тяжелой, вспаханной съ осени почвѣ. Посѣвъ былъ произведенъ ручной рядовой сѣлкой (на $\frac{1}{2}$ арш. между рядами). Окучиваніе, вмѣстѣ съ пропальваніемъ производилось два раза. Несмотря на засуху и сильные утренники, соя развивалась довольно удачно въ результатѣ дала 1 пудъ зерна. Уборка названнаго растенія была проведена въ первыхъ числахъ сентября. Въ зеленомъ видѣ сою скотъ поедаетъ охотно» (корм. Ушицкаго у.).

Минская губернія. По сообщенію изъ Горьинской вол., Рѣчицкаго у., о вышъ опытѣ съ соей не увѣнчался успѣхомъ. Объ урокѣ нечего было и думать, сѣмянъ же было собрано едва лишь такое количество, какое было высѣяно».

Ковенская губернія. Изъ новыхъ растеній въ одномъ хозяйствѣ вецкшянской вол., Россіенскаго у., «въ теченіе двухъ лѣтъ производились опыты съ черной соей, сѣмена которой были получены изъ Департамента земледѣлія. Результаты получились, однако, весьма неудачные. Это растеніе залось вовсе непригоднымъ для культуры на поляхъ, такъ какъ оно вивается очень медленно, сильно забивается травой и не вызрѣваетъ. Бли сою скотъ поѣдаетъ охотно, особенно овцы».

Привислинскія губерніи. Произведенный въ отчетномъ году пробный посѣвъ сою въ одномъ изъ имѣній гм. Заканале, Константиновскаго у., Лецекой губ., «не увѣнчался успѣхомъ. Не смотря на то, что соя хорошо рѣла она уродилась всего лишь самъ-4». Подобныя же сообщенія получены изъ Кѣлецекой и Радомской губ.

Терская область. Въ Сунженскомъ отд., «былъ произведенъ опытъ съ «черной» сою, которой было собрано съ $1\frac{1}{2}$ каз. дес. 59 четвериковъ. и это растеніе найдеть себѣ сбытъ оно можетъ съ успѣхомъ замѣнить вторыя масличныя растенія. Соя весьма нетребовательна къ почвѣ, легко обмолачивается на обыкновенной молотилкѣ, даетъ порядочный выходъ масла, получающіеся-же жмыхи составляютъ весьма питательный кормъ скота». По другому сообщенію изъ Пятигорскаго отд., «пробный посѣвъ сою не удался. Не успѣхъ въ значительной мѣрѣ объясняется ежедневнымъ культурой сою зайцами и нѣкоторыми другими животными».

Озимый рапсъ пострадалъ въ Брацлавскомъ у., Подольской губ., «не только зимой, но и отъ недостатка влаги лѣтомъ, вслѣдствіе чего рапсъ съхъ на корню и зерна почти вовсе не было собрано». Подобныя же сообщенія получены и изъ другихъ мѣстностей юго-западныхъ и новороссійскихъ губерній.

«Новозеландскій» озимый рапсъ былъ посѣянъ въ Копенской вол., Саратовскаго у., Саратовской губ., «но вслѣдствіе очень суровой зимы онъ совершенно вымерзъ».

Яровой рапсъ, который высѣвался въ теченіе трехъ лѣтъ въ одномъ хозяйствѣ Сараевской вол., Сапожковскаго у., Рязанской губ., «въслѣдствіе позднихъ заморозковъ, уродился очень плохо». По другому сообщенію изъ Телятниковской вол., того-же уѣзда, «многіе хозяева, посѣявшіе рапсъ, получили очень плохой сборъ зерна. Всходы рапса, по причинѣ холодной весны, были крайне слабы и затѣмъ онъ развивался настолько медленно, что не успѣлъ вызрѣть ко времени уборки ржи и потому остался вовсе неубраннымъ».

Посѣвы рапса начинаютъ прививаться въ Ахметевской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ., «гдѣ его воздѣлываніемъ занимаются весьма многіе крестьяне-татары».

Бѣлая горчица, посѣянная въ хозяйствѣ Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., «дала весьма плохой сборъ. Изъ двухъ фунтовъ посѣянныхъ сѣмянъ было собрано всего лишь 6 пуд.» По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Дуванъ-Тобынской вол., «посѣвъ бѣлой горчицы постоянно увеличивается, при чемъ въ настоящее время ее сѣютъ не только землевладѣльцы, но и крестьяне и даже башкиры. Горчица даетъ сравнительно удачные результаты, не требуетъ особеннаго ухода въ періодъ произростанія, легко убирается и имѣетъ хорошій сбытъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «пробовали сѣять желтую горчицу, сѣмена которой были выписаны изъ Оренбургской губ., но результаты получились плохіе, что объясняется сильной лѣтней засухой».

Подсолнечникъ, посѣвы котораго были значительно сокращены по причинѣ сильнаго развитія заразики въ Синенской вол., Саратовской губ. и уѣзда, «въ настоящее время начинаютъ снова увеличиваться, такъ какъ заразики, повидимому, во многихъ мѣстностяхъ почти пропала. Цѣны на подсолнечникъ стоятъ высокія». Напротивъ, по другому сообщенію изъ Маринской вол., того-же уѣзда, «не смотря на 2—3-хъ лѣтній перерывъ подсолнечникъ не можетъ быть введенъ въ полевую культуру, такъ какъ подвергается сильному поврежденію молью».

Макъ. Въ числѣ другихъ новыхъ растений въ одномъ хозяйствѣ Агтшевской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ., «былъ посѣянъ въ первый разъ «синій» глухой макъ, который, не смотря на многіе непредусмотрѣнные при культурѣ его обстоятельства, ясно доказалъ, что заслуживаетъ въ этой мѣстности полнаго вниманія хозяевъ».

Клещевина (*Ricinus communis* L.). Въ одномъ хозяйствѣ Бѣлинской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, «изъ 1 п. клещевины было добыто 15 ф. масла и жмыхи все еще оставались весьма жирными».

Въ дополненіе къ производившемуся въ 1898 году опыту, корр. Ленкоранскаго у., Бакинской губ., «было посажено въ отчетномъ году еще нѣсколько зеренъ, при чемъ, благодаря болѣе дождливому лѣту, кусты клещевины разрослись очень пышно и дали весьма много зерна. Высота кустовъ достигала до 3 арш. 12 вершк.».

Сафлоръ (*Carthamus tinctorius* L.). Этимъ растеніемъ интересуются, попрежнему, весьма многіе хозяева. Ниже приведены сообщенія хозяевъ по отдѣльнымъ губерніямъ.

Воронежская губернія. По словамъ корр. Кензовской вол., Задонскаго у., «сафлоръ вовсе не имѣетъ сбыта, такъ какъ маслобойные заводы отказываются покупать его, вслѣдствіе плохого выхода масла». «Культуру сафлора пришлось оставить, такъ какъ онъ сильно страдаетъ отъ несвоевременнаго выпаденія дождей», пишетъ корр. Острогожскаго у.

Сибирская губернія. По сообщенію корр. Мало-Карсунской вол., Карсунскаго у., «не смотря на весьма тщательную подготовку почвы, сафлоръ далъ весьма неудовлетворительный сборъ».

Самарская губернія. «Вслѣдствіе полного отсутствія сбыта сафлора», пишетъ корр. Клипцовской вол., Николаевскаго у., «его культура совершенно оставлена».

Казанская губернія. Въ Цивильскомъ у. «сафлоръ, по причинѣ холоднаго и дождливаго лѣта, уродился плохо».

Оренбургская губернія. Сафлоръ, посѣянный въ видѣ опыта въ Зобовской вол., Оренбургскаго у., «былъ побитъ морозомъ».

Черниговская губернія. Сафлоръ, посѣянный въ видѣ опыта въ хозяйствѣ Александровской вол., Сосницкаго у., «далъ весьма удачный результатъ и былъ убранъ въ октябрѣ».

Харьковская губернія. Культуру сафлора, по сообщенію изъ Изюмскаго у., «не смотря на хорошіе сборы зерна, пришлось вовсе оставить, за невозможностью сбыта его крупными партіями. Сафлоровое масло то же не имѣло сбыта».

Нечерноземная полоса. «Сафлоръ, сѣмена котораго были получены при журналѣ «Деревня», не смотря на засуху, уродился хорошо: изъ 2 лотовъ было собрано 14 фун.», пишетъ корр. Именинской вол., Кобринскаго у., Гродненской губ.

Опытъ посѣва сафлора въ Довской вол., Рогачевскаго у., Могилевской губ., «далъ хорошіе результаты».

Въ одномъ хозяйствѣ Дунянской вол., Великолуцкаго у., Псковской губ., «выгонка сафлора въ горшкахъ оказалась неудачной—растенія не вырѣли».

Картофель. «Новый сортъ картофеля, подъ названіемъ «сахаристый», какъ по урожайности, такъ и по вкусу оказался весьма хорошимъ», какъ сообщаетъ корр. Перновскаго у., Лифляндской губ.

«Главнымъ продуктомъ винокуренія въ Лепельскомъ у.», пишетъ корр. Коптевичской вол., Витебской губ., «является картофель, а потому качество его играетъ весьма важную роль въ дѣлѣ винокуренія, на что въ хозяйствѣ обращается большое вниманіе. Въ виду потребленія большого количества картофеля для трехъ собственныхъ винокуренныхъ заводовъ, въ отчетномъ году были заложены опытные поля для изслѣдованія и сравненія нѣсколькихъ разновидностей картофеля, при чемъ получились слѣдующіе результаты:

Сорта картофеля:	Урожай съ морга		%	Кол-ч. крах- мала съ морга	
	(1,600 к. с.) п.	ф.		(въ 1,600 к. с.) п.	ф.
Проф. Вальтманъ	650	07	17,1	111	17
Др. Люциусъ	620	34	17,4	107	35
Проф. Ортъ	977	34	17,3	169	07
Richters Imperator	933	15	16,4	162	39
Омега	558	31	15,1	84	15
Императрица Августа	667	17	16	106	32
Алпаръ	807	04	17,5	141	09
Симсонъ	543	10	17,5	94	39
Виоля	650	—	17,3	113	07
Герта	496	27	13	86	36
Reichskanzler	778	23	17,1	132	22
Саксонская луковица съ бѣл. мясомъ.	837	09	15,1	126	26
» » » желт. »	770	—	16,6	127	35
Луковицы «лацьяки»	696	30	15,8	110	08
Шампионъ (крупные).	712	11	16,7	119	07
» (мелкіе).	630	30	16,9	106	24
Reichskanzler высококачеств.. . . .	372	20	18,1	67	14

Изъ пробныхъ сортовъ картофеля, выписанныхъ въ нынѣшнемъ году изъ Кіева, корр. Слоимской вол., Спасскаго у., Тамбовской губ., «были посажены на супесчаной легкой почвѣ шесть сортовъ, при одинаковыхъ условіяхъ обработки и ухода. Эти сорта дали неодинаковый урожай; такъ, «Канцлеръ» уродился самъ-10, «Кастернитцеръ»—самъ-6, «Несторъ»—самъ-4½, «Авинны», «Маркеръ» и «Силезія»—сами-2½; у первыхъ трехъ сортовъ клубни были ровные и довольно крупные, у послѣднихъ же трехъ—мелкіе.

«Картофель оказался въ отчетномъ году весьма бѣднымъ крахмаломъ. По произведеннымъ на винокуренномъ заводѣ изслѣдованіямъ картофель, скупаемый у крестьянъ, оказался на 30% бѣднѣе, чѣмъ обыкновенно» (корр. Богородской вол., Красноуфимскаго у., Пермской губ.).

Изъ различныхъ сортовъ картофеля, испытанныхъ въ одномъ хозяйствѣ Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «наилучшимъ по содержанію крахмала оказались сорта «Алкоголь» и «Императоръ-Рихтера». Оба сорта весьма урожайны: первый далъ изъ 1 п.—14 п., а второй—13 п. Сравнительно весьма урожайными и крахмалистыми оказались также сорта картофеля «Саксонія» и «Маркеръ».

Земляная груша или *топинамбуръ* (*Helianthus tuberosus* L.), посаженная въ количествѣ 10-ти клубней на грядѣ въ огородѣ въ одномъ хозяйствѣ Мурзалакской вол., Златоустовскаго у., Уфимской губ., «разрослась очень сильно—ботва достигла болѣе 1 саж. высоты».

По сообщенію изъ Костюнькинской вол., Бугульминскаго у., Самарской губ., «земляная груша растетъ очень хорошо».

Кормовая свекла. Опытный посѣвъ кормовой свеклы въ хозяйствѣ Жерелевской вол., Мосальскаго у., Калужской губ., «вслѣдствіе засухи, былъ крайне неудаченъ. Извѣстный сортъ «Мамуть» далъ корни, которые едва достигали величины обыкновенной столовой свеклы».

Съ развитіемъ молочнаго хозяйства въ Ростовецкой вол., Каширскаго у., Тульской губ., «многіе хозяева начали сѣять кормовую свеклу. Въ отчетномъ году она уродилась плохо».

Кормовая свекла, посѣянная на $1\frac{1}{2}$ дес. въ одномъ хозяйствѣ Ново-Покровской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «совершенно пропала и была пересѣяна гречихой».

«Два года производился пробный посѣвъ кормовой свеклы и оба раза она вышла очень плохая, что объясняется весенними и лѣтними холодами», пишетъ корр. Уломской вол., Череповецкаго у., Новгородской губ.

Фенхель (*Foeniculum officinale* All.), съ которымъ производились опыты корр. Острогожскаго у., Воронежской губ., «далъ неудовлетворительный результатъ, такъ что пришлось отказаться отъ его культуры. Фенхель созреваетъ лишь къ ноябрю».

Анисъ (*Pimpinella anisum* L.), въ среднемъ по Бессарабской губ., далъ въ отчетномъ году 40 пуд., при колебаніяхъ отъ 5—10 до 35—50 пуд. съ 1 каз. десятины.

Мята. Десять лѣтъ тому назадъ въ одномъ хозяйствѣ Изюмскаго у., Харьковской губ., «была заложена плантація мяты, которая была затѣмъ доведена до 8-ми десятинъ. Въ настоящее время это производство, однако, совершенно ликвидировано, что было вызвано плохимъ сбытомъ масла. Последнее было отличнаго качества, получило награду на выставкахъ, но правильнаго и выгоднаго сбыта большими партіями найти не удалось. Масло застаивалось по 2 года безъ продажи. Цѣна на него постоянно понижалась и въ концѣ-концовъ производство пришлось оставить».

«Культура «англійской» перечной мяты изъ корневищъ, купленныхъ у Иммера и К^о, а также на фермѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, дала хорошіе результаты, хотя выходъ масла, по случаю дождливаго лѣта, оказался небольшимъ», сообщаетъ корр. Мурзаларской вол., Златоустовскаго у., Уфимской губ.

По сообщенію изъ Караявдинской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ., «уже пятый годъ съ успѣхомъ воздѣлывается «перечная» мята на масло. Мята переноситъ зиму безъ прикрытія».

Корр. ст. Келермесской, Майкопскаго отд., Кубанской обл., «съ успѣхомъ разводитъ у себя «перечную» мяту. Въ отчетномъ году было получено 40 п. сушенаго листа съ десятины, такъ что общій доходъ опредѣлился въ 195 р. съ десятины».

Джутъ (*Cochorus capsularis* L.) и *канафа* (растение, похожее на коноплю, изъ сем. мальвовыхъ, растетъ въ Ленкоранскомъ у. въ дикомъ состояніи), по сообщенію изъ Ленкоранскаго у., Бакинской губ., «по инициативѣ Южно-Русскаго Общества джутовыхъ издѣлій, начинается распространяться во многихъ мѣстностяхъ названнаго района, что со временемъ можетъ имѣть весьма важныя послѣдствія для приморской полосы уѣзда».

Шалфей съ успѣхомъ разводится корр. ст. Келермесской, Майкопскаго отд., Кубанской обл. «Въ отчетномъ году было собрано 47 п. съ десятины, что составило прибыль въ 120 р.»

Разныя лекарственныя и аптекарскія растенія. Корр. Поповской вол., Пирятинскаго у., Полтавской губ., «произвелъ пробный посѣвъ нѣкоторыхъ аптекарскихъ растеній, а именно: кориандра, аниса, чернушки и тмина, при чемъ опытъ былъ весьма удачный. Изучая послѣдовательно культуру этихъ растеній и желая найти сбытъ для ихъ сѣмянъ, названныя пріянные растенія были посѣяны на болѣе значительной площади, въ количествѣ около 1 п. сѣмянъ каждаго сорта. Полученныя сѣмена были предложены затѣмъ, по крайней мѣрѣ, въ 20-ти аптекарскихъ складахъ въ уѣздныхъ городахъ, но почти вездѣ сѣмена или вовсе не принимались, или же за нихъ предлагались такія цѣны (напримѣръ, до 1 р. 50 к.—2 р. за пудъ, вмѣсто 30 р. по прейсъ-курранту), по которымъ немисливо сбывать названныя растенія. При такихъ условіяхъ, конечно, нечего и думать о развитіи культуры аптекарскихъ растеній, сѣмена которыхъ предпочитаютъ выписывать изъ заграницы».

При с. Урейскомъ, Урейской вол., Краснослободскаго у., Пензенской губ., «открыта новая плантація лекарственныхъ травъ, для полученія сѣмянъ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе неправильной организациі этого дѣла, сѣмена травъ продаются по весьма низкимъ цѣнамъ».

12. Травосѣяніе, судя по имѣющимся многочисленнымъ сообщеніямъ, развивается весьма быстро и притомъ не только во владѣльческихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. «Травосѣяніе начинаетъ распространяться», «начинаютъ вводить четвертое поле», «посѣвъ травъ становится вполне обыденнымъ явленіемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ», «крестьяне сознаютъ пользу травосѣянія», пишутъ изъ разныхъ какъ нечерноземныхъ, такъ и черноземныхъ губерній, а именно: Орловской (Болховскій и Сѣвскій уу.), Уфимской, Тверской (Весьегонскій и Старицкій уу.), Смоленской (Сычевскій у.), Новгородской, Псковской, Пермской, Вятской, Могилевской (Сѣнинскій у.), Архангельской (Шенкурскій у.) и др.

Въ послѣднее время въ Кирсановскомъ у., Тамбовской губ., «среди землевладѣльцевъ начинаетъ замѣчаться стремленіе къ травосѣянію. Чаше другихъ высѣваются клеверъ и костеръ безостый. Посѣвъ ихъ пока производится, однако, на отдѣльныхъ участкахъ, не входящихъ въ общій сѣвооборотъ. Въ отчетномъ году урожаѣ травъ получился очень хорошій».

«Благодаря тому, что въ земскихъ складахъ начали продавать сѣмена травъ», пишетъ корр. Тереховской вол., Ржевскаго у., Тверской губ., «травосѣяніе начало быстро прививаться и въ настоящее время есть уже нѣсколько деревень, которыя правильно раздѣлили свои поля на четыре клна съ 8-ми полнымъ сѣвооборотомъ и правильнымъ чередованіемъ зерновыхъ хлѣбовъ съ травами».

«Травосѣяніе начинаетъ прививаться весьма быстро. Въ отчетномъ году съ $\frac{3}{4}$ дес. клевера и тимофеевки было собрано около 8 возовъ или около 160 п. съ десятины», пишетъ корр. Гороховецкаго у., Владимірской губ.

«Травосѣяніе быстро развивается среди крестьянъ, что слѣдуетъ всецѣло отнести заботамъ земства, которое, между прочимъ, раздаетъ сѣмена травъ въ разсрочку. Многія крестьянскія общества переходятъ отъ трехполь-

наго хозяйства къ четырехпольному или восьмипольному», пишет корр. Буйгородской вол., Волоколамскаго у., Московской губ. «Почти повсемѣстно», пишет другой корр. Еремѣвской вол., Звенигородскаго у., той же губерніи, «крестьяне замѣнили трехполье четырехпольнымъ сѣвооборотомъ, съ посѣвомъ клевера, сознавая вполне всѣ преимущества травосѣянія и необходимость получения лучшаго корма для скота».

«По примѣру владѣльческихъ хозяйствъ посѣвъ клевера началъ входить въ правильный сѣвооборотъ и среди крестьянъ», пишет корр. Галинской вол., Рѣжицкаго у., Витебской губ.

Травосѣяніе среди крестьянъ Соколино-Субботниковской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «распространяется весьма быстро, такъ что можно предполагать, что изъ 818 селеній Сычевскаго у. осталось не болѣе 50-ти, въ которыхъ пока еще не приступлено къ посѣву клевера и тимофеевки—на надѣльныхъ земляхъ».

«Въ Ковенской губ.», пишет корр. Красносельской вол., Ковенскаго у., «травосѣяніе развивается особенно быстро, при чемъ крестьяне, для устройства многопольнаго хозяйства, вслѣдствіе чрезполосности владѣній, часто прибѣгаютъ къ разверсткѣ своихъ земель, мѣняясь полосами и устраивая отдѣльные хутора, куда переносятъ даже строенія. Такое хозяйство имѣетъ большія преимущества и крестьяне цѣлыми деревнями составляютъ приговоры на устройство хуторныхъ хозяйствъ, для чего обязуются произвести общій посѣвъ. Весьма желательно облегчить имъ возможность общія, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ два-три домохозяина мѣшаютъ разверстаться цѣлой деревнѣ въ 20—30 дворовъ. Подобное «хуторное» хозяйство имѣетъ весьма большія преимущества и въ пожарномъ отношеніи».

Клеверъ красный. Въ одномъ хозяйствѣ Хорошевской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «было высѣяно 5 ф. клевера по овсу и въ отчетномъ году было собрано 3 воза сѣна и 1 п. 10 ф. сѣмянъ».

«Безснѣжная зима минувшаго года отразилась крайне неблагоприятно на урожай клевера—почти 60% общей площади клеверныхъ полей пришлось пересѣять овсомъ или просомъ. Оставленныя непересѣянными поля дали не болѣе 30—50 п. сѣна на дес., сѣмянъ же, за то, было собрано со втораго укоса 13—17 п. Сѣмена вышли отличнаго качества и продавались въ сентябрѣ по 9 р. 50 к., а въ декабрѣ—по 7 р. пудъ». (Корр. Озадовской вол., Житомирскаго у., Волынской губ.).

Клеверъ и тимофеевка. Въ одномъ хозяйствѣ Витичской вол., Сѣвскаго у., Орловской губ., «клеверъ въ смѣси съ тимофеевкой высѣвается уже около 7-ми лѣтъ; травы введены въ 10-ти польный сѣвооборотъ и даютъ почти ежегодно очень хорошіе результаты—отъ 300 до 500 п. сѣна и до 8—15 п. сѣмянъ съ десятины. Крестьяне вполне сознаютъ пользу травосѣянія и, если не переходятъ къ нему, то этому мѣшаетъ общинное владѣніе».

Въ нѣсколькихъ волостяхъ Казанскаго у., Казанской губ., «цѣлыми обществами былъ впервые примѣненъ посѣвъ травъ (клевера и тимофеевки) по озимымъ, подъ руководствомъ мѣстнаго агронома. Осенью травы находились въ очень хорошемъ состояніи».

«Ежегодно увеличиваются посѣвы красного клевера и тимофеевки, такъ какъ крестьяне начинаютъ сознавать пользу травосѣянія. Каждый крестьянинъ старается засеять хотя нѣсколько фунтовъ травъ», пишетъ корр. Волково-Архангельской вол., Бѣлозерскаго у., Новгородской губ.

По сообщенію изъ Шенкурскаго у., Архангельской губ., «близъ г. Шенкурска начали сѣять красный клеверъ въ смѣси съ тимофеевкой (на 30 ф. перваго до 25 ф. второй)».

Костеръ безостый (*Bromus inermis* L.), высѣянный съ покровнымъ растеніемъ (овсомъ), хотя и далъ всходы, но былъ весьма рѣдокъ. (Корр. Казанской вол., Уфимскаго у. и губерніи).

Костеръ безостый, посѣянный въ одномъ хозяйствѣ Марьинской вол. Малоярославецкаго у., Калужской губ., «почти весь пропалъ».

По сообщенію изъ Старо-Буянскаго вол., Самарскаго у., Самарской губ. «травосѣяніе распространяется весьма быстро, при чемъ высѣваютъ преимущественно костеръ безостый».

Посѣвъ безостого костра въ чистомъ видѣ и безъ покровнаго растенія, произведенный въ одномъ хозяйствѣ Бобылевской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «оказался неудачнымъ. Костеръ былъ сильно забитъ травами, особенно повеликой».

Овсяница (*Festuca elatior* L.), посѣянная въ 1899 году въ одномъ хозяйствѣ Компанеевской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., «въ первомъ же году хорошо раскустилась и дала порядочный сборъ сѣна; на второй годъ она разрослась еще сильнѣе и была оставлена на сѣмена, которыхъ было получено $8\frac{1}{2}$ п. и къ осени удалось собрать еще одинъ укосъ на сѣно. Повидимому, эта трава представляетъ собою весьма выносливое растеніе, способное мириться даже съ такой засухой, какая наблюдалась въ два послѣдніе года».

Райграсъ англійскій (*Lolium perenne* L.), посѣянный корр. Марьинской вол., Малоярославецкаго у., Калужской губ., «не удался».

Могаръ, посѣянный на Горецкомъ полѣ, Медвѣнскаго вол., Обоянскаго у., Курскской губ., «далъ 160 п. сѣна съ десятины».

«Могаръ, по причинѣ сильныхъ дождей и засоренія травами, совершенно пропалъ», пишетъ корр. Старо-Безгинской вол., Коротоаяскаго у., Воронежской губ.

Въ послѣднее время въ Супруновской вол., Полтавскаго у., Полтавской губ., «начинаетъ распространяться посѣвъ кормовыхъ травъ, при чемъ особеннымъ вниманіемъ пользуется при этомъ могаръ. Въ отчетномъ году послѣдній уродился плохо, такъ какъ въ началѣ его сильно прибило дождями, а затѣмъ дальнѣйшее развитіе было приостановлено жарой и засухой; собрано было менѣе 100 п. съ десятины». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Бобриковской вол., Гадячскаго у., «могаръ, посѣянный въ первый разъ въ 1900 году, далъ весьма хорошій сборъ».

Могаръ, посѣянный на сѣно въ Старовѣровской вол., Куянскаго у., Харьковской губ., «былъ сильно проборонованъ желѣзными бородами и затѣмъ далъ весьма обильный сборъ сѣна».

«Могарь имѣеть большія достоинства», пишетъ корр. Ново-Покровской вол., Екатеринославскаго у., Екатеринославской губ. «Во-первыхъ, посѣвъ его не представляетъ особенныхъ затрудненій, въ виду того, что онъ производится уже послѣ окончанія посѣвовъ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ; во-вторыхъ, въ удачные годы онъ даетъ очень много сѣна (до 400 п. съ дес.), и въ третьихъ, могарь весьма успѣшно борется съ засухой. Въ отчетномъ году, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ погоды, ранній могарь, посѣянный въ апрѣлѣ, далъ около 129½ п., а поздній, посѣянный въ половинѣ іюня, приблизительно 45 п. съ 1 кв. десятины».

Могарь разводится однимъ изъ корр. Сафроновской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «уже 6—7 лѣтъ на удобренномъ весною полѣ. При этомъ замѣчено большое непостоянство урожаявъ этого растенія—одинъ или два года могарь даетъ до 300—350 п. съ десятины, а затѣмъ, 1—2 года почти совсѣмъ пропадаетъ».

Люцерна, посѣянная по овсу (2 п. первой на 6 п. второго), дала въ 1899 г.—120 п., а въ 1900 г.—150 п. сѣна съ десятины (корр. Медвѣнской вол., Обоянскаго у., Курской губ.).

Въ одномъ хозяйствѣ Горяиновской вол., Николаевскаго у., Самарской губ., «люцерна, посѣянная въ 1899 году, въ отчетномъ году дала, въ среднемъ, около 200 п. сѣна съ дес. въ первый укосъ». Объ удачныхъ результатахъ культуры люцерны сообщаютъ также изъ Новоузенскаго и Бугульминскаго уу., той же губерніи.

«Однимъ изъ самыхъ интересныхъ вопросовъ въ области сельскохозяйственной жизни Аккерманскаго у.», пишетъ корр. того же уѣзда, Эйгенгеймской вол., Бессарабской губ., «является вопросъ о развитіи травосѣянія. Въ Карловской экономіи въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ культивируется люцерна, подъ которую отводятся обыкновенно низменные мѣста, болѣе обезпеченныя почвенной влагой. Въ 1900 г. люцерна была посѣяна въ открытомъ полѣ, на совершенно ровной поверхности. Результатъ этого посѣва для перваго года получился очень удовлетворительный. Не смотря на продолжительное бездождіе во второй половинѣ весны и въ теченіе всего лѣта (іюнь—сентябрь), осенью люцерна имѣла видъ весьма бодрый. Сѣна получилось около 50 пуд. Благодаря хорошему примѣру, въ отчетномъ году были произведены опыты посѣва люцерны уже и на крестьянскихъ земляхъ въ трехъ селеніяхъ. Эти опыты оказались весьма удачными и дадутъ, несомнѣнно, толчекъ къ развитію травосѣянія среди крестьянъ Аккерманскаго у., которые послѣ бѣдствія въ 1899 году стремятся всячески обезпечить свои хозяйства кормовыми средствами».

«Люцерна дала два укоса, при чемъ, въ общемъ, было собрано до 55 коплицъ (по 6 п.) съ десятины», пишетъ корр. Супруновской вол., Полтавскаго у. и губерніи.

«Послѣ цѣлаго ряда неудачныхъ опытовъ съ посѣвомъ кормовыхъ травъ по «зяблевой» вспашкѣ съ покровнымъ растеніемъ и въ чистомъ видѣ», пишетъ корр. Безпальчевской вол., Золотоношскаго у., Полтавской губ., «въ отчетномъ году былъ произведенъ посѣвъ многолѣтнихъ кормовыхъ

травъ въ чистомъ видѣ, но на паровомъ полѣ, вспаханномъ въ прошломъ году лѣтомъ и передвоенномъ на полную глубину (до 6 вершк.) осенью. Всего было засеяно 45 дес.—по 15 дес. эспарцета, люцерны и красного клевера. Результатъ получился слѣдующій: благодаря обилію влаги, сбереженной паровой обработкой и накопленной въ теченіе осени и зимы, всходы появились дружно и травы пошли быстро въ ростъ. Клеверъ и люцерна начали цвѣсти и были скошены въ началѣ цвѣтенія на сѣно, эспарцетъ же хотя и не цвѣлъ, тѣмъ не менѣе развился настолько роскошно, что былъ также скошенъ на сѣно. Всего сѣна было получено: эспарцета по 150 п., а люцерна и клевера—по 250 п. съ десятины. Отава, не смотря на двухмѣсячную засуху въ августѣ и сентябрѣ, хорошо отросла и всѣ травы пошли въ зиму въ весьма хорошемъ состояніи. Если онѣ выдержатъ зиму благополучно, то посѣвъ травъ въ пару придется считать наиболѣе надежнымъ, такъ какъ обыкновенно травы погибали здѣсь осенью въ первомъ же году отъ недостатка влаги въ почвѣ».

Вика. Среди мѣстныхъ крестьянъ Глуховской вол., Глуховскаго у., Черниговской губ., «въ послѣдніе два года посѣвъ вики на сѣно распространяется все болѣе и болѣе и даетъ хорошіе результаты».

«Вика, посѣянная сѣменами, которыя были получены изъ Департамента Земледѣлія, вслѣдствіе продолжительнаго ненастья, сильно полегла и дала плохой сборъ», пишетъ корр. Казанской вол., Уфимскаго у. и губерніи.

Черная вика, которая была высѣяна въ одномъ хозяйствѣ Мурзаларской вол., Златоустовскаго у., Уфимской губ., «уже во второй разъ, дала весьма хорошій сборъ сѣна, которое поѣдается скотомъ очень охотно».

По сообщенію изъ Супруновской вол., Полтавскаго у. и губерніи, «вика дала до 35 копицъ (въ 5—6 п.) съ 1 каз. десятины».

Многіе крестьяне Докатовской вол., Псковскаго у. и губерніи, «начали сѣять вику съ овсомъ въ паровомъ полѣ и получили въ отчетномъ году весьма обильный сборъ сѣна, что несомнѣнно послужитъ хорошимъ примѣромъ и для другихъ крестьянъ».

Во Владимірской вол., Смоленскаго у. и губерніи, «около 5-ти лѣтъ тому назадъ крестьяне ввели у себя посѣвъ вики съ овсомъ въ паровомъ полѣ, при чемъ обыкновенно подъ вику вносятся весной удобреніе. Послѣ уборки вики поле перепаживается (одинъ разъ) и высѣвается озимая рожь. Крестьяне весьма охотно сѣютъ вику и съ каждымъ годомъ увеличиваютъ посѣвъ этого растенія».

Вика, которую высѣваютъ весьма многіе крестьяне Мултанской вол., Малмыжскаго у., Вятской губ., «даетъ здѣсь очень хорошіе сборы сѣна».

«Нарбонская» вика, посѣянная въ видѣ опыта въ одномъ хозяйствѣ Острогожскаго у., Воронежской губ., «не удалась и посѣвъ ея былъ оставленъ».

«Мохнатая» вика, посѣянная въ количествѣ 30 ф., и «ивановская» рожь (1 п.) дали 150 п. сѣна и весьма хорошую отаву» (корр. Медвѣнской вол., Обоянскаго у., Курской губ.).

Чина Вагнера, по сообщенію корр. Погостской вол., Игуменскаго у., Минской губ., «въ теченіе 7-ми лѣтъ даетъ весьма хорошіе сборы сѣна».

Чина нерѣдко достигаетъ болѣе 1 саж. высоты; ее охотно ѣдятъ въ свѣжемъ видѣ какъ лошади и коровы, такъ и свиньи».

Чина Вагнера, посѣянная въ хозяйствѣ Перевлѣской вол., Пронскаго у., Язавской губ., «ко времени выпаденія снѣга развилась очень хорошо и шла весьма кустиста».

Эспарцетъ, высѣянный нѣкоторыми хозяевами Новороссійскаго окр., Черноморской губ., «далъ незначительный сборъ сѣна».

«Эспарцетъ по овсу (9 п. первого и 6 п. второго) въ 1899 году далъ 92 п., а въ 1900 г. — 100 п. съ десятины; отава была весьма хорошая» (корр. Медвѣнской вол., Обоянскаго у., Курской губ.).

Язвенникъ обыкновенный или *заячій клеверъ* (*Anthyllis vulneraria*), высѣянный по ржи въ одномъ изъ хозяйствъ Грименской вол., Ржевскаго у., верской губ., «хотя и взошелъ, но былъ настолько плохъ, что его не стоило сѣять».

Сераделла, которая была посѣяна въ видѣ опыта нѣкоторыми хозяевами угмаевской вол., Горецкаго у., Могилевской губ. и Опочецкаго у., Псковской губ., «дала крайне плохіе результаты».

«Сераделла, выписанная въ количествѣ 25-ти пуд. изъ Варшавы и по-янная по ржи, овсу и ячменю, вовсе не дала сѣмянъ и сѣна. Послѣ уборки сѣбовъ она первое время развивалась довольно хорошо, но потомъ начала быстро пропадать и скоро совсѣмъ исчезла» (корр. Базарской вол., Овручскаго у., Волынской губ.).

Шпергель далъ удовлетворительный результатъ и въ будущемъ году едполагается посѣвъ его въ болѣшихъ размѣрахъ, пишетъ корр. Базарской вол., Овручскаго у., Волынской губ.

Сорго. Изъ кормовыхъ растений въ хозяйствѣ Фокинской вол., Дмитріеваго у., Курской губ., «былъ сдѣланъ опытъ съ посѣвомъ кормоваго сорго бѣдной, песчанистой почвѣ. Сорго было скошено по достиженіи 8 вершк. ста и дало 400 п. зеленой массы или 122 п. сѣна. Принимая во вниманіе, что почва, на которой было посѣяно сорго, была положительно «безплодна» (3—4 года рожь дала лишь одинъ разъ 25—30 п. съ дес.), нельзя не обратить вниманія на это растеніе, которое къ тому же весьма охотно поѣ-тается скотомъ какъ въ свѣжемъ, такъ и въ сухомъ видѣ».

Гао-лянь, посѣянный на зеленый кормъ въ одномъ хозяйствѣ Марин-ской вол., Саратовскаго у. и губерніи, «оказался растеніемъ весьма пригод-нымъ для культуры его въ названной мѣстности».

13. Урожай хлѣбовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ. Корр. Пернов-скаго у., Лифляндской губ., приводитъ слѣдующія цифровыя данныя объ урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ, по десятилѣтіямъ, въ имѣніи того же уѣзда Юсь-Каркусъ. Сборъ хлѣбовъ приведенъ въ пудахъ, съ 1 каз. десятины:

Г о д ы .	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Картофеля.	Л ь н а .	
					сѣменн.	волозна.
Съ 1851 до 1861	70	72	75	700	18	24
» 1861 » 1871	69½	84	78	700	17¼	25½
» 1871 » 1881	90	92	90	1,000	22½	33
» 1881 » 1891	102	112	96	1,100	28	30
» 1891 » 1901	119	105	93	1,050	34	36

Примѣчаніе. Въ 1871—1881 гг. на поляхъ былъ заложенъ дренажъ, а въ 1891—1900 гг., кромѣ навознаго удобренія, была примѣнена также костяная мука.

14. Стоимость производства хлѣбовъ. «Вслѣдствіе ухода значительной части рабочаго населенія на сторонніе заработки», пишетъ корр. Кижинской вол., Краснинскаго у., Смоленской губ., «стоимость производства хлѣбовъ значительно увеличилась. Такъ, исчисляя всѣ расходы по обработкѣ—двѣ вспашки, двухкратное боронованіе на крестьянскихъ лошади, уборка урожая, свозка въ сарай, молотьба, чистка и свозка зерна въ амбары, въ общемъ, 1 каз. десятины обходилась въ 18 р., что, при существовавшихъ въ послѣдніе годы цѣнахъ, доходившихъ до 38 к. пудъ ржи и до 28 к. пудъ овса, несомнѣнно убыточно. Поэтому, года четыре тому назадъ была введена другая система обработки, а именно: всѣ работы исполняются поденщиками, на экономическихъ орудіяхъ и лошадьми. Въ этомъ случаѣ расходы по обработкѣ 1 каз. дес. опредѣляются слѣдующими цифрами:

2 поденщицы по 25 к. за двухкратную вспашку	1 р.	—	к
Боронованіе однимъ поденщикомъ тройкою лошадей	—	»	8
Посѣвъ машиной	—	»	3
Задѣлка сѣмянъ «драпачемъ»	—	»	15
Жатва ржи	2	»	50
Свозка сноповъ съ полей	—	»	60
Молотьба машиной	1	»	50
Чистка зерна и сыпка въ закрома	—	»	60

Итого 6 р. 46 к.

15. Луговоеводство. Въ одномъ хозяйствѣ Уддернской вол., Юрьевского у., Лифляндской губ., «болотистый неплодородный «кислый» лугъ былъ улучшенъ слѣдующимъ образомъ. Сначала болото осушается канавами, глубина въ 4 фут., затѣмъ оно выравнивается и на него вывозится около 200 возовъ компоста. Наконецъ, послѣ сильнаго боронованія луга, производится посѣвъ смѣси луговыхъ травъ. Это коренное улучшеніе даетъ прекрасные результаты—лугъ, на которомъ раньше ничего не родилось, теперь даетъ сѣна 300 п. и болѣе».

По сообщенію корр. Аришинской вол., Городищенскаго у., Пензенской губ., «½ дес. луга, дававшего въ послѣднее время весьма мало сѣна въ 1899 г., было перепахано и засѣяно смѣсью многолѣтнихъ травъ: тимофеевки, французскаго райграса, костра, душистаго колоска и др. Въ тѣ же годъ производительность луга, благодаря этому улучшенію, увеличилась въ 6 разъ».

16. Льноводство. Посѣвы льна въ Путиловской вол., Весьегонскаго у., Тверской губ., «въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ увеличились вдвое, мѣстами даже втрое за счетъ зерновыхъ хлѣбовъ. По этой причинѣ собственные запасы хлѣба значительно сократились и половина волости получаетъ привозный хлѣбъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сокращается количество сѣна

что, въ связи съ уменьшеніемъ количества навознаго удобренія, влечетъ за собой сильное истощеніе почвы».

«Ленъ-кудряшъ» въ количествѣ двухъ пудовъ былъ высѣянъ весною текущаго года въ одномъ изъ хозяйствъ Ашеринской вол., Рузскаго у., Московской губ., «гдѣ онъ далъ около 35 пуд. сѣмени съ $\frac{3}{4}$ каз. десятины, волокно же оказалось вовсе непригоднымъ для обработки. Опытъ считается вполне удавшимся и на будущій годъ предполагается отвести подъ посѣвъ этого сорта льна уже нѣсколько десятинъ. Ленъ былъ высѣянъ безъ навоза».

«Сѣмя «псковскаго» льна было куплено въ земскомъ складѣ по 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. за пудъ. Этотъ ленъ оказался значительно болѣе урожайнымъ, чѣмъ простой мѣстный ленъ—1 п. псковскаго льна далъ около 7 п. сѣмени и 430 сноповъ волокна, длиною отъ 5-ти до 7-ми четвертей. Въ отчетномъ году крестьяне снова покупали сѣмена овса уже по 2 р. за пудъ, но, къ сожалѣнію, въ земскомъ складѣ былъ далеко недостаточный запасъ хъ». (Корр. Селтинской вол., Малмыжскаго у., Вятской губ.).

Въ одномъ хозяйствѣ Бѣлоручской вол., Смоленскаго у. и губерніи, псковской ленъ «долгунецъ», дававшій, въ среднемъ, до 30 п. сѣмени и до 26 п. волокна, былъ замѣненъ льномъ «кудряшемъ», по слѣдующимъ причинамъ. Обработка 1 дес. перваго сорта льна обходится экономіи: выборка и обивка—12 р., возка на мѣсто мочки—2 р. 90 к., стилка и уборка—3 р. 20 к., возка подъ крышу и уборка остатковъ—3 р., дрова на сушку—6 р. 80 к., дѣла на овины—3 р. 10 к. и мяте—75 к. съ пуда или 19 р. 50 к. съ десятины (за 26 п.), а всего—50 р. 50 к. Цѣны на «долгунецъ» стояли: мя—1 р. 70 к. и волокно—1 р. 80 к. пудъ. Обработка 1 дес. «кудряша», и посѣвъ 4 п. на десятину, съ которой было собрано 40 п. сѣмени пераго сорта (проданъ по 2 р. 15 к. за пудъ), обошлась экономіи: косьба—р. 50 и др. работы (возка, молотьба лошадьми и проч.)—5 р. 35 к., а всего—6 р. 85 к. Изъ этихъ цифръ видно, что экономія, если не считать административныхъ расходовъ, получила за 1 дес. «долгунца» 45 р. 30 к., за десятину «кудряша»—79 р. 15 к. Кромѣ того, въ пользу хозяина идетъ еще до 10 возовъ льяной «тресты», употребляемой для подстилки сѣновъ послѣ вывозки удобренія. Вообще ленъ «кудряшъ» въ настоящее время предпочитаетъ большинство мѣстныхъ хозяевъ».

Ленъ псковской «долгунецъ», посѣянный впервые корр. Чирецкой вол., Тюженскаго у., Новгородской губ., «далъ хорошій результатъ, а потому будущій годъ предполагается расширить его посѣвъ».

17. Табаководство. Въ отчетномъ году культура «махорки», по сообщенію изъ Красно-Колядинской вол., Конотопскаго у., Черниговской губ., дала весьма большой доходъ. Цѣны на махорку повысились до небывалаго уровня—съ 1 р. до 2 р. 50 к. и дороже за пудъ. Къ началу зимы цѣны, однако, снова понизились».

«Американскій» табакъ въ Дремайловской вол., Нѣжинскаго у., Черниговской губ., «уродился хорошо и вышелъ удовлетворительнаго качества; съ аз. десятины было собрано около 110 пуд.»

«Культура «махорки» весьма распространена. Въ отчетномъ году сборъ листового табака получился, однако, очень скудный, цѣны же на него стояли очень высокія—до 3 р. 50 к. пудъ». (Корр. Ивахникской вол., Лохвицкаго у. Полтавской губ.).

18. Хмѣледовство. Въ Куплянской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., «хмѣледовство съ каждымъ годомъ сокращается все болѣе и болѣе, такъ какъ при отсутствіи спроса на хмѣль и крайне низкихъ цѣнахъ на него, культура хмѣля является крайне убыточной. При настоящихъ условіяхъ хмѣледовство не можетъ существовать — пройдетъ 2 — 3 года и эта отрасль хозяйства совершенно прекратится».

Въ одномъ хозяйствѣ Суходольской вол., Алексинскаго у., Тульской губ. «сборъ хмѣля въ отчетномъ году получился вполнѣ удовлетворительный».

«Хмѣледовство, процвѣтавшее еще такъ недавно въ Волинской губ. пишетъ корр. Фасовской вол., Житомирскаго у., Волинской губ., «въ послѣднее время, вслѣдствіе очень низкихъ и убыточныхъ цѣнъ, совершенно пали хмѣлевья плантаціи сдѣлались рѣдкостью не только у колонистовъ-чеховъ но и у мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ послѣдніе три года, однако, благодаря повышенію цѣнъ, хмѣледовство начинаетъ снова возрождаться. Въ отчетномъ году, не смотря на неблагоприятныя условія погоды, сборъ хмѣля оказался очень хорошимъ: съ 10 дес. было соорано 350 п. хмѣля, который былъ проданъ по 10 р. за пудъ. Считаая расходъ по культурѣ хмѣля (сборъ, амортизаціей на тычины) въ 250 р. съ десятины, чистая прибыль съ десятины опредѣлится въ 300 р.»

Въ одномъ хозяйствѣ Маячской вол., Кобелякскаго у., Полтавской губ. «заложенъ хмѣльникъ, который въ 1899 г. принесъ валового дохода 2,800 р., а въ отчетномъ году—2,000 р. съ десятины. Хмѣль сбывался въ Варшаву».

Въ Калмыковской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «хмѣль повсемѣстно растетъ въ дикомъ состояніи и служитъ небольшимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Сухой хмѣль продается скупщикамъ по 2 р. 30 к. за пудъ. Сбытъ направляется по рѣкѣ Камѣ въ Пермь».

Небольшую плантацію хмѣля, заложенную въ одномъ изъ хозяйствъ Осташевской вол., Можайскаго у., Московской губ., «пришлось уничтожить такъ какъ результаты послѣднихъ трехъ лѣтъ далеко не окупали расходовъ. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе сильной лѣтней засухи, хмѣля вовсе не удалось собрать».

Въ одномъ хозяйствѣ Хорошевской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «въ сентябрѣ 1898 года была заложена, при помощи саженцевъ (сборъ невищъ) изъ стараго хмѣльника, новая посадка, которая дала уже теперь весьма хорошаго качества. Въ отчетномъ году новый хмѣльникъ расквѣлъ подсадкою дикаго хмѣля».

«Сборъ дикаго хмѣля былъ средній и онъ сбывался по 4 р. 80 к. за пудъ. «Богемскій» хмѣль съ 230 тычинъ далъ 2 п. 15 ф. шишекъ. Встрѣ-

однако, вслѣдствіе дождливаго лѣта получились весьма плохого качества». (Корр. Махневской вол., Верхотурскаго у., Пермской губ.).

«Съ 9 кв. саж. подъ хмѣлемъ было собрано около 15 ф.», пишетъ корр. Яренскаго у., Вологодской губ. По другому сообщенію изъ Никольскаго у., той же губерніи, «дикий хмѣль далъ средній сборъ и продавался по 12 к. фунтъ».

19. Хлопководство. Въ районѣ Яшкульскаго лѣсничества, Черноярскаго у., Астраханской губ., «былъ произведенъ опытъ посѣва разныхъ сортовъ хлопчатника. Въ виду поздняго полученія сѣмянъ (1-го мая) и несвоевременнаго посѣва ихъ, хлопчатникъ къ осени не совсѣмъ вызрѣлъ и въ первыхъ числахъ сентября былъ побитъ морозомъ. Наступившая вслѣдствіемъ теплая погода позволила раскрыться болѣе развитымъ коробочкамъ хлопчатника и въ нихъ оказалось довольно крѣпкое волокно. Этотъ опытъ зволяетъ рѣшить съ полнымъ основаніемъ возможность культуры хлопчатника въ этой части Астраханской губ. По наблюденіямъ оказалось, что при однихъ и тѣхъ же условіяхъ изъ четырехъ сортовъ хлопчатника болѣе подходящимъ для данной мѣстности является «зеленый» и «черный» сорта, какъ давшіе хорошо развитые кусты, съ многочисленными на нихъ коробочками. Остальные сорта — «скороспѣлый» и «туземный», оказались малопригодными; нѣсколько штукъ коробочекъ, развившихся на кустѣ этихъ сортовъ, послѣ мороза загнили и осыпались».

Въ отчетномъ году нѣкоторые хозяева Сочинскаго окр., Черноморской губ., первые посѣяли хлопчатникъ, который уродился весьма удовлетворительно».

Въ Эриванскомъ у., Эриванской губ., «вслѣдствіе частыхъ дождей и няго наступленія холодовъ, хлопчатникъ не успѣлъ вызрѣть и вмѣсто сборовъ, далъ всего лишь 2 или даже одинъ сборъ. Кромѣ того хлопокъ радалъ отъ различныхъ болѣзней».

Въ Уйчинской вол., Наманганскаго у., Ферганской обл., «хлопчатникъ ился очень хорошо—отъ 60 до 120 п. съ десятины. Цѣны за пудъ сырца бались отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 к. Столь высокія цѣны на этотъ хлопокъ вызвали замѣтное увеличеніе площади подъ хлопчатникомъ и въ будущему году посѣвы его предполагается расширить еще болѣе». По другому ценію изъ Маргеланскаго у., «въ отчетномъ году хлопокъ далъ прекрасный урожай—въ среднемъ, около 64 п. сырца, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—до 70—80 и даже до 90 п. съ десятины. Характерною особенностью года является обиліе первыхъ сборовъ хлопка, а стало и первыхъ сортовъ его, при чемъ выходъ хлопка получился небывалый. Тогда какъ въ прошломъ году 1 п. чистаго волокна получился изъ 6 ф., въ отчетномъ году то же количество волокна было добыто изъ 4 ф. сырца. Цѣны на хлопокъ въ сентябрѣ доходили до 17 р. 50 к. и до 18 р. за «чайрикъ» (5 п. 13 ф.), т.-е. по 3 р. 28 к.—3 р. 42 к. цѣ. Къ сожалѣнію, такими цѣнами удалось воспользоваться далеко не хозяевамъ, такъ какъ значительная часть хлопка была запродана еще по 7 р. 80 к.—9 р. 20 к. за чайрикъ, т.-е. по 1 р. 46 к.—1 р. 72 к. пудъ».

20. Садоводство, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, замѣтно распространяется, «нимъ начинаютъ интересоваться даже крестьяне» и во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ «раньше не было въ деревнѣ ни одного плодового дерева, теперь не рѣдки уже цѣлыя сады». [Корр. Орловской губ. (Болховской у.), Рязанской (Егорьевскій у.), Волинской (Овручскій у.), Бессарабской (Хотинскій у.), Таврической (Мелитопольскій и Феодосійскій уу.), Полтавской (Прилуцскій у.), Уфимской (Бирскій у.), Самарской (Николаевскій у.), Московской (Волоколамскій у.), Калужской (Тарусскій и Перемышльскій уу.), Вятской (Рѣжницкій у.), Могилевской (Сѣнинскій у.), Ковенской (Вилькомирскій у.), Новгородской (Валдайскій у.) и Лифляндской (Венденскій у.)].

«Садоводство быстро развивается не только среди частныхъ владѣльцевъ, но и въ деревняхъ, гдѣ во многихъ мѣстахъ оно прямо процвѣтаетъ. Къ сожалѣнію, крестьяне сажаютъ деревья слишкомъ густо, вслѣдствіе чего сады приходится потомъ прорѣживать», сообщаетъ корр. Покалевской вол. Овручскаго у., Волинской губ.

Садоводство въ Таганрогскомъ окр., Донской обл., «постоянно увеличивается, но, къ сожалѣнію, нѣтъ руководителей, которые могли бы поставить это дѣло на правильную и прочную почву».

«Въ послѣдніе годы садоводство начало развиваться очень быстро. Арендныя цѣны на сады возросли до баснословныхъ цѣнъ». (Корр. Андреевской вол., Феодосійскаго у., Таврической губ.).

«Садоводство быстро развивается», пишетъ корр. Згуровской вол., Прилуцскаго у., Полтавской губ., «сады разводятся какъ во владѣльческихъ такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, но, къ сожалѣнію, весьма часто въ этомъ сады закладываются безъ должнаго вниманія. Во многихъ садахъ разводятся самыя разнообразныя сорта, которые зачастую могутъ имѣть лишь мѣстный сбытъ и вовсе не идутъ на лучшіе рынки. Такое положеніе сильно подрываетъ успѣхъ садоводства».

Крестьяне Буйгородской вол., Волоколамскаго у., Московской губ. «очень охотно покупаютъ на базарахъ прививки и постепенно разводятъ себя плодовые сады».

По словамъ корр. Рыченской вол.; Перемышльскаго у., Калужской губ. «устройство чтеній по плодоводству, а также образцовыхъ питомниковъ и склонности населенія къ разведенію садовъ могло бы дать хорошій толчокъ развитію этой во всѣхъ отношеніяхъ полезной отрасли сельскаго хозяйства. Тормазомъ къ развитію садоводства является лишь отсутствіе необходимыхъ знаній и хорошаго по доступной цѣнѣ посадочнаго матеріала. Лѣтъ 6—7 тому назадъ былъ заложенъ небольшой плодовой питомникъ для собственнаго хозяйства, а также имѣлось въ виду способствовать развитію плодоводства среди окружающаго населенія. Въ настоящее время кромѣ 4—5 гектаровъ при имѣніи въ одномъ с. Рыченкахъ разведено изъ этого небольшого питомника 8—9 крестьянскихъ садовъ, тогда какъ до этого времени было лишь одинъ садъ на все село, состоящее изъ 75 дворовъ. Весь посадочный матеріалъ уже израсходованъ, требованія же усиленно продолжаютъ расти. Весны будущаго года предполагается приступить къ закладкѣ новаго питомника».

ка, уже въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, предполагая занять садомъ и имѣніи еще около 7-ми десят., а вмѣстѣ съ тѣмъ по мѣрѣ возможности особствовать разведенію садовъ среди крестьянскаго населенія».

Въ Тарусскомъ у., Калужской губ., «въ послѣднее время очень быстро звивается садоводство, преимущественно крестьянское. Встрѣчаются селенія, въ которыхъ уже значительная часть полевой земли находится подъ дами. Изъ фруктовъ воздѣлываютъ слѣдующіе сорта: яблоки — преимущественно антоновка, скрижапель и бабушкино; груши — бергамотъ и безсънка, и сливы — красныя. Изъ ягодъ важнѣйшее торговое значеніе имѣетъ смородина. Къ сожалѣнію, въ области садоводства въ послѣдніе года блюдается настолько сильное паденіе цѣнъ, что выручка (въ хозяйствахъ владѣльческихъ) не окупаетъ расходовъ производства. Такъ, въ отчетномъ году, не смотря на неурожай яблокъ, цѣна таковыхъ на осеннихъ рынкахъ не днималась: за самыя лучшіе сорта отборныхъ яблокъ выше 1 р. 20 к. за ру или 1 р. 50 к. пудъ, въ среднемъ же не превышала 80 к. за мѣру и 1 р. за пудъ. Черная смородина, самая дешевая цѣна которой еще нѣмько лѣтъ назадъ была 2 р. 50 к.—3 р. пудъ, въ отчетномъ году упала 1 р. Принимая въ соображеніе, что сборъ пуда обходился, въ среднемъ, менѣе 50 к. и что уходъ за нею составитъ не меньшій расходъ, оказывается, что культивировать ее нѣтъ разсчета. На подъемъ цѣнъ нѣтъ никакой надежды въ виду громаднago, возрастающаго изъ года въ годъ, наплыва ягодъ и ягодъ съ юга».

Одинъ изъ хозяевъ Рѣжицкаго у., Витебской губ., отмѣтивъ важное значеніе садоводства и огородничества въ названной мѣстности и указавъ то, что этими отраслями хозяйства особенно заинтересовалось мѣстное общество Сельскихъ Хозяевъ, приводитъ слѣдующее предложеніе «Секціи садоводству, огородничеству и пчеловодству относительно установленія мѣстности «обѣзднago садовника», при Обществѣ».

«Секція по садоводству, огородничеству и пчеловодству, состоящая при Рѣжицкомъ Обществѣ Сельскихъ Хозяевъ, по обсужденіи своемъ о способахъ, которые слѣдуетъ принять садовладѣльцамъ Инфляндскихъ уѣздовъ, для дннтія культуры садовъ, огородовъ и пасѣкъ, а также, главнымъ образомъ, хода ихъ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Необходимо указать, какіе именно сорта яблокъ полезно разводить въ этомъ районѣ (такъ какъ они приносятъ главный доходъ) и снабжать владѣльцевъ хорошими, надежными и недорогими саженцами, для чего слѣдуетъ развести въ нѣсколькихъ, болѣе удобныхъ мѣстахъ питомники (зоны) указанныхъ сортовъ, или же рекомендовать питомники, которые могутъ снабжать таковыми.

2) Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что вторую статью крупнаго дохода составляютъ огороды, которые должны снабжать въ большомъ количествѣ главные рынки лучшими сортами овощей, для чего опять-таки необходимо указать, какіе именно сорта овощей должны быть разводимы и куда направляемы, при чемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на рациональное устрой-

ство парниковъ, на разведеніе и посадку рассады, наконецъ, на снятіе и сохраненіе овощей.

3) Крайне желательно ознакомить разнообразныхъ по опытности садовниковъ съ самыми лучшими, простѣйшими и разумными способами устройства новыхъ садовъ, посадки, поддержки, опиливанія и сохраненія не только молодыхъ, но и старыхъ, запущенныхъ и одичалыхъ плодовыхъ деревьевъ, а также обратить серьезное вниманіе на болѣзни ихъ и на способы успешной борьбы съ вредными насѣкомыми и грибами нашихъ садовъ.

4) Увеличить число пасѣкъ, такъ какъ медъ и воскъ, при хорошемъ уходѣ за пчелами, могутъ дать значительный доходъ, принимая во вниманіе, что нигдѣ нѣтъ такихъ высокихъ цѣнъ на эти продукты, какъ въ Вятской губерніи, и пчелы способствуютъ обильнѣйшей завязи плодовъ. Поэтому желательно указать, какіе рамочные ульи слѣдуетъ заводить, откуда ихъ получать за невысокую цѣну, а также, гдѣ можно пріобрѣтать рои и матки, наконецъ, обратить вниманіе на разведеніе медоносныхъ деревьевъ и цвѣтовъ, для этой цѣли завести питомникъ липъ, кленовъ и другихъ медоносныхъ деревьевъ.

5) слѣдуетъ опредѣлить, какіе садовые инструменты и принадлежности необходимо имѣть садовнику и пчеловоду, гдѣ пріобрѣтать ихъ и за какую минимальную цѣну. Желательно выписывать въ большомъ количествѣ сѣмена, удобрительные туки, средства для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ и грибовъ, а также инструменты и садовые принадлежности, имѣя въ виду, что въ этомъ случаѣ получать садовладѣльцы надежный товаръ за меньшую плату.

6) Наконецъ, необходимо стремиться къ тому, чтобы современемъ учредить «Товарищество» по сбыту плодовъ, овощей, меду и всякихъ продуктовъ изъ нихъ получаемыхъ, тогда садовладѣльцы могли бы сами отправлять въ получаемое изъ садовъ и огородовъ на главные рынки, освободились бы отъ арендаторовъ, которые зарабатываютъ ежегодно огромныя суммы, а платятъ по-варварски съ плодовыми деревьями въ арендуемыхъ ими садахъ. Для этой цѣли слѣдуетъ уже заранѣе выработать или предложить привѣтные способы упаковки плодовъ и овощей, и самый дешевый и практичный способъ отправки ихъ на мѣсто назначенія. Наконецъ, слѣдуетъ указать рынки и фирмы, которые согласились бы пріобрѣтать товаръ съ перекрестныхъ рукъ и въ концѣ-концовъ достигъ того, чтобы «Товарищество» имѣло складъ въ Петербургѣ и само рѣшилось эксплуатировать собственные сады и огороды и пасѣки.

Резюмируя все вышесказанное, Секція пришла къ тому убѣжденію, что все это возможно со временемъ исполнить только тогда, когда будетъ Инфляндскихъ уѣздахъ на первыхъ порахъ хотя одинъ опытный садовникъ, получившій высшее специальное образованіе, который имѣлъ многолѣтнюю практику по садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также обладалъ бы нѣкоторымъ опытомъ коммерсанта въ этихъ отрасляхъ. Такой садовникъ, принявъ въ свое веденіе опредѣленное число садовъ, будетъ стремиться къ тому, чтобы въ недалекомъ будущемъ все вышеуказанные способы дѣятельности культуры и доходности нашихъ садовъ были бы осуществлены.

Секція выработала обязанности такого «объездного садовника», руководясь практикою другихъ Сельскохозяйственныхъ Обществъ, а по установленіи этой должности, приметъ на себя трудъ контролированія и исполненія взятыхъ садовникомъ на себя обязанностей и будетъ разсматривать всякаго рода предложенія и жалобы, если таковыя поступятъ.

Собранныя до сихъ поръ свѣдѣнія о кандидатахъ на эту должность дали слѣдующіе результаты: «объездный садовникъ», специалистъ, опытный, желаетъ получать жалованья не менѣе 700 руб. въ годъ (побочныхъ доходовъ на первый годъ не полагается), кромѣ того, долженъ имѣть готовую квартиру съ отопленіемъ и съ огородомъ въ одномъ изъ имѣній. За проездъ по желѣзной дорогѣ (по билету III класса), или за наемъ подводы въ оба конца возвращаетъ ему расходъ то имѣніе, куда онъ отправляется. (Если нѣсколько имѣній расположено около станціи, то расходъ этотъ дѣлится поовну). Въ дни посѣщенія полагается ему обѣдъ, ужинъ и чай.

Въ первомъ году желательно, чтобы подписалось не менѣе 20 имѣній, какимъ образомъ, чтобы ежегодный взносъ на каждое не превышалъ 35 руб. Первый взносъ, въ количествѣ 10 руб., къ 10 января 1901 года посылается а имя Общества). Если же запишется менѣе 15 имѣній, то предложеніе секціи не можетъ быть осуществимо. «Объездный садовникъ» будетъ посѣщать каждое имѣніе нѣсколько разъ въ годъ (5—8 разъ), каждое посѣщеніе можетъ продолжаться 1—2 дня, въ зависимости отъ многихъ обстоятельствъ.

Росписаніе дней посѣщенія, форма книгъ и отчетности будутъ выработаны Секціей совместно съ садовникомъ, послѣ его перваго осмотра садовъ, состоящихъ подъ его веденіемъ».

Садоводство въ Андронішской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., развивается съ каждымъ годомъ и въ настоящее время почти каждый крестьянинъ имѣетъ хотя маленькій садикъ. Главнымъ продуктомъ продажи являются яблоки—преимущественно зимніе сорта, которые имѣютъ вполне естественный сбытъ въ С.-Петербургъ и Ригу».

Одинъ изъ корр. (В. Козубовъ), Могилевскаго у. и губерніи, приводитъ слѣдующія весьма интересныя данныя относительно состоянія плодоводства Могилевской губ., добытыя имъ на основаніи личнаго осмотра садовъ въ 99 и 1900 гг. (36 владѣльческихъ, 45 городскихъ и до 35-ти крестьянскихъ, церковно-приходскихъ и проч.), преимущественно въ уу. Могилевскомъ, Гомельскомъ, Оршанскомъ, Горецкомъ и Сѣннинскомъ.

«Бѣлорусскій районъ», пишетъ корр., «какъ извѣстно, давно уже слава своимъ плодоводствомъ, которое въ особенно сильной степени развито насъ въ Мстиславскомъ, Рогачевскомъ, Могилевскомъ, Быховскомъ и Горецкомъ уу. Статистическія данныя указываютъ на весьма важное промышленное и экономическое значеніе здѣсь этой отрасли сельскаго хозяйства, въ особенности для владѣльческаго населенія, и даже на сравнительно весьма значительныя площади, занятыя садами въ нашемъ районѣ.

Однако, до сихъ поръ положеніе и техническая сторона нашего плодоводства, его мѣстныя особенности, его недостатки и нужды выяснены далеко недостаточно, по крайней мѣрѣ относительно большей части губерніи.

Не смотря на развитие у нас садоводства, нѣкоторые изъ землевладельцевъ признають невыгоднымъ заниматься имъ, хотя это можно объяснить и тѣмъ, что очень многіе изъ нихъ не только сами не понимаютъ этого дѣла, но нѣкоторые и не живутъ въ своихъ имѣніяхъ и такимъ образомъ не имѣютъ возможности надлежащимъ образомъ слѣдить за своимъ садовымъ хозяйствомъ, поручая все наемнымъ садовникамъ-самоучкамъ, которые и за своими садами не умѣютъ присмотрѣть. Въ большинствѣ случаевъ помѣщичьи сады, оставленные на попеченіе доморощенныхъ садовниковъ, находятся въ печальномъ положеніи и даже идутъ къ упадку, если самъ помѣщикъ не понимаетъ садоваго дѣла и не руководитъ имъ.

Къ недостаткамъ ухода за деревьями слѣдуетъ отнести неумѣнье сливать сучья, неумѣлое обмазываніе (бѣленіе) стволовъ, неправильную посадку, отсутствіе подрѣзки и проч. Сверхъ того, со стороны полей сады сильно подвергаются нападению зайцевъ, которые въ этой мѣстности приносятъ много вреда садоводамъ. Нѣкоторые сады уже весьма устарѣли, некоторые имѣютъ до 100 лѣтъ и нѣсколько разъ омолаживались; обыкновенно они очень густы (1½—2 саж. между деревьями), часто засажены безъ порядка и заглушены смородиной и малиной. Общій видъ ихъ и состояніе плохое. Большая часть старыхъ деревьевъ замѣщается новыми молодыми деревьями, которыя между деревьями растутъ плохо. Старыя деревья, никуда негодны и посохшія, рубятъ, оставляя пни и пользуясь отпрысками для возобновленія стволовъ; при этомъ оставляютъ много отпрысковъ, которые тѣснятъ другъ друга и, представляя цѣлые густые беспорядочные кусты, обыкновенно не даютъ хорошихъ результатовъ. Многія деревья, въ особенности выписанныя изъ Варшавы и Риги, пострадали въ разное время отъ оттепелей и морозовъ.

Помѣщичьи сами малознакомые съ садоводствомъ, но желающіе развести у себя сады, обращаются обыкновенно къ занимающимся такимъ веденіемъ специалистамъ-крестьянамъ. Послѣдніе берутся за это дѣло съ зательствомъ посадки пропавшихъ деревьевъ. Однако, по свидѣтельству помѣщиковъ, прибѣгавшихъ къ такому способу закладки у себя садовъ, результаты подобнаго порядка вещей обыкновенно бывають неутѣшительныя. Посадочный матеріалъ поставляется плохого качества, посаженные деревья хирѣютъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и затѣмъ совсѣмъ пропадаютъ. Сама посадка ведется еще болѣе небрежно, чѣмъ у себя дома, и къ этому присоединяются всѣ промахи, свойственные мѣстному крестьянскому садоводству вообще, въ особенности путаница въ сортахъ.

Недостатокъ въ болѣе или менѣе хорошихъ садовникахъ-практикахъ (садовыхъ рабочихъ) великъ, и землевладельцы находятся въ безвыходномъ положеніи въ дѣлѣ веденія и устройства своихъ садовыхъ хозяйствъ. Если гдѣ хотя и теперь еще встрѣчаются богатѣйшіе плодовые сады парками, то они устроены до освобожденія крестьянъ, когда помѣщичьи кусты въ своихъ имѣніяхъ изъ своихъ же крѣпостныхъ знающихъ, опытныхъ садовниковъ, руками которыхъ насажены вышеупомянутые сады, парки, а также служащіе и въ настоящее время украшеніемъ и гордостью господскихъ владѣній.

и. После уничтоженія крѣпостного права, крѣпостные садовники, въ теченіе 39 лѣтъ, почти всѣ перевелись. Вновь въ садовники поступаетъ сравнительно мало людей, менѣ числа существующихъ садовъ. Вслѣдствіе этого существуется недостатокъ въ садовникахъ; садовладѣльцы озабочены пріискаваніемъ ихъ, и не находятъ не только знающихъ и опытныхъ, какими были крѣпостные, но даже мало-мальски подготовленныхъ къ веденію садоводства. У насъ напримѣръ, въ Могилевской губерніи каждый арендаторъ сада, даже не умѣющій отличить яблони отъ груши, называетъ себя «садовникомъ».

Что же можно предпринять для поддержанія и дальнѣйшаго развитія садоводства въ Могилевской губерніи?

Вопросъ этотъ возникаетъ самъ собою послѣ обзора состоянія мѣстнаго садоводства, такъ какъ оно представляется весьма неудовлетворительнымъ, а нужды мѣстнаго садоводства довольно разносторонни. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что садоводство въ губерніи могло бы съ успѣхомъ развиваться и распространяться далѣе.

Чтобы отвѣтить на вопросъ, слѣдуетъ вспомнить недостатки и нужды, о которыхъ выше были уже отмѣчены, но при этомъ нужно сказать, что всякое предпріятіе можетъ имѣть только тогда успѣхъ, когда оно обеспечено достаточными средствами не только для организаціи самаго предпріятія, но и для оборота его; безъ этого же двигателя всякое предпріятіе будетъ мертворожденнымъ, сколько бы оно ни было своевременно и разумно поставлено. Главѣ предпріятія должны быть поставлены люди, вполне подготовленные къ этому дѣлу. Для успѣха же нижепоименованныхъ предпріятій необходимо привлечь какъ можно болѣе участниковъ; желательно было бы привлечь, кромѣ членовъ Могилевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, всѣхъ землевладѣльцевъ (конечно желающихъ) Могилевской губерніи и просить поддержки отъ Министерства Земледѣлія, которое всегда сочувственно относится ко всѣмъ благимъ начинаніямъ, направленнымъ къ улучшенію сельскаго хозяйства. Это общій взглядъ на это дѣло. При рѣшеніи же его необходима болѣе тщательная детальная разработка.

Нужды мѣстнаго садоводства заключаются: а) въ плохомъ посадочномъ матеріалѣ для садовъ, распространяемомъ массами изъ разныхъ мѣстностей Риги, Варшавы) и въ недостаткѣ хорошо воспитанныхъ плодовыхъ деревьевъ мѣстнаго производства (эта нужда отчасти уже устранена, такъ какъ Могилевскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства открытъ центральный древесный питомникъ, заведенный на самыхъ правильныхъ началахъ); б) въ недостаткѣ знаній о правильномъ веденіи садоваго хозяйства у мѣстнаго населенія; в) въ недостаткѣ хорошихъ садовыхъ рабочихъ для болѣе или менѣе обширныхъ помѣщичьихъ садовъ; г) въ отсутствіи въ коммерческихъ садахъ односортныхъ насаженій; д) въ отсутствіи въ губерніи хотя бы одной фабрики для выдѣлки сырыхъ матеріаловъ для консервовъ; е) въ отсутствіи у садовладѣльцевъ рынка по сбыту фруктовъ, и ж) въ отсутствіи обязательныхъ правилъ для уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ, опрыскиванія деревьевъ.

Снабженіе крестьянскаго населенія и частныхъ землевладѣльцевъ безукоризненно хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ для плодовыхъ садовъ и притомъ матеріаломъ мѣстнаго производства—дѣло первостепенной важности для будущаго благосостоянія плодовыхъ садовъ. Нынѣшнія деревья, какъ привозныя, такъ и мѣстнаго производства, обладая всевозможными техническими несовершенствами, слишкомъ медленно достигаютъ поры плодоношенія и слишкомъ быстро подвергаются отмиранію или же ослабѣваютъ къ плодоношенію, чему еще болѣе способствуютъ неумѣлый уходъ и неправильная посадка. Единственное достоинство прививокъ, распространяемыхъ черниговскими прасолами, это ихъ дешевизна, недопускающая почти конкуренціи. Въ глазахъ крестьянъ и многихъ помѣщиковъ это достоинство играетъ первостепенную роль, и потому-то деревья эти главнымъ образомъ и распространяются по губерніи. Но если бы кто пожелалъ добыть болѣе доброкачественный посадочный матеріалъ для сада, то единственное средство для этого обратиться въ болѣе отдаленные питомники южныхъ, или болѣе западныхъ губерній, такъ какъ мѣстныя садовыя заведенія сами пользуются крестьянскими дичками (часто выкопанными прямо въ лѣсахъ) и прививками для снабженія ихъ своихъ кліентовъ; казенный же питомникъ Горецкой фермы не можетъ удовлетворять спросу. Изъ вышесказаннаго ясно, что возможно болѣе широкое развитіе организованнаго Могилевскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства центрального древеснаго питомника, при условіи сбыта изъ него прививокъ по возможно болѣе доступнымъ цѣнамъ, можетъ значительное содѣйствіе подъему мѣстнаго садоводства и созданію болѣе прочныхъ и болѣе урожайныхъ садовъ. Особенно желательно было бы сразу расширить плодовой питомникъ Могилевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, при условіи строгаго подбора сортовъ для данной мѣстности, такъ какъ такое учрежденіе, получая безвозмездно изъ Департамента Земледѣлія нѣкоторые матеріалы и не нуждаясь въ значительной прибыли, при заведываніи опытнаго лица, могло бы продавать деревья по низкимъ цѣнамъ. Сказанная мѣра должна быть проведена сравнительно съ большей легкостью и скоростью, чѣмъ тѣ, какія можно предпринять противъ недостаточности знаній по веденію садоваго хозяйства.

Проведеніе техническихъ знаній въ мѣстное населеніе можетъ идти только очень медленнымъ путемъ при посредствѣ школьныхъ садовыхъ хозяйствъ, если народныя учителя будутъ сами обладать достаточными техническими знаніями.

Было бы также весьма цѣлесообразно ходатайствовать о назначеніи въ помощь разъѣздному учителю садоводства и помощника садоваго мастера, такъ какъ нынѣ одному учителю садоводства трудно посѣтить всѣ сады въ губерніи въ самое учебное время, когда можно показывать подрѣзку, посадку и разбивку (осенью и весною).

Послѣ отмены крѣпостнаго права является очень мало охотниковъ обучаться садоводству; желающимъ же, за отсутствіемъ школъ садовыхъ работниковъ, некуда поступать. Хотя у насъ теперь и существуютъ школы садоводства I и II разрядовъ, но окончившихъ въ нихъ курсъ учениковъ

мы не видимъ, къ тому же они дороги, не по средствамъ большинству садовладѣльцевъ, нуждающихся въ простыхъ, неизбалованныхъ и недорогихъ садовыхъ рабочихъ. Полезною мѣрою для подготовки и обученія ихъ для помѣщичьихъ хозяйствъ былъ бы способъ подготовки садовыхъ рабочихъ, практикуемый Корочанскимъ Земствомъ, въ Орловскомъ и Воронежскомъ древесныхъ питомникахъ и въ садовыхъ заведеніяхъ Роте въ Одессѣ. Заботы объ устройствѣ школы садовыхъ рабочихъ должны лежать, конечно, на Могилевскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, при пособіяхъ отъ Министерства Земледѣлія. Члены названнаго общества сами большинство садовладѣльцы и потому должны ближе всѣхъ сознавать эту потребность. Министерство Земледѣлія — органъ правительства, специально учрежденный для удовлетворенія нуждъ земледѣлія, къ области котораго безспорно относится и садоводство. По моему мнѣнію, «школу садовыхъ рабочихъ» слѣдуетъ открыть при центральномъ древесномъ питомникѣ Могилевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, находящемся въ г. Могилевѣ. Въ такую школу должны набираться ученики изъ мѣстныхъ крестьянъ и подъ руководствомъ завѣдывающаго питомникомъ, знающаго и опытнаго садовода, производить всѣ практическія работы въ питомникѣ и огородахъ. Существующія неорганизованныя школы у нѣкоторыхъ крупныхъ садовладѣльцевъ дужатъ пока единственными расадниками садовниковъ и, конечно, приносятъ пользу. Но содержаніе такихъ школъ обременительно для частныхъ лицъ, такъ какъ онѣ требуютъ сравнительно дорогаго ученаго садовода и расходовъ на уплату ученикамъ вознагражденія и прокормленіе ихъ. Ученики-работники должны жить при школѣ на полномъ содержаніи и съ получеіемъ хотя небольшого жалованья: въ первые два года отъ 10 до 15 руб. въ годъ, въ послѣдующіе отъ 20 до 25 р. Только на этихъ условіяхъ и можно будетъ найти достаточное количество учениковъ, такъ какъ безъ какого-либо вознагражденія за труды или пособія на одежду и обувь родители не станутъ отдавать дѣтей въ школу садовыхъ рабочихъ. Въ теченіе лѣта занятія учениковъ должны быть практическія, а въ зимнее время теоретическія, состоящія, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, изъ изученія дѣлъ отраслей садоводства. Необходимо еще учить пчеловодству и столярному ремеслу, насколько это необходимо для садовника. Содержаніе такой школы на 10 воспитанниковъ, при условіи безвозмезднаго отпуска Министерствомъ Земледѣлія строительнаго матеріала, необходимаго для увеличенія приспособленія уже существующаго зданія при центральномъ питомникѣ, ошло бы 1,450 р. въ первый годъ и 850 р. въ послѣдующіе.

Затѣмъ, въ видахъ введенія односортовыхъ насажденій, слѣдуетъ ограничить число плодовыхъ сортовъ, существующихъ въ казенныхъ садовыхъ питомникахъ, и избрать слѣдующіе сорта для массоваго насажденія нашей берніи: антоновка, боровинка-бѣлая, штрейфлингъ, пепинъ англійскій, рыжанель; груши: fondante des pois, сапешанка и бера слущкая; установить точныя названія разводимыхъ сортиментовъ въ казенныхъ питомникахъ примѣнить наиболѣе надежныя способы къ сохраненію вѣрности названія къ при рѣзкѣ черенковъ, такъ и при отпускѣ деревьевъ изъ питомниковъ».

По словамъ корр. Скуенской вол., Венденскаго у., Лифляндской губ., «на садоводство обращается весьма серьезное вниманіе. Теперь уже рѣдко можно найти усадьбу, въ которой не было бы хотя небольшихъ садинокъ; напротивъ, не рѣдкость сады, приносящіе 100 р. и болѣе въ годъ дохода».

«Садоводство начинаетъ развиваться. Въ отчетномъ году изъ Валдайскаго земскаго питомника было отпущено трехлѣтнихъ яблонь 3,156 шт. и 15 к. за штуку, при чемъ $\frac{2}{3}$ покупателей составляли крестьяне, и крошечка того 201 шт. была отпущена бесплатно для училищъ». (Корр. Едровской вол., Валдайскаго у., Новгородской губ.).

Садоводство у крестьянъ Печерской вол., Брацлавскаго у., Подольской губ., «развито весьма слабо, хотя во многихъ деревняхъ имѣются небольшіе сады. Болѣе крупныя сады отдаются въ аренду евреямъ или стравѣрамъ по цѣнѣ отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп. за дерево. Сорта фруктовыхъ деревьевъ весьма разнообразны. Къ сожалѣнію, крайне неудовлетворительный способъ собиранія плодовъ (сбиваніе палками и проч.) имѣетъ своимъ послѣдствіемъ сильное поврежденіе фруктовъ, которые становятся пригодными лишь для сушки. Плоды вообще крайне дешевы».

Абрикосы, персики и айва. Корр. Измаильскаго у., Бессарабской губ. пишетъ, что «изъ фруктовыхъ деревьевъ особенно часто разводятся въ мѣстныхъ садахъ абрикосы и айва. Первые растутъ весьма хорошо на сухихъ мѣстахъ, гдѣ они даютъ весьма хорошіе сборы. Въ отчетномъ году урожай абрикосовъ получился вполнѣ удовлетворительный. Айва разводится преимущественно на болѣе влажныхъ, низкихъ мѣстахъ. Сборъ ея въ отчетномъ году получился весьма обильный».

Айва въ Бердянскомъ у., Таврической губ., «уродилась въ отчетномъ году хорошо».

«Персиковъ почти вовсе не было; весьма плохо уродились также и абрикосы», пишетъ корр. Каралезской вол., Симферопольскаго у., Таврической губ.

Урожай персиковъ и абрикосовъ въ Дюртъ-Кульской вол., Аму-Дарьинскаго отд., Сыръ-Дарьинской обл., «былъ очень плохой, а мѣстами ихъ вовсе не было».

Крыжовникъ, по сообщенію изъ Десенской вол., Подольскаго у., Московскаго губ., «далъ очень хорошій сборъ—съ полудесятины, занятой этимъ ягоднымъ кустарникомъ было собрано около 200 пуд. ягодъ. Последнія сбылись въ Москву, по цѣнамъ, за пудъ: «финиковый»—по 7 р., «отборный»—4 р., «аглицкій» желтый—2 р., «розовый»—2 р. 40 к., «варшавскій»—3 р., «арабскій»—4 р. и простой русскій «росписной»—по 1 р. 40 коп.»

Клубнику Викторию начали разводить въ образцовомъ школьномъ саду при Бѣловолжскомъ училищѣ, а оттуда она распространилась и въ окрестностяхъ Богородской вол., Чебоксарскаго у., Казанской губ.

21. Огородничество. По сообщенію изъ Рязанскаго у., Рязанской губ. «огородничество является однимъ изъ наиболѣе выгодныхъ занятій въ этой мѣстности. Огородничествомъ занимаются преимущественно приѣзжіе огоро-

ки (изъ Боровскаго у.), которые снимають удобныя земли въ аренду, платя за нихъ отъ 30 до 60 р. въ годъ. Разводятъ, въ большинствѣ случаевъ, капусту, огурцы и лукъ и въ значительно меньшемъ количествѣ—свеклу, морковь и чеснокъ».

Въ Перекопскомъ у., Таврической губ., «быстро развивается огородничество. Артезианскіе колодцы роятся цѣлыми десятками и на получающейся ими образамъ поливной площади разводятся огороды. Разведеніемъ погѣднихъ занимаются, однако, почти исключительно армяне и болгары, которые платятъ за десятину, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, отъ 5 до 70 р. въ годъ».

Въ послѣднее время крестьяне Заостровской вол., Лодейнопольскаго у., Лонецкой губ., «начали обращать болѣе серьезное вниманіе на огородничество, что сказалось въ разведеніи лучшихъ сортовъ картофеля, капусты, брюквы, моркови и свеклы, при чемъ теперь многіе крестьяне запасаются ими овощами на всю зиму». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Иелтозерско-Бережной вол., Петрозаводскаго у., «въ послѣдніе годы болѣе зажиточные крестьяне стали понемногу заниматься огородничествомъ, такъ что, въ настоящее время, почти во всякой деревнѣ можно найти свеклу, морковь, брюкву, лукъ и огурцы».

Огурцы. Крестьяне Урейской и Аксельской вол., Краснослободскаго у., Лензенской губ., «занимаются воздѣлываніемъ «аксельскихъ» и «ковылячкихъ» огурцовъ для полученія сѣмянъ. Сборъ послѣднихъ въ отчетномъ году былъ весьма плохой, вслѣдствіе чего сѣмена были очень дороги—отъ 30 до 40 р. пудъ или 1 р. 50 к. фунтъ. Спросъ на огуречныя сѣмена не могъ быть удовлетворенъ».

«Неросимые» огурцы, по словамъ корр. Любанской вол., Новгородскаго у. и губерніи, «вполнѣ оправдываютъ свое названіе, такъ какъ не подвергаются порчѣ отъ росы, отчего часто другіе сорта огурцовъ совсѣмъ пропадаютъ. Это превосходный лѣтній сортъ огурцовъ, плоды свѣтло-зеленые, не желтѣющія, прекрасной формы, вдвое крупнѣе боровскихъ огурцовъ, очень плодовиты, крѣпки, годны также для соли и для употребленія къ столу; кромѣ того, эти огурцы можно назвать вполнѣ сѣверными огурцами, выносившими хорошо всѣ невзгоды и перемены погоды на нашемъ сѣверѣ. Лѣтомъ былъ сдѣланъ пробный посѣвъ неросимыхъ огурцовъ въ огородѣ и съ этою цѣлью былъ высѣянъ 1 лотъ ихъ въ гряды 12-го мая и для сравненія были высѣяны, также въ гряды при вполнѣ одинаковыхъ условіяхъ, по ½ лота «Муромскихъ» и «Вязниковскихъ» огурцовъ 29-го мая всѣ сорта огурцовъ дали всходы, затѣмъ хорошо развивались, но 9-го іюня бывшій ночной морозъ побилъ окончательно Муромскіе и Вязниковскіе огурцы, а «неросимые», хотя и пострадали нѣсколько отъ мороза, тѣмъ не менѣе большая часть ихъ уцѣлѣла и уже къ концу іюня огурцы зацвѣли; первая завязь показалась въ половинѣ іюня, а первыя плоды были уже въ концѣ іюля и затѣмъ держались до конца августа. Изъ всего выше сказаннаго видно, что «неросимые» огурцы вполнѣ пригодны для культуры на сѣверѣ, какъ очень выносливый, прочный и плодовитый сортъ».

«Боровскіе» огурцы, посаженные въ Уркинской вол., Устьсысольскаго у Вологодской губ., «были побиты морозами во время цвѣтенія ихъ».

Лукъ и чеснокъ. Крестьяне с. Успенскаго, по словамъ корр. Полтавской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «занимаются почти исключительно посадкой лука, добывая сѣмена послѣдняго въ Ефремовскою Тульской губ., не дороже 55 к.—1 р. 20 к. за пудъ. Каждый огорожникъ въ среднемъ, собираетъ до 60—80-ти четвериковъ лука. Въ отчетномъ году общій сборъ лука опредѣлялся въ 4,000 четвериковъ. Сбытъ лука производится на Ивановской ярмаркѣ въ г. Ливнахъ. Цѣны на лукъ стояли удовлетворительныя. Луководство считается однимъ изъ выгоднѣйшихъ занятій».

Крестьяне нѣкоторыхъ волостей Валуйскаго у., Воронежской г. «между разными другими огородными овощами разводятъ въ значительномъ количествѣ лукъ и чеснокъ. Урожай перваго въ отчетномъ году получился очень хорошей, второй же далъ сборъ ниже средняго. Сбытъ этихъ овощей направляется въ южныя губерніи. Цѣны на чеснокъ колебались отъ 5 до 7 р. за тысячу или отъ 50 до 70 р. за 100 «пучковъ», а за «вѣнокъ» лука платили отъ 1 до 3 к.»

Рѣпа «петровская», посаженная въ огородѣ въ одномъ хозяйствѣ Уркинской вол., Устьсысольскаго у., Вологодской губ., «съ площади въ 1 кв. саж. дала не болѣе 15 фунт.»

Помидоры разводятся въ значительномъ количествѣ въ Песковской вол., Царицынскаго у., Саратовской губ., «при чемъ съ площади въ ¼ дес. женщины-огородницы зарабатываютъ отъ 50 до 70 р. Сбытъ помидоровъ направляется въ гг. Царицынъ, Саратовъ, Самару и Казань. Цѣны на нихъ колеблются отъ 60 к. до 1 р. 50 к. за сотню».

22. Бахчеводство. *Арбузы.* Весною отчетнаго года однимъ корр. Песковской вол., Лохвицкаго у., Полтавской губ., «были получены изъ штата Пенсильваніи, въ Сѣверной Америкѣ, сѣмена нѣсколькихъ раннихъ сортовъ арбузовъ, которые были высажены въ апрѣлѣ. Въ теченіе всего лѣта арбузы развивались прекрасно и созрѣли ранѣе русскихъ сортовъ почти на двѣ недѣли. По нѣжному вкусу и сахаристости—подобныхъ у насъ не встрѣчается».

23. Виноградарство и винодѣліе дали въ главныхъ винодѣльных районахъ Имперіи далеко не одинаковыя результаты. Во многихъ мѣстностяхъ продолжительная засуха и поздніе весенніе заморозки весьма сильно повредили виноградники, въ другихъ же мѣстахъ, напротивъ, получились весьма хорошей, и даже обильный сборъ винограда. По качеству вино оказалось почти повсемѣстно весьма хорошимъ. Ниже приведены сообщенія корр., по губерніямъ, какъ о результатахъ виноградадарства и винодѣлія, такъ отчасти и о состояніи этой отрасли хозяйства въ главнѣйшихъ винодѣльных районахъ.

Бессарабская губернія. Измаильскій уѣздъ. Корр. г. Кишинѣ сообщаетъ что «сборъ винограда въ отчетномъ году получился очень обильный; въ многихъ мѣстностяхъ владѣльцы виноградниковъ не имѣли достаточнаго ко-

личества бочекъ для вина. Цѣны на послѣднее стояли низкія—около 40 к. за ведро и только къ зимѣ онѣ повысились до 60-ти коп. и до 1 р.»

Аккерманскій уѣздъ. «Шабскіе и аккерманскіе пески», пишетъ корр. Шабской вол., «славятся своимъ хорошимъ виноградомъ, вина изъ котораго—«красныя» и «бѣлыя»—расходятся во всѣхъ крупныхъ городахъ Россіи. Во всемъ районѣ добывается всякихъ сортовъ вина около милліона ведеръ; цѣны на свѣжее вино колеблются отъ 75 к. до 1 р. 20 к. за ведро, а выдержанныя вина продаются по 4 р. и дороже за ведро. Въ послѣднее время спросъ на вино значительно сокращается по причинѣ ограниченія винодѣловъ въ вободной продажѣ его въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ виноградъ не произрастаетъ. Это обстоятельство грозитъ, несомнѣнно, сокращеніемъ площади виноградниковъ».

Въ селѣ Кульмѣ, пишетъ корр. Кульмской вол., «общее количество обраннаго вина опредѣляется въ 37,000 ведеръ. Вино получилось средняго качества и сбывалось по 60—70 к. за ведро (12 кварта)».

Въ Ивановско-Болгарской вол., «виноградъ уродился въ изобиліи, такъ что вино не находило себѣ помѣщенія. Можно съ увѣренностью сказать, что село въ 350 домохозяевъ получило до 1,500 бочекъ или около 90,000 ведеръ вина весьма высокаго качества». По другому сообщенію изъ той-же волости, «съ одного винограднаго куста въ отчетномъ году было получено, въ среднемъ, около 1 п. винограда».

Корр. Ташлыкской вол., сообщаетъ, что «виноградъ уродился хорошо, въ около 350 ведеръ вина съ десятины. Цѣны на вино стояли низкія—отъ 40 до 50 к. ведро».

«Виноградъ былъ весьма высокаго качества», пишетъ корр. Кубейской вол., «и уродился въ изобиліи: съ 1 каз. десятины (съ 2,400 кустовъ) было получено отъ 300 до 400 ведеръ вина. Цѣны на послѣднее стояли весьма низкія: недобродившее мутное вино сбывалось по 30—40 к., а затѣмъ первый сортъ краснаго вина продавался по 1 р. 20 к., а бѣлое—отъ 50 до 60 к. за ведро».

Въ Александровской вол., «сборъ винограда получился весьма хорошій—отъ 1 каз. десятины винографика получали отъ 700 до 1000 ведеръ вина весьма высокаго качества. Къ сожалѣнію, цѣны на вино стояли очень низкія—самое хорошее продавалось не дороже 80 к., а простое «молдованское»—по 35—50 к. ведро».

О хорошемъ сборѣ вина, по весьма низкимъ, «прямо убыточнымъ» цѣнамъ на него, сообщали также изъ Дивизійской и Эйгенгеймской вол.

Бендерскій уѣздъ. По сообщенію изъ Варницкой вол., «виноградъ уродился въ такомъ количествѣ, какъ не запомнятъ старожилы. Годовалыя саженцы давали до 1 п. винограда, а въ плавняхъ съ одного куста собирали 3-хъ и даже до 5-ти пуд. винограда. Сборъ такового былъ настолько значителенъ, что мѣстами не хватило посуды и, за недостаткомъ рабочихъ, успѣвали своевременно убрать виноградъ».

Бѣлецкій уѣздъ. Въ Корнештской вол., «по причинѣ бывшихъ 29 и 30-го апрѣля заморозковъ, сборъ винограда получился крайне пестрый—

мѣстами весьма обильный, а мѣстами—крайне плохой. Вино получилось хорошаго качества и сбывалось отъ 50 до 70 к. ведро. Виноградъ продавали, смотря по сорту, отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, при чемъ его сбытъ направлялся главнымъ образомъ, въ Подольскую губ.»

Въ Кишкареновской вол., «вслѣдствіе апрѣльскихъ морозовъ, повредившихъ въ сильной степени виноградную лозу, сборъ винограда получился очень плохой. За крестьянское вино платили отъ 70 к. до 1 р., а за владѣльческое (особенно изъ французскихъ сортовъ)—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за ведро».

Кишиневскій уѣздъ. По сообщенію изъ Яловенской и Васіенской вол. «виноградъ далъ средній сборъ», въ Ниспоренской-же вол. «виноградники пострадали отъ заморозковъ въ концѣ апрѣля и поэтому виноградъ уродился очень плохо. Цѣны на вино колебались отъ 40 до 50—70 к. за ведро».

Оргѣвскій уѣздъ. Въ Исаковской вол., «по случаю заморозковъ въ концѣ апрѣля и въ маѣ, виноградъ уродился плохо. Вино, однако, получилось очень крѣпкое, но цѣны держались на весьма низкомъ уровнѣ—отъ 50 до 75 к. бѣлое и отъ 75 к. до 1 р. красное».

Хотинскій и Сорокскій уѣзды. По сообщенію изъ Околинской и Сентрянской вол., виноградъ далъ крайне плохой сборъ, такъ какъ въ началѣ пострадалъ отъ сильныхъ заморозковъ въ концѣ апрѣля, а затѣмъ—отъ продолжительной засухи лѣтомъ.

Таврическая губернія. Мелитопольскій уѣздъ. Многіе крестьяне Бѣззерской вол., «начали засаживать свои огороды виноградомъ и нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ въ настоящее время весьма порядочные виноградники. Вино получается простое, но мягкое и довольно пріятное на вкусъ. Это вино продаютъ на мѣстныхъ базарахъ по 4—5 р. за ведро. Виноградники площадью около $\frac{1}{4}$ дес. даютъ вина приблизительно на 150 р.» Въ Ефремовской вол., «по причинѣ засухи, виноградъ уродился значительно меньше въ предыдущемъ году».

Днѣпровскій уѣздъ. По сообщенію изъ Каховской вол., «урожай винограда, вслѣдствіе засухи, державшейся непрерывно съ 29-го мая по 8-е сентября, получился на 50% меньше нормального, но зато по качеству вышелъ очень хорошій. Виноградъ продавался. Смотря по времени и въ зависимости отъ сорта, отъ 1 р. 20 к. до 3 р. пудъ, а вино—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. ведро». По другимъ сообщеніямъ изъ того же уѣзда, виноградъ уродился въ среднемъ количествѣ.

Ялтинскій уѣздъ. «Урожай винограда получился хорошій и цѣны на него, для отправки ягодами, стояли высокія. Спросъ на вино былъ слабъ и цѣны на этотъ продуктъ держались на низкомъ уровнѣ» пишетъ Курь Дерекоевской вол.

Екатеринославская губернія. По сообщенію изъ Анастасьевской и Никопольской вол., Екатеринославскаго у., «винограда было собрано мало, такъ какъ виноградники пострадали отъ заморозковъ и засухи».

Херсонская губернія. Одесскій уѣздъ. Въ Романовской вол., «виноградъ уродился въ изобиліи, при чемъ вино получилось прекраснаго качества».

Вино продавалось по 3 р. за ведро лучшего сорта и отъ 1 р. 20 к. до 2 р. за посредственный сортъ».

По сообщенію изъ Бѣляевской вол., «виноградъ уродился очень хорошо, вслѣдствіе чего вино было крайне дешево и оно было почти безъ спроса. За ведро платили по 50—80 к. и лишь лучшее вино продавалось по 1 р. 20 к.» Другой кор. изъ той-же волости пишетъ, что «сборъ винограда въ 1900 году былъ прямо выдающійся, какого давно уже не было, что вызвало сильное пониженіе цѣнъ. Такъ, въ Одессѣ за пудъ винограда платили отъ 80 до 60 к., а за ведро вина—отъ 60 до 80 к.

Харсонскій уѣздъ. Корр. Балацкой вол. пишетъ, что «виноградъ уродился въ изобиліи, такъ что десятина подъ виноградникомъ (преимущественно столовые сорта) дала около 1000 р. валового дохода, тогда какъ обработка одной десятины обходится въ 250 р. Первая партія винограда была продана въ г. Николаевѣ 22 іюля, а послѣдняя—10-го октября».

Донская область. Таганрогскій округъ. По сообщенію изъ Степановской вол., «урожай винограда, разводимаго здѣсь въ небольшомъ количествѣ, былъ плохой, такъ какъ въ началѣ онъ былъ поврежденъ градомъ, а затѣмъ оказался прихваченнымъ морозомъ и вышелъ кислый и непригодный для продажи». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, «виноградъ получился хорошаго качества и сбывался по цѣнамъ отъ 90 к. до 1 р. за пудъ».

Ростовскій округъ. Въ Ильинской вол., «сборъ винограда получился ниже средняго, такъ какъ 25-го былъ морозъ, повредившій ягоды настолько сильно, что виноградъ не годился для продажи».

Подольская губернія. «Виноградъ въ отчетномъ году очень сильно острадалъ отъ майскихъ морозовъ», пишетъ корр. Ямпольской вол., Ямпольскаго у. «Морозомъ были побиты не только листья, но и кисти, вслѣдствіе чего виноградъ вышелъ очень плохаго качества. Вина почти вовсе не авили. Виноградники дали убытокъ».

Кавказская область винодѣлія. *Кубанская область.* Въ ст. Ново-Деревинковской, Ейскаго отд., Кубанской обл., «виноградъ, по причинѣ засухи, родился плохо и въ ягодахъ его продавали мало. Вино вышло средняго качества и сбывалось по 4 р. за ведро». По другому сообщенію изъ того-же отдѣла «урожай винограда былъ хорошій. Сбывался виноградъ на мѣстныхъ базарахъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. за пудъ».

Въ ст. Ново-Михайловской, Лабинскаго отд., «виноградъ не дозрѣлъ, получился кислый и, въ общемъ, далъ урожай ниже средняго». По другому сообщенію изъ той же мѣстности, «урожай винограда оказался плохимъ—ягоды были мелки и не успѣли дозрѣть. Въ началѣ сентября грозди винограда были побиты морозомъ».

Напротивъ, въ ст. Платнировской, Кавказскаго отд., «урожай винограда получился обильный, но сахаристость ягодъ была невысокая. За пудъ винограда на базарахъ платили до 40 к.».

О хорошемъ урожаѣ винограда сообщали также изъ ст. Николаевской, Айкопскаго отд.

Терская область. Въ ст. Эссенчукской, Пятигорскаго отд., «виноград сильно пострадалъ отъ поздняго весенняго заморозка, а затѣмъ былъ побитъ градомъ. Въ значительной степени пострадали также другія фруктовыя деревья особенно абрикосы».

Ставропольская губернія. «Виноградъ уродился хорошо лишь въ тѣхъ виноградникахъ», пишетъ корр. ст. Новозаведенской, «гдѣ примѣнялось леченіе винограда бордосской жидкостью». По другому сообщенію изъ Нисской вол., Александровскаго у., той-же губерніи, «виноградники сильно пострадали въ послѣдніе годы отъ милдью, такъ что даже въ тѣхъ садахъ, гдѣ примѣнялось леченіе бордосской жидкостью, урожаи винограда получили все-же ниже средняго, такъ какъ виноградная лоза далеко еще не оправилась отъ этой опустошительной болѣзни».

«Виноградничество и винодѣліе въ зашт. гор. Св. Креста, Ставропольской губ., и сосѣднихъ прикумныхъ селеніяхъ дали въ 1900 году далеко неутѣшительные результаты. Вслѣдствіе стоявшей въ началѣ лѣта дождливой и жаркой погоды, свирѣпствующая здѣсь уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ грибная болѣзнь милдью, въ отчетномъ году получила наибольшее развитіе и, не смотря на принимавшіяся для борьбы съ нею самыя энергичныя мѣры успѣла произвести громадныя опустошенія въ садахъ, вслѣдствіе чего урожаи винограда получились только близкіе къ среднему, а вино, за весьма рѣдкими исключеніями, вышло плохого качества и цѣнилось дешево, отъ 50 к. до 1 р. за ведро. Въ количественномъ отношеніи сборъ вина вышелъ на половину ниже нормальнаго, причѣмъ многимъ садовладѣльцамъ пришлось остаться только безъ вина, но и безъ винограда».

Бакинская губернія. Въ Ленкоранскомъ у. «виноградъ въ отчетномъ году былъ поврежденъ сухимъ туманомъ настолько сильно, что послѣ него осыпались не только кисти, но посохли даже листья, такъ что виноградники имѣли видъ поврежденныхъ пожаромъ. Менѣе поврежденными оказались виноградники, расположенныя въ низинахъ. Въ общемъ, количество вина, собраннаго въ районѣ селенія Привольнаго, достигало едва $\frac{1}{25}$ урожая предыдущаго года. Цѣны на вино замѣтно поднялись».

Тифлисская губернія. Въ Сигнахскомъ у., «виноградъ уродился плохо и вино получилось слабое, что объясняется холоднымъ и дождливымъ лѣтомъ. Цѣны на вино стояли очень высокія».

Въ Горійскомъ у. «виноградъ далъ средній сборъ».

Корр. Телавскаго у. пишетъ, что «виноградники пострадали въ отчетномъ году весьма сильно отъ грибныхъ болѣзней. Польза леченія виноградной лозы при помощи бордосской жидкости и сѣрнаго цвѣта оказалась въ отчетномъ году съ особенной очевидностью: владѣльцы, примѣнявшіе лечение виноградниковъ, получили прекрасный сборъ винограда, отнесшіеся къ этой мѣрѣ съ недоувѣріемъ и опасавшіеся излишнихъ расходовъ на лечение понесли значительные убытки. Примѣръ отчетнаго года послужилъ хорошимъ урокомъ на будущее время. Польза леченія не подлежитъ никакому сомнѣнію».

Эриванская губернія. «Одною изъ главнѣйшихъ отраслей хозяйства въ низменной полосѣ Эриванской губ. пишетъ корр. Эриванскаго у., явилась»

культура винограда, урожай котораго ожидался въ отчетномъ году очень хорошей—около 500 пуд. съ десятины. Однако, вслѣдствіе выпавшаго въ 20-хъ числахъ октября снѣга, значительная часть винограда осталась необранною. Часть винограда испортилась и урожай, въ общемъ, понизился до 350 пуд. съ десятины. Мѣстный виноградъ значительно пострадалъ также отъ ондуума и отъ града, выпавшаго въ началѣ мая; въ г. Эривани градомъ была уничтожена $\frac{1}{3}$ всей площади виноградниковъ (около 300 десятинъ)». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, «виноградъ далъ не вездѣ одинаково хорошей сборъ, такъ какъ мѣстами пострадалъ отъ града и отчасти отъ дождей въ теченіе лѣта. Владѣльцы винограда понесли убытки по причинѣ необходимости сбыть виноградъ по весьма низкимъ цѣнамъ, такъ какъ, подъ вліяніемъ дождей, виноградъ началъ портиться. Скупщики, пользуясь этимъ, платили не болѣе 50—80 к. и рѣдко 1 р. за пудъ. Особенно сильно пострадали отъ пониженія цѣнъ татары. Крайне желательно введеніе здѣсь десертныхъ сортовъ винограда, такъ какъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, условія перевозки значительно улучшатся; весьма полезно было бы также ввести въ культуру кишмишный виноградъ (изюмъ), который въ настоящее время привозятъ изъ Персіи. Наконецъ, очень желательно устройство школъ винодѣлія».

Дагестанская область. Корр. г. Дагестана пишетъ, что «отчетный годъ былъ крайне неблагоприятный для виноградарства. Съ весны ожидался весьма обильный сборъ винограда, но, затѣмъ, вслѣдствіе холодовъ и сырой погоды, господствовавшей развитію милдью, сборъ винограда оказался въ дѣйствительности значительно ниже. Значительная часть кистей погнила, нерѣдко $\frac{1}{3}$, остальной же виноградъ плохо вызрѣлъ и потому далъ весьма плохое вино. Съ 1 каз. десятины было собрано, въ среднемъ, отъ 100 до 150 ведеръ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—250 ведеръ вина. Качество молодыхъ винъ было ниже средняго, но, не смотря на это, спросъ на вино былъ большой и цѣны на него колебались отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. за ведро. На рынкахъ замѣчалось крѣпкое настроеніе, такъ что многіе садовладѣльцы сдерживались отъ продажи вина, ожидая еще болѣе значительнаго повышенія цѣнъ».

По сообщенію изъ Кайтаго-Табасаранскаго окр., «урожай винограда былъ хорошей и вино получилось весьма высокаго качества».

Кутаисская губернія. Сборъ винограда въ селеніи Зарати, Кутаисскаго у., въ общемъ, получился удовлетворительный—съ 1 каз. дес. было собрано около 50 пуд. чистаго вина. Сортъ винограда—«Изабелла».

«Виноградъ уродился хорошо, но передъ сборомъ его много вреда причинили господствовавшіе осенью вѣтры»; пишетъ корр. Озургетскаго у.

Вслѣдствіе сильнаго распространенія филлоксеры, населеніе Шаропанскаго у. начало разводить привитую американскую лозу и пока получаетъ хорошіе результаты. О поврежденіи виноградниковъ филлоксерой и милдью получены также сообщенія изъ Сенакскаго и Лечхумскаго уу.

Въ *Ферганской области*, Маргеланскаго у., Яккатутской вол., «урожай винограда былъ хорошей, но по качеству онъ вышелъ хуже, чѣмъ въ преды-

дущемъ году—онъ былъ менѣе сахаристъ, что объяснялось дождливимъ лѣтомъ».

Въ *Сырѣ-Дарьинской области*, Аму-Дарьинскаго отд., Дюртъ-Кульскои вол., «виноградъ далъ сборъ ниже средняго».

Вино изъ фруктовъ. Въ одномъ хозяйствѣ Захарьинской вол., Каширскаго у., Тульской губ., «въ теченіе трехъ лѣтъ съ успѣхомъ занимается приготовленіемъ фруктоваго вина. На кустарной выставкѣ, бывшей осенью 1900 года, за названное вино была присуждена бронзовая медаль».

24. Лѣсоводство. Въ одномъ хозяйствѣ Каховской вол., Днѣпровскаго у. Таврической губ., «на приготовленной осенью землѣ, около 30 дес., были засажены деревья лѣсныхъ породъ, а именно: дубъ, кленъ, ясень и ильмъ. вмѣстѣ съ тѣмъ устроенъ собственный питомникъ и школка для получения сѣянцевъ, такъ какъ приобрѣтеніе послѣднихъ изъ лѣсничествъ сопряжено съ большими затрудненіями. Весною предполагается засадить еще 42¹/₂ дес.»

25. Грибы. Сборъ грибовъ въ отчетномъ году, въ общемъ, получился очень плохой, о чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ сообщеній изъ губерній Рязанской (Егорьевскій и Касимовскій уу.), Пензенской (Городищенскій у.) Владимирской, Костромской, Минской, Виленской, Новгородской, Олонекской Пермской, Вятской и Вологодской.

Корр. Бутыльской вол., Касимовскаго у., Рязанской губ., пишетъ, что «грибовъ лѣтомъ почти вовсе не было и только позднею осенью (около 1-го октября) появились въ изобиліи луговые рыжики, которые и были заготовлены на зиму въ большомъ количествѣ».

«Грибовъ вовсе не было, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ были необыкновенно высокія—до 1 р. 50 к. за фунтъ бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ. Неурожай грибовъ отразится крайне неблагоприятно на бюджетѣ населенія такъ какъ сборъ грибовъ является здѣсь далеко не послѣдней статьёй дохода». (Корр. Бѣлорѣченской вол., Костромскаго у. и губерніи). По другомъ сообщеніи изъ Юрьевскаго у., «въ отчетномъ году во всемъ уездѣ грибовъ вовсе не было, что лишило крестьянъ весьма значительнаго дохода. Плохой заработкомъ отъ грибнаго промысла объясняется затишье, которое господствовало на осеннихъ ярмаркахъ».

Въ Яжелбицкой вол., Валдайскаго у., Новгородской губ., «бѣлыхъ грибовъ вовсе не было до осени и только въ концѣ сентября они повсемѣстно начали показываться и сборъ ихъ продолжался до половины октября. Въ это время появились также рыжики, груздей же, которыхъ въ этой мѣстности бываетъ очень много, въ отчетномъ году вовсе не было». Другой корреспондентъ изъ той-же губерніи, Боровичскаго у., Рядовской вол., пишетъ, что «грибовъ, ни ягодъ, по причинѣ сухаго лѣта, вовсе не было и крестьяне остались на зиму безъ запасовъ».

Въ Оштинской вол., Лодейнопольскаго у., Олонекской губ., «сборъ рыжиковъ, волнушекъ и груздей былъ очень плохой».

Корр. Шонгско-Николаевской вол., Никольскаго у., Вологодской губ.

«грибовъ было немного; сравнительно лучше уродились масленники и отчасти волнушки, груздей-же и другихъ грибовъ вовсе не было».

Напротивъ, въ Мошевой вол., Чердынскаго у., Пермской губ., «грибовъ для соленія, какъ-то: груздей, волнушекъ и рыжиковъ, благодаря сырому лѣту, было много. Бѣлые и красные грибы уродились въ среднемъ количествѣ».

26. Орѣхи. Въ Ивейской вол., Опшянскаго у., Виленской губ., «въ отчетномъ году лѣсные орѣхи и дикія ягоды уродились въ изобиліи».

«Волошскіе» (грецкіе) орѣхи, по сообщенію изъ Каралезской вол., Симферопольскаго у., Таврической губ., «дали урожай выше средняго, фундуки же (ещина садовая) уродились въ изобиліи».

Въ Ниспоренской вол., Кишиневскаго у., Бессарабской губ., «орѣхи, обитые апрѣльскими морозами, уродились плохо. Тысяча штукъ орѣховъ выдавалось по 1 р. 10 к.).

Сборъ кедровыхъ орѣховъ, пишетъ корр. Мошевой вол., Чердынскаго у., Пермской губ., «былъ очень плохой, вслѣдствіе чего они были очень дороги — отъ 7 до 8 р. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 2 р. 50 к. — 3 р. удъ». По другому сообщенію, «сборъ кедровыхъ орѣховъ былъ незначительный; всего было собрано въ окрестности Махневской вол., Верхотурскаго у., «лишь около 1,000 п. орѣховъ, которые были проданы скупщикамъ по 2 р. 60 к. пудъ».

Въ Рыбинской вол., Канскаго у., Енисейской губ., «сборъ кедровыхъ орѣховъ былъ небольшой. Мѣстные жители отправляются за сборомъ кедровыхъ орѣховъ въ тайгу верстъ за 120 и болѣе. Цѣна на орѣхи въ сентябрѣ держалась около 3 р. 20 к., въ концѣ же ноября за сырые орѣхи платили по 1 р. 15 к., а за сухенные—5 р. 10 к. пудъ. Всего было продано русскимъ скупщикамъ, главнымъ образомъ въ селѣ Рыбинскомъ, около 20,000 п.».

27. Подстилка. Во многихъ хозяйствахъ Ушачской вол., Лепельскаго у., Итебской губ., «начали употреблять обыкновенный, слегка просушенный лютный торфъ для подстилки въ хлѣвахъ и находятъ его вполне пригоднымъ для этой цѣли. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ винокуренныхъ заводахъ начинаютъ переходить къ торфяному отопленію».

Въ одномъ хозяйствѣ Уржумскаго у., Вятской губ., «въ прибавку къ помѣю на подстилку употребляются также лапки хвойныхъ деревьевъ и для этой цѣли сучья рубятся на мелкія части и затѣмъ смѣшиваются съ соломой. Такого рода подстилка оказываетъ большое вліяніе на урожай хлѣбовъ».

28. Кормленіе скота. Силосованіе корма. «Чтобы лучше использовать каное и пшеничное ухоботье, которое въ отчетномъ году, вслѣдствіе сильной сухости, было весьма неудобно для кормленія имъ скота», пишетъ корр. аревской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «многіе хозяева прибѣгаютъ къ слѣдующимъ приемамъ: 1) въ сараѣ вырывается яма глубиною въ 2 арш., шириной и длиной—въ 8 арш., стѣнки которой обшиваются тѣсомъ; въ серединѣ ямы устанавливается крестообразная перегородка, при посредствѣ

которой образуется 4 правильныхъ закрома; послѣдніа закрываются тесовыми крышками. Въ теченіе 4-хъ дней названые закрома послѣдовательно наполняются ржанымъ ухоботьемъ и ржаной соломенной рѣзкой и вся эта масса поливается разсоленной водой. Когда закрома будутъ набиты ихъ закрываютъ крышками и предоставляютъ самонагрѣванію въ теченіе трехъ сутокъ, послѣ чего можно приступить къ использованию этого корма, который задается коровамъ. 2) Ржаное ухоботье—слоемъ въ 4 вершк. и свекловичные листья—слоемъ въ 2 вершк.—укладываются въ яму и, будучи посыпаны солью, засыпаются землей. Къ декабрю получается весьма хорошій кормъ».

Въ послѣднее время силосованіе кормовъ пользуется особеннымъ вниманіемъ хозяевъ Ново-Оттѣнской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ. «Примѣняются два способа приготовленія силосовъ: въ ямахъ и въ стогахъ. При первомъ методѣ, въ землѣ вырывается яма, бока и дно которой гладко обдѣлываются камнемъ, кирпичомъ или деревомъ. При выборѣ мѣста для силосовъ, важно устраивать послѣдніе на возвышенности, чтобы вода не проникала въ яму. Самое приготовленіе силоса заключается въ нижеслѣдующемъ: свѣжескошенную траву укладываютъ въ яму и плотно утрамбовываютъ до наполненія силоса, который затѣмъ покрываютъ досками. Между кормомъ и досками, большею частью, не помѣщаютъ ничего, но иногда бываетъ полезно положить на кормъ прослойку хвой или другого подобнаго матеріала, послѣ чего уже прикрываютъ силосъ, накладывая на доски камни, бревна и т. п. тяжесть. Получаемый при описанномъ способѣ силосованія кормъ имѣетъ бурый цвѣтъ, отличается компактностью строенія и характеризуется сладковатымъ вкусомъ и виннымъ запахомъ. Операция, обычно заканчивается въ 3—4 мѣсяца, при чемъ для силосованія годятся даже грубые сорта травы (напр. скошенной на болотахъ). Кормъ получается очень хорошій, весьма охотно поѣдаемый рогатымъ скотомъ, который даже объедается этимъ кормомъ, если дать его вволю».

Люпинъ. Одинъ изъ хозяевъ гм. Корытница, Венгровскаго у., Сѣверной губ., пробовалъ готовить люпинъ для употребленія его въ кормъ скоту слѣдующимъ способомъ. «Прежде всего зерно вымачивалось въ горячей водѣ, затѣмъ подвергалось обвариванію паромъ изъ паровой машины и наконецъ, промывалось въ теченіе 24-хъ часовъ водою, выдѣляемою дистилляторомъ. Послѣ этихъ операций зерно подвергалось еще дробленію. Приготовленный этимъ способомъ люпинъ представлялъ отличный кормъ для рогатаго скота—необыкновенно дешевый и вмѣстѣ съ тѣмъ очень питательный».

29. Животноводство. *Крупный рогатый скотъ.* Въ Толоконской вол. Бѣлгородскаго у., Курской губ., «постоянный недостатокъ кормовыхъ средствъ и отсутствіе хорошихъ производителей отражается крайне неблагоприятно на скотоводствѣ. Рогатый скотъ видимо вырождается».

Во многихъ хозяйствахъ Бунинской вол., Болховскаго у., Орловской губ. «начали приобрѣтать быковъ симментальской породы, находя ее наиболее подходящей для улучшенія мѣстнаго скота».

Въ Подвязьевской вол., Рязанскаго у., Рязанской губ., «ощущается льный недостатокъ племеннаго скота — хорошаго производителя положительно негдѣ достать. Мѣстная порода скота отличается крайней малослостью».

«Разведеніе молочнаго скота приносить большой доходъ, такъ какъ локо находить прекрасный сбытъ на мѣстные заводы», пишетъ корр. Звѣноголовской вол., Челябинскаго у., Оренбургской губ.

Въ Кормелитской вол., Бѣлцакаго у., Бессарабской губ., «скотоводство стоянно сокращается какъ по причинѣ нѣсколькихъ неурожайныхъ лѣтъ, къ и вслѣдствіе постоянно увеличивающейся распашки степей». Подобное сообщеніе получено изъ Кубейской вол., Аккерманскаго у.

Скотоводство съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все больше и больше значенія въ Ровенецкой вол., Таганрогскаго окр., Донской обл., «но оно льно нуждается въ улучшеніи. Мѣстный скоть сильно измельчалъ, выска же племенныхъ животныхъ обходится слишкомъ дорого. Въ этомъ кошеніи огромную пользу принесли бы казенные рассадники племеннаго ута».

«Чисто зерновое хозяйство», пишетъ корр. Латыгольской вол., Сѣннинскаго у., Могилевской губ., «становится убыточнымъ. Такъ, расходъ по денію полеваго хозяйства на площади въ 220 каз. дес. опредѣляется въ 379 руб., выручка же отъ проданнаго хлѣба достигла лишь 1,348 руб. Всѣ нлія хозяйства направлены къ тому, чтобы по возможности полнѣе перерагать всѣ продукты полеваго хозяйства въ коровье масло и свинину. Къ жалѣнію, успѣху этого дѣла въ сильной мѣрѣ препятствуетъ недостатокъ ута, который могъ бы хорошо использовать кормовыя средства; чистокровнй скоть очень дорогъ и плохо приспособляется къ мѣстнымъ условіямъ, стная же порода скота нерѣдко не оплачиваетъ даже расходовъ на кормъ улучшение скота идетъ крайне медленно. Повсемѣстно ощущается сильный недостатокъ какъ племеннаго скота, такъ и опытной надежной прислуги».

«Благодаря повышенію цѣнъ на молочные продукты», пишетъ корр. провской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., «мѣстные хозяева на ли обращать весьма серьезное вниманіе на скотоводство. Въ настоящее емя многіе владѣльцы выписали себѣ племенныхъ быковъ изъ Царства мьскаго или изъ за границы, при чемъ предпочитаютъ преимущественно мандскую породу».

«При постоянномъ повышеніи цѣнъ на рабочія руки и дешевианѣ прогтовъ сельскаго хозяйства единственною болѣе или менѣе доходною раслью хозяйства является лишь молочное хозяйство. Для этого необхомы, однако, возможно лучший уходъ за скотомъ и тщательный подборъ ровъ по удоиности, на что нужно, конечно, много времени и большіе расды. Въ собственномъ хозяйствѣ, напримѣръ, въ теченіе 12-ти лѣтъ стадо чшается производителями ангельнской породы и ежегодно маломолочныя ровы бракуются и, не смотря на это, только въ послѣдніе два года мочное стадо начало окупать расходы по содержанію: каждая корова даетъ перь отъ 10 до 12 р. въ годъ. Для кормленія скота въ хозяйствѣ упо-

требляются клеверъ, луговое сѣно, яровая солома и кормовая свекла (добр. Мишневической вол., Городокскаго у., Витебской губ.).

Молочное хозяйство. Въ Верешинской вол., Спасскаго у., Рязанской губ., «многіе маслодѣлы готовятъ вмѣсто масла только сметану, которую съ выгодой сбываютъ въ Москву. Кромѣ того, на разстояніи до 10-ти верстъ отъ города хозяева ежедневно доставляютъ туда молоко въ свѣжемъ видѣ. Масло получается весьма часто, вслѣдствіе недостатка опытныхъ маслодѣловъ, крайне плохого качества, почему расцѣпляется въ Москвѣ по очень низкимъ цѣнамъ».

Въ Пучынской вол., Веневскаго у., Тульской губ., «съ проведеніемъ новой желѣзной дороги, всѣ ближайшіе отъ станціи экономіи начали замѣтно расширять свое молочное хозяйство, сбывая молоко въ свѣжемъ видѣ въ Москву—лѣтомъ по 70 к., а зимой—по 1 р. и дороже за пудъ. Доходъ, получаемый при этомъ, превышаетъ почти вдвое тотъ доходъ, который получался при переработкѣ молока въ масло».

Въ одномъ имѣніи Кузьминской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «содержится около 75 коровъ «холмогорской» и «ангельской» породы, при чемъ ежегодно продается около 8,000 пуд. молока мѣстному маслодѣлу по пудъ по 50 к. зимою и по 45 к. лѣтомъ. При выращиваніи молодняка въ самомъ хозяйствѣ и при кормленіи скота сѣномъ съ прибавкой отрубей и жмыховъ скотный дворъ не только не даетъ дохода, но даже не покрываетъ издержекъ производства».

По сообщенію изъ Старо-Тольчинской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «скотоводство вообще и, въ частности, маслодѣліе дѣлаютъ въ послѣднее время замѣтные успѣхи, чему не мало способствуетъ пріямъ Министерствомъ специалиста-инструктора».

Среди хозяевъ Россіенской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., «въ послѣднее время начало проявляться стремленіе къ образованію «молочнаго товарищества», съ цѣлью рациональнаго приготовленія молочныхъ продуктовъ и болѣе обеспеченнаго сбыта на крупныя внутренніе и заграничныя рынки; эта мѣра способствуетъ повышенію цѣнъ на молочные продукты какъ на болѣе отдаленныхъ, такъ и на мѣстныхъ рынкахъ». «Молочное хозяйство», пишетъ другой корр. того же уѣзда, Шидловской вол., «развивается въ уѣздѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, при чемъ хозяева обращаютъ особенное вниманіе на приготовленіе экспортнаго голштинскаго масла. Къ сожалѣнію, успѣху дѣла въ значительной мѣрѣ препятствуетъ непригодность нашихъ желѣзныхъ дорогъ къ быстрой и исправной перевозкѣ масла».

Молочное хозяйство постоянно развивается въ Андронинской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., «такъ какъ молочные продукты находятъ прекрасный сбытъ за границей, особенно въ Англію». О развитіи молочнаго хозяйства сообщаютъ также изъ Константиновской вол., того же уѣзда.

Въ послѣднее время крестьяне Скуенской вол., Венденскаго у., Индальской губ., «начали обращать особенное вниманіе на молочное хозяйство. Хлѣба продаются въ зернѣ въ самомъ незначительномъ количествѣ, больша

же часть ихъ скармливается скоту для получения молока. Многие крестьяне обзавелись сепараторами».

Во многихъ мѣстностяхъ Шадринскаго у., Пермской губ., «замѣтно развивается молочное хозяйство и, въ частности, маслодѣліе: въ отчетномъ году было открыто уже 5 маслодѣленъ, тогда какъ раньше насчитывалось ихъ лишь три. Экспортное масло сбывается въ Курганъ по 9—11 р. пудъ. Развитіе маслодѣлія имѣетъ самыя благоприятныя послѣдствія, такъ какъ повышая доходность отъ скотоводства, улучшаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и экономическое состояніе мѣстнаго населенія».

Сыровареніе развивается очень быстро, а вмѣстѣ съ тѣмъ улучшается и скотоводство, какъ отрасль, дающая теперь значительно лучшей доходъ, пишетъ корр. Дубровской вол., Порѣчскаго у., Сломенской губ.

Коневодство. Среди хозяевъ Однолуцкой вол., Болховскаго у., Орловской губ., «замѣчается большая склонность къ разведенію тяжелозововъ, преобладающимъ типомъ которыхъ являются «клеядесдалъ» и «арденъ». Сбытъ тяжелозововъ обезпечивается хорошимъ спросомъ ихъ на казенные заводы, а также въ Москву и другіе крупныя города для перевозки тяжестей».

О замѣтномъ стремленіи крестьянъ улучшить коневодство и о недостаткѣ для этой цѣли производителей, сообщаютъ корр. Подвязьевской вол., Рязанскаго у. и Глѣбовской вол., Михайловскаго у., Рязанской губ.

Въ Александровской вол., Бугульминскаго у., Самарской губ., «благодаря содѣйствію Государственной Самарской конюшни, разводятся весьма хорошія лошади какъ тяжелозонной, такъ и рысистой породы. Спросъ на казенныхъ производителей очень большой». Напротивъ, по сообщенію изъ Дворянско-Терешанской вол., Хвалынскаго у., «скотоводство и, въ частности, коневодство имѣетъ плачевный видъ и сильно нуждается въ хорошихъ производителяхъ».

Опытъ улучшения коневодства въ Бендерскомъ у., Бессарабской губ., «путемъ представленія крестьянамъ бесплатнаго пользованія земскими случными пунктами въ отчетномъ году, оказался очень удачнымъ». Въ двухъ пунктахъ уѣзда (Бендеры и Каушаны) были устроены случные пункты, въ которыхъ было поставлено по 2 производителя. Съ первыхъ же дней дѣятельности случныхъ пунктовъ, спросъ превысилъ предложеніе и потому земское собраніе ассигновало еще 800 р. на покупку 2-хъ производителей».

Во многихъ экономіяхъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., «замѣчается переходъ отъ «воловьяго» къ «конному» хозяйству—волы постепенно замѣняются лошадьми. Въ послѣднее время земствомъ открыто въ уѣздѣ 4 случныхъ пункта, въ каждомъ изъ которыхъ поставлено по 2 жеребца съ $\frac{6}{8}$ и $\frac{7}{8}$ арденской крови. Результаты скрещиванія получаются прекрасныя, но, къ сожалѣнію, въ производителяхъ ощущается громадный недостатокъ».

«Владимірѣ-Волинскій у., Волинской губ.», пишетъ корр. Хоровской вол., «лишенъ всякой возможности улучшить мѣстную породу лошадей, такъ какъ вблизи нѣтъ ни одного конскаго завода, гдѣ можно было бы получать производителей по доступной цѣнѣ. Можно сказать съ увѣренностью, что въ

описываемой мѣстности не найдется ни одной лошади, пригодной для обоза послѣдняго разряда, т.-е. на 100—200 шт. не найдется ни одной лошади въ 1 арш. 14 вершк.»

По словамъ корр. Волчковской вол., Лубенскаго у., Полтавской губ., «въ дѣлѣ коневодства замѣчается большое оживленіе, которое является послѣдствіемъ начинающей дѣйствовать новой системы ремонтаванія кавалеріи. Въ значительной части Полтавской губ. (уу. Константиноградскій, Кобелякскій, Хорольскій, Миргородскій, Гадячскій, Роменскій, Лубенскій, Пирятинскій и Прилукскій) какъ крупныя, такъ и мелкія землевладѣльцы занимались разведеніемъ верховыхъ лошадей для нуждъ кавалеріи. Эти лошади сбывались ремонтерамъ по цѣнамъ, не всегда окупавшимъ производство и потому коннозаводство и коневодство постепенно сокращались. Съ 1900 года вступили въ дѣйствіе новыя правила ремонтаванія и военное вѣдомство, покупая лошадей непосредственно отъ производителей, платитъ за нихъ по особой таксѣ, значительно повышенной. Подъ вліяніемъ реформы, существующіе уже заводы увеличиваются и улучшаются и возникаютъ также новыя. Мелкіе коневоды воздерживаются отъ продажи лошадей въ молодомъ возрастѣ барышникамъ и воспитываютъ ихъ сами для продажи непосредственно казеннымъ ремонтнымъ комиссіямъ».

Въ послѣдніе годы въ Андронишской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., «на коневодство хозяева начали обращать большое вниманіе, при чемъ разводятъ преимущественно помѣсь мѣстной литовской породы съ арденами. Полукровныя лошади находятъ вполне обезпеченный сбытъ въ Германіи, гдѣ онѣ продаются по 150—200 р. и дороже».

Овцеводство. Въ одномъ хозяйствѣ Ключевской вол., Бузулукскаго у., Самарской губ., «ведется полукровное овцеводство—отъ «романовскихъ» берановъ и «волошскихъ» (донскихъ) овецъ. Полукровныя животныя являются очень хорошимъ мяснымъ скотомъ и даютъ недурную шерсть и смушку весьма неприхотливы и отличаются значительной плодовитостью».

Корр. Анастасьевской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, пишетъ что «разведеніе «каракулей» оказалось, сверхъ ожиданій, весьма выгодной отраслью. Смушки закупаются весьма охотно какъ въ сыромъ, такъ и въ выдѣланномъ видѣ. Цѣна на смушки не понижается ниже 8 р. за штуку».

«Овцеводство значительно сократилось, такъ какъ съ введеніемъ многопольныхъ сѣвооборотовъ, многіе хозяйства не имѣютъ теперь достаточныхъ пастбищъ», пишетъ корр. Дяшкевичской вол., Ровенскаго у., Волинской губ.

Въ одномъ хозяйствѣ Монастырской вол., Кирилловскаго у., Новгородской губ., «уже четыре года разводятъ «романовскія» овцы, которыя оказались весьма полезной породой какъ по качеству шерсти, такъ и по плодовитости».

Свинноводство является весьма доходной статьёй хозяйства въ Клинуцкой вол., Сорокскаго у., Бессарабской губ. «Въ отчетномъ году цѣны на свиней стояли на весьма высокомъ уровнѣ—до 5 р. 50 к. за пудъ живого вѣса».

Оленеводство. По словамъ корр. Кольскаго у., Архангельской губ. «оленеводство является весьма доходной статьёй хозяйства, такъ какъ олень»

мясо, шерсть и шкура пользуются всегда весьма хорошим спросомъ. Кромѣ того, олень служитъ единственнымъ средствомъ для передвиженія».

По другому сообщенію изъ той же губерніи, «во многихъ мѣстностяхъ крестьяне занимаются въ большихъ размѣрахъ оленеводствомъ, при чемъ лѣтомъ кочевники заходятъ со своими стадами даже въ предѣлы Тобольской губ. Здѣсь они занимаются охотой на звѣрей и рыбной ловлей и, затѣмъ, въ концѣ ноября доставляютъ на оленяхъ всю свою добычу въ с. Ижму, а оттуда—въ Пинегу, на Никольскую ярмарку».

Птицеводство быстро развивается среди крестьянъ Мучканской вол., Борисоглѣбскаго у., Тамбовской губ., «которые занимаются откармливаніемъ куръ и гусей для продажи. Цѣны на нихъ стояли слѣдующія: за пару куръ платили отъ 55 до 80 к., а за пару гусей—отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 50 к. Кромѣ того, скупщики покупаютъ яйца, за которыя платили въ 1900 году, до 1-го августа, по 8—15 к., а съ августа до 15-го октября—по 15—20 к. за десятокъ».

Въ послѣдніе три года въ Сарай-Гирской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «развивается скупка яицъ, открытая въ Абдулинѣ и нѣкогорыхъ другихъ торговыхъ центрахъ двумя германскими фирмами Зефферта и Дитермана. Мелкіе скупщики, получившіе задатки отъ названныхъ фирмъ, разъѣзжаютъ по району до 160 верстъ въ окружности, покупаютъ у крестьянъ и деревенскихъ торговцевъ яйца, которыя, затѣмъ, сдаютъ въ склады въ с. Абдулинѣ, гдѣ яйца сортируются, упаковываются въ длинные ящики (по 1,440 шт.) и отсюда отправляются на европейскіе рынки. Путь ихъ изъ указанныхъ станцій на Ригу и Новый Портъ, отсюда водою до Гамбурга и Роттердама, гдѣ яйца вновь сортируются и направляются по мѣсту конечнаго назначенія. Цѣна покупная стояла въ 1900 году: весной 11—13 р. за тысячу, въ июльскіе жары—9 р., а осенью—до 19 р. за тысячу. Торговля эта развивается изъ года въ годъ, такъ что нынѣшнею сенью, не смотря на дождливое время, что не безвредно вліяетъ на этотъ оваръ, всетаки было отправлено со станцій: Абдулино—70 вагоновъ (въ агонѣ около 150,000 яицъ), Бугурусланъ—50 ваг., Черкасская—90 ваг., елебей-Аксаково—40 ваг. и Шафраново—25 ваг. Хорошія цѣны на яйца голько 5 лѣтъ назадъ продавались яйца, начиная съ весны 5 и не дороже р. за тысячу, или 5—8 к. десятокъ), сбываемыя крестьянами, заставили ихъ дорожить птицей, особенно курами, и значительно увеличить ихъ число, бращая вниманіе на носкость, а также улучшить зимнее кормленіе, почему бычнаго обилія въ сбытѣ домашней птицы болѣе не наблюдается. На продажу выносятъ только пѣтуховъ и старыхъ куръ. Зимнія цѣны съ обычныхъ 12—15 к., поднялись до 20—25 к. за штуку. По мнѣнію фирмъ, покупающихъ яйца, они могли бы быть еще дороже, но этому мѣшаетъ высокій ровень провознаго тарифа, такъ какъ означенныя станціи ни одна не вошла въ международное тарифное соглашеніе. Устраненіе послѣдняго неудобства, овлекло бы устраненіе лишннихъ перегрузокъ, ускореніе доставки товара, что принесло бы выгоды фирмамъ и позволило бы платить крестьянамъ еще болѣе высокія цѣны за яйца».

Породу «гудановъ» начали разводить съ 1897 года въ одномъ хозяйствѣ Нижне-Покровской вол., Николаевского у., Самарской губ. «и результатами остались весьма довольны. «Гуданъ» является породой очень ноской, нетребовательной и дающей прекраснаго качества мясо — нѣжное и равномерно проросшее жиромъ. Крестьяне, видя хорошій примѣръ, начали разводить у себя помѣсь простыхъ куръ съ «гуданами» и остаются результатами весьма довольны».

По другому сообщенію изъ Ключевской вол., Бузулукскаго у., той же губерніи, «опытъ показалъ, что лучшей породой куръ является помѣсь простыхъ куръ съ «брамами» и «кохинхинами».

Въ Липяговской вол., Пензенскаго у., Пензенской губ., «изъ птицъ лучше другихъ вывелись утки и гуси, индѣйки же, въ большинствѣ случаевъ, пропадали при выводѣ отъ эпидемической болѣзни». Крестьяне Сидоровской вол., Краснослободскаго у., той же губерніи, «въ послѣдніе годы начали усиленно заниматься птицеводствомъ (разведеніемъ куръ). Яйца имѣютъ всегда вполнѣ обеспеченный сбытъ; въ минувшемъ году они продавались по 2 р., а осенью въ отчетномъ году—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 70 к. за сотню».

Въ Кременчугскомъ у., Полтавской губ., «птицеводство развивается съ каждымъ годомъ, такъ какъ продукты этой отрасли хозяйства имѣютъ всегда вполнѣ обеспеченный сбытъ. Главными и почти исключительными скупщиками являются евреи. Куры, гуси и индѣйки отправляются изъ г. Кременчуга въ Германію сотнями вагоновъ».

Въ Нагаевской вол., Уфимскаго у. и губерніи, «благодаря вполнѣ обеспеченному сбыту яицъ и хорошимъ цѣнамъ на нихъ, повсемѣстно быстро развивается птицеводство».

О быстромъ развитіи птицеводства сообщаютъ также изъ Велико-Шумельской вол., Городнянскаго у., Черниговской губ., «гдѣ какъ владѣльцы, такъ и крестьяне стали обращать большое вниманіе на эту отрасль хозяйства, такъ какъ спросъ какъ на птицу, такъ и на яйца постоянно возрастаетъ. Главными скупщиками этихъ продуктовъ являются евреи, которые поставляютъ ихъ въ Варшаву и за границу. Цѣны на птицу и яйца весьма высокія».

Въ Верхіевской вол., Нѣжинскаго у., Черниговской губ., «птицеводство играетъ весьма видную роль и имъ занимаются очень многіе крестьяне. Цѣны на птицу въ отчетномъ году стояли очень хорошія. Многія крестьянскія хозяйства держатъ до 30 шт. и болѣе каждой породы, такъ что суммарный доходъ отъ продажи птицъ опредѣлится слѣдующими цифрами:

За 30 штукъ гусей, по 60 к.	18 р.
» » индѣекъ » 1 р. —	30 »
» » куръ » 40 к.	12 »
» » утокъ » 30 к.	9 »

Итого . . . 69 р.

Такимъ образомъ, доходъ отъ птицеводства настолько значителенъ, что является весьма важнымъ для покрытія различныхъ текущихъ расходовъ

хозяйству. Кормъ для птицъ стоитъ недорого, уходъ же за ними лѣтомъ можетъ быть порученъ дѣтямъ и подросткамъ».

Откармливаніе птицъ на убой и отправки ихъ въ столицы и другіе крупные города, по отзыву корр. Бѣловодской вол., Старобѣльскаго у., Харьковской губ., «является весьма прибыльной статьей хозяйства, а потому птицеводство становится съ каждымъ годомъ на болѣе и болѣе прочную почву».

Птицеводство сильно страдаетъ отъ эпидемическихъ болѣзней въ Ямпольскомъ у., Подольской губ. «Ежегодно болѣе половины всѣхъ куръ убываетъ къ веснѣ отъ эпидеміи».

Въ цѣляхъ улучшенія птицеводства при земской управѣ Бендерскаго у., Бессарабской губ., «устроенъ образцовый птичникъ, въ которомъ разводятся чистокровныя улучшенныя породы домашней птицы».

Спросъ на гусей осенью отчетнаго года въ Мясовской вол., Островскаго у., Псковской губ., «по сравненію съ 1899 годомъ былъ весьма вялый. Скупщики платили за пару сѣрыхъ гусей по 1 руб. 20 к., а за бѣлыхъ—по 1 р. 50 к. Въ концѣ октября цѣны на гусей немного повысились, но затѣмъ въ концѣ ноября спросъ на гусей совершенно прекратился».

Въ послѣднее время крестьяне Совинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., «придаютъ куроводству весьма большое значеніе, что объясняется вполне обеспеченнымъ спросомъ на яйца, отъ продажи которыхъ получается довольно значительный доходъ. Въ среднемъ, одна курица даетъ до 50-ти коп. дохода и болѣе. Начинаютъ появляться также улучшенныя породы куръ, при чемъ наибольшимъ вниманіемъ пользуется пестрая порода «Скочь-Грей».

«Подъ вліяніемъ возрастающаго требованія и хорошихъ цѣнъ на яйца, замѣтно развивается куроводство, являющееся весьма важною отраслю въ крестьянскомъ хозяйствѣ», пишетъ другой корр. Сардыкбашской вол., Малмыжскаго у., той же губерніи.

Въ окрестности Усть-Багарякской вол., Шадринскаго у., Пермской губ., «крестьяне занимаются въ большихъ размѣрахъ птицеводствомъ, разводя преимущественно гусей. Послѣдніе сбываются въ г. Екатеринбургъ и на Никольской ярмаркѣ по цѣнѣ отъ 50 до 70 к. за штуку («чердынскій» гусь). Гухъ сбывается по 80—90 к. фунтъ».

«Птицеводство быстро развивается. Между прочимъ начинаютъ разводить породы куръ: «Лангшанъ» и «Плимутрокъ», производители которыхъ были выписаны въ 1878 году. Метисы получаютъ весьма хорошіе и по размѣрамъ нисколько не уступаютъ производителямъ. Они очень выносливы, прекрасно зимуютъ въ самыхъ холодныхъ курятникахъ и несутъ весьма крупныя яйца, которыя покупаются на 20 к. за сотню дороже, чѣмъ яйца обыкновенныхъ куръ». (Корр. Петропавловской вол., Шадринскаго у., той же губерніи).

«Изъ отраслей сельскаго хозяйства», пишетъ корр. гм. Хелмно, Кольскаго у., Калишской губ., «слѣдуетъ упомянуть о птицеводствѣ, которое въ той мѣстности составляетъ довольно прибыльную статью; торговля домашней птицей идетъ бойко, и сбытъ ея направленъ въ Германію».

Птицеводство въ ст. Кореновской, Кавказскаго отд., Кубанской обл., особенно въ прилегающихъ къ ней хуторахъ, «своими размѣрами обращаетъ на себя вниманіе. Разводятся здѣсь, главнымъ образомъ, утки, гуси и индѣйки, которые пользуются большимъ спросомъ и сбываются въ г. Новороссійскъ».

Въ Якатутской вол., Маргеланскаго у., Ферганской обл., «куры сами гибли отъ болѣзни печени и потому цѣны на нихъ повысились на 40%—50% противъ обыкновенныхъ».

30. Пчеловодство. Метеорологическія условія отчетнаго года сложились далеко не одинаково благоприятно для сбора меда и роенія пчелъ. Сильная и продолжительная лѣтняя засуха, упорно державшаяся на протяжении трехъ-четыреухъ мѣсяцевъ, была причиной крайне плохого цвѣтенія медоносныхъ растений, что отразилось весьма неблагоприятно на результатахъ пчеловодства. На крайнемъ сѣверо-востоку успѣшному медосбору мѣшали дожди и холода и только въ центральномъ районѣ и въ промышленной полосѣ, а также въ ближайшихъ къ нимъ мѣстностяхъ пчеловоды остались, повидимому, вполне довольны какъ сборомъ меда, такъ и роеніемъ пчелъ. Впрочемъ, слѣдуетъ отмѣтить необыкновенную пестроту въ результатахъ отчетнаго пчеловоднаго года—нерѣдко на однихъ пасѣкахъ получались прекрасные сборы меда, на другихъ же, поставленныхъ въ менѣе благоприятныя условія, пчелы пошли въ зиму далеко необезпеченными запасами кормоваго меда, что внушало сильныя опасенія за благополучную зимовку пчелъ.

Ниже приводится сводъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ, по которымъ, какъ о результатахъ пчеловодства, о сборѣ меда и воска, такъ и о мѣстныхъ цѣнахъ на продукты пчеловодства въ отчетномъ году.

Пчеловодство дало въ *центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ*, вообще, вполне удовлетворительные результаты, въ частности же наименѣе удачнымъ отчетный годъ оказался для пчеловодовъ въ Воронежской губерніи. Вообще, при крайнемъ разнообразіи отзывовъ о результатахъ пчеловодства въ рассматриваемомъ районѣ, можно придти къ заключенію, что 1900 годъ былъ нѣсколько лучше предыдущаго какъ по сбору меда, такъ и въ отношеніи роенія пчелъ. Такъ, корр. Фатѣевской вол., Дмитріевскаго у., Курск. губ., пишетъ, что «пчеловодство дало въ отчетномъ году болѣе значительный доходъ, чѣмъ въ предыдущемъ: въ среднемъ, съ одной колоды получено до 1½ п. меда». Корр. Становлянск. вол., Елецкаго у., Орловск. губ., сообщаетъ, что «пчеловоды получили хорошій доходъ и вообще остались отчетнымъ годомъ довольны». Въ Ерахтурской вол., Касимовскаго у., Рязанск. губ., «въ которой пчеловодство весьма развито, 1900 годъ былъ особенно благоприятенъ для пчеловодства. Благодаря обильному цвѣтенію клевера, а затѣмъ и гречихи, пчелы собрали меда весьма много; впрочемъ, улей далъ не менѣе 1 п.» «Хотя весной часть роевъ и оснуждалась по причинѣ холодовъ», пишетъ корр. Куплянской вол., Егорьевскаго у., той же губерніи, «тѣмъ не менѣе, въ теченіе лѣта пчелы собрали меда

довольно много». По сообщенію изъ Сергіевской вол., Тульскаго у., Тульской губ., «нынѣшній годъ по своимъ результатамъ слѣдуетъ считать лучшимъ за послѣднее десятилѣтіе. Роеніе пчелъ шло весьма бойко и медосборъ былъ обильный: колодный улей далъ «на убой» около 1 п. 5 ф. хорошаго меда». Корр. Козловской вол., Каширскаго у., той же губерніи, пишетъ, что «пчеловодство въ отчетномъ году дало дохода отъ 50^о/о до 100^о/о на затраченный капиталъ». По свѣдѣніямъ изъ Дмитріевско-Локотецкой вол., Ефремовскаго у., Тульской губ., «истекшій годъ слѣдуетъ признать весьма удачнымъ для пчеловодства. Благодаря весеннимъ дождямъ, луговая растительность развивалась роскошно и цвѣтовъ было въ изобиліи. Пчелы весьма скоро оправились послѣ зимовки и затѣмъ весьма хорошо роились. Хуже былъ взятокъ съ гречихи. Къ сожалѣнію, въ описываемой мѣстности начинается сильно распространяться опасная для пчелъ болѣзнь «гнилецъ», для борьбы съ которой принимаются мѣры лишь въ единичныхъ случаяхъ». Въ Русановской вол., Борисоглѣбскаго у., Тамбовской губ., «пчеловодство дало порядочные результаты. Изъ каждаго улья было получено 2—3 роя, боевая же выломка меда доходила до 1½ п., а въ среднемъ, каждая колода дала 20—30 ф. меда. Наилучшій успѣхъ наблюдался на пасѣкахъ съ Дадановскими ульями. Пчеловоды, выставившіе весною 20—30 колодныхъ ульевъ, выручали по 100—150 р., оставивъ такое же количество семей на племя». Объ удачныхъ результатахъ пчеловодства получены также сообщенія изъ многихъ другихъ мѣстностей Тульской, Рязанской и Орловской губ. Напротивъ, по словамъ корр. Ново-Хворостанской вол., Коротоякскаго у., Воронежской губ., «пчеловодство, по причинѣ засухи, шло плохо. Взятковъ былъ настолько мало, что пчелъ приходилось все время подкармливать запаснымъ медомъ. Все собранное ими количество меда было оставлено для корма зимою». По сообщенію изъ Хмѣлевской вол., Бирюченскаго у., Воронежской губ., «пчеловодство за послѣдніе годы, по причинѣ крайне неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, пострадало настолько сильно, что въ случаѣ еще одного неудачнаго года, эта отрасль хозяйства совершенно заглохнетъ». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, «пчеловодство весьма развито среди населенія, но въ отчетномъ году, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, пчелы роились очень слабо и сборъ меда былъ незначительный». Корр. Купинской вол., Корочанскаго у., Курской губ., пишетъ, что «пчелы въ 1900 г. роились очень поздно и недолго: со 100 ульевъ получилось не болѣе 30 роевъ. Меду, напротивъ, было получено весьма много, такъ что, въ общемъ, годъ для пчеловодовъ былъ весьма удачный. Главный взятокъ былъ полученъ съ лопуха и гречихи. Къ концу лѣта пчелы сильно «израбатались», такъ что были ульи, въ которыхъ оставалось по окончаніи взятка не болѣе 300 пчелъ. Причиной этого слѣдуетъ считать очень большой взятокъ въ продолженіе цѣлаго мѣсяца; какъ только молодъ выводилась, пчелы тотчасъ же заполняли опустѣвшія чашечки сотовъ медомъ, а матка не успѣвала класть яйца, да и некуда было ихъ класть, такъ какъ всѣ чашечки были заполнены. Старая сила терялась, молодой больше не выводилось и такимъ образомъ къ концу взятка ульи оказались переполненными

медомъ, но безъ силы. Матки, вслѣдствіе невозможности класть яйца, погибли». Корр. Сквородневской вол., Дмитріевского у., сообщаетъ, что «пчеловодство въ 1900 году сильно пострадало въ началѣ лѣта отъ дождей, а затѣмъ и отъ засухи, такъ что главный взятокъ продолжался всего лишь 1½ недѣли; тѣ пасѣнки, которыя имѣли рамочные ульи и не пропустили этого времени, получали небольшой доходъ, а пасѣнки съ дуплянками вовсе не принесли дохода». Изъ Соколовской вол., Кирсановскаго у., Тамбовской губ. «пчеловодству далеко не благоприятствовала погода отчетнаго года. Въ началѣ весны сбору меда мѣшали дожди и холода, а затѣмъ жара и засуха въ лѣтніе мѣсяцы окончательно уничтожила взятокъ. Пчелы ронились мало и въ зиму пошли необезпеченные медомъ». Въ Петропавловской вол., Богучарскаго у., Воронежской губ., «пчеловодство въ послѣдніе три-четыре года развивалось необыкновенно быстро, въ отчетномъ же году оно пострадало настолько сильно, что многимъ пчеловодамъ придется если не совсѣмъ оставить эту полезную отрасль хозяйства, то по крайней мѣрѣ вновь обзаводиться пчелами. Послѣднія пошли въ зиму въ весьма плохомъ состояніи».

Что касается мѣстнаго пчеловодства вообще, то оно, по словамъ корр. Щучинской вол., Веневскаго у., Тульской губ., «въ послѣдніе 2—3 года населеніе стало обращать большое вниманіе на пчеловодство, обзаводится рамочными ульями и вообще интересуется этой симпатичной и вмѣстѣ съ тѣмъ доходной статьёй дохода». Цѣлый рядъ другихъ сообщеній указываетъ на то, что «пчеловодство начинаетъ прививаться», что «крестьяне охотѣе присматриваются къ болѣе совершеннымъ способамъ веденія пчеловодства» и «начинаютъ уже обзаводиться рамочными ульями».

На ряду съ подобными сообщеніями, свидѣтельствующими о развитіи пчеловодства, имѣются, однако, указанія и на то, «пчеловодство пока поставлено очень плохо», такъ какъ «нѣтъ настоящихъ руководителей этого дѣла и крестьяне занимаются пчеловодствомъ весьма небрежно» (корр. Ефремовскаго и Бѣлевскаго уу., Тульской губ. и Карачевскаго у., Орловской губ.).

Цѣны на медъ, по сообщенію изъ Никольской вол., Землянскаго у., Воронежской губ., «стояли слѣдующія: обыкновенный медъ продавался по 4 р. 40 к.—4 р. 75 к., а вошина—по 8 р. пудъ. Каждая колода дала, въ среднемъ, около 3 р. 75 к. дохода». Въ Русановской вол., Борисоглебскаго у., Тамбовской губ., за «боевой» медъ платили отъ 4 р. 50 к. до 5 р., а за «сотовый» чистый—отъ 8 до 10 р. пудъ. По другимъ сообщеніямъ въ различныхъ мѣстностяхъ центральнаго района, цѣны на медъ, смотря по качеству его, колебались отъ 3 р. 70 к. до 6—10 р. за пудъ. Въ Москву и С.-Петербургъ медъ сбывали по цѣнамъ отъ 12 до 18—20 р. пудъ. Востокъ шель въ г. Орель по 28 р. пудъ (корр. Новосильскаго у., Тульской губ.).

Результаты пчеловодства въ *средне-и нижневолжскихъ губерніяхъ* получились далеко не вездѣ одинаково удачныя, при чемъ сильнѣе всего эта отрасль хозяйства пострадала отъ неблагоприятныхъ условій лѣта въ Уфимской губ. и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Казанской и Симбирской губ. Въ общемъ, однако, преобладаютъ отзывы, характеризующіе отчетный годъ въ благоприятный для пчеловодства. Такъ, корр. Салминской вол., Саранскаго у.,

Пензенской губ., пишет, что «минувший годъ былъ весьма удачнымъ въ отношеніи пчеловодства: пасѣвки замѣтно окрѣпли и пчеловоды вернули убытки, понесенные ими за два предшествовавшіе годы». Въ Старо-Майнской вол., Ставропольскаго у., Самарской губ., «хотя роевъ было мало, но зато медосборъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, оказался удовлетворительнымъ», а въ Подбѣльской вол., Вугурусланскаго у., той же губерніи, «пчеловодство дало весьма хорошіе результаты—меда было получено много и онъ былъ весьма хорошаго качества». Корр. Полчаниновской вол., Саратовскаго у. и губерніи, пишет, что, «не смотря на холодную и дождливую погоду, отчетный годъ можно считать, въ общемъ, благопріятнымъ для пчеловодства. Пчелы роились хорошо и сборъ меда былъ весьма обильный—не только старые ульи, но и въ новыхъ отроившіяся пчелы переполнили свои ульи сверху до низу». Въ Кошелевской вол., Цивильскаго у., Казанской губ., «отчетный годъ былъ для пчеловодства довольно благопріятный. Зиму пчелы перенесли благополучно, почти безъ убыли. Роеніе было хотя и несильное, но достаточное. Сборъ меда оказался средній, до 1 п. изъ рамочнаго и до $\frac{1}{2}$ п. изъ колодезнаго улья. Въ зиму пчелы пошли со средней силой и съ достаточнымъ запасомъ меда». Корр. Чирковской вол., Лаишевскаго у., той же губ., пишет, что «пчеловодство дало весьма хорошіе результаты какъ въ отношеніи роенія пчелъ, такъ и въ отношеніи медосбора. Пчелы пошли въ зиму съ хорошимъ запасомъ меда». «Отчетный годъ», пишет корр. Кошачковской вол., Казанскаго у., «былъ весьма благопріятенъ для пчеловодства: изъ 14 ульевъ получено 9 роевъ (по 7—8 ф. рой), а меда, въ среднемъ, было взято по 17 ф. изъ колодезнаго и до 35 ф. изъ рамочнаго улья. Роеніе пчелъ началось 8 іюня и окончилось 1 іюля». По сообщенію изъ Тальчинской вол., Ардатовскаго у., Симбирской губ., «въ началѣ весны, вслѣдствіе холодовъ, пчеловодство шло крайне плохо, но, замѣть, съ наступленіемъ теплой погоды, пчелы оправились и хорошо роились. Меда получилось довольно много—до 30 ф. на колодезный улей и до 1 п. на рамочный. Качество меда очень хорошее». «Вслѣдствіе холодной зимы», пишет корр. Порѣцкой вол., Алатырскаго у., той же губерніи, «большое количество пчелъ погибло отъ голода. Въ теченіе лѣта положеніе пчеловодства, однако, нѣсколько улучшилось, такъ какъ липа и малина цвѣли довольно обильно. Сборъ меда былъ, въ общемъ, небольшой, вслѣдствіе чего цѣны на него стояли весьма высокія». Въ Бѣлкино-Межуѣвской вол., Семеновскаго у., Нижегородской губ., «пчеловодство дало средніе результаты и хотя роеніе было слабое, зато меда получилось среднее количество». По другому сообщенію изъ той же мѣстности, «на многихъ пасѣкахъ пчеловодство дало весьма удовлетворительные результаты—меда было получено до 1 п. съ колодезнаго улья». Подобныя же сообщенія получены изъ различныхъ мѣстностей Мензлинскаго и отчасти Уфимскаго уу., Уфимской губ.

Однако, на ряду съ болѣе или менѣе благопріятными отзывами о состояніи пчеловодства въ отчетномъ году, получено весьма много сообщений, преимущественно изъ Уфимской губ. и нѣкоторыхъ мѣстностей Казанской, Пензенской и Симбирской губ., о менѣе удачныхъ результатахъ этой отрасли хозяйства. Такъ, корр. Ярославской вол., Златоустовскаго у., Уфимской губ.,

пишетъ, что «метеорологическія условія весны и лѣта сложились крайне неблагоприятно для пчеловодства. Продолжительная дождливая и вѣтряная погода, стоявшая въ теченіе трехъ мѣсяцевъ и препятствовавшая успѣшному цвѣтенію медоносныхъ растений, была причиною настолько плохого взятка, что къ концу лѣта въ четвертой части ульевъ вовсе не оказалось меда и для предупрежденія гибели пчелъ отъ голода ихъ приходилось усиленно подкармливать». Корр. Аскинской вол., Бирскаго у., пишетъ, что медосборъ въ отчетномъ году былъ крайне плохой. Роеніе пчелъ происходило поздно и, начавшись съ 15-го іюня, продолжалось до конца іюля. Во время цвѣтенія липы и гречихи—главныхъ медоносныхъ растений—стояли холода и дожди». По сообщенію изъ Пономаревской вол., того же уѣзда, «пчеловодство въ отчетномъ году сильно сократилось: пчеловоды, насчитывавшіе на своихъ пасѣкахъ сотни ульевъ, теперь имѣютъ ихъ лишь десятки, а у мелкихъ пчеловодовъ пчелы и вовсе перевелись. Столь печальные результаты пчеловодства объясняются: во первыхъ, плохимъ качествомъ меда, составлявшаго зимніе запасы пчелъ, а во вторыхъ,—холодной и дождливой весной, препятствовавшей успѣшному медосбору и вызвавшей еще большее обезсиленіе пчелъ». Цѣлый рядъ другихъ сообщеній изъ Мензелинскаго, Златоустовскаго, Бирскаго и Уфимскаго уу., Уфимской губ., свидѣтельствуетъ, что «вслѣдствіе плохого качества кормоваго меда, которымъ пчелы запасились въ предыдущемъ году, а затѣмъ, по причинѣ холодной весны и дождливаго лѣта», пчелы почти не роились и дали очень мало меда; «многія пасѣки сократились отъ 50% до 80%», а нерѣдко «пасѣки совершенно опустѣли». Весьма малоутѣшительныя сообщенія получены также изъ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей приволжскаго района. Такъ, корр. Мало-Карсунской вол., Карсунскаго у., Симбирской губ., пишетъ, что «весна была неблагоприятна для пчеловодства; вслѣдствіе холодовъ, роеніе пчелъ было очень слабое, во время же главнаго взятка пчеламъ мѣшало работать ненастье. По этой причинѣ пчелы не воспользовались цвѣтомъ липы, гречиха же хотя и цвѣтла, но цвѣты ея содержали весьма мало нектара. Колодные ульи вовсе не дали дохода, рамочные же дали около ½ п. меда». По словамъ корр. Аргамеевской вол., Чембарскаго у., Пензенской губ., «пчеловодство шло въ отчетномъ году плохо. Роевъ было мало. Вслѣдствіе холодовъ совершенно пропалъ главный взяткъ съ ветлы и фруктовыхъ деревьевъ, сборъ же меда съ гречихи хотя и былъ начатъ пчелами при довольно благоприятныхъ условіяхъ, тѣмъ не менѣе онъ оказался также весьма незначительнымъ, такъ какъ взяткъ вскорѣ былъ прекращенъ по причинѣ наступившей жары и засухи. Къ осени пчелы оказались съ плохимъ запасомъ меда, такъ что многіе пчеловоды опасались за благополучную зимовку ихъ». «Въ 1900 году всѣ пчеловоды жаловались на плохой сборъ меда», пишетъ корр. Пролеткашинской вол., Тетюскаго у., Казанской губ. «Вслѣдствіе суровой зимы и холодной весны пчелы долго не могли оправиться и были очень слабы. Роевъ оказалось мало. Лучшій сборъ меда оказался въ ульяхъ, поставленныхъ вблизи усадьбы, въ огородахъ, и хуже—въ лѣсу». Въ Царевококшайскомъ у., той же губерніи «пчеловодство, вслѣдствіе холоднаго лѣта и частыхъ дождей, дало весьма

плохіе результаты какъ въ отношеніи роенія пчель, такъ и въ отношеніи медосбора. На многихъ пасѣкахъ пчелы пошли въ зиму съ небольшими запасами меда, что внушило серьезныя опасенія за благополучную зимовку». «Роеніе пчель, происходившее съ 25-го мая по 20-ое іюля, было, въ общемъ, незначительное, такъ какъ все время стояла сырая погода. Медосборъ былъ также небольшой. У крестьянъ много пчель пало», пишетъ корр. Цивильской вол., Цивильскаго у., Казанской губ.

Что касается положенія пчеловодства въ губерніяхъ приволжскаго айона, то, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, этой отрасли хозяйства «начинаютъ интересоваться», «пчеловодство замѣтно развивается», «появляются амочные ульи Дадана, Русскаго Общества Пчеловодства и разныхъ другихъ системъ» и проч. (корр. Вельскаго у., Саратовской губ., Мамадышскаго и азанскаго уу., Казанской губ., и Чембарскаго у., Пензенской губ.). Однако, въ ряду съ подобными сообщеніями имѣются также указанія и на то, что пчеловодство падаетъ какъ по причинѣ неблагоприятныхъ условій погоды въ послѣдніе годы, такъ и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неопытности крестьянъ и отсутствія знаній по этой важной отрасли хозяйства». (Корр. фимской губ. и Балашовскаго у., Саратовской губ.).

Что касается цѣны на медъ, то, по сообщенію изъ Ярославской вол., атоустовскаго у., Уфимской губ., «боевой» медъ продавался по 6 р. 40 к., отовый — отъ 10 до 12 р. и «перегонный» — отъ 9 до 11 р. пудъ. По зыву корр. Княгининскаго у., Нижегородской губ., «цѣны на медъ сильно днались—съ 8—10 р. до 10—12 р. за пудъ». Въ Порѣцкой вол., Алатырско у., Симбирской губ., «липовый» медъ расцѣнивался по 9—10 р., а расный—отъ 7 р. до 7 р. 50 к. пудъ. По сообщенію изъ Ардатовскаго у., той же губерніи, «мятый» медъ сбывался по 7 р. 50 к., а «центробѣжый»—до 10 р. и дороже за пудъ.

Въ *новороссійскихъ губерніяхъ* пчеловодство, за рѣдкими исключеніями, страдало отъ засухи настолько сильно, что «мѣстами пчелы совершенно невелись». Такъ, корр. Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., пишетъ, что «минувшій годъ былъ крайне тяжелый для пчеловодовъ. Перезиму съ громадной убылью (уцѣлѣло едва 10%), пчелы все время не могли оправиться и пошли въ зиму съ такимъ плохимъ запасомъ меда, что тупившая зима могла погубить и всѣ уцѣлѣвшія семьи, тѣмъ болѣе, что искусственному кормленію прибѣгаютъ далеко не всѣ крестьяне». По сообщенію изъ Веселовской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., пчелы все лѣто были безъ дѣла, пчеловоду же приходилось заботиться о зимнихъ запасахъ уже въ іюнь. Лишь благодаря цвѣтенію вербейника пчелы хотя и поздно, но все же собрали нѣкоторое количество меда, такъ что въ зиму пошли съ запасомъ въ 25—30 ф. Весною пчель пришлось непременно подкармливать». Въ Салынской вол., Феодосійскаго у., той же губерніи, «пчеловодство по причинѣ сильной засухи, пришло въ плачевный упадокъ. Мѣстами количество ульевъ сократилось на 50% и болѣе». «Пчеловодство дало весьма малоудовлетворительные результаты», пишетъ корр. Успенской вол., Хоперскаго окр., Донской обл., «съ 35-ти выста-

вленныхъ весною ульевъ было получено всего лишь 50 р. дохода, чему была причиной сильная лѣтняя засуха», пишетъ корр. Успенской вол., Хоперскаго окр., Донской обл. По другому сообщенію изъ того же округа, «пчеловодство сильно упало, такъ какъ сборъ сѣна былъ настолько плохой, что пчелы умирали отъ голода». Подобныя же сообщенія получены изъ другихъ округовъ Донской обл. Въ Благодатновской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., «пчеловодство въ 1900 г. находилось въ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ,—взятка, вслѣдствіе засухи, почти вовсе не было. Почти все лѣто пчелы могли собирать медъ лишь съ «дерезы». Количество меда, въ лучшихъ случаяхъ, опредѣлялось въ 15 ф. на улей». «Вслѣдствіе засухи, даже на образцовой пасѣкѣ былъ полученъ убытокъ, тогда какъ въ хорошіе годы получали до 600 р. чистаго дохода», пишетъ другой корр. той же губерніи и уѣзда, Компаніевской вол.

Наряду съ подобными сообщеніями, которыя получены почти изъ всѣхъ уѣздовъ новороссійскихъ губерній, имѣются единичныя указанія на то, что «пчеловодство шло въ отчетномъ году хорошо и, не смотря на засуху, было получено отъ 20 ф. до 1 п. меда изъ каждаго рамочнаго улья и по 3 рова (корр. Кормелитской вол., Бѣлецкаго у., Бессарабской губ.). «Результаты пчеловодства получились крайне пестрые», пишетъ корр. Лисичанской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ. «Пасѣки, которыя были оставлены въ усадьбѣ или вывезены въ лѣсъ, не только не увеличились, но даже замѣтно сократились, пасѣки же, находившіяся въ степяхъ, дали меду довольно много и пчелы на нихъ роились хорошо».

Что касается положенія пчеловодства въ рассматриваемомъ районѣ, то судя по большинству сообщеній, оно «ведется самыми простыми способами и почти не подвигается впередъ». «Пчеловодство, не смотря на то, что можетъ давать здѣсь хорошій доходъ, пока ведется самыми примитивными способами», пишетъ корр. Таганрогскаго окр., Донской обл. «Эта отрасль хозяйства поставлена хорошо лишь у немногихъ любителей-пчеловодовъ». Впрочемъ, имѣются отдѣльныя указанія и на то, что «пчеловодствомъ начинаютъ интересоваться», причемъ «рамочные ульи являются далеко рѣдкостью и во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ».

Цѣны на медъ колебались отъ 8 до 10 р. за пудъ. Воскъ продавался по 24 р. пудъ (корр. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ.).

Результаты пчеловодства въ *малороссійскихъ губерніяхъ*, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, получились крайне плохіе. Такъ, по словамъ корр. Лохвицкой вол., Лохвицкаго у., Полтавской губ., «минувшее лѣто было крайне неблагоприятное для пчеловодовъ. Послѣ дождей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣ обильнаго взятка въ концѣ мая и въ іюнѣ, наступило роеніе пчелъ, которое шло настолько быстро, что на нѣкоторыхъ пасѣкахъ количество пней увеличилось вдвое и болѣе. Однако, наступившая въ іюнѣ засуха, продолжавшаяся въ теченіе августа и сентября, уничтожила всѣ хорошіе результаты лѣта и къ осени пчелы остались безъ корма; во многихъ случаяхъ пчелы воды не досчитывались въ это время и половины своихъ пчелъ, оставшіяся же были настолько слабы и имѣли такой ничтожный запасъ меда, что въ

благополучную зимовку пчелъ едва ли можно было рассчитывать». По другому сообщенію изъ той же волости, «пчелы роились хорошо, меду же было собрано мало, такъ какъ во время цвѣтенія главнаго медоноснаго растенія— гречихи, господствовали сильныя вѣтры, отъ которыхъ цвѣтъ быстро посохъ и пчелы остались безъ меда». Въ Андреевской вол., Гадячскаго у., Полтавской губ., «пчеловодство дало едва посредственные результаты. Роеніе было, въ общемъ, плохое; роившіеся пни были настолько слабы, что вовсе не годились для зимовки. Нероившіеся семьи дали сборъ меда выше средняго». Пчеловодство въ Коропской вол., Кролевецкаго у., Черниговской губ., «развито весьма сильно—многіе крестьяне имѣютъ пасѣки въ сто и болѣе ульевъ. Въ отчетномъ году, однако, пчеловоды не только не получили дохода, но даже понесли убытки, такъ какъ, вслѣдствіе засухи и плохого взятка, принуждены были сократить количество ульевъ, которые оказались далеко небезопасными медомъ на зиму». По причинѣ полного отсутствія дождей въ іюлѣ и августѣ и въ періодъ главнаго цвѣтенія гречихи, сборъ меда въ районѣ Холопковской вол., Глуховскаго у., той же губерніи, «получился весьма незначительный: изъ 400 «откуренныхъ» ульевъ было взято лишь 167 п. меда, а за вычетомъ изъ этого количества кормоваго меда для 625 ульевъ, въ продажу могло поступить только 85 п. Считая пудъ меда по 4 р. 50 к., удалось съ трудомъ возратить расходы по содержанію пасѣки и рабочихъ». Наряду съ подобнаго рода сообщеніями, которыя получены изъ всѣхъ малороссійскихъ губерній, имѣются, однако, хотя и единичныя, но значительно болѣе благоприятныя. Такъ, корр. Лакомо-Будской вол., Новозыбковскаго у., Черниговской губ., пишетъ, что «пчеловодство дало весьма хорошіе результаты. Пчелы перезимовали благополучно, хотя на весну вышли съ весьма небольшимъ запасомъ меда. Зато въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы медосборъ все время былъ очень хорошій, такъ что кормоваго меда у пчелъ осталось въ достаточномъ количествѣ. Роеніе было также весьма сильное. Въ зиму пчелы пошли съ хорошимъ запасомъ меда».

Что касается положенія пчеловодства въ малороссійскомъ районѣ, то весьма многіе корр. отмѣчаютъ «прогрессивное улучшеніе этой симпатичной отрасли хозяйства»; а другіе, напротивъ, указываютъ на то, что «пчеловодство ведется плохо и сильно нуждается въ опытныхъ руководителяхъ». Такъ, въ Воронковской вол., Переяславскаго у., Полтавской губ., «пчеловодство ведется въ широкихъ размѣрахъ и пользуется большимъ вниманіемъ какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ. 1898 и 1899 гг. были весьма тяжелыми для названной отрасли хозяйства, за то въ отчетномъ году результаты получились нѣсколько болѣе удачныя, позволившіе пчеловодамъ надѣяться на новое улучшеніе пчеловодства». Въ Глуховской вол., Глуховскаго у., Черниговской губ., «пчеловодство ведется уже изстари и въ прежнее время давало весьма хорошіе результаты. Однако, въ послѣднія 4—5 лѣтъ, вслѣдствіе часто повторяющейся засухи, эта важная отрасль хозяйства пришла въ упадокъ. Въмѣсто прежнихъ хорошихъ сборовъ меда—около 1 п., въ настоящее время собираютъ, въ лучшемъ случаѣ, по 18—20 ф. на улей, а многіе малоопытные пчеловоды и совсѣмъ лишаются своихъ пасѣкъ».

Цѣны на медъ стояли слѣдующія: «центробѣжный» продавался отъ 5 до 6 р., а «простой» — отъ 4 р. 80 к. до 5 р. за пудъ. Воскъ шелъ по 22—24 р. пудъ.

Въ большинствѣ мѣстностей *юго-западныхъ губерній* пчеловоды остались весьма недовольны результатами пчеловодства. Такъ, корр. Ушицкаго у., Подольской губ., пишетъ, что «пчелы вышли изъ зимы въ хорошемъ состояніи, съ достаточнымъ запасомъ корма до перваго взятка, т.-е. до цвѣтенія садовъ. Послѣдніе, однако, сильно пострадали отъ морозовъ и вовсе не дали взятка; по той же причинѣ совершенно пропалъ для пчелъ періодъ цвѣтенія акаціи и липы. Наступившая вслѣдъ затѣмъ засуха лишила пчелъ взятка также и съ травъ, такъ что пчелъ приходилось подкармливать и онѣ голодали до августа, когда, наконецъ, прошли дожди, послѣ которыхъ пчелы успѣли запастись хотя нѣкоторымъ количествомъ меда». «Пчеловодство въ отчетномъ году вовсе не дало дохода», пишетъ корр. Краснопольской вол. Гайсинскаго у., той же губерніи. «Многіе пчеловоды опасались за зимовку пчелъ — половина ульевъ едва ли могла перезимовать благополучно». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Голованевской вол., Балтскаго у., пчеловодство дало весьма плохіе результаты, что объяснялось сильной майскою засухой; осенью, кромѣ того, весьма много вреда причинили осы. Количесвенней сократилось на $\frac{1}{3}$ ». Пчеловодство въ окрестности Ново-Прилуцкаго вол., Бердичевскаго у., Кіевской губ., «вслѣдствіе засухи и плохого взятка дало весьма плохіе результаты. Значительно лучше были послѣдніе на сѣвѣ, гдѣ высѣвались медоносныя растенія — фацелія и синякъ, въ количествѣ 1 дес. на 12 рамочныхъ ульевъ». «Пчеловодство дало весьма плохіе результаты. Успѣшному медосбору мѣшали не только засуха и постоянныя вѣтры, но и весенніе морозы, по причинѣ которыхъ липа почти вовсе не цвѣла. Изъ 200 рамочныхъ ульевъ было взято лишь около 50 п. меда (корр. Бранской вол., Владиміръ-Волинскаго у., Волинской губ.).

Въ *промышленныхъ губерніяхъ* пчеловодство, въ общемъ, дало весьма удовлетворительные, а нѣрѣдко и очень хорошіе результаты какъ въ отношеніи сбора меда, такъ и въ отношеніи роенія пчелъ. «Пчеловодство въ отчетномъ году вполне удовлетворительные результаты», пишетъ корр. Остапьевской вол., Можайскаго у., Московской губ. «Изъ каждаго улья вынуто немного болѣе 1 пуда меда и на каждые два улья пришло по одному рою. Въ среднемъ, получено около 9 р. валового дохода съ улья». «Пчелы дали, въ среднемъ, по 1 п. 15 ф. меда на семью въ ульяхъ да и по 22 ф. — въ колодахъ, не считая оставленнаго пчеламъ корма» (корр. Завадовской вол., Клинскаго у., Московской губ.). Въ одномъ хозяйствѣ Пасюковской вол., Костромской губ. и уѣзда, «въ 1899 г. была заложена пасека на которой къ концу лѣта было уже 15 ульевъ. Система ульевъ — Даниловская. Пасѣка расположена на берегу рѣки, во вновь разведенномъ саду, пригодномъ для пчелъ высѣвается фацелія, синякъ, горчица и др. медоносныя растенія. Въ отчетномъ году для продажи было взято 9 п. меда и приблизительно около 1 п. оставлено въ каждомъ рамочномъ ульѣ». По сообщенію изъ Пасюковской вол., Бѣжецкаго у., Тверской губ., «лѣтомъ минувшаго года

работѣ пчелъ сильно мѣшали засуха и постоянные вѣтры, хотя, въ общемъ, пчеловоды получили порядочный доходъ. Крупныхъ пасѣкъ пока нѣтъ, мелкія же (отъ 1 до 15 ульевъ) встрѣчаются почти въ каждой деревнѣ. Въ послѣднія пять лѣтъ начали появляться рамочные ульи, преимущественно системы Дадана». Корр. Николо-Кормской вол., Рыбинскаго у., Ярославской губ., пишетъ, что «пчеловоды результатами отчетнаго года остались довольны. Многие получили по 1 п. меда и болѣе изъ улья. Пчеловодствомъ начинаютъ интересоваться крестьяне». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Троицкой вол., «пчеловодство дало въ отчетномъ году блестящій результатъ—при обильномъ роеніи взятокъ получился очень хорошій. Изъ англо-американскаго улья (при 24-хъ рамкахъ) было взято 4 п. меда, изъ остальныхъ же ульевъ—отъ 1 до 3 п. Въ общемъ, 40 колодъ дали 80 п. меда и, кромѣ того, для пчелъ было оставлено въ колодахъ 40 п. Англо-американскіе ульи хороши, но слишкомъ тяжелы, такъ что при уборкѣ и выставкѣ они требуютъ не менѣе 4-хъ человѣкъ. Охотнѣе другихъ покупаются ульи системы Дадана». «Пчеловодство», пишетъ корр. Аванасьевской вол., Шуйскаго у., Владимірской губ., «дало прекрасный доходъ. Пасѣка въ 33 зимнихъ улья богатылась 27-ю новыми роями и принесла 20 п. меду и 1½ п. воску. Весь доходъ пасѣки опредѣляется въ 270 р.» По другому сообщенію изъ Алексинской вол., Ковровскаго у., той же губерніи, «пчеловодство шло удачно. Въ среднемъ, на три улья получился одинъ рой и около 1 п. меда. Медъ вышелъ удовлетворительнаго качества. Дуплянки постоянно замѣняются рамочными ульями и въ настоящее время въ описываемомъ районѣ насчитывается уже около 400 шт. рамочныхъ ульевъ и до 500 шт. дуплянокъ». Пчеловодство въ отчетномъ году дало вообще хорошіе результаты, а на некоторыхъ пасѣкахъ—отличные», пишетъ корр. Груздевской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ.». «Не смотря на позднюю выставку пчелъ очень частые дожди, пчелы усиливались хорошо, хотя роились поздно. Два ли у кого были рои ранѣе 10-го іюня, главное же роеніе происходило между 15 и 30 іюня. Роевъ было достаточное количество. Главный взятокъ ачался около 20-го іюня и былъ довольно обильный. Между прочимъ, пчелы долго пользовались бѣлымъ клеверомъ, вообще же взятокъ продолжался до 0—15 августа. Пчелы собрали меда въ достаточномъ количествѣ и во многихъ случаяхъ дали прекрасный доходъ хозяину—отъ 20 до 30 ф. съ каждаго улья, въ среднемъ, считая и молодыхъ; если же не считать молодыхъ роевъ и семей, давшихъ нѣсколько роевъ, то съ одного улья получилось отъ до 1½ п., что при цѣнѣ на медъ въ 10 р. пудъ и на воскъ въ 60 к. унтъ, составить отличный доходъ. Мѣстные пчеловоды продолжаютъ заводить рамочные ульи Дадана и Левицкаго». Въ Мугрѣвской вол., того же уѣзда, «пчеловодство дало удовлетворительные результаты; изъ рамочныхъ ульевъ системы Левицкаго было взято, въ среднемъ, по 1 п. меда и, кромѣ того, на зиму пчеламъ было оставлено отъ 35 до 40 ф. Роевъ было мало—изъ 50-ти ульевъ вышло всего лишь 5 роевъ». Менѣе благоприятные отзывы относятся медосбора и роенія пчелъ получены лишь въ единичныхъ случаяхъ. Такъ, по словамъ корр. Вельяминовской вол., Серпуховскаго у.,

Московской губ., «отчетный годъ оказался для пчеловодства крайне неблагоприятнымъ въ отношеніи роенія пчель, главнымъ образомъ вследствие холодовъ въ маѣ, медосборъ же былъ средній: изъ 3-хъ душлянокъ и 7-и рамочныхъ ульевъ было взято 5 п. 20 ф. меда и получено 3 роя». «Роеніе пчелы хорошо, взяткокъ же былъ очень плохой, такъ какъ весна была холодная, лѣто очень засушливое, а осень—сырая», пишетъ другой корр. та же волости.

Относительно положенія пчеловодства въ промышленномъ районѣ итуются многочисленныя указанія на то, что «пчеловодствомъ начинаютъ интересоваться» и «съ каждымъ годомъ оно замѣтно развивается». Такъ, по сообщенію изъ Покровской вол., Юрьевецкаго у., Костромской губ., «благодаря устройству рациональной пасѣки при мѣстной земской школѣ, пчеловодствомъ начали заниматься весьма многіе крестьяне». Наряду съ подобными сообщеніями имѣются, однако, указанія на то, что «пчеловодство очень мало развито—пасѣкъ въ 50—100 ульевъ-стояковъ весьма немного. Эта отрасль хозяйства ведется самыми примитивными способами, за отсутствіемъ образцовыхъ пасѣкъ, а между тѣмъ пчеловодство нашло бы здѣсь всѣ необходимыя данныя для своего развитія. Въ отчетномъ году взяткокъ былъ хорошей».

Медъ продавался скупщикамъ, по словамъ корр. Давидовской вол., Владимірскаго у. и губерніи, «сотовый» колодный по 5 р., а «рамочный» — по 8 р. пудъ. По сообщенію изъ Ново-Успенской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «садовый» рамочный медъ шелъ по цѣнамъ отъ 9 до 10 р. «перепущенный» — по 8 р. пудъ. По другимъ сообщеніямъ, цѣны на медъ колебались въ различныхъ мѣстностяхъ отъ 6—7 до 10 р. за пудъ.

Въ *бѣлорусскихъ губерніяхъ* результаты пчеловодства оказались не всею одинаковыми, хотя, въ общемъ, судя по большинству сообщеній, сборъ меда былъ необильный, а нерѣдко и плохой, роеніе же происходило довольно успешно, хотя также далеко не повсемѣстно. Такъ, корр. Туровлянской вол. Полоцкаго у., Витебской губ., пишетъ, что «отчетный годъ отличался большимъ обиліемъ роевъ — нерѣдко одинъ «пень» давалъ по два роя. Медосборъ оказался крайне плохимъ, причѣмъ не только новые, но и старые пни не успѣли запасти достаточнымъ количествомъ меда; на вѣторыхъ пасѣкахъ многіе новые рои погибли отъ голода уже въ сентябрѣ и октябрѣ и такой участи были подвержены зачастую и старые рои. Сборъ меда былъ самый ничтожный и то лишь на пасѣкахъ, расположенныхъ въ низменныхъ луговъ». Пчеловодство въ Шумихинской вол., Себежскаго у. той же губерніи, «дало удовлетворительные результаты—роеніе пчелъ происходило успешно и меда, особенно въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, было взято значительное количество». На одной пасѣкѣ въ Успенской вол., Ветлужскаго у., Смоленской губ., «22-го апрѣля было выставлено 8 старыхъ роевъ въ весьма хорошемъ видѣ. Подкормка пчелъ не примѣнялась, крокъ только слабыхъ семей. Первые дни весны послѣ выставки были ясные, а затѣмъ погода не благоприятствовала сбору меда. Сады не цвѣли, такъ какъ было холодно и шли дожди, продолжавшееся до іюня. Въ первыхъ числахъ послѣдняго мѣсяца изъ одного слабого улья (колоды) пчелъ пришлось при-

лить въ рамочный. Перегонъ вышелъ удачный и въ послѣдствіи пчелы замѣтно окрѣпли, такъ что дали около $\frac{1}{2}$ пуда меда. Въ началѣ іюня погода установилась жаркая и 15-го іюня вышелъ первый рой, а затѣмъ 22-го и 25-го числа роились еще двѣ семьи. Изъ «перваковъ» составилось 3 семьи, 2 ушли по недосмотру, одинъ присоединенъ къ рою и пошелъ на «старика». Въ послѣдствіи одинъ рой былъ пойманъ «въ корникъ» въ лѣсу, такъ что, въ общемъ, прибавилось 4 семьи. Замѣчательно, что «втораци» выходили черезъ 16, 17 и даже 18 дней, чего никогда раньше не замѣчалось. Ранніе рои были хороши, а посаженный 3-го іюля оказался плохимъ и ему пришлось скормить около 10 ф. сахару и подставить 2 рамки съ медомъ. На пасѣкѣ имѣется четыре рамочныхъ улья (по 10-ти рамокъ), изъ которыхъ два сдѣланы изъ толстой колоды съ вынимающимися вверхъ рамками; ширина послѣднихъ — 15 дюймовъ и длины (высота) 18 дюймовъ. Одинъ улей сдѣланъ по системѣ «Дубини» изъ соломы (3 стороны соломенная, а одна передняя деревянная); въ ульѣ вмѣщается 12 рамокъ, причѣмъ рамки дѣлаются шириною въ $1\frac{1}{2}$ и длиною $10\frac{1}{2}$ дюймовъ. Этотъ улей очень удобенъ, благодаря легкости его и способности хорошо сохранять теплоту, а также благодаря дешевизнѣ. Подобный улей обходится не дороже 2 р. 50 к. (не считая затратъ на прессовальный станокъ). Что касается положенія пчеловодства въ этой мѣстности, то оно ведется самымъ примитивнымъ способомъ и только очень немногіе хозяева заводятъ рамочные ульи. По своимъ результатамъ отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу неудачныхъ: меда, по причинѣ засухи, въ роившихся ульяхъ совсѣмъ не было, роившіеся дали по $\frac{1}{2}$ п. меда». Въ Суткинской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «пчеловодство дало удовлетворительные результаты: простые олодные ульи дали до 20 ф. меда, рамочные же—въ среднемъ 30 ф., а въ тѣльныхъ случаяхъ—до 2 п. съ улья. Роеніе было вполнѣ удовлетворительное. Въ зиму пчелы пошли сильными, съ хорошимъ запасомъ меда».

Что касается положенія пчеловодства, то наряду съ сообщеніями объ падкѣ этой отрасли хозяйства, главнымъ образомъ, «по причинѣ уничтоженія лѣсовъ» и «распространенія гнильца» (корр. Паричской вол., Бобруйскаго у., Минской губ.); имѣются также указанія на то, что «пчеловодство начинаетъ занимать крестьянъ», хотя «отсутствіе знаній и недостатокъ опытныхъ руководителей сильно препятствуютъ развитію этой важной отрасли сельского хозяйства». «Пчеловодство медленно развивается, главнымъ образомъ, по причинѣ недостатка образцовыхъ пасѣкъ и незнакомства крестьянъ съ рамочными ульями. Въ послѣднее время, однако, крестьяне, относившіеся въ началѣ весьма недобѣрчиво къ этому нововведенію, охотно переходятъ къ уже совершеннымъ способамъ веденія рассматриваемой отрасли хозяйства, и сильно нуждаются въ опытныхъ руководителяхъ», пишетъ корр. Сыр-оренско-Липецкой вол., Духовщинскаго у., Смоленской губ. По другому сообщенію изъ Дунаевской вол., Бѣльскаго у., той же губерніи, «въ послѣднее два года пчеловодство между крестьянами начало распространяться очень быстро. Крестьяне, приобрѣтая пчелъ въ колодныхъ ульяхъ, начинаютъ по многу переводить ихъ въ рамочные разборные ульи, которые изготовляются

собственными средствами. Въ преимуществахъ рамочныхъ ульевъ крестьяне убѣдились благодаря примѣру, который они имѣютъ на мѣстной школьной пасѣкѣ. Последняя располагаетъ довольно богатой коллекціей разборныхъ ульевъ (система Рута и др.), съ которыми крестьяне могутъ ознакомиться во всякое время». Пчеловодство, бывшее въ Зябкинской вол., Невельскаго у., Витебской губ., «въ полномъ упадкѣ, начинаетъ понемногу развиваться—входить въ употребленіе рамочные ульи и улучшается самый уходъ за пчелами. Въ районѣ нѣсколькихъ верстъ можно насчитать около сотни ульевъ, изъ которыхъ почти половину составляютъ разборные ульи. Въ предидущемъ году роень въобще не было, но зато медосборъ былъ порядочный; въ отчетномъ же году, наоборотъ, при сильномъ роеніи, медосборъ оказался очень слабымъ; хорошія нероившіяся семьи дали не болѣе 25 ф. меда. На нѣкоторыхъ крестьянскихъ пасѣкахъ многія семьи пошли въ зиму съ весьма скуднымъ запасомъ меда, а потому внушали опасеніе за благополучную зимовку».

Цѣны на медъ въ разныхъ мѣстностяхъ бѣлорусскаго района колебались отъ 4—5 до 7 р. пудъ. «Медъ продавался въ Смоленскѣ на базарѣ по 6-р. пудъ. Спросъ на медъ былъ небольшой, воскъ же имѣлъ вполнѣ обеспеченный сбытъ на свѣчной епархіальный заводъ по цѣнѣ отъ 50 до 60 к., смотря по качеству продукта», пишетъ корр. Владимірской вол., Смоленскаго у. и губерніи. По сообщенію изъ Старо-Юрковичской вол., Гомельскаго у., Могилевской губ., «сотовый» медъ продавался по 7 р., безъ воска—по 5 р. 60 к., а «битый»—по 6 р. за пудъ. Осеннія цѣны на ульи съ пчелами на убой колебались отъ 10 до 13 р.»

Въ *литовскихъ губерніяхъ* пчеловоды остались недовольны результатами пчеловодства въ отчетномъ году. «Вслѣдствіе холодной погоды и маѣ», пишетъ корр. Павловской вол., Бѣльскаго у., Гродненской губ., «пчелы въобще не роились. Медосборъ былъ также крайне плохой, такъ какъ въ теченіе всего лѣта стояла сильная засуха: улей Левицкаго далъ не болѣе 10—20 ф. меду».

Что касается положенія пчеловодства въ разсматриваемомъ районѣ по словамъ корр. Швекшянскаго у., Россіенскаго у., Ковенской губ., «въ уничтоженіи лѣсовъ пчеловодство начинаетъ постоянно падать».

Въ *прибалтійскихъ губерніяхъ* пчеловодство дало неудовлетворительные результаты и хотя мѣстами пчелы роились весьма сильно, зато медосборъ оказался крайне плохимъ, такъ что на многихъ пасѣкахъ пчелъ пришлось подкармливать. «Пчеловодство сильно пострадало въ отчетномъ году», пишетъ корр. Юнгферской вол., Рижскаго у., Лифляндской губ.; «такъ, въ 28 семей на зимовку поступило лишь 16 семей, при чемъ на подкармливаніе пчелъ было употреблено 180 ф. сахара».

Пчеловодство начинаетъ сильно развиваться—«пасѣнки въ 10—15 ульевъ теперь уже не рѣдкость», «вводятся ульи новѣйшихъ системъ» и «въ настоящее время можно найти уже немного домохозяевъ, которые не занялись бы пчеловодствомъ», пишутъ изъ различныхъ мѣстностей Прибалтійскаго края.

Въ *приозерныхъ губерніяхъ* пчеловодство дало крайне пестрые результаты. Такъ, корр. Яжелбицкой вол., Валдайскаго у., Новгородской губ., пишетъ, что «пчелы ронлись очень хорошо, но вторая половина роевъ мало обстроилась и пошла въ зиму съ не вполне надежными запасами меда, такъ какъ лѣтняя засуха остановила ростъ и цвѣтеніе травъ уже въ началѣ іюля». Въ Уломской вол., Череповецкаго у., той же губерніи, «пчеловодство въ отчетномъ году шло плохо во всѣхъ отношеніяхъ. Изъ 17 семей было получено всего лишь 8 роевъ и 8 п. меда. Ульи системы Левицкаго». «Весною», пишетъ корр. Нигижемской вол., Пудожскаго у., Олонецкой губ., «было выставлено 8 семей, а на зимовку было убрано 12 семей. За все лѣто пчелы съ трудомъ могли заготовить кормомъ для зимы, такъ какъ медосборъ былъ весьма незначительный, что объясняется сухой холодной весной и такимъ же лѣтомъ». Напротивъ, въ Филипо-Горской вол., Демянскаго у., Новгородской губ., «пчеловодство дало довольно хорошіе результаты: 20 ульевъ дали 7 п. меда и 14 роевъ».

По сообщенію изъ Вышегородской вол., Порховскаго у., Псковской губ., «пчеловодство постоянно развивается, заводятся новыя пасѣки и вводятся рамочные ульи».

Изъ *сѣвернаго района*—корр. Лузянской вол., Никольскаго у., Вологодской губ., пишетъ, что «роеніе пчелъ происходило въ отчетномъ году крайне плохо; меда было взято также очень мало. Причиной неблагопріятныхъ результатовъ пчеловодства была, повидимому, очень дождливая погода въ теченіе весны и лѣта, а кромѣ того, часть пчелъ погибла еще зимою отъ небезопасности кормами. Въ общемъ, пчеловодство въ этой мѣстности, не смотря на многія благопріятныя условія (обиліе лѣсовъ, рѣчныхъ долинъ, луговъ и проч.), за послѣднія пять-шесть лѣтъ почти исчезло. Лѣтъ 15—20 тому назадъ въ Лузянской вол. можно было насчитать приблизительно до 500—600 пчелиныхъ семей, теперь же едва ли найдется такихъ около 50 шт. Главную причину гибели пчелъ нельзя искать исключительно въ неблагопріятныхъ условіяхъ погоды въ послѣдніе годы; на развитіе пчеловодства въ прежніе годы оказывало немало вліянія обиліе мѣстныхъ гарей, на которыхъ въ изобиліи росъ кипрей. Наконецъ, раньше уходомъ за пчелами занимались многосемейные домохозяева, которые имѣли герѣдко до 50 кряжей, теперь же, вслѣдствіе раздѣловъ, раздробились и пасѣки, послѣднія же, при неумѣломъ уходѣ, быстро переводятся». Другой корр. Юшупольской вол., Усть-Сысольскаго у., той же губерніи, пишетъ, что «въ вездѣ имѣется единственная пасѣка при Юшупольскомъ училищѣ. Результаты, полученные въ отчетномъ году, должны быть признаны удовлетворительными—съ каждаго рамочнаго улья было взято по 20 ф. меда. Цѣна на медъ въ сотахъ колебалась около 45 к. за фунтъ».

Въ *приуральскихъ губерніяхъ*, по отзыву корр. Левинской вол., Орловскаго у., Вятской губ., «лѣто минувшаго года нельзя назвать благопріятнымъ для пчеловодства, такъ какъ холода и дожди сильно мѣшали успѣшному медосбору. Рои вездѣ получились весьма слабые, а меда оказалось очень мало. Нѣсколько лучшіе результаты пчеловодство дало вблизи лѣсовъ и

около больших лугов и въ защищенныхъ отъ вѣтровъ мѣстахъ». По сообщенію изъ Сосновской вол., Котельничскаго у., той же губерніи, «пчеловодство, въ общемъ, дало плохой доходъ. Изъ 25 семей не получилось ни одного роя, при крайне скудномъ взяткѣ. Въ общемъ, 25 ульевъ дали 7 п. меда и 10 ф. воска». Корр. Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., пишетъ, что «поставленные въ омшаникъ ульи (7 системы Берлепша, 3—Дадана и 1—Левичкаго) перезимовали благополучно и дали за тѣмъ 6 роевъ и 5 п. 25 ф. чистаго центробѣжнаго меда. Доходъ отъ пчеловодства выразился слѣдующими цифрами: медъ, въ количествѣ 5 п. 25 ф., былъ проданъ по 8 р. 50 к. пудъ, а 6 роевъ—по 6 р., итого на сумму 83 р. 80 к. Вычтя изъ этого валового дохода стоимость меда, скормленнаго вѣсною (на 11 р. 50 к.), чистый доходъ пасѣки опредѣлится въ 72 р. 30 к. Въ отчетномъ году медосборъ по всему уѣзду получился крайне пестрымъ. Были, однако, и болѣе благоприятные отзывы хозяевъ о результатахъ пчеловодства. Такъ, корр. Больше-Порѣкской вол., Малмыжскаго у., Вятской губ., пишетъ, что «пчеловодство шло весьма удачно—пчелы роились хорошо и меда было получено довольно много—до 2 п. на кряжъ. Впрочемъ, медосборъ былъ не вездѣ одинаково удаченъ и мѣстами пчеловоды не получали никакого дохода». Другой корр. Сардыкбажской вол., того же уѣзда, пишетъ, что «для пчеловодовъ отчетный годъ былъ весьма благоприятенъ: были и рои и медъ, благодаря чему сильно упавшее въ послѣдніе годы пчеловодство значительно окрѣпло и поднялось».

Что касается положенія пчеловодства, то, по словамъ корр. Холмовской вол., Оханскаго у., Пермской губ., «оно ведется почти исключительно въ колодахъ, такъ какъ попытки отдѣльныхъ лицъ ввести у себя рамочные ульи не увѣнчались успѣхомъ, въ виду полнаго незнанія этого новаго дѣла. Желательно возможно широкое ознакомленіе населенія съ усовершенствованіями въ этой симпатичной и въ высшей степени важной отрасли хозяйства». По сообщенію изъ Дубровской вол., Осинскаго у., «пчеловодство сильно страдаетъ отъ «гнильца», который въ два послѣдніе года причинилъ на нѣкоторыхъ пасѣкахъ громадныя убытки». «Благодаря заботамъ земства», пишетъ корр. Шадринскаго у., Пермской губ., «пчеловодство начало развиваться весьма быстро: въ 1898 г. насчитывалось 8 пасѣвъ, а въ отчетномъ году ихъ было уже 39».

Цѣны на медъ стояли довольно высокія; такъ, за бѣлый (несотовый) медъ платили по 35 к. (вмѣсто прежнихъ 20 к.) и за темный (пихтовый)—28 к. (вмѣсто прежнихъ 16—18 к.) за фунтъ, а за «центробѣжный» медъ платили по 12 р. пудъ.

Въ *привислинскихъ губерніяхъ*, судя по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, пчеловодство дало не вполнѣ благоприятные результаты.

Кавказъ. Отчетный годъ оказался для пчеловодства далеко не благоприятнымъ. «Вслѣдствіе сухаго и вѣтреннаго лѣта меда получилось очень мало—не болѣе 20 ф. на американскій рамочный улей», пишетъ корр. Лабинскаго отд., Кубанской обл. По другому сообщенію изъ ст. Ново-Михайловской, того же отдѣла, «роевъ и меда было очень мало—не болѣе

5 ф. на семью. Цѣны на медъ повысились до 8 р. «центробѣжный» и до 6 р. 50 к. «спускной». По сообщенію изъ ст. Платнировской, Кавказскаго отд., «пчелы въ отчетномъ году вовсе не роились и медосборъ былъ очень плохой. Запасы меда были настолько незначительны, что пчеловоды опасались за благополучную зимовку пчелъ». Цѣлый рядъ сообщеній изъ другихъ мѣстностей какъ Кубанской, такъ и Терской обл. и Ставропольской губ., а также Кутаисской и Тифлисскаго губ., «пчеловодство дало или едва средніе результаты» или же «принесло убытки».

Что касается положенія пчеловодства, то, по словамъ корр. ст. Ярославской, Майкопскаго отд., Кубанской обл., «пчеловодство поставлено на прочную почву и ведется весьма успѣшно. Въ настоящее время въ ней насчитывается до 3,000 семей, такъ что все проданное количество меда опредѣлялось въ 1,500 п. Медъ сбывался по 4 р. 50 к. пудъ». Въ ст. Карабулакской, Сунженскаго отд., Терской обл., «въ настоящее время насчитывается до 20-ти пчеловодовъ, имѣющихъ болѣе 1,500 семей пчелъ. Последнія ведутся жителями большей частью въ дуплянкахъ и рѣже въ рамочныхъ усовершенствованныхъ ульяхъ. Рамочные ульи появились въ станицѣ года 2 тому назадъ, причемъ главнымъ образомъ примѣняются ульи Дадана-Блатта. На Кавказѣ пчелы живутъ меньшими семьями, чѣмъ въ центральной Россіи, поэтому имъ нужно меньше и уютнѣе гнѣздо, что легко достигнуть, измѣнивъ нѣсколько улей Дадана. Для этого нужно увеличить рамку въ высоту до размѣра ширины, тогда получится такой размѣръ ея, при которомъ она скорѣе застраивается, лучше засиживается пчелами и, что важнѣе всего, пчелы въ этомъ случаѣ не тянутъ на подклейкахъ соты языками въ перемѣшку съ трутневыми. Если давать цѣлыя пластинки искусственной вошны, то всякая рамка будетъ хорошо застраиваться, хотя и будетъ итти въ разрѣзъ съ натурой пчелъ, и къ тому же это обойдется очень дорого. Въ апрѣлѣ 1900 г. было пересажено 5 слабыхъ семей въ комбинированные выше описаннымъ способомъ ульи Дадана; семьи въ іюль застроили по 14 рамокъ и пошли было на магазины (половинной высоты), но такъ какъ отчетный годъ былъ весьма плохой, по медосбору, то не пришлось получить дохода съ магазиновъ, хотя пчелиныя семьи пошли въ зиму достаточно сильными. На пасѣкѣ имѣются также заготовленные для пробы ульи Левитскаго, хотя эти ульи будутъ, повидимому, велики и неудобны для мѣстныхъ условій. Улей Левитскаго скорѣе всего будетъ подходить для хозяйства съ двумя матками, по системѣ Вельса, что и предполагается испытать въ будущемъ году. Въ окрестностяхъ станицы есть большія рациональныя пасѣки, которыя даютъ иногда очень хорошій доходъ. Въ частности, отчетный годъ былъ для всѣхъ пасѣкъ крайне плохой, какъ потому, что въ цвѣтахъ было мало нектара, хотя цвѣту было вообще очень много, такъ и по другой причинѣ, а именно: предыдущая зима была очень сырая, пасмурная и туманная; всѣ станицы Сунженской долины всю зиму находились въ туманѣ и за зиму насчитывалось не болѣе 10-ти солнечныхъ дней. Вслѣдствіе сильной сырости пчелы послѣ зимовки вышли больными (страдали поносомъ), а соты отъ сырости заплесневѣли и вышли на весну грязными. По этимъ причинамъ съ

наступленіемъ весны и началомъ главнаго взятка, ни у кого не было пасѣвъ рабочей пчелы, а были несчастные уроды, которые еле-еле влачили жалкое существованіе и вели незначительный расплодъ; когда же этотъ послѣдній пришелъ въ силу, то цвѣтеніе уже почти прекратилось. Изъ этого слѣдуетъ выводъ: въ виду того, что въ описываемой мѣстности бываетъ очень сыро во время замкнутой жизни пчелы, а именно, зимой, желательнѣе было бы, чтобы мѣстные пчеловоды, для полученія лучшаго дохода съ пасѣвъ, приспособили бы болѣе удобно помѣщенія для зимовки пчелъ».

Цѣны на медъ, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, колебались отъ 5 р. 25 к. до 8 р. за пудъ. Воскъ продавался на мѣстѣ по 24 р. пудъ.

Сибирь. Корр. Рыбинской вол., Канскаго у., Енисейской обл., пишетъ, что «роеніе шло весьма плохо, сборъ же меда былъ удовлетворительный. Медъ продавался на мѣстѣ по 6 р., а воскъ—по 18—22 р. за пудъ».

По сообщенію изъ Устькаменогорскаго у., Семипалатинской обл., пчеловодство ведется почти вездѣ колодное и только въ послѣднее время кое-гдѣ начали появляться ульи Дадана. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе засухи, медосборъ былъ плохой. Медъ сильно повысился въ цѣнѣ—съ 3 р. до 8 р. за пудъ».

31. Рыболовство. Въ 1897 г. корр. Рыбинской вол., Обоянскаго у. *Курской губ.*, «былъ заложенъ прудъ въ 20 арш. длины, 15 арш. ширины и въ 3 арш. глубины, въ который было впущено 3 п. разной рыбы (янь. карась, чебакъ, сазанъ и таранъ); результатъ получился весьма хорошій».

По сообщенію изъ Марчуковской вол., Рязскаго у. и Куплянской вол. Егорьевскаго у., *Рязанской губ.*, «въ мѣстныхъ рѣчкахъ количество рыбы постоянно уменьшается, вслѣдствіе хищническаго способа ловли рыбы и безпощаднаго уничтоженія мальковъ». Корр. Ермоловской вол., Рязанскаго у. сообщаетъ, что «уловъ рыбы въ рѣкахъ въ отчетномъ году былъ весьма небольшой, такъ что, въ среднемъ, заработокъ рыбака опредѣлялся отъ 25 до 45 руб.». Въ одномъ хозяйствѣ Инякинской вол., Спасскаго у., съ теченіе 1896—1897 гг. былъ вырытъ прудъ, размѣрами—210 саж. длины и 40 саж. ширины. Этотъ прудъ наполняется исключительно внешней водою, причѣмъ глубина его—въ 2½—5½ арш., въ теченіе лѣта уменьшается приблизительно на 2 арш. Въ пруду была впущена мелкая рыба—карпы и караси. Въ 1899 г. рыбы въ прудѣ было довольно много, но она была еще очень мелка и тоща, въ отчетномъ же году пробный уловъ далъ въ двѣ тони около 30 п. рыбы (величиною отъ 1½ до 4 вершк.)».

По сообщенію изъ Кирилловской вол., Спасскаго у., *Тамбовской губ.* «уловъ рыбы въ р. Вадѣ былъ незначителенъ, причѣмъ ловилась преимущественно мелкая рыба, крупныя же сорта ея—сомъ и щука попадались рѣдко».

«Рыба ловилась въ мѣстныхъ рѣкахъ и озерахъ весьма хорошо», пишетъ корр. Петропавловской вол., Богучарскаго у., *Воронежской губ.*

Въ одномъ хозяйствѣ Горяиновской вол., Николаевскаго у., *Самарской губ.*, «три года тому назадъ въ пруду была посажена мелкая стерлядь, кото-

рыба за два года замѣтно подросла. Въ отчетномъ году былъ впущенъ линь; лещъ развивается хорошо, прибавляясь въ вѣсѣ по 1 ф. въ годъ. Караси ведутся плохо и пропадаютъ отъ какой-то заразной болѣзни». Корр. Дымской вол., Бугульминскаго у., пишетъ, что «лѣтомъ отчетнаго года рыба ловилась плохо и она была очень мелкая».

Въ Быковской вол., Царевскаго у., *Астраханской губ.*, «рыболовство развито очень сильно—рыбу ловятъ какъ въ р. Волгѣ, такъ и по затонамъ и озерамъ. Къ сожалѣнію, рыба истребляется хищническими способами лова».

По словамъ корр. Сидоровской вол., Краснослободскаго у., *Пензенской губ.*, «рыболовство ведется хищническими способами, вслѣдствіе чего количество рыбы въ рѣкахъ постоянно уменьшается. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ имѣются пруды, въ которыхъ разводятся караси. Ловля послѣднихъ сдается зимою рыбопромышленникамъ».

«Рыболовству наносится громадный ущербъ хищническими способами ловли рыбы, которая вылавливается въ р. Сакмарѣ, впадающей въ р. Уралъ, самыми густыми сѣтями, перегораживаніемъ рѣки лѣтомъ и проч. Количество рыбы въ Сакмарѣ съ каждымъ годомъ уменьшается» (корр. ст. Пречистенской, Оренбургскаго у., *Оренбургской губ.*).

Въ Ивашкинской вол., Арзамасскаго у., *Нижегородской губ.*, «осенью рыба ловилась удачно».

По сообщенію корр. Ивановской вол., Царицынскаго у., *Саратовской губ.*, «здѣсь все болѣе и болѣе развивается «множное дѣло», т.-е. ловля въ р. Волгѣ въ зимніе мѣсяцы—въ декабрѣ и январѣ—миноги. Послѣдняя жарится, заливается въ кадкахъ и отправляется въ такомъ видѣ въ Москву, С.-Петербургъ и, главнымъ образомъ, въ Ригу». Корр. Тростянской вол., Балашовскаго у., пишетъ, что «по причинѣ хищническаго лова рыбы, количество таковой съ каждымъ годомъ уменьшается какъ въ р. Хопрѣ, такъ и въ мѣстныхъ озерахъ. По этой причинѣ рыба здѣсь весьма дорога—отъ 4 р. до 6 р. пудъ». Въ Широко-Буеракской вол., Хвалынскаго у., «уловъ рыбы былъ средній, цѣны же на нее стояли весьма высокія».

Корр. Анастасьевской вол., Бирскаго у., *Уфимской губ.*, пишетъ, что «рыболовство дало въ отчетномъ году удачные результаты», другой же корр. того же уѣзда сообщаетъ, что «уловъ рыбы въ р. Бѣлой былъ ничтожный и рыболовство почти совершенно прекращается».

Одинъ изъ корр. (Н. А. Санингъ) приводитъ слѣдующія данныя относительно рыболовства въ *Уральской области*. «Противъ г. Уральска ежегодно, послѣ весенняго половодья, дѣлаютъ изъ толстыхъ бревенъ чрезъ р. Уралъ загороду или рѣшетку, называемую «чучумъ», которая останавливаетъ и не пускаетъ далѣе вверхъ рыбу, идущую изъ моря. Главнѣйшіе способы рыбной ловли, изъ которыхъ ни одного нельзя начать прежде дня, опредѣляемаго войсковою канцеляріей, суть:

1) багренье, раздѣляющееся на малое и большое или, по современному: на а) царское или презентное и б) казачье. Первое начинается отъ 18—20-го декабря и продолжается не долѣе, какъ до 25-го; второе—начинаютъ 6-го января и оканчиваютъ въ томъ же мѣсяцѣ. Багрятъ рыбу только отъ Уральска

версть на 200 внизъ, далѣе не идутъ, потому что тамъ производится оленья ловля. Начинается багренье, когда на р. Уралѣ ледъ достаточно окрепнетъ и установится санный путь. Образъ багренья таковъ: въ назначенный день и часъ является на Уралъ атаманъ багренья (всякій разъ назначаетъ канцелярію изъ штабъ-офицеровъ) и всѣ имѣющіе право багрить казакъ всякій въ маленькихъ одиночныхъ санкахъ въ одну лошадь, съ пешней, лопатой и нѣсколькими баграми, коихъ желѣзные острія лежатъ на гужахъ хомута у оглобли, а деревянные составные шесты, длиною въ 3—4, иногда 12 саж., тащатся по снѣгу. Прибывъ на сборное мѣсто, становятся: впередъ атаманъ и около него нѣсколько конныхъ казаковъ, для соблюденія порядка, а за нимъ рядами всѣ выѣхавшіе багрить. Число послѣднихъ всегда простирается до нѣсколькихъ тысячъ (6—8 т.); если кто изъ нихъ осмѣлится поскатать съ мѣста одинъ, то передовые блюстители порядка рубятъ у него багры и сбрую. Эта строгая и справедливая мѣра неволью удерживаетъ на мѣстѣ казаковъ, изъ коихъ почти у каждаго на лицѣ написано нетерпѣливое желаніе скорѣе пуститься впередъ. Наконецъ, атаманъ, бросаясь въ санки, даетъ знакъ, пускаетъ во всю прыть лошадь свою и за нимъ скачетъ все собравшееся войско. Тутъ уже нѣтъ никакого порядка и никому пошале всякій старается опередить другаго, и горе тому, кто по несчастію вывалится изъ саней.

«Прискакавъ къ назначенному для ловли мѣсту, всѣ сани оставаются; всякій выскакиваетъ изъ нихъ и съ наивозможною поспѣшностію пробиваетъ во льду небольшую прорубь и тотчасъ опускаетъ въ него свои багоръ. Скорость, съ какою всѣ казаки другъ друга обгоняютъ, всеобщее движеніе, въ которое все приходитъ по призыву на мѣсто ловли и въ нѣсколько минутъ возрастающій по льду лѣсъ багровъ поражаютъ глаза необыкновеннымъ образомъ. Лишь только багры опущены, рыба, встревоженная шумомъ скачущихъ лошадей, поднимается съ мѣста, суетится и напираетъ на багры, опускаемые такъ, чтобы они на нѣсколько вершковъ не доходили до дна. Въ изобильномъ мѣстѣ иногда не пройдетъ еще и $\frac{1}{4}$ часа отъ начала багренья, какъ уже вездѣ на льду видны трепещущіе осетры, бѣлуга, севрюга и пр. Если рыба, попавшая на багоръ, столь велика, что одинъ не можетъ ее вытащить, то онъ тотчасъ проситъ помощи, и товарищи его или сами подбагриваютъ ему. На каждый день багренья назначается рубежъ, даль котораго никто не долженъ ѣхать.

Багренье представляетъ самое оригинальное и вмѣстѣ самое популярное изъ всѣхъ войсковыхъ рыболовствъ. Благодаря своей оригинальности, оно болѣе извѣстно читающей публикѣ, такъ какъ имѣетъ уже свою литературу. (Описанія багренья встрѣчаются у Рычкова, Палласа, Левшина, Hansteen'a, Небольсина и во многихъ періодическихъ изданіяхъ, какъ прошлыхъ временъ, такъ и настоящаго времени).

Оригинальность лова заключается всего болѣе въ орудіи, которыми производятъ это рыболовство. Это багоръ, которымъ, судя по первому впечатлѣнію, казалось бы и нельзя ловить подо льдомъ рыбу. Но благодаря тому, что на одномъ и томъ же мѣстѣ обыкновенно рыбачить громадное ко-

ичество казаковъ (6—8 т.), подо льдомъ образуется цѣлый лѣсъ изъ шеговъ, насаженныхъ баграми и находящихся въ постоянномъ движеніи. Это способствуетъ тому, что такимъ незамысловатымъ орудіемъ, какъ багоръ, ной разъ вычерпываютъ на ятови не только красную рыбу дочиста, но и ловятъ значительное количество черной. Для этой послѣдней стали не къ давно употреблять особаго рода багры съ двойными и тройными ючьями (на подобіе якорька). Это такъ называемые «водышни», котоми, въ отличіе отъ обыкновенныхъ багровъ, водятъ по продолговатой роруби; когда рыба (большею частью «судакъ»), проходя мимо, задѣнетъ роволоку, которая служитъ продолженіемъ самого крючка, баграчей быстро ергаеъ его вверхъ и задѣваетъ рыбу.

По развитіи багреной ятови, въ случаѣ если окажется черная рыба преимущественно судакъ, сомъ и рѣже сазанъ, лещъ и жерихъ), баграчей гановятся «на кресты» (терминъ для обозначенія того, что баграчей опускаетъ въ прорубь 2 багра, располагая ихъ на-крестъ, чтобы было тѣмъ ольше шансовъ черной рыбѣ наткнуться на одинъ изъ нихъ). Въ иные годы, огда черной рыбы въ Уралѣ много, ею только и залавливаютъ убытки по боркѣ и выручаютъ что-нибудь. Надо замѣтить, что большая часть баграеевъ въ настоящее время обыкновенно возвращается съ багренья ни съ тѣмъ, что зависитъ отъ уменьшенія красной рыбы и одновременнаго съ этимъ величенія числа рыболововъ. Если и теперь на багренье выѣзжаетъ чуть е все взрослое мужское казачье населеніе вмѣстѣ съ подростками, то это бьяняется совсѣмъ не доходностью этого промысла, а тѣмъ, что это — не олько промыселъ, но и обще-войсковой праздникъ, своеобразная охота, въ оторой можно показать свою удалъ и молодечество, спортъ своего рода, частливая лоттерея. И дѣйствительно, отправляясь на багренье въ соверпенно свободное отъ всякихъ работъ время, казакъ можетъ прокатиться на оеомъ добромъ конѣ, въ своихъ саночкахъ, по значительному числу селеній, овидать свою родню и знакомыхъ, при томъ, какъ въ лоттерей, можетъ азсчитывать на слѣпое счастье, что на багоръ его навалится бѣлуга рублей въ 150 или осетръ рублей въ 40—50. Къ тому же сборка на багренье, оособенно не на все, а на нѣсколько первыхъ рубежей, обходится сравнигельно очень дешево.

Все вышесказанное заставляетъ не отмѣнять багренья и даже не допускатъ въ немъ такихъ измѣненій, которыя несомнѣнно принесли бы экономическую пользу населенію, но вмѣстѣ съ тѣмъ вполне измѣнили бы характеръ рыболовства. Не разъ подымались толки о томъ, что багренье производится въ убытокъ населенію, что пользы отъ него нѣтъ ни на грошъ, и что поэтому необходимо производить это рыболовство на новыхъ началахъ.

Послѣ cadaго неудачнаго лова обыкновенно начинаются толки о необходимости измѣненія въ порядкѣ багренья. Такъ было въ 1860, 70, 80-хъ, и особенно 1899 гг. Суть проектируемыхъ измѣненій сводится къ тому, чтобы разбагривать всѣ ятови одновременно, причеъ общее количество баграчеевъ распредѣлится по ятовямъ, гдѣ кто пожелаетъ. Этимъ будетъ устранена необходимость быть въ дорогѣ не менѣ 2-хъ недѣль и дѣлать

затраты. Главнымъ аргументомъ противъ предлагаемыхъ мѣръ считать опасеніе, что при уменьшеніи числа баграчевъ на каждой трудно будетъ разыскивать рыбу и много ея останется не выловлено. Иные въ видахъ устраненія этого предлагаютъ соединить багренье съ рѣжачками такимъ образомъ, чтобы багренное войско рыбачило такъ какъ и теперь, но вмѣстѣ съ тѣмъ было бы позволено вслѣдъ за уловами баграчевъ рыбачить рѣжачками (ставить сѣть съ большими ячеями, ставить на Уралѣ подо льдомъ съ помощью кольевъ). Какъ бы то ни было, вопросъ о возможныхъ и желательныхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ багренья остается открытымъ.

На багреньи участвуютъ жители верховыхъ станицъ, занимающіеся хлѣбопашествомъ. Рабочихъ не-войсковаго сословія нанимать на багренье не полагается; а если и бывають иногда, то эти люди идутъ въ обозъ съ привантомъ, а въ самомъ рыболовствѣ имъ строго воспрещается участвовать.

Наемная плата рабочему (изъ казаковъ, безъ лошади) колеблется отъ 7 до 16 р.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы свѣдѣнія о числѣ участвовавшихъ въ багреньѣ рыболововъ и рабочихъ, а также и объ уловахъ рыбы за 2 пятилѣтія (1872—77 гг.) и съ 1882—87 гг., а для сравненія приведены цифры Данилевскаго за 40-ые и 50-ые годы.

Годы.	Хозяевъ и пайщик.	Рабочихъ у нихъ.				Заловъ рыбы, въ пуд.		
		Казаковъ.	Малолѣтн.	Иного-родн.	Киргизовъ.	Красн.	Черн.	Игра.
1872. . .	9,000	—	1,150	—	—	10,491	18,202	1,107
1873. . .	7,196	—	290	—	—	1,232	13,312	219
1874. . .	6,000	—	510	—	—	9,670	101,500	455
1875. . .	7,000	—	900	—	—	8,925	1,100	1,215
1876. . .		не показано.				7,700	615	964
Средн. . .	7,299	—	712	—	—	7,603	26,945	792
1882. . .	6,637	35	21	—	—	12,940	2,008	1,290
1883. . .	7,000	—	—	—	—	10,000	2,000	1,500
1884. . .	5,500	—	—	—	—	4,570	3,396	1,000
1885. . .	7,300	210	—	—	—	14,950	36,100	930
1886. . .	7,120	80	20	100	15	33,383	3,047	1,888
Средн. . .	6,711	108	20	100	15	15,168	9,310	1,300

Приведенныя цифровыя данныя о багреньи являются, однако, только приблизительными и далеко неточными. Можно привести другой весьма интересныя подсчетъ, сдѣланный въ 1899 году г. Общинникомъ. На основаніи опроса компетентныхъ людей и рыболововъ, количество лицъ, участвующихъ въ багреньи, онъ опредѣляетъ въ 12,000 чел. и лошадей. Число дней багренья взято равнымъ 12-ти. Вотъ какія получаются цифры: 12,000 человекъ тратять на сборку, считая по 6 р. на человѣка — 72,000 р.; на содержаніе себя, считая по 1 р. въ день на человѣка съ лошадью, въ теченіе 12-ти дней—144,000 р. Если бы эти 12,000 человекъ оставались 12 дней дома то считая, что каждый изъ нихъ съ лошадью заработалъ бы по 50 к. въ день, получимъ, что всѣ они заработали 72,000 р. Такимъ образомъ, общія сумма затратъ на багренное рыболовство равна 288,000 р.

Для опредѣленія количества залова, положимъ, что икры ежегодно добывается 2,000 пуд., цѣною по 100 р. пудъ, найдемъ, что за икру получается 200,000 р. Затѣмъ, если считать, что ежегодно ловится красной рыбы (поротая и яловая вмѣстѣ) 15,000 п. и средняя цѣна ея равна 10 р. пудъ, получимъ 150,000 р. Набавимъ еще 10,000 р. на ежегодно ловимую черную рыбу. Такимъ образомъ валовой доходъ отъ багренья=360,000 р., вычитая отсюда валовой расходъ 288,000 р., найдемъ, что войско получаетъ чистой прибыли 72,000 руб., т.-е. по 6 р. на человѣка съ лошадыю или по 50 к. въ день на каждого участвующаго. Допустимъ даже, что баграчен (багренье производится въ свободное отъ работы время), находясь дома 12 дней, ничего не заработали бы, для этого не будемъ считать 72,000 р. въ числѣ расхода, но и тогда въ видѣ плюса отъ багренья получается всего 12 р. на каждого участника. Отсюда ясно, что багренье даетъ очень мало дохода, вѣрнѣе даже кончается въ ничью, т.-е. казачьи труды пропадаютъ даромъ.

Такимъ образомъ, выгодность багренья очень сомнительна.

Обращаясь къ практической сторонѣ дѣла, рассмотримъ багренное рыболовство съ точекъ зрѣнія: 1) экономической, 2) гигиенической и 3) нравственной.

Съ экономической стороны багренное рыболовство носить слѣдующіе серьезные недостатки. Во-первыхъ оно является лоттереей, спортомъ, а не правильно поставленнымъ промысломъ: въ то время какъ одинъ ловитъ на сотню рублей, другой, рядомъ съ нимъ стоящій — ничего; т.-е. здѣсь все зависитъ отъ слѣпного случая, а не отъ личныхъ, индивидуальныхъ качествъ ловца или совершенства орудій промысла. Такая постановка дѣла подрываетъ съ экономической точки зрѣнія багренное рыболовство, какъ промыселъ. Въ подобной постановкѣ дѣла былъ бы смыслъ, если бы вся наловленная рыба дѣлилась поровну между всѣми участниками рыболовства, но то врядъ ли возможно. Казаки сознательно или бессознательно вносятъ нѣкоторый коррективъ, нѣсколько сглаживающій эту несообразность, путемъ соединенія въ артели, но это не устраняетъ указанной ненормальности, вслѣдствіе чего и понынѣ сплошь и рядомъ казакъ возвращается съ багренья (уть ли не съ однимъ кнудомъ). Въ старину, можетъ быть, такая постановка багреннаго рыболовства была необходима, такъ какъ, во-1-хъ, рыбачить (ужно было всемъ войскомъ изъ опасенія нападенія киргизовъ, а во-2-хъ, рыбы было, какъ говорятъ старики, больше, а казаковъ—меньше, такъ что почти всякій былъ въ заловѣ, только одинъ больше, другой — меньше, но теперь, когда указанные условія стали обратными, указанная постановка багренья не имѣетъ подъ собой почвы.

Та же постановка багренья, какъ общиннаго рыболовства, носить другой существенный недостатокъ, а именно: условія его производства неодинаковы для всѣхъ общинниковъ, давая перевѣсъ состоятельному надъ бѣднымъ. Въ то время какъ для состоятельнаго казака, на хорошей лошади, откормленной овсомъ, пробѣжать 200 верстъ отъ Уральска до Каленовскаго поселка (районъ багренья) ничего не стоитъ,—бѣднякъ, рыбачащій пѣшкомъ, за нимъ не угонится, онъ волей-неволей, разбагривъ ближайшіе 1—2 рубежа,

долженъ возвратиться домой, предоставивъ свою долю въ рыболовствѣ общинному. При общинномъ бытѣ такой порядокъ немислимъ. Въ общинѣ члены ея равны и всѣмъ добромъ должны пользоваться одинаково, такъ какъ всѣ являются одинаковыми хозяевами этого добра.

Нельзя также умолчать о недостаткахъ багреннаго рыболовства, вытекающихъ изъ несовершенства организаціи этого вида рыболовства, такъ говорящихся противъ него: а) вся многочисленная толпа участвующихъ багрень (тысячъ до 12) отправляется на рубежъ, что называется завязанными глазами: кромѣ десятка-двухъ стариковъ, прирубежныхъ жителей, никто изъ идущихъ на рубежъ обыкновенно не знаетъ точно, гдѣ живетъ рыба, не знаютъ даже дороги и ѣдутъ «зря» за переднимъ, а тотъ часто выводитъ идущихъ за нимъ и самъ не зная куда. Между тѣмъ идущие, знающіе, гдѣ именно рыба, не только не говорятъ объ этомъ и не указываютъ свой путь на ятовъ, а даже и останавливаются не тамъ, гдѣ рыба, а, затѣмъ, незамѣтно, спускаются пониже или повыше, когда толпа отъ нихъ ушла. Случается подчасъ, что все войско багрить на пустомъ мѣстѣ, меньшинство въ это время разбагриваетъ настоящую ятовъ. обездоливъ прочихъ. Случается также, что нѣкоторые ятови прирубежные жители спускаются отъ войска и послѣ «дуванья» ихъ рѣжакъами одни. б) Известно, что обыкновенно толпа ранѣе прѣхавшихъ разбиваетъ ятовъ, не ожидая, когда соберутся всѣ, т.-е. въ то время, когда еще около половины идутъ въ пути къ рубежу; опредѣленные часы не всегда соблюдаются. в) Уралъ совершенно не выбагривается: случается, что на десятки верстъ не встрѣтишь ни одной проруби; а то побагрить казакъ полчаса-часъ, а ятови и спѣшить скорѣе найти рыбу и затѣмъ скачетъ уже прямо въ село, заблаговременно нанять квартиру, чтобы не пришлось ночевать на улицѣ. г) Быстрота, съ которою производится багрень (нынче одинъ рубежъ завтра—другой и т. д.) и ограниченный кругъ покупателей ведетъ къ спекуляціи цѣны на рыбу. Поймалъ казакъ икрѣную рыбу, надо ее поскорѣе продать, и часто онъ продаетъ за безцѣнокъ, лишь бы скорѣе получить деньги и ѣхать дальше. Крупные рыбороторговые центры, вслѣдствіе невѣдѣнія о багреньѣ и количествѣ улова рыбы, рѣдко присылаютъ агентовъ для закупки рыбы изъ первыхъ рукъ.

Что касается гигиенической и нравственной сторонъ, то багренное рыболовство оставляетъ желать также многого и лишній разъ подтверждаетъ, что оно отжило свой вѣкъ и требуетъ полной реорганизаціи».

Въ имѣніи Глубокомъ, Луцкаго у., *Вольнской губ.*, «три года тому назадъ заведено правильное прудовое хозяйство съ цѣлью разведенія карповъ и карповыхъ карповъ. Хозяйство устроено на пространствѣ 50-ти дес. болотистыхъ сѣнокосовъ и самый заводъ, обнесенный плотиною въ 1½ саж. ширины и въ 1 саж. высоты, питается водой изъ озера, въ которое впадаетъ небольшая рѣчка. Нагульный или выростковый прудъ устроенъ на 40 дес. и въ немъ рыба питается травой, не требуя искусственнаго кормленія, причѣмъ прибавляется въ теченіе лѣта на 2 ф. На остальномъ пространствѣ, т.-е. на 10-ти дес. устроены икрѣметные и зимовальные (глубокие

пруды, куда рыба переносится на зиму изъ всѣхъ лѣтнихъ прудовъ. Производители королевскихъ карповъ были выписаны изъ Варшавы. Эта порода отличается необыкновенно вкуснымъ мясомъ и отлично сохраняется въ маринованномъ видѣ. Рыбное хозяйство въ описываемой мѣстности, гдѣ изобилуютъ озера, рѣчки и болотистые луга, заслуживаетъ безусловно серьезнаго вниманія. Устроенный въ им. Глубокомъ рыбный заводъ, стоившій около 6,000 р., окупился весьма быстро и въ настоящее время даетъ уже до 2,000 р. дохода въ годъ. Сбывается рыба живьемъ въ Варшаву и за границу. Покупателей всегда много и они охотно платятъ на мѣстѣ по 5 р. за пудъ рыбы. При благопріятныхъ условіяхъ икротетанія можно сбывать также однолѣтково-мальковъ на другіе заводы, гдѣ не имѣется икротетныхъ прудовъ, за весьма хорошую цѣну, по 5—6 р. за сотню вершковыхъ рыбокъ». •

«Вслѣдствіе очень засушливаго лѣта убыль воды въ р. Кодымѣ была настолько значительна», пишетъ корр. Велико-Бобринской вол., Балтскаго у., *Подольской губ.*, «что какъ рыба, такъ и раки почти совершенно перевелись въ этой рѣкѣ и многіе рыболовы остались на зиму безъ дѣла». По словамъ другаго корр., «въ приднѣстровскомъ районѣ Грушецкой вол., Ушицкаго у., рыбная ловля въ р. Днѣстрѣ, лѣтъ 20 тому назадъ, составляла для мѣстнаго населенія одинъ изъ главныхъ источниковъ денежнаго дохода, такъ какъ въ то время рыболовство велось вполнѣ правильно рыболовами, соединявшимися въ артели. Днѣстръ изобилывалъ рыбой, такъ какъ артели строго оберегали эту важную отрасль хозяйства, слѣдя за тѣмъ, чтобы рыба не ловилась въ недозволенное время и не уничтожалась вредными способами ловли. Въ настоящее время рыболовство въ названной мѣстности совершенно упало, какъ какъ ловлей занимается всякій и во всякое время, послѣдствіемъ чего вышло крайнее уменьшеніе рыбы въ рѣкѣ. Чтобы снова поднять пошатнувшійся рыболовный промыселъ по Днѣстру, и чтобы сохранить въ этой рѣкѣ рыбу отъ полнаго уничтоженія, необходимо обязать рыболововъ брать за этотъ промыселъ билеты и вмѣстѣ съ тѣмъ установить строгія правила рыболовствѣ. Первый способъ послужить къ возрожденію артельной системы рыболовнаго промысла, а второй — возстановить забытый уже рыболовами порядокъ этого промысла и охранить рѣку Днѣстръ отъ окончательнаго ничтоженія рыбы.

Артельная система рыболовнаго промысла въ р. Днѣстрѣ беретъ свое начало съ незапамятныхъ временъ и поддерживалась владѣльцами береговъ рѣки. Эта система была наилучшей. Она давала возможность настоящимъ рыболовамъ производить этотъ промыселъ правильно, а не хищническимъ способомъ — переметами, отравленіемъ посредствомъ «кукельвана» и проч. Система артели имѣла еще ту хорошую сторону, что принадлежащіе къ ней члены, преслѣдуя свои собственные интересы, наблюдали за правильнымъ веденіемъ этого промысла; нарушившаго этотъ порядокъ члена артели тотчасъ исключала изъ своей среды, отбирала у него рыболовные снаряды и ничтожила челнокъ. Артель наблюдала также и за тѣмъ, чтобы никто, не принадлежащій къ ней, не смѣлъ заниматься рыболовнымъ промысломъ, что также охраняло въ Днѣстрѣ рыбу отъ окончательнаго ея уничтоженія. При

артельной системѣ рыболовства въ Днѣстрѣ, всякій членъ ея въ прирѣчныхъ селахъ получалъ отъ 150 до 300 р. въ годъ чистаго дохода. Артель вылавливала рыбу оптомъ и по частямъ мѣстнымъ скупщикамъ по 4 р. пудъ сѣмги и по 8 р. пудъ стерляди—порода совершенно исчезнувшая теперь въ Днѣстрѣ. Артель обязательно наблюдала за тѣмъ, чтобы всякій членъ ея выбрасывалъ въ воду обратно мелкую рыбу и тѣмъ сохраняла рыбу отъ окончательнаго вылова. По всѣмъ этимъ причинамъ артели пользовались въ то время большою поддержкой владѣльцевъ. Чтобы возродить этотъ союзъ рыболововъ, нужно установить плату за право лова рыбы въ Днѣстрѣ отъ 20 до 50 руб. для всякаго рыбака и издать правила о правильномъ уловѣ рыбы. Плата за промыселъ несомнѣнно устранитъ тѣхъ хищниковъ-рыболововъ, которые производятъ теперь уловъ рыбы переметами или отравляютъ ее кувельваномъ.

Въ одномъ хозяйствѣ Любимовской вол., Новомосковского у., *Екатеринославской губ.*, «уже съ давнихъ поръ устроенъ большой прудъ, который въ началѣ былъ населенъ исключительно карасями. Лѣтъ около пяти тому назадъ въ немъ завели и карповъ. Пока не было послѣднихъ, уловъ карасей достигалъ 100—120 пуд. за одинъ разъ, причемъ караси достигали 6-ти вершковъ и болѣе длины. Въ настоящее время количество карповъ является уже преобладающимъ, средній ростъ которыхъ опредѣляется отъ 7 до 8 вершковъ (въ видѣ исключенія попадаются отдѣльные экземпляры въ 10—15 ф.), караси же почти всѣ исчезли. Ловится рыба одинъ разъ въ годъ для продажи, обыкновенно по первому льду. Въ 1900 году было поймано 23 пуда и избытокъ проданъ по 3½ р. на мѣстѣ. Собственныхъ сѣтей въ хозяйствѣ не имѣется. Рыбакъ, являющийся для ловли со своими сѣтями и рабочими, получаетъ за трудъ: съ перваго десятка пудовъ $\frac{1}{3}$, со второго— $\frac{1}{2}$ съ третьяго— $\frac{1}{5}$ и т. д. Нѣкоторые мѣстные хозяева завели у себя королевскихъ карповъ (изъ Кіева), которые вырастаютъ въ первый годъ до 2 ф., однако, незнакомые съ этимъ сортомъ рыбы покупатели берутъ ее неохотно». Въ Покровской вол., *Екатеринославскаго у.*, «рыболовство процвѣтаетъ и служитъ побочнымъ источникомъ пропитанія для крестьянъ. Ловятъ сулу, щуку, окуня, плотву, карасей, линей и др. У всякаго крестьянина соленой и сухой рыбы всегда можно найти въ запасѣ. Сбываютъ мелкую рыбу мелкимъ поставщикамъ въ Никополь, Екатеринославъ, Елисаветградъ и др. города. Цѣна на рыбу колеблется за весь годъ отъ 1 р. пудъ до 4 р. Всякой рыбы въ 1900 г. было поймано достаточное количество». По словамъ корр. Лисичанской вол., Бахмутскаго у., «въ р. Довгѣ на луговыхъ озерахъ крестьянами весьма часто примѣняется варварскій способъ ловли рыбы—пусканіе динамитныхъ патроновъ; послѣ этой перетурбаціи на поверхности воды плаваютъ масса мелкой мертвой рыбы».

Корр. Сарайминской вол., Феодосійскаго у., *Таурической губ.*, пишетъ, что «ловъ красной рыбы (осетра, севрюги и бѣлуги) былъ въ минувшемъ году въ Азовскомъ морѣ очень плохой. Въ Черномъ же морѣ, напротивъ, ловъ былъ удаченъ: лѣтомъ хорошо ловилась кефаль, а осенью—седедка. Въ одномъ изъ промысловъ было поймано до 5 милл. штукъ сельдей. Попадались, по преимуществу, мелкая рыба. Продавались сельди по 120 р. тысяча».

Въ мѣстныхъ прудахъ и рѣчкахъ въ Глуховской вол., Глуховскаго у., *Глуховской губ.*, «встрѣчаются слѣдующія породы рыбъ: щука, карась, плотва, окунь и лещъ. Рыболовство приходитъ, однако, въ упадокъ по причинѣ хищническихъ способовъ лова».

«Вслѣдствіе лова рыбы самыми хищническими способами, рыболовство постепенно падаетъ», пишетъ корр. Келебердянск. вол., Кременчугскаго у., *Полтавской губ.*

«Рыболовство съ каждымъ годомъ падаетъ по причинѣ хищническаго способа лова рыбы. Начиная съ 15-го іюля молодякъ вылавливается самыми большими сѣтями. Кромѣ того, р. Волга и ея притоки часто перегораживаются кошными сѣтями и этимъ способомъ уничтожается вся мелкая рыба» (корр. Мухоморова вол., Осташковскаго у., *Тверской губ.*).

По сообщенію изъ Галичскаго у., *Костромской губ.*, «въ Галичскомъ озерѣ уловъ рыбы былъ въ началѣ средній, въ декабрѣ же рыба ловилась очень плохо; въ Чухломскомъ озерѣ рыбы все время было весьма мало, а тому цѣны на нее стояли очень низкія».

По свѣдѣніямъ изъ Бобруйскаго, Рѣчицкаго и Мозырскаго у., *Минской губ.*, «рыболовство постоянно падаетъ вслѣдствіе хищническихъ способовъ лова, примѣненія кукельвана и проч.»

«Прудовое хозяйство», пишетъ корр. Катинской вол., *Смоленской губ.* «приводитъ къ упадку, приноситъ большія выгоды и заслуживаетъ полнаго вниманія. Въ неурожайномъ году приплодъ рыбы получился весьма обильный».

Не смотря на то, что въ районѣ Воронежской вол., Лепельскаго у., *Виленской губ.*, «находится весьма большое количество озеръ, послѣднія или все не приносятъ дохода, или же даютъ ничтожный доходъ. Это объясняется хищническимъ уничтоженіемъ рыбы, которая вылавливается крестьянами во всякое время года, даже въ періодъ метанія рыбой икры. Мочка льна и чирокъ въ озерахъ причиняетъ рыболовству также немалый ущербъ». Въ районѣ Черствятской вол., Лепельскаго у., «рыболовство ведется самымъ хищническимъ образомъ, безъ соблюденія всякихъ требованій этой отрасли хозяйства. Рыба вылавливается даже въ періодъ метанія икры, что влечетъ за собою постоянное уменьшеніе ея въ озерахъ и рѣчкахъ. Что касается отчетливаго года, то, въ частности, уловъ рыбы былъ сравнительно довольно удачный».

«Рыболовство сильно страдаетъ отъ неправильной постановки его. Хищническая ловля рыбы грозитъ полнымъ уничтоженіемъ ея въ мѣстныхъ прудахъ и рѣчкахъ», пишетъ корр. Комайской вол., Свѣнцянскаго у., *Виленской губ.*

Въ им. Кышинъ гр. Красинскаго, по словамъ корр. Крипнянской вол., Востокскаго у., *Гродненской губ.*, «ведется обширное прудовое хозяйство, причемъ, главнымъ образомъ, разводятся карпы. Послѣдніе въ количествѣ достигаютъ 35,000 до 40,000 пуд. ежегодно отправляютъ въ живомъ видѣ за границу, преимущественно въ Берлинъ. Площадь всѣхъ прудовъ—около 80 дес.»

Для крестьянскаго населенія Репинской вол., Верросскаго у., *Лифляндской губ.*, «рыболовство составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ промысловъ. Цѣною на рыбу стояли весьма высокія—даже за плотву платили по

1 р. за пудъ. Щукъ и лещей было поймано немного. Осенью хорошо лисъ караси. Рыба все время была въ спросѣ». Корр. прихода Бартоломью Юрьевского у., пишетъ, что «вслѣдствіе недостаточнаго надзора съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развиваются хищническіе способы ловли рыбы, что сильно препятствуетъ правильному веденію этой отрасли хозяйства въ рѣчкахъ и озерахъ».

«Рыболовство, составляющее главный промыселъ береговыхъ жителей Балтійскаго моря», пишетъ корр. Ревельскаго у., *Эстляндской губ.*, «въ 1900 г. около береговъ Килькъ и Кенда дало незначительный доходъ.ловились, какъ обыкновенно, ревельскія кильки. Цѣна на нихъ была почти наполовину ниже прежнихъ лѣтъ и только въ концѣ октября она немного поднялась. Хорошая ловля была около береговъ острововъ Врангельскаго и Нарчекъ, равно и около города Балтійскаго порта и мыса Домеснесъ, куда еще съ весны отправилась часть рыбаковъ». Въ одномъ хозяйствѣ Везенбергскаго у. «разводятъ форель, которая сбывается въ С.-Петербургъ. Въ 1899 г. было получено до 800 р. дохода. Многие крестьяне-собственники пытаются ввести и у себя искусственное разведеніе рыбы».

Въ одномъ хозяйствѣ Которской вол., Лужскаго у., *С.-Петербургской губ.*, «былъ выкопанъ прудъ, въ который было впущено 300 шт. карасей и 4 шт. плотвы. Однако, не смотря на вполне достаточный доступъ воздуха къ 10-му декабрю почти вся рыба пропала».

По сообщенію изъ Мѣдниковской вол., Старорусскаго у., *Новгородской губ.*, «уловъ рыбы въ озерѣ Ильменѣ былъ хорошій. Цѣны на рыбу стоили слѣдующія: крупныя лещи продавались по 2 р., судаки — по 2 р. 50 к., щука — по 2 р., плотва — по 30 к. и сушеные лучшіе снетки — по 3 р. за пудъ. Сбытъ рыбы направлялся въ С.-Петербургъ и отчасти въ Тверь». «Снетки, по словамъ корр. Бѣлозерскаго у., «ловились хорошо и продавались по 4 р. 4 к. 20 пудъ. Въ Красновоставской вол., Крестецкаго у., «рыба ловилась всевозможными способами очень хорошо. Особенно обильный уловъ былъ судаки». Напротивъ, цѣлый рядъ сообщеній изъ Боровичскаго и Кирьяновскаго уу. свидѣтельствуетъ о плохомъ уловѣ рыбы. Такъ, по сообщенію Островской вол., послѣдняго изъ названныхъ уѣздовъ, «рыболовство въ этихъ озерахъ (Бѣломъ и др.) шло плохо, въ виду же огромнаго спроса на рыбу, послѣдняя была очень дорога; такъ, пудъ сухихъ ершей продавался по 6 р., бѣлозерскихъ сухихъ снетковъ — 8 р., свѣжихъ — 6 р., лещей — 7 р. 50 к. и судаковъ — 4 р.»

Уловъ рыбы въ Онежскомъ озерѣ, по словамъ корр. Оштинской вол., Лодейнопольскаго у., *Олоонецкой губ.*, «по сравненію съ минувшимъ годомъ былъ лучше, но рыба была мельче. Цѣна на сига въ теченіе лѣта и осени колебалась отъ 6 до 8 р. за пудъ. Повышеніе цѣны на рыбу объясняется значительнымъ сбытомъ ея на Вознесенскую пристань, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для отправки на пароходахъ въ С.-Петербургъ. Уловъ другой мелкой рыбы въ рѣчкахъ и озерахъ былъ посредственный; по этому, количество рыбы постоянно уменьшается, что вызываетъ значительное повышеніе цѣны на рыбу; для мѣстнаго потребленія она шла по цѣнѣ отъ

5 до 8 к. за фунтъ». По сообщенію изъ Калитинской вол., Каргопольскаго у., «рыба ловилась въ озерѣ Лачѣ въ теченіе всей осени и зимою до января очень плохо. Цѣны на нее стояли слѣдующія:

		3 а п у д ъ.	
Окуни сушеные.	отъ 4 р.	70 к.	до 5 р. — к.
Ершы »	» 5 »	— »	» 5 » 50 »
Язи свѣжіе.	» 3 »	20 »	» 4 » — »
Щуки »	» 3 »	— »	» 3 » 60 »
Плотва »	» 1 »	20 »	» 2 » 40 »
Окуни »	» 3 »	10 »	» 4 » — »
Сиги »	» 6 »	— »	» 8 » — »

«Рыболовство, приносившее лѣтъ десять тому назадъ значительный доходъ мѣстному населенію, въ настоящее время сократилось настолько, что этимъ промысломъ занимаются лишь бѣднѣйшіе крестьяне. Количество рыбы съ каждымъ годомъ уменьшается», пишетъ корр. Порось-Озерской вол., Повѣнецкаго у.

По сообщенію изъ Чердынскаго у., *Пермской губ.*, «рыба ловилась хорошо».

Корр. Холмогорскаго у., *Архангельской губ.*, сообщаетъ, что «уловъ семги былъ очень скудный. Треска была также въ большой цѣнѣ—въ отчетномъ году за пудъ трески платили до 2 р. 40 к., вмѣсто прежнихъ 1 р. 20 к. Повышеніе цѣнъ объясняется отчасти также усиленной отправкой трески, сельдей и другой бѣломорской рыбой въ С.-Петербургъ и во внутреннія губерніи по желѣзной дорогѣ». Населеніе Пустозерскаго вол., Печерскаго у., «занимается почти исключительно рыбнымъ промысломъ. Уловъ семги и бѣлой рыбы былъ въ отчетномъ году удовлетворительный. Рыбу сбывали чердынскимъ скушникамъ въ обмѣнъ на хлѣбъ и др. продукты, по цѣнамъ: семга—отъ 8 до 9 р., сиги—по 1 р. 60 к. и сельди соленыя—по 1 р. 10 к. пудъ. Уловъ послѣднихъ былъ плохой». Для крестьянъ Мардинскаго вол., Онежскаго у., «рыболовство служитъ огромнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ во всякое время года. Ловля рыбы производится въ рѣкахъ и многочисленныхъ мелкихъ озерахъ, неводами, сѣтями, мережами, вершами, продольниками и удочками. Ловятся преимущественно щуки, налимы, лещи, сиги, язи, окуни и др. мелкая рыба. Приблизительный уловъ рыбы въ районѣ Пяльскаго прихода въ 1900 г. былъ слѣдующій: щукъ было поймано 200 пуд., налимовъ—350 пуд., лещей—100 пуд., сиговъ—700 п., язей—50 пуд., окузей—до 600 пуд. и другой мелкой рыбы, которая въ сушеномъ, соленомъ и мороженомъ видѣ расходуется среди мѣстнаго населенія—500 п. Цѣны на рыбу были слѣдующія, за пудъ: щуки—4 р., налимы—3 р. 20 к., лещи—3 р., сиги—4 р. 80 к., язи—3 р. 20 к. и окуни—2 р. 40 к.»

Въ одномъ хозяйствѣ гм. Потокъ, Ченстоховскаго у., *Петроковской губ.*, «ведется довольно обширное трудовое хозяйство, причѣмъ разводятся карпы и форель; послѣдняя выводится искусственно. Въ отчетномъ году было обнаружено сильное сокращеніе рыбы, въ особенности же карповъ. Тѣмъ не менѣе, рыбное хозяйство дастъ порядочный чистый доходъ—до 60 р. съ десятины воды. Весьма желательно, чтобы было устроено возможно больше

рыбоводныхъ заводовъ, гдѣ производились бы соответственные опыты разведенія разныхъ породъ рыбъ и откуда можно было бы получать оплодотворенную икру или «мальковъ». Существующій въ настоящее время заводъ въ Никольскѣ съ филиальнымъ отдѣленіемъ въ г. Юрьевѣ далеко не удовлетворяетъ потребностямъ. Желательно было бы также пониженіе тарифа для перевозки икры и «мальковъ»; въ настоящее время расходы по перевозкѣ этого товара превышаютъ его стоимость, что сильно тормозитъ развитие рациональнаго рыболовства». Въ другомъ имѣніи гм. Канта Ченстоховскаго у., Петроковской губ., «имѣются два пруда въ 2½ дес. которые долго были безъ рыбы, въ настоящее же время въ нихъ заведено правильное рыбозаведеніе. Прудъ, въ которомъ заведена рыба въ 1898 г., дала дохода до 100 р., а въ прудѣ, въ которомъ рыба была заведена въ апрѣлѣ отчетнаго года—50 р. Въ окрестности имѣются рыбныя хозяйства которыя приносятъ ежегодно, въ среднемъ, около 80 р. съ десятины».

Въ одномъ изъ имѣній гм. Добрынь, Бѣльскаго у., *Свдлецкой губ.* «имѣются пруды, въ которыхъ разводится преимущественно карпъ, дающій прекрасный доходъ. Рыба сбывается какъ на мѣстѣ, такъ и въ Варшавѣ. Въ рѣкахъ рыболовство ведется самымъ хищническимъ способомъ, такъ что въ скоромъ времени рыба въ нихъ совершенно переведется».

По сообщенію изъ Кайтаго-Табасаранскаго у., *Дагестанской обл.* «уловъ сельди въ Каспійскомъ морѣ былъ очень хорошій».

«Мѣстная рѣка, изобиловавшая раньше рыбой всякихъ породъ», пишетъ корр. Рыбинской вол., Канскаго у., *Енисейской губ.*, «съ каждымъ годомъ бѣднѣетъ рыбой, такъ какъ послѣдняя вылавливается самыми хищническими способами».

«Рыба съ осени ловилась очень хорошо. Зимой ловятъ почти исключительно только налимовъ», пишетъ корр. Берской вол., Барнаульскаго у., *Томской губ.*

«Главными породами рыбъ въ мѣстныхъ озерахъ являются окуни и чабаки, которые были въ цѣнѣ: мелкая продавалась отъ 80 к. до 1 р., средняя—до 1 р. 50 к. и самая лучшая, крупная—до 2 р. и дороже за пудъ. Одинъ рыболовъ можетъ наловить до 1 п. и болѣе рыбы въ день». (Борр. ст. Катурь-Кульской, Кокчетавскаго у., *Акмолинской обл.*).

По сообщенію изъ Зайсанскаго у., *Семипалатинской обл.*, «рыболовство на озерѣ Нордъ-Зайсанѣ въ осенній періодъ было очень хорошее. Нельма вслѣдствіе маловодья, было добыто очень много и цѣны на нее понизились до 2 р. Причиною хорошаго лова нельмы было маловодье въ рр. Бѣліи и Черный Иртышъ; нельма любитъ прохладную и чистую воду, а потому въ маломъ количествѣ воды въ рѣкахъ она перекочевала вся въ озеро. Въ рѣкахъ нельма вовсе не ловилась. По первому льду на Зайсанѣ было добыто нельмы очень мало, но простой рыбы (окуней, щуки, язей, карасей и линей) было поймано достаточное количество».

«Изъ различныхъ отраслей рыболовства», пишетъ корр. ст. Кударинской, Троицкосавскаго у., *Забайкальской обл.*, «заслуживаетъ вниманія ловля рыбы осенью, передъ ледоходомъ. Ловля рыбы производится различными

способами. Въ одинъ изъ осеннихъ мѣсяцевъ нѣкоторые рыболовы поймали свыше 500 п. различной рыбы».

«Результаты рыболовства въ Аму-Дарьѣ были весьма неудачны. Большая часть рыболововъ не вернула своихъ расходовъ» (корр. Дюртъ-Кульской вол., Аму-Дарьинскаго отд., *Сырѣ-Дарьинской обл.*).

Раки. По сообщенію изъ Куплянской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., «въ отчетномъ году раки снова появились и ловились значительно лучше, чѣмъ въ предыдущемъ году».

Въ р. Хопрѣ и въ озерахъ, по словамъ корр. Тростянской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «раки совершенно пропали».

По сообщенію изъ Туровекой вол., Мозырскаго у. и Горбацкой вол., Бобруйскаго у., Минской губ., «въ послѣднія 4—5 лѣтъ раки совершенно перевелись какъ въ мѣстныхъ рѣчкахъ, такъ и въ озерахъ».

«Раки, пропавшіе уже лѣтъ 10 тому назадъ, въ отчетномъ году снова появились», сообщаютъ изъ гм. Осѣкъ, Сандомирскаго у., Радомской губ.

32. Шелководство завоевываетъ себѣ прочное положеніе среди населенія Таганрогскаго окр., *Донской обл.*, «и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, чему не мало содѣйствуетъ Донской Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства».

Шелководство, являющееся одною изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Сакулійской вол., Кутаисскаго у., *Кутаисской губ.*, «съ каждымъ годомъ не только развивается, но и совершенствуется. Пудъ сырыхъ коконовъ продавали въ текущемъ году на мѣстѣ по 12—15 р.» По другому сообщенію изъ Зугдидскаго у., «населеніе занимается шелководствомъ очень охотно. Изъ различныхъ породъ шелковичныхъ червей чаще другихъ разводятся—багдадскіе, французскіе и итальянскіе. Шелководство, однако, сильно страдаетъ отъ неопытности населенія въ этомъ дѣлѣ и неправильнаго ухода».

«Шелковичные черви вывелись въ отчетномъ году весьма удачно, благодаря чему сборъ коконовъ былъ очень обильный. Золотникъ грены далъ отъ 10 до 15 ф. коконовъ» (корр. Яккатутской вол., Маргеланскаго у., *Ферганской обл.*).

33. Крахмальное производство. «Цѣны на крахмалъ въ послѣднее время сильно повысились, пишетъ корр. Матчерской вол., Моршанскаго у., *Тамбовской губ.*; «пять лѣтъ тому назадъ за пудъ картофельнаго крахмала платили не болѣе 1 р.—1 р. 20 к., въ настоящее же время цѣны на этотъ продуктъ удвоились. Повышеніе цѣнъ повлекло за собой расширеніе крахмального производства, что выразилось, между прочимъ, въ постройкѣ нѣсколькихъ новыхъ заводовъ. Подъемъ цѣнъ объясняется увеличеніемъ спроса на крахмалъ для переработки его на патоку, а также вслѣдствіе употребленія его и въ колбасномъ производствѣ».

34. Охота на тетеревей съ чучелами, а также на рябчиковъ въ Спасо-Преображенской вол., Петрозаводскаго у., *Олонецкой губ.*, «была весьма удачная. Цѣны на птицу стояли слѣдующія: за пару тетеревей платили

50—60 к., а за рябчиковъ — 25—30 к. Птицу скупали торговцы и везли въ С.-Петербургъ. На бѣлку охота была весьма плохая, такъ въ слѣдствіе неурожая сѣмянъ въ сосновыхъ шишкахъ, бѣлки водились преимущественно въ еловыхъ лѣсахъ, гдѣ охота на нихъ очень затруднительна».

По сообщенію изъ Махневской вол., Верхотурскаго у., *Пермской губ.*, «охота на рябчиковъ была весьма удачная. Всего было добыто до 5,000 паръ, которые были проданы мѣстнымъ скупщикамъ по 30—33 к. за пару. Охота на бѣлокъ дала средніе результаты—всего было добыто до 4,000 шт., изъ которыхъ были проданы по 12 к. за штуку». Въ Серебрянской вол., Кунгурскаго у., «рябчиковъ было много и они продавались до заморозковъ по 10—12 к., а послѣ нихъ—по 15 к. за пару».

Корр. Пустозерской вол., Печерскаго у., *Архангельской губ.*, пишетъ, что «охота на куропатокъ уже второй годъ была крайне неудачная».

Изъ Уркинской вол., Устьсысольскаго у., *Вологодской губ.*, «было продано около 2,000 п. рябчиковъ, на сумму около 500 р. Охота на эту дичь оказалась удачной, но цѣны на рябчиковъ стояли низкія—отъ 20 до 27 к. за пару». Въ Ертомской вол., Яренскаго у., «на каждое ружье было добыто по 50 шт. рябчиковъ и отъ 200 до 300 шт. бѣлокъ. Рябчики продавались отъ 33 до 35 к. пара, а бѣлки—по 10 к. штука». Корр. Алексѣевской вол., Сольвычегодскаго у., сообщаетъ, что «добыча рябчиковъ въ отчетномъ году была болѣе значительна, чѣмъ въ 1899 г., но цѣны на нихъ стояли низкія». По сообщенію изъ Щетининской вол., Никольскаго у., «за пару рябчиковъ платили по 20—30 к. за пару, за бѣлку—15—20 к. и за шкуру бѣлого зайца—по 10 к.» Корр. Шонгско-Николаевской вол., того же уѣзда, пишетъ, что «охотники остались весьма недовольны результатами охоты—бѣлокъ рябчиковъ, тетеревей и глухарей было добыто очень мало».

«Бѣлокъ въ ближайшей тайгѣ вовсе не было. Соболь встрѣчался въ большомъ количествѣ, но исключительно въ болѣе глубокой тайгѣ, куда ходятъ за добычей лишь инородцы», пишетъ корр. Бейской вол., Минусинскаго у., *Енисейской губ.* По другому сообщенію изъ Рыбинской вол., Баскаго у., «добыча соболя въ тайгѣ была очень плохая. Лучшій соболь продавался по 10 р., а худшій—по 5 р. штука».

«Охота на кабановъ, которые водятся около озера Нордъ-Зайсана въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была очень удачная», пишетъ корр. Зайсанскаго у., *Семипалатинской обл.* «Охота на рябчиковъ, напротивъ, была очень плохая. Рябчики въ послѣдніе два года были совершенно истреблены такъ, что теперь проѣзжая пространство въ 100 верстъ, можно увидать лишь два или три очень маленькихъ табуна».

35. Промыслы населенія. Для крестьянъ Высоковской вол., Новгородскаго у., Новгородской губ., «среди другихъ промысловъ лѣсныхъ работъ въ казенныхъ лѣсахъ даютъ одинъ изъ главныхъ доходовъ. Крестьяне занимаются вывозкой дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ на р. Волховъ и работаютъ всю зиму, весною же они заняты «разработкой» дровъ и погрузкой ихъ въ

суда. Всѣ эти работы даютъ значительный заработокъ, благодаря которому население могло прожить безбѣдно даже въ неурожайный 1899 годъ».

Почти все население Уркинской вол., Устьсысольскаго у., Вологодской губ., «занято рубкой и сплавомъ лѣса въ Архангельскъ, для отправки заграницу. Каждый рабочій зарабатываетъ, въ среднемъ, по 60 р., а перѣдко и болѣе. Предполагается заготовить около 200,000 деревьевъ».

Многіе крестьяне Груздевской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., въ числѣ другихъ работъ занимаются, между прочимъ, *пилкой дровъ*. Въ отчетномъ году осенніе заработки по пилкѣ дровъ были въ 1½ раза выше, чѣмъ въ предыдущемъ году — до 70—80 к. за сажень, вмѣсто 55—60 к. въ 1899 г.»

Приготовление мочалы, составлявшее столь крупную статью дохода крестьянскаго населенія Рябковской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «съ каждымъ годомъ падаетъ все болѣе и болѣе, такъ какъ, по причинѣ безпощаднаго истребленія липы, послѣдняя скоро совершенно исчезнетъ изъ мѣстныхъ лѣсовъ». По другому сообщенію изъ Махневской вол., Верхотурскаго у., той же губерніи, «рогожный промыселъ составляетъ весьма крупное кустарное производство. Въ отчетномъ году было изготовлено до 30,000 рогожъ, которыя были проданы отъ 35 до 42 к. за штуку».

Зимой крестьяне Чирецкой вол., Устюженскаго у., Новгородской губ., болѣею частью *занимаются постройкой судовъ*, зарабатывая: плотники-мастеръ отъ 90 до 130 р. въ зиму (съ 22 октября по 23 апрѣля), подмастерье—отъ 60 до 80 р. и простой рабочій—отъ 40 до 60 р.; пильщики приготавливаютъ тесъ и зарабатываютъ отъ 60 до 80 р. на человѣка. Лѣтомъ крестьяне *занимаются судоходствомъ* по рр. Мологѣ, Волгѣ, Камѣ, а также по Маріинскому и Тихвинскому воднымъ путямъ, причемъ съ открытія до акрытія навигаціи зарабатываютъ по 16—25 р. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи. Лѣто 1900 г. дало вѣсѣмъ хорошій сторонній заработокъ—болѣе 1899 г. на 50%—60%, въ виду болѣе значительной доставки хлѣба по направленію Рыбинскъ—С.-Петербургъ».

Въ послѣднее время въ Рябковской вол., Осинскаго у., Пермской губ., сначала развивается кустарное *производство различныхъ деревянныхъ издѣлій*. Крестьяне приготавливаютъ кадки и лопаты, гнутъ ободья и проч. и, затѣмъ, всѣ эти издѣлія сбываются на мѣстныхъ базарахъ».

Крестьяне нѣкоторыхъ деревень Рябковской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «гонятъ деготь, который сбываютъ на мѣстѣ по 50 к. за ведро».

Крестьяне Груздевской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., «занимаются, между прочимъ, *сборомъ клюквы*. Въ отчетномъ году этотъ промыселъ далъ порядочный доходъ, такъ какъ въ сентябрѣ клюква продавалась отъ 80 к. до 1 р. 20 к. за мѣру».

Крестьяне Старицкой вол., Черноярскаго у., Астраханской губ., «зимомъ *занимаются извозомъ*. Возятъ рыбу изъ Астрахани и попутныхъ городовъ и селъ, въ которыхъ зазимовали пароходы съ баржами съ рыбою, до Царицына. Обыкновенная плата—отъ 50 до 60 к. съ пуда. Женщины *занимаются пряденіемъ шерсти*, изъ которой затѣмъ *вяжутъ чулки и ткнутъ сукно*,

которое сбываютъ въ Астрахань. Цѣна на сукно—отъ 12 до 16 к. арш.
Сукно идетъ исключительно на рыбные промыслы для чулковъ, носков
и проч.»

Истребленіе лѣсовъ и сопряженная съ нимъ дороговизна дровъ сильно
сказалось на упадкѣ *гончарнаго промысла*, который еще такъ недавно слу-
жилъ весьма важнымъ источникомъ дохода для крестьянъ многихъ деревень
Бычихинской вол., Костромскаго у., Костромской губ.

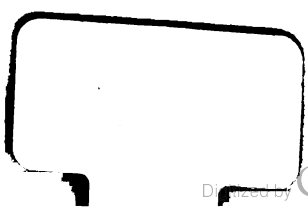
Многіе крестьяне Бѣльской вол., Зеньковскаго у., Полтавской губ.,
«занимаются *приготовленіемъ простой черепяной посуды* и производствомъ
повозокъ, саней и др. подѣлокъ изъ дерева».

Крестьяне Ижемской вол., Печерскаго у., Архангельской губ., «зани-
маются *выдѣлкой замши* изъ оленьихъ шкуръ, которая затѣмъ отправляется
мѣстными торговцами въ Москву».

«Значительная часть населенія, въ особенности молодежь», пишетъ
корр. Халбужской вол., Кологривскаго у., Костромской губ., «занимается
катаньемъ валеной обуви и портняжествомъ, для чего крестьяне отправля-
ются отчасти въ Вологодскую губ., отчасти же въ Сибирь, причемъ за періодъ
времени въ 4 мѣсяца зарабатываютъ отъ 60 до 100 р. на человѣка».

«Мѣстный кустарный промыселъ.— *башиачный*», пишетъ корр. Кар-
ваевской вол., Дмитровскаго у., Московской губ.; «быстро развивается средъ
крестьянъ, которые съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе забрасываютъ
полевое хозяйство».

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Ново-Воскресенской вол., Юрьевецкаго у.,
Костромской губ., «крестьянки *занимаются строчкой по холсту*».



Исследование современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ прибалтійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Исследование современнаго состоянія животноводства въ Россіи. Вып. I и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна каждому выпуску 8 р. Вып. III. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. 1893 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по исследованію крахмального и паточнаго производства въ Россіи и за границей. К. К. Вебера. 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по исследованію волжской хлѣбной торговли, произведенному, по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, въ 1886 г. А. А. Клеповымъ. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже 1887 г. Ц. 1 р. Тоже за 1888 г. Ц. 1 р.

1884 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III, часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельскохозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р. Вып. III. Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. IV. Продажныя цѣны на землю. 1891 г. Ц. 1 р. Вып. V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ. 1892 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. VI. Средній урожай полевыхъ растений Европейской Россіи за 10-лѣтіе 1881—1890 гг. (съ 9 картограммами). 1895 г. Ц. 75 к. Вып. VII. Водѣливаніе картофеля въ Европейской Россіи. Ц. 1 р.

Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству: за 1890 годъ. Ц. 30 к., за 1891 г.—30 к., за 1892 г.—30 к., за 1893 г.—30 к., за 1894, 1895, 1896, 1897 гг.—по 50 к.

Хлопковое дѣло въ средней Азіи (Туркестанъ, Закаспійская область, Бухара и Хива) и его будущее. Кн. В. И. Масальскій. 1892 г. Ц. 1 р.

Сельское и лѣсное хозяйство Россіи, съ 37 картами и диаграммами. 1893 г. Ц. 4 р. Тоже на англійскомъ языкѣ. Ц. 4 р.

Восточное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Сост. Н. А. Кривошъ. 1895 г. Ц. 1 р.

Западное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Его же. 1896 г. Ц. 1 р.

Опытъ вычисленія стоимости провоза хлѣбныхъ грузовъ въ зерно изъ отдѣльныхъ губерній къ русскимъ портамъ и къ Кенигсбергу. Сост. О. С. Голицынъ. 1895 г. Ц. 1 р.

Овраги черноземной полосы Россіи ихъ распространеніе, развитіе и дѣятельность. Кн. В. Масальскій. Ц. 1 р. 50 к.

Сельскохозяйственныя обзоренія за весенній, лѣтній и осенніе періоды. Съ картограммами. За 1881—1890 г. Ц. отъ 25 к. до 3 р.