

94
ЗМВ
а



ХЛН. 16—31 марта 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Издается два раза въ мѣсяцъ. № 6. Цена годовому изданію 4 руб. 50 коп.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

188202
ОУКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА,
ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПЕТРУ, ЕПИСКОПУ СМОЛЕНСКОМУ И ДОЖСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тейшаго Правительствующаго Синода имѣли сужденіе о вве-
деніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904
Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній
духовнаго вѣдомства. *Приказали:* Определеніемъ, отъ 4—18
сентября 1904 года № 2282, Святейшій Синодъ постановилъ: Вы-
ше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаим-
номъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства

ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 г. Вынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестрое- ній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей пред- ставляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для вве- денія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжитель- наго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ цирку- лярными указами. Декабря 17 дня 1905 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ, Секре- тарь П. Судницынъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 6 марта діаконъ села Червонаго, Краснинскаго уѣзда, Павелъ Синявскій опредѣленъ къ церкви села Соко- рева, Порѣчскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— Того же числа допущенный временно къ и. д. пса- ломщика при церкви села Сокорева, Порѣчскаго уѣзда, Бо- рись Елистратовъ назначенъ и. д. псаломщика при церкви сего села.

— 8 марта сынъ псаломщика села Бутурлина, Юхнов- скаго уѣзда, Иванъ Крестелевъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Тиханова, Бѣльскаго уѣзда.

— 8 марта бывший воспитанникъ третьяго класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Звѣревъ допущенъ къ

и. д. псаломщика при церкви села Болшева, Бѣльскаго уѣзда.
— 9 марта крестьянинъ Юхновскаго уѣзда, Бабыновской волости, деревни Русанова окончившій курсъ въ Бабыновскомъ одноклассномъ училищѣ Димитрій Тихоненковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда.

— 9 марта бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Мухинъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда.

— 13 марта бывшій и. д. псаломщика села Рохлина, Бѣльскаго уѣзда, Николай Чубаровъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Ярковичъ, Краснинскаго уѣзда.

— 14 марта послушнику Смоленскаго архіерейскаго дома Ивану Голенкину предоставлено псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви села Иньгова, Порѣчскаго уѣзда, съ званіемъ и. д. псаломщика.

— 18 марта учитель Мятинской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, Андрей Шевельковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Монина, Бѣльскаго уѣзда.

— 18 марта сынъ діакона Входа-Іерусалимской гор. Вязьмы церкви Павелъ Терновскій допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Аванасова, Вяземскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 7 марта псаломщикъ села Михайловскаго, Дорогобужскаго уѣзда, Николай Смирягинъ перемѣщенъ къ Успенской гор. Порѣчья церкви на псаломщицкое мѣсто.

— 15 марта псаломщикъ соборной гор. Дорогобужа церкви Константинъ Чавцевъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ село Михайловское, Дорогобужскаго уѣзда.

18 марта діаконъ соборной гор. Сычевки церкви Іоаннъ Звѣревъ и села Гжели, Вяземскаго уѣзда, Василій Глѣбовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

У в о л е н ы :

7 марта псаломщикъ села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, Василій Соколовъ уволенъ по болѣзни отъ занимаемой должности согласно прошенію.

11 марта и. д. псаломщика села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Спиридоновъ удаленъ отъ занимаемаго мѣста.

У м е р л ы :

9 марта заштатный архимандритъ Гжатскаго Колочскаго монастыря Порфирій.

6 марта священникъ села Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, Григорій Богдановичъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Понизовья, Бѣльскаго уѣзда, и Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Глухова, Бѣльскаго уѣзда, Червоного, Красинскаго уѣзда, Сергіевскаго, Рославльскаго уѣзда, и Кикина, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Чали и Дровнина, Гжатскаго уѣзда, Третьякова, Духовщинскаго уѣзда, Докудова и Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, Прыщей, Рославльскаго уѣзда, и при соборной гор. Дорогобужа церкви.

Пожертвованія на храмы.

Крестьянинъ деревни Блинова, прихода села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, Андрей Яковлевъ Кострюковъ пожертвовалъ въ церковь села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, икону «Знаменія Божіей Матери» въ кіотъ цѣною 225 рублей, серебряно-вызолоченую Дарохранительницу пятиглавую цѣною 200 рублей и отсеребрилъ паникадило, израсходовавъ на сей предметъ 35 рублей; крестьянинъ деревни Карпова, прихода села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, Лаврентій Михайловъ Гвоздевъ пожертвовалъ въ ту же церковь икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотъ стоимостію 220 рублей; крестьянинъ села Мочалова Иванъ Герошеевъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь хоругви цѣною 40 рублей и вызолотилъ на престольный крестъ, израсходовавъ 20 рублей.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ Сычевской соборной Вознесенской церкви Сычевскій купецъ Александръ Николаевъ Лотовъ на 1-е трехлѣтіе 3 марта; къ церкви села Θεодоткова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Прудковъ Иванъ Алексѣевъ Мельниковъ на 1-е трехлѣтіе 4 марта; къ церкви села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, Московской цѣховой Прохоръ Васильевъ Васильевъ на 5-е трехлѣтіе 8 марта; къ церкви села Богородицкаго, того же уѣзда, Вяземскій мѣща-

нинъ Иванъ Андреевъ Большаковъ на 1-е трехлѣтіе 8 марта: къ церкви села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Вручки, Соколино-Субботниковской волости, Илія Абрамовъ на слѣдующее трехлѣтіе 8 марта: къ церкви села Рогнѣдина, Рославльскаго уѣзда, Рославльскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Жигачевъ на 2-е трехлѣтіе 9 марта: къ церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, дворянинъ Константинъ Васильевичъ Энгельгардтъ на 3-е трехлѣтіе 14-го марта: къ церкви села Нежоды, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Вязовки, Ивонинской волости, Демьянъ Гавриловъ на 4-е трехлѣтіе 14 марта: къ церкви села Николо-Погорѣлова, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Лѣсовой Іосифъ Григоріевъ на 5-е трехлѣтіе 10-го марта: къ церкви села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Большого-Костылева, Лоинской волости, Иванъ Севастьяновъ на 1-е трехлѣтіе 11 марта: къ церкви села Озерницъ, Дорогобужскаго уѣзда, учитель мѣтнаго 2-хъ классаго Министерскаго училища Семень Логиновъ Андреевъ на 3-е трехлѣтіе 13 марта: къ церкви села Ярилова, того же уѣзда, мѣщанинъ Теодоръ Михайловъ Елисеѣвъ на 6-е трехлѣтіе 13 марта сего 1906 года.

С П И С О К Ъ

духовныхъ лицъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ 12-го марта сего 1906 года скуфьею и набедренникомъ.

С к у ф ъ е ю:

Священники сель: Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, Николай Четыркинъ; Приселья, Духовщинскаго уѣзда, Петръ Костылевъ; Жарыни, Рославльскаго уѣзда, Теодоръ Кутузовъ;

Преображенска, Смоленскаго уѣзда, Николай Сивявскій; Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда, Димитрій Ширяевъ; Тесова, Сычевскаго уѣзда, Петръ Анааевъ; Ольховъ, Юхновскаго уѣзда, Иоаннъ Барсовъ; Щицони, Рославльскаго уѣзда, Петръ Савинскій; Коханова, Рославльскаго уѣзда, Андрей Тройнипкій; Заборья, Вяземскаго уѣзда, Петръ Руженцевъ; Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда, Павелъ Вознесенскій; Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, Сергій Звѣревъ; Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, Александръ Соколовъ; Юренева, Вяземскаго уѣзда, Петръ Красевъ; Зилова, Сычевскаго уѣзда, Семень Срединскій; Моьгина, Сычевскаго уѣзда, Александръ Маторинъ; Бѣлоручья, Смоленскаго уѣзда, Ниль Недачинъ; Батурина, Бѣльскаго у., Георгій Мышляевъ; Ляпкина, Бѣльскаго уѣзда, Георгій Романовъ; Бошевичъ, Порѣчскаго уѣзда, Иоаннъ Добротворскій; Прости, Духовщинскаго уѣзда, Николай Лызловъ.

Набедренникомъ:

Городища, Юхновскаго уѣзда, Георгій Рудневъ; Молькова, Смоленскаго уѣзда, Илья Станкевичъ; Дуброва, Бѣльскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій; Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Юденичъ; Щербина, Ельнинскаго уѣзда, Алексѣй Макаровъ; Язвина, Ельнинскаго уѣзда, Павелъ Юденичъ; Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, Пантелеймонъ Медвѣдковъ; Днѣпрова, Сычевскаго уѣзда, Николай Вороблевъ; Богородицкаго, Ельнинскаго уѣзда, Николай Барсовъ; Благовѣщенской города Сычевокъ церкви Андрей Дьяконовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1904—1905 учебный годъ.

1) Личный составъ служащихъ

Въ отчетномъ году въ составъ служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны: 1) преподавателемъ Закона Божія въ параллельныхъ классахъ опредѣленъ кандидатъ Богословія Алексѣй Соколовъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 6 іюля 1904 г. за № 5050; 2) Преподавателемъ ариѳметики и геометріи въ параллельныхъ классахъ опредѣленъ кандидатъ Богословія Александръ Любимовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 іюля 1904 г. за № 5050; 3) на должность четвертой учительницы музыки опредѣлена въ началѣ учебныхъ занятій Елена Алексѣевцева.

Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ	Сумма жалованья.
1. Предсѣдатель совѣта, законоуч. 2 жен. гимн., святи. Николай Поповъ съ 1904 г.	Студентъ семинаріи.	—	—	300 руб.
2. Членъ совѣта, свящ. Н. Никол. ц. Николай Жегаловъ съ 1903 года	Окончив. курсъ сем.	—	—	25 руб.

3. Чл. сов., свящ. Петропавл. и. Петръ Цвѣтковъ съ 1903 года	Студентъ семинаріи.	—	—	25 р.
4. Начальница учил., дѣвица Марія Бѣлевская съ 1875 г.	Ок. кур. въ Елизав. у.	—	—	500 р. при гот. кварт.
5. Инспекторъ клас. (онъ же училищн. свящ.) Димитрій Камегуловъ съ 1899 г.	Кандидаты бого-словія.	—	—	150 р. при гот. кварт. и 100 р. за со-верш. бого-служенія.
6. Дѣлопроизводитель со-вѣта Петръ Можайскій съ 1904 г.	Врачъ.	—	—	300 р. 420 р. при гот. кварт.
7. Экономъ училища, диак. Алексѣй Филоновъ съ 1901 г.				300 р.
8. Врачъ, надв. сов. Павелъ Цезаревскій съ 1900 г.				
<i>Преподаватели:</i>				
Закона Божія въ нормаль-ныхъ классахъ инсп. клас-совъ, свящ. Димитрій Каме-гуловъ	и.	21	60	1260 р. и за выслугу пяти-лѣтія 130 р.
9. Закона Божія въ парал-лельныхъ классахъ Алексѣй Соколовъ съ 1904 года	о	21	60	1260 руб.
10. Русскаго языка въ нор-мальныхъ классахъ Михаилъ Соколовъ съ 1899 года	л	24	60	1440 р. и за высл. пятил. 130 р.
11. Русскаго языка въ па-раллел. клас. Петръ Можай-скій съ 1901 года.	о	21	60	1260 р.
12. Гражданской истор. съ географіей въ нормальныхъ классахъ Иванъ Орловскій съ 1894 года	б	19	60	1140 р. и за выслугу пяти-лѣтія 130 р.
Онъ же преподаватель фи-зики въ парал. классахъ	о	5	60	300 р.
Гражданской исторіи съ географіей въ параллельныхъ классахъ и географіи во II норм. классѣ Александръ Фи-ларетовъ съ 1903 года	д	23	60	1380 р.

Геометрии и арифметики въ нормальныхъ и дидактики въ VI параллельномъ классѣ Семеновъ Бѣлавенцевъ съ 1899 г.			1440 р. и за
Геометрии и арифметики въ параллельн классахъ Александръ Любимовъ съ 1904 г.	Иванъ Богос	24 60	въслугу пятн- лѣтн 130 р.
Дидактики въ V (норм. и параллельномъ) и VI нормальномъ классахъ Теодоръ Каверзневъ съ 1899 г.	Иванъ Богос	20 60	1200 р.
Физика въ V и VI нормальныхъ классахъ Иванъ Лебедевъ съ 1898 года . . .	Кандидатъ университа.	6 60	360 р.
Пѣнія діаконовъ Василій Кулюкинъ съ 1898 года . . .	—	5 60	300 р.
Французскаго языка воспитательница Анна Иванова съ 1875 года	—	12 —	240 р.
Числописанія воспитательницы четырехъ младшихъ классовъ	Ок. кур. въ Ник. инст.	— —	100 р.
Руководяя Анна Бѣлавенцева съ 1897 года	—	20 12	240 р.
<i>Музыки:</i>	Дом. учит.	— —	180 р.
Ольга Суворова съ 1887 г.	—	— —	240 р.
Александра Янушковская съ 1876 г.	—	— —	240 р.
Михаиль Болховъ съ 1902 г.	—	— —	240 р.
Елена Алексѣевцева съ 1904 г.	—	— —	240 р.
<i>Воспитательницы:</i>	Ок. кур. въ Ник. инст.	— —	300 р.
Иванова Анна (старшая) съ 1875 г.	Окончивш курсъ	— —	260 р.
Прасолова Параскева съ 1894 г.	Епархіальнаго женскаго учил.	— —	260 р.
Попова Александра съ 1894 года	—	— —	260 р. и за завѣд. библиот. р.
Бородовская Евдокія съ 1896 года	—	— —	

Щеголева Надежда съ 1899 года	Окончивші курсъ Епарх. женск. училища.	—	—	200 р.
Черепнина Елизавета съ 1899 года		—	—	200 р.
Юденичъ Марія съ 1900 г. Трбицкая Анастасія съ 1900 года		—	—	200 р.
Акулина Анна съ 1901 г.		—	—	200 р.
Чуборова Анна съ 1902 г.		—	—	200 р.
Дьяконова Марія съ 1903 г.		—	—	200 р.
<i>Помощницы воспитательницъ.</i>				
Дочучаева Елизавета съ 1903 года	Окончивші курсъ Епарх. женск. училища.	—	—	120 р.
Трущановская Анна съ 1903 года		—	—	120 р.
Капутовская Александра съ 1903 года		—	—	120 р.
Надзирательница больницы, вдова священника Марія Кры- ловская		—	—	240 р.
Каселянша, дочь диакона Анастасія Бучерева		—	—	120 р.
Почетный блюститель по хозяйственной части, пот. поч. гражд. Константинъ Ми- хайловичъ Бекаревичъ		—	—	
Церковный староста при училищной Введенской церк- ви Смоленскій 2-й гильдіи ку- пецъ Андрей Андреевичъ Ко- товъ съ 15 ноября 1901 г		—	—	
<i>Служащіе при образцовой жен- ской церковно-прих. школѣ.</i>				
Попечительница — вдова д. ст. сов. Софія Платоновна Волкова съ 1896 года		—	—	

Завѣдующій — преподават. дидактики О. Каверзневъ.			
Законоучитель — членъ со- вѣта, священ. Петръ Цвѣт- ковъ	Студ. сем.	—	175 р.
Учительн. Александра Че- тыркина съ 1896 года	Окон. кур. сп. д. уч.	—	405 р. при гот. квар. и столѣ

2) Составъ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ къ концу 1904—1905 учебнаго года было 492; по классамъ, средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ раздѣлились такъ:

Классы.	Общее чи- сло.	Духовн.	Иносо- словныхъ.	Жив. въ общежит.	Приходя- щихъ.	На полную сп. содержан.	На половин. содержан.	Стипен. и сод. на благ. ср.	Пансіоне- рокъ.	Окончившихъ курсы съ аттест.
VI норм.	38	35	3	31	7	5	3	5	19	38
VI парал.	34	30	4	32	2	5	2	3	22	34
V норм.	41	36	5	35	6	1	5	5	24	—
V парал.	39	35	4	31	8	4	1	5	21	—
IV норм.	39	33	5	26	13	5	3	6	14	—
IV парал.	41	38	3	37	4	2	3	4	28	—
III норм.	36	33	3	27	9	2	1	3	20	—
III парал.	43	37	6	34	9	2	4	2	25	—
II норм.	49	44	5	42	7	1	2	3	36	—
II парал.	48	42	7	39	9	2	4	7	26	—
I норм.	46	42	4	38	8	2	5	—	31	—
I парал.	47	45	2	38	9	2	1	6	45	—
Итого .	501	450	51	410	91	31	34	49	311	72

3) Учебно-воспитательная часть.

А) Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно 10 п. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницей училища, было составлено недельное расписание уроковъ, разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ, при чемъ согласно постановленіямъ Совѣта, состоявшимся въ 1897, 1899 и 1901 годахъ, въ число обязательныхъ уроковъ были введены 3 урока по русскому языку въ трехъ младшихъ классахъ, по одному уроку въ каждомъ классѣ, и три урока дидактики въ V и VI классахъ: въ V урокъ теоретическій, посвященный на изученіе общей части дидактики, а въ VI—два практическихъ, изъ коихъ одинъ введенъ вмѣсто урока рукодѣлія. Такимъ образомъ всѣхъ обязательныхъ недельныхъ уроковъ вмѣстѣ съ уроками рукодѣлія было положено: для I класса 20, II, III и IV по 21, V—23 и VI—24. Уроки продолжались отъ 8½ часовъ утра до 1 ч. 20 м. дня, по часу каждый урокъ. Исключеніе изъ этого годичнаго порядка составляли урочные часы въ великопостные дни среды и пятницы, когда уроки начинались ровно въ 8 часовъ утра и, продолжаясь по 40 минутъ каждый, оканчивались къ 11 час. дня, ко времени совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, присутствіе на которой для всѣхъ воспитанницъ было обязательнымъ.

Б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники и руководство въ отчетномъ году, какъ и прежде, употреблялись указанные программами, изданными Св. Синодомъ для женскихъ епархіальныхъ училищъ.

В) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго.

Въ отчетномъ году программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно и въ надлежащемъ объемѣ, причемъ въ концѣ учебнаго года по нѣкоторымъ предметамъ часть, а по нѣкоторымъ и все пройденное повторено.

Въ ходѣ и приѣмахъ занятій преподаватели руководствовались, главнымъ образомъ, объяснительными записками, прило-

женными къ программамъ, и указаніями, встрѣчающимися относительно преподаванія въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству, заботясь о сознательномъ усвоеніи ученицами преподаваннаго и о ясности и точности отвѣтовъ. Въ числѣ необязательныхъ предметовъ преподавались французскій языкъ и музыка.

Г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій, и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ:

Письменные упражненія въ трехъ младшихъ классахъ состояли изъ систематическихъ диктантовъ, сопровождавшихъ прохожденіе всего курса грамматики, при чемъ въ III классѣ давалось иногда и переложеніе краткихъ рассказовъ; воспитанницамъ же трехъ старшихъ классовъ, съ цѣлью наученія ихъ правильному и послѣдовательному письменному выраженію собственныхъ мыслей и закрѣпленія въ сознаніи пройденнаго изъ курса, назначались домашнія сочиненія. Таковыя работы давались по расписанію, составленному инспекторомъ классовъ. Какъ расписаніе, такъ равно и темы для срочныхъ сочиненій были предварительно разсмотрѣны Совѣтомъ училища и утверждены Его Преосвященствомъ. Срокъ для сочиненій давался двухнедѣльный. Избранныя темы соответствовали пройденному курсу, возрасту и развитію ученицъ. Сочиненія воспитанницъ всѣ были разсмотрѣны преподавателями, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ ихъ (сочиненій); лучшія и слабыя изъ работъ разбирались въ классѣ, при участіи самихъ воспитанницъ; послѣ преподавателей сочиненія просматривались инспекторомъ классовъ, а симъ послѣднимъ представлялись Его Преосвященству. Всѣхъ срочныхъ сочиненій было:

К л а с с ы .	По Зако- ну Божію.	По русск. языку.	По исторіи, фи- тер. и слов.	По гражд. исторіи.	По геогра- фіи.	По дѣлак- тикѣ.	По физикѣ.	Всего.
IV	3	4	—	1	2	—	—	10
V	2	—	4	2	1	—	1	10
VI	1	—	2	1	1	2	1	8
Итого . .	6	4	6	4	4	2	2	28

Кромѣ показаннаго числа сочиненій, воспитанницамъ VI класса данъ былъ экзаменскій экспромтъ: по предмету русской литературы, на тему отличительныя черты элегій Жуковского, Пушкина и Лермонтова. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ въ общемъ можно признать удовлетворительными. Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству за № 13, были принимаемы во вниманіе при оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ.

Д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ. Классныя занятія въ отчетномъ году начались съ 1-го сентября мѣсяца 1904 года, велѣдъ за произведенными въ половинѣ августа переэкзаменовками и пріемными испытаніями, и окончились 30 апрѣля 1905 года, а годичные экзамены продолжались съ 1 мая до 22 мая.

22 мая, въ день окончанія учебного года, Его Преосвященство совершилъ въ училищной церкви литургію и благодарственный молебенъ. По окончаніи службы, Владыка, благословивъ каждую изъ выпускныхъ воспитанницъ иконою Богоматери, лично роздалъ имъ экземпляры Св. Евангелія съ собственноручною подписью и аттестаты, а лучшимъ по поведенію и успѣхамъ, кромѣ того наградныя книги; послѣдними были награждены также воспитанницы, руководившія чтеніемъ за церковнымъ богослуженіемъ и прислуживавшія въ храмѣ, а участвовавшія въ церковномъ хорѣ— нотами и камертонами.

Е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ числа 501 воспитанницъ переведены въ высшіе классы послѣ годичныхъ испытаній, какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, 365 и послѣ экзаменовъ въ августѣ 38; окончили курсъ съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ 72; оставлено на повторительный курсъ 17 воспитанницъ по малоуспѣшности, уволено въ теченіи учебного года 9: четыре за неявку въ училище и не представленіемъ свидѣтельствъ о причинѣ неявки и пять по болѣзни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

и др. и др. по другим
на латинские и во всеобщих делах смирительств о иванов
спринности: Летоно вр лонани ласорыло лоту 9: ласоры эт великою
литоно не поволыветрныи кдсе 11 восмилыныи по жтоу
кдсе ср илелелыи ил звыио Уолышныи лалелелыи 15: ос
воу лютныи 202 и постр экзельновр вр явлелср 30: околани
ср постр лонаных ислелыи: кылк видно илр инжесривелен

Нар инста 201 восмилыныи пелелелыи вл ислелыи ктес
нар латинны вр олаелнолр лоту по взынелр иванныи: лоту на
околаныи лр потныи кдсе ср илелелыи и инста илелелыи

Е) Лето повелелелыи изл ктесе вл ктесе инста кил
вр пелелелыи лоту - нолыи и илелелыи
околелелыи и пелелелыи вл лоту в лелелелыи
ил лелелыи восмилыныи: влелелыи лелелыи зл пелелелыи
хылк илелелыи лоту пелелелыи илелыи: пострныи окол илелелыи
ноу нолыио и илелелыи в лелелыи по повелелыи и лелелыи
челво лоту лр экзельновр ср лелелыи ср околелелыи
илелыи кылк изл влелелыи восмилыныи лелелыи околелелыи
слелелыи лоту лелелыи. По околелыи слелелыи влелелыи околелыи

35 ян вл лоту околелыи лелелыи лоту. Ето Пелелелыи
ср 1 ян до 35 ян.
илелыи 30 ян лр 1802 лоту в лонанно экзельно илелелыи
лелелыи пелелелыи лелелыи и пелелелыи ислелелыи и околелыи
илелыи 1804 лоту влелелыи зл пелелелыи вл лоту илелелыи
илелелыи зылелыи вл олаелнолр лоту илелелыи ср 1-ю селелыи

У) Пелелелыи лелелыи лоту и влелыи экзельнолр
илелелыи во илелелыи пелелелыи околелыи лелелелыи околелыи
илелелыи илелелыи по лелелыи-лелелыи лелелелыи зл лр 13 околелыи
лелелелыи лелелелыи: лелелыи по илелелыи лелелелыи лелелелыи
лелелелыи зл олаелныи лоту вл околелыи лелелыи пелелелыи
лелелелыи и лелелелыи лелелелыи лелелелыи вл илелелыи
лелелелыи ил лелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи
илелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи: по пелелелыи лелелелыи
лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи

лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи лелелелыи

05581

И. Е. Р. Т. Р.

За Январь мѣсяца

Протоколъ

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

За Январь мѣсяцъ 1905 года.

188201

№ п/п	Содержаніе	Кол-во	Вѣд.	Е. Н. Т. О.
1	На храненіи въ Смоленскомъ отдѣлѣ. По- суды: 1) свѣч. 2) свѣч. 3) свѣч.	182	2007	—
2	Пронесено въ свѣч. заводъ	—	—	—
3	Заводъ отъ торг. на свѣч. и свѣч. зав.	—	—	—
4	Въ свѣч. заводъ изъ свѣч. заводъ	—	—	—
5	Отъ продажъ свѣч. отъ свѣч.	—	—	—
6	Въ свѣч. заводъ отъ свѣч. заводъ	—	—	—

І. Счетъ
Приходъ. За Январь мѣсяцъ

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Января оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	9182	76	
2. Въ кассѣ Казначей	2907	89	
3. » » Смотрителя			
Посудюю на	—	—	
			12090 р. 65 к.
Въ Январѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	—	
б) оливковаго масла	—	—	
в) ладона капонца и росного	—	—	
г) пробитаго фителя, рогожъ, ящичковъ и проч.	—	—	
2. Процентовъ на суммы завода	—	—	
3. Залог. отъ торгов. въ скл. и лавк. зав.	—	—	
4. Въ ссуду заводу изъ процентовъ	—	—	
5. Отъ продажи порожней посуды отъ вина	3	—	
6. За порожнюю бочку отъ дерев. масла	1	75	
			4—75

кассы.
1905 года. **Расходъ.**

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго	8500	—	
б) » желт.	338	97	
в) огарковъ бѣлыхъ	7482	32 ³ / ₄	
г) » желтыхъ	1343	91	
д) оливков. масла	—	—	
е) ладона капонца и роснаго	—	—	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	225	—	
и) » оберточной	76	78	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	—	—	
м) сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
н) пчелиной вошины	—	—	
о) масла подсолн. льнянаго	—	—	
п) укупор. ящик. и бумаги	64	5	
2. На уплату капитала изъ %	6000	—	
3. » » процентовъ по ссудамъ	3216	25	
4. » » » за проср. плат.	144	50	
5. » » жалов. Преде. и член. Прав.	175	—	
6. » » » Ревизионному Комит.	35	—	
7. » » » Смотрителю завода	—	—	
8. » » » Письмоводителю	25	—	
9. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	333	25	
10. На покуп. мар. для получ. воды въ заводѣ	5	—	
11. На приобрѣт. новаго заводск. инвент.	18	—	
12. На ремонтъ инвентаря	26	63	
13. На трансп. свѣчи, мат. и кор. съ поставщ.	266	61	
14. На уплату аренды за помѣщенія завода	240	—	
15. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	18	41	
16. На расходы по содержанію складовъ	—	—	
17. На уплату складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) отстой оливков. масла	—	—	
б) свѣчной ломъ	369	38 ³ / ₄	
в) порожнюю посуду	3	60	
18. Внесено въ пользу дух.-учебн. заведеній	—	—	

I. Счетъ

Приходъ.

За Январь мѣсяцъ

Руб.	К.	Итого.
		22102—90 ¹ / ₂
21886	90 ¹ / ₂	
216	—	
—	—	
		22107—65 ¹ / ₂
		34198—30 ¹ / ₂

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

15937	66	
269	—	
27	50	
		159669—15
40723	15 ¹ / ₂	
		40723—15 ¹ / ₂
		200392—31 ¹ / ₂

кассы.

1905 года.

Расходъ.

Руб.	К.	Итого.
		28961—97 ¹ / ₂
		4327 37
		908 96
		5236—33
		34198—30 ¹ / ₂

Къ 1-му Января мѣсяца оставалось кредита:

21886	90 ¹ / ₂	
216	—	
—	—	
		22102—90 ¹ / ₂
178208	91	
53	—	
27	50	
		178289—41
		200392—31 ¹ / ₂

III. Счетъ дол

	Руб.	К.	Итого
Къ 1-му Января заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ %/о; церквамъ епархiи, Правленiю Эмерит. Кассы духовенства, и частнымъ лицамъ	67623	8	
2. Процентовъ за ссуды	3240	39 1/2	
3. За воскъ бѣлый	95050	61	
4. » желтый	11660		
5. » оливковое масло	2208	67	
6. » ладонъ капонечъ и росной	737	40	
7. » бумагу фитильную	225		
8. » » оберточную	35	98	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку)	92	50	
10. » Сусальное золото	1008	50	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	202	20	
			170540 — 93 1/2
Въ Январѣ поступило въ кредитъ:			
1. %/о за просроч. платежи	144	50	
2. Присчитано %/о за ссуды	247	49	
3. Воска бѣлаго	8408	40	
4. » желтаго	3237	64	
5. Оливковаго масла	—	—	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	427	70	
8. Бумаги фитильной	—	—	
9. » оберточной	—	—	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота подуш. и ножей	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	15	—	
13. Церковнаго вина	—	—	
			12480 — 73
Всего съ остаткомъ			183021 — 66 1/2

говъ завода.

	Руб.	К.	Итого
Въ Январѣ уплачено долговъ:			
1. Денежной ссуды изъ %/о	6000	—	
2. Процентовъ за ссуды	3216	25	
3. За воскъ бѣлый	8500	—	
4. За » желтый	—	—	
5. » просроченные платежи	144	50	
6. » оливковое масло	—	—	
7. » ладонъ капонечъ и росной	—	—	
8. » бумагу фитильную	225	—	
9. » » оберточную	35	98	
10. » льняное масло	—	—	
11. » Сусальное золото	—	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » церк. вино	—	—	
			18121 — 73
Къ 1-му Февраля заводъ останае должнымъ			
1. Денежной ссуды изъ %/о	61623	8	
2. Процентовъ за ссуды	271	63 1/2	
3. За воскъ бѣлый	94959	1	
4. » желтый	3354	24	
5. » оливковое масло	2208	67	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонечъ и росной	1165	10	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	92	50	
11. » Сусальное золото	1008	50	
12. » Сводные цвѣты	15	—	
13. » Церковное вино	202	20	
			164899 — 93 1/2
Всего съ остаткомъ			183021 — 66 1/2

IV. Счеты материаловъ и товара въ

	Къ 1-му Января оставал.		Въ Январѣ поступило.		ИТОГО.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго	424	5 ¹ / ₂	300	12	724	17 ¹ / ₂
2. » желтаго	175	13 ³ / ₄	136	37 ¹ / ₂	312	11 ¹ / ₄
3. » подтеси.	22	30	19	18	41	8
4. » огарочн. бѣлаго	167	14 ³ / ₄	367	10 ¹ / ₄	534	25
5. » желтаго	58	26	100	8 ¹ / ₂	158	34 ¹ / ₂
6. Огарковъ бѣлыхъ	68	37 ¹ / ₂	302	20 ¹ / ₂	371	18
7. » желтыхъ	44	39 ¹ / ₂	63	18	108	17 ¹ / ₂
8. Свѣчнаго лоза	6	21 ¹ / ₂	11	6 ¹ / ₄	17	27 ³ / ₄
9. Пчелиной вошины	—	9 ¹ / ₂	—	—	—	9 ¹ / ₂
10. Масла оливков.	71	39 ¹ / ₄	—	—	71	39 ¹ / ₄
11. Ладона капонца	3	34 ¹ / ₂	27	4	30	38 ¹ / ₂
12. » розного	—	32 ³ / ₄	2	2	2	34 ³ / ₄
13. Бумаги фитильной	56	23 ¹ / ₂	—	—	56	23 ¹ / ₂
14. » оберточной	19	1 ¹ / ₂	9	20	28	21 ¹ / ₂
15. Ярославской бѣли	19	11 ⁵ / ₈	—	—	19	11 ⁵ / ₈
16. Масла коноплянаго	9	20	—	—	9	20
17. Сусальн. золота	372	кн.	—	—	372	кн.
18. Сводныхъ цвѣтовъ	157	лист.	30	лост.	187	лост.
19. Церковн. вина	2438	бут.	—	—	2438	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	3449	34 ⁷ / ₈	800	25 ¹ / ₂	4250	20 ³ / ₈

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Въ Январѣ израсход.		Къ 1-му Февраля остал.		Всего на сумму.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
	470	38 ¹ / ₂	253	19	7258	59 ³ / ₄
	52	33	259	18 ¹ / ₄	6496	50
	12	8 ¹ / ₂	28	39 ¹ / ₂	483	70 ¹ / ₄
	209	28 ¹ / ₄	324	36 ³ / ₄	8448	32 ¹ / ₄
	44	2 ¹ / ₄	114	32 ¹ / ₄	2529	73 ¹ / ₄
	371	18	—	—	—	—
	108	17 ¹ / ₂	—	—	—	—
	17	27 ³ / ₄	—	—	—	—
	—	—	—	9 ¹ / ₂	—	95
	38	31	33	8 ¹ / ₄	425	4
	12	35 ¹ / ₂	18	3	289	20
	—	21 ⁵ / ₈	2	13 ¹ / ₈	260	75
	12	35 ³ / ₄	43	27 ³ / ₄	814	92 ¹ / ₄
	8	26 ³ / ₄	19	34 ³ / ₄	57	42 ¹ / ₂
	1	10 ¹ / ₄	18	1 ³ / ₈	334	82 ¹ / ₄
	2	4 ¹ / ₂	7	15 ¹ / ₂	44	32 ¹ / ₂
	71	кн.	301	кн.	174	60
	83	лост.	104	лост.	50	30
	300	бут.	2138	бут.	1473	10
	1250	7 ¹ / ₂	3000	12 ¹ / ₈	96504	33
Итого	—	—	—	—	125646	62

У Б А Л

Къ 1-му числу Февраля

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	5236	33		
2. Залоги торговцев	178289	41		
3. Кредитъ за складами и церквами и дух.	125646	62		
4. Товаръ и материалъ въ заводъ	75713	39		
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.			384885	75
Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило	2638	54 ³ / ₄		
Предсѣдатель				
Члены Правленія				
Членъ-дѣлопроизводитель				
Вѣдомость вѣрна:				
Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета				
Члены Комитета				

АНСЪ

мѣсяца 1905 года.

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за ссуды	61623	8		
2) » материалы	103005	22		
3) 0/00 за ссуды	271	63 ¹ / ₂		
4) залогов торговц. и подр.	625	—	165524	93 ¹ / ₂
5) Прписыв. на прибыль	219360	81 ¹ / ₂		
			384885	75

Правленія, священникъ *Осодоръ Чистяковъ*.
 священ. *Василій Спиридоновъ*.
 священ. *Николай Марковъ*.
 Правленія, священникъ *Николай Жегаловъ*.
 Протоіерей *В. Блявенцевъ*.
 священ. *Николай Бурковъ*.
 священ. *Романъ Бляевъ*.

П о п р а в к а .

Къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Вяземскаго духовнаго училища и общежитія при немъ за 1904 годъ, напечатанному въ № 4 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

Расходъ: ст. 19). Кромѣ указанныхъ учениковъ здѣсь разумѣется содержаніе *пищей* 44 *свокошныхъ* учениковъ.

Ст. 20). Кромѣ одежды разумѣется обувь, бѣлье и фуражки.

Въ остаткѣ къ 1 января 1905 года строительный капиталъ равнялся 37.170 рубл. 56 коп..

Правленіе училища.

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи постановило возобновить занятія въ семинаріи съ 10 апрѣля сего года. На основаніи указаній, данныхъ членомъ-ревизоромъ Учебнаго комитета М. И. Саввайтскимъ, къ означенному числу имѣютъ явиться въ семинарію для занятій всѣ воспитанники, кромѣ воспитанниковъ отпущенныхъ въ дома родителей до экзаменовъ, о чемъ послѣднимъ посланы особыя извѣщенія.

При этомъ правленіе семинаріи считаетъ нужнымъ предупредить воспитанниковъ и ихъ родителей, что повтореніе безпорядковъ въ семинаріи вызоветъ новое прекращеніе занятій и потерю года для учащихся.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Сильвестръ*.

И. д. секретаря, преподаватель *В. Родіоновъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о церковной реформѣ.

Свѣтская и духовная печать съ страшной быстротой готовятъ и выбрасываютъ на печатный рынокъ массу проектовъ реформирования церковной жизни. Одни предлагаютъ уничтожить монастыри и, вообще, черное духовенство, другіе видятъ всю суть дѣла въ разрѣшеніи бѣлому духовенству вступать во 2 и 3 браки, нѣкоторые ставятъ обновленіе церковной жизни въ зависимость отъ внѣшняго вида пастырей, предполагая ошибочно, что благодать священства будетъ въ большемъ изобиліи почивать на пастыряхъ стриженныхъ, одѣтыхъ въ сюртуки и пиджаки, чѣмъ носящихъ рясы и длинные волосы. Проходится слышать серьезные рѣчи объ увачтоженіи института псаломщиковъ, липныхъ якобы людей въ чинѣ церковномъ и о замѣнѣ ихъ вольнонаемными по избранію и найму о.о. настоятелей. Хотя еще такъ недавно съ высоты Престола признаны права государственной службы псаломщиковъ. Наконецъ, думаютъ, что обновится церковная жизнь, если наши архипастыри, согласно желанію многихъ радѣтелей, будутъ людьми семейными. Но прежде чѣмъ смаху рѣшать важные и существенные вопросы, слѣдуетъ вникнуть въ исторію, каноны церковные и тогда рѣшать и разрѣшать.

Пройдемъ молчаніемъ вопросъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ и автономіи прихода, преждевременность и нелѣпность осуществленія этого проекта, по нашему мнѣнію, достаточно раскрыта и на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій 1905 годъ, и скажемъ нѣсколько словъ въ защиту архіереевъ изъ монаховъ.

Нѣкоторые говорятъ и пишутъ, что у насъ въ Россіи возводимы были епископы не только изъ монашествующихъ, но и изъ бѣлаго духовенства. Дѣйствительно такъ; но тутъ забыто одно условіе: послѣдніе возводимы были по предварительномъ постриженіи ихъ въ монашество, какъ это ведется и донынѣ, есть и теперь между нашими святителями лица, бывшія прежде въ числѣ бѣлаго духовенства, но всѣ они предварительно были пострижены въ монашество. Изъ самыхъ первыхъ, по времени, русскихъ митрополитовъ, Иларіонъ, былъ священникомъ въ княжескомъ селѣ Берестовѣ; но предъ возведеніемъ въ санъ святителя, былъ постриженъ въ монашество препод. Антоніемъ. Это условіе для возведенія въ епископское достоинство, принятое практикою вселенской и нашей церкви за непремѣнное условіе, умышленно или неумышленно игнорируется въ слѣдующемъ замѣчаніи г. Знаменскаго: «къ особенностямъ Новгородца относится и то, что владыкъ выбирали здѣсь не изъ бѣлаго духовенства». Наши протестантствующіе церковные реформаторы, лишивъ монашескій чинъ правъ на санъ епископа и предоставивъ его бѣлому, то есть женатому духовенству, умышленно или неумышленно готовятъ народъ къ охлажденію къ иночеству и удача въ такомъ предпріятіи, конечно, откроетъ просторъ для достиженія другихъ худо скрываемыхъ ими цѣлей. Женатый архіерей!... Такъ ужъ пусть подыщутъ наши новаторы невѣсть и для вселенскихъ патріарховъ православнаго Востока! А глядя на нихъ, можетъ быть, и папа вздумаетъ вступить въ бракъ. Постыдились бы наши затѣйники хоть католиковъ. Вѣдь, не смотря на привычную страсть ихъ ко всякаго рода церковнымъ нововведеніямъ, у нихъ и помину не было о подобныхъ новшествахъ. А что скажутъ наши старовѣры? Не пристанетъ ли къ нимъ и остальной народъ?

Далѣ нѣсколько словъ о второбрачіи священнослужителей. За рѣшеніемъ поставленнаго вопроса современные свобододолюбцы обращались и къ церковнымъ канонамъ, равно по справкѣ оказалось—не возможно второбрачіе для священнослужителей, уже по тому одному, что они состоятъ въ священномъ санѣ. Но нѣтъ такой нелѣпости, которую не взяли бы защищать нынѣшніе свобододолюбцы и тутъ случилось тоже. Они скагнули такъ, что всѣ толковники Новаго Завѣта, съ св. Іоанномъ Златоустымъ во главѣ, показались имъ не болѣе какъ слѣпыми бугвоѣдами. Хотя, умствуютъ они, изъ каноновъ церковныхъ и вытекаетъ невозможность для священнослужителей второбрачія, онъ но такъ какъ церковь признавала возможнымъ порядки установленныя даже самими апостолами замѣнять другими, сообразными съ обстоятельствами, то будущій всероссійскій соборъ можетъ отмѣнить 26 апостольское правило и 6 правило шестого вселенскаго собора, дозволивъ священникамъ и діаконамъ вступать во второй бракъ. Для нынѣшнихъ новаторовъ, какъ видно, ровно ничего не значить 3 правило шестого вселенскаго собора, коимъ священнослужители, вступившіе въ бракъ, послѣ посвященія, должны быть подвергасмы временному запрещенію, а браки расторженію.

Ратующимъ за второбрачіе духовенства, противное канонамъ церковнымъ, слѣдуетъ припомнить какъ трогательно св. церковь молится въ послѣдваніи о двоебрачныхъ изъ мірянъ: «даруй имъ мытареву обращеніе, блудницыны слезы, разбойниче исповѣданіе... зане зноя и тяготы дневныя и плотскаго разженія не могуще понести, во второе брака общеніе сходятся». Какъ она будетъ въ такомъ случаѣ молиться за того, который называется и есть ангелъ ея ¹⁾,

¹⁾ Апок. 2 ст. 1.

ангелъ Господа Вседержителя, ²⁾ пастырь стада Божія, ³⁾ свѣтъ міра, соль земли? ⁴⁾ Съ какимъ чувствомъ и какими глазами посмотрять духовныя дѣти на своего батюшку, преклоняющаго свою священную главу «съ мытаревымъ сокрушеніемъ и блудницыными слезами» подъ златъ — свѣтель вѣнецъ? И подумаетъ озадаченный вторичнымъ браковѣнчаніемъ своего батюшки прихожанинъ: изсякла, видно, въ таинствѣ священства Божественная благодать, всегда немощная вручающая и оскудѣвающая, восполняющая, не умѣютъ или не хотятъ, видно, наши пастыри возгрѣвать даръ Божій, который въ нихъ чрезъ рукоположеніе» ⁵⁾.

Далеко простираются желанія и даже требованія современныхъ прогрессистовъ духовныхъ и мірскихъ!... Но мы увѣрены, что хотя будутъ произведены желательныя реформы и улучшенія, — въ средѣ церковной не будетъ допущено мірской вольности и омірщенія духовнаго сана, пастыри церкви останутся навсегда Евангельскою солюю земли, а архіереи по-прежнему будутъ правителями церкви. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, съ чего началъ въ № 23 Смол. Епарх. Вѣдомостей за 1905 годъ о. Ѳеодоръ Цвѣтковъ: «надобно прежде самому очиститься, говорить святитель Григорій Богословъ, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; самому приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ нему другихъ, и о чемъ трактуется на первыхъ страницахъ всякой здоровой элементарной педагогикѣ.

Бѣльскаго у., с. Дентаглова, свящ. *Михаилъ Медвѣдокъ.*

²⁾ Малах. 2 ст. 7.

³⁾ 1 Кор. 3 ст. 9, 10.

⁴⁾ Матѳ. 5 ст. 13, 14.

⁵⁾ Тим. 1 ст. 6.

Голосъ мірянина.

Смутное время переживаетъ наше отечество. Люди, мало слышавшіе съ амвона теплаго слова къ успокоенію своего напряженнаго состоянія—легко прислушиваются къ словамъ враговъ отечества и церкви. Обособленность и отчужденность духовенства служатъ тому большимъ подспорьемъ. Въ епархіальныхъ сѣздахъ участвовали одни духовные депутаты и постановленія ихъ оставались въ тайнѣ; правда, постановленія эти печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но многіе-ли старосты, а тѣмъ болѣе прихожане, читаютъ Епархіальныя Вѣдомости? Я увѣренъ, что многіе старосты не только не читаютъ, но даже и не знаютъ, какія изданія получаютъ на церковный счетъ. Я не обвиняю духовенство въ томъ, что оно мало сдѣлало для успокоенія тревожно настроенныхъ прихожанъ: во 1-хъ, духовенство наше поставлено въ очень узкія рамки предписаніями и циркулярами, а во 2-хъ, оно чрезвычайно обременено служебными обязанностями по исполненію требъ и по завѣдыванію школами, которыхъ въ иныхъ приходяхъ 3—5; и по всемъ школамъ нужно, кромѣ преподаванія Закона Божьяго, вести хозяйственную часть и притомъ съ недостаткомъ средствъ. Въ данномъ случаѣ нельзя не согласиться съ уважаемымъ о. Дм. Конокотинымъ (см. Еп. Вѣд. № 24), что духовенству навязана непосильная бесплатная работа, мало пользы приносящая самому дѣлу. Все это я введу къ тому, что для успокоенія прихожанъ могли-бы старосты, если-бъ захотѣли, принести помощь, такъ какъ они—мѣстные жители и лучше священниковъ знаютъ настроеніе своихъ сосѣдей. Но вотъ горе: большинство нашихъ старостъ мало интересуется церковными дѣлами. Причина этому—несоразмѣрные поборы съ церкви. Выходятъ такъ: сколько не старайся соблюдать эко-

номію, все равно почти все нужно отдать благочинному, а для нужд церкви онять ничего не остается. Поборы дѣлаются крайне несправедливо: несообразно доходамъ церквей, а по числу душъ прихожанъ, между тѣмъ въ иныхъ приходяхъ $\frac{4}{5}$ «душъ» никогда не бывають въ храмѣ, а «души» все облагаются съ каждымъ годомъ новыми налогами, что справедливо пояснилъ членъ церковнаго совѣта А. К. въ № 2 Еп. Вѣд. за 1906 г. Вотъ эти-то увеличивающіеся изъ года въ годъ налоги и заставили церковныхъ старостъ г. Рославля и Рославльскаго уѣзда хлопотать о допущеніи старостъ въ епархіальные сѣзды, чтобы можно было иногда защитить «души» отъ новыхъ намоговъ, да можетъ быть окажется возможнымъ сократить и теперешніе налоги. Для поддержки своего ходатайства на епархіальномъ сѣздѣ Рославльскіе старосты обращались ко многимъ старостамъ, но сочувственно отнеслись только Духовщанскіе старосты; даже изъ Смоленскихъ старостъ ни одинъ не заинтересовался придти на епархіальный сѣздъ хотя-бы изъ любопытства: чего, дескать, хотять рославльскіе старосты. Теперь я обращаюсь ко всѣмъ старостамъ Смоленской епархіи и прошу посерьезнѣе взглянуть на обязанности старостъ и поэнергичнѣе приняться за церковныя дѣла, а также позаботиться выбрать изъ своей среды депутатовъ на слѣдующій епархіальный сѣздъ, сообщивъ имъ свои нужды для внесенія на разсмотрѣніе сѣзду. О.о. настоятелей покорнѣйше прошу дать прочесть старостамъ настоящую замѣтку. Въ началѣ замѣтки я позволилъ себѣ сказать, что нашимъ прихожане мало слышали теплаго слова. Сказалъ я это на томъ основаніи, что у насъ съ амвона произносятся поученія чаще всего относительно значенія того или другого праздника, но все это говорится на полуславянскомъ языкѣ и мало понятно большинству прихожанъ — крестьянъ. Между тѣмъ теперь-бы нужно производить внѣ службы собесѣдова-

ня съ прихожанами, примѣнительно къ переживаемому народному настроенію для успокоенія его.

При возвращеніи съ епархіальнаго съѣзда мнѣ пришлось ѣхать въ одномъ купѣ съ протоіереемъ и архимандритомъ Могилевской епархіи. Я заинтересовался тѣмъ, что протоіерей, служа въ сельѣ, имѣеть орденъ Анны I степени и Высочайше пожалованный золотой съ драгоценными камнями наперстный крестъ. Мое любопытство удовлетворилъ о. архимандритъ, объяснивъ, что эти знаки отличія о. протоіерей получилъ за внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя онъ устраиваетъ въ лѣтнее время въ оградѣ церкви, а въ дурную погоду и зимой — въ церкви. Собесѣдованія ведутся во все праздничные дни, начинаясь въ 4 часа пополудни, на мѣстномъ бѣлорусскомъ нарѣчій; слушателей собирается всегда масса. Хорошо-бы было завести такія собесѣдованія и въ Смоленской епархіи; но вѣдь наши священники безъ указа на такой шагъ не рѣшятся, а указы у насъ получаютъ ужь очень не скоро, напр.: указъ отъ 2 іюня нашимъ священникомъ полученъ 25 сентября, или Высочайшій манифестъ отъ 17 октября у насъ прочитанъ 6 декабря, а за это время агитаторы принесли много вреда народу и церкви.

Церковный староста.

Мысли сельскаго діакона.

Въ настоящее время является существенная необходимость высказаться и низшимъ членамъ причта, т. е. діаконамъ и псаломщикамъ; тѣмъ болѣе, что прямые руководители наши — отцы настоятели, въ послѣдовавшемъ частномъ обмѣнѣ мыслей по поводу имѣющихъ быть въ некоторыхъ реформъ и возможности улучшенія своего положенія, о низ-

шихъ собратіяхъ своихъ совершенно умалчиваютъ, какъ будто жизнь ихъ не требуетъ никакихъ улучшеній. На самомъ дѣлѣ положеніе низшихъ членовъ причта, какъ по ничтожности получаемого содержанія, такъ въ то же время и по количеству и разнообразію труда, по справедливости должно было бы обратить благосклонное вниманіе отцовъ настоятелей. Для примѣра укажу на ненормальность положенія діакона, какъ учителя и участника въ требоотправленіяхъ и исполненіи другихъ обязанностей по приходу.

Вотъ я—діаконъ, по количеству душъ большого, но бѣднаго доходностью села, какъ учитель, являясь отвѣтственнымъ лицомъ предъ о. наблюдателемъ и другимъ училищнымъ начальствомъ, а также и предъ родителями учениковъ съ одной стороны и предъ священниковъ и приходомъ—какъ діаконъ—съ другой стороны, при обязательныхъ ежедневныхъ занятіяхъ въ школѣ, въ тѣ—немногіе свободные отъ занятій часы, долженъ поспѣвать на другія требоотправленія, какъ то: на подъемъ тѣла, на поминки, на соборованія и проч., и проч.. Кромѣ того я не освобожденъ и отъ писмоводства, такъ какъ пишу все четыре экземпляра блировыхъ вѣдомостей, по одному экземпляру метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, пишу брачные обыски, (если не занятъ въ школѣ), совместно съ псаломщикомъ составляемъ и пишемъ призывные списки, съ псаломщикомъ же пишемъ метрическія выписи и другія справки на разныя потребности и проч. Слѣдовательно, въ то время, какъ прочіе члены причта, за неимѣніемъ требъ могутъ пользоваться отдыхомъ или домашними дѣлами, я и часа вполне не принадлежу себѣ и своему семейству. Въ то же самое время прихожане (дѣти которыхъ не обучаются въ школѣ), чаще видя при требоотправленіяхъ священника съ псаломщикомъ вдвоемъ, несправедливо думаютъ, что діаконъ отсутствуетъ по лѣности, а священникъ и псаломщикъ—съ своей стороны—когда

приходится діакону получать положенную ему (часто мизерную по величинѣ) часть братскихъ доходовъ, пожалуй, думаютъ, что діаконъ не заслужилъ тѣхъ денегъ... Другихъ средствъ я не имѣю, равно какъ и изъ казны жалованье мнѣ почему то не положено; по этому легко представить себѣ мое правдивное состояніе, когда священникъ и псаломщикъ представляютъ благочинному рапортъ о полученіи жалованья, а я за то, что не получаю жалованья, представляю благочинному... свои собственные три рубля, часто взятые въ долгъ. И такъ дальше, жизнь въ долгъ... частые голодавія семьи... Но не стану описывать здѣсь свое бѣдственное положеніе, такъ какъ кто испыталъ его, тотъ и такъ пойметъ, а кто не испыталъ, тотъ и не пойметъ, а пожалуй и не повѣритъ, какъ ни описывай.

Гдѣ положено быть діакону по количеству приходскихъ душъ, тамъ онъ и нуженъ для прихода, какъ діаконъ. Если же діаконъ нуженъ и какъ учитель, то почему бы не прибавить ему и учительское содержаніе: вѣдь получаютъ же священники за законоучительство въ земскихъ, министерскихъ и другихъ школахъ и находятъ возможность увеличивать свое содержаніе изъ другихъ источниковъ... Очевидно, такъ продолжаться не можетъ и слѣдуетъ изыскать возможность улучшить положеніе трудящихся членовъ клира. Но какъ улучшить свое положеніе, объ этомъ должно позаботиться общими усиліями духовенства, а теперь пока остановлюсь на выраженіи желанія о.о. діакановъ и псаломщиковъ г. Смоленска имѣть своихъ представителей на Епархіальномъ и другихъ съѣздахъ духовенства. Имѣть своихъ представителей на означенныхъ съѣздахъ духовенства низшимъ членамъ причта необходимо, такъ какъ изъ числа низшей братіи найдется не одинъ, наученный нуждой—опытомъ житейскимъ, который могъ бы высказать свое справедливое мнѣніе съ пользою для общаго дѣла; къ тому же у насъ независимо отъ священ. имѣются свои нужды

о коихъ отцы настоятели не всегда бываютъ освѣдомлены (не желать бы думать, что просто не всегда расположены къ соблюденію интересовъ своихъ низшихъ собратій), что видно, наприм., изъ постановленій минувшаго сентябрскаго Епархіальнаго съѣзда, на коемъ отцы съѣзда, желая улучшить церковное дѣліе, постановили просить Его Преосвященство, чтобы вредъ, имѣющій поступить въ псаломщики, прежде чѣмъ быть замѣненнымъ, послуживши некоторое время на просимомъ мѣстѣ, заручился бы удостовѣреніемъ настоятеля просимаго села въ способности къ отправленію имъ просимой должности и тогда уже получалъ бы указъ о замѣщеніи. Результатомъ такого постановленія должно явиться то, что степень пригодности просителя иногда будетъ опредѣляться умѣньемъ его угождать батюшкѣ и семьѣ его. Вредъ такого постановленія можетъ сказаться надъ человѣкомъ семейнымъ, который, чрезъ неумѣнье угождать (можетъ случиться), не скоро найдетъ священника, который согласился бы признать его способнымъ при всей прямотѣ его характера. Излишне такое постановленіе и потому, что для испытанія просителя въ знаніи псаломщицкихъ предметовъ существуетъ особая коммиссія при консисторіи, состоящая изъ тѣхъ же священниковъ. Кромѣ того священникъ не всегда самъ бываетъ хорошо свѣдущъ въ церковномъ дѣліи. Лучше было бы обратить отцамъ съѣзда свое благосклонное вниманіе на неудачниковъ изъ духовнаго званія, которые во всякое время года въ опоркахъ, полураздѣтые, въ большомъ числѣ посѣщаютъ села и другія мѣста близъ большихъ дорогъ, прося на пропитаніе, такъ какъ монастыри не въ состояніи прокормить ихъ всѣхъ. Въ будущемъ число такихъ неудачниковъ значительно было бы сокращено устройствомъ мастерскихъ при духовныхъ училищахъ и семинаріи. Кромѣ того устройство мастерскихъ принесло бы значительную пользу всѣмъ питомцамъ, желающимъ упраж-

няться въ физическомъ трудѣ и я, напр., при своей бѣдности и многосемейности имѣлъ бы не малое подспорье, если бы умѣлъ... хоть сапоги шить. Музыкальные же классы могутъ быть нѣкоторымъ образомъ предметомъ роскоши, а намъ, людямъ бѣднымъ, ежедневно поневолю приходится слушать нестройную музыку другого рода.

По поводу выраженнаго въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей желанія клира быть полезными помощниками своимъ настоятелямъ не только въ требоотправленіи, но и въ пастырскомъ ихъ служеніи, не мудрствуя лукаво, позволю себѣ выразить мнѣніе, что для сего на первое время достаточно было бы (не на словахъ, а на дѣлѣ) усердія и помимо матеріальныхъ расчетовъ—искренняго желанія принести посильную помощь ближнимъ своимъ, и нужно надѣяться, что Господь поможетъ; ибо я два таланта имѣвшій и съ пользой ихъ употребившій не погубилъ мзды своей.

И діаконъ, не получившій полнаго семинарскаго образованія, но по заслугамъ своимъ удостоенный священства, не малую пользу принесутъ пасомымъ своимъ, если вполне безкорыстно, съ любовью будутъ продолжать относиться къ своему пастырскому служенію. Думаю, что простое, отъ любящаго сердца къ случаю сказанное слово такого пастыря, понятнѣе будетъ слушателямъ, чѣмъ витіеватая шаблонная рѣчь человѣка образованнаго. Въ тому же исторія прошлаго нашей церкви являетъ намъ не мало примѣровъ, что люди и мало образованные много пользы принесли и церкви и отечеству. Слѣдовательно, не о томъ нужно печалиться, что вакантныя священническія мѣста замѣщаются діаконами, не получившими семинарскаго образованія, напротивъ, радоваться нужно тому, что между діаконами имѣются усердные и полезные труженники, достойные большого довѣрія Епархіальнаго начальства. Печалиться же нужно о томъ, что между

семинаристами (страшно подумать) появляются невѣры. Того нужно опасаться, чтобы въ число священниковъ не попали имѣющіе образовательный цензъ люди карьеры. Вотъ отъ этого самое большое можетъ быть зло.

Не мало вреда для общаго дѣла происходитъ и отъ того, что въ большинствѣ случаевъ между настоятелями церкви и клиромъ существуетъ рознь. (Этого нельзя сказать про причтъ, членомъ коего я имѣю честь состоять; извѣстны мнѣ и другіе причты, настоятели которыхъ отечески относятся къ своимъ подчиненнымъ). Рознь эта, мнѣ думается, первоначально пустила корни на благопріятной почвѣ — заботѣ о матеріальномъ благосостояніи каждаго члена причта въ отдѣльности. Объ улучшеніи взаимныхъ отношеній между членами причта должно позаботиться кому слѣдуетъ.

Слѣдовательно, кромѣ праздныхъ вопросовъ (объ измѣненіи одежды, о стриженіи волосъ и проч.), много и другихъ существенной важности вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію при совмѣстномъ нашемъ съ о.о. настоятелями обсужденіи. А потому участіе низшихъ членовъ клира на всѣхъ сѣздахъ духовенства весьма желательно и надо удивляться о.о. февральскаго епарх. сѣзда, что они, вопреки примѣру другихъ епархій, отвергли прошеніе діакановъ и псаломщиковъ о допущеніи ихъ участвовать на сѣздѣ съ рѣшающимъ и даже совѣщательнымъ голосомъ.

Дорогобужскаго уѣзда, діаконъ *Г. Мухинъ*.

Изъ мѣстной жизни.

Въ воскресенье 19 марта въ 12½ часовъ дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее годовичное собраніе Смоленскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Преподавателемъ семинаріи С. Н. Самецкимъ было

предложено вниманію присутствовавшихъ чтеніе «о сіонизмѣ». О. Санковскимъ—дѣлопроизводителемъ отдѣла—былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за минувшій годъ.

— Въмѣсто священника Н. В. Жегалова, и. д. предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища, по распоряженію Епархіальной власти назначенъ священникъ Петропавловской церкви Петръ Цвѣтковъ.

— Педагогическимъ собраніемъ духовной семинаріи отъ 15—16 марта постановлено возобновить прерванные 22 февраля занятія немедленно послѣ Пасхи—10 апрѣля. Инспекторомъ семинаріи назначенъ преподаватель Ѳ. В. Воронинъ, доселѣ исправлявшій эту должность.

— 17 марта въ 4-мъ часу дни на Большой Вознесенской улицѣ вблизи дома дворянскаго пансіона совершено гнусное убійство помощника начальника Смоленскаго жандармскаго управленія М. К. Гладышева.

— Школьные волненія по поводу казни Шмидта и приговора надъ Спиридоновой коснулись и нѣкоторыхъ Смоленскихъ учебныхъ заведеній въ видѣ незначительныхъ демонстрацій съ пѣніемъ во время переменъ. Но онѣ никакихъ послѣдствій не имѣли, занятія продолжаются.

— Въ воскресенье 19 марта въ помѣщеніи дух. консисторіи по приглашенію о. благочиннаго состоялось собраніе Смоленскаго духовенства для избранія кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта и въ выборщики членовъ Государственной Думы. На предложеніе благочиннаго высказаться по вопросу о выборщикахъ въ Государственную Думу было указано на невозможность по малочисленности провести въ выборщики своего кандидата и на необходимость по этому присоединить свои голоса къ голосамъ какой-либо изъ политическихъ партій, существующихъ въ г. Смоленскѣ. Предлагалось подать голоса за кандидатовъ партіи «Свобода и Порядокъ», въ виду того, что только лишь эта партія по своей программѣ соотвѣтствуетъ взглядамъ духовенства. Но нѣкоторыми было указано хотя и ошибочно, что эта партія—спеціально дворянская и отъ нея духовенству ждать чего

либо для своихъ интересовъ не приходится; другіе высказались за «союзъ 17 октября», находя его единственно симпатичной партией. Не придя ни къ какимъ заключеніямъ относительно партий, рѣшили предоставить каждому избирателю подавать свой голосъ за кого угодно. По вопросу объ избраніи кандидата въ Государственный Совѣтъ баллотировкой высказались за священника Воскресенской церкви о. Василевскаго.

По дѣлу Голубева съ духовенствомъ. 10 марта вынесена судомъ слѣдующая резолюція: судъ по разсмотрѣніи всего дѣла постановилъ обязать Смоленское епархіальное женское училище въ мѣсячный срокъ представить: 1) упомянутые въ договорѣ 21 іюля 1898 г. проектъ, смету и кондиціи на постройку зданія епархіальнаго училища; 2) книгу распоряженій совѣта училища по постройкѣ, замѣнявшую соглашеніе на производство разнаго рода измѣненій и дополненій по сооруженію новаго зданія; 3) исполнительную смету или технической отчетъ на произведенныя Голубевымъ работы въ 1898,—99 и 900 г.г., а также о произведенной уплатѣ за работы, исполненныя по распоряженію совѣта и строительнаго комитета, послѣ увольненія Голубева и прекращенія съ нимъ всякихъ сношеній по исполненію вышеупомянутаго договора; 4) подлинныя журналы постановленій со—та и строительнаго ко—та послѣ увольненія Голубева; 5) подлинныя журналы постановленій со—та и ко—та за 1898—99 и 900 годы, состоявшихся въ разрѣшеніи заявленій Голубева при производствѣ работъ; 6) подлинныя заявленія Голубева по поводу вопросовъ, связанныхъ съ постройкою: отъ 30 октября 98 г. № 17, отъ 10 марта 99 г. № 55, 30 апрѣля № 79, отъ 19, 21, 29 и 30 мая №№ 95, 97, 103 и 128, отъ 28 іюня № 145, отъ 5, 6 и 25 іюля № 152, 155 и 177, отъ 2 августа за № 182, 186, 208, отъ 2, 7, 18, 20, 21 и 28 сентября № 217, 221, 225, 226, 228 и 233, отъ 17 октября № 245, два отъ 1 ноября № 254 и 257, отъ 5, 9, 16 и 18 ноября за № 264, 266, 276, 273 и 309, отъ декабря № 330 и 14 января 900 г. № 335. Въ тотъ же срокъ обязать Голубева указать суду мѣсто жительства свидѣтелей, на которыхъ его повѣреннымъ была сдѣлана ссылка въ за-

сѣданіи суда 24 фев. с. г. По представленіи вышеозначенныхъ документовъ и свѣдѣній о жительствѣ свидѣтелей, обсудить ходатайство отвѣтной стороны о допросѣ свидѣтелей и о производствѣ просимой его экспертизы.

Иноепархіальныя извѣстія.

Пастырское собраніе г. Вятки 15 января 1906 г., по вопросу, нужно ли духовенству составить свою особую партію, или примкнуть, по свободному выбору каждаго, къ той или иной изъ существующихъ, или остаться внѣ партій, — приняло, что священникъ, какъ пастырь, долженъ стоять выше всякихъ партій, но какъ свободный гражданинъ русскаго государства, онъ имѣетъ не отъемлемое право присоединиться къ той или иной партіи, не забывая при этомъ своего священническаго достоинства, и не употреблять партійныхъ, подчасъ нечистоплотныхъ пріемовъ. Вообще же желательно, чтобы духовенство примкнуло къ севоботительному движенію, осуждая крайности не только реакціи, но и въ этомъ самомъ движеніи (напр. вооруженное возстаніе и т. п.) (Вят. Епарх. Вѣд. № 7 и 8.)

Первый Полоцкій Епархіальный съездъ духовенства и мірянъ по вопросу о церковномъ судѣ, въ виду того, что въ современномъ церковномъ судопроизводствѣ наблюдаются существенныя недостатки: 1) раслѣдованіе дѣлъ поручается лицамъ не свѣдущимъ случайнымъ и совершенно неподготовленнымъ, 2) далеко не во всѣхъ случаяхъ производится предварительное дознаніе и 3) разборъ дѣла не носитъ гласнаго характера, признанъ необходимымъ: 1) приблизить духовное судопроизводство къ характеру свѣтскаго суда, что не противорѣчитъ и обычаю древне-греческой церкви, гдѣ былъ судъ гласный при полной возможности обоюдной публичной защиты; 2) поручать слѣдственные дѣла лицамъ свѣдующимъ и опытнымъ, которыя добытыя путемъ дознанія данныя передавали бы духовной комиссіи, а эта послѣдняя высказалась бы или прекратить дѣло на мѣстѣ или назначить формальное слѣдствіе; 3) при рѣшеніи дѣла предсѣдательство имѣть епископу, чѣмъ уничтожается излишняя бумажная формальность и достига-

ется сближеніе и ознакомленіе его съ состояніемъ паствы; 4) что касается дѣлъ маловажныхъ, какъ то: проступковъ противъ благочинія, благоповеденія, дѣлъ по долговымъ обязательствамъ не свыше трехъ сотъ рублей и пр., то разрѣшать ихъ братскимъ судомъ чести духовенства округа съ правомъ подачи апелляціи недовольными сторонами въ высшую судебную инстанцію въ теченіе мѣсяца. Судьи должны быть выборные. Бракоразводныя дѣла, исправленіе метрикъ и под. желательно передать гражданскому суду. Всѣ Епархіальныя административныя учрежденія, какъ то: Консисторію, Епархіальный училищный совѣтъ, попечительство, мисіонерскій комитетъ соединить въ одно епархіальное духовное управленіе подъ предсѣдательствомъ епископа. (Полоз. Еп. Вѣдом. № 4).

Собраніе духовенства и мірянъ Орловской епархіи, состоявшееся 21 февраля, при участіи болѣе 200 человекъ, было открыто рѣчью Преосвященнаго Серафима о необходимости возродить приходскія общины, вернуться къ церковно-общественной жизни древне-русскаго прихода, такъ какъ эта жизнь отличалась болѣшимъ оживленіемъ, большою силою, любовію, самостоятельностью и сплоченностію или единеніемъ. «Начать слѣдуетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, съ провѣрки самихъ себя. Начать съ апостольскаго вопроса: не виноваты ли и мы въ чемъ нибудь предъ св. церковію, въ вѣрѣ ли мы всѣ, въ силѣ ли мы? Сохранили ли то благочестіе, которое привлекало съ изстари русскій народъ къ своимъ пастырямъ? Надо встрепенуться, осудить себя безъ сожалѣнія, покаяться, очиститься предъ Богомъ. И скорѣе — за дѣло!» Закончилъ Преосвященный свою рѣчь словами: «Я пріѣхалъ сюда рабствовать и буду вашимъ первымъ сотрудникомъ и помощникомъ, а что это не слова, вы сами, отцы и братія, скоро это поймете.» Въ отвѣтъ на замѣчаніе одного изъ присутствующихъ, что возрожденіе прихода трудно осуществить при жалкомъ матеріальномъ положеніи священника, которому часто приходится напоминать прихожанамъ о копейкахъ и тѣмъ въ корнѣ подрывать свое влияние на нихъ, Владыка просилъ не растревлять эту рану теперь, когда необходимо стать пастырямъ выше этихъ соображеній, одухотвориться силою Христа, помнить высоту своего дѣла и полноту своихъ духовныхъ правъ, въ силу которыхъ

сказанное пастыремъ на землѣ повторяется на небѣ. «Стань на пьедесталѣ, пастырь, и не давай себя столкнуть---и ты побѣдишь», сказалъ Владыка; «принесутъ не пяточки и копейки, а рубли чему и примѣры у всѣхъ есть.» (Орлов. Епарх. Вѣд. № 9).

Пастырское собраніе г. Астрахани, между прочимъ, постановило просить Его Преосвященство, чтобы а) списокъ новыхъ книгъ, журналовъ и газетъ въ Еп. библіотеку впредь былъ представляемъ усмотрѣнію собранія духовенства г. Астрахани, б) въ церковныя библіотеки выписывались, кромѣ духовныхъ журналовъ, книги и руководства, самая выписка производилась обязательно съ согласія всего причта и выписываемые журналы и книги въ церковныя библіотеки давались бы низшему клиру по мѣрѣ ихъ полученія, а не по окончаніи года, установивши для того съ общаго согласія — очередь. Постановленіе собранія Преосвященнымъ утверждено. (Астр. Епар. Вѣдом. № 4.)

Резолюція преосвященнаго таврическаго Алексія. На докладѣ о необходимости созванія съѣзда духовенства Феодосійскаго округа для обсужденія вопросовъ современнаго освободительнаго движенія и пастырской практики преосвященный Алексій, между прочимъ, написалъ слѣдующее: «Духовенство Феодосійское, я увѣренъ, знаетъ, что освободительное движеніе руссiйское есть движеніе революціонное, закончившееся извѣстными декабрьскими событіями въ Москвѣ. Объ этомъ движеніи съ горечью приходится читать и размышлять въ тиши кельи и кабинета. Но поднимать рѣчь о всероссiйскихъ мятежахъ и бунтахъ на пастырскихъ собраніяхъ да еще и простирать къ нимъ свое сочувствіе, судите, отцы, сами, это не дѣло пастырской совѣсти. Мы, пастыри, должны знать и вѣдать одну партію, т. е. церковь Христову и землю родную, управляемую царемъ самодержавнымъ. Съ этой точки зрѣнія мы и призываемся освѣщать всѣ политическія партіи и общественныя теченія. Христосъ и евангеліе — вотъ наша точка зрѣнія; слава Божія и вѣчное спасеніе человѣка — вотъ наша платформа».

Голодь среди духовенства. Редакція «Колокола» получила 12 ф. изъ Орла отъ преосвященнаго Серафима телеграмму, заслуживающую полнаго общественнаго вниманія и сочувствія. Вотъ эта телеграмма: Убѣдительно прошу редакцію почтенной газеты

«Колоколъ» помочь мнѣ сборомъ пожертвованій въ пользу сельскаго духовенства голодающихъ уѣздовъ орловской епархіи. Съ наступленіемъ весны положеніе дѣлается критическимъ: крестьяне получаютъ помощь, а духовенство лишено доходовъ и всякой помощи».

Редакція «Колокола» надѣется, что духовенство Россіи встрѣтитъ сочувственно призывъ на помощь голодающимъ братьямъ, а также и пострадавшимъ отъ революціонныхъ безпорядковъ. Пострадали отъ неурожая еще тамбовская и тульская губерніи. Изъ послѣдней «Церковному Вѣстнику» пишутъ: «Въ тульской губерніи нынѣшній годъ голодъ. Голодному году предшествовалъ годъ съ не полнымъ урожаемъ ржи и картофеля. Голодаютъ крестьяне, а вмѣстѣ съ ними голодаетъ и сельское духовенство. Нѣтъ хлѣба у крестьянина, — нѣтъ хлѣба и денегъ у сельскаго духовенства. Я видѣлъ нужду духовенства и знаю, что она велика. Она оставитъ свои слѣды на много лѣтъ. Не скоро поправится духовенство послѣ этого года. Я видѣлъ слезы духовенства и не могу про нихъ молчать. Бѣдствуютъ многосемейные священники, но во много разъ хуже положеніе псаломщиковъ и вдовъ. Много «брошенныхъ левитовъ» по тульской губерніи, одо которыхъ никому нѣтъ дѣла, хотя они голодаютъ въ полномъ смыслѣ со своими семьями. Я знаю вдову съ семью дѣтьми. Ей нечего ѣсть, нечѣмъ протопить свой домъ. Черствое, загрубѣлое въ нуждѣ и невѣжествѣ сердце крестьянина содрогается при разсказахъ о ея нуждѣ». Можетъ быть и Смоленское духовенство не останется безучастнымъ къ нуждамъ своихъ иноепархіальныхъ собратьевъ. Для затрудняющихся передачей своихъ пожертвованій редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей съ готовностью предлагаетъ свое посредничество.

Х р о н и к а .

Объявлены: Высочайшій указъ и правила, ограждающія свободу и правильность предстоящихъ выборовъ въ Государственный Совѣтъ и Госуд. Думу, а также — безпрепятственную дѣятельность этихъ государственныхъ установлений; Высочайшій указъ съ правилами о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ Госу-

ларстvenaмъ Совѣтомъ и Государственной Думою; Высочайше указы и правила о союзахъ и обществахъ и о публичныхъ собраніяхъ по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ; Высочайшій указъ объ учрежденіи губернскихъ и уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, въ которыхъ правительственные чины и общественные дѣтели, а также представители отъ сельскаго населенія объединяются въ общемъ трудѣ по землеустройству; Высочайшій указъ о сокращеніи срока дѣйствительной службы въ сухопутныхъ войскахъ до 3 лѣтъ въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи и до 4 лѣтъ въ прочихъ родахъ оружія, и Высочайшая воля, выраженная въ рескриптѣ на имя морскаго министра, о сокращеніи срока дѣйствительной службы нижнихъ чиновъ во флотѣ до 5 лѣтъ. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возобновленіе дѣйствія льготнаго переселенческаго тарифа.

Убийства и грабежи идутъ непрерывной вереницей. Въ центрѣ Москвы 7 марта, среди бѣлаго дня, кучкою грабителей, вооруженныхъ браунингами, маузерами и бомбами, похищено изъ кладовой московскаго купеческаго общества взаимнаго кредита, на глазахъ служащихъ, 875 000 р.

Въ Харьковѣ 16 марта утромъ 8 молодыхъ людей совершили вооруженное нападеніе на отдѣленіе Волжско-Камскаго банка съ цѣлью ограбленія кассы. На шумъ и звонки бросились саужителѣ и городовые. Злоумышленники бѣжали, отстрѣливаясь. Смертельно раненъ городской. Четверо изъ злоумышленниковъ задержаны. Они оказались учащимися. Ничего не похищено. Фамаліи трехъ схваченныхъ: гимназистъ Уманскій, реалистъ Коваленко и технологъ Новожиловъ. Подъ тюфякомъ гробати, дома арестованъ гимназистъ Гавриль. Приняты мѣры къ розыску остальныхъ. Во время бѣгства они отстрѣливались. Полиція произвела по убѣгавшимъ нѣсколько выстрѣловъ.

Въ Казани 16 марта нѣкоторые капиталисты получили письма, въ коихъ предлагалось подъ угрозой смерти представить въ назначенному часу по указанному адресу извѣстную сумму денегъ. Одинъ изъ заресцовъ предъявлялъ письмо полиціи, которая задержала ученика реального училища, пришедшаго за деньгами. Задержанный виновникъ разсыпал угрожающихъ писемъ реалистъ Угрюмовъ объяснилъ, что дѣйствовалъ будто-бы подъ вліяніемъ разсказа Чехова и ни къ какому революціонному партіямъ не принадлежитъ. Подобный же фактъ на дняхъ былъ въ Москвѣ.

Въ Рязани 11 мар. ограбленъ Богословскій монастырь. Похищенъ сундукъ съ процентными бумагами на сумму 33800 р. Сколько наличныхъ денегъ — не выяснено. Злоумышленники пока не обнаружены.

Въ Николаевскѣ, Самар. г. на-дняхъ ночью обворованъ Николаевскій женскій единовѣрческій монастырь, находящійся въ 5 верстахъ отъ города. Изъ каменнаго нижнаго храма посредствомъ взлома и отмычекъ замковъ у трехъ дверей его и взлома свѣчнаго шкафа и двухъ сундуковъ въ самомъ храмѣ, украдено наличными деньгами 20 р., ⁹/₁₀ бумага и денежныхъ документовъ на сумму 18.163 руб. 97 к. и 22 священныхъ сосудовъ и предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи, стоимость которыхъ еще не опредѣлена. Злоумышленники не открыты, къ розыску ихъ приняты мѣры. Слѣдствіе ведется.

— Въ Петербургѣ идутъ усиленные занятія предсоборнаго присутствія при св. Синодѣ, обсуждаются вопросы и въ общихъ собраніяхъ и въ особыхъ семи отдѣлахъ приеут-

ствія. Подробности хода дѣла печатаются въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ газетѣ Колоколъ.

Переходъ студентовъ-семинаристовъ въ Московскій университетъ Послѣ того, какъ послѣдовало разрѣшеніе воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать во все университеты, въ московскій университетъ стали поступать прошенія отъ студентовъ-семинаристовъ Варшавскаго, Томскаго и Юрьевского университетовъ и демидовскаго лицея съ просьбою о переводѣ. До настоящаго времени удовлетворены просьбы 88 лицъ; разрѣшенъ переходъ 13 студентамъ изъ Томскаго университета, 62—изъ Юрьевского, 5—изъ Варшавскаго и 8—изъ демидовскаго лицея въ Ярославль. Отказано въ переводѣ на первые два курса медицинскаго факультета и на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, въ виду избытка полнаго комплекта студентовъ.

«Бундъ» и евреи. Еврейскій революціонный «Бундъ» надоѣлъ всемъ своими безшабашными дѣлами не только въ Россіи: попережь горла онъ сталъ, оказывается и для самихъ евреевъ, живущихъ за границей и больше политически воспитанныхъ. Кенигсбергскій комитетъ вспоможенія еврейскимъ эмигрантамъ изъ Россіи обратился, по слову «Варш. Дн.», къ остальнымъ комитетамъ еврейскаго колонизаціоннаго общества Іса съ сообщеніемъ слѣдующаго содержанія: «Эмиграціонное движеніе евреевъ изъ Россіи съ каждымъ днемъ возрастаетъ, причемъ эмигранты являются за границу съ молодыми дѣвушками, которыхъ выдаютъ за своихъ женъ. По нашимъ наблюденіямъ, эмигранты эти принадлежатъ почти исключительно къ еврейской революціонной организаціи «бундъ». У нихъ нѣтъ ни стыда, ни совѣсти. Нашимъ единовѣрцамъ въ Россіи приходится, должно быть, много страдать отъ нихъ. Если мы позволимъ этимъ людямъ разъѣхаться по другимъ странамъ, то это будетъ равносильно тому, что мы помогаемъ распространенію заразы, ибо изъ-за нихъ наши соотечественники въ другихъ странахъ тоже будутъ подвергаться большой опасности. Поэтому мы рѣшили этого рода выходцамъ помощи не оказывать и надѣемся, что и вашъ комитетъ послѣдуетъ нашему примѣру».

Извлеченіе изъ отчета

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи
въ 1903—4 учебномъ году *).

Окончаніе.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго училищнаго совѣта и другими лицами.

*) Продолженіе см. № 4 Еп. Вѣд. за 1906 г.

Высшее управление и руководство школьнымъ дѣломъ въ епархіи принадлежало Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, и Епархіальному училищному совѣту. Съ цѣлю не посредственнаго знакомства съ школами, Владыка обзрѣвалъ нѣкоторые градскія и уѣздныя, въ концѣ года присутствовалъ на экзаменѣ по исторіи русской литературы въ Дровнинской церковно-учительской школѣ и по Закону Божію въ Архіерейской одноклассной.

Постоянное наблюденіе и непосредственное руководство церковными школами принадлежало особой инспекціи.

Инспекцію церковныхъ школъ составляли: Епархіальный наблюдатель, священникъ Сергій Добромысловъ, и уѣздные наблюдатели: Бѣльскаго уѣзда—священникъ Константинъ Кулагинъ. Вяземскаго—свящ. Алексій Вишневъ, Гжатскаго—свящ. Сергій Зезюлинскій, Дорогобужскаго—свящ. Александръ Соколовъ, Духовщинскаго—свящ. Митрофанъ Кулагинъ, Ельнинскаго—свящ. Тимофей Чернавскій, Краснинскаго—свящ. Кириллъ Криницкій, Порѣчскаго—свящ. Петръ Березкинъ, Рославльскаго—священ. Александръ Гальковскій, Смоленскаго—свящ. Александръ Заостровскій (до 22 февраля), Сычевскаго—свящ. Николай Крапухинъ и Юхновскаго—свящ. Алексій Скворцовъ.

Дѣятельность инспекціи состояла въ обзрѣніи школъ и заботахъ о развитіи школьнаго дѣла.

Епархіальный наблюдатель въ теченіе года сдѣлалъ 6 поѣздокъ для осмотра школъ и посѣтилъ: 1) Дровнинскую церковно-учительскую и 10 второклассныхъ школъ (кромя Волшевской), двухклассную Щучейскую, одноклассныя Бѣльскаго уѣзда: Батуринскую жев., Дунаевскую образцовую, 15, Корчежинскую образцовую, Селищенскую; Гжатскаго: образцовую при Дровнинской второклассной, образцовую при Дровнинской церковно-учительской и Дровнинскую женскую; Дорогобужскаго: 20, образцовую при Успенской второклассной, образцовую при Волчковской второклассной, градскую женскую и Красноболотовскую; Духовщинскаго: образцовую при Климовской школѣ, 25, образцовую при Красносельской школѣ, Новосельскую, Пречистенскую, Треть-

яковскую; *Ельнинскаго*: Бывалковскую, 30, Ждановскую, Каменецкую, Починковскую, Шекинскую; *Краснинскаго*: образцовую при градской второклассной школѣ (два раза), 35, образцовую при Свѣтло-Стегримовской второклассной, градскую смѣшанную, Викторовскую, Голосовскую, Кошелевскую, 40, Носковскую и Соболевскую; *Портискаго*: Шучейскую женскую; *Рославльскаго*: образцовую при Луговской второклассной школѣ, Луговскую, 45, Гореновскую, Грязенятскую, Карпикскую, Ладыженскую, Несоновскую, 50, Роговскую, Старо-Руднянскую, Тюнинскую и Череповскую; *Смоленскаго*: Архіерейскую, 55, образцовую при семинаріи, образцовую при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Верхне-Георгіевскую, Петропавловскую, Рачевскую, 60, Свирскую, Соборную, Дубровенскую и Райскую; школы грамоты: Пречистенскую — Духовническаго у., 65, Лядцовскую — Ельнинскаго. Въ концѣ года участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ при школахъ: 1, Архіерейской (28 апр.), Луговской второклассной (30 апр. и 1 мая), Корчезинской второклассной и образцовой (3 мая), 5, Дунаевскихъ второклассной и образцовой и Верховской на Общѣ (4—5 мая), Большевскихъ второклассной и образцовой (7—8 мая), 10, Краснянской второклассной (10 мая), Свѣтло-Стегримовской второклассной (12—13 мая), Красносельской (18—19 мая), Климовской второклассной (20—21 мая), Дорогобужской второклассной (22 мая), 15, Волочковской (24 мая), Дровнинскихъ второклассной и церковно-учительской (26—28 мая).

На всѣ упомянутыя поѣздки, не считая посѣщеній городскихъ школъ, употреблено 85 дней, при чемъ по желѣзной дорогѣ сдѣлано 2195 в. и по мягкому тракту 1780 в. — Посѣщая школы, Епархіальный наблюдатель входилъ во всѣ подробности школьной жизни: слѣдилъ за регулярностію занятій и выполніемъ учебныхъ программъ, наблюдалъ за приемами преподаванія и давалъ учащимъ необходимые совѣты и указанія, вникалъ въ матеріальныя нужды школъ и школьное хозяйство и принималъ зависящія мѣры къ благоустроению школъ. Посѣщая уѣздные города, наблюдатель освѣдомлялся о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздахъ, входилъ въ ближайшія сношенія съ наблюдателями

и повѣрялъ дѣятельность Отдѣлений. По возвращеніи изъ поездокъ, дѣлалъ Пресвященному вратіи словесный докладъ о состояніи осмотрѣнныхъ школъ, съ указаніемъ наиболее выдающихся явленій въ школьной жизни, и затѣмъ входилъ въ епархіальный училищный совѣтъ съ устными или письменными докладами и представленіями.

Сотрудниками Епархіальнаго наблюдателя въ заботахъ о развитіи и благоустройствѣ школьнаго дѣла были уѣздные наблюдатели. Не смотря на церковную и приходскую службу (безприходными были только Гжатскій и Рославльскій наблюдатели), пространнымъ величинѣ уѣздовъ и разбросанности селеній, они добросовѣстно и съ пользою трудились по надзору за школами. *Вяземскій* наблюдатель посѣтилъ всѣ второклассныя (3), всѣ церковно приходскія (1 двухклассную и 41 одноклассную) и 47 школъ грамоты, изъ нихъ Корчежинскую второклассную, градскую и Татевскую одноклассную по три раза, и участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ во всѣхъ второклассныхъ и образцовыхъ школахъ, 6 одноклассныхъ и 4 школахъ грамоты. — *Вяземскій* наблюдатель посѣтилъ всѣ церковноприходскія (29), всѣ организованныя школы грамоты (24) и большинство домашнихъ (изъ 17), нѣкоторыя изъ нихъ двукратно, и въ большинствѣ школъ участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ. — *Гжатскій* наблюдатель осматрѣлъ Дровнинскую второклассную, Кармановскую двухклассную, всѣ одноклассныя (41), изъ нихъ 7 школъ по два, по три и болѣе разъ и 33 школы грамоты (изъ 38), изъ нихъ Столбовскую дважды. — *Дорогобужскій* наблюдатель посѣтилъ всѣ церковныя школы уѣзда, изъ нихъ градскую второклассную 4 раза, Волочковскую второклассную, Вержинскую, Высоковскую, Княгининскую и Лежвинскую одноклассныя по два раза, градскія одноклассныя по три раза, и участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ ученикамъ 20 школъ. — *Духовицкій* наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ второклассныя, 1 церк. приходскую и 1 школу грам. по три раза, 4 церк.-приходскихъ и 6 школъ грам. по 2 раза, и участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ ученикамъ второклассныхъ школъ, 3 церк.-приходскихъ и 3

школь грамоты. — *Ельнинскій* наблюдатель посѣтилъ всѣ (19) церковно-приходскія школы, изъ нихъ Волково-Егорьевскую три раза, и нѣкоторыя школы грамоты и произвелъ экзамены ученикамъ 6 церковно-приходскихъ школь и 8 школь грамоты. — *Краснинскій* — посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ второклассныя по три раза, двухклассную и одноклассныя по 2 раза и участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ. — *Поръчскій* — посѣтилъ всѣ церковныя школы уѣзда, изъ нихъ 5 церковно-приходскихъ и 3 школы грамоты по два раза, и во многихъ производилъ экзаменъ. — *Рославльскій* наблюдатель посѣтилъ Луговскую второклассную, Рогвѣдинскую двухклассную, всѣ одноклассныя (53) и 77 школь грамоты, изъ нихъ второклассную 3 раза, двухклассную, 8 одноклассныхъ и 5 школь грамоты по 2 раза, и во многихъ участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ. — *Смоленскій* наблюдатель свящ. А. Заостровскій посѣтилъ нѣкоторыя школы, но за увольненіемъ отъ службы 22 февраля не успѣлъ осмотрѣть всѣхъ; преемникъ его, свящ. Дьяконовъ замѣщенъ былъ на должность только 29 апрѣля. — *Сычевскій* наблюдатель посѣтилъ обѣ двухклассныя школы, 25 одноклассныхъ, нѣкоторыя изъ нихъ по 2—3 раза, и 23 школы грамоты, и во многихъ участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ. — *Кичновскій* наблюдатель посѣтилъ всѣ церковно-приходскія (18) и 54 школы грамоты (изъ 63) и, подобно другимъ членамъ отдѣленія, участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ.

Посѣщая школы, наблюдатели обращали вниманіе какъ на высшее состояніе школь: помѣщеніе, средства содержанія, состояніе учебныхъ бібліотекъ, такъ по преимуществу и на внутреннее: постановку учебно-воспитательнаго дѣла, правоспособность учителей, отношеніе ихъ къ дѣлу и успѣхи учащихся. Въ школахъ съ ночлежными пріютами и общежитіями наблюдатели посѣщали вечернія занятія, слушали утреннія и вечернія молитвы и присутствовали за обѣдомъ и ужиномъ учащихся. По окончаніи ревизіи сообщали завѣдующимъ и учителямъ о своихъ впечатлѣніяхъ, давали совѣты и принимали другія мѣры, смотря по надобности. — Обыкновенно они ревизовали одну одноклассную

школу или двѣ школы грамоты въ день; въ случаѣ близости школь -- одну церковно-приходскую и одну школу грамоты или три школы грамоты въ день; школы, имѣющіе усиленный составъ учащихся и двухклассныя обыкновенно занимали по цѣлому дню; второклассныя школы -- день или два. По возвращеніи изъ поѣздокъ, наблюдатели представляли отчеты о ревизіи школь -- періодическіе или годовые -- въ уѣздныя Отдѣленія, въ случаѣ особой важности дѣлали экстренные доклады. Представленные отчеты и доклады своевременно заслушивались и сопровождались соответственными постановленіями. -- Помимо сего наблюдатели принимали дѣятельное участіе въ надзорѣ за постройкой или ремонтомъ школьныхъ зданій, наблюдая за тѣмъ, согласно ли плану возводятся постройки, изъ надлежащаго ли матеріала, правильно ли расходуются отпущенныя на нихъ средства, и по окончаніи построекъ, принимали участіе въ приѣмѣ ихъ.

Что касается посѣщеній школь другими лицами, то они были рѣдки. Среди занятій болѣе или менѣе постоянными посѣтителеми школь были мѣстные благочинные, которые во время зимней ревизіи церковей заходили и въ школы, испытывали успѣхи учениковъ, преимущественно по Закону Божію и чтенію, и попечители школь. Изрѣдка посѣщали школы земскіе начальники и инспекторы народныхъ училищъ. Но не принимая на себя обзоренія школь въ учебное время, предсѣдатели и члены Отдѣленій почти всѣ безъ исключеній принимали участіе въ производствѣ выпускныхъ экзаменовъ и такимъ образомъ заочное знакомство съ школами могли восполнять личными впечатлѣніями. Ихъ заключенія и отзывъ о состояніи школь всегда принимались во вниманіе при разсужденіи о представленіи учащихся къ наградамъ почетнымъ и денежнымъ, объ отпускѣ средствъ на устройство или ремонтъ школь, на пополненіе классной мебели и пр.

По окончаніи учебнаго года, во многихъ школахъ были устроены мѣстные скромныя празднества, приуроченныя къ 11 мая. Въ Смоленскѣ 11 мая было ознаменовано торжественнымъ чествованіемъ. Въ день свв. Кирилла и Меѳодія всѣ учащіе и учащіеся городскихъ церковныхъ школь присутствовали въ Ка-

еодраальному соборѣ за богослуженіемъ, которое совершалъ Преосвященный въ сослуженіи членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и Смоленскаго Отдѣленія егоя. Нѣкоторые обѣдновѣнія были исполнены всѣми учащимися, та послужбы и хоромъ учениковъ Архіерейской школы съ помощью любителей. Послѣ богослуженія въ залѣ городской Думы состоялся актъ, который започтили своимъ присутствіемъ и губернаторъ, духовенство и многія почетныя лица города. Въ началѣ акта облопроизводитель Отдѣленія совѣта А. О. Лызовъ прочиталъ краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ города и уѣзда. Затѣмъ до. председатель Отдѣленія, священникъ Н. П. Козловскій произнесъ рѣчь о значеніи церковной школы. Послѣ сего окончившимъ курсъ розданы были Владыкою свидѣтельства, похвалныя листы и свѣдангелія, а всѣмъ остальнымъ учащимся книжки. Пѣніемъ гимновъ на св. пресвѣтителямъ Славянства и. народнаго акта закончился.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ. *Содержаніе. Отдѣла оффициальный:* 1) Указъ Св. Синода 2) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 3) Списокъ наградъ 4) Отчетъ Епархіальнаго жезскаго училища. 5) Вѣдомость свѣчнаго завода. 6) Поправка. 7) Отъ Правленія духовной семинаріи. *Отдѣла неоффициальный:* 1) Къ вопросу о церковной реформѣ 2) Голосъ мірянина. 3) Мысли сельскаго діакана. 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Исоепархіальныя извѣстія, 6) Хроника. 7) Отчетъ о школахъ 8) Объявленія; 1) оживрніе

Содержаніе. Отдѣла оффициальный: 1) Указъ Св. Синода 2) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 3) Списокъ наградъ 4) Отчетъ Епархіальнаго жезскаго училища. 5) Вѣдомость свѣчнаго завода. 6) Поправка. 7) Отъ Правленія духовной семинаріи. *Отдѣла неоффициальный:* 1) Къ вопросу о церковной реформѣ 2) Голосъ мірянина. 3) Мысли сельскаго діакана. 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Исоепархіальныя извѣстія, 6) Хроника. 7) Отчетъ о школахъ 8) Объявленія; 1) оживрніе

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

Д-РА ШИНДЛЕРЪ-БАРНАЙ

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли“ противъ

== О Ж И Р Ъ Н І Я ==

и отличное слабительное средство. *Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.*
